



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄
(28.08.2003 - 20.07.2004)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΟΔΟΣ

Συνεδρίαση 28ης Αυγούστου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.34 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Σας καλωσορίζω από τις θερινές σας διακοπές, για όσους πρόλαβαν και είχαν τη δυνατότητα βεβαίως να παν διακοπές, και κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους συναδέλφους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το θέμα της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής, όπως φαίνεται και από το αίτημα των βουλευτών που ζήτησαν τη σύγκλησή της, είναι η ψήφιση της αναγκαίας νομοθεσίας για τη νομότυπη διάθεση και κατανομή των πανεπιστημιακών θέσεων που δεν περιλήφθηκαν στην αρχική προκήρυξη των φετινών εξετάσεων. Αντιλαμβάνομαι ότι η αρμόδια επιτροπή και όλες οι πλευρές που συμμετέχουν στην επιτροπή έχουν μελετήσει διεξοδικά το θέμα, σε συνεργασία με την κυβέρνηση, και έχουν σχετικές προτάσεις/εισηγήσεις. Συνεπώς, αν δεν υπάρχει ένσταση, να προχωρήσουμε με το

Κεφάλαιο Β΄, την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, για να γίνει κανονικά η δουλειά μας.

Τα σχέδια νόμου που πραγματεύονται το υπό αναφορά θέμα είναι το νομοσχέδιο «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003» και η πρόταση νόμου «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003». Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα σχέδια νόμου κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στην αρμόδια επιτροπή για τα δέοντα.

Επειδή, όπως έχω ήδη αναφέρει, έχουν γίνει όλες οι αναγκαίες διεργασίες από πλευράς της επιτροπής και ήδη ετοιμάστηκε η σχετική έκθεση, να παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής όπως την καταθέσει αυτή την έκθεση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είναι ομόφωνη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι ομόφωνη, ευχαρίστως να μη διαβαστεί.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την ευκαιρία, κύριε Προδρόμου, σας εύχομαι “σιδερένιος”.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αν υπάρχουν ομιλητές, κύριε Πρόεδρε, θα διαφανεί στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση, επομένως, θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003» και το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ιωνάς Νικολάου

Μη μέλη της επιτροπής:

Θάσος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιάννος Λαμάρης

Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων:

Σοφοκλής Φυττής

Αντώνης Χατζηρούσος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε αυθημερόν την πρόταση νόμου και το νομοσχέδιο, που κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ανώτεροι λειτουργοί του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας κ. Πρόδρομο Προδρόμου και τους βουλευτές μέλη της κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά και Ιωνά Νικολάου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η ρύθμιση της

διαδικασίας προσφοράς και κατανομής αδιάθετων θέσεων στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας με τη μορφή προσωρινών διατάξεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το κυβερνητικό νομοσχέδιο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που το συνοδεύει, είναι η προσφορά προς διεκδίκηση και η κατανομή στους φετινούς υποψηφίους θέσεων που παραχωρήθηκαν για τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας, που είναι Κύπριοι ή πρόσωπα κυπριακής καταγωγής ή άλλα πρόσωπα που είχαν δικαίωμα συμμετοχής στις εισαγωγικές εξετάσεις που διεξάγονται με βάση τον περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας Νόμο, και οι οποίες δεν έχουν προσφερθεί προς διεκδίκηση στους φετινούς υποψηφίους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ύστερα από τη διαπίστωση ότι αριθμός θέσεων που παραχωρήθηκαν από ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας σε Κυπρίους δεν έχει προσφερθεί προς διεκδίκηση στους φετινούς υποψηφίους και την αδυναμία ρύθμισης του θέματος, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, κρίθηκε αναγκαία η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας. Η ίδια αιτιολογική έκθεση αναφέρει ότι η προτεινόμενη ρύθμιση βασίζεται, κατ' αναλογία, στις γενικές αρχές του ισχύοντος διοικητικού δικαίου, σύμφωνα με τις οποίες, όταν υπάρχει αντικειμενική αδυναμία τήρησης προβλεπόμενης από το νόμο διαδικασίας, ακολουθείται από τη διοίκηση παραπλήσια διαδικασία, παρέχοντας τα εχέγγυα της βασικής νομοθεσίας.

Όπως είναι γνωστό, η ανάγκη για ρύθμιση του όλου θέματος ανέκυψε ύστερα από τη γνωστοποίηση του γεγονότος ότι υπάρχουν αδιάθετες κενές θέσεις στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας για το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004, οι οποίες δεν έχουν προσφερθεί προς διεκδίκηση σε ενδιαφερόμενους υποψηφίους.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή συνήλθε εκτάκτως σε δύο συνεδρίες της, στις 20 και 25 Αυγούστου 2003, στην παρουσία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού και ανώτερων λειτουργών του υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπροσώπων των οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και της Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, για να εξετάσει αυτεπάγγελτα το θέμα που ανέκυψε, ύστερα από προτάσεις που υποβλήθηκαν από βουλευτές μέλη της επιτροπής, εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού είχε υποβάλει, στις 19 Αυγούστου 2003, γραπτό αίτημα στον Πρόεδρο της Βουλής για έκτακτη σύγκληση της ολομέλειας του σώματος, με βάση το άρθρο 74(3) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και τον κανονισμό 7Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, η Βουλή συγκαλείται σε έκτακτη σύνοδο με έγγραφο αίτημα δέκα βουλευτών, στο οποίο αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους ζητείται η έκτακτη συνεδρία. Ο σκοπός για τον οποίο ζητήθηκε η έκτακτη σύγκληση συνεδρίας του σώματος, σύμφωνα με τη σχετική επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής, είναι η νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος των αδιάθετων θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα και η παροχή εξουσίας για κατανομή τους με την κατάθεση σχετικής πρότασης νόμου που να ρυθμίζει το θέμα.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης του όλου θέματος, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού εξέφρασε ενώπιον της επιτροπής την πρόθεση του υπουργείου να προχωρήσει στη διάθεση των αδιάθετων θέσεων, σύμφωνα με τα πιο πάνω, στη βάση είτε της ισχύουσας νομοθεσίας είτε νέας ειδικής νομοθεσίας η οποία θα κριθεί σκόπιμο να προωθηθεί προς ψήφιση για διευθέτηση του ζητήματος.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της ανακίνησης του θέματος οι θέσεις που δεν προσφέρθηκαν προς διεκδίκηση στους φετινούς υποψηφίους ανέρχονταν στις 742 και υπάγονταν σε διάφορα τμήματα. Από αυτές, 201 είναι νέες θέσεις, αφορούν δηλαδή τμήματα που θα λειτουργήσουν το Σεπτέμβριο του 2003. Σημειώνεται ότι αυτό η Υπηρεσία Εξετάσεων το πληροφορήθηκε, αφού ολοκλήρωσε τη διαδικασία συλλογής των αιτήσεων. Οι υπόλοιπες 541 είναι παλαιές θέσεις, αφορούν δηλαδή τμήματα που ήδη λειτουργούν και που για διάφορους λόγους η Υπηρεσία Εξετάσεων, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή, προκήρυξε, με βάση πρακτική που ακολουθούνταν κατά τα προηγούμενα χρόνια.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το αρμόδιο υπουργείο, ύστερα από τη λήψη απόφασης για διάθεση των θέσεων αυτών, είχε αρχικά προτείνει να προσφερθούν στα πλαίσια της προβλεπόμενης από την υφιστάμενη νομοθεσία τρίτης κατανομής, σε συνδυασμό δηλαδή με τις θέσεις που θα παρέμεναν αζήτητες. Σε τέτοια περίπτωση, οι ενδιαφερόμενοι οι οποίοι θα ήθελαν να διεκδικήσουν θέση στα πλαίσια αυτής της κατανομής, είτε εξασφάλισαν θέση είτε όχι, θα καλούνταν να συμπληρώσουν έντυπο αίτησης στο οποίο θα έπρεπε να αναφέρονται ιεραρχικά οι προτιμήσεις τους.

Προτάθηκε επίσης από το υπουργείο η καθιέρωση “ειδικής κατανομής”, μετά τη διενέργεια της τρίτης κατανομής, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα παραχώρησης θέσεων που θα παρέμεναν αζήτητες μετά την ολοκλήρωση της τρίτης κατανομής, λόγω συνακόλουθων αλυσιδωτών μετακινήσεων, ύστερα από την τρίτη κατανομή.

Σημειώνεται συναφώς ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, απαντώντας αρχικά σε ερώτημα του αρμόδιου υπουργού που είχε τεθεί ενώπιόν του, με επιστολή, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2003, κατά πόσο ενδέχεται η πρόθεση του υπουργείου για κατανομή των αδιάθετων θέσεων που δεν προσφέρθηκαν προς διεκδίκηση στους φετινούς υποψηφίους, βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας και σύμφωνα με την πιο

πάνω αναφερόμενη διαδικασία, να αντιβαίνει στις πρόνοιες της υφιστάμενης βασικής νομοθεσίας για τις εισαγωγικές εξετάσεις στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ανέφερε τα ακόλουθα: Η προτεινόμενη από το αρμόδιο υπουργείο διαδικασία κατανομής των 742 θέσεων που δεν προσφέρθηκαν είναι παράνομη και αντισυνταγματική, καθότι οι θέσεις αυτές δε συνιστούν “θέσεις” εν τη εννοία του όρου “θέση” όπως καθορίζεται στη σχετική νομοθεσία. Περαιτέρω, η προτεινόμενη διαδικασία κατανομής θέσεων δεν προβλέπεται από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Επεξηγώντας στην εν λόγω γνωμάτευση ο Γενικός Εισαγγελέας τους λόγους για τους οποίους είχε τότε καταλήξει ότι οποιαδήποτε προσπάθεια κατανομής των αδιάθετων θέσεων, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, είναι παράνομη, ανέφερε ότι αυτή αντιβαίνει στην αρχή της ισότητας, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού δεν παρέχει ίσες ευκαιρίες στους υποψηφίους για διεκδίκηση των εν λόγω θέσεων, είτε αυτές αφορούν νέα τμήματα είτε τμήματα που ήδη λειτουργούν. Περαιτέρω, όπως ανέφερε, υπάρχει πιθανότητα υποψήφιοι που έχουν εξασφαλίσει υψηλή βαθμολογία και θα μπορούσαν να διεκδικήσουν τις θέσεις αυτές, αν είχαν προσφερθεί από την αρχή, να μην είναι δυνατό να τις διεκδικήσουν στο συγκεκριμένο χρονικό σημείο, αφού ενδέχεται να έχουν ήδη αποδεχτεί άλλη θέση ή να έχουν προβεί σε άλλες διευθετήσεις. Τέλος, στην ίδια γνωμάτευση αναφέρεται ότι υποψήφιοι με χαμηλή βαθμολογία ενδέχεται να επωφεληθούν από την προτεινόμενη κατανομή θέσεων σε βάρος υποψηφίων με υψηλότερη βαθμολογία.

Ακολούθως, στις 18 Αυγούστου 2003, ο Γενικός Εισαγγελέας, σε δεύτερη σχετική γνωμάτευσή του για το ίδιο θέμα, έκανε αναφορά στο ενδεχόμενο ρύθμισης του ζητήματος με την προώθηση νέας νομοθεσίας, με την οποία όμως θα διασφαλίζεται η μη ανατροπή των συντελεσθέντων, βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας, για όσους υποψηφίους έχουν ήδη αποδεχτεί θέση και δεν επιθυμούν οποιαδήποτε αλλαγή.

Συναφώς, αναφέρει στην εν λόγω γνωμάτευση ότι η θέσπιση νέας νομοθεσίας πρέπει να έχει ως αντικείμενο τη διάθεση των 742 θέσεων που δεν έχουν δημοσιοποιηθεί, αλλά κάτω από ειδικούς όρους.

Στη συνέχεια, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας απέστειλε νέα γραπτή γνωμάτευση προς τον αρμόδιο υπουργό, η οποία κοινοποιήθηκε και στον πρόεδρο της επιτροπής, με ημερομηνία την 21η Αυγούστου 2003, αφού είχε ήδη μεσολαβήσει η συνεδρία της επιτροπής στις 20 Αυγούστου 2003. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω συνεδρίας είχαν τεθεί ενώπιον της εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα διάφορα ερωτήματα, όπως επίσης και η παράκληση από την επιτροπή ο Γενικός Εισαγγελέας να επανεξετάσει το όλο θέμα με βάση κάποια νεότερα δεδομένα, τα οποία διαφάνηκαν στο μεταξύ.

Όπως ο Γενικός Εισαγγελέας αναφέρει στην τελευταία του γνωμάτευση, αφού μελέτησε τα νεότερα αυτά δεδομένα, κατέληξε, χωρίς όμως να διαφοροποιεί την προηγούμενή του θέση, όπως αυτή είχε εκφραστεί στην αρχική του γνωμάτευση, σύμφωνα με την οποία οι θέσεις που δεν προσφέρθηκαν προς διεκδίκηση δε συνιστούν "θέσεις" εν τη εννοία του σχετικού όρου, ότι είναι δυνατή η ρύθμιση του όλου θέματος με την καθιέρωση νέας διαδικασίας με ψήφιση νέας νομοθεσίας από τη Βουλή.

Τα νέα δεδομένα που ο Γενικός Εισαγγελέας έλαβε υπόψη και που του γνωστοποιήθηκαν σε μεταγενέστερο στάδιο αφορούν τη διαπίστωση ότι οι θέσεις που παραχωρήθηκαν από την Ελληνική Δημοκρατία δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Ελληνικής Κυβέρνησης στις 26 Μαρτίου 2003, δηλαδή μετά την ημερομηνία λήξης υποβολής των αιτήσεων των υποψηφίων, που ήταν η 31η Ιανουαρίου 2003, καθώς και το γεγονός ότι 201 από τις θέσεις αυτές αφορούν νέα τμήματα σπουδών, τα οποία θα λειτουργήσουν το προσεχές ακαδημαϊκό έτος και για τα οποία το υπουργείο ενημερώθηκε μετά τη συμπλήρωση της υποβολής των αιτήσεων από τους υποψηφίους.

Νεότερο δεδομένο, σύμφωνα με το Γενικό Εισαγγελέα, συνιστά επίσης το γεγονός ότι και σε προηγούμενα χρόνια κάποια τμήματα στα οποία εντάσσονται οι 502 θέσεις από τις μη ζητηθείσες δε δημοσιοποιούνταν στον κατάλογο και, κατά συνέπεια, οι υποψήφιοι δεν ήταν δυνατό να διεκδικήσουν θέσεις από τα τμήματα αυτά και, τέλος, ότι στο έντυπο που διανεμήθηκε στους υποψηφίους για υποβολή των αιτήσεών τους δεν περιλαμβάνονταν ούτε τα τμήματα που ήδη λειτουργούσαν στα οποία υπάγονται οι 502 θέσεις που δεν προσφέρθηκαν ούτε τα νέα τμήματα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, γιατί το υπουργείο δε γνώριζε ότι θα προσφέρονταν από την Ελλάδα θέσεις στα τμήματα αυτά.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη την τελευταία γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, η κυβέρνηση προχώρησε σε κατάθεση στη Βουλή του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η καθιέρωση ειδικής διαδικασίας για την κατανομή όλων των αδιάθετων θέσεων, χωρίς τη διεξαγωγή νέων εξετάσεων. Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η ρύθμιση του τρόπου κατανομής των αδιάθετων θέσεων, για τις οποίες η γνωστοποίηση θα γίνει μετά τη λήξη της δεύτερης κατανομής. Η κατανομή αυτή θα θεωρείται έκτακτη και δε θα περιλαμβάνεται με οποιοδήποτε τρόπο στην τρίτη κατανομή που προβλέπεται για τις κενές θέσεις που απομένουν μετά τη δεύτερη κατανομή, σύμφωνα με το άρθρο 14(5) της υφιστάμενης νομοθεσίας.
2. Δικαίωμα διεκδίκησης των θέσεων που θα ανακοινωθούν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έχουν όσοι παρακάθησαν στις εισαγωγικές εξετάσεις που έγιναν τον Ιούνιο του 2003 και εξετάστηκαν στα μαθήματα που προβλέπονται για τον κύκλο για τον οποίο υπέβαλαν αίτηση και στον οποίο εντάσσονται οι θέσεις για τις οποίες θα εκδηλώσουν ενδιαφέρον.
3. Η όλη διαδικασία θα διεξαχθεί στη βάση νέου εντύπου, με το οποίο οι ενδιαφερόμενοι θα κληθούν να δηλώσουν το σχετικό ενδιαφέρον τους.

4. Η κατανομή των θέσεων θα γίνει κατ' αναλογία του τρόπου με τον οποίο διατίθενται οι θέσεις στην περίπτωση της προβλεπόμενης από τη νομοθεσία τρίτης κατανομής θέσεων.
5. Υποψήφιοι οι οποίοι έχουν ήδη ασκήσει το δικαίωμα επιλογής τους δε θα επηρεαστούν με οποιοδήποτε τρόπο από τη διαδικασία που θα προβλεφθεί με την ειδική αυτή νομοθεσία.
6. Η προβλεπόμενη στην υφιστάμενη νομοθεσία τρίτη κατανομή θα διεξαχθεί παράλληλα με τη διαδικασία που θα υιοθετηθεί με την ειδική νομοθεσία για τη διενέργεια ειδικής κατανομής, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η ολοκλήρωση της όλης διαδικασίας θα γίνει κατά την περίοδο μεταξύ 15 και 20 Σεπτεμβρίου 2003 και για τη διεκπεραίωσή της θα γίνει αγορά και/ή μίσθωση υπηρεσιών.

Συναφώς, σημειώνεται ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία δεν είναι δυνατό να διευθετηθεί το θέμα που θα προκύψει από ενδεχόμενη κένωση θέσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και ενδεχομένως σε άλλα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Οι θέσεις που θα κενωθούν, λόγω επιλογών που θα γίνουν για τις υπό αναφορά θέσεις, δε θα είναι δυνατό να πληρωθούν, γιατί δεν υφίστανται τα απαραίτητα χρονικά περιθώρια υποβολής νέων δηλώσεων των προτιμήσεων των υποψηφίων για κατανομή τους πριν από την έναρξη λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κύπρου και άλλων ιδρυμάτων των οποίων τα μαθήματα αρχίζουν την 1η Σεπτεμβρίου 2003.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με ενημέρωση της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, το σύνολο των θέσεων που θα διατεθούν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έχει διαφοροποιηθεί από 742 σε 707. Η διαφοροποίηση αυτή προέκυψε ύστερα από επαναμέτρηση των αδιάθετων θέσεων και οφείλεται σε αλλαγή τίτλων κάποιων νέων τμημάτων και συγχώνευσή τους με υφιστάμενα τμήματα. Το γεγονός

αυτό είχε ως αποτέλεσμα κάποιες από τις θέσεις που θεωρούνταν ότι περιλαμβάνονταν στο σύνολο των 742 να έχουν ήδη διατεθεί.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε σε σχέση με κάποιες θέσεις (συνολικά οκτώ) οι οποίες εκ πρώτης όψεως δεν εντάσσονταν σε οποιοδήποτε κύκλο. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, τέσσερις νέες θέσεις Εκπαιδευτικών Πολιτικών Έργων Υποδομής θα ενταχθούν στην όλη διαδικασία και συνεπώς το σύνολο των θέσεων που θα προσφερθούν έχει διαμορφωθεί τελικά στις 707 θέσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, υπό το φως όλων των διευκρινίσεων και της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για τη ρύθμιση του ζητήματος της κατανομής των αδιάθετων θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά από την επιτροπή για σκοπούς ακριβούς διατύπωσης των σκοπών για τους οποίους προωθείται η ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας.

Υποβάλλοντας την εισήγησή της αυτή, η επιτροπή, η οποία πρωτοστάτησε στη ρύθμιση του όλου θέματος, όταν αυτό είχε αρχικά αναφύει, με την αυτεπάγγελτη εξέταση του θέματος ύστερα από την υποβολή σχετικών προτάσεων εκ μέρους όλων των πλευρών που εκπροσωπούνται σ' αυτή, αλλά και με τις νομοθετικές πρωτοβουλίες των μελών της που κατέθεσαν τη σχετική πρόταση νόμου, θεωρεί ότι η πρόταση νόμου που κατατέθηκε καλύπτεται επαρκώς, όσον αφορά τους σκοπούς της, από το κυβερνητικό νομοσχέδιο και για το λόγο αυτό δεν προκύπτει ανάγκη θέσπισης περαιτέρω νομοθετικών ρυθμίσεων για το όλο θέμα, πέραν της ψήφισης σε νόμο του κυβερνητικού νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, επειδή είναι και ομόφωνη η έκθεση.

Θα ήθελα καταρχάς να εξάρω τη διάθεση συνεργασίας όλων των πλευρών, πρώτα απ' όλα των κοινοβουλευτικών. Καταλήξαμε ομόφωνα στη ρύθμιση του θέματος. Και πρέπει να πω ότι πρέπει να εκφράσουμε και την ευαρέσκειά μας, διότι πρωτοβουλία που είχαμε ως κοινοβούλιο, πιο συγκεκριμένα η πρωτοβουλία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, να ζητήσουμε τη σύγκληση της σημερινής ολομέλειας, αποβαίνει χρήσιμη, διότι δόθηκε η ευκαιρία στο Υπουργείο Παιδείας να μετατοπιστεί από μια θέση, στην οποία θα πρέπει να πω ότι μάλλον είχε παρασυρθεί, παρά είχε επιλέξει να λάβει, και να προτείνει αυτή τη ρύθμιση σήμερα, με την οποία λύνεται το πρόβλημα και διατίθενται οι 707 θέσεις, πράγμα το οποίο ήταν η κοινή θέληση όλων.

Θα πρέπει επίσης να προσθέσω ότι ακόμα και η Νομική Υπηρεσία, με την οποία υπήρξαν κάποιες δισταγμένες απόψεις, τελικά, μέσα από τη συνεργασία, κατέληξε, έστω με την τρίτη γνωμάτευση και την καλή, θα έλεγα, στο να μπορέσει να μας δώσει μια νομότυπη διέξοδο, ώστε να ψηφίσουμε σήμερα νομοσχέδιο με το οποίο, είναι κοινή πεποίθηση, θα ρυθμιστεί σύντομα το θέμα, για να μπορέσει το κράτος, η πολιτεία, να επανορθώσει ένα διοικητικό σφάλμα. Όπως έχουμε συνεννοηθεί και με τον Υπουργό Παιδείας, προ ολίγου, η επιτροπή Παιδείας, το κοινοβούλιο ολόκληρο, είναι στη διάθεση της κυβέρνησης, αν χρειαστεί, πέραν αυτής της ειδικής ρύθμισης -γιατί ο νόμος αυτός είναι ειδικά για φέτος- ώστε να διορθωθεί οτιδήποτε για τα επόμενα έτη, για να μην έχουμε ξανά φαινόμενο αδιάθετων θέσεων.

Προσωπικά θέλω να ευχαριστήσω και όλους τους συναδέλφους από όλες τις κομματικές ομάδες, γιατί πραγματικά ήταν εποικοδομητική η συζήτηση στην επιτροπή.

Ειδικά με κάποιες τελικές μικρές αλλαγές που έγιναν στο νομοσχέδιο πριν από λίγη ώρα θεωρούμε ότι κάναμε ότι ήταν δυνατόν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εγώ από τη θέση μου.

Να εκφράσουμε ασφαλώς κι εμείς την ευαρέσκειά μας, γιατί υπάρχει μια θετική κατάληξη, ομόφωνη, η οποία αίρει μια εξέλιξη η οποία δε θα ήταν για κανέναν ευχάριστη και επιθυμητή. Ούτε και ο ίδιος ο νομοθέτης ήταν δυνατό να προβλέψει πως θα υπήρχε περίπτωση να παρέμεναν αδιάθετες θέσεις που προσφέρονται σε μια χώρα όπου το 75% των αποφοίτων λυκείων ψάχνουν μια θέση σε ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα, ότι θα υπήρχαν λειτουργοί που, εφαρμόζοντας μια παλιά πρακτική, θα άφηναν κατά μέρος εκατοντάδες θέσεις προσφοράς σε ανώτατα και ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Χαιρετίζουμε τη θετική αντιμετώπιση όλων των πλευρών, και της επιτροπής Παιδείας ασφαλώς και του προέδρου της, αλλά και της κυβέρνησης και του Υπουργού Παιδείας, ο οποίος με τη δημοσιοποίηση, πρώτα απ' όλα, του όλου προβλήματος έδωσε τη δυνατότητα για ένα διάλογο στην κοινωνία, η οποία -και οι άμεσα ενδιαφερόμενοι αλλά και οι όχι άμεσα ενδιαφερόμενοι πολίτες- έστειλε το σαφές μήνυμα ότι αυτή η αδικία θα έπρεπε να αρθεί. Επομένως, πρέπει να είμαστε όλοι ευτυχείς, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να μας προβληματίσει το γεγονός, μέσα από την πορεία αυτής της διεύθεσης και αυτού του προβλήματος, γιατί πιθανόν να αντιμετωπίσουμε παρόμοια φαινόμενα στο μέλλον.

Εμείς θεωρούμε πως υπήρξε αυθαιρεσία από πλευράς λειτουργών, γιατί, και πρακτική της προηγούμενης κυβέρνησης να ήταν, θεωρούμε πως ήταν υποχρέωση των αρμόδιων λειτουργών του υπουργείου να ενημερώσουν το νέο αρμόδιο υπουργό και να πάρουν ξανά τις κατευθύνσεις του υπουργείου.

Θέλουμε να χαιρετίσουμε και την απόφαση του Υπουργικού για διορισμό ερευνώντος λειτουργού. Θα τοποθετηθούμε πάνω στα ευρύτερα ζητήματα που αφορούν αυτή την πτυχή στο μέλλον, όταν θα έχουμε και τα πορίσματα. Να ευχηθούμε να μην ξαναμπούμε σε τέτοιες διαδικασίες, αλλά να ευχαριστήσουμε ταυτόχρονα και τη Νομική Υπηρεσία, η οποία έκανε ό,τι μπορούσε με τα στοιχεία που κάθε στιγμή της δίδονταν, έτσι που να λύσουμε νομοθετικά αυτό το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κι εγώ από τη θέση μου.

Καταρχάς, όπως έχουν πει και οι συνάδελφοι, κι εμείς εκφράζουμε τη δική μας ευαρέσκεια για το ότι και το Υπουργείο Παιδείας αλλά και η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, σε πλήρη συνεργασία, μελέτησαν το όλο θέμα άμεσα, αλλά ταυτόχρονα θέλουμε να εκφράσουμε και την ευαρέσκειά μας προς αυτούς οι οποίοι έχουν φέρει στην επιφάνεια το όλο πρόβλημα, που ήταν η Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, που με δικές τους καταγγελίες ανάγκασαν το Υπουργείο Παιδείας να διεξαγάγει την έρευνα και να βγει στην επιφάνεια το όλο πρόβλημα, το οποίο σήμερα προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε.

Όπως όλοι γνωρίζουμε, σήμερα θα ψηφίσουμε μια νομοθεσία με την οποία θα δώσουμε την ευκαιρία σε ένα μεγάλο αριθμό Κυπρίων υποψηφίων φοιτητών να

διεκδικήσει κάποιες θέσεις οι οποίες δεν έχουν διατεθεί. Δυστυχώς, όμως, και το υπογραμμίζω, δεν μπορούμε με αυτή τη νομοθεσία, την οποία θα ψηφίσουμε σήμερα, να δώσουμε και να διαθέσουμε όλες αυτές τις θέσεις οι οποίες εδώ και ολόκληρα χρόνια δεν έχουν διατεθεί. Φυσικά, με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας, της σημερινής, αλλά ταυτόχρονα και με τη διάθεση την οποία έχει εκφράσει, ενώπιον του Υπουργού Παιδείας και της εισαγγελίας, η επιτροπή Παιδείας, είμαστε έτοιμοι, αν ακόμα υπάρχει θέμα τροποποίησης του βασικού νόμου, ούτως ώστε αυτό το πρόβλημα -και όχι μόνο αυτό, αλλά και οποιοδήποτε άλλο πρόβλημα μπορεί να υπάρχει σ' αυτή τη νομοθεσία- να λυθεί, να τροποποιήσουμε το νόμο, ούτως ώστε να μην υπάρξουν ξανά τέτοια φαινόμενα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λίγα λόγια από τη θέση μου.

Το πρώτο που πρέπει να επισημάνουμε είναι ότι, επειδή στην ατζέντα μας έχουμε δύο νόμους, έναν που υπέβαλε η κυβερνητική πλευρά και έναν που υπέβαλε η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, για όσους μας παρακολουθούν και δεν έχουν πάρει την έκθεση, θα πρέπει να σημειώσουμε ότι η δεύτερη πρόταση, του Δημοκρατικού Συναγερμού, ουσιαστικά με βάση το περιεχόμενο αποσύρεται. Κι έτσι να το γνωρίζουμε όλοι εδώ, ότι ψηφίζουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

Το δεύτερο είναι -να μην επαναλάβω όσα οι προηγούμενοι συνάδελφοι μας έχουν πει- ότι είμαστε ευτυχείς που ακόμα 707 παιδιά μπορούν να διεκδικήσουν ισάριθμες θέσεις. Ασφαλώς, είναι ένα θέμα το οποίο βγήκε στην επιφάνεια και δεν είμαστε

ευτυχείς που και στα προηγούμενα χρόνια χάθηκαν αρκετές θέσεις και δε διεκδικήθηκαν ή δε διατέθηκαν από το υπουργείο, από την Υπηρεσία Εξετάσεων, σε ενδιαφερόμενους.

Βεβαίως, θέλουμε να πούμε ότι στην πρώτη κατανομή έχουν διατεθεί 5 500, έχουν μείνει 1 000 -1 000 υποψήφιοι οι οποίοι δεν πήραν θέση από τις 6 500 που έχουν υποβάλει αίτηση- και τώρα με αυτές τις θέσεις θα μπορούν σχεδόν όλοι, αν γίνει η κατάλληλη κατανομή και είναι στα πλαίσια του ενδιαφέροντος των υποψηφίων φοιτητών, να σπουδάσουν, όλοι. Το επίπεδο βεβαίως των τελευταίων που θα πάρουν θέσεις δε θα είναι πολύ ψηλό, αλλά, όπως τονίστηκε και από πολλούς συναδέλφους, σημασία έχει κυρίως να μορφωθούν τα παιδιά.

Ελπίζουμε να μην επαναληφθεί το λάθος που έγινε τόσα χρόνια, να επισημανθούν από το υπουργείο οι ένοχοι αυτού του προβλήματος που ηγέρθη και ανακαλύφθηκε, πιστεύω, από την ομοσπονδία γονέων και ελπίζω όλα να πάνε καλά στην τρίτη και την ειδική κατανομή που θα γίνει σύντομα, αφού υποβάλουν αίτηση οι υποψήφιοι φοιτητές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τίθεται ένα ζήτημα, από τα λεγόμενα όλων των συναδέλφων, που είναι καθαρά πολιτικό, που δε θα μας απασχολήσει βέβαια τώρα, και που έχει σχέση με τα παρελθόντα έτη, τα οποία συνολικά είναι είκοσι και δεν αφορούν βέβαια καμιά προηγούμενη κυβέρνηση, όπως λέχθηκε προηγούμενα από κάποιους συναδέλφους, αλλά αφορούν συλλήβδην προηγούμενες κυβερνήσεις που ακολουθούσαν αυτή την πορεία. Το ζήτημα το οποίο εγείρεται είναι το εξής: Αυτοί οι οποίοι, βάσει αυτής της συμπεριφοράς των αρμοδίων λειτουργών του Υπουργείου

Παιδείας, δεν μπορούσαν να συμπεριληφθούν στον κύκλο των εισακτέων στα ελληνικά πανεπιστήμια ή στα πανεπιστήμια για τα οποία δίδονταν οι θέσεις, φυσικώ τω λόγω, αφού έχουν περάσει είκοσι και πλέον χρόνια... Κάποιοι βέβαια που τοποθετούνταν στις πρώτες δεκαετίες είναι αδύνατο ή εκ των πραγμάτων ανέφικτο να αναμένεται ότι θα διεκδικήσουν τη θέση. Δεν είναι έτσι όμως τα πράγματα γι' αυτούς που έχουν ληφθεί αποφάσεις, βάσει της ισχύουσας πρακτικής, μέχρι σήμερα, για πέρσι, για πρόπερσι ή για πριν τρία χρόνια. Πληροφορώ το σώμα ότι ήδη γονείς, αλλά και ενδιαφερόμενοι οι οποίοι έχουν αποκλειστεί τα τελευταία χρόνια, δηλαδή τον προηγούμενο χρόνο ή πριν δύο ή συνολικά τρία χρόνια, έχουν καταφύγει σε δικηγορικά γραφεία, για να πάρουν νομικές συμβουλές, αναμένοντας βέβαια το πόρισμα των ερευνώντων λειτουργών που διόρισε το Υπουργείο Παιδείας, για να διευκρινιστεί, όπως αναμένεται, μέσα από το πόρισμα, αν η μέχρι σήμερα τηρούμενη πρακτική οφειλόταν σε δυσλειτουργία του νόμου ή σε εσκεμμένη μη εφαρμογή της νομοθεσίας. Άρα, αυτή η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοθετήματος δεν κλείνει το θέμα, αντίθετα το ανοίγει περαιτέρω, σε σχέση τουλάχιστο με τα δύο ή τρία τελευταία χρόνια, αναφορικά με τους εισακτέους που θα έπρεπε να πάρουν θέση -βάσει της νέας ρύθμισης, η οποία γίνεται τώρα και που βέβαια δεν έχει αναδρομική ισχύ- και που δεν πήραν.

Αναμένουμε ότι, με τη δημοσιοποίηση του συγκεκριμένου πορίσματος, το οποίο θα δώσουν στη δημοσιότητα οι ερευνώντες λειτουργοί, θα μπορέσουν καθοδηγητικά οι ενδιαφερόμενοι να πάρουν περαιτέρω τα μέτρα τους, αλλά και αυτό το σώμα, αν κρίνει σκόπιμο, με καθαρά πολιτικούς όρους και παραμέτρους, να επαναφέρει το ζήτημα τουλάχιστο για τα δύο ή τρία τελευταία χρόνια, γιατί οι άνθρωποι αυτοί εξακολουθούν να αναμένουν ότι ως εισακτέοι θα έπρεπε να είχαν εξασφαλίσει θέση. Θα το δούμε βέβαια ανάλογα πολιτικά μετά το πόρισμα, αλλά και ο καθένας από τους επηρεαζόμενους θα

μπορεί να κάνει ό,τι ο ίδιος ιδιωτικά θεωρεί ορθό, παίρνοντας τις κατάλληλες νομικές συμβουλές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους τάξης νομίζω ότι πρέπει να λεχθεί κάτι μετά την ομιλία του συνάδελφου κ. Ερωτοκρίτου. Καταρχάς, δεν είναι ενώπιόν μας σήμερα το γιατί προέκυψε αυτό το πρόβλημα. Ήρθαμε εδώ, για να λύσουμε ένα πρακτικό πρόβλημα που είχαμε μπροστά μας. Το ίδιο αποφασίσαμε και στην επιτροπή Παιδείας και δεν μπήκαμε σε βάθος συζήτηση για το γιατί συνέβη αυτό που συνέβη. Αποφασίσαμε ως ομάδα τουλάχιστον ότι σε επόμενες συνεδρίες της επιτροπής Παιδείας θα πρέπει να πάμε σε βάθος γύρω από τις αιτίες που προκάλεσαν αυτό το τεράστιο πρόβλημα για πάρα πολλούς φοιτητές.

Όμως, πήρα το λόγο, για να πω, για λόγους που έχουν να κάνουν με την αλήθεια, ότι, σύμφωνα με τους λειτουργούς του υπουργείου, των οποίων φαίνεται να έχει αναφερθεί το όνομα ως εμπλεκομένων σ' αυτό το θέμα, σύμφωνα, λοιπόν, με όσα οι ίδιοι έχουν πει ενώπιον της επιτροπής, αυτό το πρόβλημα, αυτό το θέμα, αυτή η πρακτική υφίσταται από το 1999. Άρα, δεν έχει να κάμει με είκοσι χρόνια ή δεκαπέντε χρόνια. Ούτε και αυτό σημαίνει κατ' ανάγκη ότι συνδέεται με την προηγούμενη κυβέρνηση: συνδέεται με την εποχή του 1999 και μετέπειτα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψετε ένα μικρό σχόλιο, αν είναι δυνατόν. Ανέμενα ότι δε θα εγερθεί έτσι το ζήτημα, νοουμένου ότι έχει διοριστεί και ερευνών λειτουργός και όλα τα κόμματα

νομίζω ότι ετοιμάζονται να συζητήσουν στην πορεία σε βάθος αυτό το ζήτημα και τις αιτίες και τα αιτιατά και, αν υπάρχουν ευθύνες, να γίνει κριτική για τις ευθύνες.

Γι' αυτό, αν μου επιτρέπεται, να κάμω έκκληση να το κλείσουμε το ζήτημα εδώ. Έχουμε το χρόνο -η διάθεση πάντοτε υπάρχει, είμαι σίγουρος- να μπούμε σε βάθος σ' αυτό το ζήτημα.

Κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με αυτή την ευκαιρία νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο να εκφράσουμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων και τις θερμές μας ευχαριστίες στην Ελλάδα, στην ελληνική πολιτεία, στον ελληνικό λαό, που για τόσες πολλές δεκαετίες στηρίζει την υπόθεση της εκπαίδευσης της νεολαίας της Κύπρου με τόση γενναιοψυχία και εις βάρος πολλές φορές των ίδιων των παιδιών του ελληνικού λαού, υπό την έννοια ότι οι θέσεις που δίνονται στην κυπριακή νεολαία ενδεχομένως να μπορούσε να διατεθούν σε Ελλαδίτες νέους και νέες. Γι' αυτό, λοιπόν, νομίζω, είναι μια ευκαιρία η Βουλή των Αντιπροσώπων να εκφράσει ή να επανεκφράσει θερμές ευχαριστίες προς την Ελλάδα και προς τον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζοντας ότι θα κλείσει κιόλας το θέμα, καταρχάς πρέπει να πω ότι βεβαίως οι ευχαριστίες είναι μόνιμες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και δεν αλλάζει το γεγονός αυτό από το ότι θέλω να παρατηρήσω, γι' αυτό που είπε ο κ. Ομήρου, για να μη μένουν οι εντυπώσεις, ότι οι θέσεις είναι υπεράριθμες. Κατ' ακρίβεια, δεν τις στερείται κανένας. Βέβαια μπορεί να πει κανείς ότι, αφού δίνονται στους Κυπρίους, θα

μπορούσε να δοθούν και σε άλλους. Δεν αλλάζει το γεγονός. Αλλά, επειδή γίνεται κάποτε συζήτηση, και στην επιτροπή έγινε, θέλω να τονίσω ότι είναι υπεράριθμες. Οι ευχαριστίες ισχύουν.

Κατά δεύτερο λόγο θέλω να πω, γι' αυτό που παρατήρησε ο κ. Φυττής, ότι βεβαίως αυτή τη στιγμή είναι προς ψήφιση το νομοσχέδιο και το γράφει και η έκθεση. Η πρόταση νόμου έπρεπε να κατατεθεί σήμερα, υπήρχε, διότι εμείς δεν είχαμε υπόψη το νομοσχέδιο. Όπως γνωρίζουμε όλοι, τώρα, πριν από λίγη ώρα, συζητήθηκε. Εξάλλου, το νομοσχέδιο έχει συνταχθεί λαμβάνοντας υπόψη την πρόταση νόμου, την οποία είχαν καταθέσει νομομαθείς συνάδελφοι της επιτροπής Παιδείας και την οποία επεξεργάστηκαν και με άλλους νομομαθείς άλλων κοινοβουλευτικών ομάδων. Άρα, λοιπόν, ούτε εδώ υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Και, τέλος, θα ήθελα -παρά το γεγονός ότι το έχουν υπογραμμίσει και ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Φυττής, θα ήταν παράλειψή μου να μην το αναφέρω κι εγώ από την πλευρά μου, ως πρόεδρος της επιτροπής- να εκφράσω, ναι, και τις ευχαριστίες μας στη Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, που είχε ανακαλύψει αυτή την παράλειψη της εκτελεστικής εξουσίας, να διαθέσει αυτές τις θέσεις, και μας έδωσε την ευκαιρία να επανορθώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζοντας ότι τελειώνουμε εδώ, να μου επιτρέψετε να πω ότι η πρακτική που ακολουθούμε, όταν κατατίθενται προτάσεις νόμου και νομοσχέδια από την κυβέρνηση τα οποία είναι όμοια ή πανομοιότυπα, είναι τελικά η ψήφιση των νομοσχεδίων της κυβέρνησης, όπως αυτά διαμορφώνονται από την αρμόδια επιτροπή.

Λοιπόν, να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Παράρτημα. Άρθρο 2.

Διάθεση των θέσεων. Παράρτημα. Άρθρο 3.

Δήλωση ενδιαφέροντος. Άρθρο 4.

Κατανομή των θέσεων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και στο σημείο αυτό φτάνουμε στο τέλος της σημερινής έκτακτης συνεδρίας του σώματος. Η επόμενη προγραμματισμένη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεδρία του σώματος ορίζεται για την Παρασκευή, 19 Σεπτεμβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας σταλεί και θα περιλαμβάνει όλα τα εναρμονιστικά νομοσχέδια που θα έχουν ως τότε μελετηθεί από την αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές

Διατάξεις) Νόμος του 2003» και το νομοσχέδιο «Ο περί της Ειδικής Κατανομής Θέσεων στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Σ. Φυττής, Ρ. Ερωτοκρίτου, Τ. Χατζηγεωργίου, Γ. Ομήρου) και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

(Στις 12 Σεπτεμβρίου 2003 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της νέας βουλευτικής συνόδου.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2001.
(23.01.020.2001)
2. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.159.2003)
3. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.160.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 19ης Σεπτεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 1)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνερχόμαστε σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατόπιν δεδηλωμένης απόφασης του σώματος, για να ασχοληθούμε αποκλειστικά με εναρμονιστικά νομοσχέδια και κανονισμούς, τα περισσότερα των οποίων θα κατατεθούν στη σημερινή συνεδρία, θα κηρυχθούν επείγοντα και θα προωθηθούν για ψήφιση ή έγκριση αυθημερόν, σήμερα.

Συνεπώς, είμαστε υποχρεωμένοι να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και έγγραφων. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κατάλογος των θεμάτων που κατατίθενται σήμερα σας έχει διανεμηθεί.

Όλα αυτά τα εναρμονιστικά νομοσχέδια και οι κανονισμοί, με εξαίρεση τα υπ' αριθμόν 35, 64, 106 και 109, υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν ως επείγοντα. Οι αρμόδιες επιτροπές, με βάση τη συνεννόηση που ήδη κάναμε και με την κυβέρνηση, έχουν ήδη κάνει την αναγκαία προεργασία τους, έχουν ήδη πραγματοποιήσει διαδοχικές συνεδρίες και ετοιμάσει τις σχετικές εκθέσεις. Γι' αυτό, αν δεν υπάρχει ένσταση, θα προχωρήσουμε κανονικά, να μη διακόψουμε.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, Εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.164.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.165.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.166.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμος του 2003.	Άμυνας	Άμυνας

- (Αρ. Φακ. 23.01.167.2003)
5. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. Υποθέσεων
- (Αρ. Φακ. 23.01.168.2003)
6. Ο περί της Συμφωνίας για Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Υποθέσεων
Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού
Αστυνομικού Γραφείου
(Ευρωαστυνομία) (Κυρωτικός) Νόμος
του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.01.169.2003)
7. Ο περί της Συμφωνίας της Κυπριακής Δικαιοσύνης και Εξωτερικών
Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Δημοσίας Τάξεως
Λιβάνου για Καταπολέμηση του
Οργανωμένου Εγκλήματος
(Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.01.170.2003)
8. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών Υποθέσεων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.01.171.2003)
9. Ο περί της Ασκήσεως της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Υποθέσεων
Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2003.

- (Αρ. Φακ. 23.01.172.2003)
10. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Οικονομικών Ευρωπαϊκών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του Υποθέσεων
2003.
- (Αρ. Φακ. 23.01.174.2003)
11. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Εμπορίου, Ευρωπαϊκών
(Αρ. 3) Νόμος του 2003. Βιομηχανίας και Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.01.175.2003) Τουρισμού
12. Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003. Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.01.176.2003)
13. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
και Τροχαίας Κινήσεως Υποθέσεων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.177.2003)
14. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
(Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) Υποθέσεων
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.178.2003)
15. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εργασιών και Άλλων Συναφών Υποθέσεων
Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.179.2003)

- | | | | |
|-----|---|------------|-------------------------|
| 16. | Ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.180.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 17. | Ο περί Διατυπώσεων Υποβολής Δηλώσεων για τα Πλοία κατά τον Κατάπλου σε ή/και τον Απόπλου από Λιμένες της Δημοκρατίας Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.181.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 18. | Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.182.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 19. | Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.183.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 20. | Ο περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.184.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 21. | Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος του 2003. | Εξωτερικών | Περιβάλλοντος |

- (Αρ. Φακ. 23.01.185.2003)
22. Ο περί της Σύμβασης για την Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
 Προστασία των Οικονομικών Υποθέσεων
 Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών
 Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων
 Αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
 (Αρ. Φακ. 23.01.186.2003)
23. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Εξωτερικών Περιβάλλοντος
 Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων
 Νόμος του 2003.
 (Αρ. Φακ. 23.01.187.2003)
24. Ο περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Εργασίας και Ευρωπαϊκών
 Επιτροπών Επιχειρήσεων Κοινωνικών Υποθέσεων
 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. Ασφαλίσεων
 (Αρ. Φακ. 23.01.188.2003)
25. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
 Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Υποθέσεων
 Νόμος του 2003.
 (Αρ. Φακ. 23.01.189.2003)
26. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
 Προλήψεως της Ρύπανσης της Υποθέσεων
 Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός)
 και περί Συναφών Θεμάτων
 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
 (Αρ. Φακ. 23.01.190.2003)

- | | | | |
|-----|--|---|---------------------------------------|
| 27. | Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας
(Νηολόγησις, Πώλησις και
Υποθήκευσις Πλοίων)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.191.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων |
| 28. | Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού
Επιμελητηρίου Κύπρου

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.192.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων |
| 29. | Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων
Πετρελαιοειδών Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.193.2003) | Εμπορίου,

Βιομηχανίας και

Τουρισμού | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων |
| 30. | Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού της Αρχής
Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού
Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.194.2003) | Εργασίας και

Κοινωνικών

Ασφαλίσεων | Οικονομικών και

Προϋπολογισμού |
| 31. | Ο περί Υγιεινής Παραγωγής
Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και
Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και
Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.195.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων |
| 32. | Ο περί Υγιεινής του Κρέατος | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών |

	(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2003)		Υποθέσεων
33.	Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.197.2003)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
34.	Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.198.2003)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
35.	Ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.199.2003)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
36.	Ο περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ.23.01.200.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
37.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ.23.01.201.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
38.	Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.202.2003)
39. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2003) Εξωτερικών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
40. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Εξουσίες και Καθήκοντα Επιθεωρητών) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.135.2003) Εξωτερικών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
41. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.136.2003) Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας
42. Οι περί Κτηνοτροφικών Περιοχών (Ίδρυση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.137.2003) Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
43. Οι περί της Επιτροπής Καταρτισμού Παιδείας και Πολιτισμού Παιδείας

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|-------------------------|
| | και Τήρησης Μητρώου Παθόντων
Αγωνιστών (Διορισμός, Σύνθεση και
Λειτουργία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2003) | Πολιτισμού | |
| 44. | Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών
Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα
Τρόφιμα (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.139.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 45. | Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 46. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων
και Τροχαίας Κινήσεως
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 47. | Οι περί Συντάξεων και
Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου
Αποχετεύσεων Λάρνακας
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 48. | Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

- του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.143.2003)
49. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας Εξωτερικών Ευρωπαϊκών των Ζώων (Προστασία των Χοίρων Υποθέσεων που Προορίζονται για Εκτροφή και Πάχυνση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.144.2003)
50. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας Εξωτερικών Ευρωπαϊκών των Ζώων (Προστασία Υποθέσεων Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.145.2003)
51. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Εξωτερικών Ευρωπαϊκών Νερών (Απόρριψη Αστικών Υποθέσεων Λυμάτων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.146.2003)
52. Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εξωτερικών Ευρωπαϊκών Εργασιών και Άλλων Συναφών Υποθέσεων Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.147.2003)
53. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Εξωτερικών Ευρωπαϊκών (Ατυχήματα Σχετιζόμενα με Υποθέσεων Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του

2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.148.2003)
54. Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.149.2003)
55. Οι περί Ελέγχου των Δημόσιων Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων Μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2003)
56. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2003)
57. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.152.2003)
- | | | |
|--|------------|----------------------|
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |

- | | | | |
|-----|---|---|-------------------------|
| 58. | Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.153.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 59. | Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.154.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 60. | Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.155.2003) | Εργασίας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Νομικών |
| 61. | Οι περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Άδεια Εμπορίας Μολυβδούχου Βενζίνης) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.156.2003) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 62. | Οι περί Έγκρισης Τύπου Μεμονωμένων Οχημάτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.157.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 63. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- (Πολεοδομικό Συμβούλιο)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ.Φακ. 23.03.158.2003)
64. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
(Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Υποθέσεων
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2003)
65. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης Γεωργίας, Γεωργίας και
(Ταμείο Προνοίας του Τακτικού Φυσικών Πόρων Φυσικών Πόρων
Ωρομίσθιου Προσωπικού του και Περιβάλλοντος
Οργανισμού) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.160.2003)
66. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Γεωργίας, Νομικών
Υδάτων - Θέση Εκτελεστικού Φυσικών Πόρων
Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) και Περιβάλλοντος
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.161.2003)
67. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.162.2003)
68. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών

- | | |
|---|--|
| | Υποθέσεων |
| <p>Εισαγωγής και Εξάπλωσης
 Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
 και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός
 των Προστατευόμενων Ζωνών που
 Είναι Εκτεθειμένες σε Ιδιαίτερους
 Φυτοϋγειονομικούς Κινδύνους)
 Κανονισμοί του 2003.
 (Αρ. Φακ.23.03.163.2003)</p> | |
| <p>69. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της
 Εισαγωγής και Εξάπλωσης
 Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
 και τα Φυτικά Προϊόντα
 (Υποχρεώσεις των Παραγωγών και
 των Εισαγωγέων Φυτών, Φυτικών
 Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων
 και Καθορισμός των Λεπτομερειών
 για την Εγγραφή τους σε Επίσημα
 Μητρώα) Κανονισμοί του 2003.
 (Αρ.Φακ. 23.03.164.2003)</p> | <p>Εξωτερικών
 Ευρωπαϊκών
 Υποθέσεων</p> |
| <p>70. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της
 Εισαγωγής και Εξάπλωσης
 Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
 και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία
 Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών
 Διαβατηρίων) Κανονισμοί του 2003.</p> | <p>Εξωτερικών
 Ευρωπαϊκών
 Υποθέσεων</p> |

- (Αρ. Φακ.23.03.165.2003)
71. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Εγγραφή
των Παραγωγών, των Αποθηκών και
των Κέντρων Διανομής Ορισμένων
Φυτών και Φυτικών Προϊόντων στο
Μητρώο) Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.166.2003)
72. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα
Καταπολέμησης του Φυλλοδέτη του
Γαρυφάλλου) Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.167.2003)
73. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία
Γνωστοποίησης της Παρακράτησης
Εμπορεύματος ή Επιβλαβούς
Οργανισμού από Τρίτες Χώρες)
Κανονισμοί του 2003.

- (Αρ. Φακ.23.03.168.2003)
74. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για
την Καταπολέμηση της
Κορυνοβακτηρίωσης της Πατάτας)
Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.169.2003)
75. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Διακίνηση
Ορισμένων Φυτών, Φυτικών
Προϊόντων ή Άλλων Αντικειμένων
εντός των Προστατευόμενων Ζωνών)
Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.170.2003)
76. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα
Καταπολέμησης της Καστανής
Σήψης της Πατάτας και της
Βακτηριακής Μάρανσης της

- Ντομάτας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.171.2003)
77. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Όροι
Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου σε Φυτά,
Φυτικά Προϊόντα ή Άλλα Αντικείμενα
που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.172.2003)
78. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για
την Καταπολέμηση του
Χρυσονηματώδους Σκώληκα)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.173.2003)
79. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για
την Καταπολέμηση του Καρκίνου της
Πατάτας) Κανονισμοί του 2003.

- (Αρ. Φακ. 23.03.174.2003)
80. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός
των Λεπτομερειών για την
Αναγνώριση των Προστατευόμενων
Ζωνών) Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.175.2003)
81. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα
Καταπολέμησης του Κοκκοειδούς του
Αγίου Ιωσήφ) Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ. 23.03.176.2003)
82. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Υποθέσεων
Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά
και τα Φυτικά Προϊόντα (Εισαγωγή
και Διακίνηση Επιβλαβών
Οργανισμών σε Περιοχές της
Δημοκρατίας ή σε Ορισμένες
Προστατευόμενες Ζώνες της για
Σκοπούς Δοκιμής ή για

- Επιστημονικούς Σκοπούς ή για
Εργασίες Επιλογής Ποικιλιών)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.177.2003)
83. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της
Δημοκρατίας (Διάθεση)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2002)
84. Οι περί Αλιευτικών Καταφυγίων
(Δικαιώματα Χρήσης)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.281.2002)
85. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
86. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
87. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
- | | | |
|--|---|-------------------------------|
| | Εσωτερικών | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| | Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

- (Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
88. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
- Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Νομικών
- (Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)
89. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2003.
- Εσωτερικών Εσωτερικών
- (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
90. Οι περί Δικηγόρων (Νομικό Συμβούλιο) (Τέλη) Κανονισμοί του 2003.
- Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Νομικών
- (Αρ. Φακ. 23.03.021.2003)
91. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.
- Οικονομικών Νομικών
- (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
92. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2003.
- Παιδείας και Πολιτισμού Νομικών
- (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)

- | | | | |
|-----|--|---|---------------------------------|
| 93. | Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων
(Συγκρότηση και Λειτουργία
Συμβουλίου, Εγγραφή Μελών και
Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.087.2003) | Εμπορίου,

Βιομηχανίας και

Τουρισμού | Εμπορίου και

Βιομηχανίας |
| 94. | Οι περί Εταιρειών (Τέλη και
Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.035.2003) | Εμπορίου,

Βιομηχανίας και

Τουρισμού | Εμπορίου και

Βιομηχανίας |
| 95. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων
και Τροχαίας Κινήσεως

(Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί
του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.045.2003) | Συγκοινωνιών και

Έργων | Συγκοινωνιών και

Έργων |
| 96. | Οι περί Όρων και Διαδικασιών
Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99) | Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 97. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας

(Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 98. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας

(Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί
του 2003. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
99. Οι περί Προσωπικού της Αρχής
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
(Τροποποιητικοί) (Γενικοί)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2003)
100. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και
Οικοδομών (Μηχανολογικές και
Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
101. Οι περί Ρύθμισης Διαχείρισης και
Λειτουργίας Αλιευτικών Καταφυγίων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.282.2002)
102. Οι περί Συλλογικών Στοιχημάτων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2003)
103. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων
Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.043.2003)
- | | |
|---|-----------------------------------|
| Συγκοινωνιών και
Έργων | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| Συγκοινωνιών και
Έργων | Συγκοινωνιών και
Έργων |

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| <p>104. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.131.2003)</p> | Υγείας | Υγείας |
| <p>105. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Ανώτερου Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1^{ης} Τάξης και Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2003)</p> | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| <p>106. Ο περί Αποχτετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2003)</p> | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| <p>107. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2003)</p> | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| <p>108. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ.</p> | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)
109. Ο περί Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.206.2003)
110. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.178.2003)
111. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Γεωλόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.179.2003)
112. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.180.2003)
113. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υδρολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.181.2003)
114. Οι περί Καταργήσεως Ορισμένων Κανονισμών για την Επιβολή
- | | |
|---|----------------------|
| Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| Εμπορίου, Βιομηχανίας και | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |

- | | | |
|---|--|---|
| <p>Ποιοτικού Ελέγχου Γεωργικών
Προϊόντων κατά την Εξαγωγή
Κανονισμοί του 2003.</p> | <p>Τουρισμού</p> | |
| <p>(Αρ. Φακ. 23.03.182.2003)</p> | | |
| <p>115. Έγγραφο (αρ. 74/2003) σύμφωνα με
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του
1995 έως 2001.</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>(Αρ. Φακ. 15.17.002)</p> | | |
| <p>116. Έγγραφο (αρ. 73/2003) σύμφωνα με
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του
1985 έως 2001.</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>(Αρ. Φακ. 15.17.002)</p> | | |
| <p>117. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη
έκτακτων υπαλλήλων από τον
Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης,
δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί
Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων
στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων
Δημοσίου Δικαίου Νόμου.</p> | <p>Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>(Αρ. Φακ. 10.10.006)</p> | | |
| <p>118. Έγγραφα που αφορούν την</p> | <p>Παιδείας και</p> | <p>Οικονομικών και</p> |

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| <p>πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.004)</p> | Πολιτισμού | Προϋπολογισμού |
| <p>119. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ.Φακ.10.10.014)</p> | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| <p>120. Έγγραφο που αφορά την παράταση των υπηρεσιών έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.015)</p> | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|
| 121. Εκθέσεις όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2002.

(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 122. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου του 2003.

(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 123. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Τουρισμού προς την Αρχή
 Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με
 το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί
 Προϋπολογισμού της Αρχής
 Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του
 2002.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|------|---|---|-----------------------------------|
| 124. | Έκθεση όσον αφορά την
παραχώρηση εγκρίσεων που
δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας
και Πολιτισμού προς το Θεατρικό
Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το
εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού του Θεατρικού
Οργανισμού Κύπρου Νόμου του
2002.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και
Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 125. | Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί του
Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών
Καρότων και Τεύτλων.
(Αρ. Φακ. 10.01.002) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |
| 126. | Έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής
Τράπεζας της Κύπρου για την
κατάσταση του νομίσματος, των
κεφαλαίων και των αξιών της | Πρόεδρο της
Δημοκρατίας | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου
κατά την 30^η Ιουνίου 2003.

(Αρ. Φακ. 10.01.001)

127. Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1 ^η Ιουλίου 2002 μέχρι 31 ^η Δεκεμβρίου 2002. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
--	--	--

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.057.2003)	Νίκο Αναστασιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Νομικών
2. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.058.2003)	Νίκο Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών

- | | | | |
|----|--|--|---------|
| 3. | Ο περί Ποινικού Κώδικα
(Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.059.2003) | Χρίστο Κληρίδη,

βουλευτή Νέων

Οριζόντων | Νομικών |
| 4. | Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.060.2003) | Μάριο Ματσάκη,

βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας

Λεμεσού | Νομικών |
| 5. | Ο περί Ποινικού Κώδικα
(Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.061.2003) | Μάριο Ματσάκη,

βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας

Λεμεσού | Νομικών |
| 6. | Ο περί Προστασίας από την
Παρενόχληση Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.062.2003) | Ρίκκο Ερωτοκρίτου,

βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας

Λεμεσού | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να συνεχίσουμε. Θα ήθελα επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζοντας τη νομοθετική εργασία, να επαναβεβαιώσουμε τη δέσμευσή μας οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβαστούν, να μην κατατεθούν, να θεωρηθούν ως αναγνωσθείσες. Υπάρχουν όμως δύο θέματα, το υπ' αριθμόν 1 στην ημερήσια διάταξη και το υπ' αριθμόν 11 για τις εταιρείες στην κατάθεση, για τα οποία οι αρμόδιες επιτροπές επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Υπάρχουν ακόμα δύο νομίζω νομοσχέδια, τα οποία θα δούμε στην πορεία.

Λοιπόν, το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2001». Υπήρξε επιφύλαξη να τοποθετηθείτε στην ολομέλεια. Χρειάζεται να διαβαστεί η έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται. Ευχαριστώ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μάριος Ματσάκης

Αδάμος Αδάμου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Φεβρουαρίου 2001 και Σεπτεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Συντονιστής Εναρμόνισης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του

Συνδέσμου Εισαγωγέων Ειδών Διατροφής, του Συνδέσμου Εταιρείας Κατανάλωσης, των Φίλων της Γης Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την αντίστοιχη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και κατ' επέκταση η προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος από την ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, καθώς και από τη διάθεση στην αγορά προϊόντων που περιέχουν ή αποτελούνται από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο:

1. Ρυθμίζονται οι διαδικασίες και καθορίζονται τα κριτήρια για την αξιολόγηση των κινδύνων από τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον, πριν από τη χορήγηση της σχετικής άδειας από την αρμόδια αρχή.
2. Καθορίζονται οι τεχνικές πληροφορίες που αφορούν το γενετικά τροποποιημένο οργανισμό και παρατίθενται η σχετική εκτίμηση του κινδύνου και τα αναγκαία μέτρα σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.
3. Προβλέπεται ο διορισμός επιθεωρητών με ευρείες εξουσίες και δυνατότητα εξασφάλισης απαγορευτικού διατάγματος, ενώ, παράλληλα, προβλέπονται ψηλές χρηματικές ποινές σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Εμπλεκόμενοι φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα υπέβαλαν ενώπιον της επιτροπής υπομνήματα εκθέτοντας τις απόψεις, τους προβληματισμούς και τις επιφυλάξεις τους για το νομοσχέδιο, καθώς και εισηγήσεις για τροποποίησή του.

Επιπρόσθετα, με γραπτά υπομνήματά τους εκπρόσωποι ομάδας

βιοκαλλιεργητών, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος ενίστανται, για λόγους αρχής, στην ελευθέρωση στο κυπριακό περιβάλλον γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, επισημαίνοντας παράλληλα ότι είναι προς το συμφέρον της κυπριακής οικονομίας και γεωργίας το να παραμείνει η Κύπρος ελεύθερη ζώνη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρουσιάστηκε η ανάγκη ενσωμάτωσης στο κείμενό του σειράς τροποποιήσεων οι οποίες κρίθηκαν γενικά αποδεκτές. Υπό το φως της πιο πάνω διαπίστωσης, το αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφώθηκε ανάλογα από την εκτελεστική εξουσία και υποβλήθηκε ξανά στην επιτροπή για εξέταση με τον τίτλο «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2003», αφού ενσωματώθηκαν σ' αυτό οι ακόλουθες βασικές τροποποιήσεις:

- α. Λήψη μέτρων εναντίον όσων ελευθερώνουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς κατά παράβαση των όρων της σχετικής άδειας
- β. ειδοποίηση των μελών της επιστημονικής επιτροπής επτά μέρες αντί είκοσι τέσσερις ώρες πριν από τη συνεδρίαση
- γ. υποχρέωση για υποβολή ξεχωριστής αίτησης για κάθε τόπο ελευθέρωσης στο περιβάλλον γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, καθώς και υποχρέωση ενημέρωσης των αρμόδιων αρχών για οποιοσδήποτε νεότερες πληροφορίες για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς που ελευθερώνονται στο περιβάλλον
- δ. καθορισμός υπεύθυνου για τη διαχείριση ή/και την καταστροφή των αποβλήτων των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών
- ε. σαφής δήλωση σε συνοδευτικό, τουλάχιστον, έγγραφο, αν αυτό είναι αδύνατο

- επί του προϊόντος το οποίο φέρει γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς
- στ. καθορισμός των κατώτατων επιτρεπόμενων ορίων, ώστε αυτά να αντιστοιχούν στα ευρωπαϊκά πρότυπα σε σχέση με τη σήμανση, τη διάθεση και τη συσκευασία των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών
- ζ. υποχρέωση πληροφόρησης του κοινού μέσω της ιστοσελίδας ή και με άλλους τρόπους
- η. αύξηση χρηματικών ποινών σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του προτεινόμενου νόμου και ασφαλής καταστροφή των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, αν αυτό είναι δυνατό.

Κατά τη συζήτηση του τροποποιημένου νομοσχεδίου ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η εφαρμογή των διατάξεων του νόμου:

- αποτελεί υποχρέωση που έχουμε αναλάβει στα πλαίσια της εναρμόνισής μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση,
- θα είναι σταδιακή και
- θα υλοποιείται με την κατά καιρούς έκδοση σχετικών διαταγμάτων.

Επίσης, ο υπουργός δήλωσε ότι το νομοσχέδιο στοχεύει στην προστασία του Κύπριου πολίτη από την ανεξέλεγκτη χρήση τέτοιων οργανισμών και γι' αυτό το λόγο το υπουργείο έχει υιοθετήσει σειρά εισηγήσεων του περιβαλλοντικού κινήματος με γνώμονα τη διασφάλιση της πλήρους διαφάνειας και τη συμμετοχή μη κυβερνητικών οργανώσεων στη διαδικασία λήψης των σχετικών αποφάσεων.

Τέλος, ο υπουργός δεσμεύτηκε ότι, σε περίπτωση προβλήματος στα πλαίσια εφαρμογής της υπό συζήτηση προτεινόμενης νομοθεσίας, θα προχωρήσει στις σχετικές βελτιωτικές τροποποιήσεις.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές δεσμεύσεις της κυπριακής

πολιτείας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, την απουσία νομοθετικού πλαισίου για έλεγχο και ρύθμιση της απελευθέρωσης γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, τις ιδιαιτερότητες της Κύπρου, με έμφαση στην ψηλή ενδημικότητα και στον αυξημένο κίνδυνο επιμόλυνσης λόγω της μικρής έκτασης του τόπου, και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήσεις που προβλέπουν τα ακόλουθα:

- i. Η αξιολόγηση του περιβαλλοντικού κινδύνου θα διεξάγεται από φυσικό πρόσωπο ή οργανισμό του οποίου ανάλογες αξιολογήσεις έχουν γίνει αποδεκτές σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- ii. Η εξάλειψη των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών με γονίδια που αντιστέκονται στα αντιβιοτικά πρέπει να επέλθει μέχρι το τέλος του 2004.
- iii. Αύξηση των μελών της επιστημονικής επιτροπής από επτά σε δέκα με τη συμπερίληψη επιστημόνων εκπροσώπων της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Καταναλωτών και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.
- iv. Ταυτόχρονη εκτίμηση των κινδύνων για την υγεία των πολιτών στις περιπτώσεις που απαιτείται εκτίμηση των περιβαλλοντικών κινδύνων.
- v. Ουσιαστική αύξηση των τελών εξέτασης των οποιωνδήποτε αιτήσεων, καθώς και των ποινών που προβλέπονται για άτομα που, είτε χωρίς άδεια είτε κατά παράβαση των όρων της σχετικής άδειας, προβαίνουν σε ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών.
- vi. Λήξη σε δύο χρόνια της πρώτης άδειας του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού.
- vii. Η παράλειψη ενημέρωσης της αρμόδιας αρχής σχετικά με τροποποιήσεις ή ακούσιες αλλαγές στην ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών

αποτελεί αδίκημα.

- viii. Η άρση των εμπορικών ή βιομηχανικών μυστικών θα πραγματοποιείται μόνο στις περιπτώσεις που κάτι τέτοιο είναι απόλυτα αναγκαίο.
- ix. Οι αιτητές υποχρεούνται να καταθέτουν εγγύηση για κάλυψη των ενδεχόμενων κινδύνων.
- x. Απαγόρευση της ελευθέρωσης γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε περιοχές που κηρύσσονται, βάσει νομοθεσίας, ως ειδικές ζώνες διατήρησης ή ζώνες ειδικής προστασίας και επιβάλλεται η τήρηση αποστάσεως ασφαλείας, όπως στην περίπτωση περιοχών με βιολογικές καλλιέργειες και κυψέλες μελισσών.
- xi. Η έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, εκτός από τις διατάξεις του που αφορούν την έκδοση συναφών κανονισμών και διαταγμάτων, οι οποίες ισχύουν από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θέτει το όλο θέμα ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

- Σκοπός του παρόντος Νόμου και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
- Εξαιρέσεις. Άρθρο 4.
- Γενικές υποχρεώσεις. Άρθρο 5.
- Αξιολόγηση του περιβαλλοντικού κινδύνου. Άρθρο 6.
- Εξάλειψη γονιδίων αντοχής στα αντιβιοτικά των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Άρθρο 7.
- Απαγόρευση ελευθέρωσης χωρίς άδεια. Άρθρο 8.
- Επιστημονική επιτροπή. Άρθρο 9.
- Λειτουργία της επιτροπής. Άρθρο 10.
- Γραμματέας της επιτροπής. Άρθρο 11.
- Αρμοδιότητες της επιτροπής. Άρθρο 12.
- Εξουσίες και υποχρεώσεις της επιτροπής. Άρθρο 13.
- Διαδικασία εξέτασης της αίτησης από την επιτροπή. Άρθρο 14.
- Προϋποθέσεις για μη εφαρμογή του παρόντος Μέρους σε φαρμακευτικές ουσίες και παρασκευάσματα. Άρθρο 15.
- Υποβολή και περιεχόμενο αίτησης. Άρθρο 16.
- Έγκριση ή απόρριψη της αίτησης. Άρθρο 17.
- Αντιμετώπιση τροποποιήσεων και νέων πληροφοριών. Άρθρο 18.
- Γνωστοποίηση αποτελεσμάτων ελευθέρωσης. Άρθρο 19.
- Τέλη. Άρθρο 20.
- Προϋποθέσεις για μη εφαρμογή του παρόντος Μέρους. Άρθρο 21.
- Απαγόρευση διάθεσης στην αγορά εκτός σύμφωνα με το παρόν Μέρος. Άρθρο 22.
- Άδεια. Άρθρο 23.
- Ελεύθερη κυκλοφορία. Άρθρο 24.

Υποβολή και περιεχόμενο αίτησης. Άρθρο 25.

Έγκριση ή απόρριψη της αίτησης. Άρθρο 26.

Όροι άδειας. Άρθρο 27.

Ανανέωση άδειας. Άρθρο 28.

Νέα άδεια για προϊόντα διαφορετικής χρήσης. Άρθρο 29.

Νέα στοιχεία μετά την υποβολή της αίτησης. Άρθρο 30.

Παρακολούθηση και διαχείριση νέων πληροφοριών. Άρθρο 31.

Προστατευτικά μέτρα σε σχέση με τη διάθεση, σήμανση και συσκευασία.

Άρθρο 32.

Ρήτρα διασφάλισης. Άρθρο 33.

Τέλη. Άρθρο 34.

Αρχείο. Άρθρο 35.

Πληροφόρηση. Άρθρο 36.

Άδεια που χορηγήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρθρο 37.

Αίτηση εξαίρεσης. Άρθρο 38.

Διαφοροποιημένες διαδικασίες. Άρθρο 39.

Ενημέρωση σε περίπτωση λήψης δράσης από τον υπουργό. Άρθρο 40.

Ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Άρθρο 41.

Διάθεση προϊόντων στην αγορά. Άρθρο 42.

Ενημέρωση της ΕΕ για νέα στοιχεία. Άρθρο 43.

Ανανέωση άδειας. Άρθρο 44.

Έκθεση για έλεγχο χρήσης προϊόντων. Άρθρο 45.

Κοινοποίηση στην ΕΕ απαγόρευσης χρήσης προϊόντος. Άρθρο 46.

Διορισμός αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών. Άρθρο 47.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 48.

Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο. Άρθρο 49.

Τήρηση εμπιστευτικότητας. Άρθρο 50.

Στοιχεία που αποτελούν απόρρητα. Άρθρο 51.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 52.

Υπερασπίσεις. Άρθρο 53.

Απαγορευτικό διάταγμα. Άρθρο 54.

Κανονισμοί. Άρθρο 55.

Τροποποίηση των Παραρτημάτων I και VII. Άρθρο 56.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 57.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 57 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 57 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχει μία ένσταση. Όχι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Καλλυντικών

Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το
νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ελένη Μαύρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα καλλυντικά, ώστε να επιτευχθεί πληρέστερη και ορθότερη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, ειδικότερα όσον αφορά την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο

που έχει επιτευχθεί στον τομέα των καλλυντικών.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 33 της βασικής νομοθεσίας, ώστε να διευρυνθεί η εξουσία του Υπουργού Υγείας, για να μπορεί με διάταγμά του να αντικαθιστά εξ ολοκλήρου τα παραρτήματα της βασικής νομοθεσίας. Επισημαίνεται ότι μέχρι τώρα το εν λόγω άρθρο παρείχε εξουσία στον Υπουργό Υγείας μόνο να τροποποιεί τα παραρτήματα. Ωστόσο, σύμφωνα με τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, η εξ ολοκλήρου αντικατάσταση των παραρτημάτων θεωρείται σκόπιμη, ώστε η αναφορά σε αυτά να είναι λιγότερο δυσχερής. Περαιτέρω, η αντικατάσταση των εν λόγω παραρτημάτων κρίνεται αναγκαία, για να συνάδουν με τα αντίστοιχα παραρτήματα της συγκεκριμένης κοινοτικής νομοθεσίας, η οποία εισάγει πρόσθετες ουσίες που επιτρέπεται να περιέχονται στα καλλυντικά προϊόντα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Τρίτου Παραρτήματος. Πίνακας Ι. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Τέταρτου Παραρτήματος. Πίνακας ΙΙ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Έβδομου Παραρτήματος. Πίνακας ΙΙΙ. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα τηρώ σε όλα αποχή, για να μη σας δυσκολεύω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι σε όλα, μάλιστα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα της ημερήσιας διάταξης και τα υπ' αριθμόν 39 και 40 θέματα της κατάθεσης, που έχουν κηρυχθεί επείγοντα, υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», «Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων

Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Εξουσίες και Καθήκοντα Επιθεωρητών) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου και των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεση στο σώμα των πιο πάνω κανονισμών και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασιών, ώστε:

1. να περιορισθεί η ευθύνη του παραγωγού αποβλήτων συσκευασίας σε όσους παραγωγούς παράγουν απόβλητα συσκευασίας πέρα από πέντε τόνους ανά έτος·
2. να δοθεί εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να καθορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις έγκρισης των συστημάτων επιστροφής και ανάκτησης·
3. να αυξηθεί η ποινή προστίμου από δέκα χιλιάδες σε πενήντα χιλιάδες λίρες.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος την ενημέρωσαν, με σχετικό σημείωμα που κατέθεσαν στην επιτροπή, για τους λόγους περιορισμού της ευθύνης του παραγωγού αποβλήτων συσκευασίας σε όσους παράγουν απόβλητα συσκευασίας πέρα από πέντε τόνους ανά έτος.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 9 και 13 της βασικής νομοθεσίας για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασιών, είναι ο καθορισμός της ευθύνης των οικονομικών παραγόντων που εμπλέκονται στη διαχείριση των συσκευασιών και των αποβλήτων τους, των υποχρεώσεων και γενικότερα του ρόλου των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης στη διαχείριση των συσκευασιών και των αποβλήτων τους και των αρχών που θα διέπουν τα ατομικά και

συλλογικά συστήματα διαχείρισης συσκευασιών για την πλήρη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 της βασικής νομοθεσίας, είναι ο καθορισμός των καθηκόντων των επιθεωρητών για τον έλεγχο και την παρακολούθηση, μεταξύ άλλων, υποστατικών και εξοπλισμού που απορρέουν από τη νομοθεσία.

Με την ευκαιρία της εναρμόνισης της βασικής νομοθεσίας με την Οδηγία 94/62/EK, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθέτησε εισήγηση του βουλευτή Γιώργου Περδίκη για συμπερίληψη στη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Αποβλήτων Συσκευασιών και ενός εκπροσώπου της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Σημειώνεται ότι η εισήγηση αυτή αποτελεί αντικείμενο πρότασης νόμου που έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή από τον ίδιο βουλευτή και εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως συμπεριληφθούν η προαναφερθείσα τροποποίηση, καθώς και ορισμένες άλλες νομοτεχνικής φύσης τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
2. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμοί του 2003.

3. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Εξουσίες και Καθήκοντα Επιθεωρητών) Κανονισμοί του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, υπ' αριθμόν 3 θέματος της ημερήσιας διάταξης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 26. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Έχουμε τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 39 στην κατάθεση.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 40 στην κατάθεση.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Να συνεχίσουμε με τα άλλα θέματα της κατάθεσης που κηρύχθηκαν επείγοντα.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε

σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Κτηματομεσιτών για σκοπούς συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο. Το εν λόγω κεκτημένο αποτελεί πρωτογενή νομοθεσία και αφορά τα άρθρα 12, 39, 43 και 49 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση των σχετικών προνοιών που αφορούν την εγγραφή κτηματομεσιτών, ώστε κάθε πολίτης κράτους μέλους να μπορεί να εγγράφεται στο μητρώο κτηματομεσιτών, νοουμένου ότι ικανοποιεί τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που ισχύουν για τους πολίτες της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η υιοθέτηση της ρήτρας της αμοιβαίας αναγνώρισης αγαθών. Συγκεκριμένα, η αρχή αυτή προνοεί ότι ένα κράτος μέλος δεν μπορεί να απαγορεύσει την εισαγωγή και κυκλοφορία στην επικράτεια του προϊόντος το οποίο κυκλοφορεί νόμιμα στην αγορά ενός άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Η πιο πάνω

υποχρέωση προκύπτει από το άρθρο 28 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αμοιβαία αναγνώριση αγαθών. Άρθρο 4.

Κατάρτιση καταλόγου νομοθεσιών. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η συμμόρφωση με την απόφαση του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων, η οποία, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας για τον έλεγχο των δημόσιων ενισχύσεων, απαιτεί την κατάργηση της έμμεσης οικονομικής ενίσχυσης που λαμβάνει ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης, δυνάμει του άρθρου 29Α των περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμων του 1980 μέχρι 1988, καθότι αυτή συνιστά μη επιτρεπτή δημόσια ενίσχυση.

Το άρθρο 29Α της βασικής νομοθεσίας, του οποίου προτείνεται η κατάργηση, προβλέπει την απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής τελών για την εγγραφή τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας που μεταβιβάζεται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης σε πρόσωπο με το οποίο ο οργανισμός έχει συνάψει σύμβαση πώλησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως διαφοροποιηθούν οι πρόνοιές του που αφορούν μεταβατικές ρυθμίσεις, έτσι ώστε τα πρόσωπα που συνήψαν συμφωνία με τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να διατηρούν το προνόμιό τους για τη μη καταβολή τελών χωρίς άλλες διατυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 29Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο του Κεφαλαίου 2 “Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων” και, ειδικότερα, με το κεκτημένο που ρυθμίζει το επάγγελμα του νοσηλευτή και της μαίας. Η ευρωπαϊκή νομοθεσία στους τομείς αυτούς αποτελείται από τις ακόλουθες οδηγίες:

1. Την Οδηγία 77/452/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 1977 για αμοιβαία

αναγνώριση των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων νοσηλευτού υπεύθυνου για γενικές φροντίδες και για τα μέτρα προς διευκόλυνση της πραγματικής ασκήσεως του δικαιώματος εγκαταστάσεως και του δικαιώματος της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2001/19/EK (άρθρο 3).

2. Την Οδηγία 77/453/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 1977 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν τις δραστηριότητες των νοσοκόμων υπεύθυνων για γενική περίθαλψη, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2001/19/EK (άρθρο 4).
3. Την Οδηγία 80/154/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιανουαρίου 1980 για αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων μαίας και για τα μέτρα προς διευκόλυνση της πραγματικής ασκήσεως του δικαιώματος εγκαταστάσεως και του δικαιώματος της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2001/19/EK (άρθρο 9).
4. Την Οδηγία 80/155/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιανουαρίου 1980 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν την ανάληψη και άσκηση των δραστηριοτήτων της μαίας, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2001/19/EK (άρθρο 10).

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

- Καταργείται κάθε μορφή διάκρισης μεταξύ Κύπριων πολιτών και πολιτών κρατών μελών όσον αφορά το δικαίωμα εγγραφής στα μητρώα νοσηλευτών και μαιών και, κατ' επέκταση, το δικαίωμα άσκησης των εν λόγω επαγγελμάτων στη Δημοκρατία και εισάγεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης πολιτών της Δημοκρατίας και υπηκόων κρατών μελών.
- Αναγνωρίζονται, χωρίς να υπόκεινται σε οποιοδήποτε όρο ή προϋπόθεση, τα

διπλώματα, πιστοποιητικά και άλλοι τίτλοι που καλύπτονται από τις πιο πάνω οδηγίες, για σκοπούς άσκησης του επαγγέλματος του νοσηλευτή και της μαίας στην Κυπριακή Δημοκρατία.

- Παραχωρείται αρμοδιότητα στο Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής να αξιολογεί τα διπλώματα, πιστοποιητικά ή άλλους τίτλους νοσηλευτικής και μαιευτικής για σκοπούς εγγραφής και άσκησης αυτών των επαγγελμάτων στη Δημοκρατία.
- Θεσπίζονται ειδικές διαδικασίες για το δικαίωμα παροχής υπηρεσιών νοσηλευτικής και μαιευτικής από υπηκόους κρατών μελών.
- Εισάγονται διατάξεις που ρυθμίζουν την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, που αποσκοπούν στη διευκόλυνση της ελεύθερης διακίνησης και άσκησης της νοσηλευτικής και μαιευτικής εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Καταργούνται οι υφιστάμενες διατάξεις που αφορούν τους νοσοκόμους δεύτερου επιπέδου, τους αδειούχους εξ επαγγέλματος βοηθούς ιδιωτικών κλινικών και τους πρακτικούς νοσοκόμους ή βοηθητικούς νοσοκόμους και αντικαθίσταται ο όρος “νοσοκόμος” από τον όρο “νοσηλευτής”.
- Επισημαίνεται ωστόσο ότι, βάσει του νόμου που προτείνεται, κάθε πρόσωπο που κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προτεινόμενου νόμου ήταν εγγεγραμμένο στο μητρώο νοσοκόμων δεύτερου επιπέδου, στο μητρώο αδειούχων εξ επαγγέλματος βοηθών ιδιωτικών κλινικών ή στο μητρώο πρακτικών νοσοκόμων και βοηθητικών νοσοκόμων θα δικαιούται να συνεχίσει να ασκεί το επάγγελμά του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα

εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ακόμα τζιαι ο γραμματέας δε σας προλαβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα τζιαι το Θάσο εσυγχύσαμε τον σήμερα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα να το χωνέψω ότι έγινα Ευρωπαίος.

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 10.

Κατάργηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη παραρτημάτων. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Αστυνομικού Γραφείου (Ευρωαστυνομία) (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Αστυνομικού Γραφείου (Ευρωαστυνομία) (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών

υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Συμφωνίας για Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Αστυνομικού Γραφείου (Ευρωαστυνομία).

Η επιψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η προαναφερθείσα συμφωνία προνοεί για τη συνεργασία στον επιχειρησιακό τομέα μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωαστυνομίας, καθώς και για την ανταλλαγή πληροφοριών και δεδομένων στην καταπολέμηση των διάφορων μορφών του σοβαρού διεθνούς εγκλήματος στους τομείς που αναφέρονται στο άρθρο 3 της συμφωνίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως όλων των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πιο πάνω συμφωνίας, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Πίνακας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Αστυνομικού Γραφείου (Ευρωαστυνομία) (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών και η εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 2 «Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, κατά τρόπο ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών για την άσκηση του

επαγγέλματος του οδοντοτεχνίτη, να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 92/51/ΕΟΚ.

2. Η κατάργηση των υφιστάμενων διατάξεων που συνιστούν διάκριση σε βάρος των πολιτών των κρατών μελών.
3. Η κατάργηση της πρόνοιας βάσει της οποίας η αναγνώριση των πτυχίων και διπλωμάτων γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η παραχώρηση της εν λόγω αρμοδιότητας στο Συμβούλιο Οδοντοτεχνιτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών

διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την άσκηση της κτηνιατρικής και την εγγραφή κτηνιάτρων για πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας που αφορά την άσκηση του κτηνιατρικού επαγγέλματος με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις Οδηγίες 78/1026/ΕΟΚ και 78/1027/ΕΟΚ. Οι εν λόγω οδηγίες αφορούν την αναγνώριση διπλωμάτων κτηνιατρικών σχολών χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των χωρών μελών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας, την εξομοίωση των διπλωμάτων κτηνιατρικής τρίτων χωρών με τα διπλώματα των κτηνιατρικών σχολών χωρών μελών και τους όρους της άσκησης της κτηνιατρικής από κατόχους διπλωμάτων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9Β του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το

**νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής

νομοθεσίας περί Δημόσιας Υπηρεσίας για σκοπούς συμμόρφωσής της με το άρθρο 39 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, ο οποίος ρυθμίζει νομοθετικά το δικαίωμα εργοδότησης στη δημόσια υπηρεσία πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρέχεται στους πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας, στις οποίες μόνο πολίτες της Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή υποβλήθηκε από τη Νομική Υπηρεσία εισήγηση όπως για σκοπούς πλήρους συμμόρφωσης με τις αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αντικατασταθεί ο όρος “θέση άσκησης δημόσιας εξουσίας” με τον όρο “θέση που συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους”.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση την πιο πάνω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο εξετάστηκε επίσης προκαταρκτικά και από την καθ' ύλην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, μετά από συνεννόηση των προέδρων των δύο επιτροπών. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2003. Σημείωμα της εν λόγω επιτροπής επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με την τέταρτη, έβδομη

και εντέκατη οδηγία για το δίκαιο των εταιρειών, οι οποίες ρυθμίζουν την κατάρτιση και τον έλεγχο του ισολογισμού, των αποτελεσμάτων χρήσεως και του προσαρτήματος, στοιχεία που συναποτελούν τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις που κάθε εταιρεία οφείλει να υποβάλλει στην Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Στο υπό αναφορά νομοσχέδιο οι διατάξεις των πιο πάνω οδηγιών προσαρμόζονται ανάλογα, ώστε να εισάγεται στον περί Εταιρειών Νόμο η υποχρέωση όπως οι προαναφερθείσες ετήσιες οικονομικές καταστάσεις καταρτίζονται και ελέγχονται σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο καταργείται το άρθρο 123 του βασικού νόμου που εξαιρεί τις ιδιωτικές εταιρείες από τις απαιτήσεις του άρθρου 121 που προβλέπει για την υποβολή οικονομικών καταστάσεων. Ταυτόχρονα όμως, εισάγεται ο όρος της ιδιωτικής “εταιρείας μικρού μεγέθους”, η οποία, με βάση τα οριζόμενα στη κοινοτική νομοθεσία, δεν είναι υποχρεωμένη εκ του νόμου να υποβάλλει τις οικονομικές της καταστάσεις σε έλεγχο από ελεγκτή, όπως αυτός ορίζεται στα άρθρα 155 μέχρι 155ΣΤ του Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της το σημείωμα που κατατέθηκε ενώπιόν της από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αλλά και την αναγκαιότητα της εναρμόνισης με τις πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου που εισάγονται με το εν λόγω νομοσχέδιο, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Παράλληλα και αφού έλαβε υπόψη της τη συζήτηση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, στην οποία υποστηρίχθηκε η άποψη ότι ταυτόχρονα με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο θα πρέπει να προωθηθεί ρύθμιση η οποία να διασφαλίζει τη συνέχεια της εργασίας μιας ομάδας

ανεξαρτήτων λογιστών, οι οποίοι είχαν εξουσιοδοτηθεί από τον Υπουργό Οικονομικών, με βάση τον περί Φορολογίας Εισοδήματος Νόμο, να εξασκούν το επάγγελμά τους, η επιτροπή έχει την άποψη ότι η τελική απόφαση για το συγκεκριμένο θέμα μπορεί τελικά να ληφθεί από την ολομέλεια του σώματος κατά την ενώπιόν της συζήτηση του νομοσχεδίου, αφού υπάρχει δυνατότητα υποβολής τροπολογιών από οποιοδήποτε μέλος του σώματος για την προσθήκη της εν λόγω ρύθμισης.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας εκκρεμεί ήδη πρόταση νόμου η οποία έχει ως αντικείμενο την πιο πάνω ρύθμιση και έχει κατατεθεί στη Βουλή από τους βουλευτές Χρίστο Μαυροκορδάτο και Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κ. Σ. ΕΔΕΚ, αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, εισηγούμενη την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, παραπέμπει το όλο θέμα για συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος, όπου και θα κριθεί και το θέμα της περαιτέρω τροποποίησης του νομοσχεδίου με βάση τροπολογίες που θα κατατεθούν.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις Χρίστος Μαυροκορδάτος δήλωσε ότι προτίθεται να υποβάλει τροπολογία κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος με αντικείμενο το ίδιο με αυτό της πρότασης νόμου που έχει ήδη καταθέσει στη Βουλή, με στόχο την κατοχύρωση των πιο πάνω επαγγελματιών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων****Θέμα: Νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών****(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»**

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ύστερα όμως από συνεννόηση μεταξύ του προέδρου της επιτροπής και του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αποφασίστηκε αυτό να εξεταστεί πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή και κατόπιν από την αρμόδια για τα εναρμονιστικά νομοσχέδια επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Φόρου Εισοδήματος, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών, του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών, σχολιάζοντας το γεγονός ότι στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου δεν κλήθηκαν εκπρόσωποι του συνδέσμου τους, για να εκφράσουν απόψεις, τόνισε ότι με τις διατάξεις της περί Εταιρειών νομοθεσίας και ειδικότερα του Τροποποιητικού Νόμου 76(I) του 2001 τα μέλη του συνδέσμου τους παραμένουν χωρίς νομική κατοχύρωση, αφού δε θα μπορούν να ασκούν το επάγγελμα του ελεγκτή όπως το ασκούσαν μέχρι σήμερα. Ειδικότερα, ανέφερε πως με τη ρύθμιση σχετικά με τις “μικρού μεγέθους εταιρείες” αποκλείονται τα μέλη του συνδέσμου τους από τον

έλεγχο μεγάλων εταιρειών, γεγονός που θα μειώσει σημαντικά τον όγκο εργασίας τους σε βάρος των οικονομικών τους συμφερόντων.

Ο εκπρόσωπος του Ανεξάρτητου Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου επισήμανε την ανάγκη προώθησης για ψήφιση σε νόμο, παράλληλα με την ψήφιση του νομοσχεδίου, και της σχετικής πρότασης νόμου που έχει κατατεθεί στη Βουλή και αφορά τα προσόντα για διορισμό ελεγκτή.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πρέπει να καθορίσει κριτήρια και να δώσει άδεια στα άτομα τα οποία δεν μπορούν βάσει της νομοθεσίας να ασκούν το επάγγελμα του ελεγκτή.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι με την υιοθέτηση της 4ης Οδηγίας 78/660/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Ιουλίου 1978 τα άτομα που πλήττονται θα έχουν σημαντικό όγκο εργασίας, αφού θα ασχολούνται με τις “μικρού μεγέθους εταιρείες”, οι οποίες αποτελούν την πλειοψηφία της κυπριακής αγοράς.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε το γεγονός ότι οι νομοθετικές ρυθμίσεις που επηρεάζουν τους πιο πάνω επαγγελματίες αποτελούν δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετική τροπολογία σε ό,τι αφορά την κατοχύρωση των προσόντων των ελεγκτών που επηρεάζονται από τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Ο πρόεδρος και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του

σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έχει κυκλοφορήσει, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία και δε χρειάζεται να διαβαστεί.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κ.Σ. ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

«Με την προσθήκη στο τέλος του νομοσχεδίου αμέσως μετά το άρθρο 22 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου 23:

“Τροποποίηση των μεταβατικών διατάξεων που περιλαμβάνονται στον περί Εταιρειών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2001. Ν. 76(Ι) του 2001.

1. Το άρθρο 3 “Μεταβατικές διατάξεις” του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2001 τροποποιείται με τη διαγραφή του εδαφίου (4) αυτού, την αναρίθμηση των εδαφίων (2) και (3) σε εδάφια (4) και (5), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων νέων εδαφίων (2) και (3):

Εταιρειών

(Τροποποιητικό)

Νόμο του 2001.

N. 76(Ι) του 2001.

(2) Κάθε πρόσωπο, το οποίο κατά την 4^η Μαΐου 2001 ήταν

δεόντως εξουσιοδοτημένο από τον Υπουργό Οικονομικών να ενεργεί ως ανεξάρτητος λογιστής για τους σκοπούς των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων και αποδεδειγμένα ασκούσε το επάγγελμα του ανεξάρτητου λογιστή ως αυτοτελώς εργαζόμενος κατά την 4^η Μαΐου 2001, θα δικαιούται, κατόπιν αίτησης προς τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παρά τις διατάξεις του άρθρου 155 του βασικού νόμου, να λαμβάνει άδεια με την οποία θα θεωρείται ότι κατέχει τα προσόντα για να διοριστεί ελεγκτής εταιρειών, για τους σκοπούς του βασικού νόμου:

Νοείται ότι η σχετική αίτηση υποβάλλεται εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2003.

(3) Εντός ενός έτους από την ημερομηνία παραχώρησης άδειας από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (2) πιο πάνω, κάθε πρόσωπο το οποίο έχει λάβει τέτοια άδεια, οφείλει να κοινοποιήσει το όνομα και τη διεύθυνσή του στον Έφορο Εταιρειών.”.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με μία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 121 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 123 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του υπότιτλου στο Μέρος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 141 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση των άρθρων 142 και 143 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση των άρθρων 144 έως 147 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 149 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 150 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 152 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέου άρθρου 152Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 156 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Κατάργηση του άρθρου 157 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του άρθρου 350 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 373 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος, Πίνακες Α και Γ του βασικού νόμου.

Άρθρο 18.

Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Κατάργηση του Όγδου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του Ένατου Παραρτήματος. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των νομοσχεδίων σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπείται ο καθορισμός των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων όσον αφορά τη δωρεάν παραλαβή των οχημάτων που συμπληρώνουν τον κύκλο ζωής τους, η ίδρυση και διαχείριση χώρων προσωρινής εναπόθεσης τέτοιων οχημάτων, καθώς και εγκαταστάσεων επεξεργασίας για τα οχήματα αυτά.

Με το δεύτερο νόμο που προτείνεται σκοπείται η τροποποίηση της βασικής

νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα, ώστε να καθίσταται απαραίτητη προϋπόθεση για τον κάτοχο ή τον ιδιοκτήτη του απόβλητου μηχανοκίνητου οχήματος να παρουσιάσει στον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων το πιστοποιητικό καταστροφής για τη διαγραφή του σχετικού απόβλητου οχήματος, το οποίο θα εκδίδεται με βάση το πρώτο προαναφερόμενο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού προηγουμένως επέφερε στο πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ορισμένες βελτιώσεις, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος, που είναι «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις οικονομικών φορέων. Άρθρο 4.

Έκδοση διαταγμάτων για τον καθορισμό του αριθμού των χώρων προσωρινής εναπόθεσης και των εγκαταστάσεων επεξεργασίας. Άρθρο 5.

Παροχή πληροφοριών από κατασκευαστές και παραγωγούς. Άρθρο 6.

Εγκαταστάσεις επεξεργασίας. Άρθρο 7.

Περιεκτικότητα σχετικών εξαρτημάτων σε μέταλλα. Άρθρο 8.

Παράδοση σχετικών αποβλήτων. Άρθρο 9.

Στόχοι για επαναχρησιμοποίηση, ανάκτηση και ανακύκλωση. Άρθρο 10.

Πρότυπα κωδικοποίησης. Άρθρο 11.

Εθελοντικές συμφωνίες. Άρθρο 12.

Υποβολή εκθέσεων και πληροφόρηση της επιτροπής. Άρθρο 13.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 17.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 18.

Δικαίωμα εξαγωγής. Άρθρο 19.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος, που είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 14, 15, 16 και 52 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι...

Παρακαλώ, ησυχία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Επαναλαμβάνω, τα θέματα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», «Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και «Ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα
νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο
παράρτημα**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των νομοσχεδίων και των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια και οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το

κοινοτικό κεκτημένο.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) με την προσθήκη διατάξεων οι οποίες προβλέπουν, μεταξύ άλλων, το δικαίωμα κατοίκου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο οποίος εμπλέκεται σε ατύχημα στην Κυπριακή Δημοκρατία να υποβάλει αγωγή εναντίον της ασφαλιστικής επιχείρησης του υπαίτιου του ατυχήματος, την ίδρυση Κυπριακού Κέντρου Πληροφοριών και τη δημιουργία Κυπριακού Οργανισμού Αποζημίωσης.

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την άσκηση ασφαλιστικών εργασιών και άλλων συναφών θεμάτων, με την προσθήκη συγκεκριμένων διατάξεων, που προβλέπουν την υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών οι οποίες ασκούν εργασίες στον τομέα των μηχανοκίνητων οχημάτων να διορίσουν αντιπροσώπους τους σε κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Ο υπό αναφορά αντιπρόσωπος των ασφαλιστικών εταιρειών θα έχει ως καθήκον, μεταξύ άλλων, το διακανονισμό απαιτήσεων σε περιπτώσεις αυτοκινητικών ατυχημάτων, τη συλλογή όλων των αναγκαίων πληροφοριών, καθώς και την εκπροσώπηση της εταιρείας ή επιχείρησης στην οποία υπάγεται στο δικαστήριο.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 21 και 26 της βασικής νομοθεσίας για την άσκηση ασφαλιστικών εργασιών και άλλων συναφών θεμάτων, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι προϋποθέσεις διορισμού και οι αρμοδιότητες του αντιπροσώπου της ασφαλιστικής εταιρείας ή επιχείρησης.

Με τον τρίτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την υποχρεωτική ασφάλιση της ευθύνης των εργοδοτών, ώστε το ασφαλιστήριο που εκδίδεται δυνάμει της βασικής νομοθεσίας να μην απαιτείται, πέραν της συμβατικής ευθύνης, να καλύπτει και ευθύνη για θάνατο ή σωματική βλάβη προσώπου που μεταφέρεται μέσα ή πάνω σε μηχανοκίνητο όχημα, επιβιβάζεται σε τέτοιο όχημα ή αποβιβάζεται από αυτό, έστω και αν ο θάνατος ή η σωματική βλάβη προκλήθηκε κατά τη διάρκεια και ως αποτέλεσμα της εργοδότησής του.

Η τροποποίηση αυτή κρίνεται αναγκαία, ώστε η περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών βασική νομοθεσία να ευθυγραμμιστεί με τις πρόνοιες της περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) βασικής νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου το μέλος της επιτροπής βουλευτής Άγις Αγαπίου υπέβαλε προς την αρμόδια υπηρεσία σειρά ερωτημάτων για τα οποία κατατέθηκαν γραπτώς οι θέσεις των αρμοδίων. Σημειώνεται επίσης ότι οι εκπρόσωποι του Ταμείου Ασφάλισης Μηχανοκίνητων Οχημάτων, με γραπτό διάβημά τους, πληροφόρησαν την επιτροπή για τα προβλήματα που πιθανό να αντιμετωπίσει το ταμείο τους λόγω της απόρριψης του αιτήματός τους για παροχή δικαιώματος απευθείας πρόσβασης στο Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους και έγκρισή τους, αντίστοιχα. Παράλληλα και υπό το φως της πιο πάνω πληροφόρησης, η επιτροπή

καλεί τους αρμόδιους να συνεργαστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, για να διευκολύνουν το πιο πάνω ταμείο ασφάλισης στη συλλογή στοιχείων για το έργο του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ.: 23.01.178.2003)
2. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ.: 23.01.179.2003)
3. Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ.: 23.03.147.2003)
4. Ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ.: 23.01.180.2003)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 2Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 220 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι οι κανονισμοί.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι με μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Διατυπώσεων Υποβολής Δηλώσεων για τα Πλοία κατά τον Κατάπλου σε ή/και τον Απόπλου από Λιμένες της Δημοκρατίας Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διατυπώσεων Υποβολής Δηλώσεων

**για τα Πλοία κατά τον Κατάπλου σε ή/και τον Απόπλου από Λιμένες της
Δημοκρατίας Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο

όσον αφορά τις διατυπώσεις υποβολής δηλώσεων για τα πλοία κατά τον κατάπλου σε ή τον απόπλου από λιμένες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο διασφαλίζεται η διευκόλυνση των θαλάσσιων μεταφορών, μέσω της τυποποίησης των διατυπώσεων υποβολής δηλώσεων. Η υιοθέτηση της κοινοτικής νομοθεσίας συμβάλλει στην ομοιόμορφη αναγνώριση, σε κοινοτική κλίμακα, ορισμένων εντύπων διευκόλυνσης του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού (ΙΜΟ), ο οποίος ρυθμίζει σε διεθνές επίπεδο τις διατυπώσεις υποβολής δηλώσεων. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου θα εφαρμόζονται κατά τον κατάπλου σε ή τον απόπλου από λιμένες της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αποδοχή των εντύπων. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατυπώσεων Υποβολής Δηλώσεων για τα Πλοία κατά τον Κατάπλου σε ή/και τον Απόπλου από Λιμένες της Δημοκρατίας Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Γιαννάκης Ομήρου

Ελένη Μαύρου

Χρίστος Κληρίδης

Άγης Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε

προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η βελτίωση της ήδη εναρμονισθείσας νομοθεσίας που διέπει την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος στη Δημοκρατία, με βάση την οποία οι πολίτες της Δημοκρατίας και οι υπήκοοι κρατών μελών τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης στον τομέα αυτό. Με την προτεινόμενη τροποποίηση σκοπείται η πλήρης εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 2 “Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων” για τη διασυνοριακή άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος, ώστε να υιοθετηθούν οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έγιναν για το σκοπό αυτό, με την προσθήκη, μεταξύ άλλων, των επαγγελματικών τίτλων δικηγόρων που χορηγούνται από τις υπό ένταξη χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14Κ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 140 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα επτά άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα επτά άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την

ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την οργάνωση του χρόνου εργασίας, ώστε από το πεδίο εφαρμογής της να εξαιρούνται οι ναυτικοί οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί της Εμπορικής Ναυτιλίας (Οργάνωση του Χρόνου Εργασίας των Ναυτικών) Νόμου του 2003.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διασφάλιση της πλήρους εναρμόνισης της ήδη εναρμονισθείσας εσωτερικής νομοθεσίας περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 2 “Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων” και, ειδικότερα, με την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών. Η πλήρης εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο θα επιτευχθεί με την αντικατάσταση του όρου “κράτος μέλος” και της ερμηνείας του με νέο όρο, ώστε ο όρος αυτός να περιλαμβάνει, εκτός από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις χώρες του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και την Ελβετία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Τα τρία άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 21 και 23 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος του 2003» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος του 2003» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Μάριος Ματσάκης
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Αδάμος Αδάμου	Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Τορναρίτης	Ανδρούλα Βασιλείου
Μαρία Κυριακού	Γιώργος Περδίκης
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε προκαταρκτικά τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 16 και 17 Σεπτεμβρίου 2003 και ολοκλήρωσε τη μελέτη τους σε σημερινή της συνεδρία, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων.

Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι Υπουργοί Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Συντονιστής Εναρμόνισης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Ταμείου Θήρας, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διαχείρισης Άγριας Ζωής, του Φιλοδασικού Συνδέσμου, του Ιδρύματος “Λαόνα”, της Παγκύπριας Ένωσης Δασολόγων, του Συνδέσμου Δασοπόνων και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός των δύο νομοσχεδίων είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, το πρώτο νομοσχέδιο εναρμονίζεται με την κύρια οδηγία για το φυσικό περιβάλλον που αφορά τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, καθώς και με την απαγόρευση εισαγωγής για εμπορία δερμάτων νεογνών φώκιας. Το δεύτερο νομοσχέδιο εναρμονίζεται με τις οδηγίες για τη διατήρηση άγριων πτηνών, των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, ρυθμίζοντας παράλληλα το κυνήγι

γενικότερα.

Συγκεκριμένα, με το πρώτο νομοσχέδιο:

1. ρυθμίζεται η προστασία της βιολογικής ποικιλομορφίας με την ανακήρυξη ειδικών ζωνών διατήρησης και προστατευόμενων ειδών πανίδας και χλωρίδας, καθώς και με την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον,
2. εγκαθιδρύεται επιστημονική επιτροπή που θα γνωμοδοτεί προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σχετικά με κάθε θέμα που αφορά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου,
3. προνοείται μηχανισμός εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου με το διορισμό επιθεωρητών και
4. καθορίζονται:
 - α. ο τρόπος λειτουργίας, οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της επιστημονικής επιτροπής,
 - β. η τήρηση σχετικού αρχείου,
 - γ. ο τρόπος επιλογής και διατήρησης των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας,
 - δ. ο τρόπος προστασίας των διάφορων ειδών πανίδας και χλωρίδας,
 - ε. η αρμόδια αρχή για την έκδοση των σχετικών αδειών και πιστοποιητικών,
 - στ. ο τρόπος διορισμού, οι αρμοδιότητες και οι εξουσίες των επιθεωρητών και
 - ζ. οι ποινές σε περίπτωση αδικημάτων κατά παράβαση των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο ρυθμίζονται συγκεκριμένα:

1. ο τρόπος επιλογής και καθορισμού ζωνών ειδικής προστασίας για την προστασία των άγριων πτηνών,
2. η εμπορία άγριων πτηνών και θηραμάτων,

3. η απαγόρευση συγκεκριμένων μέσων σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών,
4. ο τρόπος, ο τόπος και ο χρόνος διεξαγωγής του κυνηγιού,
5. η προστασία ειδών προς εξαφάνιση,
6. η εξώδικη αντιμετώπιση ορισμένων αδικημάτων,
7. το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και οι εξουσίες των Υπουργείων Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε σχέση με την εφαρμογή του,
8. τα είδη πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος και το σύστημα παρακολούθησης τυχαίων συλλήψεων ή θανάτωσης των ειδών αυτών, καθώς και ο τρόπος προστασίας τους,
9. η σύνθεση, η λειτουργία και οι αρμοδιότητες της επιτροπής για τη διαχείριση του αγρινού,
10. ο καθορισμός ζώων ως θηραμάτων, ο ανώτατος αριθμός επιτρεπτών θηραμάτων, καθώς και η απαγόρευση κυνηγιού για ορισμένα είδη,
11. ο τρόπος χορήγησης αδειών κυνηγιού, καθώς και η ενδυμασία κατά το επιδημητικό κυνήγι,
12. τα απαγορευμένα μέσα και οι παράνομοι τρόποι θήρας,
13. η εμπορία θηραμάτων,
14. η αντιμετώπιση των ατόμων που ενεργούν κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου,
15. ο έλεγχος των μη προστατευόμενων ειδών κυνηγιού,
16. η ίδρυση, η λειτουργία και οι σκοποί των κυνηγετικών οργανώσεων και
17. η διεξαγωγή επιστημονικής έρευνας σε σχέση με την καταμέτρηση των πληθυσμών των διάφορων ειδών άγριων πτηνών ή ζώων.

Ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι τα δύο

νομοσχέδια αποτελούν προϊόν συνεργασίας και διαβουλεύσεων πολλών ετών μεταξύ των Υπουργείων Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ότι το κείμενο των δύο νομοσχεδίων αποτελεί την απεικόνιση της υφιστάμενης πραγματικότητας σε σχέση με τη διαχείριση και την προστασία της χλωρίδας και της πανίδας του τόπου μας. Παράλληλα επεσήμανε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ενδιαφέρεται για το συγκεκριμένο φορέα διαχείρισης και προστασίας των υπό συζήτηση θεμάτων, αλλά πρωτίστως ενδιαφέρεται για την ορθολογική και αποτελεσματική διαχείριση και προστασία. Τέλος, δήλωσε ετοιμότητα και καλή διάθεση για τροποποιήσεις στις υπό ψήφιση νομοθεσίες, σε περίπτωση που παρατηρηθούν οποιαδήποτε προβλήματα κατά την εφαρμογή τους.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επιβεβαιώνοντας τα πιο πάνω δήλωσε ότι αυτό που προέχει σήμερα είναι η ψήφιση σε νόμους των δύο νομοσχεδίων, έτσι ώστε να εκπληρωθούν στο ακέραιο οι υποχρεώσεις μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση στο σημαντικότερο τομέα του περιβάλλοντος. Τέλος, ο ίδιος υπουργός επεσήμανε ότι το όλο πλέγμα της προστασίας της χλωρίδας και της πανίδας του τόπου μας θα κριθεί από την αποτελεσματικότητά του και για το σκοπό αυτό το υπουργείο θα παρακολουθεί στενά την εφαρμογή των προτεινόμενων νόμων, έτσι ώστε οι οποιεσδήποτε αναγκαίες τροποποιήσεις τους να υλοποιηθούν το ταχύτερο δυνατό.

Ο Συντονιστής Εναρμόνισης επεσήμανε ότι τα υπό συζήτηση νομοσχέδια αποτελούν εκκρεμότητα σε σχέση με τις υποχρεώσεις της Κύπρου στη βάση της απρόσκοπτης πορείας για ένταξή της στην ευρωπαϊκή οικογένεια. Σύμφωνα πάντα με το Συντονιστή Εναρμόνισης, ο τρέχων μήνας είναι εξαιρετικής σημασίας, επειδή θα συνταχθεί η σχετική έκθεση προόδου και θα υποβληθεί στα αρμόδια ευρωπαϊκά σώματα. Τέλος, ο ίδιος τόνισε ότι την Ευρωπαϊκή Ένωση την απασχολεί η ουσία

του όλου θέματος που είναι η διαχείριση και η προστασία του περιβάλλοντος και κατά συνέπεια δε διαφωνεί με την ύπαρξη δύο φορέων διαχείρισης, παρ' όλο που θα ήταν προτιμητέα η ύπαρξη ενός μόνο φορέα εφαρμογής των διατάξεων των προτεινόμενων νόμων.

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της καθώς και τις σχετικές δεσμεύσεις της κυπριακής πολιτείας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, αποφάσισε να ενσωματώσει τις ακόλουθες τροποποιήσεις στα κείμενα των δύο νομοσχεδίων:

Πρώτο νομοσχέδιο:

1. Τα μέλη της επιστημονικής επιτροπής θα ειδοποιούνται τουλάχιστον επτά μέρες πριν από τη συνεδρία της, οι αποφάσεις θα λαμβάνονται με απλή πλειοψηφία και η επιτροπή θα γνωμοδοτεί για τις περιοχές προστασίας της φύσης.
2. Παρέχεται το δικαίωμα ένστασης σε πολίτες που τυχόν επηρεάζονται σε σχέση με διάταγμα διαχείρισης και προστασίας της φύσης.
3. Η έκθεση για τις παρεκκλίσεις θα κοινοποιείται στα μέλη της επιστημονικής επιτροπής.
4. Σε περίπτωση επαναλαμβανόμενου αδικήματος λόγω παράβασης του προτεινόμενου νόμου, οι σχετικές ποινές θα διπλασιάζονται.

Δεύτερο νομοσχέδιο:

1. Το Ταμείο Θήρας θα συνεργάζεται με το Τμήμα Δασών σε δασικές περιοχές που έχουν κηρυχθεί ως «Φύση 2000».
2. Ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας, στην εισήγησή του για καθορισμό θηραμάτων, θα λαμβάνει υπόψη τη γνωμοδότηση της επιστημονικής επιτροπής.
3. Παρέχεται η δυνατότητα επαναληπτικής παρακολούθησης μαθημάτων και

επανεξετάσεων στους κυνηγούς.

4. Σε περίπτωση που απαιτείται να κυνηγηθεί θήραμα σε κλειστή κυνηγετική περίοδο, αυτό υλοποιείται από εξουσιοδοτημένους θηροφύλακες.
5. Καθίσταται απαγορευμένο το κυνήγι σε ακτίνα πεντακοσίων μέτρων από κατοικημένες περιοχές και σε ακτίνα τριακοσίων μέτρων από τα όρια των αλυκών.
6. Ο τρόπος λειτουργίας των σκοπευτηρίων θα καθορίζεται με κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση το κείμενο των νομοσχεδίων, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει ότι υποχρεώθηκε να ολοκληρώσει τη μελέτη του σοβαρού θέματος που ρυθμίζουν οι προτεινόμενοι νόμοι, το οποίο είναι καθοριστικής σημασίας για τη χλωρίδα και την πανίδα, μέσα σε εξαιρετικά περιοριστικά χρονοδιαγράμματα που δεν της επέτρεψαν ενδελεχέστερη εξέταση των νομοσχεδίων και κατ' επέκταση ενσωμάτωση σ' αυτά πιο ουσιαστικών τροποποιήσεων. Επίσης, η επιτροπή εκφράζει την απaréσκεία της, επειδή δεν έγινε κατορθωτό να ενταχθεί σε ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο η προστασία και η διαχείριση της φύσης και των άγριων πτηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Επιστημονική Επιτροπή. Άρθρο 4.

Λειτουργία της Επιστημονικής Επιτροπής. Άρθρο 5.

Γραμματέας της Επιστημονικής Επιτροπής. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες της Επιστημονικής Επιτροπής. Άρθρο 7.

Εξουσίες και υποχρεώσεις της Επιστημονικής Επιτροπής. Άρθρο 8.

Αρχείο. Άρθρο 9.

Καθήκοντα διευθυντή. Άρθρο 10.

Επιλογή περιοχών που μπορούν να αποτελέσουν τόπους κοινοτικής σημασίας.
Άρθρο 11.

Κριτήρια επιλογής περιοχών που μπορούν να υιοθετηθούν ως τόποι κοινοτικής σημασίας και να κηρυχθούν σε ειδικές ζώνες διατήρησης. Άρθρο 12.

Υιοθέτηση καταλόγου και κήρυξη ειδικών ζωνών διατήρησης. Άρθρο 13.

Διαβουλεύσεις για περιοχές που δε συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο του άρθρου 11. Άρθρο 14.

Διάταγμα διαχείρισης και προστασίας της φύσης. Άρθρο 15.

Εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον. Άρθρο 16.

Συγχρηματοδότηση. Άρθρο 17.

Προώθηση και διαχείριση στοιχείων του τοπίου. Άρθρο 18.

Εποπτεία. Άρθρο 19.

Εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου και του Κεφαλαίου Γ' στην περίπτωση του αγρινού. Άρθρο 20.

Είδη πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 21.

Σύστημα συνεχούς παρακολούθησης τυχαίων συλλήψεων ή θανατώσεων των

ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 22.

Είδη χλωρίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 23.

Διατήρηση ειδών του Παραρτήματος IV. Άρθρο 24.

Απαγορευμένα μέσα σύλληψης ή θανάτωσης ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 25.

Επιφύλαξη. Άρθρο 26.

Εξαετής έκθεση. Άρθρο 27.

Πινακίδες. Άρθρο 28.

Επανεισαγωγή ειδών κοινοτικού ενδιαφέροντος στη Δημοκρατία. Άρθρο 29.

Μη τοπικά είδη άγριας πανίδας και χλωρίδας. Άρθρο 30.

Επιστημονική έρευνα. Άρθρο 31.

Ταρίχευση ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 32.

Εισαγωγή στη Δημοκρατία προϊόντων από δέρματα νεογνών φώκιας. Άρθρο 33.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής για τους σκοπούς του Κανονισμού ΕΚ/35/97. Άρθρο 34.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής για τους σκοπούς του Κανονισμού ΕΟΚ/348/81. Άρθρο 35.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής για τους σκοπούς του Κανονισμού ΕΟΚ/3418/83. Άρθρο 36.

Καθορισμός διαχειριστικού οργάνου και επιστημονικής αρχής για τους σκοπούς των Κανονισμών ΕΚ/338/97 και ΕΚ/939/97. Άρθρο 37.

Αρχιεπιθεωρητής και εντεταλμένοι επιθεωρητές. Άρθρο 38.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 39.

Αδικήματα. Άρθρο 40.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων και λοιπών νομικών προσώπων. Άρθρο 41.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 42.

Επιφύλαξη. Άρθρο 43.

Τροποποίηση παραρτημάτων. Άρθρο 44.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 45.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 46.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το τεσσαρακοστό έκτο εγκριθούν;

Τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το τεσσαρακοστό έκτο εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 5.

Εξουσίες υπουργού. Άρθρο 6.

Ζώνες ειδικής προστασίας. Άρθρο 7.

Προστασία άγριων πτηνών. Άρθρο 8.

Άγρια πτηνά που δύναται να καθοριστούν ως θήραμα. Άρθρο 9.

Εμπορία άγριων πτηνών. Άρθρο 10.

Απαγορευμένα μέσα σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών. Άρθρο 11.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 12.

Απελευθέρωση μη τοπικών ειδών άγριων πτηνών στη Δημοκρατία. Άρθρο 13.

Ενημέρωση Επιτροπής. Άρθρο 14.

Είδη πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 15.

Σύστημα συνεχούς παρακολούθησης τυχαίων συλλήψεων ή θανατώσεων των ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 16.

Απαγορευμένα μέσα σύλληψης ή θανάτωσης ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 17.

Παρεκκλίσεις. Άρθρο 18.

Ενημέρωση διευθυντή από προϊστάμενο. Άρθρο 19.

Ειδικές ζώνες διατήρησης. Άρθρο 20.

Συντονιστική Επιτροπή Διαχείρισης Αγρινού. Άρθρο 21.

Λειτουργία Συντονιστικής Επιτροπής Διαχείρισης Αγρινού. Άρθρο 22.

Γραμματέας Συντονιστικής Επιτροπής Διαχείρισης Αγρινού. Άρθρο 23.

Αρμοδιότητες Συντονιστικής Επιτροπής Διαχείρισης Αγρινού. Άρθρο 24.

Ενημέρωση Συντονιστικής Επιτροπής Διαχείρισης Αγρινού από προϊστάμενο.
Άρθρο 25.

Καθορισμός ζώων ως θηραμάτων. Άρθρο 26.

Ανώτατος αριθμός θηραμάτων που μπορούν να θηρεύονται ή να κατέχονται σε μια μέρα. Άρθρο 27.

Απαγόρευση κυνηγιού είδους κοινοτικού ενδιαφέροντος χωρίς άδεια. Άρθρο 28.

Απαγόρευση κυνηγιού ορισμένων ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 29.

Εξουσίες Υπουργικού Συμβουλίου για απαγόρευση κυνηγιού ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 30.

Χορήγηση πρώτης άδειας κυνηγιού. Άρθρο 31.

Επιμορφωτικά μαθήματα. Άρθρο 32.

Ειδική εξέταση. Άρθρο 33.

Περιεχόμενο επιμορφωτικών μαθημάτων και ειδικής εξέτασης. Άρθρο 34.

Ανανέωση άδειας κυνηγιού. Άρθρο 35.

Έκδοση άδειας κυνηγιού. Άρθρο 36.

Απόρριψη αίτησης χορήγησης ή ανανέωσης άδειας κυνηγιού. Άρθρο 37.

Υποχρεωτική ασφάλιση έναντι τρίτου. Άρθρο 38.

Εμφανής τοποθέτηση άδειας κυνηγιού. Άρθρο 39.

Ενδυμασία κυνηγού κατά το επιδημητικό κυνήγι. Άρθρο 40.

Απαγόρευση έκθεσης θηραμάτων. Άρθρο 41.

Απαγόρευση απόρριψης φυσιγγίων. Άρθρο 42.

Μεταφορά θηραματικών πτηνών. Άρθρο 43.

Απαγορευμένα μέσα και τρόποι θήρας. Άρθρο 44.

Ρύθμιση εισαγωγής, κατασκευής ή κατοχής μέσων θήρας του άρθρου 44.
Άρθρο 45.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου να καθορίζει τις ανοιχτές περιόδους κυνηγιού.

Άρθρο 46.

Εξουσία υπουργού να καθορίζει τις κλειστές περιόδους κυνηγιού. Άρθρο 47.

Απαγόρευση κυνηγιού κατά τη διάρκεια κλειστής περιόδου κυνηγιού. Άρθρο 48.

Απαγόρευση κατοχής φονευμένου θηράματος και άγριου πτηνού κατά τη διάρκεια κλειστής περιόδου κυνηγιού. Άρθρο 49.

Απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού. Άρθρο 50.

Προσωρινά απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού. Άρθρο 51.

Απαγόρευση μεταφοράς όπλων σε απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού ή προσωρινά απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού. Άρθρο 52.

Σφράγισμα κυνηγετικών όπλων. Άρθρο 53.

Περιορισμοί στην πώληση θηράματος. Άρθρο 54.

Άδεια εμπορίας θηραμάτων. Άρθρο 55.

Απαγόρευση προσφοράς θηραμάτων και άλλων ειδών άγριας πανίδας σε υποστατικά. Άρθρο 56.

Απαγόρευση μεταφοράς κυνηγετικού όπλου σε ορισμένες περιπτώσεις. Άρθρο 57.

Απαγόρευση χρήσης υφάσματος ως γομώσεως και τροχοδεικτικών φυσιγγίων.

Άρθρο 58.

Απαγόρευση κατοχής θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 59.

Απαγόρευση απελευθέρωσης θηραμάτων. Άρθρο 60.

Ταρίχευση θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 61.

Ζημιές σε έργα υποδομής του Ταμείου Θήρας. Άρθρο 62.

Είδος υπό απειλή. Άρθρο 63.

Απαγόρευση κατακράτησης εντός περιφραγμένων χώρων θηραμάτων και

ειδών άγριας πανίδας. Άρθρο 64.

Προστασία καλλιεργειών. Άρθρο 65.

Δικαίωμα κατόχου για εκφοβισμό άλλων θηραμάτων που προκαλούν ζημιά.

Άρθρο 66.

Έλεγχος μη προστατευόμενων ειδών. Άρθρο 67.

Εξουσίες προϊσταμένου αναφορικά με μη προστατευόμενα είδη. Άρθρο 68.

Διατάξεις που προνοούν την ίδρυση κυνηγετικής οργάνωσης. Άρθρο 69.

Σκοποί κυνηγετικής οργάνωσης. Άρθρο 70.

Χώροι εξάσκησης και εκπαίδευσης κυνηγών. Άρθρο 71.

Αδίκημα εντός περιφραγμένων χώρων. Άρθρο 72.

Δικαίωμα θηροφύλακα να μεταφέρει πυροβόλο όπλο. Άρθρο 73.

Προμήθειες και δημόσια χρήματα. Άρθρο 74.

Οπλισμός και εξαρτήσεις να παραδίδονται, όταν μέλος της Υπηρεσίας του Ταμείου Θήρας παύσει να ανήκει στο Ταμείο Θήρας. Άρθρο 75.

Γενικές εξουσίες και καθήκοντα μελών της Υπηρεσίας του Ταμείου Θήρας.
Άρθρο 76.

Εξουσία θηροφυλάκων προς επιθεώρηση αδειών και έρευνα μεταφορικών μέσων. Άρθρο 77.

Έκτακτοι υπάλληλοι. Άρθρο 78.

Εξουσίες μελών της Υπηρεσίας του Ταμείου Θήρας να επιθεωρούν άδειες.
Άρθρο 79.

Αδικήματα που δύνανται να τιμωρούνται χωρίς να ασκείται δίωξη. Άρθρο 80.

Επίδοση ειδοποίησης σε αδικοπραγούντες. Άρθρο 81.

Άσκηση δίωξης και αύξηση του εξώδικου προστίμου μετά την επίδοση της ειδοποίησης. Άρθρο 82.

Τόπος πληρωμής εξώδικου προστίμου. Άρθρο 83.

Περιεχόμενο της ειδοποίησης. Άρθρο 84.

Πληρωμή εξώδικου προστίμου δεν αποτελεί καταδίκη. Άρθρο 85.

Διάπραξη και συνδρομή σε διάπραξη αδικήματος. Άρθρο 86.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων και λοιπών νομικών προσώπων. Άρθρο 87.

Αδίκημα για το οποίο δεν προβλέπεται ειδική ποινή. Άρθρο 88.

Δεύτερη καταδίκη. Άρθρο 89.

Εξουσίες δικαστηρίου. Άρθρο 90.

Διάθεση χρηματικών ποσών και αμοιβές από ποσά που εισπράττονται από πρόστιμα. Άρθρο 91.

Αντίγραφο αδειών. Άρθρο 92.

Τροποποίηση Παραρτήματος VII. Άρθρο 93.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 94.

Επιστημονική έρευνα. Άρθρο 95.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 96.

Κατάργηση. Άρθρο 97.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 98.

Επιφύλαξη. Άρθρο 99.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 100 εγκριθούν;

Τα άρθρα από το 1 μέχρι το 100 εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία των Οικονομικών Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων Αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία των Οικονομικών Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων Αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν

στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των ευρωπαϊκών κοινοτήτων, του πρωτοκόλλου σχετικά με την ερμηνεία της σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με προδικαστικές αποφάσεις και του δεύτερου πρωτοκόλλου για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των ευρωπαϊκών κοινοτήτων.

Η επιψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης και των πρωτοκόλλων της, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου στην επιτροπή και με αφορμή σχετικές εισηγήσεις του μέλους της Χρίστου Κληρίδη, αποφασίστηκε όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία επενεχθούν ορισμένες τροποποιήσεις στο κείμενο του κυρωτικού νομοσχεδίου που αφορά τις εσωτερικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή της σύμβασης και ειδικότερα όσον αφορά:

1. Τα προβλεπόμενα σ' αυτό αδικήματα, ώστε να καθορίζονται ρητά και με σαφήνεια τα αδικήματα για τα οποία επισύρονται ποινές και όχι με παραπομπή στη σύμβαση.
2. Τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την αυτουργία και την απόπειρα, ώστε να συνάδουν με τις αντίστοιχες πρόνοιες της εσωτερικής μας ποινικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού διαμόρφωσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σύμφωνα με τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται, καθώς και των δύο πρωτοκόλλων της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αδικήματα. Άρθρο 5.

Αυτουργοί. Άρθρο 6.

Απόπειρα. Άρθρο 7.

Ευθύνη διευθυντών κτλ. Άρθρο 8.

Παθητική και ενεργητική δωροδοκία. Άρθρο 9.

Ευθύνη νομικού προσώπου. Άρθρο 10.

Κυρώσεις. Άρθρο 11.

Δήμευση, παγοποίηση και άλλα διατάγματα. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δεκατρία άρθρα εγκριθούν;

Τα δεκατρία άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Προστασία των Οικονομικών Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων Αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Επιτροπών Επιχειρήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Επιτροπών Επιχειρήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σταύρος Ευαγόρου	Γιαννάκης Ομήρου
Ελένη Μαύρου	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η διαγραφή του άρθρου 22 της βασικής νομοθεσίας για τη Σύσταση Ευρωπαϊκών Επιτροπών Επιχειρήσεων υπό το φως του γεγονότος ότι το άρθρο 13 της Οδηγίας 94/45/ΕΚ του Συμβουλίου της 22ας Σεπτεμβρίου 1994, προς το οποίο έγινε η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 22 της βασικής νομοθεσίας, αφορούσε μόνο κράτη μέλη και η ισχύς του

εξέπνευσε στις 22 Σεπτεμβρίου 1996. Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία, γίνεται πρόβλεψη για τη θέσπιση μιας Ευρωπαϊκής Επιτροπής Επιχείρησης ή μιας διαδικασίας σε επιχειρήσεις και ομίλους επιχειρήσεων κοινοτικής κλίμακας, με σκοπό τη διασφάλιση του δικαιώματος των εργαζομένων για ενημέρωση και διαβούλευση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Τα τρία άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Επιτροπών Επιχειρήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρία, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων

κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τον έλεγχο και την πώληση των τροφίμων, ώστε να συνάδει με τις διατάξεις της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας που αφορούν την ελεύθερη διακίνηση εμπορευμάτων, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται ότι:

1. έκαστο εισαγόμενο τρόφιμο θα συνοδεύεται από πιστοποιητικό καταλληλότητας της χώρας αποστολής του και όχι της χώρας παραγωγής του όπως επί του παρόντος προβλέπει ο νόμος,
2. από την υποχρέωση συνοδείας εισαγόμενου τροφίμου από πιστοποιητικό καταλληλότητας θα εξαιρούνται τρόφιμα που εισάγονται από τα συμβαλλόμενα μέρη στον ευρωπαϊκό οικονομικό χώρο και από άλλες χώρες για τις οποίες προβλέπεται τέτοια εξαίρεση σε διεθνή συμφωνία, σύμβαση ή συνθήκη που δεσμεύει τη Δημοκρατία, όμως η εξαίρεση δε θα εφαρμόζεται, εάν η υποχρέωση συνοδείας του τροφίμου από πιστοποιητικό καταλληλότητας απαιτείται από πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο

τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα έχει κοινή έκθεση με το υπ' αριθμόν 54 θέμα. Τα θέματα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2003» και «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003 » και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέτασή τους σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο και οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κυρωτικού νόμου της Διεθνούς Σύμβασης περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία, που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει από το 1989, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 200/59/ΕΚ σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο περιορισμός της απόρριψης αποβλήτων στη θάλασσα και κυρίως της παράνομης απόρριψης αποβλήτων και καταλοίπων φορτίου από πλοία που χρησιμοποιούν τα λιμάνια, τα αλιευτικά καταφύγια και τις μαρίνες της Δημοκρατίας, με τη βελτίωση της διάθεσης και της χρήσης ευκολιών υποδοχής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου, ώστε να ενισχυθεί η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση νομοσχεδίου και κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Τα έξι άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών

και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την εμπορική ναυτιλία με την προσθήκη πρόνοιας, ώστε να παρέχεται στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων η εξουσία να αίρει την κυπριακή εθνικότητα αλιευτικού σκάφους και να το διαγράψει από το νηολόγιο, αν αυτό δε συμμορφώνεται με οποιαδήποτε διάταξη της νομοθεσίας που διέπει τις δραστηριότητες συγκεκριμένου τύπου πλοίων και ιδιαίτερα της νομοθεσίας που διέπει τις αλιευτικές δραστηριότητες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Τα δύο άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών

διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διασφάλιση της πλήρους εναρμόνισης της ήδη εναρμονισθείσας εσωτερικής νομοθεσίας περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 2 «Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων» και ειδικότερα με το κεκτημένο που ρυθμίζει το επάγγελμα του αρχιτέκτονα, ώστε να υιοθετηθούν οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έγιναν για το σκοπό αυτό.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η επέκταση του δικαιώματος της ελεύθερης άσκησης του επαγγέλματος του αρχιτέκτονα και των άλλων κλάδων της μηχανικής επιστήμης, καθώς και του δικαιώματος της παροχής υπηρεσιών στους πιο πάνω τομείς και στους υπηκόους των κρατών μελών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας.
2. Η απάλειψη της πρόνοιας δυνάμει της οποίας οι υπήκοοι της Κυπριακής Δημοκρατίας εξαιρούνται από το δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος της

αρχιτεκτονικής με βάση τα κεκτημένα δικαιώματα.

3. Η εισαγωγή πρόνοιας για τη διαδικασία αξιολόγησης των πτυχίων, διπλωμάτων ή τίτλων στην αρχιτεκτονική που αποκτήθηκαν σε κράτη μέλη, αλλά δεν περιλαμβάνονται στο Πρώτο Παράρτημα.
4. Η τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος της βασικής νομοθεσίας με την προσθήκη των πτυχίων που αναγνωρίζουν οι άλλες υπό ένταξη χώρες, όπως έχουν καταχωρηθεί στη Συνθήκη Προσχώρησης για τις χώρες αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα πέντε άρθρα εγκριθούν;

Τα πέντε άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το
νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων
Πετρελαιοειδών Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως

επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο σε ό,τι αφορά τη δημιουργία και διατήρηση ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή προϊόντων πετρελαίου στην Κύπρο για χρήση στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν δυσχέρειες στον εφοδιασμό με πετρέλαιο. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση της εκτελεστικής εξουσίας, σε ό,τι αφορά την υποχρέωση διατήρησης αποθεμάτων πετρελαίου ενενήντα ημερών, που αποτελεί και την απαίτηση του κοινοτικού κεκτημένου, η Κύπρος εξασφάλισε μεταβατική περίοδο μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2007, για να δημιουργήσει την αναγκαία υποδομή σε αποθηκευτικούς χώρους για αποθήκευση των αποθεμάτων πετρελαίου ή πετρελαιοειδών. Παρ' όλο που η Κύπρος έχει εξασφαλίσει την πιο πάνω μεταβατική περίοδο, σύμφωνα με τα συμφωνηθέντα με την ΕΕ, θα πρέπει να διατηρεί αποθέματα πετρελαιοειδών για εξήντα μέρες κατανάλωσης κατά την ένταξή της στην ΕΕ. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, το κοινοτικό κεκτημένο παρέχει στα κράτη μέλη την ευχέρεια επιλογής εναλλακτικών λύσεων για διατήρηση αποθεμάτων πετρελαίου, τα οποία θα μπορούν να αποθηκεύονται στην επικράτεια του κράτους μέλους που αφορούν ή να

αποθηκεύονται για λογαριασμό του στο έδαφος άλλου κράτους μέλους με βάση διακρατική συμφωνία.

Κατά την εξέταση του προτεινόμενου νόμου τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία και διευκρινίσεις αναφορικά με τις προθέσεις και τη στρατηγική της κυβέρνησης για το θέμα της διατήρησης αποθεμάτων πετρελαίου στην Κύπρο και ειδικότερα για την ενδεχόμενη δημιουργία τερματικού σταθμού αποθήκευσης στην περιοχή Βασιλικού, την απόφαση μετατροπής των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου στη Λάρνακα σε τερματικό σταθμό αποθήκευσης καυσίμων και την προοπτική της αποθήκευσης καυσίμων στο έδαφος άλλου κράτους μέλους για λογαριασμό της Δημοκρατίας.

Επίσης, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία σε σχέση με το ενδεχόμενο κόστος που θα προκύψει για τον τελικό καταναλωτή από την αύξηση της τιμής των πετρελαιοειδών, ανάλογα με την πολιτική που τελικά θα υιοθετηθεί με βάση τις εναλλακτικές λύσεις που προσφέρονται μέσα στα πλαίσια της υπό συζήτηση νομοθεσίας.

Ως αποτέλεσμα της κατ' άρθρο εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες τροπολογίες σε αυτό είτε για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο είτε για σκοπούς καλύτερης λειτουργικότητας του όλου θεσμού.

Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται τις ακόλουθες τροπολογίες:

1. Την εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα ενημερώνεται τόσο για τα προσχέδια διακρατικών συμφωνιών για τη διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών για λογαριασμό του Κυπριακού Οργανισμού Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαίου (ΚΟΔΑΠ) στο εξωτερικό όσο και για τις τελικές συμφωνίες.

2. Την τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν τη λήψη αποφάσεων με ειδική πλειοψηφία στο διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο αδυναμίας της λήψης αποφάσεων σε τέτοιες περιπτώσεις.
3. Την τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν την παροχή χορηγίας στον ΚΟΔΑΠ από την κυβέρνηση, περιορίζοντας τη δυνατότητα παροχής της στο πρώτο μόνο έτος λειτουργίας του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού τροποποίησε, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπεται.

Το νομοσχέδιο αυτό στοχεύει στο να εναρμονιστεί η Κύπρος με την υποχρέωση διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών για εξήντα ημέρες, ενώ σήμερα δεν έχουμε αυτή τη δυνατότητα, ενενήντα ημέρες, και βεβαίως δεν παρουσιάζει κανένα πρόβλημα, εκτός του γεγονότος ότι δεν ξέρουμε ακόμα αν οι αποθηκευτικοί χώροι θα είναι στην Κύπρο ή στο εξωτερικό, σε κάποια άλλη χώρα μέλος, όπως μας δίνει τη δυνατότητα ο νόμος, και συγκεκριμένα με βάση τις δηλώσεις του Υπουργού Εμπορίου πιθανώς στην Ελλάδα.

Μας έχει λεχθεί ότι με αυτό το νομοσχέδιο επέρχεται μία μικρή επιβάρυνση ύψους 0,26 σεντ ανά λίτρο για τους καταναλωτές καυσίμων. Το ερώτημα το οποίο δεν μπόρεσε να απαντηθεί στη συνεδρία της επιτροπής είναι κατά πόσο αυτός ο

υπολογισμός γίνεται με βάση σχέδιο δημιουργίας αποθηκευτικών χώρων στην Κύπρο ή αν λαμβάνει υπόψη το κόστος διατήρησης των αποθεμάτων στην Ελλάδα. Επομένως, ενδέχεται να είναι μεταβλητό αυτό το κόστος και να μην είναι μόνο τόσο. Το αίτημα είναι το συντομότερο δυνατό να έχουμε μία ενημέρωση από τις αρμόδιες υπηρεσίες και από το Υπουργείο Εμπορίου, διότι βεβαίως πρέπει να γνωρίζουμε με τι θα επιβαρυνθούν οι καταναλωτές και, δεύτερον, επειδή ο οργανισμός που δημιουργείται, ο ΚΟΔΑΠ, θα έχει μέλη τις εταιρείες τις ενδιαφερόμενες εμπορίας πετρελαιοειδών και θα χρηματοδοτείται από συνδρομές, εισφορές των μελών του, ο προϋπολογισμός του θα είναι καθ' υπολογισμό.

Άρα, λοιπόν, επειδή μιλούμε για αποθέματα ενενήντα ημερών καυσίμων που επηρεάζονται από διακυμάνσεις των διεθνών αγορών, είναι ένα θέμα κάπως ευαίσθητο και εκφράζουμε την ελπίδα ότι δε θα προκύψει ένας οργανισμός με ελλειμματικό προϋπολογισμό που θα καταλήξει να είναι κρατικοδίαιτος και θα πρέπει το κράτος, η κυβέρνηση να δείξει την απαιτούμενη προσοχή, ούτως ώστε να μην είναι αυτά μία πηγή πρόσθετων εξόδων τελικά είτε για τους φορολογούμενους είτε για τους καταναλωτές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Ίδρυση του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 4.

Σκοπός ίδρυσης του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 6.

Υποχρέωση για διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών. Άρθρο 7.

Στατιστικό δελτίο. Άρθρο 8.

Δυνατότητα διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών στη Δημοκρατία ή σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 9.

Αποθέματα πετρελαιοειδών που διατηρούνται στη Δημοκρατία. Άρθρο 10.

Αποθέματα πετρελαιοειδών που διατηρούνται σε κράτη μέλη. Άρθρο 11.

Ανανέωση αποθεμάτων και ποιότητα προϊόντων. Άρθρο 12.

Προσαρμογή της υποχρέωσης διατήρησης αποθεμάτων. Άρθρο 13.

Χρήση των προσόδων από πωλήσεις. Άρθρο 14.

Καθήκοντα του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 15.

Μέλη του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 16.

Όργανα του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 17.

Εσωτερικοί διοικητικοί κανόνες. Άρθρο 18.

Γενική Συνέλευση. Άρθρο 19.

Δικαιώματα ψήφου. Άρθρο 20.

Διοικητικό συμβούλιο. Άρθρο 21.

Αποζημίωση μελών του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 22.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 23.

Διορισμός του γενικού διευθυντή του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 24.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του γενικού διευθυντή. Άρθρο 25.

Όροι εργοδότησης και ωφελήματα του γενικού διευθυντή. Άρθρο 26.

Παύση του γενικού διευθυντή. Άρθρο 27.

Γραφείο του γενικού διευθυντή. Άρθρο 28.

Προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 29.

Τήρηση λογιστικών βιβλίων και λογιστικός έλεγχος. Άρθρο 30.

Συνδρομές μελών του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 31.

Εξακρίβωση ύψους συνδρομής, ημερομηνία αποπληρωμής και είσπραξη συνδρομών μελών. Άρθρο 32.

Εποπτεία. Άρθρο 33.

Αποδέσμευση αποθεμάτων. Άρθρο 34.

Υποχρέωση αναφοράς των μελών του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 35.

Πρόσθετες υποχρεώσεις αναφοράς. Άρθρο 36.

Υποχρεώσεις του ΚΟΔΑΠ για παροχή πληροφοριών. Άρθρο 37.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 38.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 39.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 40.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 41.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 42.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 43.

Χρηματοδότηση του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 44.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 45.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 46.

Ρευστοποίηση των περιουσιακών στοιχείων του ΚΟΔΑΠ. Άρθρο 47.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 48.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το τεσσαρακοστό όγδοο εγκριθούν;

Τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το τεσσαρακοστό όγδοο εγκρίνονται με μία

αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα του και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στο πλαίσιο της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι ο καθορισμός γενικού νομικού πλαισίου για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες 64/433/ΕΟΚ που αφορά τον καθορισμό των υγειονομικών όρων παραγωγής και διάθεσης στην αγορά νωπού κρέατος, 71/118/ΕΟΚ που αφορά τα υγειονομικά προβλήματα παραγωγής και εμπορίας νωπού κρέατος πουλερικών, 94/65/ΕΚ που αφορά τον καθορισμό των υγειονομικών κανόνων για την παραγωγή και τη θέση στην αγορά κιμάδων και παρασκευασμάτων κρέατος, 92/45/ΕΟΚ που αφορά τα υγειονομικά προβλήματα και τα προβλήματα υγειονομικού ελέγχου σχετικά με τη θανάτωση άγριων θηραμάτων και την εμπορία του κρέατος τους, 91/495/ΕΟΚ που αφορά τα υγειονομικά προβλήματα και τα προβλήματα υγειονομικού ελέγχου σχετικά με την παραγωγή και τη διάθεση στην αγορά του κρέατος κουνελιών και του κρέατος

εκτρεφόμενων θηραμάτων, 91/492/ΕΟΚ που αφορά τον καθορισμό των υγειονομικών κανόνων που διέπουν την παραγωγή και τη διάθεση στην αγορά ζώντων δίθυρων μαλακίων και την Απόφαση 2001/471/ΕΚ που αφορά τον καθορισμό κανόνων για τακτικούς ελέγχους γενικής υγιεινής που διεξάγουν στις εγκαταστάσεις τους οι υπεύθυνοι σύμφωνα με τις οδηγίες 64/433/ΕΟΚ και 71/118/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, το προτεινόμενο νομοσχέδιο ρυθμίζει:

1. τις διαδικασίες για έκδοση άδειας λειτουργίας σε εγκαταστάσεις στις οποίες υφίστανται επεξεργασία, αποθηκεύονται ή από τις οποίες διατίθενται στην αγορά τρόφιμα ζωικής προέλευσης,
2. τους κανόνες που πρέπει να εφαρμόζονται σε εγκεκριμένες εγκαταστάσεις στα στάδια της παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, μεταφοράς και διάθεσης στην αγορά τροφίμων ζωικής προέλευσης και
3. τις εισαγωγές τέτοιων τροφίμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Διάθεση στην αγορά τροφίμων ζωικής προέλευσης μόνο από εγκεκριμένες εγκαταστάσεις και εισαγωγές τροφίμων ζωικής προέλευσης. Άρθρο 4.

Διαδικασία για παραχώρηση άδειας λειτουργίας εγκατάστασης. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις για διατήρηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 6.

Γενικές αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 7.

Εξουσίες διευθυντή. Άρθρο 8.

Εξουσία εισόδου και άσκησης κτηνιατρικών ελέγχων. Άρθρο 9.

Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 10.

Ορισμός ομάδας και διαδικασία καταστροφής. Άρθρο 11.

Τέλη. Άρθρο 12.

Διατήρηση αδειών λειτουργίας σύμφωνα με τον περί Υγιεινής του Κρέατος Νόμο. Άρθρο 13.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 14.

Εμπειρογνώμονες. Άρθρο 15.

Κανονισμοί. Άρθρο 16.

Διατάγματα. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το δέκατο όγδοο εγκριθούν;

Τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το δέκατο όγδοο εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και περί Άλλων Συναφών

Θεμάτων Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής του Κρέατος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υγιεινής του Κρέατος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την υγιεινή του κρέατος, για να καθοριστεί νέο πεδίο εφαρμογής της, ενόψει της αναμενόμενης υιοθέτησης νέας εναρμονιστικής νομοθεσίας για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, καθώς και για άλλα συναφή θέματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 8Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής του Κρέατος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα έχει κοινή έκθεση με το υπ' αριθμόν 61. Τα θέματα είναι «Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμος του 2003» και «Οι περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Άδεια Εμπορίας Μολυβδούχου Βενζίνης) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται « Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμος του 2003» και « Οι περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Άδεια Εμπορίας Μολυβδούχου Βενζίνης) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το εν λόγω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου για τη δημιουργία ενός συστήματος ελέγχου της ποιότητας των πετρελαιοειδών και καυσίμων, ώστε να συνάδουν με τις προδιαγραφές που εκάστοτε καθορίζονται με πράξεις της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 15 της προτεινόμενης νομοθεσίας, είναι η ρύθμιση της εμπορίας μολυβδούχας βενζίνης

σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 98/70/EK η οποία αφορά την ποιότητα των καυσίμων βενζίνης και ντίζελ, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα από την Οδηγία 2000/71/EK και την Οδηγία 2003/17/EK.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα μηχανοκίνητα οχήματα που κινούνται με μολυβδόχα βενζίνη και για τις επιλογές που υπάρχουν για μετατροπή και χρήση ή απόσυρσή τους ενόψει των νέων δεδομένων. Αξίζει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία ο αριθμός των οχημάτων που κινούνται με τη χρήση μολυβδόχας βενζίνης σήμερα είναι πολύ μικρότερος σε σύγκριση με τον αριθμό των οχημάτων που κινούνταν με μολυβδόχα βενζίνη το 2000 και κυμαίνεται γύρω στα δύο με τρεις χιλιάδες οχήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι σύντομα θα πρέπει να πούμε ότι με αυτό το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, με την ένταξη, τερματίζεται η χρήση βενζίνης που περιέχει μόλυβδο όπως και πετρελαίου με ψηλή περιεκτικότητα θείου. Σίγουρα, είναι μία εξέλιξη θετική και ειδικά για τα αυτοκίνητα τα οποία καταναλώνουν βενζίνη μάς έχει λεχθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, διότι τα λίγα οχήματα παλιάς τεχνολογίας που έχουν μείνει -και τα λίγα είναι μερικές χιλιάδες, δύο με τρεις

χιλιάδες- μπορούν να καταναλώνουν και αμόλυβδη βενζίνη. Θεωρούμε όμως, παρά ταύτα, ότι, επειδή πρέπει να σκεφτόμαστε και την ίδια τη λογική και το σκοπό της εναρμονιστικής νομοθεσίας, δεν είναι απλώς για να ταλαιπωρούνται οι χώρες μέλη που υιοθετούν τέτοιες διατάξεις, αλλά για να εξυπηρετούνται κάποιοι στόχοι, θα υπηρετούσαμε καλύτερα το στόχο, αν η κυβέρνηση, όπως το αναμέναμε σε κάποια στιγμή, όπως έγινε και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υιοθετούσε και πρότεινε κάποιο σχέδιο ενθάρρυνσης, ώστε να αποσυρθούν τα παλιάς τεχνολογίας αυτοκίνητα, παρά το γεγονός ότι θα μπορούν με τους κινητήρες που έχουν να καταναλώνουν αμόλυβδη βενζίνη· δεν επιτυγχάνεται πλήρως ο στόχος της χρήσεως της αμόλυβδης βενζίνης. Άρα, λοιπόν, παρά το γεγονός ότι δεν ήταν έτοιμη η κυβέρνηση να προτείνει ένα τέτοιο σχέδιο, πιστεύουμε ότι με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας και πριν την εφαρμογή της υπάρχει ακόμα ο χρόνος, αν υπάρχει η βούληση, ώστε να παρουσιαστεί ένα τέτοιο σχέδιο και να προχωρήσουμε ακόμα περισσότερο στην ίδια την ουσία της εναρμόνισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σκοπός. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Υπουργού. Άρθρο 5.

Αρχιεπιθεωρητής και εντεταλμένοι επιθεωρητές. Άρθρο 6.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 7.

Εργαστηριακός έλεγχος ποιότητας πετρελαιοειδών και καυσίμων. Άρθρο 8.

Ειδοποίηση απαγόρευσης, ειδοποίηση επαναλειτουργίας και ειδοποίηση παράτασης της σφράγισης. Άρθρο 9.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 10.

Αδικήματα. Άρθρο 11.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων και λοιπών νομικών προσώπων. Άρθρο 12.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 13.

Επίδοση ειδοποιήσεων. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 15.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 16.

Αλλαγή στον εφοδιασμό σε αργό πετρέλαιο. Άρθρο 17.

Χρήση βαρέος μαζούτ, πετρελαίου εσωτερικής καύσης και ντίζελ πλοίων, με ελαστικότερες προδιαγραφές. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το δέκατο ένατο εγκριθούν;

Τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το δέκατο ένατο εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το
νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών

διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις συνεργατικές εταιρείες με την αντικατάσταση των όρων «Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών και Συνεργατικής Ανάπτυξης» και «Τμήμα Συνεργατικής Ανάπτυξης» με τους όρους «Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών» και «Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών» αντίστοιχα, όπου αυτοί απαντούν, λαμβανομένης υπόψη της σχετικής πρόσφατης τροποποίησης της νομοθεσίας περί Συνεργατικών Εταιρειών, για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Τα δύο άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 58 της βασικής νομοθεσίας περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως, κάθε πρόσωπο που ασχολείται με την εισαγωγή, εξαγωγή ή φόρτωση εμπορευμάτων για ακτοπλοϊκή μεταφορά είναι υποχρεωμένο να παράσχει, εφόσον του ζητηθεί από τον αρμόδιο τελωνειακό λειτουργό, οποιαδήποτε πληροφορία και να προσκομίσει οποιαδήποτε έγγραφα και βιβλία σχετικά με τα υπό αναφορά εμπορεύματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους,

με βάση τις σχετικές με το Κεφάλαιο «Τελωνειακή Ένωση» κοινοτικές διατάξεις, διαφοροποιείται ο έλεγχος των εμπορευμάτων, γι' αυτό και κρίνεται αναγκαίο όπως παραχωρηθεί εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων να καθορίζει τον τρόπο και τα πλαίσια μέσα στα οποία θα διασφαλίζεται η άσκηση του ελέγχου αυτού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ακριβώς η τροποποίηση της υπό αναφορά πρόνοιας της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να παραχωρείται εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων να καθορίζει με γνωστοποίηση το είδος και τον τύπο των βιβλίων ή άλλων εγγράφων που αναφέρονται στο πιο πάνω άρθρο, καθώς και τον τρόπο, τον τόπο και τη διάρκεια της φύλαξής τους. Επίσης, με την υπό αναφορά τροποποίηση εισάγεται πρόνοια για χρηματική ποινή ύψους £500 στις περιπτώσεις παραβάσεων της υπό αναφορά διάταξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Τα δύο άρθρα εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2003».

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση του νομοσχεδίου σε

σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή του στο σώμα και την κήρυξή του ως επείγοντος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, η Κύπρος έχει αναλάβει δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι με την ένταξη θα έχει υιοθετήσει πλήρως τις σχετικές με τους φόρους κατανάλωσης κοινοτικές διατάξεις, στα πλαίσια ξεχωριστής περί Φόρων Κατανάλωσης νομοθεσίας, όπως απαιτείται από την ΕΕ. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι υφιστάμενες περί Φόρων Κατανάλωσης νομοθετικές διατάξεις περιλαμβάνονται στη γενικότερη τελωνειακή νομοθεσία.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με τις κοινοτικές νομοθετικές διατάξεις που διέπουν τους φόρους κατανάλωσης και το καθεστώς που επικρατεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στα πλαίσια της εφαρμογής της περί Φόρων Κατανάλωσης κοινοτικής νομοθεσίας, και ειδικότερα με τις διατάξεις που αφορούν τα ακόλουθα:

Τις φορολογικές αποθήκες, στις οποίες παράγονται, αποθηκεύονται και διακινούνται τα προϊόντα τα οποία επιβαρύνονται με φόρους κατανάλωσης.

Τον εγκεκριμένο αποθηκευτή, ο οποίος, με βάση άδεια που του παραχωρείται από το Διευθυντή Τελωνείων, παράγει, μεταποιεί, κατέχει, παραλαμβάνει και

αποστέλλει, κατά την άσκηση του επιτηδεύματός του, προϊόντα που επιβαρύνονται με φόρους κατανάλωσης.

Το φορολογικό εκπρόσωπο, ο οποίος εγκρίνεται από το Διευθυντή Τελωνείων και δικαιούται να παραλαμβάνει, με την καταβολή των αναλογούντων φόρων, μόνο προϊόντα που επιβαρύνονται με φόρους κατανάλωσης.

Επίσης, με την υπό αναφορά νομοθεσία, ρυθμίζονται όλα τα θέματα σχετικά με τα προϊόντα που επιβαρύνονται με φόρους κατανάλωσης και αφορούν συγκεκριμένα την παραγωγή, τη διακίνηση, την κατοχή, την επιβολή και την είσπραξη των φόρων κατανάλωσης, τις απώλειες, τα ελλείμματα, τις εγγυήσεις, τις απαλλαγές από φόρους κατανάλωσης και τις ποινές για αδικήματα σχετικά με παραβάσεις της υπό αναφορά νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνονται διατάξεις αναφορικά με το ενδοκοινοτικό εμπόριο των εμπορευμάτων που επιβαρύνονται με φόρους κατανάλωσης, μια και η εφαρμογή τους προϋποθέτει ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όπως έχει δηλωθεί στην επιτροπή, στο νομοσχέδιο δεν προτείνεται οποιαδήποτε αύξηση στους φορολογικούς συντελεστές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει γίνει αρκετή συζήτηση γι' αυτό το θέμα, με βάση κάποια

δημοσιεύματα στον τύπο και κάποια παρεξήγηση που έχει γίνει. Η εναρμόνιση, ο εναρμονιστικός νόμος προνοεί για αποθηκευτικούς χώρους και για διαδικασίες εφαρμογής της νομοθεσίας περί Φόρου Κατανάλωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δυστυχώς, όμως, τη σύγχυση έχει ενσπείρει η εισηγητική έκθεση, η οποία μη διευκρινίζοντας επαρκώς και αναφέροντας την εναρμόνιση που έχει γίνει μέχρι σήμερα σε έναν επισυναπτόμενο πίνακα, ο οποίος μάλιστα έχει τρεις στήλες που η τελευταία αναφέρεται σε υπόλοιπο φόρου κατανάλωσης που πρέπει να επιβληθεί, έχει δημιουργήσει την εντύπωση ότι επρόκειτο να επιβληθούν νέες φορολογίες με αυτό το νόμο. Έχουμε δεχτεί τις διαβεβαιώσεις ότι δεν επιβάλλονται νέες φορολογίες. Όμως, εντούτοις, επειδή με αυτή τη νομοθεσία καταργούνται νόμοι, οι οποίοι επέβαλλαν φόρους κατανάλωσης και πρέπει να επανέλθει η νομοθεσία, ώστε να υπάρχουν οι φόροι κατανάλωσης και υπάρχουν τα παραρτήματα στα οποία πραγματικά, ειλικρινά, δεν ήμασταν σε θέση να ελέγξουμε το καθετί. Αλλάζει ο τρόπος υπολογισμού κάποιων φόρων κατανάλωσης και υπάρχουν ακόμα ισχυρισμοί ότι με την αλλαγή του τρόπου υπολογισμού, αν θα είναι κατ' αποκοπήν ή αν θα είναι με τον τρόπο που υπολογίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, έχουν μεταβληθεί κάποιες φορολογίες. Εμείς δεχόμαστε τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Οικονομικών ότι δε θα μεταβληθεί οποιαδήποτε φορολογία.

Δεύτερον, επειδή πράγματι υπάρχουν κάποιες υπολειπόμενες φορολογίες, φόρος κατανάλωσης σε προϊόντα για τα οποία η Κύπρος είχε διεκδικήσει εξαίρεση, τα αλκοολούχα, την οποία φαίνεται ότι δεν έχουμε πετύχει, εξακολουθούμε να θέλουμε ενημέρωση από το Υπουργείο Οικονομικών για το πότε θα εφαρμοστούν αυτές οι φορολογίες, για να μην υπάρχουν αυτές οι σκιές και οι αμφιβολίες μεταξύ των συμπολιτών μας.

Τέλος, πρέπει να πω ότι θα ήταν προτιμότερο η εισηγητική έκθεση να είχε

διορθωθεί, φαντάζομαι, δεν ξέρω αν έχει γίνει ή όχι. Εν πάση περιπτώσει, στην ουσία της η νομοθεσία... Θέλω να επαναλάβω ότι εμείς σήμερα ψηφίζουμε και εγκρίνουμε δεχόμενοι τις διαβεβαιώσεις ότι δεν επιβάλλεται καμία διαφοροποίηση στους φόρους κατανάλωσης με ένα νομοσχέδιο του οποίου ο στόχος είναι εντελώς διαφορετικός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επειδή στην επιτροπή μας έχει συζητηθεί αυτό το θέμα, είναι γεγονός ότι δημοσιογραφικά δόθηκε αυτή η λανθασμένη εντύπωση, χωρίς να γνωρίζουμε ποια ήταν η πηγή πληροφόρησης. Ωστόσο, έχουμε τη διαβεβαίωση, δηλαδή είναι ξεκάθαρο, ότι οι συντελεστές με κανένα τρόπο δεν αλλάζουν. Μελλοντικά θα υπάρξει... Αυτό θα έρθει σε άλλο στάδιο, αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε ο κ. Χρυσοστόμου προηγούμενα. Κύριε Χρυσοστόμου, ζητήσατε να μιλήσετε.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα στην επιτροπή Οικονομικών δόθηκαν διευκρινίσεις επί όλων των θεμάτων και ήταν ομόφωνη η απόφαση των παρευρισκόμενων μελών ότι δεν εγείρεται κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έτσι είναι όπως τα λέει ο κ. Χρυσόστομος αναφορικά με τις διευκρινίσεις. Όμως θα πρέπει να υπερτονιστεί το γεγονός ότι η ψήφιση αυτής της νομοθεσίας γίνεται κάτω από την αντίληψη που δόθηκε διευκρινιστικά στα πλαίσια των διαβουλεύσεων που έγιναν για τον προϋπολογισμό, αλλά και για τη φορολογία εκ μέρους της επιτροπής Οικονομικών. Δεν ψηφίζουμε σήμερα με την αντίληψη ότι επιβάλλονται οποιοδήποτε νέοι φόροι κατανάλωσης... Αλλά, αν πήρα το λόγο, δεν τον πήρα, για να συνοψίσω αυτά που είπα προηγουμένως, αλλά για ένα θέμα που έχει σχέση με αυτά που συζητήσαμε και που ήταν και αφορμή της δημόσιας συζήτησης. Λέχθηκε προηγουμένως από τον κ. Κλεάνθους: «Δεν ξέρω γιατί ξεκίνησε αυτή η συζήτηση». Ξεκίνησε, να υπενθυμίσω, στα πλαίσια ενός δημόσιου διαλόγου που άρχισε χωρίς πολλή οξυδέρκεια από όλους -συμπεριλαμβανομένων βέβαια και της εκτελεστικής εξουσίας αλλά και των κομμάτων- γύρω από τη μείωση των φόρων κατανάλωσης για τα αυτοκίνητα.

Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο σε αυτή τη συζήτηση που κάνουμε σήμερα ότι αν και το υπό συζήτηση νομοθέτημα δεν αφορά τη μείωση των φόρων ή την επιβολή φόρων κατανάλωσης στα αυτοκίνητα, απλώς το εγείρω καθότι, σύμφωνα με τις εξηγήσεις που δόθηκαν στην επιτροπή σήμερα, η κυβέρνηση κάνει μία μελέτη για την οποία θα είναι εντελώς έτοιμη περί τα τέλη Οκτωβρίου· γι' αυτό, μέχρι τότε, θα πρέπει να αποφεύγονται δηλώσεις. Δεν αναφέρομαι στα πολιτικά κόμματα, αναφέρομαι στην κυβέρνηση και υπενθυμητικά αναφέρω τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών -την πρώτη τουλάχιστον αναφορικά με το ζήτημα αυτό- ότι δεν πρόκειται να επιβληθούν αντισταθμιστικά οποιοδήποτε φόροι, για να καλύψουν τα τυχόν ελλείμματα από τη μείωση των φόρων κατανάλωσης, γιατί, απλούστατα, δε θα μειώσουμε τους φόρους κατανάλωσης. Μία δήλωση η οποία συνέτεινε ακόμη περαιτέρω στο να γίνει αυτή η χαοτική συζήτηση τότε. Να αποφεύγονται οι

δηλώσεις, ιδιαίτερα από την κυβέρνηση και από τα κόμματα, αλλά πρωταρχικά από την κυβέρνηση, μέχρι να τελειώσει η έρευνα και η μελέτη από το Υπουργείο Οικονομικών. Όταν θα είναι έτοιμη, θα ξαναδούμε για τους φόρους κατανάλωσης και πώς αντισταθμίζονται τα ελλείμματα -και τελιώνω, κύριε Πρόεδρε- τα οποία προκύπτουν αναγκαστικά λόγω της εναρμόνισης. Που είναι ελλείμματα, παρ' ότι μπορεί να τα βαφτίζουμε ότι δεν είναι ελλείμματα. Θα το δούμε τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρ' όλο που εγώ δεν πιστεύω ότι δε θα γίνεται συζήτηση, να προχωρήσουμε παρακάτω.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Λαμάρη; Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας επιτρέπουμε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ. Ακριβώς ξεκαθαρίστηκαν σήμερα στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών οι διαφορές της έκθεσης με το νομοσχέδιο. Αυτό που εγώ θέλω να πω είναι ότι η δημόσια συζήτηση και για τα αυτοκίνητα είναι γνωστό πώς έγινε και ποιες προτάσεις προκάλεσαν και τη συζήτηση, αλλά και την ανησυχία ανάμεσα στον κόσμο. Σκιές δεν υπάρχουν. Είναι ξεκάθαρο ότι ό,τι έχουμε μπροστά μας είναι η ρύθμιση του τρόπου με τον οποίο θα γίνεται πλέον η φορολόγηση -και δεν υπάρχει αύξηση της φορολογίας- και ταυτόχρονα είναι στα πλαίσια αυτού που συμφωνήσαμε προηγούμενα και στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης.

Γι' αυτό νομίζω ότι καθόλου σκιά έμεινε στη συνεδρία της επιτροπής ούτε υπάρχει. Βέβαια...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ούτε τάσσα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ούτε τάσσα, κύριε Αναστασιάδη!

(Γελώντας)

Βέβαια αυτό που υπάρχει είναι το γεγονός ότι αφήσαμε -και είναι γνωστό- κάποια πράγματα, για να προστατεύσουμε ντόπια προϊόντα, να τα συζητήσουμε σε μεταγενέστερο στάδιο. Νομίζω αυτό είναι ξεκάθαρο και το γνωρίζουν όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ορισμοί. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Φορολογητέα αξία. Άρθρο 4.

Απαιτητό του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 5.

Παραγωγή, μεταποίηση, κατοχή προϊόντων που υπόκεινται σε ειδικό φόρο κατανάλωσης. Άρθρο 6.

Έγκριση σύστασης και λειτουργία φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 7.

Εγκεκριμένος αποθηκευτής. Άρθρο 8.

Απώλειες και ελλείμματα προϊόντων. Άρθρο 9.

Κυκλοφορία προϊόντων μεταξύ φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 10.

Παραλαβή προϊόντων από εγγεγραμμένο ή μη επιτηδευματία. Άρθρο 11.

Μητρώο δεδομένων. Άρθρο 12.

Φορολογικός εκπρόσωπος. Άρθρο 13.

Έλεγχος των προϊόντων κατά τη διακίνηση. Άρθρο 14.

Λήξη καθεστώτος αναστολής. Άρθρο 15.

Διαδικασία επιβολής και είσπραξης του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 16.

Βεβαίωση του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 17.

Κυρώσεις για παράλειψη καταβολής του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 18.

Ο φόρος κατανάλωσης, η πρόσθετη επιβάρυνση και ο τόκος εισπράττονται ως χρέος προς τη Δημοκρατία. Άρθρο 19.

Επιστροφή ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 20.

Αχρεωστήτως καταβληθείς φόρος κατανάλωσης. Άρθρο 21.

Γενικές απαλλαγές για τα προϊόντα των Μερών VII, IX και X. Άρθρο 22.

Απαλλαγή προϊόντων που προορίζονται για εφόδια πλοίων και αεροσκαφών.

Άρθρο 23.

Απαλλαγή προϊόντων που εισάγονται προσωρινά. Άρθρο 24.

Άλλες απαλλαγές προϊόντων. Άρθρο 25.

Ορισμοί. Άρθρο 26.

Πεδίο εφαρμογής και ειδικός φόρος κατανάλωσης πετρελαιοειδών. Άρθρο 27.

Προσδιορισμός του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 28.

Ειδικές περιπτώσεις απαιτητού του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 29.

Μεταβολή συντελεστών ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 30.

Εγκαταστάσεις παραγωγής πετρελαιοειδών προϊόντων. Άρθρο 31.

Πράξεις και επεξεργασίες που δε θεωρούνται παραγωγή πετρελαιοειδών.

Άρθρο 32.

Ανάμιξη πετρελαιοειδών προϊόντων. Άρθρο 33.

Ειδικές περιπτώσεις επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 34.

Ειδικές απαλλαγές και μειώσεις. Άρθρο 35.

Απαλλαγές καυσίμων αυτοκινήτων οχημάτων και εμπορευματοκιβωτίων ειδικών χρήσεων. Άρθρο 36.

Όροι απαλλαγής. Άρθρο 37.

Ορισμοί. Άρθρο 38.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 39.

Ειδικές απαλλαγές. Άρθρο 40.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης μπίρας, κρασιού, ποτών παρασκευαζόμενων με ζύμωση και ενδιάμεσων προϊόντων. Άρθρο 41.

Απαλλαγή μπίρας. Άρθρο 42.

Παραγωγή προϊόντων εκτός φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 43.

Άδεια κατασκευής αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 44.

Εξουσίας έκδοσης γνωστοποίησης σχετικά με την κατασκευή αιθυλικής αλκοόλης κ.λπ. Άρθρο 45.

Άδεια ανακαθαρισμού αιθυλικής αλκοόλης και ποτοποιία. Άρθρο 46.

Απώλειες ανακαθαρισμού. Άρθρο 47.

Γνωστοποίηση για τον ανακαθαρισμό αιθυλικής αλκοόλης και την ποτοποιία. Άρθρο 48.

Περιορισμοί που αφορούν τους οινοπνευματοποιούς Β΄ κατηγορίας. Άρθρο 49.

Αποθήκη ωρίμασης. Άρθρο 50.

Αδικήματα κατά τη μεταφορά αιθυλικής αλκοόλης από οινοπνευματοποιείο κτλ. Άρθρο 51.

Ποινή για παράνομη κατασκευή αιθυλικής αλκοόλης κτλ. Άρθρο 52.

Άδεια κατοχής και χρήσης απλού άμβυκα. Άρθρο 53.

Περιορισμοί στη διάθεση αμπελοοινικού αποστάγματος. Άρθρο 54.

Μεταφορά ή αποστολή αμπελοοινικού αποστάγματος. Άρθρο 55.

Όροι παραλαβής αμπελοοινικού αποστάγματος. Άρθρο 56.

Εξουσιοδότηση και άδεια κατασκευής μετουσιωμένης αιθυλικής αλκοόλης.
Άρθρο 57.

Εξουσία έκδοσης διατάγματος που αφορά τη μετουσιωμένη αιθυλική αλκοόλη.
Άρθρο 58.

Επιθεώρηση υποστατικών κτλ. Άρθρο 59.

Απαγόρευση χρήση μετουσιωμένης αιθυλικής αλκοόλης ως ποτού ή φαρμάκου.
Άρθρο 60.

Εξουσιοδότηση κατασκευής ενδιάμεσων προϊόντων και αφρωδών κρασιών.
Άρθρο 61.

Άδεια κατασκευής μπίρας. Άρθρο 62.

Ειδική άδεια κατασκευής μπίρας σε εστιατόρια κ.λπ. Άρθρο 63.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποίησης που αφορά στην κατασκευή μπίρας. Άρθρο
64.

Αδικήματα κατασκευαστών μπίρας. Άρθρο 65.

Άδεια κατασκευής προϊόντων που εμπίπτουν στον ορισμό “αλκοόλη και
αλκοολούχα ποτά”. Άρθρο 66.

Εξουσίας έκδοσης γνωστοποίησης που αφορά την κατασκευή προϊόντων που
εμπίπτουν στον ορισμό “αλκοόλη και αλκοολούχα ποτά”. Άρθρο 67.

Εισαγωγή και εξαγωγή αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 68.

Απόδειξη καταβολής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 69.

Ποινή για αναληθή χαρακτηρισμό ποτού ως αλκοόλης και αλκοολούχων ποτών.
Άρθρο 70.

Απόδειξη ορισμένων ζητημάτων. Άρθρο 71.

Δήμευση αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 72.

Βεβαίωση δύναμης, του ειδικού βάρους, βάρους και όγκου αιθυλικής αλκοόλης κτλ. Άρθρο 73.

Μικροί οινοπαραγωγοί. Άρθρο 74.

Ορισμοί. Άρθρο 75.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης στα βιομηχανοποιημένα καπνά. Άρθρο 76.

Βάση υπολογισμού του ειδικού φόρου κατανάλωσης μικροποσοτήτων βιομηχανοποιημένων καπνών για ατομική χρήση. Άρθρο 77.

Μήκος τσιγάρων για τον υπολογισμό του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 78.

Καθορισμός της τιμής λιανικής πώλησης. Άρθρο 79.

Ειδικές απαλλαγές βιομηχανοποιημένων καπνών. Άρθρο 80.

Ειδική περίπτωση επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 81.

Ενδείξεις βιομηχανοποιημένων καπνών. Άρθρο 82.

Ορισμοί. Άρθρο 83.

Άδεια βιομηχανοποίησης καπνού. Άρθρο 84.

Έκδοση γνωστοποιήσεων που αφορούν τη βιομηχανοποίηση καπνού. Άρθρο 85.

Άδεια εμπορίας ή πώλησης βιομηχανοποιημένου καπνού. Άρθρο 86.

Ποινές για τη νοθεία καπνού. Άρθρο 87.

Εισαγωγή και εξαγωγή βιομηχανοποιημένου ή μη καπνού. Άρθρο 88.

Αποθήκευση μη βιομηχανοποιημένου καπνού. Άρθρο 89.

Απαγόρευση μεταφοράς μη βιομηχανοποιημένου καπνού χωρίς άδεια. Άρθρο 90.

Μετουσίωση μη βιομηχανοποιημένου καπνού κτλ. Άρθρο 91.

Άδεια καλλιέργειας καπνού. Άρθρο 92.

Άδεια εμπορίας εγχώριου καπνού και εγκεκριμένη αποθήκη εγχώριου καπνού.

Άρθρο 93.

Γνωστοποίηση που αφορά την καλλιέργεια κτλ. καπνού. Άρθρο 94.

Φόρος κατανάλωσης σε μηχανοκίνητα οχήματα, αεριούχα αναψυκτικά ποτά και άλλα προϊόντα του Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 95.

Εξουσία επιστροφής του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 96.

Άδεια κατασκευής αεριούχων αναψυκτικών ποτών. Άρθρο 97.

Συσκευές δοσομετρικής άντλησης αεριούχων αναψυκτικών ποτών. Άρθρο 98.

Άδεια κατασκευής προϊόντων του Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 99.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποιήσεων που αφορούν την κατασκευή προϊόντων του Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 100.

Αποταμίευση και προσωρινή μετακίνηση επιτοπίως παραγομένων προϊόντων του Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 101.

Απώλειες και ελλείμματα. Άρθρο 102.

Άδειες. Άρθρο 103.

Μεταβίβαση αδειών. Άρθρο 104.

Καταβολή τελών κατά τη μεταβίβαση αδειών και μεταφορά επιχείρησης. Άρθρο 105.

Ακύρωση ή ανάκληση αδειών. Άρθρο 106.

Αδικήματα για ορισμένες άδειες. Άρθρο 107.

Εξουσία ελέγχου άδειας για μεταφερόμενα προϊόντα. Άρθρο 108.

Αδικήματα για τις άδειες και πιστοποιητικά. Άρθρο 109.

Διενέργεια δηλώσεων. Άρθρο 110.

- Νέα δήλωση του ιδίου υποστατικού. Άρθρο 111.
- Απόδειξη δηλώσεων. Άρθρο 112.
- Αδικήματα για τις δηλώσεις. Άρθρο 113.
- Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 114.
- Φορολογικά επισήματα ή άλλα αναγνωριστικά σήματα ή στοιχεία. Άρθρο 115.
- Ισοτιμία ευρώ έναντι λίρας Κύπρου. Άρθρο 116.
- Παροχή πληροφοριών και προσαγωγή εγγράφων κ.λπ. Άρθρο 117.
- Εξουσία διεξαγωγής ελέγχων. Άρθρο 118.
- Εξουσία εισόδου σε υποστατικό. Άρθρο 119.
- Εξουσία διεξαγωγής έρευνας για κρυμμένους σωλήνες κ.λπ. Άρθρο 120.
- Εξουσία προς απαίτηση διευκολύνσεων κ.λπ. Άρθρο 121.
- Εξουσία λήψης δειγμάτων. Άρθρο 122.
- Εξουσία απαγόρευσης της χρήσης ορισμένων ουσιών σε προϊόντα που υπόκεινται σε φόρο κατανάλωσης. Άρθρο 123.
- Εξουσία έρευνας υποστατικών. Άρθρο 124.
- Εξουσία έρευνας οχημάτων και σκαφών. Άρθρο 125.
- Εγγυητήρια και εγγύηση. Άρθρο 126.
- Ενστάσεις. Άρθρο 127.
- Παραβάσεις και γενικά αδικήματα. Άρθρο 128.
- Ποινική ευθύνη συμβούλων κ.λπ. Άρθρο 129.
- Ευθύνη προσώπου το οποίο παρουσιάζεται ως ιδιοκτήτης. Άρθρο 130.
- Δήμευση προϊόντων και νομικές διαδικασίες. Άρθρο 131.
- Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 132.
- Εκτέλεση και κατάσχεση. Άρθρο 133.
- Επίδοση αποφάσεων κτλ. Άρθρο 134.

Τρόπος υποβολής δήλωσης ή εγγράφου. Άρθρο 135.

Υποχρέωση τήρησης βιβλίων, αρχείων και στοιχείων. Άρθρο 136.

Συνδρομή αστυνομίας. Άρθρο 137.

Έκδοση γνωστοποιήσεων. Άρθρο 138.

Εφαρμογή διατάξεων της τελωνειακής νομοθεσίας. Άρθρο 139.

Επιφυλάξεις, καταργήσεις και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 140.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 141.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 141 εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 141 εγκρίνονται. Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα έχει κοινή έκθεση με τα θέματα από τον αριθμό 67 μέχρι και τον αριθμό 82. Όλα αυτά τα θέματα αφορούν μέτρα προστασίας κατά της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά και τα φυτικά προϊόντα. Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο

παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των εν λόγω νομοθετημάτων σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα της φυτοϋγείας για

εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, τα εν λόγω νομοθετήματα στοχεύουν στην προστασία της φυτικής παραγωγής της Κύπρου με την παρεμπόδιση της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά και τα φυτικά προϊόντα.

Ειδικότερα, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ρύθμιση των μέτρων προστασίας κατά της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά, φυτικά προϊόντα ή άλλα αντικείμενα από κράτη μέλη ή από τρίτες χώρες, καθώς και των μέτρων προστασίας κατά της εξάπλωσης επιβλαβών οργανισμών στο έδαφος της Δημοκρατίας με μέσα που συνδέονται με τη διακίνηση φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων στη Δημοκρατία.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καθορισμός των επιβλαβών οργανισμών των οποίων απαγορεύεται η εισαγωγή και η εξάπλωση, όταν εμφανίζονται υπό ορισμένες περιστάσεις που καθορίζονται στους κανονισμούς.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καθορισμός των προστατευόμενων ζωνών που είναι εκτεθειμένες σε ιδιαίτερους φυτοϋγειονομικούς κινδύνους.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η θέσπιση των υποχρεώσεων στις οποίες υπόκεινται οι παραγωγοί και οι εισαγωγείς φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων και ο καθορισμός λεπτομερειών όσον αφορά την εγγραφή τους στο επίσημο μητρώο.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι ο καθορισμός της διαδικασίας έκδοσης φυτοϋγειονομικού διαβατηρίου που πρέπει να χρησιμοποιείται για τη μετακίνηση ορισμένων φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων, ο καθορισμός των λεπτομερών διαδικασιών που συνδέονται με την έκδοση των εν λόγω διαβατηρίων, καθώς και των προϋποθέσεων και των λεπτομερών διαδικασιών που αφορούν την αντικατάστασή τους.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι ο καθορισμός των αναγκαίων προνοιών για την εγγραφή από την αρμόδια αρχή των παραγωγών, των αποθηκών και των κέντρων διανομής ορισμένων προϊόντων (κονδύλων *Solanum tuberosum*, εκτός του πατατόσπορου, και των φρούτων των ειδών *citrus* L., *Fortunella Swingle*, *Poncirus Raf.*, καθώς και των υβριδίων τους) στο επίσημο μητρώο.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι ο καθορισμός των μέτρων που πρέπει να λαμβάνει η αρμόδια αρχή για την καταπολέμηση του φυλλοδέτη του γαρυφάλλου και για την πρόληψη της εξάπλωσής του. Σημειώνεται ότι η αρμόδια αρχή μπορεί να επιτρέψει εξαιρέσεις από τα διάφορα μέτρα για εργασίες που πραγματοποιούνται για επιστημονικούς σκοπούς ή για πειράματα ή για εργασίες επιλογής ποικιλιών. Επιπλέον, οι κανονισμοί εμπεριέχουν ρητή απαγόρευση της κατοχής του συγκεκριμένου φυλλοδέτη.

Σκοπός των έβδομων κανονισμών είναι η ρύθμιση της διαδικασίας γνωστοποίησης της παρακράτησης εμπορεύματος ή επιβλαβούς οργανισμού από τρίτες χώρες στην αρμόδια αρχή, στα άλλα σημεία διόδου της Δημοκρατίας, στις αρμόδιες υπηρεσίες των κρατών μελών και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Οι κανονισμοί καθορίζουν το έντυπο σύμφωνα με το οποίο συντάσσεται η γνωστοποίηση παρακράτησης.

Σκοπός των όγδων κανονισμών είναι ο καθορισμός των μέτρων για τον εντοπισμό του οργανισμού που προκαλεί την κορυνοβακτηρίωση της πατάτας και τον προσδιορισμό της εξάπλωσής του, την πρόληψη της εμφάνισης και εξάπλωσης του οργανισμού και, σε περίπτωση διαπίστωσης του οργανισμού, την πρόληψη της εξάπλωσης και την καταπολέμησή του με σκοπό την εκρίζωσή του.

Σκοπός των ένατων κανονισμών είναι ο καθορισμός των προϋποθέσεων διακίνησης μέσω μιας προστατευόμενης ζώνης φυτών, φυτικών προϊόντων ή άλλων

αντικειμένων, τα οποία δεν προέρχονται από αυτή. Εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις, τα εν λόγω φυτά, φυτικά προϊόντα ή άλλα αντικείμενα επιτρέπεται να διακινούνται μέσω μιας προστατευόμενης ζώνης με τελικό προορισμό εκτός της ζώνης αυτής, χωρίς να συνοδεύονται από φυτοϋγειονομικό διαβατήριο.

Σκοπός των δέκατων κανονισμών είναι ο καθορισμός των μέτρων για την καταπολέμηση της καστανής σήψης της πατάτας και της βακτηριακής μάρανσης της ντομάτας. Στο πλαίσιο αυτό οι κανονισμοί προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ετήσιες συστηματικές επίσημες μελέτες για τον οργανισμό, που καθορίζεται στους κανονισμούς, στο καταχωρισμένο φυτικό υλικό που προέρχεται από τη Δημοκρατία, επίσημες εργαστηριακές δοκιμές στο φυτικό υλικό και λήψη μέτρων σε περίπτωση προσβεβλημένου φυτικού υλικού. Οι κανονισμοί απαγορεύουν ρητά την κατοχή και διακίνηση του εν λόγω οργανισμού.

Σκοπός των ενδέκατων κανονισμών είναι ο καθορισμός των ελάχιστων όρων που πρέπει να πληρούν τα φυτά, φυτικά προϊόντα ή άλλα αντικείμενα που προέρχονται από τρίτες χώρες για τη διενέργεια φυτοϋγειονομικού ελέγχου στα σημεία εισόδου και στους σταθμούς επιθεώρησης.

Σκοπός των δωδέκατων κανονισμών είναι ο καθορισμός των μέτρων για την καταπολέμηση του χρυσονηματώδους σκώληκα. Στο πλαίσιο αυτό η αρμόδια αρχή, μόλις διαπιστωθεί η εμφάνιση του συγκεκριμένου οργανισμού, που καθορίζεται στους κανονισμούς, απομονώνει το προσβεβλημένο από τον οργανισμό αγροτεμάχιο. Οι κανονισμοί απαγορεύουν ρητά την καλλιέργεια πατατών και φυτών που προορίζονται για μεταφύτευση στο προσβεβλημένο από τον οργανισμό αγροτεμάχιο, καθώς και την κατοχή του εν λόγω οργανισμού.

Σκοπός των δέκατων τρίτων κανονισμών είναι ο καθορισμός των μέτρων για την καταπολέμηση του καρκίνου της πατάτας. Στο πλαίσιο αυτό η αρμόδια αρχή,

μόλις διαπιστωθεί η εμφάνιση του συγκεκριμένου οργανισμού, που καθορίζεται στους κανονισμούς, ορίζει το προσβεβλημένο τεμάχιο και μια ζώνη ασφαλείας. Οι κανονισμοί απαγορεύουν ρητά την καλλιέργεια των προσβεβλημένων από τον οργανισμό τεμαχίων, καθώς και την κατοχή του εν λόγω οργανισμού.

Σκοπός των δέκατων τέταρτων κανονισμών είναι ο καθορισμός της διαδικασίας αναγνώρισης προστατευόμενων ζωνών, σε περίπτωση που η Δημοκρατία ζητήσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την αναγνώριση προστατευόμενης ζώνης. Στην περίπτωση αυτή η αρμόδια αρχή καταρτίζει επίσημο πρόγραμμα, για να διαπιστωθεί ότι ένας ή περισσότεροι από τους επιβλαβείς οργανισμούς που αναφέρονται στο νόμο και σε σχέση με τους οποίους ζητείται η αναγνώριση προστατευόμενης ζώνης δεν ενδημούν ούτε είναι μόνιμοι σε αυτή.

Σκοπός των δέκατων πέμπτων κανονισμών είναι η εισαγωγή μέτρων για την καταπολέμηση του κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ. Συγκεκριμένα, η αρμόδια αρχή λαμβάνει κάθε κατάλληλο μέτρο για την καταπολέμηση και πρόληψη της εξάπλωσης του κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ. Στα πλαίσια αυτά εισάγονται, μεταξύ άλλων, πρόνοιες ως προς το διαχωρισμό ζωνών σε περίπτωση εμφάνισης του εντόμου, τον ψεκασμό των φυτών, τα μέτρα που λαμβάνει η αρμόδια αρχή και την επιθεώρηση των ζωνών ασφαλείας. Επιπλέον, οι κανονισμοί εμπεριέχουν ρητή απαγόρευση της κατοχής του συγκεκριμένου κοκκοειδούς.

Σκοπός των δέκατων έκτων κανονισμών είναι ο καθορισμός των όρων σύμφωνα με τους οποίους ορισμένοι επιβλαβείς οργανισμοί, φυτά, φυτικά προϊόντα κ.ά. μπορούν να εισαχθούν ή να διακινηθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή σε ορισμένες προστατευόμενες ζώνες της για δοκιμές, επιστημονικούς σκοπούς ή εργασίες επιλογής ποικιλιών. Η αρμόδια αρχή μπορεί να αναγνωρίσει ένα νομικό πρόσωπο ως εγκεκριμένο φορέα για τους σκοπούς των εν λόγω κανονισμών,

εφόσον αυτή ικανοποιηθεί ότι αυτό διαθέτει επαρκές επιστημονικό και άλλο προσωπικό και κατάλληλες εγκαταστάσεις και εξοπλισμό για τη διεξαγωγή συγκεκριμένων δραστηριοτήτων που καθορίζονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, με την επιφύλαξη όσων πιο κάτω αναφέρονται, συμφωνεί με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο και στους κανονισμούς πρόνοιες, που στοχεύουν στην προστασία της φυτικής παραγωγής της Κύπρου μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο. Παρά την πιο πάνω θέση της, η επιτροπή γνωρίζει ότι στην πράξη οι λειτουργοί της δημόσιας υπηρεσίας που είναι σε θέση να ασκήσουν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα που προκύπτουν από τη νομοθεσία υπάγονται στην αρμοδιότητα δύο υπουργείων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Γι' αυτό έχει την άποψη ότι οι σχετικές υπηρεσίες των υπουργείων θα πρέπει να συνενωθούν κάτω από την αρμοδιότητα μιας αρμόδιας αρχής. Αυτό, κατά την άποψη της επιτροπής, αποτελεί την ορθή εφαρμογή της σχετικής κοινοτικής οδηγίας, που απαιτεί την ύπαρξη μιας ενιαίας αρμόδιας αρχής, αλλά και την ορθή αντιμετώπιση, από πλευράς λειτουργικότητας και αποτελεσματικότητας, του όλου θέματος του φυτοϋγειονομικού ελέγχου. Αυτή άλλωστε υπήρξε η θέση και η διαπίστωση και της καθ' ύλην αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, που όμως δεν εισακούστηκε μέχρι στιγμής από την εκτελεστική εξουσία, παρά τις εξαγγελίες προθέσεων που έγιναν στο παρελθόν για συνένωση των υπηρεσιών. Γι' αυτό η επιτροπή, προτού προχωρήσει με οποιαδήποτε εισήγησή της προς την ολομέλεια για ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ζήτησε την πολιτική δέσμευση των αρμόδιων υπουργών ως προς την πρόθεσή τους να προχωρήσουν σε συγκεκριμένο χρόνο στη συνένωση των δύο υπηρεσιών κάτω από μια αρμόδια αρχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ενημερώθηκε στη συνέχεια ότι το Υπουργικό Συμβούλιο επιλήφθηκε του θέματος και έδωσε οδηγίες στους πολιτικούς προϊσταμένους των δύο υπουργείων να επιλύσουν το θέμα προς τη σωστή κατεύθυνση το συντομότερο δυνατό, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αναμένοντας ότι σύντομα η κυβέρνηση θα προχωρήσει στην υλοποίηση της πιο πάνω δέσμευσής της.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Νομοσχέδιο

Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμος του 2003.

Κανονισμοί

1. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Κανονισμοί του 2003.
2. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Προστατευόμενων Ζωνών που Είναι Εκτεθειμένες σε Ιδιαίτερους Φυτοϋγειονομικούς Κινδύνους) Κανονισμοί του 2003.
3. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Υποχρεώσεις των Παραγωγών και των Εισαγωγέων Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων και Καθορισμός των Λεπτομερειών για την Εγγραφή τους σε Επίσημα Μητρώα) Κανονισμοί του 2003.
4. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης

- Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) Κανονισμοί του 2003.
5. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Εγγραφή των Παραγωγών, των Αποθηκών και των Κέντρων Διανομής Ορισμένων Φυτών και Φυτικών Προϊόντων στο Μητρώο) Κανονισμοί του 2003.
 6. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Φυλλοδέτη του Γαρυφάλλου) Κανονισμοί του 2003.
 7. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Γνωστοποίησης της Παρακράτησης Εμπορεύματος ή Επιβλαβούς Οργανισμού από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2003.
 8. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για την Καταπολέμηση της Κορυνοβακτηρίωσης της Πατάτας) Κανονισμοί του 2003.
 9. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διακίνηση Ορισμένων Φυτών, Φυτικών Προϊόντων ή Άλλων Αντικειμένων εντός των Προστατευόμενων Ζωνών) Κανονισμοί του 2003.
 10. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης της Καστανής Σήψης της Πατάτας και της Βακτηριακής Μάρανσης της Ντομάτας) Κανονισμοί του 2003.
 11. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Όροι Φυτοϋγειονομικού

Ελέγχου σε Φυτά, Φυτικά Προϊόντα ή Άλλα Αντικείμενα που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2003.

12. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για την Καταπολέμηση του Χρυσονηματώδους Σκώληκα) Κανονισμοί του 2003.
13. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για την Καταπολέμηση του Καρκίνου της Πατάτας) Κανονισμοί του 2003.
14. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Λεπτομερειών για την Αναγνώριση των Προστατευόμενων Ζωνών) Κανονισμοί του 2003.
15. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ) Κανονισμοί του 2003.
16. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Εισαγωγή και Διακίνηση Επιβλαβών Οργανισμών σε Περιοχές της Δημοκρατίας ή σε ορισμένες Προστατευόμενες Ζώνες της για Σκοπούς Δοκιμής ή για Επιστημονικούς Σκοπούς ή για Εργασίες Επιλογής Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Εξουσία εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 5.

Απαγόρευση εισαγωγής και διακίνησης επιβλαβών οργανισμών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση εισαγωγής και διακίνησης φυτών και φυτικών προϊόντων. Άρθρο 7.

Ειδικές απαιτήσεις για εισαγωγή φυτών και φυτικών προϊόντων. Εξαιρέσεις για ιδίαν κατανάλωση. Άρθρο 8.

Διενέργεια επίσημου ελέγχου. Εξαιρέσεις για ιδίαν κατανάλωση. Άρθρο 9.

Έκδοση φυτοϋγειονομικού πιστοποιητικού. Άρθρο 10.

Εισαγωγή φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων από κράτος μέλος μέσω άλλου κράτους μέλους. Φυτοϋγειονομικό πιστοποιητικό επανεξαγωγής. Άρθρο 11.

Έκδοση φυτοϋγειονομικού πιστοποιητικού από τη Δημοκρατία ως χώρα καταγωγής. Άρθρο 12.

Έκδοση φυτοϋγειονομικού διαβατηρίου. Εξαιρέσεις για ιδίαν κατανάλωση. Άρθρο 13.

Εφαρμογή επίσημων μέτρων. Άρθρο 14.

Επίσημοι έλεγχοι. Άρθρο 15.

Εισαγωγή από τρίτες χώρες. Άρθρο 16.

Γνωστοποίηση εμφάνισης επιβλαβούς οργανισμού. Άρθρο 17.

Εξουσίες εμπειρογνομόνων της επιτροπής. Άρθρο 18.

Σημείο εισόδου. Άρθρο 19.

Γνωστοποίηση στην Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 20.

Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 21.

Ειδοποίηση για παρουσία επιβλαβών οργανισμών. Άρθρο 22.

Σταθμός φυτοκαραντίνας. Άρθρο 23.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 24.

Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 25.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 26.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 27.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 28.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 29 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 29 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Θα διαβάσω όλους τους κανονισμούς και θα ζητήσω την έγκρισή σας. Δεν έχει άλλο νομοσχέδιο εδώ πέρα· μπορεί να είναι στο τέλος... κανονισμοί. Δεν υπάρχει άλλο νομοσχέδιο.

Είναι οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78,

79, 80, 81, 82.

Υπάρχει ένσταση όπως οι πιο πάνω κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων Πάνω ή Μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων Πάνω ή Μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση), είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο αναφορικά με τα αποδεκτά όρια (MRL's) υπολειμμάτων γεωργικών φαρμάκων στα τρόφιμα φυτικής και ζωικής προέλευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχιάς Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των πιο πάνω κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 της νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών για εναρμόνισή τους με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο του Κεφαλαίου 9 “Μεταφορές”. Η ευρωπαϊκή νομοθεσία στον τομέα αυτό αποτελείται από:

1. την Οδηγία 2001/9/ΕΚ της Επιτροπής, με ημερομηνία 12 Φεβρουαρίου 2001, σχετικά με τον τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους και
2. την Οδηγία 2001/11/ΕΚ της Επιτροπής, με ημερομηνία 14 Φεβρουαρίου 2001, σχετικά με την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της Οδηγίας 96/96/ΕΚ του Συμβουλίου για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών αναφορικά με τον τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους - Λειτουργική δοκιμή της διάταξης περιορισμού της ταχύτητας των επαγγελματικών οχημάτων.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος των βασικών κανονισμών και ειδικότερα των προνοιών τους που καθορίζουν τις κατηγορίες των οχημάτων που υπόκεινται σε τεχνικό έλεγχο, τη συχνότητα του περιοδικού τεχνικού ελέγχου, καθώς και τα σημεία των οχημάτων που θα ελέγχονται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Χοίρων που Προορίζονται για Εκτροφή και Πάχυνση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Χοίρων που Προορίζονται για Εκτροφή και Πάχυνση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των πιο πάνω κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου

του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 της νομοθεσίας για την προστασία και ευημερία των ζώων, είναι η ενσωμάτωση σειράς κοινοτικών οδηγιών στην κυπριακή νομοθεσία για την πληρέστερη εναρμόνιση με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή νομοθεσία στον τομέα της προστασίας των χοίρων που προορίζονται για εκτροφή και πάχυνση

Στα πλαίσια της συζήτησης των προτεινόμενων κανονισμών στην επιτροπή, υποβλήθηκαν ερωτήσεις από τα μέλη της επιτροπής προς την εκτελεστική εξουσία ως προς τις μεταβατικές περιόδους εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών, τον ενδεχόμενο επηρεασμό των ενδιαφερομένων, καθώς και το συνεπακόλουθο κόστος εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων

(Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των πιο πάνω κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 της νομοθεσίας για την προστασία και ευημερία των ζώων, είναι η ενσωμάτωση σειράς κοινοτικών οδηγιών στην κυπριακή νομοθεσία για την πληρέστερη εναρμόνιση με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή νομοθεσία στον τομέα της προστασίας των ωοπαραγωγών ορνίθων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται οι ειδικές απαιτήσεις όσον αφορά την προστασία των ωοπαραγωγών ορνίθων σε διάφορα συστήματα εκτροφής, καθώς και ο τρόπος εγγραφής σε μητρώα των μονάδων παραγωγής ωών για ανθρώπινη κατανάλωση.

Στα πλαίσια της συζήτησης των προτεινόμενων κανονισμών στην επιτροπή, υποβλήθηκαν ερωτήσεις από τα μέλη της επιτροπής προς την εκτελεστική εξουσία ως προς τις μεταβατικές περιόδους εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών, τον ενδεχόμενο επηρεασμό των ενδιαφερομένων, καθώς και το συνεπακόλουθο κόστος εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει έγκριση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Αστικών Λυμάτων) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Αστικών Λυμάτων) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το

Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 5(2), 7(4) και 34(2) του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου του 2002, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ σχετικά με την επεξεργασία των αστικών λυμάτων. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιδιώκεται η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη συλλογή, επεξεργασία και απόρριψη των αστικών λυμάτων και των λυμάτων από εγκαταστάσεις ορισμένων βιομηχανικών τομέων, με απώτερο στόχο την προστασία του περιβάλλοντος από τις επιπτώσεις της ρύπανσης λόγω αστικών αποβλήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, με τις βελτιώσεις και διορθώσεις που έχουν επενεχθεί στο κείμενό τους σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 86 της βασικής νομοθεσίας για την πολεοδομία και χωροταξία, είναι η μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 96/82/ΕΚ για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων που σχετίζονται με επικίνδυνες ουσίες και ειδικότερα με τις διατάξεις της υπό αναφορά οδηγίας που αφορούν τη λήψη μέτρων πολεοδομικής φύσης, ώστε να αντιμετωπίζονται οι εν λόγω κίνδυνοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου των Δημόσιων Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου των Δημόσιων Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 της βασικής νομοθεσίας για τον έλεγχο των δημόσιων ενισχύσεων, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της Κοινοτικής Οδηγίας 80/723/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2000/52/ΕΚ, σχετικά με τη διαφάνεια των οικονομικών σχέσεων μεταξύ των κρατών μελών και των δημόσιων επιχειρήσεων.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που στοχεύουν στη διασφάλιση της διαφάνειας των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων, επιβάλλουν στην Κυπριακή Δημοκρατία την υποχρέωση να διατηρεί ορισμένες χρηματοοικονομικές πληροφορίες, τις οποίες θα πρέπει, αν της ζητηθεί, να κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες θα πρέπει να υποβάλλονται στον Έφορο Δημόσιων Ενισχύσεων σε ετήσια βάση. Η εν λόγω διαφάνεια των χρηματοοικονομικών σχέσεων μεταξύ του δημοσίου και των δημόσιων επιχειρήσεων αφορά, κατά κύριο λόγο, τους δημόσιους πόρους που διατίθενται άμεσα από το δημόσιο στις δημόσιες επιχειρήσεις, καθώς και την πραγματική χρήση των δημόσιων αυτών πόρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά της σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 55 της περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) βασικής νομοθεσίας, σκοπεύεται η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις

πρόνοιες των κοινοτικών Οδηγιών που αφορούν το συντονισμό των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημόσιων υπηρεσιών, συμβάσεων δημόσιων προμηθειών και συμβάσεων δημόσιων έργων. Οι εν λόγω Οδηγίες ρυθμίζουν επίσης το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων για την εφαρμογή των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημόσιων έργων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 της βασικής νομοθεσίας για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν τους υγειονομικούς όρους που εφαρμόζονται κατά την παραγωγή, επεξεργασία, μεταφορά και διάθεση στην αγορά νωπού κρέατος βοοειδών, χοίρων, αιγοπροβάτων και κατοικίδιων μονόπλων το οποίο προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη

Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σταύρος Ευαγόρου	Ελένη Μαύρου
Άγης Αγαπίου	Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και

την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 της βασικής νομοθεσίας για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των υγειονομικών προβλημάτων παραγωγής και εμπορίας νωπού κρέατος πουλερικών. Σύμφωνα με τους κανονισμούς, όλες οι εγκαταστάσεις παραγωγής και επεξεργασίας νωπού κρέατος πουλερικών θα πρέπει να συμμορφωθούν με τις πρόνοιές τους, οι οποίες υιοθετούν τις αντίστοιχες πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου. Η παραγωγή, επεξεργασία, μεταφορά, αποθήκευση και διάθεση στην αγορά του νωπού κρέατος πουλερικών θα επιτρέπεται μόνο σε εγκεκριμένες εγκαταστάσεις οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα είναι «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου

του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 16 της βασικής νομοθεσίας για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, είναι ο καθορισμός των υγειονομικών κανόνων για την παραγωγή και τη διάθεση στην αγορά κιμά για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 94/65/ΕΟΚ, που προνοεί για τον καθορισμό των υγειονομικών κανόνων για την παραγωγή και τη διάθεση στην αγορά κιμά και παρασκευασμάτων κρέατος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 62 θέμα είναι «Οι περί Έγκρισης Τύπου Μεμονωμένων Οχημάτων Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Έγκρισης Τύπου Μεμονωμένων Οχημάτων Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	Γιαννάκης Ομήρου
Άγισ Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε προκαταρκτικά τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν μέσα στο πλαίσιο του προγράμματος εργασιών της κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών του σώματος. Η επιτροπή ολοκλήρωσε την εξέταση των κανονισμών σε σημερινή της συνεδρίαση, μετά την κατάθεσή τους στο σώμα και την κήρυξή τους ως επειγόντων. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 6 της νομοθεσίας για την έγκριση τύπου οχημάτων, είναι η συμπερίληψη σ' αυτή προνοιών για κατασκευαστικές απαιτήσεις (προδιαγραφές) σε σχέση με τα μεταχειρισμένα οχήματα που εισάγονται στην Κύπρο για σκοπούς πρώτης εγγραφής.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθιερώνεται διαδικασία βάσει της οποίας, όταν ένας εισαγωγέας υποβάλλει ένα όχημα στους απαιτούμενους κατασκευαστικούς ελέγχους, που προβλέπονται από τις ευρωπαϊκές τεχνικές οδηγίες, θα παραλαμβάνει, σε περίπτωση επιτυχίας, έκθεση μοντέλου μεμονωμένου οχήματος. Με βάση την έκθεση αυτή, θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει αίτηση για οχήματα της ίδιας μάρκας, τύπου, μοντέλου και παραλλαγής, με σκοπό να του παραχωρηθεί, μετά από πιο απλούς ελέγχους, έγκριση τύπου μεμονωμένου οχήματος, η οποία χρειάζεται για σκοπούς πρώτης εγγραφής κάθε οχήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Εδώ τελειώνουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τα θέματα που έχουν κηρυχθεί επείγοντα.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τελειώσει. Κεφάλαια Γ' και Δ' δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η συνεδρία μας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για τη μεθεπόμενη Πέμπτη, 2 Οκτωβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση)
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.148.2003)
2. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου
των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.131.2003)
3. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
(Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.143.2003)
4. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού -
Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού
Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού
Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.136.2003)
5. Ο περί Καταθέσεως στη Βουλή των
Αντιπροσώπων των Κανονισμών που
Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου
(Τροποποιητικός) Νόμος του 1993.
(Ν. 87/93)
6. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες
Περιοχές) (Αρ. 2) (Τροποποιητικός) Νόμος του
1995.

(N. 257/95)

7. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 1997.
(N. 173/97)
8. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999.
(N. 207/99)
9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.135.2002)
10. Ο περί Ηνωμένων Εθνών (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 1996.
(N. 112/96)
11. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2000.
(Αρ. Φακ. 23.01.142.2000)
12. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.065.2001)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (21.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.202.2002)
2. Ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης. (Συνέχιση της συζήτησης).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (22.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)
 - β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

7. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Ευχαριστώ πολύ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Γιάγκου Κίκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Δημητρίου Παναγιώτης	Σαμψών Σωτήρης
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Ελευθέρωση στο Περιβάλλον) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»,
 - β. «Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμοί του 2003»,
 - γ. «Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Εξουσίες και Καθήκοντα Επιθεωρητών) Κανονισμοί του 2003»,ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Αστυνομικού Γραφείου (Ευρωαστυνομία) (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οδοντοτεχνιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή τους σε νόμους.
15. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης Έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»,
 - β. «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»,
 - γ. «Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»,
 - δ. «Ο περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»,

ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διατυπώσεων Υποβολής Δηλώσεων για τα Πλοία κατά τον Κατάπλου σε ή/και τον Απόπλου από Λιμένες της Δημοκρατίας Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμος του 2003» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003» και ψήφισή τους σε νόμους.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Προστασία των Οικονομικών Συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Πρωτοκόλλων Αυτής (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης Ευρωπαϊκών Επιτροπών Επιχειρήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα

- Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμοί του 2003», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμος του 2003», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
 28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και περί Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής του Κρέατος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 30. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Άδεια Εμπορίας Μολυβδούχου Βενζίνης) Κανονισμοί του 2003», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
 33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2003», η

συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Ν. Κλεάνθους, Ά. Χρυσοστόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.

34. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:

- α. «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμος του 2003»,
- β. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Κανονισμοί του 2003»,
- γ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Προστατευόμενων Ζωνών που Είναι Εκτεθειμένες σε Ιδιαίτερους Φυτοϋγειονομικούς Κινδύνους) Κανονισμοί του 2003»,
- δ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Υποχρεώσεις των Παραγωγών και των Εισαγωγέων Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων και Καθορισμός των Λεπτομερειών για την Εγγραφή τους σε Επίσημα Μητρώα) Κανονισμοί του 2003»,
- ε. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Έκδοσης Φυτοϋγειονομικών Διαβατηρίων) Κανονισμοί του 2003»,
- στ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Εγγραφή των Παραγωγών, των Αποθηκών και των Κέντρων Διανομής Ορισμένων Φυτών και Φυτικών Προϊόντων στο Μητρώο) Κανονισμοί του 2003»,

- ζ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Φυλλοδέτη του Γαρυφάλλου) Κανονισμοί του 2003»,
- η. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διαδικασία Γνωστοποίησης της Παρακράτησης Εμπορεύματος ή Επιβλαβούς Οργανισμού από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2003»,
- θ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για την Καταπολέμηση της Κορυνοβακτηρίωσης της Πατάτας) Κανονισμοί του 2003»,
- ι. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Διακίνηση Ορισμένων Φυτών, Φυτικών Προϊόντων ή Άλλων Αντικειμένων εντός των Προστατευόμενων Ζωνών) Κανονισμοί του 2003»,
- ια. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης της Καστανής Σήψης της Πατάτας και της Βακτηριακής Μάρανσης της Ντομάτας) Κανονισμοί του 2003»,
- ιβ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Όροι Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου σε Φυτά, Φυτικά Προϊόντα ή Άλλα Αντικείμενα που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2003»,
- ιγ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για

την Καταπολέμηση του Χρυσονηματώδους Σκώληκα) Κανονισμοί του 2003»,

- ιδ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα για την Καταπολέμηση του Καρκίνου της Πατάτας) Κανονισμοί του 2003»,
- ιε. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Λεπτομερειών για την Αναγνώριση των Προσταστευόμενων Ζωνών) Κανονισμοί του 2003»,
- ιστ. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Μέτρα Καταπολέμησης του Κοκκοειδούς του Αγίου Ιωσήφ) Κανονισμοί του 2003»,
- ιη. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Εισαγωγή και Διακίνηση Επιβλαβών Οργανισμών σε Περιοχές της Δημοκρατίας ή σε Ορισμένες Προστατευόμενες Ζώνες της για Σκοπούς Δοκιμής ή για Επιστημονικούς Σκοπούς ή για Εργασίες Επιλογής Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2003»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

- 35. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
- 36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή

τους.

37. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Χοίρων που Προορίζονται για Εκτροφή και Πάχυνση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
38. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Ωοπαραγωγών Ορνίθων) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
39. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Αστικών Λυμάτων) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
40. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
41. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου των Δημόσιων Ενισχύσεων (Διαφάνεια Χρηματοοικονομικών Σχέσεων μεταξύ του Δημοσίου και των Δημόσιων Επιχειρήσεων) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
42. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
43. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
44. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
45. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά Κιμά Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.

τους.

46. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Έγκρισης Τύπου Μεμονωμένων Οχημάτων Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 2ας Οκτωβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.33 μ.μ.)

(Αρ. 2)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Χαίρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στις εργασίες της ολομέλειας, κρίνω ορθό αλλά και σκόπιμο και απαραίτητο να κάμω μια σύντομη αναφορά στην επέτειο που τιμήσαμε χθες, την τεσσαρακοστή τρίτη επέτειο της ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Κάθε ιστορική επέτειος είναι ευκαιρία αποτίμησης του παρελθόντος και οριοθέτησης της γραμμής πλεύσης για την πραγμάτωση των στόχων του αύριο. Η εκτίμηση, με το βλέμμα στραμμένο στο μέλλον, είναι πολύ αναγκαία διαδικασία για τη λήψη των καλύτερων δυνατών αποφάσεων. Πέρα όμως από αυτό, η τιμή που αποδίδουμε στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι πρώτα και πάνω απ' όλα έκφραση πίστης και αφοσίωσης προς αυτή την κατάκτηση του κυπριακού λαού, την οποία οφείλουμε, με τις αποφάσεις και τις ενέργειές μας, να περιφρουρήσουμε.

Η ανεξαρτησία είναι γνωστό ότι δεν ήταν ο στόχος του αντιαποικιακού αγώνα που διεξήγαγε ο λαός μας. Η κατάληξη στην ανεξαρτησία ήταν αποτέλεσμα συμβιβασμών που χρειάστηκε να κάνει ο λαός μας για πολλούς λόγους, τους οποίους δεν είναι η ώρα να αναλύσουμε.

Παρ' ότι ο συμβιβασμός ήταν επώδυνος, συνεπεία των δυσμενών όρων και δεσμεύσεων που προέβλεπαν οι Συμφωνίες Ζυρίχης - Λονδίνου, αν όλοι πραγματικά πιστεύαμε τότε στις δυνατότητες και τις προοπτικές του ανεξάρτητου κυπριακού κράτους, ο λαός μας είναι πολύ πιθανό να μη ζούσε τις τραγωδίες που έζησε. Οι συνωμοσίες και οι παρεμβάσεις που εξυφάνθηκαν σε ξένα κέντρα, σε συνδυασμό με τη δράση σοβινιστικών κύκλων και στις δύο κοινότητες, είχαν σαν αποκορύφωμα το προδοτικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή και κατοχή με όλα τα γνωστά επακόλουθα.

Παρά τα κτυπήματα που δέχτηκε το κυπριακό κράτος, αυτό άντεξε, λειτούργησε και λειτουργεί ως ο παράγοντας εκείνος που διασφαλίζει και μπορεί να συνεχίσει να διασφαλίζει την επιβίωση του λαού μας στο διηνεκές. Αυτό το νόημα έχει η προσήλωσή μας στη διαφύλαξη και στη συνέχιση της ύπαρξης του κυπριακού κράτους που να εκφράζει την ενότητα των δύο συστατικών μερών του λαού μας, των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων.

Η μετάβαση από το ενιαίο κράτος στο ομόσπονδο είναι ο συμβιβασμός που συνειδητά έχουμε κάμει, για να κατορθώσουμε να ξεπεράσουμε την ντε φάκτο διαίρεση και να επανενώσουμε την πατρίδα μας. Επιδίωξή μας είναι, μέσα στα πλαίσια μιας δικαιοδικής, διζωνικής ομοσπονδίας, οι δύο κυπριακές κοινότητες να συνδιαχειρίζονται την κοινή τους μοίρα, να έχουν διασφαλισμένα τα βασικά τους δικαιώματα και ελευθερίες και να σέβονται η καθεμιά τις εθνικές, θρησκευτικές και πολιτισμικές ιδιαιτερότητες της άλλης.

Είναι πεποίθησή μας ότι αυτό το στόχο μπορούμε να τον υλοποιήσουμε. Η σημερινή συγκυρία μπορεί να οδηγήσει σε βιώσιμη και λειτουργική λύση. Η προοπτική της ολοκλήρωσης της ένταξης της Κύπρου, με δεδομένο το ενδιαφέρον της Τουρκίας να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η θέληση ολόκληρου του λαού μας να λυθεί το Κυπριακό και να επανενωθεί η Κύπρος, το ειρηνικό συναπάντημα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, που ανέτρεψε το βασικό επιχείρημα της διχοτομικής πολιτικής του κ. Ντενκτάς και της Άγκυρας, είναι παράγοντες που με την ορθή αξιοποίησή τους μπορούν να κάνουν δυνατή την εξεύρεση λύσης.

Η λύση του Κυπριακού, βέβαια, χρειάζεται πάνω από όλα θετική διάθεση και βούληση και από τις δυο πλευρές. Η ελληνοκυπριακή πλευρά συνεχώς εκφράζει και αποδεικνύει την καλή της διάθεση. Η τουρκική πλευρά ποτέ μέχρι σήμερα δεν έχει δείξει τέτοια διάθεση και με την αδιάλλακτη στάση της συντηρεί τα κατοχικά τετελεσμένα.

Από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων θέλω να επαναλάβω την ετοιμότητα της ελληνοκυπριακής πλευράς να προσέλθει σε συνομιλίες για επίλυση του Κυπριακού. Το πλαίσιο της λύσης υπάρχει, είναι τα περί Κύπρου ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, είναι οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου, οι αρχές του διεθνούς δικαίου και το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Έχοντας υπόψη αυτό το πλαίσιο, είμαστε έτοιμοι να διαπραγματευθούμε το Σχέδιο Ανάν, με στόχο την επίτευξη λύσης πριν από την 1^η του Μάη του 2004.

Θέλουμε και επειγόμεστε για τη λύση του Κυπριακού, αγωνιζόμαστε για την άρση της κατοχής, προσδοκούμε την επανένωση της Κύπρου, την κοινή πατρίδα Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμένιδων και Λατίνων. Μια ειρηνική και ευημερούσα πατρίδα οφείλει η δική μας γενιά να παραδώσει στις επόμενες γενιές.

Τούτες τις ώρες, που τιμούμε την επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας, εκφράζουμε την ευγνωμοσύνη μας σε όλους όσους αγωνίστηκαν και ιδιαίτερα σ' αυτούς που θυσιάστηκαν, για να αποκτήσει η Κύπρος την ανεξαρτησία της και να μπορούμε σήμερα να προσβλέπουμε σ' ένα καλύτερο μέλλον.

Σας ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, στην ημερήσια διάταξη. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Β', κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο νομοσχέδια για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια αυτά είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003» και «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7)

Νόμος του 2003». Εάν δεν υπάρχει ένσταση, τα νομοσχέδια αυτά κηρύσσονται επείγοντα.

Παρακαλώ την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να συνέλθει, για να ετοιμάσει τις σχετικές εκθέσεις. Σας ευχαριστώ.

Ακολουθεί η υπόλοιπη κατάθεση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων και Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.207.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.209.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.210.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.211.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.212.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.213.2003)		
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.216.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.217.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.218.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Πρώτου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.183.2003)	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.185.2003)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
14.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15.	Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

17.	Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.189.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
18.	Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.190.003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
19.	Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.191.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	Οι περί Ιατρών (Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.192.2003)	Υγείας	Υγείας
21.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.193.2003)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
22.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.018)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Έγγραφο (αρ. 76/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 2001. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Έγγραφο (αρ. 75/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Παιδείας και Πολιτισμού προς το
Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου,
σύμφωνα με το εδάφιο (3) του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού του Θεατρικού
Οργανισμού Κύπρου Νόμου του
2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|--|------------------------|---------------------------|
| 26. Ετήσια έκθεση της Αρχής Λιμένων
Κύπρου για το 2002.
(Αρ. Φακ. 10.01.005) | Αρχή Λιμένων
Κύπρου | Συγκοινωνιών και
Έργων |
|--|------------------------|---------------------------|

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| 1. Ο περί Κέντρου Αντιμετώπισης
Δηλητηριάσεων (Σύσταση και
Λειτουργία) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.063.2003) | Λευτέρη
Χριστοφόρου εκ
μέρους της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής
Εμπορίου και
Βιομηχανίας | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |
| 2. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.064.2003) | Χριστόδουλο
Ταραμουντά,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Κερύνειας | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα με τη νομοθετική εργασία. Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η εγγραφή των συσκευαστών τροφίμων και των υποστατικών συσκευασίας τροφίμων στο σχετικό μητρώο που τηρείται από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες.

Οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση νομοσχεδίου και κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω και έχοντας υπόψη ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις ο έλεγχος των τροφίμων θα καταστεί αποτελεσματικότερος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος
Ιωνάς Νικολάου
Μαρία Κυριακού
Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγις Αγαπίου
Τάκης Χατζηγεωργίου
Ανδρέας Αγγελίδης
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Υγείας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 10 της βασικής νομοθεσίας για την αστυνομία, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να καταργηθεί η πρόνοιά τους που προβλέπει ότι το πιστοποιητικό που εκδίδει ιδιώτης ιατρός σε μέλος της αστυνομίας που απουσιάζει από το καθήκον, λόγω σωματικής βλάβης ή ασθένειας, πρέπει να προσυπογράφεται και από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η πρόνοια αυτή αντίκειται στην επαγγελματική δεοντολογία των ιατρών και η κατάργησή της κρίνεται αναγκαία, για να συνάδει και με ανάλογες πρόνοιες που ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Με τις πρόνοιες των κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι, με εξαίρεση τον εκπρόσωπο του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, ο οποίος, χωρίς να διαφωνεί με την τροπολογία που προτείνεται, εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση των κανονισμών, ώστε να διαγραφεί από αυτούς η πρόνοια που προβλέπει ότι ιδιώτης ιατρός μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις πιστοποιεί ότι μέλος της αστυνομίας είναι ανίκανο για εργασία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη. Υπάρχουν...

Ναι, ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ζητώ αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για μία εβδομάδα μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να δοθεί αναβολή για μια εβδομάδα.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, είναι ένα σχέδιο υπηρεσίας, αλλά αφορά τρεις θέσεις. Σήμερα η εισήγηση είναι να περάσει μόνο η θέση που αφορά τον καθηγητή μέσης. Έχετε επ' αυτού ένσταση, συνάδελφε; Διότι τα άλλα δύο είναι εκτός.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είχαμε την ευκαιρία να τα μελετήσουμε και θέλουμε να τα μελετήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέχθηκε αυτό το πρωί στη συνάντηση που είχαμε και ήταν παρών ο κ. Περδίκης, το έχει ακούσει αυτό. Λοιπόν, εάν επιμένει ο κ. Περδίκης, να δώσουμε την αναβολή για μια εβδομάδα.

Κύριε Κατσουρίδη, έχετε να πείτε κάτι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, με καλύψατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να πάμε στο επόμενο θέμα.

Ε, πρέπει να κάνουμε διάλειμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για λίγα λεπτά, να τελειώσει η επιτροπή και να επανέλθουμε. Μη χάνεστε μόνο.

Ευχαριστώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να πιούμε κανένα τσιγάρο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πιείτε κανένα τσιγάρο πριν να ακριβώσουν!

(Γελά.)

(Ωρα διακοπής: 4.43 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.45 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανερχόμαστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να κάμω μια παράκληση προς το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή αξιοποίησα το διάλειμμα που προέκυψε, μελέτησα το υπ' αριθμόν 4 θέμα που είχαμε στη νομοθετική εργασία, αντιλήφθηκα ότι υπάρχει και επείγον ζήτημα στην υπόθεση αυτή και παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη ότι αποσύρω την αίτησή μου για αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρ' όλη τη μικρή ανωμαλία που δημιουργούμε, νομίζω ότι μπορούμε, κύριε Αγγελίδη, να κάμουμε τούτο το σκόντο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, πράγματι έχετε δίκαιο, να εκφύγουμε της απαίτησής μας να είμαστε αυστηρά σωστοί με τη διαδικασία διά άλλους λόγους. Για την ουσία να το δεχθούμε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όταν, κάθε φορά που εννά κάμνει ένσταση ο Περδίκης, κάμνε μιν αναβολή, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Γελά.)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ένα διάλειμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε Ερωτοκρίτου, έχετε δίκαιο, να δοκιμάσουμε λίγο τούτη την πρακτική!

Λοιπόν, επαναλαμβάνω εξαρχής, το θέμα υπ' αριθμόν 4 είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας)

Κανονισμοί του 2003». Είναι ομόφωνη η έκθεση, αφορά τον καθηγητή, με βάση την έκθεση που έχει καταλήξει η επιτροπή Παιδείας. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Χριστόδουλος Ταραμουντάς, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ιωνάς Νικολάου	Σοφοκλής Φυττής
Θάσος Μιχαηλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο διευθυντής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, καθώς και εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή, με στόχο αυτά να εκσυγχρονιστούν και να καταστούν πιο λειτουργικά.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για το σχέδιο υπηρεσίας Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε ό,τι αφορά τη διατύπωση της προβλεπόμενης, στα απαραίτητα προσόντα, αναγνωρισμένης εκπαιδευτικής υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ διαφώνησαν με το σχέδιο υπηρεσίας που προτείνεται για τη θέση Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, υποστηρίζοντας ότι αυτό δε μελετήθηκε επαρκώς, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα προβλεπόμενα, στα απαιτούμενα προσόντα, ακαδημαϊκά προσόντα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή συνιστά αναθεώρηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση αυτή.

Ειδικότερα, οι κυριότερες τροποποιήσεις στο εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα για τις ακόλουθες ειδικότητες:

1. Πρακτικές Γνώσεις - Τεχνολογία.
2. Τουρκική Γλώσσα - Τουρκολογία.
3. Οικιακή Οικονομία.

Οι εκπρόσωποι της εκπαιδευτικής οργάνωσης ΟΛΤΕΚ συμφώνησαν με το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της εκπαιδευτικής οργάνωσης ΟΕΛΜΕΚ, παρ' όλο που δήλωσαν ότι γενικά συμφωνούν με το σχέδιο υπηρεσίας, εξέφρασαν τη διαφωνία τους

με την πρόνοια σύμφωνα με την οποία η επιθεώρηση Καθηγητή Τεχνολογίας θα γίνεται από επιθεωρητή της τεχνικής εκπαίδευσης του αντίστοιχου κλάδου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας αποφάσισε στο στάδιο αυτό να προωθήσει για έγκριση το μέρος των κανονισμών που αναφέρεται στο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Καθηγητή και να αφήσει για περαιτέρω μελέτη το μέρος τους που αφορά τα σχέδια υπηρεσίας της θέσης Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και της θέσης Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Με βάση τη θέση της αυτή, η επιτροπή διατύπωσε ανάλογα το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε αυτό να περιλαμβάνει μόνο το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Καθηγητή, όπως αυτό έχει κατατεθεί, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003».

Παράλληλα με την πιο πάνω θέση της, η επιτροπή, υπό το φως των επιφυλάξεων που έχουν εκφραστεί, αναμένει από το αρμόδιο υπουργείο να επανεξετάσει τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και να επανέλθει εντός χρονικού διαστήματος ενός μηνός με αναθεωρημένους, αν τούτο κριθεί αναγκαίο, κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν, αντιλαμβάνομαι.

Εγκρίνονται οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται ομόφωνα.

Ερχόμαστε τώρα στα δύο νομοσχέδια τα οποία έχουν χαρακτηριστεί επείγοντα. Να πω πρώτα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τα θέματα από τον αριθμό 5 μέχρι τον αριθμό 12 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Τα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003» και «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2003». Επειδή και τα δύο θέματα αφορούν τη φορολογική μεταρρύθμιση και την εναρμόνιση, υπάρχει αίτημα να διεξαχθεί ταυτόχρονα η συζήτησή τους. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Παναγιώτης Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κατσουριδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περι Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης Νόμου για την αύξηση του συντελεστή φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στα τσιγάρα, στα πούρα και στα σιγαρίλλος και την επιβολή φόρου κατανάλωσης επί της αξίας στον καπνό καπνίσματος και στον καπνό που χρησιμοποιείται για την κατασκευή στριφτών τσιγάρων.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η αύξηση του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στα τσιγάρα κατά 20 σεντ τα είκοσι τσιγάρα και στα πούρα και στα σιγαρίλλος από 30% σε 40% της αξίας τους. Επιπρόσθετα, προτείνεται η επιβολή φόρου κατανάλωσης ύψους 50% επί της αξίας στον καπνό καπνίσματος (καπνός πίπας) και στον καπνό που χρησιμοποιείται για την κατασκευή στριφτών τσιγάρων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μεταξύ των προϊόντων για τα οποία η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει την επιβολή ελάχιστων συντελεστών φόρων κατανάλωσης είναι τα τσιγάρα, ο καπνός καπνίσματος (καπνός πίπας), ο λεπτοαλεσμένος καπνός που προορίζεται για την κατασκευή χειροποίητων στριφτών τσιγάρων, τα πούρα και τα σιγαρίλλος.

Για τα τσιγάρα, η σχετική Κοινοτική Οδηγία 92/79, όπως έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2002/10, διαλαμβάνει ότι κάθε κράτος μέλος πρέπει να επιβάλλει συνολικό ελάχιστο φόρο κατανάλωσης (πάγιο και αναλογικό), η επίπτωση του οποίου καθορίζεται στο 57% της πλέον ζητούμενης κατηγορίας λιανικής τιμής πώλησης (συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων), και ο οποίος θα ανέρχεται σε τουλάχιστον 64 ευρώ (£37) ανά 1 000 τσιγάρα της πλέον ζητούμενης κατηγορίας τιμής.

Για τον καπνό που προορίζεται για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων, ο ελάχιστος συντελεστής ανέρχεται στο 33% της λιανικής τιμής πώλησης, συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, ή σε 29 ευρώ ανά χιλιόγραμμο.

Για τα πούρα και τα σιγαρίλλος η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει ως ελάχιστο συντελεστή ποσοστό ύψους 5% επί της λιανικής τιμής πώλησης, συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, ή 11 ευρώ ανά 1 000 τεμάχια.

Με βάση την υφιστάμενη τελωνειακή νομοθεσία, τα τσιγάρα στην Κύπρο φορολογούνται σήμερα ως ακολούθως:

1. Εγχώρια

- α. £3,19 για κάθε 1 000 τσιγάρα που παράγονται από καπνό που έχει παραχθεί στη Δημοκρατία ή σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- β. £6,38 για κάθε 1 000 τσιγάρα που παράγονται από καπνό που έχει παραχθεί εκτός της Δημοκρατίας ή εκτός χωρών της Ευρωπαϊκής

Ένωσης.

- γ. Επιπρόσθετα, επιβάλλεται φόρος 68 σεντ, 76 σεντ και 84 σεντ για κάθε είκοσι τσιγάρα ανάλογα με την κατηγορία τιμής στην οποία εμπίπτουν.

2. Εισαγόμενα

- α. £3,19 για κάθε 1 000 τσιγάρα που παράγονται από καπνό που έχει παραχθεί στη Δημοκρατία ή σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- β. £6,38 για κάθε 1 000 τσιγάρα που παράγονται από καπνό που έχει παραχθεί εκτός της Δημοκρατίας ή εκτός χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- γ. Επιπρόσθετα, επιβάλλεται φόρος 84 σεντ ανά είκοσι τσιγάρα ανεξαρτήτως της τιμής πώλησης.
- δ. Η πλέον ζητούμενη κατηγορία λιανικής τιμής πώλησης τσιγάρων είναι η τιμή των 127 σεντ ανά είκοσι τσιγάρα και η επίπτωση του φόρου κατανάλωσης (77,4 σεντ ανά είκοσι τσιγάρα) που επιβάλλεται στα τσιγάρα που πωλούνται σε αυτή την τιμή ανέρχεται στο 61% (67 ευρώ 1 000 τσιγάρα).
- ε. Τα πούρα και τα σιγαρίλλος επιβαρύνονται με φόρο κατανάλωσης ύψους 30% επί της αξίας τους (CIF).
- στ. Τόσο ο καπνός για κάπνισμα όσο και ο λεπτοκομμένος καπνός που προορίζεται για την κατασκευή χειροποίητων (στριφτών) τσιγάρων, με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της τελωνειακής νομοθεσίας, δεν επιβαρύνονται με φόρο κατανάλωσης.

Σύμφωνα με τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, παρ' όλο που εκ πρώτης όψεως προκύπτει ότι επτά μόνο από τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Δανία, Γαλλία, Αγγλία, Ιρλανδία, Ολλανδία, Πορτογαλία, Σουηδία) επιβάλλουν πιο ψηλό ποσοστό φόρου κατανάλωσης σε σχέση με τη λιανική τιμή πώλησης από τον ελάχιστο ποσοστιαίο συντελεστή (57%) που απαιτείται από το κοινοτικό κεκτημένο, ο ειδικός φόρος κατανάλωσης σε έντεκα χώρες μέλη (Αυστρία, Βέλγιο, Γερμανία, Δανία, Ελλάδα, Φινλανδία, Γαλλία, Αγγλία, Ιρλανδία, Ολλανδία, Σουηδία) είναι πολύ πιο ψηλός από τον ελάχιστο που απαιτείται από το κοινοτικό κεκτημένο (64 ευρώ ανά 1 000 τσιγάρα). Αξίζει να σημειωθεί ότι σε μερικές από τις υπό αναφορά χώρες επιβάλλεται διπλάσιος ή και τετραπλάσιος ειδικός φόρος (Δανία, Φινλανδία, Ιρλανδία, Αγγλία).

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό η κυπριακή κυβέρνηση έχει αποφασίσει να υιοθετήσει τη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνίσματος του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (The Framework Convention of Tobacco Control), η οποία με στόχο τον περιορισμό του καπνίσματος διαλαμβάνει διατάξεις για αύξηση της φορολογίας των τσιγάρων και γενικά των καπνικών προϊόντων.

Υπό το φως των πιο πάνω, αλλά και της ανάγκης για αύξηση των δημόσιων εσόδων, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Να αυξηθεί ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται στα τσιγάρα κατά 20 σεντ τα είκοσι τσιγάρα. Με την υπό αναφορά αύξηση, ο φόρος κατανάλωσης ως ποσοστό επί της πλέον ζητούμενης λιανικής τιμής πώλησης, η οποία υπολογίζεται ότι θα διαμορφωθεί στα 150 σεντ το πακέτο των είκοσι τσιγάρων, θα ανέλθει στο 65% (83 ευρώ ανά 1 000 τσιγάρα).

2. Να επιβληθεί φόρος κατανάλωσης ύψους 50% επί της αξίας (CIF), τόσο στον καπνό για κάπνισμα όσο και στο λεπτοκομμένο καπνό που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων. Η εισήγηση για επιβολή του φόρου αυτού επί της αξίας (CIF) και όχι επί της λιανικής τιμής πώλησης, όπως διαλαμβάνεται στην κοινοτική νομοθεσία, γίνεται, επειδή ακόμα δεν έχουν υιοθετηθεί οι μηχανισμοί για χρησιμοποίηση της λιανικής τιμής πώλησης ως βάσης για υπολογισμό του φόρου. Το πιο ψηλό ποσοστό σε σχέση με τον ελάχιστο συντελεστή της Ευρωπαϊκής Ένωσης (33% επί της λιανικής τιμής πώλησης) προτείνεται, καθότι θα επιβάλλεται επί της δασμολογητέας αξίας (αξία CIF) και όχι επί της λιανικής τιμής πώλησης. Ενδεχομένως δε, μεταφραζόμενος σε ποσοστό επί της λιανικής τιμής πώλησης, να διαμορφώνεται σε χαμηλότερα επίπεδα από το συντελεστή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Να αυξηθεί ο συντελεστής φόρου κατανάλωσης για τα πούρα και τα σιγαρίλλος κατά δέκα ποσοστιαίες μονάδες, δηλαδή από 30% σε 40% επί της αξίας τους.

Από την αύξηση του φόρου κατανάλωσης επί των τσιγάρων υπολογίζεται ότι θα προκύψουν πρόσθετα ετήσια έσοδα της τάξης των £14 εκατομ., ενώ για τους υπόλοιπους μήνες του 2003 (Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο) τα πρόσθετα έσοδα υπολογίζεται ότι θα ανέλθουν στα £3 εκατομ. Από την επιβολή φόρου κατανάλωσης στα δύο είδη καπνού αναμένεται ότι θα προκύψουν πρόσθετα ετήσια έσοδα της τάξης του £1 εκατομ. Για το υπόλοιπο του 2003 τα πρόσθετα έσοδα υπολογίζεται ότι θα ανέλθουν στις £200.000, ενώ από την αύξηση του φόρου κατανάλωσης στα πούρα και στα σιγαρίλλος υπολογίζεται ότι θα προκύψουν πρόσθετα ετήσια έσοδα της τάξης των £100.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε αναφορικά με το λεπτοκομμένο καπνό που χρησιμοποιείται για την κατασκευή στριφτών τσιγάρων, το ύψος του φόρου που θα επιβληθεί να είναι 35% επί της αξίας, αντί 50% όπως σχετικά προτείνεται από την κυβέρνηση.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Παναγιώτης Δημητρίου
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου για την αύξηση του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο και την κηροζίνη.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η αύξηση κατά 3 σεντ το λίτρο του φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο και την κηροζίνη, έτσι που να υιοθετηθεί πλήρως ο ελάχιστος συντελεστής φόρου κατανάλωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αναλάβει δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για υιοθέτηση μέχρι την 1^η Μαΐου 2004 των ελάχιστων συντελεστών φόρων κατανάλωσης στα προϊόντα που διαλαμβάνονται στο κοινοτικό κεκτημένο (αλκοόλη, αλκοολούχα ποτά, μπίρα, καπνικά προϊόντα και πετρελαιοειδή). Με βάση το υφιστάμενο καθεστώς, ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται στο πετρέλαιο και την κηροζίνη ανέρχεται σήμερα στα 11 σεντ το λίτρο και υπολείπονται 3 σεντ το λίτρο, για να εναρμονιστεί πλήρως με τον αντίστοιχο ελάχιστο συντελεστή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οποίος ανέρχεται στα 14 σεντ το λίτρο.

Σύμφωνα πάντα με τα πιο πάνω στοιχεία, με βάση το χρονοδιάγραμμα που συμφωνήθηκε στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, το καλοκαίρι του 2002, για πλήρη υιοθέτηση του ελάχιστου συντελεστή φόρου κατανάλωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πετρέλαιο και την κηροζίνη, τον Οκτώβριο του 2003, προτείνεται η πιο πάνω αναφερόμενη αύξηση. Τα πρόσθετα ετήσια έσοδα που προκύπτουν από τις προτεινόμενες αυξήσεις υπολογίζεται να ανέλθουν στα £18 εκατομ., ενώ για τους υπόλοιπους τρεις μήνες του 2003, δηλαδή τον Οκτώβριο, το Νοέμβριο και το Δεκέμβριο, υπολογίζονται πρόσθετα έσοδα της τάξεως των £4 εκατομ. περίπου, τα οποία, σημειώνεται, είχαν ληφθεί υπόψη στο στάδιο της μελέτης της φορολογικής μεταρρύθμισης για την παραχώρηση αντισταθμιστικών μέτρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις αποτελούν προειλημμένες αποφάσεις μεταξύ Βουλής και κυβέρνησης στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε. Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που πρέπει να πω είναι ότι ευτυχώς αυτή τη φορά δε θα ακούσουμε μεμψιμοιρίες από την αντιπολίτευση, επειδή θα ψηφίσουμε κάποιες εναρμονιστικές νομοθεσίες, και αυτό το πράγμα θα διευκολύνει το έργο μας.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε είναι ότι αυτές οι αποφάσεις, ειδικά για τα καύσιμα, ήταν ήδη προαποφασισμένες και προγραμματισμένες να γίνουν τώρα. Με αυτή την αύξηση στην τιμή των καυσίμων, η οποία είναι και η τελευταία, για να εναρμονιστούμε -και αυτή είναι η ευχάριστη πλευρά των πραγμάτων- η Κύπρος πλέον εναρμονίζεται. Είναι όμως η ώρα να πούμε ότι εδώ φαίνεται ότι έχουμε κάνει και κάποιο μικρό λάθος, ότι θα έπρεπε η Βουλή, όταν ψήφισε τη φορολογική μεταρρύθμιση -ίσως να υποτιμήσαμε τις αυξήσεις στις τιμές των καυσίμων- τότε να υιοθετούσε μεγαλύτερες μειώσεις στις άδειες κυκλοφορίας των πετρελαιοκινήτων, διότι ήταν αυτές που ήταν στην Κύπρο λόγω του ότι το πετρέλαιο ήταν φθηνό. Μένει

λοιπόν χώρος, σε συνεννόηση και με την εκτελεστική εξουσία, να επανορθώσουμε κάποια στιγμή.

Το άλλο που πρέπει να πούμε, το πρόσθετο, είναι ότι υπάρχει ένα πρόγραμμα επιδότησης της θέρμανσης -όχι κατ' ανάγκη του πετρελαίου θέρμανσης- το οποίο μας έχει ήδη κοινοποιηθεί από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Αντιλαμβανόμαστε τις πρακτικές δυσκολίες που υπάρχουν. Και είπαμε ότι θα δεχθούμε και φέτος να είναι λειψό. Γιατί λέω ότι είναι λειψό; Διότι, δυστυχώς, θα επιδοτήσουμε μόνο κάποιους και όχι όλους από όσους θα ήταν επιθυμητό και αναγκαίο. Θα επιδοτηθούν, όπως είναι γνωστό, οι συνταξιούχοι, οι οικογένειες οι οποίες λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα και όσοι διαμένουν σε ορεινές περιοχές. Κανένας δεν είπε και κανένας δε λέει ότι δεν υπάρχουν και στις αστικές περιοχές οικογένειες που μπορεί μεν να μην είναι στην κατώτατη κατηγορία, στην κατάσταση του να παίρνουν δημόσιο βοήθημα, πλην όμως θα χρειάζονταν μπροστά στις αυξήσεις μία ενίσχυση. Ελπίζουμε ότι η κυβέρνηση θα βρει τον τρόπο και θα μας προτείνει στη συνέχεια κάτι ικανοποιητικότερο, διότι, όπως έχουμε συνεννοηθεί και με τους Υπουργούς Εμπορίου και Οικονομικών, θα επιμείνουμε.

Όσον αφορά τις αυξήσεις στα καπνικά προϊόντα, κύριε Πρόεδρε, εδώ θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και να το πούμε -μιλούμε για εναρμόνιση- ότι δεν είναι μόνο εναρμόνιση, είναι εναρμόνιση συν κάτι άλλο. Το κάτι άλλο είναι πολιτική δημόσιας υγείας και βεβαίως είναι και φοροσυλλεκτική πολιτική. Δηλαδή, μερικά εκατομμύρια έστω, αλλά είναι και πολιτική ενίσχυσης των δημόσιων εσόδων, όπως το έχουμε συζητήσει μόλις προ ολίγου και με τον Υπουργό Οικονομικών. Γι' αυτό και η Κύπρος υιοθετεί όχι το ελάχιστο, που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά περισσότερο φόρο για τα τσιγάρα και από τέσσερις ήδη χώρες μέλη. Έχουμε δεχθεί αυτή την πολιτική με τις επιφυλάξεις που έχω προαναφέρει. Ειδικά όμως για τον καπνό που προορίζεται για χειροποίητα τσιγάρα, για τα λεγόμενα στριφτά, επειδή ο τρόπος υπολογισμού δεν μπορεί ακόμα να είναι αυτός τον οποίο υποθέτει ότι είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή ποσοστό φορολογίας επί της λιανικής τιμής της πλέον ζητούμενης μάρκας καπνού -στην Κύπρο υπολογίζεται στις τιμές εισαγωγής CIF- δεν είμαστε βέβαιοι αν με αυτή την αύξηση του 50%, που πρότεινε η κυβέρνηση, θα φθάναμε ή θα ξεπερνούσαμε την εναρμόνιση. Γι' αυτό στην επιτροπή είχαμε προτείνει, από τη δική μας πλευρά, επειδή είναι και η πιο μεγάλη αύξηση -και ο λόγος που είναι μεγάλη είναι διότι την προηγούμενη φορά δε βάλαμε- αντί στο 50% να πάμε στο 30%. Τελικά συμβιβαστήκαμε όλοι, και με τη συγκατάθεση της εκτελεστικής εξουσίας, να πάμε στο 35% και βλέπουμε. Αυτό το λέω, διότι εδώ πρέπει να έχουν υπόψη τους οι καταναλωτές ότι ενδέχεται να υπάρξει και άλλη αύξηση μόνο και μόνο για εναρμόνιση. Είναι η μόνη κατηγορία από όλες όσες ψηφίζουμε.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω ότι αυτές όλες οι αυξήσεις είναι στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης. Έχουν ήδη δοθεί αντισταθμίσιμα, μάλιστα σε υπέρτερο βαθμό, πλην όμως, επειδή ο κυπριακός λαός μέχρι τώρα έχει γνωρίσει μόνο αυτή την πλευρά της εναρμόνισης και της ενταξιακής πορείας, τη συμμόρφωση, τις φορολογίες, είναι καιρός να ασκήσει η κυβέρνηση τέτοια πολιτική, που να έχουμε και πραγματική σύγκλιση. Δηλαδή, σύγκλιση εισοδημάτων, παραγωγικότητας, κοινωνικής πολιτικής. Θεωρούμε ότι η Κύπρος ήταν έτοιμη. Κάπως τα πράγματα έχουν εκφύγει λόγω και της φορολογικής μεταρρύθμισης και των εκτροπών της, αλλά κυρίως της διεθνούς ύφεσης, όμως πρέπει να είναι τέτοια η κυβερνητική οικονομική πολιτική, ούτως ώστε να μπούμε επιτέλους, αφού η κυπριακή οικονομία έχει τις βάσεις στο κεφάλαιο της πραγματικής σύγκλισης, και να μην είμαστε υπόχρεοι να εξηγούμε στους πολίτες ότι πρέπει να τα πληρώσουμε και αυτά για την ένταξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Χριστοφόρου, ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι έχει δείγματα γραφής η σημερινή αντιπολίτευση όλους αυτούς τους μήνες. Με σοβαρότητα και υπευθυνότητα αντιμετωπίζει όλα τα ζητήματα μακριά από λαϊκισμούς και δημαγωγίες και κατ' αυτό τον τρόπο αντιμετωπίζουμε και τα θέματα της οικονομίας. Νοιαζόμαστε για την πορεία της οικονομίας, νοιαζόμαστε για το δημοσιονομικό έλλειμμα, το οποίο αποτελεί τη θρυαλλίδα στα θεμέλια της οικονομίας, γι' αυτό δε θα είμαστε εμείς εκείνοι οι οποίοι θα περικόψουμε οποιαδήποτε έσοδα.

Αυτό το οποίο συζητήθηκε και στην επιτροπή μου, στην επιτροπή Εμπορίου, είναι ότι το κόστος πετρελαίου σε σύντομο χρονικό διάστημα σχεδόν διπλασιάστηκε στον τόπο μας, με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται συγκεκριμένες κατηγορίες, αλλά και η ίδια η οικονομία, γιατί αποτελεί την πρώτη ύλη και αντιλαμβάνεστε και τις πληθωριστικές πιέσεις που δημιουργούνται, αλλά και τα άλλα προβλήματα από την αύξηση του κόστους μέσω της αύξησης της τιμής του πετρελαίου.

Η παράκλησή μας ήταν να υπήρχε η δυνατότητα -ευρισκόμενοι και προ του χειμώνα κατά τον οποίο ουσιαστικά το κόστος θέρμανσης θα έφθανε στα ύψη- να υπήρχε ευχέρεια μετακύλησης αυτών των τριών σεντ σε ευθετότερο χρόνο. Λόγω της μη ύπαρξης δυνατότητας να εφαρμοστεί αυτό, είναι παράκληση αυτή τη στιγμή να μην επιβαρυνθεί επιπρόσθετα το πετρέλαιο με το κόστος του διυλιστηρίου. Υπάρχει δεδηλωμένη πρόθεση εκ μέρους της κυβέρνησης να επιβαρύνει τα καύσιμα με ένα επιπρόσθετο κόστος για το κόστος του διυλιστηρίου. Πιστεύουμε ότι δεν αντέχει ούτε η οικονομία ούτε και οι πολίτες επιπρόσθετες αυξήσεις στο πετρέλαιο. Η παράκλησή μας είναι να μην υπάρξει περαιτέρω επιβάρυνση μέσα σε αυτή τη χρονική περίοδο για το πετρέλαιο, πέρα από αυτό τον ελάχιστο φόρο κατανάλωσης, για να είμαστε μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πιστεύω υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις γι' αυτό το ζήτημα, όμως δεν υπάρχει ανάγκη αυτή τη στιγμή να τις αναφέρουμε και να τις δημοσιοποιήσουμε.

Αυτό όμως που μας ανησυχεί φέτος ιδιαίτερα είναι το εξής: Η φόρμουλα για επιδότηση της θέρμανσης που ουσιαστικά κατέθεσε η κυβέρνηση θα αφήσει ενενήντα χιλιάδες νοικοκυριά που χρησιμοποιούν θέρμανση με πετρέλαιο να επιβαρυνθούν με ένα επιπρόσθετο κόστος, συγκριτικά με πέρσι, της τάξης του 30% με 40%. Τι θέλω να πω; Πέρσι, που και εγώ κατέκρινα την πολιτική της κυβέρνησης για το πετρέλαιο θέρμανσης, με τον τρόπο που το παραχώρησε, ήταν τέσσερα σεντ ανά λίτρο ο φόρος κατανάλωσης. Φέτος θα κληθεί ο πολίτης να καταβάλει δεκατέσσερα σεντ. Πιστεύω ότι πρέπει πλέον γι' αυτό το ζήτημα να υιοθετήσουμε αυτό που υιοθέτησαν και άλλες ευρωπαϊκές χώρες και να μη δίνουμε την εικόνα στον πολίτη ότι είναι μονόδρομος η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι είναι μόνο κόστος. Αυτό που εφαρμόζουν οι άλλες χώρες πλέον για το πετρέλαιο θέρμανσης, που είναι η μείωση του φόρου κατανάλωσης από τα δεκατέσσερα μέχρι και ένα σεντ. Υπάρχουν χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτή τη στιγμή που πληρώνουν το πετρέλαιο με φόρο κατανάλωσης ένα σεντ.

Με αυτές τις σκέψεις λέω ξανά ότι εμείς είμαστε οι τελευταίοι που θα θέλουμε να δημιουργήσουμε είτε οποιαδήποτε ανοίγματα στα δημοσιονομικά είτε προβλήματα στην οικονομία. Με υπεύθυνο τρόπο προσεγγίζουμε θετικά αυτά που βρίσκονται ενώπιόν μας, αλλά θεωρούμε και υποχρέωσή μας να καταθέσουμε τις απόψεις μας, οι οποίες ελπίζω να ληφθούν σοβαρά υπόψη από την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η προτεινόμενη αύξηση στην τιμή του πετρελαίου αφορά δέσμευση που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση για υιοθέτηση των ελάχιστων φορολογικών συντελεστών κατανάλωσης. Και είναι μια δέσμευση η οποία επικυρώθηκε ομόφωνα απ' όλα τα πολιτικά κόμματα, απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, τον περασμένο Ιούλιο, τον Ιούλιο του 2002. Θέλουμε σίγουρα με αυτό ή παίρνοντας ως αφορμή τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών να πούμε ότι είναι και η τελευταία αύξηση, με βάση το πρόγραμμα το οποίο είχε καταρτιστεί και τις υποχρεώσεις που είχαμε απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και ότι δε θα υπάρξει πρόσθετη αύξηση στο πετρέλαιο. Αυτή είναι και η διαβεβαίωση την οποία είχαμε, για να καθησυχάσουμε κάποιους από τους συναδέλφους.

Όσον αφορά στο θέμα του πετρελαίου θέρμανσης, πιστεύουμε ότι αυτό είναι ένα εντελώς ανεξάρτητο και άσχετο θέμα με την υποχρέωσή μας τη σημερινή απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και θέλω να υπενθυμίσω σε όλους την πρόσφατη εξαγγελία του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού, του Υπουργού Εμπορίου, για τα κοινωνικά μέτρα όσον αφορά τη θέρμανση και τη χορηγία της θέρμανσης και όχι του πετρελαίου θέρμανσης -θέρμανση με υγραέριο, θέρμανση με ξύλα είτε θέρμανση με θερμοσυσσωρευτές- για όλους εκείνους οι οποίοι χρησιμοποιούν θέρμανση και ιδιαίτερα εκείνες τις συγκεκριμένες κατηγορίες και όχι όλους τους πολίτες, τις συγκεκριμένες κατηγορίες που θεωρούνται ως τα πλέον ευάλωτα οικονομικά στρώματα του πληθυσμού.

Είναι γι' αυτό το λόγο που η πρόταση του υπουργού αφορούσε τις ορεινές περιοχές, ανεξαιρέτως εισοδήματος -και είναι γνωστό ότι το ενενήντα και πλέον τοις εκατό των κατοίκων που μένουν στα ορεινά δε χαρακτηρίζονται ως εύρωστα οικονομικά στρώματα του πληθυσμού- και παράλληλα τους συνταξιούχους και τις κατηγορίες εκείνες που παίρνουν βοήθημα από την κυβέρνηση. Και είμαι σίγουρος ότι, αναφερόμενος ο αγαπητός συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου στον πολίτη και τα δικαιώματά του, σίγουρα εννοούσε τα δικαιώματα εκείνου του πολίτη ο οποίος έχει τη μεγαλύτερη ανάγκη και χρειάζεται τη στήριξη του κράτους. Είναι, πιστεύω, το πιο σημαντικό να στηρίξουμε εκείνη την κατηγορία. Και είναι ακριβώς αυτή την κατηγορία που αυτή η κυβέρνηση θέλει να στηρίξει. Γιατί; Διότι, με την περσινή ρύθμιση που αφορούσε £9 εκατομ. -η φετινή εξαγγελία αφορά £11 εκατομ.- πρέπει αντί της χρηματοδότησης της αυτοκίνησης... Με την περσινή ρύθμιση το 80% πήγε στα αυτοκίνητα και μόνο το 20% πήγε για θέρμανση. Και γιατί; Διότι το πετρέλαιο θέρμανσης απαιτεί και μια εγκατάσταση ύψους £5.000 και £6.000 και £8.000 και £10.000. Και δεν είναι όλος ο πληθυσμός που έχει την ευχέρεια να κάνει αυτή την εγκατάσταση. Επίσης δε θα ήταν σωστό για εκείνον ο οποίος έχει σπίτι πεντακόσια ή εξακόσια ή οκτακόσια τετραγωνικά και έχει και θερμαινόμενη πισίνα να μην είναι υποχρεωμένο αυτό το κράτος να τη χρηματοδοτήσει.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, στα τσιγάρα, ναι, είναι γεγονός ότι ένα μέρος της τιμής ή της αύξησης είναι πολιτική εναρμονιστική και υποχρέωση που αναλήφθηκε από αυτό το κοινοβούλιο. Παράλληλα, ναι, υπάρχει και η πολιτική της ενίσχυσης των δημόσιων εσόδων, τα οποία είναι γνωστό ότι βρίσκονται σε δεινή κατάσταση όχι εξ υπαιτιότητας αυτής της κυβέρνησης. Παράλληλα, πρέπει να υπενθυμίσω ότι από την

κυβέρνηση, από το κυπριακό κράτος, την Κυπριακή Δημοκρατία έχει αναληφθεί και μια διεθνής υποχρέωση μέσω της υπογραφής διεθνούς σύμβασης του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, που είναι η «The Framework Convention of Tobacco Control», η οποία, με στόχο τον περιορισμό του καπνίσματος, διαλαμβάνει ακριβώς και επιβολή πρόσθετων φορολογιών. Κατά συνέπεια, ικανοποιούμε και μια άλλη διεθνή υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Για το θέμα εκείνο που αφορά στο στριφτό τσιγάρο, κύριε Πρόεδρε, η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα θα συμφωνήσει, γιατί και εκεί κρίνουμε ότι από τη μια, από την άποψη του τεχνικού μέρους, δε διεφάνη ποια θα είναι ακριβώς η τελική λιανική τιμή, αλλά και από την άλλη οι ομάδες του πληθυσμού που χρησιμοποιούν αυτή την κατηγορία είναι ιδιαίτερα συνταξιούχοι, γέροντες, αλλά και κάποιιοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει και νέους, Σταύρο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι. Και κάποιιοι, λέω, νέοι μιν, αλλά που οικονομικά δεν είναι στην καλύτερη κατάσταση, για να μπορούν να αγοράζουν τα άλλα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, για να είσαι λίγο "in", πρέπει να χρησιμοποιείς και στριφτό τσιγάρο.

Λοιπόν, κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσω χαριτολογώντας για την καλοπιστία του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι "έμαθαν", γιατί επί πολλά χρόνια εμείς ήμασταν καλόπιστοι και αυτή η πρακτική η οποία ακολουθείται σήμερα ακολουθείτο πάντοτε, όταν ήμασταν εμείς αντιπολίτευση και οι άλλοι. Επομένως, ευχόμαστε να συνηθίσουν, αλλά κύπελλο δεν μπορούν να διεκδικούν.

Όσον αφορά τον ελάχιστο φόρο κατανάλωσης, ο οποίος εξ υποχρέωσης μπαίνει και φθάνει στα δεκατέσσερα σεντ, ναι, θα είναι η τελευταία φορά, αλλά δημιουργεί δύο άλλα προβλήματα, που πρέπει να τα δούμε. Τόσο καιρό οι άδειες κυκλοφορίας, ειδικά των πετρελαιοκινήτων, ήταν σε εκείνο το ύψος, γιατί το πετρέλαιο επιχορηγείτο. Τώρα που έπαψε να επιχορηγείται και έχουμε φθάσει στο ύψος των δεκατεσσάρων σεντ, θα πρέπει οπωσδήποτε να διαφοροποιηθεί. Πέραν αυτού, αν επικαλούμαστε την Ευρώπη και αν επικαλούμαστε ακόμη και περιβαλλοντικούς λόγους, το πετρέλαιο με χαμηλό θείο πρέπει να εξεταστεί. Δεν μπορεί από τη μια να επικαλούμαστε την Ευρώπη, γιατί έτσι πρέπει να είναι, αλλά εκεί που εφαρμόζει άλλη πολιτική η Ευρώπη και ειδικά για περιβαλλοντικούς λόγους, που το επικαλούνται, να μην την εφαρμόζουν.

Όσον αφορά ειδικά τις άδειες κυκλοφορίας, κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε δώσει γραπτή εισήγηση και προς τους δυο υπουργούς -και προς τον Υπουργό Οικονομικών και προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων- και ζητούμε την κατάργηση της άδειας κυκλοφορίας, όχι για να χάσει το κράτος εισοδήματα, αλλά μάλλον για να τα αυξήσει, γιατί σταθερά πενήντα πέντε χιλιάδες μηχανοκίνητα κάθε χρόνο δεν εκδίδουν άδεια κυκλοφορίας. Υπάρχει όλη εκείνη η γραφειοκρατία, μεταφέρεται όλος εκείνος ο φόρτος πάνω στην αστυνομία να ελέγχει κάθε εξάμηνο, μεταφέρουμε φόρτο εργασίας στα δικαστήρια, για να πάνε εκείνοι οι οποίοι δεν έχουν εκδώσει άδεια κυκλοφορίας,

φόρτο εργασίας, για να ελέγξουν πόσα μηχανοκίνητα από αυτά που δηλώνονται ακινητοποιούνται, ναι ή όχι. Με αυτό τον τρόπο που εισηγούμαστε, όπως εφαρμόστηκε σε χώρες πολύ μεγαλύτερες, με εκατομμύρια, έχουν λύσει αυτό το πρόβλημα.

Πέραν αυτού, εμείς σίγουρα θα υπερψηφίσουμε και τα δυο νομοσχέδια, αλλά, όσον αφορά τα ποσά που θα εισπραχθούν και από τη μια και από την άλλη περίπτωση, δε θέλουμε να διαφεύγει κανενός το γεγονός ότι τα περισσότερα χρήματα εξ αυτών ήδη έχουν φαγωθεί, έχουν δοθεί δηλαδή. Και να μην το ξεχνούμε, όταν γινόταν η φορολογική μεταρρύθμιση και τα κοινωνικά μέτρα που λήφθηκαν για τους πολύτεκνους και άλλες τάξεις του λαού δόθηκαν προκαταβολικά και ήταν μια συμφωνία κυρίων, αν θέλετε, μεταξύ όλων των πολιτικών δυνάμεων, ότι αυτοί οι φόροι κατανάλωσης σε κάποιο στάδιο, και συγκεκριμένα αρχές του Οκτώβρη, θα επιβάλλοντο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'σαι καλά.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από πλευράς της ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν σήμερα. Για την περίπτωση του πετρελαίου θα πρέπει να τονίσουμε ότι, όντως, η αύξηση αυτή θα επιβαρύνει σημαντικά ενδεχομένως κάποια στρώματα του λαού, ειδικά τα μεσαία και τα χαμηλότερα, και γι' αυτό είμαστε σε πρώτη φάση σχετικά ικανοποιημένοι από το γεγονός ότι είναι πρόθεση της κυβέρνησης να δώσει την επιδότηση για το θέμα της θέρμανσης και τα £11.000.000 τα οποία ήδη έχει αποφασίσει για το σκοπό αυτό.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, ειδικά για το θέμα της θέρμανσης, της επιδότησης στις ορεινές περιοχές από την 1η Οκτωβρίου του 2003 μέχρι και την 31η Μαρτίου του 2004, ήταν μια πρόταση την οποία έχουμε καταθέσει εμείς ως κόμμα στην αρμόδια επιτροπή, την επιτροπή Οικονομικών, και ελπίζουμε ότι πολύ σύντομα θα μπορέσει να υλοποιηθεί. Φυσικά, δεν κρύβουμε ότι υπάρχουν αδυναμίες σε αυτή την πρόταση, όμως είμαστε σίγουροι ότι είναι μια καλή αρχή και ότι στη συνέχεια θα μπορέσει να υπάρξει βελτίωση, ούτως ώστε να καλυφθούν και άλλα στρώματα του λαού, τα οποία έχουν ανάγκη ενίσχυσης στα θέματα της θέρμανσης και που σήμερα δεν καλύπτονται από τις τρεις κατηγορίες για τις οποίες προνοείται η επιδότηση.

Αναφορικά με το δεύτερο θέμα, που αφορά τα καπνικά προϊόντα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι κατανοούμε την αναγκαιότητα και για την εναρμόνιση, αλλά και για την αύξηση των δημοσίων εσόδων. Όμως θεωρούμε ότι η έμμεση φορολογία είναι ένα είδος το οποίο πλήττει περισσότερο και πάλι τα μεσαία και τα χαμηλότερα στρώματα. Γι' αυτό, θεωρούμε ότι, όπως τονίσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών, θα πρέπει να υπάρξει μια συζήτηση και ένας συνολικός σχεδιασμός για το πώς θα μπορέσουμε με επάρκεια να αντιμετωπίσουμε θετικά τα όποια ελλείμματα, με το ολιγότερο δυνατό οικονομικό κόστος, κυρίως στα μεσαία και στα χαμηλά στρώματα, γιατί ο στόχος μας θα πρέπει να είναι μια προοδευτική κατεύθυνση, η οποία να σμικρύνει την ανισοσκέλεια που υπάρχει ανάμεσα στα υψηλότερα εισοδηματικά στρώματα και τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, με σωστές αποφάσεις και με σωστές προτάσεις.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση και ταυτόχρονα έχουμε κάνει έκκληση προς τον Υπουργό Οικονομικών, την οποία θα επαναλάβουμε και

τώρα, ένα μέρος από τα περίπου £15.000.000 που θα εισπράξει το κράτος από αυτή την αύξηση να διατεθεί για σκοπούς ενημέρωσης και διαφώτισης ενάντια στο κάπνισμα, κυρίως στους μαθητές και στους στρατιώτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ερωτοκρίτου, ελπίζω να είστε ο τελευταίος. Όχι.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο, όχι για να επαναλάβω το τι είπαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι μιλώντας για το νομοθέτημα, αλλά για να πω δυο, τρία πράγματα που έχουν σχέση με τη συζήτηση, το πώς εξελίχτηκε, και που είναι σχετικά.

Πρώτον, ξεκινούμε από το κατά πόσο η αύξηση της τιμής των τσιγάρων μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει μια κοινωνική διάσταση, που αναμφίβολα έχει, που μπορεί όμως να είναι και δραστική. Εδώ μπορεί ο καθένας να διατηρεί τις δικές του αμφιβολίες. Έχω πει στην επιτροπή Οικονομικών χαρακτηριστικά, μιλώντας με τους συναδέλφους μου, ότι αυτή η ιστορία θυμίζει την επιβολή της θανατικής ποινής. Όπου σε πολιτείες, ιδιαίτερα του εξωτερικού, επιβάλλεται θανατική ποινή, οι φόνοι αυξάνονται με προοδευτικό ρυθμό, αντί να μειώνονται. Δηλαδή, ενόσω αυξάνονται οι τιμές των τσιγάρων, κάποιοι εξακολουθούν να καπνίζουν και μάλιστα εντονότερα.

Αλλά, ανεξάρτητα από αυτό, αν πήρα το λόγο, τον πήρα ειδικά για το πετρέλαιο, για το οποίο έγιναν τοποθετήσεις εκατέρωθεν, και θα ξεκινήσω από την τοποθέτηση που άκουσα από τον κ. Ευαγόρου για το 80% του πετρελαίου που χρησιμοποιείται στην αυτοκίνηση και, βέβαια, για την ανάγκη του να ενισχυθεί η αυτοκίνηση με το πετρέλαιο με την κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας, όπως ακούστηκε από τον κ. Πιττοκοπίτη. Είναι εδώ ο κ. Υπουργός Οικονομικών. Υπάρχει μια συζήτηση η οποία είναι ημιτελής και που περιμένουμε τουλάχιστο τον άλλο μήνα, μετά από την ολοκλήρωση της μελέτης από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Οικονομικών, αναφορικά με τη μείωση των φόρων κατανάλωσης των αυτοκινήτων, να μπουν και αυτά τα ζητήματα, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών. Και εξ όσων γνωρίζουμε ή αναμένουμε τουλάχιστο, τουλάχιστο τα τέλη κυκλοφορίας των πετρελαιοκίνητων αυτοκινήτων αντισταθμιστικά θα πρέπει να αυξηθούν, αφοτου θα μειωθούν οι φόροι κατανάλωσης. Αν τώρα υπάρχει οποιαδήποτε άλλη προοπτική από πλευράς του υπουργείου, που όταν θα έρθει ο καιρός θα μας την εξηγήσει μαζί με τη μελέτη, πολύ ευχαρίστως να την ακούσουμε. Αλλά κάνω την αναφορά αυτή, γιατί, επειδή μιλούμε δημόσια και θα πρέπει να μιλούμε στα πλαίσια μιας ισορροπίας, αν θα μειώσουμε τους φόρους κατανάλωσης των αυτοκινήτων στα πλαίσια αυτής της συζήτησης που εξακολουθεί να εκκρεμεί, ε, δεν μπορούμε να μιλούμε ταυτόχρονα και για την κατάργηση των αδειών κυκλοφορίας, γιατί τότε μιλούμε για κάτι το οποίο είναι εντελώς έξω και πέρα από κάθε λογική.

Θέλω να πω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, ότι αναμένουμε από την κυβέρνηση, από τον Υπουργό Οικονομικών, που είναι παρών, το συντομότερο δυνατό αυτή τη μελέτη να τη συμπληρώσει και να τη δώσει και προς τη Βουλή, για σκοπούς μείωσης των φόρων κατανάλωσης, για να μπορούν να γίνουν όλα όσα έχω πει προηγουμένως, αλλά και για να απεγκλωβιστεί η αγορά, η οποία έχει παγώσει λόγω της συζήτησης η οποία ξεκίνησε, όπως έχω πει παλαιότερα, με έλλειψη κάποιας οξυδέρκειας, γιατί δεν είχαμε τη σωστή προαίσθηση όλοι, μηδενός εξαιρουμένου, και ένας μεγάλος βαθμός ευθύνης αφορά και την εκτελεστική εξουσία -όχι τον Υπουργό Οικονομικών, τον

Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, που ενεπλάκη δημόσια σε δηλώσεις γύρω από το θέμα αυτό, ενώ δεν υπήρχαν τα στοιχεία- για να μπορέσουμε επιτέλους να βοηθήσουμε την αγορά να ξαναπάρει μπροστά, που είναι ο βασικός τομέας της οικονομίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήταν πλεονασμός να επαναλάβω πολλά από όσα έχουν λεχθεί μόνο διευκρινιστικά θα πω ορισμένα πράγματα. Σχετικά με το 80% στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Ευαγόρου ότι χρησιμοποιήθηκε για αυτοκίνηση, αφορούσε το ποσό των £11.000.000 που έχει ψηφιστεί για σκοπούς θέρμανσης και, αντί να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς θέρμανσης, χρησιμοποιήθηκε για αυτοκίνηση. Γι' αυτό, η προσπάθεια τώρα είναι να διορθωθεί αυτό το μεγάλο λάθος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, με λίγα λόγια έβαζαν πετρέλαιο μέσα στα αυτοκίνητα...

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να καταλαβαίνει και ο κόσμος που σας ακούσει. "Αυτοκίνηση" και "αυτοκίνηση" εντάξει, αλλά εβάλλαν πετρέλαιο μες στα φορτηγά τζιαι μες στα αυτοκίνητα, αντί για θέρμανση!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Από τα £11.000.000 που διαθέσαμε για σκοπούς θέρμανσης μόνο το 20% χρησιμοποιήθηκε γι' αυτό το σκοπό, ενώ το άλλο 80% χρησιμοποιήθηκε για τα αυτοκίνητα.

Το άλλο, όταν ήρθε ο Υπουργός Εμπορίου ενώπιον της επιτροπής, μας έθεσε δύο επιλογές σε ό,τι αφορά τη θέρμανση: Η μία ήταν να επιδοτηθούν όλα τα νοικοκυριά, δηλαδή τα £11.000.000 να διαμοιραστούν σε όλα τα νοικοκυριά, και θα αναλογούσε περίπου £40 σε κάθε νοικοκυριό. Οι £40 για έναν εύπορο δε θα ήταν σημαντικό ποσό, αλλά για έναν που έχει ανάγκη τη θέρμανση οι £40 δε θα εξυπηρετούσαν το σκοπό για τον οποίο θα δίνονταν από το κράτος. Γι' αυτό, η δεύτερη επιλογή ήταν να υπάρξει μέριμνα, έτσι ώστε τα £11.000.000 να δοθούν στις πιο αδύναμες οικονομικά τάξεις, που είναι αυτοί που τυγχάνουν βοήθειας από το κράτος, οι συνταξιούχοι και οι ορεινές περιοχές. Υπάρχουν αδυναμίες. Μπορεί κάποιος να μας πει ότι στις ορεινές περιοχές, σε ένα χωριό μπορεί να υπάρχουν και δυο, τρεις εύποροι. Δεν είναι εύκολο να το καθορίσουμε, γι' αυτό μένει εκεί και το ποιες είναι οι ορεινές περιοχές θα καθοριστεί με βάση το υψόμετρο, έτσι ώστε να υπάρχει μια πιο δίκαιη κατανομή. Γι' αυτό, στόχος είναι να βοηθηθούν οι πιο αδύναμες οικονομικά τάξεις στο θέμα της θέρμανσης.

Τώρα, σε ό,τι αφορά την κοινωνική πολιτική, σίγουρα θα διαφανεί μέσα από τους προϋπολογισμούς που έχουμε ενώπιόν μας και θα συζητήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να κάμω μια διευκρίνιση, πριν δώσω το λόγο, ελπίζω, στον τελευταίο ομιλητή. Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Πέραν όλων αυτών που λέτε για την επιδότηση με την πρόταση του υπουργού, εξαιρούνται και τα εξοχικά στην ύπαιθρο.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Σίγουρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Το λέγω αυτό, για να μη θεωρείται -διότι εμείς έχουμε και εξοχικό στην ύπαιθρο- να μη θεωρείται ότι θα επιχορηγηθούμε και εμείς αύριο. Και, όταν το άκουσα, το χάρηκα αυτό το πράγμα.

Και δίνω το λόγο τώρα στον κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είπατε ότι θα είμαι ο τελευταίος ομιλητής. Μην περιμένετε από εμένα να σας κάμω πολιτική από αυτό το βήμα. Εγώ θέλω να υποδείξω δυο, τρία πράγματα, επ' ευκαιρία και της παρουσίας του Υπουργού Οικονομικών εδώ απόψε.

Έχετε μιλήσει όλοι για την αύξηση των εσόδων που μπορεί να έχει το κράτος από την αύξηση της τιμής των τσιγάρων. Δυστυχώς, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, αυτή την αύξηση θα τη φάμε στο να θεραπεύουμε τις νόσους που προκαλούνται από το κάπνισμα. Θέλω να σταθώ ακόμα μια φορά εδώ και να πω ότι τα δύο τρίτα των καρκινοπαθειών οφείλονται στο κάπνισμα και ότι ένα μεγάλο μέρος των καρδιοπαθειών οφείλεται στο κάπνισμα και ότι, αν δε χρησιμοποιηθεί μέρος των χρημάτων, όπως έχει πει ο συνάδελφος Μαρίνος Σιζόπουλος, για να κάνουμε μια μεγάλη καμπάνια για τη μείωση των τσιγάρων, για τη μείωση του καπνίσματος, δυστυχώς, το μέλλον μας δεν είναι ευοίωνο. Και έχουμε πει, άκουσα τον κ. Προδρόμου στην τηλεόραση το μεσημέρι να λέει ότι είμαστε από τις υπό ένταξη δέκα χώρες η πρώτη, η πιο πλούσια, με το πιο ψηλό βιοτικό επίπεδο, όμως, κύριε Πρόεδρε, είμαστε και η πρώτη στα καπνικά προϊόντα και η πρώτη στους θανάτους που προέρχονται από το κάπνισμα.

Αυτά για προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ για όσα είπατε, κύριε συνάδελφε. Υπερθεματίζω, όπως ξέρετε, και ας ξεκινήσουμε από εμάς, από τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων και από τους επιστημονικούς συνεργάτες που μου χαμογελούν από κάτω τώρα. Διότι έχει πολλούς καπνιστές και από τους επιστημονικούς συνεργάτες, που καπνίζουν αρειμανίως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσουμε από εσάς.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά, εγώ ξεκίνησα. Έκαμά το! Γι' αυτό τζιαι κρατιούμαι στη ζωή και θα είμαι για πολύ καιρό ακόμα στη ζωή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δηλαδή εμείς δεν έχουμε chance! Δεν έχουμε μέλλον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, αν συνεχίσετε να καπνίζετε εκατό τσιγάρα την ημέρα, όπως κάνετε αυτή τη στιγμή, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δεν έχετε μέλλον! Γι' αυτό, προβληματιστείτε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου που κηρύχθηκε επείγον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα, Μέρος 'Α', του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα, Μέρος 'Β', του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου που κηρύχθηκε επείγον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα, Μέρος 'Α', του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα, Μέρος 'Β', του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Σας ευχαριστώ θερμά. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις, Κεφάλαιο Τρίτο, έχουν δοθεί ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.001, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή κοντά στο κρατικό δάσος Μαχαιρά, μέσα στα όρια των χωριών Σια, Κόρνος και Δελίκηπο, ιδιωτικά και κρατικά τεμάχια γης, κατάφυτα

από πεύκα και άγρια βλάστηση, γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης από επιτήδειους. Άλλοι οργώνουν και σπέρνουν κριθάρι και άλλοι εξορύσσουν χώμα για χωματουργικές εργασίες ή για βιομηχανίες τούβλων. Σύμφωνα μάλιστα με πληροφορίες μου, στις παράνομες και καταστροφικές επεμβάσεις στο περιβάλλον εμπλέκονται δημόσιοι υπάλληλοι, εργαζόμενοι στην Εθνική Φρουρά ή στην αστυνομία, ακόμη και δασικοί λειτουργοί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να σταματήσει η ανεξέλεγκτη καταστροφή των δασωμένων εκτάσεων στα χωριά Σια, Κόρνος και Δελίκηπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.002, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο φαράγγι του Αγιασμάτου στο χωριό Κάθικας της Πάφου ιδιώτης αυθαίρετα προέβη σε χωματουργικές εργασίες και προσπάθησε να ανοίξει δρόμο, αδιαφορώντας για την προστασία του περιβάλλοντος, παρ' όλο που δίπλα από το χώρο της επέμβασης υπάρχει μονοπάτι της φύσης. Επίσης, λόγω της εδαφολογικής μορφής της περιοχής η επέμβαση ενδέχεται να προκαλέσει και άλλα προβλήματα (π.χ. κατολισθήσεις). Εν ολίγοις, η αλλοίωση της περιοχής είναι εμφανής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έγιναν, προκειμένου να αρθεί η παρανομία και να αποκατασταθεί η ζημιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.003, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μεγάλης οικολογικής σημασίας παραλία της Λάρας στον Ακάμα, παγκόσμιας σημασίας βιότοπος ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας, βρίσκεται σε άσχημη κατάσταση. Σε πρόσφατη επίσκεψή μου διαπίστωσα ότι αν και διάγουμε περίοδο ωτοκίας των χελωνών, κανένας υπηρεσιακός λειτουργός δε βρίσκεται στην περιοχή. Ως αποτέλεσμα, παρά τη σχετική απαγόρευση, οι επισκέπτες τοποθετούν ομπρέλες στην άμμο με κίνδυνο να επηρεαστούν οι φωλιές των χελωνών. Θεωρώ ότι η περιοχή του κόλπου της Λάρας θα πρέπει να επιτηρείται την περίοδο αυτή ολόκληρο το εικοσιτετράωρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες των αρμόδιων υπηρεσιών, ώστε να προστατευθεί ο βιότοπος ωτοκίας των χελωνών στον κόλπο της Λάρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.004, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι συνεχίζεται η απόρριψη οικιακών λυμάτων στο χώρο του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας στην Πάφο, παρά το γεγονός ότι έχει ήδη αρχίσει η λειτουργία του σταθμού επεξεργασίας οικιακών λυμάτων στην Αχέλεια, διότι φαίνεται ότι η έλλειψη κάποιων εξαρτημάτων καθιστά αδύνατη την απόρριψη των λυμάτων στη μονάδα επεξεργασίας στην Αχέλεια. Ένα άλλο πρόβλημα που επιτείνει την τλαιπωρία των κατοίκων της περιοχής είναι η άρνηση του ΣΑΠΑ να δεχτεί τα απόβλητα του σφαγείου, που καταλήγουν και αυτά στην Αγία Μαρινούδα, διότι φαίνεται ότι υπάρχει έλλειψη συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ του ΣΑΠΑ και των δημοτικών αρχών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να τερματιστεί αμέσως η απόρριψη οικιακών λυμάτων στην Αγία Μαρινούδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.005, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έκλεισε ο κατασκηνωτικός χώρος Forest Beach Camp στη Λάρνακα. Ο συγκεκριμένος χώρος αποτελούσε τη μόνη περιοχή οργανωμένης κατασκήνωσης στην περιοχή της Λάρνακας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι είναι οι λόγοι εγκατάλειψης του κατασκηνωτικού τουρισμού στην Κύπρο;
2. Γιατί ο ΚΟΤ δε λαμβάνει μέτρα ενίσχυσης του κατασκηνωτικού τουρισμού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.006, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Επειδή η Λάρνακα διαθέτει μόνο μία τηλεοπτική συχνότητα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να διαθέσει περισσότερες τηλεοπτικές συχνότητες για τη λειτουργία νέων τοπικών σταθμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.007, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σχετικά με το διαχωρισμό νέων οικοπέδων για πρόσφυγες στο συνοικισμό Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα οικόπεδα θα διαχωριστούν και πότε υπολογίζεται να είναι έτοιμα για παράδοση;
2. Πόσες αιτήσεις υπάρχουν για παραχώρηση προσφυγικού οικοπέδου στο συνοικισμό Φρεννάρους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.008, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σχετικά με το διαχωρισμό νέων οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου, έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει σχέδιο διαχωρισμού πενήντα τεσσάρων οικοπέδων.

Επειδή από τον προγραμματισμένο διαχωρισμό επηρεάζονται και ιδιωτικές ιδιοκτησίες, συμφωνήθηκε όπως οι ιδιοκτήτες τους υποβάλουν αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για ανταλλαγή της επηρεαζόμενης γης τους με κρατική γη.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων ιδιωτικών τεμαχίων για ανταλλαγή τους με χαλίτικη γη και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;
2. Πότε υπολογίζεται ότι θα καταστεί δυνατή η έναρξη/ολοκλήρωση των εργασιών για διαχωρισμό των υπό αναφορά οικοπέδων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.009, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ιστορικό Γυμνάσιο Πεδουλά, που φέτος συμπλήρωσε ενενήντα χρόνια λειτουργίας, κινδυνεύει να κλείσει οριστικά λόγω έλλειψης μαθητών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες και τα μέτρα που λαμβάνονται για τη συνέχιση της λειτουργίας του Γυμνασίου Πεδουλά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.010, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας στις 19 Σεπτεμβρίου 2002, στην οποία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Άμυνας και Εσωτερικών, συζητήθηκε το θέμα, το οποίο ενέγραψε, της λειτουργίας βιομηχανικής ζώνης σε περιοχή που εφάπτεται της περιφραξής στρατοπέδου υψίστης ασφαλείας της Εθνικής Φρουράς. Κατά τη συνεδρία το Υπουργείο Εσωτερικών δεσμεύτηκε να προχωρήσει στον αποχαρακτηρισμό του ενός τρίτου της βιομηχανικής ζώνης Παραμύθας, που γειτνιάζει με το στρατόπεδο, και αποφασίστηκε η διακοπή στην παραχώρηση αδειών δημιουργίας νέων υποστατικών στην εν λόγω περιοχή.

Έχουν περιέλθει στην αντίληψή μου πληροφορίες ότι το κοινοτικό συμβούλιο Παραμύθας συνεχίζει να παραχωρεί άδειες για την ανέγερση υποστατικών, γεγονός που οδηγεί στη δημιουργία τετελεσμένων γεγονότων στην περιοχή και δυνατόν να αυξήσει το κόστος απομάκρυνσης/μετακίνησης από την περιοχή. Να αναφέρω επιπλέον ότι η λειτουργία, καθώς και η επέκταση της βιομηχανικής ζώνης βρίσκουν αντίθετους τους κατοίκους της περιοχής, οι οποίοι επικαλούνται την επιβάρυνση του

περιβάλλοντος που ήδη υπάρχει από τη λειτουργία του σκουπιδότοπου στο Βατί, σε μικρή απόσταση από τις κοινότητές τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Πού ευρίσκεται η διαδικασία αποχαρκτηρισμού της υπό αναφορά βιομηχανικής ζώνης;
2. Πώς χειρίζεται το θέμα της συνέχισης της παραχώρησης αδειών στην εν λόγω περιοχή ενόψει του αποχαρκτηρισμού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.011, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει προσωπικά ότι ο περιφερειακός σκουβαλότοπος στον Ατσά βρίσκεται σε κακή κατάσταση. Δεν υπάρχει περίπτωση να περάσω από την περιοχή και να μη διαπιστώσω ότι τα σκουπίδια καίγονται συνεχώς, με ανυπολόγιστες επιπτώσεις στη δημόσια υγεία. Επίσης εξακολουθούν να απορρίπτονται εκεί οικιακά λύματα όλα τα βοθροκαθαριστικά της δυτικής επαρχίας Λευκωσίας, δηλαδή της Μαραθάσας, της Σολιάς, της Πιτσιλιάς και όλων των χωριών της δυτικής Μεσαορίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να ελεγχθεί η κατάσταση στο σκουβαλότοπο του Ατσά μέχρι την τελική επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.012, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Σιλίκου, στην επαρχία Λεμεσού, και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, μου ζητήθηκε όπως προωθήσω τα πιο κάτω θέματα:

1. Βελτίωση οδικού δικτύου:
 - α. Ευθυγράμμιση και βελτίωση του δρόμου “Μονάγρι-Κουκά”, αφού θεωρηθεί πολεοδομικό έργο.
 - β. Ανύψωση του γεφυριού που συνδέει το Μονάγρι με τον Άγιο Γεώργιο για μεγαλύτερη ασφάλεια των οδηγών.
 - γ. Προσθήκη κιγκλιδωμάτων στα επικίνδυνα σημεία του κύριου δρόμου.
 - δ. Ολοκλήρωση της κατασκευής του δρόμου Σιλίκου-Λόφου.
 - ε. Ασφαλτόστρωση του δρόμου Αγίας Μαύρης-Σιλίκου.
2. Επανεξέταση των πολεοδομικών ζωνών, που θα επιτρέψει την ανάπτυξη της κοινότητας.
3. Επιχορήγηση της κοινότητας για κάλυψη των άμεσων αναγκών που αφορούν πρόσληψη προσωπικού, καθώς και απόκτηση οχήματος για τις ανάγκες της κοινότητας.
4. Μελέτη για απαλλαγή της κοινότητας από καταβολή των τόκων για δάνεια που εξασφαλίζονται για αναπτυξιακά έργα.
5. Κατασκευή δημόσιων αποχωρητηρίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις και/ή απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.013, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Άγιος Γεώργιος Σιλίκου, στην επαρχία Λεμεσού, και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, μου ζητήθηκε όπως προωθήσω τα πιο κάτω θέματα:

1. Βελτίωση οδικού δικτύου:
 - α. Ευθυγράμμιση και βελτίωση του δρόμου “Μονάγρι-Κουκά”, αφού θεωρηθεί πολεοδομικό έργο.
 - β. Ανύψωση του γεφυριού που συνδέει το Μονάγρι με τον Άγιο Γεώργιο για μεγαλύτερη ασφάλεια των οδηγών.
 - γ. Βελτίωση της εξόδου προς τον κύριο δρόμο Λεμεσού-Πλατρών για την ασφάλεια των οδηγών.
 - δ. Αύξηση της επιχορήγησης για βελτίωση των αγροτικών δρόμων που χρησιμοποιούν οι αγρότες.
2. Μετακίνηση, το συντομότερο δυνατό, από την περιοχή όλων των μαντρών που είναι εγκατεστημένες εκεί χωρίς οποιαδήποτε άδεια. Οι μάντρες αυτές δημιουργούν προβλήματα οχληρίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις και/ή απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.014, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Άγιος Γεώργιος Σιλίκου, στην επαρχία Λεμεσού, και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, μου ζητήθηκε να θέσω ενώπιον των αρμοδίων το αίτημα όπως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου επανεξετάσει την απόφασή της για εγκατάσταση πυλώνων και καλωδίων ηλεκτρισμού υψηλής τάσης κατά μήκος του ποταμού Κούρρη, λόγω του ότι η εγκατάσταση θα επηρεάσει την ανάπτυξη της κοινότητας, καθώς και την υγεία των κατοίκων και το περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις και/ή απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στο θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.015, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Άγιος Γεώργιος Σιλίκου, στην επαρχία Λεμεσού, και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, μου ζητήθηκε να θέσω ενώπιον των αρμοδίων το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κοινότητα αναφορικά με την εξεύρεση νέων πηγών νερού για πότισμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις και/ή απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στο θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.016, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η στέγη του κοινοτικού νηπιαγωγείου (τουρκοκυπριακό υποστατικό) παρουσιάζει πρόβλημα διαρροών κατά τους χειμερινούς μήνες. Το κοινοτικό συμβούλιο, λόγω του ότι αδυνατεί να καλύψει τη δαπάνη για επιδιόρθωση της στέγης, κάλυψε τη στέγη με νάιλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για το πιο πάνω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.017, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει προχωρήσει στην εξεύρεση χώρου για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, ο έντιμος Υπουργός Εσωτερικών είναι ενήμερος για το θέμα και μάλιστα σε επίσκεψή του στο χωριό, στις 10 Ιουνίου 2003, υποσχέθηκε ότι θα στείλει αρχιτέκτονα για μελέτη του χώρου και εκπόνηση αρχιτεκτονικών σχεδίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες μελέτης και εκπόνησης αρχιτεκτονικών σχεδίων για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων στην Αλαμιννό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.018, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι επείγει η επέκταση της οικιστικής περιοχής της κοινότητας. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, η τελευταία αναθεώρηση έγινε το 1988 και η περιοχή που αναβαθμίστηκε σε οικιστική περιοχή περιλαμβάνει, στη μεγαλύτερή της έκταση, τουρκοκυπριακή γη, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει αρκετός διαθέσιμος χώρος για ανέγερση νέων κατοικιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε προγραμματίζεται νέα επέκταση της οικιστικής περιοχής στην κοινότητα Αλαμιννό και προς ποιες κατευθύνσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.019, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι επείγει η δημιουργία κυρτωμάτων στην κοινότητα προς το δημοτικό σχολείο και το νηπιαγωγείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν σχέδια για δημιουργία κυρτωμάτων στην κοινότητα. Εάν υπάρχουν, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού προγραμματίζεται να γίνουν και πότε αναμένεται η αποπεράτωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.020, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο επιθυμεί όπως ο χωμάτινος δρόμος (μονοπάτι) που διασχίζει την περιοχή "Μεννογιάτικα" μετατραπεί σε αγροτικό δρόμο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.021, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι ο δρόμος από την Αλαμιννό προς τη Μεννόγεια βρίσκεται σε άθλια κατάσταση, ενώ επίσης και η πορεία του, πολλές επικίνδυνες στροφές χωρίς παγκέττα, αποτελεί μεγάλο κίνδυνο για τους διερχομένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζονται έργα βελτίωσης και αναδιαμόρφωσης του εν λόγω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.022, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η οικονομική επιχορήγηση των εννέα κοινοτήτων της επαρχίας Λάρνακας, στις οποίες περιλαμβάνεται και η κοινότητα Αλαμιννό, από την ΑΗΚ. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο έχει δοθεί υπόσχεση οικονομικής επιχορήγησης της τάξης των £20.000 σε κάθε κοινότητα της περιοχής, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει καταβληθεί οποιοδήποτε ποσό από την ΑΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.023, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η ανέγερση ανδριάντα του ήρωα Λάζαρου Γεωργίου στοίχισε συνολικά £45.000. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κάλυψε μέρος της δαπάνης, καταβάλλοντας ποσό της τάξης των £10.000, και η Επαρχιακή Διοίκηση πλήρωσε άλλες £4.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να καλύψει μέρος της υπόλοιπης δαπάνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.024, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο επιθυμεί όπως τα μονοπάτια που φαίνονται στο τοπογραφικό σχέδιο της κοινότητας, πλάτους έξι ποδών, μετατραπούν σε αγροτικούς δρόμους, για να διευκολυνθεί η προσπέλαση από τους αγρότες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.025, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι τα τουρκοκυπριακά σπίτια της κοινότητας, στα οποία διαμένουν τριάντα πέντε πρόσφυγες, επιδιορθώθηκαν για τελευταία φορά το 1998. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο αρκετές από τις πιο πάνω οικίες βρίσκονται σήμερα σε άθλια κατάσταση, ενώ εκκρεμεί αίτημα της κοινότητας για επιδιόρθωσή τους από το Σεπτέμβριο του 2002.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.026, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αλαμιννό και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το ιατρείο της κοινότητας χρήζει άμεσης επιδιόρθωσης. Παρατηρείται έλλειψη στοιχειωδών χώρων υγιεινής, π.χ. αποχωρητηρίων, πράγμα απαράδεκτο για τη λειτουργία ιατρικού κέντρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.027, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώση μου ότι δίπλα από το Δημοτικό Σχολείο Δροσιάς, στο ύψωμα παρά την αλυκή Λάρνακας, έχει ανεγερθεί πρόσφατα σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο μία ογκώδης αποθήκη από λαμαρίνες, πανομοιότυπη με αυτές που κτίζονται κυρίως για κτηνοτροφικούς σκοπούς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την παραχώρηση του τουρκοκυπριακού τεμαχίου;
2. Ποιος ή ποιοι είναι οι αιτητές (φυσικά ή νομικά πρόσωπα);
3. Η παραχώρηση του τουρκοκυπριακού τεμαχίου και η ανέγερση της ογκώδους αποθήκης έγιναν σύμφωνα με τους πολεοδομικούς κανονισμούς για την ανάπτυξη των προστατευόμενων χώρων γύρω από την αλυκή;
4. Έγινε περιβαλλοντική έρευνα, πριν εκδοθεί η πολεοδομική άδεια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.028, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κιβισίλι και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, μου αναφέρθηκε ότι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι να παραχωρηθούν γεωργικοί κλήροι, ούτως ώστε να ενθαρρυνθεί η παραμονή των νέων στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν σχέδια παραχώρησης γεωργικών κλήρων στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.029, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κιβισίλι και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, μου αναφέρθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο ότι επιθυμεί όπως κατασκευαστούν μικρές λεκάνες στην κοίτη του ποταμού Πούζη για εμπλουτισμό των υδροφόρων στρωμάτων της περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτή η ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.030, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κιβισίλι και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, μου αναφέρθηκε ότι στην είσοδο της κοινότητας λειτουργεί χοιροστάσιο και εντός των ορίων της κοινότητας λειτουργεί κτηνοτροφικό υποστατικό. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, τα εν λόγω υποστατικά προκαλούν τόσο οχληρία όσο και δυσοσμία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει σχετικά με το πιο πάνω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.031, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι ο ελλαδοκυπριακός δορυφόρος "HELLAS SAT" έχει προκαλέσει διεθνές επιχειρηματικό ενδιαφέρον λόγω του ισχυρού σήματος που εκπέμπει στη γηραιά ήπειρο, τη Μέση Ανατολή και τη Βόρεια Αφρική, καθώς επίσης και του γεγονότος ότι αναμεταδίδει για λογαριασμό των καναλιών "Euronews" και "Eurosport" διάφορα προγράμματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ξένες εταιρείες έχουν ενδιαφερθεί για συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της δορυφορικής αυτής κοινοπραξίας και μάλιστα βρίσκονται πολύ πιο κοντά απ' ό,τι η ΑΗΚ στην απόκτηση μετοχικών πακέτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο είναι το ακριβές ιδιοκτησιακό καθεστώς του εν λόγω δορυφόρου;
2. Ποια είναι τα έσοδα της κυπριακής κυβέρνησης από την αναμετάδοση των διάφορων προγραμμάτων για τα κανάλια "Euronews" και "Eurosport";
3. Υπό ποιες συνθήκες διεξάγονται οι διαπραγματεύσεις για τυχόν απόκτηση μετοχικών πακέτων από την ΑΗΚ και τις πιο πάνω εταιρείες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.032, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι η Αρχή Λιμένων προωθεί την αναβάθμιση της λιμενικής μας βιομηχανίας και ειδικότερα του λιμανιού της Λεμεσού ενόψει της ένταξης της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχω πληροφορηθεί ότι για την αναβάθμιση της λιμενικής υποδομής προγραμματίζεται σειρά έργων, όπως η κατασκευή νέας αίθουσας επιβατών, η επέκταση του δυτικού κρηπιδώματος κατά 500 μ. και η ενίσχυση των κρηπιδωμάτων με περισσότερες γερανογέφυρες, η επέκταση των χώρων στοιβασίας των εμπορευματοκιβωτίων και η λειτουργία σταθμού παρακολούθησης ναυσιπλοΐας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι έργα ακριβώς προγραμματίζονται να γίνουν;
2. Πότε πρόκειται να ξεκινήσουν οι εργασίες για ολοκλήρωση των πιο πάνω κατασκευαστικών έργων;
3. Πότε αναμένεται να παραδοθούν τα εν λόγω έργα;
4. Ποιο αναμένεται να είναι το συνολικό κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.033, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι στην περιοχή Αγίας Νάπας και Πρωταρά σκάφη πραγματοποιούν κρουαζιέρες χωρίς να έχουν εξασφαλίσει από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας την απαραίτητη άδεια μεταφοράς επιβατών. Επίσης, παρατηρείται υπερφόρτωση σκαφών με επιβάτες που ο αριθμός τους υπερβαίνει κατά πολύ τον επιτρεπόμενο σύμφωνα με την άδεια μεταφοράς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσο συχνά διενεργούνται περιπολίες για έλεγχο των εν λόγω σκαφών;
2. Πόσες καταγγελίες έχουν γίνει κατά το έτος που διανύουμε για σκάφη που πραγματοποιούν κρουαζιέρες χωρίς την απαραίτητη άδεια μεταφοράς επιβατών και πόσες για περιπτώσεις υπερφόρτωσης σκαφών με επιβάτες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.034, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Με βάση τη Συνθήκη του Σένγκεν, η χώρα μας έχει δεσμευθεί, μέχρι την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να έχει στη διάθεσή της ραντάρ, ακάτους, καθώς και τρία ελικόπτερα για σκοπούς επιτήρησης των ακτών και πάταξης της λαθρομετανάστευσης. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση όσον αφορά την προμήθεια των τριών ελικοπτέρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση όσον αφορά την προμήθεια των τριών ελικοπτέρων;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η πορεία των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η χώρα μας βάσει της Συνθήκης του Σένγκεν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.035, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατες επισκέψεις μου στις κοινότητες Κανναβιών και Αγίας Ειρήνης (επαρχία Λευκωσίας) τέθηκε επιτακτικά το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών για τη σύντομη έναρξη των ακόλουθων δύο πολύ σοβαρών κοινωφελών έργων στην περιοχή:

1. Κατασκευή του δρόμου Βυζακιάς-Κανναβιών.
2. Κατασκευή φράγματος στον ποταμό Καννάβια (παραπόταμος του ποταμού της Ελιάς).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

- α. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία προκήρυξης / αξιολόγησης προσφορών και απαλλοτρίωσης γης για έναρξη της κατασκευής του δρόμου Βυζακιάς-Κανναβιών; Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης του έργου;
- β. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων για το φράγμα στα Καννάβια; Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.036, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η καλλιέργεια εσπεριδοειδών στο νησί μας έχει καταστεί ιδιαίτερα προβληματική. Στην πραγματικότητα είναι αμφίβολο αν την επόμενη χρονιά θα επιβιώσει η εσπεριδοκαλλιέργεια στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση για διάσωση της εσπεριδοκαλλιέργειας και ειδικότερα για τα ακόλουθα:

1. Έχει διατεθεί εξ ολοκλήρου το ποσό που η κυβέρνηση εξάγγειλε για την ενίσχυση της εσπεριδοκαλλιέργειας για το 2002;
2. Έχει αυξηθεί σε πενήντα λίρες το δεκάριο η βοήθεια στους εσπεριδοκαλλιεργητές της λεγόμενης “νεκρής ζώνης”;
3. Μελετάται η μεταφορά της ευθύνης εμπορίας των εξαγωγών των εσπεριδοειδών από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, όπως ζητούν οι εσπεριδοκαλλιεργητές;
4. Αναγράφεται στα κουτιά των χυμών που κυκλοφορούν στο εμπόριο η αναλογία του κυπριακού χυμού εσπεριδοειδών σε σχέση με τον εισαγόμενο;
5. Γίνεται έλεγχος, ώστε στις λαϊκές αγορές να διαθέτουν τα προϊόντα τους μόνο οι μικροκαλλιεργητές και οι αγρότες και όχι οι μεσίτες και οι έμποροι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.037, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ασκούνται πιέσεις για την κατασκευή του λεγόμενου “μικρού παρακαμπτηρίου” στην κοινότητα Πέρα Πεδί Λεμεσού. Το έργο προγραμματίζεται να γίνει σε μια μαγευτική κοιλάδα μέσα στην οικιστική περιοχή της κοινότητας και πολύ κοντά σε κατοικίες. Είναι δε γνωστό ότι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει εκφράσει την αντίθεσή της στην εκτέλεση του έργου αυτού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που πρόκειται να ληφθούν με σκοπό την αντιμετώπιση του πιο πάνω αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.038, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ κατασκεύασε πρόσφατα υποσταθμό υψηλής τάσης σε χώρο ιδιοκτησίας του κ. Σιακόλα στην περιοχή “Λίμνη” της Πόλης Χρυσοχούς, όπου ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας σχεδιάζει να κατασκευάσει μεγάλο τουριστικό έργο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο συγκεκριμένος υποσταθμός τέθηκε σε λειτουργία και αν πρόκειται να εξυπηρετεί τις ανάγκες ανάπτυξης της περιοχής, εκτός από το υπό αναφορά έργο του κ. Σιακόλα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.039, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε επιτέλους θα υποχρεωθεί ο κάτοχος του μεταλλείου στην περιοχή “Λίμνη”, στην Πόλη Χρυσοχούς, να προχωρήσει στην αποκατάσταση του περιβάλλοντος, για να σταματήσουν τα σύννεφα σκόνης, που περιέχουν ενδεχομένως καρκινογόνες ουσίες, να καλύπτουν το γειτονικό χωριό της Αργάκας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.040, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα κατεχόμενα προκλήθηκε σάλος από την πρόθεση τουρκικής αλυσίδας τροφίμων να δημιουργήσει στην Κώμα του Γιαλού εκτροφείο τόννου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η εισήγηση για δημιουργία “φάρμας” ψαριών ανήκει σε κοινοπραξία επενδυτών από την αλυσίδα τροφίμων, οι οποίοι θα κατέχουν και το 51%. Το 30% θα ανήκει σε Ιάπωνες επενδυτές και το υπόλοιπο σε Τουρκοκυπρίους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του κράτους ενόψει των επιπτώσεων στη φύση και στο περιβάλλον της κατεχόμενης Κύπρου από τη σκοπούμενη ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.041, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σήμερα λειτουργούν εξήντα αδειούχα αγροτουριστικά καταλύματα με συνολική δυναμικότητα πεντακοσίων τριάντα κλινών. Στο σχέδιο του αγροτουρισμού που προωθεί ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού σε διάφορα χωριά της υπαίθρου συμμετέχουν όσοι θέλουν να μετατρέψουν υφιστάμενες κατοικίες σε τουριστικά καταλύματα ή παραδοσιακά εστιατόρια ή τουριστικά μαγαζιά. Αυτά τα καταλύματα πρέπει να έχουν χαρακτήρα που να εντάσσεται στο παραδοσιακό περιβάλλον του χωριού. Για το σκοπό αυτό δίνονται δάνεια από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, που έχουν στόχο την προώθηση του αγροτουρισμού στον τόπο μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προβλέπεται καμιά βοήθεια από το σχέδιο του αγροτουρισμού στις περιπτώσεις λειτουργίας μικρών ξενοδοχείων ή γιατί δεν ενισχύεται οικονομικά η κατασκευή νέων καταλυμάτων που να συνάδουν με το σχέδιο του αγροτουρισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.042, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο χώρος όπου μπορούν τα πλοία να αγκυροβολούν στο αγκυροβόλιο του λιμανιού της Λεμεσού εκτείνεται από το ύψος της εκκλησίας των Καθολικών στα ανατολικά μέχρι το νέο λιμάνι στα δυτικά. Παρ’ όλα αυτά, τα περισσότερα πλοία αγκυροβολούν ανατολικότερα της περιοχής αυτής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα όρια του αγκυροβολίου, καθώς και για τους λόγους που τα πλοία αγκυροβολούν έξω από την πιο πάνω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.043, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ρύπανση της παραλίας της Λεμεσού με πετρέλαιο που παρατηρήθηκε πρόσφατα πιθανόν να προήλθε από διερχόμενο πλοίο ή πλοία αγκυροβολημένο στη θαλάσσια περιοχή της Λεμεσού. Συχνά η παραλία της Λεμεσού ρυπαίνεται με σκουπίδια τα οποία πιθανόν να ρίχνονται από πλοία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια υπηρεσία ανήκει η ευθύνη πρόληψης της ρύπανσης, καθώς και ποια υπηρεσία αναλαμβάνει την άμεση απορρύπανση σε τέτοιες περιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.044, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Παραλίμνι διαπίστωσα ότι η λεωφόρος Κάππαρη, κατά μήκος της οποίας υπάρχουν αρκετά ξενοδοχεία και τουριστικά συγκροτήματα, εστιατόρια, μπιραρίες κτλ., βρίσκεται σε πολύ κακή κατάσταση. Συγκεκριμένα, στον εν λόγω δρόμο υπάρχει ελλιπής φωτισμός, δεν υπάρχουν πεζοδρόμια σε όλο το μήκος του δρόμου, η διαχωριστική γραμμή δεν είναι ευδιάκριτη το βράδυ κ.λπ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζονται έργα βελτίωσης της εν λόγω λεωφόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.045, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Κατά την 23η Ιουλίου έτυχε να επισκεφθώ την ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (www.moec.gov.cy) και μετά λύπης μου διαπίστωσα ότι δεν έχει ακόμη ανανεωθεί. Συγκεκριμένα, ο χαιρετισμός που υπάρχει στην ιστοσελίδα ανήκει στον προηγούμενο υπουργό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους δεν έχει ακόμη ανανεωθεί η υπό αναφορά ιστοσελίδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.046, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο αεροδρόμιο Λάρνακας και σε συνομιλία που έτυχε να έχω με αλλοδαπό τουρίστα έγινα δέκτης παραπόνων λόγω της έλλειψης παροχής υπηρεσιών διαδικτύου (internet services).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται η εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών για παροχή τέτοιας υπηρεσίας στους πελάτες-επισκέπτες του αεροδρομίου Λάρνακας;
2. Υπήρξε στο παρελθόν ενδιαφέρον για παροχή υπηρεσιών από ιδιωτικές εταιρείες;
3. Παρέχεται τέτοια υπηρεσία στο αεροδρόμιο Πάφου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.047, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Παραλίμνι διαπίστωσα ότι οι οδοί Κοραή (δρόμος Λυκείου Παραλιμνίου) και Μεγάλου Αλεξάνδρου (συνέχεια της οδού Κοραή, με κατεύθυνση προς το συνοικισμό Παραλιμνίου) βρίσκονται σε πολύ κακή κατάσταση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν προγραμματίζονται έργα βελτίωσης των εν λόγω δρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.048, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπήρξαν στο παρελθόν αιτήσεις για παραχώρηση άδειας λειτουργίας καζίνο στην Κύπρο και, αν ναι, από ποιους;
2. Ετοιμάζεται σχετική νομοθεσία που διέπει την ίδρυση και λειτουργία καζίνο στην Κύπρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.049, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Με την καθολική εφαρμογή της χρήσης της αμόλυβδης βενζίνης αναμένεται να αυξηθούν τα αυτοκίνητα που χρησιμοποιούν τριοδικό καταλύτη. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο τριοδικός καταλύτης των λεγόμενων καταλυτικών αυτοκινήτων αχρηστεύεται αμέσως, εάν σ' αυτά διοχετευτεί "κανονική" βενζίνη. Επίσης, χρειάζεται συνεχής και αξιόπιστη συντήρηση από εξειδικευμένο προσωπικό. Τέλος, ο τριοδικός καταλύτης έχει μικρή διάρκεια ζωής και πρέπει μετά από κάποια χρόνια να αφαιρείται και να τυγχάνει μεταχείρισης ως ένα εξαιρετικά τοξικό απόβλητο, διαφορετικά δημιουργούνται καρκινογόνες εκπομπές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο για το πιο πάνω θέμα υπάρχει ενημέρωση των πολιτών και όσων εμπλέκονται στην πώληση, συντήρηση και στον εξοπλισμό των αυτοκινήτων, κατά πόσο υπάρχουν εξουσιοδοτημένα κατάλληλα συνεργεία μηχανικών για την πιο πάνω εργασία, καθώς και κατά πόσο υπάρχει αξιόπιστο σύστημα παραλαβής των χρησιμοποιημένων τριοδικών καταλυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.050, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και με κατοίκους της περιοχής, μας ζήτησαν όπως προωθήσουμε τα πιο κάτω θέματα:

1. Να τεθεί ως θέμα προτεραιότητας η αλλαγή του δικτύου υδατοπρομήθειας, που είναι κατασκευασμένο από αμίαντο, και το έργο να συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του 2004.
2. Να αναθεωρηθούν οι πολεοδομικές ζώνες.
3. Να αρδεύονται οι περιοχές εντός αναδασμού από νερό του ΣΑΛΑ.
4. Να επιταχυνθεί η διαδικασία σχεδιασμού για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος.

5. Να συμπληρωθεί ο πεζόδρομος μεταξύ των ξενοδοχείων “Saint Raphael” και “Meridien”.
6. Να βοηθηθεί η κοινότητα στην εξασφάλιση δανείων για έργα που πρέπει να γίνουν στην κοινότητα.
7. Να μετακινηθούν τα χοιροστάσια και να ληφθούν μέτρα εναντίον χοιροστασίων που δε λειτουργούν κανονικά και προκαλούν οχληρία.

Καλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες είναι οι απόψεις ή/και απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.051, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και με κατοίκους της περιοχής, μας ζήτησαν όπως προωθήσουμε το αίτημά τους για παραχώρηση από την ΑΗΚ οικονομικής βοήθειας στην κοινότητα με τα ίδια κριτήρια που παραχωρήθηκε βοήθεια σε άλλες κοινότητες, λόγω των προβλημάτων που δημιουργεί η λειτουργία του σταθμού.

Καλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες είναι οι απόψεις ή/και απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στο θέμα που αναφέρεται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.052, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και με κατοίκους της περιοχής, μας ζήτησαν όπως προωθήσουμε την αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου και τη λήψη μέτρων για ασφαλή είσοδο στην κοινότητα από τον κύριο δρόμο.

Καλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες είναι οι απόψεις ή/και απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στο θέμα που αναφέρεται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.053, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και με κατοίκους της περιοχής, μας ζήτησαν όπως προωθήσουμε το αίτημά τους να υπάρχει δυνατότητα να γίνονται αιματολογικές αναλύσεις σε άτομα μεγάλης ηλικίας στο κοινοτικό ιατρείο και να μη χρειάζεται τα άτομα αυτά να επισκέπτονται τη Λεμεσό.

Καλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες είναι οι απόψεις ή/και απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στο θέμα που αναφέρεται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.054, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και με κατοίκους της περιοχής, μας ζήτησαν όπως προωθήσουμε τα πιο κάτω θέματα:

1. Την κάλυψη εξόδων για ανέγερση κοινοτικού νηπιαγωγείου σε χώρο που θα παραχωρήσει η κοινότητα, γιατί το υφιστάμενο κοινοτικό νηπιαγωγείο κρίνεται ακατάλληλο.
2. Τη δημιουργία περιφερειακού γυμνασίου στην περιοχή, για να καλύπτει τις ανάγκες των κοινοτήτων της ανατολικής Λεμεσού.

Καλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες είναι οι απόψεις ή/και απαντήσεις που μπορούν να δοθούν στα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.055, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι υπάρχει πρόβλημα όσον αφορά την κυκλοφορία από και προς το λύκειο της κοινότητας. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, στην εν λόγω περιοχή προκαλείται κυκλοφοριακή συμφόρηση και το οδικό δίκτυο δεν εξυπηρετεί την περιοχή του Λυκείου Αγίας Φυλάξεως.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία νέας οδικής αρτηρίας στην εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.056, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι στην οδό Ηγερίας δεν παρέχεται ηλεκτρικό ρεύμα, παρά το ότι υπάρχει η κατάλληλη υποδομή (ηλεκτρικοί πάσσαλοι, καλώδια κτλ.), για είκοσι πέντε και πλέον χρόνια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους δεν παρέχεται ηλεκτρικό ρεύμα στην εν λόγω οδό;
2. Προγραμματίζονται να γίνουν έργα για την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στην εν λόγω οδό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.057, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως διαπίστωσα ότι η κοινότητα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την αποχέτευση των ομβρίων υδάτων. Συγκεκριμένα, οι κατοικίες του συνοικισμού βρίσκονται σε χαμηλότερο υψόμετρο από το δρόμο, με αποτέλεσμα με τις πρώτες βροχές να πλημμυρίζουν οι κατοικίες του συνοικισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζει την έναρξη αποχετευτικών έργων στο συνοικισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.058, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι στην οδό Καλοψίδας έχει ανεγερθεί βιολογικός σταθμός (βοθροδεξαμενή διακοσίων πενήντα τόνων). Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, η εν λόγω δεξαμενή δεν πληρεί τους σχετικούς όρους κατασκευής, δηλαδή θέματα ασφάλειας και υγιεινής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν εξασφαλιστεί οι σχετικές άδειες που απαιτούνται;
2. Έγινε περιβαλλοντική μελέτη;
3. Ποιοι όροι θα τεθούν για την ασφάλεια και υγεία των κατοίκων;
4. Ποια μέτρα λαμβάνουν οι αρμόδιες αρχές για την επίλυση αυτού του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.059, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι απαιτείται η άμεση επισκευή αρκετών δρόμων της κοινότητας, καθώς και η τοποθέτηση πινακίδων με τα σήματα του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας. Πληροφορήθηκα επίσης ότι αρκετοί δρόμοι της κοινότητας δεν έχουν ονόματα διευθύνσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζονται έργα βελτίωσης, καθώς και η τοποθέτηση πινακίδων με τα σήματα του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας στους δρόμους της κοινότητας;
2. Για ποιους λόγους αρκετοί από τους δρόμους της κοινότητας δεν έχουν ονόματα διευθύνσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.060, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα/προβλήματα που αφορούν την οικοδομική βιομηχανία στην Πάφο και τα οποία εγείρει ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Πάφου:

1. Έλλειψη εξειδικευμένου εργατικού προσωπικού.
2. Απλοποίηση έγκρισης/ανανέωσης αδειών απασχόλησης ξένου προσωπικού.
3. Επαρκή στελέχωση στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου.
4. Έλλειψη επιστημονικού προσωπικού.
5. Απλούστευση/επίσπευση των διαδικασιών έκδοσης πολεοδομικών αδειών και αδειών οικοδομής.
6. Εντατικοποίηση του ελέγχου για πάταξη του φαινομένου των παράνομων εργοληπτών.
7. Πάταξη του φαινομένου των παράνομων επιχειρηματιών ανάπτυξης γης (Developers).

8. Αντιμετώπιση φαινομένων μονοπωλιακού ελέγχου διάφορων υλικών και υπηρεσιών που αποσκοπούν στον έλεγχο των τιμών στην οικοδομική βιομηχανία.
9. Νομοθετική ρύθμιση της ασφαλιστικής κάλυψης για την ευθύνη του εργοδότη. Η οικοδομική βιομηχανία αποτελεί κλάδο με ψηλά ποσοστά εργατικών ατυχημάτων. Με το υπάρχον σύστημα οι ασφαλιστικές εταιρείες αρνούνται να ασφαλίσουν εργοληπτικές επιχειρήσεις με ποσά ασφάλισης πέραν των Λ.Κ. 50.000 για κάθε εργαζόμενο. Τούτο περικλείει μεγάλους κινδύνους όχι μόνο για την επιβίωση των εργοληπτικών επιχειρήσεων μετά από ένα ατύχημα, αλλά αφήνει εκτεθειμένους και τους εργαζομένους.
10. Καθιέρωση κοινώς αποδεκτού τυποποιημένου συμβολαίου για την εκτέλεση όλων των κυβερνητικών έργων.
11. Αντιμετώπιση του φαινομένου των παράνομων ξένων εργατών.
12. Δημιουργία στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων συντονιστικού οργάνου του οποίου αποκλειστικό έργο θα είναι η συγκέντρωση των πολλαπλών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η οικοδομική βιομηχανία και η παραπομπή τους προς επίλυση στα διάφορα υπουργεία και υπηρεσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.061, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι απαιτείται η άμεση τοποθέτηση πιστοποιούντος υπαλλήλου από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.062, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι ο αστυνομικός έλεγχος της κοινότητας όσον αφορά την τροχαία κίνηση είναι ελλιπής. Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο απαιτεί ενίσχυση της αστυνομικής δύναμης για τη ρύθμιση της τροχαίας το πρωί, το μεσημέρι και το απόγευμα, ώρες κατά τις οποίες παρατηρείται πυκνή τροχαία κίνηση στον κυκλικό κόμβο Αγίας Φυλάξεως, κυρίως κατά τους θερινούς μήνες, λόγω του ότι παρατηρείται αύξηση της νεανικής παραβατικότητας, οδήγηση αυτοκινήτων από ανηλίκους κτλ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.063, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως πληροφορήθηκα ότι απαιτείται η άμεση δημιουργία κυρτωμάτων στην οδό Ηλείας. Ο εν λόγω δρόμος αποτελεί το εμπορικό κέντρο της κοινότητας και κατά μήκος του δρόμου διακινούνται πάρα πολλοί πεζοί. Πληροφορήθηκα επίσης ότι αρκετοί δρόμοι της κοινότητας δεν έχουν διευθύνσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται δημιουργία κυρτωμάτων στον εν λόγω δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.064, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικό το γεγονός ότι η νέα κυβέρνηση έχει θέσει ως βασική προτεραιότητα τη δημιουργία κέντρων αποτοξίνωσης και απεξάρτησης ναρκομανών. Ήδη προγραμματίζεται η δημιουργία τριών νέων κέντρων, με στόχο την αποτελεσματική και ολοκληρωμένη αντιμετώπιση των εξαρτημένων ατόμων, και συγκεκριμένα κέντρου σωματικής αποτοξίνωσης, κέντρου ψυχολογικής απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης, καθώς και θεραπευτικής κοινότητας για τους ανήλικους χρήστες.

Με δεδομένο, όμως, ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών ήδη υπάρχει, έχει εξαπλωθεί αρκετά και δυστυχώς υπάρχουν άτομα με πλήρη εξάρτηση από τη νικοτίνη, την ηρωίνη και τα ηρεμιστικά τα οποία δυσκολεύονται να ακολουθήσουν άμεσα προγράμματα για σωματική αποτοξίνωση, προτού εισαχθούν στην Αγία Σκέπη ή αλλού, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πού μπορεί να αποταθεί μια οικογένεια που έχει ενήλικο μέλος της χρήστη ηρωίνης και παρουσιάζει προβλήματα συνεργασίας, ώστε να του εξασφαλίσει την κατάλληλη ψυχολογική προστασία και αποτελεσματική σωματική απεξάρτηση;
2. Ποια προστασία παρέχεται σε ναρκομανή άτομα που είναι ευάλωτα και βορά των εμπόρων ναρκωτικών πριν και μετά τη διαδικασία σωματικής αποτοξίνωσης, όταν οι έμποροι ναρκωτικών караδοκούν, ώστε να τα κρατούν αιχμάλωτα στα δίκτυά τους;
3. Πώς αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της υφιστάμενης υποδομής και των παρεχόμενων προγραμμάτων (ΘΕΜΕΑ, Τοξότης/Περσέας κ.λπ.) για στήριξη γονιών και συγγενών ναρκομανών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.065, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Μετά από πρόσφατο δημοσίευμα που είδε το φως της δημοσιότητας αναφορικά με προβλήματα ατίθας συμπεριφοράς παιδιών σε βάρος άλλων σε κρατική στέγη νεανίδων, ήρθε στην επιφάνεια ένα διαχρονικό αίτημα του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για δημιουργία ενός κλειστού ιδρύματος που θα επιλαμβάνεται των περιστατικών βίαιης συμπεριφοράς ανηλίκων, με τη βοήθεια πολυθεματικής ομάδας ειδικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πολιτική απόφαση για την ικανοποίηση του πιο πάνω αιτήματος και αν έχουν ζητηθεί οι απόψεις όλων των ενδιαφερόμενων υπηρεσιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.066, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λυθροδόντα τέθηκαν αιτήματα, που κρίνονται αναγκαία για τη βελτίωση των συνθηκών ζωής και ασφάλειας των κατοίκων, και ζητήθηκαν διευκρινίσεις για τα πιο κάτω θέματα:

1. Κατασκευή δρόμου Λυθροδόντα-Μάνδρας του Κάμπου

Έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των περιβαλλοντικών μελετών για την κατασκευή του δρόμου και στη διαδικασία προκήρυξης προσφορών.

2. Κατασκευή δρόμου Λυθροδόνα-Λευκάρων

Το αίτημα της κοινότητας για κατασκευή του δρόμου εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια. Δεν έχει γίνει καμιά ενέργεια.

Αναφορικά με την κατασκευή του δρόμου Λυθροδόνα-Μάνδρας Κάμπου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, αν τηρείται, πού οφείλονται οι καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των περιβαλλοντικών μελετών, πότε θα προκληρχθούν οι προσφορές και πότε θα ολοκληρωθεί το έργο.

Αναφορικά με το δρόμο Λυθροδόνα-Λευκάρων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως εξετάσει το θέμα και ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι δέον γενέσθαι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.067, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία των εργασιών που διεξάγονται για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη (πρώτη φάση), τις τυχόν καθυστερήσεις και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της πρώτης φάσης, καθώς και για τυχόν εξελίξεις αναφορικά με τη δεύτερη και τρίτη φάση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.068, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Από συχνές επισκέψεις μου στις περιοχές Σολέας-Μαραθάσας γνωρίζω ότι υπάρχει έντονη απαίτηση των κατοίκων για κατασκευή ενός σύγχρονου οδικού δικτύου από Αστρομερίτη προς Ευρύχου και Τρόδος, για να ξεπεραστεί σωρεία προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι (υποβάθμιση τουριστικής περιοχής, οδικά προβλήματα, τροχαία δυστυχήματα, αστυφιλία κ.λπ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται η νέα κυβέρνηση να προχωρήσει στην κατασκευή ενός νέου αυτοκινητόδρομου Αστρομερίτη-Ευρύχου-Τρόδους και, αν ναι, σε ποιες ενέργειες προβαίνει προς αυτή την κατεύθυνση. Ζητείται επίσης όπως συγκεκριμένο αίτημα αποσυνδεθεί από την κατασκευή και ολοκλήρωση του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη, λόγω της τριετούς καθυστέρησης που παρατηρείται, ώστε να επισπευσθεί ο σχεδιασμός και η κατασκευή του δρόμου Αστρομερίτη-Ευρύχου-Τρόδους το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.069, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατες επισκέψεις μου σε διάφορες κοινότητες (Γαλάτα, Δευτερά, Λυθροδόνα κ.λπ.) υπήρξε έντονος προβληματισμός για το ότι, ενώ έχουν καταγραφεί οι ζημιές που προκλήθηκαν από τις πρόσφατες πλημμύρες και παρά τις επιβεβαιώσεις των αρμόδιων υπουργών, δεν έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις στους δικαιούχους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει η κυβέρνηση προς καταβολή των εν λόγω αποζημιώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.070, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Λυθροδόντα για επίσπευση της κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος και μάλιστα χωρίς επιπρόσθετη επιβάρυνση του κόστους για τους ήδη βαριά φορολογούμενους κατοίκους.

Σύμφωνα με εκτιμήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Λυθροδόντα, το κόστος του αποχετευτικού έχει ανέλθει από £1.600.000 σε £2.000.000, μετά την τελευταία επανεκτίμηση. Σημειωτέον ότι, λόγω της διαρκούς υπερχειλίσης βόθρων και συσσώρευσης πολλών λυμάτων, η άμεση κατασκευή αποχετευτικού κρίνεται ως αδήριτη ανάγκη για λόγους υγιεινής, καθαριότητας και βελτίωσης της ποιότητας ζωής των κατοίκων του Λυθροδόντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.071, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί ή προτίθεται να προβεί, ώστε να αντιμετωπίσει το αίτημα των κατοίκων Λυθροδόντα για άμεση βελτίωση της τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης του ΡΙΚ στο σταθμό Ξυλιά, λόγω της κακής ποιότητας λήψης της εικόνας στην περιοχή αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.072, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατες επισκέψεις μου σε κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας (Λυθροδόντα, Γαλάτα, ευρύτερη περιοχή Σολέας και Αστρομερίτη) διαπίστωσα την ύπαρξη υδατικού προβλήματος για ύδρευση και άρδευση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ξεχωριστές ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για κάθε προαναφερθείσα κοινότητα/περιοχή, ώστε να αντιμετωπίσει καίρια και αποτελεσματικά το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.073, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Το Γυμνάσιο Πεδουλά και το Λύκειο Λεμίθου κινδυνεύουν να κλείσουν λόγω του καθεχρονικού μειωμένου αριθμού μαθητών που φοιτούν εκεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει, για να αντιμετωπίσει το ενδεχόμενο τερματισμού της λειτουργίας των εν λόγω σχολείων ή συντήρησης και αναβάθμισής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.074, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα ερωτήματα, που τέθηκαν από τους κοινοτάρχες της περιοχής Σολέας:

1. Ποια η αξιολόγηση σχετικά με τον αριθμό των γεωτρήσεων στην περιοχή Σολέας;
2. Ο αριθμός των γεωτρήσεων κρίνεται επαρκής;
3. Πώς αξιολογείται η αποτελεσματικότητα των γεωτρήσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.075, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε παγκοινοτική σύσκεψη των περιοχών Σολέας-Μαραθάσας, που πραγματοποιήθηκε την Πέμπτη, 7 Αυγούστου 2003, στην κοινότητα Καλιάνων, τέθηκαν αιτήματα και ζητήθηκαν διευκρινίσεις για θέματα των οποίων η προώθηση κρίνεται αναγκαία για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εργασίας των κατοίκων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το χρόνιο αίτημα της ευρύτερης περιοχής Σολέας για την κατασκευή φράγματος ή εξωποτάμιων δεξαμενών;
2. Πόσες και ποιες έρευνες έχουν διεξαχθεί σχετικά με την κατασκευή του φράγματος, τι ποσά έχουν δαπανηθεί για την ολοκλήρωση των μελετών αυτών τα τελευταία χρόνια και γιατί έχουν απορριφθεί διαχρονικά οι μελέτες αυτές;
3. Μέσα σε ποια χρονοδιαγράμματα προσανατολίζεται το υπουργείο να ολοκληρώσει τις περιβαλλοντικές μελέτες και να προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.076, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Στις διάφορες επισκέψεις μου σε τοπικές αρχές έγινα δέκτης παραπόνων αναφορικά με την αναποτελεσματικότητα των εκστρατειών καθαριότητας των τοπικών αρχών, γιατί υπάρχει συνεχής “εμπλουτισμός” του περιβάλλοντος, κυρίως στις όχθες ποταμών, από πλαστικά, σακούλες, σπασμένες καρέκλες, έπιπλα και μεταλλικά αντικείμενα.

Παράπονα γίνονται συχνά και για ανευθυνότητα των συνεργείων καθαρισμού, που, αντί να καθαρίζουν τα σκουπίδια στους ποταμούς, τα σκεπάζουν με μπάζα, αλλά και για έλλειψη ελέγχου επιτήρησης και καταγγελιών όσων ρυπαίνουν τους δημόσιους χώρους.

Με δεδομένα ότι οι επαρχιακές διοικήσεις δε διαθέτουν κατάλληλη υποδομή, τα κονδύλια που διατίθενται στις τοπικές αρχές (δήμους ή κοινότητες) είναι ανεπαρκή και ο καθαρισμός των κοιτών των ποταμών δεν μπορεί να γίνει με μηχανήματα, παρά μόνο χειρωνακτικά, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει, ώστε να αντιμετωπιστεί αυτό το μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.077, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Οι κοινότητες Μαραθάσας Γερακιές και Κάμπος διαμαρτύρονται για διάφορα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί από την “εισβολή” αγρινών στα χωριά τους και τις καταστροφές που αυτά προκαλούν σε οπωροφόρα και άλλα δένδρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει καταρτίσει πιλοτικό πρόγραμμα για τα αγρινά, ώστε να δημιουργηθούν περιφραγμένοι χώροι για τοποθέτηση του σπάνιου αυτού ενδημικού είδους;

2. Έχει συσταθεί ειδική επιτροπή, για να εξετάσει τα προβλήματα που δημιουργούνται, ώστε να ληφθούν προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.078, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Έχει περιέλθει σε γνώση μου ότι από τον περασμένο Απρίλιο, που εξαγγέθηκαν τα μέτρα της κυβέρνησης για τη δωρεάν μετάβαση των Τουρκοκυπρίων που εισέρχονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές από το οδόφραγμα του Λήδρα Πάλας σε άλλες πόλεις της ελεύθερης Κύπρου, υπάρχει δυσμενής διάκριση σε βάρος εταιρειών λεωφορείων.

Συγκεκριμένα, μου έχει καταγγελθεί ότι για το θέμα της δωρεάν μετάβασης έχουν επιλεγεί πέντε περιφερειακές εταιρείες (αγροτικές και αστικές), οι οποίες, εκτός αυτού, λαμβάνουν και την κρατική επιχορήγηση που δίδεται σε κάποιες εταιρείες. Αυτές οι εταιρείες έχουν επιλεγεί χωρίς να έχουν προκηρυχθεί προσφορές για τις συγκεκριμένες μεταφορές. Επίσης, δεν έχουν καθοριστεί ορθολογικά κριτήρια για την αποζημίωση των λεωφορειούχων, αφού δεν μπορεί να είναι γνωστοί οι αριθμοί των Τουρκοκυπρίων που επισκέπτονται την κάθε ημέρα τις ελεύθερες περιοχές.

Επίσης, καταγγέλλεται ότι δε γίνεται κανένας ουσιαστικός έλεγχος στα οχήματα αυτά, για να διαφανεί αν τηρούν τις προδιαγραφές ασφάλειας της ΕΕ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για άρση της δυσμενούς αυτής διάκρισης, καθώς και για τα κριτήρια με βάση τα οποία αποζημιώνονται οι λεωφορειούχοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.079, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Για πολλοστή φορά ο αρχιμανδρίτης της ιεράς μονής Τροοδίτισσης καταγγέλλει ότι κυκλώματα σατανιστών εμπλέκουν στα δίκτυά τους μαθητές. Με αφορμή πρόσφατο περιστατικό εντοπισμού σατανιστικών συμβόλων στην κοινότητα Φοινικαριών της επαρχίας Λεμεσού, ο αρχιμανδρίτης κρούει τον κώδωνα του κινδύνου και ζητά τη λήψη μέτρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες συγκεκριμένες προληπτικές και κατασταλτικές ενέργειες προβαίνει η αστυνομία για εντοπισμό των “αρχηγών του κυκλώματος”;
2. Ποιες έρευνες έχουν γίνει στο παρελθόν για το θέμα και ποια συμπεράσματα έχουν εξαχθεί;
3. Τηρείται πρόγραμμα αστυνόμευσης και αιφνιδιαστικών αστυνομικών εφόδων σε χώρους για τους οποίους έγιναν τέτοιες καταγγελίες και σε βραδίες με πανσέληνο που υποτίθεται ότι προσφέρονται για τέτοιες τελετές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.080, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Από δημοσιεύματα εφημερίδων διαφαίνεται πως συχνά Ισραηλινοί παραβιάζουν τις άδειες παραμονής τους στην Κύπρο, γιατί προσπαθούν να μεταβαίνουν στα καζίνο των κατεχομένων και, αμέσως μετά τη σύλληψή τους, απελαύνονται.

Σε δηλώσεις τους στο Τμήμα Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως οι ίδιοι δηλώνουν άγνοια για το ότι η μετάβαση στα καζίνα των κατεχομένων αποτελεί παράνομη ενέργεια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για διαφώτιση των ξένων πρεσβειών και υπηκόων τους, ώστε οι επισκέπτες στην Κύπρο να γνωρίζουν τις σχετικές απαγορεύσεις και τη δεδηλωμένη κυβερνητική πολιτική στο θέμα των επισκέψεων ξένων τουριστών στα κατεχόμενα, μετά τη μερική άρση περιορισμού στην ελεύθερη διακίνηση και συγκεκριμένα όσον αφορά:

1. τις διανυκτερεύσεις,
2. την αγοραπωλησία και εμπορία καταναλωτικών ειδών,
3. την οργανωμένη ξενάγησή τους από τουριστικούς πράκτορες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.081, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι σε υγειονομικό έλεγχο που διεξήγαγε το κρατικό χημείο στο νοσοκομείο Λάρνακας τον περασμένο Μάιο εντοπίστηκε το βακτήριο της λεγεωνέλλας (Legionella) στο σύστημα ύδρευσης του νοσοκομείου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το εν λόγω συμβάν απεκρύβη “εντέχνως” από τους αρμόδιους φορείς, τόσο από το υπαλληλικό προσωπικό του νοσοκομείου όσο και από τους ασθενείς και επισκέπτες του νοσοκομείου, θέτοντας σε κίνδυνο ακόμη και τη ζωή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα ελήφθησαν για την καταστολή και καταπολέμηση του εν λόγω βακτηρίου;
2. Πότε πρωτοεμφανίστηκε το εν λόγω βακτήριο;
3. Υπάρχει ακόμη το βακτήριο της λεγεωνέλλας στο νερό του νοσοκομείου; Εάν όχι, πότε έγινε η τελευταία ανάλυση που να αποδεικνύει το αντίθετο;
4. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την πρόληψη της εξάπλωσης του εν λόγω βακτηρίου και την καταπολέμηση ασθενειών που προέρχονται από αυτό;
5. Για ποιους λόγους απεκρύβη το εν λόγω συμβάν από το προσωπικό και τους ασθενείς του νοσοκομείου;
6. Ποια είναι η τακτική του υπουργείου όσον αφορά τον υγειονομικό έλεγχο που ασκείται στα νοσοκομεία; Παρακαλώ όπως μας αποσταλεί αντίγραφο του υγειονομικού ελέγχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.082, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 6 Μαρτίου 2002 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε μια σειρά από πιλοτικά έργα για προώθηση της ελεύθερης, ανεξάρτητης και ασφαλούς διακίνησης και διαβίωσης των εμποδιζόμενων ατόμων (δηλαδή των ατόμων με αναπηρίες, των υπερηλίκων, των ατόμων με ασυνήθεις φυσικές διαστάσεις κ.λπ.) σε δρόμους, κυβερνητικά κτίρια και κτίρια δημόσιας χρήσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη στην εφαρμογή των πιλοτικών αυτών προγραμμάτων, ιδιαίτερα λαμβανομένου υπόψη ότι το 2003 έχει καθοριστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως Ευρωπαϊκό Έτος Αναπήρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.083, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή του δήμου Πολεμιδιών λειτουργούν δύο λατομεία εξόρυξης ογκολίθων. Τις εξορυκτικές εργασίες από τους εν λόγω χώρους διεξήγαγε ιδιωτική εταιρία που κατείχε επίσης τα προνόμια λατομείου, τα οποία έχουν λήξει και για τα οποία εξετάζεται θέμα ανανέωσής τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.084, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Χρυσοστόμου

«Το 1940 η αποικιοκρατική κυβέρνηση, με σχετικές γνωστοποιήσεις που δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα, κήρυξε κρατικά δάση συγκεκριμένες περιοχές που δεικνύονται σε σχέδια, σύμφωνα με τον περί Δασών Νόμο. Σε αυτές τις περιοχές συμπεριλαμβάνονται και κτήματα που ανήκουν σε ιδιώτες οι οποίοι κατέχουν τίτλους ιδιοκτησίας. Τα κτήματα αυτά δεν απαλλοτριώθηκαν ούτε καταβλήθηκε αποζημίωση και οι ιδιοκτήτες συνεχίζουν μέχρι τώρα να τα καλλιεργούν.

Το πρόβλημα που υφίσταται είναι ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αρνείται να διαχωρίσει ή να μεταβιβάσει κτήματα που εμπίπτουν σ' αυτή την κατηγορία με βάση τον τίτλο ιδιοκτησίας, αναμένοντας γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε απάντησή του, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2002, σε δική μου ερώτηση, με αρ. 23.06.008.01.014, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2001, πληροφορούσε τη Βουλή ότι για το θέμα αυτό πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και συμφωνήθηκε η ετοιμασία ειδικών κανονισμών διάθεσης δασικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 14 του περί Δασών Νόμου. Το Τμήμα Δασών ετοίμασε και υπέβαλε στο Γενικό Εισαγγελέα προσχέδιο κανονισμών για νομοτεχνικό έλεγχο. Με το εν λόγω προσχέδιο προνοείται το εξής:

“Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να διαθέσει τεμάχιο ή μέρος τεμαχίου γης το οποίο έχει κηρυχθεί δάσος με το νόμο, όταν συντρέχουν οι πιο κάτω λόγοι:

1. Ο φερόμενος ιδιοκτήτης κατέχει νομότυπο τίτλο ιδιοκτησίας.
2. Διαχειρίζεται ενεργά για οποιοδήποτε σκοπό το εν λόγω τεμάχιο για είκοσι πέντε συναπτά έτη μετά την κήρυξή του σε κρατικό δάσος.

Νοείται ότι, σε περίπτωση που το τεμάχιο είναι περικλειστο στο κρατικό δάσος, τότε ο ιδιοκτήτης δικαιούται να το ανταλλάξει με ισάξια κρατική γη ή χρηματική αποζημίωση.”

Προτού προωθηθούν οι κανονισμοί, σύμφωνα με τη σχετική γνωμοδότηση, πρέπει να τροποποιηθεί το άρθρο 14 του περί Δασών Νόμου.

Σημειώνεται ότι πρόκειται για ένα θέμα που εκκρεμεί από το 1940, ταλαιπωρεί αριθμό ιδιοκτητών, μερικοί από τους οποίους έχουν πεθάνει και τα κτήματα αυτά γίνονται αφορμή φιλονικιών μεταξύ των κληρονόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατατεθεί νομοσχέδιο για την τροποποίηση του άρθρου 14 του περί Δασών Νόμου, ώστε, στη συνέχεια, να θεσπιστούν σχετικοί κανονισμοί, για να επιλυθεί το χρονίζον αυτό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.085, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε κάποιες χώρες της ΕΕ έχει προωθηθεί η ανακύκλωση των κινητών τηλεφώνων. Οι εταιρείες που πωλούν κινητά τηλέφωνα είναι υποχρεωμένες να παραλαμβάνουν τα άχρηστα ή μεταχειρισμένα τηλέφωνα, τα οποία και προωθούν για επαναχρησιμοποίηση ή αποσυναρμολόγηση και χρήση αξιοποιήσιμων τμημάτων τους. Όπως είναι γνωστό, η Κύπρος κατέχει μία από τις πρώτες θέσεις στον κόσμο στη χρήση κινητών τηλεφώνων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για την προώθηση της ανακύκλωσης ή επαναχρησιμοποίησης των κινητών τηλεφώνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο γραφικό ψαρολίμανο του χωριού Κάτω Πύργος έχει κατασκευαστεί από καιρό αμφιθέατρο για υπαίθριες παραστάσεις, το οποίο όμως μέχρι σήμερα δεν έχει χρησιμοποιηθεί ούτε μια φορά. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, δεν έχει πραγματοποιηθεί ούτε επίσημη τελετή εγκαινίων για το αμφιθέατρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για αξιοποίηση του υπαίθριου αμφιθεάτρου πάντα σε συνεργασία με την αρμόδια τοπική αρχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.087, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα ύδρευσης στην κοινότητα Πλατανίστεια στη Λεμεσό. Το πρόβλημα αφορά τόσο την ποιότητα όσο και την ποσότητα του παρεχόμενου νερού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη ύδρευση όλων των σπιτιών του χωριού Πλατανίστεια με καλής ποιότητας νερό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.088, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κυνηγετικές δραστηριότητες στην κορυφή του Ολύμπου στο Τρόδος προκαλούν πολλά και ποικίλα προβλήματα. Ο ευαίσθητος χώρος της κορυφής του νησιού μας από το ύψος του χωριού Πρόδρομος και πάνω είναι ένας χώρος όπου αναπτύσσονται δραστηριότητες ασυμβίβαστες με το κυνήγι. Στην περιοχή υπάρχουν πολλές παραθεριστικές εγκαταστάσεις, μονοπάτια της φύσης και εξοχικές κατοικίες. Οι κάτοικοι του χωριού Πρόδρομος δίκαια διαμαρτύρονται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η κήρυξη της περιοχής από το υψόμετρο του χωριού Πρόδρομος και πάνω σε περιοχή μόνιμα κλειστή για το κυνήγι.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.089, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημειώνεται ανησυχητική στασιμότητα στο θέμα του εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς. Όπως διαπιστώνεται, παρά το ότι το εργοστάσιο έχει διακόψει τις εργασίες του μέχρι τη νέα εσοδεία, δεν έχουν αρχίσει εργασίες αναβάθμισης των εγκαταστάσεών του, ούτως ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα δυσοσμίας και οχληρίας που ταλανίζουν, κατά κύριο λόγο, τους κατοίκους της Δρομολαξιάς. Ανάλογα με τη φορά του ανέμου, ενίοτε η κακοσμία φτάνει μέχρι και το αεροδρόμιο Λάρνακας.

Η διεύθυνση του εργοστασίου έχει δεχθεί σαφείς εντολές από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για αναβάθμιση των εγκαταστάσεων εντός καθορισμένου χρονοδιαγράμματος, που έχει ημερομηνία λήξης την 1η Οκτωβρίου του τρέχοντος έτους. Μέχρι την ημερομηνία αυτή η διεύθυνση υποχρεούται, σύμφωνα με τις εντολές, να μεριμνήσει για αποθήκευση των πρώτων υλών σε στεγασμένο χώρο, διύλιση του εξαερισμού από φίλτρο, καθώς και ανύψωση του φουγάρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.090, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι αριθμός κατοικιών του χωριού Θελέτρα στην Πάφο έχει απομονωθεί από τα τεμάχια που προσφέρθηκαν από το κράτος για τη μεταστέγηση του χωριού λόγω κατολισθήσεων, παρά το γεγονός ότι είχε καταβληθεί η σχετική προκαταβολή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί οι συγκεκριμένοι κάτοικοι του χωριού Θελέτρα, αντί να βοηθηθούν να εγκατασταθούν στη νέα περιοχή του χωριού, ωθούνται να εγκαταλείψουν το χωριό τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.091, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι μεγάλος αριθμός κυματιστών φύλλων αμιαντοσιμέντου βρίσκεται αποθηκευμένος σε εκατοντάδες καταστήματα ειδών οικοδομής της Κύπρου.

Τα είδη αυτά δεν έχουν πλέον ζήτηση και οι περισσότεροι καταστηματάρχες και έμποροι ενδιαφέρονται να τα ξεφορτωθούν, στα πλαίσια ενός ελεγχόμενου προγράμματος.

Πρέπει να σημειωθεί ότι οι περισσότεροι έμποροι ή καταστηματάρχες, επιδεικνύοντας ευσυνειδησία, ζητούν να υπάρξει ένα σύστημα περισυλλογής των φύλλων αμιάντου και δεν έχουν σπεύσει να τα απορρίψουν στο περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχουν σχέδια για την οργανωμένη περισυλλογή των φύλλων αμιάντου από τα καταστήματα ειδών οικοδομής και τις εμπορικές αποθήκες και την ασφαλή αποθήκευσή τους ή μεταφορά τους στο εξωτερικό για ανακύκλωση ή επαναχρησιμοποίηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.092, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει μεγάλη ανάγκη για δημιουργία και λειτουργία κρατικής χορωδίας σε επαγγελματική βάση. Το αίτημα αυτό έχει διατυπωθεί πρόσφατα και από μια μεγάλη ομάδα έγκριτων Κυπρίων μουσικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση της κυβέρνησης έναντι αυτής της πρότασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.093, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή του δήμου Πέγειας ιδιώτης έχει προχωρήσει στη δημιουργία θεματικού πάρκου με πουλιά, ερπετά και ζώα. Το έργο, το οποίο πληρεί όλες τις σύγχρονες προδιαγραφές, υπολογίζεται να στοιχίσει £3.000.000 και να αποτελέσει σημαντικό στοιχείο εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος της περιοχής Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιασδήποτε μορφής κρατική βοήθεια προς υποστήριξη του μεγάλου αυτού έργου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και αναβάθμισης του τουρισμού στην περιοχή της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.094, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προωθεί πρόταση της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας για θερμική αξιοποίηση των παλαιών ελαστικών των αυτοκινήτων ως εναλλακτικού καυσίμου από την εγχώρια τσιμεντοβιομηχανία.

Πρέπει να σημειωθεί ότι μέχρι σήμερα η απόρριψη των ελαστικών σε σκυβαλότοπους και το κάψιμό τους από ασυνείδητους δημιουργούσε περιβαλλοντικά προβλήματα. Τυχόν υλοποίηση της πιο πάνω πρότασης θα μας απαλλάξει από αυτό το βραχνά, αφού, με βάση τις ευρωπαϊκές οδηγίες, θα απαγορευτεί η απόρριψη ελαστικών σε χώρους ταφής με τη νέα χρονιά. Εντούτοις τίθεται θέμα αν η μέθοδος αυτή είναι η μοναδική ή η καλύτερη. Φαίνεται ότι υπάρχουν και άλλες προτάσεις εξίσου σοβαρές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διεξαχθεί οποιαδήποτε μελέτη για τη διαχείριση των χρησιμοποιημένων ελαστικών και αν οι οποιεσδήποτε αποφάσεις σχετικά με το θέμα αυτό θα παρθούν στη βάση των πορισμάτων αυτής της μελέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.095, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ενώπιον του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού βρίσκεται αίτημα για παραχώρηση του 7% των θέσεων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου για σπουδές σε Κυπρίους, όπως συμβαίνει και με τα υπόλοιπα πανεπιστήμια της Ελλάδας. Προς το σκοπό αυτό φαίνεται να επιβάλλεται η σύναψη διακρατικής συμφωνίας με την ελληνική κυβέρνηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αίτημα αυτό και αν προτίθεται να το προωθήσει προς το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.096, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν εργοδοτεί ειδικό επιστήμονα για τη διάσωση, προστασία, συντήρηση και αποκατάσταση ψηφιδωτών, με αποτέλεσμα τα ψηφιδωτά της Κύπρου να έχουν υποστεί ανεπανόρθωτη ζημιά. Επίσης δεν υπάρχει επαρκές ειδικό επιστημονικό αρχείο, που να βοηθήσει στην αποκατάστασή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της πιο πάνω πολύ σοβαρής έλλειψης στο Τμήμα Αρχαιοτήτων και αν υπάρχουν σχέδια για αντιμετώπισή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.097, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο παραβιάστηκε το σύστημα σφράγισης κλειστής γεώτρησης λόγω ρύπανσης από κολοβακτηρίδια και αυτή χρησιμοποιήθηκε για υδροδότηση της κοινότητας Κάμπου της Τσακίστρας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λήφθηκαν, ώστε να υπάρξει τιμωρία για την πιο πάνω παρανομία, αλλά και για τα μέτρα αντιμετώπισης του προβλήματος ύδρευσης της κοινότητας Κάμπου της Τσακίστρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.098, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί και διαπιστώσει αυτοπροσώπως ότι τα λύματα από το κοινό αποχετευτικό σύστημα των καφενείων της κοινότητας Κάμπου της Τσακίστρας διοχετεύονται μέσα στον ποταμό που διασχίζει το κέντρο του χωριού και αρδεύει τις παραποτάμιες καλλιέργειες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα αντιμετώπισης της επικίνδυνης για το περιβάλλον, την ποιότητα των παραγόμενων φρούτων και, συνεπώς, την υγεία των ανθρώπων κατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.099, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο δήμο Αγίου Αθανασίου λειτουργεί καμίνι ξυλοκάρβουνων, το οποίο προκαλεί οχληρία στις κατοικημένες περιοχές. Παρόμοια περιστατικά μεμονωμένης λειτουργίας καμινιών κοντά σε κατοικημένες περιοχές έχουν εντοπιστεί και σε άλλες περιοχές της Κύπρου, π.χ. στη Χοιροκοιτία, στην Καλαβασό, στην Κοκκινότριμιθιά.

Από τη λειτουργία καμινιών προκύπτει επιπλέον και θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού σχετικά με την παραδοσιακή ασχολία κατοίκων απομακρυσμένων και δυσπαραγούντων περιοχών (π.χ. Κάτω Πύργου, Κάμπου), αφού αυτοί έχουν να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της απόστασης από τους κατεξοχήν χώρους κατανάλωσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να εφαρμοστεί η σχετική νομοθεσία και να λήξει η παράνομη λειτουργία καμινιών ξυλοκάρβουνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.100, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της κατασκευής του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου. Ενώ έχουν συμπληρωθεί τα χωματουργικά έργα, η ασφαλτόστρωση γίνεται σταδιακά και με αργούς ρυθμούς.

Οι κοινότητες Τηλλυρίας, από τον Κάμπο μέχρι τον Πομό, ζητούν την επίσπευση του πιο πάνω οδικού έργου, το οποίο, παρεμπιπτόντως, έχει μικρό κόστος, αφού ο δρόμος έχει αποφασιστεί να κατασκευαστεί βάσει δασικών προδιαγραφών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της ασφαλτόστρωσης του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.101, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στον αριθμό ατυχημάτων που έχουν σημειωθεί στη λεωφόρο Πουλίου και Καποτά στην Παλουριώτισσα, από τη συμβολή της με τη λεωφόρο Σαλαμίνας μέχρι τον κυκλοφοριακό κόμβο “ΒΑΤΑ”, στη Λευκωσία, τα τελευταία δύο χρόνια. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, ο αριθμός των τροχαίων ατυχημάτων με οχήματα δίκυκλα και πεζούς αυξάνονται στην εν λόγω λεωφόρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.102, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το νερόφιδο “Natrix-Natrix”, το οποίο υποτίθεται ότι είναι ήδη προστατευόμενο και για το οποίο υποτίθεται ότι υπάρχει πρόγραμμα προστασίας, κινδυνεύει να εξαφανιστεί από την Κύπρο. Μετρήσεις από ξένους εμπειρογνώμονες στο φράγμα Ξυλιάτου έχουν καταγράψει δραματική μείωση του πληθυσμού του. Λέγεται ότι το νερόφιδο στο συγκεκριμένο υδατοφράκτη, όπου είχε παλαιότερα εντοπιστεί μεγάλος αριθμός του είδους, έχει εξαφανιστεί λόγω της λανθασμένης επιλογής των αρμοδίων να εισαγάγουν στο υδατικό οικοσύστημα ένα είδος επιθετικού ψαριού του γλυκού νερού -το αφρικανικό λαβράκι- το οποίο κυνηγά και σκοτώνει τα νερόφιδα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να προστατευθεί το νερόφιδο “Natrix-Natrix” και να αποφευχθεί η πλήρης εξαφάνισή του, γεγονός που θα αποτελεί κόλαφο για την περιβαλλοντική πολιτική της κυπριακής πολιτείας και διεθνή περιβαλλοντικό διασυρμό, ενώ ανυπολόγιστες θα είναι οι συνέπειες στο συγκεκριμένο οικοσύστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.103, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχει σημειωθεί έξαρση του φαινομένου της εισαγωγής στην Κύπρο εξωτικών ειδών ζώων για πώλησή τους ως οικόσιτα (κροκόδειλοι, ελέφαντες, εξωτικά φίδια, χελώνες και σαύρες, π.χ. ιγκουάνα). Τα είδη αυτά δεν έχουν καμιά σχέση με το κυπριακό περιβάλλον, και το μέλλον τους είναι αβέβαιο, εφόσον κανείς δε φαίνεται να λαμβάνει οποιαδήποτε πρόνοια για την ευημερία τους και την επιβίωσή τους στην Κύπρο. Πολλοί εισαγωγείς ή φιλόζωοι “ιδιοκτήτες” δεν ενδιαφέρονται τι θα απογίνουν αυτά τα ζωντανά, όταν θα ενηλικιωθούν ή όταν δε θα τα “χρειάζονται” πλέον. Φαίνεται όμως ότι ούτε η πολιτεία έχει προνοήσει γι’ αυτό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να αποθαρρύνεται η εισαγωγή τους στην Κύπρο και τις μεθόδους ελέγχου της ευημερίας αυτών των ζώων και της επιβίωσής τους στο νησί μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.104, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Η κατακόρυφη αύξηση του αριθμού των μηχανοκίνητων οχημάτων που κυκλοφορούν στους δρόμους της Κύπρου, μεταξύ άλλων, ανεβάζει σε πολύ επικίνδυνα επίπεδα τη μόλυνση του περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου, υποβαθμίζεται σημαντικά η ποιότητα ζωής του Κύπριου πολίτη.

Στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, στην Ιαπωνία, καθώς και σε ορισμένες ευρωπαϊκές χώρες, κυκλοφορούν από το 2002-2003 τα ηλεκτροβενζινοκίνητα αυτοκίνητα, τα λεγόμενα “hybrids” (υβρίδια) αυτοκίνητα. Οι μηχανές αυτών των οχημάτων λειτουργούν με ηλεκτρισμό (φορτιστή/μπαταρία) και βενζίνη (εσωτερική καύση) εναλλάξ. Αποτέλεσμα τούτου είναι να επιτυγχάνεται μέχρι και 50% εξοικονόμηση καυσίμων, ενώ ανάλογη είναι και η μείωση των ρύπων που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα. Σε αντίθεση με τα καθαρά ηλεκτρικά αυτοκίνητα, τα hybrids χρησιμοποιούνται και συμπεριφέρονται όπως τα συνηθισμένα βενζινοκίνητα ή/και τα πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ορισμένες κυβερνήσεις, όπως η πολιτεία του Κολοράντο στις ΗΠΑ, έχουν ήδη προχωρήσει στη διά νόμου παροχή οικονομικών και άλλων κινήτρων για αυτούς που ενδιαφέρονται να αποκτήσουν τέτοια οχήματα. Σημειωτέον ότι τα κίνητρα αυτά καλύπτουν και οχήματα που κινούνται και με άλλου είδους μορφές ενέργειας που είναι φιλικές προς το περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το ενδεχόμενο θέσπισης νομοθεσίας που να παρέχει οικονομικά ή άλλα κίνητρα για εισαγωγή ή/και χρήση/αγορά ηλεκτροβενζινοκίνητων αυτοκινήτων ή/και άλλων οχημάτων που λειτουργούν με πηγές ενέργειας που είναι φιλικότερες προς το περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.105, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Το Σεπτέμβριο του 2002 ειδική επιτροπή του Πανεπιστημίου Κύπρου παρέδωσε στον τέως Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ουράνιο Ιωαννίδη την τελική έκθεση για τη δημιουργία ιατρικής σχολής στην Κύπρο. Σύμφωνα με τις τότε τροχοδρομηθείσες διεργασίες, μέσα στο 2003 θα ξεκινούσε η στελέχωση της σχολής, με την προοπτική να λειτουργήσει το 2008.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει προγραμματισθεί η πρόσληψη ακαδημαϊκού προσωπικού μέσα στο 2003;
2. Ισχύει ο περσινός προγραμματισμός/σχεδιασμός (χρονοδιαγράμματα, πρόσληψη προσωπικού, στέγαση κτλ.) για τη δημιουργία ιατρικής σχολής; Εάν όχι, τι προνοούν οι νέοι σχεδιασμοί της κυβέρνησης;
3. Σύμφωνα με τα σημερινά δεδομένα και τους σχεδιασμούς, πότε υπολογίζεται ότι θα λειτουργήσει ιατρική σχολή στην Κύπρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.106, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο λόγος που το αγκυροβόλιο του λιμανιού Λεμεσού μετακινήθηκε ανατολικά, με αποτέλεσμα να ρυπαίνεται η περιοχή της πόλης της Λεμεσού, είναι ότι το αξίωσαν οι βρετανικές βάσεις, κάνοντας χρήση αυτού που θεωρούν ότι είναι δικαίωμά τους, δηλαδή του ότι έχουν οι βρετανικές βάσεις χωρικά ύδατα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι οι Βρετανοί διεκδικούν χωρικά ύδατα για τις βάσεις και αν όντως ήταν κατόπιν δικής τους αξίωσης που μετακινήθηκε το αγκυροβόλιο του λιμανιού Λεμεσού στη θαλάσσια περιοχή μπροστά από την πόλη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.107, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή Στρουμπιού - Πολεμίου ευδοκιμεί η τουλίπα του είδους "tulipa agenensis", η οποία αποτελεί προστατευόμενο είδος. Όμως οι εντατικές καλλιέργειες, η χρήση παρασιτοκτόνων και το βαθύ όργωμα των αμπελιών απειλούν να εξαφανίσουν αυτό το είδος τουλίπας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να αποφευχθεί η εξαφάνιση αυτού του είδους της τουλίπας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.108, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο και λογικό αίτημα της κοινότητας Αμαργέτης για επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.109, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ακόλουθο ζήτημα:

Πού οφείλεται η ολιγωρία των Ιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας να ολοκληρώσουν και να κοινοποιήσουν στους οικείους του μακαρίτη Νεοκλή Γαβριηλίδη τα αποτελέσματα της μεταθανάτιας έρευνας; Το θλιβερό γεγονός συνέβη στις 5 Μαΐου 1999 στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας και η οικογένεια επικαλέστηκε λόγους ιατρικής αμέλειας από μέρους δημόσιων λειτουργών και ζήτησε γραπτώς τη διεξαγωγή έρευνας στις 14 Ιανουαρίου 2002.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.110, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σε πρόσφατη επίσκεψη ανώτερου αξιωματικού του Αρχηγείου Αστυνομίας στον αστυνομικό σταθμό Αγίας Νάπας για έλεγχο της περιόδου Ιουλίου-Αυγούστου 2003 διαπιστώθηκε ότι από τις τετρακόσιες τριάντα δύο υποθέσεις που καταγγέλθηκαν μόνο δύο υποθέσεις εξετάστηκαν. Κατά την έρευνα ανακαλύφθηκε ότι σημειώθηκαν πλαστογραφία, απείθεια και αμέλεια καθήκοντος από τους υπεύθυνους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει ενάντια στους υπεύθυνους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.111, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία υποβολής αίτησης από πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας για ανέγερση αποβάθρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.112, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με βάση κάποιες πρόνοιες της Οδηγίας 2001/37/EK, τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεούνται να καθορίσουν το ποσοστό της μέγιστης περιεκτικότητας νικοτίνης, πίσσας και μονοξειδίου του άνθρακα στα τσιγάρα. Τα κράτη μέλη είναι υποχρεωμένα να ελέγχουν την περιεκτικότητα σε εγκεκριμένα εργαστήρια δοκιμών, ώστε να υπάρχει ακρίβεια των ενδείξεων στα πακέτα. Επιπλέον προνοείται ότι η προειδοποίηση θα αναγράφεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να καλύπτει το 32% της εξωτερικής επιφάνειας της αντίστοιχης πλευράς της μονάδας συσκευασίας καπνού στην οποία τυπώνεται σε κράτη μέλη με δύο επίσημες γλώσσες.

Δεδομένου ότι τελευταία ημέρα διάθεσης στο εμπόριο των προϊόντων καπνού που δεν είναι σύμφωνα με τις διατάξεις της πιο πάνω οδηγίας είναι η 30^η Σεπτεμβρίου 2003, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Η κυπριακή κυβέρνηση θα εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2001/37/EK και, εάν ναι, πότε;
2. Έχουν ενημερωθεί οι εμπλεκόμενοι φορείς (π.χ. εισαγωγείς προϊόντων καπνού);
3. Θα ληφθεί πρόνοια για εισαγωγή προϊόντων καπνού που θα πληρούν τις προδιαγραφές που θέτει η πιο πάνω οδηγία, με απώτερο στόχο την προστασία της υγείας των καταναλωτών και την καλύτερη ενημέρωσή τους για τους κινδύνους που τα καπνικά προϊόντα εμπεριέχουν, μέχρι η κυπριακή κυβέρνηση να εναρμονιστεί πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2001/37/EK;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.113, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί την πλατεία Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λεμεσό, η οποία βρίσκεται δίπλα από το Διοικητήριο και διαπίστωσα ότι είναι σε άθλια κατάσταση. Υπάρχει μια γενική ακαταστασία και αταξία στο χώρο που δε θυμίζει τίποτα από πλατεία. Το μνημείο του Σταυραετού του Μαχαιρά είναι περιτριγυρισμένο από ψηλά δέντρα. Το βράδυ μετατρέπεται σε δημόσιο ουρητήριο, γιατί, σε αντίθεση με όλα τα μνημεία και τους ανδριάντες σε δημόσιες πλατείες πόλεων των Ευρώπης, αυτό δε διαθέτει νυκτερινό φωτισμό. Από την άλλη η πλατεία δε διαθέτει δημόσια ουρητήρια. Ο χώρος είναι απεριποίητος, δεν υπάρχουν άνθη, πινακίδες και δεν έχουν επισκευαστεί τα λερωμένα μάρμαρα και το σπασμένο μπετόν. Επίσης, δεν υπάρχει ούτε ένα παγκάκι.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν και πότε θα εφαρμοστούν τα σχέδια πεζοδρομοποίησης, ανάπλασης και ανάδειξης της πλατείας Γρηγόρη Αυξεντίου και αν μέχρι τότε προτίθεται να λάβει μέτρα προβολής, καθαριότητας και ευπρεπισμού του χώρου του μνημείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.114, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στην απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.02.095, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2002, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Υγείας θα προχωρήσει στη σύσταση ενδοϋπηρεσιακής πολυθεματικής επιτροπής, η οποία θα υποβάλει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης στον τομέα της βίας που να στηρίζεται στις διεθνείς συστάσεις, όπως αυτές παρουσιάζονται στη μελέτη "Violence and Health" του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού ευρίσκονται η διαδικασία σύστασης της προαναφερθείσας επιτροπής, καθώς και ο καταρτισμός και τα χρονοδιαγράμματα εφαρμογής σχεδίου δράσης για αντιμετώπιση της βίας, σύμφωνα με τις συστάσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.115, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Το Υπουργείο Εσωτερικών αποφάσισε στις 11 Σεπτεμβρίου 1999 το διαχωρισμό κυβερνητικών οικοπέδων στα Πάνω Πολεμίδια στη Λεμεσό.

Από τότε τα σχέδια έχουν αλλάξει, απ' ό,τι πληροφορούμαι, τρεις φορές. Ως αποτέλεσμα αυτής της κωλυσιεργίας, έχουν δημιουργηθεί σοβαρά προβλήματα στους πρόσφυγες που υπέβαλαν αίτηση για παραχώρηση οικοπέδου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί επιλέγηκε αυτός ο χώρος, ενώ ήταν γνωστό ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για να επιστευσθεί ο διαχωρισμός των οικοπέδων;
3. Πότε θα είναι έτοιμες οι αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου να παραχωρήσουν τα οικόπεδα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.116, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Ο Υπουργός Εσωτερικών, σε επιστολή του με ημερομηνία 3 Ιουλίου 2002 προς όλα τα αρμόδια τμήματα, έδωσε οδηγίες για το διαχωρισμό νέων κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης στις πιο κάτω κοινότητες: Γέρι, Λατσία, Τσέρι, Κοκκινοτριμιθιά, Δάλι, Νήσου, Πέρα Χωριό, Ανάγυια, Αρεδιού, Μουτταγιάκα, Τραχώνι, Επισκοπή, Κολότσι, Αυδήμου, Ξυλοφάγου, Δρομολαξιά, Μενεού, Καλό Χωριό, Αλεθρικό, Αγκλεισίδες, Μοσφιλωτή, Τερσεφάνου, Περβόλια, Κόρνος, Δερύνεια, Παραλίμνι, Φρένναρος, Βρυσούλλες, Σωτήρα, Λέμπα, Γεροσκήπου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι εργασίες διαχωρισμού αυτών των οικοπέδων και πότε προβλέπεται να παραχωρηθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.117, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Στις 8 Αυγούστου του 2002 ο τότε Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ανδρέας Μουσιούττας είχε ανακοινώσει, απαντώντας σε ερώτηση δημοσιογράφου αναφορικά με το πρόβλημα της προκατάληψης απέναντι στους ηλικιωμένους, την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να

συμπεριλάβει ειδική αγωγή των παιδιών σε συγκεκριμένα μαθήματα του σχολείου, ώστε να αντιμετωπίζουν με θετικό τρόπο τα θέματα της τρίτης ηλικίας και τους ηλικιωμένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί για υλοποίηση της εξαγγελίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.118, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αδειούχες εταιρείες αστικών μεταφορών δε λαμβάνουν από το κράτος επιχορήγηση ανάλογη με την επιχορήγηση που λαμβάνουν οι περιφερειακές εταιρείες αστικών μεταφορών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί γίνεται αυτή η διάκριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.119, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το φαινόμενο της επέμβασης ιδιωτών σε κυβερνητική γη στην περιοχή Αθένου έχει λάβει ανησυχητικές διαστάσεις. Βουνά ολόκληρα κατάφυτα από χαμηλή βλάστηση και δένδρα ισοπεδώνονται και καλλιεργούνται από μία μικρή ομάδα γεωργών. Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος είναι πολύ μεγάλη, καθώς και η παρανομία, ενώ ας σημειωθεί ότι για τις πράξεις τους αυτές οι παράνομοι δεν τιμωρούνται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να σταματήσει η παράνομη εκχέρσωση και ισοπέδωση κυβερνητικής γης στην Αθένου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.120, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την Έκτη Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (77/388/EEC Annex H), η παροχή υπηρεσίας για αναπαλαίωση, κατασκευή και επιδιόρθωση σπιτιών για κοινωνικούς σκοπούς υπόκειται στο μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας. Είναι δυνατό να συμπεριληφθεί στην κυπριακή νομοθεσία αυτή η πρόνοια, όπως επίσης και η πρόνοια για αναπαλαίωση αρχαίων μνημείων για πολιτιστικούς σκοπούς;
2. Ποια είναι τα κριτήρια με τα οποία ορίζεται ένα κτίριο ως αρχαιότητα ή ως διατηρητέο;
3. Είναι δυνατό κάποιο πρόσωπο να πωλήσει περιουσία που θεωρείται αρχαιότητα και να πάρει το συντελεστή δόμησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.121, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Μέσα στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου οι βουλευτές υποβάλλουν διάφορες ερωτήσεις προς τα αρμόδια υπουργεία. Η διαδικασία αυτή είναι όντως ένας γρήγορος και πρακτικός τρόπος ενημέρωσης του κοινοβουλίου και του πολίτη για διάφορα θέματα, τα οποία, υπό διαφορετικές συνθήκες, θα ήταν πολύ δύσκολο να εξεταστούν από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Κανονικά οι ερωτήσεις

αυτές πρέπει να απαντώνται εντός τριάντα ημερών, αλλά εκ πείρας γνωρίζω ότι οι απαντήσεις δίδονται εντός ενός - δύο μηνών.

Παρά ταύτα παρατηρώ ότι το Υπουργείο Υγείας καθυστερεί πολύ να απαντήσει σε ερωτήσεις που υποβάλλουν βουλευτές μέσω αυτής της διαδικασίας. Ενδεικτικά αναφέρω ότι υπάρχουν ακόμα και περσινές ερωτήσεις μου προς το Υπουργείο Υγείας οι οποίες παραμένουν αναπάντητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που καθυστερεί να απαντήσει σε ερωτήσεις που υποβάλλονται από βουλευτές στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.122, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μεννόγεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στην κοινότητα δεν υπάρχει υδατοδεξαμενή και η κοινότητα μένει χωρίς νερό, μόλις διακοπεί η παροχή νερού για οποιοδήποτε λόγο. Το κοινοτικό συμβούλιο αιτεί την παραχώρηση στην κοινότητα της υδατοδεξαμενής η οποία παλαιότερα χρησιμοποιείτο από την κοινότητα Αναφωτίδας για άρδευση και η οποία τώρα δε χρησιμοποιείται. Το κοινοτικό συμβούλιο θεωρεί ότι η υπό αναφορά υδατοδεξαμενή μπορεί να χρησιμοποιηθεί για το σκοπό αυτό, αφού βρίσκεται σε ύψωμα πάνω από το χωριό και υψομετρικά καλύπτει την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτή η ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.123, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μεννόγεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχουν χώροι υγιεινής στον περίγυρο της εκκλησίας. Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως ανεγερθούν χώροι υγιεινής στον περίγυρο της εκκλησίας, για να εξυπηρετείται τόσο το εκκλησιαστικό κοινό όσο και οι ιερείς που μεταβαίνουν στο χωριό από νωρίς το πρωί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.124, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μεννόγεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι η κοινότητα αντιμετωπίζει σοβαρότατο πρόβλημα από την ύπαρξη ποντίκων. Μάλιστα οι κτηνοτρόφοι της κοινότητας μου παραπονέθηκαν ότι δαπανούν τεράστια ποσά στην αγορά υλικών για την καταπολέμησή τους. Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως αναλάβει το αρμόδιο υπουργείο την καταπολέμησή τους ή τουλάχιστο την επιχορήγηση των υλικών για την καταπολέμησή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.125, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μεννόγεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κτίριο στο οποίο στεγάζεται το κοινοτικό ιατρείο είναι πολύ μικρό και αποτελείται μόνο από μία αίθουσα, μέσα στην οποία στεγάζονται ο γιατρός, ο φαρμακοποιός και οι ασθενείς, ενώ επίσης δεν έχει σύστημα κλιματισμού και χώρους υγιεινής. Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται όπως ανεγερθεί ακόμα μία αίθουσα και εξοπλιστούν και οι δύο αίθουσες με τον απαραίτητο εξοπλισμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.126, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μεννόγεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στην κοινότητα δεν υπάρχει καφενείο, λόγω του ότι δεν έχει παραχωρηθεί χώρος για να στεγαστεί, παρά το γεγονός ότι υπάρχει σχετικό αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση από το 1999. Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται όπως παραχωρηθεί στην κοινότητα η οικία που βρίσκεται στο τεμάχιο 63/2, για να μετατραπεί σε καφενείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το πιο πάνω αίτημα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.127, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Με αφορμή την πυρκαγιά που ξέσπασε το καλοκαίρι στο εργοστάσιο Μιχαηλίδη και την κατάρρευση της στέγης του που αποτελείται από αμιαντόφυλλα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα χρονικά όρια που προβλέπονται για τη μεταφορά επικίνδυνων ουσιών σε κατάλληλο χώρο, για αποφυγή, στην προκειμένη περίπτωση, της διασποράς των επικίνδυνων ινών αμιάντου στην ατμόσφαιρα;
2. Ποια η ευθύνη του ιδιοκτήτη σε περίπτωση παρατεταμένης εγκατάλειψης επικίνδυνων ουσιών σε απροστάτευτο χώρο;
3. Ποια τα προληπτικά μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται από τον ιδιοκτήτη ή τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες μέχρι τη μεταφορά του επικίνδυνου υλικού;
4. Ποιοι θεωρούνται κατάλληλοι χώροι για απόρριψη τέτοιου είδους αποβλήτων; Εάν δεν υπάρχουν τέτοιοι χώροι, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το αρμόδιο υπουργείο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.128, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρά το γεγονός ότι η νοηματική γλώσσα (γλώσσα των κωφών ατόμων) διδάσκεται στα Επιμορφωτικά Κέντρα Λευκωσίας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στο ενημερωτικό έντυπο με τίτλο «Επιμορφωτικά Κέντρα Λευκωσίας» (σχολικό έτος 2003-2004, έκδοση του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών 16/2003) δεν αναφέρεται πουθενά η διδασκαλία αυτής της γλώσσας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν αναφέρεται η διδασκαλία της νοηματικής γλώσσας

στο επίσημο πρόγραμμα των επιμορφωτικών κέντρων Λευκωσίας για το έτος 2003-2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.129, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Λειβαδιών Λάρνακας υπάρχουν πάρα πολλά εγκαταλειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά, τα οποία αποτελούν πηγή ρύπανσης και οχληρίας. Ιδιαίτερα, κάποια από αυτά βρίσκονται πολύ κοντά σε κατοικημένες περιοχές και εκπαιδευτήρια της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να κατεδαφιστούν και να καθαριστούν τα εγκαταλειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά στην περιοχή της κοινότητας Λειβαδιών Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.130, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολύ κοντά στο μοναστήρι του Αγίου Νικόλα στην Ορούντα, που πρόσφατα ανακαινίστηκε από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και ξανάρχισε τη λειτουργία του ως γυναικείο μοναστήρι, σχεδιάζεται ιδιωτικής μορφής οικιστική ανάπτυξη. Θεωρώ ότι κάτι τέτοιο θα καταστρέψει τον ιερό αυτό χώρο και θα διώξει τις καλόγριες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προστατεύσει το μοναστήρι του Αγίου Νικόλα στην Ορούντα, θέτοντας φραγμό στην οικιστική ανάπτυξη σε μια περιοχή ασφαλείας γύρω απ' αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.131, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τη διαδικασία ίδρυσης και λειτουργίας της λαϊκής ορχήστρας του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα άτομα εργοδοτούνται ή/και συνεργάζονται με την ορχήστρα και υπό ποιο καθεστώς;
2. Ποια η διαδικασία που ακολουθήθηκε και ποια τα κριτήρια για την πρόσληψη των μελών/συνεργατών της ορχήστρας;
3. Πότε, πώς και πού προκηρύχθηκαν οι θέσεις για την πρόσληψη των μελών/συνεργατών της ορχήστρας;
4. Ποιο το ποσό της αμοιβής του διευθυντή, του μαέστρου και των λοιπών συνεργατών της ορχήστρας;
5. Ποιος ο μέχρι σήμερα προϋπολογισμός της ορχήστρας (ανά έτος) και πόσα υπολογίζεται ότι θα είναι το 2004;
6. Υπάρχουν σχέδια, τρόποι ή/και διαδικασίες για συμμετοχή και άλλων καλλιτεχνών στην ορχήστρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.132, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα, κατά τη διάρκεια κατασκευής έργων στη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια, στην περιοχή της υπεραγοράς “Ορφανίδης”, στη Λάρνακα, ανακαλύφθηκαν τέσσερις αρχαίοι τάφοι, πλήρεις πήλινων αγγείων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, κάποιοι από αυτούς τους τάφους, αντί να ανασκαφούν, για να συλλεγούν τα αγγεία, γέμισαν με τόνους από μπετόν κατόπιν οδηγιών του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι κάποιοι τάφοι έχουν γεμίσει με μπετόν χωρίς να συλλεγούν τα αρχαία αγγεία που περιείχαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.133, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία που αφορά το κάπνισμα στα κέντρα αναψυχής. Συγκεκριμένα, σχεδόν πουθενά οι ιδιοκτήτες τέτοιων κέντρων δεν έχουν διαρρυθμίσει χώρους ειδικά για καπνιστές, σύμφωνα με την πρόνοια του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 (75 Ι/2002). Το θέμα αγγίζει τα όρια της πρόκλησης, ιδιαίτερα στην περίπτωση των μεγάλων εσπιατορίων για δεξιώσεις γάμων, βαπτίσεων, αρραβώνων, γενεθλίων κ.λπ., όπου υπάρχει αρκετός χώρος, για να δημιουργηθεί σχετικά εύκολα ο απαιτούμενος από το νόμο χώρος καπνιστών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να εφαρμοστεί η νομοθεσία που αφορά το κάπνισμα στους χώρους αναψυχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.134, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Ασπρογιάς διαμαρτύρεται για το ότι δε χρηματοδοτείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για δημιουργία αντιπυρικών λωρίδων. Η πρόσφατη πυρκαγιά επεκτάθηκε στο δάσος Πάφου, γιατί η αντιπυρική ζώνη που είχε προγραμματίσει η κοινότητα δεν κατασκευάστηκε λόγω έλλειψης κονδυλίων.

Η κοινότητα από χρόνια ζητά χρηματοδοτήσεις από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου χωρίς τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Σημειώνω ότι η κοινότητα Ασπρογιάς βρίσκεται στα όρια του κρατικού δάσους στην Πάφο, δηλαδή αποτελεί περιοχή υψηλού κινδύνου. Παράλληλα, διατυπώνονται περιβαλλοντικές αντιρρήσεις για τη χρησιμότητα των αντιπυρικών λωρίδων και τις πιθανές επιπτώσεις τους στο περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πολιτική της κυβέρνησης στο θέμα της κατασκευής αντιπυρικών λωρίδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.135, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι διαδικασίες υποβολής αίτησης ασύλου γίνονται ολοένα και πιο δύσκολες για τους αιτητές ασύλου λόγω των διαδικασιών που υιοθετεί η κυβέρνηση, με στόχο τον περιορισμό του αριθμού των αιτήσεων ασύλου που υποβάλλονται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εφαρμόζονται οι πρόνοιες του άρθρου 7 του περί

Προσφύγων Νόμου του 2000 για τις αρμόδιες αρχές παραλαβής αιτήσεων ασύλου και τα σημεία παραλαβής των αιτήσεων αυτών. Επιπλέον, παρακαλώ να μας πληροφορήσετε πώς εφαρμόζεται σήμερα πρακτικά ο πιο πάνω νόμος (σημεία υποβολής αιτήσεων, διαδικασία υποβολής αιτήσεων, κατάρτιση των ατόμων που παραλαμβάνουν τις αιτήσεις, ποιος και πότε εκδίδει βεβαίωση για υποβολή αίτησης ασύλου, ποιος και πότε χορηγεί άδεια προσωρινής παραμονής, κατάρτιση των αρμόδιων λειτουργών και εάν δίνεται σε φυλακισμένους το δικαίωμα υποβολής αίτησης ασύλου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.136, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από την πλήρη ανάληψη των αρμοδιοτήτων της, την 1η Ιανουαρίου 2002, η Αρχή Προσφύγων δεν έχει αναγνωρίσει ούτε ένα πρόσωπο ως πρόσφυγα ούτε και έχει αναγνωρίσει σε οποιοδήποτε πρόσωπο οποιασδήποτε μορφής συμπληρωματική προστασία. Αντίθετα, όλες οι μέχρι σήμερα υποθέσεις που εξέτασε ο Κλάδος Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν απορριφθεί ως πρόδηλα αβάσιμες αιτήσεις ασύλου, με συνέπεια οι ενδιαφερόμενοι να μη δικαιούνται καν να ασκήσουν έφεση ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής, σύμφωνα με το μέχρι πρόσφατα ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί μέσα στις συνθήκες πολιτικής αναταραχής που βιώνει η περιοχή μας, συνθήκες που προκάλεσαν νέο κύμα προσφύγων (Κούρδων, Παλαιστινίων, Ιρακινών, Ιρανών και άλλων), το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει διαπιστώσει ούτε μία γνήσια περίπτωση πολιτικού ασύλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.137, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μη κυβερνητική οργάνωση “Κίνηση Στήριξης Αλλοδαπών” (ΚΙΣΑ) καταγγέλλει την κυπριακή κυβέρνηση ότι έχει απελάσει πρόσωπα, χωρίς να τους επιτρέψει να υποβάλουν αίτηση ασύλου, παρά τις διεθνείς και με βάση τον περί Προσφύγων Νόμο του 2000 υποχρεώσεις της για μη απέλαση προσώπου που ζητά άσυλο ή που ισχυρίζεται ότι θα υποστεί βασανιστήρια, απάνθρωπη και ταπεινωτική μεταχείριση, εάν επιστρέψει στη χώρα του πριν από την εξέταση του αιτήματός του. Επίσης, η ΚΙΣΑ καταγγέλλει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει απελάσει πρόσωπα πριν από την εκδίκαση της υπόθεσής τους από το Ανώτατο Δικαστήριο, παρά τις αντιθέτου δεσμεύσεις λειτουργών της κυβέρνησης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις ενώπιον ακόμα και του δικαστηρίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι ανωτέρω καταγγελίες είναι βάσιμες και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για τη μη επανάληψη παρόμοιων περιπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.138, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφέρομαι σε παράπονα πολιτών για το ότι αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα καθυστέρησης, πληροφόρησης, καθώς και τालαιπωρίας κάθε φορά που υποχρεώνονται να αποταθούν στο Τμήμα Αλλοδαπών (Αρχείο Πληθυσμού και Μετανάστευσης).

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο:

1. το τμήμα είναι κατάλληλα στελεχωμένο, για να μπορεί να ανταποκριθεί στις σημερινές υποχρεώσεις του,
2. υπάρχει η αναγκαία ενημέρωση των ατόμων που απευθύνονται στο τμήμα για υποβολή αιτήσεων,
3. η διαδικασία που ακολουθείται είναι απλή ή ακολουθείται γραφειοκρατική διαδικασία,
4. υπάρχουν οι αναγκαίες εγκαταστάσεις, για να μπορούν να εξυπηρετούνται τα άτομα που απευθύνονται στο τμήμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.004, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2002, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις επιδείξεις του ακροβατικού σμήνους της RAF “Κόκκινα Βέλη”, θα ήθελα να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τους πιθανούς κινδύνους οι οποίοι ήταν δυνατό να προκληθούν από τις πτήσεις των βρετανικών αεροσκαφών επιδείξεων, γνωστών ως “Κόκκινα Βέλη”, στην ασφάλεια των κατοίκων περιοχών πάνω από τις οποίες πραγματοποιούνταν τέτοιες πτήσεις, είχε προβεί σε ειδικές διαβουλεύσεις με τη βρετανική πλευρά, στο πλαίσιο και των τακτικών επαφών της Διεύθυνσης Κυπριακού με τη Βρετανική Ύπατη Αρμοστεία και τη διοίκηση των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο.

Ως αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων αυτών, το Υπουργείο Εξωτερικών πέτυχε συνεννόηση με τη βρετανική πλευρά, ήδη από τον Απρίλιο του 2000, για αποφυγή της πραγματοποίησης των πτήσεων και των επιδείξεων αυτών πάνω από κατοικημένες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Από τότε μέχρι σήμερα οι βρετανικές αρχές μάς διαβεβαιώνουν και οι αρμόδιες κυπριακές αρχές επιβεβαιώνουν ότι δεν έχουν πραγματοποιηθεί ασκήσεις ή επιδείξεις πάνω από κατοικημένες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παρακαλώ σημειώσατε ότι η θέση του Υπουργείου Εξωτερικών ήταν και συνεχίζει να είναι η πλήρης απαγόρευση των πτήσεων των αεροσκαφών “Κόκκινα Βέλη” πάνω από κατοικημένες περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.033, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2002, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη πληροφόρησης των πολιτών για θέματα υγείας, σας αποστέλλω την έκθεση της ιατρικής έρευνας που εκπόνησε το Υπουργείο Υγείας με θέμα τη διαπίστωση του βαθμού επηρεασμού της υγείας των κατοίκων που διαμένουν πλησίον του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό, περιλαμβανομένων των μαθητών και δασκάλων του Η΄ Δημοτικού Σχολείου Λεμεσού.»

Σημείωση: Αντίγραφο της πολυσέλιδης έκθεσης του Υπουργείου Υγείας δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση και φυλάσσεται στο Αρχείο της Βουλής.

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.200, ημερομηνίας

**21ης Ιανουαρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.
Ελένης Μαύρου**

«Σχετικά με την ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για τους τοξικομανείς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας μελέτησαν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι καταδικασθέντες τοξικομανείς και αποφάσισαν εδώ και αρκετό χρόνο τη λειτουργία κατάλληλων προγραμμάτων εντός των φυλακών για την αντιμετώπισή τους.

Η υλοποίηση και εφαρμογή των προγραμμάτων δεν κατέστη εφικτή μέχρι στιγμής λόγω των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας από την έλλειψη προσοντούχου προσωπικού (ψυχίατροι, ψυχολόγοι, εργοθεραπευτές, νοσηλευτές, κοινωνιολόγοι).

Εντός του 2003 οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας προγραμματίζουν τη λειτουργία των πιο κάτω κέντρων αποτοξίνωσης και απεξάρτησης:

1. Κέντρο Σωματικής Αποτοξίνωσης για Χρήστες Παράνομων Ουσιών (Λεμεσό).
2. Κέντρο Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανάσταξης για Χρήστες Παράνομων Ουσιών (Λευκωσία).
3. Θεραπευτική Κοινότητα Ανηλίκων για Σωματική και Ψυχολογική Απεξάρτηση βάσει των προνοιών του περί Περιθάλψης και Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμου του 1992 (Λευκωσία).

Το Υπουργείο Υγείας υπέβαλε για όλα τα πιο πάνω (προσωπικό και κέντρα) εμπειρισταωμένη πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και, μετά την εξασφάλιση της σχετικής έγκρισης, τροχοδρομούνται όλες οι αναγκαίες ενέργειες που αφορούν την κτιριακή υποδομή και την εξασφάλιση του προσωπικού που θα στελεχώσει τα κέντρα.

Προς την κατεύθυνση αυτή, το Τμήμα Υπηρεσιών Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού παρακλήθηκε να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από τη διακοπή των εργασιών της τα αιτιολογικά σημειώματα που αφορούν στην πρόσληψη έκτακτου προσωπικού που απαιτείται για τη λειτουργία των κέντρων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.
Κωνσταντίνας Ακκελίδου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.02.209 και
23.06.008.02.210, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την πρόοδο που σημειώθηκε στην υπόθεση της δημιουργίας και λειτουργίας κέντρου αποτοξίνωσης και απεξάρτησης στα κρατικά νοσηλευτήρια, σας διαβιβάζω τις ακόλουθες πληροφορίες:

Το Υπουργείο Υγείας διαπίστωσε τα προβλήματα που σχετίζονται με την έλλειψη κατάλληλων κέντρων αποτοξίνωσης και απεξάρτησης από τα ναρκωτικά και αναγνωρίζοντας τη σοβαρότητα της κατάστασης μεθόδευσε την ενίσχυση των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας καθώς και την εξεύρεση κατάλληλων χώρων, ώστε εντός του 2003 να λειτουργήσουν τα πιο κάτω κέντρα σωματικής αποτοξίνωσης και ψυχολογικής απεξάρτησης:

1. Κέντρο Σωματικής Αποτοξίνωσης για χρήστες παράνομων ουσιών, το οποίο θα λειτουργήσει σε χώρο του παλαιού νοσοκομείου Λεμεσού.
2. Κέντρο Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανάσταξης για χρήστες παράνομων ουσιών, το οποίο θα λειτουργήσει στην επαρχία Λευκωσίας.

3. Θεραπευτική Κοινότητα Ανηλίκων για σωματική και ψυχολογική απεξάρτηση με βάση τις πρόνοιες του Νόμου 57(Ι)/1992, που θα λειτουργήσει στην επαρχία Λευκωσίας.

Το Υπουργείο Υγείας υπέβαλε για όλα τα πιο πάνω (προσωπικό και κέντρα), εμπειριστατωμένη πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και μετά την εξασφάλιση της σχετικής έγκρισης τροχιοδρομούνται όλες οι αναγκαίες ενέργειες που αφορούν την κτιριακή υποδομή και την εξασφάλιση του προσωπικού που θα στελεχώσει τα κέντρα.

Προς την κατεύθυνση αυτή, το Τμήμα Υπηρεσιών Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού παρακλήθηκε να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από τη διακοπή των εργασιών της τα αιτιολογικά σημειώματα που αφορούν στην πρόσληψη έκτακτου προσωπικού που απαιτείται για τη λειτουργία των κέντρων.

Παρακαλώ όπως τα πιο πάνω τεθούν υπόψη του ενδιαφερόμενου βουλευτή μαζί με τις απολογίες μας για την καθυστέρηση στην απάντησή μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.221, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα μέτρα που έχει λάβει ή προτίθεται να λάβει η Κύπρος όσον αφορά την πρόοδο της σχετικά με την πορεία της προς την προσχώρηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σας διαβιβάζω τις ακόλουθες πληροφορίες που αποστάληκαν από τα αρμόδια τμήματα:

“1. Τμήμα Συνεργατικής Ανάπτυξης - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Το Τμήμα Συνεργατικής Ανάπτυξης, ως η αρμόδια εποπτική αρχή για τα Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα (ΣΠΙ), και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, ως η αρμόδια εποπτική αρχή για τις τράπεζες, συνεργάζονται ήδη σε διάφορους τομείς των αρμοδιοτήτων τους. Η συνεργασία αυτή αφορά συντονισμό σε θέματα στατιστικών στοιχείων που θα υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, σεμινάρια της Κεντρικής Τράπεζας για θέματα εποπτείας, αποτροπής του ξεπλύματος παράνομου χρήματος κ.λπ., τα οποία έχουν παρακολουθήσει και λειτουργοί του Τμήματος Συνεργατικής Ανάπτυξης, υποβολή μηνιαίων και ετήσιων στατιστικών στοιχείων για τα ΣΠΙ προς την Κεντρική Τράπεζα κ.ά.

Η συνεργασία και συντονισμός μεταξύ των δύο Αρχών αναμένεται να ενισχυθεί σημαντικά με την ψήφιση του τροποποιητικού νόμου για τα ΣΠΙ και του τροποποιητικού νόμου για τις τράπεζες (που βρίσκονται ενώπιον της Βουλής), με τους οποίους θα εναρμονισθούν οι αντίστοιχες νομοθεσίες με τη βασική κοινοτική οδηγία για τα πιστωτικά ιδρύματα, αριθμός 2000/12/ΕΚ. Με την τροποποίηση/εναρμόνιση αυτή:

- α. επιτυγχάνεται ομοιομορφία όσον αφορά τις δύο νομοθεσίες, με την οποία θα διασφαλίζεται κατ' επέκταση και ομοιομορφία στην εποπτεία που θα ασκείται επί των ΣΠΙ και επί των τραπεζών όσον αφορά τις αρχές και πρότυπα προληπτικής εποπτείας, και
- β. θεσμοθετείται, με ειδικές πρόνοιες, η συνεργασία και ο συντονισμός μεταξύ των δύο εποπτικών αρχών.

Αποτελεί συνεχή επιδίωξη του Τμήματος Συνεργατικής Ανάπτυξης όπως, παράλληλα με τις προσπάθειες για ενίσχυση/αναβάθμισή του, βελτιωθεί και η

συνεργασία και ο συντονισμός με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Ήδη το τμήμα εφαρμόζει πρόγραμμα εκπαίδευσης/επιμόρφωσης του προσωπικού του και εξασφάλισης υπηρεσιών ξένων εμπειρογνομόνων σε θέματα εποπτείας, γεγονός που θα συμβάλει σημαντικά στην ομοιομορφία της εποπτείας. Επίσης, το τμήμα, σε συνεργασία με τους ξένους εμπειρογνώμονες που ετοιμάζουν μελέτη για την ενίσχυσή του, είχε επαφές με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου όσον αφορά τις πρακτικές, μεθόδους και διαδικασίες εποπτείας πιστωτικών ιδρυμάτων.

2. Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας - Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ)

Στις αρμοδιότητες της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) εμπίπτει το ερώτημα 2 στο βαθμό που αφορά την αναβάθμιση της διοικητικής ικανότητας της μονάδας.

Γ' αυτό το θέμα έχουμε ήδη ενημερώσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει εγκρίνει τη δημιουργία, μέσω του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, τον Ιούλιο του 2002, θέσεων για τις ανάγκες της μονάδας. Το όλο θέμα και οι ανάγκες παρακολουθούνται και επί του παρόντος δεν απαιτείται οποιαδήποτε άλλη ενέργεια.

3. Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Στα πλαίσια της εναρμόνισης έχουν ψηφιστεί οι πιο κάτω Νόμοι σχετικά με θέματα πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας:

- α. Ο Περί Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999 [Νόμος 21(I)/1999].
- β. Ο Περί Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2000 [Νόμος 153 (I)/2000].
- γ. Ο Περί Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002 [Νόμος 163(I)/2002].
- δ. Ο Περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002 [Νόμος 128(I)/2002].
- ε. Ο Περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2000 [Νόμος 176(I)/2000].
- στ. Ο Περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων Νόμος του 2002 [Νόμος 4(I)/2002].
- ζ. Ο Περί της Νομικής Προστασίας των Ημιαγωγών Τοπογραφίας Νόμος του 2002 [Νόμος 5(I)/2002].
- η. Ο Περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων Νόμος του 2002 (Νόμος 7(I)/2002).

Με πρωτοβουλία του Αρχηγείου Αστυνομίας δημιουργήθηκε μια επιτροπή που συνεδρίασε το Νοέμβριο του 2002. Την επιτροπή αποτελούσαν:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| A. Στεφάνου | - Υπαρχηγός Αστυνομίας |
| N. Στέλικος | - αστυνομία |
| Στέλλα Χριστοδουλίδου | - Νομική Υπηρεσία |

Βίκυ Χριστοφόρου	- Νομική Υπηρεσία
Χριστόφορος Κωνσταντίνου	- Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη
Χρίστος Νικολάου	- Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη
Βίκυ Χατζηγιάννη	- Τμήμα Τελωνείων.

Από αυτή την επιτροπή συστάθηκε υποεπιτροπή που αποτελείτο από τους εκπροσώπους της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας και του τελωνείου, για να παρακολουθήσει τα θέματα εφαρμογής. Όσον αφορά την εφαρμογή της νομοθεσίας, το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν είναι το αρμόδιο τμήμα. Το Τμήμα Τελωνείων, η αστυνομία και το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα έχουν την αρμοδιότητα στα θέματα καταπολέμησης της πειρατείας.

4. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Οι Κανονισμοί αυτοί αναμένεται να προωθηθούν για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σύντομα.

Σ' ό,τι αφορά στην ελευθεροποίηση της αγοράς στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών, πέρα από το ότι αυτή υφίσταται στην πράξη (de facto) προ καιρού, όπως αναφέρεται και στην ίδια την Έκθεση Προόδου της ΕΕ, με την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας ουσιαστικά παραχωρείται στα κυπριακά ταχυδρομεία, που καθορίζονται ως ο παροχέας καθολικής υπηρεσίας, ως αντιστάθμισμα, η μονοπωλιακή διαχείριση των αντικειμένων των οποίων το βάρος δεν υπερβαίνει τα 350 gr ή των οποίων η τιμή είναι μικρότερη από το πενταπλάσιο του δημόσιου τέλους ενός αντικειμένου της πρώτης βαθμίδας βάρους.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη αποφασίσει την περαιτέρω ελευθεροποίηση του τομέα σε τρία στάδια, το 2003, το 2006 και, με προοπτική πλήρους ελευθεροποίησης, το 2009 η οποία ουσιαστικά αφορά στη μείωση του βάρους των αντικειμένων που θα διαχειρίζονται αποκλειστικά οι παροχείς της καθολικής υπηρεσίας δηλ. από 350 gr σε 100 gr μέσα στο 2003, 50 gr το 2006 και με προοπτική πλήρους ελευθεροποίησης το 2009 για τις χώρες μέλη.

Η Κύπρος αναμένεται να υιοθετήσει την περαιτέρω ελευθεροποίηση με την ένταξή της, δηλαδή το Μάιο του 2004.

Με βάση τα πιο πάνω, είναι χρήσιμο να αναφερθεί ότι μέσα στους σχεδιασμούς της κυβέρνησης είναι η παραχώρηση διοικητικής αυτονομίας στο Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, με τρόπο, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στον ανταγωνισμό που επικρατεί με την περαιτέρω και πλήρη ελευθεροποίηση του τομέα.

Αερομεταφορές

Στον τομέα των αερομεταφορών έχει ήδη ψηφισθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (αρ. 3662/13.12.2002), η νέα νομοθεσία περί Πολιτικής Αεροπορίας. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2002 περιλαμβάνει όλο το κοινοτικό κεκτημένο στις αερομεταφορές και κατά συνέπεια παρέχει το νομικό πλαίσιο για πλήρη ελευθεροποίηση των αερομεταφορών.

Οι πρόνοιες της νέας νομοθεσίας θα τίθενται σε ισχύ με διατάγματα του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων.

Ως ημερομηνία πλήρους ελευθεροποίησης των αερομεταφορών έχει καθορισθεί ο Μάιος του 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή ενωρίτερα, σε περίπτωση που τεθεί σε εφαρμογή η συμφωνία για τον Κοινό Εναέριο Ευρωπαϊκό Χώρο που μονογράφηκε τον περασμένο Ιανουάριο.

Στο μεταξύ έχουν ήδη γίνει σταδιακά ορισμένα βήματα για ελευθεροποίηση, όπως είναι η παραχώρηση αδειών σε αεροπορικές εταιρείες εκτός των Κυπριακών Αερογραμμών και η ελευθεροποίηση ορισμένων αγορών.

Θαλάσσιες μεταφορές

Σε ό,τι αφορά στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών, οι προσπάθειες θα συνεχιστούν με εντατικό ρυθμό, σύμφωνα με τις ενταξιακές δεσμεύσεις της Κύπρου. Συγκεκριμένα, υπολείπεται η συμπλήρωση της νομοθετικής εργασίας για εναρμόνιση με ουσιαστικά δώδεκα κοινοτικά νομοθετήματα. Σχετικά νομοσχέδια είναι σχεδόν έτοιμα και πρόκειται να αρχίσουν σύντομα να κατατίθενται σταδιακά στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Απώτερος στόχος είναι όπως αυτά ψηφιστούν εντός του 2003.

Στο θέμα της διοικητικής υποδομής και της βελτίωσης του επιπέδου ασφάλειας του κυπριακού εμπορικού στόλου προωθείται σειρά σημαντικών μέτρων, όπως είναι η πλήρωση όλων των κενών θέσεων του τμήματος και η δημιουργία νέων, σύμφωνα με το Σχέδιο Δράσης για την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, η δημιουργία μηχανισμού εποπτείας των αναγνωρισμένων από τη Δημοκρατία νηογυμνών, η προώθηση της αίτησης για αποδοχή της Κύπρου ως συνεργαζόμενου μέλους στο ευρωπαϊκό σύστημα για τον έλεγχο των πλοίων από τα κράτη του λιμένα (Μνημόνιο των Παρισίων), η εντατικοποίηση του ελέγχου των ξένων πλοίων που προσεγγίζουν τα κυπριακά λιμάνια, η περαιτέρω επέκταση του διεθνούς δικτύου εποπτών κυπριακών πλοίων, η συμπλήρωση και ο τελικός έλεγχος του μηχανογραφικού συστήματος του τμήματος.

Τηλεπικοινωνίες

Στον τομέα των τηλεπικοινωνιών αναφέρονται τα ακόλουθα:

Με την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του πρώτου πακέτου των έξι Κανονισμών με βάση τον περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο του 2002 και τη μερική ενεργοποίηση των σχετικών άρθρων του Νόμου αυτού έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία για τον καθορισμό και την αδειοδότηση των τηλεπικοινωνιακών δικτύων και υπηρεσιών που θα υπόκεινται σε γενική εξουσιοδότηση. Το σχετικό διάταγμα του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων έχει εκδοθεί και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2003.

Σε ό,τι αφορά στην ελευθεροποίηση της κινητής τηλεφωνίας, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων έχουν διεξαγάγει δημόσια διαβούλευση και καθόρισαν πλαίσιο πολιτικής, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο. Στη συνέχεια ετοιμάστηκαν έγγραφα διαγωνισμού, τα οποία ήταν το αντικείμενο δημόσιας ακρόασης που έγινε στις 14 Φεβρουαρίου 2003. Αναμένεται ότι σύντομα θα κληθούν οι ενδιαφερόμενοι όπως υποβάλουν αιτήσεις για χορήγηση αδειών κινητής τηλεφωνίας GSM και UMTS.

Με τις εξουσιοδοτήσεις που αναφέρθηκαν πιο πάνω ελευθεροποιείται μερικώς και η σταθερή τηλεφωνία. Πλήρης ελευθεροποίηση θα επέλθει με την εφαρμογή των επτά νέων Κανονισμών που έχουν πρόσφατα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σημειώνεται ότι το νομικό πλαίσιο των ραδιοεπικοινωνιών, που

αφορά στη διάθεση ραδιοσυχνοτήτων για λειτουργία τηλεπικοινωνιακών δικτύων έχει επίσης ολοκληρωθεί.

Αναφορικά με την υιοθέτηση του νέου κοινοτικού κεκτημένου του 2002, επισημαίνεται ότι αυτό αναμένεται να ολοκληρωθεί στο τέλος του 2003 και αμέσως μετά θα αρχίσει η εφαρμογή του.

Σε ό,τι αφορά τέλος στην εγκαθίδρυση του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, αναφέρεται ότι έχουν διοριστεί ο επίτροπος, ο βοηθός επίτροπος και η συμβουλευτική επιτροπή. Το γραφείο έχει επίσης στελεχωθεί με μόνιμο προσωπικό σε ικανοποιητικό βαθμό. Βρίσκεται σε εξέλιξη η πλήρης στελέχωση του γραφείου.

Ταχυδρομικές υπηρεσίες

Στον τομέα των ταχυδρομικών υπηρεσιών, με την έγκριση του περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2002, ουσιαστικά έχει ενσωματωθεί το σύνολο της εναρμονιστικής νομοθεσίας για τον τομέα. Ωστόσο εκκρεμεί η προώθηση συγκεκριμένων κανονισμών από το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, που προβλέπονται από τον εν λόγω νόμο και αφορούν μεταξύ άλλων στα επίπεδα ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, στην έκδοση αδειών και γενικών εξουσιοδοτήσεων για τις ταχυδρομικές υπηρεσίες και στον καθορισμό συγκεκριμένου λογιστικού συστήματος για τον παροχέα καθολικής υπηρεσίας.

5. Γενικό Λογιστήριο

Ενδυνάμωση της διοικητικής ικανότητας του Γενικού Λογιστηρίου

Δημοσιονομικός έλεγχος (Financial Control)

- Με συμπληρωματικό προϋπολογισμό το 2002 εγκρίθηκαν δέκα νέες θέσεις εγκεκριμένων λογιστών, ώστε το Γενικό Λογιστήριο να μπορέσει να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του, όπως αυτές προκύπτουν με την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η διαδικασία για πλήρωση των δέκα αυτών θέσεων θα προωθηθεί άμεσα, αφού μόλις πρόσφατα ολοκληρώθηκε η διαδικασία αναθεώρησης των σχεδίων υπηρεσίας, εργασία που θα έπρεπε να προηγηθεί της προκήρυξης των θέσεων.
- Κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες πληρώθηκαν τρεις κενές θέσεις εγκεκριμένων λογιστών. Με εξαίρεση τις δέκα πιο πάνω θέσεις που εγκρίθηκαν το 2002 όλες οι υπόλοιπες θέσεις εγκεκριμένων λογιστών που ήταν κενές έχουν τώρα πληρωθεί.
- Σε αναμονή της ολοκλήρωσης της μελέτης του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για τη στελέχωση και βαθμολογική διάρθρωση του Γενικού Λογιστηρίου έχουν προσληφθεί πρόσφατα είκοσι τρεις έκτακτοι Λογιστικοί Λειτουργοί έναντι μόνιμων κενών θέσεων, καθώς και είκοσι έκτακτοι γραφείς για ενίσχυση των λογιστηρίων.
- Η υλοποίηση της εφαρμογής του νέου Ολοκληρωμένου Συστήματος Διοικητικής και Οικονομικής Πληροφόρησης του Γενικού Λογιστηρίου (FIMAS) είναι στα τελευταία της στάδια και το νέο σύστημα αναμένεται να λειτουργήσει με τον καινούργιο χρόνο.
- Στο Γενικό Λογιστήριο έχει συσταθεί και στελεχωθεί το Εθνικό Ταμείο (National Fund), το οποίο είναι υπεύθυνο για την οικονομική διαχείριση της

προενταξιακής βοήθειας. Με την ένταξη το Εθνικό Ταμείο θα μετεξελιχθεί στην Αρχή Πληρωμής, υπεύθυνη για την οικονομική διαχείριση των Διαρθρωτικών Ταμείων.

Εσωτερικός έλεγχος (Internal Audit)¹

- Η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου του Γενικού Λογιστηρίου αναβαθμίστηκε, στελεχώθηκε με προσοντούχο προσωπικό σε ικανοποιητικό βαθμό και εκσυγχρόνισε τον τρόπο εργασίας της. Στα πλαίσια αυτά ανέπτυξε δικό της Καταστατικό Εσωτερικού Ελέγχου (Internal Audit Charter), το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, Εγχειρίδιο Εσωτερικού Ελέγχου (Internal Audit Manual), πενταετές Στρατηγικό Σχέδιο, καθώς και Ετήσια Προγράμματα Ελέγχου.
- Δημιουργήθηκε, με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου, το Συμβούλιο Εσωτερικού Ελέγχου, το οποίο είναι υπεύθυνο, για να παρακολουθεί και να συμβουλεύει επί της ποιότητας των εργασιών της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιουλίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.227, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αναδιοργάνωση της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας, σε μια προσπάθεια βελτίωσης των συνθηκών του συστήματος μεταφοράς ασθενών, καθώς και της παρεχόμενης φροντίδας στα θύματα των οδικών και άλλων ατυχημάτων, προχώρησε στη σύσταση ειδικής επιτροπής η οποία διεξήγαγε έρευνα και ετοίμασε μελέτη αναδιοργάνωσης της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και ειδική μελέτη για τη δημιουργία Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων, αφού έλαβε υπόψη και τις απόψεις εμπειρογνώμονα, που μετακλήθηκε από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας.

Το Υπουργείο Υγείας έκρινε τη δημιουργία Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων Ασθενοφόρων ως το πρωταρχικό βήμα στην προσπάθεια αναδιοργάνωσης των ασθενοφόρων, ενόψει του ότι το Κέντρο Ελέγχου Κλήσεων Ασθενοφόρων αποτελεί τον πυρήνα των επικοινωνιών για τις υπηρεσίες επείγουσας διάσωσης και διαδραματίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων. Το απελθόν Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 18 Σεπτεμβρίου 2002 (αρ. Α.Π.56472/18-9-2002) αποφάσισε να εγκρίνει τη δημιουργία Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων Ασθενοφόρων, με σκοπό το συντονισμό των κλήσεων των ασθενοφόρων για την ελάττωση του χρόνου μετάβασης του ασθενοφόρου σε ένα δυστύχημα ή άλλο σοβαρό περιστατικό και την αποστολή του κατάλληλου προσωπικού σε κάθε περίπτωση και κατ’ επέκταση την καλύτερη περίθαλψη και τη διάσωση ανθρώπινων ζωών.

¹ Μετά από απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για σκοπούς διασφάλισης της ανεξαρτησίας του εσωτερικού ελέγχου, προωθείται η δημιουργία νέας ανεξάρτητης υπηρεσίας, που θα αναλάβει τη διενέργεια του εσωτερικού ελέγχου στο δημόσιο τομέα. Για το σκοπό αυτό έχει κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο.

Στη συνέχεια, άρχισε η προπαρασκευαστική μελέτη για τη δημιουργία του κέντρου. Κατά την πιο πάνω περίοδο έγιναν συζητήσεις με αρμόδιους λειτουργούς της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, του Τμήματος Πληροφορικής, του Υπουργείου Οικονομικών και τους τεχνικούς του υπό ανέγερση νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για τη δυνατότητα εγκατάστασης του κέντρου σ' αυτό.

Επίσης, λήφθηκαν οι απόψεις του δρος Δημήτρη Πύρρου του ΕΚΑΒ Αθηνών, ο οποίος ήταν προσκεκλημένος του Υπουργείου Υγείας μέσω της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, για την ιατρική των μαζικών καταστροφών.

Εν τω μεταξύ, άρχισε ο προγραμματισμός της δημιουργίας Κέντρου Υγείας Ναυτιλλομένων (Maritime Occupational Health Center) σύμφωνα με δέσμευση που απορρέει από το κοινοτικό κεκτημένο. Σκοπός του κέντρου είναι η παροχή ιατρικών συμβουλών στα πλοία για επείγοντα προβλήματα υγείας που τυχόν αντιμετωπίζουν τα άτομα που πλέουν. Από τις συζητήσεις που έγιναν με τους αρμόδιους φορείς διαφάνηκε ότι τα δύο κέντρα πληρούν βασικούς κοινούς στόχους και θα μπορούσαν να συστεγαστούν στον ίδιο χώρο. Η συστέγαση θα συνέβαλλε στην παροχή βελτιωμένων υπηρεσιών και προς τις δύο κατευθύνσεις, στην εξοικονόμηση προσωπικού και γενικότερα στη μείωση του συνολικού κόστους λειτουργίας. Τα δύο κέντρα θα μπορούσαν να λειτουργήσουν αυτόνομα και θα αλληλοσυμπλήρωναν το ένα το άλλο στους τομείς όπου υπάρχει ανάγκη.

Ως εκ τούτου, αρχικά αποφασίστηκε η λειτουργία του Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων να προωθηθεί παράλληλα με τη λειτουργία του Κέντρου Επαγγελματικής Υγείας Ναυτιλλομένων. Στην πορεία όμως διεφάνη ότι αυτό θα καθυστερήσει και αποφασίστηκε να προωθηθεί η λειτουργία του Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, στο χώρο που θα στεγάζεται το τμήμα των ασθενοφόρων.

Όσον αφορά την ευρύτερη αναδιοργάνωση της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, μελέτη που εκπονήθηκε για το σκοπό αυτό διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών για περαιτέρω συζήτηση και προώθηση του θέματος.

Οι βασικές πτυχές της μελέτης αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αυτονομία και αναδιοργάνωση της υπηρεσίας.
2. Εισαγωγή θεσμού διάσωσης - Πλήρωμα ασθενοφόρων "Paramedics" και κατάργηση του οδηγού ασθενοφόρου.
3. Εισαγωγή βασικού εκπαιδευτικού προγράμματος.
4. Δημιουργία νέων σταθμών.
5. Δημιουργία Κέντρου Κλήσεων (πρώτο θέμα, έχει ήδη τροχοδρομηθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου).

Σημειώνεται ότι η Υπουργός Υγείας έθεσε το θέμα της αναδιοργάνωσης της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων στο πρόγραμμα προτεραιοτήτων του Υπουργείου Υγείας. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Υγείας θα εντείνει τις προσπάθειες για την περαιτέρω συζήτηση του θέματος με τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, ώστε το όλο θέμα να προωθηθεί με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα.

Θα ενημερώνουμε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τακτά χρονικά διαστήματα επί του προκειμένου.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που σημειώθηκε μέχρι να πάρετε απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.246, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το σχέδιο λειτουργίας Γραφείου Τμήματος Οδικών Μεταφορών στην ελεύθερη Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αναγκαίο προσωπικό που απαιτείται για τη λειτουργία επαρχιακού γραφείου στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου αποτελεί μέρος του σχεδίου αναδιοργάνωσης του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, το οποίο βρίσκεται στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και αναμένεται η περαιτέρω προώθησή του.

Για τη σωστή λειτουργία του εν λόγω γραφείου απαιτείται μια θέση υπεύθυνου του επαρχιακού γραφείου (κλίμακα Α9), μια θέση στη Μονάδα Δίωξης της Παρανομίας (κλίμακα Α7), μια θέση στον Τομέα Οχημάτων και Αδειών Οδήγησης (κλίμακα Α2-Α5-Α7) και μια θέση στον Τομέα Ρύθμισης (κλίμακα Α2-Α5-Α7).

Το ετήσιο κόστος λειτουργίας του πιο πάνω επαρχιακού γραφείου υπολογίζεται ως ακολούθως:

Μισθοί προσωπικού:	£49.000.00
Λειτουργία γραφείου:	£11.500.00
Σύνολο	<u>£60.500.00.»</u>

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.249, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από κτηνοτροφικά υποστατικά στην οικιστική περιοχή Ξυλοφάγου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρόκειται για αριθμό υποστατικών που ανεγέρθηκαν από εκτοπισμένους και μη στις παρυφές της κατοικημένης περιοχής μετά το 1974. Τα τελευταία χρόνια προχώρησε ο διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες, με αποτέλεσμα τα υποστατικά να βρεθούν σε μικρή απόσταση από κατοικίες. Παράλληλα, κατασκευάστηκε ο αυτοκινητόδρομος προς τις ελεύθερες περιοχές Αμμοχώστου και ο οποίος περνά πλησίον της περιοχής αυτής.

Είχε εντοπισθεί έγκαιρα η ανάγκη μετακίνησης και προωθήθηκε η δημιουργία ικανοποιητικού αριθμού οικοπέδων, τα οποία και προσφέρθηκαν στους ενδιαφερόμενους.

Στο μεταξύ η ειδική επιτροπή εκτίμησε την καταβλητέα αποζημίωση μετακίνησης των υποστατικών, στα πλαίσια του Ενιαίου Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας στις 4 Ιουνίου 2003 επέδωσαν στους επηρεαζόμενους κτηνοτρόφους επιταγές με το ποσό που ανέρχεται στο 50% της αποζημίωσης, ως πρώτη δόση για την καταβολή αποζημιώσεων των κτηνοτροφικών τους υποστατικών. Το υπόλοιπο 50% της αποζημίωσης θα παραχωρηθεί στους δικαιούχους, αφού ολοκληρωθεί η κατεδάφιση/απομάκρυνση των κτηνοτροφικών υποστατικών από την οικιστική περιοχή.

Σημειώνεται επίσης ότι τρία κτηνοτροφικά υποστατικά έχουν ήδη κατεδαφιστεί και γίνονται ενέργειες από μέρους των κτηνοτρόφων για την απομάκρυνση και των

υπόλοιπων κτηνοτροφικών υποστατικών στην προαναφερθείσα κτηνοτροφική περιοχή. Για τις περιπτώσεις των υποστατικών που δε θα απομακρυνθούν από την περιοχή μέσα σε ένα μήνα, θα προωθηθεί η λήψη δικαστικών μέτρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.258, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με τη μη ενημέρωση των κατοίκων Λάνειας για οδικά έργα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού δεν υπάρχει μακροχρόνιος προγραμματισμός έργων. Τούτο αποτελεί στοχοθέτηση των εκάστοτε κοινοτικών συμβουλίων. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως έχει υπόψη του μελλοντικές πορείες και ρυθμίσεις όσον αφορά το οδικό δίκτυο, λόγω αρμοδιότητας, για τα έργα που το αφορούν.

Τακτική ενημέρωση του συνόλου για τα προγραμματιζόμενα έργα δε γίνεται, όμως τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, που εκπροσωπούν τους κατοίκους, αποφασίζουν, προτείνουν και προγραμματίζουν τα ίδια οποιαδήποτε έργα μέσα από τις συσκέψεις του κοινοτικού συμβουλίου. Στη συνέχεια, οι οποιοσδήποτε αποφάσεις διαβιβάζονται στα αρμόδια τμήματα για τα περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.261, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον έλεγχο του περιεχομένου των τηλεοπτικών εκπομπών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη ετοιμάσει προσχέδιο τροποποιητικού νόμου (περί ΡΙΚ Νόμος 1959-2003), το οποίο βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, πρόνοια ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα ασκεί έλεγχο πάνω στο περιεχόμενο εκπομπών των τηλεοπτικών καναλιών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και, όταν χρειάζεται, θα έχει την εξουσία να επιβάλλει κυρώσεις με τα ίδια κριτήρια που ισχύουν και για τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων γύρω στα μέσα Οκτωβρίου 2003 το αργότερο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.263, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το θέμα της μετεξέλιξης ιδιωτικών κολεγίων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μετεξέλιξη ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε ιδιωτικά πανεπιστήμια θα ρυθμιστεί μέσα από τον περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμο. Το νομοσχέδιο αυτό, αφού έχει αποσυρθεί από τη νέα κυβέρνηση, τυγχάνει περαιτέρω μελέτης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, μέσα στα πλαίσια των νέων οδηγιών της αρμόδιας αρχής. Έχει ολοκληρωθεί το προσχέδιο του νόμου και αναμένεται σύντομα η ανταλλαγή απόψεων με διάφορους φορείς, προτού αυτό είναι

έτοιμο σε τελική μορφή, για να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια για κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.265, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την ασφαλτόστρωση του δρόμου Μανδριών-Πάφου προς το ξωκλήσι της Αγίας Βρυώνας στα Μανδριά Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος που οδηγεί στο ξωκλήσι της Αγίας Βρυώνας είναι αγροτικός, μήκους 1 300 μ., τμήμα του οποίου μήκους 500 μ. έχει ασφαλτοστρωθεί. Για την ασφαλτόστρωση του υπόλοιπου τμήματος του δρόμου, μήκους 800 μέτρων, απαιτείται δαπάνη £20.000 (θεμέλιο και μια στρώση ασφάλτου).

Υπάρχει υπόσχεση του Υπουργού Εσωτερικών στην περιφερειακή σύσκεψη που έγινε υπό την προεδρία του στην Τίμη την 1^η Σεπτεμβρίου 2001 για ολοκλήρωση της εργασίας μέχρι το 2004. Στις προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για το έτος 2004 προτάθηκε αυξημένη πρόνοια για τους αγροτικούς δρόμους Μανδριών ύψους £28.000, που, εφόσον εγκριθεί, η ασφαλτόστρωση του συγκεκριμένου δρόμου θα συμπληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.270, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τα προβλήματα φύλαξης και απασχόλησης παιδιών με ειδικές ανάγκες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας γνωρίζουν τα προβλήματα και τις ιδιαιτερότητες των παιδιών με ειδικές ανάγκες και των οικογενειών τους. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους λειτουργούν προγράμματα και σχέδια μέσω των οποίων παρέχονται σημαντικές υπηρεσίες για την καλύτερη και πιο αποτελεσματική αντιμετώπιση των προβλημάτων και αναγκών τους. Τα διάφορα προγράμματα και σχέδια προσαρμόζονται ανάλογα με τις εκάστοτε νέες ανάγκες και ιδιαιτερότητες της ευαίσθητης αυτής ομάδας συνανθρώπων μας.

Οι ανάγκες των παιδιών αυτών αντιμετωπίζονται με τους πιο κάτω τρόπους:

1. Ένας αριθμός παιδιών εξυπηρετείται ή μπορεί να εξυπηρετηθεί στα δεκαπέντε κέντρα ημερήσιας φροντίδας που λειτουργούν πρωί και απόγευμα, υπό την ευθύνη εθελοντικών οργανώσεων, και επιχορηγούνται μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών. Για το 2002 τα κέντρα αυτά έχουν επιχορηγηθεί με το ποσό των £247.000.
2. Ένας αριθμός παιδιών εξυπηρετείται ή μπορεί να εξυπηρετηθεί στα εξήντα επτά κέντρα προστασίας και απασχόλησης παιδιών που λειτουργούν το απόγευμα και, κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, πρωί και απόγευμα. Τα κέντρα αυτά έχουν επιχορηγηθεί για το 2002 από το σχέδιο κρατικών χορηγιών με το ποσό των £480.000.

Στα κέντρα αυτά παρέχονται στα παιδιά φροντίδα, προστασία, ψυχαγωγία και δημιουργική απασχόληση.

Πέραν των πιο πάνω, όλα τα παιδιά με ειδικές ανάγκες που βρίσκονται εκτός των ιδρυμάτων και διαμένουν με τις οικογένειές τους παίρνουν δημόσιο βοήθημα που καλύπτει τις βασικές και ειδικές τους ανάγκες, ανεξάρτητα από την οικονομική

κατάσταση των γονιών τους. Με τα σημερινά δεδομένα, ένα άτομο με ειδικές ανάγκες παίρνει ως δημόσιο βοήθημα τα ακόλουθα ποσά μηνιαίως:

• για βασικές ανάγκες	£175,00
• αναπηρικό επίδομα	£ 87,50
• για προσωπικά μικροέξοδα	£ <u>12,00</u>
	£274,50

Σημειώνεται ότι το ποσό των £274,50 αντιπροσωπεύει το ελάχιστο ποσό που καταβάλλεται. Σε αυτό προστίθενται, ανάλογα με τις ανάγκες της κάθε περίπτωσης, επίδομα ειδικής διαίτας, επίδομα ενοικίου, επίδομα φροντίδας (ημερήσια, κατ' οίκον ή εικοσιτετράωρη φροντίδα), επίδομα για πανιά μιας χρήσης, μεταφορικά κ.ά.

Συγκεκριμένα, σε ό,τι αφορά τις ανάγκες φροντίδας των παιδιών με ειδικές ανάγκες, αυτές καλύπτονται από το δημόσιο βοήθημα με την καταβολή των τροφείων φοίτησης σε κέντρα ημέρας ή/και με την κάλυψη της δαπάνης εκμίσθωσης φροντίστριας, εκεί όπου η μητέρα δεν είναι σε θέση να παράσχει την απαιτούμενη φροντίδα.

Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπου η μητέρα είναι σε θέση να παράσχει την αναγκαία φροντίδα, αλλά η οικογένεια αντιμετωπίζει σοβαρά οικονομικά προβλήματα, είναι δυνατό να παραχωρηθεί επίδομα φροντίδας και προς την ίδια τη μητέρα για τη φροντίδα του παιδιού της.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.271, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την προώθηση σύστασης οργάνου/φορέα για θέματα ρατσισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πραγματοποιήθηκαν τρεις υπηρεσιακές συσκέψεις των γενικών διευθυντών των δύο αρμόδιων υπουργείων για την υιοθέτηση του κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα των διακρίσεων (Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως) με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς (Νομική Υπηρεσία, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Οικονομικών, Γραφείο Προγραμματισμού και Επίτροπο Διοικήσεως) κατά τις οποίες συμφωνήθηκε όπως προωθηθεί το ταχύτερο δυνατό πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της Επιτρόπου Διοικήσεως, κατά τρόπον ώστε να αποτελέσει το θεσμοθετημένο ανεξάρτητο φορέα κατά των διακρίσεων, προς διευκόλυνση της εφαρμογής των δύο οδηγιών του Συμβουλίου με αρ. 2000/43/EK και 2000/78/EK και ειδικότερα του άρθρου 13 της πρώτης οδηγίας (με αρ. 2000/43/EK).

Ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία προσχέδιο νομοσχεδίου, το οποίο στοχεύει ανάμεσα σε άλλα στην εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της οδηγίας με αρ. 2000/43/EK, το οποίο θα τύχει περαιτέρω συζήτησης και διαβούλευσης με τις αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς, ευθύς μόλις παρθεί η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο αναμένεται να υποβληθεί εντός του Ιουλίου 2003 και η όλη διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι την ημερομηνία δέσμευσής μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (1η Μαΐου 2004).»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.274, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τη στελέχωση των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου είναι γεγονός ότι υπήρξαν επί μακρόν παραμελημένες, όχι βέβαια από πρόθεση αλλά λόγω των προβλημάτων υποστελέχωσης των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, ιδιαίτερα σε ψυχιάτρους, κλινικούς ψυχολόγους και εργοθεραπευτές.

Τα τελευταία πέντε χρόνια οι παρεχόμενες υπηρεσίες ψυχικής υγείας στις εν λόγω επαρχίες έχουν αναβαθμιστεί με την τοποθέτηση δεύτερου ψυχιάτρου και πολύ πρόσφατα με την ενίσχυση της διακλαδικής ομάδας με κλινικό ψυχολόγο, εργοθεραπευτή, καθώς και την αύξηση του νοσηλευτικού προσωπικού από επτά άτομα το 1997 σε δεκαοκτώ το 2003.

Στόχος των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας είναι φυσικά η περαιτέρω αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών, η οποία συναρτάται άμεσα με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, ιδιαίτερα ψυχιάτρων. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, λόγω της παρατηρούμενης έλλειψης ψυχιάτρων στην Κύπρο και των αυξημένων αναγκών σε παγκύπρια κλίμακα, στο άμεσο μέλλον δεν προβλέπεται η τοποθέτηση και τρίτου ψυχιάτρου.

Σε ό,τι αφορά τα ερωτήματα για τις επισκέψεις ασθενών κατά επαρχία, υποβάλλονται τα ακόλουθα στοιχεία:

Επαρχία Λάρνακας

1998	7 879 ασθενείς
2002	8 529 ασθενείς
2003 (πρώτο τρίμηνο)	2 324 ασθενείς

Η προσφορά υπηρεσιών στην επαρχία Λάρνακας έχει αποκεντρωθεί και αναβαθμιστεί τα τελευταία δύο χρόνια με τη δημιουργία υπηρεσιών σε κοινότητες, όπως κέντρο ημέρας και συμβουλευτικό κέντρο στην Αραδίππου, εξωτερικά ιατρεία στην Αθένου και στην Κοφίνου και συμβουλευτικό κέντρο απεξάρτησης στα εξωτερικά ιατρεία του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας.

Επαρχία Αμμοχώστου

1998	1 537 ασθενείς
2002	1 609 ασθενείς
2003 (πρώτο τρίμηνο)	589 ασθενείς
(μέχρι 31η Ιουλίου)	855 ασθενείς

Η διεύθυνση Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας μετά από αξιολόγηση των αναγκών της ελεύθερης Αμμοχώστου αποφάσισε την αναβάθμιση της προσφοράς υπηρεσιών από την 1η Σεπτεμβρίου 2003, με την παρουσία ψυχιάτρου μια φορά τη βδομάδα, τη μετάθεση δύο κοινοτικών νοσηλευτών οι οποίοι έχουν ως βάση το Νοσοκομείο Παραλιμνίου που είναι επιφορτισμένο και με την προσφορά συμβουλευτικής και ψυχοκοινωνικής στήριξης, συμπεριλαμβανομένων και επισκέψεων στην κατοικία των

ασθενών. Την ελεύθερη Αμμόχωστο θα συνεχίσουν επίσης να επισκέπτονται ένας κλινικός ψυχολόγος και ένας εργοθεραπευτής.

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας επιπρόσθετα από τα πιο πάνω μέτρα στοχεύουν στη δημιουργία μιας μόνιμης διακλαδικής ομάδας στην ελεύθερη Αμμόχωστο, όταν και εφόσον καταστεί δυνατή η πρόσληψη νέου προσωπικού.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.275, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τη μεταφορά εργαζομένων στις τουριστικές περιοχές Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα αυτό αποτέλεσε αντικείμενο συσκέψεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών κατά τους πρώτους μήνες του 2003. Επειδή όμως η χρονική αυτή περίοδος δεν επέτρεπε τη συγκέντρωση πραγματικών στοιχείων που να βοηθήσουν στη μελέτη καθορισμού δρομολογίων για την εξυπηρέτηση του προσωπικού των ξενοδοχείων στις πιο πάνω περιοχές, αποφασίστηκε όπως από τις 17 Μαρτίου 2003 δρομολογηθούν σε δοκιμαστική βάση επιπρόσθετα λεωφορεία κατά τις ώρες άφιξης και αναχώρησης των υπαλλήλων στις και από τις εργασίες τους.

Μετά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της δοκιμαστικής δρομολόγησης επιπρόσθετων λεωφορείων, αποφασίστηκε όπως το προσωπικό των ξενοδοχείων ενημερώνει έγκαιρα τους εμπλεκόμενους λεωφορειούχους οι οποίοι ρυθμίζουν ανάλογα τα δρομολογία τους. Η διακίνηση των εργαζομένων στα ξενοδοχεία αυτά διεξάγεται ομαλά και δεν έχει παρουσιαστεί κανένα πρόβλημα.

Αναφορικά με τα σχέδια για αναβάθμιση των δημόσιων συγκοινωνιών γενικότερα στην επαρχία Αμμοχώστου και στην υπόλοιπη Κύπρο, η κυβέρνηση εδώ και δεκαπέντε χρόνια προωθεί το σχέδιο ίδρυσης και στήριξης περιφερειακών εταιρειών αστικών/αγροτικών λεωφορείων (ΠΕΑΛ). Μέχρι σήμερα έχουν δημιουργηθεί πέντε ΠΕΑΛ οι οποίες εξυπηρετούν τις αστικές περιοχές Λευκωσίας, Λεμεσού, Πάφου, Λάρνακας και της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, καθώς και δεκατέσσερις ΠΕΑΛ οι οποίες εξυπηρετούν μεγάλο αριθμό αγροτικών κοινοτήτων.

Είναι γεγονός ότι οι δημόσιες επιβατικές μεταφορές στην Κύπρο παρέχουν πολύ περιορισμένες υπηρεσίες. Για να βελτιωθεί η κατάσταση, ετοιμάστηκε βελτιωμένο σχέδιο το οποίο μελετάται σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.280, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με τις συσκευές περιορισμού ταχύτητας στα βαρέος τύπου οχήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμοί (Κανονισμός 50) προνοούν ότι οχήματα για τη μεταφορά επιβατών με θέσεις πέραν των οκτώ καθημένων επιβατών και με μάζα πέραν των δέκα τόνων, καθώς και

οχήματα μεταφοράς αγαθών με μικτό βάρος πέραν των δώδεκα τόνων πρέπει να διαθέτουν συσκευή περιορισμού ταχύτητας.

Οι σχετικές πρόνοιες του κανονισμού αυτού εφαρμόζονται:

1. σε οχήματα που λαμβάνουν για πρώτη φορά άδεια κυκλοφορίας μετά την 1η Ιανουαρίου 2001,
2. από 1η Ιανουαρίου 2002 σε οχήματα τα οποία είχαν λάβει άδεια κυκλοφορίας μεταξύ 1ης Ιανουαρίου 1998 και 31ης Δεκεμβρίου 2002,
3. από 1η Ιανουαρίου 2002 σε οχήματα τα οποία είχαν λάβει άδεια κυκλοφορίας για πρώτη φορά πριν από την 1η Ιανουαρίου 1998 και ο κινητήρας τους έχει αντικατασταθεί κατόπιν άδειας του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, σύμφωνα με τον Κανονισμό 55.

Για την εφαρμογή του αναφερόμενου κανονισμού, μέλη του Τμήματος Τροχαίας της Αστυνομίας έτυχαν σχετικής εκπαίδευσης.

Τα αδικήματα της μη εγκατάστασης και χρήσης συσκευών περιορισμού ταχύτητας, καθώς και η παράβαση πέραν του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας απασχολούν σοβαρά την αστυνομία και ιδιαίτερα το αρμόδιο τμήμα. Ο αστυνομικός διευθυντής του Τμήματος Τροχαίας ενημέρωσε τους αστυνομικούς διευθυντές επαρχιών για τον τρόπο ελέγχου των οχημάτων στα οποία προβλέπεται η εγκατάσταση και χρήση συσκευών περιορισμού ταχύτητας. Παράλληλα, δόθηκαν οδηγίες στους εμπλεκόμενους για συνεχή έλεγχο και καταγγελία των παρανομώντων.

Τα παγκύπρια αποτελέσματα του τροχονομικού ελέγχου των φορτηγών έχουν ως ακολούθως:

Παράβαση	Αριθμός καταγγελιών
Ταχύτητα	112
Επικίνδυνο/προεξέχον φορτίο	109
Φθαρμένα ελαστικά	28
Μηχανικές βλάβες	4
Χωρίς κόφτη	5
Χωρίς ταχογράφο	5
Άλλες παραβάσεις	70

Επιπλέον των πιο πάνω καταγγελιών, το προσωπικό των επαρχιακών κλάδων τροχαίας και των ουλαμών πρόληψης οδικών δυστυχημάτων προέβη σε έλεγχο 245 φορτηγών, χωρίς να εντοπιστεί οποιαδήποτε παράβαση των νόμων και κανονισμών της τροχαίας. Αναφέρεται επίσης ότι 46 οδηγοί φορτηγών συμμορφώθηκαν με τις υποδείξεις των αστυνομικών για μικροβλάβες στα φορτηγά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.292, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τις καταγγελίες για παραβιάσεις των όρων εργασίας αλλοδαπών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (με αριθμό 51243 και ημερομηνία 16 Φεβρουαρίου 2000), τα παράπονα των αλλοδαπών εξετάζονται από επιτροπή αποτελούμενη από το Λειτουργό Μετανάστευσης και εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Αστυνομίας.

Σε συνεδρία της η επιτροπή έκρινε ομόφωνα ότι τα παράπονα ενδείκνυται να υποβάλλονται σε πρώτο στάδιο στα επαρχιακά κλιμάκια της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Αστυνομίας, ώστε:

1. να ελέγχεται αν ο αλλοδαπός που υποβάλλει παράπονο ευρίσκεται νόμιμα στην Κύπρο με άδεια του Λειτουργού Μετανάστευσης,
2. να ελέγχεται αν η καταγγελία αφορά ποινικά αδικήματα ή παραβίαση των όρων εργοδότησης των αλλοδαπών.

Αν η καταγγελία αφορά ποινικά αδικήματα, του θέματος επιλαμβάνεται η αστυνομία, αν αφορά παραβίαση όρων εργοδότησης, το παράπονο παραπέμπεται στο αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας για περαιτέρω διερεύνηση και επίλυση του παραπόνου. Αν δεν επιτευχθεί επίλυση στο επαρχιακό επίπεδο, τότε το θέμα εξετάζεται από την πιο πάνω αναφερόμενη επιτροπή.

Κατά την άποψή μας, η τακτική αυτή είναι ορθή και αποτελεσματική. Το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου, το Τμήμα Εργασίας, είναι στη διάθεση της κ. Μαύρου για τυχόν διευκρινίσεις/πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.297, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το πιλοτικό πρόγραμμα ανακύκλωσης “LIFE”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εισαγωγή

Το πρόγραμμα “Συνεργασία για την Ανακύκλωση” εγκρίθηκε από την κυπριακή κυβέρνηση στις αρχές του 1999 και από την Ευρωπαϊκή Ένωση στα τέλη του ίδιου έτους. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πέτυχε την έγκριση χρηματοδότησης κατά 50% από τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μέσω του προγράμματος “LIFE για Τρίτες Χώρες”, με σκοπό την ανάπτυξη εθνικού συστήματος ανακύκλωσης στην Κύπρο, και το υπολειπόμενο μερίδιο της χρηματοδότησης το κάλυψε το υπουργείο και οι συνεργαζόμενοι φορείς.

Η υλοποίηση του προγράμματος άρχισε από την 1^η Ιανουαρίου 2000 και διήρκεσε είκοσι τέσσερις μήνες. Εταίροι του προγράμματος ήταν οι δήμοι Αγίου Δομετίου, Λατσιών, Λεμεσού, Μέσα Γειτονιάς, Γεροσκήπου και Πόλεως Χρυσοχούς, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων και ο Σύνδεσμος Βιομηχάνων Ανακύκλωσης Κύπρου. Επίσης, το πρόγραμμα πλαισιώθηκε από εταίρους του εξωτερικού.

Στόχοι

Σκοπός του προγράμματος ήταν η ανάπτυξη συστήματος ανακύκλωσης στην Κύπρο, με την εμπλοκή όλων των κοινωνικών φορέων που σχετίζονται με τον τομέα αυτό.

Οι βασικοί στόχοι του προγράμματος ήταν:

1. Ανάπτυξη πολιτικού και κοινωνικού πλαισίου στήριξης για την ανακύκλωση.
2. Δημιουργική συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων στον τομέα φορέων.
3. Καλλιέργεια συνείδησης για την ανακύκλωση από τους πολίτες πάνω σε μακροχρόνια βάση. Κύριοι αποδέκτες αυτής της προσπάθειας ήταν τα σχολεία στους έξι δήμους που προαναφέρθηκαν.
4. Πειραματική λειτουργία συστήματος συλλογής και διαχωρισμού χαρτιού, άχρωμου και χρωματιστού γυαλιού, πλαστικού και αλουμινίου. Το πιλοτικό πρόγραμμα ήταν αποτέλεσμα ανάλυσης και προβληματισμού προερχομένου μέσα από τις ιδιαιτερότητες της κυπριακής κουλτούρας και του τρόπου λειτουργίας της εθνικής οικονομίας.
5. Διάχυση των αποτελεσμάτων της εφαρμογής του πιλοτικού προγράμματος για ολοκλήρωση του συστήματος πάνω σε παγκύπρια βάση.
6. Συλλογή πληροφοριών και δημιουργία βάσεων δεδομένων σχετικά με την κατάσταση στην Κύπρο.

Η εκτέλεση του προγράμματος

Ο πρώτος χρόνος αφιερώθηκε στην προετοιμασία και θεωρητική ανάπτυξη του προγράμματος “Συνεργασία για την Ανακύκλωση”. Ετοιμάστηκαν και διανεμήθηκαν σειρές σχετικού πληροφοριακού υλικού και έγιναν δεκάδες παρουσιάσεις, συναντήσεις και συζητήσεις μεταξύ φορέων, σχολείων και δημοτών. Μεταξύ άλλων, επιτεύχθηκε κάποια σύγκλιση των θέσεων όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στη συνέχεια το πρόγραμμα πέρασε στη φάση της έναρξης της πιλοτικής δράσης. Έγιναν όλες οι αναγκαίες διευθετήσεις, για να υπάρξει γενικότερη εμπλοκή στην πιλοτική δράση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η λειτουργία της πιλοτικής δράσης αποτέλεσε μια πολύ βασική πτυχή του προγράμματος όχι μόνο επειδή αποτελούσε εκπαιδευτική δράση, αλλά κυρίως γιατί το πιλοτικό αυτό πρόγραμμα ήταν το πρώτο πρόγραμμα ολοκληρωμένης συλλογής και διαχωρισμού των οικιακών απορριμμάτων που επιχειρήθηκε στην Κύπρο. Ως εκ τούτου, το σύστημα σχεδιάστηκε με σκοπό να καθορίσει σημαντικά την πορεία του τομέα της ανακύκλωσης στο μέλλον.

Ο τομέας της εκπαίδευσης προχώρησε με πολύ καλούς ρυθμούς. Ετοιμάστηκε όλο το αναγκαίο εκπαιδευτικό και ενημερωτικό υλικό που είχε προγραμματιστεί και στη συνέχεια ολοκληρώθηκε η εκπαίδευση και επιμόρφωση στα σχολεία από λειτουργούς του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Θεωρείται ότι ο εκπαιδευτικός στόχος στο επίπεδο των σχολείων απέφερε πολύ καλά αποτελέσματα.

Η επιμόρφωση του κοινού έγινε σταδιακά από τους δήμους. Παράλληλα, το πρόγραμμα συμμετείχε στις σημαντικότερες από τις εκθέσεις που έγιναν στην Κύπρο, στο πλαίσιο της δράσης για την ενημέρωση των πολιτών, όπως η Διεθνής Έκθεση Κύπρου 2000, η Γεωργική Έκθεση, η Έκθεση Offitec@2000 και η Διεθνής Εκπαιδευτική Έκθεση 2001. Κορύφωση των δράσεων του προγράμματος ήταν στη Διεθνή Έκθεση Κύπρου 2001, όπου εφαρμόστηκε ολοκληρωμένο σύστημα ανακύκλωσης στους χώρους της έκθεσης καθ’ όλη τη διάρκειά της.

Νησίδες ανακύκλωσης

Στο πλαίσιο της πιλοτικής δράσης εγκαταστάθηκαν “νησίδες ανακύκλωσης” στους δήμους που συμμετείχαν στο πρόγραμμα, πέντε “νησίδες” στο δήμο Αγίου Δομετίου (μια με χρηματοδότηση του προγράμματος και τέσσερις με ίδια έξοδα του δήμου) και από μια “νησίδα” στους δήμους Λατσιών, Λεμεσού, Μέσα Γειτονιάς και Πόλεως Χρυσοχούς. Ο δήμος Γεροσκήπου συμμετείχε μόνο στο εκπαιδευτικό κομμάτι του προγράμματος. Οι “νησίδες ανακύκλωσης” αποτελούνται από πέντε κάδους συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών για χαρτί, άχρωμο και χρωματιστό γυαλί, πλαστικό και αλουμίνιο.

Η υλοποίηση του προγράμματος ολοκληρώθηκε περί το τέλος του 2001.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.301, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ανάγκη ανακύκλωσης των στερεών αποβλήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βρίσκεται σε εξέλιξη η παροχή οικονομικής βοήθειας προς τις τοπικές αρχές ύψους £1,2 εκατομ. για την υλοποίηση σχεδίου ανάκτησης και ανακύκλωσης αποβλήτων συσκευασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.302, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την απόρριψη ανακυκλωμένου νερού που προερχόταν από την τριτοβάθμια επεξεργασία των λυμάτων του αποχετευτικού συστήματος Λεμεσού-Αμαθούντας στη θάλασσα κατά τον Απρίλιο του 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι την περίοδο από τις 27 Μαρτίου 2003 μέχρι την 21η Μαΐου 2003 το παραγόμενο νερό από τη μονάδα τριτοβάθμιας επεξεργασίας διοχετεύονταν στη θάλασσα. Οι λόγοι που ώθησαν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε αυτή του την απόφαση ήταν:

1. Το φράγμα Πολεμιδιών είχε υπερχειλίσει. Κατά την ίδια περίοδο υπερχείλισε και το φράγμα Γερμασόγειας. Μέρος του νερού από την υπερχείλιση, όσο ήταν πρακτικά δυνατό, διοχετεύθηκε στην περιοχή Ακρωτηρίου.
2. Το νερό δίνεται συνήθως προς τα ξενοδοχεία και την ανατολική περιοχή της Λεμεσού. Κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, που δεν ήταν αρδευτική (Απρίλιος-Μάιος), υπήρχε μικρότερη ζήτηση από τους συνήθεις καταναλωτές του ανακυκλωμένου νερού. Συνεπώς, το επιπλέον νερό διοχετεύθηκε στη θάλασσα.
3. Οι κάτοικοι της κοινότητας Επισκοπής αρνήθηκαν να αποδεχτούν τη διοχέτευση ανακυκλωμένου νερού στην περιοχή του δέλτα του Κούρρη για εμπλουτισμό του υδροφόρου στρώματος Ακρωτηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.303, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σε σχέση με επιστολές που αποστέλλονται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στους εργαζόμενους και δεν είναι υπογραμμένες ή σφραγισμένες, σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Το μηχανογραφημένο σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων εκδίδει αυτόματα επιταγές, διάφορες επιστολές (έγκρισης, απόρριψης, ζήτησης διάφορων πιστοποιητικών κ.λπ.), καταστάσεις ασφαλιστικών λογαριασμών, βεβαιώσεις συνταξιούχων κοινωνικών ασφαλίσεων, δηλώσεις συνταξιούχων και άλλα.

Το σύνολο των εντύπων που εκδίδονται από το μηχανογραφημένο σύστημα και αποστέλλονται στους ενδιαφερόμενους (εργοδότες, αυτοτελώς εργαζόμενα πρόσωπα, μισθωτά πρόσωπα, αιτητές κ.λπ.) ανέρχεται σε 3,3 εκατομ. το χρόνο.

Από το σύνολο των 3,3 εκατομ. εντύπων, 1,6 εκατομ., που αντιπροσωπεύουν επιταγές για παροχές, και 300 000, που αντιπροσωπεύουν καταστάσεις ασφαλιστικών λογαριασμών, είναι προσυπογραμμένες από το διευθυντή του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Οι αποδείξεις εισφορών και τέλους που εκδίδονται στους εργοδότες και αυτοτελώς εργαζόμενους στα κατά τόπους γραφεία του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπογράφονται ή μονογράφονται από τους εισπράκτορες των οποίων το όνομα είναι τυπωμένο στην απόδειξη. Οι αποδείξεις αυτές ανέρχονται σε 800 000. Τα υπόλοιπα 600 000 έντυπα, που αντιπροσωπεύουν επιστολές αποστέλλονται στους ενδιαφερόμενους χωρίς υπογραφή, αλλά με τυπωμένο το όνομα του λειτουργού που χειρίζεται το κάθε θέμα χωριστά, γιατί το σύστημα δεν παρέχει τη δυνατότητα προσυπογραφής τους. Επίσης τα έντυπα αυτά δε σφραγίζονται.

Ο λόγος της μη υπογραφής ή σφράγισης των επιστολών, καταστάσεων και βεβαιώσεων είναι ο τεράστιος αριθμός τους και η έλλειψη προσωπικού στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την υπογραφή τους. Υπολογίζεται ότι σε περίπτωση που όλα τα έντυπα που αποστέλλονται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δεν είναι προσυπογραμμένα υπογράφονται ή σφραγίζονται, θα απαιτηθούν 2 400 ανθρωπομήρες ή οκτώ πρόσθετοι λειτουργοί, οι οποίοι, όπως είναι φυσικό, δεν μπορούν να προσληφθούν από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφωνεί ότι θα ήταν πιο ορθό όλα τα έντυπα που αποστέλλονται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων να είναι είτε υπογραμμένα από τους αρμόδιους λειτουργούς είτε σφραγισμένα. Η διαφοροποίηση της σημερινής τακτικής θα εξεταστεί, όταν ενισχυθεί το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων με νέο προσωπικό και νοουμένου ότι τούτο μπορεί να γίνει χωρίς να είναι σε βάρος της ουσιαστικής εργασίας του τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.304, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με τα μη εκραγέντα βλήματα στο θαλάσσιο πεδίο βολής στην περιοχή Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από της δημιουργίας και λειτουργίας του πεδίου βολής Ζυγίου δεν έχει αναφερθεί οποιοσδήποτε εντοπισμός βλημάτων στη θαλάσσια περιοχή Ζυγίου ούτε από ψαράδες ούτε από άλλους ιδιώτες, αλλά ούτε και από τη Μονάδα Υποβρυχίων Καταστροφών της Εθνικής Φρουράς, η οποία διεξάγει συνεχώς την εκπαίδευσή της στην υπό αναφορά περιοχή, με καταδύσεις εξοικείωσης μέχρι και σαράντα πέντε μέτρα βάθος.

Ο εντοπισμός βλημάτων σε βάθος βυθού θάλασσας πέραν των σαράντα μέτρων, χωρίς τη χρησιμοποίηση κατάλληλου προβολέα, λόγω μείωσης του φωτός,

είναι δύσκολος έως αδύνατος. Οι δυνατότητες εύρεσης και καταστροφής βλημάτων περιορίζονται σε βάθος μέχρι σαράντα μέτρα.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς, προκειμένου να αποκλεισθεί κάθε περίπτωση κινδύνου, άρχισε την έρευνα για εντοπισμό τυχόν μη εκραγέντων βλημάτων με σκοπό την καταστροφή τους.

Το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς προτρέπει το κοινό όπως, σε περίπτωση εντοπισμού μη εκραγέντων αλλά και νέων βλημάτων, ειδοποιείται αμέσως, προκειμένου να λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα που προβλέπονται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιουλίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.306, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με την ύπαρξη εντόμων στην κοινότητα Επισκοπής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από συνάντηση του υπεύθυνου Υγειονομικού Επιθεωρητή Λεμεσού με τον πρόεδρο και το γραμματέα του κοινοτικού συμβουλίου Επισκοπής διαπιστώθηκε ότι πράγματι, κατά την περίοδο επίσκεψης του κ. Γιάγκου στην περιοχή, υπήρχε πρόβλημα ενόχλησης από κοινά κουνούπια, οι εστίες εκκόλαψης των οποίων εντοπίστηκαν από το προσωπικό καθαριότητας της κοινότητας σε οχετούς όμβριων νερών και διάφορα δοχεία τα οποία οι κάτοικοι ρίχνουν γύρω από την κατοικημένη περιοχή. Οι εστίες αυτές ψεκάστηκαν από ψεκαστή τον οποίο εργοδοτεί η κοινότητα και το πρόβλημα μειώθηκε τώρα στο ελάχιστο. Παράλληλα, εργάτης της Υγειονομικής Υπηρεσίας ψεκάζει συστηματικά τα στάσιμα νερά εκτός κατοικημένης περιοχής.

Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε και πρόβλημα ενόχλησης από φλεβοτόμους, το οποίο είναι συνήθως πιο έντονο στην περιοχή όπου υπάρχουν ξενοδοχείο και κατοικίες με γρασιδί και καλλωπιστικούς θάμνους, που αποτελούν ιδεώδεις χώρους εκκόλαψης.

Με τους ιδιοκτήτες των υποστατικών αυτών θα έχει επαφή ο γραμματέας του κοινοτικού συμβουλίου, ο οποίος ανέλαβε να ζητήσει από αυτούς να προβαίνουν σε συστηματικούς ψεκασμούς των γρασιδιών με πυρεθροειδή εντομοκτόνα.

Το κοινοτικό συμβούλιο, σε συνεργασία με τον υπεύθυνο Υγειονομικό Επιθεωρητή Λεμεσού, θα ετοιμάσει επίσης διαφωτιστικό φυλλάδιο για τα περαιτέρω μέτρα που ο κάθε κάτοικος θα μπορούσε να εφαρμόζει στις κατοικίες ή τα κτηνοτροφικά υποστατικά που δυστυχώς διατηρούνται μέσα στην κοινότητα, για περαιτέρω απόμβλυνση του προβλήματος, με περιορισμό των εστιών εκκόλαψης που οι ίδιοι εν αγνοία τους δημιουργούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.306, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τους κινδύνους από την ύπαρξη εντόμων στην κοινότητα Επισκοπής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις αρχές του καλοκαιριού παρουσιάστηκε οξυμμένο πρόβλημα κουνουπιών στην κοινότητα. Παρ' όλο που το ίδιο το κοινοτικό συμβούλιο προβαίνει σε ψεκασμούς για εξολόθρευση των κουνουπιών, την περιοχή επισκέφθηκε και ο Επαρχιακός Υγειονομικός Επιθεωρητής για εξέταση του προβλήματος. Από την εξέταση διαπιστώθηκε ότι το πρόβλημα παρουσιαζόταν σε αποχετευτικά αυλάκια, όπου υπήρχαν στάσιμα νερά λόγω της φετινής πολυομβρίας.

Το κοινοτικό συμβούλιο προέβη στους απαραίτητους ψεκασμούς για εξολόθρευση των κουνουπιών.

Διαπιστώθηκε επίσης ότι υπήρχαν και χώροι εκκόλαψης σκνιπών (είδους κουνουπιού, "βωβού"), σε ιδιόκτητες κατοικίες και συγκεκριμένα στα γρασιδία των κατοικιών, καθώς επίσης και σε μερικές κατοικίες όπου υπάρχουν κοτέτσια. Το κοινοτικό συμβούλιο ανέλαβε να ενημερώσει τους ιδιοκτήτες των κατοικιών ότι έχουν υποχρέωση να ψεκάζουν τους χώρους τους, ώστε να εξολοθρευτούν οι σκνίπες.

Το κοινοτικό συμβούλιο Επισκοπής έχει ήδη προβεί στους απαραίτητους ψεκασμούς και πήρε τα κατάλληλα μέτρα για εξολόθρευση των κουνουπιών, με αποτέλεσμα η κατάσταση να βελτιωθεί σημαντικά και να τερματιστούν τα παράπονα από τους επηρεαζόμενους.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.309, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις εταιρείες ανακύκλωσης και φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν είναι υποχρεωτικό για τις εταιρείες ανακύκλωσης, προκειμένου να ενισχυθούν με το σχέδιο de minimis, να είναι συμβεβλημένες με φορέα τοπικής αυτοδιοίκησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.311, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πραγματοποίηση εκρήξεων μεγάλης έντασης στο Ακρωτήρι, μετά την επίθεση των Αμερικανών και των Βρετανών στο Ιράκ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών είχε επικοινωνήσει για το θέμα αυτό με τη Βρετανική Ύπατη Αρμοστεία και τις αρχές των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο, στις αρχές Απριλίου 2003, οι οποίες μας είχαν αναφέρει ότι οι περί των ο λόγος εκρήξεις είχαν πραγματοποιηθεί στις 4 και 5 Απριλίου 2003.

Οι βρετανικές αρχές μάζ είχαν διαβεβαιώσει ότι επρόκειτο για ελεγχόμενη καταστροφή παλαιών αποθεμάτων βομβών και ότι οι εκρήξεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν δεν αποτελούσαν παρά συνηθισμένη πρακτική για την καταστροφή παλαιών εκρηκτικών, την οποία ακολουθούν όλες οι στρατιωτικές μονάδες στον κόσμο.

Ας σημειωθεί ότι οι αρχές των βρετανικών βάσεων είχαν εκδώσει τις επόμενες ημέρες ανακοίνωση τύπου, με την οποία απολογούνταν για τη μη έγκαιρη προειδοποίηση προς τους κατοίκους της περιοχής για την πραγματοποίηση εκρήξεων και υπόσχονταν ότι θα πράττουν τούτο, αν και όταν ξανασυμβεί.

Τα δημοσιεύματα του ημερήσιου τύπου τότε για ρίψη στη θάλασσα βομβών με εμπλουτισμένο ουράνιο δεν ανταποκρίνονταν καθόλου στην πραγματικότητα και αποτελούσαν μόνο εικασίες.

Τέλος, παρακαλώ, σημειώσατε ότι οι πληροφορίες τις οποίες λάβαμε από τις δικές μας υπηρεσίες επιβεβαιώνουν τα γεγονότα αυτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.312, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με τη δημιουργία κέντρου για εξυπηρέτηση των ξένων εργατών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για δημιουργία κέντρου εξυπηρέτησης αλλοδαπών, προέβη σε ενέργειες για την εξεύρεση κτιρίου για στέγαση του κέντρου. Στα πλαίσια των ενεργειών αυτών, είχε προωθήσει τις αναγκαίες διαδικασίες για εκτίμηση του κόστους ανακαίνισης/διαμόρφωσης κτιρίου που βρίσκεται στην οδό Αιγύπτου, ύστερα από συνεννόηση με τους ιδιοκτήτες, ώστε στη συνέχεια να εξασφαλιστούν οι απαραίτητες εγκρίσεις, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διαδικασίες, είτε για αγορά είτε για ενοικίαση του κτιρίου.

Το κόστος της ανακαίνισης/διαμόρφωσης του κτιρίου εκτιμήθηκε από τα αρμόδια τμήματα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ύστερα από παράκληση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το Δεκέμβριο του 2002, με επιστολή του, ο τέως Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε σχετικά τον Υπουργό Οικονομικών για το κόστος και ζήτησε να εξεταστεί το θέμα της αξίας στην οποία θα μπορούσε να αποκτηθεί ή ενοικιαστεί το οίκημα.

Τον Ιανουάριο του 2003 οι ιδιοκτήτες πληροφόρησαν το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων γραπτώς ότι αποσύρουν την πρότασή τους για διάθεση του κτιρίου και έτσι δεν προχώρησε η υπόθεση.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, σ' ό,τι αφορά τα θέματα για τα οποία ζητείται ενημέρωση, αναφέρεται ότι σκοπός του κέντρου θα ήταν κυρίως η ψυχαγωγία, η κοινωνικοποίηση και η υγιής απασχόληση. Το κέντρο θα πρόσφερε υπηρεσίες εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, κοινωνικού λειτουργού, νομικού συμβούλου και ανάπτυξης δεξιοτήτων στην ετοιμασία κυπριακών φαγητών.

Στα μέτρα κοινωνικής ένταξης των ατόμων που θα επισκέπτονταν το κέντρο θα περιλαμβάνονταν:

1. Η παροχή πληροφοριών στους ξένους εργαζόμενους για πρόληψη κάποιων προβλημάτων, π.χ. θέματα στέγασης, μεταφορικών μέσων κ.λπ.
2. Η οργάνωση εκδηλώσεων πολιτιστικού περιεχομένου με τη συμμετοχή συγγροτημάτων και ξένων εργαζομένων και ντόπιων.
3. Η οργάνωση εκδρομών γνωριμίας με το ντόπιο πληθυσμό.
4. Επισκέψεις σε εκκλησιαστικούς και αρχαιολογικούς χώρους για γνωριμία με τον πολιτισμό και την ιστορία της χώρας.
5. Συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για τα θέματα της εκπαίδευσης των παιδιών των ξένων εργαζομένων.

Για το όλο θέμα της δημιουργίας κέντρου για τους ξένους εργάτες θα ενημερωθεί η Υπουργική Επιτροπή για Θέματα Αλλοδαπών, με στόχο τον καθορισμό των περαιτέρω ενεργειών.

Θα σας ενημερώσουμε για τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.313, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το πρόβλημα της ηχορρύπανσης και της χημικής ρύπανσης από τα αυτοκίνητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με έκθεση του Αρχηγού Αστυνομίας, τα αδικήματα που έχουν σχέση με το σιγαστήρα / θάλαμο διαστολής και τη λειτουργία μηχανής (καυσαέρια) απασχολούν σοβαρά την αστυνομία και ιδιαίτερα το αρμόδιο Τμήμα Τροχαίας.

Για πάταξη των πιο πάνω αδικημάτων η αστυνομία εφαρμόζει τα άρθρα 17 και 18 του Κανονισμού 50 και το άρθρο 3(α), (β) του Κανονισμού 58, σύμφωνα με τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο και Κανονισμούς.

Με βάση στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στο Τμήμα Τροχαίας, μεταξύ των ετών 1998-2002 για το αδίκημα που αφορά τους σιγαστήρες και θαλάμους διαστολής έχουν γίνει 3 379 καταγγελίες και για το αδίκημα λειτουργίας μηχανής (καυσαέρια) έχουν γίνει 1 403 καταγγελίες.

Με την εφαρμογή από το 2002 του Κανονισμού 65 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984-2001, που αφορά την επιθεώρηση των ιδιωτικών μηχανοκινήτων οχημάτων, τα αναφερόμενα αδικήματα έχουν μειωθεί αισθητά.

Για την προκαλούμενη ηχορρύπανση από μηχανοκίνητα οχήματα, το Τμήμα Τροχαίας έχει εισηγηθεί από το 2002 την τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών που αφορούν "το σιγαστήρα και θάλαμο διαστολής και τη λειτουργία μηχανής (καυσαέρια)". Η προώθησή τους επαφίεται στον έφορο (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), ο οποίος ήδη διενεργεί τροποποιήσεις του νόμου και των κανονισμών της τροχαίας, μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με την αντίστοιχη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι προσπάθειες της αστυνομίας συνεχίζονται, όμως πιστεύεται ότι για την αποτελεσματική μείωση των αναφερόμενων αδικημάτων επιβάλλεται εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.314, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα για το θέμα της σωματεμπορίας, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης:

1. Σχετικά με το θέμα του ελέγχου για εξακρίβωση της συμμόρφωσης των εργοδοτών με τους όρους εργασίας που προβλέπονται από τα συμβόλαια αναφέρεται ότι, προτού επιλεγεί ο χώρος διαμονής για τις καλλιτέχνιδες, επιθεωρείται ο χώρος από κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και

Μεταναστεύσεως σε συνεργασία με το Τμήμα Μεταναστεύσεως και ακολούθως ενημερώνεται ο εργοδότης κατά πόσο ο χώρος είναι κατάλληλος.

Όσον αφορά τη μισθοδοσία τους ο εργοδότης είναι υποχρεωμένος να ανοίξει τραπεζικό λογαριασμό επ' ονόματι της αλλοδαπής και κάθε βδομάδα ασκείται έλεγχος από το επαρχιακό κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως αν έχει κατατεθεί ο μισθός στο βιβλιάριο καταθέσεων.

2. Σχετικά με το ερώτημα ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε οι εργοδότες να μην κατακρατούν τα αναγνωριστικά έγγραφα των αλλοδαπών, αναφέρεται ότι τα κλιμάκια της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως, προτού οι αλλοδαπές υπογράψουν τα συμβόλαια εργασίας τους, τους επεξηγούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους καθώς και τους όρους εργασίας τους στη μητρική τους γλώσσα.

Επιπρόσθετα, τους παραχωρείται έντυπο υλικό ενημέρωσης στη μητρική τους γλώσσα και τους τονίζεται ότι το διαβατήριο, η ταυτότητα του αλλοδαπού (Alien Card), καθώς και το βιβλιάριο καταθέσεων θα πρέπει να βρίσκονται στην κατοχή τους.

3. Όσον αφορά το ερώτημα πόσοι εργοδότες έχουν παραβιάσει συμβόλαια εργοδότησης και έχουν διωχθεί ποινικά, αναφέρεται ότι οι καταγγελίες είναι μεμονωμένες. Οι περιπτώσεις αυτές διερευνώνται από την αστυνομία και με βάση τις εξετάσεις γίνονται οι ανάλογες ενέργειες.

4. Ο αριθμός των αλλοδαπών που έχουν διωχθεί ή απελαθεί για παραβίαση του συμβολαίου είναι πολύ περιορισμένος.

Βασικοί λόγοι για απέλαση αλλοδαπής εργαζομένης είναι η αδικαιολόγητη εγκατάλειψη του τόπου διαμονής και εργασίας της ή η διάπραξη ποινικού αδικήματος.

5. Η Επιτροπή Εξέτασης Εργατικών Διαφορών δεν εξετάζει παράπονα αλλοδαπών που έχουν σχέση με την προτροπή ατόμου στην άσκηση της πορνείας.

Οι καταγγελίες αυτές θα πρέπει να γίνουν στην αστυνομία και ακολούθως, αν στοιχειοθετηθεί υπόθεση, ασκείται ποινική δίωξη εναντίον του εργοδότη.

Σε καμιά περίπτωση δεν απελαύνεται αλλοδαπή που έχει καταγγείλει στην αστυνομία τον εργοδότη της για προτροπή στην άσκηση της πορνείας ή άλλο αδίκημα. Μόλις περιέλθει σε γνώση μας η καταγγελία, για λόγους ασφαλείας επιτρέπεται στην αλλοδαπή να εργαστεί σε άλλο χώρο μέχρι την εξέταση της υπόθεσης.

Σας επισυνάπτονται δείγματα του έντυπου υλικού ενημέρωσης, τα οποία δίνονται σε κάθε εργαζόμενη αλλοδαπή στη μητρική της γλώσσα, στα οποία αναφέρονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις της. Το εν λόγω ενημερωτικό υλικό τελεί τώρα υπό ανασύνταξη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.317, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το θέμα των παρεχόμενων διευκολύνσεων για αναπήρους στα ξενοδοχεία και κέντρα αναψυχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον Κανονισμό 14, εδάφιο 47(A), των περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Κανονισμών (ΚΔΠ 205/93, αντίγραφο επισυνάπτεται) περιλαμβάνεται πρόνοια για υποχρεωτική λήψη μέτρων για άνετη και ασφαλή διακίνηση, διαμονή και εξυπηρέτηση ανάπηρων προσώπων.

Προς το σκοπό αυτό, από το 1993, χρονολογία που θεσπίστηκαν οι σχετικοί κανονισμοί, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, κατά την εξέταση και έγκριση αρχιτεκτονικών σχεδίων που αφορούν δημιουργία νέων μονάδων ή τροποποίηση υφιστάμενων μονάδων, εφαρμόζει σχολαστικά τις διατάξεις που απορρέουν από το εδάφιο 47(A). Οι κανονισμοί αυτοί δεν εφαρμόζονται αναδρομικά σε επιχειρήσεις που λειτούργησαν ή εγκρίθηκαν τα σχέδιά τους πριν από το 1993.

Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μη συμμόρφωση μιας επιχείρησης με την πιο πάνω πρόνοια των κανονισμών λαμβάνονται ανάλογα μέτρα από τον οργανισμό, όπως μη ανανέωση της κατάταξης, μη χορήγηση άδειας λειτουργίας, ακόμα και δικαστικά μέτρα.

Στην περί Κέντρων Αναψυχής νομοθεσία δεν υπάρχει ανάλογη πρόνοια για διευκολύνσεις για αναπήρους. Τέτοια πρόνοια όμως υπάρχει στην περί Οδών και Οικοδομών νομοθεσία και ειδικότερα στους περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 1999 (ΚΔΠ 86/99, αντίγραφο επισυνάπτεται). Την αρμοδιότητα της εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας έχουν οι τοπικές αρχές.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινίσεις/πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.319, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην αποπεράτωση του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση και ασφαλτόστρωση του τμήματος του δρόμου από τον Ορκόντα μέχρι τον Κάμπο, μήκους 26 χμ., έχει ολοκληρωθεί. Στο υπόλοιπο τμήμα του δρόμου, από σημείο του δρόμου Κάμπου-Πύργου προς Πύργο, συνολικού μήκους 41 χμ., έχουν ολοκληρωθεί οι χωματουργικές εργασίες και έχουν ασφαλτοστρωθεί δύο τμήματα του δρόμου, συνολικού μήκους 9 περίπου χμ. Το 2003 προγραμματίζεται να ασφαλτοστρωθούν ακόμη 15 περίπου χμ. Κατά το 2004 αναμένεται να συνεχιστεί η ασφαλτόστρωση, η κατασκευή οχετών και τοίχων αντιστήριξης και η τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας.

Οι εργασίες προβλέπεται να συμπληρωθούν εντός του 2004, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.323, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την οχληρία από τη λειτουργία του κέντρου "Broadway" στην Κοκκινότριμιθιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα διερευνήθηκε και σύμφωνα με έκθεση του Αρχηγού Αστυνομίας το κέντρο "Broadway" βρίσκεται στην οδό Κυριάκου Μάτση στην Κοκκινότριμιθιά και λειτουργεί ως εστιατόριο. Κατά διαστήματα και κυρίως τους θερινούς μήνες αναλαμβάνει γαμήλιες δεξιώσεις με ζωντανή μουσική. Το κέντρο δε διαθέτει μόνιμη ορχήστρα και στις περιπτώσεις γαμήλιων δεξιώσεων η ορχήστρα διευθετείται από τους διοργανωτές των δεξιώσεων.

Στο παρελθόν έγιναν παράπονα από δύο συγκεκριμένα πρόσωπα, των οποίων τα σπίτια είναι πλησίον του κέντρου, για οχληρία από τη χρήση μεγαφώνων.

Σε όλες τις περιπτώσεις που υποβλήθηκαν παράπονα τα μέλη του σταθμού Κοκκινότριμιθιάς επισκέφθηκαν το χώρο του κέντρου και κατάγγειλαν σε πέντε περιπτώσεις τον ιδιοκτήτη του κέντρου για παράβαση του περί Μεγαφώνων Νόμου. Οι φάκελοι όλων των υποθέσεων συμπληρώθηκαν και διαβιβάστηκαν για ποινική δίωξη.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω κέντρο, επειδή είναι το μοναδικό στην κοινότητα Κοκκινότριμιθιάς, χρησιμοποιείται για εκδηλώσεις από τα αθλητικά σωματεία "ΕΝΩΣΗ" και "ΘΥΕΛΛΑ" Κοκκινότριμιθιάς, συνδέσμους γονέων, το Σύνδεσμο Πολυτέκνων Κοκκινότριμιθιάς και από την Εθνική Φρουρά, η οποία προσκαλεί τους κατοίκους όλων των χωριών της περιοχής που συνορεύουν με τη γραμμή αντιπαράταξης για γνωριμία και σύσφιγξη των σχέσεων με τους άνδρες των Ηνωμένων Εθνών που υπηρετούν στην περιοχή. Κατά τη διάρκεια των εκδηλώσεων αυτών, υπάρχει και ζωντανή μουσική από ορχήστρα της ΕΛΔΥΚ. Σε άλλες περιπτώσεις άδεια για χρήση μεγαφώνων εξασφαλίζεται από την αρμόδια αρχή στο σωματείο το οποίο διοργανώνει τις εκδηλώσεις.

Πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι, λόγω των καταγγελιών που έγιναν, η τοπική αστυνομία δεν έκανε τις απαραίτητες συστάσεις για παραχώρηση άδειας για χρήση μεγαφώνων από το κέντρο, με αποτέλεσμα να μην παραχωρηθεί η σχετική άδεια και ο ιδιοκτήτης να καταχωρίσει προσφυγή με αρ. 1197/2002 ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στηριζόμενος σε μελέτες που έκαμε για το επίπεδο ηχητικών απωλειών και ενόχλησης.

Τέλος, ο έλεγχος από την αστυνομία θα εντατικοποιηθεί και, όταν διαπιστωθεί οποιοδήποτε αδίκημα κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, ο ιδιοκτήτης του κέντρου θα καταγγεληθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.326, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Σχετικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Πρόνοιες του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου που αφορούν τη χορήγηση πιστοποιητικών εγγραφής διεργασίας και άδειας εκπομπής αερίων αποβλήτων

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ο αρμόδιος υπουργός για τη χορήγηση των πιστοποιητικών εγγραφής διεργασίας με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 1991 (Ν. 70/91), που ίσχυε μέχρι την 1^η Νοεμβρίου 2002. Ο ίδιος υπουργός είναι επίσης αρμόδιος για τις άδειες εκπομπής αερίων αποβλήτων, που εκδίδονται με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 2002 [(Ν. 187(Ι)/2002)]. Διευκρινίζεται ότι ο Νόμος

187(I)/2002 αντικατέστησε από την 1^η Νοεμβρίου 2002 τον παλαιό νόμο και ότι το πιστοποιητικό εγγραφής διεργασίας μετονομάστηκε με το νέο νόμο σε άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων. Ο νέος νόμος εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με το αντίστοιχο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Αντίγραφο του Νόμου 187(I)2002 επισυνάπτεται.

Στα πιστοποιητικά εγγραφής διεργασίας ή στις άδειες εκπομπής αερίων αποβλήτων ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζει, αφού συμβουλευθεί την Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος, συγκεκριμένους όρους λειτουργίας και όρια εκπομπής με στόχο τον περιορισμό της ατμοσφαιρικής ρύπανσης. Η Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος, η εγκαθίδρυση της οποίας προβλέπεται από την πιο πάνω νομοθεσία, προεδρεύεται από εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και σε αυτή συμμετέχουν και εκπρόσωποι από τα ακόλουθα υπουργεία και οργανισμούς:

1. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
 2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
 3. Υπουργείο Υγείας.
 4. Υπουργείο Εσωτερικών.
 5. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
 6. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.
 7. Επιστημονικό και Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου.
 8. Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου.
- B. Ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για την εφαρμογή του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου στο εργοστάσιο πυρηνελαίου της εταιρείας “Savvas Savvides Oilworks Ltd”**

Αδειοδότηση

1. Στις 24 Ιανουαρίου 1997 η εταιρεία υπέβαλε προς το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αίτηση για εγγραφή διεργασίας ανάκτησης πυρηνελαίων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 7 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου (Ν. 70/91) και του Κανονισμού 3 των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας από Βιομηχανικές Πηγές (Εγγράψιμες Διεργασίες) Κανονισμών του 1993 (ΚΔΠ 53/93).
2. Η αίτηση εξετάστηκε στις 8 Ιουλίου 1997 από την Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος, η οποία μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της όπως αυτές καθορίζονται στον πρώτο πίνακα του Ν. 70/91, ετοίμασε προσχέδιο προτεινόμενων όρων λειτουργίας (τα πρακτικά της συνεδρίας επισυνάπτονται ως παράρτημα I).
3. Οι όροι λειτουργίας ετοιμάστηκαν, αφού πρώτα η Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος προέβη σε ενδελεχή μελέτη των δεδομένων της εταιρείας, των πορισμάτων της Τεχνικής Επιτροπής Εξέτασης Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που εξέτασε τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία ετοιμάστηκε από την εταιρεία, των εθνικών νομοθεσιών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης και των απόψεων του δήμου Αραδίππου.
4. Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού συμβουλευθήκε την

Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος, εξέδωσε το πιστοποιητικό εγγραφής διεργασίας υπ' αριθμόν 1/1997, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 1997, (αντίγραφο επισυνάπτεται ως παράρτημα II). Η χρονική διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού και των όρων του ήταν μέχρι την 30ή Σεπτεμβρίου 2002.

5. Η εταιρεία υπέβαλε αίτηση για έκδοση νέου πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας στις 17 Ιουνίου 2002. Η αίτηση συζητήθηκε στην Τεχνική Επιτροπή για την Προστασία του Περιβάλλοντος στις 11 Σεπτεμβρίου 2002 (αντίγραφο των πρακτικών της συνεδρίας επισυνάπτεται ως παράρτημα III). Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού συμβουλευθήκε την Τεχνική Επιτροπή για την Προστασία του Περιβάλλοντος, εξέδωσε το πιστοποιητικό εγγραφής διεργασίας υπ' αριθμόν 18/2002, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2002, (αντίγραφο επισυνάπτεται ως παράρτημα IV).
6. Οι όροι λειτουργίας που τέθηκαν στα δύο πιο πάνω πιστοποιητικά εγγραφής στοχεύουν στην εξάλειψη ή μείωση των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα από το εργοστάσιο με σκοπό την καλύτερη προστασία της υγείας και της ευημερίας του πληθυσμού, καθώς και την προστασία του περιβάλλοντος. Για το σκοπό αυτό, στους όρους λειτουργίας συμπεριλαμβάνεται συγκεκριμένο αυστηρό όριο εκπομπής (50 mg/Nm^3) για τις οργανικές ουσίες που εκπέμπονται από το κεντρικό φουγάρο του εργοστασίου. Ο καθορισμός των ορίων αυτών έγινε με βάση τα γερμανικά πρότυπα, τα οποία θεωρούνται ιδιαίτερα αυστηρά αναφορικά με τις εκπομπές οργανικών ουσιών από βιομηχανικές εγκαταστάσεις.

Επιθεωρήσεις

1. Το εργοστάσιο από την έναρξη της λειτουργίας του βρισκόταν κάτω από τη συστηματική επιθεώρηση τόσο των επιθεωρητών του Επαρχιακού Γραφείου Επιθεώρησης Εργασίας Λάρνακας όσο και των κεντρικών γραφείων του τμήματος.
2. Τα παράπονα για οχληρία που προκαλούσαν οι οσμές που διέφευγαν από το εργοστάσιο άρχισαν από το 1999 και η πρώτη επιθεώρηση έγινε στις 29 Μαρτίου 1999. Κατά την επιθεώρηση αυτή διαπιστώθηκε ότι οι οσμές οφείλονταν στη σήψη των σωρών ελαιοπυρήνα που αποθηκεύονταν στο εργοστάσιο για χρήση στην παραγωγή. Τότε ζητήθηκε η λήψη μέτρων από τη διεύθυνση.
3. Στις 5 Μαΐου 1999 λόγω ατυχήματος και πυρκαγιάς έχασαν τη ζωή τους στο εργοστάσιο οι δύο διευθυντές της εταιρείας και ως εκ τούτου διακόπηκε η λειτουργία του εργοστασίου και δε λήφθηκαν οποιαδήποτε μέτρα.
4. Το εργοστάσιο επαναλειτούργησε προς το τέλος του 1999 και στη συνέχεια έγιναν επιθεωρήσεις στις 13 Ιανουαρίου 2000 και στις 16 Μαΐου 2000. Ακολούθησε επιστολή με αρ. φακ. Τ.Ε. 47/93/62, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2000, του Πρώτου Επιθεωρητή Εργοστασίων προς την εταιρεία που ζητούσε τη λήψη μέτρων για περιορισμό του φαινομένου των οσμών (η επιστολή επισυνάπτεται ως παράρτημα V).
5. Τα μέτρα που λήφθηκαν στη συνέχεια από την εταιρεία για τον περιορισμό του φαινομένου των οσμών, δηλαδή βελτίωση του συστήματος υγρού τύπου για κατακράτηση των οσμών, κρίθηκαν ως μη ικανοποιητικά. Ως εκ τούτου, αρμόδιος επιθεωρητής εισηγήθηκε στη διεύθυνση του εργοστασίου την εγκατάσταση ξηρού συστήματος καθαρισμού των αερίων αποβλήτων, το οποίο

θεωρείται πιο αποδοτικό από το υγρό σύστημα.

6. Στη συνέχεια και μέχρι σήμερα έγιναν άλλες έξι επιθεωρήσεις στο εργοστάσιο για σκοπούς ελέγχου. Έγιναν επίσης δύο συσκέψεις στο εργοστάσιο, στις οποίες παρευρέθηκαν οι ιδιοκτήτες, εκπρόσωποι της Επαρχιακής Διοίκησης, των τοπικών αρχών και εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Και στις δύο συσκέψεις η εταιρεία συμφώνησε ότι θα πάρει επιπρόσθετα μέτρα για μείωση των εκπομπών οσμών.
7. Επειδή δεν υπήρξε βελτίωση, στις 10 Ιανουαρίου 2002 στάλθηκε νέα επιστολή (παράρτημα VI) που προειδοποιούσε την εταιρεία με τη λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς τους όρους του πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας μέχρι την 31^η Μαρτίου 2002. Στο μεταξύ όμως το εργοστάσιο διέκοψε τη λειτουργία του, για να επαναρχίσει τον Οκτώβριο του 2003.
8. Στις 7 Φεβρουαρίου 2003 διαπιστώθηκε από αρμόδιο επιθεωρητή ότι δεν υπήρχε συμμόρφωση με τους όρους του πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας και έτσι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας αποφάσισε την προώθηση ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας. Το κατηγορητήριο είναι υπό ετοιμασία.
9. Κατά τη διάρκεια του Απριλίου διεξήχθη στο εργοστάσιο η πρώτη μέτρηση εκπομπών οργανικών ενώσεων και διαπιστώθηκε ότι υπήρχε υπέρβαση του ορίου που τέθηκε στο πιστοποιητικό εγγραφής διεργασίας. Αν και αρχικά αποφασίστηκε και η συμπερίληψη σχετικής κατηγορίας για την παράβαση αυτή στο υπό ετοιμασία κατηγορητήριο, στη συνέχεια κρίθηκε αναγκαίο να επαναληφθούν οι μετρήσεις, για να επιβεβαιωθεί ότι οι εκπομπές από το φουγάρο του εργοστασίου είναι συνεχώς πάνω από τα όρια, ώστε να μην είναι εύκολο να αμφισβητηθούν στο δικαστήριο τα αποτελέσματα των μετρήσεων. Επειδή όμως το εργοστάσιο διέκοψε τη λειτουργία του μέχρι τον ερχόμενο Νοέμβριο, οι μετρήσεις θα επαναληφθούν με την έναρξη της λειτουργίας του.

Παρατηρήσεις

1. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει την ευθύνη εφαρμογής του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου [Ν. 187(Ι)/2002], ο οποίος αναφέρεται σε θέματα ρύπανσης.
2. Το άρθρο 22(3) του πιο πάνω νόμου προνοεί ότι η έκδοση απαγορευτικής ειδοποίησης για τη διακοπή της λειτουργίας αδειοδοτούμενης εγκατάστασης μπορεί να γίνει στις περιπτώσεις που υπάρχει ενδεχόμενο δημιουργίας κινδύνου σοβαρής βλάβης οποιουδήποτε προσώπου ή του περιβάλλοντος. Επειδή οι εκπομπές οσμών από το εν λόγω εργοστάσιο είναι πολύ δύσκολο να αποδειχθεί ότι δημιουργούν τέτοιο κίνδυνο, δεν μπορούν να ληφθούν άμεσα και δραστηρικά μέτρα, όπως για παράδειγμα η έκδοση απαγορευτικής ειδοποίησης, αλλά θα πρέπει να ληφθούν άλλα ποινικά μέτρα που προβλέπονται στη νομοθεσία αυτή.
3. Η οχληρία που δημιουργείται από τη λειτουργία αυτού του είδους βιομηχανικών εγκαταστάσεων, κυρίως από διάχυτες πηγές και από την αποθήκευση υλικών στο ύπαιθρο (ελαιοπυρήνας), και η οποία μπορεί να επηρεάζει τις ανέσεις των περιοίκων δυστυχώς δεν μπορεί να εκλείψει τελείως. Μπορεί όμως η οχληρία αυτή να ελεγχθεί και να περιοριστεί κατά το δυνατό, ώστε να μη δημιουργεί πρόβλημα στην περιοχή και προς την κατεύθυνση αυτή αποσκοπούσαν μερικοί από τους όρους λειτουργίας που τέθηκαν στο πιστοποιητικό εγγραφής.

4. Ανεξάρτητα από τις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για προστασία της υγείας των πολιτών και του περιβάλλοντος από τη βιομηχανική ρύπανση, στις περιπτώσεις ύπαρξης οχληρίας γύρω από βιομηχανικές εγκαταστάσεις, όπως στην προκειμένη περίπτωση, οι επαρχιακές διοικήσεις και οι δήμοι θα μπορούσαν να προχωρήσουν στη λήψη μέτρων, με βάση τις σχετικές νομοθεσίες, για τις οποίες έχουν αρμοδιότητες.
5. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, ο διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με την επιστολή του με αρ. φακ. Τ.Ε.Ε. 47/93/62, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2003, προς τον έπαρχο Λάρνακας, η οποία κοινοποιήθηκε και στο δήμαρχο Αραδίππου (παράρτημα VII), τόνισε ότι στις περιπτώσεις που υπάρχει οχληρία οι τοπικές αρχές μπορούν να λάβουν μέτρα εναντίον της εταιρείας λόγω αρμοδιότητας που έχουν και για τα θέματα οχληρίας.
6. Τέλος σημειώνεται ότι θέματα που αφορούν τη χωροθέτηση των βιομηχανικών εγκαταστάσεων και τη μετακίνησή τους δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.02.330, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2003, της βουλευτού εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου**

«Σχετικά με τα δύο διυλιστήρια, Κόρνου και Χοιροκοιτίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πήρε την απόφαση και σταμάτησε τη λειτουργία του διυλιστηρίου Χοιροκοιτίας το 2000 και του διυλιστηρίου Κόρνου το 2001, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο κάτω δεδομένα:

1. Λόγω της παρατεταμένης ανομβρίας την τελευταία δεκαετία, υπήρξε μεγάλη έλλειψη νερού, με αποτέλεσμα να αδειάσουν σχεδόν τα φράγματα και να μην υπάρχει αρκετό νερό διαθέσιμο για ύδρευση.

Στα πλαίσια της κυβερνητικής απόφασης για απεξάρτηση της υδατοπρομήθειας πόλεων και χωριών (που υδροδοτούνται από τα κυβερνητικά υδατικά έργα) από το νερό των φραγμάτων και για συνεχή παροχή νερού σε όλα τα υποστατικά, προωθήθηκε η κατασκευή και λειτουργία δύο μονάδων αφαλάτωσης (μία στη Δεκέλεια το 1997 και μία στη Λάρνακα το 2001). Οι δύο αυτές μονάδες αφαλάτωσης έχουν ελάχιστη παραγωγή νερού 82 500 κυβ.μ./ημέρα και μέγιστη παραγωγή νερού 92 500 κυβ.μ./ημέρα. Βάσει του συστήματος χρηματοδότησης των μονάδων αυτών, είμαστε υποχρεωμένοι για δέκα συνεχή χρόνια να αγοράζουμε την ελάχιστη παραγωγή αφαλατωμένου νερού.

2. Οι μέγιστες ημερήσιες υδρευτικές ανάγκες του ενιαίου σχεδίου υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λάρνακας-Αμμοχώστου κατά τους καλοκαιρινούς μήνες φθάνουν τα 125 000 κυβ.μ. Ικανοποιούνται σε μεγάλο βαθμό από την παραγωγή νερού από τις αφαλατώσεις (82 500 κυβ.μ./ημέρα) και το υπόλοιπο από το διυλιστήριο νερού της Τερσεφάνου (42 500 κυβ.μ./ημέρα), το οποίο έχει δυναμικότητα διύλισης νερού 60 000 κυβ.μ./ημέρα.

Οι εγκαταστάσεις και ο υφιστάμενος εξοπλισμός των διυλιστηρίων Χοιροκοιτίας και Κόρνου συντηρείται και είναι σε εφεδρεία για αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών

ή αναγκών, όπως είναι οι βλάβες στις αφαλατώσεις, η διακοπή ρεύματος σε μια περιοχή και όχι σε άλλη που να επηρεάζει την παραγωγή και προμήθεια του νερού υδατοπρομήθειας κ.λπ.

Όσον αφορά το προσωπικό των δύο αυτών διυλιστηρίων, ένας μικρός αριθμός εξακολουθεί να εργάζεται σ' αυτά για σκοπούς συντήρησης και λειτουργίας, όταν χρειαστεί, ενώ οι περισσότεροι έχουν μετακινηθεί στα άλλα διυλιστήρια του τμήματος.

Από το κλείσιμο των δύο διυλιστηρίων δεν υπάρχει καμιά οικονομική ή άλλη επίπτωση στους καταναλωτές, γιατί η τιμή πώλησης του νερού δεν εξαρτάται από το από πού προέρχεται αυτό και επίσης, όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο (1), λόγω συμβατικών υποχρεώσεων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είναι υποχρεωμένο να αγοράζει την ελάχιστη ποσότητα παραγωγής αφαλατωμένου νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.332, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη μεγάλη ανάπτυξη πτηνοτροφικών μονάδων στην κοινότητα Οράς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν με την πιο πάνω ερώτηση δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και των τμημάτων του.

Από στοιχεία που διαθέτει το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, φαίνεται να υπάρχουν στην περιοχή Οράς εννέα πτηνοτροφικά υποστατικά σε τέσσερις διαφορετικές τοποθεσίες (Φάσεις) και βρίσκονται σε μεγάλη απόσταση μεταξύ τους, εκτός από τις Φάσεις Α και Β, καθώς και το πτηνοσφαγείο που βρίσκεται μεταξύ της Α και Β Φάσης.

Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Οράς είναι ένας εκ των μετόχων της πτηνοτροφικής εταιρείας και τα πτηνοτροφεία είχαν ανεγερθεί αρκετά πριν εκλεγεί κοινοτάρχης. Εξ όσων γνωρίζει το υπουργείο, όλοι οι μέτοχοι της εταιρείας είναι νομοταγείς και προοδευτικοί πολίτες.

Το πτηνοσφαγείο θα μετακινηθεί εκτός της κοινότητας Οράς κατά τα προσεχή δύο χρόνια και έχουν ήδη τροχοδρομηθεί οι απαραίτητες διαδικασίες. Επίσης, έχουν τροχοδρομηθεί διαδικασίες δημιουργίας βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων ως προσωρινή λύση, εφόσον το πτηνοσφαγείο θα λειτουργεί στη σημερινή του θέση.

Η διάρθρωση, το εμβαδόν και ο χρόνος ανέγερσης των πτηνοτροφικών υποστατικών της εταιρείας "Παραδεισιώτης" παρατίθενται κατωτέρω:

Υποστατικά		Έτος ανέγερσης	Εμβαδόν (τ.μ.)
- Φάση Α	1	1981	152
	1	1983	368
	1	1984-85	362
- Φάση Β	2	1985	692
	2	1986	1 152
- Φάση Γ	1	1993	1 184 (κλειστού τύπου)

- Φάση Δ	1	2003	1 752 (κλειστού τύπου)
Σύνολο	9		5 662
- Πτηνοσφαγείο		1986-1987	.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.333, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις εργασίες εντός των στρατοπέδων από το προσωπικό της Εθνικής Φρουράς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Εθνική Φρουρά είναι ζωντανός οργανισμός που λειτουργεί επί εικοσιτετράωρου βάσεως και απαιτεί τη συμμετοχή του συνόλου του προσωπικού για τη λειτουργία της.

Για κάλυψη ορισμένων πιεστικών αναγκών, σύμφωνα με το εγχειρίδιο ειδικοτήτων/ΓΕΕΦ/ΔΟΡ (Ιούλιος 2000) και με βάση τα απαιτούμενα προσόντα, σε συνδυασμό με τις γνώσεις και την πραγματοποιούμενη στην Εθνική Φρουρά στρατιωτική και τεχνική εκπαίδευση, απονέμονται σε στρατεύσιμους οπλίτες διάφορες ειδικότητες, όπως “κτίστης”, “ελαιοχρωματιστής”, “ηλεκτρολόγος”, “αποθηκάριος” κ.λπ., και χρησιμοποιούνται ως τέτοιοι για την καθημερινή εύρυθμη λειτουργία των μονάδων της.

Λόγω του μικρού αριθμού του στρατεύσιμου προσωπικού, δεν είναι δυνατό σε όλες τις μονάδες να τοποθετηθούν οπλίτες όλων των τεχνικών ειδικοτήτων. Κατόπιν τούτου, ανατίθενται εργασίες στο στρατιωτικό προσωπικό, η εκτέλεση των οποίων πραγματοποιείται υποχρεωτικά, υπό την επίβλεψη έμπειρων στελεχών, τα οποία παρίστανται μέχρι την αποπεράτωσή τους.

Για την καθαριότητα των θαλάμων-φυλακίων και λοιπών εγκαταστάσεων, τον καθαρισμό των χώρων από σκουπίδια, τη φορτοεκφόρτωση και μεταφορά υλικών, τη συντήρηση εγκαταστάσεων και τις μικρές οικοδομικές εργασίες, δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσληψης πολιτικού προσωπικού που θα ασχολείται με αυτές καθ' όλο το εικοσιτετράωρο, όπως απαιτούν οι συνθήκες στο στράτευμα, καθότι, οποιαδήποτε ώρα, είναι δυνατό να διαταχθεί ακόμη και πλήρης εκκένωση όλου του υλικού ενός στρατοπέδου.

Για τη συντήρηση και εύρυθμη λειτουργία των στρατοπέδων, εγκαταστάσεων, φυλακίων κ.λπ. είναι αναγκαία και απαραίτητη η συμμετοχή του προσωπικού (καθαριότητα, συντήρηση κ.λπ.). Βέβαια οι εργασίες συντήρησης κτιρίων, στρατοπέδων, εγκαταστάσεων που εκφεύγουν των δυνατοτήτων και υποχρεώσεων των μονάδων ανατίθενται στις αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες.

Κύριο έργο των μονάδων παραμένει η εκπαίδευση, η συντήρηση του υλικού, εγκαταστάσεων και η προς πόλεμο προπαρασκευή.

Σε ό,τι αφορά στην ύπαρξη νομικού κενού, σας γνωστοποιούμε ότι δεν υπάρχουν διατάξεις που να ρυθμίζουν το θέμα εργασίας των οπλιτών, κατά τη διάρκεια της θητείας τους στην Εθνική Φρουρά. Υπάρχει απαγορευτική διάταξη στο Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα (άρθρο 79) που απαγορεύει στους στρατιωτικούς να καταχρώνται της υπηρεσιακής αυτής εξουσίας, διατυπώνοντας αξιώσεις στους υφιστάμενους τελείως άσχετες προς την υπηρεσία. Η ανάθεση εργασίας στους οπλίτες, η οποία αφορά στην υπηρεσία και δεν είναι άσχετη προς αυτήν, είναι νομικά επιτρεπτή.

Εάν χρειαστούν οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες, είμαστε στη διάθεσή σας να σας τις δώσουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.334, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Σχετικά με τις συνεχείς μεταθέσεις αστυνομικού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με έκθεση του Αρχηγού Αστυνομίας, ο αστυφύλακας 3525 Γεώργιος Παπαγεωργίου από το έτος 1990 ενημέρωσε τους προϊστάμενους του ότι η σύζυγός του είχε ανεγείρει κέντρο στο χωριό Μεσόγη της επαρχίας Πάφου, το οποίο θα χρησιμοποιείτο για γαμήλιες δεξιώσεις.

Στις 6 Φεβρουαρίου 2003 ο αστυνομικός διευθυντής Πάφου με έκθεσή του ενημέρωσε τον Αρχηγό Αστυνομίας σχετικά με διερευνώμενη υπόθεση απειλητικών τηλεφωνημάτων εναντίον λειτουργού του Γραφείου ΦΠΑ στην Πάφο. Ο παραπονούμενος σε προφορική κατάθεσή του στην αστυνομία κατονόμασε ως πιθανούς υπόπτους πρόσωπο ή πρόσωπα που έχουν σχέση με το πιο πάνω κέντρο και στο οποίο ο παραπονούμενος είχε πραγματοποιήσει έλεγχο μέσα στα πλαίσια των καθηκόντων του.

Με βάση το περιεχόμενο του δεύτερου απειλητικού τηλεφωνήματος, ο αστυνομικός διευθυντής Πάφου σχημάτισε την εντύπωση ότι οι απειλές προέρχονταν από πρόσωπο που είχε σχέση με την αστυνομία.

Άλλες πληροφορίες έφεραν τον αστυφύλακα 3525 Γεώργιο Παπαγεωργίου να είναι ο κύριος διαχειριστής του κέντρου και όχι η σύζυγός του, πράγμα που επέβαλλε την απομάκρυνσή του από την επαρχία Πάφου. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε η μετάθεσή του στην Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου από την 1^η Μαρτίου 2003 μέχρι την 21^η Απριλίου 2003, οπότε επαναμετατέθηκε στην Αστυνομική Διεύθυνση Πάφου.

Κατά την περίοδο Φεβρουαρίου-Απριλίου 2003, ο εν λόγω αστυφύλακας έτυχε άδειας ασθενείας κατηγορίας Γ', ως ακολούθως:

- Από 28 Φεβρουαρίου 2003 - 7 Μαρτίου 2003 λόγω αντιδραστικής αγχώδους κατάστασης.
- Από 8 Μαρτίου 2003 - 11 Μαρτίου 2003 λόγω αντιδραστικής αγχώδους κατάστασης.
- Από 12 Μαρτίου 2003 - 26 Μαρτίου 2003 λόγω αντιδραστικής αγχώδους κατάστασης.
- Από 27 Μαρτίου 2003 - 6 Απριλίου 2003 λόγω αντιδραστικής αγχώδους κατάστασης.

Πρόσθετα, από τις 7 Απριλίου 2003 μέχρι τις 23 Απριλίου 2003 ο αστυνομικός διευθυντής Αμμοχώστου τού ενέκρινε την παραχώρηση δεκαέξι (16) ημερών άδειας απουσίας.

Μετά από γραπτό αίτημα του ενδιαφερομένου για ακρόαση από τον Αρχηγό Αστυνομίας, λόγω της μετάθεσής του από την Πάφο στην Αμμόχωστο, ζητήθηκε από τον Αστυνομικό Διευθυντή Πάφου η θέση του σχετικά με τη διαχείριση του κέντρου,

ως και το αποτέλεσμα των εξετάσεων σε σχέση με τις απειλές που εκφράστηκαν εναντίον του λειτουργού του ΦΠΑ.

Ο αστυνομικός διευθυντής Πάφου σε σημείωμά του ανέφερε ότι το κέντρο το διαχειρίζεται η σύζυγος του αστυφύλακα 3525, ο ίδιος συχνάζει σε αυτό και γενική είναι η εντύπωση πως αυτός είναι ουσιαστικά ο διαχειριστής, πλην όμως τούτο δεν επιβεβαιώνεται με μαρτυρία. Πρόσθετα, δε διαπιστώνεται να επηρεάζονται τα καθήκοντά του από τη λειτουργία του κέντρου ούτε φαίνεται να χρησιμοποιεί την ιδιότητά του για εξεύρεση πελατών. Όσον αφορά το λειτουργό του ΦΠΑ, αυτός δεν είχε δεχθεί άλλο τηλεφώνημα και, όπως ο ίδιος ανέφερε, αισθάνεται άνετα και ευχαριστημένος από τον όλο χειρισμό του θέματος από την αστυνομία.

Με βάση τα πιο πάνω, ο Αρχηγός Αστυνομίας αποφάσισε την επαναμετάθεση του αστυφύλακα 3525 στην Πάφο από την 21^η Απριλίου 2003 και παράλληλα έδωσε γραπτές οδηγίες προς τον αστυνομικό διευθυντή Πάφου όπως παρακολουθεί στενά την όλη κατάσταση και, σε περίπτωση που οι πληροφορίες επιβεβαιωθούν, τότε να τον ενημερώσει σχετικά για λήψη των αναγκαίων μέτρων. Πρόσθετα, ο Αρχηγός Αστυνομίας έδωσε οδηγίες να ενημερωθεί ο επηρεαζόμενος και να προειδοποιηθεί κατάλληλα.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.335, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Σχετικά με την παράνομη κατοχή διαμερίσματος στην τουρκοκυπριακή συνοικία της Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η τουρκοκυπριακή κατοικία της οδού Μενζιλ 1 στη Λάρνακα καταλήφθηκε παράνομα από τον κ. Αντώνη Κυπριανού. Πρόκειται για ανώγεια κατοικία τριών υπνοδωματίων σε πολύ καλή κατάσταση, για την παραχώρηση της οποίας εκκρεμούν αιτήσεις εκτοπισθέντων.

Ο κ. Κυπριανού είναι επαναπατρισθείς, ηλικίας σαράντα πέντε ετών, και κατάγεται από το χωριό Αλεθρικό. Δεν είναι εκτοπισθείς. Πολιτογραφήθηκε Κύπριος πολίτης στις 14 Οκτωβρίου 2002, είναι παντρεμένος με αλλοδαπή και πατέρας πέντε παιδιών, ηλικίας από επτά μέχρι είκοσι ενός χρόνων. Εργάζεται ως σερβιτόρος με μηνιαίο εισόδημα £300. Η σύζυγός του δεν εργάζεται. Στον κ. Κυπριανού καταβάλλεται από την Αρχή Ενοικίων ποσό £108 μηνιαίως ως επίδομα ενοικίου για την κατοικία που νοίκιαζε στην οδό Αισχύλου 12 στη Λάρνακα.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών, σε περίπτωση παράνομης κατοχής τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας ο κηδεμόνας ή ο εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπός του επιδίδει γραπτή ειδοποίηση στον παρανομούντα με την οποία καθορίζεται χρονική περίοδος τριών μηνών από την ημερομηνία επίδοσης της ειδοποίησης εντός της οποίας είναι υποχρεωτική η παράδοση της κατοχής της τουρκοκυπριακής περιουσίας στον κηδεμόνα ή εκπρόσωπό του. Ενεργώντας στα πλαίσια αυτά, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας κατάγγειλε την κατάληψη της κατοικίας στην αστυνομία, η οποία, αφού έλαβε σχετική κατάθεση από λειτουργό της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, απέστειλε το σχετικό φάκελο στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για καταχώριση αγωγής. Σημειώνεται ότι έχει οριστεί ακρόαση της υπόθεσης στο δικαστήριο για τις 20 Οκτωβρίου 2003. Στο μεταξύ, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες για ανάκτηση της ελεύθερης κατοχής της εν λόγω κατοικίας.

Στις 27 Ιουνίου 2003 η Κεντρική Επιτροπή Επιλογής και Κριτηρίων απέρριψε αίτηση του κ. Κυπριανού για παραχώρηση οικιστικής μονάδας με ενοίκιο σε

κυβερνητικό οικισμό στην επαρχία Λάρνακας, γιατί δεν υπάρχουν διαθέσιμες οικιστικές μονάδες, ενώ ταυτόχρονα παρατηρείται μεγάλη ζήτηση για παραχώρηση οικιστικής μονάδας σε οικοσυστήματα από εκτοπισθείσες οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.339, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το χοιροστάσιο στη Μονή Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γενικότερο περιβαλλοντικό θέμα των χοιροστασίων είναι ευρύ και δύσκολο, γιατί, εκτός από τη διαχείριση των αποβλήτων, άπτεται άμεσα και θεμάτων χωροταξίας, χρήσεως γης και δημόσιας υγείας. Η επίλυσή του δεν επιτυγχάνεται από τη μια μέρα στην άλλη, αλλά χρειάζεται στενή συνεργασία μεταξύ των δημόσιων υπηρεσιών, των ιδιοκτητών των χοιροστασίων και των κοινοτήτων όπου αυτά φιλοξενούνται.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος άρχισε την εφαρμογή της διαδικασίας αδειοδότησης των χοιροστασίων σύμφωνα με το Νόμο Αρ. 106(Ι)/2002 περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους. Για το συγκεκριμένο χοιροστάσιο έχει αρχίσει η διαδικασία για την εφαρμογή της νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη και την ευαισθησία του χώρου όπου αυτό βρίσκεται.

Όσον αφορά το θέμα της θαλάσσιας ρύπανσης, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών παρακολουθεί την ποιότητα των θαλάσσιων νερών στην περιοχή. Από τα μέχρι τώρα αποτελέσματα δεν έχει διαπιστωθεί οποιοδήποτε πρόβλημα σε σχέση με τη συγκέντρωση των θρεπτικών συστατικών ή τις μικροβιολογικές αναλύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.340, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τα λύματα του βυρσοδεψείου “Πιτσιλλίδης”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το όλο θέμα της διαχείρισης των αποβλήτων του βυρσοδεψείου “Πιτσιλλίδης” στη Μονή απασχολεί πολύ σοβαρά την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, μέσα στα πλαίσια του περί του Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και Εδαφών Νόμου του 2002.

Μέχρι τώρα δεν έχει χορηγηθεί από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος άδεια απόρριψης στην εγκατάσταση αυτή, διότι δεν έγινε, σύμφωνα με τη νομοθεσία, οποιαδήποτε σοβαρή προσπάθεια εκ μέρους της εταιρείας προς την κατεύθυνση αυτή. Είμαστε σε επαφή με τους διαχειριστές της εγκατάστασης, ώστε να διαφανεί πολύ σύντομα αν τελικά η διεύθυνση του εργοστασίου είναι διατεθειμένη να προχωρήσει σε σοβαρά έργα υποδομής για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων του βυρσοδεψείου, τα οποία και θεωρούνται από τα πιο δύσκολα για διαχείρισή τους.

Σε αντίθετη περίπτωση, θα προχωρήσει η πλήρης εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας (περί του Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και Εδαφών Νόμου του 2002), αφού η συνέχιση της λειτουργίας του βυρσοδεψείου με τη σημερινή κατάσταση εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος.

Θα ενημερώσουμε σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αποτέλεσμα της πιο πάνω διαδικασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.342, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με την επιστολή για την τοποθέτηση προϊσταμένου στην ΚΥΠ Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα έχει απασχολήσει τα μέσα μαζικής ενημέρωσης από τις 19 Μαΐου 2003.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ζήτησε από την αστυνομία να το πληροφορήσει για το συμβάν, με σκοπό να διαπιστώσει αν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής ή/και ποινικής έρευνας. Τα στοιχεία που εδόθησαν από την αστυνομία δε στοιχειοθετούν οποιαδήποτε υπόθεση.

Πρόκειται περί προσωπικής πρωτοβουλίας πολίτη (όχι ομάδας) πρώην αστυνομικού, ο οποίος προφανώς ήθελε να προωθήσει αξιωματικό φίλο του στη θέση του υπεύθυνου του κλιμακίου της ΚΥΠ στη Λεμεσό.

Θεωρούμε βέβαιο ότι η αποστολή του τηλεμοιότυπου στα γραφεία του ΔΗΣΥ δεν ήτο τυχαία, σκοπός δε ήτο η δημιουργία του θορύβου που ακολούθησε προς εξυπηρέτηση του στόχου του.

Δεν προκύπτει συνεπώς θέμα περαιτέρω διερεύνησης και πειθαρχικής ή άλλης δίωξης ούτε λήψης οποιωνδήποτε μέτρων.

Σημειώνεται ότι η αναφερόμενη επιστολή δε φέρει υπογραφή.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.346, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το αίτημα των κοινοτήτων της κοιλάδας Διαρίζου για επέκταση της άρδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το φράγμα Αρμίνου θα δοθεί νερό για άρδευση σε περιοχές έντεκα κοινοτήτων ως ακολούθως:

- Ανατολικά της κοιλάδας Διαρίζου: Φιλούσα, Πραιώρι, Κέδαρες, Άγιος Νικόλαος.
- Δυτικά της κοιλάδας Διαρίζου: Αρμίνου, Μέσανα, Άγιος Ιωάννης, Σαλαμιού, Κελοκέδαρα, Σταυροκόκνου, Χολέτρια.

Στις οκτώ από τις πιο πάνω έντεκα κοινότητες, οι οποίες είναι ελληνοκυπριακές, έχει αναληφθεί από το Τμήμα Αναδάσμου η διενέργεια αναδιανομής της γης και η κατασκευή του αγροτικού οδικού δικτύου. Οι εν λόγω εργασίες έχουν πρόσφατα συμπληρωθεί στις κοινότητες ανατολικά της κοιλάδας, ενώ συνεχίζονται ακόμα στις κοινότητες δυτικά της κοιλάδας.

Για την άρδευση των έντεκα πιο πάνω κοινοτήτων θα απαιτηθεί η εγκατάσταση κεντρικού αγωγού συνολικού μήκους δώδεκα χμ. και η κατασκευή μεγάλου αριθμού αντλιοστασίων και υδατοδεξαμενών, μέσω των οποίων θα παρέχεται το νερό του φράγματος Αρμίνου προς τα αρδευτικά δίκτυα που θα καλύψουν τις υπό άρδευση

περιοχές. Μέσα στο 2002 έχουν αρχίσει οι κατασκευαστικές εργασίες για την εγκατάσταση του κεντρικού αγωγού οι οποίες αναμένεται να συμπληρωθούν περί τα τέλη του 2003. Μέσα στο 2004 θα προχωρήσει η ανέγερση δέκα υδατοδεξαμενών και η εγκατάσταση όλων των απαιτούμενων αντλητικών συγκροτημάτων, τα οποία αναμένεται ότι θα είναι έτοιμα να λειτουργήσουν μέχρι το τέλος του 2005, νοουμένου ότι μέχρι τότε η Αρχή Ηλεκτρισμού θα μπορέσει να συμπληρώσει τις αναγκαίες εργασίες για παροχή του ηλεκτρικού ρεύματος.

Όσον αφορά την εγκατάσταση των αρδευτικών δικτύων στις υπό άρδευση περιοχές, οι εργασίες θα προχωρήσουν σύμφωνα με την πρόοδο των εργασιών διενέργειας αναδάσμου. Ήδη έχει αρχίσει η ετοιμασία λεπτομερών σχεδίων για τις κοινότητες ανατολικά της κοιλάδας Διαρίζου, με σκοπό όπως μέσα στο 2004 αρχίσουν οι κατασκευαστικές εργασίες.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες εννιά παραποτάμιες κοινότητες που βρίσκονται στη χαμηλή περιοχή της κοιλάδας Διαρίζου, δηλαδή Κούκλια, Νικόκλεια, Φασούλλα, Μαμώνια, Αγ. Γεώργιο, Τραχυπέδουλα, Δορά, Κιδάσι και Σουσκίου, σε αυτές ήδη λειτουργούν υφιστάμενα αρδευτικά τμήματα από γεωτρήσεις που αντλούν νερό από τον υδροφορέα της κοίτης του ποταμού Διαρίζου. Για τη διασφάλιση των αναγκών σε νερό των εν λόγω έργων γίνεται συνεχής εμπλουτισμός του υδροφορέα με νερό που διοχετεύεται μέσω της κοίτης του ποταμού από το φράγμα Αρμίνου καθ' όλη τη διάρκεια της καλοκαιρινής περιόδου. Μελλοντικά προγραμματίζονται να γίνουν επεκτάσεις των αρδευόμενων εκτάσεων στις εν λόγω κοινότητες με την ανόρυξη επιπρόσθετων γεωτρήσεων όπου αυτό είναι εφικτό, με βάση τις δυνατότητες που θα έχει ο υδροφορέας, αφού βεβαίως ληφθούν υπόψη και οι υδρευτικές ανάγκες όλων των κοινοτήτων αυτών, καθότι και αυτές καλύπτονται εξ ολοκλήρου από τον ίδιο υδροφορέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.348, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τα ερωτήματα για το νέο δρόμο Παραλιμνίου-Αγίας Νάπας, σας αποστέλλω για ενημέρωση τους ακόλουθους πίνακες με τα τροχαία δυστυχήματα που συνέβησαν κατά την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2001 μέχρι 30 Ιουνίου 2003 στους δρόμους Αγίας Νάπας-Παραλιμνίου και Παραλιμνίου-Πρωταρά:

Δυστυχήματα που συνέβησαν στο δρόμο Αγίας Νάπας-Παραλιμνίου για τα έτη 2001-2003 (μέχρι 30/6)

Έτος	Θανατηφόρα	Σοβαρά	Ελαφρά	Ζημιές	Σύνολο
2001	---	1	4	3	8
2002	1	---	2	4	7
2003 (μέχρι 30/6)	1	---	2	1	4
Ολικό	2	1	8	8	19

**Δυστυχήματα που συνέβησαν στο δρόμο Παραλιμνίου-Πρωταρά
για τα έτη 2001-2003 (μέχρι 30/6)**

Έτος	Θανατηφόρα	Σοβαρά	Ελαφρά	Ζημιές	Σύνολο
2001	2	---	2	---	4
2002	---	---	---	2	2
2003 (μέχρι 30/6)	---	1	---	---	1
Ολικό	2	1	2	2	7.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.02.351, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με το θέμα αλιείας ανοικτής θάλασσας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρακολουθεί μεν τις αλιευτικές δραστηριότητες των ξένων αλιευτικών σκαφών, αλλά διακριτικά, αφού η δικαιοδοσία που έχει δεν επεκτείνεται πέραν των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας.

Όσον αφορά άλλες δραστηριότητες των σκαφών αυτών, όπως διέλευση διαμέσου των χωρικών υδάτων, τροφοδοσία, αγκυροβόληση κ.λπ. σε λιμενικούς χώρους της Δημοκρατίας, αυτές είναι διευκολύνσεις που παρέχονται σε όλα τα σκάφη αλιευτικά ή μη.

Τα σκάφη αυτά δεν αλιεύουν με γυροβολία αλλά με ειδικά κυκλικά δίκτυα (purse seines), τα οποία επιτρέπονται μέσα σε συγκεκριμένα πλαίσια και περιορισμούς που τίθενται από τους κανονισμούς της κοινοτικής νομοθεσίας.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, το ΤΑΘΕ γνωρίζει τη διεξαγωγή αυτών των δραστηριοτήτων. Το ΤΑΘΕ όμως δεν έχει καμιά δικαιοδοσία αδειοδότησης ή ελέγχου των αλιευτικών δραστηριοτήτων των σκαφών αυτών, αφού διεξάγονται εκτός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας. Τέτοια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει η χώρα της οποίας τη σημαία φέρουν τα πιο πάνω σκάφη.

Τα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας, δηλαδή η θαλάσσια έκταση από την ακρογραμμή μέχρι δώδεκα ναυτικά μίλια, είναι ζώνη στην οποία απαγορεύεται η διεξαγωγή αλιευτικής δραστηριότητας από οποιοδήποτε σκάφος, εκτός αν έχει εξασφαλίσει άδεια από το ΤΑΘΕ. Συνεπώς, τα αλιευτικά δικαιώματα των ψαράδων μας διασφαλίζονται μέσα στα πλαίσια αυτά, αφού άδειες αλιείας στα νερά αυτά παραχωρούνται μόνο σε τοπικούς ψαράδες.

Όσον αφορά την παρατήρηση ότι ξεφορτώθηκαν περίπου πενήντα τόνοι νεκρών ψαριών και εβδομήντα τόνοι ζωντανών ψαριών από τα σκάφη αυτά σε ιχθυοτροφείο της Λεμεσού, τα σχόλιά μας είναι τα ακόλουθα:

1. Νεκρά ψάρια: Παρ' όλο που το θέμα αυτό αφορά το τελωνείο, θα πρέπει να αναφερθεί ότι τα ψάρια αυτά δε διοχετεύτηκαν στην κυπριακή αγορά, αλλά επανεξήχθησαν απευθείας στο εξωτερικό.
2. Ζωντανά ψάρια: Μελετάται επί πειραματικής βάσης η καλλιέργεια του τόννου και στην Κύπρο, όπως γίνεται σε άλλες χώρες της Μεσογείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.352, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χριστόδουλου Ταραμουντά

«Αναφορικά με την κατεδάφιση παράνομων υποστατικών στο συνοικισμό Γ' Πέρα Χωρίου Νήσου, κατόπιν σχετικής διερεύνησης, σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, του θέματος που εγείρεται, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε επιτόπια επίσκεψη πιστοποιήθηκε η ύπαρξη θερμοκηπίου στο τεμάχιο με αρ. 957, Φ/Σχ ΧΧΙΧ/8 Ε1, στο χωριό Πέρα Χωρίου Νήσου, το οποίο χρησιμοποιείται από τον κ. Ορφανό.

Ο κ. Ορφανός υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξασφάλιση καλυπτικής άδειας, η οποία απορρίφθηκε. Για το λόγο αυτό ο αιτητής κλήθηκε όπως κατεδαφίσει τα παράνομα υποστατικά του.

Ο κ. Ορφανός παρέλειψε να συμμορφωθεί προς τις υποδείξεις της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, γι' αυτό λήφθηκαν δικαστικά μέτρα εναντίον του, τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα να του επιβληθεί πρόστιμο και να εκδοθεί διάταγμα κατεδάφισης των παράνομων υποστατικών.

Ο κ. Ορφανός δε συμμορφώθηκε με το διάταγμα του δικαστηρίου και η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας τον κάλεσε να συμμορφωθεί μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2002.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι τα εισοδήματα του κ. Ορφανού, πατέρα τριών ανήλικων παιδιών, προέρχονται από τη λειτουργία του θερμοκηπίου, δόθηκε στον κ. Ορφανό τελευταία προθεσμία για συμμόρφωση μέχρι τις 15 Ιουνίου 2003. Επειδή και πάλι ο κατηγορούμενος δε συμμορφώθηκε, η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας καταχώρισε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας κατηγορητήριο εναντίον του κ. Ορφανού για παρακοή δικαστικού διατάγματος. Σημειώνεται ότι δεν έχει εκδικαστεί ακόμη η υπόθεση. Το όλο θέμα θα παρακολουθείται μέχρι την τελική διευθέτησή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.02.353 και 23.06.008.02.416, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003 και 23 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Σχετικά με τη ρύθμιση των αγροτικών χρεών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως είναι ήδη γνωστό, το θέμα της ρύθμισης των αγροτικών χρεών μελετήθηκε από τεχνική επιτροπή, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 56.026, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2002. Η τεχνική επιτροπή υπέβαλε σχετική έκθεση στην αρμόδια εξ' υπουργών επιτροπή, καθώς και έκθεση προς το

Υπουργικό Συμβούλιο, την οποία κατέθεσε ο Υπουργός Οικονομικών στις 17 Ιανουαρίου 2003.

Το θέμα συζητήθηκε σε διάφορες περιπτώσεις με τις αγροτικές οργανώσεις στα πλαίσια της υπουργικής επιτροπής, χωρίς ωστόσο να υπάρξει μέχρι σήμερα τελική κατάληξη, δεδομένης της πολυπλοκότητας που παρουσιάζει το θέμα.

Γίνεται αντιληπτό ότι στο θέμα των αγροτικών χρεών υπεισέρχονται πολλές παράμετροι, που θα πρέπει να σταθμιστούν ορθολογικά και να αξιολογηθούν, με στόχο την επίτευξη ορθής και μόνιμης επίλυσής του.

Στο στάδιο αυτό επιτροπή από υπηρεσιακούς παράγοντες ασχολείται με τη σύνταξη όρων εντολής και πλαισίων της προσπάθειας για καταγραφή των χρεών που μπορούν να θεωρηθούν ως "αγροτικά χρέη". Το θέμα δεν είναι όσο απλό φαίνεται εκ πρώτης όψεως. Μπορεί ένα δάνειο να έχει συναφθεί για γεωργικούς σκοπούς (κυρίως από συνεργατικά ιδρύματα), αλλά αυτό από μόνο του δε σημαίνει ότι όντως το δάνειο χρησιμοποιήθηκε αποκλειστικά για το σκοπό που συνάφθηκε. Επίσης η πλειονότητα των αγροτών έχουν "κοινό λογαριασμό" για δαπάνες τους για γεωργικούς σκοπούς, αλλά και για άλλες δαπάνες τους. Εγείρεται επίσης θέμα ποιοι είναι "γεωργοί" και πόσοι έχουν αποδείξεις ότι, όντως, ολόκληρο το σημερινό ποσό των χρεών τους προέρχεται από επενδύσεις στις γεωργικές απασχολήσεις τους. Επίσης εγείρεται θέμα για τον τρόπο αντιμετώπισης γεωργών που με θυσίες έχουν εξοφλήσει στο σύνολο ή σε μέρος "γεωργικά δάνεια" και άλλων γεωργών που διέθεσαν εισοδήματά τους για άλλους σκοπούς, χωρίς να έχουν μεριμνήσει για πληρωμές έναντι εξόφλησης αγροτικών χρεών.

Για οριστική επίλυση του προβλήματος θα απαιτηθεί η στενή συνεργασία και των αγροτικών οργανώσεων.

Σημειώνεται ότι το θέμα έτυχε επανεξέτασης από το Υπουργικό Συμβούλιο στην έκτακτη συνεδρία του στις 26 Ιουνίου 2003 και δόθηκαν οδηγίες όπως οι Υπουργοί Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Οικονομικών ενεργήσουν ως συμπρόεδροι για την ετοιμασία των κριτηρίων σε συνεργασία με τις αγροτικές οργανώσεις.

Στα πλαίσια αυτά θα συσταθεί τεχνική επιτροπή για επανεξέταση του όλου θέματος και υποβολή εισηγήσεων στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Όσον αφορά στη χρήση κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο παρόν στάδιο:

- ουδεμία πρόσβαση στα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχει,
- δεν υπάρχει σχετική πρόνοια στο ευρωπαϊκό κεκτημένο,
- η Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε διαλαμβάνει οτιδήποτε σχετικό.

Επομένως, το θέμα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί ως εσωτερικό πρόβλημα και να εξευρεθεί η καταλληλότερη λύση στα πλαίσια της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.355, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το διαχωρισμό οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην κοινότητα Ζυγίου διαμένουν αποκλειστικά εκτοπισθέντες και για αντιμετώπιση των στεγαστικών τους αναγκών έχει δημιουργηθεί κυβερνητικός οικισμός, καθώς επίσης και συνοικισμός αυτοστέγασης, με το διαχωρισμό οικοπέδων σε δύο φάσεις.
2. Στο παρόν στάδιο προωθείται η διαδικασία διαχωρισμού μεγάλου αριθμού οικοπέδων αυτοστέγασης (πενήντα επτά οικοπέδων), που θα καλύψουν τις στεγαστικές ανάγκες των νέων οικογενειών/ζευγαριών των χωριών Ζυγίου και Μαρί.
3. Κατά το τρέχον έτος εγκρίθηκαν από την Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων τρεις αιτήσεις που αφορούν την παραχώρηση οικοπέδου, από τα διαχωριζόμενα οικόπεδα αυτοστέγασης στην κοινότητα.
4. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι στεγαστικές ανάγκες των κατοίκων (εκτοπισθέντες) της κοινότητας ικανοποιούνται από το σχέδιο αυτοστέγασης, δεν κρίνεται σκόπιμη η προώθηση σχεδίου για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για τη στέγαση πτωχών οικογενειών. Σημειώνεται ότι το εισοδηματικό κριτήριο είναι το ίδιο και στα δύο υπό αναφορά στεγαστικά σχέδια. Εξάλλου, με το σχέδιο αυτοστέγασης στους δικαιούχους εκτοπισθέντες παραχωρείται δωρεάν το οικόπεδο, ενώ με το σχέδιο διάθεσης κρατικών οικοπέδων σε πτωχές οικογένειες καταβάλλεται η αξία των οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.357, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη δημιουργία κυρτωμάτων και διαβάσεων πεζών στην κοινότητα Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Αρχηγείο Αστυνομίας διαβίβασε στις 17 Μαρτίου 2003 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην οδό Γρηγόρη Αυξεντίου και διαβάσεων πεζών στις λεωφόρους Κωνσταντινουπόλεως και Μακαρίου Γ΄.

Το αίτημα για την κατασκευή των διαβάσεων πεζών στις δύο λεωφόρους εξετάστηκε επιτόπου από αρμόδιο λειτουργό του Τμήματος Δημοσίων Έργων και προγραμματίζεται να τεθεί για λήψη απόφασης στην επόμενη συνεδρία της αρμόδιας διατμηματικής επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων).

Όσον αφορά το αίτημα για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην οδό Γρηγόρη Αυξεντίου, αυτό διαβιβάστηκε για εξέταση στον έπαρχο Λάρνακας λόγω αρμοδιότητας για το δρόμο. Σε περίπτωση που ο έπαρχος κρίνει το αίτημα δικαιολογημένο, θα πρέπει να υποβάλει σχετικό σχέδιο στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για έγκριση και να προχωρήσει στη συνέχεια στην εκτέλεση του έργου.

Τα πιο πάνω διαλαμβάνονται στη διαδικασία που ακολουθείται μέχρι σήμερα. Σας γνωστοποιώ ότι βρίσκονται υπό εξέταση νέες σκέψεις διαφοροποίησης της διαδικασίας εξέτασης και υλοποίησης παρόμοιων αιτημάτων, αφού διαπιστώθηκε κατάχρηση στην κατασκευή κυρτωμάτων, κυρίως κατόπιν υποβολής υπερβολικών αιτημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.359, ημερομηνίας 3

Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή του πιο πάνω δρόμου έχουν γίνει προκαταρκτικές διαβουλεύσεις μεταξύ του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και έχει επιλεγεί η προκαταρκτική όδευση δρόμου. Ο παρακαμπτήριος θα ξεκινά δυτικά της κατοικημένης περιοχής, κατά μήκος υφιστάμενου χωματόδρομου, μέχρι το δρόμο Καλαβασού-Ζυγίου, θα συνεχίζει βόρεια του Ζυγίου σε νέα χάραξη και στην ανατολική πλευρά θα ακολουθεί υφιστάμενους δρόμους του Τμήματος Αναδασμού, για να καταλήξει στον παραλιακό δρόμο.

Σε τηλεφωνική επικοινωνία λειτουργού του Τμήματος Δημοσίων Έργων με το γραμματέα του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου τον πληροφορήσε ότι το κοινοτικό συμβούλιο συμφωνεί με την προκαταρκτική χάραξη που έχει αποφασιστεί από τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως εναλλακτική επιλογή αντί των δύο δρόμων που είχε προτείνει και που θα ήταν πολύ μεγαλύτερου μήκους.

Για την υλοποίηση του έργου το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στην αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης, η οποία θα αποσταλεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου. Κατά την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου θα ενημερωθεί το κοινοτικό συμβούλιο και θα ληφθούν υπόψη οι απόψεις του. Στη συνέχεια, θα προωθηθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η διαδικασία για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων, που υπολογίζεται να ολοκληρωθεί σε δύο χρόνια περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.361, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την παράλειψη της αποστολής γραπτής απάντησης σε άτομα που υπέβαλαν αίτημα για παροχή δημόσιου βοηθήματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Ζυγίου έχει συσταθεί επιτροπή κοινοτικής ευημερίας, της οποίας προΐσταται ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου. Η επιτροπή λειτουργεί πρόγραμμα παροχής κατ' οίκον φροντίδας σε ηλικιωμένα άτομα της κοινότητας. Τα έξοδα λειτουργίας του προγράμματος καλύπτονται εξ ολοκλήρου με επιχορήγηση του τσιμεντοποιείου Βασιλικού προς το κοινοτικό συμβούλιο Ζυγίου, με αποτέλεσμα η κατ' οίκον φροντίδα προς τους ηλικιωμένους που είναι ενταγμένοι στο πρόγραμμα να προσφέρεται δωρεάν.

Τον Αύγουστο και Σεπτέμβριο του 2002, η επιτροπή κοινοτικής ευημερίας Ζυγίου ανέλαβε πρωτοβουλία και υπέβαλε εκ μέρους όλων των ηλικιωμένων, προς τους οποίους μέχρι τότε προσφέρονταν δωρεάν υπηρεσίες κατ' οίκον φροντίδας, αιτήσεις για παροχή δημόσιου βοηθήματος, ενέργεια που προφανώς απέβλεπε στον περιορισμό της δαπάνης λειτουργίας του προγράμματος.

Συνολικά υποβλήθηκαν δέκα αιτήσεις, οι οποίες εξετάστηκαν μέχρι τον Ιανουάριο του 2003, κατόπιν συνεργασίας του αρμόδιου λειτουργού των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας τόσο με τους ίδιους τους ηλικιωμένους όσο και με τα μέλη της επιτροπής κοινοτικής ευημερίας Ζυγίου.

Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας διαπιστώθηκε ότι από τους δέκα αιτητές μόνο οι δύο ήταν δικαιούχοι για παροχή δημόσιου βοηθήματος. Οι υπόλοιπες

αιτήσεις απορρίφθηκαν, γιατί δεν πληρούσαν τις απαραίτητες προϋποθέσεις, όπως αυτές καθορίζονται στον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο (αρ. 8/91).

Οι αιτητές και η επιτροπή κοινοτικής ευημερίας Ζυγίου, μέσω της οποίας υποβλήθηκαν οι αιτήσεις, ενημερώθηκαν προφορικά από τον αρμόδιο λειτουργό για τις αποφάσεις που λήφθηκαν, γι' αυτό το λόγο δε στάλθηκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σχετική επιστολή σε όλους τους αιτητές, όπως γίνεται κανονικά στις περιπτώσεις ατόμων που υποβάλλουν αίτηση απευθείας οι ίδιοι.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, υποδείχθηκε στους αρμόδιους λειτουργούς ότι θα έπρεπε να είχαν απαντήσει γραπτώς και στους αιτητές, έστω και αν οι αιτήσεις είχαν υποβληθεί μέσω της επιτροπής κοινοτικής ευημερίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.362, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Η μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον αναφορικά με την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι έχει ήδη συζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή του Νόμου 57/2001 και έχει εκδοθεί η σχετική γνωμάτευση, η οποία προτείνει την εφαρμογή συγκεκριμένων μέτρων.

Ένα από τα θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή ήταν και η διάβρωση των ακτών. Επειδή η μελέτη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου σχετικά με την προστασία και βελτίωση της ακτής Ζυγίου-Κιτίου δεν έλαβε υπόψη το συγκεκριμένο έργο, ζητήθηκε όπως επαναληφθεί η μελέτη για την περιοχή Ζυγίου-Μαρωνίου, λαμβάνοντας υπόψη τις επιπτώσεις που το αλιευτικό καταφύγιο δυνατό να επιφέρει στην ακτογραμμή.

Εν τω μεταξύ, για σκοπούς εξοικονόμησης χρόνου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων άρχισε τη διαδικασία των προσφορών. Η διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της επιλογής των εταιρειών που θα κληθούν να υποβάλουν προσφορές. Πάντως, δεν πρόκειται να γίνει κατακύρωση των προσφορών, πριν υποβληθεί η μελέτη του πολυτεχνείου. Η μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα και η κατακύρωση των προσφορών να γίνει πριν από το τέλος του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.363 ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραχώρηση επιπλέον φορτίου ηλεκτρικού ρεύματος στη βρετανική βάση Ακρωτηρίου, προκειμένου να λειτουργήσει η νέα υπερκεραία που κατασκευάζεται μέσα στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) έχει πληροφορήσει το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι οι βρετανικές βάσεις έχουν ζητήσει αύξηση του εγκεκριμένου φορτίου τους από 8MVA, που είναι σήμερα, σε 10 MVA. Δεν είναι γνωστό κατά πόσο το επιπρόσθετο φορτίο των 2 MVA θα τροφοδοτήσει την υπερκεραία ή άλλες εγκαταστάσεις. Το υπουργείο, το οποίο είχε δώσει οδηγίες στην ΑΗΚ να μην προβεί σε οποιαδήποτε σχετική ενέργεια χωρίς προηγούμενη συνεννόηση με αυτό, μελετά το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.366, ημερομηνίας 4

Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα ερωτήματα για το σύστημα Scoot, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σύστημα περιφερειακού ελέγχου της κυκλοφορίας UTC/SCOOT έχει τεθεί σε λειτουργία το Δεκέμβριο του 1993 έναντι ολικής δαπάνης £2,3 εκατομ. για τον αυτόματο έλεγχο και τη συνεχή ρύθμιση των φώτων τροχαίας/φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών.

Σήμερα είναι εγκατεστημένες παγκύπρια τριακόσιες πενήντα μονάδες φώτων τροχαίας/φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών, ογδόντα εννέα από τις οποίες ελέγχονται από το σύστημα UTC/SCOOT (Urban Traffic Control/Split Cycle Offset Optimisation Technique). Συγκεκριμένα, μέσω του συστήματος, ρυθμίζονται αυτόματα, παρακολουθούνται και ελέγχονται σαράντα δύο διασταυρώσεις φώτων τροχαίας και διαβάσεις πεζών στη Λευκωσία, δεκατέσσερις στη Λεμεσό και δεκατέσσερις στη Λάρνακα. Επίσης, υπάρχει η δυνατότητα παρακολούθησης και ελέγχου, με σταθερό χρόνο και κύκλο (Fixed Time UTC), οκτώ διασταυρώσεων στη Λευκωσία, δέκα στη Λεμεσό και μιας στη Λάρνακα. Σχεδιαγράμματα με τις διασταυρώσεις φώτων τροχαίας και διαβάσεις πεζών που είναι συνδεδεμένες με το σύστημα, καθώς και ονομαστικός τους κατάλογος επισυνάπτονται.

Έγινε αξιολόγηση της αποδοτικότητας του συστήματος και διαφάνηκε ότι με την εφαρμογή του συστήματος παρουσιάστηκε μείωση της καθυστέρησης των οχημάτων της τάξης του 15-21%, ενώ η απόδοση του συστήματος για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας (1994), με βάση οικονομικό κόστος, υπολογίστηκε στο 50%. Έχω διαβίβασει σχετική οδηγία όπως γίνει άμεσος υπολογισμός της απόδοσης του συστήματος με τα σημερινά δεδομένα.

Η συντήρηση του συστήματος γίνεται από ιδιώτη εργολάβο, με πενταετές συμβόλαιο (2001-2006) και μέσο ετήσιο κόστος συντήρησης £50.000 περίπου, το οποίο καλύπτεται από το Κεφάλαιο 21.02.3, άρθρο 08.827, του Προϋπολογισμού Αναπτύξεως.

Το σύστημα παρέχει τη δυνατότητα παροχής διευκολύνσεων στα φώτα τροχαίας στη διακίνηση των λεωφορείων (bus priority, pre-emption) και ασθενοφόρων ή άλλων οχημάτων δημόσιας ωφέλειας, οχήματα πυροσβεστικής κ.λπ. (hurry call). Όμως για το σκοπό αυτό απαιτείται η εγκατάσταση επιπρόσθετου εξειδικευμένου εξοπλισμού ανίχνευσης στο οδόστρωμα, στα πεζοδρόμια, καθώς και στα οχήματα δημόσιας ωφέλειας, ενώ επίσης θα απαιτηθούν και εργασίες πολιτικής μηχανικής (σκάμματα, διασωληνώσεις, φρεάτια).

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.02.367 και 23.06.008.02.369, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον κατάλογο για πρόσθετα τροφίμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έντυπο με τίτλο "Οδηγός για πρόσθετα τροφίμων, αριθμοί ΕΟΚ", που εκδόθηκε από το Γενικό Χημείο το 1998, στόχευε στην ενημέρωση του καταναλωτή για τα επιτρεπόμενα κατά την περίοδο εκείνη πρόσθετα τροφίμων. Ο οδηγός, ο

οποίος δεν έχει καμιά νομική ισχύ, επανεκδόθηκε μετά από ενημέρωσή του για τις αλλαγές που εν τω μεταξύ υπήρξαν. Τώρα έχει εξαντληθεί.

Λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων που έχει το Γενικό Χημείο, οι οποίες προκύπτουν από τη διαδικασία εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τη διαπίστευση των εργαστηρίων του, στο παρόν στάδιο δεν προγραμματίζεται επανέκδοση του συγκεκριμένου οδηγού. Στόχος του Γενικού Χημείου είναι όπως στο μέλλον, αφού θα εξοικονομηθεί χρόνος, εκδοθεί υλικό για ενημέρωση του καταναλωτή για αρκετά θέματα μεγάλης σημασίας που αφορούν την ασφάλεια τροφίμων και την υγιεινή διατροφή.

Σημειώνεται ότι η σχετική νομοθεσία είναι υπό συνεχή εξέλιξη. Οι ενδιαφερόμενοι για τα επιτρεπόμενα πρόσθετα, όπως και για άλλα θέματα, μπορούν να προμηθευτούν τόσο τους κανονισμούς όσο και τις τροποποιήσεις τους από την Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, που εκδίδεται από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο. Οι βιομηχανίες τροφίμων που χρησιμοποιούν τις πρόσθετες ουσίες έχουν ευθύνη να πληροφορούνται από τις εν λόγω νομοθεσίες και όχι από ενημερωτικές εκδόσεις.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας διασφαλίζουν, με τους ελέγχους που διεξάγουν, την τήρηση της σχετικής νομοθεσίας με σκοπό την ασφάλεια του καταναλωτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.368, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη καταγραφής στη συσκευασία τροφίμων των παρενεργειών των προσθέτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε καμιά από τις σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες, όπως ούτε και στη δική μας νομοθεσία, δεν υπάρχει η υποχρέωση αναγραφής των πιθανών παρενεργειών στην υγεία από την κατανάλωση τέτοιων προσθέτων.

Εξάλλου στις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην εναρμονισμένη με τις ευρωπαϊκές οδηγίες νομοθεσία μας υπάρχουν πρόνοιες που καθορίζουν τόσο τα κριτήρια καθαρότητας των εν λόγω ουσιών όσο και τα επιτρεπτά επίπεδα που μπορούν να χρησιμοποιούνται στα τρόφιμα. Τα επίπεδα αυτά καθορίστηκαν μετά από μελέτες, είναι μέσα στα επίπεδα ασφάλειας και, υπό κανονικές συνθήκες χρήσης των προϊόντων, δεν αναμένονται παρενέργειες στην υγεία των καταναλωτών.

Πέραν των πιο πάνω, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση μελετά και διαμορφώνει προτάσεις για τροποποίηση της Οδηγίας 2000/13/EK, που αφορά τη σήμανση συσκευασμένων τροφίμων, ώστε οι καταναλωτές να ενημερώνονται για πιθανή πρόκληση αλλεργιών που τυχόν προκαλούνται από τρόφιμα που περιέχουν ή όχι πρόσθετα.

Εάν και όταν οι προτάσεις αυτές υιοθετηθούν και εκδοθεί σχετική οδηγία, τότε και εμείς θα είμαστε υποχρεωμένοι να προβούμε σε ανάλογες τροποποιήσεις στους κανονισμούς που αφορούν τη σήμανση για ενημέρωση των καταναλωτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.370, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την κυπριακή υπηκοότητα και το δικαίωμα δωρεάν νοσηλείας των επαναπατρισθέντων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 1989 και 9 Ιουλίου 1998, οι επαναπατριζόμενοι απόδημοι Κύπριοι δικαιούνται κατά τον πρώτο χρόνο από την εγκατάστασή τους στην Κύπρο δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη από τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα. Η περίθαλψη αυτή παρέχεται ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση ή την υπηκοότητα του επαναπατρισθέντα.

Μετά την εκπνοή του πρώτου χρόνου από τον επαναπατρισμό, εφαρμόζονται τα κριτήρια που προβλέπουν οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Γενικοί Κανονισμοί του 2000 και 2002 για όλους τους αιτητές. Τα κριτήρια αυτά είναι η ιδιότητα του Κύπριου πολίτη, η μόνιμη διαμονή στην Κύπρο και το ετήσιο εισόδημα της οικογένειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.374, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το διαχωρισμό οικοπέδων για πτωχές οικογένειες, καθώς και την ανέγερση νέου ή επέκταση του κυβερνητικού οικισμού στην κοινότητα Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το χωριό Κοφίνου ήταν αμιγές τουρκοκυπριακό χωριό στο παρελθόν και σε αυτό διαμένουν αποκλειστικά εκτοπισθέντες.
2. Για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των εκτοπισθέντων στην εν λόγω κοινότητα έχει δημιουργηθεί κυβερνητικός οικισμός, καθώς επίσης και συνοικισμός αυτοστέγασης, με το διαχωρισμό οικοπέδων σε δύο φάσεις. Στο παρόν στάδιο υπάρχουν δεκατέσσερα αδιάθετα οικοπέδα.
3. Το στεγαστικό σχέδιο για το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών προωθείται σε ελληνοκυπριακές κοινότητες. Σύμφωνα με τους όρους και τα κριτήρια του εν λόγω σχεδίου, δικαιούχοι πρώτης προτεραιότητας είναι οι αυτόχθονες κάτοικοι που πληρούν τα καθορισμένα εισοδηματικά και άλλα κριτήρια του σχεδίου.
4. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι στεγαστικές ανάγκες των κατοίκων (εκτοπισθέντες) της κοινότητας ικανοποιούνται από το σχέδιο αυτοστέγασης και λόγω του γεγονότος ότι πρόκειται για τουρκοκυπριακό χωριό, δεν κρίνεται σκόπιμη η εφαρμογή του σχεδίου για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για τη στέγαση πτωχών οικογενειών.
5. Η ανέγερση νέου ή η επέκταση του υφιστάμενου κυβερνητικού οικισμού Κοφίνου αποτελεί θέμα γενικότερης πολιτικής, το οποίο θα τύχει μελέτης από το υπουργείο σε συνεργασία με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, για την ετοιμασία και υποβολή σχετικής εισήγησης στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.375, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του Ιατρικού Κέντρου Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση έναρξης των εργασιών οφείλεται στο γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί από τον αρχιτέκτονα στο Τμήμα Δημοσίων Έργων η τελική μελέτη του έργου, συμπεριλαμβανομένων των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και του σχεδίου για ασφάλεια και υγεία, σύμφωνα με τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμους του 1996 έως 2002.

Λόγω του ότι τα πιο πάνω δεν έχουν υποβληθεί, η έναρξη του έργου, όπως αναφέρει το Τμήμα Δημοσίων Έργων, δε θα μπορέσει να υλοποιηθεί μέσα στο 2003.

Να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Υγείας επιδεικνύει τον ύψιστο βαθμό επιμέλειας για την υλοποίηση του έργου το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.378, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη δημιουργία αντιπλημμυρικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο Κοφίνου, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας:

“Είναι γεγονός ότι, κατά τη χειμερινή περίοδο, παρουσιάζεται πρόβλημα πλημμυρών στην περιοχή του κοινοτικού γηπέδου. Για το σκοπό αυτό το γραφείο μου έχει ήδη προγραμματίσει την εκτέλεση των αναγκαίων βελτιωτικών/αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα, τα οποία περιλαμβάνουν και την περιοχή του κοινοτικού γηπέδου. Η εκτέλεσή τους αναμένεται να γίνει από συνεργείο των τεχνικών υπηρεσιών του γραφείου μου πριν από την έναρξη της χειμερινής περιόδου.

Σημειώνεται ότι, πέραν των ανωτέρω έργων, στα υποβληθέντα αρχιτεκτονικά σχέδια για την εξασφάλιση της αναγκαίας άδειας οικοδομής για την ανέγερση αποδυτηρίων στο υπό αναφορά κοινοτικό γήπεδο προβλέπεται η δημιουργία χώρων στάθμευσης κατά μήκος της δυτικής πλευράς του γηπέδου, με την τοποθέτηση λίνιας και πλακών, και συνεπώς αναμένεται η απόβλυσή του προβλήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, πιστεύεται ότι η επίλυση του παρουσιαζόμενου προβλήματος θα επιτευχθεί πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους.”»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.380, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την κατασκευή πεζοδρομίων στον κυβερνητικό οικισμό Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στον κυβερνητικό οικισμό Κοφίνου έχουν κατασκευαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως πλακόστρωτα πεζοδρόμια για την εξυπηρέτηση των κατοίκων του οικισμού.
2. Σε χώρο που βρίσκεται απέναντι από τις κατοικίες του οικισμού και ο οποίος αποτελεί τμήμα ιδιωτικών ιδιοκτησιών δεν έχουν κατασκευασθεί πλακόστρωτα πεζοδρόμια αλλά κράσπεδο και χωμάτινο πεζοδρόμιο, δεδομένου ότι η κατασκευή πεζοδρομίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν είναι δυνατή.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.383, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με τη δημιουργία Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κύπρου (ΜΦΙΚ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανάγκη για ίδρυση και λειτουργία του ΜΦΙΚ

“Η Κύπρος έχει το σχήμα ‘ζαρωμένου βοϊδοτόμαρου’, που απλώνεται στο σημείο εκείνο της θάλασσας όπου η Συρία στρέφεται δυτικά προς τα βουνά του Ταύρου της Κιλικίας. Η ουρά του δείχνει τη μοιραία Ισσό, όπου ο νεαρός Αλέξανδρος κατατρόπωσε τις ασιατικές στρατιές. Όποιος σταθεί στις κορφές του Λιβάνου το καλοκαίρι διακρίνει το περίγραμμα της Κύπρου, εξήντα μίλια πιο μακριά, να σχηματίζει μια σκουρόχρωμη κηλίδα στο δίσκο του ήλιου που δύει.

Κι αν ρίξει μια ματιά από τη Μικρά Ασία, πέρα από το στενό των σαράντα μιλίων, θα ξεχωρίσει έναν-έναν τους λόφους της Κερύνειας. Άλλοτε σκεπασμένη από δάση, αργότερα περίφημη για το χαλκό (cyrpum), που έδωσε το όνομά του στο νησί, η Κύπρος υπήρξε πέρασμα και κέντρο εμπορικών συναλλαγών για αρχαίους πολιτισμούς.”²

Η Κύπρος, με τα 1 800 περίπου φυτικά της είδη, αποτελεί ένα χώρο μεγάλου ενδιαφέροντος για τους φυσιολάτρες και έναν πραγματικό παράδεισο για τους βοτανολόγους. Πολύ σημαντικό είναι το γεγονός ότι 8% του αριθμού των ειδών της κυπριακής χλωρίδας, δηλαδή εκατό σαράντα συνολικά είδη και υποείδη, είναι ενδημικά και δεν τα βρίσκουμε πουθενά αλλού στον κόσμο.

Σύμφωνα με μαρτυρίες που υπάρχουν, τα πρώτα ζώα της ξηράς που έφτασαν στην Κύπρο κολυμπώντας από γειτονικές περιοχές, πριν από 1,5 εκατομ. χρόνια, ήταν ιπποπόταμοι και ελέφαντες. Σήμερα η πανίδα της Κύπρου περιλαμβάνει δεκαέξι είδη θηλαστικών, είκοσι έξι είδη αμφίβιων και ερπετών, τριακόσια πενήντα επτά είδη πτηνών, μια τεράστια ποικιλία εντόμων, ενώ οι θάλασσές μας φιλοξενούν διακόσια είκοσι ένα είδη ψαριών, διάφορα είδη καβουριών, σφουγγαριών και εχινόδερμων.

Η Κύπρος είναι ένα νησί με εκπληκτική φυσική ομορφιά και μεγάλη ποικιλία από τοπία και περιοχές με εξαιρετική θέα, όπως διαμορφώθηκαν από τον καιρό της δημιουργίας της, πριν από είκοσι εκατομ. χρόνια. Οι υδροβιότοποι, μια σπάνια για τον τόπο μας κατηγορία οικοτόπων, αποτελούν ένα πραγματικά γοητευτικό και πολύτιμο μέρος του φυσικού μας περιβάλλοντος. Ο ορεινός όγκος του Τροόδους, με τις βαθιές καταπράσινες κοιλάδες και τα ποτάμια που τις διασχίζουν, φιλοξενεί μια εκπληκτική ποικιλία ορεινών οικοτόπων.

Η Κύπρος είναι ένα νησί όπου οι μυθικοί θεοί και θεές της αρχαίας Ελλάδας παραδίδονται στον αθλητισμό, τις απολαύσεις και την τραγωδία, όπου η Αφροδίτη, θεά της ομορφιάς και του έρωτα, αναδύθηκε από τα αφρισμένα κύματα της θάλασσας σε μια ειδυλλιακή ακρογιαλιά. Ένα νησί που το περιέγραψαν με χάρη αρχαίοι και σύγχρονοι ταξιδιώτες και συγγραφείς, που το ζωγράφισαν με τα πιο ζωηρά χρώματα ζωγράφοι, που το ύμνησαν με πάθος ποιητές και που το αγάπησαν με θέρμη οι άνθρωποι από την αρχαιότητα μέχρι την εποχή μας.

Σκοποί και στόχοι

Η δημιουργία ενός μουσείου φυσικής ιστορίας στην Κύπρο θα αποτελεί επιβεβαίωση και θα προβάλλει με τον ορθό τρόπο τον εκπληκτικό γεωλογικό, παλαιοντολογικό, ορυκτολογικό και φυσικό πλούτο του νησιού. Σε καιρούς που

² “Κύπρος Ανέγγιχτη από το Χρόνο” (1928). Ο φωτογράφος και συγγραφέας Maynard Owen Williams, πρώτος διευθυντής σύνταξης του National Geographic για διεθνή θέματα, ενδίδει στη γοητεία του νησιού της Αφροδίτης.

παρατηρείται συνεχής υποβάθμιση της φύσης, εξαφάνιση πολύτιμων ειδών χλωρίδας και πανίδας και καταπόνηση του περιβάλλοντος, το μουσείο θα διαδραματίσει πρωταρχικό και κεντρικό ρόλο μεταξύ ανθρώπου και φύσης.

Από τους πρωταρχικούς σκοπούς της πρωτοβουλίας αυτής είναι να διασωθεί και να γίνει γνωστή η άγνωστη, μέχρι τώρα, στο πλατύ κοινό εξαιρετική φυσική μας κληρονομιά και να δημιουργηθεί ένας πόλος έλξης για επιστημονική έρευνα στον ευρύ τομέα του περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα, το ΜΦΙΚ στοχεύει στη συλλογή, φιλοξενία και έκθεση, σε μόνιμη βάση, συλλογών με θεματολογία τις διάφορες παραμέτρους του περιβάλλοντος του τόπου, στην οργάνωση προσωρινών θεματικών εκθέσεων, στη φιλοξενία επιστημόνων για έρευνα και διαλέξεις και στη διάδοση της γνώσης και τη μύηση των επισκεπτών και του ευρύτερου κοινού σε θέματα φύσης.

Δομή και οργάνωση

Το ΜΦΙΚ θα λειτουργεί κάτω από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και θα αποτελείται, στην τελική φάση ανάπτυξής του, από τα ακόλουθα τμήματα: ζωολογικό, βοτανικό, ανθρωπολογικό και γεωλογικό, που θα περιλαμβάνει, πέραν της γεωλογίας, και τους τομείς της ορυκτολογίας και παλαιοντολογίας.

Επιμέρους ενότητες θα αποτελούν οι εργαστηριακοί χώροι, οι συλλογές και οι εκθεσιακοί χώροι με τα θεματικά διοράματα, η βιβλιοθήκη, η αίθουσα προβολών, το πωλητήριο, το αναψυκτήριο και, φυσικά, η διοίκηση του μουσείου.

Οι λειτουργικές ανάγκες και οι δραστηριότητες του μουσείου θα καλύπτονται από τακτικές δημόσιες πιστώσεις, έσοδα και εκθέσεις και εκδόσεις, ερευνητικά προγράμματα και χορηγίες.

Η αρχική στελέχωση του μουσείου θα μπορούσε να γίνει με μικρό σχετικά αριθμό, δύο έως τεσσάρων ατόμων, ενώ στην τελική του ανάπτυξη δυνατόν να απαιτηθούν μέχρι και τριάντα ειδικοί επιστήμονες, ερευνητές, τεχνικοί και διοικητικοί.

Υλικοτεχνική υποδομή

Το μουσείο πρέπει να εξοπλιστεί με σύγχρονη υλικοτεχνική υποδομή που, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνει :

- εργαστηριακό εξοπλισμό και εξοπλισμό πεδίου και οικολογικές μελέτες,
- εργαστηριακό εξοπλισμό για κλασική βιοχημική και μοριακή ταξινόμηση,
- εσωτερικό δίκτυο ηλεκτρονικών υπολογιστών,
- τμήμα GIS,
- γραφιστικό τμήμα με επαγγελματικές προδιαγραφές,
- βιβλιοθήκη,
- αποδελτιωμένη και σε ηλεκτρονική μορφή όλη τη βιβλιογραφία για το περιβάλλον της Κύπρου,
- φωτογραφικό και κινηματογραφικό αρχείο για τα οικοσυστήματα και τους οργανισμούς της Κύπρου,
- συλλογές πετρωμάτων, ορυκτών, φυτών, ζώων, ανθρωπολογικού υλικού και απολιθωμάτων από την Κύπρο,

- αρχείο κατεψυγμένων ιστών κατάλληλων για βιοχημική και μοριακή ανάλυση, με έμφαση στα κινδυνεύοντα και ενδημικά είδη,
- δύο οχήματα 4Χ4.

Ερευνητική δραστηριότητα

Η βασική και η εφαρμοσμένη έρευνα θα βρίσκονται στο επίκεντρο των δραστηριοτήτων του ΜΦΙΚ. Η βασική έρευνα αιχμής θα εστιάζεται:

- στη μελέτη της γεωλογικής δομής και εξέλιξης της Κύπρου,
- στη μελέτη της δομής των οικοσυστημάτων, με έμφαση στα παράκτια οικοσυστήματα, τους υγροτόπους, τα ορεινά οικοσυστήματα και τα σπήλαια και βάραθρα,
- στη μελέτη της εξέλιξης, της ταξινόμησης και της οικολογίας συγκεκριμένων ταξινομικών ομάδων, με έμφαση στα ενδημικά και κινδυνεύοντα είδη,
- στη μελέτη της βιοποικιλότητας.

Έναν από τους φιλόδοξους στόχους της βασικής έρευνας του μουσείου θα αποτελεί και η συνολική καταγραφή της κατανομής των πιο σημαντικών συστηματικών ομάδων φυτών και ζώων στην Κύπρο.

Τα κύρια επίπεδα εφαρμοσμένης έρευνας που θα πραγματοποιείται στο μουσείο θα είναι τα ακόλουθα:

1. Διαχείριση

Με βασικούς άξονες την αειφορία και την αρχή της ευρύτερης αποδοχής, οι διαχειριστικές προτάσεις που θα προτείνονται από το μουσείο μπορούν να συμβάλουν αποφασιστικά:

- στην άρτια εκπόνηση διαχειριστικών μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, καθώς και μελετών ειδικών εφαρμογών,
- στη χάραξη τοπικής περιφερειακής και κρατικής (στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης) περιβαλλοντικής πολιτικής,
- στην ανάδειξη εναλλακτικών αναπτυξιακών δυνατοτήτων σε περιοχές με περιβαλλοντικές ιδιαιτερότητες,
- στην κατάθεση προτάσεων συνεχούς παρακολούθησης για τα πιο σημαντικά οικοσυστήματα της Κύπρου.

2. Προστασία

Η προστασία αντιμετωπίζεται ως ειδική μορφή διαχείρισης που στοχεύει είτε στην απάλειψη των άμεσων απειλών είτε στην εξασφάλιση καλύτερων συνθηκών επιβίωσης. Σημαντική δράση πρέπει να αναλάβει το ΜΦΙΚ για την προστασία ειδών με πανευρωπαϊκή σημασία και ειδών που είναι απειλούμενα και κινδυνεύουν με αφανισμό.

3. Ενημέρωση - εκπαίδευση

Οι τομείς αυτοί είναι βασικοί τόσο στη διαχείριση όσο και στην προστασία. Η συλλογή, συστηματοποίηση και εκλαΐκευση της πληροφορίας θα αποτελούν ταυτόχρονα στόχο αλλά και αντικείμενο έρευνας των προγραμμάτων που θα εκπονούνται στο μουσείο.

Στον τομέα της εκπαίδευσης, εκτός από τις εκθέσεις και τις εκπαιδευτικές εκδόσεις, ειδικοί επιστήμονες και εκπαιδευτικοί θα οργανώνουν ή στηρίζουν κάθε χρόνο:

- προγράμματα επιμόρφωσης σε θέματα περιβάλλοντος εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
- προγράμματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης σχολείων της Κύπρου,
- διαλέξεις για το φυσικό περιβάλλον στους χώρους του μουσείου σε σχολεία και σε πολιτιστικούς συλλόγους,
- εκπαιδευτικές εκδρομές με παιδιά κυρίως της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης για παρακολούθηση και κατανόηση της δομής και σημασίας των οικοσυστημάτων,
- προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα του Πανεπιστημίου Κύπρου,
- δραστηριότητες για παιδιά πέντε έως δώδεκα χρόνων, με στόχο τη γνωριμία τους με τις ιδιαιτερότητες του φυσικού περιβάλλοντος μέσα από σύγχρονους τρόπους έκφρασης και εκμάθησης (θεατρικά παιχνίδια, εκπαιδευτικά προγράμματα, εικαστικές δημιουργίες κ.ά.).

Συλλογές - εκδόσεις

Οι επιστημονικές συλλογές αποτελούν καθοριστικό στοιχείο κάθε μουσείου. Βασικός στόχος του ΜΦΙΚ θα είναι η συγκέντρωση, συντήρηση, εμπλουτισμός και έκθεση διαφόρων και πολύ σημαντικών συλλογών που βρίσκονται σήμερα είτε σε διάφορα κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες είτε στην κατοχή ιδιωτών, οι οποίοι, φυσικά, θα είχαν την ευγενή καλοσύνη να παραχωρήσουν τις συλλογές τους ή ακόμα και μεμονωμένα αντικείμενα και είδη στο υπό ίδρυση μουσείο. Τέτοιες συλλογές, αντικείμενα και είδη υπάρχουν σήμερα στα Τμήματα Γεωλογικής Επισκόπησης, Γεωργίας, Δασών, Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, στο Ταμείο Θήρας, καθώς και σε ένα μεγάλο αριθμό ιδιωτών.

Παράλληλα, η ίδρυση του ΜΦΙΚ θα δράσει καταλυτικά, ώστε να σταματήσει το ανησυχητικό και θλιβερό φαινόμενο της εξαγωγής, είτε με αγορά είτε με δωρεά, εξαιρετικά σημαντικών και ιστορικών συλλογών. Μια τέτοια είναι και η εντομολογική συλλογή του κ. Σιακίδη, η οποία δωρίσθηκε στο Γεωργικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, αφού στην Κύπρο δεν υπήρχε η κατάλληλη υποδομή, για να τη φιλοξενήσει. Ένα άλλο τρανταχτό παράδειγμα αποτελεί η παραχώρηση επί δανεισμό της ιστορικής πτηνολογικής συλλογής που φυλασσόταν στο Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας του Ιδρύματος Φωτιάδη.

Αυτόνομα ή σε συνεργασία με άλλους φορείς οι ερευνητές του μουσείου θα προχωρούν σε εκδόσεις είτε με αυστηρά επιστημονικό περιεχόμενο (ειδικές επιστημονικές εκδόσεις) είτε με εκλαϊκευμένα περιβαλλοντικά θέματα (εκδόσεις για το ευρύ κοινό) είτε με θέματα κατάλληλα για παιδιά (εκδόσεις για παιδιά).

Επιλογή χώρου φιλοξενίας του μουσείου

Το Εθνικό Δασικό Πάρκο Αθαλάσσιας (ΕΔΠΑ) κρίνεται ως ένας από τους χώρους στους οποίους θα μπορούσε να φιλοξενηθεί το ΜΦΙΚ. Η περιοχή προσφέρεται από κάθε άποψη, αφού αποτελεί το μεγαλύτερο πνεύμονα πρασίνου στην ευρύτερη περιοχή της Λευκωσίας, βρίσκεται δίπλα από το Πανεπιστήμιο Κύπρου

και έχει ήδη ληφθεί απόφαση για δημιουργία μουσείου φυσικής ιστορίας στην ίδια περιοχή, στα πλαίσια ετοιμασίας του σχεδίου για το ΕΔΠΑ.

Η προσπάθεια για κατασκευή του μουσείου θα απαιτήσει ένα σχετικά μεγάλο χρονικό διάστημα, ενώ οι διαδικασίες που θα προηγηθούν (έχουν ήδη αρχίσει) θα περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, οργανωτική εργασία και εξασφάλιση και φύλαξη αντικειμένων, συλλογών βιβλίων και άλλου υλικού που θα αποτελέσει τη βάση για εξοπλισμό του μουσείου. Γίνεται, ως εκ τούτου, εισήγηση όπως, για εξυπηρέτηση της προκαταρκτικής αυτής φάσης, παραχωρηθεί, αφού γίνουν οι σχετικές επιδιορθώσεις, το κτίριο στο οποίο στεγάζεται τώρα η διεύθυνση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Μια άλλη εναλλακτική επιλογή είναι να φιλοξενηθεί το ΜΦΙΚ στο υφιστάμενο ιστορικό κτίριο του Κυπριακού Μουσείου Λευκωσίας, αφού οι αρχαιολογικοί μας θησαυροί θα στεγαστούν στο πολύ σύντομο μέλλον σε νέο αρχαιολογικό μουσείο που θα ανεγερθεί στο χώρο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Βασικά πλεονεκτήματα της λύσης αυτής είναι η εξοικονόμηση οικονομικών πόρων, αφού δε θα απαιτηθεί η δημιουργία κτιριακής υποδομής, ενώ βασικό της μειονέκτημα αποτελεί το περιβάλλον χωροθέτησής του, αφού θα βρίσκεται στον αστικό ιστό της πόλης και όχι στον πνεύμονα πρασίνου του ΕΔΠΑ.

1. Πλεονεκτήματα

- α. Εξοικονόμηση οικονομικών πόρων, αφού δε θα απαιτηθεί η δημιουργία κτιριακής υποδομής.
- β. Διαμόρφωση και λειτουργία του μουσείου σε μικρότερο χρονικό διάστημα.
- γ. Γειτνιάσή του με παρεμφερείς κυβερνητικές υπηρεσίες.
- δ. Οφέλη που θα έχει λόγω της ένταξής του στο δήμο της πρωτεύουσας.

2. Μειονεκτήματα

- α. Χωροθέτηση του μουσείου στο πολύβουο αστικό περιβάλλον και όχι στον ήσυχο και ειδυλλιακό πνεύμονα πρασίνου του ΕΔΠΑ και η μεγάλη απόστασή του από τις εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου.
- β. Δύσκολη πρόσβαση και στάθμευση.
- γ. Πιθανή επέκταση των εγκαταστάσεών του στο μέλλον δυνατόν να είναι προβληματική.

Η τελική εισήγηση αναφορικά με την επιλογή του χώρου που θα φιλοξενήσει το ΜΦΙΚ και τις ενδιάμεσες ρυθμίσεις θα γίνει, αφού προηγηθεί σειρά επαφών και διαβουλεύσεων με τους αρμόδιους φορείς.

Δραστηριότητες και εκδηλώσεις

Επιβάλλεται εκ των πραγμάτων και αποτελεί ορθή και επιθυμητή πρακτική όπως ο χρόνος που θα μεσολαβήσει μέχρι την ίδρυση του ΜΦΙΚ χρησιμοποιηθεί συστηματικά για οργάνωση διαφόρων δραστηριοτήτων και εκδηλώσεων. Αυτές θα στοχεύουν:

- στην ενίσχυση της όλης προσπάθειας,
- στην πλατιά ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού,
- στην απόκτηση συλλογών και αντικειμένων,

- στη δημιουργία οργανωμένων φορέων οι οποίοι θα βοηθήσουν στην καλύτερη και απρόσκοπτη επίτευξη των στόχων του μουσείου,
- στην υποστήριξη του επιστημονικού κόσμου, των κομμάτων, οργανωμένων φορέων, επιστημονικών οργανώσεων κ.λπ.

Οι εκδηλώσεις αυτές μπορούν να έχουν τη μορφή ειδικών ομιλιών και διαλέξεων, να αφορούν τη διοργάνωση γενικών ή εξειδικευμένων εκθέσεων, την εκτύπωση και κυκλοφορία διαφόρων δημοσιεύσεων, την προβολή από τα ΜΜΕ κ.λπ.

Προκαταρκτική και καθ' υπολογισμό εκτίμηση κόστους

Ανέγερση εξ υπαρχής νέου μουσείου φυσικής ιστορίας

Τομέας	Περιγραφή	Κόστος (€)
Ετοιμασία τεχνοοικονομικής μελέτης και σχεδίων		150.000
Κτιριακές εγκαταστάσεις	Χωματουργικές εργασίες, μπετόν, μονώσεις, εσωτερική διαρρύθμιση, μηχανολογικός εξοπλισμός, υδραυλικά, ηλεκτρολογικά, ξυλουργικά, κλιματιστικά, τοπιοτέχνηση, χώροι στάθμευσης	4.000.000
Εξοπλισμός	Διοράματα, οπτικοακουστικά και φωτογραφικά μέσα, έπιπλα, εργαστήρια, Η/Υ, αυτοκίνητο 4Χ4, ειδικοί χώροι φύλαξης συλλογών και δειγμάτων, συστήματα παρακολούθησης και συναγερμού, αναψυκτήριο (καφετέρια)	1.750.000
Συλλογές	Αγορά ή και ετοιμασία, συντήρηση, φύλαξη και έκθεση ειδών και συλλογών	1.000.000
Βιβλιοθήκη	Αγορά και ταξινόμηση βιβλίων, οργάνωση βιβλιοθήκης	450.000
Απρόβλεπτα		150.000
ΣΥΝΟΛΟ		7.500.000

Στην εκτίμηση κόστους δε συμπεριλαμβάνεται η αξία της γης, αφού γίνεται πρόταση όπως η ανέγερση του ΜΦΙΚ γίνει σε δασική γη, στο ΕΔΠΑ.

Χρήση του κτιρίου του Κυπριακού Μουσείου Λευκωσίας, μετά τη μεταστέγασή του σε νέο κτίριο που θα ανεγερθεί στο χώρο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας

Στην περίπτωση που το νέο ΜΦΙΚ αποφασισθεί όπως φιλοξενηθεί, μετά από τις αναγκαίες αλλαγές και διαρρυθμίσεις, στο ιστορικό κτίριο του Κυπριακού Μουσείου

Λευκωσίας, τότε θα προκύψει σημαντική εξοικονόμηση πόρων της τάξης των £3.000.000 περίπου.

Η καθ' υπολογισμό εκτίμηση τους κόστους στην περίπτωση αυτή διαμορφώνεται ως ακολούθως:

Τομέας	Περιγραφή	Κόστος (£)
Ετοιμασία τεχνοοικονομικής μελέτης και σχεδίων		100.000
Κτιριακές εγκαταστάσεις	Προσθηκομετατροπές στο υφιστάμενο κτίριο του Κυπριακού Μουσείου Λευκωσίας (εσωτερική διαρρύθμιση, μηχανολογικός εξοπλισμός, υδραυλικά, ηλεκτρολογικά, μονώσεις, ξυλουργικά, κλιματιστικά κ.λπ.)	1.500.000
Εξοπλισμός	Διοράματα, οπτικοακουστικά και φωτογραφικά μέσα, έπιπλα, εργαστήρια, Η/Υ, αυτοκίνητο 4Χ4, ειδικοί χώροι φύλαξης συλλογών και δειγμάτων, συστήματα παρακολούθησης και συναγερμού, αναψυκτήριο (καφετέρια)	1.750.000
Συλλογές	Αγορά ή και ετοιμασία, συντήρηση, φύλαξη και έκθεση ειδών και συλλογών	1.000.000
Βιβλιοθήκη	Αγορά και ταξινόμηση βιβλίων, οργάνωση βιβλιοθήκης	450.000
Απρόβλεπτα		50.000
ΣΥΝΟΛΟ		4.850.000

Με την πιο πάνω επιλογή συμφωνεί και ο δρ Μωυσής Μυλωνά, σύμβουλος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ιδρυτής και διευθυντής του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.384, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την προσπάθεια δημιουργίας βοτανικού κήπου στις Κάτω Πλάτρες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πλατρών μέσα στο 1997 υπέβαλε στο Τμήμα Δασών αρχιτεκτονικό σχέδιο για την αξιοποίηση του κοινοτικού κρατικού δάσους "Καστρόβουνος", έκτασης 21,7 δεκαριών, που βρίσκεται κοντά στην κοινότητά τους. Το σχέδιο που υποβλήθηκε προνοούσε τη δημιουργία μονοπατιού, βοτανικού κήπου κατά μήκος του μονοπατιού και τη διαμόρφωση πλατείας στην κορυφή του λόφου του Καστρόβουνου.
2. Με κάποιες μικρές τροποποιήσεις οι προτάσεις του κοινοτικού συμβουλίου εγκρίθηκαν από το Τμήμα Δασών και ετοιμάστηκαν νέα σχέδια. Η υλοποίηση του σχεδίου συμφωνήθηκε να γίνει με τη συμπερίληψη του έργου στα κοινοτικά έργα που χρηματοδοτούνται από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού.
3. Το Τμήμα Δασών μέσα στο 2002 διάνοιξε το μονοπάτι με πιστώσεις από κονδύλια της επαρχιακής διοίκησης και τοποθέτησε τα παγκάκια. Με πιστώσεις από τον προϋπολογισμό του Τμήματος Δασών εκτελέστηκαν εργασίες περιποίησης του πρασίνου, κυρίως κατά μήκος του μονοπατιού.
4. Μέσα στο 2003 το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πλατρών επικοινωνήσε με το Τμήμα Δασών για την προώθηση του θέματος δημιουργίας μικρού βοτανικού κήπου. Το Τμήμα Δασών ετοίμασε προκαταρκτικό σχέδιο, το οποίο θα τεθεί σε συζήτηση με στόχο η υλοποίηση του έργου να αρχίσει περί τα μέσα Νοεμβρίου 2003.
5. Η δαπάνη για το έργο θα καλυφθεί κατά το πλείστον από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, ενώ το Τμήμα Δασών θα αναλάβει την παραγωγή των φυτών και την εκτέλεση της εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.386, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το θέμα της ηλεκτροδότησης της κοινοτικής γεώτρησης στο χωριό Μαρί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το όλο θέμα εξετάζεται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Όπως μας πληροφόρησε αρμόδιος λειτουργός της Αρχής, η μελέτη βρίσκεται στο τελικό στάδιο και αναμένεται σύντομα η ηλεκτροδότηση της κοινοτικής γεώτρησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.388, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την προγραμματιζόμενη στα όρια του χωριού Μαρί κατασκευή τερματικού αποθήκευσης πετρελαιοειδών, σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Η κατασκευή του τερματικού αποθήκευσης πετρελαιοειδών έχει αποφασιστεί για σκοπούς εφαρμογής της Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης 68/414/ΕΟΚ. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει συμφωνηθεί με την Ευρωπαϊκή Ένωση, το τερματικό θα πρέπει να είναι έτοιμο για αποθήκευση καυσίμων ενενήντα ημερών κατανάλωσης το 2010, ενώ από την 1η Μαΐου 2004 η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να προβεί σε διευθετήσεις, ώστε να έχει στη διάθεσή της είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό αποθέματα ασφάλειας εξήντα ημερών.

Επομένως, δεν επείγει άμεσα η κατασκευή του τερματικού αποθήκευσης πετρελαιοειδών εντός του 2004, δεδομένου ότι έχει αποφασιστεί όπως ενοικιαστεί χώρος αποθήκευσης σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εκπλήρωση της υποχρέωσης για φύλαξη καυσίμων εξήντα ημερών κατανάλωσης, σε περίπτωση που η μετατροπή του ΚΔΠ σε προσωρινό τερματικό αποθήκευσης αποδειχθεί ότι δεν παρέχει τη δυνατότητα αυτή. Το σημείο αυτό θα διευκρινισθεί στους επόμενους ένα με δύο μήνες.

Για τη δημιουργία του τερματικού στο Βασιλικό έχει από τώρα αρχίσει ο προγραμματισμός και η προώθηση των αναγκαίων ενεργειών, που σε πρώτο στάδιο περιλαμβάνουν την αποσυναρμολόγηση των εργοστασίων των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών και παράλληλα τη διεξαγωγή μελέτης για τη χωροθέτηση τόσο του τερματικού αποθήκευσης πετρελαιοειδών όσο και των εγκαταστάσεων για την εισαγωγή και αποθήκευση υγροποιημένου φυσικού αερίου, που προβλέπονται να λειτουργήσουν στον ίδιο χώρο. Η μελέτη αυτή θα καλύψει και τα θέματα επιπτώσεων στο περιβάλλον από τα έργα αυτά, καθώς και οποιαδήποτε άλλα θέματα, σύμφωνα με τις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επειδή ακόμα δεν έχει ληφθεί οριστική απόφαση για τη μέθοδο που θα ακολουθηθεί για την ανάθεση της κατασκευής του τερματικού πετρελαιοειδών (με προσφορές, με διαδικασία BOT, με ανάθεση στην ΑΗΚ), δεν μπορεί να προσδιοριστεί επακριβώς ο χρόνος έναρξης των κατασκευών ο οποίος πρέπει να τοποθετείται μετά το 2004.

Η έκταση της γης που έχει απαλλοτριωθεί είναι 430 δεκάρια και 53 τ.μ. περίπου. (Επισυνάπτεται σχετικό τοπογραφικό σχέδιο, καθώς επίσης και αντίγραφο της διοικητικής πράξης απαλλοτρίωσης.)

Η προτεινόμενη ανάπτυξη στο συγκεκριμένο χώρο δεν προβλέπεται να επηρεάσει τις ζώνες χρήσης των οικοπέδων που βρίσκονται κοντά στον υπό αναφορά χώρο.

Ο χώρος που θα ανεγερθεί το τερματικό εμπίπτει σε βιομηχανική ζώνη κατηγορίας Α' (αυξημένου βαθμού οχληρίας), η οποία επιτρέπει την ανάπτυξη τέτοιων δραστηριοτήτων. Η κυβέρνηση θα μελετήσει οποιαδήποτε θέματα προκύψουν από τη μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που θα διενεργηθεί στα πλαίσια της σχετικής νομοθεσίας, όπως και οποιαδήποτε αιτήματα εγερθούν από τους κατοίκους της περιοχής και ανάλογα θα πάρει αποφάσεις για αντισταθμιστικά μέτρα. Για την όλη εξέλιξη των έργων στην περιοχή θα υπάρχει ενημέρωση και διαβούλευση με τις κοινότητες της περιοχής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.389, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την αντικατάσταση του αμιαντοσωλήνα παροχής πόσιμου νερού με πλαστικό σωλήνα στην κοινότητα Κλαυδιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παροχευτικός αγωγός της υδατοπρομήθειας Κλαυδιάς από τον κεντρικό αγωγό του συστήματος Χοιροκοιτίας-Αμμοχώστου τοποθετήθηκε πριν από είκοσι περίπου χρόνια και είναι αμιαντοσωλήνας 100 χιλ. τάξης Γ. Μέχρι το Μάιο 2001, δεν παρουσίασε κανένα πρόβλημα και η υδροδότηση της κοινότητας γινόταν απρόσκοπτα και χωρίς απώλειες.

Στις 7 Ιουνίου 2001, 13 Ιουνίου 2001 και 2 Ιουλίου 2001, λόγω αύξησης των πιέσεων στον κεντρικό αγωγό Αμμοχώστου, παρουσιάστηκαν βλάβες στον αγωγό.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προέβη στις 3 Ιουλίου 2001 στην εγκατάσταση ρυθμιστή πίεσης και από τότε δεν παρουσιάστηκε βλάβη στον αγωγό. Αναφέρεται δε ότι τόσο ο ρυθμιστής πίεσης όσο και ο αγωγός μεταφοράς του νερού ανήκουν στο κοινοτικό συμβούλιο Κλαυδιάς, το οποίο έχει και την ευθύνη για τη συντήρηση και διαχείρισή τους.

Στις 5 Μαΐου 2003 σημειώθηκε νέα βλάβη στον παροχетеυτικό αγωγό, η οποία, όπως αναφέρεται σε επιστολή του επαρχιακού μηχανικού Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οφείλεται στη μη συντήρηση του ρυθμιστή πίεσης από το κοινοτικό συμβούλιο Κλαυδιάς. Ως εκ τούτου, εφόσον το θέμα διευθετείται με το ρυθμιστή πίεσης, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δε θεωρεί άμεση προτεραιότητα την αντικατάσταση του εν λόγω αγωγού και εισηγείται όπως ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Κλαυδιάς σε συνεργασία με την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, προβαίνουν στη συντήρηση του ρυθμιστή πίεσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.390, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην κοινότητα Κλαυδιάς από τη λειτουργία του πεδίου βολής Καλού Χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Άμυνας είναι πάντοτε πρόθυμο να καταβάλει οποιοδήποτε ποσό το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την επιδιόρθωση των αγροτικών δρόμων στους οποίους προκαλούνται ζημιές από τη συχνή διέλευση στρατιωτικών οχημάτων της Εθνικής Φρουράς τόσο στην κοινότητα Κλαυδιάς όσο και σε άλλες κοινότητες, νοουμένου ότι οι τοπικές αρχές θα απευθύνονται στο Υπουργείο Άμυνας ή στον έπαρχο Λάρνακας, οι οποίοι θα επιλαμβάνονται των περιπτώσεων αυτών άμεσα, με επιτόπου επίσκεψη.

Το Υπουργείο Άμυνας αναγνωρίζει την ανάγκη εκτέλεσης αντισταθμιστικών έργων τόσο στην κοινότητα Κλαυδιάς όσο και στις άλλες κοινότητες που επηρεάζονται από τη λειτουργία του πεδίου βολής Καλού Χωριού. Για το σκοπό αυτό ήδη έχουν ζητηθεί οι απόψεις του επάρχου Λάρνακας, ο οποίος, όπως αντιλαμβανόμαστε, θα υποβάλει τις δικές του εισηγήσεις, αφού συνεργαστεί με τις πιο πάνω κοινότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.393, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατεδάφιση του παλιού κινηματογράφου “Αθήναιον” στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γενικό χωροταξικό σχέδιο για την ευρύτερη περιοχή του παλαιού ΓΣΠ μέχρι το κτίριο της ΠΑΣΥΔΥ, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά τη διενέργεια παγκύπριου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ουδέποτε προέβλεπε για τη συντήρηση και αναπαλαίωση του κινηματογράφου “Αθήναιον”.

Το κτίριο ουδέποτε κηρύχθηκε διατηρητέο, με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, και η ιδιοκτησία στην οποία ήταν κτισμένο απαλλοτριώθηκε από το κράτος προ ετών, με σκοπό την κατεδάφιση του κινηματογράφου, ώστε να δημιουργηθεί η ορθή οπτική και λειτουργική σχέση της λεωφόρου Ευαγόρου με το κτίριο της Αρχιγραμματείας και το χώρο ανέγερσης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η κατεδάφιση του κινηματογράφου “Αθήναιον” έγινε προς υλοποίηση των προνοιών του αναφερόμενου σχεδίου και η νέα κατάσταση στο συγκεκριμένο κομβικό σημείο του αστικού κέντρου δικαιώνει την επιλογή των πιο πάνω στόχων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.02.397, 23.06.008.02.411 και 23.06.008.02.412, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2003 και 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την εγκατάσταση μόνιμου σταθμού μέτρησης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στο χωριό Ακρωτήρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 7 Φεβρουαρίου 2003, μετά από προφορική πρόσκληση μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών, κοινή αντιπροσωπία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Εξωτερικών μετέβη στις βρετανικές βάσεις για ενημέρωση σχετικά με την εγκατάσταση στην κοινότητα Ακρωτηρίου ενός μόνιμου σταθμού παρακολούθησης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας. Κατά τη διάρκεια της ενημέρωσης μας είχε υποδειχθεί ότι οι Βρετανοί προτίθενται να εγκαταστήσουν το σταθμό πάνω από το κτίριο του κοινοτικού συμβουλίου Ακρωτηρίου.

Τα στοιχεία τα οποία είχαν δώσει οι βρετανικές βάσεις, σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις δυνατότητες του υπό εγκατάσταση σταθμού μέτρησης, ήταν ελλιπή, με αποτέλεσμα να χρειαστεί περαιτέρω διερεύνηση εκ μέρους μας.

Στις 5 Μαρτίου 2003 στάλθηκε επιστολή προς τις βρετανικές βάσεις, με την οποία ζητούνταν περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις τεχνικές δυνατότητες του συστήματος (παράρτημα 1).

Στις 27 Μαρτίου 2003 οι Βρετανοί απάντησαν στην πιο πάνω επιστολή, με διευκρινίσεις στα ερωτήματα που θέταμε, επισυνάπτοντας αντίγραφο πρωτοκόλλου, για να μελετηθεί από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (παράρτημα 2).

Εν τω μεταξύ, με πρωτοβουλία του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών συστάθηκε τεχνική επιτροπή, αποτελούμενη από εκπροσώπους της ΑΤΗΚ και του Εργαστηρίου Φυσικής Υψηλών Ενεργειών του Πανεπιστημίου Κύπρου, για μελέτη του πρωτοκόλλου που απέστειλαν οι βρετανικές βάσεις, καθώς και για εξέταση της καταλληλότητας του σταθμού παρακολούθησης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που πρόκειται να εγκαταστήσουν.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών απέστειλε τις θέσεις της τεχνικής επιτροπής με επιστολή του, στις 16 Ιουλίου 2003, (παράρτημα 3). Σημειώνεται ότι, σε προφορική ενημέρωση που τύχαμε από εκπρόσωπο των βρετανικών βάσεων, μας έγινε γνωστό ότι ο υπό εγκατάσταση σταθμός είχε υποστεί ζημιές το Μάρτιο και η εγκατάστασή του δε θα μπορούσε να ήταν έτοιμη πριν από τον Ιούλιο του 2003.

Το σχόλιο του βουλευτή κ. Γ. Περδίκη, ότι η τοποθεσία που επελέγη να τοποθετηθεί ο σταθμός είναι σε ευνοϊκό για τους Βρετανούς σημείο, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Έχει προταθεί από τους Βρετανούς ως σημείο εγκατάστασης του μόνιμου σταθμού παρακολούθησης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας η ταράτσα του κτιρίου του κοινοτικού συμβουλίου Ακρωτηρίου, το οποίο παρουσιάζει τα πλεονεκτήματα ότι ευρίσκεται στο κέντρο του χωριού, ώστε οι μετρήσεις να είναι ενδεικτικές για όλους τους κατοίκους, δεν είναι εύκολα προσβάσιμο, έχει το κατάλληλο υψόμετρο και υπάρχει κοντά ηλεκτρική παροχή. Σημειώνεται ότι σε μετρήσεις που έγιναν στα δύο άκρα του χωριού, δυτικά και ανατολικά (εκκλησία και Ryan’s Restaurant), η διαφορά ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προερχόταν από την υφιστάμενη κεραία ήταν και στις δύο περιπτώσεις πάρα πολύ μικρή έως αμελητέα

(0,4% και 1% του ορίου) και συνεπάγεται ότι οι μετρήσεις που θα λαμβάνονται από το προτεινόμενο σημείο θα είναι ενδεικτικές για όλη την κοινότητα.

Αναφορικά με το ερώτημα του βουλευτή κ. Γ. Περδίκη γιατί δε δόθηκε στη δημοσιότητα ή στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή οποιαδήποτε σχετική πληροφορία, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ακόμη δεν έχουμε καταλήξει σε οριστική συμφωνία με τους Βρετανούς.

Σχετικά με το ερώτημα του βουλευτή κ. Γ. Περδίκη γιατί δεν περιλαμβάνεται στη συμφωνία πρόνοια για κατεδάφιση της κεραίας, εάν υπερβαίνουν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία τα όρια που καθορίζει η κοινοτική ή εθνική νομοθεσία, σημειώνεται ότι, στην κοινή δήλωση που είχε εκδοθεί τον Αύγουστο του 2001 από τους Βρετανούς και το Υπουργείο Εξωτερικών, η καινούρια κεραία θα εκπέμπει με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά που εκπέμπει η υφιστάμενη, οι δύο κεραίες δε θα εκπέμπουν ταυτόχρονα και οι εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας θα είναι μέσα στα πλαίσια και τις παραμέτρους που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.398, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα ερωτήματα για το περιβάλλον και το λατομείο “Δομοκός” στην περιοχή Ορόκληνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το προνόμιο λατομείου της εταιρείας “Δομοκός” στην περιοχή Ορόκληνης έληξε στις 25 Αυγούστου 1998. Η εταιρεία είχε επεκτείνει τις εργασίες της εκτός των ορίων των αδειών της λόγω έλλειψης αποθεμάτων και η Πολεοδομική Αρχή δε συναίνεσε στην ανανέωση της σχετικής πολεοδομικής άδειας. Η εταιρεία υπέβαλε τότε αίτηση για πολεοδομική άδεια κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής στην περιοχή που εργαζόταν. Τότε όμως δεν υπήρχαν οι σχετικοί κανονισμοί για τις παρεκκλίσεις και ως επακόλουθο η εξέτασή της αίτησής της εταιρείας παρέμεινε σε εκκρεμότητα. Όταν ετοιμάστηκε το νομοθετικό πλαίσιο για τις παρεκκλίσεις και η αίτηση της εταιρείας προωθήθηκε στο σημείο της δημόσιας ακρόασης, η εταιρεία απέσυρε την αίτησή της.

Ως εκ των ανωτέρω, η Υπηρεσία Μεταλλείων κάλεσε την εταιρεία να διαμορφώσει το χώρο των εργασιών της σύμφωνα με μελέτη που είχε υποβάλει και να εγκαταλείψει την περιοχή. Για το σκοπό αυτό της δόθηκε σταδιακά περιθώριο ενός έτους και οι εργασίες διαμόρφωσης του χώρου των παλαιών λατομήσεων βρίσκονται στο τελικό τους στάδιο.

Σήμερα η εταιρεία “Δομοκός” έχει εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια για τις εργασίες επέκτασης των ορίων των αδειών της μετά από αποδοχή της ιεραρχικής προσφυγής της και ως εκ τούτου εγκρίθηκε και προωθείται και η έκδοση του σχετικού προνομίου λατομείου σε περιοχή του χωριού Κελλιά ακριβώς στα ανατολικά και σε επαφή με τις πιο πάνω αναφερόμενες λατομήσεις. Επομένως, η εταιρεία τώρα εργάζεται νόμιμα στην περιοχή και παράλληλα ασχολείται και με τη διαμόρφωση των χώρων των παλαιών λατομήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.401, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με απόρριψη αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Σιλίκου για αγορά ενός μονοκάμπινου οχήματος που να μπορεί να μετατραπεί σε πυροσβεστικό όχημα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αυτοκίνητο που προτίθεται να αγοράσει η κοινότητα Σιλίκου δε θα χρησιμοποιείται για σκοπούς πυρόσβεσης αλλά για άλλους σκοπούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.402, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με την αντιμετώπιση των θυμάτων βίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα στατιστικά στοιχεία που επισυνάπτονται, αλλά και την εμπειρία που αποκτήθηκε από το χειρισμό περιστατικών βίας στην οικογένεια, η λειτουργία καταφυγίων είναι απαραίτητη και σε άλλες πόλεις, εκτός από τη Λευκωσία.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, στα πλαίσια των δυνατοτήτων τους, μπορούν να ενισχύσουν οικονομικά, μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών, και τεχνικά στο σχεδιασμό και τη λειτουργία τις οργανώσεις που προγραμματίζουν να λειτουργήσουν τέτοιους χώρους. Στα πλαίσια της πολιτικής του υπουργείου για ενθάρρυνση μη κυβερνητικών οργανώσεων να λειτουργήσουν προγράμματα σε τοπικό επίπεδο για ικανοποίηση κοινωνικών αναγκών, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ενθαρρύνουν τις οργανώσεις αυτές να προβούν στη δημιουργία και λειτουργία τέτοιων προγραμμάτων. Ήδη υπάρχει ενδιαφέρον από ορισμένες οργανώσεις, χρειάζεται όμως περισσότερη προσπάθεια, για να αναλάβουν ένα τέτοιο έργο.

Το θέμα διορισμού προσώπων, εκτός των λειτουργών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, για να εκτελούν καθήκοντα οικογενειακού συμβούλου, έχει απασχολήσει το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων από το 2000, όταν στη Βουλή των Αντιπροσώπων συζητήτο η τροποποίηση του περί Βίας στην Οικογένεια Νόμου, [N. 47(1)94].

Συζητήθηκαν διάφορες προτάσεις, όπως η οικονομική ενίσχυση των εθελοντικών οργανώσεων, μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών, για να εκπαιδεύσουν άτομα να αναλάβουν καθήκοντα οικογενειακού συμβούλου.

Τελικά αποφασίστηκε όπως το πρόγραμμα, σε πρώτο στάδιο, εφαρμοστεί με τους λειτουργούς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίοι έχουν ήδη τη γνώση και την εμπειρία χειρισμού περιστατικών βίας, αλλά και την υποδομή για την εφαρμογή του προγράμματος (εκπαίδευση, εποπτεία, καθοδήγηση, έλεγχος).

Τελικές αποφάσεις για την αξιοποίηση του μη κυβερνητικού τομέα θα ληφθούν μετά την αξιολόγηση της εφαρμογής του προγράμματος από το 2001 μέχρι σήμερα, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το Νοέμβριο του 2003.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.408, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη μη συμμετοχή της Κύπρου στο πρόγραμμα “CUTE” της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόγραμμα “CUTE” (Clean Urban Transport for Europe) ξεκίνησε με αφορμή το φαινόμενο του θερμοκηπίου και την υψηλή ηχορρύπανση στις ευρωπαϊκές πόλεις. Η πρωτοβουλία ανήκει στις πόλεις Ρέικιαβικ, Αμβούργο, Άμστερνταμ, Βαρκελώνη, Λονδίνο, Μαδρίτη, Λουξεμβούργο, Πόρτο, Στουτγάρδη και Στοκχόλμη και σε συγκεκριμένο κατασκευαστή οχημάτων (DAIMLER-CHRYSLER), που προσφέρει την τεχνολογία “Fuel Cell” με εφαρμογή της σε λεωφορεία. Το πρόγραμμα έχει καθαρά ερευνητικό χαρακτήρα.

Ενόψει του υψηλού κόστους (κάθε λεωφορείο που κινείται με “Fuel Cell” κοστίζει 1,25 εκατομ. ευρώ), το πρόγραμμα μπορεί να εφαρμοστεί, μόνο όταν το δημόσιο αναλάβει μέρος της χρηματοδότησής του. Σ’ αυτή την περίπτωση πρόκειται για ερευνητικά κεφάλαια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι η πρώτη φορά που γίνεται τέτοιο ερευνητικό πρόγραμμα στην ιστορία της τεχνολογίας του “Fuel Cell”.

Δημιουργήθηκε μια συνεργασία μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (Public Private Partnership) γύρω από τους φιλόδοξους στόχους του προγράμματος “CUTE”, η οποία ξεκίνησε περί το τέλος του 2001.

Το πρόγραμμα “CUTE” χρηματοδοτήθηκε από το 5^ο πρόγραμμα-πλαίσιο για έρευνα και ανάπτυξη τεχνολογιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περίοδο 1998-2002.

Το πρώτο πρωτότυπο λεωφορείο ξεκίνησε να ελέγχεται στο Mannheim στο τέλος του 2002. Το πρώτο λεωφορείο του προγράμματος παραδόθηκε το Μάιο του 2003 στη Μαδρίτη και, σύμφωνα με τη φάση 2 του προγράμματος, προβλέπεται η παράδοση των υπόλοιπων είκοσι έξι λεωφορείων περί το τέλος του 2003.

Οι κύριοι στόχοι του προγράμματος περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Επίδειξη τριάντα λεωφορείων που κινούνται με τεχνολογία “Fuel Cell” για περίοδο δύο χρόνων σε κεντρικές περιοχές δέκα ευρωπαϊκών μητροπολιτικών περιοχών κάτω από διαφορετικές συνθήκες λειτουργίας.
- Πληροφόρηση του κοινού σχετικά με την τεχνολογία “Fuel Cell”.
- Σχεδιασμό, κατασκευή και λειτουργία της απαραίτητης υποδομής για παραγωγή υδρογόνου, περιλαμβανομένων και των σταθμών γεμίσματος και συντήρησης.
- Συλλογή ευρημάτων αναφορικά με τη συμπεριφορά λειτουργίας του υδρογόνου για χρήση στα μέσα μεταφορών.
- Ανταλλαγή εμπειριών, περιλαμβανομένης και της λειτουργίας λεωφορείων κάτω από διαφορετικές συνθήκες, μεταξύ των διάφορων εταιρειών που συμμετέχουν στο πρόγραμμα.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω πληροφορίες, το πρόγραμμα “CUTE” είναι καθαρά ερευνητικό. Λόγω του ότι η Κύπρος δεν πληρεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις, εφόσον δεν κατέχει την τεχνική υποδομή που χρειάζεται για την υποστήριξη του

προγράμματος (παραγωγή υδρογόνου και κατασκευή λεωφορείων), δεν μπορεί να συμμετέχει στο πρόγραμμα "CUTE".»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.409, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην κοινότητα Αγίου Γεωργίου Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν έχει τη δυνατότητα μετακίνησης κτηνοτρόφων από την περιοχή που βρίσκονται εγκατεστημένοι. Στο Υπουργείο λειτουργεί σε εθελοντική βάση σχέδιο μετακίνησης/κατεδάφισης οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών, που προβλέπει αποζημιώσεις στην παρούσα αξία των υποστατικών.

Το θέμα της μετακίνησης θα πρέπει να αναληφθεί από τις τοπικές αρχές, σε συνεννόηση/συνεργασία με τους κτηνοτρόφους και εφόσον συμφωνηθεί η μετακίνηση, να υποβληθούν αιτήσεις από τους ενδιαφερόμενους για συμμετοχή τους στο πιο πάνω σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.415, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Σχετικά με το θέμα της ανέγερσης του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ορεινής Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του (57.200 / 30 Ιανουαρίου 2003) ενέκρινε την αναστολή της λειτουργίας των δημοτικών σχολείων Οράς-Μελίνης, Οδού και Αγίων Βαβασιναίας μόλις ανεγερθεί το νέο σχολικό κτίριο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού υπέβαλε το αίτημά του για συμπερίληψη του νέου σχολείου στους προϋπολογισμούς του 2004. Όσον αφορά το συγκεκριμένο χώρο που προτείνεται από όλες τις κοινότητες, γι' αυτόν έχει ήδη σταλεί έγγραφο, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να εξεταστεί η καταλληλότητά του.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.417, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με το πρόβλημα της καθυστέρησης στην εξέταση των αιτήσεων στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Λάρνακας, σας πληροφορώ ότι η καθυστέρηση οφείλεται κυρίως στους πιο κάτω λόγους:

1. Το υφιστάμενο έμπειρο προσωπικό έχει επιφορτισθεί με τη μηχανογράφηση των αρχείων του τμήματος, καθώς και με την επαναχωρομέτρηση, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να ασχοληθεί αποκλειστικά με τις τρέχουσες υποθέσεις.
2. Στη σημαντική αύξηση των αιτήσεων που υποβάλλονται τα τελευταία χρόνια, που, όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα, έχουν υπερδιπλασιαστεί.

Έτος	Αριθμός αιτήσεων
2000	874
2001	1453
2002	1789

3. Παρά τη σημαντική αύξηση στον όγκο εργασίας του τμήματος, δεν έχουν γίνει προσλήψεις πρόσθετου προσωπικού, εκτός από ελάχιστες περιπτώσεις, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται οι προαναφερθείσες καθυστερήσεις.

Το τμήμα καταβάλλει προσπάθειες για απάμβλυνση του προβλήματος και την όσο το δυνατό ταχύτερη εξέταση των αιτήσεων, με την υπερωριακή απασχόληση και με την εισαγωγή σύγχρονης τεχνολογίας.

Αναμένεται δε το πρόβλημα να επιλυθεί μετά το περάς της αναδιάρθρωσης του τμήματος, η οποία ήδη βρίσκεται υπό μελέτη, καθώς και με την ολοκλήρωση της μηχανογράφησης των αρχείων και της επαναχωρομέτρησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.419, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα θέματα προστασίας της φύσης στο δήμο Λατσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προστασία των δίδυμων αργακιών της Κακκαρίστρας στα Λατσιά προνοείται σε Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας από το 1996, πολύ πριν γίνει γνωστή η σημασία των στοιχείων αυτών στο ευρύ κοινό ή προκαλέσει την προσοχή του έντυπου τύπου. Συγκεκριμένα, καθ' όλο το μήκος των αργακιών μέχρι την τομή τους από τον αυτοκινητόδρομο Α1 έχει καθαριστεί ζώνη προστασίας Δα1 εκατέρωθεν της κοίτης των αργακιών.

Επιπρόσθετα, από το 1996 καθορίστηκε στο Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας και άλλη συμπαγής ζώνη προστασίας, η οποία περιλαμβάνει τα υψώματα Απαλός και το Σκοπευτήριο, αλλά επεκτείνεται και προς την κατεύθυνση των αργακιών της Κακκαρίστρας. Στόχος εκείνης της πρόνοιας ήταν η σταδιακή δημιουργία ενός δεύτερου μεγάλης κλίμακας δημόσιου χώρου πρασίνου για τις μελλοντικές ανάγκες της αστικής περιοχής Λευκωσίας (ο πρώτος τέτοιος χώρος είναι το Περιφερειακό Δασικό Πάρκο Αθαλάσσης).

Κατά την πρόσφατη τροποποίηση του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και με βάση τα πορίσματα σχετικής μελέτης που εκπονήθηκε από το δήμο Λατσιών, το Πολεοδομικό Συμβούλιο υιοθέτησε το ιδιαίτερα ριζοσπαστικό μέτρο του καθορισμού ολόκληρης της περιοχής που περικλείεται από τα δύο αργάκια της Κακκαρίστρας ως ζώνης προστασίας.

Ως αποτέλεσμα των ανωτέρω μέτρων πολιτικής, εκτιμάται ότι η περιοχή προστατεύεται αποτελεσματικά από την εισβολή οποιασδήποτε οικοδομικής (όχι μόνο οικιστικής) ανάπτυξης.

Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, η περιοχή αποτελεί μέρος της αστικής περιοχής Λευκωσίας και αναπόφευκτα υφίσταται τις επιβαρύνσεις για τη δημιουργία των δικτύων υποδομής που θεωρούνται απόλυτα αναγκαία. Το αστικό οδικό δίκτυο δεν μπορεί να είναι συνεχές και στο βαθμό που διασχίζει περιοχές ή τέμνει στοιχεία ιδιαίτερης περιβαλλοντικής σημασίας κατά το λεπτομερή σχεδιασμό του θα προβλεφθούν λύσεις που θα διασφαλίζουν την ελαχιστοποίηση των όποιων

αρνητικών επιπτώσεων. Τονίζεται, ωστόσο, ότι με τη συμπλήρωση των οδικών δικτύων διαφόρων βαθμίδων ή άλλων δικτύων υποδομής αυτά συμβάλλουν στην ορθή, ορθολογική και βιώσιμη λειτουργία του συνόλου της αστικής περιοχής και δεν αντιμετωπίζονται μονοσήμαντα ως ρυπογόνα στοιχεία.

Υπογραμμίζεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο πριν από οποιοδήποτε άλλο φορέα έλαβε μέτρα και εισήγαγε πολιτικές προστασίας της αναφερόμενης περιοχής, θα συνεχίσει να επιδεικνύει την ίδια έγκαιρη ευαισθησία και κατά την υλοποίηση οποιουδήποτε έργου υποδομής κριθεί αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.420, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη κατασκευής έργων στα δημόσια σχολεία για άτομα με κινητικά προβλήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο, [113(Ι) του 1999], σε δημόσιο σχολείο στο οποίο φοιτά παιδί με ειδικές ανάγκες πρέπει να γίνουν οι αναγκαίες οικοδομικές και περιβαλλοντικές αλλαγές ή συμπληρώσεις για την κατάργηση των αρχιτεκτονικών φραγμών.

Στους περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Κανονισμούς, [186(Ι) του 2001], το μέρος ΙΧ αναφέρεται στις κτιριακές προδιαγραφές των δημόσιων και ιδιωτικών σχολών και ρυθμίζει τους ειδικούς εξωτερικούς χώρους, τις αίθουσες διδασκαλίας και τους ειδικούς χώρους υγιεινής. Στους κανονισμούς αυτούς δίδεται η δυνατότητα στον υπουργό να καθορίσει πρόγραμμα σταδιακής συμμόρφωσης προς τις διατάξεις του πιο πάνω μέρους των κανονισμών διάρκειας μικρότερης της χρονικής περιόδου των πέντε ετών, ύστερα από αξιολόγηση και ιεράρχηση των αναγκών, ιδιαιτεροτήτων και δυνατοτήτων κάθε σχολής.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού από το Σεπτέμβριο του 2001 έχει προβεί στη διερεύνηση των αναγκών που συνεπάγεται η φοίτηση παιδιών με ειδικές ανάγκες σε νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία και έχει καταρτίσει κατάλογο με τα σχολεία στα οποία φοιτούν παιδιά με ειδικές ανάγκες και ιδιαίτερα με δυσκολίες στην κίνηση, καθώς και τα απαραίτητα έργα τα οποία έπρεπε να δρομολογηθούν άμεσα, για να δοθεί η δυνατότητα στα παιδιά αυτά για πρόσβαση σε κάθε χώρο του σχολείου, όπως αναφέρεται και στο Νόμο 113(Ι) του 1999.

Με βάση την πιο πάνω αξιολόγηση και ιεράρχηση των αναγκών, έχουν γίνει άμεσα από τη σχολική χρονιά 2001-2002 έργα σε σχολεία με παιδιά με κινητικά προβλήματα και έχει καταρτιστεί πενταετές κτιριολογικό πρόγραμμα που περιλαμβάνει όλα τα σχολεία (δημοτικά και νηπιαγωγεία) στα οποία φοιτούν παιδιά με ειδικές ανάγκες και τις αναγκαίες προσαρμογές που θα πρέπει να γίνουν για την παροχή κάθε δυνατής βοήθειας στα παιδιά. Ήδη έχουν δαπανηθεί £140.000 για το 2001, £496.000 για το 2002, £503.000 για το 2003, ενώ προβλέπεται σχετικό κονδύλι £1.025.000 στους προτεινόμενους προϋπολογισμούς για το 2004. Η υλοποίηση των έργων όπου δεν υπάρχει άμεση ανάγκη προωθείται στα πλαίσια των κτιριακών επεκτάσεων των σχολείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.421, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Σχετικά με την επίσπευση του διαχωρισμού νέων οικοπέδων στο δήμο Παραλιμνίου, καθώς και σε άλλες περιοχές της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αυγόρου: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 247 οικόπεδα. Παραμένουν αδιάθετα 35 και δεν υπάρχει σε εκκρεμότητα οποιαδήποτε εγκριμένη αίτηση για παραχώρηση οικοπέδου.
2. Δάσος Άχνας: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 521 οικόπεδα. Παραμένουν αδιάθετα 6 και δεν υπάρχει σε εκκρεμότητα οποιαδήποτε εγκριμένη αίτηση. Προχωρεί η διαδικασία διαχωρισμού 27 επιπρόσθετων οικοπέδων, τα οποία υπολογίζεται ότι θα είναι έτοιμα για παραχώρηση σε ένα-δύο μήνες.
3. Αχερίτου: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 499 οικόπεδα. Παραμένουν αδιάθετα 7 οικόπεδα και στην ΥΜΑΠΕ εκκρεμούν 2 εγκριμένες αιτήσεις. Έχει εξευρεθεί κατάλληλη γη, ετοιμάσθηκε σχέδιο για διαχωρισμό 27 επιπρόσθετων οικοπέδων και προωθείται η διαδικασία διαχωρισμού για την οριοθέτηση και την περιγραφή των επηρεαζόμενων τεμαχίων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Η παραχώρηση των νέων οικοπέδων θα αρχίσει κατά τους πρώτους μήνες του 2004.
4. Λιοπέτρι: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 210 οικόπεδα, από τα οποία παραμένουν αδιάθετα 12 οικόπεδα. Δεν υπάρχει σε εκκρεμότητα στην ΥΜΑΠΕ οποιαδήποτε εγκριμένη αίτηση.
5. Φρένναρος: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 195 οικόπεδα, από τα οποία παραμένουν αδιάθετα 2 οικόπεδα. Στην ΥΜΑΠΕ δεν υπάρχει σε εκκρεμότητα οποιαδήποτε εγκριμένη αίτηση για παραχώρηση οικοπέδου. Έχει ήδη εξευρεθεί κατάλληλη γη για διαχωρισμό 24 επιπρόσθετων οικοπέδων, έχουν ετοιμασθεί τα απαιτούμενα σχέδια και έχει ζητηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προχωρήσει στην οριοθέτηση και περιγραφή των επηρεαζόμενων τεμαχίων. Τα νέα οικόπεδα θα αρχίσουν να παραχωρούνται κατά τους πρώτους μήνες του 2004.
6. Δερύνεια: Διαχωρίστηκαν συνολικά 124 οικόπεδα. Δεν υπάρχουν αδιάθετα οικόπεδα και δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε αίτηση για παραχώρηση οικοπέδου. Δεν υπάρχει κατάλληλη κρατική γη για διαχωρισμό νέων οικοπέδων και ο δήμος Δερύνειας αντιδρά ιδιαίτερα αρνητικά στην απαλλοτρίωση ιδιωτικών τεμαχίων για το σκοπό αυτό.
7. Σωτήρα: Διαχωρίστηκαν συνολικά 133 οικόπεδα από τα οποία παραμένει ένα μόνο αδιάθετο. Στην ΥΜΑΠΕ εκκρεμούν 6 εγκριμένες αιτήσεις. Έχει εξευρεθεί κατάλληλη γη, έχει ετοιμασθεί σχέδιο διαχωρισμού 17 νέων οικοπέδων και προωθείται η διαδικασία οριοθέτησης και περιγραφής των επηρεαζόμενων τεμαχίων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Αναμένεται ότι περί το τέλος του έτους θα είναι εφικτή η έναρξη παραχώρησης των νέων οικοπέδων.
8. Παραλίμνι: Έχουν διαχωριστεί συνολικά 190 οικόπεδα, τα οποία έχουν παραχωρηθεί προ πολλού. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό εξέλιξη ο διαχωρισμός 30 νέων οικοπέδων στο δήμο Παραλιμνίου. Συγκεκριμένα, έχει ζητηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής, καθώς και η κατά προσέγγιση εκτίμηση της αγοραίας αξίας των επηρεαζόμενων ιδιωτικών ιδιοκτησιών, ώστε να υποβληθεί προς το Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για την απαλλοτρίωσή τους. Παράλληλα, η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου βρίσκεται σε συνεχή επαφή

με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το δήμο Παραλιμνίου για την εξεύρεση κατάλληλης γης για μελλοντικούς διαχωρισμούς και για τον καθορισμό του αριθμού των οικοπέδων που υπάρχει ανάγκη να διαχωριστούν.

Το θέμα της παρατηρούμενης καθυστέρησης στο διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης συζητήθηκε πρόσφατα στο Υπουργείο Εσωτερικών και λήφθηκαν ορισμένες αποφάσεις με σκοπό τον καλύτερο συντονισμό και την επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών, ώστε οι σχετικές εργασίες να αποπερατώνονται σε λογικά χρονικά πλαίσια.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.422, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τα μέτρα συντήρησης οικοδομημάτων στα χωριά της ορεινής και ημιορεινής Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του με αριθμό 51.086, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2003, ενέκρινε δέσμη οικονομικών και άλλων κινήτρων για συντήρηση και αποκατάσταση διατηρητέων οικοδομών σε όλη την Κύπρο.

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του περί Διατηρητέων Οικοδομών Νόμου [Νόμος 240(1)/2002], τα πιο πάνω οικονομικά και άλλα κίνητρα δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 3714, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2003, ως ΚΔΠ 380/2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.424, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου Μιχαηλίδη

«Σχετικά με τον προγραμματισμό ανέγερσης νέου κτιρίου για τη στέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογίου Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο προγραμματισμός της ανέγερσης νέων κτιρίων για τη στέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογίου Λάρνακας και του Επαρχιακού Γραφείου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως εξαρτάται άμεσα από το χρόνο μετακίνησης/μεταστέγασης των εργαστηρίων του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών από το χώρο του παραλιακού μετώπου, όπου βρίσκονται σήμερα. Η μετακίνηση των εν λόγω υπηρεσιών έχει καθυστερήσει ήδη σημαντικά και το Υπουργείο Εσωτερικών προγραμματίζει να αναλάβει πρωτοβουλία σε συνεννόηση με το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ώστε να ληφθούν οι αναγκαίες τελικές και οριστικές αποφάσεις έστω και για προσωρινή ενδιάμεση μεταστέγαση των πιο πάνω εργαστηρίων σε άλλους κατάλληλους χώρους.

Κατά συνέπεια, το χρονοδιάγραμμα ανέγερσης των αναφερόμενων νέων κτιρίων θα διαμορφωθεί μετά τη λήψη των πιο πάνω αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.427, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον παρακαμπτήριο Καλού Χωριού Κλήρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την επιλογή της όδευσης για τον παρακαμπτήριο δρόμο του Καλού Χωριού Κλήρου προηγήθηκε μελέτη όλων των εναλλακτικών λύσεων και λήφθηκε σχετική γνωμάτευση από την περιβαλλοντική αρχή, σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία.

Η λατομική εταιρεία δεν έχει οποιαδήποτε υποχρέωση να συμμετάσχει στα έξοδα κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου.

Για τις εναλλακτικές λύσεις ήταν ενήμεροι όλοι οι ενδιαφερόμενοι και όλες οι εισηγήσεις τους εξετάστηκαν και αξιολογήθηκαν πριν από τη λήψη της τελικής απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.429, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το παλιό γεφύρι στο δρόμο Κλήρου-Παλαιχωρίου, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στο δρόμο του χωριού Κλήρου διεξάγονται βελτιωτικά έργα υπό την επίβλεψη του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Λόγω των έργων αυτών η κυκλοφορία έχει εκτραπεί προσωρινά στον παλιό δρόμο όπου βρίσκεται το γεφύρι. Τα έργα θα συμπληρωθούν τον Οκτώβριο, οπότε η κυκλοφορία θα επανέλθει στον κύριο δρόμο.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη λάβει μέτρα στήριξης του παλιού γεφυριού με μεταλλικές κατασκευές (σφιγκτήρες), ώστε να μην κινδυνεύει από τη διέλευση των οχημάτων και ιδίως των φορτηγών προς και από το λατομείο του Φαρμακά.

Τα μέτρα στήριξης θα ενισχυθούν περαιτέρω από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προτίθεται να διατηρήσει και να προστατεύσει το παλιό γεφύρι. Επίσης, προγραμματίζεται η κατασκευή νέου παρακαμπτήριου δρόμου και νέου γεφυριού στο μέλλον, για να σταματήσει η διέλευση των φορτηγών μέσα από την Κλήρου.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα αξιολογήσει το γεφύρι και θα το κηρύξει ως αρχαίο μνημείο, εφόσον πληρεί τα σχετικά κριτήρια. Για σκοπούς συντήρησής του θα συνεργαστεί με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.431, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τη νομική διαδικασία της Κύπρου εναντίον Άγγλου συγγραφέα για μειωτικές αναφορές στο Μακάριο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από συνεννόηση των δικηγόρων του Λονδίνου με τον τότε Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κ. Λουκή Λουκαΐδη, κρίθηκε πως δε θα εξυπηρετούσε οποιοδήποτε σκοπό η λήψη μέτρων στην Αγγλία για διάφορους λόγους, ανάμεσα στους οποίους ήταν και το γεγονός ότι με νέα δημοσιεύματα ανασκευάστηκαν τα προηγούμενα που στρέφονταν εναντίον του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου και ότι η διαδικασία θα ήταν μακροχρόνια.

Όπως προκύπτει από το φάκελο, ο οποίος τηρείται στη Νομική Υπηρεσία, κατεβλήθη στους Άγγλους δικηγόρους το ποσό των 1.725 στερλινών.

Το θέμα που θίγει ο κ. Σαμψών, της δημοσίευσης δηλαδή λιβελογραφημάτων κατά του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην εφημερίδα "Daily Mail" του Λονδίνου και στην εφημερίδα "Στόχος" των Αθηνών και της αναδημοσίευσής τους στην Κύπρο, έγινε το Μάιο του 1988, όταν Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ήταν ο κ. Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης, ο οποίος και διέταξε αστυνομικές ανακρίσεις, με σκοπό την ποινική

δίωξη των υπευθύνων για τη δημοσίευση και κυκλοφορία στην Κύπρο των εν λόγω δημοσιευμάτων. Ταυτόχρονα, δόθηκαν οδηγίες σε οίκο δικηγόρων της Αγγλίας να μελετήσει το ενδεχόμενο λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον της "Daily Mail" στο Λονδίνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.432, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τον περιμετρικό αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 56.217 και ημερομηνία 31η Ιουλίου 2002, εξασφάλισε την καταρχήν έγκριση της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων (ΚΕΑΑ) για την ετοιμασία μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τεchnοοικονομικής μελέτης για τη δεύτερη όδευση του αυτοκινητόδρομου, στη βάση διαπραγμάτευσης με τον οίκο "G.C. Hadjicostas Consultancies", που έγινε από την επιτροπή παρακολούθησης του έργου.

Η επιτροπή παρακολούθησης κατέληξε σε καταρχήν συμφωνία με τους συμβούλους, η οποία υπόκειται στην έγκριση σε πρώτο στάδιο της Τμηματικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων και στη συνέχεια της ΚΕΑΑ.

Στο μεταξύ μετά τις έντονες αντιδράσεις των κατοίκων των κοινοτήτων από τις οποίες διέρχεται η δεύτερη όδευση, δόθηκαν οδηγίες από τους Υπουργούς Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών για εντοπισμό και εξέταση άλλων εναλλακτικών οδεύσεων.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως καθόρισε τρίτη εναλλακτική όδευση για την οποία ενημερώθηκαν οι σύμβουλοι και υπέβαλαν πρόσφατα την οικονομική τους πρόταση. Η πρόταση μελετάται από την επιτροπή παρακολούθησης και θα προωθηθεί σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες για τελική έγκριση.

Στόχος των αρμόδιων τμημάτων είναι να ετοιμάσουν δύο πλήρεις μελέτες για τη δεύτερη και τρίτη όδευση, καθώς και μια πολυκριτηριακή συγκριτική αξιολόγηση των δύο οδεύσεων με εμπειριστατωμένη ανάλυση των καταληκτικών πορισμάτων.

Αναμένεται ότι η όλη μελέτη, όπως περιγράφηκε πιο πάνω, θα συμπληρωθεί περί τα τέλη Απριλίου του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.437, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ενοίκιαση τριώροφης πολυκατοικίας στη λεωφόρο Αρχαγγέλου στη Λευκωσία για χρήση από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή της οικοδομής έγινε σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τις υποδείξεις των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών, δηλαδή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Πριν από την υπογραφή της συμφωνίας ανάληψης υποχρέωσης μίσθωσης λήφθηκαν όλες οι απαιτούμενες εγκρίσεις, μεταξύ των οποίων και η έγκριση της Επιτροπής Καθορισμού Ενοικίων.

Το συμφωνηθέν ενοίκιο ανέρχεται στις £3.832,50 το μήνα για τα πρώτα τρία χρόνια και ακολούθως θα αυξηθεί κατά 7% για τις δύο επόμενες διετίες, σε περίπτωση ανανέωσης του συμβολαίου.

Οι ανάγκες σε προσωπικό και άλλες υπηρεσίες, οι οποίες θα καλυφθούν από το υπό ενοικίαση κτίριο, με βάση την οποία έγινε η διαρρύθμιση του κτιρίου από το γραφείο του Πρώτου Αρχιτέκτονα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, είναι πολύ περισσότερες από τις υφιστάμενες. Ο λόγος που καθιστά απαραίτητη την ενοικίαση και των τριών ορόφων οφείλεται κυρίως στην ανάγκη που προέκυψε για στέγαση του προέδρου και των μελών της Αρχής Αδειών, καθώς και του προσωπικού που ασχολείται με τα θέματα των οποίων επιλαμβάνεται η Αρχή Αδειών. Στο κτίριο στεγάζεται επίσης και το προσωπικό του Επαρχιακού Γραφείου Λευκωσίας, το οποίο έχει μετακινηθεί από τα ακίνητα Φανερωμένης της οδού Λήδρας. Έχει επίσης ληφθεί πρόνοια για την κάλυψη των αναγκών που θα προκύψουν από την αναμενόμενη πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού.

Δεν παρουσιάζεται οποιοδήποτε πρόβλημα στη διεκπεραίωση της εργασίας από το γεγονός ότι το κτίριο αυτό δε βρίσκεται στο ίδιο κτιριακό συγκρότημα με τα κεντρικά γραφεία του τμήματος. Ο λόγος που επιλέχθηκε το κτίριο αυτό είναι γιατί βρίσκεται κοντά στα κεντρικά γραφεία, από τα οποία απέχει 300 μ. περίπου, και εν πάση περιπτώσει είναι το πιο κοντινό διαθέσιμο κτίριο, γεγονός που διευκολύνει τη διεκπεραίωση της εργασίας. Σημειώνεται ότι οι συνθήκες λειτουργίας της υπηρεσίας, σε σχέση με το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας, έχουν βελτιωθεί σημαντικά λόγω της μετακίνησής του από την οδό Λήδρας όπου βρισκόταν προηγουμένως.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.438, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την επέκταση της οικιστικής ζώνης στο χωριό Νικητάρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχέδιο πολεοδομικών ζωνών Νικηταρίου δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3606 και ημερομηνία 24 Μαΐου 2002, ως ΑΔΠ 533, η δε περίοδος υποβολής ενστάσεων έληξε στις 24 Ιανουαρίου 2003. Ως εκ τούτου, βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία μελέτης των ενστάσεων από την αρμόδια επιτροπή.

Το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου δεν υπέβαλε ένσταση σε σχέση με το δημοσιευθέν σχέδιο πολεοδομικών ζωνών, ώστε να εξεταστεί το αναφερόμενο αίτημά του και συνεπώς δεν υπάρχει εκκρεμές αίτημα για επέκταση των οικιστικών ζωνών.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω και παρ' όλο που η περίοδος υποβολής ενστάσεων έληξε προ πολλού, με την ευκαιρία της υποβολής της αναφερόμενης ερώτησης, θα ήταν σκόπιμο το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου να απευθυνθεί εγγράφως στο Υπουργείο Εσωτερικών και να καταθέσει τεκμηριωμένη εισήγηση για την πραγματική ανάγκη επέκτασης των οικιστικών ζωνών.

Σημειώνεται ότι οι τροποποιήσεις των πολεοδομικών ζωνών γίνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και συγκεκριμένα κάθε πέντε (5) χρόνια, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο.

Το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου αποτάθηκε στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε σχέση με την επέκταση του ορίου υδατοπρομήθειας, ώστε να καλύπτει τις υφιστάμενες οικιστικές ζώνες. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, παρ' όλο που δε

θεωρεί το θέμα ως υψηλής προτεραιότητας, δεσμεύτηκε να αξιολογήσει την πρόταση για επέκταση εντός του 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.443, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Ερήμης για κατασκευή έργων στο δημοτικό σχολείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αντισεισμική αναβάθμιση του σχολείου βρίσκεται στο στάδιο της μελέτης και αναμένεται η προκήρυξη προσφορών στο τέλος Οκτωβρίου.

Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων δεν εμπίπτει στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, καθότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί για τον αριθμό των μαθητών ανά σχολική μονάδα. Η Α' φάση του προγράμματος θα ολοκληρωθεί εντός του 2006 και θα μελετηθούν εκ νέου νέα κριτήρια για την ανέγερση αιθουσών σε άλλα σχολεία.

Αρμόδιος για το κοινοτικό γήπεδο είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.444, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην καταβολή χρηματικού ποσού στο κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς για εργασίες λατόμησης, σας αναφέρω τα πιο κάτω:

Βάσει του Όγδου Πίνακα των περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 1990-2000, τα λατομικά δικαιώματα καταβάλλονται στην Υπηρεσία Μεταλλείων μηνιαία, κατά ή πριν από την τελευταία μέρα του επόμενου μήνα της εξόρυξης/χρησιμοποίησης/πώλησης των λατομικών υλικών. Το 75% των εισπραττομένων δικαιωμάτων παραχωρείται στις επηρεαζόμενες κοινότητες για την εκτέλεση των δικών τους αναπτυξιακών έργων, κατόπιν συνεννόησης των τοπικών αρχών της κάθε κοινότητας με τον οικείο έπαρχο.

Η Υπηρεσία Μεταλλείων, για καθαρά πρακτικούς και λογιστικούς λόγους, υπολογίζει και ετοιμάζει καταστάσεις με τα ποσά που αναλογούν για κάθε κοινότητα κάθε τρεις μήνες, όπως καθιερώθηκε από τις 27 Ιουλίου 1990 που άρχισε η είσπραξη αυτών των δικαιωμάτων. Οι καταστάσεις αυτές αποστέλλονται στους οικείους επάρχους στις αρχές του επόμενου μήνα κάθε τριμήνου και ταυτόχρονα εμβάζονται τα ανάλογα ποσά με διορθωτικό ένταλμα πληρωμής. Ακολουθώντας, οι οικείοι έπαρχοι αναλαμβάνουν να τα παραχωρήσουν στις επηρεαζόμενες κοινότητες, βάσει των εν λόγω καταστάσεων.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων ανέλαβε σε συνεργασία με τους επάρχους να μελετήσει το ενδεχόμενο συντόμευσης της διαδικασίας. Θα ενημερωθείτε σχετικά για τις εξελίξεις, μόλις ολοκληρωθεί η μελέτη του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.448, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Ύψωνα για ανέγερση πολιτιστικού κέντρου, σας πληροφορώ τα εξής:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εφαρμόζει από το έτος 2000 ειδικό σχέδιο για την ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής από το οποίο επωφελούνται δήμοι και κοινότητες.

Η κοινότητα Ύψωνα μπορεί να υποβάλει στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σχετικό αίτημα, μαζί με τα αρχιτεκτονικά σχέδια του πολιτιστικού κέντρου, αναλυτικό προϋπολογισμό δαπανών, το οποίο θα εξεταστεί από την αρμόδια εξ'υπουργίων επιτροπή για την πολιτιστική υποδομή (η επιτροπή απαρτίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών, τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού).»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.449, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ύψωνα για μετακίνηση κτηνοτροφικών μονάδων και χρήση νερού από το φράγμα του Κούρρη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Άρδευση περιοχών Ύψωνα από το φράγμα του Κούρρη

Η περιοχή του Ύψωνα αρδεύεται με νερό που προέρχεται:

- α. αποκλειστικά από το φράγμα του Κούρρη και
- β. από ανάμιξη νερού του φράγματος του Κούρρη με ανακυκλωμένο νερό.

Οι αρδευόμενες εκτάσεις βρίσκονται νότια του χωριού και χωρίζονται σε δύο περιοχές στις οποίες εφαρμόστηκε αναδασμός.

2. Μετακίνηση κτηνοτροφικών μονάδων

Με βάση τα στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί από το Επαρχιακό Γεωργικό Γραφείο Λεμεσού, υπάρχουν στα βόρεια της κοινότητας Ύψωνα συνολικά δεκαεπτά κτηνοτροφικές μονάδες, από τις οποίες δεκαπέντε μονάδες αιγοπροβάτων (που εκτρέφουν από δέκα μέχρι επτακόσια πενήντα ζώα και συνολικά δύο χιλιάδες πεντακόσια ενενήντα ζώα) και δύο χοιροστάσια με συνολικό αριθμό εκατόν εξήντα χοιρομητέρες (εκατόν πενήντα και δέκα) και συνολικά χίλιους πεντακόσιους χοίρους περίπου. Το κύριο χοιροστάσιο βρίσκεται τώρα μέσα στη βιομηχανική/βιοτεχνική ζώνη και σε απόσταση εκατόν τριάντα μέτρων από την πλησιέστερη κατοικία, ενώ δύο μονάδες αιγοπροβάτων με διακόσια σαράντα συνολικά ζώα βρίσκονται πολύ κοντά σε εργοστάσια της βιομηχανικής ζώνης, όπως επίσης ένα εκτροφείο περδικιών με εκατόν πενήντα πέρδικες (μητέρες).

Σύμφωνα με πληροφορίες, φαίνεται ότι οι πλείστες από τις πιο πάνω μονάδες (εκτός από το χοιροστάσιο και ένα ποιμνιοστάσιο με ογδόντα πρόβατα) είναι χωρίς άδεια οικοδομής.

Οι περισσότερες από τις πιο πάνω μονάδες βρίσκονται σε απόσταση από την κατοικημένη περιοχή, όπου η δυσοσμία ή/και οποιαδήποτε άλλη οχληρία δε φαίνεται να επηρεάζει τους κατοίκους της περιοχής. Πρόβλημα δυσοσμίας/οχληρίας φαίνεται μάλλον να προκαλείται από το ένα χοιροστάσιο και ένα ποιμνιοστάσιο (με σαράντα πρόβατα) που είναι αδειούχα και που βρίσκονται πλησίον των εργοστασίων (μέσα ή πλησίον της βιομηχανικής ζώνης).

Σημειώστε ότι η βιομηχανική/βιοτεχνική ζώνη και η επέκτασή της οικιστικής έγιναν σε μεταγενέστερο χρόνο από τα κτηνοτροφικά υποστατικά.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μέσα στα πλαίσια των σχεδίων που εφαρμόζει, θα μπορούσε να μελετήσει τη δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης ή/και περιοχής προς εθελοντική μελλοντική μετακίνηση των κτηνοτροφικών υποστατικών, μόνο σε περίπτωση που οι κοινοτικές αρχές της επηρεαζόμενης κοινότητας υποδείκνυαν/εξασφάλιζαν εκ των προτέρων εντός της χωρικής περιοχής της άλλη κατάλληλη περιοχή, δεδομένου ότι σήμερα καμιά άλλη κοινότητα δεν επιθυμεί/αποδέχεται στα χωρικά της όρια τη μετακίνηση κτηνοτροφικών υποστατικών και τη μεταφορά οχληρίας από άλλες περιοχές. Αντίθετα, οι πλείστες κοινότητες επιθυμούν απομάκρυνση κάθε κτηνοτροφικού υποστατικού και από την ίδια χωρική τους περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.454, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την τλαιπωρία του κοινού από την καθυστέρηση στη διεκπεραίωση οδικών έργων στον Άγιο Δομέτιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαπλάτυση και βελτίωση της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου στον Άγιο Δομέτιο γίνεται κάτω από την επίβλεψη του δήμου Αγίου Δομετίου και το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δεν έχει εμπλοκή στο έργο.

Όσον αφορά τα γενικά ερωτήματα που τίθενται, σας πληροφορώ τα ακόλουθα για την ακολουθούμενη από το Τμήμα Δημοσίων Έργων τακτική:

Για έργα υπολογιζόμενης δαπάνης πέραν των £2 εκατομ. ζητούνται προσφορές από προεπιλεγμένους εργολάβους, ανάλογα με την κατηγορία προεπιλογής των εργολάβων. Για έργα υπολογιζόμενης αξίας κάτω των £2 εκατομ. ζητούνται ανοικτές προσφορές από εργολάβους, σύμφωνα με την κατηγορία που είναι εγκεκριμένοι από το Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών.

Με τον πιο πάνω τρόπο ζήτησης προσφορών διασφαλίζεται σε μεγάλο βαθμό ότι ένας εργοληπτικός οίκος που αναλαμβάνει ένα έργο είναι και σε θέση να το εκτελέσει.

Η ποινική ρήτρα που τίθεται στο συμβόλαιο, σύμφωνα με το Άρθρο 32 του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο του 1997, υπολογίζεται ανάλογα με τα έξοδα που θα έχει η κυβέρνηση για την επίβλεψη του έργου και σε συνάρτηση με την οικονομική απόδοση και σημασία του έργου. Έτσι, για σημαντικά έργα, όπως π.χ. σε τουριστικές παραλιακές περιοχές, τίθεται στο συμβόλαιο υψηλή ποινική ρήτρα.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 40 των περί Προσφορών του Δημοσίου (Γενικών) Κανονισμών του 1999, η ενδιαφερόμενη υπηρεσία αξιολογεί την επίδοση του εργολάβου και ετοιμάζει έκθεση αξιολόγησης απόδοσης κατά την παραλαβή του έργου ή όταν ο εργολάβος παραβιάζει ουσιωδώς τους όρους της σύμβασης. Οι εκθέσεις αξιολόγησης λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση και κατακύρωση νέων προσφορών. Υπήρξαν περιπτώσεις που προσφορές δεν κατακυρώθηκαν στον εργολάβο με τη χαμηλότερη προσφορά, γιατί είχε δυσμενείς εκθέσεις απόδοσης σε προηγούμενα έργα.

Κατά τη διάρκεια της ετοιμασίας των μελετών και της εκτέλεσης του έργου υπάρχει πλήρης συντονισμός με όλες τις υπηρεσίες, τόσο με ανταλλαγή αλληλογραφίας όσο και με συνεδριάσεις όπου συζητούνται τα προβλήματα.

Όλα τα έργα που εκτελούνται εργολαβικά για το Τμήμα Δημοσίων Έργων επιβλέπονται από ομάδες επίβλεψης με υπεύθυνο πολιτικό μηχανικό. Διεξάγεται επίσης εργαστηριακός έλεγχος της ποιότητας εργασίας και υλικών τόσο από τον εργολάβο όσο και από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Τους τελευταίους μήνες, με οδηγίες του Υπουργού, έχουν κατασχεθεί έργα που είχαν κατακυρωθεί σε ιδιώτες εργολάβους, επειδή δεν εκπλήρωσαν ουσιαστικούς όρους του συμβολαίου.

Κατά την εκτέλεση οδικών έργων λαμβάνεται πρόνοια, ώστε η ταλαιπωρία του κοινού να μειώνεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Κάποια ταλαιπωρία όμως είναι αναπόφευκτη και πρέπει το κοινό να δείχνει κατανόηση και να συνεργάζεται για την αποφυγή αύξησης των προβλημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.460, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Διερώνας για αποζημιώσεις και βοήθεια από τον ΟΓΑ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επίσπευση των διαδικασιών για παροχή αποζημιώσεων από τον ΟΓΑ για ζημιές που καλύπτει ο ΟΓΑ

Πάγια επιδίωξη του ΟΓΑ είναι η επίσπευση, στο μέτρο του δυνατού, όλων των διαδικασιών από το στάδιο της εκτίμησης των ζημιών μέχρι την καταβολή των αποζημιώσεων. Ήδη, με τη νομοθεσία που τροποποιήθηκε τον περασμένο Οκτώβριο, έχουν επιλυθεί κάποια προβλήματα που είχαν σχέση με το θεσμικό πλαίσιο, ενώ παράλληλα εφαρμόζεται, όπου είναι δυνατό, η μέθοδος της κατά περιοχή εκτίμησης. Το μόνο ίσως πρόβλημα που υφίσταται και θα εξακολουθήσει να υφίσταται λόγω της φύσης και του απρόβλεπτου της εργασίας είναι η δυνατότητα ανταπόκρισης του αριθμητικά διαθέσιμου προσωπικού σε συνάρτηση με τον εκάστοτε υφιστάμενο όγκο εργασίας.

2. Παροχή βοήθειας προς την κοινότητα για τη διάθεση των μανταρινιών

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είχε πρόσφατα συνάντηση με τους μανταρινοπαραγωγούς της περιοχής Αρακαπά και ελήφθη απόφαση για παροχή πρόσθετης εκταρικής επιδότησης. Η καταβολή της επιδότησης αυτής, που θα εξετασθεί από την αρμόδια υπουργική επιτροπή, αναμένεται ότι θα γίνει ταυτόχρονα με την καταβολή της εκταρικής επιδότησης για το 2003. Με την προτεινόμενη διευθέτηση φαίνεται ότι το αίτημα των ενδιαφερόμενων παραγωγών ικανοποιείται.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.003, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το βιότοπο ωοτοκίας των χελωνών στον κόλπο της Λάρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προστατευόμενη περιοχή Λάρας/Τοξεύτρας περιλαμβάνει πέντε κύριες παραλίες και καλύπτει 10 περίπου χμ. ακτής και δεν περιορίζεται μόνο στο βόρειο κόλπο της Λάρας. Και τα δύο είδη χελώνας, η πράσινη χελώνα και η καρέτα καρέτα, γεννούν σε όλες τις παραλίες της προστατευόμενης περιοχής, με το μεγαλύτερο αριθμό φωλιών στην περιοχή Τοξεύτρας. Όλα τα αυγά, ανεξάρτητα, που γεννήθηκαν στις παραλίες αυτές φέτος, όπως και στα προηγούμενα χρόνια, προστατεύθηκαν

επιτόπου, πάνω στις παραλίες όπου γεννήθηκαν. Η προστασία γίνεται με ειδικά κλουβιά, που προστατεύουν αποτελεσματικά τις φωλιές από τις αλεπούδες, και πινακίδες στην κάθε φωλιά προειδοποιούν το κοινό να μην ενοχλεί τις φωλιές.

Η προστατευόμενη περιοχή καλύπτει και τη θαλάσσια περιοχή μέχρι την ισοβαθή των 20 μ. (περί το 1-1,5 χμ. από την ακτή). Στη θαλάσσια περιοχή απαγορεύονται τα σκάφη και η αλιεία, εκτός από το ψάρεμα με το καλάμι από την ακτή. Τόσο οι παραλίες όσο και η θαλάσσια περιοχή περιπολούνται από το Τμήμα Αλιείας τόσο από την ξηρά όσο και από τη θάλασσα με περιπολικό σκάφος. Πινακίδες τόσο στην είσοδο της προστατευόμενης περιοχής όσο και σε όλες τις παραλίες προειδοποιούν το κοινό για το τι απαγορεύεται και τι επιτρέπεται στην περιοχή. Άλλες πινακίδες πληροφορούν επιπρόσθετα το κοινό ότι η οδήγηση πάνω στις παραλίες απαγορεύεται. Στο βόρειο κόλπο της Λάρας επίσης υπάρχουν δύο κέντρα πληροφόρησης του κοινού με φωτογραφίες, πληροφορίες για τις χελώνες, για τα διαχειριστικά μέτρα που ισχύουν στις παραλίες και στη θάλασσα κ.λπ.

Τα σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζονται, που μπορεί να επηρεάσουν τις χελώνες τόσο κατά την περίοδο που γεννούν όσο και κατά την επώαση των αυγών, είναι το οδήγημα οχημάτων πάνω στην παραλία (κυρίως στο νότιο κόλπο της Λάρας και κάποτε στην Τοξεύτρα), η παραμονή του κοινού στην περιοχή κατά τη νύχτα και η παρουσία σκαφών στη θαλάσσια περιοχή. Παρά τη σημαντική βελτίωση που παρατηρήθηκε στη συμπεριφορά του κοινού στην προστατευόμενη περιοχή τα τελευταία χρόνια, προβλήματα εξακολουθούν να υπάρχουν. Η επιτήρηση των παραλιών την ημέρα, αλλά και κατά τη διάρκεια της νύχτας είναι αναγκαία και γίνεται καθημερινά και, κατά τη διάρκεια της περιόδου που γεννούν οι χελώνες, πολλές φορές την ημέρα και τη νύχτα. Περιπολίες γίνονται επίσης και με περιπολικό σκάφος του τμήματος που εδρεύει στην Πάφο.

Το πρόγραμμα προστασίας των χελωνών επίσης καλύπτει και όλες τις παραλίες της περιοχής του κόλπου Χρυσοχούς (Ασπρόκρεμμος/Πόλη/Λίμνη/Γιαλιά), όπου επίσης όλες οι φωλιές προστατεύονται επιτόπου με ειδικά κλουβιά. Στην περιοχή Πόλης/Λίμνης/Γιαλιάς γεννά, σχεδόν αποκλειστικά, μόνο η καρέτα καρέτα.

Σχετικά πρέπει να αναφερθεί ότι η ωοτοκία των χελωνών, ειδικά των πράσινων χελωνών, διακυμαίνεται σημαντικά από χρόνο σε χρόνο τόσο για κάθε συγκεκριμένη παραλία όσο και για την περιοχή γενικά. Φέτος, στην προστατευόμενη περιοχή Λάρας/Τοξεύτρας (πέντε παραλίες) υπήρξαν περί τις ογδόντα φωλιές (πράσινες και καρέτα καρέτα), που είναι σχετικά χαμηλή ωοτοκία, και περίπου εκατόν ογδόντα φωλιές (καρέτα καρέτα) στον Κόλπο Χρυσοχούς, που είναι περίπου στα συνήθη επίπεδα για την περιοχή αυτή. Οι αυξομειώσεις αυτές είναι φυσικές.

Είναι φανερό από τα πιο πάνω ότι η μόνιμη παραμονή του προσωπικού στην παραλία στο βόρειο κόλπο της Λάρας, στο σταθμό, δε θα ήταν αποδοτική, γιατί σαν αποτέλεσμα αυτού θα παραμελείτο το όλο πρόγραμμα προστασίας των χελωνών. Προσωπικό στο σταθμό υπάρχει τόσο την ημέρα όσο και τη νύκτα, αναλόγως των αναγκών του προγράμματος.

Παρά το γεγονός ότι η χρήση ομπρελών θα μπορούσε να δημιουργήσει προβλήματα στις φωλιές, υπό ορισμένες συνθήκες, τα επίπεδα χρήσης ομπρελών φέτος ήταν σχετικά χαμηλότερα από προηγούμενα χρόνια, πιθανόν λόγω των πινακίδων στις εισόδους και στις φωλιές, αλλά και της γενικότερης επαυξημένης ενημέρωσης του κοινού στο θέμα αυτό. Φέτος παρατηρήθηκε και η χρήση εναλλακτικών τρόπων σκίασης, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι και αυτοί οι τρόποι σκίασης δε θα μπορούσαν να προκαλέσουν προβλήματα. Εστίαση στο θέμα της χρήσης ομπρελών, φέτος ειδικά, θα είχε σαν αποτέλεσμα να δοθεί λιγότερη σημασία

στην προστασία των φωλιών και στα πιο καίρια προβλήματα και κινδύνους για τις χελώνες και τα αυγά τους (οχήματα στις παραλίες, φώτα τη νύχτα, σκάφη κ.λπ.). Πρέπει να σημειωθεί ότι καμιά φωλιά στην παραλία της Λάρας ή της όλης προστατευόμενης περιοχής δεν έχει επηρεαστεί από τις ομπρέλες.

Το πρόγραμμα προστασίας των θαλάσσιων χελωνών της Κύπρου είναι το πρώτο στο χώρο της Μεσογείου και λειτουργεί, όπως είναι γνωστό, από το 1978. Από το 1989 που η περιοχή της Λάρας/Τοξεύτρας κηρύχθηκε προστατευόμενη περιοχή, με την έγκριση από τη Βουλή διαχειριστικών κανονισμών, διοργανώνονται κάθε χρόνο στο σταθμό της Λάρας εκπαιδευτικά προγράμματα για άτομα από κρατικές υπηρεσίες μεσογειακών χωρών και επιστήμονες από ερευνητικά κέντρα της Μεσογείου που σχετίζονται άμεσα με την προστασία των χελωνών. Τα προγράμματα αυτά γίνονται από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών σε συνεργασία με το Πρόγραμμα των Ηνωμένων Εθνών για το Περιβάλλον (UNEP), στα πλαίσια του Μεσογειακού Σχεδίου Δράσης (MAP), και το Σύνδεσμο Άγριας Ζωής της Κύπρου (CWS).

Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, λόγω συνοχής, συνέχειας και αποτελεσματικότητας, θεωρείται από το Μεσογειακό Σχέδιο Δράσης (MAP) και από τις μεσογειακές χώρες ως το πιο επιτυχημένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα του είδους στο MAP.

Επισυνάπτεται σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο για το πρόγραμμα προστασίας των χελωνών για γενικότερή σας ενημέρωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.009, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το Γυμνάσιο Πεδουλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γυμνάσιο Πεδουλά θα λειτουργήσει και κατά το σχολικό έτος 2003-2004, παρά το γεγονός ότι θα φοιτήσουν σε αυτό μόνο δεκαεννέα μαθητές σύμφωνα με τις μέχρι σήμερα εγγραφές. Η συνέχιση ή η διακοπή της λειτουργίας του απασχολεί πολύ σοβαρά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το όλο θέμα αντικρίζεται σφαιρικά, προκειμένου να εξεταστούν οι εκπαιδευτικές, οι κοινωνικές και οι οικονομικές επιπτώσεις των όποιων αποφάσεων θα ληφθούν.

Είμαστε στη διάθεσή σας για όποια άλλη διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.015, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με την εξεύρεση νέων πηγών νερού για επίλυση των αρδευτικών προβλημάτων της κοινότητας Αγίου Γεωργίου Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχετικό αίτημα της κοινότητας Αγίου Γεωργίου Σιλίκου θα μελετηθεί από την Επιτροπή Ερευνητικών Γεωτρήσεων, από την οποία ζητήθηκε να πάρει απόφαση σχετικά με την ανόρυξη νέας γεώτρησης στην περιοχή, με την προοπτική αυτή να είναι επιτυχής και με μεγάλη απόδοση για διάσωση των φυτειών (κυρίως σουλτανίνας,

οπωροφόρων, εσπεριδοειδών και εποχιακών) των τριών αρδευτικών τμημάτων της κοινότητας (“Συρκά”, “Κάτω Πηγάδια”, “Κάτω Λειβάδια-Μουσα-Τσουρίδες”).

Σημειώνεται όμως ότι το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης ανόρυξε πριν από δύο με τρία χρόνια γεώτρηση στην περιοχή για τα αρδευτικά τμήματα “Κάτω Πηγάδια” και “Κάτω Λειβάδια”, η οποία ήταν ανεπιτυχής. Οι περιοχές “Μουσα” και “Τσουρίδες” έχουν εγκαταλειφθεί πριν από περίπου σαράντα χρόνια λόγω έλλειψης νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.016, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την αντισεισμική αναβάθμιση και τη γενική συντήρηση του κοινοτικού νηπιαγωγείου στην Αλαμιννό Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό νηπιαγωγείο στην Αλαμιννό, το οποίο στεγάζεται σε τουρκοκυπριακό υποστατικό, επιθεωρήθηκε πριν από τρία χρόνια στα πλαίσια της ετοιμασίας του προγράμματος αντισεισμικής αναβάθμισης/συντήρησης σχολείων και διαπιστώθηκε η ανάγκη επιδιόρθωσής του.

Στους προϋπολογισμούς του 2003 περιελήφθη κονδύλι ύψους £9.000 για αντισεισμική αναβάθμιση/συντήρηση του κοινοτικού νηπιαγωγείου στην Αλαμιννό.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη τακτική, η υλοποίηση του έργου είναι ευθύνη των τοπικών αρχών/σχολικής εφορίας. Σχετική επιστολή με ημερομηνία 5 Μαΐου 2003, η οποία και επισυνάπτεται, έχει σταλεί προς τον πρόεδρο της σχολικής εφορίας της κοινότητας Αλαμιννό, για να διορίσει πολιτικό μηχανικό για τη μελέτη και εκτέλεση της εργασίας.

Ο πρόεδρος της σχολικής εφορίας της κοινότητας Αλαμιννό και πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου δεν προχώρησε στο διορισμό πολιτικού μηχανικού, γιατί στο μεταξύ είχε αποταθεί στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας ζητώντας την επιδιόρθωση του κτιρίου του νηπιαγωγείου.

Οι εργασίες επιδιόρθωσης του νηπιαγωγείου άρχισαν τέλος Αυγούστου από συνεργεία της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, μετά δε από συνεννόηση με τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού θα περιληφθεί και αντισεισμική αναβάθμιση.

Αναμένεται ότι μέχρι την έναρξη των μαθημάτων οι εργασίες επιδιόρθωσης του νηπιαγωγείου θα ολοκληρωθούν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.018, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τις επεκτάσεις των οικιστικών ζωνών στο χωριό Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Μάρτιο του 1992 δημοσιεύτηκαν για πρώτη φορά, με βάση τη δήλωση πολιτικής, οι πολεοδομικές ζώνες του χωριού Αλαμιννό.

Το 1995, στα πλαίσια της πρώτης αναθεώρησης της δήλωσης πολιτικής, τα αιτήματα που υποβλήθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο δεν αφορούσαν επεκτάσεις οικιστικών ζωνών και, ως εκ τούτου, δεν τέθηκε θέμα εξέτασης της ανάγκης για επέκταση ή μη των οικιστικών ζωνών.

Το 2000 έγινε η τελευταία αναθεώρηση και δημοσιεύτηκε σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3657, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2002, ως ΑΔΠ αρ. 1115. Σύμφωνα με την τελευταία αναθεώρηση, έγιναν μικρής κλίμακας επεκτάσεις των οικιστικών ζωνών προς τα δυτικά και ανατολικά της κοινότητας, ο οποίος θεωρείται ότι μπορούν να ικανοποιήσουν, μαζί με τις προηγούμενες οικιστικές ζώνες, τις πραγματικές ανάγκες στέγασης του πληθυσμού της κοινότητας.

Το κοινοτικό συμβούλιο Αλαμινό υπέβαλε ένσταση, η οποία και θα εξεταστεί στα πλαίσια της καθορισθείσας διαδικασίας μελέτης των ενστάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.021, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Αναφορικά με το χωριτικό δρόμο που ενώνει τα χωριά Αλαμινό-Μεννόγια, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας:

“Ο δρόμος έχει μήκος τέσσερα περίπου χμ. και είναι ασφαλτοστρωμένος. Υπάγεται στην αρμοδιότητα του γραφείου του επάρχου Λάρνακας και συντηρείται από τις τεχνικές υπηρεσίες του κατά έτος, στα πλαίσια του ετήσιου προϋπολογισμού. Στο φεινό προϋπολογισμό υπάρχουν εγκριμένες πιστώσεις ύψους £24.000 για βελτίωση/συντήρηση του δρόμου.

Ανεξάρτητα από την κατ’ έτος βελτίωση/συντήρηση του δρόμου, το γραφείο του επάρχου εξετάζει, σε συνεργασία με το κτηματολόγιο, θέμα περαιτέρω βελτίωσης και ευθυγράμμισης.

Εξυπακούεται ότι για τις νέες βελτιώσεις θα πρέπει να εξασφαλιστούν οι συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών ή, σε αντίθετη περίπτωση, θα ακολουθηθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης. Αντιλαμβάνεστε ότι η όλη πιο πάνω διαδικασία είναι χρονοβόρα.

Το κοινοτικό συμβούλιο Αλαμινό είναι ενήμερο για το όλο θέμα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.031, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Σχετικά με τον ελλαδοκυπριακό δορυφόρο “HELLAS SAT”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυριότητα του δορυφόρου ανήκει στην κυπριακή εταιρεία “Hellas-Sat Consortium Ltd” και στην πλήρως θυγατρική της ελληνική εταιρεία “Hellas-Sat SA”. Συγκεκριμένα, η “Hellas-Sat Consortium Ltd” κατέχει το 99,9% της “Hellas-Sat SA”, ενώ το υπόλοιπο 0,1% ανήκει στην ελληνική εταιρεία “OTEGLOBE”. Επομένως η κυριότητα του δορυφόρου ανήκει ουσιαστικά (μέσω και της θυγατρικής της) στη “Hellas Sat Consortium Ltd”.

Η σύνθεση της “Hellas-Sat Consortium Ltd” είναι σήμερα η εξής:

1. "Hellenic Telecommunications Organization SA" - 42 500 000 shares (83,333%).
2. "AvacomNet Services Ltd" - 4 340 000 shares (8,509%).
3. "Hellenic Aerospace Industry SA" - 2 000 000 shares (3,921%).
4. "Cyprus Development Bank Ltd" - 1 960 000 shares (3,843%).
5. "Telesat Canada" - 200 000 shares (0,392%).

Η "Hellas-Sat Consortium Ltd" έχει σήμερα ονομαστικό κεφάλαιο \$75.000.000, εκ των οποίων έχουν εκδοθεί προς τους μετόχους τα \$51.000.000. Όπως μας έχει πληροφορήσει η εταιρεία, η διεύρυνση της σύνθεσης της εταιρείας με την είσοδο και άλλων οργανισμών, αν θα γίνει, θα γίνει με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της.

Το Μνημόνιο Συναντίληψης, που υπογράφηκε στις 23 Αυγούστου 2001 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Hellas-Sat Consortium Ltd", προβλέπει τα ακόλουθα:

- α. Τη χορήγηση ειδικής άδειας για είκοσι χρόνια από μέρος της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την εταιρεία για εμπορική χρήση και εκμετάλλευση συγκεκριμένων δορυφορικών πόρων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από τις δημοσιεύσεις της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (ΔΕΤ).
- β. Η Κυπριακή Δημοκρατία ουδεμία, απολύτως, αναλαμβάνει δαπάνη και αντίστοιχη ευθύνη για την εκτέλεση και υλοποίηση του έργου.
- γ. Η εταιρεία θα καταβάλει ως τέλος άδειας το ποσό των \$11.000.000, θα διασυνδέσει με δορυφορικό δίκτυο VSAT όλες τις πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας (που βρίσκονται στην περιοχή κάλυψης του δορυφόρου) με το Υπουργείο Εξωτερικών στην Κύπρο και θα αναλάβει τη μετάδοση του δορυφορικού προγράμματος Cyprus Sat.
- δ. Η εταιρεία υποχρεούται να εγκαταστήσει και να λειτουργήσει τουλάχιστον ένα σταθμό τηλεμετρίας, ιχνηλάτησης και εντολοδοσίας και τουλάχιστον ένα σταθμό εκπομπής και λήψης στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, η εμπορική εκμετάλλευση του δορυφόρου ανήκει αποκλειστικά στην εταιρεία, η οποία επωμίσθηκε και όλα τα έξοδα για την κατασκευή και εκτόξευσή του. Αφού, λοιπόν, η Κυπριακή Δημοκρατία δε συμμετέχει στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας με οποιοδήποτε τρόπο, δεν έχει ούτε και οποιαδήποτε έσοδα που πιθανό να προκύψουν από τις διάφορες εμπορικές συμφωνίες που συνάπτει η εταιρεία.

Πληροφορίες για τις διαπραγματεύσεις μεταξύ ΑΗΚ και εταιρείας για τυχόν απόκτηση μετοχικών πακέτων θα πρέπει να ζητηθούν από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν έχει οποιαδήποτε εμπλοκή στο θέμα αυτό.

Είμαι στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.032, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τα προγραμματιζόμενα έργα για την αναβάθμιση του λιμανιού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Νέα αίθουσα επιβατών

Προκηρύχθηκε παγκύπριος αρχιτεκτονικός διαγωνισμός στις 14 Ιουλίου 2003, που αναμένεται να συμπληρωθεί στις 29 Φεβρουαρίου 2004. Η υλοποίηση του έργου, που περιλαμβάνει σχεδιασμό, ζήτηση προσφορών και κατασκευαστικές εργασίες, αναμένεται να διαρκέσει τρία περίπου χρόνια. Η προκαταρκτική εκτίμηση για τη δαπάνη του έργου είναι της τάξης των £7 εκατομ.

2. Επέκταση του δυτικού κρηπιδώματος κατά 500 μ.

Η Αρχή Λιμένων αποφάσισε να διερευνήσει το ενδεχόμενο επέκτασης του κρηπιδώματος κατά 500 μ. και για το σκοπό αυτό έχει περιλάβει στους προϋπολογισμούς της για το έτος 2004 ποσό £150.000 για τη διεξαγωγή σχετικής τεχνοοικονομικής μελέτης. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια θα εξεταστεί και η ανάγκη αγοράς και εγκατάστασης νέων γερανογεφυρών. Η απόφαση για την υλοποίηση του έργου θα ληφθεί ανάλογα με τα συμπεράσματα της σχετικής μελέτης.

3. Επέκταση των χώρων στοιβασίας

Μέσα στα πλαίσια απόφασης της Αρχής για επέκταση των χώρων στοιβασίας εμπορευματοκιβωτίων, έχει κατακυρωθεί σε εργοληπτικό οίκο η κατασκευή βαρετού τύπου οδοστρώματος, έκτασης 20 000 τ.μ. Η δαπάνη του έργου είναι της τάξης των £570.000 και η συμπλήρωσή του αναμένεται να γίνει στο τέλος Μαΐου 2004.

Εκτός από το πιο πάνω έργο, για τη διαμόρφωση ανοικτών αποθηκευτικών χώρων για εισαγόμενα αυτοκίνητα, γενικό φορτίο και κενά εμπορευματοκιβώτια έχει κατακυρωθεί εργασία ασφαλτοστρώσεων μέρους των ανατολικών σκυρολεκανών. Η δαπάνη του έργου είναι της τάξης των £233.000 και η συμπλήρωσή του αναμένεται να γίνει τον Ιανουάριο του 2004.

Το 2004 προγραμματίζεται επίσης να αρχίσει η κατασκευή πρόσθετων χώρων στοιβασίας, δαπάνης £700.000, που αναμένεται να συμπληρωθεί την άνοιξη του 2005.

4. Σταθμός παρακολούθησης ναυσιπλοΐας (VTS)

Από τις 9 Ιουνίου 2003 άρχισε η λειτουργία του σταθμού παρακολούθησης ναυσιπλοΐας για τη λιμενική περιοχή Λεμεσού. Ο σταθμός είναι εξοπλισμένος με τα βασικά όργανα (Radar και VHF).

Η Αρχή Λιμένων βρίσκεται σε επαφή με το Γραφείο Προγραμματισμού για σχεδιασμό ολοκληρωμένου συστήματος σταθμών παρακολούθησης, καθώς και για τη διαχείριση πληροφοριών για τη ναυσιπλοΐα (Vessel Traffic Management and Information System, VTMS).»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.034, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ακύρωση της προσφοράς για την αγορά τριών ελικοπτέρων, με εντολή να διεξαχθεί μελέτη για τον τύπο, τις χρήσεις και τον αριθμό των ελικοπτέρων που ενδείκνυται να αποκτήσει η αστυνομία. Η απόφαση

αυτή συνεπάγεται μια καθυστέρηση στην προμήθεια ελικοπτήρων, της τάξης του ενός έτους περίπου, η οποία όμως δεν επηρεάζει τις δεσμεύσεις και τις υποχρεώσεις μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεδομένου ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν εξυπακούεται και υιοθέτηση της Σύμβασης του Σένγκεν.

Η υιοθέτηση από την Κύπρο της Σύμβασης του Σένγκεν θα ακολουθήσει την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και υπολογίζεται ότι θα πραγματοποιηθεί σε τρία ή τέσσερα χρόνια από αυτή.

Με βάση το χρονοδιάγραμμα της παραγράφου (β) πιο πάνω, οι δεσμεύσεις που ανέλαβε η Κύπρος σε σχέση με τη Σύμβαση Σένγκεν υλοποιούνται κανονικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.035, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με το δρόμο Βυζακιάς-Κανναβιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι προσφορές για την κατασκευή του πιο πάνω δρόμου υποβλήθηκαν στις 11 Ιουλίου 2003, αξιολογήθηκαν και έχουν κατακυρωθεί από το Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών στην εργοληπτική εταιρεία "Χαρίλαος Αποστολίδης και Σία Λτδ" για το ποσό των £2.026.000.

Τα κατασκευαστικά συμβόλαια θα υπογραφούν μόλις εξασφαλισθούν οι αναγκαίες πιστώσεις από το Υπουργείο Οικονομικών και οι κατασκευαστικές εργασίες θα διαρκέσουν δεκαοκτώ μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.042, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα όρια του αγκυροβολίου του λιμανιού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λιμενική περιοχή λιμανιού Λεμεσού αρχίζει από το δυτικό όριο του νέου λιμένα Λεμεσού και επεκτείνεται μέχρι το ξενοδοχείο Holiday Inn (Κοιμητήριο Καθολικών), όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο.

Σύμφωνα με τον περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμο, η Αρχή Λιμένων μπορεί να χρησιμοποιήσει ολόκληρο το χώρο της λιμενικής περιοχής για σκοπούς αγκυροβόλησης πλοίων. Ωστόσο, η Αρχή έχει καθορίσει χώρο εντός της λιμενικής περιοχής, όπου τα πλοία αγκυροβολούν.

Το καθορισμένο αγκυροβόλιο αρχίζει από το παλιό λιμάνι Λεμεσού και επεκτείνεται ανατολικά μέχρι την αποβάθρα του εναερίου. Για σκοπούς περιορισμού των πλοίων μακριά από τα ξενοδοχεία, το αγκυροβόλιο χωρίζεται σε τρία μέρη, όπως φαίνεται στο συνημμένο χάρτη. Στην περιοχή "Α" αγκυροβολούν όλα τα πλοία. Στην περιοχή "Β" αγκυροβολούν δεξαμενόπλοια και πλοία χύδην λόγω του μεγάλου μεγέθους τους και στην περιοχή "Γ" αγκυροβολούν πλοία, όταν πληρωθεί όλος ο χώρος της περιοχής "Α".

Από τις 9 Ιουνίου 2003, η Αρχή λειτουργεί επί εικοσιτετραώρου βάσεως σταθμό παρακολούθησης και ελέγχου ναυσιπλοΐας. Πριν από την ημερομηνία αυτή, παρατηρείτο το φαινόμενο πλοία να αγκυροβολούν εκτός του καθορισμένου αγκυροβολίου, αλλά από τις 9 Ιουνίου 2003 το φαινόμενο αυτό έπαυσε να παρατηρείται.

Το γεγονός ότι τα πλοία παρακολουθούνται επί εικοσιτετραώρου βάσεως θεωρείται από όλες τις χώρες που έχουν από χρόνια θέσει το σύστημα αυτό σε εφαρμογή ότι βοηθά στην προστασία του περιβάλλοντος, επειδή τα πλοία αποφεύγουν την οποιαδήποτε απόρριψη καταλοίπων σε περιοχές που γνωρίζουν ότι βρίσκονται υπό επιτήρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.045, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη μη ενημέρωση της ιστοσελίδας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αυτό οφείλεται σε οργανωτικές αδυναμίες του υπουργείου σε αυτό τον τομέα.

Το υπουργείο ευχαριστεί τον έντιμο βουλευτή για την επισήμανσή του, που οδήγησε και σε ενέργειες για επίλυση του προβλήματος. Η ιστοσελίδα έχει τώρα ενημερωθεί και γίνεται σχεδιασμός για μια συνολική αναδόμηση και αναβάθμισή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.046, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την παροχή υπηρεσιών διαδικτύου (internet services) στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της παροχής υπηρεσιών διαδικτύου στους αερολιμένες έχει απασχολήσει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας) και εντοπίστηκε πράγματι η ανάγκη παροχής τέτοιων υπηρεσιών για εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού. Ωστόσο, ενόψει της επικείμενης ανάθεσης της διαχείρισης των αεροδρομίων σε στρατηγικό επενδυτή, κρίθηκε σκόπιμο όπως μη προωθηθεί στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε διαδικασία για ανάπτυξη νέων εμπορικών δραστηριοτήτων στους αερολιμένες.

Αρκετές ιδιωτικές εταιρείες επέδειξαν στο παρελθόν ενδιαφέρον για παραχώρηση χώρων στους αερολιμένες με σκοπό την εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών και την παροχή υπηρεσιών διαδικτύου.

Στον αερολιμένα Πάφου δεν παρέχονται υπηρεσίες διαδικτύου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.049, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αύξηση της χρήσης τριοδικού καταλύτη από τα αυτοκίνητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σύστημα για την παραλαβή των χρησιμοποιημένων τριοδικών καταλυτών θα διέπεται από τη νομοθεσία που θα υιοθετεί την οδηγία 2000/53/EK (End of Life Vehicles). Για το σκοπό αυτό, έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή νομοσχέδιο που ρυθμίζει τη διαχείριση των οχημάτων στο τέλος του κύκλου ζωής τους, τη λειτουργία των

εγκαταστάσεων για τη διαχείριση των οχημάτων αυτών και τις υποχρεώσεις των οικονομικών φορέων των σχετικών με τα οχήματα αυτά.

Για το θέμα του ελέγχου των καταλυτών των οχημάτων ευρίσκεται ενώπιον της Βουλής νομοσχέδιο που ρυθμίζει την άδεια άσκησης του επαγγέλματος των τεχνικών οχημάτων όλων των ειδικοτήτων και ίδρυσης και λειτουργίας συνεργείων συντήρησης και επισκευής οχημάτων και που προβλέπει την έκδοση υπουργικών διαταγμάτων που θα καθορίζουν τη σχετική διαδικασία την οποία θα πρέπει να ακολουθούν οι αδειούχοι τεχνίτες.

Στα πλαίσια της εργασίας με τίτλο “Legislation and policy options for the reduction of traffic emissions in Cyprus”, το οποίο χρηματοδοτείται από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα “Life”, έχουν γίνει δύο ενημερωτικά σεμινάρια προς τους τεχνίτες οχημάτων και άλλους ενδιαφερομένους σχετικά με την ορθή χρήση των καταλυτών και τη χρήση της αμόλυβδης βενζίνης. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου αυτού είναι δημοσιευμένο στο ιστοτόπιο της εργασίας αυτής, στη διεύθυνση www.cyprus.vehicleemissions-life.com.cy.

Παράλληλα, οι τεχνίτες οχημάτων ενημερώνονται με σεμινάρια που οργανώνουν αντιπρόσωποι οχημάτων στην Κύπρο και άλλοι εκπαιδευτικοί φορείς (ΚΕΠΑ και ιδιωτικοί φορείς).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Οκτωβρίου 2003, στις 4.00 η ώρα το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.099.2003)
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.155.2003)
3. Ο περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.163.2003)
4. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.154.2003)
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.058.2003)
6. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.059.2003)
7. Οι περί Δικηγόρων (Νομικό Συμβούλιο) (Τέλη) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
Ερωτήσεις και απαντήσεις
Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (21.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.202.2002)
2. Ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης. (Συνέχιση της συζήτησης).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (22.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001). (Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)
- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
7. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Ομήρου Γιαννάκης
Αδάμου Αδάμος	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Παναγιώτης	Προδρόμου Πρόδρομος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τορναρίτης Νίκος
Κατσουριδής Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος

Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μιχαηλίδης Θάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Νικολάου Ιωνάς	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σύντομη ομιλία του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια με την ευκαιρία της τεσσαρακοστής τρίτης επετείου της ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 3) και έγκριση των κανονισμών.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003».
6. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003» και «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Χρυσοστόμου, Πρόεδρος, Α. Αδάμου) και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:
Καταστροφή δασωμένων εκτάσεων σε περιοχή κοντά στο Μαχαιρά - Αυθαίρετη επέμβαση ιδιώτη στο φαράγγι του Αγιασμάτου στον Κάθικα - Ανάγκη προστασίας του βιότοπου ωοτοκίας των χελωνών στη Λάρα - Προβλήματα κατοίκων Αγίας Μαρινούδας από οικιακά λύματα - Το κλείσιμο του κατασκηνωτικού χώρου "Forest Beach Camp" στη Λάρνακα - Ανάγκη παραχώρησης τηλεοπτικών συχνοτήτων στη Λάρνακα - Διαχωρισμός νέων οικοπέδων στο συνοικισμό Φρεννάρους - Επηρεασμός ιδιωτικών ιδιοκτησιών από το διαχωρισμό οικοπέδων στο Φρένναρος - Ενδεχόμενο κλεισίματος του

Γυμνασίου Πεδουλά - Η λειτουργία βιομηχανικής ζώνης κοντά σε στρατόπεδο στην Παραμύθα - Επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από το σκυβαλότοπο του Ατσά - Αίτημα για κατασκευή αναπτυξιακών έργων στη Σιλίκου - Αίτημα για κατασκευή αναπτυξιακών έργων στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Απόφαση της ΑΗΚ για εγκατάσταση καλωδίων υψηλής τάσης στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Ανάγκη εξεύρεσης νέων πηγών νερού για πότισμα στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Προβλήματα του κοινοτικού νηπιαγωγείου στην Αλαμιννό - Εκπόνηση αρχιτεκτονικών σχεδίων για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων στην Αλαμιννό - Ανάγκη επέκτασης της οικιστικής περιοχής στην Αλαμιννό - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων στην Αλαμιννό - Αίτημα για μετατροπή χωμάτινου δρόμου σε αγροτικό στην Αλαμιννό - Η κακή κατάσταση του δρόμου Αλαμιννό-Μεννόγιας - Υπόσχεση της ΑΗΚ για επιχορήγηση κοινοτήτων στη Λάρνακα - Ανάγκη κάλυψης μέρους της δαπάνης για ανέγερση ανδριάντα στην Αλαμιννό - Αίτημα για μετατροπή μονοπατιών σε αγροτικούς δρόμους στην Αλαμιννό - Αίτημα για επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών σπιτιών στην Αλαμιννό - Ανάγκη επιδιόρθωσης του κοινοτικού ιατρείου στην Αλαμιννό - Ανέγερση αποθήκης σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο στη Λάρνακα - Αίτημα για παραχώρηση γεωργικών κλήρων στο Κιβισίλι - Ανάγκη εμπλουτισμού των υδροφόρων στρωμάτων της περιοχής του ποταμού Πούζη - Προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών στο Κιβισίλι - Επιχειρηματικό ενδιαφέρον για το δορυφόρο "HELLAS SAT" - Προγραμματισμός έργων για αναβάθμιση του λιμανιού Λεμεσού - Πραγματοποίηση κρουαζιέρων από σκάφη χωρίς άδεια - Δεσμεύσεις της Κύπρου έναντι της ΕΕ για απόκτηση ραντάρ, ακάτων και ελικοπτέρων - Αίτημα για κατασκευή δρόμου και φράγματος στα Καννάβια - Ερωτήματα για την εσπεριδοκαλλιέργεια στην Κύπρο - Αντίθεση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στην κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Πέρα Πεδί - Υποσταθμός υψηλής τάσης της ΑΗΚ σε ιδιοκτησία επιχειρηματία στην Πόλη Χρυσοχούς - Επιηρεασμός περιβάλλοντος από τη λειτουργία μεταλλείου στην Πόλη Χρυσοχούς - Ενδεχόμενη δημιουργία εκτροφείου ψαριών στην Κώμα του Γαλου και περιβάλλον - Ενίσχυση τουριστικών καταλυμάτων από το σχέδιο αγροτουρισμού - Τα όρια του αγκυροβολίου του λιμανιού Λεμεσού - Ανάγκη πρόληψης της θαλάσσιας ρύπανσης - Ανάγκη βελτίωσης της λεωφόρου Κάππαρη στο Παραλίμι - Ανάγκη ανανέωσης της ιστοσελίδας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Ανάγκη παροχής υπηρεσιών διαδικτύου στα αεροδρόμια - Ανάγκη βελτίωσης δρόμων στο Παραλίμι - Θέμα λειτουργίας καζίνο στην Κύπρο - Η χρήση τριοδικών καταλυτών στα αυτοκίνητα - Ανάγκη προώθησης έργων στον Πύργο Λεμεσού - Αίτημα για παραχώρηση από την ΑΗΚ οικονομικής βοήθειας στον Πύργο Λεμεσού - Αίτημα για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου στον Πύργο Λεμεσού - Θέμα αιματολογικών αναλύσεων ηλκισμένων στον Πύργο Λεμεσού - Αίτημα για ανέγερση νηπιαγωγείου και περιφερειακού γυμνασίου στον Πύργο Λεμεσού - Ανάγκη δημιουργίας οδικής αρτηρίας στην περιοχή Λυκείου Αγίας Φυλάξεως - Η μη παροχή ηλεκτρικού ρεύματος σε οδό στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Πρόβλημα αποχέτευσης όμβριων υδάτων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ερωτήματα για τη βοθροδεξαμενή σε οδό στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ανάγκη κατασκευής οδικών έργων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Προβλήματα οικοδομικής βιομηχανίας στην Πάφο - Ανάγκη πιστοποιούντος υπαλλήλου στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Αίτημα για ενίσχυση της αστυνομικής δύναμης στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Θέματα στήριξης και προστασίας των ναρκομανών και των συγγενών τους - Ανάγκη δημιουργίας κλειστού ιδρύματος για περιστατικά βίαιης συμπεριφοράς - Καθυστέρηση στην κατασκευή δρόμων στο Λυθροδόνα -

Εργασίες κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη - Αίτημα για κατασκευή αυτοκινητόδρομου από Αστρομερίτη προς Ευρύχου και Τρόδος - Καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πλημμύρες σε κοινότητες - Αίτημα για επίσπευση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στο Λυθροδόνα - Ανάγκη βελτίωσης της τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης του ΡΙΚ στο σταθμό Ξυλιά - Υδατικό πρόβλημα σε κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας - Ενδεχόμενο κλεισίματος του Γυμνασίου Πεδουλά και του Λυκείου Λεμίθου - Ερωτήματα για τις γεωτρήσεις στην περιοχή Σολέας - Αίτημα για κατασκευή φράγματος στην περιοχή Σολέας - Παράπονα τοπικών αρχών για ακαθαρσίες σε δημόσιους χώρους - Παράπονα για προβλήματα από αγρινά σε κοινότητες της Μαραθάσας - Διακρίσεις ανάμεσα σε εταιρείες λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους - Ανάγκη λήψης μέτρων για αντιμετώπιση των κυκλωμάτων σατανιστών - Ανάγκη διαφώτισης των ξένων για τις επισκέψεις στα κατεχόμενα - Εντοπισμός του βακτηρίου της λεγεωνέλλας στο νερό του νοσοκομείου Λάρνακας - Ανάγκη εφαρμογής πιλοτικών προγραμμάτων για τη διακίνηση εμποδιζόμενων ατόμων - Ανανέωση προνομίων λατομείου σε ιδιωτική εταιρεία - Προβλήματα από την κήρυξη το 1940 ιδιωτικών κτημάτων ως κρατικών δασών - Ανάγκη ανακύκλωσης των κινητών τηλεφώνων - Ανάγκη αξιοποίησης του αμφιθεάτρου του ψαρολιμάνου του Κάτω Πύργου - Πρόβλημα ύδρευσης στην Πλατανίστεια Λεμεσού - Προβλήματα στον Πρόδρομο από τις κυνηγετικές δραστηριότητες στον Όλυμπο - Προβλήματα από τη λειτουργία εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς - Μη εγκατάσταση κατοίκων της Θελέτρας στη νέα περιοχή του χωριού - Ανάγκη περισυλλογής των φύλλων αμιάντου από καταστήματα βάσει σχεδίου - Αίτημα Κύπριων μουσικών για δημιουργία κρατικής χορωδίας - Ανάγκη κρατικής υποστήριξης του υπό δημιουργία θεματικού πάρκου στο δήμο Πέγειας - Πρόταση της ΕΜΕ για τη διαχείριση των χρησιμοποιημένων ελαστικών - Αίτημα για παραχώρηση θέσεων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου σε Κυπρίους - Απουσία από το Τμήμα Αρχαιοτήτων ειδικό επιστήμονα για τα ψηφιδωτά - Πρόβλημα ύδρευσης στον Κάμπο της Τσακίστρας - Κίνδυνος από τη διοχέτευση λυμάτων σε ποταμό στον Κάμπο της Τσακίστρας - Προβλήματα από τη λειτουργία καμινιού ξυλοκάρβουνων στο δήμο Αγίου Αθανασίου - Καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου - Αύξηση των ατυχημάτων στη λεωφόρο Πουλίου Καποτά στην Παλουριώτισσα - Κίνδυνος εξαφάνισης του νερόφιδου "Natrix-Natrix" - Εισαγωγή εξωτικών ζώων ξένων προς το κυπριακό περιβάλλον - Ανάγκη θέσπισης νομοθεσίας για τα ηλεκτροβενζινοκίνητα αυτοκίνητα - Θέμα λειτουργίας ιατρικής σχολής στην Κύπρο - Μετακίνηση του αγκυροβολίου του λιμανιού Λεμεσού και βρετανικές βάσεις - Κίνδυνος εξαφάνισης της τουλίπας του είδους "tulipa agenensis" - Αίτημα για επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Αμαργέτης - Καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων μεταθανάτιας έρευνας - Αμέλεια καθήκοντος από υπευθύνους στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας - Ερώτημα για τη διαδικασία ανέγερσης αποβάθρας - Ανάγκη εναρμόνισης με την Οδηγία 2001/37/ΕΚ για τα καπνικά προϊόντα - Ανάγκη ανάπλασης της πλατείας Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λεμεσό - Διαδικασία σύστασης επιτροπής και εφαρμογής σχεδίου για τη βία - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων στα Πάνω Πολεμίδια - Οδηγίες Υπουργού Εσωτερικών για διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης σε κοινότητες - Ανάγκη ειδικής αγωγής των παιδιών στα θέματα τρίτης ηλικίας - Το θέμα της επιχορήγησης των εταιρειών αστικών μεταφορών - Παράνομη εκχέρσωση κυβερνητικής γης στην Αθήννου - Η αναπαλαίωση σπιτιών και αρχαίων μνημείων σύμφωνα με την Έκτη Οδηγία της ΕΕ - Καθυστέρηση στις απαντήσεις υπουργείων σε

ερωτήσεις βουλευτών - Αίτημα για παραχώρηση υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Μεννόγειας - Αίτημα για ανέγερση χώρων υγιεινής στην εκκλησία Μεννόγειας - Πρόβλημα στη Μεννόγεια από τις ποντίκες - Αίτημα για επέκταση του κοινοτικού ιατρείου στη Μεννόγεια - Αίτημα για δημιουργία καφενείου στη Μεννόγεια - Ερωτήματα για τη μεταφορά και απόρριψη αμιάντου σε κατάλληλους χώρους - Μη συμπερίληψη της διδασκαλίας της νοσηματικής γλώσσας στο πρόγραμμα των Επιμορφωτικών Κέντρων Λευκωσίας - Ρύπανση από εγκαταλεημένα κτηνοτροφικά υποστατικά στα Λειβάδια Λάρνακας - Ανάγκη προστασίας του γυναικείου μοναστηριού του Αγίου Νικόλα στην Ορούντα - Ερωτήματα για τη λαϊκή ορχήστρα του ΡΙΚ - Πληροφορίες για μη συλλογή των αγγείων από αρχαίους τάφους στη Λάρνακα - Ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για το κάπνισμα σε χώρους αναψυχής - Περιβάλλον και θέμα κατασκευής αντιπυρικών λωρίδων - Ερωτήματα για τις διαδικασίες υποβολής αίτησης ασύλου - Απόρριψη αιτήσεων πολιτικού ασύλου από τον Κλάδο Ασύλου - Καταγγελίες της Κίνησης Στήριξης Αλλοδαπών για παράνομη απέλαση προσώπων - Παράπονα πολιτών για μη εξυπηρέτηση από το Τμήμα Αλλοδαπών.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη τερματισμού των δραστηριοτήτων του ακροβατικού σμήνους της RAF "Κόκκινα Βέλη" - Ανάγκη πληροφόρησης των πολιτών για θέματα υγείας - Ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για τους τοξικομανείς - Μη εφαρμογή του περί Περίθαλψης και Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμου του 1992 - Το θέμα της ίδρυσης και λειτουργίας κέντρων αποτοξίνωσης στα κρατικά νοσοκομεία - Έκθεση Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα οικονομικών υπηρεσιών - Κεντρικό σύστημα λειτουργίας ασθενοφόρων - Σχέδιο λειτουργίας Γραφείου Τμήματος Οδικών Μεταφορών στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Προβλήματα από κτηνοτροφικά υποστατικά στην οικιστική περιοχή Ξυλοφάγου - Μη ενημέρωση κατοίκων Λάνειας για οδικά έργα - Ανάγκη ελέγχου των προγραμμάτων του ΡΙΚ - Θέμα μετεξέλιξης ιδιωτικών κολεγίων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια - Αίτημα για ασφαλτόστρωση του δρόμου Μανδριών-Πάφου - Προβλήματα φύλαξης και απασχόλησης παιδιών με ειδικές ανάγκες - Προώθηση σύστασης οργάνου/φορέα για θέματα ρατσισμού - Ανεπαρκής στελέχωση των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου - Μη τακτικά δρομολόγια για μεταφορά των ξενοδοχοϋπαλλήλων της επαρχίας Αμμοχώστου - Συσκευές περιορισμού ταχύτητας στα βαρέος τύπου οχήματα - Οι καταγγελίες για παραβιάσεις των όρων εργασίας αλλοδαπών - Ευρωπαϊκό πρόγραμμα "LIFE" και ανακύκλωση - Ανάγκη ανακύκλωσης των στερεών αποβλήτων - Σπατάλη νερού από την επεξεργασία των λυμάτων του αποχετευτικού συστήματος Λεμεσού - Ανυπόγραφες επιστολές του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς εργαζομένους - Μη εκραγέντα βλήματα στο θαλάσσιο πεδίο βολής στην περιοχή Ζυγίου - Κίνδυνοι από την ύπαρξη εντόμων στην κοινότητα Επισκοπής - Εταιρείες ανακύκλωσης και φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης - Υπολείμματα τοξικών ουσιών στο Ακρωτήριο από εκρήξεις κατά τον πόλεμο στο Ιράκ - Ανάγκη δημιουργίας κέντρου για τους ξένους εργαζομένους - Πρόβλημα ελέγχου της ηχορρύπανσης και της χημικής ρύπανσης από τα αυτοκίνητα - Η εφαρμογή των μέτρων περί σωματεμπορίας - Έλλειψη κατάλληλων τουριστικών καταλυμάτων για ανάπηρα άτομα - Καθυστέρηση στην αποπεράτωση του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας - Η οχληρία από τη λειτουργία του κέντρου "Broadway" στην Κοκκινότριμιθιά - Προβλήματα από τη λειτουργία εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς - Το κλείσιμο των διυλιστηρίων Κόρνου και

Χοιροκοιτίας - Η μεγάλη ανάπτυξη πτηνοτροφικών μονάδων στην κοινότητα Οράς - Χρησιμοποίηση εθνοφρουρών σε εργασίες άσχετες με τα καθήκοντά τους - Συνεχείς μεταθέσεις αστυνομικού - Άρνηση μη πρόσφυγα να εγκαταλείπει διαμέρισμα στην τουρκοκυπριακή συνοικία Λάρνακας - Προβλήματα από τα λύματα χοιροστασίου στην παραλία του χωριού Μονή - Προβλήματα από τα λύματα βυρσοδεψείου στο χωριό Μονή - Επιστολή ομάδας αστυνομικών για την τοποθέτηση προϊσταμένου στην ΚΥΠ Λεμεσού - Αίτημα των κοινοτήτων της κοιλάδας Διαρίζου για επέκταση της άρδευσης - Ερωτήματα σχετικά με το νέο δρόμο Παραλιμνίου-Αγίας Νάπας - Θέμα αλιείας ανοικτής θάλασσας στην Κύπρο - Προβλήματα από παράνομο θερμοκήπιο στο συνοικισμό Γ΄ Πέρα Χωριού Νήσου - Ανάγκη καταγραφής και παγοποίησης των αγροτικών χρεών - Ανάγκη ρύθμισης του θέματος των αγροτικών χρεών - Ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων για στέγαση φτωχών στο Ζύγι - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων και διαβάσεων πεζών στο Ζύγι - Ανάγκη δημιουργίας παρακαμπτήριου δρόμου στο Ζύγι για χρήση από φορτηγά - Μη απάντηση σε ηλικιωμένους σχετικά με την αίτησή τους για δημόσιο βοήθημα - Η δημιουργία αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι - Κεραία Βρετανών στο Ακρωτήριο και ηλεκτρικό ρεύμα - Ερωτήματα για το σύστημα "Scoot" - Ανάγκη επανέκδοσης του εντύπου «Οδηγός για πρόσθετα τροφίμων, αριθμοί ΕΟΚ» - Ανάγκη έκδοσης καταλόγου των προσθέτων στα τρόφιμα και των παρενεργειών τους - Ανάγκη καταγραφής στη συσκευασία τροφίμων των παρενεργειών των προσθέτων - Κυπριακή υπηκοότητα και δικαίωμα δωρεάν νοσηλείας των επαναπατρισθέντων - Ανάγκη στέγασης φτωχών οικογενειών στην Κοφίνου - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του Ιατρικού Κέντρου Κοφίνου - Ανάγκη δημιουργίας αντιπλημμυρικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο Κοφίνου - Ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων γύρω από τον κυβερνητικό οικισμό Κοφίνου - Ανάγκη δημιουργίας κρατικού μουσείου φυσικής ιστορίας - Η προσπάθεια δημιουργίας βοτανικού κήπου στις Κάτω Πλάτρες - Ανάγκη ηλεκτροδότησης της κοινοτικής γεώτρησης στο Μαρί - Η προγραμματιζόμενη στα όρια του χωριού Μαρί κατασκευή TANK FARM για αποθήκευση πετρελαίου - Αίτημα για αντικατάσταση του αμιαντοσωλήνα παροχής πόσιμου νερού στην Κλαυδιά - Προβλήματα Κλαυδιάς από τη λειτουργία του πεδίου βολής Καλού Χωριού - Η κατεδάφιση του παλιού κινηματογράφου "Αθήναιον" στη Λευκωσία - Ερωτήματα για τις κεραίες στο Ακρωτήριο σε σχέση με το περιβάλλον - Αποτελέσματα των ελέγχων των μηχανημάτων των Βρετανών στο Ακρωτήριο - Συσκευή Βρετανών για συνεχή έλεγχο των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στο Ακρωτήριο - Ερωτήματα για το περιβάλλον και το λατομείο "Δομοκός" στην περιοχή Ορόκληνης - Αίτημα για επιχορήγηση της κοινότητας Σιλίκου για αγορά πυροσβεστικού οχήματος - Ανάγκες σε οικογενειακούς συμβούλους και καταφύγια για θύματα βίας - Μη συμμετοχή της Κύπρου στο πρόγραμμα "CUTE" της ΕΕ - Προβλήματα από τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην κοινότητα Αγίου Γεωργίου Σιλίκου - Καθυστέρηση στην ανέγερση του περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην περιοχή Ορεινής Λάρνακας - Καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Λάρνακας - Θέματα προστασίας της φύσης στο δήμο Λατσιών - Ανάγκη κατασκευής έργων στα δημοτικά σχολεία για άτομα με κινητικά προβλήματα - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων σε περιοχές της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου - Μέτρα συντήρησης οικοδομημάτων στα χωριά της ορεινής και ημιορεινής Κύπρου - Νέο κτίριο του κτηματολογίου Λάρνακας - Ερωτήματα για την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Καλό Χωριό Κλήρου - Το ενετικό γεφύρι στο δρόμο Κλήρου-Παλαιχωριού - Η νομική διαδικασία της Κύπρου εναντίον Άγγλου συγγραφέα για μειωτικές αναφορές στο Μακάριο - Ανάγκη επανασχεδιασμού του νότιου

περιμετρικού αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας - Ερωτήματα για την ενοικίαση πολυκατοικίας για χρήση από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών - Αίτημα για επέκταση της οικιστικής ζώνης και του δικτύου υδατοπρομήθειας στο Νικητάρι - Αίτημα της κοινότητας Ερήμης για κατασκευή έργων στο δημοτικό σχολείο - Καθυστέρηση στην καταβολή χρηματικού ποσού στο κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς για εργασίες λατόμησης - Αίτημα της κοινότητας Ύψωνα για ανέγερση πολιτιστικού κέντρου - Αίτημα της κοινότητας Ύψωνα για μετακίνηση κτηνοτροφικών μονάδων και χρήση νερού από το φράγμα του Κούρρη - Ταλαιπωρία κοινού από την καθυστέρηση στη διεκπεραίωση οδικών έργων στον Άγιο Δομέτιο - Αίτημα της κοινότητας Διερώνας για αποζημιώσεις και βοήθεια από τον ΟΓΑ - Ανάγκη προστασίας του βιότοπου ωτοκίας των χελωνών στη Λάρα - Ενδεχόμενο κλεισίματος του Γυμνασίου Πεδουλά - Ανάγκη εξεύρεσης νέων πηγών νερού για πότισμα στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Προβλήματα του κοινοτικού νηπιαγωγείου στην Αλαμιννό - Ανάγκη επέκτασης της οικιστικής περιοχής στην Αλαμιννό - Η κακή κατάσταση του δρόμου Αλαμιννό-Μεννόγειας - Επιχειρηματικό ενδιαφέρον για το δορυφόρο "HELLAS SAT" - Προγραμματισμός έργων για αναβάθμιση του λιμανιού Λεμεσού - Δεσμεύσεις της Κύπρου έναντι της ΕΕ για απόκτηση ραντάρ, ακάτων και ελικοπτήρων - Αίτημα για κατασκευή δρόμου και φράγματος στα Καννάβια - Τα όρια του αγκυροβολίου του λιμανιού Λεμεσού - Ανάγκη ανανέωσης της ιστοσελίδας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Ανάγκη παροχής υπηρεσιών διαδικτύου στα αεροδρόμια - Ερωτήματα για τη χρήση τριοδικών καταλυτών στα αυτοκίνητα.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 9ης Οκτωβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 3)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν μπορεί να μείνει απαθής μπροστά σε όσα διαδραματίζονται στην άμεση γειτονική μας περιοχή τις τελευταίες εβδομάδες, ιδιαίτερα ακόμα τις τελευταίες λίγες μέρες.

Γι' αυτό και το προεδρείο, αλλά και οι αρχηγοί και οι εκπρόσωποι των κομμάτων έχουν ανταποκριθεί θετικά σε εισήγηση του κ. Λυσσαρίδη να ασχοληθούμε προ ημερήσιας διάταξης με τα τεκταινόμενα στη γειτονική μας περιοχή, στη Μέση Ανατολή.

Οι πρόσφατες εξελίξεις στη Μέση Ανατολή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν

μπορεί παρά να προκαλούν σοβαρή ανησυχία, αλλά και λύπη. Σοβαρή ανησυχία για τις πολιτικές διαστάσεις τραγικών και ανεπίτρεπτων φαινομένων, που τείνουν να εξαλείψουν κάθε ελπίδα για ειρήνευση.

Η ειρήνη στη Μέση Ανατολή δεν μπορεί να επιτευχθεί με προκλήσεις. Η προ ενός περίπου μηνός απαράδεκτη απόφαση της ισραηλινής κυβέρνησης για απέλαση του Παλαιστίνιου Προέδρου Γιασέρ Αραφάτ, που επαναλήφθηκε μόλις προχθές και ενόσω ο Παλαιστίνιος ηγέτης εξακολουθεί να βρίσκεται υπό εγκλωβισμό, δεν μπορεί παρά να αποτελεί πρόσκληση και πρόκληση στον όλεθρο σε περίπτωση υλοποίησής της. Πόσο μάλλον οι απειλές για επίσπευσή της.

Σε συνδυασμό με την πλήρως καταδικαστέα, επίσης προ τριημέρου, επίθεση του Ισραήλ σε συριακό έδαφος, οι ενέργειες αυτές οδηγούν σε ερωτηματικά ως προς την ύπαρξη ειλικρινούς βούλησης της κυβέρνησης αυτής της χώρας για εξεύρεση λύσης στο χρονίζον μεσανατολικό πρόβλημα. Η επίθεση αποτελεί κατάφωρη παραβίαση της κυριαρχίας ενός κράτους, αλλά και του διεθνούς δικαίου, ιδιαίτερα δε του ίδιου του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Πέραν τούτου, πρόκειται για κίνηση που παρουσιάζει ψηλαφητό κίνδυνο να παρασύρει ολόκληρη την περιοχή σε γενικότερη σύρραξη.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχε διαχρονικά ενδοιασμούς να καταδικάσει κάθε πράξη βίας που σκορπά το θάνατο σε αθώους πολίτες, περιλαμβανομένων και παιδιών, από όποια πλευρά κι αν προέρχεται αυτή, γιατί, σε τελευταία ανάλυση, το δράμα των συνεπειών το επωμίζονται οι λαοί της περιοχής από γενιά σε γενιά για ατέλειωτες δεκαετίες πνιγμένες στο αίμα.

Επιβάλλεται να επικρατήσει η ειρήνη τώρα. Έχουν ήδη υιοθετηθεί πάμπολλα ψηφίσματα από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλους διεθνείς οργανισμούς. Υπάρχει ο Οδικός Χάρτης, που στοχεύει στην ειρηνική

συμβίωση του Ισραήλ και ενός αναγνωρισμένου ανεξάρτητου κράτους της Παλαιστίνης μέχρι το 2005. Πρέπει η διεθνής κοινότητα και ιδιαίτερα το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ να λαμβάνουν αποφάσεις μεριμνώντας και για την εφαρμογή τους το συντομότερο δυνατό και προτού είναι αργά. Η Τετραμερής πρέπει επίσης να επιτείνει τις προσπάθειές της για την άμεση υλοποίηση του Οδικού Χάρτη, απαιτώντας την άμεση συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών με καλή θέληση για επανέναρξη των συνομιλιών. Ιδιαίτερα η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να διαδραματίσει ενεργότερο ρόλο για προώθηση της ειρήνης στην περιοχή.

Θέλουμε να τονίσουμε ότι, μαζί με την ειρήνη, η ελευθερία να εκλέγει τον ηγέτη του δημοκρατικά και χωρίς έξωθεν επεμβάσεις είναι αναφαίρετο δικαίωμα κάθε λαού. Για το καλό όλων των λαών της περιοχής, καλούμε το Ισραήλ να αναιρέσει την απόφασή του κατά του Παλαιστίνιου Προέδρου και όλες τις πλευρές να επανέλθουν με καλή θέληση και ειλικρίνεια στην τράπεζα των συνομιλιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατόπιν συνεννόησης όλων των πλευρών της Βουλής, έχει διανεμηθεί ψήφισμα και θα παρακαλέσω τη γραμματέα να το καταθέσει ενώπιον της Βουλής για έγκριση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να το διαβάσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Κυριακού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Παρακολουθώντας με έντονη ανησυχία τις εξελίξεις στη Μέση Ανατολή, που όλο και περισσότερο απειλούν να καταπνίξουν κάθε ελπίδα ειρήνευσης στην περιοχή,

Ανησυχώντας ιδιαίτερα από την τελευταία ανεπίτρεπτη και παράνομη απόφαση της κυβέρνησης του Ισραήλ να απελάσει τον Παλαιστίνιο Πρόεδρο Γιασέρ Αραφάτ και τις πιθανές ολέθριες συνέπειες που θα έχει τυχόν υλοποίηση αυτής της απόφασης για την ειρήνη και τους λαούς της περιοχής,

Υπενθυμίζοντας τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της στις 7 Φεβρουαρίου και 8 Απριλίου 2002,

Έχοντας υπόψη τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα δε τα Ψηφίσματα 242 (1967) και 338 (1973) του Συμβουλίου Ασφαλείας, καθώς και το Ψήφισμα που υιοθέτησε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού στις 19 Σεπτεμβρίου 2003,

Εκφράζοντας την απογοήτευσή της για την αδυναμία του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ να υιοθετήσει ψήφισμα για τις απαράδεκτες απειλές του Ισραήλ κατά του Προέδρου Αραφάτ,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. Καταδικάζει ανεπιφύλακτα την προαναφερθείσα απόφαση του Ισραήλ ως παράνομη και προκλητική, υλοποίηση της οποίας θα οδηγήσει σε περαιτέρω αιματοχυσία και ανεξέλεγκτη επιδείνωση της ήδη εκρηκτικής κατάστασης στην περιοχή.
2. Καταδικάζει επίσης την πρόσφατη επίθεση του Ισραήλ σε συριακό έδαφος, ενέργεια που αποτελεί κατάφωρη παραβίαση της κυριαρχίας της γείτονος χώρας, καθώς και του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και εμπερικλείει τον ορατό κίνδυνο να παρασύρει σε γενικότερη σύρραξη την ευρύτερη περιοχή.
3. Καταδικάζει, εξάλλου, κάθε πράξη βίας από οπουδήποτε και αν αυτή προέρχεται, αθώα θύματα της οποίας είναι οι λαοί της περιοχής.
4. Χαιρετίζει την υιοθέτηση του Ψηφίσματος της 19ης Σεπτεμβρίου 2003 από τη

Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ και καλεί τη διεθνή κοινότητα και ιδιαίτερα το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού να προχωρήσει στη λήψη αποφάσεων, μεριμνώντας ταυτόχρονα για την εφαρμογή τους, ούτως ώστε να επαναρχίσει η ειρηνευτική διαδικασία στη Μέση Ανατολή.

5. Εκφράζει την αμέριστη υποστήριξη και αλληλεγγύη της στη δίκαιη υπόθεση του παλαιστινιακού λαού για εγκαθίδρυση ανεξάρτητου παλαιστινιακού κράτους, για ελευθερία, ειρήνη και ευημερία.
6. Καλεί τους συμμετέχοντες στην Τετραμερή να καταβάλουν κάθε προσπάθεια, εξασφαλίζοντας την απαιτούμενη συνεργασία και των δύο εμπλεκόμενων μερών, ούτως ώστε να επιτευχθεί ο στόχος του Οδικού Χάρτη για την ειρηνική συμβίωση του κράτους του Ισραήλ και ενός αναγνωρισμένου και ανεξάρτητου κράτους της Παλαιστίνης μέχρι το 2005.
7. Θεωρεί αναγκαία την ενεργότερη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις προσπάθειες τερματισμού της βίας και προώθησης της ειρήνης στην περιοχή.
8. Υπογραμμίζει ότι αποτελεί αναφαίρετο δημοκρατικό δικαίωμα του παλαιστινιακού λαού, ως βασικό δικαίωμα κάθε λαού, που πρέπει να τυγχάνει απόλυτου σεβασμού, να εκλέγει τον ηγέτη του χωρίς έξωθεν επεμβάσεις και απόπειρες επιβολής.
9. Καλεί την κυβέρνηση του Ισραήλ, ως την κατοχική δύναμη στα παλαιστινιακά εδάφη, να αναιρέσει χωρίς καθυστέρηση την απόφασή της για απέλαση του εκλεγμένου και νόμιμου Προέδρου της Παλαιστινιακής Αρχής και να απόσχει από κάθε απειλή κατά της ασφάλειας και σωματικής του ακεραιότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ψήφισμα εγκρίνεται.

Ευχαριστώ πολύ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Να επαναλάβω, οι ομόφωνες εκθέσεις να μην αναγιγνώσκονται και να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

Απ' ό,τι έχω υπόψη μου, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ήδη ειδοποιήσει ότι και για τα τέσσερα είμαστε ομόφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να έρχεται η ειδοποίηση και στο προεδρείο. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και στις 22 Σεπτεμβρίου 2003. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας και εκπρόσωποι του

Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, έτσι που να παρασχεθεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ευελιξία όσον αφορά την υποχρέωσή της προς συμμόρφωση με τις λογιστικές αρχές της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).

Όπως είναι γνωστό, με βάση νομοθεσία που ψηφίστηκε το 2002, εισήχθη νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Στη νομοθεσία αυτή προβλέπεται η υποχρέωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου να υπολογίζει το καθαρό κέρδος ή την καθαρή ζημιά της για κάθε οικονομικό έτος σύμφωνα με τις λογιστικές αρχές που καθορίζονται από την ΕΚΤ. Σημειώνεται ότι η υποχρέωση για χρήση των αρχών αυτών ήταν αποτέλεσμα των τροποποιήσεων που η ίδια η Βουλή των Αντιπροσώπων επέφερε στο νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί στη Βουλή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θεωρεί ότι απαιτείται ακόμη χρόνος για την ανάπτυξη της λογιστικής υποδομής της και για την εκπαίδευση του προσωπικού της, προκειμένου να ακολουθούνται με αυστηρότητα οι λογιστικές αρχές της ΕΚΤ και γι' αυτό ζητεί χρονικό περιθώριο μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005 ή μέχρι την ένταξη της Κύπρου στην ευρωζώνη, ώστε να συμμορφωθεί πλήρως με τις λογιστικές αρχές της ΕΚΤ. Η δημιουργία της κατάλληλης υποδομής απαιτεί την απόκτηση και/ή ανάπτυξη πολύπλοκων συστημάτων, καθώς και την εκπαίδευση του προσωπικού, που εξ αντικειμένου απαιτούν χρόνο για να γίνουν. Συναφώς, αναφέρεται ότι η υποχρέωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου βασίζεται σε κατευθυντήρια γραμμή που εκδίδεται από την ΕΚΤ, η οποία έδωσε μεταβατική περίοδο τριών ετών στις χώρες της ευρωζώνης για την υιοθέτηση και εφαρμογή των προνοιών της.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η κυβέρνηση, αφού έλαβε υπόψη τις πιο

πάνω επιφυλάξεις της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου όπως και την αρχική πρόθεση της Βουλής για εφαρμογή του νέου καθεστώτος τήρησης λογαριασμών ταυτόχρονα με την εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου λειτουργίας της τράπεζας που ήταν η 5η Ιουλίου 2002, έκρινε ότι πράγματι επιβάλλεται να δοθεί κάποιος χρόνος, μέχρις ότου η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου προσαρμοστεί ανάλογα. Το χρονικό αυτό περιθώριο προτείνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο να είναι μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, του οποίου η διατύπωση κρίνεται προσφορότερη από νομικής πλευράς για σκοπούς σωστής εφαρμογής των σκοπών που επιδιώκονται με τον προτεινόμενο νόμο, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω μια φραστική τροπολογία που θα ήθελα να κάνω. Επειδή έγινε συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών ως προς το τι είναι που στοχεύουμε να επιτύχουμε με αυτή την τροποποίηση του νόμου. Ελέχθη εκεί ότι δεν μπορούμε να υιοθετήσουμε τα όσα η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα υιοθετεί ή εφαρμόζει, για λόγους τεχνικούς. Αλλά από

την άλλη είπαμε ότι στο βαθμό που είναι δυνατό να εφαρμοστούν κάποιες αρχές της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, αυτές πρέπει να τίθενται σε εφαρμογή και στην Κύπρο. Όπως ετέθη στο τέλος, όπως διαμορφώθηκε η πρόταση αυτή, η τροποποίηση αυτή, είναι σαν να δίνουμε στην Κεντρική Τράπεζα το δικαίωμα να λαμβάνει υπόψη στο βαθμό που μπορεί να εφαρμοστούν κάποιες αρχές της ΕΚΤ. Ενώ πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλες τις αρχές που εφαρμόζει η Κεντρική Τράπεζα και να εφαρμόζει εκείνες που είναι δυνατό να εφαρμόζει. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Γι' αυτό εισηγούμαι να διαμορφωθεί το κείμενο ως εξής: «Νοείται ότι μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003, η Τράπεζα θα καθορίζει το καθαρό κέρδος ή την καθαρή ζημιά της για κάθε οικονομικό έτος σύμφωνα με εγκεκριμένες λογιστικές αρχές, οι οποίες καθορίζονται από το Συμβούλιο, το οποίο για το σκοπό αυτό λαμβάνει υπόψη», και τονίζω ότι είναι εδώ που εισηγούμαι να γίνει, «και εφαρμόζει, στο βαθμό που αυτές είναι δυνατό να εφαρμοστούν, τις αρχές που υιοθετεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.». Αυτό βάζει συγκεκριμένα πλαίσια στη δράση της Κεντρικής Τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέει η ολομέλεια επί τούτου;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω καταλάβει τι αλλάζει. Απλώς είναι αναδιατύπωση.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Με την άδειά σας. Εκείνο που αλλάζει είναι το εξής: Στο κείμενο όπως είναι τώρα η Κεντρική Τράπεζα λαμβάνει υπόψη τις αρχές στο βαθμό που είναι δυνατό να εφαρμοστούν.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τις αρχές, λέει.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, λαμβάνει υπόψη όλες τις αρχές και εφαρμόζει στο βαθμό που είναι δυνατό να εφαρμοστούν εκείνες τις αρχές που μπορεί να εφαρμόσει. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρ' όλο που δεν υπάρχει ιδιαίτερη διαφορά, προτείνω να δεχθούμε την τροποποίηση την οποία προτείνει ο συνάδελφος.

Είμαστε σύμφωνοι; Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2 ως ετροποποιήθη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι. Εμείς δεν είμαστε σίγουροι γι' αυτή την αλλαγή. Δεν ξέρω γιατί αυτό το πράγμα δεν προέκυψε κατά τη διάρκεια της συζήτησης εκεί και δεν πέρασε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Προέκυψε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και δεν πέρασε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδώ γίνονται τα πράγματα πιο σφιχτά με την πρότασή σας και λιγότερα τα περιθώρια της Κεντρικής Τράπεζας εδώ. Εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ας αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ας αναβληθεί, για να συζητηθεί στην επιτροπή ξανά. Να γίνει μια προσπάθεια, διότι κατελήφθημεν εξαπίνης όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν είναι πράγματι διαφορά ουσίας. Δεν ξέρω αν μπορώ να καθησυχάσω τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, αλλά, όπως προτείνει ο συνάδελφος ο κ. Δημητρίου, η Κεντρική Τράπεζα θα εφαρμόζει αυτές τις αρχές στο βαθμό που μπορεί να εφαρμοστούν. Αυτό συμφωνήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών. Υπάρχει όμως μια μικρή διαφορά όπως το έγγραψαν εδώ με εκείνο που είπαμε στην επιτροπή, δεν είναι καλά γραμμένο. Η πρόταση αυτή βελτιώνει. Δηλαδή, δε βλέπω πού είναι τα λιγότερα περιθώρια της Κεντρικής. Η Κεντρική θα εφαρμόζει τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας στο βαθμό που είναι δυνατό να εφαρμοστούν. Πόση παραπάνω

διακριτική ευχέρεια μπορούμε να δώσουμε; Ας μη βάζαμε καθόλου την αναφορά στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Εγώ προτείνω ότι δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας, δεν αλλάζει επί της ουσίας· η Κεντρική έχει την απόλυτη διακριτική ευχέρεια εκεί όπου κρίνει ότι εφαρμόζονται, να τους εφαρμόσει. Εκεί όπου όχι, και αιτιολογημένα, να μην τις εφαρμόσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ για να είμαι δίκαιος, παρ' όλο που η πρόταση προέρχεται από βουλευτές του δικού μας του κόμματος, δεν το εξετάσαμε στην κοινοβουλευτική ομάδα, ούτε στη σύσκεψη που είχαμε σήμερα και δεν μπορώ να νιώθω άνετα και μάλιστα, επειδή δεν ασχολήθηκα ειδικά με το θέμα, να υποστηρίξω αυτή την πρόταση. Εάν υπήρχε περιθώριο -που νομίζω δεν υπάρχει, εφόσον ξεκίνησε η συζήτηση- αναβολής για μία βδομάδα, να το δούμε ευχαρίστως. Αλλά εγώ, προσωπικά τουλάχιστον, δεν ξέρω οι άλλοι συνάδελφοι που ήταν στη συνεδρία προηγουμένως πώς νιώθουν, δεν μπορώ να υποστηρίξω αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Επειδή υπάρχει πρόταση αναβολής, κύριε Πρόεδρε, αν έχετε την καλοσύνη, βάλτε την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή όμως προχωρήσαμε, κύριε πρόεδρε, γι' αυτό αφήνω να...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Για μία βδομάδα επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε δίκαιοι, στην επιτροπή Οικονομικών που έγινε η συζήτηση, άμα προσέξει κάποιος τι είναι αυτό το νομοθέτημα, είναι για μια μεταβατική περίοδο μέχρι το 2005. Η Κεντρική Τράπεζα ζήτησε αυτή την πίστωση χρόνου και η διατύπωση που κάμνουμε, είτε με τον έναν τρόπο μπει είτε με τον άλλο, νομίζω δε θα αλλάξει ποσώς τα πράγματα. Είναι μία μεταβατική περίοδος, τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του 2005 και νομίζω είναι αχρείαστη η αναβολή γι' αυτό το θέμα. Συζητήθηκε εν εκτάσει και κανένας δεν είχε ένσταση να μπει και έτσι όπως το εισηγήθηκε -διότι το εισηγήθηκε ο συνάδελφος ο Παναγιώτης- και στην επιτροπή Οικονομικών που έγινε διεξοδική συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που μία επιτροπή συζητά, καταλήγει ομόφωνα -και ήδη οι συνάδελφοι που το εισηγούνται λένε ότι δεν αλλάζει τίποτε στην ουσία- η λογική λέει να περάσει αυτό που είναι μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρωί είχε λεχθεί ότι αυτά τα πράγματα ήταν ομόφωνα. Το ΑΚΕΛ είχε επιφυλαχθεί, για να το δει στην κοινοβουλευτική του ομάδα. Ερχόμαστε τώρα, υπάρχει εδώ διαφορά και τροποποίηση. Δεν είμαστε έτοιμοι αυτή τη στιγμή, σας παρακαλώ να αναβληθεί για μια βδομάδα να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρ' όλο που τα κάμνουμε λίγο έτσι ανάποδα τα πράγματα, να δώσουμε μια βδομάδα αναβολή και ελπίζω να βρείτε τη λέξη η οποία θα ταιριάζει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να δημιουργήσω πρόβλημα, αλλά όταν ξεκινήσει η συζήτηση, μας επιτρέπουν οι κανονισμοί να κάμουμε αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι δεν καταλάβατε, κύριε Δημητρίου; Κάμνετε πρόταση για τροποποίηση, κύριε Δημητρίου, συζητείται η πρότασή σας και υπό κανονικές συνθήκες άρχισε η διαδικασία. Και οι κανονισμοί λένε ότι, όταν πάει η διαδικασία μπροστά, δε δίνεται αναβολή.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η διατύπωση παρουσιάστηκε σήμερα στη Βουλή. Δεν ήταν ενώπιον της επιτροπής, όταν συζητήσαμε το όλο θέμα. Και επομένως, τι το φυσικότερο κάτι που είχα επισημάνει να το φέρω ενώπιόν σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπρεπε να ζητήσετε αναβολή, κύριε Δημητρίου, και όχι να κάμετε πρόταση.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δεν είναι τόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βλέπετε δεν είναι τόσο και όμως γίνεται αυτή η φασαρία εδώ πέρα!

Λοιπόν, παρ' όλο, επαναλαμβάνω, που ουσιαστικά είμαστε εκτός κανονισμού, θα

δώσω μία βδομάδα αναβολή, για να έρθει η επιτροπή, “συσταρισμένα” που λέμε, να τοποθετηθεί εδώ και ελπίζω να βρεθεί, επαναλαμβάνω, η λέξη, για να είμαστε πραγματικά ομόφωνοι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μακάρι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ’ αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου για τη διόρθωση και αποσαφήνιση ορισμένων διατάξεων της

βασικής νομοθεσίας, ώστε να εκλείψουν ασάφειες που μπορούν να παρουσιαστούν κατά την ερμηνεία τους και που είναι ενδεχόμενο να καταστήσουν προβληματική την εφαρμογή τους.

Μεταξύ των προτεινόμενων τροποποιήσεων, ουσιαστικής σημασίας είναι η πρόταση για τροποποίηση του τρόπου υπολογισμού των περιόδων παρουσίας ή απουσίας από τη Δημοκρατία.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το υφιστάμενο νομοθετικό καθεστώς, η έννοια “κάτοικος της Δημοκρατίας”, όταν εφαρμόζεται στην περίπτωση ατόμου, σημαίνει άτομο που παραμένει στη Δημοκρατία για μία ή περισσότερες περιόδους που υπερβαίνουν στο σύνολο τις 183 ημέρες στο φορολογικό έτος. Με στόχο όπως διασαφηνιστεί ο τρόπος υπολογισμού της περιόδου παραμονής στη Δημοκρατία, προτείνεται η τροποποίηση του σχετικού νόμου, έτσι που η παρουσία ατόμου στη Δημοκρατία για μέρος μιας μέρας να υπολογίζεται ως μια ημέρα.

Περαιτέρω και σύμφωνα με το εδάφιο (5) του άρθρου 36, η αμοιβή από την παροχή μισθωτών υπηρεσιών εκτός της Δημοκρατίας για συνολική περίοδο στο φορολογικό έτος πέραν των ενενήντα ημερών σε εργοδότη που δεν είναι κάτοικος στη Δημοκρατία ή, σε περίπτωση μόνιμης εγκατάστασης στο εξωτερικό, σε εργοδότη που δεν είναι κάτοικος στη Δημοκρατία, απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής φόρου εισοδήματος. Σημειώνεται όμως ότι στο σχετικό άρθρο δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε διάταξη για τον τρόπο υπολογισμού της περιόδου απουσίας από τη Δημοκρατία, με αποτέλεσμα η υιοθέτηση των ρυθμίσεων που διέπουν τον υπολογισμό των ημερών για σκοπούς καθορισμού της έννοιας “κάτοικος της Δημοκρατίας” και για σκοπούς παραχώρησης της ελάφρυνσης, που προβλέπεται στο εδάφιο (5) του άρθρου 36, να δημιουργεί πρόβλημα στον υπολογισμό των ημερών για σκοπούς παροχής μισθωτών υπηρεσιών στο εξωτερικό.

Υπό το φως των πιο πάνω, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των σχετικών άρθρων, ώστε, τόσο για σκοπούς προσδιορισμού της έννοιας “κάτοικος της Δημοκρατίας” όσο και για σκοπούς προσδιορισμού των ενενήντα ημερών, η ημέρα αναχώρησης από τη Δημοκρατία να προσμετράται ως ημέρα απουσίας από τη Δημοκρατία και η ημέρα άφιξης στη Δημοκρατία ως ημέρα παρουσίας στη Δημοκρατία. Πρόσθετα, στην περίπτωση άφιξης και αναχώρησης από τη Δημοκρατία την ίδια ημέρα, αυτή να υπολογίζεται ως μια ημέρα παρουσίας στη Δημοκρατία, ενώ, στην περίπτωση αναχώρησης και επιστροφής στη Δημοκρατία την ίδια ημέρα, αυτή να υπολογίζεται ως μία ημέρα απουσίας από τη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής Νόμου, ώστε να γίνει εναρμόνιση του λεκτικού που χρησιμοποιείται στο νόμο αυτό με το αντίστοιχο λεκτικό του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται για σκοπούς βεβαίωσης, καταβολής, είσπραξης και παρακράτησης οφειλόμενων εισφορών κοινωνικής συνοχής. Σκοπείται επίσης η παροχή εξουσίας στο διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων να ασκεί ποινική δίωξη για αδικήματα που προβλέπονται στην ίδια νομοθεσία, τηρουμένων οδηγιών του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας που προβλέπει για την ίδρυση και λειτουργία του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής από την 1^η Ιανουαρίου 2003, οι εργοδότες υποχρεούνται να καταβάλλουν στο διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων εισφορά κοινωνικής συνοχής σε ποσοστό 2% πάνω στο σύνολο των αποδοχών των μισθωτών για ενίσχυση του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής. Συναφώς, η βεβαίωση, καταβολή, είσπραξη και παρακράτηση οποιουδήποτε ποσού εισφοράς κοινωνικής συνοχής, καθώς και οποιουδήποτε τόκου επ' αυτού, διενεργείται κατά αναλογία των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμούς, οι εργοδότες που παραλείπουν να καταβάλουν τις εισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων εντός της προθεσμίας που ορίζεται σε αυτούς, υποχρεούνται να

καταβάλουν πρόσθετο τέλος, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό επί τοις εκατόν του ποσού των οφειλόμενων εισφορών, ανάλογα με το χρόνο καθυστέρησης. Εξ αβλεψίας όμως, στη νομοθεσία για το Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής χρησιμοποιείται ο όρος “τόκος” αντί “πρόσθετο τέλος”, με αποτέλεσμα να καθίσταται αναγκαία η διόρθωση του ισχύοντος νόμου, για να αποφευχθούν προβλήματα τόσο στην είσπραξη της πρόσθετης επιβάρυνσης όσο και στην ποινική δίωξη των εργοδοτών.

Αναφορικά με τη δεύτερη προτεινόμενη τροποποίηση, που αφορά την ποινική δίωξη για αδικήματα που προβλέπονται από το νόμο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, τέτοια ποινική δίωξη, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, ασκείται από το διευθυντή Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τηρουμένων οδηγιών του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Επειδή, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο αριθμός των υποθέσεων που υπολογίζονται να καταχωριστούν στα επαρχιακά δικαστήρια εναντίον των εργοδοτών με βάση τον περί Κοινωνικής Συνοχής Νόμο αναμένεται να ξεπεράσει τις πέντε χιλιάδες για το 2003 και επειδή η διαδικασία για εξασφάλιση της συγκατάθεσης του Γενικού Εισαγγελέα για την κάθε περίπτωση ξεχωριστά θα είναι χρονοβόρα, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νόμου που προβλέπει για το Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής, ώστε οι ποινικές δίωξεις για αδικήματα που προβλέπονται από το νόμο αυτό να ασκούνται κατ’ αναλογία των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην

ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών
Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε η Έφορος Ασφαλίσεων και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου για την εύρυθμη μετάβαση στο νέο νομοθετικό καθεστώς που ισχύει από την 1^η Ιανουαρίου 2003, ύστερα από την κατάργηση της νομοθεσίας που ίσχυε προηγουμένως για τις ασφαλιστικές εταιρείες. Σκοπείται επίσης η τροποποίηση της ίδιας νομοθεσίας, για να διορθωθούν και να διατυπωθούν καλύτερα συγκεκριμένες διατάξεις, οι οποίες μετά την εφαρμογή του νέου νομοθετικού καθεστώτος διαπιστώθηκε ότι έχουν παραλείψει ή/και ασάφειες στην αρχική τους διατύπωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 134 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 194 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 196 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 201 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 220 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2003» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003». Είναι προτάσεις νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2003» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ιωνάς Νικολάου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

Μαρία Κυριακού

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε

τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Σεπτεμβρίου και στις 2 και 9 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΤΑΕ Αρχηγείου Αστυνομίας, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.

Σκοπός τόσο της πρώτης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστο Κληρίδη, είναι η τροποποίηση του ποινικού κώδικα, ώστε να ισχύουν για τις μεταχρονολογημένες επιταγές οι ίδιες πρόνοιες του ποινικού κώδικα που ισχύουν για όλες τις επιταγές, με απώτερο στόχο να μην επηρεαστούν οι εμπορικές συναλλαγές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Σεπτεμβρίου 2003 άρχισε να εξετάζει μαζί τις δύο προτάσεις νόμου, καθώς και σχετικό με αυτές αυτεπάγγελτο θέμα, που ενέγραψε η επιτροπή με τίτλο «Η άμεση ανάγκη ρύθμισης του θέματος των μεταχρονολογημένων επιταγών μετά τη σχετική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου στην ποινική έφεση υπ' αριθμόν 7496, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2003».

Όπως είναι γνωστό, το Ανώτατο Δικαστήριο σε απόφασή του στην ποινική έφεση με αρ. 7496, που εκδόθηκε την 1η Σεπτεμβρίου 2003 και αφορούσε την ορθότητα καταδίκης κατηγορουμένου σε κατηγορία για έκδοση επιταγής χωρίς αντίκρισμα, κατά παράβαση του άρθρου 305Α(1) του ποινικού κώδικα, αποφάνθηκε για τα ακόλουθα:

1. Επιταγή με βάση το πιο πάνω άρθρο του ποινικού κώδικα είναι η επιταγή που

ορίζει το άρθρο 73 του νόμου για τις συναλλαγματικές (Κεφ. 262), δηλαδή «επιταγή είναι συναλλαγματική που εκδίδεται σε τραπεζίτη πληρωτέα άμα τη όψει».

2. Το άρθρο 305Α του ποινικού κώδικα δε διευκρινίζει αν στον όρο “επιταγή” συμπεριλαμβάνεται και η “μεταχρονολογημένη επιταγή”, δηλαδή επιταγή που μετατρέπεται σε συναλλαγματική επί τραπεζίτη όταν επέλθει ο χρόνος πληρωμής.
3. Στην περίπτωση της “μεταχρονολογημένης επιταγής” η πρώτη παράδοση αφορά συναλλαγματική και όχι επιταγή και ο όρος “έκδοση”, με βάση το άρθρο 305Α του ποινικού κώδικα, δεν μπορεί παρά να αφορά μόνο την εξαρχής επιταγή. Επειδή πρόκειται για ποινική διάταξη, αυτή πρέπει να ερμηνεύεται περιοριστικά.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και του υπό αναφορά θέματος εκφράστηκαν οι ακόλουθες απόψεις:

- Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το υπουργείο προχωρεί, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα, σε τροποποίηση της νομοθεσίας για κάλυψη του νομικού κενού για τις μεταχρονολογημένες επιταγές και η σχετική πρόταση θα προωθηθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.
- Όλοι οι παριστάμενοι εξέφρασαν την κοινή θέση για την ανάγκη άμεσης ρύθμισης του νομικού κενού χάριν των συναλλαγών.
- Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε γραπτή γνωμάτευσή της προς την επιτροπή υποστηρίζει τη θέση ότι πρέπει να τροποποιηθεί η νομοθεσία, ώστε, για τους σκοπούς του ποινικού αδικήματος της έκδοσης ακάλυπτης επιταγής, η μεταχρονολογημένη επιταγή να θεωρείται από το χρόνο της έκδοσής της / της πρώτης παράδοσής της επιταγή, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η πρώτη καθίσταται πληρωτέα σε μεταγενέστερη ημερομηνία.

Με τις πιο πάνω θέσεις συμφώνησε ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος.

- Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να καλυφθεί και η έκδοση επιταγών από κλειστό λογαριασμό, γιατί αυτές δε θεωρούνται ακάλυπτες επιταγές και η διεκδίκησή τους θεωρείται υπόθεση αστικής φύσεως, η ρύθμιση της παράδοσης επιταγών που ανήκουν σε συγγενικά πρόσωπα του χρεώστη για εξόφληση χρεών του, καθώς και η έγκαιρη καταγγελία των αδικημάτων για ακάλυπτες επιταγές, ίσως σε περίοδο τριών με έξι μηνών, ώστε να είναι εύκολη η διεκδίκηση των χρημάτων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος η επιτροπή αποφάσισε τη σύσταση υπεπιτροπής της για τις μεταχρονολογημένες επιταγές. Στην υπεπιτροπή μετέχουν ως πρόεδρος ο βουλευτής κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς και ως μέλη οι βουλευτές κ. Άγις Αγαπίου, Ανδρέας Αγγελίδης και Χρίστος Κληρίδης. Σκοπός της σύστασης της υπεπιτροπής αυτής είναι η νομοθετική ρύθμιση της πλήρωσης των κενών στη νομοθεσία για τις μεταχρονολογημένες επιταγές, μετά και την πρόσφατη απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, καθώς και σε άλλες νομοθεσίες και η μελέτη των οδηγιών λειτουργίας του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για εκδότες ακάλυπτων επιταγών.

Η πιο πάνω υπεπιτροπή για τις μεταχρονολογημένες επιταγές συνήλθε σε συνεδρία στις 25 Σεπτεμβρίου 2003 και αποφάσισε να εισηγηθεί στην επιτροπή την άμεση και κατά προτεραιότητα τροποποίηση του ποινικού κώδικα για αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιούργησε η απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου και για ρύθμιση των άλλων θεμάτων αργότερα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και υιοθετώντας τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθεσιών, ενοποίησε αυτές σε ενιαίο κείμενο και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ενιαίο κείμενο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Δικηγόρων (Νομικό Συμβούλιο) (Τέλη) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δικηγόρων (Νομικό Συμβούλιο) (Τέλη) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Γιαννάκης Θωμά
Μαρία Κυριακού	Άγισ Αγαπίου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Ιουλίου και στις 2 Οκτωβρίου 2003. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και προέδρου του Νομικού Συμβουλίου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εκπρόσωποι της Ένωσης Νέων και Ασκούμενων Δικηγόρων. Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρέστη στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4 και 9 του περί Δικηγόρων Νόμου, σκοπείται η θέσπιση κανονισμών με τους οποίους να παρέχεται η δυνατότητα στο Νομικό Συμβούλιο να καθορίζει ειδικά τέλη υπό μορφή ενσήμων που θα επικολλώνται σε ορισμένα δικόγραφα που καταχωρίζονται στο δικαστήριο, για να αρχίσει η διαδικασία ενώπιόν του, από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή εκπρόσωπό του και από κάθε δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα ή εκ μέρους του. Τα τέλη που προτείνονται κυμαίνονται από είκοσι πέντε μέχρι πενήντα σεντ, ανάλογα με το είδος του δικογράφου.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή Νομικών από κοινού

με σχετικό νομοσχέδιο που αφορούσε τροποποίηση της νομοθεσίας για τους δικηγόρους, το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο τον περασμένο Ιούλιο. Με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω νόμου δεν επιτρέπεται σε κανένα δικηγόρο να εμφανίζεται ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου ή να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια ή να καταχωρίζει οποιοδήποτε έγγραφο, εκτός αν έχει καταβάλει τα καθορισμένα τέλη, που στοχεύουν στην κάλυψη των διοικητικών και άλλων εξόδων λειτουργίας του Νομικού Συμβουλίου.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι τα έσοδα από τα τέλη αυτά θα αποτελέσουν τους αναγκαίους πόρους του Νομικού Συμβουλίου για τη διοργάνωση, ανάμεσα σ' άλλα, και φροντιστηριακών μαθημάτων, καθώς και για την παροχή άλλης μορφής επιμόρφωσης στους ασκούμενους δικηγόρους.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στην πλειοψηφία της εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, ώστε αυτοί να τεθούν σε ισχύ από την 1η Δεκεμβρίου του 2003.

Το μέλος της επιτροπής κ. Αριστοφάνης Γεωργίου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στους κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ λέει ότι θα τοποθετηθείτε στην ολομέλεια, κύριοι του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε σύμφωνοι, παρ' όλο που για την ομάδα μας εγείρεται ένα θέμα -όχι να εξεταστεί τώρα, θα ζητήσουμε όμως να εξεταστεί- ένα γεγονός που ισχύει μόνο για τους αποφοίτους των νομικών σχολών. Ενώ κάποιος παίρνει το δίπλωμά του από το πανεπιστήμιο, έρχεται στην Κύπρο και σε κάποιο στάδιο θα πρέπει να δώσει

δεύτερη φορά εξετάσεις ενώπιον των παλαιότερων συναδέλφων του, για να θεωρείται ότι μπορεί να ασκήσει το επάγγελμα. Κάπου δεν είναι λογικό αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αυτό το θέμα συζητείται στην επιτροπή Νομικών εδώ και μερικά χρόνια. Το Νομικό Συμβούλιο έχει μάλιστα ορίσει και αναθέσει σε κάποιον ξένο ειδικό να κάνει μελέτη, την οποία μελέτη μάς έχει επιδώσει ο ξένος ειδικός. Το θέμα αυτό συζητείται. Η θέση που έχει διατυπωθεί από τον κ. Κατσουρίδη είναι μια θέση που προσπαθούμε να βρούμε τρόπο να υιοθετηθεί από το Νομικό Συμβούλιο. Το ζήτημα των εξετάσεων και της άσκησης των δικηγόρων σύντομα θα έχει κάποια αντιμετώπιση πιο πρακτική και πιο δίκαιη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κεφάλαιο Β', κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας της Παραλίας	Εσωτερικών	Εσωτερικών

- (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.219.2003)
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.221.2003)
4. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2003)
5. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Καταγραφής και Διαχείρισης (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.195.2003)
6. Έγγραφα (αρ. 77/2003 και αρ.
- | | | |
|--|-------------|--------------------------------|
| | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Υγείας | Υγείας |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εσωτερικών | Νομικών |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και |

	78/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001. (Αρ. Φακ. 15.17.002)		Προϋπολογισμού
7.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.011)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2003.	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|----|--|------------------------------------|--------------------------------|
| 9. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμου του 2003. | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|----|--|------------------------------------|--------------------------------|

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|----------|
| 1. | Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2003) | Πρόδρομο Προδρόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Παιδείας |
|----|--|--|----------|

2. Ο περί Εγγραφής Ιατρών
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2003)
- Ζαχαρία Κουλία, Υγείας
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Αμμοχώστου και
Μαρίνο Σιζόπουλο,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.139, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους**

«Στις 26 Ιουνίου 2003 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε ομόφωνα τον περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2003. Η τροποποίηση, που αφορούσε την αντικατάσταση της ερμηνείας του όρου “ανάπηρος”, δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11 Ιουλίου 2003, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ.

Από πληροφορίες που έχω από άτομα τα οποία αποτείνονται στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για δημόσιο βοήθημα, φαίνεται ότι οι λειτουργοί δεν έχουν ενημερωθεί για την υπό αναφορά τροποποίηση, με αποτέλεσμα να απορρίπτονται, μετά την τροποποίηση, περιπτώσεις που εμπίπτουν στην έννοια του όρου “ανάπηρος”.

Επειδή το θέμα θεωρείται ιδιαίτερα σοβαρό, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί μέχρι τώρα το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για την πρακτική

εφαρμογή του πιο πάνω νόμου, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.140, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μουτταγιάκα και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εντός των ορίων της κοινότητας λειτουργούν δεκάδες βιοτεχνίες. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και των κατοίκων της κοινότητας είναι όπως οι βιοτεχνίες αυτές μεταφερθούν εκτός των ορίων της κοινότητας. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προχωρήσει ήδη στην εξεύρεση χώρου για την εγκατάσταση της βιοτεχνικής περιοχής, ενώ από το 1999 είναι έτοιμα και τα σχέδια. Απομένει μόνο η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η εν λόγω διαδικασία και για ποιους λόγους έχει παρατηρηθεί καθυστέρηση στην ολοκλήρωσή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.141, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μουτταγιάκα και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στο κοινοτικό γήπεδο της κοινότητας δεν υπάρχουν αποδυτήρια, κερκίδες και χώροι υγιεινής. Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται επίσης όπως του διατεθεί κονδύλι για την ανέγερση των προαναφερόμενων χώρων, καθώς και για τη χορτοφύτευση του γηπέδου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτά τα αιτήματα αυτά του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.142, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Μουτταγιάκα και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η κοινότητα έχει ανάγκη από την άμεση δημιουργία παρακαμπτήριου δρόμου βόρεια της κοινότητας, που να περιλαμβάνει επίσης ποδηλατόδρομο και πεζόδρομο. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, υπάρχει ήδη σχεδιασμένος δρόμος, που σχεδιάστηκε πριν από δεκαπέντε περίπου χρόνια, ο βόρειος παρακαμπτήριος Πεντάκωμου-Ερήμης, στα σχέδια του οποίου περιλαμβάνεται ποδηλατόδρομος και πεζόδρομος. Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται όπως κατασκευαστούν πεζοδρόμια και ποδηλατόδρομοι στα όρια της κοινότητας, καθώς και πεζοδρόμια στην αερογέφυρα της Μουτταγιάκας, σε περίπτωση που η διαδικασία Πεντάκωμου-Ερήμης καθυστερήσει ακόμη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους καθυστερεί η έναρξη των εργασιών για την κατασκευή του βόρειου παρακαμπτήριου Πεντάκωμου-Ερήμης και κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα της κοινότητας, σε περίπτωση που η διαδικασία έναρξης των εργασιών για την κατασκευή του βόρειου παρακαμπτήριου Πεντάκωμου-Ερήμης καθυστερήσει ακόμη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.143, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του προσφυγικού συνοικισμού Κολοσσίου για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσεως.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πού ευρίσκεται η όλη διαδικασία και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.144, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με γραπτή πληροφόρηση που είχα από το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου, εκκρεμούν διάφορα αιτήματα ή/και έργα που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πού ευρίσκεται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία ολοκλήρωσης των εξής έργων ή/και αιτημάτων του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου, που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας:

1. Βελτίωση της συμβολής του δρόμου Ξυλοφάγου - Αυγόρου με το δρόμο Ορμίδειας - Αυγόρου (λεωφόρος Καρύων).
2. Βελτίωση της συμβολής των οδών Μόδεστου Παντελή, Ξάνθου Σαμάρα, Σαλαμίνας και Αμμοχώστου.
3. Αναβάθμιση του δρόμου Αυγόρου - Λιοπετρίου (οδός Μόδεστου Παντελή), κατασκευή πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου.
4. Κατασκευή διαφόρων έργων με στόχο την κυκλοφοριακή ύφεση στη λεωφόρο Καρύων για την αποφυγή δυστυχημάτων.
5. Αναγραφή του ονόματος της κοινότητας Αυγόρου σε καθοδηγητικές πινακίδες στο νέο αυτοκινητόδρομο Ορμίδειας - Αγίας Νάπας, καθώς και σε δευτερεύοντα οδικά δίκτυα και δρόμους στην κοινότητα.
6. Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου - Δάσους Άχνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.145, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού ευρίσκεται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία δημιουργίας γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην κοινότητα Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.146, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού ευρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού και ολοκλήρωσης των έργων υποδομής των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην κοινότητα Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.147, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στο παρελθόν προτάθηκε και έγινε μελέτη για χρήση του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας ως γηριατρικής κλινικής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Λήφθηκε οποιαδήποτε απόφαση για δημιουργία γηριατρικής κλινικής στο παλαιό νοσοκομείο Λάρνακας ή/και οπουδήποτε αλλού;
2. Τι χρονοδιαγράμματα τέθηκαν για υλοποίηση της απόφασης, εάν υπάρχει, για δημιουργία γηριατρικής κλινικής στο παλαιό νοσοκομείο Λάρνακας;
3. Τι είδους και σε ποιο βαθμό παρέχονται εξειδικευμένες γηριατρικές υπηρεσίες σε άτομα τρίτης ηλικίας από τα κρατικά μας νοσηλευτήρια (αριθμός γηριάτρων κτλ.);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.148, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται η διαδικασία εφαρμογής της αρχής του ιατρικού ελέγχου (medical audit) και πότε υπολογίζεται ότι θα εφαρμοστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.149, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Το σύστημα τηλεπικοινωνίας των ασθενοφόρων του Νοσοκομείου Αμμοχώστου στο Παραλίμνι δε λειτουργεί σε όλες τις περιοχές της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου. Ως εκ τούτου, η επικοινωνία των οδηγών και του πληρώματος των ασθενοφόρων, όταν αυτοί ευρίσκονται σε περιοχές όπου δεν υπάρχει λήψη, καθίσταται προβληματική έως ανύπαρκτη, με αποτέλεσμα να τίθενται σε άμεσο κίνδυνο ανθρώπινες ζωές.

Το πρόβλημα αυτό είναι εις γνώσιν του Υπουργείου Υγείας εδώ και αρκετό καιρό. Όπως πληροφορήθηκα μπορεί να επιλυθεί άμεσα με την τοποθέτηση ενός πομπού, το κόστος του οποίου είναι πάρα πολύ μικρό. Παρά ταύτα, το πρόβλημα αυτό εξακολουθεί να υφίσταται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε περιήλθε εις γνώσιν του Υπουργείου Υγείας το γεγονός ότι το σύστημα τηλεπικοινωνίας των ασθενοφόρων του Νοσοκομείου Αμμοχώστου είναι προβληματικό και γιατί το πρόβλημα δεν έχει επιλυθεί μέχρι σήμερα;
2. Πόσο υπολογίζεται ότι είναι το κόστος του συστήματος/πομπού που πρέπει να τοποθετηθεί;
3. Πώς και πότε προτίθεται το Υπουργείο Υγείας να επιλύσει το πρόβλημα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.150, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου όπως ενταχθεί ολόκληρη η κοινότητα Αυγόρου στο σχέδιο δανειοδότησης νεαρών ζευγαριών για απόκτηση στέγης σε χωριά της αποστρατιωτικοποιημένης ζώνης. Το κοινοτικό συμβούλιο προτείνει επίσης όπως παραχωρείται, κατά χάριν, και χορηγία ύψους £5.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν και πώς έχουν προωθηθεί/ικανοποιηθεί τα πιο πάνω αιτήματα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.151, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Όπως έχω πληροφορηθεί, οι δύο ενορίες της κοινότητας Κολοσσίου, του Αποστόλου Λουκά (αυτόχθονες) και του Αποστόλου Ανδρέα (πρόσφυγες), έχουν μεταξύ τους διοικητικές και άλλες διαφορές, οι οποίες προκύπτουν από τον καθορισμό των συνόρων της κάθε ενορίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν και πώς έχει διευθετηθεί το πιο πάνω ζήτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.152, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε επιστολή του διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος προς το Τμήμα Φυσικής Κληρονομιάς του Συμβουλίου της Ευρώπης γινόταν σαφής αναφορά σε δύο παραλίες για τις οποίες υπήρχε ενδιαφέρον από τον ευρωπαϊκό αυτό οργανισμό.

Όσον αφορά την παραλία στον Άσπρο Ποταμό στην Πέγεια, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος διαβεβαίωσε το Συμβούλιο της Ευρώπης ότι επρόκειτο να ληφθούν νομικά μέτρα εναντίον του ιδιοκτήτη του παράνομου εκεί εστιατορίου και ότι θα απαγορευόταν η τοποθέτηση ομπρελών και κρεβατιών στην παραλία. Όσον αφορά την παραλία του Ασπρόκρεμμου στο γνωστό ξενοδοχείο “Ανασσα”, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος πληροφόρησε το Συμβούλιο της Ευρώπης ότι ο Γενικός Εισαγγελέας είχε γνωματεύσει ότι δεν έπρεπε να δοθεί άδεια για τοποθέτηση ομπρελών και κρεβατιών εκεί και ότι είχε ζητήσει να ληφθούν νομικά μέτρα εναντίον δύο ιδιοκτητών γης που επενέβησαν στη ζώνη προστασίας της παραλίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια από τα πιο πάνω μέτρα έχουν υλοποιηθεί από τις 12 Σεπτεμβρίου

2001, ημερομηνία κατά την οποία γράφτηκε η εν λόγω επιστολή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.284, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με τις εκπομπές του δορυφορικού προγράμματος “Cyprus Sat”, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου:

- “1. Τα προγράμματα που μεταδίδει το ΡΙΚ μέσω δορυφόρου στο “Cyprus Sat” για τους αποδήμους είναι τα προγράμματα που μεταδίδει καθημερινά στον Κύπριο τηλεθεατή. Πέραν του εσωτερικού ελέγχου που ασκείται στα προγράμματά του, το ΡΙΚ υπάγεται στο Υπουργείο Εσωτερικών. Από την 1η Μαΐου 2003, σύμφωνα με τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο του 1998-2003, την ευθύνη για τον ποιοτικό έλεγχο των προγραμμάτων του ΡΙΚ ασκεί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης.
2. Το ΡΙΚ μεταδίδει μέσω δορυφόρου όλα τα δικά του προγράμματα στο “Cyprus Sat”, τα περισσότερα ταυτόχρονα. Στο δορυφορικό πρόγραμμα δεν περιλαμβάνονται οι ξένες ταινίες/παραγωγές ή άλλα προγράμματα για τα οποία το ΡΙΚ δεν έχει δικαιώματα. Τα κενά αυτά συμπληρώνονται από άλλες παραγωγές του ΡΙΚ, συνήθως επαναλήψεις.
3. Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 πιο πάνω, το ΡΙΚ μεταδίδει μέσω δορυφόρου στο “Cyprus Sat” το κανονικό καθημερινό πρόγραμμα των δύο καναλιών του, του ΡΙΚ1 και του ΡΙΚ2.

Θα ήθελα με την ευκαιρία να επισημάνω ότι το ΡΙΚ συνεχώς προσπαθεί να αναβαθμίζει και να εμπλουτίζει τα προγράμματά του και κατ' επέκταση το δορυφορικό

του πρόγραμμα. Στο τελευταίο συνέδριο των αποδήμων τα σχόλια για το πρόγραμμα του ΡΙΚ ήταν πολύ ευνοϊκά και το ΡΙΚ δέχθηκε συγχαρητήρια από τους συμμετέχοντες σ' αυτό.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε άλλες διευκρινίσεις ζητηθούν.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.324, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το κονδύλι για το σκυβαλότοπο Τηλλυρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2003 περιλαμβάνει πρόνοια για τη βελτίωση υφιστάμενων σκυβαλότοπων στην ύπαιθρο. Μέσα στα πλαίσια της πολιτικής αυτής του Υπουργείου Εσωτερικών μελετάται και η βελτίωση του σκυβαλότοπου που εξυπηρετεί τις κοινότητες της περιοχής Τηλλυρίας.

Θα καταβληθεί προσπάθεια, ώστε τα βελτιωτικά έργα διαμόρφωσης του χώρου να εκτελεστούν πριν από το τέλος του 2003, αφού προηγουμένως συμπληρωθεί αξιολόγηση της σχετικής μελέτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.327, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τη μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Οικονομικών θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τη μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, μέσα στα πλαίσια των υποχρεώσεών μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και θα βοηθήσει στη δημιουργία των απαραίτητων

θεσμών με τη φιλελευθεροποίηση της αγοράς.

Σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου:

“Το διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, αντιλαμβανόμενο από ενωρίς την ευρωπαϊκή πρόκληση, αποφάσισε τον Οκτώβριο του 1998 να συμβληθεί με συμβουλευτικό γραφείο για την παροχή τεχνικών συμβουλών σε θέματα εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το συμβουλευτικό γραφείο εκπόνησε μελέτη στην οποία εξεταζόταν το καθεστώς μετεξέλιξης των κρατικών οργανισμών σιτηρών σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μετά την ένταξή τους. Συγκεκριμένα, εξετάστηκαν τα δεδομένα των χωρών Γαλλίας, Ισπανίας, Ελλάδας, Πορτογαλίας και Φινλανδίας.

Κατόπιν σοβαρής εξέτασης των δεδομένων κάθε περίπτωσης και λαμβάνοντας υπόψη την κυπριακή πραγματικότητα, το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής αποφάσισε πως το σενάριο μετεξέλιξης, το οποίο έχρηζε περαιτέρω μελέτης για υιοθέτηση και στην περίπτωση της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, είναι εκείνο της δημιουργίας μιας μητρικής και δύο θυγατρικών εταιρειών, που ακολουθήθηκε στη Φινλανδία και την Πορτογαλία. Η μία από τις δύο θυγατρικές εταιρείες θα αναλάβει τη διαχείριση των αποθηκευτικών χώρων της επιτροπής και η άλλη τις εμπορικές δραστηριότητες της επιτροπής. Όλες οι συναλλαγές μεταξύ αυτών των δύο εταιρειών θα γίνονται σε καθαρά εμπορική βάση (at arm's length). Το σενάριο αυτό, εκτός από τη Φινλανδία και Πορτογαλία, εφαρμόστηκε με επιτυχία και στη Νορβηγία μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισής της με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με την υιοθέτηση του μοντέλου αυτού το διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου θεωρεί ότι επιτυγχάνονται οι πιο κάτω στόχοι:

1. Διατήρηση της κρατικής ιδιοκτησίας (αποθηκευτικοί χώροι) σε εταιρεία με μόνο μέτοχο το κράτος. Το μετοχικό καθεστώς της εταιρείας θα της επιτρέπει να

λειτουργεί με την απαραίτητη ευελιξία που απαιτείται, για να αποφεύγονται στρεβλώσεις στην εγχώρια αγορά. Επίσης, η εταιρεία θα συντηρείται από ίδιους πόρους, έτσι δε θα τίθεται θέμα κρατικής επιχορήγησης, που αντίκειται με το κοινοτικό κεκτημένο. Η εταιρεία θα ικανοποιεί τους κανόνες ανταγωνισμού που θέτει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού θα προσφέρει τις υπηρεσίες της σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη με τους ίδιους όρους και σε χρεώσεις που θα θεωρούνται λογικές.

2. Διασφάλιση του συνεχούς εφοδιασμού της ντόπιας αγοράς με σιτηρά σε ικανοποιητικές τιμές, μέχρι να αναπτυχθούν ιδιωτικές εταιρείες εμπορίας σιτηρών στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου.

Με βάση την απόφαση για μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και μεταφορά των δραστηριοτήτων της σε δύο εταιρείες, το διοικητικό συμβούλιο συνεβλήθη με σύμβουλο για την ετοιμασία επιχειρηματικού σχεδίου μελετών βιωσιμότητας και ανθρώπινου δυναμικού που θα καθιστά τις νέες αυτές εταιρείες βιώσιμες στο νέο περιβάλλον, όπως αυτό αναμένεται να διαμορφωθεί με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την εναρμόνισή της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η μελέτη αυτή έχει ολοκληρωθεί και τα πορίσματα τέθηκαν ενώπιον του διοικητικού συμβουλίου σε δύο φάσεις, το Δεκέμβριο 2002 και τον Απρίλιο 2003. Το διοικητικό συμβούλιο, αφού εξέτασε με προσοχή τα πορίσματα των μελετών, κατέληξε σε κάποιες προκαταρκτικές αποφάσεις αναφορικά με τη μελλοντική μορφή και τον τρόπο λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και την περίοδο αυτή ενημερώνει σχετικά τον Υπουργό Οικονομικών, ώστε, πριν από τη λήψη οριστικών αποφάσεων, να δοθεί η κατεύθυνση από τη νέα κυβέρνηση. Μόλις οριστικοποιηθεί το σενάριο μετεξέλιξης της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, τότε θα ενημερωθεί και η Βουλή των Αντιπροσώπων και θα τροχοδρομηθούν οι αναγκαίες τροποποιήσεις στη νομοθεσία

της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή εξήγηση τυχόν χρειαστείτε αναφορικά με το πιο πάνω θέμα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.348, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το νέο δρόμο Παραλιμνίου-Αγίας Νάπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ποιοι εργάστηκαν στο σχεδιασμό και κατασκευή του εν λόγω δρόμου και πότε δόθηκε στην κυκλοφορία;

- α. Το ρυθμιστικό σχέδιο για τον πιο πάνω αστικό δρόμο ετοίμασε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το σχέδιο εγκρίθηκε από τους δήμους Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας και την αρμόδια τεχνική επιτροπή στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι του Αρχηγού Αστυνομίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Ένωσης Δήμων. (Παρευρίσκεται επίσης εκπρόσωπος της αρμόδιας τοπικής αρχής.)
- β. Ο δρόμος αυτός (τμήμα από τον κυκλικό κόμβο παρά τον αστυνομικό σταθμό Αγίας Νάπας μέχρι τη φωτοελεγχόμενη συμβολή με το δρόμο προς Πρωταρά) έχει σχεδιαστεί με αστικά πρότυπα και διαλαμβάνει τα ακόλουθα:
 - i. Τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας, πλάτους 3,50 μέτρων (δύο ανά κατεύθυνση).
 - ii. Κτιστή κεντρική νησίδα, πλάτους 4,20 μέτρων.
 - iii. Επιπρόσθετη λωρίδα, σε βάρος του πλάτους της κεντρικής νησίδας, για τις δεξιόστροφες κινήσεις.

- iv. Πεζοδρόμια εκατέρωθεν, πλάτους 3,00 μέτρων.
- v. Λωρίδα πρασίνου εκατέρωθεν, πλάτους 1,50 μέτρου. (Μεταξύ των χιλιομετρικών θέσεων 2+000-4+000, όπου έγινε υπερεκσκαφή λόγω της παρουσίας αργίλου στο υπέδαφος, η λωρίδα αυτή καλύφθηκε με μπετόν για προστασία του οδοστρώματος.)
- vi. Ποδηλατόδρομο πλάτους 3,00 μέτρων στη δυτική πλευρά.
(Το όριο ταχύτητας έχει καθοριστεί στα 65 χιλιόμετρα ανά ώρα.)
- γ. Τα κατασκευαστικά σχέδια για το δρόμο ετοιμάστηκαν από τους συμβούλους μηχανικούς Hyder Consultants Ltd σε συνεργασία με τον κυπριακό οίκο μελετών Lardis D and Partners, οι οποίοι ανέλαβαν να μελετήσουν και αίτημα που είχε θέσει ο δήμος Παραλιμνίου για διευκόλυνση των επαναστροφών στο δρόμο αυτό.
- δ. Οι μελετητές Hyder Consultants Ltd υπέβαλαν τα σχέδια βάσει των οποίων έχουν κατασκευαστεί οι δύο συμβολές για επαναστροφή (Χ.Θ.1+450 και Χ.Θ.3+300) που, όπως διαβεβαίωσαν γραπτώς το Τμήμα Δημοσίων Έργων, πληρούν τα σχετικά γεωμετρικά πρότυπα και ικανοποιούν τα κριτήρια οδικής ασφάλειας, ενώ παρόμοιου τύπου συμβολές έχουν υλοποιηθεί και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. (Τα σχέδια αυτά υιοθετήθηκαν με επιφυλάξεις από την πιο πάνω τεχνική επιτροπή που ζήτησε όπως οι δύο συμβολές για επαναστροφή είναι φωτοελεγχόμενες για λόγους οδικής ασφάλειας.)
- ε. Ο δρόμος κατασκευάστηκε από την εταιρεία Medcon Construction Ltd υπό την επίβλεψη του Τμήματος Δημοσίων Έργων και δόθηκε στην κυκλοφορία με δύο λωρίδες κυκλοφορίας στις 12 Ιουνίου 2000 και με τέσσερις λωρίδες την 1η Φεβρουαρίου 2001.

2. Πόσα δυστυχήματα (θανατηφόρα και μη) συνέβηκαν από την ημερομηνία

που ο δρόμος δόθηκε στην κυκλοφορία;

Σύμφωνα με τα στοιχεία της αστυνομίας, στο δρόμο αυτό, από την ημέρα που δόθηκε στην κυκλοφορία με τέσσερις λωρίδες μέχρι το τέλος Ιουνίου 2003, καταγράφηκε ο πιο κάτω αριθμός δυστυχημάτων:

- α. δύο θανατηφόρα,
- β. ένα με σοβαρό τραυματισμό,
- γ. οκτώ με ελαφρύ τραυματισμό,
- δ. οκτώ με υλικές ζημιές.

(Αντίγραφο του σχετικού αναλυτικού πίνακα που ετοίμασε η αστυνομία επισυνάπτεται.)

3. Πόσες εισοδοί/έξοδοι υπάρχουν από/προς το δρόμο και βάσει ποιων κριτηρίων διανοίχτηκαν;

α. Από τη χιλιομετρική θέση 0+100 μέχρι τη χιλιομετρική θέση 4+200, που αντιπροσωπεύει όλο το μήκος του δρόμου από την Αγία Νάπα μέχρι Παραλίμνι, υπάρχουν οι πιο κάτω εισόδοι/εξόδοι:

X.Θ.0+100	Κυκλικός κόμβος Αγίας Νάπας (παρά τον αστυνομικό σταθμό).
X.Θ.0+600 (αριστερά)	Νάπα I - Πρόσβαση με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
X.Θ.0+870 (δεξιά)	Νάπα II - Πρόσβαση με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
X.Θ.1+300 (αριστερά)	Συμβολή τύπου "T" με δρόμο προς Ξυλοφάγου (ελέγχεται με φώτα τροχαίας).
X.Θ.1+450 (αριστερά)	Συμβολή για επαναστροφή.
X.Θ.1+600 (αριστερά)	Πρόσβαση σε οικιστική μονάδα με

- αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
- Χ.Θ.1+950 (αριστερά) Πρόσβαση σε βιομηχανικές μονάδες (“Αριζόνα” και άλλες) με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
- Χ.Θ.2+000 (δεξιά) Νάπα III - Πρόσβαση με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
- Χ.Θ.2+800 (αριστερά) Πρόσβαση προς περιοχή βιομηχανίας “Χαραλαμπίδη” με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο.
- Χ.Θ.3+300 (δεξιά) Συμβολή για επαναστροφή (“Τσόκκου”).
- Χ.Θ.3+600 (αριστερά) Συμβολή για επαναστροφή (“Go Karts”).
- Χ.Θ.3+760 (δεξιά) Συμβολή για επαναστροφή (παρά πρατήριο “Esso”).
- Χ.Θ.4+000 (δεξιά) Συμβολή τύπου “T” με δρόμο προς Πρωταρά (ελέγχεται με φώτα τροχαίας).
- β. Οι συμβολές στις χιλιομετρικές θέσεις (Χ.Θ.) 1+450, 3+300, 3+600, 3+760 έγιναν για τη διευκόλυνση των επαναστροφών. Οι υπόλοιπες συμβολές εξυπηρετούν το προϋπάρχον οδικό δίκτυο της περιοχής.

4. Τι προβλέπουν οι κανόνες ασφάλειας/κατασκευής δρόμων για την απόσταση ασφαλείας που πρέπει να υπάρχει μεταξύ του δρόμου και του πεζοδρομίου ή/και χαντακιού σε ένα δρόμο διπλής κατευθύνσεως;

- α. Σύμφωνα με τα εγκεκριμένα από το Υπουργικό Συμβούλιο γεωμετρικά πρότυπα για αστικούς δρόμους του Τμήματος Δημοσίων Έργων (που ετοίμασε ξένος οίκος συμβούλων μηχανικών με βάση διεθνή πρότυπα), δεν απαιτείται οποιαδήποτε απόσταση μεταξύ του πεζοδρομίου και των λωρίδων

κυκλοφορίας δρόμων μονής ή διπλής κατεύθυνσης (ανεξαρτήτως πλάτους).

- β. Σε περιπτώσεις όπου δεν υπάρχει πεζοδρόμιο (δεν ισχύει στην περίπτωση του δρόμου Αγίας Νάπας-Παραλιμνίου) συστήνεται να υπάρχει ικανοποιητική απόσταση μεταξύ της οριογραμμής του δρόμου και του χαντακιού (αυλάκι για όμβρια ύδατα), που με βάση τις εγκεκριμένες διατομές δρόμων κυμαίνεται μεταξύ 1,00-3,00 μέτρων.

5. Υπάρχουν σχέδια ανακατασκευής του δρόμου; Εάν ναι, σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η όλη διαδικασία και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;

- α. Σε δύο ευρείες συσκέψεις εκπροσώπων όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, που έγιναν στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 26 Φεβρουαρίου και 7 Απριλίου 2003, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

- i. Ο υφιστάμενος δρόμος πληροί τα σχετικά εγκεκριμένα γεωμετρικά πρότυπα και παρέχει ικανοποιητικά επίπεδα ασφάλειας.
- ii. Επειδή όμως έχει παρατηρηθεί ότι οι οδηγοί, αν και το όριο ταχύτητας είναι 65 χιλιόμετρα ανά ώρα, αναπτύσσουν υπερβολικές ταχύτητες στο δρόμο αυτό και γενικά δεν τηρούν τους κανονισμούς τροχαίας, να προωθηθούν οι εξής τροποποιήσεις:
 - Κατασκευή τριών κυκλικών κόμβων στις δύο υφιστάμενες φωτοελεγχόμενες συμβολές του δρόμου με το δρόμο από Ξυλοφάγου και το δρόμο προς Πρωταρά και στη συμβολή με το δρόμο που οδηγεί στη βιομηχανία “Χαραλαμπίδη”, η οποία βρίσκεται στο μέσο περίπου των πιο πάνω φωτοελεγχόμενων συμβολών.
 - Με τη λειτουργία των τριών κυκλικών κόμβων θα καταργηθούν οι τέσσερις φωτοελεγχόμενες συμβολές που έχουν κατασκευαστεί

για τη διευκόλυνση των επαναστροφών.

iii. Τοποθέτηση στηθαίου ασφάλειας στην κεντρική νησίδα, ώστε να αποτρέπονται οι παράνομες δεξιόστροφες κινήσεις μέσω της νησίδας.

(Έχει ήδη τοποθετηθεί).

β. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζονται από το γραφείο του μηχανικού του έργου τα κατασκευαστικά σχέδια και τα δελτία ποσοτήτων για τους τρεις κυκλικούς κόμβους. Η εργασία αυτή αναμένεται να συμπληρωθεί τέλος Αυγούστου 2003. Οι εργασίες για την κατασκευή των τριών κόμβων προγραμματίζονται να αρχίσουν το πρώτο τρίμηνο του 2004 και το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί στο τέλος του 2004, εφόσον εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.391, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τις υφιστάμενες κτηνοτροφικές περιοχές, οι κτηνοτρόφοι έχουν δικαίωμα επιλογής για τα ενοίκια που θα πληρώσουν, σε συνάρτηση όμως με την ηλεκτροδότηση των οικοπέδων τους.

Πιο συγκεκριμένα, σε όλες τις παλαιές κτηνοτροφικές περιοχές (πριν από το 2000) το ετήσιο ενοίκιο είναι £11,20/δεκάριο για τους μη πρόσφυγες και £1,00/δεκάριο για τους πρόσφυγες. Στην περίπτωση αυτή η κυβερνητική συνεισφορά στο κόστος ηλεκτροδότησης είναι 50%. Σε περίπτωση που σε μια υφιστάμενη κτηνοτροφική περιοχή οι κτηνοτρόφοι δεχτούν αύξηση του ενοικίου στις £25,00/δεκάριο, η

κυβερνητική συνεισφορά έχει καθορισθεί στο 80% του κόστους. Σε όλες τις υφιστάμενες κτηνοτροφικές περιοχές της επαρχίας μας, συμπεριλαμβανομένων και των κτηνοτροφικών περιοχών Α, Β, Γ, της κοινότητας Κλαυδιάς, οι κτηνοτρόφοι έχουν επιλέξει το χαμηλό ενοίκιο.

Για όλες τις κτηνοτροφικές περιοχές που κατασκευάστηκαν μετά το 2000 το ενοίκιο είναι £32/δεκάριο και τα έξοδα ηλεκτροδότησης αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου το Τμήμα Γεωργίας.

Στην περίπτωση των κτηνοτροφικών περιοχών Κλαυδιάς Α, Β, Γ το κόστος ηλεκτροδότησης των οικοπέδων ανήρχετο στις £38.615 (το 1996) και οι κτηνοτρόφοι θα έπρεπε να συνεισφέρουν το 50% του κόστους, δηλαδή £19.300.

Σε συγκεντρώσεις που έγιναν για επεξήγηση του σχεδίου οι κτηνοτρόφοι αρνήθηκαν να πληρώσουν το ποσό που τους αναλογούσε και έτσι το όλο έργο δεν προχώρησε, παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες, τόσο του κοινοτάρχη όσο και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για να πειστούν οι κτηνοτρόφοι.

Πρόσφατα έχει ανακινηθεί το θέμα της ηλεκτροδότησης της κτηνοτροφικής περιοχής Γ' από τους κτηνοτρόφους οι οποίοι είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν τη συνεισφορά τους στο κόστος του έργου.

Έχει ζητηθεί από την ΑΗΚ η ετοιμασία κοστολογίου με βάση τα νέα δεδομένα. Μόλις έχουμε το ύψος της δαπάνης από την ΑΗΚ, θα το κοινοποιήσουμε στους ενδιαφερόμενους κτηνοτρόφους και, αν εξακολουθούν να ενδιαφέρονται, το Τμήμα Γεωργίας θα προχωρήσει στην ηλεκτροδότηση της περιοχής.

Σχετικά με τις περιοχές Α και Β, η κατάσταση εξακολουθεί να παραμένει η ίδια, με τους πλείστους κτηνοτρόφους να μην ενδιαφέρονται για ηλεκτροδότηση των υποστατικών τους, γιατί πρόκειται για κατόχους μικρών μονάδων.

Ως εναλλακτική λύση για όσους ενδιαφέρονται για ηλεκτροδότηση των μονάδων τους έχουμε προτείνει τη συμμετοχή στο Σχέδιο Αγροτικής Πολιτικής της ΑΗΚ. Μέσω του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου έχουμε αποστείλει σε τριάντα εννέα κατόχους οικοπέδων έντυπα αιτήσεων για συμπλήρωση. Μέχρι σήμερα μόνο επτά επέδειξαν ενδιαφέρον και τους έχουν παραχωρηθεί οι σχετικές βεβαιώσεις ότι είναι δικαιούχοι για συμμετοχή στο σχέδιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.02.436, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το Πρωτόκολλο για τη Βιοασφάλεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος δεν έχει υπογράψει το Πρωτόκολλο της Καρθαγένης για τη Βιοασφάλεια, αλλά με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 56.519 και ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2002, αποφασίστηκε να προχωρήσει στην επικύρωσή του. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Καρθαγένης (Κυρωτικός) Νόμος [7(III)/2003] δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 21η Μαρτίου 2003. Η διαδικασία της επικύρωσης με την κατάθεση των κυρωτικών εγγράφων στη γραμματεία της σύμβασης δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί, αλλά βρίσκεται σε εξέλιξη.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη υπογράψει το πρωτόκολλο, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή στις 11 Σεπτεμβρίου 2003. Για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει προχωρήσει στην έκδοση κανονισμού για τη διασυνοριακή μεταφορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών. Με αυτό τον κανονισμό δημιουργείται ένα κοινό νομικό πλαίσιο για τη διασυνοριακή μεταφορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών με άλλες χώρες, εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι

ώστε να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με το πρωτόκολλο.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ήδη ψηφίσει το νόμο για τη σκόπιμη ελευθέρωση και διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, που εναρμονίζει την Κύπρο με την Οδηγία 2001/18. Έχει επίσης συμφωνηθεί ότι άλλοι σχετικοί κανονισμοί και διατάγματα θα ετοιμαστούν και θα τεθούν σε εφαρμογή μαζί με το νόμο. Ο κανονισμός για τη διασυνοριακή μεταφορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών είναι απαραίτητος για τον ολοκληρωμένο έλεγχό τους και ειδικά για εισαγωγές από χώρες εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι διαδικασίες εισαγωγής γενετικά τροποποιημένων οργανισμών από τρίτες χώρες είναι παρόμοιες με τη διαδικασία αίτησης για άδεια σκόπιμης ελευθέρωσης στο περιβάλλον, σύμφωνα με την Οδηγία 2001/18 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικά, οι διαδικασίες που προβλέπονται για τη διεξαγωγή μελέτης αξιολόγησης περιβαλλοντικού κινδύνου περιέχουν πρόνοιες που βρίσκονται σε πλήρη συμφωνία με τους σκοπούς του πρωτοκόλλου. Το ίδιο ισχύει και για τις πρόνοιες του πρωτοκόλλου για ανιχνευσιμότητα και σήμανση, οι οποίες θα εφαρμόζονται όπως έχουν ενσωματωθεί στον εν λόγω κανονισμό.

Οι διαδικασίες εφαρμογής του νόμου και των σχετικών κανονισμών για την άδεια σκόπιμης ελευθέρωσης στο περιβάλλον γενετικά τροποποιημένων οργανισμών έχουν ήδη δρομολογηθεί σε συνεργασία της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το Τμήμα Γεωργίας. Το ίδιο θα ισχύσει, όταν τεθεί σε εφαρμογή ο κανονισμός για τη διασυνοριακή μεταφορά των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών και, κατά συνέπεια, του Πρωτοκόλλου για τη Βιοασφάλεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.455, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προωθώντας τις πρόνοιες του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό που εμπίπτουν στις δικές του αρμοδιότητες, προβαίνει στις πιο κάτω ενέργειες:

1. Δημοτική εκπαίδευση

Μέσα από τα αναλυτικά προγράμματα γίνεται προσπάθεια για ανάπτυξη περιβαλλοντικής και τουριστικής συνείδησης. Τονίζεται η ανάγκη για διατήρηση του περιβάλλοντος, καθαριότητα των τουριστικών χώρων και τήρηση θετικής στάσης απέναντι στους τουρίστες που επισκέπτονται την Κύπρο.

2. Μέση τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση

Μέσα από τα αναλυτικά προγράμματα όλων των μαθημάτων των διάφορων κλάδων και ειδικοτήτων, καθώς και των νέων προγραμμάτων σπουδών γίνεται αναφορά σε θέματα περιβάλλοντος. Ειδικά για τους μαθητές του κλάδου ξενοδοχειακών επαγγελματιών λαμβάνονται πρόνοιες για πρακτική εξάσκησή τους στην ξενοδοχειακή βιομηχανία. Μελετάται ακόμη η δυνατότητα εισαγωγής προγραμμάτων για παραδοσιακά επαγγέλματα χειρωνακτικής φύσης στα απογευματινά και βραδινά μαθήματα των τεχνικών σχολών.

3. Μέση εκπαίδευση

Στα πλαίσια του θεσμού του ενιαίου λυκείου έχει εισαχθεί στη Β΄ λυκείου το μάθημα “Οικονομία και Τουρισμός”. Το μάθημα αυτό το έχουν επιλέξει για το έτος 2002-2003 διακόσιοι δώδεκα μαθητές.

4. Πολιτιστικές Υπηρεσίες

Οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες συμμετέχουν με δύο λειτουργούς στην επιτροπή για τις θερινές πολιτιστικές εκδηλώσεις, τη γενική ευθύνη των οποίων έχει ο Κυπριακός

Οργανισμός Τουρισμού. Λαμβάνουν επίσης πρόνοια για έγκαιρο προγραμματισμό και προβολή των εκδηλώσεων που διοργανώνουν, όπως οι συναυλίες της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου και το διεθνές φεστιβάλ “Κύπρια”. Παράλληλα, επιχορηγούν εκδηλώσεις που συμβάλλουν στον εμπλουτισμό της πολιτιστικής προσφοράς τόσο προς τους Κυπρίους όσο και στους ξένους επισκέπτες της Κύπρου. Λειτουργεί επίσης σχέδιο δημιουργίας πολιτιστικής υποδομής και για το σκοπό αυτό έχει περιληφθεί σχετικό κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2004. Για την προώθηση της δημιουργίας και για την ενίσχυση της λειτουργίας θεματικών μουσείων έχει συσταθεί διατμηματική επιτροπή και έχει περιληφθεί ειδικό κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.457, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη διαδικασία της ζήτησης προσφορών για τη συλλογή, μεταφορά, διαλογή και επεξεργασία υλικών συσκευασίας, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Ένωσης Δήμων Κύπρου:

“Οι όροι των προσφορών των οκτώ δήμων της Λευκωσίας και των τριών κοινοτικών συμβουλίων Γερίου, Τσερίου και Αγίας Βαρβάρας ετοιμάστηκαν και διαμορφώθηκαν μετά από επανειλημμένες συσκέψεις των εκπροσώπων των ενδιαφερόμενων δήμων και κοινοτικών συμβουλίων. Η όλη εργασία και το τελικό κείμενο των όρων των προσφορών έγινε με τη σύμφωνη γνώμη τόσο του Υπουργείου Οικονομικών όσο και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας και του νομικού συμβούλου της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σε ό,τι αφορά τη θέση ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη στη συμμετοχή και για δήμους

άλλων επαρχιών στο πρόγραμμα ανακύκλωσης, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι αμέσως μετά την οριστικοποίηση του κειμένου των προσφορών από τους δήμους της Λευκωσίας, η Ένωση Δήμων Κύπρου απέστειλε και στους δήμους των άλλων επαρχιών αντίγραφα του εν λόγω κειμένου για προώθηση του θέματος σε επαρχιακό επίπεδο, κατά το πρότυπο της συνεργασίας των δήμων της Λευκωσίας.

Όπως είναι γνωστό, μετά από εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας κατέστη αναγκαίο όπως οι ζητηθείσες προσφορές ακυρωθούν και επαναπροκηρυχθούν.

Για την επαναπροκήρυξη των προσφορών οι ενδιαφερόμενοι δήμοι και άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς αποφάσισαν σε σχετική συνεδρία όπως η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, σε συνεννόηση με όλα τα αρμόδια υπουργεία και κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες, καθώς επίσης και με ανεξάρτητες κρατικές υπηρεσίες ή και άλλους φορείς που θα κρίνει σκόπιμο να διαβουλευθεί μαζί τους, προχωρήσει σε αναθεώρηση των όρων προσφορών.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος μας πληροφορεί ότι το θέμα βρίσκεται στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσης της όλης εργασίας και μάλλον οι προσφορές θα προκηρυχθούν από την ίδια την κυβέρνηση.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.001, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την περιοχή κοντά στο κρατικό δάσος Μαχαιρά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην υπό αναφορά περιοχή υπάρχουν αρκετά αδειούχα λατομεία κυρίως για εξόρυξη. Μέχρι την αναθεώρηση του περί Δασών Νόμου, τον Ιούλιο του 2003, η

υλοτομία δασικών δένδρων σε ιδιωτική γη δεν μπορούσε να ελεγχθεί αποτελεσματικά από το Τμήμα Δασών και όσοι ασχολούνταν με λατομήσεις προέβαιναν σε εκχέρσωση της γης που χρησιμοποιείτο για το σκοπό αυτό.

Μετά την αναθεώρηση της δασικής νομοθεσίας, προβαίνουμε σε καταγγελία των παρανομούντων, έστω κι αν έχουν άδεια λατόμησης. Ως παράδειγμα αναφέρω την περίπτωση ενός ιδιοκτήτη τεμαχίου, ο οποίος, παρ' όλο που έχει άδεια λατόμησης, καταγγέλθηκε για ξερίζωμα πεύκων χωρίς την άδεια του Τμήματος Δασών.

Η υπηρεσία μας, όταν αντιληφθεί παράνομη λατόμηση ή άλλης φύσεως επεμβάσεις, καταγγέλλει το γεγονός στις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους (Υπηρεσία Μεταλλείων, επαρχιακές διοικήσεις, αστυνομία κ.λπ.).

Όσον αφορά την καταγγελία για εμπλοκή δασικών λειτουργών σε παράνομες και καταστροφικές επεμβάσεις στο περιβάλλον, σας πληροφορώ ότι κάτι τέτοιο δε συμβαίνει. Η μόνη περίπτωση στην οποία εμπλέκεται δασικό προσωπικό αφορά την καλλιέργεια μέρους χαλίτικων τεμαχίων από δασικό εργάτη για παραγωγή δημητριακών.

Ο εν λόγω εργάτης καλλιεργεί και σπέρνει με δημητριακά χαλίτικη γη που συνορεύει με δικά του τεμάχια, μια πρακτική που εφαρμόζεται από πολλούς άλλους γεωργούς. Δεν έχει όμως διαπιστωθεί ότι ο εν λόγω εργάτης προβαίνει σε εκχέρσωση χαλίτικης γης και ιδιαίτερα σε εκρίζωση ή υλοτομία δασικών δένδρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.008, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το διαχωρισμό νέων οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου, κατόπιν σχετικής διερεύνησης του θέματος που εγείρεται σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου, σας

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων των ιδιοκτητών ιδιωτικών τεμαχίων που επηρεάζονται από τον προωθούμενο διαχωρισμό οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Φρεννάρους για ανταλλαγή με κρατική γη αναμένεται να συμπληρωθεί σε ένα μήνα περίπου. Ακολούθως, το όλο θέμα θα τεθεί ενώπιον της αρμόδιας υπουργικής επιτροπής για εξέταση και προώθηση κατόπιν σχετικής εισήγησης στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.

Η έναρξη των εργασιών για το διαχωρισμό των υπό αναφορά οικοπέδων προγραμματίζεται εντός του πρώτου τετραμήνου του 2004, αφού συμπληρωθεί η σχετική χωρομετρική εργασία, και η παραχώρηση των οικοπέδων στους δικαιούχους θα γίνει, αφού συμπληρωθεί η χάραξη του οδικού δικτύου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.011, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον περιφερειακό σκυβαλότοπο στον Ατσά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περιφερειακός σκυβαλότοπος στον Ατσά λειτουργεί για την εξυπηρέτηση των κοινοτήτων των περιοχών Μαραθάσας και Σολιάς, του Αστρομερίτη και της Περιστερώνας, πάνω σε προσωρινή βάση, μέχρι να κατασκευασθεί ο μόνιμος περιφερειακός χώρος ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών οικιακών αποβλήτων Λευκωσίας. Η επιλογή του αποφασίσθηκε μέσα στα πλαίσια της πολιτικής για κατάργηση των διάσπαρτων κοινοτικών σκυβαλότοπων που βρίσκονται σε περιοχές ευαίσθητες ως προς τον κίνδυνο πρόκλησης πυρκαγιών.

Για αντιμετώπιση της κατάστασης έχουν δοθεί οδηγίες στον έπαρχο Λευκωσίας όπως, σε συνεργασία με τις επηρεαζόμενες κοινότητες, ληφθούν όλα τα αναγκαία

μέτρα, για να τερματισθεί η καύση των σκυβάλων και η απόρριψη των λυμάτων στο σκυβαλότοπο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.019, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη δημιουργία κυρτωμάτων στην κοινότητα Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ανταποκρινόμενο σε σχετικό αίτημα του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Αλαμιννού προς τον Υπουργό Εσωτερικών, κατά την επίσκεψή του στην επαρχία Λάρνακας, στις 9 και 10 Ιουνίου 2003, εξέτασε την αναγκαιότητα κατασκευής κυρτωμάτων οδοστρώματος στο δρόμο παρά το δημοτικό σχολείο σε επιτόπια επίσκεψη αρμόδιου λειτουργού του, στις 7 Αυγούστου 2003. Το θέμα θα υποβληθεί για απόψεις στην αρμόδια διατμηματική τεχνική επιτροπή οδικής ασφάλειας μαθητών, σε συνεδρία που προγραμματίζεται για τις αρχές Οκτωβρίου 2003. Σε περίπτωση έγκρισης της κατασκευής των κυρτωμάτων, θα σταλεί σχετικό σχέδιο στον έπαρχο Λάρνακας για την ετοιμασία εκτίμησης της συνεπαγόμενης δαπάνης, αφού το έργο θα εκτελεστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, στην αρμοδιότητα της οποίας εμπίπτει ο δρόμος αυτός. Οι πιστώσεις θα διατεθούν στον έπαρχο από κονδύλι του Τμήματος Δημοσίων Έργων στις αρχές του 2004, αφού οι διαθέσιμες για φέτος σχετικές πιστώσεις έχουν εξαντληθεί.

Όσον αφορά στο αίτημα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στο δρόμο παρά το δημόσιο νηπιαγωγείο, αυτό θα εξεταστεί με βάση την καθιερωμένη διαδικασία μέσα στις επόμενες εβδομάδες. Το έργο αυτό, νοουμένου ότι θα εγκριθεί, θα εκτελεστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, που έχει την αρμοδιότητα για το δρόμο, αφού

της διατεθούν οι αναγκαίες πιστώσεις από κονδύλι του Τμήματος Δημοσίων Έργων στις αρχές του 2004.

Σε γενικές γραμμές, παρακαλώ, σημειώστε ότι έχω διαπιστώσει κατάχρηση κατασκευής κυρτωμάτων οδοστρώματος σε πολλές περιπτώσεις που υποβάλλονται αιτήματα από διάφορους φορείς, σύνολα ή ακόμα και πρόσωπα. Πρόθεση του υπουργείου είναι η ριζική επανεξέταση του όλου θεσμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.026, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το ιατρείο στην κοινότητα Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ιατρείο στην κοινότητα Αλαμιννό λειτουργεί ως υποκέντρο και το επισκέπτεται μια φορά την εβδομάδα η ομάδα που περιοδεύει από το Αγροτικό Κέντρο Υγείας Κοφίνου.

Σχετικά με τα κτιριακά προβλήματα που παρουσιάζει το ιατρικό κέντρο, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η ευθύνη για τη συντήρηση και επιδιόρθωση των υποκέντρων ανήκε στις κοινοτικές αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.082, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με την εξέλιξη των έργων του πιλοτικού προγράμματος για την πρόσβαση των εμποδιζόμενων ατόμων σε δημόσιους χώρους και κτίρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ταχυδρομείο στην πλατεία Ελευθερίας

Βρίσκεται στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών που εδόθησαν από τους μελετητές. Με το πέρας της διαδικασίας αυτής θα κατακυρωθεί η προσφορά σε αρχιτέκτονα μελετητή ο οποίος θα εκπονήσει τα σχέδια. Στη συνέχεια θα ακολουθήσει η αξιολόγηση προσφορών για την κατασκευή και αναμένεται ότι το έργο θα ολοκληρωθεί σε διάστημα έξι μηνών περίπου, δεδομένου ότι ο ειδικός ανελκυστήρας που θα τοποθετηθεί χρειάζεται εβδομήντα πέντε ημέρες, ώστε να φθάσει στην Κύπρο από την ημέρα της παραγγελίας.

2. Αρχαιολογικό Μουσείο

Κατακυρώθηκε η προσφορά για την τροχοκινούμενη εξέδρα και άρχισε η κατασκευή των ξύλινων ραμπών που θα αποκαταστήσουν την πρόσβαση σε διάφορα σημεία του μουσείου. Στη φάση αυτή και λόγω του κόστους των ειδικών εξεδρών, η πρόσβαση εντός του μουσείου θα καλυφθεί κατά ένα μεγάλο μέρος και περιλαμβάνει δύο εκθεσιακούς χώρους και τη βιβλιοθήκη. Υπολείπονται δύο ανισοϋψείς εκθεσιακοί χώροι που θα αποτελέσουν στόχο για μεταγενέστερη παρέμβαση.

3. Παττίχειο Δημοτικό Θέατρο Λεμεσού

Έχουν σχεδόν ολοκληρωθεί οι εργασίες για κατασκευή ειδικού χώρου υγιεινής, καθώς και για πρόσβαση του ανελκυστήρα στον όροφο της καφετέριας. Έχουν επίσης οριστεί τρεις χώροι στάθμευσης για αυτοκίνητα αναπήρων. Για την πρόσβαση της εισόδου αναμένεται τροχοκινούμενη εξέδρα, ενώ συγχρόνως θα κατεδαφιστεί η υφιστάμενη ράμπα που είναι εκτός προδιαγραφών.

4. Παραλία του ΚΟΤ στη Λάρνακα

Έχουν προκηρυχθεί οι προσφορές για την κατασκευή δύο χώρων υγιεινής (WC με ντους-αποδυτήριο) ένας για κάθε φύλο, όμως δεν υπήρξε ανταπόκριση από τους κατασκευαστές, με αποτέλεσμα να ξαναπροκηρυχθούν οι προσφορές στις 29

Σεπτεμβρίου, με την ελπίδα ότι θα ανταποκριθούν κάποιοι κατασκευαστές. Η καθυστέρηση που δημιουργήθηκε ήταν δυστυχώς μη αναμενόμενη και εκτός προγραμματισμού. Στα έργα που προγραμματίζονται συμπεριλαμβάνονται και κατάλληλες προσβάσεις από το χώρο στάθμευσης, καθώς και δύο ειδικό χώροι στάθμευσης για αυτοκίνητα και βαν αναπήρων. Προγραμματίζεται, με το πέρας αυτών των εργασιών, η κατασκευή ράμπας μήκους 45 μέτρων που θα καταλήγει μέχρι τη θάλασσα.

5. Αρχαιολογικός χώρος της Κάτω Πάφου

Προγραμματίζεται η τοποθέτηση ειδικής τροχοκινούμενης εξέδρας, η οποία θα εφαρμοστεί κατά μήκος της σκάλας που οδηγεί από τα εκδοτήρια εισιτηρίων στο επίπεδο του χώρου των επισκεπτών και στη συνέχεια στους γύρω αρχαιολογικούς χώρους. Για την τοποθέτηση της εξέδρας ζητήθηκε από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, κατόπιν προτροπής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, συμπληρωματικός προϋπολογισμός.

6. Λεωφόρος Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία

Η λεωφόρος Μακαρίου Γ΄, ως ο πιο σημαντικός οδικός και εμπορικός άξονας της πόλης, αποτελούσε σημαντικό μέρος του πιλοτικού προγράμματος. Έχει προωθηθεί ως πολεοδομικό έργο στα πλαίσια του ενιαίου ρυθμιστικού σχεδίου και τη μελέτη θα αναλάβει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το δήμο Λευκωσίας. Το γραφείο σχεδιασμού για τα άτομα με αναπηρίες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων έχει επισημάνει στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την αναγκαιότητα για ολοκληρωμένη πρόσβαση σε όλα τα επίπεδα της λεωφόρου Μακαρίου (ιδιωτικό πεζοδρόμιο, καταστήματα κ.ά.) και όχι απλά του δημόσιου πεζοδρομίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και

**Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.086,
ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σχετικά με το υπαίθριο αμφιθέατρο της κοινότητας Κάτω Πύργου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνομιλία που είχαμε με εκπρόσωπο του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου διευκρινίστηκε ότι το υπαίθριο αμφιθέατρο της κοινότητας δημιουργήθηκε, ανάμεσα σε άλλα έργα, μετά τον εξωραϊσμό του παλαιού αλιευτικού καταφυγίου. Η δαπάνη για την ανέγερση του αμφιθεάτρου ανήλθε στις £600.000, ποσό το οποίο καλύφθηκε κατά 90% από την κυπριακή κυβέρνηση.

Όσον αφορά τον προγραμματισμό εκδηλώσεων, αυτός δεν είναι ακόμα εφικτός λόγω της καθυστέρησης στην εγκατάσταση ηλεκτρικού ρεύματος στο χώρο. Η εγκατάσταση θα γίνει τελικά στις 2 Οκτωβρίου 2003 και ακολούθως το κοινοτικό συμβούλιο θα ανακοινώσει την ημερομηνία των εγκαινίων και το πρόγραμμα των εκδηλώσεων το οποίο έχει ήδη ετοιμαστεί.

Το κοινοτικό συμβούλιο δήλωσε ότι θα ενημερώσει και γραπτώς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για την έναρξη της λειτουργίας του αμφιθεάτρου, ούτως ώστε να φιλοξενεί μελλοντικά διάφορα προγράμματα πολιτιστικής αποκέντρωσης των πολιτιστικών υπηρεσιών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω να κάνω μια παρατήρηση για το Κεφάλαιο Τέταρτο. Υπάρχουν θέματα εγγεγραμμένα που πιθανώς να μην υπάρχει λόγος πια να συζητηθούν, γιατί έχουν διευθετηθεί, έχουν επιλυθεί τέλος πάντων. Γι' αυτό και στη σύσκεψη συμφωνήσαμε ότι θα καλέσουμε τους προέδρους των αντίστοιχων κοινοβουλευτικών επιτροπών να

διερευνήσουν τα θέματα και να πουν στη γραμματεία αν ισχύει η ανάγκη να συζητηθεί το θέμα τους στο Κεφάλαιο Τέταρτο ή δεν ισχύει. Γι' αυτό σήμερα δε θα ζητήσω να συζητήσουμε θέματα του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Και στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να κηρύξω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 16 Οκτωβρίου 2003, η ώρα 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.099.2003)
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών
Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής
Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2003)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης
Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής

Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος
(Αρ. 1) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.194.2003)

7. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου
Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών
Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.209.2003)

8. Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή
Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια
Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της
Δημοκρατίας Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.167.2003)

9. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2003.

(Αναπομπή).

10. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας
Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.045.2003)

11. Οι περί Ιατρών (Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.192.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (21.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.202.2002)
2. Ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης. (Συνέχιση της συζήτησης).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (22.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα

Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με

ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από

πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη

Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
7. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Όμως θέλω να ανακοινώσω και το εξής και παρακαλώ τους συναδέλφους βουλευτές να το σημειώσουν στα ημερολόγια τους: Στις 6 Νοεμβρίου, στις 10.00 το πρωί, έχουμε συμφωνήσει να γίνει ειδική συνεδρία της ολομέλειας, στην οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων θα συζητήσει το σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κοντεύουμε στο Νοέμβριο, κατά τον οποίο η ιταλική προεδρία επιμένει να κλείσει το θέμα και να εγκριθεί το σύνταγμα. Θα ήταν και λανθασμένο πολιτικά και άκομφο η Βουλή των Αντιπροσώπων να μην κάνει καμία απολύτως τοποθέτηση και να έχουμε έγκριση του

συντάγματος. Υπάρχουν απόψεις -είναι σαφές, είναι δεδομένο- και σε ομάδες και σε βουλευτές και είναι καλά να τοποθετηθεί αυτό το σώμα στο σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη βάση του οποίου θα λειτουργούμε για αρκετά χρόνια και ως Κύπρος και ως Βουλή και ως εκτελεστική εξουσία.

Ναι, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο, κύριε Πρόεδρε. Δεν πρέπει να αφηθεί χωρίς ιδιαίτερη σημασία τούτο το θέμα, γιατί στην πρόσφατη, την προχθεσινή ακόμα συνεδρία της COSAC, όπου συνέρχονται οι επιτροπές των ευρωπαϊκών υποθέσεων, αποφασίστηκε οι πρόεδροι μέσα στο Νοέμβρη να έχουν συνάντηση για ενημέρωση στο θέμα της διακυβερνητικής και ειδικότερα στο σχέδιο του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Άρα να μην υποτιμήσουμε το θέμα, γιατί, αν θέλουμε έναν ισότιμο ρόλο να έχουμε και τώρα και μελλοντικά, θα καταγράφεται από τώρα η στάση και το ενδιαφέρον μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις

Μιχαηλίδης Ντίνος

Αγγελίδης Ανδρέας

Νικολάου Ιωνάς

Αδάμου Αδάμος

Ομήρου Γιαννάκης

Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Δήλωση του Προέδρου του σώματος αναφορικά με τα πρόσφατα γεγονότα στη Μέση Ανατολή και έγκριση σχετικού ψηφίσματος.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και αναβολή του μετά από συζήτηση (Π. Δημητρίου, Ν. Κατσουρίδης, Πρόεδρος, Γ. Ομήρου, Πρ. Προδρόμου, Δ. Συλλούρης, Β. Λυσσαρίδης, Ζ. Κουλίας, Ν. Πιττοκοπίτης).
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκίσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2003» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2003» και ψήφιση ενιαίου κειμένου (με αρ. 4).
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δικηγόρων (Νομικό Συμβούλιο) (Τέλη) Κανονισμοί του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Νίκου Κατσουρίδη και Παναγιώτη Δημητρίου και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη εφαρμογής του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικού) Νόμου - Αίτημα για απομάκρυνση των βιοτεχνιών από την κοινότητα Μουτταγιάκας - Αίτημα για κατασκευή έργων στο κοινοτικό γήπεδο Μουτταγιάκας - Καθυστέρηση στην κατασκευή του βόρειου παρακαμπτήριου δρόμου Πεντάκωμου-Ερήμης - Αίτημα για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο συνοικισμό Κολοσσίου - Θέματα που αφορούν το οδικό δίκτυο της

κοινότητας Αυγόρου - Θέμα δημιουργίας γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην Αυγόρου - Διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης στην Αυγόρου - Θέμα δημιουργίας γηριατρικής κλινικής στο παλιό νοσοκομείο Λάρνακας - Θέμα εφαρμογής της αρχής του ιατρικού ελέγχου - Πρόβλημα τηλεπικοινωνίας των ασθενοφόρων του νοσοκομείου Αμμοχώστου στο Παραλίμνι - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ένταξη στο σχέδιο δανειοδότησης για στέγη στην αποστρατιωτικοποιημένη ζώνη - Προβλήματα των ενοριών Κολοσσίου για τα σύνορά τους - Παράνομες επεμβάσεις σε ζώνη προστασίας παραλιών στην Πάφο.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ελέγχου των προγραμμάτων του ΡΙΚ για αποδήμους - Το κονδύλι για το σκυβαλότοπο Τηλλυρίας - Μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου - Ερωτήματα σχετικά με το νέο δρόμο Παραλιμνίου-Αγίας Νάπας - Καθυστέρηση στην ηλεκτροδότηση κτηνοτροφικών περιοχών στην Κλαυδιά - Κύπρος και Πρωτόκολλο για τη Βιοασφάλεια - Έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο της υλοποίησης στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό - Η μη συμπερίληψη σε προσφορές βασικών όρων για περισυλλογή και επεξεργασία υλικών συσκευασίας - Καταστροφή δασωμένων εκτάσεων σε περιοχή κοντά στο Μαχαιρά - Επηρεασμός ιδιωτικών ιδιοκτησιών από το διαχωρισμό οικοπέδων στο Φρένναρος - Επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από την κακή κατάσταση του σκυβαλότοπου στον Ατσά - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων στην Αλαμιννό - Ανάγκη επιδιόρθωσης του κοινοτικού ιατρείου στην Αλαμιννό - Ανάγκη εφαρμογής πιλοτικών προγραμμάτων για τη διακίνηση εμποδιζόμενων ατόμων - Ανάγκη αξιοποίησης του αμφιθεάτρου στο ψαρολίμανο του Κάτω Πύργου.

11. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της σύγκλησης ειδικής συνεδρίας της ολομέλειας για συζήτηση του συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι

παρατηρήσεις του κ. Νίκου Κλεάνθους.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 16ης Οκτωβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 4)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν συμφωνείτε, οι ομόφωνες εκθέσεις, ως συνήθως, θα θεωρούνται ως αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Υπάρχει συμπληρωματική έκθεση, η οποία επίσης είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και

Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της

Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Ματσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, έτσι που να παρασχεθεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ευελιξία όσον αφορά την υποχρέωσή της προς συμμόρφωση με τις λογιστικές αρχές της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ).

Για το νομοσχέδιο αυτό η επιτροπή είχε υποβάλει έκθεση προς την ολομέλεια του σώματος με την οποία εισηγείτο την ψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου όπως αρχικά το είχε διαμορφώσει, για σκοπούς εφαρμογής των σκοπών που επιδιώκονται με τον προτεινόμενο νόμο κατά προσφορότερο από νομικής πλευράς τρόπο.

Όπως είναι γνωστό, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος διαφάνηκε η ανάγκη, ύστερα από εισήγηση που τέθηκε ενώπιόν της, για επαναδιατύπωση του κειμένου του, έτσι που να συνάδει τόσο με τις επιδιώξεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας όσο και με την ικανότητα της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου να εφαρμόσει την υποχρέωση που της επιβάλλεται από την υπό ψήφιση νομοθεσία.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου επεσήμανε ότι αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει σε ισχύ οποιαδήποτε οδηγία, σύσταση ή κοινοτικό κεκτημένο σε σχέση με την υποχρέωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κατά τον καθορισμό του καθαρού κέρδους ή της καθαρής ζημιάς της για κάθε οικονομικό έτος να ακολουθεί τις εγκεκριμένες λογιστικές αρχές που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Σύμφωνα πάντα με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ουσιαστικά υπάρχει σε ισχύ μια κατευθυντήρια γραμμή, η οποία προνοεί ότι καθόσον αφορά τους εθνικούς λογαριασμούς ακολουθούνται στο βαθμό που είναι δυνατό οι αρχές που ακολουθούνται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Όσον αφορά τις εκθέσεις που θα αποστέλλονται στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, όταν και εφόσον η Κύπρος γίνει μέλος της ευρωζώνης, τότε μόνο θα υπάρξει υποχρέωση εφαρμογής των λογιστικών αρχών που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Συνεπώς, δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή επιταγή για συμμόρφωση με τέτοιες οδηγίες ούτε υφίσταται συγκεκριμένο χρονικό σημείο μετά την παρέλευση του οποίου θα πρέπει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να συμμορφώνεται κατά τον καθορισμό του καθαρού κέρδους ή της καθαρής ζημιάς της με τις ευρωπαϊκές αρχές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της σύμφωνα με τα πιο πάνω, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, διαμορφώνοντας το κείμενό του, έτσι που να συνάδει με την αρχή ότι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου δεν υποχρεούται να εφαρμόσει τις αρχές που υιοθετεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, αλλά να τις λάβει υπόψη και να τις εφαρμόσει στο βαθμό που αυτές είναι δυνατό να εφαρμοστούν, χωρίς συγκεκριμένη

χρονική δέσμευση μετά την πάροδο της οποίας να υποχρεωθεί να βασιστεί κατά αποκλειστικότητα σε εγκεκριμένες λογιστικές αρχές της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κατά τον καθορισμό του καθαρού κέρδους ή της καθαρής ζημιάς της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπόλοιπα θέματα δεν είναι έτοιμα. Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα. Είναι ο «Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της

Δημοκρατίας Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Αντώνης Καράς

Κώστας Κωνσταντίνου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Σεπτεμβρίου και στις 9 Οκτωβρίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας και άλλοι εκπρόσωποι του υπουργείου του, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, τη διάθεση στρατιωτικών εγκαταστάσεων, μέσων, μονάδων ή προσωπικού του Στρατού της Δημοκρατίας και/ή της Εθνικής Φρουράς, για να συμμετέχουν σε αποστολές εντός ή εκτός της επικράτειας της Δημοκρατίας που αναλαμβάνονται στα πλαίσια διεθνών υποχρεώσεων ή δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αναλύοντας τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, ο Υπουργός Άμυνας δήλωσε πως με αυτόν παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να

αποφασίζει, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις και εφόσον εξυπηρετούνται τα ευρύτερα συμφέροντα της Δημοκρατίας, τη συμμετοχή των ένοπλων δυνάμεών της σε ειρηνευτικές ή άλλες επιχειρήσεις στα πλαίσια των διεθνών υποχρεώσεών της, όπως δεσμεύσεων στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Οργανισμού για την Ασφάλεια και Συνεργασία στην Ευρώπη. Επιπρόσθετα, με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, δήλωσε ο ίδιος, παρέχεται στον Υπουργό Άμυνας η αρμοδιότητα έκδοσης αποφάσεων, οδηγιών ή εγκυκλίων προς τον Αρχηγό του Στρατού της Δημοκρατίας για την υλοποίηση των εν λόγω αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι ο Αρχηγός του Στρατού της Δημοκρατίας θα έχει την ευθύνη για την επιλογή, οργάνωση, παρακολούθηση και έλεγχο των εγκαταστάσεων, μέσων, μονάδων ή προσωπικού των ένοπλων δυνάμεων που αποφασίζεται να διατεθούν. Τέλος, όπως επισημάνθηκε από τον υπουργό, η συμμετοχή του προσωπικού που θα επιλέγεται να διατεθεί σε οποιαδήποτε αποστολή θα είναι υποχρεωτική και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του αυτής θα συνεχίζει να υπόκειται στην εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία για το Στρατό της Δημοκρατίας και την Εθνική Φρουρά, εκτός αν οι διεθνείς υποχρεώσεις ή δεσμεύσεις της Δημοκρατίας, στα πλαίσια των οποίων αναλαμβάνεται συγκεκριμένη αποστολή, επιβάλλουν ή απαιτούν διαφορετικά.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς την έλλειψη της συμμετοχής της Βουλής στη λήψη αποφάσεων επί τόσο σημαντικών θεμάτων. Ως εκ τούτου, ζήτησε να πληροφορηθεί για το τι ισχύει σε άλλες χώρες αναφορικά με τον τρόπο λήψης των αποφάσεων στα θέματα που ρυθμίζονται από τον προτεινόμενο νόμο. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τελευταία διαπίστωσε ότι

στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες τέτοιες αποφάσεις τελούν υπό την αίρεση της έγκρισης των εθνικών κοινοβουλίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται για τους σκοπούς που αναφέρονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, να τελεί υπό την αίρεση της έγκρισης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμμετοχή των Ενόπλων Δυνάμεων σε αποστολές στα πλαίσια διεθνών υποχρεώσεων. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες Υπουργού. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Αρχηγού. Άρθρο 5.

Υποχρεωτική συμμετοχή του επιλεγέντος προσωπικού. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο με μία αποχή ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για το νόμο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Είναι έτοιμη η έκθεση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι ακόμα, κύριε Πρόεδρε. Να το αφήσουμε τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λυπούμαι, δεν ξέρω τότε γιατί έχουν κτυπήσει τα κουδούνια και βρισκόμαστε στην αίθουσα. Είναι το τελευταίο θέμα που έχω στην ημερήσια διάταξη και η έκθεση δεν είναι έτοιμη!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν τα υπ' αριθμόν 10 και υπ' αριθμόν 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Ιουνίου και στις 30 Σεπτεμβρίου 2003. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, των Τμημάτων Οδικών Μεταφορών και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, των Παγκύπριων Συνδέσμων Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικιάσεως "PACRO" και "CYACRO", της ΠΟΒΕΚ, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων "ΠΕΕΑ", "ΣΕΑΚ", της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί, του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Μεταπωλητών Αυτοκινήτων (ΠΑΣΥΜΑ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η

τροποποίηση των ομότιπλων κανονισμών, ώστε η πρόνοια για καταβολή τελών επιθεώρησης και επαναεπιθεώρησης μηχανοκίνητων οχημάτων, £25 και £15 αντίστοιχα, να διευρυνθεί και να συμπεριλάβει εκτός από τα ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν και τις ακόλουθες κατηγορίες οχημάτων:

1. Οχήματα που εκμισθώνονται χωρίς οδηγό (“Z”).
2. Οχήματα δημόσιας χρήσης που δύνανται να μεταφέρουν μέχρι οκτώ επιβάτες (ταξί).
3. Ελαφρά φορτηγά τύπου βαν και πικ απ μέχρι τριών τόνων μικτού βάρους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφεραν ότι ο τεχνικός έλεγχος των πιο πάνω οχημάτων είναι καθοριστικής σημασίας για την οδική ασφάλεια και την προστασία του περιβάλλοντος από την ατμοσφαιρική μόλυνση, ιδιαίτερα για το λόγο ότι τα οχήματα αυτά παρουσιάζουν τις περισσότερες φθορές λόγω της συχνής χρήσης τους. Όπως επίσης δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, για τις κατηγορίες αυτές των οχημάτων ο τεχνικός έλεγχος είναι ήδη υποχρεωτικός, με βάση προγενέστερη τροποποίηση των βασικών κανονισμών, που έγινε για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, μέχρι το Μάιο του 2004 θα πρέπει να ολοκληρωθούν οι τεχνικοί έλεγχοι όλων των μηχανοκίνητων οχημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των φορτηγών και των λεωφορείων, όπως επιβάλλεται από το κοινοτικό κεκτημένο. Στο παρόν όμως στάδιο, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, και μέχρι την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών αδυνατεί να διεξαγάγει τους αναγκαίους τεχνικούς ελέγχους στις πιο πάνω κατηγορίες οχημάτων, ο αριθμός των οποίων ανέρχεται περίπου στις 135 000, λόγω της έλλειψης προσωπικού και της μη εγκατάστασης μέχρι στιγμής σύγχρονου εξοπλισμού στα κυβερνητικά κέντρα επιθεώρησης. Γι' αυτό και ο τεχνικός έλεγχος των εν λόγω οχημάτων πρέπει να γίνει από τα εγκεκριμένα

ιδιωτικά συνεργεία τεχνικού ελέγχου. Σύμφωνα επίσης με τους ίδιους εκπροσώπους, με βάση το υφιστάμενο καθεστώς, τα ιδιωτικά συνεργεία τεχνικού ελέγχου ήδη επιθεωρούν τα ιδιωτικά οχήματα τύπου σαλούν έναντι της καταβολής των σχετικών τελών.

Οι εκπρόσωποι των αυτοκινητιστικών οργανώσεων “ΠΕΕΑ” και “ΣΕΑΚ”, της ΠΟΒΕΚ, του ΠΑΣΥΜΑ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μηχανολόγων Αυτοκινήτων και του ΕΤΕΚ συμφώνησαν με το σκοπό των προτεινόμενων κανονισμών. Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επισήμανε ωστόσο την ύπαρξη προβλήματος όσον αφορά την αξιοπιστία των ιδιωτικών συνεργείων επιθεώρησης, καθώς και την ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας του τεχνικού ελέγχου που διενεργείται σ’ αυτά, ζητήματα για τα οποία το ΕΤΕΚ απέστειλε σχετική επιστολή στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, των Συνδέσμων Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικιάσεως “PACRO” και “CYACRO”, της ΟΕΒ και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί διαφώνησαν με την επιβολή των προτεινόμενων τελών για οχήματα “Z” και ταξί. Ωστόσο, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, σε περίπτωση που επιβληθούν τέλη για την επιθεώρηση / επαναεπιθεώρηση των εν λόγω οχημάτων, αυτά να είναι χαμηλότερα από τα προτεινόμενα στους κανονισμούς τέλη.

Παράλληλα, ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί επισήμανε την ανάγκη το κράτος να δει με περισσότερη κατανόηση τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος των οχημάτων δημόσιας χρήσης και δημόσιων μεταφορών και οι εκπρόσωποι των συνδέσμων “PACRO” και “CYACRO”, χωρίς να διαφωνούν με τη λήψη μέτρων που θα συμβάλουν στη καλύτερη οδική ασφάλεια, επισήμαναν την οικονομική κρίση που διέρχεται ο κλάδος τους λόγω των διάφορων αυξομειώσεων του τουριστικού ρεύματος. Οι ίδιοι

κατέθεσαν επίσης ενώπιον της επιτροπής γραπτά υπομνήματα, στα οποία, μεταξύ άλλων, εισηγούνται τα ακόλουθα:

1. Ο τεχνικός έλεγχος της κατηγορίας οχημάτων “Z” να διενεργείται μόνο από τα κυβερνητικά κέντρα επιθεώρησης και, σε περίπτωση που το αίτημα αυτό δε γίνει αποδεκτό, το κόστος του τεχνικού ελέγχου να μειωθεί. Γι’ αυτό ο κάθε ιδιοκτήτης αυτοκινήτων ενοικίασης θα μπορούσε να έχει τη δυνατότητα να διαπραγματεύεται ο ίδιος με τα ιδιωτικά συνεργεία τεχνικού ελέγχου το κόστος της επιθεώρησης.
2. Η διενέργεια του πρώτου τεχνικού ελέγχου των οχημάτων “Z” να πραγματοποιείται μετά τη συμπλήρωση των τεσσάρων χρόνων από την ημερομηνία εγγραφής τους αντί μετά τα δύο χρόνια, όπως προβλέπεται σήμερα.
3. Τα οχήματα “Z” να παρουσιάζονται για τεχνικό έλεγχο κατά τη χειμερινή περίοδο (από 1^η Νοεμβρίου μέχρι 31^η Μαρτίου), κατά την οποία η ζήτησή τους είναι μειωμένη.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, ζήτησε και έλαβε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στοιχεία αναφορικά με τη διενέργεια τεχνικού ελέγχου από τα κυβερνητικά κέντρα επιθεώρησης οχημάτων, καθώς και τις κατηγορίες οχημάτων που υποβάλλονται σε τεχνικό έλεγχο και τα τέλη επιθεώρησης που καταβάλλονται σήμερα.

Σχολιάζοντας οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών τις απόψεις/εισηγήσεις που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής από ορισμένες πλευρές, δήλωσαν ότι η κυβέρνηση δε συμμερίζεται τις θέσεις για μη καταβολή ή έστω μειωμένη καταβολή των προτεινόμενων με τους κανονισμούς σχετικών τελών, επισημαίνοντας ότι θέση της κυβέρνησης είναι όλα τα μηχανοκίνητα οχήματα

δημόσιας χρήσης να μπορούν να επιθεωρούνται από τα κυβερνητικά κέντρα επιθεώρησης με υποχρεωτική καταβολή των σχετικών τελών, που με το υφιστάμενο καθεστώς σήμερα δεν προβλέπεται η καταβολή τους. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση για διενέργεια του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων “Z” κατά τη χρονική περίοδο από 1^η Νοεμβρίου μέχρι 31^η Μαρτίου, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι θα μελετήσουν το όλο ζήτημα και ότι έχουν ήδη προβεί σε ορισμένες ρυθμίσεις, που αφορούν, μεταξύ άλλων, τη συχνότητα της διενέργειας του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων αυτών, την ακινητοποίησή τους κατά τους “νεκρούς” τουριστικά μήνες κ.λπ.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Ιατρών (Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρών (Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αδάμος Αδάμου

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των ειδικευόμενων ιατρών.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την εκπαίδευση ιατρών, έτσι ώστε οι ειδικευόμενοι ιατροί να δικαιούνται:

1. άδεια ασθενείας είκοσι οκτώ ημερών το χρόνο,
2. εκπαιδευτική άδεια δεκαπέντε ημερών, ύστερα από έγκριση του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Υγείας,
3. κάλυψη για μια φορά, κατά τη διάρκεια της ειδίκευσής τους, των εξόδων συμμετοχής σε πανελλήνιο συνέδριο της ειδικότητάς τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των ειδικευόμενων ιατρών δήλωσαν ότι οι κανονισμοί αποτελούν προϊόν της μεταξύ τους συμφωνίας και ότι παράλληλα συνεχίζονται οι διαβουλεύσεις για περαιτέρω βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Είναι έτοιμη η έκθεση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν είναι έτοιμη η έκθεση, οφείλω να διακόψω τη συνεδρία, μέχρις ότου ετοιμαστεί η έκθεση.

(Ωρα διακοπής: 4.32 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.50 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να καταθέσει την έκθεση για την αναπομπή.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται

«Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή**Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Δημήτρης Συλλούρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή**Εμπορίου και Βιομηχανίας:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σταύρος Ευαγόρου

Άριστος Χρυσοστόμου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Μιχαηλίδης

Μη μέλη των επιτροπών:

Νίκος Κατσουρίδης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εμπορίου και Βιομηχανίας συνήλθαν σε δύο κοινές συνεδριάσεις στις 16 Οκτωβρίου 2003 και επανεξέτασαν τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή στις 19 Σεπτεμβρίου 2003, ύστερα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Στη συνεδρία αυτή παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων επαγγελματικών οργανώσεων.

Οι προτασσομένοι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2003, είναι οι ακόλουθοι:

1. Το άρθρο 23 του αναπεμφθέντος νόμου αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 15 της Όγδοης Οδηγίας 84/253/ΕΟΚ. Το άρθρο αυτό εισάγει μεταβατική

διάταξη η οποία προβλέπει την παραχώρηση άδειας από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε ανεξάρτητο λογιστή, ο οποίος ενεργούσε ως τέτοιος για τους σκοπούς των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων και αποδεδειγμένα ασκούσε το επάγγελμα του ανεξάρτητου λογιστή ως αυτοτελώς εργαζόμενος κατά την 4^η Μαΐου 2001, ώστε να διορίζεται ως ελεγκτής εταιρειών για τους σκοπούς του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ.113, όπως τροποποιήθηκε από τον περί Εταιρειών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2001 [Νόμος 76(Ι)/2001].

2. Συγκρίνοντας τη μεταβατική διάταξη που εισάγεται με το άρθρο 23 του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2003 με τη μεταβατική διάταξη του εδαφίου (4) του άρθρου 3 του Νόμου 76(Ι)/2001, διαφαίνεται ότι, εκτός από τη διασφάλιση των κεκτημένων δικαιωμάτων των ανεξάρτητων λογιστών (συγκεκριμένα του δικαιώματός τους να ενεργούν ως ανεξάρτητοι λογιστές για σκοπούς του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου), επιχειρείται και η επέκταση των δικαιωμάτων τους, δηλαδή η παραχώρηση του δικαιώματος διενέργειας του νόμιμου ελέγχου για σκοπούς του περί Εταιρειών Νόμου.
3. Το άρθρο 15 της Όγδοης Οδηγίας παρέχει τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να παραχωρούν, σε μεταβατικό στάδιο, σε πρόσωπα που δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα άδεια για τη διενέργεια του νόμιμου ελέγχου των λογιστικών εγγράφων, όπως αυτός απαιτείται από την εν λόγω οδηγία, νοουμένου ότι κατά την έναρξη της ισχύος της οδηγίας τα εν λόγω πρόσωπα είναι ικανά να διενεργούν τέτοιο έλεγχο και έχουν μέχρι τότε ασκήσει τέτοια δραστηριότητα (such activity).

4. Με βάση τα πιο πάνω, προκύπτει το συμπέρασμα ότι τα πρόσωπα που ήταν εξουσιοδοτημένα να ενεργούν ως ανεξάρτητοι λογιστές για σκοπούς των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων, αλλά δεν είχαν δικαίωμα να ενεργούν ως ελεγκτές δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου, δεν ασκούσαν τον προβλεπόμενο από την Όγδοη Οδηγία έλεγχο, άρα δεν μπορούν να επικαλεστούν τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 15 της εν λόγω οδηγίας.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη τους λόγους της αναπομπής, όπως αναφέρονται πιο πάνω, τις απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών που συνοδεύονται από τις γνωματεύσεις των νομικών τους συμβούλων, αλλά και τις πρόνοιες του άρθρου 15 της σχετικής οδηγίας, έχουν κατά πλειοψηφία την άποψη ότι το άρθρο 23 του αναπεμφθέντος νόμου βρίσκεται μέσα στο πνεύμα του άρθρου 15 της οδηγίας και ιδιαίτερα της μεταβατικής της διάταξης. Η πλειοψηφία των επιτροπών έχει ειδικότερα την άποψη ότι η επαγγελματική ομάδα, που υπολογίζεται ότι αφορά συγκεκριμένα αριθμό εξήντα επτά προσώπων, στην οποία αναφέρεται η σχετική μεταβατική πρόνοια ασκούσε στην ουσία, με βάση το προηγούμενο νομικό καθεστώς, παρόμοιας φύσεως δραστηριότητα, αν όχι και την ίδια, με αυτή που προβλέπεται στην οδηγία, γι' αυτό και δικαιολογημένα θα πρέπει τα πρόσωπα αυτά να κατοχυρωθούν, μια και έχουν και την επάρκεια και την πείρα να ασκήσουν τα καθήκοντα που προβλέπονται από τη νέα νομοθεσία. Στη διαμόρφωση της άποψης αυτής από την πλειοψηφία των επιτροπών συνέβαλε και το γεγονός ότι δεκαεφτά από τους εν λόγω επαγγελματίες έχουν ήδη δικαιωθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, στο οποίο προσέφυγαν, όταν η αρμόδια αρχή απέρριψε την αίτησή τους για παραχώρηση άδειας ελέγχου δημόσιων εταιρειών με βάση τη νομοθεσία περί Εταιρειών.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφωνούν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας, γιατί πιστεύουν ότι τα εξήντα επτά πρόσωπα για τα οποία γίνεται λόγος έχουν την ικανότητα να ασκήσουν καθήκοντα με βάση τη νέα νομοθεσία περί Εταιρειών. Ωστόσο, εξέφρασαν την πρόθεση να επανεξετάσουν το όλο θέμα, αν στην πράξη αποδειχθεί ότι καταρρίπτεται κατά πολύ ο αριθμός των εξήντα επτά για τους οποίους έχουν δοθεί διαβεβαιώσεις στις επιτροπές από τους ενδιαφερομένους.

Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών κ. Ανδρούλα Βασιλείου δήλωσε ότι θα τηρήσει στάση αποχής κατά τη λήψη απόφασης σε σχέση με τον αναπεμφθέντα νόμο, λόγω της σύγχυσης που έχει προκληθεί από τις αντιφατικές νομικές γνωματεύσεις που έχουν κατατεθεί στις επιτροπές, αφενός εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αφετέρου από την πλευρά των νομικών συμβούλων των ενδιαφερομένων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πλειοψηφία των επιτροπών απορρίπτει τους λόγους αναπομπής και εισηγείται στη Βουλή να εμμένει στην αρχική της απόφαση σε σχέση με τον αναπεμφθέντα νόμο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, δεν ξέρω αν θα υπάρξουν ομιλητές και αν θα μπορώ και εγώ σε κάποιο στάδιο να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορείτε τώρα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί να μην υπάρξουν;

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Αν καταφέρω να εκφράσω όλους σας, τότε καλύτερα να μην υπάρξουν ομιλητές και να τελειώσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω, ως πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, να πω ότι υπήρξε πάρα πολύ σοβαρός και υπεύθυνος προβληματισμός πρώτα απ' όλα, απ' όλα ανεξαρτήτως τα μέλη αυτών των επιτροπών που εκφράζουν το σύνολο της Βουλής μας. Και το τονίζω αυτό όχι γιατί μπορεί να τεθεί υπό αμφισβήτηση, αλλά γιατί είναι τόσο άδικο να δίδονται στη δημοσιότητα δημοσιεύματα που κάθε άλλο παρά αποδίδουν αυτή την πραγματικότητα και την αλήθεια. Είναι καιρός, υπερασπιζόμενοι την αλήθεια εδώ σε αυτό το σώμα, να μη φοβόμαστε ότι δήθεν μπορεί να ευλογούμε τα γένια μας υπερασπιζόμενοι τους εαυτούς μας. Το να υπερασπίζεσαι σε αυτή την περίπτωση, εκτός του ότι είναι σωστό, γιατί είναι υποχρέωσή μας να υπερασπιστούμε την αλήθεια, είναι και θέμα στήριξης του ίδιου του θεσμού της Βουλής. Ασφαλώς και δεχόμαστε κριτική, αλλά δεν μπορεί να μηδενίζεται το έργο της Βουλής με αυτό τον τρόπο και να στέλλονται πολύ ανησυχητικά μηνύματα στην ίδια την κοινωνία.

Τα λέω αυτά, γιατί έγιναν αντικείμενο συζήτησης, η οποία, ωστόσο, δεν επηρέασε καθόλου τις οποιεσδήποτε θέσεις ή στάσεις μας. Ίσως το μόνο στο οποίο βοήθησε ήταν να μας κάνει πιο προσεκτικούς και σχολαστικούς στο να προσεγγίσουμε το θέμα με μεγαλύτερη υπευθυνότητα, ώστε να νιώσουμε ότι δε φέρνουμε ή δε διακυβεύουμε συμφέροντα του τόπου μας, από τη στιγμή που θα φανεί ότι πραγματικά υπάρχει εύγλωττη και αυτόδηλη η σύγκρουση της νομοθεσίας που ψηφίσαμε και συγκεκριμένα της τροπολογίας με την ευρωπαϊκή οδηγία. Εμείς είδαμε ότι, ανεξάρτητα από γλωσσικές μεταφράσεις και διχογνωμίες, το πνεύμα

αυτής της οδηγίας ήταν ουσιαστικά να δώσει την ευχέρεια σε κάθε κράτος μέλος - για καθαρά μεταβατικούς σκοπούς, ως μεταβατική πρόνοια- και στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι η ίδια η Κυπριακή Δημοκρατία, να κρίνει σε ποια κατηγορία ανθρώπων, που έχουν κάποιες βασικές, ελάχιστες προϋποθέσεις, θα δώσει τη δυνατότητα να δικαιούνται και με βάση αυτό το νόμο να ασκούν τα καθήκοντα που προβλέπει η οδηγία και ο νόμος. Μάλιστα, αντί η οδηγία να θέσει οποιοδήποτε αυστηρό περιορισμό ή να σημειώσει και ν' αναφέρει ποιοτικά κριτήρια, άφησε καθαρά αυτή τη διακριτική ευχέρεια και εξουσία στο κράτος μέλος, την Κύπρο δηλαδή, η οποία στην πράξη έδωσε το δικαίωμα και την εξουσιοδότηση, παρ' όλον ότι δεν καλύπτονταν από σχετική πρόνοια του νόμου περί Εταιρειών, σ' έναν αριθμό επαγγελματιών να ασκούν τα καθήκοντα στα οποία αναφέρεται η οδηγία και παράλληλα εξεταζόταν το γεγονός και μόνο αν θα τα ασκούσαν μέχρι την καθορισμένη ημερομηνία που θα ισχύει αυτή η μεταβατική διάταξη, δηλαδή μέχρι τις 4 Μαΐου του 2001. Θα ήταν το λιγότερο αντίφαση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πούμε ότι, ενώ εδόθη αυτή η διακριτική εξουσία και ευχέρεια στο επίσημο κράτος -όποια κι αν ήταν η προηγούμενη κυβέρνηση ή η εκάστοτε κυβέρνηση που παραχώρησε αυτό το δικαίωμα- αυτοί οι άνθρωποι στους οποίους παραχωρήθηκε το δικαίωμα δεν είχαν επάρκεια και δεν είχαν ικανότητα! Θα ήταν αντίφαση σ' αυτό που πράξαμε ως κράτος, ως κυβέρνηση, αφού δώσαμε τις εξουσιοδοτήσεις, να πούμε ότι σήμερα τις αφαιρούμε, ενώ δεν το είχαμε εκδηλώσει προηγουμένως.

Και, τέλος, ένα άλλο επιχείρημα που πιστεύω ότι επικράτησε στις σκέψεις μας. Εδώ είμαστε ένα νομοθετικό σώμα. Εκτός από αυτά που έκδηλα μπορεί να φανεί ότι μας υπαγορεύουν μια συγκεκριμένη στάση, από εκεί και πέρα, αν υπάρχουν διχογνωμίες και κυρίως νομικές, εμείς δεν είμαστε δικαστήριο εδώ, είμαστε το

νομοθετικό σώμα και ούτε λάβαμε υπόψη μας τις γνωματεύσεις. Πιστεύουμε ότι, ακόμη κι αν βρεθεί ότι είμαστε λανθασμένοι και ότι ίσως το γράμμα ή το πνεύμα αυτής της συγκεκριμένης οδηγίας παραβιάστηκε, είναι γνωστό σε όλους ότι το ευρωπαϊκό κεκτημένο και συγκεκριμένα η ευρωπαϊκή οδηγία, αν κάποιος προσφύγει στο δικαστήριο, θεωρείται ως υπέρτερος νόμος, έτσι ώστε το δικαστήριο να διορθώσει τα πράγματα και να μπουν στη θέση τους, αν κάτι τέτοιο συμβαίνει.

Γι' αυτό το λόγο, αγαπητοί συνάδελφοι, αισθάνομαι και πιστεύω -ως ένας από τους πολλούς που ασχολήθηκαν πολύ επισταμένα με το θέμα, για τους λόγους που εξήγησα- και από το αίσθημα ευθύνης που μας διακατέχει θα πω απερίφραστα ότι κάναμε το καθήκον μας και είναι μια απάντηση σε όσους έσπευσαν να πουν ότι μπορεί να διακατέχεται αυτό το σώμα από λαϊκισμό ή είδαμε και κρίναμε επηρεαζόμενοι ή οτιδήποτε άλλο.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς όσον αφορά την έκθεση θα ήθελα να πω ότι γι' αυτό που αναφέρεται στη σελίδα 3, εκεί που λέει «Η πλειοψηφία των επιτροπών έχει ειδικότερα την άποψη ότι η επαγγελματική ομάδα, που υπολογίζεται ότι αφορά συγκεκριμένα αριθμό εξήντα επτά προσώπων» κτλ., όταν έγινε η τοποθέτηση των κομμάτων στη συνεδρία των δύο επιτροπών, δεν υπήρξε διευκρίνιση, εκτός από την τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού που καταγράφεται η άποψή του στο τέλος της εισήγησης, αν είναι εξήντα επτά, αν είναι ενενήντα επτά ή εκατόν επτά τα άτομα. Για εμάς αυτό το οποίο έχουμε περάσει από τις δύο επιτροπές είναι θέμα αρχής και η ουσία για μας είναι η αρχή και όχι ο αριθμός. Αν δηλαδή αύριο

δεν είναι εξήντα επτά τα άτομα, αλλά είναι εξήντα ή ενενήντα, δεν αλλάζει για εμάς κατ' ουδένα λόγο η ουσία αυτού του νομοσχεδίου. Γι' αυτό το λόγο, ζητώ όπως αυτή η πρόταση μετατραπεί σε «Η πλειοψηφία των επιτροπών έχει ειδικότερα την άποψη ότι η επαγγελματική αυτή ομάδα στην οποία αναφέρεται η σχετική μεταβατική πρόνοια» και να συνεχίζει. Δηλαδή να διαγραφεί το «που υπολογίζεται ότι αφορά συγκεκριμένα αριθμό εξήντα επτά προσώπων και».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω ότι είναι σωστή η παρατήρηση του αγαπητού συναδέλφου, αλλά πρέπει να δούμε ότι εδώ γίνεται μια αναφορά στο τι, έστω λιγότερο ή και περισσότερο, λάβαμε υπόψη. Και η αναφορά αυτή κρίθηκε σκόπιμο, κύριε Πρόεδρε, να γίνει, γιατί ένα από τα επιχειρήματα που κάπως ήθελε να προκαταλάβει τις θέσεις των συναδέλφων εκεί στην επιτροπή ήταν μια αναφορά που επλανάτο, ότι εδώ μιλάμε για χιλιάδες. Μπροστά σε αυτό το ενδεχόμενο, πολλοί θα μπορούσαν να είχαν διαφοροποιήσει τις θέσεις τους. Έτσι, κρίναμε σκόπιμο να το αναφέρουμε, αφού έχουμε περίπου υπόψη μας ότι μιλούμε για ένα συγκεκριμένο αριθμό. Βέβαια, είναι και σωστό ότι ούτε με βάση τον αριθμό μπορούμε να ψηφίζουμε νόμους ούτε κι αν αφορούν χιλιάδες -άσχετα με το σεβασμό που έχω στην άποψη των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού- αυτά τα πράγματα κρίνονται με τους αριθμούς. Αυτό ως θέμα αρχής το αποφασίσαμε, ναι, είναι γεγονός, αλλά πιστεύω ότι το να παραμείνει η αναφορά έχει σημασία και δε νομίζω ότι αλλοιώνει τη θέληση. Η έκθεση αυτή καθαυτή νομίζω έχει τη μεγαλύτερη βαρύτητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που εξέφρασε την άποψη που παρουσιάστηκε στη συνεδρίαση των δύο επιτροπών, έχω την αίσθηση πως, βάζοντας τα πράγματα στη σωστή τους θέση, θα πρέπει να πούμε, συμφωνώντας επί του θέματος της αρχής, όπως αναπτύχθηκε από τους δύο προηγούμενους ομιλητές, πως η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού απλώς εξέφραζε μια ευχή. Δηλαδή, δεν μπορεί περιοριστικά κανένας να θέσει ως προϋπόθεση... και δεν ετέθη ποτέ από το Δημοκρατικό Συναγερμό ότι ψηφίζουμε εναντίον της αναπομπής κάτω από την προϋπόθεση ότι ο αριθμός θα παραμείνει εξήντα επτά. Ήταν ένα στοιχείο βέβαια ο αριθμός, που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι βάρυνε στην τελική επιλογή, αλλά, ας ήταν και χίλιοι εξήντα επτά, κι εμείς πάλι θα ψηφίζαμε για τον εξής απλούστατο λόγο: Πρώτον, εκτός του ότι είναι θέμα αρχής, εκ δευτέρου, πρόκειται για ένα μεταβατικό στάδιο. Ένα στάδιο το οποίο αφορά μια μετάβαση από μια κατάσταση πραγμάτων θεσμική σε μια άλλη. Και δεν υπάρχει ενδεχόμενο να επιμηκυνθεί αυτό το μεταβατικό στάδιο με την προσθήκη οποιωνδήποτε σε μεταγενέστερες χρονικές περιόδους. Άρα, με αυτή τη διευκρίνιση νομίζω ότι τα πράγματα μπαίνουν στη θέση τους. Έχω μιλήσει και με το συνάδελφο μου το Λευτέρη Χριστοφόρου, που εκπροσώπησε το κόμμα μας στην επιτροπή, και νομίζω ότι ερμηνεύω σωστά τα συναισθήματα, αλλά και την αντίληψη όπως μπήκε κάτω από αυτό το θέμα.

Θέλω να πω ακόμα το εξής, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να ξεκαθαρίσει το ζήτημα σε σχέση με το γιατί η Βουλή ή γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μιλώντας εκ μέρους του δικού μας του κόμματος, έκανε αυτή την

επιλογή. Γιατί απλούστατα δε θέλουμε να γίνουμε δικαστήριο. Αν δει κάποιος προσεκτικά την οδηγία, η οδηγία λέει ότι παρέχονται αυτές οι δυνατότητες. Δηλαδή να θεωρηθούν σ' αυτό το μεταβατικό στάδιο ότι μπορούν να ασκούν εργασία η οποία αφορά όχι μόνο τον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο, αλλά και το νόμιμο έλεγχο για σκοπούς του περί Εταιρειών Νόμου, νοούμενου ότι αυτοί οι άνθρωποι, δηλαδή οι εξήντα επτά, έχουν ασκήσει επαγγελματική δραστηριότητα για μεγάλο χρονικό διάστημα, που τους έδωσε επαρκή εμπειρία στο πεδίο του finance, δηλαδή της χρηματοδότησης, στο επίπεδο της νομικής κατάρτισης και της λογιστικής κατάρτισης. Εμείς δεν μπορούμε ως Βουλή να έρθουμε και να κρίνουμε ότι οι άνθρωποι αυτοί έχουν ή δεν έχουν οποιαδήποτε επάρκεια, ούτε νομίζω μπορεί οποιοσδήποτε άλλος, εκτός από το δικαστήριο. Που για λόγους αρχής, αν κάποιος επιθυμούν και θέλουν να παν, από αυτούς οι οποίοι νομίζουν ότι επηρεάζονται αρνητικά, είναι ελεύθεροι να το πράξουν.

Άρα, κοντολογίς, και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, η αρχή δεν περιορίζεται μόνο, η πολιτική κοινοβουλευτική αρχή, επί του συγκεκριμένου σημείου, που φτάνει μέχρι ακριβώς εκεί που λέει ότι, από τη στιγμή που είναι εξήντα επτά και δε θα προστεθούν οποιοδήποτε άλλοι σε μεταγενέστερο στάδιο... Εμείς με μεγάλη μας ευχαρίστηση, γιατί δε θέλουμε να διαταράξουμε επαγγελματικές ισορροπίες, δε θέλουμε να εμπλακούμε. Το αντίθετο! Έχει απόλυτα θετική κατεύθυνση αυτή η ιστορία και πρέπει να τη συνειδητοποιήσουμε και θα κάναμε το ίδιο και για οποιαδήποτε άλλη επαγγελματική τάξη από την εξής άποψη: Από την άποψη του ότι εμείς δεν μπορούμε να κρίνουμε επαγγελματικά προσόντα, εμπειρία, γνώση σε συγκεκριμένους τομείς, για να εξαιρέσουμε ή για να συμπεριλάβουμε σε συγκεκριμένη τάξη, όπου κάνει αναφορά η κοινοτική οδηγία.

Άρα, κάναμε αυτό το οποίο έπρεπε να κάνουμε. Όποιοι διαφωνούν, πηγαίνουν στο Ανώτατο Δικαστήριο ή ενώπιον των δικαστηρίων και κρίνεται η διαφορά. Πολιτικά, και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, η υπόθεση έτσι έπρεπε να ρυθμιστεί και νομίζω ορθώς τη ρυθμίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να προειδοποιήσω ότι στην ερμηνεία του νόμου λαμβάνεται υπόψη η πρόθεση του νομοθέτη κι αν η έκθεση αποτελεί τμήμα στο οποίο στηρίζονται και τα δικαστήρια, για να ερμηνεύσουν το νόμο. Όπως είναι, πολύ φοβούμαι ότι περιορίζεται αυτή η δυνατότητα των δικαστηρίων στους εξήντα επτά. Γι' αυτό εγώ απλώς συμβουλεύω, από καθαρώς πλευράς κανονισμών, ότι λέμε απλώς τα προσόντα, γιατί αν αναφέρουμε αριθμό, θα δυσκολέψουμε αργότερα την ερμηνεία του νόμου. Κατά την άποψή μου, από πλευράς νομοτεχνικής είναι λάθος να αναφερθούμε σε συγκεκριμένο αριθμό, διότι και η έκθεση, ακόμα και η συζήτηση στη Βουλή, εξ όσων γνωρίζουμε από προηγούμενες αποφάσεις Ανωτάτων Δικαστηρίων... λαμβάνεται υπόψιν η πρόθεση του νομοθέτη. Και δεδομένου ότι εδώ, όπως αντιλαμβάνομαι, η πρόθεση του νομοθετικού σώματος δεν είναι να περιορίσει στους εξήντα έξι, εξήντα επτά ή εξήντα οκτώ, καλό είναι η έκθεση να προσαρμοστεί προς αυτή την κατεύθυνση.

Ναι.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επειδή διαβλέπω, κύριε Πρόεδρε, ότι τουλάχιστον από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού υπήρξαν και κάποιες συγκλίνουσες απόψεις, περιστρέφονταν και γύρω από τον αριθμό, θα εισηγούμουν...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ, αν ήταν εκατόν πενήντα, δε θα το ψήφιζα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ! Όχι διαλογική συζήτηση, παρακαλώ! Να ζητήσετε το λόγο και θα σας δοθεί.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επαναλαμβάνω, για να συντομεύσουμε κάποια πράγματα.

Είναι σωστά αυτά που παρατηρήσατε, κύριε Πρόεδρε. Αν μη τι άλλο, κι αν ακόμα δεν είναι έτσι, δεν υπάρχει λόγος να διακινδυνεύσουμε οτιδήποτε, αφού κάποιοι που πλειοψηφούμε έχουμε μια καθαρή άποψη. Αλλά είναι και δικαίωμα του Δημοκρατικού Συναγερμού να ζητά να αφήσουμε εκείνη την αναφορά. Και η εισήγησή μου, αγαπητοί συνάδελφοι... Αν θέλετε να τελειώσουμε και σύντομα, ακούστε με: Να διαγραφεί απλώς...

(Σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ! Όχι διαλογική συζήτηση, κύριοι συνάδελφοι. Είναι Βουλή! Θα σας δώσω το λόγο, όταν έρθει η σειρά σας.

Ορίστε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκεί που είναι δυνατό να έχει έστω και το ενδεχόμενο το απόμακρο αυτό που αναφέρετε, είναι πάρα πολύ σωστό, εκεί που μπορούμε να διορθώσουμε τα πράγματα, να μην αφήσουμε καμιά, μα καμιά απολύτως αμφιβολία.

Κύριε Συλλούρη, αν κατεβάσεις το σιέρι σου, εννά καταφέρουμε να τελειώσουμε, διότι νομίζουν όλοι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας είδα, κύριε Συλλούρη, θα είστε ο επόμενος ομιλητής. Και ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Λοιπόν, εισηγούμαι: Εκεί που είναι ίσως το αιτιολογικό μέρος -αν μπορούμε να το πούμε- του σκεπτικού της πλειοψηφίας, να διαγραφεί ότι η επαγγελματική ομάδα που υπολογίζεται -εντάξει, όπως το είπατε- αφορά συγκεκριμένο αριθμό εξήντα επτά προσώπων και να συνεχίσει με το άλλο μέρος της παραγράφου αυτής, διαγράφοντας αυτή την αναφορά. Όμως, εφόσον ο Δημοκρατικός Συναγερμός κάμνει ήδη αναφορά για τους εξήντα επτά και αιτιολογεί την άποψή του, να παραμείνει όπως έχει, δε μας επηρεάζει.

Γι' αυτό θα εισηγούμουν και στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να πούμε ότι, ας μείνει εκείνους η αναφορά που τους αιτιολογεί αρκετά μέλη τους με εκείνο το σκεπτικό, αλλά η πλειοψηφία να μην εμφανίζεται ότι ακολουθεί την ίδια γραμμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνούμε ότι την άποψη του ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα την εκφράσει όπως θέλει. Εκείνο είναι δικαίωμά τους.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να απολογηθώ στο συνάδελφο, διότι ζήτησα το λόγο, αλλά ζητούσα το λόγο μόνο διά της ανυψώσεως της χειρός και ουδέποτε μίλησα, για να τον διακόψω, παρ' όλο που είναι τριτολογία.

Να πω ότι έστω κι αν η ερμηνεία που δόθηκε από το προεδρείο -και μπορεί να συμφωνούν και πολλοί συνάδελφοι- ήταν σωστή, δε θέλω να την αμφισβητήσω, αλλά θεωρώ ότι για χάρη της συζήτησης ήταν σωστή αυτή η ερμηνεία, ε, δεν είναι η τοποθέτηση της πλειοψηφίας. Και άρα η πλειοψηφία -και χωρίς την απόφαση του Δημοκρατικού Συναγερμού- θα μπορεί να δώσει την ερμηνεία του νόμου όπως εσείς τον θέλετε, όπως η πλειοψηφία τον θέλει. Άρα επομένως, αφήστε μας εμάς να εκφραστούμε και να τοποθετηθούμε όπως εμείς νομίζουμε, χωρίς να έχετε την ανησυχία, με βάση αυτά που σας έχω εξηγήσει, ότι μπορεί να γίνει οποιαδήποτε παρερμηνεία.

Όμως, μια και πήρα το λόγο, θα εξηγήσω γιατί η... Δε χρειάζεται, νομίζω το εξήγησα δέκα φορές. Με το γνέψιμο μόνο ο κ. Κατσουρίδης μάς καθήλωσε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δύο αριθμούς “εξήντα επτά”. Ο πρώτος να διαμορφωθεί όπως το είπε ο κ. Βαρνάβα, εκεί που αφορά την πλειοψηφία. Ο δεύτερος, που αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό, εισηγούμαι, για να είναι πιο εκφραστικός, να γίνει εξήντα δύο συν πέντε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ήμουν ο εισηγητής της αλλαγής, έχει παρερμηνευθεί αυτό το οποίο έχω πει και συζητούμε άδικα εδώ. Εγώ έχω πει μέσα στην έκθεση,

όχι όσον αφορά την άποψη των κομμάτων, να γίνει αλλαγή. Εκεί στο τέλος, όπου καταγράφεται το εξήντα επτά, είναι η άποψη του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αλίμονο, εκεί να παραμείνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αν συμφωνούμε...

(Σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

...να παραμείνει η άποψη του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως την έχει εκφράσει. Αλλά το τμήμα που αφορά την πλειοψηφία, θα αποσυρθεί ο αριθμός εξήντα επτά.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, αντιλαμβάνομαι ότι θα θέσω μπροστά σας την απόρριψη της αναπομπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόρριψης της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή απορρίπτεται.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.222.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.223.2003)	Οικονομικών	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
3. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|---|---|------------|
| 1. Ο περί Αποφυγής της Ρύπανσης Δημόσιων Δρόμων και Δημόσιων Χώρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.067.2003) | Μάριο Ματσάκη,

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Εσωτερικών |
| 2. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.068.2003) | Χρίστο Κληρίδη,

βουλευτή Νέων Οριζόντων | Νομικών |
| 3. Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.069.2003) | Γιώργο Περδίκη,

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Εξωτερικών |
| 4. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.02.070.2003) | Γιώργο Περδίκη,

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει καμιά εισήγηση για αλλαγή των επιτροπών στις οποίες παραπέμφθηκαν; Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο, οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.153, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Σιας τέθηκαν επιτακτικά τα αιτήματα για μετακίνηση του χοιροστασίου “MILO FARM LTD”, καθώς και για σωστή διαχείριση των καταλοίπων από τα μεταλλεία της ΕΜΕ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για αξιολόγηση και ικανοποίηση των πιο πάνω αιτημάτων. Παρακαλείται επίσης όπως καταθέσει πρόγραμμα που πιθανόν να υπάρχει, καθώς και χρονοδιάγραμμα δράσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.154, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Σιας τέθηκε επιτακτικά το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών και έναρξη σε σύντομο χρονικό διάστημα τριών πολύ σοβαρών κοινωφελών έργων στην κοινότητα, που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου για βαρέα οχήματα και άρματα,
2. την κατασκευή εισόδου και εξόδου παρά την αερογέφυρα Σιας,
3. την κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κεντρικού δρόμου που διασχίζει την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για αξιολόγηση και ικανοποίηση του πιο πάνω αιτήματος. Παρακαλείται επίσης όπως καταθέσει πρόγραμμα που πιθανόν να υπάρχει, καθώς και χρονοδιάγραμμα δράσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.155, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Σιας υπήρξα δέκτης έντονων προβληματισμών και ανησυχιών για τις πιθανές επιπτώσεις στην κοινότητα από την προγραμματιζόμενη εγκατάσταση δορυφορικού σταθμού της εταιρείας “HELLAS SAT”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν εκπονηθεί περιβαλλοντικές και επιδημιολογικές μελέτες και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία των κατοίκων;
2. Το κτήμα που αγοράστηκε από την εταιρεία βρίσκεται εντός των ορίων της κοινότητας;
3. Έχουν μελετηθεί εναλλακτικές επιλογές ως προς την τοποθεσία του σταθμού και ποιοι οι λόγοι που απορρίφθηκαν;
4. Ποια περιθώρια υπάρχουν για αλλαγή του χώρου εγκατάστασης και σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο, σε περίπτωση που οι μελέτες καταδείξουν ότι θα υπάρξουν δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και στο περιβάλλον;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.156, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρά τη συζήτηση που έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για το θέμα των κυρτωμάτων στους δρόμους, έχουμε παρατηρήσει ότι στους συνοικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό υπάρχουν υπεράριθμα κυρτώματα, που είναι μάλιστα και εκτός προδιαγραφών. Επίσης, εδώ και αρκετό καιρό δρόμοι στους εν λόγω συνοικισμούς έχουν σκαφτεί και έχουν επιστρωθεί με χώμα αντί να ασφαλτοστρωθούν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει, ώστε:

1. Να ανακατασκευαστούν τα κυρτώματα εντός των προβλεπόμενων προδιαγραφών ή/και κάποια από αυτά να απομακρυνθούν.
2. Να ασφαλοστρωθούν οι εν λόγω δρόμοι, οι οποίοι έχουν καταστεί επικίνδυνοι για την κυκλοφορία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.157, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί αδικαιολόγητα η διαμόρφωση χώρου για ταφή των σκυβάλων του διαμερίσματος Τηλλυρίας, καθώς και η λήψη μέτρων για σωστή διάθεση των οικιακών λυμάτων της περιοχής. Μέχρι σήμερα λύματα και σκουπίδια απορρίπτονται στην περιοχή Πηγή, η οποία διαθέτει αξιοσημείωτα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά. Συχνά τα σκουπίδια και τα λύματα καίονται προκαλώντας σοβαρή ρύπανση στην περιοχή και προβλήματα στους λιγοστούς κατοίκους των χωριών Μοσφίλι και Μανσούρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προγραμματιζόμενα έργα για την αντιμετώπιση του προβλήματος της διάθεσης σκουπιδιών και λυμάτων του διαμερίσματος Τηλλυρίας, καθώς και για το σχετικό χρονοδιάγραμμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.158, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω επισκεφθεί την κοινότητα Τσερίου και συγκεκριμένα τη βιομηχανική περιοχή και έχω διαπιστώσει ότι το εργοστάσιο παραγωγής ασφαλικού υλικού “CYPAN” προκαλεί μεγάλη ρύπανση της ατμόσφαιρας. Από το φουγάρο του εκπέμπεται ένα μεγάλο σύννεφο σκόνης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των μετρήσεων και των επιθεωρήσεων που διεξάγουν οι αρμόδιες υπηρεσίες στο συγκεκριμένο εργοστάσιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.159, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Μανσούρα, το οποίο εγκαταλείφθηκε από τους Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους κατοίκους του μετά τις συγκρούσεις του 1964 και τους βομβαρδισμούς της τουρκικής αεροπορίας, έχουν σημειωθεί περιστατικά καταπάτησης περιουσιών (γης, χωραφιών, σπιτιών) από μη δικαιούχους και χωρίς την άδεια των ιδιοκτητών τους. Σε ορισμένες περιπτώσεις μάλιστα έχουν μετατρέψει τις κατοικίες σε χοιροστάσια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να απομακρυνθούν οι καταπατητές από τις περιουσίες των νόμιμων κατοίκων του χωριού Μανσούρα στην Τηλλυρία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.160, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αυτόχθονες κάτοικοι του χωριού Μανσούρα Τηλλυρίας διεκδικούν οικονομική στήριξη από την πολιτεία, προκειμένου να ξανακτίσουν τα γκρεμισμένα σπίτια της κοινότητάς τους, τα οποία κτυπήθηκαν από τους βομβαρδισμούς της Τηλλυρίας το 1964 από την τουρκική αεροπορία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πολιτική αντιμετώπισης του δικαιολογημένου αυτού αιτήματος των αυτόχθονων κατοίκων του χωριού Μανσούρα Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.161, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η συντήρηση του συστήματος Scoot γίνεται από ιδιώτη εργολάβο με πενταετές συμβόλαιο (2001-2006) με μέσο ετήσιο κόστος συντήρησης £50.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι αυτός ο ιδιώτης εργολάβος και πώς αξιολογείται μέχρι σήμερα η ποιότητα της εργασίας του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.162, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σύστημα Scoot παρέχει τη δυνατότητα παροχής διευκολύνσεων στα φώτα τροχαίας στην κίνηση των λεωφορείων (bus priority, pre-emption) και ασθενοφόρων ή άλλων οχημάτων δημόσιας ωφέλειας [οχήματα πυροσβεστικής κ.λπ. (hurry call)].

Όμως, για το σκοπό αυτό απαιτείται η εγκατάσταση επιπρόσθετου εξειδικευμένου εξοπλισμού ανίχνευσης στο οδόστρωμα, στα πεζοδρόμια, καθώς και στα οχήματα δημόσιας ωφέλειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να γίνουν τα πιο πάνω, ώστε να αξιοποιηθεί πλήρως το σύστημα Scoot στον τομέα της παροχής διευκολύνσεων στα λεωφορεία και στα άλλα οχήματα δημόσιας ωφέλειας στα φώτα τροχαίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.163, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους (επαρχία Αμμοχώστου), εκκρεμούν διάφορα αιτήματα ή/και έργα που αφορούν άμεσα το οδικό δίκτυο της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκεται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία υλοποίησης των εξής έργων ή/και αιτημάτων του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους, που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας:

1. Ασφαλτόστρωση/αναβάθμιση των δρόμων που ενώνουν το Φρένναρος με άλλες κοινότητες (Λαρνακόστρατα, δρόμος κτηνοτροφικής, δρόμος κοινοτικού γηπέδου προς Σωτήρα, δρόμος σκυβάλων).
2. Εφαρμογή μέτρων οδικής ασφάλειας στους δρόμους Φρεννάρους - Βρυσούλλων και Φρεννάρους - Σωτήρας.
3. Απαλλοτρίωση στο κέντρο της κοινότητας για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης και πλατείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.164, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκονται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν οι διαδικασίες αναβάθμισης/βελτίωσης του παιδοκομικού και βρεφοκομικού σταθμού στην κοινότητα Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.165, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκονται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν

οι διαδικασίες δημιουργίας νέου κοιμητηρίου στην κοινότητα Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.166, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για παροχή νερού σε όλους τους αγρότες από το Νότιο Αγωγό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι γεωργοί της επαρχίας Αμμοχώστου, ανά χωριό/δήμο, επωφελούνται σήμερα από το νερό του Νότιου Αγωγού;
2. Ποια είναι τα κριτήρια για παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό για γεωργικούς ή/και άλλους σκοπούς;
3. Υπάρχουν σχέδια για παροχή νερού σε όλους τους αγρότες της κοινότητας Φρεννάρους;
4. Υπάρχουν αγρότες κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής σε ολόκληρη την περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου που έχουν ανάγκη/έχουν κάνει αίτηση για υδροδότηση από το Νότιο Αγωγό; Υπάρχουν σχέδια για ικανοποίηση αυτών των αναγκών/αιτημάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.167, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί η καντίνα του Δημοτικού Σχολείου Φρεννάρους δεν πληρεί βασικούς κανόνες και πρότυπα υγιεινής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προβλήματα υγιεινής που εντοπίστηκαν στην καντίνα του Δημοτικού Σχολείου Φρεννάρους και πώς αυτά επιλύθηκαν ή θα επιλυθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.168, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού ευρίσκονται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ανέγερσης δεύτερου δημοτικού σχολείου, καθώς και αίθουσας πολλαπλής χρήσεως στο υφιστάμενο δημοτικό σχολείο στην κοινότητα Φρεννάρους της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.169, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπεγράφη και πότε ειδική διμερής συμφωνία μεταξύ της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, ώστε να καταστεί εκτελεστή η απόφαση που ελήφθη από τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας για συμπερίληψη της Κύπρου στον κατάλογο των επίσημων τουριστικών προορισμών για τους Κινέζους υπηκόους.

Ως γνωστό, η Κίνα καθορίζει στους υπηκόους της επίσημους τουριστικούς προορισμούς, στους οποίους ταξιδεύουν για σκοπούς τουρισμού. Ύστερα από κοπιώδεις προσπάθειες της προηγούμενης κυβέρνησης, η Κίνα συμπεριέλαβε την Κύπρο στον κατάλογο των επίσημων τουριστικών προορισμών από τις αρχές του 2003. Για να τεθεί σε εφαρμογή η πιο πάνω απόφαση, χρειάζεται η τυπική υπογραφή διμερούς συμφωνίας. Εναπόκειται επομένως στην κυπριακή κυβέρνηση να προβεί στις απαραίτητες προς τούτο ενέργειες. Σε μια περίοδο δύσκολη για τον κυπριακό τουρισμό είναι απορίας άξιο γιατί παρατηρείται τόση καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.170, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου

«Πρόσφατα, ο εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις διαπραγματεύσεις ένταξης κ. Λεοπόλντ Μάουρερ μας αποκάλυψε ότι υπάρχουν πολλά προβλήματα στην απορρόφηση κονδυλίων που η Ευρωπαϊκή Ένωση θέτει στη διάθεση της χώρας μας. Ο κοινοτικός επίτροπος ανέφερε ότι μέχρι φέτος τον Αύγουστο, η Κύπρος δεν είχε απορροφήσει παρά το 25% των διαθέσιμων κονδυλίων.

Μέχρι τώρα, όπως διευκρίνισε ενώπιον της Μικτής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Κύπρου-ΕΕ, η Κομισιόν δίνει διαρκώς παρατάσεις, προσπαθώντας να διευκολύνει τις κυπριακές αρχές. Ωστόσο, προειδοποίησε ότι αυτή η πρακτική των παρατάσεων για σχέδια χρηματοδότησεως που δεν ολοκληρώνονται θα τερματιστεί σύντομα. Επιπρόσθετα, προειδοποίησε ότι η προκαταρκτική εξέταση των προτάσεων που υποβάλλει η Κύπρος, η οποία γινόταν, για να υποβοηθηθούν οι κυπριακές αρχές, δεν μπορεί να συνεχιστεί. Χαρακτηριστικά ανέφερε ότι, “η Κομισιόν δεν πρόκειται να εξετάζει *ex ante* τις προτάσεις”.

Ενόψει αυτών των ιδιαίτερα ανησυχητικών διαπιστώσεων παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι τα αίτια αυτής της αδυναμίας να απορροφηθούν οι κοινοτικοί πόροι και ποια μέτρα σκοπεύει να πάρει αμέσως η κυβέρνηση, ώστε να ενισχυθεί η απορροφητική ικανότητα της Κύπρου ως προς τους κοινοτικούς πόρους στους οποίους θα έχει πρόσβαση;
2. Με ποιο τρόπο έχει μεριμνήσει η κυβέρνηση, για να βοηθήσει τον ιδιωτικό τομέα και ιδιαίτερα τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις αλλά και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης να λάβουν γνώση των ευρωπαϊκών προγραμμάτων και

κονδυλίων, καθώς και των διαδικασιών μέσα από τις οποίες μπορούν να διεκδικήσουν χρηματοδότηση;

3. Σχεδιάζει η κυβέρνηση να εγκαταστήσει κάποιο ειδικό φορέα για την πληροφόρηση, αλλά και κάποια αρχική διαμεσολάβηση μεταξύ των τοπικών παραγόντων και των κοινοτικών μηχανισμών;

Επιπρόσθετα, για την καλύτερη πληροφόρηση του σώματος, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει πλήρη στοιχεία σχετικά με τα διάφορα προγράμματα και το ύψος των κονδυλίων που ήταν μέχρι στιγμής διαθέσιμα, τα ποσά που έχουν αντληθεί, καθώς και τους φορείς που τα έχουν απορροφήσει.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.283, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το πρόβλημα κακομεταχείρισης κρατουμένων από αστυνομικούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση νομοσχέδιο με τον τίτλο “Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003”. Το νομοσχέδιο ρυθμίζει τα δικαιώματα συλλαμβανόμενων προσώπων για επικοινωνία και ιατρική περίθαλψη και προνοεί για τις υποχρεώσεις των μελών της αστυνομίας για διασφάλιση των εν λόγω δικαιωμάτων.

Η αστυνομία εφαρμόζει αυστηρά κριτήρια για πρόσληψη προσωπικού. Οι περί Αστυνομίας Κανονισμοί για προσλήψεις στην αστυνομία προνοούν, μεταξύ άλλων, ότι το άτομο που θα προσληφθεί πρέπει:

1. να παρουσιάσει ικανοποιητικές συστάσεις αναφορικά με το χαρακτήρα του και αν έχει προϋπηρεσία στο Στρατό της Δημοκρατίας, στην Εθνική Φρουρά, στη δημόσια υπηρεσία ή σε οποιαδήποτε αστυνομική δύναμη και να παρουσιάσει ικανοποιητικές αποδείξεις ότι κατά τη διάρκεια της εν λόγω προϋπηρεσίας ήταν καλής διαγωγής,
2. να πιστοποιείται ύστερα από εξέταση από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό η καλή κατάσταση της υγείας του, η άρτια σωματική διάπλασή του και η σωματική και πνευματική του καταλληλότητα για να εκτελεί τα καθήκοντα,
3. να παρέχει πληροφορίες που πιθανόν να απαιτηθούν αναφορικά με το παρελθόν ή την προγενέστερή του εργασία ή οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που αφορά το διορισμό του στην αστυνομία.

Στην Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου όλοι οι νεοσύλλεκτοι αστυνομικοί διδάσκονται το μάθημα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στα πλαίσια του οποίου αναπτύσσεται το περιεχόμενο των συμβάσεων που η Κύπρος έχει υπογράψει και η πρακτική εφαρμογή τους στα αστυνομικά καθήκοντα. Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων, της Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας περιλαμβάνεται στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα της Αστυνομικής Ακαδημίας και συνεπώς τα μέλη της αστυνομίας ενημερώνονται πλήρως και είναι σε θέση να την εφαρμόσουν στην καθημερινή άσκηση των αστυνομικών τους καθηκόντων.

Πέραν των πιο πάνω, η αστυνομία Κύπρου έχει ιδρύσει Αστυνομικό Γραφείο Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, του οποίου προϊστάται ο διευθυντής του Τμήματος

Μελετών και Ανάπτυξης. Το εν λόγω γραφείο έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Έχει δημιουργήσει το κατάλληλο λογισμικό πρόγραμμα και τηρεί πλήρη μηχανογραφημένα στατιστικά στοιχεία για όλα τα κρούσματα, όπως παράπονα πολιτών για κακοποίηση ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία.
2. Έχει εγκαθιδρύσει δίκτυο επικοινωνίας με το Συμβούλιο της Ευρώπης και τις αστυνομίες των λοιπών κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης για ανταλλαγή πληροφοριών.
3. Σε συνεργασία με το διευθυντή της Αστυνομικής Ακαδημίας έχουν οργανωθεί και διεξάγονται πάνω σε μόνιμη βάση εκπαιδευτικά προγράμματα, διαλέξεις και σεμινάρια τόσο στην Αστυνομική Ακαδημία όσο και σε επαρχιακή/τμηματική βάση για επιμόρφωση των μελών της αστυνομίας σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
4. Έχει μεταφράσει και/ή έχει διανείμει σε όλα τα μέλη της αστυνομίας τις πιο κάτω εκδόσεις στα ελληνικά:
 - α. Έκδοση της Επιτροπής Πρόληψης Βασανιστηρίων (CPT) του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - β. Πρότυπα διαλέξεων με θέμα “Ανθρώπινα δικαιώματα και αστυνομία”.
 - γ. Η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο.
 - δ. Διαφωτιστικό υλικό για θέματα που άπτονται των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κ.ά.

Ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου τέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως η μετάφραση στα ελληνικά του κειμένου της Διακήρυξης για την Αστυνομία του Συμβουλίου της Ευρώπης, που περιλαμβάνει τον κώδικα

συμπεριφοράς, τα δικαιώματα, τις ευθύνες και υποχρεώσεις των αστυνομικών οργάνων για υιοθέτηση και εφαρμογή τους από την αστυνομία Κύπρου.

Το Νοέμβριο του 2002 η Επιτροπή κατά των Βασανιστηρίων των Ηνωμένων Εθνών εξέτασε την τρίτη περιοδική έκθεση της Κύπρου όσον αφορά την εφαρμογή της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων, καθώς επίσης και όλα τα μέτρα που έλαβε η Κύπρος για την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η επιτροπή προέβη σε θετικά σχόλια για την Κύπρο για τη σύγχρονη νομοθεσία που υιοθέτησε, καθώς επίσης και για τα διοικητικά και άλλα θετικά μέτρα που έλαβε για την πρόληψη και καταστολή παραβιάσεων σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η έκθεση της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών κατά των Βασανιστηρίων μεταφράστηκε και διανεμήθηκε σε όλα τα μέλη της κυπριακής αστυνομίας, με σκοπό την ενημέρωση και επισήμανση προς τους αστυνομικούς για το πόσο σημαντικό είναι να προστατεύουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και να εφαρμόζουν τις πρόνοιες των συμβάσεων που η Κύπρος υιοθετεί.

Αστυνομικοί εκπαιδεύονται σε άλλες χώρες για θέματα που εμπίπτουν στα ανθρώπινα δικαιώματα. Η αστυνομία συμμετέχει επίσης ενεργά σε διάφορα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Interpol που έχουν σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.392, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη διακρατική συμφωνία Κύπρου-Ελλάδας σχετικά με τα συλλογικά στοιχήματα, σας πληροφορώ ότι αυτή κυρώθηκε με το νόμο με αρ. Ν.34(ΙΙ)/2003, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις

25 Ιουλίου 2003.

Σας διαβιβάζω αντίγραφο της τελευταίας διακρατικής συμφωνίας μεταξύ της ελληνικής κυβέρνησης και της κυπριακής κυβέρνησης για τα παιχνίδια που διεξάγονται από τον ΟΠΑΠ ΑΕ στην Κύπρο. Η συμφωνία έχει ως ακολούθως:

“ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ‘ΟΠΑΠ ΑΕ’ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ.

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Οι κυβερνήσεις της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Κύπρου τροποποιούν την υφιστάμενη διακρατική συμφωνία για τους όρους οργάνωσης, λειτουργίας, διεξαγωγής και διαχείρισης των παιχνιδιών που διεξάγονται από την ‘ΟΠΑΠ ΑΕ’ στην Κύπρο και από κοινού συμφωνούν τα παρακάτω:

ΑΡΘΡΟ 1

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ

Ο Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου ΑΕ, ‘ΟΠΑΠ ΑΕ’, επεκτείνει την οργάνωση, λειτουργία, διεξαγωγή και διαχείριση των παιχνιδιών του στην Κύπρο, με τους ίδιους όρους που αυτά διεξάγονται στην Ελλάδα. Η οργάνωση, λειτουργία, διεξαγωγή και διαχείριση των παιχνιδιών της ‘ΟΠΑΠ ΑΕ’ στην Κύπρο αφορά τα παιχνίδια που μέχρι σήμερα διεξάγονται στην Κύπρο (ΠΡΟΠΟ, ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ, ΛΟΤΤΟ, ΠΡΟΤΟ, ΤΖΟΚΕΡ EXTRA 5, SUPER 3 και ΚΙΝΟ). Για την εισαγωγή στην Κύπρο κάθε νέου παιχνιδιού που η ‘ΟΠΑΠ ΑΕ’ θα οργανώνει, λειτουργεί, διεξάγει και διαχειρίζεται στην Ελλάδα απαιτείται τροποποίηση/συμπλήρωση της παρούσας συμφωνίας.

ΑΡΘΡΟ 2**ΕΥΘΥΝΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ**

Η ευθύνη για την οργάνωση, λειτουργία, διεξαγωγή, διαχείριση και προώθηση/διαφήμιση όλων των παιχνιδιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' που διεξάγονται στην Κύπρο ανήκει αποκλειστικά σε θυγατρική εταιρεία με έδρα την Κύπρο (η οποία στο εξής και για λόγους συντομίας θα αποκαλείται 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'), την οποία η 'ΟΠΑΠ ΑΕ' θα ιδρύσει εντός έξι (6) μηνών από την υπογραφή της παρούσης. Η 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' θα λειτουργεί με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια στο πλαίσιο των αρχών και συμφωνιών που περιλαμβάνονται στην παρούσα συμφωνία, χωρίς να απαιτείται έγκριση των δαπανών της από την Κυπριακή Δημοκρατία, με τους περιορισμούς που προβλέπονται στην παρούσα συμφωνία. Μέχρι τη σύσταση και νόμιμη λειτουργία της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' η ευθύνη για την οργάνωση, λειτουργία, διεξαγωγή, διαχείριση και προώθηση όλων των παιχνιδιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' που διεξάγονται στην Κύπρο θα ανήκει στο Γραφείο που λειτουργεί η 'ΟΠΑΠ ΑΕ' σήμερα στην Κυπριακή Δημοκρατία με την επωνυμία 'Ζώνη Κύπρου της ΟΠΑΠ ΑΕ'.

Στο διοικητικό συμβούλιο της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' θα μετέχει τουλάχιστον ένα ελληνοκυπριακό μέλος, το οποίο θα ορίζει η 'ΟΠΑΠ ΑΕ' μετά από διαβουλεύσεις με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.

ΑΡΘΡΟ 3**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ**

(α) Η χορήγηση άδειας λειτουργίας πρακτορείου στην Κύπρο, η αλλαγή επωνυμίας ή η μεταφορά πρακτορείου αποφασίζεται από το ΔΣ της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' μετά από αιτιολογημένη εισήγηση του διευθύνοντος συμβούλου της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'.

(β) Κανονισμοί παιχνιδιών, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων πρακτόρων που ισχύουν στην Ελλάδα, καθώς επίσης και αποφάσεις του ΔΣ της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' που αναφέρονται στην οργάνωση, λειτουργία, προμήθεια και στις υποχρεώσεις των πρακτόρων είναι δεσμευτικές και για τους πράκτορες της Κύπρου.

ΑΡΘΡΟ 4

ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΣ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΩΝ

Η παραλαβή των δελτίων συμμετοχής όλων των παιχνιδιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' στην Κύπρο, η διάθεσή τους στους πράκτορες, η είσπραξη των ποσών όλων των παιχνιδιών, η διαλογή των δελτίων και η ανακήρυξη και πληρωμή των τυχερών αποτελούν αποκλειστική ευθύνη της 'ΟΠΑΠ ΑΕ'.

ΑΡΘΡΟ 5

ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ

(α) Τα ποσά που εισπράττονται από τη διεξαγωγή των παιχνιδιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' στην Κύπρο αποτελούν έσοδα της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'. Ως ετήσια έξοδα λειτουργίας της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ', εκτός από τις προμήθειες των πρακτόρων που λειτουργούν στην Κύπρο και τα κέρδη που αντιστοιχούν στους τυχερούς, όπως αυτά προβλέπονται στους όρους λειτουργίας κάθε παιχνιδιού, λογίζονται επίσης:

- i) Τα λειτουργικά κόστη που επιβαρύνουν τη λειτουργία της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' και τα οποία υπολογίζονται στο 6% του κύκλου εργασιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'.
- ii) Τα λειτουργικά κόστη που επιβαρύνουν την 'ΟΠΑΠ ΑΕ' από τη δραστηριότητα της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' στην Κύπρο και τα οποία υπολογίζονται στο 10% του κύκλου εργασιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'.

Τα κόστη αυτά θα αποδίδονται τριμηνιαίως στην 'ΟΠΑΠ ΑΕ' και κατά τα δύο πρώτα χρόνια της παρούσης συμφωνίας θα παραμείνουν και θα επενδυθούν στην Κύπρο.

- iii) Το κόστος χορηγιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' για την προώθηση του αθλητισμού και του πολιτισμού, το οποίο υπολογίζεται σε 1% του κύκλου εργασιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'. Σε περίπτωση που από τις τοπικές ανάγκες απαιτηθεί και υπάρξει σχετική απόφαση της επιτροπής που αναφέρεται στο παρόν εδάφιο κατωτέρω, είναι δυνατή η αύξηση του ανωτέρω ποσοστού σε 2% του κύκλου εργασιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'. Ειδικώς συμφωνείται ότι χορηγίες καλύπτουσες μέχρι το 50% του ανωτέρω ούτως υπολογιζόμενου ποσού θα προτείνονται από ειδική επιτροπή η οποία πρόκειται να συσταθεί και θα αποτελείται από τρεις εκπροσώπους της Κυπριακής Δημοκρατίας, που διορίζονται για τριετή θητεία, μετά από κοινή απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, και δύο εκπροσώπους της 'ΟΠΑΠ ΑΕ'.
- iv) Το κόστος διαφήμισης των παιχνιδιών και δραστηριοτήτων της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ', το οποίο υπολογίζεται σε 2% του κύκλου εργασιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'.

Μετά από την αφαίρεση των παραπάνω ποσών το υπόλοιπο αποδίδεται στην Κυπριακή Δημοκρατία κάθε τρίμηνο.

- (β) Όλες οι εισπράξεις από τη διεξαγωγή των παιχνιδιών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' στην Κύπρο θα κατατίθενται στην Κύπρο σε λογαριασμό στο όνομα της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' σε εμπορική τράπεζα της επιλογής της.

- (γ) Οποιαδήποτε προσωρινά πλεονάσματα δημιουργούνται θα τοποθετούνται σε έντοκους λογαριασμούς ή σε κυβερνητικά χρεόγραφα ή σε άλλες τοποθετήσεις της επιλογής της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' και θα αποτελούν έσοδο της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'.
- (δ) Στην περίπτωση που τα ποσά που παρακρατούνται για πληρωμή των τυχερών όλων των παιχνιδιών δεν είναι αρκετά για πληρωμή των Κυπρίων τυχερών, τότε οποιοδήποτε υπόλοιπο παραμένει απλήρωτο καταβάλλεται από την 'ΟΠΑΠ ΑΕ'.

Η μεταφορά χρηματικών ποσών από την 'ΟΠΑΠ ΑΕ' από και προς την 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' για πληρωμή κερδών νικητών, σε περίπτωση που τα ποσά που παρακρατούνται για πληρωμή των τυχερών όλων των παιχνιδιών δεν είναι αρκετά για πληρωμή των Κυπρίων τυχερών, καθώς και αντίστροφα, τα ποσά εισπράξεων από την 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' που αφορούν κέρδη νικητών στην Ελλάδα δεν υπόκεινται σε φορολόγηση.

ΑΡΘΡΟ 6

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ 'ΟΠΑΠ ΑΕ'

Συμφωνείται ότι οποιεσδήποτε τροποποιήσεις ορίζονται με νόμους, προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις αρμόδιων υπουργών Ελλάδας και αποφάσεις του ΔΣ της 'ΟΠΑΠ ΑΕ' και αφορούν τους όρους λειτουργίας οποιουδήποτε παιχνιδιού δεσμεύουν και αποτελούν μέρος και της παρούσας συμφωνίας.

ΑΡΘΡΟ 7

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Κατά το πρώτο τρίμηνο κάθε χρόνου συντάσσεται από την 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' ο ετήσιος οικονομικός απολογισμός, σε σχέση με τη λειτουργία όλων των παιχνιδιών του και τα οικονομικά αποτελέσματα που έχουν προκύψει.

ΑΡΘΡΟ 8

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ο Γενικός Λογιστής της Κυπριακής Δημοκρατίας δικαιούται όπως διεξάγει κάθε έτος, χωρίς καμία επιβάρυνση, τον οικονομικό έλεγχο των λογαριασμών της 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ'. Προς το σκοπό του ελέγχου αυτού η 'ΟΠΑΠ ΑΕ ΚΥΠΡΟΣ' υποχρεούται όπως, κατόπιν σχετικού αιτήματος του Γενικού Λογιστή της Κυπριακής Δημοκρατίας, προσκομίζει σε αυτόν αντίγραφα των λογιστικών καταστάσεών της.

ΑΡΘΡΟ 9

ΙΣΧΥΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ

Η παρούσα συμφωνία τίθεται σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2003.

Οποιαδήποτε αλλαγή, τροποποίηση ή προσθήκη άρθρων της συμφωνίας επιτρέπεται με κοινή συμφωνία των δύο μερών.

Μετά την παρέλευση τεσσάρων (4) χρόνων από την έναρξη της ισχύος της συμφωνίας είναι δυνατή η καταγγελία της από οιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη με την επίδοση προς το άλλο συμβαλλόμενο μέρος έγγραφης καταγγελίας, η ισχύς της οποίας θα άρχεται μετά από ένα έτος από τη λήψη της.

ΑΡΘΡΟ 10

ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ

Η προηγούμενη συμφωνία από το χρόνο ισχύος της παρούσης καταργείται.

Η παρούσα συμφωνία συντάχθηκε στην ελληνική γλώσσα σε δύο όμοια αντίτυπα και υπεγράφη στη Λευκωσία στις 12 Φεβρουαρίου 2003.

Γεώργιος Λιάνης
Ο Υφυπουργός Πολιτισμού
της Ελληνικής Δημοκρατίας

Τάκης Κληρίδης
Ο Υπουργός Οικονομικών
της Κυπριακής Δημοκρατίας”.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.02.409, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην κοινότητα Αγίου Γεωργίου-Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Αγίου Γεωργίου-Σιλίκου υπάρχουν τρεις αιγοπροβατοτρόφοι που εκτρέφουν διακόσια πενήντα αιγοπρόβατα και τα υποστατικά τους βρίσκονται σε απόσταση μερικών μέτρων, μέχρι διακοσίων μέτρων, από τις πλησιέστερες κατοικίες. Σε απόσταση πεντακοσίων μέτρων περίπου υπάρχει μικρό χοιροστάσιο, πολύ πρόχειρα κατασκευασμένο, στο οποίο εκτρέφονται πενήντα χοιρομητέρες. Οι δύο αιγοπροβατοτρόφοι και ο χοιροτρόφος ασχολούνται αποκλειστικά με τη γεωργία/κτηνοτροφία. Υπάρχουν επίσης άλλες δύο μονάδες αιγοπροβάτων, με ολικό αριθμό διακοσίων εξήντα εκτρεφόμενων ζώων, που βρίσκονται περί τα τρία χιλιόμετρα μακριά από την κοινότητα.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν εξαναγκάζει κανένα κτηνοτρόφο να μετακινηθεί. Το σχέδιο μετακίνησης/κατεδάφισης οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών λειτουργεί πάνω σε εθελοντική βάση και προβλέπει αποζημιώσεις για την παρούσα αξία των υποστατικών και όχι για την αξία αντικατάστασής τους.

Για τα κτηνοτροφικά υποστατικά που δεν κατέχουν άδεια οικοδομής η αποζημίωση για την παρούσα αξία είναι μειωμένη κατά το ήμισυ, δηλαδή 50% της παρούσας αξίας, για υποστατικά αιγοπροβάτων και κατά 25% για χοιροτροφικά και πτηνοτροφικά υποστατικά, καθώς επίσης και για βουστάσια.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.02.413 και 23.06.008.02.414, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με το δημόσιο βοήθημα πολιτικών προσφύγων και άλλων αλλοδαπών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από έρευνα που διεξήχθη από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας με βάση τα στοιχεία για το μήνα Ιούνιο του 2003, προκύπτει ότι οι αλλοδαποί που έλαβαν δημόσιο βοήθημα για το συγκεκριμένο μήνα ανέρχονται στους τριακόσιους τριάντα και το συνολικό ποσό που τους καταβλήθηκε ανήλθε στις £102.303,36.

Την πλειοψηφία των αλλοδαπών που έλαβαν δημόσιο βοήθημα αποτελούν οι αιτητές πολιτικού ασύλου, που ανέρχονται σε διακόσιους πενήντα έξι. Για την κάλυψη των αναγκών της κατηγορίας αυτής δαπανήθηκε το μήνα Ιούνιο το ποσό των £80.591,69.

Από τους υπόλοιπους εβδομήντα τέσσερις αλλοδαπούς που έλαβαν δημόσιο βοήθημα οι τριάντα ένας είναι Ελληνοπόντιοι, οι δεκατρείς Ελλαδίτες και οι τριάντα αλλοδαποί άλλων εθνικοτήτων. Για την κάλυψη των αναγκών της κατηγορίας αυτής δαπανήθηκε κατά τον ίδιο μήνα το ποσό των £21.711,67.

Το ποσό που δαπανάται από το Ταμείο Δημόσιων Βοηθημάτων για κάλυψη των αναγκών των αιτητών πολιτικού ασύλου αναμένεται ότι σταδιακά θα μειωθεί, αφού με τη νέα διαδικασία μεταχείρισης των αιτητών πολιτικού ασύλου που άρχισε

να εφαρμόζει η Αρχή Προσφύγων του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών τούς παραχωρείται ειδική άδεια παραμονής στη Δημοκρατία, η οποία παρέχει αυτόματα στον κάτοχό της δικαίωμα εργασίας, και προωθούνται στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εξεύρεση εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.425, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης

Μαύρου

«Σχετικά με διάφορα αιτήματα της κοινότητας Νικηταρίου για το οδικό δίκτυο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Νικηταρίου-Κουτραφά έχει μήκος 5 χμ. με ασφαλτοστρωμένο πλάτος 3,5 μ., είναι τοπικής σημασίας και υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, από πληροφόρηση που είχαμε, η βελτίωση του δρόμου δε δικαιολογείται τεchnοοικονομικά και, ως εκ τούτου, το Γραφείο Προγραμματισμού δεν ενέκρινε την αναβάθμισή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.445, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το δρόμο Παρεκκλησιάς προς το σκοπευτήριο και προς τα λατομεία της περιοχής Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Παρεκκλησιάς προς το σκοπευτήριο υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού), όπου και διαβιβάζεται για χειρισμό και απάντηση η ερώτηση.

Όσον αφορά τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την ασφάλεια των κατοίκων και ιδιαίτερα των πεζών της περιοχής από τη διέλευση βαρέων οχημάτων, θα επανεξεταστεί το θέμα της τοποθέτησης κυρτωμάτων οδοστρώματος στον παρακαμπτήριο δρόμο Παρεκκλησιάς-Κελλακίου παρά το κοινοτικό νηπιαγωγείο από την τεχνική επιτροπή του κεντρικού φορέα επίλυσης κυκλοφοριακών προβλημάτων, που θα συνέλθει εντός των ημερών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.451, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με την ανάγκη προώθησης της ανέγερσης πολυδύναμου γηροκομείου στη Φασούλλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών ενισχύουν οικονομικά τις εθελοντικές οργανώσεις κοινωνικής πρόνοιας που λειτουργούν προγράμματα για αντιμετώπιση κοινωνικών αναγκών, καλύπτοντας κάθε χρόνο μέρος των κεφαλαιουχικών και λειτουργικών τους εξόδων.

Σύμφωνα με το εν λόγω σχέδιο, για σκοπούς ανέγερσης υποστατικών που θα στεγάσουν υπηρεσίες για μια ομάδα ατόμων, παραχωρείται συνολική κρατική χορηγία που μπορεί να ανέλθει μέχρι το 50% της ολικής δαπάνης με ανώτατο ποσό τις £100.000.

Το Συμβούλιο Κοινωνικής Ευημερίας Φασούλλας, το οποίο λαμβάνει χορηγία για τη λειτουργία του Κέντρου Ενηλίκων και του Κέντρου Απασχόλησης και Φροντίδας Παιδιών, υπέβαλε στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας τον Απρίλιο του 2003 αίτημα για επιχορήγηση της ανέγερσης πολυδύναμου κέντρου υπηρεσιών προς τα ηλικιωμένα άτομα.

Η διαδικασία επιχορήγησης του συμβουλίου για σκοπούς ανέγερσης του εν λόγω κέντρου δεν προωθήθηκε, γιατί υπάρχουν βασικές εκκρεμότητες, οι οποίες είναι οι ακόλουθες:

1. Η γη που του παραχωρήθηκε για να ανεγείρει το κέντρο είναι τουρκοκυπριακή και υπάρχει ο περιορισμός ότι μόνο λυόμενο υποστατικό επιτρέπεται να κατασκευαστεί. Ο όρος αυτός προβληματίζει το συμβούλιο, το οποίο θα μελετήσει άλλες υπαλλακτικές λύσεις στέγασης των υπηρεσιών για τα ηλικιωμένα άτομα.
2. Το κόστος ανέγερσης του κέντρου που προβλέπεται να έχει δυνατότητα για παροχή ιδρυματικής φροντίδας σε τριάντα δύο άτομα θα ανέλθει, με βάση έκθεση ειδικού που υποβλήθηκε από το ίδιο το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Φασούλλας, στις £438.000.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έθεσαν τον προβληματισμό τους προς το συμβούλιο για το ψηλό κόστος ανέγερσης του κέντρου σε σχέση με την κρατική χορηγία που μπορεί να παραχωρηθεί με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών (μέχρι £100.000) και τις οικονομικές δυνατότητες της κοινότητας. Παράλληλα το συμβούλευσαν να συνεργαστεί με κοινότητες που παρέχουν παρόμοιες υπηρεσίες σε ηλικιωμένους σε πολυδύναμα κέντρα με χαμηλότερο κόστος ανέγερσης και να επαναξιολογήσει τις ανάγκες του δικού του κέντρου.

Το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Φασούλλας θα επιχορηγηθεί στα πλαίσια του σχεδίου κρατικών χορηγιών, όταν πάρει την τελική του απόφαση για το χώρο στέγασης του κέντρου, ετοιμάσει ανάλογα αρχιτεκτονικά σχέδια που να συνάδουν με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια και άδεια ανέγερσης και παρουσιάσει τους οικονομικούς του πόρους στους οποίους βασίζει την ολοκλήρωση της ανέγερσης του πολυδύναμου του κέντρου.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας θα συνεχίσουν να καθοδηγούν το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Φασούλλας στο σχεδιασμό του πολυδύναμου κέντρου και των υπηρεσιών του, ώστε να συνάδει με την υφιστάμενη νομοθεσία και να κινείται σε οικονομικά πλαίσια που να διασφαλίζουν τη βιωσιμότητά του.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.463, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την ανάγκη κάλυψης από τον ΚΟΑ των αθλητών του ολυμπιακού προγράμματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2003 οι αθλητές / αθλήτριες της Παραολυμπιακής Επιτροπής Κύπρου που διακρίνονται σε διεθνείς αγώνες αξιολογούνται από το Σχέδιο Υψηλών Παροχών Αθλητών και Προπονητών του ΚΟΑ και επωφελούνται με το 1/5 του καθορισμένου εφάπαξ ποσού της θέσης που καταλαμβάνουν και σύμφωνα πάντοτε με τα κριτήρια και τους όρους λειτουργίας του υπό αναφορά σχεδίου.

Σκοπός του οργανισμού είναι μέσω του Σχεδίου Υψηλών Παροχών Αθλητών και Προπονητών να παρέχει και υλικά κίνητρα, μέσα στα πλαίσια πάντοτε των οικονομικών δυνατοτήτων του ΚΟΑ, σε αθλητές / αθλήτριες που διακρίνονται σε διεθνείς οργανώσεις.

Πρόθεση του οργανισμού δεν είναι η δυσμενής αντιμετώπιση των αθλητών / αθλητριών και προπονητών που ανήκουν στην Παραολυμπιακή Επιτροπή Κύπρου, αλλά εκ των πραγμάτων ο οργανισμός είναι υποχρεωμένος να επεξεργάζεται τους σχεδιασμούς και να ιεραρχεί τις προτεραιότητές του έχοντας ως βάση τον ετήσιο οικονομικό του προϋπολογισμό.

Έχοντας ως βάση τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, ο οργανισμός έχει καταλήξει στην υπό αναφορά απόφασή του ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2003 αξιολογώντας τις πιθανότητες διάκρισης των εν λόγω αθλητών, το επίπεδο των αγώνων και τον αριθμό συμμετοχής των αθλητών σε διεθνείς αγώνες.

Ο οργανισμός, επιδεικνύοντας έμπρακτα τη βαρύτητα που δίνει στην ανάπτυξη της Παραολυμπιακής Επιτροπής και στην ενασχόληση των ατόμων με ειδικές ικανότητες με τον αθλητισμό, επιχορηγεί φέτος την εν λόγω επιτροπή μέσω άλλων σχεδιασμών με διευρυμένο ποσό.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.036, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Σχετικά με την εσπεριδοκαλλιέργεια στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τις καλλιεργητικές περιόδους 2000/2001 και 2001/2002 οι εγκεκριμένες δαπάνες ήταν £2.685.000 και το ποσό που πληρώθηκε για τα διάφορα σχέδια ήταν £2.465.094.

Η βοήθεια για τη “νεκρή ζώνη” έχει παραμείνει η ίδια (£25 ανά σκάλα) και για την καλλιεργητική περίοδο 2002/2003. Οι εσπεριδοκαλλιεργητές όμως της περιοχής αυτής που έχουν υποβάλει αίτηση συμμετοχής στο σχέδιο της ολοκληρωμένης διαχείρισης παραγωγής εσπεριδοειδών θα επωφεληθούν με ένα επιπλέον χρηματικό ποσό που ανέρχεται στις £16 ανά δεκάριο.

Δε μελετάται θέμα μεταφοράς της ευθύνης εμπορίας των εξαγωγών εσπεριδοειδών από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Για το θέμα αναγραφής στα κουτιά των χυμών που κυκλοφορούν στο εμπόριο της αναλογίας του κυπριακού χυμού εσπεριδοειδών σε σχέση με τον εισαγόμενο, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ειδικά για τα πορτοκάλια πρέπει να σημειωθεί ότι η ντόπια παραγωγή καλύπτει μόνο το 35% των αναγκών της βιομηχανίας χυμοποίησης και το υπόλοιπο 65% εισάγεται υπό μορφή συμπυκνωμένου χυμού. Επομένως, η αναγραφή της αναλογίας του κυπριακού χυμού προς τον εισαγόμενο είναι άνευ αντικειμένου, διότι η συσχέτιση είναι αρνητική.

Ο έλεγχος των λαϊκών αγορών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.052, ημερομηνίας 7

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με αίτημα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου που διέρχεται το χωριό και τη λήψη μέτρων για ασφαλή είσοδο σ' αυτό από τον κύριο δρόμο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κεντρικός δρόμος που διέρχεται το χωριό Πύργος υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού και, ως εκ τούτου, το αίτημα για αναβάθμισή του θα παραπεμφθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών, για να σας απαντήσει απευθείας.

Όσον αφορά τη λήψη μέτρων για ασφαλή είσοδο στην κοινότητα από τον κύριο δρόμο Παρεκκλησιάς-Κελλακίου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προβεί σε χωρομετρική αποτύπωση της εν λόγω συμβολής και μελετά εναλλακτικές λύσεις αναβάθμισής της για βελτίωση της ορατότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.065, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας κλειστού ιδρύματος για περιστατικά βίαιης συμπεριφοράς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ίδρυση και λειτουργία κλειστού ιδρύματος για τη φροντίδα και προστασία ανήλικων έφηβων νεανίδων με σοβαρά προβλήματα προσαρμογής και νεανικής παραβατικότητας περιλαμβάνεται στο στρατηγικό πρόγραμμα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο έχει εξαγγείλει και δημόσια ο υπουργός.

Για το σκοπό αυτό ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να υποβάλει σύντομα σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.067, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την πορεία των εργασιών που διεξάγονται για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη (φάση Α'), τις τυχόν καθυστερήσεις και χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής της, καθώς και τις τυχόν εξελίξεις αναφορικά με τις φάσεις Β' και Γ', σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εργασίες για την κατασκευή της φάσης Α' του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη άρχισαν στις 20 Ιανουαρίου 2003 και συνεχίζονται χωρίς ουσιαστικές καθυστερήσεις. Σύμφωνα με το πρόγραμμα των εργασιών του εργολάβου (κοινοπραξία J&P Ltd & J&P Overseas) και τους όρους του συμβολαίου,

ο αυτοκινητόδρομος αναμένεται να συμπληρωθεί αρχές του 2005, ενώ το αποχετευτικό σύστημα ομβρίων υδάτων της ευρύτερης περιοχής της Κοκκινότριμιθιάς το φθινόπωρο του 2005.

Για καλύτερη λειτουργία του αυτοκινητόδρομου και εξυπηρέτηση μεγαλύτερου αριθμού χρηστών εξετάζεται σε συνεργασία με το Υπουργείο Εξωτερικών η συμπλήρωση της μελέτης στα πλαίσια της φάσης Β΄ του έργου, με τρόπο που να μην προκαλείται εμπλοκή και σύνδεσή του με τον υφιστάμενο δρόμο Ακακίου-Δένειας, ο οποίος θα αναβαθμιστεί.

Παράλληλα, καταβάλλονται προσπάθειες να υπερπηδηθούν τα προβλήματα που υπάρχουν στην προώθηση και ολοκλήρωση της μελέτης των φάσεων Β΄ και Γ΄ του αυτοκινητόδρομου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.068, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με το αίτημα για κατασκευή αυτοκινητόδρομου από Αστρομερίτη προς Ευρύχου και Τρόδος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προκηρύξει προσφορά για υποβολή προτάσεων για ανάληψη και εκτέλεση υπηρεσιών που αφορούν την ετοιμασία μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και τεχνοοικονομική μελέτη για το δρόμο Αστρομερίτη-Ευρύχου στις 5 Σεπτεμβρίου 2003.

Οι προτάσεις/προσφορές λήγουν την 31η Οκτωβρίου 2003 και θα ακολουθήσει η διαδικασία αξιολόγησης και κατακύρωσης. Η διάρκεια της μελέτης θα είναι δεκαπέντε μήνες.

Στη συνέχεια και ανάλογα με τα πορίσματα της μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και της τεχνοοικονομικής μελέτης θα ακολουθήσει η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων, ενώ ταυτόχρονα θα ληφθεί πολιτική απόφαση για το χρόνο υλοποίησης του έργου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως έχει αναφερθεί από τον Πρόεδρο...

(Σχόλια από βουλευτές)

Σας παρακαλώ, αν είναι δυνατό, όχι διαλογική συζήτηση, για να ακουόμαστε.

Όπως έχει αναφερθεί από τον Πρόεδρο της Βουλής στην προηγούμενη συνεδρία, τα θέματα τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Κεφάλαιο Τέταρτο παραπέμφθηκαν πίσω στις επιτροπές, ούτως ώστε, αν και εφόσον προκύπτει θέμα να αποσυρθούν, διότι δεν εξυπηρετούν πλέον οιονδήποτε χρήσιμο σκοπό, να αποσυρθούν.

Αντιλαμβάνομαι ότι για το πρώτο θέμα η αρμόδια επιτροπή εισηγείται ότι θα πρέπει να συζητηθεί. Γι' αυτό παρακαλώ να μπούμε στη συζήτηση του πρώτου θέματος στο Κεφάλαιο Δ', που είναι «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου "Νέμισας" στη Λεμεσό».

Ορίστε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα είναι «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου "Νέμισας" στη Λεμεσό» και θα ήθελα να ξεκινήσω σημειώνοντας ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ασχολήθηκε με το θέμα σε συνεδρίες που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Ιουνίου και

Νοεμβρίου 2002. Πριν ένα χρόνο δηλαδή, αγαπητοί συνάδελφοι. Δυστυχώς, το θέμα έρχεται μπροστά στην ολομέλεια μόλις σήμερα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Ελένη Μαύρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρούλα Βασιλείου

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Ιουνίου και Νοεμβρίου 2002. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) και Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του δήμου Λεμεσού, της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων, της εταιρείας “Νέμιτσας”, οι κοινοτάρχες Τσιφλικουδιών, ενοριών Αγίου Σπυρίδωνα και Ζακακίου, καθώς και εκπρόσωποι της Ομάδας Πρωτοβουλίας Επηρεαζόμενων Κατοίκων και του συνδέσμου γονέων του επηρεαζόμενου δημοτικού σχολείου.

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρός της κ. Γιώργος Λιλλήκας ανέφερε ότι οι διαστάσεις του προβλήματος από τη λειτουργία

του χυτηρίου “Νέμιτσας” είναι γνωστές και πως ήδη δόθηκε μεγάλη δημοσιότητα στο γεγονός ότι οι μαθητές των δημοτικών σχολείων της Λεμεσού πραγματοποίησαν, στις 10 Ιουνίου 2002, αποχή από τα μαθήματά τους, σε ένδειξη συμπαράστασης στη διαμαρτυρία των μαθητών του δημοτικού σχολείου που βρίσκεται κοντά στο εν λόγω χυτήριο, λόγω των προβλημάτων υγείας που παρουσίασαν. Ο πρόεδρος της επιτροπής τόνισε πως οι βιομηχανίες πρέπει να λειτουργούν μέσα σε πλαίσια σεβασμού του περιβάλλοντος και υποστήριξε ότι το κράτος οφείλει να είναι προσεκτικό και να ερευνά σε ποιες περιοχές παρέχονται άδειες για ανέγερση κατοικιών, ώστε αυτές να μη βρίσκονται κοντά σε βαριές βιομηχανίες και να δημιουργούνται προβλήματα στην υγεία των κατοίκων, καθώς και προβλήματα οχληρίας. Περαινώντας, τόνισε ότι το κράτος οφείλει να λάβει τα αναγκαία μέτρα για μετακίνηση υφιστάμενων βιομηχανιών που προκαλούν προβλήματα στους περιοίκους.

Σχολιάζοντας το όλο θέμα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το πιο πάνω χυτήριο εντάσσεται, ως έργο υποδομής, στα πλαίσια των βιομηχανιών και εμπλέκει στις λειτουργίες του την επεξεργασία μετάλλων.
2. Εκπρόσωποι του υπουργείου επισκέφθηκαν το χυτήριο, για να εξετάσουν τους ρύπους που εκπέμπει στο περιβάλλον. Οι αρμόδιοι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που προέβησαν στις σχετικές μετρήσεις διαπίστωσαν ότι τα όρια εκπομπής ρύπων είναι κατώτερα από τα επιτρεπτά.
3. Το χυτήριο ετοιμάζεται τώρα να εγκαταστήσει μηχανές κλειστού κυκλώματος, οι οποίες θα ελέγχουν και θα περιορίζουν τις οσμές.

4. Με βάση παλαιότερη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα δοθεί οικονομική ενίσχυση για μετακίνηση του χυτηρίου.
5. Για το όλο θέμα συστάθηκε εξ υπουργών επιτροπή, με πρόεδρο τον Υπουργό Υγείας, η οποία θα αποφασίσει για το πώς και πού θα μετακινηθεί το εν λόγω χυτήριο, εάν κριθεί ότι απαιτείται να γίνει κάτι τέτοιο.

Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος, σε ερώτηση που του υποβλήθηκε για το ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης με τα σημερινά δεδομένα ως προς τη μετακίνηση του χυτηρίου, απάντησε ότι, έχοντας ως δεδομένο ότι δεν υπάρχει πρόβλημα στην υγεία των κατοίκων και ότι τα όποια προβλήματα από τη λειτουργία της βιομηχανίας και ιδίως αυτό της εκπομπής αμινών μπορούν να λυθούν με πρόσθετα μέτρα, που ήδη λαμβάνονται, η θέση του υπουργείου είναι ότι το χυτήριο δεν πρέπει να μετακινηθεί.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι το υπουργείο του εκπόνησε ιατρική έρευνα για διαπίστωση του βαθμού επηρεασμού της υγείας των κατοίκων που διαμένουν πλησίον του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό, περιλαμβανομένων των μαθητών και των δασκάλων του Η΄ Δημοτικού Σχολείου Λεμεσού. Ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέφερε στην επιτροπή ότι η διαπίστωση του υπουργείου είναι ότι υπάρχει πρόβλημα δημόσιας υγείας από τη λειτουργία του χυτηρίου. Τα συμπτώματα μπορεί να είναι αναστρέψιμα, ωστόσο πρόβλημα δημόσιας υγείας υπάρχει. Παρά ταύτα, ο εκπρόσωπος του υπουργείου δεν ήταν σε θέση να καταθέσει ενώπιον της επιτροπής την έρευνα αυτή, αφού δεν ήταν εξουσιοδοτημένος από τον αρμόδιο υπουργό να το πράξει.

(Σχόλια της προέδρου της επιτροπής κατά την ανάγνωση της έκθεσης:

Να σημειώσω στο σημείο αυτό ότι η έρευνα κατατέθηκε στη Βουλή, μετά από πολλή καθυστέρηση, πρόσφατα, και με παρέμβαση του Προέδρου της Βουλής.)

Πρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε πως εντοπίστηκε σοβαρή εκπομπή διμεθυναλίνης, η οποία προξενεί αφόρητη δυσοσμία. Με βάση τα ευρήματα της έρευνας, το Υπουργικό Συμβούλιο ζήτησε από το χυτήριο να μειώσει την εκπομπή διμεθυναλίνης στα 3 kpm.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας δήλωσε ότι το υπουργείο του επιθυμεί οι μαθητές να εργάζονται σε ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον. Δήλωσε επίσης ότι παρουσιάστηκε, ως αποτέλεσμα των προβλημάτων από τη λειτουργία του χυτηρίου, μείωση του αριθμού των μαθητών στο Η΄ Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού, προβλήματα στη στελέχωσή του και γενικότερα λειτουργικά προβλήματα. Αναφέρθηκε επίσης στο ιστορικό των πρόσφατων γεγονότων, με το κλείσιμο των σχολείων της περιοχής έπειτα από ενέργειες του συνδέσμου γονέων του σχολείου. Επίσης, αναφέρθηκε στα διαβήματα του υπουργείου προς τις αρμόδιες υπηρεσίες για επίλυση του θέματος.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, αναφερόμενος σε μια άλλη διάσταση του θέματος, όπως χαρακτηριστικά δήλωσε, ανέφερε ότι τα όρια που τίθενται στη βιομηχανία είναι όρια ρύπανσης και συνεπώς, όπου αυτά υφίστανται, είναι αναμενόμενο ότι υπάρχει και ρύπανση. Ως εκ τούτου, το πρόβλημα που προκαλείται στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι η ασυμβατότητα χρήσεως σε σχέση με την ύπαρξη ρύπανσης στην περιοχή, γι' αυτό και απαιτείται, εκεί όπου υπάρχει ρύπανση, να υπάρχει και απόσταση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έθεσε όριο εκπομπής της ρητίνης που χρησιμοποιείται για κατασκευή πυρήνων, παρ' όλο που αυτή δεν είναι τοξική. Ο ίδιος τόνισε ότι έγιναν διάφορες μετρήσεις στο χυτήριο, από τις οποίες διαπιστώθηκε ότι τα όρια ρύπανσης του κυρίως φουγάρου βρίσκονται σε πολύ

χαμηλά επίπεδα. Επίσης, έγινε δειγματοληπτική έρευνα, τα αποτελέσματα της οποίας δεν ανακοινώθηκαν ακόμα στο υπουργείο από το Κρατικό Χημείο.

Ο εκπρόσωπος του δήμου Λεμεσού ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η περιοχή όπου βρίσκεται εγκατεστημένο το χυτήριο έχει κηρυχθεί “Μικτή Βιομηχανική Περιοχή” και αυτό δικαιολογεί την ύπαρξη κατοικιών πλησίον του.
2. Τα προβλήματα των κατοίκων άρχισαν να δημιουργούνται γύρω στο 1986, εποχή κατά την οποία ο δήμος Λεμεσού δεν είχε ούτε την ικανότητα ούτε τη σχετική εμπειρία, ώστε να προβεί σε μετρήσεις ρύπων ή σε άλλες έρευνες.
3. Έκτοτε έχει διαπιστωθεί ότι από τη λειτουργία του χυτηρίου οι κάτοικοι της περιοχής αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα υγείας και οχληρίας.
4. Το χυτήριο λειτουργεί έχοντας εξασφαλίσει όλα τα αναγκαία πιστοποιητικά και η διεύθυνσή του έκανε πολλές προσπάθειες για βελτίωση των εγκαταστάσεών του.

Η εκπρόσωπος των επηρεαζόμενων κατοίκων περιέγραψε τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι στην περιοχή από τη λειτουργία του χυτηρίου και εξέφρασε τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι είναι υποχρεωμένοι, χωρίς να ευθύνονται, να συμβιώνουν με μια σημαντική πηγή ρύπανσης, που δημιουργεί έντονα προβλήματα στην υγεία και την ποιότητα ζωής τους.

Ο εκπρόσωπος του συνδέσμου γονέων του επηρεαζόμενου σχολείου δήλωσε ότι το σχολείο, που λειτουργεί από το 1964, θα παραμείνει κλειστό, μέχρι να εξευρεθεί μια σωστή λύση και να εξαλειφθούν από την περιοχή τα προβλήματα που δημιουργούνται. Ο ίδιος κατέθεσε στην επιτροπή σχετική έρευνα που εκπονήθηκε από αμερικανούς επιστήμονες, η οποία καταδεικνύει ότι τα όρια εκπομπής της διμεθυλαίνης βρίσκονται σε πολύ ψηλά επίπεδα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων, ο άνθρωπος δεν μπορεί να συνυπάρξει με βαριές βιομηχανίες. Ο ίδιος εισηγήθηκε τη μετακίνηση του χυτηρίου “Νέμισας” σε άλλη περιοχή, ώστε να εκλείψουν τα διάφορα προβλήματα που η λειτουργία του δημιουργεί στους περιοίκους.

Μιλώντας εκ μέρους της διεύθυνσης του χυτηρίου, ο κ. Τάκης Νέμισας ανέφερε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Το χυτήριο μπορεί να κλείσει ή να μετακινηθεί, ανάλογα με την απόφαση που θα ληφθεί από την κυβέρνηση, κανένας όμως μέτοχος δε δέχεται να επωμιστεί το κόστος που συνεπάγεται η εν λόγω απόφαση.
2. Το χυτήριο “Νέμισας” λειτουργεί από το 1964 και έχει κατά καιρούς προσαρμοστεί σε αποφάσεις και υποδείξεις των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών.
3. Την ευθύνη για την ύπαρξη του χυτηρίου στη συγκεκριμένη περιοχή φέρει η κυβέρνηση, αφού αυτή υποχρέωσε με απόφασή της τη μετακίνηση του χυτηρίου στην περιοχή όπου σήμερα λειτουργεί.
4. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι όλοι οι υπάλληλοι του χυτηρίου χαίρουν άκρας υγείας και κανένας δεν παρουσίασε μέχρι σήμερα οποιοδήποτε πρόβλημα υγείας.
5. Όσον αφορά τις οσμές που προξενεί η λεγόμενη αμίνα που χρησιμοποιείται στο χυτήριο, αυτές θα εξαλειφθούν με ειδικά μηχανήματα, τα οποία θα τοποθετηθούν στο χώρο πολύ σύντομα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού μελέτησε το όλο θέμα και αφού έλαβε υπόψη της τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργούνται στους κατοίκους της περιοχής, που δεν περιορίζονται μόνο στην οχληρία, αλλά

περιλαμβάνουν και βλάβη στη δημόσια υγεία -όπως ενώπιον της επιτροπής δήλωσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας- και αναγνωρίζοντας παράλληλα τη συμβολή της εν λόγω βιομηχανίας στην οικονομία του τόπου, έχει καταλήξει στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Η επιτροπή γενικά διαπιστώνει, με αφορμή το συγκεκριμένο πρόβλημα, αλλά και από την εμπειρία της από τη μελέτη άλλων παρόμοιων προβλημάτων, ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα πολιτικής και σχεδιασμού από πλευράς κυβέρνησης, με αποτέλεσμα να καλούνται να συνυπάρξουν βιομηχανίες με οικιστικές περιοχές. Για το πρόβλημα αυτό ευθύνεται πρώτιστα και κατά κύριο λόγο, κατά την άποψη της επιτροπής, η κυβέρνηση, η οποία έχει την ευθύνη της παροχής αδειών ανέγερσης και λειτουργίας βιομηχανιών και κατοικιών, εφόσον βεβαίως αυτές δεν ανεγείρονται αυθαίρετα. Ως αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής και του λανθασμένου σχεδιασμού, παρουσιάζεται το σύνηθες φαινόμενο να καταλήγουν να συνυπάρχουν ή να λειτουργούν σε μικρή μόνο απόσταση βαριές βιομηχανίες και οικιστικές περιοχές. Αποτελεί συναφώς ευθύνη της ίδιας της κυβέρνησης να εξεύρει τους αναγκαίους τρόπους, αλλά και να επωμιστεί το κόστος, εφόσον δε διαπιστώνεται παρανομία από μέρους των πολιτών, για να επιλύσει τέτοιου είδους προβλήματα.

Η επιτροπή θεωρεί σημαντικό μεταξύ βιομηχανικής ζώνης και κατοικημένης περιοχής να μεσολαβεί μία ζώνη πρασίνου, για να αποφεύγονται οποιεσδήποτε επιπτώσεις στις οικιστικές περιοχές.

2. Σε σχέση με την υπό εξέταση περίπτωση, η επιτροπή εκφράζει την ανησυχία της από τη διαπίστωση ότι προκαλείται πρόβλημα στην υγεία των κατοίκων και των μαθητών του Η΄ Δημοτικού Σχολείου Λεμεσού και ότι γενικότερα

υπάρχει θέμα επηρεασμού της ποιότητας της ζωής τους και του περιβάλλοντος στο οποίο ζουν από τη λειτουργία της εν λόγω βιομηχανίας.

Η επιτροπή δεν είναι σε θέση να γνωρίζει σε ποιο βαθμό επιβαρύνεται η υγεία των κατοίκων από τη λειτουργία του εν λόγω χυτηρίου, διότι δεν της έχει δοθεί η σχετική μελέτη του Υπουργείου Υγείας, παρ' όλο που την έχει ζητήσει. Ωστόσο, δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι υφίσταται πρόβλημα.

Τα επιχειρήματα των εκπροσώπων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι η ρύπανση στην περιοχή περιορίζεται στα αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Ένωση όρια και ότι λαμβάνονται μέτρα για περαιτέρω περιορισμό της δεν ικανοποιούν την επιτροπή. Σε καμιά περίπτωση τα όρια ρύπανσης, έστω και αν είναι σε αποδεκτά επίπεδα, δε νοείται ότι αφορούν οικιστική περιοχή, όπου ζουν κάτοικοι και μεγαλώνουν παιδιά. Τα όρια αυτά είναι αποδεκτά για βιομηχανικές περιοχές και η ρύπανση που υποδηλούν δεν είναι συμβατή με την καθημερινή ζωή των κατοίκων. Εξάλλου, την ίδια θέση εξέφρασε στην επιτροπή και ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του αρμόδιου υπουργείου, που σαφώς έχει δηλώσει ότι αυτά τα όρια είναι όρια ρύπανσης, γι' αυτό και τίθεται θέμα ασυμβατότητας χρήσεως.

3. Η επιτροπή διαπιστώνει ότι καταβλήθηκαν προσπάθειες από τη διεύθυνση της εν λόγω βιομηχανίας για απάμβλυνση του προβλήματος της ρύπανσης. Επιπρόσθετα, η επιτροπή θεωρεί ότι οι προσπάθειες της βιομηχανίας χρήζουν οικονομικής ενίσχυσης, μέσα στα πλαίσια των προγραμμάτων της κυβέρνησης για ενθάρρυνση της προστασίας του περιβάλλοντος από τις βιομηχανίες. Ωστόσο, και μέσα από την προαναφερθείσα γενική θέση της, η επιτροπή θεωρεί ότι δεν είναι δυνατό να συνυπάρξει η λειτουργία της εν λόγω

βιομηχανίας με την οικιστική περιοχή και με τη λειτουργία του δημοτικού σχολείου. Για το λόγο αυτό η κυβέρνηση, αφού διερευνήσει το θέμα των ευθυνών της, οφείλει να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για μετακίνηση του εν λόγω εργοστασίου σε μια ασφαλή περιοχή, όπου θα μπορεί να λειτουργεί χωρίς να δημιουργεί προβλήματα σε κατοίκους.

4. Επειδή η επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι η μετακίνηση του εργοστασίου αυτού μπορεί να καταστεί χρονοβόρα, πιστεύει ότι στο μεταξύ θα πρέπει να ληφθούν προσωρινά μέτρα για την απρόσκοπτη και ομαλή λειτουργία του δημοτικού σχολείου μέσα σε συνθήκες υγιεινές και βιώσιμες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Προτού μιλήσει ο κ. Περδίκης, θέλω να διευκρινίσουμε αν τελειώνουμε σήμερα, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, θα παραμείνει στην ημερήσια διάταξη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα παραμείνει. Επειδή υπήρχε μια συναντίληψη ότι όποιος θα μιλούσε θα έπρεπε να μιλήσει σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, θα παραμείνει. Σύμφωνα με τον κανονισμό, μπορεί να παραμείνει μόνο διά μίαν ακόμα φορά, αλλά ο κανονισμός βέβαια πολλές φορές έχει παρακαμφθεί. Αλλά εν πάση περιπτώσει το θέμα θα παραμείνει στην ημερήσια διάταξη. Θα παραμείνουν και οιαδήποτε άλλα θέματα για τα οποία οι αρμόδιες επιτροπές εισηγούνται ότι πρέπει να συζητηθούν.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην περίπτωση του χυτηρίου “Νέμισας”, στη Λεμεσό, τόσο οι διαδικασίες ελέγχου και έγκρισης επέκτασης του εργοστασίου όσο και η ικανοποίηση των ορίων εκπομπών έθεσαν το ιδιωτικό πάνω από το δημόσιο συμφέρον. Καταγγελίες για επηρεασμό της υγείας των κατοίκων και ιδιαίτερα των παιδιών του όγδοου δημοτικού σχολείου στην περιοχή γίνονται από το 1985.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το θέμα από εκείνη την εποχή και κατέληξε στο συμπέρασμα πως το πρόβλημα υπάρχει και είναι πολύ σοβαρό. Χαρακτηριστικά στην έκθεση της επιτροπής τότε, το 1985, αναφέρονται τα εξής: «Η οχληρία που προκαλείται στους κατοίκους της γύρω περιοχής από τη σκόνη, τον καπνό και την άσχημη μυρωδιά που εκπέμπει το εργοστάσιο, καθώς και από το θόρυβο που προκαλεί το εργοστάσιο είναι τεράστια. Ενέχει σοβαρούς κινδύνους για την υγεία τους -των κατοίκων- διαταράσσει την ψυχική ηρεμία και τη γαλήνη των κατοίκων, τους αποστερεί από το δικαίωμα της απόλαυσης της κατοικίας τους, εμποδίζει τα παιδιά από του να διαβάζουν και να παίζουν και διαταράσσει γενικά τις οικογενειακές και κοινωνικές τους σχέσεις». Το 1989 έγινε και αυτή η έκθεση.

Είναι σημαντικό εξάλλου να αναφέρουμε ότι έχει γίνει συγκεκριμένο παράπονο προς την Επίτροπο Διοικήσεως από τους κατοίκους, το οποίο στηρίχθηκε πάνω

στο δικαίωμα του ευ ζην. Είχε γνωματεύσει, με απόφασή της η Επιτροπος Διοικήσεως, το 2000, ότι υπάρχει πραγματικό πρόβλημα και ότι είναι υποχρέωση των κρατών και της Κυπριακής Δημοκρατίας να εξασφαλίσουν τη διαβίωση του ανθρώπου στο χώρο και στο περιβάλλον που διαβιεί. Παρ' όλα αυτά, η διερεύνηση δεν αποφασίστηκε παρά μετά από απόφαση της επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, που εξέτασε το θέμα το 1999.

Μετά από την απόφαση της επιτροπής Περιβάλλοντος διενεργήθηκαν δύο έρευνες, η μια για την εκπομπή των ρύπων με την ονομασία "Τεχνική έκθεση" και η δεύτερη, και είναι σημαντική αυτή η δεύτερη και θα σταθούμε στη συνέχεια λίγο σ' αυτό το θέμα, με την ονομασία "Περιβαλλοντική και επιδημιολογική έρευνα", η οποία διερεύνησε τις επιπτώσεις, μάλλον το επίπεδο υγείας των κατοίκων και των παιδιών της περιοχής και την πιθανή συνάρτηση της κατάστασης της υγείας των κατοίκων και των παιδιών με τη λειτουργία του εργοστασίου "Νέμισας". Τα πορίσματα της τεχνικής έκθεσης παρουσίασαν τις εκπομπές του χυτηρίου να είναι εντός των ορίων. Η έκθεση όμως, η τεχνική, για τους ρύπους δεν περιλάμβανε μέτρηση των εκπομπών των αμινών, που γι' αυτή την περίοδο φαίνεται να ήταν η κυριότερη οχληρία. Όπως διαπιστώσαμε, μέτρηση των αμινών έγινε μόλις πρόσφατα και μόνο όταν το χυτήριο είχε εγκαταστήσει σύστημα περιορισμού των εκπομπών των αμινών.

Η άποψη πως η πολιτεία έχει στην περίπτωση αυτή θέσει το ιδιωτικό πάνω από το δημόσιο συμφέρον ενισχύεται και από τα σχόλια της Επιτροπής Διοικήσεως, η οποία αναφέρει, στην προηγούμενη απόφαση που αναφέρθηκα και πριν, τα εξής: «Τα διάφορα μέτρα, προληπτικού ή κατασταλτικού χαρακτήρα, που κατά καιρούς λήφθηκαν για προστασία της δημόσιας υγείας, λόγω των εκπομπών του χυτηρίου, απέβησαν, παρά τις ελάχιστες βελτιώσεις που επέφεραν,

ατελέσφορα. Ο τρόπος συνεργασίας των εμπλεκόμενων κρατικών υπηρεσιών, οι αδικαιολόγητες παραλείψεις και καθυστερήσεις για λήψη και υλοποίηση των αποφάσεων, η ασάφεια του νομικού καθεστώτος που διέπει τα θέματα διαφύλαξης του περιβάλλοντος, της ποιότητας ζωής και της δημόσιας υγείας καταδεικνύουν ότι η συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος υπήρξε ελλειμματική και ανεπαρκής». Για όσες και για όσους πιθανόν να διερωτώνται αν αυτά συμβαίνουν ακόμα στην Κύπρο θυμίζω ότι αυτή η απόφαση χρονολογείται από το 2000. Δε νομίζω να υπάρχουν πολλές θετικές αλλαγές από το 2000.

Το θέμα του επηρεασμού της υγείας των κατοίκων από τη λειτουργία του χυτηρίου “Νέμιτσας” εξετάστηκε ξανά στην επιτροπή Περιβάλλοντος τον Ιούνιο του 2002 σε δύο συνεδριάσεις. Εκεί, όπως αναφέρθηκε πριν και από την πρόεδρο της επιτροπής μας, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας παραδέχθηκε ότι η περιβαλλοντική και επιδημιολογική έρευνα κατέδειξε ή ανέδειξε πρόβλημα δημόσιας υγείας. Ωστόσο εξέφρασε την άποψη ότι τα συμπτώματα είναι αναστρέψιμα, χωρίς βεβαίως να δώσει εξηγήσεις. Η μελέτη αυτή μέχρι τώρα δεν έχει δοθεί στη δημοσιότητα, παραβιάζοντας κάθε έννοια δικαίου και διαφάνειας, εφόσον τα πορίσματα θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς ιατρικής πρόληψης ή αποθεραπείας για καθένα κάτοικο ξεχωριστά του οποίου έχει επηρεαστεί η υγεία ή πιθανόν να επηρεαστεί στο μέλλον.

Υπάρχει αναφορά και στην έκθεση, έκανε αναφορά και η κυρία πρόεδρος προηγούμενως, βεβαίως έχει δοθεί μετά από πολλές πιέσεις και διαμαρτυρίες η έκθεση στο κοινοβούλιο, αλλά δεν έχει πληρωθεί, νομίζω, η απαιτούμενη προϋπόθεση αυτή η έκθεση να παρουσιαστεί από τους μελετητές στους ίδιους τους κατοίκους και στις αρμόδιες αρχές και να εξηγηθεί και να αναλυθεί αναλόγως και ανάλογα να παρθούν και τα κατάλληλα μέτρα. Αντίθετα όμως φαίνεται ότι υπάρχει

σε εξέλιξη μια δεύτερη μελέτη, πιο εκτεταμένη, ελπίζω, ώστε από αυτή τη Βουλή να σταλεί ένα σαφέστατο μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία ότι αυτές οι μελέτες που ακριβοπληρώνονται μάλιστα και καλώς γίνονται θα πρέπει να χαρακτηρίζονται από το στοιχείο της διαφάνειας. Δεν μπορεί στα πλαίσια μιας λογικής ξεπερασμένης και πεπαλαιωμένης να μένουν κλειστές στα συρτάρια των υπουργείων και να χρειάζονται παρεμβάσεις ακόμα και του ύψους του Προέδρου της Βουλής, για να παραδοθούν στο κοινοβούλιο, πόσο μάλλον στους ίδιους τους κατοίκους.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ορθά επίσης αναγνώρισε «ασυμβατότητα χρήσεως σε σχέση με την ύπαρξη ρύπανσης στην περιοχή, γι' αυτό και απαιτείται εκεί όπου υπάρχει ρύπανση να υπάρχει και απόσταση». Η δικαιολογία που προβάλλεται από πολλούς, ότι, όταν κατασκευάστηκε το χυτήριο, δεν υπήρχαν σπίτια στην περιοχή, για μας είναι παράλογη. Εφόσον η περιοχή ανέγερσης δεν είναι κηρυγμένη -εννοώ των σπιτιών- ως βιομηχανική, κανείς δεν μπορούσε να απαιτήσει από τους ιδιοκτήτες της γης να μη χρησιμοποιήσουν τη γη τους ως οικιστική, γιατί βεβαίως τότε θα έπρεπε να μιλούσαμε για μια ακτίνα τουλάχιστον ενός χιλιομέτρου η οποία δε θα έπρεπε να κτιστεί. Και ποιος θα μπορούσε να μετρήσει αυτό το χιλιόμετρο, αν ήταν ένα ή δύο χιλιόμετρα εκεί που θα έκτιζε την κατοικία, για να μην επηρεάζεται από το χυτήριο, και με βάση ποιο νομικό πλαίσιο. Ο πληθυσμός που επηρεάζεται από τη λειτουργία του χυτηρίου, σύμφωνα με την έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως, ανέρχεται σε 5 000 περίπου άτομα, σε μια πυκνοκατοικημένη περιοχή, ενώ ιδιαίτερα επηρεάζονται τα παιδιά του όγδοου δημοτικού σχολείου της περιοχής. Είναι αξιοσημείωτο πως, παρ' όλο που η χωρητικότητα του σχολείου είναι πεντακόσια παιδιά, ο αριθμός των παιδιών που

φοιτούν συνεχώς μειώνεται και σήμερα είναι μόλις διακόσια εξήντα. Ίσως είναι ένα από τα λίγα σχολεία στην Κύπρο που έχει περισσότερες αίθουσες απ' ό,τι παιδιά.

Η μετακίνηση του χυτηρίου εκτός οικιστικής περιοχής είναι μια αναγκαιότητα. Θα πρέπει επιτέλους τα αρμόδια τμήματα της εκτελεστικής εξουσίας να αντιληφθούν πως η εναρμόνιση της Κύπρου με την Ευρωπαϊκή Ένωση δε δίνει σε κανέναν πλέον περιθώρια για παραλείψεις ή καθυστερήσεις. Και εδώ σημειώνεται δυστυχώς μια καθυστέρηση. Είναι γεγονός, καταγράφεται νομίζω και στα πρακτικά των συνεδριάσεών μας στην επιτροπή Περιβάλλοντος, ότι έχει συσταθεί μια επιτροπή, διυπουργική επιτροπή, για να μελετήσει το ενδεχόμενο της μετακίνησης του χυτηρίου "Νέμιτσας". Δε γνωρίζουμε, δεν έχουμε πληροφορηθεί, τουλάχιστον ως την ημέρα που είχε γραφτεί η έκθεση, αν αυτή η επιτροπή συνεδρίασε ποτέ της ή έχει καταλήξει σε κάποιο συμπέρασμα. Αν έχει αξιολογήσει, αν έχει κοστολογήσει το ενδεχόμενο να γίνει η μετακίνηση του χυτηρίου. Υπάρχουν κάποιες πληροφορίες οι οποίες δυστυχώς είναι ανεπιβεβαίωτες και δεν μπορούν να τεθούν εδώ από το βήμα της Βουλής. Όμως θα ήταν καλά η Βουλή να επανέλθει στο θέμα αυτό, γι' αυτό και δεν το έχουμε κλείσει, να ζητήσει από την εκτελεστική εξουσία να διευκρινίσει ποιες είναι οι ενέργειές της από τον περασμένο Οκτώβριο μέχρι σήμερα, αν έχει αυτή η επιτροπή συνεδριάσει και έχει καταλήξει σε κάποια συμπεράσματα και αν αυτό που σαφώς εξάγεται ως συμπέρασμα, και από την έκθεση της επιτροπής αλλά και από την τοποθέτηση όλων των κομμάτων, δηλαδή η πολιτική κατ' αίσθηση για μετακίνηση του χυτηρίου, έχει δρομολογηθεί ή όχι.

Εμείς στο ζήτημα του κόστους καταθέτουμε τη δική μας την άποψη, που είναι ότι σε καμιά περίπτωση δε θα έρθουμε, δεν πρέπει να έρθουμε, να επιβραβεύσουμε την ολιγωρία της πολιτείας σε ένα θέμα που διαχωρίζει σαφώς τους πολίτες σε ευνοούμενους και μη, ζητώντας τη μετακίνηση του χυτηρίου

αποκλειστικά με έξοδα του κράτους. Ευθύνη για την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί έχει κυρίως για μας ο ιδιοκτήτης, που την περίοδο της επέκτασης του εργοστασίου ήταν μάλιστα και υπουργός και ο οποίος έχει επωφεληθεί σε μεγάλο βαθμό. Για το λόγο αυτό εμείς πιστεύουμε ότι τα έξοδα μετακίνησης του χυτηρίου θα πρέπει να αποφασιστούν μετά από σχετική έρευνα και να αναληφθούν στο μεγαλύτερο βαθμό από τον ιδιοκτήτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, το θέμα θα παραμείνει στην ημερήσια διάταξη για την επόμενη συνεδρία, η οποία θα γίνει την Πέμπτη, 23 Οκτωβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου
Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής
Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης
Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004
Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)

5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.194.2003)

6. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.152.2003)

7. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.169.2002)

8. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.155.2003)

9. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Εκτελεστικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.161.2003)

10. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.178.2003)

11. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Γεωλόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.179.2003)
12. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.180.2003)
13. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υδρολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.181.2003)
14. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2003)
15. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2003)
16. Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2003)
17. Ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2003)
18. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη

Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.213.2003)

19. Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.189.2003)
20. Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.190.003)
21. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2003)
22. Οι περί Καταργήσεως Ορισμένων Κανονισμών για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων κατά την Εξαγωγή Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.182.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (21.5.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.202.2002)
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. Ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης.
(Συνέχιση της συζήτησης).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (22.5.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)
 - β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
7. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρήστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρήστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων, Μέσων, Μονάδων ή Προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων στα Πλαίσια Διεθνών Υποχρεώσεων ή Δεσμεύσεων της Δημοκρατίας Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Εκπαίδευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε [Ν. Κλεάνθους, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, προεδρεύων (Β. Λυσσαρίδης), Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης] και εμμονή της Βουλής στην απόφασή της.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα χοιροστάσια και τα κατάλοιπα από τα μεταλλεία της ΕΜΕ στη Σια - Αίτημα της κοινότητας Σιας για κατασκευή οδικών έργων - Η προγραμματιζόμενη εγκατάσταση του σταθμού "HELLAS SAT" στη Σια - Κυρτώματα και ασφατόστρωση δρόμων στους συνοικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό - Ρύπανση από σκουπίδια και λύματα στην περιοχή Τηλλυρίας - Ρύπανση από

εργοστάσιο παραγωγής ασφαλικού υλικού στο Τσέρι - Καταπάτηση περιουσιών στη Μανσούρα - Η ανοικοδόμηση σπιτιών στη Μανσούρα - Η συντήρηση του συστήματος Scoot - Το σύστημα Scoot και τα οχήματα δημόσιας ωφέλειας - Κατασκευή οδικών έργων στο Φρένναρος - Ο παιδοκομικός/βρεφοκομικός σταθμός στο Φρένναρος - Η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στο Φρένναρος - Παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό στην επαρχία Αμμοχώστου - Η καντίνα του Δημοτικού Σχολείου Φρεννάρους - Σχολικά κτίρια στο Φρένναρος - Κατάλογος επίσημων τουριστικών προορισμών της Κίνας και Κύπρος - Απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων από την Κύπρο.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόβλημα κακομεταχείρισης κρατουμένων από αστυνομικούς - Η διακρατική συμφωνία Κύπρου-Ελλάδας σχετικά με τα συλλογικά στοιχήματα - Προβλήματα από τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην κοινότητα Αγίου Γεωργίου-Σιλίκου - Δημόσιο βοήθημα πολιτικών προσφύγων και άλλων αλλοδαπών - Θέμα εργοδότησης πολιτικών προσφύγων και άλλων αλλοδαπών στην Κύπρο - Ανάγκη κατασκευής έργων για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νικητάρι - Θέματα ασφαλούς διέλευσης βαρέων οχημάτων και συμπλήρωσης δρόμου στην Παρεκκλησιά - Ανάγκη προώθησης της ανέγερσης πολυδύναμου γηροκομείου στη Φασούλλα - Ανάγκη κάλυψης από τον ΚΟΑ των αθλητών του παραολυμπιακού προγράμματος - Ερωτήματα για την εσπεριδοκαλλιέργεια στην Κύπρο - Αίτημα για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου στον Πύργο Λεμεσού - Ανάγκη δημιουργίας κλειστού ιδρύματος για περιστατικά βίαιης συμπεριφοράς - Εργασίες κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη -

Αίτημα για κατασκευή αυτοκινητόδρομου από Αστρομερίτη προς Ευρύχου και Τρόδος.

9. Έκθεση για το θέμα «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό» και η αγόρευση του κ. Γιώργου Περδίκη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 23ης Οκτωβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 5)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Χαίρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στην ημερήσια διάταξη θα ήθελα να αναφερθώ στον πρόσφατο θάνατο ενός πρώην μέλους της κυπριακής Βουλής, του Ανδρέα Παρισινού. Εκφράζοντας συλλυπητήρια προς την οικογένεια του εκλιπόντος, σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Θα αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ.

2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε πρόσωπα που προβαίνουν σε παράδοση εσπεριδοειδών να εξαιρούνται από την υποχρέωση για εγγραφή στο Μητρώο Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η παροχή της διευκόλυνσης αυτής αποφασίστηκε στα πλαίσια της υιοθέτησης δέσμης μέτρων από την κυβέρνηση για στήριξη των Τουρκοκυπρίων, οι οποίοι παραδίδουν στις ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές της Κύπρου λεμόνια, πορτοκάλια, μανταρίνια, γκρέιπ-φρουτ και κίτρα με μηδενικό συντελεστή. Περαιτέρω, παρέχεται η ευχέρεια στα πρόσωπα αυτά, εφόσον το επιθυμούν, να εγγραφούν στο σχετικό μητρώο, αφού υποβάλουν αίτηση και η εγγραφή τους κριθεί σκόπιμη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα παύσουν να ισχύουν μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1η Μαΐου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ Μαρίνος Σιζόπουλος, εκφράζοντας τις θέσεις του κόμματός του, δηλώνει ότι προβαίνει σε εισήγηση για ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, παρά τις επιφυλάξεις που διατηρεί σε σχέση με τη σκοπιμότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου μέτρου κατά τη δεδομένη χρονική στιγμή, λαμβανομένου υπόψη ότι από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία πλήρους ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η εγγραφή στο Μητρώο ΦΠΑ θα είναι ούτως ή άλλως υποχρεωτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση βέβαια είναι ομόφωνη, είναι αλήθεια αυτό το οποίο λέτε, αλλά δεν μπορώ να μην μπω στον πειρασμό -με την καλή έννοια πάντα, όχι τον αρνητικό και τον κακόπιστο πειρασμό- να πω ότι εδώ παρατηρείται μία μεγάλη αντίφαση. Αντίφαση η οποία, μάλιστα, ενώ θα πρέπει να περιορίζεται, βάσει του στόχου που σαφώς διαλαμβάνεται στην έκθεση και που έχει σχέση με τη διευκόλυνση ιδιαίτερα των Τουρκοκυπρίων οι οποίοι παραδίδουν στις ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές της Κύπρου εσπεριδοειδή, να διευκολυνθούν, δηλαδή, με ένα επιπλέον κίνητρο που θα τους εξαιρεί από την καταβολή του ΦΠΑ... Λέω ότι υπάρχει αντίφαση ως προς το εξής, πάντα μένοντας στο πολιτικό επίπεδο της

συζήτησης: Εάν η λύση του κυπριακού προβλήματος θα πρέπει να προέλθει, ιδιαίτερα μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση... Και δε θέλω να ανοίξω το κεφάλαιο αυτό, για να δημιουργήσω οποιαδήποτε αναταραχή. Απλώς θα πω ότι συμφωνούμε όλοι στην Κύπρο, ομόφωνα και ομόθυμα, ότι θα πρέπει το κοινοτικό κεκτημένο, ιδιαίτερα αυτό το οποίο δε θα περικόπτετο, όπως ενδεχομένως πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη συζητείτο σε κάποιους κύκλους, να αποτελέσει τον αναβαθμό πάνω στον οποίο θα προχωρήσουμε.

Εάν, λοιπόν, αυτός είναι ο αναβαθμός και μια κορυφαία εκδήλωση αυτού του αναβαθμού είναι, τουλάχιστο καθόσον αφορά τον τομέα της οικονομίας, ο φόρος προστιθέμενης αξίας, ο οποίος καθολικά και ομοιόμορφα θα πληρώνεται από όλους τους Κύπριους πολίτες, χωρίς εξαίρεση, ανεξάρτητα από τη φυλή, το θρήσκευμα ή τη γλώσσα, διερωτώμαι τι είδους διευκόλυνση παρέχομε, όταν δεχόμαστε εμείς οι ίδιοι, από τους οποίους θα εξαρτάται η εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, στα μάτια των ανθρώπων, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά αυτή την κορυφαία παράμετρο του ΦΠΑ, όταν δεχόμαστε έλλειμμα και έκπτωση, για να διευκολύνουμε βέβαια τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Είναι μία αντίφαση η οποία, κατά την άποψή μου, περιοριζόμενος πάντα στο πολιτικό επίπεδο της συζήτησης, καθιστά τουλάχιστο τους εμπνευστές αυτού του νομοθετήματος ανακόλουθους. Δεν παραγνωρίζω, βέβαια, το γεγονός ότι η προσέγγιση των πραγμάτων θα πρέπει να είναι τέτοια, ώστε να επικεντρώνεται στην παροχή όσο το δυνατό περισσότερων κινήτρων στους Τουρκοκύπριους, για να μπορέσουμε να φέρουμε πιο κοντά τις δύο κοινότητες και να διευκολύνουμε την εκατέρωθεν επικοινωνία.

Όμως από τη στιγμή που, επικαλούμενοι ένα επιχείρημα το οποίο έχει σχέση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, την ίδια στιγμή πλήττομε τη θέση μας, χωρίς να το επιθυμούμε βέβαια, ίσως γιατί απλώς δεν το έχουμε σκεφτεί σε ένα άλλο επίπεδο που αφορά αυτό

το ίδιο κοινοτικό κεκτημένο, καθόσον με αφορά, κύριε Πρόεδρε, δε θα το ψηφίσω· θα το καταψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ πρόκειται για ένα τεχνικό νομοσχέδιο, έχει καθαρά πολιτικές προεκτάσεις και γι' αυτό θα ήθελα πολύ σύντομα να πω ότι εδώ συγκρούονται δύο ζητήματα αρχών. Είναι βεβαίως ζήτημα αρχών να διευκολύνουμε τις επαφές μεταξύ του πληθυσμού της χώρας και ιδιαίτερα ανάμεσα στους Ελληνοκύπριους και τους Τουρκοκύπριους, να διευκολύνουμε ακόμα και τις εμπορικές συναλλαγές με τους Τουρκοκύπριους, όσο γίνεται. Το δεύτερο ζήτημα αρχών επίσης είναι η νομιμότητα αυτής της χώρας, ειδικότερα μάλιστα το κοινοτικό κεκτημένο, όπως προανέφερε και ο συνάδελφος.

Εμένα αυτό που με ανησυχεί είναι -βεβαίως το μήνυμα πρέπει να είναι θετικό- είναι το ότι κάνουμε ό,τι μπορούμε, για να προετοιμάσουμε τις συνθήκες για την αυριανή λύση, που ελπίζουμε να έρθει το συντομότερο δυνατό, αλλά ταυτόχρονα δεν μπορεί το μήνυμα να είναι ότι, για να προχωρήσουν τα πράγματα, πρέπει να έχουμε εξαιρέσεις από το κοινοτικό κεκτημένο. Είναι, είπαμε, και όντως έτσι είναι, καταλύτης η ευρωπαϊκή πορεία της Κύπρου. Κάπου εδώ όμως, σαν να και όντας εμπόδιο, μόνο με εξαιρέσεις θα μπορέσουμε να προχωρήσουμε. Ξέρω ότι δεν είναι αυτός γενικός κανόνας, υπάρχει όμως ο κίνδυνος να δοθεί αυτό το μήνυμα, υπάρχει και η πολιτική πίεση ότι πρέπει να κάνουμε βήματα. Εγώ όμως πιστεύω ότι τα βήματα αυτά θα έπρεπε να ήταν αντίστροφα, δηλαδή θα έπρεπε να είναι η εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου που να διευκολύνει και τη συνύπαρξη και τους κανόνες συνύπαρξης

ανάμεσα στους Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους.

Φοβάμαι ότι υπάρχει ένα πολιτικό πρόβλημα στο να ψηφίσουμε αυτό τον τροποποιητικό νόμο, παρά το γεγονός ότι είναι περιορισμένης διάρκειας: είναι μέχρι την ένταξη. Δεν είναι επί της ουσίας το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι στον πολιτικό συμβολισμό και, χωρίς να θέλω να επαναλάβω τα επιχειρήματα που πολύ καλά είπε ο συνάδελφος, θα ήθελα και εγώ να εκφράσω την αμφιβολία μου κατά πόσο πρέπει να ψηφίσουμε αυτό το νόμο έτσι, αβρόχοις ποσί, θα έλεγα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω τους συναδέλφους, τείνω όμως να συμφωνήσω με την άποψή τους. Για έναν επιπρόσθετο όμως λόγο νομίζω ότι δημιουργούμε ένα κακό προηγούμενο και δεν ξέρω πού θα σταματήσει αυτό το προηγούμενο. Δημιουργούμε ένα καθεστώς διακρίσεων και νομίζω ότι θα υπάρξουν αιτήματα, πρώτον, και σε άλλους τομείς να γίνουν διακρίσεις, αλλά επιπρόσθετα πολύ φοβούμαι ότι δε θα είναι προσωρινό αυτό το μέτρο. Φοβούμαι ότι και μετά τη λήξη της προθεσμίας της νομοθεσίας, δηλαδή με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα υπάρξουν αιτήματα, εφόσον θα δημιουργηθεί κάποιο προηγούμενο και κάποιο κεκτημένο για εξεύρεση νέων μηχανισμών, για να συνεχίσει το καθεστώς αυτό, είτε υπό την παρούσα μορφή είτε υπό οποιαδήποτε διαφοροποιημένη.

Εκείνο το οποίο για μας έχει σημασία είναι να βρεθούν περισσότεροι τρόποι θεσμικής ένταξης των Τουρκοκυπρίων στην Κυπριακή Δημοκρατία με πρώτο βήμα τις ευρωεκλογές -και εκεί τα κόμματα έχουν ομοφωνήσει στην ουσία του θέματος για την επανένταξή τους- αλλά παράλληλα να ενισχύσουμε όχι την οικονομία των κατεχομένων, διότι, πολύ φοβούμαι, έμμεσα αυτό θα πράξουμε στο τέλος της ημέρας και πολύ

φοβούμαι επίσης ότι θα δημιουργήσουμε και προβλήματα στην αντιμετώπιση από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο Λουξεμβούργο για τις εξαγωγές των εσπεριδοειδών. Δημιουργούμε κάποια προηγούμενα των οποίων δεν ξέρω ποιες θα είναι οι συνέπειες. Να υπενθυμίσω ότι όσον αφορά το ούτω καλούμενο άνοιγμα των συνόρων ήδη η Τουρκία ισχυρίζεται ότι, εφόσον δεν υπάρχουν περιορισμοί στη διακίνηση, μπορούν ελεύθερα οι Ελληνοκύπριοι να αποτείνονται στις επιτροπές αποζημιώσεων στα κατεχόμενα. Και το επικαλούνται επίσημα ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Και αυτό θα επικαλεστούν και ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο Λουξεμβούργο αυτή τη φορά, όσον αφορά τις εξαγωγές των εσπεριδοειδών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρέπει να πω ότι η τροποποίηση αυτή ισχύει και για τους Ελληνοκύπριους. Δε γίνεται διαχωρισμός Τουρκοκύπριων και Ελληνοκύπριων και ο συντελεστής είναι μηδενικός.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, εφόσον θα είστε σύντομος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομος.

Καταρχάς, δε θα επαναλάβω αυτά που είπαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι, υπάρχουν σαφείς ανησυχίες γύρω από αυτή την πρόταση για νομοθεσία. Μία απορία δική μου είναι γιατί να σπεύσουμε για κάτι τέτοιο, αφού από την 1^η Μαΐου 2004 αυτή η

συγκεκριμένη νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα παύει να ισχύει. Επίσης, μεταφέρω εδώ -χωρίς να είμαι απόλυτα βέβαιος, αλλά με ανησυχεί ιδιαίτερα- τις ανησυχίες που έχει εκφράσει η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, ότι, με την ενίσχυση της καλλιέργειας των πορτοκαλιών και των κίτρων στην κατεχόμενη Μόρφου, τίθεται σε κίνδυνο ο ήδη κατεστραμμένος ορίζοντας της περιοχής Μόρφου. Μια περιβαλλοντική πτυχή η οποία καθόλου δεν έχει εξεταστεί από αυτούς οι οποίοι εισηγήθηκαν αυτή τη νομοθεσία. Οι ανησυχίες αυτές πρέπει να πω υπάρχουν και στον τουρκοκυπριακό περιβαλλοντικό χώρο και έχω την άποψη ότι από περιβαλλοντικής άποψης αυτή η νομοθεσία κρίνεται αρνητικά.

Με αυτό το σκεπτικό, χωρίς να διαφωνώ με την πολιτική προσέγγιση, εγώ θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και έξι αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και έξι αποχές.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2004 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους £3.144.152, καθώς και συνολικές δαπάνες £3.644.557. Μέρος των δαπανών ύψους

£3.054.557 αφορά τις τακτικές δαπάνες που κατανέμονται στην αντιμισθία των μελών του συμβουλίου, στις αποδοχές του προσωπικού κ.ά. Ο ίδιος προϋπολογισμός περιλαμβάνει επίσης πρόνοια ύψους £510.000 για αναπτυξιακές δαπάνες και πρόνοια ύψους £80.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό. Στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για συνέχιση της απασχόλησης του έκτακτου προσωπικού του ΧΑΚ.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το έτος 2004 διέπεται από λιτότητα και εντάσσεται στο όλο πνεύμα οικονομικής περισυλλογής της κυβέρνησης. Προς επίτευξη του στόχου αυτού, οι δαπάνες που αφορούν τον εξοπλισμό του αποϋλοποιημένου συστήματος μηχανογράφησης παρουσιάζονται αισθητά μειωμένες, ενόψει της εφαρμογής του νέου στρατηγικού σχεδιασμού με τον οποίο σκοπείται η συνεργασία του ΧΑΚ με άλλα χρηματιστήρια του εξωτερικού, μέσω “συμμαχιών με κοινή πλατφόρμα”, όσον αφορά τις δαπάνες κεφαλαιοποίησης για την πληροφορική και τις επενδύσεις λογισμικού. Παράλληλα, επιδιώκεται η ενίσχυση και ολοκλήρωση του συστήματος “συναλλαγές εξ αποστάσεως” (remote trading) για αύξηση των εσόδων του ΧΑΚ με την αντίστοιχη κατάργηση του “πατώματος”.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η νέα οργανωτική δομή, αναφορικά με το προσωπικό του ΧΑΚ βρίσκεται υπό μελέτη από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του έτους, έτσι που να επιλυθεί το θέμα των έκτακτων υπαλλήλων, που αποτελεί ίσως και το πιο σημαντικό πρόβλημα που αντιμετωπίζει σήμερα το νέο συμβούλιο του ΧΑΚ.
2. Παραχωρούνται 2 000 τ.μ. του κτιρίου που χρησιμοποιεί το ΧΑΚ σε τρίτους με τη

μέθοδο της υπενοικίασης του επιπρόσθετου χώρου, με βάση τους υφιστάμενους όρους του συμβολαίου που ισχύει μέχρι το 2005.

3. Στα πλαίσια του νέου στρατηγικού σχεδίου του ΧΑΚ, θα επιδιωχθεί από την 1η Ιανουαρίου 2004 η υλοποίηση αναπτυξιακών έργων αναφορικά με τις τρεις νέες αγορές, τη δευτερογενή αγορά αξιογράφων, τη δημιουργία χρηματιστηρίου παραγώγων και την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού. Με το νέο στρατηγικό σχέδιο θα επιδιωχθεί ουσιαστικά η ανάκαμψη του χρηματιστηριακού θεσμού και η προσέλκυση θεσμικών κεφαλαίων, κυρίως από την Ελλάδα και από τις χώρες των Βαλκανίων. Η υλοποίηση του στόχου αυτού μπορεί να επιτευχθεί με την περαιτέρω συνεργασία των κεφαλαιαγορών Ελλάδας και Κύπρου, καθώς επίσης και με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, λόγω των θετικών εξελίξεων που αναμένεται να σημειωθούν.
4. Στα πλαίσια του κώδικα εταιρικής διακυβέρνησης, θα επιδιωχθεί πλήρης διαφάνεια, καθώς επίσης και αναβάθμιση των ποιοτικών κριτηρίων με τη δημιουργία τριών νέων αγορών, της κύριας, της παράλληλης και της εναλλακτικής αγοράς. Στην εναλλακτική αγορά θα ενταχθούν εταιρείες που δεν πληρούν όλες τις προϋποθέσεις για ένταξη στο ΧΑΚ και οι οποίες δεν μπορούν να ενταχθούν ούτε στην κύρια ούτε και στην παράλληλη αγορά.
5. Στα πλαίσια της επιδιωκόμενης ανάκαμψης του χρηματιστηριακού θεσμού, πρέπει να διανοιχθούν επενδυτικές προοπτικές για αναπτυξιακά προγράμματα, με στόχο την προσέλκυση ξένων αλλά και ντόπιων κεφαλαίων με την παράλληλη εισαγωγή χρεογράφων και ομολόγων στο ΧΑΚ. Περαιτέρω, με την εισαγωγή στο χρηματιστήριο των παραγώγων “Future” και “Options”, ως εργαλείων για αντιστάθμιση του χρηματιστηριακού κινδύνου, θα βοηθηθεί η παραπέρα ανάκαμψη του χρηματιστηριακού θεσμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στην Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το 2004.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ στη Βουλή των Αντιπροσώπων και δηλώνει ότι αναμένει σε εύθετο χρόνο να ενημερωθεί ενδελεχώς για το νέο στρατηγικό σχέδιο του ΧΑΚ, ευθύς μόλις αυτό ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχουν πολλά πράγματα να πούμε για τον προϋπολογισμό. Γνωρίζουμε την κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει το χρηματιστήριο. Το μόνο που θέλω να υπογραμμίσω για ακόμα μια φορά είναι ότι εδώ και περισσότερο από ένα χρόνο υπάρχει ένα σχέδιο το οποίο έχει προετοιμαστεί από την κυβέρνηση, προκειμένου να γίνουν κάποιες ριζικές μετατροπές στο χρηματιστήριο και να εναρμονιστεί με τα συμβαίνοντα στο διεθνή χώρο, αλλά και για να μπορέσουν επιτέλους να διαχωριστούν οι εξουσίες του, οι αρμοδιότητές του από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και να ολοκληρωθεί το θεσμικό πλαίσιο που προέκυψε μετά την τραγική τροπή των πραγμάτων για τα έτη 1999-2000.

Δυστυχώς -και θέλω να το πω από αυτό το βήμα- εναπόκειται στη Βουλή να τοποθετηθεί. Και θα ήθελα να κάμω την έκκληση... Υπήρξε αρκετός καιρός, έχουμε μελετήσει τις προτάσεις, περιμένει το Υπουργείο Οικονομικών -δεν έχει σχέση ότι άλλαξε η κυβέρνηση, το ίδιο ισχύει- περιμένει μία απάντηση, διότι, εάν δε δοθεί η

προκαταρκτική απάντηση της Βουλής, θα υπάρξουν τεράστια έξοδα , μελέτες άσκοπα.

Άρα, λοιπόν, εφόσον, στα πλαίσια του καλώς νοούμενου πολιτικού διαλόγου, η κυβέρνηση έκαμε αυτή την κίνηση αβροφροσύνης, να παρουσιάσει προκαταρκτικά και να πει “δώστε μου το πράσινο φως, να προχωρήσω”, νομίζω ότι θα πρέπει όσες πλευρές δεν έχουν ακόμα οριστικά τοποθετηθεί να τοποθετηθούν, για να μπορέσει και η κυβέρνηση να προχωρήσει στο σχεδιασμό αυτό, που πιστεύω ότι είναι απαραίτητος τουλάχιστο για το μέλλον, αφού δεν μπορούμε να μιλούμε για το παρόν του χρηματιστηρίου και να έχουμε πολλά πράγματα να πούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ, έχοντας κατά νουν τις τραυματικές εμπειρίες τις οποίες ο κυπριακός λαός έζησε στο πετσί του όσον αφορά το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, θεώρησε ότι μία περίοδος κάθαρσης ήταν αναγκαιότητα, για να μπορέσουν από τη μια να επουλωθούν όσες πληγές θα μπορούσαν, αν επουλώνονται, και από την άλλη να δοθεί χρόνος, ούτως ώστε τα όργανα του χρηματιστηρίου, από τη μια το διοικητικό συμβούλιο και από την άλλη η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, να έχουν ικανοποιητικό χρόνο, ούτως ώστε να μελετήσουν και στη βάση των λαθών που είχαν γίνει, στη βάση των παραβιάσεων του θεσμικού πλαισίου που είχαν γίνει, αλλά να έχουν και την ευκαιρία παράλληλα να μελετήσουν το ομόφωνο πόρισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπου καταδεικνύονται και οι πολιτικές ευθύνες, αλλά και θεσμικά πού εχώλαιναν.

Μετά από αυτό, σίγουρα, αφού χρειαζόταν αυτός ο χρόνος να δοθεί, από τη δική μας την πλευρά, στον τομέα τόσο του εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου, αλλά και

όσον αφορά τη δημιουργία παράλληλης ή δεύτερης και τρίτης αγοράς, σε όλους αυτούς τους τομείς που αφορούν δεκαεπτά συνολικά περιπτώσεις, δώσαμε στο Υπουργείο Οικονομικών και στο διοικητικό συμβούλιο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου το πράσινο φως και ήδη έχουμε ενώπιόν μας τις προτάσεις. Μόλις πρόσφατα μας είχαν ενημερώσει, όταν συζητούσαμε τον προϋπολογισμό, ότι είναι ήδη έτοιμοι. Ένα μόνο κεφάλαιο εκκρεμεί και αυτό το κεφάλαιο αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, το οποίο, αν ρυθμιστεί σε δεκαπέντε μέρες ή ένα μήνα, δεν πιστεύω ότι είναι πανάκεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς από την πλευρά τη δική μας θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό και ταυτόχρονα θα θέλαμε να επισημάνουμε τις θετικές προσπάθειες τις οποίες το διοικητικό συμβούλιο του χρηματιστηρίου καταβάλλει για την αναδιοργάνωση και την εξυγίανση του θεσμού. Φυσικά, κατανοούμε το αρνητικό περιβάλλον μέσα στο οποίο γίνεται αυτή η συγκεκριμένη προσπάθεια. Εμείς από την πλευρά μας, εδώ και αρκετό καιρό, έχουμε τοποθετηθεί θετικά για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του χρηματιστηρίου και ήδη τις προτάσεις μας τις έχουμε κοινοποιήσει στους αρμόδιους φορείς και έχουν δοθεί επίσης και στη δημοσιότητα.

Θα πρέπει ακόμα να τονίσουμε πως, κατά τη δική μας την άποψη, θα πρέπει να υπάρξει μία σοβαρή μελέτη από πλευράς του κράτους, ούτως ώστε στα πλαίσια της όποιας δυνατής βελτίωσης του επενδυτικού κλίματος και της αξιοπιστίας του χρηματιστηρίου, με απώτερο στόχο την προσέλκυση και θεσμικών επενδυτών σ' αυτό,

να μελετηθεί σοβαρά η δυνατότητα εισαγωγής στο χρηματιστήριο διαφόρων ημικρατικών οργανισμών, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών και η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως γνωρίζετε, συνάδελφοι, το θέμα βρίσκεται ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών. Οφείλουμε μία επίσημη απάντηση ως σώμα στο Υπουργείο Οικονομικών και το θέμα θα τεθεί σε κάποια συνεδρίαση της επιτροπής Οικονομικών, για να τοποθετηθούμε.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ακόμα μισό λεπτό.

Βεβαίως, πολύ σωστά το είπατε· το θέμα βρίσκεται στην επιτροπή και εγώ, κατά κάποιο τρόπο, ήθελα να βοηθήσω και το έργο της επιτροπής, διότι θα καταλήξουμε να είμαστε εκτεθειμένοι. Είτε έτσι είτε αλλιώς πρέπει να τοποθετηθούμε, αλλά θέλω να πω ότι δεν είναι ακριβώς έτσι τα πράγματα, ότι είναι πολλά τα θέματα και ένα απ' αυτά είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς και ας μην το κάνουμε και εδώ θέμα ιδεολογίας. Είναι ίσως ο πυρήνας αυτής της μεταρρύθμισης. Αν κάποια κόμματα έχουν άλλες ιδέες, ας τις καταθέσουν, αλλά ας τοποθετηθούμε. Αν η Βουλή έρθει και πει όχι σ' αυτή τη βασική ιδέα... που δεν είναι να αλλάξει το ιδιοκτησιακό καθεστώς, είναι να εμπλακούν μέσα στη διοίκηση και τη διεύθυνση και την καθημερινή λειτουργία του χρηματιστηρίου άμεσα ενδιαφερόμενοι, μήπως και άλλη φορά δείξουν μεγαλύτερο ζήλο απ' ό,τι έχουμε δει να δείχνουν στο παρελθόν.

Άρα, λοιπόν, εγώ δεν ήθελα να αναφέρω αν είναι το ΑΚΕΛ ή ποιος είναι αυτός ο οποίος καθυστερεί. Ελπίζω ότι και το ΑΚΕΛ τελικά θα δώσει τη θέση του, έστω και αρνητική, για να ξέρει και η κυβέρνηση τι κάμνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού £3.644.557 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 4.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, από τον κ. Περδίκη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής

Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση και πάλι είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής
Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2004 σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.520.672 και έσοδα ύψους £800.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία, και έσοδα ύψους £460.000, τα οποία προέρχονται από ποσοστιαία επιβάρυνση στα έσοδα του χρηματιστηρίου ύψους 10%, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών.

Οι δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, όπως αυτές έχουν προϋπολογισθεί, αφορούν, μεταξύ άλλων, έξοδα αντιμισθίας της επιτροπής, αποδοχές προσωπικού, εισφορές στα διάφορα ταμεία κ.ά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόνοιες για

αποδοχές προσωπικού καλύπτουν τις ανάγκες για πέντε μόνιμες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού, είκοσι επτά μόνιμες θέσεις Λειτουργού, επτά μόνιμες θέσεις Γραφέα και μιας μόνιμης κενής θέσης Βοηθού Γραφείου.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, αναλύοντας τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, ανέφερε ότι αυτός χαρακτηρίζεται από λιτότητα και ότι τα χαμηλά έσοδα που προϋπολογίζονται οφείλονται στο χαμηλό όγκο χρηματιστηριακών συναλλαγών. Όσον αφορά την ανάγκη ισοσκέλισης των εσόδων και δαπανών της επιτροπής, δήλωσε ότι αυτό είναι δύσκολο να επιτευχθεί και γι' αυτό απαιτείται κρατική ενίσχυση. Προς ανεύρεση νέων πόρων που θα στηρίξουν οικονομικά την επιτροπή, θα γίνει εισήγηση προς το Υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή των Αντιπροσώπων για σειρά μέτρων που θα οδηγήσουν την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς σε απεξάρτηση από την παροχή κυβερνητικής χορηγίας. Τέτοια μέτρα μπορούν να είναι, μεταξύ άλλων, η καταβολή ετήσιου τέλους για την παραχώρηση άδειας και λειτουργίας των ΕΠΕΥ, η είσπραξη τέλους για την έγκριση των ενημερωτικών δελτίων των δημόσιων εταιρειών, η είσπραξη ετήσιου τέλους για την παρεχόμενη εποπτεία στο ΧΑΚ και η είσπραξη τέλους σε σχέση με τη λειτουργία των αμοιβαίων κεφαλαίων.

Όσον αφορά τη θέση της επιτροπής Οικονομικών στην έκθεσή της για τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2003, σύμφωνα με την οποία η τελευταία θα έπρεπε να προχωρήσει σε μείωση των δαπανών της κατά 10%, ο πρόεδρος της ανέφερε ότι, παρά τις προσπάθειες εξοικονόμησης κονδυλίων μέσω της μηχανογράφησης/αυτοματοποίησης της επιτροπής, δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθεί η επιζητούμενη μείωση, λόγω των αυξημένων καθηκόντων εποπτείας που συνεχώς αναλαμβάνει η επιτροπή.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Σταύρος Ευαγόρου επισήμανε το παράδοξο η Επιτροπή

Κεφαλαιαγοράς της Κύπρου να είναι η μοναδική επιτροπή στον ευρωπαϊκό χώρο που παρουσιάζει έλλειμμα και που για τη λειτουργία της απαιτείται η στήριξή της με παροχή κυβερνητικής χορηγίας και κάλεσε τους αρμοδίους της επιτροπής να εγκύψουν επί του θέματος και να εξεύρουν λύσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του εν λόγω προϋπολογισμού στη Βουλή, γεγονός που δεικνύει ότι όλοι οι αρμόδιοι ανταποκρίθηκαν με συνέπεια στην απαίτησή της για έγκαιρη κατάθεση των προϋπολογισμών των ημικρατικών οργανισμών στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να σημειωθεί, κύριε πρόεδρε, ότι για πρώτη φορά για ομόφωνο θέμα δεν υπάρχουν ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εύστοχη η παρατήρηση, κύριε Κατσουρίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού £1.520.672 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το έβδομο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το πρώτο μέχρι το έβδομο εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο. Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Και πάλι η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού ύψους £13.270 και η διάθεσή του για κάλυψη των αναγκαίων πιστώσεων που απαιτούνται για αναθεώρηση του μισθολογίου και ορισμένων επιδομάτων του προσωπικού που παραχωρούνται από την Αρχή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι λόγοι για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η καταβολή των πιστώσεων αυτών είναι οι ακόλουθοι:

1. Ύστερα από την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου που αφορά την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου, έγιναν διάφορες τροποποιήσεις στις κλίμακες των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2002. Οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν βασικά επεκτάσεις των κλιμάκων κατά μία ή δύο προσαυξήσεις, καθώς και διάφορες αναβαθμίσεις και μετονομασίες θέσεων. Δεδομένου ότι, όσον αφορά τις μισθοδοτικές κλίμακες των θέσεων που προβλέπονται στη διάρθρωση των ημικρατικών οργανισμών, ακολουθούνται τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία, προτείνεται όπως εφαρμοστούν αντίστοιχες

ρυθμίσεις και στο μισθολόγιο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

2. Στα πλαίσια της αναθεώρησης ορισμένων επιδομάτων, για σκοπούς ομοιομορφίας και ίσης μεταχείρισης, προτείνεται η παραχώρηση επιδόματος παραστάσεως ίσου με εκείνο που παρέχει η κυβέρνηση στους γενικούς διευθυντές στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και η παροχή κατ' αποκοπή επιδόματος οδοιπορικών και επιδόματος φιλοξενίας στους τέσσερις διευθυντές της Αρχής ίσου με εκείνο που παρέχει η κυβέρνηση στους διευθυντές στη δημόσια υπηρεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού £13.270 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003.

Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, του κ. Κληρίδη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Το ΔΗΚΟ θα ετοποθετείτο στην ολομέλεια.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνη η έκθεση και επομένως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Οκτωβρίου 2003. Στα

πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, ώστε να εμπίπτουν στην έννοια του ενοικιαστή και, ως εκ τούτου, να προστατεύονται από το νόμο τα τέκνα αποβιωσάντων ενοικιαστών τα οποία κατά το χρόνο του θανάτου των ενοικιαστών γονέων τους εργάζονταν με αυτούς στην ίδια επιχείρηση, στο ενοικιαζόμενο υποστατικό που χρησιμοποιείτο ως επαγγελματική στέγη. Παράλληλα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει λεκτικές τροποποιήσεις και διορθώσεις γλωσσικών λαθών, που εκ παραδρομής παρουσιάζονται στο κείμενο της βασικής νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι το υπουργείο, έπειτα από μελέτη σχετικού αιτήματος της ΠΟΒΕΚ, έκρινε λογικό και δίκαιο όπως περιπτώσεις σαν αυτές που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο καλύπτονται από την ενοικιοστασιακή νομοθεσία και προστατεύονται από τυχόν παράλογη αξίωση του ιδιοκτήτη για αύξηση ενοικίου ή/και έξωση σε σχέση με το ενοικιοστασιακό υποστατικό που χρησιμοποιείται ως επαγγελματική στέγη.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή τάχθηκαν εναντίον της προτεινόμενης τροποποίησης, εκφράζοντας παράλληλα την άποψη ότι η εν λόγω τροποποίηση ενδέχεται να είναι αντισυνταγματική, καθότι ουσιαστικά αντικαθιστά τον ενοικιαστή με άλλο πρόσωπο.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και στο γραπτό υπόμνημά τους εκφράζουν τη θέση ότι είναι καιρός να καταργηθεί ο περί Ενοικιοστασίου Νόμος ή

τουλάχιστον, ως πρώτο βήμα, να φιλελευθεροποιηθεί, καθότι, όπως οι ίδιοι πιστεύουν, είναι αναχρονιστικός και άδικος και υπερπροστατεύει τον ενοικιαστή σε βάρος του ιδιοκτήτη. Ο προτεινόμενος νόμος, κατέληξαν, μετατρέπει τον ενοικιαστή σε πραγματικό ιδιοκτήτη εις το διηνεκές, που κληροδοτεί ξένη περιουσία στη σύζυγο και στα παιδιά του και αυτοί με τη σειρά τους στους δικούς τους κληρονόμους και ούτω καθεξής.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ τάχθηκαν υπέρ του νομοσχεδίου υποστηρίζοντας ότι η προτεινόμενη τροποποίηση ενδείκνυται για προστασία των τέκνων που εργάζονται στην επιχείρηση των γονέων τους. Παράλληλα και με την ευκαιρία αυτή, δήλωσαν ότι η βασική νομοθεσία, όπως έχει τροποποιηθεί το 1995, διασφαλίζει τον ιδιοκτήτη αναφορικά με το ενοίκιο, σε αντίθεση με τον ενοικιαστή, γι' αυτό και τόνισαν την ανάγκη επανεξέτασης της εν λόγω πρόνοιας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, του ΑΔΗΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών να προβεί σε διαμόρφωση της προτεινόμενης πρόνοιας, που αφορά το τέκνο που εργαζόταν στην ίδια επιχείρηση με το γονέα, ώστε αυτή να καταστεί σαφέστερη.

Υπό το φως των πιο πάνω και με βάση τη διαμορφωθείσα πλειοψηφία, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως τελικά έχει διαμορφωθεί από την ίδια.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική της

ομάδα θα τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, του κ. Κληρίδη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002». Το ΔΗΣΥ θα ετοποθετείτο στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θα ψηφίσουμε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, επομένως το θέμα πρέπει να θεωρείται ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση επομένως είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Παπακώστας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κίκης Γιάγκου

Αντώνης Χατζηρούσος,

Γεώργιος Γεωργίου

αντιπρόσωπος θρησκευτικής

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

ομάδας Μαρωνιτών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ).

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε η διάρκεια της θητείας των μελών του διοικητικού συμβουλίου και της Αναθεωρητικής Αρχής του ΚΦΙΚΒ, η οποία δεν καθορίζεται στον υφιστάμενο νόμο, να είναι τριετής.

Στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνεται μεταβατική διάταξη στην οποία προβλέπεται ότι ο πρώτος διορισμός των νέων μελών του διοικητικού συμβουλίου και της Αναθεωρητικής Αρχής του ΚΦΙΚΒ θα γίνει εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και ότι τα υφιστάμενα πιο πάνω μέλη του ΚΦΙΚΒ θα παύσουν να υπηρετούν και να κατέχουν τη θέση τους, αντίστοιχα, στον ΚΦΙΚΒ, μόλις γίνει ο διορισμός των νέων μελών.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΦΙΚΒ, ο υφιστάμενος νόμος για το φορέα δεν προνοεί για την αντικατάσταση των μελών του διοικητικού συμβουλίου, καθώς και της Αναθεωρητικής Αρχής του, γι' αυτό και σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών κρίθηκε σκόπιμο να ετοιμαστεί και να προωθηθεί για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της προτεινόμενης τριετούς θητείας των πιο πάνω μελών του ΚΦΙΚΒ, η οποία κρίθηκε σύντομη, τόσο σε σχέση με τη διάρκεια της θητείας των μελών άλλων διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών οργανισμών, όσο και ιδιαίτερα, γιατί δε θα είναι επαρκής για την αναγκαία ολοκλήρωση των εργασιών τους. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να εκφέρει την άποψή του σχετικά με το όλο θέμα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η διάρκεια της θητείας των μελών των διοικητικών συμβουλίων των διάφορων ημικρατικών οργανισμών δεν είναι πάντα η ίδια, αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις είναι τριετής, τετραετής ή και πενταετής. Όπως επίσης επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει έντονη άποψη όσον αφορά τη συγκεκριμένη χρονική διάρκεια της θητείας των πιο πάνω μελών του ΚΦΙΚΒ, εφόσον αυτά θα αντικαθίστανται κάθε μερικά χρόνια.

Με βάση τα πιο πάνω, η πλειοψηφία της επιτροπής έκρινε σκόπιμο να τροποποιήσει το νομοσχέδιο, ώστε η διάρκεια της θητείας των εν λόγω μελών του

φορέα από τριετής να γίνει τετραετής και παράλληλα να διαμορφωθεί η μεταβατική διάταξη σ' αυτό, ώστε να καθοριστεί ως ημερομηνία λήξης της θητείας των υφιστάμενων μελών του η 31η Δεκεμβρίου 2003.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Γεώργιος Γεωργίου δήλωσε ότι η ομάδα του θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 8 μέχρι τον αριθμό 13 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003», «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Εκτελεστικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003», «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003», «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Γεωλόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003», «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υδρολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ιωνάς Νικολάου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

Μαρία Κυριακού

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Χρίστος Κληρίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς

σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του ΕΤΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ και των κλαδικών των υπαλλήλων των επηρεαζόμενων υπηρεσιών.

Με τους εν λόγω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η έγκριση νέων σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ως αποτέλεσμα της αναθεώρησης του κρατικού μισθολογίου, καθώς και για τις θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Γεωλόγου, Υγειονομικού Μηχανικού και Υδρολόγου στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
2. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Εκτελεστικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
3. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
4. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Γεωλόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
5. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

6. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υδρολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα δεν είναι έτοιμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συνάδελφοι, παρακαλώ, ακούεστε πολύ περισσότερο απ' ό,τι πρέπει!

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 της

βασικής νομοθεσίας για τις βασικές απαιτήσεις για καθορισμένες κατηγορίες προϊόντων, είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται οι διαδικασίες για τη διάθεση στην αγορά δομικών προϊόντων, τα οποία θα διασφαλίζεται ότι θα είναι κατάλληλα για τη χρήση για την οποία προορίζονται και θα συντείνουν, ώστε η κατασκευή στην οποία θα χρησιμοποιηθούν να ικανοποιεί τις προδιαγραφές που αφορούν τη μηχανική αντίσταση και ευστάθεια, την πυρασφάλεια, την υγιεινή, την υγεία και το περιβάλλον, την ασφάλεια χρήσης, την προστασία κατά του θορύβου, την εξοικονόμηση ενέργειας, καθώς και τη συγκράτηση θερμότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις σε σχέση με τον τρόπο που θα εφαρμόζονται οι πιο πάνω κανονισμοί, αλλά και θα ελέγχεται η εφαρμογή των προνοιών τους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, αν είναι δυνατό, να έχουμε αναβολή μίας εβδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να δοθεί αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 17 είναι «Ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αντικατάσταση του εδαφίου (7) του

άρθρου 14 της νομοθεσίας που ρυθμίζει τη νομική προστασία των βιομηχανικών σχεδίων και υποδειγμάτων, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να ρυθμίζει με διατάγματα τις λεπτομέρειες αναφορικά με την έκδοση εντύπων για αιτήσεις, ανανεώσεις και άδειες εκμετάλλευσης σε σχέση με βιομηχανικά σχέδια και υποδείγματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έληξε το θέμα, απλώς, νομίζω, είναι καλά να διευκρινιστεί. Αναφορικά με το περί Βιοκτόνων που αναβλήθηκε για μία εβδομάδα, θα επανέλθουμε δηλαδή την Πέμπτη εδώ να τοποθετηθούμε ή πάει στην επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Εδώ στην ολομέλεια, για να τοποθετηθούμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορεί να επανέλθει τούτο το θέμα, αφού επανήλθε μέσω του κ. Κατσορίδη, υπάρχει πιθανότητα να το δει και η επιτροπή Περιβάλλοντος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ηγέρθη τέτοιο θέμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή εγείρεται, έστω και εκπρόθεσμα, αν μπορεί, να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, το θέμα έληξε και νομίζω ότι δεν μπορούμε να το συζητήσουμε.

Λυπούμαι!

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Πρωτοκόλλου που τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου που τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της

Ευρωπός, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στην Ευρωπός να συμμετέχει σε επιχειρησιακές δράσεις κοινών ομάδων έρευνας των κρατών μελών, καθώς και να ζητά από τις αρμόδιες αρχές των οικείων κρατών μελών να διενεργούν ή να συντονίζουν έρευνες σε συγκεκριμένες υποθέσεις. Επίσης, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η τροποποίηση του Πρωτοκόλλου Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπός, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της, ώστε η ασυλία των μελών του προσωπικού της Ευρωπός, προκειμένου περί προφορικών ή έγγραφων δηλώσεων ή /και πράξεων στις οποίες προβαίνουν κατά την άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, να μην καλύπτει τις δραστηριότητες που πραγματοποιούν, όταν συμμετέχουν σε κοινές ομάδες έρευνας.

Η επιψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση του πιο πάνω πρωτοκόλλου, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετες διευκρινίσεις σχετικά με τη δυνατότητα της χώρας μας να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που απορρέουν από το πιο πάνω πρωτόκολλο και τη σύμβαση την οποία αυτό τροποποιεί, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου στο οποίο αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19, 20 και 21 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Καταργήσεως Ορισμένων Κανονισμών για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων κατά την Εξαγωγή Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καταργήσεως Ορισμένων Κανονισμών για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων κατά την

Εξαγωγή Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγισ Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 23 και 26 της βασικής νομοθεσίας για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα, είναι η κατάργηση αριθμού υφιστάμενων κανονισμών που προβλέπουν τον καθορισμό ποιοτικών προτύπων για τα εξαγόμενα γεωργικά προϊόντα. Σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί πρόσφατα, ως αποτέλεσμα της εναρμόνισής της με το κοινοτικό κεκτημένο, τα ποιοτικά πρότυπα που προβλέπονται στους υπό κατάργηση κανονισμούς θα πρέπει να υιοθετούνται με τη μορφή διατάγματος και να ισχύουν για όλα τα στάδια εμπορίας των προϊόντων. Γι' αυτό και παρίσταται ανάγκη τα

εν λόγω πρότυπα να καταργηθούν και να επανέλθουν σε ισχύ με τη μορφή διατάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.224.2003)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003.	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.225.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Οργανισμού
Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος
του 2003.
- Εσωτερικών
- Οικονομικών και
Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.226.2003)
4. Ο περί του Πρόσθετου
Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση
Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της
Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του
2003.
- Παιδείας και
Πολιτισμού
- Εξωτερικών
- (Αρ. Φακ. 23.01.227.2003)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών
Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
- Οικονομικών
- Οικονομικών και
Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.228.2003)
6. Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος
(Αρ.1) του 2003.
- Παιδείας και
Πολιτισμού
- Οικονομικών και
Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.229.2003)
7. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού
Μεγάρου - Θέση Στενογράφου
Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας)
- Οικονομικών
- Νομικών

Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.197.2003)

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 8. | Έγγραφο (αρ. 79/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001. | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | (Αρ. Φακ. 15.17.002) | | |
| 9. | Έγγραφο που αφορά την παράταση των υπηρεσιών έκτακτου υπαλλήλου από το Συμβούλιο Ελέγχου Λιπασμάτων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | (Αρ. Φακ. 10.10.007) | | |
| 10. | Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| | (Αρ. Φακ. 06.03.001.01) | | |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.171, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με ικανοποίηση πληροφορήθηκα από πρόσφατη απάντηση σε ερώτησή μου προς το Υπουργείο Εξωτερικών ότι η κυπριακή κυβέρνηση υποστηρίζει την πλήρη απαγόρευση των πτήσεων του σμήνους “Κόκκινα Βέλη” πάνω από κατοικημένες περιοχές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση της κυπριακής κυβέρνησης όσον αφορά το αίτημα για πλήρη απαγόρευση των πτήσεων του σμήνους “Κόκκινα Βέλη” για ασκήσεις ή ακροβατικά και εάν σκοπεύει να θέσει το θέμα αυτό στις αρμόδιες αρχές των βρετανικών βάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.172, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην πρόσφατη έκδοση του περιοδικού “Acid News” δημοσιεύεται πίνακας με την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σε πανευρωπαϊκό επίπεδο το θέμα της υπογραφής και κύρωσης των πρωτοκόλλων και συμφωνιών για την ατμοσφαιρική ρύπανση. Ο πίνακας αφορά όλες τις χώρες της ευρωπαϊκής ηπείρου. Από τον πίνακα αυτό συνάγεται ότι η Κύπρος έχει υπογράψει μόνο το πρωτόκολλο του 1998 για τα βαρέα μέταλλα, το πρωτόκολλο για τον έλεγχο των εκπομπών των νιτρικών οξειδίων (1988) και των πτητικών υδρογονανθράκων (1991), ενώ έχει κυρώσει μόνο τη συνθήκη της διασυνοριακής ατμοσφαιρικής ρύπανσης (1979) και το πρωτόκολλο για την παρακολούθηση και την εκτίμηση της μακροπρόθεσμης μεταφοράς αέριων ρύπων στην Ευρώπη (1984).

Από τον πίνακα φαίνεται ότι η Κύπρος έχει να υπογράψει ή να κυρώσει το

μεγαλύτερο αριθμό πρωτοκόλλων από κάθε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης των 25 (πλην της Μάλτας).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προωθηθεί η υπογραφή και κύρωση των πρωτοκόλλων για τη μείωση των εκπομπών του διοξειδίου του θείου του 1984 και του 1994, του πρωτοκόλλου για τους οργανικούς ρυπαντές (1998) και του πρωτοκόλλου για τον περιορισμό της όξινης βροχής και του όζοντος (1999) του Γκέτενμποργκ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.173, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος Αποδήμων και Φίλων Μανσούρας ζητά τη βοήθεια της πολιτείας για την προστασία και ανάδειξη της εκκλησίας του Αγίου Θεοδώρου Στρατηλάτη στο εγκαταλελειμμένο, από τις μάχες του 1964, μικτό χωριό Μανσούρα Τηλλυρίας. Σε πρώτο στάδιο χρειάζεται η ανοικοδόμηση μίας ξερολιθιάς (δόμης) και η κατασκευή ενός δημόσιου δρόμου για πρόσβαση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη στήριξη που προτίθεται να δώσει η πολιτεία στα σχέδια του Συνδέσμου Αποδήμων και Φίλων Μανσούρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.174, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά την εξέταση του θέματος των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία των μεταλλείων της ΕΜΕ στη Σκουριώτισσα, έχει πραγματοποιηθεί σειρά περιβαλλοντικών μελετών. Όμως ούτε η κοινοτική αρχή του χωριού Κατύδατα ούτε οι κάτοικοι ούτε και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έτυχαν ενημέρωσης για τα πορίσματα των πιο πάνω αναφερόμενων μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και για τα μέτρα που τυχόν πάρθηκαν καθ' υπόδειξη των μελετητών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το περιεχόμενο και τα πορίσματα των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του μεταλλείου στη Σκουριώτισσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.175, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Όπως έχω πληροφορηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Σιας, η εταιρεία "HELLAS SAT" προγραμματίζει την κατασκευή κέντρου ελέγχου του τηλεπικοινωνιακού δορυφόρου στην περιοχή Σιας. Μεταξύ των άλλων εγκαταστάσεων, προγραμματίζεται και η εγκατάσταση κεραιών διαμέτρου 11,1 μ. και 5 μ., καθώς και ενισχυτών υψηλής ισχύος.

Οι κάτοικοι των κοινοτήτων Σιας, Αλάμπρας και των γύρω χωριών ανησυχούν για τυχόν επιπτώσεις στην υγεία τους, λόγω της ακτινοβολούμενης ισχύος που θα εκπέμπεται, αλλά και για τις επιπτώσεις που τυχόν να προξενηθούν στο περιβάλλον της περιοχής.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής ευσταθούν και τι μέτρα προτίθεται να πάρει για την προστασία της υγείας τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.176, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ακόλουθο ζήτημα:

Έχουμε πληροφορίες ότι τα κατοχικά στρατεύματα αντικαθιστούν στα ναρκοπέδια τις νάρκες κατά προσωπικού με αντιαρματικές νάρκες. Παρακαλούμε όπως μας πληροφορήσετε κατά πόσο τούτο είναι αληθές και αν έχουν γίνει οποιεσδήποτε παραστάσεις στα Ηνωμένα Έθνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.177, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η πρόσφατη επανέναρξη της συζήτησης για τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην ανθρώπινη υγεία ανακαλεί στη μνήμη το περιστατικό των θανάτων από καρκίνο πέντε υπαλλήλων της ΑΤΗΚ που εργάζονταν στο σύστημα τροποσφαιρικών κεραιών στο χωριό Κοίλη της Πάφου, κοντά στο μοναστήρι του Αγίου Νεοφύτου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής και συγκεκριμένα εάν έχει διεξαχθεί οποιαδήποτε έρευνα ή/και εάν έχουν καταβληθεί οποιεσδήποτε αποζημιώσεις.
2. Την κατάσταση της υγείας του προσωπικού της ΑΤΗΚ και ΑΗΚ, εάν δηλαδή έχουν διεξαχθεί επιδημιολογικές έρευνες ανάμεσα στους εργαζομένους των δύο αυτών οργανισμών που έρχονται σε επαφή με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
3. Την πολιτική πρόληψης που ακολουθείται, εάν δηλαδή λαμβάνονται προληπτικά μέτρα και ποια για την ασφάλεια των εργαζομένων σ' αυτούς τους οργανισμούς από την επαφή τους με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.178, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με νόμο που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων δινόταν χρονικό περιθώριο πέντε χρόνων προς τις επτά επηρεαζόμενες κοινότητες από την κατασκευή του νέου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ στο Βασιλικό, για να απορροφήσουν και να αξιοποιήσουν το ποσό των £8.000.000. Το χρονικό αυτό περιθώριο έχει παρέλθει προ καιρού και, όπως ήταν φυσικό, καμιά από τις κοινότητες δεν έχει αξιοποιήσει παρά ένα πολύ μικρό ποσοστό των κονδυλίων

αυτών. Οι λόγοι που δεν αξιοποιήθηκαν τα κονδύλια ήταν οι χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες που χρειαζόταν να ακολουθηθούν, για να αποδεσμευτούν τα αναγκαία ποσά, καθώς και οι περιορισμοί που τίθενται ως προς τη χρήση των ποσών αυτών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προτάσεις που ετοιμάζονται για την καλύτερη και ταχύτερη αξιοποίηση των εν λόγω κονδυλίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.179, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά τις βραδινές ώρες διοργανώνονται αυτοσχέδιοι αγώνες ταχύτητας (κούρσας) μεταξύ οδηγών στους αυτοκινητόδρομους. Το φαινόμενο εντοπίζεται ιδιαίτερα στις αστικές περιοχές, σε σημεία όπου δεν υπάρχουν πάροδοι. Τέτοιες περιοχές είναι, π.χ., οι ανισόπεδοι κυκλικό κόμβοι, όπου ο ευθύς δρόμος που τέμνει υπόγεια τον κυκλικό κόμβο ή το ανάποδο προσφέρει μια απόσταση πέραν των 500 μ. για συναγωνισμό χωρίς παρεμβάσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει η αστυνομία, προκειμένου να σταματήσουν οι κόντρες ταχύτητας στους αυτοκινητόδρομους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.180, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έγινε πολλή δημόσια συζήτηση για τους τραυματισμούς αστυνομικών από πολίτες.

Επειδή έχω διαπιστώσει ότι, κατά τη διάρκεια αντιπολεμικών διαδηλώσεων, όταν και εάν συνέβαινε να τραυματιστεί διαδηλωτής, δεκάδες αστυνομικοί δήλωναν τραυματίες των επεισοδίων και μετέβαιναν για εξετάσεις στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών,

παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να δώσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πλήρη κατάλογο των αστυνομικών που τραυματίστηκαν από πολίτες κατά το 2003, πότε και από ποιον, σε ποιο βαθμό ήταν ο τραυματισμός, εάν έχουν υποστεί κυρώσεις οι πολίτες και εάν, ανά περίπτωση, υπάρχει ανάλογο παράπονο ή καταγγελία για ξυλοδαρμό από τον κατηγορούμενο πολίτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.181, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η μελέτη και η έναρξη των εργασιών του αντιπλημμυρικού έργου στην κοινότητα Τρούλλων Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.182, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αδάμου Αδάμου

«Σε επίσκεψή μου στο δήμο Ιδαλίου έχω παρατηρήσει ότι ο κύριος δρόμος που ενώνει το δήμο με τις κοινότητες Πέρα Χωρίου, Νήσου και Λυμπιών (λεωφ. Γ. Γρούτα, Χαλκάνωρος, Αρχ. Μακαρίου III) και ο οποίος είναι ο πιο εμπορικός δρόμος είναι κατάσπαρτος από κυρτώματα (11 συνολικά), τα οποία δεν πληρούν ούτε τις προδιαγραφές (πολύ μεγαλύτερα και ψηλότερα). Αποτέλεσμα του πιο πάνω φαινομένου είναι οι κάτοικοι του δήμου και των άλλων κοινοτήτων να αποφεύγουν να χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο δρόμο για τη μετάβασή τους στη Λευκωσία. Χρησιμοποιείται κυρίως η οδός Λευκωσίας, η οποία διασχίζει κατοικημένη περιοχή και οδηγεί στη Λευκωσία μέσω της βιομηχανικής περιοχής του Δαλιού, με αποτέλεσμα να προκαλείται μεγάλη συμφόρηση κατά τις πρωινές και απογευματινές ώρες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει όσον αφορά το ζήτημα με τα κυρτώματα γενικότερα, αλλά και ειδικότερα πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πιο πάνω

πρόβλημα που παρουσιάζεται εδώ και αρκετό καιρό στο δήμο Ιδαλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.183, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακολούθησα με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τις επιχειρήσεις-σκούπα που διενήργησε πρόσφατα η κυπριακή αστυνομία στο Γέρι. Μάλιστα, μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση το γεγονός ότι η “συγκομιδή” παρουσιαζόταν καθημερινά από τα δελτία ειδήσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα άτομα έχουν κατηγορηθεί και με ποιες κατηγορίες;
2. Έχουν ζητηθεί οι επιστημονικές απόψεις κοινωνιολόγων και εγκληματολόγων, πριν οργανωθούν οι επιχειρήσεις αυτές;
3. Πόσοι από τους κατηγορηθέντες είναι ανήλικοι, πόσοι είναι κάτω των είκοσι πέντε χρονών και ποιες κατηγορίες τούς αποδίδονται από την αστυνομία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.184, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι τα τελευταία χρόνια με πάρα πολλούς κόπους και μόχθους και πολλές προσωπικές θυσίες από τους βιοκαλλιεργητές, δειλά αλλά σταθερά, αναπτύσσεται και στην Κύπρο η παραγωγή γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων χωρίς τη χρήση χημικών ουσιών. Τα προϊόντα της βιολογικής γεωργίας ή/και κτηνοτροφίας είναι εξ ορισμού υγιεινά και απαλλαγμένα από επικίνδυνες τοξικές ουσίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί τα προϊόντα αυτά δεν προτιμώνται έναντι των χημικών παρασκευασμάτων στη διατροφή ευαίσθητων και ευπαθών κατηγοριών καταναλωτών, όπως είναι οι ασθενείς που νοσηλεύονται στα κρατικά νοσηλευτήρια ή η Εθνική

Φρουρά, κάτι που όχι μόνο θα λειτουργούσε θετικά στην υγεία τους, αλλά και θα στήριζε τη βιοκαλλιέργεια στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.185, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ ο νόμος περί Σκύλων έχει ψηφιστεί από την ολομέλεια της Βουλής εδώ και ένα χρόνο, δεν έχει τεθεί ακόμα σε εφαρμογή. Σύμφωνα με το άρθρο 35 του περί Σκύλων Νόμου [αριθμός 184(I) του 2002], ο νόμος τίθεται σε ισχύ σε ημερομηνία που καθορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της αδικαιολόγητης αυτής καθυστέρησης, καθώς και για το πότε προτίθεται επιτέλους η κυβέρνηση να προχωρήσει στην εφαρμογή της νομοθεσίας που ψήφισε η Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.186, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, κατόπιν παρεμβάσεων από διάφορους παράγοντες, έχει συρρικνωθεί η συνολική έκταση των προστατευόμενων περιοχών, η έννοια των οποίων ορίζεται από την οδηγία 92/43/ΕΟΚ, στην Κύπρο. Συγκεκριμένα, στην αρχική πρόταση της διεπιστημονικής ομάδας περιλαμβάνονταν στις προστατευόμενες περιοχές ολόκληρο το δάσος Πάφου, το δάσος Μαχαιρά, το δάσος Κυπαρισσίας, το δάσος Σταυροβουνίου κ.ά. Οι περιοχές αυτές φαίνεται να περιορίζονται δραστικά στην τελική πρόταση της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν στη μείωση της έκτασης των προστατευόμενων περιοχών στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.187, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να εφαρμόσει τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2002, που προνοεί για τη λήψη μέτρων για τον περιορισμό του καπνίσματος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.230, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις βρετανικές κεραιές στο Ακρωτήρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας είχε κληθεί στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος που έγινε στις 16 Μαΐου 2003 και ώρα 10.00 π.μ. με θέμα “Η σχεδιαζόμενη από τους Βρετανούς εγκατάσταση κεραιών στην αλυκή Λεμεσού και οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών” (αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).

Κατά την εν λόγω συνεδρία είχαν δοθεί όλες οι απαραίτητες απαντήσεις στα δύο ερωτήματα που μας έχουν διαβιβαστεί με την επιστολή σας.

Συγκεκριμένα, στο ερώτημα “ποιοι είναι οι όροι εντολής της επιδημιολογικής μελέτης σχετικά με τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που δημιουργούν οι βρετανικές κεραιές στους κατοίκους του χωριού Ακρωτήρι”, που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης προς τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας δρα Α. Γεωργίου, Πρώτο Ιατρικό Λειτουργό, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας διευκρίνισε ότι το

θέμα αφορά πλήρη ιατρική έρευνα και όχι επιδημιολογική μελέτη (η οποία αποτελεί ένα μικρό μέρος της ιατρικής έρευνας) και παρέθεσε (προφορικά) τα εξής:

1. Τα συμβόλαια για τη διεξαγωγή της είχαν υπογραφεί στις 9 Μαΐου 2003.
2. Η έρευνα θα διαρκέσει είκοσι περίπου μήνες και θα διερευνηθεί η κατάσταση της υγείας των κατοίκων των χωριών Ακρωτήρι και Ανώματος, η οποία θα συγκριθεί με τα δεδομένα των κατοίκων των Πάνω Κιβίδων. Ο συνολικός αριθμός των ατόμων που θα διερευνηθεί η κατάσταση της υγείας τους ανέρχεται σε 1 850 άτομα.
3. Θα διερευνηθούν και θα αξιολογηθούν πάνω από εκατό παράμετροι και θα δοθεί απάντηση στα ακόλουθα ερωτήματα:
 - α. Κατά πόσο η επιβάρυνση που υπάρχει από τις ήδη εγκατεστημένες κεραίες στην περιοχή Ακρωτηρίου είχε ή θα έχει οποιεσδήποτε επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της περιοχής.
 - β. Κατά πόσο η πιθανώς βεβαρημένη υγεία των κατοίκων της περιοχής θα επιδεινωθεί περαιτέρω από την εγκατάσταση της νέας κεραίας, με συνέπεια την υπέρβαση του αποδεκτού για την υγεία ορίου.
4. Θα γίνει αναδρομική εξέταση της αιτίας θανάτου για τα τελευταία δέκα χρόνια, με σκοπό τον υπολογισμό των σταθμισμένων πηλίκων θνησιμότητας και τη συγκριτική αξιολόγησή τους για αρκετές ασθένειες.
5. Η έρευνα γίνεται υπό την επίβλεψη του Υπουργείου Υγείας της Κυπριακής Δημοκρατίας σε συνεργασία με καθηγητές του Πανεπιστημίου του Μπρίστολ του Ηνωμένου Βασιλείου. Το ερευνητικό πρωτόκολλο αποτέλεσε αντικείμενο διαπραγματεύσεων για δεκαοκτώ μήνες και έχουμε πετύχει την πλήρη αμεροληψία της έρευνας και τη διασφάλιση της αξιοπιστίας των αποτελεσμάτων.
6. Το πρωτόκολλο της ιατρικής έρευνας είναι σχεδιασμένο με σκοπό να μας παρέχει

ευελιξία στην εντόπιση πηγών ακτινοβολίας ή άλλων παραγόντων που πιθανόν να μην είναι εμφανείς ή προβλέψιμοι στα αρχικά στάδια.

7. Μετά από έντονες συζητήσεις και δική μας εμμονή έγινε δεκτό να γίνουν μετρήσεις σε χώρους που θα αποφασίσουμε ως Υπουργείο Υγείας, ανεξαρτήτως των απόψεων του διοικητή των βρετανικών βάσεων.
8. Επίσης λάβαμε σοβαρά υπόψη τα συμπτώματα (κυρίως λιποθυμικά) που παρουσίασαν δώδεκα Κύπριοι αστυνομικοί των βρετανικών βάσεων, όταν είχαν τεθεί σε μερική λειτουργία οι μηχανισμοί υποδομής των κεραιών Ακρωτηρίου. Ζητήσαμε να μας δοθεί το δικαίωμα να διεξάγουμε μετρήσεις μέσα στον περιφραγμένο χώρο της κεραίας και αφού τεθεί σε πλήρη λειτουργία με το μέγιστο φορτίο. Για το θέμα αυτό δεν έχουμε μέχρι σήμερα γραπτή διαβεβαίωση ότι θα το αποδεχτούν.

Όμως θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι, λόγω των διαδικασιών που είναι υποχρεωμένο να τηρήσει το Υπουργείο Υγείας, δεν κατέστη δυνατή η έναρξη της ιατρικής έρευνας, η οποία θα έπρεπε να είχε αρχίσει από το Μάιο του 2003.

Ως εκ τούτου, το χρονοδιάγραμμα του πρωτοκόλλου της έρευνας θα πρέπει να διαφοροποιηθεί. Επιπρόσθετα, θα ζητηθεί έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο για επέκταση της χρονικής διάρκειας της έρευνας και μέσα στο 2005 (αντί μέχρι το 2004 που ισχύει τώρα).

Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη “κατά πόσο έχουν δεσμευτεί οι αρχές των βάσεων ότι δε θα συνεχιστούν οι εργασίες για εγκατάσταση της γιγαντιαίας κεραίας “Πλούτων”, μέχρι την ολοκλήρωση της επιδημιολογικής μελέτης”, σας πληροφορούμε ότι το εν λόγω ερώτημα είχε απαντηθεί από τον ίδιο τον Υπουργό Εξωτερικών στην εν λόγω συνεδρία της Βουλής.

Παράλληλα, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας δεν έχει αρμοδιότητα να θέτει

όρους για οποιοδήποτε έργο προτίθενται να ανεγείρουν οι αρχές των βρετανικών βάσεων. Όμως μας έχουν διαβεβαιώσει (προφορικά) ότι θα σεβαστούν τα αποτελέσματα της ιατρικής έρευνας, θα αποδεχτούν τα συμπεράσματά της και θα υλοποιήσουν τις εισηγήσεις της.

Είμαστε στη διάθεσή σας για πρόσθετες προφορικές διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.308, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με ερωτήματα για τους ασθενείς του ψυχιατρείου Αθαλάσσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αποκατάσταση ατόμων με νοητική υστέρηση που νοσηλεύονται στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας

Καταρχήν πρέπει να επισημανθεί ότι η εισδοχή των ατόμων με νοητική υστέρηση στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας υπήρξε μια αναγκαιότητα που πήγαζε από την έλλειψη εξειδικευμένων ιδρυμάτων και τα προβλήματα που δημιούργησε η τουρκική εισβολή.

Ο αριθμός των ατόμων με νοητική υστέρηση που νοσηλεύονται στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας έχει μειωθεί τα τελευταία χρόνια από σαράντα οκτώ το 2001 σε τριάντα τέσσερις, στα πλαίσια μιας οργανωμένης προσπάθειας για αποϊδρυματοποίησή τους.

Οι τριάντα τέσσερις ασθενείς που εξακολουθούν να νοσηλεύονται παρουσιάζουν νοητική υστέρηση σοβαρής μορφής και δεν είναι δυνατό να ενταχθούν σε ανοικτά ιδρύματα.

Με σκοπό την επίλυση του προβλήματος έχει ανακαινισθεί και εκσυγχρονιστεί

ειδικός θάλαμος στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας ανεξάρτητος από άλλους θαλάμους, στον οποίο θα μετακινηθούν τα άτομα αυτά.

Επειδή η φροντίδα των ατόμων με νοητική υστέρηση αποτελεί ευθύνη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας μελετούν το ενδεχόμενο παραχώρησης του κέντρου αυτού σε εθελοντική οργάνωση η οποία να αναλάβει τη διαχείρισή του. Σε τέτοια περίπτωση οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας θα παρέχουν ψυχιατρική και νοσηλευτική στήριξη.

2. Πορεία των κανονισμών που προβλέπονται από τον περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμο

Μέχρι στιγμής δεν έχουν θεσπιστεί επίσημα κανονισμοί που προβλέπονται από τον πιο πάνω νόμο. Αναφέρεται ωστόσο ότι σε κάθε δημόσιο ψυχιατρικό νοσηλευτήριο και δομή υιοθετήθηκαν εσωτερικοί κανονισμοί λειτουργίας και με βάση την εμπειρία που έχει αποκομιστεί θα προωθηθεί στο άμεσο μέλλον ο καταρτισμός των αναγκαίων για κάθε ζήτημα κανονισμών.

3. Διανομή εισαγωγικού δελτίου στους τροφίμους και τις οικογένειές τους

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας έχουν προχωρήσει στην ετοιμασία του ενημερωτικού εντύπου “Οδηγός για τον Πολίτη”, με στόχο να γνωστοποιήσουν στους πολίτες τις υπηρεσίες που υπάρχουν και τα προγράμματα που λειτουργούν. Στο έντυπο περιέχονται επίσης πληροφορίες για τα εξωτερικά ιατρεία, για την ενδονοσοκομειακή νοσηλεία, τα είδη της θεραπείας κ.λπ.

Το εν λόγω έντυπο μαζί με εισαγωγικό δελτίο που καθορίζει τους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία του χώρου και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των ασθενών διανέμονται στα άτομα που κρατούνται για νοσηλεία στις ψυχιατρικές κλινικές και στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών έχει εκδώσει ενημερωτικό

υλικό που απευθύνεται στους ασθενείς και τους συγγενείς τους, στόχος του οποίου είναι η ενημέρωση για τα δικαιώματα των ψυχικά ασθενών όπως προβλέπονται στον περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμο [77(Ι)/97] και τη δυνατότητά τους να προσφεύγουν στην επιτροπή, όταν τα δικαιώματά τους παραβιάζονται.

4. Αλλαγές στη σύνθεση της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών, ώστε να διασφαλίζεται η αμεροληψία της

Η σχετική παρατήρηση λήφθηκε υπόψη και στη νέα σύνθεση της Επιτροπής Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών. Ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας είναι ψυχίατρος ο οποίος δεν εργάζεται στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας.

5. Ανανέωση διατάγματος υποχρεωτικής νοσηλείας - πρόσβαση δικαστηρίου σε ανεξάρτητο ψυχίατρο

Στα πλαίσια της τροποποίησης του νόμου 77(Ι)/92 που βρίσκεται σε εξέλιξη, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας σε συνεργασία με την Επιτροπή Εποπτείας Ψυχικά Ασθενών τροχοδρομούν την τροποποίηση του άρθρου 11, ώστε να παρέχεται στο δικαστήριο η πιο πάνω δυνατότητα.

6. Ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Ψυχιατρικής Νοσηλείας Καταδικασθέντων

Το πιο πάνω θέμα προωθείται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας και το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το κέντρο θα ανεγερθεί εντός του ευρύτερου χώρου των Κεντρικών Φυλακών και στο στάδιο αυτό ετοιμάζονται οι όροι προκήρυξης των προσφορών για την ετοιμασία του κτιριολογικού προγράμματος.

Το κέντρο θα στελεχώνεται από διεπαγγελματική ομάδα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (ψυχίατρο, κλινικούς ψυχολόγους, εργοθεραπευτές/εργοθεραπεύτριες,

κοινωνικούς λειτουργούς και νοσηλευτές), η οποία θα εξυπηρετεί παράλληλα και τον υπόλοιπο πληθυσμό των φυλακών.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.365, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη λειτουργία κέντρου αναψυχής στον ποταμό Άσπρο στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κ. Γεώργιος Χ. Άννας από την Πέγεια, ιδιοκτήτης του κτήματος με αρ. τεμ. 149, 150, Φ/Σχ. 34/63 στην Πέγεια, εξασφάλισε άδεια για την ανέγερση σ' αυτό γεωργικής αποθήκης. Στη συνέχεια ο ιδιοκτήτης προέβη σε παράνομες προσθηκομετατροπές και αλλαγή χρήσης της οικοδομής από γεωργική αποθήκη σε κέντρο αναψυχής.

Σημειώνεται ότι για την πιο πάνω ανάπτυξη πολεοδομική αρχή είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ενώ αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο, είναι ο δήμος Πέγειας.

Εναντίον του πιο πάνω ιδιοκτήτη λήφθηκαν από την πολεοδομική αρχή δικαστικά μέτρα, αλλά για διαδικαστικούς λόγους ο κ. Άννας αθώωθηκε και η δικαστική απόφαση κατέστη τελεσίδικος.

Αρμόδια αρχή, υπό τις περιστάσεις, να λάβει δικαστικά μέτρα εναντίον του παρανομούντος είναι ο δήμος Πέγειας, ο οποίος, σύμφωνα με επιστολή του προς το Υπουργείο Εσωτερικών με αρ. 15/2003, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2003, μελετά το θέμα.

Το Υπουργείο Εσωτερικών καταβάλλει κάθε προσπάθεια προς την πλευρά του δήμου Πέγειας για λήψη όλων των κατάλληλων μέτρων.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.399, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραχώρηση άδειας κυνηγού για καταπολέμηση των κορακοειδών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το πρώτο σας ερώτημα, παρατίθεται η πιο κάτω περίληψη έρευνας που διεξήγαγε το Ταμείο Θήρας:

“Πληθυσμιακές εκτιμήσεις καρακάξας (*Pica pica*) και κοράζινου (*Corvus corone cornix*)

Τα κορακοειδή στην Κύπρο όπως και σε άλλες χώρες του κόσμου, π.χ. Βρετανία, Ισπανία, Γαλλία, ΗΠΑ, θεωρούνται είδη που προκαλούν ζημιές τόσο σε καλλιέργειες (οπωροφόρα δέντρα, κηπευτικά) όσο και στην κτηνοτροφία (νεογνά, πουλερικά) (USDA-APHIS Animal Damage Control 1994, Gilbert et al 1998). Επίσης έχει παρατηρηθεί ότι τα πιο πάνω είδη κορακοειδών σε μεγάλες πυκνότητες προκαλούν ζημιές στις φωλιές άλλων άγριων πτηνών και ιδιαίτερα αυτών που φωλιάζουν εντός της περιοχής φωλεοποίησης των κορακοειδών (USDA-APHIS Animal Damage Control 1994, Balsler et al 1968, Erikstad et al 1982, Myrberget 1972, Slagsvold 1980). Το πρόβλημα παρουσιάζεται κυρίως στα εδαφόβια πτηνά και σε χώρους με μειωμένη φυτοκάλυψη (Parker 1984). Ο έλεγχος του αριθμού των κορακοειδών με πυροβόλο όπλο για μείωση των πιο πάνω ζημιών είναι μια νόμιμη και επιλεκτική μέθοδος διαχείρισής τους (Gilbert et al 1998).

Τα πιο πάνω κορακοειδή είναι είδη με μεγάλη προσαρμοστικότητα που παρατηρούνται σχεδόν σε όλους τους τύπους βιοτόπων χαμηλού και μέσου υψομέτρου εκτός του πυκνού, συνεχούς δάσους (Cramp and Simmons 1994, Birds of the Western Palearctic). Μεγαλύτερες πυκνότητες πληθυσμών παρουσιάζονται σε αγροτικές

περιοχές με κτηνοτροφικά υποστατικά. Χαρακτηρίζονται ως παμφάγα ευκαιριακά είδη, αφού τρέφονται εποχιακά με την πιο διαθέσιμη τροφή ή την πιο εύκολη λεία που κυμαίνεται από ζωντανά είδη (έντομα, μικρά πουλιά, αυγά, μικρά θηλαστικά), φυτικά είδη (καρύδια, καρπούζια, μήλα, κ.λπ.) αλλά και πτώματα ζώων, σκουπίδια κ.ο.κ.

Η εκτίμηση του πληθυσμού ενός είδους και οι πληθυσμιακές του μεταβολές αποτελούν απαραίτητο στοιχείο για την ορθολογική του διαχείριση (Bailey 1984). Οι εκτιμήσεις του πληθυσμού ειδών άγριας ζωής σε δρομολόγια (road transects) είναι μια ευρέως χρησιμοποιημένη και επιστημονικά αποδεκτή μέθοδος η οποία χαρακτηρίζεται από την πρακτικότητά της και τη δυνατότητα εξασφάλισης πολύ χρήσιμων στοιχείων που είναι απαραίτητα για τη διαχείριση των ειδών (Sutherland 2002).

Η συλλογή πληροφοριών για την παρούσα μελέτη έλαβε χώρα από τις 26 Φεβρουαρίου 2003 έως την 21^η Μαρτίου 2003. Σκοπός της ήταν να εκτιμηθούν οι σχετικές πυκνότητες των πιο πάνω ειδών σε αντιπροσωπευτικές περιοχές κάθε επαρχίας. Έγιναν συνολικά σαράντα τέσσερα δρομολόγια αγροτικών δρόμων συνολικού μήκους 391,5 χιλιομέτρων. Αναλυτικά έγιναν δέκα δρομολόγια στην επαρχία Λευκωσίας, δώδεκα στην επαρχία Λεμεσού, δέκα στην επαρχία Λάρνακας και δώδεκα στην επαρχία Πάφου. Στην επαρχία Αμμοχώστου δεν έγιναν καταμετρήσεις, αφού οι εκεί πυκνότητες είναι χαμηλές.

Για πιο σωστά αποτελέσματα τα δρομολόγια έγιναν από τα ίδια άτομα σε κάθε επαρχία. Συγκεκριμένα έγιναν από δύο άτομα σε κάθε επαρχία μέσω οχήματος. Το ένα άτομο ήταν ο οδηγός, ενώ το άλλο κατέγραφε τα κορακοειδή και συμπλήρωνε το ειδικό έντυπο που ετοιμάστηκε για το σκοπό αυτό. Στο έντυπο καταγραφόταν το είδος του κορακοειδούς, η ώρα, η απόσταση από την αρχή της διαδρομής, η κάθετη απόσταση από το δρόμο, το είδος του βιοτόπου και η απόσταση από κτηνοτροφικά υποστατικά.

Από την όλη μελέτη έχει διαφανεί ότι οι μεγαλύτερες πυκνότητες καρακάξας παρουσιάστηκαν σε κτηνοτροφικές περιοχές, ενώ οι κοράζινοι ήταν περισσότεροι σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές με χαρακτηριστικά στοιχεία τις κοιλάδες με ετήσιες και πολυετείς καλλιέργειες, καθώς επίσης και συστάδες υψηλών δέντρων (ευκαλύπτων, πεύκων, κυπαρισσιών).

	ΔΙΑΔΡΟΜΗ	ΜΗΚΟΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ (Km)	ΠΟΥΛΙΑ/ Sq.km (καρακάξες)	ΠΟΥΛΙΑ/ Sq.km (κοράζινοι)
1	Αναλιόντας-Καπέδες	4,5	5,1	32
2	Επισκοπειόν-Φικάρδου	8,3	32,1	10,6
3	Λύμπια-Προφάλι-Κόσιη	2,6	75,7	30,2
4	Άης Γιάννης-Κ. Μονή	11,5	27	27,3
5	Άραμης-Άγ. Επιφάνειος	6,3	5,3	16,5
6	Ποτάμι-Χ. δρ. Περιστερώννας- Αγ. Μαρίας	4,9	37,6	20,4
7	Τεμπριά-Οίκος	9	0	0
8	Φαρμακάς-Χ. δρ. Γούρρι- Λαζανιάς	11,4	0	1,8
9	Πλατανιστάσα-Δ.Σ. Παναγιάς	19,4	17,1	1,2
10	Άγ. Θεόδωρος-Ασίνου	11,2	0	0
	ΣΥΝΟΛΟ - ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	89,1	20	14
11	Μονή-Άης Γιώρκης	9	0	0
12	Λατ. Σαββίδη-Λεστόβουνος	10	0	0
13	Αρακαπάς-Άγ. Κωνσταντίνος	9,5	12	11,5

14	Ακρούντα-Αψιού	11,8	0	2,6
15	Φρ. Αλασσας-Κιβίδες-Αγ. Αμβρόσιος	9,9	6,5	0,3
16	Κ. Αμίαντος-Μ. Ποταμός- Πλάτρες	12,9	0	0
17	Αυδήμου-Μανταλάς- Ξυλογέφυρο	7,9	28	5,8
18	Παραμάλι-Μαυρακιές-Πάχνα	10,3	81,7	16,8
19	Αλέκτορα-Λάκκος του Φράγκου	3,9	34,9	3,2
20	Σπ. Τροδίας-Βαλανάς- Λιμνάτι	11,3	17	2
21	Καπηλειόν-Αγ. Παρασκευή	7,4	0	0
22	Πισσούρι-Τράχωνας	3,4	39,7	5,9
	ΣΥΝΟΛΟ - ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΛΕΜΕΣΟΥ	107,3	18,3	4
23	Καλαβασός-Λατομείο	4,9	41,2	1
24	Καλαβασός-Παρσάτα-Λάγεια	7,4	0	1,7
25	Βάβλα-Λεύκαρα-Βαβατινιά	7	0	1,4
26	Λεύκαρα-Δελίκηπτο	8,4	5,3	5,2
27	Σταυροβούνι	20,3	0,1	1,1
28	Χοιροκοιτία-Αγ. Σφυρ.-Κ. Δρυς	7,2	6,9	15,3
29	Βαβατινιά-Αγιοί	17	0	3,1

30	Βαβατσινιά-Π. Κουμνιού	8	0	0
31	Κ. Χωριό-Κοφινάρκα	8,4	2,9	1,5
32	Αθηνού-Λύμπια-Αβδελλερόν	7,9	8,5	14,6
	ΣΥΝΟΛΟ - ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	96,5	6,5	4,5
33	Δανδουλάκη-Α. Κόνωνας	8	0	0
34	Κάθικας-Μούντικο-Τοξεύτρα	7	41,6	0
35	Πέγεια-Ακουρσός-Κάθικας	8,2	70,5	12,2
36	Καλλέπεια-Μωρό νερό	8,2	69,4	0
37	Στατός-Χούλου	6,6	15,6	0
38	Σκούλλη Ευρέτου	9,9	39,5	0
39	Στενή-Βουνί-Μεταλλείο	10	10,3	0
40	Φύτη-Αναδιού-Σαραμάς	4,5	47,2	0
41	Κελοκέδαρα-Τραχυπέδουλα	8	66,4	0
42	Άης Σάββας-Αρχιμανδρίτα	7	28,7	3,6
43	Πενταλιά-Σίντης	10,2	48,3	0
44	Γιόλου-Πολέμι	11	35,2	0
	ΣΥΝΟΛΟ-ΜΕΣΟΙ ΟΡΟΙ ΠΑΦΟΥ	98,6	39,4	1,3

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Balser D.S., H.H. Dill, and H.K. Nelson. 1968. Effect of predator reduction on waterfowl nesting success. J. Wildl. Manger. 32:669-682.

J.A. Bailey. 1984. Principles of wildlife management. John Wiley & sons. USA. 373pp.

Cramp and Simmons 1994. Birds of the Western Palearctic (Volume VIII).

K.E. Erikstad, R. Blom and S. Myrberget. 1982. Territorial hooded crows as predators on willow ptarmigan nests. *J. Wildl. Manage.* 46(1): 109-114.

S. Myrberget. 1972. Fluctuations in a north-Norwegian population of willow grouse. *Proceedings International Ornithological Congress* 15: 107-120.

H. Parker. 1984. Effect of corvid removal on reproduction of willow ptarmigan and black grouse. *J. Wildl. Manage.* 48(4): 1197-1205.

T. Slagsvold. 1980. Egg predation in woodland in relation to the presence and density of breeding fieldfares *Turdus pilaris*. *Ornis Scandinavia* 11: 92-98.

W.J. Sutherland. 2002. *Ecological census techniques*. Cambridge University Press. U.K. 336pp.”.

Όσον αφορά το δεύτερό σας ερώτημα, σας αναφέρω ότι δεν έχει ζητηθεί από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος οποιαδήποτε άδεια, διότι η συγκεκριμένη υπηρεσία δεν έχει αρμοδιότητα σε θέματα διαχείρισης άγριας ζωής, αλλά ούτε και την εμπειρία για την παρακολούθηση των ειδών (θέματα οικολογίας ειδών πτηνοπανίδας). Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, αρμόδια αρχή είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο και εκδίδει τις σχετικές άδειες.

Σχετικά με το τρίτο σκέλος της ερώτησής σας, σας πληροφορώ ότι για τον έλεγχο του πληθυσμού των κορακοειδών δόθηκαν ειδικές άδειες σε ομάδες κυνηγών (τέσσερα έως πέντε άτομα η καθεμιά) κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης. Άτομα που απασχολούν την υπηρεσία μας σε θέματα λαθροθηρίας αποκλείστηκαν από την ειδική άδεια. Δόθηκε προτεραιότητα σε γεωργούς-κυνηγούς που αντιμετωπίζουν προβλήματα με τα κορακοειδή. Επίσης, δόθηκε προτεραιότητα σε κυνηγούς που κατάγονται από περιοχές που παρουσίασαν μεγάλες πυκνότητες κορακοειδών, σύμφωνα με την πιο πάνω έρευνα.

Για να αποφευχθούν ενδεχόμενα προβλήματα από ενδεχόμενη διαταραχή στην αναπαραγωγή άλλων πτηνών και για πλήρη εναρμόνιση με τις ευρωπαϊκές οδηγίες για τα πουλιά, ο έλεγχος του πληθυσμού των κορακοειδών έγινε μέσα στο μήνα Ιούνιο. Αποφασίστηκε να χορηγηθούν άδειες για τέσσερις εξορμήσεις τις Κυριακές 8, 15, 21η και 28 Ιουνίου 2003 (από τις 6:00 έως τις 10:30). Συγκεκριμένα, δόθηκαν αρχικά άδειες για δύο εξορμήσεις δεκαπέντε ομάδων ανά επαρχία και στις υπόλοιπες δύο εξορμήσεις δόθηκαν περιορισμένες άδειες σε γεωργούς και κτηνοτρόφους οι οποίοι αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα με τα κορακοειδή. Οι γεωργοί εξέφρασαν τα παράπονά τους σχετικά με τα κορακοειδή προφορικά, εγγράφως και μέσω των αγροτικών οργανώσεων.

Κατά τις εν λόγω εξορμήσεις λήφθηκαν αυστηρά μέτρα προστασίας των υπολοίπων ειδών από το Ταμείο Θήρας, το οποίο ενημερωνόταν συνεχώς από τον ομαδάρχη της κάθε ομάδας για τη θέση της. Δεν υπήρξαν σοβαρά κρούσματα λαθροθηρίας, αφού καταγγέλθηκε μόνο ένα άτομο που κτύπησε φάσσα.

Τα πουλιά που κτυπήθηκαν ανά επαρχία ήταν τα ακόλουθα:

	ΕΠΑΡΧΙΕΣ				
ΕΙΔΟΣ	Λευκωσία	Λεμεσός	Λάρνακα	Πάφος	Αμμόχωστος
Καρακάξες	727	700	645	1250	-
Κοράζινοι	311	350	442	150	66.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.428, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου

2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την υπό σχεδιασμό κατασκευή βιολογικού σταθμού στο Λυθροδόνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, προέβη στην ετοιμασία μελετών και σχεδίων για την κατασκευή κεντρικού

αποχετευτικού συστήματος λυμάτων για την εξυπηρέτηση της κοινότητας Λυθροδόντα. Το έργο θα περιλαμβάνει δίκτυο συλλογής των λυμάτων, αντλιοστάσιο, βιολογικό σταθμό τριτοβάθμιας επεξεργασίας και δεξαμενή αποθήκευσης του εξαγνισμένου νερού που θα χρησιμοποιείται για άρδευση. Ενήμερη για όλα τα στάδια των διαδικασιών ετοιμασίας των μελετών/σχεδίων ήταν η τοπική αρχή, που συνεργάστηκε πλήρως για την προώθησή τους.

Κατά την εξέταση του θέματος της επιλογής του χώρου για την ανέγερση του βιολογικού σταθμού μελετήθηκαν εναλλακτικές προτάσεις μετά από εισηγήσεις της τοπικής αρχής. Πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις αρμόδιων κυβερνητικών λειτουργών στην παρουσία της τοπικής αρχής και η λήψη τελικής απόφασης για την επιλογή του χώρου έγινε σε ειδική συνεδρία του τότε συμβουλίου βελτιώσεως Λυθροδόντα στις 12 Μαρτίου 1997, αφού λήφθηκαν υπόψη και οι τότε αντιδράσεις αριθμού κατοίκων της κοινότητας.

Ο προτεινόμενος για την ανέγερση του βιολογικού σταθμού χώρος εξετάσθηκε σε δύο συνεδρίες της Τεχνικής Επιτροπής Αξιολόγησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, κατά τις οποίες κρίθηκε ότι δεν αιτιολογείται η ετοιμασία πλήρους μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και ότι το έργο από περιβαλλοντικής απόψεως μπορεί να προχωρήσει.

Ο συγκεκριμένος χώρος κρίθηκε κατάλληλος, επειδή η επιλογή του έγινε από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες που αξιολόγησαν προηγουμένως όλους τους χώρους που υπέδειξε η τοπική αρχή και που έκριναν το χώρο αυτό καταλληλότερο από απόψεως εδαφολογίας και μορφολογίας του εδάφους.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.446, ημερομηνίας 4

Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Πρόδρομου

Προδρόμου

«Αναφορικά με τη μετοχοποίηση των ημικρατικών οργανισμών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε ό,τι αφορά την πρώτη ερώτηση, για τη μετατροπή ορισμένων ημικρατικών οργανισμών σε εταιρικές οντότητες μετοχικού κεφαλαίου, επισημαίνεται ότι η κυβέρνηση δεσμεύεται, με βάση το προεκλογικό της πρόγραμμα, ότι θα διατηρήσει την κρατική ιδιοκτησία των ημικρατικών οργανισμών και των άλλων επιχειρήσεων και οργανισμών κοινής ωφελείας.

Παράλληλα, όμως, η κυβέρνηση θα προχωρήσει στην αλλαγή του οργανωτικού πλαισίου, χωρίς την αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των οργανισμών αυτών. Στόχος είναι η λήψη όλων των ενδεδειγμένων μέτρων για αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση των οργανισμών κοινής ωφελείας, ώστε να κατορθώσουν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά στα πλαίσια του νέου ανταγωνιστικού περιβάλλοντος, που δημιουργεί η επικείμενη ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Στα πλαίσια αυτής της προσέγγισης, η κυβέρνηση επιδιώκει όπως η σημερινή εξάρτηση των οργανισμών αυτών από την ίδια την κυβέρνηση και τη Βουλή διαφοροποιηθεί και μετατραπεί σε εποπτεία πάνω στα γενικότερα θέματα στρατηγικής και πολιτικής.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη ερώτηση, αναφορικά με την πρόθεση της κυβέρνησης για διάθεση στην ελεύθερη αγορά ή και στο κοινό μέρους του μετοχικού κεφαλαίου τέτοιων οργανισμών ή μέρους του μετοχικού κεφαλαίου υφιστάμενων εταιρειών που είναι ιδιοκτησία του κράτους, σημειώνεται ότι η κυβέρνηση κατέχει ένα πολύ μικρό ποσοστό μετοχών αυτών των οργανισμών και, ως εκ τούτου, δεν κρίνεται αναγκαίο να προχωρήσει σε μια τέτοια ενέργεια.

Αναφορικά με την υποερώτηση (α), σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, που αφορά την Αρχή

Τηλεπικοινωνιών Κύπρου:

“Σας πληροφορώ ότι η κυβέρνηση αναγνωρίζει την επιτακτική ανάγκη αλλαγής του θεσμικού πλαισίου της ΑΤΗΚ, για να της δώσει τα εφόδια να ανταγωνιστεί με ίσους όρους τους ιδιωτικούς οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στην αγορά. Με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, οι προϋπολογισμοί και τα αναπτυξιακά προγράμματα της ΑΤΗΚ πρέπει πρώτα να εγκριθούν από την κυβέρνηση και ακολούθως από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η τιμολόγηση των υπηρεσιών της καθορίζεται με νομοθεσία. Οι προσλήψεις προσωπικού είναι χρονοβόρες και οι διαδικασίες αγορών δαιδαλώδεις. Αναμφίβολα, όλα αυτά αποτελούν τροχοπέδη στην επιτυχή παρουσία της ΑΤΗΚ στο διαμορφούμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων της, η κυβέρνηση έθεσε ως πρωταρχικό της στόχο την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου της ΑΤΗΚ και καθόρισε τους βασικούς άξονες πολιτικής, ώστε η ΑΤΗΚ να καταστεί ένας ευέλικτος και αποτελεσματικός οργανισμός με επιχειρηματική και λειτουργική αυτονομία. Οι άξονες αυτοί είναι οι ακόλουθοι:

1. Η ΑΤΗΚ πρέπει να είναι απαλλαγμένη από την υποχρέωση εξασφάλισης πολιτειακών εγκρίσεων για τις δραστηριότητές της που αφορούν κυρίως στον καταρτισμό του ετήσιου προϋπολογισμού, στην πραγματοποίηση επενδύσεων, στη σύναψη στρατηγικών συμμαχιών και στην τιμολόγηση των υπηρεσιών της.
2. Σε ό,τι αφορά τη λειτουργία της, δηλαδή στην παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και δικτύων, η ΑΤΗΚ πρέπει να λειτουργεί μόνο σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της προς το Ρυθμιστή, όπως και οι άλλοι παροχείς.
3. Η ΑΤΗΚ πρέπει να έχει ευελιξία στις προσλήψεις προσωπικού και στη μισθοδοσία των υπαλλήλων της, με κατάλληλους μηχανισμούς διατήρησης του αξιόλογου υφιστάμενου προσωπικού και πρόσληψης νέου προσοντούχου προσωπικού,

ιδιαίτερα για την εισαγωγή νέων τεχνολογιών και την ανάπτυξη νέων λειτουργικών μονάδων στον οργανισμό. Παράλληλα, οι υφιστάμενοι κανονισμοί, οι ισχύουσες συλλογικές συμβάσεις και επιμέρους συμφωνίες μεταξύ ΑΤΗΚ και προσωπικού θα συνεχίσουν να αποτελούν τη βάση εργοδότησης των υπαλλήλων. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα παροχής κινήτρων και αμοιβών.

4. Η ΑΤΗΚ πρέπει να έχει τη δυνατότητα αγοράς υπηρεσιών και εξοπλισμού με την ίδια ευελιξία που έχουν οι ανταγωνιστές της. Έτσι θα μπορεί να υλοποιεί το ίδιο αποτελεσματικά και γρήγορα το αναπτυξιακό και λειτουργικό της πρόγραμμα, όπως και οι ανταγωνιστές της.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων βρίσκεται στο τελικό στάδιο ετοιμασίας νέου θεσμικού πλαισίου της ΑΤΗΚ, με βάση το οποίο η ΑΤΗΚ θα συνεχίσει να λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και θα εμπεριέχει τα στοιχεία που αναφέρονται στην παράγραφο 2 πιο πάνω.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.”.

Σχετικά με την υποερώτηση (β) και για το κατά πόσο η κυβέρνηση θα αντλήσει κεφάλαια μέσω της διάθεσης μέρους του μετοχικού κεφαλαίου του κράτους σε νέες εταιρικές οντότητες ή και σε υφιστάμενες, με στόχο να αντιμετωπίσει τα οξύτατα δημοσιονομικά προβλήματα, η θέση της κυβέρνησης είναι ότι τα δημοσιονομικά προβλήματα δε λύνονται με μετοχοποιήσεις, αλλά με διαρθρωτικής φύσεως μέτρα, όπως αυτά που έχει περιλάβει στα πλαίσια του νέου προενταξιακού οικονομικού προγράμματος, που πρόσφατα υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η πώληση μετοχών οργανισμών που ανήκουν στο δημόσιο, με βάση τη διεθνή πρακτική, δύναται να χρησιμοποιηθεί περισσότερο για μείωση του δημόσιου χρέους και όχι για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και, ως εκ τούτου, δεν είναι ορθό να θεωρείται ότι η εκποίηση κρατικής περιουσίας μπορεί να λύσει το πρόβλημα.

Αναφορικά με τις Κυπριακές Αερογραμμές και τη σταδιακή ιδιωτικοποίηση της εταιρείας, πρέπει να σημειωθεί ότι, με βάση τις τροποποιήσεις των κανονισμών του ΧΑΚ, μέχρι το 2005 θα πρέπει η συμμετοχή της κυβέρνησης στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας να μειωθεί στο 60%, από 69,7%, που είναι σήμερα. Επί του παρόντος, δεν υπάρχει πολιτική απόφαση για το χρόνο διάθεσης οποιουδήποτε ποσοστού μετοχών της κυβέρνησης στις Κυπριακές Αερογραμμές με βάση τα ανωτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.462, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με την ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου Διερώνας-Ακρούντας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Διερώνας-Ακρούντας υπάγεται στην αρμοδιότητα του επάρχου Λεμεσού και θα περιέλθει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων μετά τη βελτίωσή του.

Σε αρκετά τμήματα του δρόμου η μορφολογία του εδάφους είναι ιδιαίτερα δύσκολη και, πέρα από τη διαπλάτυνσή του, δεν υπάρχει ουσιαστική δυνατότητα για βελτίωση της οριζοντιογραφίας και μηκοτομής του. Για βελτίωσή του, σύμφωνα με τα συγκεκριμένα πρότυπα, θα απαιτηθούν δαπανηρές κατασκευές και εκτεταμένες χωματοургικές εργασίες. Γι' αυτό και έχει υποβληθεί στο διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος έκθεση προκαταρκτικής εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον. Αναλόγως με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, θα προωθηθεί η μελέτη του έργου.

Μέχρι να αρχίσει η κατασκευή του έργου, ο δρόμος θα συντηρείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.006, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με την ανάγκη παραχώρησης τηλεοπτικών συχνοτήτων στη Λάρνακα, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του διευθυντή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου:

“Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 10.1.4.1/2 και ημερομηνία 6 Οκτωβρίου 2003 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, καθώς επίσης και στο συνημμένο σε αυτήν αντίγραφο της ερώτησης υπ’ αριθμόν 23.06.008.03.006 του βουλευτή Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, το περιεχόμενο της οποίας μιλά από μόνο του, και να σας πληροφορήσω τα εξής:

Σύμφωνα με τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο 7(Ι) του 1998 και ειδικότερα το άρθρο 13, ο αριθμός και η κάλυψη των σταθμών καθορίζονται από την Αρχή με βάση το σχέδιο ραδιοτηλεοπτικής κάλυψης, το οποίο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τις συχνότητες που είναι διαθέσιμες για τη λειτουργία ραδιοτηλεοπτικών σταθμών.

Σύμφωνα με το ισχύον σχέδιο, το οποίο σημειώστε προέκυψε μετά από πρόσφατη τροποποίηση, η οποία κατέστη τελική και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 12 Σεπτεμβρίου 2003, δεν υπάρχουν διαθέσιμες συχνότητες όσον αφορά την ίδρυση και λειτουργία επιπλέον τοπικού τηλεοπτικού σταθμού στην επαρχία Λάρνακας.

Ως εκ τούτου, η Αρχή δε δύναται είτε να εξετάσει είτε να χορηγήσει άδεια για λειτουργία σταθμού της πιο πάνω κατηγορίας.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.066, ημερομηνίας 21ης

**Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης
Παπαδοπούλου**

«Σχετικά με τους δρόμους Λυθροδόνα-Μάνδρας του Κάμπου και Λυθροδόνα-Λευκάρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κατασκευαστικά σχέδια του δρόμου Λυθροδόνα-Μαχαιρά, από την έξοδο του Λυθροδόνα μέχρι τη συμβολή του δρόμου Καπέδων-Μαχαιρά (περιοχή Μάνδρας του Κάμπου), έχουν σταλεί στο Κτηματολόγιο και στις υπηρεσίες από το Σεπτέμβριο του 2002 για την ετοιμασία των δικών τους μελετών. Επιπρόσθετα, επειδή μέρος του έργου διέρχεται από δασική γη, ετοιμάστηκε “Εκθεση Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον” και στάλθηκε τον Ιούνιο του 2003 στην Επιτροπή Εκτιμήσεων Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για απόψεις. Η μελέτη προβλέπεται να συμπληρωθεί στις αρχές του 2004.

Όσον αφορά το δρόμο Λυθροδόνα-Λευκάρων, τα δύο ακραία του τμήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των επάρχων Λάρνακας και Λευκωσίας και το ενδιάμεσο τμήμα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δασών, όπου και έχει σταλεί η ερώτηση, για να σας απαντήσουν απευθείας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.070, ημερομηνίας 21ης
Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης
Παπαδοπούλου**

«Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, προέβη στην ετοιμασία μελετών και σχεδίων για την κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος λυμάτων για την εξυπηρέτηση της κοινότητας Λυθροδόνα. Το έργο θα περιλαμβάνει δίκτυο συλλογής των λυμάτων, αντλιοστάσιο, βιολογικό σταθμό τριτοβάθμιας επεξεργασίας και δεξαμενή αποθήκευσης του εξαγνισμένου νερού

που θα χρησιμοποιείται για άρδευση και η δαπάνη εκτέλεσής του υπολογίζεται να ανέλθει στις £1.510.000.

Στο στάδιο αυτό το θέμα βρίσκεται στο Γραφείο Προγραμματισμού, το οποίο προβαίνει στον υπολογισμό των αποχετευτικών τελών. Αφού συμπληρωθεί η εργασία αυτή και αφού τα αποχετευτικά τέλη εγκριθούν από την κοινότητα Λυθροδόντα στην οποία θα κοινοποιηθούν, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προωθήσει την κατασκευή έργου.

Όσον αφορά το αίτημα της κοινότητας για μη επιπρόσθετη επιβάρυνση του κόστους για τους ήδη βαριά φορολογούμενους κατοίκους, πληροφορείστε ότι:

1. σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική του κράτους, οι κατασκευές των αποχετευτικών συστημάτων των κοινοτήτων της υπαίθρου επιχορηγούνται με το 75% της κεφαλαιουχικής δαπάνης και η δαπάνη συντήρησης και λειτουργίας του συστήματος επιβαρύνει εξ ολοκλήρου τους επωφελούμενους του έργου·
2. στους κατοίκους που είναι ιδιοκτήτες ή κάτοχοι ακίνητης ιδιοκτησίας που εξυπηρετείται από τα αποχετευτικά συστήματα επιβάλλονται τα τέλη που προνοούνται από την περί Αποχετευτικών Συστημάτων νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.077, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με παράπονα για προβλήματα από αγρινά σε κοινότητες της Μαραθάσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ανταποκρινόμενο στα αιτήματα αρκετών κοινοτήτων για προστασία των καλλιεργειών από τις επιδρομές των αγρινών, έχει θέσει σε εφαρμογή ένα νέο πιλοτικό σχέδιο, που προνοεί την ομαδική

περίφραξη φυτειών (επισυνάπτεται το σχέδιο).

Σύμφωνα με το σχέδιο, παρέχεται οικονομική βοήθεια για κάλυψη του κόστους της ομαδικής περίφραξης, που μπορεί να φτάσει μέχρι £300/δεκάριο. Στην πρώτη αυτή χρονιά εφαρμογής του πιλοτικού σχεδίου έχουν εγκριθεί πέντε ομαδικές αιτήσεις (τρεις αιτήσεις στις κοινότητες Γερακιές και Κάμπος, της επαρχίας Λευκωσίας, και δύο αιτήσεις στις κοινότητες Καμινάρια και Τρεις Ελιές, της επαρχίας Λεμεσού). Αναμένεται να δαπανηθεί ποσό £20.000 για περίφραξη πέραν των 60 δεκαρίων για το έτος 2003. Η όλη διαδικασία καταβολής της βοήθειας αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του έτους. Από την επιτυχία της εφαρμογής του σχεδίου κατά την πρώτη χρονιά εφαρμογής θα εξαρτηθεί η αναβάθμιση και η περαιτέρω επέκταση μελλοντικά και σε άλλες περιοχές.

Πέραν του σχεδίου, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει προωθήσει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, η οποία εγκρίθηκε, για καταβολή αποζημιώσεων σε γεωργούς που οι φυτείες τους έχουν υποστεί ζημιές κατά το 2002, ύψους £45.000, βάσει εκτιμήσεων που διενεργήθηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.078, ημερομηνίας 21ης

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα

Παπαπολυβίου

«Σχετικά με τη δυσμενή διάκριση σε βάρος εταιρειών λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν εμπλέκεται στο θέμα της δωρεάν μετάβασης των

Τουρκοκυπρίων που εισέρχονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές, από το οδόφραγμα του Λήδρα Πάλας σε άλλες πόλεις της ελεύθερης Κύπρου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει συμφωνηθεί ότι δε θα υπάρχει σήμερα Κεφάλαιο Τέταρτο. Έτσι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας, συνάδελφοι.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 30 Οκτωβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.212.2003)
2. Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2003)
3. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Καταγραφής και Διαχείρισης (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.195.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται

«Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισας” στη Λεμεσό».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (21.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.202.2002)

(Συνέχιση της συζήτησης).

2. Ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης.

(Συνέχιση της συζήτησης).

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
- α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)
- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
7. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκη	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκη Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρ. Προδρόμου, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκη) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»,
 - β. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Εκτελεστικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»,
 - γ. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»,

- δ. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Γεωλόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»,
- ε. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υγειονομικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»,
- στ. «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Υδρολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»
και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με τα Προνόμια και τις Ασυλίες της Ευρωπόλ, των Μελών των Οργάνων της, των Αναπληρωτών Διευθυντών και των Υπαλλήλων της (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καταργήσεως Ορισμένων Κανονισμών για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων κατά την Εξαγωγή Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Οι πτήσεις του σμήνους “Κόκκινα Βέλη” - Μη κύρωση από την Κύπρο πρωτοκόλλων και συμφωνιών για την ατμοσφαιρική ρύπανση - Η εκκλησία του Αγίου Θεοδώρου στη Μανσούρα - Επιπτώσεις από τη λειτουργία των μεταλλείων

της ΕΜΕ στη Σκουριώτισσα - Η εγκατάσταση του σταθμού "HELLAS SAT" στη Σια - Κατοχικά στρατεύματα και ναρκοπέδια - Ηλεκτρομαγνητικά πεδία και υγεία εργαζομένων - Ο σταθμός της ΑΗΚ στο Βασιλικό και τα κονδύλια προς τις επηρεαζόμενες κοινότητες - Αυτοσχέδιοι αγώνες ταχύτητας στους δρόμους - Ισχυρισμοί για τραυματισμούς αστυνομικών από πολίτες - Το αντιπλημμυρικό έργο στους Τρούλλους - Προβλήματα από πληθώρα κυρτωμάτων σε δρόμο στο Δάλι - Οι επιχειρήσεις-σκούπα της αστυνομίας στο Γέρι - Η ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο - Μη εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου - Μείωση των προστατευόμενων περιοχών στην Κύπρο - Εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις των βρετανικών κεραιών στο Ακρωτήρι - Ερωτήματα για τους ασθενείς του ψυχιατρείου Αθαλάσσας - Παράνομη λειτουργία κέντρου αναψυχής στον ποταμό Άσπρο στην Πάφο - Παραχώρηση άδειας κυνηγιού και καταπολέμηση των κορακοειδών - Η υπό σχεδιασμό κατασκευή βιολογικού σταθμού στο Λυθροδόντα - Θέμα μετοχοποίησης των ημικρατικών οργανισμών - Ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου Διερώνας-Ακρούντας - Ανάγκη παραχώρησης τηλεοπτικών συχνοτήτων στη Λάρνακα - Καθυστέρηση στην κατασκευή δρόμων στο Λυθροδόντα - Αίτημα για επίσπευση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στο Λυθροδόντα - Παράπονα για προβλήματα από αγρινά σε κοινότητες της Μαραθάσας - Διακρίσεις ανάμεσα σε εταιρείες λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 30ής Οκτωβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 6)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Να παρακαλέσω θερμά τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες να κρατήσουν λίγη ησυχία. Σε λίγο θα υποδεχτούμε υψηλούς προσκεκλημένους της Βουλής από το εξωτερικό και είναι καλά να είμαστε έτσι λίγο προκομμένοι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε υποχρεωμένοι να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή στάλθηκε για κατάθεση ένα νομοσχέδιο για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Είναι για ένα

πρόσθετο κονδύλι στον προϋπολογισμό. Εάν δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων, την οποία και καλώ να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.230.2003)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ.23.01.232.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών

Εφαρμογών, Λειτουργού
 Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄,
 Λειτουργού Βιομηχανικών
 Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού
 Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού
 Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια
 Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
 (Αρ. Φακ. 23.03.198.2003)

- | | | | |
|----|---|-------------|-----------------------------------|
| 4. | Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για
Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε
Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική
Διατροφή Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.199.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 5. | Έγγραφα (αρ. 13, 14, 15, 16, 19, 20,
21, 22 και 23) αποσταλέντα από το
Υπουργείο Οικονομικών στις 29
Οκτωβρίου 2003, σύμφωνα με το
εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού Νόμου του 2003
[Ν. 11(II)/2003].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

- | | | | |
|----|--|--|------------------------|
| 1. | Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.071.2003) | Τάκη Χατζηγεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Εσωτερικών |
| 2. | Ο περί Κηδεμονίας και Άλλων Τρόπων Μεταχείρισης Αδικοπραγούντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.072.2003) | Ιωνά Νικολάου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Νομικών |
| 3. | Ο περί Μηχανοκινήτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.073.2003) | Μάριο Ματσάκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Συγκοινωνιών και Έργων |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Η δουλειά μας και σήμερα θα είναι σύντομη και προτείνω να μπούμε στο τέλος και στο Κεφάλαιο Δ΄.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και στις 27 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου συνολικού ποσού £855.000 και η διάθεσή του για τους σκοπούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο διάθεση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρά το γεγονός ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, ωστόσο, με εξαίρεση το κονδύλι των £190.000, που αφορά τη χρέωση του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, διατηρούν τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με το ρυθμό υλοποίησης των υπόλοιπων έργων για τα οποία ζητούνται οι πρόσθετες πιστώσεις για τους λόγους που θα αναπτύξουν εκτενέστερα κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

£	Σκοπός
190.000	<p>Το πρόσθετο ποσό στον προϋπολογισμό θα καλύψει τη συνολική χρέωση που επιβάλλει το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, εξαιτίας της διαφοράς στην υπερεκτίμηση της αξίας του χερσαίου χώρου του νέου λιμανιού Λεμεσού σε τιμές την 1η Ιανουαρίου 1980, η οποία χρησιμοποιείται ως βάση για τον υπολογισμό των αποχετευτικών δικαιωμάτων που χρεώνει την Αρχή Λιμένων Κύπρου το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας. Η Αρχή Λιμένων Κύπρου έχει την πρόθεση να καταβάλει όλο το ποσό της χρέωσης, υπό διαμαρτυρία, όπως έπραξε και το 2002, μέχρι τελικής διευθέτησης του όλου θέματος.</p>
65.000	<p>Για την αγορά σαρώθρου για το λιμάνι Λεμεσού. Ανάλογο ποσό είχε περιληφθεί και στον προϋπολογισμό του 2002, αλλά η σχετική διαδικασία για αγορά του σαρώθρου δε συμπληρώθηκε εντός του έτους 2002, με αποτέλεσμα το κονδύλι να μη χρησιμοποιηθεί. Η αγορά αυτή αναμένεται να γίνει εντός του έτους 2003.</p>
600.000	<p>Για την αναβάθμιση/ανακατασκευή/αξιοποίηση του παλιού λιμανιού Λεμεσού. Στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2002 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £950.000, η οποία δε χρησιμοποιήθηκε, γιατί το έργο άρχισε να εκτελείται στις 26 Μαΐου 2003. Στον προϋπολογισμό του 2003 περιλήφθηκε πρόνοια £350.000, γι' αυτό και ζητείται η έγκριση του ποσού των £600.000</p>

£	Σκοπός
	για την κάλυψη του έργου, που αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2003.
Σύνολο: 855.000	

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει αναφέρει και ο πρόεδρος της επιτροπής, από την πλευρά μας θεωρούμε ότι, εκτός από το ποσό των £190.000, που είναι κονδύλι που χρειάζεται, λόγω της διαφοράς που υπάρχει ανάμεσα στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και στην Αρχή Λιμένων, τα άλλα δύο κονδύλια που παρουσιάζονται σήμερα με συμπληρωματικό προϋπολογισμό φανερώνουν, μεταξύ άλλων, και κακό προγραμματισμό. Τόσο το ποσό για την αγορά του σαρώθρου όσο και το ποσό για την αναβάθμιση του παλιού λιμανιού της Λεμεσού είχαν ήδη προϋπολογισθεί από το 2002, αλλά δεν κατέστη δυνατό να δαπανηθούν. Επομένως, εμείς, μαζί με την εισήγηση προς την ολομέλεια να ψηφίσει, να εγκρίνει το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, θα πρέπει να επιστήσουμε την προσοχή του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων στο να προγραμματίζονται καλύτερα και να διεκπεραιώνονται εντός των προθεσμιών τα διάφορα έργα. Και δεν μπορεί, με την ευκαιρία αυτή, να μη διαπιστώσουμε ότι, παρά τις οποιεσδήποτε βάσιμες δικαιολογίες ή αντικειμενικές συνθήκες που μπορεί να υπάρχουν, η αδυναμία της έγκαιρης διενέργειας

αυτών των δαπανών και ιδίως της αναβάθμισης του παλιού λιμανιού της Λεμεσού φανερώνει κάποιες αδυναμίες στη λειτουργία της Αρχής Λιμένων.

Όσον αφορά, τέλος, κύριε Πρόεδρε, τις συγκεκριμένες δαπάνες και τις διαβεβαιώσεις που περιέχονται στην εισηγητική έκθεση που έχουμε ενώπιόν μας, την εισηγητική έκθεση μάλλον που κατέθεσε η Αρχή Λιμένων στη Βουλή, ότι δηλαδή θα διενεργηθούν εντός του τρέχοντος έτους, νομίζω ότι η Αρχή θα πρέπει να ενημερώσει τη Βουλή, όταν και εφόσον οι δαπάνες θα έχουν διενεργηθεί, και εξυπακούεται για μας ότι σε οποιαδήποτε περίπτωση, αν τυχόν δε διενεργηθούν αυτές οι δαπάνες, δεν τίθεται θέμα να μετατεθούν και πάλι στο νέο έτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν η παρέμβαση τούτη γινόταν από βουλευτή της συμπολίτευσης, η αντιπολίτευση θα κατακεραύνωνε αυτό το βουλευτή, γιατί θα ασχολείτο με έργα της προηγούμενης κυβέρνησης ή των Αρχών των ημικρατικών συμβουλίων που είχαν διοριστεί από την ίδια, την προηγούμενη κυβέρνηση. Στον προϋπολογισμό του 2002, στον οποίο αναφέρεται ο κ. Προδρόμου, υπήρχε πρόνοια για την αγορά του σαρώθρου και δεν αγοράστηκε. Στον προϋπολογισμό του 2003 δεν υπάρχει πρόνοια. Η ανάγκη υπάρχει. Το σάρωθρον θα πρέπει να αγοραστεί. Γι' αυτό η νέα Αρχή Λιμένων κατέθεσε συμπληρωματικό προϋπολογισμό για την αγορά του σαρώθρου.

Εις ό,τι αφορά το κρηπίδωμα του παλιού λιμανιού στη Λεμεσό, είναι γεγονός ότι κατέστη επικίνδυνο και τα τελευταία οκτώ χρόνια υπάρχει πινακίδα που προειδοποιεί ότι είναι επικίνδυνο και δεν πρέπει να χρησιμοποιείται από τους πεζούς. Το 2002, αν και

υπήρχε πρόνοια στον προϋπολογισμό, δεν εκτελέστηκε το έργο. Και τι λέει τώρα η πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας; Το έργο προγραμματίζετο να αρχίσει και να εκτελεστεί το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών εντός του 2002. Ως εκ τούτου, στον προϋπολογισμό του 2002 υπήρχε πρόνοια για £950.000, η οποία θα κάλυπτε το κόστος των πιο πάνω έργων. Το ποσό των £350.000 που υπάρχει στον προϋπολογισμό του 2003 θα κάλυπτε το κόστος ολοκλήρωσης των εργασιών τη χρονιά αυτή, επειδή η έναρξη του έργου έγινε στις 26 Μαΐου του 2003, δηλαδή, η νέα Αρχή Λιμένων ανέλαβε ευθύνες το Μάρτιο και το Μάιο άρχισε την εκτέλεση του έργου και, επειδή το ποσό που προϋπολογίστηκε δεν αρκούσε, έρχεται με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να καλύψει όλη τη δαπάνη. Συμφωνώ με τον κ. Προδρόμου ότι θα πρέπει να ενημερωθούμε, όταν το έργο θα εκτελεστεί στα χρονικά πλαίσια που έχουν καθοριστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Πριν δευτερολογήσει ο κ. Προδρόμου, υπάρχει άλλος;

Κύριε Προδρόμου, έχετε το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κοινοβουλευτικός έλεγχος είναι από τις βασικές λειτουργίες αυτού του σώματος. Εμείς ασκούσαμε κοινοβουλευτικό έλεγχο και ως συμπολίτευση. Και θα ήθελα να υπενθυμίσω στον κ. Χρυσοστόμου ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν μαζί με τους άλλους, αν όχι από τους πρώτους, που είχαν αγανακτήσει, διότι μία χρονιά η Αρχή Λιμένων είχε εδώ σε αυτή τη Βουλή δύο προϋπολογισμούς ταυτόχρονα. Αλίμονο, αν τα πράγματα ήταν μονοκόμματα, όσοι είναι συμπολίτευση να καλύπτουν οτιδήποτε και να μην τρέχει τίποτε. Και ελπίζω να μην το κάνουν οι συνάδελφοι τώρα

που είναι συμπολίτευση, για όσο καιρό θα είναι. Και αλίμονο, αν οι υπόλοιποι τα βρίσκουν όλα μαύρα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για πολύ καιρό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για όσο καιρό... Κύριος οίδε. Επομένως, δε δέχομαι την παρατήρηση αυτή. Θεωρώ ότι είναι καθήκον μας να τα επισημάνουμε, όπως τα επισήμανε και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, τα προβλήματα που υπάρχουν στην Αρχή Λιμένων, διότι η δουλειά μας είναι, για το δημόσιο όφελος, να φροντίζουμε να μην υπάρχουν τέτοια προβλήματα. Ελπίζω οι συνάδελφοι από τη συμπολίτευση να κάμνουν και εκείνοι κοινοβουλευτικό έλεγχο και ως συμπολίτευση υπάρχει πάντα ο τρόπος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ένα μικρό σχόλιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Διαδικαστικά, έχει άλλον που θέλει να πάρει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πρόσεξα. Έχει άλλο βουλευτή που θέλει να πάρει το λόγο;

Ο κ. Βαρνάβα.

Συγνώμη, Άριστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι όλοι μας γνοιαζόμαστε για το θέμα της συμπεριφοράς κυρίως αυτών των Αρχών οι οποίες χειρίζονται κονδύλια του δημοσίου. Όμως ο συνάδελφος είπε προηγουμένως ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και ως συμπολίτευση, είπε, έκαμνε τον έλεγχο το νενομισμένο. Φαίνεται σας έχουν ξεγελάσει σε αυτή την περίπτωση όλους μας φυσικά. Και οι προηγούμενοι, οι οποίοι ήταν τότε στην Αρχή Λιμένων, δεν είχαν εφαρμόσει το ό,τι είχαμε ψηφίσει εμείς τότε μέσα στα πλαίσια των προϋπολογισμών του 2002. Άρα αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε, υπό κανονικές συνθήκες, να κρίνουμε το σημερινό συμβούλιο, το οποίο ανέλαβε πριν τέσσερις μήνες και είναι αυτό, μέσα στα στενά χρονικά πλαίσια των τεσσάρων μηνών, που καλείται άμεσα, μάλιστα, να εφαρμόσει αυτό το οποίο δεν εφάρμοσαν κάποιοι που ήταν σε αυτή τη θέση τέσσερα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Θα έπρεπε, αν ακολουθούσαμε τη συμβουλή του κ. Προδρόμου, να καλέσουμε το συμβούλιο της προηγούμενης Αρχής να λογοδοτήσει για ποιο λόγο δεν προγραμμάτισε σωστά. Το νέο συμβούλιο ήδη άρχισε την εκτέλεση του έργου τρεις μήνες μετά που ανέλαβε τα καθήκοντά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Εντάξει, να απευθυνθείτε στον κ. Πουργουρίδη να σας πάρει στην επιτροπή Ελέγχου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα με τζιέινους που πήρα, κύριε Πρόεδρε, είναι που έγινε τζιαι εννά τους πάρω τζιαι τούτους;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £855.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Στο σημείο αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να μου επιτρέψετε και εκ μέρους σας να χαιρετίσω θερμά την παρουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων της

Κυπριακής Δημοκρατίας της Αυτής Εξοχότητας της Προέδρου του κοινοβουλίου της Εσθονίας κ. Ene Ergma και της αντιπροσωπίας της οποίας ηγείται.

(Χειροκροτήματα)

Η υπό την κ. Πρόεδρο εσθονική κοινοβουλευτική αντιπροσωπία πραγματοποιεί επίσκεψη στην Κύπρο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων, που ευγενώς απεδέχθη η φίλη Πρόεδρος, λίγο μετά την πρόσφατη εκλογή της στο ύπατο αξίωμα του νομοθετικού σώματος. Δράττομαι της ευκαιρίας και τη συγχαίρω ακόμα μια φορά για την εκλογή της.

Θα ήθελα εκ μέρους όλων των μελών του σώματος να καλωσορίσω την Πρόεδρο του εσθονικού κοινοβουλίου, τους βουλευτές κ. Eiki Berg, Peeter Tulviste και Siiri Oviir και τη συνοδεία τους.

(Χειροκροτήματα)

Θέλω να σας ενημερώσω ότι χθες είχαμε πάρα πολύ δημιουργική συζήτηση και συνομιλίες με την κ. Ergma. Είμαι σίγουρος ότι η επίσκεψή της θα αποβεί καρποφόρα στη σύσφιγξη και παραπέρα ανάπτυξη των φιλικών σχέσεων μεταξύ της Εσθονίας και της Δημοκρατίας της Κύπρου. Έχει απευθύνει πρόσκληση στον Πρόεδρο της Βουλής, η οποία έγινε ευχαρίστως αποδεκτή, και θα συνεχίσουμε αυτές τις ανταλλαγές. Έχουμε καταλήξει στο κοινό συμπέρασμα ότι ως δύο μικρές χώρες που σύντομα θα είμαστε ισότιμα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η μια στο νότο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η άλλη στο βορρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες γειτονεύουν με τους νέους γείτονες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συντονίζουμε τις δυνάμεις μας, ώστε να γίνουμε γέφυρα μεταξύ αυτών των χωρών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να συμβάλουμε δημιουργικά στη διεκπεραίωση των εργασιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γενικότερα του ρόλου της.

Θα ήθελα ακόμα μια φορά να ευχαριστήσω θερμά την κ. Πρόεδρο και τη συνοδεία της για την αποδοχή της πρόσκλησής μας και να ευχηθούμε στην αντιπροσωπία κάθε καλό, καλή και δημιουργική παραμονή στο νησί μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Να προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι εξ αναβολής, «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003».

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να ζητήσω από το σώμα να συμφωνήσει σε αναβολή της συζήτησης· είναι κι εξ αναβολής. Είχα ζητήσει χρόνο -και καλώς από ό,τι φαίνεται εκ των υστέρων- για να μελετήσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Έχει αποδειχθεί από τη μελέτη που έχουμε κάνει ότι υπάρχουν πάρα πολλά σημεία τα οποία χρήζουν διευκρίνισης. Ζητώ από το σώμα και αναβολή και συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αν θέλετε, μπορώ να σας αναφέρω τι έχω εντοπίσει -αν υπάρχει ένσταση- έχω όμως ενημερώσει την επιτροπή, έχω ενημερώσει και τον πρόεδρό της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να μη συζητούμε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Όχι, δεν είναι ούτε για να συζητήσουμε ούτε υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε. Απλά να επιβεβαιώσω ότι ο συνάδελφος ορθά ζήτησε την αναβολή. Έχουν εντοπιστεί κάποια πράγματα για τα οποία χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αναβάλλεται για μια βδομάδα. Είναι αρκετή, για να μην αναβάλουμε ξανά το θέμα, διότι θα είναι αναβολή της αναβολής.

Δεκαπέντε μέρες. Σε δεκαπέντε μέρες επανερχόμαστε στην ολομέλεια και ανυπερθέτως και τελειωτικά ψηφίζουμε ναι ή όχι για το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Καταγραφής και Διαχείρισης (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003».

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Καταγραφής και Διαχείρισης (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας
Ιωνάς Νικολάου	τον Ντίνο Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Χρίστος Κληρίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγης Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού).

Με τους εν λόγω κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η διόρθωση του τίτλου του σχεδίου

υπηρεσίας για τη θέση αυτή, για να συνάδει με τον τίτλο της θέσης αυτής, όπως παρουσιάζεται στον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 2) Νόμο του 2001 [Νόμος 22 (II) του 2001].

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της συνεδρίας, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί
Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Γεώργιος Γεωργίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το 2003, έτσι ώστε το ύψος των εγγυήσεων για στεγαστικά δάνεια μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2003 να αυξηθεί από £10.000.000 σε £10.700.000.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το Υπουργείο Οικονομικών αποφάσισε να προωθήσει την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι το ποσό των £10.000.000 που προβλέπεται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό και αφορά την παραχώρηση εγγυήσεων για στεγαστικά δάνεια έχει ήδη εξαντληθεί, ενώ εκκρεμεί για εξέταση ένας μεγάλος αριθμός αιτήσεων για δάνεια αυτού του είδους.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε ότι επισπεύσθηκε η κατάθεσή του κατόπιν σχετικής επιστολής της επιτροπής, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2003, προς τον Υπουργό Οικονομικών, στην οποία επισημαίνονταν τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο φορέας όσον αφορά τα στεγαστικά δάνεια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την άμεση ανταπόκριση του Υπουργού Οικονομικών, καθώς και για το ενδιαφέρον του να στηρίξει τις ανάγκες του φορέα, δηλώνει ότι υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί του θέματος. Η ομιλία θα γίνει την άλλη βδομάδα, που θα είναι ο προϋπολογισμός για το 2004. Απλά θα ήθελα να επισημάνω ότι είναι ο δεύτερος συμπληρωματικός προϋπολογισμός που έρχεται και αυτό συμβαίνει για πρώτη φορά στα χρονικά. Και τούτο γίνεται, για να καλύψει βασικές ανάγκες στεγαστικής πολιτικής που αφορά τους πρόσφυγες. Ως εκ τούτου, οτιδήποτε περαιτέρω θα λεχθεί την επόμενη βδομάδα που είναι ο προϋπολογισμός. Και πρέπει να δοθούν τα συγχαρητήρια προς τη νέα κυβέρνηση για τους δύο συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς που έχουν έρθει έγκαιρα γι' αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βέβαια... τουλάχιστον τι αντιπροσωπεύει το ποσό των £700.000, το οποίο αποτελεί αύξηση σε σχέση με τον προηγούμενο προϋπολογισμό. Αν πήρα το λόγο, τον πήρα, για να πω το εξής: Ο Φορέας της Ισότιμης Κατανομής Βαρών, ιδιαίτερα στα στεγαστικά δάνεια, είναι ένας οργανισμός ο οποίος νοσεί και νοσεί βαριά - βαρύτατα θα μπορούσα να πω - σε σχέση με το επίπεδο των υπηρεσιών, με την ταχύτητα της εξυπηρέτησης, αλλά και με την κάλυψη των αναγκών που θα πρέπει να καλύπτονται σ' αυτούς οι οποίοι αιτούνται. Παραδείγματος χάριν, είναι κοινό μυστικό και το γνωρίζουμε όλοι σε αυτή την αίθουσα, ιδιαίτερα όσοι το έχουν πληρώσει βαριά με τις καθυστερήσεις που έχουν βιώσει, πως αιτήσεις οι οποίες γίνονται για στεγαστικά δάνεια τώρα θα πρέπει να εξεταστούν και να τους δοθεί το δάνειο μετά από δύο,

δυόμισι ή και τρία χρόνια. Και βέβαια υπάρχει συγκεκριμένη λογική πίσω από αυτή την υπόθεση, η οποία αφορά καθαρά την οικονομική παράμετρο και πτυχή και δεν έχει σχέση με γραφειοκρατικές καθυστερήσεις. Γιατί, αν ήταν θέμα υπαλλήλων, θα προσλαμβάνονταν.

Είναι μια λογική που λέει ότι, από τη στιγμή που υπάρχουν πάρα πολλές αιτήσεις, σμικρύνουμε τα ποσά τα οποία θα δίνουμε με επιμήκυνση του ανάλογου χρόνου, επικαλούμενοι το ότι υπάρχει μια σειρά που δεν μπορεί να διαταραχθεί -και βεβαίως να μη διαταραχθεί- η οποία όμως είναι απελπιστικά βραδεία, απελπιστικά αργή, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα. Και τούτο έχει σχέση με τον προϋπολογισμό, γι' αυτό το εγείρω και συζητώ το θέμα αυτό. Γιατί οι £700.000 δεν είμαι βέβαιος ότι μπορούν να καλύψουν αυτές τις ανάγκες οι οποίες προκύπτουν από την τακτική αυτή η οποία ακολουθείται.

Έχω την αίσθηση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και τελειώνω, πως ο οργανισμός αυτός θα πρέπει να ενισχυθεί με την παραχώρηση σημαντικού ποσού χρημάτων, που θα πρέπει να τον καταστήσει ικανό να αντεπεξέρχεται στις ανάγκες που έχει να αντιμετωπίσει. Στις ανάγκες που έχει να αντιμετωπίσει από αυτούς οι οποίοι ανυπερθέτως και στα πλαίσια μιας πολύ μεγάλης ανάγκης, γιατί δεν μπορούν να καταφύγουν αλλού και να βρουν στέγη, αιτούνται στον οργανισμό, περιμένουν την έγκριση του στεγαστικού δανείου και δεν μπορούν να περιμένουν για δύο ή τρία ή τρεισήμισι χρόνια, για να πάρουν την έγκριση του δανείου, γιατί το ταμείο το κυβερνητικό δημοσιονομικά κάμνει άλλους σχεδιασμούς, κάμνει άλλη δική του πολιτική και θεωρεί, περίπου όπως μια τράπεζα, ότι, όταν δίνει το δάνειο με το σταγονόμετρο, εξοικονομεί χρήματα, ανεξάρτητα από την ταλαιπωρία, ιδιαίτερα την κοινωνική, που προξενείται σε αυτή την τάξη των ανθρώπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν πολλοί ομιλητές, αλλά, προτού δώσω το λόγο, είμαι υποχρεωμένος να παραχωρήσω το βήμα της προεδρίας στο φίλο Βάσο Λυσσαρίδη, αν είναι δυνατό, για να με αντικαταστήσει. Αν έχετε άλλη υποχρέωση, κύριε Λυσσαρίδη... νοούμενου ότι πρέπει να συνοδεύσω τους ξένους μας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λυσσαρίδη.

Ακολουθεί η κ. Παπαδοπούλου.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Η κ. Παπαδοπούλου έχει το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα τοποθετηθώ από τη θέση μου.

Έχω ακούσει πράγματι το ενδιαφέρον που έχει επιδείξει ο συνάδελφος ο κ. Ερωτοκρίτου για τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Είναι γεγονός ότι είναι διαχρονικά τα προβλήματα του φορέα και έχουν απασχολήσει κατά κόρον την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων σε πολλές συνεδρίες. Πράγματι, σε πολλά είδη δανείων υπήρχε καθυστέρηση και δεν υπήρχε η δέουσα πολιτική βούληση να εμβασθούν οικονομικά ποσά, για να μπορέσει ο φορέας και σωστά να στελεχωθεί και το έργο του να επιτελέσει.

Χαίρομαι, γιατί με την αλλαγή της κυβέρνησης... Και δεν είμαι από τους βουλευτές που κατά κόρον χρησιμοποιούν αυτή τη φρασεολογία, αλλά θέλω να πω ότι ο κ. Πούρος, ο οποίος είναι και ο πρόεδρος του φορέα, έχει διαβεβαιώσει ότι με το

ενδιαφέρον το οποίο έχει επιδείξει η νέα κυβέρνηση της αλλαγής και το Υπουργείο Οικονομικών έχουν ήδη εμβασθεί ποσά τα οποία θα τροχοδρομήσουν πιο γρήγορες και ραγδαίες ανακατατάξεις στο φορέα, με αποτέλεσμα όλα τα εκκρεμή δάνεια τα οποία υπήρχαν να δοθούν και να τροχοδρομηθούν προς επίλυση και τα πάγια προβλήματα. Παραμένει μόνο το στεγαστικό και υπάρχει πράγματι ένας μεγάλος αριθμός αιτήσεων. Ο οποίος αριθμός προβλέπεται ότι στα προσεχή δύο χρόνια, αν εξακολουθήσει αυτό το ενδιαφέρον από την κυβέρνηση, που είμαστε βέβαιοι ότι θα συνεχίσει... θα επιλυθούν κι αυτά τα προβλήματα.

Γι' αυτό, έστω και ετεροχρονισμένα, χαιρόμαστε, γιατί στηλιτεύεται αυτή η πάγια διαχρονική αδιαφορία που είχε επιδειχθεί στο παρελθόν και πιστεύω ότι έχουμε μπει σε μια νέα φάση, όπου το ενδιαφέρον της κυβέρνησης είναι δεδομένο. Και πράγματι αυτό θα ανακουφίσει τις μεγάλες τάξεις των ταλαίπωρων προσφύγων και ιδιαίτερα όσων αναμένουν επίλυση των στεγαστικών τους προβλημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ταραμουντάς και ο κ. Βαρνάβα.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι τα συγχαρητήρια ανήκουν και στην κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη, η οποία προικοδότησε το φορέα με £115.000.000 συνολικό ποσό μέχρι σήμερα, αντί των £700.000 τις οποίες έχει δώσει η τελευταία κυβέρνηση και έχει τύχει των συγχαρητηρίων του αγαπητού συναδέλφου κ. Αριστοφάνη.

Ο φορέας, κύριε Πρόεδρε, λειτουργεί από το 1994, προικοδοτήθηκε για πρώτη φορά το 1994. Και να θυμίσω στο σώμα ότι ο πρώτος προϋπολογισμός ήταν μόνο £1.000.000. Σήμερα ο προϋπολογισμός αγγίζει περίπου το όριο των £25.000.000 κατ'

έτος, αλλά και αυτά τα ποσά δεν είναι αρκετά. Λυπούμαι να πω ότι η κ. Παπαδοπούλου κάνει ένα συλλογισμό ο οποίος έχει παρουσιαστεί ενώπιον της επιτροπής, αλλά είναι υποθετικός. Δηλαδή με τα ποσά τα οποία θα κατατεθούν φέτος, αν οι αιτήσεις φτάσουν ως έναν αριθμό, τότε θα ικανοποιηθούν. Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, καμιά κυβέρνηση μέχρι τώρα -και πολύ φοβούμαι και μελλοντικά- δε διαθέτει αυτό το οποίο λέμε “το άγγιγμα του Μίδα”, για να ικανοποιήσει τις όποιες απαιτήσεις υπάρχουν και τις όποιες απαιτήσεις δημιουργούνται.

Θα χαιρετήσουμε κι εμείς με τη σειρά μας την όποια προσπάθεια καταβάλλεται από μέρος της σημερινής κυβέρνησης, για να καλυφθούν οι όποιες απαιτήσεις του φορέα, αλλά πολύ φοβούμαι ότι το πρόβλημα, όπως έχει δημιουργηθεί διαχρονικά πλέον, θα συνεχιστεί. Οι όποιες παροχές δίδονται στηρίζονται στον υποθετικό συλλογισμό ότι φέτος θα υποβληθούν τόσες αιτήσεις, ενώ γνωρίζουμε ότι κάθε χρόνο οι αιτήσεις σε όλες τις κατηγορίες αυξάνονται. Είναι επίσης η παραδοχή του ίδιου του διευθυντή του διοικητικού συμβουλίου του φορέα ότι ούτε φέτος υπάρχει πιθανότητα να ικανοποιηθούν οι αιτήσεις για τα στεγαστικά δάνεια.

Ελπίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι οι όποιες εξαγγελίες ή προσδοκίες της τότε αντιπολίτευσης και σημερινής συμπολίτευσης θα ικανοποιηθούν με τα όποια εμβάσματα κάνει η νέα κυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα απ’ όλα δεν είναι διαπίστωση μόνο δική μας όσον αφορά το θέμα της καλής λειτουργίας και του τρόπου λειτουργίας του συμβουλίου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Πρώτα απ’ όλα θέλω να υπενθυμίσω το

συνάδελφο ότι είναι η πρώτη φορά που κατατίθεται συμπληρωματικός προϋπολογισμός τόσο νωρίς, ούτως ώστε να δοθεί η ευκαιρία να εκταμιευθούν αυτές οι £700.000 μέχρι το τέλος του χρόνου. Στα προηγούμενα χρόνια κατετίθετο στα μέσα ή στο τέλος Νοεμβρίου, ώστε, παρ' όλο που εμείς εγκρίναμε αυτό το κονδύλι, δεν υπήρχε η δυνατότητα να εκταμιευθεί.

Όσον αφορά το θέμα του προϋπολογισμού, αν μιλάμε για τις £700.000, είναι συμπληρωματικός. Στην παρουσία των συναδέλφων λέχθηκε από τον πρόεδρο του συμβουλίου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ότι είναι για πρώτη φορά, στον προϋπολογισμό του 2004, τον οποίο θα συζητήσουμε την επόμενη Πέμπτη, που ό,τι είχε εισηγηθεί το συμβούλιο του φορέα αυτού στον Υπουργό Οικονομικών έγινε αποδεκτό και εξέφρασαν την πλήρη ικανοποίησή τους.

Επίσης, μας έχουν πληροφορήσει ότι με τον προϋπολογισμό του 2004 θα συμπληρωθεί η εξέταση όλων των αιτήσεων όσον αφορά τα σπουδαστικά δάνεια είτε τα δάνεια υγείας είτε οποιαδήποτε άλλα και θα σμικρυνθεί και η περίοδος αναμονής. Αντί όπως τώρα, που κάποιος χρειάζεται τέσσερα και πέντε χρόνια, για να πάρει το στεγαστικό δάνειο, θα αρχίσει, χρόνο με το χρόνο, να σμικρύνεται αυτή η διαφορά και να πηγαίνει στα δύο ή στα τρία χρόνια. Σιγά σιγά, αν εφαρμόσει η κυβέρνηση την πολιτική αυτή που θα εφαρμόσει για τον προϋπολογισμό του 2004, σημαίνει ότι δύο - τρία χρόνια ακόμη και τα στεγαστικά δάνεια θα εξετάζονται και θα ικανοποιούνται την ίδια χρονιά.

Άρα, πιστεύω ότι πρέπει να δώσουμε πρώτα απ' όλα τα συγχαρητήριά μας στο συμβούλιο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Και οι άνθρωποι αυτοί αντιμετωπίζουν προβλήματα τα οποία έχουμε εντοπίσει κι εμείς ως επιτροπή· για παράδειγμα, τη συνεργασία την οποία έχουν με το κτηματολόγιο, το κτηματολόγιο δεν

μπορεί να φέρει εις πέρας περισσότερες αιτήσεις το μήνα. Καλέσαμε ως επιτροπή το κτηματολόγιο και μας έδωσαν εξηγήσεις, ότι υπάρχει έλλειψη προσωπικού κ.ο.κ.

Πιστεύουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι αν οι άνθρωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών συνεχίσουν με τον τρόπο με τον οποίο μας έχουν εκφράσει στην επιτροπή ότι υπολογίζουν να λειτουργήσουν, αλλά ταυτόχρονα και με τη συνεργασία της νέας κυβέρνησης, σε δύο-τρία χρόνια, πράγματι, δε θα υπάρχει απολύτως καμιά καθυστέρηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φρονίμοις ολίγα, για το θέμα του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, δεν είναι η πρώτη φορά που το αγγίζουμε, όμως εδώ πρέπει να αποδώσουμε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι.

Σίγουρα, εμείς δεν αγνοούμε, δε διαγράφουμε και δεν παραγράφουμε τίποτε. Και κανένας δεν μπορεί να διαγράψει εκατό και πλέον εκατομμύρια που δόθηκαν τα προηγούμενα χρόνια στο Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Σίγουρα, δεν παραβλέπουμε, δε διαγράφουμε και επικροτούμε το ότι η παρούσα κυβέρνηση εγκαίρως κατέθεσε τον προϋπολογισμό για £700.000 επιπρόσθετα και πρώτοι θα χαιρετίζουμε ανάλογες ενέργειες που πρακτικά ενισχύουν το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Όμως αυτός ο φορέας, και με την προηγούμενη κυβέρνηση και με την παρούσα, θα συνεχίσει να καρκινοβατεί. Θα συνεχίσει να καρκινοβατεί, γιατί δεν μπορεί, σ' ένα φορέα, που ιδρύθηκε για να στηρίξει τον προσφυγικό κόσμο δανειοδοτώντας τον, να υπάρχει κατάτμηση υπηρεσιών όσον αφορά τη δανειοδότηση.

Ποια τράπεζα ή ποιος χρηματοπιστωτικός οργανισμός χρειάζεται άλλα τρία, τέσσερα τμήματα ή υπηρεσίες ανεξάρτητες, για να μπορέσει να παραχωρήσει ένα δάνειο;

Αυτή τη στιγμή έχουμε το εξής τρισυπόστατο σχήμα, που λέγεται “Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών”. Ο φορέας να είναι υπεύθυνος για την έγκριση των ποσών και των δανείων στους πρόσφυγες και για την εξέταση των αιτήσεών τους. Η κυβέρνηση να καλείται να χορηγεί τα χρήματα από τον κρατικό προϋπολογισμό και ο Οργανισμός Χρηματοδότησης Στέγης με το συνεργατισμό να καλούνται στην υλοποίηση αυτών των αποφάσεων των δύο προηγούμενων φορέων. Ε, δεν μπορεί να λειτουργήσει σωστά και σοβαρά και υπεύθυνα και να αποδώσει στον προσφυγικό κόσμο ένας οργανισμός που δημιουργήθηκε για να έχει χρηματοπιστωτική μορφή, όταν υπάρχει αυτή η κατάτμηση και τελικά ο πρόσφυγας αισθάνεται ότι δεν είναι ισότιμος πολίτης, όπως κάθε ελεύθερος πολίτης που πάει σε ένα ίδρυμα, σε ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, και ουσιαστικά εκεί ολοκληρώνεται το αίτημά του και υλοποιείται άμεσα σε δέκα, δεκαπέντε μέρες και δανειοδοτείται! Αν, λοιπόν, ο φορέας δε μετατραπεί -και είναι αίτημα το οποίο καταθέτω και θα συνεχίσω να το καταθέτω στους προϋπολογισμούς- σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα με ευελιξία, αποτελεσματικότητα και με μείωση κονδυλίων... Μείωση υπό ποίαν έννοιαν; Τους υπέδειξα εκατό φορές ότι, αντί να χρειάζεται να βγάλεις από τον κρατικό προϋπολογισμό σαράντα και πνήντα εκατομμύρια, αφού ουσιαστικά η δουλειά του φορέα είναι μόνο να επιδοτεί το επιτόκιο, τέσσερα εκατομμύρια επιδότηση του επιτοκίου, γιατί είναι τέσσερις μονάδες κάθε χρόνο, θα μπορεί να δανειοδοτήσει εκατόν εκατομμύρια, αν δώσει την εντολή δανειοδότησης σε ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα.

Αντί αυτού, επιμένουμε και το κράτος να βαρύνεται και να έχει πρόβλημα στο να χρηματοδοτήσει και στο να ανταποκριθεί σε όλες τις ανάγκες του προσφυγικού κόσμου και να υπάρχει αυτή όλη η μεγάλη γραφειοκρατική διαδικασία, με το κράτος

εμπλεκόμενο, το Υπουργείο Οικονομικών, το φορέα, το συνεργατισμό και τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης και ουσιαστικά να συνεχίζουμε να περιμένουν στις ουρές. Και ουδέποτε θα λυθεί το πρόβλημα, να περιμένουν δύο και τρία χρόνια, γιατί αυτή τη στιγμή οι ανάγκες στο στεγαστικό είναι εκατόν, εκατόν πενήντα εκατομμύρια, οι ανάγκες αυξάνονται διαρκώς με γεωμετρική πρόοδο. Δε λιγοστεύουν οι αιτήσεις, αυξάνονται διαρκώς, είναι τεράστιες οι περιουσίες στα κατεχόμενα, έχουν την εξασφάλιση.

Άρα, καταλήγω, λέγοντας ότι θα είμαι ο πρώτος που θα επικροτήσω, θα χαιρετίσω το αίτημα, το οποίο δεν υλοποίησε η προηγούμενη κυβέρνηση και καλείται ως πρόσταγμα και ως πρόκληση να το υλοποιήσει η παρούσα κυβέρνηση προς το συμφέρον των κρατικών ταμείων, προς το συμφέρον της κοινωνίας, προς το συμφέρον των προσφύγων, προς το συμφέρον του εκσυγχρονισμού και της αποτελεσματικότητας, να μετατρέψει το φορέα σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα ή να δώσει την εντολή σε ένα από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που έχει ήδη η κυβέρνηση, τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης, επί παραδείγματι, συγχωνεύοντάς τον με το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, να ασκεί αυτός και μόνο αυτή την πολιτική, με απευθείας χρηματοδότηση του προσφυγικού κόσμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν, θα δευτερολογήσετε.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Εγείρομαι μόνο για λόγους τάξης. Έχουν δοθεί στοιχεία και ανακρίβειες σ' αυτή τη συνεδρία.

Με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας ουσιαστικά δίνονται επιπλέον του Τακτικού Προϋπολογισμού άλλα τριάμισι περίπου εκατομμύρια. Για πρώτη φορά υλοποιούνται συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, γιατί, όπως ανέφερε και ο κ. Βαρνάβα, τα προηγούμενα χρόνια στέλλονταν καθυστερημένα, για να μην υλοποιηθούν και να μην έχουμε δαπάνη. Έχει έρθει ήδη ο Τακτικός Προϋπολογισμός του 2004, όπου εκεί δίνονται επιπλέον για το θέμα του στεγαστικού, όπου υπάρχει πρόβλημα καθυστέρησης, £6.670.000 επιπλέον του ποσού που συνεχίζει να δίνεται, όπως και το προηγούμενο των £10.000.000.

Είχα πει στην αρχή ότι δεν είναι πρόθεσή μου σήμερα να συζητήσουμε την ουσία του θέματος και θα τη συζητήσουμε την άλλη βδομάδα. Ταυτόχρονα, έχει δεσμευτεί ο Υπουργός Οικονομικών να πάρουμε αυτό το αυξημένο κατά £6.670.000 ποσό για τα στεγαστικά και σε δύο μήνες έχει δεσμευθεί να επανέλθει, για να φέρει νέα συμπληρωματικά ποσά, τα οποία θα καλύψουν τις καθυστερήσεις των οκτώ προηγούμενων ετών. Άρα, κρατούμε το ότι ο πρόεδρος του φορέα, που δεν έχει διοριστεί από την παρούσα κυβέρνηση, δήλωσε ότι η νέα κυβέρνηση έχει δεχτεί την πολιτική του συμβουλίου και του κοινοβουλίου, έχει δεχτεί την πολιτική των αντιπροσώπων των προσφύγων, υπάρχουν έμπρακτα μέχρι αυτή τη στιγμή τρία στοιχεία συγκεκριμένα, που είναι οι δύο συμπληρωματικοί και ο Τακτικός Προϋπολογισμός, και η δέσμευση ότι σε δύο μήνες θα έρθουμε και θα αγγίξουμε το κύριο ζήτημα, που είναι οι καθυστερήσεις ειδικά στα στεγαστικά θέματα.

Το τελευταίο σημείο, και επί της ουσίας θα απαντήσω την άλλη βδομάδα που θα συζητείται ο Τακτικός Προϋπολογισμός, είναι ότι η πρόταση του κ. Χριστοφόρου απορρίφθηκε πανηγυρικά από την κυβέρνηση Κληρίδη διά στόματος υπουργού Κληρίδη. Επί της ουσίας θα έρθω την άλλη βδομάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων του Δελτίου Δαπανών του Πρώτου Πίνακα σε σχέση με το Κεφάλαιο 22 “Παραχώρηση Δανείων Σχεδίου Φερεγγυότητας”. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές δόθηκαν ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.188, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω αντιληφθεί ότι παρά την ψήφιση του νέου περί Δασών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003, που δημοσιεύτηκε και τέθηκε σε ισχύ στις 16 Ιουλίου 2003 και ο οποίος προνοεί ανάμεσα σε άλλα και τη διεύρυνση του καταλόγου των δέντρων και θάμνων για τα οποία χρειάζεται άδεια από το Τμήμα Δασών για την υλοτόμηση ή κόψιμό τους, τα τμήματα πρασίνου των δήμων δεν έχουν ενημερωθεί, με αποτέλεσμα να παρανομούν συνεχώς εν αγνοία των.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το Τμήμα Δασών δε φρόντισε ακόμα να ενημερώσει όλους τους ενδιαφερόμενους, δηλαδή τα τμήματα πρασίνου των δήμων, τους καλλιεργητές, τους υλοτόμους και γενικά το κοινό για τα δέντρα των οποίων η υλοτόμηση απαγορεύεται χωρίς τη σχετική άδεια από το διευθυντή του Τμήματος Δασών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.189, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρακολουθήσει πρόσφατα την προβολή κινηματογραφικής ταινίας σε γνωστό κινηματογράφο της Λευκωσίας. Παρατήρησα ότι καμία από τις πρόνοιες του περί Κατατάξεως των Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμου, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις αρχές Ιουλίου του 2003 και τέθηκε σε ισχύ, δεν εφαρμόστηκε.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εφαρμόζεται ο περί Κατατάξεως Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.190, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην ευρύτερη περιοχή Ταμασσού, δηλαδή στα χωριά Επισκοπειόν, Αναλιόντας, Πέρα Ορεινής, Καμπιά, Καπέδες, Πολιτικό, Ψιμολόφου και

Εργάτες, έχουν εντοπιστεί περί τα είκοσι αξιόλογα βυζαντινά μνημεία. Από αυτά μόνο τα δέκα έχουν κηρυχθεί μνημεία και προστατεύονται από τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο. Χαρακτηριστική περίπτωση μνημείου που δεν έχει κηρυχθεί αρχαίο αποτελεί η εκκλησία της Παναγίας Καθολικής στην Ψιμολόφου, παρά τις πολύ αξιόλογες τοιχογραφίες που διαθέτει.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχει πρόθεση να κηρυχθούν αρχαία μνημεία όλες οι βυζαντινές αρχαιότητες της περιοχής Ταμασσού και, σε περίπτωση που υπάρχει πρόθεση, πότε προβλέπεται να γίνει κάτι τέτοιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.191, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη βόρεια πλευρά του Τρόδους και πάνω από την κοιλάδα της Σολιάς λειτουργούσε παλιά μεταλλείο χρωμίου της ΕΜΕ. Το μεταλλείο αυτό, που τώρα βρίσκεται εγκαταλελειμμένο, θεωρείται από ομάδα επιστημόνων, σύμφωνα με σχετική μελέτη που δημοσιεύτηκε πριν από λίγα χρόνια, πιθανή πηγή ρύπανσης των νερών της περιοχής Σολιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα το μεταλλείο χρωμίου της ΕΜΕ στο Τρόδος και αν έχουν μελετηθεί οι πιθανές επιπτώσεις στην ποιότητα του νερού των πηγών της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.192, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το έργο της διαμόρφωσης της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία, που στόχο έχει να την καταστήσει προσβάσιμη στα εμποδιζόμενα και ανάπηρα άτομα, καθυστερεί λόγω αντιρρήσεων του Γραφείου Προγραμματισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα έγκρισης και υλοποίησης του έργου αυτού, που αποτελεί βασικό μέρος του πιλοτικού προγράμματος για ελεύθερη, ανεξάρτητη και ασφαλή διακίνηση και διαβίωση των εμποδιζόμενων ατόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.193, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετά υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου βρίσκονται μέσα σε κατοικημένες περιοχές. Είναι προφανές ότι δημιουργούνται οχληρία και ενδεχομένως και κίνδυνοι για τους περίοικους και τους διερχόμενους πολίτες. Σε κάποιες μάλιστα περιπτώσεις (π.χ. στο δήμο Αγλαντζιάς) αυτά τα υποστατικά λειτουργούν και χωρίς τις απαιτούμενες άδειες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του κράτους, ώστε να παύσει αυτή η απαράδεκτη και επικίνδυνη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.194, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί το χώρο της παραλίας βόρεια του λιμανιού Λεμεσού, εκεί όπου εκβάλλουν στη θάλασσα λύματα οιοβιομηχανιών. Η κατάσταση είναι δραματική και προσβάλλει κάθε ευαίσθητο πολίτη. Κυρίως όμως πρέπει να προσβάλλει κάθε διοικητική αρχή. Υπάρχει εκεί ένας αγωγός που οδηγεί συνεχώς λύματα σε πολύ μικρό βάθος μέσα στη θάλασσα (τρία με τέσσερα μέτρα από την ακτή). Παράλληλα όμως υπάρχει και ένας ανοικτός οχετός, υποτίθεται για την αποχέτευση των ομβρίων υδάτων του λιμανιού, που όμως τροφοδοτείται από αγωγούς αποβλήτων των οιοβιομηχανιών. Θεωρώ ότι η κατάσταση αγγίζει τα όρια του εγκλήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να λάβει, ώστε να σταματήσει αμέσως η ρύπανση της θάλασσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.195, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το νόμο που τροποποιεί τους περί Προλήψεως Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμους, που ψηφίστηκε στις 12 Ιουνίου 2002 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 27 Ιουλίου 2002 και θα τεθεί σε ισχύ από την 1η Ιουνίου 2004, είναι παράνομο το καψάλισμα της ποκαλάμης. Εξάλλου, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατά τη συζήτηση του αναφερόμενου πιο πάνω νόμου στη Βουλή των Αντιπροσώπων, κατέθεσε τεκμηριωμένα την άποψη ότι ο καλύτερος τρόπος προετοιμασίας των χωραφιών για τη σπορά είναι το όργωμα και όχι το καψάλισμα. Οι αγροτικές οργανώσεις όμως έθεσαν θέμα παροχής ικανοποιητικού χρόνου, ώστε να αποκτήσουν οι αγρότες τα κατάλληλα μηχανήματα. Δόθηκε η εντύπωση ότι η κυβέρνηση είχε την πρόθεση να επιχορηγήσει την αγορά τέτοιων μηχανημάτων από αγρότες ή συνεταιρισμούς αγροτών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει προχωρήσει οποιοδήποτε πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης των γεωργών για απόκτηση κατάλληλων μηχανημάτων για την ποκαλάμη, καθώς και σε ποιες άλλες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να εφαρμοστεί η σχετική νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.196, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Χλώρακα το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή περιβαλλοντική ρύπανση που προκαλείται λόγω της

προχωρημένης οξείδωσης αλλά και των λαδιών που χύνονται στη θάλασσα από το πλοίο που προσάραξε στην τοποθεσία “Φερφουρής”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτή η μετακίνηση του πλοίου και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση της ρύπανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.197, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Η ακριτική κοινότητα Τρούλλων τα τελευταία χρόνια ζητά επίμονα την ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου, που θα λύσει τα σοβαρά στεγαστικά προβλήματα που παρουσιάζει το υφιστάμενο σχολείο, χωρίς κανένα αποτέλεσμα μέχρι σήμερα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει να προχωρήσει στην άμεση επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος και πότε αναμένεται να αρχίσουν οι κατασκευαστικές εργασίες για την ανέγερση του πιο πάνω σχολείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.198, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται να αρχίσουν και να τελειώσουν οι οικοδομικές εργασίες της ανέγερσης του Δημοτικού Σχολείου Πυργών, ποιο είναι το κόστος κατασκευής του και γιατί, ενώ δόθηκαν υποσχέσεις προς το κοινοτικό συμβούλιο Πυργών ότι θα άρχιζαν οι εργασίες το πρώτο εξάμηνο του 2003, ακόμη δεν έχουν αρχίσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.199, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο οι επαρχιακοί επιθεωρητές της μέσης εκπαίδευσης, σε αντίθεση με αυτούς της δημοτικής εκπαίδευσης, δεν εδρεύουν στις επαρχίες όπου είναι εντεταλμένοι να επιθεωρούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.200, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Στο χωριό Κρίτου Τέρα υπάρχει το λεγόμενο καζίνο. Παρ' όλο που το κτίριο έχει συντηρηθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, παραμένει κλειστό λόγω του ότι ανήκει σε ιδιώτη, με αποτέλεσμα οι τοιχογραφίες που βρίσκονται εκεί να παρουσιάζουν φθορές.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί στην απαλλοτρίωση του εν λόγω κτιρίου, ούτως ώστε να συντηρείται καλύτερα, αλλά και να βρίσκεται στη διάθεση του κοινού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.201, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα εκδώσει την πολεοδομική άδεια για ανέγερση δύο περιπτέρων στον Κόλπο των Κοραλλίων, όπως έχει αποφασιστεί από την αρμόδια υπουργική επιτροπή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.202, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να παραχωρήσει στο δήμο Πέγειας επιπρόσθετη χορηγία, πέρα από αυτή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), για το ανεγερθέν δημοτικό γήπεδο, το κόστος του οποίου έχει ξεπεράσει το £1,5 εκατομ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.203, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Πότε θα αρχίσει η εκτέλεση του παρακαμπτήριου δρόμου Πέγειας, έργο το οποίο έπρεπε να είχε αρχίσει πριν από δύο χρόνια;
2. Προτίθεται να παραχωρήσει κυβερνητική χορηγία στο δήμο Πέγειας για τη βελτίωση / ασφαλτόστρωση οικιστικών, τουριστικών και αγροτικών δρόμων στην περιοχή;
3. Προτίθεται να καλύψει το κόστος της απαλλοτρίωσης δρόμου που οδηγεί στο λιμανάκι Αγίου Γεωργίου Πέγειας;
4. Πώς σχεδιάζει να επιλύσει τα κυκλοφοριακά προβλήματα που δημιουργούνται στο δήμο Πέγειας και συγκεκριμένα στην είσοδο του δήμου παρά τη διασταύρωση με τον Κόλπο των Κοραλλίων, στη συμβολή των οδών Μ. Κυπριανού και Ακάμαντος και σε σημεία της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου;
5. Πώς αντιμετωπίζει την εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου του πιο πάνω δήμου για μείωση του πλάτους του δρόμου στην περιοχή "Μελέτης" από εξήντα πόδια σε τριάντα πέντε πόδια;
6. Πώς αντιμετωπίζει την εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου για διαπλάτυνση των λεωφόρων Αγίου Γεωργίου και Κόλπου των Κοραλλίων μέχρι τη διασταύρωση των λεωφόρων Ακάμαντος και Μ. Κυπριανού, καθώς επίσης και τη διαπλάτυνση ολόκληρου του δρόμου από την Πάφο προς την Πέγεια και ειδικότερα στην περιοχή "Πότιμα", όπου πρόκειται να κατασκευαστεί η μαρίνα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.204, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αγρότες στην περιοχή Μαρώνι χρησιμοποιούν νερό από επεξεργασμένα λύματα, που τους παραχωρήθηκε από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων

Λεμεσού-Αμαθούντας, για άρδευση λαχανικών και οπωροκηπευτικών. Έχω την εντύπωση ότι αυτό απαγορεύεται, αφού σαφείς οδηγίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος καθορίζουν ότι το νερό από επεξεργασμένα λύματα μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε δένδρῳδες καλλιέργειες ή ορισμένα κτηνοτροφικά φυτά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες των αρμόδιων αρχών, ώστε να σταματήσει η παράνομη χρήση νερού από επεξεργασμένα λύματα, η οποία εγκυμονεί κινδύνους για την υγεία των αγροτών και την ποιότητα των προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.205, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αποφασιστεί η ανταλλαγή του τεμαχίου 1089 φ. σχ. 45/9 με το τεμάχιο 184 φ. σχ. 44/7 (αρ. υπόθεσης ΑΔΧ/28/2002) για δημιουργία βοηθητικού δημοτικού γηπέδου στο δήμο Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.206, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θεωρεί δικαιολογημένο το παράπονο του δήμου Πέγειας σχετικά με τον τρόπο κατανομής της κρατικής χορηγίας, για την οποία τα μέλη του συμβουλίου εισηγούνται όπως παραχωρείται με κριτήριο όχι μόνο τον πληθυσμό, αλλά και την έκταση του κάθε δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.207, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα δίκαια αιτήματα του δήμου Πέγειας για διαμόρφωση - ανάπτυξη

της πλατείας της Βρύσης των Πεγειώτισσων και για δημιουργία χώρου στάθμευσης με κυβερνητική χορηγία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.208, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς σκέφτεται να βοηθήσει το δήμο Πέγειας στην απόφασή του για κατασκευή ή διαμόρφωση δημόσιων πάρκων.

Συγκεκριμένα, πώς βλέπει την απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Πέγειας για δημιουργία δημόσιου πάρκου στην περιοχή “Παλιομονάστηρο” και στην περιοχή του δάσους Μελέτης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.209, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Πέγειας για μείωση του συντελεστή δόμησης σε διάφορες περιοχές του δήμου, όπως στο κεντρικό τεμάχιο του Κόλπου των Κοραλλίων, αρ. τεμαχίων 4,5,6,7, 3/3 κ.λπ. φυλ./σχέδιο XLV 25, και στην περιοχή “Άγιο Βουνί”.

Η μη μείωση του συντελεστή δόμησης τουλάχιστο στο 5% θα δημιουργήσει προβλήματα τόσο στη φυσική ομορφιά όσο και στο χαρακτήρα των πιο πάνω περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.210, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αρνείται να ανανεώσει τις πολεοδομικές άδειες για ανόρυξη μελάνου από τα ήδη υπάρχοντα λατομεία και αν υπάρχει σκέψη για αλλαγή της απόφασης αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.211, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους**

«Σε πρόσφατη επιτόπια επίσκεψή μου σε ακριτικά φυλάκια, συγκεκριμένα στην περιοχή Αφυσάλου, έγινα δέκτης παραπόνων από εθνοφρουρούς που υπηρετούν εκεί ότι η πολιτεία φαίνεται να τους έχει ξεχάσει στην ακριτική αυτή περιοχή. Τους εξήγησα ότι η κατάσταση στην πατρίδα μας επιβάλλει όπως κάποιοι υπηρετούν στα ακριτικά φυλάκια και πως η οποιαδήποτε ταλαιπωρία αποτελεί μέρος της υποχρέωσής τους προς αυτήν. Παρά ταύτα, οι εν λόγω εθνοφρουροί δήλωσαν πως θεωρούν άδικο το γεγονός κάποιοι να υπηρετούν σε “δυσμενή” σημεία για περίοδο πέραν των δεκατριών μηνών ή/και ολόκληρη τη θητεία τους και άλλοι να υπηρετούν τη θητεία τους μέσα ή κοντά στις πόλεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον τρόπο με τον οποίο αποφασίζονται οι μεταθέσεις των εθνοφρουρών.
2. Πόσο συχνά γίνονται μεταθέσεις εθνοφρουρών.
3. Κατά πόσο υπάρχει ανώτατο χρονικό όριο στην υπηρεσία εθνοφρουρών σε ακριτικά φυλάκια.
4. Κατά πόσο υπάρχει σύστημα εναλλαγής όσον αφορά την τοποθέτηση εθνοφρουρών σε απομακρυσμένα / ακριτικά φυλάκια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.212, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδιάζεται η απόρριψη των επεξεργασμένων λυμάτων του αποχετευτικού συστήματος Πάνω Πλατρών στο φυσικό περιβάλλον και πιο συγκεκριμένα σε παρακείμενο αργάκι.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες των υπηρεσιών προστασίας της υγείας και του περιβάλλοντος σε σχέση με την απόρριψη επεξεργασμένων λυμάτων σε ρυάκι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.213, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μια ομάδα ιδιοκτητών κατοικιών στα οικόπεδα Ζαχαριάδη (περιοχή “Κόκκινες”, Περβόλια Λάρνακας) καταγγέλλουν σοβαρότατο πρόβλημα όσον αφορά στην παροχή νερού στα σπίτια τους. Η ιδιωτική διάτρηση του Ζαχαριάδη, από την οποία θα έπρεπε να προμηθεύονται νερό, είναι προβληματική και η απόδοσή της είναι σχεδόν μηδαμινή, με αποτέλεσμα να αναγκάζονται να χρησιμοποιούν φορητά ντεπόζιτα για την εξυπηρέτηση των άμεσων αναγκών τους. Η δε ποιότητα του νερού ήταν εξ υπαρχής ακατάλληλη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί, ώστε να λυθεί το πρόβλημα όσον αφορά στην παροχή νερού στα οικόπεδα Ζαχαριάδη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.214, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Πέρα Χωρίου Νήσου έχει ζητήσει τη διενέργεια γεωλογικών γεωτρήσεων στην περιοχή του γνωστού σκυβαλότοπου του Κοτσιάτη για έλεγχο της μόλυνσης του εδάφους και των νερών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι τίθεται τέτοιο θέμα από πλευράς των αρμόδιων αρχών και αν έχει γίνει οτιδήποτε προς αυτή την κατεύθυνση, πριν παρθούν οριστικές αποφάσεις για λειτουργία χώρου υγειονομικής ταφής στο σκουπιδότοπο του Κοτσιάτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.215, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν διάφορα σχέδια για δημιουργία τεχνητών υφάλων, με στόχο την ανάπτυξη της θαλάσσιας ζωής. Παράλληλα, έχω πληροφορηθεί ότι το θαλάσσιο φύκι του είδους “Posidonia oceania” έχει κηρυχθεί προστατευόμενο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα προστασίας των λιβαδιών του φυκιού “Posidonia oceania”, αν υπάρχουν σχέδια για προστατευόμενες θαλάσσιες περιοχές και, τέλος, αν λαμβάνονται υπόψη, μέσω μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όλες οι παράμετροι, προτού δοθεί η οποιαδήποτε άδεια για δημιουργία τεχνητών υφάλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.216, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Υπηρεσία Μεταλλείων δεν έχει εισπράξει τα απαιτούμενα ποσά από συγκεκριμένο λατομείο ως περιβαλλοντικό τέλος. Το πρόβλημα φαίνεται ότι δεν εντοπίζεται μόνο στο συγκεκριμένο λατομείο, αλλά έχει ευρύτερες διαστάσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια ακριβώς λατομεία δεν έχουν καταβάλει το περιβαλλοντικό τέλος και πόσο είναι αυτό το χρέος κατά περίπτωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.217, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει προωθηθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ούτω καλούμενο πακέτο “Prestige”, δηλαδή νέοι κανονισμοί για την επίστευση της απόσυρσης του μονού τοιχώματος των δεξαμενοπλοίων από τα λιμάνια της Ευρώπης. Μάλιστα, για τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι νέοι κανονισμοί ισχύουν από την 21η Οκτωβρίου του 2003.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της Κύπρου στο θέμα αυτό και πώς αναμένεται να επηρεάσει τον κυπριακό στόλο των δεξαμενοπλοίων το πακέτο κανονισμών "Prestige" της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.218, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από τις 25 Απριλίου 2002 με επιστολή του ο διευθυντής του Τμήματος Δασών ζητούσε από το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως την κήρυξη δεκαπέντε αιωνόβιων δέντρων του τόπου μας ως προστατευομένων, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση συντήρησή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κήρυξη των δεκαπέντε αυτών αιωνόβιων δέντρων ως προστατευομένων, με αποτέλεσμα να καθυστερεί παράλληλα η αποτελεσματική τους προστασία και η ανάδειξη τους ως αξιοθεάτων στις κοινότητές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.219, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι η ΑΤΗΚ προτίθεται να αυξήσει το πάγιο ενοίκιο που χρεώνεται ο καταναλωτής για τη γραμμή σύνδεσης σταθερής τηλεφωνίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι αληθείς οι εν λόγω πληροφορίες και, εάν ναι, τότε πρόκειται να γίνει αυτό;
2. Πόσα νοικοκυριά πληρώνουν στο σταθερό τηλέφωνο από £5-£7, από £10-£20 και πόσα από £20 και άνω;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.220, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι μελισσοκόμοι διαμαρτύρονται για σοβαρές παραβάσεις των περί Μέλιτος Κανονισμών, που εγκρίθηκαν και δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 27 Σεπτεμβρίου 2002. Καταγγέλλεται νοθεία, ψευδής και παραπλανητική σήμανση δοχείων κ.ά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το βαθμό εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά την ποιότητα και την ταυτοποίηση του μελιού και ειδικά των περί Μέλιτος Κανονισμών του 2002.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.221, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι μελισσοκόμοι ζητούν όπως τα κυβερνητικά φυτώρια αναλάβουν την παραγωγή μελισσοτροφικών φυτών. Επίσης, προσφέρονται να συνδράμουν στην αναδάσωση καμένων περιοχών με μελισσοτροφικά φυτά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο λαμβάνεται υπόψη το θέμα της επέκτασης των φυτειών μελισσοτροφικών φυτών κατά τις αναδασώσεις καμένων περιοχών και γενικά κατά την εφαρμογή προγραμμάτων επέκτασης του πρασίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.222, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετική έρευνα έδειξε ότι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του μελιού, εισαγόμενου ή εγχώριας παραγωγής, χάνονται κατά τη διαδικασία αποθήκευσης, αποκρυστάλλωσης, εμφιάλωσης και έκθεσης προς πώληση. Αυτό οφείλεται στην άγνοια του ενδεδειγμένου τρόπου συλλογής και αποθήκευσης μελιού ή στην έλλειψη των αναγκαίων εγκαταστάσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόγραμμα για δημιουργία επαρχιακών κέντρων συλλογής

και αποθήκευσης μελιού με εγκαταστάσεις αποκρυστάλλωσης, τυποποίησης και εμφιάλωσης υπό επιστημονική παρακολούθηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.223, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα με την εισαγωγή στην Κύπρο μελιού από διάφορες χώρες. Το εισαγόμενο μέλι έχει δυσφημήσει επανειλημμένα το εγχώριο, αφενός γιατί κυκλοφορεί στην ντόπια αγορά ως κυπριακό και αφετέρου γιατί εξάγεται στο εξωτερικό ως τέτοιο. Πρόσφατα, κινεζικό μέλι εξήχθη στην Αγγλία και Γερμανία ως κυπριακό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να εφαρμοστεί αυστηρός έλεγχος του εισαγόμενου μελιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.224, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι μελισσοκόμοι θεωρούν ότι η ταυτοποίηση του μελιού είναι αδήριτη ανάγκη. Η υπάρχουσα ταυτότητα, όπως καταγράφεται στο κυπριακό πρότυπο, είναι ελλιπής. Ως εκ τούτου, πρέπει να συμπληρωθεί με νέα στοιχεία, τα οποία θα περιγράφουν τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του μελιού. Η τελική προδιαγραφή θα αποτελεί την εθνική ταυτότητα του προϊόντος μας.

Ανάλογα πρέπει να αναλυθούν και τα εισαγόμενα μέλια και να καθοριστούν τα χαρακτηριστικά τους, ώστε με βάση αυτά να μπορεί να εξακριβωθεί τότε οι εισαγωγείς παραβαίνουν τους νόμους του ελεύθερου εμπορίου και την ισχύουσα νομοθεσία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η διαδικασία τυποποίησης και ταυτοποίησης του κυπριακού μελιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.225, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι όλες οι χώρες που θα ενταχθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση πήραν βοήθεια, για να καταστήσουν τα προϊόντα τους ανταγωνίσιμα και σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόσθετα, η Ελλάδα, που είναι ήδη μέλος, πήρε 10 εκατομ. ευρώ για το 2003.

Παρατηρούμε ότι ο Κύπριος μελισσοκόμος έχει εγκαταλειφθεί στο έλεος των καιρών. Οι μελισσοκόμοι θεωρούν ότι η ανέγερση εργοστασίου προς αποκρυστάλλωση, τυποποίηση και εμφιάλωση του μελιού με επιδότηση 100% θα είναι δίκαιη και θα συνδράμει στη δημιουργία ίσων ευκαιριών ανταγωνισμού με τους Ευρωπαϊούς παραγωγούς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση προτίθεται να ανεγείρει και να λειτουργήσει εργοστάσιο προς αποκρυστάλλωση, τυποποίηση και εμφιάλωση του μελιού με ανάλογη επιδότηση στους Κύπριους μελισσοκόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.226, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο τομέας της έρευνας και της εισαγωγής νέων τεχνικών στη γεωργία καθίσταται καθοριστικός για την επιβίωση του τομέα αυτού της οικονομίας. Ειδικότερα, όσον αφορά στον ευαίσθητο τομέα της μελισσοκομίας, επιβάλλεται να ενθαρρυνθούν και να επιχορηγηθούν επιστημονικές εργασίες και μεταπτυχιακές σπουδές στη μελισσοκομία και να αναβαθμιστεί ο τομέας της μελισσοκομίας με την πρόσληψη προσοντούχων ατόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχουν σχέδια για επιστημονικές έρευνες και ανώτερες σπουδές

στη μελισσοκομία, με στόχο τον καθορισμό της μελισσοχωρητικότητας στις κύριες μελισσοκομικές περιοχές της χώρας μας, τη βελτίωση και διατήρηση του είδους και των χαρισμάτων της κυπριακής μέλισσας και τη μελέτη του βαθμού εκφυλισμού της κυπριακής μέλισσας από την εισαγωγή ξένης φυλής μελισσών από την Τουρκία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.227, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης στην κυπριακή μελισσοκομία, η οποία εισέρχεται σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Γι' αυτό είναι προφανές ότι πρέπει να ενισχυθούν οι μηχανισμοί στήριξης της κυπριακής μελισσοκομίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν σχεδιάζει να ενισχύσει τον κλάδο της μελισσοκομίας με την πρόσληψη ειδικού επιστήμονα μελισσοκόμου και γεωπόνου εξειδικευμένου στη μελισσοκομική χλωρίδα και στην καλλιέργεια μελισσοκομικών φυτών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.221, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Όσον αφορά το θέμα υπ' αριθμόν 6 της ερώτησης, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γραφείου Προγραμματισμού:

“Γενικά

Η Κύπρος έχει επιτύχει επαρκή διοικητική ικανότητα για την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σε σημαντικό αριθμό τομέων, όπως αναγνωρίζει και η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ενδεικτικά, αναφέρονται η σύσταση και λειτουργία Γραφείου

Επιτρόπου Δημοσίων Ενισχύσεων, Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών, καθώς και η ανεξαρτητοποίηση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Στον τομέα της δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων συγκροτήθηκε μια ανεξάρτητη αρχή επανεξέτασης αποφάσεων της Αρχής Προσφύγων, όταν ο αιτητής ασύλου επιθυμεί δεύτερη εξέταση της αρνητικής απόφασης.

Επιπλέον, στον τομέα της κοινωνικής πολιτικής και απασχόλησης, οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Διοικήσεως επεκτάθηκαν και σε θέματα ίσης μεταχείρισης και καταπολέμησης του ρατσισμού στην απασχόληση, επαγγελματική εκπαίδευση και εξασφάλιση υπηρεσιών.

Στον τομέα της ελεύθερης διακίνησης αγαθών συστάθηκε η Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης (ΚΕΠ), ενισχύοντας την υποδομή για την τυποποίηση και την πιστοποίηση. Τέλος, όσον αφορά τον οικονομικό έλεγχο, έχει δημιουργηθεί ανεξάρτητη Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου και έχει διοριστεί Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, ο οποίος προϊστάται της υπηρεσίας.

Παρ' όλο που έχει επιτευχθεί σημαντική πρόοδος, όσον αφορά την ενίσχυση/δημιουργία των αναγκαίων διοικητικών δομών για αποδοτικότερη εφαρμογή/επιβολή του κοινοτικού κεκτημένου, απομένουν περαιτέρω προσπάθειες. Τα βασικά κενά αφορούν, στον τομέα της γεωργίας, τη σύσταση της διαχειριστικής αρχής για το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης και, στον τομέα της ενέργειας, τη σύσταση του Κυπριακού Οργανισμού Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ) και το διορισμό ρυθμιστικής αρχής για τον ηλεκτρισμό και το φυσικό αέριο, καθώς και διαχειριστή του συστήματος μεταφοράς.

Επίσης, όσον αφορά την ελεύθερη διακίνηση αγαθών, απομένει η εγκαθίδρυση της διεύθυνσης τεχνικής οχημάτων. Τέλος, στον τομέα της ελεύθερης διακίνησης προσώπων απομένει ο διορισμός εθνικού συντονιστή για την εφαρμογή των οδηγιών του γενικού συστήματος σε σχέση με την αμοιβαία αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων.

Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο Συντονιστής Εναρμόνισης, σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού και τη Νομική Υπηρεσία, παρακολουθεί στενά την υλοποίηση των τελευταίων δεσμεύσεων όσον αφορά τη σύσταση/ενίσχυση των αναγκαίων διοικητικών δομών για αποτελεσματική εφαρμογή/επιβολή του κοινοτικού κεκτημένου. Για το σκοπό αυτό γίνονται τακτικές συναντήσεις με τους αρμόδιους υπουργούς και γενικούς διευθυντές των υπουργείων.

Διαχείριση κοινοτικών κονδυλίων

Απαραίτητες προϋποθέσεις για την απορρόφηση των κονδυλίων της ΕΕ είναι ο έγκαιρος προγραμματισμός και η δημιουργία των κατάλληλων δομών διαχείρισης.

- **Προγραμματισμός**

Όσον αφορά τον προγραμματισμό, έχουν ήδη υποβληθεί στις 15 Μαΐου 2003, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα ενιαία έγγραφα προγραμματισμού για το 'Στόχο 2' (ανάπτυξη αγροτικών περιοχών και υποβαθμισμένων περιοχών Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου), το 'Στόχο 3' (ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού) και την αλιεία. Υποβλήθηκε επίσης το έγγραφο στρατηγικής για το 'Ταμείο Συνοχής', το οποίο χρηματοδοτεί έργα υποδομής στους τομείς του περιβάλλοντος και των μεταφορών, και το 'Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης'. Τα εν λόγω έγγραφα θα τύχουν διαπραγμάτευσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένεται ότι μέχρι το τέλος του 2003 θα

συμφωνηθούν οι άξονες προτεραιότητας και η αναλυτική κατανομή των πόρων στα μέτρα (κατηγορίες έργων/σχεδίων) που θα χρηματοδοτηθούν.

- **Σύστημα διαχείρισης**

Όσον αφορά το σύστημα διαχείρισης των διαρθρωτικών πόρων, αυτό θα ενταχθεί στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο προγραμματισμού και υλοποίησης αναπτυξιακών προγραμμάτων, ούτως ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία παράλληλων δομών. Ήδη το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αριθμό 57.778 και ημερομηνία 30 Απριλίου 2003, έχει εγκρίνει τις δομές διαχείρισης των διαρθρωτικών ταμείων και εξουσιοδότησε τους αρμόδιους υπουργούς να προωθήσουν όλες τις αναγκαίες ενέργειες για εύρυθμη λειτουργία του όλου συστήματος διαχείρισης, συμπεριλαμβανομένης και της επαρκούς στελέχωσης των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Η κύρια εμπλεκόμενη υπηρεσία είναι το Γραφείο Προγραμματισμού, το οποίο έχει οριστεί ως η Ενιαία Διαχειριστική Αρχή των Διαρθρωτικών Ταμείων στην Κύπρο. Η Ενιαία Διαχειριστική Αρχή είναι, σύμφωνα με τους κανονισμούς της ΕΕ, η καθ' ύλην αρμόδια αρχή η οποία θα έχει την επιτελική ευθύνη για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και της νομιμότητας της διαχείρισης των προγραμμάτων που υλοποιούνται στα πλαίσια των διαρθρωτικών ταμείων.

Σημαντική συνεισφορά στην όλη διαχείριση των ταμείων θα έχουν και άλλα αρμόδια υπουργεία τα οποία έχουν αναλάβει καθήκοντα σχετικά με την υλοποίηση των προγραμμάτων που θα συγχρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία. Ειδικότερα, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει οριστεί ως ο ενδιάμεσος φορέας για το πρόγραμμα του 'Στόχου 3', το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ως ο ενδιάμεσος φορέας για το πρόγραμμα της αλιείας και το Υπουργείο Εσωτερικών ως ο ενδιάμεσος φορέας για ορισμένα

μέτρα του προγράμματος του 'Στόχου 2'. Άλλα υπουργεία και κυβερνητικά τμήματα θα είναι υπεύθυνα για την υλοποίηση συγκεκριμένων έργων.

Τέλος, το Γενικό Λογιστήριο έχει οριστεί ως η Αρχή Πληρωμής, η οποία θα είναι υπεύθυνη για τις πληρωμές των συγχρηματοδοτούμενων έργων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ήδη έχουν δημιουργηθεί ειδικές μονάδες σε όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, ούτως ώστε να ανταποκριθούν επαρκώς στα αυξημένα καθήκοντα που θα αναλάβουν. Στα πλαίσια αυτά έχει ήδη αρχίσει η τοποθέτηση κατάλληλων προσώπων στις εν λόγω μονάδες. Παράλληλα, προωθείται ένα πρόγραμμα σε συνεργασία με υφιστάμενα κράτη μέλη της ΕΕ, το οποίο συγχρηματοδοτείται από προενταξιακά κονδύλια της ΕΕ για κατάρτιση των στελεχών των διαφόρων υπηρεσιών και παροχή τεχνικής βοήθειας.

Χρηστή χρηματοδοτική διαχείριση/έλεγχοι

Όσον αφορά τη χρηστή και αποτελεσματική διαχείριση κοινοτικών κονδυλίων, πρέπει να σημειωθεί καταρχάς ότι η υλοποίηση των έργων που θα συγχρηματοδοτηθούν από τα διαρθρωτικά ταμεία θα γίνεται μέσω του κρατικού προϋπολογισμού και, ως εκ τούτου, η δημοσιονομική διαχείριση για τα έργα αυτά θα εμπεριέχει τους ελέγχους που προνοούνται για τα έργα που χρηματοδοτούνται από εθνικούς πόρους.

Επιπλέον, με βάση τους σχετικούς κανονισμούς της ΕΕ, προβλέπεται ότι θα γίνονται πρόσθετοι έλεγχοι, τόσο από τις ελεγκτικές αρχές του κράτους όσο και από ελεγκτικές αρχές της ΕΕ. Ειδικότερα, όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, με βάση το κοινοτικό κεκτημένο, θα διενεργούν τους κατάλληλους ελέγχους, ώστε να διασφαλίζεται η κανονικότητα και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση.

Παράλληλα, μετά την ψήφιση του σχετικού νόμου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, τον Ιούλιο του 2003, θα συσταθεί στους επόμενους μήνες ανεξάρτητη

υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου, η οποία θα διενεργεί κατάλληλους ελέγχους πάνω σε όλους τους φορείς που εμπλέκονται στην υλοποίηση και διαχείριση των έργων, τόσο για τη διαπίστωση τυχόν παρατυπιών όσο και για την υποβολή εισηγήσεων, με στόχο την ορθολογικότερη διαχείριση των κονδυλίων. Έλεγχοι θα διεξάγονται και από το Γενικό Ελεγκτή στα πλαίσια των καθηκόντων του, όπως ακριβώς γίνεται και στην περίπτωση των άλλων έργων που εμπíπτουν στον κρατικό προϋπολογισμό.

Ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης

Για την αποτελεσματική παρακολούθηση των έργων και την έγκαιρη αντιμετώπιση προβλημάτων που τυχόν να προκύψουν, προωθείται η δημιουργία ηλεκτρονικού Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ). Το ΟΠΣ, το οποίο θα διέπει όλες τις παρεμβάσεις που θα συγχρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία της ΕΕ στην Κύπρο, αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία αρχές του 2004. Το ΟΠΣ που δημιουργείται στην Κύπρο, μετά από σχετική εισήγηση των αρμόδιων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, θα βασιστεί σε εκείνο που ήδη λειτουργεί στην Ελλάδα. Η Ενιαία Διαχειριστική Αρχή θα μεριμνά, ούτως ώστε το ΟΠΣ να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των επιτροπών παρακολούθησης, της Αρχής Πληρωμής, των ελεγκτικών αρχών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Τέλος, θα πρέπει να αναφερθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε ειδική έκθεση, που εκδόθηκε τον περασμένο Ιούλιο και αφορούσε την πορεία της προετοιμασίας των νέων κρατών μελών στον τομέα των διαρθρωτικών ταμείων, διατύπωσε πολύ θετικά σχόλια για την Κύπρο όσον αφορά το βαθμό προετοιμασίας της για τη διαχείριση των ταμείων.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.372, ημερομηνίας 5

**Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου
Γεωργίου**

«Αναφορικά με τη δημιουργία κυρτωμάτων οδοστρώματος στην Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προγραμματίζει την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στον περιμετρικό δρόμο του συνοικισμού Κοφίνου (οδοί Κυριάκου Μάτση, Αμμοχώστου και Αγίου Επικτήτου), που έχουν εγκριθεί μετά από αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου και θετική τοποθέτηση της αρμόδιας διατμηματικής τεχνικής επιτροπής. Η εκτέλεση του έργου εκκρεμεί, σε αναμονή της διάθεσης των αναγκαίων πιστώσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, που έχει την αρμοδιότητα για τους δρόμους αυτούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.373, ημερομηνίας 5 Ιουνίου
2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Σχετικά με το θέμα που μας διαβιβάστηκε για εξέταση λόγω αρμοδιότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το αίτημα αφορά την ασφαλτόστρωση τριών αγροτικών δρόμων που οδηγούν σε διάφορες γεωργικές περιοχές της κοινότητας, τους οποίους το κοινοτικό συμβούλιο Κοφίνου θεωρεί ως πρωταρχικής σημασίας για την εξυπηρέτηση των κατοίκων που διακινούνται μέσω των δρόμων αυτών προς τους γεωργικούς κλήρους. Πρόκειται για εγγεγραμμένους δρόμους μήκους 5 χμ., οι οποίοι είναι χωμάτινοι και συντηρούνται εξ ολοκλήρου με κυβερνητικές πιστώσεις από τους ετήσιους προϋπολογισμούς, επειδή πρόκειται για πρώην τουρκοκυπριακή κοινότητα στην οποία διαμένουν εκτοπισθέντες.
2. Το αίτημα για ασφαλτόστρωση των πιο πάνω δρόμων τέθηκε και συζητήθηκε και

κατά την περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών, στις 10 Ιουνίου 2003, στο Μαρώνι. Επειδή, σύμφωνα με την ισχύουσα κυβερνητική πολιτική, δε διατίθενται πιστώσεις για την ασφαλτόστρωση αγροτικών δρόμων, ο κ. υπουργός έδωσε οδηγίες όπως ο έπαρχος Λάρνακας εξετάσει το ενδεχόμενο ασφαλτόστρωσης μικρού τμήματος των εν λόγω δρόμων που λόγω της συχνής χρήσης τους απέκτησαν συγκοινωνιακή σημασία.

3. Ο έπαρχος Λάρνακας θα επανεξετάσει το όλο θέμα και, αν διαπιστωθεί ότι τμήματα των δρόμων αυτών δικαιολογούν παρέκκλιση από την ισχύουσα πολιτική, θα προβεί στις ανάλογες εργασίες με πιστώσεις που θα εξασφαλισθούν στα πλαίσια του προϋπολογισμού 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.394, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αριστοφάνη Γεωργίου

«Σχετικά με προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας, ιδιαίτερα στην περιοχή Πιτσιλιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σύνολο των χρεών που οφείλει η κοινότητα Πολυστύπου ανέρχεται σε £96.600 περίπου. Συγκεκριμένα οφείλει στη ΣΠΕ Πολυστύπου το ποσό των £44.400 περίπου και στους δανειστικούς επιτρόπους £52.600 περίπου. Τα δάνεια έχουν συναφθεί για κάλυψη της κοινοτικής συνεισφοράς σε κοινοτικά κατασκευαστικά έργα, τα οποία έχουν ήδη εκτελεστεί.

Το οικονομικό πρόβλημα των κοινοτικών συμβουλίων είναι γενικότερο και αφορά κυρίως κοινότητες στις περιοχές Πιτσιλιάς, Μαραθάσας και σε μικρότερο βαθμό της Σολιάς. Το πρόβλημα δημιουργήθηκε βασικά για τους πιο κάτω λόγους:

1. Τα περισσότερα δάνεια είχαν συναφθεί πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2001, όταν η κοινοτική συνεισφορά ήταν σημαντικά πιο μεγάλη. Συγκεκριμένα, για την κοινότητα Πολυστύπου ήταν 20%, ενώ από την 1^η Ιανουαρίου 2001 έγινε 10%.
2. Τα κοινοτικά συμβούλια έπρεπε να εκτελέσουν βασικά κοινοτικά έργα υποδομής στην προσπάθειά τους να αναβαθμίσουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων, όπως είναι η βελτίωση του οδικού δικτύου, η επιτήρηση/αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας και η δημιουργία χώρων στάθμευσης.
3. Τα τελευταία χρόνια αυξήθηκαν σημαντικά οι δαπάνες για τη διατήρηση υποφερτού επιπέδου παροχής υπηρεσιών, όπως είναι η καθαριότητα, η συλλογή και αποκομιδή σκουβάλων, ο οδικός φωτισμός, η συντήρηση/αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου και η επίλυση υδρευτικών προβλημάτων που προέκυψαν από την παρατεταμένη ανομβρία.
4. Η μείωση του αριθμού των μόνιμων κατοίκων στις μικρές και ορεινές κοινότητες που βρίσκονται σε κάποια απόσταση από το αστικό κέντρο είχε ως αποτέλεσμα οι κάτοικοι που παρέμειναν να είναι στην πλειοψηφία τους υπερήλικες και συνταξιούχοι. Γι' αυτό το λόγο τα κοινοτικά συμβούλια αντιμετωπίζουν με επιφύλαξη και σκεπτικισμό την αύξηση των φορολογιών, καθώς και των τελών κατανάλωσης νερού.

Παρά το γεγονός ότι οι πιο πάνω λόγοι που συνέβαλαν στη δημιουργία του προβλήματος των χρεών φαίνονται καταρχάς δικαιολογημένοι, το όλο θέμα θα αντιμετωπιστεί σφαιρικά, στα πλαίσια πολιτικής που θα αντιμετωπίζει ισότιμα όλες τις παρόμοιες περιπτώσεις των κοινοτικών συμβουλίων, χωρίς να δημιουργεί προηγούμενο. Τέτοια αντιμετώπιση μπορεί να είναι οι περαιτέρω μειώσεις των κοινοτικών συνεισφορών σε κοινοτικά έργα (ένα θέμα το οποίο βρίσκεται υπό μελέτη μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών), η

συμπλεγματοποίηση και η ουσιαστική επιχορήγηση της αποκομιδής των σκυβάλων. Παράλληλα, θα πρέπει τα επηρεαζόμενα συμβούλια να δεσμευτούν για λογική αύξηση των τελών και φορολογιών και γενικά για νοικοκύρεμα των οικονομικών τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.406, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με περιβαλλοντικά προβλήματα στο εργοστάσιο έτοιμου μπετόν στην περιοχή Ευρύχου, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας:

“Στις 27 Αυγούστου 2003 πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση του εργοστασίου από αρμόδιο Επιθεωρητή Εργασίας, για να διερευνηθεί κατά πόσο υπήρχαν παραβάσεις των νομοθεσιών για τη ρύπανση της ατμόσφαιρας, για τις οποίες έχει αρμοδιότητα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Από την επιθεώρηση διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

1. Στην περιοχή του χωριού Ευρύχου λειτουργεί το εργοστάσιο κατασκευής έτοιμου σκυροδέματος της εταιρείας Α.Γ. Κάζανος & Υιοί Λτδ.
2. Οι διαφυγές σκόνης στο περιβάλλον κατά τη διεργασία πλήρωσης του σιλό αποθήκευσης πρώτων υλών με τσιμέντο είναι περιορισμένες λόγω της εγκατάστασης και λειτουργίας φίλτρων συλλογής σκόνης επί του σιλό.
3. Οι διαφυγές σκόνης από το χώρο αποθήκευσης άμμου είναι περιορισμένες, επειδή γίνεται κατάβρεξη της άμμου. Επίσης οι διαφυγές είναι περιορισμένες και από το χώρο αποθήκευσης χαλικιών, διότι αυτά περιέχουν μικρές ποσότητες σκόνης.
4. Ο χώρος του δαπέδου του υποστατικού είναι κατασκευασμένος από σκυρόδεμα και ως εκ τούτου η διαφυγή σκόνης κατά τη διακίνηση οχημάτων περιορίζεται.

5. Περιορισμένου βαθμού διαφυγές σκόνης από το σημείο ανάμειξης των διαφόρων υλικών παρατηρήθηκαν, παρ' όλο που υπήρχε εγκλεισμός του αναμίκτη.
6. Διαφυγές σκόνης παρατηρήθηκαν επίσης και από το χώρο διακίνησης οχημάτων μεταξύ αποθήκης υλικών και σιλό, ο οποίος δεν είναι ασφαλτοστρωμένος αλλά διαβρέχεται κατά διαστήματα.

Για βελτίωση της κατάστασης και περαιτέρω περιορισμό των διαφυγών σκόνης έγιναν σχετικές υποδείξεις προς τον κ. Γ. Κάζανο, διευθυντή της εταιρείας.

Οι επιθεωρήσεις του εν λόγω υποστατικού θα συνεχιστούν, για να διαπιστωθεί κατά πόσο θα ληφθούν τα μέτρα που έχουν υποδειχθεί.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.423, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Χριστόδουλου

Ταραμουντά

«Σχετικά με τη στέγαση οικογένειας αθιγγάνων σε κατοικία της οδού Ζια Πασιά στο συνοικισμό Μουττάλλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από στοιχεία της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου προκύπτει ότι στις αρχές του 2001 η τουρκοκυπριακή κατοικία με αρ. Δ85 στην οδό Ζια Πασιά αρ. 5 στην τουρκοκυπριακή συνοικία στο συνοικισμό Μουττάλλου παραχωρήθηκε στην οικογένεια του κ. Γκιουνές Χασάν Κασικτσιή. Η οικογένεια του κ. Κασικτσιή αποτελείται από τον ίδιο, τριάντα δύο ετών, τη σύζυγό του, είκοσι ετών, και ένα παιδί, τριών ετών.

Η εγκατάσταση της εν λόγω οικογένειας πραγματοποιήθηκε μετά από διαβουλεύσεις με την αστυνομία και το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Σημειώνεται ότι στην τουρκοκυπριακή συνοικία στο συνοικισμό Μουττάλλου έχουν στεγαστεί συνολικά εννιά οικογένειες αθιγγάνων.

Η υπό αναφορά τουρκοκυπριακή κατοικία είναι ενός υπνοδωματίου και παραχωρήθηκε, γιατί δεν υπήρχε ζήτηση για άμεση στέγαση εκτοπισθέντων, είναι πολύ μικρών διαστάσεων και μπορεί να ικανοποιήσει τις ανάγκες ολιγομελούς οικογένειας, όπως του κ. Κασικτσιή.

Λόγω της συνεχούς δόμησης της περιοχής (κοινές μεσοτοιχίες) υποβλήθηκαν παράπονα από τους εκτοπισθέντες ενοίκους γειτονικής κατοικίας για οχληρία που δημιουργούσε η οικογένεια του κ. Κασικτσιή. Για το λόγο αυτό η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προέβη στις αναγκαίες διευθετήσεις/ενέργειες και η οικογένεια του κ. Κασικτσιή μεταστεγάστηκε σε άλλη κενή κατοικία, αφού προηγήθηκαν σχετικές προφορικές διαβουλεύσεις με τους κατόχους των παρακείμενων τουρκοκυπριακών κατοικιών.

Σε οποιαδήποτε περίπτωση το Υπουργείο Εσωτερικών δε συμμερίζεται την άποψη ότι είναι δεδομένο ότι οι οικογένειες αθιγγάνων ή οποιωνδήποτε άλλων πολιτών της Δημοκρατίας δημιουργούν σοβαρά προβλήματα. Η κάθε περίπτωση εξετάζεται κατ' αξία με τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της και λαμβάνονται μέτρα, όταν αυτά κριθούν αναγκαία, χωρίς οποιαδήποτε προκατάληψη εναντίον ουδενός.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.426, ημερομηνίας 30 Ιουνίου

2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την καταστροφή μέρους δρόμου από ιδιώτη στο Νικητάρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρόκειται για επέμβαση του κ. Παναγιώτη Αλεξάνδρου Λόππα σε ασφαλτοστρωμένο δρόμο της κοινότητας. Αμέσως μόλις πληροφορήθηκε ο έπαρχος Λευκωσίας το όλο πρόβλημα, απέστειλε κλιμάκιο στην κοινότητα Νικηταρίου και εξέτασε επιτόπου το θέμα στην παρουσία μελών του κοινοτικού συμβουλίου και του άμεσα εμπλεκόμενου Παναγιώτη Αλεξάνδρου Λόππα. Κατά τη συνάντηση ο κ. Αλεξάνδρου

συμφώνησε όπως χρησιμοποιηθεί μέρος του τεμαχίου του πλάτους 5' - 20', ώστε να αποκατασταθεί προσωρινά η πρόσβαση μέσω του δρόμου αυτού, μέχρι να επιλυθεί οριστικά το όλο ζήτημα. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, αφού μελέτησαν το θέμα, προχώρησαν σε προσωρινή αποκατάσταση της πρόσβασης.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στο οποίο διαβιβάστηκε αίτηση για οριοθέτηση του δρόμου, πληροφόρησε τον έπαρχο ότι το τμήμα του δρόμου στο οποίο επενέβη ο Λόππας, ανήκει σε αυτόν. Παρά ταύτα, ζητήθηκε γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατά πόσο είναι δυνατή η άμεση επίταξη του τεμαχίου 116 και η διενέργεια εργασιών για την αποκατάσταση του οδικού δικτύου, χωρίς ταυτόχρονη απαλλοτρίωση του τεμαχίου και κατά πόσο ο ιδιοκτήτης του τεμαχίου 116 ο οποίος προχώρησε στην εκσκαφή του δρόμου, έστω κι αν αυτό βρισκόταν στο κτήμα του, διέπραξε οποιοδήποτε αδίκημα, ώστε να ληφθούν δικαστικά μέτρα εναντίον του.

Η απάντηση του Γενικού Εισαγγελέα ήταν αρνητική όσον αφορά την άμεση επίταξη του τεμαχίου και διευκρίνισε ότι ο ιδιοκτήτης του τεμαχίου δε διέπραξε οποιοδήποτε αδίκημα που να δικαιολογεί λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον του.

Το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου ενημερώθηκε για τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, ώστε να μπορεί να αποφασίσει για τη μόνιμη διευθέτηση αποκατάσταση του οδικού δικτύου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.02.441, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού**

«Αναφορικά με τις αρνητικές επιπτώσεις σε βιομηχανίες από την αύξηση της τιμής πώλησης του υγραερίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει ειδικό σχέδιο επιδότησης της τιμής αγοράς του υγραερίου που χρησιμοποιείται ως προωθητικό μέσο από τη βιομηχανία καλλυντικών. Οι επηρεαζόμενες βιομηχανίες θα μπορούσαν να εξετάσουν το ενδεχόμενο να εισάγουν τις αναγκαίες ποσότητες κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, που η τιμή του υγραερίου στις διεθνείς αγορές είναι σε σχετικά χαμηλά επίπεδα.

Για το σκοπό αυτό οι επηρεαζόμενες βιομηχανίες θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν το σχέδιο παροχής κυβερνητικών εγγυήσεων σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Μέσω του σχεδίου μπορούν να δοθούν εγγυήσεις για εξασφάλιση δανεισμού μέχρι και το ποσό των £100.000 για αύξηση του κεφαλαίου κινήσεως, ώστε να αντιμετωπιστούν τυχόν προβλήματα ρευστότητας που θα τους εμπόδιζαν να αγοράσουν αυξημένες ποσότητες υγραερίου τους καλοκαιρινούς μήνες, ή για αγορά πρόσθετου εξοπλισμού που πιθανό να χρειάζεται για την εισαγωγή και αποθήκευση υγραερίου.

Με εισήγηση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Διυλιστηρίου Πετρελαίου Λτδ, κατά τη συνεδρία του στις 4 Σεπτεμβρίου 2003, αποφάσισε όπως τερματιστεί η χρέωση των £40 ανά τόνο που επιβαλλόταν στο άοσμο υγραέριο, προς υποστήριξη της κυπριακής βιομηχανίας καλλυντικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.464, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη και της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Αναφορικά με τους αθλητές υψηλών επιδόσεων, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού:

“Ο σχεδιασμός υψηλής επίδοσης είναι ένας ενιαίος εθνικός σχεδιασμός, ο οποίος σκοπό έχει να προετοιμάσει όσο το δυνατό καλύτερα αθλητές που έχουν τις δυνατότητες να συμμετάσχουν σε αγώνες υψηλού επιπέδου, όπως π.χ. Παγκόσμιους Ολυμπιακούς. Αυτός λειτουργεί με βάση τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και τις πρόνοιες που έχει εγκρίνει ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού.

Στο σχεδιασμό περιλαμβάνονται δύο ομάδες αθλητών. Η Προ-Ολυμπιακή Ομάδα Α΄, στην οποία περιλαμβάνονται αθλητές που έχουν επιτύχει τα ολυμπιακά όρια της ΔΟΕ (Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή) ή έχουν προκριθεί για τους Ολυμπιακούς Αγώνες με βάση τις πρόνοιες της ΔΟΕ.

Η Προ-Ολυμπιακή Ομάδα Β΄, στην οποία περιλαμβάνονται αθλητές που είναι πολύ κοντά στα όρια ή έχουν τις δυνατότητες να προκριθούν για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Η παρακολούθηση της προπονητικής - αγωνιστικής πορείας των αθλητών γίνεται με τη συμπλήρωση σχετικών εντύπων από τους προπονητές του σχεδιασμού. Την ευθύνη ελέγχου και της παρακολούθησης την έχουν ο ΚΟΑ, η ΚΟΕ και οι εμπλεκόμενες ομοσπονδίες.

Τα ωφελήματα καταβάλλονται ανά τρίμηνο σε τέσσερις δόσεις και τα κεφάλαια είναι χωρισμένα σε: διαμονή/διατροφή - φαρμακευτική υποστήριξη - φυσιοθεραπεία - αεροπορικά εισιτήρια και προπονητική.

Τα πιο πάνω ποσά ο αθλητής δεν τα επωφελείται προσωπικά, αλλά είναι μόνο για σκοπούς προπόνησης. Η ΚΟΕ επιχορηγεί τους αθλητές για κίνητρα και οδοιπορικά μέσα από δύο κεφάλαια, Μάρκετινγκ και Olympic Solidarity. Τα ποσά αυτών των κεφαλαίων τα επωφελείται ο ίδιος ο αθλητής.

Το ποιοι αθλητές και ποια ποσά εξασφάλισαν οι προπονητές τους αναφέρονται στους συνημμένους πίνακες.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφα τους δόθηκαν στους βουλευτές που υπέβαλαν την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.010, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με το θέμα της λειτουργίας βιομηχανικής ζώνης κοντά σε στρατόπεδο στην Παραμύθα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει αναλάβει οποιαδήποτε δέσμευση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με τη Βιομηχανική Ζώνη Παραμύθας και δεν προσκλήθηκε ή συμμετέσχε στη συνεδρία της επιτροπής στις 19 Σεπτεμβρίου 2002.

Το μέλλον της καθορισμένης Βιομηχανικής Ζώνης Παραμύθας θα συζητηθεί διεξοδικά στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης των ενστάσεων που υποβλήθηκαν για τις πρόνοιες των πολεοδομικών ζωνών, που δημοσιεύθηκαν ως μέρος της Δήλωσης Πολιτικής, και ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να εξασφαλίσει επίσημα τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων υπουργείων στο θέμα (π.χ. Υπουργείο Άμυνας, Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ.ά.). Η διαδικασία αυτή βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη και έχουν δοθεί οδηγίες για την ολοκλήρωσή της το ταχύτερο δυνατό.

Σε σχέση με τις χορηγηθείσες άδειες για αναπτύξεις στη βιομηχανική ζώνη και στην εγγύς περιοχή, ζητήθηκε έκθεση από το Επαρχιακό Γραφείο Λεμεσού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα. Στην έκθεση περιέχονται όλες οι πληροφορίες που απαντούν το δεύτερο μέρος της αναφερόμενης ερώτησης.

Σημειώνεται ότι με ταυτάριθμες επιστολές μου με ημερομηνία 14 Οκτωβρίου 2003 ζητήθηκε από τον Επαρχιακό Λειτουργό Λεμεσού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και τον έπαρχο Λεμεσού να μην παραχωρήσουν οποιεσδήποτε άδειες στην αναφερόμενη βιομηχανική ζώνη ή στην εγγύς περιοχή, μέχρι την οριστικοποίηση των πολεοδομικών ζωνών Παραμύθας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.014, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου**

«Αναφορικά με την απόφαση της ΑΗΚ για εγκατάσταση καλωδίων υψηλής τάσης στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου:

“Η Αρχή Ηλεκτρισμού προγραμμάτισε από τις αρχές του 1990 την αντικατάσταση του υφιστάμενου υποσταθμού μεταφοράς που βρίσκεται στο κέντρο της Τριμήκληνης, καθώς και της τροφοδοτικής γραμμής. Ο υφιστάμενος υποσταθμός και η γραμμή αυτή δεν είναι πλέον δυνατό να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες της περιοχής, παρουσιάζουν τεχνικά προβλήματα και δεν είναι εφικτή η ανανέωση και ενδυνάμωσή τους.

Οι προσπάθειες της ΑΗΚ για εξασφάλιση των πολεοδομικών αδειών για τον υποσταθμό και τη σχετική γραμμή ξεκίνησαν το 1991. Το 1995 η Αρχή ολοκλήρωσε την απαλλοτρίωση χώρου για τον υποσταθμό μετά από υποδείξεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως που αφορούσαν τόσο την περιοχή εγκατάστασης του υποσταθμού όσο και την πορεία που θα ακολουθήσει η τροφοδοτική γραμμή μεταφοράς.

Τμήμα της εναέριας γραμμής μεταφοράς Ύψωνας-Τριμήκληνη έχει σχεδιαστεί να διέρχεται περιοχή κοντά στον ποταμό Κούρρη, όπως φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο τοπογραφικό σχέδιο που επισυνάπτεται. Η επιλογή της ΑΗΚ έγινε με βάση τεχνοοικονομικά και περιβαλλοντικά κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του υποσταθμού μεταφοράς, το γεγονός ότι η προτεινόμενη γραμμή θα τοποθετηθεί πλησίον της υφιστάμενης γραμμής (φαίνεται με μαύρο χρώμα στο συνημμένο τοπογραφικό σχέδιο) που θα ξηλωθεί και ότι η εναέρια γραμμή θα τοποθετηθεί σε γεωργική ζώνη και σε κάποιο μέρος της κατά μήκος του ποταμού. Όπως συνάγεται από τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία της εναέριας μεταφοράς, που έχει διεξάγει οίκος περιβαλλοντολόγων, οι επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στον επηρεασμό της ανάπτυξης του χωριού Άγιος Γεώργιος Σιλίκου είναι ελάχιστες.

Σημειώστε επίσης πως εξετάστηκε εισηγήση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για αλλαγή της πορείας (χωροθέτησης) της εναέριας γραμμής ανατολικά των χωριών Μονάγρι, Δωρός και Λάνεια και διαφάνηκε πως κάτι τέτοιο δε συστήνεται τεχνικά, διότι ξεφεύγει κατά πολύ της πορείας προς τον προτεινόμενο υποσταθμό μεταφοράς. Αναφέρω περαιτέρω πως τα χρονικά περιθώρια ενεργοποίησης του νέου υποσταθμού έχουν στενέψει προ καιρού και οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση στη λειτουργία του νέου υποσταθμού εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους κατάρρευσης του δικτύου της ΑΗΚ.

Σχετικά με τους ισχυρισμούς για επηρεασμό της υγείας των κατοίκων, αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η προτεινόμενη πορεία της υπόψη εναέριας γραμμής μεταφοράς βρίσκεται εκτός οικιστικών ζωνών. Οι γραμμές αυτές είναι απόλυτα ασφαλείς και με επίπεδα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων πολύ πιο χαμηλά από τα επίπεδα που συστήνουν, για

προληπτικούς λόγους και όχι για σκοπούς ασφάλειας ή αρνητικής επίδρασης στην ανθρώπινη υγεία, διεθνείς οργανισμοί, όπως η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι κάτοικοι του χωριού Άγιος Γεώργιος Σιλίκου δεν έχουν να ανησυχούν για επηρεασμό της υγείας τους από τις γραμμές μεταφοράς.

Είναι γεγονός ότι για προληπτικούς σκοπούς έχουν τεθεί από διάφορους διεθνείς οργανισμούς μέγιστα αποδεκτά επίπεδα τόσο για το ηλεκτρικό όσο και το μαγνητικό πεδίο. Τα επίπεδα αυτά έχουν τεθεί για προληπτικούς σκοπούς, αφού καμιά μελέτη ή έρευνα από τις πολλές που έχουν γίνει δεν έχει καταδείξει σύνδεση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων με οποιαδήποτε ασθένεια. Στην Κύπρο δεν υπάρχει νομοθεσία αναφορικά με μέγιστα επίπεδα ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου. Η ΑΗΚ, έχοντας ψηλό αίσθημα ευθύνης, έχει από μόνη της υιοθετήσει τα πλέον αυστηρά κριτήρια που έχουν τεθεί από διεθνείς οργανισμούς και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα κριτήρια αυτά τηρούνται με σχολαστικότητα από την ΑΗΚ.

Στο συνημμένο Παράρτημα 1 παρατίθεται σχετικός πίνακας με μέγιστα αποδεκτά επίπεδα ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου που έχουν τεθεί για προληπτικούς σκοπούς από διεθνείς οργανισμούς και την Ευρωπαϊκή Ένωση (“Council Recommendation of 12 July 1999 on the limitation of exposure of the general public to electromagnetic fields 1999/519/EC”).

Στην περίπτωση της συγκεκριμένης γραμμής τόσο το ηλεκτρικό όσο και το μαγνητικό πεδίο θα είναι σημαντικά χαμηλότερα από τα επίπεδα για τα οποία γίνεται αναφορά πιο πάνω. Αυτό συνάγεται από τις πολλές προηγούμενες μετρήσεις που έχει κάνει η ΑΗΚ στο σύστημά της. Η ΑΗΚ είναι διατεθειμένη να πραγματοποιήσει σχετικές μετρήσεις για την υφιστάμενη εναέρια γραμμή μεταφοράς που θα ξηλωθεί στην παρουσία οποιουδήποτε ενδιαφέρεται και να συγκρίνει τις μετρήσεις με τα αντίστοιχα όρια που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλους διεθνείς οργανισμούς. Τα

επίπεδα του ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου θα είναι τα ίδια στη νέα γραμμή μεταφοράς που θα αντικαταστήσει την υφιστάμενη γραμμή, αφού το φορτίο θα είναι το ίδιο.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.022, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Αναφορικά με την υπόσχεση της ΑΗΚ για επιχορήγηση εννέα κοινοτήτων στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παροχή οικονομικής βοήθειας από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου προς τις κοινότητες που γειτνιάζουν με την περιοχή Βασιλικού ρυθμίζεται από το Νόμο αρ. 67(I) του 1995, ο οποίος καθορίζει, μεταξύ άλλων, το ποσό της οικονομικής βοήθειας, τον τρόπο διάθεσής της, καθώς και τα ονόματα των κοινοτήτων στις οποίες θα διατίθεται η οικονομική βοήθεια. Συγκεκριμένα, στο νόμο καθορίζεται ότι το εν λόγω ποσό δεν πρέπει να υπερβαίνει τα £8 εκατομ. και ότι οι κοινότητες που δικαιούνται βοήθειας είναι το Ζύγι, το Μαρί, η Τόχνη, ο Ψεματισμένος, το Μαρώνι, η Καλαβασός και το Πεντάκωμο. Η Αλαμιννό δεν περιλαμβάνεται στις κοινότητες αυτές.

Σημειώνεται ότι ολόκληρο το ποσό των £8 εκατομ. έχει κατανεμηθεί και κατατεθεί από την ΑΗΚ χωριστά στη συνεργατική πιστωτική εταιρεία κάθε δικαιούχου κοινότητας στο όνομα του κοινοτικού συμβουλίου. Για αξιοποίηση των κονδυλίων αυτών έχει συμφωνηθεί μεταξύ της ΑΗΚ, των κοινοτήτων και του επάρχου διαδικασία υποβολής,

έγκρισης και εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων στις κοινότητες, με βάση τον πιο πάνω νόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.038, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με υποσταθμό υψηλής τάσης της ΑΗΚ σε ιδιοκτησία επιχειρηματία στην Πόλη Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου δεν έχει κατασκευάσει πρόσφατα υποσταθμό μεταφοράς σε χώρο ιδιοκτησίας του κ. Σιακόλα στην περιοχή “Λίμνη” της Πόλης Χρυσοχούς.

Στην περιοχή αυτή, σε χώρο ιδιοκτησίας της Αρχής, υπάρχει υποσταθμός μεταφοράς, ο οποίος λειτουργεί πριν από το 1960, όταν εξυπηρετούσε ακόμη το μεταλλείο της περιοχής.

Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της ΑΗΚ με το γραφείο της στην περιφέρεια Πάφου, έχει διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει αίτηση από τον κ. Σιακόλα για ηλεκτροδότηση οποιασδήποτε ανάπτυξης στην περιοχή “Λίμνη” σε χώρο ιδιοκτησίας του.

Εάν υπάρχουν οποιεσδήποτε άλλες πιο συγκεκριμένες πληροφορίες για το θέμα, παρακαλώ να μας σταλούν, για να τις διερευνήσουμε με την ΑΗΚ.

Για ενημέρωση, σας πληροφορώ επίσης ότι στον πιο πάνω υφιστάμενο υποσταθμό μεταφοράς η Αρχή έχει από καιρό προγραμματίσει την εγκατάσταση τρίτου μετασχηματιστή ισχύος δυναμικότητας 10 MVA, λόγω αύξησης των φορτίων της περιοχής που καλύπτει ο υποσταθμός αυτός. Το φορτίο του υποσταθμού έχει ξεπεράσει την εξασφαλισμένη του ισχύ και η εγκατάσταση τρίτου μετασχηματιστή είναι επιβεβλημένη.

Είμαστε στη διάθεσή σας για την παροχή σε σας συναφών πληροφοριών ή διευκρινίσεων τις οποίες τυχόν θα θέλατε να ζητήσετε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.051, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου**

«Αναφορικά με αίτημα για παραχώρηση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου οικονομικής βοήθειας στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 1994 η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου αποφάσισε να διαθέσει ποσό £8 εκατομ. για την εκτέλεση αναπτυξιακών και άλλων κοινωφελών έργων στις κοινότητες που γειτνιάζουν της περιοχής του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού. Το όλο θέμα ρυθμίστηκε νομοθετικά με την ψήφιση σχετικού νόμου [Νόμος αρ. 67(I) του 1995] που δημοσιεύτηκε στην επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 2985 και ημερομηνία 30 Ιουνίου 1995.

Τονίζεται ότι τα £8 εκατομ. έχουν παραχωρηθεί στις κοινότητες, με σκοπό την καλλιέργεια και προώθηση σχέσεων καλής γειτονίας, ούτως ώστε να γινόταν αποδεκτή η εγκαθίδρυση του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού στη συγκεκριμένη τοποθεσία.

Σύμφωνα με τις μετρήσεις που καταγράφονται από τις δύο κινητές μονάδες μετρήσεων ποιότητας της ατμόσφαιρας που βρίσκονται στο σταθμό, οι ρύποι είναι κάτω των ορίων που προβλέπονται από την κυπριακή νομοθεσία και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι δε εκπομπές των καυσαερίων είναι εντός των ορίων που καθορίζει η άδεια λειτουργίας του σταθμού από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έτσι κανένα πρόβλημα δε δημιουργείται στην περιοχή.

Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, δεν παρέχεται το δικαίωμα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για παροχή οποιωνδήποτε ποσών για οικονομική βοήθεια πέρα από τα £8 εκατομ. τα οποία προβλέπει ο πιο πάνω σχετικός νόμος. Σημειώνεται ότι ολόκληρο το ποσό έχει ήδη καταβληθεί στις επτά κοινότητες που καθορίζονται από το νόμο αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.053, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με τις αιματολογικές αναλύσεις ηλικιωμένων στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό ιατρείο στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού λειτουργεί ως υπόκεντρο και το επισκέπτεται μία φορά το δεκαπενθήμερο η ομάδα που περιοδεύει από το παλαιό νοσοκομείο Λεμεσού.

Στους κατοίκους, όταν επισκέπτονται το ιατρείο, προσφέρεται πρωτοβάθμια φροντίδα που περιλαμβάνει ιατρική εξέταση και φαρμακευτική αγωγή. Όταν ο γιατρός κρίνει ότι χρειάζονται εργαστηριακή και παρακλινική φροντίδα, παραπέμπονται στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού για τα περαιτέρω.

Η πρακτική αυτή εφαρμόζεται σε όλα τα υπόκεντρα, με εξαίρεση μερικά από τα μεγάλα κέντρα υγείας, όπου γίνονται αιματολογικές αναλύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.054, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ.

Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανέγερση νηπιαγωγείου στον Πύργο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το δημόσιο νηπιαγωγείο Πύργου, με ένα τμήμα, λειτούργησε ως δημόσιο από το Σεπτέμβριο του 2000. Στο παρόν στάδιο, δυστυχώς, δεν είναι δυνατή η άμεση προώθηση ανέγερσης νέου κτιρίου για μεταστέγαση του νηπιαγωγείου, γιατί αυτό δεν περιλαμβάνεται στο εγκεκριμένο από το Υπουργικό Συμβούλιο κτιριολογικό πρόγραμμα (αρ. απ. 52.138, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2000). Το αίτημα της κοινότητας έχει σημειωθεί και θα επανεξεταστεί σε μελλοντικό σχεδιασμό νέου κτιριολογικού προγράμματος (επισυνάπτεται σχετική απαντητική επιστολή προς τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου).

Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία περιφερειακού γυμνασίου αλλά και λυκείου στην κοινότητα Πύργου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προχωρήσει στις καθιερωμένες ενέργειες, με την ωρίμαση των συνθηκών, για ανέγερση νέου γυμνασίου ή ακόμη και λυκείου. Για το σκοπό αυτό παρακολουθεί την εξέλιξη του μαθητικού πληθυσμού παγκύπρια.

Θέλουμε να διαβεβαιώσουμε ότι, μόλις οι ανάγκες το απαιτήσουν, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προωθήσει τις διαδικασίες ανέγερσης νέου περιφερειακού γυμνασίου ή και λυκείου στην κοινότητα Πύργου.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.056, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Αναφορικά με τη μη παροχή ηλεκτρικού ρεύματος σε οδό στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δήμος Λεμεσού στις 14 Οκτωβρίου 1999 υπέβαλε αίτηση στην ΑΗΚ για βελτίωση του οδικού φωτισμού στην οδό Ηγερίας. Στις 26 Σεπτεμβρίου 2000 η ΑΗΚ κοινοποίησε στο δήμο Λεμεσού τους όρους για εγκατάσταση συνηθισμένων φανών στην πιο πάνω οδό, αλλά το ποσό των όρων (£167,90) δεν είχε καταβληθεί στην ΑΗΚ μέχρι τις 7 Οκτωβρίου 2003 (ημερομηνία που η ΑΗΚ ενημέρωσε με επιστολή της το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού).

Στις 11 Ιουνίου 2002 ο δήμος Λεμεσού υπέβαλε νέα αίτηση για εγκατάσταση έξι φανών ειδικού τύπου 70W υψηλής πίεσης νατρίου και αντικατάσταση τριών συνηθισμένων φανών με τρεις των 70W στην πιο πάνω οδό. Από τις 15 Δεκεμβρίου 2002 που η ΑΗΚ κοινοποίησε στο δήμο Λεμεσού τους όρους πληρωμής (£751,34) οι όροι αυτοί εξακολουθούν να παραμένουν χωρίς να ξοφληθούν στην ΑΗΚ από το δήμο Λεμεσού.

Όπως αναφέρει η ΑΗΚ, προχωρεί στην εγκατάσταση οδικού φωτισμού μόνο μετά την αποδοχή των όρων ηλεκτροδότησης από την τοπική αρχή, η οποία θα καταβάλλει και το σχετικό ποσό που αντιστοιχεί στην κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας των φανών.

Με βάση τα πιο πάνω, φαίνεται καθαρά ότι το θέμα της καθυστέρησης της ολοκλήρωσης της εργασίας οδικού φωτισμού στην οδό Ηγερίας δεν κωλυσιεργεί στις διαδικασίες εργασιών της ΑΗΚ.

Είμαστε στη διάθεσή σας για την παροχή συναφών πληροφοριών ή διευκρινίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.080,

ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ανάγκη διαφώτισης των ξένων για το θέμα των επισκέψεων στα κατεχόμενα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη μερική άρση περιορισμού στην ελεύθερη διακίνηση πολιτών από τις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση περιοχές προς τις κατεχόμενες και αντίθετα, έχουν ενημερωθεί οι ξένες πρεσβείες για την πολιτική που εφαρμόζει η κυβέρνηση.

Ως εκ τούτου, των ξένων τουριστών που πρόκειται να επισκεφθούν τις κατεχόμενες περιοχές θεωρείται βέβαιο ότι ενημερώνονται οι τουριστικοί πράκτορες, είτε από την πρεσβεία είτε από τις διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες, όταν αποτείνονται, ειδικά όσον αφορά διανυκτερεύσεις, εμπορία αγαθών ή οργανωμένη ξενάγηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.083, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το θέμα ανανέωσης σε ιδιωτική εταιρεία προνομίων λατομείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή των λατομείων βρίσκεται 4,5 χμ. βορειοδυτικά των Πολεμιδιών. Στην εν λόγω περιοχή είχαν παραχωρηθεί παλαιότερα προσωρινές άδειες λατόμησης για εξόρυξη ογκολίθων για τις ανάγκες της επέκτασης του νέου λιμανιού Λεμεσού. Οι εργασίες τελικής διαμόρφωσης των λατομείων, οι οποίες βρίσκονται στο τελικό στάδιο, ανατέθηκαν από την Υπηρεσία Μεταλλείων στην εταιρεία "C. Casinos Constructions Ltd".

Για το χώρο δίπλα από τα εν λόγω λατομεία έχουν υποβληθεί δύο αιτήσεις για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, οι οποίες εξετάζονται από την πολεοδομική αρχή. Η μία αίτηση υποβλήθηκε από την ίδια εταιρεία, ενώ η άλλη από τον κ. Χ. Καννάουρο και άλλους.

Επίσης, η εν λόγω εταιρεία διατηρεί προνόμιο λατομείου στην πιο πάνω περιοχή, το οποίο έληξε την 31η Δεκεμβρίου 2002. Για ανανέωση του εν λόγω προνομίου η εταιρεία έχει υποβάλει αίτηση για ανανέωση της πολεοδομικής άδειας στην αρμόδια πολεοδομική αρχή, η οποία εκκρεμεί. Η Υπηρεσία Μεταλλείων, εφαρμόζοντας την ίδια πολιτική που εφαρμόζεται σε ανάλογες περιπτώσεις, επιτρέπει τη λειτουργία του λατομείου μέχρι την εξέταση της αίτησης για ανανέωση της πολεοδομικής άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.084, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λεμεσού κ. Άριστου Χρυσοστόμου

«Αναφορικά με τα προβλήματα από την κήρυξη το 1940 ιδιωτικών κτημάτων σε κρατικά δάση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών, κατόπιν συνεννόησης με το Γενικό Εισαγγελέα, ετοίμασε ειδικούς κανονισμούς διάθεσης δασικής γης. Με την έγκριση των κανονισμών αυτών, προβλέπεται ότι το θέμα που προέκυψε από την κήρυξη συγκεκριμένων περιοχών σε δάση, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται κτήματα για τα οποία ιδιώτες κατέχουν τίτλους ιδιοκτησίας, θα επιλυθεί.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου και στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 57.669, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2003, ενέκρινε τους κανονισμούς αυτούς και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας,

Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όπως τους καταθέσει ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Πριν από την κατάθεσή τους, όμως, στη Βουλή διαπιστώθηκε ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο χρειάζεται επαναδιατύπωση. Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα ανέλαβε την υποχρέωση να επανεξετάσει το εν λόγω νομοσχέδιο.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα προωθήσει την έγκριση των κανονισμών και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όταν τούτο ετοιμαστεί από τη Νομική Υπηρεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.089, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από επιθεώρηση που έγινε από αρμόδιο λειτουργό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας στις 3 Οκτωβρίου 2003 διαπιστώθηκε ότι το πιο πάνω εργοστάσιο επί του παρόντος δε λειτουργεί. Η παραλαβή ελαιοπυρήνα για επεξεργασία στο εργοστάσιο αυτό αναμένεται να αρχίσει περί το τέλος Οκτωβρίου.

Επειδή η άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων της πιο πάνω εταιρείας έληξε την 1η Οκτωβρίου 2003, υποβλήθηκε από την εταιρεία νέα αίτηση η οποία εξετάστηκε στη συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής για Προστασία του Περιβάλλοντος που έγινε στις 17 Ιουλίου 2003 στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και στην οποία παρευρέθηκε εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων. Στη

συνεδρία αυτή συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν οι νέοι όροι λειτουργίας για το εν λόγω εργοστάσιο, στους οποίους περιλαμβάνονται και όροι για την αποθήκευση των πρώτων υλών σε στεγασμένο χώρο, για τη διύλιση του εξαερισμού από φίλτρο, καθώς και για την ανύψωση του φουγάρου. Οι πιο πάνω όροι λειτουργίας υποβλήθηκαν στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για έκδοση της σχετικής άδειας, η οποία έχει ήδη σταλεί στην εταιρεία.

Σημειώνεται ότι κατά την επιθεώρηση που έγινε στις 3 Οκτωβρίου 2003 διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε ακόμη ανύψωση του φουγάρου.

Με την έναρξη της λειτουργίας του εργοστασίου θα γίνουν νέες επιθεωρήσεις για έλεγχο συμμόρφωσης της λειτουργίας του με τους όρους της άδειας εκπομπής αερίων αποβλήτων. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, θα προωθηθεί η λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας, όπως έγινε ήδη για παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά τη διάρκεια ισχύος της προηγούμενης άδειας που έληξε την 1η Οκτωβρίου 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.100, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ολοκλήρωση της κατασκευής του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στο ύψος των εγκριθέντων πιστώσεων και το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2004.

Συγκεκριμένα, έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή / ασφαλόστρωση τμήματος του εν λόγω δρόμου από Ορκόντα προς Κάμφο, συνολικού μήκους 26 χιλιομέτρων.

Εντός του 2003 κατασκευάστηκαν / ασφαλτοστρώθηκαν άλλα 9 χιλιόμετρα και μέχρι τέλος του έτους θα ασφαλτοστρωθούν ακόμη 15 χιλιόμετρα.

Για την ολοκλήρωση του έργου απομένει να ασφαλτοστρωθούν άλλα 15 χιλιόμετρα περίπου εντός του 2004, αν εγκριθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισερχόμαστε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Συνέχιση της συζήτησης για το θέμα «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό».

Υπάρχουν ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν, καλώ κάποιον από την επιτροπή να κλείσει το θέμα.

Ορίστε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε.

Αν και συζητήσαμε την έκθεση της επιτροπής με ένα χρόνο, περίπου, καθυστέρηση, θα ήθελα να σημειώσω ότι το πρόβλημα εξακολουθεί να υφίσταται. Η συμβίωση οικιστικών χρήσεων και μιας βαριάς βιομηχανίας εξακολουθεί να είναι ένα πρόβλημα το οποίο βιώνουν οι κάτοικοι και τα παιδιά, ιδιαίτερα, της περιοχής, εδώ και αρκετά χρόνια.

Με τη συζήτηση που έγινε και την έκθεση, που φαντάζομαι υιοθετεί η ολομέλεια, θα πρέπει να στείλουμε ένα σαφές μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, ότι θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα σε ενέργειες για μετακίνηση της εν λόγω βιομηχανίας. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να στείλουμε ένα μήνυμα ευρύτερα και προς την εκτελεστική εξουσία, αλλά και στις κρατικές υπηρεσίες, αν θέλετε, και την πολιτεία στο σύνολό της, ότι η χωροθέτηση των χρήσεων θα πρέπει να σχεδιάζεται σωστά, κοιτάζοντας σε

μάκρος χρόνου και θα πρέπει ο σχεδιασμός τούτος να τηρείται με αυστηρότητα, ώστε να μην αντιμετωπίσουμε και στο μέλλον παρόμοια προβλήματα, προβλήματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ησυχία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ως γεγονός, δεν ακούεται η ομιλήτρια!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

...προβλήματα, στα οποία αν θέλει η Βουλή των Αντιπροσώπων να σταθεί, θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι είναι ουκ ολίγα. Άρα, θα πρέπει να σχεδιάζουμε σωστά και, το κυριότερο, θα πρέπει να επιμένουμε με αυστηρότητα στην εφαρμογή αυτού του σχεδιασμού.

Θα ήθελα να σημειώσω μόνο, με αφορμή τη συζήτηση της προηγούμενης συνεδρίας, ότι είχαμε, ως επιτροπή, επισημάνει ότι το βάρος της μετακίνησης της βιομηχανικής αυτής μονάδας δε θα πρέπει να το επωμιστεί εξ ολοκλήρου η βιομηχανία, αφού η επιτροπή έχει διαπιστώσει και λάθη στη χωροθέτηση -υπήρχε μικτή ζώνη στην περιοχή όπου οικοδομήθηκε το συγκεκριμένο εργοστάσιο- αλλά διαπιστώσαμε, ομόφωνα μάλιστα, προσπάθειες που έγιναν από τη διεύθυνση της εν λόγω βιομηχανίας για απάμβλυνση του προβλήματος της ρύπανσης. Αυτό ως σημείωση, χωρίς με κανένα τρόπο να μειώνει την ανάγκη να γίνουν άμεσα ενέργειες από την εκτελεστική εξουσία, ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα στη ρίζα του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ. Το θέμα έχει κλείσει. Εδώ κλείνει και η συνεδρία.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 6 Νοεμβρίου 2003, με μοναδικό θέμα τη συζήτηση του Συντάγματος της Ευρώπης. Η συνεδρία θα αρχίσει στις 9.00 το πρωί μέχρι τη 1.00, θα γίνει διακοπή και θα συνεχιστεί στις 4.00 το απόγευμα.

(Στις 5 Νοεμβρίου 2003 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.)

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την **Πέμπτη, 6 Νοεμβρίου 2003, στις 9.00 το πρωί**, προστίθενται τα ακόλουθα Κεφάλαια:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης

Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της Προέδρου και μελών του κοινοβουλίου της Εσθονίας.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Καταγραφής και Διαχείρισης (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου, Χρ. Ταραμουντάς, Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η διεύρυνση του καταλόγου των προστατευόμενων δέντρων και θάμνων - Μη εφαρμογή του περί Κατατάξεως των Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμου - Οι βυζαντινές αρχαιότητες της Ταμασσού - Πιθανή ρύπανση των νερών από μεταλλείο της ΕΜΕ στη Σολιά - Η διαμόρφωση της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ για διακίνηση αναπήρων - Υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες περιοχές - Ρύπανση της θάλασσας από λύματα οινόβιομηχανιών στη Λεμεσό - Το καψάλισμα των χωραφιών από τους γεωργούς - Ρύπανση από πλοίο στη θαλάσσια περιοχή Χλώρακα - Αίτημα για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στους Τρούλλους - Η ανέγερση του Δημοτικού Σχολείου Πυργών - Η έδρα των επαρχιακών επιθεωρητών μέσης εκπαίδευσης - Η συντήρηση του παλαιού κτιρίου του καζίνο στην Κρίτου Τέρα - Η ανέγερση περιπτέρων στον Κόλπο των Κοραλλίων - Η χορηγία στο δήμο Πέγειας για την ανέγερση γηπέδου - Οδικά έργα στην Πέγεια - Παράνομη χρήση νερού από επεξεργασμένα λύματα στο Μαρώني - Η δημιουργία γηπέδου στην Πέγεια - Η κρατική χορηγία στο δήμο Πέγειας - Η ανάπλαση πλατείας στο δήμο Πέγειας - Η δημιουργία πάρκων στην Πέγεια - Ο συντελεστής δόμησης στο δήμο Πέγειας - Μη ανανέωση αδειών για ανόρυξη μελάνου - Η υπηρεσία εθνοφρουρών σε απομακρυσμένα/ακριτικά φυλάκια - Η απόρριψη λυμάτων στο φυσικό περιβάλλον στις Πάνω Πλάτρες - Πρόβλημα παροχής νερού σε κατοικίες στα Περβόλια - Ο έλεγχος της μόλυνσης στην περιοχή του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη

δημιουργία τεχνητών υφάλων - Μη καταβολή περιβαλλοντικών τελών από λατομεία - Οι ενέργειες της Κύπρου αναφορικά με τους νέους κανονισμούς της ΕΕ για τα δεξαμενόπλοια - Κήρυξη αιωνόβιων δέντρων ως προστατευομένων - Αύξηση του τέλους σύνδεσης της ΑΗΚ - Παραβάσεις της νομοθεσίας περί Μέλιτος - Η παραγωγή μελισσοτροφικών φυτών και η αναδάσωση περιοχών - Η συλλογή και αποθήκευση μελιού - Ο έλεγχος του εισαγόμενου μελιού - Ανάγκη για ταυτοποίηση του μελιού - Η αποκρυστάλλωση, τυποποίηση και εμφιάλωση του μελιού με επιδότηση - Επιχορήγηση ερευνών και σπουδών στη μελισσοκομία - Ενίσχυση των μηχανισμών στήριξης της μελισσοκομίας.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Έκθεση Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα οικονομικών υπηρεσιών - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων στην Κοφίνου - Ανάγκη ασφαλίστευσης αγροτικών δρόμων στην Κοφίνου - Χρέη ορεινών κοινοτήτων της επαρχίας Λευκωσίας - Περιβαλλοντικά προβλήματα από εργοστάσιο έτοιμου μπετόν στην περιοχή Ευρύχου - Προβλήματα από αθιγγάνους στο συνοικισμό Μουττάλλου στην Πάφο - Καταστροφή μέρους δρόμου από ιδιώτη στο Νικητάρι - Αρνητικές επιπτώσεις σε βιομηχανίες από την αύξηση της τιμής πώλησης του υγραερίου - Ερωτήματα για τους αθλητές υψηλών επιδόσεων - Η λειτουργία βιομηχανικής ζώνης κοντά σε στρατόπεδο στην Παραμύθα - Απόφαση της ΑΗΚ για εγκατάσταση καλωδίων υψηλής τάσης στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Υπόσχεση της ΑΗΚ για επιχορήγηση κοινοτήτων στη Λάρνακα - Υποσταθμός υψηλής τάσης της ΑΗΚ σε ιδιωτική ιδιοκτησία στην Πόλη Χρυσοχούς - Αίτημα για παραχώρηση από την ΑΗΚ οικονομικής βοήθειας στον Πύργο Λεμεσού - Θέμα αιματολογικών αναλύσεων ηλικιωμένων στον Πύργο Λεμεσού - Αίτημα για ανέγερση νηπιαγωγείου και περιφερειακού γυμνασίου στον Πύργο Λεμεσού - Η μη παροχή ηλεκτρικού

ρεύματος σε οδό στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ανάγκη διαφώτισης των ξένων για τις επισκέψεις στα κατεχόμενα - Ανανέωση προνομίων λατομείου σε ιδιωτική εταιρεία - Προβλήματα από την κήρυξη το 1940 ιδιωτικών κτημάτων ως κρατικών δασών - Προβλήματα από τη λειτουργία εργοστασίου πυρηνελαίου στην περιοχή Δρομολαξιάς - Καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου.

8. Η αγόρευση της κ. Ελένης Μαύρου για το θέμα «Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στους κατοίκους από τη συνέχιση της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 6ης Νοεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 9.44 π.μ.)

(Αρ. 7)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ τη γραμματεία να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέμα της σημερινής ειδικής συνεδρίας του σώματος είναι η συζήτηση για το σχέδιο Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης, συζήτηση για τη δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα, η σημερινή συνεδρία σηματοδοτεί με τον πλέον επίσημο τρόπο τη

συμμετοχή του κοινοβουλίου μας στη συζήτηση που διεξάγεται σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες για το μέλλον της Ευρώπης. Εκτιμώντας ότι ως εκπρόσωποι του κυπριακού λαού πρέπει και άποψη να διατυπώσουμε και τη σφραγίδα μας να θέσουμε, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, στα δρώμενα σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, συζητούμε σήμερα και αξιολογούμε τη δουλειά που έγινε κατά τη διάρκεια της Συντακτικής Συνέλευσης και το αποτέλεσμα της, τη Συνταγματική Συνθήκη. Στόχος επίσης είναι να γίνει, στο βαθμό που επιτρέπει η συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής, κοινωνός και ο κυπριακός λαός.

Η ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα και στη συνέχεια των υπόλοιπων ευρωπαϊκών κοινοτήτων ταυτίστηκε χρονικά με τη φθίνουσα πορεία της αποικιοκρατίας και την παράλληλη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας και των επιστημών. Η ανάπτυξη βέβαια συνδέθηκε με μια πορεία διακρατικού ανταγωνισμού, η οποία στην αρχή εκφράστηκε μέσα από τις αντιθέσεις του ψυχρού πολέμου, μέσα από τη ρήξη των σοσιαλιστικών και των δυτικών χωρών. Η διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης και ευρύτερα του ανατολικού στρατοπέδου οδήγησε στη μονοκρατορία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, οδήγησε στη νέα τάξη πραγμάτων και έδωσε στην Ένωση το έναυσμα για την υιοθέτηση στρατηγικής ολοκλήρωσης, οικονομικής και πολιτικής. Μια τέτοια ολοκλήρωση απαιτούσε την προσαρμογή των δομών και της λειτουργίας της Ένωσης στις νέες συνθήκες μιας διευρυμένης Ευρώπης. Αυτή ήταν η πιο βασική εργασία που κλήθηκε να διεκπεραιώσει η Συντακτική Συνέλευση, μια διαδικασία πρωτόγνωρη για την Ένωση, η οποία, παρά τις αδυναμίες που παρουσίασε, αποτελεί βήμα προς τα μπρος.

Με αυτή την ευκαιρία, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τα μέλη του κοινοβουλίου που συμμετείχαν ενεργά σε αυτή τη διαδικασία, καθώς και τους λειτουργούς οι οποίοι στήριξαν αποτελεσματικά και παραγωγικά την όλη προσπάθεια.

Το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης πρέπει να αναλυθεί αφενός μέσα από τον πλέγμα των φυγόκεντρων και κεντρομόλων τάσεων που επικρατούν στους κόλπους της Ένωσης και αφετέρου υπό το πρίσμα των διαφορετικών ιδεολογικών και πολιτικών θέσεων, όπως αυτές εκφράζονται σήμερα πρώτιστα μέσα από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Ως γενικό σχόλιο θα μπορούσε να λεχθεί ότι το κατά πόσο η Ένωση έχει κατορθώσει να απαντήσει αποτελεσματικά στην πρόκληση της διεύρυνσης, της εμβάθυνσης της δημοκρατίας, της εξάλειψης του δημοκρατικού ελλείμματος, της αντιμετώπισης και της εξάλειψης της ανεργίας και του αναλφαβητισμού, της δημιουργίας και στήριξης κοινωνικού κράτους, της χειραφέτησης της εξωτερικής της πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας από τις ΗΠΑ είναι ερώτημα που θα μπορεί να απαντηθεί μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της Διακυβερνητικής Διάσκεψης, στην οποία υπάρχουν ακόμα ανοικτά ζητήματα.

Για μικρά κράτη μέλη, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, το ζήτημα της ισότιμης συμμετοχής, η οποία εκφράζεται και μέσα από τη διατήρηση της αρχής “ένας επίτροπος, μία ψήφος”, είναι υψίστης σημασίας. Χωρίς αυταπάτες για τις δυνατότητές μας αλλά με εμμονή σε θέσεις αρχών, όπως είναι η ισότιμη κυριαρχία των κρατών, ανεξαρτήτως μεγέθους και εκτοπίσματος, που πρέπει να επικρατήσει και στους κόλπους της Ένωσης. Δυστυχώς, οι διεργασίες για τη θεσμοθέτηση των διαδικασιών για τη δημιουργία της Ευρώπης των δύο ταχυτήτων, των ειδικών πλειοψηφιών και της εξάρτησης της εξωτερικής πολιτικής από το NATO δεν μπορούμε να πούμε ότι αποτελούν θετικά βήματα.

Σε ό,τι αφορά δε την εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας, αυτή πρέπει να συμμορφώνεται με τον Καταστατικό Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και το διεθνές δίκαιο. Σίγουρα, βήματα προόδου έχουν γίνει. Εντούτοις, πρέπει να κυλήσει πολύ νερό στο

ποτάμι, μέχρις ότου η Ένωση να μπορεί να απαντήσει αποτελεσματικά στις πολλαπλές προκλήσεις της εποχής.

Προτού τελειώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να εκφράσω την ευαρέσκεια της προεδρίας για την Έκθεση Προόδου της Κύπρου. Η Κύπρος εντάσσεται ανάμεσα στις δέκα χώρες μεταξύ των πρώτων. Αυτό είναι ένα πολύ θετικό στοιχείο το οποίο τιμά την κυβέρνηση της Δημοκρατίας, τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τον κυπριακό λαό.

Θα ήθελα επίσης να σχολιάσω την Έκθεση Προόδου της Τουρκίας και να πω ότι, ενώ είναι θετική σε διάφορα ζητήματα που αφορούν την πλήρωση Κριτηρίων της Κοπεγχάγης, στο βαθμό που είναι θετική, παραπλεύρως της έκθεσης βέβαια, τονίζεται ότι η μη λύση του κυπριακού προβλήματος θα αποτελέσει πρόβλημα για την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην ΕΕ. Και αυτό είναι ένα θετικό στοιχείο, είναι μια άσκηση πίεσης πάνω στην Τουρκία, την οποία εύχομαι και ελπίζω η ΕΕ να συνεχίσει και να εντείνει μέχρι το τέλος.

Τέλος, θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων εκπροσώπων της τουρκοκυπριακής κοινότητας, οι οποίοι έχουν προσέλθει, για να παρακολουθήσουν τη συζήτησή μας.

Σας ευχαριστώ.

Νομίζετε ότι πρέπει να διαβαστεί η έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάτι το διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή εμείς έχουμε πολλούς ομιλητές και υπάρχει και ανησυχία από άλλες πλευρές ότι μία μικρή καθυστέρηση από τον κάθε ομιλητή θα μπορεί να επιφέρει γενική καθυστέρηση και επειδή δεν υπάρχει και η τεχνική της διακοπής, θα παρακαλούσα τον Πρόεδρο με τη γραμματεία να διακόψει ακριβώς στο χρόνο που έχουν καθορίσει τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ζητήσω ξανά τον κατάλογο με τη σειρά που έχουν δώσει τα κόμματα.

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγησή μας είναι όπως η έκθεση διαβαστεί, γιατί, αν γι' αυτό το σημαντικό θέμα, που θα ακολουθήσει μετά η συζήτηση... Πιστεύουμε ότι δεν είναι ένα απλό νομοσχέδιο ή κανονισμός που είναι ομόφωνη η έκθεση, αλλά πρόκειται για ένα σημαντικό γεγονός και εισήγησή μας είναι όπως η έκθεση διαβαστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για να μη συζητούμε και γι' αυτό το θέμα, παρακαλώ να αναγνωστεί η έκθεση.

Κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να πω ότι, αν ήταν να μετρήσουμε τη σημερινή μέρα με το λιγότερο ή τον περισσότερο χρόνο που θα δαπανούσαμε, θα μπορούσαμε και εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα να συμφωνήσουμε με την εισήγηση που έγινε.

Όμως, όταν αυτή η μέρα αφιερώνεται σε ένα τέτοιο ειδικό ζήτημα, στο οποίο είμαι βέβαιος ότι όλοι αποδίδουμε σημασία -και θέλουμε να το δούμε και με την ανάλογη λαμπρότητα, για να στείλουμε τα μηνύματα· κι αυτό αντανακλά θετικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων- όταν η επιτροπή των Ευρωπαϊκών Υποθέσεων έχει ασχοληθεί πολύ καιρό επίπονα, νομίζω ότι σήμερα θα ήταν καλό για ολόκληρο το σώμα να αποδώσουμε τούτη την τιμή και σε όσους χρειάζεται.

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης

Η παρούσα δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε σχέση με το πιο πάνω θέμα έχει ως στόχο να ενημερώσει το σώμα σχετικά με το αποτέλεσμα των εργασιών της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης και ειδικότερα για το σχέδιο συντάγματος που ετοιμάστηκε από την εν λόγω συνέλευση.

Όπως είναι γνωστό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ως η καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, αποδίδει ιδιαίτερη σημασία τόσο στις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση όσο και στις δραστηριότητες γενικότερα της Συνέλευσης. Η επιτροπή έχει την άποψη ότι η ίδια η Συνέλευση και ο τρόπος διεξαγωγής της αποτέλεσαν ένα δημοκρατικό θεσμό πρωτοφανή για τα ευρωπαϊκά δεδομένα. Πρόσθετα, πιστεύει ότι το αποτέλεσμα της όλης δραστηριότητας που περιλαμβάνεται στο νέο σχέδιο συντάγματος αναμένεται να επηρεάσει καθοριστικά τη λειτουργία, την οργάνωση και γενικότερα το θεσμικό και πολιτικό πλαίσιο της Ευρώπης του μέλλοντος.

Η Συνέλευση δημιουργήθηκε με απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του

Λάακεν το Δεκέμβριο του 2001 και αποτελεί έναν άνευ προηγουμένου νεωτερισμό για το ευρωπαϊκό οικοδόμημα, αφού συγκέντρωσε σε ένα σώμα ένα ευρύ φάσμα αντιπροσώπων των κυβερνήσεων των εθνικών κοινοβουλίων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Στις 18 Ιουλίου 2003 ο πρόεδρος της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης κ. Valéry Giscard d'Estaing παρέδωσε επίσημα και εξ ονόματος της Συνέλευσης στην ιταλική προεδρία το πλήρες σχέδιο συνθήκης για τη θέσπιση συντάγματος της Ευρώπης, το οποίο θα αποτελέσει τη βάση συζήτησης στην επικείμενη Διακυβερνητική Διάσκεψη, η οποία αναμένεται να αρχίσει τις εργασίες της στις αρχές του Οκτωβρίου του 2003 στη Ρώμη (Παράρτημα).

Οι εργασίες της Συνέλευσης άρχισαν το Μάρτιο του 2002 και διάρκεσαν δεκαεπτά μήνες. Τα μέλη συνήλθαν σε ολομέλεια είκοσι έξι φορές. Η Συνέλευση συνέστησε εξάλλου έντεκα ομάδες εργασίας με όρους εντολής τη συζήτηση ειδικότερων θεμάτων και την ετοιμασία συστάσεων προς τη Συνέλευση με σχετικές εκθέσεις.

Τα μέλη είχαν το δικαίωμα γραπτών εισηγήσεων προς τη Συνέλευση και προς τις ομάδες εργασίας. Η Συνέλευση λειτούργησε με διαφανή τρόπο: οι συνεδριάσεις ήταν ανοικτές στο κοινό και όλα τα επίσημα έγγραφα της δημοσιεύονταν στις ιστοσελίδες της.

Η Συνέλευση εξασφάλισε επίσης τη συμμετοχή των πολιτών και των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) στις εργασίες της διαμέσου του Φόρουμ, το οποίο παρέσχε τη δυνατότητα στους συμμετέχοντες να εκφράζουν και να ανταλλάσσουν δημοσίως τις απόψεις τους καθ' όλη τη διάρκεια της εκπόνησης του Ευρωπαϊκού Συντάγματος. Το Φόρουμ αποτέλεσε σημαντικό συμπλήρωμα της Συνέλευσης και οι οργανώσεις που συμμετείχαν σε αυτό συνέβαλαν ουσιαστικά με ειδικές συνεισφορές στις εργασίες της Συνέλευσης. Μια ειδική συνεδρία της ολομέλειας αφιερώθηκε στην Κοινωνία των Πολιτών.

Η Συνέλευση διοργάνωσε επίσης τη Συνέλευση των Νέων, στην οποία συμμετείχαν νέοι από τα κράτη μέλη και τις υποψήφιες για ένταξη χώρες και η οποία είχε ως αποτέλεσμα την έγκριση κειμένου το οποίο περιελάμβανε συστάσεις προς τη Συνέλευση.

Οι υποψήφιες χώρες συμμετείχαν πλήρως στις εργασίες της Συνέλευσης και ένας αντιπρόσωπός τους, που εκλέγηκε από αυτές, συμμετείχε στο προεδρείο της.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συμμετέσχε με τέσσερις βουλευτές, τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου και την κ. Ελένη Μαύρου ως μέλη και τον κ. Μάριο Ματσάκη και την κ. Ανδρούλα Βασιλείου ως αναπληρωματικά μέλη. Τα μέλη της αντιπροσωπίας είχαν τη δυνατότητα, όπως και οι άλλοι συνάδελφοί τους, να καταθέτουν προφορικά ή εγγράφως τις εισηγήσεις τους.

Το έργο που ανατέθηκε στη Συνέλευση βασιζόταν στα τέσσερα ζητήματα που αναφέρονται στη “Διακήρυξη της Νίκαιας σχετικά με το Μέλλον της Ένωσης” και που ανέπτυξε περαιτέρω η εντολή του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Λάακεν.

Η Συνέλευση ασχολήθηκε με θέματα όπως η οριοθέτηση αρμοδιοτήτων και η απλούστευση των μέσων και διαδικασιών, η επικουρικότητα, η νομική προσωπικότητα, ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων, θέματα εσωτερικών και δικαιοσύνης, η Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας, η κοινωνική πολιτική και η φορολογία.

Μέσω του προτεινόμενου σχεδίου συντάγματος, το οποίο αποτελείται από ένα ενοποιημένο κείμενο τεσσάρων μερών, επιτεύχθηκε η σύγκλιση διαφορετικών απόψεων σε πολλά θέματα, ενώ σε άλλα τέτοια σύγκλιση δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθεί.

Το πρώτο μέρος είναι το κατεξοχήν συνταγματικό μέρος. Ορίζει την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), τις αξίες της, τους στόχους της και την κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των κρατών μελών και της Ένωσης. Θεσπίζει τα όργανα, τα μέσα δράσης, το δημοσιονομικό πλαίσιο, καθώς και τις διατάξεις περί συμμετοχής στην Ένωση.

Σημαντικό είναι ότι στο μέρος αυτό έχει συμπεριληφθεί αναφορά στην υποχρέωση της ΕΕ να σέβεται το διεθνές δίκαιο και ιδιαίτερα τις αρχές του Χάρτη του ΟΗΕ, καθώς και το γεγονός ότι για πρώτη φορά η ΕΕ περιλαμβάνει την επιδίωξη της ειρήνης στους στόχους της. Πολλή δημοσιότητα δόθηκε στην προσπάθεια να συμπεριληφθεί αναφορά στις χριστιανικές παραδόσεις της Ένωσης.

Το δεύτερο μέρος περιέχει το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ο οποίος θα έχει νομική δεσμευτική ισχύ, ενώ το τρίτο μέρος συγκεντρώνει τις διατάξεις που αφορούν τις πολιτικές της Ένωσης. Το τέταρτο, τέλος, μέρος περιέχει τις συνήθεις τελικές διατάξεις. Σημειώνεται ότι τα τελικά σχέδια του Μέρους III και του Μέρους IV δεν αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης στη Συνέλευση, γεγονός που προκάλεσε έντονες αντιδράσεις στην τελευταία σύνοδο.

Η Συνέλευση έχει επιτύχει τη συγχώνευση και την αναδιοργάνωση των υφιστάμενων συνθηκών υπό μορφή σχεδίου συντάγματος, με μία ενιαία νομική προσωπικότητα για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι αρμοδιότητες της Ένωσης διευκρινίστηκαν και ταξινομήθηκαν σε κατηγορίες (αποκλειστικές, συντρέχουσες, τομείς υποστηρικτικής, συντονιστικής ή συμπληρωματικής δράσης), ώστε να υπάρξει καλύτερη κατανόηση από το κοινό και μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα της δράσης και της σαφούς διάκρισης μεταξύ του ρόλου της ΕΕ και των κρατών μελών.

Οι εξουσίες της Ένωσης με το νέο σύνταγμα επεκτείνονται στους τομείς της δημιουργίας ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης όσον αφορά στην αποτελεσματική αντιμετώπιση της σοβαρής εγκληματικότητας και στην αναγνώριση μεταξύ των κρατών μελών των διάφορων αστικών δικαίων, στην σταδιακή ανάπτυξη μιας κοινής εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας και στον προοδευτικό καθορισμό κοινής αμυντικής πολιτικής, η οποία μπορεί να οδηγήσει σε κοινή άμυνα.

Επίσης παρέχονται εξουσίες στην Ένωση σε θέματα οικονομικού συντονισμού μεταξύ των χωρών που έχουν υιοθετήσει το ευρώ, ώστε να εξασφαλίζεται η επιτυχία του νομίσματος.

Στο νέο σχέδιο συντάγματος κατοχυρώνεται ότι, «το Σύνταγμα και οι κανόνες δικαίου που θεσπίζονται από τα όργανα της Ένωσης υπερέχουν έναντι του δικαίου των κρατών μελών». Η συμπερίληψη της ειδικής αυτής αναφοράς στο σύνταγμα κρίθηκε αναγκαία, αν και ουσιαστικά αυτή η αρχή ισχύει από τα πρώτα χρόνια της ίδρυσης της ΕΕ.

Το νέο σύνταγμα ενισχύει τη δημοκρατικότητα της ΕΕ, προβλέποντας μια σημαντική διεύρυνση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την ενίσχυση της διαδικασίας της συναπόφασης, η οποία αποτελεί πλέον την κανονική νομοθετική διαδικασία της Ένωσης. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθίσταται ο κύριος νομοθέτης της Ένωσης, θα νομοθετεί δε από κοινού με το Συμβούλιο.

Στο σχέδιο συντάγματος δίνεται απάντηση και στο αίτημα για τον έλεγχο σε σχέση με την εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας. Για πρώτη φορά γίνεται πρόβλεψη για την άμεση συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων, τα οποία μπορούν δημόσια πλέον να προειδοποιούν τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, εάν κρίνουν ότι κάποια πρόταση δε συνάδει προς την αρχή της επικουρικότητας. Θα έχουν ακόμα τη δυνατότητα, σε σχέση με το ρόλο αυτό, να προσφεύγουν στο δικαστήριο.

Το σχέδιο συντάγματος προβλέπει επίσης την απλούστευση των νομικών πράξεων και διαδικασιών που υιοθετεί η Ένωση, περιορίζοντας τον αριθμό τους από δεκαπέντε σε έξι, θεσπίζοντας ως γενικό κανόνα την έκδοση των ευρωπαϊκών νόμων και ευρωπαϊκών νόμων πλαισίων.

Καταργείται επίσης η δομή των τριών πυλώνων, η οποία αποτελούσε πηγή σύγχυσης για τους Ευρωπαίους πολίτες.

Όσον αφορά στο θεσμικό τρίγωνο της ΕΕ, δηλαδή το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αυτό εξακολουθεί να εκφράζει τη διττή της φύση: Ένωση των λαών και Ένωση των κρατών.

Όσον αφορά στη σύνθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ο αριθμός των μελών του δε θα υπερβαίνει τους 736 και η εκπροσώπηση των Ευρωπαίων πολιτών ακολουθεί φθίνον αναλογικό σύστημα, με ελάχιστο όριο τέσσερα μέλη στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ανά κράτος μέλος.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το οποίο καθίσταται με το νέο σύνταγμα θεσμικό όργανο της Ένωσης, προτείνεται να εκλέγει τον Πρόεδρό του για μια θητεία δύομισι ετών, η οποία να ανανεώνεται μία φορά. Οι αρμοδιότητές του δε θα διαφέρουν από τις σημερινές. Ο Πρόεδρός του θα προεδρεύει των εργασιών του και θα διασφαλίζει τη συνοχή και τη συναίνεση των μελών.

Με το σχέδιο συντάγματος περιορίζεται ο αριθμός των Συμβουλίων Υπουργών. Προτείνονται δύο συνθέσεις: το Συμβούλιο των Υπουργών Εξωτερικών και το Συμβούλιο των Γενικών και Νομοθετικών Υποθέσεων. Το Συμβούλιο των Εξωτερικών Υποθέσεων θα εκπονεί τις εξωτερικές πολιτικές της Ένωσης, σύμφωνα με τις στρατηγικές γραμμές που ορίζει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, με πρόεδρο τον Υπουργό Εξωτερικών της Ένωσης.

Όσον αφορά στα Ειδικά Συμβούλια Υπουργών, η προεδρία τους θα εξασφαλίζεται για περιόδους τουλάχιστον ενός έτους, σύμφωνα με το σύστημα ισότιμης εναλλαγής μεταξύ των κρατών μελών. Για τις ψηφοφορίες του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου ή του Συμβουλίου των Υπουργών ορίζεται πλέον ως ειδική πλειοψηφία η πλειοψηφία των κρατών μελών, τα οποία θα αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον τα τρία πέμπτα του πληθυσμού της Ένωσης. Η διάταξη αυτή θα τεθεί σε εφαρμογή την 1η Νοεμβρίου 2009.

Για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενισχύεται το κύρος και η νομιμότητα του Προέδρου της, ο οποίος θα εκλέγεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και θα επιλέγει ο ίδιος τους επιτρόπους μεταξύ των υποψηφίων που θα του προτείνουν τα κράτη μέλη.

Όσον αφορά στο σώμα των Ευρωπαίων Επιτρόπων, ορίζεται ο ανώτατος αριθμός των δεκαπέντε επιτρόπων, στους οποίους θα περιλαμβάνονται ο Πρόεδρος της Επιτροπής και ο Υπουργός Εξωτερικών (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής) και τα υπόλοιπα δεκατρία μέλη που θα επιλέγονται βάσει συστήματος ισότιμης εναλλαγής μεταξύ των κρατών μελών.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής θα διορίζει πρόσθετα επιτρόπους χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι οποίοι θα επιλέγονται βάσει των ίδιων κριτηρίων που ισχύουν για τα μέλη του σώματος και θα προέρχονται από όλα τα άλλα κράτη μέλη. Ωστόσο, το σύστημα αυτό θα ισχύσει μετά την 1η Νοεμβρίου 2009. Μέχρι τότε θα ισχύει το υφιστάμενο σύστημα με τους 25 επιτρόπους.

Ενημερώνοντας την επιτροπή σε σχέση με τις διαδικασίες και το αποτέλεσμα της Συνέλευσης, η κοινοβουλευτική αντιπροσωπία εξέφρασε την εκτίμηση ότι το σχέδιο συντάγματος, το οποίο έχει υιοθετηθεί με ευρεία συναίνεση από τους συμμετέχοντες στη Συνέλευση, αποτελεί ιστορικό σταθμό στην ευρωπαϊκή οικοδόμηση και δημιουργεί σταθερές βάσεις για την εύρυθμη λειτουργία της διευρυμένης Ευρώπης.

Ειδικότερα, η αντιπροσωπία θεωρεί ότι η νέα ενιαία Συνταγματική Συνθήκη, η οποία ενσωματώνει το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως νομικά δεσμευτικό κείμενο, έστω και αν αυτό αναφέρεται μόνο στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, ανοίγει μια νέα σελίδα στην προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών. Ακόμα σημειώνει με ικανοποίηση τις θετικές πρόνοιες του σχεδίου συντάγματος προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης της δημοκρατίας και της νομιμότητας της Ένωσης και της απάμβλυνσης του δημοκρατικού ελλείμματος.

Ως πρόνοιες που ενισχύουν τη δημοκρατική νομιμότητα της Ένωσης αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες:

1. Η ενίσχυση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με την καθιέρωση της νέας νομοθετικής διαδικασίας της συναπόφασης, και το δικαίωμα που του δίνεται να εκλέγει τον Πρόεδρο της Επιτροπής, που το καθιστούν έναν από τους βασικούς πρωταγωνιστές του ευρωπαϊκού οικοδομήματος.
2. Οι νέοι μηχανισμοί που προτείνονται για την καλύτερη εξασφάλιση της ροής πληροφοριών προς τα εθνικά κοινοβούλια και η συμμετοχή αυτών στο έργο, ιδίως το νομοθετικό, της Ένωσης, σύμφωνα με τα δύο πρωτόκολλα που ενσωματώνονται στο σχέδιο συντάγματος, που διασφαλίζουν την ενεργή συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων στο δημοκρατικό βίο της ΕΕ.
3. Η εισαγωγή της δυνατότητας στους Ευρωπαίους πολίτες να απευθύνονται στην Επιτροπή ζητώντας την προώθηση συγκεκριμένης νομοθεσίας, που ενδυναμώνει τη δημοκρατία και φέρνει τον πολίτη πιο κοντά στα δρώμενα της ΕΕ.
4. Η κατοχύρωση του δικαιώματος πρόσβασης των πολιτών στα έγγραφα και η εισαγωγή της διαφάνειας στις εργασίες της ΕΕ. Ιδιαίτερα, η διαφάνεια στις εργασίες του Συμβουλίου Υπουργών, όταν ασκεί τη νομοθετική του αρμοδιότητα.

Αξίζει επίσης να σημειωθούν και οι ακόλουθες πρόνοιες του συντάγματος, που μπορεί να χαρακτηριστούν μεταρρυθμιστικές:

- Η δημιουργία θέσης Υπουργού Εξωτερικών για την Ένωση και η πρόταση για δημιουργία μιας ευρωπαϊκής υπηρεσίας εξωτερικής δράσης, που ενισχύουν το ρόλο που διαδραματίζει στο διεθνές σύστημα και συμβάλλουν στην υιοθέτηση μιας κοινής εξωτερικής πολιτικής.
- Η γενίκευση της αρχής της ειδικής πλειοψηφίας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων της ΕΕ, που θα βοηθήσει στην αποτελεσματική λειτουργία της, ιδιαίτερα σε μια

Ευρώπη των 25 κρατών μελών.

- Η δημιουργία ενός πραγματικού χώρου ελευθερίας, δικαιοσύνης και ασφάλειας, που αποτελεί μια θεμελιώδη μεταρρύθμιση, αν και παραμένει προβληματικό το γεγονός ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν έχει καμιά ανάμειξη στη διαμόρφωση από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο των στρατηγικών κατευθύνσεων του νομοθετικού και επιχειρησιακού προγραμματισμού του τομέα αυτού, καθώς και το γεγονός ότι δεν υπάρχει πλήρης δικαστικός έλεγχος από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων.
- Η εξάλειψη της δομής των πυλώνων, η οποία κρίθηκε καθολικά αναχρονιστική, που βοηθά στη μεγαλύτερη κατανόηση για το τι κάνει ο καθένας στην ΕΕ.
- Η απλούστευση και ο περιορισμός αριθμητικά των νομικών πράξεων της Ένωσης, ώστε να γίνουν πιο κατανοητές από τους πολίτες.

Θα πρέπει τέλος να αναφερθεί ότι, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις των μελών της αντιπροσωπίας, παρ' όλο που το σχέδιο συντάγματος έχει καταφέρει να εξασφαλίσει τη συναίνεση σε πολλά θέματα, δεν έχει επιτύχει σύγκλιση σε όλα. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την άσκηση κριτικής είτε από αντιπροσωπίες προερχόμενες από κράτη μέλη είτε από οργανώσεις είτε από μελετητές/παρατηρητές των εργασιών της Συνέλευσης, που ισχυρίστηκαν, μεταξύ άλλων, ότι συνιστά αποτυχία της το γεγονός ότι δεν επήλθε συνεννόηση σε κάποια θέματα, ότι κάποιες φορές επιβλήθηκαν οι αποφάσεις του προεδρείου στη Συνέλευση και ότι το σχέδιο συντάγματος, όπως τελικά διαμορφώθηκε, αλλά και οι διαδικασίες με βάση τις οποίες συντάχθηκε πάσχουν από έλλειψη δημοκρατίας.

Ειδικότερα, υπήρξαν αντιδράσεις για τη μη κατάργηση του δικαιώματος βέτο στα κράτη μέλη σε ό,τι αφορά την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ). Το ίδιο συνέβη και σε σχέση με τα θέματα φορολογίας.

Ανησυχίες εκφράστηκαν από αρκετές πλευρές για το γεγονός ότι διευρύνεται το νομοθετικό πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορεί μελλοντικά να αναπτυχθεί στρατιωτική δράση από δυνάμεις της ΕΕ, καθώς και το γεγονός ότι η αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου δεν καλύπτει την ΚΕΠΠΑ.

Ακόμα, η πρόταση για κατάργηση της εκ περιτροπής προεδρίας και η εκλογή Προέδρου του Συμβουλίου έχουν προκαλέσει αναστάτωση και σειρά αντιδράσεων σε πολλά μέλη της Συνέλευσης, ιδιαίτερα στις μικρές και μεσαίες σε μέγεθος χώρες, με το επιχείρημα ότι προκαλούν θεσμική σύγχυση, περιπλέκουν τα μέσα άσκησης πολιτικής και αποδυναμώνουν το ρόλο της Επιτροπής. Αντιδράσεις προκάλεσε επίσης η υιοθέτηση της πρότασης για περιορισμό των μελών της Επιτροπής σε 15 μέλη, αν και αυτό συνοδεύεται με πρόνοια για εκ περιτροπής επιλογή και την εισαγωγή του θεσμού των αναπληρωτών επιτρόπων χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Αρκετές ανησυχίες αλλά και απογοήτευση προκάλεσε επίσης το γεγονός ότι οι περισσότερες προτάσεις της ομάδας εργασίας “Κοινωνική Ευρώπη” δεν έχουν υιοθετηθεί.

Από την πλευρά τους τα μέλη της αντιπροσωπίας επισήμαναν ότι, παρά τις πολύ θετικές πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νέο σχέδιο συντάγματος για το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων, διαπιστώνεται ότι καμιά αναφορά δε γίνεται στο ρόλο και τις αρμοδιότητες της Διάσκεψης των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC), παρά τη σχετική εισήγηση της ομάδας εργασίας για τα εθνικά κοινοβούλια.

Τα μέλη της αντιπροσωπίας, ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή επί του θέματος, δήλωσαν ότι, παρά τις οποιεσδήποτε διαφορές που μπορεί να είχαν τα μέλη της αντιπροσωπίας που συμμετείχαν στη Συνέλευση για επιμέρους πτυχές του σχεδίου συντάγματος, αυτό αποτελεί προϊόν συλλογικής εργασίας και συναίνεσης που συνιστά

μια γενικά αποδεκτή διευθέτηση. Η Συνέλευση, αν και δε διαφοροποιεί ριζικά το χαρακτήρα της Ένωσης, έχει πετύχει να επανασχεδιάσει την ΕΕ, ούτως ώστε να γίνει πιο διαφανής και πιο προσιτή στους πολίτες, πιο δημοκρατική, αλλά και πιο αποτελεσματική.

Η μέθοδος που ακολουθήθηκε για τις εργασίες της Συνέλευσης οδήγησε στη δημιουργία ενός ενιαίου κοινού συναινετικού κειμένου και πέτυχε σε τομείς στους οποίους άλλες διαδοχικές διακυβερνητικές διασκέψεις είχαν αποτύχει. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Θεσσαλονίκης χαρακτήρισε το κείμενο “καλή βάση εκκίνησης” για την επικείμενη Διακυβερνητική Διάσκεψη, η οποία θα συγκληθεί τον προσεχή Οκτώβριο στην Ιταλία.

Τα πλείστα μέλη της Συνέλευσης εξέφρασαν την άποψη ότι η Διακυβερνητική Διάσκεψη θα διαφυλάξει την ισορροπία του κειμένου, η οποία επιτεύχθηκε με συναίνεση στα πλαίσιά της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ζήτησε επίσης να ενημερωθεί από τον Υπουργό Εξωτερικών, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003, για τις εξελίξεις σε σχέση με τη Διακυβερνητική Διάσκεψη και για τη θέση της κυπριακής κυβέρνησης σε σχέση με το σχέδιο συντάγματος. Ο Υπουργός Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με την πορεία στην οποία ευρίσκονται οι διεργασίες της Διακυβερνητικής Διάσκεψης, καθώς και για το ιστορικό για τη μεθοδολογία της Συνέλευσης.

Ο υπουργός αναφέρθηκε ειδικότερα στην απόφαση του Συμβουλίου της Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την οποία το κείμενο της συνθήκης αποτελεί μια καλή βάση εκκίνησης της Διακυβερνητικής Διάσκεψης. Σύμφωνα με την ίδια απόφαση, η διάσκεψη έθεσε ως στόχο να ολοκληρώσει τις εργασίες της και να καταλήξει σε τελική συμφωνία έγκαιρα, ώστε να γίνει γνωστή στους Ευρωπαίους πολίτες πριν από τις εκλογές για το

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τον προσεχή Ιούνιο. Ο υπουργός εξέφρασε την εκτίμηση ότι, με βάση την εξέλιξη των διεργασιών της διάσκεψης, ο στόχος αυτός είναι εφικτός.

Ο υπουργός αναφέρθηκε πρόσθετα στον περιορισμένο αριθμό θεμάτων που έχουν παραμείνει ανοιχτά προς συζήτηση και για τα οποία γίνεται επαναδιαπραγμάτευση, μια και τα πλείστα θέματα που αφορούν το σύνταγμα έχουν συμφωνηθεί στη Συνέλευση και δεν υπάρχει πρόθεση να επανανοίξουν προς συζήτηση. Τέτοια θέματα για τα οποία γίνεται επαναδιαπραγμάτευση αφορούν το Νομοθετικό Συμβούλιο, την εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου, τη δημιουργία θέσης Υπουργού Εξωτερικών, τη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τη σύνθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το διορισμό για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα Προέδρου του Συμβουλίου και την επέκταση της ειδικής πλειοψηφίας.

Τέλος, ο υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή για τις θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης στη Διακυβερνητική Διάσκεψη, οι οποίες, όπως ανέφερε, δεν έχουν διαφοροποιηθεί από αυτές που ακολουθούσε η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση. Οι θέσεις της Κύπρου μπορούν να διαχωριστούν σε αυτές που αφορούν θέματα ενδιαφέροντος και σε αυτές που αφορούν θέματα συμφέροντος. Η κυπριακή κυβέρνηση είναι αποφασισμένη να υποστηρίξει τα τελευταία και για το σκοπό αυτό συνεργάζεται με χώρες μέλη που έχουν ανάλογα συμφέροντα με αυτή.

Ειδικότερα, τα θέματα συμφέροντος της Κύπρου είναι τα ακόλουθα:

1. Η διατήρηση της αρχής ενός επιτρόπου ανά χώρα μέλος και η συνακόλουθη εδραίωση της κοινοτικής μεθόδου και η ενδυνάμωση του ρόλου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
2. Η διατήρηση του υφιστάμενου καθεστώτος κατανομής εδρών στο Ευρωκοινοβούλιο και στο υφιστάμενο ελάχιστο όριο εκπροσώπησης, ώστε η Κύπρος να μην οδηγηθεί στην απώλεια ενός εκπροσώπου.

3. Η διατήρηση της ομοφωνίας σε θέματα εξωτερικής δράσης της Ένωσης, αμυντικής συνεργασίας και φορολογίας.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως επισήμανε ο Υπουργός Εξωτερικών στην επιτροπή, οι θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης ετοιμάστηκαν σε πλήρη συνεννόηση με τους Κυπρίους κοινοβουλευτικούς αντιπροσώπους στη Συνέλευση, με τους οποίους ο εκπρόσωπος της κυβέρνησης βρισκόταν σε συνεχή επαφή για ανταλλαγή απόψεων και συντονισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ενημερώθηκε για το ιστορικό, τη διαδικασία και το περιεχόμενο των εργασιών της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης από τα μέλη της αντιπροσωπίας, καθώς και για τις τελευταίες εξελίξεις της Διακυβερνητικής Διάσκεψης σε σχέση με τη Συνταγματική Συνθήκη, εκφράζει την προσδοκία ότι η Διακυβερνητική Διάσκεψη θα περατώσει τις εργασίες της σύντομα, υιοθετώντας το σχέδιο συντάγματος, ούτως ώστε οι Ευρωπαίοι πολίτες να ενημερωθούν για τις πρόνοιές του έγκαιρα, πριν από τις ευρωεκλογές του Ιουνίου του 2004. Αυτή η εξέλιξη θα βοηθήσει στην επικύρωσή του από τα κράτη μέλη, σύμφωνα με τους εσωτερικούς συνταγματικούς τους κανόνες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων θα παρακολουθεί γι' αυτό το σκοπό τις εξελίξεις γύρω από το όλο θέμα, ούτως ώστε να είναι ενήμερη για την κατάληξη του σχεδίου συντάγματος. Η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, εκφράζει τις ευχαριστίες της και την ευαρέσκειά της για το έργο που επιτέλεσαν τα μέλη της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση. Ειδικότερα, η επιτροπή πιστεύει ότι τα μέλη της αντιπροσωπίας, με τις τοποθετήσεις, εισηγήσεις και απόψεις που εξέφρασαν στην ολομέλεια της Συνέλευσης, στις ομάδες εργασίας, στις συναντήσεις των μελών των εθνικών κοινοβουλίων αλλά και στις προσωπικές επαφές με άλλους συναδέλφους τους, εργάστηκαν εποικοδομητικά και συναινετικά,

συμβάλλοντας και αυτοί στο να παρουσιαστεί ένα ενιαίο κείμενο στην Διακυβερνητική Διάσκεψη.

Τέλος, η επιτροπή εκφράζει την προσδοκία ότι, με την κατάλληλη αξιοποίηση της κοινοτικής μεθόδου, οι θέσεις που εξυπηρετούν καλύτερα τα συμφέροντα της Κύπρου, και τις οποίες υποστηρίζει η κυπριακή κυβέρνηση στη Διακυβερνητική Διάσκεψη, θα υιοθετηθούν στο τελικό κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Να αρχίσουμε με τον κατάλογο των ομιλητών. Έχει πρώτος το λόγο ο κ. Ομήρου. Να ετοιμάζεται η κ. Χαραλάμπους.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα πρώτα να χαιρετίσω την παρουσία Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας σε αυτή τη συζήτηση, σε αυτή τη σύνοδο της Βουλής, πράγμα που υπογραμμίζει την κοινή μας θέληση, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, να διασφαλίσουμε το κοινό ευρωπαϊκό μας μέλλον.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ορθά αφιερώνει σήμερα αυτή τη συνεδρία στη συζήτηση του μέλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με έμφαση στο σχέδιο συντάγματος, που ετοιμάστηκε από την Ευρωπαϊκή Συνέλευση.

Η ετοιμασία του σχεδίου συντάγματος και η αναμενόμενη έγκρισή του, κατόπιν συζήτησης από τη Διακυβερνητική Διάσκεψη, μαζί με την κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης αποτελούν πολυσήμαντες πολιτικές πράξεις που τερματίζουν οριστικά την εποχή του ψυχρού πολέμου και τον ιστορικό διχασμό της Ευρώπης, που σημάδεψε τον ταραγμένο και πολυαίματο εικοστό αιώνα.

Η χωρίς προηγούμενο διεύρυνση με δέκα νέες χώρες αποτελεί για ολόκληρη την Ευρώπη μια μεγάλη πρόκληση, για να οικοδομήσει όχι απλώς μια οικονομική και

νομισματική σύγκλιση αλλά κυρίως μια κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας και άμυνας και μια κοινωνική σύγκλιση που θα εξασφαλίζει για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας. Για μια Ευρώπη η οποία να αποτελεί πόλο σταθερότητας, ειρήνης και συνεργασίας στον κόσμο και να διαδραματίζει αποφασιστικό ρόλο στις διεθνείς υποθέσεις. Μια Ευρώπη που να εκφράζει αξιόπιστα το αίτημα, τη θέληση και την πολιτική βούληση της συλλογικής συνείδησης των λαών της. Μια Ευρώπη που υπήρξε, κατ' επιτυχή ρήση, το "μεγαλύτερο επίτευγμα της ιστορίας σε συνθήκες ειρήνης".

Η Κύπρος, η πατρίδα μας, έχει το προνόμιο να είναι σήμερα συμμετοχος και συνδημιουργός μιας νέας εποχής γι' αυτή τη νέα Ευρώπη. Ενώνουμε την προοπτική μας με την προοπτική τετρακοσίων εξήντα εκατομμυρίων Ευρωπαίων, για να δημιουργήσουμε ένα μέλλον με ασφάλεια, με ευημερία, με κοινωνική αλληλεγγύη και κοινωνική συνοχή για το σύνολο του λαού μας, ένα μέλλον ειρηνικό και δημιουργικό.

Σε αυτή την ιστορική για την Κύπρο στιγμή δεν ξεχνούμε τον κορυφαίο μας στόχο, που είναι ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής και η επανένωση της πατρίδας μας. Διακηρύσσουμε την αμετάκλητη απόφασή μας να μην προσαρμοστούμε στην αναχρονιστική παράλογη λογική του Ντενκτάς και της Άγκυρας, που επιθυμούν τη μονιμοποίηση και νομιμοποίηση του εγκλήματος του 1974. Ήλθε η ώρα να κατανοήσει η Τουρκία ότι δεν μπορεί να συνεχίσει την κατοχή τμήματος μιας ευρωπαϊκής χώρας, όπως είναι η Κύπρος, και να διεκδικεί ταυτόχρονα ευρωπαϊκό μέλλον για την ίδια. Η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη, όπως επίσημα από χτες διακήρυξε η Ευρωπαϊκή Ένωση, περνά πλέον αναγκαστικά από την κατακρήμνιση του κατοχικού τείχους στην Κύπρο.

Με τη σημερινή ευκαιρία απευθύνουμε χαιρετισμό και μήνυμα αλληλεγγύης και κοινής πορείας προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Συμμεριζόμαστε την

αγωνία τους για το δικό τους μέλλον, για το μέλλον της κοινής μας πατρίδας. Δεν πρόκειται να τους ξεχάσουμε. Η ένταξη δημιουργεί τις δυνατότητες εγγύησης της ασφάλειας και των δικαιωμάτων όλων των πολιτών της ενωμένης Κύπρου, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Η διάχυση του κοινοτικού κεκτημένου σε όλη την Κύπρο και σε κάθε λειτουργία της δημόσιας ζωής δημιουργεί ιδανικές συνθήκες ειρηνικής συμβίωσης. Θα εργασθούμε, τόσο για να έχουν οι Τουρκοκύπριοι τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στα οφέλη από την ένταξη όσο και για να λειτουργήσει η συμμετοχή της Κύπρου στην ευρωπαϊκή οικογένεια σαν πίεση προς την Τουρκία για τον τερματισμό της κατοχής και την επανένωση της πατρίδας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή συζήτηση για το ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι αναπόσπαστο τμήμα μιας πανευρωπαϊκής συζήτησης για το θεσμικό μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ΕΔΕΚ πιστεύει ότι το σύνταγμα που προτάθηκε για την Ευρώπη είναι ένα σημαντικό βήμα για την ολοκλήρωση μέσα σε δημοκρατικά πλαίσια. Με το σύνταγμα αυτό, όπως θα διαμορφωθεί τελικά, η ΕΕ θα εξασφαλίσει τα απαραίτητα νομικά και πολιτικά όργανα, που θα διασφαλίσουν την ισχύ και την αποτελεσματικότητά της στον εικοστό πρώτο αιώνα.

Η συζήτηση για ένα ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι παλιά και συχνά υπήρξε και θυελλώδης. Το Σχέδιο Συντάγματος Spinelli, το 1984, και η Έκθεση Herman, το 1994, είχαν συζητηθεί στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Το 2000 αρχηγοί κρατών και Υπουργοί Εξωτερικών επανέφεραν προς συζήτηση την ανάγκη ενός συνταγματικού πλαισίου, για να αποκτήσουν οι μηχανισμοί λήψης αποφάσεων της Ένωσης μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και μεγαλύτερη διαφάνεια και για να αναδειχθούν με πιο θεσμικό τρόπο ορισμένα στοιχεία της συνταγματικής ποιότητας των συνθηκών. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, από την πλευρά του, διαπίστωσε επανειλημμένα ότι οι συνθήκες, στο

σύνολό τους, αποτελούν ένα “Συνταγματικό Χάρτη” για την Ένωση. Δηλαδή είχαμε ήδη ένα είδος συντάγματος, που ήταν κατακερματισμένο, ακαθόριστο και άρα μη θεσμικά υπαρκτό. Και το ζητούμενο ήταν η έγκριση ενός συντάγματος που θα αντικαθιστούσε σταδιακά τις συνθήκες. Τελικός στόχος, να υπάρχει μια στενότερη αντιστοιχία μεταξύ της ορολογίας και των κειμένων αφενός και της νομικής πραγματικότητας αφετέρου.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι το όργανο που εκφράζει κατεξοχήν αυθεντικά, έγκυρα και πρωτογενώς τους Ευρωπαίους πολίτες, δηλαδή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, από το 1979, οπότε για πρώτη φορά εξελέγη με άμεση ψηφοφορία, υποστηρίζει πάντα τη συνταγματοποίηση της ευρωπαϊκής τάξης, δηλαδή μια σύγχρονη αναδιατύπωση των βασικών της στόχων, μια ανανεωμένη διακήρυξη των κοινών αξιών, έναν ορισμό των δικαιωμάτων και των ευθυνών, έναν προσδιορισμό των θεσμικών οργάνων, τη μεταξύ τους αλληλεπίδραση και τους ελέγχους και τις ισορροπίες της ευρωπαϊκής διακυβέρνησης, με βάση τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου και την κοινωνική δικαιοσύνη. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υποστήριξε την άποψη για κατάργηση της αποτελούμενης από πυλώνες δομής της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, την ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στη μελλοντική συνθήκη, την περαιτέρω διεύρυνση της ψηφοφορίας με ειδική πλειοψηφία στο Συμβούλιο και τη συναπόφαση μεταξύ Συμβουλίου και Ευρωκοινοβουλίου σε ό,τι αφορά την ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Το σχέδιο συντάγματος που παρουσίασε ο Valéry Giscard d'Estaing στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Θεσσαλονίκης, στις 20 Ιουνίου 2003, και στην ιταλική προεδρία, στις 18 Ιουλίου 2003, περιλαμβάνει αρκετά θετικά στοιχεία που αντισταθμίζουν προς το παρόν τις αναπόφευκτες αδυναμίες αυτού του σχεδίου συντάγματος. Το κείμενο ανταποκρίνεται σε πολλά από τα μακροχρόνια αιτήματα για

ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της δημοκρατικής νομιμότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

- Τη διασαφήνιση του περίπλοκου συστήματος που κληροδότησαν οι τρεις διαδοχικές Διακυβερνητικές Διασκέψεις.
- Την ενίσχυση της θέσης των πολιτών στην Ένωση μέσω της ενσωμάτωσης του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως δεσμευτικού νομικού κειμένου και τη δυνατότητα υποβολής προτάσεων για νομικές πράξεις, χωρίς εντούτοις να θίγεται το μονοπώλιο ανάληψης πρωτοβουλιών της Επιτροπής.
- Την προαγωγή της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης σε διάφορους τομείς, ιδίως στον τομέα της ελευθερίας, της ασφάλειας και της δικαιοσύνης.

Άλλα θετικά στοιχεία περιλαμβάνουν την επίσημη κατάργηση της δομής των πυλώνων, τη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, την απλούστευση των νομικών εργαλείων της Ένωσης, τον ενισχυμένο ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων, ιδίως σε ό,τι αφορά την παρακολούθηση της τήρησης της αρχής της επικουρικότητας, τη δημιουργία Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, πράγμα το οποίο θα αυξήσει την ορατότητά της στη διεθνή σκηνή και, βεβαίως, την ενίσχυση και επέκταση του θεσμού της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας. Όλα αυτά αποτελούν θετικά στοιχεία στο υπό διαμόρφωση σύνταγμα.

Σε ό,τι αφορά το θεσμικό ρόλο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η νομοθετική και δημοσιονομική του εξουσία αναγνωρίζονται πλήρως και ενισχύονται. Επιπρόσθετα, η νέα “συνήθης νομοθετική διαδικασία”, η οποία αντιστοιχεί στη συναπόφαση, καθίσταται ο γενικός κανόνας για την έγκριση νομοθεσιών. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής εκλέγεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και όλο το σώμα των επιτρόπων, συμπεριλαμβανομένου του Υπουργού Εξωτερικών, θα υπόκειται σε ψήφο έγκρισης εκ μέρους του Ευρωκοινοβουλίου. Κατά κανόνα, θα απαιτείται η συναίνεση του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τις διεθνείς συμφωνίες και την κοινή εμπορική πολιτική.

Σε ό,τι αφορά τις θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης πάνω στο υπό τελική διαμόρφωση συνταγματικό κείμενο, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι έχουν τη σύμφωνη γνώμη μας. Ορθά υποστηρίζεται η θέση για τη διατήρηση της αρχής της ομοφωνίας στα θέματα άμυνας, εξωτερικής πολιτικής και φορολογίας. Η ισότητα των κρατών μεταξύ τους δε σημαίνει βέβαια ισότητα μεταξύ Γερμανίας και Κύπρου. Έτσι, είναι λογικό να υπάρχει λελογισμένη διαφοροποίηση του βάρους της ψήφου ανάλογα με τον πληθυσμό κάθε κράτους. Σε θέματα όμως καίριας σημασίας, σε θέματα υπαρξιακής σημασίας για ένα κράτος, τα ευρωπαϊκά κράτη, ως έκφραση εθνικών πολιτισμών, δεν ιεραρχούνται πληθυσμιακά μεταξύ τους, αλλά πρέπει να είναι ισότιμα. Ισότιμα επί τη βάσει της εθνικής πολιτισμικής ταυτότητας.

Ορθά επίσης υποστηρίζεται από πλευράς Κύπρου η θέση για έναν επίτροπο ανά χώρα μέλος με μία ψήφο, ο αριθμός των έξι θέσεων για τους Κύπριους ευρωβουλευτές, για μακροχρόνιο Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, για Υπουργό Εξωτερικών με διπλή αρμοδιότητα και για διατήρηση του υφισταμένου συστήματος της εκ περιτροπής άσκησης της προεδρίας των διαφόρων Συμβουλίων Υπουργών.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ολοκληρώσω αυτή τη σύντομη παρέμβαση για το ευρωπαϊκό σύνταγμα με ορισμένες συνοπτικές επισημάνσεις:

1. Ο ευρωπαϊκός πολιτισμός της διαφορετικότητας, η πολυγλωσσία που δεν αντιφάσκει με τον κοινό λόγο, οι εθνικοί πολιτισμοί που δεν αναιρούν τον κοινό πολιτισμό, αλλά τον συνθέτουν, η πολυμορφία των πολιτευμάτων που δεν αναιρεί τον κοινό συνταγματικό πολιτισμό, αλλά τον τροφοδοτεί και, τέλος, τα κράτη της Ευρώπης που συμπύκνωσαν όλα τα παραπάνω είναι επίσης συστατικά στοιχεία της Ένωσης. Η επικάλυψη της διαφορετικότητας από την ενότητα, η συγχώνευση

των λαών ή η αναίρεση των κρατών όχι μόνο δεν είναι νοητή, αλλά είναι και αναιρετική της έννοιας της Ευρώπης. Χωρίς αυτή τη διαλεκτική ενότητας και διαφορετικότητας, η ενωσιακή διαδικασία, η διαδικασία της ολοκλήρωσης θα ήταν διαδικασία χωρίς περιεχόμενο και χωρίς ουσία.

2. Οι συνθήκες κατοχυρώνουν, από τη μια, την εθνική ταυτότητα των κρατών και την αρχή της επικουρικότητας και, από την άλλη, την όσο γίνεται πιο προχωρημένη συνοχή των λαών, καθώς και την κοινή ευρωπαϊκή ιθαγένεια.
3. Η διαλεκτική, ωστόσο, μεταξύ ενότητας και διαφορετικότητας επιβεβαιώνεται και από τα εθνικά συντάγματα, που άλλα άμεσα και άλλα έμμεσα στηρίζουν την ένταξη του κράτους στην ενωσιακή διαδικασία, χωρίς ταυτόχρονα να παύουν να εκφράζουν τη βούληση των λαών για διατήρηση και προάσπιση και της εθνικής και της λαϊκής κυριαρχίας, όπως σαφώς αποδείχτηκε κατά τις διαπραγματεύσεις για τη Συνθήκη της Νίκαιας. Οι λαοί αισθάνονται απέναντι στους μη Ευρωπαίους ως Ευρωπαίοι, αλλά αισθάνονται και τα κράτη τους ως πατρίδες τους.
4. Η κυριαρχία των κρατών μελών δεν καταργείται με την ένταξή τους στο ενωσιακό σύστημα. Αντίθετα, η αλλοίωση της έννοιας της κυριαρχίας οδήγησε στη δημιουργία των προϋποθέσεων της ένταξης των κυρίαρχων κρατών σε ένα σύστημα συνδιαχείρισης της κυριαρχίας, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση.
5. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, εξοπλιζόμενη με συνταγματικό λόγο και εμπλουτίζοντας με αυτόν την αναγκαία πάντοτε διπλωματική διακυβερνητική διαπραγμάτευση, θα καταστεί θεσμικά πιο αναγνωρίσιμη και πιο αποδεκτή από τον Ευρωπαίο πολίτη. Έτσι δημιουργούνται οι προϋποθέσεις, ώστε οι προτάσεις για νέα συνταγματική συνθήκη να μην υπηρετούν, όπως μέχρι σήμερα, κατά κύριο λόγο διοικητικούς γραφειοκρατικούς μηχανισμούς, αλλά να υπηρετούν αυτό που πρέπει, δηλαδή τη δημοκρατική νομιμοποίηση των διαφόρων θεσμών.

6. Τροχοπέδη στην ευρωπαϊκή εξέλιξη αποτελούν οι πάρα πολύ βιαστικοί, εκείνοι που νομίζουν πως με την πλήρη συνταγματοποίηση μπορούν να καθυποτάξουν μια αντίθετη πραγματικότητα, και όχι εκείνοι που μπορούν να διαβάσουν και να αποτυπώσουν και να εφαρμόσουν το ιστορικά εφικτό, αυτό που μπορεί να γίνει αποδεκτό από τη ζώσα πραγματικότητα. Ο πρώην Πρωθυπουργός της Γαλλίας Lionel Jospin έδωσε επί τούτου μια χαρακτηριστική ρήση: «Αισθάνομαι Ευρωπαίος, υπό τον όρο ότι δε θα καταργηθεί ως κράτος ούτε η Γαλλία ούτε καμία άλλη χώρα».
7. Η θεσμική εξέλιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν μπορεί παρά να είναι συνάρτηση της εξέλιξης του συσχετισμού των δυνάμεων στον ευρωπαϊκό χώρο, συνάρτηση της ιστορικής εξέλιξης του κόσμου, συνάρτηση της βούλησης και της ανάγκης των μελλοντικών γενεών.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα τελειώσω αυτή τη σύντομη αναφορά με το λόγο ενός λαμπρού επιστήμονα και διανοητή, του καθηγητή Δημήτρη Τσάτσου, που είπε για το φαινόμενο της ευρωπαϊκής ενοποίησης: «Ο Προκρούστης ήταν απάνθρωπος, διότι η κλίνη του εξέφραζε την υπαγωγή του κόσμου σε ένα είδος σχηματικής, δηλαδή τυπικής, λογικής. Και ο μιν Προκρούστης δεν υπήρξε. Σήμερα όμως υπάρχουν Προκρούστες που θέλουν την Ευρωπαϊκή Ένωση αμήχανη και τετραγωνισμένη στο σχήμα και τα δεδομένα της δικής τους κλίνης. Η Ευρώπη, όμως, δε θα επιβιώσει με Προκρούστες. Για την Ευρώπη ζητούνται εμπνευστές. Τα μεγαλειώδη στην ιστορία -και η ενωσιακή διαδικασία εντάσσεται σε αυτά- θέλουν γνώση, ιστορική ενόραση, κοινωνική ευαισθησία, θέλουν τη συναρπάζουσα σύνθεση μεγάλου νου και μεγάλης καρδιάς. Και θέλουν λαούς που κάποτε να ξαναπιστέψουν στην πολιτική όχι ως τεχνική της γραφειοκρατικής αποτελεσματικότητας αλλά ως τέχνη της δημοκρατικής νομιμοποίησης. Αντί της

τυπικής λογικής του Προκρούστη, προτείνω την ιστορική λογική, τη σκέψη ως τέχνη και όχι ως τεχνική, την επιστήμη όχι ως εκβιάζουσα αλλά ως συνοδεύουσα την εξέλιξη, την πολιτική όχι ως οργάνωση συμφερόντων αλλά ως διαδικασία συνοχής. Για να ξαναγαπήσουμε την Ευρώπη μας. Όσο τον τελικό λόγο έχει η ιστορία, ποτέ δεν είναι αργά».

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτή την Ευρώπη των οραμάτων της δημοκρατίας, της ελευθερίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, για την Ευρώπη των λαών και των πολιτών θα αγωνιστούμε με συνέπεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου. Σχεδόν δεν αφήσατε χρόνο στον κ. Λυσσαρίδη!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλάμπους, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Στις 28 Φεβρουαρίου 2002, τα μέλη της Συντακτικής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης ξεκίνησαν μία επίπονη διαδικασία. Στόχευαν να προτείνουν μία Ευρώπη με πλαίσιο και δομές οικονομικές και κοινωνικές, προσαρμοσμένες στις εξελίξεις που συνέβησαν στον έξω κόσμο, μια Ευρώπη προσαρμοσμένη στις ανάγκες του Ευρωπαίου πολίτη για περισσότερη διαφάνεια, δημοκρατία, πρόσβαση στη λήψη αποφάσεων, κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή, μια Ευρώπη που να ανταποκρίνεται στη διεύρυνσή της. Σήμερα, έχοντας ανά χείρας το προσχέδιο Συντάγματος της Ευρώπης, μπορούμε να κρίνουμε και να εκτιμήσουμε το αποτέλεσμα αυτής της προσπάθειας και της ανταπόκρισης στους στόχους που τίθενται παραπάνω. Σίγουρα,

το πρώτο το οποίο οφείλουμε να καταγράψουμε είναι την ίδια την πορεία, τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη γέννηση αυτού του σχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας.

Η θεσμοθέτηση της Συντακτικής Συνέλευσης με τη συμμετοχή των κυβερνήσεων των κρατών μελών και των υποψηφίων χωρών, των εθνικών κοινοβουλίων των κρατών και των υποψηφίων, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής και Οικονομικής Επιτροπής, των κοινωνικών εταίρων και του Ευρωπαίου Διαμεσολαβητή είναι από μόνη της ένα βήμα πιο μπροστά από την πρακτική των κλειστών αδιαφανών Διακυβερνητικών, όπου η συμμετοχή της κοινωνίας αναγκαστικά γινότανε μέσα από τις αντιδιασκέψεις.

Δεν μπορεί όμως να μην επισημάνουμε ότι αυτό το άνοιγμα προς τη δημοκρατία και τη διαφάνεια ήταν μισό, αφού η περιορισμένη αριθμητικά εκπροσώπηση της κάθε χώρας ανά κοινοβούλιο, όπως και των φορέων που εκπροσωπούσαν την κοινωνία των πολιτών, περιόρισε την παρουσία ενός μεγάλου μέρους των δυνάμεων της ευρωπαϊκής αριστεράς, όπως και την εκπροσώπηση κοινωνικών ομάδων και κινημάτων που δεν έχουν μια επίσημη τυπική σχέση με τις ευρωπαϊκές δομές.

Πέρα όμως από τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν, υπάρχει το αποτέλεσμα και η κρίση κατά πόσο αυτό ανταποκρίνεται στο όραμα για μια Ευρώπη κοινωνικής αλληλεγγύης, συνοχής και ευημερίας για όλους τους κατοίκους της. Το αποτέλεσμα του συντάγματος είναι φανερό ότι αναπαράγει ένα παλιό, καλά γνωστό δίλημμα: “Ευρώπη των κρατών-Ευρώπη των λαών”· θα προσθέταμε και Ευρώπη της οικονομικής και νομισματικής σύγκλισης.

Από τα πρώτα άρθρα της συνθήκης (άρθρο 3, σημείο 2) η Ένωση καθορίζεται ως «ένας χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, χωρίς εσωτερικά σύνορα και μια ενιαία αγορά όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος». Για να προχωρήσει στο άρθρο 4, σημείο 1, να υπογραμμίσει ότι «Η Ένωση εξασφαλίζει στο

εσωτερικό της την ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων, εμπορευμάτων, υπηρεσιών και κεφαλαίων και την ελευθερία εγκατάστασης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος συντάγματος».

Έτσι, είναι φανερό ότι αναδεικνύεται και θεσμοθετείται μέσα από το σχέδιο συντάγματος ως κυρίαρχος στόχος η ανάδειξη της Ευρώπης ως ενός ενιαίου οικονομικά χώρου του ελεύθερου ανταγωνισμού. Στην πράξη αυτό μεταφράζεται από τις κυρίαρχες οικονομικές δυνάμεις σε ασύδοτο ανταγωνισμό και τυφλή προσήλωση στα στενά κριτήρια της οικονομικής και δημοσιονομικής σύγκλισης που στις χώρες της Ευρωζώνης και όσες θέλουν να ενταχθούν σ' αυτή σημαίνει μια αυστηρή πολιτική οικονομικής λιτότητας και περισυλλογής και περιορισμό του κοινωνικού κράτους.

Ο ελεύθερος και ανόθευτος ανταγωνισμός παραπέμπει σε πολιτικές όπου τα όρια και οι αγκυλώσεις πρέπει να παραμεριστούν, αναδεικνύοντας ως απόλυτο άρχοντα το νόμο της ασύδοτης αγοράς. Αυτή η προσέγγιση, καλή για τις τεράστιες πολυεθνικές επιχειρήσεις και το μεγάλο κεφάλαιο, είναι μια προσέγγιση με αρνητικές επιπτώσεις, όχι θεωρητικές αλλά καθημερινές, για τον κόσμο της εργασίας και τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Σημαίνει απορρύθμιση της εργασίας, υπόσκαψη των συλλογικών συμβάσεων εργασίας, δημιουργία μιας λεγόμενης “ευέλικτης αγοράς εργασίας”, όπου ο εργαζόμενος γίνεται αντικείμενο και μέσο μεγιστοποίησης του κέρδους και της ανταγωνιστικότητας. Η εργασία περιλαμβάνεται πλέον ανάμεσα στα εμπορεύματα, μπορεί να αγοράζεται και να πωλείται έξω από συλλογικές συμβάσεις και κατοχυρωμένους όρους απασχόλησης. Έτσι, η ενιαία αγορά του “ανόθευτου και ελεύθερου ανταγωνισμού”, χωρίς την παρεμβολή της οργανωμένης κοινωνίας, δεν μπορεί, παρά να έρχεται σε σύγκρουση και αντίφαση με αρκετά από τα σημεία που καθορίζονται αμέσως στο επόμενο άρθρο (άρθρο 5, σημείο 3), με βάση τα οποία η Ένωση εργάζεται για μια ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς, με στόχο την

πλήρη απασχόληση, την κοινωνική πρόοδο, καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό και τις διακρίσεις και προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη, την προστασία και την ισότητα ανδρών και γυναικών.

Κρίνοντας με τα σημερινά δεδομένα και πραγματικότητες, οι στόχοι που τίθενται παραπάνω και οι οποίοι σαφώς προσπαθούν να αναδείξουν το κοινωνικό πρόσωπο της Ευρώπης κινδυνεύουν να μείνουν ευχολόγια και μια εργασία που δε θα τελειώσει ποτέ ή που θα τελειώσει δίνοντας στρεβλό αποτέλεσμα, αν δεν καθοριστούν επακριβώς τα κοινωνικά μέτρα και οι πολιτικές για την επίτευξη αυτών των στόχων.

Οι στόχοι που τέθηκαν σε προηγούμενα Συμβούλια, όπως στο Συμβούλιο της Λισαβόνας, για καταπολέμηση της ανεργίας -αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στην αγορά εργασίας μέχρι το 60% και της γενικής απασχόλησης στο 70% μέχρι το 2010, ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής- απαιτούν πολύ πιο δραστικές πολιτικές από αυτές που σήμερα ακολουθούνται. Πολιτικές που μπορεί να βελτιώνουν την απασχολησιμότητα μέσα από την επιδοτούμενη κατάρτιση, καθιστώντας τον εργαζόμενο σε μόνιμη ετοιμότητα για εργασία, αλλά που δεν οδηγούν σε μια σταθερή μόνιμη θέση εργασίας ή που οδηγούν σε μοίρασμα της πίτας της ανεργίας και σε μερική απασχόληση στη βάση τους είναι πολιτικές προσηλωμένες σε μια αυστηρά ελεγχόμενη νομισματική και δημοσιονομική πολιτική. Τα δεκατέσσερα εκατομμύρια Ευρωπαίων ανέργων, τα ελλείμματα ισότητας και κοινωνικής συνοχής, τα φαινόμενα ρατσισμού και ξενοφοβίας και κοινωνικού αποκλεισμού είναι απτή απόδειξη πόσο ακόμα η Ευρώπη σχοινοβατεί ανάμεσα στο στενά οικονομιστικό και στο κοινωνικό της πρόσωπο.

Στη Συνθήκη του Συντάγματος για το Μέλλον της Ευρώπης καταβάλλεται μια σημαντική προσπάθεια να πάμε μπροστά σε σχέση με την κατοχύρωση των θεμελιωδών δικαιωμάτων του πολίτη και ειδικότερα των δικαιωμάτων που προκύπτουν σε σχέση με την εργασία, το φύλο και άλλες ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Ο

Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων γίνεται αναπόσπαστο μέρος της συνθήκης, προσδίδοντας, έτσι, δεσμευτικό χαρακτήρα. Κατοχυρώνονται με αυτό τον τρόπο σημαντικά δικαιώματα, το δικαίωμα του συνδικαλιζέσθαι, το δικαίωμα εργασίας και ελεύθερης άσκησης επαγγέλματος, το δικαίωμα των υπηκόων τρίτων χωρών να απολαύουν αντίστοιχων όρων εργασίας με τους κοινοτικούς. Καταγράφεται η απαγόρευση των διακρίσεων λόγω φύλου, φυλής, χρώματος, εθνικής καταγωγής, κοινωνικής προέλευσης, γενετικών χαρακτηριστικών, ενώ δίνονται σημαντικά δικαιώματα στον τομέα της ισότητας ανδρών και γυναικών.

Παρατηρείται όμως μια ασάφεια, ενδεικτική των αντιφάσεων που έχουμε καταγράψει και για τα προηγούμενα ζητήματα. Τα δικαιώματα αυτά παραπέμπονται στους υπάρχοντες νόμους των κρατών μελών. Κατοχυρώνονται δικαιώματα, χωρίς όμως να προσδιορίζονται οι ευθύνες των διάφορων φορέων για τη διασφάλιση αυτών των δικαιωμάτων -πολύ περισσότερο της Ένωσης- ούτε και προσδιορίζονται επίπεδα κατοχύρωσης αυτών των δικαιωμάτων. Με αυτό τον τρόπο, κατοχυρώνεται το δικαίωμα στην εργασία, αλλά η Ένωση καμιά ευθύνη δεν έχει στην εξασφάλιση αυτού του δικαιώματος.

Ιδιαίτερα χαρακτηριστικό αυτής της χαλαρής τάσης αντιμετώπισης των μεγάλων ζητημάτων που σήμερα ταλανίζουν την Ευρώπη είναι η αναφορά στο θέμα της κοινωνικής ασφάλειας. Η Ένωση αναγνωρίζει και σέβεται το δικαίωμα πρόσβασης στην παροχή κοινωνικής ασφάλειας και στις υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας, σύμφωνα με τους κανόνες που ορίζονται στο δίκαιο της Ένωσης, στις εθνικές νομοθεσίες και στις πρακτικές (Μέρος II, άρθρο 34). Το ασφαλιστικό πρόβλημα, ένα θέμα που ξεσηκώνει σήμερα χιλιάδες Ευρωπαίους πολίτες, οι οποίοι αντιστέκονται στις προσπάθειες ιδιωτικοποίησης των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης και συρρίκνωσης των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων με την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης και των

προϋποθέσεων εισφοράς, προσπερνάται με μια γενική διατύπωση που σαφώς αποφεύγει την ουσία, την ευθύνη της Ένωσης και των κρατών μελών στην κατοχύρωση ενός ικανοποιητικού πλαισίου συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων. Παράλληλα, η αναφορά των άρθρων στους κανόνες που ορίζονται στο δίκαιο της Ένωσης αφήνει ανοιχτή την πόρτα σε μια προσπάθεια που άρχισε από τους κυρίαρχους κύκλους της Ευρώπης να επιβάλλουν κατευθύνσεις και πολιτικές, που κάθε άλλο στην εξυγίανση των ασφαλιστικών ωφελημάτων στοχεύουν. Αποφεύγει έτσι η Ένωση να καταθέσει ένα προοδευτικό στίγμα στην επίλυση αυτού του προβλήματος, που σίγουρα δεν μπορεί να είναι η επιμήκυνση και η εντατικοποίηση της περιόδου εργασίας, αλλά η δυνατότητα έγκαιρης αφυπηρέτησης, που να δίνει στο άτομο και στην κοινωνία τη δυνατότητα κοινωνικά ωφέλιμης αξιοποίησης των χρόνων που ακολουθούν τη συνταξιοδότηση.

Η Συνθήκη για το Σύνταγμα της Ευρώπης, η οποία βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας και η οποία από ό,τι διαφαίνεται από τις πρώτες συζητήσεις σε επίπεδο Διακυβερνητικής Διάσκεψης θα εγκριθεί με ελάχιστες αλλαγές, αφού κανένας δε θέλει να χαλάσει τις εύθραυστες ισορροπίες, μπορεί να είναι μια πρόοδος σε σχέση με τις υφιστάμενες δομές, αλλά δεν απαντά στα οράματα και τις προσδοκίες των λαών, των πολιτών της Ευρώπης. Κάνει βήματα, θετικά βήματα, τα οποία έχουμε καταγράψει, αλλά αποφεύγει να διαταράξει τις υφιστάμενες θεσμικές ισορροπίες και τις κυρίαρχες πολιτικές. Εδραιώνει και επαναβεβαιώνει με σαφείς διατάξεις την κυριαρχία του νεοφιλελευθερισμού, ενώ έχει ένα χλωμό κοινωνικό πρόσωπο, τόσο χλωμό όσο να μη θολώνει την οικονομία της ασύδοτης αγοράς.

Το ερώτημα, λοιπόν, “Ευρώπη των λαών, των κρατών ή των οικονομιών;”, παραμένει. Και, εφόσον αυτό το ερώτημα παραμένει, παραμένει και μπροστά στις προοδευτικές, τις αριστερές δυνάμεις της Ευρώπης, και στα κοινωνικά κινήματα ο στόχος της ενδυνάμωσης του αγώνα και της πιο συγκροτημένης παρέμβασης για μια

άλλη Ευρώπη, όπου η κατοχύρωση των δικαιωμάτων θα περνά μέσα από πραγματικά εκσυγχρονιστικές κοινωνικές, προοδευτικές πολιτικές και δράσεις και όχι μέσα από ευχολόγια.

Το ΑΚΕΛ, όπως για δεκαετίες διαβαίνει αυτή την πορεία στον τόπο μας, έτσι και θα συνεχίσει να αγωνίζεται και να εργάζεται για μια Ευρώπη όπου ο κάθε πολίτης θα έχει διασφαλισμένη εργασία, κοινωνική προστασία, για μια Ευρώπη της κοινωνικής συνοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το σχέδιο Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης είναι το αποτέλεσμα μιας μακράς και λεπτομερούς συζήτησης της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, την οποία συγκάλεσε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Λάακεν, για να εξετάσει και να μελετήσει κύρια και καίρια ζητήματα τα οποία τίθενται σε σχέση με τη μετεξέλιξη και διεύρυνση της Ευρώπης. Το σχέδιο Συντάγματος της Ευρώπης, το οποίο συνέταξε η Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, σηματοδοτεί την είσοδο σε μια νέα και ποιοτικά διαφορετική φάση αναφορικά με τη διαδικασία της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Για πρώτη φορά στην ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακολουθήθηκε η διαδικασία της συγκρότησης συντακτικής συνέλευσης με τη συμμετοχή εκπροσώπων, όχι μόνο των κυβερνήσεων και των εθνικών κοινοβουλίων των κρατών μελών, αλλά και εκπροσώπων των υποψηφίων για ένταξη χωρών. Τα παραπάνω αποτελούν μια σαφή ένδειξη της στροφής που επιχειρεί να κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση προς μια πιο δημοκρατική κατεύθυνση με κύρια χαρακτηριστικά τον πλουραλισμό, τη διαφάνεια, την

αξιοπιστία, χαρακτηριστικά τα οποία ίσως να έλειπαν τα προηγούμενα χρόνια από τις πολιτειακές και θεσμικές δομές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων και, κατά συνέπεια, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να χαιρετίσουν τόσο τη μορφή όσο και το περιεχόμενο του σχεδίου Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιγραμματικά να αναφέρω ότι το υπό συζήτηση σύνταγμα αναθεωρεί ριζικά τις υφιστάμενες δομές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού καθιερώνει για την Ευρωπαϊκή Ένωση μία ενιαία νομική προσωπικότητα, καταργεί το διαχωρισμό της Ένωσης σε πυλώνες και ενσωματώνει το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, προσδίδοντάς του δεσμευτική νομική ισχύ. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά σε κείμενο συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρεται ρητά η υπεροχή του συντάγματος και των κανόνων δικαίου της Ένωσης έναντι του δικαίου των κρατών μελών. Αυτό το θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό για το μέλλον και ιδιαίτερα για μας εδώ στην Κύπρο.

Βάσει του κειμένου της νέας Συνταγματικής Συνθήκης, εισάγονται πολλές μεταρρυθμίσεις οι οποίες αναμένεται να βελτιώσουν τη λειτουργική δομή της Ένωσης. Ειδικότερα, καθιερώνεται η πλήρης διαφάνεια των εργασιών του Συμβουλίου, όταν αυτό ενεργεί ως νομοθέτης, και διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της διαδικασίας συναπόφασης για την έκδοση ευρωπαϊκών νόμων. Ο ορισμός της διττής πλειοψηφίας αναμένεται να εκδημοκρατικοποιήσει και να απλουστεύσει το υφιστάμενο καθεστώς της ειδικής πλειοψηφίας που παρουσιάζει πολλές πολυπλοκότητες. Παράλληλα, ενισχύεται ο έλεγχος των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας. Αν και ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων έχει ενισχυθεί σε κάποιο βαθμό, εντούτοις τα εθνικά κοινοβούλια θα μπορούσαν να είχαν ενισχυθεί σε πιο ικανοποιητικό βαθμό. Η θέσπιση του αξιώματος του Υπουργού Εξωτερικών αποτελεί θετικό γεγονός, αφού θα συντείνει, όπως ελπίζεται, τόσο στη βελτίωση όσο και στην ανάπτυξη της εξωτερικής δράσης και

εκπροσώπησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά τρόπο συνεκτικό και αποτελεσματικό.

Η πρόσφατη συνάντηση των 25 αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Ρώμη, με αποκλειστικό αντικείμενο την έναρξη των εργασιών της Διακυβερνητικής Διάσκεψης για την οριστικοποίηση του πρώτου Συντάγματος της Ευρώπης, σηματοδοτεί την απαρχή μιας νέας πορείας για την Ευρώπη και τους λαούς της με νέα οράματα και νέους στόχους.

Ο πολιτικός στόχος που έθεσε η ιταλική προεδρία για ολοκλήρωση της συζήτησης και τελική έγκριση του κειμένου της Συνταγματικής Συνθήκης στα μέσα Δεκεμβρίου μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Μόνο έτσι ο Ευρωπαίος πολίτης θα είναι σε θέση να γνωρίζει επαρκώς και να κατανοεί πλήρως τις βασικές πτυχές και τις νέες συνταγματικές δομές της Ένωσης, τουλάχιστον πριν τις επικείμενες ευρωεκλογές του Ιουνίου του 2004. Για να παραμείνει όμως ο προαναφερθείς στόχος εφικτός, θα πρέπει η Διακυβερνητική Διάσκεψη να μην αμφισβητήσει τις συνολικές πολιτικές ισορροπίες της Συντακτικής Συνθήκης, αλλά να περιοριστεί μονάχα στη βελτίωση, διασαφήνιση και οριστικοποίηση του σχεδίου συντάγματος. Θα πρέπει επομένως να υιοθετηθεί από τη Διακυβερνητική Διάσκεψη χωρίς μεγάλες αλλαγές, οι οποίες ίσως αλλοιώσουν βασικές πολιτικές και θεσμικές δομές. Ο σημαντικός στόχος της Διακυβερνητικής Διάσκεψης θα πρέπει να παραμείνει η συμπλήρωση και βελτίωση ορισμένων ρυθμίσεων, με στόχο την περαιτέρω λειτουργικότητα, απλοποίηση και κατανόηση του κειμένου από τον Ευρωπαίο πολίτη. Εάν η Διακυβερνητική Διάσκεψη επιχειρήσει να ανατρέψει την υφιστάμενη πολιτική ισορροπία και, κατά συνέπεια, τη μέγιστη πολιτική συναίνεση που επέδειξαν τα κράτη μέλη και οι υπό ένταξη χώρες, κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το Μέλλον της Ευρώπης, το μόνο που θα καταφέρει είναι να θέσει σε μεγάλο κίνδυνο την ίδια τη Συνταγματική Συνθήκη.

Η νέα Συνταγματική Συνθήκη κρίνεται, υπό τις περιστάσεις, ικανοποιητική και

ισορροπημένη. Η Κυπριακή Δημοκρατία, από την πλευρά της, θα πρέπει να επιμείνει στις αρχικές της θέσεις, στα σημεία εκείνα τα οποία θεωρεί ότι χρήζουν περαιτέρω συζήτησης και επεξεργασίας. Συνοπτικά, αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Διατήρηση του υφιστάμενου συστήματος της εκ περιτροπής άσκησης της προεδρίας των διάφορων Συμβουλίων Υπουργών.
2. Διατήρηση του υφιστάμενου ελάχιστου ορίου εκπροσώπησης των έξι εδρών στο Ευρωκοινοβούλιο.
3. Αλλαγή στην προτεινόμενη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, έτσι ώστε να καταστεί δυνατό κάθε επίτροπος ανά χώρα μέλος να δικαιούται μία ψήφο. Εξάλλου, μόνο έτσι η προσδοκώμενη ισοτιμία όλων των κρατών μελών θα διασφαλιστεί θεσμικά στις εργασίες της Επιτροπής. Αν υιοθετηθεί η νέα προσέγγιση, είναι πολύ πιθανό τα κράτη μέλη να προχωρήσουν σε ομαδοποιήσεις, αυξάνοντας έτσι την καχυποψία, γεγονός το οποίο αναμένεται να πλήξει, κατά την άποψή μου, σοβαρά τη συνοχή τόσο της Επιτροπής όσο και της Ευρωπαϊκής Ένωσης γενικότερα.
4. Ενίσχυση του ρόλου και της σημασίας της Διάσκεψης των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των διάφορων κρατών μελών (COSAC), έτσι ώστε η διακοινοβουλευτική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών να αποκτήσει περισσότερο κύρος, για να μπορέσει με επάρκεια και αποτελεσματικότητα να επιτελεί τις κατά καιρούς διάφορες εργασίες της. Έτσι, θα ενισχυθεί και πραγματικά η συνεργασία των εθνικών κοινοβουλίων με το Ευρωκοινοβούλιο και την Ευρωπαϊκή Ένωση γενικότερα.

Θα πρέπει, επίσης, να επισημανθεί ότι η μη συμπερίληψη αναφοράς στη σημασία του χριστιανισμού στο κείμενο της Συντακτικής Συνθήκης δεν πρέπει να θεωρείται αρνητικό, αφού μια τέτοια αναφορά ενδεχομένως να περιθωριοποιήσει τους πολίτες της

ευρωπαϊκής οικογένειας οι οποίοι δεν ασπάζονται τη χριστιανική πίστη.

Παράλληλα, η συμπερίληψη στο σχέδιο της Συντακτικής Συνθήκης του κώδικα θεμελιωδών δικαιωμάτων, η αναβάθμιση του ρόλου του ευρωπαϊκού και των εθνικών κοινοβουλίων και η ξεκάθαρη καταγραφή των αξιών και στόχων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελούν από μόνα τους στοιχεία τα οποία δεν αφήνουν περιθώρια για συνειδητούς αποκλεισμούς και περιθωριοποιήσεις συγκεκριμένης ομάδας πολιτών.

Οι προσπάθειες που καταβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση για διεύρυνση προς ανατολάς, που ταυτόχρονα σηματοδοτεί και το οριστικό κλείσιμο των πληγών του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, καθώς και οι νέες συνθήκες που διαμορφώνονται στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης, αποτελούν γεγονότα τα οποία καθιστούν επιτακτική την ανάγκη, όχι μόνο της πολιτικής ενότητας της γηραιάς ηπείρου, αλλά και της αναγκαίας μεταλλαγής της Ευρώπης, προκειμένου να επιζήσει και να αναπτυχθεί μέσα στις διαφοροποιημένες συνθήκες του σήμερα. Σε αυτό ακριβώς το σημείο τοποθετείται και το μεγάλο στοίχημα που η Ευρώπη θα πρέπει να κερδίσει. Ο Ευρωπαίος πολίτης θα πιστέψει ξανά στις αρχές και στα οράματα της ενοποιημένης Ευρώπης, μόνο όταν η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση του εξασφαλίσει και δημοκρατικές ελευθερίες, αλλά και κοινωνικό κράτος, όταν η Ευρώπη καταφέρει να πείσει σε όλους τους επιμέρους τομείς, κοινωνικούς, πολιτικούς και οικονομικούς, όταν δηλαδή βρεθούν αποτελεσματικές πολιτικές στους τομείς αυτούς, τότε η δημοκρατική νομιμοποίηση θα επιστρέψει από μόνη της.

Ο θρησκευτικός φανατισμός, ο εθνικισμός, ο ρατσισμός, η τρομοκρατία εντείνονται, εξακολουθώντας να βρίσκουν πεδίο ανάπτυξης στις περιφερειακές συγκρούσεις, τη φτώχεια και την υπανάπτυξη. Η Ευρώπη στο νέο αυτό κόσμο, τώρα που είναι επιτέλους ενωμένη, θα πρέπει να αναλάβει ηγετική θέση στη νέα πλανητική τάξη, τη θέση μιας δύναμης που θέλει και μπορεί να διαδραματίσει σταθεροποιητικό

ρόλο σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά και να δείξει την κατεύθυνση για τη μελλοντική πορεία πολλών χωρών και λαών. Η πρόκληση είναι μεγάλη για όλες τις χώρες και ακόμη περισσότερο για την Κυπριακή Δημοκρατία. Για τα μικρότερα κράτη μέλη, όπως η Κύπρος, το πρόβλημα είναι το πώς θα κατορθώσουν να εξασφαλίσουν κανόνες ενιαίας πολιτικής οργάνωσης, χωρίς να επιτρέψουν στην πολιτική ενοποίηση να πνίξει την πολιτική οντότητα των μικρότερων αριθμητικά λαών σε ένα σχήμα οργάνωσης που η πειθαρχία θα υπαγορεύεται αποκλειστικά ή κυρίως από τις μεγαλύτερες χώρες. Θα πρέπει δηλαδή από τώρα η Κυπριακή Δημοκρατία να οριοθετήσει τις πολιτικές και κοινωνικές της προτεραιότητες, αλλά και στόχους, ούτως ώστε να μπορέσει να δηλώσει παρούσα στην πρόκληση των νέων εποχών.

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα σύνορα της Ευρώπης γεινιάζουν με τη ζωτικής σημασίας περιοχή της Μέσης Ανατολής με τα τεράστια προβλήματα και τις πολλές προοπτικές. Η Κύπρος έχει τις σχέσεις και τους δεσμούς με τους λαούς της περιοχής, έχει τις δεξιότητες και τις δυνατότητες να διαδραματίσει ρόλο για την Ευρώπη στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και της Βορείου Αφρικής. Αυτός ο ρόλος δε θα μας προσφερθεί, αλλά θα τον κερδίσουμε με προτάσεις και εισηγήσεις, προτάσεις πολιτικών δράσεων. Η Κύπρος μπορεί να προσφέρει στην Ευρώπη πολύ περισσότερο από ό,τι το μέγεθός της υποδηλεί. Μέσα στο νέο περιβάλλον, που θα δημιουργήσει το νέο σύνταγμα, η Κύπρος μπορεί να αξιοποιήσει και να αξιοποιηθεί.

Θα κάνω και μία σύντομη αναφορά στο Κυπριακό, λέγοντας τα εξής:

Αυτές τις δυνατότητες η Κύπρος θα μπορούσε να τις αξιοποιήσει ακόμα περισσότερο, αν ήταν λυμένο το Κυπριακό. Δυστυχώς, η αδιαλλαξία του κ. Ντενκτάς, ο οποίος προς το παρόν εκφράζει την τουρκοκυπριακή κοινότητα, δεν άφησε αυτή τη δυνατότητα για την Κύπρο. Υπάρχει ο κίνδυνος η Τουρκία και το στρατοκρατικό

καθεστώς να ανταλλάξει ή να προσπαθήσει να ανταλλάξει τη λύση του Κυπριακού με δικά της συμφέροντα και όχι συμφέροντα των Τουρκοκυπρίων. Εν πάση περιπτώσει, η Τουρκία συνεχώς θα πιέζεται. Την 1η Μαΐου, έτσι κι αλλιώς, θα έχει να αντιμετωπίσει μεγαλύτερο δίλημμα για την Κύπρο, από ό,τι είναι η λύση του Κυπριακού: θα έχει να αντιμετωπίσει το δίλημμα της αναγνώρισης της Κύπρου ως ενός από τα 25 κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως κράτους μέλος των Ηνωμένων Εθνών, αν θέλει να έχει την προοπτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Η κ. Παπαδοπούλου έχει το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Πανευρωπαϊκό το όραμα για μια ενωμένη Ευρώπη, μια Ευρώπη χωρίς δημοκρατικά ελλείμματα, χωρίς σύνορα, μια Ευρώπη που να εμφορείται από αξίες πανανθρώπινες, ελευθερία, δημοκρατία, κοινωνική δικαιοσύνη.

Καλωσορίζω την παρουσία του κ. Ντουρντουράν ανάμεσά μας και εύχομαι αυτό το πανευρωπαϊκό όραμα να αποτελέσει τον καταλύτη, για να καμφθεί επιτέλους η τουρκική αδιαλλαξία Άγκυρας και Ντενκτάς και να αποτελέσει πραγματικά τη βάση για μια λύση στο Κυπριακό, επανένωση της πατρίδας μας και ειρηνική συμβίωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Ευρώπη μισό αιώνα μετά τη σύστασή της βρίσκεται σε ένα σταυροδρόμι, σε μια καθοριστική στιγμή της ύπαρξής της. Παλιά και νέα μέλη έχουν ήδη αρχίσει τη συζήτηση της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης στη Διακυβερνητική Διάσκεψη. Κοινή προσπάθεια όλων να αποφύγουν τις αρνητικές τάσεις και ατέρμονες διαπραγματεύσεις που επικράτησαν στην προηγούμενη Διακυβερνητική της Νίκαιας το

Δεκέμβριο του 2000. Τα χρονικά περιθώρια στενεύουν. Μέχρι το Δεκέμβριο του 2003 θα πρέπει να ολοκληρωθούν οι εργασίες της Διακυβερνητικής και συνάμα της νομοτεχνικής επεξεργασίας. Να ακολουθήσει τελική νομική επεξεργασία στο πρώτο τρίμηνο του 2004 και η νέα Συνταγματική Συνθήκη να γίνει γνωστή στους Ευρωπαίους πολίτες πριν από τις εκλογές του Ευρωκοινοβουλίου του Ιουνίου του 2004.

Οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων των νέων χωρών μελών, διαπραγματεύονται στη βάση του προσχεδίου συντάγματος που ετοιμάστηκε από τη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης υπό την προεδρία του Valéry Giscard d'Estaing και που υιοθετήθηκε καταρχήν στη Σύνοδο Κορυφής στη Θεσσαλονίκη.

Το προσχέδιο που εγκρίθηκε περιέχει θετικά στοιχεία, αν και δεν ανταποκρίνεται πλήρως στους ευρύτατους όρους εντολής της Διακήρυξης του Λάακεν που ίδρυσε τη Συνέλευση. Περιλαμβάνει περιεκτικές μεταρρυθμίσεις στα θεσμικά όργανα και στις βασικές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί καλύτερα στις προσδοκίες των Ευρωπαίων πολιτών και στο ραγδαία μεταβαλλόμενο διεθνές περιβάλλον. Υιοθετεί τα τέσσερα βασικά σημεία μεταρρυθμίσεων της Νίκαιας, δηλαδή το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το καθεστώς του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, την οριοθέτηση των δικαιοδοσιών και δικαιωμάτων της Ένωσης και των κρατών μελών και την απλοποίηση των συνθηκών. Απλοποιεί το σύστημα ενισχυμένων πλειοψηφιών, κατά τρόπο που να αντανakλά καλύτερα τα πληθυσμιακά δεδομένα των χωρών. Επεκτείνει την αρχή της ενισχυμένης πλειοψηφίας στο Συμβούλιο Υπουργών. Για πρώτη φορά η Ένωση αποκτά σαφή νομική οντότητα. Απλοποιούνται οι συνθήκες και ενσωματώνονται σε ένα ενιαίο έγγραφο, ενσωματώνεται στη συνθήκη ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Περιορίζεται το μέγεθος και εκλογικεύεται η λειτουργία της Επιτροπής, αναβαθμίζεται ο ρόλος του Ευρωκοινοβουλίου. Εγκαθιδρύεται ο θεσμός του Υπουργού Εξωτερικών.

Αναγνωρίζονται οι χώρες της Ευρωζώνης ως ξεχωριστή οντότητα μέσα στην Ένωση με τη δυνατότητα λήψης αποφάσεων για θέματα της Ευρωζώνης. Εισάγεται πρόνοια για αλληλοβοήθεια μεταξύ των κρατών μελών σε θέματα ασφάλειας και ανθρωπιστικά θέματα. Αναγνωρίζεται το δικαίωμα των πολιτών να ζητούν από την Επιτροπή την προώθηση νομοθεσιών.

Στη Θεσσαλονίκη δρομολογήθηκαν σημαντικές αποφάσεις για το μέλλον της Ευρώπης και επιτεύχθηκε ικανοποιητικός βαθμός σύγκλισης στην πλειοψηφία των προτεινόμενων μεταρρυθμίσεων. Τώρα όμως στη Διακυβερνητική εξακολουθούν να παραμένουν επίμαχα σημεία διαφωνιών. Οι ελπίδες πως δε θα επανανοίξουν τα κυριότερα σημεία συμβιβασμού που περιλήφθηκαν στο προσχέδιο μπορεί τελικά να μη δικαιωθούν. Τα κύρια σημεία διαφωνιών επικεντρώνονται στα εξής έξι θέματα:

Πρώτον, κατανομή των ψήφων στο Συμβούλιο Υπουργών. Δεύτερον, αριθμός και κατανομή των επιτρόπων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τρίτον, ρόλος και αρμοδιότητες Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Τέταρτον, εκ περιτροπής προεδρίες. Πέμπτον, επέκταση του συστήματος της κατά πλειοψηφία λήψης αποφάσεων. Έκτον, θέματα Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας. Άλλα επίμαχα θέματα είναι η αναφορά στο χριστιανικό χαρακτήρα της Ένωσης, η δημιουργία Γραφείου Ευρωπαϊού Δημόσιου Κατηγόρου και η ενσωμάτωση στο σύνταγμα ορισμένων προνοιών του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Ας τα δούμε ξεχωριστά.

Πρώτον, κατανομή ψήφων. Σήμερα ισχύει το περίπλοκο σύστημα τριπλών πλειοψηφιών της Νίκαιας, το οποίο υποστηρίζουν η Ισπανία και η Πολωνία. Το προτεινόμενο νέο σύστημα είναι απλούστερο και δικαιότερο για τις πολυπληθείς χώρες και ιδιαίτερα τη Γερμανία. Προτείνεται, συγκεκριμένα, όπως μια πρόταση εγκρίνεται από το Συμβούλιο, αν ψηφιστεί από το 50% των κρατών που εκπροσωπούν το 60% του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γερμανία και Γαλλία υποστηρίζουν το νέο

σύστημα και απειλούν με περικοπές κονδυλίων στους προϋπολογισμούς, από τους οποίους κυρίως επωφελούνται η Ισπανία και η Πολωνία. Θεωρούμε πιο δίκαιο, αλλά και λειτουργικό, τον καθορισμό ειδικής πλειοψηφίας με βάση το 60% των κρατών μελών και το 60% του πληθυσμού ή ακόμη και με βάση την αρχή του 50% με 50%.

Δεύτερον, αριθμός και κατανομή των επιτρόπων στην Επιτροπή. Το προσχέδιο προτείνει είκοσι πέντε επιτρόπους, έναν για κάθε χώρα μέλος, από τους οποίους οι δεκαπέντε με δικαίωμα ψήφου και οι δέκα χωρίς. Οι επίτροποι θα διορίζονται εκ περιτροπής, κατά τρόπο ώστε κάθε χώρα να καταλαμβάνει θέσεις επιτρόπου με δικαίωμα ψήφου κάθε πέντε χρόνια. Οι υποστηρικτές της πρότασης, κυρίως η Γερμανία και η Γαλλία, ισχυρίζονται πως έτσι διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της Επιτροπής. Αντιδρούν οι νεοεισερχόμενες χώρες, ανάμεσα στις οποίες και η Κύπρος, φοβούμενες υποβάθμιση μετά την ένταξη. Τη θέση των μικρών χωρών ασπάζεται και ο Πρόεδρος της Επιτροπής Romano Prodi, δηλώνοντας ότι καμιά χώρα δεν πρέπει να εκπροσωπείται με επίτροπο δεύτερης τάξεως χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Υποστηρίζουμε πως το σύστημα “ένας επίτροπος ανά χώρα μέλος, ένας επίτροπος μια ψήφος, κάθε επίτροπος με σαφή τομέα αρμοδιότητας” θα πρέπει να διατηρηθεί και αυτό για να υπάρξει απόλυτη ισότητα στη συμμετοχή και στις διεργασίες της Ένωσης, καθώς και ισοτιμία ανάμεσα στα μέλη της Επιτροπής, ώστε να μην τίθεται υπό αμφισβήτηση το κύρος και η αντιπροσωπευτικότητά της. Πιστεύουμε ακόμα ότι το προτεινόμενο νέο σύστημα θα αποβεί απαξιωτικό για την ίδια την Επιτροπή, η οποία δε θα προσελκύει πολιτικούς εγνωσμένου κύρους, αφού κανένας δε θα θέλει να συμμετέχει ως επίτροπος δευτέρας τάξεως χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Τρίτον, Πρόεδρος Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Οι πλείστες μικρές χώρες διαφωνούν με την προτεινόμενη πρόνοια ενός μόνιμου Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και επιμένουν στη μείωση της σημασίας της θέσης, γιατί αποδυναμώνει τον Πρόεδρο της

Επιτροπής και κατ' επέκταση την Επιτροπή στην οποία παραδοσιακά προσβλέπουν ως προστάτη των συμφερόντων τους. Υποστηρίζουμε αποδοχή του νέου θεσμού του μόνιμου Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, τον οποίο θεωρούμε αναγκαίο για σκοπούς της προς τα έξω εκπροσώπησης της Ένωσης σε ανώτατο επίπεδο. Πιστεύουμε όμως ότι απαιτείται πλήρης αποσαφήνιση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του, ώστε να μην υπάρχει οποιαδήποτε σύγχυση αρμοδιοτήτων με τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή η υποβάθμιση της τελευταίας.

Τέταρτον, εκ περιτροπής προεδρίες. Το προηγούμενο σύστημα των εκ περιτροπής προεδριών παρουσίαζε σοβαρές δυσλειτουργίες και ασυνέπειες στις ακολουθούμενες πολιτικές. Συχνά Πρόεδροι Συμβουλίων Υπουργών προωθούσαν δικά τους προσφιλή σχέδια σε βάρος μακροπρόθεσμων πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κάποιες χώρες, με επικεφαλής τη Γερμανία, προωθούν ένα νέο σύστημα ομαδικών προεδριών, το οποίο όμως πιθανότατα θα παρουσιάσει προβλήματα συντονισμού και δημιουργεί την ανάγκη αύξησης των εξουσιών του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σε ρόλο συντονιστή. Θεωρούμε αναγκαία τη διατήρηση του θεσμού της εκ περιτροπής άσκησης της προεδρίας του Συμβουλίου. Θεωρούμε επίσης χρήσιμο το θεσμό των ομαδικών προεδριών απαρτιζομένων από τρεις ή τέσσερις χώρες για θητεία ενός έτους. Ταυτόχρονα, βλέπουμε την ανάγκη αποτελεσματικού συντονισμού των προεδριών χωρίς παραχώρηση αχρείαστων υπερεξουσιών στον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Με διευκρινιστική του παρέμβαση ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας Τάσος Παπαδόπουλος στη Δεύτερη Σύνοδο της Διακυβερνητικής Διάσκεψης στις Βρυξέλλες, στις 16 Οκτωβρίου 2003, τόνισε πως η Κύπρος δεν ευνοεί την ανάληψη οποιουδήποτε συντονιστικού ρόλου από τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, αλλά υποστηρίζει τη διατήρηση του ρόλου αυτού που αποδόθηκε στο Συμβούλιο

Γενικών Υποθέσεων στη Σεβίλη.

Πέμπτον, διαδικασία λήψης αποφάσεων. Το προσχέδιο δεν προωθεί σε μεγάλο βαθμό την ιδέα της κατά πλειοψηφία λήψης αποφάσεων, με εξαίρεση τα θέματα δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων. Εδώ υπάρχουν αμφιλεγόμενες τάσεις. Γερμανία και Γαλλία σε κάποια θέματα διαφωνούν με τη Βρετανία και την Ιρλανδία και στα φορολογικά θέματα και στα κοινωνικά θέματα και σε άλλα θέματα εξωτερικής πολιτικής. Θεωρούμε αναγκαία την επέκταση της ειδικής πλειοψηφίας στα πλαίσια της κυρωτικής μεθόδου εκεί όπου η Επιτροπή έχει να διαδραματίσει ρόλο μέσα από προτάσεις για μέτρα και δράσεις που στοχεύουν στην προώθηση του κοινού συμφέροντος. Ειδικά όμως στον τομέα της εξωτερικής δράσης και της άμυνας όπου υφίστανται εθνικά συμφέροντα και στον τομέα της φορολογίας θεωρούμε επωφελέστερη τη διατήρηση της αρχής της ομοφωνίας.

Έκτον, Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ). Η κοινή εξωτερική πολιτική και αμυντική πολιτική είναι από τα πιο αμφιλεγόμενα θέματα. Γαλλία, Γερμανία και κάποιες μικρότερες χώρες επιθυμούν συμπερίληψη προνοιών για μεγαλύτερη συνεργασία των χωρών μελών και για δημιουργία αυξημένων αμυντικών δυνατοτήτων. Αντίθετα διάκινται η Βρετανία και άλλες φιλοατλαντικές χώρες, όπως η Ολλανδία και η Πολωνία, γιατί δεν επιθυμούν ανταγωνισμό ή μείωση της σημασίας του ΝΑΤΟ.

Η Κύπρος ως θέμα αρχής τίθεται υπέρ της διατήρησης της ομοφωνίας για θέματα ΚΕΠΠΑ. Πιστεύουμε πως η κοινή πολιτική και ασφάλεια θα πρέπει να είναι μόνιμη επιδίωξη. Αυτό είναι ένα επίμαχο θέμα και η πολύ γενική διατύπωση που έχει χρησιμοποιηθεί από την Ευρωπαϊκή Συνέλευση στη Χαλκιδική είναι ενδεικτική των δυσκολιών για ευρύτερη συναίνεση όλων των χωρών μελών. Υπάρχουν, βέβαια, και άλλα επίμαχα θέματα, όπως είναι η αναφορά στο χριστιανισμό ως κυρίαρχη θρησκεία,

όπως είναι επίσης η αναφορά στη δημιουργία Ευρωπαϊκού Γραφείου Δημόσιου Κατηγόρου και οι επιφυλάξεις για κάποιες πρόνοιες του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.

Εμείς ως ΔΗΚΟ, αλλά και ως Κύπρος, νιώθουμε ιδιαίτερα έντονα για τη σύνθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Θεωρούμε πως το υφιστάμενο καθεστώς κατανομής εδρών και το υφιστάμενο ελάχιστο όριο εκπροσώπησης πρέπει να διατηρηθούν όπως καθορίζονται στη Συνθήκη της Νίκαιας, ώστε μικρές χώρες, όπως η δική μας, να μην οδηγηθούν στην απώλεια θέσεων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Συμπερασματικά: Πολλά και σημαντικά τα σημεία τριβής που έχει να αντιμετωπίσει η Διακυβερνητική. Κάποια στενά συνυφασμένα με τη διαμάχη ευρωπαϊστών και ευρωσκεπτικιστών του γαλλογερμανικού άξονα με τους Βρετανούς και τους φιλοατλαντιστές εταίρους στην άλλη πλευρά. Κάποια άλλα σχετίζονται με αντιτιθέμενα συμφέροντα μικρών και μεγάλων χωρών ή υπάρχουν μεταξύ παλαιών και νέων κρατών μελών. Όλα όμως μπορούν να υπερπηδηθούν, αν επικρατήσει πνεύμα συνδιαλλαγής, συναίνεσης και συμβιβασμού. Δεν πρέπει ποτέ να ξεχνούμε ότι η σημερινή Ευρώπη βγήκε μέσα από τις στάχτες και τις αντιπαραθέσεις δύο παγκόσμιων πολέμων και της εποχής του ψυχρού πολέμου. Η υιοθέτηση ενός ευρωπαϊκού συντάγματος δίνει μια ασφαλή βάση για μια Ενωμένη Ευρώπη πιο ισχυρή και πιο δημοκρατική, με βελτιωμένες δομές και θεσμικά όργανα, με διαφάνεια και αποτελεσματικότητα.

Η χώρα μας και το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζουν αυτή την τιάνια προσπάθεια για ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό σύνταγμα. Επιθυμούμε το νέο σύνταγμα να λαμβάνει δεόντως υπόψη το θέμα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, να διασφαλίζει τη συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης, τις αξίες, τις επιδιώξεις, τις δομές και τους μηχανισμούς παρακολούθησης. Να αξιοποιεί την πολύτιμη πείρα του στην πρόληψη συγκρούσεων

και αντιπαραθέσεων, τη δημιουργία γεφυρών συνεννόησης μεταξύ των κρατών, τον καθορισμό επιπέδων και κριτηρίων που πρέπει να πληρούν τα μέλη για τη διασφάλιση ισοτιμίας μεταξύ των κρατών.

Χαιρετίζουμε την ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρώπης στο νέο σύνταγμα. Πιστεύουμε ότι αυτό θα αυξήσει την αξιοπιστία της Ένωσης και θα ενδυναμώσει τους νομικούς μηχανισμούς προστασίας του πολίτη. Παρέχουμε την πλήρη υποστήριξή μας στην προτεινόμενη προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Είμαστε βέβαιοι ότι η προσχώρηση θα δημιουργήσει καλύτερες συνθήκες για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σ' ολόκληρη την Ευρώπη και θα συμβάλει στον τερματισμό της κατοχής και στην επανένωση του μαρτυρικού μας νησιού.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Η κ. Θεοχάρους, παρακαλώ.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν καταλαβαίνω γιατί κάθε φορά αφήνουμε το χρόνο να περιβροχίζει ασφυκτικά το λαιμό της δημοκρατίας, τον τρυφερό λαιμό της δημοκρατίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η δημοκρατία πρέπει να αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο του κοινοτικού οικοδομήματος. Η αρχή αυτή πρέπει να είναι απόρροια του συντάγματος, ως και το σύνταγμα να είναι η συμπαραομαρτούσα κατάθεση των δημοκρατικών σταθερών.

Μια σημαντική πτυχή του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής

Ένωσης, που υπογράφηκε πανηγυρικά το Δεκέμβρη του 2000, είναι ότι επιβεβαιώνεται πως η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πολιτική οντότητα και όχι απλώς ένας οικονομικός οργανισμός. Επιπλέον, ο χάρτης διακηρύσσει ότι ο σεβασμός των θεμελιωδών δικαιωμάτων πρέπει να αποτελεί το έρεισμα όλης της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Προσωπικά πιστεύω ότι η τήρηση του Συντάγματος της Ενωμένης Ευρώπης πρέπει να επαφίεται στη δημοκρατική ευαισθησία του κάθε πολίτη και γι' αυτό είναι απαραίτητη προϋπόθεση να δημιουργηθεί συνταγματικά μια γνήσια δημοκρατική Ένωση και όχι ένα υδροκέφαλο τέρας που θα κατατρώγει την ικμάδα των επιμέρους και θα αναπτύσσει φυγόκεντρες και απελευθερωτικές τάσεις και δυνάμεις.

Η θέσπιση ενός ευρωπαϊκού συντάγματος αποτελεί ιστορικό βήμα στην προσπάθεια για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, τη στενότερη προσέγγιση της Ευρώπης στον πολίτη, την ενδυνάμωση του δημοκρατικού χαρακτήρα της Ένωσης και την ενίσχυση του ρόλου και των δράσεών της. Γι' αυτά τα θέματα θα αναφερθούν άλλοι συνάδελφοι, έχουν αναφερθεί πολλά μέχρι στιγμής, εγώ θα σταθώ σε δύο μόνο σημεία, αλληλένδετα και αλληλοσυμπληρωνόμενα.

Το ένα είναι η εδραίωση της δημοκρατίας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στις σχέσεις της Ευρώπης με τον υπόλοιπο κόσμο, και το άλλο αφορά τη θρησκεία και κυρίως την ανεξιθρησκεία. Η εδραίωση, αλλά και η εξέλιξη, της δημοκρατίας πρέπει να στηρίζεται σε σαφείς συνταγματικές διατάξεις που θα προάγουν τη δημοκρατική έκφραση του κάθε πολίτη και το αίσθημα ατομικής δικαίωσης, βασικό στοιχείο για την ειρήνη. Οι μηχανισμοί είναι πολύ εύκολο να λειτουργήσουν, αν εκμεταλλευτούμε την εμπειρία της ευρωπαϊκής ιστορίας που τη χαρακτηρίζουν μεγάλες περίοδοι σκοταδισμού, δημοκρατικής πανωλεθρίας, εθνικιστικού μίσους, μισαλλοδοξίας και βαρβαρότητας. Συνεπώς, είναι πρωταρχικής σημασίας η δημιουργία του Ευρωπαϊού δημοκράτη πολίτη που θα αντιμάχεται το ρατσισμό, τις διακρίσεις, τη δουλεία, την

εκμετάλλευση. Η δημοκρατία πρέπει να λειτουργεί ως εσωτερική υπόθεση του καθενός, ει δυνατόν, ως εμφύτευμα στα χρωματοσώματά του που θα τα κληροδοτεί στους απογόνους του. Η εσωτερικότητα αυτή θα προνοεί το σεβασμό των δημοκρατικών αρχών και του κράτους δικαίου, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των δικαιωμάτων των μειονοτήτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων των γυναικών και των παιδιών. Θα προνοεί το σεβασμό όλων των θεμελιωδών ελευθεριών. Είναι συνεπακόλουθο των ανωτέρω ότι σε καμιά χώρα της Ευρώπης των είκοσι πέντε ή των είκοσι επτά ή αύριο των τριάντα δε θα παρατηρούνται ελλείμματα δημοκρατίας. Βεβαίως, η αναφορά στη Διακήρυξη του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων σε διεθνείς σχέσεις οφείλει να οδηγήσει και στη λειτουργία ασφαλιστικών δικλίδων και θεραπευτικών μηχανισμών που σταδιακά, αλλά προοδευτικά και γρήγορα, θα αποκαθιστούν δημοκρατικά ελλείμματα ή συμπεφωνημένες αποκλίσεις από το κεκτημένο, απόρροια ακριβώς αυτών των διεθνών σχέσεων. Τούτο έχει ιδιαίτερη σημασία για μας. Ως λαός δεν επράξαμε όσα έπρεπε, για να μπορούμε σήμερα να διεκδικούμε μικρότερο δημοκρατικό έλλειμμα σε μια ενδεχόμενη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Είναι γνωστό ακόμη ότι δημοκρατικά ελλείμματα παρατηρούνται σε πολλές χώρες που σήμερα είτε είναι εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε είναι υπό ένταξη είτε είναι υποψήφιος, όπως είναι οι Βαλτικές Δημοκρατίες, η Βρετανία, η Γαλλία, η Ισπανία, η Ρουμανία και η Τουρκία. Πιστεύω ότι αργά ή γρήγορα θα γίνουν σεβαστά τα δικαιώματα του κάθε πολίτη και κάθε ομάδας πολιτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ωστόσο απαραίτητο να σταθμίσουμε τις σχέσεις της Ευρώπης και με τον υπόλοιπο κόσμο, να λάβουμε υπόψη την ανάγκη για εκδημοκρατισμό και του υπόλοιπου κόσμου και την απαλλαγή από τον τρόμο και την ανασφάλεια που πλανώνται πάνω από την Ευρώπη. Δεν αρκεί η Ευρώπη να κατοχυρώσει τη δημοκρατία των συνόρων της, αλλά

να προβεί και σε άρση της έλλειψης δημοκρατίας στις σχέσεις της με τον υπόλοιπο κόσμο, διότι τούτο θα οδηγήσει σε διαιώνιση του κλίματος ανασφάλειας που δημιουργεί η συμπεριφορά κάποιων ανεργμάτων φανατικών. Η συνέχιση της παρουσίας του τρομοκρατικού νέφους πάνω από την Ευρώπη μπορεί ανά πάσα στιγμή να μετεξελιχθεί σε δολοφονική καταιγίδα και κακώς, νομίζω, αποδίδονται όλα αυτά συλλήβδην στο φονταμενταλισμό του Ισλάμ.

Το δεύτερο θέμα που θα ήθελα να θίξω αφορά την αναφορά στη θρησκεία στο Σύνταγμα της Ευρώπης. Η συζήτηση δεν επικεντρώνεται στο κατά πόσο πρέπει να περιληφθεί στο άρθρο 2, “Αξίες της Ένωσης”, αναφορά στο Θεό, στο χριστιανισμό ή και σε άλλες αξίες, στην αρχαία ελληνική σοφία για παράδειγμα ή στο ρωμαϊκό δίκαιο, αλλά αν θα πρέπει σε τελική ανάλυση η περιγραφή των αξιών αυτών να αίρεται υπεράνω της εφαρμογής ενός συστήματος, έστω και αν τούτο αποτελεί το σύνταγμα μιας πολύ μεγάλης χώρας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ένας πολιτικός οργανισμός με αυστηρό διαχωρισμό του κράτους από την Εκκλησία. Ο καθορισμός της σχέσης κράτους και Εκκλησίας πρέπει να παραμείνει στα πλαίσια των εξουσιών κάθε κράτους, αν και εφόσον το επιθυμούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελειώνει ο χρόνος σας.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Αφήστε, ένα λεπτό, αν μου επιτρέπεται.

Η Ευρώπη δεν είναι γεωγραφική περιοχή, αλλά πολιτισμική οντότητα και φυσικά ο χριστιανισμός είναι μια από τις συνιστώσες αυτής της πολιτισμικής οντότητας. Αυτή είναι η ηθική εγγύτητα και η πολιτική πληρότητα που κτίζει σχέσεις με την πάροδο χιλιάδων χρόνων και, αν έχουν διαπραχθεί λάθη ως προς την πρωτοκαθεδρία της σχέσης, η πολυπολιτισμικότητα διορθώνει αυτά τα λάθη.

Ας οικοδομήσουμε, λοιπόν, την Ευρώπη της ισότητας και της αλληλεγγύης ανεξαρτήτως χαρακτηριστικών και ιδιαιτεροτήτων και ας αφήσουμε για πάντα στις ιστορικές δέλτους την Ευρώπη της Ιεράς Εξέτασης, των σταυροφοριών, των αγκυλωτών σταυρών, της αρίας φυλής, του προσηλυτισμού, του αποικισμού και των διακρίσεων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ο Mark Twainέε αναφέρει στην εισαγωγή του έργου του “Ο μονόλογος του βασιλιά Λεοπόλδου” ότι, αν τοποθετήσουμε το ένα δίπλα στο άλλο τα κρανία των δολοφονηθέντων ιθαγενών του Κονγκό κατά τη διάρκεια της βελγικής κατοχής, καλύπτουμε δύο φορές την απόσταση Κινσάσας-Βρυξελλών.

Είναι καιρός να καλύψουμε την απόσταση που χωρίζει τις Βρυξέλλες από τον εκτός Ευρώπης κόσμο όχι με κρανία, αλλά με δημοκρατικές συνειδήσεις χριστιανών, μουσουλμάνων, Ιουδαίων, ινδουιστών και αθέων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Θεοχάρους.

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη χαρά που αντιμετωπίζω τη σημερινή συζήτηση, που βλέπω όλες τις πλευρές της Βουλής να βλέπουν θετικά και να οραματίζονται ένα μέλλον της Ευρώπης, είναι με χαρά που βλέπω ότι οι παλιοί καιροί του “ΕΟΚ ΚΑΙ ΝΑΤΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ” έχουν παρέλθει ανεπιστρεπτί, νιώθοντας και δικαιωμένος, γιατί ανήκω σε ένα πολιτικό κόμμα που είχε ως όραμά του από την ίδρυσή του την Ευρωπαϊκή Ένωση. Θέλω να τονίσω ότι βρισκόμαστε σε ένα κομβικό ιστορικό σημείο για την Ευρώπη.

Το Σύνταγμα της Ευρώπης είναι ένα τεράστιο θέμα, το οποίο έπρεπε να

απασχολήσει τους λαούς των ευρωπαϊκών χωρών και όχι μόνο τις ηγεσίες. Δυστυχώς, ο απλός πολίτης είναι απών από τη διαμόρφωση του δικού του μέλλοντος. Ο ρόλος των κυβερνήσεων, των πολιτικών και των μέσων μαζικής επικοινωνίας είναι σημαντικός. Έχουν υποχρέωση να δώσουν κίνητρα στον απλό πολίτη να ασχοληθεί με αυτό το κορυφαίο γεγονός, να τον αφουγκραστούν και να τοποθετηθούν εκφράζοντας τον πολίτη στη Διακυβερνητική Διάσκεψη. Η σημερινή συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων εντάσσεται στα πλαίσια της πιο πάνω φιλοσοφίας, αλλά από μόνη της σίγουρα δεν αρκεί. Η ταυτότητα της Ευρώπης έχει διαμορφωθεί μέσα από τον πολιτισμό, τις ηθικές αξίες, τους δημοκρατικούς θεσμούς, την τέχνη, τη λογοτεχνία, την επιστήμη, την τεχνολογία των Ευρωπαίων.

Στη χάραξη του συντάγματος τίθεται το εξής ερώτημα: Ευρώπη των κρατών ή Ευρώπη των λαών; Ο συνταγματολόγος Δημήτρης Τσάτσος προβάλλει τη διπλή νομιμοποίητη διάσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως Ένωσης των λαών αλλά ταυτόχρονα και των κρατών, η οποία πρέπει να είναι θεμελιώδης αρχή για τη σύνταξη του συντάγματος, καθώς και της ευρωπαϊκής πορείας.

Ο Χάρτης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων πιστεύω ότι υπήρξε ο προπομπός για τη θέσπιση του ευρωπαϊκού συντάγματος. Υπάρχει σήμερα η πολιτική βούληση η Ευρωπαϊκή Ένωση να αποκτήσει μια δομή η οποία θα εγγυάται και θα προωθεί τη διαδικασία της ενοποίησης. Η διεύρυνση της Ευρώπης των είκοσι πέντε χωρών χρειάζεται έναν πιο αποτελεσματικό τρόπο λειτουργίας για έναν πιο δραστήριο ρόλο στη διεθνή σκηνή, αλλά και για μια πετυχημένη διεύρυνση και εμβάθυνση. Η συνταγματική ρύθμιση αυτών των θεμάτων θα δώσει νέα πνοή και ρόλο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρ' όλο που τα πλείστα των θεμάτων του ευρωπαϊκού συντάγματος έχουν συμφωνηθεί, έχουν απομείνει ανοιχτά σοβαρά θέματα για συζήτηση, όπως η προεδρία, ο αριθμός των επιτρόπων, το νομοθετικό σώμα, ο

Υπουργός Εξωτερικών κ.ά. Γι' αυτό, χρειάζεται να εκφράσουμε απόψεις και πολιτικές θέσεις για το ευρωπαϊκό σύνταγμα, ώστε αυτό να περιστρέφεται γύρω από τους εξής άξονες:

Πρώτον, το δημοκρατικό χαρακτήρα του συντάγματος με ταυτόχρονη αφετηρία τον Ευρωπαίο πολίτη, αλλά και το κράτος μέλος. Δεύτερον, την ισορροπία ανάμεσα στους θεσμούς. Τρίτον, τον κοινωνικό χαρακτήρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τέταρτον, την ισότητα ανάμεσα στα κράτη μέλη και, πέμπτον, την ενσωμάτωση στο σύνταγμα των αρχών του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αν υπάρξει συζήτηση στη Διακυβερνητική Διάσκεψη, οι ευρωπαϊκές αρχές, όπως αυτές έχουν εξελιχθεί μέσα από τους αιώνες, ο αλληλοσεβασμός μεταξύ των κρατών, αλλά και ο ορθός οραματισμός για μια Ευρώπη στην οποία όλοι οι Ευρωπαίοι πολίτες θα απολαύουν στο ίδιο επίπεδο του αισθήματος της ευημερίας, της ασφάλειας και της συμμετοχής, τα εναπομείναντα μη συμφωνηθέντα θέματα εύκολα μπορούν να συμφωνηθούν και να δώσουμε στην ανθρωπότητα μια Ενωμένη Ευρώπη με πραγματικό ρόλο και διάσταση.

Ήδη το σχέδιο συντάγματος ορίζει τις αξίες στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την ελευθερία, τη δημοκρατία, την ισότητα, το κράτος δικαίου, καθώς και το σεβασμό των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Το σχέδιο συντάγματος απαγορεύει κάθε μορφή διάκρισης και κατοχυρώνονται από την Ένωση στο εσωτερικό της η ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων, των αγαθών, των υπηρεσιών και κεφαλαίων, καθώς και η ελεύθερη εγκατάσταση. Η πολυφωνία, η ανοχή, η δικαιοσύνη και η αλληλεγγύη κατοχυρώνονται συνταγματικά.

Κυρίαρχος στόχος είναι η οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή, καθώς και η αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών της. Η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Διακυβερνητική Διάσκεψη για την υιοθέτηση της νέας συνθήκης της Ευρώπης δίνουν

την αίσθηση ότι η Ευρώπη προχωράει μπροστά. Σ' αυτή την πορεία πορεύεται και η δική μας πατρίδα, η μικρή Κύπρος. Η Κύπρος έχει το προνόμιο να προσχωρεί σε ένα χρονικό σημείο ξεχωριστά σημαντικό και για την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τη συνταγματική διάρθρωσή της να βρίσκεται σε καθοριστική φάση.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αισθάνεται δικαιωμένος, γιατί από την ίδρυσή του το 1976 είχε καταστήσει την Ευρώπη αναπόσπαστο, αλλά και κορυφαίο τμήμα του οράματός του για το μέλλον της Κύπρου. Είναι ώρα να θυμηθούμε τον Πρόεδρο Κληρίδη, ο οποίος, έχοντας ως στήριγμα την Ελλάδα, τα πολιτικά κόμματα της Κύπρου και τη Βουλή, μας οδήγησε στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δίνοντας προοπτική και μέλλον στον τόπο μας.

Όραμά μας σήμερα είναι να μπορέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω της Διακυβερνητικής Διάσκεψης και της θέσπισης του ευρωπαϊκού συντάγματος να αναλάβει τον ιστορικό της ρόλο, δίνοντας προοπτική για μια καλύτερη ζωή στους λαούς της, αλλά αποκτώντας και η ίδια συμμετοχή σε όλα τα δρώμενα του πλανήτη μας, προσφέροντας ασφάλεια και σταθερότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω ακούσει ότι κάποιοι νιώθουν δικαιωμένοι. Θα πω ότι εμείς στο ΑΚΕΛ νιώθουμε πολύ πιο δικαιωμένοι, γιατί με την πορεία εναρμόνισης επιβεβαιώνονται πάρα πολλές από τις θέσεις μας σε ό,τι αφορά τα ζητήματα τα οποία καθημερινά συζητούνται και επιβαρύνουν τον Κύπριο πολίτη.

Η πλήρης ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση συμπίπτει με την ολοκλήρωση της διαδικασίας ετοιμασίας, συζήτησης και ψήφισης του Συντάγματος της

Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το κοινοβούλιό μας μετά τη Σύνοδο του Ιουνίου στη Θεσσαλονίκη, όπου κατατέθηκε το τελικό προσχέδιο για συζήτηση του θέματος, ορθά προχωρά στη συζήτηση του θέματος, για να διαμορφώσει τη δική μας θέση επί του σχεδίου του συντάγματος και των επιμέρους προβλέψεών του. Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να πω ότι δε θα μπω στη συζήτηση που γίνεται, αν αυτό το οποίο έχει κατατεθεί και θα γίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί σύνταγμα ή είναι ένα είδος μιας συνθήκης που θα ενώνει τα όποια κράτη είναι μέλη, γιατί είναι πολύ μεγάλο θέμα, είναι νομικό θέμα και δεν αφορά τόσο τον πολίτη.

Το πρώτο συνεπώς θέμα που πρέπει να συζητηθεί είναι το τι νομικό στίγμα έχει το υπό συζήτηση σύνταγμα και κατά πόσο είναι γνωστό αυτό το σύστημα δικαίου στο διεθνές δίκαιο. Από τη μελέτη του συντάγματος διαφαίνεται καθαρά ότι δεν πρόκειται περί ομοσπονδίας, γιατί βασικά χαρακτηριστικά της ομοσπονδίας δεν περιέχονται σ' αυτό και γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση ασκεί την αρμοδιότητα, εξουσία της μόνο επί θεμάτων που παραχωρούνται από τα κυρίαρχα κράτη. Συνομοσπονδία επίσης δεν είναι, γιατί οι ιδρυτές βασικά δε θέλουν να δημιουργήσουν συνομοσπονδία και πουθενά δε γίνεται αναφορά σ' αυτό το είδος συντάγματος. Ο χαρακτηρισμός "ένωση κρατών" δεν είναι γνωστός στο διεθνές και συνταγματικό δίκαιο και διαφέρει σε όλα τα σημεία με το ενωμένο κράτος ή με διεθνείς οργανισμούς ή με διεθνείς συνθήκες ή συμφωνίες. Είναι συνεπώς ένα νέο πλάσμα δικαίου, μία νέα οντότητα, που θα πρέπει να εξετασθεί με τα δικά του χαρακτηριστικά, και είναι θέμα που ανοίγει νέους ορίζοντες στα θέματα διεθνούς και συνταγματικού δικαίου.

Η παρέμβασή μου αυτή θα στηριχθεί στη θέση που ομόφωνα έγινε δεκτή στο Λάακεν το 2001 για ένα σύνταγμα που να εμπεδώνει τη δημοκρατία, τη διαφάνεια και τη σωστή λειτουργικότητα της Ένωσης. Θα στηριχθεί επίσης στη θέση μας για μια Ένωση όπου οι λαοί θα πρέπει να είναι ελεύθεροι, να υπάρχει κατοχύρωση των ανθρωπίνων

δικαιωμάτων, να υπάρχει η δυνατότητα ενός κοινωνικού κράτους και να στηρίζεται στο σεβασμό της διαφορετικότητας, της ειρήνης, της δημοκρατίας και της ασφάλειας.

Το σύνταγμα χωρίζεται σε τέσσερα μέρη, που καλύπτουν τις αρχές και τους σκοπούς της Ένωσης, το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, τις πολιτικές της Ένωσης και τις λεγόμενες γενικές και τελικές διατάξεις. Επισυνάπτονται τα πρωτόκολλα για το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων.

Ξεκινώντας, πρέπει να τονίσω ότι θεωρούμε θετική εξέλιξη την απόφαση για σύμπτυξη και/ή αντικατάσταση όλων των προηγούμενων συνθηκών με ένα ενιαίο κείμενο, γιατί τούτο θα έχει ευεργετικές συνέπειες στη λειτουργικότητα της Ένωσης και γιατί το κείμενο θα γίνει πιο προσιτό σε περισσότερους μελετητές και πολίτες.

Αποτέλεσμα του συντάγματος είναι να αποκτά η Ευρωπαϊκή Ένωση τη δική της ξεχωριστή νομική προσωπικότητα και ιθαγένεια, που συμπληρώνει την εθνική ιθαγένεια. Η νομική προσωπικότητα της Ένωσης της δίνει τη δυνατότητα να συνάπτει διεθνείς συνθήκες δεσμεύοντας τα κράτη μέλη, γεγονός που διευκολύνει την επίτευξη τέτοιων συμβάσεων. Υπάρχει όμως ακόμη ανάγκη διευκρίνισης της οντότητας της Ένωσης, γιατί, ενώ ιδρύεται επίσημα, συνεχίζει να λειτουργεί σε κοινοτική βάση.

Θετικό είναι επίσης το γεγονός της δημιουργίας του θεσμού Προέδρου και Υπουργού Εξωτερικών, αλλά είναι και αρνητικό, γιατί μέχρι τώρα δεν έχουμε καταλήξει ότι κάθε κράτος μέλος θα συμμετέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με έναν εκπρόσωπό του και με δικαίωμα ψήφου. Εμείς, ως Κύπρος, θα πρέπει να επιμείνουμε σ' αυτό, γιατί είναι ο μοναδικός τρόπος να κατοχυρωθεί στην πράξη η ισότητα των κρατών μεταξύ τους και ταυτόχρονα είναι και μία μορφή προστασίας και ασφάλειας των μικρών κρατών έναντι των μεγάλων και ισχυρών κρατών της Ευρώπης. Αλήθεια, εδώ ας θυμηθούμε τι μας εισηγούνται για τη λύση του κυπριακού προβλήματος και για τη δεκάμηνη θητεία κάθε μέλους του Προεδρικού Συμβουλίου.

Είναι θετικό, γιατί προβλέπεται να υπάρχουν θεσμικά όργανα άσκησης της εκτελεστικής, της νομοθετικής και της δικαστικής εξουσίας. Στη συνέχεια θα θέσω μερικές απόψεις, γιατί πιστεύουμε ότι υπάρχουν ελλείμματα δημοκρατίας και γιατί κάποια ζητήματα πρέπει να τροποποιηθούν, για να υπάρχει περισσότερη δημοκρατία, διαφάνεια, καλύτερος διαχωρισμός των εξουσιών και σωστή παρέμβαση των λαών.

Οι αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, στη βάση του ξεκαθαρίσματος των αρμοδιοτήτων των κρατών και της Ένωσης, αν λειτουργήσουν πάνω σε μία προοδευτική ερμηνεία, είναι σωστές και θα δώσουν τη δυνατότητα στα κράτη να ενισχύονται στην προσπάθειά τους για πρόοδο και κατοχύρωση των δικαιωμάτων των λαών τους. Εάν όμως αυτές οι αρχές ασκηθούν με ευρύτητα και συντηρητικά, τότε θα θέτουν σε κίνδυνο την ίδια την υπόσταση των κρατών, αλλά και των κατακτήσεων των εργαζομένων και των λαών τους. Η εξουσία που παρέχεται για καταγγελία υπερβάσεων της Ένωσης από τα εθνικά κοινοβούλια δε φαίνεται σ' αυτή τη φάση να δημιουργεί την κατάλληλη θωράκιση και ασφάλεια των κρατών και χρειάζεται περαιτέρω διασαφήνιση και δημιουργία θεσμών γρήγορης διεκπεραίωσης, γιατί εδώ είναι παραδεκτό ότι θα υπάρξει μια χρονοβόρα διαδικασία.

Στα θέματα για τα οποία αποδίδεται από τα κράτη και το σύνταγμα αποκλειστική αρμοδιότητα στην Ένωση, για παράδειγμα στη νομισματική πολιτική, την κοινή εμπορική πολιτική, την τελωνειακή ένωση, τους θαλάσσιους πόρους και άλλα, πρέπει να γίνει κατανοητό ότι ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων και του κράτους μειώνεται και τίθεται σε πλαίσια εντός των οποίων θα υπάρχει δυνατότητα πολιτικών ρυθμίσεων μόνο για υλοποίηση αυτών που θα αποφασίζει η Ένωση. Θετικό είναι επίσης το γεγονός ότι προβλέπεται διαδικασία αποχώρησης και δικαίωμα επανόδου των κρατών.

Η Ένωση προστατεύει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, την ελευθερία, τη δημοκρατία και τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως της ιθαγένειας, του εκλέγειν και εκλέγεσθαι, το

δικαίωμα αναφοράς και άλλα. Με την ενσωμάτωση στο σύνταγμα του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης βελτιώνεται η κάλυψη και προστασία των ατομικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά εξακολουθούν να υπάρχουν διαφορές με τα εθνικά συντάγματα, και η αντιμετώπιση κάποιων δικαιωμάτων είναι λεκτική -και όχι πραγματική- ή και ανύπαρκτη. Για παράδειγμα, δίνεται το δικαίωμα στην εργασία, αλλά δε δημιουργείται ταυτόχρονα η υποχρέωση της Ένωσης ή των κρατών να παρέχουν εργασία στους πολίτες τους. Παρόμοιες επιδερμικές και επιφανειακές αντιμετωπίσεις υπάρχουν για τα δικαιώματα των παιδιών, των ηλικιωμένων και των προσώπων με ειδικές ανάγκες.

Θετικό είναι το γεγονός κατοχύρωσης της διαφάνειας, της ανοχής, της δικαιοσύνης, της αλληλεγγύης, της καταπολέμησης των διακρίσεων.

Αρνητική, κατά την άποψή μας, είναι η ύπαρξη του άκρατου ανταγωνισμού με τις στρεβλώσεις του και της μεγάλης σπουδής να μπει στο σύνταγμα το θέμα της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων, των αγαθών και υπηρεσιών και των κεφαλαίων, που στην πορεία και την ανάπτυξή τους, στα πλαίσια του καπιταλισμού, συνθλίβουν τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών και ουσιαστικά αντιστρατεύονται την πολιτική αρχή της Ένωσης ενάντια στη φτώχεια, που είναι τα χαρακτηριστικά στοιχεία του νεοφιλελευθερισμού, που είναι σήμερα η κρατούσα άποψη στην Ευρώπη. Υπήρξε σπουδή να μπει αυτό το θέμα στα θεμελιώδη ζητήματα.

Στα θετικά του σχεδίου είναι το ότι ξεκαθαρίζεται το θέμα των νομοθετικών πράξεων της Ένωσης, που θα είναι νόμος, νόμος πλαίσιο, κανονισμός, απόφαση, σύσταση και γνωμοδότηση, αντί να υπάρχουν τριάντα έξι είδη διαφορετικών πράξεων. Έτσι μπορεί να υπάρξει μια ενιαία αντιμετώπιση και ερμηνεία των πράξεων.

Σε αυτά τα πλαίσια θετική είναι και η εξέλιξη της διεύρυνσης των εξουσιών του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (ΔΕΚ) και των γνωμοδοτήσεων που αυτό θα

δίδει στα δικαστήρια των κρατών, αλλά είναι αρνητικότατο το γεγονός ότι έχει εξαιρεθεί από τις αρμοδιότητες του Δικαστηρίου ο έλεγχος της άσκησης της εξωτερικής πολιτικής και της πολιτικής ασφάλειας, καθώς και της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων -βλέπε Σιέγκεν- το οποίο οδηγεί στο ανεξέλεγκτο βασικής πολιτικής.

Στα αρνητικά του συντάγματος πρέπει να θεωρούνται η έλλειψη ελέγχου της Κεντρικής Ευρωπαϊκής Τράπεζας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του καταρτισμού προϋπολογισμού με τα διαθέσιμα κονδύλια, γιατί πρώτα καθορίζεται το ποσό του προϋπολογισμού και μετά αποφασίζεται πού θα δαπανηθεί αυτό. Αυτή η διαδικασία του προϋπολογισμού δε δίδει τη δυνατότητα ανάπτυξης κοινωνικής και φιλολαϊκής πολιτικής στη βάση των αναγκών των λαών.

Στα θέματα σύνταξης ενός συντάγματος πρέπει να ακούεται πάντοτε η φωνή του λαού απευθείας, αλλά και μέσω των εκπροσώπων του στη Συντακτική Συνέλευση. Στη διαδικασία που ακολουθήθηκε για το ευρωπαϊκό σύνταγμα, παρά το ότι στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση συμμετέχουν αντιπρόσωποι από όλα τα κράτη, εντούτοις ο υπάρχων δικομματισμός και ο τρόπος που λειτούργησε η Συνέλευση με τους πολίτες δεν επέτρεψαν τη συμμετοχή των λαών και αποκλείστηκαν φωνές που θα μετακινούσαν προοδευτικά διάφορες πρόνοιες του συντάγματος.

Σύμφωνα με τη Συνταγματική Συνθήκη, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο καθίσταται όργανο διακυβερνητικού χαρακτήρα, με αποτέλεσμα θέματα που σε εθνικό επίπεδο είναι στις αρμοδιότητες των κοινοβουλίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα ρυθμίζονται από την εκτελεστική εξουσία, γεγονός που ουσιαστικά νοθεύει την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας και δίδει εξουσίες σε αυτούς που δεν έπρεπε να έχουν.

Η συρρίκνωση των συλλογικών και κοινωνικών δικαιωμάτων, που εγκαινίασε η Συνθήκη Σταθερότητας, παίρνει τώρα και συνταγματική μορφή, γεγονός που θέτει ανυπέρβλητα εμπόδια ως προς τα κοινωνικά δικαιώματα. Δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε

ρυθμίσεις που να προστατεύουν τις μικρές χώρες σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τυχόν συνεργασία τεσσάρων - πέντε χωρών δημιουργεί πλειοψηφίες τέτοιες, που εκμηδενίζουν την παρουσία και τη σημασία που πρέπει να δίνεται στις υπόλοιπες χώρες. Ούτε οι πλειοψηφίες που γίνεται εισήγηση να υπάρχουν δημιουργούν αυτή την ασφαλιστική δικλίδα, με αποτέλεσμα οι λίγοι και μεγάλοι σε πληθυσμό να κυβερνούν και να ελέγχουν τους μικρούς.

Οι απαιτούμενες πλειοψηφίες δεν αποτρέπουν τέτοιες συνεργασίες, άρα και πάλι τα συμφέροντα των μεγάλων χωρών, δεδομένου και του πολέμου του πλούσιου Βορρά με το φτωχό Νότο, θα επικρατήσουν.

Σημασία για μας έχει το να υπάρχει σεβασμός των εξωτερικών συνόρων της Ένωσης, να υπάρχει αλληλεγγύη και ασφάλεια, να δημιουργείται πεδίο απρόσκοπτης ανάπτυξης των κοινωνιών, να μην τίθενται εμπόδια στη δημιουργία κοινωνικού κράτους και να κατοχυρώνονται με αποτελεσματικότητα τα ανθρώπινα δικαιώματα, να προστατεύεται η δημοκρατία, η ειρήνη και οι πανανθρώπινες αξίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάγκη προσαρμογής της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα νέα δεδομένα του 21^{ου} αιώνα και η διεύρυνσή της κατέστησαν αναγκαία τη γέννηση μιας καινούριας Ευρώπης. Η ιδιαίτερή μας πατρίδα Κύπρος από την 1^η του Μάη του 2004, ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα έχει να παίξει πλέον το δικό της ρόλο μέσα από τα νέα δεδομένα με το Σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέσα από το νέο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, που πηγάζει από την ολοκλήρωση του

Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και που περιλαμβάνει, ως βασικές αρχές λειτουργίας του, το Χάρτη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ελευθεριών, καθώς και το διεθνές δίκαιο, όλοι οι κάτοικοι της ευρωπαϊκής Κύπρου, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Αρμένιοι, Μαρωνίτες και Λατίνοι, θα απολαμβάνουν, όπως οι πολίτες των άλλων είκοσι τεσσάρων χωρών, τις ευκαιρίες που προσφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από το σύνταγμά της.

Μέσα από κοινές πολιτικές και στόχους η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να διατηρήσει την ειρήνη, την ελευθερία του πολίτη, την ασφάλεια, τη δικαιοσύνη, το εμπόριο δίχως σύνορα και την ισότητα των πολιτών της. Ταυτόχρονα, καθορίζει πολιτικές που άπτονται θεμάτων σχετικά με τους πολίτες της και θέλει να προσφέρει στους πολίτες των κρατών μελών της καλύτερες συνθήκες διαβίωσης μέσα από το Κεφάλαιο της Ισότητας, άρθρα II-20 μέχρι II-26. Ισότητα έναντι του νόμου, απαγόρευση διακρίσεων, πολιτιστική, θρησκευτική και γλωσσική πολυμορφία, ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών, δικαιώματα του παιδιού, δικαιώματα των ηλικιωμένων, ένταξη των ατόμων με αναπηρίες.

Η σημερινή ειδική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων για το Σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμπίπτει με το Ευρωπαϊκό Έτος Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες ή Αναπηρίες 2003 -Απόφαση Συμβουλίου 3^{ης} Δεκεμβρίου 2001- και με τη λήξη του Ραδιομαραθωνίου 2003, κατά τον οποίο ζήσαμε όλοι μαζί την ευαισθησία του κυπριακού λαού, που πρόσφερε απλόχερα χρηματική βοήθεια για τη στήριξη των ατόμων με αναπηρίες.

Στο προτεινόμενο σχέδιο Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στο Μέρος II, Τίτλος III, άρθρο II-26, στην ένταξη των ατόμων με αναπηρίες. Συγκεκριμένα, το εν λόγω άρθρο αναφέρει: «Η Ένωση αναγνωρίζει και σέβεται το δικαίωμα των ατόμων με αναπηρίες να επωφελούνται μέτρων που θα τους

εξασφαλίζουν την αυτονομία, την κοινωνική και επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στον κοινοτικό βίο». Η αναφορά στο άρθρο αυτό δεν είναι τυχαία και δεν εμφανίστηκε πρόσφατα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση από τη Συνθήκη του Άμστερνταμ εισάγει ένα γενικό άρθρο για τη μη διακριτική μεταχείριση, που καλύπτει, μεταξύ άλλων, την αναπηρία, παρέχει τη βάση για ένα σημαντικό άλμα προς τα εμπρός όσον αφορά την προώθηση των ίσων δικαιωμάτων για ανθρώπους με ειδικές ανάγκες. Με την έγκριση της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για την Απασχόληση το 1997, τα θέματα που αφορούν τα άτομα με ειδικές ανάγκες εντάσσονται πλήρως στις ετήσιες κατευθυντήριες γραμμές του Συμβουλίου.

Το 1999, με βάση το άρθρο 13 της Συνθήκης των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε ένα συνθετικό νομοθετικό πακέτο για την καταπολέμηση των διακρίσεων και πιο συγκεκριμένα των διακρίσεων που αφορούν την αναπηρία.

Ακολούθησαν και άλλες αποφάσεις και οδηγίες, οι οποίες αφορούσαν τα άτομα με ειδικές ανάγκες, με πιο σημαντικές την Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2000 και την Απόφαση του Συμβουλίου της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2001, που κήρυξε το 2003 ως έτος αναπήρων. Και οι δύο αναφέρουν ότι πρέπει να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για την ισότιμη κοινωνική, οικονομική, εκπαιδευτική, επαγγελματική πρόσβαση στις δραστηριότητες της κοινωνίας.

Γενικά, η Ευρωπαϊκή Ένωση φιλοδοξεί να επιτύχει την αναγνώριση και προστασία των δικαιωμάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες, να μεταβάλει τη στάση της κοινωνίας απέναντι στα άτομα αυτά και να καταστήσει σαφές στους πολίτες της ότι από την προσπάθεια αυτή τα οφέλη δε θα είναι μόνο για τα άτομα με ειδικές ανάγκες αλλά για ολόκληρη την κοινωνία. Πρέπει να εξαλειφθούν οι φόβοι και η άγνοια γύρω από τα άτομα με ειδικές ανάγκες, γιατί, όταν γίνονται διακρίσεις σε βάρος των ατόμων με ειδικές ανάγκες, τότε ενεργούμε ενάντια στις δεσμεύσεις μας για τα ανθρώπινα δικαιώματα,

που είναι βασική αρχή του Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα άτομα αυτά θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως ισότιμοι πολίτες που έχουν τη δύναμη να υπερασπίζονται τον εαυτό τους και όχι ως αντικείμενα οίκτου και συμπόνιας. Τα άτομα αυτά συχνά αποκλείονται από το κοινωνικό σύνολο λόγω της ελλιπούς εκπαίδευσης και της ανεργίας, που οδηγούν σε συνθήκες ένδειας. Τα άτομα με ειδικές ικανότητες έχουν δείξει στην πράξη ότι, παρά την αναπηρία τους, είναι εκ φύσεως προικισμένα με πληθώρα ταλέντων και δεξιοτήτων μέσα από την εκπαίδευση. Η πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων μπορεί να προσφέρει τα μέγιστα στην οικονομική και κοινωνική ζωή του τόπου μας.

Στην Κύπρο του 21^{ου} αιώνα δεν υπάρχει ισότιμη προστασία στις δραστηριότητες της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του κράτους μας όσον αφορά τα άτομα αυτά, αλλά και άλλες ομάδες πληθυσμού. Ένα σύγχρονο κράτος, ευρωπαϊκό, όπως θέλουμε να λεγόμαστε, πρέπει πρώτιστα να μεριμνήσει περισσότερο για την απασχόληση, κατάρτιση, υγεία και στέγαση, αλλά και τον καθορισμό προτεραιοτήτων γι' αυτές τις ομάδες πληθυσμού. Οι υφιστάμενες παροχές δεν είναι επαρκείς, για να εξασφαλίσουν ισοπολιτεία μεταξύ των πολιτών.

Εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρούμε απαραίδεκτο στον 21^ο αιώνα να μην υπάρχει πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες στους δρόμους, τα λεωφορεία, τους κοινόχρηστους χώρους, τα δημόσια κτίρια, όπως σχολεία, νοσοκομεία, πάρκα.

Εάν πράγματι, ως πολιτεία, μας ενδιαφέρει η τάξη αυτή των συνανθρώπων μας, τις υποσχέσεις μας και την ευαισθησία μας πρέπει να τις κάνουμε πράξη. Όλοι μαζί, η εκτελεστική, η νομοθετική εξουσία, να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων, για να δώσουμε αυτά που προνοούνται βάσει της αρχής της ισότητας του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε σήμερα ίσως τις σημαντικότερες στιγμές της ουσιαστικής υλοποίησης ενός μεγάλου οράματος. Του οράματος της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Το 2004, πέραν της ιστορικής σημασίας που έχει για την ιδιαίτερή μας πατρίδα, αποτελεί μια χρονιά ορόσημο στη μεταπολεμική ιστορία της ευρωπαϊκής ηπείρου. Όταν το 1951 έξι Ευρωπαίοι ηγέτες υπέγραψαν τη Συνθήκη των Παρισίων για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας του Άνθρακα και του Χάλυβα, σίγουρα δε θα μπορούσαν να φανταστούν ότι πενήντα χρόνια μετά η οικονομική συνεργασία θα μετασχηματιζόταν σταδιακά σε πολιτική ένωση. Μια πολιτική ένωση είκοσι πέντε χωρών, η οποία, μέσα από την υιοθέτηση του κοινού ευρωπαϊκού συντάγματος, μετουσιώνει στην πράξη τον κυρίαρχο πολιτικό στόχο της Συνθήκης της Ρώμης. Το στόχο της επίτευξης της μεγαλύτερης δυνατής συνεργασίας και ενότητας μεταξύ των ευρωπαϊκών λαών.

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε να αποτίσω φόρο τιμής σε όλους τους μεγάλους πολιτικούς και πνευματικούς Ευρωπαίους ηγέτες που συνέβαλαν στη σύλληψη και υλοποίηση του μεγάλου ευρωπαϊκού οράματος. Πέραν όμως της τιμής και της ευγνωμοσύνης, οφείλουμε να καταθέσουμε και τη δέσμευσή μας για τον απόλυτο σεβασμό των αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτές καθορίζονται στο νέο ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Με την υιοθέτησή του η Ευρωπαϊκή Ένωση μετατρέπεται πρώτιστα και πάνω από όλα σε ένωση κρατών και πολιτών η οποία βασίζεται σε πανανθρώπινες αξίες, το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την ελευθερία, τη δημοκρατία, την ισότητα, το κράτος δικαίου και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Υπέρτατος στόχος η

δημιουργία ενός ενιαίου ευρωπαϊκού χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Γι' αυτό χαιρετίζουμε ανεπιφύλακτα τη συμπερίληψη στο σύνταγμα του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί από τους ηγέτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Νίκαια το Δεκέμβριο του 2002.

Στα μάτια των Ευρωπαίων συμπολιτών μας, ωστόσο, η νομιμοποίηση και η αξιοπιστία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των θεσμών της δεν εξαρτάται μόνο από το πόσο ικανοποιητικά είναι τα άρθρα του ευρωπαϊκού συντάγματος. Εξαρτάται κυρίως από την αποτελεσματική εφαρμογή των νόμων και των δεσμεύσεων, ειδικά σε θέματα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των πολιτών. Οι Κύπριοι πολίτες, μέλη και αυτοί της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας, είναι ιδιαίτερα ευαίσθητοι για το θέμα αυτό. Η σύγχρονη κυπριακή ιστορία αποτελεί ζωντανό παράδειγμα της αδυναμίας των θεσμών και των μηχανισμών επιβολής των νόμων, όταν αυτοί συγκρούονται με στρατηγικά και άλλα κρατικά συμφέροντα μεγάλων χωρών.

Η αποτελεσματική λειτουργία των μηχανισμών επιβολής του σεβασμού των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των πολιτών είναι, πιστεύω, μια από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που θα αντιμετωπίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση στα χρόνια που έρχονται. Είναι ευχή και ελπίδα η Ευρώπη που θέλουμε να αλλάξει την Ευρώπη που ξέρουμε!

Με δεδομένη τη συμπερίληψη του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο νέο ευρωπαϊκό σύνταγμα, είναι ξεκάθαρη η σημασία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου για τον απλό Ευρωπαίο πολίτη, όποια και αν είναι η εθνικότητά του. Η αποφυγή εμπλοκής του πολίτη σε χρονοβόρες και συχνά ατέρμονες νομικές διαδικασίες, όπως επίσης και η διασφάλιση άμεσης εφαρμογής των δικαστικών αποφάσεων πρέπει να αποτελέσουν πρώτη προτεραιότητα για όλους μας. Μόνο έτσι θα μπορέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση να ανταποκριθεί στις προσδοκίες των πολιτών και να μετουσιώσει σε πράξη τη βασική της επιδίωξη.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, λέω το εξής: Αν και η κοινή ευρωπαϊκή πολιτική εμφανίζει σε ορισμένες περιπτώσεις ρωγμές στις δομές της, ένα δεν πρέπει να ξεχνούμε, την ιστορικότητα αυτών των στιγμών που η ζωή απλόχερα μας χαρίζει. Είναι αληθινά σπουδαίο να γινόμαστε μάρτυρες του κοινού μας μέλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επειδή έχουν κυκλοφορήσει τρεις κατάλογοι, θα παρακαλούσα -αναφέρομαι σε όλους για την πρωινή συνεδρία- θα παρακαλούσα, εφόσον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά τον κ. Κωνσταντίνου είστε εσείς, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι θέμα μόνο για μένα, κύριε Πρόεδρε. Το θίγω, επειδή σήμερα κάνουμε ένα ουσιαστικό βήμα με τη συζήτηση του συντάγματος και υπάρχουν ήδη ευρωπαϊκές παραδόσεις κοινοβουλευτικές -το έθιξα αλλεπάλληλες φορές- σε θέματα εκ των προτέρων γνωστά. Όπου καταρτίζονται κατάλογοι είθισται, τουλάχιστο στα όρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης και του ΟΑΣΕ, όπως γνωρίζετε, να κατατίθεται ο κατάλογος από τη γραμματεία και να είναι ενήμεροι όλοι για το πότε και για πόσα λεπτά θα μιλήσουν. Ο αρχικός κατάλογος που κυκλοφόρησε από το πρωί αλλάζει για τέταρτη φορά. Είναι δικαίωμα και των κομμάτων και των ομιλητών,

αλλά υπάρχουν άλλοι οι οποίοι έχουν μια σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, οι τροποποιήσεις γίνονται κατόπιν εισήγησης των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων με τη σύμφωνη γνώμη των επηρεαζομένων. Άρα...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Στην Ευρώπη, ξέρετε, συγνώμη, κύριε Πρόεδρε, με όλη μου την αγάπη, στην Ευρώπη ο καθένας γνωρίζει τα όρια, μέχρι πού εκτείνονται τα δικαιώματα και τα καθήκοντά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου, έχετε το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αφορμή κάποια σχόλια τα οποία έγιναν προηγουμένως από άλλους συναδέλφους, είμαι υποχρεωμένος απλά να θυμίσω ότι το 1978 -ήμουν φοιτητής τότε- στον ελλαδικό χώρο τα πλείστα συνθήματα σε πανό και πλακάτ στον πανεπιστημιακό χώρο -και όχι μόνο- ήταν, τουλάχιστο κατά τα τέσσερα πέμπτα, "ΕΟΚ ΚΑΙ ΝΑΤΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ". Όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και στην Κύπρο συνέβαινε αυτό. Ασφαλώς ήταν μια εμπειρία την οποία όλοι ζήσαμε από κοντά. Ευτυχώς όμως που και στην Ελλάδα και στην Κύπρο υπήρξαν κάποιοι πλέον συνετοί και σοβαροί πολιτικοί, αλλά και πολίτες οι οποίοι με τη δική τους συμπεριφορά οδήγησαν σήμερα την Κύπρο να είναι εντός της Ενωμένης Ευρώπης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά για την κυπριακή Βουλή μια ιστορική μέρα η σημερινή. Η συζήτηση στο σώμα για τη Συνταγματική Συνθήκη της Ευρώπης είναι κάτι που πρέπει

να μας κάνει υπερήφανους. Ως Κυπριακή Δημοκρατία εισερχόμαστε την 1^η Μαΐου 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μια Ενωμένη Ευρώπη που με την έναρξη της Διακυβερνητικής Διάσκεψης στις 4 του Οκτώβρη επιδιώκει πλέον, με τον πιο επίσημο τρόπο, να καταλήξει σε συμφωνία για τη Συνταγματική Συνθήκη το ταχύτερο δυνατό, έτσι ώστε να γίνει γνωστή στους Ευρωπαίους πολίτες πριν από τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου τον Ιούνιο του 2004.

Στα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Λάακεν το Δεκέμβριο του 2001, όπου και είχε παρθεί η απόφαση για να συγκληθεί Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, οι αρχηγοί κρατών και κυβερνήσεων τόνιζαν την ανάγκη μιας νέας Συνταγματικής Συνθήκης, ενός νέου συνταγματικού πλαισίου, για επιτυχέστερη, αποτελεσματικότερη και δημοκρατικότερη λειτουργία της Ενωμένης Ευρώπης.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια ακριβώς φαίνεται πως εργάστηκε η Συνέλευση. Το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης, που εγκρίθηκε με συναίνεση από την Ευρωπαϊκή Συνέλευση στις 13 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου, με βάση το οποίο και θα διεξαχθούν οι εργασίες της Διακυβερνητικής Διάσκεψης, φαίνεται ξεκάθαρα να προωθεί, πρώτον, τη στενότερη προσέγγιση μεταξύ της Ένωσης και των πολιτών της, δεύτερον, την ενδυνάμωση του δημοκρατικού χαρακτήρα της Ένωσης, τρίτον, τη διευκόλυνση της ικανότητας της Ένωσης να παίρνει αποφάσεις, τέταρτον, την ενίσχυση της ικανότητας της Ένωσης να δρα ως συνεκτική και ενιαία δύναμη στο διεθνές σύστημα και, πέμπτον, την αποτελεσματική ανταπόκριση στις προκλήσεις που δημιουργούν η παγκοσμιοποίηση και η αλληλεξάρτηση.

Με αυτά τα δεδομένα, με τα οποία εγκαινιάζεται μια νέα φάση στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, που ξεκάθαρα έχουμε τοποθετηθεί υπέρ της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, θεωρούμε ότι οι βασικές στοχεύσεις του σχεδίου συντάγματος μας βρίσκουν σύμφωνους, αφού η προσπάθεια είναι η Ευρωπαϊκή

Ένωση να εδραιώσει την έννομη τάξη της σε μια συνταγματική βάση που θα δεσμεύει τα κράτη και τους πολίτες της.

Στις επιτυχίες του σχεδίου θα μπορούσαμε να κατατάξουμε την ευρεία δημοκρατική συναίνεση που επιτεύχθηκε μέσω δημοκρατικών διαδικασιών που εκφράζουν την πολιτική βούληση των Ευρωπαίων πολιτών, αλλά και των κρατών μελών. Ουσιαστικής όμως σημασίας μπορεί να θεωρηθεί η ενσωμάτωση στο σύνταγμα του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ως δεσμευτικού νομικού κειμένου, αφού ευεργετικές μπορεί να είναι οι συνέπειες και στις πρόνοιες επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Επίσης, στα θετικά μπορεί να καταγραφεί η καθιέρωση του δικαιώματος των πολιτών για νομοθετικές πρωτοβουλίες, πράγμα το οποίο παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα να υποβάλλουν προτάσεις για νομικές πράξεις, χωρίς να θίγεται το μονοπώλιο ανάληψης πρωτοβουλιών της Επιτροπής.

Μέσα στο σχέδιο εμφανής είναι και η ενδυνάμωση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αλλά και των εθνικών κοινοβουλίων. Για μεν την πρώτη περίπτωση δίνεται το δικαίωμα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να εκλέγει τον πρόεδρο της Επιτροπής και να δίνει ψήφο εμπιστοσύνης στους επιτρόπους, αλλά και στον Υπουργό Εξωτερικών της Ένωσης, για τη δεύτερη δε περίπτωση δίνεται το δικαίωμα στο ένα τρίτο των εθνικών κοινοβουλίων να εκδίδουν αιτιολογημένη γνώμη, ζητώντας από την Επιτροπή να αναθεωρήσει την πρότασή της, αν θεωρούν ότι δεν έχει διασφαλιστεί η αρχή της επικουρικότητας. Τέλος, στα θετικά μπορεί να καταγραφεί η ενιαία νομική προσωπικότητα που δημιουργείται, με κατάργηση ταυτόχρονα των δομών, όπως παραδοσιακά προέκυπταν με το διαχωρισμό σε πυλώνες, που ουσιαστικά καταργούνται.

Πολύ σύντομα θα μπορούσαμε όμως να επισημάνουμε και κάποιους προβληματισμούς για πρόνοιες του σχεδίου. Σίγουρα, δεν πρέπει να μας διαφεύγει η

ανάγκη για ένα καλύτερο και σαφέστερο πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού του Προέδρου του Συμβουλίου και του Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, για μια κοινή και αποτελεσματική εξωτερική πολιτική. Το θέμα της συγκρότησης της Επιτροπής είναι επίσης ένα άλλο θέμα που προβληματίζει. Η πρόταση για λιγότερα μέλη μπορεί να βοηθά στο να είναι η Επιτροπή πιο αποτελεσματική, ευέλικτη και ανεξάρτητη, όμως η συμμετοχή του κάθε κράτους μέλους με έναν επίτροπο ενδυναμώνει τη θέση των μικρών κρατών και συμβάλλει στη δημιουργία στενότερης επαφής με την Ένωση.

Θα κλείσω λέγοντας ότι θα ήταν παράλειψη να μην εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας στους συναδέλφους βουλευτές και στον εκπρόσωπο της κυπριακής κυβέρνησης που έλαβαν μέρος στη Συντακτική Συνέλευση και συνέβαλαν με τον τρόπο τους στην ετοιμασία του σχεδίου αυτού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Κωνσταντίνου.

Ο κ. Χριστοδουλίδης, παρακαλώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με τη συνείδηση ότι η ευρωπαϊκή ήπειρος είναι φορέας πολιτισμού, όπου οι κάτοικοί της ανέπτυξαν αξίες βασισμένες στην ισότητα των ανθρώπων, την ελευθερία και το σεβασμό του λόγου, με την κοινωνία να έχει σε κεντρικό ρόλο τον άνθρωπο, με τα αναφαίρετα δικαιώματά του και το σεβασμό του δικαίου, η ενοποιημένη Ευρώπη προτίθεται να ακολουθήσει την πορεία του πολιτισμού, της προόδου και ευημερίας για το καλό των κατοίκων της, να εργαστεί για την ειρήνη, τη δικαιοσύνη και την αλληλεγγύη ανά την υφήλιο. Ενωμένη στην ποικιλομορφία της, η Ευρώπη προσφέρει καλύτερες δυνατότητες να συνεχίσουν με συνείδηση των ευθυνών έναντι των μελλοντικών γενεών

με προνομιακό πεδίο την ανθρώπινη ελπίδα.

Όλα τα προαναφερόμενα είναι μέρος και αποσπάσματα του προοιμίου του Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κυρίαρχη και περίοπτη θέση έχει ο άνθρωπος, τα δικαιώματα και η πρόοδός του μέσα από τους κόλπους της Ένωσης, με στόχους προοδευτικούς, ανθρωποκεντρικούς, βασισμένους σε αξίες και ιδανικά. Μελετώντας το σύνταγμα, παρατηρούμε ότι αυτοί οι στόχοι σ' ένα σημαντικό βαθμό δεν κατοχυρώνονται και παραμένει σε ένα ουσιαστικό μέρος το ευχολόγιο και η ελπίδα για την επίτευξη αυτών των σκοπών.

Κυρίαρχο στοιχείο στο παρόν σύνταγμα είναι οι απόψεις περί οικονομίας, με προσδιορισμό της σε ένα συγκεκριμένο μοντέλο, και οι αμυντικές δραστηριότητες της Ένωσης.

Με βάση τη βούληση των πολιτών, το παρόν σύνταγμα ιδρύει την Ευρωπαϊκή Ένωση, μία βούληση η οποία δεν εκφράζεται ολοκληρωμένα, αφού οι πολίτες δεν είχαν άμεση ουσιαστική συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, για να καθορίσουν το μέλλον τους, χωρίς δηλαδή να έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος και ενημέρωση σχετικά με τις πρόνοιές του. Προκύπτει ένα σύνταγμα χωρίς την άμεση λαϊκή συμμετοχή, με την έγκρισή του να λαμβάνεται από τα εθνικά κοινοβούλια και τις κυβερνήσεις, παρά τον προβληματισμό για δημοψηφίσματα ή άλλο τρόπο απόφασης για έγκριση και αποδοχή του από την πλειοψηφία των πολιτών, που θα ήταν το επιστέγασμα της δημοκρατικής έκφρασης.

Κατοχυρώνεται στο παρόν σύνταγμα το οικονομικό μοντέλο που θα ακολουθηθεί και αυτό είναι η ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς, αποκλείοντας έτσι τα άλλα μοντέλα που υπάρχουν στον κόσμο και στη διεθνή βιβλιογραφία, ξεκαθαρίζοντας πως κάθε απόκλιση από αυτό είναι αντισυνταγματική, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Αυτή η αναφορά αντιβαίνει σε κάθε ελεύθερη επιλογή των λαών για την οικονομία τους,

αποκλείοντας τη σοσιαλιστική κατεύθυνση και οικονομική, πολιτική και κοινωνική αντίληψη της αγοράς.

Η άσκηση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης και η λήψη αποφάσεων αυτής παρατηρούμε ότι δεν ακολουθεί έναν τρόπο, αλλά υπάρχουν τέσσερις τρόποι υιοθέτησής της, που είναι η ομοφωνία, η σχετική πλειοψηφία, η ειδική πλειοψηφία και μία νέα μορφή κατά το βάρος των πληθυσμών, με αποτέλεσμα την προώθηση και την εύνοια στη δημιουργία συμμαχιών, που ποικίλουν κάθε φορά, ανάλογα με τα συμφέροντα και το σύρσιμο των λεγόμενων μικρών σε αποφάσεις αντίθετες πιθανόν με τα συμφέροντα και τις επιθυμίες τους.

Προάγεται και δημιουργείται, εκτός από το τεράστιο οικονομικό τραστί, και η στρατιωτική ένωση, που θα έχει στη διάθεσή της όλα τα μέσα των κρατών μελών για τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Στρατού. Οι αποφάσεις, για να αναλάβει ένα κράτος οποιεσδήποτε ενέργειες, μπορούν να λαμβάνονται, εκτός από την ομοφωνία, σε κάποιες περιπτώσεις με ειδική πλειοψηφία, κάτι που, εκτός από επικίνδυνο, είναι και αυθαίρετο. Αναλαμβάνει να παίξει το ρόλο του δεύτερου πόλου, για να γίνει παγκόσμιος “τροχονόμος” μαζί με τις ΗΠΑ, με τη διεξαγωγή επιχειρήσεων σε όλο τον κόσμο, με σκοπό τη διασφάλιση της ειρήνης και την ενίσχυση της διεθνούς σταθερότητας. Η Ένωση σέβεται τις υποχρεώσεις που απορρέουν για κράτη μέλη της από τη Συνθήκη του ΝΑΤΟ και θεωρεί ότι η κοινή της άμυνα υλοποιείται στα πλαίσια αυτής, με το επικίνδυνο σενάριο να συμπαρασύρει κάποιο κράτος τα υπόλοιπα σε πολεμικές συρράξεις, αφού θα είναι υποχρεωμένα να υπερασπιστούν το σύμμαχό τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε περίπτωση που δεχθεί επίθεση.

«Δημιουργείται Ευρωπαϊκός Οργανισμός Εξοπλισμών, Ερευνών και Στρατιωτικών Δυνατοτήτων, για να προσδιορίζει τις επιχειρησιακές ανάγκες, να προωθεί μέτρα για ικανοποίησή τους, να συμβάλλει στον προσδιορισμό και ενδεχομένως στην υλοποίηση

κάθε μέτρου χρήσιμου για την ενίσχυση της βιομηχανικής και τεχνολογικής βάσης του αμυντικού τομέα, να συμμετέχει στον προσδιορισμό ευρωπαϊκής πολιτικής δυνατοτήτων και εξοπλισμών και να επικουρεί το Συμβούλιο Υπουργών στην αξιολόγηση της βελτίωσης των στρατιωτικών δυνατοτήτων». Αυτόσιο άρθρο από το σύνταγμα, που ξεκαθαρίζει την προώθηση της πολεμικής βιομηχανίας, για να αναλάβει το κομμάτι από την πίτα των εξοπλισμών στην παγκόσμια σκακιέρα, με προθέσεις για επιρροή στα αναπτυσσόμενα κράτη, μέσω στρατιωτικών ενεργειών και όχι με άλλο τρόπο που θα μπορούσε να βοηθήσει στην ανάπτυξη και ευημερία των πολιτών αυτών των κρατών. Κατοχυρώνεται μέσω του συντάγματος η συνεργασία με το NATO σε θέματα αμοιβαίας άμυνας, με αποτέλεσμα η Ένωση να συμμετέχει στις ενέργειές του ή να παραμένει παρατηρητής, στην καλύτερη των περιπτώσεων, σε όποιες παράλογες ενέργειες αναλαμβάνει, με προϊστορία τα πρόσφατα γεγονότα και αποστολές, ενώ κάθε εναντίωση είναι αντισυνταγματική.

Οι εργάτες και οι εργαζόμενοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένουν σε ένα σημαντικό βαθμό με το ευχολόγιο των δικαιωμάτων που απέκτησαν από τις διεκδικήσεις και τους μακροχρόνιους αγώνες για καλύτερες συνθήκες εργασίας και προστασίας τους στους χώρους εργασίας και διασφάλισης αυτών. Δεν υπάρχει κοινή νομοθεσία, αφού παραμένει στα πλαίσια των εθνικών νομοθεσιών η κατοχύρωση, με αποτέλεσμα τη διαφορετικότητα και την ανομοιομορφία σε όλα τα επίπεδα. Στα πλαίσια της οικονομίας της αγοράς και της προώθησης αυτής, δίνεται η δυνατότητα στους εργοδότες -και έχουν την ευχέρεια- να υποσκάπτουν και ενίοτε να καταπατούν συμφωνίες εργασίας και συλλογικές συμβάσεις με τους εργάτες, με στόχο την ανάπτυξη και την κερδοφορία των επιχειρήσεων.

Ενώ διασφαλίζεται η ελεύθερη και απρόσκοπτη διακίνηση αγαθών και υπηρεσιών, βλέπουμε να υπάρχουν ακόμη περιορισμοί στην ελεύθερη διακίνηση προσώπων μέσα

στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προβάλλοντας εμπόδια και περιορισμούς, ανάλογα με τα συμφέροντα των κρατών. Ο έλεγχος που διεξάγεται στα εσωτερικά σύνορα και το φακέλωμα των πολιτών στα πλαίσια της προστασίας από τους παρανόμους δείχνουν καθαρά ότι αντιβαίνουν στην ελεύθερη έκφραση και διακίνηση, με αποτέλεσμα τον περιορισμό βασικών ελευθεριών και καταπάτηση θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση μαστίζεται από την ανεργία, από τη νόμιμη και παράνομη μετανάστευση, την εκμετάλλευση των ανθρώπων, την κατάφωρη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τη διάκριση μεταξύ των φύλων, ανδρών και γυναικών, τις φυλετικές και τις εθνικές διακρίσεις. Δεν υπάρχουν και ούτε προτείνονται τρόποι αποφασιστικής αντιμετώπισης και καταπολέμησης αυτών των φαινομένων, με επακόλουθη συνέπεια να παραμένουν οι εξαγγελίες και οι προσδοκίες για αντιμετώπισή τους, χωρίς να προτείνονται συγκεκριμένα προγράμματα για εξεύρεση λύσης.

Η Ευρώπη των είκοσι πέντε είναι γεγονός, αλλά θα πρέπει όλοι να αντιληφθούν ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση ζουν πολίτες και αυτοί λαμβάνουν τις αποφάσεις και τα προβλήματα που παρουσιάζονται έχουν να κάνουν με το δικό τους τρόπο διαβίωσης. Οι οικονομικές εξαγγελίες, όσο και οι πολιτικές ασφαλείας και άμυνας δεν καθορίζουν ούτε διασφαλίζουν αυτούς και θα πρέπει να στραφούν προς την ορθή κατεύθυνση, με επίκεντρο τον άνθρωπο και τις ανάγκες του σε έναν κόσμο σύγχρονο με ελπίδα και μέλλον. Το βασικό και κεντρικό θέμα πρέπει να είναι οι ανθρωπίνες αξίες, τα δικαιώματα και βασικές ελευθερίες, που θα πρέπει να φαίνονται ξεκάθαρα στο σύνταγμα των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για ένα καλύτερο μέλλον, σύμφωνα με τις εξαγγελίες, για τις επερχόμενες γενεές.

Και τώρα να μου επιτρέψετε να χρησιμοποιήσω λίγα λεπτά από το χρόνο μου, για να πω κάποιους προβληματισμούς μου, κάποιες σκέψεις.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω στο συνάδελφο κ. Κωνσταντίνου, ο οποίος θυμήθηκε το 1978, που σπούδαζε στη δημοκρατική, μεταπολιτευτική τότε, Ελλάδα, για να μας υπενθυμίσει ότι υπήρχε ένα σύνθημα που έλεγε “ΕΟΚ ΚΑΙ ΝΑΤΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ”... Πράγματι, υπήρχε τέτοιο σύνθημα και δεν είναι το μόνο που υπήρχε. Υπήρχαν και άλλα συνθήματα. Εγώ απλώς να τα υπενθυμίσω και για τις νεότερες γενιές: “ΝΑΤΟ ΣΙΑ ΠΡΟΔΟΣΙΑ”, “ΕΟΚΑ Β΄ ΧΟΥΝΤΑ ΔΟΛΟΦΟΝΟΙ”, “ΔΩΣΤΕ ΦΟΛΑ ΣΤΟ ΣΚΥΛΟ ΤΗΣ ΕΣΑ”.

Εμείς που ζήσαμε και την αντίσταση και την τραγωδία της εισβολής, και πριν το πραξικόπημα και μετά την εισβολή, συνεχίσαμε να εκφραζόμαστε όπως εκφραζόταν η τεράστια πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων, αλλά και του ελλαδικού χώρου τότε. Αν δε με απατά η μνήμη μου, τότε ήταν και η κυβέρνηση Παπανδρέου. Δε θέλω να πάω πίσω να πω για τις τοποθετήσεις τότε περί ΕΟΚ, είτε στην Ελλάδα είτε στην Κύπρο. Είναι μία ιστορική αναδρομή -πολύ σωστά εκάμετε και το θίξατε- για να αποδείξετε την κινητικότητα της πολιτικής ζωής. Υπάρχει. Αλίμονο αν τα πράγματα παρέμεναν αποστεωμένα, χωρίς να εξελίσσονται και να βελτιώνονται.

Κύριε Πρόεδρε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχει μία λανθασμένη εντύπωση στην Κύπρο και θα έλεγα σε όλες τις χώρες, είτε τις υπό ένταξη είτε τις ήδη ενταγμένες -πρωτοπορούμε και σε αυτό τον τομέα- ότι ολόκληρη Ευρώπη, των δεκαπέντε χωρών και των δέκα υπό ένταξη, όλες οι πολιτικές ομάδες, όλα τα κόμματα εκεί, έχουν κοινή αντίληψη επί παντός επιστητού. Λενε ότι υπάρχει διαφορετικότητα και το σύνταγμα, η πρόταση αυτή συνθήκης -που δε θα ονομαστεί στο τέλος, προβλέπω, ούτε καν σύνταγμα- αυτή η συνθήκη επιβάλλει τη διαφορετικότητα.

Όσοι είχαν την ευτυχία να κινηθούν σε αυτούς τους χώρους -και είχα την ευτυχία μαζί με άλλους συναδέλφους από το 1991 μέχρι και το 2003, είτε Συμβούλιο της

Ευρώπης λεγόταν -η ευρύτερη Ευρωπαϊκή Ένωση είναι το Συμβούλιο της Ευρώπης- είτε ήταν η σημερινή Ευρωπαϊκή Ένωση των δεκαπέντε- ξέρουν ότι αυτά τα οποία λέγαμε, και θα πούμε και σήμερα, τα λέγαμε ελεύθερα, δημοκρατικά μέσα στο Ευρωκοινοβούλιο, στην επιτροπή Εξωτερικών, στις διάφορες συνεδριάσεις, στα διάφορα σεμινάρια, στις πολιτικές μας ομάδες. Είναι η Ευρώπη των αντιθέσεων, που στηρίζονται σε πολιτικές, σε ιδεολογίες, σε κόμματα. Δεν καταργούνται οι ιδεολογίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν απαγορεύεται η λειτουργία των κομμάτων. Θα θεσμοθετηθεί ο τρόπος λειτουργίας των ευρωπαϊκών κομμάτων σε κάποια φάση εντός του επόμενου χρόνου. Η έκφραση διαφορετικής άποψης επιβάλλεται. Δε στοχεύει η δική μας διαφορετικότητα στην κατάλυση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στοχεύει στην ιδεολογική αντίκριση από τους λαούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης της δικής μας διαφορετικότητας, της αριστερής διαφορετικότητας, της σοσιαλιστικής αντίληψης και είναι νόμιμο. Διαφωνούμε ως προς την ιδεολογία, σωστά. Δικαιωματικά και εσείς έχετε την άποψή σας. Πολύ πιο διακομματικά, ως μειονότητα σήμερα, οι σοσιαλιστικές δυνάμεις στην υφιστάμενη Ευρωπαϊκή Ένωση λένε την άποψή τους, θα πολεμήσουν για την άποψή τους. Και πιστεύουμε και εμείς ότι η νέα Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι πέντε, των είκοσι επτά ή των τριάντα θα μας ακολουθήσει στο δρόμο του σοσιαλιστικού μετασχηματισμού, αν το θέλουν οι λαοί.

Τι δίνει αυτό το σχέδιο συντάγματος; Περιορίζει το κοινωνικό ιδεολογικό υπόβαθρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιβάλλει αυτό που λέγεται σήμερα από τους πολιτικολόγους, τους κοινωνιολόγους, το νεοφιλελεύθερο οικονομικό μοντέλο. Διαφωνούμε, κύριοι, με αυτό το μοντέλο. Εμείς είμαστε υπέρ άλλου μοντέλου, του σοσιαλιστικού. Θα παλέψουμε και για τη μετατροπή αυτού του συντάγματος πριν να καθιερωθεί και, αν καθιερωθεί, όπως όλοι πιστεύουν, θα παλέψουμε με όλες τις προοδευτικές, αριστερές, σοσιαλιστικές, πράσινες, κόκκινες, άλλες δυνάμεις της

Ευρώπης, για να το αλλάξουμε, να είναι ελεύθερο το μοντέλο. Αν οι λαοί επιλέξουν άλλο από το νεοφιλελεύθερο, να δικαιούνται να το επιβάλουν. Αυτή είναι η διαφορά μας. Εσείς μας λέτε “νεοφιλελεύθερο σήμερα, νεοφιλελεύθερο εσασεί”. Εμείς απαντούμε «όχι, σήμερα νεοφιλελεύθερο οικονομικό σύστημα, εσασεί ένα πιο βελτιωμένο ανθρώπινο, ανθρωποκεντρικό κοινωνικοοικονομικό-ιδεολογικό σύστημα».

Δεύτερο σημείο που ήθελα να θίξω, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: Είναι αυτό το προσχέδιο συντάγματος η έκφραση της βούλησης των λαών Ευρώπης, των δεκαπέντε και των είκοσι πέντε; Όχι. Οι πλείστοι των λαών δεν είναι ενήμεροι, όπως και τα πλείστα κοινοβούλια, ειρήσθω εν παρόδω. Δεν τους έχει ζητηθεί η άποψη. Υπάρχει προβληματισμός, για τον οποίο προσωπικά είμαι υπέρ, δεν είμαι αντίθετος. Να τεθεί το τελικό προσχέδιο προς έγκριση στην άμεση λαϊκή βούληση, είτε υπό τη μορφή δημοψηφίσματος, ενός ενιαίου δημοψηφίσματος, είτε με άλλο τρόπο, για να εκφράζει εκείνο το σύνταγμα την άποψη της πλειοψηφίας των λαών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία μπορεί να είναι υπέρ αυτού του μοντέλου. Αλλά να εκφράζεται αυτή η βούληση.

Και ένα άλλο σημείο που θα ήθελα να θίξω. Επειδή έγινε εδώ αναφορά και από άλλους συναδέλφους στην προσπάθεια στρατικοποίησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αριστερή άποψη δεν είναι ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να μετατραπεί σε έναν άλλο πόλο. Σήμερα υπάρχει ο ένας πόλος, η υπερδύναμη, οι Ηνωμένες Πολιτείες. Ούτε οικονομικά ούτε στρατιωτικά ούτε κοινωνικά η Ευρώπη θα πρέπει να στοχεύσει στη μετατροπή της σε αντίπαλο πόλο. Οι χώρες της Ευρώπης έχουν τη βαθύτερη δημοκρατική ιστορικά παράδοση. Έχουν τον πολιτισμό και την κουλτούρα που εκείνη η υπερδύναμη δεν είχε και δεν έχει. Οι λαοί της Ευρώπης έχυσαν τόνους αίματος για την καθιέρωση της δημοκρατίας, της ειρήνης, της προόδου. Ο στόχος της Ευρώπης πρέπει να παρασύρει μαζί της, στο προοδευτικό της πέρασμα, και όλες τις άλλες περιοχές, τις περιφέρειες με τις οποίες ευρίσκεται συνεχώς σε επαφή, τις άλλες ηπείρους, την Αφρική

-να μην την ξεχνούμε με τα προβλήματά της- την Ασία, με προοδευτικό ειρηνόφιλο, ειρηνοπραγματικό πρόγραμμα.

Δυστυχώς, έχει παρασυρθεί, πιστεύω, η Ευρώπη. Από τη μια, θέλει να δημιουργήσει τον αντίποδα της άλλης υπερδύναμης, οικονομικά, πολιτικά αλλά και στρατιωτικά, και από την άλλη εκχωρεί αυτά τα δικαιώματα, τα οποία πηγάζουν από την κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική της άμυνας, στο ήδη υφιστάμενο σύστημα ασφάλειας, το NATO. Εάν οι γνωστές πολιτικές δυνάμεις, που εκφράζονται από τη μια από τις υπερατλαντικές ευρωπαϊκές χώρες, το Ηνωμένο Βασίλειο και κάποιες άλλες χώρες, και από την άλλη από την καθαρά ευρωπαϊστική αντίληψη της Γαλλίας, Γερμανίας και άλλων, ήβραν τη συνισταμένη τους στο «ναι μεν να κάνουμε και εμείς το μεγάλο μας Ευρωπαϊκό Στρατό»... Να κάμνει τι; Να επεμβαίνει. Πού; Όταν κρίνουμε ότι ανθρωποπροερχόμενες συμφορές συμβαίνουν σε μία χώρα, δηλαδή αν κάποιος ανόητος ή ένας εγκληματίας κάτι δημιουργεί σε μια χώρα, εμείς να βουρούμε να σώζουμε, χωρίς την εδραίωση της ειρήνης. Ταυτόχρονα, δεν απαρνείται τη νατοϊκή, την υπερατλαντική συνθήκη ασφάλειας. Αν το NATO αύριο πει σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης «βουράτε, γιατί στην τάδε γειτονική ευρωπαϊκή χώρα κινδυνεύουν οι αρχές μας», η Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα πει όχι στις χώρες της, παρ' όλο που θα διαφωνεί. Οι χώρες ήδη μέλη του NATO θα ακολουθήσουν αυτή την πορεία.

Και τελειώνω, ναι, υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις ως προς το προτεινόμενο σύνταγμα και ως προς την κοινωνική, οικονομική πολιτική δομή της σημερινής και της μελλοντικής Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και γεωγραφικά θα συμπληρωθεί, όταν θα συμπεριληφθούν όλες οι ευρωπαϊκές χώρες, η μεγάλη αρκούδα και άλλες πολύ μεγάλες χώρες. Η Ρωσία, η Ουκρανία, η Μολδαβία και άλλες πρώην σοσιαλιστικές χώρες κρατιούνται εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τότε θα μιλούμε για

την Ευρώπη την ενωμένη. Σήμερα μπορούμε να μιλούμε για την Ευρωπαϊκή Ένωση και εμείς ως αριστερά, ως κίνημα προόδου, σοσιαλιστικό κίνημα, θα αγωνιστούμε και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να γίνει το κοινωνικό ιδεολογικό μας σύστημα το σύστημα που θα καθιερωθεί στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοδουλίδη.

Τώρα ο κ. Χριστοφόρου, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα πραγματικά εμείς είμεθα διπλά ευτυχείς. Ευτυχείς, γιατί από την ίδρυσή μας αποτελέσαμε το κατεξοχήν ευρωπαϊκό κόμμα της Κύπρου. Αναγνωρίζουμε φυσικά το ότι σε αυτή τη μεγάλη πορεία που ανοίξαμε, εν μέσω ευρωκαταδίωξης, ευρωφοβιών, ευρωσκεπτικισμών, που έπρεπε να κατανικήσουμε, υπήρξε ανταπόκριση, και το χαιρετίζουμε, με πρώιμους και όψιμους συνεπιβάτες σε αυτή την πορεία, ώστε τελικά ολόκληρη η Κύπρος επιβιβάστηκε στην αμαξοστοιχία που ο Δημοκρατικός Συναγερμός έθεσε σε κίνηση από το 1976. Συγχρόνως, εμείς λέμε ότι θα μπορούσαμε από αυτό το βήμα να συλλογιστούμε πού θα βρισκόταν η Κύπρος, αν επικρατούσαν ιδέες και απόψεις που επικρατούσαν μέχρι το 1996, που έστρεφαν την Κύπρο είτε προς ανατολάς είτε προς αδέσμευτους είτε προς τριτοκοσμικούς. Σίγουρα, δεν την έστρεφαν προς τις ρίζες μας, προς τον πολιτισμό, εκεί που ανήκουμε ιστορικά, στη μεγάλη Ευρώπη. Άρα στο αποτέλεσμα είμεθα όλοι συμμετοχοί, αλλά σίγουρα δεν μπορούμε να διαγράψουμε την ιστορία και σίγουρα δεν μπορούμε όλα να τα ισοψηφίζουμε αυτή τη στιγμή και να φτάνουμε ακόμα και στο σημείο να παρουσιάζονται κάποιοι ότι ήταν και οι πρωταγωνιστές σε αυτή τη μεγάλη πορεία και τη μεγάλη διαδρομή.

Σήμερα όμως αισθάνομαι ευτυχής, γιατί για πρώτη φορά η κυπριακή Βουλή, η κυρίαρχη έκφραση του λαού, της λαϊκής βούλησης, συζητά για σύνταγμα. Σε αυτή τη Βουλή δε δόθηκε το αναφαίρετο δικαίωμα, που δίνεται σε όλες τις δημοκρατικές Βουλές του κόσμου, να συζητήσει ακόμα και το δικό της σύνταγμα, το οποίο δεν ήταν προϊόν της κυρίαρχης θέλησης του λαού. Με την Ευρωπαϊκή Ένωση κατορθώσαμε, αυτή την ευτυχισμένη μέρα για την κυπριακή Βουλή, να συζητάμε, να συνδιαμορφώνουμε και να συνδιαχειριζόμαστε την πορεία ενός συντάγματος που θα μας αφορά όλους.

Ποιο είναι το δικό μας βασικό πρόσταγμα σήμερα; Μια ισχυρή Ευρώπη. Πώς την επιτυγχάνουμε όμως αυτή την ισχυρή Ευρώπη; Αυτή η ισχυρή Ευρώπη γίνεται πραγματικότητα μέσα από τη διεύρυνση, μια διεύρυνση που θα δημιουργήσει τη μεγαλύτερη ένωση Δημοκρατιών στην ανθρώπινη ιστορία, των πεντακοσίων εκατομμυρίων. Και συγχρόνως μέσα από τη θέσπιση αυτού του ευρωσυντάγματος, ενός σχεδίου συντάγματος που εμείς θεωρούμε ότι, πέρα από την εμβάθυνση των δημοκρατικών θεσμών, πέρα από την κατοχύρωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, εμπεριέχει και όλα εκείνα τα ομοσπονδιακά στοιχεία στα οποία και εμείς πιστέψαμε, στο ευρωπαϊκό όραμα και στο όραμα της ομοσπονδιοποίησης της Ευρώπης.

Αλλά η Ευρώπη δεν εξαντλείται και δεν τελειώνει μόνο κατοχυρώνοντας δημοκρατικά δικαιώματα. Η Ευρώπη πρέπει να αντιληφθεί ότι, για να μπορέσει πραγματικά να απηχήσει όχι την ένωση των κυβερνήσεων των λαών, αλλά των ίδιων των λαών, πρέπει να κατευθυνθεί και προς την Ευρώπη που θα βρίσκεται κοντά στους λαούς, με το κοινωνικό πρόσωπο, την Ευρώπη της κοινωνικής αλληλεγγύης, την Ευρώπη της πλήρους απασχόλησης. Εμείς λέμε “ναι” στη συγκρότηση ενός ευρωπαϊκού κοινωνικού κινήματος, ενός κινήματος που θα βρίσκεται δίπλα στο λαό, ενός κινήματος που θα διεκδικεί, μέσα στην κοινωνική λογική, όλο εκείνο το πλέγμα των κοινωνικών δικαιωμάτων και της κοινωνικής προστασίας του κάθε πολίτη. Μόνο έτσι η

Ευρώπη θα ολοκληρώσει την παρουσία της.

Σίγουρα, το σύνταγμα που έχουμε ενώπιόν μας δεν είναι ούτε το τέλειο ούτε το ιδανικό. Υπάρχει ευχέρεια και δυνατότητα και για βελτιώσεις και για αποσαφηνίσεις και για περαιτέρω συζήτηση, αλλά σίγουρα αυτό το σύνταγμα κάνει ένα μεγάλο άλμα. Μετατρέπει και μετουσιώνει την Ευρώπη της νομισματικής ενοποίησης, την οικονομική ένωση, σε Ευρώπη της πολιτικής ένωσης και, μέσα σε αυτή την Ευρώπη της πολιτικής ένωσης, εμείς ως μικρή χώρα, ως μικρός λαός, έχουμε να διαδραματίσουμε ρόλο. Έχουμε να διαδραματίσουμε ρόλο, αν στείλουμε το μήνυμα ότι τα μικρά κράτη δεν μπορούν να είναι σε διαφορετικές ταχύτητες, αλλά θα βρίσκονται και αυτά πέραν των συμμαχιών, πέραν των αντιδικιών, μέσα στη δική τους λογική και μέσα στη δική τους φιλοσοφία.

Τελειώνοντας, θέλω να πω -και δεν μπορώ να το αφήσω- ότι, για να φτάσουμε ίσαμε εδώ, υπήρξαν οι μεγάλες θυσίες του λαού μας, οι μεγάλες θυσίες του λαού μας σε όλα τα επίπεδα, για να μας δώσει σήμερα εμάς το δικαίωμα να μιλούμε για ευρωσύνταγμα, να μιλούμε για ευρωπαϊκή ενοποίηση. Αυτά τα λαϊκά δικαιώματα οφείλουμε, αφού μας έδωσαν αυτό το όπλο και αυτό το δικαίωμα, να τα διεκδικήσουμε μέσα στην ενωμένη Ευρώπη. Η ενωμένη Ευρώπη υπήρξε για όλους εμάς το μεγάλο όνειρο, για όλη την πατρίδα μας, το όνειρο που γίνεται πραγματικότητα, αλλά πιστεύω ότι από τούδε και στο εξής θα αποτελεί και το όνειρο ολόκληρης της ανθρωπότητας, ολόκληρου του πολιτισμένου κόσμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Με το σχέδιο της Συνταγματικής Συνθήκης επιχειρείται η ευρωπαϊκή ενοποίηση. Αν πήρα το λόγο, είναι για να πω δυο λόγια για τους πολέμιους της ευρωπαϊκής

ενοποίησης, που κάνουν βέβαια ένα σοβαρό σφάλμα. Ακόμα και σήμερα, σε ένα επίπεδο διανοουμένων, μιας και οι πολιτικοί έχουν εγκαταλείψει την κριτική αυτή, λέγεται πως για την καταρράκωση της δημοκρατίας και των αξιών της και τη διάλυση του κοινωνικού ιστού φταίει η Ευρώπη. Αφαιρούν τη διεθνή διάσταση και δεν αντιλαμβάνονται πως η Ευρώπη είναι το μόνο όπλο, για να αντιμετωπίσουμε την παγκοσμιοποίηση. Αν η φτώχεια, τα προβλήματα του περιβάλλοντος, η κερδοσκοπία και η νομισματική αστάθεια δεν έχουν σήμερα μια διεθνή διάσταση, τότε τι διάσταση έχουν; Πώς μπορούν να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα αυτά τα οποία αφορούν όλα τα κράτη και που βέβαια θα πρέπει να αντιμετωπιστούν από όλους μαζί, από κοινού, με συνείδηση των κοινών μας αξιών, αναζητώντας συλλογικές απαντήσεις;

Η Ευρώπη, πιστεύω, είναι το εργαλείο που θα μας επιτρέψει να επιβιώσουμε στον κόσμο της αλληλοεξάρτησης των οικονομιών και της παγκοσμιοποίησης των προβλημάτων. Ποια Ευρώπη όμως; Η Ευρώπη των θεσμικών οργάνων ή η Ευρώπη των πολιτών; Αν δεχθούμε αυτή την ανάλυση, δεν μπορούμε να αρκεστούμε στα στοιχεία που οδήγησαν την Ευρώπη μέχρι σήμερα στην επιτυχία και την πρόοδο. Φυσικά, το δίκαιο είναι σημαντικό και βουίζει στη συνύπαρξη κυρίαρχων κρατών και στη συνεργασία τους κάτω από ένα κοινό πλαίσιο. Το ίδιο σημαντικό νομίζω πως ήταν και η αλληλεγγύη που αναπτύχθηκε, εκ των πραγμάτων, μέσα στην ίδια την ευρωπαϊκή οικογένεια, όπως ήθελαν και οι πρωτεργάτες της, όπως ο Robert Schuman. Και η εμπλοκή μέσω της οικονομίας θα παίζει πάντοτε ένα σημαντικό ρόλο. Σήμερα όμως υπάρχει διαπίστωση ότι χρειαζόμαστε κάτι περισσότερο; Χρειαζόμαστε την πολιτικοποίηση σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, για να βγούμε από τη σημερινή κρίση; Αν ναι, οφείλουμε να ανακαλύψουμε ξανά την πολιτική που σημαίνει, με πολλή συντομία, με τρεις φράσεις, περισσότερη διαφάνεια στη δημόσια ζωή, αυξημένο δημοκρατικό έλεγχο, επεξεργασία ενός πραγματικού πολιτικού σχεδίου. Για το λόγο

αυτό στη μάχη των λέξεων, γιατί χρειάζονται πάντοτε λέξεις και ιδέες, για να ξεχωρίζεις τις δικές σου ιδέες από τις ιδέες των άλλων, είχε ριχθεί, ενδεχομένως, μια απρόσμενη και παράδοξη λέξη, αυτή της ομοσπονδίας των εθνικών κρατών. Είναι μια ιδέα που στην αρχή είχε σοκάρει, γιατί οι οπαδοί του εθνικού κράτους είναι αντιομοσπονδιακοί και γιατί οι ομοσπονδιακοί υποστηρίζουν την υπέρβαση του κράτους έθνους.

Νομίζω πως η συζήτηση αυτή θα έπρεπε να είχε συγκεκριμένο, οριοθετημένο πλαίσιο. Θα πρέπει να θυμηθούμε ότι χρειάστηκαν αιώνες για να δημιουργηθούν τα εθνικά κράτη. Όλη η ιστορία της Ευρώπης μάς αποδεικνύει ότι, για να γίνει οτιδήποτε, απαιτείται η συμμετοχή των πολιτών, καθώς και η εκχώρηση του απαραίτητου τμήματος κυριαρχίας. Και βεβαίως στο κράτος έθνος αναλογεί ευθύνη να ανανεώσει την πολιτική, να δώσει νέα ώθηση στον πολιτικό διάλογο και να εξηγήσει την ευρωπαϊκή προοπτική. Αυτό δεν μπορεί να γίνει από μόνο του και με την απουσία των εθνικών κρατών. Δεν μπορεί το έργο αυτό να το αναλάβει μόνο η Κομισιόν ή οποιοδήποτε άλλο θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κάθε κυβέρνηση που συναποφασίζει στο Συμβούλιο Κορυφής πρέπει να εξηγήσει στους πολίτες -αυτοί είναι υπόλογοι- στους πολίτες του δικού της κράτους, γιατί λαμβάνονται αυτές οι αποφάσεις.

Η ομοσπονδιακή προσέγγιση επιτρέπει να υπάρξει δημοκρατικός έλεγχος και συμμετοχή των πολιτών. Επιτρέπει αναγέννηση της πολιτικής. Μόνο αυτή η προσέγγιση μπορεί να δώσει επαρκείς απαντήσεις στην τριπλή απαίτηση για διαφάνεια, συμμετοχή των πολιτών, αλλά και συνοχή μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ιδέα της ομοσπονδίας των εθνικών κρατών επιτρέπει και την αναγέννηση της δημοκρατίας, που δεν μπορεί να γίνει παρά σε εθνικό επίπεδο πρώτα και μετά να μεταβιβαστεί, μέσω της κυριαρχίας, σε μια ένωση ανεξαρτήτων κρατών. Και μόνο τότε μπορούμε, πιστεύω, αποτελεσματικά να καλύψουμε την ανάγκη της δημιουργίας μιας ευρωπαϊκής πολιτικής

οντότητας, που είναι το πρώτο στοιχείο που επιδιώκει το σχέδιο της Συνταγματικής Συνθήκης.

Δε θα πρέπει ποτέ να ξεχνάμε πως το θεσμικό οικοδόμημα φτιάχνεται πάντα για να υπηρετεί κοινούς στόχους. Και δεν πρέπει να καλύπτει τα βαθύτερα αίτια για τα οποία έχουμε αποφασίσει να ενωθούμε μαζί με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και τα ευρωπαϊκά κράτη, δηλαδή για να εξασφαλίσουμε μια Ευρώπη ισχυρή και γενναιόδωρη στις μελλοντικές γενιές, τη βιωσιμότητα των αξιών μας και την ανεξαρτησία των πράξεών μας στο βαθμό που ο σημερινός κόσμος το επιτρέπει. Πάρα πολλά αναμένεται να γίνουν μέχρι να πάρει σάρκα και οστά το πλαίσιο της Συνταγματικής Συνθήκης που έχει αποφασιστεί.

Θα πρέπει να αντιμετωπιστεί μέσα από αυτή την ίδια τη δημοκρατική συνθήκη και ένα δημοκρατικό έλλειμμα. Ένα δημοκρατικό έλλειμμα που έχει σχέση με τη λήψη καθημερινών αποφάσεων στα πλαίσια του ευρωπαϊκού οικοδομήματος.

Νομίζω πως, αν πάμε στην εξέταση της κρίσης του κράτους έθνους, αν προσδιορίσουμε το έθνος ως κοινό παρελθόν, αποτελούμενο από εμπειρίες και δοκιμασίες που ένα σύνολο ανθρώπων έζησε μαζί, ως παρόν κοινών συμφερόντων για το μέλλον, που προσδιορίζεται ως μια κοινή βούληση να συνεχίσουν να ζουν μαζί, τότε μπορούμε να κατανοήσουμε τη μελλοντική προοπτική της ευρωπαϊκής πολιτικής οντότητας.

Το πρόβλημα βέβαια είναι πολύ πιο σύνθετο για την Ευρώπη. Και νομίζω ότι όλοι οι ειδικοί που θα αποπειρώνται να μιλούν γύρω από την ιδέα αυτή θα πρέπει να κατανοούν πως η δημιουργία των ευρωπαϊκών εθνών ή του ευρωπαϊκού έθνους στηρίχθηκε σε μια πολύ πιο ουσιαστική βάση και οι ρίζες του είναι πολύ πιο βαθιές.

Θέλω να πω τελειώνοντας πως, εξαιτίας του περιορισμένου χρόνου, έχω πει κάποιες ιδέες βασικά σκόρπιες. Ιδέες οι οποίες έχουν σχέση με το πού αποσκοπεί και

το τι στοχεύει αυτή η ευρωπαϊκή συνθήκη, η οποία, όπως έχει διαπιστωθεί και στη Διακυβερνητική Διάσκεψη της Θεσσαλονίκης, αποτελεί ένα καλό βήμα, για να ξεκινήσουμε όλοι μαζί να ανακαλύψουμε την ευρωπαϊκή πολιτική προοπτική, αλλά και το κοινό ευρωπαϊκό μας μέλλον.

Ως ένα μικρό κράτος, με περιορισμένες τις δυνατότητες -δεν είμαι από αυτούς που πιστεύουν ότι δεν μπορούμε να έχουμε έναν καθοριστικό ρόλο- ακόμα και με τις θεσμικές τροποποιήσεις και με τις θεσμικές αποφάσεις οι οποίες μπορεί να ληφθούν καταληκτικά και που βέβαια θα περιορίζουν πάρα πολύ την πολιτική εμβέλεια στο επίπεδο των θεσμικών οργάνων των μικρών χωρών, όπως η δική μας, πιστεύω ότι έχουμε μέλλον και λόγο και ρόλο να παίξουμε μέσα σ' αυτό το πλαίσιο. Αρκεί να ξέρουμε να το διεκδικούμε αποτελεσματικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η συζήτηση για το Σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ουσιαστικά εξισούται με συζήτηση περί της αυτογνωσίας και της στρατηγικής για το μέλλον της ίδιας της Ένωσης και για το κοινό μέλλον των κρατών μελών της, με βάση αρχές και αξίες που πρέπει να περιέχονται σ' αυτό το νέο σύνταγμα.

Οι συνάδελφοι Κωνσταντίνου και Χριστοδουλίδης να μου επιτρέψουν να προσθέσω κι εγώ ένα σύνθημα, το οποίο νομίζω ότι είναι αποφασιστικό για ό,τι αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Θα θυμίσω το "ΔΕΝ ΞΕΧΝΩ". Κατ' επέκταση, η κωδικοποίηση ενός συντάγματος περιέχει τη διπλή διάσταση, πολιτική και νομική, που όμως δεν είναι θέμα τεχνοκρατών. Και δεν είναι μόνο θέμα επίλυσης αυτών των

θεμάτων με απλή πολιτική διαπραγμάτευση. Αφορά τους ίδιους τους λαούς. Η κοινή γνώμη, ο λαός κάθε χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να ενημερωθεί και πρέπει να κατανοήσει ότι το επίμονο και τόσο σημαντικό έργο της ετοιμασίας του σχεδίου της συνθήκης, με τη θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης, ήταν πρόκληση και πρόσκληση στις ιδέες και στην ευγενική άμιλλα πολιτισμού για την πραγμάτωση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, που εκπροσωπεί όλους τους νόμιμους πολίτες της, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στο μεγάλο δρόμο της σύγκλισης ιδεών και αρχών, για να φθάσουμε τελικά στο Σύνταγμα της Ευρώπης, αλλά παράλληλα βαρύνεται και με το δυσχερές καθήκον να επιτύχει τη μετεξέλιξη του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε δι' αυτής της μετεξέλιξης να φθάσουμε, ως χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε μια λύση που να είναι λειτουργική, βιώσιμη και, βεβαίως, σύμφωνη με τις αξίες και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχω τη γνώμη ότι ήδη αυτές οι ευρωπαϊκές αρχές και οι αξίες, πολύ νωπιά, μόλις χθες, λειτούργησαν και λειτουργούν στην πορεία ένταξης της Τουρκίας και πιέζουν για λύση στο κυπριακό ζήτημα, λύση που πρέπει να είναι συμβατή με ό,τι η Ευρώπη και το υπό συζήτηση σύνταγμα προβλέπουν. Γι' αυτό είναι η ώρα κατά την οποία εμείς, επίμονα και διεκδικητικά, οφείλουμε να συμβάλουμε, ως κράτος υπό ένταξη, στη φυσική, κατά τις αξίες αυτές, πορεία επηρεασμού ως προς τις μη συμβατές με τις αρχές αυτές πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν, αν συνειδητοποιήσουμε ότι, χρονικά και ως περιεχόμενο, το Σχέδιο Ανάν δεν προτάθηκε ως εσωτερική συνταγματική λύση σε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αρκεί λοιπόν εμείς, εκ των πλέον “αδυνάτων” κρατών της Ευρώπης και παράλληλα “ευάλωτοι”, φράσεις που περιέχονται στο σχέδιο συντάγματος -λόγω της παράνομης στρατιωτικής κατοχής, μάλιστα στρατιωτικής κατοχής από χώρα μη μέλος της Ευρώπης, είμαστε “ευάλωτοι” και “αδύνατοι”- να

διεκδικήσουμε τα όσα καθιερώθηκαν και δεσμεύουν ως αρχές και αξίες κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αρχές τις οποίες η Ενωμένη Ευρώπη έταξε ως πορεία πολιτισμού, προόδου και ευημερίας για το καλό όλων των κατοίκων της. Αρχές που οφείλει να εφαρμόσει και η Τουρκία στην πορεία της για ένταξη, τις οποίες όμως παραβιάζει. Μάλιστα τις παραβιάζει, παρά τις δικαστικές περί τούτου αποφάσεις, περίπτωση Τιτίνας Λοϊζίδου, τέταρτη διακρατική προσφυγή.

Πολλές οι σημαντικές προβλέψεις σε βασικά όργανα, αρμοδιότητες και λειτουργίες μέσα στο σχέδιο. Θα περιοριστώ μόνο στις αρχές και τις αξίες που παρέχουν τα δυο πρώτα κεφάλαια, και πιο ειδικά τα άρθρα 1 έως 6 και τα άρθρα 7 έως 8, και κυρίως στους στόχους της Ένωσης και στα θεμελιώδη δικαιώματα. Βεβαίως, αναφέρθηκαν ήδη και άλλοι συνάδελφοι σ' αυτά, αλλά ας μου επιτραπεί να τα δω και από τη δική μου σκοπιά. Τα δυο κεφάλαια ακολουθούν μια λιγόλογη μα εξαιρετικής σημασίας εισαγωγή, που αρχίζει ιδιαίτερα τιμητικά και όχι τυχαία με το Θουκυδίδη, δείγμα σεβασμού στις ιστορικές και πνευματικές αναγωγές και ρίζες της Ευρώπης. Εισαγωγή που δικαιώνει όσους ανάλωσαν χρόνο και πολύ κόπο, για να συνθέσουν αυτή την εργασία που εμφανίζεται σήμερα ενώπιόν μας.

Όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι, θα πρέπει οριστικά να θέσουμε ως κύριο στόχο και αξίωσή μας ότι πρέπει τώρα να γνωρίζουμε πλήρως και να διεκδικήσουμε τα δικαιώματα που, κατά τις ευρωπαϊκές αξίες και αρχές, καθιερώνει ή περιλαμβάνει αυτό το σχέδιο του συντάγματος. Άλλωστε, η εισαγωγική αναφορά στο σχέδιο της συνθήκης σαφώς απέβλεπε στο εξής: «Η προσπάθεια αυτή να καθοδηγείται από την πολιτιστική, τη θρησκευτική και την ανθρωπιστική κληρονομιά της Ευρώπης. Οι αξίες που εξακολουθούν να αποτελούν ζωντανή πραγματικότητα έχουν θεμελιώσει στη ζωή της κοινωνίας την αντίληψή της για τον κεντρικό ρόλο του ανθρώπου και των απaráβατων

και αναφαίρετων δικαιωμάτων του, καθώς και το σεβασμό του δικαίου». Προβλέψεις που αποκτούν ιδιαίτερη σημασία για μας τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα και μέχρι την 1^η Μαΐου του 2004. Η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η ελευθερία, η δημοκρατία, η ισότητα, το κράτος δικαίου και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι κάποιες από τις αξίες που φαίνονται απόμακρες απ' όσα σήμερα βιώνουν οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, με δεδομένη την τουρκική στρατιωτική κατοχή. Οι αξίες αυτές και το σχέδιο συντάγματος είναι κοινά στα κράτη μέλη, σε μια κοινωνία πλουραλισμού, ανοχής, αλληλεγγύης, απαγόρευσης των διακρίσεων και δικαιοσύνης.

Εάν η τοποθέτηση κάποιου, όπως η δική μου τώρα αναφορά, καθιέρωνε ως βάση διεκδίκησής του, πριν το Δεκέμβρη του 2002 ή πριν την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης στην Αθήνα, το δικαίωμα άμεσης και ελεύθερης εγκατάστασης στην Κερύνεια ή στη Μόρφου, θα εθεωρείτο από πολλούς, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι αξίες αυτές που περιέχονται στο σύνταγμα, εξωπραγματική ή γραφική τοποθέτηση. Και όμως το ανθρώπινο τούτο δικαίωμα της ελεύθερης εγκατάστασης είναι από τις αξίες και τα δικαιώματα που φιλοδοξεί η Ευρωπαϊκή Ένωση να καταστήσει ως πρόβλεψη δεσμευτική και σεβαστή στο σύνταγμά της. Σύνταγμα το οποίο, έστω κι αν δεν έχει συμφωνηθεί τελικά σε όλες του τις πρόνοιες, προεκτείνεται μέσα από μια συνεχή πολιτική διαπραγμάτευση των χωρών σε ανώτατο, μάλιστα, επίπεδο, ώστε να φτάσει πράγματι, κατά τρόπο σαφή και σταθερό, στην προώθηση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Χρειάζεται επιμονή, υπομονή και πίστη στις αξίες αυτές και πάνω απ' όλα γνώση από τον ίδιο το λαό. Το σύνταγμα τούτο, που, όταν ολοκληρωθεί, θα διέπει όλους τους Ευρωπαίους πολίτες των είκοσι πέντε κρατών μελών, έχει στόχο να επιτύχει την προσέγγιση των πολιτών στο ευρωπαϊκό εγχείρημα, καθώς και στους ευρωπαϊκούς θεσμούς και δημιουργεί παράγοντες σταθερότητας και πρότυπο για τη νέα παγκόσμια

τάξη. Σ' αυτή την Ευρωπαϊκή Ένωση, που καθιερώνεται με το σύνταγμα, η ευρωπαϊκή ήπειρος πρέπει να είναι φορέας του πολιτισμού που αναπτύχθηκε σταδιακά και δημιούργησε αξίες στηριγμένες στις αρχές του ανθρωπισμού και πιο ειδικά στην ισότητα των ανθρωπίνων όντων, την ελευθερία, το σεβασμό του λόγου. Σ' αυτή λοιπόν την Ευρωπαϊκή Ένωση αποβλέπει να ενταχθεί η Κυπριακή Δημοκρατία από χρόνια, αλλά κύρια αποβλέπει στο να διαδραματίσει ρόλο αποφασιστικό στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, όσο μπορεί, κατά το δικό της μικρό μέγεθος.

Αυτές οι αρχές δεν είναι κατασκευάσματα μιας καλπάζουσας φαντασίας ή έμπνευση επιτόπιου απορριπτισμού. Είναι συγκεκριμένο νομικό, πολιτικό και πραγματικό πλέγμα που δεσμεύει την ηγεσία κάθε χώρας μέλους της Ευρώπης και τις χώρες ακόμα που είναι υποψήφιος για ένταξη, όπως η Τουρκία. Είναι σαφής η περί τούτου νωπή προειδοποίηση προς την Τουρκία. Ας συντελέσουμε αποφασιστικά κι εμείς τώρα μέχρι την ένταξη, αλλά και μετά την ένταξη, με κάθε απόφασή μας και κάθε πολιτική νομική κίνησή μας, στη διαμόρφωση λαϊκής αυτοπεποίθησης και ενός έντονου "πιστεύω" ότι μετά την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα έχουμε τα ίδια δικαιώματα με αυτά όλων των λαών, πολιτών της Ευρώπης, που έχουν αποδεχθεί και θα εφαρμόσουν τις αξίες αυτές που αφορούν στην ειρήνη, τη δικαιοσύνη και την αλληλεγγύη. Ας ανυψώσουμε τη γνώση και αυτοπεποίθηση του λαού για το δίκαιο και τις αξίες.

Ο Ευάγγελος Βενιζέλος γράφει μετά την υποβολή του σχεδίου: «Η Ευρώπη στη συνείδηση του ελληνικού λαού σημαίνει -απλουστευτικά, βεβαίως, αλλά αυτό σημαίνει δημοκρατία- σταθερότητα και ασφάλεια». Αυτό ακριβώς επιβεβαιώνουν αρχές, όπως αυτές του άρθρου 7, που προβλέπουν ότι η ευρωπαϊκή αυτή σύμβαση κατοχυρώνει όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα, ακόμα και εκείνα που απορρέουν από τις κοινές συνταγματικές παραδόσεις των κρατών μελών και ακόμα από τις γενικές αρχές του

δικαίου της Ένωσης. Τούτη την αντίληψη την επιβεβαιώνει και το άρθρο 8, που προβλέπει υπέρ κάθε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρα και κάθε Κύπριου πολίτη. Οι πολίτες δε θα διακρίνονται σε νοτίους και βορείους ή σε χριστιανούς και μη. Μεταξύ άλλων δικαιωμάτων καθιερώνει και την ελεύθερη κυκλοφορία και διαμονή. Οι αρχές δε που περιέχει το άρθρο 3 είναι επίσης χαρακτηριστικές. Σκοπός της Ένωσης είναι η προαγωγή της ειρήνης, των αξιών της και της ευημερίας των λαών. Η Ένωση παρέχει στους πολίτες της ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης.

Σ' αυτή την Ευρώπη διεκδικώ ισότιμα ως αυριανός πολίτης της τα ανθρώπινα δικαιώματά μου, που θα πρέπει οι συνταγματικές πρόνοιες να πραγματώσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Αγγελίδη.

Ο κ. Καράς, παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Λέχθηκαν προηγουμένως διάφορα συνθήματα εκατέρωθεν, προφανώς για να πει η μια πλευρά της άλλης ότι κέρδισε. Αυτός που κερδίζει σίγουρα είναι ο κυπριακός λαός, είναι το μέλλον και η προοπτική του κυπριακού λαού. Και είναι δίκαιο, νομίζω, να αισθάνονται οι βουλευτές αυτής της Βουλής, ιδιαίτερα οι συνάδελφοι βουλευτές που συμμετείχαν στη συζήτηση για το σχέδιο συντάγματος, να αισθάνονται περήφανοι, από οποιαδήποτε πλευρά κι αν προέρχονται, διότι τουλάχιστον εμείς, παρά τα συνθήματα της δεκαετίας του '70 και '80, όλες οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου, είχαμε την υπευθυνότητα, τη σοβαρότητα και τη σοφία να συγκλίνουμε προς την ίδια κατεύθυνση, αφού αυτή η πορεία διασφάλιζε το μέλλον και την προοπτική. Εμείς πρέπει να αισθανόμαστε ακόμα υπερήφανοι και καταξιωμένοι, διότι συζητούμε σχέδιο

συντάγματος το οποίο θα επηρεάζει την πολιτική μας ζωή και το μέλλον, ενώ οι προκάτοχοί μας, παρά το γεγονός ότι αγωνίστηκαν για να απελευθερώσουν τον τόπο, δεν αξιώθηκαν να συζητήσουν ποιο θα ήταν το σύνταγμα και η λειτουργία της Δημοκρατίας μας, όχι γιατί δεν ήθελαν ασφαλώς, αλλά γιατί μας επεβλήθη εκ των έξω ένα δοτό σύνταγμα. Ένα σύνταγμα βεβαίως που, παρά το γεγονός ότι ήταν δοτό, έδωσε την ευκαιρία, τη δυνατότητα, αξιοποιώντας το σωστά, να διατηρήσει η Κυπριακή Δημοκρατία τη νομική της προσωπικότητα με τόση επιτυχία και τέτοια επιτυχία -και αυτό είναι εις πίστη όλων των πολιτικών δυνάμεων- να είμαστε χώρα μέλος πλέον της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να λαμβάνομεν μέρος στις συζητήσεις για την κατάρτιση του συντάγματος.

Παρά την υπερηφάνεια, την οποία δικαιολογημένα πρέπει οι πολιτικές δυνάμεις να νιώθουν, εντούτοις μας στεναχωρεί, ειλικρινά, το γεγονός ότι οι συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριοι δε μετέχουν σ' αυτή τη συζήτηση, σ' αυτή την εξέλιξη, που αφορά και το δικό τους μέλλον και τη δική τους προοπτική, όχι γιατί δεν τους καλέσαμε -ως Κυπριακή Δημοκρατία κάναμε ό,τι μπορούσαμε, για να συμμετάσχουν και οι Τουρκοκύπριοι- αλλά γιατί το στρατοκρατικό καθεστώς το οποίο λειτουργεί στις κατεχόμενες περιοχές της πατρίδας μας δεν τους επέτρεψε συμμετοχή.

Είναι καιρός, νομίζω, να αντιληφθούν ότι θα επενεργήσει προς όφελος του συνόλου του λαού μας το να προσέλθουν και οι ίδιοι σ' αυτές τις διαδικασίες. Οι πόρτες και τα μυαλά και οι ψυχές όλων των πολιτικών δυνάμεων, νομίζω, είναι ανοικτές προς αυτή την κατεύθυνση.

Αυτή καθαυτή η κατάρτιση του σχεδίου συντάγματος, και ανεξαρτήτως διαφοράς απόψεων επί του περιεχομένου του, αποτελεί γεγονός ιστορικής σημασίας, διότι το σύνταγμα είναι ο σκελετός πλέον του σώματος της ευρωπαϊκής οικογένειας και εγγυάται

την ελευθερία των πολιτών. Από την ορθή σύλληψή του εξαρτάται η ασφάλεια, η προκοπή και η προοπτική της χώρας μας.

Ένας από τους βασικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προτείνονται στο υπό συζήτηση σύνταγμα είναι να παρέχει στους πολίτες της ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς εσωτερικά σύνορα και μια ενιαία αγορά (Μέρος Ι, άρθρο 3, § 2).

Όμως, πέραν των συνόρων της Ένωσης, η αναρχία και η ανασφάλεια παραμένουν τα κυριότερα χαρακτηριστικά γνωρίσματα του διεθνούς συστήματος. Παρ' όλο που η παραδοσιακή απειλή της μαζικής επίθεσης από την πρώην Σοβιετική Ένωση και το Σύμφωνο της Βαρσοβίας έχει εξαφανισθεί, νέες απειλές και κίνδυνοι έχουν εμφανισθεί, που απαιτούν προσεκτικούς χειρισμούς και απαντήσεις. Η αστάθεια στον περίγυρο της Ευρώπης, οι κίνδυνοι μαζικής μετανάστευσης, τα προβλήματα διακίνησης ναρκωτικών, η τρομοκρατία, οι κίνδυνοι για το περιβάλλον και οι δημογραφικές πιέσεις συνιστούν νέους κινδύνους και απειλές. Οι αντιλήψεις για τους τρόπους διασφάλισης της ειρήνης και της ασφάλειας έχουν αλλάξει ριζικά και αναλόγως θα πρέπει να προσαρμοσθεί και το νέο αμυντικό σύστημα της Ευρώπης.

Την ίδια στιγμή ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών δεν έχει τα μέσα για να εφαρμόσει τους κανόνες του διεθνούς δικαίου, το ίδιο και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ευρώπη υπήρξε τραγικά απύσχα στη διαδικασία αντιμετώπισης των κρίσεων και συγκρούσεων στην πρώην Γιουγκοσλαβία, στα Ίμια, στο Ιράκ και αλλού, δηλαδή στον περίγυρό της. Στην Κύπρο η Τουρκία εξακολουθεί να είναι κατοχική δύναμη.

Σύμφωνα με το Ευρωβαρόμετρο 2003, η διασφάλιση της ασφάλειας και της ειρήνης αποτελεί θέμα υψίστης προτεραιότητας για τους Ευρωπαίους πολίτες. Συγκεκριμένα, 89% των πολιτών των υποψηφίων κρατών μελών θεωρούν το θέμα της ασφάλειας ως το πιο σημαντικό. Για τους Κύπριους πολίτες αποτελεί ένα θέμα πρώτης προτεραιότητας με ποσοστό υποστήριξης που φτάνει το 99%. Σε ό,τι αφορά τη διαμόρφωση στενότερης κοινής εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας και άμυνας και πάλι η υποστήριξη φτάνει το 72%.

Τώρα που το οικονομικό σύστημα και η διεύρυνση της Ευρώπης έχουν διαμορφωθεί, η οικοδόμηση της ασφάλειας, μέσα στα πλαίσια της εμβάθυνσης, προβάλλει ως ουσιαστική ανάγκη. Το ερώτημα που τίθεται εδώ είναι ξεκάθαρο: Με τις σχετικές πρόνοιες του υπό συζήτηση συντάγματος δημιουργούνται δομές που θα διασφαλίσουν την ασφάλεια και την ειρήνη στην Ευρώπη; Αυστηρώς ομιλούντες δεν επιτυγχάνεται κάτι τέτοιο.

Οι συντάκτες του συντάγματος και οι λεγόμενοι “ατλαντιστές”, με πρωτοστάτες τους Βρετανούς, φαίνεται να μην ευνοούν, τουλάχιστο σε αυτό το στάδιο, την ανάπτυξη ενιαίας, συλλογικής και ανεξάρτητης εξωτερικής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας. Μέσα από το σύνταγμα αναφύονται δύο σημαντικά στοιχεία που τεκμηριώνουν πλήρως αυτή την άποψη: Πρώτον, η αρμοδιότητα για διατήρηση της ασφάλειας και άμυνας παραμένει υπό την ευθύνη και διαχείριση των εθνικών κρατών μελών. Δεύτερον, η ευρωπαϊκή ασφάλεια παραμένει στο NATO και, κατ' επέκταση, στις ΗΠΑ.

Εκείνο που καθορίζεται στο σύνταγμα είναι κάποιες γενικές κατευθυντήριες γραμμές για προοδευτικό καθορισμό κοινής αμυντικής πολιτικής, η οποία μπορεί να οδηγήσει σε κοινή άμυνα (Μέρος Ι, άρθρο 15, § 1), μέσα στα πλαίσια της κοινής εξωτερικής πολιτικής και της πολιτικής ασφάλειας, χωρίς ωστόσο να αφαιρείται η αποκλειστική αρμοδιότητα και ευθύνη των κρατών μελών στον τομέα αυτό.

Η πολιτική της Ένωσης, σύμφωνα με το σύνταγμα, δε θα θίγει τον ειδικό χαρακτήρα της πολιτικής ασφάλειας και άμυνας ορισμένων κρατών μελών και θα σέβεται τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη Συνθήκη του Βόρειου Ατλαντικού για ορισμένα κράτη μέλη που θεωρούν ότι η κοινή άμυνά τους υλοποιείται στο πλαίσιο του ΝΑΤΟ (άρθρο 40, § 2). Η Κύπρος και η Μάλτα έχουν εξαιρεθεί από τους κοινούς αμυντικούς σχεδιασμούς με το ΝΑΤΟ, παρ' όλο που εμείς θα θέλαμε να συμμετάσχουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Οκτώ λεπτά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αν χρειαστώ ακόμα δύο λεπτά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μην το σχολιάσεις, γιατί δεν έχει πρόβλημα. Θα τα αφαιρέσουμε από τους επόμενους.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να μην αφαιρέσουμε από κανέναν, κύριε Κατσουρίδη.

Έτσι έχουμε το εξής παράδοξο φαινόμενο: Ενώ η κοινή γνώμη, ιδιαίτερα εδώ στην Κύπρο που μας αφορά, εκφράζει μια δυνατή επιθυμία για περισσότερο κοινή, αλλά και ενιαία ασφάλεια, άμυνα και εξωτερική πολιτική, το σύνταγμα στην ουσία δεν προνοεί κάτι τέτοιο. Επιπλέον, οικονομικά ελλείμματα που δημιουργούνται λόγω και της εφαρμογής του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης της Ένωσης συμπληρώνονται με μείωση των δαπανών στον τομέα της άμυνας.

Σε ό,τι αφορά τα, έστω μικρά, βήματα που έγιναν προς τα εμπρός, εμείς σίγουρα συμφωνούμε και τα υποστηρίζουμε. Αναφέρομαι στην πρόταση για τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Εξοπλισμού, Έρευνας και Στρατιωτικών Δυνατοτήτων, την προτεινόμενη

διεύρυνση των στόχων του Petersburg (πρόληψη και διαχείριση κρίσεων), καθώς και τη διατήρηση της ομοφωνίας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Θα πρέπει επίσης να χαιρετίσουμε την πρόνοια του συντάγματος που λέει ότι τα κράτη δεσμεύονται να βελτιώσουν προοδευτικά τις στρατιωτικές τους ικανότητες (άρθρο 40, § 3). Θετικό επίσης είναι και το γεγονός ότι η κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας υλοποιείται από τον Υπουργό Εξωτερικών της Ένωσης και από τα κράτη μέλη με τη χρησιμοποίηση τόσο των εθνικών μέσων όσο και των μέσων της Ένωσης (άρθρο 39, § 4). Οι ευρωπαϊκές αποφάσεις για το θέμα αυτό θεσπίζονται ομόφωνα, εκτός από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο Μέρος III (άρθρο 39, § 7). Σημειωτέον βέβαια ότι τα σχέδια του Μέρους II και IV δεν έχουν συζητηθεί και διαμορφωθεί ακόμη.

Παρά τα μικρά αυτά βήματα, το γενικότερο συμπέρασμα που βγαίνει είναι ότι το βασικό πρότυπο της κοινής πολιτικής άμυνας και ασφάλειας δε φαίνεται να αλλάζει και πολύ. Απλώς προτείνονται τροποποιήσεις και προσθήκες οι οποίες θα επιτρέψουν στην Ένωση να διαδραματίσει έναν ενεργότερο ρόλο στην πρόληψη και διαχείριση κρίσεων μέσω μιας υποτυπώδους στρατιωτικής δύναμης.

Εμείς, ανταποκρινόμενοι στις ανάγκες που δημιουργούνται από το νέο ασταθές διεθνές περιβάλλον, στο καθολικό αίτημα της συντριπτικής πλειοψηφίας των Ευρωπαίων πολιτών, αλλά και στο εθνικό μας συμφέρον, θα πρέπει να εργαστούμε για τη δημιουργία ισχυρών δομών και μηχανισμών, μέσα από συνταγματικές ή/και άλλες ρυθμίσεις, με σκοπό τη διατήρηση της ειρήνης και της ασφάλειας στην Κύπρο και στην ευρύτερη ευρωπαϊκή περιοχή. Όπως έχει αποδειχθεί και με τις πρόσφατες κρίσεις της 11^{ης} Σεπτεμβρίου, οι εθνικές λύσεις σε τέτοιου είδους προβλήματα δεν είναι αρκετές. Χρειάζεται συλλογικότητα, κοινή προσπάθεια και ενιαία αντιμετώπιση.

Σε ό,τι αφορά εμάς εδώ στην Κύπρο, θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε μια και καλή στους πολίτες μας ότι, σε περίπτωση επίθεσης από την Τουρκία για κατάληψη ενδεχομένως ολόκληρης της Κύπρου, όσο κι αν αυτό φαίνεται απομακρυσμένο ενδεχόμενο, δεν υπάρχουν ούτε μηχανισμοί ούτε συμφωνίες που να προνοούν άμεση στρατιωτική αντίδραση από πλευράς της Ευρώπης. Επιπλέον, δεν μπορούμε να εναποθέτουμε την ασφάλειά μας αποκλειστικά και μόνο στην οικονομική αλληλεξάρτηση που έχει επιφέρει η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεκατρία λεπτά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τέλειωσα.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, επιβάλλεται να καταθέσουμε προτάσεις που θα οδηγήσουν την Ευρωπαϊκή Ένωση στη δημιουργία ενός ανεξάρτητου συλλογικού συστήματος ενιαίας εξωτερικής πολιτικής άμυνας και ασφάλειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Κυπριανού έχει το λόγο.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση για την ολοκλήρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι, κατά την άποψή μου, μια από τις σημαντικότερες συζητήσεις των τελευταίων χρόνων στο κυπριακό κοινοβούλιο. Μας παρέχεται για πρώτη φορά η δυνατότητα να διατυπώσουμε τις απόψεις μας από το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων και να ανταλλάξουμε σκέψεις και προβληματισμούς για ένα καθοριστικό για το μέλλον μας θέμα. Ταυτόχρονα, ο κυπριακός λαός θα έχει για πρώτη φορά τη δυνατότητα να

ενημερωθεί τόσο ολοκληρωμένα για ένα θέμα που θα επηρεάζει την εξέλιξη της ζωής του στα χρόνια που θα ακολουθήσουν. Θα 'θελα, λοιπόν, να συγχαρώ την προεδρία της Βουλής για την πρωτοβουλία της να οργανώσει αυτή τη συζήτηση και να εκφράσω τη βεβαιότητα ότι θα ακολουθήσουν κι άλλες με παρόμοιο, εξίσου σημαντικό περιεχόμενο.

Από την αρχή επιθυμώ να τοποθετηθώ σε ένα σημαντικό σημείο. Όταν συζητούμε για την Ευρωπαϊκή Ένωση, προσεγγίζουμε το θέμα, κατά την άποψή μου, με έναν τρόπο ισοπεδωτικό και απόλυτο. Είτε πρέπει να είσαι υπέρ της ολοκλήρωσης είτε εναντίον. Η άσκηση κριτικής για το περιεχόμενο της ολοκλήρωσης και για τις πολιτικές που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση σε θέματα εξωτερικής και κοινωνικοοικονομικής πολιτικής σε θέματα εκδημοκρατισμού της σε κατατάσσει αμέσως στους αντιευρωπαϊστές ή, στην καλύτερη περίπτωση, στους ευρωσκεπτικιστές. Μια τέτοια προσέγγιση είναι αντίθετη με το πνεύμα που πρέπει να διακατέχει την όλη βάση και φιλοσοφία της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η σύγχρονη ανθρωπότητα, ατμομηχανή της οποίας φιλοδοξούμε να καταστεί μια φιλοπρόοδη και φιλολαϊκή Ευρωπαϊκή Ένωση, πρέπει να αναπτύσσεται στη βάση της σύνθεσης διαφορετικών απόψεων και θέσεων και της διαλεκτικής προσέγγισης και ανάλυσης παλιών και νέων φαινομένων, έχοντας ως καθοδηγητικό φάρο πανανθρώπινες αξίες και ιδανικά, με έμφαση στα θέματα δημοκρατίας, ελευθερίας, κοινωνικής δικαιοσύνης, αλληλοανοχής και αλληλοσεβασμού.

Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι συνιστά χρέος και υποχρέωσή μας η διατύπωση της κριτικής μας άποψης για το πώς ολοκληρώνεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η δική μας προσέγγιση, η προσέγγιση του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι ανθρωποκεντρική. Έχει ως άξονά της το μέλημα να βελτιωθεί η ποιότητα της ζωής του ανθρώπου. Να δημιουργηθούν συνθήκες ειρήνης, δημοκρατίας, ελευθερίας και κοινωνικής δικαιοσύνης

και αλληλεγγύης, που θα του επιτρέψουν να οικοδομήσει ένα μέλλον στο οποίο θα επικρατούν η ασφάλεια, η σιγουριά και η ευημερία.

Με αυτά ως πρόλογο θα προχωρήσω στη σύντομή μου παρέμβαση, που θα ασχοληθεί με τα θέματα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΚΕΠΠΑ).

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν δύο άξονες που επιχειρούν να διαδραματίσουν καθοδηγητικό ρόλο παγκόσμια γύρω από τα θέματα εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής για την ασφάλεια: ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) και το ΝΑΤΟ.

Ο ΟΗΕ ιδρύθηκε το 1945 με διακηρυγμένο σκοπό να σωθούν οι επερχόμενες γενεές από τη μάστιγα του πολέμου, να διακηρυχθεί η πίστη στα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και να υπάρξει σεβασμός προς το διεθνές δίκαιο. Η συνολική του παρουσία μέχρι σήμερα κρίνεται ως θετική. Στα χρόνια λειτουργίας του είχε αξιοσημείωτες επιτυχίες. Με τη σημαντική του συμβολή αποτράπηκε ένας τρίτος και σίγουρα τελευταίος παγκόσμιος πόλεμος, αποτράπηκαν περίπου ογδόντα τοπικές και περιφερειακές διενέξεις, εφαρμόστηκαν εκατόν εβδομήντα δύο συμφωνίες που έθεσαν τέλος σε συγκρούσεις και αναλήφθηκαν περισσότερες από σαράντα ειρηνευτικές επιχειρήσεις, άλλες με τη μορφή ανάπτυξης δυνάμεων και άλλες με την τοποθέτηση παρατηρητών. Εκτός από τα πιο πάνω, με τη συμβολή του ΟΗΕ ουσιαστικά εξαλείφθηκε η αποικιοκρατία. Δημιουργήθηκαν εξειδικευμένοι οργανισμοί που υπάγονται στον ΟΗΕ και έχουν να επιδείξουν σημαντικό έργο (ΟΥΝΕΣΚΟ, Διεθνής Οργάνωση Εργασίας, Διεθνής Οργάνωση Ατομικής Ενέργειας, Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας κ.ά.). Κωδικοποιήθηκε και αναπτύχθηκε προοδευτικά το διεθνές δίκαιο, με σωρεία διεθνών συνθηκών σε όλους τους τομείς, από το βυθό των ωκεανών μέχρι το διάστημα. Μόνο για τα ανθρώπινα δικαιώματα έχουν συναφθεί πάνω από ογδόντα συμφωνίες στα πλαίσια του ΟΗΕ.

Ασφαλώς ο ΟΗΕ είχε και έχει τις αδυναμίες του. Στα χρόνια της λειτουργίας του είχαμε εκατό σαράντα περίπου τοπικούς πολέμους με είκοσι εκατομμύρια νεκρούς. Στις πλείστες περιπτώσεις παρατηρήθηκε αδυναμία εφαρμογής του χάρτη και των ψηφισμάτων. Δε δόθηκε η δέουσα προσοχή στον τομέα της οικονομίας και της ανάπτυξης και άλλα ζητήματα.

Για τις πιο πάνω αδυναμίες δεν ευθύνεται ο ίδιος ο θεσμός του ΟΗΕ, που δεν είναι παγκόσμια κυβέρνηση αλλά ένωση κυρίαρχων κρατών. Αυτά που αποφασίζουν σε τελευταία ανάλυση είναι τα κράτη μέλη. Ο ψυχρός πόλεμος, που ξέσπασε σχεδόν ταυτόχρονα με την ίδρυση του ΟΗΕ, επηρέασε αρνητικά την αποτελεσματικότητα και τη σωστή λειτουργία του οργανισμού. Η νέα τάξη πραγμάτων που ακολούθησε τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης και της σοσιαλιστικής κοινότητας αποδυνάμωσε και υπόσκαψε περαιτέρω το ρόλο του ΟΗΕ.

Το NATO ιδρύθηκε λίγο μετά τον ΟΗΕ και αυτοπροσδιοριζόταν, σύμφωνα με το άρθρο 5 του καταστατικού του, ως αμυντικός οργανισμός που δρα μόνο μέσα στα γεωγραφικά πλαίσια της συμμαχίας και μόνο, αν υποστεί επίθεση. Είναι επίσης σημαντικό να σημειωθεί ότι στα δεκατέσσερα άρθρα του καταστατικού του γίνονται πολλές αναφορές σεβασμού προς τον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ.

Στην πράξη τα πράγματα δε λειτούργησαν έτσι. Η ισορροπία του τρόμου που υπήρχε κατά την περίοδο του ψυχρού πολέμου, που δεν ήταν το ιδανικό σύστημα ασφάλειας για την ανθρωπότητα, έστω και αν απέτρεψε έναν τρίτο και τελευταίο παγκόσμιο πόλεμο, αντικαταστάθηκε από μια σαφώς χειρότερη κατάσταση. Η νέα τάξη πραγμάτων, αντίθετα απ' ό,τι διακήρυτταν οι εμπνευστές της, δε διαμόρφωσε μια πιο ελπιδοφόρα κατάσταση και δε βασίζεται στο διεθνές δίκαιο, αλλά στο δίκαιο του ισχυρού. Το ζητούμενο ήταν να αφαιρεθεί ο τρόμος από το μεταπολεμικό σύστημα ασφάλειας. Αντί τούτου όμως, αφαιρέθηκε η ισορροπία.

Το NATO τα τελευταία χρόνια έχει κατ' επανάληψη παραβιάσει το χάρτη του ΟΗΕ, αλλά και το ίδιο το καταστατικό της συμμαχίας. Κρυβόμενο πίσω από ψεύτικες διακηρύξεις για δήθεν ανθρωπιστικές επεμβάσεις και αποκατάσταση της ελευθερίας και της δημοκρατίας σε διάφορες χώρες, οδηγεί την ανθρωπότητα σε επικίνδυνες ατραπούς.

Στη σύνοδο για τα πενήντάχρονά του δεν τροποποιήθηκε μεν το καταστατικό, αλλά εγκρίθηκε το Στρατηγικό Δόγμα της Συμμαχίας. Με βάση το νέο δόγμα, το NATO ουσιαστικά μετατρέπεται και επίσημα πλέον σε επιθετικό συνασπισμό, διευρύνει τη ζώνη ευθύνης της συμμαχίας χωρίς να την καθορίζει -προφανώς την επεκτείνει σ' ολόκληρο τον πλανήτη- αναφέρεται σε κρίσεις που προκαλούνται και από άλλα αίτια πλην της επίθεσης σε χώρες μέλη του και σε κανένα σημείο δεν αναλαμβάνει υποχρέωση να δρα κατόπιν εξουσιοδότησης του Συμβουλίου Ασφαλείας. Προβάλλεται από το NATO το επιχείρημα ότι άλλαξαν δραματικά οι συνθήκες και αυτό επιβάλλει την αλλαγή του διεθνούς δικαίου. Δεν αρνούμαστε την προσαρμογή του διεθνούς δικαίου μέσα από τις σωστές διαδικασίες στις αλλαγές της ζωής. Όμως οι βασικές αρχές του, η σπονδυλική του στήλη, που άντεξαν στο χρόνο, δεν μπορούν να αλλάξουν. Με τι θα αντικατασταθεί, για παράδειγμα, η αρχή της μη επέμβασης; Με την αρχή της επέμβασης; Η αρχή της μη χρήσης βίας μπορεί να αντικατασταθεί με την αρχή της χρήσης βίας; Η αρχή της εδαφικής ακεραιότητας θα αντικατασταθεί με την αρχή του κατακερματισμού των κρατών; Για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι σαφές ότι πίσω από τις διακηρύξεις για νέο διεθνές δίκαιο κρύβεται η πρόθεση των ΗΠΑ και του NATO να κυβερνούν τον κόσμο όπως οι ίδιοι νομίζουν.

Είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, μέσα στο φόντο που έχω περιγράψει πιο πάνω που θα πρέπει να διαγράψουμε το ρόλο τον οποίο θα θέλαμε να διαδραματίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση στα θέματα εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας.

Από τις συνθήκες της Ρώμης η ευρωπαϊκή οικοδόμηση είχε κυρίως οικονομικό άξονα, δηλαδή τη δημιουργία κοινής αγοράς, έστω και αν υπήρχαν ήδη από τότε οι ιδέες περί συνεργασίας στον τομέα της διεθνούς πολιτικής. Από τον Οκτώβρη του 1970 υπήρχε συνεργασία των κρατών μελών και προσπάθεια συντονισμού τους ως προς τα μεγάλα προβλήματα της διεθνούς πολιτικής. Αυτό γινόταν σε διακυβερνητικό επίπεδο, στα πλαίσια της ευρωπαϊκής πολιτικής συνεργασίας. Το 1986 η Ενιαία Ευρωπαϊκή Πράξη τυποποίησε αυτή τη διακυβερνητική συνεργασία, χωρίς να μεταβάλει τη φύση ή τους τρόπους άσκησης της. Η αλλαγή αυτή συντελέστηκε στο Μάαστριχτ όπου για πρώτη φορά ενεγράφη στη συνθήκη ο στόχος μιας κοινής εξωτερικής πολιτικής. Από την έναρξη ισχύος της συνθήκης, την 1η Νοεμβρίου 1993, η Ένωση μπορεί να διατυπώνει τη θέση της στη διεθνή σκηνή για θέματα ενόπλων συγκρούσεων, για τα δικαιώματα του ανθρώπου ή για κάθε άλλο ζήτημα που αφορά τις θεμελιώδεις αρχές και τις κοινές αξίες στις οποίες στηρίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι διατάξεις της ΚΕΠΠΑ αναθεωρήθηκαν από τη Συνθήκη του Άμστερνταμ, η οποία τέθηκε σε ισχύ το 1999. Η νέα Συνθήκη της Νίκαιας, η οποία άρχισε να ισχύει την 1η Φεβρουαρίου 2003, περιέχει νέες διατάξεις σε θέματα ΚΕΠΠΑ. Πολλαπλασιάζει ιδίως τους τομείς για τους οποίους απαιτείται ειδική πλειοψηφία και ενισχύει το ρόλο της Επιτροπής Πολιτικής και Ασφάλειας στις επιχειρήσεις διαχείρισης κρίσεων.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για να κρίνει κανείς την ΚΕΠΠΑ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να αναλύσει το περιεχόμενο το οποίο επιχειρείται να της προσδοθεί. Στα θέματα εξωτερικής πολιτικής δεν έχει γίνει κατορθωτό μέχρι σήμερα να διατυπώσει διαφορετικές θέσεις από τις αντίστοιχες των Ηνωμένων Πολιτειών και να τις υποστηρίξει με έμφαση και σε αντίθεση με τις επιθυμίες της υπερατλαντικής δύναμης. Στον τομέα της ασφάλειας και της άμυνας, ανεξάρτητα από τις όποιες φραστικές διακηρύξεις, επιδιώκεται η πολιτική της

Ευρωπαϊκής Ένωσης να είναι συμβατή με την πολιτική του ΝΑΤΟ. Μόνο πρόσφατα, στην περίπτωση της επίθεσης ενάντια στο Ιράκ, κάποιες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης τήρησαν διαφορετική θέση. Δυστυχώς, αυτή η διαφορετική θέση είχε ως αφετηρία της λιγότερο λόγους αρχής και περισσότερο λόγους συμφέροντος.

Στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Κολωνίας τον Ιούνιο του 1999 αποφασίστηκε όπως αναλαμβάνονται ανθρωπιστικές αποστολές, καθώς και διάσωσης, αποστολές διατήρησης της ειρήνης, επέμβασης μάχιμων δυνάμεων στη διαχείριση κρίσεων και αποστολές αποκατάστασης της ειρήνης, όπως τις ονομάζουν. Για τούτο όρισαν ότι η Ένωση πρέπει να διαθέτει τη δυνατότητα αυτόνομης δράσης, που θα υποστηρίζεται από αξιόπιστες στρατιωτικές δυνάμεις, διευκρινίζοντας ότι δε θα θίγουν τις δράσεις που αναλαμβάνονται από το ΝΑΤΟ. Ορίστηκε επίσης ότι μέχρι το 2003 η Ένωση πρέπει να είναι σε θέση να μπορεί να αναπτύσσει, μέσα σε εξήντα μέρες και για ένα τουλάχιστον έτος, δύναμη εξήντα χιλιάδων στρατιωτών που θα χρησιμοποιούν τις εγκαταστάσεις του ΝΑΤΟ, όπου κρίνουν ότι απαιτείται.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα 'θελε την Ευρωπαϊκή Ένωση να είναι πρωταγωνιστής στην αντιμετώπιση των οικουμενικών προβλημάτων. Να είναι πρωταγωνιστής στην αντιμετώπιση της θεαματικής καταστροφής του περιβάλλοντος, του διευρυνόμενου χάσματος Βορρά-Νότου, της διασποράς πυρηνικών και χημικών όπλων μεγάλης καταστροφικής ισχύος κ.ο.κ. Να είναι πρωταγωνιστής στη διαφύλαξη της ειρήνης, της δημοκρατίας, της ελευθερίας, στόχοι που θα επιτυγχάνονται με την προάσπιση του διεθνούς δικαίου και της διεθνούς νομιμότητας. Επιθυμούμε να δούμε την Ευρωπαϊκή Ένωση να στέκεται εμπόδιο στην αμφισβήτηση της κρατικής κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας κάθε ξεχωριστού κράτους. Να είναι, τέλος, προασπιστής του δικαιώματος των λαών να επιλέγουν μόνοι τις ηγεσίες και τον τρόπο ανάπτυξης

τους. Όλα αυτά μπορούν να επιδιωχθούν μέσα από την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του ΟΗΕ. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, για να ανταποκριθεί στο όραμα της ανθρωπότητας και των εκατομμυρίων πολιτών της, χρειάζεται να διαδραματίσει πρωταγωνιστικό ρόλο προς αυτή την κατεύθυνση.

Ως εκ τούτου, η πρόσδεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο άρμα του ΝΑΤΟ και η συνεχιζόμενη εξάρτησή της από τις πολιτικές του επιλογές δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούμε ότι έχουμε υποχρέωση έναντι του κυπριακού λαού, έναντι της ανθρωπότητας να βάλουμε και εμείς το δικό μας χαλίκι στις προσπάθειες για διαμόρφωση μιας διαφορετικής Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής για την Ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχουμε υποχρέωση να εργαστούμε για τη διαμόρφωση συνθηκών αφοπλισμού και ειρήνης, δημοκρατίας και ευημερίας για ολόκληρο τον πλανήτη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται η πρωινή συζήτηση. Θα επανέλθουμε το απόγευμα, η ώρα 4.00 ακριβώς.

(Ωρα διακοπής: 1.09 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.55 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Παρακαλώ, καθίστε.

Προτού δώσω το λόγο σε άλλους ομιλητές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προχωρήσουμε με την κατάθεση ενός νομοσχεδίου που στάληκε από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, για το οποίο γίνεται εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί αυθημερόν. Το νομοσχέδιο αυτό είναι «Ο περί Οδικής

Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», το οποίο παραπέμπεται για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών. Εάν δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο να κηρυχθεί επείγον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση να κηρυχθεί επείγον, αλλά η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα δεν είχε την ευκαιρία να το μελετήσει και ζητά αναβολή μίας εβδομάδας για την ψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα δεν είναι επείγον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επείγον, για να μελετηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς είναι επείγον;

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή παρέστην στη συνεδρία των δύο επιτροπών, η πλειοψηφία, αλλά τουλάχιστον εκφράζω το ΑΚΕΛ, δε συναινεί στην αναβολή του θέματος. Το θέμα είναι απλό και καθαρό και μπορούμε να τοποθετηθούμε αμέσως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε... δύο επιτροπές και αυτό το θέμα κράτησε δύο χρόνια και συζητείτο και γνωρίζει ο καθένας λεπτομέρειες. Απλώς, για να εφαρμοστεί ο νόμος, κρίθηκε αναγκαίο να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις που μας απασχόλησαν αποκλειστικά και μόνο για την εφαρμογή του νόμου. Επομένως, εμείς δε συναινούμε

στην αναβολή αυτών των τροποποιήσεων και αυτού του τροποποιητικού νομοσχεδίου που κατατέθηκε και η κοινοβουλευτική μας ομάδα δε συμφωνεί στο να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι θα εκφράσουμε κάποιες επιφυλάξεις μετά, αν συνεχιστεί η συζήτηση, όμως ούτε εμείς συμφωνούμε με την αναβολή, γιατί αντιλαμβανόμαστε ότι κάτω από τις συνθήκες οι οποίες έχουν δημιουργηθεί, όχι τις συνθήκες σε σχέση με το νομοσχέδιο και την ουσία, αλλά και κάποιες άλλες, των οποίων έχουμε γίνει μάρτυρες, πιστεύω ότι δε δικαιολογείται η σημερινή αναβολή της συζήτησης του θέματος διά το λόγο ότι αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι εκεί θα δημιουργηθεί και περισσότερο πρόβλημα, ότι η Βουλή κάτω από κάποιες άλλες συνθήκες αναβάλλει τέτοια βασικά νομοσχέδια τα οποία εδώ και αρκετό καιρό υπάρχουν και φωνές ότι σκόπιμα δεν έχει ενεργοποιηθεί αυτός ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, νομίζω τοποθετήθηκαν εκπρόσωποι από όλες τις ομάδες. Το θέμα είναι εάν θα κηρυχθεί, για να δικαιολογηθεί η θέση σας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν αιτιολόγησε τη θέση μας ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Εδικοιολόγησεν την βέβαια τη θέση σας ο κ. Συλλούρης.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ζήτησε μόνο αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εδικοιολόγησεν την, γιατί ζητάτε αναβολή.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έχω την εντύπωση ότι ο συνάδελφος ο κ. Συλλούρης ζήτησε μόνο αναβολή, επειδή η κοινοβουλευτική μας ομάδα δεν το είδε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

A. ΚΑΡΑΣ:

Όμως αυτό που θέλουμε να πούμε επιπρόσθετα είναι ότι σε καμιά περίπτωση η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν πρέπει να ενεργεί κάτω από το κράτος απειλών ή εκβιασμών ή παραστάσεων ή γεγονότων τα οποία έγιναν χθες και επομένως να τρέχουμε να κάμουμε κάτι το οποίο ενδεχομένως να φανεί ότι είναι λανθασμένο. Κι εμείς έχουμε την έντονη άποψη ότι πρέπει να μετακινηθούν. Πρέπει να μετακινηθούν όμως με βάση το νόμο, ο οποίος θα είναι πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας σωστός. Και για να είναι σωστός, ο αξιότιμος Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, που παρίσταται εδώ, ζήτησε γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Και εμείς αυτό που ζητούμε είναι να έχουμε την ευκαιρία, τουλάχιστον σαν κοινοβουλευτική ομάδα, να δούμε περί τίνος πρόκειται. Δεν είχαμε την ευκαιρία να το δούμε. Είναι αυτό που ζητούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε. Παρ' όλο που και εγώ δε συμφωνώ η Βουλή ή οποιοδήποτε όργανο του κράτους να ενεργεί κάτω από απειλές και πράξεις τετελεσμένες, τις οποίες οι οποιοδήποτε δημιουργούν, τάχατες για να εφαρμοστεί ο νόμος, παρ' όλ' αυτά, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, απ' ό,τι έχω υπόψη μου, έχει ζητήσει από τη Γενική Εισαγγελία διορθωτική κίνηση. Έγινε, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας και κατατίθεται.

Λοιπόν, όμως η δική σας η ομάδα ζητά αναβολή. Άλλες ομάδες έχουν τοποθετηθεί διαφορετικά. Είμαι υποχρεωμένος να ζητήσω την άποψη της ολομέλειας, να ψηφίσει δηλαδή η ολομέλεια κατά πόσο θα αναβληθεί η ψήφιση ή η συζήτηση και η ψήφιση του νομοσχεδίου ή κατά πόσο θα κηρυχθεί επείγουσα και θα ψηφιστεί σήμερα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πω κάτι, αν μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πρώτη φορά γίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι η πρώτη ούτε και θα είναι η τελευταία. Να μην αρχίσουμε τέτοια πράγματα τώρα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι. Εμείς δε θέλουμε να δυσκολέψουμε. Αλλά από την άλλη δεν μπορούμε να μη βάλουμε και τη θέση μας καθαρά κάτω. Εδώ πρώτα απ' όλα είχαμε μία ειδική συνεδρίαση σήμερα και ουσιαστικά δεν ανάμενε κανένας να μπουν άλλα νομοσχέδια, άλλα θέματα μέσα, τουλάχιστον πριν τελειώσει η ειδική. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι πάντα, όποτε μία κοινοβουλευτική ομάδα ζητούσε αναβολή, αυτό εγένετο αποδεκτό. Σίγουρα κανένας δε σταματά τη λειτουργία των κανονισμών της Βουλής. Απλώς θέλω να το πω, διότι μπορεί να το ξαναχρηαστούμε, ότι για ίσως όχι πρώτη φορά έχει δημιουργηθεί μέσα στη Βουλή αυτή μία συνεχής προσέγγιση γι' αυτό το θέμα, η οποία, κατά την άποψή μου και εκτίμησή μου, σήμερα σπάζει. Μακάρι να σπάζει για το καλό, μακάρι ο νόμος που θα ψηφιστεί να μη δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα θα λύσει. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, εγώ θέλω να τονίσω αυτά

τα δύο σημεία και η ολομέλεια φυσικά μπορεί να πάρει την απόφασή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ως προεδρείο της Βουλής ήμουν έτοιμος, όταν ζητήσατε την αναβολή, αν συναινούσαν και οι άλλες οι πλευρές, λόγω της παράδοσης που έχουμε δημιουργήσει να δεχθώ την αναβολή και να ρωτήσω, αλλά έχουν εγερθεί από τρεις ομάδες, από τρία κόμματα εκπρόσωποι και έχουν τοποθετηθεί εντελώς διαφορετικά. Λαμβανομένων υπόψη και των όσων λέτε, τα οποία σέβομαι, θα ζητήσω, επαναλαμβάνω, από την ολομέλεια να τοποθετηθεί, έχοντας υπόψη και αυτά που είπατε τώρα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και τριάντα μία εναντίον η αναβολή απορρίπτεται και το νομοσχέδιο κηρύττεται επείγον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάτι το διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε. Ήθελα απλώς να μας ενημερώσετε και ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί τώρα, κατά πόσο θα γίνει συζήτηση γι' αυτό το θέμα ή θα συνεχίσουμε με την πρωινή μας συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε τώρα με την πρωινή μας συζήτηση και μόλις είναι έτοιμη η έκθεση... Ναι, να διακόψουμε. Να κατατεθεί η έκθεση και να προχωρήσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αντιλαμβάνεστε ότι εμείς λόγω και των προσεγγίσεών μας χρειαζόμαστε χρόνο να το συζητήσουμε σαν κοινοβουλευτική ομάδα, όταν θα είναι έτοιμη η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο και επίσης τούτο να το δούμε.

Ναι, ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καμιά διαφωνία, θέλω να επισημάνω κάτι όμως. Το πρώι, όταν συζητήθηκε το κατά πόσο θα διαβαστεί η έκθεση της επιτροπής, το επιχείρημα που επικράτησε εδώ ήταν ότι διαβάζοντας την έκθεση για ένα τόσο σημαντικό θέμα, δείχνουμε το μέτρο του σεβασμού μας προς το θέμα που συζητούμε και την ειδική συνεδρία της Βουλής. Ελπίζω και εύχομαι την ώρα που θα μιλούν οι τελευταίοι ομιλητές και θα κλείει το θέμα να μην είμαστε τέσσερα, πέντε άτομα στη Βουλή, για να δείξουμε το μέτρο του σεβασμού μας στην αφορμή που συζητούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, αυτό που λέει ο κ. Κατσουρίδης... Συγνώμη! Συγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ορίστε, έχετε δικαίωμα. Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυτό που λέει ο κ. Κατσουρίδης, επειδή αν μόνο το είπε μετά που μίλησα εγώ, θέλω να θεωρώ ότι δε μας αφορά εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης, παρακαλώ.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε να τελειώσει το πρώτο θέμα και αν η κοινοβουλευτική ομάδα του Συναγερμού θέλει ένα μικρό διάλειμμα, για να συνέλθει και μετά να συνεχίσουμε, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι και η πρόθεσή μου, κύριε Λυσσαρίδη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Να τελειώσει η συζήτηση με αυτό το θέμα, το οποίο είναι στην ημερήσια διάταξη, και με το τέλος της συζήτησης θα δώσουμε εύλογο χρονικό διάστημα στην ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού να συζητήσει και θα επανέλθουμε.

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Μιλώντας από αυτό το βήμα πριν λίγους μήνες ο Romano Prodi, Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κατάθεσε ένα ιστορικό επιχείρημα υπέρ της συσπείρωσης των ευρωπαϊκών λαών σε μια κεντρική πολιτική οντότητα. Είπε ότι είναι η πρώτη φορά στη μακραίωνη ιστορία της Ευρώπης που η ενοποίησή της γίνεται δημοκρατικά και με τη σύμφωνη γνώμη των λαών της. Όντως, από την εποχή του Καρλομάγνου μέχρι το Γ' Ράιχ, το ΝΑΤΟ και το Σύμφωνο της Βαρσοβίας, οι λαοί της Ευρώπης σύρονταν παρά τη θέλησή τους σε καταναγκαστικό συναπάντημα. Αντίθετα, σήμερα πολιτικά, ιστορικά και κοινωνικά ζούμε τη γέννηση ενός μεγάλου πολυεθνικού κρατικού μορφώματος, μιας συνομοσπονδίας κρατών, που ισχυρίζεται ότι «δημοκρατία κέκληται».

Το πρώτο, λοιπόν, ζητούμενο σε μια κριτική θεώρηση του προσχεδίου της Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης είναι η ποιότητα και το εύρος των δημοκρατικών θεσμών που επιδιώκει να εγκαθιδρύσει. Η συμπερίληψη, κατά την άποψή μου, ως Μέρους II του συντάγματος, του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων αποτελεί μεγάλη κατάκτηση προς αυτή την κατεύθυνση. Η συνταγματική κατοχύρωση των δικαιωμάτων στην αξιοπρέπεια και στη ζωή, η απαγόρευση των βασανιστηρίων, της δουλείας και της καταναγκαστικής εργασίας, η αναγνώριση του δικαιώματος στην ακεραιότητα του προσώπου και η πλήρης συνταγματική περιφρούρηση όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι στοιχεία που χαρακτηρίζουν το Σύνταγμα της Ευρώπης, που δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση ούτε να μας διαφεύγουν ούτε να τα υποτιμούμε. Ιδιαίτερα όταν έχουμε μπροστά μας το κύριο πολιτικό ζήτημα για τον κυπριακό λαό, το ζήτημα της επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, όπου το μέγα στοίχημα για μια βιώσιμη και δίκαιη λύση του κρίνεται στο βαθμό που πραγματώνεται η πλήρης εφαρμογή των ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων για όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από τη θρησκεία, το έθνος ή τη φυλετική καταγωγή. Ο πλήρης, λοιπόν, σεβασμός των συνταγματικών προνοιών του Συντάγματος της Ευρώπης καθορίζει το εύρος και την έκταση των αναγκαίων αλλαγών που πρέπει να υποστεί το Σχέδιο Ανάν, για να έχει την παραμικρή έστω πιθανότητα να θεωρηθεί βάση για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού.

Είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί ότι από το 4ο κίολας άρθρο του συντάγματος ξεκαθαρίζεται ότι στα πλαίσια της Ένωσης εξασφαλίζεται η ελεύθερη διακίνηση των ανθρώπων, καθώς και η πλήρης ελευθερία εγκατάστασης. Δεν μπορώ να φανταστώ με ποιο τρόπο ο κυπριακός λαός -που αποτελείται πλέον από Ευρωπαίους πολίτες- θα αναγκαστεί να αποδεχθεί εκπτώσεις στα θεμελιώδη δικαιώματά του, που πλέον δε θα ανήκουν στο νεφελώδες συνονθύλευμα του “ευρωπαϊκού κερκτημένου”, όπου

δικαιολογούνται κατά περίπτωση εξαιρέσεις και παρεκκλίσεις, αλλά θα αποτελούν τις ανελαστικές ρήτρες ενός πολύ συγκεκριμένου και υψηλής σημασίας συγγράμματος, του Συντάγματος της Ευρώπης.

Ένα άλλο ζήτημα που αφορά τη δημοκρατική αξία αυτού του προσχεδίου για το Σύνταγμα της Ευρώπης και που συνδέεται με την επίλυση του Κυπριακού είναι αυτό που κατανέμει τις αρμοδιότητες μεταξύ των κρατών μελών και της Ένωσης. Πρέπει να σημειωθεί ότι η κατάταξη της μεγάλης πλειοψηφίας των εξουσιών, και των πιο βασικών μάλιστα, στις αποκλειστικές αρμοδιότητες ή στους τομείς της συντρέχουσας αρμοδιότητας για την Ένωση αφήνει στα κράτη μέλη μόνο τα θέματα της βιομηχανίας, της παιδείας και του πολιτισμού. Έτσι καθίσταται εξαιρετικά δύσκολη η προώθηση συνομοσπονδιακών επιλογών στην εσωτερική διάρθρωση μιας χώρας μέλους που δεν αποδίδουν στην κεντρική κυβέρνηση -αυτή που εκπροσωπεί το σύνολο της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- την ευθύνη για τις αντίστοιχες καίριες εξουσίες. Στην περίπτωση μας, καταρρέουν όλες εκείνες οι αντιλήψεις για την κατανομή των εξουσιών μεταξύ της κεντρικής κυβέρνησης και των όποιων περιφερειακών. Κατ' ακρίβεια, μου φαίνεται αδιανόητο σε συνθήκες ισχύος και σεβασμού του Συντάγματος της Ευρώπης να γίνεται αποδεκτή ή όποια λύση του Κυπριακού που προνοεί διευρυμένες εξουσίες στις περιφέρειες.

Βέβαια, δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι από την άλλη η μεταφορά του κέντρου λήψης των αποφάσεων στα περισσότερα θέματα που αφορούν την οικονομική πολιτική και την κοινωνική ανάπτυξη των λαών στα θεσμικά όργανα της Ένωσης δημιουργεί ένα έλλειμμα δημοκρατίας. Η εφεύρεση της αρχής της επικουρικότητας και της αρχής της αναλογικότητας, στις οποίες μάλιστα αφιερώνεται ολόκληρο πρωτόκολλο, είναι αμφιβόλου αξίας και αποτελεσματικότητας. Πρόκειται για μια θεραπεία η οποία, παρά την ιδιαίτερη σημασία που της δίνεται στην υπό εξέταση συνθήκη, είναι πολύ αμφίβολο

εάν θα τύχει σεβασμού και εφαρμογής. Το στοιχείο αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία για λαούς σαν το δικό μας, για τους οποίους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα αντιπροσώπευσης στα όργανα της Ένωσης, το οποίο ανεπιτυχώς, κατά την άποψή μου, χαρακτηρίζεται σαν “το σύνδρομο της άδειας καρέκλας”. Γίνεται σαφές ότι οι περισσότερες αποφάσεις που μας αφορούν θα λαμβάνονται σε ένα επίπεδο σχεδόν απροσπέλαστο για το μέσο πολίτη και ένα θεσμικό περιβάλλον, όπως το καθορίζουν οι πρόνοιες του Τίτλου IV της συνθήκης του συντάγματος, που σχεδόν εξαφανίζει την κρατική μας αντιπροσώπευση. Και, ενώ αυτό είναι εντελώς κατανοητό σε μια μακροσκοπική θεώρηση του διλήμματος, όπου σαφώς πρέπει να γίνει παραδεκτό ότι είναι δημοκρατικό και δίκαιο οι μεγάλοι πληθυσμιακά λαοί να έχουν και την ανάλογη αντιπροσώπευση στα σώματα της Ένωσης, σε επίπεδο εθνικής εσωτερικής κοινωνικής ζύμωσης και παραγωγής πολιτικής δημιουργούνται αυτόματα μεγάλα και δυσεπίλυτα κενά. Σε τελική ανάλυση, η ανισότητα μεγεθών μεταξύ των κρατών μελών, μαζί με πολλά άλλα, αποτελεί ένα σοβαρό εμπόδιο για τη λειτουργία της Ένωσης. Η αποδέσμευση από το σύστημα της ομοφωνίας και η εισαγωγή των διαδικασιών της σταθμισμένης ψήφου και της ειδικής πλειοψηφίας πραγματώνουν βασικές δημοκρατικές αρχές οργάνωσης, αλλά, από την άλλη, περιθωριοποιούν τα μικρά κράτη. Η απάντηση σε αυτή την κρίσιμη διεγκυστίνδα υποτίθεται ότι βρίσκεται στη θεσμοθέτηση των συμμαχιών των κρατών, κάτι που μπορούσε κάποιος να το χαρακτηρίσει σαν εσωτερική φράξια μέσα από τις λεγόμενες ενισχυμένες συνεργασίες. Ένα είναι το βέβαιο, ότι οι μικροί λαοί θα έχουν αναλογικά πολύ λιγότερο μερίδιο στη διαμόρφωση των πολιτικών της Ένωσης.

Από την άλλη, ενισχύονται οι δυνατότητες ανάπτυξης του πεδίου δράσης των κινημάτων των ενεργών πολιτών ή των πολιτικών κινήσεων σε ομοσπονδιακό επίπεδο. Δημιουργούνται ή ενισχύονται θεσμοί και διαδικασίες άμεσης δημοκρατίας, όπως για παράδειγμα ο θεσμός του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή στο άρθρο 48 και των

ευρωπαϊκών δημοψηφισμάτων στο άρθρο 46. Επίσης, η κατοχύρωση των δικαιωμάτων των πολιτών στην πρόσβαση στις πληροφορίες, αλλά και στη δικαιοσύνη δημιουργεί ένα αντίβαρο στην υποβάθμιση των εθνικών κοινοβουλίων, τα οποία μέχρι σήμερα αποτελούσαν την πιο γνήσια έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας. Δεν είναι τυχαίο που στο προσχέδιο για το Σύνταγμα της Ευρώπης αφιερώνεται ολόκληρο παράρτημα στην οριοθέτηση των λειτουργιών και των εξουσιών των εθνικών κοινοβουλίων. Όσον αφορά την Κύπρο και τις προτάσεις για λύση του Κυπριακού, κανείς μπορεί να διερωτηθεί βάσιμα πώς είναι δυνατό το εθνικό κοινοβούλιο της χώρας μας να αντέξει, από τη μια, την αφάιμαξη αρμοδιοτήτων από τα θεσμικά όργανα της Ένωσης και, από την άλλη, να πρέπει να παραχωρήσει μέρος των εξουσιών του στα λεγόμενα κοινοβούλια των περιφερειών. Είναι, λοιπόν, σαφές ότι η ένταξή μας και η εναρμόνισή μας στο μεγάλο ευρωπαϊκό σπίτι καθιστά αμφίβολης εφαρμογής την οποιαδήποτε δομή μιας διπεριφερειακής και δικοινοτικής μορφής λύσης που θα στηρίζεται στο ρατσιστικό διαχωρισμό των ανθρώπων.

Μέχρις αυτού του σημείου έχουμε προσεγγίσει το προσχέδιο της Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης μέσα από τη ζωτική για όλους μας σχέση με τη μορφή και τη δομή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί το μέλλον μας εξαρτάται βεβαίως και από τους δύο αυτούς θεμελιώδεις παράγοντες, δηλαδή υπάρχει για μας, από τη μια, το ευρωπαϊκό μας μέλλον, αλλά, από την άλλη, σαν υπόλοιπο από τις πράξεις προηγούμενων γενεών, υπάρχει το ανοικτό ζήτημα του μέλλοντος της Κύπρου ως κοινής πατρίδας για όλους τους Κυπρίους, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους.

Θα ήταν ανεύθυνο σε αυτή τη συνδυασμένη θεώρηση να αποκρύψουμε τα μελανά σημεία. Και δεν πρόκειται βεβαίως να το κάνουμε. Ένα αδύνατο μέχρι και επικίνδυνο σημείο της συνθήκης για το σύνταγμα αφορά τα θέματα της ασφάλειας και της κοινής εξωτερικής πολιτικής. Είναι σαφές ότι η Ένωση και συνταγματικά πλέον αναγνωρίζει

πλήρως τον πρωτοκλασάτο ρόλο του NATO στην περιφέρειά της. Οι ευρωπαϊκές δυνατότητες στον τομέα της ασφάλειας, αλλά και της χάραξης εξωτερικής πολιτικής ασφυκτιούν μέσα από τον ισχυρό βρόχο των ΗΠΑ και του NATO. Ο σχολιασμός μας στο ζήτημα αυτό δεν έχει βεβαίως να κάνει μόνο με τη σταθερή και αμετάθετη τοποθέτησή μας κατά της επιθετικής παγκοσμιοποίησης που προωθούν οι ΗΠΑ, γεγονός που συχνά-πυκνά σέρνει την Ευρώπη στους επιθετικούς πολέμους που αποφασίζει η Ουάσιγκτον. Αυτό που μας ενοχλεί ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι μόνο στις περιπτώσεις τρομοκρατικού κτυπήματος και καταστροφής μπορεί να εκδηλωθεί η λεγόμενη “ρήτρα αλληλεγγύης”, στο άρθρο 42, ακόμα και με την αποστολή, λέει, στρατευμάτων. Όμως αυτή η γενιά που σήμερα υπηρετεί στο στρατό, τον κυπριακό στρατό εννοώ, μεγάλωσε με μια αξία ή ένα δόγμα, αν θέλετε. Μεγάλωσε με τη βεβαιότητα ότι η Ένωση, η Ευρώπη, θα εξασφάλιζε το στοιχειώδες δικαίωμα αυτής της μικρής χώρας να παραμείνει ανεξάρτητη και ότι ο μικρός και ανυπεράσπιστος λαός μας θα μπορεί να προσβλέπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σαν παράγοντα ασφάλειας εναντίον της τουρκικής απειλής. Για να το θέσουμε πιο απλά και ξηκούτσουλλα: Η Ένωση, σύμφωνα με το σύνταγμα, δεν μπορεί να επέμβει, σε περίπτωση που ένα μέλος της δέχεται επίθεση από άλλο μέλος ή χώρα μη μέλος. Ποια, λοιπόν, αναμένεται ότι θα είναι, με την πλήρη ένταξή μας, η ασφάλεια απέναντι στην τουρκική απειλή; Φαίνεται πως καμία τέτοια ασφάλεια δεν πρέπει να αναμένεται από την πλευρά της Ένωσης. Η υπόθεση της εγγύησης των συνόρων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ένωση αποδεικνύεται ως ο βασικός μύθος επί του οποίου εκτρέφονται οι ευγενείς φιλοδοξίες πολλών συμπατριωτών μας.

Θα ήθελα, όπως είναι φυσικό, να τελειώσω με μία αναφορά στο περιβάλλον και τη βιώσιμη ανάπτυξη. Με το προτεινόμενο σύνταγμα παρέχεται ανάλογη προστασία για το περιβάλλον. Μάλιστα, οκτώ μεγάλες περιβαλλοντικές ευρωπαϊκές οργανώσεις, που

δρουν στον ευρωπαϊκό χώρο και αναγνωρίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως σύμβουλοι στα περιβαλλοντικά θέματα, το αξιολόγησαν και έχουν εκδώσει ειδικό έγγραφο που απευθύνεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στις κυβερνήσεις των χωρών μελών, στις κυβερνήσεις των υπό ένταξη χωρών, στα εθνικά κοινοβούλια, αλλά και στον κάθε πολίτη που ενδιαφέρεται για την προώθηση της προστασίας του περιβάλλοντος.

Όπως ανέφερα και στην αρχή της ομιλίας μου, το Μέρος II του συντάγματος είναι ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης. Στο χάρτη, όμως, αυτό το δικαίωμα για το περιβάλλον υποβαθμίζεται ως υποχρέωση των θεσμικών οργάνων της Ένωσης να ενσωματώσουν την προστασία του περιβάλλοντος στις πολιτικές τους. Η προστασία της ποιότητας της ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος δεν αποτελεί δυστυχώς θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα μέσα από το σύνταγμα που έχουμε μπροστά μας.

Συγκεκριμένα, στο άρθρο 37 του Μέρους II αναφέρει: «Το υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος και η βελτίωση της ποιότητάς του πρέπει να ενσωματώνονται στις πολιτικές της Ένωσης και να διασφαλίζονται σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης». Οι οκτώ ευρωπαϊκές οργανώσεις προτείνουν την αντικατάσταση του άρθρου αυτού από το πιο κάτω: «Κάθε πρόσωπο δικαιούται να ζει σε ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον, καθώς και την υποχρέωση να προστατεύει την ποιότητα του περιβάλλοντος για τις σημερινές και τις μελλοντικές γενιές». Αυτό το δικαίωμα πρέπει να καθοδηγεί τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι μέσα από την εφαρμογή των πολιτικών να στοχεύεται απλά και η προστασία του περιβάλλοντος.

Στο Μέρος III της συνθήκης, όπου παρατίθενται οι πολιτικές και ο τρόπος λειτουργίας της Ένωσης, υπάρχουν οι μεγαλύτερες αδυναμίες στα θέματα βιώσιμης

ανάπτυξης και βελτίωσης του περιβάλλοντος. Οι περισσότερες από αυτές τις πολιτικές που αντιγράφηκαν από την παρούσα συμφωνία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ξεπερασμένες, αφού καταρτίστηκαν πριν από μερικές δεκάδες χρόνια κάτω από διαφορετικό κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον και είναι σε άμεση σύγκρουση με τους στόχους που τίθενται για βελτίωση και προστασία του περιβάλλοντος σήμερα. Τα παραδείγματα είναι πολλά και στο έγγραφο που έχει εκδώσει η συγκεκριμένη ομάδα των οκτώ οργανώσεων προτείνονται συγκεκριμένες τροποποιήσεις, ώστε η εφαρμογή αυτών των πολιτικών να μην καταστρατηγεί το δικαίωμα για τις σημερινές και τις μελλοντικές γενιές να ζουν σε ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον.

Η έννοια της συμμετοχικής δημοκρατίας επίσης ενισχύεται με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις για καθορισμό ελάχιστων απαιτήσεων για τη συμμετοχή του κοινού στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Προτείνεται επιπλέον να δοθεί το δικαίωμα στους πολίτες να ενάγουν τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, στις περιπτώσεις που τα όργανα αυτά παραβιάζουν το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Το παρόν σύνταγμα προτείνει επέκταση της διαδικασίας συναπόφασης σε θέματα περιβάλλοντος. Για μας η διαδικασία συναπόφασης σε επίπεδο κοινοβουλευτικής δημοκρατίας θα πρέπει να είναι ο κανόνας σε όλα τα σχετικά θέματα με το περιβάλλον.

Στο Μέρος IV του συντάγματος συμπεριλαμβάνονται διάφορα πρωτόκολλα, όπως το Πρωτόκολλο για την Τροποποίηση της Συνθήκης ΕΥΡΑΤΟΜ. Αυτό το πρωτόκολλο πρέπει να απαλειφθεί, αφού η πυρηνική ενέργεια δε θεωρείται, όπως το 1950 που υπογράφηκε η συνθήκη, ασφαλής πηγή ενέργειας. Αντίθετα, θα έπρεπε να είχε συμπεριληφθεί πρωτόκολλο για τη βιώσιμη ανάπτυξη. Η πρόταση αυτή, που έγινε από την Επίτροπο για το Περιβάλλον κ. Wallstrom, στις αρχές του Μάη, είχε σκοπό τον καθορισμό των οργάνων μέσω των οποίων η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πετύχει το στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης και επίσης θα εξασφαλίσει τη συχνή αναθεώρηση της

πολιτικής της βιώσιμης ανάπτυξης, θέτοντας νέους στόχους για προστασία του περιβάλλοντος. Δυστυχώς, η πρόταση αυτή απερρίφθη.

Χρώμεθα γαρ πολιτεία, όπου η προστασία του περιβάλλοντος και η υγεία των πολιτών θα είναι στις πρώτες προτεραιότητες των χωρών μελών και όπου όλοι οι πολίτες θα ζουν ειρηνικά, με σεβασμό των ανθρωπίνων και πολιτικών τους δικαιωμάτων, διατηρώντας τη δυνατότητα στις επόμενες γενεές να απολαμβάνουν τις ίδιες συνθήκες ποιότητας ζωής. Διά το μη ες ολίγους αλλ' ες πλείονας οικείν, στο παρόν και στο μέλλον, δημοκρατία κέκληται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Με παρέσυρες και παρ' ολίγο να πω "αμήν", Γιώργο!

(Γέλια)

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, μετά από πενήντα σχεδόν χρόνια επιτυχούς πορείας, η Ευρωπαϊκή Ένωση αναζητά το μέλλον της. Συντελείται σήμερα η πέμπτη και μεγαλύτερη διεύρυνση της ευρωπαϊκής οικογένειας με την ένταξη των δέκα νέων μελών, γεγονός που αποτελεί μια ιστορική επιλογή, αλλά και απαραίτητη προϋπόθεση για την εδραίωση της σταθερότητας, της δημοκρατίας και της ευημερίας στην ευρωπαϊκή ήπειρο. Ταυτόχρονα, βρισκόμαστε σε μια καθοριστική καμπή της ευρωπαϊκής οικοδόμησης, με την Ευρωπαϊκή Ένωση να προχωρά παράλληλα με τη διεύρυνση και στην πολιτική και θεσμική ολοκλήρωσή της.

Είναι, λοιπόν, η ώρα που η Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλει να ανταποκριθεί

αποτελεσματικά στις προκλήσεις που έρχονται και να προχωρήσει με αποφασιστικότητα προς τη μεγαλύτερη και βαθύτερη ενοποίησή της. Πρόκειται για μια μεγάλη ιστορική στιγμή. Η Ένωση εισέρχεται σε μια νέα φάση με είκοσι πέντε μέλη, με πολλές δυσκολίες και προβλήματα σε ό,τι αφορά τον τρόπο αποφάσεων, τον τρόπο λειτουργίας, την ανάγκη να συμμετέχει και ο τελευταίος Ευρωπαίος πολίτης στη διαμόρφωση του μέλλοντός του ακόμη περισσότερο και πιο δημοκρατικά.

Πριν, όμως, ξεκινήσουμε οποιαδήποτε συζήτηση σχετικά με την εικόνα του νέου ευρωπαϊκού οικοδομήματος, είναι σημαντικό να προσδιορίσουμε και να διευκρινίσουμε ποιο είναι το όραμά μας για την Ευρώπη και τι είδους Ευρώπη οραματιζόμαστε να χτίσουμε. Να απαντήσουμε στο ερώτημα ποια Ευρώπη μπορεί να σταθεί αποτελεσματικά απέναντι στα προβλήματα της παγκοσμιοποίησης, να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις για έναν καλύτερο και δικαιότερο κόσμο, να συνεγείρει τις νέες γενιές για ένα νέο πρότυπο ανάπτυξης με κοινωνικό πρόσωπο και κοινωνικό περιεχόμενο.

Το σίγουρο είναι ότι οραματιζόμαστε μια Ευρώπη περισσότερο δημοκρατική, μια Ευρώπη η οποία θα πρέπει να οικοδομηθεί με την ενεργό συμμετοχή των λαών της, για να υπηρετεί την κοινωνία και τους πολίτες της, μέσα από ένα πλατύ δημοκρατικό διάλογο, με την άμεση συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών της. Θέλουμε μια διευρυμένη δημοκρατική Ευρωπαϊκή Ένωση. Μια Ένωση της ανάπτυξης, της ευημερίας, αλλά και της κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής. Μια Ευρώπη ενεργό και υπεύθυνο παράγοντα του διεθνούς συστήματος για την προώθηση της ειρήνης, της σταθερότητας και της συνεργασίας. Μια ισχυρή Ευρώπη κοινωνικής αλληλεγγύης και ανθρωπιάς, που θα στηρίζει τις προσπάθειες γεφύρωσης των κοινωνικών και περιφερειακών ανισοτήτων, ένα χώρο ελευθερίας και ίσων ευκαιριών για όλους. Θέλουμε μια Ευρώπη που δε θα ισοπεδώνει, αλλά θα αναδεικνύει τις παραδόσεις και τα πολιτισμικά στοιχεία όλων των λαών. Μια Ευρώπη του πολιτισμού και των αξιών, που

θα σέβεται την ταυτότητα, τη γλώσσα, τον πολιτισμό και την πίστη κάθε εθνικής οντότητας. Θέλουμε μια Ευρώπη των εθνών, μια Ευρώπη των πατρίδων και όχι μια Ευρώπη των απάτριδων και που, ιδιαίτερα, θα υπερασπίζεται και θα διατηρεί τις εθνικότητες που την αποτελούν.

Είναι, επομένως, απαραίτητο η Ένωση να έχει μεγαλύτερο βάθος και ορατότητα, καλύτερο συντονισμό και μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα, με σαφέστερη φωνή στα διεθνή ζητήματα. Πρέπει να διαθέτει τα μέσα και τα εργαλεία που θα διασφαλίζουν μια εξελιγμένη και συντονισμένη εξωτερική πολιτική που θα βασίζεται στις αρχές της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Να διαθέτει την ισχυρή νομιμοποίηση των Ευρωπαίων πολιτών, να συνδέεται στενά με τη συνεχή δημοκρατική ανάπτυξη των θεσμών και των διαδικασιών, να συμβάλλει στην εμβάθυνση των κοινοτικών πολιτικών, αλλά και των κοινοτικών και πολιτικών δικαιωμάτων των πολιτών των λαών που την αποτελούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Συνθήκη της Νίκαιας και η Δήλωση του Λάακεν πρόσφεραν το πλαίσιο μέσα στο οποίο ξεκίνησε το φιλόδοξο πρόγραμμα της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, έτσι ώστε να πραγματοποιηθούν τα οράματα και οι στόχοι της.

Το σχέδιο του συντάγματος, για το οποίο σήμερα καλούμαστε να μιλήσουμε, κατοχυρώνει σε σημαντικό βαθμό τις αξίες, τους στόχους, τις αρχές, τις δομές και τους θεσμούς της συνταγματικής κληρονομιάς της Ευρώπης. Αποτελεί ένα σημαντικό, αποφασιστικό, ένα επαναστατικό βήμα προόδου για την ευρωπαϊκή δημοκρατία. Συσπειρώνει τη συλλογική σοφία και βούληση και σφυρηλατεί μια ισορροπημένη και πρακτική μεταρρύθμιση, οδηγώντας σε ένα όραμα που ανταποκρίνεται τόσο στις διαστάσεις της ηπείρου μας όσο και στις απαιτήσεις του εικοστού πρώτου αιώνα, που διανύουμε. Σε ένα όραμα ενότητας για την ήπειρό μας και σεβασμού για την

πολυμορφία της. Τέλος, πιστεύουμε ότι το νέο σχέδιο του συντάγματος γενικά χαρακτηρίζεται από πολλά θετικά στοιχεία και ανταποκρίνεται σε μεγάλο βαθμό στις ανάγκες για ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της δημοκρατικής νομιμότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία της αποστολής της.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το αίτημα για την εξέλιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την κατεύθυνση της οργάνωσης και της λειτουργίας της, με τη δημιουργία υπερεθνικών θεσμών με ισχυρή δημοκρατική νομιμοποίηση, είναι αίτημα για την αναγκαία πολιτική ενοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δίχως την οποία το ειδικό βάρος της θα συνεχίσει να παραμένει ελλειμματικό. Ωστόσο, πιστεύουμε ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα πρέπει να είναι απλό στη διατύπωση και κατανοητό στους πολίτες και να προσδιορίζει με ξεκάθαρο τρόπο τις υπερεθνικές και εθνικές αρμοδιότητες, κάτι που είναι κρίσιμο για τη λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα της Ένωσης.

Με αυτή την προοπτική τα κράτη έθνη που συγκροτούν την Ευρωπαϊκή Ένωση δεν κινδυνεύουν να αλλοιώσουν τη φυσιογνωμία τους μέσα σε απρόσωπους υπερεθνικούς μηχανισμούς. Αντίθετα, έχουν και θα πρέπει να συνεχίσουν να έχουν καθοριστικό ρόλο στην αρμονική και ισόρροπη κατανομή των αρμοδιοτήτων του εθνικού τους πλούτου, αλλά και του υπερεθνικού. Και στην κατεύθυνση αυτή πιστεύουμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση διαθέτει και τα εργαλεία και τις διαδικασίες που διασφαλίζουν και κατοχυρώνουν την ισότιμη παρουσία και το ρόλο των κρατών, την πολιτισμική τους αυτονομία και την ιδιαιτερότητά τους.

Ιδιαίτερα, καλωσορίζουμε το γεγονός ότι το σχέδιο της Συνέλευσης αυξάνει την υποχρέωση λογοδοσίας εκ μέρους των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία στηρίζονται στη νομιμότητα των συστατικών της μερών, αλλά και το γεγονός

ότι για πρώτη φορά ορίζονται με σαφήνεια οι τομείς στους οποίους η Ένωση μπορεί να αναλάβει δράση και σ' αυτούς στους οποίους η Ένωση δεν μπορεί να αναλάβει δράση.

Θετικό είναι το γεγονός ότι το σχέδιο της συνθήκης βάζει κάποια τάξη στη μέχρι τώρα συνταγματική διάρθρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεντρώνει τις υφιστάμενες συνθήκες σε ένα ενιαίο και λογικά διαρθρωμένο κείμενο, το οποίο αντικαθιστά κατά βάση τους περίπλοκους τρεις πυλώνες της Συνθήκης του Μάαστριχτ με μια ενιαία δομή.

Άλλα θετικά στοιχεία είναι η επίσημη κατάργηση της δομής των πυλώνων, η διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων, η απλούστευση των νομικών εργαλείων και η δημιουργία του Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, πράγμα που πιστεύουμε θα ενισχύσει την προβολή και ικανότητά της για δράση και θα αυξήσει την ορατότητά της στη διεθνή σκηνή. Κάτι που μπορεί να αποδειχθεί ένα σημαντικό βήμα προόδου στα πλαίσια μια συντονισμένης εξωτερικής πολιτικής, με βάση πάντοτε τη διατήρηση της αρχής της ομοφωνίας για τα θέματα της κοινής εξωτερικής πολιτικής, της κοινής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας.

Εξακολουθεί βέβαια να υφίσταται το πρόβλημα του νέου καθεστώτος που θα διέπει τη σύνθεση της Επιτροπής. Υποστηρίζουμε την εξεύρεση μιας μεθόδου που θα συνδυάζει μια περισσότερο ολιγομελή και αποτελεσματική Επιτροπή με την ίση εκπροσώπηση μικρών και μεγάλων κρατών μελών σε βάθος χρόνου. Μια Επιτροπή που θα λειτουργεί αποτελεσματικά σε μια Ένωση που αύριο θα έχει είκοσι πέντε και μεθαύριο είκοσι επτά ή είκοσι οκτώ ή και περισσότερα ευρωπαϊκά κράτη μέλη και παράλληλα θα διαφυλάσσει την αρχή της ισότητας. Η θέση μας είναι σαφής: Σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να μειωθεί ο αριθμός των επιτρόπων. Η ανάγκη κατοχύρωσης της ισότιμης συμμετοχής όλων των κρατών μελών στην εκτελεστική εξουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιτάσσει να γίνει σεβαστή η αρχή "ένας επίτροπος ισότιμος για

κάθε κράτος μέλος”. Ιδιαίτερα για την Κύπρο ο διορισμός ενός Κύπριου επιτρόπου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποτελεί θέμα ύψιστης προτεραιότητας.

Ένα άλλο θέμα άμεσου ενδιαφέροντος για την Κύπρο είναι αυτό που άπτεται της εκπροσώπησής μας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Πιστεύουμε ότι οι κανόνες κατανομής των εδρών θα πρέπει να βασίζονται σε αντικειμενικά και ορθολογικά κριτήρια που θα εξασφαλίζουν την ισότιμη εκπροσώπηση των πολιτών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Εμμένουμε στη διατήρηση του υφιστάμενου καθεστώτος κατανομής εδρών, καθώς και στη συμπλήρωση στις προσεχείς εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όλων των θέσεων που αναλογούν στην Κυπριακή Δημοκρατία, ανεξάρτητα αν θα υπάρξει ή όχι λύση στο πολιτικό μας πρόβλημα.

Οποιαδήποτε συζήτηση για το μέλλον της Ευρώπης επιβάλλεται να φέρει τον Ευρωπαίο πολίτη πιο κοντά στην Ένωση και τα θεσμικά της όργανα. Με την ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως δεσμευτικού νομικού κειμένου και την καθιέρωση του δικαιώματος των πολιτών σε νομοθετικές πρωτοβουλίες ενισχύεται η θέση των πολιτών στην Ένωση, ενώ ταυτόχρονα βελτιώνεται η ταυτότητα της Ένωσης με τη σαφή δήλωση των ατομικών δικαιωμάτων που υποχρεούνται να τηρούν τα ευρωπαϊκά κράτη.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο παρελθόν η Ευρωπαϊκή Ένωση προχώρησε μέσα από συνεχείς θεσμικές πολιτικές και οικονομικές προσαρμογές, συνθέτοντας το διακρατικό με το υπερεθνικό στοιχείο. Η διασαφήνιση και οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης αντιπροσωπεύει ένα από τα πλέον καινοτόμα στοιχεία του συντάγματος, ενώ διατηρείται ο αναγκαίος βαθμός της απαιτούμενης ευελιξίας, προκειμένου να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητά της.

Ένα από τα πιο σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η Ένωση και

το οποίο προσδιορίζεται στη Δήλωση του Λάακεν αφορά το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων. Στο πρωτόκολλο που επισυνάπτεται στο σχέδιο του συντάγματος καθορίζονται λεπτομερέστερα οι απαιτήσεις για ενημέρωση των εθνικών κοινοβουλίων και προβλέπεται η ενισχυμένη διακοινοβουλευτική συνεργασία.

Τόσο στο άρθρο 9 του κειμένου όσο και στο σχετικό πρωτόκολλο καθίσταται σαφές ότι οι εξουσίες της Ένωσης πηγάζουν από τα κράτη μέλη και οποιεσδήποτε άλλες εξακολουθούν να ασκούνται από τις εθνικές κυβερνήσεις. Το ίδιο άρθρο καθορίζει στη συνέχεια νέες διαδικασίες για την ανάθεση στα εθνικά κοινοβούλια ενός αποτελεσματικού ρόλου ελέγχου των νομοθετικών προτάσεων της Επιτροπής. Σύμφωνα με το σχέδιο αλλά και το πρωτόκολλο που το συνοδεύει, όλες οι νομοθετικές προτάσεις της Επιτροπής πρέπει να ελέγχονται από τα εθνικά κοινοβούλια ως προς τις αρχές της αναλογικότητας και της επικουρικότητας και, σε περίπτωση που το εθνικό κοινοβούλιο προβάλλει αντιρρήσεις, η Επιτροπή οφείλει να αποσύρει την πρότασή της για αναθεώρηση. Είναι σαφές ότι η διάταξη αυτή ενισχύει σημαντικά τις εξουσίες των εθνικών κοινοβουλίων. Ο ρόλος τους όμως μπορεί να βελτιωθεί μέσω της αυξημένης κοινοβουλευτικής εξέτασης των εργασιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε κάθε χώρα, κάτι που θα προωθούσε και την έννοια του δημοκρατικού ελέγχου από κάθε κράτος μέλος. Το γεγονός ότι η επιτροπή μπορεί μετά την επανεξέταση να διατηρήσει την πρότασή της νομίζω ότι αποτελεί αρνητικό στοιχείο, όπως επίσης αρνητικό είναι και το γεγονός ότι δεν παρέχεται η δυνατότητα στα εθνικά κοινοβούλια, επικαλούμενα παραβίαση της αρχής της επικουρικότητας, να προσφεύγουν απευθείας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, παρά μόνο μέσω των κυβερνήσεών τους.

Τέλος, πιστεύουμε ότι η δημιουργία ενός πρόσθετου νομοθετικού σώματος στη νομοθετική διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης απλώς θα περιέπλεκε τα πράγματα και θα μπορούσε να οδηγήσει σε μεγαλύτερες καθυστερήσεις, υπονομεύοντας έτσι τις

προσπάθειες για μεγαλύτερη αποδοτικότητα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτές είναι μερικές γενικές σκέψεις και ιδέες σχετικά με τον τρόπο που εμείς στο Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα βλέπουμε την εξέλιξη της Ευρώπης στο μέλλον. Στη νέα αρχιτεκτονική της Ευρώπης, που διαμορφώνεται, η Κύπρος πρέπει να διασφαλίσει τη δυναμική της παρουσία ανάμεσα στις χώρες που θα αποτελέσουν την πρωτοπορία. Πρέπει να σταθούμε όλοι στο ύψος της ιστορικής αυτής αποστολής.

Δεσμευόμαστε να πράξουμε ό,τι είναι απαραίτητο, για να εξασφαλίσουμε το συντομότερο δυνατό μια βιώσιμη και λειτουργική λύση στο πολιτικό μας πρόβλημα, έτσι ώστε όλοι οι Κύπριοι να απολαμβάνουν τα οφέλη της ένταξης και να ζήσουν μαζί ειρηνικά και αρμονικά ως μέλη της διευρυμένης ευρωπαϊκής οικογένειας των εθνών. Σε μια ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία, απαλλαγμένη από τα στρατεύματα κατοχής και τους εποίκους, με μια διεθνή προσωπικότητα, με όλους τους νόμιμους κατοίκους της να εργάζονται για το κοινό καλό. Και σίγουρα η νέα Ευρώπη των είκοσι πέντε πρέπει να είναι μια Ευρώπη για όλους, μικρούς, μεσαίους και μεγάλους. Με αμοιβαίο σεβασμό, με διάλογο και με σύγκλιση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συμμετοχή των μελών της κυπριακής Βουλής των Αντιπροσώπων στην ιστορικής σημασίας Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης μάς πρόσφερε ανεκτίμητες γνώσεις και εμπειρίες.

Με αυτή την ευκαιρία θέλω να ευχαριστήσω θερμά όλους τους λειτουργούς, που για δεκαοκτώ συνεχείς μήνες πρόσφεραν σε μας, τα μέλη της αντιπροσωπίας, τη βοήθεια και τη στήριξή τους.

Η Συνέλευση λειτούργησε με διαφανή και δημοκρατικό τρόπο, με ανοικτές συνεδρίες και δημοσίευση όλων των εγγράφων στην ιστοσελίδα της. Είναι η πρώτη φορά που οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης έγιναν αντικείμενο ενός ανοικτού και δημοκρατικού διαλόγου, στον οποίο πήραν μέρος οι λαοί και τα κράτη της Ευρώπης.

Θα πρέπει φυσικά να ομολογήσουμε ότι η συνεργασία μεταξύ του προεδρείου και των μελών της Συνέλευσης δεν ήταν σε όλες τις περιπτώσεις αυτή που αναμένετο και ιδιαίτερα προς το τέλος των εργασιών της Συνέλευσης, που το προεδρείο επέβαλε απόψεις, παρά την αντίθετη άποψη της πλειοψηφίας. Ίσως, φυσικά, να κρίθηκε ότι αυτός ήταν και ο μόνος τρόπος να καταλήξουμε σε ένα τελικό αποτέλεσμα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι εμπειρίες της Διακυβερνητικής της Νίκαιας κατέδειξαν οριστικά ότι η διακυβερνητική μέθοδος για την αναθεώρηση των συνθηκών της Ένωσης έχει φτάσει στα όριά της και ότι οι αμιγείς διπλωματικές διαπραγματεύσεις δεν μπορούν να δώσουν λύσεις στις ανάγκες μιας Ένωσης με είκοσι πέντε και πλέον κράτη μέλη. Αντίθετα, οι εργασίες της Συνέλευσης απέδειξαν ότι δικαιολογείται πλήρως η απομάκρυνση από τη διακυβερνητική μέθοδο.

Το σχέδιο συντάγματος αποτελεί έναν ιστορικό σταθμό στην ευρωπαϊκή οικοδόμηση και δημιουργεί σταθερές βάσεις για την εύρυθμη λειτουργία της διευρυμένης Ευρώπης. Οι νέες, ωστόσο, διατάξεις, θα πρέπει να δοκιμασθούν σε σχέση με τις προκλήσεις που προκύπτουν από τη διευρυμένη Ένωση και η μέθοδος της Συνέλευσης θα πρέπει να εφαρμοστεί σε όλες τις μελλοντικές αναθεωρήσεις.

Ας δούμε, τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποια είναι, κατά την κρίση μας, τα

πιο βασικά θετικά επιτεύγματα της Συνέλευσης, που έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης:

1. Επιβεβαιώνεται η διπλή φύση της Ένωσης ως ένωσης κρατών και πολιτών, που συμπεριλαμβάνει τους λαούς των κρατών μελών της ως έναν ευρωπαϊκό λαό.
2. Το σχέδιο αντικαθιστά τις συνθήκες που έχουν συσσωρευτεί εδώ και πενήντα χρόνια, έργο που στην αρχή φαινόταν ανυπέρβλητα δύσκολο. Αυτό θα δώσει τη δυνατότητα στον κάθε πολίτη να έχει στα χέρια του το Σύνταγμα της Ευρώπης και να γνωρίζει τις πρόνοιές του.
3. Η Ένωση αποκτά τώρα μία ενιαία νομική προσωπικότητα, με δικαίωμα να υπογράφει διεθνείς συνθήκες εκ μέρους όλων των κρατών μελών και να εκπροσωπεί τα κράτη μέλη σε διεθνείς οργανισμούς.
4. Γίνεται σαφής κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών, ώστε να γνωρίζουμε όλοι τι κάνει ο καθένας στην Ευρώπη.
5. Η δομή των πυλώνων έχει τυπικά εξαλειφθεί, έστω και αν η κοινοτική μέθοδος δεν εφαρμόζεται σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και την Πολιτική Ασφάλειας και τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις.
6. Απλουστεύονται οι νομικές πράξεις και διαδικασίες της Ένωσης, περιορίζοντας τον αριθμό των πράξεων από δεκαπέντε, που ήταν μέχρι σήμερα, σε έξι.
7. Η ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως νομικά δεσμευτικού κειμένου στο δεύτερο Μέρος του συντάγματος, αποτελεί την εγγύηση για το σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων όλων των πολιτών.
8. Επεκτείνονται οι εξουσίες της Ένωσης στους τομείς της υλοποίησης ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Έτσι η Ένωση θα αναπτύσσει δικαστική συνεργασία στις αστικές υποθέσεις που έχουν διασυνοριακές επιπτώσεις.
Σε τομείς ιδιαίτερα σοβαρής εγκληματικότητας με διασυνοριακή διάσταση η

Ένωση μπορεί να θεσπίζει ελάχιστους κανόνες για τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων που θα επιβάλλονται. Τέτοιοι τομείς είναι η τρομοκρατία, η εμπορία ανθρώπων, η γενετήσια εκμετάλλευση γυναικών και παιδιών, η παράνομη εμπορία ναρκωτικών και όπλων κ.ά.

Στο μέλλον, επίσης, θα μπορεί η Ένωση, με απόφαση του Συμβουλίου Υπουργών και την έγκριση του Κοινοβουλίου, να συστήσει και Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, για την πιο αποτελεσματική καταπολέμηση σοβαρών εγκλημάτων με διασυνοριακή διάσταση.

9. Υπάρχει, για πρώτη φορά, πρόβλεψη για την άμεση συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων στο νομοθετικό έργο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαμέσου του ελέγχου της εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας και της δυνατότητας για προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Επίσης, νέοι μηχανισμοί προτείνονται για την καλύτερη εξασφάλιση της ροής πληροφοριών προς τα εθνικά κοινοβούλια. Όλα αυτά συμπεριλαμβάνονται στα δύο πρωτόκολλα που ενσωματώνονται στο σχέδιο συντάγματος. Θα πρέπει όμως να τονίσουμε ότι η μη αναφορά στη λειτουργία της COSAC είναι ένα από τα πλεονεκτήματα της Συνέλευσης.
10. Παρέχεται στους πολίτες το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης και η δυνατότητα να απευθύνονται στην Επιτροπή, αφού εξασφαλίσουν τον απαιτούμενο αριθμό υπογραφών, ζητώντας την προώθηση συγκεκριμένης νομοθεσίας.
11. Αξιοσημείωτη είναι, πιστεύω, και η λεγόμενη “ρήτρα αλληλεγγύης”, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που κράτος μέλος δεχτεί τρομοκρατική επίθεση ή πληγεί από φυσική ή ανθρωπογενή καταστροφή, θα κινητοποιείται η Ένωση, με όσα μέσα έχει στη διάθεσή της, για βοήθεια της χώρας που έχει πληγεί.
12. Σημειώνω, τέλος, ότι τώρα δίδεται δικαίωμα σε κράτος μέλος να αποχωρήσει

εκούσια από την Ένωση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα τώρα να πω μερικά πράγματα για τις πιο σημαντικές πρόνοιες της Συνταγματικής Συνθήκης αναφορικά με την ισότητα των φύλων.

Παρ' όλον ότι μέχρι τέλους η προσπάθειά μας ήταν να αναφέρεται ρητά η "ισότητα ανδρών και γυναικών" ως αξία και όχι απλά "ισότητα", για να ξεχωρίζει από την ισότητα μεταξύ διαφόρων ομάδων και μειονοτήτων, εντούτοις καταφέραμε να αναγραφεί μόνο η "ισότητα" ως αξία της Ένωσης στο άρθρο 2 του πρώτου Μέρους της Συνταγματικής Συνθήκης. Επίσης, η ισότητα των φύλων διατηρήθηκε και ως οριζόντιος στόχος της Ένωσης στο άρθρο 3.

Στο τρίτο Μέρος της συνθήκης, στο άρθρο 2, γίνεται πρόνοια για το λεγόμενο "gender mainstreaming". «Σε όλες τις δράσεις», λέει, «που αναφέρονται στο παρόν Μέρος, η Ένωση επιδιώκει να εξαιλεφθούν οι ανισότητες και να προαχθεί η ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών».

Στο άρθρο 3 προνοείται ότι, «Κατά τον καθορισμό και την υλοποίηση των πολιτικών και δράσεων που αναφέρονται στο παρόν Μέρος, η Ένωση προσπαθεί να καταπολεμά κάθε διάκριση λόγω φύλου...».

Στο κεφάλαιο "κοινωνική πολιτική" του τρίτου Μέρους, στο άρθρο 104, αναφέρεται ότι η Ένωση υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση των κρατών μελών σε διάφορους τομείς, μεταξύ των οποίων στον τομέα της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών, όσον αφορά τις ευκαιρίες στην αγορά εργασίας και τη μεταχείριση κατά την εργασία.

Το άρθρο 108 εξασφαλίζει την εφαρμογή της αρχής της ίσης αμοιβής μεταξύ ανδρών και γυναικών για όμοια εργασία ή για εργασία της αυτής αξίας και, προκειμένου να εξασφαλιστεί εμπράκτως η πλήρης ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών στην εργασία, η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να διατηρούν ή να

θεσπίζουν θετικά μέτρα υπέρ των γυναικών.

Ας έρθουμε, τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο θεσμικό πλαίσιο της Ένωσης που προνοείται στο σύνταγμα. Τα όργανα της Ένωσης καθορίζονται σε πέντε: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο των Υπουργών, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθίσταται ένας από τους βασικούς πρωταγωνιστές του ευρωπαϊκού οικοδομήματος, με την ενίσχυση της διαδικασίας της συναπόφασης, η οποία αποτελεί πλέον την κανονική νομοθετική διαδικασία της Ένωσης.

Θα ήθελα εδώ να αναφέρω ότι θα πρέπει να επιμείνουμε στη διατήρηση του ελάχιστου ορίου των πέντε εκπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, γιατί πιστεύω ότι όσο μικρή και να είναι μια χώρα, θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει αποτελεσματικά στο έργο του Κοινοβουλίου. Σε μια τέτοια περίπτωση θα μπορέσει και η Κύπρος να διατηρήσει τη δική της εκπροσώπηση στο επίπεδο των έξι βουλευτών.

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο είναι πλέον θεσμικό όργανο της Ένωσης και καθορίζει τους γενικούς πολιτικούς προσανατολισμούς και προτεραιότητές της. Δεν ασκεί όμως νομοθετική εξουσία. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο απαρτίζεται από τους αρχηγούς κράτους ή κυβερνήσεως των κρατών μελών, από τον Πρόεδρό του, ο οποίος εκλέγεται για μια θητεία δυόμισι ετών, ανανεώσιμη για ακόμα μία φορά, και τον Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στις εργασίες του συμμετέχει και ο Υπουργός Εξωτερικών της Ένωσης, που είναι και νέος θεσμός.

Το Συμβούλιο των Υπουργών ασκεί από κοινού με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο νομοθετικά και δημοσιονομικά καθήκοντα, καθώς επίσης και καθήκοντα χάραξης πολιτικής και συντονισμού. Το Συμβούλιο των Υπουργών απαρτίζεται από έναν αντιπρόσωπο οριζόμενο από κάθε κράτος μέλος, σε υπουργικό επίπεδο, για καθεμιά από τις συνθέσεις του.

Εκτός από το Συμβούλιο Εξωτερικών Υποθέσεων, που ρητά αναφέρεται στο σύνταγμα ότι προεδρεύεται από τον Ευρωπαϊκό Υπουργό των Εξωτερικών, η προεδρία κάθε σύνθεσης του Συμβουλίου των Υπουργών ασκείται από αντιπρόσωπο κράτους μέλους, βάσει συστήματος ισότιμης εναλλαγής, για διάρκεια τουλάχιστον ενός έτους.

Στις περιπτώσεις που το σύνταγμα δίνει δικαίωμα στο Συμβούλιο Υπουργών να αποφασίσει με ειδική πλειοψηφία, αυτή η πλειοψηφία ορίζεται σε πλειοψηφία των κρατών μελών, που αντιπροσωπεύουν όμως τουλάχιστο τα τρία πέμπτα του πληθυσμού της Ένωσης. Σε ορισμένες, όμως, περιπτώσεις, για να διασφαλισθεί η μεγαλύτερο δυνατή εκπροσώπηση των κρατών μελών, αυξάνεται ο ελάχιστος αριθμός στα δύο τρίτα των κρατών μελών, που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον τα τρία πέμπτα του πληθυσμού. Αυτές οι διατάξεις θα τεθούν σε ισχύ από το 2009.

Όσον αφορά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενισχύεται το κύρος της και η νομιμότητα του Προέδρου της με την εκλογή του από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Οι αρμοδιότητές της επεκτάθηκαν στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων και αυξήθηκαν στον τομέα του οικονομικού συντονισμού. Επίσης, επιβεβαιώνεται το αποκλειστικό δικαίωμα της Επιτροπής για νομοθετική πρωτοβουλία.

Εντούτοις, κατά την άποψή μας, υπάρχει μια μεγάλη αδυναμία όσον αφορά τη σύσταση της Επιτροπής. Βάσει της Συνθήκης της Νίκαιας, το κάθε κράτος μέλος θα έχει από έναν επίτροπο. Η πρόταση συντάγματος, όμως, καθορίζει ότι από το 2009 θα υπάρχουν δύο κατηγορίες επιτρόπων. Δεκατρείς Ευρωπαίοι επίτροποι με δικαίωμα ψήφου, οι οποίοι, μαζί με τον πρόεδρο της Επιτροπής και τον Υπουργό Εξωτερικών, θα αποτελούν το Κολέγιο. Ο πρόεδρος της Επιτροπής θα δικαιούται να διορίσει και άλλους επιτρόπους από τις υπόλοιπες χώρες, οι οποίοι, εντούτοις, δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου. Η δημιουργία δύο κατηγοριών επιτρόπων ενδέχεται να προκαλέσει αρνητικά αποτελέσματα, γιατί η αρχή της συλλογικότητας πιστεύουμε ότι προϋποθέτει

δικαίωμα ψήφου για όλους τους επιτρόπους. Φανταστείτε επίσης τα προβλήματα που τυχόν θα δημιουργηθούν, όταν χώρες κλειδιά, όπως η Γερμανία, η Γαλλία, δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου.

Με τις πρόνοιες του συντάγματος για τους επιτρόπους διαφωνούν πολλές χώρες, καθώς και η Επιτροπή, η οποία υποστηρίζει ότι το κάθε κράτος μέλος θα πρέπει να έχει έναν επίτροπο με τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις και εισηγείται τη δημιουργία “ομάδων επιτρόπων”, που θα ασχολούνται με συγκεκριμένους τομείς και θα λαμβάνουν αποφάσεις γι’ αυτούς τους τομείς. Το Κολέγιο των Είκοσι Επτά θα αποφασίζει μόνο για ευαίσθητα ζητήματα. Με αυτή την πρόταση συμφωνούν και η Ελλάδα και η Κύπρος.

Όσον αφορά την κατάργηση της εκ περιτροπής προεδρίας, πιστεύω ότι ορθά η Κύπρος συντάχθηκε με την ομάδα των μικρών και μεσαίων χωρών όσον αφορά την ανάγκη διατήρησης του θεσμού της εκ περιτροπής άσκησης της προεδρίας των Συμβουλίων, που είναι και συμβολική της πολιτικής ισότητας των κρατών μελών. Εντούτοις, λόγω κυρίως των πρακτικών και οικονομικών προβλημάτων που δημιουργούσε ο θεσμός της κατά εξάμηνο εκ περιτροπής προεδρίας, είμαστε υπέρ του θεσμού της ομαδικής προεδρίας, απαρτιζόμενης από τρεις με τέσσερις χώρες, για πιο μακρά θητεία.

Επειδή ο χρόνος δε μας παρέχεται, θα πω ότι, σε ό,τι αφορά την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας, παρ’ όλο που η δημιουργία θέσης Υπουργού Εξωτερικών για την Ένωση και η πρόταση για δημιουργία μιας ευρωπαϊκής υπηρεσίας εξωτερικής δράσης ενισχύουν το ρόλο που η Ευρωπαϊκή Ένωση θα διαδραματίζει στο διεθνές σύστημα, η αρχή της ειδικής πλειοψηφίας στη λήψη αποφάσεων δεν επεκτείνεται στα θέματα της εξωτερικής πολιτικής και παραμένει το δικαίωμα βέτο στα κράτη μέλη. Πιστεύω ότι παρ’ όλο που θα ήταν επιθυμητό, θα ήταν πρόωρο να αναμένει κανείς επέκταση της αρχής της ειδικής πλειοψηφίας στους ευαίσθητους τομείς

της άμυνας, εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας και φορολογίας.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι παρ' όλων ότων ότι κάθε χώρα διατηρεί τις δικές της απόψεις για το ποια είναι τα αδύνατα σημεία του προτεινόμενου σχεδίου συντάγματος, εντούτοις σχεδόν όλοι έχουν εκφραστεί με θετικά λόγια για το αποτέλεσμα της Συνέλευσης.

Εμείς εκφράζουμε την ευχή ότι μερικές τροποποιήσεις που η Κύπρος υποστηρίζει και που υποστηρίζονται και από αριθμό άλλων μικρών και μεσαίων χωρών θα εγκριθούν, χωρίς φυσικά να αλλάξει το ισοζύγιο που έχει επιτευχθεί και ότι η Διακυβερνητική Διάσκεψη θα περατώσει τις εργασίες της σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα.

Η Κύπρος, πιστά προσηλωμένη στις συνταγματικές της υποχρεώσεις και τη δημοκρατία, θα δώσει τον καλύτερό της εαυτό και θα συμβάλει στην επίτευξη των στόχων και του οράματος των Ευρωπαίων πολιτών στο σύνολό τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Χρίστος Κληρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί φίλοι και φίλες,

Βεβαίως, το κάθε σύνταγμα, κατά τη γνώμη μου, για να προσλάβει παγκοινοτική νομιμότητα, θα πρέπει να περάσει και από δημοψηφίσματα. Είμαι υπέρ της άποψης ότι δεν αρκεί να θεσπιστεί το ευρωπαϊκό σύνταγμα σε διακυβερνητικό επίπεδο και να επικυρωθεί από τα κοινοβούλια, αλλά θα ήταν σκόπιμο να περάσει και από δημοψηφίσματα, διότι μόνο έτσι, νομίζω, θα δοθεί μία σοβαρότερη νομιμότητα, ευρύτερη νομιμότητα στο ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα προέκυψε ως μια αδήριτη ανάγκη μέσα στο πολύπλοκο διεθνές σύστημα στο οποίο ζούμε σήμερα. Δεν ήταν μια τυχαία εξέλιξη. Η κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης τη δεκαετία του '90, η ανάδειξη της Αμερικής ως παγκόσμιας επεμβατικής στρατιωτικής δύναμης, αλλά και η ανάγκη ενδυνάμωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως αποτέλεσμα, μέσα από τη διεύρυνση και την εμβάθυνση, έχουν καταστήσει σαφές ότι η Ευρώπη έπρεπε να κινηθεί προς τη σύνταξη ενός ευρωπαϊκού συντάγματος που θα εκδημοκρατικοποιήσει ακόμα περισσότερο την Ευρώπη και θα τη φέρει και πιο κοντά στον Ευρωπαίο πολίτη.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα δεν είναι ούτε ομοσπονδιακό ούτε συνομοσπονδιακό. Δεν είναι ομοσπονδιακό, γιατί δεν καθιερώνει μια ομοσπονδία κρατών, αλλά ούτε και συνομοσπονδιακό. Είναι ένα ιδιαίτερο καθεστώς, ένα "sui generis", όπως εμείς οι νομικοί συνηθίζουμε να περιγράφουμε καταστάσεις οι οποίες είναι εκτός των προδιαγεγραμμένων πλαισίων.

Προχωρεί όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση ακόμα ένα βήμα μπροστά και είναι χαρακτηριστικό ότι στο άρθρο 3 αναφέρεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ως στόχο «την προαγωγή της ειρήνης, των αξιών και της ευημερίας των λαών της» και πουθενά δε λέει ότι ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η ομοσπονδιοποίηση των μελών της. Αλλά, αντίθετα, στο άρθρο 3(2) καθορίζεται ότι, «Η Ένωση παρέχει στους πολίτες της ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, χωρίς εσωτερικά σύνορα και μια ενιαία αγορά, όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος».

Υπάρχουν βεβαίως και ρήτρες οι οποίες, αν θέλετε, μπορεί να χρησιμοποιηθούν από όσους θεωρούν ότι η Ευρώπη είναι ένα ομοσπονδιακό μοντέλο, αλλά νομίζω ότι σε τελική ανάλυση δεν μπορούμε να θεωρήσουμε ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα καθιέρωσε ή οδεύει καν προς μια ομόσπονδη Ευρώπη. Νομίζω, πρέπει να είμαστε ρεαλιστές. Και αν κάμουμε μια αποτίμηση των τελευταίων πενήντα χρόνων, θα δούμε ότι με αργά αλλά

σταθερά βήματα η Ευρώπη κινήθηκε προς μία κατεύθυνση ενοποίησης σε συγκεκριμένους τομείς, ιδιαίτερα στον οικονομικό, τον κοινωνικό, τώρα στα θέματα δικαιοσύνης, εμπόριο, σχέσεις εμπορικές και συναλλαγές με τρίτες χώρες και ούτω καθεξής, αλλά σε καμία περίπτωση δεν έχει προχωρήσει, για να υλοποιήσει το όραμα των φεντεραλιστών.

Έρχομαι λίγο στα δικά μας όμως, διότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα θα πρέπει να δούμε πώς θα επηρεάσει ή είναι δυνατό να επηρεάσει ή πώς μπορεί να αξιοποιηθεί όσον αφορά τη δική μας πατρίδα και έχοντας υπόψη, ιδιαίτερα, τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουμε.

Είναι αυτονόητο, έχοντας υπόψη τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού συντάγματος, ότι καθίσταται αναγκαία πλέον η τροποποίηση του κυπριακού συντάγματος, για να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Εφόσον, με βάση το δικό μας σύνταγμα, το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ο υπέρτατος νόμος, ενώ, με βάση το άρθρο 10 του ευρωπαϊκού συντάγματος, υπέρτατος νόμος είναι το ευρωπαϊκό σύνταγμα, καθίσταται αναγκαία η αναθεώρηση του άρθρου 179 του συντάγματος, όπως επίσης και άλλες πρόνοιες του κυπριακού συντάγματος, όπως, παραδείγματος χάριν, το άρθρο 61, που αφορά τις δικές μας εργασίες στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με δεδομένο ότι η κυπριακή Βουλή χάνει την αποκλειστική αρμοδιότητά της να νομοθετεί εν παντί θέματι, όπως καθορίζει το άρθρο 61 του δικού μας συντάγματος.

Παράλληλα, και στον τομέα της εκτελεστικής εξουσίας παύει η δική μας η κυβέρνηση από του να έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα στην άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας και στη χάραξη πολιτικής. Το άρθρο 22 του ευρωπαϊκού συντάγματος προβλέπει ότι το Συμβούλιο των Υπουργών, από κοινού με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ασκεί νομοθετικά και δημοσιονομικά καθήκοντα. Αντίστοιχες και παρόμοιες είναι οι πρόνοιες σε σχέση με την άσκηση από το Συμβούλιο των Υπουργών

εκτελεστικών αποφάσεων και χάραξης πολιτικής.

Το ίδιο και για τη δικαστική μας εξουσία. Παύει το Ανώτατο Δικαστήριο να έχει αποκλειστική αρμοδιότητα, για να αποφασίζει σε όλα τα θέματα, ιδιαίτερα σε θέματα που αφορούν το ίδιο το ευρωπαϊκό σύνταγμα και τον ευρωπαϊκό νόμο. Συνεπώς, χρειάζεται αναθεώρηση και των προνοιών που αφορούν τη δικαστική εξουσία.

Και αυτά τα αναφέρω ως αναγκαιότητα ακόμη και πριν από τη θέσπιση και υιοθέτηση του ευρωπαϊκού συντάγματος, με δεδομένο ότι σε έναν πολύ μεγάλο βαθμό, το ευρωπαϊκό σύνταγμα υιοθέτησε απλώς το κοινοτικό κεκτημένο, όπως προκύπτει μέσα από τις υφιστάμενες συνθήκες.

Άρα, η αναγκαιότητα για τροποποίηση του συντάγματος προκύπτει πριν από την 1η Μαΐου του 2004 και το σώμα αυτό θα πρέπει να ασχοληθεί πολύ σύντομα με το καυτό αυτό θέμα.

Με δεδομένη τη δική μας νομολογία, ότι η τροποποίηση του συντάγματος είναι εφικτή, τουλάχιστο για μη θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος, αλλά και με δεδομένες τις υποχρεώσεις τις οποίες έχουμε αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη Συνθήκη Προσχώρησης και με την ένταξή μας, ακόμη και θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος θα χρειαστούν τροποποίηση, για να προσαρμοστεί η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αυτό πρέπει να γίνει αντιληπτό.

Τα δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων κατά το κυπριακό σύνταγμα, όπως και οι υποχρεώσεις τους, θα πρέπει πλέον να εκσυγχρονιστούν και να εναρμονιστούν πλήρως με τη νέα πραγματικότητα.

Θεωρούμε σωστό το πρώτο βήμα για ενιαίο εκλογικό κατάλογο Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων στις ευρωεκλογές και ελπίζουμε ότι το δικαίωμα θα δοθεί σε όλους τους Κύπριους πολίτες, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, που ζουν στον ευρωπαϊκό χώρο.

Τα δικαιώματα αρνησικυρίας (Veto) και οι ξεχωριστές πλειοψηφίες που προνοούνται στο κυπριακό σύνταγμα του 1960 δεν έχουν πλέον θέση μέσα στο ευρωπαϊκό σύνταγμα και με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί για τα πλείστα θέματα που έχει αρμοδιότητα η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν εναπόκειται πλέον στους Ελληνοκυπρίους ή τους Τουρκοκυπρίους να αποφασίζουν, αλλά δεσμεύτηκαν και δεσμεύονται να εφαρμόζουν το κοινοτικό κεκτημένο και το ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Συνεπώς, εκ των πραγμάτων, καθίστανται απαρχαιωμένες οι ξεχωριστές πλειοψηφίες και καθίστανται απαρχαιωμένα τα δικαιώματα αρνησικυρίας τα οποία απορρέουν από το ίδιο το σύνταγμα του 1960, με αποτέλεσμα, εκ των πραγμάτων, να μπαίνουμε σε μία νέα φάση, την οποία, αργά ή γρήγορα, θα συνειδητοποιήσουμε στη συνταγματική αλλά και την πολιτική μας ιστορία. Όπως υποχρεωθήκαμε να το συνειδητοποιήσουμε με το θέμα των ευρωεκλογών και όλα τα κόμματα, ομόφωνα, συναίνεσαν στον ενιαίο κατάλογο και στο ατομικό δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων.

Τα ανθρώπινα δικαιώματα. Η Χάρτα των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, η οποία αποτελεί το δεύτερο Μέρος του ευρωπαϊκού συντάγματος, δεν εφαρμόζεται -και αυτό πρέπει να καταστεί σαφές- για να προστατεύσει τον Κύπριο πολίτη έναντι του δικού του κράτους, έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εφαρμόζεται μόνο, για να προστατεύσει τον Κύπριο πολίτη έναντι των πράξεων και/ή παραλείψεων των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μόνο στο βαθμό που τα όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας που εφαρμόζουν το κοινοτικό δίκαιο ενεργοποιούνται για την προστασία του. Όμως, ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι εμπλουτισμένος και περιέχει διπλάσια, περίπου, ανθρώπινα δικαιώματα -με έναν πρόχειρο υπολογισμό που έκανα- από όσα περιλαμβάνονται στο υφιστάμενο κυπριακό σύνταγμα. Είναι η

τελευταία λέξη της μόδας, αν θέλετε, στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και προσφέρεται μια χρυσή ευκαιρία, μέσα στο πλαίσιο του εξευρωπαϊσμού του κυπριακού συντάγματος και της αναγκαιότητας αναθεώρησής του. Ο ίδιος ο χάρτης, το Μέρος II, αν θέλετε, του ευρωπαϊκού συντάγματος, που κατοχυρώνει σε μεγαλύτερη εμβέλεια το “Ratione Materiae” για τον Ευρωπαίο πολίτη, να υιοθετηθεί ως μέρος του κυπριακού συντάγματος, για να δώσουμε τη μεγαλύτερη δυνατή προστασία στον Κύπριο πολίτη έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, του δικού του κράτους και έναντι συμπολιτών μας, με βάση τις αρχές της τριτενέργειας.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να σχολιάσω το ευρωπαϊκό σύνταγμα όσον αφορά τις αρχές λύσεις του Κυπριακού και πώς μπορούμε να αντλήσουμε από το ευρωπαϊκό σύνταγμα κάποιες αρχές για τη λύση του Κυπριακού. Τα σχέδια για τη λύση του Κυπριακού πορεύονται, τα τελευταία τουλάχιστον, αντίθετα με το ευρωπαϊκό ρεύμα και αντιλήψεις.

Θα αναφερθώ σε ορισμένα βασικά και θεμελιώδη άρθρα, όπως είναι το άρθρο 41 του ευρωπαϊκού συντάγματος, το οποίο προνοεί ότι, «Η Ένωση συγκροτεί ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης», έναν ενιαίο χώρο.

Το άρθρο 3(2) προνοεί ότι, «Η Ένωση παρέχει στους πολίτες της ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας, δικαιοσύνης, χωρίς εσωτερικά σύνορα και μια ενιαία αγορά...».

Το άρθρο 44 προνοεί ότι, «Σε όλες τις δραστηριότητές της η Ένωση σέβεται την αρχή της ισότητας των πολιτών της».

Το άρθρο 45 προνοεί ότι, «Η λειτουργία της Ένωσης θεμελιώνεται στην αρχή της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας».

Και το πλέον βασικό άρθρο του ευρωπαϊκού συντάγματος, το άρθρο 2, το οποίο αξίζει να διαβάσουμε, προνοεί ότι, «Η Ένωση βασίζεται στις αξίες της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ισότητας, του κράτους δικαίου,

καθώς και του σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Οι αξίες αυτές είναι κοινές στα κράτη μέλη, σε μια κοινωνία πλουραλισμού, ανοχής, δικαιοσύνης, αλληλεγγύης και απαγόρευσης των διακρίσεων».

Ας διερωτηθούμε κατά πόσο οι τελευταίες προτάσεις που είχαμε για επίλυση του Κυπριακού συνάδουν και με το γράμμα και με το πνεύμα του άρθρου 2 και του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Και να υπενθυμίσω, τέλος, ότι, με βάση το άρθρο 58 του ευρωπαϊκού συντάγματος, κράτος μέλος το οποίο αποκλίνει από το σεβασμό προς τα ανθρώπινα δικαιώματα θα κληθεί να αναστείλει τη συμμετοχή του στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους καθίσταται, κατά τη γνώμη μας, εκ των ων ουκ άνευ η ανάγκη να προωθήσουμε ευρωπαϊκή λύση του κυπριακού προβλήματος. Μια λύση που να κατοχυρώνει τα ανθρώπινα δικαιώματα, για ευρωπαϊκή ενιαία Κύπρο, χωρίς τα κατάλοιπα της αποικιοκρατίας. Το χρωστούμε στην Ευρώπη, στις αξίες της και στις μέλλουσες γενιές των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Αλλά, το χρωστούμε και σε όλους εκείνους τους Τουρκοκυπρίους οι οποίοι δειλά, αλλά σταθερά, άρχισαν να διεκδικούν την επανένταξή τους στην Κυπριακή Δημοκρατία με ίσα δικαιώματα και ίσες υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Λυσσαρίδη, έχετε το λόγο.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώντας για την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να σταθούμε στα πλαίσια μιας μονοδιάστατης παγκοσμιοποίησης που δείχνει ότι το όραμα υλοποίησης μιας ενωμένης Ευρώπης αποτελεί τη μόνη θετική εξέλιξη. Η ενοποίηση των οικονομικών και των

νομισματικών κύκλων, χωρίς πολιτικό έλεγχο, αποτελεί εκτροπή. Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών απέτυχε να αποβεί το όργανο του πολιτικού ελέγχου λαών, κοινοβουλίων και κυβερνήσεων, ενώ στην Ευρωπαϊκή Ένωση η σχετική απώλεια εθνικής κυριαρχίας συνοδεύεται με το δικαίωμα συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων.

Γινόταν και γίνεται συχνή, δικαιολογημένη, αναφορά σε δημοκρατικά ελλείμματα. Και υπήρχαν και υπάρχουν. Ο κοινοβουλευτικός έλεγχος ήτο και είναι και σήμερα ανεπαρκής. Βελτιώνεται με το σύνταγμα, αλλά υπάρχουν ακόμα πολλά περιθώρια, για να θεωρηθεί επαρκής.

Η συμμετοχή του πολίτη, με το νέο σύνταγμα, είναι γεγονός ότι αποκτά μια μεγαλύτερη διάσταση, ιδιαίτερα με τη διαφάνεια και με το δικαίωμα προσφυγής, αλλά χρειάζονται πολλά βήματα, για να εδραιώσουμε πλήρως την Ευρώπη των πολιτών, των κοινωνικών υπηρεσιών και της αλληλεγγύης.

Η Ευρώπη άρχισε ήδη να αποκτά κάπως αυτοδύναμο ρόλο, όχι πλήρως. Όμως, και πάλι, θα πρέπει να εργαστούμε σκληρά για ενοποίησή της σε θέματα ασφάλειας και εξωτερικής πολιτικής, ώστε να αποτελεί ένα νέο καταλύτη για μια νέα διεθνή τάξη πραγμάτων με καθολική και όχι επιλεκτική εφαρμογή αρχών, όπως γίνεται σήμερα.

Προβάλλεται το θέμα των δαπανών για τον Ευρωπαϊκό Στρατό. Αυτό αποτελεί πρόσχημα. Γιατί δε χρειάζεται η Ευρώπη στρατό για επεμβάσεις αμερικανικού τύπου, αλλά για άμυνα και παροχή ειρηνευτικών υπηρεσιών. Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων, μέχρι της, σχετικής τουλάχιστον, ομοιογενοποίησης, η ισορροπία στην ψηφοφορία κρατών μελών και πληθυσμών, η επιθυμητή πολυπολιτισμική προσέγγιση, η απαγκίστρωση από εξωευρωπαϊκές δεσμεύσεις, όπως γίνεται με το ΝΑΤΟ, οι θεσμοί, ο ρόλος των διάφορων οργάνων θα αποτελούν μόνιμα θέματα με αντιπαρατιθέμενες απόψεις, αλλά, όπως ελπίζουμε, με συνεχή βήματα που θα καθορίζουν πιο σαφώς και πιο αποτελεσματικά το ρόλο του πολίτη και το ρόλο του εθνικού κράτους, γιατί για

μακρό χρονικό διάστημα αυτό το στοιχείο θα αποτελεί απαραίτητο στοιχείο και για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Έχουν λεχθεί πολλά για τη μορφή του συντάγματος, τα θετικά, τα ελλείμματα, τις αναγκαίες προσαρμογές. Δεν έχω τώρα τα περιθώρια να ασχοληθώ με αυτής της μορφής τα υπαρκτά προβλήματα. Θα θίξω μερικά άλλα θέματα.

Η Κύπρος οδεύει προς την Ευρώπη και είναι φυσικό να απαιτούμε η οποιαδήποτε λύση να συνάδει με το οικογενειακό μας τώρα ευρωπαϊκό κεκτημένο και με το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Και ελέχθη ήδη από το βήμα αυτό, και το επαναλαμβάνω, ότι υπάρχουν πολλές πρόνοιες των προτάσεων που μας γίνονται, είτε με το Σχέδιο Ανάν είτε με οποιαδήποτε άλλα σχέδια, οι οποίες συγκρούονται με το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι, δυνάμει του ευρωπαϊκού συντάγματος, ο ευρωπαϊκός νόμος είναι υπέρτερος του εθνικού νόμου. Είναι αδιανόητο, παραδείγματος χάριν, όλοι οι Ευρωπαίοι πολίτες να δικαιούνται να ασκούν τα πολιτικά και ανθρώπινά τους δικαιώματα σε όλη την κυπριακή επικράτεια, πλην των γηγενών Κυπρίων. Θα έχουμε χιλιάδες προσφυγών και θα είμαι ο πρώτος που θα προσφύγω, για να προασπίσω τα δικαιώματά μου ως Ευρωπαίου πολίτη, γιατί θα είναι αδιανόητο να καταφεύγω σε μια άλλη ευρωπαϊκή χώρα, να αποκτήσω άλλη τοπική ιθαγένεια -γαλλική, αγγλική- για να έρθω στην πατρίδα μου, για να ασκώ τα πολιτικά και τα ανθρώπινά μου δικαιώματα.

Στο άρθρο του ευρωπαϊκού συντάγματος για την ιθαγένεια αναφέρεται ότι οι πολίτες της Ένωσης -και σ' αυτούς περιλαμβάνονται και οι Κύπριοι- έχουν το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στο έδαφος των κρατών μελών. Στις ειδικές διατάξεις εφαρμογής της κοινής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας αναφέρεται ότι τα κράτη μέλη θέτουν στη διάθεση της Ένωσης μη στρατιωτικές και στρατιωτικές δυνατότητες. Άρα, πρόνοιες στα σχέδια λύσης που συγκρούονται με αυτές τις πρόνοιες βρίσκονται σε αντιπαράθεση με το ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Στο άρθρο για την ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης ορθώς αναφέρεται ότι η ελευθερία των μέσων μαζικής επικοινωνίας και η πολυφωνία είναι σεβαστές. Διερωτώμαι πού πάει το θέμα του ελέγχου του πολίτη. Γιατί όλοι γνωρίζουμε τι είδους ουσιαστική κηδεμονία έχουμε από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

Σε ένα άλλο άρθρο αναφέρεται ότι κάθε πολίτης της Ένωσης είναι ελεύθερος να αναζητά απασχόληση, να εργάζεται, να εγκαθίσταται ή να παρέχει υπηρεσίες σε κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πλην των Κυπρίων στην ίδια τους την πατρίδα.

Αναφορικά με το περιβόητο θέμα των περιουσιών, που ταλανίζει την Κύπρο, το σύνταγμα, το ευρωπαϊκό, προνοεί ότι κανείς δεν μπορεί να στερείται της ιδιοκτησίας του, παρά μόνο για λόγους δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιου συμφέροντος.

Σε ένα άλλο άρθρο για τα ανθρώπινα δικαιώματα αναφέρεται ότι καμία διάταξη του παρόντος χάρτη δεν πρέπει να ερμηνεύεται ως περιορίζουσα ή θίγουσα τα δικαιώματα του ανθρώπου και τις θεμελιώδεις ελευθερίες. Επαναλαμβάνω φορτικά ότι κάθε σχέδιο λύσης για το Κυπριακό θα πρέπει να σέβεται τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού συντάγματος. Και αυτό θα πρέπει να είναι το καθήκον αυτής της Βουλής ειδικά.

Δικαιολογημένα, οι λαοί των διάφορων χωρών απαιτούν περαιτέρω βελτιώσεις του συντάγματος, με την προσδοκία -που ακόμα ευρίσκεται στο στάδιο της προσδοκίας- μιας Ευρώπης των πολιτών, των κοινωνικών υπηρεσιών, της διεθνούς αλληλεγγύης, της γεφύρωσης του χάσματος κατανομής πλούτου και τεχνολογίας. Γιατί, όσο το χάσμα υφίσταται, τα μεταναστευτικά ρεύματα θα είναι αναπόφευκτα και ή θα γίνονται αποδεχτά, πράγμα που ασφαλώς επιβαρύνει τις κοινωνικές υπηρεσίες κάθε χώρας -και της πιο ανεπτυγμένης και της πιο πλούσιας- ή θα αντιμετωπίζονται με αστυνομικά μέτρα, που είναι αναπόφευκτο να έχουν τον αντίκτυπό τους στους δημοκρατικούς θεσμούς. Και ήδη έχουμε φαινόμενα παραβίασης ανθρώπινων δικαιωμάτων, με βάση όχι μόνο αυτό αλλά και την τρομοκρατία. Πολύ περισσότερο, στο σημερινό πολιτικό

στίγμα, που, με το επιχείρημα, προσχηματικό ή όχι, της αντιμετώπισης της τρομοκρατίας, έχουμε ήδη φαινόμενα υποβάθμισης και παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η Ευρώπη, χωρίς βλέψεις παγκόσμιας κηδεμονίας, αλλά με στόχο, όπως ελπίζω, μια παγκόσμια ισορροπία, γνωρίζει ή πρέπει να γνωρίζει ότι η τρομοκρατία αντιμετωπίζεται με άρση των αιτίων και όχι με επιδρομές, που ελατήριο έχουν την υλοποίηση στενών εθνικών κηδεμονικών συμφερόντων. Η Κύπρος, ως μια μικρή χώρα, θα αγωνιστεί με τις άλλες μικρές ευρωπαϊκές χώρες για μια δημοκρατική ισορροπία στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, που θα σέβεται τα δικαιώματα των μικρότερων χωρών. Και όχι μόνο. Ως χώρα με προνομιακή γεωγραφική και ιστορική θέση, μπορεί να αποτελέσει γέφυρα προσέγγισης πολιτισμών και θρησκειών και καταλύτη μιας νέας μορφής σχέσεων μεταξύ Ευρώπης και της νευραλγικής περιοχής της Μέσης Ανατολής, από την οποία σήμερα απουσιάζει η Ευρώπη.

Θα θέλαμε να ενταχθούμε στην ευρωπαϊκή οικογένεια χωρίς το πρόβλημα της παρουσίας των τουρκικών στρατευμάτων, που διχοτομούν την πατρίδα μας. Όμως, η παρουσία του προβλήματος δεν πρέπει να αποτελεί πρόσκομμα για μια έντονη θετική εμπλοκή στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Να αποβάλουμε τον κακώς νοούμενο επαρχιωτισμό. Έχουμε ρόλο. Να τον διαδραματίσουμε.

Η ΕΔΕΚ, μέσα στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Σοσιαλιστικού Κόμματος, διαδραμάτισε ένα θετικό ρόλο στη διαμόρφωση πολιτικής, σωστής πολιτικής, και θα συνεχίσουμε αυτό το ρόλο πιο αποτελεσματικά μέσα στα πλαίσια του Ευρωκοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι...

(Σχόλια από βουλευτές)

Κυρίες... Με συγχωρείτε· δεν είχα προσέξει ότι είναι δύο οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τρεις οι κυρίες. Ε, έν' άλλες· τουλάχιστον να μεν τες λλιανίσκουμε τζι άλλον!

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου, γιατί γίνεται σήμερα αυτή η συζήτηση στη Βουλή. Είχα για αρκετό καιρό τη στενοχώρια, γιατί έβλεπα ότι δεν υπήρχε ενδιαφέρον, γενικότερα, και στη Βουλή και στα μέσα μαζικής επικοινωνίας και στην κοινωνία, την κυπριακή, γενικότερα για αυτό το κοσμογονικό γεγονός της σύνταξης του Συντάγματος της Ευρώπης. Με χαρά μου σήμερα είχα δει και είχα διαπιστώσει ότι αρκετοί συνάδελφοι έχουν επιδείξει ενδιαφέρον, το οποίο υπήρχε, προϋπήρχε της σημερινής μέρας, και γνώση των θεμάτων πάνω στα οποία μίλησαν. Και τούτο είναι παρήγορο, γιατί συντασσόμαστε κι εμείς, ως σύνολο και ως Βουλή και ως άτομα, μέσα στη φάλαγγα των Ευρωπαίων που κινείται προς την κατεύθυνση της κατάκτησης του μέλλοντός του με το σύνταγμα, το οποίο γίνεται προσπάθεια να θεσπισθεί.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το σχέδιο του Συντάγματος της Ευρώπης είναι ο καρπός δεκαεξάμηνου δομημένου, επίπνου, μεθοδευμένου, ανοικτού και ελεύθερου διαλόγου εκατόν πέντε μελών και εκατό δύο αναπληρωματικών μελών της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης. Μιας Συνέλευσης πλουραλιστικής, πολυσύνθετης, πολυεθνικής, πολυπολιτισμικής, πολυπολιτιστικής και πολυγλωσσικής, που λειτούργησε από την αρχή στη βάση της ισοτιμίας, της ανοχής, του αλληλοσεβασμού και του αντιδογματισμού.

Σε αυτή τη Συνέλευση είχα την τιμή να συμμετάσχω και, μαζί με τα άλλα τρία μέλη της κυπριακής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας και τον αντιπρόσωπο της κυπριακής κυβέρνησης, να καταθέσω, όπως και όλοι μας, ελεύθερα, ως ίσος προς ίσους, τις θέσεις και απόψεις μου επί όλων των επίμαχων θεμάτων που απασχόλησαν τη Συνέλευση. Οι βιωματικές εμπειρίες και η πολιτική αγωγή που αποκομίστηκαν από εκείνη την πολύμορφη ομήγυρη εκπροσώπων είκοσι οκτώ κυβερνήσεων, κοινοβουλίων, τοπικής αυτοδιοίκησης, κοινωνίας των πολιτών, Ευρωκοινοβουλίου και Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι μοναδικής σημασίας και για μας που συμμετείχαμε στις εργασίες της Συνέλευσης, αλλά και για όσους παρακολούθησαν τις εργασίες της Συνέλευσης ακόμη και εξ αποστάσεως, μέσα από το διαδίκτυο.

Γι' αυτό, θέλω να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου προς τους συναδέλφους μου βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως και προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ιστορική τιμή που μου έκαναν να είμαι ένας από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους της Κύπρου σ' εκείνη την ιστορική Ευρωπαϊκή Συνέλευση. Ευχαριστώ επίσης και τους λειτουργούς της Βουλής για την πολύτιμη βοήθειά τους στην ετοιμασία των παρεμβάσεών μας στη Συνέλευση και για τη συνίδρυση της "κυπριακής περιπατητικής σχολής" στο Βέλγιο.

Όταν άρχισαν οι εργασίες της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, μετά από την απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Λάακεν, το Δεκέμβριο του 2001, που ενεργοποίησε τη Συνθήκη της Νίκαιας, πολλοί πρόβλεψαν, όχι αβάσιμα, λαμβάνοντας υπόψη την ποικιλότητα των ιδεών, των τάσεων και της σύγκρουσης των συμφερόντων, ότι η Συνέλευση θα αποτύγχανε. Μετά όμως από την ελεύθερη τρίμηνη συζήτηση των βασικών θεμάτων που θεμελίωσαν τον προβληματισμό και τη συναντίληψη, διαγράφηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές σύγκλισης. Η συναίσθηση της ιστορικής ευθύνης δημιούργησε, παρά τις αντιπαραθέσεις και την ποικιλία ιδεών και προτάσεων,

κλίμα συναίνεσης και συμβιβασμού. Υπήρχαν συνεχώς μεταβαλλόμενες ομαδοποιήσεις μικρών έναντι μεγάλων κρατών μελών, έναντι υπό ένταξη κρατών μελών, βορείων έναντι νοτίων και προπαντός φιλοομοσπονδιακών έναντι φιλοδιακυβερνητικών.

Δήλωσα από την αρχή απερίφραστα και στη Συνέλευση και στην πολιτική ομάδα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και στις ομάδες εργασίας που συμμετείχα ότι ήμουν ανεπιφύλακτα ταγμένος υπέρ της ομοσπονδιοποίησης της Ευρώπης. Και μέχρι τέλους οι παρεμβάσεις μου στα διάφορα θέματα έγιναν στη βάση αυτής της φιλοσοφίας. Τάχθηκα απαρέγκλιτα υπέρ της ενδυνάμωσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της ενίσχυσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της υιοθέτησης, όσο ήταν δυνατό, της πολιτικής φιλοσοφίας του Montesquieu, του διαχωρισμού, δηλαδή, των εξουσιών σε νομοθετική, εκτελεστική και δικαστική εξουσία. Τάχθηκα από την αρχή υπέρ του θεσμού του Προέδρου του Συμβουλίου ως συμβόλου ενότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με καθορισμένες εξουσίες, κατάλοιπο των εξουσιών του Προέδρου της Επιτροπής και του Υπουργού Εξωτερικών. Χωρίς πρόθεση αποκλεισμού της πολυθρησκευτικότητας, τάχθηκα υπέρ της αναφοράς στον πρόλογο του συντάγματος στον ελληνορωμαϊκό πολιτισμό και στις χριστιανικές αξίες, για λόγους ιστορικής και μόνο πραγματικότητας, και με ικανοποιεί όμως και η συμβιβαστική αναφορά στη θρησκευτική παράδοση της Ευρώπης, που λέει ότι «είμαστε εμπνευσμένοι από την πολιτιστική, τη θρησκευτική και ανθρωπιστική κληρονομιά της Ευρώπης».

Το πόνημα της ιδιόμορφης Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, με τις τρεις περίπου χιλιάδες παρεμβάσεις και εισηγήσεις, είναι ένα συνταγματικό κείμενο 369 άρθρων. Η αξιολόγηση του Συντάγματος της Ευρώπης δεν μπορεί να γίνεται αυστηρά με τα γνωστά ορθόδοξα συνταγματικά και νομικά κριτήρια που ισχύουν στα γνήσια ομοσπονδιακά ή συνήθη ενιαία κράτη ούτε με προσεγγίσεις θεωρητικές και μάλιστα

μαξιμαλιστικές. Μόνο στα πλαίσια των σημερινών δεδομένων, ευρωπαϊκών και παγκοσμίων, και των πολιτικών πραγματικοτήτων, που ισχύουν περιοχικά, αλλά και παγκόσμια, μπορεί να γίνει ορθή σημασιολόγηση του συνταγματικού συγγράμματος. Το σχέδιο συντάγματος, για το οποίο μιλούμε, είναι ιδιόμορφο -*sui generis*, όπως λέμε και ανταποκρίνεται, όσο επιτρέπουν οι σημερινές συνθήκες και στο μέγιστο δυνατό βαθμό, στις ισορροπίες εθνικών συμφερόντων, εθνικιστικών τάσεων και ιδεολογικών ρευμάτων, όπως εκφράζονται σήμερα.

Σταχυολογώντας τα σημαντικότερα στοιχεία του προτεινόμενου ευρωπαϊκού συντάγματος, δεν μπορεί να μην επισημανθεί το ιστορικό περιεχόμενο του προλόγου, στον οποίο ο ελληνομαθής Πρόεδρος της Συνέλευσης Valéry Giscard d' Estaing πρόταξε στα ελληνικά τη φράση από το Θουκυδίδη: «Χρώμεθα γαρ πολιτεία... και όνομα μιν διά το μη ες ολίγους αλλ' ες πλείονας οικείν δημοκρατία κέκληται».

Η θεμελιακή αναφορά στη βούληση των πολιτών της Ευρώπης να οικοδομήσουν κοινό μέλλον μαζί με τα κράτη σηματοδοτεί την κατεύθυνση της πορείας της Ευρώπης προς τη συνεχή ενσωμάτωση και τη συνεχή ανάπτυξη του κοινοτικού της χαρακτήρα. Αυτή η τάση επισφραγίζεται με την υιοθέτηση των διατάξεων ότι «η Ευρωπαϊκή Ένωση διαθέτει νομική προσωπικότητα» και ότι ο κάθε πολίτης κράτους μέλους «αποκτά ευρωπαϊκή ιθαγένεια». Και με τις πρόνοιες που ακολουθούν δημιουργείται ακριβώς αυτό το θεμέλιο για την ενοποίηση και μεγαλύτερη ενσωμάτωση της Ευρώπης.

Διασφαλίζονται από το σύνταγμα οι αξίες της Ένωσης που είναι «η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η ελευθερία, η δημοκρατία, η ισότητα, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα σε μια κοινωνία πλουραλιστική, κοινωνία ανοχής, δικαιοσύνης, αλληλεγγύης και απαγόρευσης των διακρίσεων».

Το κοινωνικό πρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτυπώνεται εισαγωγικά στη διάταξη για «ισόρροπη οικονομική μεγέθυνση, στα πλαίσια της κοινωνικής οικονομίας

της αγοράς, που στοχεύει στην πλήρη απασχόληση και κοινωνική πρόοδο μέσα σ' ένα προστατευμένο και βελτιωμένο περιβάλλον».

Με το σύνταγμα καθορίζονται οι αποκλειστικές αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στους τομείς «της νομισματικής πολιτικής για τα μέλη της ΟΝΕ, της κοινής εμπορικής πολιτικής, της τελωνειακής ένωσης και της διατήρησης των βιολογικών πόρων της θάλασσας». Δυστυχώς, η επέκταση των αρμοδιοτήτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκρούει προς το παρόν στο εθνικιστικό αίσθημα, που δεν επιτρέπει περισσότερο περιορισμό της εθνικής κυριαρχίας και εκχώρηση εθνικών αρμοδιοτήτων και εξουσιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι συντρέχουσες αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών εκτίθενται στο σύνταγμα και ασκούνται στη βάση της αρχής της αναλογικότητας και της επικουρικότητας. Μιας αρχής που συνταιριάζει την εθνική ανεξαρτησία με την κοινοτική δράση. Δυστυχώς, στον τομέα της ΚΕΠΠΑ η κατάσταση εξακολουθεί να βρίσκεται εκτός της κοινοτικής αντιμετώπισης. Η μέθοδος της ειδικής πλειοψηφίας για λήψη αποφάσεων, που συμβάλλει στην περαιτέρω ενοποίηση της Ευρώπης και στην περαιτέρω κοινοτικοποίησή της, δεν καλύπτει τον τομέα αυτό. Παρά ταύτα, η υιοθέτηση της μεθόδου της διευρυμένης συνεργασίας και της τακτικής της πασαρέλας, δηλαδή της μετακίνησης ενός θέματος με ομοφωνία στη μέθοδο της εθνικής πλειοψηφίας, αμβλύνουν σε κάποιο βαθμό το πρόβλημα της ειδικής πλειοψηφίας.

Η ενίσχυση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την παροχή αρμοδιότητας εκλογής του Προέδρου της Επιτροπής, αλλά και παύσης συλλήβδην της Επιτροπής, όπως και η επέκταση του δικαιώματος της συναπόφασης με το Συμβούλιο είναι ρυθμίσεις προς την ορθή κατεύθυνση.

Η παροχή ενισχυμένου ρόλου στα εθνικά κοινοβούλια με το σύστημα της έγκαιρης προειδοποίησης για προτιθέμενες νομοθεσίες και της προσφυγής στο Ευρωπαϊκό

Δικαστήριο, μέσω των κυβερνήσεων, έστω, αλλά και της υποβολής ένστασης σε προτεινόμενες νομοθετικές αποφάσεις είναι βήματα προόδου.

Η ενθάρρυνση των εθνικών κοινοβουλίων για άσκηση *ex ante* και *ex post* ελέγχου φέρνει τους εκπροσώπους των πολιτών πιο κοντά στα ευρωπαϊκά κέντρα λήψης αποφάσεων και συμβάλλει στη μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος.

Η ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο σύνταγμα και η πρόνοια για τη δεσμευτικότητά του ενισχύει τον ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εισαγωγή του θεσμού του Υπουργού Εξωτερικών κρίνεται ως καινοτομία που θα ενισχύσει το ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην παγκόσμια σκηνή και θα αναστυλώσει το κύρος και την αξιοπιστία της στο εσωτερικό και στο εξωτερικό.

Στο θεσμό του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου πήρα στάση θετική εξαρχής, παρά τις επιφυλάξεις και τις αρχικές ενστάσεις της κυπριακής κυβέρνησης έναντι του θεσμού. Έχω τη γνώμη ότι, εάν περιοριστούν οι αρμοδιότητες του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στη συμβολική εκπροσώπηση της Ένωσης, ως μιας πολιτικής οντότητας, και στην προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ώστε να μην παρεμβαίνει στις αρμοδιότητες του Προέδρου της Επιτροπής και του Υπουργού Εξωτερικών, ο θεσμός θα αποβεί πολύ βοηθητικός στην περαιτέρω ευρωπαϊκή ενσωμάτωση.

Η δυνατότητα των πολιτών να ζητούν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προωθήσει συγκεκριμένη νομοθεσία ή απόφαση συμπληρώνει σε κάποιο βαθμό το κενό της αδυναμίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να προωθεί αυτεπάγγελτα νομοθεσία στα πλαίσια της συναπόφασης, έστω, στο Συμβούλιο.

Θα ήταν παράλειψη σ' αυτό το σταχυολόγημα βασικών στοιχείων του συντάγματος να μην αναφερθεί και η διάταξη για υπερίσχυση του ευρωπαϊκού

συντάγματος και των ευρωπαϊκών νόμων έναντι των εθνικών νομοθεσιών, όπως και η υιοθέτηση ευρωπαϊκής σημαίας και ευρωπαϊκού ύμνου και του εμβλήματος “ενότητα στη διαφορετικότητα”. Αυτές οι πρόνοιες ενισχύουν την κοινοτικότητα και σταδιακή ομοσπονδιοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πολλά άλλα σημεία του συντάγματος θα μπορούσαν να αναφερθούν, όπως είναι η ενίσχυση του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή, η ανάπτυξη της διαφάνειας και του συστήματος ελέγχου, η κατάργηση των τριών πυλώνων, η προσθήκη της ισότητας των δύο φύλων, η κατάργηση των διακρίσεων, η απλοποίηση και ενοποίηση των συνθηκών, η απαγκίστρωση από τη σύμβαση ΕΥΡΑΤΟΜ, η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των ευρωπαϊκών οργάνων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης γενικότερα και η προώθηση της αλληλεγγύης, που δυστυχώς δεν επεκτείνεται και στον τομέα της άμυνας κράτους μέλους έναντι επίθεσης από άλλο κράτος.

Είναι πολλά, επίσης, τα αρνητικά σημεία και τα ελλείμματα -λειτουργικά, δημοκρατικά, κοινωνικά και οικονομικά- που εμφανίζει το σύνταγμα. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, υιοθετώντας την έκθεση των ευρωβουλευτών José Maria Gil Robles, Gil Delgado και Δημήτρη Τσάτσου, κάνει εύστοχες και γενικές επισημάνσεις των αδυναμιών του συνταγματικού κειμένου.

Πρέπει να τονιστεί και πάλι ότι το σχέδιο του ευρωπαϊκού συντάγματος υπήρξε καρπός συγκλίσεων, συναίνεσης και συμβιβασμού εκατόν πέντε μελών και εκατό δύο αναπληρωματικών μελών μιας πρωτάκουστης σε σύνθεση ιστορικής Συνέλευσης. Η τελική υιοθέτησή του, τον Ιούλιο του 2003, δεν έγινε ούτε με τη μέθοδο της πλειοψηφίας ούτε με την επιβολή των ισχυρών επί των αδυνάτων. Ισότιμα, όλα τα μέλη της Συνέλευσης συναίνεσαν ή ανέχτηκαν την υιοθέτησή του. Κανένα μέλος δεν είναι ικανοποιημένο για όλες τις πτυχές του συντάγματος. Όλα όμως τα μέλη είναι ικανοποιημένα, διότι υπήρξε συναινετική επιτυχής κατάληξη.

Η Συνέλευση, με τις ισορροπίες που υιοθέτησε στο σύνταγμα, πέτυχε να κάμει ένα μεγάλο βήμα μπροστά. Άνοιξε μια λεωφόρο για την περαιτέρω πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δε θα κλείσει ποτέ, αλλά θα οδηγήσει διηλεκτικά προς την πραγμάτωση του ευρωπαϊκού οράματος, όπως το διέγραψαν ο Jean Monnet, ο Schuman, ο Alcide de Gasperi, ο Spinelli και οι άλλοι Ευρωπαίοι οραματιστές.

Αίτημα καθολικό της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης προς τη Διακυβερνητική Διάσκεψη ήταν να μη διαταράξουν τις ισορροπίες των διατάξεων του προτεινόμενου συντάγματος. Βελτιώσεις προς τη μεγαλύτερη κοινοτικοποίηση και καλύτερη αποτελεσματικότητα της Ευρώπης μπορούν και πρέπει να γίνουν. Όμως, θα ήταν λάθος οι αρχηγοί των κρατών μελών να ανοίξουν ξανά από την αρχή τα κεφάλαια του συντάγματος. Θα αποτύχουν.

Βελτιώσεις χωρούν σε τρία βασικά κεφάλαια, κατά τη γνώμη μου. Πρώτον, να αποκατασταθεί η ισότητα των κρατών μελών με τη συμμετοχή του κάθε κράτους μέλους στην Επιτροπή με έναν ισότιμο επίτροπο. Δεύτερον, να διευκρινιστούν και περιοριστούν οι αρμοδιότητες του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ώστε να μη συμπίπτουν με εκείνες του Προέδρου της Επιτροπής και του Υπουργού Εξωτερικών. Τρίτον, να διευρυνθούν οι περιπτώσεις εφαρμογής της ειδικής πλειοψηφίας, δηλαδή πλειοψηφία μελών 50% συν και πλειοψηφία πολιτών 60% συν.

Η ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν τελειώνει με τον ιστορικό σταθμό της έγκρισης του συντάγματος από τη Διακυβερνητική Διάσκεψη, που ελπίζουμε να γίνει μέχρι το Μάιο του 2004. Τα δημοκρατικά ελλείμματα θα εξαλειφθούν σταδιακά στην πορεία του χρόνου με την περαιτέρω ομοσπονδιοποίηση της Ευρώπης. Η ιστορία δε στρέφεται προς τα πίσω. Το μέλλον της Ευρώπης είναι προδιαγεγραμμένο. Η Ευρώπη θα κοινοτικοποιείται συνεχώς, θα ενσωματώνεται διαρκώς και θα ομοσπονδιοποιείται διηλεκτικά.

Η μικρή Κύπρος, ως μέλος πλέον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συμβαδίσει με ισοτιμία μαζί τα άλλα κράτη μέλη στο δρόμο του ευρωπαϊκού μέλλοντος. Και έχει το δικαίωμα, έχει τη δυνατότητα, έχει την υποχρέωση να δίνει το παρόν της δυναμικά και αξιόπιστα με θέσεις και προτάσεις σωστές για τη μετεξέλιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την κατεύθυνση της ομοσπονδιοποίησης.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Παναγιώτη Δημητρίου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Παρακαλώ την κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

«Η διαδικασία ενοποίησης της Ευρώπης εμφανίζει σημάδια κόπωσης... Οι τελευταίες συνθήκες, από το Μάαστριχτ και μετά, υπήρξαν αποτέλεσμα επίπονων διαπραγματεύσεων και δεν ανταποκρίθηκαν στους αρχικούς στόχους τους... Το ποσοστό αποχής στις ευρωεκλογές ανήλθε σε ανησυχητικά επίπεδα... Αν τυχόν αποτύχουμε, κάθε χώρα θα επιστρέψει σε μια λογική προστατευτισμού, θέτοντας ζοφερά ερωτήματα για τις αιτίες της παρακμής μας και της κατάστασής μας ως κυριαρχουμένων».

Τα πιο πάνω δεν ανήκουν σε κάποιο γνωστό ευρωσκεπτικιστή. Με τα λόγια αυτά ο Valéry Giscard d'Estaing κήρυξε στις Βρυξέλλες την εναρκτήρια σύνοδο της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης.

Δεν είναι υπερβολή όμως, αν πούμε ότι μετά από μισό αιώνα ζωής η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει καταφέρει να δημιουργήσει δεσμούς με τους πολίτες της. Ο μέσος

Ευρωπαίος πολίτης αισθάνεται ότι οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι συγκεντρωτικοί, αδιαφανείς και δυσπρόσιτοι, αν όχι απρόσιτοι. Παράγοντες όπως η αδυναμία συμμετοχής στη διαδικασία λήψης αποφάσεων αυτών που επηρεάζονται από τις αποφάσεις, ο ελλιπής ή έστω περιορισμένος ρόλος του Ευρωκοινοβουλίου, η αδυναμία ελέγχου των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η έλλειψη διαφάνειας, είναι ορισμένοι από τους παράγοντες που προβάλλονται ως συντελεστές στο δημοκρατικό έλλειμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πρόβλημα αυτό, αλλά και θέματα όπως η οριοθέτηση αρμοδιοτήτων μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών, η ανάγκη μεγαλύτερης αλληλεπίδρασης μεταξύ του εθνικού τρόπου διακυβέρνησης από τη μια και του μηχανισμού λήψης αποφάσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση από την άλλη, η ανάγκη μεγαλύτερης αποτελεσματικότητας στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, ιδιαίτερα ενόψει του νέου κύματος διεύρυνσης το 2004, και πολλά άλλα είναι που επέβαλλαν μια νέα συνθήκη. Η επιλογή του θεσμού της Συνέλευσης προς το σκοπό αυτό, μια μορφή διαλόγου ιδιαίτερα ασυνήθιστη για τους κοινοτικούς μηχανισμούς, ήταν για πολλούς το πολιτικό αντίδοτο της αποτυχίας της Νίκαιας και το θεσμικό αντίβαρο της σημερινής γραφειοκρατικής διόγκωσης της διακυβερνητικής συνεργασίας.

Τις εργασίες της Συνέλευσης συνόδευαν από τη μια οι προσδοκίες για μια πιο πολιτική και δημοκρατική Ευρώπη και από την άλλη οι μεγάλες αμφιβολίες, ανησυχίες και αντιδράσεις των Ευρωπαίων πολιτών για τη νεοφιλελεύθερη και ευρωατλαντική πολιτική που ακολουθείται σήμερα. Χαρακτηριστική είναι η δήλωση ενός Βέλγου συντηρητικού, του Jean-Luc Dehaene, ενός από τους αντιπροέδρους της Συνέλευσης, για την άμεση και επιτακτική ανάγκη δρομολόγησης μιας πολιτικά ισχυρής Ευρώπης, ώστε η αυριανή Ευρώπη να χειραφετηθεί από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Πρέπει αρχικά να τονίσουμε ότι η προσφυγή σε ευρωπαϊκή συνέλευση, παρά τις εμφανείς ελλείψεις και μεθοδεύσεις, θεωρείται ένα θετικό βήμα σε σχέση με το

παρελθόν, όταν τα θέματα αυτά τα διαχειρίζονταν πίσω από κλειστές πόρτες οι οριζόμενοι από τις κυβερνήσεις τεχνοκράτες. Υπήρχε βέβαια και σε αυτή την περίπτωση η ασφαλιστική δικλίδα, η Διακυβερνητική που θα πάρει τις τελικές αποφάσεις. Δεν μπορούμε όμως να μη σημειώσουμε ότι αποκλείστηκαν από τη Συνέλευση, στο όνομα της εύρυθμης λειτουργίας της, φωνές με κριτική διάθεση απέναντι στην υπάρχουσα πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποκλείοντας έτσι και προτάσεις και πολιτικές που έχουν μια διαφορετική θεώρηση για την ενοποιητική διαδικασία. Αυτό δεν είναι άσχετο και με το γεγονός ότι τελικά στη Συνέλευση κυριάρχησε μια μάλλον διαχειριστική συζήτηση, που περιορίστηκε στη μελέτη “τεχνικών χαρακτηριστικών” της ενοποίησης. Πρέπει να πούμε ακόμα ότι το δημοκρατικό έλλειμμα του ευρωπαϊκού οικοδομήματος είχε φυσιολογικά αντανάκλαση και στη Συνέλευση. Ενώ η συζήτηση φαινόταν ανοιχτή, το πεδίο της είχε επιμελώς περιφραχθεί. Η παρουσία στη Συνέλευση της λεγόμενης “Κοινωνίας των Πολιτών” υποκαταστάθηκε στην ουσία από λόμπι που χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ η Συνέλευση των Νέων δεν αντιπροσώπευε το σύνολο, καθώς οι αποκλεισμοί ήταν πολλοί και ακολουθούσαν τη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης. Τέλος, από την όλη συζήτηση έλειπε η διάσταση την οποία αναδεικνύουν τα κοινωνικά και πολιτικά κινήματα, που έχουν αναπτυχθεί ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια στην Ευρώπη. Κινήματα που διεκδικούν συνολικά ή επιμέρους αιτήματα και τα οποία αγωνίζονται, για να κερδίσουν “μια καλύτερη Ευρώπη για έναν καλύτερο κόσμο”.

Ως αριστερά θεωρούμε ότι η Συνέλευση θα έπρεπε να αναδείξει την ευρωπαϊκή ενοποίηση ως κορυφαία πολιτική διαδικασία, που πέρα από την ενοποίηση και απλοποίηση των συνθηκών της θα ενίσχυε και θα αναδείκνυε ένα κοινωνικό και δημοκρατικό πρόσωπο και θα ισχυροποιούσε το ρόλο και την αυτονομία των δημοκρατικών πολιτικών και των κοινωνικών θεσμών. Ως αριστερά θα θέλαμε να

δούμε στη νέα Συνταγματική Συνθήκη να εκφράζονται οι αντιλήψεις για μια ανοιχτή κοινωνία, που θα διευρύνει τη δημοκρατία και τη συμμετοχή των πολιτών της, θα εμπνέεται από το δυναμισμό των αυτόνομων κοινωνικών κινήσεων, θα ενσωματώνει στις σύγχρονες πολιτικές τις αντιλήψεις για ισόρροπη και αειφόρο ανάπτυξη. Δεν παύει βέβαια για μας που είχαμε την ευκαιρία να συμμετάσχουμε στη Συνέλευση αυτή η συμμετοχή να αποτελεί μια μεγάλη εμπειρία, για την οποία θα πρέπει να εκφράσω και ευχαριστίες στις υπηρεσίες της Βουλής, αλλά και στους άλλους συνάδελφους βουλευτές για τη στήριξη και την ευκαιρία ανταλλαγής προβληματισμών και απόψεων.

Επί της ουσίας όμως:

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης αποτελεί την πιο προχωρημένη διαδικασία μεταρρύθμισης στην ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι υπερβολή όμως η άποψη ότι διαφοροποιεί η νέα συνθήκη ουσιαστικά το χαρακτήρα της Ένωσης. Το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης, όπως και οι ισχύουσες συνθήκες έχει το χαρακτήρα συνθήκης μεταξύ κρατών. Η συνταγματική εξουσία παραμένει στα κράτη μέλη, δε δημιουργείται δηλαδή κάποιο ευρωπαϊκό “υπερκράτος”.

Στις εκτιμήσεις μας δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι η όλη εξέλιξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελείται από μικρά βήματα και όχι από άλματα. Ούτε πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός ότι η νέα συνθήκη είναι σαφώς καρπός πολιτικού συμβιβασμού, δε θα μπορούσε άλλωστε εκ των πραγμάτων να είναι και κάτι διαφορετικό. Συγκρινόμενη λοιπόν η νέα συνθήκη με την παρούσα πολιτική και οικονομική κατάσταση, καλύπτει σε σημαντικό βαθμό τα ελλείμματα όσον αφορά το σκέλος της αποτελεσματικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παραμένουν όμως θέματα, ιδιαίτερα στους τομείς της άμυνας, της ασφάλειας, της κοινωνικής πολιτικής, όπου δεν έχει δοθεί ένας νέος προσανατολισμός στις ευρωπαϊκές πολιτικές.

Θα σταθώ πιο συγκεκριμένα σε κάποιες πτυχές του σχεδίου. Είναι

αναμφισβήτητα θετική η εξέλιξη, για παράδειγμα, στον τομέα της συμμετοχής, ότι ενισχύεται ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο αποκτά το δικαίωμα συναπόφασης σε διπλάσιους από σήμερα τομείς. Ότι ενισχύεται ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων με την εισαγωγή του “συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης” και του δικαιώματος προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τη σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας. Για πρώτη φορά αναγνωρίζεται σαφώς ο ρόλος των περιφερειακών και τοπικών αυτοδιοικήσεων. Υιοθετείται πρόνοια για το δικαίωμα πρωτοβουλίας των πολιτών σε νομοθετικά θέματα. Βεβαίως δεν ξέρουμε ποιες από όλες αυτές τις πρόνοιες θα επιβιώσουν της Διακυβερνητικής. Ήδη το πρώτο θύμα είναι η κατάργηση της πρόνοιας που εισήγαγε η Συνέλευση για τη λειτουργία νομοθετικού συμβούλου, που σε συνθήκες διαφάνειας θα συνεδρίαζε και θα αποφάσιζε, του οποίου σήμερα η Διακυβερνητική έχει αποφασίσει ήδη την κατάργηση.

Θετική είναι ακόμα και η εξέλιξη σε ό,τι αφορά την Europol και τη Eurojust, τα καθήκοντα των οποίων, καθώς και τα μέσα ελέγχου της λειτουργίας τους θα καθορίζονται από το Συμβούλιο αλλά και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Θετική είναι η εξέλιξη στον τομέα της απλοποίησης, για το ότι οι τέσσερις περίπλοκες ευρωπαϊκές συνθήκες ενσωματώνονται σε μια νέα συνθήκη με απλή δομή, εύκολα κατανοητή από τους πολίτες. Ότι ο αριθμός των βασικών νομοθετικών διαδικασιών έχει μειωθεί σε πέντε από τις δεκαπέντε που ισχύουν σήμερα, ενώ εισάγονται πιο απλοί και κατανοητοί όροι για τη νομοθετική εργασία της Ένωσης.

Είναι επίσης θετική η εξέλιξη το ότι στον τομέα των δικαιωμάτων των πολιτών ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων υιοθετείται ως μέρος της Συνταγματικής Συνθήκης, γεγονός που του δίνει δεσμευτικό χαρακτήρα και επιτρέπει στους πολίτες να αναφέρονται στα δικαιώματα αυτά, στη σχέση τους βέβαια μόνο με τους ευρωπαϊκούς θεσμούς. Ότι η προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη ενισχύεται με την απόδοση

νομικής προσωπικότητας στην Ένωση και επιδιώκεται η συμμετοχή στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Προστασίας των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Βασικών Ελευθεριών. Ότι διευρύνεται το δικαίωμα πρόσβασης του πολίτη σε έγγραφα όλων των θεσμών. Τα κοινωνικά δικαιώματα όμως χωλαίνουν αισθητά στο κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης. Δεν είναι υπερβολή, αν πούμε ότι η συρρίκνωση των συλλογικών και κοινωνικών δικαιωμάτων που εγκαινίασε η Συνθήκη του Μάαστριχτ και στη συνέχεια το Σύμφωνο Σταθερότητας παίρνει πλέον και συνταγματική μορφή, που θέτει δομικά εμπόδια στις κοινωνικές διεκδικήσεις. Χαρακτηριστική είναι η αντίφαση στην αναφορά στους στόχους της Ένωσης ότι η Ένωση εργάζεται για μια Ευρώπη βιώσιμης ανάπτυξης σε μια εξαιρετικά ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς με στόχους την πλήρη απασχόληση και την κοινωνική πρόοδο.

Τα δικαιώματα των πολιτών παραπέμπονται στους υπάρχοντες νόμους των κρατών μελών με τη συνήθη φράση “λαμβάνοντας υπόψη...”. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα για τα κοινωνικά δικαιώματα, με χτυπητό παράδειγμα την απασχόληση. Τα δικαιώματα των παιδιών, των ηλικιωμένων και των ατόμων με ειδικές ανάγκες καλύπτονται από ένα γενικό ευχολόγιο, χωρίς να προσδιορίζεται η ευθύνη για τη διασφάλισή τους. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι οι περισσότερες προτάσεις της ομάδας εργασίας που έστησε η Συνέλευση για την κοινωνική Ευρώπη, περιλαμβανομένης και της πρότασης για δημιουργία κοινωνικού συμβουλίου, δεν έχουν περιληφθεί στο σχέδιο που έχουμε μπροστά μας.

Ανησυχίες προκαλεί ακόμα, αγαπητοί συνάδελφοι, το γεγονός ότι δεν υπάρχει πλήρης δικαστικός έλεγχος από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στον τομέα δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν έχει καμιά ανάμειξη στη διαμόρφωση από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο των στρατηγικών κατευθύνσεων του νομοθετικού και επιχειρησιακού προγραμματισμού σε ό,τι αφορά το χώρο ελευθερίας,

ασφάλειας και δικαιοσύνης. Η αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου δεν καλύπτει ακόμα την ΚΕΠΠΑ, αφήνοντας περιθώρια παραβίασης ατομικών δικαιωμάτων. Μεγαλύτερη συζήτηση γίνεται σήμερα, στα πλαίσια και της Διακυβερνητικής για τις θεσμικές αλλαγές. Επιγραμματικά σημειώνω μόνο ότι η πρόταση για κατάργηση της εκ περιτροπής προεδρίας και εκλογή Προέδρου του Συμβουλίου για δύομισι χρόνια δεν πλήττει μόνο την ισοτιμία των κρατών μελών. Είναι θεσμός με δημοκρατικό έλλειμμα που προκαλεί θεσμική σύγχυση και διαταράσσει την ισορροπία μεταξύ των θεσμικών οργάνων. Τις ίδιες επιπτώσεις έχει και η πρόταση για περιορισμό των μελών της Επιτροπής, έστω και αν συνοδεύεται από πρόνοια για εκ περιτροπής επιλογή και την εισαγωγή του θεσμού επιτρόπων χωρίς χαρτοφυλάκιο.

Βεβαίως για μας, ως αριστερά, υπάρχει και μια άλλη διάσταση, που δεν έχει να κάνει απλώς με την -ας πούμε- κρατική μορφή που θα πάρει η Ενωμένη Ευρώπη, αλλά πώς και μέσα από ποια διαδικασία οι λαοί της Ευρώπης, που σήμερα συμμετέχουν με τον έναν ή τον άλλο τρόπο πολιτικά στο θεσμικό πλαίσιο του εθνικού κράτους, θα συμμετάσχουν στη διαδικασία οικοδόμησης μιας ευρωπαϊκής πολιτικής εξουσίας, που θα διασφαλίζει καλύτερα και πιο αποτελεσματικά τα δικαιώματα και τα συμφέροντά τους. Η εκχώρηση κυριαρχικών συνταγματικών δικαιωμάτων σε ένα υπερεθνικό όργανο, όπως είναι ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή ακόμα και η Επιτροπή, είναι αποδεκτή μόνο εφόσον διασφαλίζονται τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των πολιτών εξίσου αποτελεσματικά όπως και στα κράτη μέλη.

Ανησυχίες προκαλεί και η δυνατότητα ενισχυμένης συνεργασίας κρατών μελών στα πλαίσια της Ένωσης. Τέτοιου είδους απόψεις προκαλούν συνήθως πολλές υποψίες. Για μεν τα πιο μικρά μέλη, γιατί η ελαστικότητα ερμηνεύεται ως απόπειρα των “μεγάλων” να περιορίσουν τον ρόλο τους, ενώ από τις υπό ένταξη χώρες ερμηνεύεται ως λόγος ανησυχίας, μήπως ο όμιλος στον οποίο θα ενταχθούν χωριστεί ανάμεσα σ’

αυτούς που προχωρούν και σ' εκείνους που είναι απλά μέλη. Η ελαστικότητα βέβαια αποτελεί ήδη μια πραγματικότητα, την οποία δεν μπορούμε να υποκρινόμαστε ότι αγνοούμε. Ήδη στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν χώρες δύο ταχυτήτων. Με τη διεύρυνση μόνο οι μισές από τις χώρες μέλη θα ανήκουν στην Οικονομική Νομισματική Ένωση. Η Συνθήκη του Σιέγκεν ήδη περιλαμβάνει αρκετούς περιορισμούς.

Λίγα λόγια για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική. Όχι για τον πολυσυζητημένο Υπουργό Εξωτερικών, που έτσι και αλλιώς θα διορίζεται από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, αλλά για τις αντιπαραθέσεις για το ρόλο της Ενωμένης Ευρώπης, για τη μελλοντική παγκόσμια τάξη, για τη σημασία του διεθνούς δικαίου και των Ηνωμένων Εθνών, που σε κάποια φάση, με την εισβολή των Ηνωμένων Πολιτειών στο Ιράκ, κόντεψαν να τινάξουν και τη διαδικασία της Συνέλευσης στον αέρα.

Είναι πολύ πρόσφατη, για να αγνοηθεί, η πρόσκληση του Ισπανού Πρωθυπουργού προς τις φιλοπόλεμες ευρωπαϊκές κυβερνήσεις πίσω από την πλάτη των άλλων Ευρωπαίων συναδέλφων τους. Όπως εξίσου πρόσφατες και έντονα χαραγμένες στη μνήμη μας είναι και οι μαζικές διαδηλώσεις των λαών της Ευρώπης στο Λονδίνο και τη Ρώμη, το Βερολίνο και το Παρίσι, τη Μαδρίτη και τη Βαρκελώνη. Ίσως αυτές οι διαδηλώσεις να αποτελούν ιστορικά το σημείο γέννησης μιας ευρωπαϊκής δημόσιας σφαίρας.

Έχει λοιπόν ανάγκη η Ευρωπαϊκή Ένωση την επανάκτηση της πολιτικής της αξιοπιστίας. Ως αριστερά θα θέλαμε να δούμε με τη νέα συνθήκη να επαναπροσδιορίζεται η κοινή ευρωπαϊκή πολιτική για την άμυνα και την εξωτερική πολιτική, για νέες μεταναστευτικές πολιτικές, για τις σχέσεις της Ευρώπης με τις χώρες του Τρίτου Κόσμου, με αιχμή την ισότιμη συνεργασία, την εμπέδωση της παγκόσμιας ειρήνης και την καθιέρωση δικαιωμάτων για τους πολίτες όλου του κόσμου.

Λίγα λόγια, τέλος, για τη συζήτηση περί θρησκείας. Η σχέση κράτους και

εκκλησίας εξελίχθηκε διαφορετικά στην Ευρώπη, στις δύο πλευρές των Πυρηναίων, δυτικά και ανατολικά του Ρήνου, στα παράλια της Μεσογείου. Κανείς όμως δεν αμφισβητεί την καταλυτική επίδραση του χριστιανισμού στη διαμόρφωση της Ευρώπης. Ακούγεται λοιπόν λογικό το ερώτημα: Γιατί να μην υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά στο χριστιανισμό και επελέγη μια αόριστη και πιθανόν παρεξηγήσιμη έκφραση για την “ανθρωπιστική και θρησκευτική κληρονομιά της Ευρώπης”; Δεν είναι τυχαίο που και στην αντιπροσωπία την κυπριακή αυτό το θέμα αποτέλεσε αιτία διαίρεσης στις τοποθετήσεις μας.

Στον ευρωπαϊκό χώρο συναντήθηκαν, όχι πάντοτε ειρηνικά, και εξακολουθούν να ζουν πολίτες και πολιτισμοί με διαφορετικές θρησκευτικές καταγωγές. Η θρησκευτική κληρονομιά στο σύνολό της αποτελεί ιστορική συνιστώσα του ανθρωπιστικού χαρακτήρα των ευρωπαϊκών παραδόσεων. Θα ήταν λοιπόν αντιφατικό προς την αρχή του σεβασμού της θρησκευτικής συνείδησης, που κατοχυρώνεται στη νέα συνθήκη, αν περιοριζόταν η αναφορά μόνο στο χριστιανισμό, αγνοώντας τις άλλες ιστορικές θρησκείες. Άλλωστε, οι ευρωπαϊκές κοινωνίες λειτουργούν εδώ και κάποιους αιώνες με το πολιτισμικό πολιτικό κεκτημένο της ανεξιθρησκίας, στοιχείο που για την Κύπρο, μπροστά στην προοπτική επανένωσης, είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Ίσως κάποιοι να ερμηνεύσουν τις κριτικές παρατηρήσεις μας ως αντίφαση. Βεβαίως αυτή δεν είναι μόνο δική μας προσέγγιση. Παρόμοια είναι και η προσέγγιση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που στην πρόσφατη απόφασή του, σημειώνοντας τα θετικά και αρνητικά στοιχεία της νέας συνθήκης, τόνισε ότι, «οι προτάσεις της Συνέλευσης θα πρέπει να δοκιμασθούν σε σχέση με τις προκλήσεις που προκύπτουν από τη διευρυμένη Ένωση».

Είναι χαρακτηριστική και η ποικιλία των αντιδράσεων που προκάλεσε η νέα συνθήκη σε πολύ διαφορετικούς χώρους. Είναι ο ίδιος ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής

Επιτροπής, ο Romano Prodi, που δήλωσε, για παράδειγμα, ότι το σχέδιο του πρώτου ευρωπαϊκού συντάγματος σε πολλούς τομείς προσφέρει λιγότερα για την ολοκλήρωση της ενοποίησης της Ευρώπης απ' όσα οι ισχύουσες συνθήκες και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί. «Δυστυχώς», είπε ακόμη ο κ. Prodi, «το σχέδιο του συντάγματος που έχουμε μπροστά μας είναι λιγότερο φιλόδοξο απ' ό,τι ήλπιζα» και προειδοποίησε πως, αν δεν υπάρξουν αλλαγές, το σημερινό «στάτους κβο» θα οδηγηθεί σε μια γενική παράλυση. Και δε νομίζω ότι μπορεί να κατηγορηθεί ο κ. Prodi για ευρωσκεπτικισμό.

Εμείς δεν αποδεχόμαστε τη λογική που θέλει τους Ευρωπαίους πολίτες να συναινούν στις αποφάσεις κάποιων κέντρων λήψης αποφάσεων, επειδή αγνοούν τις πρόνοιές τους. Άλλωστε, όταν πολιτικές και ρυθμίσεις βασίζονται σε νοήματα, όπως η ελευθερία, η ισότητα, το κράτος δικαίου, η δημοκρατία, το κοινωνικό κράτος, νοήματα, δηλαδή, που τελούν με πολιτικούς και κοινωνικούς αγώνες δεν πρέπει να αγνοούμε ότι το περιεχόμενό τους είναι υπό μόνιμη ιστορική εξέλιξη. Ας θεωρηθεί λοιπόν η κριτική μας συμβολή σε αυτή την προσπάθεια.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

«Πολιτεία όνομα μεν διά το μη ες ολίγους άλλ' ες πλείονας οικείν δημοκρατία κέκληται». Το πολίτευμά μας ονομάζεται δημοκρατία, επειδή η εξουσία βρίσκεται όχι στα χέρια μιας μειοψηφίας αλλά στα χέρια των πολλών.

Πόσο κοντά στην αλήθεια είναι το προοίμιο της νέας Συνταγματικής Συνθήκης; Δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι από την όλη διαδικασία απουσιάζει η καθοριστική, συντακτική συμμετοχή των λαών της Ευρώπης, που εξομοιώνεται με τον τρόπο αυτό με τη βούληση των κρατών. Είναι λοιπόν μάλλον καταχρηστικά που η νέα συνθήκη αποκαλείται από πολλούς «Σύνταγμα».

Για μας είναι ξεκάθαρο ότι η σημερινή Ευρώπη δεν μπορεί να υπάρξει με συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους, με περιορισμούς του κράτους δικαίου, με θέσπιση

θεσμών διεθνούς καταστολής. Είναι ξεκάθαρο ότι η προοπτική της πολιτικά ενοποιημένης Ευρώπης προϋποθέτει τη διαρκή και αποφασιστική συμμετοχή και τη δραστήρια και ριζοσπαστική συμβολή των πολιτών, των κινημάτων, των φορέων και των δυνάμεων που αγωνίζονται για μια άλλη Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους έχει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση βιώνει σήμερα την πιο κρίσιμη ίσως φάση στην πενήνταεξάχρονη πλέον ιστορία της. Από τη μια, η διαδικασία της διεύρυνσης οδεύει στο τέλος της με την ένταξη δέκα νέων χωρών το Μάιο του 2004, εκτελώντας ένα μεγάλο βήμα στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και υλοποιώντας ταυτόχρονα το σημαντικότερο όνειρο των ιδρυτών της κοινότητας για επανένωση της Ευρώπης με ειρηνικά μέσα και στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών και ιδεωδών. Από την άλλη, η διαδικασία της ανοικοδόμησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της δημιουργίας μιας νέας Ευρώπης, που θα είναι πραγματικά κοντά στους πολίτες της και θα λειτουργεί με βάση τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς τους, παίρνει πλέον σάρκα και οστά με την επικείμενη υιοθέτηση του συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μπορεί η τότε Ευρωπαϊκή Κοινότητα να δημιουργήθηκε το 1957 ως καθαρά οικονομικός οργανισμός, αλλά η εξέλιξή της μέχρι σήμερα -και ιδιαίτερα στα τελευταία δώδεκα χρόνια- κάθε άλλο παρά οικονομικό οργανισμό υποδηλοί. Η δραστηριοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε πολιτικά, κοινωνικά, πολιτιστικά, περιβαλλοντικά και τόσα άλλα σημαντικά θέματα, που αγγίζουν και επηρεάζουν τις ζωές των ανθρώπων από κάθε άποψη, δε συνοδεύτηκε από σοβαρά βήματα που να προωθούν ταυτόχρονα την εμπλοκή των πολιτών στα θέματα αυτά. Αποτέλεσμα αυτού ήταν η ενίσχυση της

απάθειας των πολιτών στα ευρωπαϊκά δρώμενα και η μείωση της εμπιστοσύνης τους στον τρόπο λειτουργίας των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η αποστασιοποίηση των πολιτών από τα ευρωπαϊκά δρώμενα και η ανάπτυξη του δημοκρατικού ελλείμματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελούν τα πλέον σοβαρά εμπόδια στην εξέλιξη της Ευρώπης, στην αναζήτηση και εμπέδωση του νέου ρόλου που καλείται να διαδραματίσει στο παγκόσμιο πολιτικό, οικονομικό και κοινωνικό σκηνικό και ιδιαίτερα στην επιτυχή κατάληξη της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης.

Για να ενισχύσουμε ή να ξανακερδίσουμε την εμπιστοσύνη των λαών, πρέπει να εμφυσήσουμε με τη διαφάνεια και την ελευθερία της ανταλλαγής απόψεων νέο πνεύμα στην ευρωπαϊκή δημοκρατία. Πρέπει να ενισχύσουμε τη δημοκρατικότητα στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, να αφουγκραστούμε τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς των πολιτών και να δημιουργήσουμε τέτοιες δομές, οι οποίες ακριβώς θα εμπλέκουν τους πολίτες στα ευρωπαϊκά δρώμενα και διαδικασίες.

Αυτό ακριβώς προσπάθησε να πετύχει η Ευρωπαϊκή Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης και η παράλληλη διαδικασία δημόσιας συζήτησης με την Κοινωνία των Πολιτών, που έλαβε χώρα τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο της κάθε υφιστάμενης και νέας χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το τελικό αποτέλεσμα ήταν η ετοιμασία ενός πρωτοποριακού για την ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχεδίου συντάγμάς της, το οποίο αντανακλά σε μεγάλο βαθμό και τους ίδιους τους προβληματισμούς και τις απόψεις των Ευρωπαίων πολιτών.

Όπως είναι γνωστό σε όλους μας, η διαδικασία δημόσιας συζήτησης για το μέλλον της Ευρώπης βασίστηκε στη γνωστή Δήλωση 23, που επισυνάφθηκε στη Συνθήκη της Νίκαιας, και ακολούθησαν τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Λάακεν, τα οποία, μεταξύ άλλων, κάλεσαν τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης.

Ανταποκρινόμενη στη Δήλωση 23 της Συνθήκης της Νίκαιας για τη διεξαγωγή δημόσιας συζήτησης για το μέλλον της Ευρώπης σε εθνικό επίπεδο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, της οποίας έχω την τιμή να προεδρεύω, σύστησε ειδική υποεπιτροπή για την επικοινωνία με τον πολίτη. Το προτεινόμενο από την υποεπιτροπή πρόγραμμα, το οποίο έτυχε της ομόφωνης έγκρισης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υλοποιήθηκε μέσα στο 2002 και 2003 με τη μορφή σεμιναρίων, διαλέξεων και εργαστηρίων για σημαντικά ευρωπαϊκά θέματα και πολιτικές, στα οποία προσκλήθηκε και συμμετείχε η Κοινωνία των Πολιτών. Πρόθεσή μας είναι να συνεχίσουμε αυτό το έργο και αυτή τη συζήτηση και πιστεύουμε ότι ολοένα και θα αυξάνει η ανταπόκριση των πολιτών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα υπήρξε ανέκαθεν υπέρμαχος της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης και του ευρωπαϊκού προσανατολισμού της Κύπρου. Με γνώμονα τις πεποιθήσεις του αυτές το Δημοκρατικό Κόμμα τοποθετήθηκε εξ αρχής υπέρ της εκπόνησης σχεδίου συντάγματος, το οποίο, μεταξύ άλλων, θα αντικαθιστούσε τις υφιστάμενες συνθήκες της κοινότητας που μόνο σύγχυση μπορούσαν να προκαλέσουν στους πολίτες, θα αντανakλούσε τις απόψεις και προβληματισμούς της κοινωνίας των πολιτών και θα στηριζόταν στις ευρωπαϊκές αρχές και ιδεώδη.

Έχουμε την έντονη πεποίθηση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να μετεξελιχθεί, ώστε από τη μια να μπορέσει να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις των καιρών και τα νέα παγκόσμια δεδομένα, ιδιαίτερα μετά την πλήρη και απόλυτη επικράτηση της παγκοσμιοποίησης, και να καταστεί η πρώτη πολιτική, κοινωνική, εμπορική και οικονομική δύναμη στον πλανήτη και από την άλλη να μπορέσει να λειτουργήσει ως μια οικογένεια, όπου όλα τα μέλη της να έχουν ως κύριο γνώμονα το κοινό και αμοιβαίο συμφέρον για το καλό όλων ανεξαιρέτως των Ευρωπαίων πολιτών.

Οι θεωρίες του παρελθόντος για Ευρώπη των δύο ταχυτήτων ή για Ευρώπη των ομόκεντρων κύκλων θα πρέπει να παραμείνουν -ακριβώς- θεωρίες του παρελθόντος. Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει πλέον να λειτουργήσει ως μια ενωμένη και ενιαία μονάδα με επίκεντρο τον Ευρωπαίο πολίτη.

Ως εκ τούτου, το Δημοκρατικό Κόμμα, μέσω του εκπροσώπου του στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης και με τη συνεργασία των εκπροσώπων των άλλων τριών κομμάτων, προσπάθησε, στα μέτρα των δυνατοτήτων του, να συνεισφέρει στο έργο της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης και να επηρεάσει, ώστε το σχέδιο συντάγματος να επικεντρώνεται στη δημιουργία μιας νέας Ευρώπης, η οποία: Πρώτο, θα λειτουργεί με διαφάνεια και νομιμότητα, δεύτερο, θα βασίζεται στο σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων και ελευθεριών όλων των πολιτών της, τρίτο, θα είναι κατανοητή και προσιτή στους πολίτες της, τέταρτο, θα μπορεί να δρα αποτελεσματικά ως σύνολο για το κοινό συμφέρον σε θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της, πέμπτο, θα αντιμετωπίζει ισότιμα τα μικρά και τα μεγάλα κράτη και έκτο, θα έχει μηχανισμούς ελέγχου της δράσης της.

Όσον αφορά το θέμα της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με διαφάνεια και νομιμότητα, πιστεύουμε ότι ο καλύτερος τρόπος για την επίτευξη του στόχου αυτού θα ήταν η αναβάθμιση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων στα ευρωπαϊκά δρώμενα και ιδιαίτερα στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Θεωρούμε ότι τα κοινοβούλια, ως τα πλέον αντιπροσωπευτικά θεσμικά όργανα στα εθνικά συστήματα διακυβέρνησης, θα μπορούν να ενεργούν ως σύνδεσμος μεταξύ των πολιτών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μειώνοντας ταυτόχρονα το δημοκρατικό έλλειμμα και προσφέροντας νομιμότητα στον τρόπο λειτουργίας της Ένωσης. Τα εθνικά κοινοβούλια θα πρέπει επίσης να μπορούν να επιτελούν αποτελεσματικά το ρόλο του κοινοβουλευτικού ελέγχου των κυβερνήσεών τους και να προωθήσουν την

“κοινοβουλευτικοποίηση” στον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορώ στο σημείο αυτό να μην αναφερθώ στα θετικά στοιχεία που το σχέδιο συντάγματος περιλαμβάνει όσον αφορά το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων. Ειδικότερα, αναφέρομαι στις πρόνοιες για την έγκαιρη και άμεση ενημέρωσή τους για όλες τις νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και για μια ευρύτατη σειρά εγγράφων. Παράλληλα, στην παροχή σ' αυτά της ουσιαστικής αρμοδιότητας να ελέγχουν την τήρηση της εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας στις νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Παρενθετικά θα αναφέρω ότι ακόμη και χωρίς τις θετικές αναφορές του σχεδίου συντάγματος ο ρόλος της κυπριακής Βουλής των Αντιπροσώπων, μετά την ένταξη της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα αλλάξει ουσιαστικά. Και τούτο, γιατί θα παύσουμε να είμαστε απλά οι αποδέκτες ενός κοινοτικού κερτημένου στη διαμόρφωση του οποίου δε θα έχουμε συμβάλει. Όπως όλα τα εθνικά κοινοβούλια, θα παρακολουθούμε από την αρχή μέχρι το τέλος την όλη διαδικασία λήψης αποφάσεων, από τη στιγμή που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υποβάλλει μια νομοθετική πρόταση μέχρι τη συζήτηση και την ψήφισή της από το Συμβούλιο των Υπουργών και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Για το σκοπό αυτό θα μας κρατά ενήμερους η κυβέρνησή μας, η οποία θα πρέπει να μας ενημερώνει επίσης για τη θέση που η ίδια θα λαμβάνει σε σχέση με κάθε νομοθετική πρόταση που θα συζητείται στο Συμβούλιο των Υπουργών. Έτσι, στα πλαίσια που μας επιτρέπει το πολιτειακό μας σύστημα και μέσω του ελέγχου που θα ασκούμε στην κυβέρνησή μας, θα επηρεάζουμε ως κοινοβούλιο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα ευτυχείς που με το νέο σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης διευκολύνονται τα εθνικά κοινοβούλια, ώστε να μπορούν να ασκούν αυτό το

ρόλο στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Ασφαλώς, υπάρχει περιθώριο, για να γίνουν περισσότερα.

Σχετικά με το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών όλων των πολιτών της Ένωσης, εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τη συμπερίληψη του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης στο κύριο μέρος του σχεδίου συντάγματος. Πιστεύουμε ότι η δεσμευτικότητα και νομική υπόσταση του χάρτη αποτελούν τα εχέγγυα για το σεβασμό των δικαιωμάτων αυτών για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Ένας από τους πρωταρχικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης ήταν η δημιουργία μιας Ευρώπης πιο κατανοητής και προσιτής στους πολίτες της. Πιστεύω ότι η ίδια η εκπόνηση του σχεδίου συντάγματος σε αντικατάσταση των υφιστάμενων πολύπλοκων και ακατανόητων στους πολίτες συνθηκών επιτυγχάνει σε σημαντικό βαθμό τουλάχιστον τον πρώτο από τους δύο αυτούς στόχους. Εναπόκειται στην ίδια την Ένωση, μέσα από τη λειτουργία της μετά τη θέσπιση και εφαρμογή του συντάγματός της να αποδείξει πόσο προσιτή μπορεί να είναι στους πολίτες της. Διότι κάτι τέτοιο δεν εξαρτάται από μια διάταξη του συντάγματος, αλλά από τους ίδιους τους θεσμούς της και την προθυμία τους “να έρθουν πιο κοντά” στους Ευρωπαίους πολίτες.

Όσον αφορά την ανάγκη η Ευρωπαϊκή Ένωση να δρα αποτελεσματικά ως σύνολο για το κοινό συμφέρον σε θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η απουσία κοινής εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής άμυνας αποδυναμώνουν την Ένωση και την αποτελεσματικότητά της στους άλλους τομείς δράσης της. Διότι, όπως δυστυχώς πασίδηλα καταδεικνύουν οι διεθνείς εξελίξεις, ιδιαίτερα ο πόλεμος στη Γιουγκοσλαβία, στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ, το πολιτικό και διπλωματικό εκτόπισμα μιας χώρας ή ενός οργανισμού για προώθηση των

συμφερόντων τους εξαρτάται άμεσα από την ύπαρξη σαφούς εξωτερικής πολιτικής και της ανάλογης στρατιωτικής δύναμης για την επιβολή της.

Η ανάγκη ισότιμης αντιμετώπισης των μικρών κρατών μελών με τα μεγάλα πιστεύω ότι πηγάζει από την πολύχρονη ιστορία της ίδιας της κοινότητας και τις αρχές στις οποίες εδράζεται. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι η άσκηση της εκ περιτροπής προεδρίας της Ένωσης από όλα τα κράτη μέλη επιτρέπει στα κράτη μέλη να συνεισφέρουν και να προσδώσουν και το δικό τους στίγμα στον καθορισμό των πολιτικών της Ένωσης. Από την άλλη πλευρά, η δημιουργία θέσης με μακρά θητεία για τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, διάρκειας δυόμισι χρόνων, δημιουργεί μια συνέχεια και ευκολύνει τον καθορισμό μακροχρόνιων πολιτικών της Ένωσης.

Εν πάση όμως περιπτώσει, το θέμα αυτό είναι πολύ σημαντικό και θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω με γνώμονα το συμφέρον της Ένωσης και των κρατών μελών της. Παράλληλα, θα πρέπει να επιλυθεί και το πρόβλημα όσον αφορά την προεδρία των διαφόρων Συμβουλίων Υπουργών και της Επιτροπής Μόνιμων Αντιπροσώπων, στην περίπτωση δημιουργίας θέσης μακράς θητείας για τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Όσον αφορά την πρόνοια για θέσπιση του αξιώματος του Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, πιστεύουμε ότι κάτι τέτοιο μπορεί να βοηθήσει στην προώθηση της ύπαρξης κοινής εξωτερικής πολιτικής της Ένωσης.

Σημαντικό σημείο διαφωνίας αποτελεί η πρόνοια του σχεδίου συντάγματος για την αλλαγή της υφιστάμενης σύνθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η προτεινόμενη εκ περιτροπής επιλογή επιτρόπων, σύμφωνα με την οποία μόνο δεκαπέντε επίτροποι θα είναι μέλη του Κολεγίου των επιτρόπων με δικαίωμα ψήφου, ενώ οι υπόλοιποι επίτροποι δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου, μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Πιστεύουμε ότι η πρόνοια της Συνθήκης της Νίκαιας, που καθορίζει έναν επίτροπο με δικαίωμα ψήφου

για κάθε χώρα μέλος αποτελεί σωστή και ισότιμη αντιμετώπιση όλων των κρατών μελών.

Άλλο σημαντικό σημείο της διαφωνίας μας αποτελεί η πρόνοια για τον καθορισμό του κατώτατου αριθμού ευρωβουλευτών σε τέσσερις, κάτι που θα στοιχίσει μια θέση στην Κύπρο. Πιστεύουμε ότι το κατώτατο όριο των έξι θέσεων που προνοείται στη Συνθήκη της Νίκαιας θα πρέπει να διατηρηθεί, ώστε η Κύπρος να εκπροσωπείται με έξι ευρωβουλευτές στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα νέα παγκόσμια δεδομένα των τελευταίων χρόνων, ιδιαίτερα μετά την ανάπτυξη της παγκοσμιοποίησης, έχουν παράλληλα δημιουργήσει νέες υποχρεώσεις και νέες προκλήσεις για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα από τη Διακυβερνητική Διάσκεψη, καλείται τώρα να επισφραγίσει τις προσπάθειες της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης με την τελική θέσπιση του συντάγματός της.

Το Δημοκρατικό Κόμμα παρακολουθεί στενά και ενημερώνεται για τις εξελίξεις της Διακυβερνητικής Διάσκεψης και εκφράζει τις απόψεις του εκεί όπου χρειάζεται. Από την άλλη, θα ήθελα να εκφράσω και την ικανοποίησή μου για τη συνεργασία που έχουμε ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον Υπουργό Εξωτερικών, ο οποίος πρόσφατα ενημέρωσε επίσημα την επιτροπή μας για τις εργασίες της Διακυβερνητικής Διάσκεψης και τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας στα καίρια θέματα που άπτονται των συμφερόντων της πατρίδας μας. Είμαστε πεπεισμένοι ότι αυτή η συνεργασία και αλληλοενημέρωση μεταξύ Βουλής και κυβέρνησης θα συνεχιστεί, για την καλύτερη δυνατή προώθηση των θέσεων της χώρας μας.

Πρόσθετα, η επιτροπή ενημερώνεται για τις εξελίξεις σε σχέση με τη Διακυβερνητική Διάσκεψη μέσω του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και ιδιαίτερα μέσω της

συμμετοχής της σε εξειδικευμένες του επιτροπές που ασχολούνται με το θέμα αυτό, όπως είναι η Επιτροπή Συνταγματικών Θεμάτων. Τέλος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ενημερώνεται και εκφράζει απόψεις για τη Διακυβερνητική Διάσκεψη μέσω της συμμετοχής της στην COSAC.

Κύριοι συνάδελφοι,

Αρχηγοί και εκπρόσωποι των κυβερνήσεων των υφιστάμενων και εντασσόμενων κρατών μελών συζητούν στα πλαίσια της Διακυβερνητικής Διάσκεψης για τη μετεξέλιξη της Ευρώπης. Αν θέλουμε όμως πραγματικά να μιλούμε σήμερα για την Ευρώπη του μέλλοντος, πρέπει πρώτιστα να αναφερόμαστε σε εκείνα τα στοιχεία που συνενώνουν τα κράτη και τους λαούς της ηπείρου μας. Που δεν μπορεί να είναι οτιδήποτε άλλο από το σεβασμό στη δημοκρατία, στις αρχές, στα ιδεώδη, στα ανθρώπινα δικαιώματα και στις βασικές ελευθερίες, καθώς και στο διεθνές δίκαιο. Μόνο τότε θα μπορούμε να αισιοδοξούμε για την επιτυχή κατάληξη της Διακυβερνητικής Διάσκεψης και της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, καθώς και για την επανένωση της Ευρώπης για πρώτη φορά μετά την πτώση της Ρωμαϊκής αυτοκρατορίας· αυτή τη φορά, βέβαια, χωρίς τη χρήση όπλων, αλλά στη βάση κοινών ιδεωδών και συμφωνημένων κοινών κανόνων.

Είναι σίγουρα λυπηρό και αντιφατικό από τη μια η Ευρώπη να μετεξελίσσεται σε μια δημοκρατική Ευρώπη για όλους τους πολίτες της και από την άλλη οι Κύπριοι πολίτες, αυριανοί πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να στερούνται των βασικών ελευθεριών και δικαιωμάτων τους. Οι προσπάθειες εξεύρεσης μιας -δε θα έλεγα δίκαιης, αλλά τουλάχιστο λειτουργικής λύσης στο Κυπριακό- συνεχίζουν να προσκρούουν στη συνεχιζόμενη αδιάλλακτη στάση του κατοχικού ηγέτη κ. Ντενκτάς και της Τουρκίας, μιας υποψήφιας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρας. Ευελπιστούμε ότι η Τουρκία μέσα από την πρόσφατη έκθεση προόδου της έχει αντιληφθεί τα σημάδια των καιρών και θα πεισθεί ότι είναι τόσο προς το δικό της το

συμφέρον όσο και προς το συμφέρον των Τουρκοκυπρίων, αν μια ενωμένη Κύπρος ενταχθεί το Μάιο του 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στην προσπάθεια εξεύρεσης λύσης στο Κυπριακό θα πρέπει να έχουμε πλέον ως φάρο καθοδήγησης και ακρογωνιαίο λίθο τις ευρωπαϊκές αρχές και ιδεώδη το κοινοτικό κεκτημένο και σίγουρα το υπό διαμόρφωση σύνταγμα της Ευρώπης, αν θέλουμε η Κύπρος να καταστεί πραγματικά χώρα μέλος της Ένωσης, όπου θα επικρατούν συνθήκες δημοκρατίας, σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών όλων των πολιτών, καθώς και σεβασμός των ευρωπαϊκών αρχών και ιδεωδών.

Καταλήγοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι πεποίθηση και ευχή μας είναι όπως η Διακυβερνητική Διάσκεψη σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και εργαστεί συλλογικά, ώστε το τελικό κείμενο του συντάγματος της Ένωσης να αντικατοπτρίζει τη ρήση του Θουκυδίδη, που λέει: «Χρώμεθα γαρ πολιτεία... και όνομα μιν διά το μη ες ολίγους άλλ' ες πλείονας οικείν δημοκρατία κέκληται.»

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Κλεάνθους ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Να μεταφράζετε, να καταλαβαίνει και ο κόσμος.

(Γέλια)

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφλομώσετε μας σήμερα με τα αρχαία.

(Γέλια)

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Δηλαδή, «Το σύνταγμα μας... ονομάζεται δημοκρατία, γιατί η δύναμη είναι στα χέρια όχι της μειοψηφίας, αλλά του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού», και η οποία ρήση αποτελεί τις πρώτες γραμμές του προοιμίου του σχεδίου συντάγματος. Μόνο τότε θα μπορούμε να αισιοδοξούμε για μια δημοκρατική Ευρώπη του μέλλοντος, η οποία θα προσφέρει ασφάλεια, ειρήνη και ευημερία σε όλους τους λαούς της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά. Κύριε Αναστασιάδη, έχετε το λόγο.

Ανάλογα με το πόσο θα μιλήσετε, έχετε υπόψη σας ότι θα μιλήσει και ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την αλλά έχω την εντύπωση ότι επειδή είναι κοινός ο στόχος, κοινός ο σκοπός, κοινή η βάση του διαλόγου σήμερα, ακόμα και αν θέλει να μιλήσει και μέχρι τα μεσάνυχτα ο φίλος κ. Κατσουρίδης, δε μας ενοχλεί. Δε νομίζω να είναι αυτό το θέμα.

Φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενοχλεί μας εμάς που είμαστε από το πρωί εδώ.

(Γέλια)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πάσο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι πριν από κάθε άλλο, θα ήθελα να πω κάτι, έτσι, που το νιώθω ιδιαίτερα

και το καυχώμαι, γιατί, οπουδήποτε βρίσκομαι στην Ευρώπη και συναντώ είτε βουλευτές που ήταν στη Συντακτική Συνέλευση είτε άτομα της ηγεσίας των διαφόρων ευρωπαϊκών εθνικών κοινοβουλίων ή και του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, εκείνο που με κάνει να νιώθω ιδιαίτερα περήφανος είναι ότι έχουν να πουν τα καλύτερα για τους συναδέλφους μας που εκπροσώπησαν την κυπριακή Βουλή στη Συνέλευση. Και δε θα μπορούσα παρά να εκφράσω και τις ευχαριστίες αλλά και δημόσια τα θερμά μου συγχαρητήρια στον κ. Παναγιώτη Δημητρίου, την κ. Ελένη Μαύρου, την κ. Βασιλείου αλλά και τον κ. Ματσάκη. Αποτελεί γεγονός ότι είχαν ενεργό εμπλοκή και αυτό μας λέχθηκε και σε διακοινοβουλευτικές αντιπροσωπίες όπου συμμετείχαμε σε κοινοβούλια, όπως είπα, αλλά και κατ' ιδίαν, σε επαφές μου με ηγέτες που ανήκουν στο δικό μας ιδεολογικό χώρο.

Έχουν, κύριε Πρόεδρε, λεχθεί αρκετά σήμερα. Νομίζω οι ευπαίδευτοι συνάδελφοι έχουν καλύψει το σύνολο ίσως των θεμάτων, γι' αυτό, όντως, και, ενώ υπάρχουν αρκετά σημεία στα οποία θα μπορούσα να κάμω αναφορά, νομίζω ότι ορθότερο για μένα θα ήταν να περιοριστώ σε όσα κατά την άποψή μας, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, υποστηρίζουμε, κάποιες παρατηρήσεις δηλαδή, πάνω στην υπό εξέλιξη Διακυβερνητική. Τα της ιστορίας της Ευρώπης, τα των θέσεων, τα του συντάγματος, τα όσα υιοθετεί και λοιπά, έχουν κατά κόρον λεχθεί και έχω την εντύπωση ότι δε θα προσθέσω οτιδήποτε. Αντίθετα, θα είναι ακόμα μια επανάληψη στα όσα έχουν αναφέρει συνάδελφοι που μάλιστα έχουν ενδιαφέρει στο θέμα και το γνωρίζουν σε βάθος.

Όπως ήδη πολύ συνοπτικά ανέφερα, το σχέδιο συντάγματος συνιστά μια πρώτη σημαντική επιτυχία, παρά τις εύλογες επιμέρους κριτικές που ασκούνται. Κι αυτό, γιατί αποκρυσταλλώνει τις αναγκαίες ισορροπίες μεταξύ λαών, μεταξύ παλαιών και νέων κρατών μελών, μεταξύ του ευκταίου και του εφικτού.

Οι εργασίες της Διακυβερνητικής Διάσκεψης βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη. Πιστεύουμε ότι χωρίς να θίγεται η γενικότερη ισορροπία του συνταγματικού σχεδίου, είναι εφικτό να προωθηθούν περαιτέρω βελτιώσεις, που να καθιστούν το νέο ευρωπαϊκό σύνταγμα πιο αποτελεσματικό, πιο διαφανές, πιο λειτουργικό και πιο ευέλικτο. Στα πλαίσια ακριβώς αυτά εντάσσονται και οι ακόλουθοι προβληματισμοί και προτάσεις μας ως Δημοκρατικός Συναγερμός.

Εμείς, ως παράταξη, αγωνιζόμαστε για μια Ευρώπη -βεβαίως δε λέω ότι είναι μονοπωλιακό αυτό- ομοσπονδιακού χαρακτήρα και όχι για μια απλή ή ενισχυμένη διακυβερνητική συνεργασία. Γνωρίζουμε ωστόσο ότι οι δύο αυτές αντίρροπες, εκ πρώτης όψεως, λογικές συνυπάρχουν. Και συνυπάρχουν στο βαθμό που το σύνταγμα προωθεί και την ύπαρξη ενός Προέδρου του Συμβουλίου που θα εκλέγεται από το Συμβούλιο, κατ' ουσίαν, δηλαδή, από τις κυβερνήσεις των κρατών μελών και την ύπαρξη ενός Προέδρου της Επιτροπής με αυξημένη ισχύ και δημοκρατική μάλιστα νομιμοποίηση, που θα εκλέγεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Θέλουμε μια Ευρώπη στην οποία όλα τα κράτη μέλη θα συμμετέχουν σε όλες τις πολιτικές στη βάση της αρχής της ισοτιμίας. Είναι γι' αυτό που πιστεύουμε ότι θα πρέπει φορτικά να εμμείνουμε στην αρχή το κάθε κράτος μέλος να έχει έναν επίτροπο στην Επιτροπή, ο οποίος να είναι ισότιμος με τους άλλους ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις.

Αντιλαμβανόμαστε από την άλλη και ταυτόχρονα ότι η επικείμενη διεύρυνση δημιουργεί εκ των πραγμάτων νέα δεδομένα. Οι περιπτώσεις ασυμφωνιών είναι λογικό να πολλαπλασιασθούν, όπως και οι περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες κάποιες από τις λιγότερο εύρωστες οικονομικά και κοινωνικά χώρες είτε δε θα επιθυμούν είτε θα αδυνατούν να παρακολουθήσουν τους ρυθμούς των υπολοίπων.

Δεν αποκλείουμε, συνεπώς, το ενδεχόμενο να δούμε μέσα στα επόμενα λίγα

χρόνια να διαμορφώνεται μια Ευρώπη δύο ή και περισσότερων ταχυτήτων, ιδιαίτερα όσον αφορά τα ευαίσθητα θέματα της οικονομίας, της ασφάλειας και της αμυντικής συνεργασίας, γεγονός που ασφαλώς μας προβληματίζει, αλλά θα πρέπει να πω και μας ανησυχεί. Δεν είναι τυχαίο που το τελευταίο χρονικό διάστημα επανέρχεται και πάλι στο δημόσιο διάλογο η θεωρία των ομόκεντρων κύκλων.

Η θέσπιση από την άλλη θέσης Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ο οποίος μάλιστα θα εκλέγεται από το σώμα αυτό, κατ' ουσίαν, δηλαδή, από τις κυβερνήσεις των κρατών μελών, ενώ μπορεί να δώσει λύση σε λειτουργικά προβλήματα του συγκεκριμένου οργάνου, μπορεί ταυτόχρονα να προκαλέσει δυσλειτουργίες και φαινόμενα αλληλεπικάλυψης, ιδίως σε σχέση με το ρόλο του Προέδρου της Επιτροπής και του Υπουργού Εξωτερικών. Γι' αυτό και ο ρόλος του Προέδρου του Συμβουλίου θα πρέπει, κατά την άποψή μας, να περιορίζεται στα θέματα διευκόλυνσης άσκησης της προεδρίας και να μην παρεμβαίνει στα της λειτουργίας της Επιτροπής και ιδίως στους τομείς που έχουν να κάνουν με την εξωτερική εκπροσώπηση και των νομοθετικών πρωτοβουλιών.

Η θέσπιση από την άλλη του αξιώματος του Υπουργού Εξωτερικών αποτελεί - χωρίς αμφιβολία και λέχθηκε από πολλούς των συναδέλφων- σημαντική εξέλιξη, αφού ενισχύει τις δυνατότητες παρέμβασης και δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διεθνή σκηνή. Πρέπει ωστόσο να γίνει σαφές ότι τόσο ο Υπουργός Εξωτερικών όσο και η δομή που θα τον επικουρεί θα πρέπει να είναι ενταγμένοι στη σφαίρα ευθύνης της Επιτροπής, ώστε να αποτραπεί το δυσάρεστο ενδεχόμενο να μεταβληθεί ο συγκεκριμένος αξιωματούχος σε εντεταλμένο όργανο προώθησης των στενών εθνικών συμφερόντων και επιδιώξεων μίας ή περισσότερων των ισχυρών ευρωπαϊκών χωρών.

Κεφαλαιώδους επίσης σημασίας είναι ο στόχος για τον ευρύτερο δυνατό συντονισμό των οικονομικών πολιτικών και των πολιτικών απασχόλησης των κρατών

μελών, με στόχο την αποτελεσματικότερη οικονομική διακυβέρνηση. Οφείλουμε να επιδιώξουμε την περαιτέρω ενίσχυση της πολιτικής για την επίτευξη της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής, μέσα από την επίτευξη συνθηκών πλήρους απασχόλησης και βιώσιμης ανάπτυξης.

Επικροτούμε τη ρητή αναφορά σε μια «άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς» και ταυτόχρονα τονίζουμε την ανάγκη να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στις διάφορες πολιτικές και δράσεις που στηρίζουν το στόχο της κοινωνικής συνοχής. Γιατί μόνο μια οικονομία ανταγωνιστική και ανθρώπινη μπορεί να είναι βιώσιμη μέσα στις συνθήκες της παγκοσμιοποιημένης αγοράς και του έντονου ανταγωνισμού.

Μέσα από τα δεδομένα αυτά προβάλλει επιτακτική η ανάγκη η Κύπρος να επιδιώξει το ταχύτερο δυνατό την ένταξή της στο σκληρό πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Οικονομική Νομισματική Ένωση. Χαιρετίζουμε, συναφώς, τη σχετική πρωτοβουλία, ώστε να συνδεθεί η Κύπρος με το μηχανισμό νομισματικών ισοτιμιών της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Πρέπει όμως, ταυτόχρονα, με βήματα τολμηρά, χωρίς αγκυλώσεις και αναστολές, να θέσουμε το ταχύτερο την οικονομία μας στην τροχιά της ουσιαστικής -και όχι μόνο της ονομαστικής- σύγκλισης, μέσα από τη διαδικασία των ελευθεροποιήσεων και των μετοχοποιήσεων τομέων της οικονομικής δραστηριότητας που λειτουργούν σήμερα υπό μορφή κρατικών μονοπωλίων. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη, όπως ακριβώς συνέβη και με την Ελλάδα, θα ενισχύσει τη χώρα μας όχι μόνο οικονομικά αλλά, πρωτίστως, και πολιτικά.

Ταυτόχρονα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλουμε να επιδιώξουμε την ενεργότερη συμμετοχή μας στην πολιτική άμυνας και ασφάλειας που προσπαθεί να οικοδομήσει προοδευτικά η Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο την απόκτηση μιας κοινής άμυνας. Η αμυντική αυτή συνεργασία, η οποία είναι ουσιώδης,

προκειμένου η Ευρωπαϊκή Ένωση να μπορέσει να προωθήσει τους στόχους της για διαρκή ειρήνη, ασφάλεια και σταθερότητα στο εγγύς και απώτερο περιβάλλον της, θα πρέπει να υλοποιηθεί με την ενεργό συμμετοχή όλων ανεξαιρέτως των κρατών μελών της Ένωσης.

Η Κύπρος έχει πρόσθετους λόγους να επιδιώκει τη συμμετοχή της στις αμυντικές ευρωπαϊκές δομές και για το λόγο αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός υποστηρίζει την ανάγκη όπως η χώρα μας σε πρώτη φάση υποβάλει αίτηση, προκειμένου να καταστεί πλήρες μέλος του Συνεταιρισμού για την Ειρήνη (PFP), ενός συστήματος στο οποίο μετέχουν σχεδόν όλες οι χώρες της Ευρώπης. Πιστεύουμε ειλικρινά ότι μια τέτοια απόφαση, που θα εξέφραζε έμπρακτα τη βούλησή μας για ενσωμάτωσή μας στις ευρωπαϊκές αμυντικές δομές και μηχανισμούς, θα δημιουργούσε νέα πολιτικά δεδομένα στις προσπάθειες λύσης του Κυπριακού.

Πιστεύουμε, παράλληλα, ότι η ρήτρα αλληλεγγύης που καθιερώνεται για περιπτώσεις τρομοκρατικών απειλών ή επιθέσεων θα πρέπει να επεκταθεί, για να καλύψει τα κράτη μέλη από κάθε εξωτερική επίθεση ή απειλή. Ιδιαίτερα η Κύπρος, με εκτεταμένα εξωτερικά σύνορα και με ορατή τη διαρκή απειλή της μαζικής λαθρομετανάστευσης, έχει να ωφεληθεί από την πρόταση για τη σύσταση ευρωπαϊκής ακτοφυλακής για την εποπτεία των θαλάσσιων συνόρων της Ένωσης, πρόταση την οποία και στηρίζουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το νέο ευρωπαϊκό σύνταγμα θα αποτελεί σύντομα μια ιστορική πραγματικότητα, ένα αναμφισβήτητο πολιτικό δεδομένο στην κατεύθυνση της θεσμικής αναβάθμισης και πολιτικής ισχυροποίησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι με ικανοποίηση που σημειώνουμε τη δυνατότητα που παρέχεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να προτείνει συνταγματικές τροποποιήσεις, αν και πιστεύουμε ότι οι δυνατότητες αυτές θα

μπορούσαν να είναι αισθητά αυξημένες. Αυτό το γεγονός θα επιτρέψει στον κατεξοχήν δημοκρατικό θεσμό που εκφράζει την οργανωμένη βούληση των Ευρωπαίων πολιτών να ασκεί de facto ουσιαστικό έλεγχο στον τρόπο εφαρμογής αλλά και χρήσης του νέου αυτού συνταγματικού μέσου και ασφαλώς να υποδεικνύει, όπου χρειάζεται, τις αναγκαίες αναθεωρήσεις.

Θέλω να υπογραμμίσω, παρά τους συμβιβασμούς, τους περιορισμούς, ενίοτε δε και τις αντινομίες, την ιδιαίτερη πολιτική και ιστορική βαρύτητα του συγκεκριμένου κειμένου και να εξάρω το πνεύμα συναίνεσης και ευθύνης που επεκράτησε από όλους τους εμπλεκόμενους εταίρους στη Συντακτική Συνέλευση. Ένα πνεύμα που εύχομαι να πρυτανεύσει και στις εργασίες της Διακυβερνητικής, οι οποίες ελπίζω να περατωθούν στη διάρκεια της Ιταλικής προεδρίας, ώστε να καταστεί εφικτός ο στόχος το κείμενο του Ευρωπαϊκού συντάγματος να τεθεί σε εφαρμογή την Ημέρα της Ευρώπης, την 9η Μαΐου 2004.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να χαιρετίσω την πρωτοβουλία για τη διεξαγωγή της σημερινής ολοήμερης συνεδρίασης πάνω στο ζωτικής σημασίας θέμα του Ευρωπαϊκού συντάγματος. Συμφωνούμε, νομίζω, όλοι μας στη θέση ότι ως προς το ζήτημα αυτό υπάρχει σήμερα στην Κύπρο ένα τεράστιο έλλειμμα υπεύθυνης και ολοκληρωμένης ενημέρωσης, κάτι βεβαίως που δεν είναι χαρακτηριστικό μόνο της δικής μας χώρας. Τα ίδια θα ακούσετε, δηλαδή για την έλλειψη ενημέρωσης, και από τους ήδη Ευρωπαίους πολίτες, δηλαδή τους πολίτες των δεκαπέντε χωρών μελών, που για τόσα χρόνια βρίσκονται και λειτουργούν μέσα στην Ευρώπη. Έλειπε πάντα αυτό το στοιχείο της ενημέρωσης και ήταν ένα από τα μεγάλα ελλείμματα και βεβαίως σε μας ακόμη μεγαλύτερο.

Συνεπώς, για ένα τόσο κεφαλαιώδες θέμα, που αφορά την καθημερινή ζωή του κάθε πολίτη, ήταν σημαντική η πρωτοβουλία του σώματος να συζητήσει το νέο

σύνταγμα, το οποίο θα αποτελέσει το θεμελιώδη νόμο της νέας ασύνορης πατρίδας μας.

Είναι γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που θα ήθελα να καλέσω την κυβέρνηση να αναλάβει αμέσως μια ευρύτατη εκστρατεία ενημέρωσης της κοινής γνώμης, δίνοντας μάλιστα ιδιαίτερη έμφαση στην ανάγκη ενημέρωσης και των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας.

Είναι πιστεύουμε καθοριστικής σημασίας να στείλουμε το σαφές μήνυμα ότι δεν επιθυμούμε μια κοινωνία δύο ταχυτήτων, αλλά θέλουμε στο στόχο της Ενωμένης Ευρώπης να κινηθούμε όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μαζί, σε μια Κύπρο ενωμένη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή διερωτώνται κάποιοι για τα λεπτά, σας λέω ότι έχω τριάντα λεπτά.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Τριάντα δύο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τριάντα δύο, αλλά δεν πειράζει τριάντα θα πάρω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση, την οποία και εμείς με τη σειρά μας θέλουμε να χαιρετίσουμε, ελαύνεται από μια ιστορική συγκυρία, την επικείμενη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την προσπάθεια των είκοσι πέντε, πλέον, κρατών μελών μαζί με τα υπόλοιπα τρία υποψήφια κράτη να διαμορφώσουν τα πλαίσια μέσα στα οποία η

διευρυμένη Ευρώπη θα λειτουργεί.

Η συζήτηση για το μέλλον της Ευρώπης δεν αποτελεί ή, καλύτερα, δεν πρέπει να αποτελεί θέμα συζήτησης των κυβερνήσεων και των πολιτικών ηγεσιών αποκλειστικά. Οι Ευρωπαίοι πολίτες και μαζί ο κυπριακός λαός έχουν δικαίωμα να γνωρίζουν, αλλά και υποχρέωση να συμμετέχουν σε αυτή τη διαδικασία. Η συζήτηση στην κυπριακή Βουλή αποσκοπεί ακριβώς στο να δώσει αυτή τη διττή διάσταση και αυτό το μήνυμα. Ευχή του ΑΚΕΛ είναι η σημερινή ειδική συνεδρίαση της Βουλής να αποτελέσει το έναυσμα για μια σε βάθος συζήτηση, σε επίπεδο κοινωνίας και οργανωμένων συνόλων, του ρόλου της Κύπρου και των πολιτών της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μια τέτοια συζήτηση θεωρούμε πως είναι αναγκαία για την καλύτερη δυνατή κατανόηση της εντελώς νέας τάξης πραγμάτων, όπως πολύ σωστά χαρακτηρίστηκε η Ένωση από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων το 1964, στην οποία θα εισέλθει και η Κυπριακή Δημοκρατία από την 1^η Μαΐου 2004. Μόνο μέσα από μια αντικειμενική συζήτηση και ανάλυση θα μπορέσουμε να καταλήξουμε αβίαστα σε συμπεράσματα τόσο για το χαρακτήρα όσο και για το δικό μας ρόλο ως ενός νέου μικρού κράτους μέλους στην Ένωση των είκοσι πέντε.

Αναμφίβολα, το εγχείρημα της διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ιστορικό από κάθε άποψη. Αφενός η διεύρυνση, που καλύπτει τη Λιθουανία, Λεττονία, Εσθονία, Ουγγαρία, Τσεχία, Σλοβακία, Πολωνία και Σλοβενία, χώρες της πρώην σοσιαλιστικής κοινότητας, και αφετέρου η ολοκλήρωση της ένταξης του ευρωπαϊκού νότου, με τη Μάλτα και την Κύπρο, δημιουργούν μια νέα δυναμική, που θα καθορίσει, εν πολλοίς, την περαιτέρω πορεία της Ένωσης.

Για τη χώρα μας η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί διπλή πρόκληση. Η συνέχιση με αμείωτο ενδιαφέρον των προσπαθειών μας για λειτουργική και, επομένως, βιώσιμη επίλυση του Κυπριακού μπαίνει πλέον σε νέα βάση και πρέπει να αντικρίζεται

μέσα από το πρίσμα της ιδιότητας του μέλους της Ένωσης. Στο ίδιο πλαίσιο θα οριοθετείται και η πολιτική μας ως κράτους, ως οργανωμένων συνόλων, ως κοινωνίας. Τούτου λεχθέντος, δεν πρέπει να συνάγεται πως το νέο αυτό πλαίσιο ακυρώνει τη δυνατότητα και το δικαίωμα του κυπριακού λαού να αποφασίζει αυτόνομα, κυρίαρχα και δημοκρατικά για μια σειρά από ζητήματα που άπτονται αυτής καθαυτήν της ποιότητας και του επιπέδου ζωής του. Στο μέτρο των δυνατοτήτων μας θα πρέπει με ρεαλισμό, αλλά και δυναμισμό να διεκδικούμε το δικό μας μερίδιο στα οφέλη από την ένταξη και παράλληλα να προστατεύουμε όλα όσα κερδήθηκαν και κατέστησαν κεκτημένα δικαιώματα μέσα από δεκαετίες αγώνων.

Ο δρόμος είναι μακρύς και δύσκολος, πλην όμως η καθολική απόφαση του λαού μας για ένταξη στην Ένωση, απόρροια εν πολλοίς της θέλησης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων για λύση και ειρηνική επανένωση, προσπάθεια που υποβοηθείται από την ενταξιακή μας πορεία, αποτέλεσε και αποτελεί την πυξίδα των αποφάσεών μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Συζητώντας σήμερα και αξιολογώντας την εργασία που έγινε στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης και το προϊόν της, το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα ήταν παράλειψη να μην εντάξουμε την όλη συζήτηση που διεξήχθη στη Συντακτική Συνέλευση μέσα στο ευρύτερο πολιτικό περιβάλλον που επικρατεί διεθνώς ως αποτέλεσμα της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων. Μιας τάξης που χαρακτηρίζεται από την ηγεμονία των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και η οποία εκφράζεται κατά τρόπο ωμό σε ό,τι αφορά στις διεθνείς σχέσεις και διέπεται από τη λογική της δύναμης του ισχυρού σε βάρος της λογικής της κατίσχυσης του δικαίου και της ηθικής στις διεθνείς και διακρατικές σχέσεις.

Η διάθεση και θέληση της πλειοψηφίας των κρατών μελών της Ένωσης να διαμορφώσουν και να εμβαθύνουν τα επίπεδα δημοκρατίας στους θεσμούς, να

εδραιώσουν την αυτονομία στους τρόπους και στις μεθόδους λήψης αποφάσεων του ιδιότυπου αυτού υπερεθνικού οργανισμού, που σήμερα φαίνεται να αποκτά και διεθνή νομική προσωπικότητα, βρισκόταν, βρίσκεται και θα βρίσκεται υπό το άγρυπνο βλέμμα του υπερατλαντικού συμμάχου και για πολλούς εταίρους. Το αποτέλεσμα, όπως θα διαφανεί στη συνέχεια, δεν μπορούσε να μην επηρεαστεί από την ιστορική αυτή πολιτική πραγματικότητα.

Το ΑΚΕΛ, αξιολογώντας καταρχήν το σχέδιο, μέχρι να ολοκληρωθούν και οι πολύ έντονες διεργασίες σε επίπεδο Διακυβερνητικής Διάσκεψης, έλαβε υπόψη του τόσο τα πιο πάνω διεθνή δεδομένα όσο και την ιδιομορφία της περίπτωσης της Κύπρου, που δεν είναι άσχετη με τη συνεχιζόμενη κατοχή του 37% του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, ένα κράτος που επίσης προσβλέπει σε μελλοντική ένταξή του στην Ένωση.

Η βασική διαπίστωση αφορά στους χειρισμούς που γίνονται από πλευράς της κυβέρνησης του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, οι οποίοι είναι ορθοί και αποσκοπούν ακριβώς σε εκείνο που ήδη αναφέρθηκε νωρίτερα, στη διεκδίκηση όλων όσων μας αναλογούν, με ρεαλισμό που σχετίζεται με τις δυνατότητές μας ως μικρού κράτους, αλλά και με αποφασιστικότητα που εκπηγάει από τη βασικότερη αρχή στο διεθνές δίκαιο, της ισότιμης κυριαρχίας των κρατών. Αν και ακόμα όλα τα ενδεχόμενα είναι πιθανά, στο κεφαλαιώδες ζήτημα που αφορά στη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής φαίνεται να υπάρχει πρόσφορο έδαφος για τη διατήρηση της αρχής “ένας επίτροπος ανά κράτος μέλος με δικαίωμα ψήφου”, παρά τις αρχικές προθέσεις των συντακτών του σχεδίου για αφαίρεση αυτού του δικαιώματος, στο οποίο αντανάκλαται, κατά κανόνα, η ισότητα των κρατών.

Η μάχη φαίνεται να έχει θετική έκβαση και στο ζήτημα της διατήρησης των έξι εδρών της Κύπρου στο Ευρωκοινοβούλιο, ενώ υπαρκτό είναι το ενδεχόμενο ελαφράς

επέκτασης της ειδικής πλειοψηφίας, χωρίς βέβαια να μας ικανοποιεί το ενδεχόμενο οι τέσσερις μεγάλες χώρες συν η Ισπανία να μπορούν να επιβάλλουν τις αποφάσεις τους στις υπόλοιπες χώρες, αφού σίγουρα πληρούν το προτεινόμενο όριο του 60% των αναγκαίων ψήφων. Το πρόβλημα επιτείνεται με την κατάργηση σε μια σειρά από ζητήματα του δικαιώματος αρνησικυρίας.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι πρόθεσή μου να προβώ σε εκτενή αναφορά και ανάλυση επιμέρους πτυχών του σχεδίου της Συνταγματικής Συνθήκης. Πτυχές όπως ο ρόλος των οργάνων και οι εξουσίες τους, το δημοκρατικό έλλειμμα, το κράτος πρόνοιας κ.ά. αποτελούν αντικείμενο και περιεχόμενο των ομιλιών των υπολοίπων συναδέλφων της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Σκοπός μου είναι να σταχυολογήσω μερικά βασικά ζητήματα πολιτικής που είτε άμεσα είτε έμμεσα επηρεάζουν θετικά ή αρνητικά το σχέδιο.

Σε σχέση με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε στη Συντακτική Συνέλευση, παρά τις όποιες αδυναμίες, παρεμβάσεις και μεθοδεύσεις, θεωρούμε ότι αποτελεί ένα θετικό βήμα προς την ορθή κατεύθυνση. Με την ευκαιρία αυτή θα πρέπει να ευχαριστήσουμε και να συγχαρούμε τα μέλη του κοινοβουλίου που συμμετείχαν ενεργά και όσους λειτουργούς παρείχαν τεχνική στήριξη στην όλη διαδικασία, καθώς και τους εκπροσώπους της κυβέρνησης για το έργο που επιτέλεσαν.

Σε σχέση με το περιεχόμενο των εργασιών, ωστόσο, πρέπει να λεχθεί ότι οι άνωθεν παρεμβάσεις ήταν ουκ ολίγες, η σύνθεση της Συνέλευσης ήταν προσεγμένη, αποκλείοντας ουσιαστικά πολιτικές απόψεις με κριτική διάθεση απέναντι στις τρέχουσες πολιτικές, ενώ αξιοσημείωτο και παράλληλα κατακριτέο είναι το γεγονός ότι τριακόσια σαράντα από τα τετρακόσια εξήντα άρθρα του κειμένου, πέραν δηλαδή του 75%, δε συζητήθηκαν καθόλου στον ενάμιση σχεδόν χρόνο που κράτησε η Συνέλευση και

μπήκαν αθόρυβα μετά τη Διάσκεψη της Χαλκιδικής.

Αναφορικά με τα ειδικά ζητήματα, αναμφίβολα στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η Ένωση μέσα από την υπό διαμόρφωση συνθήκη κάνει βήματα προόδου. Το πιο σημαντικό είναι η ενσωμάτωση στο Μέρος II του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης και η παράλληλη επιδίωξη συμμετοχής στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης, πρόθεση υλοποιήσιμη, δεδομένης της απόδοσης νομικής προσωπικότητας στην Ένωση.

Βέβαια, μιλώντας για την Κύπρο, πρέπει να πούμε ότι, έχοντας ουσιαστικά ενσωματώσει στο σύνταγμα του 1960 την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1948 και έχοντας κυρώσει τα δύο Πρωτόκολλα του 1966 του ΟΗΕ για τα αστικά και πολιτικά και για τα οικονομικά, κοινωνικά και πολιτισμικά δικαιώματα, το επίπεδο κατοχύρωσης είναι πολύ υψηλότερο από αυτό που εισάγει το σχέδιο. Εντούτοις, κρίνοντας συνολικά την προσπάθεια, αυτή πρέπει να πιστωθεί στα θετικά, υπό μία αίρεση που ισχύει διαχρονικά σε σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα. Η όποια προστασία παρέχεται στο χαρτί κερδίζεται στην πράξη με αγώνες και θυσίες και δεν εξασφαλίζεται εκ προοιμίου με μια απλή αναφορά του τύπου, φέρ' ειπείν, "η ανθρώπινη αξιοπρέπεια είναι απαραβίαστη". Γιατί πώς μπορεί να υπάρξει αξιοπρέπεια, όταν εκατομμύρια ανθρώπων στην Ένωση στερούνται του δικαιώματος στην εργασία, στο οποίο επίσης γίνεται μνεία στο σχέδιο, όταν εκατομμύρια ανθρώπων πάσχουν από λειτουργικό αναλφαβητισμό ή είναι εντελώς αναλφάβητοι, όταν χιλιάδες νέοι ρίχνονται, λόγω των δυσμενών κοινωνικών συνθηκών, στα ναρκωτικά, στην πορνεία, στον αλκοολισμό και στο έγκλημα; Για να μετατραπούν σε πράξη, για να αποκτήσουν περιεχόμενο και πρακτικό αντίκρισμα οι θετικές αναφορές που όντως γίνονται στο σχέδιο, πρέπει να αλλάξει ο κοινωνικός προσανατολισμός που δημιουργεί τις συνθήκες κοινωνικού αποκλεισμού και σπρώχνει μοιραία στο κοινωνικό

περιθώριο εκατομμύρια Ευρωπαίων πολιτών καταρρακώνοντας την ανθρώπινη αξιοπρέπεια.

Για το ΑΚΕΛ ύψιστης σημασίας είναι ο τομέας της κοινωνικοοικονομικής πολιτικής. Καθοριστικός παράγοντας είναι, φυσικά, η φιλοσοφία που διέπει τις πολιτικές που εφαρμόζονται και η οποία, κατά τρόπο σχεδόν απόλυτο, δε διαφοροποιείται από το υφιστάμενο πλαίσιο. Η Ένωση, όπως καθορίζεται στο σχέδιο, εργάζεται για μια Ευρώπη βιώσιμης ανάπτυξης, βασισμένη σε ισόρροπη οικονομική μεγέθυνση, για μια άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς, με στόχο την πλήρη απασχόληση και την κοινωνική πρόοδο... Η αντίφαση είναι εξόφθαλμη. Πώς είναι δυνατό να επέλθει κοινωνική πρόοδος για το σύνολο των κοινωνιών, όταν το μοντέλο ανάπτυξης είναι ο νεοφιλελευθερισμός, ο οποίος μάλιστα κατοχυρώνεται συνταγματικά ή έστω σε μια συνθήκη, στην οποία σε διακηρυχτικό επίπεδο αποδίδεται στάτους συντάγματος; Εξάλλου, αν μέχρι σήμερα το συγκεκριμένο μοντέλο δεν κατόρθωσε να εξαλείψει την ανεργία και τις ανισότητες, πώς είναι δυνατό να το πραγματοποιήσει στο μέλλον, όταν οι πολιτικές που εφαρμόζονται απορρέουν από την αρχή “τα κέρδη πάνω από τους ανθρώπους”;

Επομένως, έχουμε ισχυρή άποψη πως στον κοινωνικό τομέα το σχέδιο πόρρω απέχει από την εκπλήρωση του δικού μας οράματος για μια κοινωνία βασισμένη σε ίσα δικαιώματα υπό καθεστώς κοινωνικής δικαιοσύνης. Λέγοντας τούτο, δεν παραιτούμαστε. Αντίθετα, αξιοποιώντας στο εσωτερικό τις ευνοϊκές για τον κυπριακό λαό συνθήκες που υφίστανται ένεκα της φιλολαϊκής πολιτικής της νέας κυβέρνησης, ένεκα των ιδιαζουσών συνθηκών που δημιουργεί η ύπαρξη δυνατού συνδικαλιστικού κινήματος, ένεκα, τέλος, του σταθερού στόχου μας ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όπως συνεχίσουμε τον αγώνα για προστασία και διεύρυνση των εργατικών κεκτημένων και δικαιωμάτων, είμαστε αισιόδοξοι.

Στα δέκα χρόνια νεοφιλελεύθερης συντηρητικής διακυβέρνησης που πέρασαν, παρά τις επιθέσεις που δέχτηκαν οι Κύπριοι εργαζόμενοι, κατορθώσαμε να αποτρέψουμε το ξεπούλημα του ημικρατικού τομέα, υπερασπιστήκαμε το κράτος πρόνοιας, υπερασπιστήκαμε με αρκετή επιτυχία τις κατακτήσεις και το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων, σε συνεργασία με το συνδικαλιστικό κίνημα και άλλες δυνάμεις του δημοκρατικού χώρου, και αποτρέψαμε μέσω της φορολογικής μεταρρύθμισης την ακόμα πιο άδικη κατανομή του εθνικού εισοδήματος σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων.

Μακριά από μεγάλα λόγια και διακηρύξεις, θα συνεχίσουμε την ίδια πολιτική και μέσα στο νέο πλαίσιο που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπάρχει εξάλλου μεγάλο περιθώριο άσκησης μιας τέτοιας φιλολαϊκής πολιτικής όντας μέλος της Ένωσης. Παράλληλα, χωρίς να έχουμε αυταπάτες για τις δυνατότητές μας, θα συμβάλουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό, ώστε παρόμοιες πολιτικές να επικρατήσουν και στην Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε,

Μια πτυχή που αποτελεί ταυτόχρονα πρόκληση για την Ένωση των είκοσι πέντε είναι ο τομέας της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας. Η κατάργηση των πυλώνων, με βάση τους οποίους λειτουργεί για την ώρα η Ένωση, αποτελεί, τόσο από απόψεως απλοποίησης και ενοποίησης των συνθηκών όσο και από απόψεως εκδημοκρατικοποίησης και περισσότερης διαφάνειας, θετική αλλαγή. Ωστόσο, αφενός ο σφικτός εναγκαλισμός του ΝΑΤΟ, που εκφράζεται και με εκ των έσω παρεμβολές από παραδοσιακούς συμμάχους των ΗΠΑ, και αφετέρου η άρνηση των ισχυρών κρατών μελών, που είναι και μέλη του ΝΑΤΟ, να θέσουν ως προϋπόθεση για την άσκηση εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας της Ένωσης τη συμμόρφωση των όποιων ενεργειών με τον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ και το διεθνές δίκαιο δημιουργούν εύλογες ανησυχίες για το χαρακτήρα και το περιεχόμενο των πολιτικών που θα εφαρμόζονται. Για την ώρα η εξωτερική πολιτική της Ένωσης είναι υποθηκευμένη στη

θεωρία του ευρωατλαντισμού. Βέβαια, η όποια προσπάθεια απεξάρτησης από το NATO δεν πρέπει να συνοδεύεται από τη λογική της δημιουργίας μιας νέας ευρωπαϊκής έκδοσής του με τη μορφή μιας στρατιωτικής υπερδύναμης που θα λειτουργεί ως το αντίπαλο δέος στη Βορειοατλαντική Συμμαχία.

Πάγια θέση του ΑΚΕΛ είναι η διαμόρφωση κοινής εξωτερικής πολιτικής, βασισμένης στο διεθνές δίκαιο, που να σέβεται την κυριαρχία και εδαφική ακεραιότητα των κρατών. Η λογική του κράτους μεσσία ή του κράτους παγκόσμιου χωροφύλακα, που προωθούν οι Ηνωμένες Πολιτείες, δε συνάδει με τη δική μας αντίληψη για τις διεθνείς σχέσεις και δεν πρέπει να εδραιωθεί ως πρακτική και αντίληψη στην Ευρώπη. Παράλληλα, φρονούμε ότι με την κατάργηση του αντίπαλου δέους εξέλιπε ο λόγος ύπαρξης στρατιωτικών συνασπισμών. Στον 21^ο αιώνα ο μιλιταρισμός και η δύναμη των όπλων πρέπει να αντικατασταθούν από τη λογική της ειρηνικής επίλυσης των διαφορών, με την ενίσχυση και εκδημοκρατικοποίηση του ΟΗΕ. Στην Κύπρο, όπου δοκιμάζεται το δίκαιο, γνωρίζουμε πολύ καλά ότι δεν μπορεί και δεν πρέπει να επικρατήσει διαφορετική λογική.

Εδώ υπεισέρχεται και ο ρόλος της Κύπρου ως μικρού κράτους μέλους στην Ένωση. Έχουμε ισχυρή πεποίθηση πως το κράτος και ο λαός μας με τους ισχυρούς δεσμούς του με τον αραβικό κόσμο, με τα Βαλκάνια, με κράτη του πρώην ανατολικού συνασπισμού έχουν τη δυνατότητα να καταστούν στην πράξη αυτό που για χρόνια διακηρύττουμε, μια γέφυρα συνεργασίας της Ευρώπης με τους λαούς της περιοχής, σημείο αναφοράς στον τομέα της συμβολής στην ειρηνική επίλυση διαφορών, κομβικό σημείο για το διεθνές εμπόριο στα πλαίσια μιας πραγματικά δίκαιης, ισόρροπης και οικολογικής ανάπτυξης.

Είναι, εν μέρει, γι' αυτό το λόγο που στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων, αυτό που καθιερώθηκε ως κεκτημένο Σιέγκεν, το σχέδιο

αποτυγχάνει να ανατρέψει μια πορεία με την οποία ουδόλως συμφωνούμε και η οποία τείνει να δημιουργήσει μια Ευρώπη φρούριο, μια αστυνομοκρατούμενη Ένωση, που θα φακελώνει όλους όσους, κατά την αντίληψη μερικών γραφειοκρατών στις Βρυξέλλες, αποτελούν κίνδυνο. Προς αυτή την κατεύθυνση διαφωνούμε με την υπό συζήτηση προσπάθεια εισαγωγής βιομετρικών χαρακτηριστικών, όπως λόγου χάριν η ίριδα των ματιών, στα διαβατήρια, καθώς και με άλλες παρόμοιες διεργασίες που ρέπουν προς τον απόλυτο έλεγχο του κοινωνικού και πολιτικού βίου και παραβιάζουν τα ανθρώπινα και πολιτικά δικαιώματα.

Παράλληλα, η Ένωση θα πρέπει να αντικρίσει αποτελεσματικά, αλλά και με κατανόηση το ζήτημα της μετανάστευσης. Η ολοκληρωμένη λύση δε βρίσκεται στο κλείσιμο των συνόρων της Ευρώπης για τους πολίτες τρίτων χωρών, αλλά στη δημιουργία τέτοιων συνθηκών διαβίωσης στις χώρες από όπου προέρχονται αυτοί οι πολίτες, έτσι που να μην οδηγούνται στο θλιβερό και ταπεινωτικό φαινόμενο της παράνομης μετανάστευσης, που στοιχίζει τη ζωή σε εκατοντάδες ανθρώπους κάθε μέρα. Την ίδια στιγμή οι πολίτες τρίτων χωρών που ζουν και εργάζονται στην Ένωση πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης και να μην είναι θύματα ρατσιστικών και ξενοφοβικών τάσεων.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ με συνεδριακές αποφάσεις του έχει ταχθεί υπό προϋποθέσεις υπέρ της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόσφατα, αποφασίζοντας την υπερψήφιση της Συνθήκης Προσχώρησης στην Ένωση, κρίναμε ότι οι προϋποθέσεις που θέσαμε στο 18^ο Συνέδριο το 1995 έχουν σε μεγάλο βαθμό υλοποιηθεί, αλλά και η απόφασή μας έχει δικαιωθεί από την ίδια τη ζωή και τις εξελίξεις. Τόσο η απαίτησή μας για την υποστήριξη από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης της διαδικασίας για ορθή επίλυση του Κυπριακού, που περιλαμβάνει την ένταξη ολόκληρης της επικράτειας της

Δημοκρατίας στην Ένωση, όσο και η απαίτησή μας για τη διασφάλιση σημαντικών κοινωνικοοικονομικών κατακτήσεων του λαού μας έχουν μέχρι σήμερα υλοποιηθεί σε ικανοποιητικό βαθμό. Ωστόσο, όπως για την οριστική διαμόρφωση της θέσης μας σε σχέση με την ένταξη διαδραμάτισε πρώτο και κυρίαρχο ρόλο η πολιτική διάστασή της και η συμβολή στον αγώνα για λύση, υπό το ίδιο πρίσμα θα κρίνουμε και το τελικό αποτέλεσμα των διεργασιών που λαμβάνουν χώρα στη Διακυβερνητική Διάσκεψη, προϊόν της οποίας θα είναι και η τελική μορφή της Συνταγματικής Συνθήκης.

Δε διαφεύγει της αντίληψής μας, ως κόμματος της κυπριακής αριστεράς, ούτε ο νεοφιλελεύθερος χαρακτήρας της σημερινής Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε η εις το διηνεκές θεσμοθέτηση μέσα από τη Συνταγματική Συνθήκη κοινωνικών, οικονομικών, πολιτικών και μοντέλων που πόρρω απέχουν από το όραμά μας για μια Ευρώπη των λαών, μια Ευρωπαϊκή Ένωση που θα καλύπτει ολόκληρη την ήπειρο χωρίς αποκλεισμούς, από τη Λισαβόνα ως την επανενωμένη Λευκωσία και από το Δουβλίνο μέχρι την Τιφλίδα.

Για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η Ευρώπη του κοινωνικού κράτους, της κοινωνικής αλληλεγγύης, όπου η υλική και πνευματική ευημερία των ανθρώπων θα μετρά πάνω από τα κέρδη και τα προνόμια των μονοπωλίων, αποτελεί μονόδρομο. Συστρατεύομενοι με τις δυνάμεις της ευρωπαϊκής αριστεράς, θα δώσουμε τη μάχη για αυτή την άλλη Ευρώπη, συμμετέχοντας ενεργά σε όλα τα επίπεδα λήψης αποφάσεων εντός της Ένωσης.

Η συμμετοχή του κυπριακού λαού στις εκλογές για την ανάδειξη των έξι μελών της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είναι ιστορικό γεγονός από κάθε άποψη. Δυστυχώς, η συνεχιζόμενη κατοχή δεν επιτρέπει στο σύνολο του λαού μας, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους από κοινού, να μοιραστούν απρόσκοπτα τους καρπούς της ένταξης. Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα δώσει με αξιώσεις τη μάχη

των ευρωεκλογών, γιατί πιστεύουμε πως το Ευρωκοινοβούλιο αποτελεί στοιχείο δημοκρατίας. Όντας δε ο κατεξοχήν θεσμός έκφρασης της λαϊκής βούλησης, πρέπει να ενισχυθεί περαιτέρω σε θεσμικό επίπεδο, σε μια προσπάθεια κατάργησης του υπαρκτού δημοκρατικού ελλείμματος. Παράλληλα, ως ΑΚΕΛ, δεσμευόμαστε να συνεχίσουμε τον αγώνα για την επίτευξη λειτουργικής και άρα βιώσιμης λύσης, στο πλαίσιο και υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, έχοντας ως βάση διαπραγμάτευσης το σχέδιο του γενικού γραμματέα, έτσι που οι καρποί της ένταξης να μοιράζονται ισομερώς σε όλους τους κατοίκους του νησιού, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Αρμένιους, Μαρωνίτες και Λατίνους. Προσβλέπουμε σε μια δημοκρατική, προοδευτική και ευημερούσα Ευρώπη των δικαιωμάτων, της ειρήνης, της ισότητας, της αλληλεγγύης, της οικολογίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, στους κόλπους της οποίας να βρίσκεται μια επανενωμένη Κύπρος, ειρηνική, κοινή πατρίδα όλων των κατοίκων της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ όλους τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες. Εύχομαι και ελπίζω τη σημερινή συζήτηση να την έχει ακούσει και να την έχει παρακολουθήσει όσο γίνεται περισσότερος κόσμος. Παρά τις διαφορές απόψεων, που είναι εμφανείς, υπάρχουν κοινές ανησυχίες και κοινές προσδοκίες. Αυτό νομίζω είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων δίνει το μήνυμα ότι θα συνεχίσει την προσπάθεια ενημέρωσης των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας -να μου επιτρέψετε να πω Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων- και θα πρέπει να καλύψουμε μια έλλειψη την οποία έχουμε σε ό,τι αφορά στη μετάφραση κειμένων ή και στις μεταφράσεις στην τουρκική γλώσσα. Πρέπει να προβληματιστούμε συλλογικά, για να δούμε πώς καλύπτουμε αυτή την έλλειψη, ώστε και Τουρκοκύπριοι φίλοι να μπορούν να παρακολουθήσουν και τις συνεδρίες της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά να μπορεί

να κυκλοφορήσει και διαφωτιστικό υλικό.

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να κηρύξω το διάλειμμα το οποίο έχουμε υποσχεθεί για δεκαπέντε λεπτά και να επανέλθουμε. Ελπίζω σε δεκαπέντε λεπτά να τελειώσουμε και με τη συζήτηση του νομοσχεδίου.

(Ωρα διακοπής: 7.58 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 8.27 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε τη δουλειά μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Να καλέσω τον κ. Πιττοκοπίτη να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Συγκοινωνιών και Έργων:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εσωτερικών:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Μιχαηλίδης

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη των επιτροπών:

Νίκος Κατσοουρίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Ανδρέας Αγγελίδης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών μελέτησαν αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε να διευρυνθεί η έννοια του ποινικού αδικήματος της τοποθέτησης διαφημιστικών κατασκευασμάτων, όπως αυτή περιλαμβάνεται στη βασική νομοθεσία, για να καλύπτει επιπρόσθετα και τη συνέχιση ή ανοχή της ανάρτησης, επικόλλησης ή πρόσδεσης διαφημιστικών κατασκευασμάτων. Σκοπείται επίσης η ποινικοποίηση της παράλειψης συμμόρφωσης με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας, η οποία προβλέπει την κατεδάφιση, απομάκρυνση ή μετακίνηση διαφημιστικών κατασκευασμάτων τα οποία είχαν ανεγερθεί ή τοποθετηθεί πριν από τις 13 Ιουνίου 2003, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου κρίθηκε σκόπιμη έπειτα από σχετική γνωμάτευση της Νομικής

Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, την οποία ανέλυσε ενώπιον των επιτροπών ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η βασική νομοθεσία, όπως θεσπίστηκε από τη Βουλή, αφήνει ακάλυπτη την ποινική ευθύνη στις περιπτώσεις των διαφημιστικών κατασκευασμάτων που είχαν τοποθετηθεί πριν από την έναρξη της ισχύος της τελευταίας τροποποίησης της νομοθεσίας περί Οδικής Ασφάλειας, με βάση την οποία ρυθμίστηκε το θέμα των διαφημιστικών κατασκευασμάτων.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει από νομοτεχνικής απόψεως διαμορφωθεί.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα είχε παρακαλέσει, αν ήταν δυνατό, να αναβληθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου σήμερα. Να γίνει η κατάθεση, έστω, παρά το γεγονός ότι είναι και μια επετειακή συνεδρία. Κρίνουμε ότι πιθανότατα να υπαγορεύονταν οι σκοπιμότητες από τους λόγους που έχουν αναφερθεί, όμως θα πρέπει να πω ότι, παρά την καλή διάθεση να δούμε πώς θα ήταν δυνατό μέσα στις εναπομείνουσες ώρες, από την ώρα που κατατέθηκε, να διορθώσουμε τα τυχόν

σφάλματα που η νομοθεσία, χωρίς αμφιβολία, ή τα κενά που η νομοθεσία, που είχαμε θεσπίσει στο παρελθόν, περιέχει, εντούτοις είδαμε ή διαπιστώσαμε ότι, δυστυχώς, με ό,τι προσπαθούμε σήμερα να κάνουμε είναι ως να προσπαθούμε να διορθώσουμε ένα λάθος με ένα άλλο λάθος. Είναι ως να θέλουμε να μετατοπίσουμε την ευθύνη αποζημιώσεων από το Κεντρικό Ταμείο στα ταμεία τοπικής αυτοδιοίκησης. Είναι και άλλοι λόγοι, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που υπαγορεύουν, νομίζω, την αναβολή, την εκ συμφώνου αναβολή, τουλάχιστο για μια βδομάδα. Δε λέμε να πάει μετά δεκαπέντε. Δε λέμε να πάει επ' άπειρον αυτή η ιστορία. Όμως πιστεύουμε ότι δεν μπορεί η Βουλή να διαπράττει ή να της αποδίδουν ότι διαπράττει το ένα μετά το άλλο τα σφάλματα, χωρίς να θεραπεύει στην ουσία, και αυτό το οποίο είναι όλων ο στόχος πρέπει να θεραπευτεί. Εάν βεβιασμένα προχωρήσουμε σήμερα στην ποινικοποίηση... Κι εδώ φαίνεται ότι υπάρχουν διιστάμενες απόψεις και έγκυρα διιστάμενες απόψεις, διαφωνίες, αν θέλετε, μεταξύ νομικών κύκλων της Βουλής, ίσως ακόμα και των νομικών συμβούλων του κράτους.

Επομένως, θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, για να μην μπω σε άλλα επιχειρήματα, να παρακαλέσω, εάν είναι δυνατό, με ψυχραιμία να αντιμετωπίσουμε το θέμα μέσα από ένα διάλογο που θα γίνει αυτή την εβδομάδα και την ερχόμενη Πέμπτη, με όλα όσα θα έχουμε μπροστά μας, να προβούμε σε τέτοιες τροποποιήσεις, που πραγματικά να διορθώσουν και να συμπληρώσουν τα κενά που υπάρχουν.

Νομίζω ότι δεν είναι κάτι που γίνεται, γιατί έχουμε αντίθετη άποψη με όποια άλλα μέλη του σώματος, δηλαδή ως προς την αναγκαιότητα επιτέλους να ρυθμιστεί αυτό το θέμα, και δε ζητούμε πέραν των επτά ημερών αναβολή. Είναι για να μην, επαναλαμβάνω, βρεθούμε την ερχόμενη Πέμπτη, μετά δεκαπέντε ή σαράντα πέντε μέρες προ μιας αποφάσεως δικαστηρίου που θα λέγει ότι διαπράξαμε κι άλλο σφάλμα πάνω στα κενά που υπάρχουν στη νομοθεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ε, επανερχόμαστε στον ίδιο παρονομαστή.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έχετε δίκαιο, αλλά έκρινα ότι ήταν αναγκαίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, πάλι θα ρωτήσω, θα ρωτήσω τους συναδέλφους από τις άλλες ομάδες...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πώς αισθάνονται και, αν αισθάνονται το ίδιο όπως προηγούμενα, θα θεωρήσω ότι η ειλημμένη ήδη απόφαση ισχύει και θα προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως προς το αν υπήρχαν ή υπάρχουν κενά στη νομοθεσία, υπάρχουν ανεξάρτητα από την τροπολογία που προτείνεται σήμερα. Σήμερα ήρθαμε μόνο για μια τροπολογία. Νομικός δεν είμαι, αλλά, ακούοντας διάφορους νομικούς σήμερα, εδώ υπάρχουν δύο πράγματα. Αν ψηφίσουμε σήμερα, αντιμετωπίζουμε τους κινδύνους που ήδη εμπεριέχονται μέσα στο νόμο. Αν δεν ψηφίσουμε σήμερα... Εγώ θέλω να ρωτήσω τους νομικούς και να μου πουν πόσοι άλλοι, στο μεταξύ και με όλο αυτό το θόρυβο που γίνεται, θα εξασφαλίσουν διατάγματα και πόσο εύκολη θα είναι η αλλαγή μετά. Κι εγώ προβλέπω ότι είναι αδύνατο των αδυνάτων σε μια βδομάδα... Έκατσα κάτω στις επιτροπές και μέσα στην ίδια κοινοβουλευτική ομάδα είχε τρεις και

τέσσερις απόψεις για το πώς αντιμετωπίζεται το θέμα. Δεν πρόκειται ούτε ύστερα από ένα μήνα ούτε ύστερα από δύο μήνες να γίνει οτιδήποτε. Και, εγώ επαναλαμβάνω, τα κενά δεν είναι σήμερα που δημιουργήθηκαν, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς!

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι για να καλύψουμε καλύτερα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως τώρα εγώ, κύριε Παναγιώτη Δημητρίου, δεν έχω αντιληφθεί αναβάλλοντας τι καταφέραμε μες τούτη τη Βουλή, όσα χρόνια είμαι, να καλύψουμε!

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι νομικά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κι εγώ σας ρωτώ... Έν' νομικά. Κοιτάξτε, αυτό έντζιεν επιχείρημα! Ερωτώ και απαντήστε μου. Πόσα διατάγματα θα βκουν μέσα στις επόμενες πέντε, έξι μέρες;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω να μην μπορούμε στις ερωταπαντήσεις, διότι δεν είναι και τρόπος λειτουργίας της Βουλής τούτος.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είτε ένα είτε δέκα είναι τα διατάγματα, από την ώρα που εκδίδονται διατάγματα, είναι το ίδιο πράγμα. Αλλά τι σημασία έχουν τα διατάγματα, αν οι ρυθμίσεις θα είναι

τέτοιες που δε θα έρχονται σε αντίθεση είτε με τα διατάγματα είτε με όσα θέλουμε. Αν επείγεστε... Νομίζετε ότι σήμερα διορθώνετε καταστάσεις; Λυπούμαι! Παρά το ότι συμφωνούμε πως πρέπει οριστικά να υπάρξει ρύθμιση, είναι πολύ πιο άνετος ο χρόνος μιας βδομάδας από το χρόνο μιας ώρας. Ή θα έπρεπε αυτό το νομοσχέδιο να είναι μπροστά μας πριν ένα μήνα ή δύο μήνες, αφού γνωρίζαμε όλοι τα κενά, ή σήμερα, στον περιορισμένο χρόνο που δίδεται, θα είναι μια βεβιασμένη ενέργεια χωρίς αποτέλεσμα! Στο κάτω κάτω τι μας εμποδίζει να ψηφίσουμε την ερχόμενη Πέμπτη τούτη τη νομοθεσία, όπως την...

Κύριε Πρόεδρε, σε περίπτωση που υπάρξει η εμμονή, ότι πρέπει να περάσει σήμερα, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα τηρήσει αποχή, παρά το γεγονός ότι στην ουσία, το επαναλαμβάνω και το υπογραμμίζω, έχουμε όλοι κοινό στόχο και ταυτότητα θέσεων.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς για το θέμα της διαδικασίας, 5 του Νιόβρη γνωμάτευσε η εισαγγελία! Αυτό περίμενε και η κυβέρνηση και η Βουλή. Δεύτερον, θα το επαναλάβω, δεν είναι η τροπολογία που δημιουργεί τα κενά στα οποία αναφέραστε. Όταν το έφερε η προηγούμενη κυβέρνηση και όταν όλοι εμείς συμφωνήσαμε και το ψηφίσαμε, μετά από δύο μήνες συζητήσεις, πού ήταν το μυαλό μας, κύριοι;

Κύριε, ήταν κατάθεση από πλευράς...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σιγά σιγά, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Γεωργίου, επειδή προέδρευα της επιτροπής, να σας την πω τη διαδικασία.

Το έφερε ο κ. Αβέρωφ, μετά από πιέσεις το απέσυρε, το πήρε ο κ. Περδίκης και το επανακατάθεσε, αν θα μπορούμε στο ιστορικό.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επί της αναβολής.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, τίποτε δεν άλλαξε, λέω, με τη σημερινή τροπολογία. Τα κενά ήταν εκεί.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Νομίζω, δεν πρέπει... Δε θέλουμε να συνεχίσουμε αυτή τη διαδικασία να απαντούμε και να ανταπαντούμε. Η ουσία είναι μία. Εάν μπορούμε να πείσουμε με όλα όσα έχουμε πει για μια αναβολή μιας εβδομάδας, για να είμαστε βέβαιοι γι' αυτό που πάμε να κάνουμε.

Όσον αφορά το σημείο του κ. Κατσουρίδη...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, θα μου απαντήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...δεν το λέω, για να σου ανταπαντήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοδουλίδη! Κύριε Χριστοδουλίδη, παρακαλώ, γυρίστε στη θέση σας!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...σου το λέω...

Άφησ' τον, μπορεί να πείσει...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θα ήθελα κι εγώ, κύριε Πρόεδρε, να πω δυο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πείτε, όταν θα έρθει η σειρά σας.

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μην το εκλάβετε πάνω στη βάση της αντέγκλησης ή ανταπαντήσεων κ.λπ.

Ακριβώς αυτό το σημείο το οποίο λέτε, ότι δεν είναι μόνο η τροποποίηση τούτη που μπορεί να γίνει, αλλά και όλος ο υφιστάμενος νόμος να τροποποιηθεί, είναι ένα επιχείρημα ακόμα μεγαλύτερο, γι' αυτό, λέω, αφήστε το ακόμα μια βδομάδα, ώστε να κάνουμε όχι μια τροποποίηση, δέκα αν χρειαστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε με να πάρω τη σειρά όπως είδα τα χέρια.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Σηκώνουν τα σιέρκα τους οι κοινοβουλευτικοί. Κατάλαβες είναι που πάθαμε; Μιαν ο Αναστασιάδης, μιαν ο Συλλούρης, ο ένας αρχηγός του κόμματος, ο άλλος είναι κοινοβουλευτικός, τώρα ο Πιπτοκοπίτης, εφάν μας λάχανο, Γιώργο μου, τι θα κάμουμε;

Ορίστε, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα τα επιχειρήματα έχουν κάποια λογικότητα. Τι μπορεί όμως να αλλάξει αυτή τη στιγμή ή σε μια βδομάδα; Απολύτως τίποτε! Συζητείτο επί μήνες αυτό το πράγμα σε δυο επιτροπές. Αποσύρθηκε το νομοσχέδιο, ξανακατατέθηκε ως πρόταση νόμου. Όλα τα κόμματα τότε με συναίνεση διαμορφώσαμε αυτό το νόμο που ψηφίσαμε. Σε όλες τις συνεδριάσεις παρευρισκόταν η Γενική Εισαγγελία, όπως και στην προκειμένη περίπτωση, Ζητά γνωμάτευση ο υπουργός και δίδει την απάντηση η

Γενική Εισαγγελία. Επομένως, ειλικρινά, εάν υπάρξει αναβολή, όπως ζητά ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που είναι δικαίωμά τους και σεβαστό, κι αν από Δευτέρας ή και από αύριο ακόμα εκδοθούν άλλα έξι, επτά, οκτώ ή δέκα διατάγματα, τότε ειλικρινά για ποιο αντικείμενο θα συζητούμε; Πέραν αυτού, να μην ξεχνούμε ότι ήδη υπάρχει εν ενεργεία ένα διάταγμα μιας εταιρείας με πολλές διαφημιστικές πινακίδες, ειδικά όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση, ανά το παγκύπριο, και σήμερα ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας ερωτώμενος στις επιτροπές δεν ήταν σε θέση να απαντήσει. Δεν ήταν σε θέση να απαντήσει! Αυτή ήταν η πραγματικότητα!

Πέραν αυτού, είναι αλήθεια αυτό το οποίο λέχθηκε. Εκεί πάρα πολλοί έντιμοι συνάδελφοι, έγκριτοι νομικοί, από όλες τις πλευρές, μπορώ να πω, είχαν διαφορετικές απόψεις, διαφορετικές προσεγγίσεις.

Εμείς, ειλικρινά, είδαμε αυτό το θέμα, αντιμετωπίζουμε αυτό το θέμα. Απλώς και μόνο θα ξανακατηγορηθεί η Βουλή ότι το αναβάλλει και καθυστερεί, γι' αυτό εμείς θα επιμένουμε και είναι δικαίωμα μιας εκάστης πλευράς να πάρει τη δική της απόφαση και τη δική της τοποθέτηση.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να σας παρακαλέσω, επειδή εμάς δεν είναι η πρόθεσή μας να μπούμε σε αντιδικία με κανέναν, αφού δε διαφωνούμε, αν η βδομάδα είναι αρκετή ή όχι, νομίζω ότι είναι υπεραρκετή παρά η μισή ώρα.

Εν πάση περιπτώσει, εάν αρχίσουμε τα επιχειρήματα, πιθανόν να μπούμε και σε άλλα τα οποία δε θέλουμε, ειλικρινά, να εγείρουμε, διότι θεωρούμε ότι δε βοηθά αυτό το

κλίμα, ιδιαίτερα όταν υπάρχει ταυτότητα θέσεων. Δε θέλω να επιχειρηματολογήσω γιατί και πώς οδηγούμεθα σήμερα σ' αυτή τη συζήτηση. Επομένως, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι η συζήτηση είναι λήξασα. Αν θέλετε, θέσετε το θέμα σε ψηφοφορία. Επαναλαμβάνω, με όλο το σεβασμό προς τις θέσεις των συναδέλφων, διαφωνούμε ή ανησυχούμε, αν θέλετε, ως προς την εγκυρότητα αυτού που πάμε να κάνουμε ή την ορθότητα αυτού που πάμε να κάνουμε, θα τηρήσουμε απλώς αποχή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι προηγουμένως είχαμε πει ότι δε θέλουμε πράγματι να υπάρξει αναβολή αυτού του θέματος, όμως στην πρωτολογία μου είχα πει ότι έχουμε κάποιες αμφιβολίες. Και αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο συνάδελφος προηγουμένως είναι αυτά τα οποία μας προβληματίζουν. Δηλαδή στη συνεδρία που έγινε και στην παρουσία του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα... Το θέμα για μας δεν είναι αυτή τη στιγμή να μετατοπίσουμε πράγματι το πρόβλημα, αλλά είναι να επιλύσουμε αυτό το πρόβλημα το οποίο υπάρχει. Για παράδειγμα, στο πρώτο από τα δύο ερωτήματα που υποβάλαμε, όσον αφορά το διάταγμα το οποίο υπάρχει, κατά πόσο η συγκεκριμένη εταιρεία αύριο, αν εφαρμοστεί στις δικές της διαφημιστικές πινακίδες η νομοθεσία την οποία σήμερα θα ψηφίσουμε, θα μπορεί να αποταθεί στα δικαστήρια, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας είπε ότι, ναι, θα μπορεί. Και στην περίπτωση μάλιστα στην οποία αποδεδειγμένα εταιρείες κατέχουν άδεια από τις τοπικές αυτοδιοικήσεις, και σε αυτή την περίπτωση, από τη στιγμή που εταιρεία κατέχει άδεια, τότε θα μπορεί, λέει. Φυσικά, δεν έκρινε ο άνθρωπος την απόφαση του δικαστηρίου, απλώς έκρινε κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα.

Εμείς πιστεύουμε ότι, αν δεν υπάρχει έντονη άποψη στο να συνεχιστεί σήμερα η

συζήτηση, η δική μας η άποψη δεν είναι έντονη, απλώς το καταθέτουμε, αν συμφωνούν όλες οι πλευρές με αυτή την εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δε συμφωνούν Γιώργο!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ορίστε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δε συμφωνούν! Εκφράζονται και λεν...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλώς θέτουμε κι εμείς τη δική μας την άποψη, ότι δεν είμαστε έντονοι. Αν θα συνεχιστεί όμως το θέμα, τότε εμείς θα ταχθούμε σίγουρα όπως έχουμε τοποθετηθεί στην έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να...

Κύριοι, μπορώ να θεωρήσω ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί ή θέλετε να κάνετε τοποθέτηση;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω την άποψη, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...έχω την άποψη ότι έχουν αφεθεί υπόνοιες και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στις επιτροπές, αλλά κι εδώ, δίχως να λεχθούν βέβαια κάποια πράγματα, τα οποία πρέπει να απαντηθούν, για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις και για να εξηγήσουμε γιατί θα τοποθετηθούμε με τον τρόπο που θα τοποθετηθούμε, διότι δεν είναι από

ιδιοτροπία που δε δεχόμαστε την αναβολή. Μας προβλημάτισε πάρα πολύ το θέμα και πρέπει να πω ότι έχουν κάποια τεκμηρίωση οι απόψεις που διατυπώνονται. Αλλά εμείς ανησυχούμε από το γεγονός ότι και κατά τη διάρκεια της συνεδρίας των δύο επιτροπών, πρώτα και κύρια ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας, που ήταν παρών... Δεν έγινε κατορθωτό μέχρι και σήμερα η Βουλή να έχει δική της Νομική Υπηρεσία. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι εσείς έχετε επισημάνει αυτό το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, συγνώμη που διακόπτω...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να πω ότι εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν πρόκειται περί πρότασης νόμου· πρόκειται περί νομοσχεδίου και εκλήθη ο Γενικός Εισαγγελέας, ως νομικός σύμβουλος του κράτους, να εξηγήσει το νομοσχέδιο.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, εκεί που θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο, αν θα έχετε κι εσείς ως Βουλή τη δική σας Νομική Υπηρεσία, να έχετε άποψη.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εκεί που θέλω να καταλήξω είναι ότι εμείς είμαστε υποχρεωμένοι, κατά την άποψή μου, να ακούσουμε εκείνο το οποίο μας συμβουλεύει η Νομική Υπηρεσία και η Νομική Υπηρεσία μάς έχει φέρει μια συγκεκριμένη πρόταση. Από εκεί και πέρα, έχουν ακουστεί διάφορες απόψεις από συναδέλφους που είναι νομικοί. Ε, δεν μπορούμε να φτάσουμε σε μια συνεννόηση!

Αλλά θέλω να ξεκαθαρίσουμε και το δεύτερο θέμα, ότι εμείς αποφασίζουμε

σήμερα γι' αυτό το θέμα, γιατί θεωρούμε ότι είναι σωστό να αποφασίσουμε, όχι γιατί έχουμε δεχθεί οποιαδήποτε πίεση από ενέργειες οποιουδήποτε ατόμου.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν ακούσαμε τέτοιο πράγμα.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Αναστασιάδη, δεν ήσαστε στις συνεδρίες...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξεχάστε το τι λέχθηκε κατ' ιδίαν. Για τ' όνομα του Θεού!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό, ξεκαθαρίζουμε ότι έχουμε κάποια δεδομένα μπροστά μας. Η νομοθεσία αυτή θα πρέπει να εφαρμοστεί. Ήδη έχει ψηφιστεί από τον Ιούνιο και υπήρχε ένα χρονοδιάγραμμα στο οποίο θα έπρεπε να εφαρμοστεί. Εμείς θεωρούμε ότι έχουν καταβληθεί όλες οι προσπάθειες, για να εφαρμοστεί στην ώρα της, και θα πρέπει να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης είναι ο τελευταίος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μου επιτρέψετε να...

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

Κύριε Πρόεδρε...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτες οι μουσικές που ακούονται, παρακαλώ να σταματήσουν.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα, έν' που τα mobile, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' τα mobile που λέω να σταματήσουν, αγαπητέ μου Ρίκκο! Τα mobile!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είπατε τούτη η μουσική που ακούεται...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Είπα μουσικές, καταλαβαίνει τζιέινος που το 'σει. Είπα να μεν πω τα mobile.

Λοιπόν, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να εκφράσω την αντίθεσή μου στην αίτηση για αναβολή. Έχουμε δει όλοι μας σήμερα πώς περίμεναν οι ιδιοκτήτες επιχειρηματίες εδώ στο καφενείο της Βουλής να έρθει ο έντιμος κ. υπουργός με τη συγκεκριμένη τροποποίηση. Τους είδαμε ότι, μόλις ήρθε και με κάποιο τρόπο την εξασφάλισαν, εξαφανίστηκαν από τη Βουλή, ευτυχώς όταν είχαν κλείσει πλέον τα δικαστήρια. Όταν τα πυρά εξαφανίστηκαν από τη Βουλή, ακούσαμε μάλιστα στην επιτροπή, όταν πήγαμε να συνεδριάσουμε, ότι έχουν απειλήσει ότι θα προχωρήσουν σε διατάγματα, στη βάση του νέου νόμου. Αυτό που λέει ο κ. Κατσουρίδης είναι ένας βάσιμος και πολύ σοβαρός...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε σας είχα διακόψει, όταν μιλούσατε εσείς, κύριε πρόεδρε!

...είναι ένας βάσιμος και πολύ σοβαρός λόγος. Πιστεύω ότι πρέπει να εκτιμηθεί

σωστά και όπως σε πάρα πολλές περιπτώσεις η Βουλή, για πολύ ίσως πιο σοβαρά θέματα που άπτονται ακόμα και του Κυπριακού, πέρασε με τη διαδικασία του επείγοντος τέτοια θέματα, νομίζω ότι πρέπει να γίνει το ίδιο και σ' αυτή την περίπτωση.

Θέλω απλά να θυμίσω για την ιστορία, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι η πρώτη φορά που οι συγκεκριμένοι συνάδελφοι έχουν ζητήσει αναβολή σ' αυτό το θέμα. Και μπορείτε να δείτε από τα πρακτικά της Βουλής πόσες φορές αναβλήθηκε αυτό το θέμα με εισήγηση των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψετε να πω δύο λόγια και να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου. Είναι πιθανόν και μετά την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου και με βάση αυτό το νόμο πάλι να εκδοθούν διατάγματα. Και ο υπουργός και η κυβέρνηση θα είναι υποχρεωμένοι, αν εκδοθούν διατάγματα του δικαστηρίου, να μην προχωρήσουν στην κατεδάφιση των πινακίδων και εύχομαι και ελπίζω να μην πάρει το νόμο κανένας στα χέρια του. Θέλω να το τονίσω αυτό από το βήμα αυτού του σώματος.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε, παρακαλώ, στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΙΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να ψηφιστεί το νομοσχέδιο σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και δεκατρείς αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι την ερχόμενη Πέμπτη, 13 Νοεμβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.223.2003)
4. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 1999.
(Πρόταση νόμου).
(Ν. 128/99)
5. Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999.
(Πρόταση νόμου).
(Ν. 229/99)
6. Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.131.2003)
7. Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.046.2003)

8. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.047.2003)

9. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού
Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.221.2003)

10. Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.268.2002)

11. Οι περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Δικαιώματα
Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.281.2002)

12. Οι περί Ρύθμισης Διαχείρισης και Λειτουργίας
Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.282.2002)

13. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Ταμείο
Προνοίας του Τακτικού Ωρομίσθιου
Προσωπικού του Οργανισμού) Κανονισμοί του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.160.2003)

14. Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων
(Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου,
Εγγραφή Μελών και Τέλη) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.087.2003)

15. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.035.2003)

16. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και
Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού
Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Ανώτερου
Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας,
Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1ης
Τάξης και Εκπαιδευτή
Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.032.2003)

17. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού -
Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού
Ινστιτούτου, Καθηγητή Παιδαγωγικού
Ινστιτούτου και Καθηγητή (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.136.2003)

18. Οι περί της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Παθόντων Αγωνιστών (Διορισμός, Σύνθεση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2003)
19. Οι περί Κτηνοτροφικών Περιοχών (Ίδρυση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.137.2003)
20. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2002)
21. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)
22. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)
23. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2003)
24. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή,

- Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων
Οικοδομών) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
25. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας
(Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96)
26. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας
(Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
27. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών
(Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές
Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
28. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
(Αρ. 3) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
29. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
(Αρ. 4) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
30. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
31. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)

32. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)

33. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)

34. Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)

35. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.042.2003)

36. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.043.2003)

37. Οι περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.110.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (31.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.302.2002)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για

τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και

φυλακισμένοι με ψυχολογικά
προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από
πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη
Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται
«Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό
περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία
(Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από
όμορα έργα και κατασκευές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της
επιτροπής). (14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
6. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την
αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την
προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής
από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της
Δημοκρατίας.
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για
την Εγκληματικότητα για το θέμα που
τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού

εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 8.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκη	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος

Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδης Χρίστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για το σχέδιο Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης και χαιρετισμός της παρουσίας στην ολομέλεια εκπροσώπων των Τουρκοκυπρίων.
2. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της αντιπροσωπίας της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, οι αγορεύσεις που ακολούθησαν για το σχέδιο Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Γ. Ομήρου, Σ. Χαραλάμπους, Δ. Συλλούρης, Α. Παπαδοπούλου, Ε. Θεοχάρους, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Γεωργίου, Γ. Τάσου, Ν. Τορναρίτης, Δ. Χριστοδουλίδης, Κ. Κωνσταντίνου, Λ. Χριστοφόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Α. Καράς, Α. Κυπριανού).
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Εισήγηση του κ. Δημήτρη Συλλούρη για αναβολή του θέματος «Ο περί Οδικής

- Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Βαρνάβα, Α. Καράς, Πρόεδρος, Β. Λυσσαρίδης) και αναβολή της συζήτησής του για το τέλος της συνεδρίασης.
5. Συνέχιση των αγορεύσεων για το σχέδιο Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Χρ. Κληρίδης, Β. Λυσσαρίδης, Π. Δημητρίου, Ε. Μαύρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης).
 6. Σχόλιο του Προέδρου της Βουλής όσον αφορά στην αυτόματη μετάφραση των συνεδριάσεων της ολομέλειας στην τουρκική.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», εισήγηση του κ. Νίκου Αναστασιάδη για αναβολή του θέματος, η σχετική συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Π. Δημητρίου, Δ. Συλλούρης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Βαρνάβα, Ά. Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 13ης Νοεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 8)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν περάσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης της σημερινής συνεδρίας, νομίζω είναι υποχρέωσή μας να αναφερθούμε σε δύο επετείους, καθώς και σε μια διεθνή ημέρα τιμής.

Η πρώτη επέτειος δεν είναι καθόλου ευχάριστη. Αφορά στην ανακήρυξη του ψευδοκράτους. Κλείνουν φέτος είκοσι χρόνια από τις 15 Νοεμβρίου 1983, όταν η Τουρκία και ο κ. Ντενκτάς, κορυφώνοντας την αδιαλλαξία τους, προχώρησαν στην ανακήρυξη του ψευδοκράτους.

Αυτή η ενέργεια στόχευε και συνεχίζει να στοχεύει στην παγίωση της διχοτόμησης και την αναγνώριση από τη διεθνή κοινότητα των τετελεσμένων της εισβολής και της κατοχής. Η τουρκική πλευρά δεν κατάφερε να υλοποιήσει αυτό το στόχο, αφού το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών καταδίκασε την ανακήρυξη του ψευδοκράτους, με αποτέλεσμα καμιά χώρα, πλην της Τουρκίας, να μην το αναγνωρίσει.

Η μη αναγνώριση του ψευδοκράτους δεν εμπόδισε την τουρκική ηγεσία να συνεχίζει ασύστολα να παραβιάζει τη διεθνή νομιμότητα στην Κύπρο και να παρανομεί. Ο κίνδυνος δε για αναγνώριση του ψευδοκράτους δεν εξέλιπε, ενόσω ο χρόνος περνά και συνεχίζεται η ντε φάκτο διχοτόμηση.

Ο κίνδυνος αυτός θα εκλείψει μια και καλή, όταν αρθεί η κατοχή και επανενωθεί η Κύπρος μέσω μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής επίλυσης του Κυπριακού. Παρά το γεγονός ότι για τριάντα χρόνια το Κυπριακό παραμένει άλυτο ένεκα της αδιαλλαξίας της Άγκυρας και του κατοχικού ηγέτη, η ελπίδα για τη λύση του Κυπριακού δεν έχει εγκαταλείψει το λαό μας.

Βέβαια, για να ανοίξει ο δρόμος της λύσης, η τουρκική πλευρά πρέπει να εγκαταλείψει την αδιάλλακτη στάση της, να αλλάξει φιλοσοφία και να δείξει καλή θέληση. Η μέχρι τώρα συμπεριφορά της Τουρκίας και ειδικά η επικείμενη παράνομη επίσκεψη του Τούρκου Πρωθυπουργού ανήμερα της επετείου της ανακήρυξης του ψευδοκράτους δίνουν το μήνυμα ότι αυτή παραμένει προσκολλημένη στις πάγιες διχοτομικές θέσεις της και στηρίζει τον κ. Ντενκτάς και την πολιτική του.

Για να μετακινηθεί η Τουρκία από αυτές τις θέσεις, χρειάζεται να ασκηθεί πίεση από τη διεθνή κοινότητα. Η πρόσφατη αναφορά στο Έγγραφο Στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο οποίο υποδεικνύεται ξεκάθαρα ότι η απουσία λύσης του Κυπριακού θα μπορούσε να αποτελέσει σοβαρό εμπόδιο στις ευρωπαϊκές φιλοδοξίες της Τουρκίας, είναι μια εξέλιξη θετική, προς την ορθή κατεύθυνση.

Η ελληνοκυπριακή πλευρά πλείστες τόσες φορές έχει εκφράσει την ετοιμότητά της να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις, όποτε και όταν ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών το ζητήσει, στη βάση του Σχεδίου Ανάν και στο πλαίσιο των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, των συμφωνιών υψηλού επιπέδου, των αρχών του διεθνούς κεκτημένου, του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Καταδικάζοντας και καταγγέλλοντας την ανακήρυξη του ψευδοκράτους, επαναλαμβάνουμε πως η επανένωση της Κύπρου κάτω από την ομπρέλα μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, στην οποία θα διασφαλίζονται τα βασικά ανθρώπινα δικαιώματα και οι ελευθερίες ολόκληρου του λαού μας -Ελληνοκύπριων, Τουρκοκύπριων, Μαρωιτών, Αρμένιδων και Λατίνων- συνεχίζει να είναι ο στόχος του αγώνα μας.

Η δεύτερη επέτειος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφορά την εξέγερση των φοιτητών του Πολυτεχνείου και του λαού της Ελλάδας ενάντια στη φασιστική δικτατορία. Ο ξεσηκωμός του Πολυτεχνείου αποτέλεσε το αποκορύφωμα του αγώνα του ελληνικού λαού κατά της χούντας για ψωμί, παιδεία, ελευθερία.

Σ' αυτό τον αγώνα στάθηκε αλληλέγγυος και συμπαραστάθηκε και ο δικός μας ο λαός, γνωρίζοντας ότι η έκβαση της πάλης με τη χούντα εν πολλοίς θα έκρινε και την τύχη της Κύπρου. Είναι γνωστό άλλωστε ότι ένας από τους βασικούς λόγους που επιβλήθηκε η ξενοκίνητη χούντα, ίσως ο πιο βασικός, ήταν για να κλείσει το Κυπριακό προς όφελος και εξυπηρέτηση ξένων συμφερόντων και σκοπιμοτήτων.

Στον αντιχουντικό αγώνα έδωσαν τη ζωή τους πολλά νέα παλικάρια. Πολλοί ήταν αυτοί που βασανίστηκαν και εξορίστηκαν. Ανάμεσα στους ηρωικούς νεκρούς της αντίστασης στη χούντα και ένας Κύπριος, ο Γιώργος Τσικουρής, που έδωσε τη ζωή του για το όραμα της ελευθερίας και της δημοκρατίας.

Η εξέγερση του Πολυτεχνείου δυστυχώς δεν οδήγησε στην πτώση της χούντας. Αυτή κατέρρευσε κάτω από το βάρος του εγκλήματός της στην Κύπρο σχεδόν ένα χρόνο αργότερα. Έγραψε όμως χρυσή σελίδα στο βιβλίο των αγώνων του ελληνικού λαού για ελευθερία και αξιοπρέπεια και άφησε υποθήκη στις επόμενες γενιές τη διαφύλαξη και ενίσχυση των κατακτήσεών του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Σύνδεσμος Βετεράνων Πολεμιστών του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου απευθύνθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων με την παράκληση όπως τιμήσει, στα πλαίσια της Διεθνούς Ημέρας Ανάμνησης, τα θύματα του Α΄ και Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου· εβδομήντα τόσα εκατομμύρια θύματα. Η Ημέρα Ανάμνησης είναι το εγερτήριο της μνήμης για τη φρίκη του πολέμου, που καλεί την ανθρωπότητα να θυμάται, για να μην ξαναζήσει τέτοια τραγωδία, όπως αυτή των δύο παγκοσμίων πολέμων.

Αποδίδοντας την πρέπουσα τιμή στα εβδομήντα εκατομμύρια των θυμάτων, τιμώντας τη μνήμη των αγωνιστών της ελευθερίας και της δημοκρατίας του Πολυτεχνείου και του αντιδικτατορικού αγώνα, καθώς και τη μνήμη των ηρώων της ελευθερίας και της δημοκρατίας στον τόπο μας, σας καλώ να εγερθούμε, για να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Τιμή και δόξα. Αιωνία η μνήμη.

Υπάρχει ακόμα μια υποχρέωση, την οποία πρέπει να καλύψουμε, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία. Θα θέσω ενώπιον της Βουλής για έγκριση ψήφισμα σχετικό με την εγκατάσταση της κεραίας “PLUTO” από τις αρχές των βρετανικών βάσεων, που προτάθηκε από τον κ. Περδίκη. Το εν λόγω ψήφισμα συζητήθηκε και εγκρίθηκε ομόφωνα στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων. Έγινε μια διαφοροποίηση με πρόταση της ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ενώπιον των

υπόλοιπων φίλων αρχηγών των κομμάτων, η οποία θεωρώ ότι δε χρειαζόταν καν, διότι δεν αλλάζει ποσώς το νόημα αυτού του ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπενθυμίζοντας τα ομόφωνα ψηφίσματά της της 12ης Ιουλίου 2001 και της 20ής Ιουνίου 2002, στα οποία εκφράζεται η σοβαρή της ανησυχία σχετικά με τη σχεδιαζόμενη τότε από την αγγλική κυβέρνηση και τις αρχές των βρετανικών βάσεων εγκατάσταση νέας κεραίας στην Αλυκή Ακρωτηρίου, τις επιπτώσεις της στο περιβάλλον και τις πιθανές επιπτώσεις της στην υγεία των κατοίκων και των εργαζομένων της περιοχής,

Εκφράζοντας την απογοήτευσή της για την ενέργεια της βρετανικής κυβέρνησης και των αρχών των βρετανικών βάσεων να εγκαταστήσουν τελικά την κεραία στην Αλυκή Ακρωτηρίου, αγνοώντας όλες τις εκκλήσεις και τα διαβήματα που έχουν γίνει μέχρι σήμερα,

Έχοντας υπόψη ότι διεξάγεται ιατρική έρευνα για το όλο θέμα στη βάση σχετικής συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας και των αρχών των βρετανικών βάσεων και ότι η έρευνα αυτή δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί,

Τονίζοντας για μια ακόμα φορά ότι, πέρα από τους λόγους που συντρέχουν για την προστασία της ανθρώπινης υγείας, η περιοχή του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου έχει εξέχουσα περιβαλλοντική σημασία για τους κατοίκους ολόκληρης της Κύπρου,

Ομόφωνα ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Εκφράζει την έντονη αντίθεσή της και καταγγέλλει* την εγκατάσταση της κεραίας “PLUTO” από τη βρετανική κυβέρνηση και τις αρχές των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήριο.

2. Καλεί τη βρετανική κυβέρνηση και τις αρχές των βρετανικών βάσεων να μη θέσουν σε λειτουργία την κεραία "PLUTO" στο Ακρωτήριο.
3. Καλεί την κυπριακή κυβέρνηση να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για αποτροπή της λειτουργίας της κεραίας "PLUTO", η οποία ενδέχεται να δημιουργήσει σοβαρούς κινδύνους για την υγεία των κατοίκων της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω αν εγκρίνεται.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δε θέλετε να μάθετε τι αλλάξαμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αλλαγή είναι...

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μην την πεις, κύριε Πρόεδρε, τώρα που το ψηφίσαμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Φτάνει που μας εμπιστεύεται ο Δώρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν πω ποια είναι η αλλαγή, θα χαμογελάσετε και οι ίδιοι.

Λοιπόν, θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η Επιτροπή Επιλογής αποφάσισε ύστερα από σχετική εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις...

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

Παρακαλώ, να κλείσουν τα κινητά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα είναι κλειστά τα δικά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι για τα δικά σας που το λέω, κύριε Κουλία. Δεν απευθύνομαι πάντοτε στους συναδέλφους και στις συναδέλφισσες. Έχει και άλλους θαμώνες η Βουλή.

Λοιπόν, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις πρότεινε, αποφάσισε να διαφοροποιήσει τη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, τη δική της δηλαδή εκπροσώπηση, ως εξής: Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου και η κ. Ελένη Μαύρου αντικαθίστανται από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη και τον κ. Αδάμο Αδάμου, αντίστοιχα.

Να προχωρήσουμε επιτέλους στη νομοθετική εργασία. Επαναλαμβάνω την παράκληση, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να μην αναγιγνώσκονται.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003».

Ο κ. Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα παρακαλούσε όπως δοθεί μιας βδομάδας αναβολή, γιατί προκύπτουν κάποια θέματα που αφορούν το λιμάνι της Λάρνακας, τα οποία θα θέλαμε να συζητήσουμε με όλες τις πλευρές, με την κυβέρνηση, αλλά και να διαβουλευθούμε ως ομάδα, για να υπάρχει μια απόφαση επ' αυτού του θέματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, δίδεται μιας βδομάδας αναβολή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», δεν είναι έτοιμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 3 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Κώστας Παπακώστας	Γεώργιος Γεωργίου
Κίκης Γιάγκου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Λευτέρης Χριστοφόρου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του γραφείου του Εφόρου της Υπηρεσίας Εποπτείας και

Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και της ΠΕΠ. Εκπρόσωποι του ΣΙΤΟΠ και του ΠΑΣΥΠΕΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το 2004 προβλέπει έξοδα ύψους £23.026.859 και έσοδα του ίδιου ύψους. Ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει δάνεια και εγγυήσεις, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, συνολικού ύψους £34.570.000, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

- Ποσό ύψους £14.930.000, που αφορά παραχώρηση δανείων από τον ΚΦΙΚΒ, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για σπουδές, νεοδημιουργούμενα ζευγάρια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επαγγελματική δραστηριοποίηση, σωματεία και οργανώσεις.
- Ποσό ύψους £19.640.000, που αφορά παροχή εγγυήσεων, μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, για στεγαστικά και επαγγελματικά δάνεια, που θα παραχωρηθούν από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ύψους £16.740.000 και £2.900.000 αντίστοιχα.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα προέρχονται από κρατική χορηγία, από άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το σχέδιο φερεγγυότητας και από αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων.

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

	£
1. Διαχειριστικά έξοδα	1.306.456
2. Παραχώρηση δανείων:	14.930.000
• Σπουδές	10.990.000
• Νεοδημιουργούμενα ζευγάρια	2.860.000
• Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	320.000
• Επαγγελματική δραστηριοποίηση	660.000

• Σωματεία, οργανώσεις	100.000
3. Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	1.600.000
4. Πληρωμές λόγω εγγυήσεως	1.300.000
5. Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων, τόκων και πληρωμές λόγω εγγυήσεων	3.850.000
6. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	40.403

Σύνολο	£23.026.859

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, που ενέκρινε το διοικητικό συμβούλιο του ΚΦΙΚΒ για το 2004, εκτός από αυτές που αφορούσαν θέματα στελέχωσής του. Ειδικότερα, όπως ανέφερε η ίδια, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε μόνο με την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών του ΚΦΙΚΒ σε προσωπικό και, συγκεκριμένα, με την πρόσληψη τριών έκτακτων λειτουργών (Κλ. Α8) και τριών έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργών (Κλ. Α2).

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΦΙΚΒ εξέφρασε την ευαρέσκειά του για το ότι ο προϋπολογισμός του φορέα προωθήθηκε έγκαιρα από το Υπουργείο Οικονομικών και έγινε αποδεκτός σχεδόν με όλες τις πρόνοιες που εγκρίθηκαν από το διοικητικό συμβούλιό του. Όπως επισήμανε, με τον προϋπολογισμό αυτό αναμένεται ότι θα ικανοποιηθούν όλες οι αιτήσεις που εκκρεμούν μέχρι τώρα, καθώς και όσες θα εκκρεμούν μέχρι το 2004, εκτός αυτών που αφορούν τα στεγαστικά δάνεια. Σύμφωνα επίσης με τον ίδιο, αν το Υπουργείο Οικονομικών συνεχίσει να ανταποκρίνεται με τους ίδιους ρυθμούς στις ανάγκες του φορέα, αναμένεται ότι δε θα υπάρχουν οποιεσδήποτε

εκκρεμότητες τα επόμενα δύο με τρία χρόνια. Αναφορικά, όμως, με τα στεγαστικά δάνεια, επισήμανε ότι ο λόγος που ο Υπουργός Οικονομικών ενέκρινε μόνο £6.000.000 αύξηση για παραχώρηση εγγυήσεων είναι ότι χρειαζόταν ένα χρονικό περιθώριο μερικών μηνών, για να μελετήσει τη γενικότερη πολιτική πάνω σε όλα τα κρατικά στεγαστικά σχέδια, συμπεριλαμβανομένου και του σχεδίου του φορέα.

Η επιτροπή στα πλαίσια εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού έτυχε ενημέρωσης, μεταξύ άλλων, και για ορισμένα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο φορέας κατά τη διεκπεραίωση του έργου του και τα οποία αφορούν τα εξής:

1. Την καθυστέρηση στο ρυθμό εξέτασης των αιτήσεων που αφορούν το φορέα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, λόγω της μη επαρκούς στελέχωσής του.
2. Τη σύντομη διάρκεια του χρόνου αποπληρωμής των δανείων στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, η οποία ανέρχεται σε δέκα χρόνια, με οφειλόμενη δόση που ανέρχεται μέχρι τις £500 το μήνα.

Σε σχέση με τα πιο πάνω προβλήματα που αντιμετωπίζει ο φορέας, η επιτροπή ζήτησε τη συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών, ώστε να καταβληθεί προσπάθεια εξεύρεσης λύσης. Ειδικότερα, αναφορικά με τα προβλήματα που ανακύπτουν από τη μη επαρκή στελέχωση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή στον Υπουργό Οικονομικών, με κοινοποίησή της προς το Υπουργό Εσωτερικών και τους εκπροσώπους του ΚΦΙΚΒ, με την οποία διαβιβάζει την παράκλησή της να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για την επαρκή στελέχωση του εν λόγω τμήματος. Επιπλέον, αναφορικά με τη διάρκεια του χρόνου αποπληρωμής των δανείων στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, η επιτροπή έλαβε τη διαβεβαίωση από τους αρμοδίους ότι για την κατάρτιση των νέων δανείων η διάρκεια του χρόνου

αποπληρωμής τους θα είναι μέχρι είκοσι χρόνια και όσον αφορά τα παλιά δάνεια θα διερευνηθεί το ενδεχόμενο αύξησης της διάρκειας του χρόνου αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΦΙΚΒ για το 2004.

Παράλληλα, η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι ο εν λόγω προϋπολογισμός κατατέθηκε έγκαιρα στη Βουλή και για το ότι ο Υπουργός Οικονομικών επέδειξε ενδιαφέρον να στηρίξει οικονομικά τις ανάγκες του φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού £23.026.859 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5, που είναι «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999» και «Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999», αντίστοιχα, που είναι προτάσεις νόμου, δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6, 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμος του 2003», «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου, και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Νομικών και Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται

«Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμος του 2003» και έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγης Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας τον κ.

Ντίνο Χατζηνικόλα

Ανδρέας Αγγελίδης

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή**Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-****Αγνοουμένων-Παθόντων:**

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Κώστας Παπακώστας

Κίκης Γιάγκου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Βαρνάβα

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμφθηκε για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, έπειτα όμως από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και σχετική συνεννόηση των προέδρων των δύο επιτροπών εξετάστηκε και από τις δύο επιτροπές σε ξεχωριστές συνεδρίες τους.

Το νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Σεπτεμβρίου και 8 Οκτωβρίου 2003. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Προεδρικός

Επίτροπος, καθώς και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Θεμάτων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελώτων Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η νομοθετική ρύθμιση ορισμένων θεμάτων σε σχέση με τις περιουσίες των αγνοούμενων πολιτών της Δημοκρατίας, για τους οποίους η Δημοκρατία δεν έχει αποδεικτικά στοιχεία κατά πόσο βρίσκονται ή όχι στη ζωή.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού εξασφάλισε τη διαβεβαίωση του Προεδρικού Επιτρόπου ότι η κυβέρνηση συναινεί στην απαλλαγή της περιουσίας των αγνοούμενων προσώπων από οποιαδήποτε φορολογία ή τέλος, με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, διαβίβασε την παράκληση στο Υπουργείο Οικονομικών να της αποσταλούν όλα τα στοιχεία που αφορούν τις νομοθεσίες με βάση τις οποίες επιβάλλονται φορολογίες ή τέλη στις περιουσίες των αγνοουμένων, ώστε να γίνουν οι αναγκαίες τροποποιήσεις στο εν λόγω νομοσχέδιο, για να απαλλαγούν οι περιουσίες των αγνοουμένων από οποιαδήποτε φορολογία ή τέλος.

Το Υπουργείο Οικονομικών σε σχετική απαντητική επιστολή του προς τη Βουλή, με ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2003, αναφέρθηκε συγκεκριμένα στα τέλη και δικαιώματα που επιβάλλονται στις περιουσίες των αγνοούμενων προσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου με τη συνεργασία εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της αναθεώρησης του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο υιοθετήθηκε ομόφωνα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, προστίθενται σ' αυτό διατάξεις με βάση τις

οποίες η περιουσία των αγνοουμένων απαλλάσσεται από οποιαδήποτε φορολογία ή τέλος ή επιβάρυνση που επιβάλλεται με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, του περί Φορολογίας Κληρονομιών Νόμου και του περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου και οποιοδήποτε ποσό φόρου ή τέλους ή επιβάρυνσης έχει επιβληθεί σε περιουσίες αγνοουμένων με βάση τους εν λόγω νόμους επιστρέφεται στους δικαιούχους. Περιουσία δε η οποία αποκτήθηκε από αγνοούμενο μετά τις 20 Ιουλίου 1974 απαλλάσσεται από οποιαδήποτε φορολογία, με βάση τους ίδιους νόμους, από την ημερομηνία εγγραφής της στο όνομα του αγνοουμένου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε στη συνέχεια το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου μαζί με τις υπό αναφορά δύο προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το μέλος της κ. Ιωνά Νικολάου, σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 23 και 30 Οκτωβρίου 2003, στην παρουσία εκπροσώπου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η μη φορολόγηση της περιουσίας των αγνοουμένων με φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας και φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, αντίστοιχα.

Οι εν λόγω προτάσεις νόμου παραπέμφθηκαν αρχικά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, έπειτα όμως από σχετική συνεννόηση των προέδρων των δύο επιτροπών εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθέτησε στην πλειοψηφία της το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο, όπως διαπίστωσε, ανάμεσα σ' άλλα, ενσωματώθηκαν ουσιαστικά και οι διατάξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εισηγούνται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με την ενσωμάτωση σε αυτό και των προνοιών των δύο προτάσεων νόμου.

Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Χρίστος Κληρίδης επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Κύριε Κληρίδη, βλέπω στην έκθεση ότι έχετε κάποια επιφύλαξη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Επειδή έχω κάποιες επιφυλάξεις και ενδοιασμούς όσον αφορά τόσο τις λεπτομέρειες της νομοθεσίας όσο και κάποιες πτυχές από τη φιλοσοφία της, θα απόσχω από την ψηφοφορία αυτή, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δε συμφωνώ με τη θέση ότι το πρόβλημα διαχείρισης περιουσίας των αγνοουμένων πρέπει να τακτοποιηθεί με νομοθετικό τρόπο. Πιστεύω όμως ότι υπήρχαν καταλληλότεροι τρόποι να γίνει αυτό το πράγμα, ιδιαίτερα η αποσύνδεση της διαχείρισης από τη νομοθεσία που αφορά τη διαχείριση αποβιωσάντων. Γι' αυτές τις επιφυλάξεις μου θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Απ' ό,τι φαίνεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην έκθεση, οι πρόνοιες των δύο προτάσεων νόμου με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 6. Γι' αυτό ας προχωρήσουμε στην ψήφιση μόνο του νομοσχεδίου.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κήρυξη αφάνειας. Άρθρο 3.

Ματαίωση αίτησης. Άρθρο 4.

Άρση αφάνειας. Άρθρο 5.

Αποτέλεσμα της κήρυξης της αφάνειας. Άρθρο 6.

Εξουσία και υποχρέωση διαχειριστών. Άρθρο 7.

Μερίδιο δικαιούχου. Άρθρο 8.

Υποχρέωση απόδοσης περιουσίας. Άρθρο 9.

Απαλλαγή περιουσίας από φορολογία, τέλος ή επιβάρυνση. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αντιληφθώ ότι το νομοσχέδιο ψηφίζεται με μία αποχή;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Ο ΔΗΣΥ, όπως αναφέρεται στην έκθεση, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Κύριε Καρά, ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο ήρθε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων περί το Μάρτιο ή τον Απρίλιο. Τότε εκάμαμε έντονη κριτική, γιατί αυτός ο προϋπολογισμός προέβλεπε μόνο τη μισθοδοσία αυτών που θα στελεχώσουν το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Μας ελέχθη τότε από την Υπουργό Υγείας, αλλά και από συνάδελφους βουλευτές το εξής: «Μα, αυτός ο προϋπολογισμός ετοιμάστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση. Όταν θα φέρουμε το νέο προϋπολογισμό, θα δείτε ότι θα υπάρχουν και κονδύλια τα οποία θα προορίζονται για την αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών». Στον προϋπολογισμό που ετοίμασε η νέα κυβέρνηση, ύστερα από πρόταση της Υπουργού Υγείας, προβλέπονται £332.000. Οι £331.000 είναι για την πληρωμή αυτών που θα στελεχώσουν το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Και οι £1.000 είναι εκεί, στη διάθεση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, για να κάμει εκστρατεία, για να κάμει προγράμματα, για να αγοράζει λαχεία; Είναι απορίας άξιον!

Αν παρακολουθήσει ένας το πρόγραμμα του Προέδρου της Δημοκρατίας το προεκλογικό, θα διαπιστώσει ότι υπάρχει μία σαφής δέσμευση, συγκεκριμένη πολιτική, μάλιστα θα έλεγα πολύ πομπώδης διακήρυξη, ότι αυτή η κυβέρνηση θα ενδιαφερθεί πάρα πολύ και με συγκεκριμένους τρόπους για την καταπολέμηση της μάστιγας των

ναρκωτικών. Δε νομίζω ότι εμείς έχουμε περισσότερη ευαισθησία από τις άλλες πλευρές, αλλά πιστεύω ότι όλοι μαζί ενδιαφερόμαστε το ίδιο ή πρέπει να ενδιαφερόμαστε το ίδιο για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης.

Είναι πεποίθησή μας ότι ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, όπως κατετέθη, καθόλου δε δικαιώνει την πολιτική του Προέδρου της Δημοκρατίας και καθόλου δεν ανταποκρίνεται στην υπόσχεση: «Ο επόμενος προϋπολογισμός που θα κάμουμε να δείτε τι θα περιέχει μέσα». Και είναι ένας προϋπολογισμός που απλώς προσθέτει πάνω στους δημόσιους προϋπολογισμούς ακόμα μερικούς δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι εξασφαλίζουν πλέον τις απολαβές τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπενθυμίζω ότι, όταν ψηφίζαμε τον προϋπολογισμό για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο του 2003 τον περασμένο Απρίλιο, τονίσαμε ότι αυτά ήταν λειτουργικά έξοδα τα οποία αφορούσαν μία περίοδο οκτώ μηνών, από το Μάιο μέχρι το Δεκέμβριο. Στο νέο προϋπολογισμό για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο εκτός από τα λειτουργικά έξοδα υπάρχουν και κάποια άρθρα στον προϋπολογισμό που προνοούν ποσό ύψους £12.000 για υποτροφίες. Το άρθρο 306 προνοεί £35.000 για διαφώτιση. Το άρθρο 411 προνοεί £12.000 για εκπαίδευση και υποτροφίες. Το άρθρο 499 προνοεί £50.000 για επιχορήγηση προγραμμάτων. Αυτά τα ποσά προνοούνται στον προϋπολογισμό που καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα και αφορούν όχι μόνο τη λειτουργία, αλλά και τη διαφώτιση και τα μετεκπαιδευτικά προγράμματα.

Οφείλω να πω ότι η παρούσα κυβέρνηση δημιουργεί κέντρο ψυχολογικής απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης, δυναμικότητας δώδεκα κρεβατιών, στην

περιοχή της Δευτεράς. Ήδη εξοπλίζεται και σύντομα θα τεθεί σε λειτουργία. Εκτός τούτου, το Κέντρο Σωματικής Απεξάρτησης ή Αποτοξίνωσης, όπως λέγεται, θα λειτουργήσει από τον επόμενο μήνα, το Δεκέμβριο, στη Λεμεσό, για να παραμείνει το ΘΕΜΕΑ στη Λευκωσία μόνο για θεραπεία των αλκοολικών.

Επομένως, εγώ βλέπω ότι, βάσει αυτού του προϋπολογισμού, η κυβέρνηση υλοποιεί το πρόγραμμα το οποίο μας είχε υποσχεθεί τον περασμένο Απρίλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει μια διαφωνία ως προς τα δεδομένα -η έκθεση είναι πολύ σύντομη, μία σελίδα- γι' αυτό θα παρακαλούσα απλώς να διαβαστεί η έκθεση από τον πρόεδρο της επιτροπής.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι υπάρχει ο προϋπολογισμός και μπορεί κάποιος να διαπιστώσει ότι αυτά που έχει αναφέρει ο κ. Τυρίμος καταγράφονται αναλυτικά μέσα στον προϋπολογισμό. Αν θέλετε, να σας τα δώσουμε να τα διαβάσετε. Είναι καταγραμμένα μέσα στον προϋπολογισμό που κατατέθηκε στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον υπάρχει πρόταση από κοινοβουλευτική ομάδα να διαβαστεί η έκθεση, να διαβαστεί η έκθεση και μετά θα πάρουμε το λόγο όχι ανεξάντλητα, σας παρακαλώ, θα μιλήσουμε για το θέμα το οποίο έχουμε μπροστά μας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Οκτωβρίου 2003. Στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει:

1. έσοδα ύψους £332.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία,
2. ποσό ύψους £1.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό και
3. λειτουργικά έξοδα ύψους £331.165.

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού αφορούν τη θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, τη θέση προϊσταμένου, τρεις θέσεις Λειτουργού Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, δύο θέσεις Λειτουργού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και δύο θέσεις γραφέα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις ενέργειες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού αυτού.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να

εκφράσουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ. Διερωτώμαι τι προστέθηκε τώρα με την ανάγνωση.

Λοιπόν, ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η παρέμβαση του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου ήταν σωστή και θα έπρεπε να διευκρινιστεί το εξής: Επειδή στην έκθεση αναφέρεται ότι όλο το ποσό του προϋπολογισμού ήταν για λειτουργικά έξοδα και επειδή κάποιος μπορεί να αποκόμισαν την εντύπωση, μετά που μίλησε ο συνάδελφος κ. Τυρίμος περί υποτροφιών, σεμιναρίων, προσθέτω και εγώ μεταφράσεων, διαφημίσεων, ναύλων, τα οποία καταγράφονται στον προϋπολογισμό, ότι αυτά δεν είναι λειτουργικά έξοδα, εγώ λέω ότι είναι λειτουργικά έξοδα. Συμφωνώ με τον κ. Τυρίμο και διερωτώμαι ειλικρινά, πραγματικά -νομίζω ότι μου επιτρέπεται το σχόλιο αυτό- εάν αυτό το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο έγινε, για να ξοδεύει σε αυτό τον προϋπολογισμό του 2004 £12.000, π.χ. για μεταφραστές. Μεταφράζουν από ποία γλώσσα σε ποία γλώσσα και τι πολιτική στόχευση έχουν με τη μετάφραση αυτή;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Είναι εναρμονιστική υποχρέωση!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι ρητορικό το ερώτημα· δε θέλω απάντηση. Εγώ καταλαβαίνω ότι ένα αντιναρκωτικό συμβούλιο, όπως το δικό μας, με τη νομοθεσία και το θεσμικό του πλαίσιο, έχει καθήκον...

(Σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν υπάρχει λόγος να θορυβείστε ούτε να χαμογελάτε. Περιμένετε να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, μόνο να χαμογελούν! Να μη θορυβούν!

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, προτρέχετε κατά ένα χρόνο. Είναι καλά να είμαστε μπροστά, να βλέπουμε μπροστά, αλλά να μη... Θα κουτσουφλήσουμε ύστερα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με συγχωρείτε, του 2003. Εδώ χωρεί αυτό που θα μπορούσε να πει ο Χάρυ Κλυν, όταν μιλάμε για την ουσία, δεν κολλούμε στην ορθογραφία: και νομίζω έχει δίκαιο. Να πιάσουμε τα ουσιαστικά, κύριε Πρόεδρε, τα ουσιαστικά. Τα ουσιαστικά είναι ότι η Υπουργός Υγείας είπε σε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή «μέχρι τον Οκτώβριο του 2003 εγώ δεν μπορώ να σας δώσω αυτό το πρόγραμμα», το περίφημο, «της πολιτικής του Προέδρου της Δημοκρατίας» -γιατί έτσι το αποκαλούσε, δεν ήταν δικό της- «για τον πόλεμο ενάντια στα ναρκωτικά, που θα εκπονήσει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, γιατί περιμένουμε τη γνώμη του εμπειρογνώμονα από την Ευρωπαϊκή Ένωση». Τώρα είναι Νοέμβριος του 2003, σε λίγο τελειώνει ο χρόνος, δεν υπάρχει καμιά πληροφόρηση και το κυριότερο, καμιά πρόβλεψη στον προϋπολογισμό.

Θέλω να πω ακόμη κάτι και τελιώνω. Αν η δουλειά του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου είναι να πληρώνει όλα αυτά τα οποία είπε ο συνάδελφος ο κ. Τυρίμος -και συμφωνώ απόλυτα- συν τα έξοδα των ναύλων για διαμετακομίσεις από την Κύπρο στο εξωτερικό και διαμονής βέβαια, για σκοπούς παρακολούθησης κάποιων σεμιναρίων, με ποια στόχευση δεν το γνωρίζω και τι καταληκτικό όφελος θα μπορούσε να αποκομίσει

το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, με δεδομένο πάντα ότι δε γίνεται οποιαδήποτε πρόβλεψη χρημάτων για εκπόνηση συγκεκριμένης πολιτικής.

Θέλω να πω κάτι ακόμα δημοσιονομικό, που δε λέχθηκε. Ενώ ο αριθμός των υπαλλήλων των εκτελεστικών, αλλά και του απλού διοικητικού προσωπικού, παραμένει ο ίδιος, στον αριθμό 9, μετά μεγάλης έκπληξης διαπιστώνουμε ότι το ποσό του προϋπολογισμού συνολικά που αφορά λειτουργικά έξοδα είναι αυξημένο κατά £80.000, £79.900. Εγώ λέω να είναι £179.900, αλλά να ανταποκρίνεται στη συγκεκριμένη δημοσιονομική στόχευση. Δε δέχομαι ότι αυτή η κυβέρνηση επιτελεί και ούτε δεχόμαστε ότι αυτή η κυβέρνηση επιτελεί το καθήκον της, το τόσο πολυδιαφημιζόμενο, μέσω του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου με αυτό τον προϋπολογισμό. Νομίζω ότι ο προϋπολογισμός αυτός ισοδυναμεί στοιχειωδώς με μια πράξη που δε θα έπρεπε να την επιχειρήσουν, αν είχαν στοιχειώδη πολιτική αντίληψη του τι είχαν πει προηγουμένως, αλλά και τι έργο τους αναμένει. Εμείς θα το ψηφίσουμε, αλλά με τις επιφυλάξεις που έχουμε πει και θα επανέλθουμε επ' αυτού σε καιρό ευθετότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω τον επόμενο ομιλητή, αν θα μιλήσει σε χρόνο ίσο με το χρόνο τον οποίο πήρε ο κ. Ερωτοκρίτου, να έρθει στο βήμα.

Ο κ. Δώρος Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι εντάξει με τον κανονισμό και θα παρακαλούσα να μου επιτρέψετε να μιλήσω από το βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, μη συζητάτε μεταξύ σας!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ συμφωνώ απόλυτα με την κριτική που άσκησε ο κ. Ερωτοκρίτου υπό μία προϋπόθεση μόνο, αν αυτή αφορούσε προϋπολογισμό των δύο προηγηθεισών κυβερνήσεων, των κυβερνήσεων Κληρίδη. Έχει κάνει το μοναδικό ιστορικό λάθος που κάνει ο κ. Ερωτοκρίτου, να ξεχνά ότι μιλούμε για έναν προϋπολογισμό μιας κυβέρνησης που μόλις πριν από λίγους μήνες με λαϊκή ψήφο ανέλαβε την εξουσία και είναι δεσμευμένη με το πρόγραμμά της.

Υπενθυμίζω για όσους έχουν ή πολύ κοντινή ή κοντή μνήμη ή εσκεμμένα παραγνωρίζουν και διαστρεβλώνουν την πραγματικότητα ότι το 1993 με την ανάληψη της προεδρίας από τον κ. Κληρίδη ένα από τα πρώτα του έργα ήταν η κατάργηση της Εθνικής Επιτροπής για τα Ναρκωτικά. Βέβαια, μπορεί να υποστούμε και την κριτική ότι «μα, έχει και οκτώ μήνες που άλλαξε η κυβέρνηση, γιατί πάτε πίσω;», ε! μα η ιστορική πρόκληση που τίθεται σήμερα επιβάλλει και σε μας να κάνουμε μια ιστορική αναδρομή, για να αποκατασταθεί η πραγματικότητα τουλάχιστον! Το 1993 ήρθε στη Βουλή η τότε κυβέρνηση και μας έφερε νόμο τον οποίο ψηφίσαμε ομόφωνα, ασκώντας και κριτική για εκείνη την πράξη, και μέσα σε εκείνο το νόμο επρονοείτο η δημιουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου. Από το 1993 μέχρι το 2002, στα εννέα χρόνια της διακυβέρνησης Κληρίδη, που πραγματικά αγωνιούσε και καταπολεμούσε τα ναρκωτικά με τη στρατηγική και τη λογική που έχει κατατεθεί από τον κ. Ερωτοκρίτου, ούτε πέντε λίρες δεν απαιτήθηκαν! Ήδη κατατέθηκε ο προϋπολογισμός στη Βουλή, για να τεθεί σε ισχύ ο νόμος, για να μπορέσει να ιδρυθεί εκείνο το σώμα το προβλεπόμενο από τη νομοθεσία, το απαραίτητο, και να συσταθεί, για να μπορέσει να υλοποιήσει το οποιοδήποτε πρόγραμμα οποιασδήποτε κυβέρνησης για το σχετικό θέμα.

Και έρχεται αυτή η κυβέρνηση σήμερα για τη σύσταση, για τη στελέχωση, την ελάχιστη στελέχωση, εκείνου του οργανισμού που είναι ο υπεύθυνος για την επίβλεψη

της πραγματοποίησης του όλου στρατηγικού σχεδίου της κυβέρνησης της συγκεκριμένης, της κυβέρνησης της αλλαγής, και παρουσιάζει έναν προϋπολογισμό που θα τον στήσει αυτό τον οργανισμό, για να μπορέσει να κάνει το έργο του, συν κάποια κονδύλια, τα οποία πραγματικά δεν είναι ικανοποιητικά, αλλά δεν είναι από αυτά τα κονδύλια ή από αυτό τον οργανισμό που θα καταρτίζονται τα προγράμματα, που θα επιχορηγούνται τα προγράμματα με τις χιλιάδες ή τις δεκάδες χιλιάδες ή τα εκατομμύρια των λιρών, για να υλοποιήσουμε το πρόγραμμα της καταπολέμησης των ναρκωτικών.

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε μία παρατήρηση η οποία έχει σχέση με δύο εκθέσεις, μία έκθεση της επιτροπής και ένα προσχέδιο, που έχω δει σήμερα. Μέσα στην έκθεση δεν κατοπτρίζεται η ουσία του θέματος. Και θα παρακαλούσα, θα το απαιτήσω και στην επόμενη συνεδρία της επιτροπής, να δούμε τι γίνεται, αν αυτά που λέμε, αυτά που λέει η κυβερνητική παράταξη, όποια κι αν είναι, διά των εκπροσώπων της, αυτά που λένε οι διάφορες πλευρές φαίνονται μέσα στην έκθεση. Σε αυτή την περίπτωση δε φαίνεται και η θέση η στηρικτική της κυβέρνησης. Αυτές οι επεξηγήσεις που σας δίνω σήμερα μας έχουν δοθεί σε δύο συνεδριάσεις της επιτροπής από τους κυβερνητικούς εκπροσώπους και από την ίδια την υπουργό. Ένα άλλο θέμα που έχω δει στο προσχέδιο πάλι, που αφορά το Υπουργείο Υγείας και που χαιρέτισε το σύνολο των μελών της επιτροπής, την άμεση αντίδραση της νέας κυβέρνησης στο θέμα των ρευματοπαθών -ειρήσθω εν παρόδω το αναφέρω αυτό το πράγμα- όλα τα αιτήματα των συνδέσμων, όλα τα αιτήματα των μελών της επιτροπής έγιναν αποδεκτά και άρχισε η υλοποίηση, είδα σήμερα το πρωί μετ' εκπλήξεως το προσχέδιο να το παραγνωρίζει. Εγώ θέτω θέμα τρόπου λειτουργίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας και το πώς αντικατοπτρίζονται αυτά που τεκταίνονται και γίνονται μέσα στην επιτροπή διά των εκθέσεων. Η έκθεση αυτή, η σημερινή, δεν ξέρω για ποιο λόγο, παραβλέπει όλα αυτά

τα πράγματα, αλλά θα το θέσω στην κοινοβουλευτική μου ομάδα και θα προχωρήσουμε.

Επομένως, κύριοι, μην αγωνιάτε! Μαζί όλοι πρέπει να αγωνιούμε για τον τρόπο που η εκάστοτε κυβέρνηση αντιμετωπίζει το μείζον πρόβλημα των ναρκωτικών. Και όσοι είδατε τηλεόραση προχθές θα είδατε μια στατιστική έρευνα που έπρεπε να μας τρομοκρατήσει. Μεταξύ των Ελληνοκυπρίων οι χρήστες ανέρχονται στο 19,9%, μεταξύ των Τουρκοκυπρίων στο 5,9%. Έχουμε πρόβλημα ναρκωτικών. Ο Πρόεδρος -και είναι ο πρώτος Πρόεδρος στην πρόσφατη ιστορία, τουλάχιστον την πολιτική ιστορία- έχει δεσμευτεί δημόσια και άρχισε την υλοποίηση του προγράμματος. Και η υλοποίηση του προγράμματος θα χρειαστεί την κριτική, την οποία κριτική πιθανώς να έχει το πρόγραμμα απ' όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές, αλλά να είμαστε δίκαιοι! Είτε από άγνοια... Και τολμώ να πω, η πρώτη παρατήρηση που έγινε γι' αυτό τον προϋπολογισμό ήταν παραπλανητική. Δεν μπορεί ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που συμμετέχει και παρακολουθεί, να καταθέτει μπροστά στο σώμα στοιχεία τα οποία δεν είναι η πραγματικότητα, τα οποία φαίνονται μέσα στον προϋπολογισμό. Άγνοια του προέδρου; Εσκεμμένη ενέργεια; Δεν ξέρω! Αυτός ξεκίνησε τη συζήτηση σήμερα. Και έρχεται το επιστέγασμα με την παρέμβαση του κ. Ερωτοκρίτου. Θα ήταν δικαιολογημένη, αν γινόταν πριν δύο, τρία, τέσσερα, πέντε, έξι, επτά χρόνια, όχι επτά μήνες μετά την αλλαγή, που με συγκεκριμένα βήματα προχωρεί στην υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου της η νέα κυβέρνηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αν αυτό το νομοσχέδιο περνούσε χωρίς να μιλήσουμε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας θα ήταν ο καλύτερος φίλος. Επειδή ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας άσκησε κριτική, υπέστη την πολεμική, από την πλευρά του ΑΚΕΛ δεν μπορώ να πω, αλλά σίγουρα από τον κ. Χριστοδουλίδη. Αν νομίζει ο κ. Χριστοδουλίδης ή όποιος νομίζει ότι μπορεί να βάλει φίμωτρο στην αντιπολίτευση, πλανάται πλάνην οικτράν! Οι εκθέσεις ετοιμάζονται σύμφωνα με τα κοινοβουλευτικά θέσμια και παρακαλώ, αν υπάρχει καταγγελία συγκεκριμένη ότι καθ' οιονδήποτε τρόπο παρενέβην ή υπέδειξα οποτεδήποτε στο γραμματέα πώς να τηρεί τα πρακτικά, τότε να καταγγελθεί. Διαφορετικά, ο κ. Χριστοδουλίδης είναι απλώς ένας συκοφάντης!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω προσβάλει κανέναν. Φίλτατος ο κ. Καράς, φιλότιμη όμως και η αλήθεια. Εγώ τον καταγγέλλω εδώ στο σώμα ότι ή ήταν αδιάβαστος σε σχέση με το τι περιλαμβάνει αυτός ο προϋπολογισμός ή ότι εσκεμμένα παραποίησε και αυτός τους αριθμούς. Και παρακαλώ να ανατρέξει αυτός που με ονομάζει εμένα συκοφάντη στα πρακτικά να δει τι έχει πει. Χίλιες λίρες περιλαμβάνονται πέραν των λειτουργικών εξόδων. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δεν αποδέχομαι το ότι είμαι συκοφάντης, κύριε Πρόεδρε, και είναι γνωστό ότι δεν είμαι συκοφάντης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εγώ το αποδέχομαι. Η απευθείας κατηγορία με επίθετα όχι γι' αυτά που λέει, αλλά για τον ίδιο το βουλευτή δεν επιτρέπεται. Είναι σαφές αυτό το πράγμα και αυτό ισχύει για όλους.

A. ΚΑΡΑΣ:

Διάβασα πρακτικό της επιτροπής πάνω στο οποίο ουδέποτε παρενέβην. Το να κάνω σχόλιο τι είναι ποσό ύψους £1.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες, το να κάνω σχόλιο... Νομίζω, δικαιούμαι να κάνω σχόλιο! Πού και πότε παραπλάνησα τη Βουλή; Είναι εδώ το πρακτικό της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να προχωρήσουμε, κύριοι συνάδελφοι.

A. ΚΑΡΑΣ:

Βεβαίως, να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μια σύντομη παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε. Επειδή γίνεται συχνά αναφορά στο πρόγραμμα της κυβέρνησης του κ. Παπαδόπουλου, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι το πρόγραμμα είναι πενταετές και όσα περιλαμβάνει δεν είναι δυνατό να γίνουν μέσα σε ένα χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αιτούν οι συνάδελφοι για τον εννιάχρονο ναρκομανή που κατήγγειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και θέλουν μια απάντηση, λένε.

Εν πάση περιπτώσει όμως, επί του προϋπολογισμού, διότι πράγματι έχω μαζί μου τα πρακτικά της συζήτησης του προηγούμενου προϋπολογισμού και διαπιστώνω ότι έγινε μια πολύ έντονη κριτική απ' όλους τους συναδέλφους γενικότερα στο πρόγραμμα το οποίο υπήρχε και είχε ζητηθεί, μπορώ να πω, πίστωση χρόνου από τους βουλευτές της συμπολίτευσης, επικαλούμενοι τις ενενήντα μέρες που είχαν περάσει της διακυβέρνησης του κ. Παπαδόπουλου. Και μάλιστα έγινε έντονη αναφορά στο πολύ συγκεκριμένο και χαρακτηριστικό πρόγραμμα, όπως το είχαν χαρακτηρίσει και οι ίδιοι πρόγραμμα πρωτοποριακό, σε σχέση με τα θέματα της αντιμετώπισης των προβλημάτων των ναρκωτικών και υποσχέθηκαν ότι εντός δύο μηνών από τότε θα είχαμε νέο προϋπολογισμό. Αν διαβάσω από τα όσα είχε πει ο κ. Τυρίμος, θα δείτε ξεκάθαρα τι είναι εκείνο το οποίο ανέμεναν και τι είναι εκείνο το οποίο λάβαμε μετά από εννέα μήνες. «Ετοιμάζεται νέος προϋπολογισμός, ο οποίος σύντομα θα έρθει στη Βουλή», αναφέρω αυτά τα οποία μας έχουν αναφέρει, «και ο οποίος θα δημιουργεί τις δομές και υπηρεσίες για τους ναρκομανείς, όπως είναι η αποτοξίνωση, η απεξάρτηση και η επανένταξη στην κοινωνία. Αυτός θα είναι ένας νέος προϋπολογισμός».

Και συνεχίζουν κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, οι οποίοι έκαναν έντονη κριτική, γιατί οι συναγερμικοί βουλευτές προσπάθησαν -και διερωτόνταν ειλικρινά γιατί να γίνεται αυτή η κριτική- προσπάθησαν να πλήξουν την κυβέρνηση, η οποία μόλις πριν από ενενήντα μέρες είχε αναλάβει και έκαναν μια αναφορά στο πρόγραμμα του κ. Παπαδόπουλου.

Και βρισκόμαστε σήμερα μπροστά σε έναν προϋπολογισμό ο οποίος έχει αυξημένες δαπάνες κατά £78.000, εκ των οποίων και οι £78.000 αυτές είναι αυξημένες δαπάνες λειτουργικές. Και σας καλώ να δείτε το Κεφάλαιο 1, στη σελίδα 13 του προϋπολογισμού, όπου θα διαπιστώσετε όχι £78.000, £78.920 αύξηση. Είχαμε αύξηση 27% του προϋπολογισμού στις λειτουργικές δαπάνες. Και, αν πράγματι, αγαπητοί

συνάδελφοι, αναφέρεται εδώ ότι, ναι, γίνεται μια οικονομική επιχορήγηση προγραμμάτων με £50.000, προηγουμένως προέβλεπε £15.000.

Θα καταλήξω στο εξής συμπέρασμα: Ήταν προτιμότερο αυτές τις £332.000 που ξοδεύονται γι' αυτό τον προϋπολογισμό να τις δώσουμε οικονομική επιχορήγηση σε αυτούς που εφαρμόζουν πραγματικά προγράμματα απεξάρτησης, αντί να τα ξοδέψουμε, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε προοπτική σε αυτό τον προϋπολογισμό. Δηλαδή θέλουμε £280.000, για να δαπανήσουμε £50.000 για τον προγραμματισμό; Και τον προγραμματισμό που δε θα τον κάμουμε εμείς; θα δοθούν σαν οικονομική επιχορήγηση αυτών που κάμνουν προγράμματα. Διερωτώμαι τι είναι αυτή η τακτική την οποία πάμε να ακολουθήσουμε, για να αντιμετωπίσουμε ένα τόσο σοβαρό θέμα, το οποίο, ναι, πιστεύω, όλους μας νοιάζει. Είναι ένα πρόβλημα το οποίο μας αφορά όλους. Και ειλικρινέστατα, εάν δε δικαιολογείτο μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό... Όλοι μαζί να ενώσουμε τη φωνή μας και να ζητήσουμε να έρθει κάτι πιο αποφασιστικό για την αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών. Η υπόσχεση για τη λειτουργία του Κέντρου Αποτοξίνωσης ήταν υπόσχεση η οποία εδόθη και πέρσι και ήταν υπόσχεση η οποία έλεγε ότι σε δύο ή τρεις μήνες θα το είχαμε, θα είχαμε αυτό το κέντρο. Επαναλαμβάνεται και φέτος και εύχομαι να μην επαναληφθεί και του χρόνου, διότι πράγματι έχουμε σοβαρό πρόβλημα με τα ναρκωτικά στον τόπο μας. Και, αν αυτό το συμβούλιο έχει συσταθεί, για να καθορίσει μια εθνική πολιτική γύρω από το θέμα, διερωτώμαι πώς θα καθορίσει μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό αυτή την πολιτική, όταν δεν υπάρχουν εκείνες οι αναγκαίες δαπάνες, είτε για μελέτες -και δε γίνονται μελέτες με τις £5.000 για ένα τόσο σοβαρό θέμα ούτε με τις £10.000- είτε ακόμα για να μετακαλέσουμε κάποιους εμπειρογνώμονες οι οποίοι μπορούν να μας βοηθήσουν σε αυτά τα θέματα.

Λυπούμαι ειλικρινέστατα. Επαναλαμβάνεται και σήμερα εκείνο το οποίο είχαμε επικρίνει πριν εννέα μήνες και εύχομαι να μην επαναληφθεί και του χρόνου. Και, επειδή έγινε κριτική για τον προϋπολογισμό των προηγούμενων ετών, ναι, πράγματι το 2002 ο προϋπολογισμός για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο προέβλεπε £106.000 λειτουργικές δαπάνες. Σήμερα φθάσαμε να προβλέπει £331.000, αλλά όσον αφορά το πρόγραμμα βρισκόμαστε στα ίδια επίπεδα. Νομίζουμε ότι κάμνουμε προγραμματισμό αντιμετώπισης αυτού του σοβαρού προβλήματος, με το να μιλούμε για εκτυπωτικά έξοδα, χωρίς να έχουμε κάποια πυξίδα αντιμετώπισης αυτού του προβλήματος; Λυπούμαι να πω ότι δεν είναι προγραμματισμός αυτό. Θα ήταν καλύτερα να μην το χαρακτηρίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι κανείς δεν έχει την εντύπωση, άλλωστε κανένας συνάδελφος δεν προσπάθησε να το υποστηρίξει, ότι με αυτό τον προϋπολογισμό η πολιτεία επιτελεί το καθήκον της σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών, όπως ανέφερε ο κ. Ερωτοκρίτου. Αλλά ταυτόχρονα πρέπει να σημειώσουμε ότι με αυτό τον προϋπολογισμό και με άλλα μέτρα που παίρνει η νέα κυβέρνηση στήνονται βάσεις και προσπαθούμε να καλύψουμε κενά που για χρόνια άφησαν δυστυχώς το περιθώριο στη μάστιγα των ναρκωτικών να αναπτυχθεί επικίνδυνα. Θα επαναλάβω και πάλι, γιατί, συνάδελφοι, δεν πρέπει να επιτρέψουμε στον κόσμο να ξεχάσει τις ευθύνες για δέκα χρόνια της προηγούμενης κυβέρνησης, τα όσα είπε ο κ. Χριστοδουλίδης. Αναλαμβάνοντας, η κυβέρνηση Κληρίδη, το '93, διέλυσε την Εθνική Επιτροπή για τα Ναρκωτικά και έκαμε πάνω από οκτώ χρόνια, για να

συζητήσει το νόμο για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Είχε το νόμο για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο στα συρτάρια της και επέτρεπε στις στατιστικές για το πρόβλημα των ναρκωτικών να σκαφαλώνουν επικίνδυνα, χρόνο με το χρόνο, χωρίς να ανησυχήσει κανένας από τους συναδέλφους, πέρα από τα ωραία λόγια που ίσως πολλοί να έχουν πει σε διάφορες συζητήσεις, ομιλίες ή εκδηλώσεις για τη μάστιγα των ναρκωτικών. Η ευθύνη της προηγούμενης κυβέρνησης για το πρόβλημα με το οποίο είμαστε αντιμέτωποι σήμερα είναι εγκληματική. Και χρησιμοποιώ τη λέξη με κάθε συνείδηση της σοβαρότητάς της, κύριοι συνάδελφοι.

Σήμερα με τον προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου που έχουμε μπροστά μας σίγουρα δεν αντιμετωπίζονται όλες οι ανάγκες. Ανταποκρινόμαστε όμως σε νέα προγράμματα, στην ανάγκη μελετών, στις υποχρεώσεις μας, τις ευρωπαϊκές. Τα μεταφραστικά, που ειρωνικά ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Ερωτοκρίτου, είναι το λιγότερο που χρειάζεται, για να λειτουργήσει το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, που μας επιτρέπει να αξιοποιούμε την εμπειρία και την τεχνογνωσία των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών για την αντιμετώπιση του προβλήματος, όπως και πολλές άλλες αναφορές στον προϋπολογισμό. Στο κάτω κάτω, κύριοι συνάδελφοι, τα πράγματα είναι συγκεκριμένα. Από το τίποτα, σήμερα έχουμε μπροστά μας έτοιμο να λειτουργήσει, πολύ σύντομα, το Κέντρο Αποτοξίνωσης. Από το τίποτα, σήμερα έχουμε μπροστά μας να λειτουργήσει, πολύ σύντομα, το πρώτο Κέντρο Απεξάρτησης.

Αν με όλα αυτά του λεν οι συνάδελφοι θεωρούν ότι πολύ εύκολα μπορούν να συγκύσουν τον κόσμο και να τα σκεπάσουν πίσω από την αφηρημένη αναφορά στα λειτουργικά έξοδα ή το μισθολογικό χαρακτήρα του προϋπολογισμού, νομίζω ότι το μόνο που ίσως να επιτυγχάνουν για κάποιους είναι να σκεπάσουν τις ευθύνες τους για την αντιμετώπιση του προβλήματος όλα τούτα τα χρόνια. Εμείς περιμένουμε πολλά στον τομέα της αντιμετώπισης των ναρκωτικών.

Και, όταν λέει ο κ. Νικολάου «όλοι μαζί να ζητήσουμε από την κυβέρνηση να ανταποκριθεί και στις εξαγγελίες και στις ευθύνες της»... Κύριε Νικολάου, δεν έχουμε ανάγκη να ενώσουμε μαζί με εσάς σήμερα τη φωνή μας προς τούτη την κατεύθυνση, γιατί έχουμε εμπιστοσύνη ότι και ευαισθησία υπάρχει και έγνοια υπάρχει και προγραμματισμός υπάρχει στη νέα κυβέρνηση για συγκεκριμένα έργα προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ένα μικρό σχόλιο. Βεβαίως, τέτοια θέματα προκαλούν την ανάγκη να ενώνουμε όλοι τη φωνή μας, εν πάση περιπτώσει, όλοι ανεξάρτητα. Και ο τελευταίος πολίτης της Δημοκρατίας πρέπει να το κάμνει.

(Σχόλια από βουλευτή)

Να δώσω το λόγο στον κ. Κουλία και να έρθω κοντά σας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο Ιωνά Νικολάου, ότι χρειάζεται πράγματι εθνική πολιτική για τα ναρκωτικά. Ξέρετε, και το ξέρουμε όλοι, ότι τα ναρκωτικά δεν έχουν χρώμα. Πλήττεται η νεολαία της Κύπρου και δε μας διαχωρίζει κανένας.

Αν υπήρχε όντως εθνική πολιτική τα τελευταία χρόνια, δε θα είχε κανένας ανάγκη να την αλλάξει· θα τη συνεχίζαμε. Δυστυχώς, δεν υπήρχε. Και ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι τα ναρκωτικά κατάφεραν να μπουν πού; Στα σχολεία και στα στρατόπεδα. Και έχει ασκηθεί κριτική κατ' επανάληψη, ότι πραγματικά ως Κύπρος έχουμε χάσει κυριολεκτικά τον έλεγχό μας.

Είναι γεγονός ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και οι δυνάμεις που τον υποστηρίζουν έχουν ένα συγκεκριμένο και ολοκληρωμένο πρόγραμμα. Όμως οι συνάδελφοι στο Δημοκρατικό Συναγερμό βιάζονται, νομίζουν ότι έχουμε καμιά μαγική ράβδο να λύουμε

τα προβλήματα ως διά μαγείας. Μέσα στα δισεκτα οικονομικά που πήραμε, αυτή η κυβέρνηση κάμνει ό,τι είναι δυνατό, για να τροχοδρομήσει πολλά ζητήματα προς την ορθή κατεύθυνση. Και είναι γεγονός αναντίλεκτο ότι είναι μέσα στις προτεραιότητες αυτού του τόπου αυτό το θέμα και μας αφορά όλους, διότι πλήττονται όλους τα κοπελλούδκια τους. Έννεν μόνο τα δικά των συναγερμικών ή των δημοϊκών ή των ακελικών. Άρα, λοιπόν, δεν προσφέρεται και πολλά αυτό το θέμα, για να ασκούμε έτσι κριτική ειρωνική, ότι εβάλαν έξι υπαλλήλους, για να τους πολλύνουμε τους υπαλλήλους. Ε, έννεν έτσι, κύριοι! Τους υπαλλήλους τους εβάλαν, για να ξεκινήσει μια προγραμματισμένη δουλειά από ένα νόμο τον οποίο έφερε ο κ. Σαββίδης. Και παρακάλεσα τον κ. γραμματέα της επιτροπής Υγείας να μου φέρει το νόμο που ψηφίστηκε το '99. Τώρα αισίως είμαστε στο 2003. Ε, δηλαδή έν' κακό που η κυβέρνηση στελεχώνει αυτή την υπηρεσία; Πώς θέλετε να λειτουργήσει; Θα κόβουμε κονδύλια, να δίνουμε σε διαφόρους, να εφαρμόσουν προγράμματα; Έπρεπε να το χαιρετίσετε. Εγώ δέχομαι να ασκείται κριτική, γιατί έν' λίγα τα λεφτά. Αν είχαμε παραπάνω χρήματα, σίγουρα τα κονδύλια θα ήταν πολύ περισσότερα, γιατί μας ενδιαφέρει όλους αυτή η ιστορία.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νομίζω έν' καλά τούτα που είπα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δώσω το λόγο σε ένα βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού και σε έναν του ΑΚΕΛ και θα κλείσω τη συζήτηση. Θεωρώ ότι εξαντλείται η συζήτηση, αν δεν έχει εξαντληθεί ήδη.

Ο κ. Καράς και μετά ο κ. Γιαννάκης Θωμά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θέλω να πω το εξής: Στα μπαλκόνια ή στις διάφορες συγκεντρώσεις μπορεί να λέμε ό,τι θέλουμε και στη ζωγραφική μπορεί ο καθένας να ζωγραφίζει ό,τι θέλει. Στην πολιτική, όμως, στην πολιτική πράξη, οι πολιτικές προθέσεις μεταφράζονται μέσα από τους προϋπολογισμούς. Και εμείς λέμε ότι, παρά τις υποσχέσεις που εδόθησαν εδώ σε αυτή τη Βουλή -και η Υπουργός Υγείας έδωσε στη συνεδρία της επιτροπής Υγείας- ότι η κυβέρνηση θα έφερνε έναν προϋπολογισμό, ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα που θα είχε ένα συγκεκριμένο όραμα, ιδιαίτερα θα περιελάμβανε μέσα τις εξαγγελίες του Προέδρου της Δημοκρατίας, απέτυχε μέχρι σήμερα να το πραγματοποιήσει. Οι προϋπολογισμοί οι οποίοι βρίσκονται ενώπιον της Βουλής σήμερα, αν και θα τους ψηφίσουμε, είναι ελλιπείς, είναι ανεπαρκείς, δεν μπορούν να κινούνται προς την ίδια κατεύθυνση. Και, απαντώντας σε παρατήρηση συναδέλφου βουλευτού, ότι «δε σας έχουμε ανάγκη, προχωρούμε μόνοι μας», λέω ότι είναι τέτοια η φύση του προβλήματος, που μας ικανοποιεί απόλυτα η θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας... της Βουλής, ότι...

Γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρεις ότι, με τούτα που λετε, κύριε Καρά, με προκαλείτε να σας κάμω τη χάρη καμιάν ώρα να γίνω τζιαι Πρόεδρος της Δημοκρατίας τζι έθθα τζιοιμάστε! Τζι εγώ εν θέλω να χαλάσω τον ύπνον κανενός!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Γιατί, κύριε Πρόεδρε; Εξηγάτε μας το, να το καταλάβουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι εσύ, ο Αντώνης!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Λαλεί τζι ο φίλος μου ο Ρίκκος «εν θέλω απάντηση». Είναι διαφορά έσει τούτος που έν' σήμερα που εσάς; Εν εκατάλαβα!

Εν πάση περιπτώσει, εμείς λέμε ότι οι προϋπολογισμοί, όπως ευρίσκονται ενώπιόν μας, δεν ικανοποιούν τους πραγματικούς στόχους όλων των πλευρών της Βουλής και θα πρέπει ενδεχομένως να γίνουν σκέψεις από την κυβέρνηση να κατατεθούν συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί που να υπηρετήσουν συγκεκριμένα προγράμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Από τη θέση μου, θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ πολύ, διότι εξαντλήθηκε το θέμα επιμένω.

Γ. ΘΩΜΑ:

Από τη σημερινή συζήτηση για το θέμα αυτό, αν προκύπτει ένα θέμα, αυτό είναι η αναντιστοιχία της έκθεσης που έχει παρουσιαστεί στην ολομέλεια σε σχέση με την ουσία του νόμου τον οποίο ψηφίζουμε. Το γεγονός δηλαδή ότι τα ποσά τα οποία γράφει η έκθεση μέσα είναι διαφορετικά και, θα έλεγα, παραποιημένα σε σχέση με αυτά

που προβλέπει ο ίδιος ο προϋπολογισμός και ο νόμος. Υπάρχει, λοιπόν, θέμα ποιότητας της δουλειάς της συγκεκριμένης επιτροπής. Και εγώ δεν το επικεντρώνω στον πρόεδρο της ίδιας της επιτροπής. Αυτό είναι το ένα το σημείο.

Από την ομιλία του κ. Ιωνά Νικολάου προκύπτει κάτι το φαιδρό. Ο κ. Νικολάου ζητά ευθύνες από αυτή την κυβέρνηση γι' αυτά που δεν έκαμε πέρσι και πρόπερσι η προηγούμενη κυβέρνηση. Είναι σαφέστατη αυτή η θέση του κ. Νικολάου μέσα από την τοποθέτησή του.

Αντιλαμβάνομαι ότι το παράπονο που υπάρχει από την αντιπολίτευση είναι ότι τα κονδύλια που περνούν μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό δεν είναι κονδύλια εκατομμυρίων. Όμως πρέπει να πούμε ότι αυτή τη στιγμή στήνεται ο μηχανισμός, αυτή τη στιγμή γίνονται τα προγράμματα, αυτή τη στιγμή στέλλονται άνθρωποι με υποτροφίες για εκπαίδευση. Και, σίγουρα, δυστυχώς μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό στη συνέχεια θα περάσουν πολλές εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, πολλά εκατομμύρια λίρες, όταν όμως ο μηχανισμός θα έχει στηθεί, όταν οι άνθρωποι θα έχουν εκπαιδευτεί, όταν τα προγράμματα θα είναι έτοιμα τελικά, για να μπορέσει να ξεκινήσει η παραγωγή, για να σώσουμε ανθρώπους, στο βαθμό που μπορεί να γίνει, αφού για δέκα χρόνια κανένα βήμα και κανένα μέτρο δεν είχε ληφθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, παρά τις φωνές της τότε αντιπολίτευσης για το ογκούμενο πρόβλημα των ναρκωτικών. Γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι ένας προϋπολογισμός δεν πρέπει να εγκρίνεται με βάση το κατά πόσο προβλέπει μερικές χιλιάδες ή εκατομμύρια, διότι ένα άλλο προϊόν το οποίο μας είχε συνηθίσει η προηγούμενη κυβέρνηση ήταν η σπατάλη εκατομμυρίων λιρών για άχρηστα πράγματα. Και το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή τίθενται οι βάσεις, για να στηθούν προγράμματα, κέντρα αποτοξίνωσης και απεξάρτησης θα έπρεπε να εκτιμηθεί. Θα έπρεπε επίσης να εκτιμηθεί το γεγονός ότι γίνεται πρόνοια για οικονομική διαχείριση των πόρων του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω πρέπει να εκτιμηθεί και ο φιλελεύθερος τρόπος με τον οποίο χειρίζεται τα πράγματα το προεδρείο και κάπου να συγκρατούμαστε και οι ίδιοι, και σε χρόνο και σε εκφράσεις γενικά.

Κύριε Συλλούρη, παρ' όλο που είπα ότι έκλεισε το θέμα, έχετε το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για την ουσία και θα μιλήσω όσο σύντομα μιλώ πάντα. Έχω στο χέρι μου τον προϋπολογισμό όπως έχει κατατεθεί από το υπουργείο. Επειδή τέθηκε θέμα λειτουργίας της επιτροπής, γι' αυτό το λόγο μιλώ και μόνο, όχι για την ουσία. Είναι καλοδεχούμενα όσα λέχθηκαν, αλλά νομίζω να κάσσουν τα μέλη της επιτροπής Υγείας να δουν ξανά το θέμα. Εδώ πολύ ξεκάθαρα το ίδιο το σημείωμα του υπουργείου λέει: "Λειτουργικές δαπάνες £331.165". Να σας το φέρω αυτή τη στιγμή στο προεδρείο.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Δημήτρης Συλλούρης καταθέτει στο προεδρείο το κείμενο του προϋπολογισμού.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλαμβάνω, θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τις £332.165 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι: «Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», «Οι περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Δικαιώματα Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Ρύθμισης Διαχείρισης και Λειτουργίας Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8 Μαΐου και 30 Οκτωβρίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι κυριότερες προτεινόμενες τροποποιήσεις στοχεύουν στα ακόλουθα:

- Στην αύξηση των ποινών που προβλέπονται για ορισμένα αδικήματα.
- Στην καθιέρωση συστήματος εξώδικης ρύθμισης για αδικήματα που προβλέπονται στον υπό τροποποίηση νόμο.
- Στη μεταβίβαση της εξουσίας για κήρυξη αλιευτικών καταφυγίων από το Υπουργικό Συμβούλιο στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 της νομοθεσίας περί Αλιευτικών Καταφυγίων, είναι η τροποποίηση των περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Δικαιώματα Χρήσης) Κανονισμών, αναφορικά με την καταβολή

δικαιωμάτων για ελλιμενισμό ή εναπόθεση σκάφους εντός των χώρων αλιευτικού καταφυγίου, καθώς και για τις περιπτώσεις απαλλαγής από την καταβολή τέτοιων δικαιωμάτων.

Σκοπός των δευτέρων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 του περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ρύθμισης Διαχείρισης και Λειτουργίας Αλιευτικών Καταφυγίων Κανονισμών, αναφορικά με τη μετακίνηση σκάφους ή οχήματος, καθώς και την ανέλκυση ή μετακίνηση σκάφους ή αντικειμένου που βυθίστηκε ή εγκαταλείφθηκε σε αλιευτικό καταφύγιο.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, η προτεινόμενη τροποποίηση του περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμου και των σχετικών κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή τους, αφού, όπως δήλωσε, η χρονοβόρα διαδικασία εκδίκασης αδικημάτων και οι μη αποτρεπτικές ποινές που αυτά προβλέπουν καθιστούν δύσκολη την εφαρμογή της νομοθεσίας και ταλαιπωρούν αδικαιολόγητα το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού μελέτησε σε βάθος τον προτεινόμενο νόμο και τους προτεινόμενους κανονισμούς, αποφάσισε ομόφωνα, μεταξύ άλλων, όπως προβεί σε περαιτέρω τροποποίησή τους, ώστε να καθοριστούν με σαφήνεια και να κατηγοριοποιηθούν τα αδικήματα για τα οποία προβλέπεται εξώδικη ρύθμιση, με ταυτόχρονο καθορισμό του ύψους της ποινής που η διάπραξή τους επισύρει.

Με βάση τις πιο πάνω ομόφωνες αποφάσεις της, η επιτροπή ζήτησε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να προβεί στην αναγκαία διαμόρφωση των προτεινόμενων νομοθετημάτων, υλοποιώντας τις

αποφάσεις της και, ακολούθως, τα διαμορφωμένα κείμενα να τεθούν πάλι ενώπιον της επιτροπής για περαιτέρω μελέτη.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενος στην παράκληση της επιτροπής, διαμόρφωσε τα υπό συζήτηση προτεινόμενα νομοθετήματα, όπως αναφέρεται πιο πάνω, θέτοντάς τα εκ νέου ενώπιον της επιτροπής για περαιτέρω συζήτηση.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε τα αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών, όπως αυτά διαμορφώθηκαν από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τα υιοθέτησε ομόφωνα, επιφέροντας, έπειτα από συγκεκριμένη εισήγηση μέλους της, μόνο μία τροποποίηση. Η τροποποίηση αυτή αφορά την αύξηση του ποσού εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος της τοποθέτησης δικτύων μέσα στη λεκάνη του αλιευτικού καταφυγίου από £20 σε £30.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Νομοσχέδιο

Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(23.01.268.2002)

Κανονισμοί

1. Οι περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Δικαιώματα Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(23.03.281.2002)

2. Οι περί Ρύθμισης Διαχείρισης και Λειτουργίας Αλιευτικών Καταφυγίων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(23.03.282.2002)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στους υπ' αριθμόν 11 κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στους υπ' αριθμόν 12 κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Ταμείο Προνοίας του Τακτικού Ωρομίσθιου Προσωπικού του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Ταμείο Προνοίας του Τακτικού Ωρομίσθιου Προσωπικού του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 23 και 30

Οκτωβρίου 2003. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, είναι η ίδρυση ταμείου προνοίας του τακτικού ωρομίσθιου προσωπικού του ΟΓΑ, για το οποίο θα εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι πρόνοιες των κανονισμών που ισχύουν για το ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του ΟΓΑ και το σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κρίθηκαν αναγκαίοι έπειτα από υπόδειξη της Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ότι προτού η ίδια προχωρήσει στον έλεγχο των λογαριασμών του ταμείου προνοίας του ΟΓΑ, ο τελευταίος θα έπρεπε να προβεί στην ετοιμασία σχετικών κανονισμών για ίδρυση ταμείου προνοίας του τακτικού ωρομίσθιου προσωπικού του, σύμφωνα με το άρθρο 13(5) του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το εν λόγω ταμείο προνοίας έχει ήδη εγγραφεί από τις 4 Μαΐου 2000 στο μητρώο ταμείων προνοίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και λειτουργεί σύμφωνα με τις πρόνοιες του καταστατικού που έχει εγκριθεί από το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μελών και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μελών και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άριστος Χρυσοστόμου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Μάριος Ματσάκης
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 30 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου των Εμπορικών Αντιπροσώπων. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση αυτή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς συμπληρώνονται και εκσυγχρονίζονται οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μελών και Τέλη) Κανονισμοί, που θεσπίστηκαν το 1988.

Ειδικότερα, στους κανονισμούς αυτούς περιλαμβάνονται νέες πρόνοιες που ρυθμίζουν, ανάμεσα σ' άλλα, τον καθορισμό της ισοτιμίας των προσόντων ανάμεσα στους πολίτες της Δημοκρατίας και στους πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αιτούνται εγγραφή στο μητρώο των εμπορικών αντιπροσώπων, το είδος των εγγράφων που απαιτούνται για εγγραφή στο μητρώο, τα θέματα που σχετίζονται με την ανανέωση της σχετικής άδειας, τους λόγους διαγραφής από το μητρώο, τους λόγους επανεγγραφής σ' αυτό κ.λπ.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους
κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»**

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άριστος Χρυσοστόμου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Μάριος Ματσάκης
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 30 Οκτωβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση αυτή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση των περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμών, ώστε η υπηρεσία ταχείας εξυπηρέτησης του κοινού εκτός της κανονικής σειράς προτεραιότητας, που ισχύει με την καταβολή επιπλέον τελών, να μην ισχύει στην περίπτωση που ζητούνται μη πιστοποιημένα αντίγραφα των εταιρικών εγγράφων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου, η προτεινόμενη με τους κανονισμούς ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη για την αποφυγή τόσο των διαφόρων λειτουργικών προβλημάτων όσο και της απώλειας εσόδων, ζητήματα που παρατηρούνται από την εφαρμογή στην πράξη του θεσμού της ταχείας εξυπηρέτησης

εκτός σειράς προτεραιότητας η οποία, σε τελευταία ανάλυση, αποβαίνει σε βάρος της ουσιαστικής εργασίας των αρμόδιων υπαλλήλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, υιοθετώντας τους σκοπούς των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Ανώτερου Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1ης Τάξης και Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Ανώτερου Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1ης Τάξης και Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μάριος Ματσάκης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Ιουνίου και στις 14 και 30 Οκτωβρίου 2003. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η θεσμοθέτηση νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις ακόλουθες θέσεις της Υπηρεσίας Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

1. Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Κλ. Α13, επεκτ. κατά δύο προσαυξήσεις).
2. Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Κλ. Α10, επεκτ. κατά μία προσαύξηση).
3. Θέση Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1ης Τάξης (Κλ. Α8 και Α9, επεκτ. κατά μία προσαύξηση).
4. Θέση Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7, επεκτ. κατά δύο προσαυξήσεις).

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, που καταρτίστηκαν από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και

την ΠΑΣΥΔΥ, ήταν αποτέλεσμα της νέας δομής θέσεων που προέκυψε από τη σχετική μελέτη που έγινε για την αναδιοργάνωση της Υπηρεσίας Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, η οποία περιλήφθηκε σε νομοθεσία του 1997.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 17 μέχρι και τον αριθμό 37 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμου Νόμος του	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.233.2003)
2. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Οικονομικών Νομικών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.235.2003)
3. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Πληρωμών (Τροποποιητικός) Υποθέσεων
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Εμπορίου, Οικονομικών και
Κρατικών Εκθέσεων του 2004 Βιομηχανίας και Προϋπολογισμού
Νόμος του 2003. Τουρισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.237.2003)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Εμπορίου, Οικονομικών και
Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Βιομηχανίας και Προϋπολογισμού
του 2004 Νόμος του 2003. Τουρισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.238.2003)
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας Οικονομικών Νομικών
(Γενικοί) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.
- (Αρ. Φακ.23.03.200.2003)
7. Οι περί των Υγειονομικών Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Υποθέσεων
Διάθεση στην Αγορά Ζώντων

- Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.201.2003)
8. Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Πληρωμών (Πρόληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Υποθέσεων
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.202.2003)
9. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Εσωτερικών Εσωτερικών
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)
10. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Εσωτερικών Εσωτερικών
Νάπας (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)
11. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Εσωτερικών Γεωργίας και
Δημοκρατίας (Διάθεση) Φυσικών Πόρων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2002)
12. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Εσωτερικών Εσωτερικών
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)
13. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) Δικαιοσύνης και Νομικών

	(Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)	Δημοσίας Τάξεως	
14.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
15.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
16.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
17.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών

- | | | | |
|-----|---|---------------------------------|------------------|
| 19. | Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99) | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 20. | Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 21. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 22. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 23. | Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ.Φακ. 23.03.158.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 24. | Οι περί Προσωπικού της Αρχής | Συγκοινωνιών και | Συγκοινωνιών και |

	Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.042.2003)	Έργων	Έργων
25.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
26.	Οι περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.043.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
28.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Έκθεση όσον αφορά την	Παιδείας και	Οικονομικών και

<p>παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2003.</p> <p>(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p>	<p>Πολιτισμού</p>	<p>Προϋπολογισμού</p>
<p>30. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για τροποποίηση των δημοτικών ορίων των κοινοτήτων Άγιος Μάμας και Λιμνάτι σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2001.</p> <p>(Αρ. Φακ. 06.14.001)</p>	<p>Εσωτερικών</p>	<p>Εσωτερικών</p>
<p>31. Έγγραφα (αρ. 80/2003, 81/2003, 82/2003 και 83/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001.</p> <p>(Αρ. Φακ. 15.17.002)</p>	<p>Οικονομικών</p>	<p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p>
<p>Προτάσεις νόμου</p>	<p>Κατατέθηκαν από</p>	<p>Παραπέμπονται</p>

ΣΤΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 1. | Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.074.2003) | Παναγιώτη
Δημητρίου, βουλευτή
Δημοκρατικού
Συναγερμού | Νομικών |
| 2. | Ο περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2003) | Γιώργο Βαρνάβα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Αμμοχώστου | Εργασίας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |
| 3. | Ο περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.076.2003) | Παναγιώτη
Δημητρίου, βουλευτή
Δημοκρατικού
Συναγερμού | Νομικών |
| 4. | Ο περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.077.2003) | Γιώργο Βαρνάβα,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Αμμοχώστου | Νομικών |

- | | | |
|--|--|---------------------------------------|
| <p>5. Ο περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.078.2003)</p> | <p>Ρίκκο Ερωτοκρίτου, Πρόδρομο Προδρόμου και Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Νομικών</p> |
| <p>6. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.079.2003)</p> | <p>Άριστο Χρυσοστόμου, πρόεδρο Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, και Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |

7. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Μαρίνο Σιζόπουλο, Προσφύγων-
Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, βουλευτή εκλογικής Εγκλωβισμένων-
Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή περιφέρειας Αγνοουμένων-
Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Λεμεσού Παθόντων
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.080.2003)
8. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Κοινοβουλευτική Υγείας
Επαγγέλματος των Οπτικών Επιτροπή Υγείας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.081.2003)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με την κατάθεση, θα παρακαλούσα, στη σελίδα 9, στην πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 5 να γίνουν δύο διορθώσεις.

Στην αναφορά των προτεινόντων την πρόταση νόμου, θα παρακαλούσα όπως προστεθεί, πέραν των τριών υποφαινομένων εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και το όνομα του κ. Ιωνά Νικολάου, ο οποίος συνυπέγραψε την πρόταση νόμου, αλλά για κάποιο άγνωστο λόγο δε φαίνεται το όνομά του.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα, όπως ήταν η συμφωνία των συνυπογραψάντων την πρόταση νόμου, να πάει στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα. Είναι ένα ζήτημα για το οποίο είναι ήδη ενήμερος και ο πρόεδρος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγγραφεί και ο κ. Νικολάου ως προτείνων και να παραπεμφθεί στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα;

Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις - απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.228, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά τη διάρκεια επίσκεψής μου στο χωριό Ασκάς το κοινοτικό συμβούλιο μου ανέφερε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες το πληροφόρησαν γραπτώς ότι το κόστος λειτουργίας της βιολογικής μονάδας υπολογίστηκε γύρω στις £3.000 ετησίως. Μετά την ενημέρωση αυτή το κοινοτικό συμβούλιο ανέλαβε την ευθύνη συντήρησης της μονάδας, πλην όμως το κόστος για το σκοπό αυτό ανέρχεται στο ποσό των £10.000, αφού μόνο στην ΑΗΚ για το ηλεκτρικό ρεύμα καταβάλλεται το ποσό των £500 ανά διμηνία.

Επειδή το οικονομικό βάρος για την κοινότητα, η οποία αριθμεί 200 περίπου μόνιμους κατοίκους, είναι δυσβάστακτο, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να πάρει για αντιμετώπιση του σοβαρού αυτού προβλήματος, προκειμένου το βιολογικό σύστημα να συνεχίσει τη λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.229, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά τη διάρκεια επίσκεψής μου στο χωριό Ασκάς διεπίστωσα ότι το μέρος του κύριου δρόμου Ασκά - Παλαιχωρίου που βρίσκεται εντός της κατοικημένης περιοχής, μήκους 300 μ., δεν έχει διαπλατυνθεί και βελτιωθεί παρά τις δοθείσες υποσχέσεις. Ως εκ τούτου, τα τουριστικά λεωφορεία που επισκέπτονται το χωριό δυσκολεύονται σε

μεγάλο βαθμό να εισέλθουν στην κοινότητα, με αποτέλεσμα να προειδοποιούν ότι θα διακόψουν τις επισκέψεις τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η εκτέλεση του μικρού αυτού έργου αλλά τόσο σημαντικού για την κοινότητα Ασκά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.230, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίων Αναργύρων Α΄ και τη συνάντησή μας με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους του συνοικισμού, ενημερωθήκαμε για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται όσον αφορά τη λήψη απόφασης, αλλά και την έναρξη εργασιών για επιδιόρθωση, αναδόμηση ή κατεδάφιση οικιών και πολυκατοικιών.

Επίσης, ενημερωθήκαμε για την απόφαση που έχει ληφθεί εδώ και οκτώ μήνες για επιδιόρθωση είκοσι οικιών στον εν λόγω συνοικισμό, όμως τα έργα δεν έχουν ακόμα αρχίσει.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει, ώστε να αρχίσουν οι απαιτούμενες εργασίες όσο το δυνατό συντομότερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.231, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει δυνατότητα επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων τα οποία φιλοξενούν παιδιά στην πλειοψηφία τους με πρόσφυγες γονείς και, ως επί το πλείστον, χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων, για σκοπούς διάφορων εκδηλώσεων, εκδρομών και άλλων παρόμοιων δραστηριοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.232, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Σε πρόσφατη επίσκεψη αντιπροσωπίας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στο Λανίτειο Λύκειο Α΄, στο Λανίτειο Λύκειο Β΄ και στο Λύκειο Λινόπετρας έχουμε καταγράψει προβλήματα που πρέπει να επιλυθούν αμέσως.

1. Λανίτειο Λύκειο Α΄ και Β΄

- α. Σπασμένα παράθυρα στις περισσότερες τάξεις.
- β. Χαλασμένες θερμάνσεις από τον περασμένο χειμώνα.
- γ. Καθημερινός “αυγοπόλεμος” μεταξύ μερίδας μαθητών.
- δ. Έλλειψη βιβλίων.

2. Λύκειο Λινόπετρας

- α. Τρομερή έλλειψη καθηγητών.
- β. Έλλειψη βιβλίων.
- γ. Πέραν των τριάντα πέντε ασυμπλήρωτων ωρών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για την επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.233, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι βασικό αίτημα της κοινότητας Ζυγίου είναι η κατασκευή κεντρικού συστήματος οικιακών λυμάτων με τρίτοβάθμια επεξεργασία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη αυτού του έργου, αν έχει εκπονηθεί σχετική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να τεθεί σε λειτουργία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.234, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν οι εργασίες κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι. Επίσης, παρακαλείται να την πληροφορήσει για το πρόγραμμα προστασίας της παραλίας (π.χ. θωράκιση παραλίας, παράλληλοι κυματοθραύστες), ώστε να αντιμετωπιστούν τα πιθανά προβλήματα διάβρωσης της παραλίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.235, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Ζυγίου δεν πληροφορείται υπεύθυνα και σε τακτικά διαστήματα από τους αρμοδίους για τα αποτελέσματα των μετρήσεων της ειδικής μονάδας μέτρησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, που έχει εγκατασταθεί στη μικρή πλατεία μπροστά από τα γραφεία του. Έχω επίσης πληροφορηθεί ότι το σχετικό μηχάνημα ήταν για αρκετό καιρό εκτός λειτουργίας. Επίσης, δεν παρέχεται πληροφόρηση για τις μετρήσεις των εκπομπών ατμοσφαιρικών ρύπων και διοξίνης που εκπέμπουν τα φουγάρα του κοντινού τσιμεντοποιείου Βασιλικού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες ενημέρωσης της κοινότητας Ζυγίου για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, αλλά και για τις εκπομπές του τσιμεντοποιείου Βασιλικού και του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Βασιλικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.236, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει νομοθεσία που διέπει την υποχρεωτική παρουσία των συμβόλων της θρησκείας και του έθνους (σταυρός της ορθοδοξίας και ελληνική σημαία) στα δημόσια σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.237, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι παραπόταμοι και τα ρυάκια του χειμάρρου Αλμυρού στις περιοχές νότια της Λευκωσίας αποτελούν έναν από τους τελευταίους βιοτόπους της χελώνας *Mauremys caspica*. Ο βιότοπος αυτός δε φαίνεται να αναφέρεται στους προστατευόμενους οικοτόπους που έχει προτείνει η Κυπριακή Δημοκρατία για ένταξη στο δίκτυο προστασίας της φύσης "Natura 2000".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται η κυβέρνηση να προστατεύσει τον οικοτόπο της χελώνας *Mauremys caspica*.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.238, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι έρευνες για την εξιχνίαση της μαζικής δηλητηρίασης κυνηγετικών σκύλων στον Ακάμα κατά τη 2α Νοεμβρίου 2003, καθώς και για τα μέτρα που λαμβάνονται για την πάταξη του εγκληματικού αυτού φαινομένου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.239, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Λόγω του ότι τον τελευταίο καιρό παρατηρείται ή/και υπάρχει ισχυρισμός των αρμοδίων για αύξηση ενεργειών που δεν επιτρέπουν την ομαλή διεξαγωγή αθλητικών αγώνων σε διάφορους αθλητικούς χώρους (γήπεδα κ.λπ.), με αποτέλεσμα ο Υπουργός

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να δηλώνει ότι είναι ανάγκη να ψηφιστεί ειδική νομοθεσία που να ρυθμίζει την ομαλή διεξαγωγή αθλητικών αγώνων, καλείται το αρμόδιο υπουργείο ή οποιαδήποτε άλλη αρμόδια υπηρεσία να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν εφαρμόζεται ο περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμος του 1994, αριθμός 5(I), που ρυθμίζει θέματα που αφορούν αντιαθλητικές εκδηλώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.240, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Δώρου Χριστοδουλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα, που αφορούν την ασθένεια της εκ γενετής μικρωτίας με ατροφία και πρόβλημα του ακουστικού πόρου.

1. Πόσες εγχειρήσεις έγιναν στην Κύπρο και ποια τα ονόματα των ασθενών;
2. Πότε έγιναν οι εγχειρήσεις;
3. Από ποιους έγιναν οι εγχειρήσεις;
4. Ποιο ήταν το κόστος των εγχειρήσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.241, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η λιμενική αστυνομία στερείται πυροσβεστικών μέσων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το περιστατικό της νύχτας της 28ης Οκτωβρίου 2003, όταν το σκάφος “Λαμπρινή” προσέκρουσε στο λιμενοβραχίονα του λιμανιού της Πάφου και ανεφλέγη. Η λιμενική αστυνομία άφησε το σκάφος να καίγεται, αφού παραδέχθηκε ότι δε διαθέτει πυροσβεστικά μέσα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν η λιμενική αστυνομία προτίθεται να εξοπλιστεί με πυροσβεστικά μέσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.242, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ναυαγοί του σκάφους “Λαμπρινή”, που βυθίστηκε φλεγόμενο τη νύχτα της 28ης Οκτωβρίου, μέσα στο λιμάνι της Πάφου, καταγγέλλουν για ολιγωρία τη λιμενική αστυνομία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της έρευνας που έχει διεξαχθεί σχετικά με το πιο πάνω αναφερόμενο περιστατικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Έχω δεχθεί σωρεία παραπόνων από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι διαπιστώνεται σοβαρό πρόβλημα στην αποστολή και λήψη επιστολών μέσω του ταχυδρομείου.

Συγκεκριμένα, παρατηρείται καθυστέρηση στην λήψη επιστολών, όπως επίσης έχει παρατηρηθεί και το φαινόμενο της απώλειας επιστολών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλα τα δέοντα μέτρα που έχουν ληφθεί και/ή πρόκειται να ληφθούν για επίλυση του εν λόγω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.244, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τελευταία στην Ελλάδα γίνεται πολλή συζήτηση για τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων από τη λειτουργία των πομπών κινητής τηλεφωνίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν προδιαγραφές και κανονισμοί που να προστατεύουν τη δημόσια υγεία από τις δυσμενείς επιπτώσεις της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που εκπέμπουν οι πομποί κινητής τηλεφωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.245, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Τριμήκληνη λειτουργεί μετασχηματιστής της ΑΗΚ, μέσα στο κέντρο του χωριού, ο οποίος ευρίσκεται σε άμεση γειτονία με κατοικίες. Η εμφάνιση αλλεπάλληλων κρουσμάτων λευχαιμίας στη συγκεκριμένη περιοχή δημιουργεί εύλογες υποψίες στους κατοίκους για το ενδεχόμενο ο συγκεκριμένος υποσταθμός της ΑΗΚ να επηρεάζει την υγεία των περιοίκων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί τα περιστατικά καρκίνου στο χωριό Τριμήκληνη και αν έχουν επιδημιολογικά συσχετιστεί με την παρουσία του υποσταθμού της ΑΗΚ, όπως επίσης αν μελετάται η μετακίνησή του εκτός κατοικημένης περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.246, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μας στο Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας, που εξυπηρετεί τις κοινότητες Σωτήρας και Δερύνειας, γίναμε μάρτυρες μιας κατάστασης που, κατά τη γνώμη μας, συνιστά διασπάθιση δημόσιου χρήματος.

Συγκεκριμένα, ενώ το σχολείο παραδόθηκε πρόσφατα, οι αίθουσες των ηλεκτρονικών υπολογιστών ανακατασκευάζονται, γιατί, όπως μας έχει λεχθεί, δεν

κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τις προδιαγραφές που τηρούνται στην κατασκευή τέτοιων αιθουσών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για διερεύνηση του πιο πάνω θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.247, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Η παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών στην Κύπρο, παρά τη σημασία της, που όλοι σημειώνουν, είναι πενιχρή.

Οι διαδικασίες χρηματοδότησης ταινιών από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι χρονοβόρες, ενώ το κονδύλι που προορίζεται για ενθάρρυνση της παραγωγής ντόπιων κινηματογραφικών ταινιών στους προϋπολογισμούς για το 2004 που αφορούν το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι μειωμένο.

Ακόμα και η χρήση αυτού του κονδυλίου όμως είναι προβληματική, αφού συντρέχουν οι ακόλουθοι λόγοι:

1. Το ποσό που διατίθεται για κάθε ταινία είναι ιδιαίτερα χαμηλό. Η κατανομή του ποσού (ύψους £150.000 ή £200.000) σε έναν ή δύο παραγωγούς ετησίως θεωρείται ανεπαρκής για τη χρηματοδότηση μιας ταινίας, οπότε αναμένεται από τον παραγωγό να προστρέξει και σε άλλους φορείς, πολλές φορές ανεπιτυχώς.
2. Είναι γνωστό ότι οι ταινίες μεγάλου μήκους συχνά δεν ολοκληρώνονται στη διάρκεια ενός έτους, με αποτέλεσμα να είναι αναγκαία η μεταφορά κονδυλίων από το ένα έτος στο άλλο, διαδικασία που μια κυβερνητική υπηρεσία δεν μπορεί να ακολουθήσει.
3. Δεν υπάρχουν κίνητρα για τις ιδιωτικές αίθουσες κινηματογράφου, ώστε να προβάλλουν κυπριακές ταινίες, οι οποίες δε θεωρούνται τόσο εμπορικές.

4. Δεν υπάρχουν κριτήρια ή δομές διανομής και προβολής κυπριακών ταινιών ούτε σε εθνικό αλλά ούτε και σε διεθνές επίπεδο.

5. Στο νόμο περί Πνευματικής Ιδιοκτησίας δε συμπεριλαμβάνονται οι κινηματογραφικές παραγωγές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα πιο πάνω έχουν απασχολήσει τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και αν γίνονται σκέψεις για δημιουργία ανεξάρτητου φορέα ή ταμείου κυπριακού κινηματογράφου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.256, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα του δήμου Γεροσκήπου από τη λειτουργία του εργοστασίου “ΚΟΣΜΟΠΛΑΣΤ”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η νομοθεσία για την οποία αρμόδια αρχή είναι η Υπηρεσία Περιβάλλοντος αφορά τη σήμανση, πριν κυκλοφορήσουν στην αγορά, συγκεκριμένων μηχανημάτων για χρήση σε εξωτερικούς χώρους, με βάση το θόρυβο που εκπέμπουν.

Θέματα οχληρίας εμπίπτουν στον περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας Νόμο, που εφαρμόζεται κυρίως από τις επαρχιακές διοικήσεις και την αστυνομία και προστατεύει τους πολίτες από οχληρίες που διαταράσσουν την κοινή ησυχία, ειδικά σε συγκεκριμένες ώρες και μέρες.

Για το θέμα έχουν ενημερωθεί οι αρμόδιες αρχές με την επιστολή με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2003 (επισυνάπτεται).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.315, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με περιπολίες ελικοπτέρων για σκοπούς πυροπροστασίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα ελικόπτερα και το αεροπλάνο της αστυνομίας εκτελούν περιπολίες για σκοπούς πυροπροστασίας κατά τη διάρκεια ολόκληρου του χρόνου.

Επίσης, όταν εκτελούν άλλες αποστολές, οι κυβερνήτες έχουν εντολή να ελέγχουν και οποιοδήποτε περιστατικό αφορά την πυροπροστασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.371, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού που διέρχεται μέσα από την Κοφίνου, σας πληροφορώ ότι οι εργασίες για υλοποίηση του πιο πάνω έργου προγραμματίζεται να αρχίσουν το 2005-2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.376, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην αντικατάσταση σωλήνων νερού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και στην κτηνοτροφική περιοχή της Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο της αντικατάστασης των σιδερένιων υδρευτικών σωλήνων στο συνοικισμό αυτοστέγασης Κοφίνου από πλαστικές έχει πρόσφατα ολοκληρωθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (Ιούλιος 2003), έναντι δαπάνης £62.000.

Όσον αφορά την αντικατάσταση των σιδερένιων υδρευτικών σωλήνων στην κτηνοτροφική περιοχή Κοφίνου από πλαστικές, έχει ετοιμαστεί ήδη από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εκτίμηση δαπάνης (μαζί με σχέδιο). Σύμφωνα με την εκτίμηση δαπάνης, το κόστος του έργου υπολογίζεται να ανέλθει στις £25.000. Το σχέδιο διαλαμβάνει την τοποθέτηση πλαστικών σωλήνων και τη σύνδεση των κτηνοτροφικών οικοπέδων με το νέο υδρευτικό δίκτυο. Ο διευθυντής Τμήματος Γεωργίας, με σχετική επιστολή του προς το γενικό διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2003, ζήτησε την αποδέσμευση του ποσού των £25.000 και, όπως πληροφορούμαι, έχει ήδη αποδεσμευτεί το ποσό αυτό. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προγραμματίζει την εκτέλεση του έργου πριν από το τέλος του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.395, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τις οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ενημέρωσή του για υποθέσεις βίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εγκύκλιος του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για την υποχρεωτική αναφορά στον ίδιο από τους λειτουργούς των κρατικών υπηρεσιών που ασχολούνται με περιστατικά βίας (Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, Υπηρεσίες Υγείας, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αστυνομία) αναφορών/καταγγελιών για υποθέσεις βίας στην οικογένεια στάλθηκε το 1998, σε μια περίοδο μεγάλου προβληματισμού των υπηρεσιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της νομοθεσίας για τη βία στην

οικογένεια και τη συντονισμένη αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης των περιστατικών βίας που αναφέρονταν.

Το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του υπουργείου μας αποστέλλει έκτοτε όλες τις αναφορές/καταγγελίες που του υποβάλλονται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος είναι ο συντονιστής και έχει την κύρια ευθύνη για το θέμα αυτό.

Από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της εγκυκλίου το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας επισήμανε κάποια προβλήματα και δυσκολίες στη διοικητική της εφαρμογή, τα οποία χρειάζεται να επιλυθούν πάνω σε συστηματική και οργανωμένη βάση. Για το σκοπό αυτό εισηγήθηκε, σε συνεδρία που έγινε στις 25 Ιουνίου 2003 στο γραφείο του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως ο θεσμός της υποχρεωτικής αναφοράς τύχει μιας ολοκληρωμένης επιστημονικής αξιολόγησης, ώστε να διαφανεί σε ποια σημεία χρειάζεται βελτίωση. Για διευκόλυνση του Γενικού Εισαγγελέα το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ετοιμάζει ήδη σχετικό σημείωμα, στο οποίο περιγράφεται το ιστορικό του θεσμού και γίνονται εισηγήσεις για την καλύτερη λειτουργία και αξιοποίησή του.

Σημειώνεται ότι στην όλη διαδικασία αξιολόγησης του θεσμού μπορεί να συμβάλει, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, και η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια.

Το θέμα της επέκτασης της υποχρεωτικής αναφοράς στον ιδιωτικό τομέα θα πρέπει να τύχει μελέτης από το Γενικό Εισαγγελέα, που είναι ο συντονιστής και κύριος υπεύθυνος της λειτουργίας του θεσμού της αναφοράς.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.405, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με την ανάγκη εκπαίδευσης αστυνομικών σε θέματα βίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα της ερώτησης, επισυνάπτεται ονομαστικός κατάλογος μελών της αστυνομίας που εκπαιδεύτηκαν κατά διαστήματα σε θέματα βίας στην οικογένεια και στο χειρισμό υποθέσεων τέτοιας μορφής.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, σας πληροφορώ ότι η αστυνομία τηρεί στοιχεία τόσο για τις καταγγελίες από τις οποίες προκύπτει ποινική υπόθεση όσο και για τις απλές αναφορές όπου τα θύματα αρνούνται να δώσουν γραπτή κατάθεση για ποινική δίωξη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.439, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με αίτημα της κοινότητας Νικηταρίου για απαλλαγή της από χρέος για διάτρηση νερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Νικηταρίου μέχρι το 1997 προμηθεύετο νερό από την πηγή της Ασίνου και τη διάτρηση με αριθμό 23/84. Επειδή η απόδοση της διάτρησης σε κάποιο στάδιο είχε μειωθεί σημαντικά, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στην παροχή πόσιμου νερού στους κατοίκους της κοινότητας, ο πρόεδρος της τότε χωρικής αρχής (τώρα κοινοτικό συμβούλιο) ζήτησε από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης όπως καθαρισθεί/εκβαθυνθεί η αναφερόμενη διάτρηση και ταυτόχρονα να διεξαχθεί νέα δοκιμαστική άντληση, για να διαπιστωθεί η ασφαλής απόδοσή της. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, σε συνεργασία με την τότε χωρική αρχή, προέβη σε

καθαρισμό της διάτρησης έναντι δαπάνης ύψους £300, ποσό που καταβλήθηκε από τη χωριτική αρχή.

Στη συνέχεια και κατά το 1997, τέθηκε σε λειτουργία προσωρινά η διάτρηση με αριθμό 42/84 για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Η δαπάνη για την εκτέλεση του σχεδίου που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ύψους £35.600 κατανεμήθηκε ως εξής:

- Κυβερνητική συνεισφορά ($£35.600 \times 80\%$) = £28.480
- Κοινοτική συνεισφορά ($£35.000 \times 20\%$) = £7.120

Η συνδυασμένη απόδοση των πιο πάνω πηγών (πηγή Ασίνου και διατρήσεις 23/84 και 42/84) δεν ήταν ικανοποιητική κατά τον επόμενο χρόνο και ανορύχθηκε άλλη διάτρηση με υδρολογικό αριθμό 1, η οποία συνδέθηκε με το δίκτυο υδατοπρομήθειας του χωριού έναντι συνολικής δαπάνης £4.052,24, ποσό που κατανεμήθηκε όπως πιο κάτω:

- Κυβερνητική συνεισφορά ($£4.052,24 \times 80\%$) = £3.241,80
- Κοινοτική συνεισφορά ($£4.052,24 \times 20\%$) = £810,44

Στη συνέχεια και αφού η πιο πάνω διάτρηση κρίθηκε ανεπαρκής, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης προέβη στην ανόρυξη νέας διάτρησης με αρ. 84/99, για ενίσχυση της κοινοτικής υδατοπρομήθειας, της οποίας η συνολική δαπάνη για τη σύνδεση με την υδατοπρομήθεια του χωριού ανήλθε στις £142.000, ποσό που κατανεμήθηκε ως ακολούθως:

- Κυβερνητική συνεισφορά ($£142.000 \times 90\%$) = £127.800
- Κοινοτική συνεισφορά ($£142.000 \times 10\%$) $\times 86.04$ = £12.217
- ΤΑΕΠ ($£142.000 \times 10\%$) $\times 13.96$ = £1.983

Αναλυτικά, η κοινότητα Νικηταρίου συνεισέφερε για την επίλυση του προβλήματος υδατοπρομήθειας που αντιμετώπιζε και την εκτέλεση διαφόρων σχεδίων τα πιο κάτω

ποσά που, όπως φαίνεται, είναι μόνο £20.447 και όχι £60.000 και £140.000 όπως αναφέρεται στην ερώτηση.

- Γεώτρηση αρ. 23/84 £300
- Γεώτρηση αρ. 42/84 £7.120
- Γεώτρηση υδρ. αρ. 1 £810,44
- Γεώτρηση αρ. 84/99 £12.217
- **Σύνολο** **£20.447,44**

=====.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.450, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με προβλήματα/αιτήματα της κοινότητας Ύψωνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Βελτίωση και διεύρυνση της οδού Μακαρίου Γ΄

Διαμόρφωση κυκλοφοριακού κόμβου που βρίσκεται στη συμβολή των δρόμων Πάφου (Αγ. Γεωργίου) και Μακαρίου Γ΄

Μετά την ολοκλήρωση του ρυθμιστικού σχεδίου για τον κυκλοφοριακό κόμβο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, προωθήθηκε η ετοιμασία του αντίστοιχου σχεδίου για την οδό Μακαρίου Γ΄.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δήλωσε πως μετά την εξασφάλιση του ρυθμιστικού σχεδίου για θέματα κυκλοφοριακής διαχείρισης και οδικής ασφάλειας θα επελαμβάνετο τυχόν κατασκευαστικών λεπτομερειών που θα εχρειάζετο και θα κατέβαλλε προσπάθεια για έναρξη των εργασιών εντός του τρέχοντος έτους.

2. Βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου

Για τη βελτίωση του δρόμου, που αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, προαπαιτείται η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Προς τούτο, ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη που είχε στον Ύψωνα, κάλεσε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να καταβάλει προσπάθειες για ετοιμασία του, εντός του 2004.

3. Βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πλατρών (προς φράγμα Κούρρη)

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στην επάλειψη του δρόμου πριν από το τέλος του 2003.

Όσον αφορά τη διαπλάτυνση της υφιστάμενης γέφυρας, θέμα στο οποίο εμπλέκεται και το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αναμένεται να ολοκληρωθεί η σχετική μελέτη εντός του τρέχοντος έτους.

3. Αναθεώρηση πολεοδομικών ζωνών

Οι τυχόν ενστάσεις που υποβλήθηκαν τόσο από το κοινοτικό συμβούλιο όσο και από ιδιώτες αναφορικά με τη δημοσιευθείσα πρόσφατη τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών θα εξεταστούν από την αρμόδια προς τούτο επιτροπή, σύμφωνα με την ισχύουσα διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.459, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με τα προβλήματα υπερχείλισης λυμάτων στον ποταμό της Γερμασόγειας που αντιμετωπίζει η κοινότητα Διερώνας της επαρχίας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα διεξάγει μελέτη κοινού κεντρικού αποχετευτικού συστήματος που θα περιλαμβάνει εγκατάσταση βιολογικού σταθμού και κατασκευή δικτύου συλλογής των λυμάτων, με στόχο τη λύση του αποχετευτικού προβλήματος που αντιμετωπίζουν και οι δύο κοινότητες Αρακαπά και Διερώνας, μέσα στο 2005.

Πολιτική της κυβέρνησης είναι να επιχορηγεί τα αποχετευτικά έργα που κατασκευάζονται σε κοινότητες με συνεισφορά που κυμαίνεται από 75%-100%, ανάλογα με την οικονομική ευρωστία της κοινότητας, με στόχο ο μέσος όρος των αποχετευτικών τελών που θα κληθεί να καταβάλει το κάθε νοικοκυριό να μην υπερβαίνει τις £85 το χρόνο.

Τα μέτρα που μπορούν να παρθούν στο μεταξύ, ώστε να σταματήσει η διαρροή λυμάτων προς τον ποταμό της Γερμασόγειας είναι το συχνό άδειασμα των υφιστάμενων σηπτικών δεξαμενών και απορροφητικών λάκκων με βυτιοφόρα.

Όσον αφορά τον κίνδυνο ρύπανσης του νερού του ποταμού και του φράγματος της Γερμασόγειας λόγω των λυμάτων που καταλήγουν στον ποταμό, ελαχιστοποιείται λόγω της μεγάλης απόστασης, του μεγάλου βαθμού διάλυσης και του περιορισμένου όγκου λυμάτων που δυνατό να υπερχειλίζουν και τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί σε κάποιο βαθμό πρωτοβάθμιας επεξεργασίας μέσω των συστημάτων σηπτικών δεξαμενών και απορροφητικών λάκκων.

Από σποραδικούς μικροβιολογικούς ελέγχους για την ποιότητα του νερού του φράγματος της Γερμασόγειας φαίνεται ότι είναι παρόμοια με αυτήν των άλλων μεγάλων φραγμάτων (επισυνάπτεται έκθεση του Κρατικού Χημείου που αφορά την παρακολούθηση της ποιότητας του νερού των φραγμάτων). Εξάλλου, οι γεωτρήσεις οι οποίες υδροδοτούν τις περιοχές της Αμαθούνας, της Γερμασόγειας, το σχέδιο Μουτταγιάκας (επτά κοινότητες) και μέρος της επαρχίας Λεμεσού βρίσκονται κατάντι του φράγματος μέσα στο υδροφόρο στρώμα το οποίο εμπλουτίζεται με τεχνικό τρόπο

με νερό του φράγματος. Το υδροφόρο αυτό στρώμα αποτελείται από αμμοχάλικο, το οποίο παίζει το ρόλο ενός φυσικού διυλιστηρίου.

Ως εκ τούτου, η ποιότητα του νερού που αντλείται από τις γεωτρήσεις αυτές δεν παρουσιάζει κανένα πρόβλημα. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τις εργαστηριακές εξετάσεις που διεξάγει για την ποιότητα του νερού τόσο το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (για την Αμαθούντα και το σχέδιο Μουτταγιάκας) όσο και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού (για τη Γερμασόγεια και τη Λεμεσό).

Ως συμπέρασμα, δεν αναμένεται να προκληθούν οποιαδήποτε προβλήματα υγείας στους κατοίκους που είτε ποτίζουν τα χωράφια τους από το νερό του ποταμού Γερμασόγειας είτε υδροδοτούνται από το φράγμα Γερμασόγειας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.002, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επέμβαση στο φαράγγι του Αγιασμάτου στον Κάθικα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι χωματοургικές εργασίες οι οποίες γίνονταν έχουν εμποδιστεί από την αστυνομία.

Η διάνοιξη του δρόμου έγινε σε πλαγιά κάτω από το δρόμο Πέγειας-Κάθικα πριν από την είσοδο της κοινότητας Κάθικα, στο σημείο όπου αρχίζει το μονοπάτι τις φύσης. Ο διανοιγμένος δρόμος, συνολικού μήκους 100 μ. περίπου, κατευθύνεται προς αντίθετη κατεύθυνση από αυτή του μονοπατιού και καταλήγει στο εν λόγω χωράφι. Με τη διάνοιξη δημιουργήθηκαν κάθετα πρηνή ύψους 1-2 μ. Σε ένα σημείο ο δρόμος

παρεκκλίνει και συνεχίζει προς τα δυτικά για 5 μ. περίπου. Η πλαγιά αποτελείται από έδαφος σχετικά ομοιογενούς αργιλώδους σύστασης.

Η διάνοιξη προκάλεσε μικρού όγκου εναπόθεση μπάζων, η οποία δεν επηρεάζει αισθητικά σε μεγάλο βαθμό το χώρο (κυρίως λόγω λεπτόκοκκης σύστασης των μπάζων) ούτε και το μονοπάτι της φύσης, αφού αυτό κατευθύνεται προς αντίθετη κατεύθυνση.

Μέσα στο χώρο του χωραφιού υπάρχει σωρός μπάζων από ασβεστολιθικά πετρώματα, τα οποία θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι προκαλούν περισσότερη οχληρία κυρίως λόγω του άσπρου χρώματος, που είναι ασύμβατο με το βαθύ καφέ χρώμα της υπόλοιπης περιοχής. Τα μπάζα αυτά μπορούν να μετακινηθούν από την κοινοτική αρχή σε κατάλληλο χώρο.

Η διάνοιξη του χωμάτινου δρόμου δημιούργησε κάθετα πρηνή σε έδαφος το οποίο θεωρείται ευαίσθητο σε πιθανή αλλαγή του ποσοστού υγρασίας (π.χ. μετά από έντονη βροχόπτωση). Σε συσχετισμό των παραγόντων βροχής και της κάθετης κλίσης των πρηνών με το βάρος του πρηνούς, υπάρχει πιθανότητα κατολισθήσεων. Επίσης, η ύπαρξη του δρόμου Πέγειας-Κάθικα στην κορυφή της πλαγιάς ίσως δημιουργήσει περαιτέρω προβλήματα στο δρόμο σε περίπτωση αλληπάλληλων κατολισθήσεων.

Για το τελευταίο θέμα, τους παράγοντες που πιθανό να συντείνουν σε πιθανές κατολισθήσεις και τα τυχόν δέοντα προστατευτικά μέτρα, ζητήθηκαν οι απόψεις του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, για τις οποίες και θα ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.005, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σχετικά με το θέμα του κατασκηνωτικού τουρισμού στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λειτουργία κατασκηνωτικών χώρων στην Κύπρο διέπεται από τους περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμους του 1969 έως 2003 και ειδικότερα από τους περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικές Κατασκηνώσεις) Κανονισμούς (ΚΔΠ 155/77). Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ) καθορίζει το γενικό πλαίσιο λειτουργίας των κατασκηνωτικών χώρων και διασφαλίζει τα ελάχιστα επίπεδα συντήρησης, καθαριότητας, υγιεινής, λειτουργικότητας και εξυπηρέτησης. Σήμερα λειτουργούν με άδεια λειτουργίας από τον ΚΟΤ τέσσερις κατασκηνωτικοί χώροι, συνολικής δυναμικότητας 702 θέσεων, από τους οποίους οι δύο έχουν δημιουργηθεί από τον ΚΟΤ και έχουν ενοικιαστεί με διαδικασία προσφορών σε ιδιώτες επιχειρηματίες.

Ειδικότερα, η λειτουργία του κατασκηνωτικού χώρου “Forest Beach Camping” στη Λάρνακα παρουσίασε τα τελευταία χρόνια σοβαρή υποβάθμιση και σοβαρές παραβάσεις των κανονισμών. Παρά τις επανειλημμένες υποδείξεις του ΚΟΤ, οι επιχειρηματίες δε συμμορφώθηκαν με τους όρους ανανέωσης της άδειας λειτουργίας και η κατάσταση, επί σειρά ετών, δε βελτιώθηκε δυστυχώς, με αποτέλεσμα να ανακληθεί η άδεια λειτουργίας του. Πρόκειται για ιδιωτικό τεμάχιο. Ο χώρος αυτός δε λειτουργεί πλέον ως κατασκήνωση. Η παραπέρα αξιοποίησή του εξαρτάται από τους ιδιοκτήτες.

Η δημιουργία κατασκηνωτικών χώρων ρυθμίζεται από τους πολεοδομικούς κανονισμούς και από τους πιο πάνω αναφερόμενους κανονισμούς. Η δημιουργία νέων τουριστικών κατασκηνώσεων δεν εντάσσεται πλέον μέσα στις προτεραιότητες του ΚΟΤ. Στον τομέα αυτό θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν οι τοπικές αρχές ή άλλοι μη

κερδοσκοπικοί οργανισμοί, όπως ταμεία ευημερίας ή ταμεία αδειών συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινίσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.007, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το διαχωρισμό νέων οικοπέδων στο συνοικισμό Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει εξευρεθεί κατάλληλη γη για διαχωρισμό είκοσι τεσσάρων νέων οικοπέδων αυτοστέγασης στην κοινότητα Φρεννάρους και έχουν ήδη ετοιμαστεί τα απαιτούμενα σχέδια. Υπολογίζεται ότι η έναρξη παραχώρησης των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης θα καταστεί εφικτή τους πρώτους μήνες του 2004. Στο μεταξύ, έχει παρακληθεί το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προβεί στην εξωτερική και εσωτερική οριοθέτηση και στην ετοιμασία πινάκων με λεπτομέρειες για κάθε επηρεαζόμενο τεμάχιο. Παράλληλα, ζητήθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και το Τμήμα Δημοσίων Έργων να ετοιμάσουν εκτιμήσεις δαπάνης για τα έργα υποδομής.

Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει σε εκκρεμότητα οποιαδήποτε εγκριμένη αίτηση για παραχώρηση οικοπέδου αυτοστέγασης στην αναφερόμενη κοινότητα. Πληροφοριακά, αναφέρεται πως διαχωρίστηκαν μέχρι σήμερα συνολικά εκατόν ενενήντα πέντε οικόπεδα αυτοστέγασης, από τα οποία δύο δεν έχουν διατεθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.030, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών στο Κιβισίλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λειτουργεί, μέσα στα πλαίσια του ενοποιημένου σχεδίου για ανάπτυξη της κτηνοτροφίας και πάνω σε εθελοντική βάση, σχέδιο μετακίνησης οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών.

Για το πρόβλημα που δημιουργείται από την οχληρία και δυσσομία του χοιροστασίου αρμόδια υπηρεσία είναι η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, στην οποία πρέπει να απευθυνθεί το κοινοτικό συμβούλιο Κιβισιλίου.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα προβεί στις εκτιμήσεις του χοιροστασίου, νοουμένου ότι ο χοιροτρόφος θα συγκατατεθεί και θα υποβάλει αίτηση για μετακίνηση του υποστατικού του.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.037, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αντίθεση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στην κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Πέρα Πεδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Πέρα Πεδίου ζήτησε την κατασκευή μικρού παρακαμπτηρίου, ώστε να διοχετεύεται η τροχαία κίνηση εκτός του κέντρου του χωριού. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, από το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις, απέρριψε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου, επειδή με την κατασκευή του προτεινόμενου μικρού παρακαμπτηρίου θα επηρεαστεί δυσμενώς το φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Έχοντας υπόψη και τη θέση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, δεν τίθεται θέμα διάνοιξης του εν λόγω παρακαμπτηρίου. Για επίλυση του προβλήματος μελετάται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η κατασκευή περιφερειακού παρακαμπτηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.039, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον επηρεασμό του περιβάλλοντος από τη λειτουργία μεταλλείου στην Πόλη Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αλλά και τις πληροφορίες της Υπηρεσίας Μεταλλείων, δεν μπορεί να επιβληθεί σήμερα υποχρέωση στην εταιρεία “Cyprus Sulphur and Copper Co Ltd” να προβεί σε εργασίες σταθεροποίησης ή μετακίνησης των μπάζων προς αποκατάσταση του περιβάλλοντος στην περιοχή “Λίμνη” στην Πόλη Χρυσοχούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας

και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.041,

ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το γιατί δεν προβλέπεται καμιά βοήθεια από το σχέδιο του αγροτουρισμού στις περιπτώσεις λειτουργίας μικρών ξενοδοχείων ή γιατί δεν ενισχύεται οικονομικά η κατασκευή νέων καταλυμάτων που να συνάδουν με το σχέδιο του αγροτουρισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατασκευή νέων τουριστικών καταλυμάτων στην ύπαιθρο

Η κατασκευή νέων τουριστικών καταλυμάτων στην ύπαιθρο δεν απαγορεύεται, νοουμένου ότι οι μονάδες συνάδουν με τους περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Κανονισμούς για τις διάφορες τάξεις και κατηγορίες, και η χωροθέτησή τους επιτρέπεται από την πολεοδομική νομοθεσία. Όμως η ανέγερση νέων κτιρίων σε σχέση με την αποκατάσταση διατηρητέων/

παραδοσιακών οικοδομών για τουριστική χρήση δεν ενισχύεται οικονομικά, διότι κάτι τέτοιο θα ωθήσει τους επενδυτές προς την κατεύθυνση του “νέου”, λόγω και χαμηλότερου κόστους, με αποτέλεσμα αφενός οι οικοδομές με αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον και χαρακτήρα να αφεθούν στη φθορά του χρόνου και να χαθούν και αφετέρου νέα κτίρια να δεισδύσουν στην ύπαιθρο, αλλοιώνοντας τελικά το στοιχείο ακριβώς εκείνο που θα προσελκύσει τους περιηγητές.

Το αγροτουριστικό προϊόν, όπως άρχισε να δημιουργείται και όπως θα διαμορφωθεί και συμπληρωθεί με βάση τη νέα στρατηγική τουριστικής ανάπτυξης μέχρι το 2010, είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την έννοια της διατήρησης και διαφύλαξης του παραδοσιακού χαρακτήρα των χωριών της ενδοχώρας. Το δε υφιστάμενο παραδοσιακό απόθεμα της υπαίθρου, ως αυθεντικό και μοναδικό στοιχείο του πολιτισμού, διασφαλίζει την αειφορία του τουριστικού προϊόντος που επιδιώκεται.

Ένας από τους κυριότερους παράγοντες που θα επηρεάσουν το επενδυτικό ενδιαφέρον που θα εκδηλωθεί για τη δημιουργία κλινών στην ύπαιθρο είναι η βιωσιμότητα που παρουσιάζουν τα καταλύματα του ίδιου τύπου, που ήδη προσφέρονται στην αγορά. Στα πλαίσια του προγράμματος για τον αγροτουρισμό έχουν δημιουργηθεί εξήντα πέντε αγροτουριστικά καταλύματα (εξακόσιες είκοσι πέντε κλίνες) σε τριάντα χωριά της υπαίθρου, η επίδοση των οποίων, σύμφωνα με στοιχεία που υποβάλλονται στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού από τους ίδιους τους επιχειρηματίες, βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα με τη μέση πληρότητα να κυμαίνεται στο 25%. Εξάλλου, η πληρότητα των ξενοδοχειακών καταλυμάτων στα ορεινά θέρετρα κυμαίνεται γύρω στο 28%.

Τα στοιχεία αυτά ενισχύουν την άποψη ότι σε πρώτο στάδιο ο στόχος προτεραιότητας θα πρέπει να είναι η ενίσχυση των υφιστάμενων καταλυμάτων,

ώστε να εξασφαλίσουν υψηλότερες πληρότητες και καλύτερη αποδοτικότητα, και, επίσης, η ανάδειξη της ταυτότητας και η διαφύλαξη της αυθεντικότητας της υπαίθρου και των χωριών μας. Επομένως, τα άμεσα βήματα και οι ενέργειες πρέπει να στραφούν προς τη δημιουργία εμπλουτιστικών δραστηριοτήτων και δυνατών προσελκυστικών στοιχείων, με επίκεντρο τον πολιτισμό και τη φύση, όπως προϊόντα διατροφής, πολιτιστικών και περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων, εργαστηρίων, παραδοσιακών και αγροτικών προϊόντων, τεχνών, τοπικών θεματικών μουσείων, θεματικών διαδρομών κ.λπ. Κάτι τέτοιο θα συμβάλει στην προσέλκυση τόσο των ειδικών τμημάτων αγοράς όσο και στον εμπλουτισμό της τουριστικής εμπειρίας του μέρους της πελατείας που επισκέπτεται το νησί για τον ήλιο και τη θάλασσα.

2. Οικονομική βοήθεια για τη λειτουργία μικρών ξενοδοχείων

Στα πλαίσια του σχεδίου περιφερειακής ανάπτυξης -ενιαίο προγραμματικό έγγραφο στόχου 2- έχουν προταθεί μέτρα και δράσεις οικονομικής στήριξης αγροτουριστικών επιχειρήσεων και δραστηριοτήτων (τουριστικά καταλύματα, ταβέρνες, εστιατόρια, εργαστήρια παραδοσιακών ασχολιών και τεχνών, θεματικά μουσεία κ.λπ.), που καλύπτουν μεταξύ άλλων και δαπάνες για βελτιώσεις/αναβαθμίσεις υφιστάμενων τουριστικών καταλυμάτων, περιλαμβανομένων και μικρών αδειούχων ξενοδοχείων που λειτουργούν στην ύπαιθρο.

Αναφορικά με τα δάνεια που δίνονται από τον ΚΟΤ, που έχουν στόχο την προώθηση του αγροτουρισμού στον τόπο μας, θα ήθελα να σας διευκρινίσω ότι το Σχέδιο Δανειοδότησης Οικοδομών Παραδοσιακής Αρχιτεκτονικής με επιχορηγημένο επιτόκιο για σκοπούς προώθησης του αγροτουρισμού, το οποίο εγκρίθηκε το 1991 και το οποίο εφάρμοζε ο ΚΟΤ, μετά από αξιολόγησή του από τον Έφορο Δημοσίων

Ενισχύσεων, στα πλαίσια του σχετικού νόμου, έπαυσε να ισχύει μετά τις 30 Απριλίου 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.063, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων σε δρόμο στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στην οδό Ηλείας στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως υποβάλλεται για πρώτη φορά. Αυτό θα εξεταστεί το ταχύτερο από αρμόδιο λειτουργό του Τμήματος Δημοσίων Έργων και στη συνέχεια θα τεθεί για απόψεις στην αρμόδια διατμηματική επιτροπή.

Σε περίπτωση που το αίτημα κριθεί δικαιολογημένο, θα προωθηθεί η κατασκευή των κυρτωμάτων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αφού διατεθούν οι αναγκαίες πιστώσεις από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκει ο δρόμος.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.090, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη μη παραχώρηση βοήθειας σε αριθμό κατοίκων της κοινότητας Θελέτρα στα πλαίσια του σχεδίου μετακίνησης της κοινότητας λόγω εδαφολογικών προβλημάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αριθμό 16.057 και ημερομηνία 28 Ιουλίου 1977 ενέκρινε τη μετακίνηση της κοινότητας Θελέτρας στο νέο χώρο που

βρίσκεται σήμερα λόγω εδαφολογικών προβλημάτων. Για την παροχή βοήθειας στους κατοίκους της κοινότητας εφαρμόστηκαν όροι και κριτήρια που καθορίστηκαν με την εν λόγω απόφαση. Η μετακίνηση έχει συμπληρωθεί και οι κάτοικοι της κοινότητας έχουν εγκατασταθεί στο νέο χώρο χωρίς οποιοδήποτε πρόβλημα.

Για σκοπούς μελλοντικής ανάπτυξης της κοινότητας ο αριθμός των οικοπέδων που διαχωρίστηκαν στα πλαίσια της μετακίνησης ήταν μεγαλύτερος από τον αριθμό των οικοπέδων που απαιτούνταν για κάλυψη των τότε αναγκών των κατοίκων της κοινότητας. Τα πρόσθετα αυτά οικόπεδα καθορίστηκαν ως πλεονάζοντα και η διάθεσή τους διέπεται από όρους και κριτήρια που καθορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 20.677 και ημερομηνία 6 Αυγούστου 1981.

Για την παραχώρηση των εν λόγω οικοπέδων τα δικαιούχα άτομα καλούνται να υπογράψουν σύμβαση ενοικιαγοράς με τον έπαρχο Πάφου. Η σύμβαση καθορίζει τις συμβατικές υποχρεώσεις των δύο μερών και ισχύει για δέκα χρόνια. Μεταξύ των υποχρεώσεων αυτών περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του δικαιούχου αιτητή όπως εντός δύο ετών από την υπογραφή της συμφωνίας ανεγείρει κατοικία, η οποία να αποτελείται από τουλάχιστο δύο υπνοδωμάτια, κουζίνα, μπάνιο και αποχωρητήριο. Επίσης, η σύμβαση προβλέπει ότι, στην περίπτωση που ο αιτητής δεν τηρεί τους όρους, ο ιδιοκτήτης (Κυπριακή Δημοκρατία) έχει δικαίωμα τερματισμού της σύμβασης και ανάκτησης της κατοχής του οικοπέδου.

Στην κοινότητα Θελέτρα έχουν παραχωρηθεί μέχρι σήμερα τριάντα οκτώ πλεονάζοντα οικόπεδα, από τα οποία είκοσι ένα έχουν τιτλοποιηθεί στους δικαιούχους ενοικιαγοραστές τους, οι οποίοι έχουν συμμορφωθεί με τις πρόνοιες και όρους της σύμβασης. Για τα υπόλοιπα δεκαεπτά οικόπεδα βρίσκονται σε ισχύ οι συμβάσεις για δέκα οικόπεδα, ενώ για επτά οικόπεδα η σύμβαση έχει λήξει. Ενόψει τούτου, τα επτά αυτά οικόπεδα έχουν επανέλθει στην ιδιοκτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το

γεγονός αυτό δεν εμποδίζει τα πρόσωπα των οποίων έχουν λήξει οι συμβάσεις να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για παραχώρηση πλεονάζοντος οικοπέδου, η οποία θα αξιολογηθεί με τα σημερινά δεδομένα. Σημειώνεται ότι τρεις από τους επτά επηρεαζόμενους αιτητές έχουν υποβάλει πρόσφατα νέες αιτήσεις στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, οι οποίες και θα εξετασθούν με βάση τα ισχύοντα κριτήρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.096, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την απουσία από το Τμήμα Αρχαιοτήτων ειδικού επιστήμονα για τα ψηφιδωτά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Τμήμα Αρχαιοτήτων υπάρχουν δύο συνεργεία συντήρησης ψηφιδωτών, ένα συνεργείο για την επαρχία Πάφου με επικεφαλής έναν τεχνικό που εξειδικεύτηκε στην Ιταλία στη συντήρηση ψηφιδωτών και ένα συνεργείο για την επαρχία Λεμεσού με επικεφαλής συντηρητή απόφοιτο των ΤΕΙ Ελλάδος στον κλάδο της συντήρησης ψηφιδωτών.

Και τα δύο αυτά συνεργεία εποπτεύονται από συντηρητές αποφοίτους πανεπιστημιακών σχολών συντήρησης και στελεχώνονται και με εξειδικευμένο προσωπικό, αλλά και με ωρομίσθιο εργατικό προσωπικό για τις βοηθητικές εργασίες που απαιτούνται.

Τα ψηφιδωτά της Κύπρου συντηρούνται συστηματικά και κάθε χρόνο δαπανάται από το κράτος ποσό της τάξης των £90.000 για το σκοπό αυτό. Είναι λογικό, λόγω της φύσης τους, αφού τα περισσότερα είναι εκτεθειμένα στις καιρικές συνθήκες, να υφίστανται φθορές. Όμως, επειδή γίνεται συστηματική συντήρηση από το Τμήμα

Αρχαιοτήτων, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να λεχθεί ότι τα ψηφιδωτά της Κύπρου έχουν υποστεί ανεπανόρθωτη ζημιά.

Στο Τμήμα Αρχαιοτήτων υπάρχει συγκροτημένο φωτογραφικό αρχείο και όλες οι εργασίες συντήρησης τεκμηριώνονται επαρκώς σε όλα τα στάδιά τους από τους υπευθύνους των συνεργείων συντήρησης και το επιστημονικό προσωπικό.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων θα καταβάλει προσπάθεια, έτσι που, λαμβάνοντας υπόψη τη γενικότερη οικονομική κατάσταση του δημόσιου ταμείου, να αυξηθούν τα κονδύλια που διατίθενται για τη διαφύλαξη, συντήρηση και προβολή των αρχαιοτήτων μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.099, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία καμινιών παραγωγής ξυλοκάρβουνων, σας αποστέλλουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δασών:

“Το Τμήμα Δασών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δασών Νόμου και Κανονισμών του 1967, έχει την αποκλειστική εξουσία έκδοσης αδειών ανέγερσης, λειτουργίας και χρήσης καμινιών παραγωγής ξυλοκάρβουνων σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η εξουσία αυτή ασκείται με την έκδοση ετήσιων αδειών ανέγερσης, λειτουργίας και χρήσης τέτοιων καμινιών, οι οποίες ανανεώνονται ανά έτος, μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων.

Από το Μάρτιο του 1999 δεν έχει εκδοθεί καμιά νέα άδεια ανέγερσης και δεν έχει ανανεωθεί καμιά άδεια λειτουργίας καμινιού παραγωγής ξυλοκάρβουνου, γιατί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Πρόληψης Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικού) Νόμου 29(Ι) του 1999, απαγορεύεται ρητά η λειτουργία τέτοιου

καμινιού, εκτός από την περίπτωση κατά την οποία το καμίνι ανεγερθεί/εγκατασταθεί σε καθορισμένη περιοχή, η οποία υποδεικνύεται από την τοπική αυτοδιοίκηση σε συνεργασία με τις συναρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες. Μέχρι σήμερα δεν έχει υποδειχθεί καμιά τέτοια περιοχή. Ως εκ τούτου, όσοι ιδιοκτήτες καμινιών λειτουργήσουν τα καμίνια τους καταγγέλλονται με βάση τον περί Δασών Νόμο.

Στην περίπτωση του δήμου Αγίου Αθανασίου, κατά το έτος 2003 ιδιοκτήτης τριών καμινιών λειτούργησε παράνομα τα καμίνια του και καταγγέλλθηκε δύο φορές. Την πρώτη φορά το αδίκημα συμβιβάσθηκε και τη δεύτερη παραπέμφθηκε στο δικαστήριο.”.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.102, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με τον κίνδυνο εξαφάνισης του νερόφιδο “Natrix-Natrix”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κυπριακό νερόφιδο “Natrix-Natrix Cypriaca”, μετά από εισήγηση της κυπριακής κυβέρνησης, έχει περιληφθεί στην ευρωπαϊκή Οδηγία των Οικοτόπων και, ως εκ τούτου, η κυπριακή κυβέρνηση, στα πλαίσια εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, προβαίνει στην εφαρμογή κατάλληλων διαχειριστικών μέτρων, που να διασφαλίζουν την επιβίωση και τη διατήρηση των οικοτόπων του. Ήδη, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, σε συνεργασία με άλλα αρμόδια τμήματα, προωθεί μέτρα προστασίας που έχουν στόχο την προστασία και διασφάλιση της επιβίωσης του ενδημικού νερόφιδο “Natrix-Natrix Cypriaca”.

Μία από τις πρώτες ενέργειες για την προστασία του ήταν ο τερματισμός του εμπλουτισμού του φράκτη του Ξυλιάτου με πέστροφες και η απαγόρευση του

ψαρέματος. Ταυτόχρονα, καταβλήθηκε μεγάλη προσπάθεια για αφαίρεση των ψαριών από το φράκτη, χωρίς βέβαια ουσιαστικό αποτέλεσμα λόγω πρακτικών δυσκολιών. Επίσης, μετακλήθηκε η εμπειρογνώμονας δρ Brigit Blossat, η οποία μελέτησε την πληθυσμιακή δομή του νερόφιδου σε σχέση με τους παράγοντες που το απειλούν στο φράκτη του Ξυλιάτου, στη λίμνη Παραλιμνίου, καθώς και σε άλλους βιότοπους και πρότεινε μία σειρά διαχειριστικών μέτρων, που στοχεύουν στη διασφάλιση της επιβίωσης του νερόφιδου και τα οποία έχουν υιοθετηθεί ως επί το πλείστον από όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα που συμμετέχουν στη σχετική επιτροπή.

Μεταξύ των μέτρων προτεραιότητας που εισηγείται η εμπειρογνώμονας για το φράκτη του Ξυλιάτου είναι και η δημιουργία πέντε μικρών λιμνών κοντά στο φράκτη, για να αποτελέσουν βιότοπο για τους βατράχους, οι οποίοι αποτελούν βασική τροφή του νερόφιδου. Οι διαδικασίες για την κατασκευή των λιμνών έχουν ήδη αρχίσει και αναμένεται να συμπληρωθούν πριν από το τέλος του έτους.

Παράλληλα, στη λίμνη Παραλιμνίου, όπου, σύμφωνα με την εμπειρογνώμονα, έχει εντοπιστεί ένας σχετικά αξιόλογος βιώσιμος πληθυσμός του νερόφιδου, το οποίο, σημειώνεται, πιθανόν να αποτελεί άλλη ποικιλία του είδους που έχει αναπτύξει προσαρμοστικά μέτρα επιβίωσης στις συνθήκες ξηρασίας που υπόκειται ο βιότοπος, λαμβάνονται άμεσα τα μέτρα προστασίας που πρότεινε η εμπειρογνώμονας και τα οποία περιλαμβάνουν τα εξής:

1. Συμπερίληψη του βιότοπου της λίμνης στο δίκτυο “Natura 2000”.
2. Τερματισμό της λειτουργίας της αγωνιστικής πίστας (motor cross) και διασφάλιση της μη μελλοντικής λειτουργίας της.
3. Εξέταση του θέματος της παράνομης άντλησης νερού από τις μικρές λίμνες της περιοχής με το δήμο Παραλιμνίου και τις άλλες αρμόδιες αρχές (δήμος Δερύνειας και κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας).»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.108, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Αμαργέτης για επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Αμαργέτης τερμάτισε τη λειτουργία του στις 2 Απριλίου 1984 μαζί με άλλους πέντε αστυνομικούς σταθμούς υπαίθρου μέσα στα πλαίσια της πολιτικής δημιουργίας περιφερειακών σταθμών.

Το κτίριο που στεγαζόταν ο σταθμός είναι κυβερνητικό και από την πιο πάνω ημερομηνία περιήλθε στην κατοχή της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου. Η σημερινή κατάσταση του κτιρίου είναι τέτοια, που δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για στέγαση αστυνομικού σταθμού.

Τέλος, αναφέρεται ότι το έγκλημα στην ευρύτερη περιοχή είναι ελάχιστο και σχεδόν ανύπαρκτο. Τα χωριά που αστυνόμευε προηγουμένως ο σταθμός έχουν περιέλθει στην εδαφική αρμοδιότητα των σταθμών Παναγιάς και Κουκλιών και η αστυνόμευσή τους κρίνεται αρκετά ικανοποιητική.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, η επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Αμαργέτης δεν περιλαμβάνεται στους σχεδιασμούς της αστυνομίας για το άμεσο μέλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.111, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με το ερώτημα για τη διαδικασία ανέγερσης αποβάθρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νόμος που ρυθμίζει την υποβολή αίτησης για την ανέγερση νέων αποβαθρών είναι ο περί Αποβαθρών Νόμος (Κεφ. 78).

Με βάση το άρθρο 2 του αναφερόμενου νόμου, στις 19 Απριλίου 1983, ο υπουργός εκχώρησε στους επάρχους τις εξουσίες του, που απορρέουν από τον νόμο, περιλαμβανομένης της εξουσίας για χορήγηση άδειας, σύμφωνα με το άρθρο 3.

Με βάση τα πιο πάνω, αρμόδιος για την έκδοση άδειας είναι ο οικείος έπαρχος, ο οποίος διαβιβάζει τα σχέδια που θα υποβάλει ο κάθε ενδιαφερόμενος στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος και σε οποιαδήποτε άλλα τμήματα κρίνεται αναγκαίο για μελέτη και απόψεις. Ακολούθως, λαμβάνεται απόφαση αναφορικά με την παραχώρηση της άδειας με τους ανάλογους όρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.113, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ανάγκη ανάπλασης της πλατείας Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει και εγκρίνει τη μελέτη και τα σχέδια για την ανάπλαση της πλατείας Γρηγόρη Αυξεντίου, ενώ ο δήμος Λεμεσού είναι έτοιμος και πολύ σύντομα θα προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών για την κατασκευή του έργου. Στα εν λόγω σχέδια προβλέπεται, μεταξύ άλλων, και η ανάδειξη του μνημείου του ήρωα Γρηγόρη Αυξεντίου, η κατασκευή αποχωρητηρίων, πλακόστρωτου, καθώς και η γενική επιμέλεια του χώρου.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.119, ημερομηνίας 17

Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με το θέμα της παράνομης επέμβασης σε χαλίτικη γη στην Αθένου, σας πληροφορώ ότι έχει τροχοδρομηθεί η διαδικασία για άρση των παράνομων επεμβάσεων.

Συγκεκριμένα, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας διενήργησε επιτόπια έρευνα για εντοπισμό των επεμβάσεων. Σύντομα θα γίνει η αναγκαία χωρομέτρηση και η ετοιμασία των σχετικών σχεδίων. Στις περιπτώσεις που θα εξακριβωθούν επεμβάσεις, θα κληθούν οι παρανομούντες να τις εγκαταλείψουν μέσα σε τακτή προθεσμία. Αν δε συμμορφωθούν, θα ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για άρση των παράνομων επεμβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.124, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το πρόβλημα καταπολέμησης της ποντίκας στη Μεννόγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας διεξάγει κάθε χρόνο ομαδικές εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας σε ευαίσθητες περιοχές, που, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν και την κοινότητα Μεννόγεια.

Επειδή το Τμήμα Γεωργίας δεν μπορεί να καλύψει όλες τις εκτάσεις, παραχωρεί δωρεάν το δόλωμα ποντικοφαρμάκου με σιτάρι, που παρασκευάζει, στην Υπηρεσία Διανομής Φυτοφαρμάκων της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Οι ενδιαφερόμενοι το προμηθεύονται καταβάλλοντας το ποσό των 15 σεντ το κιλό συν ΦΠΑ (5%), που είναι τα έξοδα αποθήκευσης και διανομής του, που γίνονται από την πιο πάνω υπηρεσία.

Όπως φαίνεται από τα πιο πάνω, το Τμήμα Γεωργίας βοηθά σημαντικά στην καταπολέμηση της ποντίκας με τις οργανωμένες εκστρατείες και με την επιχορήγηση των υλικών, εφαρμόζοντας την πιο πάνω διαδικασία διανομής του δολώματος ποντικοφαρμάκου.

Πιστεύουμε ότι το ποσό που καταβάλλεται για την απόκτηση του δολώματος ποντικοφαρμάκου δεν είναι τόσο σημαντικό που να αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στην καταπολέμηση της ποντίκας από το κοινοτικό συμβούλιο Μεννόγειας, τους κτηνοτρόφους ή και άλλους ενδιαφερομένους.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.129, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λειτουργεί το Ενοποιημένο Σχέδιο Ανάπτυξης και Κτηνοτροφίας, το οποίο στοχεύει στη βελτίωση της παραγωγικότητας των κτηνοτροφικών μονάδων και την επίλυση ή απάμβλυνση των σοβαρών χωροταξικών και άλλων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κτηνοτροφία.

Το σχέδιο αποτελείται από δύο βασικά σκέλη:

1. Το σκέλος της κτηνοτροφικής χωροταξικής και περιβαλλοντικής ανάπτυξης και
2. το σκέλος της βελτίωσης της βιωσιμότητας και ανταγωνιστικότητας των κτηνοτροφικών μονάδων.

Κάτω από το σκέλος της κτηνοτροφικής, χωροταξικής και περιβαλλοντικής ανάπτυξης περιλαμβάνεται πρόνοια για τη μετακίνηση κτηνοτροφικών υποστατικών.

Το σκέλος αυτό αποσκοπεί κατά κύριο λόγο στη βελτίωση της δημόσιας υγείας και της ποιότητας ζωής των κατοίκων των αγροτικών κοινοτήτων, καθώς και στην ικανοποίηση των προνοιών του Νόμου περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας, του Νόμου

περί Οδών και Οικοδομών και της Δήλωσης Πολιτικής για την Ανάπτυξη της Υπαίθρου. Το σχέδιο για μετακίνηση οχληρών υποστατικών λειτουργεί πάνω σε εθελοντική βάση και η πρωτοβουλία για τη μετακίνηση των υποστατικών αφήνεται στις κοινότητες.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν υποχρεώνει κανένα κτηνοτρόφο να μετακινηθεί. Σε περίπτωση όμως που υποβληθεί αίτηση για μετακίνηση λόγω πρόκλησης οχληρίας, οι αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου προβαίνουν στις εκτιμήσεις για καταβολή αποζημίωσης, με βάση τα συγκεκριμένα κριτήρια του σχεδίου.

Ως εκ τούτου και επειδή στο υπουργείο υποβάλλονται παρόμοιες ερωτήσεις και για άλλες κοινότητες, παρακαλείσθε όπως η παρούσα επιστολή κυκλοφορήσει σε όλους τους αξιότιμους βουλευτές της Βουλής των Αντιπροσώπων για ενημέρωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.130, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου

2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με οικιστική ανάπτυξη κοντά στο μοναστήρι Αγίου Νικόλα στην Ορούντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει πληροφορίες αναφορικά με το πιο πάνω θέμα. Από το επαρχιακό γραφείο Λευκωσίας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως έχω πληροφορηθεί ότι στην εν λόγω περιοχή υποβλήθηκε μόνο μια αίτηση για την ανέγερση κατοικίας, η οποία έχει απορριφθεί. Για περαιτέρω διερεύνηση του θέματος, παρακαλώ όπως αποσταλούν πιο συγκεκριμένα στοιχεία ή πληροφορίες.

Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, δε συμμερίζομαι την άποψη ότι ενδεχόμενη ανέγερση κατοικίας σε ιδιωτικές ιδιοκτησίες στην περιοχή της μονής θα έχει οποιαδήποτε από τις δραματικές συνέπειες που περιγράφονται στην ερώτηση. Υπενθυμίζεται ότι υπάρχουν πολλά παραδείγματα γειτνίασης κοινοτήτων με μοναστήρια

και στις περιπτώσεις αυτές κανένα από τα εικαζόμενα αποτελέσματα δεν έχει επισυμβεί. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι σε καμιά περιοχή της Κύπρου δεν έχει επιβληθεί πολεοδομική ζώνη προστασίας για την απομόνωση μονών από τον κοινωνικό περίγυρο. Παρ' όλα αυτά, σε περίπτωση που η μονή επιθυμεί να τεθούν περιορισμοί στην ένταση ανάπτυξης ιδιοκτησιών της ή ιδιοκτησιών στον περίγυρο του μοναστηριού που επιθυμεί να αγοράσει, τότε μπορεί να υποβληθεί σχετική πρόταση.

Υπογραμμίζεται ότι η επαναδραστηριοποίηση της μονής αποφασίσθηκε και υλοποιήθηκε με πλήρη επίγνωση των αναπτυξιακών δυνατοτήτων και ενδεχομένων στην περιοχή. Για το λόγο αυτό και χωρίς να προδικάζεται η αντιμετώπιση οποιασδήποτε ενδεχόμενης μελλοντικής αίτησης για την ανέγερση κατοικίας στην περιοχή, θεωρείται προκαταρκτικά πως δεν είναι αναγκαία ή δίκαιη, σε ό,τι αφορά τα δικαιώματα των ιδιοκτητών γης στην περιοχή, η επιβολή πρόσθετων αναπτυξιακών περιορισμών ειδικά για την κοινοποίηση των επιθυμιών της νεοεγκατασταθείσας στην περιοχή μοναχικής κοινότητας. Επιπρόσθετα, αξίζει να υπομνησθεί ότι η κοινότητα Ορούντας υφίσταται ήδη αρκετούς περιορισμούς ως προς την ανάπτυξή της (π.χ. εκτεταμένες κτηνοτροφικές ζώνες κ.ο.κ.) και η προσθήκη επιπλέον περιορισμού, ως η περιγραφόμενη στην ερώτηση, δε θεωρείται ότι θα υποβοηθήσει με οποιοδήποτε τρόπο την κοινότητα.

Σημειώνεται, τέλος, ότι σε περίπτωση που το κοινοτικό συμβούλιο Ορούντας υποστηρίζει τον καθορισμό ζώνης προστασίας πέριξ της μονής πρέπει να συμπεριλάβει το αίτημα στην ένστασή του κατά των προνοιών των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας.

Συνημμένα για σκοπούς ενημέρωσης, σας αποστέλλω φωτοαντίγραφο του σχεδίου πολεοδομικών ζωνών Ορούντας, στο οποίο υποδεικνύεται η θέση της μονής μεταξύ της κτηνοτροφικής ζώνης Δ1 (περί τα 300 μ. δυτικά της μονής) και της οικιστικής

ζώνης Η2 (περί τα 230 μ. στα δυτικά της μονής με παρεμβολή της ζώνης προστασίας της κοίτης του ποταμού Περιστερώνα).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.134, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα δάση και η ύπαιθρος της Κύπρου αντιμετωπίζουν κάθε καλοκαίρι τον κίνδυνο των πυρκαγιών. Η παρατεταμένη ξηρή περίοδος, οι ψηλές θερμοκρασίες, οι δυνατοί άνεμοι και τα εύφλεκτα είδη βλάστησης που επικρατούν στον τόπο μας συντείνουν στην αύξηση του κινδύνου έναρξης και γρήγορης επέκτασης των πυρκαγιών, με συνεπακόλουθο την πρόκληση μεγάλων καταστροφών.

Για την αντιμετώπιση των πυρκαγιών, το Τμήμα Δασών, μεταξύ άλλων ενεργειών, προβαίνει και στην κατασκευή έργων υποδομής που είναι αναγκαία για την αναχαίτιση και την καταπολέμηση της φωτιάς.

Οι αντιπυρικές λωρίδες αποτελούν ένα από τα βασικότερα έργα υποδομής, τα οποία, εκτός του ότι επιτρέπουν τη γρήγορη προσπέλαση των πυροσβεστικών οχημάτων και του προσωπικού, αποτρέπουν και την επέκταση των πυρκαγιών λόγω διακοπής της συνέχειας της βλάστησης.

Η πρακτική της διάνοιξης αντιπυρικών λωρίδων χρησιμοποιείται ευρέως από όλες τις μεσογειακές χώρες οι οποίες αντιμετωπίζουν το πρόβλημα των δασικών πυρκαγιών. Στον κανονισμό 1257/99 της Ευρωπαϊκής Ένωσης η κατασκευή αντιπυρικών λωρίδων είναι επιλέξιμη δράση και χρηματοδοτείται από σχετικά κοινοτικά κονδύλια.

Η κατασκευή αντιπυρικών λωρίδων είναι επόμενο να προκαλεί κάποια οπτική οχληρία στην περιοχή, αλλά, για να προστατευτεί το φυσικό περιβάλλον από τις πυρκαγιές και να διασφαλιστούν οι εξοχικές κατοικίες και οι ανθρώπινες ζωές που κατοικούν σε αυτές, επιβάλλεται η λήψη προληπτικών μέτρων, μεταξύ των οποίων είναι και η κατασκευή αντιπυρικών λωρίδων.

Για την υπό αναφορά περίπτωση της κοινότητας Ασπρογιάς, σας αναφέρω ότι κάποιες αντιπυρικές λωρίδες έχουν ήδη κατασκευαστεί, με σκοπό την ενίσχυση της προστασίας της ευρύτερης περιοχής.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη αντιπυρική λωρίδα η οποία αναφέρεται στο σχετικό ερώτημα του κ. Γιώργου Περδίκη, σας πληροφορώ ότι ουδέποτε έχει ζητηθεί από το Τμήμα Δασών η κατασκευή οποιασδήποτε αντιπυρικής λωρίδας στην εν λόγω περιοχή.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η κοινοτική αρχή Ασπρογιάς, στα πλαίσια του “Σχεδίου Πυροπροστασίας της Υπαίθρου” (απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου 53.578, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2001), μπορεί να αποταθεί στο Τμήμα Δασών με συγκεκριμένη πρόταση.

Αφού εξεταστεί κατά πόσο η συγκεκριμένη πρόταση ικανοποιεί τα σχετικά κριτήρια και αφού εξασφαλιστούν από την κοινοτική αρχή συγκαταθέσεις από τους ιδιοκτήτες των επηρεαζόμενων τεμαχίων γης, τότε το Τμήμα Δασών θα προβεί στην κατασκευή της προτεινόμενης αντιπυρικής λωρίδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.138, ημερομηνίας 29

Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με παράπονα πολιτών για μη εξυπηρέτηση από το Τμήμα Αλλοδαπών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στόχος του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ήταν και είναι η έγκαιρη και ταυτόχρονα ποιοτική εξυπηρέτηση του πολίτη.

Προς επίτευξη του στόχου αυτού, προωθήθηκε αφενός η ενοποίηση των ξεχωριστών υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, δηλαδή της Υπηρεσίας Μεταναστεύσεως, της Υπηρεσίας Εγγραφής και της Υπηρεσίας Εκλογών και αφετέρου η μερική μέχρι στιγμής αποκέντρωση των διαδικασιών.

Ως εκ τούτου, οι πολίτες μπορούν να εφοδιάζονται από τις οικείες επαρχιακές διοικήσεις με πιστοποιητικά γέννησης, δελτία ταυτότητας, εκλογικά βιβλιάρια και διαβατήρια, τα οποία εκδίδονται ηλεκτρονικά από το μηχανογραφημένο σύστημα του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Πλήρης αποκέντρωση των διαδικασιών, δηλαδή και αυτών που αφορούν θέματα αλλοδαπών, θα επιτευχθεί με τη σύνδεση του τμήματος με το μηχανογραφημένο σύστημα της αστυνομίας, μόλις η αστυνομία αντικαταστήσει το υφιστάμενο σύστημά της με νέο συμβατό με του τμήματος, το οποίο αναμένεται να πραγματοποιηθεί στις αρχές του νέου έτους.

Παράγοντες ανασταλτικοί για την ομαλή λειτουργία του τμήματος και τη γρήγορη διεκπεραίωση υποθέσεων ήταν η κατακόρυφη αύξηση της εισερχόμενης εργασίας, κυρίως των αιτήσεων των φοιτητών που αριθμούσαν 6 000 περίπου τους πρώτους μήνες, η έκδοση ταυτοτήτων και διαβατηρίων σε Τουρκοκυπρίους, καθώς και η εισαγωγή του μηχανογραφημένου συστήματος έκδοσης των αδειών παραμονής των αλλοδαπών.

Το τμήμα προσπαθεί με υπερωριακή απασχόληση να καλύψει τις καθυστερήσεις που προέκυψαν.

Όσον αφορά τη στελέχωση του τμήματος, αναμένεται ότι με την υλοποίηση της σχετικής μελέτης που ετοίμασε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, επίσης

αρχές του νέου έτους, δεδομένου ότι είναι απαραίτητη προϋπόθεση η σύνδεση των δύο μηχανογραφημένων συστημάτων, αστυνομίας και τμήματος, η κατάσταση θα βελτιωθεί σε σημαντικό βαθμό.

Η εισαγωγή του χάρτη των δικαιωμάτων του πολίτη αποτελεί πολύτιμο μέσο πρόσβασής του σε πληροφορίες και έτσι δεν υποβάλλεται σε αχρείαστες ταλαιπωρίες και σπατάλη χρόνου.

Εκτός αυτού, έχει οριστεί και λειτουργός ο οποίος συμβουλεύει και απαντά στα οποιαδήποτε ερωτήματα των πολιτών έχουν σχέση με το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Τέλος, το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί τώρα και την ανέγερση νέων κτιρίων για στέγαση των υπηρεσιών/τμημάτων του και αυτό δε θα βοηθήσει μόνο στην αύξηση της παραγωγικότητας των υπαλλήλων, αλλά θα συμβάλει και στην πιο εύκολη διακίνηση και εξυπηρέτηση των πολιτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών

κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.150, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τα αιτήματα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση κατά χάριν χορηγίας ύψους £5.000 σε νεαρά ζευγάρια που θα εγκατασταθούν μόνιμα στην κοινότητα, καθώς και ένταξη ολόκληρης της κοινότητας στο στεγαστικό σχέδιο ενθάρρυνσης νεαρών ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αναφερόμενο στεγαστικό σχέδιο εφαρμόζεται με στόχο την ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή

αντιπαράθεσης. Οι κοινότητες που έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σχέδιο ανέρχονται σε δεκαεπτά (17) και μεταξύ τους περιλαμβάνεται και η κοινότητα Αυγόρου.

Μέσω του σχεδίου παρέχεται χαμηλότοκο δάνειο ύψους £20.000 για την ανέγερση κατοικίας.

Σε έξι από τις δεκαεπτά κοινότητες που καλύπτει το υπό αναφορά σχέδιο παρέχεται, πρόσθετα από το χαμηλότοκο δάνειο, χορηγία ύψους £5.000 για την ανέγερση κατοικίας. Οι κοινότητες αυτές είναι το Μάμμαρη, οι Τρούλλοι, η Αθένου, η Πύλα, η Αχερίτου και τα Στροβίλια και σε αυτές επικρατούν ιδιάζουσες συνθήκες, οι οποίες δεν εμφανίζονται στην κοινότητα Αυγόρου. Για το λόγο αυτό, στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος της κοινότητας.

Η βασική φιλοσοφία που διέπει το υπό αναφορά στεγαστικό σχέδιο είναι η ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε περιοχές που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Με βάση τη φιλοσοφία αυτή και κατόπιν συνεργασίας της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου, έχει καθοριστεί και ενταχθεί στο σχέδιο η περιοχή της κοινότητας που γειτνιάζει με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Η ένταξη ολόκληρης της διοικητικής περιοχής της κοινότητας στο σχέδιο δε συνάδει με τη φιλοσοφία του σχεδίου, γιατί, σε περίπτωση ικανοποίησης του αιτήματος, στην ουσία καταστρατηγείται το κίνητρο για πληθυσμιακή ενδυνάμωση των περιοχών που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης, αφού το κίνητρο θα ισχύει και για περιοχές της κοινότητας που δε γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Ανεξάρτητα από τη θέση αυτή, σύμφωνα με τα πορίσματα από την πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στην κοινότητα, θα μπορούσε να εξεταστεί η επέκταση της καθορισμένης περιοχής της κοινότητας. Ενόψει τούτου, αναμένεται από το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου να υποβάλει συγκεκριμένη εισήγηση.

Συναφώς αναφέρεται ότι στο παρόν στάδιο όλα τα στεγαστικά σχέδια αξιολογούνται με στόχο την εφαρμογή μίας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού, η οποία θεμελιώνεται στους άξονες της περιφερειακής ανάπτυξης και της κοινωνικής πολιτικής. Στα πλαίσια αυτά, θα τύχουν μελέτης και τα πιο πάνω αιτήματα της κοινότητας Αυγόρου μαζί με πολυάριθμα παρόμοια αιτήματα από άλλες κοινότητες παγκύπρια.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Έχουμε μπροστά μας την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη».

Παρακαλώ, κύριε Παπακώστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα εισηγούμουν όπως η έκθεση της επιτροπής θεωρηθεί ως αναγνωσθείσα, διότι είναι πολυσέλιδη, εβδομήντα πέντε τόσες σελίδες. Κι επειδή θα παραστήσουμε και σε μια εκδήλωση καταδίκης του ψευδοκράτους, παρακαλώ να μείνουμε την ερχόμενη Πέμπτη, για να αρχίσει να συζητείται το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που εγώ θα προτιμούσα να διαβαστεί αυτή η έκθεση, είναι μακροσκελής βέβαια...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι τα γενέθλια του κ. Παπακώστα σήμερα και να του ευχηθούμε, αλλά να μην τον βάλουμε να διαβάσει εβδομήντα πέντε σελίδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπακώστα, να ζήσετε!

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσον εγεράσετε;

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Αν αφαιρέσει κανένας τα πρώτα δέκα χρόνια, τα παιδικά, που ήμασταν με το κοντό παντελονάκι, πενήντα τεσσάρων!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε αντίρρηση, να τη θεωρήσουμε αναγνωσθείσα. Δόθηκε άλλωστε προ καιρού αυτή η έκθεση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εδόθη; Έχω πληροφορηθεί... δέκα μέρες είναι προ καιρού.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μπορεί να είναι και περισσότερο. Ανεξάρτητα από αυτό, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, επειδή καταγράφονται απόψεις οι οποίες είναι πάρα πολύ σημαντικές από τον καθένα που είναι μέλος της επιτροπής και βέβαια δεν πρόκειται περί ταυτολογίας -αν επρόκειτο περί επανάληψης του ενός από τον άλλο, θα εισηγούμουν να μη διαβαστεί, ο καθένας ξεκινά από μια δική του οπτική γωνιά- θα ήταν σωστό να ακουστεί η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω καμιά αντίρρηση. Είπα από την αρχή ότι, ένεκα της υφής του θέματος, είναι καλά να ακουστεί η έκθεση. Δεν ξέρω κατά πόσο τα μέσα μαζικής

επικοινωνίας θα τη μεταδώσουν, υπάρχει όμως ένα μέσο το οποίο προς τιμήν του μεταδίδει απευθείας τις συνεδρίες της Βουλής. Αν δε μας αρκεί ο χρόνος σήμερα, να μείνουμε την άλλη βδομάδα.

Κύριε Παπακώστα, παρακαλώ να το αφήσουμε την άλλη βδομάδα, για να διαβουλευθούμε για το πώς το διαβάζουμε κιόλας, διότι εβδομήντα πέντε σελίδες είναι πάρα πολύς χρόνος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Προσφέρομαι να σας δανείσω το Λευτέρη, να τη διαβάσει!.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Την άλλη βδομάδα θα είναι ο Υπουργός Οικονομικών εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι σημαίνει «θα είναι ο Υπουργός Οικονομικών εδώ»;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, αν πρόκειται να μιλήσει τρεις ώρες ο Υπουργός Οικονομικών και τρεις ώρες ο κ. Παπακώστας, θα μείνουμε μέχρι τα μεσάνυχτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Παπακώστα, παρακαλώ, ελάτε να διαβάσετε την έκθεση. Προσπαθώ να βρω μια χρυσή τομή, δε θέλετε, ορίστε. Να λειτουργήσει κανονικά το σώμα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι βέβαιος ότι το προεδρείο, δηλαδή εσείς, κάμνετε το καλύτερο υπό τις περιστάσεις, από τη στιγμή που υπάρχει αίτημα να αναγνωσθεί και εφόσον

υπάρχει διαθέσιμος χρόνος. Όμως, ίσως ήταν παράλειψη που δε σας πληροφορήσαμε ότι, καθόσον αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό σήμερα -και η εισήγησή μας ήταν να αρχίσει η εκφώνηση της ομιλίας την ερχόμενη βδομάδα, εξ ου και η παρέμβαση του συναδέλφου μας του κ. Αδάμου- έχουμε ανειλημμένη υποχρέωση. Τουλάχιστο τα δύο μέλη της επιτροπής, δηλαδή ο κ. Τορναρίτης κι εγώ, θα πρέπει να είμαστε κάπου αλλού.

Μετά, για λόγους λειτουργικούς που αφορούν καθ' αυτό το προεδρείο, πιστεύω ότι θα ταλαιπωρηθεί άδικα ο κ. Παπακώστας, ο καλός μου φίλος και συνάδελφος, αν διαβάσει εβδομήντα πέντε σελίδες. Γιατί, ως είθισται, στις περιπτώσεις αυτές, έχοντας υπόψη το τι γινόταν τα προηγούμενα χρόνια, γίνεται ένα πιο σύντομο περίγραμμα της ομιλίας αυτής, όπου καταγράφονται τα κεντρικά σημεία, δίδεται και διαβάζεται κι όποιος έχει οποιαδήποτε απορία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα, συνάδελφε. Συγνώμη που σας διακόπτω...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να επιληφθεί η γραμματεία τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό είπα να το αφήσουμε την ερχόμενη βδομάδα, για να διαβουλευθούμε.

Αυτό εννοούσα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συμφωνώ μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά μακάρι να είναι καλά το γινάτι σας!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς συμφωνούμε μαζί σας, κύριε Πρόεδρε, είναι το κόμμα σας που δε συμφωνεί μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπακώστα, εγλύτωσες τα βάσανα! Παρακαλώ, περάστε στη θέση σας και να αναγνωστεί η περίληψη αυτής της έκθεσης την ερχόμενη βδομάδα. Παρακαλώ και η γραμματεία και ο πρόεδρος της επιτροπής να μεριμνήσουν, ώστε να γίνει αυτή η εργασία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 20 Νοεμβρίου 2003, στις 4.30 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού

Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.229.2003)

4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.225.2003)

5. Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922

Νόμος του 2001.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.043.2001)

6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.236.2003)

7. Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.202.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για

την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (31.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.302.2002)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).

(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για

την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

6. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για τις επετείους της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της εξέγερσης των φοιτητών του Πολυτεχνείου, απόδοση τιμής στα θύματα του Α΄ και Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων και των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου στην εγκατάσταση της κεραίας “PLUTO” από τη βρετανική κυβέρνηση και τις αρχές των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήριο και ομόφωνη έγκριση σχετικού ψηφίσματος.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο αλλαγών στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Θεμάτων σε σχέση με τις Περιουσίες των Αγνοουμένων Νόμος του 2003» και για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», οι παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Κληρίδη και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με ενσωμάτωση σε αυτό των προνοιών των δύο προτάσεων νόμου.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Κ. Τυρίμος, Α. Κυπριανού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Χριστοδουλίδης, Α.

- Χρυσοστόμου, Ι. Νικολάου, Ε. Μαύρου, Πρόεδρος, Ζ. Κουλίας, Γ. Θωμά, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» και τους κανονισμούς «Οι περί Αλιευτικών Καταφυγίων (Δικαιώματα Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Ρύθμισης Διαχείρισης και Λειτουργίας Αλιευτικών Καταφυγίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Ταμείο Προνοίας του Τακτικού Ωρομίσθιου Προσωπικού του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μελών και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Ανώτερου Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας, Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας 1ης Τάξης και Εκπαιδευτή Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Το κόστος της βιολογικής μονάδας στον Ασκά - Η διαπλάτυνση του δρόμου Ασκά-Παλαιχωρίου - Η έναρξη έργων στο συνοικισμό Αγίων Αναργύρων Α΄ - Δυνατότητα

επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων - Προβλήματα σε τρία λύκεια της Λεμεσού - Η κατασκευή συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων στο Ζύγι - Η κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και το πρόγραμμα προστασίας της παραλίας στο Ζύγι - Οι μετρήσεις ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στο Ζύγι - Τα σύμβολα της θρησκείας και του έθνους στα σχολεία - Η προστασία βιοτόπου χελώνας στη Λευκωσία - Η δηλητηρίαση κυνηγετικών σκύλων στον Ακάμα - Μη εφαρμογή νόμου για την ομαλή διεξαγωγή αθλητικών αγώνων - Η αντιμετώπιση της εκ γενετής μικρωτίας στην Κύπρο - Ο μη εξοπλισμός της λιμενικής αστυνομίας με πυροσβεστικά μέσα - Καταγγελίες για ολιγωρία της λιμενικής αστυνομίας σε ναυάγιο - Προβλήματα με την αποστολή επιστολών από το ταχυδρομείο - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία πομπών κινητής τηλεφωνίας - Ο υποσταθμός της ΑΗΚ στην Τριμήκληνη και η υγεία των κατοίκων - Ανακατασκευή αιθουσών στο Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας - Η παραγωγή και προβολή κυπριακών κινηματογραφικών ταινιών.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα δήμου Γεροσκήπου από τη λειτουργία του εργοστασίου “ΚΟΣΜΟΠΛΑΣΤ” - Περιπολίες ελικοπτέρων για σκοπούς πυροπροστασίας - Σχέδια για κατασκευή πεζοδρομίων και για ηλεκτροφώτιση στην Κοφίνου - Καθυστέρηση στην αντικατάσταση σωλήνων νερού στην Κοφίνου - Οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ενημέρωσή του για υποθέσεις βίας - Ανάγκη εκπαίδευσης αστυνομικών σε θέματα βίας - Αίτημα της κοινότητας Νικηταρίου για απαλλαγή της από χρέος για διάτρηση νερού - Αίτημα της κοινότητας Ύψωνα για βελτίωση δρόμων και αναθεώρηση πολεοδομικών ζωνών - Προβλήματα των κατοίκων Διερώνας από τα λύματα στον ποταμό και στο φράγμα Γερμασόγειας - Αυθαίρετη επέμβαση ιδιώτη στο φαράγγι του Αγιασμάτου στον

Κάθικα - Το κλείσιμο του κατασκηνωτικού χώρου “Forest Beach Camp” στη Λάρνακα - Διαχωρισμός νέων οικοπέδων στο συνοικισμό Φρεννάρους - Προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών στο Κιβισίλι - Αντίθεση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στην κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο Πέρα Πεδί - Επηρεασμός περιβάλλοντος από τη λειτουργία μεταλλείου στην Πόλη Χρυσοχούς - Ενίσχυση τουριστικών καταλυμάτων από το σχέδιο αγροτουρισμού - Ανάγκη δημιουργίας κυρτωμάτων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Μη εγκατάσταση κατοίκων της Θελέτρας στη νέα περιοχή του χωριού - Απουσία από το Τμήμα Αρχαιοτήτων ειδικού επιστήμονα για τα ψηφιδωτά - Προβλήματα από τη λειτουργία καμινιού ξυλοκάρβουνων στο δήμο Αγίου Αθανασίου - Κίνδυνος εξαφάνισης του νερόφιδου “Natrix Natrix” - Αίτημα για επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Αμαργέτης - Ερώτημα για τη διαδικασία ανέγερσης αποβάθρας - Ανάγκη ανάπλασης της πλατείας Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λεμεσό - Παράνομη εκχέρσωση κυβερνητικής γης στην Αθηνού - Πρόβλημα στη Μεννόγεια από τις ποντίκες - Ρύπανση από εγκαταλειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά στα Λειβάδια Λάρνακας - Ανάγκη προστασίας του γυναικείου μοναστηριού του Αγίου Νικόλα στην Ορούντα - Περιβάλλον και θέμα κατασκευής αντιπυρικών λωρίδων - Παράπονα πολιτών για μη εξυπηρέτηση από το Τμήμα Αλλοδαπών - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ένταξη στο σχέδιο δανειοδότησης για στέγη στην αποστρατιωτικοποιημένη ζώνη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 20ής Νοεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.)

(Αρ. 9)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε υποχρεωμένοι να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχουν δύο νομοσχέδια τα οποία πρέπει να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια αυτά είναι: «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, και δεν υπάρχει, τα νομοσχέδια κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και

Προϋπολογισμού και Συγκοινωνιών και Έργων, που είναι αρμόδιες, οι οποίες θα συνέλθουν, με βάση τη διαδικασία που γνωρίζουμε, για να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.241.2003)	Εσωτερικών	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.242.2003)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.243.2003)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2003)
5. Ο περί Συμπληρωματικού Οικονομικών Οικονομικών και
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) Προϋπολογισμού
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2003)
6. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Οικονομικών Οικονομικών και
Άμυνα της Δημοκρατίας Προϋπολογισμού
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.246.2004)
7. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Οικονομικών Οικονομικών και
Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του Προϋπολογισμού
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
8. Ο περί Συμπληρωματικού Συγκοινωνιών και Οικονομικών και
Προϋπολογισμού της Αρχής Έργων Προϋπολογισμού
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος
(Αρ. 2) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.248.2003)
9. Ο περί Συμπληρωματικού Συγκοινωνιών και Οικονομικών και
Προϋπολογισμού της Αρχής Έργων Προϋπολογισμού
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος
(Αρ. 3) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.249.2003)
10. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί Οικονομικών Οικονομικών και

	των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.250.2003)		Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Υπουργείου Υγείας - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.205.2003)	Υγείας	Νομικών
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.082.2003)	Χρίστο Κληρίδη, βουλευτή Νέων Οριζόντων	Νομικών
2.	Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.083.2003)	Αντώνη Καρά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Υγείας
3.	Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.084.2003)	Χριστόδουλο Ταραμουντά, βουλευτή Κερύνειας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και περνούμε, τώρα, στο υπόλοιπο μέρος της εργασίας μας.

Σήμερα είναι μαζί μας ο Υπουργός Οικονομικών -τον καλωσορίζω, καλωσορίζω και τους υπόλοιπους υπουργούς που παρίστανται στη σημερινή συνεδρία- για να καταθέσει την ομιλία του, που σχετίζεται με τον κρατικό προϋπολογισμό.

Κύριε Κυπριανού, έχετε το λόγο.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ)

Πρώτα απ' όλα, να σας καλωσορίσω στην Κύπρο και να εκφράσω την εκτίμηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

...που ήρθατε κατευθείαν από το αεροδρόμιο, για να ακούσετε την ομιλία σήμερα, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι πρόλαβαν άλλοι και σας ταλαιπώρησαν πολύ περισσότερο απ' όσο θα σας ταλαιπωρήσω εγώ, εξ ου και η καθυστέρηση στην έναρξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά έχει η κοινοβουλευτική δουλειά, κύριε Κυπριανού. Μην την ξεχνάτε τόσο γρήγορα!

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

Καθόλου, κύριε Πρόεδρε, αντίθετα, θα αναφερθώ σ' αυτήν.

Αν φαίνομαι συγκινημένος, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί πραγματικά είμαι. Νομίζω, όλοι οι συνάδελφοι εδώ που έχουμε περάσει από το κοινοβούλιο, που έχουμε μείνει αρκετά χρόνια -μερικοί από μας δώδεκα χρόνια- πριν αναλάβουμε τα νέα μας καθήκοντα, νιώθουμε μια ιδιαίτερη συγκίνηση, όταν βρισκόμαστε εδώ πέρα. Και, αν μπορώ να κάνω μια εισήγηση, αρχίζοντας, σε όλους εσάς, είναι να μην παίρνετε πάντα για δεδομένα ορισμένα πράγματα. Το δικαίωμα να μπορεί κάποιος να στέκεται σ' αυτό το βήμα και να απευθύνεται στους εκπροσώπους του κυπριακού λαού για μένα είναι ιδιαίτερα σημαντικό, είναι ένα από τα μεγαλύτερα επιτεύγματα της δημοκρατίας. Και εδώ να πω προσωπικά ότι νιώθω σε πλεονεκτικότερη θέση από τους άλλους συναδέλφους μου, διότι τουλάχιστον εγώ μια φορά το χρόνο έχω το δικαίωμα και

μπορώ να είμαι εδώ και να απευθύνομαι σε σας, στους εκπροσώπους του κυπριακού λαού.

Βεβαίως, κάθε χρόνο, κύριε Πρόεδρε, αρχίζω με την “απειλή”, τα προηγούμενα χρόνια ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών αρχίζα με την “απειλή” ότι επρόκειτο να διαβάσω ολόκληρη την έκθεση και δημιουργούσα ένα κλίμα πανικού. Θα μπορούσα να αρχίσω σήμερα λέγοντας ότι θα διαβάσω ολόκληρη την ομιλία μου. Αλλά εκείνο που θέλω να πω είναι ότι, νομίζω έχω κάνει μια συμφωνία με την αντιπολίτευση, αν δηλώσει τώρα ότι είναι έτοιμη να ψηφίσει αυτούσιο τον προϋπολογισμό, δέχομαι να μη διαβάσω την ομιλία!

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να ψηφίσουμε την ομιλία, κύριε Πρόεδρε!

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να τη διαβάσω, έχει κατατεθεί, έχει κυκλοφορήσει η ομιλία, όμως, όπως ξέρετε, και ταλαιπωρώ για χρόνια και τις στενογράφους της Βουλής, έχω αφήσει μια φήμη ότι δε θέλω να διαβάζω, ούτε τις εκθέσεις, αν θυμάστε, δε τις διάβαζα αυτούσιες. Και πραγματικά δε θέλω η σημερινή παρουσία να είναι μια απλή ανάγνωση ενός στεγνού κειμένου. Προτιμώ να έχω μια ζωντανή επικοινωνία μαζί σας.

Πρώτα απ’ όλα, θέλω να εκφράσω την εκτίμησή μου προς την επιτροπή Οικονομικών και σε σας, κύριε Πρόεδρε, για τη μικρή αλλαγή που έγινε φέτος στη διαδικασία συζήτησης του προϋπολογισμού, για το γεγονός ότι προηγήθηκε η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών πριν γίνει η παρουσίαση στην ολομέλεια. Είναι λίγο ειρωνικό, διότι αυτός που άλλαξε τη διαδικασία -διότι, για χρόνια, αυτή ήταν η κανονική διαδικασία- αυτός που την άλλαξε ήμουν εγώ, τότε. Όμως φέτος, λόγω των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων, που είχαμε και έχουμε, για παρουσία στο εξωτερικό,

έπρεπε να απουσιάσω την καθορισμένη μέρα και είχαμε συμφωνήσει με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και με τους υπόλοιπους βουλευτές ότι δεν πρέπει να καθυστερήσει η εξέταση του προϋπολογισμού και γι' αυτό άρχισε η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και σήμερα γίνεται η παρουσίαση στην ολομέλεια. Βεβαίως, υπάρχει ένα μειονέκτημα εδώ, το γεγονός ότι ήδη έχουν λεχθεί αρκετά στην επιτροπή Οικονομικών, τόσο από μένα όσο και από τους συναδέλφους μου, για τους προϋπολογισμούς των επιμέρους υπουργείων. Όμως γενικά και για ενημέρωση της ολομέλειας της Βουλής, πιστεύω, πρέπει να αναφερθούμε στα βασικά σημεία της οικονομικής πολιτικής του προγράμματος της κυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου.

Αντιλαμβάνομαι ότι η συγκυρία μπορεί να μην είναι η καλύτερη σήμερα, διότι υπάρχουν -τα έχετε αναφέρει προηγουμένως- άλλα επίμαχα και ενδιαφέροντα για τον κυπριακό λαό νομοσχέδια σήμερα, τα οποία θα έχουν άμεση επίπτωση στον κυπριακό λαό -τους προϋπολογισμούς είναι έμμεσα που τους νιώθει και νιώθει τα ευεργετήματά τους- όμως πιστεύω ότι ο προϋπολογισμός δε χάνει τη σημασία του. Έχει ιδιαίτερη σημασία και, να μου επιτραπεί να πω, ειδικά φέτος. Δεν είναι μόνο ότι είναι ο πρώτος προϋπολογισμός της καινούριας κυβέρνησης, που θα αρχίσει να υλοποιεί το πρόγραμμά της με αυτό τον προϋπολογισμό, δεν είναι μόνο ότι ο προϋπολογισμός αναφέρεται ρητά στο σύνταγμα και εκφράζει, ως συνήθως, ένα μεγάλο μέρος της οικονομικής και γενικότερης πολιτικής, της κοινωνικής φιλοσοφίας, της δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, αλλά θα είναι και ο πρώτος προϋπολογισμός που η Κύπρος θα κληθεί να υλοποιήσει ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αυτό αντικατοπτρίζεται μέσα στον προϋπολογισμό. Αντικατοπτρίζεται πρώτα απ' όλα στους περιορισμούς που έχει στείλει η δημοσιονομική μας πολιτική, στα εργαλεία που έχουμε -και θα αναφερθώ αργότερα- στη διάθεσή μας, όμως αντικατοπτρίζεται και στις

δαπάνες, στις παροχές που θα πρέπει εμείς να καταβάλουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και σε άρθρα που προβλέπουν για την άντληση κεφαλαίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πριν προχωρήσω, θα ήθελα -και αντιλαμβάνομαι αυτή είναι η δεδηλωμένη θέση της Βουλής και της επιτροπής Οικονομικών- να χαιρετίσω το γεγονός ότι φέτος προβλέπεται ότι θα γίνει έγκαιρα η ψήφιση του προϋπολογισμού μέσα στο 2003, δε θα χρειαστούν δωδεκατημόρια φέτος. Ξέρετε ότι πάντα ήταν η επιθυμία μου, πάντα ζόριζα και τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών, τότε, αλλά και τους λειτουργούς της γραμματείας της Βουλής, για να είμαστε, ως επιτροπή, έτοιμοι με τον προϋπολογισμό, τα προηγούμενα χρόνια με την έκθεση. Δυστυχώς, για διαφορετικές συγκυρίες, δεν κατάφερα να το πετύχω εγώ αυτό. Θα ήθελα να συγχαρώ την επιτροπή Οικονομικών και, βεβαίως, τους εκπροσώπους των κομμάτων, κύριε Πρόεδρε, που πήραν αυτή την απόφαση για φέτος. Όσο πιο γρήγορα ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, τόσο πιο γρήγορα θα αρχίσει η υλοποίησή του και, βεβαίως, αυτό θα είναι προς όφελος του κυπριακού λαού.

Θα ήθελα να αναφερθώ στη σημασία που δίνουμε στην οικονομία. Η οικονομία, κυρίες και κύριοι βουλευτές, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα εθνικό θέμα και πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνικό θέμα. Σήμερα βρισκόμαστε μπροστά σε πολλές προκλήσεις. Έχουμε την Ευρώπη, εντασσόμαστε επίσημα από την 1η του Μάη, στην πράξη ήδη έχει γίνει αυτό. Έχουμε τη μεγάλη πρόκληση της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης, της ένταξής μας στην Ευρωζώνη. Έχουμε, ταυτόχρονα, και τις οικονομικές πραγματικότητες και δυσκολίες που αντιμετωπίζουμε, λόγω των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν σήμερα ιδιαίτερα τα δημόσια οικονομικά. Γι' αυτό όλες αυτές οι προκλήσεις, όλες αυτές οι δυσκολίες πρέπει να αντιμετωπίζονται με εθνική συναίνεση, με ομοφωνία, με ομοψυχία, διότι έχουν τεράστια σημασία για τον κυπριακό λαό. Έστω

και αν η κυβέρνηση, τα κόμματα που υποστηρίζουν την κυβέρνηση διαθέτουν την πλειοψηφία στη Βουλή, εμείς επιθυμούμε και θα συνεχίσουμε την παλιά πρακτική, θα πρέπει να επιδιώκουμε στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό την ομοφωνία και τη συναίνεση.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές, μακάρι να διορθώσουμε την οικονομική κατάσταση, να διορθώσουμε τα δημόσια οικονομικά και μετά έχουμε όλο το χρόνο και όλη τη δυνατότητα να διαφωνούμε και να τσακωνόμαστε για το πώς θα αξιοποιηθούν αυτά τα κονδύλια, τα πλεονάσματα. Όμως πρώτα θα πρέπει να μπει τάξη.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, σ' αυτό το σημείο να ευχαριστήσω εσάς και τα μέλη της Βουλής και, ιδιαίτερα, να μου επιτραπεί, τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών για την αγαστή και εποικοδομητική συνεργασία που είχαμε και συνεχίζουμε να έχουμε. Ξέρω καλά -γιατί διετέλεσα πρόεδρος της επιτροπής, όπως είπα προηγουμένως- το δύσκολο, επίπονο έργο που έχει να διαδραματίσει για τη διαδικασία εξέτασης του προϋπολογισμού του κράτους. Και θέλει κόπο, θέλει μόχθο. Και με ιδιαίτερη ικανοποίηση, επίσης, διαπιστώνω ότι η επιτροπή συνεχίζει να λειτουργεί με πολιτική συναίνεση, κάτι για το οποίο όλοι μας προσπαθήσαμε και έχουμε εργαστεί, για να το εμπεδώσουμε. Αυτή η συναίνεση, σ' αυτό που αναφέρθηκα προηγουμένως, αυτή η ανάγκη εθνικής αντιμετώπισης της οικονομίας του τόπου, πιστεύω, είναι αυτή τη στιγμή η πρόκληση -και η πρόσκληση, αν θέλετε- για την αντιπολίτευση, για να αντιμετωπίσει -όπως εμείς παλιότερα ως αντιπολίτευση- το θέμα της οικονομίας με αυτό το εθνικό κριτήριο.

Η κυβέρνηση αναγνωρίζει και σέβεται πλήρως το συνταγματικό ρόλο του κοινοβουλίου στην άσκηση εξαντλητικού ελέγχου του προϋπολογισμού, στα πλαίσια της συμπληρωματικής σχέσης που διέπει τη νομοθετική με την εκτελεστική εξουσία. Και, όπως ξέρετε και όλοι ξέρουμε, στη συζήτηση του προϋπολογισμού δεν εξετάζονται μόνο οι οικονομικοί δείκτες, οι οικονομικές παράμετροι, αλλά όλο το σύνολο της

πολιτικής της κυβέρνησης. Εμείς θεωρούμε ότι η διαδικασία συζήτησης είναι ένας εποικοδομητικός διάλογος, ένας διάλογος που βοηθά στη συναντίληψη και όχι ανάκριση ή αντιπαράθεση.

Όπως ανέφερα, κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός αυτός είναι ο πρώτος που καταθέτει η κυβέρνηση, με τον οποίο αρχίζει να υλοποιεί και να εφαρμόζει το πρόγραμμά της, τη δέσμευσή της απέναντι στον κυπριακό λαό. Το πρόγραμμα θα υλοποιηθεί μέσα στα επόμενα πέντε χρόνια, μέσα από τους επόμενους πέντε προϋπολογισμούς. Και αυτό που θα πρέπει να γίνει κατανοητό από τους πολίτες, από όλους τους ενδιαφερόμενους, είναι ότι η επίλυση χρόνιων συσσωρευμένων προβλημάτων δεν μπορεί να γίνει μέσα σε μερικούς μήνες. Θα χρειαστεί ο χρόνος, για να αντιμετωπίζονται με τη σειρά τους τα ζητήματα, μέσα από διαδοχικούς προϋπολογισμούς και διαδοχικά μέτρα. Πιστεύω, όμως, ότι έχουμε ήδη αρχίσει μέσα στο 2003, αλλά και μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό, με σταθερά βήματα να υλοποιούμε το πρόγραμμα.

Η οικονομική φιλοσοφία που διέπει την κυβερνητική πολιτική στηρίζεται πάνω απ' όλα στην προσπάθεια για επίτευξη ικανοποιητικού ρυθμού αειφόρου ανάπτυξης, μέσα σε συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας, κοινωνικής δικαιοσύνης, κοινωνικής συνοχής. Στοχεύουμε, όπως επανειλημμένα έχουμε διακηρύξει, στην πραγματική ευημερία των πολιτών και όχι στην εικονική ευημερία των οικονομικών δεικτών.

Ο πληθωρισμός θα διατηρηθεί -και αυτός είναι ο στόχος μας- σε χαμηλά επίπεδα και θα πρέπει να προχωρήσουμε στη σταδιακή απεξάρτηση της οικονομικής ανάπτυξης από τον ευάλωτο τομέα του τουρισμού. Όπως όλοι έχουμε ζήσει τα τελευταία δύο χρόνια, δημιουργεί πολλά προβλήματα αυτή η εξάρτηση στην οικονομία. Στο όραμά μας εντάσσεται η ανάπτυξη της νέας οικονομίας, στη βάση της γνώσης και της πληροφορίας.

Όπως ανέφερα προηγουμένως, το μεγάλο γεγονός μέσα στον επόμενο χρόνο θα είναι η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό έχει πολλές θετικές επιπτώσεις και πολλές προκλήσεις για μας. Και, ειδικά στον οικονομικό τομέα, μπαίνουν περιορισμοί, μπαίνουν στόχοι, με τους οποίους θα πρέπει να συμμορφωθούμε, όπως το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, οι δείκτες της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Όχι μόνο η ονομαστική σύγκλιση μ' αυτούς, που είναι μία υποχρέωσή μας απέναντι στην Ευρώπη, αλλά και η πραγματική σύγκλιση, αυτός είναι ο στόχος μας, που θα επιτευχθεί με την άνοδο του κατά κεφαλήν εισοδήματος με ρυθμούς μεγαλύτερους συγκριτικά με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βεβαίως, μέσα στις επιπτώσεις από την ένταξή μας είναι και η απώλεια των παραδοσιακών μέσων επηρεασμού των οικονομικών εξελίξεων. Δεν μπορεί μια κυβέρνηση πλέον, η πολιτεία, με κάθε τρόπο να επηρεάζει την οικονομική εξέλιξη, διότι πλέον υπάρχουν οι περιορισμοί που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν π.χ. φορολογικά κίνητρα ή να επεκταθούν οι δαπάνες, για να αναπτυχθούν ορισμένοι τομείς της οικονομίας, αν δε συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή με τη Συνθήκη του Μάαστριχτ ή με το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Ακόμα υπάρχουν περιορισμοί που μπαίνουν από τους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις.

Όλα αυτά, τα οποία είναι σωστά στη φιλοσοφία της ενιαίας αγοράς που επιβάλλει και που προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, από την άλλη πλευρά βάζουν περιορισμούς στην άσκηση της πολιτικής μιας κυβέρνησης στον οικονομικό τομέα. Γι' αυτό το κράτος θα δώσει ιδιαίτερη έμφαση σε διαρθρωτικές παρεμβάσεις, με βάση την ευρωπαϊκή πολιτική που καθορίστηκε στη Λισσαβόνα. Αυτό όμως εξυπακούεται την ανάγκη για συναίνεση και συνεργασία με όλους τους φορείς που εμπλέκονται στην οικονομία του τόπου, απαιτεί υψηλό αίσθημα ευθύνης και συνεργασίας.

Ανέφερα προηγουμένως ότι η επόμενη μεγάλη πρόκληση που έχουμε είναι η ένταξή μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Αυτό προϋποθέτει τη σύγκλιση με τα Κριτήρια του Μάαστριχτ, τη συμμετοχή της Κύπρου στο μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών, για δύο χρόνια τουλάχιστο, και τη συμμόρφωσή μας με όλες τις άλλες υποχρεώσεις. Όμως ο στόχος παραμένει για την Κυπριακή Δημοκρατία η ένταξή της στην Οικονομική Νομισματική Ένωση το συντομότερο δυνατό.

Στους υπόλοιπους τομείς η Κύπρος έχει σχεδόν ολοκληρώσει την εναρμόνισή της με το κοινοτικό κεκτημένο και είμαστε ουσιαστικά έτοιμοι για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όπως είπα προηγουμένως, μέσα στον προϋπολογισμό αντικατοπτρίζεται ακριβώς αυτή η ευρωπαϊκή συμμετοχή, ως μέλους πλέον, της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στα διάφορα κονδύλια. Η Κύπρος από την 1η του Μάη θα καλείται να καταβάλλει το μερίδιό της, ανάλογα με το κοινοτικό κεκτημένο, και να χρηματοδοτεί τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συνολική επιβάρυνση υπολογίζεται να ανέλθει γύρω στα £100.000.000 το χρόνο. Από την άλλη, τουλάχιστο για την επόμενη τριετία, η Κύπρος θα πάρει από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για την τριετία, ποσό €91.000.000, ως αντιστάθμισμα -πέρα από την επιστροφή των άλλων συνεισφορών- ως αντιστάθμισμα, για να μην καταστεί ούτε η Κύπρος ούτε άλλα κράτη μέλη από την πρώτη περίοδο καθαροί εισφορείς προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως πρέπει όλοι να ξέρουμε ότι, αν δεν αλλάξει το σύστημα υπολογισμού των συνεισφορών, αλλά και της άντλησης κεφαλαίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, μετά από αυτή την περίοδο, μετά το 2006, η Κύπρος θα είναι καθαρός εισφορέας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό και δίνουμε ιδιαίτερη σημασία στην αξιοποίηση των διαρθρωτικών ταμείων αυτά που είπα προηγουμένως, που στην ουσία είναι χρήματα του κυπριακού λαού. Τα δίνουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πρέπει, με κάποια προσπάθεια, βεβαίως, να τα αντλήσουμε

πίσω. Και η Κύπρος βρίσκεται, μπορώ να διαβεβαιώσω, σε πολύ προχωρημένο στάδιο προετοιμασίας για απορρόφηση πόρων από διαρθρωτικά ταμεία. Και σ' αυτό το συμπέρασμα καταλήγει και η Επιτροπή Παρακολούθησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η έκθεσή της.

Όσον αφορά τις οργανωτικές δομές για διαχείριση και υλοποίηση των προγραμμάτων, ο διαχωρισμός καθηκόντων μεταξύ της διαχειριστικής αρχής, των ενδιάμεσων φορέων, που είναι τα υπουργεία, και των φορέων υλοποίησης, τα οποία πάλι είναι τα υπουργεία και τμήματα και ημικρατικοί οργανισμοί, έχουν καθοριστεί λεπτομερώς, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Και ήδη είμαστε στο στάδιο της στελέχωσης, τα περισσότερα έχουν ήδη στελεχωθεί με το απαραίτητο προσωπικό και έχουν ληφθεί και αποφάσεις για περαιτέρω ενδυνάμωσή τους.

Όπως όλοι ξέρουμε, και εσείς ως βουλευτές και εμείς ως υπουργοί, αλλά και οι λειτουργοί του κράτους, υπάρχει αυξημένη υποχρέωση σήμερα για συμμετοχή στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό δεν είναι κάτι εύκολο για τη μικρή Κυπριακή Δημοκρατία με όλα τα προβλήματα που υπάρχουν, όμως έχει τεράστια σημασία να συμμετέχουμε σε όλα τα επίπεδα που λαμβάνονται αποφάσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα πρέπει πλέον να συμμετέχουμε στο γίνεσθαι του ευρωπαϊκού κεκτημένου και να μην είμαστε απλοί αποδέχτες. Και γι' αυτό έχει τεθεί στόχος για αξιοπρεπή παρουσία και ενεργό συμμετοχή, για να συναποφασίζουμε μαζί με τους Ευρωπαίους εταίρους μας.

Η Κύπρος έχει υποβάλει πρόσφατα το αναθεωρημένο προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα, όπως έχει ενημερωθεί η Βουλή, στο οποίο καθορίζεται η οικονομική πολιτική για τα επόμενα χρόνια. Εδώ περιλαμβάνεται και το πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης, που έχει τεράστια σημασία για τη μείωση του ελλείμματος. Ειδικά, θα ήθελα να αναφερθώ στο παράρτημα ΙΙΙ του αναθεωρημένου προγράμματος,

διότι σ' αυτό περιλαμβάνεται η ανάλυση των οικονομικών πτυχών μιας ενδεχόμενης διευθέτησης του κυπριακού προβλήματος με βάση το Σχέδιο Ανάν. Γενικά, για το προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα το Συμβούλιο Υπουργών Οικονομικών της Ευρώπης έχει ήδη εκφραστεί -μετά από εισήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής- έχει ήδη εκφραστεί με θετικά σχόλια, που πιστεύω ότι στηρίζονται στην ορθολογική και αξιόπιστη ανάλυση που περιέχεται στην έκθεση.

Επιταχύνω λίγο τη διαδικασία.

Τώρα, όσον αφορά τα δημόσια οικονομικά, πρέπει να πούμε ορισμένες πραγματικότητες. Και είναι γεγονός ότι η δημοσιονομική κατάσταση σήμερα της οικονομίας χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή. Εκτός από τις προσωρινές επιπτώσεις που προήλθαν από τον πόλεμο του Ιράκ, αλλά περισσότερο από την αβεβαιότητα που προηγήθηκε, είναι δεδομένο, είναι γεγονός ότι η νέα κυβέρνηση παρέλαβε δημοσιονομικές υποχρεώσεις πέραν του 5% του ΑΕΠ. Το 2003 ήταν εκλογικό έτος και τα στοιχεία δείχνουν, όπως έδειξαν και το '98, ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα παρουσιάζει κατακόρυφη άνοδο, λόγω συνήθως προεκλογικών δεσμεύσεων. Αλλά, με δεδομένο ότι το κράτος πρέπει να έχει και συνέχεια και συνέπεια στη λειτουργία του, η κυβέρνηση προχώρησε να υλοποιήσει τις αποφάσεις του προηγούμενου Υπουργικού Συμβουλίου, με αποτέλεσμα ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός (αρ.11) του 2003 να περιλαμβάνει συνολικές δαπάνες £358.000.000. Από την άλλη, η φορολογική μεταρρύθμιση του 2002, που αποτελεί -συμμετείχα ενεργά, το ξέρετε αυτό- προϊόν ομόφωνης απόφασης και ευθύνης όλων -της τότε κυβέρνησης με την τότε αντιπολίτευση, της Βουλής με την εκτελεστική εξουσία- επέφερε τελικά μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο δημοσιονομικό κόστος, όπως δείχνει η ανησυχητική κατάσταση των δημοσίων οικονομικών.

Η μακροοικονομική σταθερότητα όμως ζητά, απαιτεί δημοσιονομική περισυλλογή,

που θα επιτευχθεί, μόνο αν υπάρξει ευρύτερη συναίνεση μεταξύ της κυβέρνησης, της Βουλής και των παραγωγικών τάξεων. Και ο περιορισμός του δημοσιονομικού ελλείμματος δεν αποτελεί αναγκαιότητα μόνο λόγω της επιβαλλόμενης συμμόρφωσης με τους Δείκτες του Μάαστριχτ, αλλά, πολύ περισσότερο, για τις δυσμενείς επιπτώσεις που θα έχει πάνω στην ανάπτυξη, στην εξωτερική σταθερότητα, στον πληθωρισμό, που επιβαρύνουν περισσότερο τους μισθωτούς και τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα και παράλληλα την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας. Ταυτόχρονα, επιδρά αρνητικά στην εμπιστοσύνη των αγορών και των διεθνών επενδυτών, μειώνοντας τις εξωτερικές επενδύσεις στη χώρα μας, με ό,τι αρνητικό συνεπακόλουθο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Για την κυβέρνηση η δημοσιονομική περισυλλογή αντιμετωπίζεται ως μια μεγάλη πρόκληση. Όμως δεν είναι μόνο δική μας πρόκληση. Είναι πρόκληση για ολόκληρη την πολιτεία και υπάρχει ανάγκη αυτοσυγκράτησης όλων μας, περιορισμού των αιτημάτων στα λογικά και δυνατά πλαίσια και μη ενθάρρυνσης, μη προώθησης αιτημάτων που είναι υπερβολικά ή αδικαιολόγητα ή παράλογα. Η κυβέρνηση, οι υπουργοί, τα κόμματα, η Βουλή, οι κοινωνικοί εταίροι, όλοι μαζί, μέσα από συνεργασία, θα πρέπει για το γενικότερο καλό να επιδιώξουμε τη μεγαλύτερη δυνατή περισυλλογή. Η φιλοσοφία που επικρατούσε στον κόσμο -ας τα πληρώσει η κυβέρνηση, ας τα πληρώσει το κράτος- θα πρέπει να αλλάξει, ως νοοτροπία, και πρέπει να γίνει αντιληπτό στους πολίτες ότι τα χρήματα της κυβέρνησης, τα χρήματα του κράτους είναι δικά τους χρήματα, είναι απ' τους δικούς τους φόρους που πληρώνονται όλα αυτά τα ποσά. Επομένως, η περισυλλογή βοηθά και τους ίδιους τους πολίτες και τους ίδιους τους φορολογουμένους.

Ετοιμάσαμε συγκεκριμένο πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης και είμαστε δεσμευμένοι να το εφαρμόσουμε με συνέπεια. Προσβλέπουμε στο ότι όλοι θα

κατανοήσουμε ότι η μείωση του ελλείμματος αποτελεί απαίτηση όχι μόνο της Ευρωπαϊκής Ένωσης -ένα θέμα αυτό- αλλά και χρέος όλων μας προς τις επόμενες γενιές, για να τους παραδώσουμε μια υγιή οικονομία. Ίσως η πιο σοβαρή αρνητική εξέλιξη τα τελευταία χρόνια να είναι το ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα έχει καταστεί διαρθρωτικό, υπό την έννοια ότι ένα συνεχώς αυξανόμενο ποσοστό των δημοσίων δαπανών μετατρέπονται κάθε χρόνο σε ανελαστικές και, ως εκ τούτου, τα περιθώρια περικοπών περιορίζονται. Γι' αυτό δεν μπορεί μόνο με γενικόλογες διακηρύξεις ή ευχολόγια να περιοριστεί, να μειωθεί το έλλειμμα, αλλά χρειάζεται αλλαγή νοοτροπίας· ούτε μόνο με βραχυπρόθεσμα μέτρα. Θα πρέπει κάθε μέτρο να εξετάζεται ολοκληρωμένα, ζυγίζοντας τα οικονομικά από τα κοινωνικά οφέλη, το δημοσιονομικό κόστος σε σχέση με τη συνεπαγόμενη επιβάρυνση του φορολογουμένου και των μελλοντικών γενιών. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι η ικανοποίηση στενών, βραχυπρόθεσμων, πρόσκαιρων συμφερόντων των επιμέρους οργανωμένων ομάδων έχει τίμημα και κόστος. Τίμημα και κόστος που αναπόφευκτα θα κληθεί να πληρώσει ο σημερινός και ο μελλοντικός φορολογούμενος, το σύνολο του κυπριακού λαού.

Στόχος μας είναι -και αυτή είναι η δέσμευσή μας- να προσπαθήσουμε να προχωρήσουμε στη μείωση του ελλείμματος, χωρίς όμως να περιορίσουμε τον αναπτυξιακό και κοινωνικό ρόλο που καλείται να διαδραματίσει το κράτος, χωρίς να μειώσουμε την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες. Μέσα στο πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης περιλαμβάνονται διάφορα μέτρα, βελτίωση του φορολογικού συστήματος, καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και συγκράτηση των καταναλωτικών δαπανών. Η συγκράτηση των δαπανών ήδη υλοποιείται μέσα από τον προϋπολογισμό· ήδη έχει υλοποιηθεί και κατά το 2003. Για την αποδοτικότητα του φορολογικού συστήματος και την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής εξαγγείλαμε μέτρα και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, συνεπείς στις δεσμεύσεις μας, καταθέτουμε νομοσχέδια με

την αξιοποίηση των οποίων θα καταστεί δυνατή η πάταξη της φοροδιαφυγής. Ξεφεύγουμε πλέον από τη θεωρία, ξεφεύγουμε από τα ευχολόγια και φέρουμε συγκεκριμένα μέτρα. Βέβαια, πρέπει να είμαστε προετοιμασμένοι ότι θα υπάρξουν αντιδράσεις από κατεστημένα, από κατεστημένα που έχουν συνηθίσει να φοροδιαφεύγουνε, έχουν μάθει στο να κλέβουν το κράτος. Θα υπάρξουν αντιδράσεις και εδώ είναι που θα χρειαστεί αντίσταση και αποφασιστικότητα από όλους μας. Πιστεύω όμως ότι η πάταξη της φοροδιαφυγής είναι επίτευξη κοινωνικής δικαιοσύνης, διότι δεν πρέπει ο απλός, ο μισθωτός, ο απλός φορολογούμενος, που δεν έχει τη δυνατότητα να αποκρύψει τα εισοδήματά του, να είναι αυτός που φέρει όλο το βάρος της δημοσιονομικής πολιτικής. Έχουμε φέρει τα μέτρα, τα έχουμε εξαγγείλει και νομίζω αυτό ικανοποιεί και ένα πάγιο αίτημα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ότι θα πρέπει να έχει και το θέμα των εσόδων ενώπιόν της κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού.

Ο στόχος μας -και αυτή είναι η εκτίμησή μας- για το 2004 είναι η μείωση του ελλείμματος στο 3,7% του ΑΕΠ, νοούμενου βεβαίως ότι θα ισχύσουν οι μακροοικονομικές προϋποθέσεις. Στοχεύουμε όμως και σε υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης. Και αυτό που είχα πει προηγουμένως, ότι η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών δε θα γίνει σε βάρος της ανάπτυξης και του κοινωνικού κράτους, αυτό είναι η δέσμευσή μας.

Εδώ θα ήθελα, όπως είχα υποσχεθεί και στην επιτροπή Οικονομικών, να σταθώ στο θέμα της απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία. Όπως είχαμε πληροφορήσει την επιτροπή, για σκοπούς καλύτερου ελέγχου, δε θα περιλαμβάναμε νέες θέσεις στον προϋπολογισμό, όπως κατατέθηκε, διότι ο στόχος μας είναι και παραμένει ο δραστικός περιορισμός της δημιουργίας νέων θέσεων και η απλοποίηση, η επιτάχυνση των διαδικασιών πρόσληψης στη δημόσια υπηρεσία και βεβαίως η επανεξέταση του

μεγάλου προβλήματος των εκτάκτων.

Όσον αφορά τους έκτακτους, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει για το 2004 ότι δε θα αυξηθεί ο αριθμός τους πέρα από τον αριθμό τους το 2003. Αυτό είναι μία δέσμευση, μία αυτοσυγκράτηση, ώστε τουλάχιστο να μην αυξάνεται το πρόβλημα. Θα ακολουθήσουν όμως και άλλα συγκεκριμένα μέτρα, για τα οποία, βεβαίως, θα ενημερωθεί και θα χρειαστεί και η συνεργασία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο στόχος παραμένει η σταδιακή μείωση, η απορρόφησή τους σε μόνιμες θέσεις, μέσα στα πλαίσια του συντάγματος, βεβαίως, και των δυνατοτήτων που έχουμε, και η εξάλειψη μακροχρόνια, βέβαια, του θεσμού των εκτάκτων για κάλυψη μόνιμων αναγκών· το τονίζω αυτό. Είναι κάτι που θα πάρει πολύ χρόνο, τουλάχιστον όμως άρχισε τώρα να υλοποιείται.

Όσον αφορά όμως τις μόνιμες θέσεις, σήμερα καταθέτουμε, κύριε Πρόεδρε, συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ο οποίος ομολογουμένως περιλαμβάνει ένα μεγάλο αριθμό θέσεων. Δεν είναι κανένας μας ευτυχής που έρχεται αυτός ο προϋπολογισμός - εδώ είναι οι συνάδελφοι οι οποίοι συμμετείχαν στη συζήτηση του Υπουργικού Συμβουλίου- όμως είναι θέσεις για τις οποίες απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση τη δημιουργία τους, είτε γιατί αποτελούν νέους θεσμούς εναρμόνισης ή νέους θεσμούς υλοποίησης του κεκτημένου. Είναι θέσεις που αποτελούν συμφωνία με διάφορες οργανώσεις στη δημόσια υπηρεσία, αφορούν αναδιάρθρωση τομέων της δημόσιας υπηρεσίας και βεβαίως αφορούν θέσεις της παιδείας και της υγείας, τομείς που είναι πάγια τακτική μας να ενισχύουμε. Θέσεις που χρειάζονται για τα νέα μέτρα για τους Τουρκοκυπρίους, που, όπως ξέρετε, έχουν αρχίσει από τον Απρίλη, και βεβαίως για επείγουσες ανάγκες. Όπως είπα, δεν είμαστε ευτυχείς που παρουσιάζεται αυτός ο προϋπολογισμός σήμερα· θα τον δούμε τη Δευτέρα στη Βουλή. Όμως η δέσμευση και η απόφαση που λήφθηκε ταυτόχρονα στο Υπουργικό Συμβούλιο είναι ότι δε θα

παρουσιαστούν νέες θέσεις για το 2004 εκτός από δύο περιπτώσεις. Πρόκειται για νέους θεσμούς που δημιουργούνται λόγω της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νέες υπηρεσίες που αποφασίζονται και θα παρουσιαστούν οι θέσεις, νοουμένου ότι δε θα μπορούν να καλυφθούν από άλλο υφιστάμενο προσωπικό στη δημόσια υπηρεσία. Επομένως, επειδή είχα υποσχεθεί στην επιτροπή Οικονομικών να την ενημερώσω, πριν αποφασίσει για τη συζήτηση του προϋπολογισμού, για να γνωρίζει ποια είναι η θέση μας σχετικά με την απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία, τώρα απ' αυτό το βήμα ενημερώνω για το ότι δε θα φέρουμε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όπως είχαμε πει αρχικά, τον Ιανουάριο με νέες θέσεις. Πιστεύουμε, με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό που καταθέτουμε σήμερα και με αυτούς που ψηφίστηκαν αυτό το χρόνο -δεν είναι και λίγες οι θέσεις- μπορεί η δημόσια υπηρεσία να περάσει τουλάχιστο για ακόμα ένα χρόνο. Βεβαίως, θα λάβουμε μέτρα και θα ενημερώσουμε, ελπίζω μέσα στο νέο χρόνο, με νομοθετικές εισηγήσεις τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη βελτίωση της διαδικασίας πρόσληψης του προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία, την επίσπευση της διαδικασίας -έχουμε αρχίσει να δουλεύουμε προς αυτό τον τομέα- αλλά ταυτόχρονα και τη βελτίωση του συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων, για να αυξηθεί η παραγωγικότητά τους.

Εξίσου σημαντικό είναι να βρεθούν τρόποι για μεγαλύτερη ευελιξία, μεγαλύτερη κινητικότητα σε τομείς εργασίας του υφιστάμενου προσωπικού των δημοσίων υπαλλήλων, ούτως ώστε να μπορούμε, αξιοποιώντας το υφιστάμενο προσωπικό, να παρέχουμε νέες υπηρεσίες χωρίς αύξηση του αριθμού τους. Μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2004 θα εισηγηθούμε νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν μεταθέσεις και αποσπάσεις. Θα εξεταστούν τρόποι ομαδοποίησης ή μετάταξης προσωπικού εκεί όπου μπορούν να εφαρμόζονται. Βεβαίως, όλα αυτά τα μέτρα θα παρθούν σε συνεννόηση με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις της δημόσιας υπηρεσίας. Και εδώ θέλω

να σταθώ στην αγαστή, στην πολύ καλή συνεργασία που έχει το Υπουργείο Οικονομικών και η κυβέρνηση, κατ' επέκταση, με την ΠΑΣΥΔΥ, τη συντεχνία των δημοσίων υπαλλήλων. Αυτό έχει τεράστια σημασία, γιατί αντιμετωπίζουμε από κοινού - υπουργείο και ΠΑΣΥΔΥ- μεγάλες προκλήσεις ενόψει της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξαιτίας των δημοσιονομικών προβλημάτων που υπάρχουν και, πάνω απ' όλα, ενόψει της δέσμευσης που έχουμε ως νέα κυβέρνηση, υποχρέωσή μας, όλων μας, να είναι η εξυπηρέτηση του Κύπριου πολίτη. Είμαστε όλοι εδώ που είμαστε, διατεταγμένοι στο να εξυπηρετούμε τον πολίτη και γι' αυτό θα συνεργαστούμε, για να βρούμε τους καλύτερους δυνατούς τρόπους.

Σ' αυτή την πολιτική υπάρχουνε ορισμένα μέτρα που έχουν ληφθεί, όπως η ίδρυση κέντρων εξυπηρέτησης του πολίτη σ' όλη την Κύπρο, για να περιοριστούν οι διαδρομές και η ταλαιπωρία των πολιτών. Ήδη, έχει δημιουργηθεί ένα κέντρο στο Υπουργείο Οικονομικών. Με τα συναρμόδια υπουργεία θα δημιουργηθούν παρόμοια κέντρα και σε άλλες επαρχίες. Θα δημιουργηθούν κέντρα τηλεξυπηρέτησης και θα δοθεί η δυνατότητα μέσω του διαδικτύου ή του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου να υποβάλλονται αιτήσεις για την έκδοση εγγράφων ή πιστοποιητικών. Θα υπάρχει η δυνατότητα υποβολής φορολογικών δηλώσεων, διευθετήσεων των τελωνειακών υποχρεώσεων και σ' άλλους τομείς όπου μπορεί να αξιοποιηθεί η πληροφορική, η νέα τεχνολογία, ακριβώς για την εξυπηρέτηση του πολίτη. Δίνουμε ιδιαίτερη σημασία στη μηχανογράφηση της δημόσιας υπηρεσίας, στην αυτοματοποίηση. Γι' αυτό, πέρα από το πρόγραμμα που υπάρχει, έχουμε πάρει δύο αποφάσεις. Από τη μια, έχουμε αποφασίσει τη μίσθωση αμέσως των υπηρεσιών συμβούλων από τον ιδιωτικό τομέα, διευθυντών έργων -ήτανε και μέσα στις εισηγήσεις της Γενικής Ελεγκτού- κάτι που θα βοηθήσει στην αντιμετώπιση πολλών προβλημάτων, στην εφαρμογή υλοποίησης του προγράμματος της μηχανογράφησης στη δημόσια υπηρεσία, και, από την άλλη, έχουμε

αποφασίσει την αποκέντρωση της υλοποίησης, κάτι το οποίο -αυτό ειδικά- θα βοηθήσει, διότι θα μπορούν ταυτόχρονα και παράλληλα να προχωρούν στην υλοποίηση τα περισσότερα υπουργεία, χωρίς να χρειάζεται να γίνεται διαδοχικά.

Επίσης, ιδιαίτερα σημαντική είναι η δυνατότητα που έχει δοθεί από το Γενικό Λογιστήριο στη δημόσια υπηρεσία για τη χρήση πιστωτικών καρτών για την πληρωμή των διάφορων υποχρεώσεων των πολιτών προς το κράτος. Ιδιαιτερότητα φέτος αποτελεί το νέο σύστημα διοικητικής και οικονομικής πληροφόρησης, βάσει του οποίου συντάχθηκε ο προϋπολογισμός. Όπως ξέρετε, οι πρώτοι που ενημερώθηκαν μετά την απόφαση αυτή και την ολοκλήρωση του συστήματος ήταν τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, που θα είναι οι βασικοί μας συνεργάτες στην εξέταση και υλοποίηση του προϋπολογισμού. Ήταν εξάλλου και πάγια απαίτηση της Βουλής να μπει αυτός ο νέος αποδοτικός τρόπος σύνταξης, κατάρτισης και υλοποίησης του προϋπολογισμού. Στην παρουσίαση -και οφείλω να το αναγνωρίσω- υπήρξαν πολλές και εποικοδομητικές εισηγήσεις από τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, τις οποίες βρήκαμε πάρα πολύ χρήσιμες. Εκτιμούμε ιδιαίτερα -και θα το τονίσω άλλη μια φορά- την εποικοδομητική στάση με την οποία η επιτροπή Οικονομικών αντιμετωπίζει τις εισηγήσεις της κυβέρνησης. Ταυτόχρονα όμως θέλω να τονίσω ότι και εμείς θεωρούμε απαραίτητο στο κάθε βήμα, στην κάθε καινοτομία να έχουμε προηγουμένως συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων με τη Βουλή, με τους εκπροσώπους της Βουλής, που συνήθως είναι η επιτροπή Οικονομικών.

Ανάμεσα στα σημαντικά βεβαίως οφείλω να αναφερθώ -δε θα πω πολλές λεπτομέρειες- στο νέο σύστημα φορολόγησης των αυτοκινήτων. Συμπωματικά, θα γίνει σήμερα η συζήτηση αυτού του θέματος, που έχει ιδιαίτερη σημασία, γιατί θα καταστεί δυνατό για πρώτη φορά να προσφερθεί στον Κύπριο πολίτη ένα φτηνό καινούριο αυτοκίνητο. Έχουν λεχθεί πολλά για τον τρόπο υπολογισμού με βάση τα

κυβικά. Εκείνο όμως που έχει τεράστια σημασία -και αυτό είναι το βασικό κίνητρο- είναι ότι θα μπορούμε να προσφέρουμε, να δίνουμε δυνατότητα στον Κύπριο καταναλωτή να αγοράζει αυτοκίνητο, χωρίς να επιβαρύνεται για τα συστήματα που θα θέλαμε να είχε ένα αυτοκίνητο, που αφορούν το περιβάλλον, καθώς και την ασφάλεια. Αυτή τη στιγμή, πλέον, με το νέο σύστημα θα απαλλάσσονται από τη φορολόγηση. Είναι μια ριζοσπαστική αλλαγή, είναι ένα σύστημα δημοσιονομικά ουδέτερο. Έγινε μέσα από συγκερασμό απόψεων, από συνεννόηση, από ανταλλαγή απόψεων και πιστεύουμε ότι είναι ισορροπημένο και ότι λήφθηκαν υπόψη όλες οι παράμετροι. Έχουν ακουστεί απόψεις, έχουν ακουστεί διαφορετικές προσεγγίσεις, όμως πιστεύουμε ότι αυτή η ισορροπία που έχει επιτευχθεί μπορεί να γίνει αποδεκτή από όλες τις πλευρές. Να υπενθυμίσω ότι κάτι παρόμοιο είχε γίνει πέρσι με τη φορολογική μεταρρύθμιση, που μέσα από το συγκερασμό και την ανταλλαγή απόψεων επιτεύχθηκε συμφωνία σ' ένα σύστημα. Βεβαίως, το κάθε κόμμα, η κάθε πολιτική πλευρά, η κυβέρνηση μπορεί να έχουν διαφορετική προσέγγιση για επιμέρους θέματα, όμως μετά την επίτευξη συμφωνίας πιστεύω ότι μπορούν πλέον όλοι να είναι ικανοποιημένοι για το νέο σύστημα που εισάγεται.

Θα αναφερθώ επιγραμματικά στις οικονομικές εξελίξεις του 2003. Επιπρόσθετα με την ομιλία έχει κυκλοφορήσει και ένα έντυπο με τις προβλέψεις για το 2003-2004. Υπήρξαν τρία σημαντικά πολιτικά γεγονότα με οικονομικές διαστάσεις το 2003. Το ένα αφορά την κατάθεση του δεύτερου αναθεωρημένου σχεδίου του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών για λύση του Κυπριακού, το άλλο αφορά την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις 16 του Απρίλη και το τρίτο τη μερική άρση απ' το κατοχικό καθεστώς των περιορισμών στη διακίνηση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Όσον αφορά το Σχέδιο Ανάν, απλώς επιγραμματικά θα πω ότι κανένας δεν

αμφιβάλλει ότι, όπως έχει συνταχθεί, δε δίνει τη δέουσα σημασία στις οικονομικές πτυχές μιας ενδεχόμενης λύσης του Κυπριακού. Υπάρχουνε σίγουρα και πολλές απόψεις επί των πολιτικών πτυχών -δεν είναι ο ρόλος μου να αναφερθώ σ' αυτές- όμως οι οικονομικές πτυχές δεν αντιμετωπίζονται. Και πρέπει να είμαστε ρεαλιστές· δεν μπορεί να πετύχει μία πολιτική συμφωνία, εάν δημιουργήσει αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις. Γι' αυτό η κυβέρνηση, πέρα από τις μελέτες που έχει κάνει από κοινού με την Κεντρική Τράπεζα, έχει αναθέσει σε μία νέα ομάδα ξένων εμπειρογνομόνων, ακαδημαϊκών, να μελετήσει το σχέδιο και να υποβάλει εισηγήσεις για το πώς θα μπορούσε να βελτιωθεί, για να υπάρξει λύση οικονομικά ωφέλιμη για όλο τον κυπριακό λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους. Μέχρι τότε βέβαια η κυβέρνηση προχωρά με μέτρα ενίσχυσης του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκυπρίων, με υπηρεσίες που τους προσφέρει το κράτος και που υπολογίζονται ότι ανέρχονται περίπου στα £13 εκατομ. Βεβαίως, υπάρχουν προβλήματα και πρέπει να είμαστε ρεαλιστές. Πέρα απ' το οικονομικό κόστος, που στο κάτω κάτω έχει όφελος για τον κυπριακό λαό -ταυτόχρονα είναι και μια υποχρέωση προς τους συμπατριώτες μας- από την άλλη πλευρά παρουσιάζονται προβλήματα λαθρεμπορίου, όπως των τσιγάρων. Είναι προβλήματα για τα οποία θα χρειαστεί να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή και να ληφθούν ιδιαίτερα μέτρα.

Θέση μας είναι ότι, μέχρι την εξεύρεση λύσης στο κυπριακό πρόβλημα, θα πρέπει να παρέχουμε βοήθεια, όσο μπορούμε, για ανάπτυξη του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκυπρίων, όμως πάντα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και του κοινοτικού κεκτημένου. Βέβαια, παραμένει πραγματικότητα, παραμένει γεγονός ότι δε θα υπάρξει ποτέ πλήρης ανάπτυξη του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκυπρίων των κατεχόμενων περιοχών, παρά μόνο αν υπάρξει μόνιμη και οριστική λύση του κυπριακού προβλήματος.

Ο τουρισμός, όπως ανέφερα προηγουμένως, προκάλεσε προβλήματα το 2003,

όπως και τον προηγούμενο χρόνο. Και δυστυχώς η μέχρι τώρα εξάρτησή μας σε ένα μεγάλο βαθμό απ' αυτή την οικονομική δραστηριότητα είχε αρνητικές επιπτώσεις και στην ανάπτυξη της οικονομίας. Προβλέπεται ότι θα υπάρξει μείωση στις αφίξεις γύρω στο 5% και στα έσοδα γύρω στο 9%. Σε ένα μεγάλο βαθμό όμως τα μέτρα που πήραμε μπόρεσαν και απάμβλυναν αυτές τις αρνητικές επιπτώσεις. Ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2003 προβλέπεται ότι θα είναι σημαντικά χαμηλότερος απ' ό,τι είχε προβλεφθεί και θα κυμανθεί γύρω στο 2%, που βεβαίως, σε σχέση με το τι γίνεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι σχετικά ικανοποιητικό, διότι στην Ευρώπη για το 2003 υπολογίζεται στο μισό τοις εκατόν.

Ο πληθωρισμός παρουσίασε μια σχετική αύξηση το 2003, αυτό όμως οφείλεται σε όλες τις αυξήσεις, λόγω εναρμόνισης στους διάφορους έμμεσους πόρους, γι' αυτό πιστεύουμε και είμαστε βέβαιοι ότι θα επιστρέψει σύντομα στα κανονικά επίπεδα, διότι ο δομικός πληθωρισμός παραμένει γύρω στο 2%. Το έλλειμμα για το 2003 θα ξεπεράσει, όπως είπα προηγουμένως, το 5%, θα είναι γύρω στο 5,4%, μπορεί λίγο περισσότερο, και η εκτίμηση του υπουργείου είναι ότι με την εφαρμογή του προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης οι δημοσιονομικοί δείχτες θα εισέλθουν σε τροχιά ικανοποίησης των προνοιών του Μάαστριχτ γύρω στο 2005.

Ο προϋπολογισμός του 2004, δε θα μπω σε λεπτομέρειες, οι αριθμοί είναι ενώπιόν σας, όμως, όπως είπα, συνάδει με δύο δεσμεύσεις. Η μία είναι το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου, που είναι η συμφωνία, το συμβόλαιό του με τον κυπριακό λαό, και η άλλη το προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα, που είναι η συμφωνία μας, η δέσμευσή μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτά ενσωματώνονται και υλοποιούνται με το νέο προϋπολογισμό. Όμως, για να μπορέσουν να επιτευχθούν οι στόχοι, και εδώ να το τονίσω, της δημοσιονομικής εξυγίανσης, χρειάζεται αυστηρή δημοσιονομική πολιτική, χρειάζεται αυστηρή πειθαρχία.

Και βεβαίως οι στόχοι μας θεωρούμε ότι είναι ρεαλιστικοί και υλοποιήσιμοι, ότι είναι στόχοι πολύ πιο εφικτοί απ' ό,τι προηγούμενοι που είχαν τεθεί και τελικά δεν μπορούσαν να επιτευχθούν, όμως θα πρέπει να είμαστε προσηλωμένοι στις δεσμεύσεις και στο πρόγραμμα εξυγίανσης των δημοσίων οικονομικών. Εμείς θέσαμε για το 2006 ως στόχο τη μείωση του ελλείμματος στο 2,2 του ΑΕΠ, παρά το μηδενικό έλλειμμα εκείνη τη χρονιά, που φαίνεται ότι είναι ανέφικτο και μη ρεαλιστικό.

Μέσα στον προϋπολογισμό, όπως είπα, περιγράφονται οι υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που δεν είναι μόνο οι συνεισφορές, αλλά είναι και οι αντλήσεις κεφαλαίων, νοουμένου βεβαίως ότι θα κινηθούμε έγκαιρα με συμβολές των σχεδίων και εδώ τόνισα και ξανά ότι βρισκόμαστε σε πολύ καλό στάδιο.

Για τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης θα ήθελα να κάνω ειδική αναφορά, διότι φέτος, το 2004, η χορηγία θα ανέλθει στα £24 εκατομ. από £14 εκατομ. που ήταν το 2003 και θα υπάρξει, αυτή είναι μόνο η πρώτη φάση στην αύξηση της χορηγίας προς την τοπική αυτοδιοίκηση, θα υπάρξει στα μέσα του χρόνου και δεύτερη δόση σίγουρα μέσα στο 2004.

Ο προϋπολογισμός, μόνο δύο αριθμούς να πω, περιλαμβάνει έσοδα £2.785 εκατομ. και δαπάνες £3.401 εκατομ., από τα οποία τα £460 εκατομ. αφορούν αναπτυξιακά έργα και έχουμε δώσει ιδιαίτερη έμφαση στην αναπτυξιακή πτυχή του προϋπολογισμού. Έχει τεράστια σημασία για μας, διότι δεν πρέπει να επηρεαστεί η ανάπτυξη του κράτους παρ' όλη την ανάγκη για δημοσιονομική πειθαρχία και περισυλλογή. Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται το 2004 σε £360 εκατομ. σε σχέση με τις αναθεωρημένες του 2003 που ήταν £278 εκατομ. Εκείνο που είναι πιο σημαντικό όμως, και σύμφωνα με τη δέσμευσή μας και σύμφωνα και με την απαίτηση της ίδιας της Βουλής, είναι ο βαθμός υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος να κυμανθεί μεταξύ 80% και 85% παρά 60% με 70% όπως τον προηγούμενο χρόνο και αυτό

επιτεύχθηκε με το να περιληφθούν στον προϋπολογισμό έργα και προγράμματα που είναι έτοιμα προς υλοποίηση. Εκείνο που θα πρέπει, για να ολοκληρώσω την πτυχή αυτή, εκείνο που θα πρέπει να γίνει είναι να θέσουμε στόχο το δημοσιονομικό έλλειμμα, να δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση στη μείωσή του, αλλά περισσότερο, επειδή σε ένα μεγάλο βαθμό εξαρτάται από εξωγενείς παράγοντες, από προβλέψεις για την εξέλιξη του διεθνούς οικονομικού περιβάλλοντος, τουλάχιστο στους τομείς που εξαρτώνται από μας, που είναι εσωτερικοί τομείς, πρέπει να δείξουμε ιδιαίτερη πειθαρχία και αυτοσυγκράτηση.

Για το 2004 προβλέπονται καλύτερες προοπτικές, μεγαλύτερος ρυθμός ανάπτυξης και βελτίωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. Ο στόχος του 2004 είναι γύρω στο 3,7% που για μερικούς μπορεί να είναι πολύ αισιόδοξος, για μερικούς μπορεί να μην είναι πολύ φιλόδοξος, όμως πιστεύουμε ότι είναι ένας ρεαλιστικός στόχος που μπορεί να επιτευχθεί. Όμως η οικονομική πολιτική μας δεν αγνοεί την κοινωνική διάσταση και τις κοινωνικές επιπτώσεις. Δεν πρόκειται να επιτρέψουμε η άσκηση οικονομικής πολιτικής να επηρεάσει το κοινωνικό πρόγραμμα και την κοινωνική πολιτική, τον τρόπο που προσφέρουμε υπηρεσίες, το βαθμό που προσφέρουμε υπηρεσίες στον κυπριακό λαό.

Θα ήθελα να αναφέρω ότι στο χρηματοοικονομικό τομέα υπήρξε πλήρης εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικά σε αυτό τον τομέα να τονίσω το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου με το νέο της ανεξάρτητο ρόλο σήμερα στην άσκηση αποτελεσματικής νομισματικής πολιτικής και εποπτείας τραπεζικού συστήματος, που είναι απαραίτητα μέτρα για τη διατήρηση της μακροοικονομικής σταθερότητας. Και θα ήθελα επίσης να τονίσω με ιδιαίτερη ικανοποίηση την πολύ στενή και αγαστή συνεργασία, την εποικοδομητική σχέση που έχουμε με την Κεντρική Τράπεζα, το Υπουργείο Οικονομικών, και που συμβάλλει, είμαι

βέβαιος, πολύ θετικά στην αντιμετώπιση των προκλήσεων που έχουμε όλοι ενώπιόν μας.

Όσον αφορά τους διάφορους επιμέρους τομείς του προϋπολογισμού δεν πρόκειται να αναφερθώ και για οικονομία χρόνου, για να μη σας κουράσω περισσότερο, αλλά και διότι όλοι οι συνάδελφοι είχαν την ευκαιρία να παρουσιαστούν στην επιτροπή Οικονομικών και να παρουσιάσουν τις θέσεις του κάθε υπουργείου αναλυτικά, τα προγράμματα, τους στόχους, τα κονδύλια και την πολιτική που έχει. Επομένως, δε χρειάζεται να σας κουράσω εγώ περισσότερο, απλώς δύο τομείς θα ήθελα να ξανατονίσω, την παιδεία και την υγεία, τους οποίους θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικούς και σ' αυτούς έχουμε δώσει ιδιαίτερη έμφαση. Οι αυξήσεις και των δύο κονδυλίων είναι σημαντικές, και μια παρένθεση, να μου επιτρέψετε, πέρα από την παιδεία και την υγεία, να αναφερθώ και στα στεγαστικά προγράμματα που και εκείνα αναπτύσσονται και έχουν τεράστια σημασία, γιατί βασικός στόχος της νέας κυβέρνησης είναι η ανάπτυξη και επέκταση της στεγαστικής πολιτικής.

Ακόμα ένα θέμα που ενδιέφερε τη Βουλή είναι το επίδομα θέρμανσης, το οποίο περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό. Ξεφεύγουμε από το προηγούμενο της επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης το οποίο ισοπεδωτικά ενίσχυε τους πάντες, είχαν, δεν είχαν ανάγκη και άφηνε έξω όσους δε χρησιμοποιούσαν τη θέρμανση με πετρέλαιο. Ήταν μια απαίτηση της Βουλής, ήταν μια δέσμευση δική μας και το μέτρο αυτό θα ισχύσει με ένα κόστος γύρω στα £11 εκατομ., θα επιδοτηθούν όσα νοικοκυριά έχουν πραγματική ανάγκη, με συγκεκριμένα κριτήρια για τη θέρμανση, τους χειμερινούς μήνες. Και αυτό είναι η σωστή προσέγγιση, ότι η κοινωνική πολιτική δεν πρέπει να εφαρμόζεται μέσα από φορολογικά μέτρα, αλλά με απευθείας παροχές και χορηγίες.

Επίσης, ακόμα ένα θέμα στο οποίο συμφωνήσαμε με τη Βουλή και το εφαρμόζουμε είναι στο θέμα της ειδικής χορηγίας να μη βρεθεί κανένας λήπτης

δημόσιου βοηθήματος σε δυσμενέστερη θέση απ' ό,τι πριν την εφαρμογή της φορολογικής μεταρρύθμισης, ακριβώς γιατί τώρα θα παίρνει αυτή τη χορηγία. Και, μια και αναφέρομαι στη χορηγία, να πω ότι, όταν συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της φορολογικής μεταρρύθμισης, είχε συμφωνηθεί ως προσωρινό μέτρο, μέχρις ότου μπορέσει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προσφέρει και να παρέχει συντάξεις κάποιου αποδεκτού επιπέδου που κρίνεται ότι χρειάζεται ο Κύπριος πολίτης. Όμως, μέχρι να γίνει αυτό, και το 2003 η κυβέρνηση χορήγησε για συντάξεις ποσό ύψους γύρω στα £50 εκατομ. και επίσης το ίδιο θα συνεχιστεί και μέσα στο νέο χρόνο, μέχρις ότου μπορέσει να προσφέρει αυτό το ύψος συντάξεων το ίδιο το ταμείο. Όμως, και μετά από συνεννόηση με τη Βουλή, έχουμε συμφωνήσει να μεταφερθεί η αρμοδιότητα στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ούτως ώστε να μπορεί να εκδίδεται μηνιαία αυτή η χορηγία και ταυτόχρονα θα διευρύνουμε τα κριτήρια, για να περιλάβουμε και άλλους δικαιούχους, όπως ήταν και η απαίτηση της Βουλής.

Επίδομα τέκνου, γνωστό θέμα, £80 εκατομ. Για πρώτη φορά δίνεται σε όλους αυτό το επίδομα και έχει τεράστια σημασία, γιατί είμαστε ένα βήμα πιο κοντά στην κοινωνική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εμπέδωση κοινωνικής ειρήνης είναι πολύ σημαντικό για μας, δεν είναι σχήμα λόγου, είναι μέρος της κοινωνικής φιλοσοφίας, της οικονομικής μας πολιτικής, διότι όλοι οι στόχοι που θέτουμε ξέρουμε ότι δεν μπορούν να επιτευχθούν χωρίς τη διατήρηση της αναγκαίας κοινωνικής ειρήνης. Και έχουμε ως στόχο να τη διατηρήσουμε, να εμπενδύσουμε στις εργασιακές σχέσεις ένα αξιόλογο επίπεδο συνεννόησης και ταυτόχρονα να βελτιώσουμε τον κοινωνικό διάλογο μεταξύ των φορέων, με στόχο την αναβάθμισή και τον εκσυγχρονισμό των εργασιακών σχέσεων στη βάση του νέου διαμορφωμένου περιβάλλοντος.

Η διατήρηση του αποτελεσματικού τρόπου κοινωνικής προστασίας των

εργαζομένων, που σήμερα εξυπηρετείται μέσω του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα συνεχίσει και θα ενισχυθεί περισσότερο από το κράτος. Η κυβέρνηση έχει επίγνωση ότι η μακροχρόνια βιωσιμότητα του ταμείου χρειάζεται τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων, που ήδη προτάθηκαν στην κυβέρνηση από τον Αναλογιστή. Σ' αυτά τα πλαίσια και σε συνεργασία πάντα με τους κοινωνικούς εταίρους η κυβέρνηση με προσεκτικά βήματα θα προωθήσει τα αναγκαία μέτρα που θα διασφαλίσουν τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων που αποτελεί εγγύηση για την καταβολή αξιοπρεπών και επαρκών συντάξεων για τις επόμενες δεκαετίες.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, νομίζω ότι η μόνη υπόσχεση που δεν μπόρεσα να τηρήσω είναι να μη σας κουράσω σήμερα, θέλω περιληπτικά να επαναλάβω ότι θεωρώ πολύ σημαντικό το φετινό προϋπολογισμό, ιδιαίτερα σημαντικό, γιατί είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που προτείνει η νέα κυβέρνηση, είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που η Κυπριακή Δημοκρατία θα υλοποιήσει ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, οι κρίσιμες ώρες που αφορούνε την επίλυση του κυπριακού προβλήματος δείχνουν ότι η Κύπρος περνά σε μια νέα φάση, σε μία νέα εποχή.

Αναφορικά με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση στόχος όλων, κυβέρνησης, Βουλής και κοινωνικών εταίρων, θα πρέπει να είναι ένας και μοναδικός, η αξιοπρεπής, η ισότιμη, η αποτελεσματική παρουσία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ιδιαίτερα στον οικονομικό τομέα. Η δημοσιονομική εξυγίανση, η συνέχιση της προσπάθειας για οικονομική μεγέθυνση, ο εκσυγχρονισμός των δομών και η υλοποίηση των αναγκαίων διαρθρωτικών αλλαγών είναι οι άξονες πάνω στους οποίους θα κινηθούμε στο άμεσο μέλλον.

Κλείνω, όπως άρχισα, με την έκκληση για συναίνεση, τονίζοντας την ανάγκη για συναίνεση και ομοθυμία στα θέματα της οικονομίας, που αποτελούν, όπως είπα προηγουμένως, ένα εθνικό θέμα, όχι πολιτικό. Η επίτευξη των στόχων θα είναι κέρδος

όλων, θα είναι πολιτικό όφελος όλων που θα συνεργαστούν προς αυτό το σκοπό και όχι μόνο της κυβέρνησης. Αυτή, κύριε Πρόεδρε, είναι μεγάλη πρόκληση για όλους μας, είναι η μεγάλη υποχρέωση και η ευθύνη που έχουμε όλοι μας απέναντι στον κυπριακό λαό. Θα πρέπει να φανούμε αντάξιόι της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε υπουργέ.

Όχι γιατί μας κούρασε ο υπουργός, αλλά θα κηρύξω δέκα λεπτών διάλειμμα, για να μπορέσουν οι υπουργοί να αποχωρήσουν και άλλοι προσκεκλημένοι, αλλά και για λόγους κάποιων αναγκών που υπάρχουν για την έκθεση η οποία θα ετοιμαστεί για ένα νομοσχέδιο.

Κηρύσσω λοιπόν δέκα λεπτών διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 6.05 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.25 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να αρχίσουμε

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου και στις 3 Νοεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων και ο πρόεδρος και άλλοι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £23.510.030 και έσοδα ύψους £25.300.000, δηλαδή παρουσιάζει πλεόνασμα £1.789.970, αυξάνοντας έτσι τα αποθέματα της Αρχής για το 2004 στα £24.438.163. Τα έσοδα της Αρχής, όπως αυτά έχουν προϋπολογιστεί, προέρχονται κυρίως από γενικά δικαιώματα για τη λειτουργία των λιμανιών, όσον αφορά πλοία, εμπορεύματα που εισάγονται, εξάγονται ή είναι υπό διαμετακόμιση, πλοηγικά δικαιώματα, δικαιώματα από τη χρήση γερανών και άλλα.

Ενημερώνοντας την επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Στρατηγικός στόχος της Αρχής είναι η ομαλή μετεξέλιξή της σε ιδιοκτήτη και ρυθμιστή των λιμανιών (Landlord and Regulator), ώστε όλες οι υπηρεσίες να παρέχονται μέσα σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, αποτελεσματικά και αποδοτικά, με διαφανείς, δίκαιες και αμερόληπτες διαδικασίες και με σεβασμό στο περιβάλλον. Προς επίτευξη του στόχου αυτού, οι οποιοσδήποτε αλλαγές στοχεύουν στην εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και συνάμα στη μείωση της γραφειοκρατίας.
2. Καταβάλλεται προσπάθεια συνεχούς βελτίωσης της αποδοτικότητας και

αποτελεσματικότητας στην παροχή λιμενικών υπηρεσιών και επίτευξη του στόχου της εξυγίανσης των οικονομικών της Αρχής. Προς το σκοπό αυτό καταβάλλεται προσπάθεια επαναφοράς του σχεδίου πρόωρης αφυπηρέτησης, ενώ αναμένεται ότι τα λειτουργικά έξοδα για υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού θα μειωθούν κατά £200.000 λόγω της εφαρμογής του συστήματος βάρδιας. Το επίδομα βάρδιας εφαρμόζεται είτε με την εθελοντική ένταξη των υφιστάμενων υπαλλήλων σ' αυτό και την παραχώρηση δύο προσαυξήσεων είτε με την πρόσληψη νέου προσωπικού και την απευθείας ένταξή τους στο σύστημα βάρδιας. Το επίδομα βάρδιας που καταβάλλεται στα πρόσωπα που είναι ενταγμένα στο σύστημα για ώρες εργασίας πέραν του κανονικού ωραρίου προβλέπεται ότι θα ανέλθει στις £100.000.

3. Η Αρχή έχει διαμορφώσει την πολιτική της αναφορικά με τις λειτουργικές δαπάνες, οι οποίες έχουν αξιολογηθεί από μηδενική βάση και επαναταξινομηθεί, με στόχο να επιτευχθεί μείωση πέραν του 15% των δαπανών για τις υπερωρίες.
4. Τα έσοδα της Αρχής μεγιστοποιούνται με την αξιοποίηση της τεχνολογίας και τη χρηστή και αποδοτική διαχείριση των χρηματικών αποθεμάτων της.
5. Οι αναπτυξιακές δαπάνες έχουν τεθεί σε νέα βάση και περιλαμβάνουν μόνο εκτελέσεις νέων έργων, για τα οποία έχουν προηγηθεί μελέτες. Στις δαπάνες αυτές περιλαμβάνονται δαπάνες επισκευών, συντηρήσεων, αναβαθμίσεων υφιστάμενων έργων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού.
6. Όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες, η Αρχή έχει αποφασίσει την κατασκευή νέας αίθουσας επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού. Με βάση μελέτη που έγινε για τον τρόπο χρηματοδότησης του έργου, έχει αποφασιστεί η χρηματοδότηση με πόρους της Αρχής. Αναμένεται ότι το 2003 θα ολοκληρωθούν οι μελέτες και ο σχετικός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός και το έργο προγραμματίζεται να κατασκευαστεί το

2006. Παράλληλα, η Αρχή προχωρεί με διαμόρφωση της υφιστάμενης αίθουσας επιβατών, ώστε να συνάδει με τις απαιτήσεις της Συμφωνίας Σένγκεν.

Αναφορικά με το θέμα των γερανογεφυρών του λιμανιού της Λάρνακας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι στον προϋπολογισμό του 2004 προνοείται, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, κονδύλι ύψους £400.000 για τη μεταφορά των δύο γερανογεφυρών από το λιμάνι της Λάρνακας στο λιμάνι της Λεμεσού ή για προκαταβολή για την αγορά νέων για τις ανάγκες του λιμανιού Λεμεσού. Ως αντιστάθμισμα, η Αρχή προτίθεται να εξοπλίσει το λιμάνι της Λάρνακας με επιπρόσθετο καινούργιο κινητό γερανό, συνολικής αξίας £750.000 περίπου, και έχει γίνει ανάλογη πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2004 για κονδύλι ύψους £75.000, για σκοπούς προκαταβολής, για την αγορά του νέου γερανού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2004.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή ομόφωνα καλεί την Αρχή να επισπεύσει τις διαδικασίες για την κατασκευή της νέας αίθουσας επιβατών στο λιμάνι Λεμεσού, επισημαίνοντας ότι τα χρονικά όρια που έχει θέσει η Αρχή για την αποπεράτωση του έργου αυτού πρέπει να συντομευθούν, ώστε η αίθουσα αυτή, που κρίνεται απόλυτα αναγκαία για το λιμάνι της Λεμεσού, να παραδοθεί για χρήση το ταχύτερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η έκθεση λέει ότι εμείς θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, αναφέρω ότι εμείς θα ζητήσουμε να σταυρωθεί το ποσό το οποίο υπάρχει στον προϋπολογισμό, οι £700.000 δηλαδή, μέχρις ότου δούμε να υπάρξει εξαγγελία και υλοποίηση από την πλευρά της κυβέρνησης συγκεκριμένων μέτρων για την αναβάθμιση του λιμανιού της Λάρνακας. Εδώ και μερικά χρόνια το κόμμα μας τηρεί αυτή τη στάση, γιατί δε θέλουμε το λιμάνι να αφεθεί να υπολειτουργεί και ουσιαστικά στο τέλος να μη λειτουργεί καθόλου. Θέλουμε, επαναλαμβάνω, να διαπιστώσουμε ότι λαμβάνονται ουσιαστικά και συγκεκριμένα μέτρα από πλευράς της κυβέρνησης και μετά να συναινέσουμε στο να υπάρξει εφαρμογή αυτής της συγκεκριμένης πρότασης της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση μας είναι απόλυτα ταυτισμένη με αυτή της συμπολίτευσης. Εγώ υιοθετώ όσα είπε ο κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Χαίρομαι, κύριε Πρόεδρε, γιατί εμείς τα υιοθετούσαμε, όταν άλλοι σε άλλες περιόδους διαφωνούσαν.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τι να σας κάμω; Τώρα γίνετε κυβέρνηση και ακόμα δεν τα εκάμετε!

(Γέλια)

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Το ευχάριστο είναι ότι ομοφωνούμε. Το να σταυρωθεί το κονδύλι σίγουρα εξυπηρετεί τους στόχους που με συνέπεια είχαμε διακηρύξει και σε προηγούμενες περιπτώσεις.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο το κονδύλι εγώ που θα έλεγα να σταυρωθεί. Είναι και ο πρόεδρος και τα μέλη της Αρχής, για να μην πάω στην κυβέρνηση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη δική μας τη σειρά συμφωνούμε με τα λεχθέντα. Θέλω απλώς να τονίσω ότι αυτή τη στάση τηρούσαμε και κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διακυβέρνησης. Αυτή τη στάση τηρούμε και τώρα και τονίζουμε ότι, αν δεν επιλυθεί το θέμα της ανάπτυξης του λιμανιού της Λάρνακας, την ίδια στάση θα τηρούμε, μέχρι να υπάρξει οποιαδήποτε λύση, γιατί αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι υπάρχει πράγματι ένας εμπαιγμός, μπορώ να πω όχι μόνο των κατοίκων της Λάρνακας αλλά γενικά αυτών οι οποίοι επηρεάζονται από τη λειτουργία του λιμανιού της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι πλευρές συμφωνούν.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Ήμουν έξω για ένα άλλο θέμα. Υπάρχει μια τροποποίηση που πρέπει να γίνει στον προϋπολογισμό, στον οποίο υπάρχει πρόνοια με την οποία μια θέση λιμενικού επιθεωρητή καταργείται. Η Αρχή Λιμένων, με τη συγκατάθεση των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, αποδέχεται να μην καταργηθεί, γιατί έχει κάνει κάποιες συμφωνίες με τα υπουργεία για το σύστημα βάρδιας. Με το να καταργηθεί η θέση, θα δυσκολευτεί η εφαρμογή του σχεδίου. Γι' αυτό η τροποποίηση που κάνουμε είναι να μην καταργηθεί η θέση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα βάλω πρώτα σε ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία, ότι δηλαδή των θέμα των £600.000 πρέπει να έχει σταυρό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Των £400.000, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Των £400.000. Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Θέτω τώρα τη δεύτερη τροπολογία, αυτή του κ. Χρυσοστόμου.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £23.510.030 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απολογούμαι, αλλά δεν έδωσα προσοχή την ώρα που ανακοινωνόταν το κονδύλι.

Μόνο ένα κονδύλι έχουμε σταυρώσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η εισήγηση που τέθηκε ενώπιόν μας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να είναι δύο τα κονδύλια, για να καλυφθεί το θέμα για το οποίο όλοι ομοφωνούμε. Πρέπει να είναι £750.000 συνολικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι είπαμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τις £750.000 είπαμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ είχα πει £600.000, ο γραμματέας μου είπε £400.000. Τώρα ακούω ότι είναι £750.000.

Υπάρχει ένσταση να είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, λίγη ησυχία, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε.

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να αποφευχθεί το ενδεχόμενο διαπράξεως σφάλματος,

διευκρινίζω ότι οι £400.000 αφορούν έξοδα μεταφοράς των δύο γερανογεφυρών από τη Λάρνακα στη Λεμεσό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μεταφοράς ή αγοράς;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Μεταφοράς ή χρησιμοποίησης για μελλοντική αγορά. Άρα εμείς ζητούμε το σταύρωμα αυτού του κονδυλίου. Το δεύτερο σημείο είναι ότι, ως αντιστάθμισμα, η Αρχή Λιμένων έχει συμπεριλάβει ποσό ύψους £750.000 για την αγορά ενός κινητού γερανού. Η δική μας θέση αφορά τη σταύρωση και των δύο κονδυλίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση και τα δύο ποσά να έχουν σταυρό;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει ένσταση. Επομένως, προχωρούμε με τη δεύτερη ανάγνωση, την οποία αρχίσαμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο

γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους £53.870 και η διάθεσή του για παραχώρηση γενικών αυξήσεων στους μισθούς και στα επιδόματα του προσωπικού του οργανισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι λόγοι για τους οποίους κρίνεται σκόπιμη η καταβολή των πιστώσεων αυτών είναι οι ακόλουθοι:

1. Η αναγκαιότητα κατ' αναλογίαν εφαρμογής των προνοιών του νόμου που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου και
2. η παραχώρηση γενικών αυξήσεων στους μισθούς και στις συντάξεις των υπαλλήλων του οργανισμού και των συνταξιούχων αυτού αντίστοιχα, κατά ποσοστό ίσο με τις αυξήσεις που δόθηκαν στους κρατικούς υπαλλήλους, ύστερα από την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού £53.870 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001». Είναι πρόταση νόμου. Υπάρχει έκθεση και συμπληρωματική έκθεση, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Βαρνάβα
Θάσος Μιχαηλίδης	Ανδρούλα Βασιλείου
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Γιώργο Περδίκη, σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 2ας Οκτωβρίου 2001 και της 29ης Οκτωβρίου 2002.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η καθιέρωση της 14ης Σεπτεμβρίου ως επίσημης ημέρας μνήμης και τιμής προς τους πεσόντες κατά τη μικρασιατική καταστροφή του 1922.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Γιώργο Περδίκη, η νέα γενιά πρέπει να γνωρίζει την ιστορία και με βάση αυτή να προβληματίζεται. Η μικρασιατική καταστροφή του 1922 είναι ένα ιστορικό γεγονός από το οποίο εκπηγάζουν όχι μόνο ιστορικά αλλά και πολιτικά μηνύματα. Γι' αυτό, η συζήτησή του στα σχολεία, πέραν της απόδοσης τιμής στους πεσόντες, θα συμβάλει και στην ιστορική μνήμη του γεγονότος αυτού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της, η σκοπούμενη ρύθμιση αποσκοπεί αφενός στην έμπρακτη απόδοση τιμής από την κυπριακή πολιτεία προς όλους τους σφαγιασθέντες Έλληνες της Μικράς Ασίας και αφετέρου στην καταδίκη της γενοκτονίας που συντελέστηκε από τους Τούρκους στις 14 Σεπτεμβρίου 1992 εναντίον των Ελλήνων της Μικράς Ασίας.

Συναφώς, αναφέρεται ότι στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου διαλαμβάνεται πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η σκοπούμενη απόδοση τιμής κατά τη 14η Σεπτεμβρίου κάθε έτους θα αποδίδεται από την πολιτεία με ομιλίες, μνημόσυνα, εκδηλώσεις ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου η επιτροπή ενημερώθηκε αρμοδίως ότι παρόμοια νομοθετική ρύθμιση θεσπίστηκε και στην Ελλάδα από το 1998 (Ν. 2645

του 1998), αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί το απαιτούμενο, σύμφωνα με την υπό αναφορά νομοθεσία, προεδρικό διάταγμα, με το οποίο θα καθοριστεί ο χαρακτήρας, ο φορέας και ο τρόπος οργάνωσης των εκδηλώσεων εθνικής μνήμης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών Ανδρούλα Βασιλείου δήλωσαν ότι, χωρίς να διαφωνούν στο ότι η κυπριακή πολιτεία οφείλει απόδοση τιμής στους σφαγιασθέντες Έλληνες της Μικράς Ασίας, διαφωνούν με την άποψη ότι η απόδοση της οφειλόμενης τιμής πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά, αφού, όπως υποστήριξαν, αφενός υπάρχουν προσφορότεροι τρόποι για το σκοπό αυτό και αφετέρου στην Ελλάδα, ενώ υπήρξε νομοθετική ρύθμιση του θέματος από το 1998, ακόμα αυτή δεν τέθηκε σε εφαρμογή, λόγω μη έκδοσης του απαιτούμενου για το σκοπό αυτό προεδρικού διατάγματος.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Πρόδρομος Προδρόμου και Ιωνάς Νικολάου αντίστοιχα δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα υιοθετεί τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γιατί θεωρούν ότι είναι υψίστης ιστορικής αναγκαιότητας η γνώση, η αναγνώριση και η διατήρηση της μνήμης του μικρασιατικού ελληνισμού, ο οποίος αποτελεί τουλάχιστον εξίσου σημαντική εστία από την οποία προέρχεται ο σύγχρονος ελληνισμός και ειδικότερα λόγω των στενών δεσμών της Κύπρου με το μικρασιατικό ελληνισμό που για αιώνες τροφοδοτεί την ιστορική εθνική ταυτότητα και τον πολιτισμό της. Στη βάση της πιο πάνω διατυπωθείσας άποψής τους, οι ίδιοι βουλευτές εισηγούνται την τροποποίηση του τίτλου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης

Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή Νόμος του 2002».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος Αντιγόνη Παπαδοπούλου και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών Γιώργος Βαρνάβα επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια σχετική έκθεσή της το Νοέμβριο του 2002, αλλά η συζήτησή της, στις 7 Νοεμβρίου 2002, ενώπιον της ολομέλειας του σώματος αναβλήθηκε.

Σκοπός της πρότασης νόμου που προτείνεται είναι η καθιέρωση της 14ης Σεπτεμβρίου ως επίσημης ημέρας μνήμης και τιμής προς τους πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922.

Η επιτροπή με την έναρξη της νέας βουλευτικής συνόδου επανεξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Οκτωβρίου και 11 Νοεμβρίου 2003, με σκοπό την επανατοποθέτηση των μελών της σ' αυτή.

Η επιτροπή κατά την τελευταία από τις πιο πάνω συνεδρίες της διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Πρόδρομος Προδρόμου και Ιωνάς Νικολάου, αντίστοιχα, δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα υιοθετεί τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γιατί θεωρεί ότι είναι υψίστης ιστορικής αναγκαιότητας η γνώση, η αναγνώριση και η διατήρηση της μνήμης του μικρασιατικού ελληνισμού, ο οποίος αποτελεί τουλάχιστον εξίσου σημαντική εστία με άλλες από τις οποίες προέρχεται ο σύγχρονος ελληνισμός και ειδικότερα λόγω των στενών δεσμών της Κύπρου με το μικρασιατικό ελληνισμό, που για αιώνες τροφοδοτεί την ιστορική εθνική ταυτότητα και τον πολιτισμό της. Στη βάση της πιο πάνω διατυπωθείσας άποψης, οι ίδιοι βουλευτές εισηγούνται την τροποποίηση του τίτλου της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή Νόμος του 2003». Για την τροποποίηση αυτή οι ίδιοι βουλευτές επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετική τροπολογία στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα δήλωσε πως υποστηρίζει την πρόταση νόμου για λόγους που θα εξηγήσει κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-

Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Τάκης Χατζηγεωργίου και Αντιγόνη Παπαδοπούλου, αντίστοιχα, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ τοποθετούνται ο ΔΗΣΥ και η ΕΔΕΚ. Το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια και υπάρχει και τροπολογία εκ μέρους του ΔΗΣΥ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με την πρόταση για καθιέρωση της ημέρας μνήμης και τιμής και, ως εκ τούτου, ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αναγνωσθεί η τροπολογία του ΔΗΣΥ.

Ο κ. Προδρόμου να αναγνώσει την τροπολογία.

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία αφορά απλώς τον τίτλο του νόμου. Αντί «Ο περί Καθιέρωσης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001» να γίνει «Ο περί Καθιέρωσης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή Νόμος του 2003».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τη θέσω αργότερα σε ψηφοφορία, γιατί βλέπω ότι υπάρχουν ακόμα ομιλητές.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Συγγνώμη, προηγείται ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι ενδεχομένως η διατύπωση να έχει και περιθώρια καλύτερου προβληματισμού, νομίζω ότι ο σκοπός που εξυπηρετεί είναι κάτι που μας οδηγεί στο να ψηφίσουμε και εμείς θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Καλύφθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή ήμουν εισηγητής, να μιλήσω πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Δε θέλω να μακρηγορήσω. Θέλω μόνο, για να είμαστε σωστοί ή, μάλλον, για να είμαι εγώ σωστός, να πω ότι αυτή η πρόταση νόμου προέρχεται από μια προσπάθεια του κ. Χρίστου Ρότσα. Η δική μου η κίνηση ήταν να επανακατατεθεί η πρόταση νόμου. Είχε ως στόχο και σκοπό, σε αντίθεση με την τακτική που ακολούθησε η ελληνική Βουλή, η κυπριακή Βουλή να δώσει ένα μήνυμα, ότι, πέρα από τα προβλήματα που υπάρχουν και με δεδομένο ότι η επιδίωξή μας είναι σίγουρα η ειρηνική συμβίωση με τους Τουρκοκύπριους αδελφούς μας σε αυτή τη χώρα, αλλά ακόμα, ως όραμα για το μέλλον, και με το τουρκικό έθνος, αυτή η συμβίωση και η συνύπαρξη και η συνεργασία πρέπει να περάσουν μέσα από την ιστορική γνώση και τη μνήμη και όχι

μέσα από τη λήθη.

Αυτό το μήνυμα που στέλλει σήμερα η κυπριακή Βουλή -πιστεύω και ελπίζω να φτάσει σε όλο τον ελληνισμό- δεν είναι μήνυμα μισαλλοδοξίας, δεν είναι μήνυμα, αν θέλετε, ιστορικού βερμπαλισμού, είναι μήνυμα ιστορικής γνώσης και αυτογνωσίας. Όπως λέει και μια κινέζικη παροιμία, «όταν δυσκολεύεσαι να αναγνωρίσεις πού βαδίζεις, τουλάχιστο να ξέρεις από πού έρχεσαι». Αυτή η ταυτότητα, η διαπίστωση της γνώσης για τα ιστορικά γεγονότα και η ανάγκη να αναγνωριστούν λάθη του παρελθόντος και από τις δύο πλευρές νομίζω ότι εκφράζεται μέσα από τη σημερινή απόφαση της κυπριακής Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε, και τιμούμε τους πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή, τη γενοκτονία που επιχειρήθηκε στην εξέλιξη αυτής της τραγωδίας, αλλά να μου επιτραπεί να πω ότι λέχθηκε κάτι πολύ επικίνδυνο. Δηλαδή, θα μπορούμε σε μια λογική πατριωτικής πλειοδοσίας έναντι της Βουλής των Ελλήνων; Θα πούμε ότι η Βουλή των Ελλήνων δηλαδή υστερεί σε πατριωτισμό; Ή ότι ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο οποίος αρνήθηκε, προς πληροφόρηση -η Βουλή των Ελλήνων ψήφισε κατά πλειοψηφία- ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κωστής Στεφανόπουλος υστερεί σε πατριωτισμό και πρέπει να του δώσουμε μάθημα πατριωτισμού από αυτή τη Βουλή; Νομίζω χρειάζεται μεγαλύτερη προσοχή. Το ελληνικό κράτος νομίζω ότι έχει δώσει μαθήματα πατριωτισμού· μιλώ για το δημοκρατικό ελληνικό κράτος. Λόγοι που σχετίζονται με την εξωτερική πολιτική της χώρας και με ευαίσθητα εθνικά συμφέροντα - και δεν το σχολιάζω- οδήγησαν τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας να αρνηθεί να

υπογράψει παρόμοια νομοθεσία. Κατά τα άλλα, πέραν της μνήμης και της τιμής, ας υπάρχει και περισυλλογή για τις τραγωδίες του ελληνισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θα παρακαλέσω να τεθεί σε ψηφοφορία η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση για την τροπολογία.

Η τροπολογία γίνεται δεκτή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αναγνώριση και καθιέρωση της 14^{ης} Σεπτεμβρίου κάθε έτους ως επίσημης μέρας μνήμης και τιμής. Άρθρο 2.

Τρόποι εκδηλώσεως μνήμης και τιμής. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καθιέρωσης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου Κάθε

Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο, κατόπιν αποδοχής της τροπολογίας που τέθηκε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να πω απλώς η τροπολογία να είναι όπως έχει αναγνωσθεί, γιατί άλλαξα τη λέξη "προς" σε "για", όταν τη διάβασα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Το θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε την πιο πάνω προτεινόμενη νομοθεσία σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ).

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τον ΟΑΠ, με στόχο τη βελτίωση και συμπλήρωση του νομικού πλαισίου που αφορά τον εν λόγω οργανισμό.

Υπενθυμίζεται ότι η νομοθεσία για τον ΟΑΠ ψηφίστηκε τον παρελθόντα Ιούνιο, στα πλαίσια της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο. Σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, ο ΟΑΠ έχει εξουσία και αρμοδιότητα να διατηρεί και να διαχειρίζεται τα ταμεία λειτουργίας και πληρωμών, καθώς και να ελέγχει και να εγκρίνει πληρωμές που αφορούν δραστηριότητες που χρηματοδοτούνται από τα εν λόγω ταμεία. Η λειτουργία του οργανισμού θεωρείται ιδιαίτερα σημαντική, γιατί αποτελεί το βασικότερο μέσο για τη διοχέτευση και απορρόφηση από την Κύπρο κοινοτικών κονδυλίων που αφορούν τον τομέα της γεωργίας. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην

τελευταία Έκθεση Παρακολούθησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Κύπρο μια από τις σοβαρότερες παρατηρήσεις για την εναρμονιστική μας πορεία αφορούσε την αναγκαιότητα να γίνουν ουσιαστικές και επείγουσες προσπάθειες, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση και πλήρης λειτουργία του οργανισμού αυτού και η υλοποίηση του κεκτημένου στον τομέα αυτό.

Με τις προτεινόμενες στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρυθμίσεις σκοπεύεται ακριβώς η συμπλήρωση της υφιστάμενης νομοθεσίας, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η δημιουργία της αναγκαίας διοικητικής υποδομής, η άμεση πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού και η εξασφάλιση του αναγκαίου εξοπλισμού και των μέσων, για να διασφαλιστεί η έγκαιρη και αποτελεσματική λειτουργία του οργανισμού πριν από την ημερομηνία προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 45 της προαναφερθείσας νομοθεσίας, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την πλήρωση θέσεων, τους διορισμούς, τις προαγωγές και το χρόνο υπηρεσίας του προσωπικού του ΟΑΠ. Επίσης, καθορίζονται οι λεπτομέρειες των σχεδίων υπηρεσίας για ορισμένες θέσεις που προβλέπονται στον περί του Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, τα οποία ενσωματώνονται στους προτεινόμενους κανονισμούς.

Οι αρμόδιοι που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής επεσήμαναν την αναγκαιότητα για ταχεία ψήφιση των προτεινόμενων νομοθετημάτων, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία του ΟΑΠ το ταχύτερο δυνατό, κάτι που θα επιτρέψει στην Κύπρο να επωφεληθεί των κοινοτικών κονδυλίων αναφορικά με τη γεωργία. Παράλληλα, κατέθεσαν στην επιτροπή πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις σε σχέση με τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες που θα πρέπει να ασκεί και να έχει το προσωπικό του οργανισμού.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών

ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αφού έλαβαν υπόψη τα πιο πάνω, συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν ως ακολούθως:

1. Με την πρόσθεση στο νομοσχέδιο πρόνοιας, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι, στην περίπτωση που διορίζονται στον οργανισμό πρόσωπα με σύμβαση, αυτά θα πρέπει να ικανοποιούν τις απαιτήσεις του αντίστοιχου για κάθε θέση σχεδίου υπηρεσίας.
2. Με την τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, αφού επαναδιατυπωθεί η σχετική πρόνοια που αφορά το απαιτούμενο προσόν της δεκαετούς πείρας, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε άνιση μεταχείριση μεταξύ προσώπων που θα διεκδικήσουν τη θέση αυτή στο μέλλον, ανεξάρτητα από το αν υπηρετούν ήδη στον οργανισμό ή αν προέρχονται από άλλες συναφείς υπηρεσίες.
3. Με την τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας που αφορά τη θέση Λογιστή, έτσι ώστε, εκτός από το περιλαμβανόμενο ήδη στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας προσόν του να είναι μέλος σε ένα από τα αναγνωρισμένα σώματα επαγγελματιών λογιστών, να προστεθεί εναλλακτικά ως προσόν και η κατοχή του πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου στη λογιστική.
4. Με την τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού, ώστε στα απαιτούμενα γι' αυτήν προσόντα να παραμείνει μόνο η κατοχή διπλώματος αναγνωρισμένης ανώτερης σχολής τριετούς τουλάχιστο μεταλυκειακού κύκλου σπουδών σε θέμα/θέματα σχετικά με τη γεωπονία, αγροτική οικονομική ή άλλο κλάδο της γεωπονικής επιστήμης και να απαλειφθεί η εναλλακτική πρόνοια για

κατοχή απολυτηρίου αναγνωρισμένης σχολής μέσης εκπαίδευσης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης υποστήριξε ότι θα πρέπει να παραμείνουν τα σχέδια υπηρεσίας όπως ακριβώς κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε τα κείμενα του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών με βάση τις κατά πλειοψηφία θέσεις της και αφού επέφερε σ' αυτά όλες τις συνεπακόλουθες αλλαγές και άλλες νομοτεχνικές τροποποιήσεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση και έγκρισή τους αντίστοιχα, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μόνο διαφοροποιημένη θέση από τον κ. Κληρίδη, αντιλαμβάνομαι.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα δύο θέματα καλύπτονται από κοινή έκθεση. Στην έκθεση γίνονται παρατηρήσεις με τις οποίες ενδεχομένως συμφωνούμε, όμως με τη διατύπωση του νομοσχεδίου και των κανονισμών, όπως μας έχει κοινοποιηθεί, δεν καλύπτονται. Έχουμε ετοιμάσει σειρά τροποποιήσεων όσον αφορά το νόμο, αλλά και τους κανονισμούς. Είμαστε έτοιμοι να τις καταθέσουμε, αν υπάρχει διάθεση συζήτησης και εξέτασης των τροπολογιών. Διαφορετικά, αν δεν μπορούμε να καλύψουμε το θέμα σήμερα, που νομίζω δεν μπορούμε να το καλύψουμε -υπάρχουν πολλά κενά και πολλές τροποποιήσεις- εισηγούμαστε την αναβολή του θέματος για την ερχόμενη

Πέμπτη, για να δοθεί χρόνος να γίνουν οι αναγκαίες τροπολογίες. Κατανοούμε πλήρως την επείγουσα ανάγκη ψήφισης αυτής της νομοθεσίας, από την άλλη όμως η άποψή μας είναι ότι υπάρχουν τόσα πολλά κενά, τόσες αντιφάσεις, που θα ψηφίσουμε ένα νόμο που θα είναι τελικά ανεφάρμοστος και θα προκαλέσει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα λίγη ησυχία, για να ακούγεται ο ομιλητής. Εγώ δεν τον ακούω τουλάχιστον.

A. ΚΑΡΑΣ:

...θα προκαλέσει μεγαλύτερη επιβράδυνση στη συνέχεια ένας κακός νόμος παρά μιας εβδομάδας αναβολή, που τη ζητούμε για να κάνουμε το νόμο πιο άρτιο και πιο αποτελεσματικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πόσο επείγουσα είναι η ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου... Είναι παραδοχή όλων μας ότι ο οργανισμός έπρεπε να λειτουργεί εδώ και δύο τουλάχιστο χρόνια. Το γεγονός ότι θέλουμε να εκταμιεύσουμε, για να προλάβουμε, από την 1^η του Γενάρη του 2004 -δε συμπίπτει με την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου ως πλήρους μέλους- είναι αρκετό για να καταδειχθεί ότι έπρεπε να είναι στημένος από αρκετό καιρό αυτός ο οργανισμός. Δεν υπάρχει πρακτική με βάση την οποία να μη θέλουμε να δώσουμε τη δυνατότητα αναβολής, όταν το ζητά μια ομάδα, αλλά, όταν την προηγούμενη βδομάδα ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν έτοιμος να ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε, ειλικρινά διερωτώμαι πόσο έπεσαν έξω την προηγούμενη φορά, για να λένε σήμερα ότι υπάρχει ανάγκη αναβολής.

Επιπρόσθετα, είναι σωστή η παρατήρηση του κ. Καρά, αν συνέβαινε, ότι οι αλλαγές οι οποίες επήλθαν μετά την αναβολή την προηγούμενη, δεν αποτυπώνονται στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου. Είμαι σε θέση να υποδείξω στο συνάδελφο ότι τα κείμενα ήδη είναι καταγεγραμμένα και υπέθετα ότι αυτά τα κείμενα θα ήταν και ενώπιόν τους.

A. ΚΑΡΑΣ:

Δεν πήραμε, κύριε Κλεάνθους, τα κείμενα.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εντάξει, μπορείτε να τα πάρετε. Αν ικανοποιείστε από τις αλλαγές που έχουν επέλθει, όπως καταγράφονται και στην έκθεση, τότε δεν υπάρχει πρακτικό εμπόδιο ή δυσκολία και θα δείτε και το κείμενο.

Από την άλλη πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εδώ δε μιλούμε για το νόμο. Ο νόμος έχει ψηφιστεί προ πολλού. Τώρα μιλούμε για τη δυνατότητα υλοποίησης και μιλούμε ουσιαστικά για σχέδια υπηρεσίας. Χωρίς αυτή τη στελέχωση δε θα μπορέσει να γίνει οτιδήποτε.

Πρέπει να πω ακόμα για καθησυχασμό -τελικό σημείο- ότι εκεί όπου πράγματι όλοι νοιαζόμασταν, ως τυχόν αναγκαιότητα κατεπείγουσα, να προσληφθούν κάποιοι με συμβόλαιο ή πάνω σε προσωρινή βάση, θέσαμε απαραίτητο όρο, ακόμα και σ' αυτή την περίπτωση, να ισχύουν τα σχέδια υπηρεσίας που προνοούνται για τις μόνιμες θέσεις. Άρα η μεγαλύτερη ασφαλιστική δικλίδα δόθηκε.

Λυπούμαι, αλλά το Δημοκρατικό Κόμμα τοποθετείται ενάντια στην αναβολή για τους λόγους που ανέφερα και που θεωρούμε ότι είναι ύψιστης σημασίας. Αυτή είναι η θέση μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θέλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Εάν είναι να συζητηθεί σήμερα, αυτή την ώρα παραδίδεται η έκθεση. Δηλαδή, γιατί θέλουν οι συνάδελφοι να νομίζουμε ότι κάποιος είναι κώλυμα; Άστε το ή αναβάλτε το όσον αφορά το θέμα της ψηφοφορίας, κύριε Πρόεδρε, για να διαπιστώσουμε κατά πόσον έχουν επέλθει κάποιες τροπολογίες. Εάν έχουν γίνει οι τροπολογίες, τότε να δούμε ποιες άλλες μπορεί να γίνουν, έτσι ώστε να μην είναι τρωτό κι αν μη θεωρούμε ότι για όλα κάποιος ενεργούν από κακοπιστία. Ευχαρίστως να ψηφιστεί σήμερα, κανένας δεν είναι εναντίον του να περάσει, φτάνει να μην περάσουν διατάξεις οι οποίες πιθανόν αύριο να μας κάνουν όλους να αισθανόμαστε ότι... Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι αν αφεθεί προς το τέλος η ψήφιση του νομοσχεδίου, δεν έχουμε ένσταση, το πολύ πολύ να εισηγηθούμε κάποιες τροποποιήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Θα αφήσω τελευταίο το νομοσχέδιο, για να δοθεί η ευκαιρία να δούμε αν μπορείτε να καταλήξετε. Αν όχι, και πάλι μπορούμε να επανέλθουμε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Νόμιζα ότι προηγείται η συζήτηση και φαντάζομαι θα προηγηθεί του κατεπείγοντος κατατεθέντος και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προκειμένου να αναβληθεί για το τέλος, θα προηγηθούν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν προηγηθούν εκεί, για να μείνει ο χρόνος ακριβώς, για να...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Μα δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η καθιερωμένη πρακτική, θέλω να υπενθυμίσω στους αγαπητούς συναδέλφους... Όταν γίνονται διορθώσεις, κύριε Πρόεδρε, πάντοτε, ακόμη και την ώρα που μπορεί να διαβαστεί η έκθεση, δε σημαίνει ότι αναβάλλουμε ή πάμε να ελέγξουμε αν το έκαναν οι υπηρεσίες της Βουλής. Αλλά δεν υπάρχει πρόβλημα, υπάρχει αυτούσιο το κείμενο, αν και πρώτη φορά απ' ό,τι αντιλαμβανόμαστε υπάρχει αυτή η απαίτηση, είναι στη διάθεσή τους.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει λόγος να συζητούμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να μου επιτρέψετε.

Κύριε Πρόεδρε, κάνουμε μία συναινετική προσπάθεια να ξεπεράσουμε τα προβλήματα. Ο αιφνιδιασμός δεν περνά με τίποτε και το να μου λέτε ότι θα μου κάνετε μάθημα κοινοβουλευτισμού το αρνούμαι! Ο καθένας θα μπορούσε να φέρει ένσταση, όταν αυτή τη στιγμή, που πάμε να το ψηφίσουμε, αυτή τη στιγμή παραλαμβάνουμε το τελικό κείμενο. Επομένως, η δική μας διάθεση είναι μέσα από ένα συναινετικό πνεύμα να μην αναβληθεί. Τι προσπαθείτε να μας διδάξετε τώρα; Ότι πρέπει να παραλαμβάνουμε τα κείμενα την ώρα που τα ψηφίζουμε και να θεωρούμε ότι αυτά είναι τα κείμενα του νόμου που πρέπει να περάσουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπάρχει παρανόηση. Εκείνο το οποίο δεν επιθυμούμε ούτε εμείς είναι να αναβληθεί. Είναι λογικό όμως να δοθεί ο χρόνος, για να διαβάσουν οι συνάδελφοι την τελική διατύπωση, για να μπορέσουμε να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πάω σε άλλα θέματα και θα επανέλθω.

Τώρα έχουμε τα θέματα τα οποία κηρύχθηκαν επείγοντα. Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να αναγνωσθεί η έκθεση από τον κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Συγκοινωνιών και Έργων

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Πρόδρομος Προδρόμου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Μη μέλη των επιτροπών:

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιώργος Περδίκης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησαν αυθημερόν τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι Υπουργοί Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και αρμόδιοι λειτουργοί των εν λόγω υπουργείων.

Με τον πρώτο νόμο που προτείνεται σκοπείται η αναδόμηση του συστήματος επιβολής φόρων κατανάλωσης στα μηχανοκίνητα οχήματα τύπου σαλούν παντός εδάφους (off road) και ελαφρά φορτηγά (βαν που χρησιμοποιούνται ως επιβατικά αντί για τη μεταφορά φορτίου, διπλοκάμπινα), ώστε να επιτευχθεί δικαιότερη και πιο ορθολογιστική φορολόγηση των οχημάτων αυτών και να εκλείψουν τα οποιαδήποτε υφιστάμενα αρνητικά στοιχεία, εξυπηρετώντας παράλληλα και σκοπούς περιβαλλοντικής και ενεργειακής πολιτικής.

Τα κυριότερα χαρακτηριστικά του προτεινόμενου με το εν λόγω νομοσχέδιο νέου συστήματος φορολόγησης των μηχανοκίνητων οχημάτων είναι τα ακόλουθα:

1. Η υιοθέτηση του κυβισμού ως βάσης επιβολής φόρου κατανάλωσης στα πιο πάνω οχήματα, αντί της δασμολογητέας αξίας που ισχύει σήμερα.
2. Η κατηγοριοποίηση του κυβισμού της μηχανής των υπό αναφορά οχημάτων στις ακόλουθες κατηγορίες:
 - μέχρι 1 450 κυβικά εκατοστά
 - πάνω από 1 450 και μέχρι 1 650 κυβικά εκατοστά
 - πάνω από 1 650 και μέχρι 2 050 κυβικά εκατοστά
 - πάνω από 2 050 και μέχρι 2 250 κυβικά εκατοστά
 - πάνω από 2 250 και μέχρι 2 650 κυβικά εκατοστά
 - πέραν των 2 650 κυβικών εκατοστών.

Η προτεινόμενη κατηγοριοποίηση έγινε με τέτοιο τρόπο, ώστε να καταταγούν τα περισσότερα οχήματα στις χαμηλότερες κατηγορίες και ταυτόχρονα να μην υπάρξει απώλεια εσόδων.

3. Η υιοθέτηση συντελεστών φόρων κατανάλωσης ανά κυβικό εκατοστό, οι οποίοι αυξάνονται κλιμακωτά, με βάση τις πιο πάνω κατηγορίες.
4. Τα οχήματα τύπου σαλούν και παντός εδάφους επιβαρύνονται με τους ίδιους συντελεστές φόρων, καθότι χρησιμοποιούνται για τον ίδιο σκοπό, τη μεταφορά προσώπων.
5. Τα διπλοκάμπινα και τα βαν προέλευσης σαλούν οχήματα που χρησιμοποιούνται ως επιβατικά αντί για τη μεταφορά φορτίου (saloon derived van) επιβαρύνονται με διαφορετικούς συντελεστές φόρου κατανάλωσης, οι οποίοι όμως είναι ουσιαστικά χαμηλότεροι από τους συντελεστές με τους οποίους επιβαρύνονται τα οχήματα τύπου σαλούν και παντός εδάφους.

6. Η διαφοροποίηση του φόρου κατανάλωσης για τα οχήματα που εισάγονται μεταχειρισμένα ως ακολούθως:
- θα αφαιρείται ποσό φόρου ίσου προς το 15% του αναλογούντος φόρου, εάν το όχημα κατά το χρόνο της εισαγωγής του είναι ηλικίας μέχρι ενός έτους·
 - θα αφαιρείται ποσό φόρου ίσου προς το 20% του αναλογούντος φόρου, εάν το όχημα κατά το χρόνο της εισαγωγής του είναι ηλικίας άνω του ενός έτους και μέχρι τριών ετών·
 - θα επιβάλλεται πρόσθετη επιβάρυνση ίση με το 25% του αναλογούντος φόρου, εάν το όχημα κατά το χρόνο της εισαγωγής του είναι άνω των πέντε ετών.
7. Με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και ενθάρρυνση της οικονομίας στην κατανάλωση καυσίμων παραχωρείται έκπτωση 15% στο φόρο κατανάλωσης των οχημάτων με χαμηλή κατανάλωση καυσίμου.
8. Καταργείται η φορολογία των οχημάτων που κινούνται με ηλεκτρικό κινητήρα, τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά επιβατών.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον των επιτροπών και αναλύθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών, από την υιοθέτηση του προτεινόμενου συστήματος επιβολής φόρων κατανάλωσης στα μηχανοκίνητα οχήματα δεν επηρεάζονται με οποιοδήποτε τρόπο τα δημόσια έσοδα. Επισημαίνεται επίσης ότι με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταβατικές διατάξεις, με τρόπο που να διασφαλίζονται οι υφιστάμενες ελαφρύνσεις, ώστε να μην επηρεαστούν σοβαρά προγραμματισμένες εμπορικές δραστηριότητες στην περίπτωση εισαγωγέων και στην περίπτωση αυτοκινήτων που έχουν ήδη τελωνιστεί με δασμοφορολογική απαλλαγή και να μην επηρεαστεί ο προγραμματισμός που ενδεχομένως να έχουν κάνει οι ιδιοκτήτες τους για τη μετέπειτα διάθεση των αυτοκινήτων αυτών (αλλαγή του φορολογικού τους καθεστώτος).

Οι προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις στοχεύουν ειδικότερα στα ακόλουθα:

- α. Στην παροχή ευχέρειας για διάθεση των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων τα οποία έχουν ήδη εισαχθεί στη Δημοκρατία και δεν έχουν τελωνιστεί, καθώς και των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων τα οποία βρίσκονται εν πλω κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και θα εισαχθούν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003.
- β. Στη μη επιβάρυνση των οχημάτων τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του νέου συστήματος θα έχουν τελωνιστεί αφορολόγητα ή μερικώς αφορολόγητα και θα διατίθενται, μετά την ημερομηνία αυτή, σε δικαιούχους.
- γ. Στη μη περαιτέρω επιβάρυνση των οχημάτων τα οποία αρχικά τελωνίστηκαν κάτω από άλλη δασμολογική ταξινόμηση και τα οποία λόγω μετατροπών που επέρχονται σε αυτά αλλάζουν κατηγορία τόσο για σκοπούς εγγραφής και κυκλοφορίας όσο και για σκοπούς δασμολογικής ταξινόμησης.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα, έτσι ώστε ο υπολογισμός του καταβλητέου φόρου εγγραφής και των τελών κυκλοφορίας όλων των μηχανοκίνητων οχημάτων, με εξαίρεση τα φορτηγά με μικτό βάρος πέραν των δώδεκα τόνων, να γίνεται από την 1^η Ιανουαρίου 2004 με βάση τον κυβισμό της μηχανής του οχήματος και όχι το απόβάρό του.

Οι βασικότερες πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τον υπολογισμό του καταβλητέου φόρου εγγραφής και των τελών κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων με βάση τον κυβισμό της μηχανής του οχήματος και την οικονομία στα καύσιμα, αντί με βάση το απόβάρό του, το είδος του καυσίμου που χρησιμοποιεί και την ηλικία του.
2. Την απαλλαγή από τα τέλη εγγραφής και κυκλοφορίας ορισμένων κατηγοριών μηχανοκίνητων οχημάτων (αναπηρικά οχήματα, ιδιωτικά λεωφορεία για

πολύτεκνους, λεωφορεία δημόσιας χρήσης, οχήματα που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε λατομεία, τρακτέρ και ερπυστριοφόρα), καθώς και την παραχώρηση εκπτώσεων για τα ταξί, τα βαριά φορτηγά, τα διπλοκάμπινα και τα οχήματα τύπου πικ-απ.

3. Την καταβολή των ίδιων τελών για τα βενζινοκίνητα και πετρελαιοκίνητα οχήματα, δεδομένου ότι τα τελευταία δεν επωφελούνται πλέον ουσιαστικά πιο χαμηλών φόρων κατανάλωσης στο καύσιμο που χρησιμοποιούν.
4. Την παραχώρηση ειδικών εκπτώσεων σε οχήματα φιλικότερα προς το περιβάλλον.
5. Την καταβολή μειωμένου φόρου εγγραφής στις περιπτώσεις που η αγορά του μηχανοκίνητου οχήματος γίνεται για την αντικατάσταση παλαιού οχήματος ηλικίας πέραν των δεκαπέντε χρόνων, ως κίνητρο για την απόσυρση οχημάτων μεγάλης ηλικίας.

(Σχόλια του προέδρου της επιτροπής, ενώ αναγιγνώσκει την έκθεση:

Το έκτο σημείο στην έκθεση που κυκλοφόρησε διαγράφηκε, γιατί έχουν γίνει κάποιες τροποποιήσεις σχετικά με τα οχήματα ενοικίασης και τα εκπαιδευτικά οχήματα.) Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον των επιτροπών και αναλύθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση για την αλλαγή του υφιστάμενου συστήματος του τρόπου υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας και του φόρου εγγραφής των μηχανοκίνητων οχημάτων, με βάση τον κυβισμό της μηχανής του οχήματος και την οικονομία στα καύσιμα, αντί του απόβαρου του οχήματος, προκύπτει τόσο από τις εξελίξεις στον τεχνολογικό τομέα των μηχανοκίνητων οχημάτων όσο και από την υποχρέωση εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο της Φορολογίας των Καυσίμων, καθώς και την ανάγκη για επίλυση διάφορων προβλημάτων που σχετίζονται με τον ισχύοντα τρόπο υπολογισμού

επιβολής των τελών κυκλοφορίας και του φόρου εγγραφής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η χρήση της παραμέτρου του κυβισμού, ως της κύριας βάσης υπολογισμού των σχετικών φόρων και τελών, έχει επιλεγεί λόγω των πλεονεκτημάτων που παρουσιάζει σε σχέση με τη σύνδεσή της με την κατανάλωση καυσίμων, το βάρος του οχήματος και την ιπποδύναμή του, καθώς και για την ευκολία ανεύρεσης των απαιτούμενων στοιχείων για τους αναγκαίους υπολογισμούς για τον καθορισμό των τελών και φόρων. Επίσης, δίνει τη δυνατότητα συμπερίληψης κινήτρων για μείωση των εκπομπών των ρυπογόνων ουσιών, συμβάλλοντας με αυτό τον τρόπο στην προώθηση πολιτικών που σχετίζονται με τα Κεφάλαια του Περιβάλλοντος και των Μεταφορών. Η παράμετρος του κυβισμού είναι η πιο ευρέως διαδεδομένη πρακτική στις περισσότερες χώρες.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Συγκοινωνιών και Έργων, στη βάση όσων έχουν εκτεθεί ενώπιόν τους, υιοθετούν τις προτεινόμενες με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια ρυθμίσεις, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Παράλληλα με την ομόφωνη θέση των δύο επιτροπών έχουν διατυπωθεί και οι ακόλουθες επιμέρους θέσεις/επιφυλάξεις:

1. Οι πρόεδροι και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, παράλληλα με τη θέση τους για την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, δηλώνουν τα ακόλουθα:
 - Χαιρετίζουν τη θέση της κυβέρνησης, που αποτόλμησε να προτείνει διαφοροποίηση στο σύστημα που ισχύει για δεκαετίες στο θέμα της φορολόγησης του αυτοκινήτου, με την οποία τροποποιείται άρδην η εμπορία των αυτοκινήτων προς όφελος των χαμηλότερων εισοδηματικά τάξεων του

λαού.

- Παρά το γεγονός ότι είναι ξεκάθαρο πως ο κυβερνητικός στόχος είναι να επωφεληθούν οι μικρομεσαίες τάξεις και τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα, είναι αντιληπτό ότι θα ήταν επιθυμητό, τόσο από την κυβέρνηση όσο και από όλες τις πολιτικές δυνάμεις, να επωφελούνταν ακόμη περισσότερο ορισμένες κατηγορίες, όπως οι γεωργοί, οι κτηνοτρόφοι, οι οικοδόμοι και άλλοι, πράγμα που δεν καθίσταται ωστόσο δυνατό στο παρόν στάδιο για καθαρά πρακτικούς λόγους.
 - Χαιρετίζουν τη θέση των δύο αρμόδιων υπουργών ότι είναι έτοιμοι να επανεξετάσουν τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν για περαιτέρω βελτίωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων επ' ωφελεία των χαμηλότερων στρωμάτων του λαού, χωρίς να αποκλείεται να επανέλθουν με σχετικές εισηγήσεις που να προβλέπουν δικαιότερες ρυθμίσεις για ορισμένες κατηγορίες αυτοκινήτων, όπως είναι η παραχώρηση έκπτωσης τεσσάρων χρόνων για τα μεταχειρισμένα, και οι οποίες να καθιστούν το όλο σύστημα ακόμη δικαιότερο.
2. Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παράλληλα με τη θέση τους για την ψήφιση σε νόμους των νομοσχεδίων, εξέφρασαν επιφυλάξεις για τα ακόλουθα ζητήματα:
- Επιφυλάξεις για την αλλαγή της βάσης φορολογίας με την υιοθέτηση φόρου επί του όγκου της μηχανής (κυβισμού). Η Κύπρος ήδη δεσμεύεται από διεθνείς συνθήκες της GATT, οι οποίες προβλέπουν ότι επιδιώκεται η φορολόγηση στη βάση αξιών CIF. Είναι πιθανόν η Κύπρος να έχει προβλήματα τόσο έναντι της GATT και των διεθνών της υποχρεώσεων όσο και έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπογραμμίζεται ότι αυτή η μέθοδος

φορολογίας του όγκου της μηχανής δεν εφαρμόζεται σχεδόν σε καμία ευρωπαϊκή χώρα (πλην της Πορτογαλίας, όπου υπάρχει μικτό σύστημα).

- Ανεξαρτήτως της διεθνούς πρακτικής, η λογική της φορολογίας αναλόγως του όγκου της μηχανής έχει ως συνέπεια την ευνοϊκότερη μεταχείριση για τα ακριβότερα αυτοκίνητα στην ίδια κατηγορία κυβισμού, πράγμα που ουσιαστικά αποθαρρύνει τις νέες τεχνολογίες στον τομέα της αυτοκίνησης.
 - Από τη στιγμή που έγινε αλλαγή των υφιστάμενων φορολογικών κατηγοριών (κυβισμός), χωρίς καμία προφανή λογική, θα ήταν προτιμότερο να δημιουργηθούν περισσότερες των έξι φορολογικών κατηγοριών (π.χ. κάθε 100 κυβικά εκατοστά) και να υιοθετηθεί πραγματικά προοδευτική φορολογία.
 - Ο ΔΗΣΥ πρότεινε περαιτέρω μείωση του φορολογικού συντελεστή για τους κυβισμούς 1 451 έως 1 650 κυβικά εκατοστά και αντίστοιχη αύξηση του συντελεστή των κατηγοριών μεγάλου κυβισμού, σε μια προσπάθεια το προτεινόμενο σύστημα να έχει έστω μεγαλύτερη συνοχή. Εκφράζονται επιφυλάξεις, διότι η νέα κατηγοριοποίηση φορολογικών τάξεων κυβισμού ουσιαστικά ευνοεί μόνο τα αυτοκίνητα 2 000 έως 2 250 κυβικά εκατοστά, ενώ τρόπον τινά “τιμωρεί” τα αυτοκίνητα 1 451 έως 1 600 κυβικά εκατοστά.
 - Δεδομένου ότι κοινός στόχος φαίνεται να είναι η μελλοντική πλήρης κατάργηση του φόρου κατανάλωσης στα αυτοκίνητα, αναμένεται από την κυβέρνηση να καταθέσει δημοσίως σχετικό χρονοδιάγραμμα.
3. Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, δήλωσε ότι, ανεξάρτητα από τη θέση του κόμματός του για την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, την οποία υιοθετεί, επιφυλάσσεται να καταθέσει ο ίδιος προσωπικά σχετική τροπολογία για το πρώτο νομοσχέδιο, η οποία αφορά

διαφοροποίηση του φόρου κατανάλωσης για τα οχήματα σαλούν που εισάγονται μεταχειρισμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήκωσα το χέρι, αλλά θα παρακαλούσα, αν είναι δυνατό, να μιλήσει ο κ. Χριστοφόρου πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν άρχισε να συζητείται το νομοσχέδιο για τη φορολογική μεταρρύθμιση στα αυτοκίνητα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν είχε ούτε ενδοιασμούς ούτε αμφιταλαντεύσεις, γιατί αισθανόταν ότι γι' αυτό το ζήτημα έθεσε από πέρσι τη σφραγίδα του μέσω της συναδέλφου Μαρίας Κυριακού, όπου μέσα από τη συζήτηση των προϋπολογισμών έδινε ουσιαστικά το στίγμα της νέας φορολογικής πολιτικής που έπρεπε να υπέχει το φορολογικό σύστημα για τα αυτοκίνητα στην Κύπρο. Αλλά στη συνέχεια και τον Ιούλιο, όταν οι τρεις βουλευτές του ΔΗΣΥ, ο υποφαινόμενος, ο συνάδελφος Ζαχαρίας Ζαχαρίου και η συνάδελφος Μαρία Κυριακού, καταθέταμε αυτό που τα μέσα μαζικής ενημέρωσης χαρακτήριζαν επαναστατικές προτάσεις για αλλαγή του τοπίου για το αυτοκίνητο στην πατρίδα μας.

Μέσα από αυτή τη συλλογιστική των προτάσεών μας διαπιστώσαμε ότι η κυβέρνηση έτεινε ευήκοον ους, ανταποκρίθηκε σε αυτές τις προτάσεις του ΔΗΣΥ, έδωσε συνέχεια. Και την τιμά αυτό το γεγονός, γιατί όλα αυτά τα ζητήματα που

περιέχουν κοινωνική ευαισθησία, αυτά τα ζητήματα που άπτονται του εκσυγχρονισμού του φορολογικού συστήματος, αυτά τα στοιχεία που φέρνουν μια μεταρρύθμιση μετά από δεκαετίες στο χώρο του αυτοκινήτου πραγματικά έπρεπε να τύχουν και συναίνεσης και θετικής ανταπόκρισης, αλλά περισσότερο και προώθησης απ' όλες τις πολιτικές παρατάξεις. Πρέπει ν' αντιληφθούμε ότι είτε το βήμα της Βουλής είτε τα κομματικά βήματα δεν προσφέρονται πάντα για διελκυστίνδες, αντιπαραθέσεις και διαξιφισμούς, όταν προέχει και προεξάρχει το κοινωνικό σύνολο, το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον του Κύπριου καταναλωτή.

Η υπόθεση αυτοκίνητο ήταν καθαρά μια υπόθεση που άλλαζε ένα αναχρονιστικό, άδικο, καταχρηστικό, εκμεταλλευτικό σύστημα που υπήρχε μέχρι σήμερα, παρά το ότι υπήρξαν σημαντικές βελτιώσεις τα τελευταία χρόνια όσον αφορά τη φορολογία για τα αυτοκίνητα, και μας μετέφερε σ' ένα πιο εκσυγχρονισμένο και εξευρωπαϊσμένο σύστημα, το οποίο πραγματικά προστάτευε τον Κύπριο καταναλωτή, που μέχρι σήμερα ήταν αυτός που υφίστατο όλη αυτή την άδικη μεταχείριση και εκμετάλλευση στον τομέα του αυτοκινήτου. Δε χρειάζεται να σας αναφέρω και να σας υπομνήσω τις δεκαετίες του '80 και του '90, όπου επικράτησε το μονοπώλιο των καινούργιων αυτοκινήτων και όπου οι Κύπριοι καταναλωτές, οι Κύπριοι αγοραστές αυτοκινήτου είχαν μία και μοναδική επιλογή: να οδηγούνται στην αγορά πανάκριβων αυτοκινήτων, τα οποία ήταν δεύτερης και τρίτης διαλογής και δεν είχαν όλα εκείνα τα στοιχεία που θα τους παρείχαν μια ποιοτικά αναβαθμισμένη εικόνα για το αυτοκίνητο. Όχι μόνο υστερούσαν οι Κύπριοι καταναλωτές όσον αφορά στην τιμή του αυτοκινήτου, αλλά υστερούσαν ακόμα και στην ποιότητα.

Σίγουρα -και πρέπει εδώ να είμαστε δίκαιοι- η εισαγωγή του μεταχειρισμένου αυτοκινήτου το 1996 έφερε τον ανταγωνισμό στην πατρίδα μας και δημιουργήθηκαν εκείνες οι συνθήκες όπου ο Κύπριος καταναλωτής, αν μη τι άλλο, είχε τη δυνατότητα

επιλογών. Αν μη τι άλλο, έδωσε τα κίνητρα στους εισαγωγείς καινούργιων αυτοκινήτων, για να αναβαθμίσουν ποιοτικά τα αυτοκίνητά τους και ουσιαστικά να προσφέρεται στον Κύπριο καταναλωτή η δυνατότητα και η επιλογή, αλλά ταυτόχρονα να υπάρχει και ο δίκαιος, υγιής ανταγωνισμός, που όλοι εμείς θέλαμε και δεν υπήρχε για χρόνια στην Κύπρο. Παρά ταύτα όμως, το σύστημα παρέμενε άδικο, παρέμενε καταχρηστικό, δεν πρόσφερε στον Κύπριο ευρωπαϊκές τιμές αυτοκινήτου. Όλα τα συγκριτικά στοιχεία δείχνουν ότι σε πέντε με έξι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Αγγλία, Λουξεμβούργο κ.ά., υπάρχει η ευχέρεια ν' αγοράζει ο Ευρωπαίος καταναλωτής αυτοκίνητο καταβάλλοντας μόνο το ΦΠΑ και στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν πολύ χαμηλοί συντελεστές. Στην Κύπρο υπήρχαν η πενταπλάσια -πολλές φορές- τιμή αυτοκινήτου και φόρος με όσα συγκριτικά υπήρχαν στην ΕΕ.

Εμείς από την αρχή πιστέψαμε και αυτό που όλοι σήμερα, απ' όλα τα κόμματα -και το χαιρόμαστε- ψελλίζουν, ένα φτηνό, καλό, ασφαλές αυτοκίνητο για όλους. Αυτό που ήταν πρότασή μας. Χαιρόμαστε, γιατί μέσα από την κυβερνητική προσπάθεια, μέσα από τη συνεργασία όλων μας δώσαμε την ευχέρεια και τη δυνατότητα, πράγματι, αυτό που θεωρείτο όνειρο για τον Κύπριο καταναλωτή να γίνει πραγματικότητα. Δε σας κρύβω ότι, όταν καταθέταμε τις απόψεις μας πριν πέντε με έξι μήνες, μας ειρωνεύονταν, μας χλεύαζαν, μας χαρακτήριζαν με διάφορους τρόπους -ακόμα και κυβερνητικά στελέχη- για το προχωρημένο της πρότασής μας. Παρά ταύτα όμως χαιρόμαστε, γιατί αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε εδώ, για να στηρίξουμε ένα νομοσχέδιο μέσα από συναινετικές διαδικασίες, μέσα από πνεύμα συναντίληψης, μέσα από πνεύμα συνδιαλλαγής. Γιατί ωφελεί πρώτιστα και πάνω απ' όλα τον Κύπριο καταναλωτή, προσφέρει μειωμένες τιμές στα αυτοκίνητα, εφ' όλης της ύλης, με μερικές εξαιρέσεις και δίνει έτσι τη δυνατότητα στον Κύπριο καταναλωτή να απολαμβάνει αυτό που δεν είχε το δικαίωμα να απολαύσει για τόσα χρόνια.

Εμείς πιστεύουμε ότι κανένα νομοσχέδιο δεν είναι ούτε τέλειο ούτε ιδανικό. Πιστεύω όμως ότι αν αυτό το νομοσχέδιο είτε αποσυρόταν είτε αποτρεπόταν με τη δική μας συμβολή, αυτός που σίγουρα δε θα χαιρόταν θα ήταν ο Κύπριος καταναλωτής. Ίσως να επίχαιραν άλλα συμφέροντα. Ε, σ' αυτά τα συμφέροντα εμείς σταθήκαμε από την αρχή και στο ότι δεν έπρεπε να τα εξυπηρετήσουμε. Υπερβήκαμε τις οποιοσδήποτε πιέσεις, υπερβήκαμε τα οποιαδήποτε συμφέροντα, σταθήκαμε μέχρι τέλους, για να εξυπηρετήσουμε τον Κύπριο καταναλωτή. Παρά ταύτα, πρέπει να πούμε ότι ταυτόχρονα καταβάλαμε προσπάθειες, για να διατηρηθεί ο υγιής και δίκαιος ανταγωνισμός στην αγορά των αυτοκινήτων. Σε καμία περίπτωση δε θα θέλαμε να ξαναζήσουμε εκείνα τα νοσηρά φαινόμενα των ολιγοπωλίων των εισαγωγέων καινούργιων αυτοκινήτων, που ουσιαστικά τους έδιναν την ευχέρεια και τη δυνατότητα να εκμεταλλεύονται τον Κύπριο αγοραστή αυτοκινήτου. Δώσαμε μέσα από συζήτηση και διαπραγμάτευση την ευχέρεια και την επιλογή, όσο μπορούσαμε, να κρατηθεί στην αγορά και το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο. Είχαμε όλοι προκαθορισμένες θέσεις.

Και θα σας πω και για την περιβόητη εκείνη συνάντηση που ουσιαστικά όλοι οι εκπρόσωποι των κομμάτων μαζί με τον Υπουργό Οικονομικών δώσαμε τη μάχη, για να βελτιώσουμε το νομοσχέδιο. Το αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης δεν ήταν αυτό που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας: ούτε όσον αφορά τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα ούτε όσον αφορά το ευρείας χρήσεως λαϊκό αυτοκίνητο, ως επονομάζεται το διπλοκάμπινο, ούτε για άλλα σημεία που το συγκεκριμένο νομοσχέδιο προκαλούσε στρεβλώσεις ή αδικίες. Δώσαμε τη μάχη, για να μπορέσουμε να το φέρουμε βελτιωμένο εδώ ενώπιόν σας, πάντα όμως χωρίς λαϊκισμούς, χωρίς δημαγωγίες, χωρίς εξάρσεις. Εκεί αποδείξαμε για μια ακόμα φορά και μέσα σε όλη αυτή τη διαδικασία ότι η αντιπολίτευση που έχετε ενώπιόν σας δεν έχει καμία σχέση με την αντιπολίτευση που βίωσε ο λαός για δέκα χρόνια. Είναι μια αντιπολίτευση σοβαρή, υπεύθυνη, αξιόπιστη, που έχει θέσεις και

προτάσεις. Δεν κάτσαμε στη γωνία να περιμένουμε την κυβέρνηση να υποβάλει προτάσεις. Πρώτοι εμείς καταθέσαμε και υποβάλαμε προτάσεις. Πρώτοι εμείς ζητήσαμε διάλογο με την κυβέρνηση σε πνεύμα συνεννόησης και συνδιαλλαγής. Πρώτοι εμείς τους δώσαμε το μήνυμα ότι θα είμαστε μέχρι τέλους σταθερά στο πλευρό τους, αν υιοθετούσαν την άποψή μας για φθηνό, καλό, ασφαλές αυτοκίνητο για όλους.

Στην τράπεζα των συζητήσεων και των διαπραγματεύσεων που έγιναν για το συγκεκριμένο θέμα ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε προτάσεις προκεχωρημένες. Πολλές από αυτές υιοθετήθηκαν και είναι προς τιμή του Υπουργού Οικονομικών το ότι ήταν συγκαταβατικός και τις υιοθέτησε. Άλλες δεν υιοθετήθηκαν. Παρά ταύτα, εμείς είπαμε, μπροστά σ' αυτή τη μεγάλη επαναστατική αλλαγή, μπροστά στο να παίρνει ο Κύπριος καταναλωτής επιτέλους, μετά από δεκαετίες, φθηνό αυτοκίνητο, ότι δε θα χάσουμε το δάσος προστατεύοντας το δένδρο. Εμείς δε θα ανατρέψουμε το νομοσχέδιο και να ζημιώσουμε τον Κύπριο καταναλωτή. Εμείς δε θα σταθούμε σε λαϊκιστικές προτάσεις και γενναιόδωρες προσφορές προς τους Κύπριους καταναλωτές και στους πολίτες, για να φανούμε αρεστοί. Εμείς σταθήκαμε υπεύθυνα μέχρι τέλους, δώσαμε το δικό μας στίγμα και γι' αυτό σήμερα είμαστε ενώπιόν σας. Παρά τις οποιοσδήποτε πεποιθήσεις μας για περαιτέρω αλλαγές, ερχόμαστε εδώ με καθαρή θέση, χωρίς τροπολογίες, ενώ μπορούσαμε να καταθέσουμε εκατό φιλολαϊκές τροπολογίες, χωρίς ανατροπές, στηρίζοντας το κυβερνητικό νομοσχέδιο, χαιρετίζοντας το κυβερνητικό νομοσχέδιο ως ένα θετικό βήμα και αισθανόμενοι ότι σ' αυτό το θετικό βήμα είμαστε πρωτεργάτες. Δώσαμε το δικό μας στίγμα. Και είναι προς τιμή της κυβέρνησης -κι εμείς το χαιρόμαστε- το ότι σε μεγάλο ποσοστό αυτών των προτάσεων που καταθέταμε τον Ιούλιο, όταν ύπνωπτε ολόκληρη η αγορά και δεν υπήρχε πρόθεση για αλλαγή στον τομέα του αυτοκινήτου, ήμαστε παρόντες. Κατά τον ίδιο τρόπο θα συνεχίσουμε να πολιτευόμαστε με προτάσεις, με θέσεις, όχι με αντίθεση, όχι με

αντιπολιτευτική διάθεση, όχι με ισοπεδωτική και μηδενιστική πολιτική. Αυτά μπορεί να τα έζησε ο λαός, αλλά δε θέλει να τα ξαναζήσει, ιδιαίτερα στα μεγάλα κοινωνικά θέματα, τα οποία για μας δεν έχουν ούτε χρώμα ούτε ιδεολογία. Θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε την όποια φιλολαϊκή κοινωνική πολιτική, από οπουδήποτε κι αν προέρχεται, με τις δικές μας θέσεις, με τις δικές μας βελτιώσεις.

Εμείς θεωρούμε ότι μέσα από αυτό το νομοσχέδιο για το οποίο, όπως είπα, υπήρξαν και διαφωνίες και διαφορές και διαφοροποιήσεις βρήκαμε την κοινή συνιστώσα. Όμως πρέπει να στείλουμε ένα μήνυμα, ότι, αν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στην εφαρμογή του δημιουργήσει και πάλι στρεβλώσεις, οδηγήσει σε μονοπώλιο, δε φέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα, εμείς είμαστε εδώ, δεσμευόμενοι ότι αυτό το νομοσχέδιο, όπως ξεκίνησε, να είναι δηλαδή προς όφελος και προς το συμφέρον του καταναλωτή και μόνο του καταναλωτή, έτσι θα συνεχίσει να είναι στην πράξη. Δε θα δεχθούμε συμβιβασμούς και δε θα δεχθούμε ανατροπή αυτής της φιλοσοφίας, με την οποία συμφωνήσαμε ευθύς εξαρχής και την οποία στηρίξαμε. Άλλωστε δεν τα λέμε αυτά ως έπεα πτερόεντα. Οι θέσεις και οι προτάσεις μας είναι κατατεθειμένες εκεί. Στις 2 Σεπτεμβρίου δώσαμε την πρόταση των δέκα σημείων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Από αυτά τα δέκα σημεία δεν υιοθετήθηκαν όλα. Παρά το ότι υπάρχουν και σημεία τα οποία δεν υιοθετήθηκαν, όπως είναι το μέτρο απόσυρσης του αυτοκινήτου -ένα πολύ σημαντικό μέτρο, που θέλει γενναία οικονομικά κίνητρα- αισθανόμενοι και το βάρος των δημοσίων οικονομικών, είπαμε ότι θεωρούμε θετικό βήμα το ότι τίθεται στο νομοσχέδιο. Ως Δημοκρατικός Συναγερμός μπορεί να μην είμεθα ικανοποιημένοι, αλλά προέχει αυτή τη στιγμή να περάσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ως είναι, όπως και άλλες προτάσεις, που όλοι γνωρίζετε και δεν υπάρχει λόγος να τις αναφέρω.

Ταυτόχρονα όμως δεν ησυχάσαμε. Στις 17 Οκτωβρίου στείλαμε νέα επιστολή.

Καλούσαμε και τους δύο υπουργούς όπως προχωρήσουν τάχιστα στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, γιατί θεωρούσαμε ότι ολοκληρώθηκαν ο διάλογος και οι συζητήσεις. Και πάλι επαναβεβαιώναμε τα σημεία μας, την υποστήριξη και τη στήριξη μας στις κυβερνητικές προσπάθειες και στο ότι θα καταλήγαμε εδώ με θετική πρόταση, με θετική άποψη, ανεξάρτητα απ' ό,τι προηγήθηκε στις διαβουλεύσεις, στις συμφωνίες ή στις διαφωνίες μας. Σημασία έχει το αποτέλεσμα. Και η σωστή πολιτική κρίνεται εκ του αποτελέσματος. Σήμερα, εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού θέλω να πιστεύω ότι κρινόμαστε από το αποτέλεσμα, ότι στεκόμαστε με παρρησία και στηρίζουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο, το οποίο, όπως είπα, απηχεί θέσεις, απόψεις, προτάσεις, προθέσεις που εδώ και μήνες καταθέταμε ως Δημοκρατικός Συναγερμός.

Ολοκληρώνοντας, πιστεύω ότι, χωρίς να θέλω να αναφερθώ στα μεγάλα ωφελήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νομοσχεδίου, δε χρειάζεται να σας πω ότι η Κύπρος με τους ρυθμούς και με τη στρέβλωση της αγοράς που υπήρχαν μέχρι σήμερα θα μετατρέπταν σ' ένα απέραντο νεκροταφείο παλαιών αυτοκινήτων. Σχεδόν το 50% των αυτοκινήτων της Κύπρου, απ' αυτά που κυκλοφορούν, είναι πέραν των δώδεκα χρόνων. Σχεδόν 90 000 αυτοκίνητα είναι ηλικίας πάνω από δεκαπέντε χρόνων. Ενώ ο μέσος όρος αυτοκινήτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι μόνο πέντε χρόνων, στην Κύπρο ο μέσος όρος υπερβαίνει τα δώδεκα χρόνια. Ενώ οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες εφάρμοσαν προγράμματα, για να αλλάξουν την εικόνα του αυτοκινήτου, στην πατρίδα μας πιστεύω ότι με αυτό το νομοσχέδιο θα αρχίσει να αλλάζει άρδην αυτή η εικόνα.

Τελειώνοντας, θέλω να τονίσω ότι για μια ακόμα φορά ο Δημοκρατικός Συναγερμός από την αρχή μέχρι το τέλος στάθηκε με φερεγγυότητα, με συνέπεια στις θέσεις, τις προτάσεις, τις απόψεις του. Θεωρούμε ότι απηχεί αυτές τις θέσεις και προτάσεις το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Πιστεύουμε ότι και στην εφαρμογή του το

κυβερνητικό νομοσχέδιο, που, όπως είπα, εμπεριέχει τις προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα φέρει τα θεμιτά αποτελέσματα.

Από αυτό το βήμα πρέπει να κάνω μια έκκληση και μια σαφή προειδοποίηση, ότι με σκληρό αγώνα και σκληρή προσπάθεια πολλών μηνών δόθηκε η μάχη για φθινό, καλό, ασφαλές αυτοκίνητο για όλους. Πολλοί δεν πίστεψαν σ' αυτό το μέγα όνειρο για τον Κύπριο αγοραστή αυτοκινήτου, που γίνεται πραγματικότητα. Όμως δε θα δεχθούμε σε καμία περίπτωση αυτές οι μειώσεις των φορολογιών, που ουσιαστικά βγαίνουν μέσα από τα δημόσια ταμεία, μέσα από την τσέπη του καταναλωτή, να οδηγηθούν στις τσέπες των εισαγωγέων αυτοκινήτων. Εμείς θα προσπαθήσουμε να είμαστε άγρυπνοι παρατηρητές της αγοράς, για να υπάρξει πράγματι μεταφορά αυτών των εκπτώσεων στα αυτοκίνητα στην τσέπη του καταναλωτή. Και ως Βουλή τούς διαβεβαιώνουμε ότι θα σταθούμε ιδιαίτερα αμείλικτοι, αν υπάρξει ξανά στρέβλωση της αγοράς ή αν το νομοσχέδιο δε μετουσιωθεί σε πράξη προς στήριξη και προς όφελος του Κύπριου καταναλωτή.

Τέλος, ο Δημοκρατικός Συναγερμός με παρρησία και με εκπεφρασμένη θέληση θα στηρίξει, όπως άρχισε από την αρχή και ολοκληρώνει, χωρίς τροπολογίες, χωρίς αμφισβητήσεις, χωρίς να θέτει κωλύματα, το κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας. Με αυτό τον τρόπο πιστεύω ότι ανοίγουμε μια νέα, καινούρια σελίδα όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο μια σύγχρονη αντιπολίτευση ενός κατεχοχόν ευρωπαϊκού κόμματος αντιμετωπίζει ζητήματα που έρχονται από την κυβέρνηση και, για χάρη του κοινωνικού συνόλου, του δημοσίου συμφέροντος και του συμφέροντος του καταναλωτή, δεν αρνείται να σταθεί με θετική ψήφο. Όπως είπαμε και αποδεικνύουμε σήμερα, έχετε ενώπιόν σας μια θετική εποικοδομητική αντιπολίτευση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης και να ετοιμάζεται ο κ. Σιζόπουλος. Μετά θα δώσω σε όλους που θέλουν να μιλήσουν το λόγο. Εάν μου δίνετε κατάλογο, θα κρατούσα κατάλογο. Τώρα πάω με τα χέρια.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλη την εκτίμηση και τη φιλία που έχω προς το συνάδελφό μου το Λευτέρη το Χριστοφόρου και γενικά το Δημοκρατικό Συναγερμό, θα έλεγα ότι μόνιμα εκμεταλλεύονται ένα μειονέκτημα που έχουμε σ' αυτό τον τόπο ως λαός, την αμνησία. Ξεχνούμε πολύ εύκολα και εκείνα τα οποία κάναμε σε προηγούμενες περιπτώσεις μετά τα προωθούμε δήθεν ως προτάσεις δικές μας και θέλουμε το κύπελλο.

Κύριε Χριστοφόρου και κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν το 1999 ο τότε βουλευτής κ. Σωκράτης Χάσικος, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ενέγραψε θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, η οποία ασχολήθηκε με αυτό σε τέσσερις συνεδριάσεις της, με το οποίο ζητούσατε την απαγόρευση του μεταχειρισμένου αυτοκινήτου -είναι εκεί και τα στοιχεία, είναι εκεί και τα πρακτικά και όποιος ενδιαφέρεται μπορεί να τα μελετήσει- πώς επομένως μας λέτε σήμερα ότι το 1996 έγινε μια επανάσταση όσον αφορά τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των μεταχειρισμένων και των καινούριων αυτοκινήτων και μάλιστα ότι ο μέσος πολίτης απέκτησε αυτοκίνητο και όλα αυτά τα οποία μας είπατε; Φαίνεται, ξεχάσατε!

Κλαίτε και οδύρεστε μέσα από τις προτάσεις σας, όπως και εκείνος μάλιστα που σας είχε δώσει τις εισηγήσεις για τροποποιήσεις. Ξέρετε ποιος είναι και, αν μου το ζητήσετε, θα σας τον πω, πολύ ευχαρίστως θα σας τον πω. Δεν είστε εσείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός και ως κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, που ήρθατε το 2000, κύριοι, και καταθέσατε νομοσχέδια με τα οποία ζητούσατε τη φιλελευθεροποίηση

των “Ζ” και δώσατε μαζικά τρεις χιλιάδες “Ζ” και είπατε και μες στο αφτί της Αναθεωρητικής «δώσε κι εσύ άλλες τρεις χιλιάδες, εφόσον δεν περνά από τη Βουλή η φιλελευθεροποίηση»; Και τους δώσατε το καλάθι! Τώρα κλαίτε και οδύρεστε γι’ αυτούς τους ανθρώπους και αυτές τις τάξεις!

Κύριοι, είμαι υποχρεωμένος να πω ακόμα μια αλήθεια. Εκτιμητέα η προσπάθεια των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού που είχαν εγγράψει το θέμα και έδωσαν σκληρές μάχες! Εγώ δεν άκουσα ούτε πυροβολισμό με το αεροβόλο! Ούτε έναν! Τώρα, πού δίνετε αυτές τις μάχες δεν μπορώ να ξέρω! Αλλά μπορώ να σας πω, ναι, ότι αυτό το επαναστατικό μέτρο αυτής της κυβέρνησης σας το διέρρευσαν κάποιοι δικοί σας και το παρουσιάσατε δήθεν ως πρόταση, ως φιλοσοφία και ως επαναστατικό μέτρο εσείς, τάχατες, προς το λαό! Δέκα χρόνια γιατί δεν κάματε αυτά τα πράγματα; Σήμερα που φύγατε από την εξουσία όλα τα θυμάστε, όλα τα εισηγείστε, όλα είστε έτοιμοι να τα κάμετε, ως εάν να μην υπήρξατε κυβέρνηση, ως εάν να είστε αντιπολίτευση χρόνια, ενώ πριν μερικούς μήνες μπήκατε στην αντιπολίτευση, και ότι προσπαθούσατε επί χρόνια να καταλάβετε την εξουσία και να εφαρμόσετε όλες αυτές τις φιλοσοφίες και αυτά τα προγράμματα τα οποία μας παρουσιάζετε σήμερα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Υπολογίσαμε να ξανακυβερνήσουμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Προσωπικά, συνάδελφε, δεν έχω τίποτα μαζί σας και εκτιμώ και τη στάση σας και τη συνεργασία σας και τη συνέπειά σας, μάλιστα, που είχατε, που είχαμε μάλλον όλοι, κατά τη διάρκεια ανταλλαγής απόψεων με όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Ειλικρινά, χρειάζεται η συναίνεση, χρειάζεται ο διάλογος, χρειάζεται πρώτα και πάνω απ’ όλα να λειτουργήσει στο μυαλό μας το δημόσιο συμφέρον, όχι τα συμφέροντα των πέντε, των δέκα, των πενήντα ή των εκατό. Το Δημοκρατικό Κόμμα εκείνο που το ενδιαφέρει είναι

οι 720 000 καταναλωτές και κάτοικοι σ' αυτό τον τόπο. Βεβαίως, ναι, είναι επιθυμητό. Εμείς αποδείξαμε!

Θα πρέπει να έχετε ξεχάσει τη συζήτηση από αυτό το βήμα για το θέμα των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, την οποία παρακολουθούσαν από τα έδρανα και από τον εξώστη όλοι αυτοί που επηρεάζονταν. Θυμάστε τις τοποθετήσεις τότε του προέδρου σας, του φίλου μου του Νίκου του Αναστασιάδη, στον οποίο είχα απαντήσει και μας παρακολουθούσαν πάλι από τον εξώστη. Τούτα τα πράγματα τα ξεχνάτε.

Επομένως, αγαπητοί φίλοι, είναι φανερό...

A. ΚΑΡΑΣ:

Τι είπε ο πρόεδρος μας, δηλαδή;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να σας παρακαλέσω να μου υπενθυμίσετε τι είχα πει, γιατί η αόριστος αναφορά νομίζω ότι είναι...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, ήταν μετά τη συζήτηση που είχε γίνει στην επιτροπή Συγκοινωνιών για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα -το θέμα το είχε εγγράψει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής σας ομάδας ο κ. Σωκράτης Χάσιος, προτού υπουργοποιηθεί- αν δε με απατά η μνήμη μου, ήταν μέσα στο Μάρτη του 1999, τώρα μπορεί να παίζουμε πέντε μέρες πάνω, δέκα μέρες κάτω, και είχε διεξαχθεί όλη εκείνη η συζήτηση...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ τι είπα;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...για έναν κανονισμό που μιλούσε για ευρωπαϊκές προδιαγραφές ή καταλύτες ή το άλφα ή το βήτα ή το γάμα και είχατε μιλήσει απ' αυτό το βήμα και μάλιστα σας είχα απαντήσει. Μπορούμε να ανατρέξουμε όλοι στα πρακτικά της Βουλής και να

φρεσκάρουμε τη μνήμη μας και να βρούμε τα πραγματικά γεγονότα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, μέχρι στιγμής δεν είπατε τι εγώ είπα. Για τα αυτοκίνητα ποτέ μου δε μιλώ και έχω λόγο να μη μιλώ.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Γιατί;

(Γέλια)

Επειδή χρησιμοποιάτε αεροπλάνο λόγω τακτικών επισκέψεών σας στο εξωτερικό, κύριε Αναστασιάδη;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όι. Ευχαριστώ που μου δίνετε την ευκαιρία να μιλήσω.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ διακόπτω και σας επιτρέπω. Δε μου φεύγει ο ειρμός των σκέψεών μου, εάν αυτή είναι η προσπάθειά σας. Εγώ χαίρομαι να σας ακούσω ευχαρίστως και να απαντήσω.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να είστε λίγο υπομονετικός και, αντί να λέτε αυτά τα ωραία, σαν να και είμαστε κάπου σε ύπαιθρο, καλύτερα να είμαστε λίγο πιο...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, φαίνεται εννά σας απαντήσω.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να απαντήσω για το γιατί δε μιλώ για τα αυτοκίνητα. Είχα δηλώσει και στον Υπουργό Συγκοινωνιών, όταν ήρθε να μας ενημερώσει για τη φορολογική μεταρρύθμιση, ότι δεν ήταν δυνατό να παραμείνω να ακούω τη συνέχιση της ενημέρωσης, λόγω του ότι ο επί θυγατρί γαμπρός μου είναι εισαγωγέας αυτοκινήτων.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ εν το ήξερα τούτο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και ούτε έλαβα μέρος ούτε συζητώ ούτε ανέχομαι ούτε δέχομαι ούτε παρενέβην σ' αυτή όλη τη συζήτηση. Εγώ το δηλώνω ευθαρσώς μπροστά στο σώμα, από σεβασμό, και νομίζω μάρτυρας είναι ο ίδιος ο Υπουργός Συγκοινωνιών. Είναι η κοινοβουλευτική ομάδα εδώ του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν βρεθεί έστω κι ένας να πει ότι καταδέχτηκα να συζητήσω θέμα αυτοκινήτων, τότε δέχομαι να παραιτηθώ όχι μόνο από βουλευτής αλλά από την πολιτική γενικά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αναστασιάδη. Όταν μιλάτε και λέτε να μην ξεχνούμε ότι δε βρισκόμαστε στην ύπαιθρο, φυσικά αυτό το πράγμα αφορά το κόμμα το δικό σας και τον ομιλητή τον προηγούμενο από μένα, που, αν παρακολουθούσατε τι έλεγε, πράγματι έχει πολλή συγγένεια...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το ότι είμαστε κοντά στην ύπαιθρο αποτελεί γεγονός.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...με την ύπαιθρο! Επομένως, αυτά σε μας όχι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε δέχομαι να κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, φτάνουν οι διακοπές.

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο αρχηγός σας έχει πει για ύπαιθρο και είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω, γιατί δε συνηθίζω να δέχομαι πετριές, αλλά απαντώ με λίντερους, αν ξέρετε τι είναι.

Είναι ολοφάνερο ότι αυτό το επαναστατικό μέτρο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχω απλώς μια απορία. Εμείς καθόμαστε κάτω και σας ακούμε με όλη την προσοχή και δε σας διακόπτουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Εσείς γιατί δεν αντέχετε;

Μάθετε να αντέχετε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, συνεχίστε!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν δε με διακόπτουν, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίστε. Να πάψουν οι διαλογικές συζητήσεις!

Ο κ. Αναστασιάδης ορθά ζήτησε να απαντήσει επί προσωπικού θέματος. Δώσατε την άδεια και μίλησε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, οι υπόλοιποι όμως;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρήστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εδώ είναι...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν έχετε προσωπικό θέμα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εδώ είναι εξόφθαλμο, κύριοι, ότι...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε σας έδωσα το λόγο.

Ορίστε, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εδώ υπήρχε μια αγκύλωση στην αγορά, εδώ υπήρχε, αν θέλετε, μια εκμετάλλευση του καταναλωτή. Κάποιοι πλούτισαν και έγιναν εκατομμυριούχοι. Αν είναι με τη δουλειά τους οι άνθρωποι, χαλάλι τους! Υπήρξαν κι εκείνες οι περιβόητες υποτιμολογήσεις, που είναι παραδεκτό από όλους ότι έγιναν, κανένας όμως δεν το δέχεται, από όλους όσοι εμπορεύονται τα αυτοκίνητα, και εις γνώση μας επί χρόνια, με την ανοχή όλων μας! Τα δημόσια ταμεία, ναι, έχαναν από όλη αυτή την ιστορία. Σήμερα κανένας δε θα μπορέσει να εξακολουθήσει να κάνει αυτό το πράγμα το οποίο έκαμνε. Δε θα βασίζεται η φορολόγηση πάνω στην αξία αλλά πάνω στον κυβισμό.

Πέραν αυτού, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να θυμίσω ακόμα κάτι. Έχει καταργηθεί ο νόμος πλέον, καταργείται, που προνοούσε ότι επιτρέπεται η εισαγωγή μεταχειρισμένων αυτοκινήτων μέχρι πέντε χρόνων. Και σήμερα θα υπήρχε η δυνατότητα, αν δεν ψηφίζαμε αυτούς τους νόμους, ειλικρινά, το σύνθημα να γίνει πράξη και η Κύπρος να καταστεί νεκροταφείο αυτοκινήτων. Ο καθένας δηλαδή που θα αποφάσιζε ότι το αυτοκίνητό του πρέπει να “πεθάνει” θα ερχόταν ή να το πουλήσει στην Κύπρο ή να κάμει τουρισμό με £200, £300 αξίας αυτοκίνητο, να το πουλήσει και £25, να μας μείνει αγγονίν, με όλα εκείνα τα κακά επακόλουθα.

Σίγουρα, αυτό το νομοσχέδιο ή αυτά τα νομοσχέδια μπορούσε να είναι και καλύτερα. Το θέμα είναι αυτά τα έσοδα, τα οποία θα αφαιρούνταν από τα δημόσια ταμεία, από πού θα αναπληρούντο; Είναι λογικό, ειδικά με τα οικονομικά προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουμε... Και προ ολίγου ο έντιμος Υπουργός Οικονομικών είχε καταθέσει με την ομιλία του τη φιλοσοφία των προϋπολογισμών και την πράξη για το 2004. Αυτές τις ώρες και μέσα σε αυτές τις δοσμένες συνθήκες, ναι, εμείς του ΔΗΚΟ λέμε ότι έγινε μία επανάσταση σε αυτό τον τομέα και τα έσοδα του κράτους θα διατηρηθούν. Και οι πάντες, το τονίζω, οι πάντες, άσχετα με την προτίμηση που θα έχουν, άσχετα με την επιλογή που θα κάνουν, ή μεταχειρισμένων αυτοκινήτων ή καινούριων αυτοκινήτων, οποιασδήποτε ιπποδύναμης, οποιασδήποτε αξίας, όλοι οι πολίτες καρπούνται. Αυτό είναι το σημαντικό και αυτό πρέπει να δούμε.

Δεν είναι άγνωστο ότι και οι εισαγωγείς των καινούριων και οι εισαγωγείς των μεταχειρισμένων όλους μας βομβάρδιζαν επί μήνες και επί μέρες. Τους εκτιμούμε και τους αγαπούμε. Τους στηρίξαμε, δόξα σοι ο Θεός, αυτό το κράτος και αυτή η πολιτεία, για αρκετά χρόνια, και αυτή η Βουλή. Δεν μπορούσε όμως και δε θα ήταν ορθό, παρ’ όλη την εκτίμηση, να συνεχιστεί όλη αυτή η κατάσταση.

Σήμερα, εμείς θέλουμε να μείνει το μεταχειρισμένο, ναι, για να υπάρχει αυτός ο

ανταγωνισμός, που πρέπει να υπάρχει. Αλλά την ίδια στιγμή και αυτοί οι εισαγωγείς θα πρέπει να αντιληφθούν ότι θα πρέπει να εμπορευθούν αυτοκίνητο σωστό, να συμπεριφέρεται σωστά οδικά και μηχανικά στον τόπο, για να μπορέσει να συναγωνιστεί ως πιο φθηνό το καινούριο, όπως και το καινούριο, με τη νέα διαμόρφωση των φόρων κατανάλωσης όσον αφορά τον κυβισμό, εξόφθαλμα, μειώνεται η αξία του κι έτσι και πάλι δίνεται η δυνατότητα στον πολίτη να κάνει την επιλογή του.

Ειλικρινά, δεν είχα καμία πρόθεση να μιλήσω. Ειλικρινά, δεν είχα καμία πρόθεση να συγκρουστώ με κανέναν, γιατί εμείς θέλαμε αυτό το νομοσχέδιο, μέσα από συναίνεση, να υπερψηφιστεί από όλους. Εκείνο όμως που έχω πει πάρα πολλές φορές από αυτό το βήμα είναι ότι δε θα δεχτούμε να πλαστογραφείται ή να παραπληροφορείται ο κόσμος για κάποια γεγονότα τα οποία οι ίδιοι τα έκαναν και εντέλει προσπαθούν να τα φορτώσουν σε άλλους και, πέραν αυτού, ζητούν ακόμα και το κύπελλο! Όχι, αυτή τη συμπεριφορά δε θα τη δεχτούμε, παρ' όλη την εκτίμηση και το σεβασμό που έχω προς όλους τους συναδέλφους και προς όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Θα πρέπει να το κατανοήσουν μια και έξω.

Το Δημοκρατικό Κόμμα σε αυτές τις διαβουλεύσεις είχε αρκετές προτάσεις. Θέλω να το πω αυτό το πράγμα και είναι γνωστό, δεν είναι τίποτε άγνωστο. Και ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε και το ΑΚΕΛ είχε και η ΕΔΕΚ είχε και άλλοι μπορεί να είχαν. Από τη στιγμή όμως που καλοπροαίρετα κάθεσαι γύρω από ένα τραπέζι με την εκτελεστική εξουσία -στη συγκεκριμένη περίπτωση με τους δύο υπουργούς- θα πρέπει, ναι, να γνωρίζεις ότι κάποιες θέσεις σου μπορεί να υιοθετηθούν, κάποιες θέσεις σου μπορεί να τροποποιηθούν και κάποιες θέσεις σου ακόμα μπορεί να μη γίνουν αποδεκτές. Αυτό είναι η συναίνεση, αυτό είναι η δημοκρατία.

Και, τελειώνοντας, εμείς του ΔΗΚΟ, ειλικρινά, συγχαίρουμε και από αυτό το βήμα αυτή την κυβέρνηση, αυτούς τους υπουργούς που είχαν αυτή την πρωτοβουλία, που

ανέλαβαν να υλοποιήσουν αυτό το πράγμα, που, όπως φαίνεται, έστω και τώρα, ήταν επιδίωξη όλων των πολιτικών δυνάμεων. Κερδισμένος από αυτή όλη την υπόθεση είναι ο λαός και ο καταναλωτής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Έχω τώρα κατάλογο μπροστά μου· μου τον έδωσε ο γραμματέας. Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Προδρόμου, ο κ. Χρυσοστόμου, ο κ. Ευαγόρου, ο κ. Κληρίδης, ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Περδίκης.

Συγγνώμη, κάπου ενδιάμεσα κάποιος από το ΑΚΕΛ δεν έχει μιλήσει. Μετά τον κ. Σιζόπουλο να μιλήσει εκ μέρους τους ΑΚΕΛ όποιος θέλει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Από τη στιγμή που τέθηκε και προηγουμένως θέμα ιστορίας και τάξης, θα ήθελα να αναφέρω, χωρίς να λέω ποιος προηγήθηκε, ότι το θέμα της μείωσης των φορολογιών των αυτοκινήτων είχε τεθεί από την ΕΔΕΚ, από το 1997, και περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα των προεδρικών εκλογών του Βάσου Λυσσαρίδη.

Ως προς το νομοσχέδιο το οποίο σήμερα συζητούμε, θα πρέπει να τονίσουμε, από τη δική μας πλευρά, ότι το θεωρούμε ένα μέτρο προς την ορθή κατεύθυνση. Ταυτόχρονα, όμως, θεωρούμε ότι θα πρέπει να είναι ένα μεταβατικό μέτρο, με κύριο στόχο να καταλήξουμε στην πλήρη απελευθέρωση της αγοράς του αυτοκινήτου, να σταματήσουν να υπάρχουν οποιεσδήποτε στρεβλώσεις, ως αποτέλεσμα των φορολογιών, και να φτάσουμε στα σημεία τα οποία υπάρχουν και στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει αρκετά θετικά

σημεία, θετικά σημεία μείωσης των φορολογιών. Δίνει τη δυνατότητα, όντως, στον καταναλωτή να προμηθευτεί καλό αυτοκίνητο, καινούριο, σχετικά φθηνότερα από αυτό που ίσχυε μέχρι σήμερα. Ταυτόχρονα, πρέπει να θεωρήσουμε ένα θετικό μέτρο το γεγονός ότι στα διπλοκάμπινα αυτοκίνητα παραμένει η ίδια τιμή και αυτό γιατί, όπως είναι γνωστό, μετά τη σημαντική μείωση του αριθμού πωλήσεών τους, σε μεγάλο βαθμό, έπαψε πια να αγοράζεται από μη δικαιούχους και, κατά κύριο λόγο, αποτελεί πια όχημα το οποίο εξυπηρετεί τους αγρότες, τους κτηνοτρόφους, τους επαγγελματίες ή τους κατοίκους των ορεινών περιοχών. Είναι με ιδιαίτερη ικανοποίηση που έχουμε διαπιστώσει ότι η εισήγησή μας έγινε αποδεκτή και στο μέλλον, μετά την ομαλοποίηση της αγοράς από το νέο φορολογικό σύστημα, θα υπάρξουν επιπλέον φορολογικές εκπτώσεις στους κατοίκους των ορεινών περιοχών και στους επαγγελματίες.

Ένα δεύτερο θετικό στοιχείο, το οποίο εισάγει αυτή η νομοθεσία, είναι η μεταβατική περίοδος η οποία δίνεται στους εισαγωγείς των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, οι οποίοι έχουν το δικαίωμα να επιλέγουν με ποιο καθεστώς θέλουν να εκτελωνίσουν τα αυτοκίνητα τα οποία υπάρχουν. Επειδή σε όλα τα υπόλοιπα συμφωνούμε, δε θα ήθελα να μακρηγορήσω. Θα ήθελα να φτάσω σε ένα σημείο που αφορά πια τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα και είναι σε σχέση με τη συγκεκριμένη πρόταση τροπολογίας την οποία έχω καταθέσει.

Είναι προφανές ότι η όποια στρέβλωση υπάρχει σήμερα στην αναλογία καινούριων και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων ήταν αποτέλεσμα του γεγονότος ότι οι εισαγωγείς καινούριων αυτοκινήτων, στην προσπάθειά τους να έχουν όσο το δυνατό μεγαλύτερο κέρδος, φρόντιζαν στην Κύπρο να εισάγουν αυτοκίνητα τα οποία στερούνταν κάποιων βασικών στοιχείων. Όπως, για παράδειγμα, ειδικών συστημάτων, όπως είναι το ABS, όπως, για παράδειγμα, του κλιματισμού, όπως, για παράδειγμα, των αερόσακων και όλων των υπολοίπων, τα οποία τότε χρεωνόντουσαν ως έξτρα στα

αυτοκίνητα και επιβάρυναν τους καταναλωτές.

Μετά την εισαγωγή του μεταχειρισμένου αυτοκινήτου, από τα οποία συνήθως τα περισσότερα ερχόντουσαν με υψηλές προδιαγραφές, υποχρεώθηκαν σταδιακά και οι εισαγωγείς των καινούριων αυτοκινήτων να ανταποκριθούν στην πρόκληση του ανταγωνισμού, να βελτιώσουν ακριβώς τα καινούρια αυτοκίνητα, συμπληρώνοντάς τα με όλα τα αναγκαία και απαραίτητα στοιχεία ασφάλειας και με όλα αυτά τα οποία τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα είχαν. Ως εκ τούτου, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι ένας υγιής ανταγωνισμός ανάμεσα στα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα, τα καλής ποιότητας, και στα καινούρια αυτοκίνητα θα είναι προς όφελος του τόπου, θα είναι προς όφελος του καταναλωτή. Και εμείς από την πλευρά μας, πιστεύω, ότι οφείλουμε να δώσουμε τη δυνατότητα στον καταναλωτή να επιλέγει είτε ένα καινούριο αυτοκίνητο μικρού κυβισμού είτε ένα καλό μεταχειρισμένο αυτοκίνητο μεγαλύτερου κυβισμού, το οποίο θα πρέπει να τονίσουμε ότι προσφέρει μεγαλύτερη ασφάλεια στους επιβάτες και, ταυτόχρονα, είναι και προς όφελος της οικονομίας, εάν κρίνουμε από το τι κοστίζει στο κράτος η κάθε μέρα νοσηλείας αυτών που τραυματίζονται σε τροχαία δυστυχήματα.

Θα πρέπει όμως να τονίσουμε ότι, με την πρόταση η οποία σήμερα περιλαμβάνεται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, λειτουργεί σε κάποιο βαθμό ετεροβαρώς προς την πλευρά των εισαγωγέων των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων για τον εξής λόγο: Συνήθως, τα αυτοκίνητα τα οποία εισάγονται μεταχειρισμένα δεν μπορεί να είναι ηλικίας ενός ή δύο χρόνων. Και αυτό γιατί κανένας δεν πρόκειται να πωλήσει αυτοκίνητο ηλικίας ενός ή δύο χρόνων, εκτός αν είναι ελαττωματικό, εκτός αν είναι κτυπημένο αυτοκίνητο. Άρα, εμείς, με τη φορολογική ρύθμιση την οποία κάνουμε, στην ουσία, παραπέμπουμε τους εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, αν θέλουν να παραμείνουν στην αγορά και αν θέλουν να έχουν κέρδη από την εμπορική και επιχειρησιακή δραστηριότητά τους, να προχωρούν στην εξεύρεση άλλου είδους

αυτοκινήτων, κάτι το οποίο νομίζω ότι δε θα είναι προς όφελος του τόπου. Ο μεγάλος όγκος αυτοκινήτων εισαγομένων καλής ποιότητας είναι αυτοκίνητα ηλικίας τριών και τεσσάρων χρόνων. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας στο να κρατήσουμε τον ανταγωνισμό, στο να δώσουμε τις διευκολύνσεις σε αυτές τις ηλικίες. Λαμβάνοντας ακόμα υπόψη ότι, με τη μείωση της τιμής του καινούριου αυτοκινήτου μικρού κυβισμού, δε θα μπορούν πια τα εισαγόμενα αυτοκίνητα μικρού κυβισμού να ανταγωνιστούν τα καινούρια αυτοκίνητα.

Άρα, για τους εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων αυτό το οποίο απομένει είναι η εισαγωγή κυρίως αυτοκινήτων κυβισμού δεκαοκτώ, είκοσι, είκοσι δύο αλόγων. Και αυτά θεωρείται ότι για την ηλικία των τριών ή των τεσσάρων χρόνων δεν είναι αυτοκίνητα τα οποία αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα, ειδικά από τη στιγμή που θα περάσουν και τον τεχνικό έλεγχο. Είναι αυτοκίνητα τα οποία έχουν μεγαλύτερο χρόνο ζωής, χωρίς προβλήματα, από ό,τι τα καινούρια αυτοκίνητα των χιλίων τριακοσίων ή των χιλίων τετρακοσίων κυβικών. Εξάλλου, θα διαπιστώσουμε ότι, στην προοπτική μιας οκταετίας, αν ανατρέξουμε σε στατιστικά στοιχεία, θα διαπιστώσουμε ότι τα λεφτά τα οποία δαπανά το κυπριακό κράτος για εισαγωγή ανταλλακτικών εις τα μικρού κυβισμού αυτοκίνητα, κατά αναλογία, όχι στο σύνολο μόνο, αλλά και κατά αναλογία, είναι πολύ περισσότερα από ό,τι στα αυτοκίνητα μεγαλύτερου κυβισμού.

Με αυτό το δεδομένο και λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή τη στιγμή, με την πρόταση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, θα θέσουμε σε σοβαρό κίνδυνο την εργασία και την κερδοφορία περίπου χιλίων πεντακοσίων εισαγωγέων, αλλά και όλων των υπαλλήλων που ασχολούνται με αυτό, εγώ προτείνω να υπάρξει μία επανεξέταση της φορολογικής μείωσης και των εκπτώσεων σε αυτά τα αυτοκίνητα. Γι' αυτό προτείνω, αντί τον πρώτο χρόνο, όπως προτείνει το νομοσχέδιο, να είναι 15% η έκπτωση, να περιοριστεί στο 5%. Για το δεύτερο χρόνο, αντί να ισχύσει το 20%, να μειωθεί στο 10%. Να παραμείνει το

20% στον τρίτο χρόνο και να προστεθεί ο τέταρτος χρόνος με μια έκπτωση 30%. Με αυτό πιστεύω ότι δε θα υπάρχει ειδική οικονομική επίπτωση στα έσοδα του κράτους, ότι μπορεί να παραμείνει περίπου στο μηδενικό συντελεστή, αλλά ταυτόχρονα πιστεύω ότι θα συμβάλουμε στο να διατηρηθεί ένας υγιής ανταγωνισμός ανάμεσα στο μεταχειρισμένο αυτοκίνητο και στο καινούριο αυτοκίνητο προς όφελος του καταναλωτή. Και, ταυτόχρονα, να τονίσουμε, και πρέπει να είμαστε έτοιμοι, ότι οι τιμές των καινούριων αυτοκινήτων σύντομα θα παρουσιάσουν αυξήσεις, που, μέχρι το 2005, θα φτάσουν πιθανόν το 12% με 12,5%. Και αυτό γιατί μέχρι σήμερα, λόγω της υψηλής φορολογίας την οποία είχε η Κύπρος στο καινούριο αυτοκίνητο, τα εργοστάσια αυτοκινήτων έκαναν ειδικές τιμές, ειδικά για την Κύπρο και για την Ελλάδα. Από τη στιγμή που θα υπάρχει μείωση της φορολογίας, οι ειδικές τιμές πια θα πάψουν να υπάρχουν και, σταδιακά, θα υπάρχει μία αύξηση της τιμής, που θα φτάσει, σύμφωνα με υπολογισμούς των ειδικών, γύρω στο 12% με 12,5%. Με αυτά τα δεδομένα, λοιπόν, εγώ καλώ το σώμα να εγκρίνει τη συγκεκριμένη τροποποίηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

Ναι, κάτι θέλει να πει ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ήθελα να παρακαλέσω το εξής, κύριε Πρόεδρε. Το νομοσχέδιο το οποίο προηγείτο σε συζήτηση ενώπιόν μας για τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών το είχαμε αναβάλει, για να δοθεί η ευκαιρία, προκειμένου να βεβαιωθούν ότι οι αλλαγές που αναφέρονται στην έκθεση είναι καταγεγραμμένες μέσα στο τελικό κείμενο. Εμένα με έχουν διαβεβαιώσει οι υπηρεσίες της Βουλής -και εγώ από την πρώτη ανάγνωση αυτό διαπιστώνω- και θα ήθελα να παρακαλέσω, επειδή παρατείνεται σε ένα μακρό

χρόνο φαίνεται η συζήτηση γι' αυτό το θέμα που συζητούμε τώρα, αν ήταν δυνατό, τουλάχιστο να τεθεί ενώπιον του σώματος προηγουμένως αυτό το νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ανορθόδοξο. Δηλαδή, δεν μπορώ να διακόψω τη συζήτηση για ένα νομοσχέδιο και να επανέλθω σε ένα άλλο νομοσχέδιο, το οποίο, κατόπιν αποφάσεως της Βουλής και του προεδρείου, ελέγχθη ότι θα εξεταστεί μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νόμισα, κύριε Πρόεδρε, ότι ήταν ακριβώς το αντίθετο· ήταν η δική μου ίσως εσφαλμένη αντίληψη: Να δοθεί η αναβολή, ώστε να προωθηθεί, και τότε μόνο να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό θα κάναμε. Αλλά δεν μπορώ να το παρεμβάλω στη συζήτηση η οποία αυτή τη στιγμή βρίσκεται εν μέσω ενός άλλου νομοσχεδίου. Αυτό είναι εντελώς...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Πάντως, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλον ότι οι βουλευτές οφείλουν ασφαλώς να είναι παρόντες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν η Βουλή θέλει να πάρει μια τέτοια απόφαση, εγώ θα πειθαρχήσω, λέγοντας όμως ότι δεν είναι νομότυπη. Η Βουλή έχει όλα τα δικαιώματα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Όπως θέλετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ απλώς προειδοποιώ τη Βουλή ότι είναι εκτός κανονισμού.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εγώ θεωρώ ότι χρονικά προηγείτο, κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη που παρεμβαίνω, αλλά φαίνεται υπάρχουν τροπολογίες που καλώς ή κακώς, αφού έρχεται σήμερα το νομοσχέδιο ενώπιον του σώματος, πιθανό να υποβληθούν είτε από εμάς είτε από το ΑΚΕΛ είτε από οποιουσδήποτε άλλους. Θα γίνει ολόκληρη συζήτηση. Θα διακοπεί το ένα νομοσχέδιο. Και ποιο είναι το πρόβλημα να το συζητήσουμε μετά, δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να σας πω κάτι; Και αυτό που γίνεται τώρα δεν είναι νομότυπο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έτσι είναι, Πρόεδρέ μου, γι' αυτό και σταματούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διακόπτω τη συζήτηση, διότι δεν μπορούμε, ενώ συζητούμε ένα θέμα, να παρεμβάλλουμε άλλο θέμα.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ίσως να γίνεται άδικα μεγάλη συζήτηση για ένα νομοσχέδιο για το οποίο οι στόχοι είναι κοινοί. Όμως, επειδή η εφαρμογή αυτής της πολιτικής, που είναι πολιτική μείωσης της παράλογα ψηλής φορολογίας κατανάλωσης στα αυτοκίνητα, τυχάνει να εφαρμόζεται κατά καιρούς με διαφορετικούς ρυθμούς από διάφορες κυβερνήσεις και κατόπιν πρωτοβουλίας διάφορων πολιτικών ομάδων... Και πρέπει να πούμε ότι θα ήταν άσκοπο σήμερα να αναζητήσουμε ποιοι πρώτοι είχαν την ιδέα. Ίσως κάποιιοι να

μας πουν ότι και πριν ακόμα επιβληθεί φόρος κατανάλωσης των αυτοκινήτων, αυτοί είχαν εισηγηθεί να καταργηθεί. Δεν είναι αυτό το ζητούμενο. Το ζητούμενο είναι να πούμε ότι αυτή η πρόταση που είναι ενώπιόν μας σήμερα, όπως ήρθε στη Βουλή, είναι μια θετική εξέλιξη. Σε αυτό συμφωνούν όλοι. Θετική εξέλιξη. Οι περαιτέρω χαρακτηρισμοί, νομίζω, δε χρειάζονται, για να μη χρειαστεί να πούμε πόσο κοντά ή μακριά από την ύπαιθρο είμαστε.

Είναι μια εξέλιξη όμως η οποία πρέπει να πούμε -και αυτό θα έχει πολιτική σημασία, ακούγοντας και τους προλαλήσαντες- ότι τοποθετείται στην κατεύθυνση του τέρματος αυτής της πολιτικής, που δεν είναι άλλο, παρά περίπου να εναρμονιστούμε με το ό,τι συμβαίνει στις ευρωπαϊκές χώρες. Δεν υπάρχει κοινό ευρωπαϊκό καθεστώς. Δεν επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση πόσος πρέπει να είναι ο φόρος κατανάλωσης. Εξάλλου, οι συγκρίσεις συχνά είναι πλασματικές, γιατί υπάρχουν χώρες που υπάρχει ΦΠΑ που φθάνει σχεδόν το 30%. Όμως, αυτό που ξέρουμε είναι η σύσταση της επιτροπής. Και η σύσταση είναι να προσπαθούν οι χώρες να αποφεύγουν τη φορολογία πάνω στην κτήση του αγαθού, αλλά να προσπαθούν να αντλήσουν έσοδα από τη χρήση.

Επομένως, προς αυτή την κατεύθυνση, ναι, η Κύπρος πρέπει να περιορίσει και άλλο, ακόμα περισσότερο αυτούς τους φόρους κατανάλωσης που ψηφίζουμε σήμερα. Άρα λοιπόν, θα πρέπει και η κυβέρνηση να δεσμευτεί και γι' αυτό είναι που εμείς ζητήσαμε, αντί να προσπαθούμε όλοι να πλειοδοτήσουμε για την πατρότητα αυτής της πολιτικής, θα ήταν καλά να "καταφέρει" το κοινοβούλιο την κυβέρνηση -εκτός από αυτή την πρόταση που έφερε και που είναι πολύ θετική, με τη συμβολή όλων- να δεσμευτεί και με ένα χρονοδιάγραμμα, αν είναι δυνατό, ούτως ώστε την επόμενη φορά να μη χρειάζεται να διερευνούμε ποιοι φταίνε μεταξύ μας. Διότι η αγορά νέκρωσε! Διότι πραγματικά εδώ και πάρα πολλούς μήνες, ίσως ολόκληρο αυτό το χρόνο, η αγορά

αυτοκινήτου είχε δεχθεί ένα τεράστιο πλήγμα. Αν είναι τουλάχιστο γνωστό με ποιο ρυθμό και προς τα πού προχωρούμε, θα μπορούν όλοι να κάνουν τους λογαριασμούς τους για κάποιο βάθος χρόνου. Και νομίζω ότι είναι εφικτό για την κυβέρνηση να δηλώσει στη συνέχεια τις προθέσεις της, αναλόγως βεβαίως και των δημοσιονομικών της δυνατοτήτων.

Είμαι υποχρεωμένος να πω, επειδή έγινε λόγος εδώ -και ίσως να γίνει και από άλλους συναδέλφους- για μια πολύ μεγάλη αλλαγή, ότι χαιρετίζουμε αυτή τη νομοθεσία που ψηφίζεται σήμερα. Πόσο μάλλον αφού ένα πολύ μεγάλο μέρος και πρωταγωνιστικό ρόλο είχαν συνάδελφοι από το δικό μας κόμμα, ο κ. Χριστοφόρου, η κ. Κυριακού και ο κ. Ζαχαρίου. Αλλά πέραν αυτού, εμείς λέμε ότι, ναι, είναι μια πολύ θετική εξέλιξη. Αλλά εγώ θα ήθελα να υπογραμμίσω, νιώθω την ανάγκη να το πω, ότι αν δεν είναι συγκριτικά μικρότερη, γιατί μπορεί και να είναι, δεν είναι μεγαλύτερη αλλαγή από αυτήν που έγινε με τη φορολογική μεταρρύθμιση. Σας προκαλώ να σκεφτείτε: Πόσοι ήταν οι φόροι πριν το 2003, ο φόρος κατανάλωσης για τα αυτοκίνητα; Έφταναν και το 128% και βεβαίως προστίθονταν και άλλα ποσά εφάπαξ. Από εκείνο το σημείο, από το 128%, είχαμε φθάσει να μειώσουμε τους φόρους μέχρι και 55%. Φέτος ισχύει αυτό και από την 1η Ιανουαρίου του 2004 η δέσμευση ήταν να πάει 45%. Δηλαδή, για κάποια, για τα μικρού κυβισμού οχήματα, θα πήγαινε στο ένα τρίτο. Ας κοιτάξουμε σήμερα τους αριθμούς. Δεν υπάρχουν πολλές κατηγορίες οχημάτων που θα πάει στο ένα τρίτο ο φόρος. Συνήθως περιορίζεται στο μισό και ίσως να μη φτάνει η μείωση στο ένα τρίτο. Δεν είναι θέμα όμως στατιστικών συγκρίσεων και πρωταθλητισμού. Να μη λέμε όμως ότι για πρώτη φορά αλλάζει σήμερα αυτή η πολιτική. Να μη λέμε ότι αυτή είναι μια επαναστατική αλλαγή, διότι διαφορετικά, αν είναι επαναστατική αλλαγή, τότε σημαίνει ότι κάναμε και πέρσι επανάσταση και στο τέλος θα χάσουν οι λέξεις το νόημά τους. Και ίσως κάποιους να τους ενδιέφερε ιδιαίτερα να χάσει η λέξη “επανάσταση” το

νόημά της.

Εγώ θα ήθελα όμως να προσθέσω ότι η πρόταση αυτή είναι αποτέλεσμα συναινετικών διεργασιών. Αυτό τιμά και την κυβέρνηση και τα πολιτικά κόμματα και ιδιαίτερα τους συνάδελφους οι οποίοι ασχολήθηκαν επιμελώς με τους αριθμούς και με τη λογική της μεταρρύθμισης. Είναι συναινετικές οι διαδικασίες, όπως ήταν και το 2002, όταν κάναμε τη φορολογική μεταρρύθμιση. Άρα, δε χρειάζεται να φλυαρήσουμε επί τούτου. Όμως, θα πρέπει να πούμε το αυτονόητο. Ότι, αφού είναι με συναινετικές διεργασίες, σίγουρα αυτό που ψηφίζουμε σήμερα δεν απηχεί επακριβώς και πλήρως τις θέσεις κανενός.

Ακούσαμε ήδη προηγουμένως το συνάδελφο που εκπροσωπεί την ΕΔΕΚ. Θα έλεγα και εγώ από τη δική μας πλευρά ότι δεν είναι αυτές οι θέσεις μας, βεβαίως. Είχαμε ετοιμάσει μάλιστα και τροπολογίες, τις οποίες εμείς προτιμήσαμε να μην υποβάλουμε για ψήφιση, διότι θεωρούμε ότι είναι καλύτερα να προχωρήσουμε με τη συναίνεση. Απέφυγε λοιπόν ο Δημοκρατικός Συναγερμός να υποβάλει τροπολογίες που έχει ετοιμάσει, έστω και αν κρίνουμε ότι κάποιες μπορεί να ήταν ενδεδειγμένες. Και επιφυλάσσομαι να πω, μετά από αυτή την τοποθέτηση ότι εμείς θα το ψηφίσουμε όπως είναι το νομοσχέδιο. Απλώς θα επισημάνω όσο γίνεται πιο γρήγορα μερικά σημεία, τα οποία θεωρώ πολύ σημαντικά και θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στη συνέχεια.

Πρώτα απ' όλα, πέραν των αριθμών και του τι κερδίζει ποιος, αυτό που έγινε σε αυτή την τροπολογία της νομοθεσίας είναι ότι αλλάζουμε τον τρόπο φορολόγησης των αυτοκινήτων. Περνούμε από την αγορά, από τη φορολογία πάνω στην τιμή, τη συναλλακτική αξία των οχημάτων, την αξία CIF στη φορολόγηση του όγκου της μηχανής, του κυβισμού. Αυτό μπορεί να φάνηκε εκ πρώτης όψεως ουδέτερο και οπωσδήποτε έχει ένα μεγάλο πλεονέκτημα. Ότι θεράπευσε το ελάττωμα του συστήματός μας να υπερφορολογούμε ή έστω και να φορολογούμε απλώς πράγματα

τα οποία ήταν απαραίτητα μέσα στο αυτοκίνητο. Ζητήματα ασφαλείας, τα ειδικά αυτά φρένα, τα IBS ή ακόμα και τον κλιματισμό. Ήταν παράλογο το προηγούμενο σύστημα. Διορθώνοντας όμως αυτό το πράγμα με το να περάσουμε σε φορολόγηση με βάση τον κυβισμό, εδώ έχουμε ένα άλλο πρόβλημα που θα πρέπει να μας απασχολήσει. Και την κυβέρνηση, που θα το διερευνήσει ίσως καλύτερα από όσο μπορούμε εμείς, αλλά και εμάς. Παραβιάζουμε με αυτόν τον τρόπο διεθνώς κατοχυρωμένες αρχές. Παραβιάζουμε το τι συστήνει η διεθνής συμφωνία εμπορίου της GATT, η οποία δεσμεύει την Κύπρο -την έχουμε επικυρώσει και με νόμο στο κοινοβούλιο- και όπου αναφέρεται ότι θα πρέπει να φορολογείται η αξία CIF. Θα πρέπει να προτιμούμε να φορολογούμε τα αγαθά στην αξία CIF.

Το δεύτερο στοιχείο είναι το ότι επιλέγοντας τον κυβισμό ως κριτήριο, στην ουσία - πρέπει να το προσέξουμε αυτό- ευνοούνται τα ακριβότερα αυτοκίνητα. Όχι τα ακριβότερα, διότι είναι πιο πολυτελή ή διότι είναι μεγάλου κυβισμού. Στην ίδια κατηγορία κυβισμού μπορεί να έχετε δει αυτοκίνητα με μεγάλη διαφορά στην τιμή. Ευνοείται με αυτό που κάνουμε σήμερα το ακριβότερο. Και πολλές φορές το ακριβότερο μπορεί να σημαίνει λιγότερο αποτελεσματική βιομηχανία παραγωγής, μπορεί να σημαίνει εφαρμογή “χαμηλότερης” τεχνολογίας. Άρα λοιπόν, εδώ υπάρχει ενός είδους στρέβλωση και φαίνεται ότι αυτή η φορολογική νομοθεσία μπορεί να τιμωρεί και την τεχνολογική πρόοδο στον τομέα της αυτοκίνησης: Όχι ότι θα πάθει τίποτε η τεχνολογία, βεβαίως, διότι αλίμονο, αν εξαρτάτο από τη λιλουπούτεια κυπριακή αγορά. Αλλά ως αρχή είναι στρεβλωτική και θα έπρεπε να την εγκαταλείψουμε. Ίσως γι’ αυτό είναι που και ο διεθνής οργανισμός προτιμά και συστήνει να φορολογούνται επί της αξίας και όχι επί άλλων χαρακτηριστικών, γιατί δημιουργούνται τέτοιες στρεβλώσεις.

Το τρίτο είναι το ότι η τροποποίηση των φορολογικών κατηγοριών που έγιναν γεννά μια σειρά ερωτηματικών. Αφού αποφασίστηκε να αλλάξουμε το προηγούμενο

καθεστώς -πριν είχαμε ένα συντελεστή μέχρι τα 1 600, ένα δεύτερο μέχρι τα 2 000 κυβικά και έναν τρίτο από εκεί και πάνω-... Αφού αποφασίστηκε να τα αλλάξουμε και επειδή κανένας εδώ δεν μπορεί να κάνει αντικειμενική και ορθολογική κρίση και οποιοσδήποτε να είναι και τεχνοκράτης και ειδικός σε αυτό το θέμα, θα προτιμούσα να έβλεπα την κυβέρνηση και τη Βουλή να υιοθετούν μια ουδέτερη αρχή. Να έλεγαν, κάθε εκατόν κυβικά αλλάζει ο συντελεστής. Θα φαινόταν ότι δεν έχουμε επηρεαστεί από κανέναν. Δυστυχώς όμως τι κάνουμε σήμερα εδώ; Και πρέπει να το προσέξουμε. Ευνοούμε ειδικά τα αυτοκίνητα -μιλάω για τα επιβατηγά, για τα σαλούν- κυβισμού από 2 000 μέχρι 2 150, που τους έχουμε κάνει ειδική κατηγορία, την οποία βάλαμε στην αμέσως κατώτερη. Κατά κάποιον τρόπο τιμωρούνται τα αυτοκίνητα 1 451 μέχρι 1 600 κυβικών, τα οποία τα έχουμε αφαιρέσει από τη χαμηλή κατηγορία και τα έχουμε βάλει σε άλλη κατηγορία. Αυτές είναι οι δύο αλλαγές.

Εμένα προσωπικά δε με ικανοποιούν αυτές οι αλλαγές και δεν πιστεύω ότι ικανοποιούν τα κριτήρια κανενός άλλου συναδέλφου εδώ. Και για να καταλάβετε τι συνέβη, θα σας παρακαλούσα να ρίξετε μια ματιά στο παράρτημα ΙΙΙ, στον πίνακα τον οποίο μας έχει υποβάλει η κυβέρνηση και όπου έχουν βάλει μια σειρά από παραδείγματα. Θα δείτε ότι το αυτοκίνητο εκείνο το οποίο επωφελείται με πολύ μεγαλύτερο ποσό από ό,τι τα άλλα -και εδώ παίζουν ρόλο και τα ποσά, δεν είναι μόνον η κατ' αναλογία μεταβολή- είναι το αυτοκίνητο των 2 198 κυβικών εκατοστών. Είναι ολοφάνερο. Και εκείνο που επωφελείται το λιγότερο είναι το αυτοκίνητο των 1 590. Θα μου πείτε: «Έγινε επίτηδες;» Δεν ξέρω. Μπορούσε να ληφθεί μια πρόνοια. Ήταν εφικτό, ήταν εύκολο οι αλλαγές να είναι τουλάχιστον αναλογικά οι ίδιες, αν δε θέλαμε να περάσει κριτήριο κοινωνικής δικαιοσύνης. Που δεν είμαι σίγουρος ότι ισχύει ότι πρέπει να ευνοήσουμε τα μικρότερου κυβισμού. Και αν δεν το θέλαμε αυτό -που εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός κάναμε πρόταση για να γίνει- έπρεπε τουλάχιστον να είναι η

ίδια η μεταβολή, για να μην μπορεί κανείς να έρθει να μας πει: «Γιατί, κύριοι, διαλέξατε τα 2 000 με 2 200, για να δώσετε μια μεγαλύτερη έκπτωση;» Και βεβαίως από αυτόν τον πίνακα απουσιάζει ένα παράδειγμα που υπήρχε στον προηγούμενο πίνακα που μας είχε διανεμηθεί, που ήταν η προηγούμενη πρόταση. Όπου εκεί έβαζαν και ένα αυτοκίνητο, έτσι ενδεικτικά, 4 500 κυβικών εκατοστών, το οποίο θα γλύτωνε από τη φορολογία £30.000. Και υποψιάζομαι ότι θα γλυτώσει, ότι παραμένουν. Τριάντα χιλιάδες λίρες, αν πάρετε όλα τα άλλα αυτοκίνητα σε όλους τους άλλους κυβισμούς, είναι όσα θα γλυτώσουν όλα μαζί. Υπάρχει εδώ ένα θέμα, το οποίο έπρεπε να το δούμε και μπορεί να το δούμε στη συνέχεια.

Θα προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, τελιώνοντας, ότι με ικανοποίηση εμείς σημειώσαμε ότι έγιναν δεκτές κάποιες ενστάσεις που με δύναμη είχαμε φέρει, όχι μόνο για τους ιδιοκτήτες των αυτοκινήτων ενοικίασεως, αλλά και για τα εκπαιδευτικά αυτοκίνητα, πράγμα που άκουσα το πρωί και τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών να το σημειώνει στην επιτροπή και να λέει ο Υπουργός ότι: «Ναι, το έχουμε λάβει υπόψη». Στους επαγγελματίες δεν έχουμε το δικαίωμα, όσο σωστές αλλαγές και αν κάνουμε, να τους φέρουμε ξαφνικά μια τομή και να τους ανατρέψουμε τα πάντα στον επαγγελματικό τους κύκλο. Έπρεπε οι αλλαγές να γίνουν με πιο ήπιο τρόπο και χαίρομαι που τελικά διορθώθηκαν αυτές οι σοβαρές στρεβλώσεις.

Θεωρούμε, τέλος, αυτονόητο ότι, όπως το έχω πει και πριν, εφόσον η κυβέρνηση ασπάζεται την πολιτική κατεύθυνση της πλήρους εναρμόνισης, εθελοντικής εναρμόνισης, με το γενικότερο καθεστώς ή μάλλον με το πνεύμα που επικρατεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα έχουμε στη συνέχεια, αφού μελετήσει τις δυνατότητές της -και θα πούμε κάτι για τις δυνατότητες- θα έχουμε στη συνέχεια μία πρόταση μεσοπρόθεσμη. Χρονοδιάγραμμα, μέχρι ποιο χρόνο, διότι η προσωπική μου πεποίθηση είναι ότι, εάν εμείς που σήμερα μόλις όλοι μαζί, κυβέρνηση και Βουλή, θα

ψηφίσουμε για τον Οργανισμό Πληρωμών -και ανησυχούμε μήπως δεν έχουμε εισπράξεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση- εμείς που έχουμε επιβάλει όλες τις φορολογίες, με την ένταξη, δηλαδή από το 2004, καταργούσαμε το φόρο κατανάλωσης στα αυτοκίνητα, θα ήταν ένα καλό μήνυμα προς τον Κύπριο πολίτη, ότι η ένταξη δε σημαίνει μόνο φορολογίες που θα επωμιστεί, φέρνει και πράγματα τα οποία μπορεί να λειτουργήσουν υπέρ του. Δυστυχώς, δεν έχουμε φθάσει ακόμα εκεί, σήμερα είμαστε στα μισά του δρόμου, με αυτά που ψηφίζουμε. Ελπίζω ότι στη συνέχεια θα το επιτύχουμε και γι' αυτό είναι που καλούμε την κυβέρνηση να καταθέσει ένα χρονοδιάγραμμα, για να ξέρουμε πώς προχωρούμε.

Και θα ήθελα να κλείσω λέγοντας ότι εγώ θα ευχόμουν, επειδή αυτές τις μέρες συζητούμε και τον προϋπολογισμό του κράτους στην επιτροπή Οικονομικών, θα ευχόμουν αυτό που διαβεβαιώνει ο Υπουργός Οικονομικών να είναι έτσι, δηλαδή να μην επιβαρυνθούν τα οικονομικά του κράτους από αυτή την αλλαγή. Προσωπικά, είμαι έτοιμος να βάλω στοίχημα. Οποσδήποτε θα επιβαρυνθούν τα οικονομικά του κράτους και να μην ξεγελούμε τον εαυτό μας. Καλύτερα θα ήταν το Υπουργείο Οικονομικών να κάνει τους υπολογισμούς, να τους ξέρουμε όλοι μας, να ξέρουμε για ποιο πράγμα μιλούμε, να ξέρουμε και τι θα κάνουμε στη συνέχεια. Θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι το '96 αυτό το σώμα έκαμε μια μικρή φορολογική μεταρρύθμιση, την υπολογίζαμε είκοσι, είκοσι τρία εκατομμύρια, μας βγήκε ενενήντα. Αυτή που κάμαμε το 2002 και ξεκίνησε ως μηδενικής βάσεως -βέβαια, κάποιιοι λένε εκ των υστέρων ότι δεν την ήθελαν έτσι, εν πάση περιπτώσει- περισσότερα ίσως από εκατό εκατομμύρια έχει επιβαρύνει τον προϋπολογισμό φέτος και τις οίδε πόσα του χρόνου! Ελπίζω και εδώ το υπουργείο να μας δώσει κάποια στοιχεία.

Άρα, λοιπόν, να μη λέμε ότι είναι μηδενικού αποτελέσματος. Θα έχει επιβάρυνση με την έννοια των διαφευγόντων εσόδων στα δημόσια οικονομικά και είναι κάτι που θα

πρέπει να το λάβουμε υπόψη και να το λάβει υπόψη η κυβέρνηση, όταν θα πρέπει στα επόμενα χρόνια να κάμει ένα πρόγραμμα δημοσιονομικής εξισορρόπησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου και θα παρακαλούσα τον κ. Χρυσοστόμου να αναλάβει.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Βάσο Λυσσαρίδη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκείνο το οποίο βρίσκεται μπροστά μας σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων είναι το νομοσχέδιο της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, που, αν του εδίδαμε όνομα, θα ήταν “το νομοσχέδιο για το φθηνό αυτοκίνητο”. Το όνειρο, όπως το έχει περιγράψει ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου, ένα άπιαστο όνειρο για το μέσο Κύπριο καταναλωτή, γίνεται σήμερα πραγματικότητα από την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου. Και σας διαβεβαιώ ότι και πολλά άλλα όνειρα του Λευτέρη Χριστοφόρου, αλλά και όλων των Κυπρίων πολιτών θα γίνουν πραγματικότητα...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι τούτο το πρόβλημά σας;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Τα όνειρά σας είναι δικά μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, υπάρχει μια ποιοτική διαφορά. Και η ποιοτική διαφορά που χαρακτηρίζει αυτή την κυβέρνηση είναι ότι ακούει, ξέρει να ακούει, ξέρει να συνομιλεί, να συνδιαλέγεται, να συνεργάζεται, να συνεργάζεται όχι μόνο με τα κόμματα που τη στηρίζουν, αλλά και με την αντιπολίτευση, και να υλοποιεί παραγωγικά τα όνειρα όλων. Υλοποιεί το όνειρο, λοιπόν, υλοποιεί το όραμα, γιατί διαθέτει όραμα.

Παράλληλα, πρέπει να πω ότι θα πρέπει να δώσουμε τα εύσημα και στην αντιπολίτευση, όπως την έχει περιγράψει ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου. Σ' αυτή την αντιπολίτευση που είδαμε κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, μια καλοδεχούμενη εποικοδομητική και επιθυμητή αντιπολίτευση. Και ευχόμαστε αυτή την αντιπολίτευση να την έχουμε και στη συνέχεια και επιζητούμε αυτή την αντιπολίτευση και για τις επόμενες πενταετίες που θα κυβερνήσουμε.

Κατανοώντας όμως και την έγνοια του αγαπητού συνάδελφου Πρόδρομου Προδρόμου, για το ότι το κράτος πιθανόν να χάσει χρήματα από αυτή τη ρύθμιση, δεν μπορώ να αντιληφθώ δηλώσεις, αλλά και διακηρύξεις άλλων στελεχών που ήθελαν να δώσουν τα αυτοκίνητα δωρεάν.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το είπε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και σε ποιο βαθμό τα ταμεία του κράτους, για τα οποία γνοιάζονται οι συνάδελφοι, θα επιβαρύνονται; Χρόνια και χρόνια, το αυτοκίνητο ήταν ένα όνειρο πραγματικά άπιαστο για τον Κύπριο πολίτη, γιατί σε μια χώρα όπου δεν υπήρχαν δημόσιες συγκοινωνίες υπερφορολογείτο και κυνηγείτο από όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Και ήρθε το 1994-95. Οι ρυθμίσεις που έγιναν για το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο

πρόσφεραν στον Κύπριο πολίτη το ευεργέτημα πλέον να μπορεί να αποκτήσει αυτοκίνητο και με κλιματισμό και αυτόματο και με διάφορα άλλα συστήματα ασφάλειας, που ούτε στο όνειρό του δεν μπορούσε να τα έχει. Κατά συνέπεια, η ύπαρξη του μεταχειρισμένου αυτοκινήτου πρέπει να ομολογήσουμε ότι στην περίοδο που παρενεβλήθη μεταξύ του καρτέλ και του ολιγοπωλίου που είχαμε για το καινούριο αυτοκίνητο πρόσφερε πάρα πολλά.

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά για τη φιλοσοφία του καθενός από εμάς ξεχωριστά. Ε, αν θα μιλήσουμε ή αν ήταν να μιλήσουμε για τη φιλοσοφία του καθενός είτε για το φορολογικό σύστημα της χώρας γενικότερα είτε για το φορολογικό σύστημα των αυτοκινήτων -και το ΑΚΕΛ έχει να καταθέσει τη δική του πρόταση, όπως κατέθεσε δική του πρόταση και για τη φορολογική μεταρρύθμιση- και, πιστέψτε με, αν ήταν να μπορούμε στη λεπτομέρεια, έχουμε να πούμε πάρα πολλά. Και όσον αφορά στον υπολογισμό του κυβισμού, γιατί, ναι, είναι καλό και σωστό πιο πολλά κυβικά να πληρώνουν πιο πολύ φόρο και λιγότερα κυβικά λιγότερο, αλλά, την ίδια στιγμή, θα ήταν καλό και σωστό, και όσον αφορά στην αξία, μεγαλύτερη αξία να πληρώνει πιο πολλά και λιγότερη αξία ή χαμηλότερη αξία λιγότερα.

Είναι σε όλους γνωστό επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση της αλλαγής, συντίθεται και στηρίζεται από πολλές πολιτικές δυνάμεις με αρκετές και διαφορετικές απόψεις, όπως διαφορετικές απόψεις ή απόψεις έχει και η αντιπολίτευση. Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας θεωρούμε ότι είναι ένα αποτέλεσμα αυτής της σύνθεσης των διαφόρων θέσεων και απόψεων, όχι μόνο των κομμάτων της συμπολίτευσης, αλλά και των θέσεων της αντιπολίτευσης, και αυτό είναι που καταδεικνύει ακριβώς και την προθυμία και τη διάθεση της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου να διαβουλευτεί μέσα σε πνεύμα συναίνεσης και συγκλίσεων.

Όταν το ΑΚΕΛ, μετά από σχετικές μελέτες που προηγήθηκαν, συζήτησε το θέμα

στα αρμόδια σώματά του, έθεσε ένα και μόνο βασικό ερώτημα: Εξυπηρετούνται οι στόχοι του ΑΚΕΛ με αυτό το νομοσχέδιο, που είναι η εξασφάλιση της δυνατότητας στο μέσο Κύπριο πολίτη να αγοράζει φθηνό, καλό, ασφαλές, άνετο, περιβαλλοντικό και λιγότερο ενεργοβόρο αυτοκίνητο; Η απάντηση είναι “ναι”. Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι γίνεται μια σημαντική, ουσιαστική μεταρρύθμιση, με σημαντικές αλλαγές προς το θετικό. Προσφέρεται, λοιπόν, η ευκαιρία, μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, να αποκτήσει ο Κύπριος πολίτης φθηνό, ασφαλές κτλ. αυτοκίνητο.

Κατά συνέπεια, χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία της κυβέρνησης, η οποία, μέσα σε λίγους μόνο μήνες από την ανάληψη της εξουσίας, κατάφερε να επεξεργαστεί και να υλοποιήσει αυτή την πραγματικότητα και εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας. Είναι γεγονός ότι θίγονται, και πάντοτε όταν συζητούμε τέτοιου είδους νομοσχέδια θίγονται, συμφέροντα. Είμαστε μία κοινωνία συμφερόντων και όχι κοινωνία αγγέλων και αυτό το κατανοούμε. Επιδίωξή μας όμως στο ΑΚΕΛ δεν ήταν να παντρέψουμε συμφέροντα, ούτε μας ενδιαφέρουν τα συμφέροντα. Δεν ήταν να εξυπηρετήσουμε τους εισαγωγείς των μεταχειρισμένων ή τους εισαγωγείς των καινούριων ως εμπορευόμενους. Στόχος μας ήταν να εξυπηρετήσουμε τον κόσμο και, αν μέσω της εξυπηρέτησης του κόσμου εξυπηρετείται και ο επιχειρηματικός κόσμος, τόσο το καλύτερο.

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι οι εκ των υστέρων προτάσεις, ιδιαίτερα τη στιγμή που υιοθετήθηκαν πάρα πολλές από τις θέσεις που και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αλλά και τα υπόλοιπα κόμματα έθεσαν στο τραπέζι της διαπραγμάτευσης, μαζί με τους υπουργούς, είναι λαϊκισμός ή πρόθεση για λαϊκισμό, κάτι το οποίο ο κόσμος σήμερα έχει αντιληφθεί. Και είναι γι' αυτό το λόγο που δεν έχουν αγκαλιαστεί οι οποιοσδήποτε θέσεις παρήχθησαν εκ των υστέρων, είτε αυτές είχαν σχέση με την παραχώρηση διευκολύνσεων στα αυτοκίνητα ενοικιάσεως... Κάτι το οποίο προέβλεψε η κυβέρνηση και υπήρχαν παρόμοιες εισηγήσεις από άλλους και ιδιαίτερα από κάποιους οι οποίοι

θήτευσαν σε υπουργικούς θώκους, οι οποίοι, όταν είχαν οι ίδιοι το πάνω χέρι στον τομέα των αυτοκινήτων, δυστυχώς -στον τομέα των αυτοκινήτων, το τονίζω- άσκησαν πολιτική μηδενικού αποτελέσματος. Τώρα, εμφανίζονται και γενναιόδωροι και γνοιάζονται και για τα “Ζ” αυτοκίνητα. Αντιλαμβάνεσθε, και έχει αναφερθεί από το συνάδελφο Νίκο Πιπτοκοπίτη, ότι, με μόνο μια ενέργεια να δώσουμε απλόχερα και γενναιόδωρα και μαζικά τόσες χιλιάδες άδειες για αυτοκίνητα ενοικίασης, θέσαμε αυτό τον επιχειρηματικό κόσμο, αυτή την επαγγελματική κατηγορία, εκτός ανταγωνισμού.

Αν εξαιρέσω, όμως, κύριε Πρόεδρε, αυτό το περιστατικό, οφείλω να πω ότι μεταξύ των κομμάτων έγινε ένας αρκετά παραγωγικός διάλογος. Υπήρξε παραγωγική διαδικασία και κατέληξε σε λύσεις συναινετικές. Λύσεις οι οποίες έχουν το σημερινό αποτέλεσμα. Το αποτέλεσμα το οποίο κάνει τα καινούρια αυτοκίνητα, που ήταν και ο βασικότερος στόχος ο δικός μας, να είναι πιο φθηνά και ιδιαίτερα τα μικρά και μεσαία, για να υπάρχει και το περί δικαίου αίσθημα μέσα στο λαό. Φθηνό, μικρομεσαίο αυτοκίνητο για τη μικρομεσαία εισοδηματική κατηγορία και, ναι -γιατί όχι;- ακριβό αυτοκίνητο μεγαλύτερου κυβισμού και πολύ πιο ακριβό πολυτελές αυτοκίνητο.

Πέρα από αυτό, στη διαπραγμάτευση στοχεύσαμε στο να προστεθούν και άλλες κατηγορίες και προσετέθη μια πρόσθετη κατηγορία, ούτως ώστε, από τη μια, να μην επιτραπεί η μονοπωλιακή ύπαρξη της οποιασδήποτε μάρκας ή εταιρείας μέσα στην κυπριακή αγορά -γιατί τότε θα ήτο που θα κατηγορείτο η Βουλή των Αντιπροσώπων- και αυτό δεν μπορεί να επιτραπεί και δεν επιτρέπεται με το σημερινό νομοσχέδιο- και, από την άλλη, να αφαιρεθεί και το στοιχείο της ισοπέδωσης της κατηγορίας των 1 650 κυβικών με τα 2 250 κυβικά. Δεν μπορεί κάποιος να πει ότι ένα αυτοκίνητο 1 600 τόσων κυβικών είναι το ίδιο και πρέπει να τυγχάνει της ίδιας συμπεριφοράς, της ίδιας μεταχείρισης, φορολογικής μεταχείρισης, με ένα αυτοκίνητο των 2 200 κυβικών. Είχαμε έγνοια να διατηρηθεί στην αγορά ο υγιής ανταγωνισμός, γιατί αρκετά υπέφερε η

Κύπρος και ο Κύπριος καταναλωτής, ο Κύπριος χρήστης του αυτοκινήτου από την παρουσία του καρτέλ των εισαγωγέων καινούριων αυτοκινήτων στο παρελθόν. Και λόγω αυτής μας ακριβώς της έγνοιας είναι που, προσθέτοντας και εισηγούμενοι βελτιώσεις πάνω στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, καταφέραμε να πετύχουμε τις εκπτώσεις πάνω στο μεταχειρισμένο αυτοκίνητο.

Κατά τον ίδιο τρόπο, έτυχε της ίδιας μεταχείρισης από εμάς το διπλοκάμπινο αυτοκίνητο, ένα αυτοκίνητο το οποίο θεωρούμε ιδιαίτερα λαϊκό, ένα αυτοκίνητο πολλαπλής χρήσης, ασφαλές, φθινό, μεγάλης ιπποδύναμης, το οποίο χρησιμοποιεί ο αγροτικός κόσμος, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, αλλά και άνθρωποι οι οποίοι ταξιδεύουν καθημερινά στις δουλειές τους από τα βουνά, από την ύπαιθρο προς τις πόλεις. Στοχεύσαμε σε ψηλότερες γενικά φορολογίες για τα μεγάλα πολυτελή και ενεργοβόρα αυτοκίνητα, κάτι που επιτεύχθηκε, όπως επίσης και για τα περιβαλλοντικά.

Παράλληλα με αυτό, χαιρετίζουμε την πρόταση της κυβέρνησης για τα κριτήρια ή τα κίνητρα για την απόσυρση, τα οποία πιστεύουμε ότι θα μπορούσαν να είναι κάπως πιο γενναιόδωρα. Πρόσθετα με αυτό, χαιρετίζουμε και εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας, γιατί αυτή η κυβέρνηση φρόντισε να σταματήσουν να φορολογούνται τα έξτρα. Να σταματήσουν να φορολογούνται εκείνα τα στοιχεία των αυτοκινήτων που έχουν σχέση με την ασφάλεια. Πώς μπορεί κάποιος να φορολογεί... Ποια χώρα, πέστε μου, στην Ευρώπη φορολογεί τον αερόσακο ασφαλείας, τις δοκούς ασφαλείας, τα εξειδικευμένα φρένα ή ακόμα ποιος μπορεί και ποιος φορολογεί το σύστημα κλιματισμού σε μια πόλη, όπως είναι η Λευκωσία, με σαράντα τρεις βαθμούς τον Αύγουστο; Αν είναι δυνατό! Ε, αυτό το πράγμα επιτυγχάνεται με το νομοσχέδιο το οποίο έχει καταθέσει η κυβέρνηση.

Φυσικά, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι κάθε μεταρρύθμιση η οποία γίνεται σε μεγάλη έκταση και σε βάθος, όπως είναι αυτή που γίνεται σήμερα και έχουμε ενώπιόν μας, εισάγει το καινούριο. Και εισάγονται αρκετά στοιχεία καινούρια, αρκετά

καλά στοιχεία, τα οποία θα πρέπει να χαιρετίσουμε και χαιρετίζουμε. Την ίδια στιγμή είναι πιθανό, και πάντοτε είναι πιθανό, στην εισαγωγή του νέου να υπάρχουν και κάποια προβλήματα, κάποιες πιθανές αδυναμίες. Υπερψηφίζοντας, λοιπόν, το νομοσχέδιο της κυβέρνησης και δηλώνοντας και την ικανοποίησή μας, αλλά και την ευαρέσκειά μας, υποσχόμαστε ότι θα παρακολουθούμε τον τρόπο με τον οποίο θα συμπεριφερθεί γενικότερα η αγορά αυτοκινήτου στην Κύπρο. Και θεωρώντας ότι υπάρχουν σημεία τα οποία θα μπορούσαν να βελτιωθούν, όπως, για παράδειγμα, οι εκπτώσεις των μεταχειρισμένων για μεγαλύτερη χρονική περίοδο ή ακόμα πιο ψηλές φορολογίες για τα αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού, τα πολυτελή αυτοκίνητα, υποσχόμαστε ότι θα παρακολουθούμε, θα καταγράφουμε και θα επανέλθουμε.

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν και κάποια σημεία τα οποία θα πρέπει να αναφέρουμε που έχουν σχέση με την αισχροκέρδεια ή πιθανή αισχροκέρδεια, την οποία κάποιοι θα πρέπει να προβλέψουν. Δεν είναι λίγες οι φορές που μειώθηκαν οι τιμές ή δεν είναι άγνωστο το γεγονός ότι μειώθηκαν και οι δασμοί σταδιακά κατά τη διάρκεια της Τελωνειακής Ένωσης. Ε, λοιπόν, διαπιστώνουμε με λύπη μας ότι από αυτό το όφελος που θα έπρεπε να είχε μετακυληθεί στην τσέπη του καταναλωτή, ένα μεγάλο μέρος κατέληγε στην τσέπη του εμπορευόμενου. Και πρέπει να ληφθούν μέτρα κι εμείς θα θέσουμε θέμα στην επιτροπή Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, ούτως ώστε να συζητήσουμε συγκεκριμένα με ποιο τρόπο υποχρεώνουμε εκείνους οι οποίοι είναι οι μεσάζοντες να μετακυλήσουν το όφελος στον κόσμο και να μην το καταθέσουν στις τσέπες τους.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πω και το εξής: Στην Κύπρο σήμερα κυκλοφορούν περίπου 456 000, 457 000 αυτοκίνητα. Από αυτές λοιπόν τις 456 000 αυτοκίνητα το 40,5% είναι μέχρι 1 450 κυβικά και το 31,2% είναι μέχρι 1 650 κυβικά. Συνολικά το 71,6% των αυτοκινήτων -και αυτή η αναλογία αντικατοπτρίζει και τη

μελλοντική συμπεριφορά στην αγοραστική δύναμη- είναι το μικρομεσαίο αυτοκίνητο, το οποίο κατέχει η συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού. Και είναι ακριβώς αυτό το αυτοκίνητο που αυτή η μεταρρύθμιση φωτογραφίζει και στο τέλος της ημέρας η κατάληξη είναι ότι αυτή η μεταρρύθμιση εξυπηρετεί τη συντριπτική πλειοψηφία των Κυπρίων καταναλωτών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τον κ. Πιπτοκοπίτη να με αντικαταστήσει για τρία μόνο λεπτά, για να κάμω τη δική μου παρέμβαση.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Άριστο Χρυσοστόμου αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης.)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ)

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επί προσωπικού.

(Γέλια)

Επειδή κάποιοι συνάδελφοι καλοβούλως, αλλά κακόβουλα, έχουν υποβάλει στο σώμα υπό τη μορφή «έννεν ο Δώρος ο γηραιότερος», δηλώνω και επισήμως ότι είναι γνωστή η ηλικία μου. Είμαι γέννημα του Μάρτη του 1946 και είναι τα βάσανα της πολιτικής ζωής που με έκαναν πιθανώς να φαίνομαι κατά κανένα μήνα μεγαλύτερος!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάντως, δεν έχεις πρόβλημα αποκατάστασης, γιατί είσαι ήδη αποκατεστημένος, συνάδελφε, άσχετα με την ηλικία σου.

Ορίστε, κύριε Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος με τη δική μου παρέμβαση.

Θέλω να πω πως το θέμα της αλλαγής του συστήματος φορολογίας των μηχανοκινήτων οχημάτων συζητήθηκε σε έκταση και ένταση τους τελευταίους μήνες, διότι αφορά από τη μια πλευρά τον καταναλωτή και από την άλλη αντιμετωπίζει συγκρουόμενα συμφέροντα επιχειρηματιών. Το κάθε κόμμα είχε τις δικές του προχωρημένες απόψεις, οι οποίες συζητήθηκαν κατ' ιδίαν και με τους Υπουργούς Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων. Το Δημοκρατικό Κόμμα είχε τις δικές του θέσεις, τις δικές του απόψεις, τις δικές του επιφυλάξεις.

(Δεν ακούεται η φωνή από το μικρόφωνο.)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είδες ο Πιττοκοπίτης, έσβησέ τους τα μικρόφωνα!

(Γέλια)

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Στις πιο πολλές έχει αναφερθεί ο συνάδελφος Πιττοκοπίτης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω αλλού ικανότητες, όχι γι' αυτά τα πράγματα.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

...έτσι δεν πρόκειται να τις επαναλάβω. Όμως η προσπάθεια όλων των κομμάτων ήταν να εξευρεθεί η κοινή συνισταμένη που θα εξυπηρετούσε βασικά τον καταναλωτή.

Έχουμε την άποψη ότι η πρόταση είναι ισοζυγισμένη. Φθηνίζουν σχεδόν όλα τα καινούρια αυτοκίνητα μέχρι 1 650 κυβικά εκατοστά, που αποτελούν το 71% των

εισαγομένων καινούριων αυτοκινήτων. Διατηρείται η ανταγωνιστικότητα των μεταχειρισμένων μέχρι τρία χρόνια και επαναφέρεται στην αγορά η ανταγωνιστικότητα των ντόπιων μεταχειρισμένων, που τα τελευταία χρόνια εξέλιπε. Παρέχονται στοιχεία σεβασμού προς το περιβάλλον. Αντιμετωπίζεται δραστικά η προσπάθεια εξαπάτησης του κράτους με τις υποτιμολογήσεις και εισαγωγές ακρήστων αυτοκινήτων με τις γνωστές συναρμολογήσεις, πέρα από την καταδολίευση και την επικινδυνότητα. Υπάρχει πρόνοια για μεταβατική περίοδο για τα αποθέματα μεταχειρισμένων και όσα θα εκτελωνιστούν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003. Γίνεται επίσης πρόνοια όπως επιβάρυνση ενός σεντ χρησιμοποιηθεί στις δημόσιες συγκοινωνίες.

Τέλος, θέλω να εκφράσω την ευαρέσκεια του ΔΗΚΟ για το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση τόλμησε την αναδόμηση του στρεβλωμένου συστήματος της φορολογίας και να τονίσω ότι θεωρούμε ότι αυτή η αλλαγή αφορά την πρώτη φάση. Το θέμα θα βρίσκεται σε συνεχή εξέταση και θα μπορούν να γίνουν τροποποιήσεις, με μοναδικό πάντοτε στόχο την εξυπηρέτηση του καταναλωτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο επόμενος συνάδελφος είναι ο κ. Κληρίδης.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, γιατί ήδη ακούστηκαν πάρα πολλά, τα καλά και τα κακά του νομοσχεδίου.

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο που έθιξε ο φίλος ο Σταύρος Ευαγόρου, λέγοντας ότι η Βουλή δε θα επιτρέψει την αισχροκέρδεια. Και πράγματι έχει λεχθεί σ' αυτό το σώμα ότι υπάρχει ο κίνδυνος, κάτι με το οποίο συμφωνώ, τελικά η φορολογική μείωση,

που, κατά μέσο όρο, στις κατηγορίες των δεκατριών αλόγων μέχρι είκοσι ενός, είκοσι δύο αλόγων είναι £3.000 -κυμαίνεται μεταξύ £2.000 και £4.500, λέω εγώ £3.000- πολύ εύκολα μπορεί, αντί να μετακυλιστεί στον καταναλωτή, το ποσό αυτό να το εισπράξει ο εισαγωγέας αυξάνοντας τις τιμές του. Δεν είναι μεγάλο το ποσό και εύκολα μπορεί να το περάσει. Έχω πληροφορηθεί ότι -και έχει λεχθεί γι' αυτό στο σώμα- οι εισαγωγείς οχημάτων στην Κύπρο, με το επιχείρημα ότι η υφιστάμενη φορολογία ήταν πολύ ψηλή, είχαν εξασφαλίσει ευνοϊκότερες τιμές από τα εργοστάσια μέχρι και ύψους 25%. Αυτό μου ελέχθη. Αυτό σημαίνει ότι, αν, τώρα που μειώνονται οι φορολογίες στις κατηγορίες αυτές, αυξηθούν οι τιμές CIF εισαγωγής κατά 25% ή μέχρι και 25%, σημαίνει ότι και οι τιμές των οχημάτων αυτής της κατηγορίας θα αυξηθούν κατ' ανάλογο ποσοστό. Και, αν υπολογίσουμε ότι οι εισαγωγείς αυτοί θα εκμεταλλευτούν τη μείωση των φόρων και αυξήσουν και αυτοί κατά 25% τις τιμές τους, αντιλαμβάνεστε ότι εξανεμίστηκε το φορολογικό όφελος προς τον καταναλωτή. Συνεπώς, για να ήταν σωστή η πρόταση αυτή, θα έπρεπε να συνοδεύεται με τα μέτρα εκείνα τα οποία όλοι υπόσχονται και δίδουν όρκο ότι θα πάρουν, μόλις διαπιστώσουν ότι θα γίνει αυτό που μόλις έχω προειδοποιήσει ότι θα γίνει.

Φοβούμαι ότι με το καθεστώς της ελεύθερης αγοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα να ελέγξουμε τις τιμές που θα χρεώνουν οι εισαγωγείς των οχημάτων, τις τιμές CIF εννοώ και τις τιμές μεταπώλησης. Συνεπώς, είναι εύλογη η ανησυχία ότι το όφελος των μειώσεων τελικά δε θα το καρπωθεί ο καταναλωτής. Και, ελλείψει συγκεκριμένου σχεδίου αντιμετώπισης του θέματος τούτου, πιστεύω ότι δεν έχουμε λύσει το πρόβλημα των υψηλών τιμών καινούριων οχημάτων στην Κύπρο. Αν αναλογιστούμε ότι ενδεχόμενα ο ανταγωνισμός με το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο αυτής της κατηγορίας θα εκλείψει, πάνω στη θεωρία ότι ο Κύπριος καταναλωτής θα προτιμά πλέον το καινούριο αυτοκίνητο, γιατί η διαφορά του από το μεταχειρισμένο θα είναι

μικρή, αντιλαμβάνεστε τους κινδύνους για δημιουργία σιωπηρά μονοπωλιακών καθεστώτων και άντε να αποδείξεις στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι υπάρχει μια πρακτική η οποία είναι αντίθετη με τους κανόνες του ανταγωνισμού. Ακόμα δεν το πέτυχαν στις τράπεζες για τόσα χρόνια και διερωτώμαι αν θα πετύχουν να διαπιστώσουν τη στρέβλωση αυτή της αγοράς.

Το δεύτερο θέμα το οποίο μας ανησυχεί έντονα είναι ότι υπάρχουν πάρα πολλά οχήματα τα οποία κυκλοφορούν και τα οποία είναι, όπως έχει αναφερθεί, κάποιας ηλικίας. Δεν ξέρουμε πώς το νέο σύστημα φορολογίας θα επιδράσει στις τιμές αυτών των οχημάτων. Αν σε ορισμένες κατηγορίες θα πιέσει τις τιμές των οχημάτων που έχουμε σήμερα προς τα κάτω, αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολο θα είναι, ήδη σε μια δύσκολη αγορά, να ξεφορτωθούμε τα παλιά μας αυτοκίνητα. Δεν έχει εισαχθεί, όπως ήταν η εισήγηση των Νέων Οριζόντων και άλλων κομμάτων πιθανώς, σύστημα απόσυρσης των οχημάτων, για να μπορέσουμε να εκμοντερνίσουμε, αν θέλετε, το στόλο των ιδιωτικών και άλλων οχημάτων που έχουμε στην Κύπρο. Έπρεπε, κατά τη γνώμη μας, και αυτό το θέμα, το οποίο σχετίζεται άμεσα με τη φορολογία των οχημάτων, να ρυθμιστεί παράλληλα και να μην αφεθεί να παραπαίει.

Το τρίτο σημείο το οποίο πραγματικά μας ανησυχεί είναι το γεγονός ότι δεν έχει το δικαίωμα της ελεύθερης επιλογής ο καταναλωτής μέσα σε ένα ισότιμο και δίκαιο φορολογικό καθεστώς επιλογής του οχήματος, όπως το έχει σε άλλες χώρες. Φοβούμαστε για τις στρεβλώσεις των κανόνων της αγοράς, που πραγματικά το νέο φορολογικό σύστημα πιστεύουμε ότι θα επιφέρει, αλλά φοβούμαστε και τις δυσμενείς διακρίσεις οι οποίες δημιουργούνται στις κατηγοριοποιήσεις των οχημάτων, με αποτέλεσμα ορισμένοι εισαγωγείς ενδεχόμενα να ευνοούνται ανάλογα με την ιπποδύναμη των οχημάτων που εισάγουν σε βάρος άλλων συναδέλφων τους. Και, αν αυτή οι εισαγωγείς είναι και οι δύο εκ της Ευρώπης, να αναμένουμε ότι θα υπάρξουν και

καταγγελίες στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού για στρέβλωση των κανόνων της ελεύθερης αγοράς.

Συνεπώς, πιστεύουμε ότι θα έπρεπε σταδιακά η κυβέρνηση -και είναι εισήγηση των Νέων Οριζόντων- να προχωρούσε με ένα πιο ολοκληρωμένο πακέτο, το οποίο, μέσα σε μια μεταβατική περίοδο πέντε ετών, θα έπρεπε να προνοεί για τη σταδιακή και ισόποση ετήσια μείωση εφ' όλης της ύλης του φόρου κατανάλωσης και την αναπλήρωση των απολεσθησομένων εσόδων του κράτους με άλλους τρόπους. Ο ίδιος ο υπουργός σήμερα στην ομιλία του υπέδειξε κάποιους τρόπους με τους οποίους θα διορθωθεί το δημοσιονομικό έλλειμμα, έχουμε κι άλλες πολλές εισηγήσεις να κάνουμε στο πλαίσιο των προϋπολογισμών βεβαίως. Δε θα έπρεπε το θέμα των οχημάτων, κάτω από την πίεση των γεγονότων, να οδηγηθεί σε έναν ad hoc χειρισμό, ο οποίος είναι εκτός του συνολικού προϋπολογισμού.

Έχει επίσης, κατά τη γνώμη μας, για μια ακόμη φορά καταδειχθεί κατάφωρη παραβίαση της αρχής της ισότητας με το να ευνοούνται τα διπλοκάμπινα και τα βαν προέλευσης σαλούν. Ειδικά για τα τελευταία, για τα βαν προέλευσης σαλούν, το Υπουργείο Οικονομικών είναι ενήμερο, λόγω και καταγγελιών δικών μου στον προηγούμενο Υπουργό Οικονομικών, πως οι εισαγωγείς κατάφωρα παραβιάζουν τη νομοθεσία, παρουσιάζοντας οχήματα τα οποία δεν είναι στην πραγματικότητα βαν σαλούν, είναι αυτά τα οποία αγοράζουν φθηνά σαν βαν, αλλά χρησιμοποιούνται για ιδιωτικούς σκοπούς, γίνονται δίπορτα, μετατρέπονται σε δίπορτα και πως πάρα πολλά εκατομμύρια δασμών έχουν απολεσθεί σε βάρος του δημοσίου από τη δημόσια αυτή, αν θέλετε, απάτη σε βάρος του δημοσίου. Και βλέπω στην εισηγητική έκθεση, σελίδα 3, παράγραφος 5, που μόλις κυκλοφόρησε, ότι τα διπλοκάμπινα και τα βαν προέλευσης σαλούν οχήματα επιβαρύνονται με διαφορετικούς συντελεστές, οι οποίοι όμως είναι ουσιαστικά χαμηλότεροι από τους συντελεστές με τους οποίους επιβαρύνονται τα

οχήματα τύπου σαλούν και παντός εδάφους.

Δε συμφωνώ εγώ με αυτά που ακούστηκαν στη Βουλή ούτε και οι Νέοι Ορίζοντες για λαϊκά αυτοκίνητα. Τι σημαίνει λαϊκά αυτοκίνητα; Μόνο στην Κύπρο υπάρχουν λαϊκά στρώματα; Στη Γαλλία, στην Ιταλία, σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες δεν υπάρχουν λαϊκά στρώματα; Γιατί να είναι τόσο ακριβά τα οχήματα στην Κύπρο και να αναγκάζονται οι Κύπριοι καταναλωτές να αγοράζουν διπλοκάμπινο όχημα; Έπρεπε -και σε αυτό συμφωνούν όλα τα κόμματα κι εμείς συμφωνούμε- να προωθήσουμε τη μεταρρύθμιση, ούτως ώστε το όχημα να καταστεί και να μετατραπεί από είδος πολυτελείας σε είδος πρώτης ανάγκης. Να αναγνωρισθεί ότι ιδιαίτερα στην Κύπρο είναι είδος πρώτης ανάγκης, δυστυχώς, ελλείπει συγκοινωνιών, δημόσιων συγκοινωνιών και μέσα σε μια μεταβατική περίοδο να αντιμετωπίσουμε θαρραλέα το όλο θέμα, να έρθουμε στα γνήσια ευρωπαϊκά επίπεδα. Κανένας δεν μπορεί να προβλέψει με μαθηματική ακρίβεια μέσα από αυτές τις στρεβλώσεις της αγοράς πώς θα εξελιχθεί η αγορά του οχήματος στην Κύπρο μετά τη μεταρρύθμιση. Μακάρι να διαψευσθούμε και μακάρι τελικά να κυλήσουν όλα ομαλά για το καλό του Κύπριου καταναλωτή, των συμπολιτών μας. Πολύ φοβούμαστε όμως ότι οι κίνδυνοι είναι πολύ μεγάλοι και πολύ φοβούμαστε ότι οι εντάσεις και οι διακρίσεις, οι οποίες ήδη διεφάνησαν στο στάδιο της προετοιμασίας της νομοθεσίας, θα ενταθούν και επιπρόσθετα ότι το όφελος της μείωσης αυτών των φόρων κατανάλωσης δε θα το έχει σε τελική ανάλυση ο Κύπριος καταναλωτής αλλά κάποιοι άλλοι.

Γι' αυτούς τους λόγους, που σε συντομία προσπάθησα να εξηγήσω, δε θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό και καλούμε την κυβέρνηση το συντομότερο δυνατό να επανεξετάσει το όλο θέμα και να υποβάλει νέο νομοσχέδιο μεταβατικής και σταδιακής κατάργησης του φόρου κατανάλωσης, έτσι που ο Κύπριος καταναλωτής να μην αισθάνεται υποδεέστερος του Ευρωπαϊκού καταναλωτή στην αγορά του

αυτοκινήτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Στον κατάλόγό μου έχω δύο ονόματα, τον κ. Χριστοδουλίδη και τον κ. Βαρνάβα. Ο κ. Χριστοδουλίδης θέλει να μιλήσει; Και ο κ. Κυπριανού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο πρώτος που ψήλωσε το σιέριν του τελευταίος εννά μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, δεν έχω το όνομά σας εδώ, δεν έκαμα εγώ τον κατάλογο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε ελέησον! Έτο, αφού με τον κ. Βαρνάβα μαζί το εσηκώσαμεν το σιέριν πρώτοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αποδεδειγμένο ότι ανάλογα με τη σοβαρότητα ενός θέματος συνήθως ανάλογη είναι και η έκταση και η σοβαρότητα της συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είναι το θέμα το οποίο τουλάχιστο για ένα εξάμηνο κάποιους έκαιε, οι μοχλοί πίεσης, συμπίεσης, εκδηλώσεων ήταν και προφανέστατοι και έπαιξαν ένα σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση και κοινής γνώμης και πολιτικής γνώμης, θα έλεγα. Επομένως, δικαιολογημένα σήμερα η Βουλή συζητά αυτό το ομόφωνο νομοσχέδιο.

Πρέπει να πω ότι δεν είμαι ευτυχής για τη μεγάλη σημασία που δίνουμε σε αυτό το

μέτρο. Είναι ένα μέτρο της κυβέρνησης της αλλαγής σωστό, είναι ένα μέτρο το οποίο αντιμετωπίστηκε από όλα τα κόμματα και σε μεγάλο βαθμό συναινετικά, αλλά δεν είναι ούτε διευκόλυνση του Κύπριου πολίτη σε θέματα υγείας... Θα χαιρέτιζα εγώ ένα μέτρο το οποίο θα βελτίωνε την ποιότητα της υγείας προς τον κυπριακό λαό. Ούτε είναι ένα μέτρο στον τομέα της παιδείας, που ακόμα υπάρχει επί πληρωμή παιδεία και αρκετοί δυσκολεύονται είτε υπό μορφή φροντιστηρίων είτε ιδιωτικών σχολών. Ούτε είναι ένα μέτρο στον τομέα του πολιτισμού για τη δημιουργία μουσείων, για τη δημιουργία θεάτρων. Πράγματι, θα έλεγα ότι είναι και μέτρο από το οποίο ξεκινά η κυβέρνηση της αλλαγής τη δράση της, μέτρο του οποίου με τόσο μεγάλο στόμφο πολλοί διεκδικούν την πατρότητα, την πατρότητα αυτού του νομοσχεδίου. Και θριαμβολογούμε όλοι, γιατί συμβάλλουμε σε τι; Τις 456 000 οχήματα ή αυτοκίνητα, είναι δύο οι αριθμοί, αν είναι 456 000 οχήματα γενικά ή αυτοκίνητα στην Κύπρο, δίνεται, παρέχεται η ευκολία να τις κάμουμε 500 000, να τις κάμουμε 600 000. Αν ήταν ένα μέτρο που θα φοροαπάλλασσε τα ποδήλατα, που είναι η σύγχρονη τάση σε μία σύγχρονη πολιτισμένη ευρωπαϊκή κοινωνία... Χαίρομαι, όποτε είμαι ή στην Ευρώπη ή στην Ανατολή, να μην πάμε στην Κίνα, με τα εκατομμύρια των ποδηλάτων με τα οποία ασκείται ταυτόχρονα ο άνθρωπος, δηλαδή προφυλάττουν και την υγεία του και δε μολύνουν και το περιβάλλον. Αν ήταν φοροαπαλλαγή πάνω στα ποδήλατα ή μόνο πάνω στα ηλεκτροκίνητα οχήματα, εγώ, μετά την αποδοχή μου για το νομοσχέδιο, θα ένιωθα και ψυχολογικά ακόμη καλύτερα.

Επομένως, αυτό που λέγεται “ο καταναλωτής”, “ο καταναλωτής”, “η καταναλωτική κοινωνία” δεν είναι το όραμα της σύγχρονης προοδευτικής κοινωνίας. Δεν είναι και δεν πρέπει να είναι το όραμα της σύγχρονης προοδευτικής κοινωνίας. Δυστυχώς, μέχρι τώρα έχουμε μετατρέψει, ειδικά στην Κύπρο, το αυτοκίνητο σε είδος πρώτης ανάγκης. Συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Κληρίδη. Γιατί; Γιατί δεν έχουμε τον τομέα της δημόσιας συγκοινωνίας. Και χαιρέτιζω την πρόταση της κυβέρνησης της αλλαγής που μπαίνει

στο βάθος του θέματος, τη μελέτη και την προώθηση μέτρων, τουλάχιστο για την πρωτεύουσα που έχει το μεγαλύτερο πρόβλημα, με τη δημιουργία νέων δρόμων και με τη μελέτη εναλλακτικών προτάσεων και λύσεων για τη διακίνηση του Κύπριου πολίτη, όχι του Κύπριου καταναλωτή. Ακόμη και το τραμ, πολύ σωστά ο Υπουργός Συγκοινωνιών λέει: «Θα το μελετήσουμε το οικονομικό κόστος, θα βελτιώσουμε τη σύγχρονη διακίνηση με σύγχρονα μέσα, με λεωφορεία». Αυτό θα είναι πραγματική προσφορά, προοδευτική, προστατευτική, περιβαλλοντολογική προς τον Κύπριο πολίτη, όχι τον καταναλωτή. Ας σταματήσουμε να βλέπουμε τον Κύπριο πολίτη σαν καταναλωτή. Του διασφαλίζει το δικαίωμα η πρόθεση της κυβέρνησης της αλλαγής και θα επεκταθεί και παρακάτω.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, σωστή η ενέργεια της κυβέρνησης, αλλά θα αναμένουμε ακόμα μέτρα που πράγματι θα δείχνουν τη διαφορά μας: τη διαφορά μας με αυτή την υπερκαταναλωτική, νεοφιλελεύθερη αντίληψη που επικρατεί.

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Κάτι το οποίο πέρασε σήμερα απαραίτητο σχεδόν είναι το κόστος του αυτοκινήτου μέχρι σήμερα στην Κύπρο και του καινούριου και του μεταχειρισμένου, το οποίο μεταχειρισμένο θεοποίησαν κάποιοι. Το καινούριο, κύριε Πρόεδρε, και έχει δημοσιευτεί στον τύπο, στην Ευρώπη, στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες, το ίδιο αυτοκίνητο, το ίδιο μοντέλο που πωλείται στην Κύπρο πωλείται στη μισή τιμή ή και κάτω, όχι λόγω φοροαπαλλαγής ή απαλλαγής τελών. Διότι, πρώτον, υπάρχουν εκεί οι μηχανισμοί. Δεύτερον, υπάρχει ο ελεύθερος ανταγωνισμός -και απλώς το καταθέτω- από την 1η του Μάη του 2004 το καθεστώς των αποκλειστικών αντιπροσώπων καταργείται. Αυτό θα είναι κάτι το ενθαρρυντικό αναφορικά με τις τιμές των αυτοκινήτων, δηλαδή ο ανταγωνισμός ο πραγματικός πιθανό να συγκρατήσει τις τιμές ή να τις μειώσει. Αλλά μέχρι τώρα όλοι αυτοί οι αγαπητότατοι εισαγωγείς καινούριων αυτοκινήτων κλαίονται. Ε, πώς είναι δυνατό να πωλείται ή να

παρουσιάζεται κόστος συν κέρδος πάνω στο ίδιο αυτοκίνητο εις εκείνες τις πολύ ψηλές τιμές και να μη διερωτόμαστε εμείς γιατί γίνεται; Εγώ απαντώ: Εκμετάλλευση φοβερή, αισχροκέρδεια φοβερή γινόταν μέχρι σήμερα!

Κλείνω σχετικά με το πολυθρύλητο θέμα των μεταχειρισμένων. Πριν κάποια χρόνια ομόφωνα εμείς αποδεχθήκαμε και πρόταση κυβερνητική να δώσουμε φτηνό αυτοκίνητο στον Κύπριο καταναλωτή. Ερωτώ: Δώσαμε φτηνό αυτοκίνητο όπως επωλούντο μέχρι σήμερα τα μεταχειρισμένα; Στην Κύπρο, κύριε Πρόεδρε, από προσωπική εμπειρία, μόλις εγγραφεί το όχημα, χάνει, λεν οι ασφαλιστικές εταιρείες. Αποφασίζουν τα δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι χάνει 12% της αξίας του με το να βγει από τη βιτρίνα. Στον πρώτο χρόνο, λεν και οι δικαστικές αποφάσεις, χάνει 30% της αξίας του αυτοκίνητο καινούριο, δώδεκα μηνών. Ε, όλα τα εισαγόμενα που ερχόντουσαν μέχρι σήμερα ηλικίας δύο, τριών χρόνων -υποβάλλω τον προβληματισμό και το ερώτημα- για ποιο ποσό αγοράζονταν στην Ευρώπη που η τιμή του μεταχειρισμένου αυτοκινήτου είναι φοβερά χαμηλή μέχρι και σήμερα ακόμα;

Εγώ υποβάλλω τη σκέψη, τον προβληματισμό: Μήπως υπό το πρόσχημα της προσφοράς του φτηνού μεταχειρισμένου οχήματος δώσαμε τη δυνατότητα άλφα σε κάποιους που ασχολήθηκαν με τούτο το εμπόριο να γίνουν πολυεκατομμυριούχοι σε δύο, τρία, τέσσερα, πέντε ή ένα χρόνο; Απαντώ καταφατικά. Δεύτερον, γεμίσαμε την Κύπρο με οχήματα από τα οποία ξεχωρίζεις τα μεταχειρισμένα από ενάμισι μίλι από την περιβαλλοντική περιβάρυνση που προκαλούν; Αυτό τον προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να τον καταθέσω ενώπιον των συναδέλφων.

Κλείνω, λέγοντας ότι ψηφίζω με όλη μου την καρδιά αυτό το νομοσχέδιο σαν ένα βήμα προς μία κατεύθυνση, αναμένομε όμως την κυβέρνηση της αλλαγής να προχωρήσει με αποφασιστικά βήματα, για να επιβάλει την πραγματική αλλαγή στη νοοτροπία, που θα είναι η ανάπτυξη, η πρόοδος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοδουλίδη.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος. Ευελπιστώ να περιοριστώ σε κάποια σημεία τα οποία δεν έχουν ήδη αναφερθεί, γιατί αντιλαμβάνομαι ότι όλοι μας είμαστε αρκετά κουρασμένοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί από τη σημερινή κυβέρνηση και το οποίο έχουν επεξεργαστεί προηγουμένως τα κόμματα τα οποία συμμετέχουν στην κυβέρνηση σε συνεργασία, μπορώ να πω -και εδώ είναι που πρέπει να το τονίσουμε, πλήρη συνεργασία- και με το κόμμα της αντιπολίτευσης, το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ένα νομοσχέδιο όμως το οποίο, παρ' όλο που το δικό μας το κόμμα ανήκει στα συγκυβερνώντα κόμματα, ένα νομοσχέδιο το οποίο το κάθε κόμμα, μπορώ να πω, εάν το μελετούσε ξεχωριστά, σίγουρα, εκατόν τοις εκατόν, θα είχε τις διαφοροποιήσεις του. Και εμείς έχουμε χαιρετίσει με τη δική μας τη σειρά την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου, που στόχος του πράγματι είναι να δώσει την ευκαιρία στον Κύπριο πολίτη και όχι καταναλωτή -αφού δεν αρέσει αυτός ο ορισμός- να αγοράσει πιο φτηνό καινούργιο αυτοκίνητο, να του παρέχεται η δυνατότητα να έχει σύγχρονα και ασφαλισμένα μηχανήματα, αλλά ταυτόχρονα να του δοθεί η δυνατότητα να έχει παράλληλα και το μεταχειρισμένο, δηλαδή να έχει την ευκαιρία, να μπορεί να αγοράσει και ένα καλό μεταχειρισμένο αυτοκίνητο.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, σαν Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ -το έχει αναφέρει ο

συνάδελφος Μαρίνος Σιζόπουλος προηγουμένως και ας λένε κάποιιοι ότι θέλουμε να έχουμε την πατρότητα· δεν είναι θέμα πατρότητας αλλά είναι θέμα προνοητικότητας-αγαπητοί συνάδελφοι, από το 1997 είπαμε ότι στην Κύπρο πρέπει... Και τότε είχαμε εντοπίσει ότι στην Κύπρο ήταν τέτοιες οι φορολογίες, που πράγματι ήταν αδύνατο για τον Κύπριο πολίτη να αγοράσει ένα καινούργιο καλό αυτοκίνητο. Και τότε με επιστολές μας στους Υπουργούς Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών είχαμε ζητήσει όπως εφαρμοστεί η μέθοδος που εφαρμόζεται αυτή τη στιγμή σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, που είναι η τιμολόγηση και ο φόρος προστιθέμενης αξίας· από τη στιγμή την οποία η φορολογία ήδη υπάρχει, που δεν είναι άλλη από το ΦΠΑ. Όμως, παρ' όλα ταύτα, παρ' όλο που ο στόχος του δικού μας του κινήματος είναι η εφαρμογή αυτής της μεθόδου, είδαμε με θετικό φακό την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου από την κυβέρνηση. Είδαμε όμως παράλληλα, μελετώντας το, και κάποια θέματα τα οποία πιστεύω ότι και με τη δική μας συμβολή έχουν σήμερα τροποποιηθεί και τροποποιημένα κατατίθενται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Πρώτ' απ' όλα η κατηγοριοποίηση... Εμείς σαν κίνημα έχουμε τη δική μας άποψη, την οποία εξέφρασα εκ μέρους του κινήματός μας στις συσκέψεις οι οποίες έγιναν, στις διαβουλεύσεις. Όμως, αντιλαμβανόμενοι ότι, εάν υιοθετείτο αυτή η σκέψη -που δεν είναι άλλη από την εφαρμογή, όσον αφορά την κατηγοριοποίηση, της μεθόδου που χρησιμοποιείται από το φόρο εισοδήματος· που αυτό θα σήμαινε ότι ο κάθε πολίτης τα δέκα πρώτα του άλογα θα τα πλήρωνε το ίδιο, τα επόμενά του πέντε το ίδιο, τα επόμενα πέντε πάλι, μέχρι τα είκοσι άλογα, το ίδιο και ο καθένας μας θα πλήρωνε απλώς περισσότερα για τη διαφορά των αλόγων που θα αγόραζε- αυτό το πράγμα θα σήμαινε παράλληλα και ανατροπή του όλου νομοσχεδίου, δεν την καταθέσαμε. Προσπαθήσαμε όμως και συμβάλαμε σε αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας.

Όσον αφορά τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα, πολύ σωστά ειπώθηκε ότι έχουμε

αρκετά μεταχειρισμένα αυτοκίνητα από πλευράς χρονολογίας. Και αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο προσπαθούμε με το σημερινό νομοσχέδιο να τα περιορίσουμε από την ηλικία του ενός χρόνου μέχρι την ηλικία των τριών χρόνων. Όμως παράλληλα αυτό το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι εμείς συμφωνούμε στην παραμονή αυτών των αυτοκινήτων, ούτως ώστε να υπάρχει το αντιστάθμισμα, το αντίβαρο όσον αφορά το καινούργιο αυτοκίνητο. Δεν πρέπει να δώσουμε την ευκαιρία να υπάρξει οποιαδήποτε στρέβλωση της αγοράς, αυτή την οποία είχαμε ζήσει, όπως προαναφέρθηκε από το συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού Λευτέρη Χριστοφόρου, στις δεκαετίες του '80 και του '90. Όμως παράλληλα πρέπει να κατανοήσουμε ότι η παραμονή αυτών των αυτοκινήτων στο παζάρι θα πρέπει να συνάδει και με τις περιβαλλοντικές απαιτήσεις της σύγχρονης εποχής. Πρέπει επίσης να υπάρχει και διαφορά μεταξύ της τιμής του καινούργιου και του μεταχειρισμένου, ούτως ώστε και το μεταχειρισμένο να είναι ελκυστικό. Γι' αυτό το λόγο υπήρξε και η ανατροπή και οι εκπτώσεις οι οποίες έχουν μπει σε αυτό το νομοσχέδιο.

Όσον αφορά όμως, κύριε Πρόεδρε, το διπλοκάμπινο αυτοκίνητο, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως το πλέον μεταχειριζόμενο από τον απλό άνθρωπο, από τα οικονομικά κατώτερα στρώματα του κυπριακού λαού, παρ' όλων ότι κάποιои φωνάζουν και λένε ότι το διπλοκάμπινο αυτοκίνητο χρησιμοποιείται και από δημόσιους υπαλλήλους, από γιατρούς, από δικηγόρους, από αρχιτέκτονες, εμείς λέμε ότι δεν πρέπει κατ' ουδένα λόγο -εδώ το "εμείς", κύριε Πρόεδρε, θέλω να το αλλάξω εκφράζω την προσωπική μου άποψη εδώ- να υπάρξει καμία αύξηση.

Αγαπητοί φίλοι,

Εάν, για παράδειγμα, αυξήσουμε... Και ας μην ξεχνάμε, αγαπητοί φίλοι, ότι με τη νέα φορολογική μεταρρύθμιση που έχουμε ψηφίσει, υπό κανονικές συνθήκες, από την 1η του Γενάρη το 2004, αν παρέμενε το σύστημα αυτό το οποίο έχουμε, θα σήμαινε ότι

ο φόρος για το διπλοκάμπινο αυτοκίνητο από 10% θα γινόταν 20%, διπλάσιος. Φυσικά με τη νέα μέθοδο πιστεύω ότι δε θα είναι τέτοια η αύξηση, αλλά θα είναι μικρότερη σε αριθμό. Όμως, εγώ προσωπικά πιστεύω ότι και αν αυξηθεί η τιμή του διπλοκάμπινου αυτοκινήτου, είτε κατά £300, £400, £1.000, £2.000, αυτός ο οποίος θέλει να το χρησιμοποιήσει απλώς για χόμπι, απλώς, για να ασχοληθεί με το σπορ του κυνηγιού ή οτιδήποτε άλλο και δεν είναι γεωργός ούτε κτηνοτρόφος ούτε οικοδόμος, αλλά είναι, για παράδειγμα, δημόσιος υπάλληλος είτε οποιασδήποτε άλλης τάξης, θα το αγοράσει. Αυτοί που θα κτυπήσουμε με την οποιαδήποτε αύξηση θα είναι αυτοί που έχω προαναφέρει, η γεωργική κτηνοτροφική τάξη και αυτοί οι άνθρωποι που έχουν άμεση ανάγκη αυτό το αυτοκίνητο. Παρ' όλα ταύτα, εγώ προσωπικά υποβάλλω τη δική μου προσωπική άποψη όσον αφορά το θέμα αυτό.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τελειώνοντας θέλω να πω ότι ούτε εμείς θα δεχτούμε με κανέναν τρόπο το όφελος το οποίο θα πρέπει υπό κανονικές συνθήκες να έχει ο Κύπριος πολίτης να το έχει ο οποιοσδήποτε εισαγωγέας είτε καινούργιου είτε μεταχειρισμένου αυτοκινήτου.

Και θέλω να τονίσω ακόμη ένα πράγμα, γιατί κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων που γίνονταν είτε ανάμεσα στα κόμματα είτε των κομμάτων με την κυβέρνηση κάποιες φωνές έλεγαν ότι αυτό το οποίο πάει να περάσει, πάει να περάσει, γιατί δέχονται πιέσεις από τους άλφα, από τους βήτα, από τους γάμμα. Ε, να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι προσωπικά, με όλη την ειλικρίνεια, δεν ξέρω αν υπάρχει έστω ένας... Παρ' όλο που εκπροσωπούσα το δικό μου το κίνημα σε αυτές τις διαβουλεύσεις, δεν έχω δεχθεί καμία πίεση. Και αν δεχόμασταν τις οποιοσδήποτε πιέσεις, αρνητικότερο θα ήταν το αποτέλεσμα για εκείνους που θα προσπαθούσαν να μας εξασκήσουν αυτές τις πιέσεις. Άρα, αυτό το οποίο έχουμε ενώπιόν μας σήμερα πρέπει όλοι μας να πιστέψουμε -και εμείς οι ίδιοι να το πιστέψουμε- ότι δεν είναι θέμα πιέσεων, αλλά είναι

θέμα το οποίο εμείς κρίνουμε σωστό, γι' αυτό το λόγο θα το υλοποιήσουμε.

Αγαπητοί φίλοι,

Πρέπει να δώσουμε όμως ταυτόχρονα και την πληροφόρηση στον καταναλωτή, γιατί μέχρι σήμερα αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι αγοράζοντας ένα αυτοκίνητο και αναφερόμενοι στην τιμή του, ότι στοίχιζε £10.000 είτε £20.000, ο Κύπριος πολίτης πιστεύω και επίσης κανένας μας από εδώ, εκτός από την τιμή που πλήρωνε, δε γνώριζε ούτε την τιμή τιμολόγησης ούτε το φόρο κατανάλωσης, ούτε το φόρο εγγραφής, ούτε τον ειδικό φόρο. Απλώς γινόταν ένα πακέτο. Εγώ λέω από αύριο μάλιστα αυτός είναι ο ρόλος και είναι θέμα της κυβέρνησης της ίδιας να εξεύρει τον τρόπο, ούτως ώστε ο Κύπριος καταναλωτής, ο Κύπριος πολίτης να ενημερωθεί αμέσως για την τιμολογιακή τιμή, μπορώ να πω, αναφορά του κάθε αυτοκινήτου, ούτως ώστε, όταν πηγαίνει να αγοράσει ένα αυτοκίνητο, να γνωρίζει εκ των προτέρων ότι η τιμή είναι αυτή, η τιμολόγηση είναι η άλφα και το ποσό το επιπλέον είναι ο φόρος ο οποίος πληρώνει.

Αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς, όπως έχουμε τοποθετηθεί σαν Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αυτό σημαίνει ότι θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Όμως παράλληλα θέλω να τονίσω το εξής: Εμείς αποδεχόμαστε αυτό το νομοσχέδιο σαν ένα νομοσχέδιο το οποίο αυτή τη στιγμή τίθεται ενώπιόν μας, αλλά παράλληλα θα πρέπει να συνεχίσουμε να επεξεργαζόμαστε περισσότερο αυτή την ιδέα, αυτή την άποψη, την οποία εμείς πιστεύουμε ότι στο τέλος της ημέρας πρέπει να εφαρμόσουμε. Ο Κύπριος καταναλωτής, ο Κύπριος πολίτης πληρώνει αρκετές φορολογίες. Φορολογία θεωρείται και το ΦΠΑ, άρα εμείς θεωρούμε ότι η κυβέρνηση δε θα σταματήσει εδώ. Και αυτό μας το έχουν πει σε συναντήσεις που είχαμε, ότι αυτό το οποίο σήμερα πάμε να ψηφίσουμε θα είναι απλώς ένας σταθμός. Μετά από κάποιο χρονικό διάστημα θα φτάσουμε στο σημείο και στο σύστημα που εφαρμόζεται από πολλές ευρωπαϊκές χώρες, που είναι απλώς η τιμολόγηση συν ο φόρος προστιθέμενης αξίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στον κατάλογό μου είναι ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Κυπριανού. Μετά θα θεωρήσω ότι το θέμα εξαντλήθηκε, για να προχωρήσουμε με τις τροπολογίες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί να γίνει και μια έκκληση να συντομεύουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, επιτράπηκε σε όλους να μιλήσουν ελεύθερα. Δεν μπορώ να περιορίσω τους υπόλοιπους.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Ναι, κύριε Περδίκη, έχεις το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπούμαι που αυτή την προχωρημένη ώρα θα αναγκαστώ να μακρηγορήσω, στα πλαίσια φυσικά που μου δίνεται το δικαίωμα, αλλά πρέπει να σας θυμίσω ότι το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έχει ξεχωριστή θέση και άποψη σ' αυτό το ζήτημα, τη μοναδική ίσως ξεχωριστή θέση, και είμαι υποχρεωμένος, αφού είμαι ο μόνος προς το παρόν βουλευτής των Οικολόγων, να αφιερώσω το χρόνο μου να την παρουσιάσω, όπως επίσης και να παρουσιάσω τις δύο τροπολογίες που έχετε μπροστά σας.

Ξεκινώ, λοιπόν, από ένα ερώτημα που με βασανίζει, ακούγοντας και τη σημερινή συζήτηση, το οποίο είπα και στους συναδέλφους εκεί που καθόμασταν στα "ορεινά" της Βουλής. Γιατί δε συζητούμε με τόση σοβαρότητα και για τη φορολόγηση στα μακαρόνια; Και τα μακαρόνια έχουν κυβισμό! Υπάρχουν και μεγάλα, υπάρχουν και

μικρά, υπάρχουν πολυτελείας, υπάρχουν απλά, υπάρχουν διπλοκάμπινα, δεν ξέρω αν υπάρχουν εισαγωγείς και μεταχειρισμένα! Πάντως είναι ένα σοβαρό ερώτημα τελικά και μην το κοροϊδεύετε. Γιατί δε συζητούμε τόσο σοβαρά για τη φορολόγηση, για το φόρο κατανάλωσης στα μακαρόνια; Η απάντηση, νομίζω, είναι απλή, αλλά σημαντική. Γιατί δεν είναι -αυτό που πολλοί συνάδελφοι το είπαν και σήμερα, αλλά και σε άλλες περιπτώσεις- είδος πρώτης ανάγκης το αυτοκίνητο. Και γιατί; Γιατί η κυβέρνηση από τα μακαρόνια δεν πρόκειται να βγάλει εκατομμύρια. Δεν πρόκειται να εισπράξει με τη φορολόγησή τους εβδομήντα και πλέον εκατομμύρια λίρες, για να κλείσει τα ελλείμματά της. Και εκεί είναι το “ζουμί” τελικά, όχι των μακαρονιών, αλλά της φορολογίας των αυτοκινήτων. Τα μεγάλα ποσά που περιμένει να εισπράξει η κυβέρνηση -όπως εισέπραττε για δεκαετίες και πολύ περισσότερα μάλιστα- για να κλείσουν τα ελλείμματα και οι προβληματικοί ισολογισμοί των προϋπολογισμών.

Μιλάμε όλοι για τον καταναλωτή. Και χαίρομαι που με πρόλαβε ο κ. Χριστοδουλίδης, για να βάλει το θέμα στην πραγματική του διάσταση. Όταν μιλάμε όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, για το αυτοκίνητο, ξεχνάμε την πιο σοβαρή του διάσταση. Και είναι εδώ που έκαμε λάθος ο αγαπητός μου Δώρος. Βεβαίως και έχει σχέση με την υγεία των ανθρώπων το αυτοκίνητο. Απευθείας σχέση. Όχι μόνο γι’ αυτό που θίξατε, ότι έχουμε καταντήσει ένας λαός αυτοκινούμενος, “αυτοκινητοκένταυροι” και εμείς και τα παιδιά μας, αλλά και γιατί έχει αποδειχθεί πέραν πάσης αμφιβολίας και επιστημονικά ότι το αυτοκίνητο είναι ο υπ’ αριθμόν ένα ρυπαντής του κυπριακού περιβάλλοντος. Το 75% των ρύπων που παράγει αυτή η μικρή χώρα είναι από τα αυτοκίνητα. Είναι από αυτό το είδος πρώτης ανάγκης, που έχουμε “φαγωθεί” όλοι να το δώσουμε στο κάθε σπίτι, να έχουμε από δύο και από τρία ο καθένας, να δώσουμε και στη Φιλιππινέζα υπηρέτρια, αν είναι δυνατό, και στον αγρότη, ο οποίος εννά έσειει, φυσικά, το διπλοκάμπινο του, αλλά και το μερσεντές του, και θα δώσει και το μεταχειρισμένο του διπλοκάμπινο στον

Πόντιο ή Θαύλανδέζο του εργάτη, ο οποίος σήμερα, βεβαίως, δεν έχει. Και έχει δίκαιο ο κ. Χριστοδουλίδης. Όσοι νομίζουν ότι αυτό το μέτρο ή αυτή η διάθεση για φτηνό αυτοκίνητο θα οδηγήσει στην ανανέωση του στόλου, ίσως τελικά να βγουν γελασμένοι. Μπορεί να κερδίσουμε να έχουμε καινούρια αυτοκίνητα, αλλά να μας μείνουν και τα παλιά. Γιατί; Γιατί δεν εφαρμόσαμε πρόγραμμα απόσυρσης. Και αυτό θα το πληρώσουμε στη συνέχεια πολύ ακριβά.

Τι λέμε εμείς; Λέμε εμείς ναι στη φορολόγηση. Και πρέπει να φορολογούνται τα αυτοκίνητα, γιατί είναι ένας ρυπαντικός καταστροφέας, που δεν επηρεάζει μόνο το φαινόμενο του θερμοκηπίου, όπως πρόσφατα μας είπε και η Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι είμαστε η πρώτη χώρα στην Ευρώπη στην αδυναμία να μειώσουμε τους ρύπους που προέρχονται από τα αυτοκίνητα και επηρεάζουν το φαινόμενο του θερμοκηπίου. Οι περισσότεροι ρύποι που έχουν να κάνουν με το αυτοκίνητο επηρεάζουν την υγεία μας. Έχουν να κάνουν με το άσθμα, με τον καρκίνο, με τα στήθια και καρδιακά νοσήματα. Και αυτά είναι απολύτως και επιστημονικά αποδεδειγμένα.

Εμείς λέμε μία λέξη στη φορολόγηση και να τη συνδέσουμε με τη φορολόγηση: Περιβάλλον και προστασία της υγείας. Τρεις λέξεις. Και η βασική μας εισήγηση στηρίζεται στη φορολόγηση των αυτοκινήτων με βάση τους ρυπαντικούς παράγοντες που το χαρακτηρίζουν. Και είναι πολύ συγκεκριμένοι. Είναι οι εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα, είναι η κατανάλωση καυσίμων, είναι ο όγκος του αυτοκινήτου και, σε μία τέταρτη φάση, μπορούμε να μιλήσουμε και για το βαθμό που ανακυκλώνονται τα υλικά από τα οποία είναι κατασκευασμένο το αυτοκίνητο.

Μια τέτοια προσέγγιση του ζητήματος θα μας είχε απαλλάξει αυτόματα από τις αλληπάλληλες διελκυστίνδες, που είδαμε να δημιουργούνται τον τελευταίο καιρό σε σχέση με την κατηγοριοποίηση των αυτοκινήτων. Και, παρ' όλη την πολύ φιλότιμη προσπάθεια του συνάδελφου και "συγκάτοικου" εκεί δίπλα, "γείτονα", του κ. Βαρνάβα,

να μας πείσει ότι δεν ενεπλάκησαν τα συμφέροντα κατηγορία προς κατηγορία, σκηνικό προς σκηνικό, σε σχέση με το τι έφερε ο κάθε εισαγωγέας στην Κύπρο, ε, λοιπόν, αγαπητοί φίλοι και φίλες, εγώ σας λέω ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα! Ενεπλάκησαν οι εισαγωγείς, “εδιπλάρωσαν” βουλευτές και κόμματα και έκαμαν ό,τι μπορούσαν, για να εκφραστούν μέσα από τις προτάσεις που ήρθαν τελικά μπροστά σας τα συμφέροντα συγκεκριμένων εισαγωγέων αυτοκινήτων. Υπάρχει αντανάκλαση των συμφερόντων των εισαγωγέων σ’ αυτό που έχουμε μπροστά μας, το οποίο είμαστε, φυσικά, αναγκασμένοι να το προσεγγίσουμε με μια άλλη διάθεση.

Επίσης, κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει -και το είπαν και πολλοί φίλοι και πριν- ότι μέσα από αυτή την προσέγγιση η πολυτέλεια δε φορολογείται. Μπορεί μεν να μη φορολογούνται επίσης θέματα ασφάλειας -και καλώς και το χαιρετίζουμε- αλλά επίσης δε φορολογείται η πολυτέλεια. Ούτε η πραγματικά ξετσιπωτή διάθεση για επίδειξη, που εκφράζεται και στα “4X4” αυτοκίνητα, αλλά και στο μικρό σπορ αυτοκίνητο, το οποίο μπορεί να είναι δεκατέσσερα και δεκαέξι κυβικά και είκοσι, αλλά τελικά βκάλλει εξήντα και εβδομήντα ίππους, όταν είναι στο δρόμο, οι οποίοι επίσης δε φορολογούνται. Φορολογείται ο κυβισμός των αυτοκινήτων, αλλά δε φορολογείται η ιπποδύναμη των αυτοκινήτων, ενώ με τη δική μας εισήγηση θα φορολογούνταν και τα δύο μαζί και συνδυασμένα.

Θα μου πείτε ότι, με αυτή τη φόρα που πήραμε, διαγράφουμε τα θετικά της πρότασης. Υπάρχουν θετικά και πολλά μάλιστα. Και είναι σίγουρα καλύτερη αυτή η φορολόγηση από την προηγούμενη. Όμως, επειδή προβάλλεται και ως περιβαλλοντική και επειδή και οι τροπολογίες μας έχουν σχέση με το θέμα του περιβάλλοντος, σπεύδω να κάνω μια αναφορά στην περιβαλλοντική πτυχή των προτάσεων, για να κλείσω και το ζήτημα. Το θέμα του μονοξιδίου του άνθρακα. Βεβαίως, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι μπαίνουν δύο -όσον αφορά τη φορολόγηση, δηλαδή το φόρο εισαγωγής κατανάλωσης-

μπαίνουν δύο “σκαλιά”: Στα εκατό πενήντα γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και κάτω υπάρχει φορολογική ελάφρυνση 15%, στα διακόσια εβδομήντα πέντε και πάνω υπάρχει επιβάρυνση 10%.

Όμως αυτή η σωστή πρόταση ισχύει μόνο για το φόρο κατανάλωσης. Δεν ισχύει για το δεύτερο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, που αφορά τα τέλη κυκλοφορίας και τα τέλη εγγραφής. Και αυτό που εισηγούμαστε με την πρώτη μας τροποποίηση εμείς είναι να ισχύει και στην περίπτωση του νομοσχεδίου για τα τέλη εγγραφής και τα τέλη κυκλοφορίας. Είναι πολύ σημαντικό και είναι προς όφελος της κυβέρνησης και των οικονομικών μας. Έκανα ένα μικρό υπολογισμό για το τι κερδίζει ένα αυτοκίνητο το οποίο είναι κάτω από τα εκατό πενήντα στον τομέα της εγγραφής και της κυκλοφορίας: £18. Η ελάφρυνση που θα έχει ο πολίτης, όπως σωστά είπε ο συνάδελφος κ. Δώρος Χριστοδουλίδης, είναι £18. Τι χάνει η κυβέρνηση από το γεγονός ότι δε βάζει -τα δημόσια οικονομικά- δε βάζει το δεύτερο σκαλί, των διακόσιων εβδομήντα πέντε, από 2 050 κυβικά και πάνω; Χάνει £80 σε κάθε αυτοκίνητο και επιπλέον.

Εμείς εισηγούμαστε να μπει και αυτό το δεύτερο σκαλί, για να ενισχυθεί η περιβαλλοντική πτυχή των νομοσχεδίων και επιπλέον, αν είναι εδώ ο κ. υπουργός... Μόλις μπήκε. Όπως του είπα και πριν στο πόδι, εισηγούμαστε αυτά τα ποσά τα οποία θα εισπραχθούν ή η προσθαφαίρεση, αν θέλετε, των ποσών που θα εισπραχθούν από την ειδική φορολογία για τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα να μπου και αυτά στο ταμείο που θέλουμε να δημιουργηθεί για την ενίσχυση των δημοσίων μέσων συγκοινωνίας. Να προστεθούν δηλαδή τουλάχιστο, κατά τους υπολογισμούς μας, τρία με τέσσερα εκατομμύρια στο ταμείο αυτό της ενίσχυσης των μέσων δημόσιας συγκοινωνίας.

Η απόσυρση, δεύτερο θέμα. Υπάρχει απόσυρση. Αλλά τι είδους απόσυρση είναι; Στα δεκαπέντε χρόνια, αν έχεις και το πάρεις πίσω, παίρνεις έκπτωση στα τέλη

κυκλοφορίας. Μιλούμε για, το μάξιμουμ, £300 για τα μικρά αυτοκίνητα. Είναι αυτό μέτρο για απόσυρση; Νομίζω το είπαν και άλλοι συνάδελφοι, δε θα επεκταθώ. Είναι ένα πολύ δειλό μέτρο, που, δυστυχώς, δεν προσεγγίζει το πρόβλημα της απόσυρσης των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων. Θα μας μείνουν, τελικά, συνάδελφοι, αυτά τα παλιά αυτοκίνητα, θα πάμε στο λούμπεν προλεταριάτο, πώς το λέμε εμείς οι προερχόμενοι από τα “αριστερά”, σε ανθρώπους που σήμερα δεν έχουν αυτοκίνητο και θα το αποκτήσουν, επειδή θα είναι πλέον τόσο φτηνό και θα πουλιέται τόσο τζάμπα το παλιό δεκαπεντάχρονο αυτοκίνητο, που θα το πιάσει ο οποιοσδήποτε!

Πάω στα οικολογικά αυτοκίνητα. Υπάρχει, πράγματι, μια σωστή πρώτη δειλή όσο “πατά η γάτα”, κύριε υπουργέ, προσέγγιση για τα οικολογικά αυτοκίνητα. Αναφέρεστε στα ηλεκτρικά αυτοκίνητα στον ένα νόμο, στον άλλο βάζετε και τα ηλιακά, βάζετε και τα υβριδικά. Εμείς βάζουμε και προτείνουμε και τα μικρά διθέσια αυτοκίνητα, που είναι κατάλληλα μόνο για την πόλη. Θα έπρεπε αυτά τα αυτοκίνητα... Που σήμερα δεν κυκλοφορούν και πολύ στην Κύπρο και θα 'πρεπε να κυκλοφορούν και τα βλέπουμε και στην Ευρώπη, έτσι, κύριε Χριστοδουλίδη; Γεμάτες οι πόλεις από αυτά τα ηλεκτρικά, τα υβριδικά, τα μικρά τα “compact”, τα αυτοκινητάκια, που είναι μόνο για την πόλη. Θα έπρεπε να ενισχυθούν και με μέτρα σοβαρά στο φορολογικό πακέτο, στο φόρο δηλαδή κατανάλωσης, αλλά και στο φόρο εγγραφής και κυκλοφορίας. Δυστυχώς, αυτό δεν υπάρχει και εδώ αναφέρεται η δεύτερη τροπολογία μας. Μεταφέρουμε, λοιπόν, ισοζυγίζουμε, αν θέλετε, και υπάρχει μια αντιστοιχία μεταξύ των δύο νόμων, ώστε να καλύπτονται και στους δύο νόμους όλα αυτά τα οικολογικά αυτοκίνητα.

Τέλος, χαιρόμαστε -και είναι εδώ που μας έπιασε και η παγίδα του υπουργού- για την καθιέρωση αυτού του ενός σεντ σε κάθε κυβικό περιβαλλοντικού τέλους. Είναι από αυτό το σημείο και πέρα που θα αναγκαστούμε ως Οικολόγοι να ψηφίσουμε αυτό το νόμο. Ήταν δική μας πρόταση, ήταν παραχώρηση, αν θέλετε, προσωπικά του κ.

υπουργού προς το Κίνημα των Οικολόγων, αλλά υπήρχε και από τη δική μας πλευρά η δέσμευση ότι θα ψηφίσουμε αυτό το νόμο, αν γίνει αποδεκτό τουλάχιστον αυτό το ένα από τα δέκα. Και έτσι αναγνωρίζουμε ότι η σωστή προσέγγιση, η θετική προσέγγιση του υπουργού μάς φέρνει στην αναγκαστική θέση, παρ' όλο που υπάρχουν πάρα πολλά τρωτά και πολλές αδυναμίες -και κυρίως είναι δειλό αυτό το νομοσχέδιο και αυτές οι προτάσεις οικολογικά- να το υποστηρίξουμε.

Δηλώνω, λοιπόν, ότι το υποστηρίζουμε διαμαρτυρόμενοι. Δηλώνουμε ότι το υποστηρίζουμε περιμένοντας πολλά από την κυβέρνηση της αλλαγής και ένα που το περιμένουμε να γίνει -το είπαν και άλλοι συνάδελφοι και χαιρόμαστε που το υιοθέτησαν- είναι η διαφάνεια στην τιμή εισαγωγής του αυτοκινήτου, στο κόστος εισαγωγής, να ξέρει ο πολίτης που πάει να αγοράσει ένα αυτοκίνητο ότι αυτό το αυτοκίνητο που το αγοράζει £10.000, που του λέει ο πωλητής «για να το πάρεις και να φύγεις, θέλεις £10.000» στο λιμάνι ήρθε £8.000, ήρθε £6.000. Για να ξέρει τελικά πόσο τον κλέβει, αν τον κλέβει φυσικά, ο εισαγωγέας.

Τέλος, ακούγοντας το φίλο μου Δώρο Χριστοδουλίδη να κάνει αυτή την πολύ ωραία εισαγωγή γύρω από την πραγματικά σωστή προσέγγιση που πρέπει να έχουμε απέναντι στο αυτοκίνητο, μου ήρθε στο μυαλό ένα παλιό σύνθημα, προοδευτικό σύνθημα, λαϊκό σύνθημα, που έλεγε “Ψωμί, Παιδεία, Ελευθερία”. Μου φαίνεται ότι πάμε να το μετατρέψουμε στην Κύπρο σε “Ψωμί, Παιδεία και Λιμουζίνα”.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κάποιος θα μπορούσε να μιλά για ώρες, για να τοποθετηθεί πάνω σε όλα τα

ζητήματα τα οποία έχουν εγερθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Δε θα υποκύψω στον πειρασμό. Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, αλλά θέλω να πω το εξής: Μου δημιουργήθηκε η εντύπωση από την τοποθέτηση του κ. Περδίκη ότι θα πρέπει να καταργήσουμε λίγο πολύ τη λειτουργία των αυτοκινήτων. Προκαλούνται προβλήματα από τη λειτουργία και την κυκλοφορία των αυτοκινήτων; Κανένας δε διαφωνεί. Το θέμα δεν είναι όμως να καταργήσουμε τα αυτοκίνητα. Το θέμα είναι να βρούμε λύσεις. Και έχω την εντύπωση ότι αυτή η κυβέρνηση με το νομοσχέδιο το οποίο έχει καταθέσει επεδίωξε να βρει λύσεις σε όλα αυτά τα ζητήματα. Ανεξάρτητα με το αν το έχει καταφέρει ή όχι και σε ποιο βαθμό το έχει καταφέρει.

Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας ότι ακούσαμε πολλά ευφάνταστα σήμερα από την πλευρά του Συναγερμού για το τι θα μπορούσε να γίνει καλύτερα. Λέω ότι υπάρχουν πάρα πολλές ιδέες, πλούσιες μάλιστα για το τι καλύτερο θα μπορούσε να προστεθεί σε αυτή την προσπάθεια την οποία έχει κάνει η κυβέρνηση. Το ερώτημα είναι όμως: Γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός, δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία, όλα αυτά τα ευφάνταστα που μας είπε σήμερα δεν προσπάθησε να τα εφαρμόσει και ανέμενε να βγει μια άλλη κυβέρνηση στην εξουσία, να φέρει πρόταση στο κοινοβούλιο και να έρθει να πει τις δικές του τις απόψεις;

Θέλω να πω ότι η πρόταση αυτή η οποία βρίσκεται ενώπιόν μας σήμερα είναι σημαντική. Σίγουρα δεν είναι ό,τι πιο σημαντικό υπάρχει στην κυπριακή κοινωνία, αλλά δεν παύει να είναι σημαντική. Και το γεγονός ότι συνοδεύεται και από άλλες προτάσεις της κυβέρνησης για αντιμετώπιση του κυκλοφοριακού προβλήματος την καθιστά ακόμα πιο σημαντική. Στέλλει το μήνυμα ότι η κυβέρνηση επιδιώκει να αντιμετωπίσει συνολικά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν και επηρεάζουν την ποιότητα ζωής του πολίτη.

Τι επιδιώκεται με τη συγκεκριμένη πρόταση την οποία έφερε η κυβέρνηση στη Βουλή; Επιδιώκεται τα αυτοκίνητα τα οποία είχαν μια ψηλή τιμή μέχρι σήμερα να

αγοράζονται από τους πολίτες, από τους καταναλωτές σε πιο φθηνή τιμή. Και αυτό από μόνο του είναι πολύ σημαντικό και θα πρέπει να το εκτιμήσουμε. Δίνεται σημασία και προτεραιότητα στα θέματα της ασφάλειας των αυτοκινήτων. Και αυτό θα πρέπει να το εκτιμήσουμε.

Κύριε Περδίκη, η κυβέρνηση, μέσα από τις προτάσεις τις οποίες έχει φέρει, έχει επιδιώξει αυτές οι προτάσεις να είναι περιβαλλοντικά φιλικές, με την έννοια ότι φορολογείται η ρύπανση του περιβάλλοντος. Και αυτό θα πρέπει να εκτιμηθεί ως ένα σημαντικό μέτρο προς την κατεύθυνση της προστασίας του περιβάλλοντος.

Ικανοποιεί όλες τις απόψεις όλων μας αυτή η πρόταση η οποία έχει έρθει; Μα, ήταν μια σύνθεση, καταβλήθηκε μια προσπάθεια να υπάρξει σύγκλιση των απόψεων, ούτως ώστε να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση, έχοντας πάντοτε στο επίκεντρο της προσοχής μας τον καταναλωτή και πώς εξυπηρετείται αυτός, πρώτα και κύρια καλύτερα. Και λέω ότι έγινε κατορθωτό μέσα από τις διαβουλεύσεις να επιτύχουμε και αυτή τη σύγκλιση απόψεων.

Εγώ θεωρώ προσβλητικό κάτι που έχει λεχθεί για μας τους βουλευτές, για το θέμα των συμφερόντων. Το είχα ξαναπεί σε μια προηγούμενη συζήτηση και θα το επαναλάβω. Όλοι μας έχουμε επαφές με τις διάφορες ομάδες πολιτών που επηρεάζονται. όταν πρόκειται να πάρουμε κάποιες σημαντικές αποφάσεις στη Βουλή. Μήπως το ότι έχουμε επαφές αυτομάτως μας βάζει στη θέση του να υποκύπτουμε σε οποιαδήποτε συμφέροντα; Νομίζω ότι έχουμε αποδείξει κατ' επανάληψη και είναι προσβλητικό εμείς οι ίδιοι να λέμε στον εαυτό μας -μάλιστα κάποιοι βγάζουν τον εαυτό τους έξω και λένε για τους υπόλοιπους- ότι έχουμε επαφές, έχουμε διαβουλεύσεις και ενδεχομένως να υποκύπτουμε σε κάποια συμφέροντα. Επαναλαμβάνω ότι αυτό είναι προσβλητικό για μας και θα πρέπει να το απορρίψουμε στο σύνολό μας. Και ο κ. Περδίκης έχει επαφές με διάφορα άτομα, τα οποία επηρεάζονται σε διάφορες

περιπτώσεις. Η προσπάθειά του να υπερασπιστεί δηλαδή τα συμφέροντα κάποιας ομάδας πολιτών, όπως εκείνος το κρίνει σωστό, σημαίνει ότι υποκύπτει στα οποιαδήποτε συμφέροντα;

Και θέλω να πω ακόμα κάτι, επειδή λέχθηκε ότι συζητούμε αυτό το θέμα σε τόση έκταση, γιατί η κυβέρνηση θα αποκομίσει μεγάλα οικονομικά οφέλη. Μα, νομίζω ότι η προσπάθεια η διακηρυγμένη εξ ύπαρχής της κυβέρνησης -και αυτό είναι και το τελικό αποτέλεσμα- είναι να μη ζημιώσει από αυτή τη φορολογική αλλαγή. Δεν κερδίζει τίποτε απολύτως η κυβέρνηση. Εκείνος που κερδίζει από όλες αυτές τις αλλαγές που γίνονται είναι ο απλός πολίτης και όχι η κυβέρνηση.

Πετυχαίνει ακόμα ένα πράγμα η πρόταση η οποία έχει έρθει στη Βουλή. Διατηρείται ο ανταγωνισμός. Με δυσκολίες, με προβλήματα, αλλά διατηρείται ο ανταγωνισμός. Μένει το μεταχειρισμένο αυτοκίνητο στην αγορά, ανεξάρτητα από τα οποιαδήποτε σχόλια ακούγονται.

Θέλω να υποβάλω ακόμα ένα ερώτημα και να καταλήξω. Υπάρχουν αδυναμίες στην πρόταση η οποία βρίσκεται ενώπιόν μας; Υπάρχουν κενά και ελλείψεις; Θα ήταν αφελής κάποιος, αν υποστήριζε ότι σε ένα τόσο σύνθετο θέμα, με τόσες πάρα πολλές πτυχές και λεπτομέρειες, θα ήταν δυνατό να μην υπάρχουν αδυναμίες, ελλείψεις και κενά. Για μας το πιο σημαντικό είναι το εξής: Ότι γίνεται ένα πρώτο πολύ μεγάλο και σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση και ότι υπάρχει η δέσμευση και η ετοιμότητα από την πλευρά της κυβέρνησης και των υπουργών που εμπλέκονται σε αυτό το συγκεκριμένο νόμο. Όταν και εφόσον δούμε στην πράξη πώς λειτουργεί, να δούμε πώς παρεμβαίνουμε ξανά διορθωτικά, ούτως ώστε να γίνει καλύτερος ο νόμος τον οποίο θα ψηφίσουμε σήμερα.

Θέλω να καταλήξω επαναλαμβάνοντας ότι αυτό το μέτρο είναι πολύ σημαντικό. Όσο και αν προσπαθήσουν κάποιοι να το μειώσουν και να υποβαθμίσουν τη σημασία

της πρωτοβουλίας που πήρε η κυβέρνηση, αυτή η προσπάθεια θα πέσει στο κενό για έναν απλούστατο λόγο: Τα χειροπιαστά αποτελέσματα αυτής της πρωτοβουλίας θα τα νιώσει από πρώτο χέρι ο πολίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφοι, τώρα θα θέσω ενώπιόν σας τις τροπολογίες. Υπάρχει η τροπολογία του συναδέλφου κ. Μαρίνου Σιζόπουλου. Έχει κυκλοφορήσει. Τη θέτω προς ψήφιση.

Πόσοι υποστηρίζουν την έγκριση της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο κ. Σιζόπουλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και οκτώ αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα θα προχωρήσουμε με την τροπολογία που έχει υποβάλει ο συνάδελφος, κ. Γιώργος Περδίκης. Ο κ. Περδίκης έχει υποβάλει τροπολογίες και για τα δύο νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας. Θέτω σε ψηφοφορία την τροπολογία που αφορά το πρώτο

θέμα, που είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2003».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και δεκατρείς αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα Μέρους 'Α' του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα Μέρους 'Β' του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το δεύτερο νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας και τιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» υπάρχει τροπολογία και πάλι από το συνάδελφο κ. Περδίκη.

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκατρείς αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Επανερχόμαστε τώρα στα θέματα που αφήσαμε πίσω προηγουμένως. Είναι τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 και τιτλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα από τη θέση μου, με την άδειά σας, να αναφέρω ότι είχαμε την ευκαιρία σε μια περαιτέρω συζήτηση και διαβούλευση, για να δώσουμε ακόμα περισσότερο χρόνο, να επεξεργαστούμε κάποιες πρόνοιες των κανονισμών που έχουμε σήμερα

ενώπιόν μας. Αλλά παράλληλα, επειδή η έγνοια όλων είναι να περάσουμε αυτές τις πρόνοιες ή τις τροποποιήσεις από το βασικό νόμο που έχουμε ήδη ψηφίσει, ώστε να μπορέσει να κάνει τα επόμενα βήματα που πρέπει με πολλή ταχύτητα ο οργανισμός αυτός, έχουμε καταλήξει στα εξής: Θα τα ονομάσω εισαγωγικά μόνο, για να δούμε νομοτεχνικά πώς τα εμφανίζουμε και τα ψηφίζουμε. Από μεν το νόμο που τροποποιεί τον περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμο έχουμε καταλήξει να ψηφιστεί μόνο το άρθρο 5.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και να αναριθμηθεί σε ένα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, εντάξει. Το άρθρο βεβαίως δε θα είναι τώρα άρθρο 5, εφόσον ψηφίζουμε μόνο αυτή την πρόνοια, αυτό το άρθρο. Άρα, αντί αριθμός 5, θα αναγράφεται ως αριθμός 1, τροποποίηση του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2003. Θα αναριθμηθεί σε ένα δηλαδή.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, σχετικά με τους κανονισμούς, όπως εμφανίζονται ως κανονισμοί, θα παρουσιάσουμε για έγκριση κανονισμό σχεδίων υπηρεσίας με άρθρα 1 και 2, τα οποία... Το μεν 1 αντιστοιχεί και πάλι στον αριθμό 1 των κανονισμών αυτών, το δε 2 αντιστοιχεί στο άρθρο 12, οπότε γίνεται η αναρίθμηση. Εγκρίνουμε επίσης τον πίνακα που θα αποτελεί τα σχέδια υπηρεσίας, χωρίς να αναγράφεται στο μέρος "Πίνακας", αλλά, με βάση το άρθρο 2 πλέον αυτών των σχεδίων υπηρεσίας, θα λέμε ότι τα σχετικά καθήκοντα, οι ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται για τις θέσεις και όσα αναφέρει εκεί των διάφορων λειτουργιών καθορίζονται στα σχέδια υπηρεσίας που περιλαμβάνονται στον πίνακα και αμέσως θα αναγράφονται.

Εξ όσων έχω αντιληφθεί, κύριε Πρόεδρε, αυτό ικανοποιεί όλες τις πλευρές της Βουλής νομίζω· ακόμα εν μέρει και το συνάδελφο των Νέων Οριζόντων, τον κ. Χρίστο

Κληρίδη. Βεβαίως ο ίδιος μπορεί να κάμει τη συγκεκριμένη τοποθέτηση.

Γι' αυτό θα παρακαλούσα, εφόσον όλα καταγράφονται στα πρακτικά, να ξεκινήσουμε με την τροποποίηση του σχετικού νόμου, ψηφίζοντας ως άρθρο 2 πλέον εκείνο που αναφερόταν ως άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω προς ψήφιση...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν ξέρω αν δεν έχω καταλάβει καλά, αλλά θα ήθελα να παρακαλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων... Το άρθρο 5 που κρατούμε είναι αυτό το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 20 και μιλάει μέσα για το τριμελές συμβούλιο που ιδρύεται με βάση το άρθρο 20. Αυτό διορίζεται όμως με το άρθρο 4 του νέου νόμου, το οποίο καταργήσαμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι για τον επίτροπο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να το πούμε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Στο 20Α εννοείτε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση είναι, με βάση την τροποποίηση όπως έχει...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Σωστά επισημαίνεται κάτι, γιατί, όπως αντιλαμβάνεστε, προσπαθούμε να φέρουμε συναίνεση την τελευταία ώρα, παρ' όλον ότι είχαμε δεκαπέντε μέρες που το συζητούσαμε. Ε, καλό είναι, έστω και την υστάτη, να εντοπίζουμε κάποια πράγματα που μπορούμε να διορθώσουμε.

Στην τροποποίηση του άρθρου που αναφέρθηκε προηγουμένως ως 5 πρέπει να κάνουμε αναφορά στον επίτροπο αντί στο τριμελές συμβούλιο. Να αναγράφεται ο επίτροπος αντί το τριμελές συμβούλιο, έτσι ώστε να προσαρμόζεται στις ανάγκες αυτού που ψηφίζουμε. Σημειώνουμε ότι είναι η δέκατη γραμμή του συγκεκριμένου άρθρου. Για να γίνουμε ακόμα πιο σαφείς, εκεί που αναφέρεται «το τριμελές συμβούλιο» θα είναι «ο επίτροπος».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί και κατατεθεί τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απέχω, γιατί δεν κατάλαβα είναι που γίνεται, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο όπως έχει τροποποιηθεί με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Από τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, παραμένει το υπ' αριθμόν 1 άρθρο, μάλιστα για ψήφιση, όπως και το άρθρο 12, το οποίο πλέον αναριθμείται σε άρθρο 2, και στη συνέχεια ως παράρτημα ο πίνακας, ο οποίος ουσιαστικά αποτελεί μέρος του άρθρου 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές.

Κεφάλαιο Τρίτο. Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.248, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι βρίσκονται σε εξέλιξη προσπάθειες για πώληση του ιστορικού ινστιτούτου Μελκονιάν, παρά τη λεωφόρο Λεμεσού στη Λευκωσία, και του περιβάλλοντος χώρου σε επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, οι οποίοι σκοπεύουν να αναπτύξουν εμπορικά το συγκεκριμένο τεμάχιο γης. Σημειωτέον ότι ο χώρος που περιβάλλει τα κτίρια του ινστιτούτου είναι κατάφυτος από κυπαρίσσια, ακακίες, πεύκα και άλλη βλάστηση.

Λαμβάνοντας υπόψη τη μεγάλη ιστορική, κοινωνική και περιβαλλοντική αξία του χώρου αυτού, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προχωρήσει η κυβέρνηση, ώστε να διασωθεί αυτός ο πνεύμονας πρασίνου και να διατηρηθεί ένα ιστορικό κτίριο και ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.249, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του προσφυγικού συνοικισμού Δρομολαξιάς για παροχή οικονομικής βοήθειας, γύρω στις £75.000, για δημιουργία κοιμητηρίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Θα δοθεί οικονομική ή/και άλλου είδους βοήθεια για τη δημιουργία του εν λόγω κοιμητηρίου;
2. Πού ευρίσκεται η όλη διαδικασία και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.250, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του όσον αφορά το θέμα της ανέγερσης ιατρικού κέντρου στα Λατσιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.251, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Λατσιών και σε συνάντηση που είχα με το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εντός των ορίων του δήμου, προς την περιοχή Τσερίου, προγραμματίζεται η ανέγερση κεραίας, ύψους 100 περίπου μέτρων, για την εκπομπή ραδιοφωνικού σήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει προηγηθεί οποιαδήποτε ουσιαστική μελέτη για τυχόν δυσμενείς επιπτώσεις στη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.252, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Λατσιών και σε συνάντηση που είχα με το

δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι ο δήμος δεν έχει πληροφορηθεί επίσημα για την κατάληξη του θέματος της επέκτασης της λεωφόρου Καλαμών ούτε και για το τι τελικώς έχει αποφασιστεί αναφορικά με το θέμα της πρόσβασης από τα Λατσιά στο δάσος της Αθαλάσσας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την τελική κατάληξη των πιο πάνω θεμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.253, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Λατσιών και σε συνάντηση που είχα με το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι η μη ολοκλήρωση της κατασκευής του ανισόπεδου κόμβου παρά το εργοστάσιο “Πίπτας” οξύνει το κυκλοφοριακό πρόβλημα που αντιμετωπίζει ήδη ο δήμος. Λόγω της μη ολοκλήρωσης της κατασκευής του κόμβου τα αυτοκίνητα από τη βιομηχανική ζώνη Γερίου-Ιδαλίου και τους δορυφορικούς οικισμούς του δήμου Ιδαλίου δεν έχουν πρόσβαση στη Λευκωσία μέσω του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας - Λεμεσού αλλά μόνο μέσω της λεωφόρου Λεμεσού στα Λατσιά, γεγονός το οποίο προκαλεί κυκλοφοριακή συμφόρηση στο δήμο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους δεν έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου και τι μέλλει γενέσθαι σχετικά με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.254, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους εκκρεμεί η κατασκευή του καναλιού στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά στα Λατσιά, με αποτέλεσμα τη μη υλοποίηση πλήρως της αντιπλημμυρικής πολιτικής του δήμου.

Το κανάλι στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά είναι έργο πρωταρχικής σημασίας και η ολοκλήρωσή του επείγει, διότι χωρίς αυτό ολόκληρο το αντιπλημμυρικό έργο του δήμου Λατσιών, για το οποίο έχουν δαπανηθεί τεράστια ποσά από το δήμο, καθίσταται αλυσιτελής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.255, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Λατσιών και σε συνάντηση που είχα με το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι οι μαθητές λυκείου του δήμου Λατσιών είναι διασκορπισμένοι σε όλα τα λύκεια της περιοχής Λευκωσίας, λόγω του ότι εκκρεμεί η κατασκευή του προγραμματισμένου από μακρού λυκείου Λατσιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο, όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους εκκρεμεί η κατασκευή λυκείου Λατσιών και τι μέλλει γενέσθαι στο εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.256, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Το Πανεπιστήμιο Κύπρου είναι το πρωταρχικό εκπαιδευτικό ίδρυμα του τόπου. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος καθορίζει την ελληνική και την τουρκική ως τις γλώσσες διδασκαλίας του πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα, η ελληνική γλώσσα έχει κοινωνική και ιστορική σημασία για το λαό της Κύπρου, άρα επιβάλλεται η χρήση της από τα κύρια εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, είτε στο πτυχιακό είτε στο μεταπτυχιακό επίπεδο, διδάσκονται μαθήματα σε γλώσσα ξένη προς την ελληνική ή την τουρκική.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.257, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει πολύ σοβαρός κίνδυνος για την υγεία όσων χρησιμοποιούν φωτιστικά στοιχεία φθορίου (φλορέντζες), διότι δεν είναι πλατιά γνωστό ότι το φθόριο είναι μια εξαιρετικά επικίνδυνη ουσία, η οποία παραμένει μέσα στο στοιχείο (φλορέντζα), ακόμα και όταν αυτό δε φωτίζει. Πολλοί καταναλωτές, αλλά και οι εργάτες των δήμων που συλλέγουν τα σκουπίδια σπάζουν τις άχρηστες φλορέντζες, πριν τις τοποθετήσουν στους καλάθους των αχρήστων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σκοπεύει να δημιουργήσει ειδικούς μηχανισμούς συλλογής των χρησιμοποιημένων φωτιστικών στοιχείων φθορίου, ώστε να ελεγχθεί η ανεξέλεγκτη απόρριψή τους με μεθόδους που δυνατό να προκαλούν κινδύνους για την υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.258, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το φαινόμενο του “κραχτισμού” ευδοκίμει στην τουριστική περιοχή της Κάτω Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που λαμβάνονται, ώστε να τερματιστεί η παρενόχληση των τουριστών από τους κράχτες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.347, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το θέμα της δημιουργίας Κέντρου Άσκησης και Ψυχαγωγίας Αυτοτελώς Εργαζομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Οργάνωση Αυτοτελώς Εργαζομένων Κύπρου (ΟΑΕΚ) παραχωρήθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2001 από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών

μέρος των τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμαχίων με αρ. 83, 85 και 87, Φ/Σχ. LIV/45 και 53, στην κοινότητα Μουτταγιάκα για τη δημιουργία Κέντρου Άσκησης και Ψυχαγωγίας Αυτοτελώς Εργαζομένων. Στη σχετική σύμβαση μίσθωσης που υπογράφηκε περιλήφθηκε, μεταξύ άλλων, ρητός όρος ότι η ΟΑΕΚ δεν μπορούσε να προβεί στην ανέγερση οποιωνδήποτε κατασκευών στον ενοικιασθέντα χώρο, προτού εξασφαλίσει την αναγκαία πολεοδομική και οικοδομική άδεια.

Παρά την ύπαρξη του πιο πάνω όρου στη σύμβαση μίσθωσης και παρά τις επανειλημμένες γραπτές και προφορικές προειδοποιήσεις τόσο του επάρχου Λεμεσού όσο και του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς την οργάνωση για το ότι δεν ήταν δυνατή η έκδοση πολεοδομικής άδειας, προτού εξευρεθεί και υποδειχθεί ικανοποιητική προσπέλαση στα τεμάχια από δημόσιο δρόμο, συνεπώς δε θα έπρεπε να γίνουν οποιεσδήποτε κατασκευές στο τεμάχιο, η ΟΑΕΚ προχώρησε χωρίς άδεια και ανήγειρε διάφορα υποστατικά με εθελοντική εργασία, δωρεές και εισφορές, ξοδεύοντας ποσό πέραν των £70.000. Σημειώνεται ότι η ΟΑΕΚ ανήγειρε τα υποστατικά αυτά μόνο στο τεμάχιο με αρ. 85, γιατί στο μεταξύ είχε πληροφορηθεί ότι οι Τουρκοκύπριοι ιδιοκτήτες των άλλων δύο τεμαχίων με αρ. 83 και 87 διαπραγματεύονταν την πώλησή τους σε Ελληνοκυπρίους.

Προς το σκοπό εξασφάλισης ικανοποιητικής πρόσβασης στο τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχιο στο οποίο κτίστηκαν τα υποστατικά, η ΟΑΕΚ ζήτησε από τον έπαρχο Λεμεσού να της εκμισθωθεί λωρίδα γης πλάτους 10,5 μ. και μήκους 250 μ. από το παρακείμενο τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχιο με αρ. 87, η οποία να εγγραφεί ως δρόμος. Τα δεδομένα της περιοχής όμως στο μεταξύ διαφοροποιήθηκαν, γιατί τόσο το τεμάχιο με αρ. 82 όσο και το τεμάχιο με αρ. 83 πωλήθηκαν από τους Τουρκοκύπριους ιδιοκτήτες τους σε Ελληνοκυπρίους.

Ο έπαρχος Λεμεσού, στην προσπάθειά του να υποδείξει εναλλακτικές λύσεις στο

πρόβλημα που δημιουργήθηκε, εισηγήθηκε να εκμισθωθεί στην οργάνωση άλλη λωρίδα γης από το τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχιο με αρ. 87, παρακάμπτοντας τα τεμάχια με αρ. 82 και 83, τα οποία πωλήθηκαν σε Ελληνοκυπρίους. Τελικά όμως και αυτή η προσπάθεια απέτυχε, γιατί και το τεμάχιο αυτό πωλήθηκε από τους ιδιοκτήτες του σε Ελληνοκυπρίους.

Στο μεταξύ, περιήλθε σε γνώση του υπουργείου ότι στο Επαρχιακό Κτηματολόγιο Λεμεσού κατατέθηκε αγοραπωλητήριο έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο και το τεμάχιο με αρ. 85 (στο οποίο ανεγέρθηκαν τα παράνομα υποστατικά) έχει πωληθεί από τον Τουρκοκύπριο ιδιοκτήτη του σε κάποια ελληνοκυπριακή εταιρεία ονόματι “BEBIDA Trading Ltd”.

Υπό το φως των πιο πάνω προβλημάτων, κρίθηκε σκόπιμο να κληθεί ο πρόεδρος του ΟΑΕΚ κ. Παφίτανής σε σύσκεψη στο Υπουργείο Εσωτερικών στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, για να του επεξηγηθεί η νέα κατάσταση πραγμάτων και να ληφθούν κάποιες αποφάσεις. Στη σύσκεψη, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2003, επεξηγήθηκαν στον κ. Παφίτανή οι λόγοι της παρατηρηθείσας καθυστέρησης στην έκδοση πολεοδομικής άδειας και η νέα κατάσταση πραγμάτων, όπως διαμορφώνεται μετά την κατάθεση στο κτηματολόγιο αγοραπωλητηρίου εγγράφου για την πώληση και του τεμαχίου με αρ. 85.

Το Υπουργείο Εσωτερικών θα αναμένει την ολοκλήρωση της εξέτασης της αίτησης που υποβλήθηκε στο κτηματολόγιο από τον Τουρκοκύπριο ιδιοκτήτη του τεμαχίου με αρ. 85 για πώληση της περιουσίας του και ανάλογα θα ενεργήσει. Εάν εγκριθεί η πώληση της περιουσίας στον Ελληνοκύπριο αγοραστή, τότε αναγκαστικά θα προβεί σε τερματισμό της σύμβασης μίσθωσης της τουρκοκυπριακής περιουσίας στην ΟΑΕΚ, διαφορετικά θα μελετηθούν πιθανές άλλες εναλλακτικές λύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.379, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη κλεισίματος του παλαιού σκυβαλότοπου Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σκυβαλότοπος Κοφίνου σταμάτησε να λειτουργεί και τα σκύβαλα της κοινότητας μεταφέρονται στο χώρο που διαμορφώθηκε κατάλληλα στο Μαρί.

Μέσα στα πλαίσια της πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών για τον οριστικό τερματισμό της λειτουργίας όλων των μη εγκεκριμένων σκυβαλότοπων, θα προωθηθεί η διαδικασία της ετοιμασίας των αναγκαίων μελετών, που θα περιλαμβάνουν και εισηγήσεις για τους τρόπους διαμόρφωσης/εξωραϊσμού των χώρων μετά τον τερματισμό της λειτουργίας τους. Την ετοιμασία των μελετών αυτών, που θα χρηματοδοτηθούν από ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα αναλάβουν σύμβουλοι-μελετητές που θα προσληφθούν, σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες, μέχρι το τέλος του 2003-αρχές του 2004.

Εν των μεταξύ και με σκοπό την αποφυγή της συνέχισης της χρήσης του σκυβαλότοπου, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας προγραμματίζει την εκτέλεση ορισμένων βελτιωτικών έργων (κατασκευή αναχώματος, περίφραξης και τοποθέτηση απαγορευτικών πινακίδων).»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.406, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με περιβαλλοντικά προβλήματα από εργοστάσιο έτοιμου μπετόν στην περιοχή Ευρύχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά εργοστάσιο παρασκευής έτοιμου σκυροδέματος που λειτουργεί στην περιοχή Ευρύχου ανήκει στην εταιρεία “Εργοληπτικές Εργασίες Α. Γ. Κάζανος και

Υιός Λτδ” και δεν καλύπτεται με οποιαδήποτε άδεια οικοδομής. Βρίσκεται στα τεμάχια με αρ. 181 και 362 (πρώην 190/1), Φ/Σχ. ΧΧVII.45, συνιδιοκτησίας των κ. Γεώργιου Κάζανου και Αντωνάκη Γεωργίου.

Για την ανωτέρω ανάπτυξη υποβλήθηκε στην πολεοδομική αρχή (διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως), στις 13 Δεκεμβρίου 1998, αίτηση (ΛΕΥ/274/98) για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, η οποία απορρίφθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2000. Κατόπιν επίδοσης από την πολεοδομική αρχή ειδοποίησης επιβολής δυνάμει του άρθρου 46 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, με την οποία εκαλούντο οι ιδιοκτήτες να προβούν στην άμεση αναστολή όλων των εργασιών που σχετίζονται με τη χρήση και λειτουργία του αυθαίρετου εργοστασίου, εκτός αν στο μεταξύ υπέβαλλαν νέα αίτηση για τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας, υποβλήθηκε στις 7 Σεπτεμβρίου 2003 νέα αίτηση με αριθμό ΛΕΥ/2017/2003, η μελέτη της οποίας δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα.

Παράλληλα, το Γραφείο Επάρχου Λευκωσίας έχει καταχωρίσει στις 3 Απριλίου 2003 στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας την ποινική υπόθεση με αριθμό 8085/2003, εναντίον της εταιρείας και των διευθυντών της για ανέγερση, κατοχή και χρήση μονάδας κατασκευής έτοιμου σκυροδέματος, χωρίς τις σχετικές άδειες οικοδομής. Η εν λόγω υπόθεση είναι ορισμένη για ακρόαση στις 5 Δεκεμβρίου 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.445, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το θέμα της ασφαλούς διέλευσης των βαρέων οχημάτων που κατευθύνονται από και προς τα λατομεία που λειτουργούν στην κοινότητα Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει εγκριθεί αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς από τον Κλάδο

Κυκλοφοριακών Μελετών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για την κατασκευή δύο κυρτωμάτων στον παρακαμπτήριο δρόμο Παρεκκλησιάς, τα οποία αναμένεται να κατασκευαστούν εντός του 2004 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Επιπρόσθετα, ο έπαρχος Λεμεσού εισηγήθηκε στο κοινοτικό συμβούλιο όπως προχωρήσει με την πρόσληψη τροχονόμου για καλύτερο έλεγχο των φορτηγών που διέρχονται. Το κοινοτικό συμβούλιο υιοθετεί την εισήγηση του επάρχου και προβαίνει στις ανάλογες ενέργειες.

Η κατασκευή του δρόμου προς τα σκοπευτήρια θα ξεκινήσει με την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και η συμπλήρωσή του θα εξαρτηθεί από το ύψος των πιστώσεων που θα εγκρίνονται κάθε χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.006, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με την ανάγκη παραχώρησης τηλεοπτικών συχνοτήτων στη Λάρνακα, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων:

“Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων εκπόνησε αναθεωρημένο Εθνικό Σχέδιο Κατανομής Συχνοτήτων Ραδιοφώνου και Τηλεόρασης, μέσα στα πλαίσια της νέας διαδικασίας χορήγησης αδειών που ανακοίνωσε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το οποίο δημοσιεύθηκε ως τελικό στις 12 Σεπτεμβρίου 2003 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στο εν λόγω αναθεωρημένο σχέδιο καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια να ικανοποιηθούν οι παράμετροι που τέθηκαν από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, που προνοούσαν ανάμεσα σ’ άλλα να περιλαμβάνονται συχνότητες για τη λειτουργία δύο επιπρόσθετων τοπικών τηλεοπτικών σταθμών στην επαρχία Λάρνακας. Το εν

λόγω αίτημα δεν ικανοποιήθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων λόγω μη ύπαρξης συχνοτήτων οι οποίες να είναι ελεύθερες από παρεμβολές ή να μη χρησιμοποιούνται από άλλους αδειούχους τηλεοπτικούς σταθμούς. Σημειώνεται ότι παρόμοιο αίτημα για συμπερίληψη τριών επιπρόσθετων συχνοτήτων για την πόλη της Λευκωσίας και δύο για την ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου δεν έχει ικανοποιηθεί για τον ίδιο λόγο. Το μόνο που κατέστη δυνατό ήταν η ικανοποίηση κατά το ήμισυ του αιτήματος για την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, η οποία δε διαθέτει κανένα υφιστάμενο αδειούχο τοπικό τηλεοπτικό σταθμό, όπου προνοήθηκε μία επιπρόσθετη συχνότητα.

Εάν στο μέλλον υπάρξει τεχνική δυνατότητα και ζητηθεί από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου όπως συμπεριληφθούν στο Εθνικό Σχέδιο Κατανομής Συχνοτήτων Ραδιοφώνου και Τηλεόρασης επιπρόσθετες συχνότητες για τοπικούς τηλεοπτικούς σταθμούς στην επαρχία Λάρνακας, τότε το αίτημα αυτό θα ικανοποιηθεί.

Είμαι στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.033, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ) επιθεωρεί τα επιβατηγά ακτοπλοϊκά σκάφη δύο φορές το χρόνο και, αν πληρούν τις απαιτήσεις των περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμών του 2002 (ΚΔΠ 342/2002), εκδίδει σ' αυτά Πιστοποιητικό Ασφάλειας Ακτοπλοϊκού Επιβατηγού Σκάφους. Στο πιστοποιητικό αναγράφονται ο επιτρεπόμενος αριθμός επιβατών, η καθορισμένη περιοχή πλόων και οποιεσδήποτε προϋποθέσεις ή όροι επιβληθούν από το ΤΕΝ, δυνάμει των εξουσιών που παρέχονται από τους προαναφερόμενους κανονισμούς.

Το TEN συνεργάζεται στενά με τη Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία (ΛΝΑ), η οποία είναι υπεύθυνη για την αστυνόμευση της θαλάσσιας περιοχής μέσα στα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας. Η ΛΝΑ ενημερώνεται γραπτώς από το TEN για τα σκάφη που έχουν πιστοποιηθεί και για τον αριθμό επιβατών που δικαιούνται να μεταφέρουν.

Η ΛΝΑ διενεργεί στην περιοχή Αγίας Νάπας και Πρωταρά θαλάσσιες περιπολίες σε εικοσιτετράωρη βάση και ανταποκρίνεται πρόθυμα και άμεσα σε οποιαδήποτε κλήση/καταγγελία, από οπουδήποτε και αν προέρχεται, ή ενεργεί αυτεπάγγελτα, για επίλυση οποιουδήποτε προβλήματος και επιβολή του νόμου και της τάξης μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της. Κατά τη διάρκεια των περιπολιών αυτών ελέγχονται τόσο τα σκάφη που πραγματοποιούν κρουαζιέρες όσο και τα άλλα σκάφη που ασχολούνται με θαλάσσια αθλήματα.

Από το Μάιο 2003, όταν άρχισαν οι θαλάσσιες καλοκαιρινές κρουαζιέρες, έγιναν στην περιοχή της Αγίας Νάπας-Πρωταρά τρεις καταγγελίες για σκάφη που μετέφεραν επιβάτες χωρίς πιστοποιητικό ασφάλειας από το TEN. Στις 14 Ιουνίου 2003 και 28 Ιουνίου 2003 καταγγέλθηκε το τουριστικό πλοιάριο Jolly Roger και στις 6 Σεπτεμβρίου 2003 καταγγέλθηκε το τουριστικό πλοιάριο Pirate. Σημειώνεται ότι τα σκάφη αυτά εφοδιάστηκαν στη συνέχεια με πιστοποιητικό ασφάλειας από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας. Επίσης, έγιναν τρεις καταγγελίες για μεταφορά περισσότερων επιβατών από αυτούς που αναγράφονται στο πιστοποιητικό ασφάλειας του σκάφους. Συγκεκριμένα, στις 29 Ιουνίου 2003 καταγγέλθηκε το τουριστικό πλοιάριο Discovery I, γιατί μετέφερε 90 επιβάτες αντί 80, στις 3 Αυγούστου 2003 καταγγέλθηκε το τουριστικό πλοιάριο Nara Queen, το οποίο μετέφερε 180 επιβάτες αντί 150 και στις 14 Αυγούστου 2003 καταγγέλθηκε το τουριστικό πλοιάριο Party Cruise, το οποίο μετέφερε 207 επιβάτες αντί 150.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.104, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη χρήση φιλικών προς το περιβάλλον οχημάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, μπορεί να εγγραφούν στην Κύπρο ηλεκτροκίνητα και ηλεκτροβενζινοκίνητα οχήματα. Σημειώνεται ότι τέτοια οχήματα έχουν ήδη εγγραφεί.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει μελετήσει το θέμα της παροχής οικονομικών κινήτρων για εισαγωγή/αγορά/χρήση ηλεκτροβενζινοκίνητων οχημάτων και άλλων οχημάτων που λειτουργούν με πηγές ενέργειας που είναι φιλικές προς το περιβάλλον. Σχετικές εισηγήσεις περιλήφθηκαν σε τροποποιητικό νομοσχέδιο που ετοίμασε για την τροποποίηση του συστήματος υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας και του φόρου εγγραφής των μηχανοκίνητων οχημάτων, ώστε να χρησιμοποιείται ως βάση ο κυβισμός της μηχανής του οχήματος και η οικονομία στα καύσιμα, αντί του απόβαρου του οχήματος, του είδους καυσίμου που χρησιμοποιεί και της ηλικίας του.

Συγκεκριμένα, τα οχήματα διπλής προώσεως θα καταβάλλουν μειωμένα κατά 50% τέλη κυκλοφορίας και φόρο εγγραφής σε σχέση με τα βενζινοκίνητα και πετρελαιοκίνητα οχήματα με τον ίδιο κυβισμό. Επίσης, οχήματα άλλης πηγής ενέργειας από βενζινοκίνητα, πετρελαιοκίνητα ή διπλής προώσεως θα καταβάλλουν προκαθορισμένα χαμηλά τέλη κυκλοφορίας και φόρο εγγραφής.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Νοεμβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.229.2003)
2. Ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμου Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.233.2003)
3. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2003)
4. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.193.2003)
5. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Πρώτου Ιατρικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.183.2003)
6. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)

7. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)
8. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.185.2003)
9. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
10. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνιτών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
11. Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.189.2003)
12. Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.190.003)
13. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (31.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.302.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (22.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που

τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

6. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση
του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 9.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής

Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυπριανού, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Γ. Βαρνάβα, Ά. Χρυσοστόμου, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Κλεάνθους, Γ.

- Περδίκης, Γ. Ομήρου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή Νόμος του 2003».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003» και αναβολή για το τέλος της νομοθετικής εργασίας της συζήτησης των θεμάτων, έπειτα από συζήτηση (Α. Καράς, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης).
 7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2003» και «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Αναστασιάδης, Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Ά. Χρυσοστόμου, Χρ. Κληρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Ά. Κυπριανού) και ψήφισή τους σε νόμους.
 8. Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003» (Ν. Κλεάνθους, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003».
 9. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η πώληση του ινστιτούτου Μελκονιάν - Η δημιουργία κοιμητηρίου στο συνοικισμό

Δρομολαξιάς - Ανέγερση ιατρικού κέντρου στα Λατσιά - Επιπτώσεις στην υγεία από εγκατάσταση κεραίας στα Λατσιά - Οδικά έργα στα Λατσιά - Η κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στα Λατσιά - Η κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό Απ. Λουκά στα Λατσιά - Η ανέγερση λυκείου στα Λατσιά - Η διδασκαλία μαθημάτων σε ξένη γλώσσα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου - Κίνδυνοι για την υγεία από τα χρησιμοποιημένα φωτιστικά στοιχεία φθορίου - Το φαινόμενο του “κραχτισμού” στην τουριστική περιοχή της Κάτω Πάφου.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Άρνηση της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού στη δημιουργία Κέντρου Άσκησης και Ψυχαγωγίας Αυτοτελώς Εργαζομένων - Ανάγκη κλεισίματος του παλιού σκυβαλότοπου Κοφίνου - Περιβαλλοντικά προβλήματα από εργοστάσιο έτοιμου μπετόν στην περιοχή Ευρύχου - Θέματα ασφαλούς διέλευσης βαρέων οχημάτων και συμπλήρωσης δρόμου στην Παρεκκλησιά - Ανάγκη παραχώρησης τηλεοπτικών συχνοτήτων στη Λάρνακα - Πραγματοποίηση κρουαζιέρων από σκάφη χωρίς άδεια - Ανάγκη θέσπισης νομοθεσίας για τα ηλεκτροβενζινοκίνητα αυτοκίνητα.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 27^ης Νοεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.)

(Αρ. 10)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να αναφερθώ στο θάνατο ενός πρώην μέλους της κυπριακής Βουλής, του Ανδρέα Χατζηιωάννου.

Η θητεία του στη Βουλή μάς έδωσε την ευκαιρία να γνωρίσουμε τις αρετές ενός ανθρώπου που αθόρυβα αλλά δημιουργικά εργάστηκε για το καλό του τόπου και της νομικής επιστήμης. Το σώμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, του οποίου ο εκλιπών υπήρξε μέλος, τιμά τη μνήμη του. Σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία του η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι ισχύει η απόφαση οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του
2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Πρόδρομος Προδρόμου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και στις 24 Νοεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους £4.323.262, για διάφορους σκοπούς, οι οποίοι εμφανίζονται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Ενημερώνοντας την επιτροπή σε σχέση με τους σκοπούς για τους οποίους ζητούνται οι πρόσθετες πιστώσεις, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ανέφερε ότι από την 1^η Αυγούστου του 2003 που ανέλαβε καθήκοντα το νέο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού βρισκόταν σε εξέλιξη κατασκευή των έργων χωρίς να υπάρχουν τα σχετικά κονδύλια για κάλυψη των δαπανών αυτών. Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο ίδιος, οι εργολάβοι των έργων αυτών έχουν στα χέρια τους διατακτικά χωρίς αντίκρισμα, θέτουν δε θέμα νόμιμης αποχώρησής τους από την κατασκευή των έργων. Θέτουν επίσης και θέμα καταβολής αποζημιώσεων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία παρέστη στη συνεδρία της επιτροπής, σε γραπτή επιστολή της προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ανέφερε ότι ανεξάρτητα από τους λόγους που οδήγησαν στην ανάγκη υποβολής του πιο πάνω συμπληρωματικού προϋπολογισμού, η προώθησή του κρίνεται επιβεβλημένη, γιατί, όπως αναφέρεται και σε σχετική επιστολή της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας προς τον πρόεδρο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, η καθυστέρηση στην πληρωμή των πιστοποιητικών εκτελεσθείσας εργασίας εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για τον ΚΟΑ. Συναφώς, η εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο διέταξε τη διερεύνηση του τρόπου διαχείρισης των κονδυλίων που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2003 και αφορούν στη δημιουργία και βελτίωση των αθλητικών χώρων. Παράλληλα, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας με επιστολή της ενημέρωσε την επιτροπή ότι μετά από ελέγχους για τα

υπό εκτέλεση έργα που διενήργησε η υπηρεσία της αποφάνθηκε ότι λόγω εξάντλησης των σχετικών κονδυλίων του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του οργανισμού καθυστερεί η πληρωμή των πιστοποιητικών εκτελεσθείσας εργασίας σε πολλά έργα με συνεπακόλουθο την ανάγκη καταβολής οικονομικών αποζημιώσεων στους εργολάβους από τον οργανισμό. Τέλος, καταλήγει ότι ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2003 δεν ετοιμάστηκε πάνω σε ορθολογιστική βάση, αλλά αντίθετα παραλείφθηκε μεγάλο μέρος ειλημμένων υποχρεώσεων του οργανισμού, οι οποίες αναπόφευκτα θα έπρεπε να ικανοποιηθούν με την υποβολή συμπληρωματικού προϋπολογισμού εντός του 2003.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Σταύρος Ευαγόρου ανέφερε ότι η έναρξη και η κατασκευή των έργων χωρίς την απαιτούμενη εκ των προτέρων έγκριση των σχετικών κονδυλίων στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό είναι παράνομη. Περαιτέρω, ανέφερε ότι είχε καταστεί “παράδοση” για το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ ο εκβιασμός της Βουλής για την εκ των υστέρων έγκριση κονδυλίων με την απειλή ότι οι εργολάβοι θα προχωρήσουν σε αγωγές για την καταβολή αποζημιώσεων από μέρους του οργανισμού. Στη συνέχεια, ανέφερε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων τίθεται για μια ακόμη φορά προ του διλήμματος να αποφασίσει κάτω από εκβιασμούς, παρά τις επανειλημμένες συστάσεις τις οποίες η επιτροπή έχει κατά καιρούς κάμει προς τον ΚΟΑ, για να συμμορφώνεται προς την έννομη τάξη. Εκείνο το οποίο απαιτείται, κατέληξε, είναι να τεθεί μια τάξη στα οικονομικά του οργανισμού, ώστε να αποφευχθούν παρόμοιες καταστάσεις στο μέλλον. Παράλληλα, πρέπει να κινηθούν όλες οι νόμιμες διαδικασίες για εκείνους που παρανόμησαν, ώστε να οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης. Τέλος, ο βουλευτής δήλωσε ότι για όλα τα θέματα που αναφέρονται

υπάρχουν σχετικά σχόλια στις ετήσιες εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας, χωρίς να έχει υπάρξει στο μεταξύ οποιαδήποτε συμμόρφωση.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Πρόδρομος Προδρόμου ανέφερε ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έπρεπε να είχε καταθέσει έγκαιρα στη Βουλή τον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό και ότι παράλληλα θα έπρεπε να είχαν δοθεί από τους αρμοδίους οι λόγοι για τους οποίους αυτός δεν κατατέθηκε έγκαιρα. Περαιτέρω, ανέφερε ότι, παρά το ότι τελικά θα ταχθεί υπέρ της έγκρισης της υπό αναφορά συμπληρωματικής πίστωσης, δεν μπορεί παρά να εκφράσει την έντονη δυσαρέσκειά του, ειδικά όσον αφορά το γεγονός ότι δεν παραχωρήθηκε ολόκληρο το ποσό που αφορά το αθλητικό σωματείο του Εθνικού Άχνας. Καταλήγοντας, δήλωσε ότι ο ΚΟΑ πρέπει να εξεύρει τους κατάλληλους τρόπους, ώστε να δοθεί το αποκοπέν ποσό στο σωματείο για την κατασκευή και τη συμπλήρωση των αθλητικών του εγκαταστάσεων.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Άριστος Χρυσοστόμου και το μέλος της κ. Ζαχαρίας Κουλίας βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τόνισαν ότι η εκτέλεση έργων για τα οποία η δαπάνη δε συμπεριλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2003 και ούτε καλύφθηκε εκ των προτέρων με συμπληρωματικό προϋπολογισμό αποτελεί σοβαρή παρανομία. Σύμφωνα με τους ίδιους, η αδυναμία του οργανισμού να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του έναντι τρίτων πλήττει το κύρος του και τον εκθέτει σε κίνδυνο να καταβάλει νόμιμες αποζημιώσεις. Επιπρόσθετα, λόγω καθυστερήσεων το κόστος των έργων πιθανό να αυξηθεί σημαντικά. Οι ίδιοι βουλευτές χαιρετίζουν το γεγονός ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ζήτησε από τη Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας τη διεξαγωγή έρευνας για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη διαχείριση των κονδυλίων που

περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2003 και αφορά τη δημιουργία και βελτίωση αθλητικών χώρων. Τέλος, οι ίδιοι δηλώνουν ότι για άλλη μια φορά και προς αποφυγή περαιτέρω προβλημάτων είναι αναγκασμένοι να εισηγηθούν την έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος δήλωσε ότι παρά το γεγονός ότι θα ταχθεί υπέρ της έγκρισης του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού, επιφυλάσσεται να εκφράσει τις θέσεις του κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει ότι παρά τη δοθείσα τελικά συγκατάθεσή της για έγκριση του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού, θέλει να καταστήσει σαφές ότι αυτή τελεί υπό το βάρος των εκβιαστικών προθέσεων του οργανισμού, γεγονός που βαρύνει ιδιαίτερα το απελθόν διοικητικό συμβούλιο. Ως εκ τούτου, προς αποφυγή περαιτέρω επιπλοκών και αντιδράσεων, η επιτροπή, αναλαμβάνοντας το μερίδιο ευθύνης που της αναλογεί, τάσσεται υπέρ της έγκρισης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης για κάλυψη των απαιτούμενων κονδυλίων, που σε τελευταία ανάλυση αποτελούν εκ των πραγμάτων συμβατικές υποχρεώσεις του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, οι οποίες δεν μπορούν να αποφευχθούν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Α/Α	Ζητούμενη πίστωση £	Σκοπός
1.	22.000	Τραπεζικά έξοδα. Κάλυψη τόκων προσωρινού παρατραβήγματος.
2.	45.000	Λειτουργία Ticketing System. Κάλυψη κόστους ενιαίου συστήματος έκδοσης εισιτηρίων.
3.	30.000	Νερό Μακαρείου. Κάλυψη υδροδότησης χορτοταπήτων Μακαρείου Σταδίου.
4.	10.000	Ηλεκτρονικοί υπολογιστές. Κάλυψη του κόστους αναβάθμισης των ηλεκτρονικών υπολογιστών του οργανισμού με την εγκατάσταση του νέου προγράμματος οικονομικής διαχείρισης.
5.	4.000.000	Κατασκευή ή/και βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων. Πρόσθετη πίστωση για συμπλήρωση των κατασκευαστικών έργων υποδομής λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων.
6.	216.262	Έργα Εθνικού Άχνας. Κατασκευαστικά έργα που αφορούν το αθλητικό σωματείο Εθνικού Άχνας.

	4.323.262	
--	------------------	--

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Σιζόπουλος θέλει να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσον αφορά τη συγκεκριμένη πρόταση, μετά από μία διεξοδική συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών και παλαιότερα, έχουμε διαπιστώσει ότι από το συγκεκριμένο οργανισμό δημιουργούνται συνεχώς προβλήματα και υπερβάσεις όσον αφορά τις αρμοδιότητές του. Και στο παρελθόν είχαμε επισημάνει, όταν εγκρίναμε τον προϋπολογισμό του για το 2003, τέτοια φαινόμενα, αλλά διαπιστώνουμε ότι τα φαινόμενα αυτά εξακολουθούν να υπάρχουν και με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με τον οποίο υπήρξαν δεσμεύσεις, προτού να ληφθούν εγκρίσεις, για τη δαπάνη των συγκεκριμένων ποσών.

Ως εκ τούτου, εμείς θα ψηφίσουμε μεν θετικά, γιατί ακριβώς υπάρχουν ανειλημμένες υποχρεώσεις που θα πρέπει να εκπληρωθούν, όμως ταυτόχρονα επισημαίνουμε ότι δεν πρόκειται στο μέλλον να συνεχίσουμε να ανεχόμαστε τέτοιου είδους διαδικασίες και ότι θα πρέπει πια όχι μόνο η Βουλή, αλλά και η κυβέρνηση να παρέμβουν και να διερευνήσουν όλες τις διαδικασίες οι οποίες αφορούν τη λειτουργία του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού μέσα σε αυτά τα πλαίσια και ειδικά τη διαδικασία των προσφορών, τον τρόπο των δεσμεύσεων, αλλά και την όλη διαδικασία η οποία έχει ακολουθηθεί και για τα £4 εκατομ., τα οποία έρχονται ουσιαστικά αυτή τη στιγμή για έγκριση, αλλά και προηγούμενες, κατά την άποψή μου, λανθασμένες διαδικασίες οι οποίες έγιναν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα ψηφίσω το συμπληρωματικό αυτό προϋπολογισμό και θα ήθελα να παραπέμψω στη δεύτερη σελίδα της έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όπου γίνεται αναφορά στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας. Διαβάζω επί λέξει: «Τέλος, ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2003», λέει η Γενική Ελεγκτής, «δεν ετοιμάστηκε πάνω σε ορθολογιστική βάση, αλλά αντίθετα παραλείφθηκε μεγάλο μέρος ειλημμένων υποχρεώσεων του οργανισμού, οι οποίες αναπόφευκτα θα έπρεπε να ικανοποιηθούν με την υποβολή συμπληρωματικού προϋπολογισμού εντός του 2003». Κατά τη γνώμη μου, εγείρονται τεράστια ερωτηματικά και ευθύνες για ποιο λόγο καταλήξαμε σε αυτό το αποτέλεσμα και είναι καιρός οι εκθέσεις που έρχονται από τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας να έχουν και κάποιο αντίκρισμα.

Συνεπώς, δε θα πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να εγκριθεί αυτός ο προϋπολογισμός, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα πλέον πάνω σε μία ορθολογιστική βάση, διότι τους έχουμε κακομάθει. Γίνονται ατασθαλίες, γίνεται διασπάθιση, έρχονται στη Βουλή μ' ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό και τον καλύπτουμε. Κάπου πρέπει να σταματήσει αυτή η πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για ακόμη μια φορά αυτό το σώμα βρίσκεται προ τετελεσμένων, τα οποία έχει δημιουργήσει το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ. Βρίσκεται δυστυχώς μπροστά στο δίλημμα να αποφασίσει κάτω από εκβιασμούς, γιατί για πολλοστή φορά το προηγούμενο συμβούλιο αποφάσισε να προχωρήσει στην υλοποίηση αναπτυξιακών έργων, χωρίς προηγουμένως να έχουν εγκριθεί οι προϋπολογισμοί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, χωρίς να έχουν εγκριθεί τα απαιτούμενα κονδύλια. Δυστυχώς, δεδομένου ότι επικρέμαται πάνω από αυτό το σώμα η απειλή ότι, αν δεν εγκριθούν αυτά τα κονδύλια, θα κινηθούν νομικές διαδικασίες ενάντια στον ΚΟΑ για καταβολή αποζημιώσεων -υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι εργάστηκαν και πρέπει να πληρωθούν- είμαστε υποχρεωμένοι να εγκρίνουμε ή ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και, από την άλλη, γνωρίζοντας ότι υπάρχει εκτροπή και ότι οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δε συμμορφώνονταν στην έννομη τάξη, ήταν παράνομες, να καλέσουμε το νέο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού να προχωρήσει όχι μόνο στη διερεύνηση, αλλά και στο να κινήσει όλες εκείνες τις διαδικασίες ενάντια σ' εκείνους οι οποίοι παρανόμησαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η εκτέλεση έργων για τα οποία η δαπάνη δε συμπεριλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2003 και ούτε καλύφθηκε εκ των προτέρων με συμπληρωματικό προϋπολογισμό αποτελεί σοβαρή παρανομία. Η αδυναμία του οργανισμού να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του έναντι τρίτων πλήττει το κύρος του και τον εκθέτει σε κίνδυνο να καταβάλει νόμιμες αποζημιώσεις. Επιπρόσθετα, λόγω

καθυστερήσεων το κόστος των έργων πιθανό να αυξηθεί σημαντικά. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ζήτησε από τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας τη διεξαγωγή έρευνας για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη διαχείριση των κονδυλίων που περιλαμβάνονται στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό και αφορούν τη δημιουργία και βελτίωση αθλητικών χώρων. Τέλος, δηλώνουμε ότι για άλλη μια φορά, προς αποφυγή δημιουργίας περαιτέρω προβλημάτων, είμαστε αναγκασμένοι να εισηγηθούμε, όχι με καλή καρδιά, την έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα, ψηφίζοντας αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, πρέπει να κάνουμε ξανά την παρατήρηση ότι απαιτείται ευταξία, που δεν υπάρχει, στην υποβολή των συμπληρωματικών προϋπολογισμών και κατ' ακρίβειαν στο ότι πρέπει να αποφεύγονται συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί. Δεν μπορεί όμως την ίδια στιγμή να μην τονίσουμε, επειδή οφείλουμε να είμαστε ακριβοδίκαιοι κάνοντας παρατηρήσεις, ότι ουσιαστικά ο οργανισμός, ειδικά φέτος, ήταν σχεδόν αδύνατο να είχε φέρει πιο γρήγορα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, διότι αδικαιολόγητα, κατά την άποψή μας, καθυστέρησε στη Βουλή επί μακρόν η έγκριση του τακτικού προϋπολογισμού.

Θα πρέπει ακόμα να προσθέσουμε ότι όλες οι πλευρές συμφωνούν με το ότι αυτά τα έργα είναι απαραίτητα για την αθλητική ανάπτυξη στην Κύπρο. Επιπρόσθετα, λαμβάνουμε υπόψη τις εκκλήσεις του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, και του σημερινού και του προηγούμενου, η Κύπρος να αξιοποιήσει τους Ολυμπιακούς Αγώνες και να προσελκύσει και το λεγόμενο αθλητικό

τουρισμό· αρκετά από τα έργα αφορούν αυτό το στόχο. Επομένως, θα πρέπει να έχουμε επίγνωση του λόγου για τον οποίο οι διαδικασίες αυτές γίνονται με αυτό τον τρόπο και να επισημάνουμε απλώς στο συμβούλιο του ΚΟΑ -και ένα είναι το συμβούλιο του ΚΟΑ, δεν έχει σημασία αν είχε διοριστεί από τη μία ή την άλλη κυβέρνηση, σήμερα υπάρχει ένα συμβούλιο- ότι το έργο του αυτή την ώρα είναι να υλοποιήσει αυτά τα έργα. Υπάρχουν και άλλα έργα τα οποία έχουν ήδη αναληφθεί και, ειρήσθω εν παρόδω, έχουν αναληφθεί με αποφάσεις πολιτικής. Δεν είναι αμέτοχη η πολιτεία σε αυτές τις αποφάσεις του ΚΟΑ, διότι οι αποφάσεις για την εκτέλεση αυτών των έργων είναι και με έγκριση των αρχών της εκτελεστικής εξουσίας, της κυβέρνησης. Άρα λοιπόν το καθήκον τους είναι να αποπερατωθούν τα έργα το συντομότερο δυνατό.

Η Βουλή σήμερα, εγκρίνοντας συμπληρωματικό προϋπολογισμό για έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη, αποτρέπει και το ενδεχόμενο να υπάρξουν περιπέτειες με τους ιδιώτες που αναλαμβάνουν τα έργα. Αυτό όμως το οποίο από την πλευρά μας θέλουμε να υπογραμμίσουμε και να περάσει ως μήνυμα στο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού είναι ότι το έργο τους είναι αυτό, να φροντίσουν την αθλητική ανάπτυξη της χώρας, και όχι να γίνεται αυτό το οποίο φαίνεται δυστυχώς να παρατηρείται από ορισμένους, όχι απ' όλους. Έχουμε πει, στα πλαίσια της επιτροπής Οικονομικών, απευθυνόμενοι στον πρόεδρο του οργανισμού, να μην αφεθεί να γίνεται στον οργανισμό ένα κυνήγι μαγισσών, δηλαδή να προσπαθούμε διαρκώς να βρούμε ευθύνες, να βρούμε πράγματα που δεν έγιναν όπως έπρεπε, αντί να κάνουμε σήμερα αυτά που πρέπει να γίνουν και που φαίνεται να έχουν μία σχετική καθυστέρηση.

Με αυτά τα δεδομένα εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, δηλώνοντας ότι θα παραμείνουμε σε εγρήγορση σχετικά με κάποια φαινόμενα τα

οποία παρατηρούνται στον οργανισμό, διότι πρέπει να κοιτάξουμε μπροστά και πρέπει να γίνουν τα έργα και όχι άλλες δουλειές μέσα στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Προδρόμου εξακολουθεί τις τελευταίες μέρες, με την κατάθεση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του ΚΟΑ, να ισχυρίζεται ότι εν ολίγοις αυτή η κατάσταση, το γεγονός δηλαδή ότι ο ΚΟΑ είχε £7,5 εκατομ. προϋπολογισμό για έργα, ξεκίνησε έργα ή έδωσε υποσχέσεις ή δεσμεύτηκε για £23 εκατομ., με αποτέλεσμα τα εν εξελίξει έργα και οι συμβατικές του υποχρεώσεις να είναι της τάξης των £11 εκατομ., γι' αυτό και ο προϋπολογισμός των £4 εκατομ., για να καλύψει τα £11,5 εκατομ., £7,5 εκατομ. και £4 εκατομ., που είναι συμβατικές υποχρεώσεις, ότι οφείλεται στο γεγονός ότι ο προϋπολογισμός ο περσινός, του 2003, δεν εγκρίθηκε έγκαιρα. Νομίζω ότι θυμούμαστε πολύ καλά όλοι τη συζήτηση που έγινε, ακριβώς γιατί είναι από τους λίγους, αν όχι ο μοναδικός προϋπολογισμός οργανισμού, που δεν είχε επαρκή ανάλυση μεγάλων κονδυλίων. Σ' έναν προϋπολογισμό των £23 εκατομ. τρία κονδύλια, ένα της τάξης των £7,5 εκατομ., ένα της τάξης των £6,8 εκατομ. και ένα του £1 εκατομ. και κάτι, δεν αναλύονταν επαρκώς. Στις 10 Απριλίου, όταν ήρθε στην ολομέλεια για συζήτηση -είναι τα πρακτικά εδώ- ζητήσαμε εμείς αναβολή για το λόγο ότι δεν είχαν μέχρι τότε κατατεθεί στοιχεία τα οποία ζήτησε η επιτροπή Οικονομικών. Να υπενθυμίσω επίσης ότι καθυστερημένα υποβλήθηκε ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2003. Θυμούμαστε όλοι ότι η Βουλή ανέστειλε τις εργασίες της λόγω προεδρικών εκλογών

και με την επανέναρξη των εργασιών στις 10 Απριλίου ξεκίνησε η συζήτηση στην ολομέλεια. Στις 17 Απριλίου εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός.

Επομένως, κάθε άλλο παρά σε καθυστέρηση ή αργοπορία της Βουλής οφείλεται αυτό το ζήτημα. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, ψέγουμε αυτή την ακαταστασία στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, έναν πολύ σημαντικό τομέα, στον οποίο προσβλέπει πάρα πολύς κόσμος. Θεωρούμε υποχρέωσή μας να στηρίξουμε και τον αθλητισμό και το νέο διοικητικό συμβούλιο εγκρίνοντας το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, γιατί το κόστος θα είναι πολύ μεγαλύτερο, αν δεν τον εγκρίνουμε, λόγω των συμβατικών υποχρεώσεών του. Μας ικανοποιεί πλήρως το ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει να φτάσει μέχρι τέλους για το πώς διαχειρίζεται αυτός ο οργανισμός τα κονδύλια. Εμείς θεωρούμε ότι η συζήτηση και στην επιτροπή Ελέγχου και για την έκθεση της Γενικής Ελεγκτού, αλλά και για άλλα ζητήματα που αφορούν τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού θα φτάσει μέχρι το τέλος, για να μην επαναληφθούν τέτοια φαινόμενα στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το φαινόμενο της υποβολής συμπληρωματικών προϋπολογισμών δεν πρόκειται να σταματήσει. Θα εμφανίζεται κάθε φορά που έχει την ευχέρεια είτε ένας ημικρατικός οργανισμός είτε η κυβέρνηση να παρουσιάζει και να υποβάλλει στη Βουλή συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς· σίγουρα θα συνεχίσει.

Εκείνο το οποίο εισηγούμαι είναι όπως η Βουλή ασχοληθεί με τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος, ώστε να μην επιτρέπεται ούτε σε ημικρατικό οργανισμό ούτε σε

υπουργεία να φέρνουν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, παρά μόνο σε πολύ σοβαρές περιπτώσεις. Και αυτό αφορά την κυβέρνηση και τους ημικρατικούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να υπενθυμίσω στον κ. Λαμάρη ότι το φαινόμενο της κατασπατάλησης των χρημάτων τα οποία διατίθενται για τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού δεν είναι τώρα που έχει έρθει στην επιφάνεια. Προ δύο ετών υπήρχε έκθεση της Γενικού Ελεγκτού η οποία μιλούσε για σπατάλη £23.000.000. Σήμερα σκεφτόμαστε εμείς τα £4.000.000, τα οποία διαθέτουμε τώρα ως συμπληρωματικό προϋπολογισμό, και έχουμε χάσει το “δάσος”, το οποίο τι έλεγε τότε; Ότι διατίθενται £23.000.000, τα οποία, εκτός από τα κονδύλια για την ανάπτυξη, διατίθενται στις ομοσπονδίες. Σ’ αυτές τις ομοσπονδίες δεν ασκείται κανένας έλεγχος, κύριε Πρόεδρε. Είναι λεφτά τα οποία διατίθενται από τον προϋπολογισμό, οι ομοσπονδίες τα παίρνουν και απλά δικαιολογούν το ότι τα έχουν ξοδέψει, όχι την αναγκαιότητα αυτών των εξόδων. Και έχουν παρουσιαστεί δυστυχώς φαινόμενα όπως έναν αθλητή στο εξωτερικό να τον συνοδεύουν οκτώ παράγοντες, έχει εμφανιστεί το φαινόμενο αθλητικός παράγοντας διοικητικού συμβουλίου να παίρνει τα παιδιά του για αθλητές στο εξωτερικό και να επιστρέφει, ενώ τα παιδιά του δεν είχαν καμία σχέση με το άθλημα. Και κατασπαταλούμε χρήματα κάθε χρόνο χωρίς έλεγχο. Ήρθε πέρσι η κυβέρνηση και ζήτησε το διορισμό εσωτερικού ελεγκτού, αλλά αυτός ο εσωτερικός ελεγκτής τι κάνει; Απλά βλέπει αν όντως τα κονδύλια διατίθενται. Δε θα κάτσει να δει την αναγκαιότητα αυτών των εξόδων, γιατί δηλαδή ο άλφα πήρε το γιο του σε μία αθλητική ημερίδα στο εξωτερικό και τον παρουσίασε σαν αθλητή. Γιατί

κάποιος ή κάποιοι... πολλοί συνοδεύουν έναν αθλητή στο εξωτερικό. Και, όταν ζητήσαμε κάποιες εξηγήσεις, κύριε Πρόεδρε, για τα £23.000.000, τα οποία διαθέτει η Δημοκρατία στους προϋπολογισμούς, «γιατί, κύριε, να συνοδεύουν οκτώ άτομα έναν αθλητή στο εξωτερικό;», μας είπαν «μα αυτοί οι άνθρωποι είναι αμισθί που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους και άρα θα πρέπει να υπάρχει και κάποια αντιπαροχή».

Άρα τα όσα συμβαίνουν στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και ο τρόπος που διατίθενται αυτά τα εκατομμύρια, κύριε Πρόεδρε, είμαι βέβαιος ότι χρήζουν κάποιας έρευνας από την επιτροπή, όπως το έχει αναφέρει ο κ. Λαμάρης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν λεχθεί ήδη πολλά και ουσιώδη, απλώς εγώ ήθελα να πω ότι, όταν κοιτάξουμε τις εκθέσεις της Γενικής Ελεγκτού, θα δούμε ότι σίγουρα το σύστημα εσωτερικού ελέγχου πρέπει να ενδυναμωθεί στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού. Παράλληλα, έχουν διαπιστωθεί αρκετές αδυναμίες όσον αφορά τη διαδικασία και της ζήτησης προσφορών και τα έγγραφα των προσφορών, αλλά και το συντονισμό και την παρακολούθηση εκτέλεσης έργων. Αυτές οι αδυναμίες πρέπει να διορθωθούν οπωσδήποτε. Και, όταν υποβάλλονται προϋπολογισμοί, πρέπει να είναι τεκμηριωμένοι και οπωσδήποτε να μη γίνονται ενέργειες τέτοιες οι οποίες να δείχνουν ότι είναι διάτρητες οι διαδικασίες και παράνομες. Διότι εντοπίζουμε και από την έκθεση, αλλά και από τη σχετική έκθεση που έχουμε ενώπιόν μας για το συγκεκριμένο θέμα, ότι όντως υπήρξαν παράνομες διαδικασίες.

Εγώ θέλω να τονίσω την ανάγκη οι εκθέσεις της Γενικής Ελεγκτού να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη και να διεξαχθεί έρευνα, ούτως ώστε αυτή η κακοδιαχείριση να τερματιστεί, διότι οι αδυναμίες είναι παντού και πρέπει οπωσδήποτε να βελτιωθούν, για να μην έχουμε ξανά τα ίδια επακόλουθα. Τέλος, το γεγονός ότι πάντα η Βουλή τίθεται ενώπιον εκβιαστικών διλημάτων, λόγω συμβατικών υποχρεώσεων που έχει αναλάβει ο ΚΟΑ, και είμαστε υποχρεωμένοι, παρά τη δυσφορία μας, να ψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, δίνει την εντύπωση σε πολλά διοικητικά συμβούλια ότι μπορούν να συνεχίσουν στο ίδιο μοτίβο για τα επόμενα χρόνια. Αυτό, νομίζω, είναι μια νοοτροπία που πρέπει οπωσδήποτε να αλλάξει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο είναι γιατί φαίνεται να επαναλαμβάνεται συνέχεια μία τοποθέτηση η οποία εκπέμπει μία εντύπωση που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Μιλούμε σ' αυτή την αίθουσα αναφορικά με τον εκπρόθεσμο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ωσάν να έχουμε ανακαλύψει τον τροχό για πρώτη φορά. Και μάλιστα φορτίζουμε τα λεγόμενα με διανθίσεις του τύπου "ο περί παρανομιών", αφήνοντας μία σαφή ένδειξη άμεση ότι πρόκειται κάπου και περί ιδιοτέλειας στην προκειμένη περίπτωση. Δηλαδή ότι το διοικητικό συμβούλιο, με τον τρόπο που διαχειρίστηκε τα χρήματα, τα διαχειρίστηκε με τρόπο ιδιοτελή και ιδιωφελή, με αποτέλεσμα με αυτό το οποίο διέταξε το Υπουργικό Συμβούλιο, αναφορικά με την έρευνα για τον τρόπο διαχείρισης, όχι για σκοπούς οποιασδήποτε ποινικής έρευνας που θα ακολουθήσει ή γιατί η έρευνα αυτή

αποτελεί από μόνη της οποιαδήποτε ποινική έρευνα, να δίνονται εντυπώσεις που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Το διοικητικό συμβούλιο απλώς υπερέβη τον προϋπολογισμό. Είναι νόμιμο δημοσιονομικά; Δεν είναι νόμιμο δημοσιονομικά, όχι με την έννοια του κοινού ποινικού δικαίου, αλλά γιατί θα έπρεπε σαν καλοί νοικοκύρηδες να βγάλουν τον προϋπολογισμό τους σωστά, να κινηθούν μέσα στα όρια τα οποία είχαν, και, αν ήθελαν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, να έρχονταν έγκαιρα προτού τα ξοδέψουν, ώστε να μην επαπειλείτε η ακύρωση των συμβολαίων.

Δεν προσπαθώ τώρα να κάνω το δικηγόρο του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι πρέπει να είμαστε ισορροπημένοι, γιατί, με την ίδια λογική που κάποιοι συνάδελφοι αντιμετωπίζουν το θέμα αυτό, εγώ θα ανέμενα από το Υπουργικό Συμβούλιο σωρηδόν να εκδίδει τώρα διατακτικά και απανταχούσες και να διατάσσει έρευνα σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς για τον τρόπο διαχείρισης των κονδυλίων, αφού στο 95% έρχονται συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί για χρήματα που ξοδεύτηκαν και έρχονται εκ των υστέρων και αυτοί κακώς, κάκιστα, εγκρίνονται από τη Βουλή, πλην όμως δεν αφήνουμε αυτές τις εντυπώσεις που αφήνουμε για τον ΚΟΑ.

Νομίζω, λοιπόν, και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα πρέπει να περιοριστούμε στα πολιτικά μηνύματα. Για πολλοστή φορά η Βουλή πρέπει να προχωρήσει, και συμφωνώ με τους προλαλήσαντες, σε μηχανισμούς που πρέπει να μελετήσει και να εξεύρει τρόπο που να καθίστανται συνεπείς οι ημικρατικοί οργανισμοί στην ετοιμασία, την προώθηση των προϋπολογισμών, αλλά και τη διαχείριση των χρημάτων, με την αποφυγή εκπρόθεσμα προσαγωγής συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Αν θέλουμε να προσφέρουμε έργο σαν βουλευτές, να καθίσουμε να δούμε αυτό το κεντρικό ζήτημα και, νομίζω, να σταματήσουμε να εκτοξεύουμε πυρά προς κάθε

κατεύθυνση, επειδή τώρα πρόκειται για το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ, που τυγχάνει να συνεχίζει τη θητεία του από την προηγούμενη κυβέρνηση. Λυπούμαι, πρέπει να το πω, κάποιιοι θεώρησαν ότι θα πρέπει να τους λιθοβολήσουν μέχρι θανάτου, γιατί έκαναν απλά αυτό που -κακά, από την άποψη τη δημοσιονομική βεβαίως- κάμνουν και τα υπόλοιπα μέλη των υπολοίπων διοικητικών συμβουλίων στους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακόμα μισό λεπτό, αν μου επιτρέπεται. Δε θα απαντήσω σε κανέναν. Απλώς, επειδή εδώ συζητείται προϋπολογισμός... Εκτός από το θέμα του προϋπολογισμού, που είναι θέμα της επιτροπής Οικονομικών, ο ΚΟΑ εξετάζεται και στην επιτροπή Παιδείας. Και θέλω να πω για τα όσα ανέφεραν συνάδελφοι, και από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα και από άλλες, σχετικά με τον έλεγχο, ότι είναι ένα μήνυμα που πρέπει να πάει στην κυβέρνηση, όχι στον ΚΟΑ. Δεν υπάρχει νομική δυνατότητα να γίνει αυτός ο έλεγχος, δηλαδή ο έλεγχος στις ομοσπονδίες που παίρνουν κάποιες επιχορηγήσεις. Βεβαίως, εδώ δε μιλούμε για επιχορηγήσεις, εδώ μιλούμε για έργα. Αλλά, επειδή έχει αναφερθεί, είναι πολύ σοβαρό το θέμα, δεν καλύπτεται με τον εσωτερικό έλεγχο του ΚΟΑ, είναι ένα κενό πολύ σημαντικό, από τη στιγμή που τα κονδύλια του ΚΟΑ του τακτικού προϋπολογισμού του συνολικού προϋπολογισμού αυξάνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό. Ο ΚΟΑ σήμερα έχει προϋπολογισμό μεγαλύτερο από δύο ή τρία υπουργεία. Επομένως, θα πρέπει η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτό το θέμα, να βρεθεί μία λύση και να υπάρχει η δυνατότητα να γίνεται έλεγχος.

Το επίμαχο θέμα που συζητούμε εδώ σήμερα νομίζω ότι έχει, με την άδειά σας, εξαντληθεί. Ναι, θα έπρεπε όχι να μην έρθει συμπληρωματικός· δεν είναι αυτό το ζήτημα τόσο. Το ζήτημα είναι ότι θα έπρεπε να είχε έρθει προτού ξεκινήσουν τα έργα και γι' αυτό εγώ είπα ότι πρόσθετη φέτος δυσλειτουργία ήταν οι προεδρικές εκλογές. Ναι, έστω, είναι μέσα στον κύκλο του ημερολογίου μας, αλλά λόγω αυτών των καθυστερήσεων και κάποιων καθυστερήσεων της Βουλής, που ήθελε να λάβει διαβεβαιώσεις, ο τακτικός ψηφίστηκε το Μάιο, επομένως γι' αυτό ξεκίνησαν αυτά τα έργα και μετά ήρθε ο συμπληρωματικός. Να τονίσουμε ότι δεν πρέπει να ξαναγίνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

. Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Οπωσδήποτε ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού είναι ένας πολύ μεγάλος οργανισμός. Διαχειρίζεται έναν προϋπολογισμό της τάξης των £20.000.000 και σίγουρα το νοικοκύρεμά του είναι πέρα από επιτακτική ανάγκη. Θα πρέπει να πω ότι αυτή τη στιγμή οι έρευνες που διεξάγονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου αφορούν προβλήματα που προκύπτουν από τις εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Υπάρχουν όντως προβλήματα, ώστε επιβάλλεται να γίνει βελτίωση στις διαδικασίες του οργανισμού, ιδιαίτερα καθόσον αφορά τις διαδικασίες των προσφορών και τις διαδικασίες ελέγχου των χρημάτων που χορηγεί στους διάφορους, οι οποίοι πολλές φορές τα δαπανούν χωρίς καμιά ουσιαστική εκ μέρους του οργανισμού παρακολούθηση για το αν τα χρήματα αυτά δαπανώνται καταλλήλως και με τον πιο αποτελεσματικό και προσοδοφόρο τρόπο.

Είχαμε στόχο αυτές τις έρευνες να τις συμπληρώσουμε το ταχύτερο δυνατό και μάλιστα ο στόχος μας ήταν να τις συμπληρώσουμε πριν από τη σημερινή συζήτηση,

κύριε Πρόεδρε, για να έχετε ενώπιόν σας και τα πορίσματα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου. Δυστυχώς, με υπαιτιότητα του οργανισμού, δεν έγινε τούτο κατορθωτό, γιατί πολλά έγγραφα που ζητήσαμε δεν τέθηκαν ενώπιόν μας έγκαιρα, με αποτέλεσμα να μην είμαστε σε θέση να ολοκληρώσουμε την έρευνα πριν από την ψήφιση των προϋπολογισμών.

Θα πρέπει να πω ότι δε θεωρώ ότι οι έρευνες που διεξάγονται αυτή τη στιγμή είναι αχρείαστες ούτε, πρέπει να πω, προσωποποιούνται τα πράγματα. Καταβάλλουμε κάθε προσπάθεια να μην προσωποποιούνται τα πράγματα· είναι και πολύ της μόδας αυτή η προσωποποίηση τις τελευταίες μέρες. Και πιστεύω ότι, υπεραμυνόμενος των ερευνών που διεξάγονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, είναι έρευνες που βασίζονται σε καταγγελίες που δε θα έλεγα ότι έγιναν, για να διεξαχθεί κυνήγι μαγισσών ή για να εξυπηρετηθούν τα προσωπικά συμφέροντα οποιουδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου και μετά ο κ. Χρυσοστόμου και τελειώνουμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί υπήρξαν, υπάρχουν και θα υπάρχουν. Αυτό ως στοιχείο θα πρέπει να το δεχτούμε, γιατί ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός θεωρήθηκε ότι πρέπει να υπάρχει, για να καλύπτει απρόβλεπτες δαπάνες, οι οποίες απρόβλεπτες δαπάνες ή κάποιες υπερβάσεις αποτελούν την εξαίρεση του κανόνα. Και έχουμε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς από κάποιους ημικρατικούς οργανισμούς οι οποίοι κατατίθενται αραιά και πού, κατατίθενται έγκαιρα, αφορούν απρόβλεπτες δαπάνες και δεν έχουν καταστεί παράδοση, όπως στην περίπτωση του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, όπου η κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού είναι ο κανόνας.

Δεύτερον, να πω ότι ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός μπορεί να κινηθεί στα πλαίσια της τάξης του 3%, 5%, 10% του τακτικού προϋπολογισμού του προϋπολογισμού, μια υπέρβαση η οποία μπορεί να θεωρηθεί θεμιτή. Δεν μπορεί κάποιος να προγραμματίζει έργα £5.000.000 και να φτιάχνει έργα £23.000.000. Τότε δεν μπορούμε να μιλήσουμε για υπέρβαση, αλλά για τσαπατσουλιά και για ανικανότητα κατάρτισης προϋπολογισμού και για κακοδιαχείριση.

Είναι γι' αυτό το λόγο που ζητούμε να διερευνηθεί από το νυν διοικητικό συμβούλιο. Επίσης, συμφωνούμε με τις προτάσεις που έχουν γίνει για την άσκηση εσωτερικού ελέγχου τόσο πάνω στους οργανισμούς όσο και πάνω στις ομοσπονδίες για το πού παν τα χρήματα. Απλά, να πω ότι θυμηθήκαμε αυτό τον έλεγχο ή κάποιοι θυμήθηκαν αυτό τον έλεγχο κάπως αργά. Δέκα χρόνια τι γινόταν;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου και κλείνω τη συζήτηση.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Η καθυστέρηση στην ψήφιση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ πέρσι δεν οφειλόταν σε ολιγωρία της Βουλής αλλά στη μη έγκαιρη κατάθεση στοιχείων που ζήτησε η Βουλή. Κανένας οργανισμός και καμιά υπηρεσία δε δικαιούται να προβαίνει σε δαπάνες χωρίς την προηγούμενη έγκριση των δαπανών αυτών. Η εκτελεστική εξουσία ή και το συμβούλιο του οργανισμού πέρσι, όταν αποφάσισε την εκτέλεση έργων τα οποία είναι αναγκαία και θα έπρεπε να γίνουν -δε διαφωνούμε με την εκτέλεση των έργων- όφειλε έγκαιρα να καταθέσει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, για να έχει την ανάλογη έγκριση.

Σ' ό,τι αφορά τις επιδοτήσεις στις διάφορες ομοσπονδίες, το θέμα απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού

του ΚΟΑ πέρσι και είχαμε ζητήσει -και, αν θυμούμαι καλά, είχε ενταχθεί και στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ- να μπορεί και η Γενική Ελεγκτής να επιλαμβάνεται των θεμάτων, έτσι ώστε οι ομοσπονδίες αυτές να υποβάλλουν πλήρη στοιχεία για το πώς δαπανούν τα λεφτά που παίρνουν και όχι να τα χρησιμοποιούν με τον τρόπο που οι ίδιες αποφασίζουν χωρίς να δίνουν λόγο σε κανέναν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για λόγους νομοτεχνικούς θα υπενθυμίσω ότι και η κυβέρνηση και οι ημικρατικοί οργανισμοί μπορούν να καταθέτουν συμπληρωματικούς ακόμα και πριν ο κανονικός προϋπολογισμός ψηφιστεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £4.323.262 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003.

Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τριών άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμου Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμου Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί Τηλεγράφων Νόμου, για το λόγο ότι αυτός έχει ήδη υπερκερασθεί από τον περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο.

Ειδικότερα, η κατάργηση του περί Τηλεγράφων Νόμου κρίνεται επιβεβλημένη, ώστε να μην υπάρχει σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ του Υπουργικού Συμβουλίου και του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, αφού στον πιο πάνω νόμο προβλέπεται η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο για

χορήγηση τηλεπικοινωνιακών αδειών, αλλά η εξουσία αυτή ανήκει πλέον στον Επίτροπο Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων συμφωνεί με το σκοπό του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμου Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Νοεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου που διέπει τις εταιρείες, ώστε ο αριθμός των σελίδων από κάθε φάκελο εταιρείας για τις οποίες εκδίδονται αντίγραφα χωρίς πιστοποίηση από τον έφορο να μην υπερβαίνει τις είκοσι.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη εισηγήθηκε ενώπιον της επιτροπής να αυξηθεί ο αριθμός των σελίδων που αναφέρονται στο νομοσχέδιο από είκοσι σε εξήντα, με την αιτιολογία ότι τα καταστατικά των εταιρειών αποτελούνται συνήθως από είκοσι έως εξήντα σελίδες και γι' αυτό απαιτείται η αύξηση, ώστε να μπορεί κάποιος να παίρνει ολοκληρωμένα τα έγγραφα.

Οι υπόλοιποι καλεσμένοι τάχθηκαν υπέρ της πιο πάνω εισήγησης, υπογραμμίζοντας ότι αυτή θα βοηθήσει διαδικαστικά το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να υιοθετήσει την εισήγηση του εκπροσώπου του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, γι' αυτό και διαμόρφωσε ανάλογα το νομοσχέδιο, έτσι ώστε ο αριθμός των σελίδων από κάθε φάκελο εταιρείας για τις οποίες εκδίδονται αντίγραφα χωρίς πιστοποίηση από τον έφορο να μην υπερβαίνει τις εξήντα σελίδες.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους της ομάδας μας θεωρούμε ότι είναι παράλογο να υπάρχει στη νομοθεσία καθορισμός του πόσες σελίδες μπορούν να δίνονται ως αντίγραφα. Από τη στιγμή που υπάρχει διαδικασία, με βάση την οποία κάποιος μπορεί να αποταθεί, να πληρώσει και να πάρει έγγραφα από το χώρο του Εφόρου Εταιρειών, δεν υπάρχει λόγος να περιορίζουμε τις σελίδες. Είτε είκοσι είτε εξήντα. Αν είναι εξήντα μία ένα καταστατικό, τι γίνεται;

Άρα, εισηγούμαστε να διαγραφεί ο αριθμός και να υπάρχει μόνο το δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά έχω την ίδια απορία, η οποία ακούστηκε προηγουμένως, και θα προσθέσω εις επίρρωσιν, ισχυροποίηση των όσων λέχθηκαν, το εξής: Ο περί Αποδείξεως Νόμος -γιατί αυτά τα έγγραφα χρησιμοποιούνται στο δικαστήριο- λέει ότι ένας διάδικος ο οποίος έχει υπόθεση στο δικαστήριο μπορεί, παίρνοντας αυτά τα κεκυρωμένα αντίγραφα των εξήντα, των εκατό, των διακοσίων σελίδων, να τα προσκομίσει στο δικαστήριο, για να αποδείξει την υπόθεσή του, χωρίς να είναι ανάγκη να φέρει τον υπάλληλο του τμήματος, για να πει «εγώ το εξέδωσα και έβαλα την υπογραφή μου», όπως γίνεται συνήθως για άλλα έγγραφα. Από τη στιγμή που βάζουμε περιθώριο και όριο στα έγγραφα αυτά, σημαίνει ότι αυτός που έχει μία υπόθεση στο δικαστήριο για την οποία απαιτούνται εξήντα ένα έγγραφα και όχι εξήντα εμποδίζεται από του να προχωρήσει στην υπόθεσή του, να την αποδείξει ενώπιον δικαστηρίου. Ξέρετε τι γίνεται; Χωρίς να θέλω να ανοίξω θέμα και είναι ρητορικό το ερώτημα, ξέρετε τι γίνεται σε τέτοια περίπτωση; Αγγίζουμε συνταγματικά δικαιώματα των πολιτών, από τη στιγμή που αυτή η πολιτεία μέσω της Βουλής των Αντιπροσώπων τον εμποδίζει -εν τη αγνοία της, βεβαίως, αν προχωρούσε χωρίς οποιαδήποτε συζήτηση- να προσκομίζει εξήντα ένα αντίγραφα, διά να αποδείξει την υπόθεσή του στο δικαστήριο, γιατί είναι συνταγματική πρόνοια ο καθένας να έχει το δικαίωμα ενώπιον των δικαστηρίων να μεταχειρίζεται όλα τα νόμιμα μέσα, για να επιδιώξει ικανοποίηση της απαίτησής του.

Κατά συνέπεια, συμφωνώ με τα όσα λέχθηκαν και δεν πρέπει να μπει πρόνοια για περιορισμό στα έγγραφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, νιώθω την ανάγκη να εξηγήσω τι είναι αυτή η νομοθεσία που έχουμε ενώπιόν μας, η πρόταση νόμου, το νομοσχέδιο μάλλον. Δεν αναφέρεται σε πιστοποιημένα αντίγραφα των φακέλων τα οποία προσκομίζονται στο δικαστήριο ως αποδεικτικό στοιχείο, ως πρώτη απόδειξη μιας υπόθεσης. Αναφέρεται σε φωτοτυπημένα αντίγραφα μόνο τα οποία δεν είναι πιστοποιημένα και τούτο είναι η δεύτερη οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία μας επιβάλλει, για να μειώνεται το κόστος προς τον πελάτη, προς τον πολίτη, μας επιβάλλει να εκδίδουμε φωτοτυπίες από κάποιο φάκελο κάποιας εταιρείας, χωρίς να τα πιστοποιεί ο έφορος και αυτά δεν μπορούν να προσκομιστούν ως μαρτυρία. Στην προκειμένη περίπτωση, πράγματι, η οδηγία αναφέρει ότι ο πολίτης δικαιούται να παίρνει φωτοτυπημένα αντίγραφα με χαμηλότερο κόστος από τον Έφορο Εταιρειών χωρίς περιορισμό στον αριθμό των αντιγράφων που θα πάρει. Οι λόγοι που, απ' ό,τι μου έχει λεχθεί, έχει υποβληθεί αυτό το νομοσχέδιο είναι διοικητικοί, να μη ζητά κάποιος αυτό που είπε ο συνάδελφος, διακόσιες σελίδες από κάποιο φάκελο, για να πάρει ολόκληρο το φάκελο σε αντίγραφα. Αλλά συμφωνώ ότι, σύμφωνα με τη δεύτερη ευρωπαϊκή οδηγία, δε δικαιούμαστε να περιορίσουμε τα αντίγραφα τα οποία μπορεί να ζητά ο πολίτης από το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών, έστω και χωρίς να είναι πιστοποιημένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα αυτού του είδους οι συζητήσεις να γίνονται στην επιτροπή, διότι δεν είναι σωστό να γίνονται την τελευταία στιγμή στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάλλιον αργά παρά ποτέ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ασφαλώς, αλλά νομίζω πως πάντοτε είναι προτιμότερο.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση για την τροπολογία να γίνει δεκτή.

Υπάρχει ένσταση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 365 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3)

Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.251.2003)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
2. Ο περί των Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.252.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Σύμβασης Αστικού	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.254.2003)		Υποθέσεων
5.	Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.255.2003)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6.	Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.256.2003)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Λατσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.257.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.258.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του	Εσωτερικών	Εσωτερικών

2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.259.2003)

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| 10. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003. | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|--|---|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.01.260.2003)

- | | | |
|---|-------------|-----------------------------------|
| 11. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2003. | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|---|-------------|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.01.261.2003)

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| 12. Οι περί Υδατοκαλλιέργειας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. | Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
|---|---|-------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.206.2003)

- | | | |
|--|----------------------------|----------|
| 13. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) | Παιδείας και
Πολιτισμού | Παιδείας |
|--|----------------------------|----------|

(Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.207.2003)

- | | | |
|--|-------------|---------|
| 14. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του | Οικονομικών | Νομικών |
|--|-------------|---------|

2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2003)
15. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.209.2003)
16. Οι περί Αδειών των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.210.2003)
17. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.211.2003)
18. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)
19. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)
- | | | |
|--|-------------|-----------------------------------|
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| | Άμυνας | Άμυνας |
| | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- | | | |
|--|---|---|
| <p>20. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.185.2003)</p> | <p>Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</p> | <p>Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</p> |
| <p>21. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)</p> | <p>Συγκοινωνιών και Έργων</p> | <p>Συγκοινωνιών και Έργων</p> |
| <p>22. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)</p> | <p>Συγκοινωνιών και Έργων</p> | <p>Συγκοινωνιών και Έργων</p> |
| <p>23. Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.189.2003)</p> | <p>Εξωτερικών</p> | <p>Γεωργίας και Φυσικών Πόρων</p> |
| <p>24. Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.190.003)</p> | <p>Εξωτερικών</p> | <p>Γεωργίας και Φυσικών Πόρων</p> |
| <p>25. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003.</p> | <p>Εξωτερικών</p> | <p>Γεωργίας και Φυσικών Πόρων</p> |

(Αρ. Φακ. 23.03.191.2003)

26. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2003.
- | | |
|-----------------|--------------|
| Εμπορίου, | Εμπορίου και |
| Βιομηχανίας και | Βιομηχανίας |
| Τουρισμού | |

(Αρ. Φακ. 23.03.193.2003)

27. Έγγραφα (αρ. 84/2003, 85/2003, 86/2003, 87/2003) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα.
- | | |
|-------------|-----------------|
| Οικονομικών | Οικονομικών και |
| | Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

28. Έγγραφο που αφορά την παράταση των υπηρεσιών έκτακτου υπαλλήλου από το Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία
- | | |
|-------------|-----------------|
| Οικονομικών | Οικονομικών και |
| | Προϋπολογισμού |

Νομικών Προσώπων Δημοσίου

Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.002)

- | | | |
|--|------------------------------------|---|
| <p>29. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Κύπρου Νόμου του 2003.</p> <p>(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p> | <p>Παιδείας και
Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>30. Λογαριασμοί του Ταμείου για την Ανέγερση του Κυπριακού Μουσείου για το έτος 2002.</p> <p>(Αρ. Φακ. 13.28.001)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

- | | | |
|---|--|---|
| <p>1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Δασμολογητέων Τιμών Αυτοκινήτων Νόμος του 2003.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.02.085.2003)</p> | <p>Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή
Κινήματος
Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
|---|--|---|

- | | | |
|--|--|---------------------------------------|
| <p>2. Ο περί Δημιουργίας Ειδικού Ταμείου Επιδότησης ή Χρηματοδότησης των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.086.2003)</p> | <p>Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| <p>3. Ο περί Διαφημίσεων Αυτοκινήτων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.087.2003)</p> | <p>Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών</p> | <p>Περιβάλλοντος</p> |
| <p>4. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.088.2003)</p> | <p>Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Εσωτερικών</p> |
| <p>5. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.089.2003)</p> | <p>Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Εσωτερικών</p> |

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------------|
| 6. | Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.090.2003) | Άριστο
Χρυσοστόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.091.2003) | Εκ μέρους όλων των κομμάτων | Εσωτερικών |
| 8. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.02.092.2003) | Εκ μέρους όλων των κομμάτων | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για την κατάθεση των νομοσχεδίων, κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 20 αφορά τη ρύθμιση των αερίων ρύπων και εισηγούμαι να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος;

Αν δεν υπάρχει ένσταση...

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να υποβάλω ένσταση ή να συμφωνήσω, αλλά,

ανεξάρτητα από το αν τιτλοφορείται με έναν τρόπο που δικαιολογεί την εισήγηση του κ. Περδίκη, εξαρτάται με τι ασχολείται. Αν είναι θέματα εργαζομένων, αλλά ο τίτλος του είναι τούτος, ίσως είναι καλύτερα να πάει και στις δύο επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και στις δύο επιτροπές, ωραία. Πάει και στις δύο επιτροπές.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να σας παρακαλέσω, ως προεδρεύοντα της συνεδρίασης, αντιλαμβάνομαι ότι μεταξύ των εγγράφων που έχουν κατατεθεί είναι και δύο προτάσεις νόμων, «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, έχω θέση πάνω στο προηγούμενο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για δύο δευτερόλεπτα μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και στις δύο, είπαμε, όχι μόνο στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν έχει ουσία, γιατί η επιτροπή Εργασίας και το Υπουργείο Εργασίας που είναι το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο, που έχει όλες τις υπηρεσίες για την ασφάλεια και την υγεία, το άλφα, το βήτα και το γάμμα, δεν είναι για περιβαλλοντικούς ή άλλους λόγους...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει δίκαιο ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, θα αναγκαστώ να ρωτήσω τη Βουλή αν δέχεται την εισήγηση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να κάμω μια εισήγηση. Να πάει στην επιτροπή Εργασίας και, αν κριθεί ότι πρέπει να πάει και στην επιτροπή Περιβάλλοντος, τότε... Διότι έχει δίκαιο ο κ. Πιττοκοπίτης, δεν είναι θέμα να κάμουμε χατίρι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης δεν ξέρω αν διάβασε τη συγκεκριμένη αναφορά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τη διάβασα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν αναφέρεται στην υγεία των εργαζομένων· είναι εκπομπές αερίων ρύπων από βιομηχανίες. Άρα, είναι περισσότερο στο θέμα του περιβάλλοντος που πρέπει να πάμε και όχι στο θέμα της εργασίας και των κοινωνικών ασφαλίσεων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση!

Υπάρχει εισήγηση να πάει και στις δύο επιτροπές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της εισήγησης, αφού αναγκάζομαι να φθάσω σ' αυτό;

Εναντίον;

Πάει και στις δύο επιτροπές.

(Δε γίνεται καταμέτρηση των ψήφων από το γραμματέα.)

Λοιπόν, στο Κεφάλαιο...

Ναι, κάτι ήθελε να πει ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μια εισήγηση, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχουν μεταξύ των προτάσεων νόμου που έχουν κατατεθεί δύο προτάσεις νόμου, τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα, που είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) του 2003» αντίστοιχα και είναι κατατεθειμένες εκ μέρους όλων των κομμάτων. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι οι προτάσεις που έχουν συζητηθεί στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και είναι αυτές που θα πάνε στην επιτροπή Εσωτερικών την προσεχή Δευτέρα, για να τις εξετάσει η επιτροπή Εσωτερικών και να ψηφιστούν την προσεχή Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως, δεν μπορώ εγώ να υποχρεώσω... Αυτή ήταν η απόφαση των αρχηγών των κομμάτων. Απ' εκεί και πέρα...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, θέλω να τοποθετηθούν τα κόμματα, κύριε Πρόεδρε, για να έχουμε σωστές εξηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτό το οποίο αναφέρθηκε, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, είναι δέσμευση όλων των

κομμάτων που παρευρεθήκαμε και στις δύο συσκέψεις, με μια διαφορά. Το αν θα ψηφίσει θετικά ή αρνητικά το κάθε κόμμα την ερχόμενη Πέμπτη αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Δέσμευσή μας όμως είναι να πάνε στην επιτροπή Εσωτερικών τη Δευτέρα, να ολοκληρωθεί η μελέτη τους στην επιτροπή και είναι δικαίωμα ενός εκάστου κόμματος την Πέμπτη που θα έρθει εδώ τι θα αποφασίσει. Εμείς θα ψηφίσουμε, αλλά, λέω, δεν μπορείς να υποχρεώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η όλη συζήτηση είναι ανορθόδοξη, διότι πρέπει να μπούμε στις λεπτομέρειες του τι ελέγχθη στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, ποιους θα καλέσουμε να μας πληροφορήσουν κ.λπ., θα διακόψω, νομίζω, αυτή τη συζήτηση, διότι...

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο συμφωνήσαμε είναι να δοθεί το δικαίωμα στην τοπική αυτοδιοίκηση να ακουστεί - θέλω να πω την ουσία και γιατί είπαμε όχι σήμερα και πάμε την άλλη Πέμπτη- επειδή εκρίναμε ομόφωνα ότι είναι λογικό, αφού η Ένωση Δήμων, η τοπική αυτοδιοίκηση γενικά και η Ένωση Κοινοτήτων εκπροσωπούν μία θεσμική εξουσία άλλη. Θα ακουστούν τη Δευτέρα και θα ψηφίσουμε την Πέμπτη το νομοσχέδιο. Τώρα, αν θα έχει αλλαγές λεκτικές ή άλλες, είναι υπόθεση που θα διαμορφωθεί στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, ποτέ η Βουλή δεν μπορεί εκ των προτέρων να δεσμευθεί τι θα κάνει και, αν με αυτό δεσμευθεί, αυτοαποδεσμεύεται. Όλοι γνωρίζουμε την απογευματινή σύσκεψη. Νομίζω πως είναι άτοπο να συζητείται εδώ. Κανένας δε δεσμεύεται τι θα κάνει την ερχόμενη Πέμπτη από την ολομέλεια.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω το υπ' αριθμόν 6 θέμα στην κατάθεση, που είναι το νομοσχέδιο «Ο περί Προσώπων που Συλλαμβάνονται (Δικαιώματα σε Επικοινωνία και Ιατρική Εξέταση) Νόμος του 2003», μου ηχεί ότι πρέπει να έρθει στην επιτροπή για τα ανθρώπινα Δικαιώματα, αντί στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν μου επιτρέπτετε, είναι καθαρά νομικό θέμα. Είναι καθαρά νομικό θέμα, το οποίο ρυθμίζει τη διαδικασία εξέτασης των προσώπων που συλλαμβάνονται, το χειρισμό δηλαδή αυτών των περιπτώσεων από τα αστυνομικά όργανα· δεν είναι θέμα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και τα δύο, για να είμεθα δίκαιοι. Είναι γεγονός ότι η επιτροπή Νομικών ασχολείται με το θέμα εδώ και αρκετό καιρό, αλλά καθορίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα εκείνων οι οποίοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παραπεμφθεί και στις δύο. Απορώ γιατί κάμνουμε συζήτηση!

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Θα πρέπει, νομίζω, να παραπεμφθεί και στις δύο, για να είμεθα δίκαιοι και με

τις δύο επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παραπεμφθεί και στις δύο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.259, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου σε κοινότητες της επαρχίας Πάφου ενημερώθηκα για το σοβαρό πρόβλημα που δημιουργείται από την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εγγραφή των αγροτικών δρόμων ως δημόσιων δρόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης, καθώς και για την πολιτική του υπουργείου σχετικά με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.260, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αλάμπρας και τη συζήτηση των διαφόρων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα διαπιστώθηκαν τα πιο κάτω προβλήματα, τα οποία προέκυψαν μετά την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου Λευκωσίας - Λεμεσού και τα οποία δημιουργούν σοβαρά κωλύματα στην ορθολογική ανάπτυξη της κοινότητας αλλά και στους κατοίκους:

1. Οι δύο κατασκευασθείσες διαβάσεις εισόδου στην κοινότητα δεν έχουν το απαιτούμενο ύψος, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να εισέλθουν σ' αυτές τουριστικά λεωφορεία και φορτηγά αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού.

Για να καταστεί δυνατή η επίλυση του προβλήματος αυτού, αίτημα της κοινότητας είναι όπως ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για αύξηση του ύψους των εν λόγω διαβάσεων.

2. Λόγω της λειτουργίας των δύο υπεραστικών δρόμων που διασχίζουν την κοινότητα προκαλείται σοβαρή ηχορρύπανση.
3. Λόγω της κατασκευής των υπεραστικών δρόμων, τα όμβρια ύδατα οδηγήθηκαν μέσα στην κοινότητα, με αποτέλεσμα να προκαλούνται σοβαρά προβλήματα.
4. Το τμήμα του παλαιού δρόμου Λευκωσίας - Λεμεσού που διασχίζει την κοινότητα εξακολουθεί να χαρακτηρίζεται υπεραστικό, με αποτέλεσμα να δημιουργεί προβλήματα στην ανάπτυξη της γύρω περιοχής.
5. Αίτημα της κοινότητας είναι η κατασκευή πεζοδρομίων στον κυκλοφοριακό κόμβο που ενώνει τους δύο δρόμους και στο τμήμα του δρόμου που διέρχεται την κοινότητα, καθώς επίσης και η ασφαλτόστρωση του πλαγιοδρόμου από τη διάβαση εισόδου μέχρι το δρόμο Αγίας Βαρβάρας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για την επίλυση των σοβαρών αυτών προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.261, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αλάμπρας και τη συζήτηση των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα, διαπιστώθηκαν τα πιο κάτω:

1. Η ανάγκη για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων, αποθηκευτικών χώρων, γραφείου δασκάλων, αίθουσας μουσικής, αίθουσας τέχνης, καθώς και αποχωρητηρίων δασκάλων στο δημοτικό σχολείο.

2. Η κακή κατάσταση του παλαιού κτιρίου του σχολείου και η ανάγκη να ληφθούν μέτρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για την ικανοποίηση των σοβαρών αυτών αναγκών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.262, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αλάμπρας και τη συζήτηση των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα, διαπιστώθηκαν οι πιο κάτω ανάγκες:

1. Κατασκευή των δρόμων στη βιομηχανική ζώνη.
2. Μεταφορά ηλεκτρισμού και δημιουργία τηλεφωνικού δικτύου στη βιομηχανική ζώνη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για την ικανοποίηση των σοβαρών αυτών αναγκών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.263, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα η ΑΗΚ εγκατέστησε ένα ανοικτό εργοτάξιο βαφής των ξύλινων στύλων της ηλεκτρικής στον Πύργο Λεμεσού. Όπως είναι γνωστό, οι ξύλινοι στύλοι βάφονται με ισχυρά βιοκτόνα, τα οποία μπορεί να είναι πολύ επικίνδυνα για την υγεία των ανθρώπων.

Τόσο οι διερχόμενοι όσο και οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται για την οχληρία και τους πιθανούς κινδύνους που μπορεί να προκύψουν από την εισπνοή των αναθυμιάσεων που προέρχονται από αυτή την εργασία. Ιδιαίτερα τις ζεστές

μέρες του καλοκαιριού η μυρωδιά έφτασε χιλιόμετρα μακριά και ήταν ιδιαίτερα έντονη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αυτή η δραστηριότητα της ΑΗΚ καλύπτεται από τις κατάλληλες άδειες και αν έχουν μελετηθεί οι επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.264, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 58.424, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, εγκρίθηκε η δωρεάν παροχή για ένα χρόνο μόνο μαθημάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας στους αλλοδαπούς πρόσφυγες και στους αιτητές ασύλου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει τεθεί σε εφαρμογή η εν λόγω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου;
2. Πόσοι αλλοδαποί πρόσφυγες και αιτητές ασύλου παρακολουθούν αυτά τα μαθήματα;
3. Γιατί η απόφαση περιορίζεται μόνο στον ένα χρόνο;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.265, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κύπρος κατατάσσεται ανάμεσα στις πρώτες θέσεις των ευρωπαϊκών χωρών όσον αφορά τον αριθμό αργιών στη δημόσια εκπαίδευση. Πολλοί διερωτώνται γιατί ακόμα εορτάζονται με αργία πολλές επέτειοι ή θρησκευτικές εορτές στη δημόσια εκπαίδευση, όταν αυτές δεν είναι δημόσιες αργίες. Η μείωση των διδακτικών ωρών εξαιτίας των αργιών, αλλά και τα ιδιαίτερα προβλήματα που

δημιουργούνται σε οικογένειες στις οποίες τυγχάνει να εργάζονται και οι δυο γονείς είναι αναντίλεκτα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται η κατάργηση κάποιων αργιών στη δημόσια εκπαίδευση ή η αναδιάταξή τους στο χρονιαίο πρόγραμμα (π.χ. των ονομαστηρίων του εκάστοτε αρχιεπισκόπου), ώστε να εναρμονιστούμε με τα ευρωπαϊκά δεδομένα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.266, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμφών**

«Στις 25 Σεπτεμβρίου 2003 περιβαλλοντιστές με αυτοκίνητα ενοικιάσεως αλώνιζαν την περιοχή Παραλιμνίου και χωρίς τη συνοδεία αστυνομικών ή μελών της Υπηρεσίας Θήρας εισέβαλαν κυριολεκτικά μέσα σε περιβόλια, αναζητώντας τεκμήρια, για να στοιχειοθετήσουν υποθέσεις κυνηγιού αμπελοπουλιών. Απέκοψαν κλαδιά δένδρων, σύρματα, σχοινιά, αχρήστευσαν λάστιχα και μπήκαν απρόσκλητοι σε υποστατικά που χρησιμοποιούνται ως μάντρες ή ως πρόχειρα καταλύματα από τους ιδιοκτήτες τους. Έγιναν επίσης καταγγελίες για κλοπές αυγών και πρόκληση αναστάτωσης στα ζώα των μαντρών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείων να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι καταστροφές που προκάλεσαν οι επιδρομές των περιβαλλοντιστών σε περιβόλια και υποστατικά στην περιοχή των Κοκκινοχωριών και ειδικότερα στην περιοχή Παραλιμνίου;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για την ασφάλεια των περιουσιών και/ή της ιδιοκτησίας των ατόμων σ' αυτές τις περιοχές;
3. Ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για αποφυγή της επανάληψης παρόμοιων επεισοδίων άσκησης βίας;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.245, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη διαδικασία σχεδιασμού και εφαρμογής συστήματος μηχανογράφησης στα κρατικά νοσηλευτήρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Απάντηση στην ερώτηση 1

Σε πρώτη φάση το έργο θα περιλαμβάνει τις ακόλουθες λειτουργίες:

1. Διαχείριση ασθενών.
2. Κωδικοποίηση ασθενειών και διαδικασιών.
3. Εισαγωγή και διαχείριση εντολών, διοικητικό τμήμα.
4. Κλινικά εργαστήρια.
5. Ιστοπαθολογικό.
6. Τράπεζα Αίματος.
7. Ακτινολογικό.
8. Διαχείριση συνταγής.
9. Τιμολόγηση/κοστολόγηση.
10. Διαχείριση προσωπικού.
11. Διαχείριση αποθήκης.
12. Έξυπνη Κάρτα Υγείας.
13. Ηλεκτρονικός φάκελος ασθενή.

Ειδική περιγραφή της προτεινόμενης λύσης

Αναλυτικά, το όλο έργο της μηχανογράφησης των Υπηρεσιών Υγείας περιλαμβάνει την εγκατάσταση ενός διακομιστή εφαρμογής (application server) στα

κεντρικά γραφεία του Υπουργείου Υγείας, ενός διακομιστή εφαρμογής σε κάθε επαρχία (για την εξυπηρέτηση των νοσοκομείων και των ιατρικών κέντρων της κάθε επαρχίας), όπως επίσης και ενός διακομιστή εφαρμογής σε καθένα από τα τμήματα του Υπουργείου Υγείας.

Ένας επιπρόσθετος διακομιστής θα εγκατασταθεί στο Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, ο οποίος θα λειτουργεί ως κεντρικός διακομιστής επανάληψης (replication server) για όλους τους διακομιστές που είναι εγκατεστημένοι στα επαρχιακά νοσοκομεία.

Αυτοί οι διακομιστές θα έχουν συνδέσεις τοπικού δικτύου ψηλού εύρους ζώνης (bandwidth network connections) μεταξύ τους, όπως επίσης και απευθείας σύνδεση με το διακομιστή επανάληψης. Οι συνδέσεις τοπικού δικτύου θα έχουν τη δυνατότητα εφεδρικής διαδρομής (redundant path capability), ούτως ώστε οι διακομιστές εφαρμογής να συνδέονται μεταξύ τους, αλλά και με το διακομιστή επανάληψης, ακόμη και σε περίπτωση που μία σύνδεση δε λειτουργεί. Οι συνδέσεις τοπικού δικτύου θα λειτουργούν μέσω του Δημόσιου Δικτύου Πληροφόρησης (Government Data Network).

Το διαδίκτυο και το Δημόσιο Δίκτυο Μεταγωγής (Public Switch Network) θα χρησιμοποιούνται για τη σύνδεση των ιδιωτικών κλινικών, άλλων ιδρυμάτων και των ιατρών οι οποίοι θα έχουν εξουσιοδοτημένη πρόσβαση στην αποθήκευση πληροφορίας.

Οι διακομιστές στις επαρχίες και στα τμήματα θα έχουν όλα τα απαραίτητα λογισμικά προγράμματα για πρόσβαση στο διαδίκτυο/ενδοδίκτυο και ηλεκτρονική αλληλογραφία. Θα πρέπει επίσης να προστατεύονται με προγράμματα κατά των ιών και λογισμικά προγράμματα αντιπυρικής ζώνης (firewall software).

Το δίκτυο βασίζεται σε τεχνολογία μεταγωγής (switch technology), η οποία παρέχει μέσω του Πρωτοκόλλου Υπηρεσίας Τηλεπιστοποίησης Ταυτότητας του καλούντος χρήστη τη βασική υποδομή προστασίας του τοπικού δικτύου από εξωτερικές επιθέσεις.

Κύριος στόχος είναι η δημιουργία της απαραίτητης τεχνικής υποδομής στη βάση της οποίας θα δημιουργηθεί ένα Εθνικό Σύστημα Πληροφόρησης στον τομέα της υγείας (Health Information System), το οποίο θα συνδεθεί με το ευρωπαϊκό ανάλογο.

Η υποδομή του δικτύου βασίζεται σε ένα σύστημα δομημένης καλωδίωσης, το οποίο με τη σειρά του βασίζεται σε ένα οπτικό δίκτυο στήριξης (optic backboard), τεχνολογία ATM και αυτόματη θύρα Ethernet (Ethernet user port auto). Το δίκτυο αποτελείται από διπλή πρίζα για το τηλεφωνικό δίκτυο και το δίκτυο πληροφοριών.

Υπηρεσία Αποθήκευσης και Αρχείου Διαγνωστικής Απεικόνισης.

Επικοινωνία Εντολών (Order Communication).

Χαρακτηριστικά της προτεινόμενης λύσης

Ανοικτή αρχιτεκτονική

Η προτεινόμενη λύση στηρίζεται σε ευρέως διαδομένες ανοικτές αρχιτεκτονικές και πρωτοκόλλα, τα οποία στηρίζονται από τους μεγαλύτερους κατασκευαστές λογισμικού παγκοσμίως με τα γνωστά πλεονεκτήματα.

Ευκολία εγκατάστασης

Η προτεινόμενη λύση (λαμβάνοντας υπόψη και την υψηλή γεωγραφική διασπορά) ουσιαστικά περιορίζει το κόστος (χρημάτων και χρόνου) για την εγκατάσταση από εξειδικευμένο προσωπικό των clients των εφαρμογών ανά site.

Η εφαρμογή θα αρχίσει τη λειτουργία της πιλοτικά από το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, το οποίο αναμένεται να λειτουργήσει στις αρχές του 2005.

B. Απάντηση στις ερωτήσεις 2 και 3**Παλιό σύστημα****Μέρος Α - Βασικές πληροφορίες για το έργο**

Σκοπός		
<p>Μηχανογράφηση της διαχείρισης των βασικών αρχείων και διεργασιών των κυβερνητικών νοσοκομείων, εξωτερικών ιατρείων και αγροτικών υγειονομικών κέντρων, όπως σημειώνονται πιο κάτω:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Καταχώριση δημογραφικών και ατομικών στοιχείων • Διαχείριση των εξωτερικών και εσωτερικών ασθενών • Διαχείριση αρχείου των ιατρών • Διαχείριση των ραντεβού • Διαχείριση στατιστικών πινάκων 		
Προμηθευτής/Συνεργάτες		
	Κύριος προμηθευτής και συνεργάτες	Ρόλος στο έργο
1.	McKessonsHBOC	<ul style="list-style-type: none"> • Προμηθεύτρια εταιρεία του λογισμικού ΤΡΑ • Παροχή υποστήριξης του λογισμικού ΤΡΑ
2.	GCC Computers Ltd	<ul style="list-style-type: none"> • Παροχή υπηρεσιών συντήρησης του μηχανικού εξοπλισμού του ΠΣΥ • Παροχή υπηρεσιών χειρισμού των Η/Υ του ΠΣΥ (μέχρι 15

		Απριλίου 2002)
--	--	----------------

Μέρος Β - Πρόγραμμα εργασίας και φάσεις του έργου

Β.2 Φάσεις έργου

A/A	Φάση έργου	Ολοκληρώθηκε	Υπό εξέλιξη	Εκκρεμεί
1.	NAM III πιλοτική φάση του ΤΡΑ	√		
2.	Νοσοκομείο Λεμεσού (Σύστημα ΤΡΑ)	√		
3.	Νοσοκομείο Πάφου (Σύστημα ΤΡΑ)	√ (ολοκληρώθηκε – Ιούλιος 2001)		
4.	Νοσοκομείο Λάρνακας (Σύστημα ΤΡΑ)	√ (ολοκληρώθηκε – Οκτώβριος 2002)		
5.	Νοσοκομείο Παραλιμνίου (Σύστημα ΤΡΑ)		√	
6.	Νοσοκομείο Κυπερούντας (Σύστημα ΤΡΑ)	√ (από Δεκέμβριο 2002)		
7.	Νοσοκομείο Πόλης (Σύστημα ΤΡΑ)	√ (από Νοέμβριο 2002)		
8.	Ψυχιατρείο (Σύστημα ΤΡΑ)			√

9.	Κέντρο Παραπληγικών (Σύστημα ΤΡΑ)			√
10.	Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας (Σύστημα ΤΡΑ)			√
11.	Παλαιό Νοσοκομείο Λάρνακας (Σύστημα ΤΡΑ)			√
12.	Παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού (Σύστημα ΤΡΑ)			√

Νέο Σύστημα

Παρούσα φάση

Στις 28 Ιανουαρίου 2003 έγινε συνάντηση στο γραφείο του γενικού διευθυντή (ΓΔ) του Υπουργείου Υγείας κ. Α. Τρυφωνίδη σχετικά με τη μηχανογράφηση του Υπουργείου Υγείας. Στη συνάντηση συζητήθηκε η έκθεση (Αρ. Φακ. 05.24.022.02.09 και ημερομηνίας 31ης Δεκεμβρίου 2002), που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) με τις διάφορες επιλογές / εισηγήσεις για έγκαιρη εξασφάλιση ενός πληροφοριακού συστήματος υγείας για τις ανάγκες των κρατικών νοσηλευτηρίων. Η πιο πάνω έκθεση ζητήθηκε από τον κ. Α. Τρυφωνίδη σε προηγούμενη σχετική συνάντηση στο Υπουργείο Οικονομικών στις 5 Δεκεμβρίου 2002. Μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ο γενικός διευθυντής αποφάσισε ότι η προώθηση της διαδικασίας προεπιλογής εταιρειών για έκδοση προσφορών για εξασφάλιση συστήματος υγείας είναι η καλύτερη επιλογή μέσα στα υφιστάμενα χρονικά περιθώρια που υπάρχουν για εξασφάλιση και λειτουργία ενός συστήματος

υγείας στο Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, το οποίο αναμένεται να λειτουργήσει στις αρχές του 2005. Με βάση την πιο πάνω απόφαση, ο διευθυντής του ΤΥΠ έδωσε οδηγίες σε λειτουργούς του τμήματος να ετοιμάσουν το σχετικό έγγραφο εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Στις 28 Μαΐου 2004 ο γενικός διευθυντής Υπουργείου Υγείας με επιστολή του (Υ.Υ.5.24.01) προς το ΤΥΠ αναφέρει:

1. Μετά την πάροδο τεσσάρων μηνών, δεν έχει εκδοθεί ακόμη πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος.
2. Η καθυστέρηση των τεσσάρων περίπου μηνών που παρατηρείται μέχρι τώρα είναι πολύ σημαντική, εάν ληφθεί υπόψη ότι, με βάση το χρονοδιάγραμμα, το Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας θα λειτουργήσει το πρώτο τρίμηνο του 2005. Απομένουν δηλαδή συνολικά δεκαοκτώ περίπου μήνες για τη λειτουργία του νοσοκομείου.
3. Με την καθυστέρηση που προηγήθηκε, αλλά και με ενδεχόμενες καθυστερήσεις στην πορεία αυτού του έργου, που θα παρουσιαστούν μελλοντικά, θα είναι σχεδόν αδύνατο να έχουμε ουσιαστικό τμήμα του πιο πάνω έργου έτοιμο και σε λειτουργία στις αρχές του 2005. Θεωρώ αναγκαίο το τμήμα σας να επαναξιολογήσει χρονοδιαγραμματικά την πορεία του έργου και σε περίπτωση που η επιλεγείσα λύση δεν είναι χρονικά εφικτή, να αναζητηθούν άλλοι τρόποι και εναλλακτικές λύσεις, έτσι ώστε με την έναρξη λειτουργίας του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας να έχουμε στη διάθεσή μας και σε λειτουργία τα απολύτως αναγκαία συστήματα μηχανογράφησης.

Η απάντηση από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής παρατίθεται ως συνημμένο 1.

Γ. Απάντηση στην ερώτηση 4 (Τα ποσά αυτά έχουν δοθεί από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.)

Μέχρι σήμερα έχουν δαπανηθεί για το υφιστάμενο σύστημα £ 1.761.851. Το όλο έργο αναμένεται να κοστίσει σύμφωνα με τη στρατηγική μελέτη του Υπουργείου Υγείας £8.684.000.

Δ. Απάντηση στην ερώτηση 5 (Τα ποσά αυτά έχουν δοθεί από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.)

Ο σχεδιασμός του συστήματος, τόσο του νέου όσον και του παλαιού, περιλαμβάνει και την εκπαίδευση του προσωπικού. Η εγκατάσταση και η εκπαίδευση του προσωπικού στα διάφορα συστήματα έχει κοστίσει μέχρι τώρα £169.148. Μέχρι σήμερα έχουν εκπαιδευτεί 780 άτομα από τα νοσοκομεία Λευκωσίας Λεμεσού, Πάφου, Λάρνακας, Πόλεως, Παραλιμνίου, και Κυπερούντας. Από αυτούς το 80% είναι νοσηλευτικό προσωπικό και το 20% είναι ιατρικό και διοικητικό προσωπικό.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.403, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Η αύξηση των περιστατικών βίας στην οικογένεια και η προτεραιότητα που πρέπει να δίνεται στην αντιμετώπισή της απασχολεί έντονα τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, οι οποίες, στην προσπάθειά τους να ανταποκριθούν στοιχειωδώς, αναβάλλουν την εξέταση άλλων περιστατικών, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται μακρές λίστες αναμονής.

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας έχουν πλήρη επίγνωση των δυσκολιών που εμφανίζει η αντιμετώπιση ενός περιστατικού θύματος βίας και το σημαντικό χρόνο που απαιτεί ο σωστός και ουσιαστικός χειρισμός του.

Προς την κατεύθυνση αυτή έγιναν τα τελευταία δύο χρόνια προσπάθειες αύξησης του επιστημονικού προσωπικού που εμπλέκεται στο χειρισμό των περιστατικών βίας.

Συγκεκριμένα, αυξήθηκε ο αριθμός των παιδοψυχιάτρων και τέθηκε σε λειτουργία υπηρεσία για παιδιά και εφήβους στη Λεμεσό. Ταυτόχρονα, έχουν λειτουργήσει νέες δομές εξωτερικών ιατρείων στην επαρχία Λευκωσίας.

Έχοντας πλήρη επίγνωση της σοβαρότητας του προβλήματος και των προεκτάσεών του, το Υπουργείο Υγείας θα επιδιώξει την περαιτέρω ενίσχυση των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας με κατάλληλα καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό, ώστε να στελεχωθεί κατά προτεραιότητα το Τμήμα Παιδικής και Εφηβικής Ψυχιατρικής στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος Γ΄ και να καλυφθούν σταδιακά οι ανάγκες των άλλων επαρχιών.

Παράλληλα, το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μελετά τρόπους απλούστευσης των διαδικασιών και καλύτερου συντονισμού των εμπλεκόμενων επαγγελματιών.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.442, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με προβλήματα/αιτήματα της κοινότητας Ερήμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Διαμόρφωση/ανάπλαση των δρόμων στον ιστορικό πυρήνα της κοινότητας

Καταβάλλονται προσπάθειες όπως το έργο, το κόστος του οποίου θα ανέλθει στο £1.500.000 περίπου, ενταχθεί σταδιακά στους ετήσιους κρατικούς προϋπολογισμούς, ώστε να εκτελεστεί και να αποπερατωθεί σε τρεις φάσεις.

Το αίτημα τέθηκε και στην πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών, στις 2 Ιουλίου 2003, όπου και αποφασίστηκε όπως τα αρχιτεκτονικά σχέδια που έχουν εκπονηθεί από ιδιώτη μελετητή κατατεθούν στην επαρχιακή διοίκηση για έλεγχο του προϋπολογιζόμενου κόστους του έργου και, ακολούθως, το έργο ενταχθεί στους ετήσιους προϋπολογισμούς του κράτους.

2. Μετατροπή της κοίτης του ποταμού Κούρρη σε πάρκο

Το αίτημα τέθηκε επίσης κατά την πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη που είχε ο Υπουργός Εσωτερικών με τα κοινοτικά συμβούλια της περιοχής, ο οποίος έδωσε οδηγίες όπως συγκληθεί σύσκεψη υπό την προεδρία του επάρχου και με τη συμμετοχή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και των εμπλεκόμενων κοινοτικών συμβουλίων για περαιτέρω μελέτη του θέματος.

3. Αιολικό πάρκο

Το κοινοτικό συμβούλιο εξακολουθεί να φέρει ένσταση για την έκδοση της πολεοδομικής άδειας, κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής, και ζητά όπως, σε περίπτωση που προχωρήσει η έκδοση της πιο πάνω άδειας, προσφερθούν αντισταθμιστικά μέτρα από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Η αίτηση έχει μελετηθεί από το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων και προωθείται προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης, για την οποία

θα ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με τον κανονισμό 18(2) των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών του 1999.

4. Συμπλήρωση των βελτιωτικών έργων μέχρι τη γέφυρα του ποταμού Κούρρη

Πρόκειται για τη συμπλήρωση της κατασκευής των πεζοδρομίων παρά τον παλαιό αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου μέχρι τη γέφυρα του ποταμού Κούρρη. Το έργο θα εκτελεστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αφού πρώτα ετοιμαστεί το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Υπολογίζεται ότι το ρυθμιστικό σχέδιο θα ετοιμαστεί μέχρι τέλος του τρέχοντος έτους ή τις αρχές του 2004.

5. Πολεοδομικές ζώνες

Το κοινοτικό συμβούλιο θα πρέπει να υποβάλει την ένστασή του εντός οκτώ μηνών από τη δημοσίευση των πολεοδομικών ζωνών και αυτή θα μελετηθεί με κάθε προσοχή μέσω της καθορισμένης διαδικασίας.

6. Απομάκρυνση χοιροστασίου και βουστασίου

Για την απομάκρυνση του χοιροστασίου και του βουστασίου από την Ερήμη, τα οποία είναι αδειούχα, θα γίνει εκτίμηση για αποζημίωση από την ειδική επιτροπή που λειτουργεί στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και, ακολούθως, θα εξευρεθεί κατάλληλος χώρος για τη μετεγκατάστασή τους.

7. Ηλεκτροδότηση της κτηνοτροφικής περιοχής

Το αίτημα για ηλεκτροδότηση της κτηνοτροφικής περιοχής προωθείται προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, αφού ήδη το γραφείο του επάρχου παραχώρησε τις συγκαταθέσεις εκεί όπου οι ιδιοκτήτες των τεμαχίων αρνήθηκαν να συγκατατεθούν στη διέλευση αγωγών ή τοποθέτηση πασσάλων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.452, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου
«Σχετικά με προβλήματα/αιτήματα της κοινότητας Φασούλλας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναβάθμιση δρόμου Φασούλλας-Λεμεσού

Το αίτημα τέθηκε και κατά την τελευταία περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών.

Ο δρόμος συντηρείται επί του παρόντος από την επαρχιακή διοίκηση. Το Γραφείο του Επάρχου Λεμεσού θα προβεί στην επιδιόρθωση των παγκέττων, στη σηματοδότηση του δρόμου και στην τοποθέτηση κιγκλιδωμάτων, ευθύς μόλις αποπερατωθούν οι εργασίες της ΑΤΗΚ, που αναμένεται να συμπληρωθούν σύντομα.

2. Δρόμος Φασούλλας-Αψιούς

Ο δρόμος συμπληρώνεται κατά φάσεις στα πλαίσια των εγκριμένων πιστώσεων των ετήσιων προϋπολογισμών.

3. Εγγραφή αγροτικών δρόμων

Το θέμα είναι γενικό και αφορά όλες τις κοινότητες. Προωθείται η εγγραφή αρκετών δρόμων, σύμφωνα με τις προτεραιότητες που δίδουν τα ίδια τα κοινοτικά συμβούλια και σύμφωνα με τα σχέδια που ετοιμάζει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

4. Αύξηση του προϋπολογισμού της κοινότητας για εκτέλεση αναπτυξιακών έργων

Το αίτημα θα ληφθεί υπόψη κατά την ετοιμασία των προτάσεων του προϋπολογισμού της κοινότητας για το επόμενο έτος.

5. Θέματα υδατοπρομήθειας της κοινότητας

Η κοινότητα Φασούλλας είναι ενταγμένη στην περιοχή που υδρεύεται από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού (ΣΥΛ), ως εκ τούτου το ΣΥΛ, ως αρμόδια αρχή, επιλαμβάνεται όλων των επιμέρους προβλημάτων που αφορούν την υδροδότηση της κοινότητας. Σ' ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα θέματα που θίγονται με την ερώτηση, αυτά έχουν εξεταστεί σε πρόσφατη σύσκεψη από την πιο πάνω αρχή και θα ληφθούν τα ανάλογα μέτρα.

6. Χώρος απόθεσης μπάζων

Κατά την τελευταία περιφερειακή σύσκεψη, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι υπάρχει πολιτική απόφαση να κλείσει ο σκυβαλότοπος. Οι οποιοσδήποτε αποφάσεις λαμβάνονται επί του παρόντος για το θέμα είναι προσωρινές, μέχρι την οριστική διευθέτηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.012, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με προβλήματα της κοινότητας Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Βελτίωση οδικού δικτύου

α. Δρόμος Μοναγρίου-Κουκάς (περιλαμβανομένης ανύψωσης γεφυριού και κιγκλιδωμάτων)

Το αίτημα αφορά βελτίωση του δρόμου και ευθυγράμμισή του, περιλαμβανομένης και της ανύψωσης της γέφυρας του ποταμού Κούρρη.

Σύμφωνα με προκαταρκτική μελέτη που ετοίμασε το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, σε επίσκεψή του στην περιοχή, όπου τέθηκε το θέμα, απαιτούνται εργασίες μεγάλης κλίμακας (τοπικές διαπλατύνσεις, τοίχοι αντιστήριξης,

τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων, οριοδείκτες κ.λπ.). Για απάμβλυνση των προβλημάτων που παρατηρούνται, το κόστος υπολογίστηκε στις £181.000. Πρόσθετο ποσό £20.500 θα απαιτηθεί για τη βελτίωση της γέφυρας.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη που είχε στην Τριμήκληνη, στις 3 Ιουλίου 2003, όπου και του υποβλήθηκε το θέμα, ενόψει της μεγάλης δαπάνης που απαιτείται για τη βελτίωση του δρόμου, έδωσε οδηγίες όπως σε πρώτο στάδιο προχωρήσουν οι εργασίες σήμανσης του δρόμου και η εγκατάσταση σημάτων και κιγκλιδωμάτων ασφαλείας, όπου απαιτείται. Παράλληλα, έδωσε οδηγίες για προγραμματισμό του όλου έργου για σταδιακή υλοποίησή του.

β. Βελτίωση δρόμου Σιλίκου-Λόφου

Έχει δημοσιευθεί διάταγμα απαλλοτρίωσης της αναγκαίας ιδιωτικής γης. Το έργο εκτελείται σταδιακά, στα πλαίσια των ετήσιων προϋπολογισμών. Για το 2003 δαπανήθηκε ποσό £10.000, ενώ ισόποση πρόνοια περιλήφθηκε στις προτάσεις για τον προϋπολογισμό του 2004.

Κατά την πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη, ο Υπουργός Εσωτερικών, ανταποκρινόμενος σε αίτημα της κοινότητας, έδωσε οδηγίες να καταβληθούν προσπάθειες επίσπευσης του έργου.

γ. Ασφαλτόστρωση τμήματος του δρόμου Αγίας Μαύρης-Σιλίκου, που εμπίπτει στα όρια της Σιλίκου

Αρχικά το έργο προωθείτο ως ενιαίο. Στη συνέχεια, κατόπιν αιτήματος της κοινότητας, έγινε εκτίμηση της δαπάνης για το τμήμα που εμπίπτει στα όριά της και η οποία ανέρχεται στις £100.000.

Λόγω του ψηλού κόστους του έργου, τούτο θα εκτελεστεί σταδιακά, εκτός αν η κοινότητα εξεύρει τους οικονομικούς πόρους (μέσω δανείου), οπότε θα ολοκληρωθεί το έργο και θα αποπληρωθεί σταδιακά.

2. Αναθεώρηση πολεοδομικών ζωνών

Μετά τη δημοσίευση των πολεοδομικών ζωνών, όπως τούτες έχουν τροποποιηθεί, υποβλήθηκαν ενστάσεις τόσο από το κοινοτικό συμβούλιο όσο και από ιδιώτες. Θα ακολουθήσει η μελέτη των ενστάσεων μέσω της καθορισμένης διαδικασίας και η υποβολή τους στο Υπουργικό Συμβούλιο για τελική απόφαση.

3. Επιχορήγηση άμεσων αναγκών

Ζητείται επιχορήγηση της δαπάνης για απασχόληση προσωπικού και αγορά οχήματος για τις ανάγκες της κοινότητας.

Το θέμα της κρατικής επιχορήγησης της μισθοδοσίας υπαλλήλου αποτελεί θέμα γενικότερης πολιτικής του κράτους. Επί του παρόντος, επιχορηγείται η δαπάνη μισθοδοσίας των υπαλλήλων που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία Κοινοτικών Συμβουλίων.

Με βάση την ισχύουσα πολιτική, επιχορηγείται κατά 50% η αγορά σκυβαλοφόρου οχήματος από κοινότητες μόνο και όχι η αγορά αυτοκινήτου για άλλους σκοπούς.

4. Απαλλαγή καταβολής τόκων

Η κοινότητα ζητεί απαλλαγή από την καταβολή τόκων για δάνεια που συνάπτονται για σκοπούς αναπτυξιακών έργων. Το αίτημα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, καθότι αντίκειται προς την ακολουθούμενη πολιτική.

5. Δημόσια αποχωρητήρια

Το αίτημα για τη δημιουργία δημόσιων αποχωρητηρίων κρίθηκε δικαιολογημένο. Έχουν ετοιμαστεί τα σχέδια και εκδόθηκε η αναγκαία άδεια οικοδομής.

Στις προτάσεις του προϋπολογισμού 2004 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους £20.000, που αναμένεται να καλύψει τη σχετική δαπάνη.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.013, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με προβλήματα της κοινότητας Αγίου Γεωργίου Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Βελτίωση οδικού δικτύου

α. Δρόμος Μοναγρίου-Κουκάς

β. Ανύψωση γεφυριού

Το αίτημα αφορά βελτίωση και ευθυγράμμιση του δρόμου, περιλαμβανομένης και της ανύψωσης της γέφυρας του ποταμού Κούρρη σε αυτόν.

Σύμφωνα με προκαταρκτική μελέτη που ετοίμασε το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων σε επίσκεψή του στην περιοχή, όπου τέθηκε το θέμα, απαιτείται μεγάλος αριθμός εργασιών (τοπικές διαπλατύνσεις, τοίχοι αντιστήριξης, τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων, οριοδείκτες κ.λπ.). Για απάμβλυνση των προβλημάτων που παρατηρούνται υπολογίζεται ότι θα απαιτηθεί δαπάνη ύψους £181.000. Πρόσθετο ποσό £20.500 θα απαιτηθεί για τη βελτίωση της γέφυρας.

Ο Υπουργός Εσωτερικών κατά την πρόσφατη περιφερειακή σύσκεψη που είχε στην Τριμήκληνη, όπου και του υποβλήθηκε το θέμα, ενόψει της μεγάλης δαπάνης που απαιτείται για τη βελτίωση του δρόμου, έδωσε οδηγίες όπως σε

πρώτο στάδιο προχωρήσουν οι εργασίες σήμανσης του δρόμου και η εγκατάσταση σημάτων και κιγκλιδωμάτων ασφαλείας όπου απαιτούνται. Παράλληλα, ζήτησε όπως καταρτισθεί πρόγραμμα για σταδιακή υλοποίηση του όλου έργου.

2. Βελτίωση της εξόδου προς τον κύριο δρόμο Λεμεσού-Πλατρών

Ζητείται η βελτίωση της συμβολής του δρόμου Λεμεσού-Πλατρών με το δρόμο που οδηγεί στο Μονάγρι και κατ' επέκταση στην Κουκά.

Το αίτημα είχε υποβληθεί και στο παρελθόν και, κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών, το Τμήμα Δημοσίων Έργων (αρμόδιο για το δρόμο Λεμεσού-Πλατρών) προέβη στην κατασκευή νέου σημείου συμβολής των δύο δρόμων, ώστε να παρέχεται μεγαλύτερη ασφάλεια στους οδηγούς που προέρχονται από το Μονάγρι με κατεύθυνση τη Λεμεσό ή τις Πλάτρες.

Λόγω αρμοδιότητας το αίτημα έχει υποβληθεί προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων για μελέτη.

3. Αγροτικοί δρόμοι

Με το αίτημα ζητείται η έγκριση αυξημένων πιστώσεων στους ετήσιους προϋπολογισμούς της κοινότητας για τη βελτίωση των αγροτικών δρόμων, ώστε να καταστεί δυνατή η επίστρωσή τους με μπετόν.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, απαντώντας σε σχετικό αίτημα κατά την προαναφερθείσα περιφερειακή σύσκεψη, ανέφερε πως προωθείται το θέμα και θα προχωρήσει η εγγραφή των αγροτικών δρόμων, σύμφωνα με τις προτεραιότητες που έθεσε η κάθε κοινότητα. Υπέδειξε την ανάγκη εξασφάλισης των συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες ως απαραίτητη προϋπόθεση.

4. Πρόκληση οχληρίας από κτηνοτροφικά υποστατικά

Η κοινότητα ζητά τη μετακίνηση των κτηνοτροφικών υποστατικών που λειτουργούν πλησίον του χωριού και προκαλούν οχληρία (δυσσομία, ανθυγιεινές συνθήκες κ.λπ.).

Πρόκειται για υποστατικά από ευτελή κυρίως υλικά που ανεγέρθηκαν χωρίς άδεια οικοδομής στο παρελθόν και στα οποία εκτρέφονται αιγοπρόβατα και γουρούνια.

Ο έπαρχος, αφού οι ιδιοκτήτες/χρήστες των υποστατικών δεν ανταποκρίθηκαν στην υπόδειξή του για κατεδάφισή τους, προχώρησε στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον τους για ανέγερση ή/και χρήση των υποστατικών χωρίς τη σχετική άδεια οικοδομής ή χωρίς πιστοποιητικό έγκρισης.

Αναμένεται η εκδίκαση των υποθέσεων και η εξασφάλιση διατάγματος κατεδάφισης των υποστατικών, γεγονός που θα επιλύσει το πρόβλημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.043, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη πρόληψης της θαλάσσιας ρύπανσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Υπάρχει σχέδιο δράσης για την καταπολέμηση της ρύπανσης της θάλασσας και υπεύθυνο είναι το Τμήμα Αλιείας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.050, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με προβλήματα της κοινότητας Πύργου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση δικτύου υδατοπρομήθειας

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως το έργο αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας θεωρηθεί ως έργο προτεραιότητας και συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του 2004.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων περιέλαβε στις προτάσεις του εν λόγω προϋπολογισμού το έργο κατατάσσοντάς το ως δεύτερης προτεραιότητας.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποίησε την 1η Ιουλίου 2003 στον Πύργο, κάλεσε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να μελετήσει το ενδεχόμενο ικανοποίησης του αιτήματος εντός του 2004.

2. Αναθεώρηση πολεοδομικών ζωνών

Ζητείται η αναβάθμιση και βελτίωση ορισμένων πολεοδομικών ζωνών στα πλαίσια των διαδικασιών αναθεώρησής τους.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποίησε την 1η Ιουλίου 2003 στον Πύργο, εισηγήθηκε στο κοινοτικό συμβούλιο να υποβάλει τις όποιες ενστάσεις του, με τα ανάλογα επιχειρήματα, για μελέτη από την αρμόδια επιτροπή.

3. Άρδευση περιοχών εντός της περιοχής αναδασμού με επεξεργασμένο νερό

Το αίτημα αφορά παροχή επεξεργασμένου νερού από το ΣΑΛΑ για σκοπούς άρδευσης.

Η ικανοποίησή του αποτελεί συνάρτηση της ποσότητας του παραγόμενου νερού και των αναγκών ευρύτερα. Το θέμα θα υποβληθεί στο ΣΑΛΑ για απόψεις.

4. Ίδρυση αποχετευτικού συστήματος

Ζητείται επίσπευση των διαδικασιών ίδρυσης αποχετευτικού συστήματος.

Το θέμα αποτελεί αντικείμενο μελέτης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε συνεργασία με το ΣΑΛΑ.

Παράλληλα, μετά τη θετική ανταπόκριση του ΣΑΛΑ για σύνδεση του συστήματος που θα δημιουργηθεί με το δίκτυό του, το Υπουργείο Εσωτερικών θα προωθήσει προς το Υπουργικό Συμβούλιο ολοκληρωμένη πρόταση/εισήγηση για τον καθορισμό σταθερής κυβερνητικής συνεισφοράς έναντι της δαπάνης σύνδεσης.

5. Παραλιακός πεζόδρομος

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά τη συνέχιση του παραλιακού πεζόδρομου από το ξενοδοχείο “St. Raphael” μέχρι το ξενοδοχείο “Meridien”.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, στον οποίο τέθηκε το αίτημα κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε την 1η Ιουλίου 2003 στον Πύργο, έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να ετοιμάσει σχετική μελέτη για τη συνέχιση του παραλιακού πεζόδρομου, όπως είχε ζητηθεί από τα κοινοτικά συμβούλια Πύργου και Παρεκκλησιάς.

6. Εξασφάλιση δανείων για αναπτυξιακά έργα

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως παρασχεθούν κυβερνητικές εγγυήσεις για σύναψη δανείων προς εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Όταν υποβληθούν οι αιτήσεις τους, θα εξεταστούν από το υπουργείο.

7. Μετακίνηση υφιστάμενων χοιροστασίων

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά τη λήψη μέτρων εναντίον των χοιροστασίων που προκαλούν οχληρία και γενικά τη μετακίνησή τους. Τα χοιροστάσια βρίσκονται στα όρια γειτονικών κοινοτήτων, οι οποίες αντιμετωπίζουν επίσης το ίδιο πρόβλημα και ζητούν τη μετακίνησή τους. Για όσα υποστατικά είναι αδειούχα, απαιτείται η συγκατάθεση των ιδιοκτητών τους για σκοπούς μετακίνησης. Ο έπαρχος προβαίνει σε ελέγχους και στις περιπτώσεις που διαπιστώνονται παραβάσεις του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου παρεμβαίνει ανάλογα.

Το θέμα της προκαλούμενης οχληρίας αποτελεί αρμοδιότητα των κοινοτικών συμβουλίων, στα όρια των οποίων λειτουργούν τα υποστατικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.060, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με προβλήματα της οικοδομικής βιομηχανίας στην Πάφο και συγκεκριμένα την καθιέρωση κοινώς αποδεκτού τυποποιημένου συμβολαίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθιέρωση κοινώς αποδεκτού τυποποιημένου συμβολαίου συζητήθηκε σε εργαστήριο που έγινε με συμμετοχή της Ομοσπονδίας Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου στις 18 και 19 Δεκεμβρίου 2002 και όπου ορίσθηκαν δύο ομάδες εργασίας, για να εξετάσουν την τυποποίηση των συμβολαίων για τεχνικά και οικοδομικά έργα.

Τα πορίσματα για τεχνικά έργα αξιολογήθηκαν πρόσφατα και αναμένεται σύντομα έγκριση εφαρμογής τους, ενώ για τα οικοδομικά έργα έχουν αναθεωρηθεί οι όροι εντολής της επιτροπής η οποία προωθεί την ετοιμασία συμβολαίου, με στόχο την υποβολή των προκαταρκτικών πορισμάτων της κατά τον Ιανουάριο του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και

Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.073, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το κλείσιμο του Γυμνασίου Πεδουλά και του Λυκείου Λεμίθου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γυμνάσιο Πεδουλά λειτουργεί κατά το παρόν σχολικό έτος 2003-2004 με δεκαοκτώ μαθητές, ενώ το Λύκειο Λεμίθου λειτουργεί με τριάντα έξι μαθητές. Για το Γυμνάσιο Πεδουλά έχει πράγματι τεθεί θέμα διακοπής της λειτουργίας του και αυτό απασχολεί πολύ σοβαρά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το όλο θέμα αντικρίζεται σφαιρικά, προκειμένου να εξεταστούν οι εκπαιδευτικές, οι κοινωνικές και οι οικονομικές επιπτώσεις των όποιων αποφάσεων θα ληφθούν.

Όσον αφορά το Λύκειο Λεμίθου, δεν έχει τεθεί τέτοιο θέμα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για όποια άλλη διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.107, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον κίνδυνο εξαφάνισης της τουλίπας του είδους “tulipa agenensis”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη γίνει καταγραφή των τεμαχίων ανθοφορίας της τουλίπας, τα είδη των φυτειών που υπάρχουν στις περιοχές, καθώς και χαρτογράφηση των περιοχών για εντοπισμό των ιδιοκτητών των τεμαχίων που θα μπορούσε να εκμισθωθούν για διεξαγωγή παρατηρήσεων και ερευνών (επισυνάπτονται τα χωρομετρικά σχέδια).

Έχει επίσης γίνει εισήγηση από το Τμήμα Γεωργίας για εξέταση της δυνατότητας βελτίωσης του φυτού της τουλίπας από το ΙΓΕ και προώθησή του στους ανθοπαραγωγούς για σκοπούς εμπορικής εκμετάλλευσης.

Το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Γεωργίας στην Πάφο εκδίδει κάθε χρόνο φυλλάδια και τα διανέμει στους κατοίκους των περιοχών για λήψη μέτρων προστασίας της τουλίπας (επισυνάπτεται).

Το Τμήμα Δασών προγραμματίζει τη μελέτη και το σχεδιασμό μονοπατιών της φύσης στις περιοχές που ευδοκιμούν οι τουλίπες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.117, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Αναφορικά με τις ενέργειες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε θέματα ευαισθητοποίησης των μαθητών απέναντι στα άτομα τρίτης ηλικίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ακολουθώντας τις διακηρύξεις και συστάσεις της ΟΥΝΕΣΚΟ, του Συμβουλίου της Ευρώπης και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανέπτυξε προγράμματα και δράση που στοχεύουν στην ευαισθητοποίηση των μαθητών και στην επιμόρφωση ατόμων τρίτης ηλικίας.

Στόχος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι τα άτομα αυτά να καταστούν έτοιμα, για να αντιμετωπίσουν τις αλλαγές που επιτελούνται και να αναλάβουν νέους ρόλους και ευθύνες στη σημερινή εποχή και παράλληλα να δώσει αγωγή στα παιδιά, ώστε να αντιμετωπίζουν με θετικό τρόπο τα άτομα τρίτης ηλικίας.

Συγκεκριμένα, οι διευθύνσεις του υπουργείου, με συντονισμένες προσπάθειες και σε συνεργασία με οργανωμένα σύνολα, στέγες ενηλίκων, κέντρα ευημερίας και φροντίδας ηλικιωμένων ατόμων, αναπτύσσουν προγράμματα ή προγραμματίζουν ενέργειες και δράση ως ακολούθως:

1. Ανώτερη/Ανώτατη εκπαίδευση

Με την ίδρυση του Ανοιχτού Πανεπιστημίου Κύπρου θα δοθεί η ευκαιρία στους ηλικιωμένους να αποκτήσουν πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και να αναβαθμίσουν τις γνώσεις και τα προσόντα τους. Συγκεκριμένα, το Ανοιχτό Πανεπιστήμιο θα συμβάλλει:

- α. στην παροχή ίσων ευκαιριών μάθησης και στα ηλικιωμένα άτομα,
- β. στην προαγωγή της επιστήμης, της γνώσης και της μάθησης, στα πλαίσια της διά βίου εκπαίδευσης,
- γ. στην εξ αποστάσεως παροχή πτυχιακής και μεταπτυχιακής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης στα άτομα τρίτης ηλικίας,
- δ. στη συνεχή επιμόρφωση και μετεκπαίδευση όλων των ατόμων.

2. Μέση εκπαίδευση

Στη μέση εκπαίδευση γίνεται προσπάθεια ευαισθητοποίησης τόσο των καθηγητών όσο και των μαθητών σε θέματα ηλικιωμένων, μέσα από την καθημερινή διδακτική πράξη.

Οι καθηγητές ενθαρρύνονται να αναπτύσσουν προγράμματα και να καταπιάνονται με θέματα που έχουν σχέση με τους ηλικιωμένους, ώστε οι μαθητές να αποκτήσουν συνείδηση και θετική στάση απέναντι στα άτομα αυτά. Επίσης, αναλαμβάνουν τη διόρθωση εκθέσεων και τη διεκπεραίωση εργασιών που έχουν σχέση με διαγωνισμούς που σχετίζονται με την τρίτη ηλικία.

3. Μέση τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση (ΜΤΕΕ)

Σε διάφορες τεχνικές σχολές, στα πλαίσια του προγράμματος “Δημιουργικότητα-Δράση-Κοινωνική προσφορά” (ΔΔΚ), οργανώνονται όμιλοι με στόχο την ευαισθητοποίηση των μαθητών για τα άτομα της τρίτης ηλικίας. Οι όμιλοι αυτοί συνδέονται με γηροκομεία και πραγματοποιούν επισκέψεις και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις.

Επίσης, στα πλαίσια της πρακτικής εξάσκησης στα εργαστήρια των τεχνικών σχολών, οι μαθητές κατασκευάζουν διάφορα αντικείμενα τα οποία μπορούν να διευκολύνουν τη διαβίωση των ηλικιωμένων και τα παραχωρούν δωρεάν σε γηροκομεία.

Επίσης, με πρωτοβουλία της διεύθυνσης ΜΤΕΕ έχουν συσταθεί σε διάφορες πόλεις σύνδεσμοι αφυπηρητήσαντων εκπαιδευτικών.

Στόχος των συνδέσμων είναι η διατήρηση μιας ζωντανής σχέσης, προσωπικής και οικογενειακής, μεταξύ των αφυπηρητησάντων, μέσα από οργανωμένες εκδρομές, συνεστιάσεις και άλλες δραστηριότητες, καθώς και η συνεργασία και η συμβολή τους στην προώθηση διάφορων αιτημάτων των μελών των συνδέσμων και των στόχων και καινοτομιών της ΜΤΕΕ.

4. Πολιτιστικές Υπηρεσίες

Οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες παρέχουν προς τους ηλικιωμένους οικονομικά και άλλα κίνητρα για ενεργό συμμετοχή στην πολιτιστική ζωή και κίνηση. Οι ηλικιωμένοι πολιτιστικοί δημιουργοί αντιμετωπίζονται με ευνοϊκό τρόπο και αξιοποιούνται ως μέλη συμβουλευτικών επιτροπών σε διάφορους τομείς του πολιτισμού.

Επίσης, τα ηλικιωμένα άτομα έχουν ελεύθερη είσοδο σε πολλές εκδηλώσεις των Πολιτιστικών Υπηρεσιών, ενώ σε άλλες εκδηλώσεις συμμετέχουν με εισιτήριο σε ειδική τιμή.

Οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες έχουν επίσης καθιερώσει θεσμούς μέσω των οποίων τιμούνται και προβάλλονται τα ηλικιωμένα άτομα, όπως Αριστεία Γραμμάτων και Τεχνών, ετήσια τιμητικά χορηγήματα, εκδόσεις, εκθέσεις κ.ά.

5. Εθνική Συντονιστική Μονάδα “Σωκράτης”

Με τα προγράμματα “Σωκράτης” ενισχύεται η ευημερία και τονώνεται η ψυχική υγεία των ηλικιωμένων. Επιτυγχάνονται επίσης, σε κάποιο βαθμό, η πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας, η επαφή με τις τεχνολογικές αλλαγές και κατά συνέπεια η καταπολέμηση του λειτουργικού αναλφαβητισμού.

Η δράση “Grundtvig 2-Εκπαιδευτικές συμπράξεις” στοχεύει στη συνεργασία οργανισμών που δραστηριοποιούνται στο πεδίο της εκπαίδευσης ενηλίκων υπό την ευρύτερη δυνατή έννοια. Μέσω των εκπαιδευτικών αυτών συμπράξεων μεταξύ αντίστοιχων ιδρυμάτων από άλλες ευρωπαϊκές χώρες, στοχεύεται μεταξύ άλλων και η ενεργός συμμετοχή των ηλικιωμένων στην κοινωνία και αναγνωρίζεται και ενισχύεται η συνεχής συνεισφορά τους. Συγκεκριμένα, σχέδια που υποβάλλονται από διάφορες ευρωπαϊκές χώρες απευθύνονται σε ομάδες ηλικιωμένων λαμβάνοντας υπόψη τις προσωπικές τους ανάγκες, το δικαίωμα μιας αξιοπρεπούς ζωής και την καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού. Με τη δράση αυτή τονίζεται ότι η εκπαίδευση των ηλικιωμένων είναι σημαντική για μια δραστήρια και ουσιαστική ζωή και ότι η διά βίου πρόσβαση στην εκπαίδευση είναι απαραίτητη για άτομα και έθνη. Ταυτόχρονα, ενισχύεται η ευημερία και τονώνεται η ψυχική υγεία των ηλικιωμένων. Επιτυγχάνονται επίσης σε κάποιο βαθμό η πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας, η επαφή με τις τεχνολογικές αλλαγές, και κατά συνέπεια η καταπολέμηση του λειτουργικού αναλφαβητισμού. Τέλος, στοχεύεται η σμίκρυνση του χάσματος των γενεών, εφόσον το πρόγραμμα “Grundtvig”

απευθύνεται σε άτομα που δε συμμετέχουν πλέον στην αρχική εκπαίδευση στο πλαίσιο του επίσημου σχολικού εκπαιδευτικού συστήματος κάθε χώρας.

Οι διάφορες δραστηριότητες που μπορεί να περιλαμβάνονται σε μια εκπαιδευτική σύμπραξη είναι συναντήσεις εταίρων για σχεδιασμό των εργασιών του σχεδίου, σεμινάρια προς τα μέλη των οργανισμών, ανταλλαγές μελών, χρήση των τεχνολογιών της πληροφορίας και της επικοινωνίας και γλωσσική προετοιμασία για άτομα που συμμετέχουν στη σύμπραξη.

Προτεραιότητες των συμπράξεων αυτών δίνονται σε άτομα που ζουν σε γεωγραφικά δυσμενείς περιοχές ή που βρίσκονται σε κοινωνικοοικονομικά δυσμενή θέση και στις ίσες ευκαιρίες μεταξύ ανδρών και γυναικών, με απώτερο στόχο την όσο το δυνατό ενεργότερη εμπλοκή τους σε δραστηριότητες επιμόρφωσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Με τη δράση “Grundtvig 3” ενισχύεται η βελτίωση της ποιότητας της διά βίου εκπαίδευσης των ενηλίκων. Άτομα που ασχολούνται με την εκπαίδευση ενηλίκων αποκτούν νέες γνώσεις και δεξιότητες, με αποτέλεσμα να προσφέρουν πιο ποιοτική και πιο σύγχρονη εκπαίδευση στους ηλικιωμένους εκπαιδευομένους. Μεταξύ των ατόμων που δικαιούνται να συμμετέχουν στην πιο πάνω δράση περιλαμβάνονται εκπαιδευτές ενηλίκων, μέλη διευθυντικού και διοικητικού προσωπικού ιδρυμάτων, καθώς επίσης και σύμβουλοι ηλικιωμένων ατόμων.

Επίσης, οι κεντρικές δράσεις “Grundtvig 1”, “Grundtvig 4” και γενικά ολόκληρη η δράση “Grundtvig” καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων και απευθύνεται σε έναν πολύ μεγάλο αριθμό κοινωνικών ομάδων, μεταξύ των οποίων και οι ηλικιωμένοι, στοχεύοντας στην προσωπική επιμόρφωσή τους, στην ευημερία και στην ενίσχυση της αυτοεκτίμησής τους.

6. Δημοτική εκπαίδευση - Επιμορφωτικά Κέντρα

Μέσα, τέλος, από τα προγράμματα των Επιμορφωτικών Κέντρων, αλλά και σε συνεργασία με οργανωμένες στέγες ενηλίκων, κέντρα ευημερίας και φροντίδας ηλικιωμένων κ.ά. γίνεται προσπάθεια ευαισθητοποίησης τόσο του κοινού όσο και των μαθητών απέναντι στα άτομα τρίτης ηλικίας.

Βασική προσπάθεια είναι η ενσωμάτωση των ηλικιωμένων στις ομάδες των Επιμορφωτικών Κέντρων. Μερικές εκατοντάδες ηλικιωμένοι παρακολουθούν δωρεάν διάφορα θέματα των Επιμορφωτικών Κέντρων (εξήντα περίπου θέματα). Στόχος είναι η δημιουργική απασχόληση των ηλικιωμένων και η απομάκρυνσή τους από την ιδρυματοποίηση.

Παράλληλα, τα Επιμορφωτικά Κέντρα ανταποκρίνονται θετικά και προσφέρουν δωρεάν μαθήματα σε ομάδες ηλικιωμένων που για διάφορους λόγους δεν μπορούν να ενσωματωθούν στις κανονικές ομάδες των Επιμορφωτικών Κέντρων. Τέτοιες ομάδες λειτουργούν σ' όλες τις επαρχίες της Κύπρου, καλύπτονται από το γενικό προϋπολογισμό των Επιμορφωτικών Κέντρων και προσφέρουν θέματα όπως χειροτεχνία, χορό, θέατρο, αγιογραφία, αλφαριθμητισμό, μουσική κ.ά. Ειδικά προγράμματα προς τους ηλικιωμένους προσφέρονται ιδιαίτερα στην ύπαιθρο της Λεμεσού μέσα από ένα πρόγραμμα για τους πρεσβυτέρους.

Εκτός από τα πιο πάνω, τα Επιμορφωτικά Κέντρα, σε συνεργασία με τα δημοτικά σχολεία, ενθαρρύνουν την εμπλοκή των ηλικιωμένων σε εκδηλώσεις και προγράμματα των σχολείων. Τέτοιες εκδηλώσεις έγιναν και γίνονται τόσο σε αστικές όσο και σε αγροτικές περιοχές. Ως τέτοια παραδείγματα θα μπορούσαν να αναφερθούν οι οργανωμένες επισκέψεις των μαθητών σε γηροκομεία, η παρουσία ηλικιωμένων στις τάξεις, για να μιλήσουν στους

μαθητές για διάφορα θέματα, καθώς και οι προσκλήσεις που απευθύνουν οι διευθύνσεις των σχολείων στους ηλικιωμένους, για να παρακολουθήσουν γιορτές ή άλλες δραστηριότητες των σχολείων. Επίσης, στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας, ετοιμάστηκε βιβλίο με τίτλο “Αλληλεπίδραση μαθητών και ηλικιωμένων” για αξιοποίηση από τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές των δημοτικών σχολείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.118, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με το θέμα της επιχορήγησης των εταιρειών αστικών μεταφορών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να επιχορηγηθεί μια περιφερειακή εταιρεία λεωφορειούχων, πρέπει να συντρέχουν οι ακόλουθες δύο προϋποθέσεις:

1. Η εταιρεία να χαρακτηριστεί ως περιφερειακή από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, σύμφωνα με τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους του 1972 έως 2003.
2. Η εταιρεία να παρουσιάζει ζημιές στους λογαριασμούς κερδοζημιών της.

Αναφέρεται ότι όλες οι εταιρείες δημόσιων επιβατικών μεταφορών που δραστηριοποιούνται στις αστικές περιοχές Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, ελεύθερης Αμμοχώστου και Πάφου έχουν χαρακτηριστεί ως περιφερειακές. Οι περιφερειακές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και στην Πάφο δεν υποβάλλουν ελεγμένους λογαριασμούς κερδοζημιών, γιατί πιθανόν να μην παρουσιάζουν ζημιές.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και

Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.128, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη μη συμπερίληψη της διδασκαλίας της νοηματικής γλώσσας στο πρόγραμμα των Επιμορφωτικών Κέντρων Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διδασκαλία της νοηματικής γλώσσας προσφερόταν αρχικά δωρεάν σε ομάδες κωφών και όπως όλες οι δωρεάν ομάδες έτσι και αυτές οι ομάδες δε φαίνονταν στο πρόγραμμά μας.

Στη συνέχεια, δοκιμάστηκε η διδασκαλία της νοηματικής γλώσσας στη Λεμεσό και στη Λευκωσία και προσφέρθηκε με καταβολή διδάκτρων και σε άλλες ομάδες πληθυσμού.

Το θέμα αναφέρεται στο πρόγραμμα της Λεμεσού, αλλά, επειδή είμαστε σε δοκιμαστικό στάδιο, δεν το προσθέσαμε στην επαρχία Λευκωσίας.

Από τη σχολική χρονιά 2004-2005 στο πρόγραμμά μας θα αναφέρεται και το θέμα της νοηματικής γλώσσας, μετά και από την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που θα έχουμε κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς 2003-2004.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.132, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με τη συλλογή και προστασία αρχαιοτήτων που ανακαλύφθηκαν σε αρχαίους τάφους στην περιοχή της υπεραγοράς “Ορφανίδης” κατά τη διάρκεια των εργασιών στη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 11 Ιουλίου 2003 ειδοποιήθηκε το Επαρχιακό Μουσείο Λάρνακας για την τυχαία ανεύρεση τάφων κατά τη διάρκεια έργων οδοποιίας στην οδό Hamit Bey, η οποία είναι κάθετη της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχώρησε με την ανασκαφή των τριών τάφων, οι οποίοι, όπως διαπιστώθηκε, ήταν ασύλητοι. Τα ευρήματα μετά την ανασκαφή μεταφέρθηκαν στο Επαρχιακό Μουσείο Λάρνακας, όπου καθαρίστηκαν και συγκολλήθηκαν. Οι τάφοι έχουν καταχωρισθεί στο ευρετήριο του Επαρχιακού Μουσείου Λάρνακας με τους αριθμούς ΜΛΑ 1811, 1812 και 1813 (τάφοι αρ. 9-11).

Στις 25 Σεπτεμβρίου 2003 στην ίδια περιοχή εντοπίστηκε από τα συνεργεία που ήταν εκεί ενεργά ακόμα ένας τάφος, για τον οποίο ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία και καταχωρίστηκε στο ευρετήριο του Επαρχιακού Μουσείου Λάρνακας με τον αρ. ΜΛΑ 1820 (τάφος αρ. 13).

Μετά την ολοκλήρωση της ανασκαφικής έρευνας διαπιστώθηκε ότι οι τάφοι, οι οποίοι ήταν λαξευτοί, δεν μπορούσαν να διατηρηθούν ανοικτοί στην κατάσταση που βρίσκονταν, κυρίως μετά τη διάνοιξή τους και την έκθεσή τους στην ατμοσφαιρική διάβρωση.

Ως εκ τούτου, δόθηκε η συγκατάθεση του Τμήματος Αρχαιοτήτων να προχωρήσουν τα συνεργεία με τα προγραμματιζόμενα έργα.

Η ίδια διαδικασία ίσχυσε και για τους δύο άλλους τάφους στην ίδια ακριβώς περιοχή, οι οποίοι είχαν εντοπιστεί και ανασκαφεί το 1988.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.168,

ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τα σχολικά κτίρια στο Φρένναρος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το δημοτικό σχολείο Φρεννάρους λειτουργεί την τελευταία πενταετία σταθερά με περίπου τριακοσίους μαθητές. Στο σχεδιασμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την ανέγερση νέων δημοτικών σχολείων μέχρι το 2010 έχει προγραμματιστεί η ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στο Φρένναρος το 2008, νοουμένου ότι τα αριθμητικά δεδομένα της κοινότητας δικαιολογούν κάτι τέτοιο.

Η αίθουσα πολλαπλής χρήσης για το δημοτικό σχολείο Φρεννάρους δε συμπεριλαμβάνεται στις τρεις πρώτες φάσεις που προγραμματίστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το αίτημα έχει σημειωθεί και θα συμπεριληφθεί σε μελλοντικούς προγραμματισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.199, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την έδρα των επαρχιακών επιθεωρητών μέσης εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι επαρχιακοί επιθεωρητές μέσης εκπαίδευσης τεχνικά είναι τοποθετημένοι στην επαρχία για την οποία είναι υπεύθυνοι και εκεί έχουν την έδρα τους.

Για λειτουργικούς λόγους ενδείκνυται η παρουσία τους τόσο στην έδρα τους όσο και στο υπουργείο. Οι εργασίες που πρέπει να διεκπεραιωθούν στο υπουργείο είναι κυρίως οι εξής:

1. Στελέχωση των σχολείων.

2. Συμμετοχή σε συσκέψεις με άλλους λειτουργούς του υπουργείου για θέματα που αφορούν σχολεία της επαρχίας τους.
3. Συμμετοχή σε διάφορες επιτροπές του υπουργείου.
4. Διεκπεραίωση εργασίας στο γραφείο.

Οι επαρχιακοί επιθεωρητές επισκέπτονται πολύ συχνά τα σχολεία της επαρχίας τους και βρίσκονται σε συνεχή επαφή με τους διευθυντές. Επίσης, βρίσκονται σε συνεχή επαφή και συμμετέχουν σε συσκέψεις με τις σχολικές εφορίες, τους συνδέσμους γονέων και άλλους παράγοντες.

Τονίζεται, επίσης, ότι η διεκπεραίωση όλων των πιο πάνω εργασιών αποκλειστικά από την έδρα της επαρχίας, εκτός του ότι είναι πρακτικά και λειτουργικά αδύνατη, απαιτεί την πρόσληψη βοηθητικού προσωπικού, γεγονός που συνεπάγεται επιπρόσθετο οικονομικό κόστος.

Θέλουμε να διαβεβαιώσουμε ότι καταβάλλεται κάθε προσπάθεια, ώστε οι επαρχιακοί επιθεωρητές να βρίσκονται σε συνεχή και στενή επαφή με την επαρχία τους.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε το θέμα «Νεανική παραβατικότητα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ησυχία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να ακούετε, αν θέλετε. Λίγη ησυχία στη Βουλή δεν είναι κακή!

Το θέμα είναι «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη», αυτεπάγγελτη εξέταση με

απόφαση της επιτροπής.

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει αποφασιστεί η έκθεση μάλλον να κατατεθεί κάπως συνοπτικά. Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να την καταθέσει.

(Η σχετική έκθεση, της οποίας αποσπάσματα ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη»

Παρόντες:

Κώστας Παπακώστας, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Κίκης Γιάγκου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Κωνσταντίνου

Ιωνάς Νικολάου

Νίκος Τορναρίτης

ΜΕΡΟΣ Α΄

Εισαγωγή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από το Νοέμβριο του 2002 μέχρι και το Νοέμβριο του 2003. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά θέματος παρευρέθηκαν στην επιτροπή και εξέφρασαν τις θέσεις και απόψεις τους ο τέως Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ουράνιος Ιωαννίδης, καθώς και ένα ευρύ φάσμα κυβερνητικών αρμοδίων και εκπροσώπων οργανώσεων και συνδέσμων που εμπλέκονται ή έχουν σχέση με θέματα νεολαίας, το εκπαιδευτικό σύστημα και τη θρησκεία.

Ειδικότερα, εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή τα ακόλουθα υπουργεία, υπηρεσίες και οργανώσεις:

- Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας),
- Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας και Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής),
- Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Γενικός Διευθυντής, Αστυνομία, Διευθυντής Φυλακών),
- Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας,
- Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού,
- Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου,
- Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου,
- Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου,
- Εκπαιδευτικές Οργανώσεις (ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ),
- Συνομοσπονδία Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης,
- Παγκύπρια Συντονιστική Μαθητών,
- Παγκύπρια Ένωση Γονέων για την Προστασία του Ελληνορθόδοξου Πολιτισμού, της Οικογένειας και του Ατόμου,
- Ένωση Δικαστών Κύπρου,
- Ένωση Συντακτών Κύπρου,
- Σύνδεσμος Κοινωνιολόγων,
- Οργανώσεις Νεολαίας (ΕΔΟΝ, Νέοι Αργοναύτες, ΝΕΔΗΣΥ, ΝΕΔΗΚ, ΝΕΟΣ),
- Σύνδεσμος για τη Βία στην Οικογένεια,
- Σύνδεσμος Καταναλωτών,
- Γυμνάσιο Παλουριώτισσας, ως μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Σχολείων για την Προαγωγή της Υγείας.

Στην επιτροπή κλήθηκε επίσης ο καθηγητής της εγκληματολογίας στο Πανεπιστήμιο Κύπρου κ. Ανδρέας Καπαρδής, για να καταθέσει τις επιστημονικές του

γνώσεις και εμπειρίες και να διαφωτίσει την επιτροπή για διάφορες πτυχές των υπό συζήτηση κοινωνικών φαινομένων.

Τέλος, κλήθηκε στην επιτροπή ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανώτατου Δικαστηρίου, για να καταθέσει διευκρινιστικά στοιχεία, ύστερα από αναφορά της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας και μέλους της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια σε παρατηρούμενες περιπτώσεις πλημμελούς λειτουργίας των δικαστηρίων, όταν άγονται ενώπιόν τους υποθέσεις βίας στην οικογένεια.

Η επιτροπή είχε επίσης την ευκαιρία να μελετήσει σωρεία εγγράφων για το υπό αναφορά θέμα, τα οποία κατατέθηκαν ενώπιόν της, αρχειοθετήθηκαν και βρίσκονται στη διάθεση κάθε μέλους της για περαιτέρω μελέτη. Σημειώνεται ότι για όλες τις συνεδρίες της επιτροπής τηρήθηκαν είτε κατά λέξη είτε συνοπτικά πρακτικά.

Ιστορικό εγγραφής του θέματος

Η επιτροπή κατά τη σύστασή της είχε αποφασίσει να προχωρήσει στην εξέταση διάφορων ενοτήτων θεμάτων σχετικά με μορφές εγκλημάτων, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται η πρώτη ενότητα θεμάτων που αφορά εγκληματικές πράξεις που δημιουργούν κοινωνικά κυρίως προβλήματα και στην ενότητα αυτή περιλαμβάνονται και τα θέματα της νεανικής παραβατικότητας και της βίας στην οικογένεια.

Συναφώς ο τέως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Ανδρέας Χρίστου είχε υποβάλει με επιστολή του ημερομηνίας 31 Οκτωβρίου 2003 προς τον πρόεδρο του σώματος αίτημα για εγγραφή και συζήτηση του θέματος της νεανικής παραβατικότητας, των αιτίων και μεθόδων πρόληψής της στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια του τέταρτου κεφαλαίου.

Περαιτέρω το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Τορναρίτης με επιστολή του ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου προς τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κώστα Παπακώστα είχε ζητήσει την αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή του ειδικότερου θέματος που αφορά την εμφάνιση του χουλιγκανισμού στην Κύπρο και την ανάγκη λήψης προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων. Το ειδικό αυτό θέμα αποφασίστηκε από την επιτροπή να συμπεριληφθεί και να συζητηθεί στα πλαίσια της πρώτης ενότητας θεμάτων που η επιτροπή είχε αποφασίσει να συζητήσει.

Ύστερα από τις πιο πάνω εισηγήσεις ο τίτλος του υπό συζήτηση θέματος διαμορφώθηκε κατά τρόπο που να περιλάβει τόσο την πτυχή που έθιγε ο κ. Α. Χρίστου όσο και την πτυχή που εισηγήθηκε ο κ. Ν. Τορναρίτης.

Λόγοι εγγραφής του θέματος

Σύμφωνα με τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κώστα Παπακώστα, η συζήτηση του γενικότερου θέματος της νεανικής παραβατικότητας και ειδικότερα του χουλιγκανισμού στην Κύπρο αποτελεί επιτακτική ανάγκη, υπό το φως διάφορων ανησυχητικών περιστατικών που σημειώνονται κατά καιρούς και που με τη βαρβαρότητά τους διαταράσσουν την κυπριακή κοινωνία, δημιουργώντας ιδιαίτερα προβλήματα. Ως χαρακτηριστικό παράδειγμα ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε την επαίσχυντη εγκληματική πράξη απαγωγής και κακοποίησης μαθητριών από οργανωμένη ομάδα συμμαθητριών τους, που διαπράχθηκε στη Λεμεσό το 2002, καθώς και τα θλιβερά επεισόδια χουλιγκανισμού τα οποία διαδραματίστηκαν έξω από το Τσίρειο Στάδιο το ίδιο έτος και είχαν ως αποτέλεσμα το σοβαρό τραυματισμό νεαρού εθνοφρουρού.

Ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε συναφώς ότι, εφόσον σημειώνονται τέτοια κρούσματα, τα οποία χαρακτήρισε καταθλιπτικά, καθίσταται πλέον επιτακτική η ανάγκη διερεύνησης των αιτίων που τα προκαλούν, αλλά και άσκησης του δέοντος

κοινοβουλευτικού ελέγχου επί του βαθμού της επιδειχθείσας μέριμνας της πολιτείας, αλλά και της κάθε κυβέρνησης να θέσει ως προτεραιότητά της την πρόληψη και την αντιμετώπιση των σοβαρών προβλημάτων της νεανικής παραβατικότητας και ειδικότερα του χουλιγκανισμού.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο της επιτροπής, η ανάγκη εντοπισμού των αιτίων που προκαλούν τη νεανική παραβατικότητα, ομαδική ή ατομική, ενός φαινομένου που κατά γενική ομολογία τα τελευταία χρόνια έχει προσλάβει ανησυχητικές διαστάσεις και αποτελεί ένα περίπλοκο φαινόμενο με βαθιές κοινωνικές ρίζες, εστιάζεται στη διερεύνηση των ακόλουθων παραμέτρων:

1. Μορφή, μέγεθος και γενεσιουργά αίτια του φαινομένου, ειδικά στην Κύπρο.
2. Μέτρα πρόληψης και καταστολής που λήφθηκαν από την κυβέρνηση¹, καθώς και μέτρα που προγραμματίζονται για το μέλλον.

Οι βουλευτές μέλη της επιτροπής, δίδοντας ο καθένας τη δική του διάσταση σε σχέση με τις προεκτάσεις του όλου προβλήματος, επισήμαναν ειδικότερα ζητήματα, τα οποία κρίνεται σκόπιμο να παρατεθούν συνοπτικά, για να διαγραφεί η εικόνα του φαινομένου, όπως αυτή έγινε αντιληπτή από τα μέλη της επιτροπής στο αρχικό στάδιο της συζήτησης.

Θέσεις του μέλους της επιτροπής κ. Κίκη Γιάγκου

Τα τελευταία χρόνια έχουν πυκνώσει τα κρούσματα νεανικής παραβατικότητας, είτε σε ατομικό είτε σε ομαδικό επίπεδο. Αρκετοί φορείς ή μεμονωμένα άτομα επισημαίνουν την ανάγκη για λήψη αυστηρότερων κατασταλτικών μέτρων και αποδίδουν το φαινόμενο στην “υπερβολική ελευθερία” που απολαμβάνουν σήμερα οι νέοι.

¹ Σημειώνεται ότι στο δεδομένο χρόνο συζήτησης του θέματος είχαν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής οι ενέργειες της προηγούμενης κυβέρνησης.

Ενώ στη θεωρία, τόνισε ο κ. Γιάγκου, καλλιεργούνται στους νέους αξίες, όπως η δικαιοσύνη, η ισότητα, η αλληλεγγύη, η ανθρωπιά και η ελευθερία, στην πράξη οι νέοι στην κυπριακή κοινωνία κάθε άλλο παρά βιώνουν στην καθημερινή τους ζωή τις αρχές αυτές. Επιπλέον, σε μια κοινωνία που προβάλλει ως αξία και πρότυπο τον πλουτισμό και τον καταναλωτισμό και στην οποία ο ανταγωνισμός αποτελεί το ουσιαστικότερο στοιχείο του κοινωνικού γίγνεσθαι, η πιο επιρρεπής στην παραβατικότητα ομάδα είναι οι οικονομικά ασθενέστερες τάξεις του πληθυσμού, γεγονός που τεκμηριώνεται από διάφορες έρευνες.²

Θέσεις του βουλευτή κ. Γιαννάκη Θωμά

Σύμφωνα με τον κ. Θωμά, ο οποίος διετέλεσε μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα και ακολούθως αντικαταστάθηκε από το βουλευτή κ. Άγι Αγαπίου, η εικόνα που παρουσιάζει σήμερα η νεολαία αντικατοπτρίζει την εικόνα της ευρύτερης κυπριακής κοινωνίας, η οποία παρουσιάζει φαινόμενα σήψης, ατιμώρητα οικονομικά σκάνδαλα, κρίση και αμφισβήτηση αξιών, έξαρση του ρουσφετιού και των ναρκωτικών.

Θέσεις του μέλους της επιτροπής κ. Νίκου Τορναρίτη

Ο κ. Τορναρίτης έκανε ειδική και εκτενή αναφορά στο φαινόμενο του χουλιγκανισμού, τα κυριότερα δε σημεία αυτής παρατίθενται συνοπτικά. Σημειώνεται ότι πλείστα όσα σημεία της εν λόγω αναφοράς υιοθετήθηκαν από την επιτροπή και απετέλεσαν τελικές εισηγήσεις της προς την εκτελεστική εξουσία, περιλαμβάνονται δε στο Μέρος Γ΄ της παρούσας έκθεσης.

² Σε έρευνα του ΚΕΝΘΕΑ ανάμεσα σε φυλακισμένους διαπιστώθηκε ότι το 100% των φυλακισμένων μεγάλωσε υπό δυσμενείς οικονομικές συνθήκες από την ηλικία των έξι μέχρι δώδεκα χρόνων, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη εμπλοκή τους σε ληστείες και διαρρήξεις, ενώ ακολουθούν η καταστρεπτικότητα και η έκφραση επιθετικότητας.

Τα αίτια που προκαλούν το χουλιγκανισμό σύμφωνα με τον κ. Τορναρίτη κατά την Παγκόσμια Οργάνωση Ποδοσφαίρου εντοπίζονται στους οπαδούς. Υπάρχουν τέσσερις κατηγορίες χούλιγκαν, οι εξής:

- α. Τα άτομα που προκαλούν καταστροφές χωρίς ιδιαίτερη αφορμή ή από έλλειψη παιδείας ή απλώς για να κάνουν αισθητή την παρουσία τους έξω από τα “παράθυρα” των κέντρων λήψεως αποφάσεων.
- β. Οι οπαδοί που είναι άνεργοι ή αλκοολικοί.
- γ. Τα άτομα που μεταφέρουν εκτός έδρας εσωτερικές διαφορές και τοπικές αντιπαλότητες.
- δ. Οι οπαδοί που βλέπουν τα επεισόδια ως φυσική προέκταση ενός σημαντικού ποδοσφαιρικού αγώνα ή ως ενεργή προσφορά των φιλάθλων στον αγώνα των ομοϊδεατών τους ποδοσφαιριστών.

Θέσεις του μέλους της επιτροπής κ. Κώστα Κωνσταντίνου

Σύμφωνα με τον κ. Κωνσταντίνου, το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας είναι υπαρκτό, δεν αφορά όμως μόνο την εκάστοτε κυβέρνηση και δεν προσφέρεται για κομματική κατανάλωση. Αντίθετα, αφορά όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, που πρέπει να στοχεύουν στην εξεύρεση λύσεων.

Ο ίδιος βουλευτής τάχθηκε εναντίον της άποψης ότι τα κρούσματα παραβατικότητας προκαλούνται από νέους που προέρχονται αποκλειστικά από προβληματικές οικογένειες.

Θέσεις του μέλους της επιτροπής κ. Μάριου Ματσάκη

Ο κ. Ματσάκης τόνισε ότι πρέπει να διερευνηθεί, ως πιθανή αιτία του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας, η ψυχολογική βία που ασκείται στους κόλπους της οικογένειας.

ΜΕΡΟΣ Β΄**Απόψεις κυβερνητικών αρμοδίων, εκπροσώπων οργανωμένων συνόλων και άλλων**

Πέραν του κοινοβουλευτικού ελέγχου τον οποίο η επιτροπή ως καθ' ύλην αρμόδια ασκεί με την εγγραφή και συζήτηση του θέματος, λόγω της πολυποικιλότητας των θέσεων και των απόψεων που κατατέθηκαν στο στάδιο της συζήτησης, αλλά και της σοβαρότητας του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού για την κοινωνία, κρίθηκε σκόπιμο στην παρούσα έκθεση να συμπεριληφθούν όλες ανεξαιρέτως οι κατατεθείσες θέσεις και απόψεις.

Η συγκέντρωση και κωδικοποίηση των θέσεων όλων των εμπλεκομένων στα θέματα κρίνεται ότι θα υποβοηθήσει τους κυβερνητικούς αρμοδίους να χαράξουν παραπέρα πολιτική και στρατηγική πρόληψης και αντιμετώπισης των συνεπειών των εν λόγω φαινομένων με βάση την έρευνα της Βουλής, αλλά και κάθε ενεργό πολίτη ο οποίος έχει τη βούληση να εγκύψει και να κατανοήσει τις ρίζες και τις προεκτάσεις του προβλήματος αυτού, που επηρεάζει βαθιά και αλυσιδωτά όλους.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τους όρους εντολής της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα θα υποβάλλει, μετά την εξέταση επιμέρους θεμάτων, εισηγήσεις προς την εκτελεστική εξουσία για λήψη νομοθετικών, κοινωνικών, εκπαιδευτικών και άλλων μέτρων, τα οποία, κατά την κρίση της, θα συμβάλλουν στην πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος ή και στην εξάλειψή του.

Μέσα από τις θέσεις που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι οποίες πρέπει να σημειωθεί ότι καταγράφονται στην παρούσα έκθεση κατά τη σειρά κατάθεσής τους ενώπιόν της, διαγράφονται ξεκάθαρα τα αίτια του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού, αλλά και οι κατευθύνσεις προς τις οποίες πρέπει να επικεντρωθεί η προσπάθεια πάταξής του. Την ίδια στιγμή διαγράφονται

σαφώς οι ελλείψεις των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών τόσο σε απαιτούμενα τεχνικά και άλλα μέσα όσο και σε προσωπικό.

Ακολουθούν οι κατατεθείσες θέσεις και απόψεις κατά σειρά παρουσίασής τους ενώπιον της επιτροπής:

1. Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού

Καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής, ο τέως Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ουράνιος Ιωαννίδης απέρριψε κατηγορηματικά όλες τις εκφρασθείσες θέσεις για αδιαφορία της τότε κυβέρνησης σε σχέση με την πάταξη του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού, επισήμανε δε ότι το θέμα αυτό τυγχάνει χειρισμού από διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες, αλλά και από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Συναφώς, ο υπουργός κατέθεσε τις μέχρι τότε αναληφθείσες ενέργειες και αποφάσεις της κυβέρνησης για αντιμετώπιση του προβλήματος, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

- α. Διενεργήθηκε έρευνα για το βαθμό νεανικής παραβατικότητας στη β' και γ' τάξη του γυμνασιακού κύκλου και στην α' και β' τάξη του λυκειακού κύκλου, τα αποτελέσματα της οποίας επιβεβαιώθηκαν από τα ποινολόγια των σχολείων.
- β. Η έρευνα βασίστηκε στη μέθοδο του αυτοομολογούμενου ερωτηματολογίου, με σκοπό την επιμέτρηση της παραβατικότητας των μαθητών γυμνασίου και λυκείου μέσω ερωτηματολογίων απευθυνομένων στο μαθητή δράστη και το συσχετισμό των διάφορων παραμέτρων με την παραβατικότητα.
- γ. Για τη διεξαγωγή της έρευνας χρησιμοποιήθηκε αντιπροσωπευτικό δείγμα μαθητικού πληθυσμού της Κύπρου που επιλέχθηκε με τυχαία δειγματοληψία και απετελείτο από 1 327 μαθητές (585 αγόρια και 742 κορίτσια)

που φοιτούσαν κατά τη σχολική χρονιά 1999-2000 στις αντίστοιχες τάξεις. (Το δείγμα αντιπροσωπεύει το 4% του πληθυσμού των μαθητών της β' και γ' γυμνασίου και της α' και β' λυκείου.)

- δ. Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε για την έρευνα αποτελείτο από σαράντα δύο ερωτήσεις, οι οποίες αφορούν τις ακόλουθες πέντε κατηγορίες παραβατικής συμπεριφοράς:
- i. Τροχαίες παραβάσεις.
 - ii. Επίθεση κατά προσώπου.
 - iii. Επίθεση κατά περιουσίας.
 - iv. Βία στα γήπεδα.
 - v. Χρήση νόμιμων και παράνομων ουσιών.
- ε. Τα ευρήματα έχουν ως ακολούθως:
- i. Η έκταση του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας, όπως αυτή διαγράφεται από το σχετικό ερωτηματολόγιο που χορηγήθηκε σε δείγμα των τάξεων που αναφέρονται πιο πάνω, κυμαίνεται σε αρκετά χαμηλά επίπεδα. Σύμφωνα με τα ευρήματα, ο μέσος όρος για το σύνολο των σαράντα δύο ερωτήσεων που περιλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιο ήταν 1,37 στην κλίμακα 1-4 (όπου 1=ποτέ, 2=σε μια τουλάχιστον περίπτωση, 3=σε μερικές περιπτώσεις και 4=στις περισσότερες περιπτώσεις).
 - ii. Ο διαπιστωθείς χαμηλός μέσος όρος παραβατικότητας αφορά κυρίως ελαφράς μορφής παραβάσεις.
 - iii. Αναφορικά με τη μορφή της παραβατικότητας, όπως αυτή οριοθετείται από τις πέντε κατηγορίες παραβατικής συμπεριφοράς που εξετάστηκαν, ψηλότεροι μέσοι όροι παρατηρούνται σε σχέση με την επίθεση κατά προσώπου (Μ.Ο.=1,54, Τ.Α.=) και τις τροχαίες

παραβάσεις (M.O.=1.43, T.A.=). Ο χαμηλότερος μέσος όρος παρουσιάζεται στην κατηγορία που αφορά τη χρήση νόμιμων και παράνομων ουσιών (M.O.=1.24, T.A.=).

- iv. Αναφορικά με το είδος της παραβατικής συμπεριφοράς, η χρήση δυνατών αλκοολούχων ποτών (κονιάκ, ουίσκι, βότκα) από τους μαθητές κατά τις νυκτερινές τους εξόδους παρουσιάζεται με τη μεγαλύτερη συχνότητα και ανέρχεται στο 58,8%. Το χαμηλότερο ποσοστό παραβατικότητας παρατηρείται στη συμπεριφορά που αφορά την αγορά και χρήση σκληρών ναρκωτικών (κοκαΐνη, ηρωίνη, χάπια) και ανέρχεται μόλις στο 1%.
- v. Αναφορικά με τους παράγοντες που σχετίζονται με τη νεανική παραβατικότητα, από τις παραμέτρους που διερευνήθηκαν [φύλο, σχολική επίδοση, εκπαιδευτική βαθμίδα (γυμνάσιο-λύκειο), τόπος διαμονής του μαθητή (πόλη-χωριό)], διαπιστώθηκε πως οι παράμετροι “φύλο” και “σχολική επίδοση” παρουσιάζονται στατιστικά ως οι σημαντικότεροι παράγοντες επίδρασης σε σχέση με το φαινόμενο της νεανικής παραβατικότητας.

Όσον αφορά τον παράγοντα “φύλο”, η επεξεργασία των αποτελεσμάτων κατέδειξε στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ αγοριών και κοριτσιών, με γενική υπεροχή παραβατικής συμπεριφοράς των αγοριών επί του συνόλου των παραβατικών συμπεριφορών που διερευνήθηκαν.

Όσον αφορά τον παράγοντα “σχολική επίδοση”, η ανάλυση των αποτελεσμάτων κατέδειξε πως όσο πιο χαμηλή είναι η σχολική

επίδοση τόσο πιο υψηλός είναι ο βαθμός της παρατηρούμενης παραβατικότητας.

- vi. Υπάρχει θετική συσχέτιση μεταξύ των πέντε κατηγοριών παραβατικής συμπεριφοράς. Συναφώς διαπιστώνεται ότι η εμπλοκή των μαθητών σε μία κατηγορία παραβάσεων επιφέρει συνήθως την εμπλοκή τους και σε άλλες.
- στ. Οι τελικές επισημάνσεις της εν λόγω έρευνας είναι οι ακόλουθες:
 - i. Η ενιαία και διατμηματική στρατηγική πρόληψης και αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας και του λειτουργικού αναλφαβητισμού, όπως αυτή αναλύεται στην έκθεση της Διατμηματικής Ομάδας Εργασίας για Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Σχολικής Αποτυχίας και του Λειτουργικού Αναλφαβητισμού και όπως προωθείται από τη Μόνιμη Ομάδα Εργασίας για Προαγωγή του Αλφαβητισμού και της Σχολικής Επιτυχίας, αποτελεί ταυτόχρονα και τον κεντρικό άξονα της στρατηγικής για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας.
 - ii. Η φιλοσοφία, οι βασικές αρχές και οι καινοτόμοι θεσμοί του ενιαίου λυκείου πρέπει να επεκταθούν και στην υπόλοιπη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και να διαποτίσουν ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα.
 - iii. Η ολοκλήρωση του ερευνητικού προγράμματος με τη διερεύνηση της εμφανούς παραβατικότητας και της σχολικής απειθαρχίας, με τη συμπερίληψη στο δείγμα του πληθυσμού του φαινομένου της μαθητικής διαρροής, αλλά και με τη συμπερίληψη στο δείγμα και της τεχνικής εκπαίδευσης θα οδηγήσει στη διαμόρφωση πιο

ολοκληρωμένης εικόνας, αλλά και στην τελική σκιαγράφηση του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας.

Ο αρμόδιος υπουργός επισήμανε συναφώς ότι φαινόμενα του είδους αυτού είχαν ήδη παρατηρηθεί από τις δεκαετίες του 1950 και 1960, όταν είχαν σημειωθεί ξυλοδαρμοί και επεισόδια κατά τη διάρκεια αγώνων, φαινόμενο που παρουσίασε έξαρση γύρω στο 1990.

Η έξαρση αυτή οδήγησε στην ανάγκη θέσπισης ενός νέου ιδιώνυμου ποινικού αδικήματος (*sui generis*), σύμφωνα με το οποίο οι παρεκτρεπόμενοι τιμωρούνται με βάση τις διατάξεις του περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμου.³

Όσον αφορά τη διεξαχθείσα έρευνα, ο υπουργός ανέφερε ότι οι προτάσεις που περιλαμβάνονται σ' αυτή υιοθετούνται από το υπουργείο στα λεγόμενα "σχολεία προτεραιότητας". Παράλληλα, ο υπουργός επισήμανε την αύξηση του συνολικού αριθμού μαθητών κατά 25% ύστερα από την εισαγωγή της υποχρεωτικής εκπαίδευσης, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα να φοιτούν εξήντα τρεις χιλιάδες μαθητές στη μέση εκπαίδευση και εξήντα τρεις χιλιάδες μαθητές στη δημοτική εκπαίδευση. Συναφώς, σχολίασε το γεγονός ότι οι περιθωριακοί νέοι, οι οποίοι παλαιότερα εγκατέλειπαν τα σχολεία, βρίσκονται αυτή τη στιγμή μέσα στις τάξεις, με όλα τα ευμενή αποτελέσματα.

Περαιτέρω, ο υπουργός αναφέρθηκε στη λήψη απόφασης για υιοθέτηση δύο σχετικών οδηγιών του Συμβουλίου της Ευρώπης,

³ Νόμος 5(I) του 1994

σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται η μαζική μετακίνηση φιλάθλων από τα σωματεία με λεωφορεία ούτε η συμμετοχή ξένων στο γήπεδο σε ποσοστό μεγαλύτερο του πέντε τοις εκατόν (5%).⁴

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί η θέση του υπουργού, όπως εκφράστηκε ενώπιον της επιτροπής, σύμφωνα με την οποία το μόνο “ανάχωμα” εναντίον της παραβατικότητας είναι το ίδιο το σχολείο, το οποίο μπορεί να αποτελέσει εμπόδιο στην περαιτέρω όξυνση του κοινωνικού προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας, που έχει ως τελικό εκφραστή του τη βία στα γήπεδα.

2. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Η νεανική παραβατικότητα είναι ένα πολυδιάστατο πρόβλημα και το υπουργείο βρίσκεται στη διαδικασία προκήρυξης προσφορών για τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας μεταξύ ενός μεγάλου κύκλου νέων ατόμων.⁵ Οι συντάκτες των εγγράφων των όρων προσφοράς για την εν λόγω έρευνα είναι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Έδρας Εγκληματολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών⁶. Στην έρευνα θα περιληφθούν και νέοι μεγαλύτερων ηλικιών, απώτερος δε στόχος είναι η απόδοση της εικόνας της νεανικής παραβατικότητας στην Κύπρο σήμερα, όπως και των εγκληματογόνων παραγόντων.

3. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ)

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού από το 1995 συνέστησε Εθνική

⁴ Σημειώνεται ότι ο υπουργός, προβαίνοντας στην εν λόγω αναφορά, δεν προέβη ταυτόχρονα σε κατάθεση γραπτώς της σχετικής απόφασης ούτε και των σχετικών οδηγιών.

⁵ Στο μεταξύ το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή τα έγγραφα προσφορών (1/2003) για τη διενέργεια επιστημονικής έρευνας για τη νεανική παραβατικότητα - Μάρτιος 2003.

⁶ Το Πανεπιστήμιο Κύπρου προτίθεται να προκηρύξει προσφορά για διεξαγωγή της έρευνας και για το λόγο αυτό δεν περιλαμβάνεται στη σύνθεση της επιτροπής που καταρτίζει τους όρους των προσφορών.

Επιτροπή κατά της Βίας⁷, με στόχο το συντονισμό όλων των φορέων για πρόληψη και καταστολή της βίας και γενικά την ασφαλή παρακολούθηση των αγώνων. Ο ΚΟΑ θεωρεί ότι συναφή προβλήματα υπήρχαν ανέκαθεν, όχι αποκλειστικά εντός των αθλητικών χώρων, και ότι σε αυτά εμπλέκονται όλες οι ηλικίες.

Συναφώς, η θέση του προέδρου του οργανισμού είναι ότι, αν δεν υπήρχε ο αθλητισμός, ενδεχομένως να παρουσιάζονταν σε μεγαλύτερο βαθμό κρούσματα νεανικής παραβατικότητας.

Ο πρόεδρος του ΚΟΑ κατέθεσε τα ακόλουθα επιπρόσθετα στοιχεία:

- α. Εξήντα πέντε χιλιάδες παιδιά εμπλέκονται ενεργά στον αθλητισμό, χωρίς να παρατηρούνται οποιαδήποτε κρούσματα παραβατικότητας.
- β. Επί εβδομαδιαίας βάσεως εισέρχονται στα γήπεδα εκατόν πενήντα χιλιάδες φίλαθλοι και οπαδοί και μόνο 1% προκαλεί επεισόδια παραβατικότητας. Για το λόγο αυτό δεν πρέπει να επιρρίπτονται όλες οι ευθύνες στον αθλητισμό.
- γ. Τα προβλήματα εντός των γηπέδων έχουν ξεπεραστεί, παρουσιάζονται όμως τέτοια προβλήματα εκτός των γηπέδων, π.χ. κατά τη μετακίνηση χούλιγκαν εκτός του χώρου των γηπέδων.
- δ. Ο οργανισμός διενεργεί επί πληρωμή έρευνα για τις ηθικές αξίες και για τη σχέση τους με τον αθλητισμό, από τα πορίσματα της οποίας αναμένεται να δοθούν κατευθύνσεις.
- ε. Με τη σύμπραξη της Εθνικής Επιτροπής κατά της Βίας και σε συνεννόηση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει αποφασιστεί η απαγόρευση της μαζικής μετακίνησης φιλάθλων και έχει κληθεί η Κυπριακή

⁷ Στην Εθνική Επιτροπή κατά της Βίας, της οποίας η σύσταση αποφασίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ στις 24 Οκτωβρίου 1995, συμμετέχουν όλοι οι φορείς που είναι ενεργώς αναμειγμένοι στο χώρο του ποδοσφαίρου, αλλά και άλλων ομαδικών αθλημάτων. Οι αποφάσεις

Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου να καλέσει τα σωματεία της να συμμορφωθούν, ώστε να μην αποτελούν στόχο.

στ. Υπάρχει πρόθεση να εισαχθεί ο θεσμός των εποπτών (Stewarts) εντός των γηπέδων⁸, ενώ έχει περιοριστεί ο αριθμός των εισιτηρίων στους οπαδούς των φιλοξενούμενων ομάδων στο 5%, έχουν εγκατασταθεί κάμερες εντός των γηπέδων και έχουν βελτιωθεί οι αθλητικοί χώροι.

4. Αστυνομία

Τα φαινόμενα της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού ανησυχούν την αστυνομία, αλλά δεν ευσταθεί η άποψη ότι αυτά μεγεθύνονται συνεχώς. Αντίθετα, το σοβαρό έγκλημα και τα τροχαία αδικήματα έχουν μειωθεί, η έξαρση δε που παρατηρείται αφορά μόνο τη διάπραξη μικροκλοπών και διαρρήξεων.

Αναλυτικότερα, ο εκπρόσωπος της αστυνομίας κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

- α. Το 2001 υπήρξε μείωση των σοβαρών υποθέσεων νεανικής παραβατικότητας. Συγκεκριμένα, από 268 υποθέσεις το 2000 μειώθηκαν στις 235 υποθέσεις το 2001, δηλαδή παρατηρήθηκε μείωση κατά 14,4%.
- β. Παρατηρείται μια σημαντική αύξηση σε σχέση με τη διάπραξη μικροπαραβάσεων από ανηλίκους, η οποία ανέρχεται στο 20,83% και συγκεκριμένα, ενώ το 2000 σημειώθηκαν 76 μικροπαραβάσεις, το 2001 σημειώθηκαν 96 μικροπαραβάσεις.
- γ. Τόσο στις σοβαρές υποθέσεις όσο και στις μικροπαραβάσεις, η πλειοψηφία των παραβατών είναι αγόρια. Το 2001 σε σοβαρές υποθέσεις ενεπλάκησαν 376 αγόρια ή ποσοστό 97,4% του συνολικού αριθμού των

της επιτροπής βασίζονται σε αντίστοιχες θέσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ και στις αποφάσεις και συμβάσεις της Μόνιμης Επιτροπής κατά της Βίας του Συμβουλίου της Ευρώπης.

⁸ Κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης υπάρχει και λειτουργεί σε τέσσερα γήπεδα του ΚΟΑ, (ΓΣΠ,

παραβατών, ενώ ο αριθμός των κοριτσιών ήταν μόνο 10 ή ποσοστό 2,6% του συνολικού αριθμού των παραβατών.

- δ. Στα πιο πάνω επίπεδα κυμαίνονται και τα ποσοστά συμμετοχής του φύλου για τις μικροπαραβάσεις το έτος 2001, όπου τα εμπλεκόμενα αγόρια ήταν 156 ή ποσοστό 98% του συνολικού αριθμού των παραβατών και τα κορίτσια 4 ή ποσοστό 2% του συνολικού αριθμού των παραβατών.
- ε. Ο συνολικός αριθμός σοβαρών υποθέσεων και μικροπαραβάσεων ανήλθε το 2001 στις 331 υποθέσεις, σε σύγκριση με 344 υποθέσεις το 2000, παρουσιάζοντας μια μείωση της τάξης του 3,93%. Το ίδιο περίπου ισχύει και για το συνολικό αριθμό ανηλίκων που ενεπλάκησαν τόσο σε σοβαρές υποθέσεις όσο και σε μικροπαραβάσεις, ο οποίος ανήλθε στους 546 σε σύγκριση με 564 το 2000, σημειώνοντας μία μείωση της τάξης του 3,3%.
- στ. Αναφορικά με τη σχέση της μορφωτικής κατάρτισης νεαρού παραβάτη και της νεανικής παραβατικότητας, για το 2001 παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο μέρος του συνόλου των νεαρών παραβατών ανήκει στην κατηγορία των μαθητών και ανέρχεται στους 44 ή σε ποσοστό 73,2% του συνολικού αριθμού των νεαρών παραβατών.
- ζ. Σε σχέση με την ηλικία των νεαρών παραβατών, παρατηρείται ότι το 2001 η πλειοψηφία των παραβατών ανήκει στις ηλικίες των 14 έως 16 ετών. Συγκεκριμένα, ο αριθμός των νεαρών ατόμων ηλικίας 14 έως 16 ετών που ενεπλάκησαν σε σοβαρές υποθέσεις ή μικροπαραβάσεις ανέρχεται στους 410 ή σε ποσοστό 76,20% του συνολικού αριθμού των νεαρών παραβατών.

- η. Αναφορικά με τον τρόπο διαμονής των νεαρών παραβατών, παρατηρείται ότι το 2001 σημαντικό ποσοστό της τάξης του 70,13% διέμενε στην πόλη. Το αντίστοιχο ποσοστό για το 2000 ήταν 71,9%, κυμαίνεται δηλαδή στα ίδια επίπεδα. (Το ποσοστό αυτό όμως αναλογεί περίπου και στο ποσοστό του πληθυσμού που κατοικεί στις πόλεις.)
- θ. Όσον αφορά τον τρόπο διαβίωσης, παρατηρείται ότι ένα σημαντικό ποσοστό της τάξης του 87,9% των νεαρών παραβατών οι οποίοι εμπλέκονται σε σοβαρές υποθέσεις και μικροπαραβάσεις ζει με τους γονείς του.
- ι. Τα διαπραττόμενα αδικήματα είναι αδικήματα εναντίον περιουσίας και ειδικότερα διαρρήξεις. Συναφώς αναφέρεται ότι η κατηγορία αυτή αφορά 160 υποθέσεις ή 68,1% του συνόλου και διάφορες κλοπές άνω των £250, δηλαδή 40 υποθέσεις του συνόλου ή ποσοστό 17,2%. Όσον αφορά τις μικροπαραβάσεις, η πλειοψηφία των υποθέσεων αφορά διάφορες κλοπές κάτω των £250, που ανέρχονται στις 39 υποθέσεις ή σε ποσοστό 40,6% του συνόλου των μικροπαραβάσεων και διάφορα αδικήματα κατά του προσώπου που ανέρχονται στις 19 υποθέσεις ή σε ποσοστό 19,8% του συνόλου των μικροπαραβάσεων.
- Ενημερώνοντας την επιτροπή για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η αστυνομία, όταν άγονται ενώπιόν της υποθέσεις ανήλικων παραβατών, ο εκπρόσωπός της κατέθεσε τα ακόλουθα:
- ι. Η συνεργασία της αστυνομίας με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως και με το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας είναι στενή. Για τη διενέργεια ανάκρισης ανήλικων παραβατών ενημερώνονται πάντοτε και οι δύο υπηρεσίες γραπτώς.

- ii. Καμία υπόθεση δεν παραπέμπεται για εκδίκηση ή για τελική διάθεση χωρίς προηγούμενη ενημέρωση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με υποβολή σχετικού πρακτικού.
- iii. Η αστυνομία συμμετέχει στην Επιτροπή για το Παιδί και στη Συμβουλευτική Επιτροπή για τη Βία στην Οικογένεια και εδώ και τρία χρόνια έχει θέσει σε λειτουργία συντονιστικό γραφείο, εκπαιδευοντας σε παγκύπρια βάση πέραν των διακοσίων πενήντα μελών. Τα περισσότερα μέλη είναι γυναίκες, οι οποίες έχουν τοποθετηθεί σε όλους τους σταθμούς με αρμοδιότητα σε θέματα βίας στην οικογένεια.
- iv. Σε κάθε αστυνομική διεύθυνση, αλλά και στο Αρχηγείο Αστυνομίας έχουν διαμορφωθεί κατάλληλες αίθουσες για την ανάκριση ανήλικων παραβατών και έχουν ήδη δοθεί προσφορές για την αγορά οπτικοακουστικών μέσων. Για τα σχετικά κονδύλια έχουν συμπεριληφθεί σχετικές πρόνοιες στον προϋπολογισμό του 2003.
- v. Εδώ και τρία χρόνια έχουν διαρρυθμιστεί κατάλληλες αίθουσες για την ανάκριση των θυμάτων, ενώ το συντονιστικό γραφείο, του οποίου προϊστάται γυναίκα αστυνόμος, βρίσκεται στην Αστυνομική Ακαδημία. Το υπόλοιπο εξειδικευμένο προσωπικό έχει τοποθετηθεί στα επαρχιακά τμήματα μικροεγκλημάτων και στους σταθμούς.

5. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

➤ Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας

- α. Επιβάλλεται να αναληφθεί παρεμβατικός ρόλος για προληπτική αντιμετώπιση της παραβατικότητας σε συνεργασία με πανεπιστημιακά ιδρύματα και άλλα υπουργεία.

- β. Δεν υπάρχει θεραπεία αλλά πρόληψη, κύριο δε αίτιο του φαινομένου είναι ο παράγοντας “σχολική αποτυχία”.

Αναλύοντας συναφώς τον όρο “σχολική αποτυχία”, ο εκπρόσωπος της πιο πάνω υπηρεσίας δήλωσε ότι χαρακτηρίζει τους μαθητές που βρίσκονται περίπου ένα με δύο χρόνια κάτω από το επίπεδο της τάξης στην οποία φοιτούν, ενώ από το σημείο αυτό αρχίζει ο αναλφαβητισμός, λειτουργικός και οργανικός⁹

Ο ίδιος εκπρόσωπος, σχολιάζοντας τη δομή και τη στελέχωση της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, δήλωσε ότι γίνεται προσπάθεια για αναδιοργάνωση της υπηρεσίας με 23 καινούριες θέσεις, 11 από τις οποίες θα πληρωθούν σύντομα, οπότε και θα αναλογούν 3 000-4 000 μαθητές σε κάθε ψυχολόγο.

Χαρακτηριστικά σημειώθηκε ότι οι ψυχολόγοι της υπηρεσίας είναι συνολικά 19, ενώ στην Ευρώπη οι μαθητές που αναλογούν σε κάθε ψυχολόγο ανέρχονται μόλις στους 2 000.

Τέλος, έγινε αναφορά σε σχετικά μέτρα που πήρε το Υπουργικό Συμβούλιο για αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας και συγκεκριμένα στην πρόσληψη 600 ειδικών δασκάλων στη δημοτική και 150 καθηγητών στη μέση εκπαίδευση στα πλαίσια ενός προγράμματος αντιμετώπισης, το οποίο έχει αρχίσει να εφαρμόζεται τα τελευταία τέσσερα με πέντε χρόνια.

➤ **Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής**

Η υπηρεσία στελεχώνεται από 98 λειτουργούς παγκύπρια που αποτελούν τους “συμβούλους” στα σχολεία.

⁹ **Λειτουργικό αναλφαβητισμό** έχει το παιδί που παρ’ όλων ότων φοιτά στο σχολείο παρουσιάζει αρκετά σοβαρά προβλήματα και ελλείψεις και βρίσκεται περίπου στο επίπεδο της δεύτερης τάξης του δημοτικού.

Οργανικό αναλφαβητισμό έχει το πρόσωπο που δεν πήγε καθόλου σχολείο και δεν ξέρει να

Οι πρώτοι καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής διορίστηκαν το 1991 και από τότε έχει αρχίσει σταδιακά η στελέχωση της υπηρεσίας, η οποία ολοκληρώθηκε πριν από τρία περίπου χρόνια. Στόχος είναι η ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των παιδιών και η συμβολή της υπηρεσίας στην αποτελεσματική αντιμετώπιση των προσωπικών, εκπαιδευτικών και επαγγελματικών προβλημάτων των μαθητών.

Επιδιώκεται η επίτευξη βαθμού αυτογνωσίας στα παιδιά, δηλαδή της επιθυμίας να κατανοήσουν τον εαυτό τους, αυτοαποδοχής, αυτοπεποίθησης, αυτοπραγμάτωσης και προσαρμογής στο σχολικό περιβάλλον κ.λπ. Οι στόχοι αυτοί επιτυγχάνονται με την παροχή ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής αγωγής, με τη διδασκαλία ειδικών μαθημάτων, όπως είναι η επαγγελματική αγωγή, η κοινωνική αγωγή, καθώς και με την ενδυνάμωση του ρόλου της οικογένειας. Βασικός σκοπός είναι η εσωτερική ανάπτυξη, η καλλιέργεια της ηθικής του εφήβου, αλλά και η πνευματική ανάπτυξη, ώστε το παιδί να αποκτήσει σύστημα αξιών.

Σχετικά σημειώθηκε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τηρεί στατιστικά στοιχεία στη βάση ετήσιων εκθέσεων, οι οποίες συμπληρώνονται από τους συμβούλους που στελεχώνουν τα σχολεία¹⁰.

➤ **Παγκύπρια Συνομοσπονδία Γονέων**

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Γονέων επέκρινε με δριμύτητα από πλευράς των οργανωμένων γονέων την αδράνεια της

¹⁰ διαβάζει και να γράφει.
Κατά το σχολικό έτος 2001-2002 βοηθήθηκαν στο γυμνασιακό κύκλο ποσοστό 55,63% των αγοριών και ποσοστό 53,54% των κοριτσιών, συνολικά δηλαδή ποσοστό 54,61% των μαθητών.

κυβέρνησης να προχωρήσει στη λήψη συγκεκριμένων μέτρων, καθώς και τον τρόπο εξαγγελίας των διάφορων ερευνών, που όπως χαρακτηριστικά τόνισε, για να αποδώσουν αποτελέσματα, θα πρέπει να περάσουν τουλάχιστον άλλα πέντε χρόνια. Αμφισβήτησε επίσης τα αποτελέσματα της αυτοομολογούμενης έρευνας που διεξήγαγε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθότι δεν έχουν συμμετάσχει σε αυτή μαθητές που φοιτούν στην τεχνική εκπαίδευση ούτε και μαθητές ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων της μέσης εκπαίδευσης.

Ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε ότι από τις 11 Απριλίου 2001 το Υπουργικό Συμβούλιο δεσμεύτηκε να συγκαλέσει συνεδρία της ειδικής επιτροπής για το θέμα, η οποία όμως δε συγκλήθηκε ποτέ. Κριτική άσκησε και εναντίον της λειτουργίας και του έργου των κυβερνητικών σχολών γονέων, τις οποίες θεωρεί ουσιαστικά ανενεργές, τονίζοντας από την άλλη την εθελοντική προσπάθεια της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Γονέων, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την ίδρυση της Ακαδημίας Γονέων που στελεχώνεται από ειδικούς επιστήμονες. Ταυτόχρονα κάλεσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να προχωρήσει με σωστά προγράμματα στήριξης και με ενίσχυση των υπηρεσιών του, ενώ επεσήμανε τη σύγχυση που επικρατεί στην Κύπρο όσον αφορά το εκπαιδευτικό σύστημα που ακολουθείται, στο οποίο αναμιγνύονται στοιχεία του γαλλικού και του αμερικάνικου συστήματος με δυσμενή αποτελέσματα.

Ως μέτρο για την επίλυση του προβλήματος, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε τη δημιουργία προγραμμάτων ανάπτυξης σχέσεων μεταξύ των παιδιών των σχολείων όλων των πόλεων, την οργάνωση κοινών

αθλητικών αγώνων, την εγκατάσταση διαδικτύου (on line) μεταξύ των σχολείων για επικοινωνία των μαθητών των διάφορων πόλεων, καθώς και τη δημιουργία κώδικα δεοντολογίας ως προς τη συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Τέλος, η γενικότερη προσέγγισή του επικεντρώθηκε στην ανάγκη ανάληψης προληπτικού ρόλου, αλλά και στη σύλληψη των παραβατών και την επιβολή αυστηρών ποινών.

➤ **Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών**

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών, καταθέτοντας τις θέσεις του συνόλου των μαθητών που εκπροσωπεί, τόνισε ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην έξαρση της βίας και στην πρόκληση φαινομένων χουλιγκανισμού. Περαιτέρω, τόνισε ότι τα κοινωνικά προβλήματα των τελευταίων χρόνων, αλλά και τα διάφορα οικονομικά σκάνδαλα, το ρουσφέτι, η αναξιοκρατία, η κρίση στους κόλπους της εκκλησίας κ.ά. επηρέασαν αρνητικά τους νέους, οι οποίοι σε συνάρτηση με τις αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος οδηγούνται στην παραβατικότητα.

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών τόνισε περαιτέρω την αδιαφορία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού¹¹ για το όλο θέμα, επισημαίνοντας ότι δεν υπήρξε ποτέ οποιαδήποτε επίσημη ενημέρωση της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών όσον αφορά τις διεξαχθείσες έρευνες, στις οποίες είχε κάνει προηγουμένως αναφορά ο υπουργός. Ταυτόχρονα επισήμανε ότι οι έρευνες έγιναν κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, γεγονός που πλήττει την αξιοπιστία τους και

¹¹ Στο δεδομένο χρονικό διάστημα ο πρόεδρος της Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών έκανε

διαφώνησε με τα ποσοστά που παρέθεσε το υπουργείο όσον αφορά τα ναρκωτικά, τα τσιγάρα και τα ποτά. Σημείωσε επίσης την έλλειψη υγιούς διασκέδασης των νέων, τονίζοντας ότι η Κύπρος είναι από τις λίγες χώρες, στις οποίες επιτρέπεται η είσοδος μαθητών κάτω των δεκαοκτώ ετών στα κέντρα διασκέδασης και η κατανάλωση ποτού, κατηγόρησε δε την αστυνομία ότι φοβάται να αναλάβει δράση και να έρθει σε αντιπαράθεση με τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής.

Συναφώς, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών τόνισε επίσης την ανυπαρξία ολυμπιακού ιδεώδους στους νέους, ενώ ως λύση στα διάφορα προβλήματα των νέων εισηγήθηκε τη διδασκαλία μαθημάτων φυσικής αγωγής, κατά τη διάρκεια των οποίων να εξαίρεται το “ευ αγωνίζεσθαι” και να αναλύεται η σωστή συμπεριφορά του φιλάθλου.

Τέλος, κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους να αφήσουν κατά μέρος τις οικονομικές και πολιτικές σκοπιμότητες και να παράσχουν ορθά πρότυπα στους νέους, αφού, όπως χαρακτηριστικά δήλωσε, ακόμη και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης είναι επηρεασμένα από οικονομικά συμφέροντα, ενώ οι ίδιοι οι βουλευτές έχουν κομματικοποιήσει τα πάντα.

6. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας)

Ύστερα από συμφωνία που συνήφθη το 1957, η υπηρεσία σε συνεργασία με τον πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προβαίνει σε σύνταξη εκθέσεων για ανήλικους παραβάτες ηλικίας κάτω των δεκαέξι χρόνων, με στόχο τη μη προσαγωγή τους στο δικαστήριο,

στη βάση της αρχής ότι ως “παιδιά” πρέπει να προστατεύονται. Οι εκθέσεις αυτές μελετώνται ακολούθως από την Επιτροπή Μεταχείρισης Ανήλικων Παραβατών στα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας με τους αντίστοιχους αστυνομικούς διευθυντές και, εφόσον το παράπτωμα δεν είναι σοβαρό, οι ανήλικοι τίθενται κάτω από τη φροντίδα της υπηρεσίας και επιτηρούνται από κοινωνικό λειτουργό για κάποιο χρονικό διάστημα. Αν το παράπτωμα όμως είναι σοβαρό, τότε γίνεται εισήγηση στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για παραπομπή τους σε δίκη και επιβολή ποινής.

Το 2001 αναφέρθηκαν από την αστυνομία 348 περιπτώσεις ανήλικων παραβατών για τους οποίους ετοιμάστηκαν εκθέσεις και έτυχαν χειρισμού σύμφωνα με την πιο πάνω διαδικασία.

Σήμερα 82 ανήλικοι βρίσκονται υπό την κηδεμονία της υπηρεσίας, ενώ στον τομέα της ετοιμασίας των εκθέσεων και στην επιτήρηση των ατόμων αυτών απασχολούνται παγκύπρια 6 μόνο κοινωνικοί λειτουργοί.

Η διευθύντρια της πιο πάνω υπηρεσίας τόνισε συναφώς την ανάγκη λειτουργίας ενός ιδρύματος που να αντιμετωπίζει τη νεανική παραβατικότητα με εξειδικευμένο προσωπικό και να λειτουργεί πάνω σε κλειστή βάση. Όπως επεσήμανε, υπάρχουν σήμερα παιδικές στέγες για νέους και νεάνιδες, οι οποίες λειτουργούν πάνω σε ανοικτή βάση και που για το λόγο αυτό δεν είναι σε θέση να υποστηρίξουν τις δύσκολες περιπτώσεις.

Υπογράμμισε περαιτέρω ότι πρέπει να αναληφθεί σοβαρή προληπτική εργασία ειδικά στα σχολεία, αλλά και σε όλους τους άλλους χώρους όπου συχνάζει η νεολαία πάντα σε συνεργασία με τους γονείς, τονίζοντας ότι οι κοινωνικοί λειτουργοί είναι σε θέση να προσφέρουν βοήθεια στα σχολεία σε συνεργασία τόσο με τους ειδικούς καθηγητές και συμβούλους όσο και με τους γονείς.

Τέλος, τόνισε την ανάγκη εφαρμογής του θεσμού της κοινοτικής εργασίας, αφού ήδη από το 1996 θεσπίστηκε ειδική νομοθεσία, η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί λόγω έλλειψης προσωπικού¹².

7. Καθηγητής της εγκληματολογίας στο Πανεπιστήμιο Κύπρου (κ. Ανδρέας Καπαρδής)

Ο κ. Καπαρδής, καταθέτοντας τις θέσεις του ενώπιον της επιτροπής, υπό την επιστημονική του ιδιότητα, προέβη αρχικά σε διασαφήνιση της έννοιας “εγκληματικότητα” σε συσχέτισμό με τις έννοιες “παραβατικότητα” και “αντικοινωνική συμπεριφορά”, ακολούθως δε ανέλυσε κάποιες πτυχές του ευρύτερου φαινομένου.

Σκιαγραφώντας την έννοια των πιο πάνω όρων, κατέθεσε σχετικά τα ακόλουθα:

Η παραβατικότητα είναι ένας ευρύς όρος και ορίζεται συνήθως στατιστικά, μπορεί να οριστεί όμως και φιλοσοφικά ή και θεολογικά.

Η αντικοινωνική συμπεριφορά όμως είναι πιο συγκεκριμένος όρος και μελετάται για πάρα πολλές δεκαετίες από εγκληματολόγους ανά το παγκόσμιο.

Η εγκληματικότητα αφορά παραβάσεις διατάξεων του κοινού ποινικού δικαίου τόσο από ενήλικους όσο και από ανηλίκους και διακρίνεται από την αντικοινωνική συμπεριφορά, η οποία αφορά πράξεις χουλιγκανισμού αλλά και άλλες πράξεις εκτός του χώρου του ποδοσφαίρου. Στην τελευταία περιλαμβάνονται καταδικαστέες πράξεις παραβατικότητας που δεν είναι ποινικοποιημένες¹³.

Υπάρχουν παράνομες πράξεις για τις οποίες δε γίνεται αναφορά στην αστυνομία, όπως είναι η χρήση/κατάχρηση αλκοόλ και ουσιών εξάρτησης σε νυκτερινά κέντρα ή σε συγκεντρώσεις από ανηλίκους, φαινόμενα που

¹² Απαιτείται η πρόσληψη ακόμα 132 λειτουργών.

εμπíπτουν στο αφανές έγκλημα.

Υπάρχουν επίσης παράνομες πράξεις που περιέρχονται σε γνώση της αστυνομίας, αλλά οι δράστες “τη γλιτώνουν” λόγω διασυνδέσεων, με αποτέλεσμα οι πράξεις αυτές να μη συμπεριλαμβάνονται στις επίσημες στατιστικές του κράτους.

Υπάρχουν βεβαίως και παράνομες πράξεις που διερευνώνται από την αστυνομία και οι δράστες των οποίων προσάγονται τελικά ενώπιον της δικαιοσύνης ή καταλήγουν σε προειδοποίηση ή σε επιβολή εγγύησης κ.ά. Το συμπέρασμα όμως είναι ότι η επίσημη εικόνα για την εγκληματικότητα στην Κύπρο αντικατοπτρίζει αυτές τις ποσοστιαία λίγες υποθέσεις.

Παρά ταύτα, υπάρχουν μέθοδοι με τις οποίες μπορεί να μελετηθεί ο όγκος και η μορφή του αφανούς εγκλήματος, όπως είναι η μέθοδος της αυτοαναφοράς και της θυματοποίησης.

Ο κ. Καπαρδής κατέθεσε επίσης στην επιτροπή τα ακόλουθα συμπληρωματικά στοιχεία:

- α. Μεγάλο ποσοστό των νέων είναι καπνιστές¹⁴, γεγονός που συνιστά μια μορφή παραβατικότητας, απ’ αυτούς δε ποσοστό 25% έχει καπνίσει σε ηλικία κάτω των δεκαπέντε ετών. Εντοπίζονται δύο ομάδες υψηλού κινδύνου, η μία αφορά μαθητές τεχνικών σχολών και συστήματος μαθητείας και η άλλη αφορά παιδιά μη συγκροτημένων οικογενειών.
- β. Μεγάλο ποσοστό των νέων κάνει κατάχρηση αλκοόλ. Περίπου το ένα τρίτο αυτών άρχισε να πίνει πάνω σε σοβαρή βάση σε ηλικία κάτω των δεκαπέντε ετών (ουίσκι και κονιάκ), γεγονός που καταδεικνύει την ύπαρξη

¹³ Για παράδειγμα το κάπνισμα από παιδιά, το “bullying” στο σχολείο κ.ά.

¹⁴ Από έρευνα αυτοαναφοράς του ΚΕΝΘΕΑ που έγινε το 2000, στην οποία λήφθηκαν 1 500 συνεντεύξεις και εξετάστηκαν θέματα υγείας, καπνίσματος, αλκοόλ και ναρκωτικών.

μεγάλου προβλήματος με το αλκοόλ. Στις ίδιες ομάδες υψηλού κινδύνου που αναφέρθηκαν πιο πάνω ιδιαίτερα ψηλό είναι το ποσοστό που αφορά το μεθύσι.

- γ. Όσον αφορά τα ναρκωτικά, οι στατιστικές της αστυνομίας καταδεικνύουν ότι ο αριθμός των υποθέσεων γενικά που αναφέρθηκαν και διερευνήθηκαν ως τέτοιες ήταν 34 το 1981 και 571 το 2000¹⁵. Καταδεικνύεται μια στατιστικά στενή σχέση μεταξύ της χρήσης των ναρκωτικών από τους νέους και της έξαρσης της εγκληματικότητας, διότι τα ναρκωτικά επενεργούν ως καταλύτες.

Κατά τον κ. Καπαρδή η διαφθορά είναι ενδημική, επικρατεί δηλαδή σταδιακά μια κουλτούρα “ανομίας” -ως αρετή- καθ’ ην στιγμή υπάρχει μια σχετική ανευθυνότητα εκ μέρους των αρχών με στοιχεία ερασιτεχνικής προσέγγισης στην αντιμετώπιση. Από την άλλη, η αστυνομία, για να αντεπεξέλθει, χρειάζεται αναβάθμιση.

Ο κ. Καπαρδής παρέθεσε συνοπτικά μερικά πορίσματα σχετικής διετούς μελέτης¹⁶, στα πλαίσια της οποίας λήφθηκαν διακόσιες συνεντεύξεις από φανατικούς οπαδούς τεσσάρων ομάδων. Σημειώνεται ότι από τη μελέτη προέκυψε ότι οι σκληροπυρηνικοί οπαδοί που εμπλέκονται στο φαινόμενο της βίας στο ποδόσφαιρο -εντός και εκτός του γηπέδου- είναι ταυτόχρονα και παραβάτες του κοινού ποινικού δικαίου.

Σύμφωνα με τον κ. Καπαρδή, υπάρχουν λύσεις, οι οποίες όμως πρέπει να διέπονται από επαγγελματισμό, συντονισμό και προγραμματισμό, μια και η κοινωνία διέρχεται σοβαρή κρίση αξιών και, αν δε γίνουν έγκαιρες

¹⁵ Το 3% των ατόμων, ηλικίας 15 έως 19 ετών το 2000, ήταν παιδιά που φοιτούσαν στη μέση εκπαίδευση και είχαν κάνει χρήση χασίς.

¹⁶ Έρευνα για τη Βία στα Γήπεδα 2000-2001. (Επιστημονικός Υπεύθυνος-Νίκος Περιστιάνης.

παρεμβάσεις, τα πράγματα θα καταστούν ανεξέλεγκτα.

Για αντιμετώπιση του προβλήματος ο κ. Καπαρδής προέβη σε εισηγήσεις, ως ακολούθως:

- α. Εκσυγχρονισμός του δικαίου της απόδειξης.
- β. Εκσυγχρονισμός του δικαίου των ανηλίκων. (Συναφώς τονίστηκε και πάλι ότι η κοινοτική εργασία δεν μπορεί ακόμη να εφαρμοστεί λόγω έλλειψης υποδομής.)
- γ. Ίδρυση σωφρονιστικού ιδρύματος για ανηλίκους, το οποίο να παρέχει τις απαιτούμενες συνθήκες ασφάλειας.
- δ. Ίδρυση τμήματος ανηλίκων στην αστυνομία.
- ε. Ίδρυση ξεχωριστής Υπηρεσίας Κοινωνικής Σωφρονιστικής, εισαγωγή του θεσμού του “parole”, του “probate” και της κοινοτικής εργασίας.
- στ. Δημιουργία Συμβουλίου για την Πρόληψη της Εγκληματικότητας (Crime Prevention Council).
- ζ. Κατάρτιση προγραμμάτων παρέμβασης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και άλλους εμπλεκόμενους.
- η. Συντονισμός όλων των συναφών υπηρεσιών και υπουργείων.

8. Εκπαιδευτικές Οργανώσεις

➤ ΟΕΛΜΕΚ

Το φαινόμενο του χουλιγκανισμού απορρέει ενδεχομένως από τις άλλες μορφές παραβατικότητας και αντικοινωνικής συμπεριφοράς που παρουσιάζονται στα σχολεία, έτσι που, αν το πρόβλημα αντιμετωπιζόταν πρώτα μέσα στο σχολικό περιβάλλον, ενδεχομένως να μην υπήρχαν φαινόμενα της φύσης αυτής εντός της κοινωνίας.

Οι λόγοι που οδηγούν σε τέτοια προβλήματα είναι κοινωνικοί, μεταξύ δε αυτών συγκαταλέγεται η διάλυση οικογενειών, η έκπτωση ηθικών αξιών και η μαζικοποίηση της παιδείας.

Επιπρόσθετα, λόγοι που οδηγούν στη νεανική παραβατικότητα θεωρούνται οι ακόλουθοι:

- α. Τα σχολεία μαμούθ και τα τμήματα με μεγάλο αριθμό μαθητών.
- β. Το είδος του εκπαιδευτικού συστήματος, με βάση το οποίο ο εκπαιδευτικός προσπαθεί να μεταδώσει όσο το δυνατό περισσότερες γνώσεις, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται χρόνος στην αντιμετώπιση των υπόλοιπων προβλημάτων των παιδιών και στην προσέγγισή τους.
- γ. Ο μη ικανοποιητικός αριθμός συμβούλων και ψυχολόγων στα σχολεία.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος της ΟΕΛΜΕΚ σημείωσε ότι στο ενιαίο λύκειο ο χρόνος των συμβούλων αναλώνεται αποκλειστικά σχεδόν στο πώς θα βοηθηθούν οι μαθητές σε σχέση με προβλήματα που αφορούν τις επιλογές μαθημάτων, τη φοίτηση, τις εισαγωγικές εξετάσεις, χωρίς να παρέχεται ταυτόχρονα χρόνος στην αντιμετώπιση κοινωνικών προβλημάτων.

Ο εκπρόσωπος της πιο πάνω οργάνωσης επεσήμανε περαιτέρω ότι οι εκπαιδευτικοί δεν έτυχαν ειδικής εκπαίδευσης όσον αφορά τους τρόπους αντιμετώπισης φαινομένων παραβατικότητας στα σχολεία, όπως είναι για παράδειγμα το κάπνισμα και τα ναρκωτικά.

Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι το ένα τρίτο περίπου των μαθητών που εισέρχονται στα γυμνάσια βρίσκεται στα όρια του αναλφαβητισμού, δεν έχει δηλαδή την ικανότητα να παρακολουθήσει τη γλώσσα και τα μαθηματικά.¹⁷

¹⁷ Από έρευνα της κ. Κουτσελίνη που αφορούσε τη μεταπήδηση μαθητών από το δημοτικό στο γυμνάσιο καταδεικνύεται ότι ποσοστό πέραν του 20%, που μπορεί να πλησιάζει σχεδόν το ένα τρίτο, βρίσκεται στα όρια του αναλφαβητισμού.

➤ **ΟΛΤΕΚ**

Η σφαιρική μελέτη της κατάστασης και των κινδύνων που διατρέχουν οι νέοι στην κυπριακή πραγματικότητα, αλλά και των προβλημάτων που δημιουργούνται στην οικογένεια και στην κοινωνία, καταδεικνύει την επιτακτική ανάγκη όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, δηλαδή κυβέρνηση, εκκλησία, πολιτικά κόμματα, εκπαιδευτικοί και γονείς, να προχωρήσουν αποφασιστικά στη λήψη μέτρων για ανακοπή των συνεχώς αυξανόμενων περιστατικών αντικοινωνικής συμπεριφοράς των νέων.

Μέτρα που μπορούν να βελτιώσουν την κατάσταση είναι τα ακόλουθα:

- α. Η ενίσχυση με νέο και εξειδικευμένο προσωπικό των υπηρεσιών καθοδήγησης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και η αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών ψυχολόγων.
- β. Ο περιορισμός του αριθμού των μαθητών στις σχολικές μονάδες στους εξακόσιους μαθητές.
- γ. Η παροχή δεύτερης εκπαιδευτικής δυνατότητας σε παιδιά που δε συμπληρώνουν το γυμνασιακό κύκλο.
- δ. Η αναθεώρηση των κανονισμών λειτουργίας των σχολείων, ώστε να καταστούν πιο αποτελεσματικοί στα πλαίσια των σημερινών δύσκολων συνθηκών.
- ε. Η ενίσχυση της συνεργασίας των διάφορων κρατικών υπηρεσιών που έχουν αρμοδιότητα σε θέματα νεολαίας, όπως είναι το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η αστυνομία, η Νομική Υπηρεσία, ο Οργανισμός Νεολαίας, τα σχολεία κ.ά.

- στ. Η αποφυγή προβολής των εγκληματιών από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κατά τρόπο ηρωοποίησής τους και ο φραγμός στις τηλεοπτικές εκπομπές αισχρού περιεχομένου.
- ζ. Η διασφάλιση αποτελεσματικής προστασίας στα σχολεία τόσο στους εκπαιδευτικούς, τους μαθητές και τους υπόλοιπους εργαζομένους όσο και στη σχολική περιουσία.

9. Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων

Στη δημοτική εκπαίδευση απασχολούνται γύρω στους 600 δασκάλους που είναι διπλωματούχοι πανεπιστημίου με ειδικότητα στο θέμα “σχολική αποτυχία” και ειδικότερα την παραβατικότητα.

Στη μέση εκπαίδευση περίπου 150 καθηγητές, οι περισσότεροι από τους οποίους δεν έχουν ειδικότητα, αλλά είναι πτυχιούχοι πανεπιστημίου, όπως φιλόλογοι ή μαθηματικοί, απασχολούνται εξ ολοκλήρου σε προγράμματα για αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας.

Επιπρόσθετα γύρω στους 100 συμβούλους καθηγητές, πτυχιούχοι πανεπιστημίου στη Συμβουλευτική, είναι αποσπασμένοι σε θέματα συμπεριφοράς των μαθητών.

10. Παγκύπρια Ένωση Γονέων για την Προστασία του Ελληνορθόδοξου Πολιτισμού

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της πιο πάνω οργάνωσης, η οποία να σημειωθεί ότι λειτουργεί επί εθελοντικής βάσεως, κύριο αίτιο το οποίο αποδεδειγμένα επιδρά αρνητικά στη διαμόρφωση της προσωπικότητας και στην εν γένει συμπεριφορά των νέων, αποτελεί η διάδοση και η ευρεία χρήση σατανιστικών παιχνιδιών (ταινιών, κινουμένων σχεδίων, κόμικς, περιοδικών, cds, φιγούρων κτλ.), τα

οποία ήδη από την παιδική ηλικία καλλιεργούν στους νέους αντικοινωνική συμπεριφορά και νοοτροπία.

Ο ίδιος εκπρόσωπος υπογράμμισε ιδιαίτερα το γεγονός ότι η πλειοψηφία των γονέων, αλλά και των εκπαιδευτικών συνήθως αγνοεί παντελώς τους λόγους της αλλαγής στη συμπεριφορά των παιδιών και των νέων και ότι για το λόγο αυτό δε λαμβάνονται τα δέοντα προστατευτικά μέτρα. Σημείωσε επίσης ότι στην Ευρώπη, αλλά και στην Αμερική πάρα πολλοί οργανισμοί εργάζονται προς την κατεύθυνση της ενημέρωσης και της πρόληψης. Γονείς, εκπαιδευτικοί, παιδίατροι και άλλοι επιστήμονες, αλλά και πολιτικοί μελετούν το φαινόμενο, ερευνούν, εντοπίζουν τα προβλήματα και ενημερώνουν τους αρμοδίους δίνοντας έμφαση στα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται.

Δίνοντας στοιχεία και άλλες λεπτομέρειες σε σχέση με την επιμέρους αυτή πτυχή του όλου θέματος, ο πιο πάνω εκπρόσωπος κατέθεσε τα ακόλουθα:

- α. Η οργάνωση εκπόνησε, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προκαταρκτική έρευνα για το σατανισμό, στην οποία διεφάνη ότι ποσοστό της τάξης του 17% είχε επαφή, χωρίς να σημαίνει άμεση εμπλοκή σε σατανιστικές οργανώσεις, με όλα τα παιχνίδια του είδους που κυκλοφορούν στην αγορά.
- β. Μελέτη της Αμερικανικής Παιδιατρικής Ακαδημίας (Φεβρουάριος 2001) αναφέρει ότι τα δύο τρίτα των τηλεοπτικών προγραμμάτων περιέχουν βία και ότι τα παιδικά προγράμματα περιέχουν τη μεγαλύτερη βία. Στα προγράμματα αυτά οι αναπαραστάσεις βίας συνήθως ωραιοποιούνται και οι ένοχοι μένουν ατιμώρητοι.
- γ. Σε άλλη έρευνα της Αμερικανικής Παιδιατρικής Ακαδημίας και της Αμερικανικής Ακαδημίας Ψυχολογίας Παιδιών και Εφήβων, σε συνεργασία

με άλλες εμπλεκόμενες οργανώσεις, (Ιούλιος 2002), τονίζονται τα ακόλουθα:

- i. Παιδιά που παρακολουθούν πολλή βία είναι ενδεχόμενο να εκλαμβάνουν τη βία ως έναν αποτελεσματικό τρόπο επίλυσης συγκρούσεων και παιδιά που εκτίθενται στη βία είναι ενδεχόμενο να καταλήξουν στο συμπέρασμα ότι οι πράξεις βίας είναι αποδεκτή συμπεριφορά.
- ii. Η συνεχής παρακολούθηση προγραμμάτων στα οποία περιέχεται βία μπορεί να οδηγήσει σε συναισθηματική απευαισθητοποίηση σ' αυτή στην πραγματική ζωή.
- iii. Η ψυχαγωγική βία δημιουργεί στο παιδί την αντίληψη ότι ο κόσμος είναι βίαιος και κακός και η παρακολούθηση βίας αυξάνει το φόβο στο ίδιο το παιδί για το κατά πόσο είναι σε θέση να αντεπεξέλθει, καλλιεργώντας του έτσι συμπεριφορά αυτοπροστασίας και έλλειψης εμπιστοσύνης.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι η πολιτεία και όλοι οι αρμόδιοι φορείς πρέπει να τύχουν ενημέρωσης και πρέπει να ξεκαθαρίσουν το αντικείμενο. Το πρόβλημα εντοπίζεται στην ψυχαγωγική βία και όχι μόνο στα σατανιστικά παιχνίδια. Ο σατανισμός όμως είναι ταυτόσημος με τη βία, πρέπει δε να γίνει κατανοητό ότι δεν υπάρχουν μόνο εγκληματικές προσωπικότητες, αλλά και εγκληματικά δόγματα και διδασκαλίες, καθώς και παιχνίδια που μεταφέρουν αυτές τις διδασκαλίες (video games, επιτραπέζια παιχνίδια κ.ά.).

11. Διευθυντής των Κεντρικών Φυλακών

Καταθέτοντας στοιχεία σχετικά με την ειδική πτυχή του θέματος που αφορά τους ήδη καταδικασθέντες και αυτούς που εκτίουν ποινή φυλακίσεως και όλες

τις ενέργειες που γίνονται για αποκατάστασή τους, παράγοντες που συμβάλλουν στη μη επανάληψη παρόμοιων πράξεων και στην αποφυγή μίμησης τους από τα ανήλικα παιδιά των καταδικασθέντων, ο Διευθυντής των Φυλακών κατέθεσε τα ακόλουθα:

- α. Αριθμός τροφίμων των φυλακών έχει ανήλικα παιδιά, τα οποία χρειάζονται, όπως και οι οικογένειές τους, ηθική, αλλά και οικονομική στήριξη.
- β. Οι Κεντρικές Φυλακές αριθμούν σήμερα έξι νεαρούς τροφίμους ηλικίας κάτω των είκοσι ετών.
- γ. Για τα νεαρά άτομα που εκτίουν ποινή φυλάκισης απασχολείται στις φυλακές δάσκαλος, ο οποίος εργάζεται ημερησίως, με κανονικό πρόγραμμα, από το πρωί μέχρι τις 1.30 μ.μ. Όσοι ενδιαφέρονται παρακολουθούν το πρόγραμμα, το οποίο παραδίδεται υπό την αιγίδα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Διαπιστώνεται ότι υπάρχει ενδιαφέρον για μάθηση.
- δ. Στις φυλακές απασχολείται ένας κοινωνικός λειτουργός, ένας ψυχολόγος και ένας ψυχίατρος και έγινε διευθέτηση, κατόπιν συνεννόησης του αρμόδιου υπουργείου με το Υπουργείο Υγείας, έτσι που ο ψυχίατρος να βρίσκεται στις φυλακές επί μονίμου βάσεως για οποιεσδήποτε απαιτήσεις.
- ε. Για υποστήριξη των νεαρών φυλακισμένων οργανώνονται εντός των φυλακών διάφορες εκδηλώσεις, με στόχο να δημιουργήσουν τα άτομα αυτά αίσθημα υπευθυνότητας και να κοινωνικοποιηθούν.

12. Ένωση Συντακτών Κύπρου

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών, καταθέτοντας τις θέσεις της οργάνωσης επί του θέματος, δήλωσε αρχικά ότι πράγματι έχει επιστημονικά καταδειχθεί και

έχει τεκμηριωθεί ότι τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ) έχουν ρόλο να διαδραματίσουν αναφορικά με το φαινόμενο της βίας.

Συναφώς ανέφερε τα ακόλουθα:

- α. Από έρευνα που διενήργησε το Κέντρο Ερευνών και Ανάπτυξης του Intercollege¹⁸ με αντιπροσωπευτικό δείγμα τετρακόσιων μαθητών-μαθητριών σε δώδεκα γυμνάσια και δώδεκα δημοτικά σχολεία, πάνω σε παγκύπρια βάση, καταδείχθηκε ότι τα παιδιά που παρακολουθούν περισσότερες από μία με δύο ώρες τηλεόραση την ημέρα είναι πιο επιθετικά απ' εκείνα που βλέπουν λιγότερη τηλεόραση. Περαιτέρω, τα παιδιά που παρακολουθούν τηλεοπτικά προγράμματα σε προχωρημένες ζώνες ενηλίκων, μετά τις 8.00-9.00 μ.μ. και ακόμη περισσότερο μετά τις 11 μ.μ., καθώς και εκείνα που παρακολουθούν προγράμματα με βία είναι πιο επιθετικά από εκείνα που παρακολουθούν ψυχαγωγικά και άλλα προγράμματα κατά τις πρώτες απογευματινές και βραδινές ώρες.
- β. Από έρευνα που έγινε από το Πάντειο Πανεπιστήμιο καταδείχθηκε ότι προγράμματα που “τηλεοροσοποιούν” τα πάντα δημιουργώντας ψευδεπίγραφα επηρεάζουν χιλιάδες ανυποψίαστους και ευάλωτους αποδέκτες. Τα προγράμματα που παρουσιάζουν τον κόσμο των top models, των υπεραθλητών, των αστέρων της πολιτικής, από τη σκοπιά που ο κόσμος αυτός εικονίζεται, οδηγούν το θεατή, ιδίως αυτόν που στερείται βιωμάτων, να σχηματίσει μια εκτρωματική εικόνα της ζωής.
- γ. Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης σε ειδικό ψήφισμα που ενέκρινε πριν από μερικά χρόνια επισήμανε ότι, λόγω της ειδικής επιρροής των ΜΜΕ, κυρίως της τηλεόρασης, στη συμπεριφορά

¹⁸ Έρευνα της κ. Νάγιας Ρούσου

των παιδιών και της νεολαίας, χρειάζεται προσοχή, ώστε να αποφεύγεται η μετάδοση τόσο από την τηλεόραση όσο και από το ραδιόφωνο προγραμμάτων, μηνυμάτων ή εικόνων που εκθειάζουν τη βία και την εκμετάλλευση του φύλου, που εξυμνούν τον καταναλωτισμό και προάγουν τη σκόπιμη χρησιμοποίηση ακατάλληλης γλώσσας.

Αναφερόμενος στην τήρηση κωδίκων δεοντολογίας με ειδικές πρόνοιες για τη βία και την εγκληματικότητα και για τον καθορισμό της προσοχής που πρέπει να δίνουν τα ΜΜΕ στο να μην εκθειάζεται η βία μέσω των διάφορων προγραμμάτων, καθώς και στη διασφάλιση του σεβασμού στον ανθρώπινο πόνο, ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών παρατήρησε ότι τέτοιοι κανονισμοί δεν τηρούνται και ότι, αντίθετα, παρατηρούνται σοβαρές παραβιάσεις από τα ΜΜΕ. Παρά ταύτα όμως, θα ήταν άδικο να τονίζεται μονόπλευρα η αρνητική πλευρά της συμπεριφοράς των ΜΜΕ, αφού η προσφορά τους στην αντιμετώπιση της βίας μπορεί να είναι και είναι πράγματι σημαντική.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών επισήμανε συναφώς την ύπαρξη διάφορων παραγόντων που οδήγησαν στην όξυνση των υπό συζήτηση φαινομένων, αναφέροντας ως τέτοιους την τουρκική εισβολή, το μαζικό τουρισμό, την αναξιοκρατία, την αβεβαιότητα για το μέλλον των νέων. Υπογράμμισε επίσης ιδιαίτερα την ανάγκη συλλογικής προσπάθειας και συνεργασίας για επίτευξη των προϋποθέσεων εκείνων που θα δημιουργήσουν μία κοινωνία με λιγότερη βία και περισσότερη ανθρωπιά και κοινωνική δικαιοσύνη.

Τέλος, κάλεσε το κοινοβούλιο να στρέψει την προσοχή σε όσους έχουν τη μεγαλύτερη ευθύνη, όπως είναι η οικογένεια, το σχολείο, το περιβάλλον και η

κυβέρνηση, καθώς και στα πρότυπα που υπάρχουν, αναφέροντας την ανάγκη για δημιουργία χώρων υγιούς αναψυχής στις πόλεις και στα χωριά και την ανάγκη συμβολής της τοπικής αυτοδιοίκησης και γενικότερα της πολιτείας στην αντιμετώπιση του προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας.

13. Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, αποδεχόμενος το γεγονός ότι τα ΜΜΕ επηρεάζουν την ψυχολογία και την κοινωνική συμπεριφορά των παιδιών και των νέων, αλλά και γενικότερα τη διαμόρφωση του χαρακτήρα τους, εξέθεσε τους λόγους για τους οποίους ο χώρος των ΜΜΕ σήμερα παρουσιάζεται αλλοτριωμένος.

Η απορρύθμιση του ευρύτερου ραδιοτηλεοπτικού πεδίου με την αύξηση της πολυφωνίας και τη ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας είχε ως αποτέλεσμα την αυξητική τάση προβολής βίας και άλλων ακατάλληλων θεμάτων. Το γεγονός αυτό ενέτειναν ο πλουραλιστικός ανταγωνισμός, η εμπορικοποίηση των μέσων και η ισοπέδωση των ανθρώπινων αξιών στο βωμό της τηλεθέασης, με βία που καταδυναστεύει τη σύγχρονη κοινωνία και αποτυπώνεται και αναπαράγεται από τα ίδια τα ΜΜΕ και κυρίως από τα δελτία ειδήσεων.

Αναλύοντας τις ειδικότερες πτυχές σχετικά με την εμπλοκή της ραδιοτηλεόρασης στο φαινόμενο, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι “ήρωες”, δηλαδή τα διάφορα πρότυπα που δημιουργεί και υπερπροβάλλει κυρίως η τηλεόραση και ο κινηματογράφος, ασκούν ιδιαίτερη επιρροή στη ζωή των ανήλικων τηλεθεατών, οι οποίοι ταυτίζονται με τους χαρακτήρες αυτούς. Τα παιδιά ενθαρρύνονται πολλές φορές μέσα από τις οπτικοακουστικές εκπομπές να μη δείχνουν σεβασμό σε αξίες, στους γονείς, στο δάσκαλο, στο σχολείο γενικά και να γίνονται επιθετικά και αντιδραστικά.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης τόνισε ότι, όσον αφορά το κυπριακό ραδιοτηλεοπτικό πεδίο, τόσο η νομοθεσία για τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς όσο και οι κανονισμοί λειτουργίας των ιδιωτικών σταθμών περιέχουν αυστηρές διατάξεις σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων, τις ώρες προβολής, τη σήμανση, καθώς και την προστασία των ανηλίκων από συγκεκριμένα είδη προγραμμάτων.

Συναφώς, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, στα πλαίσια των δυνατοτήτων της, εργάζεται καθημερινά, ώστε οι σταθμοί και οι ιθύνοντές τους να εμπεδώσουν την αντίληψη ότι οφείλουν για το δημόσιο συμφέρον να συμμορφώνονται με την ισχύουσα νομοθεσία.

Η Αρχή παρακολουθεί, συμβουλεύει, επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις εκεί όπου επισημαίνεται παράβαση, αλλά, όπως και στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, δεν είναι δυνατό από μόνη της να αντεπεξέλθει πλήρως, παρά μόνο να ρυθμίσει κάποια πράγματα. Σε καμία περίπτωση δεν είναι σε θέση να καθορίσει τη διάρκεια του χρόνου που τα παιδιά παρακολουθούν καθημερινά τηλεόραση και το πόσο αργά το βράδυ.

Ο πρόεδρος της Αρχής επισήμανε ιδιαίτερα ότι δεν ελέγχονται τα λογής λογής ηλεκτρονικά παιχνίδια και το διαδίκτυο. Σημείωσε συναφώς ότι η πλοκή και το σενάριο των πλείστων ηλεκτρονικών παιχνιδιών βασίζεται στη βία, σκοπός δε είναι ο πρωταγωνιστής, δηλαδή ο παίχτης, που είναι το παιδί, να επιβιώσει με το να σκοτώσει. Τέλος, επισήμανε ότι οι ιστοσελίδες του διαδικτύου, του γνωστού κυβερνοχώρου, αποτελούν έναν ανεξέλεγκτο χώρο μαζικής πληροφόρησης, ο οποίος εμπερικλείει φοβερούς κινδύνους, βία, πορνογραφικά στοιχεία και άγνωστες παγίδες, που μπορούν να επηρεάσουν άμεσα τον ψυχολογικό κόσμο του παιδιού και του νέου.

14. Οργανισμός Νεολαίας

Ο Οργανισμός Νεολαίας μελετά το θέμα της νεανικής παραβατικότητας, αλλά και μια σειρά από άλλα προβλήματα που απασχολούν τους νέους και προσπαθεί να αναπτύξει προγράμματα προληπτικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του οργανισμού, τα προγράμματα δεν πρέπει να επικεντρώνονται μόνο στα άτομα που έχουν ήδη αναπτύξει το πρόβλημα, αφού αυτό πηγάζει μέσα από την κοινωνία και τους θεσμούς της, αλλά θα πρέπει να σχεδιαστούν τέτοια προληπτικά προγράμματα που να συμπεριλάβουν την οικογένεια, το σχολείο και την κοινωνία ευρύτερα.

Συναφώς, επισήμανε ότι τα προληπτικά προγράμματα που κατά καιρούς εκπονήθηκαν δεν είχαν συνέχεια και απέτυχαν. Για τούτο ο οργανισμός υποστηρίζει το σφαιρικό σχεδιασμό των προληπτικών προγραμμάτων, τη συνέχεια και τη συνέπειά τους και τη συνεχή αξιολόγησή τους. Σε επίπεδο οικογένειας πρέπει να σχεδιαστούν προληπτικά προγράμματα αποκλειστικά για γονείς.

Ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας τόνισε περαιτέρω ότι ο νέος μπορεί μέσα από το σχολείο να μάθει να αντιστέκεται σε προκλήσεις και μάλιστα από πολύ νωρίς, πριν ακόμη φθάσει στην εφηβεία, οπότε, ενδεχομένως, να είναι πλέον αργά.

Όσον αφορά την υποστήριξη των παιδιών που έχουν ήδη εμπλακεί σε τέτοιου είδους προβλήματα, αναφέρθηκε ότι στον Οργανισμό Νεολαίας έχει λειτουργήσει συμβουλευτικός σταθμός¹⁹, με στόχο τη φροντίδα των παιδιών που έχουν εγκαταλείψει ή που σκέφτονται να εγκαταλείψουν το σχολείο. Η ανάγκη, όπως σημειώθηκε, προέκυψε μέσα από τα πορίσματα του οργανισμού

¹⁹ Συμβουλευτικός σταθμός “Η Πρόταση”

αναφορικά με την εγκατάλειψη του σχολείου από παιδιά, τα οποία διεφάνη ότι, όταν εγκαταλείπουν το σχολείο, δεν ξέρουν με ποιο τρόπο να συνεχίσουν τη ζωή τους, εγκαταλείπονται, περιθωριοποιούνται και οι γονείς τους βρίσκονται σε απελπιστική κατάσταση, χωρίς να υπάρχει ένας φορέας για καθοδήγηση και επανένταξη.

Έγινε επίσης αναφορά σε ειδικότερα προγράμματα του οργανισμού²⁰, με τα οποία δίδεται η ευκαιρία σε παιδιά που ανήκουν σε τέτοιες κατηγορίες να ενταχθούν σε ομάδες και να κοινωνικοποιηθούν, καθώς και στις υπό εξέλιξη διαδικασίες για λειτουργία των Πολυδύναμων Κέντρων Νεολαίας²¹.

15. Εκπρόσωποι των Οργανώσεων Νεολαίας

Αναλύοντας το φαινόμενο της νεανικής παραβατικότητας, τις προεκτάσεις και τους τρόπους αντιμετώπισής του, οι εκπρόσωποι των οργανώσεων νεολαίας έδωσαν το δικό τους στίγμα και τη δική τους θεώρηση των πραγμάτων, ως ακολούθως:

➤ **Οργάνωση Νεολαίας ΕΔΟΝ**

Οι τελευταίοι που ευθύνονται για το φαινόμενο της παραβατικότητας είναι οι νέοι, οι οποίοι αντικατοπτρίζουν την εικόνα της σημερινής κοινωνικής πραγματικότητας. Είναι για το λόγο αυτό που η Νεολαία της ΕΔΟΝ εμμένει στο ότι το φαινόμενο της παραβατικότητας είναι ένα βαθύ κοινωνικό πρόβλημα, που αφορά την κοινωνία στο σύνολό της.

Ο νέος συναντά στοιχεία παραβατικότητας από τα πρώτα χρόνια της ζωής του, από το επίπεδο των διεθνών σχέσεων μέχρι και το τελευταίο επίπεδο της κοινωνίας με την παραβίαση νόμων και κανονισμών.

²⁰ Το πρόγραμμα “Γνωρίστε την Κύπρο”.

²¹ Έχει ήδη λειτουργήσει “Κέντρο Πληροφόρησης” στη Λευκωσία και έχει προχωρήσει η διαδικασία για τη λειτουργία τέτοιου κέντρου στη Λεμεσό και σε άλλες πόλεις, όπου δίδεται η ευκαιρία στους

Η οικογένεια διαδραματίζει το ρόλο της, αλλά με τη λιγότερη ευθύνη. Υπερισχύει στις αντιλήψεις σχετικά με το πρόβλημα, ακόμα του ρόλου που διαδραματίζει στο όλο θέμα το σχολείο, ο ρόλος των ΜΜΕ, των οποίων η αυτοδέσμευση στον τρόπο συμπεριφοράς φαίνεται ότι δεν είναι αρκετή. Αντίθετα, θα πρέπει να καθορισθεί το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας και συμπεριφοράς των μέσων, ώστε να υπάρξει ουσιαστικός κοινωνικός έλεγχος και η ισορροπία εκείνη που θα σέβεται τόσο τις ανάγκες της κοινωνίας όσο και την ελευθερία των μέσων.

Το εκπαιδευτικό σύστημα έχει το δικό του ρόλο να διαδραματίσει ειδικότερα στο ζήτημα της σχολικής αποτυχίας. Σύμφωνα με δοθέντα στοιχεία, ένας στους τέσσερις μαθητές δεν είναι σε θέση να τελειώσει το εξατάξιο σχολείο. Το γεγονός αυτό σχετίζεται πρώτιστα με τον παράγοντα “σχολική αποτυχία”, η οποία με βάση επιστημονικές έρευνες καταγράφεται ως σοβαρός εγκληματογόνος παράγοντας.

Συνεπώς, πρέπει να επιχειρηθεί η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας με τη λήψη μέτρων συνολικής, προοδευτικής τροποποίησης του εκπαιδευτικού συστήματος και της φιλοσοφίας που το διέπει, αφού παρουσιάζεται εξεταστικοκεντρικό, χωρίς να καλλιεργεί τις αξίες και την κριτική σκέψη. Η προσοχή πρέπει επίσης να επικεντρωθεί στην υποδομή των σχολείων και στον αριθμό των μαθητών ανά τάξη, και, πρώτιστα, στην εδραίωση σωστής επικοινωνίας μέσα στην τάξη.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε τέλος ότι από έρευνες που έγιναν εξακριβώθηκε η ύπαρξη ταξικού χαρακτήρα στο όλο πρόβλημα, υπό την έννοια ότι μεγάλη μερίδα των νέων που παρουσιάζουν παραβατική

συμπεριφορά προέρχεται από οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα και υποβαθμισμένο πολιτιστικό περιβάλλον.

➤ **Νέοι Αργοναύτες**

Κάθε νέος σε κάποιο στάδιο της εφηβικής του ηλικίας, σε μια προσπάθεια αναζήτησης ικανοποίησης και επιβεβαίωσης, διαπράττει μία παραβατική πράξη, η οποία συνιστά κατ' ανάγκη ποινικό αδίκημα.

Η πρόληψη είναι πολύ ουσιαστική και πρέπει να κατευθύνεται προς τους θεσμούς της πρωτογενούς κοινωνικοποίησης, δηλαδή προς την οικογένεια, το σχολείο, την τοπική κοινωνία, τα αθλητικά σωματεία, την εκκλησία, τις μικρές δηλαδή κοινωνίες, όπου το άτομο διαμορφώνει το χαρακτήρα με τη δημιουργία μηχανισμών αναστολής και προστασίας.

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν επίσης ρόλο να επιτελέσουν σε σχέση με την ανάγκη προβολής θετικών προτύπων και με την προώθηση κοινωνικών μηνυμάτων, ώστε να λειτουργεί ο μηχανισμός της αποτροπής.

Ο εκπρόσωπος της πιο πάνω οργάνωσης ανέλυσε επίσης μια άλλη πτυχή του όλου θέματος, που αφορά τη γενικά παραδεκτή αρχή ότι τα παιδιά δε χρήζουν τιμωρίας αλλά αναμόρφωσης, καταθέτοντας σχετικά ότι, σε ημερίδα που έγινε για το θέμα της νεανικής παραβατικότητας²², από εισηγήσεις ακαδημαϊκών και εμπλεκόμενων φορέων διαφάνηκε η σύγχρονη τάση για απεγκληματοποίηση της συμπεριφοράς των νέων.

Συναφώς, αναφέρθηκε ότι ήδη από το 1996 έχει ψηφισθεί μία πρωτοποριακή νομοθεσία που προβλέπει για τους τρόπους μεταχείρισης των χρηστών ναρκωτικών που διαπράττουν ποινικά αδικήματα σε σχέση

²² Διοργανώθηκε από τους "Νέους Αργοναύτες".

με ναρκωτικά ή άλλης φύσης αδικήματα, η οποία δεν εφαρμόζεται, γιατί δεν έχει ακόμη ιδρυθεί Κρατικό Ίδρυμα Απεξάρτησης.

➤ **ΝΕΔΗΣΥ**

Είναι αναγκαία η διεξαγωγή παγκύπριας έρευνας για το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας και η ανασκόπηση της πολιτικής που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα σε σχέση με φαινόμενα βίας στα γήπεδα, αλλά και στα σχολεία.

Ο εκπρόσωπος της πιο πάνω οργάνωσης τόνισε ότι είναι βασικός ο συσχετισμός των φαινομένων της νεανικής παραβατικότητας και της σχολικής αποτυχίας και αναφέρθηκε στη γενικότερη αποτυχία του συστήματος να εντάξει στους διάφορους θεσμούς νέα άτομα, από τη στιγμή που βασικό πρόβλημα παρουσιάζεται και στην οικογένεια, όπου σαφώς εντοπίζεται ανυπαρξία προτύπων.

Εγείρονται περαιτέρω ειδικότερα ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση σχολικών μονάδων και τον τρόπο που οι μονάδες αυτές αντιμετωπίζουν τα θέματα που αφορούν την εμπλοκή των νέων στους θεσμούς, με απώτερο στόχο να μπορούν οι ίδιοι οι νέοι να συμμορφώνονται με ευκολία στις σχετικές οδηγίες.

Ο εκπρόσωπος της ίδιας οργάνωσης υπογράμμισε το ρόλο του Οργανισμού Νεολαίας ως συμβουλευτικού οργάνου, όταν λαμβάνονται αποφάσεις που αφορούν τη νεολαία, και κάλεσε όλους τους εμπλεκόμενους, δηλαδή την αστυνομία, τον ΚΟΑ, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, να εμπλέξουν τον οργανισμό στις διάφορες διαδικασίες που αφορούν τη λήψη αποφάσεων για θέματα νέων.

➤ **ΝΕΔΗΚ**

Το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας στην Κύπρο έχει τις ρίζες του στο 1974, όταν ο κόσμος είχε μετακινηθεί στους προσφυγικούς συνοικισμούς και είχε αναληφθεί εντονότερα και σχεδόν αποκλειστικά η προσπάθεια για ανάκαμψη της οικονομίας.

Ο εκπρόσωπος της πιο πάνω οργάνωσης τόνισε την ανάγκη δημιουργίας ευέλικτων μηχανισμών και σχεδιασμού νέων προγραμμάτων προώθησης της κοινωνικής προσφοράς και του εθελοντισμού. Σημείωσε επίσης την ανάγκη διαμόρφωσης νέων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, εκσυγχρονισμού των σχολείων και γενικότερα του συστήματος, πάντα με σεβασμό προς τα κυπριακά δεδομένα. Παράλληλα, όπως και ο προηγούμενος εκπρόσωπος, τόνισε την ανάγκη αξιοποίησης του Οργανισμού Νεολαίας και του συμβουλευτικού του χαρακτήρα από εμπλεκόμενους σε θέματα νεολαίας φορείς.

➤ **ΝΕΟΣ**

Το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας είναι ένα πολυσύνθετο κοινωνικό φαινόμενο, γεγονός παραδεκτό τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό. Παρά το γεγονός ότι η γενική κατάσταση της οικογένειας συμβάλλει στη διαμόρφωση των αξιών, δεν πρέπει να επιρριφθεί απόλυτα η ευθύνη στην οικογένεια. Η κατάσταση που επικρατεί σήμερα με τις διαλυμένες ή υπό διάλυση οικογένειες, τους συνεχείς καβγάδες, τη βία, την έλλειψη συνεννόησης και αλληλοσεβασμού μεταξύ των μελών της οικογένειας και την αποξένωση του παιδιού μέσα στο οικογενειακό του περιβάλλον δεν αφήνει περιθώρια αμφισβήτησης σε σχέση με τους παράγοντες που οδηγούν στο πρόβλημα.

Σημαντικό μερίδιο ευθύνης φέρει επίσης το εκπαιδευτικό σύστημα και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, των οποίων ο ρόλος είναι καθοριστικός, αφού δημιουργούν πρότυπα και “επιβάλλουν” τον τρόπο ζωής των νέων, διαμορφώνοντας στο μυαλό τους έναν κόσμο βίας, καθώς και μια εκτρωματική εικόνα της ζωής.

Αίτιο της νεανικής παραβατικότητας και της περιθωριοποίησης των νέων αποτελεί επίσης ο σχολικός αποκλεισμός ή το φαινόμενο των “drop-outs”, των παιδιών εκείνων που δεν καταφέρνουν να τελειώσουν το σχολείο. Συναφώς, έγινε αναφορά σε μελέτη του Οργανισμού Νεολαίας, από την οποία προέκυψε ότι τα παιδιά που εγκαταλείπουν το σχολείο συμβάλλουν στην όξυνση του φαινομένου της παραβατικότητας.

Ο πρόεδρος της πιο πάνω οργάνωσης επικεντρώθηκε στην ανάγκη ανάληψης προσπάθειας για πρόληψη των φαινομένων νεανικής παραβατικότητας παρά στην καταστολή τους, σε στενή πάντα συνεργασία με την οικογένεια, το σχολείο, την τοπική κοινωνία, την εκκλησία, τα πολιτιστικά και τα αθλητικά σωματεία και κάθε άλλο οργανωμένο κοινωνικό σύνολο που βρίσκεται γύρω από τη νεολαία.

Περαιτέρω, τόνισε την ανάγκη αναμόρφωσης του Δικαίου των Ανηλίκων, με την τροποποίηση των ποινών για τους νέους, των στερητικών της ελευθερίας, αφού προέχει η προστασία της προσωπικότητας και του σεβασμού του νεαρού της ηλικίας των παραβατών, είτε αυτοί είναι συλληφθέντες είτε καταδικασθέντες είτε τελούν υπό κράτηση σε αστυνομικό σταθμό.

Τέλος, τόνισε την ανάγκη δημιουργίας ξεχωριστού Τμήματος Ανηλίκων στην αστυνομία, καθώς και Δικαστηρίου Ανηλίκων κατά το πρότυπο άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

16. Ένωση Δικαστών Κύπρου

Εκφράζοντας τις θέσεις της Ένωσης Δικαστών ο εκπρόσωπός της, επικεντρώθηκε στον τρόπο αντιμετώπισης των νεαρών παραβατών αφ' ης στιγμής συλληθούν και οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης, καταθέτοντας τα ακόλουθα:

- α. Φαινόμενα παραβατικότητας δεν παρατηρούνται μόνο στην κυπριακή κοινωνία, αλλά και στην Ευρώπη.
- β. Θα πρέπει να υπάρξει συντονισμένη αντιμετώπιση του θέματος απ' όλους τους φορείς, δηλαδή την οικογένεια, την αστυνομία, το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, τη δικαστική εξουσία, το κοινοβούλιο, και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η τάση σήμερα στην Ευρώπη είναι να μη φυλακίζονται οι νεαροί παραβάτες.
- γ. Θα πρέπει να δοθεί βάρος στην πρόληψη και όχι στην τιμωρία, ώστε ο νεαρός που έχει τη ροπή, είτε γιατί βρίσκεται σε κατάλληλο περιβάλλον είτε γιατί είναι εύκολος δέκτης στις προτροπές άλλων, να προβάλλει τη δέουσα αντίσταση.

Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ιδιαίτερα την ανάγκη παρακολούθησης των ανηλίκων ύστερα από την επιβολή ποινής και σημείωσε την ακολουθούμενη σήμερα απαράδεκτη πρακτική ανάμειξης των ανηλίκων με ενήλικους φυλακισμένους και την αδιαφορία του κράτους για το τι θα απογίνουν τα νεαρά αυτά άτομα μετά την αποφυλάκισή τους.

Κάμνοντας αναφορά ειδικότερα στη μέριμνα της δικαστικής εξουσίας για τους ανήλικους παραβάτες, κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Σε υποθέσεις που εμπλέκονται ανήλικοι τα δικαστήρια δίδουν προτεραιότητα στην εκδίκαση στο βαθμό και στην έκταση που το επιτρέπει ο φόρτος, οι συνθήκες εργασίας, αλλά και η ετοιμότητα των υπόλοιπων εμπλεκόμενων φορέων να ανταποκριθούν. (Για παράδειγμα ο δικηγόρος του κατηγορουμένου πρέπει να είναι σε ετοιμότητα για εκδίκαση της υπόθεσης κατά την ημερομηνία που αυτή είναι ορισμένη, θα πρέπει να εντοπιστούν οι μάρτυρες κ.ά.)
- Σύμφωνα με τη νομολογία, η ποινή της φυλάκισης σε ανήλικους δεν πρέπει να επιβάλλεται χωρίς προβληματισμό. Αντίθετα θα πρέπει να αποφεύγεται εκεί όπου είναι δυνατό.

Συναφώς, αναφέρθηκε ότι η δικαστική εξουσία κατηγορείται ότι αποφεύγει την επιβολή αυστηρών ποινών, ισχυρισμός που δεν ευσταθεί, αφού οι ποινές βασίζονται στο νόμο και μπορούν να εφεσιβληθούν.

- Η ίδρυση ειδικών δικαστηρίων για την εκδίκαση ανηλίκων τυγχάνει καθολικής αποδοχής, αλλά θα πρέπει επιπρόσθετα να διαφοροποιηθούν οι χώροι κράτησης ανηλίκων και να απλοποιηθεί η όλη διαδικασία. Για περαιτέρω προστασία του ανηλίκου η διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου θα πρέπει να διεξάγεται κεκλεισμένων των θυρών, γεγονός που εξυπακούεται περιορισμούς και εμπλοκή πολλών φορέων και ατόμων εκτός δικαστικής εξουσίας.

Ο ίδιος εκπρόσωπος έκανε τέλος αναφορά σε εισηγήσεις που προέκυψαν από τις εργασίες ειδικού συνεδρίου για το θέμα της νεανικής

παραβατικότητας, που έγινε στο Συμβούλιο της Ευρώπης, στο οποίο συμμετέσχε και η Κύπρος, ως ακολούθως:

- Πρέπει να επιτρέπεται στον ανήλικο κατηγορούμενο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας να κάθεται δίπλα από το δικηγόρο του, αντί στο εδώλιο του κατηγορουμένου.
- Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας εκδίκασης της υπόθεσης, στην οποία εμπλέκεται ανήλικος, ο δικαστής πρέπει να υποστηρίζεται από ειδικούς επιστήμονες, όπως κοινωνιολόγο, εκπρόσωπο του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και άλλους, χωρίς βέβαια αυτό να επηρεάζει τη διακριτική εξουσία του δικαστή.

17. Σύνδεσμος Κοινωνιολόγων

Μελέτη που έγινε πριν από δέκα χρόνια²³ κατέδειξε ότι στις δημοκρατικές βιομηχανικές κοινωνίες παρουσιάζεται μια τάση μείωσης της εγκληματικότητας, η οποία περιστρέφεται γύρω από τη λεγόμενη “διαδικασία εκπολιτισμού”, υπό την έννοια ότι οι κοινωνίες αυτές έχουν υιοθετήσει αξίες ενάντια στη βία, δεν αποδέχονται ότι αποτελεί μέρος της ζωής και προσπαθούν να την ελέγξουν.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων δήλωσε ότι μέχρι στιγμής δεν έγιναν στην Κύπρο αρκετές έρευνες και δεν υπήρξε ολοκληρωμένη πολιτική που να αντιμετωπίζει το φαινόμενο και επισήμανε τα ακόλουθα:

Από χρηματοδοτηθείσα από το κράτος έρευνα²⁴, βάσει της οποίας για πρώτη φορά δημιουργήθηκε πλαίσιο κατανόησης για το τι ακριβώς συμβαίνει στους χώρους των γηπέδων, προέκυψαν κάποια συμπεράσματα.

²³ Η μελέτη [(Ιούνιος 1994) - Προκαταρκτική Έκθεση προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών] είχε γίνει κατόπιν παράκλησης της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Συγκεκριμένα κλήθηκαν τρεις επιστήμονες να συντάξουν έκθεση για το φαινόμενο, οι κ.κ. Μιχάλης Παπαδόπουλος, ψυχολόγος, Νίκος Περιστιάνης, κοινωνιολόγος, Πρόδρομος Προδρόμου, κοινωνιολόγος-οικονομολόγος.

²⁴ Από το Ίδρυμα Έρευνας.

Η εν λόγω έρευνα βασίστηκε σε 200 οπαδούς τεσσάρων βασικών ποδοσφαιρικών ομάδων, του ΑΠΟΕΛ, της Ομόνοιας, της Ανόρθωσης και της ΑΕΛ. Ως μεθοδολογία ακολουθήθηκε η λήψη συνεντεύξεων και η ανάλυση των αποτελεσμάτων. Λήφθηκαν επίσης συνεντεύξεις από προπονητές, παράγοντες των σωματείων κ.λπ.

Οι διαπιστώσεις της έρευνας είναι οι ακόλουθες:

- α. Η πλειονότητα των παραβατών είναι κάτω των 20 ετών.
- β. Η πλειοψηφία των παραβατών διαφαίνεται ότι ανήκει κυρίως στη μεσαία τάξη και στα κατώτερα κοινωνικά στρώματα. Οι οπαδοί αυτοί συνήθως καπνίζουν και πίνουν περισσότερο, έχουν περισσότερες εμπειρίες σε σχέση με ναρκωτικά από τους υπολοίπους και περισσότερες εμπειρίες σκασιαρχείου, με αποτέλεσμα να διαφαίνεται σύνδεση με προβλήματα στο σχολείο, όπως απόδοσης και αναλφαβητισμού.
- γ. Οι ίδιοι οπαδοί εμπιστεύονται λιγότερο τους κοινωνικούς θεσμούς και τους εκπροσώπους των θεσμών αυτών, όπως τους πολιτικούς, τους ιερείς, τους εκπαιδευτικούς, τους αστυνομικούς, τους παράγοντες σωματείων και τους διαιτητές.
- δ. Οι οπαδοί αυτοί είναι λιγότερο ευχαριστημένοι από τις σχέσεις τους με τους γονείς τους και προέρχονται, σε ελαφρώς ψηλότερο ποσοστό σε σχέση με τους υπολοίπους, από χωρισμένες οικογένειες, δεν είναι τόσο ευχαριστημένοι με την εκπαίδευση, το βιοτικό τους επίπεδο και τη ζωή τους γενικά, όπως ούτε με τον εαυτό τους σε σύγκριση με άλλα παιδιά. Αντίθετα, είναι περισσότερο ευχαριστημένοι με τη διασκέδασή τους, είναι δηλαδή άτομα που δίδουν περισσότερη έμφαση στον τομέα αυτό και ενδιαφέρονται λιγότερο από τους μη βίαιους για τις παραδοσιακές αξίες,

όπως είναι ο γάμος και η οικογένεια. Ενδιαφέρονται επίσης περισσότερο για τα λεφτά σε σχέση με τους μη βίαιους και συναναστρέφονται πολύ περισσότερο με άτομα που υποστηρίζουν τη δική τους ομάδα, δηλαδή τείνουν να δημιουργούν “κλίκες” περισσότερο από τους άλλους, ενώ είναι πιο έντονα δεμένοι με την ομάδα τους.

Συναφώς αναφέρθηκε ότι τέτοια άτομα συνήθως προσέρχονται πιο νωρίς στο γήπεδο από τους άλλους οπαδούς, μέχρι και δυο-τρεις ώρες πριν από τους υπολοίπους, παρακολουθούν σχεδόν όλους τους αγώνες του σωματείου τους, ακόμα και εκτός έδρας, και συνήθως ανήκουν στους λεγόμενους “συνδέσμους φιλάθλων” ή στις λεγόμενες “θύρες”. Ξεχωρίζουν από τις αμφιέσεις τους, βάφουν το πρόσωπό τους, τα μαλλιά τους, τα ρούχα που φορούν κ.λπ.

Ιδιαίτερη αναφορά έκαμε ο πιο πάνω εκπρόσωπος στο φαινόμενο της “τελετουργικής βίας” στη διάρκεια του αγώνα, υπό την έννοια ότι τα παιδιά αυτά πάνε εκεί με σκοπό να δημιουργήσουν ρήξη με τους αντίπαλους οπαδούς μέσα από συνθήματα, τραγούδια, πολεμικά ταμπούρλα, φωτοβολίδες, τεράστια πανό, σε μια προσπάθεια επιβεβαίωσης του ανδρισμού της κάθε ομάδας σε βάρος της άλλης ομάδας και με κεντρικό άξονα στην προσπάθεια αυτή τις λεγόμενες “σεξιστικές αξίες”.

Διαπιστώνεται επίσης ότι ο παραδοσιακός άξονας στα γήπεδα είναι πολιτικός με δύο πόλους, τους αριστερούς και δεξιούς. Η ιδεολογία δηλαδή παραμένει ένα όπλο που χρησιμοποιείται από τον νέο για τη δημιουργία ταυτότητας.

Ο εκπρόσωπος της πιο πάνω οργάνωσης, αναλύοντας τα φαινόμενα αυτά, δήλωσε ότι σε μια κοινωνία που αλλάζει γρήγορα οι άνθρωποι ζουν

σε μια φάση ανομίας, δηλαδή υπάρχει μια ελαστικότητα για το τι είναι επιτρεπτό και τι όχι ή δε γνωρίζουν ποιο είναι το ορθό. Χαρακτηριστικά ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το ποδόσφαιρο και οι ομαδοποιήσεις προσφέρουν έναν απτό τρόπο για τη δημιουργία ταυτότητας από τα παιδιά. Αν το παιδί δεν είναι πετυχημένο στο σχολείο, αν στην οικογένειά του έχει προβλήματα και αν το διακατέχει μια γενική αμφισβήτηση για την ταυτότητά του και πόσο “επιτυχημένο” είναι, μέσα στο γήπεδο δημιουργεί εναλλακτικές πιθανότητες επιτυχίας και ταύτισης.

18. Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η οποία προσήλθε στην επιτροπή ως μέλος ταυτόχρονα της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, κάνοντας αναφορά στις αιτίες του φαινομένου, που επιβεβαιώθηκαν από έρευνες Κυπρίων, δήλωσε ότι παιδιά που ζουν σε οικογένειες στις οποίες υπάρχει βία υποφέρουν τόσο, ώστε προσπαθούν με κάθε τρόπο να τη σταματήσουν, αλλά, όταν η βία συνεχίζεται, για να επιβιώσουν, μπλοκάρουν το αίσθημα του πόνου και είναι πλέον ανέκανα να νιώσουν πόνο.

Σύμφωνα με τις ίδιες έρευνες, τα παιδιά αυτά πολύ συχνά γίνονται οι μεγαλύτεροι εγκληματίες, διότι δεν μπορούν να νιώσουν πόνο. Χαρακτηριστικά τονίστηκε ότι είναι συγκλονιστικό το φαινόμενο που παρατηρείται, δηλαδή θύματα βίας στην οικογένεια να γίνονται κατόπιν τα ίδια παραβάτες και να αντιμετωπίζονται ως εγκληματίες από την κοινωνία, καθ’ ην στιγμή οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν αποτύχει να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της βίας στην οικογένεια.

Επισημάνθηκε συναφώς ότι ακόμη και στη Νομική Υπηρεσία δεν υπάρχουν άτομα τα οποία να ασχολούνται αποκλειστικά με τις υποθέσεις αυτές και δεν υπάρχει ο απαιτούμενος χρόνος για την εξασφάλιση των διαταγμάτων που προνοεί ο νόμος για προστασία των θυμάτων.

Ιδιαίτερο προβληματισμό προκάλεσε στα μέλη της επιτροπής η δήλωση της ίδιας εκπροσώπου σύμφωνα με την οποία αιτήσεις που υποβάλλονται στα δικαστήρια, στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας για τη βία στην οικογένεια, δε διεκπεραιώνονται, αν είναι απόγευμα ή γιορτή, Σάββατο ή Κυριακή, παρά το ότι υπάρχουν δικαστές επί καθήκοντι. Η συνήθης απάντηση είναι ότι δεν εκδίδονται διατάγματα βάσει της συγκεκριμένης νομοθεσίας²⁵, αλλά μόνο διατάγματα κατόπιν εντάλματος σύλληψης, παραπομπής στο ψυχιατρείο ή για προσωπική κράτηση. Σημείωσε όμως ότι υπάρχουν κάποιοι δικαστές ευαισθητοποιημένοι οι οποίοι δεν αρνούνται να επιληφθούν τέτοιων αιτήσεων, αλλά σε τέτοια περίπτωση το Πρωτοκολλητήριο αρνείται να υπογράψει τα διατάγματα, αν εκδοθούν, ή αρνείται να ανοίξει το δικαστήριο που είναι κλειστό λόγω αργίας. Δήλωσε δε χαρακτηριστικά ότι υπήρξαν περιπτώσεις που για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα οποιαδήποτε προσπάθεια μέσω του αρμόδιου οικογενειακού δικαστηρίου για απομάκρυνση ανήλικων τέκνων ήταν αδύνατη, ενώ με τη νομοθεσία για τη βία στην οικογένεια κατέστη δυνατό σε ώρες εργασίας να εκδοθούν τα απαραίτητα διατάγματα και να μετακινηθούν τα παιδιά.

Παρά ταύτα, δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος με εξειδικευμένο προσωπικό, για να τύχουν χειρισμού αυτά τα παιδιά, ενώ από την άλλη η αστυνομία αρνείται να φρουρεί τους χώρους, ώστε να εμποδίζεται η προσέλευση των γονιών.

²⁵ Νόμος 119(I) του 2000.

Τέλος, κάνοντας περαιτέρω αναφορά στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι παρουσιάζει ανικανότητα στο να συνδράμει τα παιδιά που πέφτουν θύματα βίας.

Από την αναφορά της ίδιας εκπροσώπου σε άλλα ειδικά ζητήματα διεφάνη ότι διαχρονικά δεν υπήρξε οποιαδήποτε πρόοδος στον τρόπο μεταχείρισης από τις επίσημες αρχές των ανήλικων θυμάτων βίας στην οικογένεια. Σημειώθηκαν σχετικά τα ακόλουθα:

- α. Στα δικαστήρια δεν υπάρχουν “διαχωριστικά”, πόσο μάλλον μηχανήματα με τα οποία να μπορούν να καταθέτουν οι ανήλικοι από ξεχωριστή αίθουσα.
- β. Πρέπει να δημιουργηθεί υπηρεσία που να στελεχώνεται από όλες τις ειδικότητες, ψυχολόγους, ψυχιάτρους, παιδοψυχιάτρους, γιατρούς, κοινωνικούς λειτουργούς, με στόχο την παροχή άμεσης προστασίας στα θύματα.
- γ. Πρέπει να δημιουργηθούν συμβουλευτικές υπηρεσίες για τους γονείς, με στόχο την πάταξη τόσο της ψυχολογικής βίας στην οικογένεια όσο και της σωματικής βίας.
- δ. Πρέπει να καταρτιστούν θεραπευτικά προγράμματα για τους θύτες.
- ε. Πρέπει να ιδρυθεί δικαστήριο ανηλίκων, στο οποίο να συμμετέχουν ψυχολόγοι και άλλοι ειδικοί, για να υποστηρίζουν τους δικαστές.

Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος κατέθεσε εγκύκλιο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με την οποία καθιερώνεται η υποχρέωση όλων των κρατικών λειτουργών, από τον Ιούνιο του 1998, να δίνουν αναφορά για όλες τις υποθέσεις βίας στην οικογένεια οι οποίες περιέρχονται σε γνώση τους.

19. Αρχιπρωτοκολλητής Ανωτάτου Δικαστηρίου

Ο αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κληθείς ενώπιον της επιτροπής να απαντήσει στις θέσεις που κατατέθηκαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατέθεσε τα ακόλουθα:

Όλα όσα αφορούν το θέμα της μεταχείρισης ανηλίκων από τα δικαστήρια συζητήθηκαν μεταξύ του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εκπροσώπου της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια. Σύντομα θα εκδοθούν από το Ανώτατο Δικαστήριο διαδικαστικοί κανονισμοί που να ρυθμίζουν τα θέματα αυτά, έτσι που να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για τη βία στην οικογένεια και ειδικά η έκδοση διαταγμάτων απομάκρυνσης από την οικογένεια κατά τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες.

Αναφορικά με τις υποχρεώσεις που προκύπτουν μέσα από την ίδια νομοθεσία, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, προωθούνται ρυθμίσεις κατά το αγγλικό πρότυπο ως προς την ικανοποίηση της νομοθετικής διάταξης για εγκατάσταση οπτικοακουστικών μέσων σε ειδικά διαμορφωμένες δικαστικές αίθουσες όπου εκδικάζονται υποθέσεις ανηλίκων.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος κατέθεσε ότι το γενικότερο θέμα της νεανικής παραβατικότητας ή εγκληματικότητας έχει συζητηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο και αναμένεται η διατύπωση των θέσεών του σε σχέση με το ζήτημα της ανάγκης ίδρυσης δικαστηρίου ανηλίκων.

20. Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια

Απουσιάζει μια εξειδικευμένη υπηρεσία για την αντιμετώπιση της βίας γενικά αλλά και της παραβατικότητας σε δύο επίπεδα, τόσο στο επίπεδο διαμόρφωσης

πολιτικής όσο και στο επίπεδο λειτουργιών πρώτης γραμμής, με εξειδικευμένους λειτουργούς που να είναι εξ ολοκλήρου αποσπασμένοι σε θέματα βίας και παραβατικότητας.

Συναφώς οι εκπρόσωποι της πιο πάνω επιτροπής ανέφεραν ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει το “Εγχειρίδιο Διατμηματικών Διαδικασιών”, το οποίο προβλέπει την εξειδίκευση λειτουργιών σε όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, δηλαδή στη Νομική Υπηρεσία, στην αστυνομία και στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Τα τμήματα δεν έχουν όμως προχωρήσει στην εξειδίκευση μονάδας λειτουργιών που να ασχολείται εξ ολοκλήρου με θέματα βίας, με εξαίρεση το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας²⁶.

21. Σύνδεσμος για τη Βία στην Οικογένεια

Ο εκπρόσωπος του πιο πάνω συνδέσμου²⁷ αναφέρθηκε σε διάφορα προβλήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή της νομοθεσίας για τη βία στην οικογένεια ως ακολούθως:

- α. Έχει συσταθεί μια κεντρική ομάδα για το χειρισμό των θυμάτων βίας, αλλά, όσον αφορά την ανάγκη συμμόρφωσης με τη σχετική νομοθεσία και τη διαμόρφωση ειδικών χώρων, παρατηρείται ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα ίδια τα θύματα καταθέτουν σε διάφορα γραφεία ενώπιον άλλων και όχι σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους.
- β. Αποτελεί καθήκον των δικαστών να εκδίδουν διατάγματα αποκλεισμού, αλλά αρκετές φορές αρνούνται να το πράξουν.
- γ. Δεν υπάρχουν ειδικοί χώροι, για να καταθέτουν οι μάρτυρες.
- δ. Πρέπει να προσληφθούν γυναίκες αστυνομικοί για τη λήψη καταθέσεων,

²⁶ Το 2001 εξειδικεύθηκαν δώδεκα λειτουργοί με τον τίτλο “Οικογενειακοί Σύμβουλοι”, οι οποίοι ασχολούνται εξ ολοκλήρου με θέματα βίας παγκύπρια.

²⁷ Βρίσκεται κατατεθειμένη ενώπιον της επιτροπής η έκθεση δραστηριοτήτων του συνδέσμου για τα

διότι πολλές φορές, ενώ τα θύματα ζητούν, σύμφωνα με τη σχετική διάταξη του νόμου, να δώσουν κατάθεση σε γυναίκα αστυνομικό, τούτο δεν καθίσταται κατορθωτό. Παρατηρείται επίσης το φαινόμενο να αρχίζει η κατάθεση τη μια μέρα, να διακόπτεται και να καλούνται την επόμενη μέρα τα θύματα για συνέχιση της κατάθεσής τους.

22. Γυμνάσιο Παλουριώτισσας

Το Γυμνάσιο Παλουριώτισσας, ως μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Σχολείων Προαγωγής Υγείας, διεξήγαγε πριν από τέσσερα χρόνια έρευνα αναφορικά με την άσκηση βίας στην οικογένεια και αναφορικά με το τι απαιτούσαν τα παιδιά από το σχολείο, για να βελτιωθούν.

Σύμφωνα με τη διευθύντρια του εν λόγω γυμνασίου, η οποία κλήθηκε να ενημερώσει την επιτροπή, η αντίληψη που πρυτάνευσε ήταν ότι θα έπρεπε να βελτιωθούν οι διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ των μαθητών, οι σχέσεις μαθητών-καθηγητών και οι σχέσεις σχολείου-οικογένειας. Προς την κατεύθυνση αυτή άρχισε ένα επίμοχθο πρόγραμμα, με στόχο την πρόληψη της βίας, με αποτελέσματα πολύ ικανοποιητικά.

Στην έρευνα έλαβαν μέρος τρεις μαθητές και ένας καθηγητής απ' όλα τα γυμνάσια της επαρχίας Λευκωσίας, ενώ κλήθηκε από το εξωτερικό σύμβουλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Σχολείων Προαγωγής Υγείας²⁸, καθώς και ειδική συντονίστρια²⁹. Λειτουργήσαν επίσης εργαστήρια μετά τις ομιλίες -έγιναν δέκα ομάδες και κάθε ομάδα είχε το συντονιστή της- και ακούστηκαν απόψεις από νέους όλων των ηλικιών.

έτη 2000-2002.

²⁸ Ο κ. Ίαν Γιανγκ.

²⁹ Η κ. Κατερίνα Σώκου, από την Ελλάδα.

Το συμπέρασμα που προέκυψε είναι ότι τα παιδιά επιζητούν κυρίως τη βελτίωση των σχέσεων με τους γονείς τους, ενώ προέκυψε ότι υπάρχει ψηλό ποσοστό άσκησης ψυχολογικής βίας για επιτυχία στο σχολείο.³⁰

Ιδιαίτερα τονίστηκε από την ίδια εκπρόσωπο η αδιαφορία των γονέων σχετικά με τη ζωή των παιδιών τους στο σχολείο, γεγονός που, κατά τη γνώμη της, συμβάλλει στην εμφάνιση των υπό αναφορά φαινομένων. Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, πολλοί γονείς δεν παρουσιάζονται ποτέ στο σχολείο.

Έγινε επίσης αναφορά στη δημιουργία των λεγόμενων “βιωματικών εργαστηρίων”, στα οποία προσέρχονται επί τακτικής βάσης οι γονείς στην παρουσία εκπαιδευτικού ψυχολόγου. Με τη διεξαχθείσα εργασία στα εργαστήρια αυτά επιτεύχθηκε αύξηση της αυτοεκτίμησης των παιδιών. Ως γνωστόν, η χαμηλή αυτοεκτίμηση οδηγεί στη σχολική αποτυχία, η οποία αποτελεί τον κύριο παράγοντα για την όξυνση της βίας και την εμφάνιση της νεανικής παραβατικότητας.

Τέλος, τονίστηκε η ανάγκη συμμετοχής των ίδιων των παιδιών σε προγράμματα βελτίωσης των σχολικών μονάδων³¹, καθώς και της συμμετοχής των γονέων σε κοινά προγράμματα, τα οποία, ομολογουμένως, προάγουν τις διαπροσωπικές σχέσεις με πολύ θετικά αποτελέσματα.

ΜΕΡΟΣ Γ΄

Γενικές διαπιστώσεις/συμπεράσματα και τοποθετήσεις της επιτροπής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, λαμβάνοντας την απόφαση να μελετήσει το φαινόμενο της νεανικής παραβατικότητας και των ειδικότερων εκφάνσεων αυτού, όπως είναι ο χουλιγκανισμός, έθεσε ως γνώμονά της

³⁰ Τα συμπεράσματα από τα εργαστήρια αυτά βρίσκονται κατατεθειμένα ενώπιον της επιτροπής.

³¹ Για παράδειγμα, με το να βάψουν τα ίδια το σχολείο τους σε οποιοδήποτε χρώμα της αρεσκείας τους.

όχι μόνο την άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου, που είναι ο συντεταγμένος ρόλος της, αλλά και την καταγραφή των θέσεων και απόψεων του μεγαλύτερου δυνατού φάσματος εμπλεκομένων στο θέμα, έτσι που να καθοριστούν οι πραγματικές παράμετροι του προβλήματος.

Η επιτροπή θεωρεί ότι, στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ο στόχος αυτός έχει επιτευχθεί και ότι η παρούσα έκθεση μπορεί να αποτελέσει ένα μέσο για βαθύτερη κατανόηση του γενικότερου προβλήματος και των ειδικότερων πτυχών του.

Προβαίνοντας ακολούθως σε παράθεση των θέσεών της, καθώς και των εισηγήσεών της προς την εκτελεστική εξουσία, δηλώνει ότι το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας, όπως έχει σκιαγραφηθεί μέσα από όλες τις θέσεις και απόψεις που έχουν κατατεθεί ενώπιόν της, είναι οπωσδήποτε ένα πολύ βαθύ κοινωνικό πρόβλημα, με ειδικότερες εκφάνσεις, το οποίο επηρεάζει ανυπολόγιστα το κοινωνικό σύνολο.

Η επιτροπή, έχοντας καταγράψει τις θέσεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της, έχει μέσα απ' αυτές διαμορφώσει τη θέση ότι το όλο πρόβλημα έχει τις ρίζες του στη μεταχείριση που τυγχάνουν τα παιδιά από πολύ μικρή ηλικία, στο πρόβλημα δε αυτό εμπλέκονται ή συντείνουν με διάφορους τρόπους διάφοροι άλλοι παράγοντες που μεταξύ άλλων αφορούν τη γενικότερη συμπεριφορά και τη θέση της οικογένειας στην κοινωνία, τη συμπεριφορά του σχολείου και την επίδοση και προσαρμογή των μαθητών στο σχολικό περιβάλλον, καθώς και τη συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Αν συνυπολογισθούν περαιτέρω όλες οι συνισταμένες του καθενός από τους παράγοντες αυτούς ξεχωριστά, το συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι το όλο πρόβλημα καθίσταται εξαιρετικά σύνθετο.

Οι κυριότεροι παράγοντες που είτε συνολικά είτε μεμονωμένα επιδρούν και/ή συντείνουν στη γένεση του προβλήματος είναι ειδικότερα, υπό το φως όλων όσων

έχουν κατατεθεί, οι ακόλουθοι:

1. Η βία στην οικογένεια.
2. Η αύξηση του αριθμού των διαλυμένων οικογενειών.
3. Η σχολική αποτυχία, η απόρριψη και η περιθωριοποίηση.
4. Η συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Όλοι οι πιο πάνω παράγοντες, αναλυόμενοι, αποκαλύπτουν σαφώς μια σειρά άλλων ειδικότερων προβλημάτων, των οποίων η ύπαρξη και αλληλεπίδραση οδηγεί στο τελικό αποτέλεσμα, που είναι η νεανική παραβατικότητα.

Από την άλλη, η εμφάνιση φαινομένων νεανικής παραβατικότητας σε μία κοινωνία παντελώς απροετοίμαστη να τα αντιμετωπίσει, αφού ούτε το οικογενειακό περιβάλλον ούτε και το σχολείο είναι σε θέση να γνωρίζουν τους τρόπους πάταξης του φαινομένου, οξύνει ακόμη περισσότερο τα πράγματα σε μια κοινωνία με χαρακτήρα, τα τελευταία χρόνια, σαφώς αλλοτριωμένο και αποπροσανατολισμένο σε άλλους στόχους, όπως είναι ο καταναλωτισμός, η αυτοπροβολή, η μεγιστοποίηση του κέρδους κ.ά.

Η επιτροπή, προβαίνοντας στις πιο πάνω γενικές παρατηρήσεις, προτού προχωρήσει να αναλύσει τις ειδικότερες πτυχές του όλου προβλήματος, καταθέτοντας τις εισηγήσεις της, κρίνει σκόπιμο να τονίσει παράλληλα τις συνεχιζόμενες σοβαρές ελλείψεις της υποδομής σε διάφορα επίπεδα και διαβαθμίσεις της κοινωνικής ζωής, είτε οι ελλείψεις αυτές αφορούν τις αναγκαίες υποστηρικτικές της οικογένειας υπηρεσίες, από πλευράς του δημοσίου, είτε τη λειτουργία των σχολικών μονάδων είτε την ουσιαστική ανυπαρξία χώρων αναψυχής των νέων σε τοπικό και ευρύτερο επίπεδο είτε το ισχύον αναχρονιστικό σωφρονιστικό σύστημα κ.ά.

Ταυτόχρονα, τονίζει ότι, παρά την αφύπνιση που έχει τρόπον τινά πολύ δειλά

αρχίσει να παρατηρείται εδώ και λίγα χρόνια σε διάφορα επίπεδα, τόσο από πλευράς κράτους όσο και από πλευράς άλλων ιδιωτικών φορέων, με στόχο την αντιμετώπιση του μείζονος αυτού κοινωνικού προβλήματος, η όλη προσπάθεια βρίσκεται ακόμη σε νηπιακό στάδιο, απομένουν ακόμη πάρα πολλά να γίνουν, η όλη προσπάθεια πρέπει να ενταθεί και κυρίως να διέπεται από συνέπεια, επαγγελματισμό και συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων φορέων μεταξύ τους, όπως ακριβώς έχει επανειλημμένα τονιστεί κατά τη διάρκεια της όλης συζήτησης ενώπιον της επιτροπής από πολλούς φορείς.

Η επιτροπή τοποθετεί το ζήτημα της σωστής αντιμετώπισης της νεανικής παραβατικότητας πρωτίστως και κυρίως στον τομέα της πρόληψης. Η καταστολή δεν μπορεί να είναι αποτελεσματική, αφού η εκδήλωση της παραβατικότητας σε ατομικό και μόνο επίπεδο δημιουργεί αυτόματα οπαδούς και ομάδες ή κλίκες.

Η επιτροπή πιστεύει ότι η αφύπνιση που έχει αρχίσει πρέπει να συνεχιστεί με εντατικούς ρυθμούς, με στόχο τη διαφώτιση, την ενημέρωση, την ευαισθητοποίηση και την όσο το δυνατό πιο συνειδητή εμπλοκή του κάθε πολίτη στην όλη προσπάθεια πάταξης και αντιμετώπισης τόσο της βίας στην οικογένεια όσο και ευρύτερα του όλου προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας.

Όσον αφορά το ζήτημα του χουλιγκανισμού, η επιτροπή το θεωρεί ως μία ειδική και ιδιότυπη πτυχή του ευρύτερου προβλήματος, γι' αυτό και θα παραθέσει τις διαπιστώσεις/παρατηρήσεις της σε άλλο ειδικό κεφάλαιο που έπεται του παρόντος κεφαλαίου.

ΜΕΡΟΣ Γ΄

Ειδικές διαπιστώσεις/παρατηρήσεις και εισηγήσεις της επιτροπής

1. Νεανική παραβατικότητα

Υφίσταται σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα στην κυπριακή κοινωνία και ειδικότερα

στην κυπριακή οικογένεια σε σχέση με το φαινόμενο άσκησης βίας, το οποίο η επιτροπή θεωρεί ως ένα από τα κύρια αίτια εκκόλαψης της νεανικής παραβατικότητας.

Διαγράφεται επίσης ξεκάθαρα, σύμφωνα με τις παραδοχές των αρμοδίων ενώπιον της επιτροπής, ότι η νομοθεσία που ψηφίστηκε από τη Βουλή³² δεν εφαρμόζεται από τους επιφορτισμένους και αρμοδίους να την εφαρμόσουν και το κράτος, μέσω των αντίστοιχων υπηρεσιών του, παραμένει για χρόνια εγκληματικά απαθές στο να αντιμετωπίσει το σοβαρό κοινωνικό φαινόμενο της άσκησης βίας στην οικογένεια, την κύρια πηγή εκκόλαψης της νεανικής παραβατικότητας και κατ' επέκταση της εγκληματικότητας.

Το κράτος πρέπει να επικεντρώσει την προσοχή του στον τομέα της πρόληψης, λαμβάνοντας τέτοια μέτρα, σε όλες εκείνες τις εστίες όπου διαφαίνεται η ύπαρξη του προβλήματος αυτού, που να είναι ικανά να καταστείλουν την εμφάνιση της νεανικής παραβατικότητας, όταν και όπου αυτή εκδηλωθεί.

Προτού η επιτροπή προχωρήσει να παραθέσει τις ειδικές παρατηρήσεις και εισηγήσεις της, κρίνει σκόπιμο να δηλώσει ότι, από την παρουσία των κυβερνητικών αρμοδίων ενώπιόν της στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, συναποκόμισε την αντίληψη ότι τα προηγούμενα χρόνια δεν υπήρξε η δέουσα εδραίωση στην αντίληψη των αρμοδίων του ότι η νεανική παραβατικότητα αποτελεί ένα ιδιαίτερα κρίσιμο ζήτημα για το σύνολο της κυπριακής κοινωνίας του οποίου η αντιμετώπιση πρέπει να γίνεται συστηματικά και συλλογικά. Αντίθετα, υπήρξε διάχυτη η εντύπωση ότι ο αρμόδιος υπουργός, θεωρητικολογώντας, παρουσίασε στην επιτροπή μελέτες που να μην έγιναν, αλλά που είναι αμφίβολο κατά πόσο αξιοποιήθηκαν σωστά.

³² Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμος (Ν. 47(I)/94).

Περαιτέρω, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να επισημάνει, χωρίς η ίδια να μπορεί να υπεισέλθει σε ανάλυση των επιστημονικών μεθόδων που ακολουθήθηκαν, τόσο γενικά για τις διάφορες έρευνες που παρουσιάστηκαν ενώπιόν της όσο και ειδικά για την έρευνα που έγινε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για τη νεανική παραβατικότητα, ότι δημιουργήθηκαν αμφιβολίες για τον τρόπο διεξαγωγής της εν λόγω έρευνας, οι οποίες επιβεβαιώθηκαν από διάφορους άλλους εκπροσώπους που παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής. Δεν παρουσιάστηκαν επίσης στην επιτροπή από τον αρμόδιο υπουργό τα αποτελέσματα των μέτρων που λήφθηκαν στα σχολεία ύστερα από τη δημοσιοποίηση της εν λόγω έρευνας.

Η επιτροπή τονίζει την ανάγκη συντονισμού όλων των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών και άλλων φορέων για την αποφυγή αποσπασματικών ενεργειών και μη συντονισμένων ερευνών, που στο τέλος δεν εξυπηρετούν το σκοπό τους, αλλά αποπροσανατολίζουν από τον επιζητούμενο στόχο.

Υπό το φως των πιο πάνω διαπιστώσεων, η επιτροπή χαιρετίζει την απόφαση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για διεξαγωγή επιστημονικής έρευνας στη βάση όρων προσφορών που καθορίστηκαν από κοινού με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και άλλους επιστημονικούς φορείς.

α. Οικογένεια

Η επιτροπή θεωρεί την οικογένεια ως τον πυρήνα εκείνο ο οποίος, όταν είναι και διατηρείται υγιής, δημιουργεί κατ' ακολουθίαν στην κοινωνία υγιή παιδιά και υγιείς νέους. Για το λόγο αυτό θα πρέπει το κράτος και η κυβέρνηση ειδικότερα να εγκύψουν με στοργή στο θεσμό της οικογένειας

και στα προβλήματά της, από τη γένεσή της, εκπαιδεύοντας τους νεαρούς γονείς και παρακολουθώντας την εξέλιξή τους, με στόχο την πρόληψη και αποφυγή της εμφάνισης φαινομένων βίας.

Περαιτέρω, το κράτος, διά του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, οφείλει επί συνεχούς βάσεως να παρακολουθεί όλες εκείνες τις οικογένειες στις οποίες έχουν ήδη παρουσιαστεί προβλήματα κοινωνικά και άλλα, με στόχο την υποστήριξη των ασθενέστερων αυτών μονάδων, ώστε να προλαβαίνονται, ει δυνατό, φαινόμενα που οδηγούν στην “εκκόλαψη” νεαρών παραβατών.

Η επιτροπή καλεί ειδικότερα την κυβέρνηση να μελετήσει τα ακόλουθα:

- i. Το σχεδιασμό και την εφαρμογή βραχυπρόθεσμα ειδικών προγραμμάτων για την εκπαίδευση των γονέων, μέσα από τα οποία θα καταστεί δυνατό αυτοί να αναπτύσσουν τις απαραίτητες δεξιότητες αντιμετώπισης των παιδιών τους σε κάθε στάδιο της ηλικίας τους.
- ii. Τη λειτουργία συμβουλευτικών σταθμών σε τοπικό και ευρύτερο επίπεδο, τόσο για γονείς όσο και για παιδιά, όπου ο κάθε ενδιαφερόμενος θα μπορεί να προστρέχει και να εξασφαλίζει δωρεάν συμβουλές από ειδικούς.
- iii. Τον εκσυγχρονισμό και κυρίως την ενίσχυση των κοινωνικών προγραμμάτων παρέμβασης του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να αποφεύγεται ο περιορισμός σε ίδρυμα των ανηλίκων που παρουσιάζουν παραβατική συμπεριφορά.
- iv. Την άμεση ενίσχυση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με σημαντικό πρόσθετο προσωπικό και την απόσπαση

λειτουργιών του τμήματος αποκλειστικά στον τομέα της πρόληψης και της αντιμετώπισης φαινομένων βίας στην οικογένεια.

- v. Την αξιολόγηση σε ανώτατο επίπεδο της μέχρι σήμερα λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, την ενίσχυσή της και τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της, ώστε να περιληφθεί στους στόχους της, πέραν του καθαρά συμβουλευτικού της ρόλου, ο καθορισμός κοινής πολιτικής για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια.
- vi. Την ειδική εκπαίδευση των μελών της αστυνομίας, ώστε να ανταποκρίνονται με τη δέουσα επάρκεια, αλλά και ευαισθησία στις ανάγκες που προκύπτουν για την αντιμετώπιση περιστατικών βίας στην οικογένεια, τόσο από τη στιγμή κατά την οποία καλούνται να εξασφαλίσουν διάταγμα απομάκρυνσης όσο και καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας κατάθεσης από τα θύματα.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να παραθέσει τη μεγάλη της ανησυχία για τις δυσκολίες που εξετέθηκαν ενώπιόν της από διάφορους φορείς και συνδέσμους όσον αφορά αιτήσεις για την έκδοση διαταγμάτων απομάκρυνσης ανηλίκων από τα σπίτια τους, εφόσον διαπιστωθεί κακοποίησή τους.

Η επιτροπή δηλώνει ότι έχει επί μακρόν καθυστερήσει η έκδοση από το Ανώτατο Δικαστήριο των αναγκαίων διαδικαστικών κανονισμών για σκοπούς έκδοσης των αναγκαίων δικαστικών διαταγμάτων απομάκρυνσης από την οικογένεια κατά τα σαββατοκύριακα και τις αργίες, γεγονός που δεν μπορεί να μη σχολιαστεί αρνητικά.

Η επιτροπή, συναφώς, τάσσεται υπέρ της όσο το δυνατό μεγαλύτερης

απλοποίησης των διαδικασιών έκδοσης τέτοιων διαταγμάτων και καλεί τους αρμοδίους να μελετήσουν το θέμα αυτό και να προχωρήσουν προς την κατεύθυνση αυτή.

Περαιτέρω, η επιτροπή εκφράζει την ίδια ανησυχία και για τις παρατηρήσεις που έγιναν από διάφορους φορείς ενώπιόν της σχετικά με την ανυπαρξία χώρων φιλοξενίας των θυμάτων βίας στην οικογένεια, τη μη διαμόρφωση κατάλληλα εξοπλισμένων με οπτικοακουστικά μέσα χώρων για λήψη μαρτυρίας, σύμφωνα με τη νομοθεσία, για τη βία στην οικογένεια και, τέλος, την απουσία ειδικής υπηρεσίας στελεχωμένης με ειδικούς επιστήμονες, η οποία να είναι επιφορτισμένη με την παροχή, αποκλειστικά και μόνο, πολύπλευρης υποστήριξης στα θύματα της βίας στην οικογένεια, κυρίως όμως την ανυπαρξία αποτελεσματικής προστασίας. Συναφώς, η επιτροπή σημειώνει ότι ατυχώς οι οποιοσδήποτε υποστηρικτικές υπηρεσίες ανήκουν κατά κύριο λόγο στην ιδιωτική πρωτοβουλία, ενώ τονίζεται με απογοήτευση και η ανυπαρξία θεραπευτικών προγραμμάτων για τους θύτες.

β. Εκπαίδευση - Ρόλος του σχολείου

Χωρίς κανένα δισταγμό, η επιτροπή υιοθετεί ομόφωνα τη θέση ότι η παροχή σωστής παιδείας, η ίδια η σχολική μονάδα και η ζωή μέσα στο σχολείο αποτελούν το κυριότερο οχυρό, μετά την οικογένεια, ενάντια στην εμφάνιση της νεανικής παραβατικότητας.

Την ίδια στιγμή η επιτροπή δηλώνει απερίφραστα ότι η εκπαίδευση στην Κύπρο χρήζει άμεσης γενικής μεταρρύθμισης και ότι απαιτούνται ριζικές τομές τόσο στη δημοτική όσο και στη μέση εκπαίδευση, ώστε όλα ανεξαιρέτα τα παιδιά, μέσα σε συνθήκες αυτογνωσίας, αλλά και απόλυτης

αποδοχής τους από το σχολικό περιβάλλον, ανεξαρτήτως ικανοτήτων και δεξιοτήτων, να λαμβάνουν μέρος στο εκπαιδευτικό γίγνεσθαι. Το σχολείο πρέπει να καταστεί πόλος έλξης για όλους τους μαθητές, ανεξάρτητα από τις επιμέρους ικανότητες και δεξιότητές τους.

Ο θεσμός του ενιαίου λυκείου, ο οποίος θεωρητικά συντελεί στην ανάσχεση της νεανικής παραβατικότητας με τις εξειδικευμένες επιλογές που προσφέρει, παρουσιάζει, αναμφίβολα, πρακτικά προβλήματα λειτουργίας. Όμως λόγω της πολύ πρόσφατης εφαρμογής του δεν έχουν καταστεί γνωστά τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του, αφού δεν έχει ακόμη τύχει πλήρους αξιολόγησης.

Περαιτέρω, το σχολείο υπό την παραδοσιακή του μορφή δεν έχει καταφέρει να αφομοιώσει τους μαθητές όλων των δυνατοτήτων. Το ισχύον σύστημα αναμφίβολα ισοπεδώνει τις ανάγκες των διαφόρων κατηγοριών μαθητών που παρουσιάζουν τόσο προβλήματα ποικίλης φύσεως όσο και μαθησιακές δυσκολίες. Το παραδοσιακό σχολείο αφομοιώνει αυτή τη στιγμή τους μαθητές που δεν παρουσιάζουν μαθησιακά προβλήματα ή εκείνους που προέρχονται από υψηλά κοινωνικά στρώματα και περιβάλλον το οποίο είναι σε θέση να τους προσφέρει την αναγκαία υποστήριξη, όταν τη χρειάζονται, αλλά όχι τους νέους με προβλήματα ποικίλης φύσεως και οι οποίοι προέρχονται από υποβαθμισμένο και αδύναμο να τους υποστηρίξει περιβάλλον.

Η επιτροπή πιστεύει ότι ο ρόλος του σχολείου, όπως αυτός είναι γνωστός και καθιερωμένος, χρήζει αναπροσαρμογής το ταχύτερο, με μέτρα τα οποία να στοχεύουν στον εκσυγχρονισμό, στην αναβάθμιση του σχολικού περιβάλλοντος, στον εκδημοκρατισμό του δημόσιου σχολείου, αλλά και

στη δημιουργία επαρκών μηχανισμών στήριξης για τους νέους που προέρχονται από υποβαθμισμένο οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον. Η επιζητούμενη εκπαιδευτική μεταρρύθμιση πρέπει να στοχεύει πρώτιστα στην πάταξη της βαθμοθηρίας, στη μείωση της διδακτέας ύλης, στην αντιμετώπιση της παραπαιδείας, στη συμμετοχή των μαθητών στη διαχείριση του σχολείου και των θεμάτων που τους απασχολούν με αποφάσεις που να λαμβάνονται από τους ίδιους, στην παροχή εναλλακτικών μορφών παιδείας και στην παροχή δεύτερης και τρίτης εκπαιδευτικής ευκαιρίας.

Η παροχή επίσης της ευκαιρίας στους ίδιους τους μαθητές να συμμετάσχουν ενεργά στο σχολικό γίνεσθαι και ειδικότερα στη διαχείριση σχολικών θεμάτων που τους απασχολούν θα προσδώσει νέα διάσταση στο θέμα, γιατί, συμμετέχοντας ενεργά οι μαθητές στις διαδικασίες λήψεως αποφάσεων ή/και λαμβάνοντας οι ίδιοι αποφάσεις, θα αντιληφθούν το σχολείο ως κτήμα και περιουσία τους και συνεπώς θα θελήσουν να συμβάλουν στην προστασία και ανάπτυξή του.

Ο παράγοντας “σχολική αποτυχία” πρέπει επίσης να αντιμετωπίζεται με επιστημονικές μεθόδους από τα πρώτα χρόνια της σχολικής ζωής του παιδιού μια και όλες οι κατά καιρούς διενεργηθείσες έρευνες κατέδειξαν ότι ο παράγοντας αυτός οδηγεί τους νέους στην περιθωριοποίηση, στον αποκλεισμό και στην απόρριψη και έχει ως κατάληξη τη νεανική παραβατικότητα.

Η επιτροπή δεν έχει με κανένα τρόπο πεισθεί ότι το κράτος και οι εκάστοτε κυβερνήσεις έχουν ποτέ αναλάβει πάνω σε σοβαρή βάση εκστρατεία υποστήριξης των μαθητών που παρουσιάζουν προβλήματα σχολικής

αποτυχίας. Αντίθετα, θεωρεί ότι η όποια αντιμετώπιση του παράγοντα “σχολική αποτυχία” γίνεται αποσπασματικά και ότι τα διαρθρωτικά προβλήματα της παιδείας είναι χρόνια και τέτοιας φύσης, ώστε η συνέχιση της τακτικής της μη αντιμετώπισής τους οξύνει ακόμα περισσότερο το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας. Συναφώς, πρέπει επίσης να τονιστεί το μεγάλο χάσμα μεταξύ της δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης, στο στάδιο της μετάβασης των μαθητών από τη μία βαθμίδα στην άλλη.

Υπό το φως των πιο πάνω διαπιστώσεων, η επιτροπή τάσσεται υπέρ των ριζικών τομών και της λήψης από μέρους των αρμοδίων της απόφασης για εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις, τόσο στη δημοτική όσο και στη μέση εκπαίδευση, με στόχο τη μετατροπή του σχολείου σε χώρο ανάπτυξης των δυνατοτήτων και δεξιοτήτων όλων ανεξαιρέτα των παιδιών και νέων.

Από την άλλη, για την αντιμετώπιση των σοβαρότατων υλικοτεχνικών προβλημάτων και ελλείψεων στα σχολεία της Κύπρου απαιτείται η χάραξη πολιτικής για τη σημαντική αύξηση του ποσοστού των δαπανών για την παιδεία στον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό. Ως στόχος πρέπει να τεθούν η αναβάθμιση του σχολικού περιβάλλοντος, η δημιουργία νέων σχολείων και η συνεπακόλουθη σημαντική μείωση του αριθμού των μαθητών ανά τάξη.

Δεν πρέπει επίσης να αγνοηθεί η ανάγκη για περαιτέρω αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών ψυχολόγων στα σχολεία, ώστε να ανταποκρίνονται πάνω σε καθημερινή βάση και με επάρκεια στις ανάγκες των σχολείων.

Τέλος, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της δημιουργίας της κατάλληλης υποδομής, η οποία να προσφέρει στους νέους εναλλακτικές μορφές

υγιούς ψυχαγωγίας και ενασχόλησης σε διάφορα κοινωνικά επίπεδα. Προς τούτο καλεί την κυβέρνηση, πάντα σε συνεργασία με τον καθ' ύλην αρμόδιο φορέα, που είναι ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου, να επεξεργαστεί σχέδιο λύσεων και προτάσεων για τη δημιουργία εναλλακτικών μορφών ψυχαγωγίας και δημιουργικής απασχόλησης και να το εξαγγείλει το συντομότερο.

γ. Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

Η επιτροπή θεωρεί ότι η συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι ουσιώδους σημασίας στη διαμόρφωση του χαρακτήρα και της προσωπικότητας των παιδιών και γενικά των νεαρών ατόμων. Η εισβολή των κάθε λογής μέσων στην καθημερινή ζωή, ο βομβαρδισμός των νέων με κάθε λογής αμφιβόλου ηθικής και ποιότητας μηνύματα, χωρίς ουσιαστικά κανένα έλεγχο, οδηγεί στην αλλοτρίωση της προσωπικότητας των παιδιών και των νεαρών ατόμων από πολύ μικρή ηλικία.

Οι επιδράσεις των διαφόρων μέσων μαζικής ενημέρωσης στη διαμόρφωση της προσωπικότητας διαπιστώνονται από πολλές έρευνες που έχουν γίνει για τα θέματα αυτά και συνεπώς η περαιτέρω αναφορά στις επιδράσεις αυτές δεν κρίνεται σκόπιμη.

Πέρα όμως από τα πιο πάνω ζητήματα, η επιτροπή εκφράζει σοβαρές ανησυχίες για το κατά πόσο η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου είναι σε θέση να επιτελέσει πράγματι ουσιαστικό ρόλο στη ρύθμιση του τηλεοπτικού πεδίου, αφού ο καταγισμός κάθε λογής μηνυμάτων έχει προσλάβει ανησυχητικές διαστάσεις και τόσο πολύπλοκη μορφή, ώστε να διαφαίνεται ότι το ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν είναι επαρκές για τον έλεγχο της κατάστασης.

Το ισχύον θεσμικό πλαίσιο στηρίζεται στον καθορισμό δεοντολογίας της συμπεριφοράς των μέσων και λειτουργεί στη βάση της αυτοδέσμευσης, αφενός και της υποβολής παραπόνων του κοινού, αφετέρου· τα παράπονα, εφόσον υποβληθούν, εξετάζονται από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Η επιτροπή θεωρεί το πιο πάνω πλαίσιο ανεπαρκές, γιατί δεν είναι αρκετή η αυτοδέσμευση στη συμπεριφορά των ίδιων των τηλεοπτικών σταθμών και, ταυτόχρονα, δεν υπάρχει η δέουσα ενημέρωση και διαφώτιση του κοινού, ώστε να κατανοήσει τα δικαιώματά του και να συμβάλει αποφασιστικά στη ρύθμιση των πραγμάτων.

Η επιτροπή θεωρεί ότι αναμφίβολα σημειώνονται παραβιάσεις της δεοντολογίας και της ισχύουσας νομοθεσίας από τους τηλεοπτικούς σταθμούς και είναι πολύ δύσκολο να διαψευστεί το γεγονός ότι προβάλλονται συνεχώς και σε ακατάλληλες ώρες εκπομπές με αισχρά μηνύματα ή με περιεχόμενο που συμβάλλει αρνητικά στην ανάπτυξη της προσωπικότητας των παιδιών και των νέων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να εξεύρει τρόπους αναβάθμισης του ρόλου της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ώστε να μπορέσει, αφενός να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στο έργο που της ανατέθηκε, αφετέρου να αποκτήσει πραγματικά ρυθμιστικό ρόλο με τη δυνατότητα να κάνει ουσιαστικές παρεμβάσεις για την προστασία των παιδιών από την κάθε είδους τηλεοπτική βία.

Συναφώς, η επιτροπή δηλώνει ότι αποτελεί καθήκον του κράτους η δημιουργία επίσης των κατάλληλων συνθηκών για την καλλιέργεια σωστών συνηθειών τηλεθέασης και εκπαίδευσης των γονέων, ώστε να

ελέγχουν και να καθοδηγούν τα παιδιά τους, αλλά και η επισήμανση με διάφορους τρόπους στους νέους των κινδύνων που ενέχει η αλόγιστη παρακολούθηση τηλεοπτικών εκπομπών.

δ. Σωφρονιστικό σύστημα

Το ισχύον σωφρονιστικό δίκαιο ανηλίκων κρίνεται από την επιτροπή ως απηρχαιωμένο και αναχρονιστικό ως προς τη μεταχείριση των ανηλίκων, τόσο στο στάδιο της εξέτασης από την αστυνομία όσο και στο στάδιο της εκδίκασης υποθέσεων ανηλίκων από τα δικαστήρια. Ταυτόχρονα, η επιτροπή τονίζει την απουσία θεσμών αποκατάστασης και κοινωνικής επανένταξης των ανήλικων καταδικασθέντων.

Η επιτροπή θεωρεί ότι η έλλειψη δεδηλωμένης πολιτικής στο θέμα αυτό είναι ο βασικός παράγοντας για την απουσία θεσμοθετημένου πλαισίου συντονισμού των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών και όλων των εμπλεκόμενων φορέων σε θέματα ανάπτυξης των παιδιών και των νέων που έχουν εμπλακεί σε παραβάσεις ή άλλες εγκληματικές πράξεις, καθώς και σε σχέση με τα προβλήματα κοινωνικής επανένταξης και προσαρμογής τους.

Η ανεπαρκής στελέχωση και η ατροφική ανάπτυξη τόσο των υπηρεσιών που ασχολούνται με την πρόληψη όσο και των υπηρεσιών που ασχολούνται με την αντιμετώπιση των νεαρών ατόμων, όταν έχουν ήδη εμπλακεί σε προβλήματα, αποτελεί επιπρόσθετη θεμελιώδη αναπηρία στην αντιμετώπιση του προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας. Συναφώς, η επιτροπή θεωρεί ότι το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, τα αντίστοιχα τμήματα της αστυνομίας, του στρατού και των

φυλακών είναι υποβαθμισμένα και ανεπαρκώς στελεχωμένα για την αντιμετώπιση των συναφών προβλημάτων.

Για όλους αυτούς τους λόγους η επιτροπή θεωρεί επιβεβλημένη τη σύσταση Συμβουλίου Πρόληψης Εγκλήματος, με κύριο στόχο:

- i. Τη διαμόρφωση ενιαίας πολιτικής για μείωση της εγκληματικότητας.
- ii. Τη συνεργασία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για την εξασφάλιση της θετικής συμβολής τους στην επίλυση του προβλήματος.
- iii. Την υποστήριξη της διενέργειας εγκληματολογικών ερευνών.
- iv. Το συντονισμό των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Η επιτροπή υποστηρίζει επίσης την ίδρυση Δικαστηρίου Ανηλίκων, τη θεσμοθέτηση εναλλακτικών μορφών ποινών και συναφώς επικρίνει τη μη εφαρμογή της “κοινοτικής εργασίας”, η οποία έχει θεσμοθετηθεί εδώ και μερικά χρόνια, αλλά που δεν εφαρμόζεται λόγω έλλειψης της αναγκαίας υποδομής.

Η επιτροπή θεωρεί άκρως αναγκαία τη λειτουργία Δικαστηρίου Ανηλίκων, το οποίο να επικουρείται από διάφορες ειδικότητες πέραν των δικαστών και να είναι επίσης εξοπλισμένο με την κατάλληλη υποδομή (οπτικοακουστικά μέσα κ.λπ.) και καλεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όπως, σε συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο ήδη μελετά το όλο θέμα, επισπεύσει τις απαιτούμενες για το σκοπό αυτό διαδικασίες.

Τέλος, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της άμεσης διαμόρφωσης σε κάθε επαρχιακή αστυνομική διεύθυνση κατάλληλων χώρων για τη λήψη καταθέσεων, εξοπλισμένων με την απαιτούμενη από τη νομοθεσία τεχνική υποδομή και μέσα, καθώς και υπέρ της ίδρυσης ενός ασφαλούς

σωφρονιστικού ιδρύματος για ανηλίκους, του οποίου η λειτουργία να βασίζεται σε σύγχρονα πρότυπα και αντιλήψεις.

Συναφώς, η επιτροπή δηλώνει ότι οποιεσδήποτε εκκρεμότητες εξακολουθούν να υπάρχουν σε σχέση με την πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας για τη βία στην οικογένεια δεν μπορούν να συνεχίσουν να υφίστανται επ' αόριστον. Η νομοθεσία που ρυθμίζει τα θέματα της κατάλληλης διαμόρφωσης των χώρων όπου λαμβάνονται καταθέσεις ανηλικών θυμάτων βίας στην οικογένεια υπαγορεύει επιτακτικά την επίλυση του θέματος το συντομότερο.

2. Χουλιγκανισμός

Η επιτροπή θεωρεί ότι ο χουλιγκανισμός αποτελεί μια ειδικότερη πτυχή του γενικότερου προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας και για τούτο χρειάζεται πολυθεματική προσέγγιση σε διάφορα επίπεδα ανάλυσης.

Όπως είναι γνωστό, το “κίνημα του χουλιγκανισμού” αναπτύχθηκε βασικά μέσα στα γήπεδα, σήμερα όμως τα σύνορά του έχουν επεκταθεί και οι χούλιγκαν έχουν μετατραπεί σε μια ομάδα με καθαρά βανδαλιστικές τάσεις. Οι χούλιγκαν χρησιμοποιούν βία, για να υπερασπιστούν τα χρώματα της ομάδας τους και γιορτάζουν τη νίκη της καταναλώνοντας μεγάλες ποσότητες μπίρας, σπάζοντας ό,τι βρουν μπροστά τους, έχουν επιθετική στάση απέναντι σε όσους δεν ανήκουν στην ποδοσφαιρική και κοινωνική τους ομάδα και επιδεικνύουν σαφή ξενοφοβία σε ανθρώπους με σκούρο δέρμα· ο αγαπημένος τους τρόπος έκφρασης είναι τα τατουάζ, που τους αρέσει να επιδεικνύουν, καθώς και οι εθνικιστικοί ύμνοι.³³

Καθίσταται σαφές ότι οι βασικές παράμετροι του προβλήματος έχουν μελετηθεί

³³ Από το βιβλίο «Η Εφηβεία, η άγρια ηλικία», Alejandra Vallejo - Nagera (Εκδόσεις ΕΝΑΛΙΟΣ).

επισταμένα από πολλούς και έχουν γίνει τόσο στο διεθνή χώρο όσο και στην Κύπρο διάφορες έρευνες που εντοπίζουν τα αίτια του προβλήματος, συνεπώς δεν κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω ανάλυση του θέματος από την ίδια την επιτροπή.

Η επιτροπή παραθέτοντας στη συνέχεια τις θέσεις/εισηγήσεις της σε σχέση με το φαινόμενο του χουλιγκανισμού όπως αυτές προκύπτουν μέσα από τη μελέτη των στοιχείων και άλλου υλικού³⁴ που κατατέθηκε ενώπιόν της κρίνει σκόπιμο να σκιαγραφήσει αρχικά τα ακόλουθα χαρακτηριστικά του φαινομένου³⁵:

α. Προφίλ των οπαδών

Η πλειονότητα των παραβατών προέρχεται από τη μεσαία τάξη και τα κατώτερα στρώματα. Οι χούλιγκαν έχουν προβλήματα στο σχολείο και χαμηλή επίδοση, έχουν λιγότερη εμπιστοσύνη στους κοινωνικούς θεσμούς, αλλά και στους εκπροσώπους των θεσμών, δεν έχουν καλές σχέσεις με τους γονείς τους, προέρχονται από χωρισμένες οικογένειες και γενικά δεν είναι ευχαριστημένοι από τη ζωή τους.

β. Αιτίες που προκαλούν το χουλιγκανισμό

Η αποκρυπτογράφηση των αιτιών που προκαλούν το χουλιγκανισμό, σύμφωνα με την παγκόσμια ομοσπονδία, βρίσκεται στην καταγωγή των οπαδών. Η βία στα γήπεδα μπορεί να εξηγηθεί μόνο μέσα από την ιδιαίτερη καταγωγή των χούλιγκαν, αν καταγραφούν τα κοινωνικά, πολιτιστικά και οικονομικά προβλήματα των κρατών ή των ευρύτερων γεωγραφικών περιοχών τους.

³⁴ Έρευνα για τη Βία στα Γήπεδα -2000-2001 (Λευκωσία-Αύγουστος 2002) - Επιστημονικός Υπεύθυνος κ. Νίκος Περιστιάνης.

³⁵ Σημειώνεται ότι η επιτροπή διαμορφώνοντας τις τελικές εισηγήσεις της έχει λάβει ιδιαίτερα υπόψη

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, καλεί την κυβέρνηση να εγκύψει στο πρόβλημα του χουλιγκανισμού σε μια συντονισμένη προσπάθεια αντιμετώπισής του, παραθέτει δε τις ακόλουθες προτάσεις, οι οποίες θεωρεί ότι είναι δυνατό να συμβάλουν στην αντιμετώπιση του ειδικού αυτού προβλήματος:

- i. Κατάρτιση ετήσιας έκθεσης σχετικά με την εκδήλωση φαινομένων χουλιγκανισμού στην Κύπρο.
- ii. Χάραξη στρατηγικής συμπεριφοράς για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, όταν εκδηλώνονται συγκεκριμένα επεισόδια χουλιγκανισμού, σε συνεργασία πάντα με τους υπόλοιπους εταίρους (αστυνομία, αρχές των γηπέδων, σωματεία κ.λπ.).
- iii. Ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων.
- iv. Χάραξη πολιτικής όσον αφορά την είσοδο στα γήπεδα και την πώληση εισιτηρίων και επίδοση στους φιλάθλους ενημερωτικών φυλλαδίων με επεξηγήσεις για το τι συνιστά απαράδεκτη συμπεριφορά στα γήπεδα και τι ποινικό αδίκημα.
- v. Επαναξιολόγηση της λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Εναντίον της Βίας, που συστάθηκε από το 1995, με στόχο τη διαφοροποίηση όποιων σημείων κριθεί αναγκαίο, για να καταστεί αποτελεσματικότερη η λειτουργία της.
- vi. Στενή συνεργασία μεταξύ των διοργανωτών ποδοσφαιρικών αγώνων και των εποπτών γηπέδων και της αστυνομίας για την κατανομή καθηκόντων.
- vii. Ανταλλαγή πληροφοριών όσον αφορά κάθε ομάδα και ειδικότερα σε

σχέση με τις διαδρομές, τους τόπους διαμονής, τα μεταφορικά μέσα, καθώς και άλλες σχετικές πληροφορίες, όταν υπάρχουν προγραμματισμένοι αγώνες, και έλεγχος της αξιοπιστίας των πληροφοριών αυτών.

- viii. Ανάπτυξη του ολυμπιακού ιδεώδους στους νέους με την παράδοση ειδικών μαθημάτων φυσικής αγωγής, κατά τη διάρκεια των οποίων να γίνονται δηλώσεις για το ευ αγωνίζεσθαι και για την κατανόηση της σωστής συμπεριφοράς των φιλάθλων.

3. Πρόσθετα μέτρα καταστολής

Η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να καλέσει τους αρμοδίους να μελετήσουν το ενδεχόμενο επιβολής διάφορων πρόσθετων προληπτικών και/ή κατασταλτικών μέτρων, αφού προηγουμένως εξεταστεί ενδελεχώς ποια τέτοια μέτρα εφαρμόστηκαν στο εξωτερικό και απέτυχαν, ώστε να αποφευχθεί η επιβολή μέτρων που είναι εκ προοιμίου καταδικασμένα σε αποτυχία.

Μεταξύ τέτοιων πρόσθετων μέτρων, τα οποία όμως προτού εφαρμοστούν θα πρέπει να προσαρμοστούν στην κυπριακή πραγματικότητα, συγκαταλέγονται τα ακόλουθα:

- α. Απαγόρευση τοποθέτησης εντός και εκτός γηπέδου πανό και συνθημάτων ρατσιστικού ή άλλου συναφούς περιεχομένου, τα οποία ενδέχεται να προκαλέσουν επεισόδια βίας.
- β. Απαγόρευση της εισόδου στα γήπεδα ποδοσφαιρικών αγώνων σε συστηματικούς ταραξίες στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων διασαφήνισης της έννοιας αυτής.
- γ. Αποκλεισμός ομάδων από συμμετοχή σε ευρωπαϊκούς ποδοσφαιρικούς

αγώνες.

- δ. Διεξαγωγή ποδοσφαιρικών αγώνων κλεισμένων των θυρών για την ενεχόμενη ομάδα σε περίπτωση που έχουν προηγηθεί σοβαρά επεισόδια.
- ε. Άμεση προσαγωγή και στοιχειοθέτηση υποθέσεων που σχετίζονται με επεισόδια χουλιγκανισμού στη δικαιοσύνη για άμεση εκδίκασή τους, ώστε να δίδονται τα κατάλληλα μηνύματα.
- στ. Επιβολή αυστηρών κυρώσεων στα σωματεία και στους οπαδούς τους που μεταφέρουν μέσα στα γήπεδα καπνογόνα, φωτοβολίδες και άλλα απαγορευμένα αντικείμενα και αυστηρότερος έλεγχος στις εισόδους των γηπέδων, τόσο από τον ΚΟΑ όσο και από την αστυνομία και άλλους ιδιωτικούς φορείς.

Η επιτροπή, παραθέτοντας τις πιο πάνω γενικές και ειδικές παρατηρήσεις και/ή εισηγήσεις της θεωρεί ότι στο παρόν στάδιο έχει κλείσει τον πρώτο κύκλο μελέτης και διερεύνησης των αιτίων και άλλων παραμέτρων που αφορούν το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού. Όπως έχει ήδη τονίσει, το κοινωνικό αυτό θέμα αποτελεί ένα πολύ σοβαρό ζήτημα με προεκτάσεις που επηρεάζουν όλα τα επίπεδα της κοινωνίας και γι' αυτό η κυβέρνηση οφείλει να εγκύψει στο πρόβλημα αμέσως, χαράσσοντας πολιτική και στρατηγική σε όλα τα επίπεδα.

Η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί τις αποφάσεις της κυβέρνησης σε ανώτατο επίπεδο, αλλά και όλες τις άλλες επιμέρους δεσμεύσεις των κυβερνητικών αρμοδίων, οι οποίοι παρέστησαν στις συνεδρίες της επιτροπής, για την καθίδρυση των διαφόρων μηχανισμών που κρίνονται αναγκαίοι για τη δημιουργία πλαισίου αντιμετώπισης του προβλήματος, θα επανέλθει δε σε εύθετο χρόνο, για να τους καλέσει ενώπιόν της και να ενημερωθεί για την πορεία υλοποίησης όλων των

εξαγγελθέντων προγραμμάτων.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, πριν φύγω από το βήμα. Παρακαλώ να μου επιτρέψετε να εκφράσω την ευαρέσκειά μου προς τη γραμματέα της επιτροπής, την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου, που με πολύ κόπο και επιμέλεια συνέταξε αυτή την έκθεση. Νιώθω επίσης την ανάγκη να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους, μέλη και μη μέλη της επιτροπής, οι οποίοι με την εποικοδομητική τους στάση και συμμετοχή έχουμε κατορθώσει, πιστεύω, να διερευνήσουμε αυτό το σοβαρό θέμα σε βάθος και να εξάξουμε χρήσιμα συμπεράσματα και χρήσιμες εισηγήσεις προς τους αρμοδίους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, εναπομείναντες, για να μας ακούσετε, συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε να αρχίσω την τοποθέτησή μου με το μονόλογο ενός ποδοσφαιριστή: «Οι συνθήκες είναι απαράδεκτες. Βαρέθηκα να παίζω ποδόσφαιρο και να μου πετούν κέρματα, φωτοβολίδες και ό,τι άλλο βρουν μπροστά τους, να βρίζουν τη μάνα μου, τη γυναίκα μου και τα παιδιά μου. Έχω βαρεθεί να είμαι μπαλάκι στα χέρια κάποιων. Έχω βαρεθεί το πρωτάθλημα των αντικειμένων. Τα έχουμε πει ένα εκατομμύριο φορές αυτά και κανείς δεν κάνει τίποτα. Όλοι μένουν δυστυχώς στα λόγια».

Αγαπητοί συνάδελφοι, όταν μια κοινωνία δεν έχει γαλουχηθεί με το αίσθημα της ανοχής, οι διαφορετικές αθλητικές προτιμήσεις γίνονται αντικείμενο όχι απλών

διαφορών, αλλά οξύτατων, συχνά υβριστικών και μερικές φορές βίαιων αντιπαραθέσεων.

Η βία στα γήπεδα είναι σήμερα το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα του κυπριακού αθλητισμού. Εκατοντάδες φορές έχουμε παρακολουθήσει εικόνες συμπλοκών, καταστροφών και συγκρούσεων οπαδών αντίπαλων ομάδων, που συχνά τελειώνουν με την “αργοπορημένη” παρέμβαση των αστυνομικών δυνάμεων. Μετατρέπονται έτσι τα γήπεδα από πεδία άμιλλας και άθλησης σε πεδία μάχης.

Η πλειονότητα των Κύπριων χούλιγκαν, σύμφωνα με αποτελέσματα ερευνών και μελετών, μπορεί να σκιαγραφηθεί με βάση συγκεκριμένα δημογραφικά χαρακτηριστικά. Οι Κύπριοι χούλιγκαν προέρχονται από όλες τις κοινωνικές τάξεις του πληθυσμού, σε αντίθεση με τους χούλιγκαν στην Αγγλία, που συνήθως προέρχονται από τις χαμηλότερες τάξεις. Οι χούλιγκαν έχουν πρόβλημα στο σχολείο και χαμηλή απόδοση. Η εμπιστοσύνη τους προς τους κοινωνικούς θεσμούς και τους εκπροσώπους τους είναι ανύπαρκτη. Προέρχονται πολλές φορές από προβληματικές οικογένειες και οι σχέσεις τους με τους γονείς τους δεν είναι καθόλου καλές. Γενικά παρουσιάζουν προβλήματα προσαρμοστικότητας. Γιορτάζουν τη νίκη της ομάδας τους καταναλώνοντας μεγάλες ποσότητες οινοπνευματωδών ποτών, ίσως και ναρκωτικών, επιδεικνύοντας ξενοφοβία προς ανθρώπους με σκούρο χρώμα και ο αγαπημένος τους τρόπος έκφρασης είναι οι εθνικιστικοί ύμνοι.

Σύμφωνα με επισταμένες μελέτες που έχουν γίνει τόσο στο διεθνή χώρο όσο και στην Κύπρο και σύμφωνα πάντα με όσα ισχυρίζονται στην παγκόσμια ομοσπονδία, η αποκρυπτογράφηση των αιτιών που προκαλούν το χουλιγκανισμό βρίσκεται στην καταγωγή των οπαδών. Δηλαδή, η βία στα γήπεδα μπορεί να εξηγηθεί μόνο μέσα από την ιδιαίτερη καταγωγή των χούλιγκαν. Αν καταγράψουμε τα κοινωνικά, πολιτιστικά και οικονομικά προβλήματα των κρατών ή των ευρύτερων

γεωγραφικών περιοχών τους, τότε θα καταλήξουμε σε βásiμα συμπεράσματα. Βάσει αυτής της θεωρίας, υπάρχουν τέσσερις κατηγορίες χούλιγκαν. Αυτές είναι:

1. Οι οπαδοί που προκαλούν καταστροφές χωρίς ιδιαίτερη αφορμή, από έλλειψη παιδείας ή για να κάνουν αισθητή την παρουσία τους έξω από τα παράθυρα εξουσίας, έξω από τα “κέντρα λήψεως αποφάσεων”.
2. Οι οπαδοί που είναι είτε άνεργοι είτε αλκοολικοί.
3. Οι οπαδοί που μεταφέρουν εκτός έδρας εσωτερικές διαφορές και τοπικές αντιπαλότητες.
4. Οι οπαδοί που θεωρούν τα επεισόδια φυσική προέκταση ενός σημαντικού ποδοσφαιρικού αγώνα ή, αλλιώς, ενεργό προσφορά των φιλάθλων στον αγώνα των ομοϊδεατών τους ποδοσφαιριστών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κράτος πρέπει να εξεύρει συντονισμένους τρόπους, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του χουλιγκανισμού, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη και τις μεθόδους πρόληψης του προβλήματος που εισηγείται και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η ανάπτυξη της αστυνομικής συνεργασίας στην ευρωπαϊκή ήπειρο, με στόχο την πρόληψη και τον έλεγχο της βίας και των ταραχών που έχουν σχέση με το χουλιγκανισμό κατά τη διάρκεια των ποδοσφαιρικών αγώνων.

Η δράση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της καταπολέμησης του χουλιγκανισμού βασίζεται κυρίως στη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1985 σχετικά με τη βία και τον εκτραχηλισμό των θεατών σε αθλητικές εκδηλώσεις, ιδίως ποδοσφαιρικούς αγώνες, καθώς και στην κοινή δράση σχετικά με τη συνεργασία στον τομέα της δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Επίσης, το Συμβούλιο

της Ευρώπης έχει εγκρίνει και άλλα μέτρα μετά την υπογραφή της Συνθήκης του Μάαστριχτ.

Με σημείο αναφοράς τις προτάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχω θέσει στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα και θέτω και μπροστά σας τα εξής σημεία:

- α. Την ύπαρξη στενής συνεργασίας μεταξύ των διοργανωτών ποδοσφαιρικών αγώνων, καθώς και ανάμεσα στους επόπτες γηπέδων και τις αστυνομικές υπηρεσίες με σκοπό την κατανομή καθηκόντων.
- β. Την κατάρτιση ετήσιας έκθεσης σχετικά με την εκδήλωση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο.
- γ. Την επαγρύπνηση και τη χάραξη στρατηγικής συμπεριφοράς για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, όταν εκδηλώνονται συγκεκριμένα επεισόδια χουλιγκανισμού.
- δ. Τη διευθέτηση καθορισμένης συνάντησης εμπειρογνομόνων και των εμπλεκόμενων φορέων για ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών.
- ε. Τη χάραξη συγκεκριμένης πολιτικής όσον αφορά την είσοδο στα γήπεδα και την πώληση εισιτηρίων. Πρέπει επίσης να επιδίδονται στους φιλάθλους ενημερωτικά φυλλάδια για το τι συνιστά χουλιγκανική συμπεριφορά και τότε η εν λόγω συμπεριφορά στοιχειοθετεί ποινικό αδίκημα. Οφείλουμε να ενημερώνουμε τους φιλάθλους για το είδος της συμπεριφοράς που μπορεί να τους οδηγήσει πίσω από τα κάγκελα της φυλακής.
- στ. Την επαναξιολόγηση της λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Εναντίον της Βίας, με στόχο να καταστεί αποτελεσματικότερη η λειτουργία της.
- ζ. Την ανταλλαγή πληροφοριών, όταν υπάρχουν προγραμματισμένοι αγώνες, όσον αφορά κάθε ομάδα και πιο συγκεκριμένα σε σχέση με τις διαδρομές, τους τόπους διαμονής, τα μεταφορικά μέσα, καθώς και άλλες σχετικές πληροφορίες.

Επίσης, πρέπει παράλληλα να γίνεται και έλεγχος αξιοπιστίας των εν λόγω πληροφοριών.

Ιδιαίτερη αναφορά θα κάνω στο μοντέλο για πρόληψη και καταπολέμηση του χουλιγκανισμού βάσει του αγγλικού μοντέλου, διότι υιοθετώ σ' ένα μεγάλο βαθμό τη θέση των Άγγλων, οι οποίοι μέσα από τις δικές τους εμπειρίες από το φαινόμενο του χουλιγκανισμού στο παρελθόν -αρκεί να σας θυμίσω την υπόθεση Χέιζελ, που είχε ως αποτέλεσμα περισσότερους από τριάντα νεκρούς- έχουν υιοθετήσει νέες μεθόδους για την καταπολέμηση και αντιμετώπιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού.

Συγκεκριμένα, οι διάφορες στρατηγικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται στη Μεγάλη Βρετανία για την καταπολέμηση του χουλιγκανισμού είναι περισσότερο κατασταλτικές παρά προληπτικές και στηρίζονται κυρίως στη χρήση σύγχρονων τεχνολογικών μέσων. Καλό παράδειγμα αποτελεί η χρήση κλειστού κυκλώματος παρακολουθήσεως μέσα και έξω από τα γήπεδα μέσω ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Πιο συγκεκριμένα, η αστυνομία παρακολουθεί τους οπαδούς των ομάδων, τόσο μέσα στα γήπεδα, όσο και κατά την προσέλευσή τους στα γήπεδα. Μυστικοί αστυνομικοί συμμετέχουν στους ποδοσφαιρικούς αγώνες, με σκοπό να ανακαλύψουν ποιοι είναι τέλος πάντων οι πραγματικοί χούλιγκαν.

Μέσα στο γήπεδο η αστυνομία αναλαμβάνει να διαχωρίζει τους οπαδούς της κάθε ομάδας, τόσο στις κερκίδες όσο και κατά τη διάρκεια της εισόδου και αποχώρησής τους. Επίσης, κατά την είσοδο των οπαδών είναι εμφανής η παρουσία της αστυνομίας στις εισόδους των γηπέδων, με σκοπό την αποφυγή της παράνομης εισόδου οπαδών σε γήπεδα. Περαιτέρω, γίνεται έλεγχος των οπαδών για όπλα ή άλλα απαγορευμένα αντικείμενα.

Η αστυνομία είναι υπεύθυνη να καταγράφει τα συνολικά χαρακτηριστικά των οπαδών της κάθε ομάδας, καθώς και τη συμπεριφορά που έχουν μέσα και έξω από τα γήπεδα. Σκοπό έχουν να είναι ενήμεροι για τη συμπεριφορά των οπαδών μιας συγκεκριμένης ομάδας και για τη λήψη μέτρων που θα πρέπει να λαμβάνονται.

Η συλλογή πληροφοριών που γίνεται για τους οπαδούς κάθε ομάδας βοηθά σημαντικά στην καταπολέμηση του χουλιγκανισμού. Η συνεργασία των σωματειακών παραγόντων και των οργανωμένων οπαδών με την αστυνομία είναι σημαντικότερη, αφού αυτοί μπορούν να ενεργήσουν θετικότερα, βοηθώντας την αστυνομία στο έργο της με την παροχή αυτών των συγκεκριμένων πληροφοριών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κρίνεται σκόπιμο να μελετηθούν πρόσθετα μέτρα πρόληψης και καταστολής του χουλιγκανισμού τα οποία εφαρμόστηκαν και εφαρμόζονται και σε άλλες χώρες εκτός της Μεγάλης Βρετανίας που ανέφερα προηγουμένα, όπου το πρόβλημα του χουλιγκανισμού είναι ιδιαίτερα έντονο. Συνεπώς, τα εν λόγω πρόσθετα μέτρα πρέπει να είναι τέτοια, ώστε να μπορούν να προσαρμοστούν στην κυπριακή πραγματικότητα. Μεταξύ τέτοιων πρόσθετων μέτρων οφείλουμε να επισημάνουμε τα εξής:

1. Την απαγόρευση της εισόδου στα γήπεδα ποδοσφαιρικών αγώνων σε όσους αποδεδειγμένα συμμετείχαν σε επεισόδια και θεωρούνται πλέον συστηματικοί ταραξίες στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων ορισμού της εν λόγω έννοιας.
2. Την εξέταση του ενδεχομένου του αποκλεισμού ομάδων των οποίων οι οπαδοί προβαίνουν σε ενέργειες χουλιγκανισμού από συμμετοχή σε ευρωπαϊκούς ποδοσφαιρικούς αγώνες. Κάτι τέτοιο έκανε η Μεγάλη Βρετανία.
3. Τη διεξαγωγή ποδοσφαιρικών αγώνων κλεισμένων των θυρών για την ενεχόμενη σε επεισόδια ομάδα.

4. Την άμεση προσαγωγή των υπόπτων στη δικαιοσύνη και τη γρήγορη στοιχειοθέτηση των συγκεκριμένων υποθέσεων που σχετίζονται με επεισόδια χουλιγκανισμού.
5. Την επιβολή αυστηρότερων κυρώσεων αποτρεπτικού χαρακτήρα στα σωματεία και στους οπαδούς που μεταφέρουν απαγορευμένα αντικείμενα μέσα στο γήπεδο. Ιδιαίτερα αυστηρός πρέπει να είναι ο έλεγχος στις εισόδους των γηπέδων, τόσο από την ΚΟΠ, όσο και από την αστυνομία.
6. Τη διδασκαλία στα σχολεία ειδικού μαθήματος με σκοπό τη σωστή συμπεριφορά των φιλάθλων και με στόχο την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των μαθητών όσον αφορά το πολύ σοβαρό φαινόμενο του χουλιγκανισμού.
7. Την υποχρέωση των παραγόντων των σωματείων να παρέμβουν και να λάβουν όλα εκείνα τα μέτρα, για να αποβάλουν την κομματικοποίηση και πολιτικοποίηση από τα ποδοσφαιρικά γήπεδα.
8. Την υποχρέωση να αποβάλουμε από τα γήπεδά μας τα πανό και τα συνθήματα ρατσιστικού χαρακτήρα.

Ιδιαίτερη μνεία οφείλουμε να κάνουμε στις προτάσεις νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού με τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση του περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμο και συνεπακόλουθα του δικαίου της απόδειξης.

Σε σχέση με τον πρώτο νόμο, σκοπείται η καταπολέμηση της βίας στα γήπεδα με την αύξηση των σχετικών ποινών. Συγκεκριμένα, προτείνεται η αύξηση της ποινής του αδικήματος της μέθης σε αθλητικό χώρο από ένα έτος σε δεκαοκτώ μήνες, ή αύξηση της ποινής του αδικήματος της παρακώλυσης της ομαλής διεξαγωγής αθλητικού αγώνα από έξι μήνες σε ένα έτος και η αύξηση της ποινής του αδικήματος της συμμετοχής σε συμπλοκή ή επίθεση σε αθλητικό χώρο από δύο σε τρία χρόνια.

Επίσης, ιδιαίτερα σημαντική είναι η πρόταση για υποχρεωτική εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης σε όλα τα γήπεδα πρώτης κατηγορίας και συνεπακόλουθα η εγκατάσταση προειδοποιητικών πινακίδων για το κοινό. Για να γίνεται αποδεκτή έγγραφη απόδειξη για αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση του περί της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμο, απαιτείται ασφαλώς τροποποίηση του δικαίου της απόδειξης. Συγκεκριμένα, να γίνεται αποδεκτή ως έγγραφη απόδειξη στο δικαστήριο ως άμεση προφορική μαρτυρία η προσαγωγή ταινίας, αρνητικών, βιντεοταινίας, ηλεκτρονικού δίσκου αποτύπωσης οπτικών παραστάσεων μιας γραφής ή άλλο μέσο στο οποίο είναι αποτυπωμένη μία ή περισσότερες οπτικές παραστάσεις, ώστε να μπορούν να αναπαραχθούν από αυτό με τη χρήση ή χωρίς τη χρήση άλλης συσκευής.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, επιδιώκοντας τη ριζική τομή στην ποινική αντιμετώπιση του νοσηρού φαινομένου του χουλιγκανισμού εντός των γηπέδων, θέτει επίσης πρόταση για παροχή διατάγματος αποκλεισμού. Δηλαδή, όποιος εισέρχεται απλώς και μόνο μέσα στον αγωνιστικό χώρο, είτε κατά τη διάρκεια του αγώνα είτε δύο ώρες μετά τη λήξη του είτε σε χώρο που γειτονεύει με αυτόν, χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση ή νόμιμη δικαιολογία, θα υπόκειται υποχρεωτικά στην ποινή της φυλάκισης μέχρι έξι μήνες. Το διάταγμα του αποκλεισμού θα ισχύει επιπλέον της ποινής στην οποία καταδικάζεται πρόσωπο για αδίκημα σχετικά με την τάξη και την ασφάλεια μέσα στα γήπεδα ή εκτός των γηπέδων και θα αφορά πέντε χρόνια σε περίπτωση καταδικασθέντος σε οποιαδήποτε ποινή άμεσης φυλάκισης και σε δύο χρόνια αποκλεισμό, αν καταδικάστηκε σε οποιαδήποτε άλλη ποινή ή κηδεμονευτική επιτήρηση. Ακόμα, πρόσωπο που παραβιάζει το διάταγμα αποκλεισμού χωρίς εύλογη αιτία, διαπράττει αδίκημα που επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι τρία χρόνια.

Σ' αυτή την περίπτωση το δικαστήριο θα μπορεί να εκδώσει διάταγμα αποκλεισμού μέχρι δέκα χρόνια.

Σήμερα, με τους περί Κυπριακού Αθλητισμού Νόμους και ιδιαίτερα με το άρθρο 11, η Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού (ΑΔΕΑ), που εκδικάζει αθλητικές υποθέσεις, μπορεί να στερήσει, ανάμεσα στα άλλα, μέχρι δύο χρόνια την ιδιότητα του φιλάθλου από πρόσωπα. Με την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού ουσιαστικά αφαιρείται η εν λόγω εξουσία από την ΑΔΕΑ και αποδίδεται στα ποινικά δικαστήρια με αυξημένη τη χρονική διάρκεια της απώλειας της φιλάθλου ιδιότητας.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέω τα εξής:

Η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας για κάλυψη των κενών της και η επιβολή των εν λόγω αυστηρών προνοιών αποτελεί μόνο μέρος της προσπάθειας για πάταξη της βίας στα γήπεδα. Το φαινόμενο του χουλιγκανισμού είναι ιδιαίτερα σοβαρό με προεκτάσεις που επηρεάζουν όλα τα επίπεδα της κοινωνίας μας. Η χάραξη πολιτικής και στρατηγικής σε όλα τα επίπεδα και η εγκαθίδρυση των σωστών μηχανισμών από τους αρμόδιους φορείς πρέπει να αποτελέσει επιτέλους άμεση προτεραιότητα. Όλοι πρέπει να συνεργαστούμε, ώστε να συγκλίνουμε και να βοηθήσουμε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις, για να φτιάξουμε μια κοινωνία με λιγότερη βία, περισσότερη ανοχή, ανθρωπιά και κοινωνική δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα συνεχίσουμε τη συζήτηση την επόμενη βδομάδα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 4 Δεκεμβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.209.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.224.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.228.2003)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2003)
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2003)

6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2003)
7. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.090.2003)
8. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.079.2003)
9. Ο περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2003)
10. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.125.2003)
11. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας

- (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.235.2003)
12. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.091.2003)
13. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.092.2003)
14. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2003)
15. Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.202.2003)
16. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2003)
17. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της

Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.193.2003)

18. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.194.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (31.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.302.2002) (Συνέχιση της συζήτησης)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και

τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

6. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής

Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 6.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Νικολάου Ιωνάς
Αγγελίδης Ανδρέας	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκη	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος

Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μιχαηλίδης Θάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδης Ντίνος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος κ. Βάσου Λυσσαρίδη στο θάνατο του πρώην βουλευτή Ανδρέα Χατζηγιωάννου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Στ. Ευαγόρου, Ά. Χρυσοστόμου, Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Ντ. Μιχαηλίδης, Χρ. Ταραμουντάς, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταργήσεως του περί Τηλεγράφων Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Κυριακού) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η καθυστέρηση στην εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων - Προβλήματα κοινότητας Αλάμπρας μετά την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού - Ανάγκη για βελτιωτικά έργα στο Δημοτικό Σχολείο Αλάμπρας - Ανάγκη για έργα στη βιομηχανική ζώνη στην Αλάμπρα - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία εργοταξίου βαφής στύλων της ΑΗΚ στον Πύργο Λεμεσού - Η δωρεάν παροχή μαθημάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε αλλοδαπούς - Οι αργίες στη δημόσια εκπαίδευση - Πρόκληση καταστροφών σε περιουσίες από περιβαλλοντιστές στα Κοκκινοχώρια.
7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Σύστημα μηχανογράφησης στα κρατικά νοσηλευτήρια - Ανάγκη αναβάθμισης υπηρεσιών για περιστατικά βίας - Αίτημα της κοινότητας Ερήμης για κατασκευή βελτιωτικών έργων στην περιοχή - Αιτήματα της κοινότητας Φασούλλας σχετικά με το οδικό δίκτυο της περιοχής - Αίτημα για κατασκευή αναπτυξιακών έργων στη Σιλίκου - Αίτημα για κατασκευή αναπτυξιακών έργων στον Άγιο Γεώργιο Σιλίκου - Ανάγκη πρόληψης της θαλάσσιας ρύπανσης - Ανάγκη προώθησης έργων στον Πύργο Λεμεσού - Προβλήματα οικοδομικής βιομηχανίας στην Πάφο - Ενδεχόμενο κλεισίματος του Γυμνασίου Πεδουλά και του Λυκείου Λεμίθου - Κίνδυνος εξαφάνισης της τουλίπας του είδους "tulipa

agenensis” - Ανάγκη ειδικής αγωγής των παιδιών στα θέματα τρίτης ηλικίας - Το θέμα της επιχορήγησης των εταιρειών αστικών μεταφορών - Μη συμπερίληψη της διδασκαλίας της νοηματικής γλώσσας στο πρόγραμμα των Επιμορφωτικών Κέντρων Λευκωσίας - Πληροφορίες για μη συλλογή των αγγείων από αρχαίους τάφους στη Λάρνακα - Σχολικά κτίρια στο Φρένναρος - Η έδρα των επαρχιακών επιθεωρητών μέσης εκπαίδευσης.

8. Έκθεση για το θέμα «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη» και η αγόρευση του κ. Νίκου Τορναρίτη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 4ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 11)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν ξεκινήσουμε, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής αποφάσισε όπως στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως συμπεριληφθεί ως μέλος και ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης. Υπάρχει καμία ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Προχωρούμε στη νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του
Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004
Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.774.428 καθώς και έσοδα ύψους £3.586.020, στα οποία περιλαμβάνεται πρόνοια για παροχή κρατικής χορηγίας ύψους £500.000.

Ειδικότερα, τα έσοδα του γραφείου αυτού, όπως έχουν προϋπολογιστεί, θα προέλθουν κυρίως από τα τέλη χορήγησης αδειών για τη δημιουργία τηλεπικοινωνιακών δικτύων και την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών ύψους £2.650.000, καθώς επίσης και από τα τέλη χορήγησης αδειών για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών ύψους £150.000. Στο σκέλος των δαπανών προβλέπονται έξοδα για αποδοχές προσωπικού συνολικού ύψους £869.123 και άλλες δαπάνες

συνολικού ύψους £905.305.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, στον προϋπολογισμό του γραφείου του για το 2004 υπάρχει πρόνοια για παροχή κρατικής χορηγίας ύψους £500.000, έτσι ώστε να καλυφθούν τα έξοδα για την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του γραφείου του για τους πρώτους μήνες του 2004, μέχρι να πραγματοποιηθούν οι προϋπολογιζόμενες εισπράξεις των τελών και δικαιωμάτων που προβλέπονται σ' αυτόν. Πέραν τούτου, η κρατική χορηγία θα χρησιμοποιηθεί ανάλογα με το χρόνο και το ύψος των εσόδων που θα πραγματοποιήσει το γραφείο. Ως εκ τούτου, οποιοδήποτε ποσό της χορηγίας χρησιμοποιηθεί, θα επιστραφεί, ευθύς μόλις πραγματοποιηθούν τα αντίστοιχα έσοδα.

Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για σκοπούς δημόσιας ακρόασης αναφορικά με την παροχή αδειών για τη δημιουργία τηλεπικοινωνιακών δικτύων και την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι από την παραχώρηση των αδειών αυτών το κράτος αναμένεται να εισπράξει συνολικό ποσό ύψους £25.500.000.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, το γραφείο του δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ούτε σε καταβολή υπερωριών σε υπαλλήλους και μέρος του πλεονάσματος που θα προκύψει από την παραχώρηση των πιο πάνω αδειών αναμένεται να χρησιμοποιηθεί για κάλυψη έκτακτων εξόδων, καθώς και για πιθανή αγορά ιδιόκτητου κτιρίου για στέγαση του προσωπικού του γραφείου. Ο ίδιος δήλωσε επίσης ότι τα πλεονεκτήματα του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος που δημιουργείται από τη λειτουργία του θεσμού του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών θα διαφανούν μακροχρόνια με την

παράλληλη αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και την εξισορρόπηση των τιμών προς όφελος του καταναλωτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Επιτρόπου ποσού £1.774.428 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του

Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το έτος 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή,

προβλέπει δαπάνες ύψους £6.670.000 και έσοδα του ιδίου ύψους. Σημειώνεται ότι στο σκέλος των δαπανών περιλαμβάνονται κυρίως δαπάνες για τη λειτουργία σκηνών και για τη θεατρική ανάπτυξη, συνολικού ύψους £2.074.803 και £4.000.860, αντίστοιχα. Τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία και συνεισφορές συνολικού ύψους £3.392.700, καθώς και από παραστάσεις και περιοδείες συνολικού ύψους £227.510. Στο σύνολο των εσόδων παρουσιάζεται επίσης κονδύλι ύψους £3.000.000, που αφορά έσοδα από δάνεια και κυβερνητικές προκαταβολές.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να συζητήσει με τους αρμοδίους του ΘΟΚ διάφορα ζητήματα που αφορούν τη θεατρική ανάπτυξη και τη λειτουργία του οργανισμού. Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2004 είναι ισοσκελισμένος και συντάχθηκε στα πλαίσια της δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή. Στα πλαίσια αυτά εντάσσεται και η μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον οργανισμό, όμως θα καταβληθεί από μέρους του οργανισμού κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να μην επηρεαστούν αρνητικά τα αναπτυξιακά και άλλα προγράμματα του οργανισμού. Προς την κατεύθυνση αυτή, σύμφωνα με τον ίδιο, εντάσσεται και η ανέγερση του νέου κρατικού θεάτρου και των γραφείων του ΘΟΚ στο βορειοδυτικό τρίγωνο του παλαιού σταδίου ΓΣΠ στη Λευκωσία, δαπάνης ύψους £3.000.000, έργα που αναμένεται να συμβάλουν θετικά στη θεατρική ανάπτυξη του τόπου. Το ολικό κόστος των έργων υπολογίζεται να ανέλθει στα £8.000.000 περίπου. Τα κατασκευαστικά έργα αναμένεται να αρχίσουν το Μάιο του 2004 και υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν στο τέλος του 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου για το 2004, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά

νόμο έγκρισή του.

Με την ευκαιρία αυτή η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού παρατηρεί ότι η μείωση της κρατικής χορηγίας προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, όπως παρουσιάζεται στον προϋπολογισμό του 2004 σε σχέση με το αντίστοιχο ποσό που παραχωρήθηκε το 2003, θα έπρεπε να είχε αποφευχθεί. Συναφώς, η επιτροπή καλεί τον οργανισμό να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να μην επηρεαστούν αρνητικά ή να αναβληθούν τα αναπτυξιακά ή άλλα προγράμματα, ειδικότερα εκείνα που αφορούν νευραλγικούς τομείς του. Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου όπως προβεί αμέσως σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες για περαιτέρω βελτίωση των κριτηρίων παραχώρησης επιχορηγήσεων στα θεατρικά σχήματα του ελεύθερου θεάτρου, τα οποία σε τελική ανάλυση συμβάλλουν ουσιαστικά στην περαιτέρω θεατρική ανάπτυξη του οργανισμού και του τόπου γενικότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού £6.670.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Νόμος 42(II) του 2002. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος
Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον

προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για το έτος 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.921.360 και έσοδα του ίδιου ύψους, που προέρχονται σχεδόν εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία, η οποία για το έτος 2004 προϋπολογίζεται σε £3.921.340.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο σκέλος των δαπανών περιλαμβάνονται κονδύλια συνολικού ύψους £200.000, που αφορούν τις αποδοχές του προσωπικού, την αντιμισθία του διοικητικού συμβουλίου και τις λειτουργικές δαπάνες. Οι δαπάνες για την παροχή υποτροφιών ανέρχονται στα £3.614.360 και αφορούν:

1. τους πρωτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού χρόνου 2003-2004, που θα πληρωθούν μέχρι τον Ιούνιο του 2004, (πρόνοια ύψους £963.000),
2. τους πιο πάνω υποτρόφους, οι οποίοι θα είναι δευτεροετείς το 2004-2005 και θα πληρωθούν μέχρι το τέλος του 2004, (πρόνοια ύψους £963.000),
3. τους τριτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2002-2003 (πρόνοια ύψους £640.000),
4. τους τεταρτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2001-2002 (πρόνοια ύψους £550.000),
5. τους πεμπτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2000-2001 (πρόνοια ύψους £160.000),
6. καθυστερημένες οφειλές προηγούμενων ετών (πρόνοια ύψους £338.360).

Για το έτος 2004 έχει αποφασισθεί η αύξηση κατά £45.000 στο πρόγραμμα για πτυχιακές σπουδές και έχει επίσης δημιουργηθεί ένα νέο πρόγραμμα για παραχώρηση υποτροφιών για πτυχιακές σπουδές στο Πανεπιστήμιο Κύπρου μέχρι του ποσού των £42.000, καθώς και ξεχωριστό πρόγραμμα για τους αποφοίτους δημόσιων τεχνικών σχολών μέχρι του ποσού των £30.000.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης από τον πρόεδρο του ιδρύματος για τα διάφορα προσφερόμενα σχέδια υποτροφιών, τα οποία καλύπτουν υποτροφίες χωρίς οικονομικά κριτήρια, υποτροφίες με οικονομικά κριτήρια, ειδικές υποτροφίες και υποτροφίες για μεταπτυχιακές σπουδές στο εξωτερικό και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, καθώς και υποτροφίες σε δικαιούχους παθόντες. Όπως ανέφερε σχετικά ο πρόεδρος του ιδρύματος, διατίθενται από το ίδρυμα συνολικά είκοσι ένα προγράμματα χορήγησης κρατικών υποτροφιών και προωθείται άμεσα από το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος η σύνταξη νέων κριτηρίων για την παραχώρηση υποτροφιών υπό τη μορφή κανονισμών, έτσι που η κατανομή των υποτροφιών στους δικαιούχους φοιτητές να καταστεί δικαιότερη.

Στα πλαίσια της εξέτασης του όλου θέματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Σταύρος Ευαγόρου υποστήριξε την ανάγκη διαφοροποίησης των κριτηρίων για παραχώρηση υποτροφιών από το ίδρυμα, καθώς και μελέτης του ενδεχομένου αλλαγής των ποσοστών συμμετοχής των κριτηρίων στο σύστημα αξιολόγησης και παροχής υποτροφιών στους φοιτητές, έτσι που να προσδίδεται μεγαλύτερη βαρύτητα στα οικονομικά κριτήρια και όχι στο βαθμό επίδοσης των υποψηφίων, με στόχο να επωφελούνται περισσότεροι φοιτητές χαμηλότερων εισοδηματικά στρωμάτων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος υποστήριξε ότι, πέραν των οικονομικών κριτηρίων, στα πλαίσια

του όλου συστήματος αξιολόγησης και παροχής υποτροφιών απαιτείται να δοθούν επιπρόσθετα κίνητρα μέσω των διάφορων προγραμμάτων του ιδρύματος για παραχώρηση υποτροφιών ή επιδοτήσεων, έτσι που να επιβραβεύονται οι αριστούχοι φοιτητές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε. Θα ήθελα να πω ότι η Βουλή παραδοσιακά και οι επιτροπές που εξετάζουν τα θέματα του Θεατρικού Οργανισμού δίνουν την απαραίτητη προσοχή και πιστεύουν ότι πρέπει να συνεχίσει η πολιτεία να στηρίζει το θέατρο, παρά το γεγονός ότι ίσως να μην...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συγνώμη...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ψηφίστηκε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είμαστε στο θέμα των κρατικών υποτροφιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού £3.921.360 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Χωρίς ένσταση το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Παναγιώτης Δημητρίου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Οκτωβρίου και την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2004, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £9.890.970 και έσοδα ύψους £9.530.000. Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από το τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, από επενδύσεις και τόκους που αποφέρουν οι επενδύσεις σε Κρατικά Ονομαστικά Χρεόγραφα Αναπτύξεως και καταθέσεις στην Κεντρική Τράπεζα, καθώς και από τα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το υπολογιζόμενο έλλειμμα, ύψους £360.970, θα καλυφθεί από τα ταμειακά πλεονάσματα προηγούμενων ετών.

Επιπρόσθετα, στο σκέλος των δαπανών έχει συμπεριληφθεί η δημιουργία μιας νέας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Ανθρώπινου Δυναμικού (Κλίμακα A13), μιας νέας

θέσης Πρώτου Λειτουργού (Κλίμακα Α11), προστίθεται δε ειδική σημείωση για σκοπούς ανέλιξης των προσοντούχων Λογιστικών Λειτουργών (Κλίμακες Α4 και Α7) στις Κλίμακες Α8 και Α9.

Σημειώνεται ότι, ύστερα από την πρόσφατη ψήφιση από τη Βουλή συμπληρωματικού προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για τον προϋπολογισμό της του 2003, με τον οποίο αναθεωρήθηκε το μισθολόγιο και ορισμένα επιδόματα του προσωπικού της Αρχής, παρέστη ανάγκη όπως το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, που αφορά τον προϋπολογισμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2004, τροποποιηθεί ανάλογα, για σκοπούς ενσωμάτωσης σ' αυτό των νέων ρυθμίσεων που πηγάζουν από την ψήφιση του πιο πάνω συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Συναφώς, το όλο θέμα τέθηκε εκ νέου ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου και, αφού εγκρίθηκε, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε σχετική τροπολογία στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Με την προτεινόμενη τροπολογία αυξάνεται το σύνολο των εξόδων του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού για το 2004 κατά £15.480, με συνεπακόλουθο την αύξηση του συνολικού ποσού της απαιτούμενης έγκρισης πληρωμής από το ταμείο της Αρχής σε £9.906.450. Πιο συγκεκριμένα, έχει συμπεριληφθεί αυξημένη πρόνοια στα ακόλουθα άρθρα του Κεφαλαίου 1, που αφορά τα ακόλουθα διαχειριστικά έξοδα:

Άρθρο		Ποσό αύξησης (£)
2000	Αποδοχές προσωπικού	14.040
3000	Οδοιπορικά	240
4000	Έξοδα λειτουργίας γραφείου	720
5000	Διάφορα έξοδα	<u>480</u>
	ΣΥΝΟΛΟ	£15.480 =====

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο οποίος πρέπει να σημειωθεί ότι έχει κατατεθεί έγκαιρα στη Βουλή, η επιτροπή ενημερώθηκε για τους κυριότερους στρατηγικούς στόχους της Αρχής, όπως αυτοί περιέχονται στο στρατηγικό προγραμματισμό της για την περίοδο 2004 μέχρι 2006, οι οποίοι επικεντρώνονται στα ακόλουθα:

1. Συμμετοχή στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, λαμβάνοντας υπόψη ιδιαίτερα τις κατευθυντήριες γραμμές/προτεραιότητες της ευρωπαϊκής στρατηγικής για την απασχόληση και αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρονται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία/Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, καθώς και σχετικά προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Διευκόλυνση της μετάβασης και ένταξης/επανένταξης στην επαγγελματική ζωή του ανθρώπινου δυναμικού, με έμφαση στον εμπλουτισμό και προσαρμογή των γνώσεων και δεξιοτήτων των νεοεισερχομένων, καθώς και των ομάδων ανέργων και του αδρανούς γυναικείου δυναμικού στις ανάγκες της αγοράς εργασίας και των επιχειρήσεων.
3. Παροχή δυνατότητας σε όλους τους απασχολούμενους να προσαρμόσουν τις γνώσεις και δεξιότητές τους στις ανάγκες των επιχειρήσεων και της αγοράς εργασίας με την παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης. Στα πλαίσια αυτά θα συνεχιστεί η εξέταση της προοπτικής συμπερίληψης σε πρώτο στάδιο των αυτοεργοδοτούμενων και η διερεύνηση της δυνατότητας ένταξης των δημόσιων υπαλλήλων στη σφαίρα αρμοδιοτήτων της Αρχής.
4. Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις, με σκοπό τη βελτίωση της λειτουργίας και αποδοτικότητάς τους και γενικά την επαύξηση της ανταγωνιστικότητάς τους μέσω της πληρέστερης ανάπτυξης και αξιοποίησης του ανθρώπινου τους δυναμικού, καθώς και της επίλυσης σημαντικών ανασταλτικών

προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

5. Προσαρμογή του συστήματος κατάρτισης στις σύγχρονες ανάγκες της αγοράς εργασίας και της αγοράς κατάρτισης με τη βελτίωση της ποιότητας και αποτελεσματικότητας της παρεχόμενης κατάρτισης. Σχετικά θα προωθηθεί η βελτίωση του συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης των συντελεστών παροχής κατάρτισης, καθώς και η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι τεχνολογίες της πληροφορικής και των επικοινωνιών.
6. Αξιολόγηση των πορισμάτων ειδικής μελέτης σκοπιμότητας και διαμόρφωση συνολικής πολιτικής αναφορικά με την εισαγωγή συστήματος επαγγελματικών προσόντων, σε συνεργασία και με άλλους φορείς.
7. Διεξαγωγή ερευνών και μελετών σε στρατηγικής σημασίας για την Αρχή θέματα αναφορικά με το ανθρώπινο δυναμικό της Κύπρου, για τη διαμόρφωση της στρατηγικής κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού του τόπου.
8. Ανάπτυξη και ενδυνάμωση των δημόσιων σχέσεων, κυρίως μέσω της προβολής, δημοσιότητας και ενημέρωσης για τις υπηρεσίες που προσφέρει η Αρχή, όπως επίσης και διεύρυνση των διεθνών σχέσεων και συνεργασιών, με έμφαση στη στενότερη επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της.
9. Εντατικοποίηση της προσπάθειας για επαύξηση της αποτελεσματικότητας των υπηρεσιών της Αρχής, κυρίως μέσω της μηχανοργάνωσης, της περαιτέρω απλοποίησης των διαδικασιών και της μείωσης της γραφειοκρατίας, καθώς και της εξειδικευμένης κατάρτισης και ανάπτυξης του προσωπικού της.

Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης για τα προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης, τις ειδικές δράσεις της Αρχής, τις ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητές της, τις διεθνείς σχέσεις και τις συνεργασίες της, τη συμβολή της Αρχής στην εναρμονιστική

προσπάθεια και για άλλα συναφή ζητήματα.

Ειδικότερα, μέσα στα πλαίσια των δραστηριοτήτων και των σχεδίων κατάρτισης της Αρχής, προγραμματίζονται τα ακόλουθα:

1. Διάθεση ποσού £5.050.000 για την κατάρτιση 35 971 ατόμων σε διάφορες μορφές προγραμμάτων αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην τεχνολογική αναβάθμιση και στον εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεων, στην αναβάθμιση της διευθυντικής ικανότητας, στην προσαρμογή των γνώσεων και δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού στις απαιτήσεις της σύγχρονης αγοράς εργασίας και στον εμπλουτισμό των δραστηριοτήτων της αρχικής κατάρτισης.
2. Συνέχιση της εφαρμογής του σχεδίου συμβουλευτικών υπηρεσιών για μικρομεσαίες επιχειρήσεις με απασχόληση 5 μέχρι 249 ατόμων. Αναμένεται να διατεθεί συνολικό ποσό της τάξης των £410.000.
3. Συνέχιση της εφαρμογής του σχεδίου ενίσχυσης της υποδομής κατάρτισης. Γίνεται πρόνοια για χορηγίες ύψους £150.000.
4. Εξασφάλιση συμβουλευτικών υπηρεσιών για το σχεδιασμό και την εγκαθίδρυση ολοκληρωμένου συστήματος προτύπων επαγγελματικών προσόντων στη βάση των πορισμάτων ειδικής μελέτης σκοπιμότητας. Για τη δραστηριότητα αυτή προβλέπεται η διάθεση ποσού ύψους £50.000.
5. Διάθεση ποσού ύψους £50.000 για βελτίωση της λειτουργίας του συστήματος μαθητείας μέσα στις τεχνικές σχολές. Πρόσθετα, γίνεται πρόνοια ύψους £275.000 για καταβολή χορηγημάτων στους εργοδότες που συμμετέχουν στο σύστημα.
6. Εισαγωγή των ακόλουθων τεσσάρων νέων σχεδίων για κάλυψη ομάδων μεγάλης προτεραιότητας, τα οποία εντάσσονται στο Ενιαίο Έγγραφο Προγραμματισμού (Στόχος 3) για συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο:
 - α. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας νέων αποφοίτων

σχολών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

- β. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας ανέργων.
- γ. Σχέδιο παροχής συμβουλών, καθοδήγησης και κατάρτισης εργαζομένων σε μικροεπιχειρήσεις με απασχόληση ενός μέχρι τεσσάρων ατόμων.
- δ. Σχέδιο προώθησης της κατάρτισης και απασχολησιμότητας αδρανούς γυναικείου δυναμικού.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μέσα στο 2004 επιδιώκονται επίσης τα ακόλουθα:

- Περαιτέρω επικέντρωση στην ποιότητα και αναβάθμιση της παρεχόμενης κατάρτισης.
- Προώθηση της “διά βίου μάθησης” μέσω της διεύρυνσης και του εμπλουτισμού των ευκαιριών κατάρτισης.
- Περαιτέρω προώθηση της υποστήριξης των μικροεπιχειρήσεων με πιο ενεργητική παρεμβολή της Αρχής.
- Προώθηση του θέματος της ένταξης αυτοεργοδοτούμενων στο σύστημα κατάρτισης της Αρχής.
- Αύξηση του ποσοστού συμμετοχής στις δραστηριότητες κατάρτισης των ανέργων και ιδιαίτερα του οικονομικά αδρανούς γυναικείου δυναμικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, όπως διαφοροποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2004.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εκφράζει για μια ακόμη φορά την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του εν λόγω προϋπολογισμού στη Βουλή. Το γεγονός αυτό

δείχνει ότι όλοι οι αρμόδιοι ανταποκρίθηκαν με συνέπεια στην απαίτηση της επιτροπής για έγκαιρη κατάθεση των προϋπολογισμών των ημικρατικών οργανισμών στη Βουλή. Ευαρέσκεια εκφράζεται επίσης για το ιδιαίτερα σημαντικό έργο το οποίο επιτελείται από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, με το οποίο ενδυναμώνεται ο ηγετικός και πρωτοποριακός της ρόλος στην ενίσχυση των επενδύσεων σε ανθρώπινο κεφάλαιο, που αποτελεί προτεραιότητα υψίστης σημασίας τόσο για την Αρχή όσο και για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Περαιτέρω, η επιτροπή δηλώνει ότι αναμένει σε μεταγενέστερο στάδιο να ενημερωθεί ενδελεχώς για το νέο στρατηγικό σχέδιο για την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, ευθύς μόλις αυτό ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Ορίστε, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού £9.906.450 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του

Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου εκ μέρους της επιτροπής αυτής, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη διαδικασία πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία, με απώτερο στόχο να δοθεί η δυνατότητα νέας παράτασης της υπηρεσίας έκτακτου προσωπικού που υπηρετεί στο δημόσιο μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της πιο πάνω πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) Νόμου του 1999 [Αρ. 52(Ι) του 1999]. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) (Αρ. 5) Νόμου του 1997 [Αρ. 106(Ι) του 1997]. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) (Αρ. 6) Νόμου του 1999 [Αρ.

138(I) του 1999]. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Άριστο Χρυσοστόμου και Γεώργιο Γεωργίου, είναι η τροποποίηση της χρηματιστηριακής νομοθεσίας, έτσι που η περίοδος παραγραφής για τα αδικήματα που διαπράττονται με βάση την εν λόγω νομοθεσία να αυξηθεί από πέντε σε οκτώ χρόνια.

Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια διεκδίκησης απαιτήσεων από επενδυτές, δεδομένου του γεγονότος ότι απαιτήσεις που προέρχονται από συναλλαγές που καταρτίστηκαν κατά την επίδικη περίοδο 1999-2000, κατά την οποία, όπως είναι κοινά παραδεκτό, έχει συντελεστεί καταδολίευση του επενδυτικού κοινού, παραγράφονται σε σύντομο χρονικό διάστημα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας
Ιωνάς Νικολάου	τον Ντίνο Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου

σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Οκτωβρίου 2003 και στις 13 και 27 Νοεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της εξέτασης του όλου θέματος κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των φυλακών και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την υπό ορισμένους όρους αναστολή της εκτέλεσης της ποινής φυλάκισης, ώστε να διαγραφούν από αυτή οι διατάξεις της που προνοούν ότι, για να εκδοθεί διάταγμα αναστολής της ποινής φυλάκισης, πρέπει αυτό να δικαιολογείται από τις εξαιρετικές περιστάσεις της υπόθεσης ή τις προσωπικές περιστάσεις του κατηγορουμένου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η διαγραφή των πιο πάνω διατάξεων κρίνεται επιβεβλημένη, υπό το φως της πρόσφατης σχετικής νομολογίας γύρω από το θέμα, σύμφωνα με την οποία οι εν λόγω διατάξεις περιορίζουν ουσιαστικά τη δυνατότητα αναστολής της ποινής φυλάκισης, δεδομένου ότι συνήθη μετριαστικά περιστατικά, αναγόμενα είτε στα περιστατικά του εγκλήματος είτε στις προσωπικές περιστάσεις του κατηγορουμένου, δεν αποτελούν εξαιρετικές αλλά συνήθεις περιστάσεις.

Όπως είναι γνωστό, η υπό τροποποίηση νομοθεσία ψηφίστηκε το 1972 και τροποποιήθηκε το 1997, ώστε το δικαστήριο να μη διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της ποινής φυλάκισης, εκτός αν έχει τη γνώμη ότι η έκδοση διατάγματος αναστολής δικαιολογείται από τις εξαιρετικές περιστάσεις της υπόθεσης ή τις προσωπικές περιστάσεις του κατηγορουμένου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου τάχθηκε εναντίον των

προνοιών της πρότασης νόμου, με το σκεπτικό ότι τα μετριαστικά περιστατικά της υπόθεσης λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο κατά την επιβολή της ποινής.

Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε γραπτή, σχετική με το όλο θέμα, γνωμάτευσή του προς την επιτροπή, με ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2003, αναφέρει, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση του νόμου του 1997 ακολούθησε την εξέλιξη στην Αγγλία (περί Ποινικής Δικαιοσύνης Νόμος του 1991) και εισήγαγε το κριτήριο “των εξαιρετικών περιστάσεων της υπόθεσης” ως βάση για την απόφαση αναστολής της ποινής φυλάκισης. Η εν λόγω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία λόγω της παρατηρούμενης έξαρσης του εγκλήματος στην Κύπρο και λόγω της χρήσης της αναστολής από τα δικαστήρια ως ένα άλλο είδος ποινής -μη στερητικό της ελευθερίας.
2. Σύμφωνα με τη νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου, η αναστολή της ποινής φυλάκισης δεν αποτελεί άλλο μέσο τιμωρίας μη στερητικό της ελευθερίας και γι' αυτό πρέπει να διαχωρίζεται τόσο από την επιλογή της ποινής φυλάκισης όσο και από το ύψος της ποινής.

Οι παράγοντες που επιμετρούνταν από τα δικαστήρια για την απόφαση αναστολής της ποινής φυλάκισης πριν από την τροποποίηση με βάση το Νόμο 41(I) του 1997 ήταν:

- α. η σοβαρότητα των περιστατικών της υπόθεσης και το κίνητρο διάπραξης του εγκλήματος
- β. το μητρώο του κατηγορουμένου, ως δείκτης για την ανάγκη αποτροπής
- γ. η διαγωγή του κατηγορουμένου μετά τη διάπραξη του αδικήματος, ιδιαίτερα η παρουσία ή απουσία στοιχείων μεταμέλειας.

Τα πιο πάνω στοιχεία λαμβάνονται υπόψη από τα δικαστήρια και μετά την πιο πάνω τροποποίηση, με βάση το σχετικό τροποποιητικό νόμο του 1997. Εκείνο

που άλλαξε είναι ο περιορισμός της διακριτικής ευχέρειας των δικαστηρίων, ώστε μόνο σε πολύ εξαιρετικές περιστάσεις να αναστέλλεται η ποινή φυλάκισης.

3. Για να αναστείλει το Ανώτατο Δικαστήριο ποινή φυλάκισης, πρέπει οι περιστάσεις να είναι “εξαιρετικές” και “ασυνήθεις” και να αφορούν είτε τα περιστατικά της υπόθεσης ή τις προσωπικές περιστάσεις του κατηγορουμένου ή και τα δύο.
4. Οι “εξαιρετικές περιστάσεις” θα πρέπει να παραμείνουν το καθοδηγητικό πλαίσιο μέσα στο οποίο το δικαστήριο να αποφασίζει την αναστολή ποινής φυλάκισης και η έννοιά τους θα πρέπει να αναπτυχθεί καταλλήλως από τις αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του όλου θέματος, το μέλος της επιτροπής κ. Ιωνάς Νικολάου, με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, εισηγήθηκε την αύξηση από δύο σε τρία χρόνια της ποινής φυλάκισης για την οποία να μπορεί να δοθεί αναστολή της εκτέλεσής της, ώστε να παρέχεται στο δικαστήριο η ευχέρεια, όταν εξετάζει αδίκημα που διέπραξε αλλοδαπός, να λαμβάνει υπόψη και σ’ αυτές τις περιπτώσεις τα προσωπικά δεδομένα και περιστάσεις του αλλοδαπού κατηγορουμένου, ρύθμιση που σε τελευταία ανάλυση θα συμβάλει στην αποσυμφόρηση των φυλακών.

Με την πιο πάνω εισήγηση διαφώνησε το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, γιατί, όπως υποστηρίχθηκε, οι περιπτώσεις που οι ποινές που επιβάλλουν τα δικαστήρια της Κύπρου ξεπερνούν τα δύο χρόνια φυλάκισης είναι λίγες, ενώ για τα αδικήματα που αφορούν αλλοδαπούς μπορούν να γίνουν άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις. Ως προς το ίδιο ζήτημα ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι προωθούνται ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει την πρόταση νόμου, έτσι ώστε η βασική νομοθεσία να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

1. Να επαναδιατυπωθεί ο όρος “δικαστήριο”.
2. Να αυξηθεί από δύο σε τρία χρόνια η ποινή φυλάκισης για την οποία θα μπορεί το δικαστήριο να διατάσσει αναστολή της εκτέλεσής της.
3. Να επαναδιατυπωθεί η σχετική διάταξη που διέπει την αναστολή της ποινής φυλάκισης, ώστε το δικαστήριο να διατάσσει την αναστολή της εκτέλεσής της, αν αυτό δικαιολογείται από το σύνολο των περιστάσεων της υπόθεσης και τα προσωπικά περιστατικά του κατηγορουμένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί με βάση τις υπό αναφορά τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να πω ότι κατέστη αναγκαίο να γίνει αυτή η τροποποίηση ως δεύτερη τροποποίηση επί του ίδιου σημείου της νομοθεσίας, πότε δηλαδή ένας δικαστής θα δικαιούται, όταν αποφασίσει να επιβάλει την ποινή της φυλάκισης, να διατάξει ταυτόχρονα και αναστολή της φυλάκισης. Τόσο η προηγούμενη τροποποίηση όσο και η παρούσα καθίσταται αναγκαία λόγω της εσφαλμένης νομολογίας που υπήρξε για το θέμα. Τα δύο άκρα δεν ήταν ποτέ επιθυμητά ούτε η απόλυτη ελευθερία ούτε και η απόλυτη φυλάκιση. Είναι γι' αυτό το λόγο που, κάμνοντας αυτή την τροποποίηση, θέλουμε ταυτόχρονα ως κοινοβούλιο να στείλουμε και το μήνυμα ότι ο κάθε άνθρωπος θα πρέπει να κρίνεται με βάση τα περιστατικά του και, αν θα πρέπει να επιβληθεί ποινή φυλάκισης, αλλά δεν πρέπει να πάει στη φυλακή ο συγκεκριμένος άνθρωπος που του επεβλήθη η ποινή της φυλάκισης,

να μην πηγαίνει, όταν είναι κάτω από τα τρία έτη η ποινή φυλάκισης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κι εγώ, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, εφόσον πήρε άλλος το λόγο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγγνώμη, Ρίκκο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πειράζει, θα μιλήσετε και οι δύο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ακούσει το συνάδελφο κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, ο οποίος είναι μέλος της επιτροπής Νομικών, να εξηγεί αρκετά παραστατικά τη σκοπιμότητα της υπό ψήφιση νέας νομοθεσίας. Αν πήρα το λόγο, είναι για να πω ότι δεν είναι η ώρα -ούτε βέβαια στην επιτροπή ήταν- να γίνονται τοποθετήσεις αναφορικά με τη φιλοσοφία, σε ένα καθαρά ακαδημαϊκό ή επιστημονικό επίπεδο, για την οποία ο καθένας μπορεί να έχει διαφορετική άποψη. Παραδείγματος χάριν, κάποιος μπορεί να θεωρεί ότι η ρύθμιση η συγκεκριμένη είναι πιο δίκαιη ή είναι πιο άδικη. Να μείνω μόνο σε αυτό.

Εγώ θα ψηφίσω προσωπικά αυτή την τροποποίηση δεχόμενος μόνο ότι η τροποποίηση αυτή βοηθά στην αποσυμφόρηση των φυλακών, γιατί η άμεση παραπομπή του κατηγορουμένου στις φυλακές θα είναι ένα ενδεχόμενο το οποίο περιστέλλεται με την υπό συζήτηση τροποποιητική νομοθεσία. Απ' εκεί και πέρα, ο καθένας μπορεί να διατηρεί τις απόψεις του αναφορικά με τη νομική ή επιστημονική

αξία της ρύθμισης, ιδιαίτερα συγκρινόμενη είτε με την προηγούμενη είτε με την αρχική, που ήταν το '67. Εγώ μόνο γι' αυτό το λόγο θα την ψηφίσω, θεωρώντας ότι συμβαδίζουμε με τα κεκτημένα και τα ισχύοντα στην Ευρώπη, αλλά και με μια εντελώς νέα θεώρηση των πραγμάτων, σύμφωνα με την οποία η φυλακή πρέπει να είναι πάντα το τελευταίο καταφύγιο, ιδιαίτερα για τους νέους που διαπράττουν αδίκημα, και ότι θα πρέπει πρώτα να εξαντλούνται όλα τα περιθώρια, προτού καταλήξει κάποιος στις φυλακές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση όπως προτείνεται έχει ακόμα ένα σκέλος. Πέρα από τα όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος κ. Γεωργίου, πέραν των όσων έχει επισημάνει -και πολύ σωστά έχει επισημάνει- ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου, υπάρχει ακόμα ένα σκέλος, το οποίο αφορά την αντικατάσταση των δύο ετών, που προβλέπονται στο άρθρο 3, εδάφιο (1) του νόμου, με τρία έτη, ούτως ώστε δηλαδή να διαφοροποιηθεί το βάρος της ποινής με βάση την προβλεπόμενη στο συγκεκριμένο άρθρο του νόμου ποινή.

Έκρινε το δικαστήριο, κύριε Πρόεδρε, ότι δε θα μπορούσε να διαταχθεί η αναστολή της ποινής φυλάκισης στις περιπτώσεις που το αδίκημα προέβλεπε ποινή μεγαλύτερη από τα δύο έτη. Με την τροποποίηση επεκτείνουμε αυτή τη δυνατότητα, ώστε το δικαστήριο να μπορεί να διατάξει την αναστολή της ποινής φυλάκισης και στις περιπτώσεις όπου η ποινή φυλάκισης προβλέπεται μέχρι και τρία έτη. Ο λόγος που κάμνουμε αυτή την τροποποίηση συνδέεται, κύριε Πρόεδρε, με τα θέματα των αδικημάτων που σχετίζονται με την παράνομη είσοδο, παραμονή ή και εργασία

αλλοδαπών προσώπων στην Κύπρο. Με αυτή τη δυνατότητα παρέχεται η ευκαιρία στο δικαστήριο, αφού εξετάσει -και δικαιολογείται από τα περιστατικά της συγκεκριμένης υπόθεσης και του συγκεκριμένου κατηγορουμένου- να διατάξει την αναστολή της ποινής φυλάκισης και να παράσχει την ευκαιρία στη διοίκηση, στην εκτελεστική εξουσία, να απελάσει αμέσως αυτό το πρόσωπο στο εξωτερικό. Με αυτό τον τρόπο ίσως επιτύχουμε να αποσυμφορήσουμε σε κάποιο βαθμό τις φυλακές, όπου σήμερα περίπου το 50% των κρατουμένων είναι αλλοδαποί. Δε λέω ότι με τη ρύθμιση αυτή θα λύσουμε το πρόβλημα, αλλά μπορεί να λειτουργήσει παράλληλα με άλλες νομοθεσίες που έχει δεσμευτεί η εκτελεστική εξουσία να φέρει σύντομα στο κοινοβούλιο, ώστε να μπορέσουμε να επιλύσουμε αυτό το χρόνιο πρόβλημα, το οποίο δημιουργεί σοβαρότατα προβλήματα σε σχέση με τον υπερπληθυσμό των φυλακών.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι παρόμοιες πρόνοιες -και το αναφέρω αυτό, διότι η Νομική Υπηρεσία είχε εναντιωθεί σε αυτή τη ρύθμιση, όπως προκύπτει και από την έκθεση- βρίσκουμε και σε άλλα ευρωπαϊκά ποινικά δίκαια, όπως ακόμα και στο ίδιο το ελληνικό ποινικό δίκαιο, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα παράλληλα με την αναστολή της ποινής φυλάκισης η εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει άμεσα στην εφαρμογή του μέτρου της απέλασης αλλοδαπού και έτσι να αποφευχθεί η ανάγκη παραμονής του στη φυλακή, με την οποία επιβαρύνονται οι φυλακές περισσότερο και δημιουργούνται μεγαλύτερα προβλήματα υπερπληθυσμού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο, είναι για να πω ότι με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου το θέμα δεν καλύπτεται ακαδημαϊκά, αλλά έχουμε την εντύπωση ότι

καλύπτεται ως μία ανάγκη της πολιτείας να συμμορφώνεται και να λειτουργεί με βάση τις πρόνοιες ενός κράτους δικαίου. Να δίνει δηλαδή την τελευταία ευκαιρία σε κάποιον για τον οποίο το δικαστήριο διαπιστώνει ότι έχει αντιληφθεί και παραδεχτεί το λάθος του, να του δίνει το δικαίωμα να το αποδείξει αυτό και στην πράξη. Συνεπώς, με αυτή την πρόταση δεν απαλλάσσεται εντελώς κάποιος από την υποχρέωση να κάνει την ποινή του, αλλά του δίνεται το δικαίωμα να δείξει στην πράξη ότι αυτά τα οποία επικαλείται στο δικαστήριο όντως έτσι έχουν. Δίνοντας αυτό το δικαίωμα, μια πολιτεία ενεργεί στα πλαίσια του κράτους δικαίου. Επομένως, το ορθό μήνυμα που πρέπει να περάσει είναι ότι δεν απαλλάσσεται κάποιος από την ποινή, αλλά του δίνεται το δικαίωμα να αποδείξει στην πράξη ότι όντως έχει αντιληφθεί το λάθος του και ότι θα του δοθεί η ευκαιρία να το δείξει στην πράξη. Αν στη διάρκεια της αναστολής κάνει κάτι με το οποίο θα δείξει ότι δεν έχει αντιληφθεί το λάθος του, τότε την ποινή θα την ασκήσει στη φυλακή. Είναι η τελευταία ευκαιρία, επαναλαμβάνω, που η πολιτεία δίνει στους πολίτες της και αυτό πρέπει να κάμει στα πλαίσια ενός κράτους δικαίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας
Ιωνάς Νικολάου	τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Σεπτεμβρίου και στις 27 Νοεμβρίου 2003. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου δεν

προσήλθε στις εργασίες της επιτροπής, παρά το γεγονός ότι προσκλήθηκε για το σκοπό αυτό, αλλά σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Ποινικής Δικονομίας, ώστε στις περιπτώσεις που το πρόστιμο που επιβάλλει το δικαστήριο δεν υπερβαίνει τις £100 αυτό να είναι αμέσως πληρωτέο, εκτός αν το δικαστήριο, για ειδικούς λόγους που θα αναφέρονται στο σχετικό διάταγμα, διατάξει διαφορετικά.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η τροπολογία που προτείνεται αναμένεται να συμβάλει στην απλοποίηση της διαδικασίας για είσπραξη μικρών προστίμων, η οποία είναι δυσανάλογα δαπανηρή και χρονοβόρα, καθώς και στην αποφυγή περιττών διοικητικών εξόδων και σπατάλης δημόσιου χρήματος, αφού από το 1998, κατά το οποίο καταργήθηκε από την ισχύουσα νομοθεσία η διάταξη για άμεση είσπραξη προστίμου ύψους μέχρι £25, παρατηρήθηκε πρόβλημα συσσώρευσης μεγάλου όγκου ενταλμάτων για εκτέλεση από την αστυνομία.

Όπως είναι γνωστό, μέχρι το 1998 υπήρχε στην υπό τροποποίηση νομοθεσία πρόνοια για άμεση πληρωμή προστίμου μέχρι £25 και με σχετικό νομοσχέδιο ζητήθηκε η αύξηση του ποσού αυτού σε £50, πρόταση που δεν υιοθετήθηκε από την τότε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και τη Βουλή, με το σκεπτικό ότι θεωρείται αχρείαστη, δεδομένου ότι το δικαστήριο έχει τη δυνατότητα να εκδώσει σχετικές οδηγίες για το όλο θέμα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε στοιχεία για τον αριθμό των υποθέσεων του τελευταίου χρόνου για τις οποίες επιβλήθηκε χρηματική ποινή μέχρι £100, καθώς και για τον αριθμό των υποθέσεων για τις οποίες η επιβληθείσα χρηματική ποινή ήταν πέραν των £100, με στόχο να διαφανεί η

έκταση του προβλήματος της συσσώρευσης ενταλμάτων για εκτέλεση από την αστυνομία, το οποίο η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει να αντιμετωπίσει. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, με ημερομηνία 12 Νοεμβρίου 2003, αναφέρει ότι, με βάση στοιχεία που συνέλεξε το Ανώτατο Δικαστήριο κατά την περίοδο από 1η Σεπτεμβρίου 2002 έως 30 Αυγούστου 2003, σε 24 030 υποθέσεις η επιβληθείσα χρηματική ποινή ήταν μέχρι £100 και σε 14 366 η επιβληθείσα χρηματική ποινή ξεπερνούσε τις £100.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στην πλειοψηφία της αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του εν λόγω νομοσχεδίου, αφού τροποποιηθεί, ώστε η αναφορά στη χρηματική ποινή να αφορά “συνολική χρηματική ποινή” και η άμεση πληρωμή να μπορεί να διαταχθεί αυτεπάγγελτα από το δικαστήριο ή ύστερα από αίτηση του προσώπου εναντίον του οποίου εκδίδεται το διάταγμα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι η κοινοβουλευτική τους ομάδα τάσσεται εναντίον του νομοσχεδίου για τους λόγους που θα εκθέσουν κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα εκ πρώτης όψεως φαίνεται να είναι ένα απλό και μικρό θέμα. Στην ουσία αφορά όμως δεκάδες χιλιάδες υποθέσεις που επιβαρύνουν κύρια τον πολίτη ο οποίος παραμένει νομοταγής και διέπραξε παραπτώματα σε ό,τι αφορά τη στάθμευση, το

κράνος, θέματα οδικών παραβιάσεων, τροχαίας κίνησης κ.λπ. και άλλες μικροπαραβάσεις.

Έχουμε τοποθετηθεί εναντίον για πολλούς λόγους. Ο πρώτος είναι ότι δεν έχουμε δεχθεί το θέμα της αποσπασματικής ρύθμισης του θέματος και του όγκου του προβλήματος που έχει συσσωρευτεί στην Κυπριακή Δημοκρατία με τη μη εκτέλεση των ενταλμάτων φυλακίσεως ή εισπράξεως προστίμων, που είναι επιφορτισμένη η αστυνομία. Υπάρχουν ισχυρισμοί ότι υπάρχουν αυτή τη στιγμή περί τις σαράντα δύο χιλιάδες ανεκτέλεστα εντάλματα. Έχει συζητήσει αυτό το κοινοβούλιο στο παρελθόν διάφορα τμήματα του όλου ζητήματος που αφορά το θέμα εκτέλεσης των ενταλμάτων και έχουμε πει ότι θα πρέπει ειδικοί αστυνομικοί που θα προσλαμβάνονται γι' αυτό τον ειδικό λόγο -και μιλήσαμε για στατικά καθήκοντα- θα ασχολούνται με αυτό τον τομέα και δε θα επιβαρύνει αυτό το καθήκον την αστυνομική δύναμη με το φόρτο εργασίας τον οποίο έχει μέχρι αυτή τη στιγμή. Άρα δεν μπορεί να λυθεί μέσα από αυτή την πρόνοια που εισάγεται στους κανονισμούς αυτό το σημαντικό και πολύ μεγάλο πρόβλημα, το οποίο δημιουργεί μια αταξία, δημιουργεί μία εικόνα όχι σωστή για την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και για τον κάθε πολίτη.

Είπαμε ότι η αποσπασματική ρύθμιση των προστίμων που επιβάλλονται από ποινικά δικαστήρια, από επαρχιακούς δικαστές βασικά, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί πάνω σε μια άλλη ενιαία βάση. Και αυτή η ενιαία βάση θα πρέπει να ρυθμίζει και τα μικρά πρόστιμα, αλλά και τα μεγαλύτερα. Και όχι να επιβάλλεται η ποινή σήμερα και εκείνος του οποίου είναι μεγάλο το ποσό που πρέπει να πληρώσει να το πληρώνει σε έξι, σε οκτώ, σε δέκα μήνες, ένα χρόνο ή όποτε θυμηθεί η Αστυνομία να πάει να το εισπράξει, ενώ εκείνος με το μικροποσό και την πιο μικρή παράβαση να έχει και από πάνω επιπρόσθετη υποχρέωση να το πληρώνει ατάκα και επιτόπου.

Συνεπώς, χρειάζεται ενιαίο σχέδιο ρύθμισης πληρωμής ανάλογα με το ύψος του

κάθε ποσού. Και, αν μέσα σε εκείνο το ενιαίο σχέδιο που θα κάνουμε εντάσσεται το ποσό των £100, εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε. Όμως αποσπασματικά δεν είμαστε έτοιμοι να δημιουργήσουμε αδικίες περισσότερες από το άδικο σύστημα το οποίο επικρατεί και λειτουργεί μέχρι αυτή τη στιγμή σήμερα.

Δεν έχουμε δεχθεί αυτή την πρόταση και για κάποιους άλλους λόγους ακόμα. Όπως ξέρουν οι νομικοί, τα έντυπα που επιδίδονται είναι δύο κατηγοριών: το έντυπο 9 και το έντυπο 10, που είναι τα κατηγορητήρια. Τα περισσότερα αδικήματα που επισύρουν ποινές κάτω των £100 αφορούν το 10. Εκεί δεν έχει υποχρέωση ο πολίτης να εμφανιστεί ενώπιον του δικαστηρίου. Άρα εκείνος ο συνειδητός πολίτης που θα εμφανιστεί ενώπιον του δικαστηρίου, γιατί σέβεται το θεσμό περισσότερο από τον άλλο, αυτός θα είναι και υπόχρεος να κρατά μέσα στην τσέπη σίγουρα και £100, για να πληρώσει το πρόστιμό του. Ενώ του άλλου του οποίου ήρθε η κλήση, ο οποίος την άφησε εκεί και, εφόσον δικαιούται, δεν εμφανίστηκε, εκείνου θα έρθει κάποτε το πρόστιμο, σε κάποιους μήνες, και θα του πει ο αστυνομικός «φρόντισε, παρακαλώ, σε λίγες μέρες να το κανονίσεις». Άρα υπάρχει μια δυσμενής μεταχείριση μεταξύ των ίδιων ανθρώπων.

Δεν έχουμε δεχθεί επίσης αυτή την πρόταση και για λόγους κοινωνικής δικαιοσύνης. Υπάρχουν φτωχοί σε αυτό τον τόπο. Το ένα τρίτο του πληθυσμού είναι με εισόδημα μέχρι £400 το μήνα. Αν του πεις να πληρώσει £100 διαμιάς, σημαίνει ότι του αφαιράς το ένα τέταρτο του εισοδήματός του. Αυτό είναι αντικοινωνική συμπεριφορά από το ίδιο το κράτος. Γι' αυτό θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στον πολίτη να έχει την ίδια μεταχείριση και ανοχή που έχουν όλοι οι υπόλοιποι που καταδικάζονται για πολύ μεγαλύτερο πρόστιμο.

Με βάση όλα όσα έχω αναφέρει, έντιμε κύριε Πρόεδρε και κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, θεωρούμε την ενέργεια που έγινε παλαιότερα για κατάργηση της ίδιας

πρόνοιας, που ήταν μέχρι £25, ορθή και γι' αυτό με συνέπεια ως προς εκείνη τη θέση και σε συνέχεια με όλα τα επιχειρήματα που έχω αναφέρει θεωρούμε ότι η αποσπασματική ρύθμιση είναι εσφαλμένη και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε μια συνολική ρύθμιση του όλου ζητήματος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς και μετά ο κ. Αγαπίου, για να ακούσουμε και την άλλη πλευρά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα σταθώ καταρχάς στο τελευταίο συμπέρασμα του συναδέλφου, για να τονίσω το εξής: Η απόφαση που λήφθηκε το 1998, με την οποία απερρίφθη η εισήγηση τότε για αύξηση του ποσού του προστίμου που επιβάλλεται και το οποίο θα ήταν άμεσα καταβλητέο, από £25 σε £50, είχε εξεταστεί με εντελώς διαφορετικά δεδομένα από εκείνα τα οποία έχουμε σήμερα. Η διαφορά η οποία υπάρχει είναι η συσσώρευση δυστυχώς μεγάλου αριθμού ενταλμάτων, τα οποία, σύμφωνα με τις στατιστικές των τελευταίων τριών ετών, φαίνεται να εκτελούνται περίπου μεταξύ του 10% και 15% των ενταλμάτων που εκδίδονται κάθε έτος και έτσι ο αριθμός αυτός αυξάνεται. Και, αν σήμερα στα ανεκτέλεστα εντάλματα του ποινικού δικαστηρίου, που είναι σαράντα δύο χιλιάδες, προσθέσουμε και τα εντάλματα που έχουν εκδοθεί με σκοπό την είσπραξη των αστικών χρεών, τα οποία υπολογίζονται να είναι άλλα τόσα, και λάβουμε και υπόψη το ρυθμό της εκτέλεσης που παρατηρείται χρόνο με χρόνο, αντιλαμβάνεστε πού θα βρισκόμαστε σε δυο, τρία χρόνια και ποιο θα είναι ουσιαστικά το κύρος της απονομής της δικαιοσύνης στον τόπο.

Συνδέουμε όλη αυτή την ενέργεια με τις δυνατότητες ικανοποίησης ή υλοποίησης των αποφάσεων των δικαστηρίων και μάλιστα από την υλοποίηση ή την ικανοποίηση αυτών των αποφάσεων εξαρτάται και το κύρος της απονομής της δικής μας

δικαιοσύνης. Και μπροστά στον οποιοδήποτε κίνδυνο να αρχίσει να αμφισβητείται η ίδια η απονομή της δικαιοσύνης κρίνουμε ότι η προώθηση τέτοιου είδους νομοσχεδίων τα οποία ουσιαστικά θα βοηθήσουν στην αποσυμφόρηση της εκτέλεσης των ενταλμάτων και στη διευκόλυνση των ίδιων των δικαστηρίων, για να υλοποιήσουν τις αποφάσεις τους, είναι επιβεβλημένη και αναγκαία, προτού ακόμη να βρεθούμε μπροστά σε κάποια άλλα νέα δεδομένα τα οποία θα πλήξουν ουσιαστικά την ίδια την απονομή της δικαιοσύνης.

Η επιβολή της ποινής του προστίμου κάτω από τις £100, του χρηματικού προστίμου, δε συνεπάγεται από μόνη της την άμεση πληρωμή του ποσού. Παρέχεται στο ίδιο το νομοσχέδιο, το προτεινόμενο, η δυνατότητα είτε στον ίδιο τον κατηγορούμενο να υποβάλει αίτημα στο δικαστήριο και να αναφέρει τις ειδικές εκείνες περιστάσεις που θα δικαιολογούσαν το δικαστήριο να διατάξει την όχι άμεση καταβολή του προστίμου, παρέχεται επίσης και η δυνατότητα στο ίδιο το δικαστήριο αυτεπάγγελτα, από μόνο του δηλαδή, να κρίνει ότι η περίπτωση αυτή δικαιολογεί τη μη άμεση καταβολή του προστίμου. Συνεπώς, δεν μπορούμε να λέμε ότι όλες οι περιπτώσεις θα κρίνονται με τα δεδομένα τα οποία έχουν αναφερθεί προηγουμένως. Το γεγονός ότι κάποιος μπορεί να παρουσιάζεται ενώπιον του δικαστηρίου, είτε γιατί είναι τόσο αυστηρό το αδίκημα και, σύμφωνα με το έντυπο του κατηγορητηρίου, επιβάλλεται η παρουσία του στο δικαστήριο είτε γιατί μιλούμε για κάποιο αδίκημα το οποίο είναι ελαφροτέρας φύσεως και, σύμφωνα με το κατηγορητήριο, δεν επιβάλλεται η παρουσία του κατηγορουμένου στο δικαστήριο, δεν μπορούμε να το συνδέσουμε με τη συγκεκριμένη περίπτωση. Γιατί η παρουσία του κατηγορουμένου στο δικαστήριο, η εθελοντική του παρουσία, δηλαδή στις περιπτώσεις που δεν επιβάλλεται, αυτή προσμετράται από το ίδιο το δικαστήριο για σκοπούς μετριάσμού της ποινής και δεν μπορεί να συνδέεται με την υποχρέωση καταβολής του προστίμου. Μια τέτοια σύνδεση

θα έλεγα ότι είναι τουλάχιστο λανθασμένη και αντινομική.

Όμως επιβάλλεται να προχωρήσουμε στην ψήφιση της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε να βοηθήσουμε, όπως έχω αναφέρει, να αποσυμφορηθεί η διαδικασία εκτέλεσης των ενταλμάτων, να βελτιωθεί το επίπεδο της απονομής της δικαιοσύνης στον τόπο μας και, αν έχουμε οποιεσδήποτε άλλες νομοθετικές εισηγήσεις, δε σημαίνει ότι αυτές δεν μπορούν να εξεταστούν επιπρόσθετα με αυτό το οποίο επιζητείται. Το πρόστιμο μέχρι £100, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, δε χαρακτηρίζει αδικήματα σοβαρής μορφής. Επιβάλλεται σε αδικήματα κάποιας ελαφράς φύσεως και η οποία μάλιστα μπορεί να βοηθήσει τόσο στο να εμπεδωθεί καλύτερα ο τρόπος επιβολής μιας ποινής, καθώς επίσης στο να μπορέσει να προστατεύσει το θεσμό της δικαιοσύνης από ενέργειες οι οποίες δε θα ήταν αποδεκτές.

Γι' αυτό το λόγο εισηγούμαστε την υπερψήφιση αυτής της πρότασης, παρά το γεγονός ότι το 1998 είχαμε όλοι τοποθετηθεί διαφορετικά, για τον ουσιαστικό λόγο ότι η συσσώρευση όλων αυτών των ενταλμάτων οδηγεί το σύστημα της απονομής δικαιοσύνης σε μια υποβάθμιση.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγαπίου.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση ότι καλύφθηκα από το συνάδελφο και δε θα χρειαζόταν να μιλήσω. Από τη θέση μου, σε συνέχεια των όσων είπε ο συνάδελφος κ. Γεωργίου, θέλω να πω τα εξής: Θεωρούμε ότι είναι σωστή η ενέργεια να μην ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ως κοινοβουλευτική ομάδα, γιατί δεν εξυπηρετείται η φιλοσοφία για την οποία γίνεται εισήγηση για ψήφιση του νομοσχεδίου, γιατί δε θα γίνει κατορθωτή η αποσυμφόρηση της μη εκτέλεσης των ενταλμάτων, γιατί,

εκείνος ο οποίος θα πηγαίνει στο δικαστήριο θα είναι υποχρεωμένος να πληρώσει επιτόπου αυτό το ποσό και εκείνος ο οποίος δε θα πηγαίνει δε θα πληρώνει, με αποτέλεσμα να εκδίδεται γι' αυτόν το ένταλμα. Και, από τα στοιχεία τα οποία μας έχουν δώσει στην κοινοβουλευτική επιτροπή, από τις είκοσι τέσσερις χιλιάδες περίπου υποθέσεις που είναι αυτής της κλίμακας ένα περίπου 70% με 75% αυτών των υποθέσεων δεν εμφανίζεται ενώπιον των δικαστηρίων. Το μήνυμα είναι ότι αυτό το ποσοστό του 75%, για το οποίο εκδίδονται τα εντάλματα, θα γίνει 80%, 90%, ακόμη και 100%, για να μην υποχρεώνονται να πληρώνουν επιτόπου το πρόστιμο και να ακολουθείται η ίδια διαδικασία με τους υπόλοιπους.

Συνεπώς, με την αύξηση του ποσού εμείς πιστεύουμε και φοβόμαστε ότι ο αριθμός των ενταλμάτων θα αυξηθεί ακόμη πολύ περισσότερο, με αποτέλεσμα η κατάσταση να γίνεται πολύ χειρότερη.

Το δεύτερο είναι ότι θεωρούμε ότι με την ψήφιση αυτού του νόμου θα τιμωρούνται οι συνεπείς πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι οποίοι θα πηγαίνουν ενώπιον του δικαστηρίου, ενώ εκείνοι οι οποίοι δεν είναι συνεπείς, θα τυγχάνουν του ευεργετήματος της πίστωσης χρόνου, για να πληρώσουν το πρόστιμο το οποίο θα τους επιβάλλεται. Και είναι αυτοί για τους οποίους θα εκδίδεται το ένταλμα, που υποτίθεται ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου έχει σκοπό να μην εκδίδονται τα εντάλματα.

Γι' αυτούς, λοιπόν, τους λόγους, εμείς εμμένουμε στη θέση μας, για να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, γιατί πιστεύουμε ότι δεν εξυπηρετεί το λόγο για τον οποίο γίνεται η εισήγηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης και μετά ο κ. Ερωτοκρίτου.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Έχω την εντύπωση ότι η επιδίωξη εδώ είναι, όσοι τιμωρούνται, διότι καταδικάζονται από το δικαστήριο, να εκπληρώνουν αυτή την υποχρέωσή τους. Η ποινή αφορά τους πάντες ισότιμα. Δεν υπάρχει λοιπόν πιθανότης, αν κάποιος πληρώσει την ίδια ημέρα, να θεωρείται ότι τιμωρείται περισσότερο από τον άλλον. Η τιμωρία είναι η ποινή και η ποινή είναι ένα μέτρο το οποίο επιβάλλεται, για να έχουμε κράτος δικαίου. Αν το Υπουργείο Δικαιοσύνης, στα χρόνια που πέρασαν, διαπίστωσε ότι αυτή η διαδικασία, όπως υπήρχε, διευκόλυνε απλώς στο να μη γίνεται δυνατή η εκτέλεση των πιο πολλών ποινών, τότε νομίζω ότι είναι καιρός να συντελέσει η νομοθετική εξουσία στην προσπάθεια αυτή, ώστε, εκεί όπου είναι δυνατό κάποιος να αποφασίσει να πληρώσει, το δικαστήριο να το λαμβάνει την ίδια στιγμή υπόψη, για να μπορεί ακριβώς να διευκολύνεται το έργο όχι μόνο της απονομής της δικαιοσύνης αλλά και της εκτέλεσης των αποφάσεων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε βγήκα, για να επαναλάβω τους υπόλοιπους συναδέλφους. Καταρχάς θα πρέπει να ξεχωρίσουμε ότι -τουλάχιστον καθ' όσον με αφορά- έχω διαφορετική άποψη από το κόμμα μου. Θεωρώ ότι δε συντρέχει κανένας νομικός λόγος -αντίθετα, συντρέχουν συνταγματικοί λόγοι, που θα αναφερθώ στη συνέχεια- αλλά δε συντρέχει και κανένας πρακτικός λόγος -γιατί ακούστηκαν και πρακτικοί λόγοι εδώ- για να ψηφιστεί αυτό το νομοθέτημα.

Πρώτον, ποιοι είναι οι συνταγματικοί λόγοι; Βάσει ρητής πρόνοιας της ποινικής δικονομίας του Κεφαλαίου 155, σ' οποιονδήποτε καταδικάζεται σε χρηματική ποινή, παρέχεται το δικαίωμα, αν το επιθυμεί, να την πληρώσει στο κράτος με αίτηση μηνιαίων δόσεων. Ρωτώ, λοιπόν: Γιατί εγώ, που πάω στο δικαστήριο και επειδή είμαι συνεπής... Γιατί όντως ακούστηκε ότι για τη φύση αυτών των αδικημάτων, αν θέλεις εμφανίζεσαι. Όταν δεν εμφανιστείς, σε εκπροσωπεί ο δικηγόρος σου. Γιατί λοιπόν εγώ που είμαι συνεπής και πηγαίνω στο δικαστήριο, όχι μόνο να καλούμαι να πληρώσω επιτόπου, γιατί με βλέπει ο δικαστής -σε αντίθεση με αυτόν που δεν έρχεται, για να μη χαλάσει την ησυχία του- αλλά και επιπλέον να στερούμαι, όχι αναθεωρητικού μέσου ή κατ' έφεσιν μέσου, αλλά ενός μέσου ουσιαστικού, από την άποψη του ότι, αν είμαι ένας άνθρωπος που δεν έχω τα απαραίτητα χρήματα, για να πληρώσω τις £100 επιτόπου, μου παρέχει η ίδια η πολιτεία, με άλλη πρόνοια, τη δυνατότητα να απευθυνθώ να το πληρώσω με τις δόσεις; Αν λοιπόν είναι εκεί και η πρόνοια είναι να πληρώσω αμέσως, μου αποστερεί το δικαίωμα να απευθυνθώ μετά ταύτα στο δικαστήριο, για να πληρώσω με δόσεις.

Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι -και εδώ εκφράζω την προσωπική μου νομική άποψη- σημαίνει ότι, από τη στιγμή που αποστερείται αυτό το ένδικο μέσο -που μπορεί να μην είναι αναθεωρητικό με την έννοια της έφεσης, όμως είναι ένα συγκεκριμένο ένδικο μέσο, που παρέχεται στους πολίτες με συμπληρωματικές πρόνοιες του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας- θεωρώ ότι ενδεχομένως να είμαστε και σε παράβαση του Ευρωπαϊκού Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Υπενθυμίζω ότι με ρητή πρόνοια σ' αυτό τον ευρωπαϊκό χάρτη περιλαμβάνεται διάταξη η οποία λέει: «Κανένα ένδικο μέσο, ιδιαίτερα το κατ' έφεσιν, δεν μπορεί να αφαιρεθεί από πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Στους λόγους τους πρακτικούς, τώρα. Ακούσαμε ότι περίπου υπονομεύεται το κύρος της δικαιοσύνης. Μα, η δικαιοσύνη δεν είναι φοροεισπράκτορας! Ποτέ δεν ήταν!

Η δικαιοσύνη ακούει, κρίνει, επιβάλλει ποινές και είναι δουλειά της πολιτείας να εισπράξει ή ακόμα και να εκτελέσει τις ποινές που επιβάλλει. Να υπενθυμίσω ένα χαρακτηριστικό και όσοι είναι δικηγόροι οι οποίοι ασχολούνται με την ποινική δικαιοσύνη, βεβαίως θα πρέπει να το γνωρίζουν και να το θυμούνται: Όταν κάποιος εμφανιστεί ενώπιον ενός δικαστηρίου όπου εκκρεμεί η δίκη του και τεθεί θέμα σε ποια φυλακή θα εγκλειστεί και ο συνήγορος υπεράσπισης απευθυνθεί στο δικαστήριο και πει: «Ξέρετε, κύριοι δικαστές, αν έχετε την καλοσύνη, δώστε οδηγίες να μείνει στην επαρχία που δικάζεται, να μην πάει στις Κεντρικές Φυλακές» ή «Δώστε οδηγίες να πάει στο γιατρό, γιατί έχει πρόβλημα με την υγεία του», ξέρετε βέβαια ποια είναι η απάντηση: «Δεν είναι η δουλειά μας», δεν είναι δουλειά του δικαστηρίου να ασχοληθεί με αυτά τα ζητήματα. Γιατί το δικαστήριο δεν κάμνει τίποτε πέρα από το να ακούει και να αποφασίζει για την υπόθεση, χωρίς να επεμβαίνει στη διοικητική διάσταση των πραγμάτων.

Κατά συνέπεια, αν τα πράγματα είναι έτσι, δε νομίζω ότι συντρέχει λόγος για οποιαδήποτε υπονόμηση του κύρους της δικαιοσύνης.

Ακόμα, αυτοί όλοι οι ισχυρισμοί για εντάλματα τα οποία είναι ανεκτέλεστα... Υπενθυμίζω ότι προ περίπου δύο μηνών ουσιαστικά καταργήσαμε την έκδοση ενταλμάτων. Εγώ διερωτώμαι τι συζήτηση έγινε πραγματικά και αν ακούστηκαν αυτά τα επιχειρήματα. Δεν ήμουν, κύριε Πρόεδρε, εγώ στην επιτροπή Νομικών, δεν είμαι μέλος. Αλλά υπενθυμίζω ότι τροποποιήσαμε το άρθρο 91 του Κεφαλαίου 6 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας κατά τρόπο ώστε οποιαδήποτε εντάλματα, τουλάχιστο για τα πολιτικά χρέη -τουλάχιστο για τα πολιτικά χρέη, γιατί για τα αστικά, όπου είναι ο μεγαλύτερος όγκος στα ανεκτέλεστα εντάλματα...- για τα οποία έγινε επίκληση από τους συναδέλφους, να μην εκδίδονται πλέον. Δεν εκδίδονται και ούτε βέβαια εκτελούνται, γιατί, ακόμα και αν εκδοθούν, οι συνήγοροι αυτών τους οποίους αφορούν τα εντάλματα

αυτά καταφεύγουν με τη διαδικασία του άρθρου 91 του Κεφαλαίου 6 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και επιτυγχάνουν -με μονομερή διά κλήσεως αίτηση μαζί με μετακλήσεως αίτηση που συνοδεύεται- αναστολή εκτέλεσης του εντάλματος.

Άρα, οι αριθμοί αυτοί που αναφέρονται εδώ είναι αριθμοί που είναι αληθινοί μεν, έχουν σχέση όμως με παρωχημένη κατάσταση των πραγμάτων, προτού τροποποιηθεί το άρθρο 91 που το τροποποίησε αυτή η Βουλή προ περίπου δύο ή τριών μηνών. Άρα, καμία πρακτική εφαρμογή της αποσυμφόρησης δε συντρέχει, γιατί απλούστατα αυτά τα εντάλματα από μόνα τους, μετά την τροποποίηση του συγκεκριμένου νόμου, έχουν περιπέσει, από την άποψη της προώθησής τους, ουσιαστικά σε μια αχρησία.

Έχω προσέξει την πρόνοια του συγκεκριμένου νομοθετήματος και πολύ ορθά ο συνάδελφός μου κ. Ιωνάς Νικολάου είπε: «Ξέρετε, δεν εκτελείται η ποινή με την πληρωμή την άμεσή της, νοουμένου ότι είναι κάτω των £100, επειδή το λέει ο δικαστής μόνο, ότι ο κατηγορούμενος υποχρεούται να πληρώσει». Μπορεί, αν θέλει, να πει ότι συντρέχουν ειδικοί λόγοι. Ας θυμηθούμε όμως, χωρίς να θέλουμε να κάνουμε οποιαδήποτε διάλεξη, τι μπορεί να είναι αυτοί οι ειδικοί λόγοι. Σας υπενθυμίζω πως κατά πάγια νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου ειδικοί λόγοι δεν είναι οι συνηθισμένοι λόγοι ή λόγοι που αφορούν τη συνηθισμένη πορεία των πραγμάτων. Δηλαδή, κάποιος ξέχασε το πορτοφόλι στο σπίτι· δεν είναι ειδικός λόγος. Κάποιος δεν έχει cheque book, για να εκδώσει την επιταγή, για να δώσει τα χρήματα· δεν είναι ειδικός λόγος. Κάποιος που εργάζεται και δεν έχει χρήματα εκείνη τη στιγμή, παρά το ότι έχει κάποιο εισόδημα· δεν είναι ειδικός λόγος. Ξέρετε πότε θα είναι ειδικός λόγος; Για να δείτε, καμιά φορά, ότι ο νόμος δε συμβαδίζει με τη λογική. Θα είναι ειδικός λόγος, όταν ο κατηγορούμενος που καταδικάστηκε είναι πτωχεύσας, παραδείγματος χάριν, γιατί εκεί θα εμποδίζεται να πληρώσει τα χρήματα, διότι απαγορεύεται ως πτωχεύσας να κουβαλά χρήματα μαζί του και να πληρώσει.

Κοντολογίς λοιπόν και η πρόνοια, το “proviso”, δηλαδή αυτό το οποίο μπορεί να επικαλεστεί αυτός που πάει στο δικαστήριο και να πει: «Εγώ τις £100, κύριε Πρόεδρε, έχω ειδικό λόγο και δεν μπορώ να τις πληρώσω» είναι προϋπόθεση που δε λειτουργεί ουσιαστικά.

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω το εξής και τελειώνω. Συνταγματικοί λόγοι επιβάλλουν να μην ψηφιστεί το νομοθέτημα. Και ξέρετε; Είναι εδώ ακριβώς που δοκιμάζονται κάποιες προσηλώσεις. Μπορεί να είναι μικρής σημασίας -ασήμαντης, θα έλεγα- και ίσως κάποιιοι των συναδέλφων να νιώθουν ότι κάποιιοι από μας που μιλούμε, μιλούμε φορτικά. Εγώ νιώθω ότι δε μιλώ φορτικά. Γιατί είναι αυτά τα μικρά, πλην όμως εξόχως σημαντικά ζητήματα, που γεννούν τεραστίων διαστάσεων συνταγματικά ζητήματα και τα οποία κάποιος θα πρέπει να δεχτεί ότι μπορεί να υπάρξει έλλειμμα ή να δεχτεί ότι μπορεί να υπάρξει οπισθοχώρηση σε σχέση με εξυπηρέτηση πρακτικών σκοπιμοτήτων. Όταν ούτε οι πρακτικές σκοπιμότητες εξυπηρετούνται, γιατί ούτε αυτές στην πραγματικότητα υπάρχουν -όπως έχω πει προηγουμένως- ιδιαίτερα μετά την ψήφιση του άρθρου 91 του Κεφαλαίου 6, διερωτώμαι γιατί πρέπει να το ψηφίσουμε.

Με πλήρη συνείδηση, λοιπόν -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- ότι οι συνταγματικές πρόνοιες επιτάσσουν να μην ψηφιστεί το νομοθέτημα αυτό, αλλά και με πλήρη πεποίθηση ως υπεύθυνος βουλευτής ότι δε δημιουργώ ανωμαλία στη διοίκηση ή στην είσπραξη των ενταλμάτων, τα οποία είναι παρωχημένα και ανύπαρκτα πια ουσιαστικά, τουλάχιστο σε σχέση με την προώθησή τους μετά την ψήφιση του άρθρου 91, την τροποποίηση του Κεφαλαίου 6, θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο νομοθέτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Υπάρχει άλλος που θέλει να πρωτολογήσει; Γιατί δε θα δώσω σε άλλους πρωτολογίες, αν δεν το δηλώσουν.

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομη. Πιστεύω ότι υπάρχει κάποιο λάθος στη διατύπωση στην έκθεση. Ο σκοπός του νομοσχεδίου είναι να πληρώνουν αμέσως το πρόστιμο μέχρι £100, αλλά, τόσο το δικαστήριο αυτεπάγγελτα, όσο και κατόπιν αίτησης του κατηγορουμένου, θα μπορεί το δικαστήριο να πει το πρόστιμο να πληρωθεί με δόσεις. Αν δούμε στη σελίδα 2...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Όχι διαλογική συζήτηση!

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

...ή να μην πληρωθεί. Ακούστε όμως τι λέει η έκθεση: «Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στην πλειοψηφία της αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του εν λόγω νομοσχεδίου, αφού τροποποιηθεί, ώστε η αναφορά στη χρηματική ποινή να αφορά συνολική χρηματική ποινή και η άμεση πληρωμή να μπορεί να διαταχθεί αυτεπάγγελτα από το δικαστήριο ή ύστερα από αίτηση του προσώπου εναντίον του οποίου εκδίδεται το διάταγμα». Ενώ θα πρέπει να είναι: «και η μη άμεση πληρωμή να μπορεί να διαταχθεί».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με όλο το σεβασμό, επειδή πρόκειται για νομοτυπικό, το ένα δεν αποκλείει το άλλο. Όχι, δεν αποκλείει.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όχι, είναι ακριβώς το αντίθετο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το να λέω ότι θα “διατάξει την άμεση” δε σημαίνει... Αφού υπάρχει μέσα στο νόμο και το άλλο. Γι’ αυτό, απ’ αυτής της πλευράς δεν υπάρχει πρόβλημα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι πληρωτέα αμέσως, εκτός αν το δικαστήριο λέει διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι. Εκείνο είναι σαφές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μπορώ να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς θα ήθελε να δευτερολογήσει;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρόμοια ρύθμιση είχε γίνει το 1991 με την τότε τροποποίηση του άρθρου 118 της ποινικής δικονομίας, όπου προέβλεπε ότι το πρόστιμο μέχρι το ποσό των £25 θα μπορούσε να είναι καταβλητέο αμέσως. Η πρόνοια αυτή εφαρμόστηκε για επτά περίπου χρόνια και ήταν και συνταγματικά σωστή και αποτελεσματική πρόνοια σε σχέση με τη διαδικασία εκτέλεσης των ενταλμάτων.

Στην προσπάθεια της τότε κυβέρνησης... Βλέποντας δηλαδή ότι ο αριθμός των ενταλμάτων, είτε αυτά σχετιζόνταν με την ποινική διαδικασία είτε κάποια άλλα, τα οποία σχετιζόνταν με την είσπραξη αστικών χρεών, αυξανόταν, ζήτησε από την τότε Βουλή να αυξήσει το ποσό των £25 σε £50 και η Βουλή, εν τη σοφία της τότε, έκρινε ότι θα έπρεπε όχι μόνο να μην το αυξήσει, αλλά να καταργήσει και την ίδια την πρόνοια.

Σήμερα, κύριε Πρόεδρε -και θέλω να σταθώ σ' αυτό το σημείο- αφού δοκιμάσαμε και την κατάργηση της πρόνοιας που επιβλήθηκε το 1998, αφού διαπιστώσαμε τους πραγματικούς αριθμούς των ενταλμάτων, ποινικών και αστικών, έχουμε κρίνει ότι, εκ των πραγμάτων, επιβάλλεται να προχωρήσουμε σε μια τέτοια ρύθμιση. Μια ρύθμιση, η οποία, επαναλαμβάνω, δοκιμάστηκε για επτά χρόνια προηγουμένως και η οποία ήταν και συνταγματικά σωστή και εφαρμόσιμη και δίκαιη. Η κατάργηση αυτής της πρόνοιας, δυστυχώς, δε βοήθησε το δικαϊκό μας σύστημα, την απονομή της δικαιοσύνης και την εκτέλεση των αποφάσεων των δικαστηρίων. Και το λέω αυτό, γιατί δεν έχουμε καταργήσει την έκδοση των ενταλμάτων για τα αστικά χρέη, όπως υποστηρίχθηκε προηγουμένως. Μπορεί να παραχωρήσαμε τη δυνατότητα, με βάση το άρθρο 91 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, σε κάποιο οφειλέτη, στον καθ' ου η αίτηση στην περίπτωση του εντάλματος, να καταφύγει στο δικαστήριο και να ζητήσει την αναστολή της εκτέλεσης ενός εντάλματος, τούτο όμως δε σημαίνει ότι με μοναδικό το γεγονός ότι καταχωρείται μια αίτηση αναστέλλεται ένα ένταλμα, πρέπει να εκπληρούνται κάποιες προϋποθέσεις.

Το δικαστήριο όχι μόνο δεν έχει ενθαρρύνει αυτού του είδους τις διαδικασίες, με την πρακτική εφαρμογή των τελευταίων έξι μηνών περίπου, αντίθετα, το δικαστήριο σε πολύ εξειδικευμένες και εξαιρετικές περιπτώσεις εκδίδει αυτού του είδους τα εντάλματα. Συνεπώς, δεν έχουν λιγοστέψει τα εντάλματα. Αντίθετα, ο αριθμός αυξάνεται και μπορώ να σας πω ότι το 2002 εκτελέστηκε περίπου το 15% των ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί, το 2001 το 20% των ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί και μέχρι τον Ιούνιο του 2003 εκτελέστηκε μόλις το 10% των ενταλμάτων που είχε εκδοθεί μέχρι τότε. Και αυτός ο αριθμός αυξάνεται. Και διερωτώμαι δηλαδή πού θα καταλήξουμε, αν δεν προχωρήσουμε να αποσυμφορήσουμε όλη αυτή τη διαδικασία. Ο αριθμός των 24 000 υποθέσεων στις οποίες έχει επιβληθεί χρηματική ποινή λιγότερη από τις £100 σημαίνει

άλλα 24 000 εντάλματα, τα οποία θα πρέπει να εκτελεστούν, για τα οποία κάποιος αστυνομικός θα χρειαστεί να πάει μία, δύο ίσως και τρεις και τέσσερις φορές, για να μπορέσει να τα εισπράξει. Ε, τέλος πάντων, ας σεβαστούμε, σε τελική κατάληξη, και τα δημόσια οικονομικά και την επιβάρυνση που δημιουργείται με ένα μέτρο το οποίο ουσιαστικά δεν μπορεί να δικαιολογεί την ύπαρξη οποιασδήποτε αδικίας. Διότι το γεγονός ότι παρευρίσκεται κάποιος ενώπιον του δικαστηρίου σε μια διαδικασία που η παρουσία του δεν είναι επιβεβλημένη εκ του νόμου δε νομίζω να θεωρηθεί από κάποιον ότι δημιουργεί διάκριση στη συγκεκριμένη περίπτωση, όταν μάλιστα η παρουσία του λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς μετριάσμού της ποινής από το ίδιο το δικαστήριο.

Γι' αυτό, επιμένουμε στην ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας, του νομοσχεδίου ουσιαστικά που ήρθε από την κυβέρνηση, πιστεύοντας ότι θα βοηθήσει στην αποσυμφόρηση της διαδικασίας εκτέλεσης ενταλμάτων και στην καλύτερη επιβολή και εφαρμογή των αποφάσεων του δικαστηρίου προστατεύοντας το ίδιο το δικαίό μας σύστημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι δεν ακούμε νέα επιχειρήματα. Αν συμφωνείτε, να θεωρήσω τη συζήτηση ως περατωθείσα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 118 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

Μαρία Κυριακού

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και στις 4 Δεκεμβρίου 2003. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τη δημόσια υπηρεσία, ώστε οι δημόσιοι υπάλληλοι να υποχρεώνονται να αναφέρουν γραπτώς στην αρμόδια αρχή τη γνώση ή την υποψία τους ότι άλλος δημόσιος υπάλληλος ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς, εκμεταλλευόμενος τη θέση του στο δημόσιο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, που αναλύθηκε εκτενέστερα από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε σχετική έκθεση της επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης “Ομάδα Κρατών Εναντίον της Διαφθοράς - GRECO” γίνεται σχετική με το όλο θέμα σύσταση προς όλα τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης να εισαγάγουν στην εσωτερική τους νομοθεσία σαφή πρόνοια σχετικά με το ζήτημα αυτό.

Συναφής με το όλο θέμα είναι και σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, με ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2003, στην οποία αναφέρεται ότι σε έκθεση της “Ομάδας Κρατών Εναντίον της Διαφθοράς”, που έχει υιοθετηθεί για την Κύπρο, υποβλήθηκαν εισηγήσεις προς την Κυπριακή Δημοκρατία, ανάμεσα στις οποίες είναι και η εισήγηση για θεσμοθέτηση της

υποχρέωσης των δημόσιων υπαλλήλων να αναφέρουν στην αρμόδια αρχή τη γνώση ή την υποψία τους για πράξεις διαφθοράς εκ μέρους άλλων δημόσιων υπαλλήλων.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του πιο πάνω νομοσχεδίου συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών όσο και της ΠΑΣΥΔΥ.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της πρακτικής εφαρμογής της τροπολογίας που προτείνεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε τις διατάξεις του νομοσχεδίου, ώστε η πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας για την οποία γίνεται αναφορά να διαπράττεται από άλλο δημόσιο υπάλληλο στα πλαίσια της εκτέλεσης των καθηκόντων του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επιθυμεί να επισημάνει την ανάγκη παρόμοιες ρυθμίσεις να καλύψουν ολόκληρη τη δημόσια υπηρεσία στην ευρύτερή της έννοια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε την πιο πάνω

προτεινόμενη νομοθεσία σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Νοεμβρίου και την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ).

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί εξετάστηκαν αρχικά σε συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2003, μετά την οποία κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της επιτροπής προς την ολομέλεια του σώματος, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, στην οποία και επεξηγούνται αναλυτικά οι σκοποί και οι επιδιώξεις των δύο προτεινόμενων νομοθετημάτων. Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί συζητήθηκαν στη συνέχεια στην ολομέλεια του σώματος στις 20 Νοεμβρίου 2003. Ωστόσο, στα πλαίσια της συζήτησης αυτής έγινε εισήγηση να μην ψηφιστεί το σύνολο των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών, όπως ήταν αρχικά η εισήγηση της επιτροπής, αλλά να ψηφιστεί και να εγκριθεί αντίστοιχα εκείνο το μέρος τους η εφαρμογή του οποίου θεωρήθηκε απόλυτα αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση πρόσληψη προσωπικού στον εν λόγω οργανισμό με σύμβαση. Γι' αυτό και αποφασίστηκε στο στάδιο εκείνο να ψηφιστεί μόνο το άρθρο του προτεινόμενου νόμου που έδιδε τη δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση, όπως αυτό τροποποιήθηκε από την επιτροπή, καθώς και το μέρος των κανονισμών

που αφορούσε τα σχέδια υπηρεσίας του προσωπικού του ΟΑΠ, με βάση τα οποία θα γίνουν οι προσλήψεις τόσο του μόνιμου προσωπικού του οργανισμού όσο και αυτού που θα προσληφθεί με σύμβαση.

Στη συνέχεια το όλο θέμα επανήλθε ενώπιον της επιτροπής, αφού ο λόγος για τον οποίο δεν προωθήθηκε συνολικά ήταν η επιθυμία ορισμένων μελών της Βουλής για επανεξέταση των κειμένων τόσο του προτεινόμενου νόμου όσο και των κανονισμών, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι πρόνοιές τους θα συνάδουν με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες που αφορούν την πρόσληψη προσωπικού σε ανάλογους οργανισμούς ή στη δημόσια υπηρεσία και να διορθωθούν οποιεσδήποτε αδυναμίες ή αντιφάσεις διαπιστώθηκαν στην εν λόγω νομοθεσία.

Ως εκ τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κάλεσε εκ νέου σε συνεδρίασή της την 1η Δεκεμβρίου 2003 το Συντονιστή Εναρμόνισης, τον Επίτροπο του ΟΑΠ, καθώς και εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για διεξοδικότερη εξέταση των εν λόγω νομοθετημάτων.

Ως αποτέλεσμα της κατ' άρθρο εξέτασης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων και λαμβάνοντας υπόψη τα ισχύοντα στις νομοθεσίες για τη δημόσια υπηρεσία, αναφορικά με την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και στην πρόσφατη νομοθεσία για την πρόσληψη προσωπικού στο Γραφείο του Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών, η επιτροπή αποφάσισε να επαναδιατυπώσει ανάλογα τα κείμενα του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών, επιφέροντας σε αυτά τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η επιτροπή αποφάσισε να διατηρήσει το τριμελές συμβούλιο που καθιερύεται με τον προτεινόμενο νόμο μόνο για σκοπούς προσλήψεων και προαγωγών προσωπικού στην υπηρεσία του ΟΑΠ, ενώ για τους σκοπούς του πειθαρχικού ελέγχου η επιτροπή θεώρησε σκόπιμο να προτείνει την ίδρυση διμελούς

συμβουλίου απαρτιζομένου από τον επίτροπο και το βοηθό επίτροπο, έτσι ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος της συμμετοχής μέλους από το προσωπικό το οποίο πιθανόν να ενέχεται σε πειθαρχικό θέμα που αφορά το διεξαγόμενο έλεγχο.

2. Η επιτροπή θεώρησε σκόπιμο για σκοπούς πλήρους διασαφήνισης της διαδικασίας που θα ακολουθείται στην επιλογή προσωπικού για διορισμό σε μόνιμες θέσεις του ΟΑΠ να περιλάβει σαφείς διατάξεις, κατά το πρότυπο της νομοθεσίας που ισχύει για παρόμοιο οργανισμό, με τις οποίες να καθορίζονται σαφέστερα οι ακολουθούμενες κατά περίπτωση διαδικασίες πρόσληψης.
3. Η επιτροπή αποφάσισε να διατηρήσει την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο για διάστημα έξι μηνών μεταβατική διάταξη για την εξασφάλιση εξοπλισμού και άλλων αναγκαίων μέσων για τη λειτουργία του ΟΑΠ με τη μέθοδο της διαπραγμάτευσης, θέτοντας όμως ως περιορισμό το συνολικό ποσό για την εξασφάλιση του εν λόγω εξοπλισμού και των αναγκαίων μέσων να μην ξεπερνά τις £120.000. Ο περιορισμός αυτός προτείνεται από την επιτροπή μετά από συνεννόηση και συμφωνία με τους αρμοδίους ότι το ποσό αυτό δεν προορίζεται για την απόκτηση του λογισμικού συστήματος του οργανισμού, για το οποίο οι αρμόδιοι θα πρέπει να επανέλθουν με τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού διαμόρφωσε τα κείμενα του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών με βάση τις πιο πάνω θέσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου και την έγκριση των κανονισμών, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου 20B στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου 49A στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Αντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Λευτέρης Χριστοφόρου	Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29 Σεπτεμβρίου και 24 Νοεμβρίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πολεοδομικού Συμβουλίου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Εμπορικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) Κανονισμών, ώστε να διευρυνθεί η σύνθεση του Πολεοδομικού Συμβουλίου με την αύξηση των μελών από

δέκα σε δεκατρία, τον προσδιορισμό των ιδιοτήτων των μελών του και την αύξηση του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού των μελών που αποτελούν απαρτία από έξι σε επτά.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, με τους υπό αναφορά κανονισμούς επιδιώκεται η αναβάθμιση του ρόλου της τοπικής αυτοδιοίκησης και του ΕΤΕΚ με τη συμμετοχή τους στο Πολεοδομικό Συμβούλιο και παράλληλα επιτυγχάνεται η υιοθέτηση των υποδείξεων και συστάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε στην επιτροπή περαιτέρω τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε ο εκπρόσωπος του προέδρου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΕΤΕΚ να προέρχεται από τα αιρετά μέλη των οικείων σωμάτων.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου, χωρίς να διαφωνεί με το κείμενο των κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών και υποστήριξε ότι η ίδια η Ένωση Δήμων Κύπρου πρέπει να έχει το δικαίωμα να καθορίζει τον εκπρόσωπό της στο συμβούλιο, θέση που συνάδει με τον αναβαθμισμένο ρόλο που οι κανονισμοί επιδιώκουν να προσδώσουν στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τους υπό αναφορά κανονισμούς, δηλώνοντας ότι, έστω και καθυστερημένα, αναγνωρίζεται και αναβαθμίζεται ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ο εκπρόσωπος του Πολεοδομικού Συμβουλίου συμφώνησε με τους υπό αναφορά κανονισμούς, καθώς και με την πιο πάνω αναφερόμενη περαιτέρω τροποποίηση που προτάθηκε από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ διαφώνησε με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών και υποστήριξε την άποψη ότι πρέπει

να αφεθεί στα ίδια τα αρμόδια σώματα το δικαίωμα να υποδείξουν τον εκπρόσωπό τους στο συμβούλιο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η εισήγηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών αναφορικά με την εκπροσώπηση του προέδρου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΕΤΕΚ από αιρετά μέλη τους δεν προκαλεί οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα. Επιπρόσθετα, υποστήριξε ότι, προκειμένου οι υπό αναφορά κανονισμοί να έχουν άμεση εφαρμογή και να είναι δυνατή η συμπλήρωση του αριθμού των μελών του υφιστάμενου συμβουλίου με τρία νέα μέλη πριν από τη λήξη της θητείας του, θα πρέπει να προστεθεί ειδική πρόνοια στους προτεινόμενους κανονισμούς, με την οποία να επιτρέπεται η συμπλήρωση αυτή.

Η επιτροπή, αφού άκουσε με προσοχή όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την προτεινόμενη εισήγηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και τη θέση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2003».

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή για μια βδομάδα.

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί αναβάλλονται για μια βδομάδα.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.262.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.263.2003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.264.2003)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	(Έκτακτες Εξουσίες)		Υποθέσεων
	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.		
	(Αρ. Φακ. 23.01.265.2003)		
5.	Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
	(Αρ. Φακ. 23.01.266.2003)		
6.	Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	(Αρ. Φακ. 23.01.267.2003)		
7.	Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2003.	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	(Αρ. Φακ. 23.01.268.2003)		
8.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
	(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)		
9.	Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.213.2003)
10. Οι περί Βεβαιώσεως και Οικονομικών Οικονομικών και
Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Προϋπολογισμού
Εφοριακού Συμβουλίου)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.214.2003)
11. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Εργασίας και Εργασίας και
(Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κοινωνικών Κοινωνικών
Κανονισμοί του 2003. Ασφαλίσεων Ασφαλίσεων
(Αρ. Φακ. 23.03.215.2003)
12. Οι περί Προστασίας της Παραλίας Εσωτερικών Εσωτερικών
(Άδειες και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2003)
13. Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Πρόεδρο της Παρακολουθήσεως
Δημοκρατίας για το έτος 2002. Δημοκρατίας Σχεδίων Αναπτύξεως
(Αρ. Φακ. 05.14.002) και Ελέγχου
Δημόσιων Δαπανών
14. Ετήσια Έκθεση της Επιτρόπου Επίτροπο Θεσμών, Αξιών και
Διοικήσεως για το έτος 2002. Διοικήσεως Επιτρόπου
(Αρ. Φακ. 05.22.003.04) Διοικήσεως
15. Έγγραφο (αρ. 89/2003) σύμφωνα με Οικονομικών Οικονομικών και

τους περί Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του
1995 έως 2001.

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης
Φορολογικών Υποχρεώσεων
(Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του
2003
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003).

Άριστο Χρυσοστόμου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Κόμματος,
Σταύρο Ευαγόρου εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις και
Μαρίνο Σιζόπουλο
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| <p>2. Ο περί Ιατρικής Υποβοήθησης στην Ανθρώπινη Αναπαραγωγή Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.094.2003)</p> | <p>Χριστόδουλο Ταραμουντά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας</p> | <p>Υγείας</p> |
| <p>3. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.095.2003)</p> | <p>Χρίστο Κληρίδη, βουλευτή Νέων Οριζόντων</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| <p>4. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.096.2003)</p> | <p>Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Εσωτερικών</p> |
| <p>5. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.097.2003)</p> | <p>Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Εσωτερικών</p> |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.267, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Κατά διάρκεια επίσκεψής μας στο χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού παρατηρήσαμε τα ακόλουθα προβλήματα σε σχέση με το αρδευτικό σύστημα:

1. Ημιτελές δίκτυο υδατοπρομήθειας.
2. Ελλιπής έλεγχος ποιότητας του νερού (υπάρχουν υποψίες πως το νερό δε χλωριώνεται).
3. Ανάγκη τοποθέτησης υδρομετρητών σε όλα τα γεωργικά τεμάχια.
4. Θέμα γεωτρήσεων (οι κάτοικοι πληρώνουν πάγιο ρεύμα χωρίς να μπορούν να κάνουν άντληση νερού).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια λύσης των πιο πάνω προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.268, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρατηρείται πως στο χωριό Ασώματος στην επαρχία Λεμεσού υπάρχουν πολλά αγροτεμάχια, με συνέπεια νεαρά ζευγάρια να μη βρίσκουν οικόπεδα για ανέγερση κατοικιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τυχόν σχέδια για τα ακόλουθα:

1. Ευθυγράμμιση της περιοχής Ασώματος.
2. Αύξηση της οικιστικής ζώνης για διευκόλυνση των νεαρών ζευγαριών που θέλουν να εγκατασταθούν στο χωριό.
3. Κίνητρα για ενθάρρυνση νεαρών ζευγαριών για ανέγερση κατοικιών στο χωριό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.269, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις στο θέμα των κεραιών των βρετανικών βάσεων που βρίσκονται λίγα μέτρα μακριά από το χωριό Ασώματος στην επαρχία Λεμεσού και τις πιθανές δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων του χωριού και στο περιβάλλον.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.270, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού**

«Παρατηρείται πως το δάσος στο χωριό Ασώματος (επαρχία Λεμεσού), το οποίο υπάγεται στις βρετανικές βάσεις, έγινε εστία μόλυνσεως και σκουπιδοτόπος για τη γύρω περιοχή. Στις 24 Ιουνίου 2003 έγινε σύσκεψη με την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, το Τμήμα Δασών, τη διοίκηση των βάσεων, την αστυνομία των βάσεων και την κοινότητα Ασώματος για συζήτηση αυτού του θέματος [Αρ. Φακ. SBA/1106/11/AK(V7)], στην οποία κατέληξαν σε κοστολόγιο ύψους £2.627,75 για καθαρισμό του δάσους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επίλυση του πιο πάνω σοβαρού προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.271, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο σημείο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση της λεωφόρου Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα (από την εκκλησία Αγίου Γεωργίου Κοντού μέχρι την Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας) και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.272, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη Β΄ φάση της κατασκευής του δρόμου πρωταρχικής σημασίας που συνδέει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια με τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου - Δεκέλειας (παράλληλος παραλιακού δρόμου Λάρνακας - Δεκέλειας) στη Λάρνακα και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.273, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση και αναβάθμιση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Ορόκληνης με τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας - Δεκέλειας και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.274, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για την προέκταση της λεωφόρου Φανερωμένης στη Λάρνακα και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.275, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζει να αρχίσει την ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.276, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με την κυβερνητική γεώτρηση πόσιμου νερού στην κοινότητα Κοιλανίου Λεμεσού, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αυτή μπορεί να παραχωρηθεί στην κοινότητα και με οικονομική βοήθεια από την κυβέρνηση να κατασκευαστεί υδατοδεξαμενή, για να τροφοδοτηθούν με πόσιμο νερό υφιστάμενες κατοικίες και για να αξιοποιηθούν άλλα τεμάχια γης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.277, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με την ανάγκη επαναλειτουργίας του Αστυνομικού Σταθμού Κοιλανίου Λεμεσού, ειδικά μετά τα τελευταία εγκλήματα που διαπράχθηκαν στην κοινότητα, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν βρίσκεται στα σχέδιά του η επαναλειτουργία του εν λόγω αστυνομικού σταθμού και αν έχει τεθεί χρονοδιάγραμμα για το σκοπό αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.278, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με την ανάγκη έναρξης της λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι Λεμεσού, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης και λειτουργίας του πιο πάνω συστήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.279, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Το κράτος έχει εκπληρώσει την υποχρέωσή του για συνεισφορά του 40% των κονδυλίων (όση και η αναλογία των προσφύγων που κατοικούν στο δήμο Ιδαλίου)

που θα δαπανηθούν για ανέγερση υδατοδεξαμενών; Αν όχι, τότε προτίθεται να προβεί στην εν λόγω συνεισφορά;

2. Πότε προγραμματίζεται να γίνει η σύνδεση του συνοικισμού Νέας Λήδρας με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας και ποια μέτρα έχουν παρθεί ή/και πρόκειται να παρθούν για την εν λόγω σύνδεση;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.110, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με την αμέλεια καθήκοντος από υπευθύνους στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ανανεωθεί οι οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας όπως καταχωρίζονται στους αστυνομικούς σταθμούς όλες οι υποθέσεις που καταγγέλλονται.

Από το δειγματοληπτικό έλεγχο που έγινε στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας διαπιστώθηκε πράγματι ότι δεν υπήρξε συμμόρφωση και ένας αριθμός υποθέσεων που αφορούσαν ισχυρισμούς/καταγγελίες για κλοπές αντικειμένων ευτελούς αξίας ή/και κακόβουλες ζημιές δεν είχε καταχωρισθεί και διερευνηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.116, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με το διαχωρισμό νέων κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης σε διάφορες κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Διαχωρισμοί με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 47.201, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 1998

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου προνοούσε το διαχωρισμό 365 οικοπέδων και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προωθεί το διαχωρισμό 442 οικοπέδων, επειδή προέκυψαν πρόσθετες ανάγκες και δόθηκαν συμπληρωματικές οδηγίες.

α. Επαρχία Λευκωσίας

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την επαρχία Λευκωσίας προνοούσε το διαχωρισμό 100 οικοπέδων και προωθείται ο διαχωρισμός 121 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Κοκκινοτριμιθιά Γ´ (8 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Υπολείπεται η ασφαλτόστρωση, η οποία θα συμπληρωθεί εντός του 2003, καθώς και η κατασκευή πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει μετά τη συμπλήρωση ικανοποιητικού αριθμού κατοικιών, ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι ζημιές που προξενούνται στα πεζοδρόμια κατά την ανέγερση των κατοικιών.

ii. Κοκκινοτριμιθιά Δ´ (27 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Υπολείπεται η ασφαλτόστρωση, η οποία θα συμπληρωθεί εντός του 2003, καθώς και η κατασκευή πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει μετά τη συμπλήρωση ικανοποιητικού αριθμού κατοικιών, ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι ζημιές που προξενούνται στα πεζοδρόμια κατά την ανέγερση των κατοικιών.

iii. Δάλι Ε´ (15 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Υπολείπεται η κατασκευή των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει μετά τη συμπλήρωση

ικανοποιητικού αριθμού κατοικιών.

iv. Νήσου Κ' (19 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Εκκρεμεί η κατασκευή του ασφαλτικού οδοστρώματος, η οποία θα συμπληρωθεί εντός του 2003, και η τοποθέτηση των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει μετά τη συμπλήρωση ικανοποιητικού αριθμού κατοικιών.

v. Κάτω Δευτερά Α' (52 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα αυτά θα διαχωριστούν για τις στεγαστικές ανάγκες των Εργατών/Ανάγκειας/Αγίων Τριμιθιάς, λόγω μη εξεύρεσης κατάλληλης γης για διαχωρισμό οικοπέδων στις πιο πάνω κοινότητες. Ετοιμάστηκε νέο σχέδιο γενικής διάταξης, το οποίο στάλθηκε στις διάφορες υπηρεσίες στις 18 Σεπτεμβρίου 2003.

β. Επαρχία Λεμεσού

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την επαρχία Λεμεσού προνοούσε το διαχωρισμό 100 οικοπέδων και προωθείται ο διαχωρισμός 145 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Κάτω Πολεμίδια Ν' (78 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα έχουν παραχωρηθεί. Τα έργα υποδομής συνεχίζονται κανονικά και αναμένεται να συμπληρωθούν αρχές του 2004. Επίσης, εντός των ημερών αναμένεται να αρχίσει και η ηλεκτροδότηση των οικοπέδων.

ii. Μουτταγιάκα Λ' (56 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει αρχίσει τις εργασίες διαχωρισμού με ιδιώτη εργολάβο με συμβόλαιο χρονικής διάρκειας έξι μηνών.

iii. Αρμενοχώρι Γ´ (11 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Υπολείπεται η συμπλήρωση του ασφαλικού οδοστρώματος, η οποία θα συμπληρωθεί εντός του 2003.

γ. Επαρχία Λάρνακας

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την επαρχία Λάρνακας προνοούσε το διαχωρισμό 65 οικοπέδων και προωθείται ο διαχωρισμός 60 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Καλό Χωριό Θ´ (31 οικόπεδα)

Όλα τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

ii. Αλεθρικό Γ´ (10 οικόπεδα)

Όλα τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

iii. Τερσεφάνου Γ´ (8 οικόπεδα)

Όλα τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί, εκτός από την ηλεκτροδότηση των οικοπέδων, η οποία αναμένεται να συμπληρωθεί πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους.

iv. Κελλιά Δ´ (11 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Τα έργα υποδομής συνεχίζονται κανονικά και αναμένεται να συμπληρωθούν πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους.

δ. Επαρχία Αμμοχώστου

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την επαρχία Αμμοχώστου προνοούσε το διαχωρισμό 50 οικοπέδων και προωθείται ο διαχωρισμός 54 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

Αυγόρου Θ´ (54 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Τα έργα υποδομής θα συμπληρωθούν εντός του 2003, εκτός από την τοποθέτηση πλακόστρωτων πεζοδρόμων, η οποία θα συμπληρωθεί αρχές του 2004.

ε. Επαρχία Πάφου

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την επαρχία Πάφου προνοούσε το διαχωρισμό 50 οικοπέδων και προωθείται ο διαχωρισμός 62 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Τίμη Γ´ (19 οικόπεδα)

Αναμένεται η προκήρυξη προσφορών από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

ii. Γεροσκήπου Δ´ (21 οικόπεδα)

Όλα τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

iii. Λέμπα Δ´ (22 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Εκκρεμεί η προκήρυξη προσφορών από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για το οδικό δίκτυο.

2. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω οικόπεδα βρίσκονται υπό διαχωρισμό ή υπό μελέτη οι πιο κάτω συνοικισμοί μετά από οδηγίες που δόθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών

Προωθείται ο διαχωρισμός 588 οικοπέδων παγκύπρια:

α. Επαρχία Λευκωσίας

Για την επαρχία Λευκωσίας προωθείται ο διαχωρισμός 27 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Ανθούπολη Α´ (11 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν στους εκτοπισθέντες μέσα στα πλαίσια αναδόμησης του κυβερνητικού οικισμού Ανθούπολης. Υπολείπεται η

κατασκευή των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει παράλληλα με την ανέγερση των κατοικιών.

ii. Ανθούπολη Β' (16 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν μέσα στα πλαίσια αναδόμησης του κυβερνητικού οικισμού Ανθούπολης. Τα έργα υποδομής συνεχίζονται κανονικά και αναμένεται η συμπλήρωσή τους εντός του 2003.

β. Επαρχία Λεμεσού

Για την επαρχία Λεμεσού προωθείται ο διαχωρισμός 269 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Κάτω Πολεμίδα Μ' (73 οικόπεδα)

Όλα τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

ii. Κολόσσι Κ' (22 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η επαναοριοθέτηση των οικοπέδων (η οποία θα γίνει εντός των ημερών), ώστε το Τμήμα Δημοσίων Έργων να μπορέσει να προχωρήσει στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο.

iii. Τραχώνι Η' (10 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η επαναοριοθέτηση των οικοπέδων (η οποία θα γίνει εντός των ημερών), ώστε το Τμήμα Δημοσίων Έργων να μπορέσει να προχωρήσει στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο.

iv. Κάτω Πολεμίδα Ξ' (124 οικόπεδα)

Εντός του χώρου του συνοικισμού υπάρχουν παράνομα υποστατικά των οποίων ζητήθηκε από τον έπαρχο Λεμεσού η μετακίνηση.

v. Επισκοπή Λ' (10 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση του σχεδίου, καθώς και η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

vi. Πάνω Πολεμίδα Μ´ (30 οικόπεδα)

Αφορά νέο αίτημα και το τμήμα προχώρησε στην εξεύρεση κατάλληλης γης για το διαχωρισμό των οικοπέδων.

γ. Επαρχία Λάρνακας

Για την επαρχία Λάρνακας προωθείται ο διαχωρισμός 125 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Αναφωτίδα Α´ (6 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Επίσης, εκκρεμεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

ii. Περιβόλια Ζ´ (10 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν στους δικαιούχους εκτοπισθέντες. Υπολείπεται η κατασκευή των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η κατασκευή των οποίων εμποδίστηκε από τους δικαιούχους, επειδή υπάρχουν υλικά οικοδομής στο χώρο των πεζοδρομίων. Η κατασκευή τους θα γίνει μετά την αποπεράτωση των κατοικιών.

iii. Ζύγι Β´ (6 οικόπεδα)

Τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

iv. Ζύγι Γ´ (57 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα θα διαχωριστούν για τις ανάγκες μετακίνησης του χωριού Μαρί, καθώς και για τις στεγαστικές ανάγκες των νεαρών ζευγαριών τόσο του χωριού Μαρί όσο και του Ζυγίου. Σε πρώτη φάση θα διαχωριστούν 16 οικόπεδα για την αντιμετώπιση των άμεσων αναγκών. Έχουν παραχωρηθεί πιστώσεις στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για έναρξη των εργασιών διαχωρισμού.

v. Ζύγι Δ´ (11 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα θα διαχωριστούν για τις ανάγκες μετακίνησης του χωριού Μαρί. Έχουν συμπληρωθεί τα κατασκευαστικά σχέδια για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

vi. Ζύγι Ε´ (10 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα θα διαχωριστούν για τις ανάγκες μετακίνησης του χωριού Μαρί. Έχουν συμπληρωθεί τα κατασκευαστικά σχέδια για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

vii. Ζύγι Ζ´ (15 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα θα διαχωριστούν για τις ανάγκες μετακίνησης του χωριού Μαρί. Εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Επίσης, εκκρεμεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

viii. Κιβισίλι Α´ (10 οικόπεδα)

Αναμένεται η επαναοριοθέτηση των οικοπέδων, ώστε να μπορέσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προχωρήσει στην έναρξη των εργασιών διαχωρισμού.

δ. Επαρχία Αμμοχώστου

Για την επαρχία Αμμοχώστου προωθείται ο διαχωρισμός 97 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Σωτήρα Ε΄ (14 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν και υπολείπεται η κατασκευή των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η οποία θα συμπληρωθεί αρχές του 2004.

ii. Λιοπέτρι Ε΄ (26 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Εντός του 2003 θα συμπληρωθεί η κατασκευή του οδικού δικτύου, εκτός από την τοποθέτηση των πλακόστρωτων πεζοδρομίων, η οποία θα γίνει αρχές του 2004.

iii. Παραλίμνι Η΄ (30 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Αναμένεται η έναρξη εργασιών πριν από το τέλος του 2003.

iv. Δασάκι Άχνας Η΄ (27 οικόπεδα)

Εντός του 2003 θα αρχίσουν οι εργασίες διαχωρισμού των οικοπέδων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

ε. Επαρχία Πάφου

Για την επαρχία Πάφου προωθείται ο διαχωρισμός 70 οικοπέδων, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω:

i. Κούκλια Α΄ (6 οικόπεδα)

Η κάλυψη των άμεσων αναγκών για οικόπεδα καλύφθηκε από το διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες. Τα έργα υποδομής έχουν συμπληρωθεί.

ii. Μανδριά Γ΄ (20 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Έχουν προκηρυχθεί προσφορές από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για το οδικό δίκτυο και οι εργασίες διαχωρισμού αναμένεται να αρχίσουν εντός του 2003 και θα είναι χρονικής διάρκειας έξι μηνών.

iii. Γιαλιά Α΄ (14 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Έχουν προκηρυχθεί προσφορές από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για το οδικό δίκτυο και οι εργασίες διαχωρισμού αναμένεται να αρχίσουν εντός του 2003 και θα είναι χρονικής διάρκειας έξι μηνών.

iv. Άγιος Γεώργιος Μαμωνιών Α΄ (6 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

v. Χρυσοχού Α΄ (10 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα παραχωρήθηκαν. Υπάρχει υφιστάμενο οδικό δίκτυο. Τα έργα υποδομής για βελτίωση του οδικού δικτύου θα συμπληρώνονται παράλληλα με την ανέγερση των κατοικιών.

vi. Κούκλια Β΄ (14 οικόπεδα)

Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

3. Διαχωρισμοί με βάση οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών (επιστολή με αρ. φακ. 11.13.003, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2002)

Η επιστολή αφορά έγκριση για διαχωρισμό οικοπέδων στα πιο κάτω χωριά χωρίς να διευκρινίζει τον αριθμό των οικοπέδων που θα διαχωριστούν στην κάθε περίπτωση.

α. Επαρχία Λευκωσίας

i. Δάλι Ζ' (20 οικόπεδα)

Έχουν ετοιμαστεί πρόσφατα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σχέδια και πίνακες περιγραφών και εντός των ημερών θα υποβληθεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση του σχεδίου. Εκκρεμεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο. Οι εργασίες διαχωρισμού αναμένεται να αρχίσουν αρχές του 2004.

ii. Νήσου Λ' (31 οικόπεδα)

Υποβλήθηκε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση του σχεδίου. Εκκρεμεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για το οδικό δίκτυο. Οι εργασίες διαχωρισμού αναμένεται να αρχίσουν αρχές του 2004.

iii. Γέρι/Λατσία

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

iv. Τσέρι

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

v. Κοκκινοτριμιθιά

Ετοιμάζεται σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 17 οικοπέδων, το οποίο θα σταλεί στις διάφορες υπηρεσίες εντός του τρέχοντος έτους.

vi. Ανάγυια/Αρεδιού

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

β. Επαρχία Λεμεσού

i. Επισκοπή Μ´ (35 οικόπεδα)

Υπάρχει αρκετή χαλίτικη γη, κατάλληλη για διαχωρισμό μέσα στην οικιστική ζώνη, αλλά υπάρχουν αντιδράσεις από το κοινοτικό συμβούλιο. Ο έπαρχος Λεμεσού ετοίμασε έκθεση στο Υπουργείο Εσωτερικών για λήψη απόφασης.

ii. Αυδήμου Δ´ (17 οικόπεδα)

Τα οικόπεδα έχουν οριοθετηθεί. Εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

iii. Μουτταγιάκα

Ετοιμάστηκε σχέδιο γενικής διάταξης για διαχωρισμό 39 οικοπέδων και στάλθηκε στις διάφορες υπηρεσίες στις 14 Οκτωβρίου 2003.

iv. Τραχώνι

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

v. Κολότσι

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

γ. Επαρχία Λάρνακας

i. Αγκλεισίδες Γ´ (19 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 19 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

ii. Αλεθρικό Δ´ (8 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 8 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

iii. Κόρνος Β´ (15 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 15 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

iv. Ξυλοφάγου

Δεν υπάρχει κατάλληλη γη, αλλά, και εκτός τούτου, ο κοινοτάρχης με επιστολή του προς τον έπαρχο δε θέλει διαχωρισμό για εκτοπισθέντες. Ζήτησε διαχωρισμό οικοπέδων για άπορες οικογένειες, από τον οποίο θα εξυπηρετούνται και οι πρόσφυγες.

v. Δρομολαξιά/Μενεού

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

vi. Τερσεφάνου

Δεν υπάρχει κατάλληλη γη, αλλά, και εκτός τούτου, ο κοινοτάρχης με επιστολή του προς τον έπαρχο δε θέλει διαχωρισμό για εκτοπισθέντες. Ζήτησε διαχωρισμό οικοπέδων για άπορες οικογένειες, από τον οποίο θα εξυπηρετούνται και οι πρόσφυγες.

vii. Περιβόλια

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

viii. Μοσφιλωτή

Ετοιμάζεται σχέδιο γενικής διάταξης για 12 οικόπεδα σε κρατική γη και θα σταλεί σύντομα στις υπηρεσίες για μελέτη και εκτέλεση.

ix. Καλό Χωριό

Έχει εξευρεθεί κατάλληλη γη και πολύ σύντομα θα αρχίσει μελέτη για σχέδια γενικής διάταξης του διαχωρισμού.

δ. Επαρχία Αμμοχώστου

i. Φρένναρος Θ' (24 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 19 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

ii. Βρυσούλλες Κ' (27 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 19 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

iii. Σωτήρα Ζ' (17 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 17 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

iv. Δερύνεια

Δεν υπάρχει αρκετή κρατική γη και η κοινότητα εισηγείται, λόγω του ότι είναι ημικατεχόμενος δήμος, να αφηθεί η κρατική γη για το διαχωρισμό οικοπέδων για άπορες οικογένειες, από τα οποία θα μπορούσε να παραχωρηθούν και σε πρόσφυγες.

v. Παραλίμνι

Γίνεται προσπάθεια σε συνεργασία με την επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και την τοπική αρχή για εξεύρεση κατάλληλης κρατικής ή/και ιδιωτικής γης.

ε. Επαρχία Πάφου

i. Γεροσκήπου (27 οικόπεδα)

Έχει ετοιμαστεί σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 27 οικοπέδων. Εκκρεμεί η οριοθέτηση των οικοπέδων, καθώς και η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

ii. Λέμπα

Ετοιμάζεται σχέδιο γενικής διάταξης για διαχωρισμό 15-20 οικοπέδων σε τουρκοκυπριακή γη, το οποίο θα σταλεί στις διάφορες υπηρεσίες εντός του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.120, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τα ερωτήματα για την αναπαλαίωση σπιτιών και αρχαίων μνημείων σύμφωνα με την έκτη οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η όποια τροποποίηση του Νόμου που διέπει τους εκάστοτε ισχύοντες συντελεστές του φόρου προστιθέμενης αξίας είναι ευθύνη και αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών. Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω, το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει αντιμετωπίσει και έχει επιλύσει τη διαφορετική αντιμετώπιση των αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα, τα οποία χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς σκοπούς, μέσω της κρατικής επιχορήγησης που δίδει για σκοπούς συντήρησης και αποκατάστασης τέτοιων μνημείων. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Αρχαιοτήτων επιχορηγεί τα έξοδα συντήρησης/αποκατάστασης των μνημείων Β΄ Πίνακα, που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για κοινωφελείς σκοπούς, με ποσοστό που ανέρχεται στο 50% των εξόδων, ανεξάρτητα από το ύψος της δαπάνης που θα απαιτηθεί. Για πληρέστερη ενημέρωση και κατατόπιση για την πάγια πολιτική που ακολουθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων αναφορικά με την επιχορήγηση των αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ι σχετικό ενημερωτικό έντυπο, το οποίο ενσωματώνεται στους προϋπολογισμούς του κράτους.

Όσον αφορά το ερώτημα με ποια κριτήρια ορίζεται ένα κτίριο αρχαιότητα ή διατηρητέο, αναφέρεται ότι ένα κτίριο κηρύσσεται διατηρητέο με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, όπου αρμόδιο τμήμα για την εφαρμογή του είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο υπάγεται στο Υπουργείο Εσωτερικών. Όσον αφορά τα αρχαία μνημεία, αυτά ορίζονται στο άρθρο 2 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, Κεφ. 31 (αντίγραφο επισυνάπτεται στο Παράρτημα ΙΙ).

Σημειώνεται ότι για κάθε ένα μνημείο που προτείνεται να συμπεριληφθεί είτε στον πρώτο είτε στο δεύτερο πίνακα το Τμήμα Αρχαιοτήτων προβαίνει σε λεπτομερή μελέτη της αρχαιολογικής, ιστορικής και αρχιτεκτονικής του αξίας και ερευνά κατά πόσο το κτίριο διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσοστό από αυθεντικά στοιχεία, ώστε να εμπίπτει στον όρο “αρχαιότητα” και να δικαιολογείται η κήρυξή του.

Όσον αφορά το τρίτο σκέλος της ερώτησης, δηλαδή «αν είναι δυνατό κάποιο πρόσωπο να πωλήσει περιουσία που θεωρείται αρχαιότητα και να πάρει το συντελεστή δόμησης», αναφέρεται ότι στον περί Αρχαιοτήτων Νόμο, Κεφ. 31 και συγκεκριμένα στα άρθρα 23Α, 23Β, 23Γ, 23Δ, 23Ε και 23ΣΤ (επισυνάπτονται στο Παράρτημα ΙΙΙ), τα οποία διαπραγματεύονται ρυθμίσεις και φορολογικές απαλλαγές των αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα, δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για την αγορά και μεταφορά του συντελεστή δόμησης που πιθανό ορισμένα αρχαία μνημεία να έχουν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.158, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη ρύπανση από εργοστάσιο παραγωγής ασφαλικού υλικού στο Τσέρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διεργασία παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος εμπίπτει στις μη αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις και το όριο εκπομπής σκόνης, όπως καθορίζεται στους σχετικούς κανονισμούς, οι οποίοι ισχύουν βάσει του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου [Ν. 187(Ι)/2002], είναι 150 mg/Nm³.

Το εργοστάσιο ασφαλικού σκυροδέματος της εταιρείας "CYPAN Ltd" διαθέτει σύστημα με σακκόφιλτρα για μείωση των εκπομπών σκόνης. Το σύστημα αυτό, όταν συντηρείται κατάλληλα και λειτουργεί ομαλά, είναι σε θέση να έχει τέτοια απόδοση, ώστε η συγκέντρωση της εκπεμπόμενης σκόνης να ευρίσκεται πολύ πιο κάτω από το όριο των 150 mg/Nm³.

Πριν από ένα χρόνο διαπιστώθηκε ότι οι εκπομπές σκόνης από το εν λόγω εργοστάσιο ήταν ψηλές και ζητήθηκε γραπτώς από την εταιρεία, με επιστολή ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2002, η λήψη μέτρων εντός είκοσι μίας ημερών για τον περιορισμό των εκπομπών αυτών.

Στη συνέχεια, επειδή δεν υπήρξε συμμόρφωση, αρμόδιος Λειτουργός Επιθεώρησης Εργασίας επέδωσε στο διευθυντή της εταιρείας και στο διαχειριστή του εργοστασίου απαγορευτική ειδοποίηση, η οποία ζητούσε τη διακοπή της διεργασίας, αν μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2002 δε λαμβάνονταν μέτρα.

Ο διευθυντής της εταιρείας "CYPAN Ltd", με επιστολή του ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2002, ζήτησε παράταση για την αλλαγή των σακκόφιλτρων. Η παράταση εδόθη και εντός του Ιανουαρίου 2003 έγινε η αλλαγή των σακκόφιλτρων, με αποτέλεσμα να μειωθούν οι εκπομπές σκόνης κάτω από τα "όρια εκπομπής".

Πρόσφατα παρατηρήθηκε ότι οι εκπομπές σκόνης άρχισαν να αυξάνονται. Επιθεωρήσεις του εργοστασίου έγιναν στις 12 Σεπτεμβρίου 2003, στις 30 Σεπτεμβρίου 2003, στις 14 Οκτωβρίου 2003, στις 6 Νοεμβρίου 2003 και στις 12 Νοεμβρίου 2003.

Κατά την τελευταία επιθεώρηση διαπιστώθηκε ότι οι εκπομπές σκόνης ήταν σε ψηλά επίπεδα. Εκπρόσωπος της εταιρείας δήλωσε στον αρμόδιο Λειτουργό Επιθεώρησης Εργασίας ότι εντός δύο εβδομάδων αναμένεται να γίνει αλλαγή των σακκόφιλτρων.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας απέστειλε ήδη σχετική επιστολή στο διευθυντή της εταιρείας με την οποία ζήτησε τη λήψη μέτρων μέχρι τις 12 Δεκεμβρίου 2003, όπως προβλέπει ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμος [Ν.187(Ι)/2002].

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να παρακολουθεί την κατάσταση και θα παίρνει όλα τα απαραίτητα μέτρα, όπως προβλέπονται στον πιο πάνω νόμο, για προστασία της ατμόσφαιρας από τη ρύπανση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.169, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με την τουριστική συνεργασία Κύπρου-Κίνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη μονογραφηθεί στο Πεκίνο, στις 30 Οκτωβρίου 2003 μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ Κίνας και Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστό με την ονομασία "Authorized Destination Status Memorandum". Αναμένεται να ακολουθήσει άμεσα η έγκρισή του από τα δύο μέρη και η υπογραφή του.

Η Κύπρος μαζί με τις εννέα άλλες προσχωρούσες στην Ένωση χώρες θα επωφελείται των προνοιών του μνημονίου από την 1^η Μαΐου 2004. Μέχρι την προσχώρηση στο Schengen θα εκδίδονται εθνικές θεωρήσεις.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του μνημονίου συνεργασίας Κίνας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, οποιαδήποτε διμερής συμφωνία υπάρχει μεταξύ Κίνας και χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης καταργείται.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.190, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις βυζαντινές αρχαιότητες της περιοχής Ταμασσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ευρύτερη περιοχή της Ταμασσού έχουν κηρυχθεί ως αρχαία μνημεία δέκα βυζαντινές και μεταβυζαντινές εκκλησίες και μονές, των οποίων το μεγαλύτερο μέρος έχει συντηρηθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Για τα επόμενα χρόνια προγραμματίζονται

εργασίες συντήρησης της εκκλησίας Αγίου Γεωργίου στα Καμπιά και της μονής Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Αναλιόντα. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει επίσης ανασκάψει και λάβει μέτρα προστασίας δύο ερειπωμένων ναών στην Ψιμολόφου και στα Πέρα Ορεινής.

Όσον αφορά την εκκλησία της Παναγίας της Καθολικής στην Ψιμολόφου, αναφέρεται ότι πρόθεση του Τμήματος Αρχαιοτήτων ήταν να κηρυχθεί ως αρχαίο μνημείο. Δυστυχώς όμως, με τις σημερινές επεμβάσεις που έχουν γίνει (σύγχρονη αγιογράφηση), δεν πληρούνται οι όροι, ώστε να δικαιολογείται η κήρυξή της ως αρχαίου μνημείου. Παρ' όλ' αυτά, δεν παύει να έχει αρχαιολογική και ιστορική αξία και επανειλημμένα έχει τονιστεί αυτό και στις τοπικές αρχές και γενικότερα στους κατοίκους, ούτως ώστε να τύχει ο ναός της δέουσας προσοχής εκ μέρους τους και να διαφυλαχθεί από άλλες επεμβάσεις που θα αλλοιώσουν περαιτέρω την αυθεντικότητά του.

Για τα υπόλοιπα παρεκκλήσια που σώζονται στις κοινότητες ερειπωμένα θα γίνει έρευνα και όπου είναι εφικτό θα ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία όπως στην περίπτωση των ερειπωμένων ναών της Ψιμολόφου και Πέρα Ορεινής, θα γίνει δηλαδή καθορισμός και ανασκαφική έρευνα των ερειπίων, καθώς και κατασκευή προστατευτικών στεγάστρων.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων θεωρεί την ευρύτερη περιοχή της Ταμασσού ως εξαιρετικής αρχαιολογικής, ιστορικής και περιβαλλοντικής σημασίας με πλούσιο αρχαιολογικό υλικό και μεγάλο αριθμό βυζαντινών μνημείων και καταβάλλει συστηματικές προσπάθειες για τη συντήρηση και ανάδειξή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.197, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με το αίτημα για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στους Τρούλλους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει καταλήξει στην επιλογή συγκεκριμένου χώρου στον οποίο πρόκειται να ανεγερθεί το νέο δημοτικό σχολείο. Επίσης, έχει ζητηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο σχετικά με τον προς απαλλοτρίωση χώρο και από την Εθνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών να εξετάσει την καταλληλότητα του προτεινόμενου χώρου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο υπάρχουν εγγεγραμμένοι ομιλητές για το θέμα το οποίο συζητούμε, τη νεανική παραβατικότητα, ο κ. Κώστας Παπακώστας και η κ. Ελένη Μαύρου.

Παρακαλώ τον κ. Παπακώστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ χρήσιμο να υπενθυμίσω ότι το Δεκέμβριο του 1996...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτε κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο κ. Παπακώστας είναι ο πρόεδρος της επιτροπής και νομίζω ότι θα πρέπει να ολοκληρώσει τη συζήτηση ως τελευταίος ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαιούται και να την εισαγάγει και να τη συμπληρώσει.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την έχει εισάξει ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τον ίδιο εξαρτάται, αν θέλει να μιλήσει δυο φορές ή αν θέλει... Όχι, δεν την έχει εισάξει, έχει καταθέσει την έκθεση. Επομένως, δικαιούται.

Ορίστε, κύριε Παπακώστα.

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ χρήσιμο να υπενθυμίσω ότι το Δεκέμβριο του 1996, μετά από πρόταση όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων, αποφασίστηκε από την ολομέλεια του σώματος η σύσταση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα, με σκοπό την εξέταση του θέματος της παρατηρούμενης, κατά την περίοδο εκείνη, έξαρσης της εγκληματικότητας στον τόπο μας. Τον Απρίλιο του 1999 η ad hoc επιτροπή υπέβαλε την έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος, η οποία στη συνέχεια συζητήθηκε στα πλαίσια του Κεφαλαίου Δ΄.

Να υπενθυμίσω επίσης ότι κατά τη διάρκεια της δεύτερης συνόδου της βουλευτικής περιόδου που διανύουμε, συγκεκριμένα στις 10 Οκτωβρίου 2002, αυτή η Βουλή αποφάσισε τη σύσταση μόνιμης Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα με όρους εντολής τη μελέτη, διερεύνηση και διαπίστωση του μεγέθους, της μορφής, των γενεσιουργών αιτίων, των μεθόδων και των μέτρων που λαμβάνονται για την πρόληψη, αναμόρφωση, εξιχνίαση και καταστολή του εγκλήματος, καθώς επίσης και το βαθμό σύνδεσής του με το διεθνές οργανωμένο έγκλημα.

Η επιτροπή, κατά τη σύστασή της, αποφάσισε να προχωρήσει στην εξέταση διαφόρων ενοτήτων θεμάτων που καθορίστηκαν με κριτήριο τη μορφή του εγκλήματος. Στην πρώτη ενότητα θεμάτων, που αφορά εγκληματικές πράξεις που δημιουργούν κοινωνικά κυρίως προβλήματα, περιλαμβάνονταν, μεταξύ άλλων, και το θέμα της νεανικής παραβατικότητας, το οποίο αποφασίστηκε να συζητηθεί ως πρώτο θέμα. Και τούτο με αφορμή την πρωτόγνωρη και επαίσχυντη εγκληματική πράξη της απαγωγής και κακοποίησης μαθητριών, που διαπράχθηκε τον Οκτώβριο του 2002 στη Λεμεσό από οργανωμένη ομάδα συμμαθητριών τους, καθώς επίσης και τα θλιβερά επεισόδια χουλιγκανισμού που διαδραματίστηκαν το Σεπτέμβριο του 2002 έξω από το Τσίρειο στάδιο, με αποτέλεσμα το σοβαρό τραυματισμό νεαρού εθνοφρουρού. Τα θλιβερά αυτά επεισόδια είχαν συγκλονίσει τότε την κυπριακή κοινωνία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα μελέτησε το όλο θέμα σε επτά συνεδρίες της και είχε την ευκαιρία να ακούσει τις θέσεις και τις απόψεις κυβερνητικών φορέων, εκπροσώπων οργανώσεων και επαγγελματιών συνδέσμων που εμπλέκονται άμεσα ή έμμεσα στο θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια όλο και συχνότερα ακούονται φωνές αγωνίας για την έξαρση της νεανικής παραβατικότητας στον τόπο μας, η οποία θεωρείται ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία μας, μετά από το πρόβλημα των ναρκωτικών. Παρ' όλο που δεν υπάρχουν σε ικανοποιητικό βαθμό και επίπεδο ολοκληρωμένες επιστημονικές έρευνες και στατιστικά στοιχεία, το φαινόμενο της νεανικής παραβατικότητας δεν παύει να ανησυχεί όλους μας. Βέβαια, ο ορισμός της παραβατικότητας διαφέρει από κοινωνία σε κοινωνία. Η νεανική παραβατικότητα, η οποία αναφέρεται και ως “αντικοινωνική συμπεριφορά” ή “κοινωνική απόκλιση”, ουσιαστικά σημαίνει τη συμπεριφορά που παραβιάζει τους κανόνες και τις προσδοκίες

μιας ομάδας ή κοινωνίας και, ως εκ τούτου και ανάλογα με τις συγκεκριμένες περιστάσεις, απαγορεύεται, στιγματίζεται, περιθωριοποιείται, περιφρονείται ή και τιμωρείται.

Το φαινόμενο της παραβατικής συμπεριφοράς είναι πρόβλημα κοινωνικό και έχει τις ρίζες του βαθιά μέσα στην κοινωνία. Γι' αυτό και τη λύση του θα πρέπει να την αναζητήσουμε μέσα στην ίδια την κοινωνία και συγκεκριμένα μέσα από τους θεσμούς που συνθέτουν την κοινωνία. Οι θεσμοί αυτοί είναι η οικογένεια, η εκπαίδευση, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η πολιτεία η ίδια με τους διάφορους φορείς της.

Η κάθε κοινωνία στηρίζει στο θεσμό της οικογένειας ένα σωρό από ζωτικές κοινωνικές ανάγκες, μεταξύ των οποίων είναι η αναπαραγωγή, η συντήρηση και η κοινωνικοποίηση των παιδιών. Η οικογένεια είναι το μικρότερο και το ουσιαστικότερο κύτταρο στον κοινωνικό ιστό.

Ζούμε σε μια εποχή ραγδαίων μεταβολών. Τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει στην Κύπρο τρομακτικές αλλαγές στη δομή της οικογένειας και στο ρόλο της μητέρας και του πατέρα. Η παλιά γνωστή μορφή της οικογένειας άρχισε να ξεθωριάζει και ίσως να θεωρείται πια παρελθόν. Ο θεσμός της οικογένειας αποσταθεροποιήθηκε, με αποτέλεσμα μια σειρά από κοινωνικά φαινόμενα, όπως η αύξηση των διαζυγίων, η αύξηση των κρουσμάτων βίας μέσα στην οικογένεια, ο μη σωστός τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων των παιδιών, να σπρώχνονται τα παιδιά να ψάχνουν κατανόηση σε χώρους έξω από την οικογένεια και κατά συνέπεια να εμπλέκονται τις περισσότερες φορές σε αντικοινωνικές και παραβατικές δραστηριότητες. Ως αποτέλεσμα του σημερινού τρόπου ζωής, η αποξένωση μέσα στην ίδια την οικογένεια και η χαλάρωση των δεσμών στο στενό οικογενειακό περιβάλλον κάνουν την οικογένεια να αποτυγχάνει να διαδραματίσει με επιτυχία τη μετάδοση αξιών και προτύπων αντισταθμιστικών στις πλασματικές αξίες του καταναλωτισμού και του πλουτισμού που

επιβάλλει το κοινωνικό κατεστημένο.

Η εκπαίδευση είναι ο κοινωνικός θεσμός που προωθεί με τον πιο συστηματικό τρόπο την κοινωνικοποίηση του ατόμου, αρχίζοντας από την παιδική ηλικία. Η δημόσια εκπαίδευση, σε όλες τις βαθμίδες, αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα που εμποδίζουν το σχολείο να προσφέρει ψηλού επιπέδου κατάρτιση από τη μια, αλλά, και από την άλλη, να καλλιεργήσει στους νέους τον αυτοσεβασμό και την αυτοεκτίμηση, να δημιουργήσει ανθρώπους ελεύθερους και ενεργητικούς με ανοικτό πνεύμα και κριτική σκέψη.

Από έρευνα αυτοαναφοράς του ΚΕΝΘΕΑ, που έγινε το 2002, μεγάλο ποσοστό των νέων είναι καπνιστές, γεγονός που συνιστά μια μορφή παραβατικότητας. Από αυτούς ποσοστό 25% έχουν καπνίσει σε ηλικία κάτω των δεκαπέντε ετών. Μεγάλο ποσοστό των νέων κάνουν κατάχρηση αλκοόλ. Περίπου το ένα τρίτο από αυτούς άρχισαν να πίνουν πάνω σε σοβαρή βάση σε ηλικία κάτω των δεκαπέντε ετών, γεγονός που καταδεικνύει την ύπαρξη μεγάλου προβλήματος με το αλκοόλ.

Η στενή σχέση μεταξύ της χρήσης ναρκωτικών από τους νέους και της έξαρσης της εγκληματικότητας, μια και τα ναρκωτικά λειτουργούν ως καταλύτες, καταδεικνύεται από στατιστικές της αστυνομίας, αφού ο αριθμός των υποθέσεων που της καταγγέλθηκαν ως τέτοιες και διερευνήθηκαν από την αστυνομία ήταν 34 το 1981 και 571 το 2000. Το ένα τρίτο των ατόμων που εμπλέκονται στις 571 υποθέσεις του 2000 ήταν μαθητές ηλικίας δεκαπέντε έως δεκαεννιά ετών οι οποίοι είχαν κάνει χρήση χασίς.

Η αδυναμία αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας και κατά συνέπεια ο σχολικός αποκλεισμός και η περιθωριοποίηση κάποιου νέου συνήθως αποτελούν την απαρχή για τον κοινωνικό αποκλεισμό και την περιθωριοποίηση. Βάσει των στοιχείων που δόθηκαν από τις εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, στοιχεία μάλιστα που προκάλεσαν την έκπληξη όλων μας, το 22% των μαθητών των γυμνασίων βρίσκονται

στα όρια του λειτουργικού αναλφαβητισμού, γεγονός που έχει άμεση σχέση με το ψηλό ποσοστό σχολικής αποτυχίας. Διάφορες μελέτες απέδειξαν ότι η σχολική αποτυχία οδηγεί στη γένεση της παραβατικότητας.

Για αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας και της στήριξης των νέων στο σχολείο, είναι πολύ σημαντική η αναβάθμιση της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του Υπουργείου Παιδείας. Σήμερα, όπως αναφέρθηκε από τον εκπρόσωπο της εν λόγω υπηρεσίας, εργοδοτούνται μόνο δεκαεννιά ψυχολόγοι και αντιστοιχούν στον καθένα 9 000 μαθητές, ενώ στην Ευρώπη οι μαθητές που αναλογούν σε κάθε ψυχολόγο είναι μόλις 2 000. Αναγκαία είναι και η αναβάθμιση του θεσμού των ειδικών δασκάλων και καθηγητών για αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, καθώς επίσης και της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής για αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των προσωπικών, εκπαιδευτικών και επαγγελματικών προβλημάτων των μαθητών.

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης συνιστούν ένα ιδιαίτερο κοινωνικό θεσμό, ο οποίος έχει τους δικούς του κανόνες και πρακτικές, ανάλογα με το ιδιοκτησιακό καθεστώς και την κοινωνική τους οργάνωση.

Η συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι ουσιώδους σημασίας στη διαμόρφωση του χαρακτήρα και της προσωπικότητας των παιδιών και γενικά των νεαρών ατόμων. Ο βομβαρδισμός των νέων με κάθε λογής αμφιβόλου ηθικής και ποιότητας μηνύματα οδηγεί στην αλλοτρίωση της προσωπικότητας των παιδιών και των νεαρών ατόμων από πολύ μικρή ηλικία. Η “προσφορά” της βίας γίνεται μαζικά, καθώς ταινίες προβάλλονται από τα τηλεοπτικά κανάλια και σε ζώνες ψηλής θεαματικότητας σε συνδυασμό με αληθινές σκηνές φόνων και καταστροφών στα δελτία ειδήσεων.

Η βία στα γήπεδα είναι ένα άλλο φαινόμενο που βρίσκεται σε έξαρση στην Κύπρο εδώ και μερικά χρόνια και που σίγουρα δεν είναι άσχετο με τη βία που υπάρχει στην

ίδια την κοινωνία. Η βία στα γήπεδα είναι έκφραση νεανικής παραβατικότητας, αφού συνήθως εμπλέκονται σε αυτή νέοι άνθρωποι. Μέσα από τα ερεθίσματα που δέχεται από το περιβάλλον της η νεολαία σήμερα, αλλά και μέσα από τα πρότυπα που της προσφέρονται από την κοινωνία και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, διαμορφώνει τη δική της συμπεριφορά. Αυτή η συμπεριφορά μπορεί πιο εύκολα να βρει ως χώρο έκφρασής της τα γήπεδα, όπου ο καθένας νιώθει πιο ελεύθερος στο να εκφραστεί και να εκτονωθεί από τις σκοτούρες της καθημερινότητας. Βέβαια, σε αυτό το φαινόμενο συντείνουν και άλλοι παράγοντες πιο άμεσοι που έχουν να κάνουν με το χαρακτήρα της αθλητικής δραστηριότητας και τις ιδιομορφίες του γηπέδου (ομαδοποίηση, ένταση, φανατισμός, διαιτησία, κομματοποίηση, προκατάληψη), που βοηθούν στην εκτόνωση της συσσωρευμένης δυσαρέσκειας και αγανάκτησης.

Σύμφωνα με τις παραδοχές των αρμοδίων ενώπιον της επιτροπής, η νομοθεσία που ψηφίστηκε από τη Βουλή, ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμος [119(Ι)/2000], με την οποία τροποποιήθηκε ο νόμος του 1994, δεν εφαρμόζεται από τους αρμόδιους φορείς, με αποτέλεσμα το κράτος να παραμένει για χρόνια εγκληματικά απαθές στο να αντιμετωπίσει το σοβαρό κοινωνικό φαινόμενο της άσκησης βίας στην οικογένεια, την κύρια πηγή εκκόλαψης της νεανικής παραβατικότητας και κατ' επέκταση της εγκληματικότητας. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε ότι από το 1998 καταγγέθηκαν 1 500 περιπτώσεις βίας, από τις οποίες στις 500 εμπλέκονται 1 200 παιδιά. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις το Γραφείο Ευημερίας πρέπει να παρεμβαίνει ουσιαστικά βοηθώντας αυτά τα παιδιά, έτσι που να μην καταλήξουν αυριανοί παραβάτες. Πράγμα όμως δύσκολο, αν όχι και αδύνατο, αφού το εν λόγω τμήμα είναι εδώ και χρόνια υποστελεχωμένο.

Η επιτροπή, ακούγοντας τους κρατικούς φορείς, κατά τη συζήτηση του όλου θέματος, σχημάτισε την εντύπωση ότι τα προηγούμενα χρόνια δεν υπήρξε η δέουσα

εδραίωση στην αντίληψη των αρμοδίων ότι η νεανική παραβατικότητα αποτελεί ένα πολύ κρίσιμο ζήτημα για το σύνολο της κυπριακής κοινωνίας, του οποίου η αντιμετώπιση πρέπει να γίνεται συστηματικά, συλλογικά και υπεύθυνα.

Η επιτροπή τονίζει την ανάγκη συντονισμού όλων των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών και άλλων αρμόδιων φορέων για την αποφυγή σπασμωδικών ενεργειών και μη συντονισμένων ερευνών, που στο τέλος όχι μόνο δεν εξυπηρετούν το σκοπό τους, αλλά αποπροσανατολίζουν πολλές φορές από τον επιζητούμενο στόχο. Η επιτροπή πείσθηκε για αυτή την αναγκαιότητα μετά την παρουσίαση ενώπιόν της, από τον τότε Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ουράνιο Ιωαννίδη, μελετών και ερευνών, που ναι μεν έγιναν, αλλά που είναι αμφίβολο κατά πόσο αξιοποιήθηκαν σωστά, αφού δεν ήταν σε θέση να παρουσιάσουν ενώπιον της επιτροπής τα αποτελέσματα των μέτρων που λήφθηκαν στα σχολεία μετά τη δημοσιοποίησή τους. Αμφιβολίες δημιουργήθηκαν και για τον τρόπο διεξαγωγής των εν λόγω ερευνών, πράγμα που θέτει σε αμφισβήτηση και την αξιοπιστία τους.

Όπως ανέφερα και προηγούμενα, μελετήσαμε και συζητήσαμε στην επιτροπή το θέμα της νεανικής παραβατικότητας σε επτά συνεχείς συνεδρίες και προχωρήσαμε στην ετοιμασία της έκθεσης, που ήδη έχει κυκλοφορήσει, κάνοντας όχι μόνο διαπιστώσεις, αλλά και εισηγήσεις, που, κατά την άποψή μας, θα συμβάλουν στην πρόληψη και καταπολέμηση της νεανικής παραβατικότητας και του φαινομένου του χουλιγκανισμού, οι βασικότερες από τις οποίες είναι οι ακόλουθες:

Οικογένεια

Η οικογένεια αποτελεί σίγουρα το βασικό πυρήνα της κοινωνίας και, όταν αυτός ο πυρήνας διατηρείται υγιής, δημιουργεί κατ' ακολουθία στην κοινωνία υγιή παιδιά και υγιείς νέους. Για το λόγο αυτό, καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει στο σχεδιασμό ειδικών προγραμμάτων για γονείς, μέσα από τα οποία θα αναπτύσσουν τις απαραίτητες

δεξιότητες αντιμετώπισης των παιδιών τους σε κάθε στάδιο της ηλικίας τους. Η λειτουργία συμβουλευτικών σταθμών σε κάθε δήμο και σύμπλεγμα κοινοτήτων τόσο για τους γονείς όσο και για τα παιδιά θα βοηθήσει ιδιαίτερα στο θέμα αυτό.

Θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να ενισχυθούν τα κοινωνικά προγράμματα του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να αποφεύγεται η ιδρυματοποίηση των ανηλίκων με παραβατική συμπεριφορά. Για να επιτευχθεί όμως αυτό, πρέπει άμεσα να ενισχυθεί το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με ικανοποιητικό αριθμό εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού.

Πρέπει να αξιολογηθεί σε ανώτατο επίπεδο η μέχρι σήμερα λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια και ταυτόχρονα να διευρυνθούν οι αρμοδιότητές της, έτσι που, πέρα από το συμβουλευτικό της ρόλο, να βοηθήσει στον καθορισμό κοινής πολιτικής για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια.

Τα μέλη της αστυνομίας που χειρίζονται περιστατικά βίας στην οικογένεια πρέπει να τυγχάνουν εξειδικευμένης εκπαίδευσης, ώστε να ανταποκρίνονται με τη δέουσα επάρκεια και ευαισθησία. Ταυτόχρονα, πρέπει να βρεθεί τρόπος να υπερπηδηθούν οι δυσκολίες και η καθυστέρηση που παρατηρείται κατά τη διαδικασία έκδοσης διαταγμάτων απομάκρυνσης ανηλίκων από τα σπίτια τους. Η επιτροπή καυτηριάζει με τον πιο έντονο τρόπο την αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην έκδοση από το Ανώτατο Δικαστήριο διαδικαστικών κανονισμών για σκοπούς έκδοσης δικαστικών διαταγμάτων απομάκρυνσης από την οικογένεια των θυμάτων βίας κατά τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες, αλλά και την ανυπαρξία χώρων φιλοξενίας των θυμάτων βίας στην οικογένεια, καθώς και την απουσία ειδικής υπηρεσίας στελεχωμένης με ειδικούς επιστήμονες για παροχή στήριξης στα θύματα της βίας στην οικογένεια.

Εκπαίδευση

Το σχολείο αποτελεί το κυριότερο οχυρό, μετά την οικογένεια, ενάντια στην εμφάνιση της νεανικής παραβατικότητας. Ο ρόλος του σχολείου σήμερα οφείλει να διαφοροποιηθεί. Καλείται το σχολείο να προσφέρει και εκείνα τα εφόδια που θα βοηθήσουν τους μαθητές να μετατρέψουν τη σωρεία των πληροφοριών, με τις οποίες βομβαρδίζονται καθημερινά, σε γνώση. Για να γίνει όμως αυτό, επιβάλλεται η λήψη μέτρων που να στοχεύουν από τη μια στον εκσυγχρονισμό, την αναβάθμιση και τον περαιτέρω εκδημοκρατισμό του δημόσιου σχολείου και από την άλλη στη δημιουργία επαρκών μηχανισμών στήριξης, που θα λειτουργούν αντισταθμιστικά για τους νέους που προέρχονται από υποβαθμισμένο πολιτιστικό και κοινωνικό περιβάλλον. Το σχολείο πρέπει να προσφέρει στους νέους εναλλακτικές μορφές ψυχαγωγίας, αισθητικής και πολιτιστικής καλλιέργειας. Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας από τα πρώτα χρόνια της ζωής κάποιου νέου πρέπει να αποτελεί επίσης κορυφαία προτεραιότητα.

Ουσιαστική πρέπει να είναι και η αύξηση των δαπανών για την παιδεία. Θα πρέπει να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά υλικοτεχνικά προβλήματα και οι ελλείψεις στα σχολεία. Και δεν πρέπει να αγνοηθεί με κανένα τρόπο η ανάγκη για ενίσχυση της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, του θεσμού των ειδικών δασκάλων και καθηγητών και της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής, ώστε να μπορούν να ανταποκρίνονται πάνω σε καθημερινή βάση και με επάρκεια στις ανάγκες των σχολείων.

Μέσα μαζικής ενημέρωσης

Για την αντιμετώπιση και επίλυση του προβλήματος της προβολής μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης αρνητικών προτύπων για τη νεολαία και σκηνών βίας πρέπει να διαγραφεί μια συγκεκριμένη πολιτική που να ρυθμίζει το τρίπτυχο ΜΜΕ-βία-νεανική παραβατικότητα. Θα πρέπει να ρυθμιστεί και να κωδικοποιηθεί ο ρόλος των

μέσων μαζικής ενημέρωσης, έτσι που να ενισχύει τις αξίες της κοινωνίας μας και να προωθεί ουσιαστικά το γνωσιολογικό, επικοινωνιακό και πολιτιστικό περιεχόμενο της ψυχαγωγίας που προσφέρουν.

Για να επιτευχθεί όμως αυτό, θα πρέπει να αναβαθμιστεί ο ρόλος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στο έργο που της ανατέθηκε, αλλά και να αποκτήσει πραγματικά ρυθμιστικό ρόλο με τη δυνατότητα να κάνει ουσιαστικές παρεμβάσεις για την προστασία των παιδιών από κάθε είδους τηλεοπτική βία.

Σωφρονιστικό σύστημα

Το σωφρονιστικό δίκαιο ανηλίκων που ισχύει σήμερα είναι απηρχαιωμένο και αναχρονιστικό ως προς τη μεταχείριση των ανηλίκων τόσο στο στάδιο της εξέτασης από την αστυνομία όσο και στο στάδιο της εκδίκασης υποθέσεων ανηλίκων από τα δικαστήρια.

Η λειτουργία δικαστηρίου ανηλίκων το οποίο να επικουρείται από διάφορες ειδικότητες πέραν των δικαστών και να είναι εξοπλισμένο με την κατάλληλη υποδομή (οπτικοακουστικά μέσα κ.ά.) θεωρείται άκρως αναγκαία. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως καλείται όπως, σε συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο, επισπεύσει τις απαιτούμενες για το σκοπό αυτό διαδικασίες. Ταυτόχρονα καλείται η αστυνομία να προχωρήσει στην άμεση διαμόρφωση σε κάθε αστυνομική διεύθυνση κατάλληλων χώρων για τη λήψη καταθέσεων από ανηλίκους και από θύματα βίας στην οικογένεια, εξοπλισμένων με την απαιτούμενη από τη νομοθεσία τεχνική υποδομή και μέσα.

Χουλιγκανισμός

Ο χουλιγκανισμός αποτελεί μια ειδικότερη πτυχή του γενικότερου προβλήματος της νεανικής παραβατικότητας. Το “κίνημα του χουλιγκανισμού” αναπτύχθηκε βασικά μέσα στα γήπεδα. Όμως σήμερα τα σύνορά του έχουν επεκταθεί και οι χούλιγκαν

έχουν μετατραπεί σε μια ομάδα με καθαρά βανδαλιστικές τάσεις.

Στην Κύπρο το φαινόμενο του χουλιγκανισμού βρίσκεται σε έξαρση τα τελευταία χρόνια και μόνο με την ειλικρινή και στενή συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων μπορούν να επιτευχθούν θετικά αποτελέσματα όσον αφορά την πρόληψη και την αντιμετώπισή του.

Τα τελευταία επεισόδια στον ποδοσφαιρικό αγώνα Ομόνοιας-Απόλλωνα έδωσαν την αφορμή στην κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην υιοθέτηση σειράς μέτρων για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα και γενικότερα του χουλιγκανισμού.

Χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία της σημερινής κυβέρνησης να εξαγγείλει σειρά μέτρων για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα και γενικότερα του χουλιγκανισμού. Με ικανοποίηση διαπιστώνουμε πως σειρά μέτρων που η επιτροπή εισηγείται στην έκθεσή της περιλαμβάνεται στα εξαγγελθέντα από την κυβέρνηση μέτρα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανεπαρκής στελέχωση και η ατροφική ανάπτυξη των υπηρεσιών πρόληψης, καθώς και η εμφανής έλλειψη συντονισμού μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και άλλων αρμόδιων φορέων, αποτελούν θεμελιακή αναπηρία στην αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας. Για το λόγο αυτό, επιβάλλεται η συγκρότηση και λειτουργία συμβουλίου πρόληψης του εγκλήματος, κυρίως για τη χάραξη ενιαίας πολιτικής πρόληψης της εγκληματικότητας και συντονισμού των υπηρεσιών πρόληψης.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι από την όλη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή μας έχουμε αχθεί στο ασφαλές συμπέρασμα πως τα γενεσιουργά αίτια που παράγουν και αναπαράγουν τη νεανική παραβατικότητα και το χουλιγκανισμό στον τόπο μας είναι δημιούργημα της ίδιας της κοινωνίας μας. Μιας καταναλωτικής κοινωνίας χωρίς όραμα, της οποίας οι θεσμοί, οι αξίες και τα ιδανικά συνεχώς φθίνουν. Μιας κοινωνίας υπερβολικά ανεκτικής στα

φαινόμενα σήψης και διαφθοράς, η οποία παράγει και αναπαράγει κακέκτυπα πρότυπα για τους νέους μας.

Η συνταγή για την καταπολέμηση της νεανικής παραβατικότητας και του φαινομένου του χουλιγκανισμού στον τόπο μας είναι μόνο μια και δεν είναι άλλη από την πρόληψη.

Ως εκ τούτου, η κυπριακή πολιτεία στο σύνολό της, με την κυβέρνηση στην εμπροσθοφυλακή, πρέπει να στραφεί αποφασιστικά και μεθοδικά προς αυτή την κατεύθυνση πριν είναι αργά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου είχε εγγραφεί από την προηγούμενη συνεδρία, λυπούμαι, και έτσι είμαι υποχρεωμένος να της δώσω προτεραιότητα και μετά η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν μπορώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μιλάς την άλλη φορά, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν μπορώ, θα λείπω την άλλη φορά, γι' αυτό ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω και στις δύο το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πρέπει να φύγω σε λίγο.

Εντάξει, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, δεν ξέρω αν η κ. Παπαδοπούλου θα ήθελε να παραχωρήσει...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έχω υποχρέωση, δυστυχώς.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διότι υπήρχε το όνομά της εγγεγραμμένο από την προηγούμενη συνεδρία.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η παρουσία και των έξι γυναικών βουλευτών εδώ απόψε από τις έξι στη Βουλή δείχνει εκατόν τοις εκατόν γυναικείο ενδιαφέρον για το θέμα νεανική παραβατικότητα και εγκληματικότητα. Η παρουσία εννέα ανδρών συναδέλφων από τους σαράντα εννέα που αναλογούν σ' αυτή τη Βουλή δείχνει ένα ποσοστό δεκατέσσερα τοις εκατόν. Θέλω να πω ότι λέγοντας αυτό, δε στηλιτεύω την απουσία συναδέλφων τέτοια ώρα. Δείχνει απλά όμως το γεγονός ότι από τις γυναίκες υπάρχει τρομερή ευαισθησία σε θέματα κοινωνικά.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα μπορούσα να γράψω μια διαφορετική ομιλία για το θέμα, ακολουθώντας την ενδεδειγμένη διάρθρωση: Καθορισμός των όρων “νεανική παραβατικότητα” και “εγκληματικότητα”, συχνότητα παρουσίασης του φαινομένου, διάγνωση, στοιχεία, αίτια, ενδεδειγμένη θεραπευτική προληπτική αγωγή και κατασταλτική θεραπεία.

Προτίμησα όμως να το αποφύγω, για να μην επαναλάβω τετριμμένες αναφορές. Άλλωστε, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα είναι εμπειριστατωμένη και πολυσέλιδη. Αυτό όμως το οποίο θα πράξω είναι να καλύψω από διαφορετικές οπτικές γωνίες το φαινόμενο.

Δεν έχουμε το δικαίωμα να περιοριζόμαστε σε οδυνηρές διαπιστώσεις και στατιστικές, γιατί η ηθική κρίση και ο αμοραλισμός έχουν κλιμακωθεί επικίνδυνα τα τελευταία χρόνια. Επιβάλλεται συλλογικός προβληματισμός για τη γενικότερη κρίση αξιών, μακριά από ηθικολογίες, φιλολογίστικες ωραιολογίες και σκοπιμότητες. Γι' αυτό πήρα το βήμα, για να μοιραστώ μαζί σας τρεις πτυχές που απασχολούν κάθε ενεργό πολίτη, κάθε γονιό.

Η πρώτη πτυχή αφορά τη διαπαιδαγώγηση και τη στήριξη των νέων στη σημερινή εποχή κρίσης αξιών. Η δεύτερη τη διαπαιδαγώγηση και τη στήριξη των σημερινών γονιών. Η τρίτη το σύγχρονο ρόλο του σχολείου, της εκκλησίας, των πνευματικών ανθρώπων, των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Ας αρχίσουμε από το πρώτο: Διαπαιδαγώγηση και στήριξη των νέων. Κατηγορούμε τους νέους ότι εκτρέπονται, ότι παρουσιάζουν αυξημένα κρούσματα ατίθασης συμπεριφοράς, ότι ασχημονούν, ότι εμπλέκονται σε επεισόδια βίας και ότι συχνά γίνονται βαποράκια και συνεργάζονται στη διάθεση ναρκωτικών. Ότι επιδίδονται σε μικροκλοπές ή άλλες παραβάσεις, διαφόρων βαθμών σοβαρότητας. Ας μην ξεχνούμε πως αυτοί οι νέοι είναι ο καθρέφτης της κοινωνίας μας. Είναι γεγονός πως κάποιοι από αυτούς παριστάνουν τους μάγκες. Αισχρολογούν και χυδαιολογούν, γιατί είναι της μόδας. Νομίζουν πως καταπιέζονται, θεωρούν την πειθαρχία υποδούλωση, παραβίαση της προσωπικής τους ελευθερίας. Περιφρονούν κανόνες, ίσως και θεσμούς, σαρκάζουν καθετί που οι ίδιοι θεωρούν κατεστημένο, εμφανίζουν τάσεις μηδενισμού και αυταρχισμού, τάσεις αντικοινωνικής συμπεριφοράς μέσω της παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού στα γήπεδα, για να ξεφύγουν από συμπτώματα ενοχής, άγχους, φοβίες και ανασφάλειες που τους διακατέχουν.

Η αντικοινωνική συμπεριφορά τους καταγράφεται και μας προβληματίζει. Τι κάνουμε, πού οδηγούμαστε, πώς τους αντιμετωπίζουμε; Πώς κατάντησαν έτσι; Δεν

έχουμε βέβαια το δικαίωμα να τους διαγράψουμε, γιατί έτσι διαγράφουμε τη ζωή. Όταν τους πλησιάσουμε, καταλαβαίνουμε πως η εξαλλοσύνη τους είναι σπαραγμός και πολλές φορές κραυγή απελπισίας για τη μοναξιά που νιώθουν, την εγκατάλειψη, την κρίση αξιών μιας κοινωνίας που τους ξερίζωσε ιδανικά, θυσιάζοντας τα στο βωμό του νεοπλουτισμού, του ευδαιμονισμού, του αρχοντοχωριατισμού, της ξενομανίας και της χρησιμοθηρίας.

Ως κοινωνία παρουσιάζουμε δημοκρατικά ελλείμματα. Δεν αναδεικνύουμε θετικά πρότυπα και στάσεις ζωής, για να αποτελούν παραδείγματα προς μίμηση. Υπέρμετρα μεγεθύνουμε ό,τι αρνητικό υπάρχει γύρω μας. Μιλούμε πολύ, πράττουμε λίγα. Υπερβάλλουμε επικίνδυνα ό,τι “πουλά”, σκάνδαλα, όργια, βιασμούς, κακοδιαχείριση, καυγάδες, αντιπαραθέσεις. Χάσαμε κι εδώ το μέτρο που μας θέλει να είμαστε περισσότερο αντικειμενικοί και κριτικοί. Θα μπορούσε να επενεργήσει πολύ θετικότερα η ανάδειξη σωστών προτύπων και συμπεριφορών, για να εμπεδωθούν αξίες, να αλλάξουν νοοτροπίες, να ισχυροποιηθούν αντιστάσεις, να εμπεδωθεί πραγματικός αλληλοσεβασμός της διαφορετικότητας του φύλου, της φυλής, της θρησκείας, να εμπεδωθεί το μέτρο στην κάθε λογής συμπεριφορά.

Ενδεικτικά αναφέρομαι στην πρόσφατη περίπτωση νεαρών προσφυγόπουλων σε συνοικισμό της Λευκωσίας, που στο κάλεσμα για βοήθεια μιας νέας γυναίκας που καιόταν στο διαμέρισμά της με θύτη το διαζευγμένο σύζυγο έσπευσαν τάχιστα με κίνδυνο της ζωής τους, για να παράσχουν βοήθεια. Επέδειξαν μια υποδειγματική συμπεριφορά, που πέρασε δυστυχώς απαρατήρητη, ενώ θα μπορούσε να δώσει ένα θετικό πρότυπο προς μίμηση και να ανασκευάσει την αρνητικότερη εικόνα που καλλιεργείται στην κοινή γνώμη, όταν υπερπροβάλλονται νεαροί που λειτουργούν ως βαποράκια ναρκωτικών για συνομήλικούς τους σε ώρες προετοιμασίας ή σχολικής εκδρομής ή άλλοι που θεάθηκαν σε καμπαρέ.

Όταν η μαγκιά ηρωοποιείται και όταν πρωταγωνιστούν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης η βία, τα σκάνδαλα, το σεξ και το σκληρό πορνό -και μάλιστα σε ώρες τηλεθέασης από παιδιά- ας μη φωνασκούμε, γιατί αναπαράγονται παρόμοιες σκηνές και στην πραγματική ζωή. Και αν πλάι σε σωρεία υπόπτων, ενόχων, μαστροπών, διαπλεκομένων και εμπλεκομένων παρελαύνουν αύριο και τα δικά μας παιδιά, ας μην προβληματιζόμαστε περισσότερο. Αυτά τα πρότυπα ίσως άθελα ηρωοποιούμε. Αυτά παίρνουμε και ας μη διαμαρτυρόμαστε, όταν με παθητική ανοχή παρακολουθούμε όσα συμβαίνουν στο μικρόκοσμο και στο μακρόκοσμο που μας περιβάλλει.

Αν μεγάλες αναταράξεις προκαλούνται από τις πολύωρες συζητήσεις, διαπληκτισμούς μεγαλοπαραγόντων και εκπροσώπων σωματείων με ανταλλαγή βαριών χαρακτηρισμών μετά το πέρας ποδοσφαιρικών αγώνων, ας μην παραξενευόμαστε, όταν οι απλοί φανατικοί φίλαθλοι εμπλέκονται στο χουλιγκανισμό. Απλά επιβεβαιώνουν την επικρατούσα αντίληψη που δυστυχώς επικρατεί ανάμεσα σε φανατικούς οπαδούς, πως η νίκη είναι αυτοσκοπός και η ήττα μίσημα, πως προέχει η νίκη πάση θυσία. Η αντίπαλη ομάδα πρέπει να καταποντιστεί, η δική μας να επικρατήσει. Η εκτόνωση στα γήπεδα είναι σχεδόν τέλεια. Η ψυχολογία του όχλου επενεργεί σε μεγάλο βαθμό ως καταλύτης στην επίδειξη επιθετικής συμπεριφοράς. Η παρέκκλιση από τις αποδεκτές νόμιμες συμπεριφορές έγινε δυστυχώς μόνιμη επωδός εντός και εκτός των σταδίων.

Δεύτερο: Διαπαιδαγώγηση και στήριξη των σημερινών γονιών.

Οι νέοι γονείς είναι το ίδιο ευάλωτοι στους πειρασμούς της σύγχρονης καταναλωτικής κοινωνίας. Θύματα κι αυτοί των σύγχρονων τάσεων, της οικονομικής ευμάρειας, της επιδειξιμανίας, του κυνηγιού της ύλης, του καταναλωτισμού, του μιμητισμού. Αποτέλεσμα οι πολλές ώρες σκληρής δουλειάς, η λιγότερη επαφή με τα παιδιά, η μεγαλύτερη εναπόθεση ευθυνών για το μεγάλωμά τους στην κάθε αλλοδαπή

οικιακή βοήθ -όσα νοικοκυριά μπορούν να την έχουν- που καλά καλά δε γνωρίζει τη γλώσσα μας. Η σχολή γονέων ανταγωνίζεται με άνισους όρους το μοντέρνο δήθεν εκσυγχρονισμό μιας κοινωνίας που έχασε το μέτρο.

Τρίτο: Ο σύγχρονος ρόλος του σχολείου, της εκκλησίας, των πνευματικών ανθρώπων, των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Ο ρόλος της εκκλησίας δυστυχώς τούτες τις ώρες βρίσκεται στη δίνη ενός κυκλώνα που δημιουργεί διαρκείς αναταράξεις και δονήσεις, κλονίζοντας συθέμελα την πίστη του χριστεπώνυμου πλήθους. Σκάνδαλα, κακοδιαχείριση, σφετερισμός θέσεων, ύποπτοι, έρευνες, κυκλώματα, συλλήψεις. Περιουσίες στο σφυρί, αρπαγή και σήψη. Η φωνή των πνευματικών ανθρώπων στον τόπο μας δυστυχώς σίγησε. Δεν ακούεται όσο και όπως θα έπρεπε. Κι όταν οι πνευματικοί άνθρωποι σιωπούν, τότε ο κάθε λογής λόγος, αντί να στηλιτεύει, να κρίνει και να νουθετεί, προσπαθεί να αιτιολογήσει δυστυχώς τα αδικαιολόγητα και να αποκοιμίσει ενοχές.

Η διάβρωση ανακυκλώνεται. Οι διαπλοκές εμφανείς. Τα κουκουλώματα αποσοβούν προσωρινές συγκαλύψεις, αλλά ο τόπος είναι μικρός και έρχεται κάποτε έστω και αργά η ώρα της κάθαρσης, αφού το κακό έχει ήδη παραγίνει και το κουτί της Πανδώρας άδειασε στο μικρόκοσμο και στο μακρόκοσμο που μας περιβάλλει. Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης μπορούν και πρέπει να ψηλώσουν πολύ περισσότερο τον πήχη των δικών τους προδιαγραφών ποιότητας στα προγράμματα και στις παραγωγές τους, για να μορφώνουν και όχι να παραμορφώνουν.

Με όλα αυτά, αγαπητοί συνάδελφοι, δε σημαίνει ότι δεν υπάρχει ελπίδα. Όμως για να υπάρξει ελπίς, χρειάζεται στοχοθεσία, στοχοπροσήλωση, συνεργασία, σωστή διάγνωση και θεραπεία.

Ναι, υπάρχει νεανική παραβατικότητα. Οι νέοι είναι ευάλωτοι, χρειάζονται τη στήριξή μας. Νέοι με καλές συστάσεις υπάρχουν και δεν είναι λίγοι. Διαπρέπουν σε

πολλούς τομείς στην Κύπρο και στο εξωτερικό. Δεν προβάλλονται, γιατί αυτό δυστυχώς δεν πουλά. Γονείς και οικογένειες που νοιάζονται και παλεύουν υπάρχουν ευτυχώς πολλές. Παλεύουν μόνες κόντρα σε αντιξοότητες. Η παιδεία χρειάζεται να επουλώσει πληγές. Να ξαναβρεί τον εαυτό της. Όραμα, πίστη, αυτοπεποίθηση, για να βρει το νεύρο της.

Η νεανική παραβατικότητα και ο χουλιγκανισμός στα γήπεδα δεν είναι παρά δείκτες μιας κοινωνίας που έχασε τον προσανατολισμό της, που άφησε το κεφάλι της Μέδουσας να απλώσει πλοκάμια σήψης και διάβρωσης, που δεν τιμώρησε ενόχους την ώρα που έπρεπε και που συμπεριφέρθηκε ποντιοπιλατικά, κρύβοντας κάτω από το χαλί σκάνδαλα, υπόπτους και κυκλώματα.

Αν καταφέρουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, παραφράζοντας τον Κίπλιγκ, να ξαναβρούμε το χαμένο εαυτό μας, τότε υπάρχει ελπίδα. Αν αγγίξουμε στον τύπο των ήλων και πατάξουμε την ατιμωρησία, τότε υπάρχει μέλλον. Αν το εκπαιδευτικό σύστημα καταφέρει να εξανθρωπίσει το σχολείο, ώστε πέραν από τις γνώσεις να καλλιεργεί ανθρώπους ολοκληρωμένους, με ψυχοσυναισθηματική ακεραιότητα, αρχές και ιδανικά, τότε, ναι, υπάρχει ελπίδα. Αν η εκκλησία εξαγνιστεί από την κακοδιαχείριση, αν στην πολιτεία η αξιοκρατία, η ισονομία και η ισοτιμία του πολίτη γίνουν πράξη και αν η οικογένεια βρει ξανά το χαμένο εαυτό της, τότε, ναι, υπάρχει ελπίδα. Αν στη μεταβατική περίοδο που διέρχεται η ανθρωπότητα βρούμε το μέτρο και αν η μεσότητα δε συνθλιβεί από τις ακρότητες των υπερβολών, τότε υπάρχει ελπίδα.

Οι νέοι είναι το μέλλον. Η επένδυση σ' αυτούς είναι η πιο προσοδοφόρα κατάθεση στο χρηματιστήριο αξιών για την ουσιαστική μετατροπή της κοινωνίας. Για να αποφευχθούν παρατράγουδα, συμπεριφορές νεανικής παραβατικότητας και χουλιγκανισμού, που συθέμελα θα ταρακουνήσουν τα θεμέλια αυτής της μετατροπής. Γι' αυτό ας έχουμε πάντα κατά νουν την απλή αλλά γεμάτη νόημα φράση του Βίκτορα

Ουγκώ: «Με κάθε παιδί που διδάσκουμε ορθά κερδίζουμε έναν άνθρωπο». Ας σηκώσουμε όλοι μαζί το βάρος της αγωγής του παιδιού, του νέου, ας τα διαπλάσουμε διδάσκοντας τα ορθά, για να κερδίσουμε αυριανούς ανθρώπους και χρήσιμους πολίτες.

Είμαι βέβαιη ότι με όλα αυτά κατά νουν το πρόγραμμα της νέας κυβέρνησης της αλλαγής θα στοχεύσει ακριβώς στον καθαρισμό ενός στάβλου του Αυγείου. Εύχομαι να τα καταφέρει. Εμείς θα το παρακολουθούμε από κοντά και ευχόμαστε αυτό να είναι πραγματικά κάτι για το οποίο θα μπορούμε να δηλώνουμε περήφανοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να πληροφορήσω ότι δε θα υπάρξει άλλη εβδομάδα συνεδρίας της ολομέλειας πλην της επομένης. Οσοιδήποτε θέλουν να μιλήσουν γι' αυτό το θέμα, θα μιλήσουν στην επόμενη συνεδρία. Το θέμα θα κλείσει στην επόμενη συνεδρία, διότι η μεθεπόμενη είναι και η τελευταία της χρονιάς.

Φτάσαμε στο τέλος της συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Δεκεμβρίου 2003, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.248.2003)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.249.2003)

3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.226.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.230.2003)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.237.2003)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2003)
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2003)
8. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λατσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.257.2003)
9. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.258.2003)
10. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του

2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.261.2003)

11. Ο περί των Οργανισμών Συλλογικών
Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί
Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.252.2003)
12. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των
Χρηματιστηριακών Συναλλαγών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.250.2003)
13. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της
Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.246.2004)
14. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
15. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών
Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος
του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)
16. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων
(Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου)

- (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.214.2003)
17. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.211.2003)
18. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.241.2003)
19. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.149.2003)
20. Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.305.2002)
21. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.276.2002)
22. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999.
(Πρόταση νόμου).
(Ν. 128/99)
23. Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999.

(Πρόταση νόμου).

(Ν. 229/99)

24. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.068.2002)
25. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.040.2003)
26. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.197.2003)
27. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

- (Αρ. Φακ. 23.03.198.2003)
28. Οι περί Υδατοκαλλιέργειας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.206.2003)
29. Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας
Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια
Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.189.2003)
30. Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.190.2003)
31. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2003)
32. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές
Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.193.2003)
33. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (31.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.302.2002)
(Συνέχιση της συζήτησης)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(22.5.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα

σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από

πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη

Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

6. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση

του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

8. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται

«Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από
ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση

του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).

(26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκη	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος

Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα κ. Βάσο Λυσσαρίδη αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Υφ' Όρον Αναστολής της Εκτελέσεως Ποινής Φυλακίσεως εις Ωρισμένας Περιπτώσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Α. Αγαπίου) και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Α. Αγαπίου, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Βασιλείου, προεδρεύων) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2003», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Πολεοδομικό Συμβούλιο) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα στο αρδευτικό σύστημα στον Ανώματο - Αίτημα για αύξηση της οικιστικής ζώνης στον Ανώματο - Οι πιθανές επιπτώσεις από τις κεραίες των βρετανικών βάσεων στον Ανώματο - Ανάγκη για καθαρισμό του δάσους στον Ανώματο - Η βελτίωση της λεωφόρου Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα - Η κατασκευή δρόμου που συνδέει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια με το δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας - Η βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Ορόκληνη με το δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας - Η προέκταση της λεωφόρου Φανερωμένης στη Λάρνακα - Η ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα - Η κυβερνητική γεώτρηση πόσιμου νερού στο Κοιλάνι - Ανάγκη για επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Κοιλανίου - Ανάγκη για λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι - Η κρατική συνεισφορά για τις υδατοδεξαμενές στο Δάλι και η σύνδεση της Νέας Λήδρας με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αμέλεια καθήκοντος από υπευθύνους στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας - Οδηγίες Υπουργού Εσωτερικών για διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης σε κοινότητες - Η αναπαλαίωση σπιτιών και αρχαίων μνημείων σύμφωνα με την Έκτη Οδηγία της ΕΕ - Ρύπανση από εργοστάσιο παραγωγής ασφαλικού υλικού στο Τσέρι - Κατάλογος επίσημων τουριστικών προορισμών της Κίνας και Κύπρος - Οι βυζαντινές αρχαιότητες της Ταμασσού - Αίτημα για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στους Τρούλλους.

16. Αγορεύσεις (Κ. Παπακώστας, Α. Παπαδοπούλου) για το θέμα «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 11ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 12)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα. Οι ομόφωνες εκθέσεις ως συνήθως δεν αναγιγνώσκονται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2003 συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £7.875.000 και η διάθεσή της για κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για το σχέδιο συντάξεων και χορηγημάτων των υπαλλήλων της Αρχής.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι, μετά τη νέα αναλογιστική εκτίμηση του σχεδίου συντάξεων των υπαλλήλων της ΑΤΗΚ, που έγινε την 31η Δεκεμβρίου του 2002, προέκυψε έλλειμμα ύψους £7.200.000. Επιπλέον, με την εφαρμογή της νέας συλλογικής σύμβασης εργασίας, που υπογράφηκε στις 2 Οκτωβρίου 2002, προέκυψε επιπρόσθετο κόστος για πληρωμή των αναδρομικών συντάξεων στους συνταξιούχους ύψους £675.000. Στην αναλογιστική μελέτη γίνεται επίσης εισήγηση όπως αναληφθεί πλήρως το κόστος από την ΑΤΗΚ, συνεισφέροντας το αντίστοιχο ποσό στο σχέδιο συντάξεων για κάλυψη της επιπρόσθετης αυτής δαπάνης.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι το σχέδιο συντάξεων και χορηγημάτων των υπαλλήλων της ΑΤΗΚ λειτουργεί με πανομοιότυπο

τρόπο με το αντίστοιχο σχέδιο της δημόσιας υπηρεσίας και στηρίζεται σε καθορισμένα ωφελήματα που παρέχονται επί του τελευταίου μισθού των υπαλλήλων προτού αφυπηρετήσουν από την υπηρεσία τους. Τα σχέδια όμως αυτά, όπως συμβαίνει κατά παρόμοιο τρόπο και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, άρχισαν να παρουσιάζουν δυσλειτουργικά προβλήματα που τα καθιστούν αδύνατα να ανταποκριθούν στις ολοένα αυξανόμενες οικονομικές υποχρεώσεις τους. Αυτό οφείλεται κυρίως στη συνεχώς αυξανόμενη τάση πρόσληψης προσωπικού, στην αύξηση των μισθών, στη μείωση των επιτοκίων, καθώς και στη συνεχιζόμενη μειωμένη απόδοση των σχεδίων αυτών.

Όπως επισήμανε επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, παρουσιάζεται συνεχής αυξητική τάση στους μισθούς που είναι μεγαλύτερη από την απόδοση των ταμείων αυτών. Μέτρο απάμβλυνσης του πιο πάνω προβλήματος είναι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης στο 63ο έτος ηλικίας, χωρίς όμως αυτό να αποτελεί βιώσιμη και διαρκή λύση για την ομαλή λειτουργία των σχεδίων αυτών, έτσι που να είναι σε θέση να μπορούν να ανταποκριθούν στις εκάστοτε οικονομικές υποχρεώσεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την Αρχή όπως προβεί σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες για διαφοροποίηση του σχεδίου συντάξεων των υπαλλήλων της, έτσι που αυτό να καταστεί πιο αποδοτικό και προσοδοφόρο. Προς την κατεύθυνση αυτή, η Αρχή πρέπει να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για αύξηση της απόδοσης των επενδύσεών της, καθώς και του συνταξιοδοτικού της σχεδίου, ώστε να καταστεί πιο αποδοτικό και προς το μακροχρόνιο συμφέρον του προσωπικού της. Περαιτέρω, πρέπει να καταβληθεί από την Αρχή κάθε δυνατή προσπάθεια για περιορισμό των νέων προσλήψεων, καθώς και για αλλαγή της υφιστάμενης

επενδυτικής πολιτικής της, με απώτερο στόχο τη βελτίωση της παραγωγικότητάς της. Τέλος, η επιτροπή καλεί την Αρχή να μελετήσει και να εξεύρει τρόπους για την επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος, που αναμφίβολα εμπεριέχει σοβαρούς κινδύνους για τη βιωσιμότητα του συνταξιοδοτικού της ταμείου, και αναμένει ότι θα τηρείται ενήμερη για τις οποιεσδήποτε εξελίξεις επί του θέματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £7.785.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2003 συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £14.950.000 και η διάθεσή της για κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για καταβολή στις αρμόδιες αρχές τελών για άδειες λειτουργίας και άδειες χρήσης συχνοτήτων, ως ακολούθως:

1. Καταβολή ποσού £3.000.000 στο Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως

Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ως τέλος ειδικής άδειας για τη δημιουργία και εκμετάλλευση του σταθερού δικτύου, την παροχή υπηρεσιών σταθερής τηλεφωνίας, την εκμετάλλευση δικτύων μισθωμένων συνδέσεων, την εγγραφή αριθμών και γενικές εξουσιοδοτήσεις.

2. Καταβολή ποσού £11.950.000 στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ως τέλος ειδικών αδειών για τη χρήση φάσματος ραδιοσυχνοτήτων για την ίδρυση και λειτουργία δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας και για τη χρήση ραδιοσυχνοτήτων για διάφορους άλλους σκοπούς. Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το 2003 υπάρχει ήδη εγκεκριμένο ποσό ύψους £1 εκατομ. για το σκοπό αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα από τη θέση μου, αν επιτρέπεται. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτός ο προϋπολογισμός έχει να κάμει με την ανάπτυξη του δικτύου της ΑΤΗΚ, δεδομένου και του πεδίου του περιβάλλοντος του ανταγωνιστικού που δημιουργήθηκε.

Εμείς θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, αλλά με μία επιφύλαξη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, μιλάτε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η ανησυχία μου, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η ανάπτυξη του δικτύου της ΑΤΗΚ όσον αφορά την κινητή τηλεφωνία και η παράλληλη ανάπτυξη και δεύτερου δικτύου κινητής τηλεφωνίας γίνονται σε ένα νομικό περιβάλλον ελλιπές, όσον αφορά την προστασία των πολιτών από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία. Εμείς ψηφίζουμε σήμερα αυτό τον προϋπολογισμό, έχουμε όμως μία επιφύλαξη, την οποία καταθέτουμε. Πρέπει η κυβέρνηση ή η Βουλή τάχιιστα να κλείσουν αυτό το νομικό κενό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως, η επιφύλαξη δεν μπορεί να κατατεθεί, αν δεν κατατεθεί. Μπορείτε να τη διαβιβάσετε εσείς.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £14.950.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού

της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να ψηφιστεί το νομοσχέδιο σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το 2004, ο οποίος προβλέπει έξοδα ύψους £12.554.813 και έσοδα ύψους £12.976.500.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα θα προκύψουν κυρίως από τις εισπράξεις από την πώληση κατοικιών, διαμερισμάτων και οικοπέδων, ύψους £7.458.000, και από τόκους, ύψους £180.000, και θα χρησιμοποιηθούν για τη χρηματοδότηση μέρους των κατασκευαστικών έργων. Επίσης, ποσό £5.200.000 θα προέλθει από κυβερνητική χορηγία για χρηματοδότηση στεγαστικών σχεδίων για χαμηλά αμειβομένους. Οι δαπάνες του οργανισμού για το 2004 αφορούν κυρίως τη χρηματοδότηση κατασκευαστικών έργων, ύψους £3.251.000, την αγορά γης, ύψους £1.000.000, και την εξυπηρέτηση δανείων, ύψους £2.251.500. Οι διοικητικές δαπάνες του οργανισμού για το 2004 αναμένεται να ανέλθουν στις £751.813. Περαιτέρω, στον υπό αναφορά προϋπολογισμό έχει συμπεριληφθεί μια νέα θέση Γραφέα.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑΓ ανέφερε ότι στον προϋπολογισμό του οργανισμού του για το 2004 περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, στεγαστικό πρόγραμμα συμπλήρωσης 372 κατοικιών, διαμερισμάτων και οικοπέδων, που βρίσκονται υπό εκτέλεση, καθώς και έναρξη των εργασιών για την ανέγερση 487 νέων οικιστικών μονάδων, από τις οποίες 337 μονάδες αναμένεται να διατεθούν μέσω του σχεδίου χαμηλά αμειβομένων και οι υπόλοιπες 150 μονάδες μέσω των συνήθων σχεδίων του οργανισμού. Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο οργανισμός είναι η εξεύρεση κατάλληλης γης μετά και τις απανωτές αυξήσεις στην τιμή των ακινήτων, έτσι που να είναι σε θέση να υλοποιήσει τα στεγαστικά του προγράμματα. Ειδικότερα, όσον αφορά το βαθμό υλοποίησης των έργων, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν προβλέπεται εντός του 2004 να παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα και αναμένεται στο επόμενο έτος ο βαθμός απορρόφησης των κονδυλίων για τα σχέδια στέγασης χαμηλά αμειβομένων να ξεπεράσει τα £6 εκατομ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους

σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το 2004.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή καλεί τον οργανισμό να επιδείξει μεγαλύτερη προσοχή και να δώσει προτεραιότητα στην εξεύρεση κατάλληλης γης για στέγαση των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων μέσω του σχεδίου στέγασης χαμηλά αμειβομένων και περαιτέρω στη δημιουργία των κατάλληλων υποδομών και οικιστικών έργων στην ύπαιθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού £12.554.813 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του αυτού κεφαλαίου. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς επίσης ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού

Νεολαίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το 2004, ο οποίος προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £3.117.583 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία, καθώς και από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο σκέλος των δαπανών προνοούνται διαχειριστικά έξοδα ύψους £465.731, υπηρεσίες προς τη νεολαία ύψους £2.631.852 και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους £20.000. Επιπρόσθετα, στα διαχειριστικά έξοδα περιλαμβάνεται πρόνοια για απασχόληση για έξι μήνες ενός Λογιστικού Λειτουργού και πέντε Γραφών/Δακτυλογράφων, αφού υπολογίζεται ότι εντός του πρώτου εξαμήνου του 2004 θα εγκριθούν οι κανονισμοί λειτουργίας του Οργανισμού Νεολαίας, έτσι που να είναι σε θέση να προσλάβει δικό του προσωπικό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τους αρμοδίους για τα διάφορα προγράμματα του Οργανισμού Νεολαίας και ειδικότερα για το πρόγραμμα “Νεολαία για την Ευρώπη”, το οποίο θα αποφέρει στον οργανισμό έσοδα ύψους £345.897 για το 2004, καθώς και για την προώθηση διάφορων προγραμμάτων για τους νέους, για τα οποία ο οργανισμός καταβάλλει κάθε προσπάθεια ενίσχυσής τους. Τα προγράμματα αυτά θα συνεισφέρουν στον οργανισμό συνολικό ποσό ύψους £42.000. Περαιτέρω, στο σκέλος των εσόδων προνοείται παραχώρηση κρατικής χορηγίας ύψους £2.729.686.

Ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας ανέφερε ότι βασική επιδίωξη του οργανισμού είναι η συνεχής βελτίωση των παρεχόμενων προς τους νέους προγραμμάτων, έτσι που να δίνεται η συνεχής ευκαιρία στους νέους της Κύπρου για υγιή απασχόληση σε δραστηριότητες στις οποίες μπορούν να εκφραστούν δημιουργικά και προς αποφυγή κινδύνων που εγκυμονεί η κυπριακή κοινωνία, όπως είναι τα

ναρκωτικά, η βία στα γήπεδα κ.ά. Προς την κατεύθυνση αυτή, μεγάλη έμφαση δίνεται στη βελτίωση των έργων υποδομής μέσω των πολυκέντρων νεολαίας και των κέντρων πληροφόρησης για τους νέους, όπου θα παρέχεται πλήρης και αποτελεσματική πληροφόρηση μέσω των σύγχρονων τεχνολογικών μέσων. Περαιτέρω, ο οργανισμός προωθεί και ενισχύει την εφαρμογή του θεσμού των Δημοτικών Συμβουλίων Νεολαίας, που είναι ένας θεσμός που εφαρμόζεται με επιτυχία εδώ και αρκετά χρόνια στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμβάλλοντας στην ανάγκη εμπλοκής των νέων στην τοπική αυτοδιοίκηση και στη λήψη θετικών προς τη νεολαία αποφάσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το 2004.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τον Οργανισμό Νεολαίας να προχωρήσει τάχιστα στη σύνταξη των κανονισμών λειτουργίας του. Παράλληλα, η επιτροπή θεωρεί ότι η κατανομή των χορηγιών προς τις οργανώσεις νεολαίας πρέπει να γίνεται στη βάση κριτηρίων και ειδικότερα κατά τον ίδιο τρόπο με τον οποίο κατανέμεται το σχετικό κονδύλι για χορηγίες προς τα πολιτικά κόμματα στα πλαίσια του κρατικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού £3.117.583 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκού έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών

Εκθέσεων του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2004, που προβλέπει έσοδα ύψους £1.988.280 και έξοδα ύψους £1.910.000. Στο σκέλος των δαπανών οι κεφαλαιουχικές δαπάνες μειώνονται δραστικά από £180.000, που ήταν, σύμφωνα με τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2003, στις £54.030, το 2004. Επίσης, οι δαπάνες διαχείρισης μειώνονται από £1.950.000, το 2003, στο £1.829.197, το 2004.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της Αρχής, παρ' όλη την αύξηση που παρουσιάζεται στα έσοδά της, κύριος στόχος της παραμένει η περιστολή των δαπανών διαχείρισης, η βελτίωση της ποιότητας και προβολής των υπηρεσιών της, έτσι που να εξοικονομηθούν πόροι για σημαντικές επενδύσεις. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ανέφερε ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό έχει συμπεριληφθεί συμβολική πρόνοια για έργα που αφορούν τη χρηματοδότηση για την εγκατάσταση συστημάτων κλιματισμού των περιπτέρων και την ανακατασκευή των εσωτερικών

δρόμων και δικτύων παροχής υπηρεσιών της Αρχής, μετά την υποβολή των αναγκαίων μελετών, τη ζήτηση προσφορών και την εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Η συνολική δαπάνη των εν λόγω έργων αναμένεται να ανέλθει στα £4 εκατομ. Τέλος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι βασικές επιδιώξεις της είναι η προσέλκυση περισσότερων επισκεπτών στη διεθνή έκθεση και η διεξαγωγή εκδηλώσεων από τρίτους στους χώρους της Αρχής, οι οποίες αναμένεται να αυξήσουν περισσότερο τα έσοδά της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού £1.910.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συνολικού ποσού ύψους £68.916.177 και η διάθεσή του για τη διενέργεια δαπανών για υλοποίηση διάφορων σκοπών και προγραμμάτων, τα κυριότερα των οποίων εμφανίζονται αναλυτικά στο παράρτημα που επισυνάπτεται. Το σύνολο των ζητούμενων πιστώσεων αναλύεται σε τακτικές δαπάνες συνολικού ποσού £48.316.177 και σε αναπτυξιακές δαπάνες συνολικού ποσού £20.600.000.

Οι υπό αναφορά ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις έχουν μελετηθεί και αξιολογηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ οι δαπάνες που έχουν χαρακτηριστεί ως αναπτυξιακές έχουν μελετηθεί και αξιολογηθεί και από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναλύοντας στην επιτροπή το όλο θέμα, ανέφερε ότι όλες οι πρόνοιες που ενσωματώνονται στον προϋπολογισμό αυτό έχουν κατ'επανάληψη μελετηθεί και αξιολογηθεί και καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια εξοικονομήσεων από άλλα κονδύλια. Πέραν τούτου, η διάθεση των κονδυλίων αυτών κρίνεται αναγκαία και επιτακτική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της και της σχετικής ενημέρωσης που είχε σε σχέση με τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 15) του 2003».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή σημειώνει την ανησυχία της για το συνεχιζόμενο

μεγάλο όγκο υπερωριακής απασχόλησης, που, παρά τις οποιεσδήποτε αντικειμενικές δυσκολίες, καταμαρτυρεί την ύπαρξη κακού προγραμματισμού στη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή παρατηρεί ότι, παρά τη σχετική δέσμευση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προχωρήσει τάχιστα στην αναθεώρηση των συντάξεων, όπως έχει αποφασιστεί στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, η εκτελεστική εξουσία καθυστερεί υπερβολικά προς την κατεύθυνση αυτή, με αποτέλεσμα να συνεχίζεται η προσωρινή λύση της παραχώρησης των ειδικών χορηγιών προς τους συνταξιούχους χωρίς την αναθεώρηση των συντάξεων και την ολοκλήρωση της αναλογιστικής μελέτης, γεγονός που δημιουργεί στρεβλώσεις και ανισότητες μεταξύ των ίδιων των συνταξιούχων, καθώς και επιβάρυνση στα δημόσια ταμεία. Η επιτροπή, υιοθετώντας την έγκριση του κονδυλίου ύψους £10 εκατομ. που αφορά τις ειδικές χορηγίες στους συνταξιούχους, τονίζει ότι η έγκρισή της αυτή δίδεται μόνο χάριν και προς όφελος των συνταξιούχων, στέλλοντας παράλληλα το μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία ότι πρέπει και η ίδια να τηρήσει τις σχετικές δεσμεύσεις της που συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης. Επί του ίδιου θέματος η επιτροπή εκφράζει παράλληλα την ευαρέσκειά της για το γεγονός ότι η κυβέρνηση έχει εισακούσει και υιοθετήσει την εισήγηση της επιτροπής όπως από την 1η Ιανουαρίου του 2004 ενσωματώσει την καταβολή της ειδικής χορηγίας που αποστέλλεται στους συνταξιούχους στις μηνιαίες συντάξεις τους απευθείας από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του διοικητικού κόστους και που θα συμβάλλει ταυτόχρονα στην εύρυθμη καταβολή των χορηγιών αυτών προς τους συνταξιούχους.

Τέλος, σε σχέση με την έγκριση πρόσθετης κυβερνητικής χορηγίας ύψους £6 εκατομ. για το Πανεπιστήμιο Κύπρου που αφορά την υλοποίηση του ετήσιου

προϋπολογισμού του, η επιτροπή σημειώνει ότι η συνολική χορηγία για το έτος 2003 για τον ίδιο σκοπό ανέρχεται στο ποσό των £26 εκατομ. Συναφώς η επιτροπή παρατηρεί ότι, παρ' όλο που η κυβέρνηση γνωρίζει εκ των προτέρων το συνολικό κόστος της εν λόγω κρατικής χορηγίας, προϋπολογίζει και για το 2004 το ίδιο ακριβώς ποσό, γεγονός από το οποίο συνάγεται ότι είτε δε θα παραχωρηθεί καμιά απολύτως αύξηση είτε ότι θα απαιτηθεί για το επόμενο έτος η υποβολή συμπληρωματικού προϋπολογισμού, πρακτική την οποία σταθερά η επιτροπή ζητά από την κυβέρνηση να εγκαταλείψει.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

A/A	Ζητούμενη πίστωση £	Σκοπός
1.	1.935.039	<p>Μέτρα στήριξης γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη της δαπάνης:</p> <p>α. της διεκδικούμενης επιδότησης για εξαγωγές που πραγματοποιήθηκαν το 2001/2002, για να μπορέσει το ΣΕΚΕΠ να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του και να αρχίσει να πληρώνει τους παραγωγούς που παρέδωσαν στο ΣΕΚΕΠ ελαιόλαδο της παραγωγής 2002/2003 (£1.760.039)</p> <p>β. της παραχώρησης οικονομικής βοήθειας προς τους εγκλωβισμένους για τα έτη 2002 και 2003 (£175.000).</p>
2.	10.000.000	<p>Ειδικές χορηγίες σε συνταξιούχους</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη της ολικής δαπάνης για την καταβολή της ειδικής χορηγίας για τους συνταξιούχους που εγκρίθηκε μέσα στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης λόγω υποβολής αυξημένου αριθμού αιτήσεων από δικαιούχους.</p>
3.	1.500.000	<p>Επιχορήγηση αγοράς διαμερισμάτων και οικιών - Επαρχία Λευκωσίας</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για τη συνέχιση του σχεδίου αγοράς διαμερισμάτων και οικιών για την αυτοστέγαση των εκτοπισθέντων στην επαρχία Λευκωσίας.</p>
4.	3.000.000	<p>Επιχορηγήσεις</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για την κάλυψη της επιχορήγησης προς το</p>

5.	3.500.000	<p>Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.</p> <p>Χορηγίες με βάση την περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών νομοθεσία</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη της ολικής δαπάνης για παροχή ειδικής χορηγίας προς τους φοιτητές, η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμων του 1996 έως (Αρ. 2) του 2002 και έως (Αρ. 3) του 2002, Νόμοι 125(Ι)/2002 και 166(Ι)/2002, αντίστοιχα.</p>
6.	1.200.000	<p>Τυφλοί</p> <p>Πρόσθετη πίστωση μαζί με το διαθέσιμο υπόλοιπο του κονδυλίου, για να καλύψει το 1/2 της ειδικής χορηγίας, ύψους £1.800 το χρόνο, για το 2003, που παραχωρείται σε τυφλούς σε αντικατάσταση φορολογικών ελαφρύνσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των Νόμων Αρ. 125(Ι)/2002 και 166(Ι)/2002.</p>
7.	6.000.000	<p>Αναγκαστικές απαλλοτριώσεις</p> <p>Πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη νέων αναγκών που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του χρόνου.</p>
8.	3.747.911	<p>Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό</p> <p>Πρόσθετες πιστώσεις:</p> <p>α. Για κάλυψη των δαπανών συντήρησης και λειτουργίας μηχανημάτων και οχημάτων για τα οποία είναι υπεύθυνο το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών λόγω αύξησης στην τιμή του πετρελαίου (για κατανομή στα κατάλληλα κεφάλαια και άρθρα μετά από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών) (£897.911).</p> <p>β. Για κάλυψη των δαπανών, εξαιτίας της αύξησης της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά 20% περίπου και του πετρελαίου κατά 45% περίπου και επιπλέον αύξηση του ΦΠΑ κατά 5% σε σχέση με το 2002 (£2.600.000).</p> <p>γ. Άλλες απρόβλεπτες δαπάνες (£250.000).</p>
9.	4.070.000	<p>Χορηγία στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη συμπληρωματικής χορηγίας η οποία απαιτείται ύστερα από την κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού του ΚΟΑ, ο οποίος εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 22 Οκτωβρίου 2003 και κατατέθηκε ήδη στη Βουλή των Αντιπροσώπων.</p>
10.	6.000.000	<p>Πανεπιστήμιο Κύπρου-Κυβερνητική χορηγία</p>

11.	1.557.838	<p>Διάθεση πιστώσεων για κάλυψη της κρατικής χορηγίας προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου για υλοποίηση του ετήσιου προϋπολογισμού του, όπως ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.</p> <p>Άλλες υπηρεσίες-Μεταφορά μαθητών</p> <p>Πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη αυξημένων αναγκών για μεταφορικά λόγω:</p> <ul style="list-style-type: none"> α. αύξησης στα κόμιστρα αγροτικών διαδρομών κατά 50% από την 1η Μαρτίου 2003· β. αύξησης του αριθμού σχολείων κανονικής φοίτησης· γ. επιδότησης μεταφορικών των παιδιών που φοιτούν στα δημόσια περιφερειακά νηπιαγωγεία με ισχύ από τη σχολική χρονιά 2002-2003 (£142.000) και δ. παραχώρησης στην “ΠΕΑΛ ΝΕΑ ΑΜΟΡΟΖΑ Λτδ” μεταφορικών ύψους £57.838, που θα καταβληθούν στους λεωφορειούχους της Πόλης Χρυσοχούς που έχουν ενταχθεί στην εν λόγω εταιρεία.
12.	1.300.000	<p>Σύμπλεγμα νέων κεντρικών κυβερνητικών κτιρίων</p> <p>Πρόσθετες πιστώσεις για συμβατικές υποχρεώσεις και για διακανονισμό τελικών λογαριασμών των νέων κυβερνητικών κτιρίων στη Λευκωσία.</p>
13.	2.200.000	<p>Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας-Τακτικές δαπάνες-Αγορά υπηρεσιών</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη της προκαταβολής που δόθηκε στην ιταλική εταιρεία “LEFCO” για την προμήθεια εξοπλισμού (ραντάρ) για το κέντρο ελέγχου Λευκωσίας.</p>
14.	1.400.000	<p>Τμήμα Οδικών Μεταφορών-Τακτικές δαπάνες-Αγορά υπηρεσιών</p> <p>Πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη αυξημένων συμβατικών υποχρεώσεων που οφείλονται στον αυξημένο αριθμό επιθεωρήσεων των μηχανοκίνητων οχημάτων, σύμφωνα με τον περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο.</p> <p>Σημείωση: οι δαπάνες αυτές ανακτώνται και πιστώνονται στα έσοδα.</p>
15.	4.000.000	<p>Σχέδιο θεραπείας Κυπρίων στο εξωτερικό</p> <p>Πρόσθετη πίστωση για κάλυψη των επιπρόσθετων δαπανών που έχουν προκύψει λόγω αύξησης του αριθμού των ασθενών που αποστέλλονται στο εξωτερικό για πολυδάπανες και μακροχρόνιες θεραπείες, όπως π.χ. καρκίνο, μεταμόσχευση μυελού των οστών, αιματολογικά προβλήματα</p>

16.	1.500.000	κ.λπ., οι οποίες δεν μπορούν να γίνουν στην Κύπρο. Νέο Νοσοκομείο Αμμοχώστου Πρόσθετες πιστώσεις για συνέχιση της ανέγερσης του Νέου Νοσοκομείου Αμμοχώστου.
17.	4.700.000	Νέο Νοσοκομείο Λευκωσίας Πρόσθετες πιστώσεις για συνέχιση της ανέγερσης του Νέου Νοσοκομείου Λευκωσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται. Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μελετώντας τις πρόνοιες του συγκεκριμένου νομοσχεδίου έχουμε βέβαια εντοπίσει πάρα πολλές πρόνοιες που αφορούν έργα τα οποία πρέπει να χρηματοδοτηθούν ή υπηρεσίες που πρέπει να πληρωθούν. Αλλά, από την άλλη, έχουμε εντοπίσει και κάποια κονδύλια τα οποία σε καμιά περίπτωση δεν μπορούμε να τα υποστηρίξουμε, όπως η πληρωμή επιπλέον ποσών για τις κατασκευές επί του αρχαιολογικού χώρου του Κουρείου ή επιπλέον πληρωμές για υπερωρίες για την αναστολή των διαδηλώσεων την εποχή της επίθεσης των Αμερικανοβρετανών στο Ιράκ. Επειδή το θεωρώ εντελώς αδύνατο για ένα βουλευτή να ψηφίσει για έργα με τα οποία διαφωνεί το κίνημα το οποίο εκπροσωπεί, όπως επίσης και εντελώς οξύμωρο να πληρώνουμε, για να μας δέρνουν -τέτοια εμπειρία είχαμε στις τελευταίες διαδηλώσεις- εγώ δε θα ψηφίσω αυτό τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχα προ μακρού προειδοποιήσει ότι η κυβέρνηση δεν πρέπει να φέρνει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς με ανομοιογενείς πρόνοιες, διότι πράγματι αυτό το φαινόμενο παρατηρείται συχνά.

Εν πάση περιπτώσει, υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τεθούν χωριστά οι τροπολογίες του κ. Περδίκη.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ήθελα να καταλάβω πού ψηφίζουμε αυτή τη στιγμή τους όποιους λέει ο κ. Περδίκη ότι έχουν πληρωθεί, για να μας δέρνουν. Πού είναι αυτό το πράγμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι εσάς, εμένα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλά, εσένα...

(Γέλια)

Επειδή δεν μπορώ να αντιληφθώ πού βρίσκεται αυτό το κονδύλι... Εκτός, για να ευκολύνω το συνάδελφο, εάν εννοεί τις υπερωρίες γενικά της αστυνομίας, οπότεν πρέπει να ξεχωρίσουμε το συγκεκριμένο κονδύλι και τους συγκεκριμένους αστυνομικούς που φιλοφρόνησαν τον κ. Περδίκη και να το κόψουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Οι θέσεις είναι σαφείς, κατά τον κ. Κατσουρίδη σημαίνει ότι είναι κονδύλι για την

αστυνομία γενικά και επομένως καταψήφισή του σημαίνει αυτό το πράγμα. Σαφής η τοποθέτηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι ο κατάλογος που έχουμε στην έκθεση δεν περιλαμβάνει όλα τα ποσά τα οποία ψηφίζουμε. Υπάρχουν ποσά κάτω από το £1 εκατομ. τα οποία βρίσκονται στο νομοσχέδιο, όπως το έχει ο κάθε βουλευτής στο πορτοφόλιό του, όπου εκεί θα βρείτε και τα λεφτά στα οποία αναφέρομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλό ήτο να αναφερόμεθα σε συγκεκριμένα γεγονότα, διότι η Βουλή με αυτό τον τρόπο δεν είναι δυνατό να ενημερωθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £68.916.177 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 15) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος

(Αρ. 14) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού
Νόμος (Αρ. 14) του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού συνολικού ύψους £12.940 και η διάθεσή του για τη δημιουργία, κατάργηση και/ή αναβάθμιση θέσεων, καθώς και την υλοποίηση άλλων συναφών ρυθμίσεων.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τη δημιουργία 779 νέων πρόσθετων θέσεων, την κατάργηση 2 θέσεων, την αναβάθμιση 7 θέσεων, τη μεταφορά 2 720 θέσεων, τη μετονομασία 228 θέσεων και τη σημείωση με διπλό σταυρό (++) 3 θέσεων, οι οποίες συνεπάγονται συνολική μέση ετήσια μακροπρόθεσμη δαπάνη ύψους £15.069.109. Οι υπό αναφορά ρυθμίσεις προκύπτουν από:

1. Υποχρεώσεις για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο για τη

δημιουργία 62 νέων/πρόσθετων θέσεων.

2. Συμφωνίες που επιτεύχθηκαν στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) και της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ) για τη δημιουργία 212 νέων/πρόσθετων θέσεων και τη σημείωση με διπλό σταυρό (++) της μίας θέσης.
3. Ειλημμένες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για τη δημιουργία 68 νέων/πρόσθετων θέσεων, τη μεταφορά 2 493 θέσεων, τη μετονομασία 2 θέσεων και τη σημείωση με διπλό σταυρό (++) μίας θέσης.
4. Δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν σε διάφορα στάδια από το Υπουργείο Οικονομικών για τη δημιουργία 173 νέων/πρόσθετων θέσεων, την κατάργηση μίας θέσης, την αναβάθμιση 7 θέσεων, τη μεταφορά 41 θέσεων, τη σημείωση με διπλό σταυρό (++) μίας θέσης και τη μετονομασία 40 θέσεων.
5. Μελέτες που διεξήγαγε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε αριθμό κυβερνητικών τμημάτων, στα πλαίσια των οποίων εντοπίστηκαν διάφορες οργανωτικές/διαρθρωτικές αδυναμίες, που επηρεάζουν αρνητικά τη λειτουργία των εν λόγω τμημάτων. Με βάση τις μελέτες αυτές, διαπιστώθηκε η ανάγκη για τη δημιουργία 264 νέων/πρόσθετων θέσεων, τη μεταφορά 186 θέσεων και τη μετονομασία 186 θέσεων.

Ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός, ο οποίος στοχεύει στην υλοποίηση των πιο πάνω ρυθμίσεων, περιέχει μόνο συμβολικές πρόνοιες, επειδή στο χρονικό σημείο που υποβλήθηκε για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιεσδήποτε πρόσθετες δαπάνες.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναλύοντας τις πρόνοιες του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού, ανέφερε ότι οι ρυθμίσεις που διέπουν τη δημιουργία νέων ή πρόσθετων θέσεων κρίνονται αναγκαίες, ώστε η δημόσια υπηρεσία

να είναι σε θέση να ανταποκριθεί πλήρως στον ολοένα αυξανόμενο όγκο εργασίας που επιφορτίζεται στα πλαίσια της πλήρους εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα στις απαιτήσεις μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικότερα, οι ρυθμίσεις αυτές, σύμφωνα με τον υπουργό, κρίνονται απόλυτα αναγκαίες για την ενίσχυση ή/και τη βελτίωση των οργανωτικών δομών των επηρεαζόμενων τμημάτων, ώστε να λειτουργούν πιο εύρυθμα και αποδοτικά, έχουν συζητηθεί στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) και αποτέλεσαν συμφωνία μεταξύ της επίσημης και της δημοσιούπαλληλικής πλευράς.

Ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε επίσης ότι αριθμός θέσεων που ζητούνται για κάλυψη αναγκών κυρίως στα Υπουργεία Εσωτερικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στο Γραφείο Προγραμματισμού προκύπτουν λόγω της διαχείρισης των διαρθρωτικών ταμείων και του Ταμείου Συνοχής για σκοπούς απορρόφησης πόρων από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται η δημιουργία νέων οργανωτικών δομών αναφορικά με υπηρεσίες που έχουν άμεση σχέση με αιτητές ασύλου και την Αναθεωρητική Αρχή, με τη χορήγηση θεωρήσεων εισόδου στην Κύπρο από το Υπουργείο Εξωτερικών, με τη στελέχωση της Μονάδας Ευρωπαϊκού Κοινοτικού Ταμείου (ΕΚΤ) στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με τη σύσταση και τη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, με τη σύσταση και τη λειτουργία ανεξάρτητης διοικητικής αρχής της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, αρμοδιότητα της οποίας είναι η διενέργεια εσωτερικού ελέγχου σε όλη τη δημόσια υπηρεσία, και τέλος με την ενίσχυση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας με στόχο την αναβάθμιση της κυπριακής ναυτιλίας και την έγκαιρη υλοποίηση του Προγράμματος Εναρμόνισης στον τομέα της εμπορικής ναυτιλίας.

Αναφορικά με την ενίσχυση τμημάτων στη δημόσια υπηρεσία, στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό περιλαμβάνονται πρόσθετες νέες θέσεις σχετικά με την αναδιοργάνωση των οργανωτικών δομών των τμημάτων αυτών, κυρίως στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών και στο Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, στο Υπουργείο Οικονομικών και τέλος στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ειδικότερα στις Κεντρικές Φυλακές με τη δημιουργία πρόσθετων θέσεων δεσμοφυλάκων για τη στελέχωση των νέων πτερύγων της Ανοικτής Φυλακής και του Κέντρου Εξωϊδρυματικής Απασχόλησης, καθώς και τη δημιουργία Σχολής Δεσμοφυλάκων. Περαιτέρω, απαιτείται η δημιουργία πρόσθετων θέσεων στην αστυνομία για σκοπούς συστηματικού ελέγχου, που προκύπτει από τη μερική άρση των μέτρων διακίνησης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων αλλά και αλλοδαπών από και προς τα κατεχόμενα και τις ελεύθερες περιοχές, που επιβάλλεται λόγω του αυξημένου ελέγχου στα οδοφράγματα, καθώς και την ενίσχυση της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών στα σημεία αυτά πάνω σε εικοσιτετράωρη βάση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της και της σχετικής ενημέρωσης που είχε σε σχέση με τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού, υιοθετεί το σκοπό διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εκφράζει την ανησυχία της για την απουσία επαρκούς αριθμού θέσεων για τη στελέχωση της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (ΔΥΑ) ως ενδιάμεσου φορέα στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων και ειδικότερα της επαρκούς στελέχωσης της μονάδας του Ευρωπαϊκού Κοινοτικού Ταμείου (ΕΚΤ), που πιθανότατα να έχει ως αποτέλεσμα το κυπριακό κράτος να τίθεται σε κίνδυνο να απολέσει μέρος της συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό Ταμείο (ΕΚΤ), το συνολικό κόστος της οποίας ανέρχεται σε 10 εκατομμύρια ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £12.940 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λατσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λατσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παροχή κυβερνητικής εγγύησης στο δήμο Λατσιών για την αποπληρωμή δανείου συνολικού ύψους £4.850.000 σε νόμισμα ευρώ που ο δήμος συνήψε με την Depfa Investment Bank Ltd και το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του πολεοδομικού έργου «Βελτίωση του τμήματος του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού που διέρχεται μέσα από τα δημοτικά όρια Στροβόλου και Λατσιών» (£2.100.000) και για την κατασκευή του δημοτικού μεγάρου, της αίθουσας πολιτιστικών εκδηλώσεων και της κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών (£2.750.000).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βέβαια το θέμα των...

Αν επιτρέπεται από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι σύντομη η τοποθέτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Το θέμα, φυσικά, της χρηματοδότησης των δήμων είναι μεγάλο ζήτημα. Αντιλαμβάνομαι ότι έχουμε τρία νομοσχέδια στη σειρά τα οποία αφορούν συγκεκριμένα έργα. Έχω γενική ένσταση για τον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτούνται οι δήμοι και για τον τρόπο με τον οποίο διαχειρίζονται τα οικονομικά τους. Αυτό που έχουμε μπροστά μας είναι πολύ συγκεκριμένο και αφορά και την έγκριση πιστώσεων για την κατασκευή ενός δημοτικού μεγάρου στο δήμο Λατσιών, ύψους μάλιστα £2 εκατομ.

Για πολλούς και διάφορους λόγους που δεν είναι του παρόντος να αναφέρω ότι εγώ θα τηρήσω αποχή στην ψήφιση των τριών νομοσχεδίων που αφορούν τη χρηματοδότηση των δήμων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο κ. Περδίκη σήμερα θέλει να παραπλανεί τη Βουλή. Στην έκθεση εγώ διαβάζω ότι είναι για την ασφαλτόστρωση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού που διέρχεται μέσα από τα όρια του δήμου Στροβόλου και Λατσιών. Επομένως, δεν είναι το δημοτικό μέγαρο μόνο, αλλά προβλέπει και την ασφαλτόστρωση του δρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω την προηγούμενη έκκληση, παρακαλώ πράγματι την κυβέρνηση να καταθέτει χωριστά τα θέματα που έχουν χωριστή διάρθρωση.

Εν πάση περιπτώσει, πέραν της αποχής του κ. Περδίκη... Ζητήσατε το λόγο; Ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια πολύ σύντομη παρέμβαση. Θα συμφωνήσω με το συνάδελφο που έχει πει ότι δεν αφορά μόνο το δημοτικό μέγαρο, είναι ένα κονδύλι £2.100.000 για τη συντήρηση/ασφαλτόστρωση του δρόμου και τα £2.750.000 είναι για τρία ουσιαστικά έργα, τα οποία έργα είναι κλειστή αίθουσα αθλοπαιδιών, είναι αίθουσα πολιτιστικών εκδηλώσεων και ένα μικρό κομμάτι από αυτά είναι το δημοτικό μέγαρο και δε διαπιστώνουμε ότι σε αυτή την περίπτωση ισχύει εκείνο το οποίο πιθανό να εννοεί ο συνάδελφος που έθιξε το θέμα, ότι κάποιοι από τους δήμους πιθανό, αντί να διοχετεύουν δαπάνες προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης, διοχετεύουν για μέγαρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέραν της αποχής του κ. Περδίκη...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ακόμη μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο αποχές.

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Λασιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 9 είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του

Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παροχή κυβερνητικής εγγύησης στο δήμο Στροβόλου για την αποπληρωμή δανείου συνολικού ύψους £3.200.000, το οποίο ο δήμος συνήψε με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Στροβόλου με σκοπό να το χρησιμοποιήσει για τη βελτίωση της λεωφόρου Στροβόλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας για παροχή κυβερνητικής εγγύησης στο δήμο Αγλαντζιάς για την αποπληρωμή δανείου ύψους £2.100.000, το οποίο ο δήμος συνήψε με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, με σκοπό την κατασκευή του περιφερειακού δρόμου της πανεπιστημιούπολης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί των Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τους

οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων ανοικτού τύπου (ΟΣΕΚΑ), ώστε επενδυτικοί σύμβουλοι που ενεργούν ως αντιπρόσωποι των ΟΣΕΚΑ στη Δημοκρατία να συνεχίσουν να ασκούν τις εργασίες τους μετά από άδεια της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να δοθεί παράταση τεσσάρων μηνών στους ΟΣΕΚΑ να υποβάλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά ή αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας τους.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω αντιπρόσωποι, οι οποίοι έχουν ως επιπρόσθετη υπηρεσία την παροχή επενδυτικών συμβουλών, δύνανται να συνεχίσουν, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε οποιαδήποτε άλλη νομοθεσία, να ενεργούν στη Δημοκρατία ως αντιπρόσωποι των ΟΣΕΚΑ, νοουμένου ότι έχουν εξασφαλίσει σχετική άδεια από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και έχουν υποβάλει τα δικαιολογητικά ή την αίτηση χορήγησης άδειας διάθεσης των μεριδίων τους στη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 145Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 145Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο

πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών Νόμου, ώστε να παραταθεί η ισχύς του μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τη σχετική νομοθεσία που τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2000, επιβάλλεται ειδικό τέλος επί των συναλλαγών που καταρτίζονται ή ανακοινώνονται στο ΧΑΚ. Το ειδικό τέλος καταβάλλεται από τον πωλητή και έχει καθοριστεί σε 1% στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοινώνει τη συναλλαγή είναι νομικό πρόσωπο και σε 0,6% στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοινώνει τη συναλλαγή είναι φυσικό πρόσωπο. Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε άλλη φορολογία (φόρος εισοδήματος ή φόρος κεφαλαιουχικών κερδών) επί των κερδών που πραγματοποιούν φυσικά ή νομικά πρόσωπα από τη διάθεση τίτλων εισηγμένων στο ΧΑΚ.

Στο μεταξύ, το Υπουργείο Οικονομικών εξέτασε το ενδεχόμενο αντικατάστασης του υπό αναφορά τέλους με την εισαγωγή φορολογίας επί των κερδών, αλλά κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν ανυπέρβλητα προβλήματα, τα οποία καθιστούν ανέφικτη την πρακτική εφαρμογή τέτοιας νομοθεσίας. Συνεπώς, μέσα στο Δεκέμβριο του 2001 κατατέθηκε σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο προνοούσε για την παράταση της ισχύος της νομοθεσίας για την επιβολή ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003. Η Βουλή των Αντιπροσώπων όμως παρέτεινε την ισχύ της εν λόγω νομοθεσίας μόνο μέχρι την 31η Μαρτίου 2002,

ζητώντας ταυτόχρονα από την κυβέρνηση να μελετήσει και να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο για την επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών για τα κέρδη που προκύπτουν από τη διάθεση κινητών αξιών και αντικατάσταση του ειδικού τέλους.

Η κυβέρνηση, παρά την αντίθεσή της, κατέθεσε σχετικά νομοσχέδια το Μάρτιο του 2002 με σκοπό την επιβολή φόρου εισοδήματος επί των κερδών από χρηματιστηριακές συναλλαγές και την παράλληλη μείωση του συντελεστή του χρηματιστηριακού τέλους σε 0,6% για όλα τα πρόσωπα.

Υπό το φως της περιπλοκότητας των νομοσχεδίων αυτών και για να δοθεί στη Βουλή χρόνος, για να τα εξετάσει, η κυβέρνηση εισηγήθηκε παράταση του καθεστώτος επιβολής ειδικού τέλους μέχρι τις 30 Ιουνίου 2002, η οποία έγινε δεκτή από τη Βουλή. Περαιτέρω, επειδή δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της εξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων, ψηφίστηκαν περαιτέρω παρατάσεις της νομοθεσίας για το ειδικό τέλος επί χρηματιστηριακών συναλλαγών, καταρχάς μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2002 και ακολούθως μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003.

Η υπό αναφορά νομοθεσία λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003 και ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο να ζητηθεί παράτασή της, αφού η θέση της κυβέρνησης είναι ότι η φορολόγηση τέτοιων επενδυτικών δραστηριοτήτων επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερα με την επιβολή τέλους το οποίο παρακρατείται στην πηγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των στοιχείων που έχουν κατατεθεί, αποφάσισε να υιοθετήσει τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ώστε να παραταθεί η ισχύς της επιβολής ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της

Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του συντελεστή έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους 3% αναφορικά με τους τόκους που λαμβάνει ή πιστώνεται άτομο από καταθέσεις στον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης (ΟΧΣ) και η αντικατάστασή του με συντελεστή ύψους 10%, καθότι ο χαμηλός συντελεστής σε τέτοιους τόκους έχει κριθεί από τον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων ως δημόσια ενίσχυση, η οποία αντιβαίνει στις διατάξεις της νομοθεσίας για της δημόσιες ενισχύσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων με εμπειριστατωμένη γνώμη του, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2002, ανέφερε ότι ο μειωμένος συντελεστής αναφορικά με τους τόκους από καταθέσεις στον ΟΧΣ συνιστά νέα δημόσια ενίσχυση που αντιβαίνει προς τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας και θα έπρεπε να καταργηθεί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2002.

Η κυβέρνηση για συμμόρφωση προς την πιο πάνω απόφαση του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων κατέθεσε ακολούθως στη Βουλή νομοσχέδιο με βάση το οποίο γινόταν πρόταση, με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2003, οι τόκοι που λαμβάνει ή πιστώνεται άτομο που είναι κάτοικος Κύπρου από καταθέσεις στον ΟΧΣ να υπόκεινται

σε έκτακτη αμυντική εισφορά με συντελεστή ύψους 10%. Η πρόταση αυτή απορρίφθηκε από τη Βουλή, με αποτέλεσμα από την 1^η Ιανουαρίου 2003 οι πιο πάνω τόκοι από καταθέσεις στο ΟΧΣ να υπόκεινται σε έκτακτη αμυντική εισφορά με συντελεστή ύψους 3%.

Στο μεταξύ, στις 26 Ιουνίου 2003, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή νομοσχέδιο για τροποποίηση του περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, με το οποίο προτείνεται η παραχώρηση στον οργανισμό νέων ενισχύσεων που με βάση γνωμάτευση του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων δεν αντιβαίνουν στις διατάξεις της νομοθεσίας για τις δημόσιες ενισχύσεις. Επιπρόσθετα, κατέθεσε νέο σχέδιο χρηματοδότησης στεγαστικών δανείων για τις μεσαίες και χαμηλές εισοδηματικές τάξεις.

Οι προτεινόμενες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ενισχύσεις έχουν ως ακολούθως:

1. Απαλλαγή του ΟΧΣ από φόρο εισοδήματος επί των κερδών του που προκύπτουν από τις εργασίες σε σχέση με το νέο σχέδιο χρηματοδότησης στεγαστικών δανείων για τις μεσαίες και χαμηλές εισοδηματικές τάξεις και
2. επιβολή μειωμένου συντελεστή έκτακτης αμυντικής εισφοράς (3%) αναφορικά με τόκους που λαμβάνουν φυσικά πρόσωπα από καταθέσεις τους στο νέο σχέδιο.

Η προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρύθμιση αποσκοπεί στη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με το κοινοτικό κεκτημένο και περαιτέρω στη συμμόρφωση με την εμπειριστατωμένη γνώμη του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων σύμφωνα με τα πιο πάνω. Με την προτεινόμενη ρύθμιση θα καταργηθεί ο μειωμένος συντελεστής έκτακτης αμυντικής εισφοράς για τόκους από καταθέσεις στον ΟΧΣ και αντί αυτού θα ισχύει ο κανονικός συντελεστής ύψους 10% που εφαρμόζεται στους τόκους από οποιαδήποτε άλλη πηγή (εξαιρουμένων των τόκων από κυβερνητικά χρεόγραφα αναπτύξεως και πιστοποιητικά αποταμιεύσεως).

Δεδομένου ότι η προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρύθμιση θα

ψηφιστεί τελικά σε νόμο και σε συνδυασμό με τις πρόνοιες του άλλου συναφούς νομοσχεδίου με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση της νομοθεσίας για τον ΟΧΣ σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο μειωμένος συντελεστής έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους 3% θα εφαρμόζεται εφεξής μόνο όσον αφορά τόκους που λαμβάνουν φυσικά πρόσωπα από καταθέσεις τους στο νέο σχέδιο χρηματοδότησης στεγαστικών δανείων για τις μεσαίες και χαμηλές εισοδηματικές τάξεις του οργανισμού. Συναφώς οι τόκοι από άλλες καταθέσεις φυσικών προσώπων στον οργανισμό, καθώς και από καταθέσεις φυσικών προσώπων σε άλλα τραπεζικά ιδρύματα, θα υπόκεινται σε έκτακτη αμυντική εισφορά με συντελεστή ύψους 10%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, δηλαδή με έναρξη της ισχύος του από την 1^η Ιανουαρίου 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Υπάρχει μία αποχή. Υπάρχουν άλλες αρνητικές ψήφοι ή αποχές;

Όχι. Τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα υπ' αριθμούς 14, 15 και 16 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους

πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των κανονισμών που διέπουν τη χορήγηση αδειών στη δημόσια υπηρεσία, έτσι που οι διατάξεις τους να συνάδουν με τις σχετικές νομοθεσίες που διέπουν την οργάνωση του χρόνου εργασίας, καθώς και την παροχή γονικής άδειας και άδειας για λόγους ανωτέρας βίας. Οι τροποποιήσεις που προτείνεται να συμπεριληφθούν στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμούς για σκοπούς προσαρμογής τους προς τις διατάξεις των υπό αναφορά νόμων αφορούν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Εφαρμογή για τους δημόσιους υπαλλήλους της διάταξης του περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας Νόμου του 2002 σύμφωνα με την οποία όλοι οι εργαζόμενοι δικαιούνται ετήσια άδεια ανάπαυσης διάρκειας τουλάχιστο τεσσάρων εβδομάδων, δηλαδή 20 εργάσιμων ημερών για όσους εργάζονται πενήνήμερο και 24 εργάσιμων ημερών για όσους εργάζονται έξι ημέρες την εβδομάδα αντί των 19 και 23 ημερών, που ισχύουν σήμερα.
2. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία σε κάθε γονέα, πατέρα και μητέρα, περιλαμβανομένων και των θετών γονέων, μπορεί να παραχωρείται γονική άδεια χωρίς απολαβές διάρκειας 13 εβδομάδων, με βάση τις προϋποθέσεις που διαλαμβάνονται στον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο του 2002, πέραν του δικαιώματος που ήδη παρέχεται σήμερα στις μητέρες δημόσιους υπαλλήλους για άδεια χωρίς απολαβές μέχρι 12 εβδομάδες, μετά την εξάντληση της άδειας μητρότητας που δικαιούνται μετά τον τοκετό, για σκοπούς φροντίδας και ανατροφής του παιδιού.

3. Συμπερίληψη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία κάθε υπάλληλος θα δικαιούται να λαμβάνει με αίτησή του άδεια χωρίς απολαβές μέχρι 7 συνολικά ημέρες το χρόνο για λόγους ανωτέρας βίας, που συνδέονται με σοβαρούς οικογενειακούς λόγους, οι οποίοι αφορούν ασθένεια ή ατύχημα εξαρτώμενων μελών της οικογένειάς του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων- για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της που πραγματοποίησε στις 3 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΕΠ, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή είναι η έγκριση πληρωμής συμπληρωματικής πίστωσης από το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2003, ύψους £620.653, ώστε να υλοποιηθούν διάφορα μέτρα που αποφασίστηκαν στα πλαίσια των μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων, υπό το φως των πρόσφατων εξελίξεων μετά τη μερική άρση των περιοριστικών μέτρων διακίνησης των Τουρκοκυπρίων από και προς τα κατεχόμενα.

Ειδικότερα, οι υπό έγκριση συμπληρωματικές πιστώσεις θα διατεθούν για τους ακόλουθους σκοπούς:

1. Την πλήρη ανακαίνιση, συντήρηση, καθαριότητα και επιδιόρθωση όλων των τουρκοκυπριακών τεμενών, μνημείων και κοιμητηρίων που βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου και
2. την κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για πρόσθετες βοηθητικές υπηρεσίες και επιδόματα σε υπαλλήλους για υπηρεσία πέρα από τις συνήθεις ώρες εργασίας αναφορικά με τη συνέχιση των εργασιών για τη μηχανογράφηση των τουρκοκυπριακών περιουσιών μέχρι το τέλος του τρέχοντος χρόνου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και της Υπηρεσίας

Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, οι υπό αναφορά δαπάνες αναλύονται ως ακολούθως:

- Ποσό £560.335 για την εκτέλεση εργασιών για την πλήρη ανακαίνιση, επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα των τουρκοκυπριακών μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων, οι οποίες κατανέμονται κατά επαρχία ως εξής:

<u>Επαρχία</u>	<u>Πρόσθετη πίστωση</u>
Λευκωσία	£289.400
Λεμεσός	£ 73.650
Λάρνακα	£51.000
Πάφος	£146.285
ΣΥΝΟΛΟ	<u>£560.335</u>

- Ποσό £60.318 για την απρόσκοπτη συνέχιση των εργασιών μηχανογράφησης των πληροφοριών για τις τουρκοκυπριακές περιουσίες μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2003, με βάση τα πιο κάτω:

<u>Είδος δαπάνης</u>	<u>Απαιτούμενη πρόσθετη πίστωση</u>
Μισθοδοσία επτά έκτακτων βοηθών γραφέων (μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2003)	£29.646
Υπερωριακή απασχόληση (περίοδος από 1 ^η Ιουλίου 2003 μέχρι 31 ^η Δεκεμβρίου 2003)	£30.672
ΣΥΝΟΛΟ	<u>£60.318</u>

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους οι εργασίες επιδιόρθωσης, συντήρησης και καθαριότητας των τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων, οι οποίες είναι υπό την ευθύνη του Τμήματος Αρχαιοτήτων, προωθούνται στα πλαίσια λήψης μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων μετά τη μερική άρση των περιοριστικών μέτρων διακίνησης από και προς τα κατεχόμενα.

Σύμφωνα επίσης με τον έπαρχο Λεμεσού, στον οποίο έχει ανατεθεί σε παγκύπρια βάση ο συντονισμός των εργασιών μηχανογράφησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών, οι εργασίες αυτές αναμένεται ότι θα συμπληρωθούν περί το τέλος Μαρτίου του 2004 και η πραγματοποίηση της ενοποίησης των στοιχείων και όλων των συστημάτων με το κεντρικό σύστημα στο Υπουργείο Εσωτερικών θα γίνει μέχρι τον Ιούνιο του 2004. Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, οι εργασίες της μηχανογράφησης βρίσκονται σε εξέλιξη και διεξάγονται με υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού των κλάδων διαχείρισης τουρκοκυπριακών περιουσιών των επαρχιακών διοικήσεων με τη βοήθεια επτά βοηθών γραφείων, που προσλήφθηκαν σε έκτακτη βάση για την εκτέλεση ειδικών καθηκόντων. Οι εν λόγω εργασίες άρχισαν πρώτα στις επαρχίες Λεμεσού και Πάφου την 1^η Δεκεμβρίου 2002 και ακολούθησαν στη συνέχεια στις επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας, κατά τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο του 2003 αντίστοιχα.

Η επιτροπή στα πλαίσια εξέτασης του πιο πάνω συμπληρωματικού προϋπολογισμού διαπίστωσε ότι, επειδή πλησιάζει το τέλος του χρόνου δεν είναι δυνατό εκ των πραγμάτων να δαπανηθεί ολόκληρο το ποσό των £560.335 που αφορά τις εργασίες συντήρησης των τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων, γι' αυτό και ζήτησε από τους αρμοδίους να εισηγηθούν τις αναγκαίες πρόσθετες πιστώσεις τις οποίες θα είναι σε θέση να δαπανήσουν μέχρι το τέλος του 2003. Συναφώς οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών πληροφόρησαν την επιτροπή για το ύψος του ποσού που αντιστοιχεί στην κάθε επαρχία και το οποίο είναι δυνατό να δαπανηθεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος χρόνου για τους πιο πάνω σκοπούς. Συγκεκριμένα, το σύνολο των πρόσθετων πιστώσεων που θα απαιτηθεί ανέρχεται στις £50.000 και αναλύεται ως ακολούθως:

Επαρχία

Πρόσθετη πίστωση

Λευκωσία	£14.000
Λεμεσός	£12.000
Λάρνακα	£12.000
Πάφος	£12.000
ΣΥΝΟΛΟ	<u>£50.000</u>

Όπως επίσης ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, για το υπόλοιπο ποσό θα γίνει πρόνοια στον προϋπολογισμό του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το 2004. Σε ό,τι δε αφορά την πρόσθετη πίστωση των £60.318, αναφορικά με τη συνέχιση των εργασιών της μηχανογράφησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, αυτή θα δαπανηθεί ολόκληρη μέχρι το τέλος του τρέχοντος χρόνου, γι' αυτό και δεν πρέπει να μειωθεί.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για την εν γένει διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, ιδιαίτερα υπό το φως της πρόσφατης τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας που διέπει το όλο ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, ώστε η αρχικά ζητούμενη συμπληρωματική πίστωση να μειωθεί στις £110.318, ποσό που σύμφωνα με τους αρμοδίους απαιτείται για το τρέχον έτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, μόνο δυο λόγια. Είναι συμπληρωματικός

προϋπολογισμός για αναστήλωση τεμενών, πολιτιστικών μνημείων σε άδεια τουρκοκυπριακά χωριά. Αυτό αποτελεί μια έμπρακτη εφαρμογή των αποφάσεων της κυβέρνησης που απευθύνεται προς τους Τουρκοκύπριους. Γι' αυτό το λόγο και το αναφέρω εδώ, για να σημειωθεί και να είναι γνωστό προς κάθε κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ποσού £110.318 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών

Λειτουργών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Πιττοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Ιουλίου, 13 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της εξέτασης του όλου θέματος, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η διευθύντρια του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου, της κλαδικής των υπαλλήλων του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας της ΠΑΣΥΔΥ, του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου και της Συντονιστικής Επιτροπής Λειτουργών Ευημερίας Κύπρου. Εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νίκο Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά

-Νέες Δυνάμεις, κ. Νίκο Πιττοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Μαρίνο Σιζόπουλο βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών Νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από την υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο επαγγελματιών κοινωνικών λειτουργών οι Κοινωνικοί Λειτουργοί που υπηρετούν στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ή που θα διορισθούν σ' αυτό μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2004.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου ενώπιον της επιτροπής ο εκ των εισηγητών της κ. Νίκος Πιττοκοπίτης, αφού αναφέρθηκε στα προβλήματα που δημιουργούνται στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας λόγω της υποστελέχωσής του και της εργοδότησης έκτακτων υπαλλήλων, επισήμανε πως με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπείται η παροχή δυνατότητας στο εν λόγω τμήμα να προσλάβει Κοινωνικούς Λειτουργούς από ένα ευρύ φάσμα ειδικοτήτων, καλύπτοντας έτσι τις άμεσες και επείγουσες ανάγκες του.

Η διευθύντρια του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν ότι υιοθετούν την πρόταση νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη στελέχωσης του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με μόνιμο προσωπικό.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη εκπόνησης μελέτης για τη διάρθρωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας πριν από το τέλος του 2004.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου τάχθηκε εναντίον της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας το γεγονός πως, παρά το ότι η νομοθεσία που διέπει το επάγγελμα των κοινωνικών λειτουργών έχει θεσπιστεί από το

2000, δεν έχουν ωστόσο ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα για την εφαρμογή της.

Ο εκπρόσωπος της κλαδικής των υπαλλήλων του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας της ΠΑΣΥΔΥ υιοθέτησε την πρόταση νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη εκπόνησης ολοκληρωμένης μελέτης από το αρμόδιο υπουργείο σε ό,τι αφορά τη δομή, την οργάνωση και τη στελέχωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Ο εκπρόσωπος της Συντονιστικής Επιτροπής Λειτουργιών Ευημερίας Κύπρου υπογράμμισε την ανάγκη να εξευρεθεί αποτελεσματική λύση για όλες τις ειδικότητες του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η μελέτη που ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών σχετικά με την οργάνωση και τη στελέχωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Συναφώς η επιτροπή με σχετική επιστολή της στους αρμοδίους, τον Ιούλιο του 2003, υπέδειξε ότι η εν λόγω μελέτη δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες του εν λόγω τμήματος, υποβάλλοντας παράκληση για ετοιμασία ολοκληρωμένης μελέτης στο όλο θέμα, υπό το φως των σχετικών προτάσεων και εισηγήσεων του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Το Υπουργείο Οικονομικών, απαντώντας τον Αύγουστο του 2003 στην εν λόγω επιστολή της επιτροπής, ανέφερε τα ακόλουθα:

- Η μελέτη οργάνωσης και στελέχωσης του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας διεξήχθη κατά επιστημονικό τρόπο και, μεταξύ άλλων, βασίστηκε σε στατιστικά στοιχεία και πληροφορίες που το ίδιο το τμήμα και οι λειτουργοί του έδωσαν στο κλιμάκιο λειτουργιών του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού που διεξήγαγε τη μελέτη. Στα πλαίσια της μελέτης λήφθηκαν επίσης και αναλύθηκαν ερωτηματολόγια που είχαν συμπληρωθεί από το 96% των λειτουργών του εν λόγω τμήματος, καθώς και το περιεχόμενο προσωπικών

συνεντεύξεων από στρωματοποιημένο δείγμα του προσωπικού.

- Τα πορίσματα της μελέτης συζητήθηκαν και έγιναν αποδεκτά τόσο από τη διεύθυνση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας όσο και από τη γενική διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- Οι προταθείσες θέσεις εργασίας έχουν ήδη δημιουργηθεί με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2002, [Ν.43(ΙΙ)/2002], οι πλείστες των οποίων ωστόσο παραμένουν μέχρι σήμερα κενές, για λόγους που δεν εξαρτώνται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Πέραν της ενίσχυσης της υφιστάμενης δομής του τμήματος και λαμβανομένων υπόψη, μεταξύ άλλων, και των προβλημάτων που το τμήμα αντιμετώπιζε από την εφαρμογή του περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών Νόμου, [Ν. 173(Ι)/2000], έχει δημιουργηθεί ύστερα από εισήγηση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, στα πλαίσια της εν λόγω μελέτης, επιστημονική πυραμίδα θέσεων, στις οποίες δυνατόν να διορίζονται επιστήμονες διάφορων ειδικοτήτων απαραίτητων για την επιτέλεση του ρόλου του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
- Επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διεξάγει τώρα συμπληρωματικές μελέτες στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αναφορικά με τη δομή των θέσεων των Ιδρυματικών Λειτουργών και αναφορικά με τις θέσεις των Λειτουργών Ευημερίας ως προς το θέμα των απαιτούμενων διαζευκτικών προσόντων (ανώτερης εκπαίδευσης ή πανεπιστημιακών προσόντων). Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού θα είναι σύντομα σε θέση να ενημερώσει τόσο τη γενική διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και τη διεύθυνση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αναφορικά με τις εξελίξεις των εν

λόγω μελετών.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η πρόεδρος της επιτροπής ανέλαβε να διαβουλευτεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, σε μια προσπάθεια εξεύρεσης κοινά αποδεκτών λύσεων που να διασφαλίζουν τόσο τα δικαιώματα των προσοντούχων ατόμων όσο και το δικαίωμα των πολιτών να τυγχάνουν αποτελεσματικών υπηρεσιών στον ευαίσθητο τομέα της κοινωνικής ευημερίας, λαμβανομένης υπόψη και της ελλιπούς στελέχωσης του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Με βάση τις διαβουλεύσεις αυτές, συμφωνήθηκε αναδιαμόρφωση των διατάξεων της πρότασης νόμου, ώστε η ισχύουσα νομοθεσία να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

1. Να καθοριστεί ότι η θητεία του πρώτου Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών, το οποίο διορίστηκε μετά την έναρξη της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου, θα είναι τετραετής.
2. Να προβλεφθεί ότι πρόσωπα τα οποία θα εργάζονται ως Λειτουργοί Ευημερίας στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μέχρι την 1^η Μαρτίου 2005 θα είναι δυνατό να εγγράφονται στο μητρώο, ανεξάρτητα από το αν δεν πληρούν όλα τα προβλεπόμενα αναγκαία προσόντα.
3. Να προστεθεί στο νόμο νέο άρθρο σύμφωνα με το οποίο κανένα πρόσωπο δε θα προσλαμβάνεται σε οποιαδήποτε θέση Λειτουργού Ευημερίας στη δημόσια υπηρεσία, εκτός εάν είναι εγγεγραμμένο στο μητρώο. Εξαιρέση από την προϋπόθεση αυτή θα αποτελέσει μόνο η πρώτη πλήρωση ογδόντα πέντε κενών θέσεων Λειτουργών Ευημερίας στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Η πρόταση νόμου, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, τέθηκε από την πρόεδρο της επιτροπής υπόψη όλων των μελών της επιτροπής και υιοθετήθηκε ομόφωνα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Παράλληλα με την πιο πάνω εισήγησή της, η επιτροπή καλεί τους αρμοδίους να επισπεύσουν τις διαδικασίες πλήρωσης όλων των κενών θέσεων Λειτουργιών Ευημερίας στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, έτσι ώστε ο τομέας κοινωνικής ευημερίας να ανταποκριθεί πληρέστερα στο σημαντικό κοινωνικό ρόλο που έχει να επιτελέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Οι περί Υδατοκαλλιέργειας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υδατοκαλλιέργειας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Κωνσταντίνου

Γεώργιος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Περδίκης

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων

Ερευνών του ίδιου υπουργείου, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος και του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας (ΠΑΣΥΘΑ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6, 7, 21, 23 και 24 του περί Υδατοκαλλιέργειας Νόμου, είναι η επιβολή τελών για κάθε ιχθυοτροφείο για το οποίο εκδίδεται άδεια χρήσης θαλάσσιου χώρου και ειδικότερα 10 σεντ ετησίως για κάθε τετραγωνικό μέτρο της θαλάσσιας επιφάνειας στην οποία εκτείνεται το ιχθυοτροφείο.

Εισάγοντας τους υπό αναφορά κανονισμούς στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι για τον καθορισμό του προτεινόμενου τέλους λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, τα τέλη που πληρώνονται στην Αρχή Λιμένων Κύπρου από τα υφιστάμενα ιχθυοτροφεία που βρίσκονται σε λιμενικούς χώρους, τα ισχύοντα σε ανταγωνιστικές χώρες του εξωτερικού, ο κύκλος εργασιών των επιχειρήσεων αυτών, καθώς και οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν πίσω από τις εργασίες των επιχειρήσεων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και Παναγροτικός Σύνδεσμος, καθώς και οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΘΑ διαφώνησαν με το ύψος των προτεινόμενων τελών και ζήτησαν όπως αυτό καθοριστεί στο ίδιο ύψος που έχει καθοριστεί για όσους ενοικιάζουν χαλίτικη μη αρδεύσιμη γη, δηλαδή στις £6 ανά εκτάριο θαλάσσιου χώρου.

Παράλληλα, οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΘΑ δήλωσαν ότι σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφενός μεν η ιχθυοκαλλιέργεια επιχορηγείται με τεράστια ποσά, αφετέρου δε το τέλος χρήσης του θαλάσσιου χώρου είναι χαμηλότερο από το προτεινόμενο με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των εν λόγω

κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 29, 30 και 31 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003», «Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος και του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας. Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων,

παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 5 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι ο καθορισμός του ελέγχου λειτουργίας των σποροπαραγωγικών επιχειρήσεων και του ελέγχου της εμπορίας των σπόρων. Στα πλαίσια αυτά καθορίζονται η διαδικασία έκδοσης ή ανανέωσης σχετικής άδειας εμπορίας σπόρων και οι όροι για την παραχώρηση ή την ανανέωση τέτοιας άδειας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11, 12 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι ο καθορισμός της διαδικασίας λήψης δείγματος σπόρων, ώστε το δείγμα αυτό να είναι αντιπροσωπευτικό της σπορομερίδας και οποιαδήποτε ανάλυσή του να αποδίδει την ανάλυση ολόκληρης της σπορομερίδας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι ο καθορισμός των τελών που πρέπει να καταβάλλονται από μέρους των ενδιαφερομένων για την έκδοση των αδειών εμπορίας σπόρων, τη διενέργεια των αναγκαίων δοκιμών για την εγγραφή των ποικιλιών, την πιστοποίηση των σπόρων, τη δειγματοληψία των σπόρων και τον εργαστηριακό τους έλεγχο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε στην επιτροπή ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή μαζί με εναρμονιστικούς κανονισμούς σχετικούς με την εφαρμογή της περί Σπόρων νομοθεσίας, αλλά δεν προωθήθηκαν για έγκριση, σε αντίθεση με τους εναρμονιστικούς -οι οποίοι εγκρίθηκαν από τη Βουλή και δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας- γιατί τέθηκε από τους εμπλεκόμενους φορείς (αγροτικές οργανώσεις και εισαγωγείς σπόρων) θέμα ψηλών τελών, στα οποία δεν μπορούσαν, όπως ισχυρίστηκαν, με κανένα τρόπο να ανταποκριθούν. Υπό το φως αυτών των δεδομένων, οι κανονισμοί που αρχικά κατατέθηκαν αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, και επανακατατέθηκαν στη Βουλή οι νέοι υπό συζήτηση κανονισμοί, αφού έγιναν

προηγουμένως οι αναγκαίες αλλαγές, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις και τις απόψεις των εμπλεκομένων, ώστε:

- Οι “υφιστάμενες ποικιλίες”, οι οποίες έχουν ήδη καταχωριστεί στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών, να εγγραφούν στη διάρκεια των πέντε χρόνων μεταβατικής περιόδου, εφόσον προηγηθεί αίτηση από μέρους των ενδιαφερομένων χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους από μέρους τους
- τα τέλη για την εγγραφή “νέων ποικιλιών” να είναι μειωμένα κατά το ήμισυ περίπου των αρχικά καθορισθέντων.

Όλοι οι προσκεκλημένοι στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν εκ νέου από την εκτελεστική εξουσία, με εξαίρεση τον εκπρόσωπο του Παναγροτικού Συνδέσμου, ο οποίος δήλωσε ότι η οργάνωσή του εισηγήθηκε μείωση των τελών στο 30% των αρχικά καθορισθέντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί εκ νέου από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Κανονισμοί

1. Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003.
2. Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003.
3. Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ’ αριθμόν 29 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση και οι δύο συμπληρωματικές εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και στις 25

Νοεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιφέρονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στους κανονισμούς που διέπουν τη μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας μέσα σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές:

1. Προστίθεται ο νέος ορισμός της έννοιας “εμπορική δραστηριότητα”.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στις βιομηχανίες που ήδη βρίσκονται μέσα σε κυβερνητική βιομηχανική περιοχή να εκθέτουν και να εμπορεύονται (χονδρικός και λιανικός) προϊόντα δικής τους παραγωγής, με την επιφύλαξη ότι στις περιπτώσεις διεξαγωγής εμπορικών δραστηριοτήτων ο χώρος που θα χρησιμοποιείται δε θα υπερβαίνει το 25% του εργοστασιακού χώρου. Επίσης, παρέχεται στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού η δυνατότητα να εκμισθώνει ιδιοκτησία της Δημοκρατίας για τη δημιουργία διοικητικών κέντρων ή μονάδων που ασχολούνται με τα ακόλουθα:
 - α. Τη συντήρηση και επισκευή μηχανημάτων και μηχανοκίνητων οχημάτων.
 - β. Τη δημιουργία ερευνητικών κέντρων και εργαστηρίων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης προϊόντων και εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας.
 - γ. Την παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, βιντεοταινιών και ψηφιακών δίσκων.
3. Καθορίζονται τα κριτήρια που θα λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση αιτήσεων για τη δημιουργία διοικητικών κέντρων για εμπορικές δραστηριότητες, για συντήρηση και επισκευή μηχανημάτων και μηχανοκίνητων οχημάτων, για

δημιουργία ερευνητικών κέντρων και εργαστηρίων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης προϊόντων και εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, για παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, βιντεοταινιών και ψηφιακών δίσκων.

4. Αυξάνεται από εξήντα μέρες σε έξι μήνες η παράταση χρόνου που μπορεί να δίδεται για καταβολή του μισθώματος.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, σχολιάζοντας τους πιο πάνω κανονισμούς, υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιτραπεί στις βιομηχανίες να ασκούν λιανική πώληση, γεγονός που θα πλήξει τους καταστηματάρχες, αφού οι βιομηχανίες θα προβαίνουν σε ειδικές προσφορές, με στόχο να προσελκύουν πελάτες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υπογράμμισε την αναγκαιότητα να μην τροποποιηθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί, σύμφωνα με τις εισηγήσεις της ΠΟΒΕΚ, δεδομένου ότι υπάρχει φθίνουσα πορεία στις εργασίες των βιομηχανιών και ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαίο να ενισχυθούν οι εργασίες τους.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ τάχθηκε εναντίον των εισηγήσεων της ΠΟΒΕΚ και υποστήριξε πως οι βιομηχανίες πρέπει να μπορούν να προβαίνουν και σε πώληση συναφών προϊόντων που αγοράζουν κι όχι μόνο προϊόντων δικής τους παραγωγής και επιπλέον να μπορούν να πωλούν τα συναφή προϊόντα σε εργαστηριακό χώρο που να μην υπερβαίνει το 25%, ενώ παράλληλα να μπορούν να πωλούν τα δικά τους προϊόντα χωρίς περιορισμό.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ υιοθέτησε τις πιο πάνω θέσεις/εισηγήσεις του ΚΕΒΕ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κυκλοφόρησε σχετική έκθεσή της προς την ολομέλεια, η συζήτηση όμως των κανονισμών αυτών αναβλήθηκε, ύστερα από απόφαση της Βουλής, για να επανεξεταστούν από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή επανεξέτασε τους εν λόγω κανονισμούς σε νέα συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής αποφασίστηκε όπως η θέση τόσο του προέδρου όσο και των μελών της επιτροπής εκφραστούν στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άριστος Χρυσοστόμου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιώργος Βαρνάβα
Σταύρος Ευαγόρου	

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κυκλοφόρησε συμπληρωματική έκθεσή της προς την ολομέλεια, η συζήτηση όμως των κανονισμών αυτών αναβλήθηκε για δεύτερη φορά, ύστερα από απόφαση της Βουλής, για να επανεξεταστούν από την επιτροπή.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή επανεξέτασε τους εν λόγω κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής αποφασίστηκε ομόφωνα να απαλειφθεί από τους κανονισμούς η πρόνοια που παρέχει τη δυνατότητα στις βιομηχανίες να προβαίνουν σε λιανική πώληση προϊόντων δικής τους παραγωγής σε χώρο που να μην υπερβαίνει το 25% του εργοστασιακού χώρου τους, με το σκεπτικό ότι, αν δοθεί στις βιομηχανίες η δυνατότητα άσκησης λιανικής εμπορίας, θα εξελιχθούν σε λαϊκές αγορές, με αποτέλεσμα να πληγούν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις (καταστήματα).

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μελετώντας τους κανονισμούς και προσπαθώντας φυσικά να εξασφαλίσουμε τις παραμέτρους τις περιβαλλοντικές στο μέγιστο δυνατό βαθμό, ομολογώ ότι εξεπλάγην

και μπορεί να έχω και... Αν θέλετε να είναι και αυτοκριτική το γεγονός ότι δε γνώριζα μέχρι σήμερα, μετά από τόση εμπειρία στα περιβαλλοντικά, ότι κηρύσσοντας, με βάση το νόμο περί Πολεοδομίας, μία περιοχή σε βιομηχανική περιοχή και κατ' αντίστοιχο τρόπο μία περιοχή σε κτηνοτροφική περιοχή, απαλλάσσονται οι αιτητές από την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας. Και αυτό προέκυψε από διάταγμα του υπουργού και, ως αποτέλεσμα τούτου, δημιουργείται μία, κατά την άποψή μου, οπισθοδρομική κατάσταση, που μπορεί πριν από δεκαετίες να μπορούσε να δικαιολογηθεί, αλλά σήμερα σαφώς όχι. Η δημιουργία βιομηχανικών περιοχών ή κτηνοτροφικών περιοχών δεν περιλαμβάνεται σ' εκείνα τα έργα τα οποία, για να δημιουργηθούν, πρέπει να προηγείται μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, με βάση το νόμο που ψήφισε αυτή η Βουλή το 2001.

Όπως αντιλαμβάνεστε, μέσα σε μια κτηνοτροφική περιοχή και σε μια βιομηχανική περιοχή που έχουμε μπροστά μας μπορεί κάλλιστα να εγκατασταθεί μία δραστηριότητα με μεγάλες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Κριτής σ' αυτή τη περίπτωση δεν είναι η πολεοδομία ούτε η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, αλλά μόνο ο υπουργός, ο Υπουργός Εσωτερικών. Και μάλιστα, πιο συγκεκριμένα, αν θέλετε -και εδώ έρχομαι στην τροποποίηση που εισηγούμαι- υπάρχει μία συμβουλευτική επιτροπή βιομηχανικών περιοχών, η οποία εξετάζει τις εισηγήσεις και τις αιτήσεις για λειτουργία βιομηχανικής μονάδας σε βιομηχανική περιοχή με βάση κάποια κριτήρια. Είναι στο άρθρο 4 του κανονισμού, συγνώμη, στο άρθρο 6, σελίδες 2 και 3, όσοι το έχετε μπροστά σας.

Ψάχνοντας προσεκτικά αυτά τα κριτήρια, δεν υπάρχει πουθενά η έννοια της προστασίας του περιβάλλοντος ή της ποιότητας ζωής. Αντίθετα, σε ένα σημείο μπαίνει το στοιχείο της οχληρίας, όχι για τους κατοίκους των παρακείμενων οικιστικών περιοχών, αλλά, λέει, «της οχληρίας σε παρακείμενες βιομηχανικές εγκαταστάσεις». Βέβαια, είσαστε όλοι και όλες ενεργοί πολίτες με ευαισθησίες και θα θυμάστε και από το

πρόσφατο παρελθόν ότι σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα έχουν προκληθεί από βιομηχανικές μονάδες οι οποίες λειτουργούν μέσα σε βιομηχανικές περιοχές. Να θυμίσουμε το χυτήριο στη βιομηχανική περιοχή Εργατών, στους Εργάτες; Σε βιομηχανική περιοχή λειτουργούσε. Και βεβαίως δεν ενοχλούσε τους διπλανούς βιομηχάνους ή τους εργαζόμενους, ενοχλούσε όμως ολόκληρη κοινότητα. Να αναφερθούμε στο εργοστάσιο πυρηνελαίου στη Δρομολαξιά; Σε βιομηχανική περιοχή λειτουργεί. Και δεν ενοχλεί βεβαίως τους διπλανούς εργαζόμενους στα διάφορα εργοστάσια ή τις βιομηχανίες, ενοχλεί όμως δύο κοινότητες της Λάρνακας.

Δε θέλω να μακρηγορήσω και να φέρω δεκάδες παραδείγματα -είναι μακρύς ο κατάλογος- βιομηχανιών ή βιοτεχνιών που λειτουργούν σε βιομηχανικές περιοχές και επηρεάζουν οικιστικές περιοχές δίπλα από τις βιομηχανικές περιοχές. Θεωρώ λοιπόν ως ελάχιστο μέτρο εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, την εισαγωγή αυτών των δύο τροπολογιών που εισηγούμαι, ούτως ώστε η συμβουλευτική επιτροπή να λαμβάνει υπόψη τόσο την οχληρία σε παρακείμενες οικιστικές περιοχές όσο και γενικώς -και δυστυχώς αορίστως- και τις γενικότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις από μία βιομηχανία η οποία εγκαθίσταται σε μία βιομηχανική περιοχή. Βεβαίως, οφείλω να ομολογήσω ότι, για να ολοκληρωθεί αυτή η προσπάθεια, πρέπει να γίνει τροποποίηση στο νόμο περί Πολεοδομίας.

Με ιδιαίτερη χαρά και τιμή σας ανακοινώνω, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ότι σήμερα έχω καταθέσει και έχετε μπροστά σας μία τέτοια τροποποίηση στο νόμο περί Πολεοδομίας, ώστε να είναι υποχρεωτική η πολεοδομική άδεια, άρα και η περιβαλλοντική μελέτη, και για τη λειτουργία βιομηχανιών αλλά και κτηνοτροφικών μονάδων μέσα σε βιομηχανικές περιοχές ή κτηνοτροφικές περιοχές. Φυσικά, εν καιρώ, όταν θα έρθει η ώρα της, θα τη συζητήσουμε και αυτή την πρόταση νόμου και ελπίζω να έχω τη θετική σας προσέγγιση και υποστήριξη. Όπως ελπίζω και

σήμερα γι' αυτή την πολύ απλή τροπολογία επί του συγκεκριμένου κανονισμού να έχω την ίδια καλή θέληση και υποστήριξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Παρακαλώ το γραμματέα να θέσει...

Ο κ. Καράς, με συγχωρείτε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν έχουμε αντιληφθεί τι σχέση μπορεί να έχουν όλα αυτά τα οποία εισηγήθηκε από του βήματος ο συνάδελφος με το θέμα το οποίο ευρίσκεται ενώπιόν μας. Το ερώτημα που υπάρχει ενώπιόν μας είναι αν θα ψηφίσουμε ή δε θα ψηφίσουμε τη δημιουργία εκθεσιακού χώρου που δε θα υπερβαίνει το 25%, για να χρησιμοποιείται για λιανική πώληση αυτών που παράγουν τα εργοστάσια. Επ' αυτού καλούμεθα να απαντήσουμε και τίποτε άλλο που να συνδέεται με όλα... Ενδεχομένως σωστά λέει ο κ. Περδίκη, αλλά δεν έχουν σχέση με το υπό εξέταση ζήτημα. Ενδεχομένως στα πλαίσια ενός άλλου θέματος θα είχε ενδιαφέρον να ασχοληθούμε με τις προτάσεις του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι το θέμα το οποίο συζητούμε είναι ένα θέμα το οποίο απασχόλησε την επιτροπή Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και είναι ένα θέμα που έχει σχέση με τη διεξαγωγή του χονδρικού εμπορίου από τη μια και του λιανικού εμπορίου από την άλλη. Και το θέμα το επίμαχο ήταν κατά πόσο θα επιτραπεί στις βιομηχανίες οι οποίες

παράγουν προϊόντα να έχουν εκθεσιακό χώρο και μαζί με τον εκθεσιακό χώρο να ασκούν και εργασίες λιανικής πώλησης, δηλαδή να μετατρέψουν τα εργοστάσια, παράλληλα, σε χώρους λιανικής πώλησης. Κάτι το οποίο, κατά την κρίση της επιτροπής, θα δημιουργούσε έναν αθέμιτο ανταγωνισμό, αφού θα πωλούσαν λιανικά τα προϊόντα που σε άλλους τα παραδίδουν χονδρικά και θα έπλητταν τους καταστηματάρχες. Είχαμε τις αντιδράσεις των οργανωμένων καταστηματάρχων και καταλήξαμε στο ότι δε θα συναινέσουμε ως επιτροπή σ' αυτή την εισήγηση. Και είναι αυτό που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, για να κρίνουμε, και τίποτε άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές, πριν δώσω το λόγο στον κ. Περδίκη; Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν μιλούσε ο κ. Περδίκης, ειλικρινά διερωτήθηκα τι σχέση είχε το θέμα το οποίο έθεσε με το σκοπό του νομοσχεδίου που συζητούσαμε. Βλέποντας όμως τώρα το νομοσχέδιο ξανά, ε, έχει σχέση! Διότι κακώς η κυβέρνηση, ενώ ήθελε να συζητήσει θέμα ζωνών εμπορίου, κάμνει και τροποποίηση σε άλλο άρθρο που αφορά τα κριτήρια. Λάθος! Όπως ούτε στα εναρμονιστικά μπορεί να μας περνούν πρόνοιες άσχετες με το σκοπό του νόμου, ούτε και εδώ. Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω, επειδή είναι πάρα πολύς καιρός τώρα που επαναλαμβάνεται η ίδια υπόθεση. Ό,τι νομοσχέδιο και να υπάρχει, θα εγερθεί ο κ. Περδίκης και θα θέσει θέμα περιβάλλοντος, με τον έναν ή τον άλλο τρόπο! Και κίτζεται μία μόνιμη εντύπωση στον κυπριακό λαό ότι μόνο ο κ. Περδίκης ενδιαφέρεται για τα θέματα περιβάλλοντος! Είναι όλων το ίδιο το ενδιαφέρον. Προσπαθώ να καταλάβω, με

όσο νου διαθέτω, πώς είναι δυνατό σ' αυτό τον τόπο να κτιστεί οποιαδήποτε βιομηχανία, να δημιουργηθεί οποιαδήποτε μονάδα ανάπτυξης και να μην επηρεάζεται είτε οικιστική περιοχή είτε κτηνοτροφική περιοχή, είτε γεωργική περιοχή, είτε νερά, είτε πράσινο. Σε ένα χώρο τόσο μικρό, όπως είναι η Κύπρος.

Κατά συνέπεια, εγώ θα συμφωνήσω με την παρατήρηση που κάνατε από αφορμή άλλου θέματος, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να είμαστε συγκεκριμένοι. Είναι πολύ εύκολο κάθε φορά να σηκώνομαι και να λέω, «Έχω επιφύλαξη και θέλω να ληφθούν μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος, άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα. Εδώ είναι πολύ συγκεκριμένα τα θέματα. Εγώ διερωτώμαι πού επιτέλους θα δημιουργείται ανάπτυξη σε τούτο τον τόπο. Ό,τι πάει να γίνει, δρόμος, νοσοκομείο, βιομηχανική μονάδα, λατομείο, οτιδήποτε, υπάρχει άρνηση πλέον στην κοινωνία μας. Από τη μια πρέπει να λαμβάνονται μέτρα, από την άλλη να ξεκαθαρίσουμε: Θέλουμε να γίνονται; Και επειδή είμαι σίγουρος ότι όλοι συμφωνούν ότι πρέπει να γίνονται και να λαμβάνονται και μέτρα, ε, δεν μπορεί επί μονίμου βάσεως να τίθενται μ' αυτό τον τρόπο τα θέματα και κάποιος να φαίνεται ότι δεν τους ενδιαφέρει υποτίθεται η προστασία του περιβάλλοντος, είτε φυσικού, είτε ανθρώπινου, είτε πολιτιστικού.

Εγώ θέλω να καταλάβω, για παράδειγμα, η δεύτερη τροποποίηση του κ. Περδίκη τι σημαίνει. Κατά πόσο η εγκατάσταση και η λειτουργία της βιομηχανίας/βιοτεχνίας θα δημιουργήσει περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Θα δημιουργήσει! Και μόνο που αναπνέουμε δημιουργούμε περιβαλλοντικές επιπτώσεις! Τι θα γίνει μέσα σε τούτο τον τόπο δηλαδή; Κάθε φορά τα νομοσχέδια θα είναι κάτω που τούντο κριτήριο; Ξέρετε, στα κυβερνητικά κτίρια, που κάποια είναι ακατάλληλα τζιαι πρέπει να εργάζονται μονίμως με το φως το ηλεκτρικό, υπάρχουν επιπτώσεις για τους ανθρώπους. Πρέπει να γίνουμε συγκεκριμένοι και δεν μπορούμε πλέον να ανεχτούμε τούντην κατάσταση, να διαχωριζόμαστε στους υποστηρικτές -έμμεσα, δηλαδή, και έντεχνα- του

περιβάλλοντος και σ' εκείνους που τουλάχιστον αδιαφορούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί του θέματος. Σίγουρα υπήρχαν και άλλα θέματα που αφορούσαν το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, για τα οποία όλη η επιτροπή Εμπορίου ήταν σύμφωνη. Ήταν η έκθεση έτοιμη, εγέρθηκε θέμα για τη διαφοροποίηση ως προς το λιανικό ή το χονδρικό εμπόριο και επανατοποθετηθήκαμε για το συγκεκριμένο θέμα. Τα άλλα τα είχαμε εγκρίνει, ότι θα περιοριστούν μόνο στο χονδρικό εμπόριο και θα απαγορευθεί το λιανικό εμπόριο και ήταν ομόφωνη η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας από το πρώτο θέμα, το διαδικαστικό, που είναι εξίσου σημαντικό με την ουσία, πρέπει να υπενθυμίσω -και είμαι βέβαιος ότι το γνωρίζετε προσωπικά καλύτερα από οποιονδήποτε άλλο- ότι... Μία πρακτική που ετηρείτο στο ελληνικό κοινοβούλιο, παραδείγματος χάριν: Σε συγκεκριμένα νομοθετήματα, των οποίων η στόχευση και η φιλοσοφία ήταν διαφορετικές, να παρεισφρέουν διατάξεις, όπως, παραδείγματος χάριν, στον ετήσιο προϋπολογισμό- πρόνοιες για χαλάρωση ζωνών... Εγίνοντο αυτά στο ελληνικό κοινοβούλιο και το φέρνω σαν παράδειγμα. Μετά από τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής όλα αυτά έχουν απαγορευθεί. Νομίζω ότι εάν θα ξεκινήσουμε σ' αυτή την περίπτωση -η οποία, θα συμφωνήσω με τον κ. Κατσουρίδη ότι αρχίζει να παρατηρείται ίσως με μεγαλύτερη συχνότητα απ' ό,τι στο

παρελθόν- να παρεισφρέουν πρόνοιες οι οποίες δεν έχουν σχέση ούτε με τον τίτλο που αποδίδει το γενικό νόημα ούτε με τη γενική φιλοσοφία του νομοθετήματος. Τότε το θέμα θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ριζικά, με τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερο: Θα πω ότι η γενική τοποθέτηση που γίνεται από την πλευρά του εισηγητή για τις τροποποιήσεις που εισηγείται δε με βρίσκει σύμφωνο. Και δε με βρίσκει σύμφωνο, όχι γιατί είμαι λιγότερο περιβαλλοντιστής, παρά το ότι δεν ανήκω σε κανένα κίνημα οικολόγων, αλλά δεν μπορώ να έχω λιγότερο ενδιαφέρον, επειδή κάποιος που ανήκει στους χώρους αυτούς μπορεί να αναγνωρίζει ότι έχουν λιγότερο ενδιαφέρον όλοι οι άλλοι που δεν ανήκουν στο ίδιο κίνημα που είναι εκείνοι. Αυτό είναι το ένα.

Επίσης είναι γενική και αόριστη η τροποποίηση. Δεν μπορεί να μπαίνουν... Και ακούστηκαν αρκετά προηγουμένως, δε θέλω να τα επαναλάβω. Θέλω να πω μόνο το εξής: Όταν γίνεται μια τροποποίηση, ένα δηλαδή νομοθετικό διάβημα, για να αλλάξει η συγκεκριμένη πρόνοια, είτε προς το καλύτερο είτε ως προς την άποψη που τείνει ο εισηγητής, θα πρέπει να υπάρχει θετική κατεύθυνση. Η θετική κατεύθυνση προϋποθέτει συγκεκριμένο περιεχόμενο· δεν μπορεί να είναι γενικό και αόριστο. Είναι γενικό και αόριστο. Εγώ δεν πρόκειται να το ψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν σας δώσω το λόγο, θέλω, πράγματι, να μιλήσω επί του θέματος της διαδικασίας. Θα παρακαλέσω να μας ερμηνεύσετε τροπολογία ποίου άρθρου των κανονισμών θέλετε και γιατί. Διότι ασφαλώς δεν μπορούμε να εισάγουμε τροπολογίες οι οποίες είναι άσχετες με το θέμα το οποίο εξετάζουμε.

Είχε όμως ζητήσει πρώτα το λόγο ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως η ευαισθησία μας για την προστασία του περιβάλλοντος, φυσικού και δομημένου, είναι δεδομένη και είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε κάθε νομοθετική ρύθμιση η οποία, μέσα σε λογικά πλαίσια, θα αναβαθμίζει την προστασία του περιβάλλοντος. Ωστόσο, πρέπει να υπενθυμίσω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία ακολουθεί τις ευρωπαϊκές οδηγίες που προβλέπουν για μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων για όλα τα σημαντικά έργα, τα οποία καθορίζονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Συνεπώς, δεν μπορούμε κάθε φορά που υπάρχει μια ειδική νομοθεσία, μια νομοθεσία για ειδικό θέμα, να μπαίνουμε σε αυτή τη λογική, να θεσπίζουμε και ειδική πρόνοια η οποία θα αφορά το περιβάλλον.

Συνεπώς, εμείς λέμε η κυβέρνηση να επαγρυπνεί, η Βουλή να ασκεί έλεγχο, πράγματι να διενεργούνται μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων για όλα τα σημαντικά έργα, όπως προβλέπουν οι ευρωπαϊκές οδηγίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης σωστά διερωτάται, αλλά μερικώς μπορεί να του λύσω τις απορίες του. Μέσα σε αυτούς τους κανονισμούς που έχουμε μπροστά μας αναφέρεται συγκεκριμένα ότι σε αυτές τις περιοχές μπορούν να ανεγερθούν -και εκεί σίγουρα θα ανεγερθούν- και κέντρα επιθεώρησης μηχανοκινήτων. Όλες οι πολιτικές δυνάμεις αυτού του τόπου και οι εκάστοτε κυβερνήσεις προσπαθούμε και αγωνιζόμαστε να γίνουν κέντρα επιθεώρησης μηχανοκινήτων και πρέπει το κάθε αυτοκίνητο να ελέγχεται, για να είναι σωστό στη συμπεριφορά του, για να προλάβουμε, ίσως να περιορίσουμε, αυτό το μακελειό. Ο κ. Περδίκη λέει "όχι". Είναι πολύ απλή η ερώτηση, κύριε Κατσουρίδη. Η φιλοσοφία του κυρίου Περδίκη είναι "ούτε γουμάς"! Σε αυτό τον τόπο

δεν μπορεί να κτιστεί ούτε γουμάς! Χάσαμε το 65% των πλουτοπαραγωγικών μας πόρων, χάσαμε ένα αεροδρόμιο που είχαμε, είχαμε ένα κύριο λιμάνι, το χάσαμεν τζιαι τζιείνον, εχάσαμεν όλα τα δίκτυα της Αρχής Ηλεκτρισμού και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Ε, δεν έπρεπε να κάνουμε τίποτα, γιατί σίγουρα επηρεάζεται το περιβάλλον. Και, για να μην κοπτόμεθα πλέον στην Κύπρο ότι είμαστε μπροστά από άλλους, ε, σας πληροφορώ, και οι περισσότεροι το ξέρετε, είμαστε πιο μπροστά περιβαλλοντικά από άλλες πολλές αναπτυγμένες χώρες που επικαλούμαστε συνεχώς.

Κάπου πρέπει να υπάρχει το μέτρο. Κανένας δρόμος δε θα γίνει, κανένα ακίνητο δε θα κτιστεί, καμιά βιομηχανία δε θα γίνει, κανένα αρκαγούδι δε θα χαλάσει, καμιά αρκόσιυλλα δε θα βκει! Εντάξει λογική. Γι' αυτό σας λέω, πολύ απλά, να ψηφίσουμε ένα νόμο «ούτε γουμάς σε αυτό τον τόπο να μη γίνεται»! Και από την άλλη θέλουμε ανάπτυξη, θέλουμε να προσαρμοστούμε, θέλουμε να εναρμονιστούμε, θέλουμε να, να, να...

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να δώσω και μια άλλη διάσταση σε αυτό τον κανονισμό. Αυτοί οι άνθρωποι είναι δυνάμει σύμβασης δικαιούχοι του χώρου, για να κάνουν βιομηχανία. Ερχόμαστε διά κανονισμού και τους παρέχουμε περαιτέρω δυνατότητα, έξω από τη σύμβαση, να μετατρέψουν ένα μέρος κατά 25% σε χώρο...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχει τρεις εκθέσεις, Ανδρέα. Η τελευταία δεν τους αφήνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Παρακαλώ, συγκεκριμένα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγκεκριμένα και όχι επί των γενικών αναφορών του κ. Κατσουρίδη. Αυτές μπορεί να λυθούν στις τηλεοράσεις, στα ραδιόφωνα, στις εφημερίδες... Είναι ένας θεωρητικός λόγος, λόγος πολιτικής αντιπαράθεσης.

Θα πάμε στο συγκεκριμένο, κύριε Πρόεδρε. Όπως κατατέθηκαν από την κυβέρνηση, οι κανονισμοί αφορούσαν μια σειρά από θέματα. Καλώς ή κακώς, μπορεί να κρίνει και να κατακρίνει την κυβέρνηση ο κ. Κατσουρίδης· τα χαρτιά είναι μπροστά μας. Επικεντρώθηκαν οι συνάδελφοι των άλλων κομμάτων στην τροποποίηση υπ' αριθμόν 3. Και εγώ μάλιστα σε μια συνεδρίαση τους είπα «συμφωνώ μαζί σας, αυτό που λέτε να κάνετε στην τροποποίηση υπ' αριθμόν 3 με βρίσκει σύμφωνο». Δεν είδαν όμως προφανώς οι αγαπητοί συνάδελφοι ότι υπάρχει και τροποποίηση υπ' αριθμόν 4 του κανονισμού που υποβάλλει η κυβέρνηση. Και σε αυτή την τροποποίηση καταγράφεται μια σειρά από γενικά κριτήρια, όχι απαγορευτικές διατάξεις, κύριε Πιπτοκοπίτη. Γενικά κριτήρια του τύπου ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή Βιομηχανίας θα εγκρίνει την κατασκευή μίας βιομηχανίας σε βιομηχανική περιοχή λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα, λέει: τη φύση της προτεινόμενης βιομηχανίας και τη συνεισφορά της στην οικονομία του τόπου. Τα οφέλη τα οποία θα προκύψουν στην οικονομία του τόπου από την ίδρυση της προτεινόμενης βιομηχανίας, όσον αφορά την υποκατάσταση εισαγωγών, την πραγματοποίηση εξαγωγών, τη δημιουργία νέων ευκαιριών αποδοτικής δημιουργίας, τη βιωσιμότητα και μακροβιότητα της προτεινόμενης βιομηχανίας, τα προσόντα, την πείρα, την ακεραιότητα και τις επιχειρηματικές ικανότητες του αιτητή. Αυτά είναι γενικά κριτήρια, τα οποία δεν έχουν τόση σημασία, θα 'λεγα· ένας κατάλογος κριτηρίων. Αν προσέξετε, στο κριτήριο 8 λέει: «κατά πόσο οι δραστηριότητες της προτεινόμενης βιομηχανίας ενδέχεται να δημιουργήσουν οχληρία σε άλλες βιομηχανίες

της βιομηχανικής περιοχής».

Και εμείς τι τρομερό λέμε; Να προστεθεί εκεί “και σε παρακείμενες οικιστικές περιοχές”, έχοντας υπόψη την εμπειρία που βιώνουμε όλοι μας, όχι μόνο οι περιβαλλοντιστές. Και είπα πριν “όλοι σας”, γιατί τα παράπονα για τη Δρομολαξιά δεν έρχονται μόνο στον Περδίκη, έρχονται και στην κ. Χαραλάμπους και στον κ. Χριστοδουλίδη... Το πρόβλημα με το χυτήριο στους Εργάτες δεν ήρθε μόνο στον Περδίκη και στους περιβαλλοντιστές; ήρθε σε όλους μας. Αυτά τα γνωρίζουμε, τα ξέρουμε. Το ότι μια βιομηχανία που εγκαθίσταται σε μια βιομηχανική περιοχή πιθανόν να προκαλεί προβλήματα και στη γειτονική οικιστική περιοχή το ξέρουμε όλοι μας, όχι οι περιβαλλοντιστές μόνο. Άρα, αυτό που ζητάω είναι εκεί που υπάρχουν αυτά τα γενικά κριτήρια να μπει και το ζήτημα της οχληρίας των γειτονικών οικιστικών περιοχών. Είναι πάρα πολύ απλό. Όπως επίσης, τελευταίο, με την ίδια λογική του γενικού και αορίστου, να μπει ότι θα λαμβάνουν υπόψη και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Όσο γενικά θα λάβουν τα υπόλοιπα εννιά κριτήρια, να λάβουν και αυτό.

Επαναλαμβάνω, όμως, αυτό που με τρομάζει είναι άλλο. Αυτή τη στιγμή ένας απλός πολίτης, για να μετατρέψει το σπίτι του σε κατάστημα, θέλει πολεοδομική άδεια. Να πιάσει άδεια από την πολεοδομική αρχή. Για να καταλάβουμε πόσο ευρωπαϊκό είναι το σύστημα που λειτουργεί στην Κύπρο, για να κτιστεί μια τεράστια βιομηχανική μονάδα σε βιομηχανική περιοχή δε χρειάζεται ούτε περιβαλλοντική μελέτη ούτε πολεοδομική μελέτη. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Χρειάζεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε χρειάζεται, διότι η περιβαλλοντική μελέτη, κύριε Πιττοκοπίτη, για να μάθετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...είναι εξάρτημα της πολεοδομικής άδειας και, εφόσον δεν υπάρχει πολεοδομική άδεια, δεν υπάρχει ούτε περιβαλλοντική μελέτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τώρα που έχει αποσαφηνίσει ο συνάδελφος θέλουμε να πούμε ότι εμείς θα ψηφίσουμε την πρώτη τροπολογία, παράγραφος 7, “οχληρία σε άλλες βιομηχανίες της βιομηχανικής περιοχής και/ή παρακείμενες οικιστικές περιοχές”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς υιοθετούμε το πρώτο που είναι συγκεκριμένο. Ίσως και να είναι πλεονασμός να υπάρχει κάπου στο βασικό νόμο, αλλά είναι λογική πρόταση. Δεν μπορούμε να υιοθετήσουμε τη δεύτερη η οποία είναι τόσο γενική, που κανένας δεν ξέρει πού θα οδηγήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι είναι εκ του περισσού, πιστεύω ότι και εμείς θα συμφωνήσουμε με την πρώτη τροπολογία, την οποία προτείνει ο συνάδελφος. Τώρα, όσον αφορά τη δεύτερη, δε θα το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να μπουν σε ψηφοφορία οι τροπολογίες.

Η πρώτη τροπολογία, η οποία φαίνεται ότι είναι και αποδεκτή, παρακαλώ να αναγνωσθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη στους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα στις Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί 2003»

«Στο τέλος της υποπαραγράφου 8 της παραγράφου (α) αυτού να προστεθεί η φράση “ή παρακείμενες οικιστικές περιοχές”.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία ομόφωνα υπερψηφίζεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη στους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα στις Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί 2003»

«Μετά την υποπαραγράφο 9 της παραγράφου (α) αυτού, να τεθεί η ακόλουθη υποπαραγράφος: “10. Κατά πόσο η εγκατάσταση και λειτουργία της θα δημιουργήσει περιβαλλοντικές επιπτώσεις”.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή, όπως ξέρετε, η ψηφοφορία αποτελεί και νομικό υπόστρωμα, αντιλαμβάνομαι ότι αυτή απορρίπτεται, λόγω του ότι είναι γενική και όχι επί της ουσίας. Για να ξέρει οιοσδήποτε θα ερμηνεύσει αυτή την τροπολογία.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την Ανέγερσιν	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Κυπριακού Μουσείου του 2004
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2003)
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Παιδείας και Παιδείας
Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Πολιτισμού
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.270.2003)
3. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
των Υδάτων Νόμος του 2003. Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Εσωτερικών Οικονομικών και
Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του Προϋπολογισμού
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2003)
5. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Οικονομικών Οικονομικών και
Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) Προϋπολογισμού
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.273.2003)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Εμπορίου, Οικονομικών και
Προϋπολογισμού της Αρχής Βιομηχανίας και Προϋπολογισμού
Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) Τουρισμού
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.274.2003)

- | | | | |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 7. | Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.275.003) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.276.2003) | Εσωτερικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.277.2003) | Εσωτερικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.278.2003) | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών |
| 11. | Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.279.2003)

- | | | | |
|-----|--|------------------------------------|------------------------------------|
| 12. | Οι περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τέλη και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2003. | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|-----|--|------------------------------------|------------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.216.2003)

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 13. | Οι περί Δεοντολογίας των Κοινωνικών Λειτουργών Κανονισμοί του 2003. | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|

(Αρ. Φακ. 23.03.217.2003)

- | | | | |
|-----|---|------------|----------------------|
| 14. | Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2003. | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
|-----|---|------------|----------------------|

(Αρ. Φακ. 23.01.218.2003)

- | | | | |
|-----|--|-------------------------|----------|
| 15. | Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003. | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
|-----|--|-------------------------|----------|

(Αρ. Φακ. 23.03.219.2003)

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 16. | Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|-----|---|------------------------------------|------------------------------------|

- Κάλυψη Βασικών Αναγκών)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.220.2003)
17. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας Εσωτερικών Εσωτερικών
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)
18. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Οικονομικών Νομικών
Μεγάρου - Θέση Στενογράφου
Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.197.2003)
19. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου Εμπορίου, Νομικών
και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Βιομηχανίας και
Λειτουργού Εμπορίου και Τουρισμού
Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου
και Βιομηχανίας Α', Λειτουργού
Εμπορίου και Βιομηχανίας,
Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών
Εφαρμογών, Λειτουργού
Βιομηχανικών Εφαρμογών Α',
Λειτουργού Βιομηχανικών
Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού
Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού
Μέτρων και Σταθμών Α' (Σχέδια

- Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ.Φακ.: 23.03.198.2003)
20. Έγγραφα (αρ. 88/2003, αρ. 90/2003, Οικονομικών Οικονομικών και
91/2003, 93/2003, 94/2003, Προϋπολογισμού
95/2003, 96/2003, 97/2003 και
98/2003) σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων
στη Δημόσια και Εκπαιδευτική
Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως
2001.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
21. Έγγραφο (αρ. 92/2003) σύμφωνα με Οικονομικών Οικονομικών και
τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Προϋπολογισμού
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του
1985 έως 1991.
22. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη Παιδείας και Οικονομικών και
έκτακτων υπαλλήλων από το Πολιτισμού Προϋπολογισμού
Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου,
δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί
Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων
στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων
Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.004)
23. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη Παιδείας και Οικονομικών και

<p>έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.</p>	Πολιτισμού	Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 10.10.005)		
<p>24. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2003.</p>	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 10.04.005)		
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
<p>1. Ο περί Καθιέρωσης της 8ης Νοεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Συμφιλίωσης και Ειρηνικής Συμβίωσης Νόμος του 2003.</p>	<p>Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών</p>	<p>Νομικών</p>
(Αρ. Φακ. 23.02.098.2003)		

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| 2. Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.099.2003) | Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 3. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 10) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.100.2003) | Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 4. Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.101.2003) | Δημήτρη Συλλούρη, Παναγιώτη Δημητρίου και Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Νομικών |
| 5. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.102.2003) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εσωτερικών |

- | | | | |
|----|---|---|--------|
| 6. | Ο περί Εγγραφής Κέντρων
Εξωσωματικής Γονιμοποίησης Νόμος
του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.103.2003) | Μάριο Ματσάκη και
Ελένη Θεοχάρους,
βουλευτές εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού | Υγείας |
| 7. | Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης
Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια
και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.104.2003) | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας | Υγείας |
| 8. | Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων
(Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.02.105.2003) | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας | Υγείας |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.280, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Είναι γνωστό ότι:

1. στα εσπερινά σχολεία, δημόσια και ιδιωτικά, δικαιούνται να φοιτούν άνθρωποι ηλικίας δεκαοκτώ ετών και άνω, χωρίς χρονικό περιορισμό προς τα άνω,
2. η Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΔΑΑΕ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού απαγορεύει σε αλλοδαπούς υποψήφιους σπουδαστές που το απολυτήριό τους δε συγκεντρώνει βαθμολογία, κατά μάθημα και συνολική,

- τουλάχιστο 50% της ανώτατης βαθμολογίας να φοιτούν σε κολέγια,
3. σύμφωνα με την κυπριακή νομοθεσία, κανένας δε δικαιούται να έχει δύο απολυτήρια και, σύμφωνα με την πρακτική που εφαρμόζει η ΔΑΑΕ, όσοι από τους αλλοδαπούς υποψήφιους σπουδαστές δεν έχουν απολυτήριο με βαθμολογία πάνω από 50% της ανώτερης βαθμολογίας δεν είναι κάτοχοι απολυτηρίου,
 4. το μορφωτικό επίπεδο των αλλοδαπών σπουδαστών είναι χαμηλό. Το απολυτήριο ιδιωτικών σχολείων της Κύπρου γίνεται πολύ πιο εύκολα δεκτό σε κολέγια και πανεπιστήμια του εξωτερικού από ό,τι το απολυτήριο αλλοδαπών που φοιτούν στην Κύπρο,
 5. το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει κατ' επανάληψη διακηρύξει ότι επιθυμεί και στοχεύει να κάνει την Κύπρο κέντρο παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών,
 6. η ΔΑΑΕ συμβουλεύει και επιμένει στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου μόρφωσης από κολέγια που δέχονται αλλοδαπούς σπουδαστές.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

- Δικαιούνται αλλοδαποί σπουδαστές που είτε δεν έχουν απολυτήριο εξατάξιου σχολείου είτε το απολυτήριό τους δεν τους επιτρέπει να φοιτήσουν σε κολέγιο να εγγράφονται και να φοιτούν σε ιδιωτικά εσπερινά σχολεία για εξασφάλιση των απαιτούμενων για εγγραφή και φοίτηση σε κολέγιο προσόντων;
- Γιατί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αποφεύγει να πάρει σαφή θέση, να συνεργαστεί και να ενημερώσει τις αρμόδιες υπηρεσίες μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών για την ανάγκη φοίτησης αλλοδαπών σπουδαστών σε ιδιωτικά εσπερινά λύκεια;
- Με βάση ποιο νόμο η ΔΑΑΕ απαγορεύει σε αλλοδαπούς υποψήφιους σπουδαστές, κατόχους απολυτηρίου με βαθμολογία χαμηλότερη του 50% της

ανώτατης βαθμολογίας, όμως καθ' όλα έγκυρου για τη χώρα τους, να εγγράφονται σε ιδιωτικά κολέγια;

- Πιστεύει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ότι με την τακτική που ακολουθεί προωθεί την επιθυμία και το στόχο του να γίνει η Κύπρος κέντρο παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών;
- Αληθεύει ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αδυνατεί να εκπληρώσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις υποχρεώσεις του στον τομέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.281, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το 226 Τάγμα Πεζικού Ιδαλίου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν σχέδια μετακίνησης του συγκεκριμένου στρατοπέδου από την περιοχή στην οποία βρίσκεται, για το λόγο ότι το στρατόπεδο καταλαμβάνει και γη ιδιωτών, πολιτών του δήμου Ιδαλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.282, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στο ρυθμιστικό σχέδιο για κατασκευή πεζοδρομίων στον κεντρικό δρόμο Γρηγόρη Αυξεντίου-Αγίας Παρασκευής στην κοινότητα Εργατών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τελικό χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.283, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα της Εφορείας Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λάρνακας:

1. Ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στην περιοχή “Καθαρή”.
2. Ανέγερση αιθουσών εκδηλώσεων για τα δημοτικά σχολεία Λάρνακας.
3. Επιδιόρθωση / συντήρηση των δημοτικών σχολείων Λάρνακας και κατασκευή περιφράξεων.
4. Ανέγερση νέου γυμνασίου στην περιοχή Αγίου Ιωάννη.
5. Ανέγερση νέου λυκείου για αποσυμφόρηση των λυκείων “μαμούθ” (Λύκειο Αγίου Γεωργίου, Παγκύπριο Λύκειο Λάρνακας και Λύκειο Βεργίνας).
6. Δημιουργία ειδικού σχολικού αθλητικού χώρου για τη διεξαγωγή μαθητικών συναντήσεων για οριστική επίλυση του οξύτατου προβλήματος που παρουσιάζεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.284, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της Εφορείας Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λάρνακας για συντήρηση του διατηρητέου παραρτήματος του Παγκύπριου Λυκείου Λάρνακας, το οποίο χρησιμοποιείται για φοίτηση των μαθητών της πόλης και επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.285, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Λάρνακας για αναπροσαρμογή της υπερβολικά ψηλής συνεισφοράς του δήμου στην κατασκευή της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.286, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Λάρνακας για αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από τη διοχέτευση των όμβριων υδάτων και για ολοκλήρωση του υπηρεσιακού οδικού δικτύου σε ό,τι αφορά τον ενδιάμεσο δρόμο από τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια μέχρι την είσοδο στα Λειβάδια;
2. Σε ποιο σημείο βρίσκεται το αίτημα για οριστικοποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε ό,τι αφορά την ολοκλήρωση του αναφερόμενου πιο πάνω δρόμου μέχρι τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.287, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατανομή της δαπάνης κατασκευής του παραλιακού πεζόδρομου, με αναλογία συνεισφοράς μεταξύ της κυβέρνησης και του δήμου τέσσερα πέμπτα προς ένα πέμπτο, ως πολεοδομικού έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.288, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για εξασφάλιση, κατ' εκτίμηση, από τον προϋπολογισμό του έργου κατασκευής του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου (έργο 16.3.3 3/458 67) ποσού £252.000, που θα δαπανηθεί για την τοπιοτέχνηση της διαχωριστικής

νησίδων και άλλων συναφών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.289, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας όπως για το πολεοδομικό έργο “Πάρκο Καμάρων” η συνεισφορά της κυβέρνησης ανέλθει στα τέσσερα πέμπτα της δαπάνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.290, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Λάρνακας για ανάληψη από την κυβέρνηση της αναλογίας των 4/5 της δαπάνης για την κατασκευή των πλατειών Ερμού, Αγίου Λαζάρου και Μεσαιωνικού Κάστρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.291, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ορούντας για κατασκευή βιολογικού σταθμού προς αντιμετώπιση του οξύτατου προβλήματος που δημιουργείται από τη λειτουργία χοιροστασίων και ποιος προγραμματισμός υπάρχει για τη σταδιακή μετακίνηση των χοιροστασίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.292, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ορούντας για κατασκευή πεζοδρομίων στην κοινότητα, η έλλειψη των οποίων

δημιουργεί αίσθημα οδικής ανασφάλειας και καθίσταται πρόξενος πολλών δυστυχημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.293, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό που υπάρχει αναφορικά με τη στέγαση των κυβερνητικών υπηρεσιών στην πόλη της Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.294, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Αγίου Δομετίου, ο δήμαρχος και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου εξέφρασαν, μεταξύ άλλων, την έντονη ανησυχία τους για τον κίνδυνο που υπάρχει να παραμείνει ημιτελής το υπό ανέγερση πολυδύναμο κέντρο, επειδή η κυβέρνηση δεν έχει ακόμη ξεκαθαρίσει κατά πόσο θα επιχορηγήσει το δήμο με το υπολειπόμενο ποσό των £300.000.

Όπως είναι γνωστό, ο ακριτικός δήμος Αγίου Δομετίου αντιμετωπίζει πολλά και σοβαρά οικονομικά προβλήματα λόγω του γεγονότος ότι μετά την τουρκική εισβολή είναι ημικατεχόμενος και περικόλειστος, χωρίς προοπτικές ανάπτυξης.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει, ώστε να ολοκληρωθεί η κατασκευή του πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο, το οποίο θα συμβάλει με διάφορες πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις στην ανάδειξη των ηθών και των εθίμων, του πολιτισμού και της ζωής των ανθρώπων που κατοικούν σήμερα στον εν λόγω δήμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.295, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις ζημιές από μεγάλης κλίμακας πυρκαγιά που εκδηλώθηκε από

την κοινότητα Κυβίδες μέχρι την κοινότητα Λόφου μέσω Άλασσας και Αγίου Θεράποντα και σε συνέχεια παραπόνων που μου διαβιβάστηκαν, πληροφορούμαι ότι η μεγάλης κλίμακα πυρκαγιά που εκδηλώθηκε στις 6 Ιουλίου 2003 στην προαναφερθείσα περιοχή προκάλεσε τεράστιες καταστροφές και ανυπολόγιστες ζημιές. Εκατοντάδες δένδρα κάηκαν και εξοπλισμός πολλών γεωργικών εκμεταλλεύσεων και υποστατικά της περιοχής έχουν καταστραφεί ολοσχερώς.

Με δεδομένη την ανάγκη για στήριξη του αγροτικού πληθυσμού μέσα από την παροχή μέσων και υπηρεσιών που του είναι απαραίτητες για να προφυλαχθεί από τους κινδύνους και να διασφαλισθεί από τις φυσικές καταστροφές και με βάση την επίσης επιτακτική ανάγκη για ανασυγκρότηση της υπαίθρου με τη δημιουργία σύγχρονων, ανταγωνιστικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων για βελτίωση των εισοδημάτων των αγροτών μας, επιβάλλεται η αντιμετώπιση χωρίς αναβολή, με ειλικρίνεια και πραγματικό ενδιαφέρον, όλων των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο κυπριακός αγροτικός χώρος, ο οποίος δοκιμάζεται από πληθώρα σημαντικών προβλημάτων.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν η κυβέρνηση προτίθεται και πότε να ικανοποιήσει το αίτημα για άμεση παραχώρηση αποζημιώσεων στους πληγέντες από την πυρκαγιά κατοίκους της κοινότητας του Αγίου Θεράποντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.296, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Αυγόρου λειτουργεί αποθήκη φυτοφαρμάκων της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας της κοινότητας κοντά σε κατοικημένη περιοχή.

Αποτέλεσμα τούτου είναι πολλοί κάτοικοι να ταλαιπωρούνται και να διαμαρτύρονται δικαίως. Αρκετοί έχουν εξεταστεί και από γιατρό και έχει ήδη αποδειχθεί βλάβη στην υγεία τους. Οι επιπτώσεις στην υγεία επιβεβαιώνονται και από

σχετική επιστολή του Υπουργείου Υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα μετακινηθεί οριστικά η αποθήκη φυτοφαρμάκων της ΣΠΕ Αυγόρου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.164, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2002, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία ιατρικού κέντρου στην Επταγώνεια Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο χωριό Επταγώνεια πραγματοποιούνται επισκέψεις λειτουργών από το παλαιό νοσοκομείο κάθε δεκαπέντε μέρες (γιατρού, φαρμακοποιού, γραφέα και κλητήρα). Ο αριθμός των ασθενών που προσέρχεται στο ιατρείο ανέρχεται κατά μέσο όρο στους δεκαεννέα.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι μια επίσκεψη ανά δεκαπενθήμερο είναι ικανοποιητική και δεν υπάρχει ανάγκη δημιουργίας κέντρου που να λειτουργεί ως περιφερειακό ιατρικό κέντρο.

Σημειώνεται επίσης ότι η στελέχωση και γενικότερα ο τρόπος λειτουργίας των κέντρων της υπαίθρου μελετάται από το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια της αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και, αν κριθεί αναγκαίο, θα γίνουν βελτιωτικές παρεμβάσεις.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην απαντητική μας επιστολή, η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι ο σχετικός φάκελος παράπεσε.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.381, ημερομηνίας 9

**Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης
Παπαδοπούλου**

«Σχετικά με τα ερωτήματα για το θάνατο δύο παιδιών στο Μακάρειο Νοσοκομείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την έκδοση του πορίσματος της θανατικού ανακριτή αναφορικά με τις συνθήκες κάτω από τις οποίες προήλθε ο θάνατος του ανήλικου Ντένη Λοΐζου, το Υπουργείο Υγείας, με επιστολή του ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2002, ζήτησε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας γνωμάτευση για το κατά πόσο προέκυπταν από το πόρισμα ποινικές και/ή πειθαρχικές ευθύνες και εναντίον ποιων λειτουργών.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας σε απάντησή του μας πληροφόρησε ότι έχουν δοθεί οδηγίες προς την αστυνομία για διεξαγωγή ανακρίσεων, με σκοπό να διαπιστωθεί η πιθανότητα διάπραξης οποιωνδήποτε ποινικών αδικημάτων. Ενόψει αυτού του γεγονότος, κρίθηκε ορθότερο και δόθηκε νομική συμβουλή να μην κινηθεί από το Υπουργείο Υγείας οποιαδήποτε πειθαρχική διαδικασία πριν από την αποπεράτωση των αστυνομικών αυτών ανακρίσεων.

Μετά την έκδοση του πορίσματος της θανατικού ανακριτή αναφορικά με τις συνθήκες κάτω από τις οποίες προήλθε ο θάνατος της Ιωάννας Παφίτη, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε στις 12 Ιουνίου 2002 από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας γνωμάτευση για το κατά πόσο προέκυπταν από το πόρισμα ποινικές και/ή πειθαρχικές ευθύνες και εναντίον συγκεκριμένων λειτουργών.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας απάντησε στις 22 Ιουλίου 2003 ότι δε φαίνεται να προκύπτει θέμα ποινικής ευθύνης εναντίον οποιουδήποτε λειτουργού.

Όσον αφορά το θέμα της πειθαρχικής διαδικασίας, ανεξάρτητα από το εν λόγω πόρισμα, δόθηκε συμβουλή να διαταχθεί πειθαρχική έρευνα σύμφωνα με τις διατάξεις

του άρθρου 81 2 (β) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, χωρίς να προσδιορίζεται εναντίον ποιων λειτουργών.

Το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στο διορισμό ερευνητή λειτουργού για τη διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας εναντίον των εμπλεκόμενων λειτουργών.

Εν τω μεταξύ και για τις δύο περιπτώσεις έχουν εγερθεί πολιτικές αγωγές για αποζημιώσεις για πρόκληση του θανάτου και/ή συντόμευση της ζωής των αποβιωσάντων συνεπεία αμέλειας ή/και παράβασης των νόμιμων καθηκόντων υπαλλήλων του Μακάρειου Νοσοκομείου. Συγκεκριμένα, έχουν εγερθεί οι πολιτικές αγωγές με αρ. 11449/2001 και αρ. 10117/2002 από μέρους των διαχειριστών των αποβιωσάντων Ιωάννας Παφίτη και Ντένη Λοϊζου, αντίστοιχα.

Το Υπουργείο Υγείας παρακολουθεί τις δύο αυτές υποθέσεις και αναμένει να ολοκληρωθεί η εκδίκαση των πολιτικών αγωγών για αποζημιώσεις για το θάνατο των δύο ανήλικων παιδιών, καθώς και την ολοκλήρωση των αστυνομικών ερευνών για την περίπτωση του Ντένη Λοϊζου, για να μελετήσει το ενδεχόμενο λήψης πειθαρχικών μέτρων εναντίον οποιουδήποτε εμπλεκόμενου μέρους.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι και στις δύο περιπτώσεις οι οικογένειες των αποβιωσάντων ανήλικων παιδιών υπέβαλαν παράπονο στην Επίτροπο Διοικήσεως. Η επίτροπος απάντησε στους παραπονούμενους ότι λόγω των ερευνών που γίνονται από την αστυνομία για τη διερεύνηση οποιωνδήποτε ποινικών αδικημάτων κρίθηκε ορθότερο το Υπουργείο Υγείας να μη λάβει οποιαδήποτε πειθαρχικά μέτρα πριν από την αποπεράτωση των αστυνομικών ερευνών. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας ως εμπλεκόμενη υπηρεσία δεν επιδεικνύει οποιουδήποτε είδους κωλυσιεργία στο χειρισμό των υποθέσεων και προβαίνει στις δέουσες ενέργειες, κατά τον τρόπο που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία. Επιπρόσθετα, οι εξελίξεις γύρω από τις δύο υποθέσεις παρακολουθούνται από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Υγείας συμμερίζεται τον πόνο και τη βαθιά λύπη των οικογενειών των αποβιωσάντων παιδιών και θα πράξει ό,τι επιβάλλεται από τους νόμους του κράτους στις περιπτώσεις αυτές. Το Υπουργείο Υγείας έχει ενημερώσει γραπτώς για το θέμα αυτό με επιστολή του ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2002 τον πατέρα του αποβιώσαντα Ντένη Λοϊζου και εκ τότε είχε κατά καιρούς προφορική επικοινωνία μαζί του. Προφορική επικοινωνία για το θέμα είχε και με την οικογένεια της αποβιώσασας Ιωάννας Παφίτη.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που σημειώθηκε μέχρι να τύχετε απάντησης. Θα σας ενημερώσουμε επί του προκειμένου, όταν υπάρξουν εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.385, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη μεταστέγαση των κατοίκων του χωριού Μαρί στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με σκοπό την εφαρμογή του σχεδίου μεταστέγασης των κατοίκων του χωριού Μαρί στην κοινότητα Ζυγίου -μετά τις σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμούς 47.593 και 49.726 και με ημερομηνίες την 31η Μαρτίου 1998 και 27 Μαρτίου 1999, αντίστοιχα- καθώς και την κάλυψη μελλοντικών στεγαστικών αναγκών εκτοπισμένων των κοινοτήτων Μαρί και Ζυγίου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προβεί στην ετοιμασία σχεδίων διαχωρισμού 120 οικοπέδων στην περιοχή Ζυγίου.

Τα οικόπεδα αυτά θα παραχωρούνται για την ανέγερση κατοικίας -εντός καθορισμένου χρονικού πλαισίου, που δε θα ξεπερνά τα πέντε χρόνια- για τη μόνιμη διαμονή των δικαιούχων εκτοπισθέντων ή των οργανικών οικογενειών των παιδιών τους.

Τα ωφελήματα που παραχωρούνται μέσα στα πλαίσια του προγράμματος

αναδόμησης κυβερνητικών οικισμών δεν μπορούν να εφαρμοστούν στην προκειμένη περίπτωση, διότι στις οικογένειες της κοινότητας Μαρί που θα μετακινηθούν δόθηκε το προνόμιο να διατηρήσουν την κατοχή τουρκοκυπριακών κατοικιών τους στο Μαρί για επαγγελματικούς σκοπούς (καταβάλλοντας το τρέχον ενοίκιο που θα καθορίσει η αρμόδια αρχή).

Στην περίπτωση της κοινότητας Μαρί θα εφαρμοστούν τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια για εκτοπισθέντες που εφαρμόζονται παγκύπρια (σύμφωνα με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που αναφέρθηκαν πιο πάνω). Σύμφωνα με τα σχέδια αυτά, παιδιά που στεγάζονται με τους ηλικιωμένους γονείς θεωρούνται μια οικογένεια.

Στα πλαίσια των όρων και κριτηρίων των σχεδίων αυτών περιλαμβάνεται πρόνοια για στέγαση ηλικιωμένων. Στις περιπτώσεις ηλικιωμένων που για οποιοδήποτε λόγο είναι αντίθετοι στη μεταστέγαση, αυτοί μπορούν να συνεχίσουν να κατοικούν στο Μαρί.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.440, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφορικά με την ελλιπή στελέχωση των αναισθησιολογικών τμημάτων στα νοσοκομεία Λευκωσίας και Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας στελεχώνεται με 12 αναισθησιολόγους (10 μόνιμους και 2 έκτακτους). Ο αριθμός αυτός, για να καλύψει όλες τις χειρουργικές ειδικότητες, είναι οριακός λόγω των λειτουργιών των μονάδων εντατικής θεραπείας.

Το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας στελεχώνεται με 5 αναισθησιολόγους (3 μόνιμους και 2 έκτακτους). Ο αριθμός τους κρίνεται ανεπαρκής. Από το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας παραιτήθηκε μια έκτακτη αναισθησιολόγος και αντικαταστάθηκε με έκτακτο από το Νοσοκομείο Πάφου, όπου κατά τη γνώμη μας μπορούν να αντεπεξέλθουν με έναν λιγότερο.

Στον κατάλογο υποψηφίων για έκτακτη απασχόληση δεν υπάρχουν αναισθησιολόγοι, αν και έχει εκδοθεί δύο φορές ανακοίνωση, για να επιδείξουν ενδιαφέρον έκτακτοι για εργοδότηση.

Πιστεύουμε ότι το πρόβλημα μπορεί να αντιμετωπισθεί αρχικά με την πλήρωση 5 μόνιμων θέσεων αναισθησιολογίας για τις οποίες η διαδικασία βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο. Η έκθεση της συμβουλευτικής επιτροπής έχει ετοιμαστεί και σταλεί στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και αναμένεται σύντομα να ολοκληρωθεί η διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.062, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα για ενίσχυση της αστυνομικής δύναμης στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο συνοικισμός Αγίας Φυλάξεως είναι πράγματι μία μεγάλη περιοχή, αστυνομεύεται κατά το δυνατό με το υπάρχον προσωπικό, χωρίς να ισχυριζόμαστε ότι δε χρήζει μεγαλύτερης αστυνόμησης. Η τροχαία κίνηση που παρατηρείται στον κυκλοφοριακό κόμβο Αγίας Φυλάξεως είναι μια πραγματικότητα και καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου κατά τις ώρες αιχμής και επί καθημερινής βάσεως ελέγχεται με έναν τροχονόμο. Πρόσθετα, κατά τη σχολική περίοδο ενισχύεται με δεύτερο τροχονόμο στη συμβολή με την οδό Θεσπιών.

Αναφορικά με την αύξηση της νεανικής παραβατικότητας που παρατηρείται κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, δυστυχώς έχει εντοπισθεί σε όλες σχεδόν τις περιοχές της Λεμεσού και έχουν ληφθεί πρόσθετα μέτρα προς αντιμετώπισή της. Συγκεκριμένα, κατά τη θερινή περίοδο, μεταξύ των ημερομηνιών 30 Ιουνίου έως 15 Ιουλίου 2003, έγινε

προγραμματισμένη εκστρατεία με τη συνεργασία και των τοπικών αστυνομικών σταθμών και εβδομήντα επτά νεαρά πρόσωπα έχουν συλληφθεί, ενώ πολλά άλλα έχουν καταγγεληθεί για διάφορα τροχαία αδικήματα, για τα οποία θα προσαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης.

Το πρόβλημα υπάρχει, παρακολουθείται καθημερινά και επιλύεται στο μέτρο του δυνατού.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.122, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με αίτημα για παραχώρηση υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Μεννόγειας, σας πληροφορώ ότι στον προϋπολογισμό του 2004 περιλαμβάνεται πρόνοια £66.000 για την εκτέλεση του έργου εξ ολοκλήρου με κυβερνητική δαπάνη.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.152, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις παράνομες επεμβάσεις σε ζώνη προστασίας παραλιών στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Παραλία στον Άσπρο Ποταμό στην Πέγεια

Η περιοχή "Άσπρος" τυγχάνει διαχείρισης με βάση τον περί Αλιείας Νόμο και τους περί Αλιείας Κανονισμούς, με τους οποίους απαγορεύεται, μεταξύ άλλων, η τοποθέτηση ομπρέλας, κρεβατιού, τροχόσπιτου, αντίσκηνου ή άλλου ανάλογου παραπήγματος σε οποιοδήποτε τμήμα της συγκεκριμένης παραλίας. Επίσης, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο, το Υπουργικό Συμβούλιο

καθόρισε το 1989 με γνωστοποίηση την περιοχή Λάρας-Τοξεύτρας (από την τοποθεσία “Άσπρος” μέχρι το Αργάκι του Γιουσούφη) ως περιοχή προστασίας. Σύμφωνα με τη γνωστοποίηση αυτή, δεν επιτρέπεται η χορήγηση οποιασδήποτε άδειας για τοποθέτηση ομπρελών ή κρεβατιών στην παραλία. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών έχει κατηγορήσει επανειλημμένα τον ιδιοκτήτη του παράνομου κέντρου, ο οποίος τοποθετούσε τις ομπρέλες και τα κρεβατάκια στην παραλία. Την τελευταία φορά, το 2002, μετά την εκδίκαση της υπόθεσης, το δικαστήριο επέβαλε στον κατηγορούμενο πρόστιμο £400, με την προειδοποίηση ότι, αν επαναλάβει το αδίκημα, το πρόστιμο θα είναι η φυλάκιση. Μετά την απόφαση του δικαστηρίου ο ιδιοκτήτης πώλησε τα κρεβατάκια και τις ομπρέλες σε άλλο άτομο.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών δεν έχει το δικαίωμα κατάσχεσης των αντικειμένων σε αντίθεση με την τοπική αρχή. Εξ όσων γνωρίζουμε, η τελευταία (στην περίπτωση αυτή ο δήμος Πέγειας) δεν έχει προχωρήσει σε λήψη οποιωνδήποτε μέτρων. Για το λόγο αυτό η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών, σε συνεδρίασή της στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, μετά από εισήγηση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αποφάσισε όπως ζητήσει από το δήμο Πέγειας να θέσει τέρμα στην παρανομία, διαφορετικά η επιτροπή θα αρχίσει τη διαδικασία για αφαίρεση των σχετικών εξουσιών που έχει ο δήμος και παραχώρησή τους στην Κεντρική Επιτροπή Παραλιών.

β. Παραλία του Ασπρόκρεμμου μπροστά από το ξενοδοχείο “Άνασσα”

Η επιτροπή η οποία εξέτασε τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εκπονήθηκε για την ανέγερση του ξενοδοχείου “Άνασσα” κατέληξε, μεταξύ άλλων, σε εισηγήσεις που αφορούσαν ειδικά την προστασία των χελωνών στη δεδομένη παραλία, οι οποίες αφορούσαν και μέτρα όπως η απαγόρευση τοποθέτησης

οργανωμένων διευκολύνσεων για τους λουομένους στην παραλία. Για νομικούς λόγους στους πολεοδομικούς όρους συμπεριλήφθηκαν μόνο οι εισηγήσεις της επιτροπής για τη φωτορρύπανση.

Ακολούθως, μετά από σχετική Σύσταση της Μόνιμης Επιτροπής της Γραμματείας της Σύμβασης της Βέρνης, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ζήτησε γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα κατά πόσο οι συστάσεις της Μόνιμης Επιτροπής της Σύμβασης επιτρέπουν ή παρεμποδίζουν την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών να εγκρίνει σχέδιο για εμπορική εκμετάλλευση της πιο πάνω παραλίας.

Η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα αναφέρει, μεταξύ των άλλων, τα εξής:

“Η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών δεν μπορεί να προχωρήσει στην έγκριση του σχεδίου παραλίας, γιατί αυτό θα αποτελέσει παραβίαση των άρθρων 4 και 6 της Σύμβασης. Επίσης, η υποχρέωση προστασίας των ειδών αυτών (*chelonia mydas* και *caretta caretta*) και των βιοτόπων τους εκτείνεται και στις αρχές τοπικής διοίκησης που παραχωρούν, με βάση τον περί της Προστασίας της Παραλίας Νόμο, άδειες για χρήση της παραλίας. Ακόμη και αν η Επιτροπή Παραλιών εγκρίνει το σχέδιο, οι τοπικές αρχές δε θα πρέπει να παραχωρήσουν τέτοιες άδειες, γιατί αυτό θα αποτελέσει παραβίαση τόσο της Σύμβασης της Βέρνης όσο και του άρθρου 14 του περί Προστασίας των Παραλιών Νόμου”.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, για τα οποία ενημερώθηκε η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών, η τελευταία, κατά την εξέταση του σχεδίου χρήσης της παραλίας του Νέου Χωριού, όπως αυτό υποβλήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο, αποφάσισε όπως μην προχωρήσει στην έγκριση του σχεδίου που αφορά το τμήμα της παραλίας μπροστά από το ξενοδοχείο “Ανασσα”. Το θέμα αναμένεται να συζητηθεί σε νέα συνεδρίαση της επιτροπής.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παραμένει σταθερό στη θέση ότι για καθαρά λόγους προστασίας της θαλάσσιας χελώνας δε θα πρέπει να τοποθετούνται κρεβατάκια και ομπρέλες στην παραλία και θα πρέπει να τερματιστεί άμεσα η λειτουργία των ταχύπλων σκαφών στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.167, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την καντίνα του Δημοτικού Σχολείου Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από έλεγχο που έγινε από την Τοπική Επιτροπή Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων, διαπιστώθηκε ότι όλα τα είδη προς πώληση είναι τα επιτρεπόμενα και πωλούνται στην κανονική τιμή. Υπάρχει αναρτημένος τιμοκατάλογος και τα αρτοποιητικά είδη είναι από ζύμη και όχι σφολιάτα.

Όσον αφορά την ακαταλληλότητα του κυλικείου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με τον πρόεδρο Σχολικής Εφορείας Φρεννάρους, μεθοδεύει ενέργειες για ανέγερση νέου κυλικείου που να πληρεί τις προδιαγραφές.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.174, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις επιπτώσεις από τη λειτουργία των μεταλλείων της ΕΜΕ στη Σκουριώτισσα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν εκπονηθεί δύο μελέτες από τους ανεξάρτητους μελετητές κ. Γ. Φεσσά και Χρ. Τσιάππαλο. Μετά την υποβολή των μελετών ακολούθησε σειρά συνεδριάσεων υπό το συντονισμό της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με σκοπό την αξιολόγησή τους.

Ως σοβαρά προβλήματα χαρακτηρίστηκαν η δημιουργία σκόνης, η οποία προκαλεί ζημιές στα φυτά, και οι όξινες απορροές από τα μπάζα του μεταλλεύματος. Οι τελευταίες, (κυρίως θειικού οξέος) δημιουργούνται από την αντίδραση του νερού (π.χ. νερού της βροχής) με τα θειούχα άλατα ή ενώσεις μετάλλων των μπάζων.

Στην τελευταία συνεδρίαση, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Οκτωβρίου 2003, λήφθηκαν συγκεκριμένες αποφάσεις.

Όσον αφορά τη σκόνη και τις όξινες απορροές, ομόφωνα αποφασίστηκε όπως οι αρμόδιες υπηρεσίες, κατά τις διαδικασίες αδειοδότησης των διεργασιών /εγκαταστάσεων, ζητήσουν με την επιβολή όρων όπως η εταιρεία λάβει εκ νέου (N) ή πειραματικά (Π) τα πιο κάτω μέτρα:

1. Σκόνες

- α. Επικάλυψη των πρανών των πλατεών μεταλλεύματος που δε θα εκμεταλλευτούν μελλοντικά με πολυμερές συγκολλητικό, ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος δημιουργίας σκόνης (Π). Επίσης, η εταιρεία θα πρέπει να συνεχίσει το πρόγραμμα ραντίσματος των χωμάτων δρόμων με σύστημα αυτόματης διαβροχής.
- β. Εγκατάσταση ανεμοθραυστών από πλαστικά δίκτυα σε χώρους όπου δημιουργείται σκόνη (Π).
- γ. Στεγανοποίηση με πλαστικές μεμβράνες των δεξαμενών υπερχειλίσης (storm ponds) (N).

2. Όξινες απορροές και παρακολούθηση

- α. Να ετοιμαστεί από την εταιρεία νέο σχέδιο γεωτρήσεων για την παρακολούθηση της ποιότητας των υπόγειων νερών για τις νέες περιοχές εξόρυξης (Ν).
- β. Να διενεργηθούν χημικές αναλύσεις νερών από γεωτρήσεις στο χώρο του μεταλλείου, πίπτουσας σκόνης, φύλλων και καρπών σε αγροτεμάχια που βρίσκονται έξω από το χώρο του λατομείου σε απόσταση εκατόν πενήντα μέτρων (Ν). Οι αναλύσεις θα περιλαμβάνουν τη συγκέντρωση θειούχου μαγνησίου, ασβεστίου, χαλκού, σιδήρου, βορίου, μαγνησίου, αλουμινίου, θειικών, χλωριούχων και δυσανθρακικών ριζών και θα γίνονται κάθε τρεις μήνες. Η εταιρεία θα πρέπει να συνεχίσει τις αναλύσεις στα νερά γεωτρήσεων και να τις συμπληρώσει, μετρώντας τη συγκέντρωση των πιο πάνω χημικών στοιχείων και ενώσεων. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι χρειάζεται, τότε η έρευνα θα επεκταθεί ανάλογα.
- γ. Να καλυφθούν οι σωροί μπάζων με ποσότητες οργανικών αποβλήτων (π.χ. ιλύος από τη διεργασία αστικών λυμάτων, πριονιδιών, αποβλήτων επεξεργασίας χαρτιού) (Π).
- δ. Να δοκιμαστεί η φυτοκάλυψη των μπάζων η οποία να δημιουργεί από μόνη της περίσσεια οργανικής ύλης (Π).
- ε. Να δοκιμαστεί κάλυψη των μπάζων με σκόνη από φίλτρα του Τσιμεντοποιείου Βασιλικού. Όπως αναφέρει ο μελετητής Γ. Φεσσάς, η σκόνη των φίλτρων είναι βασική σε χημική αντίδραση με το νερό. Σε περαιτέρω αντίδραση με το διοξείδιο του άνθρακα της ατμόσφαιρας, θα εξουδετερωθεί σε ανθρακικό ασβέστιο και θα συμπύξει τους κόκκους των σωρών σε συμπαγές σώμα. Η μέθοδος αυτή μπορεί, επίσης, να χρησιμοποιηθεί με

μορφή λάσπης για τη σταθεροποίηση των σωρών έναντι του ανέμου, παρεμποδίζοντας τη δημιουργία σκόνης (Π).

στ. Να χρησιμοποιηθεί υλικό από υδροξύλιο του ασβεστίου για κάλυψη των μπάζων, δημιουργώντας ιζήματα από γύψο τα οποία δε δημιουργούν όξινο περιβάλλον (Π).

Οι μέθοδοι για εξουδετέρωση των όξινων απορροών και η δημιουργία μη τοξικού περιβάλλοντος που αναφέρονται πιο πάνω (γ,δ,ε και στ) μπορούν να χρησιμοποιηθούν για κάποιο χρονικό διάστημα δοκιμαστικά, ώστε να βρεθεί η καταλληλότερη επιλογή/μέθοδος.

Όλα τα πιο πάνω μέτρα αντικατοπτρίζουν τις εισηγήσεις των μελετών, ώστε να βελτιωθεί η περιβαλλοντική απόδοση της δραστηριότητας της εταιρείας και να προστατευθεί έτσι πιο αποτελεσματικά το περιβάλλον, οι ιδιοκτησίες και ο άνθρωπος στον περίγυρο των δραστηριοτήτων.

Τα συμπεράσματα των συνεδριάσεων θα ανακοινωθούν σύντομα στις κοινοτικές αρχές σε συνάντηση που θα γίνει στα γραφεία της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, με συμμετοχή και των δύο μελετητών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.175, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα

Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την εξουσιοδότηση του σταθμού “HELLAS SAT” στη Σια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι κεραιές που αναφέρει η εταιρεία “Hellas-Sat Consortium Ltd” ότι θα εγκαταστήσει στον εν λόγω δορυφορικό σταθμό είναι κεραιές τύπου “πίατου” (dish), με πολύ στενή δέσμη ακτινοβολίας, που θα κατευθύνεται προς τον ουρανό (δορυφόρο),

επομένως δεν υπάρχει διάχυση ακτινοβολίας. Σημειώνεται επίσης ότι σε όλες τις άδειες ραδιοεπικοινωνιών που χορηγεί το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων υπάρχει η υποχρέωση από μέρους του αδειούχου όπως από τις σχετικές ραδιοεπικοινωνιακές εκπομπές δεν προκύπτει ακτινοβολία που να υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια που καθορίζονται στη σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όσον αφορά τις τυχόν επιπτώσεις στο περιβάλλον της περιοχής, αν και δεν υπάρχει υποχρέωση εκπόνησης περιβαλλοντικής ή προκαταρκτικής περιβαλλοντικής μελέτης, εντούτοις έχει ζητηθεί η εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης, μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος. Από πληροφορίες που έχουμε, προκαταρκτική μελέτη έχει ετοιμασθεί και αναμένεται σύντομα να κατατεθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος για απόψεις. Επίσης, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προτίθεται να ζητήσει και τις απόψεις των τοπικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.176, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τα κατοχικά στρατεύματα και τα ναρκοπέδια, σας πληροφορώ ότι, μετά από διερεύνηση, οι πληροφορίες ότι τα κατοχικά στρατεύματα αντικαθιστούν στα ναρκοπέδια τις νάρκες κατά προσωπικού με αντιαρματικές νάρκες δεν έχουν επιβεβαιωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εξωτερικών κ.

Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.176, ημερομηνίας 16

Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας

Κυριακού

«Σχετικά με τα κατοχικά στρατεύματα και τα ναρκοπέδια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών έχει διερευνήσει την πληροφορία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της κυπριακής κυβέρνησης. Από τις έρευνες που έγιναν δεν προκύπτει ότι τα κατοχικά στρατεύματα αντικαθιστούν τις νάρκες κατά προσωπικού με αντιαρματικές νάρκες στα ναρκοπέδια που διατηρούν στις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας. Το θέμα παρακολουθείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Δεδομένων των ανωτέρω, δεν κρίθηκε αναγκαίο όπως το Υπουργείο Εξωτερικών προβεί σε σχετικά διαβήματα προς την ειρηνευτική δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.184, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Το Τμήμα Γεωργίας ως η εντεταλμένη υπηρεσία για την εφαρμογή του περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμου [160(I)/2001], ανάμεσα σε άλλες αρμοδιότητες, ασκεί και έλεγχο για τη διασφάλιση της γνησιότητας των προϊόντων βιολογικής παραγωγής και γενικά εποπτεύει το όλο σύστημα ελέγχου και πιστοποίησης των προϊόντων αυτών.

Το τι συμπεριλαμβάνεται στο διαιτολόγιο των ασθενών καθορίζεται από τους θεράποντες ιατρούς ή τους διατροφολόγους των νοσηλευτηρίων.

Το Τμήμα Γεωργίας είχε συντονιστικό και ουσιαστικό ρόλο στη διεκπεραίωση του προγράμματος ενημέρωσης του κοινού για θέματα βιολογικής γεωργίας και δημιουργίας εμπορικού ενδιαφέροντος για τα προϊόντα βιολογικής παραγωγής. Το πρόγραμμα

καταρτίστηκε σε ειδικές επισκέψεις, στις οποίες, εκτός από το Τμήμα Γεωργίας, έλαβαν μέρος εκπρόσωποι των βιοκαλλιεργητών, του Συνδέσμου Καταναλωτών, των οικολογικών οργανώσεων και της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων και περιελάμβανε προβολή της βιολογικής γεωργίας μέσα από σημαντικό αριθμό ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και άρθρων στις ημερήσιες εφημερίδες κατά τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2003. Στα πλαίσια του ίδιου προγράμματος προγραμματίζονται σχετικές διαλέξεις στις σχολές καταναλωτών, που λειτουργούν υπό την ευθύνη του Συνδέσμου Καταναλωτών σε όλες τις πόλεις.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.206, ημερομηνίας 24

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με τον τρόπο κατανομής στους δήμους της ετήσιας κρατικής χορηγίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη μέχρι τώρα ακολουθούμενη τακτική, η κατανομή της κρατικής χορηγίας γίνεται από την Ένωση Δήμων Κύπρου ως ακολούθως:

Το ένα τρίτο (33,33%) της χορηγίας κατανέμεται εξίσου μεταξύ όλων των δήμων και τα υπόλοιπα δύο τρίτα (66,67%) βάσει του αριθμού των εκλογέων κατά τις τελευταίες δημοτικές εκλογές.

Η πιο πάνω μεθοδολογία που ακολουθείται δεν ικανοποιεί αριθμό δήμων και το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να συζητήσει το θέμα με την Ένωση Δήμων Κύπρου στο εγγύς μέλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.208, ημερομηνίας 24

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Σχετικά με τη δημιουργία πάρκων στην Πέγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δημιουργία δημόσιου πάρκου στην περιοχή “Παλιομονάστηρο” στην Πέγεια

Με οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών κατά την επίσκεψή του στο δήμο Πέγειας, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ετοίμασε τα σχέδια, περιγραφή της ιδιοκτησίας και κατάλογο ιδιοκτητών των τεμαχίων που επηρεάζονται, ώστε να μπορέσει ο δήμος να προωθήσει τη διαδικασία απαλλοτρίωσής τους, για να χρησιμοποιηθούν μαζί με δύο κρατικά τεμάχια για τη δημιουργία δημοτικού πάρκου. Τα πιο πάνω έχουν σταλεί στο δήμο για τα περαιτέρω.

2. Δημιουργία δημόσιου πάρκου στην περιοχή του δάσους “Μελέτη”

Το αίτημα του δήμου Πέγειας είναι η παραχώρηση έκτασης 7,5 σκαλών κρατικής γης στο δάσος “Μελέτη” για τη δημιουργία πάρκου.

Το θέμα της παραχώρησης δασικής γης εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στο οποίο διαβιβάστηκε και το αίτημα του δήμου Πέγειας.

Το εν λόγω υπουργείο αντικρίζει αρνητικά το αίτημα, δεδομένου ότι:

- α. η αιτούμενη δασική γη βρίσκεται στην περιοχή “Μελέτη” του σχεδίου διαχείρισης της χερσονήσου του Ακάμα,
- β. για αποφυγή της δημιουργίας τετελεσμένων, οποιαδήποτε ανάπτυξη στην περιοχή θα πρέπει να γίνει μέσα στα πλαίσια του σχεδίου διαχείρισης και όχι αποσπασματικά και
- γ. τυχόν παραχώρηση του τεμαχίου στο δήμο θα αποτελέσει κακό προηγούμενο, έχοντας υπόψη ότι υπάρχουν σήμερα πάρα πολλές αιτήσεις για παραχώρηση κρατικού δάσους σε κοινότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

**Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.221, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την παραγωγή μελισσοτροφικών φυτών και την αναδάσωση περιοχών, σας πληροφορώ τα εξής:

1. Με τη δάσωση γυμνών περιοχών και τη δημιουργία δασικού περιβάλλοντος δημιουργούνται πολύ ευνοϊκές συνθήκες για την επανεγκατάσταση της αυτοφυούς θαμνώδους κυρίως βλάστησης, η οποία απουσίαζε από τον τόπο πριν τη δάσωση, όπως το θυμάρι, η ξυσταριά, ο κόνιζος, η σπατζιά, που είναι μελισσοτροφικά είδη.
2. Στα φυτώρια του Τμήματος Δασών παράγονται είκοσι έξι διαφορετικά είδη μελισσοτροφικών φυτών, δενδρώδη, θαμνώδη, ποώδη και αναρριχητικά. Στις αναδασώσεις η χρήση αυτών των ειδών είναι περιορισμένη. Ωστόσο, λαμβάνεται πρόνοια για την προστασία τους, όπου αυτά αναφύονται, ώστε τα μικροπεριβάλλοντα, όπου ευδοκιμούν να παραμένουν όσο γίνεται αδιατάρακτα από τις αναδασωτικές δραστηριότητες.
3. Παράλληλα, σημειώνεται ότι μέσα στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 για τη διατήρηση και αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος και την ενδυνάμωση του κοινωνικοοικονομικού ιστού των αγροτικών περιοχών υπάρχει πρόνοια χρηματοδότησης για συντήρηση/φύτευση ανθοφόρων θάμνων και φαρμακευτικών φυτών που σχετίζονται με την παράδοση και είναι χαρακτηριστικά για συγκεκριμένο τοπίο. Στο πλαίσιο του σχεδίου αυτού θα μπορούσε να περιληφθούν και τα μελισσοτροφικά φυτά μυροφόρα, κοινώς πασχαλιά, μαυρόχερο, κοινώς αγριόβικος και φακελλωτή, νοουμένου ότι θα γίνουν οι αναγκαίες ενέργειες των ενδιαφερομένων για συμμετοχή στο σχέδιο αυτό.

4. Η φακελλωτή είναι μονοετές φυτό, με πολύ ψηλή απόδοση μελιού και γύρης και μπορεί να καλλιεργηθεί και στις πεδιάδες και στα βουνά. Είναι φυτό που έχει δοκιμαστεί στον τόπο μας και το Τμήμα Γεωργίας παράγει κάθε χρόνο σπόρο και τον διαθέτει στους μελισσοκόμους για ενίσχυση των ανθοφοριών στις περιοχές που εγκαθίστανται μελισσοκομεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.222, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη συλλογή και αποθήκευση μελιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Υπάρχει σχετικό σχέδιο το οποίο θα τύχει εφαρμογής, μόλις εγκριθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,

Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.223, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο του εισαγόμενου μελιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Επιθεώρησης Προϊόντων, με βάση τον περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμο του 2002 και σχετικούς κανονισμούς, ιδιαίτερα το Μέρος IV, άρθρα 15 και 16, διενεργεί ελέγχους στα εισαγόμενα και εξαγόμενα γεωργικά προϊόντα, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το μέλι.

Οι έλεγχοι αυτοί αφορούν τη νοθεία των γεωργικών προϊόντων, δηλαδή την παραποίηση, μείωση ή αύξηση του εμφανούς όγκου ή βάρους ή τη χειροτέρευση, δυσμενή μεταχείριση ή απόκρυψη της ποιότητας των προϊόντων αυτών, με το συνδυασμό ανάμιξης με αυτά ή προσθήκης σε αυτά ξένης, περιττής ή υποδεέστερης

ουσίας, ύλης ή πράγματος, είτε επιβλαβούς είτε όχι, ή με την προσθήκη ύδατος ή με τη χρήση τεχνητών μέσων, που περιλαμβάνει την αφαίρεση μέρους από γεωργικά προϊόντα με τέτοιο τρόπο, ώστε να επηρεάζεται επιβλαβώς η φύση, η ουσία ή η ποιότητα αυτών.

1. Στάδιο εισαγωγής

Στο στάδιο εισαγωγής γίνεται έλεγχος εάν το μέλι που εισέρχεται στην Κυπριακή Δημοκρατία συνάδει με την περιγραφή που αναγράφεται στα συνοδευτικά έγγραφα και εάν συνοδεύεται με τα απαραίτητα πιστοποιητικά. Κατά περιοδικά διαστήματα ή εάν δεν υπάρχει συνοδευτικό πιστοποιητικό ανάλυσης, η Υπηρεσία Επιθεώρησης Προϊόντων προβαίνει σε δειγματοληψία του εμπορεύματος. Σε τέτοια περίπτωση τα δείγματα αποστέλλονται στο Κρατικό Χημείο για ανάλυση και το εμπόρευμα δεσμεύεται. Εάν με τις αναλύσεις που διενεργεί το Κρατικό Χημείο δε διαπιστωθεί οποιαδήποτε νοθεία, τότε το μέλι αυτό αποδεσμεύεται.

2. Στάδιο εξαγωγής

Στο στάδιο εξαγωγής γίνεται έλεγχος εάν το μέλι που παρουσιάζεται για εξαγωγή είναι σύμφωνο με τη σήμανση που αναγράφεται στο μέσο συσκευασίας. Η δειγματοληψία και σε αυτή την περίπτωση είναι περιοδική ή γίνεται, εάν υπάρχει οποιαδήποτε υποψία νοθείας ή εάν τη ζητήσει ο εξαγωγέας μετά από απαίτηση της χώρας στην οποία αυτό πρόκειται να εισαχθεί.

Η περιοδικότητα των δειγματοληψιών οφείλεται κυρίως στα περιορισμένα κονδύλια της κυβέρνησης για το σκοπό αυτό. Το κόστος των αναλύσεων του μελιού, στο παρόν στάδιο, δύναται να ανέρχεται στις £120 το δείγμα. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε απόφαση η οποία να επιβαρύνει τον εξαγωγέα για το κόστος αυτό.

Επιπρόσθετα, αξίζει να σημειωθεί ότι το Κρατικό Χημείο στο παρόν στάδιο δεν είναι σε θέση να προβεί σε ανάλυση κυπριακού μελιού με την οποία να διαπιστώνει

νοθεία με ξένο/εισαγόμενο μέλι. Οι αναλύσεις που διενεργεί το Κρατικό Χημείο αφορούν την υγρασία, ολικά και ανάγοντα σάκχαρα, υδροξυμεθυλοφουρφουράλη, ντέφρα και δείκτη διάθλασης.

Σημειώνεται ότι, με βάση πληροφορίες που μας έδωσε αρμόδιος λειτουργός, το Κρατικό Χημείο έχει εφοδιαστεί με τον κατάλληλο μηχανικό εξοπλισμό, αλλά η εργασία για ανίχνευση εισαγόμενου μελιού στο κυπριακό μέλι βρίσκεται ακόμη σε αρχικά στάδια.

Τέλος, σας πληροφορώ ότι τα προβλήματα της μελισσοκομίας και η προοπτική της αποτέλεσε θέμα ευρείας σύσκεψης στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με τη συμμετοχή Ελλήνων εμπειρογνομόνων, εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας, εκπροσώπων του Τμήματος Γεωργίας και εκπροσώπων της Υπηρεσίας Επιθεώρησης Προϊόντων του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το Μάιο του 2003, με σκοπό την ανάγκη ταυτοποίησης των διάφορων τύπων ντόπιου μελιού, καθώς και των διάφορων εισαγόμενων μελιών, με στόχο τον καλύτερο έλεγχο της σήμανσης προς αποφυγή παραπλανητικής πληροφόρησης των καταναλωτών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πάμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Για το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη», έχω εδώ εγγραφέντες ομιλητές τον κ. Κίκη Γιάγκου και την κ. Ανδρούλα Βασιλείου. Έχετε υπόψη σας ότι σήμερα το θέμα αυτό κλείνει.

Παρακαλώ, ο κ. Κίκης Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Διαβάζοντας τα άρθρα των καθημερινών εφημερίδων που αφορούν τη νεανική

παραβατικότητα, δεν είναι δύσκολο να καταλάβει κανείς τη σοβαρότητα του προβλήματος. Παραθέτω πιο κάτω μερικούς τίτλους των σχετικών άρθρων, οι οποίοι και αποδεικνύουν το αυτονόητο:

- Κανένας δε γεννιέται εγκληματίας.
- Μαθητές ρημάζουν σχολεία τις νύκτες.
- Τριακόσιες τριάντα μία παραβιάσεις από νέους σε τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες.
- Μαθητές από δεκατεσσάρων μέχρι δεκαέξι χρόνων οι συνήθεις ταραχοποιοί.
- Αλαλούμ για νεανική παραβατικότητα.
- Αγοραπωλησίες ναρκωτικών μεταξύ ανηλίκων.
- Πέφτουν οι ηλικίες των χρηστών.
- Πάσχει η επαγγελματική αγωγή στα σχολεία.
- Σώστε το παιδί μου, μπλέχτηκε στα ναρκωτικά.
- Στοργή στους νέους.

Το θέμα της νεανικής παραβατικότητας ή της νεολαίας πιο γενικά είναι ένα από τα θέματα που απασχολούν από καιρό το κοινοβούλιο, καθώς πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό και συνάμα ευαίσθητο θέμα, που άπτεται της ποιότητας του μέλλοντος που θα παραδοθεί στις επόμενες γενιές και συγκεκριμένα της διατήρησης του κοινωνικού ιστού της Κύπρου. Είναι ένα θέμα που, όσο και να το παραμελούμε, δεν μπορούμε να παραβλέπουμε ότι απασχολεί τον καθένα από εμάς προσωπικά και τον κάθε Κύπριο γονιό ξεχωριστά επί καθημερινής βάσης. Ένα απλό ερώτημα στοιχειοθετεί αυτό που λέγω. Ποιος από εμάς ξυπνά το πρωί χωρίς να σκέφτεται το παιδί του, τη συμπεριφορά, την εξέλιξη, την επαγγελματική και κοινωνική αποκατάστασή του; Νομίζω κανένας.

Η ευθύνη της οικογένειας στην ανατροφή του παιδιού της είναι ένα εντελώς

υποκειμενικό θέμα, που προσδιορίζεται μέσα στο στενό κύκλο πέντε, δέκα ή δεκαπέντε ατόμων. Η ευθύνη όμως της πολιτείας είναι το ουσιαστικό ζήτημα. Οι συνθήκες που δημιουργεί στο νέο για να μεγαλώνει, τα πρότυπα που του διατηρεί με έμμεσο ή άμεσο τρόπο, οι ευκαιρίες που του δίδει για να ανατραφεί και να δημιουργήσει και, τέλος, η ποιότητα ζωής, με την έννοια της οικονομικής άνεσης και της ψυχολογικής ασφάλειας, για να ανελιχθεί σε ένα σωστό άνθρωπο, είναι απαραίτητα, διότι στη συνέχεια θα δημιουργήσει ο ίδιος τη δική του οικογένεια και θα πρέπει να δώσει τις κατευθυντήριες γραμμές στα παιδιά του, για να φτάσουν σε επίπεδο που αυτός επιθυμεί, με βάση αυτά που ο ίδιος διδάχτηκε και δημιούργησε. Εδώ εξηγούμαι λέγοντας ότι καλός νέος δεν είναι ο σπουδασμένος νέος. Καλός νέος είναι και ο κτίστης και ο σιδεράς και ο εργάτης του καθημερινού μεροκάματου.

Η Κύπρος έδειχνε επί διακυβέρνησης ΔΗΣΥ ότι ήταν η χώρα με το πιο υψηλό ποσοστό ανίχνευσης εγκλημάτων. Αυτό και αν είναι παραπλανητικό, διότι τα τροχαία δυστυχήματα από ανήλικους δε συμπεριλαμβάνονταν στις στατιστικές. Αξίζει να σας πω ότι στην Αγία Νάπα από τετρακόσιες τριάντα δύο καταγγελίες εξετάστηκαν μόνο οι δύο. Έκαναν, ως συνήθως, σύγκριση με ευρωπαϊκές χώρες, όπως την Αγγλία, Γαλλία, Γερμανία. Εκεί όμως έχουν διαφορετικό σύστημα καταμέτρησης των εγκλημάτων και κατάρτισης των στατιστικών μελετών. Ακόμα υπάρχουν και διαφορετικές νομοθεσίες. Αυτό που πρέπει να έχει για μας σημασία είναι το πού ήμασταν και πού φτάσαμε. Η σύγκριση που έκανα ήταν πολιτικάντικη.

Η νεανική παραβατικότητα είναι ένας όρος που πραγματικά μου προκαλεί θλίψη. Τι εννοούμε με αυτό τον όρο; Μήπως ότι το συγκεκριμένο στρώμα του πληθυσμού, οι νέοι, παραβιάζουν τους κανόνες που η κοινωνία και η πολιτεία τούς επιβάλλει και επομένως στιγματίζονται και περιθωριοποιούνται ως παραβάτες; Μήπως εννοούμε την παρουσία συχνά νεαρών ατόμων που περιφέρονται με χειροπέδες στα δικαστήρια για

χρήση ναρκωτικών, κάτι που ανάγεται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ως το μείζον θέμα της ειδησεογραφίας; Τη στιγμή μάλιστα που η εμπορία, η οποία αποτελεί την ουσία της χρήσης, βρίσκεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα καταστολής;

Κατά την άποψή μου, όλα αυτά αποτελούν υποκρισία. Και, εφόσον θέλουμε να αγγίξουμε και να επιλύσουμε το πρόβλημα της νεανικής παραβατικότητας, θα πρέπει να αποδεχθούμε ότι, ως κοινωνία, είμαστε υποκριτές, στιγματίζουμε νεαρούς και τους περιφέρουμε, μέσα από τα κανάλια και τις εφημερίδες, ως αποδιοπομπαίους τράγους, ώστε να καλύψουμε αντικειμενικές ενοχές της κοινωνίας μας.

Αν θέλουμε όμως να βρούμε τις αντικειμενικές ενοχές αυτής της κοινωνίας, θα πρέπει να οδηγηθούμε κατευθείαν στις γενεσιουργές αιτίες του φαινομένου. Κατά την άποψή μου, η κοινωνία που κτίζουμε γύρω από τους νέους, που είναι κοινωνία καπιταλιστική, αποτελεί τη ρίζα του κακού. Ενώ διδάσκονται θεωρίες περί ισότητας, αδελφοσύνης, δικαιοσύνης, αυτό που στην ουσία συμβαίνει είναι η εξιδανίκευση του χρήματος, του πλουτισμού και της ατομικής επιτυχίας, στοιχεία που ανάγονται σε υπέρτατη αξία.

Αυτό το παρακολουθεί κανείς μέσα από την καθημερινότητα. Τι βιώνουν στην πραγματικότητα οι νέοι μας; Βιώνουν την κοινωνική αδικία, την ανισότητα, την έλλειψη ελευθερίας, την καταπίεση και έναν ανελέητο ανταγωνισμό, που βασίζεται στην υπεραπλουστευμένη θεωρία του καπιταλισμού «το μεγάλο ψάρι τρώει το μικρό».

Από τη θεωρία των όσων διδάσκονται οι νέοι από πολύ μικρή ηλικία μέχρι το τι βιώνουν στην καθημερινότητά τους υπάρχει πάρα πολύ μεγάλη διάσταση. Και κανείς δεν μπορεί να κρύβεται πίσω από το δάχτυλό του και να μιλάει για διαπαιδαγώγηση με αρχές και αξίες, τη στιγμή που όλες αυτές οι αρχές και οι αξίες συνθλίβονται η μια μετά την άλλη μέσα από τη λειτουργία του καπιταλιστικού συστήματος.

Πρέπει εδώ να παραθέσουμε τα στοιχεία που αναφέρθηκαν στην αρμόδια

επιτροπή, που εξέτασε το θέμα, ότι από τον Ιούνιο του 1998 μέχρι και το Νοέμβριο του 2002 καταγγέλλθηκαν στη Γενική Εισαγγελία 1 500 υποθέσεις που αφορούν βία στην οικογένεια. Στις 500 από αυτές εμπλέκονται 1 200 παιδιά.

Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση που αναφέρθηκε στην επιτροπή, ότι παιδί κακοποιείτο από τη μητέρα του για οκτώ χρόνια. Όταν το παιδί ήταν σε ξενώνα, οι γονείς του παράνομα μπήκαν μέσα και ήθελαν να το πάρουν μαζί τους, στην παρουσία της αστυνομίας και εκπροσώπου της Γενικής Εισαγγελίας. Όταν η εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας ζήτησε από τους αστυνομικούς να επέμβουν, αυτοί αρνούταν. Αρνούταν να συλλάβουν τους γονείς του παιδιού, μέχρι που μίλησαν με τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα τηλεφωνικά.

Στο μεταξύ όμως ο πατέρας του παιδιού τού είπε: «Αν στο δικαστήριο καταθέσεις εναντίον μας, θα σε σκοτώσω». Ως αποτέλεσμα αυτού, το παιδί ήταν αδύνατο να καταθέσει στο δικαστήριο λόγω της ψυχολογικής βίας που του ασκήθηκε. Από ό,τι γνωρίζω, τελικά, κάποια άλλη μέρα, οι γονείς του παιδιού μπήκαν διά της βίας στον ξενώνα και πήραν το παιδί. Ούτε προστασία είχε το παιδί ούτε και οι νόμοι του κράτους εφαρμόστηκαν από την αστυνομία, έστω και αν φώναζε η εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας.

Είμαι όμως αναγκασμένος να θίξω ακόμα μια φορά το ρόλο των μέσων μαζικής ενημέρωσης και σ' αυτό το μέγα πρόβλημα, παραθέτοντας ένα παράδειγμα που ήρθε στην αντίληψή μου. Τον Απρίλιο, κατά την ακρόαση υπόθεσης σεξουαλικής παρενόχλησης ανήλικου κοριτσιού, η οποία θα γινόταν κλεισμένων των θυρών, κατά παράδοξο τρόπο, πριν ακόμα αρχίσει η διαδικασία της ακρόασης, το δικαστήριο ήταν πλήρες από δημοσιογράφους. Έγινε παράκληση από τους ενδιαφερόμενους να μη δημοσιευτεί τίποτε για ευνόητους λόγους. Αντί αυτού, την ίδια νύκτα και την επόμενη ημέρα το μόνο που δεν ανακοινώθηκε ήταν το όνομα του θύματος. Και γεννάται εδώ

ένα εύλογο ερώτημα: Από πού έμαθαν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για το περιστατικό; Πολλά λέγονται, πολλά ακούγονται και πολλοί είναι αυτοί που δεν αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους. Ας σκεφτούν μόνο, αν αυτά τα προβλήματα μια μέρα υπήρχαν στο σπίτι τους, πώς θα ένιωθαν και τι θα έπρατταν.

Επίσης, το Γραφείο Ευημερίας έκανε έρευνα σε σχολείο με εξακόσιους μαθητές, από τους οποίους εκατό τριάντα πέντε ήταν από διαλυμένες οικογένειες. Επομένως, ο χαρακτήρας του φαινομένου “νεανική παραβατικότητα” είναι καθαρά ταξικός. Αν και δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία λόγω έλλειψης σοβαρής έρευνας γύρω από το θέμα, η πιο επιρρεπής ομάδα στην παραβατικότητα είναι οι οικονομικά ασθενέστερες τάξεις. Και αυτό αποδεικνύεται μέσα από έρευνα του ΚΕΝΘΕΑ. Στην έρευνα αυτή διαπιστώνεται ότι το 100% των φυλακισμένων προέρχονται από φτωχές οικογένειες, οι οποίοι μεγάλωσαν σε κακές οικονομικές συνθήκες στην ηλικία των έξι μέχρι δώδεκα χρόνων, πράγμα που οδήγησε στην πρόωρη εμπλοκή τους σε κλοπές, βανδαλισμούς και ναρκωτικά.

Πιστεύω ότι αξίζει τον κόπο να παραθέσουμε μερικά ακόμα στατιστικά στοιχεία που αποδεικνύουν την τάση που υπάρχει. Ο αριθμός των ανηλίκων που προσήχθησαν στο δικαστήριο το 1995 ήταν 330, το 2000 ήταν 564 και το 2001 ήταν 538. Ανησυχητικό στοιχείο είναι και η κατάσταση νεαρών μοτοσικλετιστών, μοτοποδηλατιστών και επιβατών κατά τα έτη 1998-2001. Από σύνολο 113 νεκρών οι 92 δεν έφεραν κράνος και οι 51 από αυτούς ήταν κάτω των είκοσι πέντε χρόνων. Στα επίσημα αυτά στοιχεία δε συμπεριλαμβάνονταν εδώ και αρκετά χρόνια, όπως ανέφερα προηγουμένως, οι παραβάσεις τροχαίας από ανηλίκους, που ήταν 1 810 το 2000 και 1 474 το 2001.

Με βάση στατιστικά στοιχεία της αστυνομίας, το σοβαρό έγκλημα διπλασιάστηκε κατά την περίοδο 1981-2001. Από 2 188 υποθέσεις το 1981 είχαμε 3 626 το 1991 και 4 517 το 2001. Και αυτά τα στοιχεία είναι πριν την παραδοχή της ηγεσίας της

αστυνομίας και του Υπουργού Δικαιοσύνης -και είναι εις πίστη τους- ότι αποκρυβόταν πέραν του 70% του σοβαρού εγκλήματος. Όσον αφορά το κάπνισμα και τη χρήση αλκοόλ από τους νέους, το 25% από το σύνολο των καπνιστών ήταν κάτω των δεκαπέντε ετών και το 33% όσων έκαναν χρήση αλκοόλ την έκαναν πριν από τα δεκαπέντε τους χρόνια.

Εξίσου σοβαρό πρόβλημα, αν όχι το σοβαρότερο, είναι τα ναρκωτικά. Οι στατιστικές δείχνουν ότι ο αριθμός των υποθέσεων που αναφέρθηκαν στην αστυνομία το 2000 ήταν 571. Το 3% των ατόμων αυτών, ηλικίας δεκαπέντε μέχρι δεκαεννιά χρόνων, έκανε χρήση χασίς. Δεν είναι τυχαίο που όλοι λένε ότι τα ναρκωτικά είναι εκτός ελέγχου. Τα άτομα που μπορούν να απεξαρτηθούν είναι γύρω στα δεκαπέντε το χρόνο, ενώ παράλληλα εθίζονται εκατό.

Παρόμοιες έρευνες στο εξωτερικό παρουσιάζουν την ίδια περίπου εικόνα, κάτι που αποτελεί επιβεβαίωση του ταξικού χαρακτήρα της νεανικής παραβατικότητας και καταδεικνύει ότι τα γενικά χαρακτηριστικά του καπιταλισμού, όπως η οικονομική ανισότητα και η έλλειψη ίσων ευκαιριών, αποτελούν βασική γενεσιουργό αιτία του φαινομένου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μεγάλο πρόβλημα της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας είναι και η βία στους αθλητικούς χώρους. Πολλές αναλύσεις παρουσιάστηκαν, πολλά βιβλία γράφτηκαν, πάρα πολλά σεμινάρια και συζητήσεις έγιναν για το διαχρονικό και σοβαρό πρόβλημα της βίας στους αγωνιστικούς χώρους, ένα θέμα αρκετά ζωντανό και πάντα επίκαιρο. Ένα ζήτημα που προβληματίζει τις κοινωνίες παγκόσμια, άλλες σε μεγαλύτερο και άλλες σε μικρότερο βαθμό. Η βία στους αθλητικούς χώρους είναι ένα κοινωνικό, αθλητικό πρόβλημα διαρκείας. Ο βαθμός της άσκησης βίας ποικίλλει από χώρα σε χώρα. Σε μερικές χώρες η έξαρση της βίας έχει ανέβει σε επικίνδυνα επίπεδα. Το πιο

ανησυχητικό στοιχείο είναι ότι η βία ασκείται συνήθως από νέους ανθρώπους, νέα παιδιά, που είναι το μέλλον της κοινωνίας μας.

Η ανεργία, ο τρόπος ζωής, ο φανατισμός, η απαισιοδοξία, η απειθαρχία, η πνευματική υποδούλωση, η ασέβεια στις ηθικές αξίες, τα αδιέξοδα, η έλλειψη θετικών προτύπων οδηγούν τους νέους στην παραβατικότητα και την αντικοινωνική συμπεριφορά στους αθλητικούς χώρους και σε όλους τους άλλους χώρους όπου πιθανόν να έχουν πρόσβαση. Αυτή η αντικοινωνική συμπεριφορά των νέων κυρίως ανθρώπων πρέπει να μας προβληματίσει παρά πολύ σοβαρά όχι μόνο ως αθλητισμό ή ποδοσφαιρικά και αθλητικά σωματεία, αλλά και ως κοινωνία.

Με τη δική μας σκληρή δουλειά, την ομαδικότητα, τις ιδέες, τις θέσεις και απόψεις, τις εισηγήσεις, τα νομοθετήματα, αν χρειασθούν, μπορούμε να νικήσουμε τη βία στους αγωνιστικούς χώρους. Με επιστημονικότητα, σχεδιασμό, προγραμματισμό, με υπευθυνότητα και αποφασιστικότητα. Ταυτόχρονα πιστεύω ότι χρειάζονται άμεσα μέτρα και λύσεις για θωράκιση της αθλητικής ιδέας από τους συνεχείς και κατ'εξακολούθηση ταραξίες. Προστατεύοντας τους αθλητικούς χώρους, προστατεύουμε και θωρακίζουμε την κοινωνία μας. Μπορούν να γίνουν τα ακόλουθα:

- Ο ΚΟΑ, η ΚΟΠ και άλλοι φορείς του αθλητισμού, όλες οι αθλητικές ομοσπονδίες να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να ενεργοποιήσουν τους κανονισμούς και τις αποφάσεις τους με σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Η συμπεριφορά των εμπλεκόμενων στο ποδόσφαιρο και γενικά στον αθλητισμό πρέπει να αλλάξει δραστικά. Προπονητές, ποδοσφαιριστές, αθλητές, παράγοντες, διαιτητές, δημοσιογράφοι και όλοι οι εμπλεκόμενοι στον αθλητισμό να φανούν αντάξιοι της αποστολής τους. Δηλώσεις, ενέργειες, φανατισμός και ένταση πρέπει απαραίτητα να αποφεύγονται. Οι διαιτητές να αποφασίζουν δίκαια και αμερόληπτα. Το γήπεδο και οι αθλητικοί χώροι να είναι τόποι χαράς και ψυχαγωγίας και όχι τόποι

φανατισμού και επεισοδίων.

- Η γηπεδούχος ομάδα μαζί με την αστυνομία να συνεργάζονται άψογα για την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα. Άνδρες της ασφάλειας της γηπεδούχου ομάδας να βοηθούν και να εμπνέουν για αθλητοπρέπεια και να συνεργάζονται με τα αστυνομικά όργανα.
- Να γίνεται έλεγχος των θεατών που εισέρχονται στους αθλητικούς χώρους για αποφυγή μεταφοράς στα γήπεδα επικίνδυνων αντικειμένων. Το άνοιγμα των εισόδων να γίνεται πιο γρήγορα, για να μην υπάρχει βιασύνη και αναρχία στις εισόδους.
- Εκτός από διαφημίσεις να μεταδίδονται από τα μεγάφωνα των γηπέδων αθλητικά μηνύματα φιλίας, συναδέλφωσης και αθλητικού πνεύματος. Θεωρώ πολύ σημαντικό το ακουστικό μήνυμα κατ' επανάληψη.
- Η είσοδος των ομάδων στο γήπεδο να γίνεται συγχρόνως με την είσοδο των διαιτητών, προπονητών και προέδρων ή άλλου εκπροσώπου του σωματείου. Να δίνεται το μήνυμα της ευγενούς άμιλλας και του συναγωνισμού, όχι της εχθρότητας και του φανατισμού. Είναι πολύ σημαντικά τα οπτικά ερεθίσματα κατ' επανάληψη.
- Η παρεμβολή της αστυνομίας πρέπει να γίνει αυστηρότερη ως προς τους παραξίε. Οι συναισθηματισμοί και οι ανεύθυνοι δισταγμοί να αποφεύγονται. Οι θεματοφύλακες του νόμου και της τάξης πρέπει να αποκτήσουν περισσότερο κύρος και προσωπικότητα. Η παρουσία τους στους αθλητικούς χώρους να είναι διακριτικά έντονη και ουσιαστική.
- Οι παραξίε και οι ανεύθυνοι αντικοινωνικοί φίλαθλοι να προσάγονται τάχιστα στη δικαιοσύνη, μετά από δυο-τρεις μέρες από τις καταγγελίες από την αστυνομία, φυσικά χωρίς να παραβιάζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών.
- Να εισαχθεί στον αθλητισμό ο θεσμός του αθλητικού δικαστή, ο οποίος με το

κύρος και την προσωπικότητά του αυτεπάγγελα να κινεί τις διαδικασίες παραπομπής όλων των παρανομούντων στους αθλητικούς χώρους.

- Να εξευρεθούν πέραν των υφιστάμενων ποινών διάφοροι τρόποι τιμωρίας των παρανομούντων και ταραξιών.
- Οι οργανωμένοι φίλαθλοι, αν δε βοηθήσουν στην ομαλοποίηση και στη βελτίωση των αντικοινωνικών συμπεριφορών στους αγωνιστικούς χώρους, οφείλουν να διαλυθούν, διότι η γενικότερη παρουσία τους, από την εμπειρία μας, είναι εστία συγκέντρωσης και ενθάρρυνσης αντικοινωνικών στοιχείων.
- Να τοποθετηθεί κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης σε όλα τα γήπεδα, για να γίνεται πιο δυνατή και καθαρή η παρακολούθηση παρανομούντων και αντικοινωνικών συμπεριφορών.
- Αθλητικοί παράγοντες, προπονητές, ποδοσφαιριστές που με δηλώσεις ή ενέργειές τους δηλητηριάζουν την αθλητική και κοινωνική ατμόσφαιρα πριν, κατά τη διάρκεια και μετά τους αθλητικούς αγώνες να παραπέμπονται στα αρμόδια σώματα και να τιμωρούνται παραδειγματικά.

Θεωρώ ότι με υπομονή, επιμονή, ψυχραιμία, ειλικρίνεια, μεθοδικότητα, αλλά και με αποφασιστικότητα μπορούμε να κτυπήσουμε τη βία και την παραβατικότητα στους αθλητικούς χώρους. Σήμερα στην Κύπρο υπάρχει μια τάση για αποξένωση στις ανθρώπινες σχέσεις, μια αδιαφορία για το διπλανό, μια παντελής αποφυγή των όσων δεν ενδιαφέρουν αποκλειστικά το άτομό μας. Αυτό έχει σοβαρή επίδραση στις ανθρώπινες σχέσεις και κατ' επέκταση στη διαμόρφωση της κοινωνίας.

Την ίδια στιγμή η απουσία ίσων ευκαιριών στην υγιή απασχόληση, στην εκπαίδευση, στην ψυχαγωγία, η αναξιοκρατία, η καταπάτηση της ανθρώπινης αξιοπρέπειας μέσα από το ρουσφέτι και την αυλοκολακεία, που τα τελευταία δέκα χρόνια ξεπέρασαν κατά πολύ το ό,τι υπήρχε στο παρελθόν, δημιουργούν στους νέους

την ανάγκη να εκφράσουν την ιδιαιτερότητά τους σε όλες τις εκδηλώσεις της συμπεριφοράς τους.

Με δυο λόγια υπάρχει κρίση αξιών, ανομία και διαφθορά. Είναι αυτά που υπόσχονται να αλλάξουν μέσα από τα προγράμματά τους τα κόμματα της αλλαγής με επικεφαλής τον Πρόεδρο κ. Τάσσο Παπαδόπουλο.

Ο κοινωνικός περίγυρος λοιπόν μέσα στον οποίο αναπτύσσεται η νεολαία δεν είναι αυτός που θα της δώσει την ευκαιρία να παρουσιάσει τις δημιουργικές της ικανότητες και να καταθέσει τη συμβολή της για μια καλύτερη κοινωνία στο μέλλον. Είναι ένας περίγυρος που θα τον χαρακτηρίζα ως έναν ασφυκτικό κλοιό, μέσα από τον οποίο ο νέος αναζητά διέξοδο και εύκολα πέφτει σε παγίδες.

Πώς επιλύεται όμως το πρόβλημα; Σίγουρα όχι με την καταστολή. Σίγουρα όχι με την τιμωρία και πολύ πιο σίγουρα όχι με τη διαπόμπευση και το στιγματισμό. Τα μέτρα εκδικητικού, κατασταλτικού χαρακτήρα που ορισμένοι ιθύνοντες εισηγούνται όχι μόνο δεν επιλύουν το πρόβλημα, αλλά αντίθετα το επιτείνουν, γιατί δημιουργούν την αντίστροφη επιθυμία εκδίκησης από τους νέους που φέρουν στη φύση τους το χαρακτήρα του επαναστάτη. Για τόσα χρόνια ακολουθήθηκε η μέθοδος της καταστολής. Μήπως επιλύθηκε το πρόβλημα; Όχι, αντίθετα μεγάλωσε.

Η νομοθεσία που αφορά τους νεαρούς και ανήλικους παραβάτες είναι αφάνταστα ελλιπής. Για παράδειγμα, δεν υπάρχει δικαστήριο ανηλίκων. Ο τρόπος με τον οποίο δικάζεται ένας ανήλικος στην Κύπρο είναι αυτός με τον οποίο δικάζονται και οι ενήλικοι. Επιβάλλεται εδώ και τώρα η δημιουργία Δικαστηρίου Ανηλίκων, το οποίο να είναι στελεχωμένο από επιστήμονες που ασχολούνται με το θέμα της νεανικής παραβατικότητας. Δεν υπάρχει σωφρονιστική επανένταξη των νεαρών παραβατών, δεν υπάρχει τμήμα ανηλίκων στην αστυνομία. Τα διατάγματα κηδεμόνευσης είναι μη αποτελεσματικά.

Είναι πανάρχαια τα μέτρα που λαμβάνονται και, αντί να βοηθούν τους νέους, τους βυθίζουν περισσότερο στην παραβατικότητα. Από το 1998 έχει ψηφιστεί ο νόμος για κοινωνική εργασία. Ακόμα δεν αξιοποιήθηκε. Πρέπει να γίνουν από πλευράς της κυβέρνησης επιστημονικές έρευνες και μελέτες για την αντικοινωνική παραβατικότητα και συμπεριφορά των νέων. Πώς θα τις κάνει όμως, αφού τα τελευταία χρόνια το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει μόνο μια θέση εγκληματολόγου και για κάθε ψυχολόγο της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας αναλογούν 9 000 μαθητές, σε αντίθεση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες όπου είναι ένας ψυχολόγος για 2 000 με 3 000 μαθητές;

Επομένως, η μέθοδος της πρόληψης είναι η πιο σωστή και αποδοτική και πρέπει να δοκιμαστεί. Πρόκειται για μια πρακτική που θα πρέπει να είναι πολυεπίπεδη και να έχει σχέση με την εκπαίδευση, το στράτευμα, τις ευκαιρίες για αποκατάσταση. Πρέπει να δημιουργηθεί επιτροπή έρευνας και παρακολούθησης του φαινομένου από κυβερνητικούς και ιδιωτικούς οργανισμούς, που να παρουσιάζει διαπιστώσεις και συμπεράσματα και αναλόγως να τα επεξεργάζεται και να προτείνει λύσεις που να σταματούν το πρόβλημα εν τη γενέσει του.

Μόνο μέσα από μια σοβαρή και επιστημονική δουλειά μπορούμε να εξαλείψουμε το φαινόμενο. Ως κόμμα, έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά από την εμπειριστατωμένη ομιλία του συναδέλφου νιώθω λίγο άβολα να μιλήσω, αλλά, ε, αφού προετοιμαστήκαμε, να τα πούμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσα, όσες φορές καλούμαστε να μιλήσουμε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συναδέλφισσες· είναι και η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Συγνώμη, ναι, συναδέλφισσες.

Όσες φορές καλούμαστε να μιλήσουμε για τη νεανική παραβατικότητα και αντικοινωνική συμπεριφορά, δίνεται η εντύπωση ότι θα πούμε και πάλι τα ίδια, θα πούμε για όλα -οικογένεια, σχολείο, κοινωνικούς θεσμούς- και θα καταλήξουμε στο γενικό συμπέρασμα ότι αυτά τα φαινόμενα είναι αναπόφευκτα σύνδρομα του σύγχρονου πολιτισμού.

Όσο αυτό είναι αλήθεια, άλλο τόσο είναι αλήθεια ότι πάντα η άνδρωση, η διαδικασία κοινωνικοποίησης των νέων, συνοδεύεται από φαινόμενα αμφισβήτησης θεσμών και ενίοτε προκλητικής και βίαιης συμπεριφοράς.

Γι' αυτό ούτε ο πανικός ούτε η οργίλη αντίδραση και η προσφυγή σε κατασταλτικούς μηχανισμούς μπορούν να δώσουν λύσεις και διεξόδους σταθερές.

Η κυπριακή κοινωνία αποτελεί σήμερα πεδίο ραγδαίων αλλαγών, οι οποίες καθιστούν πιο σύνθετη τη διαμόρφωση της ταυτότητας των νέων.

Το έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον, οι εντάσεις στις οικογενειακές σχέσεις, η εδραίωση ενός καταναλωτικού τρόπου ζωής συνεπάγονται σοβαρές επιπτώσεις πάνω στην ψυχοσύνθεση και τη συμπεριφορά των νέων ανθρώπων.

Έχουμε μπροστά μας ένα σύνθετο κοινωνικό πρόβλημα που απαιτεί συνολική αντιμετώπιση και συντονισμένη δράση.

Σωστά μιλούμε λοιπόν για πρόληψη. Όχι με την ψευδαίσθηση ότι αυτά τα φαινόμενα θα εξαφανισθούν, αλλά γιατί μέσα από την αντιμετώπισή τους μπορούμε να συμβάλουμε στην πιο ομαλή κοινωνικοποίηση των νέων, στην ανάδειξη του δικού τους δημιουργικού ρόλου στην κοινωνική ζωή.

Με την ορθή διάγνωση ότι πρόκειται για ένα σύνθετο κοινωνικό πρόβλημα και τη διαπίστωση για το ρόλο της οικογένειας, του σχολείου και των τοπικών κοινωνιών, το πρώτο που πρέπει να κάνουμε ως πολιτεία είναι να μεταφέρουμε αυτό το διάλογο οργανωμένα σ' αυτά τα επίπεδα και αυτούς τους χώρους όπου ζει και ανδρώνεται η νέα γενιά. Χωρίς πατερναλισμούς, με ανεκτικότητα και ανοικτό πνεύμα.

Δεύτερον, η μελέτη αυτών των φαινομένων πρέπει να τεθεί σε διαρκή και συστηματική βάση, ώστε να παρακολουθούμε τις εξελίξεις, τις νέες εκφράσεις αυτών των φαινομένων και ταυτόχρονα να αξιολογούμε την αποτελεσματικότητα της πολιτικής που ακολουθείται.

Χωρίς συζήτηση, καθοριστική παρέμβαση της κοινωνίας και της πολιτείας στη ζωή και ανέλιξη της νεολαίας είναι η παιδεία μέσα από το σχολείο, αλλά και μέσα από τη δική μας δημόσια συμπεριφορά.

Θέλουμε την ουσιαστική μεταρρύθμιση του σχολείου, ώστε από το γνωσιοκεντρισμό και εξετασιοκεντρισμό να προχωρήσουμε σε πιο δημιουργικές εκπαιδευτικές μεθόδους, με περισσότερες επιλογές και μεγαλύτερη ενθάρρυνση της πρωτοβουλίας και δημιουργικής εργασίας των μαθητών.

Η επέκταση του ολοήμερου σχολείου, η ουσιαστική ενίσχυση της τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης, της αυτονομίας και των επιλογών που προσφέρει, η πρόσληψη περισσότερων συμβούλων ψυχολόγων στα σχολεία, η μείωση της ύλης, η ενίσχυση της δημιουργικής μάθησης και της κριτικής σκέψης μέσα από τη μεταρρύθμιση του ενιαίου λυκείου, όλα αυτά θα αποτελέσουν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση, βήματα που θα οδηγήσουν σε μια καλύτερη σχέση μεταξύ μαθητών και σχολείου, μαθητών και καθηγητών και μεταξύ των ιδίων των μαθητών.

Η ικανοποίηση από τις ανθρώπινες σχέσεις, η ενίσχυση της αυτοεκτίμησης των νέων θα είναι το πιο ισχυρό οχυρό απέναντι στις προκλήσεις και τους πειρασμούς της

αντικοινωνικής συμπεριφοράς.

Θέλουμε συνένωση δυνάμεων και καθολική συνεργασία στο επίπεδο των τοπικών κοινωνιών, ώστε να προσφερθούν ευκαιρίες δημιουργικής απασχόλησης, αλλά και πιο συστηματικής παρακολούθησης εκείνων των ομάδων των νέων που χαρακτηρίζονται ως “υψηλού κινδύνου”.

Η συνεργασία και κοινή δράση όλων των πολιτικών κομμάτων και οργανώσεων με την τοπική αυτοδιοίκηση, με τη συνδρομή του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μπορεί να δώσει ευκαιρίες στους νέους για δημιουργική απασχόληση, αλλά και ανάπτυξη της συμμετοχής τους στα κοινά. Μπορεί ακόμα αυτή η τοπική κινητοποίηση να προσφέρει στήριξη σε προβληματικές οικογένειες, που είναι ένας καθοριστικός παράγοντας στην αντιμετώπιση των φαινομένων της νεανικής παραβατικότητας.

Όλα αυτά προϋποθέτουν την ενίσχυση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας που είναι ο ιθύνων νους αυτής της δραστηριότητας και έχει συσσωρεύσει πλούσια εμπειρία, που μπορεί και πρέπει να επεκταθεί.

Οι κατασταλτικοί μηχανισμοί του κράτους να αλλάξουν πρόσωπο, ειδικά για τη νεολαία. Ο αυταρχισμός, η ισοπεδωτική ποινικοποίηση της νεανικής παραβατικότητας και η ανεπάρκεια πολλές φορές, όχι μόνο δεν αντιμετωπίζουν το φαινόμενο αποτελεσματικά, αλλά το ανατροφοδοτούν.

Θα πρέπει επίσης στο σχεδιασμό των δράσεών μας να έχουμε αξιοπιστία, γιατί, αν οι εξαγγελίες δράσεων δεν υλοποιούνται για τον άλφα ή το βήτα λόγο, ερχόμαστε οι ίδιοι να αναιρέσουμε την αξιοπιστία μας. Και θα δώσω δύο παραδείγματα:

- Ο πολυδιαφημισμένος θεσμός του “αστυνομικού της γειτονιάς” φαίνεται ότι θα ανασταλεί, προτού καν ξεκινήσει η πιλοτική εφαρμογή του σχεδίου. Αιτία, η μη έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο των 85 θέσεων για επέκταση του θεσμού

για λόγους οικονομικής περισυλλογής. Άρα, λοιπόν, η εξαγγελία του θεσμού έγινε βεβιασμένα, χωρίς να προηγηθούν οι αναγκαίες μελέτες και υπολογισμοί.

Και, για να μη δοθεί η εντύπωση ότι διακατέχομαι από αντιπολιτευτική διάθεση, το δεύτερο παράδειγμα που θα δώσω αναφέρεται στην προηγούμενη κυβέρνηση.

- Το 1996 ψηφίσαμε νόμο που έδιδε τη δυνατότητα στα δικαστήρια να επιβάλλουν ως εναλλακτική ποινή την τέλεση κοινοτικής εργασίας. Η νομοθεσία αυτή παρέμεινε ανενεργή για πολλά χρόνια, λόγω έλλειψης κοινωνικών λειτουργών που είναι απαραίτητοι για την επίβλεψη των καταδίκων. Ερχόμαστε, λοιπόν, σήμερα, λόγω της συμφόρησης που παρατηρείται στις κεντρικές φυλακές και λόγω της συνειδητοποίησης της χρησιμότητας του θεσμού αυτού, να σκεφτούμε πιο σοβαρά ως κράτος την ενεργοποίησή του. Και πάλι όχι με σοβαρό τρόπο, αποφασίστηκε, αντιλαμβάνομαι, όπως αποσπαστεί ένας κοινωνικός λειτουργός, για να ασχοληθεί αποκλειστικά με το θέμα της κοινωνικής εργασίας.

Μα είναι δυνατό να ομιλούμε σοβαρά περί ενεργοποίησης του θεσμού με την απόσπαση ενός και μόνο κοινωνικού λειτουργού;

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω την ανάγκη της συνεχούς επιμόρφωσης των μελών της αστυνομικής δύναμης Κύπρου. Η νεολαία χρειάζεται ειδική αντιμετώπιση και οι αστυνομικοί θα πρέπει να είναι σε θέση να συμπεριφέρονται και να λειτουργούν με το σωστό τρόπο. Η επιμόρφωση που τους γίνεται στην Αστυνομική Ακαδημία δεν αρκεί. Χρειάζονται συνεχή και εξειδικευμένη επιμόρφωση. Επίσης, οφείλουμε να αξιοποιούμε τους αστυνομικούς που επιμορφώνονται στον τομέα στον οποίο έχουν επιμορφωθεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόκληση της νεολαίας δεν είναι για να κάνουμε την κοινωνία πιο κλειστή και πιο συντηρητική. Είναι για να εκσυγχρονίσουμε θεσμούς και συμπεριφορές, να αγκαλιάσουμε την αμφισβήτηση και να αποκαταστήσουμε το δημιουργικό διάλογο των

γενεών.

Ας μη ξεχνούμε ότι όσο λιγότερο διχαστικά μηνύματα στέλλουμε στη νεολαία, όσο στηρίζουμε την αξιοκρατία κι όσο αναπτύσσουμε την κουλτούρα του διαλόγου τόσο περισσότερα θετικά πρότυπα προσφέρουμε στη νέα γενιά, τόσο περισσότερο δικαιούμαστε να ελπίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο σημείο αυτό κλείει το Τέταρτο Κεφάλαιο και κλείει και η σημερινή συνεδρία της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Δευτέρα, 15 Δεκεμβρίου 2003, στις 5.00 το απόγευμα, με θέμα την έναρξη της συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004, ως η ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Θωμά Γιαννάκης	Τάσου Γεώργιος
Καράς Αντώνης	Τορναρίτης Νίκος
Κατσουρίδης Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κλεάνθους Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδης Χρίστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 13) του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Νίκου Κατσουρίδη και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 15).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λατσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη, Αντώνη Καραά, Σταύρου Ευαγόρου και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Ανοικτού Τύπου και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος (Αρ. 1) του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υδατοκαλλιέργειας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Σπόρων (Άδεια Λειτουργίας Σποροπαραγωγικής Επιχείρησης και Άδεια Εμπορίας Σπόρων) Κανονισμοί του 2003»,
 - β. «Οι περί Σπόρων (Δειγματοληψία) Κανονισμοί του 2003»,
 - γ. «Οι περί Σπόρων (Τέλη) Κανονισμοί του 2003»και έγκρισή τους.
19. Έκθεση και συμπληρωματικές εκθέσεις για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκη, Α. Καράς, Στ. Ευαγόρου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Χρυσοστόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Αγγελίδης, Γ.

Βαρνάβα) και έγκρισή τους.

20. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

21. Οι ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τη φοίτηση αλλοδαπών σπουδαστών στην Κύπρο - Σχέδια μετακίνησης στρατοπέδου από το Δάλι - Η κατασκευή πεζοδρομίων στους Εργάτες - Αιτήματα για ανέγερση σχολείων και κατασκευή έργων σε υφιστάμενα στη Λάρνακα - Αίτημα για συντήρηση του Παγκύπριου Λυκείου Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς του στην κατασκευή δρόμου - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή οδικών και άλλων έργων - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά για την κατασκευή του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για αύξηση της κρατικής συνεισφοράς για το "Πάρκο Καμάρων" - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή πλατειών - Αίτημα για κατασκευή βιολογικού σταθμού στην Ορούντα και η μετακίνηση χοιροστασιών - Αίτημα της κοινότητας Ορούντας για κατασκευή πεζοδρομίων - Η στέγαση των κυβερνητικών υπηρεσιών στη Λάρνακα - Η κρατική χορηγία για την ολοκλήρωση της κατασκευής πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο - Αίτημα για παραχώρηση αποζημιώσεων στους πληγέντες από πυρκαγιά κατοίκους του Αγίου Θεράποντα - Θέμα μετακίνησης της αποθήκης φυτοφαρμάκων της ΣΠΕ Αυγόρου.

22. Οι απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για δημιουργία ιατρικού κέντρου και γηροκομείου στην Επταγώνεια Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με το θάνατο δύο παιδιών στο Μακάρειο Νοσοκομείο - Η μεταστέγαση των κατοίκων του χωριού Μαρί στο Ζύγι - Ελλιπής στελέχωση των αναισθησιολογικών τμημάτων στα νοσοκομεία Λευκωσίας και

Λάρνακας - Αίτημα για ενίσχυση της αστυνομικής δύναμης στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Αίτημα για παραχώρηση υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Μεννόγειας - Παράνομες επεμβάσεις σε ζώνη προστασίας παραλιών στην Πάφο - Η καντίνα του Δημοτικού Σχολείου Φρεννάρους - Επιπτώσεις από τη λειτουργία των μεταλλείων της ΕΜΕ στη Σκουριώτισσα - Η εγκατάσταση του σταθμού “HELLAS SAT” στη Σια - Κατοχικά στρατεύματα και ναρκοπέδια - Η ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο - Η κρατική χορηγία στο δήμο Πέγειας - Η δημιουργία πάρκων στην Πέγεια - Η παραγωγή μελισσοτροφικών φυτών και η αναδάσωση περιοχών - Η συλλογή και αποθήκευση μελιού - Ο έλεγχος του εισαγόμενου μελιού.

23. Οι αγορεύσεις των κ. Κίκη Γιάγκου και Ανδρούλας Βασιλείου για το θέμα «Νεανική παραβατικότητα, η εμφάνιση του φαινομένου του χουλιγκανισμού στην Κύπρο - Αιτίες και πρόληψη» και λήξη της συζήτησης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 15ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.)

(Αρ. 13)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε από σήμερα και μέχρι την Τετάρτη τη συζήτηση του προϋπολογισμού του κράτους για το 2004. Καλωσορίζω τους υπουργούς της κυβέρνησης και τους υπηρεσιακούς που παρίστανται.

Θα αρχίσουμε σήμερα με την κατάθεση των ομιλιών των αρχηγών ή εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Η συζήτηση θα συνεχιστεί αύριο το πρωί στις 10.00. Θα διακόψουμε στις 1.00 το μεσημέρι μέχρι τις 3.30 το απόγευμα. Θέλω να κάνω θερμή παράκληση προς τα κόμματα να δώσουν -εκείνα που δεν έδωσαν- τον κατάλογο των ομιλητών, για να γίνει η τεχνική δουλειά, ώστε να κυλήσει ομαλά η συνεδρία η σημερινή, καθώς και η αυριανή και η μεθαυριανή.

Θα καλέσω τώρα τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου να μας πληροφορήσει για το περιεχόμενο της έκθεσης της επιτροπής για τον προϋπολογισμό.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Μάριος Ματσάκης

Σταύρος Ευαγόρου

Παναγιώτης Δημητρίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Γιάννος Λαμάρης
Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Βαρνάβα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

A. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2004 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 8 και 9 Σεπτεμβρίου 2003 και σύμφωνα με το άρθρο 81 του συντάγματος υποβλήθηκε, με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων για κατάθεση στη Βουλή. Υποβλήθηκαν επίσης επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και τις αναπτυξιακές δαπάνες του 2004, καθώς και κατάλογος πινάκων, στους οποίους παρατίθενται οι κυριότεροι δημοσιονομικοί δείκτες για τα έτη 1998-2003, τα μεγέθη των προϋπολογισμών για τα έτη 2000-2004, το μέγεθος του προϋπολογισμού, όπως έχει κατατεθεί στη Βουλή, για τα έτη 2000-2004 (σε εκατομμύρια λίρες) και καταστάσεις με συγκριτικές αναλύσεις για τα έσοδα και δαπάνες των προϋπολογισμών για τα έτη 2001-2004.

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το έτος 2004 κατατέθηκε επίσημα στην ολομέλεια του σώματος στη δεύτερη συνεδρία της παρούσας βουλευτικής συνόδου, στις 2 Οκτωβρίου 2003, και ακολούθως παραπέμφθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς εξέταση και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα. Κατατέθηκε επίσης στη Βουλή σχετικό σημείωμα για την πορεία της κυπριακής οικονομίας κατά το 2003 και τις προοπτικές για το 2004, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού¹.

Ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάρκος Κυπριανού, παρουσίασε τον κρατικό προϋπολογισμό ενώπιον του σώματος στις 20 Νοεμβρίου 2003. Όπως είναι γνωστό, είχε καθιερωθεί τα τελευταία χρόνια ο κρατικός προϋπολογισμός να παρουσιάζεται με ομιλία του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος ταυτόχρονα με την επίσημη κατάθεσή του στη Βουλή. Φέτος όμως, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων του αρμόδιου υπουργού στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), η διαδικασία αυτή δεν κατέστη δυνατό να ακολουθηθεί και αντί αυτής, ακολουθήθηκε η παλαιότερα ακολουθούμενη διαδικασία, με βάση την οποία η παρουσίαση του προϋπολογισμού γινόταν στο τέλος της συζήτησής του από την αρμόδια επιτροπή.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Υπουργός Οικονομικών, παρουσιάζοντας τον εν λόγω προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος, προέβη σε μια ευρεία ανάλυση των γενικών κατευθυντήριων θέσεων του οικονομικού προγράμματος, των οικονομικών επιδόσεων της κυπριακής οικονομίας για το τρέχον έτος, των προοπτικών και των προτεραιοτήτων για το 2004, καθώς και σε ανάλυση της φιλοσοφίας της οικονομικής πολιτικής που διέπει τον προϋπολογισμό αυτό. Η εν λόγω παρουσίαση και έκδοση της ομιλίας του υπουργού που ακολούθησε διαγράφει με σαφήνεια τις βασικές αρχές του ακολουθούμενου οικονομικού προγράμματος, τους βασικούς στόχους του και περιλαμβάνει μια εμπειρισταωμένη ανάλυση των ειδικών ζητημάτων και άλλων σημείων που προκύπτουν από αυτό. Δεδομένου του γεγονότος ότι ο κρατικός

¹ Έκδοση Οκτωβρίου 2003.

προϋπολογισμός για το 2004 αποτελεί την έναρξη της υλοποίησης του προγράμματος της νέας κυβέρνησης, η εν λόγω παρουσίαση έχει προσδώσει το στίγμα της ακολουθούμενης κυβερνητικής πολιτικής, το χαρακτήρα της, καθώς και ανάλυση των ειδικών ζητημάτων, των οποίων η υλοποίηση θα επιφέρει συνεπακόλουθα υλοποίηση και της κυβερνητικής πολιτικής στο σύνολό της. Η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για τον τρόπο παρουσίασης του προϋπολογισμού, δεδομένου ότι οι εν λόγω προγραμματικές δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών θα αποτελέσουν εφεξής τη βάση για την πορεία παρακολούθησης από τη Βουλή των εξαγγελιών της νέας κυβέρνησης, του όλου της έργου και των τρόπων υλοποίησης του έργου αυτού.

Στο εν λόγω πρόγραμμα, όπως αυτό έχει αναλυθεί από τον Υπουργό Οικονομικών, και όπως θα αναλυθεί περαιτέρω στο κυρίως μέρος της παρούσας έκθεσης, περιλαμβάνονται, εκτός από τις βασικές αρχές του οικονομικού προγράμματος της νέας κυβέρνησης, κεφάλαια που αφορούν την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, τα δημόσια οικονομικά, θέματα που αφορούν τη δημόσια υπηρεσία, τις οικονομικές εξελίξεις για το 2003, τον προϋπολογισμό για το 2004, τις προοπτικές της οικονομίας για το 2004 και τέλος την οικονομική και κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης.

B. Διαδικασία συζήτησης του προϋπολογισμού

Η επιτροπή προχώρησε, όπως πάντα, σε μελέτη του παραπεμφθέντος ενώπιόν της ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού κατά προτεραιότητα, παραμερίζοντας κατά την περίοδο συζήτησής του όλες τις άλλες υποχρεώσεις της. Σημειώνεται με ευαρέσκεια η συνέπεια της νέας κυβέρνησης στη συνταγματική της υποχρέωση για κατάθεση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή τρεις τουλάχιστο μήνες πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους στο οποίο αυτός αναφέρεται, τακτική που ακολουθήθηκε επίσης με συνέπεια και από την προηγούμενη κυβέρνηση, γεγονός που υποδηλεί την εμπέδωση από την πολιτεία των συνταγματικών θεσμών σε πολύ υψηλό βαθμό.

Η επιτροπή πραγματοποίησε οκτώ συνεδρίες για την εξέταση των επιμέρους προϋπολογισμών των υπουργείων και των ανεξάρτητων υπηρεσιών, ενώ σε μια τελευταία συνεδρία της επανέλαβε τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για πρώτη φορά κατά τη συζήτηση του περσινού προϋπολογισμού και κάλεσε ενώπιόν της το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας κ. Χριστόδουλο Χριστοδούλου για μία επισκόπηση των οικονομικών και δημοσιονομικών θεμάτων και την παράθεση των θέσεων και εκτιμήσεών του επί της πορείας της κυπριακής οικονομίας. Οι συνεδρίες αυτές πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 22 Οκτωβρίου μέχρι 17 Νοεμβρίου 2003. Ακολούθως, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και στις 10 Δεκεμβρίου 2003, η επιτροπή συζήτησε και ενέκρινε το προσχέδιο της παρούσας έκθεσής της.

Η επιτροπή μελέτησε επίσης αριθμό τροπολογιών που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση σε σχέση με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στη Βουλή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2003 στην παρουσία του Υπουργού Οικονομικών².

Η επιτροπή ακολούθησε το πιο κάτω πρόγραμμα για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004:

² Μέχρι της στιγμής κυκλοφορίας της παρούσας έκθεσης κατατέθηκαν δέκα τροπολογίες.

- Τετάρτη, 22 Οκτωβρίου 2003
 - Υπουργός Οικονομικών
 - Υπουργείο Οικονομικών
 - Γραφείο Προγραμματισμού
- Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2003
 - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Πέμπτη, 30 Οκτωβρίου 2003
 - Υπουργείο Υγείας
 - Δικαστική Υπηρεσία
 - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως
- Δευτέρα, 3 Νοεμβρίου 2003
 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
 - Υπουργείο Άμυνας
- Τρίτη, 4 Νοεμβρίου 2003
 - Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού
 - Νομική Υπηρεσία
 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Δευτέρα, 10 Νοεμβρίου 2003
 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
 - Κυβερνητικός Εκπρόσωπος³
 - Υπουργείο Εσωτερικών
- Τρίτη, 11 Νοεμβρίου 2003
 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
 - Βουλή των Αντιπροσώπων
- Πέμπτη, 13 Νοεμβρίου 2003
 - Υπουργείο Εξωτερικών
 - Ελεγκτική Υπηρεσία
 - Γραφείο Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων
 - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
- Δευτέρα, 17 Νοεμβρίου 2003
 - Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας

³ Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος, αντί στις 10 Νοεμβρίου 2003, όπως είχε αρχικά οριστεί, προσήλθε στη συνεδρία της επιτροπής που έγινε στις 11 Νοεμβρίου 2003.

- *Ανταλλαγή απόψεων για σκοπούς ετοιμασίας της έκθεσης της επιτροπής*

Στο σημείο αυτό αξίζει να τονιστεί το γεγονός ότι για πρώτη φορά το πρόγραμμα που καταρτίστηκε για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004 ακολουθήθηκε κατά γράμμα και χωρίς συνεχείς αναδιαμορφώσεις, όπως παλαιότερα, παρά μόνο σε μία περίπτωση, για την οποία παρουσιάστηκε αντικειμενική δυσκολία, λόγω έκτακτης υποχρέωσης συγκεκριμένου αξιωματούχου και αδυναμίας του να παραστεί ενώπιον της επιτροπής στην αρχικά καθορισθείσα ημερομηνία.

Πρωταρχικός στόχος της επιτροπής υπήρξε και φέτος η υποβολή της έκθεσης για τον προϋπολογισμό του 2004 ενώπιον της ολομέλειας του σώματος πριν από την έναρξη του νέου οικονομικού έτους στο οποίο αυτός αναφέρεται. Ο στόχος αυτός διαμηνύθηκε στον Πρόεδρο της Βουλής και η συζήτηση του προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος ορίστηκε για τις 15, 16 και 17 Δεκεμβρίου 2003. Το γεγονός αυτό σχολιάζεται από την επιτροπή με ιδιαίτερη ικανοποίηση, καθότι για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια και παρά το γεγονός ότι η επιτροπή ολοκλήρωνε τις εργασίες της έγκαιρα, με στόχο την έγκαιρη συζήτηση του προϋπολογισμού και την έγκρισή του από την ολομέλεια εντός του Δεκεμβρίου κάθε έτους, δηλαδή πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους στο οποίο ο προϋπολογισμός αφορούσε, αυτό δε γινόταν κατορθωτό για λόγους ανεξάρτητους από τη βούληση της ίδιας. Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004 γίνεται τελικά μέσα στις συνταγματικές προθεσμίες, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την εύρυθμη λειτουργία της κρατικής μηχανής, χωρίς την ανάγκη έγκρισης δωδεκατημορίου με την έναρξη του νέου οικονομικού έτους. Το γεγονός αυτό θα έχει βέβαια ως αποτέλεσμα την άμεση έναρξη υλοποίησης των κυβερνητικών προγραμμάτων.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003, έλαβε αποφάσεις σε σχέση με διάφορα ζητήματα συναφή με την εξέταση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004. Οι σχετικές αποφάσεις προνοούσαν:

1. Την τήρηση αποστενογραφημένων πρακτικών για όλες τις συνεδρίες της επιτροπής, τα οποία θα έπρεπε να αποστενογραφούνται κατά προτεραιότητα, με στόχο, ύστερα από τη σχετική επιμέλειά τους, να παραδίδονται στους βουλευτές το αργότερο μέσα σε τρεις ημέρες από τη λήξη της κάθε συνεδρίας.
2. Τη μη πολυπρόσωπη παρουσία κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του κάθε υπουργείου και τη γνωστοποίηση της απόφασης αυτής στους γενικούς διευθυντές των υπουργείων.
3. Την κατάθεση, πριν από την καθορισθείσα συζήτηση, γραπτών ομιλιών ή ενημερωτικών σημειωμάτων των υπουργείων για την καλύτερη προετοιμασία των βουλευτών. Αποφασίστηκε επίσης και γνωστοποιήθηκε στους υπουργούς απόφαση της επιτροπής για μη ανάγνωση των σχετικών ομιλιών ενώπιον της επιτροπής, αλλά για σύντομη παρουσίαση των προγραμμάτων κάθε υπουργείου ή υπηρεσίας, με στόχο τη διεξαγωγή συζήτησης γύρω από θέματα πολιτικής και την παροχή ταυτόχρονα του μεγαλύτερου δυνατού χρόνου για υποβολή ερωτήσεων από μέρους των βουλευτών.

4. Τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού από την επιτροπή το ταχύτερο και χωρίς την παρεμβολή της εξέτασης άλλων θεμάτων, την εξέταση όσο το δυνατό περισσότερων προϋπολογισμών για υπουργεία ή υπηρεσίες σε κάθε συνεδρία, ενδεχομένως δε και σε ολόήμερες συνεδρίες, με στόχο την ολοκλήρωση της μελέτης των προϋπολογισμών των υπουργείων και υπηρεσιών στις 13 Νοεμβρίου 2003.
5. Τον καθορισμό των συνεδριών της επιτροπής στις τρεις φορές την εβδομάδα σε μέρες και ώρες που συνέρχονται σε τακτικές συνεδρίες τους και άλλες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Ταυτόχρονα, καταβλήθηκε προσπάθεια, ώστε τις συγκεκριμένες ώρες και μέρες των τακτικών συνεδριών των διάφορων επιτροπών να συζητείται ο αντίστοιχος προϋπολογισμός της αρμοδιότητας της κάθε επιτροπής, για να δίδεται έτσι η δυνατότητα παρουσίας στη συζήτηση και της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής. Η προσπάθεια αυτή είχε επιτυχή έκβαση και όπως εμφανίζεται από το σχετικό πίνακα⁴, που επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση, σε μεγάλο βαθμό κατέστη δυνατή η εξέταση επιμέρους προϋπολογισμών στην παρουσία των καθ' ύλην αρμόδιων επιτροπών.
6. Λήφθηκε επίσης απόφαση να μην οριστούν συνεδρίες ημέρα Τετάρτη, ώστε να μην παρενοχληθούν οι συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου, οι οποίες ορίζονται συνήθως την ίδια ημέρα.

Αξιολογώντας την εφαρμογή των πιο πάνω διαδικαστικών αποφάσεων της, η επιτροπή σημειώνει ότι υπήρξαν κάποια εσωτερικά και άλλα μικροπροβλήματα, τα οποία θα καταβληθεί προσπάθεια να υπερπηδηθούν κατά την επόμενη χρονιά.

Όσον αφορά την ανταπόκριση των υπουργών σε πιο πάνω επιμέρους αιτήματα της επιτροπής παρατηρούνται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Πολλοί υπουργοί προσήλθαν στις συνεδρίες της επιτροπής συνοδευόμενοι από μια σειρά διευθυντών και/ή τμηματάρχων, χωρίς αυτό να είναι πραγματικά αναγκαίο. Δεδομένου ότι η συζήτηση των προϋπολογισμών από την επιτροπή πρέπει να περιστρέφεται γύρω από θέματα πολιτικής και όχι την εξέταση επιμέρους λεπτομερειών που αφορούν τα τμήματα κάθε υπουργείου, η παρουσία των εν λόγω υπηρεσιακών ενώπιον της επιτροπής κρίνεται, σε τελευταία ανάλυση, ότι ελάχιστα εξυτηρήσε.
2. Όσον αφορά το αίτημα για έγκαιρη κατάθεση γραπτών ομιλιών και/ή σημειωμάτων από μέρους των υπουργών και όσων άλλων κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρατηρείται ότι πολλές ομιλίες δεν κατατέθηκαν έγκαιρα. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα οι βουλευτές να μην προσέρχονται κατάλληλα προετοιμασμένοι, ενώ το έργο της γραμματείας δυσχεράνθηκε σε μεγάλο βαθμό. Ελάχιστοι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι -μη γνωρίζοντας την ανάγκη κατάθεσης γραπτού σημειώματος ενώπιον της επιτροπής, επειδή εκ παραδρομής δεν ειδοποιήθηκαν γι' αυτή την απόφαση- δεν κατέθεσαν καθόλου ενημερωτικά σημειώματα.

Αξιολογώντας περαιτέρω την υλοποίηση των διαδικαστικών αποφάσεων που αφορούν τις διαδικασίες εντός Βουλής, σημειώνονται τα ακόλουθα:

⁴ Πίνακας-Παράρτημα Γ'.

1. Ο στόχος για ολοκλήρωση της συζήτησης των προϋπολογισμών των υπουργείων και των ανεξάρτητων υπηρεσιών μέχρι τις 13 Νοεμβρίου 2003 επετεύχθη πλήρως.
2. Η διαδικασία αποστενογράφησης των πρακτικών, διόρθωσης και διανομής τους στους βουλευτές έγινε σε πολύ μεγάλο βαθμό σύμφωνα με το γράμμα της σχετικής απόφασης της επιτροπής. Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια. Τα πρακτικά αυτά, εκτός της έγκαιρης κυκλοφορίας τους, αποδίδουν με μεγάλη ακρίβεια τα λεχθέντα στις συνεδρίες της επιτροπής. Συναφώς σημειώνεται ότι τα τελευταία χρόνια αποδεικνύεται ότι τα πρακτικά των συζητήσεων της επιτροπής αποτελούν ένα χρήσιμο υποβοηθητικό μέσο για όλους τους βουλευτές, είτε παρίστανται είτε όχι στις συνεδρίες της επιτροπής, τα οποία παρέχουν την ευκαιρία για πιο σωστό έλεγχο της κυβερνητικής πολιτικής, αλλά και για συγκριτικό έλεγχο με τα λεχθέντα των προηγούμενων χρόνων. Με την ακριβή τήρηση πρακτικών υπάρχει μια συνέπεια σε σχέση με τον έλεγχο που επιθυμεί κάποιος να ασκήσει. Στο μέλλον κρίνεται σκόπιμο να καταβληθεί προσπάθεια για συγκέντρωση και κωδικοποίηση των εν λόγω πρακτικών για όλα τα έτη και την κυκλοφορία τους, ώστε να δίδεται η ευκαιρία στους βουλευτές να ανατρέχουν με ευκολία σε αυτά και να διευκολύνεται με τον τρόπο αυτό σημαντικά το έργο τους.

Θα πρέπει να αναφερθεί ο αξιοσημείωτος ζήλος που επεδείχθη από όλες ανεξαιρέτα τις υπηρεσίες της Βουλής που ενεπλάκησαν στη διαδικασία στενογράφησης, αποστενογράφησης και κυκλοφορίας των πρακτικών αυτών, οι οποίες συνέβαλαν με κάθε τρόπο στη γρήγορη διεκπεραίωση της επίπονης και ογκώδους αυτής εργασίας. Η όλη προσπάθεια, παρά τις οποιεσδήποτε μικροατέλειες που ήταν φυσικό να παρατηρηθούν, έδωσε την ευκαιρία στους βουλευτές να έχουν στα χέρια τους πολύ έγκαιρα τα πρακτικά των συζητήσεων που έγιναν για τον προϋπολογισμό, καθώς και τη δυνατότητα να προγραμματίσουν τις ομιλίες τους για τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος. Ευχαριστίες εκφράζονται με την ευκαιρία αυτή και σε όλες τις άλλες υπηρεσίες της Βουλής που συνέβαλαν γενικά στο έργο της συζήτησης του προϋπολογισμού και στην ετοιμασία της παρούσας έκθεσης.

Η επιτροπή στο σημείο αυτό κρίνει σκόπιμο να κάμει ειδική μνεία στο θέμα της προσέλευσης των βουλευτών στις συνεδρίες της για τον προϋπολογισμό. Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων προσήλθε και παρακολούθησε τις εργασίες της επιτροπής μεγάλος αριθμός βουλευτών, μελών και μη μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Για την παρουσία των βουλευτών στις πραγματοποιηθείσες συνεδρίες της επιτροπής ετοιμάστηκε από τη γραμματεία της επιτροπής συγκεκριμένος πίνακας⁵, στον οποίο εμφανίζονται οι ημερομηνίες σύγκλησης των συνεδριών, τα εξεταζόμενα για τον προϋπολογισμό τους κάθε φορά υπουργεία ή υπηρεσίες, οι παρουσίες των βουλευτών, καθώς και άλλα συναφή στοιχεία. Ο πίνακας αυτός επισυνάπτεται για σκοπούς πληροφόρησης του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή επισημαίνεται ότι η καταγραφή των παρόντων σε κάθε συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού βουλευτών σε επίπεδο επιτροπής πρέπει να αποτελέσει μία πάγια πρακτική, η οποία να ακολουθείται εφεξής συστηματικά, τόσο για σκοπούς σωστής πληροφόρησης και εξαγωγής

⁵ Πίνακας-Παράρτημα Γ'.

ποσοστών σε σχέση με την παρακολούθηση των συνεδριών, όσο και για ιστορικούς σκοπούς. Παρατηρείται συναφώς ότι μη μέλη της επιτροπής προσέρχονται και παρακολουθούν τις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όταν συζητείται ο προϋπολογισμός επιμέρους υπουργείων, τα οποία εμπίπτουν στην καθ' ύλην αρμοδιότητα της κοινοβουλευτικής επιτροπής της οποίας οι συγκεκριμένοι βουλευτές είναι πρόεδροι ή μέλη. Το γεγονός αυτό κρίνεται φυσιολογικό, αφού οι εν λόγω βουλευτές εντέλλονται να παρακολουθούν τις συνεδρίες αυτές και να συνεισφέρουν με τις εξειδικευμένες τους γνώσεις στη διεξαγωγή εποικοδομητικού κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Όσον αφορά τις διευθετήσεις που έγιναν για την παρουσία των καθ' ύλην αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών κατά την εξέταση αντίστοιχων προϋπολογισμών υπουργείων, κρίνεται ότι η προσπάθεια απέδωσε σε μεγάλο βαθμό και αναμένεται στο μέλλον να ακολουθείται ως πάγια πρακτική. Σημειώνεται το παράδειγμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, η οποία παρέστη σύσσωμη κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας, η οποία έγινε σε ημέρα και ώρα που συνεδριάζει σε τακτή συνεδρία η εν λόγω επιτροπή, ενώ ακολουθούν, κατά το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Γ. Ειδικά διαδικαστικά ζητήματα

Η καθορισθείσα από προηγούμενα έτη διαδικασία υποβολής γραπτών ερωτήσεων επί ειδικών κονδυλίων του προϋπολογισμού ακολουθήθηκε και φέτος σε κάποιο βαθμό από βουλευτές μέλη και μη μέλη της επιτροπής. Οι υποβληθείσες ερωτήσεις διαβιβάστηκαν στους γενικούς διευθυντές των υπουργείων, για να τύχουν γραπτών απαντήσεων. Με εξαίρεση ερωτήσεις που υποβλήθηκαν προς το Υπουργείο Υγείας, το οποίο στις 17 Νοεμβρίου 2003 έστειλε στη Βουλή γραπτές απαντήσεις, κανένα άλλο υπουργείο -μέχρι τη στιγμή σύνταξης της παρούσας έκθεσης- δεν έχει ανταποκριθεί και κανένα δεν απέστειλε γραπτές απαντήσεις στις ερωτήσεις που υποβλήθηκαν με τον τρόπο αυτό. Συναφώς δεν περιλαμβάνονται στην παρούσα έκθεση στοιχεία που είναι δυνατό να προκύπτουν από απαντήσεις των υπουργείων οι οποίες θα ληφθούν στο μεταξύ. Επιπλέον, η αξιολόγηση των στοιχείων που θα ληφθούν στο μεταξύ, μέσα στα πλαίσια της εν λόγω ειδικής διαδικασίας, σε απάντηση ερωτήσεων των βουλευτών, αφήνεται στον κάθε βουλευτή ξεχωριστά, ο οποίος μπορεί να εγείρει ζητήματα που προκύπτουν από τις σχετικές απαντήσεις κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι τα στοιχεία τα οποία ζητήθηκαν προφορικά από τα υπουργεία κατά τη διάρκεια των συζητήσεων από την επιτροπή δεν κατατέθηκαν μέχρι τη στιγμή σύνταξης της παρούσας έκθεσης⁶.

Εν πάση περιπτώσει, κρίνεται σκόπιμο να απασχολήσει την επιτροπή στο μέλλον το θέμα της διαδικασίας υποβολής ερωτήσεων, τόσο επί ειδικών κονδυλίων, στα πλαίσια ειδικής διαδικασίας, όσο και στοιχείων επί θεμάτων γενικότερης οικονομικής πολιτικής, καθώς και της λήψης των στοιχείων αυτών από μέρους των υπουργείων, της σωστής δηλαδή εξασφάλισής τους και

⁶ Όλα τα στοιχεία που ζητήθηκαν κατά τη διάρκεια των συνεδριών έχουν καταγραφεί σε πίνακα ο οποίος βρίσκεται κατατεθειμένος στο Αρχείο της Βουλής.

καταχώρισής τους μέσα σε συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, καθότι δημιουργούνται πρακτικά προβλήματα στη γραμματεία της επιτροπής κατά τη συγκέντρωση των στοιχείων αυτών για την καταχώριση, αξιολόγηση και συμπερίληψή τους στην έκθεση της επιτροπής.

Τα προβλήματα αυτά καθίστανται μεγαλύτερα, όταν τα στοιχεία που ζητούνται προφορικά κατά τη διάρκεια των συζητήσεων τις πιο πολλές φορές αφορούν θέματα γενικότερης οικονομικής πολιτικής και άλλα οικονομικά δεδομένα που, ανάλογα με το χρόνο που αυτά κατατίθενται, διαφοροποιούν τα δεδομένα και την εικόνα που η επιτροπή διαμορφώνει κατά το στάδιο της συζήτησης.

Προβλήματα επίσης γείρονται στην περίπτωση που βουλευτές υποβάλλουν ερωτήσεις με την ειδική διαδικασία που έχει αναφερθεί πιο πάνω, αναφέρονται όμως σε θέματα γενικής πολιτικής· άλλοτε πάλι βουλευτές υποβάλλουν τις ερωτήσεις αυτές, όχι κατά τη διάρκεια των συγκεκριμένων συζητήσεων στις καθορισμένες ημέρες συνεδριών, αλλά εκτός της διαδικασίας αυτής, αποστέλλοντας στη Βουλή επιστολές, για να διαβιβαστούν στα υπουργεία, γεγονός που δημιουργεί περισσότερη σύγχυση. Επιπλέον, έχουν παρατηρηθεί φαινόμενα υποβολής γραπτών ερωτήσεων απευθείας στα υπουργεία και εν αγνοία της επιτροπής και της γραμματείας της. Σε κάποιες περιπτώσεις τέτοιες ερωτήσεις υποβλήθηκαν μετά το τέλος της συζήτησης στην επιτροπή και εκτός διαδικασίας, τόσο για ειδικά όσο και για γενικά θέματα, γεγονός ανορθόδοξο. Είναι προφανές ότι απαιτείται να καθοριστεί συγκεκριμένη διαδικασία και να προσδοθεί στο θέμα περισσότερη τυπικότητα. Η ανάγκη οι ενδιαφερόμενοι βουλευτές να παρίστανται στον κατάλληλο χρόνο στις συνεδρίες της επιτροπής και να υποβάλλουν τις ερωτήσεις που επιθυμούν, ζητώντας την κατάθεση περισσότερων και ειδικότερων στοιχείων και πληροφοριών, την ώρα που διεξάγεται η συζήτηση, ώστε να γνωρίζει η επιτροπή και να ρυθμίζει όλες τις σχετικές λεπτομέρειες και τα χρονοδιαγράμματα λήψεως απαιτήσεων, είναι προφανής και οποιαδήποτε άλλη πρακτική δε δικαιολογείται, παρά μόνο υπό το φως του ότι δεν υφίσταται θεσμοθετημένη διαδικασία για το θέμα αυτό.

Μετά το πέρας της συζήτησης του παρόντος προϋπολογισμού, η επιτροπή προτίθεται να υποβάλει προς τον Πρόεδρο της Βουλής εισηγήσεις για όλα τα διαδικαστικά θέματα για την ορθή συζήτηση του ετήσιου προϋπολογισμού, που χρήζουν, κατά την κρίση της, ρυθμίσεως ενδεχομένως στον κανονισμό της Βουλής. Στόχος της επιτροπής είναι να προσδοθεί στο όλο θέμα η δέουσα τυπικότητα.

Παρά τα κάποια μικροπροβλήματα που παρουσιάστηκαν, θα πρέπει να σημειωθεί με ικανοποίηση η συνεργασία μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας και ειδικότερα μεταξύ της επιτροπής και των υπουργών και άλλων υπηρεσιακών των υπουργείων που προσήλθαν ενώπιον της επιτροπής και ανέλυσαν το έργο και την πολιτική του υπουργείου τους. Ιδιαίτερη ευαρέσκεια εκφράζεται για τους αρμόδιους υπηρεσιακούς του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού, οι οποίοι με μεγάλη προθυμία και συνέπεια συνδράμουν κάθε χρόνο το έργο της επιτροπής με την παρουσία τους και οι οποίοι παρέχουν οποιαδήποτε βοήθεια τους ζητηθεί καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού.

Ιδιαίτερη ευαρέσκεια εκφράζεται για τη συνεργασία και τις σχέσεις της επιτροπής με τον Υπουργό Οικονομικών κ. Μάρκο Κυπριανού, ο οποίος, ως ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός, προσήλθε ενώπιον της επιτροπής, για να την ενημερώσει για την οικονομική και δημοσιονομική κατάσταση, όχι μόνο κατά τη συνεδρία που ορίστηκε στα πλαίσια της διαδικασίας της εξέτασης του κρατικού

προϋπολογισμού, αλλά κατ' επανάληψη από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων του. Σχετικά σημειώνεται ότι ο Υπουργός Οικονομικών προσήλθε αυτόβουλα ενώπιον της επιτροπής στις 17 και την 31η Μαρτίου 2003, για να ενημερώσει την επιτροπή για την οικονομική κατάσταση και για τρόπους αντιμετώπισης των επιπτώσεων από ενδεχόμενη σύρραξη στο Ιράκ, αλλά και μετά την εκδήλωση της σύρραξης. Στις 8 Μαΐου 2003 ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Κύπρου 2004-2006 και για τα Ενιαία Έγγραφα Προγραμματισμού για σκοπούς απορρόφησης πόρων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και το Ταμείο Συνοχής. Με τον τρόπο αυτό η επιτροπή κατά την έναρξη της συζήτησης του ετήσιου προϋπολογισμού είχε ήδη διαμορφωμένη άποψη για τα οικονομικά πράγματα και τη δημοσιονομική κατάσταση και ήταν συνεπώς σε θέση να προβεί στους αναγκαίους συσχετισμούς και εκτιμήσεις.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να σημειώσει τη σημασία που η ίδια αποδίδει στη στενή συνεργασία αλλά και στις επαφές της με την εκτελεστική εξουσία και ειδικότερα με τους υπουργούς, στα πλαίσια της άσκησης του έργου της, όχι μόνο όσον αφορά τον προϋπολογισμό, αλλά και ευρύτερα. Η συνεργασία αυτή σαφώς δεν πρέπει να εκτείνεται πλέον μόνο στις τυπικές διαδικασίες που προβλέπονται από το σύνταγμα και που εδράζονται στον απόλυτο διαχωρισμό των εξουσιών, αλλά σε συνεχή επαφή και αλληλοενημέρωση για διάφορα θέματα. Με τον τρόπο αυτό η επιτροπή και κατ' επέκταση η Βουλή όχι μόνο τηρείται ενήμερη, αλλά της παρέχεται ταυτόχρονα η ευκαιρία να διαμορφώνει με μεγαλύτερη ευκολία άποψη επί ζητημάτων καίριας σημασίας και να καθίσταται με τον τρόπο αυτό ικανή να λαμβάνει με ευελιξία σημαντικές αποφάσεις, όταν καλείται επί τούτω. Η επιτροπή έχει διαπιστώσει ότι στην παρούσα φάση η αντίληψη αυτή είναι απόλυτα εδραιωμένη, γεγονός που καθιστά την επιτροπή και γενικότερα τη Βουλή ικανή να ενημερώνεται έγκαιρα για τις διαδικασίες υλοποίησης συγκεκριμένων σχεδίων.

Σημειώνεται επίσης ότι πολλές θέσεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα έκθεση σε σχέση με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, όπως και για άλλα θέματα, διαμορφώθηκαν κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής. Συναφώς, οι θέσεις των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού περιλαμβάνονται στο κεφάλαιο 7 της παρούσας έκθεσης, σύμφωνα με γραπτό σημείωμα που κατέθεσαν στην επιτροπή.

Περαιτέρω, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό σημείωμα, διατυπώνοντας τις προσωπικές του θέσεις σε σχέση με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται επίσης στο κεφάλαιο 7 της παρούσας έκθεσης.

Δ. Συλλογή στοιχείων και πληροφοριών

Η επιτροπή, προχωρώντας στην σύνταξη της παρούσας έκθεσής της, βασίστηκε στα στοιχεία που κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια των συζητήσεων που έγιναν στις συνεδρίες της επιτροπής. Όλα τα στοιχεία εξάγονται μέσα από τα αποσπεννογραφημένα πρακτικά των εν λόγω συνεδριών και τις γραπτές ομιλίες και/ή ενημερωτικά σημειώματα που κατατέθηκαν από τους υπουργούς και άλλους αξιωματούχους κατά την έναρξη της συζήτησης για κάθε υπουργείο ή υπηρεσία. Έχουν ληφθεί επίσης υπόψη οι συγκριτικοί πίνακες με τα μεγέθη του προϋπολογισμού που έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, το

σημείωμα για τις οικονομικές εξελίξεις του Γραφείου Προγραμματισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, τα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες του 2004 που συνοδεύουν τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, η ομιλία του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος στις 20 Νοεμβρίου 2003, συγκεκριμένα στοιχεία -τα οποία η επιτροπή με απόφασή της ζήτησε με επιστολή της, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003, από τον Υπουργό Οικονομικών- σε σχέση με τους τομείς της παιδείας, της υγείας και γενικότερα των κοινωνικών παροχών, τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή με επιστολή του υπουργείου, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, και τέλος η Ετήσια Έκθεση της Γενικού Ελεγκτού για το 2002.

Λήφθηκαν επίσης υπόψη οι προηγούμενες εκθέσεις της επιτροπής που κατατέθηκαν στην ολομέλεια για τη συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών του 2002 και του 2003, τόσο όσον αφορά τις παρατηρήσεις και/ή εισηγήσεις που έγιναν από την επιτροπή, όσο και για άλλα στοιχεία που είχαν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και είχαν συμπεριληφθεί στις εν λόγω εκθέσεις.

Σημειώνεται ότι, όπου στο κείμενο της έκθεσης γίνεται αναφορά σε οποιαδήποτε άλλα ειδικά θέματα, για τα οποία η επιτροπή προβαίνει σε εκτιμήσεις έχοντας υπόψη της στοιχεία ή πληροφορίες που απεκόμισε κατά τη διάρκεια των εργασιών της εντός του 2003 για γενικότερα θέματα, γίνεται ειδική αναφορά για τις πηγές των στοιχείων αυτών.

Τέλος, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι η παρούσα έκθεση, στη βάση της τακτικής που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια, κάμνει αναφορά και προβαίνει σε σχολιασμό διάφορων ειδικών θεμάτων που άπτονται της ευρύτερης οικονομικής πολιτικής και άλλων τομέων ή προβλημάτων που εκκρεμούν με διάφορους τρόπους ενώπιόν της επιτροπής ή έχουν απασχολήσει ή συνεχίζουν να απασχολούν τη Βουλή. Η κατάθεση και συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί μία ευκαιρία για ανασκόπηση διάφορων ζωτικής σημασίας θεμάτων που επηρεάζουν την οικονομική ζωή και για το λόγο αυτό η παρούσα έκθεση πραγματεύεται, εκτός από θέματα που προκύπτουν σε σχέση με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, και άλλα ζητήματα που σχετίζονται με την ευρύτερη οικονομική πολιτική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Εκτιμήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την ανάλυση της δημοσιονομικής κατάστασης στην οποία προέβη ο Υπουργός Οικονομικών ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με τους κυριότερους δημοσιονομικούς δείκτες για τα έτη 1999-2004⁷ και αφού τέλος συνεκτίμησε κατά τη διαμόρφωση των τελικών της θέσεων και εισηγήσεων τις εκτιμήσεις του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας επί της δημοσιονομικής κατάστασης και τις προοπτικές της κυπριακής οικονομίας, έχει διαμορφώσει, αξιολογώντας όλα τα δεδομένα που τέθηκαν ενώπιόν της, συγκεκριμένες διαπιστώσεις/παρατηρήσεις, τις οποίες παραθέτει ακολούθως ανά κεφάλαιο:

1. Δημοσιονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση

⁷ Οι κυριότεροι δημοσιονομικοί δείκτες για τα έτη 1999-2004 επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ως παράρτημα.

Η δημοσιονομική κατάσταση, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα σε σχέση με την τελική διαμόρφωση του ύψους του δημοσιονομικού ελλείμματος ως ποσοστού επί του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ), που για το 2003 θα διαμορφωθεί στο 5,4% σε σύγκριση με 3,6% για το 2002, με πρόβλεψη για διαμόρφωσή του στο 3,7% επί του ΑΕΠ για το 2004.

Το δημόσιο χρέος (εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού-Μάαστριχτ) είναι, σύμφωνα με το αναθεωρημένο ποσοστό για το 2003, της τάξης του 63,5% του ΑΕΠ σε σύγκριση με το αναθεωρημένο ποσοστό του 59,7% για το 2002, με πρόβλεψη για διαμόρφωσή του στο 62,6% του ΑΕΠ για το 2004. Το συνολικό δημόσιο και ενδοκυβερνητικό χρέος παρουσιάζει επίσης διεύρυνση σε απόλυτους αριθμούς ως ποσοστό του ΑΕΠ και ανέρχεται, σύμφωνα με τα αναθεωρημένα μεγέθη για το 2003, σε £6.884,2 εκατομ. ή στο 103,4% του ΑΕΠ σε σύγκριση με £6.102,9 εκατομ. ή ποσοστό 98,5% για το 2002, με πρόβλεψη για £7.349,5 εκατομ. ή ποσοστό 103,8% του ΑΕΠ για το 2004. Το ενδοκυβερνητικό χρέος, δηλαδή οι οφειλές προς τα ταμεία κοινωνικών ασφαλίσεων αναμένεται να ανέλθουν στα £2.908,8 εκατομ. το 2004 από τα £2.646,5 εκατομ. το 2003.

Τέλος, η κατάργηση της τώρα εφαρμοζόμενης πρακτικής δημιουργίας εξοφλητικού αποθέματος για όλα τα δάνεια που εκδίδονται με τη μορφή ονομαστικών χρεογράφων αναπτύξεως θα επιδράσει ευεργετικά στα δημοσιονομικά μεγέθη.

Σχόλια

Το ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος αποτέλεσε ένα αμφιλεγόμενο και μείζονος σημασίας ζήτημα αντιπαραθέσεων καθ' όλη τη διάρκεια του 2003 μεταξύ των διάφορων εμπλεκόμενων και ενδιαφερόμενων πλευρών ως προς την τελική διαμόρφωσή του για το 2003, το οποίο τελικά διαφαίνεται ότι υπερβαίνει κατά πολύ το δείκτη σύγκλισης του Μάαστριχτ και θα προσεγγίσει το 5,4 % του ΑΕΠ⁸. Οι προβλέψεις της απελευθέρωσης κυβέρνησης, όπως αυτές είχαν διαγραφεί ενώπιον της επιτροπής κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του 2003, έχουν εκ των πραγμάτων διαψευστεί. Η πρόβλεψη που έχει δοθεί, δηλαδή για ύψος δημοσιονομικού ελλείμματος ποσοστού 2,1% του ΑΕΠ για το 2003, υπήρξε μία εντελώς λανθασμένη πρόβλεψη, η οποία εν πολλοίς καταδεικνύει μεταξύ άλλων συμπεριφορά που μπορεί να χαρακτηριστεί ως αναξιόπιστη και παρακινδυνευμένη. Η λανθασμένη αυτή πρόβλεψη επηρέασε συνεπακόλουθα τις προβλέψεις για το 2003 όσον αφορά το ύψος του δημόσιου χρέους, το οποίο επίσης θα ξεπεράσει το σχετικό κριτήριο του Μάαστριχτ και θα ανέλθει στο 63,5% του ΑΕΠ, επηρεάζει δε ενδεχομένως ανάλογα το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.

Η επιτροπή θεωρεί ότι το Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Εξυγίανσης, το οποίο, αφότου είχε εξαγγελθεί για την περίοδο 1999-2000, αναθεωρήθηκε στις αρχές του 2001⁹, με βασική επιδίωξή του τη μείωση

⁸ Δείκτης σύγκλισης του Μάαστριχτ για το δημοσιονομικό έλλειμμα, 3%.

⁹ Το Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Εξυγίανσης καταρτίστηκε αρχικά για την περίοδο 1999-2000, αναθεωρήθηκε στις αρχές του 2001 και επεκτάθηκε χρονικά μέχρι το 2004, με βασική του επιδίωξη τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και την

του δημοσιονομικού ελλείμματος και την ισοσκέλιση του προϋπολογισμού μέχρι το 2004, απέτυχε στην πορεία, παρά το γεγονός ότι ο στόχος της ισοσκέλισης είχε μετατεθεί τελικά από την προηγούμενη κυβέρνηση για το έτος 2005. Το γεγονός αυτό δεν μπορεί να μη σημειωθεί στην παρούσα έκθεση, αφού διαφαίνεται ότι είτε τα δεδομένα στα οποία έχει βασιστεί το πρόγραμμα αυτό δεν ήταν σωστά αξιολογημένα είτε ότι δε δόθηκαν τα πραγματικά δεδομένα για διάφορους λόγους. Ο στόχος για ισοσκέλιση του προϋπολογισμού είτε για το 2004 είτε, αργότερα, για το 2005 διαπιστώνεται ότι ήταν εξωπραγματικός. Παρά το γεγονός ότι μεσολάβησε η τελευταία φορολογική μεταρρύθμιση, η οποία, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, αποτελεί προϊόν ομόφωνης απόφασης και ευθύνη των μερών που έλαβαν μέρος στις διαβουλεύσεις -που επέδρασε στο τελικό αποτέλεσμα και συνεπακόλουθα στη μερική ανατροπή των δεδομένων επί των οποίων βασίστηκαν οι προβλέψεις της προηγούμενης κυβέρνησης τόσο για το 2002 όσο και για το 2003- δεν πρέπει να παραβλέπονται οι συνεχείς αναθεωρήσεις, τόσο των στόχων του Προγράμματος Δημοσιονομικής Εξυγίανσης, όσο και του Προενταξιακού Οικονομικού Προγράμματος (ΠΟΠ), που άρχισαν ήδη από το έτος 2001.

Η μη ρεαλιστική προσέγγιση των πραγμάτων σε σχέση με τους δημοσιονομικούς δείκτες είναι μία προσέγγιση την οποία η νέα κυβέρνηση, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, ανεξάρτητα από τους σκοπούς που η τακτική αυτή ενδεχομένως να εξυπηρετούσε, δεν ασπάζεται. Η επιτροπή διαπιστώνει συναφώς ότι η παρούσα κυβέρνηση όχι μόνο έχει λάβει αποφάσεις για αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία αλλά και για παρούσα της πραγματικής κατάστασης σε σχέση με τα δημοσιονομικά πάνω σε ισοζυγισμένη βάση όσον αφορά τις προβλέψεις της για τα δημοσιονομικά μεγέθη, γεγονός που η επιτροπή θεωρεί αξιόπιστη πολιτική. Από τις αξιόπιστες προβλέψεις δημιουργείται το ανάλογο κλίμα ασφάλειας στις προσδοκίες των πολιτών, των επενδυτών και των επιχειρήσεων, ενώ κρίνεται μεταξύ άλλων και η εικόνα που παρουσιάζει η Δημοκρατία, τόσο έναντι της ΕΕ, έναντι της οποίας είναι πλέον υπόλογη, όσο και έναντι άλλων φορέων, όπως είναι οι διεθνείς οικονομικοί οίκοι, οι εκτιμήσεις των οποίων εν πολλοίς καθορίζουν μεταξύ άλλων τους όρους και το κόστος εξωτερικού δανεισμού της Δημοκρατίας.

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τον ίδιο τρόπο προσεγγίζει το όλο θέμα ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο οποίος, ήδη από την περσινή παρουσία του στην επιτροπή, με την ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού του 2003, είχε τονίσει την ανάγκη αυστηρής δημοσιονομικής πειθαρχίας. Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας κατά τη φετινή συζήτηση επεσήμανε και πάλι την ανάγκη ανάληψης συλλογικής προσπάθειας για επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων και για την ονομαστική αλλά και ουσιαστική σύγκλιση με τους δείκτες του Μάαστριχτ, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την εισδοχή στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών (ERM2) της Ευρωζώνης ως πρώτο βήμα για την πλήρη ένταξη στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση (ONE).

Επεσήμανε επίσης την ανάγκη να μην υπάρξει εκ νέου διάψευση των προβλέψεων που περιλαμβάνονται στο Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα (ΠΟΠ) και τόνισε ιδιαίτερα την εικόνα αξιοπιστίας που πρέπει να δίδει η Δημοκρατία στο εξωτερικό, θέσεις οι οποίες ταυτίζονται απόλυτα με τις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών.

Η δημοσιονομική πολιτική που ακολουθήθηκε, η οποία αποτέλεσε και τον πυρήνα του ΠΟΠ¹⁰, το οποίο η προηγούμενη κυβέρνηση αναθεώρησε τον Αύγουστο του 2002 (αρχικά είχε υποβληθεί στην ΕΕ για την περίοδο 2001-2005), δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί. Συνεπακόλουθα, στις αρχές Σεπτεμβρίου 2003 η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε εκ νέου στην ΕΕ αναθεωρημένο ΠΟΠ για τα έτη 2002-2006.

Η επιτροπή γνώριζε για τη διαμορφούμενη στο μεταξύ κατάσταση του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2003 μετά από σχετική ενημέρωση που είχε από τον Υπουργό Οικονομικών και είναι υποχρεωμένη να σταθεί στη μεγάλη απόκλιση των δημοσιονομικών μεγεθών σε σχέση με τα αντίστοιχα μεγέθη που είχαν δοθεί κατά την περσινή συζήτηση του προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, η δημοσιονομική εξυγίανση και συνεπακόλουθα η μακροοικονομική σταθερότητα αποτελεί τη μεγαλύτερη προτεραιότητα της κυβέρνησης κατά την παρούσα περίοδο. Περαιτέρω, η δημοσιονομική εξυγίανση στοχεύει στη σύγκλιση με τα κριτήρια του Μάαστριχτ, δηλαδή με το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, με το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να συμμορφώνεται, προκειμένου να εισέλθει στην Ευρωζώνη.

Κρίνεται συναφώς σκόπιμο να αναφερθεί ότι εντός του 2003 κατατέθηκαν συνολικά δεκατέσσερις συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, με τους οποίους ζητήθηκαν πιστώσεις συνολικού ύψους £431.256.479. Ο Υπουργός Οικονομικών, ενημερώνοντας την επιτροπή, κατέθεσε κατάλογο με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και τις ημερομηνίες λήψεώς τους, από τον οποίο εμφανίζεται σαφώς ποιες είναι οι δεσμεύσεις της προηγούμενης κυβέρνησης. Για την κάλυψη των δεσμεύσεων της προηγούμενης κυβέρνησης κατατέθηκαν και ζητήθηκαν συμπληρωματικά από την παρούσα κυβέρνηση πιστώσεις που ανέρχονταν σε £271.879.024, ενώ το σύνολο των πιστώσεων που υποβλήθηκαν με το σχετικό συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ο οποίος περιέλαβε και αποφάσεις της παρούσας κυβέρνησης, βάσει νέων υποχρεώσεων, ανήλθε στα £388 εκατομ. Σημειώνεται ότι στις

¹⁰ Το Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα (ΠΟΠ) υποβάλλεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αποτελεί υποχρέωση όλων των υπό ένταξη κρατών. Μέσω αυτού ελέγχεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η δημοσιονομική κατάσταση κάθε υποψήφιας χώρας (η προηγούμενη κυβέρνηση είχε υποβάλει αναθεωρημένο ΠΟΠ για την περίοδο 2001-2005). Στο πρόγραμμα περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή της κυπριακής οικονομίας και καλύπτει θέματα πολιτικής που θα αντιμετωπίσει η Κύπρος, όταν καταστεί πλήρες μέλος της ΕΕ, και ειδικότερα θέματα προετοιμασίας για ταχύτερη ένταξη στην ΟΝΕ.

Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή το νέο ΠΟΠ για την περίοδο 2002-2006 μαζί με ανάλυση που αφορά την οικονομική πτυχή μιας ενδεχόμενης λύσης του κυπριακού προβλήματος με βάση το Σχέδιο Ανάν.

υποχρεώσεις που ανέλαβε η νέα κυβέρνηση περιλαμβάνονταν πάγιες κυβερνητικές χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς, δηλαδή προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ), τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ), το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (ΘΟΚ), το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ) και το Πανεπιστήμιου Κύπρου (χορηγίες για το 2003).

Οι πάγιες επαναλαμβανόμενες και προβλεπτές αυτές κυβερνητικές υποχρεώσεις, που δεν είχαν εξαρχής περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2003, καταδεικνύουν ότι συστηματικά κάποιες ετήσιες δαπάνες δε συνυπολογίζονταν στην αρχική πρόβλεψη για το ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα η νέα κυβέρνηση να έχει παραλάβει οικονομικές υποχρεώσεις που στην πορεία διαφοροποίησαν τις αρχικές προβλέψεις, παρά το γεγονός ότι τέτοιες δαπάνες θα έπρεπε εξαρχής να βαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Διαπιστώνεται πάντως από την επιτροπή ότι οι οικονομικές υποχρεώσεις αυτές έχουν διευθετηθεί με τον προϋπολογισμό του 2004, με αποτέλεσμα προβλέψεις για τέτοιες δαπάνες να έχουν περιληφθεί στα κατάλληλα κεφάλαιά του.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή, συνεπής προς προηγούμενες της τοποθετήσεις, καλεί την κυβέρνηση να ακολουθήσει μία σταθερή πολιτική σε σχέση με την τακτική κατάθεσης συμπληρωματικών προϋπολογισμών στη Βουλή, περιορίζοντάς τους στις απολύτως απρόβλεπτες δαπάνες. Ήδη η επιτροπή έχει ενημερωθεί για τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2003, με την οποία καλούνται όλα τα υπουργεία να προβαίνουν στον αναγκαίο προγραμματισμό, καθότι θα κατατίθενται στη Βουλή μόνο δύο συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί κάθε χρόνο, ένας ανά εξάμηνο, και θα αναμένει την υλοποίηση της απόφασης αυτής.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή συμφωνεί με τη θέση του Υπουργού Οικονομικών, σύμφωνα με την οποία το δημοσιονομικό έλλειμμα της Κύπρου είναι σε μεγάλο βαθμό διαρθρωτικό και ότι, αν οι διαρθρωτικές αυτές αδυναμίες δεν αντιμετωπιστούν με συνεπή πολιτική, ο στόχος για εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος δεν είναι δυνατό να επιτευχθεί τα επόμενα χρόνια. Επιπλέον, η επιτροπή θεωρεί ότι υφίστανται τρόποι άμεσης άντλησης πρόσθετων εσόδων, αφού, σύμφωνα με την έκθεση της Γενικού Ελεγκτού για το 2002, το σύνολο των καθυστερημένων εσόδων του 2002 ανέρχεται στα £348.135.958 (χωρίς να γίνεται διάκριση από τα προηγούμενα χρόνια), σε σύγκριση με £308.198.607. Ειδικά για το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, τα καθυστερημένα έσοδα από φορολογίες ανέρχονται στα £226.311.457 για το 2002, σε σύγκριση με £204.751.579 για το 2001.

Συναφώς, η επιτροπή με ικανοποίηση παρατηρεί ότι η κυβέρνηση έχει καταθέσει ενώπιόν της διά του αρμόδιου υπουργού την απόλυτη βούλησή της για εις βάθος δημοσιονομική εξυγίανση, η οποία βασίζεται στους ακόλουθους άξονες:

- Βελτίωση της αποδοτικότητας του φορολογικού συστήματος.
- Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής.
- Συγκράτηση των δημόσιων καταναλωτικών δαπανών.

Η πιο πάνω πολιτική εκφράζεται μέσω μίας σειράς ειδικότερων αποφάσεων, τις οποίες ο υπουργός έχει καταθέσει κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ενώπιόν της και οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

- Αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης των δημόσιων υπαλλήλων στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας.
- Ορθολογισμός των οικονομικών των δήμων.
- Σημαντική αναθεώρηση των ποινών/προστίμων για μη συμμόρφωση με τη νομοθεσία περί άμεσης και έμμεσης φορολογίας (καθυστέρηση υποβολής φορολογικών δηλώσεων και καταβολής οφειλόμενων φόρων).
- Προώθηση νομοσχεδίου για την ειδική οικειοθελή ρύθμιση των φορολογικών υποχρεώσεων αναφορικά με εισοδήματα για τα οποία δεν καταβλήθηκε φόρος εισοδήματος και τα οποία βρίσκονται κατατεθειμένα σε τραπεζικούς λογαριασμούς στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.
- Επίσπευση των διαδικασιών έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- Καλύτερη αξιοποίηση των τουρκοκυπριακών περιουσιών, ώστε να μην παραχωρούνται προς αξιοποίηση με συμβολικό τέλος.
- Επανεξέταση των τελών που επιβάλλουν οι τοπικές αρχές και οι κρατικές υπηρεσίες, ώστε να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- Διοικητικά και νομοθετικά μέτρα πάταξης και φοροδιαφυγής με δυνατότητα πρακτικής εφαρμογής.¹¹

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών και νοούμενου ότι θα ισχύσουν οι υπόλοιπες μακροοικονομικές προϋποθέσεις, το δημοσιονομικό έλλειμμα προβλέπεται να μειωθεί το 2004 στο 3,7% του ΑΕΠ.

Πέραν των πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών εξήγγειλε ενώπιον της επιτροπής και τα ακόλουθα ειδικότερα μέτρα προς την ίδια κατεύθυνση:

- Δημιουργία επαρχιακών κέντρων εξυπηρέτησης των πολιτών, δημιουργία κέντρου τηλεξυπηρέτησης, αξιοποίηση του διαδικτύου και του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (π.χ. υποβολή φορολογικών δηλώσεων ΦΠΑ και φόρου εισοδήματος μέσω του διαδικτύου).
- Υλοποίηση μιας σειράς ρυθμίσεων για αύξηση των κρατικών εσόδων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η επέκταση της ευθύνης για μη καταβολή οφειλόμενου φόρου από νομικά πρόσωπα στα διοικητικά συμβούλια και στους αξιωματούχους τους και η δυνατότητα διακανονισμού σε περιπτώσεις που κάποιος

¹¹ Η κυβέρνηση κατέθεσε στις 27 Νοεμβρίου 2003 στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Βεβαιώσεων και Εισπράξεων Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Στο νομοσχέδιο αυτό υπάρχει πρόνοια για μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου για σκοπούς πάταξης της φοροδιαφυγής.

φορολογούμενοι αδυνατούν να καταβάλουν τις υποχρεώσεις τους.

- *Ενοποίηση του μειωμένου συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) στις υπηρεσίες επισιτισμού και ξενοδοχείων μαζί με το καταβλητέο για τις υπηρεσίες αυτές τέλος προς 3% του ΚΟΤ.*
- *Υποχρεωτική έκδοση αποδείξεων για σκοπούς της νομοθεσίας για το φόρο προστιθέμενης αξίας και επιβολή ποινών στους παρανομούντες.*
- *Υπολογισμός και παρακράτηση του φόρου εισοδήματος από τους μισθούς από τον ίδιο τον εργοδότη με ταυτόχρονη κατάργηση των φορολογικών φακέλων.*
- *Υποχρεωτική χρήση ταμειακών μηχανών με φορολογική μνήμη.*
- *Εντατικοποίηση των ερευνών από τις Υπηρεσίες Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Γραφείου Εσωτερικών Προσόδων για εντοπισμό νέων φορολογουμένων, είτε νομικών είτε φυσικών προσώπων, που δεν έχουν φορολογικό φάκελο ή που δεν ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους. Προς το σκοπό αυτό θα επιδιωχθεί η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των διάφορων τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας.*
- *Επαναφορά του συστήματος της φορολογικής πίστωσης για τον υπολογισμό του οφειλόμενου ΦΠΑ.*
- *Διευθέτηση του θέματος της φορολόγησης της εκκλησίας από επιχειρηματικές της δραστηριότητες.*

Η επιτροπή θεωρεί όλα τα εξαγγελθέντα πιο πάνω γενικά και ειδικά μέτρα στρατηγική μεγιστοποίησης των κρατικών εσόδων και πιστεύει ότι θα συμβάλουν μαζί με άλλες παραμέτρους στην εξισορρόπηση των δημοσιονομικών δεικτών. Μερικά από τα πιο πάνω μέτρα, τα οποία στοχεύουν στην πάταξη της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής, αποτελούν πραγματικές καινοτομίες και τολμηρά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση, υποδηλώνουν δε την πολιτική βούληση για εξυγίανση της κατάστασης στη βάση μίας ισοζυγισμένη προσέγγισης των πραγμάτων. Τέτοιο παράδειγμα αποτελεί η εξαγγελθείσα ειδική διευθέτηση μυστικών λογαριασμών είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό, όπως έγινε και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, οι οποίες έχουν προβεί σε διευθέτηση του θέματος των κρυφών λογαριασμών στη βάση ειδικής διευθέτησης.¹²

Στην παρούσα φάση η επιτροπή θεωρεί επιθυμητή τη διευθέτηση του θέματος αυτού, αφού κεφάλαια που βρίσκονται παγιδευμένα είτε στην Κύπρο είτε σε τράπεζες του εξωτερικού, μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, με βάση σχετική κοινοτική νομοθεσία, δε θα είναι δυνατό να διατηρούνται με τον τρόπο αυτό. Είναι πρόδηλο ότι η μη διευθέτηση του θέματος θα έχει ως συνέπεια τη φυγάδευση των κεφαλαίων αυτών σε τρίτες χώρες εκτός ΕΕ, όπου είναι γνωστό ότι υπάρχει ελεύθερο

¹² Οι βουλευτές κ. Άριστος Χρυσοστόμου, Σταύρος Ευαγόρου και Μαρίνος Σιζόπουλος κατέθεσαν στις 4 Δεκεμβρίου 2003 σχετική με το θέμα της ειδικής διευθέτησης μυστικών λογαριασμών πρόταση νόμου, η οποία παραπέμφθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

φορολογικό καθεστώς και δεν υφίστανται οποιοσδήποτε συναφείς δεσμεύσεις.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα εξαγγελθέντα από τον Υπουργό μέτρα, η επιτροπή θεωρεί ότι η πρόταση για μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου ως μέτρο πάταξης της φοροδιαφυγής, η οποία κατατέθηκε στο μεταξύ στη Βουλή, θα πρέπει να συζητηθεί σε έκταση από την επιτροπή και ακολούθως να ληφθούν τελικές αποφάσεις. Ταυτόχρονα δηλώνει ότι επικροτεί την εισαγωγή του θεσμού του φορολογικού διακανονισμού υποθέσεων φορολογουμένων που αδυνατούν να καταβάλουν τις υποχρεώσεις τους, αφού η περίπτωση αυτή θα οδηγήσει επίσης σε εισροή εσόδων ή σε κλείσιμο φορολογικών φακέλων, γεγονός που θα μειώσει σημαντικά το διοικητικό κόστος. Η επιτροπή κρίνει ότι όπου τα κρατικά έσοδα είναι λιγότερα από το διοικητικό κόστος είσπραξης των αντίστοιχων φόρων, θα πρέπει να λαμβάνονται toλμηρές αποφάσεις· το ίδιο δε ισχύει και για τις εισπράξεις από την επιβολή ΦΠΑ, όπου αυτό είναι επιτρεπτό από το κοινοτικό κεκτημένο. Ο εκσυγχρονισμός επίσης του τρόπου παρακράτησης του φόρου εισοδήματος, στη βάση της αποκοπής του οφειλόμενου φόρου από τον ίδιο τον εργοδότη, αποτελεί ένα μέτρο απλοποίησης και διοικητικής αποσυμφόρησης, που θα οδηγήσει σε αύξηση εσόδων και το οποίο επικροτείται από την επιτροπή.

Συναφώς, η επιτροπή κρίνει ότι το θέμα της πάταξης της φοροδιαφυγής με την εντατικοποίηση των ερευνών φορολογουμένων αποτελεί θέμα καθαρά πολιτικής βούλησης -ειδικά όσον αφορά την πάταξη της φοροδιαφυγής, στην οποία κατά τεκμήριο προβαίνει μεγάλος αριθμός αυτοεργοδοτούμενων και εταιρειών, σε τελευταία ανάλυση εις βάρος των φορολογουμένων που εκπληρούν τις νόμω υποχρεώσεις τους- και καλεί την κυβέρνηση να λάβει σύντομα πρακτικές αποφάσεις σε σχέση με το ειδικό αυτό ζήτημα. Προς την κατεύθυνση αυτή συγκαταλέγεται σίγουρα η εντατικοποίηση των επιτόπιων ελέγχων από το αρμόδιο τμήμα και η καθίδρυση μηχανισμών ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των διάφορων τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, γεγονός που η επιτροπή επίσης ανάγει σε ζήτημα πολιτικής βούλησης για τελική διευθέτησή του και υπερπήδηση οποιωνδήποτε τεχνικών, διοικητικών ή ενδεχομένως νομοθετικών κωλυμάτων που έχουν κατά καιρούς προταχθεί. Συναφώς, η κυβέρνηση καλείται επίσης να προχωρήσει σε δημιουργία κλιμακίων ελέγχου κατά επαρχία και σε αριθμό που να αναλογεί στον αριθμό των φορολογουμένων της επαρχίας για την ενίσχυση της φοροεισπρακτικότητας του τμήματος παγκύπρια.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προσεγγίσει το θέμα της φοροδιαφυγής από διαφορετική σκοπιά, θεωρώντας ότι υπάρχουν περιθώρια μελέτης του θέματος, κατά τρόπο που ο πολίτης να αποκτήσει συνείδηση του κόστους που θα υφίσταται σε περίπτωση φοροδιαφυγής, εφόσον οι συντελεστές των άμεσων φόρων κυμαίνονται σε χαμηλά επίπεδα. Ταυτόχρονα, σε περίπτωση περαιτέρω αύξησης του αφορολόγητου ποσού, θα υπάρξει η δυνατότητα μετακίνησης μεγάλου αριθμού του προσωπικού εντός του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, το οποίο αυτή τη στιγμή είναι αποσπασμένο στην εξέταση φορολογικών φακέλων φυσικών προσώπων, στην εξέταση υποθέσεων εταιρειών και αυτοεργοδοτούμενων και κυρίτερα σε σχέση με επαγγέλματα που κατά τεκμήριο παρουσιάζουν και το μεγαλύτερο ποσοστό φοροδιαφυγής.

Η επιτροπή δηλώνει επίσης ότι επιπρόσθετα από την πάταξη της φοροδιαφυγής θα πρέπει να υπάρξει η αναγκαία βούληση από την κυβέρνηση να εγκύψει στο θέμα των διάφορων παραοικονομικών δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται και λειτουργούν συστηματικά, θεωρώντας ότι υπάρχουν προσεγγίσεις που, αν μελετηθούν, είναι δυνατό να δώσουν ισοζυγισμένες λύσεις στο ειδικό αυτό θέμα και ένταξη των δραστηριοτήτων αυτών στην οικονομία.

Η συγκράτηση των ανελαστικών δαπανών, δηλαδή του κρατικού μισθολογίου, το οποίο καταλαμβάνει το μεγαλύτερο ποσοστό του ετήσιου προϋπολογισμού και ανέρχεται σε ποσοστό 30% του ετήσιου προϋπολογισμού¹³, και η χαμηλή παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα αποτελούν επίσης χρόνια ζητήματα τα οποία απασχολούν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Η εξεύρεση συγκεκριμένων τρόπων απάμβλυνσης των προβληματικών αυτών καταστάσεων και συνεπακόλουθα βελτίωσης της δημοσιονομικής κατάστασης στην παρούσα κρίσιμη φάση της προσαρμογής στις συνθήκες που θα δημιουργηθούν με την ένταξη της Κύπρου στο ευρωπαϊκό περιβάλλον και τις ευαίσθητες ισορροπίες που θα δημιουργηθούν απαιτεί σαφή και ειλικρινή βούληση όλων των εταίρων. Στόχος θα πρέπει να είναι η στρατηγική συγκράτησης της περαιτέρω μεγέθυνσης της δημόσιας υπηρεσίας με τη μείωση των νέων προσλήψεων στις απολύτως απαραίτητες, καθώς και των αναβαθμίσεων θέσεων, τη διαφύλαξη των κεκτημένων δικαιωμάτων και συμφερόντων των εργαζομένων, αλλά και την εξεύρεση τρόπων αύξησης της παραγωγικότητας. Η πολιτική της κυβέρνησης θα πρέπει να επικεντρωθεί στην επίτευξη μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα σύγκλισης μεταξύ μισθών, αυξήσεων και παραγωγικότητας, πολιτική που ποτέ μέχρι σήμερα δεν ακολουθήθηκε και που είναι η μόνη που ενδέχεται να επενεργήσει στις διαρθρωτικές αδυναμίες της δημόσιας υπηρεσίας.

Εν πάση περιπτώσει, η επιτροπή στη έκθεσή της για τον προϋπολογισμό του 2003 είχε κάμει αναφορά στην εδραιωμένη αντίληψή της, σύμφωνα με την οποία για χρόνια η μείωση και/ή περικοπή των δαπανών (μισθολόγιο και λειτουργικές και καταναλωτικές δαπάνες της δημόσιας υπηρεσίας), που ανέρχονται στα £750 εκατομ. και αυξάνονται με ρυθμό 8% ετησίως, δεν αντιμετωπιζόταν με τη δέουσα σπουδή ή με συγκεκριμένο προγραμματισμό. Από την όλη προσέγγιση της νέας κυβέρνησης επί του ζωτικού αυτού ζητήματος η επιτροπή έχει συναποκομίσει την αντίληψη ότι από τούδε και στο εξής υπάρχει η αναγκαία πολιτική βούληση για αυστηρή δημοσιονομική διαχείριση και πειθαρχία στα θέματα της δημόσιας υπηρεσίας, γεγονός που αντικατοπτρίζεται σε μια σειρά αποφάσεων που έχουν ληφθεί, όπως είναι για παράδειγμα η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003, με βάση την οποία δε θα γίνεται πλέον αποδεκτή καμία αναβάθμιση θέσεων τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στο σημείο αυτό κρίνεται σκόπιμο να γίνει ειδική αναφορά σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2003¹⁴, ο οποίος προνοεί για τη

¹³ Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτού-2002 (σελ. 429).

¹⁴ Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003 κατατέθηκε
19

δημιουργία 779 νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία έναντι συνολικής μέσης ετήσιας μακροπρόθεσμης δαπάνης ύψους £15.069.109 (και πρόσθετης δαπάνης £15.132.533 και εξοικονόμησης £63.424).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στο στάδιο εξέτασης του θέματος από την επιτροπή, οι νέες αυτές θέσεις προορίζονται για σκοπούς κάλυψης υποχρεώσεων εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο (62 νέες θέσεις), πηγάζουν από συμφωνίες με τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού (ΜΕΠ) και τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ) (212 νέες θέσεις), από ειλημμένες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου (δημιουργία 68 νέων θέσεων μεταφορά, μετονομασία και κατάργηση θέσεων), από δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν σε διάφορα στάδια από το Υπουργείο Οικονομικών (δημιουργία 173 νέων θέσεων) ή είναι το αποτέλεσμα μελετών που διεξήγαγε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε αριθμό κυβερνητικών τμημάτων, στα πλαίσια των οποίων εντοπίστηκαν οργανωτικές διαρθρωτικές αδυναμίες (264 νέες θέσεις).

Συναφώς, σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του 2004 προτείνεται επιπρόσθετα η δημιουργία 22 νέων θέσεων και η κατάργηση 88 θέσεων.

Στο στάδιο αυτό η επιτροπή είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει σε εισήγηση για έγκριση της δημιουργίας των προτεινόμενων σύμφωνα με τα πιο πάνω θέσεων, αφού αποτελούν δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν σε διάφορα στάδια. Παρά ταύτα, κρίνει σκόπιμο να επισημάνει ότι εφόσον οι σχετικές αποφάσεις βασίζονται σε μελέτες και αξιολόγηση των δεδομένων από τα αρμόδια τμήματα, η επιτροπή δεν είναι σε θέση να αξιολογήσει τα δεδομένα επί των οποίων βασίστηκαν οι εν λόγω αποφάσεις και ειδικότερα, εφόσον πρόκειται για έναν πολύ μεγάλο αριθμό νέων θέσεων, οι οποίες έρχονται να προστεθούν σε έναν ήδη μεγάλο αριθμό νέων θέσεων που εγκρίθηκαν κατά τα τελευταία χρόνια για διάφορους σκοπούς της ίδιας φύσης με τους πιο πάνω. Για το γεγονός αυτό η επιτροπή προέβαινε σε συνεχείς παρατηρήσεις στις προηγούμενες της εκθέσεις και στην παρούσα φάση είναι δυνατό να αντιληφθεί ότι η δημιουργία των νέων αυτών θέσεων έρχεται σε αντίθεση με τη γενικότερη πολιτική τοποθέτηση για περισυλλογή και πειθαρχία.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή καλεί τον Υπουργό Οικονομικών, στη βάση των δηλώσεών του ενώπιον της επιτροπής κατά τη συζήτηση του σχετικού πιο πάνω συμπληρωματικού προϋπολογισμού, να προχωρήσει αμέσως σε εξεύρεση τρόπων απορρόφησης των έκτακτων υπαλλήλων που εργοδοτούνται με διάφορους τρόπους στη δημόσια υπηρεσία, καλύπτοντας κατά την πλήρωση των υπό αναφορά νέων θέσεων την ανάγκη για επίλυση του σοβαρού αυτού θέματος, το οποίο απασχολεί τη Βουλή για πολλά χρόνια και όλες οι πλευρές της οποίας επιθυμούν το διακανονισμό του το ταχύτερο.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να ρυθμίσει οριστικά εντός του 2004, με την κατάθεση στη Βουλή για ψήφιση ολοκληρωμένου σχεδίου νόμου, το θέμα της διαδικασίας εγγραφής τίτλων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για προβληματικές οικιστικές και άλλες

μονάδες. Όπως είναι γνωστό, η πρωτοβουλία για ρύθμιση του θέματος αυτού προήλθε από την ίδια τη Βουλή με την κατάθεση σχετικών προτάσεων νόμου¹⁵, οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής. Η ρύθμιση του θέματος αναμένεται, σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών, να αποφέρει στα δημόσια ταμεία £150-£200 εκατομ. από καταβολή κτηματολογικών δικαιωμάτων.¹⁶

Όσον αφορά την προσέγγιση του θέματος της φορολόγησης δραστηριοτήτων της εκκλησίας, η επιτροπή θεωρεί ότι η διευθέτηση του θέματος αυτού το συντομότερο με βάση συζήτησης και επίτευξης συναίνεσης είναι επιθυμητή, αφού για πρώτη φορά το θέμα αυτό προσεγγίζεται με εξαγγελία οριστικής διευθέτησής του.

2. Οικονομική πολιτική και βασικές αρχές της κυβερνητικής πολιτικής- Προοπτικές της κυπριακής οικονομίας

Αναλύοντας τη φιλοσοφία της κυβερνητικής πολιτικής, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στους κυριότερους στόχους της, τους οποίους ιεράρχησε ως ακολούθως:

- α. Επίτευξη κοινωνικής δικαιοσύνης και κοινωνικής συνοχής.
- β. Οικονομική εξυγίανση και διαρθρωτικές αλλαγές.
- γ. Απεξάρτηση της Κύπρου από τον τουρισμό και εξεύρεση άλλων πηγών εισοδήματος.
- δ. Διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα.
- ε. Σύγκλιση με τα κριτήρια του Μάαστριχτ με στόχο την ένταξη στην Ευρωζώνη.

Ως απώτερο στόχο καθόρισε την ευημερία των πολιτών και όχι την ευημερία των αριθμών.

Συναφώς, ο Υπουργός Οικονομικών τόνισε ότι ο περιορισμός του δημοσιονομικού ελλείμματος θα επιτευχθεί χωρίς επιβράδυνση της ανάπτυξης και δήλωσε ότι δεν υπάρχει πρόθεση επιβολής νέων φορολογιών εντός του 2004. Περαιτέρω, κατέθεσε τις δεσμεύσεις της παρούσας κυβέρνησης με βάση το πρόγραμμα εκλογής του νέου Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

- α. Εκσυγχρονισμός της κυπριακής κοινωνίας, για να αντιμετωπίσει επιτυχώς και ομαλά τη διαμορφούμενη νέα εποχή.
- β. Έμπρακτη εμπέδωση του κράτους δικαίου και του κοινωνικού κράτους.
- γ. Έμπρακτη υλοποίηση της χρηστής διοίκησης στη βάση της αρχής της διαφάνειας.

¹⁵ Προτάσεις νόμου των βουλευτών κ. Δημήτρη Συλλούρη και Μαρίας Κυριακού: «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση σε Καθορισμένες Περιπτώσεις Υφιστάμενων Οικοδομών) Νόμος του 2002».

¹⁶ Επιστολή Υπουργείου Εσωτερικών - 20 Νοεμβρίου 2003.

- δ. Δημοσιονομική εξυγίανση και ουσιαστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος.
- ε. Ενσωμάτωση της Κύπρου στην ΕΕ και αποτελεσματική συμμετοχή της στα θεσμικά όργανά της.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, οι πιο πάνω στόχοι συναρτώνται με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική, η οποία θα πρέπει να εξυπηρετεί την επίτευξή τους, σοβαρό όμως ρόλο διαδραματίζει η πτυχή της δικαιότερης κατανομής του εθνικού εισοδήματος και των φορολογικών βαρών. Η οικονομική φιλοσοφία που διέπτε την κυβερνητική πολιτική στηρίζεται στην προσπάθεια για επίτευξη ικανοποιητικού ρυθμού αειφόρου ανάπτυξης μέσα σε συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας, κοινωνικής δικαιοσύνης και κοινωνικής συνοχής.

Στην οικονομική στρατηγική εντάσσεται η διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα για την εμπέδωση εσωτερικής σταθερότητας, η σταδιακή απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό, με την παράλληλη και περαιτέρω ανάπτυξη των άλλων τομέων και υπηρεσιών στους οποίους η Κύπρος διαθέτει αναξιοποίητες δυνατότητες και πλεονεκτήματα, και η ανάπτυξη της νέας οικονομίας στη βάση της γνώσης και της πληροφορίας. Τέλος, σημαντικό στοιχείο της κυβερνητικής στρατηγικής αποτελεί η αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων και η αναδιάρθρωση των ημικρατικών οργανισμών και των οργανισμών κοινής ωφέλειας, για να καταστούν πιο ευέλικτοι και να ανταγωνιστούν το νέο καθεστώς της ανοικτής αγοράς, χωρίς αλλαγή του ιδιοκτησιακού τους καθεστώτος.

Περαιτέρω, η αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης αντικατοπτρίζεται στο νέο Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης που καλύπτει την περίοδο 2004-2006. Το εν λόγω σχέδιο αποτελεί τη βάση για την ετοιμασία των προγραμματικών εγγράφων που υποβλήθηκαν στην ΕΕ και στα οποία περιλαμβάνονται δράσεις και έργα που θα συγχρηματοδοτηθούν από την ΕΕ.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, το 2003 ήταν μία δύσκολη χρονιά, λόγω κυρίως του ιδιαίτερα δυσμενούς εξωτερικού περιβάλλοντος, του κλίματος αβεβαιότητας που επικράτησε και των πολεμικών συρράξεων στο γειτονικό Ιράκ. Το δυσμενές εξωτερικό περιβάλλον είχε συνεπακόλουθη επίδραση στο τουριστικό ρεύμα προς την Κύπρο με αλυσιδωτές επιπτώσεις στο σύνολο της οικονομίας, παρά τα μέτρα που λήφθηκαν για τόνωση του τομέα¹⁷. Η μείωση της τουριστικής ζήτησης είχε ως επακόλουθο την άμεση ανεργία της οικονομικής δραστηριότητας, τη μικρή αύξηση της ανεργίας και τη μείωση των φορολογικών εσόδων του δημοσίου. Για το 2003 οι αφίξεις τουριστών θα σημειώσουν μείωση της τάξης του 5% και τα έσοδα από τον τουρισμό μείωση της τάξης του 9%, εξέλιξη, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, που υπό τις περιστάσεις μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητική. Τα μέτρα που λήφθηκαν από την κυβέρνηση κατά τη

¹⁷ Πρόσθετες πιστώσεις £7 εκατομ. υποβλήθηκαν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό και εγκρίθηκαν, για να διατεθούν για τόνωση του τουριστικού τομέα, στις 27 Μαρτίου 2003.

διάρκεια του πολέμου στο Ιράκ βοήθησαν στη μείωση των αρνητικών επιδράσεων στον τουριστικό τομέα και συνεπακόλουθα στην οικονομία του τόπου.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, η οικονομία το 2003 θα κινηθεί σε περιοριστικά πλαίσια και ο ρυθμός ανάπτυξης εκτιμάται ότι θα κυμανθεί γύρω στο 2% σε πραγματικούς όρους, επίδοση που κρίνεται ικανοποιητική, αν συγκριθεί με το ρυθμό ανάπτυξης στην ΕΕ, ο οποίος προβλέπεται να κυμανθεί για το 2003 στο 0,5%. Η εγγεγραμμένη ανεργία παρουσιάζει μία μικρή αύξηση και θα ανέλθει στο 3,5%, ιδιαίτερα σε κλάδους που συνδέονται με τον τουρισμό. Ο ρυθμός πληθωρισμού για όλο το 2003 θα κυμανθεί στο 4,5%, ενώ ο δομικός πληθωρισμός κυμαίνεται γύρω στο 2%.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Γραφείου Προγραμματισμού, που κατατέθηκαν τον Οκτώβριο του 2003 (Σημείωμα για την πορεία της κυπριακής οικονομίας το 2003 - Προοπτικές για το 2004), η διεθνής οικονομία αντιμετώπιζε σημαντικά προβλήματα και πριν από τα γεγονότα στο Ιράκ, όμως η κρίση στο Ιράκ καθυστέρησε τελικά την πορεία σταδιακής ανάκαμψης των ανεπτυγμένων οικονομιών, αφού είχε διαφανεί πριν από τις εξελίξεις στο Ιράκ. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2003 προβλέπεται σταδιακή βελτίωση της πορείας της διεθνούς οικονομίας, που θα είναι περισσότερο αισθητή το 2004, και όλες οι προβλέψεις συγκλίνουν στο ότι θα υπάρξει αξιόλογη ανάκαμψη της οικονομίας της ΕΕ, με το ρυθμό ανάπτυξης να επιταχύνεται γύρω στο 2%, που εξακολουθεί ωστόσο να αποκλίνει από το δυνητικό ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης (potential growth - GDP), που είναι το 2,5%.

Περαιτέρω, το έλλειμμα του ισοζυγίου πληρωμών ως ποσοστού του ΑΕΠ εκτιμάται ότι θα συγκρατηθεί στο 4,5% περίπου του ΑΕΠ, από 5,3%, που ήταν το 2002, παρά την αναμενόμενη περαιτέρω μείωση των εσόδων από τον τουρισμό, λόγω της προβλεπόμενης μείωσης των εισαγωγών.

Σχόλια

Η κρίση στην παγκόσμια οικονομία από την αβεβαιότητα που δημιούργησε η κατάσταση προ της σύρραξης στο Ιράκ και γενικότερα η παγκόσμια οικονομική ύφεση και οι επιπτώσεις στην οικονομία της Κύπρου που αντικατοπτρίζονται στη μείωση των αφίξεων καταδεικνύουν ότι, παρά το γεγονός ότι λήφθηκαν μέτρα για αποτροπή, στο μέτρο του δυνατού, των επιπτώσεων αυτών στο τουριστικό ρεύμα προς την Κύπρο, οι επιπτώσεις δεν κατέστη δυνατό να αποτραπούν πλήρως. Καθίσταται, λοιπόν, ανάγκη μεταστροφής της κυπριακής οικονομίας προς άλλες πηγές εισοδήματος πέραν του ευαίσθητου τομέα του τουρισμού και η ανάγκη αυτή είναι παραδεκτή από όλους όσοι εμπλέκονται στα οικονομικά πράγματα της Κύπρου.

Ο Υπουργός Οικονομικών, παρουσιάζοντας τις προοπτικές της κυπριακής οικονομίας για το 2004, δήλωσε ότι αναμένεται αύξηση στο τουριστικό ρεύμα, μείωση του πληθωρισμού, ο δε ρυθμός ανάπτυξης για το 2004 προβλέπεται γύρω στο 4%. Παρά ταύτα, η κυπριακή οικονομία κατέδειξε και πάλι τις διαρθρωτικές αδυναμίες της, αφού οι περυσινές προβλέψεις για το 2003 μιλούσαν για ρυθμό ανάπτυξης γύρω στο 4,3%,

για ποσοστό ανεργίας γύρω στο 3,2% και για ρυθμό πληθωρισμού γύρω στο 4,1%. Οι προβλέψεις αυτές ανατράπηκαν εκ των πραγμάτων με το ρυθμό ανάπτυξης για το 2003 να φτάνει μόλις στο 2%, την εγγεγραμμένη ανεργία στο 3,5% και τον πληθωρισμό στο 4,5%.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή επικεντρώνεται στη διαρθρωτική δομή της κυπριακής οικονομίας, η οποία παρουσιάζει εδώ και δεκαετίες αρκετές στρεβλώσεις. Η απουσία εγχώριων πρώτων υλών, το μικρό μέγεθος της αγοράς και των επιχειρήσεων, όπως και η παραγωγή προϊόντων χαμηλής προστιθέμενης αξίας περιορίζουν την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας, καθ' ην στιγμή οι δυνατότητες στροφής της οικονομίας προς νέες επιλογές φαίνονται εκ πρώτης όψεως περιορισμένες. Η υπερεξάρτηση από τον ευάλωτο τομέα του τουρισμού συνεχίζεται, γεγονός που δεν αποτελεί υγιές φαινόμενο.

Για την επίλυση των χρόνιων διαρθρωτικών προβλημάτων της κυπριακής οικονομίας, χωρίς να υποβαθμίζεται με κανένα τρόπο η πηγή εισοδημάτων που προκύπτουν από τον τουρισμό, επιβάλλεται η αναδιάρθρωση της οικονομίας, με την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού, την ενθάρρυνση και ανάπτυξη τομέων όπως είναι η τριτοβάθμια εκπαίδευση, η προσφορά υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών και η ανάπτυξη της έρευνας και εξειδικευμένης τεχνολογίας. Συναφώς, η επιτροπή θεωρεί την ενίσχυση των δαπανών για την εφαρμογή της πληροφορικής και της έρευνας ως τη μεγαλύτερη επένδυση για την ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας. Επισημαίνεται δε και πάλι ότι, παρά τη σχετική αύξηση που παρουσιάζεται στον προϋπολογισμό του 2004, οι δαπάνες για έρευνα στην Κύπρο είναι περίπου της τάξης του 0,2% του ΑΕΠ και αντιπροσωπεύουν ποσοστό που αποτελεί λιγότερο από το 1/10 των αντίστοιχων πρωτοπόρων χωρών της Ευρώπης.

Πέραν της ενδεδειγμένης μελέτης των αδυναμιών που επικρατούν σήμερα στην κυπριακή οικονομία, διαρθρωτικών και άλλων, και εκτός της άμεσης λήψης διορθωτικών μέτρων, τα οποία έχουν ήδη εξαγγελθεί, για βελτίωση των δημοσιονομικών μεγεθών, θα πρέπει να δοθούν κίνητρα στον ιδιωτικό τομέα, λαμβάνοντας υπόψη το θετικό περιβάλλον που θα επικρατήσει με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, από την 1η Μαΐου 2004, και να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις εκείνες που θα προσελκύσουν ξένες επενδύσεις και το κυριότερο θα καταστήσουν την Κύπρο έναν ελκυστικό επενδυτικό προορισμό στο χώρο της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής.

Η κυβέρνηση πρέπει να λάβει επίσης σοβαρά υπόψη τις προοπτικές και τα οικονομικά "ανοίγματα", στα οποία πρέπει να προβεί σε περίπτωση επανένωσης της Κύπρου και το κυριότερο να διαφοροποιήσει έγκαιρα την οικονομία με την ανάπτυξη των τομέων εκείνων όπου παρουσιάζονται συγκριτικά πλεονεκτήματα, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τους εξωγενείς παράγοντες που επηρεάζουν την κυπριακή οικονομία.

Προς επίτευξη των στόχων αυτών η επιτροπή προτείνει τη μελέτη των ακόλουθων, μεταξύ άλλων, μέτρων:

- Την προώθηση άμεσης απεξάρτησης από τον τουρισμό.
- Την αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων.

- Τη μετατροπή της Κύπρου σε διεθνές και περιφερειακό κέντρο υπηρεσιών.
- Την ενίσχυση του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα με νέα τεχνολογία και τεχνογνωσία.
- Τη συνέχιση των αναπτυξιακών έργων, που θα συμβάλουν στην αύξηση της παραγωγικότητας και τη μείωση της ανεργίας.
- Την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) με την παροχή σε αυτές ολοκληρωμένης πληροφόρησης για τις νέες αγορές, τη νέα τεχνολογία, τις καινοτομίες, μέσα στα πλαίσια πάντα των ρυθμίσεων του κοινοτικού κεκτημένου.
- Την εκπόνηση νέων προγραμμάτων στήριξης της βιομηχανίας.

Όσον αφορά ειδικά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, στην ανάπτυξη των οποίων η επιτροπή θεωρεί ότι πρέπει να αποδοθεί ιδιαίτερη σημασία, τονίζεται ότι πρέπει να ακολουθηθεί πολιτική τέτοια που να δώσει την ώθηση για εκσυγχρονισμό τους και εφαρμογή καλύτερων οργανωτικών και διοικητικών δομών. Θα πρέπει να υποβοηθηθούν, για να εφαρμόσουν καλύτερη τεχνογνωσία και τεχνολογία, γεγονός που θα συντελέσει στην αύξηση της παραγωγικότητας και αποδοτικότητάς τους. Ιδιαίτερα θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι η επικείμενη ένταξη στην ΕΕ όχι μόνο θα εντείνει τον ανταγωνισμό, αλλά θα θέσει και σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα των εταιρειών αυτών.

Η επιτροπή, έχοντας υπόψη ότι η ΕΕ αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στο θέμα της ανάπτυξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και ότι για το λόγο αυτό έχει αναπτύξει ειδικά προγράμματα για αναδιοργάνωση και εξειδίκευσή τους, ώστε να προσφέρουν προϊόντα αναβαθμισμένα σε ποιότητα και σε ανταγωνιστικές τιμές, καλεί την κυβέρνηση να λάβει ιδιαίτερα υπόψη την ανάγκη υποστήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων μέσω των κοινοτικών προγραμμάτων, έχοντας ως δεδομένο ότι η κυπριακή οικονομία δεν μπορεί να προσεγγίσει το επίπεδο των μεγάλων βιομηχανικών χωρών της ΕΕ. Η επιτροπή θεωρεί ότι η προσπάθεια βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας, για να έχει επιτυχία, πρέπει να είναι διαρκής και ολοκληρωμένη. Βελτιωμένη ανταγωνιστικότητα προϋποθέτει οργανωτικό και επιχειρησιακό εκσυγχρονισμό και, το κυριότερο, τεχνολογικό εκσυγχρονισμό, δηλαδή ανανέωση και/ή προσαρμογή του κεφαλαιουχικού εξοπλισμού, ώστε να ανταποκρίνεται στις αυξημένες απαιτήσεις της ποιότητας που απαιτούν οι σύγχρονες αντιλήψεις. Μέσα στα πλαίσια αυτά η επιτροπή επικροτεί την έναρξη υποστήριξης των ΜΜΕ, με τη λειτουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης και Πληροφόρησης ΜΜΕ από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Στο σημείο αυτό κρίνεται σκόπιμο να γίνει ιδιαίτερη αναφορά στο θέμα του τουριστικού προϊόντος και της αναβάθμισης της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού για την προσέλκυση υψηλής ποιότητας τουρισμού. Η ολοποίηση του αναθεωρημένου επταετούς Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό, στη βάση της επανατοποθέτησης των ποιοτικών στόχων με την ανάδειξη των στοιχείων μοναδικότητας της Κύπρου και της ανάπτυξης εξειδικευμένου τουρισμού, ώστε αυτή να διαφοροποιηθεί σε σχέση με πραγματικά ανταγωνιστικές χώρες και

προορισμούς, και, το κυριότερο, η έμφαση στην ποιότητα θα επιφέρουν αύξηση των εσόδων μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα. Χωρίς αμφιβολία, το θέμα του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου δεν πρέπει να αποτελεί πλέον ζήτημα ερασιτεχνικής προσέγγισης στη σημερινή εποχή που η ποιότητα προέχει και καθ' ην στιγμή οι τιμές που προσφέρονται για τουριστικές υπηρεσίες στην Κύπρο είναι κατά πολύ υψηλότερες του κόστους των αντίστοιχων υπηρεσιών σε γειτονικές χώρες ή χώρες με χαρακτηριστικά που προσομοιάζουν στην Κύπρο.

Συναφώς, η επιτροπή σημειώνει ότι η επαλήθευση των προβλέψεων για ανάκαμψη του ρυθμού ανάπτυξης της ευρωπαϊκής οικονομίας θα έχει ως αποτέλεσμα την ανάκαμψη του ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και συνεπακόλουθα την επαλήθευση της κυβερνητικής πρόβλεψης για ρυθμό ανάπτυξης της τάξης του 4% για το 2004.

Υπό το φως μιας τέτοιας προοπτικής, ο στρατηγικός στόχος ένταξης της Κύπρου στην Ευρωζώνη και η συναλλαγματική σταθερότητα της ισοτιμίας της λίρας έναντι του ευρώ κρίνεται ως ρεαλιστικός.

Η επιτροπή συναφώς δηλώνει ότι είναι ενήμερη για την τελευταία έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Κύπρο, η οποία αναγνωρίζει τη δυνατότητα της κυπριακής οικονομίας να ανακάμψει και να ακολουθήσει το βραχυπρόθεσμο στόχο της για ικανοποίηση των κριτηρίων του Μάαστριχτ και το μεσοπρόθεσμο στόχο της για υποβολή αίτησης για ένταξη στην ΟΝΕ. Η επιτροπή θεωρεί από την πλευρά της ότι, δεδομένου ότι οι προβλέψεις για ανάκαμψη της οικονομικής ανάπτυξης ικανοποιηθούν το 2004 και υπό το φως της δεδηλωμένης θέσης της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση, είναι εφικτός ο στρατηγικός στόχος για ένταξη στην ΟΝΕ εντός των προθεσμιών που έχουν τεθεί.

Η επιτροπή, σχολιάζοντας περαιτέρω την επιτοκιακή πολιτική της Κεντρικής Τράπεζας, δηλώνει ότι τη θεωρεί ισοζυγισμένη, με την τελευταία μείωση επιτοκίων τον Απρίλιο του 2003 κατά 0,5%, σε συνέχεια της μείωσης κατά 0,5% το Δεκέμβριο του 2002, λαμβάνοντας υπόψη τα επίπεδα του πληθωρισμού, ο οποίος σίγουρα έχει επηρεασθεί από τις αυξήσεις στους φόρους κατανάλωσης επί των πετρελαιοειδών, αλλά και το συντελεστή του ΦΠΑ, από την 1η Ιανουαρίου 2002, κατά δύο ποσοστιαίες μονάδες. Σύμφωνα με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, για τον καθορισμό των επιτοκίων εκτιμάται η όλη συμπεριφορά της οικονομίας σε σχέση με τον πληθωρισμό και το ρυθμό ανάπτυξης κατά το δεδομένο χρόνο.

Η επιτροπή, τέλος, εκφράζει με την ευκαιρία αυτή την ικανοποίησή της για τη θέση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας σε σχέση με το θέμα της συναλλαγματικής ισοτιμίας της κυπριακής λίρας και το ενδεχόμενο υποτίμησής της. Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας ενώπιον της επιτροπής τάχθηκε κατηγορηματικά εναντίον της υποτίμησης της κυπριακής λίρας, φήμη η οποία αιωρείται σε διάφορους κύκλους τον τελευταίο καιρό, αφού, όπως υποστήριξε, η ισοτιμία λίρας ευρώ είναι ένα από τα πιο σημαντικά οικονομικά μεγέθη που δείχνουν την ευρωστία και αξιοπιστία της κυπριακής οικονομίας και θεωρείται αντικειμενική.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

A. Παρουσίαση/μορφή προϋπολογισμού του 2004

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2004 έχει κατατεθεί στη Βουλή υπό νέα μορφή και παρουσίαση. Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, μέσα στα πλαίσια στρατηγικού σχεδίου μηχανογράφησης του δημόσιου τομέα, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, το Γραφείο Προγραμματισμού και το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής, προχώρησε στην υλοποίηση του έργου της ανάπτυξης και εφαρμογής ολοκληρωμένου συστήματος διοικητικής και οικονομικής πληροφόρησης¹⁸. Σκοπός του έργου είναι η εισαγωγή ενός σύγχρονου πληροφοριακού συστήματος με το οποίο μηχανογραφούνται και αναβαθμίζονται τόσο οι εργασίες και οι διαδικασίες του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους όσο και η κατάρτιση και υλοποίηση του κρατικού προϋπολογισμού. Η εφαρμογή του συστήματος θεωρείται ως πολλαπλασιαστής δυνατοτήτων, εφόσον παρέχει πλειάδα μέσων για οικονομική ανάλυση των εσόδων και δαπανών και πολυδιάστατη πληροφόρηση σε τομείς όπως είναι τα αναπτυξιακά προγράμματα, σχέδια, έργα και εισροές κοινοτικών πόρων. Το σύστημα προνοεί αλλαγές στη δομή κατάρτισης του προϋπολογισμού, η οποία προβλέπει νέα λειτουργική ανάλυση υπουργείων, τμημάτων και υποδιαιρέσεων.

Η επιτροπή κρίνει ότι, λόγω της νέας παρουσίασης με την οποία κατατέθηκε ο κρατικός προϋπολογισμός, για σκοπούς σωστής πληροφόρησης, θα πρέπει να διαγράψει, με βάση πάντα τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τις βασικές αρχές και τη φιλοσοφία του νέου συστήματος, έτσι που να γίνουν κατανοητά, στο βαθμό του δυνατού, η φιλοσοφία και οι στόχοι του.

Σημειώνεται ότι ο νέος τρόπος κατάρτισης του ετήσιου προϋπολογισμού αποτελεί την πρώτη φάση υλοποίησης του έργου, αναμένεται δε η πλήρης εφαρμογή του συστήματος από την 1η Ιανουαρίου 2004 και η εφαρμογή της δεύτερης φάσης από την 1η Ιανουαρίου 2005. Η αλλαγή του συστήματος διοικητικής και οικονομικής διαχείρισης του Γενικού Λογιστηρίου αποτελεί την πρώτη αλλαγή που γίνεται στο υφιστάμενο σύστημα από της ίδρυσης της Δημοκρατίας.

Με το νέο προϋπολογισμό επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Η ανακατανομή των άρθρων/δαπανών στα κεφάλαια που λόγω αρμοδιότητας ανήκουν, με στόχο την πληρέστερη κοστολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών, τη λειτουργικότητα, τη μείωση της γραφειοκρατίας και την αύξηση της παραγωγικότητας. Επιπρόσθετα, διάφορα αναπτυξιακά σχέδια που περιλαμβάνουν λειτουργικές δαπάνες, δαπάνες για αγορά εξοπλισμού μηχανημάτων, την κατασκευή έργων υποδομής, καταβολή επιδοτήσεων κ.ά. καταργούνται ή συμπύσσονται σε ευρύτερα προγράμματα/δράσεις με τη δημιουργία νέων άρθρων, σύμφωνα με τη φύση και το είδος της δαπάνης και ανάλογα με το στόχο και σκοπό που εξυπηρετούν.
2. Η κατάρτιση της διαδικασίας παραχώρησης πιστώσεων μεταξύ τμημάτων, δηλαδή της εκχώρησης πιστώσεων από ένα τμήμα σε άλλο, για τη διενέργεια δαπανών και της εισαγωγής των παραγγελιών μεταξύ τμημάτων, ούτως ώστε να διαφαίνεται το πραγματικό κόστος κάθε εκτελεστικής μονάδας του δημοσίου. Με τη διαδικασία αυτή αποκλείεται η δυνατότητα κάποιος ελέγχων λειτουργός να έχει πρόσβαση στα

¹⁸ Integrated Financial and Management Accounting Information System (FIMAS).

κονδύλια άλλου, ενώ οι δαπάνες που θα διενεργούνται από το Τμήμα Παροχής Υπηρεσιών θα χρεώνονται στα κονδύλια δαπανών τόσο του παροχέα όσο και του αποδέκτη των υπηρεσιών με ταυτόχρονη πίστωση του κονδυλίου εσόδων του παροχέα των υπηρεσιών.

3. Η τήρηση στοιχείων και κεφαλαιουχικού κόστους για την εκτέλεση διάφορων έργων, σχεδίων και προγραμμάτων. Η απευθείας χρέωση των δαπανών για εργατικά, οδοιπορικά, υπερωρίες, πρόσληψη προσωπικού, ταξίδια στο εξωτερικό κ.ά. στα διάφορα αναπτυξιακά έργα, σχέδια και προγράμματα δε θα είναι πλέον εφικτή θα χρεώνονται μόνο στα σχετικά άρθρα του προϋπολογισμού των επιμέρους κεφαλαίων. Η αναλυτική κοστολόγηση των διάφορων σχεδίων θα γίνεται με την υιοθέτηση κέντρων κόστους και άλλων αναλυτικών διαδικασιών που προσφέρει το σύστημα, οι οποίες είναι εκτός της διαδικασίας κατάρτισης, έγκρισης, εφαρμογής και παρακολούθησης του προϋπολογισμού.
4. Η απευθείας χρέωση του συνόλου της δαπάνης σε άρθρο του προϋπολογισμού και η είσπραξη του μεριδίου του συνεισφορέα με απευθείας πίστωση των εσόδων όσον αφορά την εκτέλεση έργων με κυβερνητική συνεισφορά, αντί επιμερισμού της σχετικής δαπάνης μεταξύ προϋπολογισμού και συνεισφοράς της ενδιαφερόμενης αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης, διαδικασία που ακολουθείτο μέχρι σήμερα.
5. Η δυνατότητα κατανομής των εσόδων και δαπανών κατά επαρχία/περιφέρεια και, κατά συνέπεια, η μείωση της γραφειοκρατίας στη διεκπεραίωση της λογιστικής εργασίας μέσα στο ίδιο το τμήμα/υπηρεσία. (Η κατανομή αναμένεται να ολοκληρωθεί με τον προϋπολογισμό του 2005).

Σύμφωνα με τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, τα κεφάλαια του προϋπολογισμού κατανέμονται στις ακόλουθες βασικές ομάδες:

1. Συνταγματικές εξουσίες (Κωδικός 01).
2. Συνταγματικές υπηρεσίες (Κωδικός 02).
3. Ανεξάρτητες υπηρεσίες (Κωδικός 03).
4. Ανεξάρτητα γραφεία (Κωδικός 19).
5. Υπουργεία/τμήματα (Κωδικός 11-22).

Η κωδικοποίηση όλων των άρθρων των εσόδων και δαπανών τροποποιείται ριζικά, με την εισαγωγή νέας λειτουργικής και οικονομικής ανάλυσης των δαπανών και εσόδων, σύμφωνα με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα για το δημόσιο τομέα, τις απαιτήσεις της ΕΕ αναφορικά με την ετοιμασία των λογαριασμών της γενικής κυβέρνησης και μέσα στα πλαίσια της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Το νέο σύστημα καθιστά τεχνικά και λειτουργικά αδύνατη τη δημιουργία υπερβάσεων στον προϋπολογισμό (με εξαίρεση τις πληρωμές μισθών, ωρομισθίων, την προμήθεια ειδών από το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και τις πληρωμές πρεσβειών, που θα διενεργούνται εκτός συστήματος).

Σημειώνεται τέλος ότι η ανακατάταξη και κατανομή των διάφορων δαπανών και η ομαδοποίηση άρθρων παρέχει πληρέστερη πληροφόρηση, όπως είναι, για παράδειγμα, το Κεφάλαιο "Παιδεία", το οποίο έχει διαχωρισθεί σε υποκεφάλαια

ανάλογα με τη φύση τους, δηλαδή στην ανώτατη και ανώτερη εκπαίδευση, στη μέση εκπαίδευση, στην τεχνική μέση και επαγγελματική εκπαίδευση, στη δημοτική εκπαίδευση κ.ά.

Σχόλια

Η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για τη νέα μορφή την οποία έχει προσλάβει ο κρατικός προϋπολογισμός και με την οποία έχει κατατεθεί στη Βουλή. Με τη νέα αυτή μορφή επιτυγχάνονται ριζικές αλλαγές που αφορούν την άσκηση άμεσου ελέγχου, τη μείωση της γραφειοκρατίας, την αποφυγή υπερβάσεων, την εκ των υστέρων έγκριση κονδυλίων κ.ά. Η προσπάθεια αυτή εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας είχε εξαγγελθεί πριν από δύο χρόνια, αναμενόταν δε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2003 θα υποβαλλόταν στη Βουλή με σημαντικές τροποποιήσεις και διαφοροποιήσεις, τόσο όσον αφορά τον τρόπο κατάρτισης και υποβολής του προς το Υπουργικό Συμβούλιο όσο και ως προς την τελική μορφή με την οποία αυτός θα κατετίθετο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ο στόχος αυτός δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί με τον προϋπολογισμό του 2003 για διάφορους λόγους, οι οποίοι είχαν επεξηγηθεί στη Βουλή.

Η επιτροπή είχε ήδη ενημερωθεί από τον Υπουργό Οικονομικών, την 21η Ιουλίου 2003, σε ειδική παρουσίαση για το νέο τρόπο κατάρτισης του ετήσιου προϋπολογισμού και το νέο σύστημα διοικητικής και οικονομικής πληροφόρησης του Γενικού Λογιστηρίου.

Συνεπώς, η επιτροπή στην παρούσα φάση είναι υποχρεωμένη να επικροτήσει τη σημαντική προσπάθεια που κατεβλήθη στο μεταξύ και που είχε ως αποτέλεσμα ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004, ένας σημαντικός προϋπολογισμός, αφού αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό με τον οποίο η Κύπρος εισέρχεται στην ΕΕ, να τεθεί σε νέες βάσεις οι οποίες πληρούν τα κριτήρια που η ίδια είχε κατ' επανάληψη απαιτήσει, δηλαδή της απλούστευσης, του ορθολογιστικού διαχωρισμού των κεφαλαίων και άρθρων του προϋπολογισμού, σύμφωνα με το σκοπό που εξυπηρετούν, τη συγχώνευση κονδυλίων για τον ίδιο σκοπό, την ομαδοποίηση υπηρεσιών και τμημάτων, στη βάση του θεσμικού πλαισίου από το οποίο αρούνται τις εξουσίες τους και τις αρμοδιότητές τους, και γενικά την πιο ορθολογιστική παρουσίασή του.

Η επιτροπή, παρά το γεγονός ότι θα παρακολουθεί με διάφορους τρόπους και θα ενημερώνεται για τον τρόπο της λειτουργικής εφαρμογής του νέου προϋπολογισμού, ο οποίος, όπως είναι φυσικό, στην πορεία θα καταδείξει τα ενδεχόμενα κενά ή αδυναμίες του, δεν μπορεί παρά να συμφωνήσει απόλυτα με τους στόχους της νέας παρουσίασης του προϋπολογισμού, αφού οι στόχοι αυτοί είχαν αποτελέσει άγιο αίτημα της επιτροπής, το οποίο είχε συναφώς αναφερθεί στις προηγούμενες της εκθέσεις για τον κρατικό προϋπολογισμό. Στις παρατηρήσεις της αυτές η επιτροπή είχε επισημάνει την ανάγκη τεχνικής παρουσίασης του προϋπολογισμού και του τρόπου παράθεσης των κονδυλίων, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η δέουσα διαφάνεια και να υπάρχει ευκολία χειρισμού του κειμένου του προϋπολογισμού, βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν κάθε σύγχρονο προϋπολογισμό, καθώς και να αποφεύγεται η διασπορά κονδυλίων για τον ίδιο σκοπό και για δαπάνες της ίδιας μορφής, να αποφεύγονται οι επικαλύψεις και να υπάρχει ορθολογιστικός διαχωρισμός των κεφαλαιουχικών και καταναλωτικών δαπανών. Είναι γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του 2004 συνοδεύεται από σωρεία επεξηγηματικών σημειώσεων που περιλαμβάνονται στα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες που το συνοδεύουν και που για πρώτη

φορά κατατίθενται στη Βουλή, αλλά, για να είναι σε θέση η επιτροπή να εκφράσει την τελική της θέση επί του νέου τρόπου παρουσίασης του προϋπολογισμού, θα πρέπει να παρέλθει σημαντικό χρονικό διάστημα ωρίμασης της νέας κατάστασης και αφομοίωσης της νέας δομής και παρουσίασης. Για το λόγο αυτό η επιτροπή επιφυλάσσεται να εκφέρει απόψεις επί εξειδικευμένων και άλλων επιμέρους θεμάτων που θα προκύψουν ενδεχομένως από τη μελέτη και το χειρισμό του κειμένου του προϋπολογισμού σε εύθετο χρόνο.

Αναμένεται πάντως ότι θα επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό η παρακολούθηση και ο έλεγχος των κονδυλίων. Όσον αφορά το γεγονός ότι η υλοποίηση του νέου συστήματος βρίσκεται σε μεταβατική περίοδο και, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, αναμένεται να υπάρξουν κάποιες δυσκολίες και προβλήματα, ειδικότερα όσον αφορά τα ζητήματα συγκρισιμότητας του προϋπολογισμού του 2004, με τα αντίστοιχα μεγέθη του προϋπολογισμού του 2003 σε αριθμητικά στοιχεία, κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι πράγματι υφίστανται κάποιες δυσκολίες στην συγκριτική μελέτη του προϋπολογισμού του 2004, ειδικά εκεί που υπήρξε μετακίνηση ή συγχώνευση άρθρων. Ο Υπουργός Οικονομικών όμως είναι στη διάθεση της Βουλής, ώστε οι οποιεσδήποτε απορίες ή αναγκαία επιπρόσθετα στοιχεία σύγκρισης να κατατίθενται στη Βουλή, ευθύς μόλις αυτά ζητηθούν.

Η επιτροπή δηλώνει την ικανοποίησή της, διότι πολλά από τα προβλήματα κακοδιαχείρισης, υπερβάσεων, καταχρήσεων, επικαλύψεων και άλλα συναφή ζητήματα διαφαίνεται ότι με το νέο τρόπο παρουσίασης του προϋπολογισμού θα παρεμποδιστούν. Οι δυνατότητες που προσφέρει το νέο σύστημα, που είναι η ενίσχυση του δημοσιονομικού ελέγχου, η αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών, η αύξηση της παραγωγικότητας, η έγκαιρη διευθυντική πληροφόρηση και συνεπακόλουθα η πιο αποτελεσματική διοίκηση, η καλύτερη και πιο αξιόπιστη κοστολόγηση και η παροχή της σωστής πληροφόρησης στο σωστό χρόνο, στη σωστή μορφή και στο σωστό πρόσωπο, και, τέλος, ο αποκλεισμός της δυνατότητας υπερβάσεων, λόγω ασφαλιστικών δικλίδων που παρέχουν στο σύστημα αυξημένη ασφάλεια και προστασία, είναι αξιοσημείωτα και αναμένεται να συμβάλουν στην αναμόρφωση του δημόσιου τομέα και στην ορθολογιστικότερη δημοσιονομική διαχείριση με πολλαπλά οφέλη, που η επιτροπή κρίνει ότι θα διαφανούν στην πορεία.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο που θα πρέπει να τονιστεί είναι η, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, προωθούμενη δημιουργία Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, κατόπιν ψήφισης σχετικής νομοθεσίας από τη Βουλή, η οποία θα λειτουργεί ως ανεξάρτητη υπηρεσία με αρμοδιότητα την παρακολούθηση των οικονομικών δεδομένων του κράτους, τη διεξαγωγή διαχειριστικών ελέγχων αναφορικά με την παραγωγικότητα και την εξαγωγή συμπερασμάτων για τη σωστή και αντικειμενική λήψη αποφάσεων που αφορούν τα δημοσιονομικά. Η επιτροπή επικροτεί τη δημιουργία της υπηρεσίας αυτής, γιατί θεωρεί ότι η με κάθε τρόπο ενδυνάμωση των συστημάτων και μηχανισμών διαχείρισης και ελέγχου κονδυλίων θα συμβάλει στην περαιτέρω δημοσιονομική εξυγίανση.

Συναφώς, η επιτροπή στο σημείο αυτό καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να εγκύψει στους όρους και προϋποθέσεις υποβολής αιτημάτων, έγκρισης και παραχώρησης κονδυλίων που παραχωρούνται ως απευθείας χορηγίες σε συνδέσμους, οργανώσεις και άλλους αιτητές. Από την κτηθείσα πείρα της, η επιτροπή, λόγω της εμπλοκής της στη διαδικασία αποδεσμεύσεων τέτοιων κονδυλίων, έχει διαπιστώσει, και το έχει ήδη διαμηνύσει τόσο στον Υπουργό

Οικονομικών όσο και σε άλλους υπουργούς, ότι οι διαδικασίες παρουσιάζουν προβλήματα και ότι αυτές, καθώς και ορισμένες πρακτικές θα πρέπει να εξορθολογιστούν. Διαδικασίες που αφορούν, για παράδειγμα, την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας προς τα αθλητικά σωματεία ή προς συνδέσμους, αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας, δεν παρουσιάζουν τη δέουσα διαφάνεια όσον αφορά τα κριτήρια παραχώρησης ούτε και είναι σαφές αν πράγματι εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο τα σχετικά κονδύλια διατίθενται. Καλείται συνεπώς το Υπουργείο Οικονομικών να επανεξετάσει το ειδικό αυτό θέμα και να ενημερώσει ανάλογα την επιτροπή για τις αποφάσεις του.

Τέλος, η επιτροπή δηλώνει ότι, εάν στην πορεία διαπιστώσει οποιαδήποτε συγκεκριμένα προβλήματα από την εφαρμογή του νέου συστήματος του προϋπολογισμού, θα ενημερώσει τους αρμοδίους, ώστε να καταβληθεί από κοινού προσπάθεια για επίλυσή τους.

B. Βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών έργων

Το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων αναμένεται, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, να αυξηθεί και να προσεγγίσει το 80% με 85% το 2004.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2004 ανέρχονται σε £360,9 εκατομ. σε σύγκριση με τις αναθεωρημένες δαπάνες ύψους £278,1 εκατομ. για το 2003.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, στον προϋπολογισμό του 2004 έχουν περιληφθεί μόνο εκείνα τα αναπτυξιακά έργα τα οποία βρίσκονται ήδη σε προχωρημένο στάδιο ετοιμασίας. Για το λόγο αυτό αναμένεται ότι θα υπάρξει υψηλότερος βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, που θα προσεγγίσει ή θα ξεπεράσει το 80% του προϋπολογισμού, ποσοστό αισθητά υψηλότερο σε σχέση με το βαθμό υλοποίησης προηγούμενων ετών, που κυμαινόταν μεταξύ 60% και 70%. Οι αναπτυξιακές δαπάνες που θα πραγματοποιηθούν θα είναι υψηλότερες κατά 15%. Με τη συμπερίληψη στον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό εκείνων μόνο των έργων των οποίων τα κατασκευαστικά έργα αρχίζουν εντός του ίδιου έτους, η στρέβλωση, σε σύγκριση του εκάστοτε προτεινόμενου προϋπολογισμού με τις αναθεωρημένες δαπάνες του έτους, θα περιοριστεί σημαντικά. Στόχος της κυβέρνησης, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, είναι η έμπρακτη αύξηση του βαθμού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2004. Μεγαλύτερος βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών συνεπάγεται, πάντα σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ολοκλήρωση περισσότερων από τα προϋπολογιζόμενα έργα υποδομής με θετικές συνέπειες στην αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας. Συναφώς, ο υπουργός ανέφερε ότι, με το νέο σύστημα οικονομικής και λογιστικής πληροφόρησης, κάποιες αναπτυξιακές δαπάνες του 2003 θα περιληφθούν στον τακτικό, αντί στον αναπτυξιακό, προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα η πραγματική αύξηση, με βάση το νέο προσδοκώμενο βαθμό υλοποίησης, να ανέλθει στο 30% συγκριτικά με το 2003.

Σχόλια

Ο στόχος που έχει τεθεί από τη νέα κυβέρνηση για επίτευξη βαθμού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών για το 2004 πέραν του 80% του προϋπολογισμού αποτελεί πράγματι ένα φιλόδοξο στόχο.

Για την επιτροπή αποτέλεσε για σειρά ετών αντικείμενο έντονης κριτικής η

τακτική της μη συμπερίληψης στον προϋπολογισμό εκείνων μόνο των έργων των οποίων η κατασκευή θα ήταν δυνατό να αρχίσει πράγματι εντός του έτους στον προϋπολογισμό του οποίου είχαν συμπεριληφθεί τα σχετικά κονδύλια. Για το λόγο αυτό εκφράζει τη μεγάλη της ικανοποίηση, γιατί η νέα κυβέρνηση, ανταποκρινόμενη στην επιταγή αυτή της Βουλής, έχει προχωρήσει στη συμπερίληψη στον προϋπολογισμό εκείνων των έργων για τα οποία θεωρεί ότι υπάρχει η δέουσα προεργασία για έναρξη της κατασκευής τους.

Σημειώνεται συναφώς ότι τα προηγούμενα χρόνια το ποσοστό υλοποίησης αναπτυξιακών έργων σε σχέση με τους κατατεθέντες προϋπολογισμούς ήταν της τάξης του 68% για το 2002, του 70% για το 2001, του 69% για το 2000, του 70% για το 1999, του 68% για το 1998, του 62% για το 1997 και του 61% για το 1996. Η κυβέρνηση φιλοδοξεί ότι, με τις αναπτυξιακές δαπάνες που προβλέπονται για το 2004 και που ανέρχονται σε £360,9 εκατομ., σε σύγκριση με αναθεωρημένες δαπάνες ύψους £313,9 εκατομ. για το 2003, δε θα υπάρξει απόκλιση από τον τεθέντα στόχο για αύξηση του βαθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος κατά ποσοστό που να υπερβαίνει το 10% (αύξηση), με την περίληψη στον προϋπολογισμό των αναπτυξιακών έργων που είναι έτοιμα για εκτέλεση.

Συναφείς είναι οι οδηγίες που δόθηκαν κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού για το 2004 όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες των υπουργείων από τον Υπουργό Οικονομικών μέσω του Γραφείου Προγραμματισμού στις 10 Απριλίου 2003, οι οποίες έχουν γνωστοποιηθεί στην επιτροπή. Με βάση τις οδηγίες αυτές, για τη βελτίωση του ποσοστού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, οι προτεινόμενες πρόνοιες θα πρέπει να περιοριστούν με βάση τη δυνατότητα υλοποίησής τους. Συναφώς, στις ίδιες οδηγίες τονίζεται επίσης η ανάγκη επίτευξης του στόχου μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος και δίδονται οδηγίες για περίληψη στον προϋπολογισμό έργων ή σχεδίων που είναι ήδη εγκεκριμένα, για τον περιορισμό των νέων έργων σε εκείνα που είναι ήδη έτοιμα για εκτέλεση, για τα οποία δηλαδή υπάρχουν οι μελέτες σκοπιμότητας, είναι έτοιμα τα σχέδια, έχει καλυφθεί η περιβαλλοντική πτυχή και είναι υψηλής προτεραιότητας και για τα οποία έχουν γίνει οι δέουσες απαλλοτριώσεις ή, σύμφωνα με δεσμευτικό πρόγραμμα, αναμένεται να γίνουν μέσα στο 2004.

Η τακτική που ακολουθείτο τα προηγούμενα χρόνια, να συμπεριλαμβάνονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς έργα για τα οποία τα κατασκευαστικά έργα δεν επρόκειτο να αρχίσουν εντός του ίδιου έτους, δεν είναι αποδεκτή από την επιτροπή, όχι μόνο διότι μπορεί να εκληφθεί ότι εξυπηρετεί πολιτικές σκοπιμότητες, αλλά και διότι ως θέμα αρχής η υλοποίηση του προϋπολογισμού κατά το μεγαλύτερο δυνατό βαθμό πρέπει να βασίζεται σε ρεαλιστική προσέγγιση. Η επιτροπή δεν αποδεχόταν τον ισχυρισμό ότι, αν δεν περιλαμβανόταν από την αρχή ειδική πρόνοια για συγκεκριμένο έργο στον ετήσιο προϋπολογισμό, ακολούθως δε θα ήταν δυνατό να προκηρυχθούν οι σχετικές προσφορές. Η τακτική εκείνη δεν προσέδιδε τη σωστή εικόνα σε σχέση με την αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης, δημιουργούσε απατηλές εντυπώσεις και αλλοίωνε την πραγματική εικόνα του προϋπολογισμού και των κυβερνητικών προθέσεων, γεγονός που δημιουργούσε προβλήματα όχι μόνο στην υλοποίηση των προϋπολογισμών, αλλά και όσον αφορά τη γενικότερη προσέγγιση της εκάστοτε ακολουθούμενης κυβερνητικής πολιτικής, η οποία αποτελούσε ουσιαστικά απλή εξαγγελία διάφορων έργων.

Η ίδια η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας στις ετήσιές της εκθέσεις είχε

επισημάνει ότι από ανάλυση των συγκεκριμένων κονδυλίων διαπιστωνόταν ότι εκτελείτο περίπου το 50% των νέων έργων, ενώ το υπόλοιπο ποσοστό αφορούσε κυρίως έργα του προηγούμενου προϋπολογισμού που δεν είχαν ολοκληρωθεί. Συναφώς, εισηγείτο όπως στον προϋπολογισμό κάθε έτους γινόταν ειδική πρόνοια για ανεκτέλεστα έργα του προηγούμενου έτους των οποίων η εκτέλεση προβλεπόταν ότι θα ήταν εφικτή και για την υιοθέτηση συστήματος συνεχούς παρακολούθησης της εκτέλεσης των έργων του προϋπολογισμού κάθε έτους, παρατηρήσεις που σε τελευταία ανάλυση καταδεικνύουν ότι υπήρχε σοβαρό πρόβλημα σε σχέση με το ζήτημα αυτό.

Στο μεταβατικό αυτό στάδιο, στο οποίο βρίσκεται αυτή τη στιγμή η υλοποίηση της απόφασης της κυβέρνησης για συμπερίληψη στον προϋπολογισμό εκείνων των έργων των οποίων πράγματι η υλοποίηση θα προχωρήσει, η επιτροπή δεν έχει παρά να επισημάνει ότι θα αναμένει και θα παρακολουθεί την όλη κατάσταση. Αναμένει επίσης ότι με τον ακριβή προγραμματισμό, τον κατάλληλο συντονισμό των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών θα αποφευχθούν οι καθυστερήσεις που παρατηρούνταν τα προηγούμενα χρόνια και με τον τρόπο αυτό θα επιτευχθεί τελικά ο υψηλός βαθμός υλοποίησης που έχει εξαγγελθεί. Ενδεχόμενη απόκλιση από τις κυβερνητικές προβλέψεις ειδικότερα σε σχέση με τη μη εκτέλεση συγκεκριμένων έργων που έχουν περιληφθεί στον προϋπολογισμό θα πρέπει να δικαιολογείται και η επιτροπή σε εύθετο χρόνο θα ζητά τη συγκεκριμενοποίηση των λόγων ενδεχόμενης απόκλισης σε συνάρτηση με τους λόγους της καθυστέρησης, εφόσον το κρίνει σκόπιμο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Σημαντικά κεφάλαια του προϋπολογισμού του 2004

1. Γεωργία

Για το έτος 2004 προνοούνται τακτικές δαπάνες ύψους £129,6 εκατομ., ποσό που αντιστοιχεί στο 6,5% του κρατικού προϋπολογισμού, σε σύγκριση με £104,4 εκατομ. του εγκεκριμένου προϋπολογισμού για το 2003, παρουσιάζεται δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 24,1%.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες προϋπολογίζονται στα £48,7 εκατομ., έναντι £48,0 το 2003 (αύξηση 1,4%).

Οι αυξήσεις των τακτικών δαπανών οφείλονται στην ανακατάταξη άρθρων και τη μεταφορά τους από τον Προϋπολογισμό Αναπτύξεως στον Τακτικό Προϋπολογισμό, λόγω της διαφοροποίησης της δομής του προϋπολογισμού. Με το σύστημα αυτό χάνεται η βάση σύγκρισης με τα προηγούμενα χρόνια και παρατηρείται κάποια διόγκωση τόσο στις δαπάνες όσο και στα έσοδα.

Το έτος 2004 είναι το πρώτο έτος εφαρμογής της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής στην Κύπρο, γεγονός που αντανakλάται στον προϋπολογισμό. Πέραν των επιδοτήσεων που θα καταβληθούν από τους προϋπολογισμούς της ΕΕ, θα καταβληθούν στους αγρότες σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, ούτως ώστε να αναβαθμιστεί το μειωμένο ποσοστό που εγκρίθηκε για τις νεοεισερχόμενες στην ΕΕ χώρες και να μη μειωθεί το εισόδημα των παραγωγών.

Οι δύο βασικές πολιτικές που θα εφαρμοστούν είναι οι ακόλουθες:

- α. Τα μέτρα στήριξης των παραγωγών, όπως θα εφαρμόζονται με βάση την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

- β. Τα μέτρα του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων.

Παράλληλα, θα συνεχιστεί, εκεί όπου επιβάλλεται, μέχρι πλήρους κατάργησής τους, η εφαρμογή των υφιστάμενων μέτρων στήριξης και σχεδίων ανάπτυξης.

Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια και για να καταστεί δυνατή η έγκαιρη απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων που θα συμπληρώνουν τις εθνικές δαπάνες, θα ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για τη λειτουργία όλων των κοινοτικών διαδικασιών, παράλληλα με τις κυβερνητικές διαδικασίες.

Πιο συγκεκριμένα, τα κυριότερα μέτρα που θα εφαρμοστούν θα είναι η παροχή ενισχύσεων για τη βελτίωση του εισοδήματος των παραγωγών, η βελτίωση της αποδοτικότητας των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, η εκπαίδευση των παραγωγών, η εφαρμογή σημαντικών αγροπεριβαλλοντικών μέτρων μέσω του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, η ορθολογιστική χρήση του νερού, η προστασία φυτών κ.λπ.

Σχόλια

Η ένταξη στην ΕΕ διαφοροποιεί τους τρόπους στήριξης του τομέα που παραδοσιακά γίνονταν με τη μέθοδο της επιδότησης των τιμών και άλλες ενισχύσεις μέσα από εθνικούς πόρους. Ο τομέας προς το παρόν συνεχίζει να τυγχάνει στήριξης με τον ίδιο τρόπο ή μέσω επιδότησης των επιτοκίων για δάνεια που αφορούν επενδύσεις σε διάφορους τομείς της φυτικής παραγωγής και εφαρμογής τεχνολογίας στους τομείς αυτούς ή με κάλυψη επιχορηγήσεων για διάφορα σχέδια.

Στην παρούσα φάση η μεγάλη πρόκληση για τη νέα κυβέρνηση και για τον τομέα είναι η πρόσβαση στα κοινοτικά κονδύλια μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Συνοχής. Η επιτροπή πολύ έγκαιρα είχε επισημάνει την αδήριτη αυτή ανάγκη. Ήδη στην έκθεσή της για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2002 είχε κάμει ειδική αναφορά στην ανάγκη προσαρμογής των μηχανισμών, ώστε να γίνει έγκαιρα η απορρόφηση κοινοτικών πόρων. Λόγω της μη έγκαιρης καθίδρυσης και λειτουργίας του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, η Κύπρος ενδέχεται να απολέσει κοινοτικούς πόρους, αφού είναι η μόνη χώρα που δεν έχει προχωρήσει έγκαιρα στις δέουσες διαδικασίες. Παρά ταύτα, ο αρμόδιος υπουργός έδωσε στην επιτροπή δημόσια διαβεβαίωση ότι μέχρι το Φεβρουάριο του 2004 θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια, ώστε ο οργανισμός να διαπιστευθεί στην ΕΕ.

Όσον αφορά την έμμεση στήριξη του τομέα, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση το Ειδικό Σχέδιο για την Αγροτική Ανάπτυξη (2004-2006), το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων.

Περαιτέρω, η επιτροπή σημειώνει την ικανοποίηση του αιτήματος των αγροτών για χρήση γεωργικού πετρελαίου σε μειωμένη τιμή και την οριστική ρύθμιση της χρωματισμένου πετρελαίου εντός του 2003, με την ψήφιση σχετικής νομοθεσίας η οποία ρυθμίζει το όλο σύστημα. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το θέμα της χρήσης χρωματισμένου πετρελαίου σε μειωμένη τιμή από τους αγρότες, πάντα

στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου, είχε αρχικά τεθεί από την ίδια τη Βουλή προς την προηγούμενη κυβέρνηση και τελικά το όλο σύστημα θεσμοθετήθηκε και εφαρμόστηκε με την υποστήριξη των επηρεαζόμενων αγροτών από την ίδια τη Βουλή.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί επίσης με ικανοποίηση η εφαρμογή μέσα στο 2003 του ειδικού καθεστώτος των αγροτών σε σχέση με την επιστροφή του καταβληθέντος ΦΠΑ για γεωργικά χρειώδη και για οτιδήποτε σχετίζεται με τη γεωργική παραγωγή και με την εφαρμογή συγκεκριμένου σχεδίου δράσης και την ενημέρωση και διαφώτιση των αγροτικών οργανώσεων και άλλων φορέων αναφορικά με αυτό.

2. Περιβάλλον

Η επιτροπή προσδίδει πρωταρχική σημασία στον τομέα του περιβάλλοντος, που αποτελεί βασικό τομέα τόσο στην όλη διαδικασία εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο όσο και στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ζωής.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, μεγάλο μέρος της περιβαλλοντικής πολιτικής δε συνεπάγεται αναπτυξιακές δαπάνες, αλλά τη δημιουργία όλων εκείνων των προϋποθέσεων που απαιτούνται για αποτελεσματική διαμόρφωση και εφαρμογή της περιβαλλοντικής πολιτικής και αποδοτική εφαρμογή των σχετικών νομοθεσιών.

Ειδικότερα, στο νομοθετικό τομέα, ύστερα από τη θέσπιση των βασικών νομοθετημάτων (προστασία των νερών και της ατμόσφαιρας, διαχείριση των αποβλήτων, προστασία της φύσης), η εργασία επικεντρώνεται στην ετοιμασία νέων νομοθετημάτων για τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου, την εκτίμηση των επιπτώσεων από σχέδια και προγράμματα και για περιβαλλοντική ευθύνη, τα οποία θα υποβληθούν για ψήφιση μέσα στο 2004.

Στον οργανωτικό τομέα, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ενισχύεται με μόνιμο προσωπικό, ενώ για τις βραχυπρόθεσμες ανάγκες προτείνεται η περαιτέρω ενίσχυσή της με έκτακτες θέσεις. Μέσα στο 2004, η υπηρεσία θα έχει είκοσι οκτώ υπαλλήλους, σε σύγκριση με επτά πριν από δύο μόλις χρόνια. Μεσομακροπρόθεσμα, θα προωθηθεί η ουσιαστική αναδόμηση και ενδυνάμωση του όλου συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί με επιτυχία στις υποχρεώσεις από την ένταξη στην ΕΕ. Για το θέμα αναμένονται αποφάσεις αμέσως μετά την υποβολή, το Μάρτιο του 2004, των εισηγήσεων ειδικού συμβούλου της κυβέρνησης.

Στον τομέα της εφαρμογής ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί μέσα στο 2004 στους τομείς της διαχείρισης των αποβλήτων, της προστασίας περιοχών με ιδιαίτερη περιβαλλοντική αξία και των αποχευτικών της υπαίθρου. Η κατάσταση ολοκληρωμένης στρατηγικής διαχείρισης των στερεών αποβλήτων έχει ήδη ολοκληρωθεί και θα υποβληθεί για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο πριν από το τέλος του χρόνου. Σημαντικές πρόνοιες για υλοποίηση ορισμένων βασικών συστατικών της μερών, ιδιαίτερα σε σχέση με τους χώρους ταφής αποβλήτων, έχουν περιληφθεί στις προτάσεις για τον προϋπολογισμό στα κονδύλια του Υπουργείου Εσωτερικών. Για τη φύση περιλαμβάνονται πιστώσεις για την ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων για περιοχές που θα επιδιωχθεί να ενταχθούν

στο Δίκτυο “Φύση 2000” της ΕΕ. Πριν από το τέλος του 2003 θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για οριστικοποίηση του πλαισίου διαχείρισης του Ακάμα, ενώ μέσα στο 2004 θα ολοκληρωθούν τα σχέδια και μελέτες για τα αποχετευτικά και τους σταθμούς επεξεργασίας των μεγάλων κοινοτήτων της υπαίθρου.

Όσον αφορά άλλους τομείς, σημειώνεται ότι προϋπολογίζεται αύξηση των χορηγιών προς τους περιβαλλοντικούς συνδέσμους και των κονδυλίων για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών και τα προγράμματα περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης.

Σημαντικές επίσης δαπάνες προβλέπονται στα πλαίσια του προγράμματος “Life” της ΕΕ για την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση ορισμένων ειδικών κατηγοριών αποβλήτων, όπως τα ηλεκτρονικά, καθώς και τη διαχείριση του θορύβου.

Παράλληλα, ουσιαστικές δαπάνες προβλέπονται σε διάφορα άλλα κονδύλια του υπουργείου, όπως για τη βιολογική γεωργία, τα υπολείμματα γεωργικών φαρμάκων, την ευημερία των ζώων, την προστασία των δασών από την ατμοσφαιρική ρύπανση και τις πυρκαγιές, την επαναφορά υποβαθμισμένου περιβάλλοντος, την ανάπτυξη εθνικών δασικών πάρκων και άλλα.

Σημαντικά κονδύλια, τέλος, για το περιβάλλον περιλαμβάνονται και στις προτάσεις άλλων υπουργείων, όπως για την ενεργειακή διαχείριση και την παρακολούθηση και τον έλεγχο της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Σχόλια

Η επιτροπή είναι υποχρεωμένη να επισημάνει ότι στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού για το 2002 είχε ζητήσει:

- *τη συγκέντρωση των διάσπαρτων για το περιβάλλον κονδυλίων σε άλλα υπουργεία αποκλειστικά υπό την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, έτσι που η αρμόδια υπηρεσία να αποκτήσει ουσιαστική και όχι συντονιστική αρμοδιότητα,*
- *τη δημιουργία ανεξάρτητης Αρχής για το περιβάλλον.*

Περαιτέρω, κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του 2003, η επιτροπή είχε επικροτήσει τη ληφθείσα τότε απόφαση για ενοποίηση των διάσπαρτων κονδυλίων για το περιβάλλον κάτω από ένα κεφάλαιο, ενοποίηση που αποτελούσε αναγκαιότητα για σκοπούς καλύτερου ελέγχου και συντονισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρατηρείται όμως ότι κονδύλια για το περιβάλλον εξακολουθούν να βρίσκονται διάσπαρτα στις πρόνοιες διάφορων υπουργείων, γεγονός που δε συμβάλλει στην ορθολογική διαχείριση των θεμάτων του περιβάλλοντος.

Περαιτέρω, η επιτροπή δηλώνει ότι εξακολουθεί να θεωρεί ότι είναι αναγκαία η σύσταση ενιαίας Αρχής για το περιβάλλον, με στόχο την αναδόμηση του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης και την προώθηση επίλυσης χρόνιων περιβαλλοντικών προβλημάτων, όπως και των απαιτήσεων που προκύπτουν από την ένταξη στην ΕΕ, και δηλώνει ότι αναμένει τις τελικές αποφάσεις της κυβέρνησης, οι οποίες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα ληφθούν, αφού υποβληθούν οι εισηγήσεις ειδικού για

το θέμα συμβούλου της κυβέρνησης.

3. Παιδεία

Στον προϋπολογισμό για το 2004 περιλαμβάνονται προτάσεις £318 εκατομ. περίπου για τακτικές δαπάνες (δηλαδή το 16% επί του συνόλου των αντίστοιχων δημοσίων) και £43 εκατομ. περίπου για αναπτυξιακές δαπάνες (δηλαδή το 12,2% επί του συνόλου των αντίστοιχων δημοσίων). Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο όγκος των τακτικών δαπανών αφορά κυρίως το μισθολόγιο των εκπαιδευτικών, ενώ μεγάλο μέρος των αναπτυξιακών προγραμμάτων του υπουργείου θα καλυφθεί με δανεισμό και, συνεπώς, οι ανάγκες γι' αυτά τα προγράμματα δεν είναι εκπεφρασμένες στις πρόνοιες του προϋπολογισμού ή περιλαμβάνονται μόνο με ονομαστικό ποσό (π.χ. δαπάνες που θα γίνουν για περαιτέρω προώθηση της πληροφορικής στα σχολεία), όπως και άλλες για κτιριακή υποδομή. Κονδύλια που προηγουμένως περιλαμβάνονταν στον προϋπολογισμό έχουν τώρα μεταφερθεί στις τακτικές δαπάνες του Γενικού Λογιστηρίου (π.χ. για τοκοχρεολύσια δανείων που έχουν συναφθεί από τις σχολικές εφορίες για διάφορα έργα). Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, υπάρχουν ευρύτερες αλλαγές στη δομή του προϋπολογισμού και, ως εκ τούτου, χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή στη σύγκριση δαπανών με προηγούμενα χρόνια¹⁹. Οι βασικές προτεραιότητες που έχουν τεθεί από την κυβέρνηση στους τομείς της παιδείας και του πολιτισμού είναι οι ακόλουθες:

- α. Η διοικητική αναδόμηση του υπουργείου και η ορθολογιστική διεύθυνση του προσωπικού.
- β. Η δημιουργία δομών/φορέων για σχεδιασμό και διαμόρφωση εκπαιδευτικής πολιτικής, καθώς και για προώθηση της εκπαιδευτικής έρευνας και αξιολόγησης.
- γ. Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας (με τη σταδιακή μείωση του αριθμού μαθητών κατά τάξη και την πιλοτική εισαγωγή των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας).
- δ. Η θεσμοθέτηση της προδημοτικής εκπαίδευσης και η ένταξη του τελευταίου έτους πριν από την εισδοχή στο δημοτικό σχολείο στην υποχρεωτική εκπαίδευση.
- ε. Η διεύρυνση της βάσης της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προκειμένου η πλειοψηφία των Κυπρίων φοιτητών να σπουδάζει στην Κύπρο.
- στ. Η επέκταση της εφαρμογής νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση.
- ζ. Η δημιουργία νέων πολιτιστικών δομών και έργων πολιτιστικής υποδομής. Η προώθηση των προγραμμάτων κτιριακής υποδομής και πληροφορικής στην εκπαίδευση βρίσκεται στο τελικό στάδιο της δανειοδότησης από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης. Επιπλέον, έχουν ήδη γίνει ενέργειες για

¹⁹ Επισυνάπτεται παράρτημα με τις δαπάνες για την παιδεία για τα έτη 2002, 2003, 2004. Στοιχεία Υπουργείου Οικονομικών (επιστολή ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003).

συγχρηματοδότηση με κονδύλια της ΕΕ τομέων που αφορούν την προώθηση και βελτίωση των συστημάτων εκπαίδευσης, κατάρτισης και της διά βίου μάθησης.

Σχόλια

Αποτελεί πάγια και δεδηλωμένη θέση της επιτροπής ότι η παιδεία είναι και πρέπει να αναγνωρίζεται ως εθνική επένδυση.

Οι αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος της Κύπρου είναι γνωστές και το γεγονός ότι αυτό χρήζει τομών και μεταρρυθμίσεων, ώστε να μπορεί να συμβαδίζει με τα αντίστοιχα συστήματα στον ευρωπαϊκό χώρο, στη βάση της διαφύλαξης της εθνικής ταυτότητας, δεν αμφισβητούνται πλέον από κανέναν.

Η επιτροπή πιστεύει ότι το υπόβαθρο επί του οποίου το εκπαιδευτικό σύστημα βασίσθηκε εδώ και δεκαετίες και το οποίο εν πολλοίς ελάχιστα έχει διαφοροποιηθεί έχει ολοκληρώσει τον κύκλο του. Καλεί συναφώς την κυβέρνηση να επιταχύνει τις διαδικασίες προώθησης θεμελιώδους εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, στη βάση σχετικής υπουργικής απόφασης, η οποία έχει ληφθεί, για τη μετάκληση ακαδημαϊκών, με σκοπό την υποβολή σχετικών εισηγήσεων προς την κυβέρνηση. Η επιτροπή κρίνει το εκπαιδευτικό σύστημα ανέτοιμο να αντιμετωπίσει με επιτυχία τις προκλήσεις που δημιουργούνται μέσα στο ευρωπαϊκό περιβάλλον που εισέρχεται η Κύπρος με την ένταξή της στην ΕΕ και οποιαδήποτε καθυστέρηση θα έχει ως συνέπεια η Κύπρος να παραμείνει ουραγός στην παρακολούθηση των ακαδημαϊκών και τεχνολογικών επιτευγμάτων του εξωτερικού περιβάλλοντος και να καταστεί αδύνατο να καλύψει την απόσταση και να προσεγγίσει τα επίπεδα των εταίρων της στην ΕΕ.

Η επιτροπή στο σημείο αυτό εκφράζει την ευαρέσκειά της για τη λήψη απόφασης για θεσμοθέτηση της προδημοτικής εκπαίδευσης και την ένταξη του τελευταίου έτους πριν από την εισδοχή στο δημοτικό σχολείο στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

4. Πολιτισμός

Στον πολιτιστικό τομέα το υπουργείο επικεντρώνει τις προσπάθειές του στη δημιουργία συνθηκών μεγιστοποίησης των πνευματικών και δημιουργικών ικανοτήτων του ατόμου, των οργανωμένων ομάδων και του συνόλου και ταυτόχρονα στην παροχή δυνατοτήτων σ' ολόκληρο το λαό για πολιτιστική συμμετοχή και για ποιότητα ζωής. Προβλέπεται συναφώς η οικονομική ενίσχυση και επιχορήγηση των πολιτιστικών φορέων, η ενίσχυση της πολιτιστικής ανάπτυξης της υπαίθρου και η προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς στην Κύπρο και στο εξωτερικό.

Οι βασικές πτυχές της πολιτιστικής πολιτικής του υπουργείου που αντανακλώνται στις πρόνοιες του προϋπολογισμού αφορούν τα ακόλουθα:

- a. Έργα υποδομής, τόσο σε τοπικό όσο και σε εθνικό επίπεδο, με την ανέγερση κρατικής πινακοθήκης και μεγάρου πολιτισμού, το οποίο θα στεγάσει το κέντρο μουσικής και την κρατική βιβλιοθήκη, ενώ έχουν αρχίσει οι διαδικασίες για μετατροπή του "Παλλάς" σε αίθουσα μουσικών, χορευτικών, κινηματογραφικών και άλλων

εκδηλώσεων και για το κτίριο ΣΠΕΛ, για προσωρινή στέγαση μέρους της κυπριακής βιβλιοθήκης, τη δημιουργία αποθηκών για έργα τέχνης και εκθεσιακό χώρο.

- β. Ενδυνάμωση του συστήματος πληροφόρησης με την ολοκλήρωση εντός του 2004 της δημιουργίας της κύριας πύλης πολιτιστικής πληροφορίας, μέσω της οποίας θα προβάλλεται στο διαδίκτυο ο πολιτισμός της Κύπρου, και τη σύνδεση μεγάλου αριθμού βιβλιοθηκών της Κύπρου με το αντίστοιχο ελληνικό δίκτυο.
- γ. Ενίσχυση της πολιτιστικής δημιουργίας με διάφορα μέτρα και θεσμούς, περιλαμβανομένου σχεδίου επιχορήγησης και στήριξής της.
- δ. Αξιοποίηση των πολιτιστικών προγραμμάτων της ΕΕ. Ήδη η Κύπρος μετέχει στο πρόγραμμα "Culture 2000", το δε υπουργείο είναι το πολιτιστικό σημείο επαφής του προγράμματος για την Κύπρο. Σημειώνεται επίσης η προώθηση συνεργασίας με την Ελλάδα, ιδιαίτερα για το 2004 (έτος του "Αθήνα 2004") στα πλαίσια της πολιτιστικής ολυμπιάδας.
- ε. Κρατική χορηγία προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (ΘΟΚ) και ενισχυμένες πιστώσεις για άλλες δραστηριότητες προώθησης της θεατρικής κίνησης, όπως είναι το σχολικό θέατρο, θεατρικό συμπόσιο και άλλες εκδηλώσεις.

Όσον αφορά τον αθλητισμό, πέραν των παραδοσιακών δραστηριοτήτων, το υπουργείο ενθαρρύνει σχέδιο δράσης για ενίσχυση της σωματικής υγείας των μελλοντικών πολιτών στα πλαίσια της ενίσχυσης του αθλητισμού και της υγιούς διαβίωσης. Οι πιστώσεις για τον αθλητισμό καλύπτουν χορηγία προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) και την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΚΟΕ) για έργα υποδομής και για το σχολικό αθλητισμό.

Σχόλια

Οι προϋπολογισθείσες δαπάνες για τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, πέραν των λειτουργικών και άλλων τακτικών δαπανών, προϋπολογίζονται σε £7,3 εκατομ. για το 2004, έναντι £7,1 εκατομ. για το 2003. Πέραν των πιο πάνω, προϋπολογίζεται κονδύλι για χορηγία προς το ΘΟΚ ύψους £3.380.000 για το 2004, σε σύγκριση με £3.400.000 για το 2003, μέσω του οποίου προωθείται η θεατρική παιδεία.

Η επιτροπή, συνεπής προς προηγούμενές της αναφορές για το θέμα της πολιτιστικής ανάπτυξης, δηλώνει ότι η πολιτική ανάπτυξης του τομέα χρειάζεται ουσιαστική ενδυνάμωση με πρόνοιες για δημιουργία σύγχρονης υποδομής για ανάπτυξη του πολιτιστικού τομέα τόσο σε εθνικό όσο και περιφερειακό επίπεδο. Στο Κεφάλαιο "Πολιτισμός" θα πρέπει να αποδοθεί ιδιαίτερη σημασία στη βάση των εξαγγελιών της κυβέρνησης. Συναφώς, παρατηρείται ότι προϋπολογισθέντα κονδύλια, εν πολλοίς, ανακατανέμονται στα ίδια έργα και για τους ίδιους σκοπούς. Εν πάση περιπτώσει, χαιρετίζεται η εξαγγελία του αρμόδιου υπουργού για ανέγερση κρατικής πινακοθήκης και μεγάρου πολιτισμού, που θα στεγάσει το κέντρο μουσικής και την κρατική βιβλιοθήκη, καθώς και για επανατοποθέτηση της πολιτιστικής εκδήλωσης "Κύπρια" σε νέα βάση,

ώστε να υπάρξει αποκέντρωση, ταυτόχρονα δε και ενθάρρυνση των Κυπρίων δημιουργών. Καλείται όμως η κυβέρνηση να προχωρήσει σε κατάρτιση συγκεκριμένου ειδικού μεσοπρόθεσμου και μακροπρόθεσμου προγράμματος ανάπτυξης για τον πολιτιστικό τομέα και να ενημερώσει σύντομα τη Βουλή για τις προθέσεις της.

5. Υγεία

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2004 έχει ως στόχο την αναβάθμιση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που προσφέρεται τόσο από τις κρατικές υπηρεσίες όσο και μέσω αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Το ποσό των £218.644.386, που είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της διοίκησης του υπουργείου και των τμημάτων του, ποσό το οποίο αθροίστηκε με το νέο τρόπο ετοιμασίας του προϋπολογισμού (όπου περιλαμβάνονται κονδύλια που στα προηγούμενα έτη βρίσκονταν κάτω από άλλα τμήματα), δεν παρουσιάζει μεγάλη αύξηση σε σχέση με το μέχρι σήμερα αναθεωρημένο του 2003 (αναθεωρημένος £198.580.195, αρχικός £173.807.545). Παρ' όλα αυτά, στοχεύει στην επίτευξη των στόχων που έχει θέσει το υπουργείο για την επόμενη χρονιά και τους οποίους άρχισε να υλοποιεί από το έτος 2003, εξ ου και ο αυξημένος μέχρι σήμερα αναθεωρημένος προϋπολογισμός του 2003. Κατά τη διάρκεια του 2003, είχαν προκύψει γεγονότα τα οποία ανάγκασαν το Υπουργείο Υγείας να ζητήσει αυξημένο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να αντιμετωπίσει τις νέες καταστάσεις που δημιουργήθηκαν. Η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα τέλη των ιατρικών ιδρυμάτων και υπηρεσιών και η εφαρμογή των νέων εισοδηματικών κριτηρίων για τους δικαιούχους ασθενείς αύξησαν τον αριθμό των δικαιούχων δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης κατά 15% με όλα τα συνεπακόλουθα. Περαιτέρω, η απόφαση της κυβέρνησης για παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους Τουρκοκυπρίους επηρέασε τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, δεδομένου ότι ο αριθμός των Τουρκοκυπρίων ασθενών που επισκέφθηκαν τα κρατικά νοσηλευτήρια αυξήθηκε από 200 άτομα τον Απρίλιο του 2003 σε 1 100 το Σεπτέμβριο του 2003.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο προϋπολογισμός του 2004, σε σύγκριση με το μέχρι σήμερα αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2003, παρουσιάζει πραγματική αύξηση της τάξης του 2% περίπου, αφού σ' αυτό έχουν ενσωματωθεί τόσο τα νέα δεδομένα όσο και η πολιτική της νέας κυβέρνησης, η οποία έχει αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2003 και έχει περιληφθεί στους αναθεωρημένους προϋπολογισμούς²⁰.

Σχόλια

Η αναμόρφωση του τομέα της δημόσιας υγείας αναμένεται μέσα από την εφαρμογή των προνοιών του Γενικού Σχεδίου Υγείας (ΓΕΣΥ), το οποίο θεσμοθετήθηκε από τις 19 Απριλίου 2000²¹.

Δεδομένου ότι η ευθύνη για εφαρμογή του σχεδίου έχει πλέον ανατεθεί

²⁰ Επισυνάπτεται πίνακας με τις δαπάνες για την υγεία για τα έτη 2002, 2003, 2004. Στοιχεία Υπουργείου Οικονομικών (επιστολή ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003).

²¹ Προτεινόμενες πιστώσεις για το 2004 (£400.000) για τις ανάγκες προώθησης του ΓΕΣΥ, σε σχέση με £400.000 για το 2003.

στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), που είναι ημικρατικός οργανισμός και λειτουργεί στη βάση διοικητικού συμβουλίου, η επιτροπή δηλώνει ότι από εδώ και πέρα θα ασκεί τον έλεγχο της επί των αποφάσεων του οργανισμού αυτού, ο οποίος εν πάση περιπτώσει καλείται να επισπεύσει όλες τις διαδικασίες που απαιτούνται για την πλήρη εισαγωγή του ΓΕΣΥ, οι οποίες έχουν καθυστερήσει απaráδεκτα. Η εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου αναμένεται να αναβαθμίσει την προσφορά ιατρικών υπηρεσιών με το συγκερασμό των υπηρεσιών του κρατικού και ιδιωτικού τομέα και την καθολικότητα που θα προσφέρει όσον αφορά την κάλυψη και την ποιότητα προσφερόμενων υπηρεσιών, η οποία σήμερα κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα σε σχέση με το καταβλητέο κόστος.

Αναφορικά με ειδικότερα θέματα, η επιτροπή επισύρει την προσοχή της κυβέρνησης στο πολυσυζητημένο θέμα των δαπανών που γίνονται για σκοπούς αγοράς φαρμάκων, για το οποίο προϋπολογίζεται κονδύλι ύψους £35.064.958 για το 2004, σε σύγκριση με £38.023.330 (αναθεωρημένες δαπάνες) για το 2003, και στην καθίδρυση πιο αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου της διάθεσης των φαρμάκων. Συναφώς, η επιτροπή αναφέρει ότι απαιτείται η πλήρης μηχανογράφηση του συστήματος διάθεσης φαρμάκων, έτσι που να επιτυγχάνεται ο αναγκαίος έλεγχος και ο σωστός προγραμματισμός και καλεί την κυβέρνηση να εγκύψει στο ζήτημα αυτό, λαμβάνοντας τις δέουσες αποφάσεις, αφού το θέμα έχει πολλές φορές μέχρι σήμερα συζητηθεί, χωρίς να έχει παρατηρηθεί πρόοδος.

Όσον αφορά το θέμα της επαναδιαπραγμάτευσης του καθεστώτος συνεργασίας της κυβέρνησης με το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου, θέμα που απασχολεί την επιτροπή τα τελευταία χρόνια, υπό το φως της ενημέρωσης που έγινε, σύμφωνα με την οποία έχει ετοιμασθεί προσχέδιο νέας συμφωνίας για αγορά υπηρεσιών από το κέντρο αυτό, το οποίο τυγχάνει νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία, η επιτροπή δηλώνει ότι θα αναμένει το αποτέλεσμα της επαναδιαπραγμάτευσης, βάσει του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου, και θα επανέλθει σε εύθετο χρόνο.

6. Κοινωνικές παροχές

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2004 ανέρχεται σε £242,8 εκατομ., σε σύγκριση με £241 εκατομ. το 2003. Οι τακτικές δαπάνες σημείωσαν μηδαμινή αύξηση, αφού παρέμειναν στα £234,3 εκατομ., σε σύγκριση με £234,2 εκατομ. τον προηγούμενο χρόνο. Από την άλλη, οι αναπτυξιακές δαπάνες αυξήθηκαν κατά £1,7 εκατομ. ή 26% περίπου, φθάνοντας τα £8,5 εκατομ. Οι κυριότερες αυξήσεις αφορούν παροχές και σχέδια για ευάλωτες ομάδες, όπως οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος, τα άτομα με αναπηρίες και οι συνταξιούχοι.

Οι στόχοι, τα σχέδια και προγράμματα που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2004 εντάσσονται και συνάδουν με το Στρατηγικό Πρόγραμμα 2003-2007 του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και εξαγγέλθηκε από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Το πρόγραμμα στοχεύει σε μια σύγχρονη κοινωνική πολιτική, με κύριους άξονες την κοινωνική συνοχή και την κοινωνική ενσωμάτωση²².

Σχόλια

Η ισχύουσα νομοθεσία περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών διασφαλίζει ένα αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης για κάθε πολίτη. Η επιτροπή είναι ενήμερη ότι από τον Ιούλιο του 2002 το ανώτατο ποσό των βασικών αναγκών είναι £175 το μήνα για το λήπτη, £87,50 για κάθε εξαρτώμενο του άνω των δεκατεσσάρων ετών και £52,50 για κάθε εξαρτώμενο του κάτω των δεκατεσσάρων ετών. Στα ποσά αυτά προστίθενται διάφορα άλλα επιδόματα για ειδικές ανάγκες, όπως ενοίκιο, δάιατα, φροντίδα, μεταφορικά, προσωπικά μικροέξοδα κ.λπ.

Στα πλαίσια της ενίσχυσης του κοινωνικού κράτους, η επιτροπή τονίζει την ανάγκη εκσυγχρονισμού της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες τάσεις και στην ευρωπαϊκή στρατηγική για κοινωνική ενσωμάτωση, ανάγκη που αναγνωρίζεται από την κυβέρνηση, η οποία καλείται γι' αυτό να προωθήσει το ταχύτερο την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή. Οι βελτιώσεις που προωθούνται και που αφορούν διασαφήνιση όρων και εννοιών και εισαγωγή προνοιών που να αναβαθμίζουν το είδος, την έκταση και το ύψος των παροχών βρίσκουν απόλυτα σύμφωνη την επιτροπή, αφού με αυτές, όπως σχετικά έχει δηλωθεί, επιδιώκεται η διασφάλιση στους δικαιούχους αξιοπρεπούς διαβίωσης που να ανταποκρίνεται στο βιοτικό επίπεδο της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας και στην ενθάρρυνση της απεξάρτησης από τις δημόσιες παροχές, προσφέροντας κίνητρα για επανένταξη στην αγορά εργασίας.

Η επιτροπή θα παρακολουθεί το θέμα αυτό και αναμένει ότι εντός του 2004 θα υπάρξουν εξελίξεις που θα αναπροσαρμόσουν το όλο σύστημα παροχής δημόσιων βοηθημάτων στη βάση των πραγματικών αναγκών και των σύγχρονων κοινωνικών αντιλήψεων.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει την εξαγγελθείσα πολιτική σε σχέση με την αγορά εργασίας, η οποία, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, θα είναι περιοριστική σε σχέση με τους αλλοδαπούς εργάτες, και καλεί την κυβέρνηση να λάβει στον καθορισμό της πολιτικής της υπόψη τα νέα δεδομένα που θα δημιουργηθούν μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Για το θέμα αυτό η κυβέρνηση καλείται να ενημερώσει τη Βουλή για τα αποτελέσματα της σχετικής συζήτησης που διεξάγεται στη σχετική εξ υπουργών επιτροπή.

7. Άμυνα-Αμυντική θωράκιση

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας περιλαμβάνει συνολικές δαπάνες ύψους £179.882,73 για το έτος 2004, σε σύγκριση με £255.734,021 για το έτος 2003. Παρουσιάζεται δηλαδή μείωση της τάξης του 29,7% περίπου. Η προϋπολογιζόμενη πρόνοια καλύπτει δαπάνες συντήρησης και λειτουργίας του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Φρουράς.

²² Αναλυτική κατάσταση κοινωνικών παροχών για τα έτη 2000 έως 2004 επισυνάπτονται ως Παράρτημα Β'. Στοιχεία Υπουργείου Οικονομικών (επιστολή 20 Νοεμβρίου 2003).

Στο κεφάλαιο για την αμυντική θωράκιση γίνεται πρόνοια για δαπάνες που αφορούν εξοπλιστικά προγράμματα και τη συντήρησή τους, ως επίσης δαπάνες για την εκτέλεση των έργων στρατωνισμού και εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς. Η σχετική πρόνοια για το 2004 ανέρχεται στα £70.000.000, σε σύγκριση με £160.000.000 το 2003. Υπάρχει δηλαδή μείωση £90.000.000 (ποσοστό 56,25%).

Σχόλια

Όπως είναι γνωστό, με βάση θεσμοθετημένη κοινοβουλευτική διαδικασία, αναλυτική συζήτηση επί των προϋπολογισθισίων δαπανών για σκοπούς αμυντικής θωράκισης και για την πολιτική της κυβέρνησης στον τομέα αυτό διεξάγεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, η οποία, αφού ενημερωθεί δεόντως, διαβιβάζει τις σχετικές παρατηρήσεις της και/ή αποφάσεις της προς την κυβέρνηση υπό τη μορφή έκθεσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Άλλα συναφή θέματα

1. Δημόσια υπηρεσία

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, η δημόσια υπηρεσία πρέπει να εξυπηρετεί τον πολίτη και όχι να τον διοικεί.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι ενέργειες που προβλέπονται για το 2004 σε σχέση με τη δημόσια υπηρεσία, έχουν ως ακολούθως:

Με στόχο τη βελτίωση της αποδοτικότητας/αποτελεσματικότητας και την αύξηση της παραγωγικότητας στη δημόσια υπηρεσία, καθώς επίσης και την αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων προς τον πολίτη υπηρεσιών, οι προσπάθειες κατά το 2004 θα εντατικοποιηθούν προς τις ακόλουθες κατευθύνσεις:

- α. Στην επέκταση και σε άλλα τμήματα ή υπηρεσίες των μελετών οργάνωσης, στελέχωσης, διαδικασιών και μεθόδων εργασίας, όπως και των προγραμμάτων επιμόρφωσης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού.
- β. Στην εισαγωγή και σε άλλα τμήματα ή υπηρεσίες, τα οποία εξυπηρετούν κοινό, του θεσμού του "Χάρτη του Πολίτη", εν είδει συμβολαίου μεταξύ της διοίκησης και του πολίτη, ως προς την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- γ. Στη δημιουργία γραφείων εξυπηρέτησης του πολίτη και υπηρεσιών τηλεξυπηρέτησης του πολίτη για αμεσότητα και εύκολη πρόσβαση.
- δ. Στην επανεξέταση του πλαισίου και την απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών πλήρωσης των μόνιμων θέσεων.
- ε. Στην αναθεώρηση του θεσμού εργοδότησης έκτακτων υπαλλήλων, κατά τρόπο που αφενός να επιτρέπει την ανάσχεση της αριθμητικής αύξησης του αριθμού τους και αφετέρου να διευκολύνει την αξιοποίηση του προσωπικού αυτού για σκοπούς ικανοποίησης πολλαπλών αναγκών.
- στ. Στην ενσωμάτωση στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο κώδικα δεοντολογίας, στον οποίο να περιγράφεται το σύστημα

συμπεριφοράς του δημόσιου υπάλληλου.

Σχόλια

Η αναμόρφωση της δημόσιας υπηρεσίας, ενός οργανισμού ο οποίος με την πάροδο του χρόνου αποδεικνύεται ολοένα και περισσότερο δυσκίνητος, και τα ειδικότερα ζητήματα που την απασχολούν αποτελούν θέματα με τα οποία η επιτροπή ασχολήθηκε για σειρά ετών στις εκθέσεις της για τον κρατικό προϋπολογισμό. Η πρόοδος που έχει επιτελεσθεί στο θέμα αυτό σίγουρα δεν είναι η αναμενόμενη. Η δημόσια υπηρεσία εξακολουθεί να πάσχει από χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα, των οποίων η επίλυση δεν είναι δυνατή χωρίς τη λήψη τολμηρών αποφάσεων και χωρίς τομές που να δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις μετεξέλιξης του υδροκέφαλου αυτού σώματος σε ένα μοντέρνο και βασισμένο σε σύγχρονα πρότυπα οργανισμό, τόσο όσον αφορά τη διοίκησή του, αλλά και όσον αφορά τις διαδικασίες ελέγχου.

Η παρούσα κυβέρνηση είναι ακόμη νωρίς να κριθεί σε σχέση με αποφάσεις της για αναμόρφωση και εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Ειλημμένες αποφάσεις οι οποίες είχαν εξαγγελθεί κατά την περσινή συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2003, όπως η τροποποίηση του συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων και η εισαγωγή του θεσμού της μετάταξης δημόσιων υπαλλήλων, στη φετινή παρουσίαση του κρατικού προϋπολογισμού από τον Υπουργό Οικονομικών δεν έχουν ακόμη οριστικοποιηθεί και η επιτροπή δεν είναι ενήμερη για τα σχετικά χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί, δηλώνει όμως ότι θα παρακολουθεί τα ζητήματα αυτά με πρόθεση να εκφράσει τις θέσεις της σε εύθετο χρόνο.

Εν πάση περιπτώσει, εξαγγελίες του αρμόδιου υπουργού για τη δημιουργία επαρχιακών κέντρων εξυπηρέτησης, χρήση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εισαγωγή του θεσμού της χρήσης πιστωτικών καρτών για τη διενέργεια πληρωμών προς το κράτος χαρακτηρίζονται από την επιτροπή ως ορθά βήματα προς την ορθή κατεύθυνση.

Η επιτροπή θεωρεί ως τη μεγαλύτερη πρόκληση για τη νέα κυβέρνηση τον εκσυγχρονισμό της νοοτροπίας και του συστήματος εργασίας των δημόσιων υπαλλήλων, με τη συνεπακόλουθη αύξηση της παραγωγικότητας, αλλά και την προσαρμογή στο νέο περιβάλλον που δημιουργείται με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να μελετηθούν και να εφαρμοσθούν, ανάλογα, σύγχρονα μοντέλα λειτουργίας και διοίκησης (management). Περαιτέρω, να μελετηθούν σχέδια που να δίδουν στους υπαλλήλους κίνητρα και αμοιβές βάσει της επιμέτρησης της απόδοσης και της ανάληψης ευθύνης, η αξιολόγηση δε των δημόσιων υπαλλήλων να γίνεται στη βάση του βαθμού της ευθύνης τους για το τελικό αποτέλεσμα.

Η επιτροπή θεωρεί ότι στη δημόσια υπηρεσία πρέπει επιπρόσθετα να εισαχθούν μακροπρόθεσμοι σχεδιασμοί για σκοπούς εφαρμογής νέας τεχνολογίας (new technology) και αυτοματοποίησης, υιοθετώντας παράλληλα καλύτερη τεχνολογία (know-how), η οποία θα την καταστήσει πιο αποδοτική και πιο παραγωγική.

Τέλος, η επιτροπή δηλώνει ότι θεωρεί ως βασική προϋπόθεση για την αναδιάρθρωση και αναδιοργάνωση της δημόσιας υπηρεσίας τη βελτίωση

και τον εκσυγχρονισμό της ποιότητας του συστήματος δημόσιας διοίκησης με την ανάληψη επιμόρφωσης πάνω σε συνεχή βάση των ανώτερων διευθυντικών στελεχών στις σύγχρονες μεθόδους διοίκησης, αφού οι υφιστάμενες αδυναμίες στο σύστημα διοίκησης προκαλούν το μεγαλύτερο μέρος των προβλημάτων δυσλειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας.

2. Ημικρατικοί οργανισμοί

Με βάση τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής, η κυβέρνηση δε συνηγορεί στην αποξένωση ή εκποίηση βασικών τομέων δημόσιας ωφελείας ούτε του μεριδίου συμμετοχής της στο μετοχικό κεφάλαιο διάφορων εταιρειών και ούτε θεωρεί τον τρόπο αυτό ως πρόσφορο μέσο μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος. Αντίθετα, προωθεί την απεξάρτηση των οργανισμών κοινής ωφελείας από την κυβέρνηση και τη Βουλή, με τη διατήρηση εποπτείας μόνο επί θεμάτων στρατηγικής και πολιτικής.

Σχόλια

Η συγκεκριμένη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ξεκαθαρίζει το τοπίο σε σχέση με το πολυσυζητημένο θέμα των ιδιωτικοποιήσεων ή μετοχοποιήσεων των ημικρατικών οργανισμών ή άλλως “οργανισμών κοινής ή δημόσιας ωφελείας”. Η κυβέρνηση σαφώς δεν ευνοεί και ούτε συνηγορεί με οποιοδήποτε τρόπο στις “ιδιωτικοποιήσεις” ή “αποκρατικοποιήσεις” ημικρατικών οργανισμών ή στην εκποίηση του μεριδίου συμμετοχής της σε κρατικές ή άλλες εταιρείες.

Η επιτροπή συναφώς καλεί την κυβέρνηση να παρουσιάσει χωρίς καθυστέρηση στη Βουλή το συγκεκριμένο τρόπο με τον οποίο προτείνεται ο εκσυγχρονισμός του συστήματος λειτουργίας τομέων δημόσιας ωφελείας, ώστε αυτοί να λειτουργήσουν ανταγωνιστικά μέσα σε ένα φιλελεύθερο και ελαστικό σύστημα παροχής βασικών υπηρεσιών, όπως είναι και η σχετική υπουργική δήλωση, και δηλώνει ότι η θέση αυτή θα πρέπει τάχιστα να μετουσιωθεί σε πράξη, γιατί υπάρχουν εξελίξεις, π.χ. η παροχή δεύτερης άδειας κινητής τηλεφωνίας, η ελευθεροποίηση της αγοράς ηλεκτρισμού εντός του 2004, γεγονότα που επιβάλλουν αμέσως τη διασαφήνιση του τρόπου με τον οποίο οι οργανισμοί αυτοί θα λειτουργήσουν εφεξής.

3. Φορολογική μεταρρύθμιση

Η τελευταία φορολογική μεταρρύθμιση έτυχε πλήρους εφαρμογής και ολοκληρώνεται με την περαιτέρω αύξηση του αφορολόγητου ποσού από £9.000, για το 2003, στις £10.000, από την 1η Ιανουαρίου 2004, για σκοπούς καταβολής φόρου εισοδήματος από φυσικά πρόσωπα. Ολοκληρώθηκε, επίσης, στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, η επιβολή των ελάχιστων φόρων κατανάλωσης επί των πετρελαιοειδών στις 2 Οκτωβρίου 2003²³, ενώ, από την 1η Ιανουαρίου 2003, ο συντελεστής του ΦΠΑ αυξήθηκε από 13% σε 15%, για σκοπούς εναρμόνισης με τον ελάχιστο σχετικό συντελεστή που επιβάλλεται από το κοινοτικό κεκτημένο.

Στο μεταξύ, μέρος της φορολογικής μεταρρύθμισης, που αφορούσε

²³ Φόρος κατανάλωσης στα 14 σεντ το λίτρο.

μειώσεις στους φόρους κατανάλωσης επί των οχημάτων, του οποίου η τελευταία φάση επρόκειτο να τεθεί σε ισχύ επίσης από την 1η Ιανουαρίου 2004, έχει τροποποιηθεί περαιτέρω με νομοθεσία που ψηφίστηκε στις 20 Νοεμβρίου 2003 από τη Βουλή και εφαρμόστηκε αμέσως. Με βάση την τελευταία αυτή νομοθεσία, έχουν μειωθεί ακόμη περισσότερο οι συντελεστές της εν λόγω φορολογίας. Εφεξής η σχετική φορολογία υπολογίζεται, αντί στη βάση της αξίας εισαγωγής, στη βάση του κυβισμού κάθε οχήματος, χωρίς όμως οποιαδήποτε μείωση στα δημόσια έσοδα. Προνοούνται επίσης εκπώσεις στο φόρο κατανάλωσης, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και την ενθάρρυνση της οικονομίας στην κατανάλωση καυσίμων. Περαιτέρω, διαφοροποιήθηκε ο τρόπος υπολογισμού του καταβλητέου φόρου εγγραφής και των τελών κυκλοφορίας όλων των μηχανοκινήτων οχημάτων, έτσι που από την 1η Ιανουαρίου 2004 να γίνεται με βάση τον κυβισμό της μηχανής και όχι το απόβαρό τους.

Σχόλια

Ο συναινετικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη ρύθμιση όλων των θεμάτων που προκύπτουν από τη φορολογική μεταρρύθμιση, αλλά και για την περαιτέρω ρύθμιση του θέματος της φορολόγησης αυτοκινήτων είναι αξιοσημείωτες.

Όσον αφορά άλλα ζητήματα που προκύπτουν από τη φορολογική μεταρρύθμιση, ειδική αναφορά θα πρέπει να γίνει για την εντός του 2003 οριστική ρύθμιση του θέματος του επιδόματος τέκνου. Με βάση νομοθετική ρύθμιση που θεσπίστηκε τον Ιούνιο του 2003, το επίδομα τέκνου καταβάλλεται πλέον για όλες τις οικογένειες σε ποσά ανάλογα με τον αριθμό τέκνων και ανεξαρτήτως αριθμού τέκνων, ενώ αυξάνεται σημαντικά το ύψος του επιδόματος για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα. Η νέα ρύθμιση διαφοροποιεί σε μεγάλο βαθμό την αρχική ρύθμιση παροχής επιδόματος τέκνου, στη βάση εισοδηματικών κριτηρίων, η οποία δεν ήταν αποδεκτή από το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

Αρρύθμιστο παραμένει ακόμη το θέμα της αύξησης των καταβλητέων συντάξεων, σύμφωνα με απόφαση που λήφθηκε στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης και που, ως γνωστό, εκκρεμεί και τυγχάνει μελέτης από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με την επίπτωσή του επί του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ). Η σχετική απόφαση, που λήφθηκε στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, προνοεί για αναθεώρηση του ύψους της κοινωνικής, της βασικής σύνταξης γήρατος και της κατώτατης σύνταξης²⁴, δεδομένου ότι θα προηγηθεί σχετική αναλογιστική μελέτη.

Για τα αποτελέσματα της φορολογικής μεταρρύθμισης όσον αφορά άλλες πρόνοιές της, όπως την παρακράτηση φορολογίας για την άμυνα σε εισοδήματα από τόκους μετά την εφαρμογή του συστήματος αποκοπής τους στην πηγή, η επιτροπή θα καλέσει τον αρμόδιο υπουργό να την ενημερώσει για τυχόν κενά ή προβλήματα και για το κατά πόσο τα

²⁴ Για το ειδικό αυτό θέμα γίνεται ειδική αναφορά σε άλλο κεφάλαιο της παρούσας έκθεσης, στο κεφάλαιο που αφορά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

κρατικά έσοδα από την εφαρμογή της ρύθμισης αυτής έχουν αυξηθεί. Πιο συγκεκριμένα, σε σχέση με το θέμα της επιστροφής φόρων από τόκους στην πηγή για φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν φορολογικό φάκελο και για το ενδεχόμενο κάποιος να μη γνωρίζει τις διαδικασίες επιστροφής των ποσών που τους αποκόπτονται ως φορολογία για την άμυνα, η επιτροπή θα ζητήσει ειδική ενημέρωση.

Τέλος, η επιτροπή θα ζητήσει από την κυβέρνηση να καταθέσει ενώπιόν της τα αποτελέσματα αξιολόγησης σε σχέση με τη συμπεριφορά των εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων από την εφαρμογή του ενιαίου συντελεστή φορολόγησης προς 10% (ενιαίος εταιρικός φόρος) και πιο συγκεκριμένα κατά πόσο τέτοιες εταιρείες έχουν εγκαταλείψει την Κύπρο ή αντίθετα ο αριθμός τους έχει αυξηθεί.

4. Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Η επιτροπή, με αφορμή τη συζήτηση του θέματος της αυξητικής αναθεώρησης των συντάξεων με βάση τις αποφάσεις που λήφθηκαν στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης για τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ενημερώθηκε σχετικά από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 15 Σεπτεμβρίου 2003. Σύμφωνα με τον υπουργό, οι κατά καιρούς αυξήσεις στις συντάξεις του ταμείου (το 1999 κατά 10%, το 2000 επίσης κατά 10%) και η απόφαση για καταβολή ειδικής χορηγίας έχουν διαβρώσει την αρχή της ασφάλισης, με αρνητικές προεκτάσεις επί του ίδιου του ταμείου. Η διάβρωση επήλθε λόγω της αυξητικής εκταμειυτικής τάσης από το ταμείο χωρίς αντίστοιχη συνεισφορά, για παράδειγμα, από μέρους των αυτοτελώς εργαζομένων. Συναφώς, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι, με βάση τις θέσεις του Αναλογιστή, ο οποίος μελετά το σχέδιο του ταμείου, δεν είναι δυνατό να γίνουν πρόσθετες αυξήσεις στις συντάξεις που να επιβαρύνουν το ΤΚΑ και για το λόγο αυτό θα πρέπει ολόκληρο το σύστημα να επαναξιολογηθεί, προτού ληφθούν τελικές αποφάσεις. Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις στατιστικές προβλέψεις, υπολογίζεται ότι το 2028 το ποσοστό πληθυσμού άνω των εξήντα πέντε ετών θα αυξηθεί στο 17,6%, σε σύγκριση με 11%, που ήταν το 1998. Με βάση τα δεδομένα αυτά, το 2050 θα αναλογούν εξήντα τρεις συνταξιούχοι σε κάθε εκατόν ασφαλισμένους, σε σύγκριση με είκοσι οκτώ, που ήταν η αναλογία το 2000.

Η τελευταία αναλογιστική ανασκόπηση, με έτος αναφοράς το 2000, επιβεβαίωσε για ακόμα μία φορά ότι το Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι μεσοπρόθεσμα βιώσιμο, ταυτόχρονα, όμως, στην έκθεσή του ο Αναλογιστής υπέδειξε την ανάγκη λήψης μέτρων, ώστε να διαφυλαχθεί η βιωσιμότητα του ταμείου μακροπρόθεσμα. Η ανάγκη λήψης μέτρων επιβάλλεται, τόσο λόγω των δυσμενών δημογραφικών εξελίξεων όσο και λόγω του γεγονότος ότι οι διαφοροποιήσεις που έγιναν στο Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από τις αρχές της δεκαετίας του 1990 (παροχή δικαίωματος συνταξιοδότησης στο εξηκοστό τρίτο έτος, αύξηση στην κατώτατη σύνταξη από το Πάγιο Ταμείο, διπλές συντάξεις και ειδική χορηγία στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης) έχουν αυξήσει σημαντικά τις υποχρεώσεις του ταμείου. Εν πάση περιπτώσει, η επαναξιολόγηση καθορίστηκε στη βάση διαβουλεύσεων με τους κοινωνικούς εταίρους και τα άλλα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι τις αρχές του 2004, για την υποβολή τελικής εκτίμησης από τον Αναλογιστή περι

τα μέσα του 2004 και για την κατάθεση στη Βουλή σχετικού νομοσχεδίου περί το τέλος του 2004 ή αρχές του 2005.

Σχόλια

Η Επιτροπή, χωρίς να παραγνωρίζει τις θέσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το μέλλον του ΤΚΑ, δηλώνει ότι στο παρόν μεταβατικό στάδιο παρατηρείται ένα μεγάλο κενό μέχρι την ολοκλήρωση της μελέτης από τον Αναλογιστή σε σχέση με την ειλημμένη απόφαση στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης για αύξηση του ύψους των συντάξεων. Ταυτόχρονα, η απόφαση για την καταβολή ειδικής χορηγίας αρχικά ανά εξάμηνο και ακολούθως ανά τρίμηνο, για να καλυφθεί προσωρινά η σχετική πιο πάνω απόφαση για αύξηση των συντάξεων, δημιουργεί πρόσθετο διοικητικό κόστος. Για το λόγο αυτό η οριστική διευθέτηση του όλου θέματος θα πρέπει οπωσδήποτε να λήξει εντός του 2004 με την ψήφιση σχετικής νομοθεσίας από τη Βουλή. Σημειώνεται με ικανοποίηση ότι οι προσωρινές ρυθμίσεις που η επιτροπή είχε ζητήσει από τον αρμόδιο υπουργό, έτσι που η καταβολή ειδικής χορηγίας να ενσωματωθεί στις υφιστάμενες συντάξεις, έχει διευθετηθεί με την κατάθεση σχετικής τροπολογίας²⁵ στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Από την 1η Ιανουαρίου 2004 και μέχρι την οριστική ρύθμιση του θέματος η ειδική χορηγία θα ενσωματώνεται στις υφιστάμενες συντάξεις και θα καταβάλλεται με την έκδοση ενιαίας επιταγής υπό την ευθύνη των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η Επιτροπή περαιτέρω θεωρεί ότι η κυβέρνηση στα πλαίσια του κράτους κοινωνικής πρόνοιας πρέπει να εξεύρει τρόπους σμίκρυνσης του χάσματος μεταξύ υψηλών και χαμηλών στρωμάτων των συνταξιούχων, ενδεχομένως με την εφαρμογή κλιμακωτής παραχώρησης αυξήσεων επί των συντάξεων, προς αποφυγή στρεβλώσεων και άνισης μεταχείρισης, στη βάση πάντων των θέσεων του Αναλογιστή.

5. Έργα ανάπτυξης-Μέθοδοι χρηματοδότησης

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, προχωρούν οι διαδικασίες για την εισαγωγή των νέων μεθόδων κατασκευής έργων όπου κρίνεται πρόσφορο να αναληφθούν, οι οποίες διαλαμβάνουν μελέτη /κατασκευή/χρηματοδότηση/συντήρηση/διαχείριση τόσο στον τομέα των οδικών όσο και των κτιριακών έργων. Σε πρώτη φάση προωθήθηκαν με τη μέθοδο αυτή ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, η αναβάθμιση των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου και οι επεκτάσεις/βελτιώσεις στα κτίρια της κλειστής φυλακής, τα οποία θα είναι και τα καθοδηγητικά σχέδια (pilot schemes) για μελλοντικά έργα.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το υπουργείο του επιβαρύνεται με την υλοποίηση του μεγαλύτερου μέρους του αναπτυξιακού προγράμματος της πολιτείας, στη βάση όμως πάντοτε της εξαγγελίας της νέας κυβέρνησης ότι ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός θα αποδίδει όσο το δυνατό πιο πραγματική εικόνα, κατά τρόπο που να γίνεται εύκολα η αποτίμησή του κατά τη διάρκεια του χρόνου υλοποίησης, αλλά και στο τέλος του έτους.

²⁵ Τροπολογία του προϋπολογισμού του 2004, αρ. 9.

Συναφώς, αναφέρθηκε ότι το αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης δεν είναι χαμηλότερο από το περσινό παρά μόνο σε ονομαστικούς αριθμούς και σε καμία περίπτωση σε πραγματικούς όρους. Σύμφωνα πάντα με τον ίδιο υπουργό, έχουν υιοθετηθεί νέες μέθοδοι κατασκευής έργων, με βάση τις οποίες ιδιώτες εργολάβοι καλούνται, μέσω νομοισμένων διαδικασιών, να υλοποιήσουν έργα υποδομής αναλαμβάνοντας και την ευθύνη χρηματοδότησης. Με τον τρόπο αυτό δίδεται η ευκαιρία στο κράτος να υπογράψει συμβόλαια, με τα οποία επιφορτίζονται οι εργολάβοι και με την υποχρέωση συντήρησης των έργων αποφέροντας στο κράτος όφελος της τάξης του 15%. Για το λόγο αυτό δαπάνες οι οποίες θα γίνουν για την κατασκευή μεγάλων έργων με τις μεθόδους αυτές δεν περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό. Εάν προστεθούν στα ήδη προϋπολογισθέντα κονδύλια για σκοπούς αναπτύξεως και αυτά τα ποσά, συγκριτικά η βελτίωση στον τομέα των αναπτυξιακών δαπανών θα είναι ακόμα μεγαλύτερη.

Όσον αφορά ειδικότερα το Τμήμα Δημοσίων Έργων, γίνονται προγραμματισμοί για μετεξέλιξη του σε τμήμα που να έχει μαζί με το Γραφείο Προγραμματισμού επιτελικό ρόλο στα θέματα προγραμματισμού έργων, σχεδιασμού και παρακολούθησης των έργων, τα οποία κρίνεται ότι πρέπει να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα για εκτέλεση.

Σχόλια

Η επιτροπή τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της χρήσης νέων μεθόδων χρηματοδότησης κατασκευής αναπτυξιακών έργων, είτε οδικών είτε κτιριακών, εφόσον η ανάληψη τέτοιων μεθόδων γίνεται μέσα στα πλαίσια νομοισμένων διαδικασιών, που να εξασφαλίζουν τα συμφέροντα του δημοσίου. Τέτοιες μέθοδοι χρηματοδότησης και ταυτόχρονα ανάληψης της ευθύνης συντήρησης ή και διαχείρισης των έργων μέσω συμβατικών όρων, που να αποφέρουν μακροπρόθεσμα όφελος στις δημόσιες δαπάνες, κρίνονται πρόσφορες για ενδυνάμωση των δημόσιων οικονομικών.

Περαιτέρω, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της διεξαγωγής μελέτης μετεξέλιξης του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ώστε, αντί το ρόλο του κατασκευαστή εργολάβου, να έχει ρόλο επιτελικό, που, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, θα έχει ουσιαστικό ρόλο προγραμματισμού και παρακολούθησης. Η επιτροπή πιστεύει ότι η εμπλοκή, με τον τρόπο που έχει αναλυθεί, του ιδιωτικού τομέα στο σχεδιασμό, στην κατασκευή και διαχείριση δημόσιων έργων θα αποβεί προς όφελος όλων των διαδικασιών, με αποτέλεσμα τη γρήγορη κατασκευή και παράδοση των έργων, πέραν της εξοικονόμησης σημαντικών δημόσιων πόρων που μπορούν να διατεθούν για άλλους σκοπούς.

6. Κεφαλαιαγορά

Η ανάγκη επαναπροσδιορισμού του ρόλου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) μέσω του στρατηγικού προσδιορισμού του ρόλου του και του καθορισμού και της οριοθέτησης των ρυθμιστικών και εποπτικών αρμοδιοτήτων του, θέμα γνωστό ως "Blue Print", εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Περαιτέρω, το θέμα των επενδυτικών δανείων απασχολεί επίσης τη Βουλή και την επιτροπή και ήδη διάφορες προτάσεις βουλευτών

υποβλήθηκαν στην κυβέρνηση. Συναφώς, η επιτροπή συζήτησε το θέμα με τον Υπουργό Οικονομικών στις 26 Ιουνίου 2003.

Τέλος, βρίσκεται υπό εξέλιξη το δεύτερο μέρος της έρευνας για το θέμα του χρηματοπιστηριακού σκανδάλου του 1999, που διενεργείται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Σχόλια

Η επιτροπή θεωρεί ότι ο επαναπροσδιορισμός του ρόλου του ΧΑΚ έτσι που να υποβοηθηθεί να επιβιώσει στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον, στο οποίο εισέρχεται η κυπριακή οικονομία ενόψει της ένταξης στην ΕΕ, είναι προφανής, ώστε να δοθούν οι αναγκαίες ευκαιρίες ανάπτυξης της κεφαλαιαγοράς και εξόδου από το υποτονικό περιβάλλον στο οποίο έχουν περιπέσει τα χρηματοπιστηριακά πράγματα. Η επιτροπή θα καταλήξει σύντομα και θα ενημερώσει τους αρμοδίους σχετικά με το ποιο μοντέλο μετεξέλιξης θεωρεί ότι θα εξυπηρετήσει καλύτερα τους τεθέντες στόχους, είτε αυτό αφορά την αποκλειστική συμμετοχή κρατικών φορέων στην κεφαλαιουχική του βάση ή ευρύτερα μια πλειάδα ενδιαφερομένων, όπως είναι θεσμικοί επενδυτές, στρατηγικοί επενδυτές, ασφαλιστικές εταιρείες και άλλοι, οι οποίοι μπορεί να κληθούν να δηλώσουν ενδιαφέρον για συμμετοχή τους στο μετοχικό του κεφάλαιο.

Όσον αφορά το θέμα των επενδυτικών δανείων, η επιτροπή είναι ενήμερη τόσο για τις αντιδράσεις που παρατηρήθηκαν από διάφορες εμπλεκόμενες πλευρές όσο και από αξιωματούχους της ΕΕ και άλλους οίκους σε σχέση με ενδεχόμενη κρατική παρέμβαση για ρύθμιση του θέματος. Είναι γνωστές επίσης οι δυσκολίες που υπάρχουν σε περίπτωση που θα επιχειρηθεί διευθέτηση χωρίς τη συναίνεση των τραπεζών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και άλλες επιπλοκές, όπως είναι για παράδειγμα ο καθορισμός του όρου “επενδυτικό δάνειο” και το κατά πόσο η ερμηνεία αυτή θα πρέπει να είναι στενή ή ευρύτερη, γεγονός που θα καθορίσει τις κατηγορίες των επενδυτών που θα επωφεληθούν ενδεχόμενης διευθέτησης.

Η επιτροπή θεωρεί ότι, πέρα από τις δυσκολίες και τα κωλύματα που υπάρχουν, θα πρέπει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο να δοθεί ένα τέλος στο θέμα αυτό, αν η επιχειρούμενη διευθέτηση δεν είναι δυνατή για νομικούς ή άλλους λόγους, γιατί η αβεβαιότητα δεν μπορεί να συνεχίζεται επ’ αόριστον.

Η ίδια προσέγγιση θα πρέπει να ακολουθηθεί και σε σχέση με τις διάφορες έρευνες που βρίσκονται σε εκκρεμότητα για το χρηματοπιστηριακό σκάνδαλο του 1999 και η επιτροπή δηλώνει ότι, στο βαθμό που η ίδια εμπλέκεται σε τέτοιες έρευνες και ειδικότερα στην έρευνα που διεξάγεται από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, θα καταβάλει κάθε προσπάθεια για ολοκλήρωσή της στις αρχές του 2004. Συναφώς, η επιτροπή θα καλέσει επίσης εντός του Ιανουαρίου 2004 τον Υπουργό Οικονομικών και τον πρόεδρο της Ερευνητικής Επιτροπής για το ΧΑΚ να την ενημερώσουν για την πορεία της έρευνας που διενεργείται από την τελευταία, καθώς τα χρονικά περιθώρια εξέλιπταν, αν ληφθούν υπόψη οι δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν εκατέρωθεν για ολοκλήρωσή της στις αρχές του επόμενου έτους.

Σημειώνεται τέλος η περαιτέρω ρύθμιση του θέματος της παραγραφής απαιτήσεων που πηγάζουν από χρηματιστηριακές συναλλαγές του 1999 και εντεύθεν με σχετική πρόταση νόμου, που κατατέθηκε και ψηφίσθηκε εντός του Δεκεμβρίου 2003²⁶ και σύμφωνα με την οποία η περίοδος μετά την πάροδο της οποίας θα παραγράφονται οι σχετικές απαιτήσεις επεκτείνεται σε οχτώ αντί πέντε έτη, όπως προνοούσε η υφιστάμενη ρύθμιση, για να δοθεί περισσότερος χρόνος στους επηρεαζομένους να επιτύχουν τις διεκδικήσεις τους.

7. Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Τουρισμού

Η επιτροπή στις 22 Οκτωβρίου 2002 ενημερώθηκε από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το επταετές Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Τουρισμού 2004-2010, με το οποίο γίνεται επανατοποθέτηση των ποιοτικών στόχων σε σχέση με τον τουρισμό, με την προσέλκυση τουρισμού στη βάση της ανάδειξης των στοιχείων μοναδικότητας της Κύπρου και της διαφοροποίησής της, σε σχέση με ανταγωνιστικές χώρες και προορισμούς, ως προς το χαρακτήρα και την ταυτότητά της.

Ο κυριότερος στόχος του εν λόγω στρατηγικού σχεδίου είναι η αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό σε πραγματικούς όρους, με την ανάπτυξη επιμέρους τομέων αυτού, όπως είναι ο συνεδριακός τουρισμός, ο αθλητικός τουρισμός κ.ά., με κύριο δείκτη την εξασφάλιση ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών.

Καθορίζονται ταυτόχρονα επακριβώς οι τρόποι υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου και το από ποιους θα αναληφθεί, τίθενται δε ορισμένα χρονοδιαγράμματα, τα οποία θα τηρηθούν αυστηρά με συνεχείς ελέγχους και αξιολόγηση της πορείας υλοποίησης, αφού στην όλη διαδικασία εμπλέκονται πέντε υπουργεία και είκοσι δύο συνολικά κυβερνητικές υπηρεσίες. Ο ορίζοντας του σχεδίου είναι το 2010, έχουν δε επαναπροσδιοριστεί οι ποσοτικοί στόχοι και έχουν τεθεί σε χαμηλότερη βάση, αφού υπήρξε μείωση στις αυξήσεις λόγω της διεθνούς κρίσεως.

Σχόλια

Η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της τόσο για την ενημέρωση που είχε από τον αρμόδιο υπουργό στον κατάλληλο χρόνο όσο και για τις αποφάσεις που λήφθηκαν για προώθηση της υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου. Συναφώς, ο αρμόδιος υπουργός έχει δεσμευτεί να καταθέτει στη Βουλή τριμηνιαίες εκθέσεις προόδου σχετικά με την υλοποίηση του Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης Τουρισμού, η δε επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί την όλη κατάσταση και θα ασκεί το δέοντα έλεγχο. Η επιτροπή θεωρεί το υπό αναφορά σχέδιο στην παρούσα φάση ως αναγκαιότητα, αναμένει δε ότι με την εμπλοκή σε μεγάλο βαθμό του ιδιωτικού τομέα δημιουργούνται νέες οδοί επικοινωνίας και κίνητρα, τα οποία στο σύνολό τους αναμένεται να αποφέρουν αποτελέσματα τόσο όσον αφορά την ποιότητα όσο και την αύξηση των ποσοτικών στόχων στον τομέα αυτό.

²⁶ Η πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» ψηφίσθηκε στις 4 Δεκεμβρίου 2003.

8. Ενεργειακή πολιτική

Στον τομέα της ενέργειας, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, προωθούνται έργα υποδομής και προγράμματα τόσο όσον αφορά τις συμβατικές μορφές ενέργειας όσο και τις ανανεώσιμες πηγές. Συναφώς, επίκειται η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρισμού από το Μάιο του 2004, ενώ θα εφαρμοστεί πλήρως η δημιουργία αποθεμάτων ασφάλειας πετρελαιοειδών τόσο στην Κύπρο, με τη μετατροπή του Κυπριακού Διυλιστηρίου Πετρελαίου σε τερματικό αποθήκευσης, όσο και στο εξωτερικό, αν χρειαστεί. Προωθούνται επίσης οι διαδικασίες για τη δημιουργία ενεργειακού κέντρου, το οποίο με την επάρκεια αποθηκευτικών χώρων θα δημιουργήσει συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά πετρελαιοειδών. Περαιτέρω, προωθείται εντός του 2004 διαδικασία για τη διεξαγωγή μελετών για την ανέγερση και λειτουργία τερματικού εισαγωγής και αποθήκευσης φυσικού αερίου στην Κύπρο και, τέλος, ενίσχυση της υποδομής ελέγχου της ποιότητας των πετρελαιοειδών, που θα συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος και των καταναλωτών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στα πλαίσια απόφασης για μείωση της τιμής του πετρελαίου για σκοπούς θέρμανσης έγινε κατά τη διάρκεια του 2003 μείωση της βασικής τιμής του πετρελαίου από τις 16 Ιανουαρίου 2003 και μέχρι την επιστροφή στους καταναλωτές του ποσού που είχε υπολογιστεί ότι αντιστοιχούσε στη μείωση της τιμής του πετρελαίου για σκοπούς θέρμανσης, για κάλυψη της περιόδου από τις 15 Νοεμβρίου 2002 μέχρι την 31η Μαρτίου 2003. Σημειώθηκαν επίσης μέχρι στιγμής δύο αυξήσεις στη λιανική τιμή πώλησης του πετρελαίου, στις 13 Μαρτίου 2003 και στις 26 Ιουνίου 2003, αντίστοιχα. Οι σχετικές αναπροσαρμογές έγιναν στη βάση του ισχύοντος συστήματος Price Negotiations Balance Sheet (PNBS), με βάση το οποίο τα τυχόν ελλείμματα των εταιρειών των πετρελαιοειδών καλύπτονται από το κράτος, μέχρις ότου οι εταιρείες πετρελαιοειδών ασφαλισουν το συμφωνημένο κέρδος τους.

Σχόλια

Η Επιτροπή θεωρεί ότι χωρίς καθυστέρηση και εν πάση περιπτώσει εντός του 2004 η πολιτική της επιδότησης των πετρελαιοειδών με βάση το υφιστάμενο σύστημα, το PNBS, πρέπει να τερματισθεί²⁷. Το σύστημα είναι πεπαλαιωμένο, δεν πληρεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις του ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά, δημιουργεί απαράδεκτες στρεβλώσεις, αντίκειται δε στο κοινοτικό κεκτημένο. Η επιτροπή είναι ενήμερη για το ότι η Δημοκρατία προχώρησε σε σταδιακό τερματισμό των σταυροειδών επιδοτήσεων κατά το ήμισυ από την 1^η Ιανουαρίου 2003, με την πλήρη κατάργηση της επιδότησης των Κυπριακών Αερογραμμών και

²⁷ Σύμφωνα με το PNBS, αναγνωρίζεται στις εταιρείες πετρελαιοειδών ποσοστό κέρδους πριν από τους φόρους της τάξης του 12% ετησίως πάνω σε ίδιο κεφάλαιο (μετοχικό και αποθεματικό), χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οποιεσδήποτε ανατιμήσεις στο πάγιο ενεργητικό των εταιρειών. Σε περίπτωση που διαφαίνεται ότι υπάρχουν κέρδη πέραν των κανονικών, αυτά εισπράττονται με βάση ειδική νομοθεσία.

της EUROCYPRIA από την 1^η Ιανουαρίου 2003 και, τέλος, με την πλήρη κατάργηση των σταυροειδών επιδοτήσεων από την 1^η Ιουλίου 2003.

Παρά ταύτα, σημειώνεται ότι με βάση απόφαση του προηγούμενου Υπουργικού Συμβουλίου επρόκειτο να επέλθει πλήρης ελευθεροποίηση των τιμών των καυσίμων από την 1^η Οκτωβρίου 2003, ημερομηνία όμως η οποία μετατέθηκε για τις αρχές του 2004 και ακολούθως για τα μέσα του 2004. Καλείται συνεπώς η κυβέρνηση να είναι σε ετοιμότητα για πλήρη ελευθεροποίηση του τομέα ευθύς ως το Κυπριακό Διυλιστήριο μετατραπεί σε τερματικό σταθμό. Η πολιτική της επιδότησης των τιμών των καυσίμων μόνο για το 2003 επιβάρυνε το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας απευθείας με ποσό £11 εκατομ., πέραν οποιωνδήποτε άλλων έμμεσων επιδοτήσεων. Για το θέμα της ελευθεροποίησης του τομέα η ΕΕ έχει προβεί σε σειρά παρατηρήσεων στις εκθέσεις προόδου της για την Κύπρο.

Η επιτροπή μέσα στα ίδια πλαίσια επικροτεί επίσης την εξαγγελία για απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρισμού από το Μάιο του 2004.

Παράλληλα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προωθήσει χωρίς καθυστέρηση συγκεκριμένα προγράμματα για υπαλλακτικές μορφές ενέργειας (ΑΠΕ), δεδομένης και της υποχρέωσης της Δημοκρατίας με βάση τη συνολική πολιτική της ΕΕ (Λευκή Βίβλος)²⁸ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, σύμφωνα με την οποία η Κύπρος έχει υποχρέωση να συμβάλει στο διπλασιασμό των ΑΠΕ στη συνολική ενεργειακή κατανάλωση της ΕΕ, η οποία μέχρι το 2010 θα πρέπει να φτάσει το 12%²⁹.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση τη διευθέτηση του θέματος της επιδότησης για σκοπούς θέρμανσης, το οποίο απασχόλησε με διάφορους τρόπους τη Βουλή. Όπως είναι γνωστό, για πρώτη φορά εφαρμόστηκε το μέτρο της επιχορήγησης του πετρελαίου θέρμανσης για την περίοδο από τις 15 Νοεμβρίου 2002 μέχρι την 31η Μαρτίου 2003 για όλους τους καταναλωτές. Το μέτρο αυτό έτυχε όμως, όπως διαπιστώθηκε, εκμετάλλευσης για άλλους σκοπούς και όχι αποκλειστικά για σκοπούς θέρμανσης, μια και ο τρόπος ρύθμισης του θέματος έγινε μέσω μείωσης της τιμής του. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις επίσημες εκτιμήσεις, μόνο το 20% του ποσού που παραχωρήθηκε για σκοπούς θέρμανσης μέσω επιχορήγησης του πετρελαίου διατέθηκε για τα νοικοκυριά, ενώ το υπόλοιπο 80% χρησιμοποιήθηκε από χρήστες

²⁸ Σύμφωνα με τη νομοθεσία, για την αναπροσαρμογή της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει εξουσία στο τέλος κάθε εξαμήνου από τον τελευταίο καθορισμό της λιανικής τιμής των πετρελαιοειδών να προβαίνει σε αναθεώρηση των τιμών, εκτός αν για λόγους δημόσιου συμφέροντος κρίνει σκόπιμο να προβεί σε αναπροσαρμογή νωρίτερα.

Η αναθεώρηση των τιμών γίνεται με σχετικούς κανονισμούς που κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση. Οι λιανικές τιμές των πετρελαιοειδών καθορίζονται με βάση την τιμή αργού πετρελαίου και τη συναλλαγματική ισοτιμία του δολαρίου έναντι της κυπριακής λίρας.

²⁹ Η συνολική πολιτική της ΕΕ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας εκφράζεται μέσω της καλούμενης “Λευκής Βίβλου”.

αυτοκίνησης με πετρέλαιο³⁰.

Για τη νέα χειμερινή περίοδο, 2003-2004, η σχετική διευθέτηση με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στις 8 Οκτωβρίου 2003, προνοεί για την παροχή έκτακτου βοήθηματος θέρμανσης σε νοικοκυριά που βρίσκονται σε υψόμετρο πέραν των εξακόσιων μέτρων, σε νοικοκυριά συνταξιούχων με συνολικές μηνιαίες απολαβές κάτω των £500 και σε νοικοκυριά που λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα. Η σχετική δαπάνη θα γίνει μέσω του κρατικού προϋπολογισμού και είναι ύψους £11 εκατομ. για όλη την περίοδο.³¹ Τα ποσά που θα δοθούν ως έκτακτο βοήθημα κατόπιν σχετικού ελέγχου, ώστε ένας δικαιούχος να μην εμπίπτει και σε άλλη κατηγορία δικαιούχων, ανέρχονται στις £200 ανά νοικοκυριό για τις ορεινές περιοχές για όλη την περίοδο, για δε τους συνταξιούχους με απολαβές κάτω των £500, που δε διαμένουν σε ορεινές περιοχές, στις £70 ανά νοικοκυριό. Διευκρινίσθηκε επίσης ότι του ευεργετήματος δε θα επωφεληθούν εξοχικές κατοικίες που βρίσκονται σε ορεινές περιοχές.

Η Επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της, γιατί από τη ρύθμιση αυτή θα επωφεληθούν πράγματι οι καταναλωτές που αποδεδειγμένα έχουν και τις μεγαλύτερες ανάγκες είτε λόγω των μηνιαίων εισοδημάτων τους είτε διότι κατοικούν σε υψηλότερο υψόμετρο.

9. Δήμοι-Κοινότητες

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, η ενίσχυση τόσο των δήμων όσο και των κοινοτήτων γίνεται με την παραχώρηση ετήσιας χορηγίας. Το ποσό της χορηγίας αυτής για το 2003 ανήλθε περίπου στα £14 εκατομ. για τους δήμους και αναμένεται να φτάσει στα £19 εκατομ. για το 2004. Το ίδιο καθεστώς ισχύει και για τις κοινότητες, οι οποίες ενισχύονται με διάφορες χορηγίες και που στον προϋπολογισμό του 2004 ανέρχονται υπό τη μορφή της άμεσης χορηγίας στα £5 εκατομ. Το ποσό αυτό δε συνδέεται με οποιοδήποτε έργο και αποτελεί την πρώτη θεσμική απόφαση για οικονομική ενίσχυση και των κοινοτήτων στη βάση σχετικής δέσμευσης. Συνολικά η κυβερνητική χορηγία προς τους δήμους και τις κοινότητες για το 2004 ανέρχεται στα £24 εκατομ.

Πέραν των πιο πάνω, για το 2004 θα καταβληθεί ποσό πέραν του £1 εκατομ. υπό μορφή τοκοχρεολυσίων έναντι δανείου που έχουν συνάψει οι δήμοι για την υλοποίηση έργων υποδομής, ενώ η κυβέρνηση συνεχίζει να καταβάλλει το 50% της δαπάνης για μηχανογράφηση των υπηρεσιών των δήμων και μέχρι το 25% της δαπάνης ανέγερσης δημοτικών μεγάρων (με ανώτατο ποσό £250.000).

Όσον αφορά ευρύτερα το ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης, ο Υπουργός Εσωτερικών τόνισε ενώπιον της επιτροπής την ανάγκη ενίσχυσής της σε όλους τους τομείς και ειδικότερα επί θεμάτων πολεοδομίας και χωροταξίας. Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, πρέπει με θάρρος και αποφασιστικότητα να μεταφερθεί εξουσία από την κεντρική κυβέρνηση

³⁰ Διατέθηκαν £9 εκατομ. για σκοπούς πετρελαίου θέρμανσης για την περίοδο από τις 15 Νοεμβρίου 2002 μέχρι την 31η Μαΐου 2003 και ακολούθως άλλα £2 εκατομ., γιατί το πιο πάνω ποσό εξαντλήθηκε ενωρίτερα απ' ό,τι είχε υπολογισθεί.

³¹ Τροπολογία του προϋπολογισμού του 2004, αρ. 4.

στις τοπικές αρχές, χωρίς να παύσει ο κεντρικός έλεγχος, ο οποίος να καθορίζει τις γενικές κατευθύνσεις, να διευρυνθούν δε οι αρμοδιότητες των τοπικών αρχών και να ενοποιηθούν υπηρεσίες, όπως είναι για παράδειγμα η δημιουργία μίας ενιαίας πολεοδομικής αρχής. Το όλο σύστημα, υποστήριξε ο υπουργός, πρέπει να αποσυμφορηθεί και να εμπλακούν στις διαδικασίες οι οργανωμένοι σύνδεσμοι μηχανικών, αρχιτεκτόνων, πολεοδόμων και άλλων συναφών επαγγελματιών. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθούν οι γνωστές καθυστερήσεις, οι περιπτώσεις δαπάνες και θα υπάρξει ανταπόκριση προς τις ανάγκες της ανάπτυξης. Περαιτέρω, τόνισε την ανάγκη συμπλεγματοποίησης των κοινοτήτων, αφού συνυπολογισθούν οι τοπικές συνθήκες κατά τρόπο που να θεσμοθετηθεί μία δευτεροβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση, ενδεχομένως κατά το πρότυπο χωρών προχωρημένων σε θέματα αυτονομίας των τοπικών αρχών.

Σχόλια

Ύστερα από την κατάργηση του επαγγελματικού φόρου με σχετικές νομοθεσίες, που ψηφίστηκαν στις αρχές του 2003 προς ικανοποίηση αποφάσεων που λήφθηκαν στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, κατέστη αναγκαία η περαιτέρω ενίσχυση των δήμων και των κοινοτήτων, για να καλυφθούν οι απώλειες των εσόδων που συνεπάγεται η κατάργηση της σχετικής φορολογίας.

Η Επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση την κυβερνητική χορηγία στους δήμους και τις κοινότητες, η οποία εκτείνεται σαφώς πέραν της απλής κάλυψης της απώλειας εσόδων από την κατάργηση του επαγγελματικού φόρου. Επισημαίνει όμως για μία ακόμη φορά ότι, πέραν της οποιασδήποτε κυβερνητικής στήριξης των τοπικών αρχών, υφίσταται απόλυτη ανάγκη εξορθολογισμού των οικονομικών των δήμων, χωρίς να παραγνωρίζεται η ανάγκη στο παρόν στάδιο άμεσης ενίσχυσής τους, ώστε να μπορέσουν να διακανονίσουν τις υποχρεώσεις τους και να προβούν σε σωστούς προγραμματισμούς.

Σημειώνεται συναφώς ότι η Γενική Ελεγκτής στην ετήσιά της έκθεση για το έτος 2002 διαπιστώνει ότι όλοι σχεδόν οι δήμοι αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να καλύψουν τις τρέχουσες υποχρεώσεις τους. Στην ίδια έκθεση σημειώνεται επίσης μια σειρά άλλων συγκεκριμένων παρατηρήσεων για τους δήμους, όπως είναι η υπογραφή συλλογικών συμβάσεων χωρίς την εξασφάλιση της έγκρισης του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, η εφαρμογή σχεδίων υπηρεσίας χωρίς να έχουν τύχει έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο, η τοποθέτηση δημοτικών υπαλλήλων σε πιο υψηλές κλίμακες, κατά παράβαση των σχεδίων υπηρεσίας τους, ή η παραχώρηση επιπρόσθετων προσαυξήσεων κατά τον ίδιο τρόπο, οι λανθασμένες μισθολογικές τοποθετήσεις στις περιπτώσεις αναβάθμισης θέσεων, οι αδυναμίες και ελλείψεις στα συστήματα εσωτερικού ελέγχου και στη λειτουργία των υπηρεσιών των δήμων, ιδιαίτερα των οικονομικών, και οι καθυστερήσεις στην είσπραξη φορολογιών προηγούμενων ετών.

Καθίσταται πρόδηλο, υπό το φως των παρατηρήσεων της Γενικής Ελεγκτού, ότι η οποιαδήποτε οικονομική ενίσχυση των δήμων χωρίς τη δέουσα εξυγίανση των προβληματικών καταστάσεων που έχουν σημειωθεί πιο πάνω δεν πρόκειται να βελτιώσει ούτε μεσοπρόθεσμα ούτε

μακροπρόθεσμα την κατάσταση, αντίθετα ενδέχεται να δημιουργήσει περαιτέρω προβλήματα. Καλείται λοιπόν η κυβέρνηση να εγκύψει στο θέμα αυτό, για το οποίο πολλή συζήτηση έχει γίνει μέχρι σήμερα, και να είναι σε θέση να παρουσιάσει σε εύθετο χρόνο συγκεκριμένο σχέδιο κατευθυντήριων γραμμών και επίβλεψης για την ορθή διαχείριση των οικονομικών των τοπικών αρχών γενικά.

Όσον αφορά τις θέσεις του Υπουργού Εσωτερικών για την ανάγκη μετεξέλιξης του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των τοπικών αρχών, η επιτροπή χαιρετίζει το όραμα με το οποίο προσεγγίζεται το θέμα της τοπικής αυτοδιοίκησης, στη βάση του επανακαθορισμού του μοντέλου λειτουργίας της, και τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της λήψης αποφάσεων για μετεξέλιξη των τοπικών αρχών σε πραγματικά ευέλικτους και παραγωγικούς οργανισμούς στο επίπεδό τους, καλώντας τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώνει τη Βουλή για όλα τα συναφή ζητήματα και για οποιασδήποτε σχετικές αποφάσεις προόδου επί του θέματος αυτού.

10. Ευρωπαϊκή πορεία

Η Κύπρος υπέγραψε τη Συνθήκη Προσχώρησης στην ΕΕ στις 16 Απριλίου 2003. Μια μακρά πορεία που άρχισε με την υπογραφή συμφωνίας σύνδεσης με την τότε Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (ΕΟΚ) το 1972 και την εγκαθίδρυση Τελωνειακής Ένωσης, την οποία ακολούθησε η υποβολή αίτησης της Δημοκρατίας για ένταξή της στην ΕΕ στις 4 Ιουλίου 1990 και η έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων στις 30 Μαρτίου 1998, έχει στεφθεί με απόλυτη επιτυχία. Μετά την επικύρωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Συνθήκης Προσχώρησης στις 14 Ιουλίου 2003 η Κύπρος έχει πλέον τη θέση της στην Ενωμένη Ευρώπη ως ισότιμο μέλος. Απομένει η πλήρης ένταξη στην 1η Μαΐου 2004 και ακολούθως η συμμετοχή της Δημοκρατίας στις ευρωεκλογές του Ιουνίου 2004. Η επικύρωση της νέας Συνταγματικής Συνθήκης θα γίνει, εφόσον ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο, οι οποίες αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε εξέλιξη, ενώ σε οικονομικό επίπεδο επιδιώκεται η ομαλή μετάβαση της Κύπρου στο καθεστώς της Ευρωζώνης και ακολούθως η πλήρης ένταξη στην ΟΝΕ, που αποτελεί το νέο μεγάλο στρατηγικό στόχο της Δημοκρατίας.

Σχόλια

Η επιτροπή εκφράζει την ιδιαίτερη της ικανοποίηση για τη συμπλήρωση όλων εκείνων των διαδικασιών και της επίπονης προεργασίας που απαιτήθηκε κατά τη διάρκεια της ενταξιακής πορείας της Κύπρου, θεωρεί δε ότι εφεξής οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν αφορούν πρώτιστα την εμπλοκή του απλού πολίτη στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι και την καθίδρυση των αναγκαίων μηχανισμών εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου.

Η επιτροπή θεωρεί ότι η σωστή ενημέρωση του Κύπριου πολίτη αποτελεί έργο της κυβέρνησης, η οποία χωρίς καθυστέρηση θα πρέπει να καθορίσει τα προγράμματα και τις δράσεις που θα αναλάβει συστηματικά στον τομέα αυτό. Επισημαίνεται συναφώς ότι η Βουλή από την πλευρά της, με αφορμή τη Δήλωση 23, που επισυνάφθηκε στη Συνθήκη της Νίκαιας και η οποία απηύθυνε πρόσκληση για διεξαγωγή ευρείας δημόσιας συζήτησης με τη συμμετοχή και των υποψηφίων για ένταξη χωρών, έχοντας δε την πεποίθηση ότι τα εθνικά κοινοβούλια έχουν το μερίδιό τους στην ενημέρωση και επικοινωνία με τον πολίτη, έκρινε

σκόπιμο να αναλάβει προσπάθεια για δραστηριοποίηση της Βουλής, με στόχο την ενημέρωση του πολίτη για θέματα ΕΕ. Η δραστηριοποίηση αυτή προς το παρόν περιορίζεται σε διοργανώσεις ειδικών εκδηλώσεων³², ενώ το θέμα του μόνιμου μηχανισμού για τη γενική πληροφόρηση του πολίτη δεν έχει προωθηθεί, αφού για την υλοποίησή του απαιτείται η εξασφάλιση ειδικών κονδυλίων.

11. Κοινοτικοί πόροι-Διαρθρωτικά Ταμεία

Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για ειδικά θέματα που αφορούν την απορρόφηση πόρων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, αναλύοντας το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης της Κύπρου 2004-2006 και τα Ενιαία Έγγραφα Προγραμματισμού για σκοπούς απορρόφησης πόρων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής.

Το εν λόγω πρόγραμμα είναι τριετές και σε αυτό περιλαμβάνονται αναπτυξιακά προγράμματα τα οποία επρόκειτο να υποβληθούν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέχρι τις 15 Μαΐου 2003 για συγχρηματοδότησή τους από την ΕΕ. Το ενιαίο αυτό σχέδιο αποτελεί τη βάση για την ετοιμασία των προγραμματικών εγγράφων, στα οποία περιλαμβάνονται δράσεις και έργα που θα προτείνονται από τη Δημοκρατία για συγχρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, το Ταμείο Συνοχής και το Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων. Η χρονική περίοδος που καλύπτει περιορίζεται ουσιαστικά μέχρι το τέλος της παρούσας προγραμματικής περιόδου των υφιστάμενων διαρθρωτικών δράσεων της ΕΕ για το 2004-2006, αποτελεί δε έγγραφο πολιτικής φιλοσοφίας και προγραμματισμού και όχι έγγραφο προϋπολογισμού.

Στον προϋπολογισμό του 2004 προτείνονται πιστώσεις ύψους £10.000.000, για να καλύψουν τις δαπάνες για υλοποίηση των έργων που εντάσσονται στα Ενιαία Έγγραφα Προγραμματισμού για τους στόχους που προκρίνεται η Κύπρος και για την αλιεία, τις κοινοτικές πρωτοβουλίες, καθώς και για απρόβλεπτα έργα που θα ενταχθούν στο Έγγραφο Στρατηγικής για το Ταμείο Συνοχής. Τα έργα αυτά θα συγχρηματοδοτηθούν από τα ταμεία της ΕΕ. Για όσα έργα αναμένεται να εγκριθούν από την ΕΕ για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής έχουν δημιουργηθεί κατάλληλα άρθρα για κάθε έργο στα υπουργεία που θα αναλάβουν να τα εκτελέσουν.

Κατά τη διάρκεια του έτους και όταν το Γραφείο Προγραμματισμού συμφωνήσει με την ένταξη στον προϋπολογισμό συγκεκριμένου έργου, τότε θα δημιουργείται με εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών κατάλληλο άρθρο στο κεφάλαιο που αφορά το αρμόδιο υπουργείο που θα αναλάβει ως τελικός δικαιούχος να το υλοποιήσει.

Οι πόροι των Διαρθρωτικών Ταμείων με βάση κανονισμούς της ΕΕ είναι δυνατό να συγχρηματοδοτηθούν μέχρι το 50% της συνολικής δημόσιας

³² Στα πλαίσια της οργάνωσης εκδηλώσεων ενημέρωσης του πολίτη έχουν μέχρι στιγμής πραγματοποιηθεί δεκατρείς εκδηλώσεις.

δαπάνης για το κάθε πρόγραμμα³³. Με βάση το σύστημα της ΕΕ, οι δεσμεύσεις κάθε χρόνου θα πρέπει να δαπανηθούν και να ανακτηθεί η συγχρηματοδότηση από την ΕΕ εντός τριών χρόνων (συμπεριλαμβανομένου του χρόνου που έχουν δεσμευθεί).

Στον προϋπολογισμό του 2004 έχουν επίσης περιληφθεί πρόνοιες για τις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας όσον αφορά τις συνεισφορές της Κύπρου ως χώρας μέλους της ΕΕ στον κοινοτικό προϋπολογισμό, που ανέρχονται για τους οκτώ μήνες του 2004 (Μάιος-Δεκέμβριος) στα £75 εκατομ.

Η Κύπρος, ως γνωστό, επωφελείται από το Στόχο II, ο οποίος αφορά τις βιομηχανικές αγροτικές και αστικές περιοχές που δε συγκαταλέγονται στο Στόχο I, ο οποίος προωθεί την ανάπτυξη και διαρθρωτική προσαρμογή περιοχών με καθυστερημένη ανάπτυξη (μόνο περιφέρειες των οποίων το ΑΕΠ είναι μικρότερο από το 70% του κοινοτικού μέσου όρου προκρίνονται για το Στόχο I). Από το Στόχο II η Κύπρος νομιμοποιείται να υποβάλει αίτηση για τις ορεινές της περιοχές, για κάποιες περιοχές της Λευκωσίας και ιδιαίτερα του Αγίου Δομετίου. Όσον αφορά τις υπόλοιπες περιοχές, η Κύπρος νομιμοποιείται για το Στόχο III, που αφορά την ανάπτυξη των ανθρωπίνων πόρων και της παιδείας. Συναφώς, αναφέρθηκε ότι ως Εθνική Αρχή Προγραμματισμού έχει ορισθεί το Γραφείο Προγραμματισμού και ως Αρχή Πληρωμών το Γενικό Λογιστήριο του κράτους, ενώ για την απορρόφηση πόρων από το Ταμείο Συνοχής θα έχουν αρμοδιότητα τα Υπουργεία Συγκοινωνιών και Έργων, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών. Για το ταμείο που αφορά την αλιεία αρμοδιότητα θα έχει το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σχόλια

Η επιτροπή είναι ενήμερη για τις γραφειοκρατικές διαδικασίες και την πολυπλοκότητα του συστήματος πρόσβασης στα κοινοτικά ταμεία, αλλά και για τους αντίστοιχους μηχανισμούς ελέγχου. Είναι επίσης ενήμερη για την πολιτική της κυβέρνησης και την ετοιμότητά της, ώστε να μη χαθούν πόροι από την ΕΕ, καλεί όμως την κυβέρνηση να βρίσκεται σε συνεχή εγρήγορση για ενδυνάμωση των διοικητικών μηχανισμών και, όπου στην πορεία διαφαίνεται ότι υπάρχει τέτοια ανάγκη, δηλώνει ότι θα στηρίξει αμέσως οποιοδήποτε αίτημα αχθεί ενώπιόν της σε σχέση με το θέμα αυτό.

Δεδομένου του γεγονότος ότι αρχικά η Κύπρος θα ήταν μόνο καθαρός συνεισφορέας στον κοινοτικό προϋπολογισμό και ότι με τελευταία απόφαση των κοινοτικών οργάνων κανένα νέο κράτος μέλος δε θα είναι αποκλειστικός συνεισφορέας για την περίοδο 2004-2006, αλλά θα πρέπει να επωφεληθεί από τους κοινοτικούς πόρους, κρίνεται σκόπιμο να καταβληθεί κάθε προσπάθεια απόκτησης της δέουσας εμπειρίας από τις

³³ Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με βάση το Συνολικό Χρηματοδοτικό Πλαίσιο που έχει συμφωνηθεί με την Κύπρο και εμπεριέχεται στη Συνθήκη Προσχώρησης, έχει προβεί σε ετήσια κατανομή των πόρων για κάθε πρόγραμμα. Η ετήσια κατανομή των πόρων, με βάση το σύστημα πολυετούς δημοσιονομικού προγραμματισμού που ακολουθείται από την ΕΕ (Financial Framework), αφορά δεσμεύσεις (commitments) και όχι πραγματικές πληρωμές.

επιφορτισμένες να εφαρμόσουν τους προγραμματισμούς εξασφάλισης κοινοτικών πόρων υπηρεσίες, ενδεχομένως στη βάση της εμπειρίας άλλων κρατών και ειδικά της Ελλάδας, έτσι που η Κύπρος να απορροφήσει ολόκληρο το ποσό, ύψους 91 εκατομ. ευρώ, το οποίο προορίζεται να επιστραφεί σε αυτή ως καθαρό κέρδος³⁴.

Συναφώς, η επιτροπή καλεί επίσης την κυβέρνηση να επικεντρώσει την προσοχή της στην ενίσχυση της παρουσίας της στα κέντρα προώθησης της περιφερειακής πολιτικής, δηλαδή της ενίσχυσης των περιφερειών που έχουν περισσότερη ανάγκη ανάπτυξης. Η Κύπρος θα επωφεληθεί ιδιαίτερα από την ενσωμάτωση και ανάπτυξη της περιφερειακής πολιτικής και προς το σκοπό αυτό καλείται να επιδιώξει συνεργασία με άλλα κράτη μέλη του ίδιου μεγέθους.

12. Έρευνα

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στοιχεία, η πολιτική στον τομέα της έρευνας και της ανάπτυξης της τεχνολογίας έχει δύο βασικούς άξονες:

- α. Τη δημιουργία υποδομής και ανάπτυξης και έρευνας με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση.
- β. Την προώθηση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, τομέας που παρέχει τη δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με υψηλή προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνογνωσία, των οποίων η ζήτηση δεν είναι ευαίσθητη στην τιμή αλλά στην ποιότητα και την καινοτομία.

Στα πλαίσια της δημιουργίας της αναγκαίας υποδομής εντάσσεται η προώθηση της δημιουργίας τεχνολογικού πάρκου, το οποίο θα φιλοξενήσει τις ερευνητικές μονάδες και άλλες συναφείς δραστηριότητες, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, καθώς και εργαστήρια υψηλής τεχνολογίας.

Η πολιτική έρευνας εξυπηρετεί αφενός το στόχο της ΕΕ για την αύξηση των δαπανών έρευνας και αφετέρου τη στήριξη της δημιουργίας επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, καθώς και την άντληση πόρων από τα ευρωπαϊκά ταμεία.

Σχόλια

Η επιτροπή, έχοντας ανατρέξει στα προϋπολογισθέντα κονδύλια για σκοπούς έρευνας για το 2004, έχει διαπιστώσει ότι, παρά το γεγονός ότι υπάρχει κάποια σχετική αύξηση, αυτά εξακολουθούν να είναι πολύ

³⁴ Όλα τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να συνεισφέρουν στον κοινοτικό προϋπολογισμό με βάση το σύστημα των "Ίδιων Πόρων". Ο προϋπολογισμός της ΕΕ αποτελείται κυρίως από το 1,4% των εισπράξεων του ΦΠΑ των κρατών μελών, από τα έσοδα από την εισπραξη δασμών από τρίτες χώρες και από τις καθαρές εισφορές των κρατών μελών με βάση το ΑΕΠ τους.

Σύμφωνα με τους Κανονισμούς της ΕΕ, αν μέσα σε περίοδο δύο χρόνων, αφότου παραχωρήθηκε βοήθεια μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων, δεν εφαρμοσθούν τα διάφορα σχέδια στο κράτος μέλος, το ενδιαφερόμενο κράτος χάνει το δικαίωμά του στους πόρους αυτούς (disciplined system).

περιορισμένα. Πιο συγκεκριμένα, στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους £100.000 για διεξαγωγή ερευνών μέσω του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας για τους τομείς του εμπορίου, της βιομηχανίας και του τουρισμού και πρόνοια ύψους £50.000 για την ανάπτυξη τεχνολογικών πάρκων και εξειδικευμένου τύπου βιομηχανικού πάρκου, στο οποίο να αναπτύσσονται μονάδες υψηλής τεχνολογίας και το οποίο να στεγάζει επιχειρήσεις και υπηρεσίες πληροφορικής, ηλεκτρονικά, τηλεπικοινωνιακά, χημείας, βιολογίας, ενέργειας, περιβάλλοντος.

Πέραν των πιο πάνω, κονδύλια για έρευνα διατίθενται μέσω του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ιδρύματος Έρευνας και του Ιδρύματος Τεχνολογίας. Πιο συγκεκριμένα, προϋπολογίζεται κονδύλι ύψους £4.100.000, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί ως χορηγία στο Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, μέρος του οποίου χρησιμοποιείται για την παραχώρηση χορηγιών σε φορείς ή ερευνητικές ομάδες του ιδιωτικού ή/και δημόσιου τομέα για τη διεξαγωγή εφαρμοσμένης κυρίως έρευνας σε θέματα κοινωνικά, θέματα θετικών ή και άλλων επιστημών, ως ακολούθως:

- Χρηματοδότηση για συγκεκριμένες ερευνητικές πρόνοιες ύψους £850.000.
- Χρηματοδότηση για αριθμό νέων εργασιών που θα εξαγγελθούν ύψους £3.000.000.

Περαιτέρω, προϋπολογίζεται κονδύλι ύψους £330.000, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί ως συνεισφορά στο Ίδρυμα Τεχνολογίας (Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού).

Τέλος, μικρά κονδύλια για σκοπούς έρευνας υπάρχουν διάσπαρτα σε ορισμένα υπουργεία ή υπηρεσίες για σκοπούς αρμοδιότητας του κάθε υπουργείου ή της κάθε υπηρεσίας.

Η επιτροπή θεωρεί ότι τα κονδύλια που προϋπολογίστηκαν για σκοπούς ανάπτυξης και υποδομής για τη δημιουργία τεχνολογικού πάρκου, καθώς και προώθησης επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, σύμφωνα με τα πιο πάνω, δεν είναι τα αναμενόμενα και ότι από το ύψος τους δε διαφαίνεται ότι εντός του 2004 είναι δυνατό να τεθεί σε λειτουργία η αναγκαία υποδομή. Πέραν τούτου, τα ποσοστά δαπανών για σκοπούς έρευνας στην Κύπρο εξακολουθούν για σειρά ετών να κυμαίνονται περίπου στο 0,2% του ΑΕΠ αντιπροσωπεύοντας, όπως επανειλημμένα έχει σημειωθεί, ποσοστό μικρότερο από το ένα δέκατο των αντίστοιχων πρωτοπόρων χωρών της Ευρώπης, παρά τη μικρή αύξησή τους στο φετινό προϋπολογισμό.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το θέμα της ανάπτυξης του τομέα έρευνας αποτελεί θέμα μεγάλης προτεραιότητας στην ΕΕ και ότι στο στάδιο των διαβουλευσεων για κατάρτιση του κοινοτικού προϋπολογισμού όλα τα κράτη προβάλλουν την ανάγκη ενίσχυσης της έρευνας μέσω των κοινοτικών πόρων, θέση που ασπάζονται και προωθούν ανάλογα τα αρμόδια κοινοτικά όργανα.

Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε ότι στόχος της κυβέρνησης είναι η ενοποίηση του τομέα έρευνας και τεχνολογίας, ότι μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας ενός Συμβουλίου Έρευνας και ότι προωθούνται

τρόποι χρηματοδότησης μέσω χορηγίας από την ΕΕ και αντίστοιχης προσέλευσης της ενεργοποίησης του ιδιωτικού τομέα χωρίς άμεση εμπλοκή της κυβέρνησης. Καθίσταται πρόδηλο ότι, πέραν των χαμηλών δαπανών για σκοπούς έρευνας, ο μέχρι σήμερα τρόπος προώθησης του τομέα δεν απέδωσε τα δέοντα και ότι απαιτείται επανακαθορισμός της πολιτικής και του προγραμματισμού στο θέμα αυτό. Η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί την πορεία εξέλιξης όλων των πιο πάνω θεμάτων και θα επανέλθει σε εύθετο χρόνο, για να αξιολογήσει την κατάσταση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

Ειδικά θέματα

1. Οικονομική και λειτουργική αυτονομία της νομοθετικής εξουσίας

Το θέμα της οικονομικής και λειτουργικής αυτονομίας της Βουλής των Αντιπροσώπων εξακολουθεί να απασχολεί την επιτροπή. Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή της Βουλής, το κυπριακό κοινοβούλιο εξακολουθεί να αποτελεί εξαίρεση σε σχέση με το αυτόνομο καθεστώς λειτουργίας άλλων ευρωπαϊκών ή του ευρύτερου χώρου κοινοβουλίων, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση, αφού όλες οι οικονομικές ανάγκες, σύμφωνα με το ισχύον σύστημα, τελούν υπό την αίρεση της έγκρισής τους από την εκτελεστική εξουσία, να λαμβάνει με ευελιξία εκείνες τις αποφάσεις τις οποίες κρίνει αναγκαίες για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του.

Σχόλια

Θέση της επιτροπής είναι ότι το θέμα της εξασφάλισης της δέουσας αυτονομίας στο νομοθετικό σώμα, ώστε να αποφασίζει για τις ανάγκες του σε έμψυχο και άλλο υλικό, μπορεί να επιλυθεί με το σωστό τρόπο, εφόσον υφίσταται η αναγκαία πολιτική βούληση. Το υφιστάμενο σύστημα δημιουργεί συνθήκες υποτέλειας της νομοθετικής εξουσίας σε μια ισότιμη εξουσία, όπως είναι η εκτελεστική εξουσία, γεγονός που αυτοδίκαια υποβιβάζει την υπόσταση και την ανεξαρτησία της νομοθετικής εξουσίας, που είναι κατοχυρωμένη ρητά στο σύνταγμα.

Η επιτροπή έχει καλέσει τη γενική διεύθυνση της Βουλής να υποβάλει υπόμνημα σε σχέση με το θέμα της οικονομικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας της Βουλής, το οποίο η ίδια δεσμεύεται να διαβιβάσει στον αρμόδιο υπουργό, παράλληλα με οποιεσδήποτε άλλες ενέργειες έχουν αναληφθεί από τον Πρόεδρο της Βουλής σε ανάλογο επίπεδο, και στο μέτρο των δικών της αρμοδιοτήτων προτίθεται να επενεργήσει θετικά προς την κατεύθυνση αυτή.

Την ίδια στιγμή η επιτροπή δηλώνει ότι η επίλυση του πολυσυζητημένου αυτού θέματος και η διασφάλιση όλων των μηχανισμών λειτουργίας της Βουλής στη βάση της αυτόνομης οικονομικής διαχείρισης και του αυτόνομου καθορισμού της οργανωτικής δομής των υπηρεσιών και των τμημάτων της με κανένα τρόπο δε συνεπάγεται ασυδοσία ή ανυπαρξία μηχανισμών ελέγχου στην άσκηση της εν λόγω αυτονομίας.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει με ευαρέσκεια τη θετική προσέγγιση του νυν Υπουργού Οικονομικών στις διάφορες ανάγκες του κοινοβουλίου. Ο Υπουργός Οικονομικών, διατελέσας βουλευτής και πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, είναι

γνώστης τόσο των αναγκών του κοινοβουλίου όσο και των πτυχών και προεκτάσεων του θέματος της οικονομικής και λειτουργικής του αυτονομίας. Ως αποτέλεσμα του θετικού κλίματος που επικράτησε στο στάδιο των διαβουλεύσεων, οι πρόνοιες που υποβλήθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο και περιλήφθηκαν τελικά στον προϋπολογισμό του 2004 είναι σημαντικά αυξημένες και οι ανάγκες που υποβλήθηκαν τόσο σε πρόσθετο προσωπικό όσο και για όλες τις άλλες κοινοβουλευτικές δραστηριότητες έχουν ικανοποιηθεί.

2. Ενίσχυση ανεξάρτητων υπηρεσιών

Στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τα προγράμματα και τις δραστηριότητες των ανεξάρτητων υπηρεσιών και ειδικότερα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, του Γραφείου του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων και του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Οι υπηρεσίες αυτές έχουν καθιρρωθεί με βάση ειδικές νομοθεσίες και στη βάση των απαιτήσεων του κοινοτικού κεκτημένου, ο προϋπολογισμός τους δε αποτελεί μέρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Σχόλια

Οι υπηρεσίες αυτές, που αποτελούν ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, με αρμοδιότητα την εποπτεία εφαρμογής της αντίστοιχης νομοθεσίας και την άσκηση των εξουσιών που ανατίθενται σε αυτές, αποτελούν σημαντικές καινοτομίες στο δημόσιο τομέα, που σηματοδοτούν σημαντικές αλλαγές σε συγκεκριμένους τομείς δράσεις. Οι δράσεις αυτές, σύμφωνα με τις σχετικές νομοθεσίες, αφορούν την προστασία του ανταγωνισμού, την προστασία προσωπικών δεδομένων, που γίνονται μερικώς ή ολικώς με αυτοματοποιημένα μέσα ή και μη, και την προστασία από δημόσιες ενισχύσεις που δίδονται σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου με ή χωρίς νομική προσωπικότητα, που αναπτύσσουν ανεξάρτητη οικονομική δραστηριότητα, έτσι που να διασφαλίζονται συνθήκες λειτουργίας των επιχειρήσεων αυτών πάνω σε ισότιμη βάση και χωρίς τις στρεβλώσεις που δημιουργούνται από τις δημόσιες ενισχύσεις.

Η επιτροπή θεωρεί τους νέους αυτούς θεσμούς ως πολύ σημαντικούς στην ανάπτυξη της οικονομικής και κοινωνικής ζωής, ιδιαίτερα μέσα στο νέο περιβάλλον που δημιουργείται από την ένταξη στην ΕΕ, και, έχοντας ενημερωθεί για τις δραστηριότητες των εν λόγω υπηρεσιών, παρατηρεί ότι δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα και γενικότερα δυσλειτουργία, που οφείλεται στη στελέχωση των υπηρεσιών αυτών αποκλειστικά με έκτακτο προσωπικό.

Η επιτροπή θεωρεί ότι υφίστανται πρώτα απ' όλα λόγοι αρχής, που επιβάλλονται από την ίδια την καθιέρωση των εν λόγω υπηρεσιών με βάση νομοθεσίες που προτάθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και ψηφίσθηκαν από τη Βουλή. Περαιτέρω, η παρουσία των υπηρεσιών αυτών στο εξωτερικό και ιδιαίτερα στην ΕΕ καθιστά απαραίτητη τη στελέχωσή τους αποκλειστικά με έκτακτο προσωπικό.

Η επιτροπή έχει ενημερωθεί από το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003 για τους λόγους που προβάλλονται

για τη μη στελέχωση κάποιων από τις υπηρεσίες αυτές με μόνιμο προσωπικό, οι οποίοι εξάγονται μέσα από σχετική αλληλογραφία που έχει κατατεθεί ενώπιόν της, και δηλώνει ότι για λόγους αρχής δε συμφωνεί με τις προσεγγίσεις επί του θέματος. Ως εκ τούτου, καλείται η κυβέρνηση να επανεξετάσει το όλο ζήτημα και να επανέλθει με πρότασή της στη Βουλή για στελέχωση των υπηρεσιών αυτών με το κατάλληλο επιστημονικό και άλλο προσωπικό εντός του 2004 καταθέτοντας σχετικό συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

A. Θέσεις των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004

Διατυπώθηκαν οι ακόλουθες θέσεις αναφορικά με διάφορα κεφάλαια της παρούσας έκθεσης³⁵ :

1. Δημοσιονομική πολιτική-Ευρωπαϊκή πολιτική

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004 διέπει τη λειτουργία του κράτους κατά το πρώτο έτος συμμετοχής της Κύπρου ως πλήρους μέλους της ΕΕ. Ιδιαίτερη απογοήτευση και ανησυχίες προκαλεί το γεγονός ότι εκτός από το ποσό των £75 εκατομ., που προϋπολογίζεται ως συνεισφορά της Δημοκρατίας στον κοινοτικό προϋπολογισμό, ουδεμία άλλη σημαντική πρόνοια του προϋπολογισμού αναφέρεται στη συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΕ και ειδικότερα προς την κατεύθυνση της άντλησης πόρων από ευρωπαϊκά προγράμματα.

Το γεγονός αυτό αντικατοπτρίζει το διαφαινόμενο πολύ σοβαρό πρόβλημα απορρόφησης κοινοτικών πόρων από τις υπηρεσίες του κράτους, όπως ήδη εμφανίσθηκε στο επίπεδο της προενταξιακής βοήθειας. Όπως παρατήρησαν αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μέχρι τον περασμένο Αύγουστο η Κύπρος είχε απορροφήσει ποσό που δεν ξεπερνούσε το 25% των όσων εδικαιούτο ως προενταξιακή βοήθεια.

Η κυβέρνηση διατηρεί ρηματικά το στόχο της προηγούμενης κυβέρνησης για ένταξη της χώρας, το ταχύτερο δυνατό, στην ΟΝΕ, σύμφωνα με τις προθεσμίες που ορίζει η σχετική συνθήκη. Αυτή όμως η φραστική διαβεβαίωση δε φαίνεται να επιβεβαιώνεται από αποφάσεις και μέτρα πολιτικής. Ιδιαίτερα φαίνεται να απουσιάζει κάποιο μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα δημοσιονομικής εξομάλυνσης και σταθερότητας. Στόχοι και δεσμεύσεις που έχουν ληφθεί στα πλαίσια του ΠΟΠ φαίνεται να υπάρχει ήδη η ανάγκη να αναθεωρηθούν.

Συγκεκριμένα, το δημοσιονομικό έλλειμμα, λαμβάνοντας υπόψη αριθμό τροποποιήσεων που ήδη έχει καταθέσει η κυβέρνηση για τον προϋπολογισμό του 2004, αλλά ακόμα και το γεγονός ότι διάφορα κονδύλια φαίνεται να περιλαμβάνουν υποτιμημένα ποσά, πράγμα που σίγουρα θα οδηγήσει σε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, ενώ κάποιες άλλες αναμενόμενες δαπάνες δεν έχουν καν συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό, φαίνεται ότι όχι μόνο θα ξεπεράσει αρκετά το

³⁵ Για το κείμενο που κατατέθηκε και συμπεριλήφθηκε στην παρούσα έκθεση έγινε μόνο γλωσσική επεξεργασία.

προϋπολογιζόμενο 3,7% του ΑΕΠ αλλά θα βρεθεί τελικά πλησιέστερα στο 5% παρά στο 4% του ΑΕΠ.

Συνεπακόλουθα, το δημόσιο χρέος θα ξεφύγει ακόμη περισσότερο από το σχετικό όριο που ορίζει η συνθήκη, ενώ με τέτοια δημοσιονομική πολιτική δεν μπορεί να αποβεί αποδοτική η προσπάθεια συγκράτησης των τιμών και περιορισμού του πληθωρισμού, ο οποίος επίσης θα βρεθεί εκτός των κριτηρίων της συνθήκης.

2. Κρατικός προϋπολογισμός και οικονομική πολιτική της κυβέρνησης

Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι το κυριότερο όργανο οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης και του κράτους. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρούν ότι, ακόμη και αν δεν εξαντλεί, ο προϋπολογισμός οπωσδήποτε συγκεφαλαιώνει και χαρακτηρίζει την πολιτική της κυβέρνησης στους περισσότερο τομείς του δημόσιου βίου. Αυτό εξάλλου επιβεβαιώνει η διεθνής οικονομολογική θεωρία και πολιτική πρακτική.

Ο προϋπολογισμός του 2004 αποτελεί συνέχεια των προϋπολογισμών των προηγούμενων ετών χωρίς μεγάλες αλλαγές ούτε εκεί όπου πράγματι χρειαζόταν. Συνεπώς, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουν ότι δεν παραιτούνται από το δικαίωμα και την υποχρέωση να υποδεικνύουν στην κυβέρνηση σημαντικές δομικές αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν, μέσω προϋπολογισμού, για τον εκσυγχρονισμό και τον επανακαθορισμό του ρόλου του κράτους, ιδιαίτερα μέσα στην ευρωπαϊκή εποχή που διανοίγεται για την Κύπρο.

Δηλώνουν περαιτέρω, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του κόμματος, ότι μπορεί να υπερψηφίσουν μέρος του προϋπολογισμού, που θεωρείται απαραίτητο για συνέχεια της βασικής υποδομής και της αρμονικής λειτουργίας των υπηρεσιών του κράτους, διατηρούν όμως το δικαίωμα και την υποχρέωση να τηρήσουν αποχή στην ψήφιση κονδυλίων που μαρτυρούν πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης, την ευθύνη των οποίων δεν προτίθενται να αναλάβουν, αλλά ακόμα και να καταψηφίσουν κονδύλια που αντιπροσωπεύουν κακές ή ανεπαρκείς πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης, αναλόγως δε να προτείνουν μάλιστα και τροπολογίες.

3. Μορφή, εμφάνιση και πληρότητα του προϋπολογισμού και βαθμός απεικόνισης της δημοσιονομικής πολιτικής του κράτους

Τα τελευταία χρόνια έγιναν βήματα προς την κατεύθυνση της ενοποίησης και της αναδιάρθρωσης του προϋπολογισμού, παρατηρείται όμως ότι οι ανακατατάξεις που έγιναν και ο τρόπος που παρουσιάζονται πλείστα όσα κονδύλια στον προϋπολογισμό του 2004 καθιστούν αδύνατο να γίνουν συγκρίσεις με προηγούμενα χρόνια. Το γεγονός αυτό έχει τελικά δυσχεράνει αντί να υποβοηθήσει, όπως αναμενόταν, την εξέταση και τη συζήτηση του προϋπολογισμού.

Υιοθετώντας μια πρωτοφανή και απολύτως αντιπαραγωγική για σκοπούς διαφάνειας και γόνιμης συζήτησης του προϋπολογισμού πρακτική, η κυβέρνηση δε συμπεριέλαβε στον προϋπολογισμό που κατέθεσε τους σχεδιασμούς της για τη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία,

αλλά προτίμησε να καταθέσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το έτος που λήγει αυτές τις μέρες. Αυτή η πρακτική κατατεμαχισμού των οικονομικών του κράτους ισοδυναμεί με απόπειρα υπεκφυγής από τον εφ' όλης της ύλης κοινοβουλευτικό έλεγχο που θα έπρεπε να ασκείται με την ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού. Το μόνο ίσως που επιτυγχάνεται είναι να παρουσιασθεί εικονικά χαμηλότερο δημοσιονομικό έλλειμμα.

Συναφώς, πρέπει να σημειωθεί ότι η σημερινή κυβέρνηση όχι μόνο συνεχίζει αλλά έχει εντείνει την τακτική κατάθεσης συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Τους τελευταίους μήνες έχουν κατατεθεί δεκατέσσερις συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, με συνολικό ύψος δαπανών £431.256.479.

Σημιώνεται με ανησυχία ότι ούτε και φέτος ο προϋπολογισμός είναι πραγματικά πλήρης ενσωματώνοντας όλα εκείνα τα στοιχεία και τις αποφάσεις πολιτικής που να συγκεφαλαιώνουν όλες τις δαπάνες και όλα τα έσοδα του κράτους.

Συγκεκριμένα, στον προϋπολογισμό του 2004 δε συμπεριελήφθησαν όλες οι δαπάνες. Υπάρχει σημαντικός όγκος εξωπροϋπολογισμικών δαπανών, οι οποίες ωστόσο θα μπορούσε να είχαν προβλεφθεί. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι απουσιάζουν πρόνοιες για τις νέες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, οι οποίες και έχουν υποβληθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι η απουσία προνοιών για δαπάνες που να αφορούν σε ευρωπαϊκά κοινοτικά προγράμματα. Υπάρχει πλειάδα συμβολικών προνοιών με το ποσό των £10, που αναφέρεται ότι αφορούν σε συγχρηματοδότηση συμμετοχής σε ευρωπαϊκά προγράμματα. Αν κάποια από αυτά τα προγράμματα υλοποιηθούν, θα χρειασθούν σημαντικές δαπάνες, που όμως δεν εμφανίζονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Απουσιάζουν επίσης οποιαδήποτε κονδύλια που να αφορούν σε μηχανισμούς ή υπηρεσίες του δημοσίου, που θα βοηθήσουν και θα καθοδηγήσουν τον ιδιωτικό τομέα και ιδιαίτερα τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, καθώς και άλλους ενδιαφερομένους, όπως μη κυβερνητικές οργανώσεις ή φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, στη συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα και την απορρόφηση κονδυλίων. Στον προϋπολογισμό του 2004 η μόνη συγκεκριμένη πρόνοια συμμετοχής στην ΕΕ αφορά σε κονδύλι £75 εκατομ., που αναφέρεται ως συνεισφορά της χώρας στην ΕΕ.

Εκφράζεται ο φόβος ότι αυτό που καταμαρτυρούν οι ανισόρροπες πρόνοιες του προϋπολογισμού ως προς την οικονομική συμμετοχή στην ΕΕ δε σημαίνει κάτι άλλο παρά την προέκταση και στο μέλλον της μέχρι στιγμής πολύ προβληματικής ικανότητας του κυπριακού κράτους να απορροφήσει κοινοτικά κονδύλια και συγκεκριμένα την προενταξιακή βοήθεια.

Πρέπει ακόμη να σημειωθεί ότι και άλλα κανονικά κονδύλια παρουσιάζονται είτε υποτιμημένα είτε ελλιπή στον προϋπολογισμό, όπως π.χ. η κρατική χορηγία στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, που φαίνεται να είναι £26 εκατομ., δηλαδή χαμηλότερη και από εκείνη που περιείχε ο περσινός

προϋπολογισμός, τη στιγμή που είναι γνωστό ότι θα ξεπεράσει αρκετά τα £30 εκατομ., όπως ακόμη ότι δεν υπάρχει πρόνοια για δαπάνες που θα προκύψουν από τη λειτουργία νέων οργανισμών με πολυπρόσωπη στελέχωση, όπως είναι ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών.

Αντίθετα από συστάσεις της Βουλής, που κατ' επανάληψη έχουν διατυπωθεί τα τελευταία χρόνια, ούτε ο φετινός προϋπολογισμός ούτε η νέα κυβέρνηση παρουσίασαν τυχόν νέα φορολογικά μέτρα ή άλλα προβλέψιμα στοιχεία εσόδων, όπως π.χ. τα σημαντικά αναμενόμενα έσοδα από την ειδική φορολογική ρύθμιση ("φορολογική αμνηστία"), που ήδη έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση ή ακόμη τα σημαντικά αναμενόμενα έσοδα από τη ρύθμιση των εκκρεμοτήτων ως προς την έκδοση πολεοδομικών τίτλων.

Εκτός όμως από αναμενόμενα έσοδα που δεν προϋπολογίζονται, υπάρχουν και γνωστές περιπτώσεις απώλειας εσόδων, που επίσης δε λαμβάνονται υπόψη στο φετινό προϋπολογισμό. Η σημαντικότερη περίπτωση αυτής της κατηγορίας είναι η βέβαιη μείωση των εσόδων από τη φορολογία μηχανοκίνητων οχημάτων εξαιτίας της επιβεβλημένης ελάττωσης του φόρου κατανάλωσης στα αυτοκίνητα, που αποφασίστηκε πρόσφατα με την ψήφιση ειδικής τροποποιητικής νομοθεσίας.

Η εκτίμηση των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι η κυβέρνηση γνώριζε και μπορούσε έγκαιρα να συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό όλες αυτές, καθώς και άλλες ανάλογες πρόνοιες, αλλά δεν το έπραξε, και για το λόγο αυτό εκφράζεται η απαρέσκεια ως προς την απροθυμία της κυβέρνησης να καταθέσει όλα τα κονδύλια και άλλα στοιχεία που θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται στον ετήσιο προϋπολογισμό της. Εκτός του ότι η τακτική αυτή μπορεί να εκληφθεί ως απόπειρα δημιουργίας εσφαλμένων εντυπώσεων για την κατάσταση των δημόσιων οικονομικών και του ότι ισοδυναμεί με υπεκφυγή έναντι του κοινοβουλευτικού ελέγχου, μπορεί να ερμηνευθεί και ως δείγμα έλλειψης σεβασμού προς τη νομοθετική αρχή του κράτους και ως προσπάθεια παράκαμψης των συνταγματικών υποχρεώσεων της. Αν επρόκειτο για ένα κοινό νομοθέτημα, η τρέχουσα κοινοβουλευτική πρακτική θα υπέβαλλε την αναβολή της εξέτασης και της ψήφισής του, έως ότου η κυβέρνηση μεριμνούσε να επιφέρει τις ενδεδειγμένες προσθήκες και τροποποιήσεις, προκειμένου ο κρατικός προϋπολογισμός να ήταν πλήρης.

4. Δημοσιονομική κατάσταση

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εκφράζουν τις έντονες ανησυχίες τους, διότι το συγκυριακό υπερβολικό έλλειμμα του 2003 δε φαίνεται να αναχαιτίζεται ικανοποιητικά, αλλά θα το διαδεχθεί έλλειμμα που θα πλησιάζει το 5% του ΑΕΠ το 2004.

Οι προβλέψεις και εκτιμήσεις της κυβέρνησης για προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους £260 εκατομ. ή 3,7% του ΑΕΠ, οι οποίες εξαρχής είχαν αμφισβητηθεί από τρίτους έγκριτους οικονομικούς παρατηρητές και εξειδικευμένους οίκους του εξωτερικού, φαίνεται να έχουν ήδη υπερακοντισθεί από εξελίξεις που έχουν μεσολαβήσει και που θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη από την κυβέρνηση, αφού εξαρτώνται από δικές της αποφάσεις. Συγκεκριμένα, τόσο η κατάθεση συμπληρωματικού

προϋπολογισμού για τη δημιουργία πολύ μεγάλου αριθμού νέων θέσεων όσο και η σημαντική απώλεια εσόδων μετά τη μείωση της φορολογίας στα αυτοκίνητα, καθώς και αλλαγές που επιφέρουν τροποποιήσεις που κατέθεσε η ίδια η κυβέρνηση, επαυξάνουν αισθητά το αναμενόμενο δημοσιονομικό έλλειμμα σε σχέση με εκείνο που παρουσίασε η κυβέρνηση, σε μια προσπάθεια να εξωραϊστεί η εικόνα της δημοσιονομικής διαχείρισης που προγραμματίζει για το 2004. Η πρόβλεψη της κυβέρνησης για έλλειμμα της τάξης του 3,7% είναι ήδη εξωπραγματική.

Παρά την κριτική που ασκούσε ως αντιπολίτευση, η σημερινή κυβέρνηση δεν μπόρεσε να ξεφύγει από το φαύλο κύκλο της συνεχούς αύξησης των δημόσιων δαπανών, με υπέρμετρο μάλιστα ρυθμό. Οι κρατικές δαπάνες, όπως εμφανίζονται στον προϋπολογισμό που κατατέθηκε, αυξάνονται με ρυθμό 10,4% και αντιπροσωπεύουν ποσοστό 48% του προβλεπόμενου ΑΕΠ του 2004, έναντι ποσοστού 46,3% το 2003 και 44,1% το 2002. Εάν μάλιστα εξαιρεθούν οι δαπάνες για αμυντική θωράκιση, όπου οι πολιτικές εξελίξεις επέβαλαν μια δραστική μείωσή τους, τότε οι δημόσιες δαπάνες το 2004 προϋπολογίζεται να αυξηθούν κατά 14,1%. Εξαιρουμένων των δαπανών αμυντικής θωράκισης, οι δημόσιες δαπάνες το 2004 θα αντιστοιχούν σε 47,1%, έναντι ποσοστού 43,9% το 2003 και 41,4% το 2002.

Οι δημόσιες δαπάνες αυξάνονται με ρυθμό κατά πολύ ταχύτερο της αύξησης του ΑΕΠ. Είναι προφανές ότι δεν μπορεί να συνεχισθεί αυτή η ακατάσχετη αύξηση των κρατικών δαπανών χωρίς οδυνηρές συνέπειες στην οικονομία.

Αναλλοίωτη παραμένει και η δομή των δημόσιων δαπανών, χωρίς κανένα εμφανές μέτρο ή πολιτικό πρόγραμμα για κάποια αλλαγή, με αποτέλεσμα οι αυξημένες δαπάνες να προορίζονται κυρίως για την πληρωμή μισθών και για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους, καθώς και για άλλες αντιπαραγωγικές χρήσεις.

Χαρακτηριστικά, αξίζει να αναφερθεί ότι από κάθε μία λίρα φόρου που καταβάλλει ο φορολογούμενος πολίτης τα 31,1 σεντ ξοδεύονται για μισθούς, συντάξεις και φιλοδωρήματα των δημόσιων υπαλλήλων, τα 24 σεντ για υποχρεώσεις από χρέη, τα 14,1 σεντ για δαπάνες λειτουργίας του κράτους και τα 11,8 σεντ για μεταβιβάσεις, με αποτέλεσμα να απομένουν μόλις 19 σεντ για την κοινωνική πολιτική (11,1 σεντ σε κοινωνικές παροχές) και τα έργα-επενδύσεις (7,9 σεντ). Η δομή των δαπανών καταδεικνύει το βάθος του προβλήματος και την τάση αναίρεσης της ίδιας της δυνατότητας άσκησης οποιασδήποτε χρήσιμης πολιτικής μέσω του κρατικού προϋπολογισμού.

Το σχόλιο της περσινής έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, σύμφωνα με το οποίο «ο περιορισμός των δαπανών για την αμυντική θωράκιση δε συνοδεύτηκε από περιορισμό των γενικών δαπανών», μπορεί και πρέπει να επαναληφθεί αυτούσιο. Η μόνη πραγματική αλλαγή στον προϋπολογισμό του 2004 είναι η δραστική μείωση κατά £90 εκατομ. ή κατά 56,3% των αμυντικών δαπανών, πράγμα το οποίο κατέστη δυνατό και επιβεβλημένο όχι εξαιτίας κάποιας απόφασης δημοσιονομικής πολιτικής, αλλά χάριν της ευνοϊκής πολιτικής εξέλιξης με την ένταξη της χώρας στην ΕΕ και το ηπιότερο κλίμα στο Κυπριακό. Εξαιρουμένων των

δαπανών αμυντικής θωράκισης, οι δαπάνες του κράτους αυξάνονται με ρυθμό 14,1% που είναι ανεπίτρεπτα ψηλός και δεν καταδεικνύει προσπάθεια δημοσιονομικής εξυγίανσης. Η κατά 14,1% αύξηση των κρατικών δαπανών (εξαιρουμένης της αμυντικής θωράκισης) είναι πολλαπλάσια του ρυθμού αύξησης του προϊόντος της χώρας, πράγμα που αυτομάτως σημαίνει ότι η κυβέρνηση εγκλωβίζει σε μάλλον αντιπαραγωγικές χρήσεις πόρους τους οποίους στερεί από την πραγματική οικονομία και τους πολίτες.

Οι δημόσιες δαπάνες έχουν ιδιαίτερα επιβαρυνθεί από τις υπερβάσεις της φορολογικής μεταρρύθμισης, ενώ οι πολιτικές δυνάμεις που σήμερα συμμετέχουν στην κυβέρνηση υπογράμμιζαν στην περσινή έκθεση της επιτροπής «η επιτροπή δεν έχει δεσμευθεί με την εξαγγελθείσα αρχή της μηδενικής βάσης» και υποχρέωναν την προηγούμενη κυβέρνηση να αυξήσει υπέρμετρα τις δαπάνες, χωρίς κάποια σύνδεση με την αύξηση των εσόδων του κράτους και αυτή μάλιστα η ανισορροπία θα συνοδεύει τα δημοσιονομικά μεγέθη και κατά τα επόμενα χρόνια.

Η σημερινή κυβέρνηση δε φαίνεται να εφαρμόζει τη θεωρία που είχε ως αντιπολίτευση, σύμφωνα με την οποία «υπήρχαν περιθώρια αύξησης των κυβερνητικών εσόδων με προτάσεις για συγκεκριμένα φορολογικά μέτρα προοδευτικού χαρακτήρα, τα οποία θα είχαν ισχύ για τα υψηλά και πολύ υψηλά εισοδηματικά στρώματα». Δεν έχει τουλάχιστο καταθέσει καμιά τέτοια πρόταση ούτε και υπάρχουν ανάλογες πρόνοιες στα προϋπολογιζόμενα έσοδα του κράτους.

Ως εκ τούτου, περισσότερο από το ήμισυ της υπέρβασης του δημόσιου ελλείμματος, πέραν του σχετικού ορίου που καθορίζει η Συνθήκη Σύγκλισης της ΕΕ, οφείλεται στις προσπάθειες των κομμάτων που μετέχουν στη σημερινή κυβέρνηση να μεγιστοποιήσουν τις κρατικές δαπάνες.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εκφράζουν τις έντονες ανησυχίες τους και προειδοποιούν την κυβέρνηση ότι με την πολιτική που διαπνέει τον προϋπολογισμό του 2004 και την ευρύτερη δημοσιονομική διαχείριση είναι αμφίβολη η επίτευξη των στόχων του ΠΟΠ που η κυβέρνηση κατέθεσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως εκ τούτου, φαίνεται ότι η πολιτική της κυβέρνησης θα οδηγήσει τη χώρα στο να μην ανταποκρίνεται στις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει έναντι της ΕΕ και, το χειρότερο, θα καθυστερήσει την ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ.

Το γεγονός ότι ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας επέμενε ενώπιον της επιτροπής για την ανάγκη περαιτέρω δημοσιονομικής εξυγίανσης και δημοσιονομικής πειθαρχίας, τονίζοντας ότι υπάρχουν σημαντικά περιθώρια που δε φαίνεται να αξιοποιούνται, αποτελεί την ασφαλέστερη εξωτερική μαρτυρία για τις ανεπαρκείς προσπάθειες της κυβέρνησης. Εξάλλου, η επαναλαμβανόμενη επισήμανση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας ότι η δημοσιονομική εκτροπή επηρεάζει δυσμενώς και άλλους νευραλγικής σημασίας δείκτες και μηχανισμούς της οικονομίας, όπως τον πληθωρισμό και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών, πρέπει να αποτελέσει σήμα συναγερμού για την κυβέρνηση.

«Η εδραιωμένη εντύπωση της επιτροπής», όπως διατυπωνόταν ανελλιπώς τα προηγούμενα χρόνια στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής

Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, εξακολουθεί να διατηρείται και να ισχύει, ότι δηλαδή η κυβέρνηση δεν πείθει ότι έχει οποιαδήποτε πολιτική βούληση για αυστηρή δημοσιονομική διαχείριση και πειθαρχία ή για βελτιστοποίηση της χρήσης των κρατικών εσόδων. Αντιθέτως, η δημιουργικότητά της φαίνεται να εξαντλείται σε σχολιασμό της προηγούμενης κυβέρνησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στους πίνακες από τους οποίους συνοδεύεται ο προϋπολογισμός, οι δαπάνες προσωπικού αυξάνονται με ρυθμό 14,5% και φθάνουν στο ποσό των £1.057.227 ή ποσοστό 31,1% του συνόλου των δαπανών. Οι λειτουργικές δαπάνες αυξάνονται με ρυθμό 13,4% και φθάνουν στο ύψος των £480,4 εκατομ. ή ποσοστό 14,1% του συνόλου. Οι μεταβιβάσεις αυξάνονται κατά 1,2% και φθάνουν στο ύψος των £402,6 εκατομ. ή ποσοστό 11,8% του συνόλου. Οι δαπάνες για κοινωνικές παροχές μειώνονται κατά 0,1% και φθάνουν στο ποσό των £377,4 εκατομ. ή ποσοστό 11,1% του συνόλου. Τα έξοδα δημόσιου χρέους αυξάνονται κατά 1% και φθάνουν στο ύψος των £817,8 εκατομ. ή ποσοστό 24% του συνόλου. Οι δαπάνες για έργα και πάγια-επενδύσεις επεκτείνονται κατά 26,1% και φθάνουν στο ύψος των £252,1 εκατομ. ή ποσοστό 7,4%.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση δε φαίνεται έτοιμη να υπερβεί τη λογική μιας στενά λογιστικής διαχείρισης, γεγονός που εμπεδώθηκε κατά τη διάρκεια των συζητήσεων ενώπιον της επιτροπής, αφού οι αρμόδιοι υπουργοί δεν ήταν σε θέση να παρουσιάσουν πειστικά μέτρα πολιτικής για την αντιμετώπιση των κρίσιμων προκλήσεων και των αλλαγών, ενόψει της ένταξης, που να συνοδεύονται μάλιστα από πρόνοιες χρηματοδότησής τους και σχετικά δεσμευτικά χρονοδιαγράμματα εφαρμογής και υλοποίησης.

Χαρακτηριστικά, αναφέρεται ότι στον κυριότερο τομέα δραστηριότητας της οικονομίας, τον τουρισμό, η σημερινή κυβέρνηση αρκέσθηκε να οικειοποιηθεί το στρατηγικό σχέδιο που είχε ετοιμάσει και εκπονήσει η προηγούμενη κυβέρνηση και του οποίου η εφαρμογή καθυστέρησε, εξαιτίας των ανώμαλων συνθηκών που προκάλεσαν η διεθνής τρομοκρατία, ο πόλεμος των ΗΠΑ και των συμμάχων τους στο Ιράκ και η συνεπακόλουθη διεθνής κρίση και οικονομική ύφεση.

Περαιτέρω, πρέπει να σημειωθεί η ανησυχία εξαιτίας του γεγονότος ότι, ενώ έχει παρέλθει το μεγαλύτερο μέρος της πρώτης περιόδου του δεκαετούς σχεδίου, το οποίο και ήταν αφιερωμένο σε μια προσπάθεια ποιοτικής αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος της χώρας, η κυβέρνηση όχι μόνο δεν προβαίνει σε συγκεκριμένες ενέργειες, αλλά παρουσιάζει απογοητευτικές εσωτερικές αντιφάσεις και διαμάχες. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της πρότασης για τη δημιουργία και λειτουργία καζίνο, κάτω από ειδικές κρατικές ρυθμίσεις και διασφαλίσεις έναντι πιθανών προβλημάτων. Ενώ το αρμόδιο σώμα που διορίστηκε από την κυβέρνηση, δηλαδή το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ, προκρίνει επειγόντως την απόφαση αυτή, την οποία καταρχάς φάνηκε να συζητούν ευνοϊκά τόσο ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όσο και ο Υπουργός Οικονομικών, δημοσίως αντιτάχθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και το ΑΚΕΛ, κατά τρόπο που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να οδηγηθεί στο να δηλώσει «δεν υπάρχει κυβερνητική πολιτική επί του θέματος», αλλά μόνο διάφορες «σχολές σκέψης».

Κρίνοντας την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, την ώρα μάλιστα που αποφασίζονται αυξημένες χορηγίες προς τον ΚΟΤ για δαπάνες προβολής του τουριστικού προϊόντος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι δε γίνεται τουριστική πολιτική με "σχολές σκέψης", αλλά με αποφάσεις και πρωτοβουλίες.

Ανάλογες εσωτερικές αντιφάσεις που λειτουργούν ως τροχοπέδη για την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος υπάρχουν και σε άλλα θέματα, όπως στην περίπτωση της πρότασης για τη δημιουργία τουριστικής αστυνομίας, την οποία υποδέχτηκε ευνοϊκά ο αρμόδιος για θέματα τουρισμού υπουργός, αλλά απορρίπτει συλλήβδην ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η κυβέρνηση του κράτους δεν μπορεί να παρουσιάζεται ως "βήμα συζητήσεων" μεταξύ διαφορετικών "σχολών σκέψης", αλλά έχει υποχρέωση να παρουσιάσει και να προωθήσει ενιαίες και συνεκτικές προτάσεις πολιτικής στη βάση των οποίων και θα κριθεί το έργο της.

Συναφώς, σημειώνεται ότι στην περσινή έκθεση της επιτροπής είχαν γίνει οι ακόλουθες επισημάνσεις:

- α. «Η κυβέρνηση, δυστυχώς, απέτυχε να καταθέσει ενώπιον της επιτροπής συγκεκριμένα μέτρα πολιτικής που έχει προγραμματίσει να λάβει για την επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων της. Η παρατήρηση αυτή ισχύει ιδιαίτερα για τις δαπάνες της δημόσιας υπηρεσίας και ως προς την ανάγκη για περικοπή και αναϊσορρόπηση και ιεράρχηση των δαπανών αυτών».*
- β. «Σημειώνουμε με απογοήτευση και ανησυχία ότι ο Υπουργός Οικονομικών δεν έχει καταθέσει οποιαδήποτε μέτρα ή προτάσεις προγραμματισμού για την αναδόμηση της δημόσιας υπηρεσίας και για τη συγκράτηση των σχετικών δαπανών».*
- γ. «Η επιτροπή θα πρέπει να επαναλάβει την απαρέσκεία της ως προς την έλλειψη ενημέρωσης από πλευράς της κυβέρνησης για την πρόοδο στην εφαρμογή του σχεδίου αναμόρφωσης του συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων που είχε ξεκινήσει από την προηγούμενη κυβέρνηση. Αναμένεται ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να αναλάβει πρωτοβουλία και να επιταχύνει τη ριζική αναθεώρηση του ισχύοντος αναχρονιστικού και ισοπεδωτικού συστήματος αξιολόγησης, αξιοποιώντας τη μελέτη που έχει εκπονήσει εξειδικευμένος οίκος και την οποία, παρά το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα, δεν κατόρθωσε να εισαγάγει εντός του 2003».*

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν μπορούν παρά να επαναλάβουν τις επικρίσεις που και στο παρελθόν είχαν διατυπωθεί για την απροθυμία της κυβέρνησης να καταθέσει και να εφαρμόσει συγκεκριμένα μέτρα για την αύξηση της παραγωγικότητας στη δημόσια υπηρεσία και για την καλύτερη αξιοποίηση του διαθέσιμου ανθρώπινου δυναμικού. Με την ευκαιρία, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η κυβέρνηση πρέπει να εξετάσει σοβαρά σχέδια, όπως εκείνο που μελετά και προτίθεται να εφαρμόσει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) για τη σύνδεση της ανέλιξης και των απολαβών των υπαλλήλων με αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια

απόδοσης, αλλά και κάποιες εισηγήσεις που έγιναν τα τελευταία χρόνια στη Βουλή για υιοθέτηση αρχών και τεχνικών διαχείρισης προσωπικού που ισχύουν στην πραγματική οικονομία και στον ανταγωνιστικό ιδιωτικό τομέα (σύγχρονες αρχές management).

5. Προοπτικές της οικονομίας-Οικονομική πολιτική της κυβέρνησης

α. Ανάκαμψη της οικονομίας και πολιτική στον τομέα του τουρισμού

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού σημειώνουν ότι οι πιθανότητες επαλήθευσης των σχετικά αισιόδοξων προβλέψεων του Υπουργού Οικονομικών για το 2004, με ρυθμό πραγματικής μεγέθυνσης της οικονομίας 4%, εξαρτώνται σχεδόν αποκλειστικά από την ανάκαμψη του τουρισμού.

Υπενθυμίζοντας ότι η Βουλή έχει εγκρίνει σημαντικά πρόσθετα κονδύλια στα πλαίσια συμπληρωματικών προϋπολογισμών, τα οποία στόχευαν να ενισχύσουν την εμπορευσιμότητα του κυπριακού τουριστικού προϊόντος, υπογραμμίζουν ότι η ουσιαστική και διαρκής ανάκαμψη του τουριστικού τομέα εξαρτάται από την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου. Από αυτή την άποψη πρέπει να παρατηρηθεί ότι, πέραν της μέχρι στιγμής σημειωθείσας καθυστέρησης, εξαιτίας των γεγονότων του Σεπτεμβρίου του 2001 και της εμπόλεμης διεθνούς κατάστασης, η σημερινή κυβέρνηση δεν έχει προωθήσει συγκεκριμένα μέτρα για την ποιοτική αναβάθμιση και την ανάδειξη του ιδιαίτερου τοπικού χαρακτήρα του κυπριακού τουριστικού προϊόντος, όπως προβλέπεται στην πρώτη φάση του στρατηγικού σχεδίου.

Έμφαση θα έπρεπε να είχε δοθεί, όπως σημειώνεται και στο σχέδιο, στη δημιουργία ευκαιριών αναβαθμισμένης ποιοτικά απασχόλησης των περιηγητών που επισκέπτονται τη χώρα.

β. Οικονομική πολιτική και διαφοροποίηση της οικονομίας

Ταυτόχρονα όμως και με δεδομένες τις παρατηρήσεις για την τουριστική πολιτική, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού σημειώνουν ότι δεν έχουν ληφθεί οποιαδήποτε συγκεκριμένα μέτρα για τη σταδιακή απεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας από τον τουρισμό, ιδιαίτερα με την ανάπτυξη νέων τομέων παροχής διεθνών υπηρεσιών.

Καμιά ουσιαστική πρωτοβουλία δε φαίνεται από κυβερνητικής πλευράς στην αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών και της έρευνας, επιστημονικής και εφαρμοσμένης. Δεν αναλαμβάνεται επίσης καμιά πρωτοβουλία για την ενθάρρυνση και τη διευκόλυνση πρωτοβουλιών στον τομέα της παροχής ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών. Τέλος, στον τομέα της παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών πανεπιστημιακού επιπέδου, όπου η Κύπρος θα μπορούσε να διακριθεί, όχι μόνο η κυβέρνηση δεν ανέλαβε καμιά πρωτοβουλία, αλλά δε φαίνεται να έχει ούτε στρατηγικό σχέδιο και έχει αποσύρει σχετική νομοθετική πρόταση για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων. Σημειώνεται σχετικά ότι η

δέσμευση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού μέχρι τέλος Οκτωβρίου του 2003 να είχε καταθέσει εκ νέου σχετικό νομοσχέδιο δεν έχει τηρηθεί. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι η Κύπρος θα μπορούσε, από πάσης απόψεως, να φιλοξενήσει άνωτα μέχρι είκοσι έως τριάντα χιλιάδες ξένους φοιτητές, με εισοδήματα που θα έφταναν για τη χώρα στο ετήσιο ύψος των £250 εκατομ. έως £350 εκατομ., όσο δηλαδή περίπου είναι το ύψος των εισοδημάτων από τις εταιρείες διεθνών δραστηριοτήτων (υπεράκτιες).

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού παρατηρούν ότι ο προϋπολογισμός που έχει τεθεί ενώπιον της Βουλής, αλλά και η ευρύτερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, δεν περιλαμβάνουν οποιοδήποτε σχέδιο ή μέτρα πολιτικής για τη διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης και της οικονομίας και, ειδικότερα, για την ανάπτυξη νέων τομέων παροχής υπηρεσιών.

γ. Δημόσιο χρέος

Ως συνέπεια των έκρυθμων συνθηκών που επεκράτησαν διεθνώς και των υπέρμετρων επιβαρύνσεων της φορολογικής μεταρρύθμισης που επέφεραν σημαντική αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος το 2003, το δημόσιο χρέος θα φτάσει, σύμφωνα με τα στοιχεία που καταθέτει η κυβέρνηση, στο ύψος των £4.233 εκατομ. στο τέλος του έτους. Χρέος αυτού του ύψους, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 63,5% του ΑΕΠ, σημαίνει ότι η Κύπρος υπερβαίνει κατά πολύ το αντίστοιχο ανώτατο επιτρεπτό όριο του κριτηρίου της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Σύμφωνα και πάλι με τα στοιχεία της κυβέρνησης, δεν αναμένεται ούτε το 2004, αλλά ίσως ούτε και το 2005, να περιορισθεί το δημόσιο χρέος σε επίπεδο συμβατό με τις υποχρεώσεις έναντι της ΕΕ και με το στόχο της ένταξης στην ΟΝΕ. Συγκεκριμένα, η κυβέρνηση προβλέπει ότι το δημόσιο χρέος θα αυξηθεί κατά £230 εκατομ. και θα φτάσει στο ύψος των £4.436,0 εκατομ. ή ποσοστό 62,6% του ΑΕΠ. Στην πραγματικότητα όμως το χρέος θα είναι αρκετά μεγαλύτερο, αφού η κυβέρνηση υποτιμά το δημοσιονομικό έλλειμμα.

Ταυτόχρονα, το ενδοκυβερνητικό χρέος, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε η κυβέρνηση, θα αυξηθεί το 2004 κατά 11%, δηλαδή με το μεγαλύτερο ρυθμό στα τελευταία πέντε χρόνια, και θα πλησιάσει τα £3 δις.

Το συνολικό δημόσιο χρέος, περιλαμβανόμενου του ενδοκυβερνητικού, ξεπερνά για πρώτη φορά σε ύψος το ΑΕΠ και θα φτάσει το 2004 στο ύψος των £7.349,5 εκατομ. ή ποσοστό 103,8% του ΑΕΠ.

Η ελλειμματική δημοσιονομική διαχείριση και η εύκολη λύση της προσφυγής σε δανεισμό σημαίνει, ουσιαστικά, ότι ξοδεύουμε σήμερα, κατά τρόπο συχνά μάλιστα αντιπαραγωγικό, τη μελλοντική ανάπτυξη και υποσκάπτουμε τις μελλοντικές γενεές.

δ. Διαχείριση και βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών

Ασφαλίσεων (ΤΚΑ)

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η συνεχιζόμενη πρακτική της κυβέρνησης να απορροφά τα πλεονάσματα του ΤΚΑ, χωρίς να διαθέτει κάποιο πρόγραμμα ή έστω σχέδιο μελλοντικής αποπληρωμής του τεράστιου χρέους που έχει δημιουργηθεί με αυτή τη μέθοδο. Οι οφειλές του κράτους στο ΤΚΑ αναμένεται να φτάσουν το 2004 στο ύψος των £2.908,8 εκατομ. Αυτή η πρακτική ουσιαστικά αποδυναμώνει το ταμείο, αφού ο δανεισμός στο κράτος, προκειμένου να χρηματοδοτηθούν τα ελλείμματά του, δε φαίνεται να είναι η καλύτερη και αποδοτικότερη χρήση των αποθεμάτων του. Σύμφωνα με τις επίσημες εκτιμήσεις, περί τα μέσα της επόμενης δεκαετίας θα εμφανισθεί, λόγω των δημογραφικών κυρίως εξελίξεων, κρίση πληρωμών στο ΤΚΑ, αφού οι ετήσιες δαπάνες του θα ξεπερνούν το σύνολο των συνεισφορών. Η όσο γίνεται αποδοτικότερη αξιοποίηση των αποθεμάτων του ΤΚΑ θα ήταν ένας τρόπος να καθυστερήσει αυτή η κρίση πληρωμών. Η Βουλή θα πρέπει να καλέσει για μια ακόμα φορά την κυβέρνηση να αναλάβει πρωτοβουλία, ούτως ώστε η τοποθέτηση των αποθεμάτων του ταμείου να ακολουθήσει επαγγελματικά πρότυπα και κριτήρια σύμφωνα με το συμφέρον του ταμείου και των δικαιούχων του εργαζομένων και όχι σύμφωνα με τις ανάγκες δανεισμού του κράτους.

Εν πάση περιπτώσει, αναμένεται από την κυβέρνηση να καταθέσει, το συντομότερο δυνατό, συγκεκριμένο πρόγραμμα σταδιακής αποπληρωμής του χρέους προς το ΤΚΑ και αυτό θα θεωρηθεί πράξη στοιχειώδους υπευθυνότητας εκ μέρους του κράτους.

6. Άλλα συναφή θέματα

α. Ρύθμιση φορολογικών οφειλών και τραπεζικό απόρρητο

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν σημειώσει τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ότι η κυβέρνηση αποφάσισε να προτείνει σχέδιο φορολογικής ρύθμισης, με στόχο να διακανονιστούν όλες οι φορολογικές οφειλές για εισοδήματα και κέρδη που δεν έχουν δηλωθεί στο κράτος, έναντι εφάπαξ καταβολής φόρου στη βάση χαμηλού συντελεστή.

Η πολιτική αυτή στοχεύει στο να αποτρέψει τη φυγή κεφαλαίων στο εξωτερικό μετά την πλήρη απελευθέρωση στη διακίνηση κεφαλαίων, καθώς και στον επαναπατρισμό κεφαλαίων που βρίσκονται ήδη στο εξωτερικό.

Ανησυχίες και ερωτηματικά εγείρονται από τη μετέπειτα υπαναχώρηση της κυβέρνησης που παρέδωσε το νομοσχέδιο σε βουλευτές, για να το καταθέσουν ως πρόταση νόμου. Η συζήτηση στη Βουλή πρότασης νόμου αντί νομοσχεδίου εγείρει προφανή νομοθετικά προβλήματα, αφού η πρόταση νόμου προβλέπει τη δημιουργία σχετικής επιτροπής με την ονομασία "Επιτροπή Διαχείρισης Δηλώσεων Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων". Ως γνωστό, δεν είναι δυνατό με νομοθετική πράξη η Βουλή να

υποχρεώσει την κυβέρνηση να συστήσει οργανισμό, η οποία να προνοεί μάλιστα την καταβολή αντιμισθίας και άλλων σχετικών δαπανών.

Ταυτόχρονα, θα έπρεπε η κυβέρνηση, με τη γενική πρόταση ρύθμισης φορολογικών οφειλών έναντι εφάπαξ καταβολής ειδικά χαμηλής φορολογίας, να μελετήσει το ενδεχόμενο να παραχωρηθεί κάποιο κίνητρο στους κατόχους τέτοιων κεφαλαίων, ούτως ώστε να τα επενδύσουν στην κυπριακή οικονομία.

Θέση των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι ταυτόχρονα με τη χαριστική αυτή μεταχείριση σε όλους όσοι είχαν φοροδιαφύγει κατά το παρελθόν θα πρέπει να ληφθούν πειστικά και αποτελεσματικά μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής.

Η κυβέρνηση έχει αποφασίσει κάποια μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση και έχει πρόσφατα καταθέσει νομοθετικές προτάσεις που βρίσκονται στο στάδιο της κοινοβουλευτικής εξέτασης και συζήτησης. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η εισήγηση για “μερική” άρση του τραπεζικού απορρήτου κρίνεται ως μέτρο δυσανάλογο προς τον επιζητούμενο σκοπό και δυνητικά εξαιρετικά επιζήμιο για το σύνολο της κυπριακής οικονομίας. Συγκεκριμένα, αν στόχος της κυβέρνησης είναι να παταχθεί η πρακτική της δημιουργίας και τήρησης ψευδώνυμων ή άλλως πως μυστικών λογαριασμών σε τραπεζικά και άλλα σχετικά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, αυτός ο στόχος θα μπορούσε απευθείας να εξυπηρετηθεί αποτελεσματικά μέσω άλλης νομοθεσίας και κανονισμών (τραπεζική νομοθεσία).

Όσον αφορά στην ενίσχυση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων για τη διενέργεια ελέγχων, θα πρέπει να υπογραμμισθεί ότι η λύση δεν είναι να ενισχυθεί απλώς ο έλεγχος μέσω κατάστασης περιουσιακών στοιχείων με τη δυνατότητα του τμήματος να αντλεί στοιχεία απευθείας από τις τράπεζες, αλλά η ενίσχυση των ελέγχων των ιδίων των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, όπως γίνεται και σε άλλες χώρες. Επαναλαμβάνεται, λοιπόν, πρόταση που είχε γίνει και στο παρελθόν για τη δημιουργία μιας εξειδικευμένης μονάδας φορολογικών ελέγχων που θα έχει πρόσβαση στην ίδια την οικονομική δραστηριότητα.

Η προσπάθεια της κυβέρνησης να άρει το τραπεζικό απόρρητο θεωρείται ιδιαίτερα παρακινδυνευμένη, αφού πιθανότατα θα έθετε εν αμφιβόλω τη λειτουργία της χώρας ως κέντρου χρηματοοικονομικών υπηρεσιών. Ίσως μάλιστα ένα τέτοιο μέτρο να αποδειχθεί αντιφατικό με τον αρχικό σκοπό της φορολογικής ρύθμισης, αφού θα είχε ίσως ως αποτέλεσμα να καταλήξει στο εξωτερικό μεγάλος όγκος κεφαλαίων. Ιδιαίτερα υπογραμμίζεται ότι οι φορολογικές ρυθμίσεις και πρακτικές ελέγχων πρέπει, βεβαίως, να εξυπηρετούν το κοινωνικό αίσθημα δικαίου, αλλά όχι εις βάρος της πραγματικής οικονομίας και της εύρυθμης και αποδοτικής λειτουργίας της. Σε αντίθετη περίπτωση και αν παρ' ελπίδα πληγεί η οικονομική εμπιστοσύνη, τότε θα παύσει να υπάρχει το ίδιο το αντικείμενο των ακριβοδίκαιων φορολογικών ρυθμίσεων.

β. Η κατάσταση του ευρύτερου δημόσιου τομέα

Υπογραμμίζεται ότι ένα από τα κυριότερα δημοσιονομικά προβλήματα εστιάζεται στο ιδιαίτερα ψηλό κόστος λειτουργίας της κρατικής μηχανής. Τόσο το μισθολόγιο και τα συνταξιοδοτικά και άλλα ωφελήματα όσο και οι ευρύτερα ευνοϊκοί όροι εργασίας στον ευρύτερο δημόσιο τομέα αποδεικνύονται ως μια από τις πηγές ιδιαίτερα ψηλών “ανελαστικών” δαπανών του κράτους. Υπ’ αυτό το πρίσμα, πρέπει να εφαρμοσθεί μια πολιτική που να προσανατολισθεί στην κατόπιν συμφωνίας αναθεώρηση των όρων εργασίας για μελλοντική εργοδοτηση στο δημόσιο τομέα.

Βέβαια, το κρατικό μισθολόγιο δεν είναι το μόνο πρόβλημα. Τουναντίον, εξαιρετικά σημαντική είναι μια ευρύτερη μεταρρύθμιση του ευρύτερου δημόσιου τομέα, με στόχο την καλύτερη αξιοποίηση του υφιστάμενου ανθρώπινου δυναμικού. Δεν μπορεί παρά να εκφράζεται δυσφορία για το γεγονός ότι ακόμη δεν έχει εισαχθεί κάποιο αξιόπιστο και αποδοτικό σύστημα αξιολόγησης. Με την ευκαιρία της ανάγκης εισαγωγής ενός τέτοιου συστήματος, θέση των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι θα πρέπει να υιοθετηθούν σύγχρονες μέθοδοι διοίκησης και διαχείρισης που να συνδέουν την ανέλιξη και τις απολαβές του προσωπικού με αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια απόδοσης τόσο σε ατομικό όσο και σε συλλογικό επίπεδο, αφού η σημερινή κατάσταση ισοπέδωσης οδηγεί σε ανεπαρκή αξιοποίηση των ανθρώπινων πόρων που διαθέτει ο δημόσιος τομέας.

Παράλληλα, σε μια προσπάθεια λελογισμένης διαχείρισης των ανθρώπινων πόρων και δεδομένης της ταυτόχρονης πιεστικής ανάγκης από τις πολλαπλές υποχρεώσεις έναντι της ΕΕ, καθίσταται επιτακτική η εφαρμογή ενός σχεδίου μετάταξης και μετεκπαίδευσης προσωπικού που είτε πλεονάζει σε κάποιες υπηρεσίες και τμήματα είτε υπηρετεί σε θέσεις που λόγω εναρμονιστικών μεταβολών καθίστανται πλέον ουσιαστικά άνευ αντικειμένου.

γ. Ενταξιακή πορεία, εναρμόνιση και συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΕ

Σημειώνεται με ιδιαίτερη ανησυχία η απουσία οποιωνδήποτε μηχανισμών ή φορέων ενημέρωσης των επαγγελματικών φορέων και ομάδων, των φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης, των μη κυβερνητικών οργανώσεων και γενικότερα των πολιτών για τις ακριβείς επιπτώσεις της ένταξης στην ΕΕ και των δυνατοτήτων συμμετοχής σε ευρωπαϊκά κοινοτικά προγράμματα.

Δεδομένης της εταιρικής δομής της Κύπρου, με μια πλειάδα μικρομεσαίων επιχειρήσεων, η πολιτεία οφείλει να συστήσει κάποιους ενδιάμεσους φορείς που να διευκολύνουν τη συμμετοχή των κυπριακών επιχειρήσεων σε κοινοτικά προγράμματα. Δυστυχώς, η κυβέρνηση δε φαίνεται να έχει κανένα σχεδιασμό σε αυτό τον τομέα ούτε και ο προϋπολογισμός περιέχει οποιεσδήποτε πρόνοιες.

Η ολιγωρία την οποία επιδεικνύει η κυβέρνηση, παρά το γεγονός ότι αυτό θα έπρεπε να ήταν το πρώτο της καθήκον εδώ και δέκα μήνες που εγκαταστάθηκε στην εξουσία, θα έχει ως αποτέλεσμα η Κύπρος να μην μπορέσει να συμμετάσχει ικανοποιητικά στα ευρωπαϊκά προγράμματα.

Σε αντίθεση με τις διαβεβαιώσεις του Υπουργού Οικονομικών στην ομιλία του ενώπιον της Βουλής, η Κύπρος όχι μόνο δε βρίσκεται σε πολύ προχωρημένο στάδιο προετοιμασίας για την απορρόφηση πόρων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, αλλά, αντίθετα, παρουσιάζεται σε ιδιαίτερα δεινή θέση. Η μέχρι στιγμής ικανότητα απορρόφησης κοινοτικών πόρων από το κράτος είναι απειληστικά χαμηλή. Ενώ απομένουν μόλις μερικές μέρες μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2004, ημερομηνία από την οποία η Κύπρος θα δικαιούται να διεκδικεί πόρους από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, όχι μόνο δεν έχουν γίνει οι απαραίτητοι σχεδιασμοί, αλλά μόλις τώρα συστήνονται οργανισμοί και φορείς νευραλγικής σημασίας, όπως είναι ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών. Δυστυχώς, η ολιγωρία και η αδράνεια των τελευταίων μηνών θα στοιχίσει στην κυπριακή κοινωνία πολλές δεκάδες εκατομμύρια λίρες.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού καλούν την κυβέρνηση να αντιληφθεί την κρισιμότητα του ζητήματος και να αναλάβει επείγουσες πρωτοβουλίες, με στόχο να αναπληρώσει τη μέχρι στιγμής αδράνειά της και να περιορίσει τις επιπτώσεις.

B. Θέσεις του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνου Σιζόπουλου

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος διατύπωσε τις ακόλουθες προσωπικές του θέσεις³⁶ σε σχέση με επιμέρους κεφάλαια της παρούσας έκθεσης:

1. Διαδικασία συζήτησης του προϋπολογισμού

Το κοινοβούλιο, παρά το διαχωρισμό των εξουσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία, θα πρέπει να έχει ένα θετικό ρόλο στη διαμόρφωση του κρατικού προϋπολογισμού, με συνεισφορά ιδεών και προτάσεων, με στόχο τον εμπλουτισμό και την καλύτερη διαμόρφωσή του, ώστε να ανταποκρίνεται στα αιτήματα των λαϊκών στρωμάτων, αλλά και των παραγωγικών τάξεων.

2. Παρουσίαση/μορφή προϋπολογισμού

Η φετινή νέα μορφή του προϋπολογισμού αποτελεί ένα θετικό βήμα προς τον εκσυγχρονισμό του τρόπου παρουσίαισής του. Αναμένεται η ολοκλήρωση του εκσυγχρονισμού με την ταυτόχρονη κατάθεση και της φορολογικής πολιτικής της κυβέρνησης, ώστε το κοινοβούλιο να είναι σε θέση να έχει ολοκληρωμένη άποψη για τις δημοσιονομικές πραγματικότητες και να μπορεί να εισηγηθεί κοινωνική πολιτική με βάση τα έσοδα του κράτους.

3. Δημοσιονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση

³⁶ Για το κείμενο που κατατέθηκε έγινε μόνο γλωσσική επεξεργασία.

Είναι αδήριτη ανάγκη να υιοθετηθούν μέτρα για την πάταξη της φοροδιαφυγής, όμως η πρόνοια για τη μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου που κατέθεσε πρόσφατα η κυβέρνηση χρειάζεται λεπτομερειακή μελέτη. Η συγκεκριμένη πρόταση θα μπορεί να υλοποιηθεί μετά την παρέλευση της χρονικής περιόδου για την ειδική φορολογική ρύθμιση. Ως εκ τούτου, διατηρούνται προς το παρόν επιφυλάξεις για τη συγκεκριμένη μορφή διατύπωσης του κυβερνητικού νομοσχεδίου.

Όσον αφορά το θέμα της ειδικής φορολογικής ρύθμισης για τα κεφάλαια που διατηρούνται σε μυστικούς λογαριασμούς ή σε τραπεζικά ιδρύματα του εξωτερικού, θα πρέπει να σημειωθεί ότι αυτή θα πρέπει να επεκταθεί και σε κεφάλαια τα οποία μετατράπηκαν σε περιουσιακά στοιχεία (ακίνητα, μετοχές κ.ά.) ή που για οποιοδήποτε λόγο δεν έτυχαν μέχρι σήμερα φορολογικής ρύθμισης.

Επισημαίνεται τέλος η παράλειψη προώθησης αποτελεσματικής στελέχωσης της Εθνικής Υπηρεσίας Απασχόλησης (από 27 απαιτούμενες θέσεις εγκρίθηκαν μόνο 4), με ενδεχόμενους σοβαρούς κινδύνους στην ικανότητα απορρόφησης κονδυλίων από το πρόγραμμα συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το ποσό του οποίου ανέρχεται σε 10 εκατομ. ευρώ. Ως εκ τούτου, προτρέπει η κυβέρνηση να επανεξετάσει το θέμα και να προβεί στη θεσμοθέτηση του αναγκαίου αριθμού θέσεων, ώστε να καλυφθούν ικανοποιητικά οι λειτουργικές ανάγκες της υπηρεσίας.

4. Σημαντικά κεφάλαια του προϋπολογισμού 2004

α. Γεωργία

Εκφράζεται ανησυχία όσον αφορά τον αργό ρυθμό προώθησης από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος της διαδικασίας σύστασης των ομάδων παραγωγών (αγροτικών συνεταιρισμών), οι οποίες προορίζονται να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στα πλαίσια της κοινής αγροτικής πολιτικής.

β. Υγεία

Εκφράζεται ανησυχία όσον αφορά την προώθηση εφαρμογής του ΓΕΣΥ, αφού τρία και πλέον χρόνια μετά την ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας δεν έχουν γίνει ουσιαστικά βήματα προς την κατεύθυνση εφαρμογής του.

Αντίθετα, μια σειρά ενεργειών όπως η επέκταση του αριθμού των πολιτών που δικαιούνται δωρεάν νοσοκομειακή περίθαλψη (ο αριθμός φθάνει στο ποσοστό 90%-92% του πληθυσμού) και η αδυναμία αξιοποίησης του ιδιωτικού τομέα στα πλαίσια των υποδείξεων του μετακληθέντος εμπειρογνώμονα αποτελούν αρνητική εξέλιξη.

Περαιτέρω, παρά τις κατά καιρούς διακηρύξεις, στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνονται κονδύλια για:

- i. την προώθηση της διαδικασίας αυτονόμησης των νοσοκομείων και

- ii. την ανάπτυξη νέων αναγκαίων τμημάτων στο Νοσοκομείο Λεμεσού, όπως του ογκολογικού, του εργαστηρίου επεμβατικής καρδιολογίας και του νευροχειρουργικού.

γ. Ημικρατικοί οργανισμοί

Η μερική μετοχοποίηση ημικρατικών οργανισμών και ειδικά της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ δε θεωρείται ότι αποτελεί εκποίηση των παραπάνω οργανισμών, αλλά, αντίθετα, θα υποβοηθήσει σημαντικά στον εκσυγχρονισμό τους και στο να ανταποκριθούν με μεγαλύτερη επάρκεια στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον που θα προκύψει από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ.

Περαιτέρω, η εισαγωγή των πιο πάνω οργανισμών στο ΧΑΚ θα ενισχύσει σημαντικά την προσπάθεια για ανάκαμψη του ΧΑΚ, σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη.

δ. Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Δεν υιοθετείται η θέση που διατύπωσε ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώπιον της επιτροπής, ότι δηλαδή τόσο οι αυξήσεις που δόθηκαν στις συντάξεις το 1999 και 2000 όσο και η καταβολή της ειδικής χορηγίας αργότερα έχουν διαβρώσει την αρχή της ασφάλισης με αρνητικές προεκτάσεις επί του ταμείου, και αυτό, γιατί:

- i. οι αυξήσεις στις συντάξεις και η ειδική χορηγία εκταμιεύθηκαν από το Πάγιο Ταμείο του κράτους και όχι από το ΤΚΑ και
- ii. η κυβέρνηση οφείλει, στα πλαίσια της κοινωνικής της πολιτικής, να συνεισφέρει προς τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα και ειδικά προς τους συνταξιούχους, ώστε να μειωθεί η οικονομική ανισοσκέλεια μεταξύ χαμηλόμισθων και υψηλόμισθων.

Συνεπώς, οι κατώτατες συντάξεις θα πρέπει στο προσεχές μέλλον να αυξηθούν, ώστε να υπερβούν το όριο της φτώχειας.

ε. Κεφαλαιαγορά

Η μετεξέλιξη του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του ΧΑΚ δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση να αποβεί σε βάρος των εργαζομένων (έκτακτων υπαλλήλων) του οργανισμού. Θα πρέπει να γίνουν οι κατάλληλες ρυθμίσεις, ώστε να διασφαλιστούν τα εργασιακά δικαιώματά τους, μέσα από έναν εποικοδομητικό διάλογο που θα αναπτυχθεί ανάμεσα στο συμβούλιο του ΧΑΚ και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των υπαλλήλων.

στ. Ενεργειακή πολιτική

Η επιδότηση της θέρμανσης αποτελεί ένα θετικό μέτρο, το οποίο εντάσσεται στα νέου τύπου επιδόματα, ενισχύει μέρος των χαμηλόμισθων, αλλά και τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, οι οποίοι χρήζουν περαιτέρω ενίσχυσης στα πλαίσια καταπολέμησης της αστυφιλίας.

Θα πρέπει στο μέλλον η κυβέρνηση να μελετήσει τη δυνατότητα επέκτασης του μέτρου, ώστε να καλύψει και άλλες κατηγορίες πολιτών (π.χ. πολύτεκνους, οικογένειες με καθαρό εισόδημα λιγότερο των £10.000 το χρόνο κ.ά.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8

Τελικά σχόλια

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, του πρώτου προϋπολογισμού της νέας κυβέρνησης που προέκυψε από τις προεδρικές εκλογές του Φεβρουαρίου του 2003, συμπίπτει με το σπουδαιότερο γεγονός της νεότερης ιστορίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, την 1η Μαΐου 2004, ως πλήρους μέλους. Συμπίπτει επίσης με μία σειρά σημαντικών διεργασιών που σχετίζονται με το κυπριακό πρόβλημα και το ενδεχόμενο εξεύρεσης λύσεώς του εντός του 2004, τέλος δε με τη συνεχιζόμενη άρση των περιοριστικών μέτρων διακίνησης από και προς τις κατεχόμενες περιοχές.

Η επιτροπή θεωρεί ότι οι κυριότερες προκλήσεις της νέας κυβέρνησης εστιάζονται στην επίτευξη των στόχων που η ίδια έχει θέσει και έχει εξαγγείλει, δηλαδή της δημοσιονομικής εξυγίανσης και διατήρησης δημοσιονομικής πειθαρχίας, της συνέχισης αναπτυξιακής πολιτικής, της διατήρησης της κοινωνικής συνοχής και της εμπέδωσης του κοινωνικού κράτους.

Η νέα κυβέρνηση επωμίζεται ταυτόχρονα το έργο της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης της κυπριακής κοινωνίας, των πολιτών των οργανωμένων συνόλων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, με την ένταξη στην ΕΕ ενός πολίτη ενημερωμένου σε κάθε επίπεδο για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του στα πλαίσια του ευρωπαϊκού γίνεσθαι, που να είναι σε θέση να προασπίζεται τα συμφέροντά του στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και να επωφελείται από τις ευκαιρίες που υπάρχουν στον ευρωπαϊκό χώρο. Επωμίζεται επίσης το έργο του εκσυγχρονισμού των αντιλήψεων και της συμπεριφοράς της κοινωνίας σε όλα τα επίπεδα.

Η επιτροπή θεωρεί ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004 είναι ένας προϋπολογισμός μέσα από τον οποίο διαγράφεται ξεκάθαρα η προσπάθεια εξισορρόπησης τριών σημαντικών συνισταμένων, δηλαδή της αντιμετώπισης των δημοσιονομικών προβλημάτων και της αύξησης των κρατικών εσόδων, χωρίς νέες φορολογίες, της συνέχισης χωρίς τροχοπέδη της αναπτυξιακής πολιτικής και της διατήρησης και ενδυνάμωσης του κοινωνικού ρόλου του κράτους με την υλοποίηση μιας σειράς ειλημμένων αποφάσεων για κοινωνικές παροχές.

Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός αποτελεί ουσιαστικά μία μεταβατική περίοδο προσαρμογής και επίλυσης σημαντικών δημοσιονομικών προβλημάτων, αλλά και σημαντικών κυβερνητικών εξαγγελιών που επηρεάζουν με πολλούς τρόπους την οικονομική και κοινωνική ζωή και που έχουν ως απώτερο στόχο, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, την ευημερία των πολιτών και όχι των αριθμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος με εισήγησή της για έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004 στο σύνολό του, δηλώνει ότι θα παρακολουθεί στενά την πορεία υλοποίησης του κυβερνητικού έργου, στη βάση της οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής που

εξαγγέλθηκε και θα είναι σε θέση να κρίνει τα αποτελέσματα και την πορεία υλοποίησης του έργου αυτού σε εύθετο χρόνο.

Η επιτροπή στο στάδιο αυτό αποφάσισε να μην προχωρήσει σε εισηγήσεις για οποιεσδήποτε περικοπές ειδικών κονδυλίων, παρέχοντας το δικαίωμα στα μέλη της να υποβάλουν τροπολογίες στο στάδιο της κατ' άρθρο έγκρισης των δαπανών του υπό αναφορά προϋπολογισμού, κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος. Οι τροπολογίες στον υπό αναφορά προϋπολογισμό που κατατέθηκαν στο μεταξύ από την κυβέρνηση θα υποβληθούν επίσης στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση ή απόρριψή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄
ΕΣΟΔΑ ΚΑΙ ΔΑΠΑΝΕΣ

Στο παρόν Παράρτημα παρατίθενται αναλυτικά διάφορα στοιχεία, για τα οποία γίνεται αναφορά στο Πρώτο Μέρος της παρούσας έκθεσης και, όπου είναι δυνατό, συγκριτική ανάλυση με τα αντίστοιχα στοιχεία και μεγέθη του προϋπολογισμού του 2003 και προηγούμενων ετών.

Έσοδα και δαπάνες

Τα στοιχεία προκύπτουν από την επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003, με την οποία κατατέθηκε στη Βουλή ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004.

	2004 (£ εκατομ.) Προϋπο- λογιζόμενα	2003 (£ εκατομ.) Αναθεωρημένα	2003 (£ εκατομ.) Προϋπο- λογιζόμενα	2002 (£ εκατομ.) Πραγματικά	2002 (£ εκατομ.) Προϋπο- λογιζόμενα
Έσοδα	2.003,1	1.910,9	1.865,8	1.706,6	1.736,2
Δαπάνες	2.778,5	2.713,1	2.556,3	2.222,7	2.335,4
Έλλειμμα	775,4	802,2	690,5	516,1	599,2

Τα ποσά που αναφέρονται πιο πάνω αφορούν τα καθαρά έσοδα και τις καθαρές πληρωμές, δηλαδή έχουν αφαιρεθεί τα ποσά για τη χρηματοδότηση στο σκέλος των εσόδων και τις αποπληρωμές των δανείων, τις επιστροφές φόρων και δασμών και την αγορά μετοχών/αποθεματικού στο σκέλος των δαπανών.

Το σύνολο των καθαρών πληρωμών για το 2004 προϋπολογίζεται να αυξηθεί μόνο κατά £65,4 εκατομ. ή 2,4%, σε σύγκριση με τις αναθεωρημένες καθαρές δαπάνες/πληρωμές για το 2003. Η οριακή αυτή αύξηση οφείλεται κατά κύριο λόγο στο γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του 2003 περιλαμβάνει την καταβολή των αναδρομικών αυξήσεων προς τους δημόσιους υπαλλήλους, αλλά και στις προσπάθειες της νέας κυβέρνησης για την περαιτέρω συγκράτηση των καταναλωτικών δαπανών. Ο βαθμός υλοποίησης των κεφαλαιουχικών δαπανών όσον αφορά τις αναθεωρημένες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2003 σε σχέση με τις εγκριμένες δαπάνες του προϋπολογισμού του ίδιου χρόνου είναι ο δεύτερος παράγοντας που επηρεάζει την αύξηση του συνόλου των καθαρών πληρωμών. Με την αφαίρεση των κεφαλαιουχικών δαπανών τόσο για το 2003 όσο και για το 2004 η αύξηση σε απόλυτους αριθμούς του προϋπολογισμού του 2004 περιορίζεται στα £13,3 εκατομ., σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄

ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

1. Αναπτυξιακές δαπάνες

- α. Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2004 ανέρχονται σε £360,9 εκατομ., σε σύγκριση με τις αναθεωρημένες δαπάνες ύψους £313,9 εκατομ. το 2003.
- β. Κατά την ετοιμασία του αναπτυξιακού προγράμματος για το 2004, δόθηκε ιδιαίτερη σημασία στους τομείς της οδικής και πολεοδομικής ανάπτυξης, της υδατικής και αγροτικής ανάπτυξης, καθώς και στους τομείς της παιδείας και υγείας (δεν περιλαμβάνονται τα τοκοχρεολύσια για το κτιριολογικό πρόγραμμα και την πληροφορική των σχολείων και οι αποπληρωμές δανείων που καλύπτονται τώρα αποκλειστικά από τις τακτικές δαπάνες) που καλύπτουν ποσοστό 20,7%, 15,5% και 18,6% (περιλαμβανομένων αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις) των συνολικών αναπτυξιακών δαπανών αντίστοιχα.

Οι κυριότερες πρόνοιες αφορούν τους ακόλουθους τομείς:

Τομέας	2004 Προτεινόμενες £ εκατομ.	2003 Προτεινόμενες £ εκατομ.	2002 Προτεινόμενες £ εκατομ.
Οδικό δίκτυο	47,9	50,6	53,0
Υδατική ανάπτυξη	20,0	24,6	23,0
Πολεοδομικά σχέδια	26,9	32,1	23,0
Παιδεία	18,6	36,4	26,0
Πανεπιστήμιο Κύπρου	19,1	16,0	16,0
Πολιτιστική ανάπτυξη	7,3	7,1	6,7
Αγροτική ανάπτυξη	36,1	26,6	24,0
Στεγαστικό πρόγραμμα κυβερνητικών υπηρεσιών	22,4	24,3	24,0
Δημόσια υγεία	29,0	25,2	23,0
Βιομηχανία και εξαγωγές	14,4	13,7	16,0

(Στα ποσά περιλαμβάνονται τα ποσά για αποζημιώσεις, όπου απαιτούνται αποζημιώσεις.) Σημειώνεται ότι έγινε προσπάθεια για περίληψη στον προϋπολογισμό μόνον εκείνων των αναπτυξιακών έργων που είναι έτοιμα για εκτέλεση, ούτως ώστε να αυξηθεί σημαντικά το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών.

Στις αναπτυξιακές δαπάνες περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες για την αγορά οχημάτων, μηχανημάτων και εξοπλισμού για τις ανάγκες των διάφορων τμημάτων και υπηρεσιών. Στα πιο πάνω ποσά περιλαμβάνονται, όπου απαιτούνται, και αποζημιώσεις για απαλλοτριώσεις.

2. Δαπάνες εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο

- α. Ποσό ύψους £53,15 εκατομ. θα δαπανηθεί για σκοπούς εναρμόνισης, εκ των οποίων ποσό ύψους £20,1 εκατομ. θα διατεθεί για δαπάνες που αφορούν αγορά εξοπλισμού, βελτίωση κτιριακών εγκαταστάσεων και άλλων μέτρων ενίσχυσης των απαραίτητων δομών για εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου και ποσό ύψους £3,6 εκατομ. για εξασφάλιση της

απαραίτητης τεχνικής βοήθειας.

- β. Ποσό ύψους £2,4 εκατομ. θα διατεθεί σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της ΕΕ. Ποσά επίσης ύψους £5,95 εκατομ. (μέρος δαπάνης θα απαιτηθεί από την ΕΕ) θα διατεθούν για τα έργα του Προενταξιακού Χρηματοδοτικού Κανονισμού (£5,7 εκατομ.) και της Ενδιάμεσης Μεταβατικής Χρηματοδοτικής Γραμμής (£0,25 εκατομ.) Πρόσθετα, από το 2004 ποσό ύψους £19,7 εκατομ. θα διατεθεί για συγχρηματοδοτούμενα με κοινοτικούς πόρους έργα (διαρθρωτικά προγράμματα και σχέδια, £10 εκατομ., και Ταμείο Συνοχής, £9,7 εκατομ.) και ποσό ύψους £1,4 εκατομ. για συμμετοχή σε επιτροπές/ομάδες εργασίας της ΕΕ.

3. Αμυντική θωράκιση

Η προτεινόμενη πρόνοια για το 2004 ανέρχεται στα £70 εκατομ., σε σύγκριση με το 2003 που ήταν £160 εκατομ., δηλαδή υπάρχει μείωση κατά £90 εκατομ. ή κατά 56,25%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ			
	2002 Πραγματική δαπάνη £ εκατομ.	2003 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.	2004 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.
Τακτικές (2)	239,77	269,60	317,85
Αναπτυξιακές (3)	37,92	43,12	42,90
(α) Δαπάνες			
(β) Δάνεια	0,00	0,00	0,07
(γ) Αποπληρωμές δανείων	0,00	0,00	0,03
Σύνολο	277,69	312,72	360,85

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΔΑΠΑΝΕΣ ΥΓΕΙΑΣ			
	2002 Πραγματική δαπάνη £ εκατομ.	2003 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.	2004 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.
Τακτικές (1)	0,08	0,09	0,09
Τακτικές (2)	148,88	175,61	189,58
Αναπτυξιακές (3)	19,33	22,88	28,97
Σύνολο	168,29	198,58	218,64

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ					
	2000	2001	2002	2003	2004
Προεδρικά βραβεία και μετάλλια	20000	29000	31440	35900	42000
Έξοδα λειτουργίας Γραφείου Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοουμένους	58459	70110	69035	70770	
Έκτακτα ανθρωπιστικά περιστατικά					120000
Έξοδα λειτουργίας Υπηρεσίας Αγνοουμένων	15613	15555	20860	22982	
Έξοδα λειτουργίας Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Υποθέσεων και Επαναπροσεγγίσεως με τους Τουρκοκυπρίους	52103	41263	57660	59132	
Έξοδα λειτουργίας Παγκύπριας Επιτροπής Γονέων και Συγγενών Αδελώτων Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων	30344	29003	34245	41032	
Επιτροπή Ανακουφίσεως Παθόντων	11074	13300	14250	22000	
Έξοδα λειτουργίας Τράπεζας Γενετικού Υλικού από Συγγενείς Αγνοουμένων	85000	0	0	105000	105000
Έξοδα διερεύνησης της τύχης των αγνοουμένων	195293	84298	215250	213700	
Μέτρα στήριξης γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων	11929091	13507542	13750638	24602132	7000000
Αποπληρωμές γεωργικών δανείων	1252283	2254109	5335094	3756848	3756848
Συνεισφορά στον ΟΓΑ	6494152	7056330	8500529	9071551	9587751
Γεωργικές επιδοτήσεις					20000000
Επιδότηση ενοικίων	1945158	2222068	2240639	2500000	2600000
Χορηγία στον Οργανισμό Νεολαίας	824444	953334	1275000	1100000	1500000

Σχέδιο επιδότησης ενοικίου για στέγαση επαναπατριζόμενων Κυπρίων	43317	103918	136001	200000	200000
Χορηγία στην Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων	102416	108820	109015	152800	162750
Εκστρατεία προλήψεως εργατικών ατυχημάτων	52564	0	0	0	0
Επίδομα βαριάς μορφής κινητικής αναπηρίας	1063293	1304974	1596946	1741000	1800000
Έκτακτα βοηθήματα σε αναπήρους και οργανώσεις αναπήρων	138052	138968	178612	160000	260000
Σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας για αγορά τροχοκαθισμάτων από αναπήρους	90000	149992	130000	150000	170000
Επιχορήγηση διακοπών για άτομα με αναπηρίες	29782	48304	60160	50000	70000
Κέντρο Επαγγελματικής Αποκαταστάσεως Αναπήρων	55873	52620	106237	110000	110000
Οικοτροφείο Κέντρου Επαγγελματικής Αποκαταστάσεως Αναπήρων	61701	62323	68840	73740	
Κέντρο Επαγγελματικής Αποκαταστάσεως Αναπήρων	65894	82203	61181	90470	128391
Οικοτροφείο Κέντρου Επαγγελματικής Αποκαταστάσεως Αναπήρων	0	0	0	0	
Σχέδιο επαγγελματικής αποκατάστασης επαναπατριζόμενων Κυπρίων	1933	2034	7122	12000	62000
Ανακούφιση για ζημιές από θεομηνίες	1286103	1761471	98480	3380850	100000
Δάνειο στον ΟΧΣ για δανειοδότηση νεαρών ζευγαριών σε κοινότητες στηναποστρατικοποιημένη ζώνη	1820000	2100000	1838904	1800000	1800000
Στεγαστικό σχέδιο για την αναζωογόνηση των περιοχών της Πράσινης Γραμμής Λευκωσίας	2000000	1500000	4475687	1200000	720000

Επιχορήγηση για την επιδιόρθωση Κατοικιών των εγκλωβισμένων			18290	252210	10
Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων	358971	338499	389890	436619	446768
Σχέδια αυτοστεγάσεως	15729164	20890101	38999002	28012800	27560000
Υπηρεσία Αποδημών	155979	201979	190222	285000	315000
Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών	8174740	11446844	1382392	3886000	1500000
Χορηγία στο Ταμείο Ανακουφίσεως Παθόντων	0	0	9001760	10237000	11123700
Επιτροπή Βοήθειας Παιδιών της Κύπρου	37526	47337	40573	49450	47500
Χορηγία στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων	143626	145246	141010	150000	162000
Σχέδιο δανειοδοτήσεως εκτοπισθέντων και πληγέντων επιχειρηματιών	26254	26887	30000	30000	
Χορηγία σε εκτοπισμένα και/ή εγκλωβισμένα συνεργατικά ιδρύματα	32016	53106	52000	75000	
Συντάξεις και φιλοδώρηματα	112043672	108865853	122402162	134496040	173329600
Επιχορηγήσεις	66060186	73131736	52432114	55870010	25850000
Συνεισφορά στο Ίδρυμα Χριστού Στέλιου Ιωάννου	870591	849312	878237	1040000	1124000
Σχέδια παροχής ειδικών χορηγιών σε αντικατάσταση φορολογικών ελαφρύνσεων	19244804	25447613	25320000	112800000	
Σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας σε αναπήρους για απόκτηση αυτοκινήτου	1098186	1299745	1000000	1200000	10
Έκτακτη χορηγία στην ΑΗΚ	0	0	0	0	
Σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας σε πολύτεκνες οικογένειες για απόκτηση αυτοκινήτου	1400000	5771790	2388800	2000000	3000000
ΤΚΑ-Γενική κυβερνητική εισφορά	80291025	90249635	92000000	102320000	101000000

ΤΚΑ-Κυβερνητική εισφορά για κυβερνητικούς υπαλλήλους	40797136	43440309	45295941	52404000	0
ΤΚΑ-Σχέδιο τερματισμού απασχολήσεως-Κυβερνητική εισφορά για κυβερνητικούς υπαλλήλους	5410459	5738504	6094186	6329700	0
Χορηγία στο Ταμείο Ανακουφίσεως Παθόντων	6320000	6775200	9094186	10237000	0
Κρατική αρωγή του εφημεριακού κλήρου της υπαίθρου	2015315	2055696	2118006	2319000	
Διάφορες συνεισφορές	1578252	1116780	892108	1250000	
Σχέδιο κοινωνικών ασφαλίσεων τακτικών κυβερνητικών εργατών	734896	761403	849639	820000	0
Επιχορηγήσεις οργανώσεων νεολαίας	100000	150000	144273	150000	200000
Υπηρεσία Διαχειρίσεως Τουρκοκυπριακών Περιουσιών	2944155	3211484	3500000	3600000	3400000
Ειδικές χορηγίες σε συνταξιούχους			21945854	34000000	50000000
Τυφλοί			933400	1800000	2900000
Παροχή επιδόματος τέκνου			0	81000000	82500000
Υπηρεσίες προς τους εγκλωβισμένους	280449	207326	267000	267000	
ΣΥΝΟΛΟ	395571344	435913924	478212870	698038736	534753328

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ			
	2002 Πραγματική Δαπάνη € εκατομ.	2003 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός € εκατομ.	2004 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός € εκατομ.
Τακτικές (1)	0,05	0,06	0,06
Τακτικές (2)	229,32	234,20	234,31
Αναπτυξιακές (3)	4,91	6,73	8,46
Σύνολο	234,28	240,99	242,83

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΔΑΠΑΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ			
	2002 Πραγματική δαπάνη £ εκατομ.	2003 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.	2004 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.
Ολικές δαπάνες τμήματος	65,09	72,22	76,82
Κοινωνικές παροχές τμήματος:			
Κοινωνικές παροχές- Διοίκηση	5,07	5,57	5,85
" " Λευκωσίας	49,65	55,57	22,17
" " Λεμεσού	0,00	0,00	1,99
" " Αμμοχώστου	0,00	0,00	7,52
" " Λάρνακας	0,00	0,00	22,08
" " Πάφου	0,00	0,00	3,39
Σύνολο	54,72	61,14	63,00

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ			
	2002 Πραγματική δαπάνη £ εκατομ.	2003 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.	2004 Εγκεκριμένος προϋπολογισμός £ εκατομ.
Παροχές παιδείας (Χορηγία σε φοιτητές)	26,53	30,00	32,00
Παροχές κοινωνικής πρόνοιας (Χορηγία σε συνταξιούχους, τυφλούς, επίδομα τέκνου)	22,88	116,80	135,40
Άλλες κοινωνικές παροχές	2,39	2,00	3,00
Ειδικά ταμεία	0,08	0,08	0,09
Σύνολο Κοινωνικών Παροχών	51,88	148,88	170,49

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ					
	2000	2001	2002	2003	2004
Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε τρέχουσες τιμές (ΛΚ εκατομ.)	5.511,80	5.878,90	6.194,90	6.661,00	7.081,20
Δημοσιονομικό έλλειμμα (ΛΚ εκατομ.)	-169,0	-166,5	-220,0	-358,0	-260,0
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	-3,1	-2,8	-3,6	-5,4	-3,7
Πρωτογενές έλλειμμα/πλεόνασμα (ΛΚ εκατομ.)	161,4	163,5	84,2	-26,5	89,8
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	2,9	2,8	1,4	-0,4	1,3
Δημόσιες αποταμιεύσεις (ΛΚ εκατομ.)	75,1	66,3	17,3	-108,6	6,3
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	1,4	1,1	0,3	-1,6	0,1
Κεφαλαιουχικές δαπάνες (ΛΚ εκατομ.)	215,7	217,2	230,2	249,4	266,3
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	3,9	3,7	3,7	3,7	3,8
Ακαθάριστες χρηματοδοτικές ανάγκες (ΛΚ εκατομ.)	-549,1	-691,2	924,1	1.049,6	991,0
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	-10,0	-11,8	14,9	15,8	14,0
Δημόσιο χρέος (εξαιρ. του ενδοκυβερνητικού-Μάαστριχτ) (ΛΚ εκατομ.)	3.008,3	3.268,9	3.696,7	4.233,0	4.436,0
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	54,6	55,6	59,7	63,5	62,6
Δημόσιο εξωτερικό χρέος (μακροχρόνιο/μεσοπρόθεσμο και βραχυχρόνιο ΛΚ εκατομ.)	820,8	765,3	849,5	939,8	950,3

% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	14,9	13,0	13,7	14,1	13,4
Ενδοκυβερνητικό χρέος (ΛΚ εκατομ.)	2.000,4	2.216,7	2.401,5	2.646,5	2.908,8
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	36,3	37,7	38,8	39,7	41,1
Σύνολο δημόσιου και ενδοκυβερνητικού χρέους (ΛΚ εκατομ.)	5.013,5	5.490,4	6.102,9	6.884,2	7.349,5
% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος	91,0	93,4	98,5	103,4	103,8

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2000-2004 (σε εκατομμύρια λίρες)					
	2000	2001	2002	2003	2004
Έσοδα	1.366,5	1.576,0	2.070,5	2.401,4	2.785,9
Δαπάνες	2.246,8	2.420,6	2.730,8	3.080,9	3.401,8
Έλλειμμα	-880,3	-844,6	-660,3	-679,5	-616,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (διαφορά) 2001-2004 (σε χιλιάδες λίρες)							
	Πραγματικά έσοδα 2001	Πραγματικά έσοδα 2002	Διαφορά	Αναθεωρ. έσοδα 2003	Διαφορά	Προϋπολ. έσοδα 2004	Διαφορά
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	510.665	-11.558	440.670	-69.995	454.170	13.500
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	709.045	794.045	85.000	1.057.030	262.985	1.118.084	61.054
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	81.961	75.409	-6.552	91.144	15.735	111.824	20.680
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	59.523	-31.734	49.504	-10.019	56.151	6.647
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	72.811	90.949	18.138	61.142	-29.807	108.051	46.909
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	175.980	-11.883	211.374	35.394	154.792	-56.582
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	11.913	99	105.247	93.334	12.851	-92.396
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	157.635	-10.552	100.000	-57.635	110.000	10.000
3. Άλλα λειτουργικά έσοδα	0	0	0	0	0	25.567	25.567
4. Πρόσοδοι από τόκους	6.785	5.587	-1.198	5.132	-455	5.484	352
5. Πωλήσεις παγίων/μετοχών	1.077	845	-232	995	150	890	-105
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	1.706.571	41.411	1.910.864	204.293	2.003.072	92.208
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	47.711	1.500.067	1.452.356	797.950	-702.117	782.784	-15.166
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	1.712.871	3.206.638	1.493.767	2.708.814	-497.824	2.785.856	77.042

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Α

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2001-2004 (σε χιλιάδες λίρες)								
	Πραγματικά έσοδα 2001	% αναλογία	Πραγματικά έσοδα 2002	% αναλογία	Αναθεωρ. έσοδα 2003	% αναλογία	Προϋπολ. έσοδα 2004	% αναλογία
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	31,4	510.665	29,9	440.670	23,1	454.170	22,7
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	709.045	42,6	794.045	46,5	1.057.030	55,3	1.118.084	55,8
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	81.961	4,9	75.409	4,4	91.144	4,8	111.824	5,6
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	5,5	59.523	3,5	49.504	2,6	56.151	2,8
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	72.811	4,4	90.949	5,3	61.142	3,2	108.051	5,4
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	11,3	175.980	10,3	211.374	11,1	154.792	7,7
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	0,7	11.913	0,7	105.247	5,5	12.851	0,6
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	10,1	157.635	9,2	100.000	5,2	110.000	5,5
3. Άλλα λειτουργικά έσοδα	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25.567	1,3
4. Πρόσοδοι από τόκους	6.785	0,4	5.587	0,3	5.132	0,3	5.484	0,3
5. Πωλήσεις παγίων/μετοχών	1.077	0,1	845	0,0	995	0,1	890	0,0
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	100,0	1.706.571	100,0	1.910.864	100,0	2.003.072	100,0
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	47.711		1.500.067		797.950		782.784	
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	1.712.871		3.206.638		2.708.814		2.785.856	

ΠΙΝΑΚΑΣ 3B

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2001-2004 (σε χιλιάδες λίρες)							
	1 Πραγματικά έσοδα 2001	2 Πραγματικά έσοδα 2002	Μεταβολή 2:1 %	3 Αναθεωρ. έσοδα 2003	Μεταβολή 3:2 %	4 Προϋπολ. έσοδα 2004	Μεταβολή 4:3 %
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	510.665	-2,2	440.670	-13,7	454.170	3,1
1. Φόρος εισοδήματος-Φυσικά πρόσωπα	219.938	211.600	-3,8	189.000	-10,7	188.000	-0,5
Υπάλληλοι	189.713	178.124	-6,1	158.000	-11,3	149.000	-5,7
Υπάλληλοι υπεράκτιων εταιρειών	6.787	7.869	15,9	5.000	-36,5	11.000	120,0
Αυτοεργοδοτούμενοι	23.438	25.607	9,3	26.000	1,5	28.000	7,7
2. Φόρος εισοδήματος-Νομικά πρόσωπα	217.960	214.887	-1,4	170.500	-20,7	180.500	5,9
Εταιρικός φόρος	165.698	157.090	-5,2	120.000	-23,6	120.000	0,0
Εταιρικός φόρος-Υπεράκτιες εταιρείες	50.756	56.951	12,2	50.000	-12,2	60.000	20,0
Άλλα	1.506	846	-43,8	500	-40,9	500	0,0
3. Φόροι περιουσίας	55.612	52.053	-6,4	46.500	-10,7	51.000	9,7
Φόρος κεφαλαιουχικών κερδών	21.683	27.137	25,2	27.000	-0,5	33.000	22,2
Φόρος επί μερισμάτων	16.237	8.484	-47,7	0		0	
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	8.579	9.494	10,7	10.000	5,3	11.000	10,0
Άλλοι φόροι περιουσίας	9.113	6.938	-23,9	9.500	36,9	7.000	-26,3

4. Φόροι μηχανοκίνητων οχημάτων	28.061	31.457	12,1	34.000	8,1	34.000	0,0
5. Άλλοι	652	668	2,5	670	0,3	670	0,0
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	709.045	794.045	12,0	1.057.030	33,1	1.118.084	5,8
1. Εισαγωγικοί δασμοί	76.476	75.587	-1,2	63.230	-16,3	63.180	-0,1
2. Φόροι κατανάλωσης	178.505	198.890	11,4	301.476	51,6	312.461	3,6
3. Φόρος προστιθεμένης αξίας	374.187	439.735	17,5	570.000	29,6	610.000	7,0
4. Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	17.143	18.945	10,5	20.000	5,6	22.000	10,0
5. Φόροι μηχανοκίνητων οχημάτων	16.472	16.671	1,2	17.850	7,1	17.900	0,3
6. Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	0	0		42.000		42.000	0,0
7. Τέλη χαρτοσήμων	12.940	13.690	5,8	11.000	-19,6	15.000	36,4
8. Άλλοι	33.322	30.527	-8,4	31.474	3,1	35.543	12,9
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	81.961	75.409	-8,0	91.144	20,9	111.824	22,7
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	59.523	-34,8	49.504	-16,8	56.151	13,4
1. Ενοίκια και δικαιώματα	16.653	21.249	27,6	20.915	-1,6	24.446	16,9
2. Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας	17.813	14.366	-19,4	5.119	-64,4	6.000	17,2
3. Άλλα ωφελήματα από επενδύσεις	34.382	9		30		30	0,0
4. Κρατικό λαχείο	21.670	23.317	7,6	22.800		25.000	9,6
5. Άλλοι	739	582	-21,2	640	10,0	675	5,5

Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	72.811	90.949	24,9	61.142	-32,8	108.051	76,7
1. Επιβαρύνσεις φόρων και τελών	20.915	22.503	7,6	18.590	-17,4	20.570	10,7
2. Πρόστιμα και χρηματικές ποινές	6.086	25.603	320,7	5.195	-79,7	6.068	16,8
3. Τέλη αεροπορικών ταξιδιών	23.733	17.618	-25,8	12.000	-31,9	20.000	66,7
4. Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	14.032	15.865	13,1	16.073	1,3	18.775	16,8
5. Εισφορές αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης	0	0		0		33.318	
6. Άλλες	8.045	9.360	16,3	9.284	-0,8	9.320	0,4
ΣΤ. ΆΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	175.980	-6,3	211.374	20,1	154.792	-26,8
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	11.913	0,8	105.247	783,5	12.851	-87,8
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	157.635	-6,3	100.000	-36,6	110.000	10,0
3. Άλλα λειτουργικά έσοδα	0	0		0		25.567	
4. Πρόσοδοι από τόκους	6.785	5.587	-17,7	5.132	-8,1	5.484	6,9
5. Πωλήσεις παγίων/μετοχών	1.077	845	-21,5	995	17,8	890	-10,6
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	1.706.571	2,5	1.910.864	12,0	2.003.072	4,8
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	47.711	1.500.067		797.950	-46,8	782.784	-1,9
1. Χορηγίες	2.512	2.903	15,6	1.814	-37,5	3.939	
2. Δάνεια	45.199	1.497.164		796.136	-46,8	778.845	-2,2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	1.712.871	3.206.638	87,2	2.708.814	-15,5	2.785.856	2,8

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2002-2004 (σε χιλιάδες λίρες)						
	1 Πραγματικές δαπάνες 2002	% αναλογία	2 Αναθεωρ. δαπάνες 2003	% αναλογία	3 Προϋπολ. δαπάνες 2004	% αναλογία
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.525	29,0	923.600	28,4	1.057.227	31,1
1. Σύνολο αποδοχών	654.072	24,3	778.600	24,0	882.597	25,9
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	4,6	145.000	4,5	174.630	5,1
B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.663	17,4	536.700	16,5	480.401	14,1
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	4,4	136.000	4,2	134.148	3,9
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	1,6	44.900	1,4	34.615	1,0
3. Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια/σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	0,3	13.000	0,4	11.978	0,4
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	0,7	23.000	0,7	32.507	1,0
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	0,3	10.000	0,3	10.221	0,3
6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	7,9	212.900	6,6	130.393	3,8
7. Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	7,9	210.000	6,5	129.000	3,8
8. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0,0	0	0,0	14.500	0,4
9. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.443	2,2	96.900	3,0	105.447	3,1
10. Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0,0	0	0,0	6.592	0,2
Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	21,0	775.600	23,9	779.975	22,9
1. Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	203.289	7,6	273.000	8,4	242.614	7,1
2. Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	23.360	0,9	30.000	0,9	93.398	2,7
3. Επιχορηγήσεις	73.692	2,7	88.000	2,7	61.483	1,8
4. Κοινωνικές Παροχές	259.768	9,7	377.600	11,6	377.388	11,1
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	0,2	7.000	0,2	5.092	0,1

Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	0,0	4.000	0,1	14.246	0,4
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	11,3	370.100	11,4	314.455	9,2
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	11,3	370.100	11,4	314.455	9,2
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.261	1,3	40.000	1,2	71.424	2,1
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.400	5,0	160.000	4,9	180.720	5,3
Η. ΔΑΝΕΙΑ	405.461	15,1	440.000	13,5	503.366	14,8
1. Έκδοση δανείων	16.423	0,6	3.000	0,1	20.726	0,6
2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	1,8	14.000	0,4	10.254	0,3
3. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.357	1,0	27.000	0,8	59.706	1,8
4. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	11,7	396.000	12,2	412.680	12,1
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.576	100,0	3.250.000	100,0	3.401.814	100,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Α

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2002-2004 (σε χιλιάδες λίρες)							
	1 Πραγματικές δαπάνες 2002	2 Αναθεωρ. δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	% Μεταβολή 2:1	3 Προϋπολ. δαπάνες 2004	Διαφορά 3-2	% Μεταβολή 3:2
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.525	923.600	145.075	18,6	1.057.227	133.627	14,5
1. Σύνολο αποδοχών	654.072	778.600	124.528	19,0	882.597	103.997	13,4
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	145.000	20.547	16,5	174.630	29.630	20,4
B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.663	536.700	70.037	15,0	480.401	-56.299	-10,5
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	136.000	18.769	16,0	134.148	-1.852	-1,4
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	44.900	3.134	7,5	34.615	-10.285	-22,9
3. Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια/σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	13.000	4.809	58,7	11.978	-1.022	-7,9
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	23.000	5.141	28,8	32.507	9.507	41,3
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	10.000	1.475	17,3	10.221	221	2,2
6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	212.900	-748	-0,4	130.393	-82.507	-38,8
7. Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	210.000	-2.448	-1,2	129.000	-81.000	-38,6
8. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0	0		14.500	14.500	
9. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.443	96.900	37.457	63,0	105.447	8.547	8,8
10. Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0			6.592	6.592	

Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	775.600	211.245	37,4	779.975	4.375	0,6
1. Μεταβιβάσεις εσωτερικού	203.289	273.000	69.711	34,3	242.614	-30.386	-11,1
2. Μεταβιβάσεις εξωτερικού	23.360	30.000	6.640	28,4	93.398	63.398	211,3
3. Επιχορηγήσεις	73.692	88.000	14.308	19,4	61.483	-26.517	-30,1
4. Κοινωνικές παροχές	259.768	377.600	117.832	45,4	377.388	-212	-0,1
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	7.000	2.754	64,9	5.092	-1.908	-27,3
Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	4.000	3.885		14.246	10.246	256,2
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	370.100	65.304	21,4	314.455	-55.645	-15,0
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	370.100	65.304	21,4	314.455	-55.645	-15,0
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.261	40.000	5.739	16,8	71.424	31.424	78,6
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.400	160.000	26.600	19,9	180.720	20.720	13,0
Η. ΔΑΝΕΙΑ	405.461	440.000	34.539	8,5	503.366	63.366	14,4
1. Έκδοση δανείων	16.423	3.000	-13.423	-81,7	20.726	17.726	590,9
2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	14.000	-34.190	-70,9	10.254	-3.746	-26,8
3. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.357	27.000	643	2,4	59.706	32.706	121,1
4. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	396.000	81.509	25,9	412.680	16.680	4,2
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.576	3.250.000	562.424	20,9	3.401.814	151.814	4,7

ΠΙΝΑΚΑΣ 4B

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ 2002-2004 (σε χιλιάδες λίρες)							
	1 Πραγματικές δαπάνες 2002	2 Αναθεωρ. δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	% Μεταβολή 2:1	3 Προϋπολ. δαπάνες 2004	Διαφορά 3-2	% Μεταβολή 3:2
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.525	923.600	145.075	18,6	1.057.227	133.627	14,5
1. Σύνολο αποδοχών	654.072	778.600	124.528	19,0	882.597	103.997	13,4
α. Απολαβές προσωπικού	588.815	702.500	113.685	19,3	785.125	82.625	11,8
β. Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	3.287	3.500	213	6,5	3.731	231	6,6
γ. Κρατικοί υπάλληλοι	531.093	640.000	108.907	20,5	684.618	44.618	7,0
δ. Ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό	54.435	59.000	4.565	8,4	96.776	37.776	64,0
ε. Προσωπικό εξωτερικών υπηρεσιών	2.778	3.000	222	8,0	5.097	2.097	69,9
στ. Συνεισφορές της κυβέρνησης στο ΤΚΑ	52.242	60.000	7.758	14,9	72.492	12.492	20,8
ζ. Συνεισφορές της κυβέρνησης σε άλλα ταμεία					4.589	4.589	
η. Συνεισφορά της κυβέρνησης στο Ταμείο Άμυνας	10.237	100	-10.137	-99,0	0	-100	
θ. Συνεισφορά της κυβέρνησης στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	0	13.000	13.000		15.294	2.294	17,6
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	145.000	20.547	16,5	174.630	29.630	20,4

B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.663	536.700	70.037	15,0	480.401	-56.299	-10,5
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	136.000	18.769	16,0	134.148	-1.852	-1,4
α. Οδοιπορικά	2.521	3.000	479	19,0	3.597	597	19,9
β. Λειτουργικά έξοδα γραφείου	12.977	16.000	3.023	23,3	17.917	1.917	12,0
γ. Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων	26.253	20.000	-6.253	-23,8	17.917	-2.083	-10,4
δ. Άλλα λειτουργικά έξοδα	13.092	18.000	4.908	37,5	15.052	-2.948	-16,4
ε. Αγορά αναλωσίμων γραφείου	4.994	7.000	2.006	40,2	3.240	-3.760	-53,7
στ. Αγορά αναλωσίμων μη γραφειακών χώρων	57.394	72.000	14.606	25,4	76.425	4.425	6,1
i. Αγορά ύδατος	15.178	17.000	1.822	12,0	18.260	1.260	7,4
ii. Αγορά φαρμάκων	23.810	38.000	14.190	59,6	30.000	-8.000	-21,1
iii. Άλλες ιατρικές προμήθειες	6.728	9.000	2.272	33,8	9.400	400	4,4
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	44.900	3.134	7,5	34.615	-10.285	-22,9
α. Συντηρήσεις κτιρίων και γραφείων	9.570	10.000	430	4,5	7.202	-2.798	-84,0
β. Συντηρήσεις έργων υποδομής	15.896	17.500	1.604	10,1	16.363	-1.137	63,6
γ. Συντηρήσεις άλλων χώρων	704	700	-4	-0,6	546	-154	-96,9
δ. Μηχανήματα, μηχανολογικός και άλλος εξοπλισμός	11.879	12.000	121	1,0	6.074	-5.926	767,7
ε. Τηλεπικοινωνιακός και μηχανογραφικός εξοπλισμός	3.540	4.500	960	27,1	4.368	-132	-63,6
στ. Άλλες συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	177	200	23	13,0	62	-138	-98,6
3. Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια/σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	13.000	4.809	58,7	11.978	-1.022	-7,9
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	23.000	5.141	28,8	32.507	9.507	41,3
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	10.000	1.475	17,3	10.221	221	2,2

6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	212.900	-748	-0,4	130.393	-82.507	-38,8
Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	210.000	-2.448	-1,2	129.000	-81.000	-38,6
7. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0	0	0	14.500	14.500	
8. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.443	96.900	37.457	63,0	105.447	8.547	8,8
α. Επιστροφές άμεσων φόρων	18.990	20.000	1.010	5,3	25.670	5.670	28,4
β. Επιστροφές έμμεσων φόρων	39.785	76.000	36.215	91,0	79.096	3.096	4,1
γ. Επιστροφές τελών και άλλων προσόδων	668	900	232	34,7	681	-219	-24,3
9. Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0	0		6.592	6.592	
Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	775.600	211.245	37,4	779.975	4.375	0,6
1. Μεταβιβάσεις εσωτερικού	203.289	273.000	69.711	34,3	242.614	-30.386	-11,1
α. Ημικρατικοί οργανισμοί	81.268	97.000	15.732	19,4	80.628	-16.372	-16,9
β. Αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης	18.723	37.000	18.277	97,6	44.797	7.797	21,1
γ. Συμβούλια/επιτροπές/ οργανώσεις	5.080	9.000	3.920	77,2	5.078	-3.922	-43,6
δ. Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	98.218	130.000	31.782	32,4	112.111	-17.889	-13,8
ε. Γενική κυβερνητική εισφορά στο ΤΚΑ	92.100	102.000	9.900	10,7	101.105	-895	-0,9
2. Μεταβιβάσεις εξωτερικού	23.360	30.000	6.640	28,4	93.398	63.398	211,3
3. Επιχορηγήσεις	73.692	88.000	14.308	19,4	61.483	-26.517	-30,1
4. Κοινωνικές παροχές	259.768	377.600	117.832	45,4	377.388	-212	-0,1
α. Παροχές παιδείας	48.491	55.000	6.509	13,4	61.914	6.914	12,6
β. Πολιτιστικές παροχές	2.334	2.600	266	11,4	2.573	-27	-1,0
γ. Παροχές υγείας	18.199	15.000	-3.199	-17,6	15.717	717	4,8
δ. Παροχές στέγασης	24.071	31.000	6.929	28,8	25.073	-5.927	-19,1

ε. Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	138.558	225.000	86.442	62,4	239.912	14.912	6,6
στ. Άλλες κοινωνικές παροχές	11.088	12.000	912	8,2	12.550	550	4,6
ζ. Ειδικά ταμεία	17.027	37.000	19.973	117,3	19.649	-17.351	-46,9
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	7.000	2.754	64,9	5.092	-1.908	-27,3
Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	4.000	3.885	3.378,3	14.246	10.246	256,2
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	370.100	65.304	21,4	314.455	-55.645	-15,0
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	370.100	65.304	21,4	314.455	-55.645	-15,0
α. Τόκοι εσωτερικού	245.197	300.000	54.803	22,4	248.140	-51.860	-17,3
β. Τόκοι εξωτερικού	42.111	50.000	7.889	18,7	45.285	-4.715	-9,4
γ. Άλλοι τόκοι πληρωτέοι	15.798	18.100	2.302	14,6	19.421	1.321	7,3
δ. Τραπεζικές επιβαρύνσεις	1.690	2.000	310	18,3	1.609	-391	-19,6
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.261	40.000	5.739	16,8	71.424	31.424	78,6
1. Αγορά γης και κτιρίων	11.831	13.000	1.169	9,9	10.820	-2.180	-16,8
2. Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων	11.729	15.000	3.271	27,9	28.532	13.532	90,2
3. Αγορά εξοπλισμού	10.569	11.500	931	8,8	27.919	16.419	142,8
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.400	160.000	26.600	19,9	180.720	20.720	13,0
1. Ανέγερση, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων	43.944	50.000	6.056	13,8	57.868	7.868	15,7
2. Δρόμοι	48.737	60.000	11.263	23,1	58.632	-1.368	-2,3
3. Έργα υποδομής	23.234	30.000	6.766	29,1	30.102	102	0,3
4. Κατασκευαστικά έργα	11.958	15.000	3.042	25,4	28.113	13.113	87,4

H. ΔΑΝΕΙΑ	405.461	440.000	34.539	8,5	503.366	63.366	14,4
1. Έκδοση δανείων	16.423	3.000	-13.423	-81,7	20.726	17.726	590,9
2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	14.000	-34.190	-70,9	10.254	-3.746	-26,8
3. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.357	27.000	643	2,4	59.706	32.706	121,1
4. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	396.000	81.509	25,9	412.680	16.680	4,2
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.576	3.250.000	562.424	20,9	3.401.814	151.814	4,7

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ 2004

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
1η συνεδρία Τετάρτη, 22 Οκτωβρίου 2003, 3.30 μ.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο • Οικονομικών • Γραφείο Προγραμματισμού • Υπουργός Οικονομικών: Μάρκος Κυπριανού <p>Ανάλυση της οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλιάς</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Ντίνος Χατζηνικόλα</i> <i>Πρόδρομος Προδρόμου</i> <i>Ρίκκος Ερωτοκρίτου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Ανδρούλα Βασιλείου</i> <i>Γιώργος Περγίκης</i></p>
2η συνεδρία Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2003, 9.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού • Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού: Γιώργος Λιλλήκας 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλιάς</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Ντίνος Χατζηνικόλα</i> <i>Πρόδρομος Προδρόμου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Λευτέρης Χριστοφόρου*</i>, πρόεδρος <i>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας</i> <i>Χρίστος Μαυροκορδάτος*</i> <i>Ανδρούλα Βασιλείου</i> <i>Γιώργος Περγίκης</i></p> <p>* Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας</p>
11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως • Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Δώρος Θεοδώρου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλιάς</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Πρόδρομος Προδρόμου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Ιωνάς Νικολάου*</i>, αναπλ. πρόεδρος</p>

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		<p>Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών Αγίς Αγαπίου* Ανδρούλα Βασιλείου* Κώστας Παπακώστας Γιώργος Πεردίκης * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών</p>
<p>3η συνεδρία Πέμπτη, 30 Οκτωβρίου 2003, 9.00 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Υγείας Υπουργός Υγείας: Κωνσταντίνα Ακκελίδου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Μάριος Ματσάκης Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Αντώνης Καράς*, πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας Ελένη Θεοχάρους* Ζαχαρίας Ζαχαρίου* Κυριάκος Τυρίμος* Αδάμος Αδάμου * Θάσος Μιχαηλίδης Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Πεردίκης * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας</p>
<p>11.15 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Δικαστική Υπηρεσία Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου: Γεώργιος Πικής 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών Αγίς Αγαπίου * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών</p>
<p>12.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως Επίτροπος Διοικήσεως: Ηλιάννα Νικολάου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Παναγιώτης Δημητρίου Πρόδρομος Προδρόμου</p>

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		<p>Μαρία Κυριακού Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου</p>
<p>4η συνεδρία Δευτέρα, 3 Νοεμβρίου 2003, 9.00 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Μάκης Κεραυνός 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Θάσος Μιχαηλίδης* Ζαχαρίας Ζαχαρίου* Ανδρούλα Βασιλείου * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</p>
<p>11.30 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Άμυνας Υπουργός Άμυνας: Κυριάκος Μαυρονικόλας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Γιαννάκης Ομήρου*, πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας Κώστας Παπακώστας* Γιώργος Πεردίκης * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας</p>
<p>5η συνεδρία Τρίτη, 4 Νοεμβρίου 2003, 9.00 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού Επίτροπος Προστασίας Ανταγωνισμού: Χριστόδουλος Τσέλεπος 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού</p>
<p>10.00 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Νομική Υπηρεσία Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Σόλων Νικήτας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Ντίνος Χατζηνικόλα Παναγιώτης Δημητρίου Μαρία Κυριακού</p>

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Πεύκιος Γεωργιάδης 	<p>Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Γιώργος Βαρνάβα</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Χριστόδουλος Ταραμουντάς*, αναπλ. πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας Ιωνάς Νικολάου* Θάσος Μιχαηλίδης* Τάκης Χατζηγεωργίου* Γιώργος Πεردίκης</p> <p>* Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας</p>
6η συνεδρία Δευτέρα, 10 Νοεμβρίου 2003, 9.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος: Τίμης Ευθυμίου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Χρίστος Μαυροκορδάτος*, πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων Σοφοκλής Φυττής* Γεώργιος Τάσου* Νίκος Τορναρίτης** Ανδρούλα Βασιλείου** Γιώργος Πεردίκης**</p> <p>* Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων</p> <p>** Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος</p>
3.00 μ.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εσωτερικών Υπουργός Εσωτερικών: Ανδρέας Χρίστου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Ρίκκος Ερωτοκρίτου Μαρία Κυριακού</p>

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		<p>Γιώργος Βαρνάβα Μη μέλη της επιτροπής: Αντρος Κυπριανού*, πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών Νίκος Τορναρίτης* Ανδρέας Παπαπολυβίου* Αντιγόνη Παπαδοπούλου * Σοφοκλής Φυττής* Γιώργος Πεردίκης* Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών</p>
<p>7η συνεδρία Τρίτη, 11 Νοεμβρίου 2003, 9.00 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων: Κίκης Καζαμίας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Γιώργος Βαρνάβα Μη μέλη της επιτροπής: Θάσος Μιχαηλίδης* Κυριάκος Τυρίμος* Γεώργιος Γεωργίου* Γιώργος Πεردίκης * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων</p>
<p>11.30 π.μ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Βουλή των Αντιπροσώπων Γενικός Διευθυντής: Κωστάκης Χριστοφόρου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Μη μέλη της επιτροπής: Θάσος Μιχαηλίδης Γιώργος Πεردίκης</p>
<p>12.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> Κυβερνητικός Εκπρόσωπος: Κύπρος Χρυσσοστομίδης 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Μαρία Κυριακού Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Πεردίκης</p>
<p>8η συνεδρία Πέμπτη, 13 Νοεμβρίου</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργός 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás</p>

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
2003, 9.00 π.μ.	Εξωτερικών: Γιώργος Ιακώβου	Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Μη μέλη της επιτροπής: Δώρος Χριστοδουλίδης* Τάκης Χατζηγεωργίου* * Σύμφωνα με τη σειρά συμμετοχής των βουλευτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών
9.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Ελεγκτική Υπηρεσία Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας: Χρυστάλλα Γιωρκάτζη 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος
11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων: Χρίστος Ανδρέου 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού
12.00	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Γούλλα Φράγκου 	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού
9η συνεδρία Δευτέρα, 17 Νοεμβρίου 2003, 9.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας: Χριστόδουλος Χριστοδούλου <p>Συζήτηση επί οικονομικών και δημοσιονομικών θεμάτων.</p>	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος
10.00 π.μ.	Ανταλλαγή απόψεων για σκοπούς ετοιμασίας της έκθεσης της επιτροπής.	Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλιás Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Μαρίνος Σιζόπουλος

Συντομογραφίες	
ΑΕΠ	Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν
ΑΠΕ	Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας
ΑΗΚ	Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου
ΑΤΗΚ	Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
ΓΕΣΥ	Γενικό Σύστημα Υγείας
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
ΘΟΚ	Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου
ΙΚΥΚ	Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου
ΚΟΑ	Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού
ΚΟΕ	Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή
ΚΟΤ	Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού
ΜΕΠ	Μικτή Επιτροπή Προσωπικού
ΜΕΠΕΥ	Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
ΜΜΕ	Μικρομεσαίες επιχειρήσεις
ΟΑΥ	Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας
ΟΝΕ	Οικονομική και Νομισματική Ένωση
ΠΟΠ	Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα
ΡΙΚ	Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου
ΤΚΑ	Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων
ΦΠΑ	Φόρος προστιθέμενης αξίας
ΧΑΚ	Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου
FIMAS	Integrated Financial and Management Accounting Information System
PNBS	Price Negotiations Balance Sheet

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Να 'στε καλά.

Το λόγο έχει ο πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκης Ομήρου.

Να κοινοποιήσω στην ολομέλεια ότι οι εργασίες της Βουλής για τους προϋπολογισμούς μεταφράζονται στα τουρκικά.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία και κύριοι υπουργοί,

Σας καλωσορίζουμε στη σημερινή κορυφαία λειτουργία της Βουλής των Αντιπροσώπων, τη συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών. Να χαιρετίσουμε επίσης και τους ανώτερους κρατικούς λειτουργούς, μερικούς από τους ανώτερους

κρατικούς λειτουργούς, όχι πολλούς, που παρευρίσκονται στη σημερινή έναρξη της συζήτησης των κρατικών προϋπολογισμών.

Θέλω να συγχαρώ τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το άρτιο, πράγματι, έργο που έχουν επιτελέσει κατά τη συζήτηση, την προετοιμασία και την τελική διαμόρφωση του κειμένου της έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών για τους προϋπολογισμούς, αλλά να ευχαριστήσω επίσης και το προσωπικό της Βουλής για τη στήριξη του κοινοβουλευτικού έργου.

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού γίνεται σε μια ώρα παγκόσμιας αταξίας και ανασφάλειας. Σε μια εποχή απελευθέρωσης των διεθνών αγορών κεφαλαίου και εργασίας. Στην εποχή της επικράτησης και της κυριαρχίας των άπληστων νόμων της αγοράς και μιας φρενιτώδους διεθνοποίησης της. Στην αποθέωση του οικονομικού ορθολογισμού και του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Ενώ η παγκοσμιοποίηση οδήγησε σε μια τεράστια αύξηση του παγκόσμιου πλούτου, το χάσμα μεταξύ πλούσιων και φτωχών χωρών έχει μεγεθυνθεί, 1,2 εκατομ. άνθρωποι στον πλανήτη ζουν σε συνθήκες απόλυτης φτώχειας. Ένα δις άνθρωποι δεν έχουν πρόσβαση σε υγιεινό πόσιμο νερό. Ο μισός πληθυσμός της γης, οι μισοί άνθρωποι στον πλανήτη ζουν με λιγότερα από δύο δολάρια την ημέρα. Ταυτόχρονα, κινδυνεύουν οι ίδιοι οι όροι της ζωής του ανθρώπου πάνω στον πλανήτη. Η υποβάθμιση των περιβαλλοντικών συνθηκών, η εμπορευματοποίηση των αγαθών είναι το αποτέλεσμα μιας αχαλίνωτης κερδοσκοπίας.

Απέναντι σε όλα αυτά τα προβλήματα του νέου πολυσύνθετου, παγκοσμιοποιημένου οικονομικού και πολιτικού περιβάλλοντος απαιτείται μια διεθνής προοδευτική πολιτική, που θα στοχεύει στην αναδιανομή των εισοδημάτων και του πλούτου, στην εξασφάλιση ισότητας ευκαιριών. Μπροστά στο πεδίο της οικονομικής και της κοινωνικής αναρχίας προβάλλει η ανάγκη κοινωνικού ελέγχου, διαμόρφωσης μηχανισμών κοινωνικής παρέμβασης για ανταγωνιστικές οικονομίες, με ανθρώπινο όμως πρόσωπο. Με κατοχύρωση της ισορροπίας ανάμεσα στην παραγωγικότητα και την κοινωνική δικαιοσύνη. Αυτό είναι σήμερα το παγκόσμιό μας καθήκον, να ανακόψουμε την επέλαση των συντηρητικών δυνάμεων που έχουν εναποθέσει κάθε τους πολιτική αντίληψη στη νεοφιλελεύθερη ουτοπία της αγοράς, λέγοντας "όχι" και στην ασυδοσία του κοσμοπολιτισμού, λέγοντας "όχι" και σε μια στάση αδιέξοδης απομόνωσης.

Όμως η παγκοσμιοποίηση των οικονομιών και η νέα μονοπολική τάξη πραγμάτων οδηγούν σε αυθαιρεσίες, περιφερειακές συγκρούσεις, επεμβάσεις και καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών. Το Αφγανιστάν, το Ιράκ, το συνεχιζόμενο λουτρό αίματος στη Μέση Ανατολή, το απεχθές και καταδικαστέο φαινόμενο της τρομοκρατίας καταδεικνύουν την ανάγκη μιας νέας διεθνούς τάξης.

Ήλθε η ώρα για δραστικές αλλαγές στο υφιστάμενο σύστημα παγκόσμιας διακυβέρνησης, όπως αυτό εγκαθιδρύθηκε μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Οι νεοσυντηρητικοί υποβαθμίζουν μέχρι εξουδετέρωσης το ρόλο του ΟΗΕ και των πολυμερών περιφερειακών θεσμών και οργανισμών, προωθώντας το μονοδιάστατο και την αποθέωση της αγοράς και επιβάλλοντας τη θέληση του ισχυρού να αποφασίζει για το μέλλον της ανθρωπότητας. Καθήκον της προοδευτικής ανθρωπότητας είναι η μεταρρύθμιση του παγκόσμιου συστήματος διακυβέρνησης και μια θετική στρατηγική για την αειφόρο ανάπτυξη. Όπως συνέβη και μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, ένα νέο όραμα είναι αναγκαίο που να βασίζεται στην επιβολή του

διεθνούς νόμου, στην επικράτηση της ειρήνης και την εγγύηση του σεβασμού των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Άμεση προτεραιότητα η μεταρρύθμιση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Ο Καταστατικός Χάρτης θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί, για να είναι επίκαιρος και συμβατός με τις προκλήσεις της εποχής και το Συμβούλιο Ασφαλείας θα πρέπει να αναδομηθεί, για να είναι αντιπροσωπευτικό, δημοκρατικό, αποτελεσματικό.

Κύριε Πρόεδρε,

Η φετινή συζήτηση των προϋπολογισμών συμπίπτει και με μια μεγάλη ιστορική στιγμή για την Ευρώπη και για την Κύπρο. Η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης από την Κύπρο στις 16 Απριλίου στην Αθήνα συνιστούν πολυσήμαντα ιστορικά γεγονότα.

Η διεύρυνση τερμάτισε οριστικά τον ψυχρό πόλεμο και το διχασμό της Ευρώπης, που σημάδεψε τον προηγούμενο αιώνα. Όμως αυτή η χωρίς προηγούμενο διεύρυνση με δέκα νέες χώρες αποτελεί για ολόκληρη την Ευρώπη μια μεγάλη πρόκληση, για να οικοδομήσει όχι απλώς μια οικονομική και νομισματική σύγκλιση, αλλά κυρίως μια κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας και άμυνας και μια κοινωνική σύγκλιση που θα εξασφαλίζει σε όλους τους Ευρωπαίους συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας. Για μια Ευρώπη που να αποτελεί πόλο σταθερότητας, ειρήνης και συνεργασίας στον κόσμο και να διαδραματίζει αποφασιστικό ρόλο στις διεθνείς υποθέσεις. Και βέβαια ελπίζουμε, προσδοκούμε, ότι θα ξεπεραστούν τα προβλήματα που αυτή την ώρα αντιμετωπίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, σε ό,τι αφορά τη διαμόρφωση του συνταγματικού μέλλοντος της Ευρώπης.

Σ' αυτές τις ιστορικές για την Κύπρο στιγμές, δεν πρέπει να ξεχνούμε ποιος είναι ο κορυφαίος μας στόχος: ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής και η επανένωση της πατρίδας μας. Και από το βήμα της Βουλής διακηρύττουμε την αμετάκλητη απόφασή μας να μην προσαρμοστούμε στην αναχρονιστική λογική του Ντενκτάς και της Άγκυρας, που επιθυμούν τη μονιμοποίηση και νομιμοποίηση του εγκλήματος του 1974. Το Κυπριακό εξακολουθεί να είναι μια ανοικτή κρίση, ένα περιφερειακό πρόβλημα, που δυναμιτίζει την ασφάλεια, τη σταθερότητα, την ειρήνη και τη συνεργασία στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

Τα τεχνάσματα και οι δόλιες μεθοδεύσεις του Ντενκτάς και της Άγκυρας δεν πρέπει να δημιουργούν αυταπάτες. Δεν πρέπει να επιτραπεί ο αποπροσανατολισμός της διεθνούς κοινότητας από τέτοιες συμπεριφορές. Το μέτρο της μερικής άρσης των περιορισμών στη διακίνηση, παρ' όλο που έχει καταθρυσματίσει το επιχείρημα περί του δήθεν αδυνάτου της συμβίωσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, δεν είναι ούτε κατάρρευση του διαχωριστικού τείχους ούτε Βερολίνο. Ο στόχος του κατοχικού ηγέτη είναι να δώσει την πλαστή εικόνα ότι η παρούσα κατάσταση πραγμάτων, δηλαδή ο διαχωρισμός με δυνατότητα υπό όρους επικοινωνίας, μπορεί να αποτελέσει και τη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Η δική μας πλευρά ορθά τονίζει σε κάθε ευκαιρία την ετοιμότητά της για συνομιλίες, όταν ο γενικός γραμματέας κρίνει ότι υπάρχουν οι αναγκαίες προϋποθέσεις, τονίζοντας, ιδιαίτερα μετά τις 16 Απριλίου, ότι η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να είναι ευρωπαϊκή. Το Σχέδιο Ανάν θα πρέπει να τύχει τροποποιήσεων και αλλαγών, για να συνάδει με ένα δίκτυο κανόνων δικαίου που ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τροποποιήσεις που σχετίζονται με τις θεμελιώδεις ελευθερίες, τα ανθρώπινα δικαιώματα και την οικονομική βιωσιμότητα του κράτους.

Αποκλίσεις από το κοινοτικό κεκτημένο με μακρές χρονικές μεταβατικές ρήτρες έχει αποδειχθεί από τη συνάφεια Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων τους τελευταίους μήνες ότι είναι αδικαιολόγητες.

Όσοι ενδιαφέρονται για λύση του Κυπριακού δεν μπορούν να περιορίζονται σε ευχολόγια και θεωρητικού χαρακτήρα εκκλήσεις. Το καθήκον τους είναι η άσκηση αποφασιστικών και αποτελεσματικών πιέσεων στην κατοχική δύναμη.

Το αποτέλεσμα της χθεσινής ψηφοφορίας στα κατεχόμενα αποτελεί νίκη όλων όσοι στην τουρκοκυπριακή κοινότητα επιθυμούν λύση, τερματισμό της κατοχής, επανένωση της πατρίδας μας και συμμετοχή και των Τουρκοκυπρίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρά τον αυτονόητα παράνομο χαρακτήρα “των εκλογών”, την εκτεταμένη νόθευση της αληθινής θέλησης των Τουρκοκυπρίων, με την πλειοψηφία αυτών που ψήφισαν να αποτελείται από εποίκους, παρά τις παρεμβάσεις και επεμβάσεις της Τουρκίας, το αποτέλεσμα συνιστά αποδοκιμασία της πολιτικής του Ντενκτάς και των σοβινιστικών κύκλων του κατεστημένου της Τουρκίας. Το μήνυμα και το σαφές αυτό αίτημα της τουρκοκυπριακής κοινότητας θα πρέπει να ακουστεί καλά στην Άγκυρα. Και η Τουρκία, ήλθε η ώρα, να πάρει αποφάσεις ή θα συμμορφωθεί με το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, να γίνει μια χώρα της δημοκρατίας, της ειρήνης και της πολιτισμένης συμπεριφοράς, ή θα περάσει μόνιμα και οριστικά στο ιστορικό περιθώριο.

Με τη σημερινή ευκαιρία απευθύνουμε χαιρετισμό και μήνυμα αλληλεγγύης και κοινής πορείας προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο φετινός προϋπολογισμός συζητείται σε απόσταση χρονικής αναπνοής από την επίσημη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι θεμελιακές αλλαγές που η ένταξη συνεπάγεται επιβάλλουν μεταρρυθμίσεις και τομές στη βάση της νέας αυτής πραγματικότητας. Ως τμήμα μιας ευρύτερης οικονομικής ενότητας, η κυπριακή οικονομία θα πρέπει ταχύτατα να προσαρμοστεί, για να αποφύγει οδυνηρές εκπλήξεις. Η ενημέρωση των παραγωγικών τάξεων, η υποβοήθηση και στήριξή τους, για να αντιμετωπίσουν το νέο οικονομικό περιβάλλον, είναι επιτακτική ανάγκη, για να αποφευχθούν κοινωνικοί κραδασμοί. Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι δεν είναι αρκετό να εναρμονίζουμε τη νομοθεσία μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το σημαντικότερο είναι η εναρμόνιση δομών, θεσμών και μηχανισμών που θα επιτρέπουν τη σωστή εφαρμογή ευρωπαϊκών πρακτικών. Με τομές και μεταρρυθμίσεις στην παιδεία, στην υγεία, στις πολιτικές για το περιβάλλον, στην εφαρμογή των οδηγιών για τη διασφάλιση συνθηκών ανταγωνισμού.

Δυστυχώς, για μια μακρά περίοδο οι κυβερνητικές πολιτικές περιορίζονταν σε μια παθητική προσαρμογή. Απουσίασαν μέτρα ενεργητικής προσαρμογής, υιοθέτησης πολιτικών που θα περιόριζαν τις αρνητικές επιδράσεις και θα αξιοποιούσαν τις θετικές προς όφελος της κυπριακής οικονομίας.

Η εποχή της απομόνωσης, του προστατευτισμού, των μονοπωλίων και της απουσίας του ανταγωνισμού έχει οριστικά τελειώσει. Αυτό σημαίνει την ανάδειξη νέων οικονομικών πολιτικών, πειστικών οικονομικών επιχειρημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αξιόπιστων συγκεκριμένων μέτρων. Θα πρέπει στο προσκήνιο να έλθει μια νέα οικονομική πολιτική που να αξιοποιεί τη γνώση, τη δεξιοτεχνία, την ευρηματικότητα και να αναδεικνύει την αύξηση της παραγωγικότητας ως τον κινητήριο μοχλό της αναπτυξιακής διαδικασίας. Θεσμοί όπως το Συμβούλιο Οικονομικής Πολιτικής θα πρέπει να αναβαθμιστούν, όχι βέβαια για να υποκαταστήσουν τους αρμόδιους συνταγματικούς θεσμούς, αλλά για να ασχολούνται συστηματικά με τη

συνεχή μελέτη των οικονομικών φαινομένων και κυρίως με την υποβολή προτάσεων αναπτυξιακής πολιτικής. Αυτό επιβάλλεται και από το γεγονός ότι οι παραδοσιακές μορφές οικονομικής δραστηριότητας έχουν φτάσει και έχουν υπερβεί τα όριά τους, αλλά και γιατί στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης η μελέτη των προβλημάτων οικονομικής πολιτικής αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Φεβρουάριο του φετινού χρόνου συντελέστηκε μια σημαντική αλλαγή στη διακυβέρνηση του τόπου. Με τη δημοκρατική συνεργασία των τότε δυνάμεων της αντιπολίτευσης εξελέγη στο ύπατο αξίωμα της πολιτείας ο Πρόεδρος Τάσσος Παπαδόπουλος και μια νέα κυβέρνηση ανέλαβε τα ηνία της χώρας. Η ΕΔΕΚ συμμετείχε αποφασιστικά στην επίτευξη αυτής της αλλαγής και στηρίζει σήμερα την κυβέρνηση για την υλοποίηση του συμφωνημένου κυβερνητικού προγράμματος. Για να αγωνιστούμε για τη δίκαιη λύση του εθνικού μας προβλήματος, να διασφαλίσουμε την ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής ενσωμάτωσης της Κύπρου, για το βάθεμα της δημοκρατίας, για την κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή. Για να πετύχουμε όσα τις τελευταίες δεκαετίες δεν έγιναν, γιατί ο χρόνος δε μας παίρνει. Τα επόμενα χρόνια θα πρέπει να είναι τα χρόνια των μεγάλων αλλαγών και μεταρρυθμίσεων, που θα καταστήσουν την Κύπρο ικανή να συμμετάσχει φιλόδοξα στην πρόκληση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Πρέπει, λοιπόν, σ' αυτή την περίοδο, στην Κύπρο να φυσήξει ένας νέος άνεμος δημιουργίας, να αλλάξουμε, για να κερδίσουμε το στοίχημα του μέλλοντος της χώρας.

Στηρίζουμε, λοιπόν, την κυβέρνηση, για να ανταποκριθεί στα αιτήματα και τις προσδοκίες του λαού μας. Για να ξεπεράσει καθυστερήσεις, ελλείμματα και αγκυλώσεις. Για να προχωρήσει τους μεγάλους πυλώνες της μεταρρύθμισης, την παιδεία, την υγεία, τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης, την ευρεία εισαγωγή της τεχνολογίας, της πληροφορικής και της έρευνας. Για να εφαρμόσει πολιτικές φιλολαϊκές και κοινωνικά ευαίσθητες, για βελτίωση του κυβερνητικού έργου. Με επιτάχυνση των ρυθμών, με μεγαλύτερο και πιο αποτελεσματικό συντονισμό των πολιτικών δυνάμεων που στηρίζουν την κυβέρνηση.

Η ΕΔΕΚ, με γνώμονα τα συμφέροντα του λαού και του τόπου, θα συνεχίσει τη δημιουργική στήριξη του κυβερνητικού έργου, με διαρκή δημοκρατικό έλεγχο, διατυπώνοντας εκεί που χρειάζεται τις δικές της απόψεις, κρίσεις και κριτική, με τελικό στόχο την επιτυχία του κυβερνητικού έργου.

Η ανάληψη της εξουσίας από τη νέα κυβέρνηση αποκάλυψε πολύ πιο ανησυχητική κατάσταση στην οικονομία από αυτήν που παρουσίαζε η προηγούμενη κυβέρνηση. Οι προβλέψεις της ενώπιον της Βουλής πέρσι για το δημοσιονομικό έλλειμμα, όπως αναφέρεται και στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, έχουν διαψευστεί κατά τρόπο, δυστυχώς, συντριπτικό. Ενώ προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι το ύψος του δημοσιονομικού ελλείματος για το 2003 δε θα υπερέβαινε το 2,1% του ΑΕΠ, τελικά θα προσεγγίσει το 5,4% του ΑΕΠ.

Συνακόλουθα, οι λανθασμένες αυτές προβλέψεις συμπάρευσαν και τις προβλέψεις για το 2003 όσον αφορά το δημόσιο χρέος, το οποίο ήδη ξεπερνά το σχετικό κριτήριο του Μάαστριχτ και ανέρχεται στο 63,5% του ΑΕΠ, επηρεάζοντας ανάλογα και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.

Αξιοκατάκριτο είναι και το γεγονός ότι η προηγούμενη κυβέρνηση δέσμευσε τη νέα κυβέρνηση με το ποσό των £272 εκατομ., για το οποίο υποχρεώθηκε να ζητήσει

συμπληρωματικές πιστώσεις, γεγονός που επιβάρυνε αναπάντεχα το δημοσιονομικό έλλειμμα.

Οι κίνδυνοι για το οικονομικό μέλλον της χώρας είναι ήδη ορατοί και το καθήκον μας είναι η σοβαρή και υπεύθυνη συνεισφορά στην αντιμετώπισή τους και όχι η μικροπολιτική, μικροκομματική προσέγγιση.

Η προηγούμενη κυβέρνηση απέτυχε να περιορίσει τις λειτουργικές δαπάνες, τις σπατάλες και το έλλειμμα στο ισοζύγιο των τρεχουσών συναλλαγών. Απέτυχε ακόμα να αυξήσει την παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Αν δεν υπάρξουν θεραπευτικά μέτρα, ο στόχος της ένταξης στην Ευρωζώνη το 2007-2008 θα καταστεί ανέφικτος, αφού το Μάαστριχτ απαιτεί περιορισμό του δημοσιονομικού ελλείμματος κάτω του 3% και ύπαρξη οικονομικής σταθερότητας τη διετία που θα προηγηθεί της ένταξης στην Οικονομική Νομισματική Ένωση.

Η κυπριακή οικονομία στο επίπεδο και των υπόλοιπων δεικτών δεν μπορεί να θεωρείται ικανοποιητική. Ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2003 παρέμεινε στο χαμηλό επίπεδο του 2%, παρά το ότι για το 2004 εκτιμάται ότι η ανάπτυξη θα επανέλθει στο 4%. Οι εκτιμήσεις αυτές είναι εξαιρετικά επισφαλείς, αφού στηρίζονται κυρίως στην πρόβλεψη ότι θα ανακάμψει ο τουρισμός. Κάτι ανάλογο είχε προβλεφθεί και για το 2003, χωρίς να υπάρξει επαλήθευση. Γι' αυτό, δεν είναι σοφό να αναμένουμε αύξηση του τουρισμού, για να βγούμε από τα οικονομικά αδιέξοδα που δεν επιτρέπουν κανένα απολύτως εφησυχασμό. Ούτε η εικόνα για τον πληθωρισμό είναι ικανοποιητική, αφού έφτασε για το 2003 το 4,5%, που είναι από τους πιο ψηλούς πληθωρισμούς για τα ευρωπαϊκά δεδομένα.

Το μέγα πρόβλημα, ωστόσο, είναι το δημοσιονομικό έλλειμμα. Αποτελεί νάρκη στα θεμέλια της οικονομίας. Ο στόχος μείωσης των ελλειμμάτων δεν υπήρξε επιτυχής. Αυτό συνδέεται και με τη μειωμένη παραγωγικότητα της κυβερνητικής μηχανής. Ως ΕΔΕΚ τονίσαμε φορτικά, εντός και εκτός Βουλής, ότι χρειάζεται ένας ορθολογικός περιορισμός των καταναλωτικών δαπανών του κράτους και, παράλληλα, μέτρα για την αύξηση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα, με απώτερο στόχο την επίτευξη και εμπέδωση δημοσιονομικής σταθερότητας.

Ενώ το δημοσιονομικό έλλειμμα αντανακλά στη χαμηλή παραγωγικότητα του κρατικού τομέα, το διευρυνόμενο έλλειμμα στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών αντανακλά στη χαμηλή παραγωγικότητα ολόκληρης της οικονομίας και αυτό δεν μπορεί παρά να μας ανησυχεί. Ιδιαίτερα τώρα που ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος πρέπει να γίνει περισσότερο παραγωγική, για να μπορέσει να ανταγωνιστεί τις ευρωπαϊκές οικονομίες και να συγκλίνει με το υψηλό βιοτικό επίπεδο αναπτυσσόμενων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχουμε εισηγηθεί τα προηγούμενα χρόνια -και επαναλαμβάνουμε τη θέση μας- τα πρώτα βήματα προς την κατεύθυνση της αύξησης της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας να είναι τα ακόλουθα:

1. Η αλλαγή του τρόπου αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, ώστε η βαθμολογία τους να αντανακλά σε μετρήσιμα κριτήρια παραγωγικότητας.
2. Η σύνδεση της αμοιβής με την παραγωγικότητα και όχι την αρχαιότητα και τα τυπικά μόνο προσόντα.
3. Η κοστολόγηση των προϊόντων και υπηρεσιών που παράγει κάθε κυβερνητικό τμήμα.

Όσον αφορά το πρώτο, δηλαδή την αλλαγή του τρόπου αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, χαιρετίσαμε και χαιρετίζουμε την ανάθεση σε ελεγκτικό οίκο της εκπόνησης νέου συστήματος, που να αντικαταστήσει το υφιστάμενο αναχρονιστικό σύστημα αξιολόγησης. Καλούμε την κυβέρνηση, αν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες, να προχωρήσει τάχιστα στην εφαρμογή του νέου συστήματος.

Η αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας μπορεί να γίνει πιο εύκολα, αν κάθε κυβερνητικό τμήμα λειτουργεί στη βάση στρατηγικού προγράμματος, με σαφώς καθορισμένους στόχους, με συγκεκριμένες προτάσεις για την υλοποίησή τους και με αυστηρά τηρούμενα χρονοδιαγράμματα και παραδοτέα. Προτείνουμε την ανάθεση σε αναγνωρισμένους εμπειρογνώμονες της μελέτης, σε συνεργασία με την Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, αναδιοργάνωσης της δημόσιας υπηρεσίας.

Η κοστολόγηση των προϊόντων και υπηρεσιών που παράγει κάθε κυβερνητικό τμήμα, για παράδειγμα πόσο κοστίζει ένας απόφοιτος ενός κρατικού εκπαιδευτικού ιδρύματος, η θεραπεία μιας συγκεκριμένης ασθένειας στα κρατικά νοσηλεύτρια, η έκδοση κρατικών εγγράφων ή τίτλων κ.λπ., εξυπηρετεί το στόχο της αύξησης της παραγωγικότητας με δύο τρόπους: Πρώτον, όλοι τίθενται προ των οικονομικών συνεπειών του τρόπου με τον οποίο εργάζονται και, δεύτερον, γίνονται δυνατές συγκρίσεις του κόστους από χρόνο σε χρόνο, καθώς και συγκρίσεις του κόστους με αντίστοιχα κρατικά προϊόντα και υπηρεσίες άλλων χωρών. Η επίγνωση του πόσο κοστίζει ένα κρατικό προϊόν και πώς συγκρίνεται διαχρονικά και με άλλες χώρες από μόνα τους δημιουργούν τις προϋποθέσεις για αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας.

Θέλω να επαναλάβω και φέτος τη θέση της ΕΔΕΚ για την ανάγκη μακροχρόνιου προγραμματισμού σε ό,τι αφορά τις δαπάνες αναπτύξεως από ένα σε τρία χρόνια, για να λυθεί το πρόβλημα του χαμηλού βαθμού υλοποίησης των δαπανών αυτών, αλλά και να περιοριστεί το απαράδεκτο φαινόμενο οι λειτουργοί να τρέχουν ασθμαίνοντας τους τελευταίους μήνες του χρόνου, για να σπαταλήσουν ουσιαστικά όπως όπως τα υπολείπόμενα κονδύλια του προϋπολογισμού.

Ο στόχος της εξυγίανσης με πάταξη του φαινομένου της φοροδιαφυγής στη βάση συγκεκριμένων θεσμικών μέτρων θα έχει τη στήριξη του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Ωστόσο, το θέμα της άρσης του τραπεζικού απορρήτου πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο ιδιαίτερης μελέτης και, αφού ληφθούν υπόψη όλες οι σχετικές παράμετροι, να επιλεγεί εκείνη η ρύθμιση που θα ενισχύει και να μην υποσκάπτει την αξιοπιστία της Κύπρου ως περιφερειακού χρηματοοικονομικού κέντρου. Δεν είμαστε υπέρ μιας γενικευμένης ρύθμισης, που θα δημιουργήσει ενδεχομένως σοβαρά προβλήματα. Είμαστε όμως υπέρ της διεύρυνσης των εξουσιών του διευθυντή Εσωτερικών Προσόδων εκεί που υπάρχουν εύλογες υποψίες φοροδιαφυγής, εκεί που υπάρχουν υποψίες απόκτησης χρημάτων με παράνομες δραστηριότητες, να υπάρχει το δικαίωμα στο διευθυντή Εσωτερικών Προσόδων, χωρίς περιττές διατυπώσεις, να εξασφαλίζει με ταχύτητα από τις τράπεζες κάθε αναγκαία πληροφόρηση. Η θεσμοθετημένη αυτή διαδικασία θα διαφυλάξει τη διεθνή ανταγωνιστικότητα του κυπριακού τραπεζικού συστήματος.

Για την επίλυση των χρόνιων διαρθρωτικών προβλημάτων της κυπριακής οικονομίας τονίσαμε κατ' επανάληψη την ανάγκη ενός στρατηγικού επανασχεδιασμού προτεραιοτήτων. Σωστά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επισημαίνει στην έκθεσή της την ανάγκη, χωρίς υποβάθμιση του τουρισμού, να αξιοποιηθεί το επιστημονικό δυναμικό, να ενθαρρυνθεί η τριτοβάθμια

εκπαίδευση, η προσφορά υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών και η ανάπτυξη της έρευνας, της πληροφορικής και της εξειδικευμένης τεχνολογίας. Ο προϋπολογισμός που έχει καταθέσει η κυβέρνηση δεν περιέχει, ωστόσο, επαρκή κονδύλια σε αυτούς τους τομείς. Είναι αδιανόητο οι δαπάνες για έρευνα στην Κύπρο να είναι της τάξης του 0,2% του ΑΕΠ, που αντιπροσωπεύει ποσοστό που είναι μικρότερο από το 1/10 των αντίστοιχων δαπανών των ευρωπαϊκών χωρών. Σωστά επισημαίνεται στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Η παιδεία πρέπει να αποτελέσει θεμελιακό πυλώνα για την ανάπτυξη. Στη σύγχρονη οικονομία η παιδεία πρέπει να καλλιεργεί την ικανότητα του ατόμου να προσαρμόζεται στις τεχνολογικές αλλαγές και να ενσωματώνει συνεχώς νέες γνώσεις στην επαγγελματική ενασχόληση.

Έχουμε την άποψη ότι η ακολουθηθείσα οικονομική πολιτική δεν έδωσε τη δέουσα έμφαση στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού. Οι προσπάθειες τεχνολογικής αναβάθμισης του περιεχομένου και του τρόπου διδασκαλίας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση δεν είναι αρκετές. Χρειάζονται περισσότερα, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα κίνητρα για τους διδάσκοντες και διδασκόμενους να ανταποκριθούν στις ανάγκες της νέας οικονομίας της γνώσης. Να δοθούν κίνητρα στο πανεπιστήμιο και σε άλλα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα να προσφέρουν ευέλικτα προγράμματα σπουδών, που να είναι προσιτά στους εργαζομένους και σε άτομα που επιθυμούν να επανέλθουν στην εκπαίδευση μετά από μια πολύχρονη διακοπή. Η διά βίου εκπαίδευση δεν είναι πλέον πολυτέλεια. Είναι μια ανάγκη για τον καθένα που θέλει να συμβαδίζει με την πρόοδο της τεχνολογίας και να μην κινδυνεύει να περιθωριοποιηθεί. Αυτό μάλιστα ισχύει πολύ περισσότερο για εμάς εδώ στην Κύπρο, που το ανθρώπινο δυναμικό μας είναι το μόνο όπλο στο οποίο θα στηρίξουμε την προσπάθεια να ανταγωνιστούμε αποτελεσματικά στο διεθνή οικονομικό στίβο.

Είναι, επίσης, σημαντικό να αξιοποιηθεί ο δυναμισμός και η εφευρετικότητα της νέας γενιάς. Οι νέοι άνθρωποι έχουν πρωτοποριακές ιδέες και πρέπει να έχουν την ευκαιρία να τις θέσουν σε εφαρμογή ξεκινώντας τη δική τους επιχείρηση.

Στον τομέα της υγείας παρατηρείται καθυστέρηση στην προώθηση εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας. Ανεξάρτητα από τη σχετική αύξηση των προϋπολογιζόμενων δαπανών υγείας συγκριτικά με πέρσι, παραμένει το γεγονός ότι το σημερινό σύστημα δημόσιας υγείας εξακολουθεί να νοσει. Σήμερα τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα ξοδεύουν σχετικά υψηλότερο μέρος του διαθέσιμου εισοδήματός τους για την υγεία από ό,τι τα υψηλότερα στρώματα. Περαιτέρω, η ύπαρξη ενός διπλού συστήματος υγείας (ιδιωτικού και δημόσιου) οδηγεί σε μια αχρείαστη διπλή υποδομή ιατρικού εξοπλισμού και άλλων παρεμφερών ιατρικών υπηρεσιών, χωρίς παράλληλα να βελτιώνεται η ποιότητα παροχής των ιατρικών υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση των πολιτών. Δεν πρέπει, επίσης, μετά τα πρόσφατα τραγικά συμβάντα, να παραγνωρίσουμε και τα μεγάλα προβλήματα που παρουσιάζονται στα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια, λόγω των ανεπαρκών συστημάτων ελέγχου ποιότητας των παρεχομένων ιατρικών υπηρεσιών.

Η εφαρμογή του νόμου για το Γενικό Σύστημα Υγείας θα πρέπει χωρίς αναστολές να προωθηθεί, γιατί η καθυστέρησή του εμπεδώνει τη σπατάλη δημόσιων πόρων, χωρίς την παροχή της αναγκαίας ιατροφαρμακευτικής περιθαλψης, ενώ η οριστική υλοποίησή του θα ενισχύσει έμπρακτα την κοινωνική δικαιοσύνη. Ήλθε η ώρα ανάληψης της ευθύνης για την προώθηση αυτής της νομοθεσίας. Οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση δημιουργεί προϋποθέσεις κατάρρευσης του συστήματος δημόσιας

υγείας. Ζητούμε από το Υπουργείο Υγείας την πλήρη ενημέρωση του σώματος για τον προγραμματισμό υλοποίησης του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Για τη γεωργία απαιτείται ταχύτατη λειτουργία του Οργανισμού Πληρωμών και μέτρα στήριξης του αγροτικού κόσμου, ο οποίος κινδυνεύει, διαφορετικά, με καιρίο πλήγμα, λόγω του τερματισμού των επιδοτήσεων. Ο αγροτικός τομέας θα πρέπει να διαφυλαχθεί και για λόγους διατήρησης του κοινωνικού ιστού, αλλά και για λόγους διατήρησης και ανάπτυξης του φυσικού περιβάλλοντος.

Πιο αποφασιστική ενίσχυση χρειάζεται ο τομέας προστασίας του περιβάλλοντος. Καθυστερεί αδικαιολόγητα η δημιουργία Αρχής Περιβάλλοντος. Περαιτέρω, επαναφέρουμε την πρότασή μας για τη φορολόγηση των παρεκκλίσεων και διάθεση των εσόδων αυτών σε έργα αναβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος στις περιοχές που επηρεάζονται από αυτές τις παρεκκλίσεις.

Η οικονομική πολιτική, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορεί να διαχωριστεί από την πολιτική κοινωνικής δικαιοσύνης. Για μας δεν έχει νόημα αν θα προστεθούν ένα ή δέκα ή εκατόν εκατομμύρια στο ΑΕΠ στον πλούτο της χώρας μας, αν το ποσό αυτό θα καταλήξει στις τσέπες μιας μικρής οικονομικής ολιγαρχίας.

Η έγνοια μας για την κοινωνική δικαιοσύνη δεν είναι άσχετη με τις θεμελιακές αλλαγές που συνδέονται με την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένα σημαντικό όφελος που θα έχει η Κύπρος από την ένταξη και εναρμόνιση είναι η βελτίωση του συστήματος κοινωνικής προστασίας. Επίσης, η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση εντείνει τον ανταγωνισμό τόσο μέσα στην ίδια την κυπριακή οικονομία όσο και στις σχέσεις μας με άλλες χώρες. Αυτό θα έχει όφελος για την Κύπρο, γιατί θα αυξήσει την παραγωγικότητα. Όμως δεν πρέπει, στην προσπάθειά της να γίνει πιο ανταγωνιστική, η κυπριακή οικονομία να γίνει κοινωνικά πιο άδικη, με ακόμη μεγαλύτερη εισοδηματική ανισότητα και περιθωριοποίηση όλων όσοι δεν είναι σε θέση να προσαρμοστούν με τις απαιτήσεις της νέας τεχνολογίας.

Κάθε μέτρο κοινωνικής πολιτικής θα πρέπει να κρίνεται ως προς την αποτελεσματικότητά του και ως προς τη συνεισφορά του σε μια πιο δίκαιη κατανομή του εισοδήματος. Καθολικές χορηγίες οι οποίες λαμβάνονται από πλούσιους και φτωχούς είναι σπατάλες δημόσιου χρήματος. Αυτή είναι η σύγχρονη προοδευτική αντίληψη για την κοινωνική δικαιοσύνη. Δικαιολογούνται μόνο ως προς βασικές υπηρεσίες. Συνεπώς, χρειάζεται μια στοχευμένη κοινωνική πολιτική ως προς τα υφιστάμενα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα. Αυτή είναι η σύγχρονη προοδευτική αντίληψη για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι τα δημόσια οικονομικά βρίσκονται σε μια δύσκολη κατάσταση. Η κάλυψη του δημοσιονομικού ελλείμματος απαιτεί πολιτικές αποφάσεις. Πέραν τούτου, η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα δημιουργήσει ανάγκες για αυξημένες δαπάνες για την εφαρμογή των νέων θεσμών και σε περίπτωση λύσης οι δαπάνες για την ανοικοδόμηση και την κοινωνική στήριξη των Τουρκοκυπρίων θα είναι τεράστιες. Για την αποφυγή νέων φόρων και περικοπών αναπτυξιακών έργων, θα πρέπει με σοβαρότητα, ευθύνη και επιστημονική τεκμηρίωση να προωθηθεί ένας διάλογος για το θέμα της μερικής αποκρατικοποίησης δημόσιων οργανισμών, ημικρατικών οργανισμών, όπως τους λέμε στην Κύπρο. Η φιλόδοξη κοινωνική πολιτική του κυβερνητικού προγράμματος δε θα μπορέσει να υλοποιηθεί, αν δεν αντιμετωπιστεί με επιτυχία το μέγα θέμα του δημοσιονομικού ελλείμματος. Σε πλείστες ευρωπαϊκές χώρες με προοδευτικές κυβερνήσεις αυτή η πολιτική υιοθετήθηκε με θετικά για την οικονομία αποτελέσματα.

Η αποκρατικοποίηση δε θα πρέπει να αφορά μονοπωλιακά στοιχεία οποιωνδήποτε οργανισμών επιλεγούν. Με τη μέθοδο της μετοχοποίησης και της μερικής αποκρατικοποίησης θα προκύψουν τεράστια οφέλη για την οικονομία της χώρας. Θα εισπραχθούν μερικές εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες (ίσως πέραν του δισεκατομμυρίου), που θα εξαφανίσουν το δημοσιονομικό έλλειμμα. Αυτό θα επιτρέψει στην κυβέρνηση να εφαρμόσει χωρίς καθυστερήσεις το αναπτυξιακό και κοινωνικό της πρόγραμμα και θα επιταχύνει την ένταξη στην Ευρωζώνη.

Δεύτερον, θα μπορέσουν οι οργανισμοί που θα επιλεγούν να λειτουργήσουν πιο ευέλικτα, ώστε να αντιμετωπίσουν με επιτυχία τον ανταγωνισμό που έρχεται με το άνοιγμα των αγορών.

Τρίτον, οι μετοχές τους θα προσφέρονται για μακροπρόθεσμες επενδύσεις από ιδιώτες και θεσμικούς επενδυτές, ντόπιους και ξένους, και η εισαγωγή τους στο χρηματιστήριο θα το αναζωογονήσει. Η οικονομία του τόπου χρειάζεται ένα ζωντανό και υγιές χρηματιστήριο.

Τέταρτον, θα απορροφηθούν σημαντικά πλεονάζοντα κεφάλαια από την ντόπια οικονομία, που διαφορετικά, με την πλήρη απελευθέρωση της διακίνησης κεφαλαίων, θα αναζητήσουν επενδυτικές ευκαιρίες στο εξωτερικό. Θα υπάρξει επίσης εισροή ξένων κεφαλαίων.

Τώρα είναι η κατάλληλη στιγμή για ένα σοβαρό διάλογο για αυτά τα ζητήματα. Η ΕΔΕΚ, με αίσθημα ευθύνης, καταθέτει αυτή την πρόταση, πιστεύοντας ότι εξυπηρετεί τα συμφέροντα του λαού και του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού ολοκληρώσω αυτή την τοποθέτηση, δε θα μπορούσα παρά να επιδοκιμάσω και μια σειρά μέτρων που πήρε η κυβέρνηση. Η αναγνώριση των θυσιών των αντιστασιακών και η προωθούμενη έμπρακτη απονομή διακρίσεων σε αυτούς. Το επίδομα τέκνου, η επιδότηση της θέρμανσης, που βέβαια θα πρέπει να επεκταθεί, η μείωση των τιμών των αυτοκινήτων, η πρόσφατη αύξηση στις συντάξεις - που ανακοίνωσε ο Υπουργός Εργασίας την περασμένη βδομάδα- και στα δημόσια βοηθήματα, η επέκταση του ολοήμερου σχολείου, η μείωση των μαθητών κατά τάξη, η προωθούμενη ανέγερση μονάδων προσχολικής εκπαίδευσης αποτελούν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ωστόσο, πολλά απομένουν να γίνουν για μια πιο δίκαιη και κοινωνικά ευαίσθητη οικονομική πολιτική, όπως και στον τομέα της διαφάνειας και της άσκησης ελέγχου στις δαπάνες, αλλά και στην ποσότητα και στην ποιότητα των υπηρεσιών που το δημόσιο προσφέρει στους πολίτες.

Ταυτόχρονα, επισημαίνουμε ότι οι φετινοί προϋπολογισμοί περιλαμβάνουν, για όλα τα υπουργεία, σημαντικά κονδύλια που αφορούν την εναρμόνιση της Κύπρου με το κοινοτικό κεκτημένο, ζήτημα που αποκτά επείγουσα σημασία, ενόψει της ολοκλήρωσης της ενταξιακής πορείας και της επίσημης ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1η Μαΐου του 2004. Η επιτυχής έκβαση των ανοικτών εθνικών θεμάτων απαιτεί, όσο ποτέ άλλοτε, εσωτερική ενότητα και γενική συναίνεση στη διαχείριση των σημαντικών ζητημάτων της χώρας.

Στη βάση όλων αυτών, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα ψηφίσει τους φετινούς προϋπολογισμούς, αναμένοντας κυβερνητικές πολιτικές που θα ανταποκρίνονται στις προσδοκίες και τα αιτήματα του λαού μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Στις κρίσιμες και καθοριστικές για το μέλλον της Κύπρου ώρες που σηματοδοτεί το 2004, απευθύνουμε προς το λαό μας μήνυμα ενότητας, συστράτευσης και αγωνιστικής αισιοδοξίας. Θα αγωνιστούμε μαζί με το λαό μας για την ελευθερία της πατρίδας μας, για τον εκσυγχρονισμό και τη μεταρρύθμιση της κοινωνίας, του κράτους και των θεσμών, για μια οικονομική πολιτική που θα προωθή την εθνική αναπτυξιακή προσπάθεια και θα υπηρετεί ταυτόχρονα την κοινωνική πλειοψηφία των εργαζομένων. Σε αυτή την εθνική οικονομική και κοινωνική πορεία, που θα υπηρετεί σωστά το λαό και τον τόπο, θα επιμείνουμε με αίσθημα ευθύνης και συνέπειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Καλώ στο βήμα τον αναπληρωτή πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νίκο Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και εγώ θέλω να συγχαρώ πραγματικά τη δουλειά που γίνεται από τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία εύγλωττα αντικατοπτρίζεται και στην έκθεση που ετοιμάστηκε.

Νιώθω την ανάγκη να ομολογήσω ότι, παρ' όλο που είναι η όγδοη συνεχόμενη χρονιά που αγορεύω από αυτό το βήμα για τους προϋπολογισμούς του κράτους, φέτος ειδικά νιώθω πολύ διαφορετικά. Νιώθω και περηφάνια για μένα και το κόμμα μου, νιώθω και την ευθύνη που βαραίνει την πλάτη μου. Είναι η πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια που θα σταθώ, που θα σταθεί το Δημοκρατικό Κόμμα ενώπιον του κυπριακού λαού και θα αναφερθεί στον προϋπολογισμό της δικής μας κυβέρνησης, της κυβέρνησης της αλλαγής, της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου.

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού, ο προϋπολογισμός του 2004 είναι ιδιαίτερα σημαντικός για την Κύπρο μας για τρεις βασικούς λόγους, τους εξής:

- Πρώτον, είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που κατατίθεται από τη νέα κυβέρνηση και μέσα από τον οποίο ξεκινά στην ουσία η εφαρμογή του προεκλογικού μας προγράμματος, όπως έχουμε δεσμευτεί απέναντι στον κυπριακό λαό.
- Δεύτερον, είναι ο προϋπολογισμός που θα βρει ουσιαστικά την Κύπρο ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο οποίος θα υλοποιηθεί από την Κύπρο ως πλήρες κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Τρίτον, είναι ιδιαίτερα σημαντικός, γιατί είναι ουσιαστικά ο πρώτος προϋπολογισμός που κατατίθεται με το ολοκληρωμένο σύστημα διοικητικής και οικονομικής πληροφόρησης του Γενικού Λογιστηρίου. Ένα σύστημα που για χρόνια απαιτούσε την εφαρμογή του η Βουλή από την προηγούμενη κυβέρνηση και που σήμερα υλοποιούμε εμείς, η νέα κυβέρνηση. Ένα σύστημα που απλουστεύει σημαντικά την παρουσίαση του προϋπολογισμού, τον καθιστά πιο εύχρηστο, πιο προσιτό, πιο ευάλωτο, αν θέλετε, στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά κυρίως προάγει τη διαφάνεια και τη σωστή ενημέρωση του λαού. Εμείς πιστεύουμε, και αυτά που πιστεύουμε τα κάνουμε πράξη, ότι ο λαός πρέπει να γνωρίζει, έχει δικαίωμα να γνωρίζει και πού

πραγματικά στέκεται η οικονομία του τόπου και ποιες είναι οι πραγματικές δυνατότητες της οικονομίας και πού μπορούμε να φτάσουμε.

Η τακτική, η πολιτική της οικονομίας των ευσεβών πόθων, που εν πολλοίς χρησιμοποιήθηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση, είναι και παραπλανητική και επικίνδυνη και έχει πλήξει την αξιοπιστία μας ως κράτους. Πέραν αυτού και ενώ είναι δυνατό αυτή η τακτική να δημιουργεί μια πρόσκαιρη, μια επίπλαστη ευφορία, το μόνο που στο τέλος τέλος είναι δυνατό να πετύχει είναι την περαιτέρω επιδείνωση της οικονομίας του τόπου. Αυτή την τακτική που ακολούθησε, ιδιαίτερα την τελευταία πενταετία, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος δεσμευόμαστε σήμερα ότι δε θα ακολουθήσουμε είτε στη σημερινή είτε στις άλλες διακυβερνήσεις μας που θα ακολουθήσουν.

Η κυπριακή οικονομία σήμερα, κακά τα ψέματα, περνά μια από τις πιο δύσκολες περιόδους της τελευταίας δεκαετίας. Βρισκόμαστε ακόμα σε οικονομική ύφεση και αυτό πρέπει να έχουμε όλοι το θάρρος να το παραδεχθούμε στον κυπριακό λαό. Η έξοδος από αυτή την ύφεση και η αναθέρμανση της οικονομίας δεν είναι μια εύκολη υπόθεση. Λειτουργούμε σε ένα ιδιαίτερα δυσμενές διεθνές οικονομικό περιβάλλον, με μια μικρή και, ως εκ τούτου, ιδιαίτερα εξαρτημένη από το διεθνές περιβάλλον οικονομία και ταυτόχρονα θα πρέπει να ικανοποιήσουμε τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Υποχρεώσεις που σχετίζονται κυρίως με την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου και οι οποίες από τη μια προϋποθέτουν ένα σημαντικό πραγματικό κόστος για τον κυπριακό λαό και από την άλλη δημιουργούν ένα εντελώς καινούριο επιχειρηματικό, οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον με όλες τις ευκαιρίες, αλλά και όλους τους κινδύνους που συνεπάγεται καθετί νέο αυτής της κλίμακας.

Ο Κύπριος πολίτης θα πρέπει να μπορέσει να αφομοιώσει ταχύτατα τις αλλαγές και το νέο περιβάλλον που δημιουργούνται με την ένταξη της Κύπρου, ώστε να εκμεταλλευτεί οπωσδήποτε τις ευκαιρίες που δίνονται και να μειώσει το κόστος που συνεπάγεται η εναρμόνιση και η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και εδώ έχουμε μια από τις κυριότερες εργασίες/στόχους που θα πρέπει να επιτελέσει, να επιτελέσουμε στη νέα κυβέρνηση, την πλήρη και αποτελεσματική ενημέρωση του πολίτη για τις επιχειρηματικές και άλλες ευκαιρίες που του προσφέρει η ένταξή μας στην Ευρώπη.

Μια αντικειμενική, μια ουδέτερη επεξεργασία όμως των κύριων δεικτών της οικονομίας μας θα μας πει πολλά. Και να εξηγήσω τι εννοώ. Ο πληθωρισμός κατά το 2003 αναμένεται να ανέλθει στο 4,6% σε σχέση με 2,8% το 2002 και 2% το 2001. Παρουσιάζει δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 64% σε σχέση με το προηγούμενο έτος και μια αύξηση της τάξης του 130% σε σχέση με το 2001. Η αύξηση αυτή οφείλεται κυρίως στην αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας και των φόρων κατανάλωσης, ιδιαίτερα στα πετρελαιοειδή, αυξήσεις που, ούτως ή άλλως, θα έπρεπε να είχαν επιβληθεί για σκοπούς εναρμόνισης. Ταυτόχρονα, ο δείκτης τιμών του καταναλωτή κινήθηκε για την περίοδο Ιανουαρίου-Νοεμβρίου, σύμφωνα με στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας και παρά τις σημαντικές μειώσεις στις τιμές των αυτοκινήτων, στο 4,29% σε σύγκριση με 2% για ολόκληρο το 2001 και 2,8% για ολόκληρο το 2002, σημειώνοντας αύξηση 114% σε σχέση με το 2001 και 53% σε σχέση με το 2002. Την ίδια στιγμή ο δείκτης όγκου λιανικού εμπορίου για την περίοδο Ιανουαρίου-Αυγούστου 2003 σε σύγκριση με την ίδια περίοδο για το 2002 έχει μειωθεί από τις 117,4 μονάδες (περίπου όσο ήταν και την ίδια περίοδο για το 2001) στις 113,6 μονάδες, σημειώνοντας μείωση της τάξης του 3,2%.

Είναι φανερό το συμπέρασμα που προκύπτει από τα πιο πάνω στοιχεία. Η αγοραστική δύναμη της λίρας για τον Κύπριο καταναλωτή έχει μειωθεί σημαντικά και αυτό δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητο από κανένα νοικοκυριό, από κανένα σπίτι, από καμιά οικογένεια, γι' αυτό και έχει άμεσες επιπτώσεις στην κατανάλωση. Οι επιπτώσεις θα φανούν ακόμη περισσότερο στο δείκτη όγκου λιανικού εμπορίου.

Η ανεργία, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, έχει φτάσει στο 3,7% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, περίπου 12 000 άτομα για το 2003 σε σχέση με 3,2% το 2002 και 3% το 2001. Παρουσίασε δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 25% σε σχέση με το 2001 και μια αύξηση της τάξης του 15% σε σχέση με το προηγούμενο έτος. Και δυστυχώς η αύξηση του ποσοστού ανεργίας δεν έχει μόνο δυσμενή οικονομικό αντίκτυπο. Η κοινωνική διάσταση του προβλήματος είναι σίγουρα πολύ πιο σημαντική από την οικονομική.

Το πρόβλημα -και εδώ πρέπει να έχουμε την τόλμη να το πούμε με παρρησία- έχει οξυνθεί ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια με την ανεξέλεγκτη είσοδο νόμιμων, αλλά και παράνομων εργατών. Στην προσπάθειά της η προηγούμενη κυβέρνηση για εξασφάλιση φτηνού εργατικού δυναμικού δημιούργησε συνθήκες σκληρού και αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ ντόπιων και ξένων εργατών. Το τελικό αποτέλεσμα διαφαίνεται να είναι δραματικό ιδιαίτερα στις χαμηλές εισοδηματικά τάξεις και στο δικό μας ανειδίκευτο εργατικό προσωπικό, που ήταν αυτό που στην ουσία είχε να υποστεί τον πιο έντονο και αθέμιτο ανταγωνισμό από την ανεξέλεγκτη είσοδο στην οικονομία φτηνών εργατικών χεριών. Η υπερπροσφορά είναι που δημιουργεί την ανεργία και που συντηρεί τα εισοδήματα των εργαζομένων σε χαμηλά επίπεδα. Το πρόβλημα όμως δυστυχώς δε φαίνεται ότι θα τελειώσει εδώ.

Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πολύ πιθανό να επιδεινώσει ακόμα περισσότερο το πρόβλημα και να το επεκτείνει και στα μεσαία εισοδηματικά στρώματα, αφού τώρα ο Κύπριος εργαζόμενος θα έχει να αντιμετωπίσει όχι μόνο τα φτηνά εργατικά χέρια από τις ασιατικές χώρες, αλλά και το πανεπιστημιακού επιπέδου προσωπικό των πρώην ανατολικών χωρών. Πρέπει όλοι μας, Βουλή και κυβέρνηση, να βρισκόμαστε σε εγρήγορση για την άμεση αντιμετώπιση και αυτού του προβλήματος. Λύσεις υπάρχουν, σίγουρα όχι εύκολες.

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι η Κύπρος συγκαταλέγεται ανάμεσα στις ελάχιστες υπό ένταξη χώρες που δε διεκδίκησαν ή δεν κατάφεραν να εξασφαλίσουν μεταβατική περίοδο για την ελευθερία διακίνησης εργατικού δυναμικού. Υπάρχουν χώρες που εξασφάλισαν μέχρι και επτά χρόνια μεταβατική περίοδο.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα, παρά τις αντίθετες προβλέψεις και εκτιμήσεις της απελθούσας κυβέρνησης, πλησιάζει το 5,7% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος σε σχέση με 3,5% το 2002 και 3% το 2001. Παρουσιάζει δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 90% σε σχέση με το 2001 και μια αύξηση της τάξης του 62% σε σχέση με το 2002. Το 5,7% είναι ανάμεσα στα χειρότερα δημοσιονομικά ελλείμματα που αντιμετώπισε το κράτος τα τελευταία είκοσι χρόνια. Και όλα αυτά, παρά τις συνεχείς προειδοποιήσεις προς την προηγούμενη κυβέρνηση από την τότε αντιπολίτευση, από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και από τρεις τουλάχιστο διεθνείς οίκους αξιολόγησης.

Διανύαμε όμως, όπως όλοι γνωρίζετε, πέρσι, αυτή την εποχή, μια έντονη προεκλογική περίοδο και η τότε κυβέρνηση, η σημερινή αντιπολίτευση, προτίμησε την οδό του ευσεβοποιισμού και της οικονομικής συνθηματολογίας, παρά την οδό της ορθολογιστικής διαπίστωσης των προβλημάτων και των ακαριαίων λύσεων. «Γιατί διαμαρτύρεστε» -μας έλεγαν, έλεγαν στον κυπριακό λαό- «όλα πάνε καλά.

Προχωρούμε όπως προγραμματίσαμε». Έλεγαν: «Η οικονομία μας είναι ανθηρή, οι τσέπες σας πρέπει να είναι γεμάτες και το οικονομικό σας μέλλον ευοίωνο».

Τα πράγματα όμως, όπως φαίνεται τώρα καθαρά, ποσώς δεν ήταν έτσι. Θα έλεγα μάλιστα ότι ήταν ακριβώς το αντίθετο. Εμείς το γνωρίζαμε και το φωνάζαμε, ο λαός το ένοιωθε, η τότε κυβέρνηση το απέκρυβε, ίσως για τους δικούς της σκοπούς.

Το δημόσιο χρέος αυξήθηκε το 2003 κατά £781 εκατομ., παρουσιάζοντας μια αύξηση της τάξης του 12,7% σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος, φτάνοντας στο 63,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Η αύξηση αυτή του δημόσιου χρέους είναι η μεγαλύτερη της τελευταίας δεκαετίας. Θα ήταν βέβαια παράλειψή μου να μη σημειώσω ότι κατά το 2002, επί προηγούμενης κυβέρνησης, το δημόσιο χρέος, για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια, έπεσε κάτω από το 60% του ΑΕΠ. Η απότομη αύξησή του όμως το 2003 δημιουργεί ερωτηματικά, τα οποία εύκολα απαντούνται, αν ανατρέξουμε στους προηγούμενους προϋπολογισμούς. Αυτό βέβαια δεν είναι θέμα το οποίο θα επιθυμούσα να αναπτύξω ιδιαίτερα σήμερα και ούτε είμαι ο ειδικός επί του θέματος. Άλλωστε, τα τεχνοκρατικά λογιστικά θέματα δεν ενδιαφέρουν ούτε το λαό. Η ουσία όμως είναι άλλη και ο Κύπριος πολίτης, ο Κύπριος οικογενειάρχης πρέπει να τη γνωρίζει με απλούς όρους και κατανοητά.

Η προηγούμενη κυβέρνηση θα έπρεπε, όπως κάνει κάθε σωστός, κάθε προγραμματισμένος οικογενειάρχης, να καταβάλει τις υποχρεώσεις της ανελλιπώς και στην ώρα τους. Η προηγούμενη κυβέρνηση προτίμησε όμως να μη διεκπεραιώσει ένα σημαντικό ποσό των δαπανών της για το 2002 και, αντί αυτού, να το μετακυλήσει στο 2003, με αποτέλεσμα να εμφανίζεται τεχνητά μείωση του δημόσιου χρέους για το 2002, που ήταν βέβαια ο κρίσιμος χρόνος πριν τις προεδρικές εκλογές. Και ο νούν νοεϊτώ.

Το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν σε σταθερές τιμές του 1995 διευρύνθηκε κατά £210 εκατομ. σημειώνοντας το 2003 μια αύξηση της τάξης του 2% σε σχέση με το 2002, που κρίνεται ευνοϊκά σε σχέση με το 0,5-1% ρυθμό αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, που αναμένεται να παρουσιάσει η Ευρωπαϊκή Ένωση κατά το τρέχον έτος. Όμως για τα κυπριακά δεδομένα ο ετήσιος ρυθμός αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος στο 2% δεν μπορεί να θεωρείται ικανοποιητικός, ιδιαίτερα αν λάβουμε υπόψη ότι η συνεισφορά στο ΑΕΠ των κρατικών επιχειρήσεων και του ημικρατικού τομέα, όπως π.χ. της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, είναι ιδιαίτερα σημαντική.

Έχουμε μια μικρή και ευάλωτη οικονομία. Το 2% μπορεί σχετικά εύκολα να γίνει, με μια σωστά στοχευόμενη όμως στον ιδιωτικό τομέα οικονομική πολιτική, και 3% και 4% και 5%, μπορεί όμως με μια κακή χρονιά στον τουρισμό να γίνει και 1% ή και 0%, με όλα τα δυσάρεστα συνεπακόλουθα.

Το έλλειμμα, θα πρέπει καλύτερα να λέμε, του εμπορικού ισοζυγίου μειώθηκε στο μείον 25% του ΑΕΠ σε σχέση με μείον 28% το 2002. Η μείωση αυτή αποτελεί σίγουρα ένα θετικό στοιχείο για την οικονομία του τόπου. Το γεγονός όμως ότι είμαστε μια καθαρά εισαγωγική χώρα παραμένει, με όλα τα αρνητικά επακόλουθα. Προσωπικά, πιστεύω ότι η λύση των περισσότερων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η οικονομία του τόπου σήμερα είναι αποτέλεσμα αυτού ακριβώς του ελλείμματος.

Σύντομα, απλά και κατανοητά θα μιλήσω ανοικτά, χωρίς ενδοιασμούς, γνωρίζοντας και επιμετρώντας το βάρος των λέξεών μου. Η οικονομία της Κύπρου δε βαίνει καλώς. Και δυστυχώς δεν έχουν περάσει ακόμη τα χειρότερα. Ο κυπριακός λαός πρέπει να το γνωρίζει. Έχουμε καθήκον να του το πούμε. Πρέπει να είμαστε τίμιοι, ειλικρινείς και σωστοί με τον Κύπριο πολίτη. Οι ευσεβοποθισμοί και τα

ευχολόγια δεν έχουν θέση στη σημερινή εποχή, την εποχή των σκληρών πραγματικοτήτων. Το Δημοκρατικό Κόμμα δεν υιοθετεί την τακτική του “θα ήθελα”. Αυτή η κυβέρνηση θα οδηγήσει τον κυπριακό λαό με σύνεση, με βεβαιότητα, με ορθολογισμό, σταθερά.

Ο φετινός προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει σε μεγάλο βαθμό τις δεσμεύσεις και την πολιτική που παρουσιάσαμε στο προεκλογικό πρόγραμμα, στη βάση του οποίου εξέλεξε ο κυπριακός λαός τον Τάσσο Παπαδόπουλο στο πηδάλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Λέω σε μεγάλο βαθμό και όχι απόλυτα για δύο βασικούς λόγους, έτσι για να προλάβω τους συναδέλφους της αντιπολίτευσης, τους εξής:

Πρώτον, το πρόγραμμα διακυβέρνησης είναι πενταετές και, δεύτερον και πιο σημαντικό, η προηγούμενη κυβέρνηση δε μας άφησε και πολλά οικονομικά περιθώρια, για να πράξουμε και διαφορετικά. Στην ουσία, εκτός και αν ληφθούν κάποια δραστικότερα μέτρα, η οικονομία του τόπου θα είναι υποθηκευμένη στα δάνεια της προηγούμενης κυβέρνησης για πολλά χρόνια ακόμα. Ο κύριος στόχος του φετινού προϋπολογισμού είναι η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και η εξασφάλιση της μακροοικονομικής σταθερότητας του κράτους. Η κυβέρνηση προσπαθεί να επιτύχει αυτό το στόχο, έχοντας ως άξονα τις τρεις κύριες παραμέτρους. Πρώτον, τον έλεγχο του δημοσιονομικού ελλείμματος. Αυτό θα επιτευχθεί με την αύξηση των εσόδων του κράτους μέσα από ορθολογιστικούς τρόπους αύξησης της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και τη σταθεροποίηση ή, καλύτερα, τη μείωση της αύξησης των δαπανών. Εδώ όμως θα πρέπει να υπογραμμιστεί, για να το γνωρίζει και ο κόσμος, ότι οι δαπάνες της κυβέρνησης είναι κατά κύριο λόγο ανελαστικές. Είναι δαπάνες που έχουν σχέση με τη δομή της κρατικής μηχανής, με τη διάρθρωση, τον τρόπο λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και κάθε πιθανή αλλαγή προϋποθέτει κλυδωνισμούς και αναταράξεις στο υφιστάμενο σύστημα. Σίγουρα, προϋποθέτει και κάποιο πολιτικό κόστος, το οποίο εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα είμαστε έτοιμοι να αναλάβουμε.

Οι βασικές παράμετροι για τη σταθεροποίηση των ανελαστικών δαπανών, τις οποίες ήδη η κυβέρνηση έχει αρχίσει να εφαρμόζει, είναι:

- η αύξηση της παραγωγικότητας της κρατικής μηχανής μέσα από την εκμετάλλευση της τεχνολογίας σε όλους τους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας,
- η αποτελεσματικότερη εκπαίδευση των δημοσίων υπαλλήλων και η καλύτερη εφαρμογή του συστήματος της διά βίου εκπαίδευσης,
- η αναδιοργάνωση των διαφόρων τμημάτων με τη μέθοδο της μετάταξης των δημοσίων υπαλλήλων σε τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας όπου τους χρειάζονται περισσότερο,
- η μείωση των προσλήψεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα,
- η εξωτερική αγορά υπηρεσιών που σήμερα προσφέρονται μέσα από τη δημόσια υπηρεσία, ενώ ο ιδιωτικός τομέας θα μπορούσε να τις προσφέρει πολύ πιο φτηνά.

Ταυτόχρονα, έχουν ήδη προωθηθεί σημαντικά μέτρα για τη μείωση των ελαστικών δαπανών, τα οποία ενδεικτικά θα αναφέρω:

- Μειώθηκαν, όπου ήταν δυνατό, τα ταξίδια υπηρεσιακών παραγόντων στο εξωτερικό.

- Μειώθηκαν ήδη κατά 20-25% οι αποδοχές των περισσοτέρων διορισμένων από το κράτος αξιωματούχων και αρκετά άλλα.

Δεύτερος στόχος της κυβέρνησης είναι η σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους. Η μείωση του ελλείμματος θα οδηγήσει και σε σταδιακή μείωση του δημοσίου χρέους. Και εδώ, επειδή ακούγονται πολλά για τις ιδιωτικοποιήσεις και για την εκποίηση της δημόσιας περιουσίας, ως ένα μέτρο μείωσης του δημοσίου χρέους, που είναι δυνατό να έχει μια μικρή πρόσκαιρη επίδραση στο δημοσιονομικό έλλειμμα, θέλω να σημειώσω το εξής: Οι μόνες επιχειρήσεις, μέρος των οποίων θα μπορούσε να εκποιήσει η κυβέρνηση, είναι τρεις, η Αρχή Ηλεκτρισμού, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών και οι Κυπριακές Αερογραμμές. Το εγχείρημα όμως αυτό, το οποίο δοκιμάστηκε και σε πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες από τα μέσα ακόμα της δεκαετίας του '80, απέτυχε παταγωδώς. Κλασικά παραδείγματα έχουμε στην Αγγλία, τη Γαλλία και τη Δανία.

Η εισροή χρημάτων στα κυβερνητικά ταμεία από την πώληση κρατικής περιουσίας γίνεται μόνο μια φορά, ενώ η περιουσία αποξενώνεται από το κράτος για πάντα. Για το λόγο αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα σε αυτή τη φάση αντιτίθεται σε οποιαδήποτε μορφή αποξένωσης, πώλησης κρατικής περιουσίας. Οι εύκολες λύσεις δε μας βρίσκουν σύμφωνους, όμως θα υιοθετήσουμε ό,τι είναι αναγκαίο για την αποτελεσματική και ευέλικτη λειτουργία των κρατικών επιχειρήσεων, ώστε να καταστούν πιο ανταγωνιστικές.

Τρίτος στόχος μας είναι η διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα. Για την επίτευξη αυτού του στόχου θα πρέπει να αποφευχθεί οποιαδήποτε περαιτέρω αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να σταθεροποιηθούν οι τιμές των καυσίμων στα σημερινά επίπεδα, με μόνη διαφοροποίηση στις τιμές τους τις μειώσεις ή αυξήσεις που επιβάλλει η διεθνής αγορά πετρελαίου. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω θα πρέπει να λάβουμε τέτοια μέτρα, ώστε να λειτουργήσει ακόμα εντονότερα ο υγιής εσωτερικός καταναλωτικός ανταγωνισμός, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουν να συγκρατηθούν στα σωστά επίπεδα οι τιμές του λιανικού εμπορίου.

Φαινόμενα προσυνεννοημένων μονοπωλίων, τιμών και εσκεμμένης μείωσης της προσφοράς ενός αγαθού στην αγορά, που έχουν ως στόχο την έντεχνη αύξηση της τιμής πώλησης του προϊόντος, μαστίζαν την αγορά μέχρι πρόσφατα. Αυτά τα φαινόμενα θα πρέπει να εκλείψουν. Ιδιαίτερα στα προϊόντα πρώτης ανάγκης θα πρέπει να προωθηθούν νομοθετικές ρυθμίσεις, όπως ακριβώς και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, που θα έχουν ως στόχο την πάταξη της αισχροκέρδειας.

Τέταρτος στόχος είναι η διατήρηση της ανεργίας σε χαμηλά επίπεδα με μια σειρά από μέτρα, όπως π.χ. τον αυστηρό έλεγχο και τον περιορισμό των παράνομων εργατών και την άσκηση αυστηρής περιοριστικής πολιτικής στην εκχώρηση νέων αδειών εισαγωγής ξένου εργατικού δυναμικού και ακόμα με την αύξηση του ορίου του κατώτερου μισθού.

Το κυριότερο όμως μέτρο που θα βοηθήσει στη διατήρηση της ανεργίας σε χαμηλά επίπεδα έχει σχέση με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Οι νέες θέσεις εργασίας θα δημιουργηθούν άμεσα, μόνο εφόσον δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για εισροή και όχι εκροή ξένων επενδυτικών κεφαλαίων σε δύο κύριους τομείς, που είναι και προσίτοι και εφικτοί για τα κυπριακά δεδομένα, τις υπηρεσίες παροχής διαπιστευμένης τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και την τεχνολογία των ηλεκτρονικών υπολογιστών τόσο στο λογισμικό όσο και στο τερματικό.

Ο τομέας της έρευνας και ανάπτυξης είναι επίσης ένας τομέας που μπορεί να δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας για νέους επιστήμονες. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση παρέχει πάρα πολλές επιχειρηματικές ευκαιρίες, αλλά και πολλά χρηματοδοτικά προγράμματα για τους πιο πάνω τομείς. Η σωστή και έγκαιρη ενημέρωση των πολιτών για τα πιο πάνω θέματα θα λειτουργήσει από μόνη της καταλυτικά στην απάμβλυνση του προβλήματος της ανεργίας, ενώ παράλληλα θα έχει και μια θετικότατη επίδραση στο έλλειμμα του εμπορικού ισοζυγίου στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν και στον ετήσιο ρυθμό ανάπτυξης.

Η κυβέρνηση ήδη μελετά τρόπους για τη σωστή ενημέρωση του κοινού, αλλά και για την προετοιμασία του νομοθετικού πλαισίου, που θα υποβοηθή την ενδογενή ανάπτυξη αυτών των υπηρεσιών από εξωτερικούς επενδυτές. Ταυτόχρονα, έχει προωθήσει το σχέδιο νόμου για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, ενώ ήδη έχει διαθέσει αρκετά εκατομμύρια λίρες για την ανάπτυξη του τομέα της έρευνας και της τεχνολογίας.

Υπάρχουν πολλά άλλα στα οποία θα μπορούσαμε να αναφερθούμε, αλλά θα προσπαθήσω να συντομεύσω την ομιλία μου, για να περιοριστώ στο χρόνο που μου έχει παραχωρηθεί. Οι κύριοι ποσοτικοί δημοσιονομικοί στόχοι της κυβέρνησης που αντικατοπτρίζονται στο φεινό προϋπολογισμό είναι μετριοπαθείς, πραγματιστικοί. Είναι με λίγα λόγια εφικτοί. Οι στόχοι μας είναι η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης στο 4%, η διατήρηση και η μικρή μείωση των ποσοστών ανεργίας στο 3,4%, ο περιορισμός του πληθωρισμού στο 2,5% και η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 3,7%. Σίγουρα όμως οι ποιοτικοί στόχοι μας για τη δημιουργία μιας σταθερής και ευέλικτης οικονομίας παραμένουν αμετάθετοι. Αυτοί όμως οι στόχοι δεν είναι εύκολο να επιτευχθούν και, εν πάση περιπτώσει, δεν μπορούν να επιτευχθούν σε μια νύχτα και δεν μπορούν να επιτευχθούν ούτε σε έναν προϋπολογισμό. Η υλοποίησή τους όμως έχει ήδη ξεκινήσει σίγουρα, σταθερά, αθόρυβα και χωρίς τυμπανοκρουσίες. Θα αφιερώσω λίγο χρόνο αργότερα, για να κάνω μια μικρή ανάλυση του έργου της κυβέρνησης μέχρι σήμερα.

Θα ήθελα να αναφερθώ τώρα στο αναπτυξιακό κομμάτι του προϋπολογισμού. Ένας στενός οικονομολόγος θα μας συμβούλευε, εφόσον θα θέλαμε άμεσα να μειώσουμε το έλλειμμα, να προβούμε σε άμεσες και καίριες περικοπές από το αναπτυξιακό πρόγραμμα. Η κυβέρνηση όμως επέλεξε να αυξήσει τις αναπτυξιακές δαπάνες στα £361 εκατομ. σε σύγκριση με τις αναθεωρημένες δαπάνες των £314 εκατομ. το 2003. Επιλέξαμε να εφαρμόσουμε μια πολιτική που είναι επιθετική αλλά συνετή. Μια πολιτική ανθρωποκεντρική που καθρεφτίζει το κοινωνικό προοδευτικό πρόσωπο αυτής της κυβέρνησης.

Κύριός μας στόχος είναι η ευημερία των πολιτών και όχι των αριθμών. Η προϋπολογιστική αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών και η ταυτόχρονη εφαρμογή του στόχου της κυβέρνησης για βαθμό υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος πέραν του 80% θα οδηγήσει σε μια αναθέρμανση της οικονομίας με ταυτόχρονη αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας. Η εφαρμογή οποιασδήποτε περιοριστικής τακτικής στο αναπτυξιακό πρόγραμμα θα οδηγούσε μάλλον σε επιβράδυνση του ρυθμού ανάπτυξης, με όλα τα δυσάρεστα συνεπακόλουθα.

Αν και είχα σκοπό να αναφερθώ ξεχωριστά και αναλυτικά σε κάθε υπουργείο σε σχέση με το αναπτυξιακό κομμάτι του προϋπολογισμού, επειδή ο χρόνος με περιορίζει, δε θα προχωρήσω. Το κομμάτι άλλωστε αυτό θα καλυφθεί εκτενέστερα και επαρκώς από τους άλλους συνάδελφους βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος.

Θα μου επιτρέψετε τώρα να κάνω μια μικρή αναφορά στο μέχρι σήμερα έργο αυτής της κυβέρνησης, έτσι απλώς για να γνωρίζει και ο κυπριακός λαός επακριβώς τι γίνεται. Άλλωστε, η διαφάνεια είναι ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά της. Ζήτησα από τους συνεργάτες μου να μου ετοιμάζουν κάθε τρίμηνο μια εκτίμηση του έργου της κυβέρνησης σε σχέση με το προεκλογικό μας πρόγραμμα. Για σκοπούς αυτής της ομιλίας είχα ζητήσει μια απλή καταγραφή, μια απαρίθμηση, αν θέλετε, των ενεργειών και των πολιτικών αποφάσεων της κυβέρνησης τους τελευταίους εννέα μήνες.

Πήρα ως απάντηση ένα έγγραφο είκοσι δύο σελίδων με ενέργειες ή πολιτικές αποφάσεις πέραν των διακόσιων πενήντα πέντε, από τις πιο μικρές, που αφορούν ένα αίτημα της τάδε κοινότητας, που δεν είχε ικανοποιηθεί για χρόνια, μέχρι τις πιο σημαντικές, που αφορούν είτε το Κυπριακό είτε τα θέματα ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Γιατί δε βάλλεις και τα ρουσφέτια μέσα;

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ακούω σε, κύριε Αναστασιάδη. Έχω υπόψη μου την τέχνη σας.

Από αυτές επέλεξα, για σκοπούς της σημερινής μας επικοινωνίας με το λαό, να αναφέρω μόνο μερικές. Παρακαλώ το σώμα, επειδή είναι σημαντικό να πληροφορηθεί σωστά ο κυπριακός λαός, να με ανεχτεί για τις υπόλοιπες δύο - τρεις ώρες.

(Γελώντας)

Ένα αστείο έκανα, κύριε Πρόεδρε.

Προτού καν αναλάβει επίσημα την προεδρία της Δημοκρατίας ο Τάσσο Παπαδόπουλος, από τη μεθεπομένη των εκλογών είχε να αντιμετωπίσει τη συνέχιση του διαλόγου επί του Σχεδίου Ανάν, με αφόρητες πιέσεις τόσο από το εξωτερικό όσο δυστυχώς και από ορισμένους κύκλους στο εσωτερικό, ακόμα και για μονομερή υπογραφή του σχεδίου πριν από τη Συνθήκη Προσχώρησης, με στόχο τη συμπερίληψη του σχεδίου, ως έχει, στη Συνθήκη Προσχώρησης. Αν ο Πρόεδρος χειρίστηκε σωστά το όλο θέμα και αν ο κυπριακός λαός ένωσε για πρώτη φορά σιγουριά και ασφάλεια με τον Τάσσο Παπαδόπουλο στο τιμόνι του κράτους, αυτό θα μας το πουν οι ίδιοι οι πολίτες.

Τον Απρίλιο είχαμε τη μερική άρση από το κατοχικό καθεστώς του περιορισμού της διακίνησης μεταξύ κατεχομένων και ελεύθερων περιοχών. Η αντιπολίτευση κατηγόρησε τότε την κυβέρνηση ότι δεν πήρε θέση και δεν καθοδήγησε το λαό ως προς το να πάει ή να μην πάει στα κατεχόμενα. Η κυβέρνηση, εμείς πράξαμε αυτό που έπρεπε. Αφήσαμε το λαό να αποφασίσει για το μέλλον του. Αποδείξαμε και στους πιο δύσπιστους και στο εσωτερικό και στο εξωτερικό ότι ο κυπριακός λαός, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, και θέλουν και μπορούν να ζήσουν μαζί ειρηνικά. Μάλιστα σήμερα αρκετοί από τους τότε επικριτές μας, της αντιπολίτευσης, διοργανώνουν κομματικές εκδρομές και επιστρατεύουν κομματικά λεωφορεία, για να πραγματοποιήσουν εκδρομές στα κατεχόμενα.

Αλήθεια, διερωτώμαι σήμερα, επτά μήνες μετά, τι θα συνέβαινε δηλαδή, αν η κυβέρνηση έβρισκε οποιαδήποτε προσκόμματα, είτε νομικά είτε πολιτικά, για να παρεμποδίσει τη διακίνηση, ή ωθούσε τον κόσμο να επισκεφθεί τα κατεχόμενα με περισσότερη ορμή, τι είναι δυνατό να συνέβαινε. Αυτή είναι η διαφορά ανάμεσα σ' εμάς και τους άλλους. Δεν κρατούμε και δεν ανεμίζουμε συναισθηματικά ή άλλα

λάβαρα. Ενεργούμε με σύνεση με το λαό για το λαό. Η διακίνηση όμως από μόνη της δημιούργησε πολλά άλλα προβλήματα διαδικαστικής φύσεως. Η κυβέρνηση ήταν παρούσα και με ταχύτητα ενήργησε για την επίλυση αυτών των προβλημάτων. Θα αναφέρω μόνο μερικές από αυτές τις ενέργειες, τις εξής:

- Ανακοινώθηκαν με τη σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου τα μέτρα στήριξης για τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας.
- Βελτιώθηκε σημαντικά το σύστημα τηλεφωνικής επικοινωνίας με τα κατεχόμενα.
- Δόθηκαν διευκολύνσεις με λεωφορεία και άλλα μέσα στους Τουρκοκύπριους που ήθελαν να επισκεφτούν τις ελεύθερες περιοχές. Περίπου 68 000 Τουρκοκύπριοι διακινήθηκαν με αυτό τον τρόπο.
- Κατατέθηκε από την κυβέρνηση και ψηφίστηκε σχεδόν ομόφωνα από τη Βουλή η γνωστή πρόταση νόμου για τα τουρκοκυπριακά αυτοκίνητα, για να διευκολυνθεί η μετάβαση των Τουρκοκυπρίων με το δικό τους μέσο στις ελεύθερες περιοχές.
- Το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάστηκε και εφάρμοσε μεθόδους για την απλοποίηση των διαδικασιών και την ταχύτερη εξυπηρέτηση των χιλιάδων Τουρκοκυπρίων που έσπευσαν να εξασφαλίσουν ταξιδιωτικά έγγραφα και ταυτότητες της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επέλυσε τάχιιστα τα διάφορα διαδικαστικά προβλήματα που αφορούσαν όλους τους χώρους διέλευσης και αντιμετώπισε αποτελεσματικά τα κρούσματα λαθρεμπορίου που παρουσιάστηκαν ειδικά τις πρώτες μέρες.
- Τέθηκε σε λειτουργία το Γραφείο Επιτρόπου Τουρκοκυπριακών Θεμάτων. Παράλληλα ανοίγει περίπτερο πληροφοριών για τους Τουρκοκύπριους.
- Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την ανάπτυξη εσωτερικών διαδικασιών, διασφάλισε τους όρους εργοδότησης για Τουρκοκύπριους, ενώ ταυτόχρονα πραγματοποίησε εκστρατεία ενημέρωσης των Τουρκοκυπρίων εργαζομένων σχετικά με τις ευκαιρίες απασχόλησης, αλλά και τα δικαιώματά τους στην ελεύθερη Κύπρο.
- Η κυβέρνηση πήρε την πολιτική απόφαση και το Υπουργείο Υγείας εφαρμόζει την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους Τουρκοκύπριους.

Πολλά άλλα πιο μικρά, που αφορούν το πιο πάνω θέμα, δεν είναι του παρόντος να τα αναφέρω.

Ας δούμε τώρα και μερικά άλλα ζητήματα και πολιτικές πράξεις αυτής της κυβέρνησης. Επιτρέψτε μου να τα αναφέρω μόνο επιγραμματικά. Είμαι βέβαιος ότι δε θα δυσαρεστήσω τους φίλους υπουργούς που βρίσκονται εδώ, γιατί γνωρίζουν καλά τι πράττουν, τι έχουν παραγάγει και, είτε το θέλουμε είτε όχι, αυτά γίνονται και στην ώρα τους και επαναλαμβάνονται και προς τον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν προτιμότερο, κύριε Κλεάνθους -συγγνώμη που σας διακόπτω- να πείτε εκείνα που παν καλά, όχι είπατε όλα εκείνα που δεν παν καλά και τώρα δε θα δυσαρεστήσετε τους υπουργούς.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Να σας πω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Κατάλαβαν όλοι γιατί δεν πάμε καλά. Δεν είναι γιατί κυβερνούμε εννέα μήνες. Κάποιοι άλλοι κυβερνούσαν δέκα χρόνια.

Λοιπόν, να επιχειρήσω μερικά:

1. Κατατέθηκε στη Βουλή το νομοσχέδιο για την ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων, ένας θεσμός που θα βοηθήσει τα μέγιστα, με τους σωστούς χειρισμούς, στη διεύρυνση του ΑΕΠ, αλλά και στην οικονομία γενικότερα.
2. Αναστηλώνονται και διαμορφώνονται σε μουσεία τα διατηρητέα κτίρια γύρω από το Παγκύπριο Γυμνάσιο.
3. Μετά από μελέτη η κυβέρνηση ανακοινώνει ότι το 2005 θα λειτουργήσει το νέο κυπριακό μουσείο.
4. Παραχωρείται σημαντική χορηγία από την κυβέρνηση, ως πρώτη δόση, ύψους £4 εκατομ. για νοικοκύρεμα των οικονομικών των αθλητικών σωματείων, νοουμένου ότι τα σωματεία θα ανταποκριθούν στις φορολογικές τους υποχρεώσεις.
5. Εγκρίθηκε δαπάνη £2 εκατομ. για το ολοήμερο σχολείο.
6. Αυξήθηκαν τα κίνητρα για τη χρησιμοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Λίγο αργότερα ανακοινώθηκε σχέδιο παροχής χορηγιών για επενδύσεις σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
7. Η κυβέρνηση προωθεί την αποκατάσταση του περιβάλλοντος στις περιοχές που λειτουργούσαν λατομεία.
8. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προωθεί μέτρα για αντιμετώπιση των περιστατικών ρύπανσης της θάλασσας.
9. Εγκρίνονται μέτρα στήριξης της γεωργοκτηνοτροφικής παραγωγής, ύψους £387.670.
10. Παραχωρείται πρόσθετη βοήθεια ύψους £150.000 στους αμπελουργούς.
11. Εγκρίθηκε βοήθεια ύψους £3,2 εκατομ. για πληγέντες πατατοπαραγωγούς της επαρχίας Λευκωσίας.
12. Η κυβέρνηση εξήγγειλε αυξήσεις 7% για τους πατατοπαραγωγούς και έκτακτη οικονομική βοήθεια ύψους 3,5 εκατομ.
13. Δίδεται αποζημίωση ύψους £1,7 εκατομ. στους ελαιοπαραγωγούς.
14. Αποφασίζεται η άμεση πληρωμή της εκταρικής επιδότησης, ύψους £36,5 εκατομ.
15. Το Υπουργείο Υγείας μετά από χρόνια αναμονής απόκτησε νέο σύγχρονο μηχάνημα για τις ανάγκες των ασθενών με μεσογειακή αναιμία. Λίγες μέρες αργότερα ανακοινώθηκαν μέτρα για βοήθεια των θαλασσαιμικών.
16. Αποφασίστηκε η επίσπευση για ολοκλήρωση των εργασιών και για παράδοση του νέου νοσοκομείου Λευκωσίας μέχρι τις 30 Ιουλίου 2004.
17. Εγκρίνεται κονδύλι ύψους £0,5 εκατομ. για επέκταση του νοσοκομείου στην Πόλη Χρυσοχούς και κονδύλι ύψους πέραν των £30 εκατομ., που

διαλαμβάνονται στο φετινό αναπτυξιακό προϋπολογισμό, για δαπάνες στα νοσοκομεία Παραλιμνίου και Λευκωσίας.

Κάμνω και υπερβάσεις. Σας είδα που αντιδράσατε, μόλις είπα τη λέξη υπέρβαση, κύριε Αναστασιάδη. Στους αριθμούς μόνο εγώ κάμνω.

18. Με οδηγίες της Υπουργού Υγείας αποκτώνται νέα μηχανήματα για ανίχνευση των ύποπτων περιστατικών του σοβαρού οξέως αναπνευστικού συνδρόμου (SARS).
19. Αποφασίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο η διάθεση £300.000 για υπογόνιμα ζευγάρια.
20. Αρχίζει το πρόγραμμα για την πρόληψη και θεραπεία του καρκίνου του μαστού.
21. Αποφασίστηκε η δημιουργία ειδικού κέντρου απεξάρτησης από ναρκωτικές και άλλες εξαρτησιογόνες ουσίες.
22. Η κυβέρνηση έλαβε την πολιτική απόφαση για τις Ταχυδρομικές Υπηρεσίες και αποφάσισε ότι το 100% των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών θα παραμείνει στην κυριότητα του κράτους μετά τη μετατροπή τους σε ημικρατικό οργανισμό.
23. Η Επιτροπή Σιτηρών θα μετατραπεί σε ιδιωτική εταιρεία επίσης με το 100% των μετοχών να ανήκει στο κράτος.
24. Αποφασίστηκε ότι θα συνεχιστεί η ανέγερση νέων συνοικισμών.
25. Αποφασίζεται η ανέγερση νέου οικισμού στο Κολόσσι για 287 οικογένειες και δύο νέες πολυκατοικίες στον οικισμό Αρχαγγέλου Μιχαήλ με είκοσι διαμερίσματα η καθεμιά, έναντι συνολικής δαπάνης £1.270.000. Άλλα σαράντα οκτώ διαμερίσματα παραχωρούνται σε προσφυγικές οικογένειες.
26. Εγκρίθηκαν σημαντικές χορηγίες στα σφαγεία και συντάξεις κοινοταρχών.
27. Αποφασίστηκε κατανομή βοήθειας σε επαγγελματίες φαράδες.
28. Μετά από μεγάλη καθυστέρηση άρχισαν οι κατασκευαστικές εργασίες του αποχετευτικού συστήματος στο δήμο Έγκωμης.
29. Η κυβέρνηση αποφάσισε την αύξηση της κρατικής χορηγίας στους δήμους και τις κοινότητες σύμφωνα με τις προεκλογικές μας υποσχέσεις.
30. Με συντονισμένες προσπάθειες της κυβέρνησης βγαίνουν από τη “μαύρη λίστα” του διεθνούς νηολογίου τα κυπριακά πλοία.
31. Μετά από μελέτη διαπιστώθηκε ότι μόνο κατά τη διάρκεια του 2002 πραγματοποιήθηκαν 3 000 ταξίδια υπουργών και υπηρεσιακών. Ο Πρόεδρος έδωσε σαφείς οδηγίες για περικοπές.
32. Αποφασίζεται με κατεπείγουσα πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο η προκαταβολή επιδόματος τέκνου.
33. Μετά από διαπιστώσεις της κυβέρνησης για τη μη ικανοποιητική λειτουργία της αγοράς του ελεύθερου ανταγωνισμού κατατίθεται πρόταση νόμου στη Βουλή για πάταξη της αισχροκέρδειας.
34. Αποφασίστηκε η εφαρμογή και επιχορήγηση προγράμματος για την ενίσχυση της γυναικείας επιχειρηματικότητας.

35. Αυξάνεται κατά 8,8% ο κατώτατος μισθός, σύμφωνα με τις προεκλογικές υποσχέσεις, για την προστασία των ευάλωτων τάξεων των εργαζομένων.
36. Παραχωρούνται £132.000 ως κρατική χορηγία προς τους συνδέσμους γονέων των σχολείων όπου φοιτούν παιδιά με ειδικές ικανότητες.
37. Αποφασίζεται η επιχορήγηση των διακοπών για άτομα με αναπηρίες από την Υπηρεσία Μέριμνας Αναπήρων του Τμήματος Εργασίας. Το ύψος της επιχορήγησης ορίζεται μέχρι £22 το άτομο την ημέρα.
38. Αποφασίζεται η λειτουργία υπηρεσίας που, επί καθημερινής βάσης, θα παρέχει διαρκή στήριξη στα παιδιά με ψυχολογικά προβλήματα.
39. Αποφασίζεται η έναρξη λειτουργίας της Συντονιστικής Υπηρεσίας Έγκαιρης Παρέμβασης για μικρά παιδιά με αναπτυξιακές διαταραχές.
40. Με εντολή του Υπουργού Εσωτερικών αποδεσμεύτηκε κονδύλι που είχε σταυρωθεί από την κυβέρνηση Κληρίδη για τη μελέτη κατασκευής της λεωφόρου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα.
41. Στις 26 Αυγούστου 2003 υπογράφονται τα συμβόλαια για κατασκευή δρόμων, ως εξής:
- Βελτίωση λεωφόρου Λεμεσού στα Λατσιά (£4.398.144.76).
 - Κατασκευή δρόμου Πλατρών-Προδρόμου, φάση 2 (£1.667.000).
 - Κατασκευή δρόμου Αθηνών-Αβδελλερού-Λάρνακας (£1.099.000).
 - Περιοδική συντήρηση αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας Α1 και Α9 (£968.150).
 - Περιοδική συντήρηση αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λάρνακας (£1.387.400).
42. Αρχίζει ο ανατολικός παρακαμπτήριος δρόμος στο Τσέρι. Υλοποιείται άλλη μια κυβερνητική απόφαση.
43. Εγκαινιάζεται το Κέντρο Πληροφόρησης Νέων στη Λάρνακα.
44. Με παρέμβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας τροποποιείται η νομοθεσία για τα διατάγματα φυλάκισης.
45. Αποφασίζεται η καταβολή του επιδόματος τέκνου για όλους. Εκατόν επτά χιλιάδες οικογένειες θα επωφεληθούν από τη νέα ρύθμιση.
46. Παραχωρείται βοήθεια ύψους £900.000 σε πληγείσες από τον ανεμοστρόβιλο στη Λεμεσό επιχειρήσεις.
47. Αποφασίζεται η έγκριση συνολικού ποσού £17 εκατομ. για έργα στις ακριτικές περιοχές.
48. Αποφασίζεται η σύσταση φορέα στεγαστικής πολιτικής.
49. Η κυβέρνηση μελετά και εγκρίνει νέα σχέδια για την απόκτηση στέγης από τους χαμηλά αμειβομένους. Το συνολικό ύψος της κυβερνητικής χορηγίας για χρηματοδότηση του σχεδίου ανέρχεται σε £5.200.000. Ταυτόχρονα, μελετούνται μέτρα σε συνεννόηση με τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων για την προώθηση παρόμοιων σχεδίων, τα οποία πιθανότατα να είναι ήδη έτοιμα από τον Οργανισμό Χρηματοδότησεως Στέγης τώρα που μιλούμε.

50. Προωθείται το κτίσιμο 859 οικιστικών μονάδων από τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης. Τα νέα έργα θα ολοκληρωθούν εντός του 2004. Από τις νέες μονάδες που θα ανεγερθούν οι 337 θα δοθούν μέσω του σχεδίου χαμηλά αμειβομένων.
51. Δίνεται από τον Πρόεδρο χορηγία £3,9 εκατομ. σε 233 εθελοντικές οργανώσεις.
52. Αίρεται η απόφαση που λήφθηκε μια βδομάδα πριν από τις εκλογές για αναβάθμιση των κυπριακών διυλιστηρίων και αποφασίζεται ότι τα κυπριακά διυλιστήρια θα μετατραπούν σε προσωρινό τερματικό εισαγωγής και αποθήκευσης έτοιμων προϊόντων μέχρι την κατασκευή του μόνιμου στο Βασιλικό. Η απόφαση αυτή, πέρα από τις θετικές περιβαλλοντικές συνέπειες, γλιτώνει τον Κύπριο φορολογούμενο από πολλά εκατομμύρια λίρες και άμεσα από τη μη αναβάθμιση, αλλά και έμμεσα από τις αυξήσεις στα καύσιμα που θα αναγκαζόταν η κυβέρνηση να επιβάλει στο μέλλον.
53. Εγκρίνεται κονδύλι £500.000 για ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας των νέων.
54. Αποφασίζεται δαπάνη £8,9 εκατομ. για ερευνητικά προγράμματα στην Κύπρο.
55. Αποφασίζεται η εγκατάσταση στο αεροδρόμιο Λάρνακας υπερσύγχρονου συστήματος διακίνησης αποσκευών έναντι δαπάνης £4 εκατομ. Παράλληλα, προωθείται η αγορά και η εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού για τη δυνατότητα προσγείωσης αεροπλάνων, όταν υπάρχουν φαινόμενα ομίχλης.
56. Αποφασίζεται η προώθηση και ενίσχυση του χειμερινού τουρισμού με δύο επιπρόσθετους κύκλους διαφήμισης στη Βρετανία.
57. Με οδηγίες του Προέδρου και του αρμοδίου υπουργού αναβαθμίζονται σύντομα οι Κεντρικές Φυλακές. Τα έργα έχουν ήδη ξεκινήσει.
58. Κατατίθεται η πρόταση νόμου για τις νέες φορολογίες των μηχανοκινήτων οχημάτων.
59. Αποφασίζεται η έγκριση επιδόματος θέρμανσης. Ποσό £11 εκατομ. θα παραχωρηθεί περίπου σε 50 000 - 55 000 νοικοκυριά.
60. Δίνεται λύση στο πρόβλημα των αυτοκινητιστών με διατήρηση της άδειας "Α", χωρίς να εκτίθεται η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
61. Δίνεται λύση στο πρόβλημα που προέκυψε στην τουριστική βιομηχανία με το εποχιακό προσωπικό και παρατείνεται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η περίοδος καταβολής ανεργιακού επιδόματος σε 3 000 εργαζομένους.
62. Προχωρούμε στην αποναρκοθέτηση και την καταστροφή των ναρκών κατά προσωπικού σύμφωνα με τις διεθνείς μας δεσμεύσεις.
Και το τελευταίο απ' αυτά που επέλεξα είναι με τον αριθμό 63 και όχι 62. Θα δείτε μετά γιατί δεν είναι 62.
63. Για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια η κυβέρνηση τιμά τις θυσίες των ηρώων που έπεσαν στο πραξικόπημα και αναγνωρίζει έμπρακτα τους μαχητές της αντίστασης. Παράλληλα, η κυβέρνηση προωθεί νομοθεσία για την επ' ανδραγαθία προαγωγή αστυνομικών μαχητών της αντίστασης. Τώρα αυτό δεν ξέρω αν αρέσει στην αντιπολίτευση, ο λαός όμως θα μας κρίνει.

Και αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μόνο μερικά από τα μέχρι στιγμής έργα αυτής της κυβέρνησης. Είναι μόνο μερικές από τις άοκνες προσπάθειες των φίλων υπουργών που βρίσκονται σήμερα μαζί μας, οι οποίοι παρακαλώ να με συγχωρήσουν, αν παρέλειψα κάτι σημαντικό.

Σίγουρα δεν έχω αναφερθεί σε πολλά άλλα, όπως είναι η τεχνολογική αναβάθμιση των διαφόρων υπουργείων, η δυναμική είσοδος του διαδικτύου ως μέσου εξυπηρέτησης και επικοινωνίας του πολίτη με την κυβέρνηση, η απλούστευση των διαδικασιών εξυπηρέτησης των πολιτών σε πολλές κυβερνητικές υπηρεσίες, αλλά, επειδή αυτά είναι ακόμα έργα υπό εξέλιξη, θα έχουμε τον καιρό να μιλήσουμε εκτενέστερα γι' αυτά του χρόνου -πρώτα ο Θεός- τέτοια εποχή.

Υπάρχει όμως ακόμα κάτι, το οποίο περνά σχεδόν απαρατήρητο και το οποίο προσωπικά πιστεύω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό, γι' αυτό νιώθω την ανάγκη να κάνω μια ιδιαίτερη αναφορά, παρ' όλο που γνωρίζω ότι αύριο είναι δυνατό να δεχθώ και προσωπική παρατήρηση από τον Πρόεδρο, που, εκ φύσεώς του, είναι και μετριόφρων και ολιγόλογος για θέματα που τον αφορούν. Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος από την ημέρα της εκλογής του στο αξίωμα του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας είχε προσωπικές επαφές, με κύριο στόχο την προώθηση του εθνικού μας προβλήματος, αλλά και των εμπορικών και άλλων συμφερόντων του νησιού μας, με περισσότερους από τριάντα αρχηγούς κρατών και κυβερνήσεων από όλο τον κόσμο. Είχε επαφές με όλους σχεδόν τους αξιωματούχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης επανειλημμένα, με όλους τους αξιωματούχους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της αμερικανικής κυβέρνησης επανειλημμένα και μετέβη τρεις τουλάχιστο φορές στην Ελλάδα. Οι περισσότερες από αυτές τις επαφές έγιναν και γίνονται στο εξωτερικό με σωστή διπλωματική προεργασία και με πολύ κόπο και ψυχική και σωματική ταλαιπωρία, αλλά με άριστα αποτελέσματα για την Κυπριακή Δημοκρατία, για τον κυπριακό λαό. Συντελείται υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας ένας διπλωματικός οργανισμός χωρίς τυμπανοκρουσίες και χωρίς πομπώδεις ανακοινώσεις και διακηρύξεις.

Παρενθετικά μόνο να αναφέρω ότι θυμούμαι παλαιότερες εποχές, που, όταν κάποιος Πρόεδρος της Δημοκρατίας έκανε τα αποκαλυπτήρια ενός αγάλματος, τα εγκαίνια ενός συλλόγου ή τη θεμελίωση και του πιο μικρού οικοδομήματος, εκπρόσωποι της κυβέρνησης έβγαζαν μια ανακοίνωση πέντε σελίδων και έκαναν και δηλώσεις στα μέσα επί ένα τέταρτο.

Διερωτώμαι πραγματικά, αν βρισκόταν άλλος στο πηδάλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα, αν θα μπορούσε να αντεπεξέλθει και να πραγματοποιήσει την ίδια επίπονη εργασία με την ίδια ένταση, την ίδια αποτελεσματικότητα και την ίδια μετριοπάθεια όπως αυτή του Τάσσου Παπαδόπουλου. Ας το κρίνει και αυτό ο κυπριακός λαός. Δεν είναι για μας τώρα να το κρίνουμε.

Εδώ θέλω όμως να πω ακόμα κάτι, που και αυτό το νιώθω πολύ έντονα και πιστεύω ότι ο κυπριακός λαός έχει κάθε δικαίωμα να το γνωρίζει. Η ίδια δουλειά, ίσως ακόμα πιο σιωπηρά, συντελείται από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είναι η πρώτη φορά, εδώ και πολλά χρόνια, που η συνεργασία Βουλής και εκτελεστικής εξουσίας είναι τόσο αρμονική και αποδοτική. Είναι η πρώτη φορά, εδώ και πολλά χρόνια, που η παρουσία της Κύπρου στο εξωτερικό είναι και χωρίς κενά και έντονη. Είναι η πρώτη φορά, εδώ και πολλά χρόνια, που δεν υπάρχει -σε καμιά περίπτωση δεν υπήρξε- κενό εξουσίας στην Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι η πρώτη φορά που ο κυπριακός λαός έχει και Πρόεδρο πλήρους απασχόλησης και προεδρεύοντα πλήρους απασχόλησης και ολοκληρωμένων καθηκόντων, όσο και αν αυτό δεν αρέσει σε μερικούς. Άλλωστε, δεν τους άρεσε από την αρχή και όλοι

θυμούμαστε, οι περισσότεροι με πικρία, τη φρασεολογία που χρησιμοποίησε η σημερινή αντιπολίτευση πριν και αμέσως μετά την εκλογή του Δημήτρη Χριστόφια στην προεδρία της Βουλής. Είμαι βέβαιος ότι πολλοί σήμερα το έχουν ήδη μετανιώσει.

Επέλεξα συνειδητά να αφήσω το Κυπριακό ως το τελευταίο μου θέμα στη σημερινή ομιλία. Επιλέγω συνειδητά να μην αφιερώσω πολύ χρόνο στο εθνικό μας θέμα. Πιστεύω, εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι αυτή ειδικά την εποχή είναι καλύτερα να το αφήσουμε έξω από τη δημόσια πολιτική μας ατζέντα.

Θα κάνω μόνο μια μικρή αναφορά, που αφορά περισσότερο τις γενικές μας διαπιστώσεις και εκτιμήσεις παρά την παράθεση θέσεων και απόψεων. Είναι σαφέστατο και επιβεβαιωτικό το μήνυμα που στέλλουν οι Τουρκοκύπριοι. Και με τη χθεσινή ψηφοφορία στα κατεχόμενα και με τις διαδηλώσεις από τη μια και με το ειρηνικό συναπάντημα από την άλλη χιλιάδων Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων που δρασκέλισαν το συρματόπλεγμα. Διατρανώθηκε η θέληση ολόκληρου του λαού για ειρήνη και εξεύρεση μιας μόνιμης λύσης μέσω διαπραγματεύσεων, που θα επανενώσει τη μοιρασμένη μας πατρίδα.

Το χθεσινό “εκλογικό” αποτέλεσμα στα κατεχόμενα στην πραγματικότητα αποτελεί μια μεγαλειώδη νίκη των δυνάμεων της ειρήνης, των δυνάμεων που πιστεύουν στην επανένωση της πατρίδας μας. Είναι γνωστές οι συνθήκες κάτω από τις οποίες έχει διεξαχθεί η ούτω καλούμενη εκλογική αναμέτρηση, κυρίως αν λάβουμε υπόψη ότι στον “εκλογικό κατάλογο” οι μισοί και πλέον εγγεγραμμένοι ψηφοφόροι ήταν έποικοι.

Η Άγκυρα πρέπει να πάρει αυτά τα σαφή μηνύματα συνειδητοποιώντας ότι η περίοδος χάριτος έχει παρέλθει. Θα πρέπει να συνειδητοποιεί ότι οι ευρωπαϊκοί της προσανατολισμοί και φιλοδοξίες δεν είναι δυνατό να πραγματοποιηθούν χωρίς την αλλαγή στη στάση και συμπεριφορά της, πρώτιστα στην αναζήτηση λύσης του κυπριακού προβλήματος. Είναι η δική μας εκτίμηση ότι επέστη ο χρόνος και ότι εκ των πραγμάτων η Άγκυρα είναι υποχρεωμένη να αντιμετωπίσει μια σειρά από ανοικτά μεγάλα ζητήματα, που η εκκρεμότητά τους τη φέρνει σε σύγκρουση με την Ευρώπη, τους συμμάχους της και τους γείτονές της.

Ανάμεσά τους, πέρα από το Κυπριακό, είναι οι ελληνοτουρκικές διαφορές, που πλησιάζει άλλωστε ο χρόνος να οδηγηθούν στο Δικαστήριο της Χάγης, οι εσωτερικές αλλαγές και μεταρρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν και που έχουν σχέση με τον εκδημοκρατισμό της χώρας και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών, αλλά και ειδικότερα η ικανοποίηση των κριτηρίων της Κοπεγχάγης.

Χαιρετίζουμε τις πρωτοβουλίες, το συνετό τρόπο, αλλά και την αποφασιστικότητα της κυβέρνησής μας και του Τάσσου Παπαδόπουλου για την άμεση επανέναρξη των συνομιλιών και την επίλυση του Κυπριακού, ει δυνατόν, πριν από την ένταξή μας την 1η Μαΐου του 2004. Και όλα αυτά σε πλήρη ταύτιση, συντονισμό και αगाστή συνεργασία με την κυβέρνηση του κ. Σημίτη, παρά τις περί του αντιθέτου προεκλογικές εκτιμήσεις της σημερινής αντιπολίτευσης.

Καθοριστική σημασία στην κάμψη της τουρκικής αδιαλλαξίας θα έχει η σθεναρή στάση που θα τηρήσουν όλοι οι ξένοι που εμπλέκονται στην αναζήτηση λύσης του Κυπριακού και πρώτιστα οι Αμερικανοί, οι Άγγλοι και γενικά η Ευρώπη, γιατί είναι οι μόνοι που μπορούν να υποδείξουν με πειστικότητα στην Άγκυρα ότι ήλθε η ώρα να ανταποκριθεί και η Τουρκία στα αιτήματα των καιρών και να βοηθήσει στη λύση του Κυπριακού, αν θέλει να εξυπηρετήσει τους δικούς της ευρωπαϊκούς στόχους. Όσο πιο αποφασιστικοί, σταθεροί και πειστικοί προς αυτή την κατεύθυνση παραμείνουν τόσο πιο σύντομα η Άγκυρα θα μεταβάλει τη στάση της για την εξεύρεση μιας μόνιμης

λύσης του Κυπριακού. Γι' αυτό αισιοδοξούμε και πιστεύουμε ότι, αργά ή γρήγορα, η Τουρκία θα υποχρεωθεί να συγκατανεύσει σε λύση που θα επανενώνει την πατρίδα μας και ο λαός μας, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι, θα μπορούν να οικοδομήσουν ένα ειρηνικό ευτυχισμένο μέλλον σε αυτό τον τόπο για τα παιδιά, τα εγγόνια μας, για τις γενιές που θα 'ρθουν. Ένα μέλλον στο οποίο όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι αυτού του τόπου θα μπορούν να απολαμβάνουν ισότιμα τα αγαθά της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ειρήνης, της προόδου και της ευημερίας.

Περιπτώ να πω ότι εμείς πάντοτε, για τους λόγους που εκθέσαμε, ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς και ασφαλώς θα τους ψηφίσουμε και τώρα που αφορούν τη δική μας κυβέρνηση της αλλαγής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Παρακαλώ τον κ. Αναστασιάδη, πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, να πάρει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση που τρέφω στο πρόσωπό σας, θεωρώ πως θα ήταν παράλειψή μου -από όσα άκουσα- όντας εις τη Βουλή από το 1981, να μην καταθέσω τη δική μου θέση, πως και οι προκάτοχοί σας, ο Σπύρος Κυπριανού, ο Βάσος Λυσαριδής, ο Αλέξης Γαλανός, ο καθένας είχε καταθέσει με τη δική του στάση και συμπεριφορά και είχε προσθέσει στο έργο της Βουλής και, χωρίς αμφιβολία, ο καθένας, κύριε Πρόεδρε, μπορεί σε νέες συνθήκες να δώσει ακόμα περισσότερα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία και κύριοι υπουργοί,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή αποτελεί ένα κορυφαίο γεγονός για τον κοινοβουλευτικό μας βίο. Μέσα από τη διαδικασία αυτή ενισχύεται η δημοκρατικότητα των θεσμών, ενδυναμώνεται ο πλουραλισμός των απόψεων, εμπεδώνεται ακόμα ο αλληλοσεβασμός μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων και ενημερώνεται πληρέστερα ο πολίτης.

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού έχει αρκετές ιδιαιτερότητες. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός βρίσκεται από τον περασμένο Φεβράρη στο χώρο της αξιωματικής αντιπολίτευσης. Όπως με σαφήνεια έχουμε διακηρύξει, πρόθεσή μας είναι να τιμήσουμε το ρόλο αυτό, το ρόλο του ελέγχου της εξουσίας. Όπως με σαφήνεια έχουμε καταστήσει γνωστό, θα το πράξουμε με υπευθυνότητα και δημιουργικότητα, με αυστηρότητα στον τόνο της κριτικής, αλλά πάντοτε με τεκμηρίωση, με θέσεις, προτάσεις και επιχειρήματα, μακριά από ακρότητες, μακριά από λαϊκισμούς και υπερβολές. Στόχος μας είναι να συμβάλουμε με τις θετικές μας προτάσεις στο να πάει ο τόπος μας μπροστά. Θέλουμε να κερδίσουμε την εμπιστοσύνη της πλειοψηφίας των πολιτών κτίζοντας και όχι γκρεμίζοντας.

Όπως ανέφερα, κύριε Πρόεδρε, και πιο πάνω, είναι αρκετές οι ιδιαιτερότητες της φετινής χρονικής συγκυρίας και τούτο, γιατί μια σειρά από σημαντικές παραμέτρους θα πρέπει δίχως άλλο να ληφθούν υπόψη στον καθορισμό και τη χάραξη της ακολουθητέας πολιτικής. Ως τέτοιες παραμέτρους εμείς σημειώνουμε τις ακόλουθες: Πρώτον, το Κυπριακό, δεύτερον, την ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής μας πορείας, τρίτον, την κατάσταση της οικονομίας και, τέταρτον, την εικόνα που

παρουσιάζει το εσωτερικό μας μέτωπο και το αναγκαίο να υπάρχει κλίμα σύνθεσης και συνεργασίας, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι μεγάλες, αλλά κοινές προκλήσεις.

Θέλω να βεβαιώσω τόσο τις πολιτικές δυνάμεις όσο και τους πολίτες ότι εμείς συναισθανόμαστε τις κρίσιμες στιγμές που περνά ο τόπος μας. Γι' αυτό και θα ανταποκριθούμε, όπως εξάλλου και στο παρελθόν, στην ιστορικότητα αυτής της χρονικής συγκυρίας με υψηλό αίσθημα ευθύνης. Έχουμε την πεποίθηση πως οι ώρες που έρχονται δεν επιτρέπουν ούτε αχρείαστες αντιπαραθέσεις ούτε επιτήδειες συγκρούσεις ούτε επικοινωνιακά τεχνάσματα εντυπώσεων. Αντίθετα, επιβάλλουν υπεύθυνες προσεγγίσεις από όλες τις πλευρές και, πρώτα απ' όλα, από όσους στηρίζουν και υποστηρίζουν την κυβέρνηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώντας από το πολιτικό μας θέμα, πιστεύω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε την κρισιμότητα των στιγμών. Δεν είναι υπερβολή να πούμε ότι η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού διεξάγεται στη σκιά της ενδοκοινοτικής ψηφοφορίας που διεξήχθη χθες στα κατεχόμενα. Παρά τις απροσχημάτιστες παρεμβάσεις της Άγκυρας και του τουρκικού κατεστημένου, παρά τη μαζική εγγραφή εποίκων στους καταλόγους και την εξόφθαλμη παρέμβαση για την αλλοίωση του αποτελέσματος, το αποτέλεσμα προσλαμβάνει χαρακτήρα δημοψηφίσματος. Και συνιστά, κατά την άποψή μας, μια μεγάλη νίκη της τουρκοκυπριακής αντιπολίτευσης, μια μεγάλη νίκη των δυνάμεων που επιθυμούν μια ειρηνική επίλυση του Κυπριακού στη βάση της πρωτοβουλίας του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, την επανένωση της πατρίδας μας πριν από την 1η Μαΐου 2004 και την ένταξη μιας Κύπρου ενωμένης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Από την άλλη, συνεκτιμώντας τους αριθμούς εκπροσώπησης των πολιτικών δυνάμεων, αποτελεί γεγονός που, κατά την εκτίμησή μας, υποβοηθά τους σχεδιασμούς των κύκλων της Άγκυρας, αλλά και του Τουρκοκύπριου ηγέτη, οι οποίοι θα επιχειρήσουν, εκμεταλλευόμενοι το αδιέξοδο, να κερδίσουν χρόνο, προκειμένου να αποτρέψουν τη λύση και να συντηρήσουν το σημερινό status quo. Μπροστά σ' αυτά τα νέα πολιτικά δεδομένα, οι ευθύνες όλων μας είναι αυξημένες. Επιτακτικά προβάλλει η ανάγκη για προσήλωση στις πάγιες θέσεις μας, όπως αυτές αποτυπώνονται στις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Τώρα, περισσότερο από ποτέ, επιβάλλεται να χαράξουμε συλλογικά μια κοινή στρατηγική, με επιμέρους τακτικές κινήσεις που θα υπηρετούν τον κορυφαίο μας στόχο. Στόχος που δεν είναι άλλος από το να είναι το 2004 η χρονιά της Κύπρου, η χρονιά λύσης του Κυπριακού και ένταξης μιας πατρίδας ενωμένης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είναι για το λόγο τούτο που κρίνουμε αναγκαία την επαναδραστηριοποίηση του Εθνικού Συμβουλίου, μετά από μια μεγάλη περίοδο, θα πρέπει να παραδεχτώ, αδράνειας. Το σώμα αυτό πρέπει με υπευθυνότητα, μεθοδικότητα, αλλά και συλλογικούς χειρισμούς να αποτυπώσει τα επόμενα βήματά μας ενόψει των νέων δεδομένων.

Ο ξένος παράγοντας, Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, Ευρωπαϊκή Ένωση, Ηνωμένες Πολιτείες, επιθυμεί την επίλυση του Κυπριακού πριν από την 1η Μαΐου, δηλαδή πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρώπη. Οι αναφορές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά τη δημοσιοποίηση των εκθέσεων της για την Κύπρο και την Τουρκία, στις αρχές του περασμένου Νοεμβρίου, είναι ενδεικτικές. Σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, πρόθεση των διεθνών διαμεσολαβητών είναι το ταχύτερο δυνατό να επαναρχίσουν νέες συνομιλίες για το Κυπριακό. Μέσα σε αυτά τα δεδομένα είναι

ιδιαίτερα σημαντικό η δική μας πλευρά να ξεκαθαρίσει τη στάση και τις προθέσεις της, να αποφεύγει αμφιλεγόμενες, αλληλοαναιρούμενες και αντιφατικές δηλώσεις που στέλνουν πολλές φορές λανθασμένα μηνύματα προς τους τρίτους, να πάψει να ταλαντεύεται με άκρως επικίνδυνες λεκτικές διατυπώσεις ανάμεσα στον απορριπτισμό και τον πραγματισμό και να φροντίσει να στείλει εκείνα τα μηνύματα που έχει σήμερα ανάγκη η τουρκοκυπριακή αντιπολίτευση, προκειμένου να απομονώσει την αδιάλλακτη πολιτική του Ντενκτάς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα τέτοιο ισχυρό μήνυμα είναι πως και εμείς οι Ελληνοκύπριοι, όπως και οι μετριοπαθείς δυνάμεις των Τουρκοκυπρίων, οραματιζόμαστε ένα κοινό μέλλον ειρήνης, προόδου, ασφάλειας και συνεργασίας. Ένα μέλλον ευρωπαϊκό που μπορεί να προκύψει μέσα από μια διαπραγμάτευση του σχεδίου του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Γι' αυτό όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα πρέπει να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Οφείλουμε να αναλάβουμε κάθε δυνατή δράση και πρωτοβουλία, για να ξαναρχίσουν οι συνομιλίες για επίλυση του Κυπριακού και να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο για βελτίωση του σχεδίου, ώστε να υπάρξει λύση. Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα εκ μέρους της παράταξης που εκπροσωπώ να εκφράσω το μήνυμα της υποστήριξης και της αλληλεγγύης στις προσπάθειες των συνασπισμένων δυνάμεων που αγωνίζονται για την ανατροπή των τετελεσμένων - μιλή για τις συνασπισμένες δυνάμεις των Τουρκοκυπρίων- για επανένωση της πατρίδας μας, ειρηνική και δημιουργική συνεργασία μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια, τη μόνη που, κατά την άποψή μας, μπορεί όχι μόνο να εξασφαλίσει την ευημερία, αλλά και την ασφάλεια και την αποτελεσματική προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία και κύριοι υπουργοί,

Τις μέρες αυτές συμπληρώθηκε ένας χρόνος από την ιστορική απόφαση της Κοπεγχάγης, από την απόφαση εκείνη που σφράγισε την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως αποτέλεσμα της κομβικής εκείνης εξέλιξης, σε λίγους μήνες η Κύπρος καθίσταται πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η θετική αυτή εξέλιξη δεν ήρθε ασφαλώς τυχαία, υπήρξε το αποτέλεσμα μιας ευφάνταστης και τολμηρής στρατηγικής που έθεσε σε εφαρμογή η κυβέρνηση του Προέδρου Κληρίδη σε πλήρη και απόλυτη πάντοτε συνεργασία και συνεννόηση με την ελληνική κυβέρνηση. Μια στρατηγική που εξουδετέρωσε αναστολές, που εξουδετέρωσε εμπόδια και επιφυλάξεις, που έκαμψε τις σοβαρές διεθνείς αντιδράσεις και μέσα από συμπληγάδες, θα πρέπει να παραδεχτούμε, έκανε εφικτό το μεγαλύτερο μετά την ανεξαρτησία πολιτικό επίτευγμα. Είναι ακόμη νωπές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δηλώσεις ξένων παραγόντων ότι η Κύπρος δε θα εισέλθει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, λόγω του πολιτικού της προβλήματος ή ακόμη είναι νωπές οι απειλές της Άγκυρας και του Ντενκτάς ότι η τυχόν ένταξη της Κύπρου στην Ευρώπη δε θα μείνει χωρίς αντίδραση από την Τουρκία. Κι όμως με ευέλικτους χειρισμούς και με σωστές κινήσεις στη διεθνή σκακιέρα κατακτήσαμε με πανηγυρικό τρόπο τον κορυφαίο εθνικό και στρατηγικό μας στόχο.

Ως πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού θα ήθελα, με τη συμπλήρωση χρόνου, να εκφράσω από το βήμα της Βουλής για άλλη μια φορά την ευγνωμοσύνη του κυπριακού λαού προς την κυβέρνηση και τα πολιτικά κόμματα της Ελλάδας για την πολύτιμη στήριξη που πρόσφεραν όλα αυτά τα χρόνια. Δε θα ήταν υπερβολή να λεχθεί πως χωρίς τη συμπαράσταση της Ελλάδας αυτή η εθνική στόχευση δε θα υλοποιείτο ποτέ. Θα ήταν άστοχο ταυτόχρονα να μην αναγνωρίσω ότι η συστράτευση όλων των πολιτικών δυνάμεων στην Κύπρο συνέβαλε στην κατάκτηση του κορυφαίου

αυτού στόχου. Δε χρειάζεται, κυρίες και κύριοι, να αναλύσω σε βάθος τις θετικές πολιτικές προεκτάσεις της ένταξης· όλοι συνειδητοποιούμε τις ευεργετικές επιδράσεις στο πολιτικό μας πρόβλημα. Πέρα από την ασφάλεια της χώρας και τις νέες μεγάλες οικονομικές και κοινωνικές προοπτικές που διανοίγονται, η ένταξη λειτουργεί και ως καταλύτης και θα λειτουργεί έτσι για την επίλυση του Κυπριακού.

Όλα αυτά είναι τα μεγάλα συν τα οποία μας προσφέρει η ένταξη στην Ευρώπη. Είναι όλα αυτά για τα οποία η παράταξή μας αγωνιζόταν για χρόνια, προσπαθώντας να πείσει για τον ιστορικά αναγκαίο ευρωπαϊκό προσανατολισμό της χώρας. Είναι όλα αυτά που επιστρατεύαμε, για να πείσουμε και κάποια άλλα κόμματα να αλλάξουν τη θέση τους και να στηρίξουν την ευρωπαϊκή προοπτική της χώρας μας. Και έχουμε τη βεβαιότητα πως όλοι μαζί σήμερα, δίνοντας τον καλύτερό μας εαυτό, μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα καλύτερο μέλλον για εμάς και τα παιδιά μας.

Πίσω όμως από τους πανηγυρισμούς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την ένταξη υπάρχει και η σκληρή πραγματικότητα, μια πραγματικότητα που λέει ότι η Κύπρος επιβάλλεται να κερδίσει το στοίχημα της Ευρώπης. Και, δυστυχώς, στον τομέα αυτό παρουσιάζουμε σοβαρές υστερήσεις. Παρά τα συγχαρητήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλων των Ευρωπαίων για την άριστη εναρμονιστική πολιτική της κυβέρνησης Κληριδίδη, η εικόνα σήμερα δεν είναι η καλύτερη. Πέντε μήνες πριν από την ένταξη και η κυβέρνηση δεν προέβη σε καμιά απολύτως ή σχεδόν σε καμιά ενημέρωση των πολιτών για το μέγα θέμα της ενσωμάτωσής μας στην Ευρώπη. Ενώ βρισκόμαστε σε απόσταση αναπνοής από την εισδοχή μας στην Ευρώπη, η κυβέρνηση δε συνέστησε τους απαιτούμενους μηχανισμούς για απορρόφηση πόρων και κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όλα αυτά μας ανησυχούν, αλλά και μας προβληματίζουν. Και, αν ετούτη την ώρα δημόσια καταθέτουμε τους προβληματισμούς μας, είναι γιατί επιθυμούμε να παροτρύνουμε την κυβέρνηση να κινηθεί άμεσα, προκειμένου να καλύψει τα μεγάλα θεσμικά ελλείμματα και κυρίως να προχωρήσει χωρίς άλλη χρονοτριβή στη σύσταση μηχανισμών απορρόφησης κοινοτικών κονδυλίων, αλλά και συμμετοχής στα ευρωπαϊκά προγράμματα.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, αν και αντιπολίτευση, πήραμε την πρωτοβουλία ενημέρωσης των πολιτών, περιοδεύσαμε σε όλη την Κύπρο δίνοντας χρήσιμες πληροφορίες σε σχέση με τα δικαιώματα των πολιτών, της τοπικής αυτοδιοίκησης, των οργανωμένων συνόλων ενόψει της ένταξης. Και μπορώ, από την προσωπική μου εμπειρία αυτών των εξορμήσεων, να σας μεταφέρω την πραγματική αγωνία των συμπολιτών μας. Την αγωνία τους, γιατί αγνοούν πλήρως θεμελιώδη δικαιώματά τους, αλλά και γιατί στερούνται στοιχειωδών πληροφοριών που θα τους επιτρέψουν να συμμετάσχουν στα διάφορα ευρωπαϊκά προγράμματα στα οποία η Κύπρος συμμετέχει. Η καθυστέρηση στην ενημέρωση του πολίτη θα έχει, κατά την άποψή μας, αρνητικές επιπτώσεις στο θέμα της ομαλής εισδοχής μας στην Ευρώπη. Ήδη λόγω άγνοιας παρατηρούνται φαινόμενα ενός παράδοξου ευρωσκεπτικισμού στην Κύπρο. Επαγγελματίες, αγρότες και εργαζόμενοι άρχισαν να διαμαρτύρονται για πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου ή για πρόνοιες τάχα του ευρωπαϊκού κεκτημένου που τους αφορούν, διότι είναι ανενημέρωτοι ή ελλιπώς ενημερωμένοι. Εμείς επισημαίνουμε με ανησυχία το φαινόμενο και υιοθετούμε ταυτόχρονα πλήρως την αυστηρή προειδοποίηση που απηύθυνε ο συντονιστής της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση κ. Χατζηδημητρίου, ο οποίος επεσήμανε ότι είναι εγκληματικό λάθος να εμφανίζουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση ως το μαύρο πρόβατο και να της αποδίδουμε κάθε κακό, απλά και μόνο επειδή δεν έχουμε τη γενναιότητα να αναλάβουμε το βάρος των πολιτικών ευθυνών για κυβερνητικές αποφάσεις που

καμιά, μα καμιά, σχέση δεν έχουν με τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις η τις ευρωπαϊκές τάχα οδηγίες.

Ενδεικτικά και μόνο αναφέρω πως η Κύπρος έχει άμεση πρόσβαση και δυνατότητες άντλησης πόρων από την περιφερειακή πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μεσογειακά προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα ταμεία της γεωργίας, τα ταμεία της βιομηχανίας και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και παράλληλα και ταυτόχρονα στα προγράμματα έρευνας και ανάπτυξης της. Για να εξασφαλίσουμε όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους πόρους, θα πρέπει πρώτα να ιδρύσουμε τους μηχανισμούς απορρόφησης πόρων και, δεύτερον, να υποβάλουμε και σχέδια για έγκριση. Μέχρι αυτή τη στιγμή που μιλούμε ούτε το ένα έχει γίνει ούτε το άλλο. Άρα δικαίως ο πολίτης βλέπει τη μια όψη του νομίσματος και διαμαρτύρεται.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός απορρίπτει τις κινδυνολογίες. Εμείς πιστεύουμε πως η Ευρώπη μάς διανοίγει νέους ορίζοντες οικονομικής ανάπτυξης και ευημερίας και παρέχει μια σειρά από ιστορικές ευκαιρίες προς τους Κύπριους πολίτες, ευκαιρίες που οφείλουμε να αξιοποιήσουμε με τόλμη, αυτοπεποίθηση και κατά κύριο λόγο πίστη στις δυνάμεις μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τομέας που, κατά την άποψή μας, χρειάζεται μεγαλύτερη προσοχή αυτή την περίοδο της μετάβασης στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η οικονομία. Και στο θέμα αυτό, θα πρέπει να πω, έχουμε σοβαρές αντιθέσεις και διαφορές με τη σημερινή κυβέρνηση. Η διαφορά φιλοσοφίας και προσέγγισης στα οικονομικά θέματα είναι πλέον ευδιάκριτη στον κάθε πολίτη. Εμείς προτείνουμε σύγχρονες και δοκιμασμένες οικονομικές πρακτικές, για να μας απαντήσει η κυβέρνηση και για να επιστρατεύσει ένα συντηρητισμό με συνταγές του παρελθόντος που δοκιμάστηκαν και απέτυχαν.

Θα ήθελα, πριν από οτιδήποτε άλλο, να επισημάνω μια σοβαρότατη κυβερνητική παρασπονδία: Ενώ τα προηγούμενα χρόνια η τότε αντιπολίτευση ασκούσε εύκολη κριτική για την πρακτική παρουσίαση συμπληρωματικών προϋπολογισμών, εμείς διαπιστώνουμε πως η πρακτική αυτή όχι μόνο δεν εγκαταλείφθηκε, αλλά και εντάθηκε από τη σημερινή κυβέρνηση. Αρκεί μόνο να αναφέρω ότι τους τελευταίους μήνες έχουν κατατεθεί δεκατέσσερις συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί με συνολικό ύψος δαπανών πέραν των £431 εκατομ. Στο σημείο αυτό θέλω να επισημάνω ότι όντως στην έκθεση της Επιτροπής Οικονομικών αναφέρεται ότι τουλάχιστο το ήμισυ αφορά έργα που αναλήφθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση ή κονδύλια που δεν προεβλέφθησαν εις τον προϋπολογισμό του 2003. Τώρα αντιλαμβάνεστε τα 252 έργα που άρχισε να αναπτύσσει ο φίλος μου Νίκος Κλεάνθους. Ακόμα και εκείνες τις δαπάνες τις παρουσίασε ως επιτεύγματα της σημερινής κυβέρνησης. Όταν είναι να ασχοληθούμε με τα επιτεύγματα, χρησιμοποιούμε τα έργα των προηγούμενων, έστω και με δαπάνες που έχουν εγκριθεί από το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Υπάρχουν όμως, κύριοι συνάδελφοι, και άλλοι τόσοι προϋπολογισμοί συμπληρωματικοί, που αριθμούν πέραν των διακοσίων πενήντα και τόσων εκατομμυρίων, ενώ ισάριθμες τροποποιήσεις του προϋπολογισμού έχουν κατατεθεί για το 2004, που συνεπάγονται εκατοντάδες εκατομμυρίων. Προχθές μόνο είχαμε συμπληρωματικό προϋπολογισμό εξήντα τεσσάρων και τόσων εκατομμυρίων για νέες θέσεις, νομίζω, ή και άλλες πρόνοιες που εκατετέθη.

Στηλιτεύουμε την έλλειψη συνέπειας, τα αχρείαστα επικοινωνιακά τεχνάσματα, αλλά και την προφανή απόκλιση από τις προγραμματικές και προεκλογικές δεσμεύσεις. Εύλογα σήμερα διερωτάται ο πολίτης: Πόσο εμφανής είναι η περιλάλητη

αλλαγή στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό; Πόσο αλήθεια άλλαξε η δομή, η φιλοσοφία του και πόσο αυτός αντανάκλα τις προτεραιότητες της νέας κυβέρνησης, όπως αυτές αποτυπώνονται στο προεκλογικό της πρόγραμμα; Η απάντηση είναι, είτε ευχαριστεί είτε δυσαρεστεί, πάρα πολύ απλή: Ο προϋπολογισμός του 2004 αποτελεί συνέχεια των προϋπολογισμών των προηγούμενων χρόνων, χωρίς ουσιαστικές αλλαγές ακόμη και σε σημεία που οι αλλαγές αυτές ήσαν αναγκαίες. Απουσιάζει το όραμα, απουσιάζει ο σχεδιασμός για το μέλλον, λείπουν οι μεγάλες και γενναίες τομές που θα αντιμετώπισουν δραστικά τα υπαρκτά προβλήματα των δημοσίων οικονομικών και θα επιφέρουν τις αναγκαίες ευρωπαϊκές μεταρρυθμίσεις. Ο προϋπολογισμός, θα τολμούσα να πω, του 2004 είναι άτολμος, είναι διαχειριστικός και αποπνέει έντονα την αίσθηση του συντηρητισμού.

Είναι καλά γνωστό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως η κυπριακή οικονομία αντιμετωπίζει χρόνια δημοσιονομικά προβλήματα, ως αποτέλεσμα αφενός πολλών και σοβαρών εξωγενών παραγόντων και αφετέρου της υπερβολικής και μονομερούς εξάρτησης από τον τομέα του τουρισμού. Στους εξωγενείς παράγοντες θα πρέπει να αναφέρουμε τον πόλεμο στο Ιράκ, την έκρυθμη κατάσταση στη Μέση Ανατολή και βεβαίως μια παρατεταμένη διεθνή ύφεση.

Πέρα όμως από τα δημοσιονομικά προβλήματα, ζωτικοί τομείς της οικονομίας, όπως ο τουρισμός, η βιομηχανία και η γεωργία, αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα ανταγωνισμού. Οι επιχειρήσεις έχουν οικονομικά προβλήματα και λειτουργικές αδυναμίες, η αγορά αντιμετωπίζει πρόβλημα ρευστότητας, ενώ το χρηματοπιστωτικό σύστημα χαρακτηρίζεται από διαρθρωτικές αδυναμίες που επενεργούν αρνητικά στις επιδόσεις τους. Η οικονομία, λοιπόν, βρίσκεται σήμερα σε ένα κρίσιμο σταυροδρόμι, όπου απαιτούνται ριζοσπαστικές παρεμβάσεις, παρεμβάσεις χωρίς ιδεολογικές προσεγγίσεις, αλλά με σωστικές προοπτικές. Όπως πολλές φορές είπαμε, η οικονομία για μας είναι εθνικό θέμα και δε χωρούν μικροκομματικές σκοπιμότητες.

Εμείς πιστεύουμε ότι, από τη στιγμή που αντιμετωπίζουμε αυτά τα προβλήματα και βρισκόμαστε σε απόσταση αναπνοής από την ένταξη στην Ευρώπη, είναι ανάγκη να κινηθούμε και γρήγορα και αποτελεσματικά. Έχουμε υποχρέωση να εκσυγχρονίσουμε την οικονομία μας και να την προετοιμάσουμε για τις μεγάλες προκλήσεις που δεν αργούν να έρθουν.

Έτσι μεταξύ άλλων προτείνουμε τη μετοχοποίηση ημικρατικών οργανισμών χωρίς το κράτος να χάνει τον έλεγχό τους. Το υπογραμμίζω, η πολιτική αυτή εφαρμόζεται σε όλη την Ευρώπη. Και λυτούμαι, γιατί αναφέρθηκε το παράδειγμα της Αγγλίας. Ας ανεφέρετο το παράδειγμα της σοσιαλιστικής Ελλάδας με τον ΟΤΕ, ας ανεφέρετο το αντίστοιχο εις τις λοιπές των σοσιαλιστικών κυβερνήσεων της Ευρώπης που βεβαιότατα ανάλογες πρακτικές και οικονομικές συνταγές εφαρμόζουν, ανεξάρτητα από το αν είναι σοσιαλδημοκρατικές, ανεξάρτητα από το αν είναι χριστιανοδημοκρατικές. Εξάλλου, αυτή καθεαυτή η σύνθεση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αποτελείται από προέδρους, πρωθυπουργούς ή υπουργούς που προέρχονται είτε από σοσιαλιστικές είτε από κυβερνήσεις του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και παρά ταύτα οι οδηγίες που δίδονται και θα εφαρμόζουμε καμιά σχέση δεν έχουν με τις φοβίες και το συντηρητισμό που διακρίνουν κάποιους στην Κύπρο. Η πολιτική δηλαδή αυτών των μετοχοποιήσεων εφαρμόζεται, όπως είπα, σε όλα τα ταμεία και απέφερε πόρους για τα δημόσια ταμεία των κρατών, ενώ αφετέρου ενίσχυσε τη θέση των μετοχοποιημένων οργανισμών, γιατί αύξησε το ανταγωνιστικό τους πλεονέκτημα. Επίσης, βελτίωσε τη θέση των εργαζομένων, που εργάζονται σε υγιείς πλέον οργανισμούς με μέλλον και όχι σε οργανισμούς που σε λίγα χρόνια θα καταρρεύσουν

κάτω από το βάρος του εντεινόμενου ανταγωνισμού. Σήμερα στη σοσιαλιστική Ελλάδα η συζήτηση μεταξύ των κομμάτων δεν αφορά το κατά πόσο οι μετοχοποιήσεις είναι ορθή ή λανθασμένη οικονομική πρακτική, αλλά κατά πόσο το κράτος αξιοποιεί σωστά τους πόρους που αποφέρουν οι μετοχοποιήσεις. Και αυτό δεν είναι μόνο στην Ελλάδα, είναι, όπως είπα και προηγουμένα, σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Αν εμείς, και δίνω ένα παράδειγμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετοχοποιούσαμε πριν από λίγα χρόνια την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, όπως είχαμε εισηγηθεί και όπως είχαν αποδεχθεί και οι εργαζόμενοι... Και θυμάστε τότε ότι η πρόταση ήταν να ξεκινήσει η μετοχοποίηση με πρώτους μετόχους τους εργαζομένους, να μην αποξενωθεί ποτέ το κράτος της πλειοψηφίας των μετοχών. Αν τότε εγένετο αποδεκτή η εκτιμημένη αξία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, με το μονοπωλιακό καθεστώς που έχαιρε, υπελογιζέτο να υπερέβαινε το ένα δισεκατομμύριο λίρες. Εξαιτίας του συντηρητισμού, της άρνησης της τότε συνασπισμένης αντιπολίτευσης ή εκείνων που είχαν την πλειοψηφία -για να μην αδικώ κάποιους άλλους, γιατί φαίνεται ότι οι απόψεις μας συμπίπτουν- αφήσαμε να εξελιχθεί μια κατάσταση που μας οδήγησε, βεβαίως εξαιτίας και των υποχρεώσεών μας προς την Ευρώπη, στη φιλελευθεροποίηση του καθεστώτος και φτάσαμε βεβαίως σήμερα να παραχωρήσουμε σε μια άλλη εταιρεία άδεια κινητής τηλεφωνίας, ενώ η άδεια σταθερής τηλεφωνίας, όπως καλά γνωρίζετε, από πολλού ήδη παραχωρείται. Ποια είναι η συνέπεια; Εκτιμημένη αξία σήμερα κάτω από τις συνθήκες και τα δεδομένα δεν είναι πλέον το ένα δισεκατομμύριο, μπορεί να είναι μισό δισεκατομμύριο. Γιατί έπρεπε να χάσει το κράτος αυτό το μισό δισεκατομμύριο, παρακαλώ; Από το συντηρητισμό, τη φοβία. Και να είσθε βέβαιοι ότι κάποια ημέρα θα υποχρεωθούμε, ανεξαρτήτως του ποιος κυβερνά, να πάρουμε μέτρα σωστικά για οργανισμούς που θα είναι, λόγω αγκυλώσεων, λόγω γραφειοκρατίας, αδύνατο να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό, αλλά και τα μεγαθήρια, τις πολυεθνικές, όπως θέλετε, πέστε το. Συνεπώς, από τη δειλία και το συντηρητισμό, από μια αντίληψη που ανάγεται στο παρελθόν. Αν επροχωρούσαμε τότε, σήμερα πιθανότατα να μην υπήρχαν ποσώς δημοσιονομικά ελλείμματα. Επροτιμήσαμε να χάσουμε αυτή την αξία, παρά να την αξιοποιήσουμε προς όφελος του λαού.

Το δεύτερο μέτρο που εισηγούμεθα είναι η επέκταση της ανάθεσης έργων στον ιδιωτικό τομέα με τη μέθοδο του BOT ή των άλλων μεθόδων, ώστε η χώρα να αποκτήσει έργα υποδομής χωρίς άμεση επιβάρυνση των δημοσίων ταμείων. Κάτι ανάλογο με αυτό που γίνεται σήμερα, όπως π.χ. με τα αεροδρόμια και τις μαρίνες. Είναι η πρώτη φορά που το κράτος, από την ανάθεση με τη μέθοδο αυτή, θα έχει τεράστια οικονομικά οφέλη, ως αποτέλεσμα της ανταπόδοσης και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν οι ανάδοχοι για την εκτέλεση του έργου.

Τρίτον, η αναδόμηση του δημόσιου τομέα με θεσμικές αναδιαρθρώσεις. Το μέτρο της εναλλαξιμότητας κρατικών λειτουργιών, η βελτίωση του ωραρίου εργασίας, η κατάργηση του θεσμού των εκτάκτων υπαλλήλων, αφού βεβαίως κατοχυρώσουμε τους υφιστάμενους, ο τερματισμός των υπερωριών στα διάφορα τμήματα, η μεγαλύτερη χρήση της υψηλής τεχνολογίας στη δημόσια υπηρεσία, η βελτίωση στην αξιολόγηση για την εξέλιξη και ανέλιξη των δημοσίων λειτουργιών, η ηλεκτρονική επικοινωνία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Κύριε Πιττοκοπίτη, έχω την εντύπωση ότι, με βάση τη διευθέτηση που έγινε μεταξύ των κομμάτων, θα έχετε το δικό σας χρόνο, για να αναπτύξετε τις θέσεις σας πάνω στον προϋπολογισμό.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τον αναπληρωτή μου προηγουμένως τον διακόψατε δέκα φορές, κύριε Αναστασιάδη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, παρακαλώ!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε διέκοψα ποσώς. Εκτός αν κάνετε παρατήρηση και στον Πρόεδρο της Βουλής ή στους συναδέλφους σας που μειδιούσαν πολλές φορές ή και κάποιους άλλους που με πιο ηχηρούς τόνους εκδηλώναν τα αισθήματα ευαρέσκειάς τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, νομίζω ότι...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα δευτερόλεπτο, σας παρακαλώ.

Νομίζω ότι δε χρειάζονται αυτές οι αντιπαραθέσεις ούτε και χρειάζεται να μειδιά κανένας την ώρα που μιλά ο οποιοσδήποτε συνάδελφος.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Αναφερόμουν στον τερματισμό των υπερωριών σε διάφορα τμήματα. Αναγκαία είναι η μεγαλύτερη χρήση της υψηλής τεχνολογίας στη δημόσια υπηρεσία, η βελτίωση στην αξιολόγηση, όπως έλεγα, για την εξέλιξη και ανέλιξη των δημοσίων λειτουργών, η ηλεκτρονική επικοινωνία του πολίτη με το κράτος, όπως είναι οι φορολογικές δηλώσεις, αιτήσεις και άδειες και ούτω καθεξής, η παράταση του ορίου απυπηρέτησης από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας και μέτρα που μειώνουν το διοικητικό κόστος και αυξάνουν την παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα. Θέλω να πω ότι τολμούμε να κάνουμε κάποιες εισηγήσεις που θα μας βρείτε συνεργούς ή συνεργάτες, αν θέλετε, αν πρέπει να λυθούν κάποια προβλήματα τολμηρά, προκειμένου να δούμε πώς βελτιώνεται γενικότερα η δημόσια διοίκηση. Δε θα είμεθα... Τοποθετούμεθα ευθαρσώς, έτσι ώστε να τολμήσετε να πάρετε τα όποια μέτρα χωρίς να ανησυχείτε για το πολιτικό κόστος.

Περαιτέρω, εισηγούμαστε την ενίσχυση της ανάπτυξης μέσω της αξιοποίησης των νέων ευκαιριών που προσφέρει η ένταξη στην Ευρώπη και συγκεκριμένα τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο ξένων επενδύσεων και επιχειρήσεων και παροχής υψηλού επιπέδου υπηρεσιών, όπως εκπαίδευση, όπως υγεία, έρευνα και υψηλή τεχνολογία. Προσφέρεται η Κύπρος, είναι η γέφυρα μεταξύ Ευρώπης, Βόρειας Αφρικής, αραβικών κρατών, Ασίας. Από εμάς εξαρτάται πόσο θα δώσουμε

τα κίνητρα, ώστε να καταστούμε κάτι ανάλογο της μακρινής Ιρλανδίας. Τη χορήγηση κινήτρων, για να ενισχυθεί η εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων σε νέες αγορές, όπως είναι η Ελλάδα, η Μέση Ανατολή και τα Βαλκάνια. Την ευρύτερη χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας στη βιομηχανία και γεωργία μας, ώστε να αυξήσουμε την ανταγωνιστικότητά μας. Και εδώ είμαι βέβαιος ότι υπάρχουν προγράμματα της Ευρώπης που μπορεί να ενισχύσουν αυτή τη βοήθεια. Τη δημιουργία έργων σοβαρής υποδομής για τον τουρισμό μας και τη συγκράτηση του κόστους λειτουργίας του ευρύτερου τουριστικού τομέα. Εδώ δε θα διστάσω να πω ότι συμφωνώ απόλυτα με την ιδέα του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έφτασε η ώρα να φύγουμε από μια άλλη συντηρητική αντίληψη και, επιτέλους, ναι, κάτω από αυστηρές προϋποθέσεις, να παραχωρηθούν άδειες για λειτουργία καζίνων. Τα έσοδα και δη τα πλήρη οφέλη ας διατεθούν στην τοπική αυτοδιοίκηση. Είναι κάτι που θα ενισχύσει το τουριστικό ρεύμα, είναι κάτι που την ίδια ώρα θα ενισχύσει, ναι, και την τοπική αυτοδιοίκηση. Ακόμα εισηγούμαστε τον εκσυγχρονισμό της εργατικής νομοθεσίας, ώστε να λαμβάνει υπόψη και την ελευθεροποίηση της αγοράς εργασίας, που θα γίνει μετά το Μάιο του 2004.

Θα πρέπει να πω ότι, ενώ εμείς προβαίνουμε σε αυτές τις τολμηρές, θα πρέπει να πω, και εποικοδομητικές προτάσεις, διερωτόμαστε τι η κυβέρνηση πράττει. Μας λέει με κατηγορηματικό τρόπο πως δεν πρόκειται να γίνουν μετοχοποιήσεις στην Κύπρο, το γνωστοποιήσαμε και στην Ευρώπη, για να ξέρουν πόσο σύγχρονοι είμαστε βεβαίως, ότι θα αρθεί το τραπεζικό απόρρητο των πολιτών, περιορίζεται στο ελάχιστο η ανάθεση εργασιών στον ιδιωτικό τομέα, προχωρούμε προς τον κρατισμό, θα αυξηθούν οι θέσεις εργασίας στο δημόσιο τομέα, ενώ άλλα διακήρυτταν. Τα έργα αναπτύξεως θα ανασταλούν ή θα καθυστερήσει η εκτέλεσή τους λόγω δημοσιονομικών προβλημάτων. Θα επιβληθούν και άλλες φορολογίες. Μετά τα καύσιμα και τα τσιγάρα, σειρά παίρνουν τα τέλη για τις υπηρεσίες, ενώ πληροφορούμαι ότι ετοιμάζεται και νομοσχέδιο, για να επιβληθεί και ΦΠΑ στην αγοραπωλησία ακινήτων με το πρόσχημα πως είναι και αυτό ευρωπαϊκή οδηγία.

Είναι ξεκάθαρο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως η κυβέρνηση κινείται σε λάθος δρόμο στην οικονομία. Οχυρωμένη πίσω από ιδεολογικούς αναχρονισμούς προσπαθεί να επιβάλει τον κρατισμό. Επιδιώκει να μας πείσει ότι τα εργαλεία οικονομικής πρακτικής των σύγχρονων οικονομιών είναι λανθασμένα και πως τα σωστά είναι αυτά τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για δεκαετίες σε άλλα βεβαίως καθεστώτα που απέτυχαν. Δε θέλω με κανένα τρόπο να διανοηθώ να κάνω χρήση φράσεως υπουργού της κυβέρνησης που μας είπε για το ποσοστό των κυριών και τι επιθυμούν από αυτά τα κράτη. Κινούνται, κατά την άποψη μας, οπισθοδρομικά στην οικονομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ανησυχεί από την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης είναι κάτι που πρέπει να το πω. Η φιλοσοφία της όχι μόνο δε θα εκσυγχρονίσει την οικονομία και δε θα την προετοιμάσει για τη μεγάλη πρόκληση της Ευρώπης, αλλά θα της αυξήσει τα αδιέξοδά της, κατά την άποψή μας.

Σήμερα από το βήμα της Βουλής στέλνουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς την κυβέρνηση: Προειδοποιούμε πως οδηγούμαστε στην οπισθοδρόμηση και στον αναχρονισμό στον τομέα της οικονομίας. Τονίζουμε πως ως παράταξη θα αγωνιστούμε, για να προστατεύσουμε την ανάπτυξη του τόπου, την οικονομία και το βιοτικό επίπεδο των πολιτών. Θα αγωνιστούμε, για να αποτρέψουμε λάθη και ερασιτεχνισμούς τα οποία απειλούν να ανατινάξουν στον αέρα τους νέους και σύγχρονους σχεδιασμούς για την οικονομία. Απορρίπτουμε τις σκέψεις για επιβολή

νέων φορολογιών. Θα διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού γενικότερα το μέχρι σήμερα ισχύον σύστημα. Οι κρατικιστικές αντιλήψεις δεν έχουν θέση στην ευρωπαϊκή οικονομία στην οποία στοχεύουμε. Άρα θέλω, τελειώνοντας με αυτές τις παρατηρήσεις, να επαναλάβω για άλλη μια φορά πως είμαστε έτοιμοι και ανοιχτοί στο διάλογο για τα μεγάλα θέματα της οικονομίας, είμαστε έτοιμοι να συμμεριστούμε μαζί σας την ευθύνη, ανεξάρτητα αν είμαστε αντιπολίτευση, προκειμένου να ληφθούν τα σωστά διορθωτικά, σωστικά μέτρα, τα οποία υπαγορεύουν σύγχρονες μέθοδοι και όχι συνταγές του παρελθόντος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο νέος προϋπολογισμός του κράτους είναι ο πρώτος που θα καλύψει την πρώτη περίοδο που η χώρα μας θα είναι μέλος της Ευρώπης. Ως τέτοιος θα έπρεπε να δίνει απαντήσεις στα μεγάλα ερωτήματα της οικονομίας, θα έπρεπε να θέτει τις βάσεις για την προσαρμογή της οικονομίας μας στην Ευρώπη. Δυστυχώς, κρίνοντας κάποιος τις ειδικότερες πρόνοιές του, διαπιστώνει ότι πρόκειται για μια αριθμητική επεξεργασία των διαφόρων κονδυλίων, παρά μια προσαρμογή στα ευρωπαϊκά δεδομένα. Και αυτό, παρά τις τυμπανοκρουσίες της κυβέρνησης για το προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα. Η φιλοσοφία του νέου προϋπολογισμού είναι, και το υπογραμμίζω, συντηρητική και οι στόχοι του περιορισμένοι. Μέσα από το νέο προϋπολογισμό είναι διάφανη η απουσία νέων ιδεών, ευφάνταστων προτάσεων και σύνθετων εισηγήσεων. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό με αριθμητική παρά επινοητική προσέγγιση. Η κυβέρνηση κοινώς έπαιξε με τα νούμερα, αντί να παραθέσει στόχους, ιδέες αλλά και προοπτικές. Είναι ένας προϋπολογισμός που, κατά την άποψή μας, στερείται και οράματος, αλλά και μέλλοντος.

Ιδιαίτερη εντύπωση όμως προκαλεί η προσέγγιση της κυβέρνησης για την ανάπτυξη. Στην αρχή μάς είπαν ότι μερικά έργα αναπτύξεως θα ανασταλούν και άλλα θα καθυστερήσουν, λόγω δημοσιονομικών προβλημάτων. Όταν εμείς υποδείξαμε ότι σε περιόδους ύφεσης η χειρότερη επιλογή είναι να μειώνονται οι δημόσιες αναπτυξιακές επενδύσεις, η επιχειρηματολογία άλλαξε και μας είπαν πως στον προϋπολογισμό ενσωματώθηκαν μόνο όσα έργα μπορούν να εκτελεστούν. Εμείς λέμε ότι η ανάπτυξη αποτελεί το άλφα και το ωμέγα για κάθε οικονομία. Χωρίς έμφαση στην ανάπτυξη, δεν μπορούμε να προσδοκούμε ούτε λύση των δημοσιονομικών προβλημάτων ούτε βεβαίως έξοδο από την ύφεση και πολύ περισσότερο βελτίωση των δεικτών.

Επίσης, μεγάλες ανησυχίες θα πρέπει να πω μας διακατέχουν για το ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος. Η άνοδος τους πρώτους εννέα μήνες του 2003, στο 6% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος μάς βάζει σε ανησυχίες ότι μέχρι το τέλος του χρόνου το έλλειμμα θα διογκωθεί ακόμα περισσότερο. Και, αν επισυμβεί τούτο, διερωτόμαστε πώς είναι δυνατό να προσδοκούμε μείωσή του κατά το 2004 στο 3,7%, όπως είναι ο προγραμματισμός της κυβέρνησης. Ευχόμαστε ειλικρινά να μην έρθει η κυβέρνηση, μόλις ολοκληρωθούν τα στοιχεία για ολόκληρο το 2003, με μια νέα αρνητική αναθεώρηση που θα διαψεύδει τις προηγούμενες προβλέψεις της. Η κυβέρνηση θα πρέπει να σταματήσει, όπως είπα και προηγούμενα, να παίζει με τα νούμερα και τους αριθμούς και να προχωρήσει στις σύγχρονες οικονομικές πρακτικές που της προτείνουμε. Θα πρέπει να δει το θέμα των μετοχοποιήσεων, της ανάθεσης έργων στον ιδιωτικό τομέα, της μείωσης του ρυθμού αύξησης των λειτουργικών δαπανών της και όσα άλλα έχω ήδη αναφέρει. Αν δεν επικεντρώσει την προσοχή της σε αυτά, τότε θα ταλανίζεται μέσα στις τρύπες των ελλειμμάτων και των χρεών και το κόστος βεβαίως τελικά θα το πληρώσουν οι πολίτες με νέες φορολογίες ή με

προτάσεις νέων φορολογιών που, όπως έχω πει και έχω κάνει ξεκάθαρο, δυστυχώς δε θα έχει τη συνέργεια της αντιπολίτευσης.

Η σπουδή της κυβέρνησης να επιλύσει τα δημοσιονομικά προβλήματα δίνοντας έμφαση μόνο στα έσοδα -αύξηση φόρων, καταπολέμηση φοροδιαφυγής κ.λπ.- δεν αποτελεί λύση. Επιβάλλεται να δοθεί σημασία στις εξοικονομήσεις και στην αναδιάρθρωση κατανομής των εξόδων. Είναι ανάγκη να προχωρήσουμε σε σοβαρές θεσμικές αλλαγές στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Όσον αφορά τώρα τη φορολογική πολιτική, επιβάλλεται, πρώτον, να γίνουν με συνοπτικές διαδικασίες οι αναγκαίοι διακανονισμοί για τους ανείσπρακτους φόρους, που ανέρχονται στα £200 εκατομ. Δεύτερον, να αυξηθεί η χρήση της νέας τεχνολογίας από τις φορολογικές αρχές, για να μην υπάρχουν καθυστερημένες υποθέσεις. Τρίτον, να καταπολεμηθεί η φοροδιαφυγή, και το υπογραμμίζω, με σύγχρονους τρόπους, όπως είναι οι αλλαγές στο φορολογικό πλαίσιο, που θα εκμηδενίσουν το όποιο κίνητρο των επιτηδείων για φοροδιαφυγή, και ο τακτικότερος, αλλά και αυστηρότερος έλεγχος των οικονομικών δραστηριοτήτων του οποιουδήποτε.

Η πρόσφατη αντιπαράθεση για το τραπεζικό απόρρητο είναι ενδεικτική. Η κυβέρνηση χωρίς διάλογο με τους αρμόδιους φορείς και τους κοινωνικούς εταίρους κατέθεσε νομοσχέδιο στη Βουλή με βάση το οποίο όλοι περίπου οι πολίτες είναι ύποπτοι για φοροδιαφυγή. Για λόγους εντυπώσεων, μάλιστα, ακούσαμε την κυβέρνηση να μιλά για "ιερές αγελάδες" και για συμφέροντα που θα καταπολεμηθεί.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς προειδοποιούμε ότι δεν πρόκειται να συνηγορήσουμε στην επιλεγείσα μέθοδο καταστροφής της οικονομίας. Και το υπογραμμίζω, δεν πρόκειται να εγκρίνουμε το νομοσχέδιο για το τραπεζικό απόρρητο. Αν επιθυμούν να προχωρήσουν σε αυτού του είδους τις αναχρονιστικές ρυθμίσεις, ας αναλάβουν και την ευθύνη. Και θέλω εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή πολλά ελέχθησαν, να πω ότι ανάλογα νομοθετήματα ισχύουν μόνο στην Αγγλία, τη Δανία και τη Σουηδία. Ούτε στην Ιρλανδία ούτε στη Γερμανία ούτε στο Βέλγιο ούτε στο Λουξεμβούργο ούτε σε σωρεία άλλων χωρών εφαρμόζονται ανάλογα αστυνομικά μέτρα. Αντίθετα, ακούοντας μια μέρα γνωστό οικονομολόγο που δεν ανήκει στη δική μου παράταξη, τον κ. Παπαγεωργίου, άκουα πόσο η Ευρώπη έχει συνεργαστεί, ακριβώς γιατί υπάρχει παντού αυτή η τάση. Δεν είναι θέμα μόνο της Κύπρου η φοροδιαφυγή, είναι από αρχαιοτάτων χρόνων. Αφ ης στιγμής εφευρέθη ο φόρος, υπήρχαν και οι επινοητές της φοροδιαφυγής ή της φοροαποφυγής. Και θέλω να το κάνω ξεκάθαρο, ότι θα μας βρείτε συνεργάτες σε οποιαδήποτε αυστηρότατη κύρωση θέλετε να επιβάλετε σε όσους συλλαμβάνονται να φοροδιαφεύγουν. Αλλά μην παίρνετε μέτρα τα οποία προκαλούν πανικό και στο τέλος θα στοιχίσουν το μέλλον της κυπριακής οικονομίας.

Μιλούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το να εισπράξουμε περίπου σαράντα ή πενήντα ή τόσα εκατομμύρια από μυστικούς λογαριασμούς. Άκουα μια ημέρα τον κ. Σταύρο Ευαγόρου να λέει ότι περίπου το ένα τρίτο των μυστικών λογαριασμών του μεγάλου κεφαλαίου είναι κατατεθειμένο στα πιστωτικά συνεργατικά ιδρύματα. Το μεγάλο κεφάλαιο επιλέγει τις συνεργατικές του Πελεντριού, της Πάχνας, ξέρω εγώ ποιων άλλων κοινοτήτων... Σε είδα, αγαπητέ μου, γι' αυτό το είπα. Λοιπόν, να πω κάτι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Φαίνεται ότι αγνοούμε... Και αμφιβάλω αν θα είναι σαράντα ή πενήντα εκατομμύρια η φορολογία... Μικρομεσαίοι και χαμηλά αμειβόμενοι, προκειμένου, επειδή είναι από τα υστερήματά τους που μαζεύουν κάποιες οικονομίες, να κτίσουν κ.λπ. και από το φόβο μη φορολογηθούν, ναι, φαίνεται ότι ακολουθούν αυτή την πρακτική, τουλάχιστο για τους μυστικούς λογαριασμούς της

ΚΥΠ. Οι μεγαλοκαρχαρίες, αυτοί που θέλουμε όντως να προλάβουμε, να πατάξουμε, να εισπράξουμε έχουν τέσσερα ή τεσεράμισι δισεκατομμύρια όχι σε κυπριακές τράπεζες, σε τράπεζες του εξωτερικού. Ας δούμε, επομένως, τι είναι αυτό το οποίο πάμε να κάνουμε και ας μην ξεχνούμε το άλλο, πώς θα γίνουμε κέντρο παροχής υπηρεσιών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Όταν λέμε ότι εξαιρούνται οι διεθνών δραστηριοτήτων εταιρείες, δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι, από την ώρα που μια χώρα αρχίζει να υιοθετεί το ένα αστυνομικό μέτρο για τους υπηκόους της, ενδεχόμενα να είναι και αντιευρωπαϊκό να κάνει διακρίσεις. Όπως ήταν και αντιευρωπαϊκό το φορολογικό προτιμησιακό καθεστώς που δίναμε στις υπερράκιες εταιρείες. Επομένως, χρειάζεται τριμερή προσοχή και ας μην ξεχνούμε ότι ενδεχόμενη ανάλογη ενέργεια πιθανότατα να οδηγήσει σε φυγάδες, όχι μόνο το ένα δισεκατομμύριο.

Και πληροφορούμαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά την εξαγγελία, ότι κάποιιο από αυτούς που θέλουμε να φορολογήσουμε παίρνουν επιταγές μεταχρονολογημένες ή μετρητά και ανοίγουν θυρίδες εις τις τράπεζες: ούτως ή άλλως το επιτόκιο είναι χαμηλό. Δηλαδή αρχίσαμε να υποβοηθούμε το πώς θα εξαχθούν, αφού μετά την 1η του Μάη, όπως όλοι καλά γνωρίζουμε, θα έχει φιλελευθεροποιηθεί το σύστημα και ο καθένας ελεύθερα θα διακινεί τα χρήματά του οπουδήποτε θέλει χωρίς κανένα πρόβλημα. Συνεπώς, θα πρέπει να το ξανασκεφτεί η κυβέρνηση. Εμείς είμαστε ανοιχτοί στο διάλογο. Αν ασκώ την κριτική, δεν την ασκώ, για να κακίσω, για να υποτιμήσω ή για να υποβαθμίσω με οποιοδήποτε τρόπο, αλλά, όταν συζητούνται οι κρατικοί προϋπολογισμοί και βλέπεις ένα μέτρο το οποίο λαμβάνεται, που σίγουρα θα είναι εις βάρος της οικονομίας... Ε, ναι, και σας πονά και το ξέρω ότι σας απασχολεί, διότι στο κάτω κάτω εσείς θα κυβερνάτε και θα υποστείτε τις συνέπειες. Αλλά, αν η οικονομία υποστεί ανεπανόρθωτη ζημιά, είναι το σύνολο του λαού που θα υποστεί βεβαίως το κόστος και θα κληθεί να πληρώσει.

Επαναλαμβάνω, είμαστε δίπλα σας, είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε, για να βρούμε τρόπους καταπολέμησης της φοροδιαφυγής με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, με τα αυστηρότερα μέτρα, αλλά όχι με συνταγές που μπορεί να μας οδηγήσουν... Επαναλαμβάνω... Και μη μου πει κανένας ότι τάχα θέλουμε εμείς να προστατεύσουμε τους φοροφυγάδες. Δε νομίζω ούτε ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας ούτε το Συμβούλιο Οικονομικών Μελετών, πώς ονομάζεται, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ομόφωνα μάλιστα, ούτε και βεβαίως οι προβληματισμοί που αναπτύχθηκαν μέσα στα κόμματα, τα υπόλοιπα κόμματα -και χαίρομαι, γιατί υπάρχει ο ανάλογος προβληματισμός- να ήθελαν να καλύψουν οποιοδήποτε φοροφυγά. Πιστεύω ούτε η αριστερά ούτε οι σοσιαλιστές ούτε το Δημοκρατικό Κόμμα και πολύ περισσότερο εμείς θα θέλαμε με οποιοδήποτε τρόπο να καλύψουμε τον όποιο εγκληματία.

Ιδιαίτερα ανησυχητική, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η παντελής απουσία από τον προϋπολογισμό προνοιών για δαπάνες που αφορούν ευρωπαϊκά προγράμματα. Εδώ θέλω να το υπογραμμίσω. Αν κάποια από τα προγράμματα στα οποία δικαιούμαστε να συμμετέχουμε από το νέο χρόνο υλοποιηθούν, τότε θα χρειαστούν σημαντικές δαπάνες συγχρηματοδότησης, που όμως δεν εμφανίζονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Απουσιάζουν επίσης κονδύλια που αφορούν τη σύσταση μηχανισμών που θα βοηθήσουν και θα καθοδηγήσουν τους ιδιώτες, την τοπική αυτοδιοίκηση, μη κυβερνητικές οργανώσεις, αλλά και άλλους κοινωνικούς και οικονομικούς φορείς στη συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα και την απορρόφηση κονδυλίων.

Εφόσον έθιξα τις γενικές αρχές -με ειδικότερα θέματα θα ασχοληθούν οι συνάδελφοι- θα ήθελα να κάνω εν συντομία μια αναφορά στην εσωτερική πολιτική, σε ζητήματα που είναι απόλυτα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ποιος είναι ο χρόνος μου; Σε βλέπω να ανησυχείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έληξε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έληξε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ολοκληρώστε την ομιλία σας.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πειθαρχώντας εις την τάση που βλέπω μέσα στην κοινοβουλευτική μου ομάδα και λέγοντας ότι εγώ θα εκατέθετα γενικές αρχές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπιασέ σας ο οίστρος, κύριε Αναστασιάδη, έπιασέ σας ο οίστρος τζιαι έφυεν ο χρόνος!

(Γέλια)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο οίστρος ο δικός μου ήταν πολύ χαμηλότερος από τον οίστρο που σας εδιακατείχε, όταν ήσασταν αντιπολίτευση όλοι. Εν το λέω για κριτική, α!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς έχουμε πολλές επιφυλάξεις, όπως είπα και προηγούμενα, για την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, όχι με τον υπουργό, για να ξεκαθαρίζουμε. Πιστεύουμε ότι -διότι κανένας υπουργός δε χαράζει πολιτική είναι τζιαι φίλος μου ο Μάρκος, εν μπορώ να μην το πω, για να μη θεωρηθεί ότι τόση ώρα έχουμε οποιαδήποτε προσωπική τριβή- πιστεύουμε ότι η στρατηγική της είναι λανθασμένη και η φιλοσοφία της αναχρονιστική. Έχουμε την άποψη ότι με την πολιτική της κυβέρνησης δε θα πετύχουμε τους στόχους του Μάαστριχτ και την εισδοχή μας στην Ευρωζώνη. Ωστόσο, σταθμίζουμε με σοβαρότητα την ιστορική σημασία της συγκεκριμένης χρονικής συγκυρίας, όπως ακριβώς την περιέγραφα στην αρχή της ομιλίας μου. Γι' αυτό και με αυξημένο, όπως πάντα, το αίσθημα της ευθύνης και παρά τις σοβαρές δομικές μας επιφυλάξεις θα εγκρίνουμε το νέο προϋπολογισμό. Επαναλαμβάνουμε όμως ότι αυτό γίνεται λόγω των ιστορικών στιγμών που διέρχεται ο τόπος. Σε καμιά περίπτωση η κυβέρνηση δε θα πρέπει να εκλάβει τη θετική ψήφο μας και ως έγκριση της οικονομικής της πολιτικής αυτή την απορρίπτουμε. Γι' αυτό και θα συνεχίσουμε με τρόπο εποικοδομητικό, τεκμηριωμένο και υπεύθυνο να ασκούμε την κριτική μας, ελπίζοντας ότι έτσι θα ενθαρρύνουμε την κυβέρνηση να εγκαταλείψει τους αναχρονισμούς και τους δογματισμούς και να υιοθετήσει σύγχρονες ευρωπαϊκές προσεγγίσεις και πρακτικές.

Πιστεύουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη συλλογικότητα, πιστεύουμε στο διάλογο, πιστεύουμε στις συγκλίσεις και τη συνεννόηση, γι' αυτό και σήμερα,

απορρίπτοντας την εύκολη οδό της ιστοπέδωσης και του λαϊκισμού, υιοθετούμε τη δύσκολη οδό της ευθύνης απέναντι στον τόπο, απέναντι στην κοινωνία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως είπα και στην εισαγωγή μου, οι μέρες που έρχονται είναι κρίσιμες. Οι εξελίξεις στο Κυπριακό προδιαγράφονται σημαντικές. Αυτό από μόνο του επηρεάζει όλους τους τομείς της ζωής μας. Απαιτείται, συνεπώς, πνεύμα, όπως είπα και προηγουμένως, συναντίληψης, συναίνεσης και συνεργασίας μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων. Σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός δίνει το παράδειγμα. Θέλω να πιστεύω ότι μέσα στο ίδιο πνεύμα θα κινηθούμε όλοι.

Τελειώνοντας, αισθάνομαι την ανάγκη να στείλω ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς όλους τους Κύπριους πολίτες, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Αρμένιους, Λατίνους και βεβαίως Μαρωνίτες. Θέλω να πω πως παραμένουμε σταθερά προσηλωμένοι στο στόχο εξεύρεσης, το συντομότερο δυνατό, μιας λύσης στο Κυπριακό, λύσης που θα βασίζεται στη διαπραγμάτευση της διεθνούς πρωτοβουλίας, όπως αποτυπώνεται στο Σχέδιο Ανάν, και θα υποβοηθήσει στην ανατροπή του σημερινού status quo, επανενώνοντας την πατρίδα μας και εντάσσοντας ένα λειτουργικό κράτος ευημερίας και προόδου στην Ευρώπη. Η ένταξη στην Ευρώπη ανοίγει μια νέα σελίδα για τον τόπο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα είναι δίπλα στον πολίτη, ώστε να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις αξιοποίησης των ιστορικών ευκαιριών που δημιουργεί η ένταξη. Δηλώνουμε έτοιμοι, ώστε όλοι μαζί να αξιοποιήσουμε τα μεγάλα πλεονεκτήματα της Ευρώπης, όλοι μαζί να δημιουργήσουμε το νέο αύριο της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ, κυρίες Πρόεδρε, ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Κατσουρίδη, να μου επιτρέψετε να κάμω ένα μικρό σχόλιο, το οποίο αφορά λεχθέντα για το άτομό μου· με όλο το σεβασμό προς όλους. Δε διανοήθηκα ότι στη σημερινή συνεδρία θα εκφράζονταν τα όποια “επαινετικά” λόγια από τον οποιοδήποτε συνάδελφο. Όπως βεβαίως θέλω να εκφράσω και τη λύπη μου, γιατί δε διανοήθηκα ότι θα γινόταν η όποια σύγκριση με προκατόχους μου. Θέλω να πω πόσο άβολα ένιωσα και πόσο λυτούμαι, γιατί μπήκε κι αυτό το θέμα, έτσι, στα πλαίσια μιας συζήτησης.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

Επειδή έχουμε το σύστημα στη Βουλή να προσποιούμαστε ότι παρακολουθούμε τους ομιλητές, εγώ προκαλώ να διαβάσετε ακριβώς τι είπα· ούτε σύγκριση έκαμα. Είπα ότι έχει πολλά χρόνια που η συνεργασία δύο πολιτειακών αξιωματούχων να ήταν τόσο αποδοτική. Ούτε μείωση ήταν για κανέναν ούτε έπαινος. Είχε περισσότερο να κάμει με το συντονισμό και τόλμησα να πω, «πλήρη καθήκοντα χωρίς κενό εξουσίας». Εγώ νομίζω ότι το σχολίο σας μπορεί να είναι από τη μετριοφροσύνη σας, αλλά δεν το έκαμα προσωπικά για σας. Το έκαμα για το συντονισμένο τρόπο και την απόδοση που έχει η λειτουργία αυτών των δύο παράλληλων αξιωματών. Και προκαλώ οποιοδήποτε συνάδελφο να διαβάσει, για να ακούσετε αν υπήρχε η παραμικρή αιχμή μείωσης οποιοδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τον κ. Κατσουρίδη να πάρει το λόγο.

(Ο κ. Αναστασιάδης ζητά το λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν ήταν, για να προκαλέσω ξανά συζήτηση που παρενέβηκα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θέλω να κάμω μια δήλωση. Εγώ δεν το είπα... γιατί ξέρω τη μετριοφροσύνη σας και ξέρω αν έχετε ή όχι δυνατότητες· συνεπώς δεν ήταν μέτρο σύγκρισης από δικής μου πλευράς. Όταν μιλάς, πες πέντε καλά λόγια, αλλά όχι να λες ο μόνος, ο μόνος, ο μόνος. Και καλά, μπορεί να είσαι και ο μόνος. Εγώ είμαι από το 1981 στη Βουλή και από ένδειξη σεβασμού σε κάποιους Προέδρους που υπηρέτησα είπα - χωρίς να υποβαθμίζω ποσώς και με κανένα τρόπο και με πλήρη σεβασμό και των δυνατοτήτων και των ικανοτήτων, και γνωρίζω, επαναλαμβάνω, τη μετριοφροσύνη σας- ότι έπρεπε να αποδώσω τιμή σε εκείνους που, υπηρετώντας ως βουλευτές, ένιωθα ότι πρόσφεραν από τη θέση του Προέδρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πίστευα ότι φέτος θα απέφευγα να σχολιάσω οποιοδήποτε άλλο συνάδελφο, αλλά τελικά θα υποχρεωθώ. Πριν μπω στην ομιλία μου, θα κάμω τέσσερα- πέντε πολύ σύντομα σχόλια.

«Δε γίνεται ενημέρωση για την Ευρώπη και δε γίνεται καμιά απορρόφηση κονδυλίων»: Πέραν του ότι έχουν παρέλθει μόνο δέκα μήνες διακυβέρνησης, και ενημέρωση γίνεται και απορρόφηση κονδυλίων γίνεται ήδη εκατομμυρίων ευρώ -οι συνάδελφοί μου θα αναφερθούν στις ομιλίες τους πολύ συγκεκριμένα- αλλά και θεσμικά όργανα δημιουργούνται, για να μπορούν να προχωρήσουν σε αυτή την απορρόφηση.

Θέλω όμως να ρωτήσω. Έπρεπε να αλλάξει η κυβέρνηση, για να γίνει ενημέρωση; Οι πρωταθλητές της ευρωπαϊκής πορείας, γιατί δέκα χρόνια δεν έκαμαν ενημέρωση;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα πούμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του φρονίμου τα παιδιά, πριν πεινάσουν μαγειρεύουν, κύριε Αναστασιάδη.

Προϋπολογισμός: Η τοποθέτηση του Προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού μου δημιούργησε την εξής εντύπωση. Ότι θα έπρεπε σε δέκα μήνες η νέα κυβέρνηση να κάνει όσα δεν έκαναν αυτοί σε δέκα χρόνια. Ευχαριστούμε πολύ για τις ψηλές προσδοκίες που έχετε από αυτή την κυβέρνηση, άρα και από τον ψηλό δείκτη εμπιστοσύνης της οποίας απολαμβάνει από μέρους σας.

Έγινε λόγος για τις μετοχοποιήσεις και περιγράφηκε ένα συγκεκριμένο μοντέλο δημόσιας εταιρείας υπό τον έλεγχο της κυβέρνησης, αλλά με μετόχους και με σύγχρονη αντίληψη διαχείρισης. Υπάρχει στην Κύπρο τέτοιο μοντέλο; Υπάρχει.

Κυπριακές Αερογραμμές. Αποτέλεσμα της σύγχρονης διαχείρισής σας; Τρία αεροπλάνα λιγότερα και τετρακόσιοι πενήντα υπάλληλοι περισσότεροι.

Μαρίνες: Πόσοι είναι οι ανάδοχοι; Ένας ανάδοχος. Κατά σύγχρονο τρόπο θα υποχρεωθούμε να κάνουμε μονοπώλιο.

Το τελευταίο μου σχόλιο: Τα σύγχρονα εργαλεία της δεκαετίας οδήγησαν -θα πω μόνο ένα παράδειγμα- όχι στο ευφάνταστο, στο φανταστικό έλλειμμα που υπάρχει στα δημόσια ταμεία. Και το περιέγραψε και ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στο κοινοβούλιο αποτελεί αναμφίβολα κορυφαία πολιτική στιγμή, καθώς πέρα από τη δυνατότητα που παρέχεται για εξέταση του οράματος της εκάστοτε κυβέρνησης για την οικονομία, την ανάπτυξη, την ευημερία του πολίτη, προσφέρεται και για μια ευρύτερη συζήτηση σε σχέση με τα μεγάλα πολιτικά ζητήματα που απασχολούν τον κυπριακό λαό: το Κυπριακό και την ενταξιακή μας πορεία.

Βρισκόμαστε μερικές μόνο ώρες μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας στα κατεχόμενα και τη δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων. Το ΑΚΕΛ επιθυμεί να χαιρέτισει την εκφρασθείσα βούληση της τουρκοκυπριακής κοινότητας, η οποία, αν υπήρχαν συνθήκες πραγματικά ελεύθερης έκφρασης, σίγουρα θα καταγραφόταν πανηγυρικά, όπως πανηγυρικά είχε καταγραφεί και στις μεγαλειώδεις κινητοποιήσεις των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας.

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας στα κατεχόμενα είναι έκφραση καταδίκης της διχοτομικής πολιτικής Ντενκτάς και της επεκτατικής φιλοσοφίας και πολιτικής της Άγκυρας. Είναι έκφραση της επιθυμίας για χειραφέτηση της τουρκοκυπριακής κοινότητας από τον ασφυκτικό εναγκαλισμό της Τουρκίας. Είναι έκφραση απόρριψης της λύσης δύο κυρίαρχων κρατών και ταυτόχρονα απερίφραστη έκφραση υποστήριξης προς λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Το ΑΚΕΛ χαιρέτίζει την πάλη των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας, τις συνεχείς κινητοποιήσεις τους και τη μάχη που έδωσαν κατά τη χθεσινή ψηφοφορία κάτω από αντίξοες συνθήκες. Η ψηφοφορία δεν είναι το τέλος του αγώνα. Ο αγώνας για τη λύση του Κυπριακού, ο κοινός αγώνας Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων για ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας πρέπει να συνεχιστεί με πίστη στις δυνάμεις του λαού μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν αυτή η κυβέρνηση ανέλαβε τα καθήκοντά της, οι συνομιλίες για το Κυπριακό βρισκόνταν σε πολύ προχωρημένη φάση και είχε ήδη υποβληθεί το Σχέδιο Ανάν. Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος κλήθηκε να αντιμετωπίσει μια κρίσιμη κατάσταση, προτού καν αναλάβει επίσημα τα καθήκοντά του. Εκείνες τις κρίσιμες μέρες ο Πρόεδρος αντιμετώπισε σωστά και αποφασιστικά τις εξελίξεις. Εργάστηκε κατά τρόπο συλλογικό και υπεύθυνο στα πλαίσια του Εθνικού Συμβουλίου, αναβαθμίζοντας το κύρος του θεσμού.

Από την έκβαση των συνομιλιών της Χάγης τον περασμένο Μάρτιο κρίνονταν πολλά. Οι συνομιλίες κατέληξαν σε αδιέξοδο, με αποκλειστική ευθύνη του Ντενκτάς και της Άγκυρας. Οι ελπίδες που είχαν εναποτεθεί από το διεθνή παράγοντα στη νέα τουρκική κυβέρνηση αποδείχθηκαν φρούδες. Τόσο η τουρκική κυβέρνηση όσο και το στρατιωτικό κατεστημένο και ευρύτερα το βαθύ κράτος στήριξαν πλήρως την αρνητική στάση του Ντενκτάς στη Χάγη.

Κατά γενική ομολογία, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έδωσε πολύ δύσκολες εξετάσεις στη Χάγη και τις πέρασε με άριστα. Οι συλλογικοί και άψογοι χειρισμοί, πάντα με τη σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου, που ήταν σύσσωμο εκεί, δεν άφησαν κανένα περιθώριο σε καλοθελητές να επιρρίψουν ευθύνες στη δική μας πλευρά. Η έκθεση του γενικού γραμματέα προς το Συμβούλιο Ασφαλείας, που υιοθετήθηκε με το ψήφισμα 1475, ήταν καταπάλτης για τον Ντενκτάς και του επιρρίπτει την πλήρη ευθύνη για το αδιέξοδο. Αντίθετα, ο γενικός γραμματέας εκτίμησε θετικά τη στάση του Προέδρου. Ήταν ακριβώς αυτή η ορθή στάση που βοήθησε, ώστε να υπογραφεί χωρίς κανένα πρόβλημα και χωρίς όρους και τις γνωστές “ουρές” του παρελθόντος η Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Καμιά δύναμη δεν μπορεί να σταματήσει πλέον την ένταξή μας και σίγουρα αυτή η εξέλιξη έχει άμεση σχέση με τους χειρισμούς της πλευράς μας στη Χάγη.

Ακολούθησε η μερική άρση των περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση από μέρους του κατοχικού καθεστώτος. Θέλω στο σημείο αυτό να υπενθυμίσω σε όσους ισχυρίζονταν τότε ότι η κυβέρνηση αιφνιδιάστηκε και ήταν ουραγός των εξελίξεων ότι παραμονές της άρσης των περιορισμών συνήλθε το Εθνικό Συμβούλιο, ακριβώς, για να καθορίσει τη στάση μας ενόψει αυτής της εξέλιξης. Το σώμα καθόρισε τους χειρισμούς και το αποτέλεσμα αποδεικνύει ότι η στάση της κυβέρνησης ήταν ορθή και σ’ αυτό το θέμα. Το μήνυμα έχει σταλεί: Ό,τι και να λείει ο Ντενκτάς, το γεγονός ότι δεν έσπασε μύτη στους οχτώ τόσους μήνες της ελεύθερης διακίνησης αποδεικνύει ότι Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι μπορούν να συμβιώσουν. Αλλά το αποτέλεσμα αυτό δεν ήταν τυχαίο. Από την πρώτη στιγμή ήταν παρόντες στα οδοφράγματα ακόμη και υπουργοί, για να καθοδηγούν άμεσα και να αντιμετωπίζουν το κάθε πρόβλημα στη γένεσή του. Δημιουργήθηκε υποδομή από μηδενική βάση και σε χρόνο ρεκόρ και σήμερα μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι ο μεγάλος ηττημένος από τη μερική άρση των περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση είναι η πολιτική και η φιλοσοφία του Ντενκτάς.

Μια άλλη ενέργεια που πιστώνεται σ’ αυτή την κυβέρνηση είναι το πακέτο μέτρων προς τους Τουρκοκυπρίους. Υπενθυμίζουμε ότι με πρόταση της κυβέρνησης με το θέμα ασχολήθηκε συλλογικά το Εθνικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης της ad hoc επιτροπής από όλα τα κόμματα. Αυτή η κυβέρνηση είναι η πρώτη κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας που εξαγγέλλει και υλοποιεί μέτρα υπέρ των Τουρκοκυπρίων. Στο βαθμό που η εφαρμογή των μέτρων εξαρτάται μόνο από εμάς και δεν απαιτείται η συνεργασία της άλλης πλευράς προχωρούμε ικανοποιητικά (μαζική έκδοση ταυτοτήτων, διαβατηρίων και άλλων εγγράφων προς τους Τουρκοκυπρίους, σημαντική αύξηση του αριθμού των Τουρκοκυπρίων που εργοδοτούνται στις ελεύθερες περιοχές με ταυτόχρονη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους ως ισότιμων πολιτών, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κ.ά.). Ασφαλώς θα είχαν επιτευχθεί πολύ περισσότερα, αν η τουρκοκυπριακή πλευρά δεν τηρούσε τη γνωστή αδιάλλακτη στάση της στις προσπάθειες για υλοποίηση μέτρων που απαιτούν τη συνεργασία της. Εμείς αισθανόμαστε πολύ περήφανοι, γιατί μια πολιτική μας δεκαετιών, αυτή της επαναπροσέγγισης, έγινε τελικά πολιτική του λαού μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλους αυτούς τους μήνες μετά τη Χάγη ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος στέλλει συνεχώς το μήνυμα ότι η ελληνοκυπριακή πλευρά αποδέχεται το Σχέδιο Ανάν ως βάση για διαπραγμάτευση, είναι έτοιμη να προσέλθει σε συνομιλίες, όποτε ο γενικός γραμματέας κρίνει ότι πρέπει να τις συγκαλέσει και ότι θα επιδιώξει αλλαγές που δε θα αλλοιώνουν τη φιλοσοφία του σχεδίου, ούτε θα ανατρέπουν την ισορροπία του, αλλά

θα είναι αλλαγές προς όφελος και των δύο κοινοτήτων και θα καθιστούν πιο λειτουργική - άρα και πιο βιώσιμη- τη λύση. Και είναι άξιον απορίας πώς μπορεί αυτή η ξεκάθαρη θέση να παρουσιάζεται από ορισμένους στο εσωτερικό ως απορριπτισμός, τη στιγμή μάλιστα που αποτράπηκε αναφορά στο ψήφισμα 1475 ότι το σχέδιο συνιστά βάση για λύση. Το ψήφισμα υιοθετεί το σχέδιο ως βάση για διαπραγμάτευση και αυτό δεν ήταν τυχαίο. Ήταν αποτέλεσμα μιας επιτυχούς προσπάθειας.

Συνεπώς, έχουμε κάθε δικαίωμα, με βάση το ψήφισμα 1475, να επιδιώκουμε αλλαγές, στο πνεύμα που προανέφερα. Είναι άλλωστε γνωστό ότι το σχέδιο ήταν προσανατολισμένο σε λύση πριν από την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης και επηρεασμένο από την αντίληψη ότι η άμεση ανάμιξη των δύο κοινοτήτων θα οδηγούσε σε νέες περιπέτειες. Αυτά έχουν πλέον ξεπεραστεί από τις εξελίξεις που μεσολάβησαν. Η Συνθήκη Προσχώρησης έχει υπογραφεί και επικυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ το ειρηνικό, μαζικό συναπάντημα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων δείχνει καθαρά ότι είναι αχρείαστα τα μεγάλης διάρκειας χρονοδιαγράμματα και οι τόσο δραστικοί περιορισμοί στην ελεύθερη εγκατάσταση. Ακριβώς, υπό το φως των πιο πάνω εξελίξεων και χάριν στη σώφρονα πολιτική του Προέδρου και την τεκμηριωμένη επιχειρηματολογία της πλευράς μας, η διεθνής κοινότητα και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση αναγνωρίζουν πλέον ότι ορισμένα πράγματα πρέπει να αλλάξουν.

Όλα δείχνουν ότι επίκειται μια νέα προσπάθεια για λύση του Κυπριακού, που θα κορυφωθεί ενόψει της επικείμενης ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η πλευρά μας έχει ολοκληρώσει την προετοιμασία της και είναι πανέτοιμη για συνομιλίες, με αυτοπεποίθηση και συγκεκριμένη και πειστική επιχειρηματολογία.

Το ερώτημα όμως είναι τι θα πράξουν η τουρκοκυπριακή πλευρά και η Άγκυρα. Θα εξακολουθήσουν να απορρίπτουν το σχέδιο, οπότε θα πρέπει να υποστούν το κόστος μιας νέας άρνησης; Θα παρακαθίσουν σε συνομιλίες; Και αν το πράξουν, θα συνεργαστούν για λύση -που σημαίνει αποδοχή του Σχεδίου Ανάν ως βάση για διαπραγμάτευση- ή θα ακολουθήσουν τη γνωστή οδό της κωλυσιεργίας, όπως έπρατταν στους δύο προηγούμενους γύρους, το 2000 και το 2002; Σίγουρη απάντηση δεν υπάρχει. Πολλά θα εξαρτηθούν από τη διαπάλη μέσα στην ίδια την Τουρκία. Η μάχη ανάμεσα στους ευρωπαϊστές από τη μια και στο πολιτικοστρατιωτικό κατεστημένο βρίσκεται σε εξέλιξη. Προς το παρόν τουλάχιστον το βαθύ κράτος φαίνεται να έχει το πάνω χέρι και αυτό δε στέλλει αισιόδοξα μηνύματα για το Κυπριακό.

Ας ελπίσουμε ότι η συμμόρφωση της Άγκυρας με το ένα σκέλος της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την Τιτίνα Λοϊζίδου είναι ίσως μια ένδειξη ότι η Τουρκία, εκεί όπου κινδυνεύει η ευρωπαϊκή της προοπτική, αναγκάζεται να μην ανατινάσσει γέφυρες.

Αν παρ' ελπίδα και όπως όλα δείχνουν δε λυθεί το Κυπριακό πριν από την ένταξή μας, δεν απομένει παρά να ελπίζουμε ότι η Τουρκία θα αλλάξει στάση, όταν θα πλησιάζει η ώρα της απόφασης κατά πόσο θα οριστεί ημερομηνία έναρξης των δικών της ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί στρατηγικό στόχο για την Άγκυρα. Ιδιαίτερα η σημερινή τουρκική κυβέρνηση έχει ένα επιπρόσθετο κίνητρο, για να επιθυμεί διακαώς την ένταξη: Γνωρίζει ότι κάθε βήμα της προς την Ευρώπη την απομακρύνει κατά ένα βήμα από το στόχαστρο των στρατιωτικών και του βαθέος κράτους.

Κανείς όμως δεν μπορεί να είναι βέβαιος ότι η Τουρκία θα λύσει το Κυπριακό χάριν της Ευρώπης. Για να συμβεί αυτό, χρειάζεται να συμπίπτουν κάποιες προϋποθέσεις:

Πρώτον, η Ευρωπαϊκή Ένωση να είναι απολύτως σαφής ότι η μη επίλυση του Κυπριακού αποτελεί ανυπέρβλητο εμπόδιο στον καθορισμό ημερομηνίας για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία.

Δεύτερον, οι συσχετισμοί δυνάμεων στην ίδια την Τουρκία να ευνοούν τους ευρωπαϊστές και όχι το πολιτικοστρατιωτικό κατεστημένο, που διακηρύττει ότι δε θα θυσιάσει την Κύπρο χάριν της Ευρώπης.

Ο επόμενος χρόνος θα είναι καθοριστικής σημασίας για το Κυπριακό. Ειλικρινής μας επιδίωξη είναι η λύση πριν από την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί αυτό θα ήταν προς το συμφέρον των δύο κοινοτήτων, της Ελλάδας, της Τουρκίας και της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αλλά, για να επιτευχθεί λύση, είναι απαραίτητο να αλλάξουν ριζικά στάση η τουρκοκυπριακή πλευρά και η Άγκυρα. Σε κάθε περίπτωση αναμένονται εξελίξεις, από την έκβαση των οποίων είναι πιθανό να καθοριστεί το μέλλον της πατρίδας και του λαού μας. Η πλευρά μας έχει εργαστεί συλλογικά, αθόρυβα και μεθοδικά όλους αυτούς τους μήνες και είναι πανέτοιμη για διαπραγματεύσεις με βάση το Σχέδιο Ανάν. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η επίτευξη μιας αμοιβαία αποδεκτής λύσης απαιτεί ευελιξία και πνεύμα συμβιβασμού.

Ταυτόχρονα, δεν μπορεί να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι το Κυπριακό δεν είναι μόνο πρόβλημα αποκατάστασης των σχέσεων μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Είναι κυρίως πρόβλημα ξένων επεμβάσεων, εισβολής, κατοχής, καταπάτησης βασικών ελευθεριών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Η λύση λοιπόν πρέπει να σέβεται και τις δύο αυτές παραμέτρους. Γι' αυτό και πρέπει να είναι μια λύση που να σέβεται το διεθνές δίκαιο, τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, τις Συμφωνίες Υψηλού Επιπέδου του 1977 και του 1979 και το κοινοτικό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μας χωρίζουν λιγότερο από πέντε μήνες από την ολοκλήρωση της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κατά το τριήμερο που προηγήθηκε της σημερινής συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το επιτελείο του έδωσαν επιτυχώς τη μάχη για την εξασφάλιση των ζωτικών συμφερόντων του κράτους μας μέσα από την υπό εκκόλαψη Συνταγματική Συνθήκη της Ένωσης, αλλά και τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Μιλώντας από το βήμα αυτό, στις 6 του περασμένου μήνα, κατά τη διάρκεια της συζήτησης για τη Συνταγματική Συνθήκη, ανέφερα ότι το ΑΚΕΛ διαπιστώνει πως οι χειρισμοί που γίνονται από πλευράς της κυβέρνησης σε σχέση με την ευρωπαϊκή πορεία της Κύπρου είναι ορθοί. Είναι ορθοί, γιατί κατορθώνουν, μεταξύ άλλων, να συγκεράσουν δύο αλληλοσυγκρουόμενα στοιχεία. Από τη μια την ανάγκη για διεκδίκηση όλων όσων μας αναλογούν στη βάση της αρχής της ισότιμης κυριαρχίας των κρατών μελών της Ένωσης και από την άλλη την ανάγκη για ορθολογική εκτίμηση των δυνατοτήτων μας, που είναι συνυφασμένες με την ιδιότητα του μικρού και δη νέου κράτους μέλους, το οποίο φέρει την τραγική ιδιομορφία να είναι το μόνο διαιρεμένο κράτος στην Ένωση.

Σε ό,τι αφορά στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, θέλω από το βήμα της Βουλής να εκφράσω την ικανοποίησή μας για τα συμπεράσματα σε σχέση με την Κύπρο. Η ιδιαίτερη αναφορά-προτροπή προς την Τουρκία και την τουρκοκυπριακή ηγεσία, «να

υποστηρίζουν σθεναρά τις προσπάθειες του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών», σε συνδυασμό με την επαναβεβαίωση της θέσης, ότι «το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, σύμφωνα με τα σχετικά συμπεράσματά του, επαναλαμβάνει την προτίμησή του να ενταχθεί μια επανενωμένη Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1η Μαΐου 2004, ώστε να επιτραπεί σε όλους τους Κυπρίους να επωφεληθούν ενός μέλλοντος με ασφάλεια και ευημερία, καθώς και των πλεονεκτημάτων της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση», αποτελεί έναν ακόμα μοχλό πίεσης προς την Τουρκία. Συγκεκριμένα, προς την κατεύθυνση της διαφοροποίησης της άτεγκτης στάσης της στο Κυπριακό.

Αναφέρθηκε και προηγουμένως, το επαναλαμβάνω και τώρα, πως η πλευρά μας είναι πανέτοιμη για συνομιλίες, φτάνει η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή πλευρά να προσέλθουν στις συνομιλίες με πραγματική διάθεση για διαπραγμάτευση, στη βάση του σχεδίου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, με στόχο την επίτευξη συνολικής επίλυσης του Κυπριακού. Θα είναι ευχής έργο, αν αυτό γίνει κατορθωτό πριν από την 1η Μαΐου. Πλην όμως το κλειδί για τη λύση βρίσκεται στην Τουρκία, στην οποία όλα τα ενδεχόμενα είναι πιθανά ως προς την επικράτηση είτε του κατεστημένου είτε των ευρωπαϊστών.

Σε σχέση τώρα με τη Διακυβερνητική Διάσκεψη, τρία ήταν τα βασικά θέματα συμφέροντος, τα οποία η κυβέρνηση, σε συνεργασία και με τους αντιπροσώπους του κοινοβουλίου, προώθησε με σταθερότητα όλους αυτούς τους μήνες. Το πρώτο ήταν η διατήρηση της αρχής ένας επίτροπος ανά κράτος μέλος, με δικαίωμα ψήφου. Το δεύτερο ήταν η διατήρηση των έξι εδρών της Κύπρου στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως προνοεί η Συνθήκη της Νίκαιας. Το τρίτο ήταν η διατήρηση της αρχής της ομοφωνίας σε θέματα εξωτερικής πολιτικής, άμυνας και φορολογίας.

Είμαστε ευτυχείς, διότι τις εκπεφρασμένες θέσεις της κυβέρνησης συμμερίζεται και η αντιπολίτευση, γεγονός που έδωσε τη δυνατότητα στον Πρόεδρο να μεταβεί στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και στη Διακυβερνητική Διάσκεψη έχοντας την καθολική στήριξη του πολιτικού κόσμου αναφορικά με τους χειρισμούς που έγιναν κατά τις προηγούμενες 72 ώρες. Αυτό αποδεικνύει τη διαπίστωση που για χρόνια, επί προηγούμενης διακυβέρνησης, έκανε το ΑΚΕΛ, ότι, όταν υπάρχει συλλογικότητα στη λήψη αποφάσεων και έγκαιρη διαβούλευση -στοιχείο που χαρακτηρίζει τη διαχείριση των εθνικών θεμάτων από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου- δημιουργούνται και πραγματικές προϋποθέσεις για την επικράτηση ενότητας στο εσωτερικό μέτωπο.

Βέβαια στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση διαπλεκόμενα και αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα δεν επέτρεψαν την ολοκλήρωση της συζήτησης για το μέλλον της Ένωσης. Πολλά ζητήματα καίριας σημασίας αφέθηκαν ανοικτά, για να αποφασιστούν στο μέλλον, αποφεύγοντας προφανώς την υποβόσκουσα ρήξη. Για την Κύπρο ωστόσο φαίνεται πως η έκβαση των όλων διεργασιών είναι κατά βάση θετική, δικαιώνοντας έτσι και τις πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης της αλλαγής.

Βέβαια, πέρα από τα συγκεκριμένα ζητήματα που αφορούν στο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Ένωσης, για τον κυπριακό λαό υπάρχει μια εξίσου σημαντική πτυχή, η οποία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη και με το θέμα των προϋπολογισμών που συζητούμε σήμερα. Πρόκειται για τη δυνατότητα που προσφέρει η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση για πραγματικό εκσυγχρονισμό των θεσμών του κράτους και γενικότερα της επικράτησης ενός διαφορετικού, πιο σύγχρονου τρόπου σκέψης στην κοινωνία ολόκληρη. Λέγοντας τούτο βέβαια θέλω να προβώ σε μια ουσιαστική διάκριση, την οποία αποφεύγουν επιμελώς όλοι όσοι θεωρούν την Ένωση πανάκεια. Αναντίλεκτα, σε μια σειρά από ζητήματα το κοινοτικό κεκτημένο προσφέρει ευκαιρίες και δυνατότητες για βελτίωση στο ημεδαπό θεσμικό πλαίσιο.

Ένα πολύ χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το ζήτημα της πραγματικής ισότητας των φύλων. Ένα δεύτερο είναι εκείνο της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων. Ωστόσο, αν εμείς οι ίδιοι, ως λαός, ως οργανωμένα σύνολα, δε συνεχίσουμε να διεκδικούμε, δε συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε, όπως πράττουμε εδώ και δεκαετίες, τίποτα δεν πρόκειται να μας χαριστεί. Σε μια κοινωνία που διέπεται από οικονομικά και ταξικά συμφέροντα η επικράτηση συνθηκών κοινωνικής δικαιοσύνης και αλληλεγγύης είναι πρώτιστα ζήτημα διεκδίκησης.

Το ΑΚΕΛ με συνεδριακές αποφάσεις του έχει ταχθεί, υπό προϋποθέσεις, υπέρ της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόσφατα, αποφασίζοντας την υπερψήφιση της Συνθήκης Προσχώρησης, κρίναμε ότι οι προϋποθέσεις που θέσαμε στο 18^ο Συνέδριο έχουν υλοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό· αλλά και η απόφασή μας έχει δικαιωθεί από την ίδια τη ζωή και τις εξελίξεις. Τόσο η απαίτησή μας για υποστήριξη από μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης της διαδικασίας για ορθή επίλυση του Κυπριακού, που περιλαμβάνει την ένταξη ολόκληρης της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ένωση, όσο και η απαίτησή μας για διασφάλιση σημαντικών κοινωνικοοικονομικών κατακτήσεων του λαού μας, έχουν μέχρι σήμερα υλοποιηθεί σε ικανοποιητικό βαθμό.

Στα δέκα χρόνια νεοφιλελεύθερης, συντηρητικής διακυβέρνησης που πέρασαν, παρά τις επιθέσεις που δέχτηκαν οι Κύπριοι εργαζόμενοι, κατορθώσαμε να αποτρέψουμε το ξεπούλημα του ημικρατικού τομέα, υπερασπιστήκαμε το κράτος πρόνοιας, τις κατακτήσεις και το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων και αποτρέψαμε μέσω της φορολογικής μεταρρύθμισης την ακόμα πιο άδικη κατανομή του εθνικού εισοδήματος σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων.

Έχουμε πλήρη πεποίθηση ότι αξιοποιώντας στο εσωτερικό τις ευνοϊκές για τον κυπριακό λαό συνθήκες, που υφίστανται, ένεκα της φιλολαϊκής πολιτικής της κυβέρνησης της αλλαγής -βασική συνιστώσα της οποίας είναι και το ΑΚΕΛ- θα μπορέσουμε να προστατεύσουμε, αλλά και να διευρύνουμε τα εργατικά κεκτημένα και δικαιώματα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο επόμενος σταθμός στην πορεία μας προς την Ένωση είναι η 1^η Μαΐου 2004. Σίγουρα δεν πρόκειται για τον τελευταίο σταθμό. Μάλλον σηματοδοτεί μια νέα, ποιοτικά ανώτερη αφετηρία, αυτή τη φορά με τη σιγουριά που θα παράσχει η ιδιότητα του κράτους μέλους. Περήφανοι για το επίτευγμα του κυπριακού λαού, μα ταυτόχρονα χωρίς αλαζονικές προσεγγίσεις, θα βαδίσουμε εντός της Ένωσης, με πρώτο σταθμό τις εκλογές για την ανάδειξη των μελών για το Ευρωκοινοβούλιο.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα δώσει με ευγενείς αξιώσεις τη μάχη των ευρωεκλογών, γιατί πιστεύουμε ότι το Ευρωκοινοβούλιο αποτελεί στοιχείο δημοκρατίας. Για μας, η Ευρώπη του κοινωνικού κράτους, της κοινωνικής αλληλεγγύης, όπου η υλική και πνευματική ευημερία των ανθρώπων θα μετρά πάνω από τα κέρδη και τα προνόμια των μονοπωλίων, αποτελεί μονόδρομο.

Προσβλέπουμε σε μια δημοκρατική, προοδευτική και ευημερούσα Ευρώπη των δικαιωμάτων, της ειρήνης, της ισότητας, της αλληλεγγύης, της οικολογίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, στους κόλπους της οποίας θα βρίσκεται μια επανενωμένη Κύπρος, ειρηνική, κοινή πατρίδα για όλους τους κατοίκους της.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τίθεται σήμερα ο πρώτος κρατικός προϋπολογισμός που κατατέθηκε από τη νέα κυβέρνηση. Πρόκειται παράλληλα και

για τον πρώτο ευρωπαϊκό προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού ένα μεγάλο του μέρος αναμένεται να υλοποιηθεί μετά που η χώρα μας θα αποτελεί μέρος της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας. Εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας, γιατί η νέα κυβέρνηση πολύ έγκαιρα κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τον προϋπολογισμό μαζί με όλα τα απαραίτητα στοιχεία που τον συνοδεύουν. Είναι γνωστό ότι, όπως πάντοτε, ακολούθησε μια ενδελεχής, μακρά και κοπιώδης εξέταση του προϋπολογισμού από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής, της οποίας τα μέλη συγχαίρουμε τόσο για τη δουλειά τους όσο και για την αξιόλογη και εμπειριστατωμένη μελέτη που αποτελεί αποτέλεσμα αυτής της δουλειάς. Θα ήταν όμως παράλειψη, αν δεν ευχαριστούσα το προσωπικό και ιδιαίτερα τους υπεύθυνους λειτουργούς για την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την αξιόλογη δουλειά και συμβολή τους στην ολοκλήρωση της μελέτης του προϋπολογισμού και την ετοιμασία της έκθεσης της αρμόδιας επιτροπής, την οποία έχουμε στα χέρια μας. Μια έκθεση αξιόλογη και ιδιαίτερα χρήσιμη και βοηθητική.

Πρόκειται για την πιο ολοκληρωμένη ανάλυση του κυπριακού οικονομικού τοπίου μέσα από την οποία μπορεί κάποιος να εκτιμήσει τον προϋπολογισμό με τις τάσεις και τις επιδιώξεις του, τις επιδόσεις της οικονομίας, όπως επίσης τα λάθη, τις παραλείψεις, τα διαρθρωτικά προβλήματα και την ανάγκη για αλλαγές ή και τομές.

Μια υγιής, ευέλικτη, εύρωστη και αποτελεσματική οικονομία αποτελεί για το ΑΚΕΛ τη βάση, για να κτιστεί μια ευημερούσα κοινωνία, η οποία να προσφέρει στους συντελεστές της και ιδιαίτερα στις μεγάλες μάζες των εργαζομένων ένα ζηλευτό βιοτικό επίπεδο, ένα αξιοπρεπές εισόδημα και μια ποιότητα ζωής αντάξια των προσπαθειών που καταβάλλουν.

Μια υγιής και εύρωστη οικονομία θα αποτελέσει ίσως και τον πιο καθοριστικό παράγοντα για την επιτυχή επανένωση της πατρίδας μας, όταν θα έλθει η ευλογημένη ώρα της λύσης.

Στα εβδομήντα επτά χρόνια ζωής και δράσης του το ΑΚΕΛ έχει οικοδομήσει τα οράματά του στηριζόμενο στις διαχρονικές αξίες της αριστεράς. Αξίες που θέλουν τον άνθρωπο, τον εργαζόμενο να βρίσκεται στο επίκεντρο και να πρωταγωνιστεί. Αξίες διαχρονικές, όπως η κοινωνική δικαιοσύνη, η κοινωνική συνοχή, η προστασία των φτωχών και των αδυνάτων, η ευημερία και η ποιότητα στη ζωή, το δικαίωμα στην εκπαίδευση, στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, η πρόσβαση στα πολιτιστικά δρώμενα, η έγνοια για το περιβάλλον είναι αξίες οικογενειακές. Αξίες που, για να καταστούν καθολικά αποδεκτές, χρειάστηκαν αγώνες, δόθηκαν μάχες, προηγήθηκαν διωγμοί, χύθηκε ακόμα και αίμα.

Αυτά λοιπόν τα οράματά μας έρχονται από πολύ μακριά και πατούν σε στέρεες βάσεις, για να μας πάρουν ακόμα πιο μακριά. Εκεί όπου ο άνθρωπος, ο εργαζόμενος θα αποκτήσει τη θέση και το ρόλο που του αξίζουν. Αυτά μας τα οράματα γίνονται πράξη με συγκεκριμένες ενέργειες μέσα από συγκεκριμένα προγράμματα, έχοντας συγκεκριμένους στόχους, στη βάση πάντοτε του εφικτού και του δυνατού, ώστε να είναι υλοποιήσιμα. Διαφορετικά δε θα είναι οράματα αλλά όνειρα.

Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου οι οραματισμοί του ΑΚΕΛ βρήκαν τη θέση τους μαζί με τους στόχους και τις επιδιώξεις πολλών άλλων συνεργαζόμενων πολιτικών δυνάμεων για μια κοινωνία ευημερούσα και ανθρώπινη. Ως αποτέλεσμα αυτής της πλατιάς κοινωνικής συμφωνίας για την ανάπτυξη, τέθηκαν οι κάτωθι στρατηγικοί στόχοι και επιδιώξεις:

1. Ταχεία και ισορροπημένη οικονομική ανάπτυξη, με ψηλούς ρυθμούς, μέσα σε συνθήκες σταθερότητας, με σεβασμό στο περιβάλλον και με στόχο την κοινωνική δικαιοσύνη και την κοινωνική συνοχή.
2. Δικαιότερη κατανομή του εθνικού εισοδήματος.
3. Δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών.
4. Εμπέδωση συνθηκών πλήρους απασχόλησης.
5. Βελτίωση της ποιότητας ζωής και προστασία του περιβάλλοντος.
6. Ριζική μεταρρύθμιση και αναβάθμιση των τομέων της υγείας, της παιδείας και του πολιτισμού.
7. Εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα και των ημικρατικών οργανισμών με τη διατήρηση του υφιστάμενου ιδιοκτησιακού καθεστώτος για τους οργανισμούς κοινής ωφέλειας και τις κρατικές επιχειρήσεις.
8. Δημοσιονομική εξυγίανση μέσα από τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος του δημόσιου χρέους και μέσα από την πάταξη της φοροδιαφυγής.
9. Συνεχής αύξηση των παραγωγικών επενδύσεων.
10. Απεξάρτηση της οικονομικής ανάπτυξης από τον ευάλωτο τομέα του τουρισμού.
11. Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και αύξηση της παραγωγικότητας της οικονομίας.
12. Χαμηλός πληθωρισμός για σταθερότητα στις τιμές.

Αυτοί οι στόχοι φωτογραφίζουν μια οικονομία ανθρωποκεντρική με κοινωνικούς προσανατολισμούς και κοινωνικές ευαισθησίες. Για να φτάσουμε εκεί, χρειαζόμαστε μεταξύ άλλων ως βασικό εργαλείο και έναν προϋπολογισμό με σαφείς αναπτυξιακούς προσανατολισμούς, με συνεχή και σταθερή αύξηση των κονδυλίων για την ανάπτυξη, την παιδεία, την υγεία, το κοινωνικό κράτος και άλλους τομείς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή οικονομία τα τελευταία δύο χρόνια έχει περάσει μέσα από Συμπληγάδες. Η διεθνής αστάθεια και η οικονομική ύφεση που ταλανίζει τις αναπτυγμένες χώρες, η κρίση στην περιοχή μας, με αποκορύφωμα την εισβολή και κατοχή του Ιράκ, η αστάθεια στις τιμές του πετρελαίου και τα μόνιμα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας μας, όπως είναι τα δημοσιονομικά και η απόλυτη εξάρτηση από τον τουρισμό, οδήγησαν σε περιπέτειες και προβλήματα.

Οι ρυθμοί αύξησης του ΑΕΠ περιορίστηκαν, οι παραγωγικοί τομείς συρρικνώθηκαν ακόμα περισσότερο, το δημοσιονομικό έλλειμμα και το δημόσιο χρέος ανέβηκαν κατακόρυφα, η ανεργία -έστω και ελαφρά- αυξήθηκε, όπως επίσης ο πληθωρισμός.

Μέσα σ' αυτές τις ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες, τα πάμπολλα προβλήματα και αδιέξοδα η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου κλήθηκε να αναλάβει τη διακυβέρνηση του τόπου και να διαχειριστεί το μέλλον της πατρίδας μας.

Έπρεπε λοιπόν να ανασκουμπωθεί αμέσως, γιατί η κληρονομιά ήταν βαριά. Εκεί λοιπόν που προεκλογικά τα πράγματα προβάλλονταν και φάνταζαν ρόδινα -με αυτό τον τρόπο τα παρουσίασε η προηγούμενη κυβέρνηση και σε μας και στους

Ευρωπαίους- εκεί που οι οικονομικοί δείκτες των προηγούμενων χρόνων υποτίθεται διέπρεπαν, ήλθε η αλλαγή και μαζί με την αλλαγή και η αλήθεια, για να μας προσγειώσει.

Θυμάμαι στην περσινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού που προκλήθηκε σάλος, όταν το ΑΚΕΛ τόλμησε να αμφισβητήσει τα στοιχεία της κυβέρνησης. Όταν το ΑΚΕΛ τόλμησε να δηλώσει ότι οι δείκτες είναι επίπλαστοι, ότι κοροϊδεύουμε και τους εαυτούς μας και τους Ευρωπαίους. Η τότε κυβέρνηση ήλθε να μας κατακεραυνώσει και να μας κατηγορήσει για υπόσκαψη και βεβαίως για αντιευρωπαϊσμό.

Ήλθε λοιπόν η άνοιξη, ήλθε και η πολυπόθητη αλλαγή, για να καταρρεύσουν οι μύθοι και το θέατρο που στήθηκε. Το έλλειμμα ξεπερνούσε το 5,5%, το δημόσιο χρέος πλησιάζει το 104%, ο πληθωρισμός να ροκανίζει την αγοραστική δύναμη με 4,8% και η ανάπτυξη, χλωμή, μόλις να πλησιάζει το 2%.

Άμεση ήταν λοιπόν η αντίδραση της κυβέρνησης. Μέσα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα ετοιμάστηκαν και εξαγγέλθηκαν έκτακτα μέτρα για επίσπευση/ επιτάχυνση της ανάπτυξης με παράλληλα μέτρα για πρόσθετη προβολή και προώθηση του τουρισμού. Μέτρα που απέδωσαν, με στόχο να περιοριστεί η ζημιά, η οποία όντως περιορίστηκε, χωρίς να γίνουν περικοπές στην ανάπτυξη, χωρίς να γίνουν περικοπές στο κοινωνικό κράτος. Αντίθετα, αυτό ενισχύθηκε με τη ρύθμιση των εκκρεμοτήτων για το επίδομα τέκνου, με την ικανοποίηση των αιτημάτων των πολυτέκνων, τη ρύθμιση του θέματος των επιδομάτων και των συντάξεων -οι οποίες επιπρόσθετα αυξήθηκαν, όπως και ο ελάχιστος μισθός- με την παραχώρηση του βοηθήματος για τη θέρμανση στη βάση πιο κοινωνικών κριτηρίων και με τη μείωση των τιμών στα αυτοκίνητα.

Τα έκτακτα μέτρα για τον τουρισμό και την οικονομία σίγουρα δεν έλυσαν οριστικά το πρόβλημα, σταμάτησαν όμως τον κατήφορο.

Την ίδια στιγμή ήλθε το νέο Επταετές Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης του Τουρισμού, η απόφαση για ολοκληρωμένες επιλογές ενεργειακής πολιτικής -με το ξήλωμα του διυλιστηρίου, τη δημιουργία τερματικού και ενεργειακού κέντρου- και η απόφαση για την επιδότηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Τα πρώτα δείγματα γραφής και οι πρώτες τομές. Αυτό που χρειάζεται δηλαδή σήμερα η οικονομία μας: Τομές και όχι μπαλώματα.

Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι το οικονομικό μοντέλο ανάπτυξης που υιοθετήσαμε για χρόνια έχει κορεστεί, έχει φάει τα ψωμιά του. Ήλθε η ώρα της επανατοποθέτησης. Ήλθε η ώρα για ένα νέο μοντέλο ανάπτυξης για μια νέα οικονομία, ευφάνταστη, ευέλικτη, σύγχρονη, με κοινωνικούς προσανατολισμούς και ανθρωποκεντρικούς στόχους. Αν επιμείνουμε στο παλιό, είμαστε καταδικασμένοι να αποτύχουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πρώτος ευρωπαϊκός προϋπολογισμός της χώρας, ο πρώτος προϋπολογισμός της κυβέρνησης της αλλαγής, κινείται μεταξύ της ανάγκης και των οικονομικών πραγματικοτήτων από τη μια και του προγράμματος του Προέδρου από την άλλη. Είναι ένας προϋπολογισμός που θέτει τις βάσεις, για να κτίσουμε και να υλοποιήσουμε το όραμά μας. Είναι ένας προϋπολογισμός που κτίστηκε στη βάση των δυσκολιών και των πραγματικότητων, για να οδηγήσει πρώτιστα στη σταθεροποίηση και να δημιουργήσει τα εχέγγυα για μετάβαση στην ποιότητα.

Ο προϋπολογισμός του 2004 καθρεφτίζει την προσπάθεια της κυβέρνησης για νοικοκύρεμα. Για πρώτη φορά στα τελευταία είκοσι χρόνια βλέπουμε να

περικόπτονται κατά τρόπο ουσιαστικό οι δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης της κρατικής μηχανής. Μια ενέργεια που χαιρετίζουμε αναμένοντας προτάσεις και μέτρα για τον εκσυγχρονισμό στη λειτουργία του δημόσιου τομέα, με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον πολίτη. Η μηχανοργάνωση, η εναλλαξιμότητα, οι μετατάξεις, οι συγχωνεύσεις ή/ και καταργήσεις τμημάτων, μαζί με τη συνεχή κατάρτιση των εργαζομένων, τα νέα συστήματα αξιολόγησης και μέτρα ενθάρρυνσης για πρόωρες αφυπηρητήσεις εκεί που παρατηρούνται προβλήματα είμαστε σίγουροι ότι θα συμβάλουν στη δημιουργία μιας σύγχρονης κρατικής μηχανής, που θα παρέχει ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στον πολίτη.

Οι περικοπές και οι πάμπολλες εξοικονομήσεις λοιπόν αποτελούν βήματα για νοικοκύρεμα του κράτους, γι' αυτό δίκαια χαρακτηρίστηκε ως νοικοκυρεμένος και νούσιμος· χωρίς αυτό να σημαίνει ότι η προσπάθεια έχει ολοκληρωθεί. Το νοικοκύρεμα οφείλει σταδιακά να αγγίζει και τομείς όπως είναι οι υπερωρίες και τα ενοίκια που καταβάλλει το δημόσιο για μίσθωση ακινήτων.

Το ΑΚΕΛ, από το επίσημο βήμα της Βουλής, εκφράζει την ευαρέσκειά του, γιατί τα προβλήματα και οι δυσκολίες, όπως και οι όποιες αναγκαίες περικοπές, όχι μόνο δεν άγγιξαν την ανάπτυξη και το κοινωνικό κράτος, αλλά διαπιστώνουμε με ικανοποίηση ότι αυτό ενισχύεται.

Στον τομέα της ανάπτυξης διαπιστώνουμε ότι γίνονται τομείς με τη νέα ριζική αλλαγή στον τρόπο ένταξης αναπτυξιακών κονδυλίων στον προϋπολογισμό.

Τέρμα λοιπόν η ένταξη πλασματικών κονδυλίων για την ανάπτυξη. Τέρμα στα κονδύλια που δεν υλοποιούνται, τέρμα στα κονδύλια που εκφράζουν πρόθεση και κτίζουν εντυπώσεις και τέρμα στα χαμηλά επίπεδα υλοποίησης της ανάπτυξης. Από τώρα και στο εξής στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό θα εντάσσονται και εντάσσονται μόνο εκείνα τα κονδύλια για τα έργα που έχουν σχεδιαστεί, κοστολογηθεί και μπορεί να αρχίσει άμεσα η εκτέλεσή τους, με δυνατότητες υλοποίησης που μπορούν να ξεπεράσουν το 80% με 85%. Αυτή η ριζική αλλαγή όχι μόνο δεν περιόρισε τον αριθμό των προγραμματισμένων για εκτέλεση αναπτυξιακών έργων, αλλά αντίθετα διαπιστώνουμε ότι σε σύγκριση με τον περσινό αναθεωρημένο προϋπολογισμό αυτές είναι αυξημένες κατά £47 εκατομ. ή 15%!

Η προσπάθεια της κυβέρνησης για νοικοκύρεμα δεν άγγιξε ούτε την ανάπτυξη ούτε το κοινωνικό κράτος, το οποίο ενισχύεται υλοποιώντας τα αρχικά στάδια του προγράμματος της κυβέρνησης. Κατά τον ίδιο τρόπο σημειώνουμε με ευαρέσκεια την αναβάθμιση των τομέων της υγείας και της παιδείας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτά τα πρώτα βήματα, τα πρώτα δείγματα γραφής της κυβέρνησης είναι θετικά. Το ΑΚΕΛ τα χαιρετίζει και τα στηρίζει. Όπως στηρίζει τα γενικότερα δείγματα γραφής που αφορούν στα μέτρα ενίσχυσης του κοινωνικού κράτους, όπως τα επιδόματα, οι συντάξεις, η προδημοτική, το τεχνικό πανεπιστήμιο, το πολιτιστικό μέγαρο κ.λπ. Όπως στηρίζει το στρατηγικό πρόγραμμα για τον τουρισμό, τη μείωση των φόρων στα αυτοκίνητα, την πρόθεση και αποφασιστικότητα για πάταξη της φοροδιαφυγής, κάτι που γίνεται για πρώτη φορά.

Το ΑΚΕΛ, εκτιμώντας γενικά τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004, δηλώνει ικανοποιημένο, θεωρώντας ότι αυτός κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, παρά τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει η οικονομία μας. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό νοικοκυρεμένο, αναπτυξιακό, που καταφέρνει όχι μόνο να συντηρήσει, αλλά και να

αναβαθμίσει στο μέτρο του δυνατού το κοινωνικό κράτος, με σαφή πρόθεση να περάσει από το στάσιμο στο αναπτυσσόμενο και από το ξεπερασμένο στο καινούργιο και ποιοτικά αναβαθμισμένο.

Η τιπάνια προσπάθεια που αναλήφθηκε από την κυβέρνηση για εξυγίανση και βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, οι μεγάλες προσπάθειες για στήριξη και ανάπτυξη της οικονομίας με στόχο αυξημένους ρυθμούς ανάπτυξης τυγχάνουν της στήριξης και υποστήριξης του ΑΚΕΛ. Ευχή μας τα θετικά αποτελέσματα και οι καλύτερες προοπτικές ανάπτυξης που προδιαγράφονται για το 2004 να δώσουν στην κυβέρνηση τη δυνατότητα και τους πόρους για υλοποίηση του προγράμματός της σε μεγαλύτερο ακόμα βαθμό.

Γιατί ως ΑΚΕΛ θα θέλαμε να δούμε να υλοποιούνται περισσότερα. Για τους τομείς του πολιτισμού, της παιδείας και της υγείας θα θέλαμε μεγαλύτερη αναβάθμιση και μεγαλύτερη και πιο καταλυτική παρέμβαση στον τομέα του περιβάλλοντος. Ως ΑΚΕΛ θα θέλαμε ακόμα μεγαλύτερη βελτίωση και στήριξη των εισοδημάτων των εργαζομένων, σμίκρυνση του εισοδηματικού χάσματος και μεγαλύτερη παρέμβαση και στήριξη σε κείνα τα στρώματα του πληθυσμού που εξακολουθούν να ζουν κάτω από το κοινωνικά καθορισμένο όριο της φτώχειας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στη βάση των εκτιμήσεων που έχουμε παραθέσει και στη βάση των δικών μας συμπερασμάτων για το χαρακτήρα και τη φιλοσοφία του κρατικού προϋπολογισμού 2004 το ΑΚΕΛ θα δώσει θετική ψήφο, καταψηφίζοντας μόνο κάποιες επιμέρους πρόνοιές του.

Υπερψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, γιατί αυτή η κυβέρνηση στα πρώτα της βήματα αποδεικνύει έμπρακτα ότι προτίθεται να υλοποιήσει το πρόγραμμα στη βάση του οποίου εκλέγηκε και ότι είναι έτοιμη να συναντήσει τις έγνοιες, τις ανησυχίες αλλά και τα οράματα της συντριπτικής πλειοψηφίας του λαού.

Τέλος, θέλω να υπογραμμίσω τη διπλή δέσμευσή μας. Τη δέσμευσή μας για υλοποίηση του προεκλογικού προγράμματός του Τάσσου Παπαδόπουλου και τη δέσμευσή μας να κάνουμε ό, τι περνά από το χέρι μας, για να λύσουμε το Κυπριακό!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά, κύριε συνάδελφε, κι εγώ ευχαριστώ.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η σημερινή συνεδρία.

Η επόμενη συνεδρία, για τη συνέχιση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004, ορίζεται για αύριο Τρίτη, 16 Δεκεμβρίου 2003, στις 10.00 το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004.
(Συνέχιση της συζήτησης)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 9.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδης Χρίστος	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 16ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 10.10 π.μ.)

(Αρ. 14)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα. Συνεχίζουμε τις εργασίες της ολομέλειας.

Παρακαλώ τον κ. Σαμψών να πάρει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ήταν έτοιμος ο Κίκης να έρτει πάνω, Πρόεδρε. Ήταν έτοιμος ο Κίκης να έρτει πάνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...αν άρκες αλλό ένα λεπτό!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ο γηραιότερος.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αν το ήξερα, ήταν να αρκήσω αλλό ένα λεπτό!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Φίλε κύριε Πρόεδρε, φίλες και φίλοι συνάδελφοι,

«Για αξιοκρατία, για αποτελεσματική διακυβέρνηση, για κράτος δικαίου που να εξυπηρετεί και να μην ταλαιπωρεί τον πολίτη, για μια οικονομική ανάπτυξη με

κοινωνική συνοχή, για μια αναβάθμιση της παιδείας και της υγείας, για ασφάλεια και σιγουριά στην καθημερινή μας ζωή, συμμετοχή της νεολαίας. Έχουμε την πολιτική βούληση, έχουμε τη δύναμη να αλλάξουμε την εσωτερική διακυβέρνηση».

Τα πιο πάνω αποτελούν μέρος από το προοίμιο του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου. Συμφωνούμε απόλυτα με τη διακήρυξη αυτή. Και εμείς υπερτονίζουμε την ανάγκη υλοποίησης όλων των προαναφερθέντων. Όμως εύλογα διερωτώμεθα: Ποια από όλα αυτά έχουν πάρει σάρκα και οστά και ποια παραμένουν μέχρι σήμερα απλά προεκλογικές υποσχέσεις; Έχω την εντύπωση πως δυστυχώς πολύ λίγα έχουν γίνει προς την κατεύθυνση αυτή και πως ακόμα πιο λίγα έχουν επιτευχθεί. Γι' αυτά όμως, φίλοι συνάδελφοι, θα σας μιλήσουν τις επόμενες δυο μέρες οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο καθένας στο δικό του τομέα ευθύνης.

Η δική μου συμβολή, για τρίτο κατά συνέχεια χρόνο, επικεντρώνεται σε θέματα νεολαίας, γιατί το θεωρώ σαν ένα από τα πιο σοβαρά θέματα με τα οποία θα πρέπει επιτέλους αυτή η Βουλή να ασχοληθεί. Μέσα στις πιο κρίσιμες, αλλά συνάμα και στις πιο ενδιαφέρουσες για τον τόπο στιγμές στη νεότερη ιστορία του, με το νησί μας ήδη ενταγμένο στην Ευρώπη, αλλά ακόμα υπό κατοχή, και με τις διαπραγματεύσεις για λύση του Κυπριακού να βρίσκονται στάσιμες, με το Σχέδιο Ανάν, το οποίο επικρέμαται επί των κεφαλών μας ως δαμόκλειος σπάθη, και με το λαό μας ανενημέρωτο για τα θετικά και για τα αρνητικά στοιχεία του, σήμερα η νεολαία μας καλείται να βρει το δικό της δρόμο, να δώσει το δικό της δυναμικό "παρών" και να επιτελέσει το δικό της πολύπλευρο έργο, συμβάλλοντας έτσι στη σωτηρία της μαρτυρικής μας πατρίδας.

Μια νεολαία με λαμπρή ιστορία και παρελθόν, μια νεολαία που κάτω από τις κατάλληλες συνθήκες, καθοδήγηση και ερεθίσματα μπορεί να έχει εξίσου λαμπρό μέλλον, όμως ταυτόχρονα μια νεολαία με μεγάλες ιδιαιτερότητες στο παρόν, που σήμερα περνά από συμπληγάδες και δίνει καθημερινά τη δική της μάχη, για να επιβιώσει στη γη των προγόνων της. Μια νεολαία, τέλος, που η μοίρα την έχει τάξει να οδηγήσει την Κύπρο στην Ευρώπη και που την έχει τάξει να μας οδηγήσει στην επίλυση του εθνικού μας θέματος.

Αυτή τη νεολαία, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι, έχουμε χρέος, υποχρέωση, να διαφυλάξουμε σαν κόρη οφθαλμού. Η δική μας ένταξη στην Ευρώπη και η όποια πιθανή λύση του κυπριακού προβλήματος δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την αλλοίωση και τον αποπροσανατολισμό της νεολαίας και ούτε του λαού μας γενικότερα. Η Ενωμένη Ευρώπη χρειάζεται συγκροτημένες πολιτείες ανθρώπων που ξέρουν από πού έρχονται και πού πηγαίνουν, που σέβονται το πολιτιστικό τους πρόσωπο και την εθνική τους κληρονομιά. Μονάχα τέτοιοι λαοί μπορούν να προσφέρουν στην ανάπτυξη του πολιτισμού της πολυπολιτισμικής Ευρώπης. Οι αφομοιώσιμοι λαοί γίνονται δουλικοί και γίνονται αναλώσιμοι, χωρίς δημιουργικότητα και χωρίς καμιά ουσιαστική προσφορά.

Η νεολαία μας μπορεί και πρέπει να πρωτοστατήσει σε αυτή την εθνοπρεπή της Κύπρου είσοδο στην ευρωπαϊκή οικογένεια. Η προφύλαξη, λοιπόν, της εθνικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής μας ταυτότητας καθίσταται πλέον ύψιστη ανάγκη και πρέπει να αποτελεί πρωταρχικό στόχο των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών. Ο στόχος αυτός θα πρέπει να γίνει κατορθωτός μέσω της καλλιέργειας της ελληνικής γλώσσας και, μέσα από αυτή, της κατάδυσης στην ιστορία και τον πολιτισμό μας, της σφυρηλάτησης των στοιχείων της εθνικής μας ταυτότητας, της αναγνώρισης της προσφοράς μας στην εξελικτική πορεία της ανθρωπότητας, της ανάπτυξης για τον αυτοσεβασμό και τον αλληλοσεβασμό, της υποχρέωσης για την ελευθερία της ιδιαίτερής μας πατρίδας.

Παράλληλα, τα ανθρώπινα δικαιώματα και το ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι βασικές ελευθερίες πρέπει να γίνουν συνείδηση στους νέους μας και πρέπει να τύχουν σεβασμού από όλους τους εμπλεκόμενους.

Επομένως, κοινή είναι, λοιπόν, η διαπίστωση πως, ανεξαρτήτως πολιτικών χώρων και τοποθετήσεων, η νεολαία χρειάζεται αυτή τη χρονική στιγμή τη μεγαλύτερη δυνατή στήριξη και βοήθεια, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει μέσα σε ένα δύσκολο ουσιαστικά περιβάλλον, σε ένα περιβάλλον από όπου δυστυχώς φαίνεται να απουσιάζουν σε μεγάλο βαθμό οι διαχρονικές αξίες και τα πρότυπα, ενώ δυστυχώς ταυτόχρονα σε μεγάλη αφθονία παρουσιάζονται φαινόμενα σήψης και κρούσματα διαπλοκής.

Αντί όμως αυτού, γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες μιας υπερπροσπάθειας υπονόμησης της νεολαίας μας και της αποδυνάμωσης των αντιστάσεων της μέσα από μια συνεχή προσπάθεια παραχάραξης της ιστορίας του τόπου μας, με, δυστυχώς, άκρως διχαστικούς προσανατολισμούς και στόχους, με, δυστυχώς, αυτοαποκαλούμενους ερευνητές, δούρειους ίππους σχηματισμών πολιτικών, οι οποίοι, για να εξυπηρετήσουν συγκεκριμένα συμφέροντα, συνάδελφοι, επιδίδονται εργολαβικά σε μαύρη προπαγάνδα στην τηλεόραση ή στα ραδιόφωνα ή με δικές τους εκδόσεις λιβελογραφήματα.

Ταυτόχρονα, με την ανεδαφική δικαιολογία της ειρηνικής συμβίωσης των δύο κοινοτήτων στο νησί, αυτή τη στιγμή επιχειρείται η επανασυγγραφή ιστορικών συγγραμμάτων με προφανείς σκοπούς και στόχους, με την απάλειψη από αυτά σημαντικών εθνικών γεγονότων και/ή αναφορών που δύνανται τάχα να διχάσουν Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους. Με αυτό τον τρόπο επιχειρείται, λοιπόν, δεύτερο μεγάλο έγκλημα σε βάρος της ιστορικής αλήθειας, αλλά και του λαού μας και, δυστυχώς, ιδιαίτερα της νεολαίας μας. Με την ανοχή όλων επιχειρείται η οριστική πλέον διακοπή των δεσμών με το ιστορικό μας παρελθόν και με τις ρίζες μας και η αλλοίωση της εθνικής μας ταυτότητας.

Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, του Προέδρου με το αναμφισβήτητο αγωνιστικό παρελθόν και με την ουσιαστική παρουσία και προσφορά στους εθνικούς μας αγώνες, του Προέδρου, που όχι μόνο γνωρίζει, αλλά συνέβαλε στη διαμόρφωση της νεότερης ιστορίας του δικού μας τόπου, αυτή, λοιπόν, η κυβέρνηση έπρεπε να αποτελεί την ασφαλιστική δικλίδα και την προστατευτική ασπίδα για αυτού του είδους τις ανεπίτρεπτες, αλλά και τις επικίνδυνες συμπεριφορές.

Αντί η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου να προστατεύει την ιστορική αλήθεια όμως και την ιστορική πραγματικότητα, διαφυλάττοντας έτσι ό,τι πολυτιμότερο έχουμε, την εθνική και την ιστορική μας κληρονομιά, δυστυχώς επιδεικνύει μια προκλητική αδιαφορία, όχι μόνο επιτρέποντας, αλλά πολλές φορές συμμετέχοντας σε αυτό το ιστορικό ανοσιούργημα που επιτελείται σε βάρος της ιστορικής πραγματικότητας, το οποίο ανοσιούργημα ταυτόχρονα υποβαθμίζει όμως την ικανότητα της νεολαίας μας να αντιμετωπίσει αποφασιστικά και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις ενώπιόν της προκλήσεις.

Σε αυτό ένα έχω να πω, συνάδελφοι. Αλίμονό μας, αν στην προσπάθειά μας να λύσουμε το πρόβλημά μας και να ζήσουμε ειρηνικά με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους, το οποίο όλοι ευχόμεθα, θα πρέπει να απαρνηθούμε ποιοί είμαστε, θα πρέπει να ξεχάσουμε τις καταβολές μας, θα πρέπει να αλλάξουμε την ταυτότητά μας. Αν ο κυπριακός ελληνισμός επιβίωσε αιώνων σκλαβιάς, υποδούλωσης, το οφείλει στην ιστορία του, στη στενή και στην αδιάκοπη σχέση και προσήλωσή του στον πολιτισμό και την εθνική μας κληρονομιά και παράδοση. Οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτή την πορεία πλεύσης, για οποιοδήποτε λόγο, φοβούμαι πολύ πως θα έχει σαν

αποτέλεσμα τον αποπροσανατολισμό της νεολαίας μας, τον εθνικό και πολιτιστικό της αποπλιτισμό και, κατά συνέπεια, τη σταδιακή εξαφάνιση του λαού μας από τη γη των προγόνων του.

Στην περσινή μου ομιλία από αυτό εδώ το βήμα είχα αναφέρει ότι θεωρούσα απόλυτα αναγκαία τη χάραξη εθνικής πολιτικής σε σχέση με τη νεολαία μας. Είχα προτείνει άνοιγμα προς τη νεολαία, μια συνεχή και ακούραστη πορεία της σημερινής ηγεσίας προς τη νεολαία μας, μιας πορείας που δε θα πρέπει όμως να διακρίνεται από κομματικές σκοπιμότητες και κοντόφθαλμες κομματικές πολιτικές, μιας πορείας που θα διακρίνεται από ειλικρίνεια, σεβασμό, μιας πορείας που σκοπό και στόχο θα έχει την ενδυνάμωση των γεφυρών επικοινωνίας με τους νέους του τόπου τούτου, την εκτίμηση των προβλημάτων και των ιδιαιτεροτήτων της σημερινής νεολαίας και την ενίσχυση του δικού της αισθήματος πως δεν είναι μόνη και αποκομμένη από την υπόλοιπη κοινωνία και πως δεν τη χωρίζει χάσμα από εκείνους που ακριβώς θα καθορίζουν τις τύχες της.

Η νεολαία του σήμερα έχει όντως συγκεκριμένο ρόλο να επιτελέσει. Δεν είναι απλώς η νεολαία που θα μας οδηγήσει στην Ευρώπη. Η νεολαία θα κληθεί να διατηρήσει ακέραια την ελληνικότητα, την εθνική μας ταυτότητα και την οντότητά μας στην Ευρώπη και θα πρέπει να περιφρουρήσει και να διαφυλάξει τα δικά μας ήθη, έθιμα, την ιστορία και τον πολιτισμό μας. Όμως είναι, τέλος, η νεολαία που θα αναγκαστεί να ζήσει κάτω από τις πρόνοιες και τα αποτελέσματα και τις συνέπειες της όποιας λύσης συμφωνηθεί, εγκριθεί και υπογραφεί. Ο δικός μας, επομένως, ρόλος στη διαμόρφωση της νεολαίας μας είναι σημαντικός.

Αλλά πώς θα μπορέσει η νεολαία μας να συμβάλει σε αυτή την προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος και πώς θα μπορέσει να διαμορφώσει άποψη για το αν το σχέδιο που θα μας προσφερθεί ως λύση ή που μας προσφέρεται ως λύση θα είναι προς το καλύτερο συμφέρον του τόπου μας;

Χωρίς να μπαίνω καθόλου στην ουσία των προνοιών του πλαισίου λύσης που βρίσκεται σήμερα μπροστά μας -άλλωστε, συνάδελφοι, είναι γνωστές οι δικές μου απόψεις για το Σχέδιο Ανάν- πιστεύω πως μόνο με την ορθή, αντικειμενική και εμπειριστικώς ενημέρωση θα μπορέσουν οι νέοι μας και γενικότερα ο λαός μας να πάρουν τις σωστές αποφάσεις. Θα ήταν τραγικό λάθος, θα ήταν ολίσθημα μέγα, αν αφήνετο ο λαός μας χωρίς ενημέρωση για τα θετικά και για τα αρνητικά σημεία του πλαισίου λύσης να αποφασίσει για την τύχη και το μέλλον του. Θα αποτελούσε, άλλωστε, κάτι τέτοιο ενδεχομένως προσπάθεια μεταβίβασης ιστορικών και πολιτικών και των εθνικών ευθυνών και των αποφάσεων της ηγεσίας, η οποία είναι επιφορτισμένη με τις ευθύνες αυτές, σε έναν ανενημέρωτο λαό. Μια τέτοια ανεπίτρεπτη εξέλιξη θα αποτελούσε ίσως μια προσπάθεια απαράδεκτη, μια προσπάθεια αποφυγής καθηκόντων, υποχρεώσεων, με τις οποίες έχει επιφορτιστεί η ηγεσία μας ή θα έπρεπε να είχε επιφορτιστεί. Επομένως, καλώ την κυβέρνηση να λάβει άμεσα μέτρα προς την κατεύθυνση αυτή. Μέτρα που θα θωρακίσουν τη νεολαία και το λαό μας με τη γνώση. Με τη γνώση που θα τους επιτρέψει, συνάδελφοι, να πάρουν τις σωστές αποφάσεις, σαν έρθει η ώρα εκείνη, η κρίσιμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να μπορέσει η νεολαία να προχωρήσει και να επιτελέσει με επιτυχία τον ιστορικό της ρόλο, θα πρέπει πρώτα να αναγνωριστούν και να αντιμετωπιστούν συγκεκριμένα προβλήματα. Τα ναρκωτικά, οι σεξουαλικά μεταδοτικές ασθένειες, η νεανική παραβατικότητα και η εγκληματικότητα, αλλά και τα πολλά θανατηφόρα τροχαία ατυχήματα. Αυτά δεν ξεχωρίζουν πολιτικές τάσεις, δεν ξεχωρίζουν πολιτικές αντιλήψεις.

Δεσμεύτηκε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και, συνεπώς, η κυβέρνηση επί συγκεκριμένων θεμάτων. Δεσμεύτηκε, για παράδειγμα, να κωδικοποιήσει η κυβέρνηση πρωτογενή και δευτερογενή νομοθεσία σε θέματα νεολαίας. Δεσμεύτηκε η κυβέρνηση στην εφαρμογή ενιαίας πολιτικής για τη νεολαία. Δεσμεύτηκε να καταβάλει βοήθημα ύψους £8.000 για την απόκτηση στέγης από νεαρά ζευγάρια. Δεσμεύτηκε να συστήσει μόνιμη επιτροπή παρακολούθησης του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας. Δεσμεύτηκε πως σε έξι μήνες θα δημιουργούσε νέο, σύγχρονο κρατικό κέντρο απεξάρτησης. Δεσμεύτηκαν οι κυβερνώντες ότι θα προχωρούσαν στην εκπόνηση ολοκληρωμένου σχεδίου οικονομικής, ψυχολογικής, κοινωνικής στήριξης των οικογενειών των εξαρτωμένων. Δεσμεύτηκε ακόμα η κυβέρνηση της αλλαγής να δημιουργήσει κέντρα πρόληψης για τα ναρκωτικά. Δυστυχώς, τίποτα από τα πιο πάνω δεν έχουν γίνει σχεδόν ένα χρόνο μετά. Μέχρι σήμερα αυτά παραμένουν προεκλογικές υποσχέσεις και τίποτα περισσότερο. Επομένως, καλούμε την κυβέρνηση να κάμει πραγματικότητα αυτά που έχει υποσχεθεί στους νέους μας. Οι νέοι αυτό περιμένουν και το αξίζουν. Η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να το πράξει το κράτος.

Εξίσου όμως αναγκαία μέσα στα πλαίσια της εθνικής πολιτικής θεωρώ την περαιτέρω ενδυνάμωση της πρώτης γραμμής άμυνας ενάντια στα φαινόμενα που έχω αναφέρει πιο πάνω, δηλαδή της πρόληψης. Έχω την ισχυρή πεποίθηση πως σε οποιαδήποτε προσπάθεια πρόληψης τα πιο κάτω πρέπει οπωσδήποτε να γίνουν:

1. Η περαιτέρω ενίσχυση του θεσμού της οικογένειας και η ανάπτυξη από τους ίδιους τους γονείς γνώσεων, ικανοτήτων για καλύτερη επικοινωνία μέσα στην οικογένεια.
2. Η ενίσχυση των εθελοντικών οργανώσεων.
3. Η καλύτερη στελέχωση των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας.
4. Η περαιτέρω ενδυνάμωση της αγωγής υγείας και της σεξουαλικής αγωγής στα εκπαιδευτικά μας ιδρύματα. Είναι επάναγκες το μάθημα αυτό να το αναβαθμίσουμε και να το στρέψουμε προς τις ανάγκες, αλλά και τις πραγματικότητες της σημερινής κοινωνίας. Οποιοσδήποτε πουριτανικές νοοτροπίες, συνάδελφοι, οποιοσδήποτε αφορισμοί, οποιοσδήποτε αντιλήψεις του παρελθόντος δεν έχουν πλέον θέση στο θέμα αυτό.
5. Η παραχώρηση τηλεοπτικού χρόνου από τους τηλεοπτικούς σταθμούς για προβολή μηνυμάτων ζωής και η παράλληλη εκστρατεία διαφώτισης από όλα τα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σταθούμε ιδιαίτερα στην ανάγκη ενημέρωσης των νέων για τους κινδύνους και τις παγίδες που παραμονεύουν στους δρόμους. Η συγκλονιστική είδηση σχεδόν κάθε μέρα για νέα θανατηφόρα δυστυχήματα νέων οδηγών, νέων επιβατών επιβάλλει, νομίζω, συναγερμό υψηλού βαθμού όλων των αρμοδίων, για να υιοθετηθεί και να τηρηθεί η συγκεκριμένη αυστηρή εφαρμογή αποτελεσματικής προληπτικής πολιτικής.

Το άνοιγμα όμως προς τη νεολαία δε θα πρέπει να παραβλέψει και δε θα πρέπει να παραγνωρίσει τις ιδιαιτερότητες και τα συγκεκριμένα επιμέρους προβλήματα διαφόρων τάξεων της νεολαίας μας.

Αρχίζοντας από τη μαθητιώσα νεολαία, προτείνω να λειτουργήσουν μαθητικές λέσχες υπό την εποπτεία ειδικών, όπου θα προσφέρονται διέξοδοι στα διάφορα προβλήματα των παιδιών, ενώ ταυτόχρονα -αυτό είναι πολύ σημαντικό- θα πρέπει να ενισχυθεί η αστυνόμευση των νυκτερινών κέντρων για παρουσία ανηλίκων.

Για τους εθνοφρουρούς μας, πέρα από την περαιτέρω βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και του αξιόμαχου της Εθνικής Φρουράς, ιδιαίτερα αυτές τις δύσκολες στιγμές, θα πρέπει να διατηρήσουμε ακμαίο το δικό τους ηθικό. Όμως, παράλληλα, εισηγούμαι την εξεύρεση τρόπων για την παροχή όλων των αναγκαίων διευκολύνσεων με τη συνεργασία του ΓΕΕΦ και του ΥΠΑΜ και των διαφόρων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, ώστε τα στρατευμένα μας νιάτα να χρησιμοποιούν ακαδημαϊκώς παραγωγικά το χρόνο που υπηρετούν την πατρίδα.

Σε σχέση με τους φοιτητές μας, επιγραμματικά θα σας πω πως πρέπει άμεσα να θεσμοθετηθεί η φοιτητική κάρτα και να αναγνωρίζεται για σκοπούς διευκολύνσεων των φοιτητών και η φοιτητική τους ταυτότητα, ενώ παράλληλα πρέπει να προχωρήσουμε στην άμεση μείωση φοιτητικών ναύλων.

Οι νέοι μας στην ύπαιθρο. Η νεολαία της υπαίθρου πρέπει να στηριχθεί ουσιαστικά. Η παροχή κινήτρων για την παραμονή των νέων στην ύπαιθρο και για την αποτροπή του φαινομένου της αστυφιλίας, η αναβάθμιση των κέντρων νεότητας είναι μόνο μερικοί από τους τρόπους αντιμετώπισης.

Οι νέοι επιστήμονες. Αυτοί οι άνθρωποι πρέπει να αντιμετωπιστούν σαν εθνικά κεφάλαια στην Κύπρο. Μέσα στο νέο ευρωπαϊκό σκηνικό που διαμορφώνεται σήμερα οι νέοι επιστήμονές μας δεν μπορεί παρά να κατέχουν εξέχουσα θέση. Η εξασφάλιση εργασίας και μισθών αξιοπρεπών και η παροχή ευκαιριών ίσων με εκείνες που προσφέρονται στο εξωτερικό είναι και αυτοί μερικοί μόνο τρόποι.

Μέσα στις σημερινές πραγματικότητες είναι, πράγματι, σημαντική υπηρεσία στο ημικατεχόμενο νησί μας η στήριξη και η προστασία της νεολαίας μας μέσα στα πλαίσια κοινωνικής δικαιοσύνης και της ισοπολιτείας.

Θα τελειώσω λέγοντας πως είμαι σίγουρος πως η νεολαία μας θα φανεί αντάξια του δικού της ρόλου, του ρόλου που της επιφύλαξε η μοίρα και η δική μας ιστορία, πως, παρά τα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε και παρά το εχθρικό περιβάλλον στο οποίο ζούμε, δε θα υστερήσουμε των προγόνων μας. Δε θα υστερήσουμε των προγόνων μας ιδιαίτερα αυτές τις κρίσιμα εθνικά στιγμές για τον τόπο μας και πιστοί στις ιερές τις παρακαταθήκες, τις δικές μας, θα γίνουμε πολλώ κάρρονες, για να μη γίνουμε η τελευταία γενιά Ελλήνων στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και ακολουθεί ο κ. Άγις Αγαπίου.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα επαναλάβω τα αυτονόητα, αν ανερχόμενος στο βήμα σημειώνω ότι ο προϋπολογισμός του κράτους για το 2004 συζητείται σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη περίοδο.

Η Κύπρος, η Κυπριακή Δημοκρατία, το κυπριακό κράτος, το κυπριακό πρόβλημα, η κυπριακή οικονομία, η κυπριακή κοινωνία βρίσκονται σε μια περίοδο κατά την οποία θα κριθούν πολλά. Το κυπριακό πρόβλημα, όπου να 'ναι, εισέρχεται σε μια φάση και σε μια διαδικασία αναζήτησης λύσης. Η Κυπριακή Δημοκρατία προσδοκεί ότι από τον ερχόμενο Μάιο θα είναι πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε αυτή την προοπτική το κυπριακό κράτος, η κυπριακή οικονομία και η κυπριακή κοινωνία συντονίζουν τις δομές και τις λειτουργίες τους με όσα οι ευρωπαϊκοί θεσμοί και τα ευρωπαϊκά δεδομένα υπαγορεύουν. Είμαστε, λοιπόν, σε μια νέα εποχή, σε μια μεταβατική περίοδο κατά την οποία με προσοχή, σύνεση,

σωστό προγραμματισμό και σωστή δουλειά πρέπει να βρούμε το βηματισμό μας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα στη νέα διεθνή τάξη πραγμάτων.

Ο φετινός προϋπολογισμός του κράτους είναι ιδιαίτερα σημαντικός για τρεις κύριους λόγους: Πρώτον, γιατί είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταρτίζει η νέα κυβέρνηση, η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου. Σίγουρα, μέσα στον πρώτο αυτό προϋπολογισμό αντικατοπτρίζεται με σαφήνεια η ανθρωποκεντρική πολιτική και η εφαρμογή του προεκλογικού μας προγράμματος. Δεύτερον, ο προϋπολογισμός αυτός είναι ιδιαίτερα σημαντικός, γιατί με αυτόν ακριβώς τον προϋπολογισμό η νέα κυβέρνηση για πρώτη φορά, εδώ και πολλά χρόνια, υιοθετεί, μέσα από την πρακτική παρουσίαση του προϋπολογισμού, μια αμερόληπτη διαφάνεια, μια αμερόληπτη, αντικειμενική και ουσιαστική διαφάνεια. Για πρώτη φορά εδώ και πολλά χρόνια ο κυπριακός λαός έχει την ευκαιρία να γνωρίζει αντικειμενικά, χωρίς οποιοσδήποτε προσπάθειες ωραιοποίησης, την πραγματική κατάσταση της οικονομίας του κράτους. Και, τρίτον, αυτός ο προϋπολογισμός είναι ιδιαίτερα σημαντικός, γιατί είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που θα υλοποιηθεί βρίσκοντας την Κύπρο πλήρες μέλος της ΕΕ.

Βρισκόμαστε ήδη σε μια νέα εποχή. Η Κύπρος διανύει το ευρωπαϊκό της μέλλον. Ένα μέλλον για το οποίο, δυστυχώς, δε φαίνεται να είμαστε πλήρως προετοιμασμένοι, λόγω κυρίως της πολιτικής που ασκούσε η προηγούμενη κυβέρνηση.

Ένας από τους τομείς ο οποίος επηρεάζεται καίρια από την ένταξή μας στην ΕΕ είναι η γεωργία. Η όξυνση του εξωτερικού ανταγωνισμού στο γεωργοκτηνοτροφικό τομέα από τις άλλες χώρες μέλη της ΕΕ και ιδιαίτερα από τις υπό ένταξη χώρες, όπως π.χ. την Πολωνία και άλλες χώρες της πρώην Ανατολικής Ευρώπης, θα είναι τέτοια, που όχι απλώς θα επηρεάσει σε σημαντικό βαθμό την εξαγωγική ανταγωνιστικότητα των κυπριακών προϊόντων, αλλά θα επηρεάσει -ήδη επηρεάζει- και την εγχώρια κατανάλωση, με μια πιθανή στροφή στα φτηνά εισαγόμενα και -γιατί να μην το παραδεχτούμε;- ίσως και σε ποιοτικά ανώτερα εισαγόμενα προϊόντα. Η μόνη λύση σε αυτό το διαρκώς αυξανόμενο πρόβλημα ήταν και είναι ακόμα η μαζικοποίηση της παραγωγής, η εισαγωγή νέων σύγχρονων μεθόδων καλλιέργειας και η εκμετάλλευση οικονομιών κλίμακας. Όλα αυτά θα έπρεπε να είχαν γίνει. Εμείς τα προγραμματίζουμε, εμείς θα τα κάμουμε πράξη.

Ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, ο οποίος αποτελεί ίσως το σημαντικότερο νέο οργανισμό που δημιουργείται ως αποτέλεσμα της ένταξής μας στην ΕΕ και το μόνο οργανισμό διαμέσου του οποίου θα μπορέσει η Κύπρος να απορροφήσει σημαντικά κονδύλια, τα οποία θα μειώσουν το κόστος ένταξής μας, ιδιαίτερα για τον αγροτικό κόσμο, θα έπρεπε να είχε ήδη λειτουργήσει πριν από δύο χρόνια. Αντί αυτού, αφέθηκε το έργο αυτό στη νέα κυβέρνηση, με αποτέλεσμα τώρα η νέα κυβέρνηση να βρίσκεται σε αγώνα δρόμου, ώστε να μπορέσει να διαπιστεύσει έγκαιρα τον οργανισμό, για να απορροφήσει τα κονδύλια που δικαιούται.

Η ανεργία είναι ένα άλλο σοβαρότατο πρόβλημα. Είναι ένα πρόβλημα το οποίο θα οξυνθεί ιδιαίτερα μετά την ένταξή μας στην ΕΕ. Είναι ένα πρόβλημα για το οποίο οι άλλες υπό ένταξη χώρες εξασφάλισαν μέχρι και επτά χρόνια αναστολή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε αυτό τον τομέα, για να προστατεύσουν το εγχώριο εργατικό δυναμικό, κάτι που η απελθούσα κυβέρνηση δεν είχε τη διορατικότητα να πράξει.

Το πρόβλημα των αυτοκινητιστών, που αντιμετωπίσαμε μόλις πρόσφατα και το οποίο με αποτελεσματικότητα αντιμετώπισε η νέα κυβέρνηση, το πρόβλημα των διυλιστηρίων στη Λάρνακα -στην ουσία η προηγούμενη κυβέρνηση αποφάσισε την αναβάθμιση των διυλιστηρίων, για να παράγουν καύσιμα τα οποία δε θα ήταν

συμβατά στο μέλλον με τις οδηγίες της ΕΕ- ένα πρόβλημα το οποίο και πάλι αντιμετώπισε αποφασιστικά η σημερινή κυβέρνηση, είναι στην ουσία μόνο μερικά, τα πρώτα ίσως, προβλήματα που έχουν φανεί.

Βρισκόμαστε ήδη σε μια νέα δύσκολη εποχή για την Κύπρο μας. Μια εποχή όπου το οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον, όπως το γνωρίζαμε μέχρι χθες, αλλάζει και αλλάζει ριζικά. Για να μπορέσουμε να αφομοιώσουμε τις αλλαγές, για να μπορέσουμε να μειώσουμε το κόστος της ένταξής μας στην ΕΕ, για να μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε σωστά τις πολιτικές, οικονομικές και επιχειρηματικές ευκαιρίες που μας προσφέρει η ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη, πρέπει με προσοχή, σύνεση, σωστό προγραμματισμό, με αυτοπειθαρχία, έγκαιρη προσαρμογή στο νέο περιβάλλον να βρούμε το βηματισμό μας μέσα στην ΕΕ, μέσα στη νέα διεθνή τάξη πραγμάτων.

Στη βάση αυτών των δεδομένων και αυτών των προοπτικών, η Βουλή πρέπει να προσεγγίσει τον προϋπολογισμό του 2004.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως πάντοτε πράττουμε, προσεγγίζουμε τους προϋπολογισμούς του κράτους με υπευθυνότητα και σοβαρότητα, έχοντας σταθερό γνώμονά μας το εθνικό και δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον του τόπου και του λαού.

Θα αποφύγω να μπω σε μια κομματική αντιπαράθεση με κάποιους βουλευτές της αντιπολίτευσης οι οποίοι θεωρούν τη συζήτηση για τον προϋπολογισμό ευκαιρία προβολής και προώθησης μικροπολιτικών και αντιπολιτευτικών στόχων και συνθημάτων.

Ο φετινός προϋπολογισμός δεν είναι ακριβώς αυτός που εμείς θα θέλαμε να είναι. Ο φετινός προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει σε μεγάλο βαθμό τον προσοδευτικό χαρακτήρα και τις προεκλογικές δεσμεύσεις αυτής της κυβέρνησης. Δεσμεύσεις τις οποίες θα υλοποιήσουμε αυτή την πενταετία.

Δυστυχώς, λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχουμε στη διάθεσή μας, δεν είναι δυνατό να προβούμε σε μια πλήρη ανάλυση των οικονομικών δεδομένων του τόπου. Θα μου επιτρέψετε όμως να αναφερθώ ιδιαίτερα σε δύο τομείς της πολιτικής που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας.

Ο πρώτος αφορά το μεγάλο κεφάλαιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο ανθρωποκεντρικός χαρακτήρας ενός συγχρόνου κράτους αναδεικνύεται με τον πλέον ουσιαστικό τρόπο μέσω της αναβάθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης στο διοικητικό σύστημα. Όλο και πιο έντονη γίνεται, λοιπόν, η ανάγκη για εκσυγχρονισμό του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και για κατοχύρωση της αυτονομίας της.

Στη βάση αυτών είναι που η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου έχει θέσει το θέμα των τοπικών αρχών σαν μια από τις πρώτες προτεραιότητές της όσον αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών. Άλλωστε, στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου είναι ξεκάθαρο ότι η ενίσχυση του ρόλου των τοπικών αρχών αποτελεί πρωταρχικό στόχο. Υποστηρίζεται ακόμα ότι πρέπει να μεταφερθεί εξουσία από την κεντρική κυβέρνηση στις τοπικές αρχές, πρέπει να διευρυνθούν οι αρμοδιότητές τους, πρέπει να ενοποιηθούν υπηρεσίες. Και, όταν μιλάμε για μεταφορά εξουσιών και αρμοδιοτήτων, σίγουρα πρέπει να μιλούμε και για μεταφορά πόρων. Η οικονομική αυτάρκεια και αυτοδυναμία των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ενδυνάμωση του ρόλου τους.

Όσον αφορά τους δήμους, η κρατική χορηγία στον προϋπολογισμό του 2004 ανέρχεται στα £19 εκατομ. σε σύγκριση με £14 εκατομ., που ήταν το τρέχον έτος.

Από την πλευρά της η κυβέρνηση επιφυλάσσεται να επανέλθει μετά από πιθανή βελτίωση στα δημόσια οικονομικά. Όσο για την αύξηση της χορηγίας σε ποσοστό 4% των κρατικών εσόδων, όπως το ζητά η Ένωση Δήμων, αυτό θα επιτευχθεί σταδιακά. Όσον αφορά τις κοινότητες, θα έλεγα ότι η βελτίωση είναι πιο εμφανής, δεδομένου ότι τα εισοδήματα των κοινοτήτων είναι πάρα πολύ περιορισμένα. Στο φετινό προϋπολογισμό προβλέπονται £36 εκατομ. για την ανάπτυξη, £7 εκατομ. για διάφορες χορηγίες, ενώ για πρώτη φορά προβλέπεται ποσό £5 εκατομ. σαν απευθείας οικονομική ενίσχυση του κράτους προς τις κοινότητες. Τα £5 αυτά εκατομ. δε συνδέονται με κάποιο συγκεκριμένο έργο και, επιπλέον, αποτελούν την πρώτη θεσμική απόφαση για την οικονομική ενίσχυση των κοινοτήτων, όπως ήταν και η αρχική δέσμευση της κυβέρνησης.

Είναι κοινώς γνωστό ότι η προσοχή της ΕΕ στρέφεται στην τοπική αυτοδιοίκηση, επιβάλλοντας αποκέντρωση της εξουσίας από το κεντρικό κράτος, ανάθεση περισσότερων ευθυνών στους δήμους, αλλά και ισότιμη ανάπτυξη μεταξύ περιοχών. Επιβεβλημένη θεωρείται ακόμη από πλευράς ΕΕ η εμπλοκή των περιφερειών και των τοπικών αρχών στις ευρωπαϊκές νομοθετικές δραστηριότητες οι οποίες έχουν σχέση πρωτίστως με την καθημερινή ζωή κάθε Ευρωπαίου πολίτη.

Η ένταξή μας, λοιπόν, στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια δεν είναι μόνο μια μεγάλη και ιστορική στιγμή, αλλά δημιουργεί νέα δεδομένα και νέες ευθύνες, ενώ ταυτόχρονα μας παρέχεται μια μεγάλη ευκαιρία να εκσυγχρονίσουμε και να διαμορφώσουμε ανάλογα τις δομές του κράτους και ιδιαίτερα το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης. Τη δέσμευση αυτή έχει αναλάβει να υλοποιήσει η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου. Ήταν, άλλωστε, προεκλογική μας δέσμευση και ήδη αρχίσαμε να την υλοποιούμε τόσο από άποψη πρακτικής όσο και από άποψη αλλαγής φιλοσοφίας.

Ο δεύτερος τομέας στον οποίο θα ήθελα να αναφερθώ είναι η άμυνα του τόπου. Τα τελευταία χρόνια καταβάλλονται συστηματικές προσπάθειες, για να θεθούν τα θεμέλια που θα καταστήσουν την Εθνική Φρουρά μια στρατιωτική δύναμη που θα τη χαρακτηρίζει ο εκσυγχρονισμός και η ευελιξία. Μια στρατιωτική δύναμη που, σε συνεργασία με τις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις και στα πλαίσια πάντοτε του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου, θα μπορεί να λειτουργεί σαν δύναμη αποτροπής, ενώ, παράλληλα, θα διασφαλίζει την ειρήνη και θα εμπεδώνει το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών, αποτελώντας ταυτόχρονα μεγάλο πλεονέκτημα στις πολιτικοδιπλωματικές προσπάθειες προς την κατεύθυνση της ειρηνικής επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος. Και η επίλυση του Κυπριακού δεν μπορεί να επιτευχθεί παρά μόνο μέσω ειρηνικών διαδικασιών και προσεγγίσεων. Άλλωστε, στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου είναι ξεκάθαρο ότι «τελικός στόχος είναι και παραμένει η αποστρατικοποίηση της Κύπρου».

Ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2004 καθρεφτίζει σε γενικές γραμμές την αμυντική στρατηγική της κυβέρνησης στα πλαίσια πάντοτε των δυνατοτήτων της κυπριακής οικονομίας. Η ενίσχυση της άμυνάς μας εξυπηρετεί τους πολιτικούς και αμυντικούς εθνικούς μας στόχους, που δεν είναι άλλοι από την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος και την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στους κόλπους της ευρωπαϊκής οικογένειας. Υπό το φως όμως των τρεχουσών εξελίξεων, η εξυπηρέτηση των δύο αυτών εθνικών μας στόχων απαιτείται να διαμορφωθεί ανάλογα. Σε αυτή τη βάση είναι που συντάχθηκε και ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2004.

Συγκεκριμένα, στον προϋπολογισμό προβλέπονται για το 2004 συνολικές δαπάνες £180 εκατομ., σε σύγκριση με £255 εκατομ., που είχαν προβλεφθεί κατά το τρέχον έτος. Από αυτά, τα £70 εκατομ. αφορούν δαπάνες αμυντικής θωράκισης, σε σύγκριση με £105 εκατομ. για το έτος 2003 και όχι £160 εκατομ., όπως αρέσκειται η

αντιπολίτευση να υποστηρίξει. Στην πραγματικότητα τα £60 εκατομ. από τα £160 εκατομ. του φετινού προϋπολογισμού αφορούν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και, συνεπώς, η μείωση που παρατηρείται είναι της τάξης των £30 εκατομ. και όχι των £90 εκατομ. Εννοείται ότι, αν συντρέχουν οποιοδήποτε λόγοι ή δημιουργηθούν επιπλέον ανάγκες, ιδιαίτερα μετά την ένταξή μας, θα κατατεθούν συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί. Η σημερινή κυβέρνηση δε θα εναντιωθεί σε οποιοδήποτε νέο πρόγραμμα ή οποιοδήποτε νέο εξοπλισμό που θεωρούν ενδεχομένως η Εθνική Φρουρά και το ΓΕΕΦ ότι είναι απαραίτητως αναγκαίος.

Σε γενικές γραμμές, οι πιστώσεις οι οποίες δίνονται διατίθενται ουσιαστικά για τη συντήρηση, υποστήριξη του υφιστάμενου υλικού της Εθνικής Φρουράς, την κάλυψη των ετησίων λειτουργικών της αναγκών, καθώς και την αποπληρωμή ανειλημμένων υποχρεώσεων. Εν ολίγοις, το Υπουργείο Άμυνας προτίθεται να συνεχίσει την ολοκλήρωση προγραμμάτων που βρίσκονται σε εξέλιξη και να εκπληρώσει συμβατικές υποχρεώσεις της Δημοκρατίας που προκύπτουν μέσα από αυτές.

Κάτι εξίσου σημαντικό που αξίζει να σημειωθεί, παρ' όλο που δεν αναφέρεται στον προϋπολογισμό, είναι η συμβολή του υπουργείου στην προσπάθεια αποναρκοθέτησης της γραμμής αντιπαράθεσης, η καταστροφή ναρκών κατά προσωπικού, στη βάση της Συνθήκης της Οτάβας. Έτσι προωθείται η θέση της κυβέρνησης για ανάγκη επίλυσης του Κυπριακού και αποστρατικοποίησης του νησιού.

Εν πάση περιπτώσει, για μας ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2004 συνάδει με τις τρέχουσες πολιτικές εξελίξεις, με τις προστάθειες που καταβάλλονται για επίλυση του Κυπριακού και με την τελική ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε άλλη πολιτική η οποία ενδεχομένως να αύξανε τα εξοπλιστικά προγράμματα, ιδιαίτερα την κρίσιμη αυτή περίοδο για τον τόπο, θα έδινε αντίθετη εικόνα για τη γενικότερη πολιτική που ακολουθούν οι κυβερνήσεις Κύπρου και Ελλάδας.

Όπως ο γενικός προϋπολογισμός του κράτους, έτσι και ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας ετοιμάστηκε στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή και λιτότητα. Με το συντηρητικό προϋπολογισμό για την άμυνα η κυβέρνηση διαμηνύει στην Τουρκία και κυρίως στους διεθνείς οργανισμούς ότι οι αποφάσεις της συνάδουν με τη γενικότερή της βούληση και θέση για σύντομη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνοντας, ένα μόνο θα πω. Η υπερβολή, η ιστοπεδωτική προσέγγιση των πραγμάτων, τα δημαγωγικά συνθήματα και ο λαϊκισμός δεν κτίζουν, δεν οικοδομούν το μέλλον, δεν οδηγούν μπροστά, δε θεμελιώνουν μια πορεία σιγουριάς και προοπτικής.

Αυτή είναι η δέσμευσή μας. Αυτή τη σιγουριά, την προοπτική, τη σταθερότητα, τη διαφάνεια εκπέμπει ο προϋπολογισμός της νέας κυβέρνησης. Εμείς δηλώνουμε απερίφραστα στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι θα παραμείνουμε πιστοί στις προεκλογικές μας δεσμεύσεις. Χωρίς τυμπανοκρουσίες, χωρίς λαϊκισμούς, με διαφάνεια θα οδηγήσουμε με ασφάλεια την Κύπρο προς την Ενωμένη Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Αγαπίου, έχετε το λόγο.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κυρίες!

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κυρίες' απολογούμαι, απολογούμαι.

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα προγραμματίσει να αρχίσω την ομιλία μου διαφορετικά, αλλά, σε σχέση με ό,τι έχω ακούσει, είμαι υποχρεωμένος να πω τα εξής: Η Κύπρος, η χώρα μας, μοιάζει με μια οικοδομή που ο προηγούμενος ένοικός της την άφησε ουσιαστικά χωρίς συντήρηση και, συνεπώς, θα πρέπει να γίνουν από το νέο ένοικο ουσιαστικές διορθώσεις. Είναι φυσικό ότι, μέχρις ότου γίνουν αυτές οι διορθώσεις, μπορεί να υπάρχουν κάποια προβλήματα, κάποια παράπονα. Όμως, όταν συμπληρωθούν οι επιδιορθώσεις και οι εργασίες, θα χαιρέσει να κατοικείς σε αυτή την οικοδομή, θα χαιρέσει να τη ζεις. Χρειάζεται, συνεπώς, λίγη υπομονή, λίγη συνεργασία, λίγη καλή διάθεση και ιδιαίτερα από αυτούς που μένουν σε αυτή την οικοδομή.

Δεύτερον, το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης θα πρέπει να αποφασίσει επιτέλους ότι οι προεδρικές εκλογές έχουν χαθεί και να αρχίσει να ασκεί αντικειμενική και δίκαιη αντιπολίτευση, για να βοηθούνται οι θεσμοί. Η άσκηση αντιπολίτευσης χάρην της αντιπολίτευσης δε βοηθά κανέναν και πολύ περισσότερο το ίδιο το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης.

Τρίτον, κάποιοι θα πρέπει τουλάχιστο να σιωπούν και να σέβονται την ιστορία αυτού του λαού και της χώρας μας. Θα πρέπει ίσως να θεωρήσουμε ότι το "ανοσιούργημα" του Τάσσου Παπαδόπουλου και της κυβέρνησής του είναι η αναγνώριση της προσφοράς των αγωνιστών της δημοκρατίας ενάντια στο προδοτικό πραξικόπημα ή το γεγονός ότι δόθηκε επιτέλους σημασία στις εκδηλώσεις για την ανεξαρτησία της χώρας μας με παρουσία σε αυτές τόσο του Προέδρου της Δημοκρατίας όσο και του Προέδρου της Βουλής; Εμείς χαιρετίζουμε αυτές τις ενέργειες τόσο του Προέδρου της Δημοκρατίας όσο και της κυβέρνησης, που, έστω και αργά, τιμάται η προσφορά των αγωνιστών της δημοκρατίας. Και επιτέλους οι μαθητές της χώρας μας γίνονται δέκτες των σωστών ιστορικών γεγονότων που αφορούν το λαό και τον τόπο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να ευχηθώ στον καθένα από εμάς όπως το 2004 εκπληρώσει κάθε επιθυμία του, καθώς επίσης με τη νέα χρονιά να δημιουργηθούν προϋποθέσεις επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος, για να μπορέσει έτσι η χώρα και ο λαός μας, όλοι ενωμένοι να προχωρήσουμε επίσημα πλέον στην ευρωπαϊκή οικογένεια το Μάιο του 2004.

Θα ήθελα επίσης να εκφράσω την εκτίμησή μου για το έργο που επιτέλεσε η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, το προσωπικό της Βουλής και ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός, για να μπορέσει φέτος ο κρατικός προϋπολογισμός να συζητιέται και να ψηφίζεται κατά τη διάρκεια του Δεκέμβρη και όχι, όπως γινόταν άλλες χρονιές, αργότερα. Πρέπει να συγχαρούμε, συνεπώς, όλους

εκείνους που δούλεψαν σκληρά, για να έχουμε φέτος τον προϋπολογισμό να ψηφίζεται όπως προβλέπεται από το σύνταγμα και έτσι να μην ισχύει φέτος η διαδικασία των δωδεκατημορίων.

Η κατάθεση, συζήτηση και η όλη διαδικασία εξέτασης και έγκρισης του προϋπολογισμού, τόσο στην αρμόδια καθ' ύλην επιτροπή της Βουλής όσο και ενώπιον της ολομέλειας, αποτελεί ένα από τα κορυφαία σημεία δημοκρατικής διαδικασίας κατά την οποία ο λαός, μέσω των εκλεγμένων εκπροσώπων του, ελέγχει την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία για τον τρόπο που ασκεί τη δημοσιονομική της πολιτική, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα και στο δικό μας πολιτειακό σύστημα άσκησης ελέγχου της εκτελεστικής εξουσίας.

Ο φετινός προϋπολογισμός αποκτά ιδιαίτερη σημασία, γιατί είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταθέτει η νέα κυβέρνηση και σε αυτόν εκφράζεται η φιλοσοφία της τόσο στον οικονομικό όσο και στον κοινωνικό τομέα, καθώς και η δημοσιονομική της πολιτική, που ουσιαστικά είναι οι θέσεις του προγράμματος βάσει του οποίου ο σημερινός Πρόεδρος εκλέχθηκε και για το οποίο δεσμεύτηκε να είναι το συμβόλαιο τιμής του με το λαό. Ευχόμαστε όπως η συνέπεια που η κυβέρνηση έδειξε με την εμπρόθεσμη κατάθεση του προϋπολογισμού να είναι ακριβώς η ίδια με αυτή που θα δείξει για την υλοποίηση του προϋπολογισμού.

Κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου θα αναφερθώ σε γενικές γραμμές στον τομέα της δικαιοσύνης, στον τομέα του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως, καθώς και στον τομέα της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αλλά και σε θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια.

Τομέας δικαιοσύνης

Παρ' όλο που υπάρχουν πολλά ακόμα να γίνουν όσον αφορά τη νεολαία του τόπου, αλλά και όσον αφορά την ισότητα των γυναικών, αυτή η κυβέρνηση δίνει έμπρακτα τη στήριξη της στη νεολαία του τόπου, αλλά και στις γυναίκες, ενισχύοντας τον Οργανισμό Νεολαίας και τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας. Ειδικότερα, όσον αφορά τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι ήδη μια τουρκοκυπριακή οργάνωση γυναικών έχει ανταποκριθεί στα σχετικά προγράμματα του μηχανισμού.

Όσον αφορά το σύνθετο θέμα των φυλακών, θα ήθελα να αναφερθώ ειδικότερα στο πρόβλημα υπερπληθυσμού, το οποίο μέχρι στιγμής αντιμετωπίστηκε ικανοποιητικά από το αρμόδιο υπουργείο, αλλά και στο θέμα της αναβάθμισης της ζωής των κρατουμένων εντός των φυλακών. Με την ολοκλήρωση του στεγαστικού προγράμματος των φυλακών αναμένεται ότι το πρόβλημα υπερπληθυσμού των φυλακών θα επιλυθεί σε μεγάλο βαθμό, καθώς επίσης θα βελτιωθούν σημαντικά οι συνθήκες κράτησής τους, αφού στο πρόγραμμα προβλέπονται μελέτες για ανέγερση κέντρου ψυχιατρικής νοσηλείας καταδικασθέντων, όπως και ανακαίνιση του Κέντρου Εξωιδρυματικής Απασχόλησης. Τα πιο πάνω, σε συνδυασμό πάντοτε με τη συνεχή επιμόρφωση του προσωπικού των φυλακών, θα συντείνουν σημαντικά στη βελτίωση των συνθηκών κράτησης των κρατουμένων.

Όσον αφορά το θέμα πρόληψης και αντιμετώπισης του φαινομένου της εγκληματικότητας, το αρμόδιο υπουργείο θα πρέπει να προχωρήσει με γοργότερους ρυθμούς στη σύσταση του συμβουλίου εγκληματικότητας, έτσι ώστε να γίνει δυνατός ο σχεδιασμός ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής για την πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, καθώς και για την κοινωνική επανένταξη των αδικοπραγούντων. Αναμένουμε ως Βουλή την ολοκλήρωση της παγκύπριας έρευνας για τη νεανική παραβατικότητα, έτσι ώστε να μπορέσουμε να εξαγάγουμε τα σωστά συμπεράσματα ως προς την πάταξη του φαινομένου. Ιδιαίτερα, είναι με μεγάλη

ευχαρίστηση που διαπιστώνουμε ότι έχει ήδη συσταθεί ειδική επιτροπή για θέματα σωφρονιστικής πολιτικής. Αυτό που απομένει είναι να εφαρμοστούν στην πράξη οι αποφάσεις που έχουν παρθεί στη βάση των αποτελεσμάτων των ερευνών από την εκτελεστική εξουσία.

Στο χώρο της δικαστικής εξουσίας, με βάση το αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης, αναμένονται αρκετά έργα που θα διευκολύνουν περισσότερο την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και τα οποία αφορούν τη συνέχιση ανέγερσης κτιριακών εγκαταστάσεων.

Όστοςο είναι γενική διαπίστωση ότι ο τομέας απονομής της δικαιοσύνης στην Κύπρο νοσεί ως προς το μεγάλο όγκο εργασιών που έχει να διεκπεραιώσει και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να κινηθούμε, τόσο η εκτελεστική όσο και η νομοθετική εξουσία, για την εξεύρεση λύσεων, για να απονέμεται η δικαιοσύνη γρήγορα και αποτελεσματικά.

Είναι με ευχαρίστηση που διαπιστώνουμε ότι, όσον αφορά τη διαμόρφωση ειδικού χώρου για οπτικογραφήσεις καταθέσεων ανηλίκων, όπως και παρουσιάσής τους, έχει ολοκληρωθεί η σχετική μελέτη και παραμένει τώρα να εφαρμοστεί και πρακτικά με την αγορά του αναγκαίου εξοπλισμού. Πιστεύουμε ότι κάτι τέτοιο θα βοηθήσει σημαντικά στον τομέα εκδίκασης υποθέσεων στις οποίες εμπλέκονται ανήλικοι. Θέλουμε να ελπίζουμε ότι, με τη συνεργασία της νέας κυβέρνησης, τα πιο πάνω θέματα θα προωθηθούν άμεσα, για να μπορεί ο Κύπριος πολίτης να αποτείνεται στα δικαστήρια και να προσμένει γρήγορη εκδίκαση της υπόθεσής του και, κατ' επέκταση, έγκαιρη απονομή της δικαιοσύνης.

Θα πρέπει να ολοκληρωθεί η μηχανογράφηση των υπηρεσιών των δικαστηρίων, όπως επίσης η στενοτύπηση και έγκαιρη έκδοση των δικαστικών αποφάσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Όσον αφορά έναν από τους σημαντικότερους φορείς του τομέα της δικαιοσύνης, την αστυνομία, δε θα ήθελα να επεκταθώ, γιατί θα αναφερθεί σε αυτό άλλος συνάδελφος. Θα ήθελα όμως να χαιρετίσω το γεγονός ότι φέτος για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια οι εξετάσεις για εισαγωγή υποψηφίων στο σώμα έγιναν εξ ολοκλήρου από την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, ενώ ταυτόχρονα προωθείται νομοθετική ρύθμιση με βάση την οποία το ποσοστό βαρύτητας της προφορικής συνέντευξης κατά τη διάρκεια της διαδικασίας πρόσληψης θα περιοριστεί κατά το ήμισυ περίπου, διασφαλίζοντας έτσι την αντικειμενικότητα του αποτελέσματος και συντείνοντας σημαντικά σε διαφανείς διαδικασίες πρόσληψης υποψηφίων.

Επίτροπος Διοικήσεως

Ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως είναι ένας θεσμός από τον οποίο οι εκάστοτε κυβερνώντες δεν πρέπει να νιώθουν ότι απειλούνται, αλλά πάντοτε, με βάση τις αρχές κράτους δικαίου, πρέπει να τον ενισχύουν, γιατί βοηθά στην επισήμανση και επίλυση προβλημάτων χρηστής διοίκησης, αλλά και άλλων παρεμφερών κοινωνικών προβλημάτων.

Αυτή η κυβέρνηση έχει ήδη δείξει πόσο σημαντικό θεωρεί το θεσμό, ενισχύοντάς τον, διά στόματος του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος ζήτησε απ' όλα τα υπουργεία όπως οι διαπιστώσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως γίνονται σεβαστές. Όπως η ίδια η επιτροπή ανέφερε ενώπιόν μας στη Βουλή, κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του γραφείου της, ήδη υπάρχει καλύτερη ανταπόκριση από τις διάφορες υπηρεσίες μετά τη δήλωση του Προέδρου. Εξάλλου, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του, έχει αναθέσει στην Επιτροπή Διοικήσεως την Αρχή κατά του Ρασιισμού και την Αρχή Ίσης Μεταχείρισης, ενισχύοντας με αυτό

τον τρόπο περαιτέρω το θεσμό της Επιτρόπου Διοικήσεως. Η ανάγκη ύπαρξης του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως πιστεύω ότι αναγνωρίζεται τόσο από εμάς ως Βουλή όσο και ευρύτερα από τον κυπριακό λαό, που άρχισε ήδη να εμπιστεύεται το θεσμό. Ευχόμαστε όμως όπως κατά τη διακυβέρνηση αυτής της κυβέρνησης τα παράπονα προς την Επίτροπο Διοικήσεως μειωθούν, γεγονός που θα σημαίνει μεγαλύτερο σεβασμό της διοίκησης προς τους πολίτες.

Τομέας εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ένταξη της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη είναι σαφώς μια νέα εμπειρία η οποία θα επηρεάσει σίγουρα τη ζωή του καθενός, αλλά και όλων μας. Ήδη κάποιες θετικές, αλλά και κάποιες αρνητικές συνέπειες που προκύπτουν μέσα από την ανάγκη εναρμόνισής μας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο γίνονται αισθητές καθημερινά και το φαινόμενο αυτό θα εντείνεται όσο πλησιάζουμε την 1η του Μάη του 2004.

Ένα από τα βασικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσαμε όλοι μας είναι το γεγονός της ελλιπούς ενημέρωσης του πολίτη σε θέματα Ενωμένης Ευρώπης και ιδιαίτερα ως προς την εναρμόνιση του δικαίου μας με το κεκτημένο και το τι αυτή συνεπάγεται για τον ίδιο τον πολίτη. Θα θέλαμε να εκφράσουμε τη βεβαιότητα και σιγουριά ότι η σημερινή κυβέρνηση θα δει με περισσότερο ενδιαφέρον το θέμα ενημέρωσης του Κύπριου πολίτη και ότι θα συντονίσει όλες εκείνες τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν, ούτως ώστε ο λαός να ενημερωθεί πλήρως για το τι σημαίνει ένταξη και να είναι προετοιμασμένος, όσο το δυνατό καλύτερα, να τη δεχτεί. Επίσης, θα πρέπει να συντονιστούν οι ενέργειες, για να μπορεί η χώρα μας να απορροφήσει τα οικονομικά κονδύλια τα οποία παραχωρούνται από την Ενωμένη Ευρώπη και να είναι συνεπής με τις υποχρεώσεις της, για να μη δεχτεί συνέπειες οικονομικές ή άλλου είδους.

Καταλήγοντας, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι είναι πεποίθησή μας ότι, μέσα από την πλήρη ενημέρωση του πολίτη για τις αλλαγές που συνεπάγεται η ένταξή μας στην Ενωμένη Ένωση, μπορούμε ως Βουλή και ως κράτος να βοηθήσουμε περισσότερο στην όσο το δυνατό ομαλότερη εφαρμογή του κεκτημένου στη χώρα μας, έτσι ώστε η Κύπρος να αποτελεί παράδειγμα προς μίμηση και κατά τη διάρκεια της πρακτικής εφαρμογής του κεκτημένου.

Αναπτυξιακά έργα στην επαρχία Λεμεσού

Σε ό,τι αφορά τη Λεμεσό και ειδικότερα την ύπαιθρο, η απουσία δυστυχώς τα τελευταία χρόνια ολοκληρωμένης κυβερνητικής πολιτικής για διατήρηση και ανάπτυξη της υπαίθρου με την αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην υλοποίηση έργων είχε ως αποτέλεσμα την παραπέρα ενίσχυση της αστυφιλίας. Αρκετά χωριά της ορεινής και ημιορεινής περιοχής της Λεμεσού έχουν ήδη μετατραπεί σε γηροκομεία. Για την ανακοπή της φθίνουσας αυτής κατάστασης και πολύ περισσότερο για την αναζωογόνηση της υπαίθρου χρειάζεται μια μακροπρόθεσμη πολιτική.

Ορισμένα έργα τα οποία θα μπορούσαν να γίνουν, για να βοηθηθεί η ύπαιθρος είναι τα ακόλουθα:

1. Ετήσια θεσμοθέτηση κρατικής ενίσχυσης προς τα κοινοτικά συμβούλια.
2. Κάλυψη εξ ολοκλήρου από την κυβέρνηση αναπτυξιακών έργων.
3. Στεγαστικά σχέδια για κοινότητες, με επέκταση π.χ. του σχεδίου παραχώρησης οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια.
4. Ενίσχυση του ΟΓΑ, καθώς και επέκταση των δραστηριοτήτων του.

5. Αναβάθμιση βασικών οδικών αρτηριών.
6. Ρύθμιση γεωργικών χρεών με μερική ή και ολική παραγραφή τους.

Τα πιο πάνω μέτρα μπορούν να συμβάλουν θετικά στην αναβάθμιση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων της υπαίθρου και να συμβάλουν ουσιαστικά στην καταπολέμηση του φαινομένου της αστυφιλίας με την ταυτόχρονη ανάπτυξη της υπαίθρου και των αγροτικών περιοχών.

Η Λεμεσός, παρά τα όσα έχουν γίνει, θα πρέπει να προσεχθεί περισσότερο και να της επιστρέφεται, αν όχι στο σύνολό του, σημαντικό ποσοστό από αυτό που προσφέρει στην εθνική οικονομία.

Από το βήμα τούτο θα πρέπει να χαιρετίσουμε το γεγονός της έναρξης των εργασιών για την ανέγερση του Palais de Sport, για τη βελτίωση των κυκλικών κόμβων του παρακαμπτήριου δρόμου, καθώς και του τουριστικού παραλιακού δρόμου. Επίσης, χαιρετίζουμε την εξαγγελία για δημιουργία κεντρικού χώρου υγειονομικής ταφής σκουβάλων, καθώς και για την ανέγερση επαρχιακών κυβερνητικών κτιρίων. Τέλος, κάτι το οποίο δεν πρέπει να περάσει απαρατήρητο είναι η απόφαση για το πανεπιστήμιο στη Λεμεσό, καθώς και για την αναβάθμιση του λιμανιού της Λεμεσού και την καλύτερη οργάνωση και εκμετάλλευση των λιμενικών εγκαταστάσεων, για να απαλειφθούν τα μειονεκτήματα του λιμανιού της πόλης έναντι των γειτονικών ανταγωνιστικών λιμανιών και έτσι να μπορέσει να διαδραματίσει το ρόλο που μπορεί να παίξει λόγω της γεωγραφικής του θέσης στην Ανατολική Μεσόγειο.

Τελειώνοντας, θα θέλαμε να εκφράσουμε την ευχή και βεβαιότητα ότι η κυβέρνηση δε θα απογοητεύσει αυτό το λαό, που περιμένει πολλά. Εμείς εδώ θα βοηθούμε με τις εισηγήσεις μας, θα χαιρετίζουμε κάθε θετικό, αλλά και θα ασκούμε αυστηρή κριτική εκεί που θα εντοπίζουμε ασυνέπεια των κυβερνώντων ως προς τις υποσχέσεις και τις θέσεις τους. Εμείς εδώ δεν είμαστε μόνο για τα “μπράβο” και τα χειροκροτήματα, αλλά και για να επεμβαίνουμε εκεί και όπου πρέπει, γιατί η ευθύνη μας έναντι του λαού είναι πολύ μεγάλη.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Άγι Αγαπίου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Το λόγο έχει ο κ. Αγγελίδης και ακολουθεί ο κ. Τάσου.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι βέβαιος ότι κάθε συνάδελφος βουλευτής, όπως έπραξε ήδη και η εκτελεστική εξουσία, που ετοίμασε και υπέβαλε, κατά τις συνταγματικές πρόνοιες, το νόμο του προϋπολογισμού, θα σταθεί στο γεγονός ότι ο φετινός προϋπολογισμός είναι ο πρώτος που θα αφορά και την ευρωπαϊκή πλέον ιστορική διαδρομή της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο πρώτος μάλιστα προϋπολογισμός της κυβέρνησης που η λαϊκή ετυμηγορία ανέδειξε το Φεβράρη του 2003, σε μια φάση ιδιαίτερα δυσχερή για τον αγώνα δίκαιης και ευρωπαϊκής λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Με αφορμή το γεγονός της πλήρους ένταξης την 1η Μαΐου 2004, με την τεράστια προφανή πολιτική σημασία, θα σταθώ εισαγωγικά στα ακόλουθα δύο σημεία, σημεία καθήκοντος, κατά την ταπεινή μου εισήγηση, της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως κατέδειξαν ήδη κάποια από τα εναρμονιστικά νομοθετήματά μας, έχει απαιτήσεις και όποια χώρα μέλος της επιδιώκει να επιτύχει, ώστε να συμβάλει δημιουργικά στην περαιτέρω διαμόρφωση του ευρωπαϊκού γίνεσθαι, οφείλει να λειτουργήσει, κατά το δίκαιο, εκσυγχρονιστικά, ταχύτατα και συναινετικά. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η συλλογική ευθύνη μας για το μέλλον. Το βάρος γι' αυτή την ευθύνη την έχει κατά πρώτο λόγο ο δημόσιος τομέας με τις υπηρεσίες του, που οφείλει όμως να τις αναδομήσει σε γνώσεις, αλλά και μορφή δράσης κατά τα ευρωπαϊκά σχήματα, και κατά δεύτερο, ισότιμο, λόγο ο ιδιωτικός τομέας, που θα πρέπει, με την ενθάρρυνση και ενίοτε ενίσχυση και καθοδήγηση του κράτους, να αναπτύξει πρωτοβουλίες που να του επιτρέψουν να αντιμετωπίσει το δυσκολότατο ανταγωνιστικό περιβάλλον στο οποίο θα βρεθεί.

Με αυτή την ιστορική προοπτική η λεγόμενη διάκριση σε "συμπολίτευση" και "αντιπολίτευση" εντός της Βουλής σε ένα προεδρικό σύστημα όπου η εκτελεστική εξουσία δε χρειάζεται ψήφο εμπιστοσύνης, με τις όποιες αντιπαράθεσεις, θα πρέπει οριστικά να αντικατασταθεί από τη σύνεση, το μέτρο, τη διαπίστωση της αλήθειας και τη σύνθεση χάριν του δημοσίου συμφέροντος και βεβαίως του συμφέροντος όλων των νομίμων κατοίκων του τόπου τούτου.

Συμφωνώ απόλυτα με την παρατήρηση που έγινε από ψες, ότι η δημοκρατική αρχή διακυβέρνησης έχει συγκεκριμένες στιγμές που την αποδεικνύουν στην πράξη και την εισάγουν στην κορύφωσή της. Μια από αυτές τις στιγμές είναι η ετοιμασία, αλλά κύρια η ψήφιση του προϋπολογισμού, που αποτελεί καθήκον της Κυπριακής Δημοκρατίας ως συνταγματική επιταγή, αλλά κύρια και επιβεβαίωση της ύπαρξης και λειτουργίας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί όμως είναι κορύφωση δημοκρατικής πράξης; Απλώς, για να υπάρχει η διακήρυξη ότι είμεθα κάποιοι από εμάς αξιωματική αντιπολίτευση ή για να υπηρετήσουμε με, τη θετική ή αρνητική, υπεύθυνη στάση και ψήφο μας τα συμφέροντα του λαού; Ποιο το κλίμα που πραγματώνει τούτο το στόχο; Προφανώς, ο διάλογος ιδεών και απόψεων σε πνεύμα εξυπηρέτησης του λαού και του τόπου και όχι της αυτοπροβολής ή του κομματικού απλώς συμφέροντος.

Πέρα από την τούρκικη παράνομη εισβολή και κατοχή και τα συσσωρευθέντα και συνεχιζόμενα εξ' αυτής προβλήματα σε βάρος Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, η Κυπριακή Δημοκρατία στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρειάζεται συστράτευση δυνάμεων και απόψεων και βέβαια λύσεις στα πλαίσια συναινετικής νομοθετικής εργασίας, ώστε η νομοθετική εναρμόνιση, μελετημένη και προσεγμένη επιστημονικά στις λεπτομέρειές της, με τις επιβαλλόμενες μεταρρυθμίσεις και τομές, να είναι όντως πλαίσιο κώδικα αξιοπρεπούς διαβίωσης. Η αναγκαία αναδόμηση θεσμών, δομών και λειτουργιών θα καταδείξει αν ανταποκρίθηκε η Βουλή ως ξεχωριστή και διακρινόμενη της εκτελεστικής εξουσίας στα αιτήματα και κύρια στις προσδοκίες του λαού. Απαιτούνται, λοιπόν, νέες ιδέες, νέα συμπεριφορά έναντι αλλήλων, νέα μέτρα, αλλαγές και μεταρρυθμίσεις.

Ας μου επιτραπεί να διατυπώσω τη γνώμη ή θέση σε ό,τι αφορά την εξειδικευμένη ευθύνη της ίδιας της Βουλής, γιατί έχει και η Βουλή ένα μεγάλο μερίδιο εκπλήρωσης ευθύνης. Κύρια οφείλει να συμβάλει στην ανύψωση των τρωθέντων θεσμών και αξιών και στη διαμόρφωση πειθαρχίας, επαναοικοδόμησης εμπιστοσύνης του πολίτη έναντι των οργάνων της διοίκησης, στην καθιέρωση πλήρως της αρχής της αλληλεγγύης, της καλής πίστης, της χρηστής διοίκησης και της εφαρμογής των αρχών της ισονομίας και της αναλογικότητας. Σύνεση και συναίνεση που θα πρέπει να

εκδηλωθούν για μια ακόμα φορά με την αντίκριση εκ του νέου αυτού προϋπολογισμού, που και όραμα περιέχει και ευελιξία παρουσιάζει και πραγμάτωση των εξαγγελιών επιτυγχάνει.

Πρόσθετα και οριστικά η προσοχή όλων θα πρέπει να στραφεί ισότιμα ως φροντίδα και λειτουργία κράτους δικαίου προς τους Τουρκοκύπριους νόμιμους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, που ασφυκτιούν κάτω από το ανελεύθερο, εγκάθετο και παράνομο καθεστώς διοίκησης του κ. Ντενκτάς. Χωρίς να παραμερίζονται έστω και για ένα λεπτό τα προβλήματα της προσφυγιάς, των αγνοουμένων και των εγκλωβισμένων, ως θέμα αγώνα και διεκδίκησης ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θα πρέπει να λεχθεί ότι η ισονομία επέβαλε και επιβάλλει τις παροχές ή υπηρεσίες προς τον απλό Τουρκοκύπριο που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό και είναι ύψους περίπου £13 εκατομ. Είναι στήριξη που θα συντελέσει στη μερική απάμβλυνση της ανισοσκέλισης του βιοτικού επιπέδου που υπάρχει μεταξύ των νομίμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας στις ελεύθερες και τουρκοκρατούμενες περιοχές. Ας συντελέσουμε, λοιπόν, όλοι εδώ στην Κύπρο, αλλά και με τις αποστολές μας στο εξωτερικό στο να καταστεί σαφές προς τους Τουρκοκυπρίους ότι το βιοτικό τους επίπεδο θα βελτιωθεί σημαντικά χωρίς τρομερές δαπάνες του ίδιου του κράτους μας, αν επιτευχθεί η ενότητα της χώρας μας μέσα από τις αξίες των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του ευρωπαϊκού κεκτημένου πριν από την 1η Μαΐου του 2004, γιατί, σε τέτοια περίπτωση, η Κυπριακή Δημοκρατία, το κράτος στο οποίο ανήκουμε όλοι, θα δικαιούται σημαντικότερης βοήθειας από τα κοινοτικά ταμεία και άρα θα μπορεί να διαθέσει προς άλλους σκοπούς δημόσιας ωφέλειας τα δικά της εσωτερικά δημόσια έσοδα.

Και φθάνω στον εξειδικευμένο τομέα που ήθελα να αναπτύξω, που αφορά το σύνταγμα και την έννοια του κράτους δικαίου, όχι ως γενικόλογης θεώρησης. Υπάρχουν στον προϋπολογισμό σαφείς πρόνοιες και διάθεση σημαντικών χρηματικών ποσών για κτίρια, εκσυγχρονισμό, μηχανογραφήσεις, αναβάθμιση υπηρεσιών, που αφορούν γενικά τη διοίκηση και εξειδικευμένα την ανεξάρτητη δικαστική εξουσία. Ακόμη υπάρχουν εξαγγελίες και δαπάνες για αξιοκρατική ανάδειξη και απρόσωπη ικανοποίηση κάθε νόμιμης διεκδίκησης. Αυτές οι προβλέψεις πρέπει να θεωρούνται οι ελάχιστες, αλλά και εκείνες που όντως θα πραγματοποιηθούν μέσα από τη δράση της εκτελεστικής εξουσίας. Θα πρέπει όμως να συντονιστεί το κράτος στη λήψη πρόσθετων μέτρων για την προστασία της αξίας και της προσωπικότητας του ατόμου από τη βρεφική ηλικία έως την τρίτη ηλικία. Να συντελέσει, από απόψεως μάθησης, καταπολέμησης ναρκωτικών και εγκληματικότητας, στη διαμόρφωση αντίληψης για ευθύνη έναντι των δικαιωμάτων άλλων, για τη στέγαση, για την υγεία. Θα πρέπει να ληφθούν μέτρα ουσίας για κοινωνική δικαιοσύνη, χωρίς γραφειοκρατικές καθυστερήσεις, για πρόσθετες εγγυήσεις της προσωπικής ελευθερίας και αξιοπρέπειας, για τη συμμετοχή στην κοινωνία της πληροφορικής, τη θωράκιση του δικαιώματος του αναφέρεσθαι σε δημόσιες αρχές, στην πραγματική και απρόσωπη ισότητα έναντι κάθε οργάνου της διοίκησης, τη διαμόρφωση και εφαρμογή μιας δημοσιογραφικής πολιτικής που να συντελεί στην ανάδειξη των επιτευγμάτων του ατόμου, της συλλογικής προσπάθειας ή και της κρατικής δημιουργικής παρέμβασης, ώστε να υπάρχουν συνεχώς ενώπιον του λαού παραδείγματα άγια προς μίμηση.

Θα πρέπει να συντελεστεί στην πράξη η εξυπηρέτηση της αιφορίας και η προστασία του πολιτιστικού δομημένου και κατά φύση περιβάλλοντος. Τέλος, όλες οι αρχές του κράτους οφείλουν να συντελούν πειθαρχημένα στην όσο το δυνατό πιο εξειδικευμένη προώθηση μέτρων προστασίας των νέων, της παιδείας σε όλους τους βαθμούς μάθησης και εξειδίκευσης, κύρια των ατομικών ελευθεριών και εμπέδωσης των αρχών της αλληλεγγύης και αναλογικότητας.

Είναι αναγκαίο να διαπιστωθεί ότι η επιστημονική εξειδίκευση και μελέτη θα συντελέσει στην αναμόρφωση βασικών νομοθεσιών που δεν μπορούν να γίνουν με περιπτώσιολογική ή επιλεκτική αντιμετώπιση των κενών ή προβλημάτων που διαπιστώθηκαν ήδη δικαστικά ή στην πράξη. Και θα πρέπει να προετοιμαστεί μια υπηρεσία της Βουλής που να συντελεί στο γενικότερο πλαίσιο της μελέτης εκ των προτέρων της συνταγματικότητας των νόμων ή και των κανονισμών. Το ίδιο και για την αναθεώρηση του διοικητικού συστήματος της χώρας σε κεντρικό ή τοπικό επίπεδο, όπου, για παράδειγμα, υπάρχει η αντίφαση νόμος να προβλέπει τα όργανα τοπικής εξουσίας -δήμους και κοινοτικά συμβούλια- αλλά όχι και τη νομοθετική λειτουργία και ύπαρξη των αντίστοιχων ενώσεων της, που παραμένουν σε ρυθμίσεις ιδιωτικού δικαίου, ενώ αφορούν καθαρά σε θέματα δημοσίου δικαίου.

Ας συστρατευθούμε με τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες ως μοχλό πίεσης στη διαβούλευση για την επίλυση του Κυπριακού με γνώμονα το κεκτημένο. Θα πρέπει να υπάρξουν πόροι που να διατεθούν στην επιστημονική προετοιμασία μελετών στα πλαίσια του αυστηρού συντάγματος, ώστε μέσα από τον κοινωνικό διάλογο να προωθηθούν ως η αναθεώρηση ή επαναξιολόγηση που καθιερώνουν έναντι του συντάγματός μας την υπεροχή του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Και ας θυμηθούμε τι είπε πριν από είκοσι τέσσερα-είκοσι πέντε χρόνια στην ίδια την Ελλάδα ένας από τους μεγαλύτερους και πιο αναγνωρισμένους στην Ευρώπη νομικούς επιστήμονες, ο καθηγητής Ευρυγένης του Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης, ο οποίος ανέφερε ότι «ξεκινώ με το να γνωρίζω τίποτε». Αυτός που τόσα γνώριζε, που τόσα γνώριζε για την Ευρώπη!

Κυρίως απαιτείται να υπάρχει με απλή γλώσσα και παραδείγματα μεταφορά στους απλούς Τουρκοκύπριους και Ελληνοκύπριους, νόμιμους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, της πεποιθήσης ότι οι αρχές και οι αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα ανθρώπινα δικαιώματα και το κεκτημένο, είναι η θωράκιση για ειρηνική επιβίωση στον τόπο τούτο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου και ακολουθεί ο κ. Χατζηνικόλα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων συμπίπτει με τη σημαντικότερη στιγμή της κυπριακής ιστορίας μετά την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε ανεξάρτητο κράτος το 1960. Με την απόφαση της Κοπεγχάγης την περσινή χρονιά και την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης τον περασμένο Απρίλιο, η Κύπρος είναι πλέον ένα από τα νέα δέκα κράτη που θα ενταχθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου 2004.

Οι φετινοί προϋπολογισμοί της πατρίδας μας σηματοδοτούν την αρχή μιας νέας εποχής για την κυπριακή ιστορία. Από την 1^η Μαΐου 2004 η κυπριακή οικονομία θα αποτελεί μέρος της ευρύτερης ευρωπαϊκής οικονομικής οντότητας και οι προϋπολογισμοί μας θα έχουν στόχο την ευρωπαϊκή μας ταυτότητα. Η ιστορική επιτυχία της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν το αποτέλεσμα μιας συνετής και συνεπούς πορείας προς αυτή την κατεύθυνση. Το αποτέλεσμα αυτό δε θα μπορούσε να επιτευχθεί χωρίς το σκληρό αγώνα που καταβλήθηκε κατά τη δεκαετή διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και των εκάστοτε κυβερνήσεων, της Βουλής των Αντιπροσώπων, του λαού μας, αλλά και χωρίς τη συνεχή και δυνατή υποστήριξη και στήριξη της Ελλάδας.

Η ευρωπαϊκή μας πορεία ήταν το αποτέλεσμα μιας σοβαρής, συλλογικής και συντονισμένης πολιτικής, εθνικής, στρατηγικής, διπλωματικής προσπάθειας, κινητοποίησης, θέλησης και αποφασιστικότητας ολόκληρου του λαού μας.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αισθάνεται σήμερα δικαιωμένος, γιατί από την ίδρυσή του το 1976 είχε καταστήσει την Ευρώπη κορυφαίο και αναπόσπαστο τμήμα του οράματός του για το μέλλον της Κύπρου. Με την επικείμενη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να γίνει κάθε δυνατή προσπάθεια, ούτως ώστε να υπάρξει και λύση του πολιτικού μας προβλήματος. Στην ευρωπαϊκή οικογένεια θα ενταχθεί μια ενωμένη Κύπρος χωρίς στρατό κατοχής.

Η προσπάθεια του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ Κόφι Ανάν για λύση του προβλήματός μας ναυάγησε εξαιτίας της Άγκυρας και του Ντενκτάς. Το σχέδιό του παραμένει στο τραπέζι ως βάση για διαπραγμάτευση. Στόχος και ελπίδα μας είναι να φτάσουμε, κατόπιν διαπραγματεύσεων, σε μια δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση, που θα επανενώσει τη μοιρασμένη πατρίδα μας. Η λύση πρέπει να βασίζεται στις αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, στις αρχές του διεθνούς δικαίου και στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι η πρώτη φορά που στέλλονται μηνύματα από τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας από τα κατεχόμενα για λύση και ειρήνη στο νησί μας. Εμείς είμαστε έτοιμοι να ανταποκριθούμε θετικά στη συζήτηση για λύση του εθνικού μας θέματος στη βάση του Σχεδίου Ανάν. Η πάροδος του χρόνου λειτουργεί εις βάρος μας. Η αδιάλλακτη πολιτική του Ντενκτάς με την υποστήριξη των στρατοκρατόρων της Άγκυρας παγιώνει και σταθεροποιεί τα τετελεσμένα, με αποτέλεσμα να οδηγούμαστε στην ευρωδιχοτόμηση, που είναι και ο κύριος στόχος της πολιτικής του Τουρκοκύπριου ηγέτη.

Η Τουρκία πρέπει να κατανοήσει ότι, αν θέλει να συμμετάσχει στην Ενωμένη Ευρώπη, πρέπει να προωθήσει τη λύση του Κυπριακού εξαναγκάζοντας τον Ντενκτάς να καθίσει σε διαπραγματεύσεις, με έναν και μοναδικό στόχο τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Ταυτόχρονα οφείλει να προχωρήσει σε εσωτερικές μεταρρυθμίσεις, ώστε να καταστεί μια σύγχρονη δημοκρατία, η οποία θα σέβεται τις αξίες του ευρωπαϊκού πολιτισμού, τις σχέσεις καλής γειτονίας και της ειρηνικής επίλυσης των διαφορών. Πρέπει να σεβαστεί το διεθνές δίκαιο, αλλά και τη φωνή των Τουρκοκυπρίων που επιθυμούν τη λύση του προβλήματός μας με τον τερματισμό της κατοχής, γεγονός που το απέδειξαν τα αποτελέσματα των ψευδοεκλογών της προηγούμενης Κυριακής.

Η Κύπρος πλέον, ως ευρωπαϊκή χώρα από την 1^η Μαΐου 2004, θα προχωρήσει μπροστά με το όραμα της Ευρώπης για ένα καλύτερο μέλλον στους τομείς της παιδείας, της υγείας, του εμπορίου, του τουρισμού, της οικονομίας, της γεωργίας κ.λπ. Η κυπριακή γεωργία από την 1^η Μαΐου 2004 θα μπει στους ρυθμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όλα τα προβλήματα που θα απασχολούν τον τομέα της γεωργίας, αλλά και οι προγραμματισμοί και οι σχεδιασμοί γι' αυτόν θα αντιμετωπίζονται από κοινού με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ζούμε σήμερα στο επίκεντρο μιας κοσμογονικής αλλαγής και αναπροσαρμογής στον τομέα της γεωργίας και της κοινωνίας. Σήμερα που η κυπριακή γεωργία μπαίνει στην τροχιά της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρειάζεται όσο ποτέ άλλοτε αποφασιστικότητα, ευελιξία και διορατικότητα για τις εξελίξεις που μας περιμένουν. Πρέπει να τονίσω ότι με την προσχώρησή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση η κυπριακή ύπαιθρος, η γεωργία, διέρχεται μια κρίση προσαρμογής στο νέο κοινωνικό, ευρωπαϊκό οικονομικό και διεθνές περιβάλλον, όπου οι λιγοστοί αγρότες μας καλούνται να προσαρμοστούν και

να δώσουν τη μάχη της επιβίωσης. Οι ιδιαιτερότητες του χώρου μας, οι εγγενείς αντιξοότητες και οι αδυναμίες της κυπριακής γεωργίας καθιστούν αναγκαία την επιλογή ουσιαστικών μέτρων πολιτικής. Η πολιτική αυτή πρέπει να στοχεύει στην επίτευξη και εδραίωση της κοινωνικής συνοχής, στη βελτίωση της θέσης του πληθυσμού της υπαίθρου και την άμεση και γρήγορη προσαρμογή με το αγροεπιχειρηματικό περιβάλλον της Ευρώπης. Στοχεύει ταυτόχρονα να προστατεύσει το φυσικό και φυτικό περιβάλλον, με τελικό στόχο τη βελτίωση της ποιότητας ζωής και της ευημερίας όλου του αγροτικού πληθυσμού. Χωρίς μια βιώσιμη γεωργία δεν μπορεί να αναπτυχθεί η ύπαιθρος και χωρίς την ανάπτυξη της υπαίθρου δεν μπορεί να υπάρξει βιώσιμη γεωργία. Μια ολοκληρωμένη οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη στον αγροτικό τομέα μπορεί να στηρίξει την επιβίωση της υπαίθρου και κατ' επέκταση την παραμονή του κόσμου στην ύπαιθρο.

Η παραγωγή υψηλής ποιότητας αγροτικών προϊόντων, με ταυτόχρονη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, και η χρησιμοποίηση μεθόδων παραγωγής φιλικών προς το περιβάλλον μάς δίνουν την ευκαιρία να ευελπιστούμε για κάτι καλύτερο στο μέλλον της κυπριακής γεωργίας. Σήμερα, όσο ποτέ άλλοτε, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη της αναδιάρθρωσης της γεωργίας, με βασικό σκοπό την επίτευξη των προτύπων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με την ασφάλεια των τροφίμων, της ποιότητας, αλλά και του περιβάλλοντος. Η αναδιάρθρωση του γεωργικού τομέα προς μια ανταγωνιστική και βιώσιμη γεωργία και κτηνοτροφία, αλλά και η μείωση της εξάρτησης από ημιβιώσιμη γεωργία, με τη δημιουργία εναλλακτικών πηγών ενασχόλησης στις αγροτικές περιοχές, είναι επιβεβλημένη ανάγκη.

Οι καταναλωτές, κυρίως στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στρέφονται σήμερα όλο και πιο πολύ σε προϊόντα επώνυμης, καινοτομικά γνωστής προέλευσης και ανώτερης ποιότητας και αποστρέφονται προϊόντα τα οποία δεν τους παρέχουν μέγιστες εγγυήσεις διασφάλισης σχετικές με την υγιεινή και την ποιότητα. Εκείνο το οποίο χρειάζεται και πρέπει να γίνει είναι οι θεσμικές αλλαγές για την εξυγιάνση του αγροτικού τομέα, το νοικοκύρεμα της διαχείρισης, η γνώση, η χάραξη σταθερής εθνικής πολιτικής, η επιμόρφωση των εναπομεινάντων αγροτών, αλλά και η κοινή συστράτευση του αγροτόκοσμου και των αρμόδιων φορέων αγροτικής πολιτικής.

Στρατηγική, επαγγελματισμός και όραμα είναι τα κύρια χαρακτηριστικά που πρέπει να μας διακρίνουν σήμερα, κατά την περίοδο της προσαρμογής, αλλά και στο μέλλον. Ήρθε η ώρα που πρέπει η κυβέρνηση να λάβει σοβαρές αποφάσεις και να θέσει το ζήτημα στις πραγματικές του εκτάσεις και να πει στους γεωργούς την αλήθεια. Μπορούν ή όχι και πότε να καλλιεργούν; Υπάρχει ή όχι η δυνατότητα να αλλάξει ο τρόπος παραγωγής και τα προϊόντα που παράγουμε; Το κράτος επιβάλλεται να ενημερώσει υπεύθυνα τους αγρότες μας για τους τομείς της γεωργίας που έχουν ξοφλήσει. Πρέπει επίσης να τους πληροφορήσει για τους τομείς που έχουν μέλλον, ούτως ώστε ο αγροτικός μας κόσμος να αποφασίσει αν θα αλλάξει επάγγελμα ή αν υπάρχουν εναλλακτικές μορφές δράσης και ποιες είναι αυτές.

Το να γίνονται σχέδια δεν είναι αρκετό. Το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης στο οποίο ο Κύπριος αγρότης αλλά πολύ περισσότερο το κράτος επενδύει το μέλλον του αγρότη δεν ικανοποιεί απόλυτα, κατά τη γνώμη μου, τις προσδοκίες του αγροτόκοσμου, αλλά ούτε και εκτιμώ πως θα συμβάλει ουσιαστικά, ούτως ώστε να αποφευχθεί η συνέχιση της συρρίκνωσης του αγροτικού τομέα. Δεν πιστεύω ότι θα δώσει την ευκαιρία της εμπλοκής νέων αγροτών στον τομέα, μιας και οι παροχές που προσφέρονται σε νέους αγρότες δεν είναι ουσιαστικές. Ταυτόχρονα, χωρίς βέβαια να υποτιμώ την ικανότητα και την εμπειρία των τεχνοκρατών που ετοίμασαν το σχέδιο, έπρεπε να είχε δοθεί η ευκαιρία στους ίδιους τους αγρότες μας να εκφράσουν τις απόψεις και τις θέσεις τους για το πώς βλέπουν οι ίδιοι τη γεωργία του τόπου, από τα πρώτα στάδια της διαδικασίας της ετοιμασίας του σχεδίου, για να επισημάνουν οι ίδιοι

τα προβλήματα και τις αδυναμίες της και να προτείνουν και οι ίδιοι λύσεις, για να προλάβουμε μελλοντικές αναστροφές.

Το προεκλογικό πρόγραμμα της αλλαγής, του Προέδρου Τάσου Παπαδόπουλου αναφέρει: «Δεσμευόμαστε να εκμεταλλευτούμε πλήρως τους εναπομείναντες μήνες μέχρι την ένταξή μας, για να δοθεί πολύπλευρη στήριξη στους παραγωγούς, ώστε να αρχίσουν αμέσως οι αναγκαίες επενδύσεις προς τον εκσυγχρονισμό». Και συνεχίζει: «Ανάμεσα στα βραχυπρόθεσμα μέτρα της διακυβέρνησής μου δίνεται προτεραιότητα κατά τους πρώτους τρεις μήνες σε μια σειρά από οκτώ μέτρα για στήριξη του τομέα», τα οποία όμως λόγω χρόνου δεν μπορώ να απαριθμήσω. Δυστυχώς, κανένα από τα μέτρα αυτά, παρ' όλο που έχουν περάσει εννιά μήνες, δεν έχει υλοποιηθεί.

Μέσα στο ίδιο πνεύμα στην περσινή του ομιλία για τους προϋπολογισμούς ο πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας κ. Μαυροκορδάτος έγραφε: «Οι δυνάμεις της αλλαγής, ερχόμενες στην εξουσία, θα εκμεταλλευτούν τον εναπομείναντα χρόνο μέχρι την 1^η Μαΐου 2004, ώστε να προωθήσουν τέτοια οικονομική πολιτική, που να είναι προσηλωμένη στο διαρκή εκσυγχρονισμό, στην αναδιάρθρωση και αναδόμηση της αγροτικής οικονομίας. Μας απομένει ενάμιση χρόνος, δεκαοκτώ μήνες, μέχρι την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να πράξουμε πολλά που η παρούσα κυβέρνηση παρέλειψε να πράξει».

Διερωτάται ειλικρινά κανείς τι έχει πράξει μέχρι τώρα η παρούσα κυβέρνηση. Μήπως είχαν στα χέρια τους μαγικές λύσεις και έδιναν τέτοιες υποσχέσεις; Κυκλοφορώ ανάμεσα στους αγρότες καθημερινά και τους ρωτώ εάν έχουν αισθανθεί οποιαδήποτε αλλαγή. Δυστυχώς, κανένας δε μου απάντησε θετικά και ούτε ένωσε ότι έγινε κάποια αλλαγή στον τομέα της γεωργίας. Ακόμη το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης δεν έχει πάρει την τελική του έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ένα απλό αίτημα της ακριτικής Αθηνού για παραχώρηση επιπρόσθετης ποσότητας νερού για τις αρδευτικές ανάγκες των αγελαδοτρόφων για την παραγωγή χλωράς τροφής για τις αγελάδες, που είναι πρώτης ανάγκης για καλύτερη ποιότητα γάλακτος, δεν έχει ικανοποιηθεί. Διερωτώμαι ειλικρινά ποια είναι η στήριξη. Ενώ υπάρχει το αίτημα των πατατοπαραγωγών για την αποζημίωση και φυγή τους από το επάγγελμα, η κυβέρνηση δε συζητά καν το θέμα. Το αίτημα για ρύθμιση των αγροτικών χρεών ακόμη αναμένουμε να συζητηθεί. Υπάρχει επίσης σύγχυση αναφορικά με τη μετεξέλιξη των Συμβουλίων Εμπορίας και τα αρμόδια υπουργεία δε δίνουν ξεκάθαρες λύσεις. Γενικά υπάρχει έλλειψη σωστής ενημέρωσης για το τι μέλλει γενέσθαι.

Το Υπουργείο Γεωργίας δεν είναι έτοιμο να επιμορφώσει τους παραγωγούς ούτε δυστυχώς δίνει την αναγκαία και ουσιαστική σημασία στη βιοκαλλιέργεια, που είναι ένας τομέας με προοπτική. Στους προϋπολογισμούς δεν υπάρχουν τα απαιτούμενα κονδύλια για ενθάρρυνση των παραγωγών, ώστε να ασχοληθούν επαγγελματικά με τη βιοκαλλιέργεια. Η βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία στοχεύουν στην παραγωγή ποιοτικών προϊόντων χωρίς τη χρήση χημικών λιπασμάτων και φυτοφαρμάκων και χρησιμοποιούν μεθόδους αποκατάστασης της γονιμότητας του εδάφους και διατήρησης της βιοποικιλότητας. Η παραγωγή βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας προϋποθέτει μια διαφορετική αντίληψη ως προς τη γεωργοκτηνοτροφική παραγωγή, διαμόρφωση οικολογικής συνείδησης και προσπάθεια αλλαγής της διατροφικής συνήθειας. Η βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία δίνουν έμφαση στην ποιότητα και στην ασφάλεια της γεωργοκτηνοτροφικής παραγωγής αντί στην ποσότητα.

Διερωτάται ο καθένας από εμάς πού βρίσκεται σήμερα η κυπριακή γεωργία και ποιοι παράγοντες την επηρεάζουν. Είναι γνωστό ότι οι κακές καιρικές συνθήκες, το υψηλό κόστος παραγωγής, η μη διάθεση των παραγόμενων προϊόντων σε αμειπτικές τιμές, σε σχέση με την ευρωπαϊκή μας προοπτική, την παγκοσμιοποίηση του εμπορίου, τη μη έγκαιρη ενημέρωση για την τεχνολογία της αγροτικής παραγωγής, η μόρφωση, η ηλικία, το μέγεθος των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και η έλλειψη πληροφόρησης για τη διάθεση των προϊόντων παραγωγής οδηγούν τον Κύπριο αγρότη στη χρεοκοπία και στην εγκατάλειψη της γης του και, ως εκ τούτου, στην αναζήτηση άλλων επαγγελματιών για επιβίωση.

Όλοι οι κλάδοι, η σιτηροκαλλιέργεια, η πατατοκαλλιέργεια, η αμπελοκαλλιέργεια, η φθαρτοπαραγωγή, η ελαιοπαραγωγή, τα θερμοκήπια για πρώιμα λαχανικά, η εσπεριδοκαλλιέργεια, η φρουτοκαλλιέργεια, η ανθοκομία, η αλιεία, η ιχθυοκαλλιέργεια, η ποιμνιοτροφία, η χοιροτροφία, η πτηνοτροφία, η αγελαδοτροφία, έχουν να αντιμετωπίσουν τα δικά τους προβλήματα και τις δικές τους δυσκολίες όσον αφορά την παραγωγή και την εμπορία των παραγομένων προϊόντων.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει ξεκάθαρη θέση και άποψη για τα θέματα που άπτονται του αγροτικού τομέα. Για το Δημοκρατικό Συναγερμό η βελτίωση της ποιότητας της ζωής στην ύπαιθρο είναι ένας από τους κύριους αναπτυξιακούς στόχους της πολιτικής του, γιατί πιστεύει πως οι κάτοικοι της υπαίθρου και ειδικά οι νέοι πρέπει να στεριώσουν και να δημιουργήσουν στον τόπο των πατεράδων τους. Οραματίζεται επίσης την αναδιάρθρωση του γεωργικού τομέα προς μια ανθεκτικότερη και βιώσιμη γεωργία και κτηνοτροφία, γι' αυτό και η πολιτική μας πρέπει να στραφεί προς έναν άξονα που θα εγγυάται πολυλειτουργική ενδυνάμωση της γεωργίας και της κτηνοτροφίας.

Πρέπει να γίνει εξυγίανση του αγροτικού τομέα και χάραξη μιας σταθερής πολιτικής, που θα πηγάξει μέσα από τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και μιας σωστής εθνικής πολιτικής, η οποία με τη συστράτευση των αγροτών θα οδηγήσει την ύπαιθρο σε μια αναπτυγμένη κοινωνία. Ταυτόχρονα πρέπει να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για μια βιώσιμη γεωργική δραστηριότητα και να εξευρεθούν άλλες ελκυστικότερες πηγές απασχόλησης στις αγροτικές περιοχές.

Θα ήταν για μένα σοβαρή παράλειψη, κύριοι συνάδελφοι, εάν δεν έκανα από αυτό εδώ το βήμα και μια γενική αναφορά στα προβλήματα που απασχολούν την πόλη και επαρχία της Λάρνακας. Η ύπαιθρος της Λάρνακας χρειάζεται την άμεση στήριξη του κράτους και την άμεση εκτέλεση κάποιων έργων, τα οποία θα εξυπηρετούν το σύνολο των κοινοτήτων της επαρχίας.

Αναφέρομαι ειδικά στο θέμα της άμεσης λειτουργίας τριών νέων λυκείων, στο δήμο Αραδίππου, στην κοινότητα Λειβαδιών και στην περιοχή Ξυλοφάγου- Ορμίδειας, για να εξυπηρετηθούν οι κοινότητες Ξυλοτύμπου, Πύλας, Ορόκληνης, Τρούλλων και Αβδελλερού. Η τουριστική, αλλά και η ορθολογιστική ανάπτυξη της περιοχής Κτίου-Περβολιών-Μαζωτού επιβάλλουν την άμεση έναρξη των εργασιών του περιφερειακού παραλιακού δρόμου Περβολιών-Κτίου-Μαζωτού. Ταυτόχρονα, ένα εξίσου σημαντικό οδικό έργο είναι η διαπλάτυνση της ευθυγράμμισης του δρόμου Κάτω Δρυ-Αγίου Μηνά-Βάβλας, που θα βοηθήσει στην ανάπτυξη των πιο πάνω κοινοτήτων. Για τη στήριξη της αγροτικής οικονομίας των κοινοτήτων Αγίου Θεοδώρου-Αναφωτίας-Αλαμιννό-Μαζωτού χρειάζεται η άμεση τοποθέτηση και εγκατάσταση του αρδευτικού δικτύου στην περιοχή αναδασμού, πράγμα το οποίο θα διευκολύνει τους αγρότες στις αρδευτικές τους ανάγκες.

Οι κοινότητες της περιοχής Βασιλικού (Ψεματισμένος, Μαρώνι, Τόχνη, Καλαβασός, Χοιροκοιλία, Σκαρίνου, Ζύγι) βρίσκονται σε δυσμενή θέση λόγω της

βεβαρημένης περιβαλλοντικά περιοχής (τσιμεντοποιεία, ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός κ.λπ.) και χρειάζονται άμεσα την κυβερνητική παρέμβαση για απάμβλυνση των περιβαλλοντικών προβλημάτων τους.

Η αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Λευκάρων επιβάλλεται να γίνει αμέσως, καθότι έχει καταστρέψει τις περιουσίες των κατοίκων. Οι κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας Λάγεια, Ορά, Βαβασινιά, Άγιοι Βαβασινιάς χρήζουν μεγαλύτερης στήριξης για να μπορέσουν να αναπτύξουν αγροτουρισμό. Οι κοινότητες Αγίας Άνας, Ψευδά, Πυργών, Μοσφιλωτής, Κόρνου έχουν τα δικά τους προβλήματα, που αναμένουν τις δικές τους λύσεις.

Έχω σκιαγραφήσει σε αδρές γραμμές κάποια ουσιώδη έργα, τα οποία πρέπει να γίνουν στην επαρχία Λάρνακας το συντομότερο δυνατό.

Όσον αφορά τα προβλήματα της πόλης της Λάρνακας, θα ξεκινήσω από το πιο επίκαιρο κατά τη γνώμη μου. Είμαι μάρτυρας της χθεσινής καταστροφικής νεροποντής, που πλημμύρισε τη μισή πόλη της Λάρνακας, με αποτέλεσμα οι συμπολίτες μου να υποστούν τεράστιες ζημιές λόγω των πλημμυρισμένων σπιτιών και καταστημάτων τους, αλλά και των ακινητοποιημένων στους δρόμους αυτοκινήτων. Γι' αυτό επιβάλλεται η άμεση κατασκευή πρόχειρων αντιπλημμυρικών έργων μέχρι την τελειωτική ολοκλήρωση του έργου της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια. Φαίνεται στην πράξη ότι η χρονική περίοδος των πέντε χρόνων στα συμβόλαια είναι μέγιστο χρονικό διάστημα, γι' αυτό πρέπει να μελετηθούν τρόποι επίσπευσης της εκτέλεσης των έργων.

Χαιρετίζω την απόφαση για κλείσιμο του διυλιστηρίου, που θα συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος από τη ρύπανση της ατμόσφαιρας και γενικά της περιοχής. Ευελπιστώ πως θα ληφθούν και άλλα μέτρα, τα οποία θα βοηθήσουν στην αναβάθμιση του τουρισμού στην πόλη του Ζήνωνα, όπως για παράδειγμα η ανακατασκευή του τουριστικού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας. Μιλώντας για τα προβλήματα της Λάρνακας, δεν μπορώ να μην αναφερθώ τόσο στην επέκταση της μαρίνας όσο και στην αναβάθμιση και επέκταση του λιμανιού, για το οποίο θέλω να πιστεύω πως πολύ σύντομα θα παρθούν τελικές αποφάσεις από την κυβέρνηση, με βάση τις διαβεβαιώσεις του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων.

Τέλος, η ίδρυση και λειτουργία στην πόλη του στωικού φιλόσοφου Ζήνωνα παραρτήματος της φιλοσοφικής σχολής και άλλων σχολών είναι απαραίτητη και ευγενής πόθος κάθε Λαρνακέα.

Έχω αναφερθεί πιο πάνω σε ορισμένα από τα προβλήματα της Λάρνακας. Υπάρχουν και πολλά άλλα που πρέπει να γίνουν, για να γίνει η Λάρνακα πόλη ευρωπαϊκή, όπως η διαμόρφωση του εμπορικού κέντρου, η ολοκλήρωση του οδικού δικτύου, η αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος, η ολοκλήρωση των προγραμμάτων για ανάδειξη της αλυκής κ.λπ. Εμείς, οι Λαρνακέες, έχουμε σήμερα, στον 21^ο αιώνα, κάθε δικαίωμα να ζούμε σε μια πόλη σύγχρονη, που να πληρεί όλες τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Οραματιζόμαστε την πόλη του Αθηναίου στρατηγού Κίμωννα ως μια σύγχρονη πόλη, που θα προσφέρει στους κατοίκους και τους επισκέπτες της ανθρώπινη ζωή, ευημερία, κοινωνική και πολιτιστική ζωή και όλες τις προοπτικές και τις ανέσεις, όπως αρμόζει στην πολύχρονη παράδοση της Λάρνακας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηνικόλα.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να σχολιάσω ορισμένα από όσα έχω ακούσει από το φίλτατο κ. Τάσου. Για όλα αυτά τα οποία έχει αναφέρει για τον αγροτικό κόσμο διερωτώμαι πραγματικά αν ήταν στην Κύπρο τα προηγούμενα δέκα χρόνια.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ήμουν.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ:

Ακριβώς, επειδή ήσαστε, κυρίες συνάδελφε, νομίζω ότι θα έπρεπε να είσαστε πιο προσεκτικός σε όλα αυτά τα οποία έχετε αναφέρει σε σχέση με το μέλλον του αγροτικού κόσμου, σε σχέση με την κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει ο αγροτικός κόσμος και το πώς είναι η σημερινή ύπαιθρος όχι μόνο της Λάρνακας αλλά γενικά όλης της Κύπρου.

Μας έχετε μιλήσει για ξεκάθαρες θέσεις και για οράματα του Δημοκρατικού Συναγερμού όσον αφορά την αγροτική οικονομία. Δεν ξέρω αν τα αποκτήσατε τώρα ή αν τα είχατε και την προηγούμενη θητεία, γιατί, αν πραγματικά είχατε οράματα και ξεκάθαρες θέσεις, δε θα φτάναμε στα σημερινά αποτελέσματα. Όσον αφορά το ότι κυκλοφορείτε μέσα στον αγροτικό κόσμο καθημερινά και ακούετε τα προβλήματα, εγώ να σας υπενθυμίσω ότι οι μεγαλύτερες κινητοποιήσεις των αγροτών στην Κύπρο έγιναν επί διακυβέρνησης του κ. Κληρίδη και τα αποτελέσματα στα οποία έχουμε φτάσει σήμερα είναι, αν θέλετε, απόρροια και των προενταξιακών συνομιλιών όσον αφορά τον αγροτικό τομέα και του κατά πόσο ενημερώνετε τον αγροτικό κόσμο και τις ίδιες τις αγροτικές οργανώσεις, οι οποίες αντιπροσωπεύουν τον Κύπριο αγρότη.

Φυσικά, η νέα κυβέρνηση έχει στα προγράμματά της την επίλυση των αγροτικών προβλημάτων και, παρ' όλο που έχει περάσει πολύ λίγος χρόνος, έδειξε ότι είναι έτοιμη όχι μόνο να διαπραγματευτεί τα προβλήματα του αγροτικού κόσμου, αλλά αρκετά από αυτά να τα επιλύσει μέσα από τα σχέδια τα οποία έχουν ετοιμαστεί.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ήταν ομολογουμένως μία δύσκολη χρονιά για την οικονομία μας και ειδικά για τους υπουργούς με αρμοδιότητες σε ζωτικούς τομείς των κρατικών οικονομικών. Οι γνωστές διεθνείς εξελίξεις του πολέμου στο Ιράκ και της διεθνούς τρομοκρατίας δεν μπορούσαν παρά να επηρεάσουν τους σχεδιασμούς του κράτους για την οικονομία και την ανάπτυξη. Η κρίση όμως αποφεύχθηκε με προληπτικά μέτρα που πάρθηκαν την κατάλληλη χρονική στιγμή. Δεν ήταν πραγματικά σκοπός μου να ξεκινήσω αυτή την ομιλία εξαιρώντας τους χειρισμούς της νέας κυβέρνησης, όμως, αν το απέφευγα, θα ένιωθα ειλικρινά πως θα ήμουν άδικος απέναντί της. Μέσα στα διεθνή δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί θεωρώ ως μεγάλη επιτυχία την ανατροπή της πορείας που έπαιρνε, για παράδειγμα, ο τουρισμός μας την περασμένη άνοιξη και τα αποτελέσματα που σήμερα διαμορφώθηκαν.

Η νέα κυβέρνηση έφερε μαζί της και νέες επιδιώξεις και νέα οράματα, που αποτυπώνονται με αρκετό μελάνι στις σελίδες του νέου προϋπολογισμού του 2004 του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ποιότητα, παραγωγικότητα, τεχνολογία και προσαρμογή στις αλλαγές που επιφέρει η ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη είναι οι κύριοι άξονες γύρω από του οποίους περιστρέφονται οι νέες στρατηγικές του υπουργείου. Στρατηγικές οι οποίες επιτυγχάνονται μέσα από συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών στη διαμόρφωσή τους και την επίτευξη, μέσα από το νέο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης, ικανοποιητικού ρυθμού βιώσιμης ανάπτυξης, μέσω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της ανάπτυξης του

ανθρώπινου δυναμικού, της ισόρροπης χωρικής ανάπτυξης και της βελτίωσης της ποιότητας ζωής.

Επιδιώξεις του νέου προϋπολογισμού

Στον τομέα της ενέργειας προωθείται η δημιουργία τέταρτης μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μέχρι το 2006, ολοκληρώνεται η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρισμού και ο διορισμός και η λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, προχωρά η δημιουργία αποθεμάτων ασφάλειας των πετρελαιοειδών με τη μετατροπή του διυλιστηρίου σε τερματικό και δυνητικά η μελλοντική του χρήση ως ενεργειακού κέντρου, όπως και η δημιουργία μέσα στο 2004 του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών, ενώ η νέα πολιτική για προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με σχέδιο επιδότησης βρίσκεται στα τελικά στάδια υλοποίησής της.

Στον τομέα της έρευνας, της ανάπτυξης και της τεχνολογίας δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στη δημιουργία υποδομής για την ανάπτυξη της έρευνας με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση, όπως το σχέδιο δημιουργίας τεχνολογικού πάρκου. Εξάλλου, ο τομέας αυτός είναι ο μοναδικός για τον οποίο η Κύπρος ίσως μπορεί να καταστεί σοβαρός ανταγωνισμός στην Ενωμένη Ευρώπη, αφού το ποιοτικό ανθρώπινο κεφάλαιο είναι κάτι που διαθέτουμε άφθονο. Είναι όμως και ένα στοιχείο που έχουμε βάλει, να αυξήσουμε τις δαπάνες μας σε αυτό τον τομέα για σκοπούς σύγκλισης με τους στόχους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Γι' αυτό το λόγο το υπουργείο ενθαρρύνει με σχέδια τη δημιουργία επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας. Πέραν αυτού, στην προσπάθειά του για εκσυγχρονισμό του μεταποιητικού τομέα και την τεχνολογική και ποιοτική αναβάθμιση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων προωθεί σχέδια για τους νέους και τις γυναίκες και ετοιμάζει τη λειτουργία κέντρου εξυπηρέτησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Διαμορφώνεται παράλληλα ένα πιο ευνοϊκό περιβάλλον για τις επιχειρήσεις με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρει το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Όσον αφορά τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, η εγκαθίδρυση και λειτουργία του Κεντρικού Φορέα Συνδεδεμένων Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων θα ρυθμιστούν νομοθετικά μέσα στο 2004, ενώ ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία τους και η εγκαθίδρυση του θεσμού εποπτείας έχουν δημιουργήσει το νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων στο μέλλον.

Στον τομέα του εμπορίου αναθεωρείται η στρατηγική για ενίσχυση των εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών, ώστε να βοηθηθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις να αντεπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Μία σειρά από σχέδια έχει αναθεωρηθεί, ώστε αυτά να βοηθούν τις επιχειρήσεις στη διερεύνηση αγορών του εξωτερικού και στην προώθηση των προϊόντων τους.

Με την ενίσχυση των επιχειρήσεων δεν είναι άσχετη η ενίσχυση του συστήματος ποιότητας, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις, με τη δημιουργία μέσα στο 2004 του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης και Κώδικα Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής.

Τα έντονα διαρθρωτικά και άλλα προβλήματα του τουρισμού μας, του αιμοδότη της κυπριακής οικονομίας, που φθίνει σε ποιότητα και απόδοση τα τελευταία χρόνια και έχει χάσει τον προσανατολισμό του, ήταν στοιχεία που έσπρωξαν το υπουργείο στη διαμόρφωση ενός νέου στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό. Νέος στόχος ο ποιοτικός τουρισμός, που, για να επιτευχθεί, πρέπει να αναβαθμιστεί το τουριστικό προϊόν μας, να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητά μας και να βελτιωθεί η σχέση

ποιότητας και τιμής. Μεγάλα έργα υποδομής που προωθούνται στοχεύουν, μεταξύ άλλων, στην ποιοτική αναβάθμιση του προϊόντος μας και στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου. Αυτή η νέα πολιτική του Υπουργείου Εμπορίου δε διέλαθε της προσοχής της επιτροπής Οικονομικών, που στην έκθεσή της εξαιρεί τις προσπάθειές του.

Πολιτική προστασίας του καταναλωτή

Στον προϋπολογισμό του 2004 προβλέπεται αριθμός θέσεων για ενίσχυση της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του υπουργείου και προωθείται η δημιουργία κέντρων πληροφόρησης του καταναλωτή στους δήμους. Ταυτόχρονα προβλέπεται η ενίσχυση των συνδέσμων των καταναλωτών, κάτι που ήταν εξάλλου απαίτηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην τελευταία έκθεσή της για την πρόοδο εναρμόνισης. Άλλα μέτρα περιλαμβάνουν τη δημιουργία μηχανισμού επίλυσης διαφορών του καταναλωτή με τον προμηθευτή και τη δημιουργία ιστοσελίδας και ενημερωτικών εντύπων για τον καταναλωτή και την προστασία της ασφάλειας, της υγείας και των οικονομικών του συμφερόντων. Περαιτέρω, μέσα στο 2004 θα εγκαθιδρυθούν ευρωπαϊκά συνοριακά δίκτυα για την εξυπηρέτηση των καταναλωτών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν κανείς εξετάσει προσεκτικά τους τομείς αρμοδιότητας του Υπουργείου Εμπορίου, θα αντιληφθεί ότι είναι ζωτικής σημασίας για την ανάπτυξη της οικονομίας στον τόπο μας. Ποιος πρέπει όμως να είναι ο τελικός στόχος του υπουργείου και κατ'επέκταση στρατηγικός στόχος της οικονομικής μας πολιτικής και στρατηγικής; Σίγουρα πρέπει να είναι να καταστεί η Κύπρος μία προηγμένη οικονομία, στόχος μακροπρόθεσμος, που χρειάζεται όμως διαρθρωτική και θεσμική στήριξη σε κάθε του βήμα στη μακρά του πορεία.

Κατευθύνσεις πολιτικής με όραμα

Ένα διακριτικό γνώρισμα των προηγμένων οικονομιών είναι ο κρίσιμος ρόλος της επιχειρηματικότητας και της καινοτομίας ως καίριων παραγόντων ανάπτυξης. Η ανταγωνιστικότητα και η οικονομική ανάπτυξη βασίζονται σε ολοένα και μεγαλύτερο βαθμό στην καινοτομία, δηλαδή στην ανάπτυξη και την οικονομική εκμετάλλευση νέων ή βελτιωμένων προϊόντων και υπηρεσιών, και στον εκσυγχρονισμό των επιχειρηματικών μεθόδων. Η καινοτομία επανακαθορίζει συνεχώς τις αγορές και διανοίγει νέους τομείς οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας. Το βασικό συστατικό της καινοτομικής δραστηριότητας είναι η γνώση. Η καινοτομία είναι, ως επί το πλείστον, αποτέλεσμα πολύπλοκων και διαδραστικών διαδικασιών, μέσω των οποίων οι επιχειρήσεις αντλούν συμπληρωματικές γνώσεις από άλλους οργανισμούς και φορείς. Επιπροσθέτως, οι καινοτομίες εδράζονται πολύ συχνά σε νέες διοικητικές και οργανωτικές μεθόδους και σε επενδύσεις σε νέους εξοπλισμούς και δεξιότητες.

Βιωσιμότητα και νέα κοινωνικά αιτήματα

Η ανύψωση του βιοτικού επιπέδου στην Κύπρο συνδυάστηκε με την αύξηση των αιτημάτων για περιβαλλοντική προστασία, ποιότητα εργασίας, εταιρική κοινωνική ευθύνη και προστασία του καταναλωτή και της δημόσιας υγείας. Η βιώσιμη ανάπτυξη έχει τρεις πυλώνες, τον οικονομικό, τον κοινωνικό και τον περιβαλλοντικό, πράγμα που δημιουργεί για τη βιομηχανική πολιτική την πρόκληση να ανταποκριθεί στα αυξανόμενα κοινωνικά και περιβαλλοντικά αιτήματα. Και οι επιχειρήσεις όμως έχουν να διαδραματίσουν κάποιο ρόλο για την ανταπόκριση στα αιτήματα αυτά και να αναλάβουν τις δικές τους ευθύνες.

Το βασικό αίτημα για ασφάλεια, υγεία, προστασία των καταναλωτών και κοινωνική προστασία, που είναι ένα ευρωπαϊκής διάστασης αίτημα, αντανakλά εν

μέρει την ανησυχία των πολιτών για το φυσικό και εργασιακό περιβάλλον και τη δημόσια υγεία ή για τις ηθικές και πρακτικές επιπτώσεις ορισμένων νέων τεχνολογιών στο εργασιακό τους περιβάλλον.

Όσον αφορά το αίτημα για εταιρική κοινωνική ευθύνη από πλευράς των επιχειρήσεων, το αίτημα αυτό αντανάκλα την ανάγκη επανεξέτασης του τρόπου με τον οποίο ελέγχονται και διοικούνται οι επιχειρήσεις. Η κοινωνική πολιτική και η πολιτική απασχόλησης, περιλαμβανομένης της πολιτικής για την επαγγελματική κατάρτιση, μπορούν να διαδραματίσουν καίριο ρόλο. Βοηθώντας στη συνεχή αναβάθμιση των δεξιοτήτων των εργαζομένων και, με τον τρόπο αυτό, προωθώντας την ποιότητα της εργασίας, συμβάλλουν στην αντιμετώπιση της ζήτησης στην αγορά εργασίας και συνεισφέρουν ουσιαστικά στην οικονομία της γνώσης. Η πραγματοποίηση επενδύσεων στο ανθρώπινο κεφάλαιο από τα άτομα, τις επιχειρήσεις και τις δημόσιες αρχές έχει ουσιαστική σημασία για τη διαχείριση της αλλαγής και για το συνδυασμό της ευελιξίας με νέες μορφές ασφάλειας για τους εργαζομένους.

Η πολιτική για την προστασία των καταναλωτών και η πολιτική προστασίας της δημόσιας υγείας αποτελούν ουσιαστική προϋπόθεση για τη διαμόρφωση κλίματος εμπιστοσύνης στους καταναλωτές, πράγμα που με τη σειρά του είναι η βάση για μια σταθερή και αυξανόμενη ζήτηση. Βεβαίως, οι πολιτικές αυτές ενδέχεται να περιλαμβάνουν και αυστηρές κανονιστικές απαιτήσεις. Μπορούν όμως να δημιουργήσουν και ευκαιρίες για ανάπτυξη, παρέχοντας ένα προβλέψιμο πλαίσιο στις επιχειρήσεις.

Σε κάθε περίπτωση ένα από τα βασικά ζητούμενα είναι να διασφαλίζεται το ότι τα μέσα που χρησιμοποιούνται για την επίτευξη των εν λόγω θεμιτών στόχων είναι όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα σε σχέση με το κόστος τους και ότι η βιομηχανία διατηρεί την ανταγωνιστικότητά της και είναι σε θέση να συμβάλλει ενεργά στην περαιτέρω επιδίωξη των φιλοδοξιών της κοινωνίας. Το κράτος πρέπει επομένως να μεριμνήσει για την επίτευξη της σωστής ισορροπίας μεταξύ των μέτρων που εφαρμόζονται βάσει των διαφόρων πολιτικών. Προς την ίδια κατεύθυνση πρέπει να κινηθούν με πνεύμα συναίνεσης όλοι οι κοινωνικοί εταίροι.

Αγροτουρισμός

Ένα από τα ζητήματα στα οποία θεωρώ ότι η πολιτεία πρέπει να δώσει περισσότερη σημασία στην προσπάθειά της για αναβάθμιση του τουριστικού μας προϊόντος και έλκυση τουρισμού υψηλού εισοδήματος είναι ο εναλλακτικός τουρισμός και πιο συγκεκριμένα ο αγροτουρισμός.

Ο αριθμός των Ευρωπαίων πολιτών που στρέφεται προς τον εναλλακτικό τουρισμό ξεπερνά τα τριάντα πέντε εκατομμύρια και αυξάνεται με ρυθμούς άνω του 20% κατά χρόνο. Τα στρώματα που συμμετέχουν σε αυτό τον τουρισμό είναι μέσης και άνω μόρφωσης και εισοδήματος. Στην Κύπρο ο εναλλακτικός τουρισμός μπορεί να γίνει σημαντικός μοχλός μιας νέας φάσης τουριστικής επέκτασης. Όπως είναι γνωστό, η Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί την ανάπτυξη του αγροτουρισμού στις ορεινές, μειονεκτικές περιοχές που έχουν τη βασική υποδομή και τις δυνατότητες τουριστικής ανάπτυξης, εφαρμόζοντας σχετικό πρόγραμμα, σύμφωνα με το οποίο δίνονται οικονομικές ενισχύσεις σε γεωργούς και ανθρώπους της υπαίθρου για την πραγματοποίηση αγροτουριστικών και αγροβιοτεχνικών δραστηριοτήτων στη γεωργική τους εκμετάλλευση και στην επιχειρηματική τους δραστηριότητα. Στο πλαίσιο του αγροτουρισμού το κράτος θα μπορέσει να δώσει λύσεις σε προβλήματα που χρονίζουν σε απομακρυσμένες περιοχές και θα καταστεί δυνατή και η αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομιάς των περιοχών, με την ένταξη σε ειδικά προγράμματα αναπαλαίωσης και ανάδειξης μνημείων και πολιτιστικών στοιχείων.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να χαιρετίσω την απόφαση του Υπουργείου Εμπορίου για την πρόθεση που εξέφρασε να καταθέσει σύντομα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή το νέο σχέδιο αγροτουρισμού που έχει εκπονηθεί.

Προστασία του καταναλωτή

Σε μια αγορά όπου υπάρχει πληθώρα αγαθών και υπηρεσιών, που εξελίσσονται όσο βελτιώνεται η τεχνολογία, χρειάζεται συνεχώς αναβάθμιση και αξιοποίηση των μηχανισμών εποπτείας. Στο μέτωπο των τιμών στόχος μας δεν είναι και δεν μπορεί να είναι σε μια ελεύθερη αγορά, όπως η δική μας, η χρησιμοποίηση μηχανισμών διοικητικού καθορισμού των τιμών. Αντίθετα, πρέπει να στοχεύουμε στην ανάπτυξη και βελτίωση του ανταγωνισμού, ο οποίος συνεπάγεται ανταγωνισμό των τιμών, αλλά και στη βελτίωση των ίδιων των προϊόντων. Βεβαίως, η παρακολούθηση των τιμών και ο μηχανισμός εποπτείας μάς υποδεικνύουν εκείνες τις περιπτώσεις αυξήσεων που δε δικαιολογούνται με βάση τις μεταβολές στο λειτουργικό κόστος. Στις περιπτώσεις αυτές η πολιτεία επιβάλλεται να επεμβαίνει, με στόχο πάντα την αποτροπή πληθωριστικών πιέσεων και την προστασία του εισοδήματος του Κύπριου καταναλωτή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στα δεδομένα της νέας εποχής το κράτος πρέπει να επιδεικνύει απόλυτο σεβασμό στα δικαιώματα του πολίτη και στις αρχές της δημοκρατίας, της ισοπολιτείας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, εξασφαλίζοντας συνθήκες προόδου και ανάπτυξης, βελτίωσης και διαρκούς αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των πολιτών. Ο τόπος και η κοινωνία μας έχουν ανάγκη από μια ουσιαστική αλλαγή με ένα γενικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και μεταρρύθμισης στο πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό σύστημα της χώρας, καθώς και στην πολιτική πρακτική της διακυβέρνησης. Μια αλλαγή που να στοχεύει στον εκσυγχρονισμό της κυπριακής κοινωνίας και στη μετάβαση της χώρας μας στη νέα εποχή, της πληροφορικής, της βιοτεχνολογίας, της συνεργασίας σε παγκόσμιο επίπεδο, των μεγάλων δυνατοτήτων και προκλήσεων του σύγχρονου κόσμου.

Είναι πεποίθησή μου ότι αυτή η αλλαγή έχει αρχίσει να συντελείται με σημείο αναφοράς τη 16^η Φεβρουαρίου του 2003 και πρώτο μεγάλο σταθμό την κατάθεση του οράματος της κυβέρνησης της αλλαγής, τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους έχει το λόγο.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Περί λύχνων αφάς. Τις ταπεινές ώρες δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, έρχεται συνήθως η σειρά μου να μιλήσω. Σήμερα ήρθε την ώρα που, σύμφωνα με την αληθινή απολογία του Σωκράτη, αυτήν του Βάρναλη, αυτού του μεγάλου διανοητή, οι δικαστές είχαν πια κουραστεί και φτούσε ο ένας τα σόφλια του πασατέμπου πάνω στο σβέγκο του μπροστινού του κανένας παραλληλισμός.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παλινδρόμηση της κυβέρνησης όσον αφορά τον τομέα της υγείας σε αρχέγονες αντιλήψεις κρατισμού, σε παιδικές ασθένειες και ιδεολογικά φληναφήματα που έλκουν την καταγωγή τους στις πολύ πρώιμες μορφές της λούμπεν προλεταριακής απολυταρχίας και κατά συνέπεια του αποκλειστικού σχεδόν και μεταφυσικά απολύτου είναι προφανής σε όλο το φάσμα του ζωτικού αυτού τομέα.

Δυστυχώς, η παλινδρόμηση δεν είναι μόνο θεωρητική, αλλά υπάρχει και ουσιαστική απαξίωση με αναστολή της λειτουργίας του συστήματος υγείας και ακρωτηριασμό του ενός εκ των δύο σκελών του, δηλαδή του ιδιωτικού τομέα.

Αλλά και η ιατρική του κρατικού τομέα οδηγήθηκε σε επιστημονικό και ουσιαστικό μαρασμό, λόγω του έντονου λαϊκισμού στον οποίο εξέτρεψε, δυστυχώς, ολόκληρο το κοινοβουλευτικό σώμα η προεκλογική αντιπαράθεση και η πλειοδοσία παροχών. Η αναβίωση παρωχημένων εποχών, η αδυναμία κατανόησης και ολιστικής προσπέλασης με αποτελεσματικότητα της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση οδηγούν το πανικόβλητο υπουργείο από ύφαλο σε ύφαλο, από σκόπελο σε σκόπελο. Καμιά ή σχεδόν καμιά πρόνοια για μηχανισμούς εναρμόνισης ενώπιον και της πρόκλησης της ένταξης. Παντελής έλλειψη ευρωπαϊκής προσέγγισης.

Κατά τα άλλα ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το έτος 2004 καταλαμβάνει -ως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών η έντιμη κ. υπουργός- ποσοστό 3,1% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος και 6,43% του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004. Σε σύγκριση δηλαδή με άλλες ευρωπαϊκές χώρες το ποσοστό αυτό είναι πολύ χαμηλό και ουσιαστικά γίνεται ακόμη χαμηλότερο, διότι το όλο σύστημα χωλαίνει λόγω δομής. Κατά μέσο όρο, σύμφωνα με στοιχεία της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, το ποσοστό του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος που διοχετεύεται στον τομέα της υγείας στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ξεπερνά το 8,6%. Εμείς είμαστε κοντά στο 3%. Χώρες όπως η Μάλτα και η Κροατία αφιερώνουν πολύ μεγαλύτερο μέρος του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος τους στην υγεία απ' ό,τι εμείς. Επιπλέον, παρατηρούμε στον προϋπολογισμό ότι μεγάλο μέρος αναλίσκεται σε τακτικές δαπάνες, ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες αποτελούν μόλις το 25% του προϋπολογισμού.

Σήμερα είναι δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής κάλυψης ως έχοντες πολύ χαμηλό εισόδημα σχεδόν όλοι οι Κύπριοι πολίτες, περίπου το 92%. Δηλαδή έχουμε ξεπεράσει και το χαρτί του μουχτάρη, εκείνη την αθλιότητα την οποία προσπαθήσαμε να επιλύσουμε πριν από λίγα χρόνια. Ταυτόχρονα, αναζητούμε κρυφούς λογαριασμούς, κεφάλαια, φοροφυγάδες. Σε μια χώρα με πολύ μικρό πληθυσμό, ως είναι η Κύπρος, αδυνατούμε να καθορίσουμε ακριβοδίκαια κριτήρια για την παροχή ενός εκ των υψίστων αγαθών της ζωής, ενός βασικότατου ανθρώπινου δικαιώματος και παίρνουμε τέτοια μέτρα που ουσιαστικά το αποστερούμε από όλους ή τουλάχιστο στερούμε από τους ιατρούς το δικαίωμα να προσφέρουν το μέγιστο των δυνατοτήτων τους. Οδηγούμε τον ιδιωτικό τομέα σε μαρασμό, αλλά και σε σπασμωδικές και ανόητες ενέργειες, που δε συμβάλλουν στη βελτίωση της κατάστασης, και το δημόσιο τομέα σε παράλυση.

Η μαζική προσέλευση Τουρκοκυπρίων επιτείνει τον επιθανάτιο ρόγχο των ιατρικών υπηρεσιών. Και βεβαίως ως μη σπεύσει κανείς να ισχυριστεί ότι αντιτιθέμεθα στη στήριξη των Τουρκοκυπρίων. Απεναντίας, πρώτοι είχαμε εισηγηθεί, και σε ανύποπτο χρόνο μάλιστα, την ανάγκη λήψης όλων εκείνων των μέτρων που θα βοηθήσουν τους Τουρκοκυπρίους να αναζητήσουν το ευρωπαϊκό τους προσωπείο μέσα από ένα ενωμένο κυπριακό κράτος και όχι μέσα από τις φονταμενταλιστικές αναζητήσεις και τις επιλογές της Άγκυρας. Εύχομαι και ελπίζω ότι οι Τουρκοκύπριοι θα εξεύρουν, θα ανεύρουν αυτό το προσωπείο, γιατί μέχρι τώρα, παρά τις συννώμες και τις κολακείες, δεν αντιληφθήκαμε ούτε μια κίνηση ή ψήγμα ή ανεπαίσθητη αντίδραση ή δήλωση ή ευχή ούτε από την αντιπολίτευση αλλά ούτε και από την παράνομη εξουσία του Ντενκτάς που να δείχνει πρόθεση για μια έστω κίνηση καλής θέλησης, μια κίνηση αναγνώρισης κάποιων εκ των θεμελιωδών δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων, τα οποία καταπατεί ο στρατός κατοχής. Τουναντίον, ακούσαμε πως πρέπει να αποδεχθούμε τη σημαία τους και τον εθνικό τους ύμνο, να αποδεχθούμε και τους εποίκους ως μέρος της λύσης, αλλά δεν ακούσαμε λέξη για το άνοιγμα του

σκολειού στο Ριζοκάρπασο, για παράδειγμα. Και δε μιλώ για τις αντιδράσεις των γερόντων οι οποίοι έχουν ακόμη μνήμες και ψυχή, αναφέρομαι στα λεγόμενα “κόμματα” και στους ηγέτες τους: έστω.

Οι ιατροί του δημόσιου τομέα εξετάζουν πέραν των ογδόντα ασθενών ο καθείς ημερησίως. Η αθλιότητα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας περιφέρεται εις τους οδόντας τρωκτικών, ουσιαστικών τρωκτικών, από υπουργείο σε υπουργείο από κοινοβουλευτική επιτροπή σε κοινοβουλευτική επιτροπή, από τον Κοτσιάτη στο Βατί. Οβιδιακές μεταμορφώσεις σταφυλόκοκκων, ψευδομονάδων και ασυναρτησιών, ενώ το επίπεδο των προσφερομένων υπηρεσιών εκπίπτει δραματικά.

Βεβαίως, στη βάση όλων αυτών, ευρίσκεται η θεμελιακή ανεπάρκεια σύγχρονου οραματισμού. Θα δεχόμασταν έναν πολύ μικρότερο προϋπολογισμό, ναι, γιατί μπορούμε να δεχθούμε ότι έχουν φαγωθεί τα λεφτά από τους προηγούμενους, αλλά δεν μπορούμε να δεχθούμε την έλλειψη οράματος και αυτό συμβαίνει τούτη την ώρα. Παντελής έλλειψη οράματος. Η διαδικασία ξηλώματος υφισταμένων δομών, η ενίσχυση του λειτουργικού υδροκεφαλισμού του υπουργείου, η ανεπάρκεια λειτουργικής, έστω, αυτονόμησης των συντελεστών της περιφέρειας, δηλαδή των νοσοκομειακών μονάδων και των ιαρειών της υπαίθρου, είναι ένα φαινόμενο που συναντούμε καθημερινά. Στα πλαίσια αυτού του φαινομένου βλέπουμε και την επικοινωνία κέντρου-περιφέρειας να μετατρέπεται στο παιδικό παιχνίδι του σπασμένου τηλεφώνου. Υπήρξαν πολλές καταγγελίες για προαγωγές όχι των πλέον κατάλληλων, για μετακινήσεις όχι προς το συμφέρον των υπηρεσιών, για αποψιλώσεις αρτίως σχεδόν λειτουργούντων τμημάτων όχι προς το σκοπό της δημιουργίας υποδομής και σε άλλα νοσοκομεία, αλλά για την εξυπηρέτηση ημετέρων. Η συνομολογηθείσα συμφωνία μεταξύ ιατρών και Υπουργείου Υγείας για την εφαρμογή οργανοδομής στα κρατικά νοσηλευτήρια παραμένει γράμμα κενόν. Επίσης, γράμμα κενόν παραμένει και η συμφωνία για τη δημιουργία πενήντα οργανικών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία για τους γιατρούς και δεν εμφανίζεται πουθενά στο νέο προϋπολογισμό.

Η αρνητική προσέγγιση προς τη δημιουργηθείσα υποδομή, οι πολλαπλές δυσχέρειες κατανόησης της σύγχρονης προσπέλασης στα ζητήματα συνεργασίας κρατικού υδροκέφαλου τομέα και ιδιωτικού ατροφικού, εμφανίζεται σαφέστατα και στις μεγάλες ελλείψεις αναφορικά με τα συστήματα ποιοτικού ελέγχου και, όπως ήδη έχω αναφέρει, στην πλήρη αποδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας και των υπηρεσιών του, παρά τις συνεχιζόμενες αποσπάσεις προσωπικού στο υπουργείο και στις υπηρεσίες. Η κ. υπουργός μάς είπε χθες ότι έχει μόνο ένα λογιστή στη διάθεσή της. Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι ουδεμία πρόοδος παρατηρήθηκε στο θέμα ποιοτικού ελέγχου των παρεχομένων υπηρεσιών, συνεχίζονται οι μεγαλόστομες διακηρύξεις - συνέχεια και των προελογικών διακηρύξεων- και εξαγγελίες που αποτελούν πια καθημερινό φαινόμενο.

Η απουσία του θεσμού του ιατρικού ελέγχου, η συνεχιζόμενη δυσχέρεια διαχείρισης φαρμάκων, η έλλειψη μηχανογράφησης στις φαρμακευτικές υπηρεσίες, ούτως ώστε να βελτιωθούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες και να περιοριστεί το φαινόμενο της άσκοπης, επικίνδυνης και δαπανηρής πολυφαρμακείας, είναι καθοριστικά σημεία στασιμότητας και καθήλωσης. Σύμφωνα με έρευνα της “BNP Paribas”, η ραγδαία αύξηση στη χρήση και στις τιμές των φαρμάκων αποτελούν την κυριότερη αιτία για την ανεξέλεγκτη αύξηση των δαπανών στον τομέα της υγείας. Η ίδια έρευνα επισημαίνει επίσης ότι η αυξημένη χρήση φαρμάκων και ιδιαίτερα αντιβιοτικών συνεπάγεται την αύξηση της αντίστασης των βακτηρίων στα αντιβιοτικά, που οδηγεί τελικά στην αύξηση και των δαπανών από μια άλλη σκοπιά στον τομέα της υγείας.

Η αύξηση του αριθμού των δικαιούχων δωρεάν νοσηλείας έχει οδηγήσει σε αύξηση του αριθμού των διατελούντων σε λίστες αναμονής, αλλά παράλληλα και σε σοβαρά οικονομικά προβλήματα στις σχέσεις μη δικαιούχων και οικονομικών υπηρεσιών του κράτους και ακόμη στο φαινόμενο δικαιούχοι και μη δικαιούχοι μέσα σε κλίμα πανικού, ειδικά σε βαριές περιπτώσεις, να καταφεύγουν είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε στο εξωτερικό και στη συνέχεια, μη δυνάμενοι να καταβάλουν το τίμημα, να εμπλέκονται σε δικαστικές οδύσεις, στις οποίες εμπλέκονται εκόντες άκοντες και οι ιατροί. Ας μας πει το υπουργείο πόσες τέτοιες περιπτώσεις εκ των υστέρων διεκδίκησης των νοσηλίων από απληροφόρητους και πανικόβλητους πολίτες εκκρεμούν. Εγώ γνωρίζω πάρα πολλές, αφού πολλοί έρχονται και με επισκέπτονται στο γραφείο. Και δεν ισχυρίζομαι ότι η άγνοια των κανονισμών από τον πολίτη πρέπει να πληρώνεται από το κράτος. Εντούτοις, είναι ξεκάθαρο ότι σε καθεμιά ξεχωριστή περίπτωση υπάρχουν σημεία που αποδεικνύουν πως, αν οι υπηρεσίες λειτουργούσαν σωστά, ο πολίτης δε θα προέβαινε σε απονενομημένες ενέργειες. Κι ακόμη, αν το κράτος προέβαινε σε θεσμοθέτηση της αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα και πάλι δε θα είχαμε αυτά τα φαινόμενα πανικού.

Στο σημείο αυτό να μου επιτραπεί να προσθέσω πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία ιδιωτικής και δημόσιας ιατρικής και μπορεί να αποβεί προς όφελος αμφοτέρων των τομέων. Για παράδειγμα, κάποια τμήματα που υπολειτουργούν μπορούν να προσφέρουν κλίνες σε ιδιώτες γιατρούς: κάποια τμήματα του δημόσιου τομέα. Ένας ιδιώτης χειρουργός μπορεί να φέρει τον ασθενή του στο νοσοκομείο και να τον χειρουργήσει, αν το χειρουργείο αργεί ή υποαπασχολείται, αρκεί να ληφθεί πρόνοια για συντονισμένη λειτουργία όλων των επηρεαζομένων τμημάτων. Δεν υπάρχει αντίφαση. Υπάρχουν νοσοκομεία, υπάρχουν χειρουργεία, τα οποία υπολειτουργούν. Υπάρχουν χειρουργεία έτοιμα από οκταετίας, τα οποία ποτέ δεν έχουν λειτουργήσει και έχουν δαπανηθεί πάρα πολλά λεφτά, για να δημιουργηθούν αυτά τα χειρουργεία. Ας μην ξεχνάμε επίσης ότι υπάρχουν χειρουργεία στα μεγάλα νοσοκομεία αρτίως εξοπλισμένα, τα οποία όσοι εκ των Κυπρίων καταβάλλουν τους φόρους τους προς το κράτος τα πλήρωσαν πανάκριβα και τα οποία όχι μόνο υπολειτουργούν, αλλά δε λειτουργούν ή δε λειτούργησαν καθόλου για συνδικαλιστικούς δήθεν λόγους.

Παραπέρα, είναι υποχρέωση της κυβέρνησης να σταματήσει τη γάγγραινα της ιδιωτικής απασχόλησης των κυβερνητικών ιατρών. Υπάρχουν πάρα πολλές καταγγελίες, αγαπητοί συνάδελφοι. Ευθύνη βεβαίως έχουν, εν προκειμένω, και οι ιδιώτες κλινικάρχες, οι οποίοι, ενώ δίνουν τη δυνατότητα στον κυβερνητικό ιατρό να παρανομήσει, στη συνέχεια διαμαρτύρονται για την ιδιωτική απασχόληση των νοσοκομειακών ιατρών. Θεωρούμε ότι μέχρι την απομακρυσμένη πια προοπτική της εφαρμογής σχεδίου υγείας καλό είναι η κυβέρνηση να στηρίξει αμφοτέρους τους τομείς, τους δύο δηλαδή πυλώνες επί των οποίων εδράζεται το σύστημα υγείας. Ας προχωρήσει, λοιπόν, σε θεσμοθετημένη αγορά και πώληση υπηρεσιών αναλόγως των αναγκών, της ανεπαρκείας ή της επαρκείας και των συνθηκών.

Τα εγγενή προβλήματα ορισμένων τμημάτων συνεχίζονται, όπως, για παράδειγμα, τα προβλήματα του ογκολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, στο οποίο υποαπασχολούνται αυτή τη στιγμή όλοι οι εργαζόμενοι. Δεν ηδυνήθη η κυβέρνηση να εξεύρει λύση σχετικά με απόσπαση των εργαζομένων στο ογκολογικό τμήμα του Μακάρειου Νοσοκομείου, ενώ η παρελκυστική πολιτική αναφορικά με την αγορά των εξαρτημάτων των γραμμικών επιταχυτών που έχουν φθαρεί οδηγεί αβίαστα στη σκέψη ότι έχει επικρατήσει η πολιτική της κατάρτησης του συγκεκριμένου τμήματος. Από την άλλη, οι αναφορές για ταλαιπωρία των καρκινοπαθών συνεχίζονται. Το πηγαϊνέλα με τα λεωφορεία των αντικαρκινικών συνδέσμων αποτελεί την καθημερινή πρακτική και η αναμονή της λειτουργίας του

νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας την καραμέλα που πιπιλίζει η κυβέρνηση τελούσα εν απορία. Παράλληλα, το ογκολογικό κέντρο στο Μακάρειο Νοσοκομείο εξακολουθεί να αδυνατεί να καλύψει τις ανάγκες των καρκινοπαθών, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες των ιατρών και σιγή ιχθύος καλύπτει το ζήτημα της επαναδιαπραγμάτευσης της συμφωνίας λειτουργίας του ογκολογικού με την Τράπεζα Κύπρου.

Γνώμη μας είναι και εξακολουθεί να παραμένει ότι μια χώρα του μεγέθους της Κύπρου με πληθυσμό, κατά το προβλεπτό τουλάχιστο μέλλον, μικρότερο ή περίξ του ενός εκατομ. χρειάζεται ένα μόνο ογκολογικό κέντρο με ακτινοθεραπευτικά τμήματα, ενώ μπορούν να λειτουργήσουν δύο έως τρία δορυφορικά χημειοθεραπευτικά τμήματα. Δηλαδή ένα σύγχρονο ισχυρό ογκολογικό κέντρο μπορεί να καλύψει ολόκληρη την Κύπρο και η παρελκυστική πολιτική την οποία χαράζουν πλείστοι όσοι ενδιαφερόμενοι με βάση τα προσωπικά τους συμφέροντα και με βάση πολιτικάντικες διακηρύξεις οπωσδήποτε θα οδηγήσει σε αμαρτωλές ατραπούς. Αλλά, έστω ότι δεχόμεθα ότι επιβάλλεται η λειτουργία και δεύτερου ακτινοθεραπευτικού τμήματος, αυτό πρέπει οπωσδήποτε να ανεξαρτητοποιηθεί από τη λειτουργία του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και να αρχίσει πάραυτα η λειτουργία του στη Λεμεσό. Ειδικοί επιστήμονες μας διαβεβαιώνουν ότι είναι δυνατή η εγκατάσταση ακόμη και αύριο των γραμμικών επιταχυντών στο Νοσοκομείο Λεμεσού, εάν υπάρξει η πολιτική βούληση, και συνεπώς δε φελά να οχυρώνεται κανείς πίσω από την ανάγκη ειδικών ακτινοπροστατευτικών μηχανισμών πριν την εγκατάσταση των μηχανημάτων.

Αναφορικά με το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής, σας θυμίζω ότι η απαράδεκτη λειτουργία του απασχόλησε πλείστες όσες φορές την επιτροπή Υγείας της Βουλής. Εμείς εξακολουθούμε να μη γνωρίζουμε τι πραγματικά συμβαίνει. Εκτοξεύθηκαν βαρύτατες κατηγορίες κατά των επιστημόνων του ινστιτούτου από το διευθυντή τους, χωρίς να δοθεί οποιαδήποτε διευκρίνιση μέχρι και σήμερα. Ανακοινώθηκε πολλές φορές ότι με πρωτοβουλία του δημάρχου, του Υπουργού Εργασίας και άλλων ξεκίνησαν συνομιλίες και πως αυτές καταλήγουν σε συμφωνία. Κανείς όμως εξ ημών δεν ηδυνήθη να ενημερωθεί γι' αυτή τη συμφωνία. Οι ασθενείς εκτοξεύουν μύδρους για τη συμπεριφορά του ινστιτούτου απέναντί τους, ενώ ο κυπριακός λαός διά του "ΤΕΛΕΘΟΝ" επιχορηγεί αφειδώλιστα το ευαγές τούτο ίδρυμα. Θα ήθελα να ήξω για το γεγονός ότι μεγάλο μέρος των εισπράξεων του "ΤΕΛΕΘΟΝ" δαπανείται για την κάλυψη εξόδων διοργάνωσης και έλευσης ξένων καλλιτεχνών. Έχω πληροφορηθεί συγκεκριμένα ότι μέχρι και το 2001, έτος κατά το οποίο έπαυσε να διοργανώνεται το "ΤΕΛΕΘΟΝ" από εμπορική τράπεζα, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αποτελούσαν το 42% των δαπανών, ενώ για το έτος 2002, όταν το ινστιτούτο οργάνωσε μόνο το "ΤΕΛΕΘΟΝ", το ποσοστό αυτό έπεσε στο 24%.

Η όλη κατάσταση είχε προκαλέσει την έντονη αντίδραση και δυσaréσκεια του γαλλικού φορέα "ΤΕΛΕΘΟΝ", ο οποίος και είναι υπεύθυνος για την επιτήρηση των εθνικών φορέων στην Ευρώπη. Το φαινόμενο αυτό επισημαίνεται άλλωστε και στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας. Πολλές από τις εξειδικευμένες εξετάσεις που γίνονται στο ινστιτούτο γίνονται και στα εργαστήρια του δημοσίου ή μπορούν να γίνονται με πολύ απλά μέσα, αλλά κάποιοι επιμένουν να τις διοχετεύουν στο ινστιτούτο, με αποτέλεσμα τη διασπάθιση δημοσίου χρήματος και τη στέρηση από άλλες υπηρεσίες της δυνατότητας βελτίωσης και προόδου.

Προσωπική μου άποψη είναι πως δεν πρέπει να εγκριθεί ο προϋπολογισμός του ινστιτούτου, εάν δεν επέλθει συμφωνία και εάν δε διασφαλισθούν τα συμφέροντα τόσο των ασθενών όσο και των εργαζομένων. Αυτό αποτελεί προσωπική μου άποψη και μόνο. Πρέπει να ξεκαθαρισθεί επίσης η πρόθεση ή οι ενέργειες του πανεπιστημίου να εντάξει το ινστιτούτο στη δύναμή του, καθώς επίσης και το ζήτημα των χρηματοδοτήσεων των οπωσδήποτε ερευνητικών προγραμμάτων επιτελούνται στο

ιστιπούτο. Επαναλαμβάνω, και δε θα κουραστώ να το πράττω, ότι οι οποιοσδήποτε έρευνες δεν μπορούν να χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, αν δεν επιλυθούν ζωτικά προβλήματα λειτουργίας των νοσοκομείων και των εργαστηρίων του κράτους, των τμημάτων επειγόντων περιστατικών, των μονάδων εντατικής νοσηλείας, των ασθενοφόρων και των χειρουργείων. Ερχόμαστε να απολύσουμε τους εκτάκτους, για να μην έχουν κάποια δικαιώματα, για να μην έχουν μικρές προσαυξήσεις, για να μην έχουν στοιχειωδώς εκείνα τα οποία δικαιούται ο κάθε εργαζόμενος και χρηματοδοτούμε έρευνες ανεξέλεγκτες για τρία θνησιγενή έμβρυα που γεννιούνται κάθε δέκα χρόνια. Εγώ δεν μπορώ να το αποδεχθώ αυτό και δεν είναι σκοταδισμός, απεναντίας, αυτή είναι η σωστή πολιτική, νομίζω.

Ερωτηματικό επίσης υπάρχει και στο κατά πόσο η ανάθεση ιατρικών και εργαστηριακών υπηρεσιών στο ιστιπούτο αντίκειται ή όχι στους περί Προσφορών του Δημοσίου νόμους και κανονισμούς. Κι ακόμη, ουδεμία πρόοδος έχει παρατηρηθεί στον τομέα λειτουργίας του τμήματος επεμβατικής καρδιολογίας στη Λεμεσό. Υπάρχουν δε και κάποιες πολύ έντονες πληροφορίες, και μάλιστα διασταυρωμένες, για απόφαση μεταίωσης της λειτουργίας του εν λόγω εργαστηρίου και αναμονής της λειτουργίας του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Ελπίζω να διαψευστούν αυτές οι πληροφορίες. Άλλωστε, ουδεμία πρόοδος έχει παρατηρηθεί στο ζήτημα της επίλυσης των προβλημάτων του νεφρολογικού τμήματος του Νοσοκομείου της Λάρνακας και της λειτουργίας νευροχειρουργικού τμήματος στη Λεμεσό. Όλα αυτά παραμένουν εξαγγελίες. Παράλληλα, κατεβλήθη προσπάθεια για αποδυνάμωση και αποψίλωση σε ανθρώπινο δυναμικό και αποδιοργάνωση του εργαστηρίου επεμβατικής καρδιολογίας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Η θέση ότι η μετακίνηση εξειδικευμένων ιατρών στα νοσοκομεία της περιφέρειας θα συμβάλει και στην αποκέντρωση των υπηρεσιών δεν ευσταθεί, διότι δεν υπάρχει πρόνοια και δεν ελήφθη κανένα μέτρο, για να μπορούν οι μετατιθέμενοι να εφαρμόζουν τις γνώσεις και την εμπειρία τους. Για παράδειγμα δεν μπορούν να εφαρμόσουν ένα βηματοδότη στα νοσοκομεία της επαρχίας, έναν ενδοκαρδιακό βηματοδότη.

Παντελής αποδιοργάνωση καλύπτει και τους εξειδικευμένους τομείς, όπως για παράδειγμα τον τομέα της υποβοηθούμενης μεθόδου αναπαραγωγής. Πολλοί δικαιούχοι οικονομικής στήριξης πληροφορούνται ότι το σχετικό κονδύλι έχει εξαντληθεί, ενώ είναι γνωστή και η επικρατούσα κατάσταση αναφορικά με την απουσία θεσμοθέτησης όσον αφορά και αυτό τον ευαίσθητο τομέα.

Οι ψυχιατρικές υπηρεσίες εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα στελέχωσης και υποδομής. Ο καθένας εκ των ψυχιάτρων ξετάζει πέραν των εξήντα ασθενών ημερησίως και σε ανεπαρκείς χώρους. Οι παιδοψυχιατρικές υπηρεσίες, όπου δεν επαρκεί η απλή ανανέωση της συνταγογραφίας, ασφυκτούν και τα παιδιά, αλλά και οι έφηβοι, εγγράφονται σε ατέλειωτες λίστες αναμονής. Ο τομέας της κοινοτικής ψυχιατρικής εξακολουθεί να παραμένει εις τη σφαίρα των διακηρύξεων και επισυμβαίνει ότι ακριβώς και στον τομέα των ιατρικών υπηρεσιών, υποστελέχωση της υπαίθρου και καθήλωση των ιατρών στα αστικά κέντρα, όπου έχουν να αντιμετωπίσουν υπέρογκο φόρτο εργασίας με συνέπεια τη σημαντική έκπτωση της ποιότητας.

Το εξαγγελθέν πρόγραμμα για τη σωματική αποτοξίνωση, ψυχολογική απεξάρτηση και κοινωνική επανένταξη καρκινοβατεί. Ο επιλεγείς χώρος για τη δημιουργία του κέντρου ψυχολογικής υποστήριξης των απεξαρτηθέντων σωματικώς χρηστών δρογών, ευρισκόμενος πολύ κοντά σε σχολείο, έχει προκαλέσει την αντίδραση των περιοίκων και να μου επιτραπεί να αμφιβάλλω αν η επιλογή του χώρου είναι σωστή και αν τελικά θα λειτουργήσει το κέντρο. Αυτό δε σημαίνει ότι συνηγορώ στο να εξορίζονται οι απεξαρτηθέντες στις ερημιές, απεναντίας πρέπει να παραμένουν μέσα στη θαλπωρή της κοινότητας, αλλά πρέπει να λαμβάνονται

πάντοτε υπόψη και οι κίνδυνοι από τη γεινίαση στα κέντρα στήριξης σχολείων, στρατοπέδων και αθλητικών γηπέδων.

Ο ρόλος των μη κυβερνητικών και των θρησκευτικών οργανώσεων είναι πάρα πολύ σημαντικός, αλλά δεν μπορεί να είναι καθοριστικός στην αντιμετώπιση του προβλήματος. Τον πρώτο λόγο πρέπει να έχουν πάντοτε οι υπηρεσίες του κράτους, οι οποίες πρέπει να χαράζουν και την εθνική στρατηγική, αλλά και το κράτος πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις αντιδράσεις, όπως έχω πει πιο πάνω, που προκαλούνται από τους πολίτες. Εδώ επισημαίνω πως με ενοχλούν αφάνταστα τα κροκοδείλια δάκρυα μέρους της κοινωνίας για τα παιδιά που εμπλέκονται στα ναρκωτικά, αλλά, όταν έρθει η ώρα να σπηρίσουμε τα κέντρα απεξάρτησης, όλοι θα διαμαρτυρηθούν, γιατί πιθανόν είναι πολύ κοντά στο σπίτι τους το κέντρο που έχει επιλεγεί.

Είναι σαφές ότι σε καμιά περίπτωση δεν μπορούμε να μετατρέπουμε τους εκδρογών εξαρτημένους σε άβουλα όργανα άλλων εξαρτήσεων κινουμένων μεταξύ θρησκευτικού παραληρήματος και καθήλωσης σε μπότοκρος και μάουντεν πάικ. Γι' αυτό, ας αναθεωρήσει την πολιτική του εν προκειμένω το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Η γνώμη μου είναι πως ακριβώς αυτό το ατυχές φαινόμενο της σχετικής διαφήμισης, ανακοίνωσης διά των ηλεκτρονικών μέσων αντικατοπτρίζει και την επιπόλαια προσπέλαση του τόσο σοβαρού ζητήματος των εξαρτημένων από την κυβέρνηση. Βεβαίως, με το ίδιο σκεπτικό αντιμετωπίζουμε και τα άλλα δύο έργα που έχει ήδη εξαγγελθεί ότι θα συνεχισθούν, δηλαδή την ανάπτυξη της πρωτοβάθμιας φροντίδας στην ύπαιθρο και τον εκσυγχρονισμό των νοσοκομείων.

Με τις οδηγίες ξένων εμπειρογνομόνων, πάντοτε ξένων εμπειρογνομόνων, και, κατά τη γνώμη μας, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις των εργατών των Υπηρεσιών Υγείας, αλλά και με εξωφρενικά αργούς ρυθμούς, υποτίθεται ότι προχωρεί η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ). Βεβαίως, ποιο ΓΕΣΥ μπορεί να εφαρμοσθεί μετά τις τόσες ανακολουθίες, μετά την επάνοδο των Τουρκοκυπρίων στους κόλπους των ιατρικών υπηρεσιών, μετά τις πολλαπλές διαφοροποιήσεις και την τρομακτική αύξηση του λειτουργικού κόστους είναι ένα πελώριο ερωτηματικό. Αναμένουμε.

Η ιδιωτική ιατρική έχει οδηγηθεί σε μαρασμό όχι μόνο λόγω της εκτροπής όλων των Κυπρίων προς την ιατρική του δημοσίου τομέα, αλλά και γιατί δε δόθηκε κανενός είδους βοήθεια τεχνικής, θεσμικής και οικονομικής φύσης προς τους ιδιώτες γιατρούς, για να "εξυγιάνουν" τις επιχειρήσεις τους. Και δεν αρκούν οι αφορισμοί ότι δήθεν διακινούνται εκατομμύρια στην ιδιωτική ιατρική, γιατί είναι ξεκάθαρο ότι, αν διακινούνται κάποια λεφτά, ο μέγιστος όγκος των υπηρεσιών υγείας του ιδιωτικού τομέα αφορά ελάχιστο ποσοστό των ιδιωτών ιατρών. Οι πλείστοι ιδιώτες ιατροί αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης, αγαπητοί συνάδελφοι.

Δε θα επανέλθω αυτή τη στιγμή στο ερώτημα ποιος ευθύνεται για τη μη εφαρμογή του νόμου περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων. Η μικρή παράταση που δόθηκε είναι η τελευταία. Παρατηρώ όμως ότι, εκτός από την εξαγγελία της παροχής αριθμού βραχυχρόνιων υποτροφιών σε ιδιώτες γιατρούς για μετεκπαίδευση στην πρωτοβάθμια φροντίδα, ουδέν άλλο μέτρο έχει παρθεί.

Εμείς, μεταξύ άλλων, προτείνουμε, πρώτον, την ίδρυση και λειτουργία ανώτερης ιδιωτικής νοσηλευτικής σχολής. Ήδη έχει εκφραστεί όχι μόνο πρόθεση από ιδιωτικό κολέγιο, αλλά έχει γίνει και σημαντική προεργασία προς αυτή την κατεύθυνση. Δεύτερον, την εκμετάλλευση προγραμμάτων που συμβάλλουν στην κινητικότητα των εργαζομένων, όπως είναι τα προγράμματα "Leonardo" και "Melanie" της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την ανάληψη δράσεων σε συνεργασία με τους φορείς του εξωτερικού για την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, αλλά και της τουρκικής, αν

θέλετε, από αλλοδαπούς πτυχιούχους και την απλοποίηση των διαδικασιών μετανάστευσής τους στην Κύπρο προς το σκοπό της στελέχωσης των ιδιωτικών νοσοκομείων. Και, τρίτον, την ενθάρρυνση της συνένωσης πολλών μικρών κλινικών και τη δημιουργία πλέον βιώσιμων και πλέον ασφαλών ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με την παροχή φορολογικών κινήτρων, πολεοδομικών διευκολύνσεων, όχι πέραν των χορηγούμενων σε ξενοδοχειακές μονάδες και άλλες επιχειρήσεις, καθώς επίσης και άλλων συναφών διευκολύνσεων που απολαύουν οι βιομήχανοι. Με αυτό τον τρόπο, οι κλινικάρχες θα μπορέσουν να δημιουργήσουν διεθνείς ακαδημαϊκούς πυρήνες άψογης ιατρικής, καθώς επίσης και νοσηλευτικής αρχικά και στη συνέχεια και ιατρικής εκπαίδευσης. Ήθελα να πω ότι μια ιδιωτική ιατρική σχολή θα έχει το έδαφος επί του οποίου θα μπορέσει να αναπτυχθεί.

Στενά συνυφασμένα είναι και θέματα κοινωνικής πολιτικής που αφορούν άτομα μειονεκτούντα σωματικά, ψυχικά και νοητικά. Η υφιστάμενη πολιτική είναι η πολιτική του ελέους, του βοηθήματος, της κάλυψης των βασικών αναγκών. Ακόμη αναμένουμε τους κανονισμούς για την παροχή κινήτρων σε εργοδότες για την απασχόληση αναπήρων. Ακόμη αναμένουμε το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα να εκφέρει απόψεις για την επέκταση της αδείας μητρότητας, κάτι για το οποίο έχουμε προσκομίσει πλείστες όσες αναφορές που αποδεικνύουν ότι θα βοηθήσει τα μέγιστα στην πρόληψη της εξάρτησης από δρόγες, καθώς επίσης και στην πρόληψη της νεανικής παραβατικότητας. Πέρα από το γεγονός ότι συνιστά βάνανυση παραβίαση των δικαιωμάτων των παιδιών, ως προκύπτει και από τη σύμβαση της 20ής Νοεμβρίου του 1989.

Έχουν να γίνουν πολλά και οι καιροί είναι δύσκολοι. Εμείς θα επικεντρώσουμε τις προσπάθειές μας στο να στηρίξουμε έργα πρόληψης νόσων και διαταραχών και σε έργα στήριξης της μητέρας, του παιδιού και των ηλικιωμένων, μιας και είναι οι ασθενέστεροι παράγοντες σε μια κοινωνία παρουσιάζουσα σχεδόν πλήρη απόφραξη των αρτηριών της από τη χοληστερόλη και τα τριγλυκερίδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιάγκου και ακολουθεί ο κ. Φυττής.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εξεπλάγην, όταν συνάδελφος έκαμε κριτική στην κυβέρνηση της αλλαγής ότι δεν έλαβε μέτρα για την αξιοκρατία, την ισονομία, τη χρηστή διοίκηση. Καλά έκανε ο συνάδελφος και μίλησε για λήθη, διότι η αξιοκρατία, η ισονομία και η χρηστή διοίκηση καταπατήθηκαν όσο καμιά άλλη φορά από την προηγούμενη κυβέρνηση. Βλέπετε, ο συνάδελφος δε θέλει να θυμούμαστε ότι προήχθησαν άτομα με μοναδικό προσόν το απολυτήριο του δημοτικού σχολείου και την κομματική ταυτότητα του ΔΗΣΥ σε βάρος ατόμων με πανεπιστημιακό δίπλωμα. Την απόκρυψη κατά 70% του σοβαρού εγκλήματος, την επιλεκτική εφαρμογή της νομοθεσίας, τις κλαδικές επιτροπές του ΔΗΣΥ, τη διαρροή των θεμάτων, την πώληση των θεμάτων. Στους δέκα μήνες η κυβέρνηση της αλλαγής έδωσε δείγματα και αξιοκρατίας και χρηστής διοίκησης.

Μίλησε επίσης για τη μαστίγα των ναρκωτικών. Όταν εμείς λέγαμε ότι τα ναρκωτικά είναι έξω από τα σπίτια μας, μας χλεύαζαν, μας κοσμούσαν με επίθετα και καθισούχαζαν την κοινή γνώμη της Κύπρου ότι τα ναρκωτικά βρίσκονται υπό έλεγχο.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι μυστικό ότι το πιο σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο προσφυγικός κόσμος, μετά το πολιτικό, είναι το στεγαστικό. Ένα πρόβλημα που στα δέκα χρόνια της προηγούμενης διακυβέρνησης χειροτέρευσε. Τα προβλήματα όπως του διαχωρισμού νέων κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης, της αναδόμησης των κυβερνητικών οικισμών, καθώς και τα προβλήματα των πρώην τουρκοκυπριακών κοινοτήτων και συνοικισμών στις πόλεις προκαλούν δυσφορία και αγανάκτηση ανάμεσα στους πρόσφυγες. Η ανάγκη διαχωρισμού νέων οικοπέδων αυτοστέγασης, αλλά και η ανάγκη επίσπευσης της διαδικασίας διαχωρισμού τους, είναι ένα πρόβλημα που απασχολεί καθημερινώς όσους από εμάς ασχολούνται με αυτό το θέμα.

Θα αναφέρω ακόμα μια φορά μερικά χαρακτηριστικά παραδείγματα καθυστέρησης. Επαναλαμβάνω όμως ακόμα μια φορά ότι για όλα αυτά ευθύνη φέρει η προσφυγική πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης.

Τι γίνεται με το διαχωρισμό των κυβερνητικών οικοπέδων στο Μενεού-Δρομολαξιά; Πέρασαν πάνω από δέκα χρόνια από τη μέρα που πάρθηκε η απόφαση και ακόμα περιμένουμε να γίνει ο διαχωρισμός.

Το Υπουργείο Εσωτερικών αποφάσισε στις 11 Σεπτεμβρίου 1999 το διαχωρισμό κυβερνητικών οικοπέδων στα Πάνω Πολεμίδα. Από τότε τα σχέδια έχουν αλλάξει, απ' ό,τι πληροφορούμαι, τρεις φορές δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στους αιτητές. Δε γίνεται να έχουν περάσει τέσσερα χρόνια και ακόμα να μην έχει αρχίσει ο διαχωρισμός αυτών των οικοπέδων! Είναι αυτό που υπόσχεται στο πρόγραμμά της η κυβέρνηση της αλλαγής, η κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου. Ήδη έχουν εξαγγελθεί μέτρα προς επίλυση των προβλημάτων.

Σε ό,τι αφορά τα προβλήματα της αναδόμησης των κυβερνητικών οικισμών, Τσιακκιλερού και Κοκκίνων ειδικότερα, πέρασαν δεκαπέντε χρόνια και ακόμα ασχολούμαστε με αυτό το θέμα.

Έχω την εντύπωση ότι έφθασε ο καιρός να ολοκληρωθεί η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών. Με σωστό σχεδιασμό θα μπορέσουν όλοι όσοι απέμειναν να στεγαστούν στην επόμενη φάση, δηλαδή μετά από δύο χρόνια. Το σχέδιο γενικής διάταξης προέβλεπε ανέγερση χιλίων κατοικιών σε δέκα χρόνια. Σήμερα οι ανάγκες αυτές έχουν περιοριστεί σε λιγότερες από οκτακόσιες κατοικίες και αυτό λόγω θανάτων και μετακινήσεων των προσφύγων σε άλλες περιοχές. Οι ανάγκες να κτιστούν οι χίλιες κατοικίες υπάρχουν, χρειάζεται όμως από μέρους της κυβέρνησης η λήψη της πολιτικής απόφασης για κάτι τέτοιο.

Δυστυχώς, η προηγούμενη κυβέρνηση παγιοποίησε την ανέγερση των διακόσιων τριάντα κατοικιών και υπάρχουν γι' αυτό γραπτές μαρτυρίες.

Οι νέες κατοικίες που θα ανεγερθούν θα πρέπει να παραχωρηθούν σε νεαρά προσφυγικά ζευγάρια. Η μη παραχώρηση κατοικιών σε νεαρά ζευγάρια τα τελευταία χρόνια είχε ως αποτέλεσμα οι συνοικισμοί να μετατραπούν σε γηροκομεία.

Προτεραιότητα για την αναδόμηση έχουν και οι εξήντα κατοικίες που είναι κτισμένες με αμίαντο και βρίσκονται στους συνοικισμούς Λιοπετρίου, Σωτήρας και Φρεννάρους. Χρειάζεται άμεσα λήψη απόφασης και η συμπερίληψή τους στους προϋπολογισμούς του κράτους, για να ξεκινήσει η αναδόμηση και στους πιο πάνω συνοικισμούς. Ακόμα, πρέπει με γοργούς ρυθμούς να προχωρήσει ο διαχωρισμός νέων οικοπέδων αυτοστέγασης στα χωριά της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου.

Αναφορικά με την αναδόμηση των Αγίων Αναργύρων παρατηρείται καθυστέρηση και αβεβαιότητα για τις προθέσεις του Τμήματος Πολεοδομίας. Οι προθέσεις του Τμήματος Πολεοδομίας θα πρέπει να τεθούν ενώπιον των κατοίκων.

Ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου αναφερόμενος στα ζητήματα παροχής βοήθειας σε υπό αναδόμηση συνοικισμούς ανέφερε ότι η βοήθεια θα είναι αυξημένη. Συγκεκριμένα, για κατοικίες ενός υπνοδωματίου θα παρέχεται το ποσό των £20.000, για δύο υπνοδωμάτια £24.000 και για τρία £28.000.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Τα ίδια προβλήματα αντιμετωπίζουν και οι πρόσφυγες που διαμένουν στους προσφυγικούς οικισμούς στη Λεμεσό και Λευκωσία. Προβλήματα που θα έπρεπε να επιλυθούν πριν πολλά χρόνια. Αυτή η καθυστέρηση δημιούργησε οικισμούς που κατοικούνται από άτομα της τρίτης ηλικίας.

Τα νέα ζευγάρια, μη έχοντας τη δυνατότητα να εξασφαλίσουν στέγη εκεί που ζούσαν για τόσα χρόνια, φεύγουν. Αυτό φυσικά φαίνεται να μην απασχολούσε κάποιους. Είναι καιρός να παρθούν τέτοια μέτρα, και σύντομα μάλιστα, που να διορθώσουν την κατάσταση που δημιούργησαν άλλοι, έστω και στο παραπέντε.

Μερικά από τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι προσφυγικοί οικισμοί είναι τα ακόλουθα:

1. Τοποθέτηση ανελκυστήρων στις πολυκατοικίες. Σε πολλές πολυκατοικίες οι ένοικοι είναι υπερήλικες και ήδη δυσκολεύονται στη διακίνησή τους.
2. Πρέπει να ανεγερθούν νέες κατοικίες, για να ανανεωθούν οι συνοικισμοί, αλλά και για να προσελκύσουν νέα ζευγάρια να κατοικήσουν σ' αυτούς.
3. Ταυτόχρονα με την ανέγερση των νέων κατοικιών, πρέπει να γίνουν σημαντικά έργα υποδομής εκεί που δεν υπάρχουν, αλλά και να συντηρηθούν τα υφιστάμενα. Συγκεκριμένα, πρέπει να γίνουν χώροι πρασίνου, πάρκα, χώροι στάθμευσης. Ακόμα, πρέπει να γίνει αποχετευτικό σύστημα.
4. Οι πρόσφυγες που μετακινήθηκαν πρέπει να επιστρέψουν στις κατοικίες που ήταν προηγούμενα. Στις περιπτώσεις που δεν είναι δυνατό αυτό, πρέπει να τους παραχωρείται κατοικία με ένα επιπλέον δωμάτιο, για να μπορούν να φιλοξενήσουν τα παιδιά και τα εγγόνια τους, έστω και για μια νύκτα.
5. Να ολοκληρωθεί η στεγανοποίηση των ταρατσών σύμφωνα με την τελευταία απόφαση.
6. Υπάρχουν περιπτώσεις που η ξυλεία των κατοικιών είναι κατεστραμμένη. Πρέπει να επισημανθούν και να αλλαχτεί η ξυλεία.
7. Είναι καιρός να αλλάξει ο όρος που τίθεται για τις ισόγειες κατοικίες, ότι δηλαδή παραχωρούνται σε παλιές οργανικές οικογένειες. Πρέπει να δίδονται και σε νέες πολυμελείς οικογένειες.

Ήδη για πολλά από αυτά τα προβλήματα δόθηκαν οδηγίες από την κυβέρνηση για επίλυσή τους.

Είμαι υποχρεωμένος, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ στο ήδη πρώην πάγιο αίτημα των εξαναγκασθέντων προσφύγων να αυτοστεγαστούν με δικά τους έξοδα και που αφορούσε τη σύνδεση των κατοικιών τους με το αποχετευτικό σύστημα των πόλεων. Πρόσφατα ικανοποιήθηκε. Αυτό είναι μια απόδειξη της νέας πολιτικής που θα ακολουθήσει η κυβέρνηση.

Ένα γενικό θέμα που δημιουργεί σοβαρά προβλήματα είναι οι κενές κατοικίες που οι ένοικοί τους είτε απέθαναν είτε δε διαμένουν σ' αυτές και που κατακρατούνται παράνομα. Δε γίνεται να υπάρχει ζήτηση για στέγαση από νέα ζευγάρια και κάποιοι να κατακρατούν παράνομα τις κατοικίες αυτές, οι οποίες φθάνουν τις πεντακάσιες.

Είναι απαράδεκτο μη πρόσφυγες να κατέχουν κατοικίες και τις δικές τους να τις ενοικιάζουν σε τρίτους.

Είναι απαράδεκτο πρόσφυγες που βοηθήθηκαν με άλλα στεγαστικά σχέδια να συνεχίζουν να κατακρατούν οικίες στους κυβερνητικούς οικισμούς. Είναι σίγουρο ότι μετά τις δηλώσεις του Υπουργού Εσωτερικών σε ό,τι αφορά αυτό το πρόβλημα θα ανακτηθούν αυτές οι κατοικίες. Ήδη μέχρι τώρα ανακτήθηκαν σαράντα τέτοιες κατοικίες.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Επισκεπτόμενος κάποιος τα πρώην τουρκοκυπριακά χωριά, τα μικτά χωριά και τις τουρκοκυπριακές συνοικίες στις πόλεις, θα διαπιστώσει ότι φθίνουν, ερημώνουν και εγκαταλείπονται με όλες τις αρνητικές συνέπειες. Συναντάς μόνο συνταξιούχους και άτομα προχωρημένης ηλικίας.

Οι πεντέμισι χιλιάδες περίπου τουρκοκυπριακές κατοικίες είναι σε άθλια κατάσταση. Πάρα πολλές από αυτές δεν είναι κατάλληλες για στέγαση. Πολλές από αυτές τις κατοικίες είναι υγρές, με υποσκαμμένα θεμέλια, έχουν ρωγμές, σάπια πορτοπαράθυρα, στέγες που μπάζουν νερά. Υπάρχουν πολλά από τα σπίτια που δε διαθέτουν στοιχειώδεις υγειονομικές συνθήκες. Με μια μόνο λέξη θα τα χαρακτηρίζα ως χαλόσπια.

Λόγω αυτών των προβλημάτων τα νέα ζευγάρια που παντρεύονται δεν έχουν στέγη και έτσι υποχρεώνονται να εγκαταλείψουν αυτές τις κοινότητες και να ζητούν στέγαση στις πόλεις και τα μεγάλα χωριά.

Ανασταλτικός παράγοντας που εμποδίζει την καλύτερευση των συνθηκών διαβίωσης σ' αυτές τις περιοχές είναι τα χαμηλά κονδύλια που εγκρίνονται στους προϋπολογισμούς για την αντικατάσταση των οικιών τρίτης κατηγορίας και εκείνων που δε λειτουργούν οργανικά, έτσι που να κρατηθούν τα νέα ζευγάρια, αλλά και να προσελκύονται νέα στα τουρκοκυπριακά χωριά και συνοικίες. Επιβάλλεται η άμεση ανέγερση νέων κυβερνητικών οικιών σ' αυτές τις περιοχές.

Για την επαγγελματική στέγη έγιναν πολλά σχέδια, ανευρέθησαν χώροι σε τουρκοκυπριακή γη, όμως τα σχέδια έμειναν σχέδια. Αποτέλεσμα είναι να οργιάζει η παρανομία και οι πρόσφυγες να γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης από τους διάφορους επιτηδείς. Όπως ήταν φυσικό, με βάση την προσωρινότητα από το 1974, άρχισε η υπαρπαγή των τουρκοκυπριακών σπιτιών, καταστημάτων και γεωργικής γης.

Ενώ η ψήφιση των νόμων και των κανονισμών ήταν ομόφωνη, γιατί όλοι πιστέψαμε ότι θα τερματιζόταν η παρανομία από τους επιτηδείς, είχαμε περισσότερα προβλήματα, περισσότερες παρανομίες και ευνοιοκρατικές παραχωρήσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών μεγάλης αξίας.

Πρέπει ακόμα να αναφέρουμε και τη μεγαλύτερη παρανομία που γίνεται και η οποία έχει σχέση με τις παράνομες αγοραπωλησίες και μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών. Οι έμποροι βρίσκουν καθημερινά νέους τρόπους εξαπάτησης των πολιτών, αλλά και του δημοσίου. Φυσικά όλα αυτά τα επιτυγχάνουν, επειδή έχουν βοήθεια εκ των έσω.

Δεν αρκούν οι διαπιστώσεις και οι καταγγελίες μας. Το θέμα είναι πολύ πιο σοβαρό και συνιστά πρόκληση για ολόκληρο το λαό μας, μα κυρίως περιφρόνηση προς τους πρόσφυγες. Ελπίζω με την πρόσφατη ψήφιση του νόμου για τις τουρκοκυπριακές περιουσίες να εξαλειφθούν όλες οι παρανομίες που υπήρχαν και να μπει μια τάξη στο όλο θέμα.

Ένα άλλο σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει αφορά τα κέντρα αναψυχής που λειτουργούν στις τουρκοκυπριακές συνοικίες ή χωριά και για τα οποία απαιτείται άδεια από τον ΚΟΤ. Αυτό δεν μπορεί να γίνει σήμερα, διότι αυτά τα υποστατικά δεν έχουν ούτε άδεια οικοδομής, αλλά ούτε και πολεοδομική άδεια. Πρέπει να μελετηθεί από το αρμόδιο υπουργείο αυτό το θέμα και να δοθούν λύσεις που να μη δημιουργούν προβλήματα στους ιδιοκτήτες των κέντρων αυτών. Παρόμοια προβλήματα επηρεάζουν και τους ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής στις άλλες περιοχές της Κύπρου.

Για να μην εγκαταλείπονται τα τουρκοκυπριακά χωριά και οι τουρκοκυπριακές συνοικίες και για να μη συγκεντρωθούν όλοι οι πρόσφυγες στις πόλεις, θα πρέπει να υπάρξει από την κυβέρνηση, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, ένα πρόγραμμα ανάπτυξης. Τα τουρκοκυπριακά χωριά έχουν εγκαταλειφθεί από τη νεολαία, γιατί δεν υπάρχουν οι κατάλληλες συνθήκες διαβίωσης. Μπορούν να γίνουν πολλά αναπτυξιακά έργα, όπως συγκοινωνιακά που να ενώνουν τις κοινότητες, νηπιοκομικοί και παιδοκομικοί σταθμοί, γήπεδα, ιατρεία, πάρκα, διαχωρισμός νέων οικοπέδων αυτοστέγασης. Πρέπει να μελετηθεί και να προωθηθεί η ίδρυση βιομηχανικών μονάδων σε τουρκοκυπριακή γη, στις οποίες να εργάζονται οι κάτοικοι της υπαίθρου και ιδιαίτερα οι νέοι και νέες που εγκαταλείπουν τα χωριά.

Ένα παράδειγμα που μπορώ να αναφέρω είναι το αίτημα των κατοίκων της πρώην τουρκοκυπριακής κοινότητας της Κοφίνου για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης. Μιας κοινότητας στην οποία, λόγω της θέσης της, η δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης θα λύσει όχι μόνο το δικό της πρόβλημα, αλλά και των άλλων χωριών της περιοχής.

Ένα άλλο παράδειγμα που αφορά πάλι την κοινότητα της Κοφίνου είναι η απόφαση για την ανέγερση του Περιφερειακού Νοσοκομείου της Κοφίνου που ακόμα δεν υλοποιήθηκε.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να τονίσω ότι ξαφνικά οι πρώην κυβερνώντες, που έμειναν στην ιστορία ως “η κυβέρνηση των σκανδάλων”, των “ΘΑ” και “των ανεκπλήρωτων υποσχέσεων”, θυμήθηκαν τους πρόσφυγες. Βλέπουμε να ρωτούν τι θα γίνει με το στεγαστικό πρόβλημα, τι θα πράξει η νέα κυβέρνηση. Τον μόνο που δε ρωτούν είναι τον προσφυγικό κόσμο. Ο λόγος που δεν τον ρωτούν είναι γιατί ξέρουν την απάντηση που θα πάρουν εκ των προτέρων. Για δέκα χρόνια τους άφησαν στο έλεος του Θεού. Και, αντί να κάνουν την αυτοκριτική τους και να απολογηθούν, συνεχίζουν να υπόσχονται. Αυτού του είδους τις υποσχέσεις ο προσφυγικός κόσμος τις ξέρει καλά.

Γι’ αυτό, μαζί με τον υπόλοιπο κυπριακό λαό, το Φεβράρη τούς έστειλε στα σπίτια τους. Υπάρχει το πρόγραμμα του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου χωρίς “ΘΑ” και ανεκπλήρωτες υποσχέσεις, που στέλλει στους πρόσφυγες το μήνυμα ότι έφθασε η ώρα να υλοποιηθούν οι ανεκπλήρωτες υποσχέσεις. Φυσικά, όλοι γνωρίζουμε ότι το προσφυγικό πρόβλημα θα επιλυθεί τελειωτικά με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος και την επιστροφή των προσφύγων στη γη που γεννήθηκαν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα διακόψουμε και θα επανέλθουμε στις 3.30 μ.μ. ακριβώς, με πρώτο ομιλητή τον κ. Φυττή.

(Ωρα διακοπής 12.35 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.00 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα.

Συνεχίζουμε τις εργασίες της ολομέλειας με πρώτο ομιλητή της απογευματινής μας συνόδου τον κ. Σοφοκλή Φυττή.

Παρακαλώ, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Συζητούμε και φέτος τον προϋπολογισμό του κράτους μας για την επόμενη χρονιά, το 2004. Συζητούμε υπό τη σκιά των όσων έγιναν μέσα στο 2003, δηλαδή των εξελίξεων στο εθνικό μας θέμα, υπό τη σκιά της υποβολής και συζήτησης του Σχεδίου Ανάν, υπό το φως της θετικής ενταξιακής μας πορείας και της επικείμενης πλήρους ένταξής μας στην ΕΕ. Της απόφασης επίσης για την προσφυγή της Τιτίνας Λοϊζίδου στο Συμβούλιο της Ευρώπης, της μερικής άρσης των περιορισμών στη διακίνηση των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων στις κατεχόμενες και ελεύθερες περιοχές μέσω ορισμένων οδοφραγμάτων. Συζητούμε ακόμη υπό το φως των οικονομικών εξελίξεων και δεδομένων στον τόπο μας.

Δεν μπορούμε να μην εκφράσουμε την αισιοδοξία μας για την νέα χρονιά που μας έρχεται. Πρέπει να είμαστε αισιόδοξοι, γιατί περιμένουμε πολλά μέσα στη χρονιά αυτή. Οι βάσεις της αισιοδοξίας μας στηρίζονται στα όσα έγιναν το 2003. Η πορεία του εθνικού μας θέματος, παρά την αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς, δεν πρέπει να μας απογοητεύει και να μας καθηλώνει στις προσπάθειες και στον αγώνα μας. Έχουμε στήριγμά μας τα δεδομένα και τις εξελίξεις. Δηλαδή, την ευρωπαϊκή μας πορεία, τα αποτελέσματα της Χάγης στις αρχές Μαρτίου 2003 και την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης στην Αθήνα στις 16 Απριλίου 2003.

Επίσης, έχουμε τη μερική άρση των περιορισμών στη διακίνηση, το άνοιγμα των οδοφραγμάτων στη γραμμή Αττίλα και τις μαζικές επισκέψεις Ελληνοκυπρίων προσφύγων στις κατεχόμενες πόλεις και χωριά, στα σπίτια και τις περιουσίες τους, με αποτέλεσμα την αναζωπύρωση του πόθου της επιστροφής. Νέα δεδομένα, που είναι αποτέλεσμα της επαφής Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, με τη στήριξη των Τουρκοκυπρίων που αποφάσισαν η κυπριακή κυβέρνηση και η Βουλή. Αποτέλεσμα αυτών των μέτρων είναι η ελεύθερη διακίνηση των Τουρκοκυπρίων και η εργοδότηση επτά χιλιάδων περίπου ατόμων στις ελεύθερες περιοχές καθημερινά, χωρίς πρόβλημα, χωρίς αναμόχλευση των παλαιών διαφορών. Οι Τουρκοκύπριοι επισκέπτονται τα χωριά τους στις ελεύθερες περιοχές, συναντούν μια φιλικότητα, συνεργασία και βοήθεια από τις κυβερνητικές αρχές και τους Ελληνοκυπρίους. Γενικά πιστεύουμε ότι χιλιάδες από αυτούς θα επανεγκατασταθούν στους τόπους καταγωγής τους μετά τη λύση του Κυπριακού.

Έχουμε ως νέο δεδομένο, επίσης, την έμπρακτη αποδοχή και αναγνώριση των περιουσιών των προσφύγων και της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, που έγινε μετά τη συμμόρφωση της Τουρκίας στην απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου επί της προσφυγής της Τιτίνας Λοϊζίδου.

Πρέπει να είμαστε αισιόδοξοι, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, αλλά παράλληλα υπομονετικοί ως κράτος και ως λαός, προγραμματισμένοι, συντονισμένοι με την Ελλάδα σε όλους τους τομείς, ιδιαίτερα στους τομείς που αφορούν την πορεία του εθνικού μας θέματος και την ευρωπαϊκή μας πορεία. Για να πετύχουμε, πρέπει να συνεχίσουμε τον αγώνα μας για λύση σωστή, βιώσιμη και δίκαιη. Να συνεχίσουμε να είμαστε σε εγρήγορση, να είμαστε έτοιμοι να θυσιάσουμε κόπο, χρόνο, αλλά και δαπάνες, κονδύλια δηλαδή, για το εθνικό θέμα. Δεν είναι δυνατό να περιμένουμε τις διάφορες χώρες να μας συμπαρασταθούν, να αναγνωρίσουν το δίκαιό μας και να

πιέσουν την κατοχική Τουρκία, αν δεν οργανώσουμε και δεν ξοδέψουμε για διαφώτιση, το κονδύλι της οποίας, τονίζω, πρέπει να αυξάνεται και όχι να μειώνεται. Να αυξάνονται οι ειδικόι διαφωτιστές, οι ειδικές αποστολές παντού, όχι μόνο στις ευρωπαϊκές χώρες και στις ΗΠΑ, αλλά και στις υπόλοιπες χώρες, που μας στηρίζουν και μας στήριξαν ήδη ως κράτος, ως Κυπριακή Δημοκρατία, όλα τα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή. Δεν μπορεί να προεξοφλήσει κανείς το μέλλον. Όλες οι χώρες έχουν την σημασία τους, γι' αυτό και εμείς ως κράτος πρέπει να έχουμε καλές σχέσεις, συχνές επαφές και ενημέρωση των διαφόρων χωρών του πρώην ανατολικού συνασπισμού, των αδέσμευτων χωρών, των χωρών της Κοινοπολιτείας, κ.λπ. Έχουμε μεν πρεσβείες και προξενεία, αλλά σε πάρα πολλές χώρες δεν έχουμε οτιδήποτε ή οι δυνατότητες των αντιπροσωπιών μας είναι λίγες.

Τα κονδύλια για διαφώτιση και εκστρατείες δεν είναι ικανοποιητικά κατά τη γνώμη μου. Εννιακόσιες πενήντα χιλιάδες λίρες στο Υπουργείο Εξωτερικών και £900.000 στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, με μείωση φέτος £300.000 στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών από το ποσό του 2000, θυσία και αυτό στις προσπάθειες για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. Η διαφώτιση και η αύξηση του προσωπικού σ' αυτό τον τομέα είναι κατά τη γνώμη μου ύψιστης σημασίας. Όταν η Τουρκία διαθέτει εκατομμύρια γι' αυτό τον σκοπό, εμείς δεν πρέπει να είμαστε ή να φαινόμαστε φειδωλοί. Σ' άλλους τομείς, αντίθετα, όπως στον τομέα του τουρισμού, διατίθενται πάρα πολλά χρήματα.

Για την υπηρεσία των αποδήμων ευτυχώς αυξήθηκε μεν το ποσό από £285.000 στις £315.000, αλλά ο τομέας αυτός χρήζει μεγαλύτερης προσοχής. Οι απόδημοι μας είναι ένα από τα κυριότερα στηρίγματα στον αγώνα μας για ελευθερία, για δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Μια λύση που, τονίζω ακόμη μια φορά, πρέπει να δικαιώνει τους πόθους και τις ελπίδες όλων των Κυπρίων και μεταξύ αυτών όλων των προσφύγων για επιστροφή στα σπίτια και τις περιουσίες τους. Δε θα γίνουν δεχτές από το λαό μας προτάσεις σχεδίων και λύσεις που δε θα κατοχυρώνουν και δε θα αποκαθιστούν τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των πολιτών της Κύπρου, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις διακηρύξεις του ΟΗΕ για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Δε θα δεχτούμε ποτέ θυματοποίησή μας ούτε και να επιβραβευτούν οι ξένοι σφετεριστές της γης μας, οι καταστροφείς των ιερών και των οσίων μας.

Το δεύτερο μέρος της ομιλίας μου αφορά τον τουρισμό στην Κύπρο και το έχω χωρίσει σε τρεις ενότητες για ενημέρωσή σας.

Πρώτη ενότητα: "Η πορεία του κυπριακού τουρισμού μετά την ανεξαρτησία της Κύπρου". Δεύτερη ενότητα: "Τα προβλήματα που παρουσιάζει ο τουριστικός τομέας -ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού" και τρίτη ενότητα: "Οι επιπτώσεις του τουρισμού στην κυπριακή κοινωνία και η ανάγκη ανάπτυξης και βελτίωσης και των άλλων τομέων της οικονομίας".

Κύριε Πρόεδρε,

Κάνοντας μια ανασκόπηση του τουρισμού στην Κύπρο τα χρόνια μετά την ανεξαρτησία, θα δούμε τα ακόλουθα στοιχεία. Μετά το 1960 θα διαπιστώσουμε μια ανοδική πορεία στις αφίξεις τουριστών, η οποία ανακόπτεται το 1964 μέχρι το 1967, λόγω των δικαιοδικών ταραχών. Από το 1967 και μετά οι αφίξεις τουριστών αυξάνονται και ξεπερνούν σταδιακά τις αφίξεις της περιόδου πριν από το 1964.

Λίγο πριν από την τουρκική εισβολή του 1974 ο τομέας του τουρισμού αντιπροσωπεύει το 2,2% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ). Η ανοδική αυτή πορεία ανακόπτεται απρόσμενα με την εισβολή το 1974. Η πραγματική αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό και η σημαντική συνεισφορά του στο ΑΕΠ ήρθε σταδιακά μετά το 1975 και συνεχίζεται με μικρά скаμπανεβάσματα μέχρι σήμερα.

Κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου ο τουρισμός αυξήθηκε σε αριθμούς και σε συνεισφορά στο ΑΕΠ. Το 1975 -λίγοι αριθμοί θα μας είναι χρήσιμοι- οι αφίξεις περιηγητών ανήλθαν σε 47 000 και τα έσοδα σε £5,4 εκατομ. (συνεισφορά στο ΑΕΠ, 2,1%). Το 1985 οι αφίξεις έφθασαν τις 769 727 και τα έσοδα σε £232 εκατομ. (συνεισφορά στο ΑΕΠ, 15,7%). Το 1995 οι τουρίστες έφθασαν τα 2,1 εκατομ. και τα έσοδα τα £810 εκατομ. (συνεισφορά στο ΑΕΠ, 20,15%). Ο τομέας του τουρισμού, ο οποίος συνεισφέρει 20-23% σχεδόν στο ΑΕΠ τα τελευταία χρόνια και κατά 20% περίπου στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας από το 1980 και μετά, κατά τα δύο τελευταία χρόνια δέχτηκε αλλεπάλληλα κτυπήματα. Έτσι, ενώ το 2001 οι τουρίστες έφθασαν τα 2 696 732 άτομα και τα έσοδα το £1.277.000.000 (συνεισφορά στο ΑΕΠ, 21,72%), κατά το 2002 και 2003 οι αφίξεις και τα έσοδα μειώθηκαν λόγω των γεγονότων και των πολέμων σε 2 418 233 άτομα και £1.136.000.000 για το 2002 (η συνεισφορά στο ΑΕΠ μειώθηκε στο 18,34%) και για το 2003, τους πρώτους εννέα μήνες, σε 2 092 004 άτομα και £821,100 εκατομ. για την περίοδο Ιανουαρίου - Σεπτεμβρίου (η συνεισφορά στο ΑΕΠ μειώθηκε μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου σε 15,5%).

Τα διάφορα προβλήματα για τον τουρισμό της Κύπρου αρχίζουν να εμφανίζονται στον κυπριακό ορίζοντα κατά τη δεκαετία του 1990. Στο διάστημα αυτό και ιδιαίτερα μετά το 1991 ο τομέας αρχίζει να παρουσιάζει διακυμάνσεις. Οι διακυμάνσεις αυτές στον τουρισμό συνεχίστηκαν μέχρι το 1996.

Από το 1996 και μετά ο τουριστικός τομέας ακολούθησε μια σταθερά ανοδική πορεία, η οποία κράτησε μέχρι το 2000. Από το 2000 μέχρι σήμερα ο τουρισμός δέχεται τα αλλεπάλληλα κτυπήματα των διεθνών εξελίξεων, με αποτέλεσμα την αισθητή μείωση των αφίξεων τουριστών και φυσικά των εσόδων. Τα τρομοκρατικά γεγονότα της 11ης Σεπτεμβρίου 2001 στις ΗΠΑ, ο πόλεμος στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ, μαζί με τη διεθνή οικονομική ύφεση επέφεραν μια μη αναμενόμενη μείωση στο τουριστικό ρεύμα. Έτσι, με βάση τα στοιχεία που αναφέραμε πιο πάνω, το 2002 οι αφίξεις μειώθηκαν κατά 10%, με αποτέλεσμα τα έσοδα από τον τουρισμό να υποχωρήσουν κατά 11% και το 2003 υπολογίζεται αυτή η μείωση να ανέλθει στο 8% και 10%, αντίστοιχα.

Η διεθνής οικονομική ύφεση και οι δυσμενείς επιπτώσεις που έχει προκαλέσει στον τουρισμό έχουν φέρει προ των ευθυνών τους όλους τους αρμόδιους φορείς οι οποίοι εμπλέκονται στον τομέα αυτό. Έχουν κατανοήσει οι πάντες ότι επιβάλλεται ένας σοβαρός σχεδιασμός, ο οποίος θα περιλαμβάνει σοβαρούς στόχους - βραχυπρόθεσμους, μεσοπρόθεσμους, μακροπρόθεσμους- για τη βελτίωση του τουριστικού προϊόντος και των τακτικών και πρακτικών επίτευξής τους.

Δεύτερο κεφάλαιο: "Προβλήματα που παρουσιάζει ο τουριστικός τομέας - ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού στην Κύπρο".

Ο τουρισμός είναι ο κύριος αιμοδότης της οικονομίας μας στην Κύπρο. Είναι ο υπ' αριθμόν ένα οικονομικός τομέας που συμβάλλει θετικά στη διατήρηση ισορροπίας στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών. Αυτή η υπερεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας από τον τουρισμό μάς αφήνει ευάλωτους στις οποιοσδήποτε μεταβαλλόμενες αρνητικές καταστάσεις της παγκόσμιας οικονομίας. Το πρόβλημα αυτό έχει γίνει πολύ πιο αισθητό και έντονο κατά τα τελευταία χρόνια. Άρα, τι πρέπει να κάνουμε, ώστε να μειώσουμε αυτή την επιρροή που δέχεται ο τουρισμός μας από τους διάφορους εξωγενείς παράγοντες;

Πολλοί είναι αυτοί που υποστηρίζουν ότι έχουμε κατευθύνει τους περισσότερους εθνικούς μας πόρους στον τουρισμό, παραμελώντας έτσι κάποιους άλλους κλάδους της οικονομίας μας, παραδείγματος χάριν, τη γεωργία και τη

βιομηχανία. Θα πρέπει να αναλογιστούμε βέβαια ότι ο τουρισμός είναι ένας τομέας στον οποίο έχουμε περισσότερα πλεονεκτήματα σε σχέση με άλλους τομείς. Δεν μπορούμε, παραδείγματος χάριν, να ανταγωνιστούμε με ίσους όρους τις άλλες χώρες, ειδικά τις ευρωπαϊκές και άλλες μεγαλύτερες μας χώρες, στον τομέα της βιομηχανίας και των εξαγωγών. Η γεωργία από την άλλη είναι δυστυχώς πλέον ένας τομέας ο οποίος φθίνει διαρκώς για πολλούς λόγους, κυρίως όμως, γιατί υπόκειται στις φυσικές συνθήκες, γιατί το κόστος παραγωγής αυξάνεται, οι εξαγωγές αγροτικών προϊόντων δεν είναι καλά οργανωμένες και επιπλέον έχουν ψηλό κόστος. Επίσης, πολλή γεωργική γη έχει καταληφθεί από τις δραστηριότητες των άλλων τομέων της οικονομίας και έτσι ο γεωργικός κλήρος των παραγωγών μας, μικρός, πολυτεμαχισμένος όπως είναι και κατά 90% ξηρικός έχει μειωθεί περαιτέρω, ως επίσης λόγω του ότι χιλιάδες γεωργοί και γεωργικοί εργάτες έχουν φύγει από το επάγγελμα και δεν προσελκύνονται αρκετοί νέοι στη γεωργία.

Ισχυρίζομαι και λέγω ότι θα πρέπει να στηρίζουμε σε τέτοιο σοβαρό βαθμό τον αγροτικό τομέα, ιδιαίτερα με τα προγράμματα της ΕΕ, ώστε ο τομέας αυτός να επιβιώσει, γιατί εκτός των άλλων, βοηθά όλους τους άλλους τομείς, περιλαμβανομένου και του τουρισμού. Άλλωστε, θα ήταν επικίνδυνο μια χώρα να στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο πάνω στις ξένες χώρες για την προμήθεια των γεωργικών της προϊόντων και των απαραίτητων ειδών διατροφής. Το γεγονός όμως ότι ο τουρισμός είναι η κινητήρια δύναμη της οικονομίας μας είναι αδιαμφισβήτητο και θα πρέπει να τον αξιοποιήσουμε ορθά και έξυπνα σε αυτή τη δύσκολη εποχή της παγκοσμιοποίησης και του μεγάλου ανταγωνισμού.

Ο τουρισμός χρησιμοποιεί πολλούς από τους εθνικούς μας πόρους και αυτό εν πολλοίς καταλήγει εις βάρος της μακροπρόθεσμης ευημερίας και οικονομίας του τόπου μας. Μεγάλες εκτάσεις ευφορότατης γης, η οποία βρίσκεται σε τουριστικές ζώνες και ειδικότερα κοντά στις παραλίες της Κύπρου, πωλήθηκαν από τους γεωργούς και έτυχαν εκμεταλλεύσεως από την τουριστική βιομηχανία, για να ανεγερθούν ξενοδοχεία, διαμερίσματα, κέντρα αναψυχής κ.ά. Μέχρι πρόσφατα αυτή η ανάπτυξη ήταν αρκετά άναρχη και ανεξέλεγκτη, έχοντας ως αποτέλεσμα την καταστροφή του φυσικού μας περιβάλλοντος, την οικειοποίηση από ορισμένους ξενοδόχους μεγάλου μέρους των ακτών μας, το “πέλιασμα”, όπως λένε μερικοί, και την κατασπατάληση των οικονομικών μας πόρων, όπως έγινε με την προμήθεια εκτεταμένων δικτύων ρεύματος, νερού, τηλεφώνων, αποχετευτικού, κατασκευής και συντήρησης δρόμων κ.λπ. Έχοντας ως αφετηρία το γεγονός της σημαντικής συμβολής του τουριστικού εισοδήματος στο ΑΕΠ και την επιθυμία όλων των σοβαρών μελετητών -με τους οποίους συμφωνώ- να συνεχίσει ο τουρισμός στα σημερινά επίπεδα των 2,5 έως το πολύ 3 εκατομμυρίων τουριστών και όχι να συνεχιστεί η περαιτέρω αύξησή του, οι πιο κάτω εισηγήσεις γίνονται, για να διατηρήσουμε την τουριστική βιομηχανία σε ένα ζηλευτό επίπεδο, χωρίς περαιτέρω δυσμενείς επιπτώσεις.

Έτσι λοιπόν πιστεύουμε ότι η ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος θα πρέπει να αναβαθμιστεί, προσφέροντας στους επισκέπτες της Κύπρου περισσότερες επιλογές και δραστηριότητες. Εμπλουτίζοντας τις επιλογές που μπορούν να έχουν οι τουρίστες, θα βελτιώσουμε σημαντικά την ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος και θα σμικρύνουμε έτσι το χάσμα μεταξύ της ποιότητας και της τιμής. Είναι γεγονός ότι η Κύπρος έχει περιορισμένα μουσεία, συνεδριακά κέντρα, θεματικά πάρκα, μαρίνες, γήπεδα γκολφ, καθόλου καζίνο -ενώ αυτά αφθονούν στις κατεχόμενες περιοχές, προσελκύοντας ξένους επισκέπτες και δυστυχώς και Ελληνοκυπρίους- κ.λπ. Ειδικά τα καζίνο και τα γήπεδα του γκολφ θα προσελκύσουν πιστεύουμε τουρίστες υψηλών εισοδηματικών τάξεων, οι οποίοι είναι πρόθυμοι να ξοδέψουν περισσότερα λεφτά από το μέσο τουρίστα. Επιπλέον, με τη δημιουργία των παραπάνω θα αντιμετωπίσουμε μερικώς και θα λύσουμε το πρόβλημα τις εποχικότητας.

Ο αθλητικός και ο συνεδριακός τουρισμός είναι επίσης δυο τομείς των οποίων δεν καλύπτουμε πλήρως τις ανάγκες. Αυτοί οι δυο τομείς τουρισμού αφήνουν παρά πολλά έσοδα σε μια χώρα, αλλά χρειάζεται να υπάρχει η απαραίτητη υποδομή για τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων τους· υποδομή την οποία αυτή τη στιγμή δεν έχουμε σε ικανοποιητικό βαθμό, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να ανταγωνιστούμε γειτονικές μας χώρες, που είναι πλήρεις σε αυτό τον τομέα. Παράδειγμα τούτου είναι το παγκόσμιο παιδιατρικό συνέδριο, με τεσσερισήμισι χιλιάδες συνέδρους, που τελικά δε διεξήχθη στην Κύπρο, παρά τις προσπάθειες των διοργανωτών, γιατί δεν είχε εξευρεθεί επαρκές συνεδριακό κέντρο.

Η εξεύρεση νέων αγορών και η αποφυγή εξάρτησης από την αγορά της Μεγάλης Βρετανίας σε τέτοιο υψηλό βαθμό είναι ένα γεγονός το οποίο υποδεικνύει ότι ο ΚΟΤ έχει δώσει και συνεχίζει να δίνει βαρύτητα στις παραδοσιακές τουριστικές αγορές, παραμελώντας έτσι την προώθηση και διαφήμιση του τουριστικού μας προϊόντος σε άλλες οικονομικά εύπορες τουριστικές αγορές. Θα πρέπει να εντοπιστούν αυτές οι χώρες που πιθανό να αποτελέσουν την πηγή του τουριστικού ρεύματος προς την Κύπρο και να δοθεί βαρύτητα στη συνέχεια από μέρους του ΚΟΤ της διαφημιστικής εκστρατείας προβολής της Κύπρου σε αυτές τις χώρες. Χώρες όπως η Γαλλία, η Γερμανία, το Βέλγιο, η Ρωσία, η Ελλάδα, η Ελβετία, οι ΗΠΑ, οι οποίες θεωρούνται χώρες υψηλής προτεραιότητας, καθώς και νέες αγορές, αναδυόμενες όπως τις λέμε, οι οποίες προβλέπεται να παρουσιάσουν προοπτικές ανάπτυξης τουρισμού, όπως η Κίνα, η Κορέα, η Ιαπωνία, η Ισπανία, οι χώρες της Λατινικής Αμερικής, ο Καναδάς και οι χώρες της πρώην Ανατολικής Ευρώπης, θα πρέπει να είναι στο επίκεντρο της διαφημιστικής εκστρατείας του ΚΟΤ, των πρεσβειών μας ασφαλώς και φυσικά των ξενοδόχων μας.

Άλλο ένα μέτρο που θα κάνει το τουριστικό μας προϊόν πιο ανταγωνιστικό είναι η αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής της χώρας, μας καθώς και η βελτίωση της ανθρώπινης συμπεριφοράς. Το καλό τουριστικό προϊόν χρειάζεται ολοκληρωμένη και υψηλή στάθμη γενικότερης υποδομής, για να το στηρίξει. Επιπλέον, επιβάλλεται η περαιτέρω βελτίωση του οδικού μας δικτύου και η κατασκευή νέων δρόμων, για να διασφαλίζεται η ασφαλής και εύκολη πρόσβαση σε όλα τα σημεία της Κύπρου και ειδικότερα της υπαίθρου, εάν θα αναπτύξουμε και τον αγροτουρισμό. Απαραίτητη είναι επίσης η δημιουργία πεζοδρομίων, πεζοδρόμων, ποδηλατοδρόμων, χώρων πρασίνου, πάρκων, κήπων, οργανωμένων και καθαρών παραλιών, περισσότερων χώρων υγιεινής, περισσότερων μονοπατιών μελέτης της φύσης κ.ά.

Όσον αφορά την ανθρώπινη συμπεριφορά, θα πρέπει επιτέλους να υλοποιηθούν οι σκέψεις για τη δημιουργία ακαδημίας τουρισμού, για να αναβαθμιστούμε και σε αυτό τον τομέα ποιοτικά. Χρειάζεται συνεχής επιμόρφωση των ξενοδόχων, των υπαλλήλων της τουριστικής βιομηχανίας, των ξεναγών, του προσωπικού του ΚΟΤ, των τουριστικών πρακτόρων, των κυβερνητικών υπαλλήλων - παραδείγματος χάριν στα αεροδρόμια- και όλων αυτών που έρχονται σε άμεση επαφή με τον τουρίστα, όπως οι ταξιδιτζήδες, οι υπάλληλοι ταξιδιωτικών γραφείων κ.λπ.

Για να διατηρήσουμε το σημερινό επίπεδο των αφίξεων και τα έσοδα από τον τουρισμό, θα πρέπει ασφαλώς να μελετήσουμε το κόστος με το οποίο επιβαρύνονται οι τουρίστες και, αν είναι δυνατό, να το μειώσουμε, γιατί η Κύπρος είναι αποδεδειγμένα ένας πολύ ακριβός τουριστικός προορισμός. Ο αποτελεσματικός έλεγχος των τιμών, κυρίως ο καθορισμός ενδεικτικών τιμών και ανώτερου ύψους πώλησης αρκετών ειδών, ο καθορισμός "οροφής", όπως γίνεται πρόσφατα στην Ελλάδα, η εισαγωγή περιορισμένου ποσοστού εργατικού δυναμικού, φθηνού, αν είναι δυνατόν -γιατί είναι γνωστό ότι το εργατικό κόστος είναι το πιο σημαντικό στον τουρισμό- είναι μέτρα που πρέπει να μελετηθούν και να ληφθούν σύντομα. Επίσης, η

ενδυνάμωση του εσωτερικού τουρισμού, με προσφορά ειδικών τιμών τόσο κατά την καλοκαιρινή όσο και κατά τη χειμερινή περίοδο, θα έχει διπλό όφελος: Πρώτο, τη μη εξαγωγή συναλλάγματος από τους Κυπρίους που θα πήγαιναν στο εξωτερικό δεύτερο, θα βοηθήσει τους ξενοδόχους σε δύσκολες περιόδους.

Η εισηγούμενη από πολλούς λήψη απόφασης για εισαγωγή ειδικών κινήτρων για απόσυρση κλινών φαίνεται ότι θα απαμβλύνει σε κάποιο βαθμό την εποχικότητα και τη μη πληρότητα κατά τις κρίσιμες περιόδους. Η απόσυρση κλινών χρειάζεται οικονομικά ή άλλα κίνητρα και πιστεύω ότι αρκετά ξενοδοχεία ή διαμερίσματα κάποιων μεγάλης ηλικίας θα αποσυρθούν και θα μετατραπούν σε άλλες χρήσιμες οικοδομές.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό των εσόδων του ΚΟΤ, για το 2004 ανέρχεται στα £33,9 εκατομ., δηλαδή έσοδα £18,1 εκατομ. από δικές του πηγές και £15,8 εκατομ. από την κρατική χορηγία. Οι δαπάνες του ΚΟΤ για το 2004 ανέρχονται στο ίδιο πόσο, δηλαδή £33,9 εκατομ., από τα οποία δαπάνη £23,5 εκατομ., δηλαδή 80% του συνολικού, αφορά την προβολή και δημοσιότητα, διαφήμιση, δαπάνες γραφείων στο εξωτερικό, συμμετοχή σε εκθέσεις κ.ά. Συγκρίνεται με το ποσό που δίνεται για διαφώτιση στο εθνικό μας θέμα! Και ενώ ο ΚΟΤ στα έσοδά του συμπεριλαμβάνει και τα έσοδα του 3% επί των τιμών ύπνου και ενώ δαπανά για διαφήμιση και προβολή £23,5 εκατομ., έρχονται και πάλι φέτος οι ξενοδόχοι και ζητούν να καταργηθεί το 3%, όπως έγινε μέσα στο 2003 για λόγους στήριξης του τουρισμού, μετά τον πόλεμο στο Ιράκ. Δηλαδή ζητούν ουσιαστικά να καταβάλει το κράτος άλλα £7 εκατομ. Εμείς δε συμφωνούμε, γιατί επιτέλους οι ξενοδόχοι πρέπει να κάμουν και οι ίδιοι προσπάθειες προβολής, προσπάθειες μείωσης του κόστους, κινήσεις προς αντιμετώπιση τυχόν νέας κρίσης. Δε συμφωνούμε καθόλου με αυτή την τακτική της συνεχούς στήριξης της ξενοδοχειακής βιομηχανίας από τον κρατικό προϋπολογισμό. Τονίζουμε ότι μας αρκούν τα όσα ξενοδοχεία έχουμε, οι όσες κλίνες έχουμε. Και ας μην κτίζουν ξενοδοχεία το ένα μετά το άλλο από τα κέρδη που έχουν και που συνεχώς κλαίνει ότι δεν έχουν!

Τρίτο κεφάλαιο: “Οι επιπτώσεις του τουρισμού στην κυπριακή κοινωνία και η ανάγκη ανάπτυξης και βελτίωσης και των άλλων τομέων της οικονομίας”.

Επιβάλλεται στο σημείο αυτό να τονίσουμε κάποια δυσμενή αποτελέσματα και επιπτώσεις που έχει επιφέρει ο τουρισμός στην κυπριακή κοινωνία. Επίσης, θα σημειώσουμε ακόμη μια φορά την ανάγκη περαιτέρω ανάπτυξης και των άλλων τομέων της οικονομίας μας, για να αποφύγουμε την εξάρτησή μας από τον τουρισμό σε τέτοιο μεγάλο βαθμό.

Ο τουρισμός έχει εισαγάγει, εκτός από το ξένο συνάλλαγμα, και πολλές νοοτροπίες και συνήθειες, οι οποίες κατάντησαν βλαβερές για την κυπριακή κοινωνία. Με την ανάπτυξη του τουρισμού έχουν δημιουργηθεί παρά πολλά κέντρα νυκτερινής διασκεδάσεως, όπως μπαρ και δισκοθήκες, σε ορισμένα από τα οποία διακινούνται τα ναρκωτικά και προωθείται η σύντομη σεξουαλική πρόκληση της μίας νύχτας, με τον κίνδυνο της μετάδοσης σεξουαλικά μεταδιδόμενων μολυσματικών ασθενειών, κάποιες από τις οποίες είναι και θανατηφόρες, όπως το έιτζ. Η αδυναμία αυτή στη σεξουαλική πρόκληση που έχουν πολλοί νέοι ή/και ενήλικοι έχει οδηγήσει στη διάλυση πολλών οικογενειών, πολλών γάμων, ιδιαίτερα στις παραλιακές τουριστικές πόλεις. Τρανταχτό παράδειγμα αυτού του γεγονότος είναι η αύξηση των διαζυγίων που έχει παρατηρηθεί τα τελευταία χρόνια στον τόπο μας, η αύξηση των πολιτικών γάμων μεταξύ Κυπρίων και αλλοδαπών, μεταξύ αυτών και πολλοί εικονικοί, η παράνομη παραμονή αλλοδαπών στην Κύπρο κ.ά.

Εάν πραγματικά θέλουμε να μειώσουμε σημαντικά την επίδραση που έχουν όλα αυτά τα κακά παράγωγα του τουρισμού στην κοινωνία μας, θα πρέπει να

μελετήσουμε όλα τα διαθέσιμα μέσα και τους τρόπους που θα μας βοηθήσουν στο στόχο αυτό, όπως και να βελτιώσουμε και τους άλλους τομείς της οικονομίας μας και για προληπτικούς λόγους να συζητήσουμε και τη συνεισφορά που έχουν αυτοί στο ΑΕΠ. Τομείς όπως η γεωργία, η βιομηχανία και η παροχή υπηρεσιών μπορούν να καταστούν περισσότερο αποδοτικοί και ανταγωνιστικοί με την κατάλληλη ανάπτυξη και αξιοποίησή τους. Μπαίνουμε στην ΕΕ και πρέπει να ασχοληθούμε πολύ σοβαρά με τους τομείς αυτούς, γιατί το νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον δεν αστειεύεται καθόλου.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ασκεί μια γενναιοδωρη πολιτική, παρέχοντας κονδύλια βοήθειας και στήριξης στις χώρες μέλη της, ιδιαίτερα στις πιο αδύνατες οικονομικά. Το σχέδιο, παραδείγματος χάριν, της αγροτικής ανάπτυξης της Κύπρου για τα έτη 2004-2006, που έχει ως στόχο την αναδιοργάνωση του αγροτικού τομέα, την αύξηση της ανταγωνιστικότητας των γεωργοκτηνοτροφικών μας προϊόντων, καθώς και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, θα απορροφήσει από την ΕΕ το ποσό των €66,4 εκατομ. σε τρία χρόνια. Άλλα τόσα θα παραχωρηθούν μέσω του κρατικού προϋπολογισμού και €100 εκατομ. μέσω της συμμετοχής του ιδιωτικού τομέα. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε την ανάγκη για σύντομη στελέχωση του οργανισμού πληρωμών και τη σύντομη διαφώτιση του αγροτικού κόσμου για τη σύσταση των ομάδων παραγωγών. Με αυτή τη βοήθεια της ΕΕ και του κράτους ο αγροτικός τομέας θα εκσυγχρονιστεί και θα είναι σε θέση να ανταγωνιστεί σε ποιότητα τα προϊόντα των άλλων χωρών της Ευρώπης, οι οποίες είναι παραδοσιακά πιο ισχυρές από την Κύπρο.

Όσον αφορά τον τομέα παροχής υπηρεσιών, θα πρέπει να πούμε ότι η Κύπρος, η οποία βρίσκεται στο σταυροδρόμι τριών μεγάλων ηπείρων (Αφρική, Ευρώπη, Ασία) θα πρέπει να αξιοποιήσει σε μεγαλύτερο βαθμό τα ανώτερα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα της γεωγραφικής της θέσης, με στόχο να καταστεί η υπ' αριθμόν ένα χώρα παροχής υπηρεσιών στην περιοχή. Παραδοσιακά θα χαρακτήριζα την Κύπρο ως μια χώρα με πολλή πείρα σε αυτό τον τομέα, ως μια διεθνή ανεξάντλητη πηγή γνώσεων σε θέματα τραπεζικά, συμβουλευτικά, χρηματοοικονομικά, λογιστικά και τεχνολογικά και με πληθώρα κατάλληλα καταρτισμένου ανθρώπινου δυναμικού με ανώτερο επίπεδο μόρφωσης. Η ένταξή μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια θα ενθαρρύνει πιστεύουμε πολλές ευρωπαϊκές εταιρείες να ιδρύσουν θυγατρικές εταιρείες ή/και να ανοίξουν παραρτήματά τους στην Κύπρο, για να διευκολύνουν τη λειτουργία των επιχειρήσεών τους στη Μέση Ανατολή, ενισχύοντας έτσι την οικονομία μας.

Επιβάλλεται επίσης να δώσουμε περισσότερη σημασία πάνω στον τομέα της έρευνας και της εκπαίδευσης. Με τη δημιουργία της κατάλληλης υποδομής μπορούμε να μετατρέψουμε τη χώρα μας σε περιφερειακό κέντρο παροχής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, τεχνολογικής και επιστημονικής έρευνας. Ήδη προέκυψε ενδιαφέρον από το παγκοσμίως γνωστό αμερικάνικο πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ να ιδρύσει ερευνητικό κέντρο, που θα πραγματοποιεί έρευνες περιβάλλοντος, δημόσιας υγείας και εφαρμοσμένης τεχνολογίας.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να αναφέρω, σε ό,τι αφορά τον τουρισμό, το κύριό μου θέμα, ότι μόνο σε ορισμένα σημεία συμφωνώ με την υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό μέχρι το 2010. Παραδείγματος χάριν, συμφωνώ με τις πτυχές του σχεδίου οι οποίες κάνουν αναφορά στην προσπάθεια για αύξηση των εσόδων μέσω της αναβάθμισης της ποιότητας, της απάμβλυνσης της εποχικότητας, της αύξησης του επαναλαμβανόμενου τουρισμού και της μεγαλύτερης διάρκειας παραμονής των τουριστών. Όμως, τονίζω ότι το όριο των 2,5, το πολύ 3 εκατομ., αφίξεων αρκεί τη μικρή Κύπρο. Το αυξημένο τουριστικό ρεύμα σύμφωνα με το στρατηγικό αυτό σχέδιο θα αυξήσει τα ήδη υπάρχοντα

προβλήματα υπερφόρτωσης των ακτών μας και του οδικού δικτύου, την ανάγκη για αυξημένες ποσότητες νερού, τον επηρεασμό του περιβάλλοντος, την κατάληψη περισσότερης καλής γεωργικής γης, τα κοινωνικά προβλήματα, το φθινό τουρισμό κ.λπ. Διαφωνώ πλήρως με το στόχο του σχεδίου για αύξηση των αφίξεων και αύξηση/ανέγερση νέων ξενοδοχειακών μονάδων. Με την αύξηση των αφίξεων πολύ φοβάμαι ότι θα προσελκύσουμε μεγάλο αριθμό τουριστών από χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, οι οποίοι δε θα συνεισφέρουν θετικά στην αύξηση των εσόδων του τομέα. Στο θέμα αυτό πρέπει οπωσδήποτε να μπει εκ νέου σε εφαρμογή ένα μορατόριουμ στην ανέγερση νέων ξενοδοχειακών μονάδων και να επικεντρωθούμε στην αναβάθμιση των κλινών που δεν έχουν τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που προβλέπονται. Το σχέδιο απόσυρσης κλινών είναι ένα καλό σχέδιο, που πρέπει να μπει σύντομα σε λειτουργία. Οι υπόλοιπες 11 000 κλίνες από τις 22 000 που έχουν εγκριθεί για ανέγερση με το στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό δεν πρέπει να επιτραπεί να ανεγερθούν, αφού ήδη με τις υπάρχουσες και τις 11 000 που ανεγείρονται τώρα τα προβλήματα πληρότητας και όλα τα υπόλοιπα έχουν εμφανιστεί σε έντονο βαθμό.

Με καλό σχεδιασμό και πειθαρχία, με καλή διαφήμιση και αναβάθμιση του τουριστικού μας επιπέδου θα διατηρήσουμε τα πλεονεκτήματα και θα ελαττώσουμε τα μειονεκτήματα του τουρισμού μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας. Εύχομαι καλές γιορτές σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Ζαχαρίου έχει το λόγο.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Η συζήτηση του προϋπολογισμού πραγματοποιείται πέντε μήνες πριν την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτός είναι ουσιαστικά ο πρώτος ευρωπαϊκός μας προϋπολογισμός. Με τη διεύρυνση ανοίγεται μια νέα εποχή για την Ευρώπη των είκοσι πέντε χωρών και των 450 000 000 πολιτών. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο μπορεί σήμερα η Κύπρος να ατενίζει με αισιοδοξία το μέλλον της.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αισθάνεται δικαιωμένος, γιατί από της ιδρύσεώς του το 1976 είχε καταστήσει την Ευρώπη αναπόσπαστο, αλλά και κορυφαίο τμήμα του οράματός του για το μέλλον της πατρίδας μας. Η 1^η Μαΐου 2004 αποτελεί ένα κορυφαίο ιστορικό ορόσημο, που θα σφραγίσει με την απόφαση της ένταξής μας τη νεότερη ιστορία μας. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση προσφέρει νέες δυνατότητες ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας, αρκεί να είμαστε σε θέση να αξιοποιήσουμε τις ευκαιρίες και να αποφύγουμε τις δυσκολίες που αυτή συνεπάγεται.

Το γεγονός ότι εναρμονίσαμε τη νομοθεσία μας με αυτή της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι αρκετό. Τώρα χρειάζεται να εναρμονίσουμε και τους μηχανισμούς, για να εφαρμόσουμε σωστά τις ευρωπαϊκές πρακτικές. Επιβάλλονται τομές στην παιδεία, την υγεία, τις κοινωνικές ασφαλίσεις, στα θέματα της εργασίας και της κοινωνικής πρόνοιας, στον ελεύθερο ανταγωνισμό και στην προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Γενικά, χρειάζονται μεταρρυθμίσεις σε ολόκληρο τον κυβερνητικό τομέα, ο οποίος, σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, καλείται να ανταποκριθεί στις ανάγκες της νέας οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής.

Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που συζητούμε σήμερα στερείται οράματος, διέπεται από συντηρητισμό και αντιμετωπίζει τα οικονομικά δεδομένα με καθαρά

λογιστικό τρόπο. Όλοι μας πρέπει να οραματιζόμαστε μια οικονομία που θα έχει ως βάση την ελεύθερη αγορά και ως επίκεντρο τον άνθρωπο. Όλοι μας πρέπει να οραματιζόμαστε μια Κύπρο που μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα παρέχει στους πολίτες της όλα τα εγγύα για μια καλύτερη ζωή. Η δεκαετής διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη έδωσε τις βάσεις γι' αυτή την πορεία. Η σημερινή κυβέρνηση καλείται να αποβάλλει το συντηρητισμό της και να συνεχίσει αυτή την πορεία.

Δεν είναι δυνατό στα πλαίσια μιας ομιλίας να αναφερθεί κανείς σε όλα τα θέματα. Δε θα αναφερθώ στο καλάθι της νοικοκυράς, που σε ένα χρόνο έχει μείνει δίχως πάτο. Δε θα αναφερθώ στο φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, που η κυβέρνηση δε θέλει να τον αφαιρέσει. Δε θα αναφερθώ στη μη επέκταση του επιδόματος θέρμανσης στις πολύτεχνες οικογένειες. Επέλεξα και θα ασχοληθώ με θέματα κοινωνικής πολιτικής και εργασίας τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η σταθερή και υγιής οικονομική ανάπτυξη είναι προϋπόθεση για τη διασφάλιση ενός ελάχιστου αποδεκτού επιπέδου διαβίωσης για τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, με στόχο τη βελτίωση της κατανομής του εθνικού μας εισοδήματος. Η μείωση των δαπανών όσον αφορά τις κοινωνικές παροχές μάς προβληματίζει έντονα, αλλά ταυτόχρονα δίνει και την εικόνα ότι το κράτος δεν επιθυμεί την επέκταση του κοινωνικού του ρόλου.

Με την ενιαία ευρωπαϊκή πράξη η Ευρωπαϊκή Ένωση επιδίωξε τη διαμόρφωση μιας ενιαίας στρατηγικής για την κοινωνική πολιτική και την απασχόληση. Στη Συνθήκη του Άμστερνταμ αποκαταστάθηκε η ενότητα και η συνοχή της κοινωνικής πολιτικής, ενσωματώνοντας στο κείμενό της ειδικό κεφάλαιο για την κοινωνική πολιτική. Ειδικότερα, το άρθρο 136 υπενθυμίζει ότι η κοινωνική πολιτική αποτελεί κοινή δραστηριότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της. Οι στόχοι της κοινωνικής πολιτικής καλύπτουν την προώθηση της απασχόλησης, τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εργασίας, την κατάλληλη κοινωνική προστασία, τον κοινωνικό διάλογο και την καταπολέμηση του αποκλεισμού.

Οι κύριες πολιτικές συστάσεις, δράσεις και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εστιάζονται στην εξάλειψη της φτώχειας και των διακρίσεων, στην καταπολέμηση της ανεργίας, στη θέση των ηλικιωμένων στην κοινωνία και στην ανάγκη για την ενίσχυση της πανευρωπαϊκής αλληλεγγύης. Παρ' όλο που έχουν γίνει αρκετά όσον αφορά την ευρωπαϊκή κοινωνική πολιτική, υπάρχουν έντονες επικρίσεις από πλευράς των Ευρωπαίων πολιτών -και ορθά υπάρχουν- οι οποίοι θεωρούν ότι χρειάζεται να γίνουν ακόμη πολύ περισσότερα.

Η κυβέρνηση και ειδικότερα το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι το κατεξοχήν αρμόδιο υπουργείο για τη χάραξη και υλοποίηση της εργατικής και κοινωνικής πολιτικής του κράτους, παρουσιάζουν προϋπολογισμούς στα ίδια επίπεδα με τους περσινούς, γεγονός το οποίο δε μας αφήνει καθόλου ικανοποιημένους. Θεωρούμε ότι τα θέματα κοινωνικής πολιτικής και απασχόλησης πρέπει να αποτελούν κυρίαρχο στόχο της πολιτείας. Αξίζει τον κόπο να σημειώσουμε την τεράστια σημασία που έδινε η προηγούμενη κυβέρνηση σε αυτό τον τομέα, πράγμα το οποίο αποδεικνύεται από την κατ' έτος σταθερή αύξηση του προϋπολογισμού του εν λόγω υπουργείου. Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους και πιστοποιούν τα πιο πάνω.

Με στόχο την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο όσον αφορά την κοινωνική πολιτική και την πολιτική απασχόλησης, εγκρίθηκαν από το κυπριακό κοινοβούλιο ενενήντα τέσσερις νόμοι και κανονισμοί. Η εναρμόνιση στα χαρτιά έχει

γίνει πραγματικότητα. Στην πράξη όμως υστερούμε. Την 1^η Μαΐου 2004 ο Κύπριος πολίτης θα κληθεί να ζήσει μέσα σε ένα νέο περιβάλλον που δημιουργεί η ένταξη και θα πρέπει να είναι γνώστης των κανόνων του παιχνιδιού. Πώς όμως θα επιτευχθεί αυτό, αφού στην πλειοψηφία του ο κυπριακός λαός έχει άγνοια για το τι προνοούν όλες αυτές οι εναρμονιστικές νομοθεσίες που έχουν εγκριθεί από το κυπριακό κοινοβούλιο;

Πολύ λίγοι εργαζόμενοι και εργοδότες είναι αυτοί που γνωρίζουν με τι ισοδυναμεί στην καθημερινή πρακτική αυτό που ακούν καθημερινά ως εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και έχει σχέση με τη συγκεκριμένη πολιτική. Ο Κύπριος εργαζόμενος έχει το δικαίωμα και θα πρέπει να είναι πλήρως ενημερωμένος για τις ευθύνες τόσο τις δικές του όσο και του κράτους, τις υποχρεώσεις του, αλλά και τα δικαιώματά του. Και αυτό, κατά τη γνώμη μου, μπορεί να επιτευχθεί με μια ολοκληρωμένη στρατηγική ενημέρωσης, σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους, με στόχο την εμπλοκή του Ευρωπαίου πολίτη της Κύπρου στα τεκταινόμενα της Ευρώπης.

Το μεγάλο πρόβλημα με το Υπουργείο Εργασίας δεν είναι μόνο το γεγονός ότι οι πολίτες δε γνωρίζουν τις νομοθεσίες, αλλά ότι το ίδιο αδυνατεί να εφαρμόσει αυτές τις νομοθεσίες. Η μη πλήρης εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου όσον αφορά την κοινωνική πολιτική και την πολιτική απασχόλησης δημιουργεί δυσμενείς συνθήκες για τον Κύπριο πολίτη σε σχέση με τους υπόλοιπους Ευρωπαίους πολίτες. Αν το αρμόδιο υπουργείο δε λάβει άμεσα μέτρα για εφαρμογή των σχετικών νομοθεσιών, είναι πολύ πιθανόν η Κύπρος να βρεθεί υπό κατηγορία ενώπιον των ευρωπαϊκών οργάνων.

Η σύσταση Εθνικής Επιτροπής Απασχόλησης αποτελεί αναγκαιότητα για μακροχρόνια χάραξη στρατηγικής για νέες προσεγγίσεις σε ό,τι αφορά τις μορφές απασχόλησης, την οργάνωση της εργασίας και την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού. Η κάμψη που παρατηρήθηκε στην οικονομία δημιούργησε προβλήματα και στον τομέα της απασχόλησης. Η μικρή αύξηση στα ποσοστά ανεργίας μάς προβληματίζει. Χρειάζεται χάραξη μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής εργασίας, πράγμα το οποίο απουσιάζει. Η ελεύθερη διακίνηση εργαζομένων μετά την 1^η Μαΐου 2004, σε συνδυασμό με το κεφάλαιο των ξένων εργατών, απαιτεί την άμεση μελέτη και χάραξη πολιτικής, με στόχο την προστασία του Κύπριου εργαζομένου.

Ανησυχίες εκφράζουμε και για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με τη βιωσιμότητά του. Η κυβέρνηση, σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους, πρέπει να αντιμετωπίσει άμεσα το πρόβλημα, γιατί οι μελέτες αποδεικνύουν την ύπαρξη προβλημάτων και την ανάγκη λήψης μέτρων. Ο δανεισμός στην κυβέρνηση από το ταμείο δεν αποτελεί την αποδοτικότερη επένδυση των αποθεμάτων του. Η συνεχιζόμενη αυτή πρακτική της κυβέρνησης, δίχως την ύπαρξη προγραμμάτων αποπληρωμής, υποθηκεύει το μέλλον του ταμείου.

Με την ολοκλήρωση της μελέτης του Αναλογιστή, η κυβέρνηση πρέπει να προχωρήσει σε αυξήσεις των συντάξεων, όπως η πολιτεία είχε αποφασίσει στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης. Έχοντας ως βάση τα αποτελέσματα της μελέτης, πρέπει μετά από ένα σοβαρό κοινωνικό διάλογο να ληφθούν όλες οι απαιτούμενες αποφάσεις που αφορούν τη βιωσιμότητα του ταμείου, για να μπορέσει αυτό να διαδραματίσει τον πραγματικό του ρόλο.

Για να μπορέσουμε να έχουμε ένα κράτος πρόνοιας, όπως αξίζει στο λαό μας, πρέπει επιτέλους να θέσουμε σε εφαρμογή όλες τις σχετικές νομοθεσίες. Το να ψηφίζουμε από τη μια νομοθεσίες για στήριξη και κοινωνική ενσωμάτωση των

ευάλωτων και αδύνατων ομάδων του πληθυσμού, όπως είναι, για παράδειγμα, οι ανάπηροι, οι τυφλοί, οι κωφοί, με στόχο να τους καταστήσουμε οικονομικά και κοινωνικά ενεργούς πολίτες, και από την άλλη να μην τις εφαρμόζουμε στο βαθμό που απαιτείται δείχνει μια πολιτεία χωρίς κοινωνική ευαισθησία από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, με αποτέλεσμα να οδηγείται ένας σημαντικός αριθμός συμπατριωτών μας στην περιθωριοποίηση. Ηθική και πολιτική υποχρέωση όλων μας είναι να στηρίξουμε ουσιαστικά αυτές τις ομάδες του πληθυσμού, με κυρίαρχο στόχο την κοινωνική τους ενσωμάτωση.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως μια σύγχρονη δυναμική αντιπολίτευση, δεν είναι ισοπεδωτικός στην κριτική απέναντι στην κυβέρνηση. Επισημαίνει τα λάθη και τις αδυναμίες, προσπαθώντας να τα αποτρέψει, προτείνοντας συγκεκριμένες πολιτικές, με στόχο μια καλύτερη ζωή για όλους τους πολίτες. Δεν επιδιώκει να έρθει στην εξουσία μέσα από το μηδενισμό και την καταστροφολογία. Θέλει να κερδίσει κτίζοντας και όχι γκρεμίζοντας. Η μορφή άσκησης αντιπολίτευσης όπως ασκήθηκε στην προηγούμενη δεκαετία είναι ξεπερασμένη και ήδη τοποθετημένη στο χρονοντούλαπο της ιστορίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώντας ένας βουλευτής για τους προϋπολογισμούς, δεν είναι εύκολο να αγνοήσει τοπικά προβλήματα και να μην κάνει αναφορές σε έργα της περιφέρειάς του. Για μια ακόμη φορά ενώνω και πάλι τη φωνή μου με αυτή των Σκαλιωτών συμπολιτών μου, για να διεκδικήσουμε αυτά που η πόλη και η επαρχία Λάρνακας έπρεπε να είχαν ήδη πάρει, αλλά δεν τα πήραν. Κουράστηκα -και οι συμπολίτες μου το ίδιο- να διαπιστώνω συνεχώς, για χρόνια ολόκληρα, από την εποχή που ήμουν ακόμα μαθητής, ότι η όμορφη πόλη του Ζήνωνα ήταν και παραμένει παραμελημένη.

Αναπτυξιακά έργα για πολλά χρόνια δεν έγιναν και όσα γίνονται είναι μετά από καθυστέρηση αρκετών ετών. Φυσικά, σημειώνουμε με ικανοποίηση την τροχιοδρόμηση και τον προγραμματισμό κάποιων έργων. Αυτό όμως δεν αναιρεί τη γενική πεποίθηση των Σκαλιωτών ότι η Λάρνακα εξακολουθεί να είναι ουραγός στον τομέα της ανάπτυξης.

Είναι αδύνατο σε αυτό το σημείο να μη θυμηθώ τη χθεσινή μέρα. Να μη θυμηθώ ότι η κεντρική κυβέρνηση, που για δεκαετίες, για δεκαπέντε, για είκοσι χρόνια, έπρεπε να έκανε αναπτυξιακά έργα στη Λάρνακα, έπρεπε να είχε τελειώσει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια από το 1985, από το 1990, από το 1995, άφησε μια πόλη όμηρο των βροχών και των καταιγίδων. Μια πόλη που μετατράπηκε ουσιαστικά σε Βενετία της Κύπρου, με την κακή της έννοια. Χρειάστηκε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι, χρειάστηκε χθες οι πολίτες της Λάρνακας να μπουν στα νερά, να μπουν σε γόνδολες, αν θέλετε, για να φτάσουν σε σημεία όπου να μην υπάρχουν νερά. Όλα αυτά είναι ύπαρξη ουσιαστικά...

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αποκτήσατε και γόνδολες!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γίνετε η Βενετία της Κύπρου!

(Γέλια)

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Μιλώντας ο κ. Φυττής προηγουμένως εκ μέρους του ΔΗΚΟ, που είναι και κυβέρνηση, και μιλώντας για την ανάπτυξη του τουρισμού, ίσως να είναι μέτρο

ανάπτυξης τουρισμού της Λάρνακας η μη εκτέλεση των έργων στα χρονικά διαστήματα ή στις προθεσμίες που έπρεπε, ώστε η Λάρνακα να αποκτήσει μια δική της φυσιογνωμία, με γόνδολες, που καμιά άλλη πόλη στην Κύπρο δεν την έχει.

Όμως εκείνο που έχει σημασία είναι ότι η κεντρική κυβέρνηση, και εδώ μιλώ ως βουλευτής της Λάρνακας, μακριά από χρώματα, μακριά από τις ιδεολογίες της αριστεράς και της δεξιάς, γιατί εμείς στη Λάρνακα τα προβλήματα δεν τα αντιμετωπίζουμε με αυτό το φακό... Οι πολίτες μας έχουν πρόβλημα. Έχουμε ανθρώπους των οποίων καταστράφηκε χθες η περιουσία τους. Έχουμε σπίτια που καταστράφηκαν. Έχουμε αυτοκίνητα που καταστράφηκαν. Έχουμε κόσμο που εγκλωβίστηκε. Και γιατί όλα αυτά; Γιατί το κεντρικό κράτος ουδέποτε είδε τη Λάρνακα με το φακό που έπρεπε να τη δει. Η Λάρνακα χρειάζεται εδώ και τώρα αναπτυξιακά έργα. Χρειάζεται να προλάβει τις υπόλοιπες περιοχές της Κύπρου. Δε ζητούμε τίποτε άλλο, παρά αυτό που δικαιούμαστε. Ο Λαρνακάας είναι πολίτης που φορολογείται, όπως οι υπόλοιποι πολίτες της Κύπρου, και ζητά απλώς το μερτικό του. Ως Λαρνακάας βουλευτής, ζητώ επιτάχυνση όλων των προγραμματισμένων έργων και εφιστώ την προσοχή όλων στην πιστή τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων για τα έργα που έχουν ξεκινήσει.

Γνωρίζω ότι δεν μπορώ στο λίγο χρόνο που έχω να αναλύσω όλα τα προβλήματα της Λάρνακας. Όμως θέλω να στείλω ένα ξεκάθαρο μήνυμα σε πολλούς αποδέκτες: Φτάνει πια! Δεν είμαστε ο φτωχός συγγενής αυτού του κράτους. Απαιτούμε ισομερή ανάπτυξη. Διεκδικούμε αυτά που δικαιούμαστε. Ζητούμε ισοπολιτεία και ίσες ευκαιρίες, πράγματα που σε ένα ευρωπαϊκό κράτος έπρεπε να ήταν δεδομένα και τα οποία είμαστε αποφασισμένοι να τα πάρουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε πλευρά στη Βουλή έχει τους δικούς της στόχους και επιδιώξεις. Καθένας θέλει να προωθήσει την πολιτική του και την ιδεολογία του. Έχουμε διαφορές τις οποίες αναδεικνύουμε σε πολιτικό επίπεδο -αυτό γίνεται και με τη συζήτηση των προϋπολογισμών- όμως έχουμε και πολλά κοινά που μας ενώνουν. Είναι η πλήρης ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κοινός στόχος για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του εθνικού μας προβλήματος. Είναι ακόμα το κοινωνικό κράτος που πρέπει να προσφέρουμε στους πολίτες. Ας κρατήσουμε τα κοινά. Είναι η παρακαταθήκη μας για το μέλλον της Κύπρου. Είναι οι υποθήκες μας που θα αφήσουμε στους νεότερους. Αυτή την υπηρεσία έχουμε υποχρέωση να την προσφέρουμε στον τόπο μας όλες οι πλευρές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Αδάμου, παρακαλώ. Έπεται η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δική μου ομιλία είναι η παρθενική ομιλία εδώ στην ολομέλεια για τους προϋπολογισμούς. Άκουσα όμως το φίλο μου το Ζαχαρία προηγουμένως να εξαπολύει μύδρους και ήθελα να τον ρωτήσω -να μου το απαντήσει μετά- πώς ήταν η περσινή του ομιλία για τους προϋπολογισμούς.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Για τη Λάρνακα ακριβώς η ίδια.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Θα ήθελα επίσης να παρατηρήσω δύο πράγματα που έχει πει. Είπε ότι η μορφή άσκησης αντιπολίτευσης όπως ασκήθηκε την τελευταία δεκαετία είναι τοποθετημένη στο χρονοντούλαπο της ιστορίας. Φαίνεται ότι έχει αποφασίσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι η κυβέρνηση Παπαδόπουλου θα είναι εις το διηνεκές, εφόσον ο κ. Ζαχαρίου την τοποθετεί στο χρονοντούλαπο της ιστορίας.

Είπε επίσης ο κ. Ζαχαρίου ότι η κυβέρνηση την προηγούμενη δεκαετία έθεσε τις βάσεις. Επειδή το αντικείμενο το δικό μου είναι η υγεία και επειδή αυτά που θα πω είναι η μετάφραση ή η αποτύπωση, αν θέλετε, στο χαρτί των εμπειριών μου, για τόσα χρόνια, σου λέω ότι όχι μόνο βάσεις δεν υπήρχαν, αγαπητέ μου φίλε Ζαχαρία, αλλά τίποτα δεν υπήρχε. Και αν πρόκειται να τεθούν βάσεις, μετά από αυτά που θα πω και μετά από την κατάληξή μου, πιστεύω ότι μόνο αυτή η κυβέρνηση μπορεί να τις βάλει, εφόσον γνωρίζω και γνωρίζετε και εσείς ότι ορισμένα από αυτά τα οποία έχουν αναφέρει οι προηγούμενοι ομιλητές αναφορικά με τον τομέα της υγείας έχουν ήδη ξεκινήσει.

Οι προβλεπόμενες λοιπόν δαπάνες του Υπουργείου Υγείας για το 2004 κυμαίνονται σε περίπου £219 εκατομ., ποσό υψηλότερο κατά 9,18% από τον προϋπολογισμό του 2003 και κατά 29,9% από τις πραγματικές δαπάνες του 2002. Η δημόσια δαπάνη για την υγεία αποτελεί το 3,1% του ΑΕΠ, ενώ το συνολικό κόστος της υγείας στην Κύπρο έχει υπολογιστεί σε £360 εκατομ. περίπου ή 5,8% του ΑΕΠ, και αυτό είναι ένα συμπέρασμα της ομάδας εμπειρογνομόνων του καθηγητή Hsiao. Το ποσοστό αυτό προσεγγίζει τις συνολικές δαπάνες υγείας των άλλων ευρωπαϊκών χωρών, οι οποίες κυμαίνονται από 6% μέχρι 10% του ΑΕΠ. Με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η δημόσια δαπάνη για την υγεία αποτελεί στην Κύπρο το 60% της συνολικής δαπάνης. Συγκριτικά, ο μέσος όρος για τις χώρες της Ευρωζώνης είναι 73,7% και για την Ελλάδα είναι 56%.

Τα πιο πάνω στοιχεία δείχνουν ότι, πρώτον, οι δαπάνες για την υγεία στην Κύπρο αυξάνονται με ραγδαίο ρυθμό και, δεύτερον, πλησιάζουν τα μεγέθη των άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Οι αριθμοί δεν είναι όμως τόσο σημαντικοί όσο το αν τα κονδύλια επενδύονται εκεί που πρέπει. Εξετάζοντας τον προϋπολογισμό του 2004 πιο αναλυτικά, έχω να κάνω μερικές γενικές παρατηρήσεις και σχόλια. Πρώτον, οι διοικητικές δαπάνες αυξάνονται και απορροφούν ένα ποσοστό της τάξης του 11% της δημόσιας δαπάνης για την υγεία, ενώ ταυτόχρονα οι δαπάνες για τις βιβλιοθήκες των δημόσιων νοσοκομείων μειώνονται. Στην εποχή των ραγδαίων εξελίξεων των βιοϊατρικών επιστημών, κατά την οποία η διαρκής επιμόρφωση του ανθρώπινου δυναμικού στο χώρο της υγείας είναι αναγκαία όσο ποτέ στο παρελθόν, το φαινόμενο της μείωσης των κονδυλίων για τις βιβλιοθήκες είναι ανησυχητικό, γι' αυτό θα πρέπει να αναζητηθούν οι λόγοι, όπως επίσης θα πρέπει να εξεταστεί το γιατί αυξάνεται αντί να μειώνεται το κόστος της διοίκησης της υγείας.

Η Κύπρος δαπανά αυτή τη στιγμή περίπου 5% του προϋπολογισμού της υγείας για περίθαλψη Κυπρίων στο εξωτερικό και για συμβουλευτικές υπηρεσίες ξένων εμπειρογνομόνων. Στην πραγματικότητα, οι δαπάνες για υπηρεσίες υγείας του εξωτερικού είναι πολύ υψηλότερες, αν συνυπολογίσει κανείς και αυτές που πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος από την τσέπη του. Με τον κατάλληλο προγραμματισμό θα μπορούσε ένα σημαντικό μέρος αυτών των κονδυλίων να επενδυθεί στην Κύπρο, ώστε να στηθεί η απαραίτητη υποδομή, που θα εξασφαλίζει αφενός ποιοτική και συνεχόμενη φροντίδα για τον Κύπριο πολίτη και δυνατότητες απασχόλησης υψηλών προδιαγραφών για Κύπριους επιστήμονες και αφετέρου υψηλού επιπέδου συμβουλευτικές υπηρεσίες για το Υπουργείο Υγείας από ντόπιους επιστήμονες που εργάζονται στο χώρο της Κύπρου.

Το κόστος της υγείας αναμένεται να συνεχίσει να αυξάνεται, ως αποτέλεσμα της προοδευτικής γήρανσης του πληθυσμού, της ανάγκης δημιουργίας έργων υποδομής, του υψηλού κόστους των νέων ιατρικών τεχνολογιών και των υψηλών προσδοκιών του κοινού. Πράγματι, ο Κύπριος πολίτης έχει γίνει πιο απαιτητικός και, παρ' όλο που οι δαπάνες για την υγεία αυξάνονται, αισθάνεται ότι η ποιότητα των υπηρεσιών υγείας τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα έχει μειωθεί σε σχέση με το 1996· και αυτό είναι συμπέρασμα της ομάδας του καθηγητή Hsiao.

Το φαινόμενο αυτό είναι ενδιαφέρον, διότι, αν εξετάσουμε κάποιες στατιστικές -αναφέρω ως παράδειγμα τη βρεφική θνησιμότητα- θα διαπιστώσουμε ότι αυτές δείχνουν το αντίθετο, ότι δηλαδή τα επίπεδα της υγείας βελτιώνονται. Ωστόσο, η δυσαρέσκεια του πολίτη είναι δεδομένη και πιθανώς να ενισχύθηκε ακόμα περισσότερο από τα τελευταία τραγικά συμβάντα, τα οποία έχουν κλονίσει την εμπιστοσύνη του κοινού απέναντι στις προσφερόμενες υπηρεσίες υγείας τόσο από το δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα.

Η Κύπρος δεν έχει πλέον την πολυτέλεια να περιμένει το Γενικό Σχέδιο Υγείας ή οποιοδήποτε άλλο από μηχανής Θεό να αναβαθμίσει τις υπηρεσίες υγείας. Η υλοποίηση του οράματος "ποιοτική φροντίδα υγείας για όλους" απαιτεί άμεσες και ριζικές μεταρρυθμίσεις. Η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσοκομείων, αλλά και του ίδιου του Υπουργείου Υγείας είναι απαραίτητη και πρέπει να ολοκληρωθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα. Οι μεταρρυθμίσεις σε διοικητικό και οργανωτικό επίπεδο είναι απαραίτητο να συνοδεύονται από μέτρα αποσυμφόρησης των δημόσιων νοσοκομείων, ώστε να τους δοθεί ο χρόνος και η ευκαιρία να ανασυγκροτήσουν τις υπηρεσίες τους.

Για την αποσυμφόρηση των δημόσιων νοσοκομείων θα χρειαστεί αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Γίνεται και τώρα. Αυτή θα καταστεί ούτως ή άλλως αναγκαία στο άμεσο μέλλον, έτσι όπως έχει διαμορφωθεί η κατάσταση σε μερικούς τομείς του δημοσίου, οι οποίοι αντιμετωπίζουν συνεχείς διαρροές εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού στον ιδιωτικό τομέα. Η αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα θα πρέπει να διέπεται από κανόνες στις πρακτικές παραπομπών και οι προσφερόμενες υπηρεσίες είναι απαραίτητο να υπόκεινται σε ποιοτικό έλεγχο.

Η ιδιωτική πρωτοβουλία είναι αναγκαία για την ανάπτυξη νέων υπηρεσιών και τη συμπλήρωση των υφιστάμενων. Ο ανεπαρκής σχεδιασμός όμως έχει οδηγήσει σε αδιέξοδα κάποιους τομείς της υγείας που έχουν δοθεί σε ιδιωτικούς οργανισμούς. Ως παράδειγμα θα αναφέρω τις υπηρεσίες για τους καρκινοπαθείς -και αναφέρω αυτές τις υπηρεσίες, για τις οποίες έχω τη μεγαλύτερη εμπειρία- που ουσιαστικά ανέλαβε το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου με τη συμφωνία που δέσμευσε το κράτος να μην αναβαθμίσει τις δικές του ογκολογικές υπηρεσίες. Η διαρκής αύξηση του αριθμού των ασθενών, σε συνδυασμό με την αδυναμία του Ογκολογικού Κέντρου να καλύψει τις αυξημένες ανάγκες, έχει προκαλέσει εκεί σοβαρή συμφόρηση, λίστες αναμονής και τη δυσαρέσκεια του κοινού. Η υγεία είναι κοινωνικό αγαθό και η διασφάλισή του ευθύνη του κράτους, ακόμα και όταν την ανάπτυξη κάποιων υπηρεσιών την αναλαμβάνουν ιδιωτικοί οργανισμοί. Το Υπουργείο Υγείας πρέπει σε αυτό το σημείο να ασκήσει αυτοκριτική και να επαναπροσδιορίσει το ρόλο του ως ρυθμιστή στα θέματα που αφορούν την υγεία, να ασκεί ουσιαστικό έλεγχο, να παρεμβαίνει εγκαίρως, για να προλαμβάνει τέτοια φαινόμενα, και να προστατεύει τον πολίτη από τις συνέπειές τους.

Τα συστήματα υγείας των ευρωπαϊκών κρατών υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η φιλελευθεροποίηση της υγείας, και η μετατόπιση του ενδιαφέροντος στις λεγόμενες προληπτικές υπηρεσίες υγείας πιθανώς να φέρουν και στην Κύπρο δύο φαινόμενα τα

οποία έχουν ήδη παρατηρηθεί σε άλλες χώρες: Το πρώτο είναι η αυξημένη κατανάλωση υπηρεσιών υγείας από τα πλέον εύπορα και υγιή στρώματα της κοινωνίας και το δεύτερο είναι η ανάπτυξη των τομέων της υγείας όχι με βάση τις αντικειμενικές ανάγκες του πληθυσμού, αλλά με βάση άλλα κριτήρια, όπως είναι η βιωσιμότητα και η αποδοτικότητα. Αυτά τα σημεία πρέπει το Υπουργείο Υγείας να τα προσέξει ιδιαίτερα, ώστε οι ανάγκες της υγείας να καθορίζονται βάσει επιστημονικών κριτηρίων, οι πόροι να κατανέμονται δίκαια μετά από αντικειμενική ιεράρχηση των προτεραιοτήτων και με μέτρο πάντοτε τον άνθρωπο, ιδιαίτερα τον πάσχοντα. Τα προγράμματα πρόληψης και έγκαιρης διάγνωσης, τα οποία είναι σημαντικά, θα πρέπει να βάζουν κάποιους στόχους, να υπόκεινται σε αυστηρό ποιοτικό έλεγχο και να προβλέπουν την προοπτική αξιολόγησης των αποτελεσμάτων τους.

Η αναχαίτιση του κόστους υγείας είναι κάτι που απασχολεί όλα τα συστήματα υγείας και θα απασχολήσει και την Κύπρο. Η αναχαίτιση του κόστους δεν πρέπει όμως να γίνει αυτοσκοπός. Μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από συντονισμένες προσπάθειες. Ο εκσυγχρονισμός της διοίκησης των νοσοκομείων μπορεί να συμβάλλει σε αυτό, δεν είναι όμως αρκετός και πρέπει να συνοδεύεται από άλλα μέτρα, όπως τη διαρκή εκπαίδευση του ανθρώπινου δυναμικού, την εφαρμογή των αρχών της τεκμηριωμένης φροντίδας υγείας και το συντονισμό των υπηρεσιών υγείας του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Η δημιουργία ενός σώματος που θα ασχοληθεί με τα θέματα αυτά, όπως επίσης και με την επιδημιολογική έρευνα και την επιστημονική ανάλυση -σημαντικές για την υγεία παράμετροι- θα βοηθούσε στο σωστό σχεδιασμό στρατηγικών υγείας.

Η Κύπρος διαθέτει αξιόλογο επιστημονικό δυναμικό, το οποίο πρέπει και μπορεί να αξιοποιηθεί. Η προσφορά κινήτρων σε όσους επιθυμούν να ενταχθούν σε πολυδύναμες συνεργαζόμενες ομάδες, που θα λειτουργούν με διαφάνεια και με βάση τις αρχές της τεκμηριωμένης φροντίδας υγείας, θα μπορούσε να δώσει λύσεις σε πολλά από τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η υγεία. Η έλλειψη συντονισμού μεταξύ των διαφόρων τομέων -πρωτοβάθμιου, δευτεροβάθμιου, τριτοβάθμιου- και ο κατακερματισμός των υπηρεσιών υγείας, ο ανύπαρκτος ποιοτικός έλεγχος, τα ελλείμματα στις πρακτικές παραπομπών, τεκμηρίωσης και επαγγελματικής δεοντολογίας εμποδίζουν την ανάπτυξη μιας ολοκληρωμένης και συνεχούς φροντίδας υγείας στην Κύπρο. Θύμα αυτής της κατάστασης είναι ο Κύπριος πολίτης.

Ιδιαίτερα άσχημη είναι η κατάσταση για άτομα που πάσχουν από σχετικά σπάνια νοσήματα και παθήσεις και δεν μπορούν να συγκροτήσουν την απαραίτητη “κρίσιμη μάζα” για τη δημιουργία εξειδικευμένων υπηρεσιών υγείας που τους αφορούν και αναγκάζονται να τρέχουν σε διάφορα κέντρα του εξωτερικού. Μέσα από τη συζήτηση ανάμεσα στους εκπροσώπους των πασχόντων και τους αρμόδιους πολιτικούς και επιστημονικούς φορείς πιθανώς να βρεθούν κάποιες πιο ικανοποιητικές λύσεις για τα προβλήματά τους από την αγορά υπηρεσιών από το εξωτερικό.

Η Κύπρος μπορεί όχι μόνο να αναπτύξει μια ποιοτική και ολοκληρωμένη φροντίδα υγείας, αλλά και να εξελιχθεί μακροπρόθεσμα σε κέντρο παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών υγείας. Αυτό θα μειώσει τη διαρροή πολύτιμων πόρων σε κέντρα του εξωτερικού, θα ενθαρρύνει Κύπριους επιστήμονες του εξωτερικού να επιστρέψουν στην Κύπρο και θα απορροφήσει ερευνητικά κονδύλια της Ευρώπης. Ο τομέας της υγείας μπορεί από φτωχός συγγενής να αναδειχθεί σε σημαντικό εθνικό κεφάλαιο τα επόμενα χρόνια. Το Υπουργείο Υγείας θα πρέπει να δώσει έμφαση στο θέμα αυτό και να ενθαρρύνει τέτοιες πρωτοβουλίες.

Η υγεία στην Κύπρο χρειάζεται ένα μακρόπνοο σχεδιασμό, τον οποίο σίγουρα δεν μπορούν να προσφέρουν οι αποσπασματικές και, σε αρκετές περιπτώσεις, αμφιβόλου ποιότητας μελέτες και συμβουλευτικές υπηρεσίες ξένων εμπειρογνομόνων. Οι ανάγκες της υγείας μεταβάλλονται -μεταβάλλονται μάλιστα συνεχώς- και πολύ πιθανώς να αλλάξουν ριζικά με τις επικείμενες εξελίξεις στο Κυπριακό και την ένταξή μας στην Ευρώπη. Αυτές κάνουν ακόμα πιο αναγκαία τη συγκρότηση του συμβουλευτικού σώματος, που θα επιληφθεί των θεμάτων αυτών και θα κάνει τις απαραίτητες εισηγήσεις στη νομοθετική και στην εκτελεστική εξουσία λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές, τις κοινωνικοπολιτικές, τις νομικές και τις ηθικές πτυχές του εγχειρήματος.

Ολοκληρώνοντας την ομιλία μου, υπογραμμίζω την επιτακτική ανάγκη προώθησης ενός ευρύτερου μεταρρυθμιστικού σχεδίου στον τομέα της υγείας, που θα προβλέπει τα εξής:

1. Ριζοσπαστικές τομές και αποφασιστικές παρεμβάσεις στη διοίκηση του δημόσιου τομέα υγείας.
2. Αποσυμφόρηση των δημόσιων νοσοκομείων και αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα που θα διέπεται από τεκμηριωμένες πρακτικές παραπομπών και θα υφίσταται διαρκή ποιοτικό έλεγχο.
3. Θεσμοθέτηση και λειτουργία ανεξάρτητου και διαρκούς συμβουλευτικού επιστημονικού σώματος για την έρευνα σημαντικών για τη δημόσια υγεία θεμάτων, που θα βοηθήσει στο σχεδιασμό μιας σύγχρονης πολιτικής υγείας.

Αν δε γίνουν αυτά σύντομα, η υγεία πιθανώς να οδηγηθεί σε ακόμα μεγαλύτερες περιπέτειες και κανένας προϋπολογισμός δε θα είναι αρκετός για να αποζημιώσει τις ανθρώπινες απώλειες. Αρκετά από αυτά που ανέφερα -είχα μπροστά μου το πρόγραμμα της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, ενώ έκανα αυτές τις εισηγήσεις- έχουν ήδη αρχίσει να υλοποιούνται. Υπάρχει και η δέσμευση της κυβέρνησης προς τον κυπριακό λαό, γι' αυτό και δικαιούμαι να ελπίζω στην πραγμάτωσή τους.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Παπαδοπούλου και ακολουθεί ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας για την έγκαιρη κατάθεση του φετινού κρατικού προϋπολογισμού για το 2004 μαζί με τα επισυνημμένα επεξηγηματικά υπομνήματα για τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες και την ευρεία επισκόπηση οικονομικών και δημοσιονομικών δεικτών.

Συγχαίρουμε για την απλουστευμένη και περιεκτικότερη μορφή του.

Αμφότερα δείχνουν το σεβασμό της κυβέρνησης στους συναγματικούς θεσμούς και την πολιτική της βούληση για εύρυθμη λειτουργία του κράτους και άμεση υλοποίηση του προεκλογικού της προγράμματος.

Ο φετινός κρατικός προϋπολογισμός έχει όντως διπλή σημασία. Σηματοδοτεί την έναρξη της υλοποίησης του προγράμματος της κυβέρνησης της αλλαγής και δίνει το στίγμα της νέας οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής της Κύπρου στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που βρίσκει τη χώρα μας στην τελική ευθεία για την ευρωπαϊκή της ολοκλήρωση.

Ο κρατικός προϋπολογισμός, όπως κατατέθηκε, δεν είναι απλά ένα οικονομικό εργαλείο. Μετατρέπεται σε κοινωνικό εργαλείο. Είναι η πιο σημαντική έκθεση της κυβέρνησης, γιατί δίνει το πρόγραμμα και την πορεία υλοποίησης του κυβερνητικού έργου, ώστε να ασκείται ικανοποιητικός κοινοβουλευτικός έλεγχος.

Για την ετοιμασία του λήφθηκαν υπόψη οι δεσμεύσεις της Κύπρου σύμφωνα με το αναθεωρημένο Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα και σ' αυτόν ενσωματώνονται η φιλοσοφία και οι επιδιώξεις του προεκλογικού προγράμματος του Προέδρου Παπαδόπουλου, που αποτελεί συμβόλαιο τιμής με τον πολίτη.

Ο φετινός κρατικός προϋπολογισμός, είναι αναπτυξιακός μεν, αλλά στα πλαίσια λιτότητας και περισυλλογής. Δεν είναι ούτε άτολμος ούτε συντηρητικός, όπως λέχθηκε από την αντιπολίτευση. Περιλαμβάνει πρόνοιες για τις υποχρεώσεις/συνεισφορές της Κυπριακής Δημοκρατίας ως χώρας μέλους στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ύψους 75 εκατομμυρίων λιρών για το πρώτο οκτάμηνο του 2004. Περιλαμβάνει αυξημένες πρόνοιες για επιδότηση γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων, σταδιακή αύξηση της χορηγίας προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και τη δημιουργία νέων θεσμών. Στο αναπτυξιακό πρόγραμμα δόθηκε έμφαση στους κοινωνικούς τομείς της παιδείας, της υγείας και στις κοινωνικές παροχές, πέρα από τους τομείς της οδικής, πολεοδομικής, υδατικής και αγροτικής ανάπτυξης. Περιλαμβάνονται έργα και υπηρεσίες για στήριξη της αναπτυξιακής πορείας της κυπριακής οικονομίας, για συνέχιση ερευνητικών προγραμμάτων, για προώθηση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, για συμμετοχή της Κύπρου σε αναπτυξιακά προγράμματα της ΕΕ και για κατάρτιση του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και των συγχρηματοδοτούμενων με κοινοτικούς πόρους έργων.

Η πολυσέλιδη έκθεση της επιτροπής Οικονομικών που τον συνοδεύει εστιάζει τις μεγαλύτερες διαφωνίες που διατυπώνονται μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης στα δημοσιονομικά, στη σύγκλιση με τα κριτήρια του Μάαστριχτ, στο τεράστιο πρόβλημα που προκαλεί η διόγκωση του κρατικού μισθολογίου και στις οικονομικές δεσμεύσεις που "χρέωσε" στην παρούσα κυβέρνηση η προηγούμενη.

Προσωπικά θα αποφύγω τα κονταροχτυπήματα για τα επίμαχα θέματα. Θα επικεντρωθώ κυρίως στα δείγματα γραφής της αλλαγής που συντελείται σε διάφορους τομείς, με στόχο την ανάδειξη της κοινωνικής πολιτικής και του βαθμού ευαισθησίας της κυβέρνησης για τα προβλήματα των κοινωνικά ευαίσθητων ομάδων του πληθυσμού και για ισομερή ανάπτυξη όλων των στρωμάτων του λαού, όπως διαφαίνεται μέσα από το φετινό προϋπολογισμό.

Όμως δεν μπορώ να αποφύγω τον πειρασμό να τονίσω το γεγονός ότι βαριά ήταν η "κληρονομιά" που κληροδότησε στη νέα κυβέρνηση η απελθούσα κυβέρνηση.

Δεσμεύσεις εκατομμυρίων λιρών. Διόγκωση του κρατικού μισθολογίου. Ψηλό δημοσιονομικό έλλειμμα. Πολλές προβλέψεις που διαψεύστηκαν. Μια αναξιοπιστία πρωτοφανής, με αλυσιδωτές επιπτώσεις στο ήδη βεβαρημένο ύψος του δημόσιου χρέους και στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.

Δεν έφθαναν όμως όλα αυτά. Η απελθούσα κυβέρνηση κληροδότησε επιπρόσθετα ένα αναποτελεσματικό πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης, που όχι

μόνο δε σμίκρυνε το δημοσιονομικό έλλειμμα, αλλά άφησε σωρεία εκκρεμοτήτων μαζί με κακοδιαχείριση στη δημόσια διοίκηση.

Η έκθεση της Γενικού Ελεγκτού για το 2002 καταδεικνύει όσα ως αντιπολίτευση στηλιτεύαμε τα προηγούμενα χρόνια. Εντοπίζει μεταξύ άλλων:

1. Καθυστερήσεις στην είσπραξη κρατικών εσόδων συνολικού ύψους £350 εκατομ. στο τέλος του 2002.
2. Αδυναμίες στον προγραμματισμό, συντονισμό, επίβλεψη και εκτέλεση δημόσιων έργων.
3. Αδυναμίες στη διαχείριση και παρεκκλίσεις από όρους κρατικών συμβολαίων.
4. Λανθασμένους τελωνισμούς προϊόντων με συνεπακόλουθες απώλειες εσόδων.
5. Αδυναμίες οργανωτικής διάρθρωσης.
6. Μη κατάλληλη αξιοποίηση των δυνατοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού.
7. Πραγματοποίηση δαπανών καθ' υπέρβαση των προϋπολογισμών.
8. Μη απορρόφηση εγκριμένων αναπτυξιακών κονδυλίων λόγω χαμηλών ρυθμών υλοποίησης των έργων.
9. Καθυστερήσεις στη μηχανογράφηση υπηρεσιών.
10. Αδυναμίες στις διαδικασίες προκήρυξης και κατακύρωσης προσφορών.

Όσα περιέχονται στην έκθεση, στοιχειοθετούν σοβαρές αδυναμίες σ' όλο το φάσμα της δημόσιας διοίκησης. Δείχνουν ότι στην Κύπρο εξελίσσεται διαχρονικά μια επικίνδυνη αναντιστοιχία της δημόσιας διοίκησης με την οικονομία και την κοινωνία. Κύριες περιοχές παθογένειας: ο συγκεντρωτισμός και η υπερβολική γραφειοκρατία, οι οργανωτικές αδυναμίες, οι πεπαιδωμένες μέθοδοι εργασίας, η ανεπαρκής υποδομή και οι ακατάλληλες εγκαταστάσεις, η οικονομική διαπλοκή και η διαφθορά, ο κομματισμός, οι πελατειακές σχέσεις και η έλλειψη αξιοκρατίας.

Το ζητούμενο είναι τομές και λύσεις αποτελεσματικές, όπως αυτές που προτείνονται στο πρόγραμμα της αλλαγής, που η κυβέρνηση δεσμεύτηκε να υλοποιήσει.

Είναι γεγονός αναντίλεκτο πως στους δέκα μήνες από την ανάληψη της εξουσίας η νέα κυβέρνηση δέχεται καταιγιστικά πυρά από την αντιπολίτευση. Κατηγορείται για αναποτελεσματικότητα και κωλυσιεργία. Τα πάντα μηδενίζονται. Πρόσφατο παράδειγμα ο υπερβάλλων ζήλος της αντιπολίτευσης να μειώσει τη θετική εξέλιξη που είχε η προσφυγή της Τιτίνας Λοϊζίδου, όπου η Τουρκία υποχρεώθηκε στην καταβολή αποζημιώσεων. Κι αυτό θεωρήθηκε ήττα, γιατί δε συνοδεύτηκε από την έμπρακτη εφαρμογή του δικαιώματος της ειρηνικής απόλαυσης της περιουσίας της. Κατανοητή βέβαια η στάση της αντιπολίτευσης. Όσα παρέλειψε η ίδια να πράξει στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης του τόπου στο Κυπριακό και στον τομέα της εσωτερικής διακυβέρνησης, επιμένει να λυθούν αμέσως ως διά μαγείας. Η ίδια φυσικά δε διέθετε τόσα χρόνια το μαγικό ραβδί. Και όμως μετατρέπεται σε κατήγορο, ζητώντας από άλλους ευθύνες για δικές της παραλείψεις.

Ξεχνά το κλίμα που υπήρχε λίγο πριν κι αμέσως μετά την αλλαγή διακυβέρνησης το Φεβρουάριο του 2003 και τις δύσκολες συνθήκες κάτω από τις οποίες ανέλαβε η νέα κυβέρνηση. Επικρεμόταν ως δαμόκλειος σπάθη ο εκβιασμός για αποδοχή του Σχεδίου Ανάν μέσα σε ασφυκτικά στενά χρονικά πλαίσια στις συνομιλίες της Χάγης. Ο νέος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας αναγκάστηκε να

ριχτεί σε φουρτουνιασμένη θάλασσα, για να αποδείξει και στους πιο κακόπιστους επικριτές του πως κατάφερε, όχι απλά να μην πνιγεί, αλλά να προστατεύσει μαζί και το κλυδωνιζόμενο σκαρί που λέγεται Κύπρος. Κι αυτό, όταν κάποιοι άλλοι καλοί "καραβοκύρηδες" κόντεψαν να το συνθλίψουν στα βράχια, υπακούοντας σε ξένες παραινέσεις ή δικούς τους ενδόμυχους φόβους μήπως δε φανούν αρεστοί σε τρίτους.

Ήταν τότε που εκδηλώθηκε κι η αμερικανική επιδρομή στο Ιράκ, με αρνητικές συνέπειες στην κυπριακή οικονομία, που οδήγησε αναπόφευκτα σε επιβράδυνση των ρυθμών ανάπτυξης και επιδείνωση των δημόσιων οικονομικών.

Άλλη σημαντική εξέλιξη ήταν η μερική άρση των περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση τον Απρίλη του 2003 και η διέλευση χιλιάδων πολιτών, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, εκατέρωθεν των οδοφραγμάτων. Αυτό το γεγονός δημιούργησε έκτοτε μία νέα τάξη πραγμάτων, με πολλαπλές συνέπειες, τις οποίες έπρεπε η νέα κυβέρνηση να αντιμετωπίσει νηφάλια και αποτελεσματικά.

Ας μην ξεχνούμε επίσης πως η κυβέρνηση Παπαδόπουλου παρέλαβε άδεια ταμεία και ψηλό δημοσιονομικό έλλειμμα. Είχε περιορισμένα περιθώρια άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής λόγω της ανάγκης συμμόρφωσης με τα κριτήρια του Μάαστριχτ, του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης και των περιοριστικών οδηγιών της ΕΕ για την παροχή δημόσιων ενισχύσεων.

Κάποιοι δυστυχώς αδυνατούν να αντιληφθούν ότι το πρόγραμμα διακυβέρνησης της κυβέρνησης της αλλαγής είναι πενταετές και πως δεν ολοκληρώνεται μέσα σε δέκα μήνες.

Στη βάση των προαναφερθέντων η νέα κυβέρνηση, όχι μόνο δεν έπρεπε να κατηγορείται, αλλά να επικροτείται, γιατί ο τόπος βρήκε επιτέλους ένα σωστό καραβοκύρη, ένα Υπουργικό Συμβούλιο που νοιάζεται. Βρήκε κυβερνητικό πρόγραμμα με όραμα και κυβερνώντες με πολιτική βούληση να το υλοποιήσουν μεθοδικά και κυρίως συντονισμένα. Βρήκε κυβέρνηση αποφασισμένη να βάλει τάξη και να υλοποιήσει κατά γράμμα τις προεκλογικές εξαγγελίες.

Υπενθυμίζουμε ότι πλειστάκις στο παρελθόν στηλιτεύσαμε την κακοδιαχείριση, την ακυβερνησία, τη διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Κι όμως ποτέ δεν είχε επιχειρηθεί η λήψη ουσιαστικών μέτρων για κάθαρση, αποτελεσματική αντιμετώπιση και νοικοκύρεμα.

Απότοκο της ατιμωρησίας το μεγάλο σκάνδαλο του ΧΑΚ, η συνεχής αύξηση των καθυστερημένων φόρων, η φοροδιαφυγή, η καλπάζουσα παραοικονομία.

Σε πλήρη αντίθεση με την προϋπάρχουσα απραξία η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου μέσα σε δέκα μήνες επιχειρεί τομές για:

- να πατάξει τη φοροδιαφυγή·
- να βελτιώσει τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους·
- να βελτιώσει τους μηχανισμούς ελέγχου·
- να εγκύψει στο θέμα της παραοικονομίας και να ενδυναμώσει τους μηχανισμούς άντλησης κονδυλίων από την ΕΕ.

Και να είστε βέβαιο ότι, ναι, θα αντλήσει τα ευρωπαϊκά κονδύλια που της αναλογούν.

Τιτάνια η προσπάθεια της κυβέρνησης για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, που αντανakλά μεταξύ άλλων και τη χαμηλή απόδοση του δημόσιου τομέα.

Διάχυτη η κοινωνική της ευαισθησία για αντιμετώπιση προβλημάτων του συνόλου του λαού και ιδιαίτερα των ευπαθών τάξεων. Από τους δεκατέσσερις συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς που υποβλήθηκαν από την ίδια για το 2003 αναφέρω ενδεικτικά τα κονδύλια που δόθηκαν για στήριξη του ΚΟΤ, για προβολή του τουριστικού προϊόντος λόγω του πολέμου στο Ιράκ, τα κονδύλια για στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης, τα κονδύλια στήριξης των εγκλωβισμένων, του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, των προσφύγων, των συνταξιούχων, των τυφλών, των μεταβαίνοντων για θεραπεία στο εξωτερικό, τα κονδύλια για τα νέα νοσοκομεία Αμμοχώστου και Λευκωσίας, τα κονδύλια για την παιδεία, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για χορηγίες φοιτητών και για αναπτυξιακές δαπάνες.

Στη συνέχεια της ομιλίας μου θα προβώ σε επιλεκτικές επισημάνσεις, με στόχο να αναδείξω το κοινωνικό πρόσωπο του προτεινόμενου κρατικού προϋπολογισμού σε διάφορους τομείς.

Θα αρχίσω πρώτα με μια καινοτομία: Το βαθμό υλοποίησης. Με στόχο την υλοποίηση προεκλογικών δεσμεύσεων, επιχειρείται μια καινοτόμος πρωτοβουλία της κυβέρνησης, που στοχεύει στην αύξηση του βαθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος από 70% σε 80% με 85%, με την περίληψη στο φετινό προϋπολογισμό μόνο όσων αναπτυξιακών έργων είναι έτοιμα για εκτέλεση.

Εις πείσμα των δυσπιστούντων η κυβέρνηση στοχεύει στην πλήρη απορρόφηση όλων των κοινοτικών κονδυλίων από την ΕΕ, που ανέρχονται σε 101 εκατομμύρια ευρώ για τη διετία 2004-2006. Υποβλήθηκαν ήδη προτάσεις για συγχρηματοδότηση και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που είναι σε θέση να γνωρίζει, δηλώνει ικανοποιημένη με την ετοιμότητα της Κύπρου να απορροφήσει κονδύλια από τα διαρθρωτικά ταμεία.

Στον τομέα της παιδείας είναι αυξημένες οι δημόσιες δαπάνες κατά 16%, που αντικατοπτρίζει το 5,1% του ΑΕΠ για το 2004, σε σύγκριση με 4,7% του ΑΕΠ για το 2003.

Ετοιμάζεται προς άμεση ψήφιση το νομοσχέδιο για την ίδρυση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Η κυβέρνηση δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την ίδρυση ενός δεύτερου πανεπιστημίου, ισάξιου του Πανεπιστημίου Κύπρου και συγκρίσιμο με τα αντίστοιχα πανεπιστήμια του εξωτερικού.

Δεύτερο, αυξάνεται η δέσμη προγραμμάτων για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας (ΙΠΕ), γεγονός που δεικνύει έμπρακτα την πολιτική βούληση της κυβέρνησης για ώθηση και αναβάθμιση της επιστημονικής έρευνας στην Κύπρο.

Τρίτο, διορίζεται επιτροπή αποτελούμενη από πανεπιστημιακούς για μελέτη και αξιολόγηση του εκπαιδευτικού συστήματος και υποβολή έκθεσης εντός έξι μηνών για ολοκληρωμένη και σφαιρική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση.

Τέταρτο, αποφασίζεται η σύσταση Συμβουλίου Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΣΑΕ) με συμβουλευτικό χαρακτήρα σε ζητήματα εκπαιδευτικού σχεδιασμού και εκπαιδευτικής πολιτικής στο χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης.

Πέμπτο, ενισχύεται και εκσυγχρονίζεται ο θεσμός του ενιαίου λυκείου. Για το σκοπό αυτό ανατίθεται συντονιστικός ρόλος στο Εκπαιδευτικό Συμβούλιο και διεξάγεται κοινωνικός διάλογος με όλους τους ενδιαφερόμενους και τους εμπλεκόμενους φορείς.

Έκτο, επεκτείνεται η εφαρμογή του νόμου για την εκπαιδευτική αγωγή των παιδιών με ειδικές ανάγκες με τη συμπερίληψη στους προϋπολογισμούς αυξημένων δαπανών για εκπαίδευση του προσωπικού, αγορά ειδικού εκπαιδευτικού εξοπλισμού, αναπροσαρμογές των σχολικών κτιρίων, κατασκευή ειδικών αιθουσών, προσλήψεις βοηθητικού προσωπικού, δωρεάν μεταφορά των μαθητών και ένα σωρό άλλα.

Στον τομέα του πολιτισμού, τροχοδρομούνται έργα εθνικής εμβέλειας, όπως η ανέγερση κρατικής πινακοθήκης και μεγάρου μουσικής, κάτι που πραγματικά έλειπε από την Κύπρο· που έχει χρόνο ζωής η Κυπριακή Δημοκρατία σαράντα τρία χρόνια.

Για να μην πω περισσότερα για τον τομέα της παιδείας λόγω περιορισμένου χρόνου, να πω ότι στον τομέα της υγείας σίγουρα η εισαγωγή του ΓΕΣΥ, παρά τις γνωστές επιφυλάξεις που είχε το ΔΗΚΟ και που δυστυχώς επαληθεύτηκαν και δικαιώθηκαν απόλυτα, αποτελεί έναν άμεσο στόχο. Άμεσος στόχος στο νευραλγικό τομέα της υγείας είναι η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών, η αναμόρφωση του συστήματος διοίκησης των νοσοκομείων, η μηχανογράφηση, η εκπαίδευση των ιατρών και η αναβάθμιση του δικτύου πρωτοβάθμιας φροντίδας της υγείας στην ύπαιθρο.

Η κυβέρνηση επιδιώκει εφαρμογή των νέων νοσηλίων και τη δημιουργία τριών νέων κέντρων σωματικής απεξάρτησης και ψυχολογικής υποστήριξης. Δίνω ιδιαίτερη έμφαση στο πρόγραμμα το οποίο έχει τεθεί σε εφαρμογή για έλεγχο ανίχνευσης του καρκίνου του μαστού, που για μας τις γυναίκες αποτελεί σωτήρια προληπτική αγωγή, εφόσον οι στατιστικές μάς καθιστούν ιδιαίτερα ευάλωτες στην ασθένεια.

Επίσης η δική μου η έμφαση επικεντρώνεται και στην εξωσωματική γονιμοποίηση για υπογόνιμα ζευγάρια, για τα οποία υπάρχει ειδικό σχέδιο επιχορήγησης· οπωσδήποτε είναι έμπρακτη απόδειξη του ενδιαφέροντος της πολιτείας για καταπολέμηση της υπογεννητικότητας.

Θα επικεντρωθώ τώρα στην προσφυγική στεγαστική πολιτική. Σίγουρα, στο πλαίσιο της προσφυγικής στεγαστικής πολιτικής, η κυβέρνηση προχωρεί στην υλοποίηση του προγράμματος για αναδόμηση και ριζική βελτίωση των κατοικιών και διαμερισμάτων σε κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης, αυτοστέγασης και στην αναθεώρηση, βελτίωση και θεσμοθέτηση κριτηρίων για στεγαστικά δάνεια για εκτοπισθέντες.

Όμως αναντίλεκτα τα προβλήματα των συνοικισμών είναι πολλά, είναι διαχρονικά και δισεπίλυτα και θα χρειαστούν εμπειριστατωμένες και σε βάθος τομές, για να λυθούν. Εδώ ακριβώς χρειάζεται άμεση υλοποίηση της προσφυγικής πολιτικής του προγράμματος της αλλαγής, ούτως ώστε να ανακουφιστεί ο προσφυγικός κόσμος.

Ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Επιτέλους η νέα κυβέρνηση αφουγκράζεται τις αγωνίες του προσφυγικού κόσμου και στηρίζει τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών με δύο συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς για σπουδαστικά και στεγαστικά δάνεια, επιπρόσθετα των κονδυλίων του τακτικού προϋπολογισμού, που φέτος ανέρχονται σε £36,6 εκατομ. σε σύγκριση με £28 εκατομ. το 2003.

Στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός σημειώνει αύξηση της τάξης του 26%, φτάνοντας τα £8,5 εκατομμύρια. Χαιρετίζουμε κάθε προσπάθεια αναδόμησης και στελέχωσης του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ιδιαίτερα του Τμήματος Ευημερίας, για να μπορεί να επιτελεί με αποτελεσματικότητα το κοινωνικό του έργο.

Φέτος, το έτος 2003, ήταν το Ευρωπαϊκό Έτος Ατόμων με Αναπηρίες. Είδαμε από κοντά τα προβλήματα των ατόμων με αναπηρίες. Οπωσδήποτε χρειάζεται πολλή δουλειά, για να μπορέσουμε να είμαστε με βάση τις ευρωπαϊκές οδηγίες σύμφωνοι με τους στόχους και τις επιδιώξεις της ΕΕ. Χαιρετίζω με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη δήλωση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι η λήξη του έτους για άτομα με ειδικές ανάγκες, που γίνεται τώρα, το Δεκέμβριο του 2003, δε σηματοδοτεί το τέρμα, αλλά την αρχή, για να υπάρχουν ακριβώς πολιτικές για τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Και οπωσδήποτε υπάρχουν πολλές παροχές για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, όπως επίσης και πολλές άλλες κοινωνικές παροχές, που δίνονται για τους επαναπατριζόμενους Κυπρίους, για κοινωνική αρωγή, για άπορα ζευγάρια και πολλές άλλες παροχές.

Επίσης θα ήθελα να επισημάνω το γεγονός ότι για πρώτη φορά φέτος χορηγείται το επίδομα τέκνου σε 106 906 οικογένειες· το επίδομα αφορά παιδιά κάτω των 18 ετών, φαντάρους και φοιτητές και φοιτήτριες μέχρι την ηλικία των 25 και 23 ετών, αντίστοιχα.

Εκσυγχρονίζεται ο νόμος περί Δημόσιων Βοηθημάτων. Παραχωρείται έκτακτο βοήθημα θέρμανσης για τη χειμερινή περίοδο κατά τρόπο που η κατανομή να είναι δίκαιη και το βοήθημα να καταλήξει στους πραγματικούς δικαιούχους. Όσον αφορά την παραχώρηση πρόσθετων χορηγιών σε συνταξιούχους, αυτό θα γίνει, γιατί, παρά το γεγονός ότι το μέτρο ήταν προσωρινό και αφορούσε μόνο το 2003, κάποιες ειδικές χορηγίες θα δοθούν και τώρα.

Η κοινωνική ευαισθησία της κυβέρνησης δεν περιορίζεται σε όσα έχω αναφέρει. Ήδη δημιουργούνται νέοι θεσμοί: Ο Οδηγός του Πολίτη, ο Χάρτης των Δικαιωμάτων του Πολίτη, τα κέντρα εξυπηρέτησης του πολίτη παγκύπρια. Δημιουργείται κέντρο τηλεξυπηρέτησης, ώστε ο φορολογούμενος να μπορεί να υποβάλλει τις φορολογικές του δηλώσεις μέσω του διαδικτύου. Δημιουργείται ένα νέο σύστημα μέχρι τον ερχόμενο Μάιο για εξεύρεση εργασίας για τους ανέργους μέσω του διαδικτύου.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Νέοι θεσμοί, όπως ο θεσμός του Διαμεσολαβητή της Αγοράς, δημιουργούνται, για να μπορούν να καταφεύγουν σ' αυτόν οι ιδιώτες για φιλικό διακανονισμό των διαφορών τους με τις τράπεζες και τις ασφαλιστικές εταιρείες.

Στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αυξάνεται η συνολική χορηγία για τους δήμους και τις κοινότητες από £14 εκατομ. συνολικά σε £24 εκατομμύρια. Αυξάνονται τα κίνητρα σε ιδιώτες για συντήρηση και αναπαλαίωση ετοιμόρροπων οικοδομών ειδικού χαρακτήρα σε ζώνες προστασίας. Επίσης αυξάνονται τα κονδύλια για έργα κοινής ωφελείας, όπως είναι η ανέγερση και βελτίωση κοινοτικών κτιρίων· και οπωσδήποτε το γεγονός ότι δίνεται ένα ποσό £36,1 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη είναι πολύ σημαντικό. Σίγουρα όμως η εγκατάλειψη της υπαίθρου και η αστυφιλία, που εξελίσσονται σε μάλιστα κυρίως για τα ορεινά μας θέρετρα, είναι ιδιαίτερα έντονα στις περιοχές της Μαραθάσας και της Σολιάς, που εκπέμπουν μια μόνιμη εναγώνια κραυγή απελπισίας και που εδώ και χρόνια δε βρίσκει ανταπόκριση. Πιστεύω ότι και οι βουλευτές και οι υπουργοί έχουμε πάει στην περιοχή. Η ευρύτερη περιοχή της δυτικής Λευκωσίας θέλει έργα και ευελπιστεί πως αυτή τη φορά θα εισακουστεί και θα πάψει να είναι ο φτωχός συγγενής.

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η χώρα μας θα είναι από την 1η του Μάη του 2004 ένα από τα είκοσι πέντε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό συνιστά ιστορικό γεγονός και μια μεγάλη πρόκληση. Πολλές οι αλλαγές. Γρήγοροι οι ρυθμοί στους οποίους καλούμαστε να προσαρμοστούμε. Στη νέα οικονομία της γνώσης και της πληροφορίας απαιτούνται νέοι θεσμοί κοινωνικής προστασίας, κοινωνική ενσωμάτωση, κοινωνικός διάλογος. Απαιτούνται τολμηρά βήματα, αλλαγή νοοτροπίας, συναινετικές πολιτικές, μηχανισμοί ομαλής μετάβασης στη νέα κατάσταση πραγμάτων και δίκαιες αποζημιώσεις σε όσους πλήττονται από τις αλλαγές. Σε όλα αυτά, ο ρόλος της δημόσιας διοίκησης είναι εκ των ων ουκ άνευ.

Η δημόσια διοίκηση χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Το ζητούμενο είναι ένα καλύτερο, οικονομικότερο και αποτελεσματικότερο κράτος. Μια νέου τύπου δημόσια διοίκηση, με πνεύμα κοινωνικής επιχειρηματικότητας, αποκεντρωτική και συμμετοχική, όπου ενθαρρύνονται η καινοτομία, η ανανέωση και η αλλαγή. Όπου η κατάρτιση του προσωπικού θα είναι συνεχής και οι αμοιβές και η επαγγελματική ανέλιξη θα συσχετίζονται με την απόδοση. Όπου δε θα αφήνονται ανεκμετάλλετες οι ανθρώπινες εφεδρείες και η περιθωριοποίηση ενεργών κυττάρων της κοινωνίας δε θα έχει θέση.

Η γυναίκα της Κύπρου φιλοδοξεί να συμμετάσχει στην ευρωπαϊκή πρόκληση. Η Ευρώπη αναγνωρίζει πως η μη αξιοποίηση του "άλλου μισού του ουρανού" συνιστά τεράστιο δημοκρατικό έλλειμμα. Η ίδια αντίληψη πρέπει να εμπεδωθεί και στην Κύπρο. Να εναρμονιστούμε κι εμείς με την ευρωπαϊκή στρατηγική/πλαίσιο για την ισότητα, την ενσωμάτωση της διάστασης του φύλου σ' όλες τις πολιτικές μας και τους πέντε στόχους που διαπνέουν τις κοινοτικές πρωτοβουλίες:

1. Ισότητα στην οικονομική ζωή.
2. Ισότητα στα κοινωνικά δικαιώματα.
3. Ισότητα στην καθημερινή ζωή.
4. Ανακατανομή ρόλων και καταπολέμηση στερεοτύπων.
5. Ισότητα στην ίση εκπροσώπηση και συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων.

Τώρα είναι η ώρα για τομές, για αλλαγή νοοτροπίας, επιτάχυνση ρυθμών, παραγωγικότητα. Η ώρα και για λύση του Κυπριακού, που είναι και ο δεύτερος μεγάλος στρατηγικός μας στόχος. Ένας στόχος που παραμένει απραγματοποίητος, γιατί προσκρούει στον εθιστικό, στην αλαζονεία, στη μισαλλοδοξία και στην αδιαλλαξία των στρατιωτικοδιπλωματικών κύκλων της Άγκυρας και του εδώ διαχειριστή τους, του κ. Ντενκτάς.

Επιθυμούμε διακαώς λύση του Κυπριακού, βιώσιμη, λειτουργική και -εγώ προσθέτω- δίκαιη. Που να εδράζεται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, στο διεθνές δίκαιο, στις πανανθρώπινες αξίες, στις αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου Ασφαλείας, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων. Η κυβέρνηση της αλλαγής έδωσε χέρι φιλίας στους Τουρκοκυπρίους. Έδειξε έμπρακτα πως είναι αποφασισμένη να προσπαθήσει, για να δώσει στην Κύπρο την ευκαιρία να επανενωθεί και όχι να ευρωδικοποιηθεί, πριν από το Μάιο του 2004, ώστε όλοι μαζί, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Αρμένιοι, Μαρωνίτες και Λατίνοι να ατενίζουμε την ευρωπαϊκή μας προοπτική με αισιοδοξία.

Η αποδοχή του Σχεδίου Ανάν ως βάση για διαπραγμάτευση και αναζήτηση συνολικής λύσης δηλώνει την ειλικρινή πρόθεση της ελληνοκυπριακής πλευράς να καταλήξει σε έναν έντιμο και αξιοπρεπή συμβιβασμό.

Ας ελπίσουμε ότι στην Άγκυρα θα επικρατήσουν σοφότερες σκέψεις. Ότι η διαπάλη που βρίσκεται σε εξέλιξη ανάμεσα στους ευρωπαϊστές και στους στρατιωτικοδιπλωματικούς κύκλους της Άγκυρας θα αναδείξει νικητή τη θέληση του ανθρώπου να βαδίζει μπροστά στο αύριο και όχι να πισωγυρίζει στο χτες. Ο κόσμος αλλάζει. Ας ευχηθούμε να αλλάξουν μυαλά κι οι Τούρκοι στρατηγοί, που ποσώς δε νοιάζονται για τους Τουρκοκυπρίους, αλλά για τα γεωστρατηγικά συμφέροντα της Τουρκίας και θεωρούν ότι η Τουρκία κινδυνεύει δήθεν από μια Κύπρο επανενωμένη στο μαλακό υπογάστριο της χώρας τους.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση της αλλαγής δε φιλοδοξεί απλά να διακυβερνήσει καλύτερα τον τόπο. Είναι δεσμευμένη μ' ένα συμβόλαιο τιμής που υπέγραψε με το λαό και θα το τιμήσει. Θα προβεί στις αναγκαίες τομές, στην κάθαρση και εξυγίανση. Φυσικά και υπάρχουν αδυναμίες. Διαχρονικά συσσωρευμένα προβλήματα, εμπεδωμένες νοοτροπίες και δυσκολίες. Δεν επιλύονται όλα με ένα μαγικό ραβδί ως διά μαγείας.

Η κυβέρνηση της αλλαγής θα προχωρήσει αποφασιστικά, με όραμα, στρατηγική και κοινωνικό διάλογο με όλους τους συντελεστές και μαζί με την κοινωνία των πολιτών, για να εφαρμόσει το πρόγραμμά της εποικοδομητικά και αποτελεσματικά προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Ο δικός μας ρόλος είναι να παρακολουθούμε το έργο της, να στηλιτεύουμε όπου υπάρχουν ακριβώς παραστρατήματα, να παρακολουθούμε ότι η υπόσχεση στο λαό τηρείται. Και είμαι βέβαιη ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος, κλείνοντας ένα συμβόλαιο με το λαό, θα το τιμήσει εκατό τοις εκατό.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία των γιορτών των Χριστουγέννων σας εύχομαι χρόνια πολλά, καλή λευτεριά στην Κύπρο μας και εύχομαι σύντομα εμείς οι πρόσφυγες να μη συζητούμε για στεγαστικά προβλήματα, να μη συζητούμε για προβλήματα σε συνοικισμούς, αλλά να πηγαίνουμε πίσω στη Μόρφου, στην Κερύνεια, στην Αμμόχωστο και εκεί να ξανακτίσουμε στη γη μας τα σπίτια μας. Διότι δε βολευόμαστε με λιγότερο από τον ελεύθερο, ενωμένο ουρανό της δικής μας πατρίδας. Αυτός είναι ο δικός μας στόχος. Αυτό το μήνυμα στέλλω και, πέρα από αντιπαλότητες, πιστεύω ότι εδώ υπάρχει ένα κοινό όραμα και μια κοινή επιδίωξη. Να δούμε την Κύπρο μας ενωμένη, να δούμε την Κύπρο μας ελεύθερη και Τουρκοκύπριοι και Ελληνοκύπριοι να ζήσουμε μαζί. Το οφείλουμε σε όσους έφυγαν, το οφείλουμε σε όσους θα 'ρθουνε.

Σας ευχαριστώ.

Καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Νικολάου και να ετοιμάζεται ο κ. Παπακώστας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είναι όλοι φεμινιστές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λοιπόν, επιτρέπεται, κυρία συνάδελφε;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είπα απλώς να ζητήσω την άδεια.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό, να πάρουμε αέρα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Προσπαθείς να μειώσεις την εντύπωση που δημιουργήθηκε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός συζητείται υπό το φως των αποτελεσμάτων των εκλογών της τουρκοκυπριακής κοινότητας και της αναμενόμενης πρωτοβουλίας του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ενόψει των καταληκτικών ημερομηνιών του Μάη και του Δεκέμβρη. Αν και το 2004 θεωρείται το έτος της πλήρους ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δικαίως θα μπορούσε να σηματοδοτήσει και την επίλυση του Κυπριακού, αν το αποτέλεσμα των εκλογών στις κατεχόμενες περιοχές σημάνει και την αλλαγή της στάσης της ίδιας της Τουρκίας και του Ντενκτάς. Βέβαια, επιβάλλεται και η δική μας δεδηλωμένη καλή πίστη, κάτι που πολλές φορές αμφισβητείται από τις ίδιες τις δηλώσεις κυβερνητικών αξιωματούχων, που οδήγησαν το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών στην τακτική των ίσων αποστάσεων και την Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης στο δεύτερο σκέλος της απόφασης για την Τιτίνα Λοϊζίδου. Μια απόφαση στην οποία βρεθήκαμε σχεδόν μόνοι και την οποία οφείλουμε να συνεκτιμήσουμε πολύ σοβαρά. Χωρίς να διαπνέομαι από αντιπολιτευτική διάθεση όσον αφορά το Κυπριακό, επισημαίνω ότι οι αμφιλεγόμενες, αλληλοαναιρούμενες και αντιφατικές δηλώσεις στέλλουν λανθασμένα μηνύματα για τις πραγματικές μας προθέσεις.

Ανάλογες εσωτερικές αντιφάσεις δεν επιτρέπουν την έγκαιρη και σωστή αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει ο τόπος μας, ώστε να οικοδομήσουμε τη μετάβασή μας στο καθεστώς της Ευρωζώνης και την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Οικονομική Νομισματική Ένωση. Η κυβέρνηση δεν μπορεί να παρουσιάζεται “ως βήμα συζητήσεων” μεταξύ διαφορετικών “σχολών σκέψης”. Χρειάζεται στρατηγική, σχεδιασμός και συστηματική εργασία, για να προωθηθούν ενιαίες και συνεκτικές προτάσεις πολιτικής, στη βάση των οποίων θα κριθεί και το έργο της.

Αν και ο κρατικός προϋπολογισμός θα έπρεπε να εκφράζει τη φιλοσοφία και τις κοινωνικές επιδιώξεις μιας κυβέρνησης που έχει εκλεγεί με σύνθημα την αλλαγή, εντούτοις ο προϋπολογισμός του 2004 αποτελεί συνέχεια των προϋπολογισμών των προηγούμενων ετών, χωρίς μάλιστα τις αναγκαίες αλλαγές εκεί που πραγματικά χρειαζόταν, και επιβεβαιώνει με τον πλέον αναντίλεκτο τρόπο την ασυνέπεια προεκλογικών λόγων και μετεκλογικών έργων. Γιατί η αλλαγή προϋποθέτει σχετική πολιτική βούληση, ξεκάθαρες πολιτικές θέσεις και επιβάλλει σωστό προγραμματισμό και αποφασιστικότητα.

Η εκτίμηση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι ότι οι εσωτερικές αντιφάσεις στην κυβέρνηση λειτουργούν ως τροχοπέδη στην υλοποίηση μιας αναπτυξιακής πρότασης, που στηρίζεται στις αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές, μεταρρυθμίσεις και τομές. Οι διαφορετικές “σχολές σκέψης” εμποδίζουν την ανάπτυξη πολιτικών που θα

αυξήσουν την παραγωγικότητα και την αποδοτικότητα και θα επιτρέψουν ταυτόχρονα την ολοκλήρωση του κράτους δικαίου με την κατοχύρωση και διεύρυνση των ατομικών δικαιωμάτων και συλλογικών ελευθεριών και τη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και ευημερίας.

Πρέπει όλες οι σχολές που αποτελούν το κυβερνητικό “μωσαϊκό” να αντιληφθούν τα εξής:

1. Οι νέες συνθήκες, ειδικότερα από το Μάιο του 2004, αν και δεν επιβάλλουν την ιδιωτικοποίηση, απαιτούν τον επαναπροσδιορισμό της οργάνωσης και λειτουργίας κάποιων ημικρατικών οργανισμών και τη μετοχοποίηση άλλων, ώστε να αντεπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον και να αξιοποιήσουν τις μεγάλες δυνατότητες που δημιουργεί η εσωτερική ευρωπαϊκή αγορά.
2. Η ορθολογική αξιοποίηση των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των ευρωπαϊκών προγραμμάτων αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την επίτευξη της αναπτυξιακής μας προσπάθειας. Η ποσοτική και ποιοτική απορροφητικότητα, ο αυστηρός έλεγχος της χρήσης των κοινοτικών κονδυλίων, σε συνδυασμό με ένα σαφές πλαίσιο αναπτυξιακής πολιτικής, με ιεραρχημένες επιλογές και στόχους, με συγκεκριμένο ρεαλιστικό πρόγραμμα δράσης, προσανατολισμένο στη βιώσιμη ανάπτυξη, θα έπρεπε να ήταν μεταξύ των προτεραιοτήτων της νέας κυβέρνησης.
3. Στην αναπτυξιακή πορεία της χώρας μας το κράτος θα παίξει σημαντικό ρόλο στην εκτέλεση των αναγκαίων έργων υποδομής, στην κατοχύρωση των βασικών δικαιωμάτων του πολίτη και στη διασφάλιση της κοινωνικής ευημερίας, με την πρόσβαση σε ένα σύστημα δημοσίων αγαθών που θα καλύπτουν επαρκώς τις ανάγκες του πολίτη για εκπαίδευση, υγεία και ασφάλεια. Δεν μπορεί το κράτος να συμβάλει στην αντιμετώπιση της ανεργίας πολλαπλασιάζοντας τις θέσεις του δημοσίου και τον αριθμό των δημοσίων υπαλλήλων. Η εποχή “της αποκατάστασης” των νέων στο δημόσιο θα πρέπει να περάσει ανεπιστρεπτή.

Είναι ευθύνη της κυβέρνησης, χωρίς να παραγνωρίζουμε την υποχρέωση όλων μας, να αναδείξουμε το κράτος σε πραγματικό υπηρέτη του πολίτη. Δυστυχώς, η καθυστέρηση που παρατηρείται στη διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου συστήματος αξιολόγησης και στην εισαγωγή αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων διορισμού και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία και την αστυνομία ενθαρρύνει τις εξωγενείς παρεμβάσεις και επιτρέπει στρεβλώσεις από την εφαρμογή της αξιοκρατίας και την επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου.

Σημειώνουμε με απογοήτευση και ανησυχία την απόφαση της κυβέρνησης να αποσύρει τις θεσμικές αλλαγές που μαζί με τους υπουργούς της σημερινής κυβέρνησης κ. Χρίστου και Θεοδώρου είχαμε συμφωνήσει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών και Αξιών και με τις οποίες θα είχαν εισαχθεί αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια στις διαδικασίες πρόσληψης και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία. Επαναλαμβάνουμε την απαρέσκεία μας για το ότι η κυβέρνηση παραλείπει να εφαρμόσει τα συμπεράσματα μελέτης για αναθεώρηση του ισοπεδωτικού συστήματος αξιολόγησης, που συντηρεί την ανεπαρκή αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία, και καταγγέλλουμε την ασυνέπεια των προεκλογικών δεσμεύσεων και των μετεκλογικών έργων της.

Το ρουσφέτι, οι πελατειακές σχέσεις και ακόμη χειρότερα ο παραγκωνισμός των ικανότερων και η αναξιοκρατία εκβιάζουν και αιχμαλωτίζουν συνειδήσεις.

Νοθεύουν τη λαϊκή βούληση και βεβαίως εντείνουν την ανεπάρκεια, τη φαυλότητα και την παραλυσία του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις προαγωγής ημετέρων, με μοναδικό κριτήριο επιλογής το ότι βρίσκονται στο στενό οικογενειακό, συγγενικό, ή φιλικό ή κομματικό περιβάλλον κάποιων πολιτειακών αξιωματούχων των κομμάτων της συμπολίτευσης, καθώς και οι περιπτώσεις επιλεκτικής δίωξης μελών της αστυνομίας και επιλεκτικής άσκησης ελέγχου, με στόχο την περιθωριοποίηση ορισμένων αξιωματικών λόγω της πολιτικής τους ταυτότητας. Τέτοιες περιπτώσεις είναι οι ακόλουθες:

1. Άξια αναφοράς είναι η δίωξη μέλους της αστυνομίας για παράλειψη καθήκοντος, τη στιγμή που ο προϊστάμενός του, αν και παραδέχεται ότι έχει την ίδια ευθύνη, εντούτοις δε διώκεται.
2. Προβληματισμό προκαλεί η περίπτωση αξιωματικού που προήχθη χωρίς να ικανοποιεί τα απαιτούμενα προσόντα, γιατί υπηρετεί σε συγκεκριμένη μονάδα, σαν να μην υπήρχε άλλος αξιωματικός για να ασκήσει αυτά τα καθήκοντα.
3. Αξιοσημείωτη είναι και η περίπτωση αξιωματικού που προήχθη ενώ βρισκόταν για δύο χρόνια σε προαφυπηρετική άδεια και αφυπηρετούσε δεκαπέντε μέρες μετά. Ο αξιωματικός αυτός δεν προήχθη, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί συγκαταλέγεται μεταξύ των αντιστασιακών.

Γι' αυτό επιμένουμε ότι, αν απόφαση της πολιτείας είναι να τιμήσει όλους αυτούς που αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα και αυτούς που αγωνίστηκαν στην τουρκική εισβολή, τότε θα πρέπει να εξετάσουμε τρόπους που θα εξυπηρετούν το συγκεκριμένο σκοπό και δε θα επιτρέπουν την καταχρηστική προαγωγή οποιουδήποτε άλλου, με μοναδικό σκοπό την παραχώρηση συνταξιοδοτικών ωφελημάτων. Επικρίνατε έντονα τους προκατόχους σας για προαγωγή αστυνομικών που βρίσκονταν σε προαφυπηρετική άδεια, αποφασίσατε την απαγόρευση μιας τέτοιας δυνατότητας και δε δικαιολογείστε να επαναλαμβάνετε εκείνα για τα οποία εσείς κατακρίνατε άλλους.

Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι είναι καιρός πλέον οι κυβερνώντες να συνειδητοποιήσουν ότι δεν είναι μόνο με λόγια, με δηλώσεις εντυπωσιασμού και διακηρύξεις περί αξιοκρατίας που θα λυθούν τα προβλήματα, αλλά με πράξεις και ριζοσπαστικές προτάσεις, που θα εξοστρακίσουν κάθε εξωγενή παρέμβαση. Πρέπει να αντιληφθούν ότι δεν κρίνονται από τις καταγγελίες κατά των προκατόχων τους, αλλά από τα δικά τους έργα, αν δηλαδή οι ίδιοι δεν επαναλαμβάνουν αυτά που κατάγγελλαν ότι έκαμναν οι προκάτοχοί τους.

Η ίδια ασυνέπεια λόγων και έργων παρατηρείται και στις εξαγγελίες για την αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας σε σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, την καταπολέμηση των κοινωνικών φαινομένων που δρουν ως γενεσιουργά αίτια της εγκληματικότητας και της παραβατικότητας, τον επανασχεδιασμό της οργάνωσης και δομής της αστυνομίας, την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χαρακτηρίζει ως ξεπερασμένο μοντέλο που έχει ως στόχο την πειθαρχία στα πρόσωπα και όχι στους θεσμούς. Και εύλογα θα μπορούσε κάποιος να ερωτήσει τι έχει γίνει για την ανατροπή μιας τόσο άκρως ανησυχητικής κατάστασης στην οργάνωση και δομή της αστυνομίας.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί η προσέγγιση της κυβέρνησης για την αντιμετώπιση των γενεσιουργών αιτίων της εγκληματικότητας και της παραβατικότητας. Η αναγγελία ότι θα προχωρήσουν στη λήψη πρακτικών μέτρων χωρίς την αναγκαία επιστημονική στήριξη μου θυμίζει το μοναχικό καβαλάρη που

περιπλανάται στην έρημο για λίγο νερό, καθώς και τον πολεμιστή χωρίς πολεμοφόδια. Ανησυχούμε, γιατί η υπεραπλουστευμένη προσέγγιση του κ. υπουργού απέχει πολύ από την πραγματικότητα και αποδεικνύει την έλλειψη κυβερνητικής πολιτικής για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Τόσο η παρατηρούμενη αυξητική τάση της εγκληματικότητας από πλευράς αριθμού καταγγελλθέντων αδικημάτων όσο και η διαφοροποίηση στον τύπο των παραβάσεων και των κατηγοριών των παραβατών επιβάλλουν τη συστηματική μελέτη, ώστε η πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας να εκτυλίσσονται σε διάφορα επίπεδα και μέτρα.

Πολλά είναι τα θύματα των εγκληματικών πράξεων και πολύ περισσότεροι είναι αυτοί που υποχρεώθηκαν να λάβουν πρόσθετα μέτρα ασφάλειας. Κανένας πια δεν τολμά να βγει από το σπίτι του χωρίς να κλειδαμπαρώσει πόρτες και παράθυρα. Κανένας δεν τολμά να αφήσει τα κλειδιά στο αυτοκίνητό του. Φόβο προκαλεί η αύξηση των κρουσμάτων βιασμών τις τελευταίες βδομάδες και τα αιτία της προκαλούν ανησυχίες. Γι' αυτό προειδοποιούμε ότι η απουσία από τον προϋπολογισμό οποιασδήποτε δαπάνης, αναφορικά με το Συμβούλιο Εγκληματικότητας ή τη Μονάδα Εγκληματικών Ερευνών, για έρευνες και μελέτες επί των γενεσιουργών αιτίων των εγκλημάτων αιχμαλωτίζει την αποτελεσματική πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος και μετατρέπει τον τόπο μας σε ανοχύρωτη πολιτεία.

Σηλητεύουμε την απουσία συνέπειας, στρατηγικής και σωστού προγραμματισμού από την κυβέρνηση, αλλά και τα αχρείαστα επικοινωνιακά τεχνάσματα των συντελεστών της. Η βεβιασμένη και απρογραμματιστή πιλοτική εφαρμογή του θεσμού του αστυνομικού της γειτονιάς, χωρίς προηγουμένως να εξασφαλιστούν τα αναγκαία κονδύλια, και ο απαραίτητος αριθμός αστυνομικών, η επιλεκτική και χωρίς κριτήρια και στόχους εφαρμογή του αποδεικνύουν τις αδυναμίες της κυβέρνησης και των κυβερνώντων. Με φιλμάκια και δηλώσεις διαφήμισαν ένα θεσμό που κατάργησαν μόλις δύο μήνες μετά.

Με κατηγορηματικές αναφορές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών ο υπουργός διαβεβαίωσε ότι για το 2004 -διαβάζω από τα πρακτικά της επιτροπής- «έχει εγκριθεί ένας πρόσθετος αριθμός αστυνομικών, ογδόντα πέντε τον αριθμό, που είναι ο αριθμός που απαιτείται για την αστυνόμευση επί κοινοτικής βάσης 250 000 πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας». Και, παρά τις διαβεβαιώσεις και διακηρύξεις ότι 250 000 πολίτες θα είχαν τον αστυνομικό της γειτονιάς τους, σήμερα κινδυνεύουν να τον χάσουν και αυτοί που είχαν την ευκαιρία να τον γνωρίσουν. Αδικαιολόγητα επιρρίπτονται οι ευθύνες στην οικονομική κατάσταση του τόπου, γιατί ένας σωστός προγραμματισμός προϋπέθετε και την εξασφάλιση των αναγκαίων δαπανών.

Ενώ θα μπορούσε ο θεσμός αυτός να συμβάλει σημαντικά στην πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, με τη δημιουργία διαύλων επικοινωνίας με όλους αυτούς που η κοινωνία μας τους θεωρεί παραβάτες, στη μείωση της κοινωνικής ανασφάλειας και στη βελτίωση της εμπιστοσύνης του πολίτη προς την αστυνομία, πέτυχαν ακριβώς το αντίθετο και έστειλαν το μήνυμα ότι ο αστυνομικός της γειτονιάς είναι για να επιλύσει τα οποιαδήποτε προβλήματα του πολίτη, ανεξάρτητα αν αυτά σχετίζονται με την ασφάλειά του. Σταματήστε, κύριοι, να ασχολείστε με τις εντυπώσεις και τα επικοινωνιακά τεχνάσματα, γιατί το βαρόμετρο δεν είναι το αν οι πολίτες είναι ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτησή τους από τον αστυνομικό της γειτονιάς, αλλά το αν τα αποτελέσματα της εφαρμογής του θεσμού συμβάλλουν στην προσπάθεια πρόληψης και καταστολής του εγκλήματος.

Τα ίδια επαναλαμβάνονται και με την αύξηση του αριθμού των αστυνομικών σταθμών στα πλαίσια της αποκέντρωσης της δύναμης της αστυνομίας. Και εύλογα σήμερα διερωτάται ο πολίτης αν η περιλάλητη αλλαγή στον υπό συζήτηση

προϋπολογισμό δεν είναι και αυτή ένα επικοινωνιακό τέχνασμα όπως ο αστυνομικός της γειτονιάς.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπροστά σ' αυτή την κατάσταση που μόλις έχω περιγράψει, στέλλουμε από το βήμα της Βουλής προς την κυβέρνηση τα εξής ξεκάθαρα μηνύματα:

1. Απαράδεκτα η κυβέρνηση αδιαφορεί για την προσαγωγή ενώπιον των δικαστηρίων ανηλίκων δεκαπέντε, δεκαέξι και δεκαεπτά χρονών και τον εγκλεισμό τους στις φυλακές μαζί με άλλους βαρυποινίτες. Η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα να καταργήσει τις επιτροπές ανηλίκων, με την ταυτόχρονη προσαγωγή τους ενώπιον της δικαιοσύνης, έχει ανατρέψει μια πρακτική που ακολουθείται τα τελευταία είκοσι πέντε χρόνια και η οποία στηρίζεται στη διαπαιδαγώγηση των νέων αντί στην τιμωρία τους από τα δικαστήρια και τον εγκλεισμό τους στις φυλακές. Η συνέχιση αυτής της κατάστασης συνιστά έγκλημα κατά της νεολαίας μας και ό,τι το χειρότερο θα μπορούσαμε να προσφέρουμε σ' αυτά τα παιδιά. Προειδοποιούμε ότι μια τέτοια κατάσταση θα συμβάλει στην επαύξηση των φαινομένων ηθικής κατάπτωσης και παραβατικής και εγκληματικής συμπεριφοράς κυρίως από νεαρά πρόσωπα.
2. Απαράδεκτα η κυβέρνηση δε λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού των φυλακών και το διαχωρισμό των καταδίκων, όταν αποδεδειγμένα, με τη διατήρηση της παρούσας κατάστασης, παραβιάζονται θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα. Χρειάστηκε να έρθει ο Ευρωπαϊός Επίτροπος για να ληφθούν κάποια μέτρα προς αποφυγή της γενικής καταδίκης μας. Και, παρά την παραδοχή ότι την τελευταία στιγμή καταβλήθηκε σημαντική προσπάθεια, συνεχίζουν να επιδεικνύουν την ίδια αδιαφορία προβαίνοντας σε εξαγγελίες και λόγια χωρίς πρακτική εφαρμογή και αποτέλεσμα.
3. Καταγγέλλουμε την αδιαφορία της κυβέρνησης μπροστά στις αυξανόμενες περιπτώσεις παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τις δικτυκτικές αρχές και τις προσπάθειες επιβολής ενός αστυνομικού κράτους. Αν και συμφωνούμε ότι ο νόμος δε δέρνεται, εντούτοις επισημαίνουμε ότι ούτε και δέρνει.
4. Προειδοποιούμε ότι όλα αυτά, η απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στα κρατητήριά μας, η συνεχιζόμενη φυλάκιση αλλοδαπών προσώπων και η παράλειψη και ολιγωρία που επιδεικνύεται από την εκτελεστική εξουσία να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του Ευρωπαϊού Επιτρόπου, είναι δυνατό να μας οδηγήσουν ενώπιον του Συμβουλίου της Ευρώπης για πράξεις που δε συνάδουν με τον πολιτισμό μας.

Η δήλωση ότι οι αλλοδαπές καλλιτέχνιδες που φτάνουν στην Κύπρο επιδίδονται στην πορνεία με τη θέλησή τους μας ανησυχεί ιδιαίτερα, γιατί ο τρόπος με τον οποίο αυτή έχει γίνει επιβεβαιώνει την απουσία ξεκάθαρης πολιτικής και τις αδυναμίες των κυβερνήτων να αντιληφθούν τις υποχρεώσεις μας έναντι της ανθρωπότητας και ειδικότερα έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία, ως γνωστό, επιδεικνύει ιδιαίτερες ευαισθησίες στη διαφύλαξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Καθυστερεί η εκπλήρωση των ευρωπαϊκών υποχρεώσεών μας και ειδικότερα των υποχρεώσεών μας που πηγάζουν από τη Συνθήκη του Schengen, ώστε να μπορούμε με αποτελεσματικότητα να αντιμετωπίσουμε τα πλείστα των προβλημάτων από τη μετακίνηση προσώπων. Καθυστερεί η αγορά των μηχανημάτων και προγραμμάτων για την εφαρμογή του Εθνικού Συστήματος Schengen, η ετοιμασία

των αναγκαίων νομοθεσιών και αυτής που θα διέπει την υποδομή και τις εξουσίες του σώματος διαχείρισης των πληροφοριών Schengen (SIRENE).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ξεκάθαρο ότι η κυβέρνηση κινείται σε λάθος δρόμο. Θα μπορούσα να συνεχίσω την αναφορά μου σε πολλά τέτοια παραδείγματα, όμως δεν είναι αυτός ο στόχος μου.

Με την επισήμανση βασικών αδυναμιών του κυβερνητικού προγράμματος και των υπουργών θέλουμε να διαβεβαιώσουμε τόσο τις πολιτικές δυνάμεις όσο και τους πολίτες ότι, συναισθανόμενοι τις ευθύνες όλων μας, θα ανταποκριθούμε με υψηλό αίσθημα ευθύνης σε κάθε συλλογική προσπάθεια ανατροπής των καταστάσεων και των νοοτροπιών που καθηλώνουν τον τόπο μας.

Γι' αυτό είναι επιτέλους ανάγκη κάποιος να παραμερίσουν τις αναχρονιστικές και χρεοκοπημένες αντιλήψεις που αιχμαλωτίζουν τη σκέψη τους, για να παλέψουμε συντονισμένα για την αντιμετώπιση των καυτών προβλημάτων. Οι ώρες που έρχονται δεν επιτρέπουν αχρείαστες αντιπαραθέσεις ούτε επικοινωνιακά τεχνάσματα εντυπωσιωδών. Πρέπει να αντιμετωπιστούν τα παθογενή συμπτώματα του κομματισμού, η αναξιοκρατία, η άσκηση αποσπασματικής περιστασιακής πολιτικής, η ολιγωρία και η ανευθυνότητα.

Γι' αυτό τονίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε στα μεγάλα και σπουδαία που αφορούν το παρόν και το μέλλον. Μπορούμε και πρέπει να χαράξουμε ενιαία και μακρόπνοη στρατηγική για την ολοκλήρωση του κράτους δικαίου και την αντιμετώπιση των καυτών προβλημάτων που έχω αναφέρει. Οι αλληλοϋπονομεύσεις δεν επιτρέπονται ούτε όμως η ανοχή απέναντι στην ενοχή, την ανεπάρκεια, την αθλιότητα και τα παρακμιακά φαινόμενα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπακώστας και ακολουθεί ο κ. Τορναρίτης.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλά είναι που πρέπει κανείς να απαντήσει μετά την ομιλία του συνάδελφου κ. Νικολάου. Θα περιοριστώ μόνο σε ορισμένα σημεία, γιατί δε θέλω να σπαταλήσω και το χρόνο μου. Ο κ. Νικολάου με πάθος φρόντισε, με άκομπο, κατά την άποψή μου, τρόπο, να χλευάσει την απόφαση της κυβέρνησης να τιμήσει τους μαχητές της αντίστασης.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έκαμε έτσι πράμα;

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Δεν έκαμες έτσι πράμα, κύριε Νικολάου;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αντίθετα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Δεν πειράζει. Εγώ έτσι το έχω εκλάβει. Επί των ημερών σας, κύριε συνάδελφε, είχατε τιμήσει τους 62, που κατέλυσαν τη δημοκρατία. Επί των ημερών μας θα τιμηθούν οι μαχητές της αντίστασης, που στήριξαν τη δημοκρατία.

Ο κ. Νικολάου με πολύ στόμφο μίλησε για αναξιοκρατία και ρουσφέτι στην αστυνομία, μίλησε και για σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα στην αστυνομία, μίλησε και για αύξηση της εγκληματικότητας. Διερωτώμαι ειλικρινά, κύριε συνάδελφε, πού βρισκόσασταν την περασμένη δεκαετία. Γιατί με το ίδιο πάθος και με τον ίδιο στόμφο δεν κατακρίνατε την κυβέρνηση σας τότε σε ό,τι αφορά την εγκληματικότητα, το ρουσφέτι και την αναξιοκρατία που επικρατούσε στο αστυνομικό σώμα; Ειλικρινά διερωτώμαι.

Μιλήσατε για τον αστυνομικό της γειτονιάς. Πρόκειται για ένα θεσμό ο οποίος είναι υπό δοκιμασία. Άστε το θεσμό να δούμε πώς θα λειτουργήσει και μετά βλέπουμε.

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω την ομιλία μου.

Ζούμε στην εποχή της νέας τάξης πραγμάτων, που στον πολιτικοστρατιωτικό τομέα επιδιώκει την αντικατάσταση του διεθνούς δικαίου με το δίκαιο του ισχυρού, ενώ στον κοινωνικοοικονομικό τομέα επιβάλλει την εμπέδωση μιας νεοφιλελεύθερης παγκοσμιοποίησης. Οι συνέπειες αυτής της κατάστασης είναι ορατές με γυμνό μάτι. Σε διεθνές επίπεδο διευρύνεται το χάσμα μεταξύ του πλούσιου Βορρά και του φτωχού Νότου. Σε εσωτερικό επίπεδο αυξάνεται η κοινωνική ανισότητα, η αδικία και η καταπίεση και ξηλώνεται το κράτος πρόνοιας ακόμη και σε χώρες με πλούσια παράδοση σ' αυτό τον τομέα. Μέσα σε αυτό το περιβάλλον βρίσκουν πρόσφορο έδαφος ανάπτυξης ακραία φαινόμενα, όπως ο ρατσισμός, η ξενοφοβία, ο θρησκευτικός φανατισμός.

Η τρομοκρατία, που, στο όνομα στόχων και ιδανικών, δολοφονεί αδιάκριτα και μαζικά αθώους πολίτες, όχι μόνο δεν προάγει τους αγώνες των λαών, αλλά αντίθετα τους υπονομεύει, διότι δίνει την ευκαιρία στις αντιδραστικές δυνάμεις να κτυπούν αυτούς τους αγώνες με τον πιο άγριο τρόπο, με χρήση κρατικής τρομοκρατίας. Η καθεμιά από τις δυο αυτές μορφές τρομοκρατίας διακηρύττει την πάταξη της άλλης, αλλά στην πραγματικότητα αλληλοσυμπληρώνονται και αλληλοενισχύονται. Αν δεν αντιμετωπιστούν τα γενεσιουργά αίτια της τρομοκρατίας, το αποκρουστικό αυτό φαινόμενο δεν πρόκειται να εκλείψει. Και τα αίτια αυτά δεν είναι άλλα από την εθνική καταπίεση και την ταπείνωση, τη φτώχεια, τη μιζέρια και την αθλιότητα, που επικρατούν στο μεγαλύτερο μέρος του πλανήτη μας. Η τρομοκρατία αντιμετωπίζεται με άρση των αιτίων που τη δημιουργούν και όχι με επιδρομές και υποδουλώσεις λαών.

Μέσα σε αυτές τις συνθήκες δεν είναι να απορεί κανείς με την έξαρση της εγκληματικότητας διεθνώς. Η μικρή μας πατρίδα, το σταυροδρόμι τριών ηπείρων, δεν μπορούσε να μείνει ανεπηρέαστη από τη διεθνή κατάσταση και από την έξαρση της εγκληματικότητας ανά το παγκόσμιο. Αναμφίβολα, για να μπορέσουμε να μιλήσουμε για την εγκληματικότητα στην Κύπρο, θα πρέπει να σκιαγραφήσουμε την εικόνα της ως έχει σήμερα.

Το σοβαρό έγκλημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναπτύχθηκε και ανδρώθηκε τα τελευταία δέκα χρόνια και συνεχίζει την ανοδική του πορεία, ενώ το αίσθημα ανασφάλειας μεταξύ των Κυπρίων είναι πια γεγονός. Θα μπορούσε βέβαια να πει κανείς πως, συγκρινόμενοι με άλλες χώρες της Ευρώπης, και όχι μόνο, όπου οι άνθρωποι αναγκάζονται να κάνουν κάστρα τα σπίτια τους και να μην κυκλοφορούν τα βράδια πεζοί, εμείς σίγουρα βρισκόμαστε σε πολύ καλύτερη μοίρα.

Τι παρατηρούμε όμως σήμερα; Οι φόννοι και οι απόπειρες φόνων βρίσκονται σε ανοδική πορεία. Οι διαρρήξεις και οι κλοπές συνεχώς αυξάνονται. Οι ληστείες και οι απόπειρες ληστειών έχουν διπλασιαστεί. Οι απαγωγές και οι βιασμοί, ξενόφερτες μέθοδοι, βρίσκονται ήδη σε ανησυχητική πορεία και προκαλούν αισθήματα

αποτροπιασμού και ανασφάλειας. Οι εμπρησμοί και οι βομβιστικές επιθέσεις είναι σύνηθες φαινόμενο, που, πέρα από τις υλικές ζημιές, θέτει σε κίνδυνο και τη ζωή αθώων πολιτών. Τα οικονομικά εγκλήματα με απάτη αυξάνονται και πληθύνονται και προκαλούν το δημόσιο αίσθημα. Το σωματεμπόριο, η πορνεία και η προαγωγή στην πορνεία έγιναν καθημερινό φαινόμενο χωρίς φραγμό. Η βία στην οικογένεια λαμβάνει ανησυχητικές διαστάσεις και προκαλεί αισθήματα οργής και αγανάκτησης. Η νεανική παραβατικότητα και τα φαινόμενα χουλιγκανισμού βρίσκονται σε έξαρση. Η εμπορία και χρήση ναρκωτικών καλπάζουν επικίνδυνα και μαστίζουν κυριολεκτικά την κοινωνία μας.

Το οργανωμένο έγκλημα στην Κύπρο παρουσιάζει εντελώς διαφορετική εικόνα από αυτή που ξέραμε μέχρι σήμερα. Η ύπαρξη οργανωμένου εγκλήματος φαίνεται ξεκάθαρα στο εμπόριο ναρκωτικών, στην παροχή “προστασίας” σε επιχειρήσεις, στη διάπραξη ενόπλων ληστειών, κλοπών και διαρρήξεων, καθώς και στα οικονομικά εγκλήματα με απάτη, τα οποία ταλανίζουν ακόμη και την ίδια την Εκκλησία. Το οργανωμένο έγκλημα έχει άμεση σχέση με το “παζάρι της νύκτας” (σωματεμπόριο, πορνεία, κυβεία, ναρκωτικά κ.ά.), από το οποίο και αιμοδοτείται.

Οι εγκληματίες σήμερα είναι πιο μεθοδικοί, σκληροί και αδίστακτοι και δεν αφήνουν πίσω τους ενοχοποιητικά στοιχεία, γεγονός που δυσκολεύει το έργο της αστυνομίας στον τομέα της εξιχνίασης των εγκλημάτων. Στην Κύπρο έχει έρθει και το διασυνοριακό έγκλημα, το λεγόμενο “ξενόφερτο έγκλημα”, καθιστώντας ακόμη δυσκολότερο το έργο της αστυνομίας. Την ίδια ώρα γίνεται προσπάθεια από πολλούς, κυρίως στο εξωτερικό, να παρουσιάσουν την Κύπρο ως διεθνές κέντρο ζεπλύματος βρόμικου χρήματος. Το γεγονός αυτό προβλημάτισε όχι μόνο το κυπριακό κοινοβούλιο, αλλά και την κυπριακή κυβέρνηση. Το Υπουργείο Εξωτερικών της Κύπρου συστηματικά με εκθέσεις του τόσο προς τις διπλωματικές αποστολές της χώρας στο εξωτερικό όσο και προς τους διαπιστευμένους πρέσβεις στην Κύπρο επεξηγεί την πραγματική κατάσταση σε σχέση με το θέμα. Παράλληλα, η κυπριακή κυβέρνηση συνεργάζεται στενά με όλα τα διεθνή σώματα και οργανισμούς και παίρνει ενεργά μέρος στις συντονισμένες προσπάθειες για καταπολέμηση του εγκλήματος και ειδικότερα του ζεπλύματος βρόμικου χρήματος, που παίρνει ανησυχητικές διαστάσεις διεθνώς και πλήττει την παγκόσμια οικονομία.

Σύμφωνα με στοιχεία του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (IMF), διακινούνται καθημερινά στη διεθνή αγορά 50 δις δολάρια βρόμικου χρήματος. Είναι γεγονός ότι ζεπλυμα βρόμικου χρήματος γίνεται με εκρηκτικές διαστάσεις και συστηματικά στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου, αλλά σε καμία περίπτωση δεν έχει διαπιστωθεί να γίνεται ζεπλυμα βρόμικου χρήματος μεταξύ κατεχομένων και ελεύθερων περιοχών. Η ανυπαρξία σχετικής νομοθεσίας στο τρίγωνο “Τουρκία- κατεχόμενα-Ισραήλ” και η ανοχή και ενθάρρυνση από πλευράς των κατοχικών “αρχών” έχουν καταστήσει τα κατεχόμενα “πλυντήριο”, μέσω του οποίου οι κάθε λογής μαφιόζοι χρησιμοποιούν τις άμπολλες τράπεζες και τα καζίνα για να ζεπλένουν βρόμικο χρήμα.

Τα τελευταία χρόνια είναι έντονη η εμφάνιση της διακίνησης, εμπορίας και χρήσης ναρκωτικών τόσο από αλλοδαπούς όσο και από Κυπρίους. Ο τεράστιος αριθμός ξένων περιηγητών που επισκέπτονται καθημερινά την Κύπρο, καθώς και ο μεγάλος αριθμός αλλοδαπών που εργάζονται στην Κύπρο και ιδιαίτερα αυτών που προέρχονται από ορισμένες χώρες με παράδοση στην παραγωγή, χρήση και διακίνηση ναρκωτικών συνέβαλαν στη γρήγορη εξάπλωση των ναρκωτικών στον τόπο μας. Η ραγδαία αύξηση των χρηστών και των εξαρτημένων από τα ναρκωτικά έχει καταντήσει μάστιγα για πολλές οικογένειες και έχει εξελιχθεί σε κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα για τον τόπο μας. Ανησυχητικές διαστάσεις παίρνει η αύξηση των χρηστών σκληρών ναρκωτικών, όπως των χαπιών “έκσταση”, της ηρωίνης, της κοκαΐνης κ.ά.

Η παρούσα κυβέρνηση δεσμεύτηκε να καταρτίσει, ως στόχο προτεραιότητας, εθνική πολιτική ενάντια στην εξάρτηση από ναρκωτικές ουσίες. Χαιρετίζουμε την εξαγγελία από πλευράς της κυβέρνησης για τη δημιουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, ως πρώτου μέτρου, που λαμβάνεται μέσα στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής και του σχεδίου δράσης για τα ναρκωτικά κατά την περίοδο 2003-2007. Χαιρετίζουμε επίσης την εξαγγελία της κυβέρνησης για τη δημιουργία τριών νέων δομών, που στοχεύουν στη σωματική αποτοξίνωση, την ψυχολογική απεξάρτηση και την κοινωνική επανένταξη και τη θεραπευτική κοινότητα για ανήλικους χρήστες.

Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι και η έξαρση της νεανικής παραβατικότητας και του χουλιγκανισμού στον τόπο μας. Το φαινόμενο αυτό είναι πρόβλημα κοινωνικό και έχει τις ρίζες του βαθιά μέσα στην κοινωνία. Γι' αυτό και τη λύση του θα πρέπει να την αναζητήσουμε μέσα στην ίδια την κοινωνία και συγκεκριμένα μέσα από τους θεσμούς που τη συνθέτουν, την οικογένεια, την εκπαίδευση, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, την πολιτεία την ίδια με τους διάφορους φορείς της.

Ο θεσμός της οικογένειας έχει αποσταθεροποιηθεί, με αποτέλεσμα μια σειρά κοινωνικών φαινομένων, όπως η αύξηση των διαζυγίων, η αύξηση των κρουσμάτων βίας μέσα στην οικογένεια, ο μη σωστός τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων των παιδιών, να σπρώχνει τα παιδιά να ψάχνουν κατανόηση σε χώρους έξω από την οικογένεια και, κατά συνέπεια, να εμπλέκονται τις περισσότερες φορές σε αντικοινωνικές και παραβατικές δραστηριότητες. Η βία στην οικογένεια άρχισε να παίρνει ανησυχητικές διαστάσεις και το κράτος παραμένει για χρόνια εγκληματικά απαθές στο να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά το σοβαρό αυτό κοινωνικό φαινόμενο, που είναι η κύρια πηγή εκκόλαψης της νεανικής παραβατικότητας και κατ' επέκταση της εγκληματικότητας. Το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, που είναι το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο, αδυνατεί να ανταποκριθεί αποτελεσματικά, γιατί εδώ και χρόνια είναι υποστελεχωμένο.

Η εκπαίδευση είναι ο κοινωνικός θεσμός που προωθεί με τον πιο συστηματικό τρόπο την κοινωνικοποίηση του ατόμου, αρχίζοντας από την παιδική ηλικία. Η δημόσια εκπαίδευση, σ' όλες τις βαθμίδες, αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα, που εμποδίζουν το σχολείο από τη μια να προσφέρει υψηλού επιπέδου κατάρτιση και από την άλλη να καλλιεργήσει στους νέους τον αυτοσεβασμό και την αυτοεκτίμηση, να δημιουργήσει ανθρώπους ελεύθερους και ενεργητικούς με ανοικτό πνεύμα και κριτική σκέψη.

Στατιστικά στοιχεία παρουσιάζουν το 22% των μαθητών γυμνασίων να βρίσκονται στα όρια του αναλφαριθμητισμού, γεγονός που οδηγεί στη σχολική αποτυχία. Η αδυναμία αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας και, κατά συνέπεια, ο σχολικός αποκλεισμός και η περιθωριοποίηση κάποιου νέου συνήθως αποτελεί την απαρχή για τον κοινωνικό αποκλεισμό και την περιθωριοποίηση, πράγμα που οδηγεί στη γένεση της παραβατικότητας.

Ο ρόλος του σχολείου πρέπει να διαφοροποιηθεί. Οι δαπάνες για την παιδεία πρέπει να αυξηθούν και οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας να ενισχυθούν με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό και μέσα, για να μπορούν να ανταποκρίνονται με επάρκεια στις σημερινές ανάγκες των σχολείων μας, συμβάλλοντας έτσι ουσιαστικά στη σωστή αγωγή των νέων μας, οι οποίοι αποτελούν την ελπίδα του μέλλοντος.

Η συμπεριφορά των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι ουσιαστικής σημασίας στη διαμόρφωση του χαρακτήρα και της προσωπικότητας των παιδιών και γενικά των νεαρών ατόμων. Ο βομβαρδισμός των νέων με κάθε λογής αμφιβόλου ηθικής και

ποιότητας μηνύματα οδηγεί στην αλλοτρίωση της προσωπικότητας των παιδιών και των νεαρών ατόμων από πολύ μικρή ηλικία.

Η βία στα γήπεδα είναι ένα άλλο φαινόμενο που βρίσκεται σε έξαρση στην Κύπρο εδώ και μερικά χρόνια και που σίγουρα δεν είναι άσχετο με τη βία που υπάρχει στην ίδια την κοινωνία. Η βία στα γήπεδα είναι έκφραση νεανικής παραβατικότητας, αφού συνήθως εμπλέκονται σε αυτή νέοι άνθρωποι. Μέσα από τα ερεθίσματα που δέχεται από το περιβάλλον της η νεολαία σήμερα, αλλά και μέσα από τα πρότυπα που της προσφέρονται από την κοινωνία και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης διαμορφώνει τη δική της συμπεριφορά.

Είναι κοινή διαπίστωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως ζούμε σήμερα σε μια καταναλωτική κοινωνία χωρίς όραμα. Σε μια κοινωνία όπου δυστυχώς οι θεσμοί και οι αξίες φθίνουν μέρα με τη μέρα, ενώ η ανεκτικότητα της στα φαινόμενα σήψης και διαφθοράς έχει ως αποτέλεσμα την παραγωγή και αναπαραγωγή κακέκτυπων προτύπων για τους νέους και τα παιδιά μας.

Για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της εγκληματικότητας στον τόπο μας μια είναι η συνταγή, η πρόληψη. Για το λόγο αυτό έχουμε την άποψη πως η δημιουργία Συμβουλίου Πρόληψης του Εγκλήματος για χάραξη ενιαίας πολιτικής πρόληψης της εγκληματικότητας θα συνέβαλλε θετικά στην καταπολέμησή της.

Χαιρετίζουμε την εξαγγελία της κυβέρνησης για αναβάθμιση και εκσυγχρονισμό της αστυνομίας και καλούμε την κυβέρνηση να υλοποιήσει το συντομότερο δυνατό την εξαγγελία της αυτή, έτσι που η αστυνομία να μπορεί να ανταποκρίνεται με επάρκεια στις νέες προκλήσεις και απαιτήσεις της κοινωνίας μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με φόντο το παγκόσμιο περιβάλλον προσπάθησα να σκιαγραφήσω τη σημερινή εικόνα της κυπριακής κοινωνίας, με επίκεντρο την εγκληματικότητα, για να καταδείξω το μέγεθος, τη μορφή και τα γενεσιουργά αίτια που τη χαρακτηρίζουν. Η εγκληματικότητα όμως, κύριοι συνάδελφοι, αυτή η λερναία ύδρα που απειλεί συθέμελα την κοινωνία μας, δεν αντιμετωπίζεται με προχειρότητες, ωραιολογίες και ευχολόγια, όπως συνηθίσαμε να ακούμε τα τελευταία δέκα χρόνια, αλλά με μεθοδικές, αποφασιστικές και συντονισμένες ενέργειες όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και φορέων, με την ίδια την κυβέρνηση στην εμπροσθοφυλακή. Και η σημερινή κυβέρνηση απέδειξε ότι έχει και όραμα και πολιτική βούληση να αντιμετωπίσει αυτά τα φαινόμενα, τα οποία ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης έχει το λόγο και ακολουθεί ο κ. Τυρίμος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζοντας την ομιλία μου για το περιβάλλον και τη βιώσιμη ανάπτυξη, δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ στη σπουδαία αναμέτρηση των συμπολιτών μας Τουρκοκυπρίων με το πολιτικοστρατιωτικό κατεστημένο της Άγκυρας και τον εδώ εκπρόσωπό του Ραούφ Ντενκτάς. Αναμέτρηση που είχε ως κατάληξη μια περήφανη πολιτική νίκη. Το μήνυμα που εμείς σήμερα οφείλουμε να στείλουμε σε εσάς, αγαπητοί μας συμπατριώτες, είναι ένα: Συνεχίστε τον αγώνα σας, τον κοινό αγώνα! Η ημέρα επανένωσης της πατρίδας μας δεν είναι μακριά. Ο εθνικισμός θα υποταχτεί στο δίκαιο και οι φαύλοι θα οδηγηθούν στο χρονοντούλαπο της ιστορίας.

Κύριε Πρόεδρε, ο σύγχρονος μεταβιομηχανικός κόσμος βιώνει σήμερα μια από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που έχει ποτέ αντιμετωπίσει η ανθρωπότητα, τη συνύπαρξη της οικονομικής προόδου και ανάπτυξης με το φυσικό περιβάλλον. Η χωρίς προηγούμενο βιομηχανική ανάπτυξη που πραγματοποιήθηκε, κυρίως το δεύτερο μισό του εικοστού αιώνα, χαρακτηρίζεται, δυστυχώς, από μια πρωτοφανή καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος, η οποία, χωρίς υπερβολή, έχει φέρει τον πλανήτη μας στα όρια της καταστροφής. Ρύπανση των θαλασσών, των ποταμών και της ατμόσφαιρας, με αποτέλεσμα να οδηγούμαστε σε αλλαγή του κλίματος, σε ακραίες καιρικές συνθήκες και στο καταστροφικό φαινόμενο του θερμοκηπίου. Καταστροφή του στρώματος του όζοντος με δραματικές συνέπειες για την ανθρώπινη υγεία. Κίνδυνος αφανισμού των μεγάλων τροπικών δασών, εισαγωγή καρκινογόνων τοξινών στην τροφική αλυσίδα και μόλυνση των υπόγειων υδάτων.

Οι φοβερές αυτές καταστροφικές επιπτώσεις, αλλά και οι συνεχείς και πολλές φορές δραματικές προειδοποιήσεις και εκκλήσεις της επιστημονικής κοινότητας, οδήγησαν, ευτυχώς, σε μια παγκόσμια κινητοποίηση σωτηρίας του πλανήτη.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια ο Δημοκρατικός Συναγερμός προσδίδει πρωταρχική σημασία στον τομέα του περιβάλλοντος, που αποτελεί βασικό στοιχείο τόσο στη διαδικασία εναρμόνισης και εφαρμογής του ευρωπαϊκού κεκτημένου όσο και στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ζωής.

Στην Παγκόσμια Διάσκεψη του Ρίο για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη το 1992, διακηρύχθηκε η ιδέα της βιωσιμότητας ή της βιώσιμης ανάπτυξης ή της αειφορίας. Για πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπότητας τέθηκε μπροστά στους λαούς της γης η σχέση ανθρώπου και φύσεως, πολιτισμού και περιβάλλοντος.

Η έννοια της βιωσιμότητας καλύπτει τόσο τη δημόσια πολιτική όσο και την άσκηση των ιδιωτικών δικαιωμάτων και αποτελεί θεμέλιο του σύγχρονου νομικού πολιτισμού μας. Αποτελεί νέα διάσταση και ολοκλήρωση του κράτους δικαίου είτε ως συστατικό της δημόσιας τάξης είτε ως απόρροια του δικαιώματος στη ζωή.

Η βιώσιμη ανάπτυξη στην πράξη μεταφράζεται ως η ενσωμάτωση ενός συστήματος αξιών στην οικονομική ανάπτυξη, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και τη διατήρηση του δικαιώματος των μελλοντικών γενεών για το δικό τους παρόν και μέλλον. Η βιώσιμη ανάπτυξη έχει επίκεντρο τον άνθρωπο και αποτελεί τη μεγάλη ηθική αξία της εποχής μας. Θα τολμούσα να πω ότι στην πραγματικότητα η ηθική ιδέα της βιωσιμότητας είναι στην ουσία η παλινόρθωση των διαχρονικών ελληνικών αξιών της δικαιοσύνης, της τάξης, του μέτρου και της λιτότητας.

Η κοινοτική πολιτική σε θέματα περιβάλλοντος, όπως αυτή προκύπτει από τη συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, αποσκοπεί κυρίως στην αειφόρο ανάπτυξη. Το κοινοτικό κεκτημένο περιλαμβάνει περίπου διακόσιες νομικές πράξεις, που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα τομέων, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται η ρύπανση του ύδατος και του αέρα, η διαχείριση των αποβλήτων και των χημικών προϊόντων, η βιοτεχνολογία, η ακτινοπροστασία και η προστασία της φύσης.

Ο πρώτος μακροπρόθεσμος στόχος της στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι να περιορίσει τις δυσμενείς αλλαγές του κλίματος, εκπληρώνοντας τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το Πρωτόκολλο του Κιότο και στη συνέχεια μειώνοντας ετησίως μέχρι το 2020 τις εκπομπές αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου κατά 1% σε σχέση με τα επίπεδα του 1990. Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα ασκήσει πίεση στις μεγάλες βιομηχανικές χώρες για την τήρηση του Πρωτοκόλλου του Κιότο, το οποίο υπόγραψε και η Κύπρος στις 16 Ιουλίου 1999.

Μαζί με τις υπόλοιπες υπό ένταξη χώρες, η Κύπρος άρχισε να ενσωματώνει την αειφόρο ανάπτυξη στη χάραξη πολιτικής, κυρίως στους τομείς της γεωργίας, της ενέργειας, του τουρισμού και των μεταφορών. Ο νόμος για την αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον συνέβαλε στο συνυπολογισμό των περιβαλλοντικών θεμάτων και στη χάραξη και άλλων πολιτικών.

Η προστασία των υδάτων, που σπανίζουν στην Κύπρο, πρέπει να αποτελεί προτεραιότητα της περιβαλλοντικής πολιτικής της χώρας μας. Δημιουργήθηκαν εργοστάσια αφαλάτωσης του θαλάσσιου νερού, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι ανάγκες σε πόσιμο νερό και έχουν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο οι διατάξεις των οδηγιών περί πόσιμου νερού. Θεσπίστηκαν νόμος και κανονισμοί για την καταπολέμηση της ρύπανσης των υδάτων και καταρτίστηκε πρόγραμμα εμποτίσας των υδάτινων πόρων, ενώ η οδηγία σχετικά με τις θαλάσσιες περιοχές κολύμβησης τηρείται αυστηρά.

Όσον αφορά τη διαχείριση των αποβλήτων, σημειώθηκε πρόοδος στη διαμόρφωση κώδικα συμπεριφοράς σχετικά με τις ορθές πρακτικές στη γεωργία και τα προϊόντα ποιότητας, για την ανακύκλωση των επεξεργασμένων αποβλήτων. Θεσπίστηκε νόμος με τον οποίο επικυρώνεται η τροποποίηση της Σύμβασης της Βασιλείας σχετικά με τα επικίνδυνα απόβλητα και βρίσκεται σε εξέλιξη πρόγραμμα στον τομέα των οικιακών απορριμμάτων. Ωστόσο, το θέμα των αποβλήτων στην Κύπρο παραμένει, αγαπητοί φίλοι, ανησυχητικό και πρέπει να ληφθούν πρακτικά μέτρα για την πλήρη τήρηση του κεκτημένου.

Όσον αφορά τη βιομηχανική ρύπανση και τη διαχείριση των κινδύνων, θεσπίστηκαν κανονισμοί σχετικά με τον έλεγχο σοβαρών ατυχημάτων και έχει δημιουργηθεί η απαραίτητη διοικητική υποδομή για αποτελεσματικό έλεγχο σ' αυτό τον τομέα. Εντούτοις, επιβάλλεται να επιδειχθεί ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή της οδηγίας, σχετικά με τις μεγάλες εγκαταστάσεις καύσης στους θερμοηλεκτρικούς σταθμούς, καθώς και στην εφαρμογή της Οδηγίας Severso II, σχετικά με τον έλεγχο των κινδύνων που σχετίζονται με σοβαρά ατυχήματα.

Ένας άλλος στόχος της στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ο περιορισμός των σοβαρών κινδύνων για τη δημόσια υγεία. Η εγγύηση της ποιότητας των τροφίμων θα διασφαλίζεται σε όλα τα επίπεδα της τροφικής αλυσίδας. Οι κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον που οφείλονται στα χημικά προϊόντα θα πρέπει να έχουν εξαιρεθεί πριν το 2020. Θα εξεταστούν, επίσης, τα προβλήματα που σχετίζονται με τις επιδημίες και την αντίσταση στα αντιβιοτικά. Παραμένει, ωστόσο, ανοικτό το θέμα της ολοκλήρωσης της ψήφησης και της εναρμόνισης της νομοθεσίας που διέπει τα χημικά προϊόντα.

Η Κύπρος, στα πλαίσια της προσπάθειας για προστασία του περιβάλλοντος από την ατμοσφαιρική ρύπανση, έχει κυρώσει από το 1992 τη διεθνή σύμβαση της Γενεύης του 1979 που αφορά τον έλεγχο της διασυνοριακής ρύπανσης της ατμόσφαιρας σε μεγάλη απόσταση. Στα πλαίσια της σύμβασης έχουν προωθηθεί οκτώ πρωτόκολλα, που στόχο έχουν τη μείωση των εκπομπών αερίων ρύπων και την αποτροπή της αρνητικής επίδρασης της όξινης βροχής.

Η Κύπρος είναι ενεργός εταίρος της σύμβασης της Ουάσιγκτον για το εμπόριο των απειλούμενων με εξαφάνιση ειδών. Ευρύτερα για τη φύση περιλαμβάνονται πιστώσεις για την ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων για τις περιοχές που θα ενταχθούν στο "Natura 2000". Η νομοθεσία, που αποβλέπει στη συνεκτίμηση των κριτηρίων της εν λόγω σύμβασης, θεσπίστηκε τον Ιούλιο του 2000. Κυρώθηκε η σύμβαση σχετικά με την απερίημωση, καθώς και η σύμβαση για τη διατήρηση των αποδημητικών ειδών της άγριας πανίδας. Το Μάρτιο του 2001 κυρώθηκε η σύμβαση

των Ηνωμένων Εθνών για τους υδροβιότοπους διεθνούς σημασίας. Τον Οκτώβριο του 2001 κυρώθηκαν τα πρωτόκολλα της Σύμβασης της Βαρκελώνης.

Όσον αφορά τις εκπομπές θορύβου, τον Απρίλιο του 2002 θεσπίστηκε νόμος που ενσωματώνει όλες τις οδηγίες της νέας προσέγγισης. Επίσης, ψηφίστηκε νόμος σχετικά με τις εκπομπές θορύβου των οικιακών συσκευών.

Στο νομοθετικό τομέα, ύστερα από τη θέσπιση των βασικών πιο πάνω νομοθετημάτων, η εργασία επικεντρώνεται στην ετοιμασία νέων νόμων για τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου και την εκτίμηση των επιπτώσεων από τα σχέδια και προγράμματα για την περιβαλλοντική ευθύνη, τα οποία θα υποβληθούν για έγκριση μέσα στο 2004.

Όσον αφορά την Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, η διοικητική της ικανότητα ενισχύθηκε με την απασχόληση επιπλέον προσωπικού. Μέσα στο 2004 η συγκεκριμένη υπηρεσία θα έχει είκοσι οκτώ υπαλλήλους, σε σύγκριση με επτά πριν από δύο χρόνια. Η έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού αντιμετωπίστηκε με τη χρησιμοποίηση του ιδιωτικού τομέα και προσωπικού επί συμβάσει. Αυτό δε σημαίνει ότι έχει λυθεί το πρόβλημα έλλειψης προσωπικού.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, προτείνω αύξηση των κονδυλίων για αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών και για την ενίσχυση προγραμμάτων περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης. Παράλληλα, κονδύλια πρέπει να χορηγηθούν για τη βιολογική γεωργία, τα υπολείμματα γεωργικών φαρμάκων, την ευημερία των ζώων, την προστασία των δασών από την ατμοσφαιρική ρύπανση και τις πυρκαγιές, την επαναφορά του υποβαθμισμένου περιβάλλοντος και την ανάπτυξη εθνικών πάρκων. Σημαντικά κονδύλια θα πρέπει να παραχωρηθούν για την ενεργειακή διαχείριση και τον έλεγχο της ατμοσφαιρικής ρύπανσης. Αρκεί να αναφέρω ότι στην Κύπρο, σύμφωνα με τα στοιχεία που έδωσε στη δημοσιότητα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σημειώθηκε η μεγαλύτερη ποσοστιαία αύξηση της ρύπανσης της ατμόσφαιρας των τελευταίων ετών. Προτείνω, ακόμη, όπως τα κονδύλια για το περιβάλλον δοθούν αποκλειστικά στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, έτσι που η αρμόδια υπηρεσία να αποκτήσει ουσιαστική και όχι συντονιστική αρμοδιότητα. Η διανομή των κονδυλίων στις πρόνοιες διάφορων υπουργείων σίγουρα δε συμβάλλει στην ορθολογιστική διαχείριση των θεμάτων του περιβάλλοντος. Περαιτέρω, θεωρώ αναγκαία τη σύσταση ενιαίας Αρχής Περιβάλλοντος.

Ως κυρίαρχο στόχο στον τομέα του περιβάλλοντος το προεκλογικό πρόγραμμα του κ. Παπαδόπουλου διακήρυξε την επίτευξη της αειφόρου ανάπτυξης. Προς τούτο μιλούσαν -και μιλούσατε, αγαπητοί συνάδελφοι- με μεγάλα λόγια. Μιλούσατε για μελετημένο σχεδιασμό, διατήρηση των κανόνων πολεοδομικής ανάπτυξης, λειτουργικό οδικό δίκτυο, εκπόνηση σχεδίων ανάπλασης και αναδιαμόρφωσης δημόσιων υπαίθριων χώρων, αξιοποίηση εναλλακτικών μορφών ενέργειας, εισαγωγή της "πράσινης φορολογίας", δημιουργία ανεξάρτητου φορέα που θα ενθαρρύνει την έρευνα στο περιβάλλοντος, θεσμοθέτηση του ποιοτικού ελέγχου σε όλα τα στάδια παραγωγής τροφίμων και ενίσχυση και συστηματοποίηση των ελέγχων για μεταλλαγμένα και γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα.

Δε θέλω, αγαπητοί μου συνάδελφοι, να θυμηθώ τις στομφώδεις διακηρύξεις του ίδιου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων για το γεγονός ότι, όταν και εφόσον θα ήρχετο στην εξουσία, θα αγωνιζόσασταν εναντίον του αγγλικού ιμπεριαλισμού, για να δώσετε την κεραία "PLUTO", την οποία εγκατέστησαν και λειτουργούν οι Βρετανοί.

Εμείς, σήμερα, επίσημα, από το βήμα αυτό της Βουλής, αναγνωρίζουμε, αγαπητοί μου συνάδελφοι, τις δικές μας ευθύνες. Αλλά εμείς δε μετήλθαμε

κορυφαίους και σπουδαίους λόγους. Δεν ηγηθήκαμε λαϊκίστικα εκδηλώσεων των πολιτών της Λεμεσού, που, δυστυχώς, είναι αυτοί που βρίσκονται κάτω από τις σοβαρότατες επιπτώσεις της συγκεκριμένης κεραίας.

Διερρωτάμαι κατά πόσο, αγαπητοί μου φίλοι, οι εν λόγω υποσχέσεις είναι δεσμεύσεις ή προεκλογικά πυροτεχνήματα. Ακόμη δεν έχουμε δει οποιαδήποτε ουσιαστικά βήματα προς την υλοποίηση των περιβαλλοντικών υποσχέσεων της αλλαγής. Μάρτυς μου ο κ. Περδίκης! Η Κύπρος, της οποίας ο μόνος φυσικός πλούτος είναι το μεσογειακό της περιβάλλον, οφείλει, αγαπητοί μου φίλοι, να ευθυγραμμιστεί πλήρως με τη γενική θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αειφόρο ανάπτυξη. Μετά λύπης μου διαπιστώνω ότι δε φαίνεται ακόμη να έχουμε προσαρμοστεί στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, όπως αυτό αποτυπώνεται στα άρθρα 2 και 6 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συχνά ακούμε να τίθεται το δίλημμα: “Ανάπτυξη ή περιβάλλον”; Αυτή η τοποθέτηση είναι μια θέση του παρελθόντος και φανερώνει άγνοια των σύγχρονων τάσεων και δεδομένων. Οικονομική ανάπτυξη και φυσικό περιβάλλον μπορούν και πρέπει να συνυπάρχουν, αγαπητοί μου φίλοι. Υποχρέωσή μας ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση των πολιτών και η διάθεση των απαραίτητων κονδυλίων. Η προστασία του περιβάλλοντος, μέσα από ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα διαχείρισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την οικονομική ανάπτυξη αποτελεί σήμερα μια κρίσιμη προτεραιότητα κάθε κοινωνίας που θέλει να ονομάζεται σύγχρονη.

Αγαπητοί μου φίλοι, πρέπει να πάψουμε να βλέπουμε τον άνθρωπο ως υπερφυσικό ον. Οφείλουμε να εγκαταλείψουμε μια για πάντα εκείνο το σχέδιο που επεξεργάστηκε πρώτος ο Καρτέσιος και στη συνέχεια υιοθέτησε ο Μαρξ για την κατάκτηση και την κατοχή της φύσης. Όπως έχει πλέον αποδειχθεί, ο άνθρωπος και το περιβάλλον έχουν αμφίδρομη σχέση. Η καταστροφή του περιβάλλοντος θα οδηγήσει αναπόφευκτα και στην καταστροφή του ανθρώπου. Η διαφύλαξη, λοιπόν, του ενός πρέπει να αποτελεί πρώτιστο μέλημα του άλλου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τυρίμος, παρακαλώ. Ακολουθεί ο κ. Χριστοφόρου.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, με εκπλήττει η αναφορά στην κεραία, όταν ακούω αυτά τα λόγια από το συνάδελφο κ. Τορναρίτη, τη στιγμή που είναι αυτοί που υπέγραψαν τη συμφωνία για την κεραία και δεν ενημέρωσαν τον κυπριακό λαό για το τι ακριβώς υπέγραψαν. Επομένως, δε δικαιούνται ούτε να μιλούν για τις επιπτώσεις. Όμως εμείς τους καλούμε να αγωνιστούν μαζί μας, ούτως ώστε αυτά τα οποία έχουν σήμερα παρατηρηθεί να αλλάξουν όσο το δυνατό προς το καλύτερο για την υγεία του κυπριακού λαού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είσατε στην επιτροπή Περιβάλλοντος, γι’ αυτό δεν ξέρετε ακριβώς τα θέματα. Δικαιολογείστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Θα επικεντρωθώ στην πολιτική υγείας. Η επικείμενη εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας είναι έργο μεγάλης σημασίας και η προώθησή του θα επιφέρει

σημαντικές αλλαγές στον τομέα της υγείας στην Κύπρο. Ο νόμος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 19 Απριλίου του 2001. Στους φετινούς προϋπολογισμούς υπάρχει κονδύλι ύψους £500.000, το οποίο θα δοθεί στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας για εκπαίδευση γιατρών στην πρωτοβάθμια ιατρική περίθαλψη.

Η κυβέρνηση κάλεσε τον καθηγητή Hsiao για μελέτη των δαπανών στον τομέα της υγείας. Είναι η τρίτη μελέτη που γίνεται. Από τη μελέτη βλέπουμε ότι οι δαπάνες στον τομέα της υγείας αυξάνονται προοδευτικά. Ο καθηγητής Hsiao επανέλαβε για πολλοστή φορά ότι τα έξοδα στον τομέα της υγείας θα αυξάνονται, αν καθυστερήσει η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, αν δεν προχωρήσει το κράτος στην οικονομική και διοικητική αυτονομία των κρατικών νοσηλευτηρίων, αν συνεχίσει η κακή επικοινωνία μεταξύ του κρατικού και του ιδιωτικού τομέα υγείας.

Δεν έγινε ούτε μηχανογράφηση στα νοσοκομεία, παρ' όλο που άρχισε το 1988 και έχει άμεση σχέση με την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Όλα αυτά αυξάνουν το κόστος στον τομέα της υγείας. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η αύξηση των εξόδων στην αγορά φαρμάκων.

Στους φετινούς προϋπολογισμούς προβλέπεται ποσό ύψους £30 εκατομ. Το φαινόμενο της προμήθειας φαρμάκων σε "μαύρα σακούλια" και "φίτζες", όπως ο κ. Πουργουρίδης ανέφερε χαρακτηριστικά στην επιτροπή Ελέγχου, υπήρξε χαρακτηριστικό γνώρισμα αρκετών χρόνων. Εκτός του ότι δεν έγινε μηχανογράφηση, δεν εκδόθηκαν ούτε βιβλιάρια επισκέψεων, όπως είχε δεσμευθεί η προηγούμενη κυβέρνηση, στα οποία θα καταχωρίζονται οι επισκέψεις, τα φάρμακα, οι αναλύσεις και άλλες εργαστηριακές εξετάσεις.

Λόγω της κακής οργάνωσης που υπάρχει στα νοσοκομεία μας, το κράτος πλήρωσε από τα ταμεία του, αλόγιστα, πάρα πολλά λεφτά. Κλασικά παραδείγματα διασπάθισης δημόσιου χρήματος αναφέρει η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας στην έκθεσή της. Να μου επιτραπεί να αναφέρω ορισμένα παραδείγματα:

Σε ιδιώτη γιατρό για μικροχειρουργικές επεμβάσεις, για την περίοδο από την 1η Μαρτίου 2001 μέχρι το Δεκέμβριο του 2002, πληρώθηκε το ποσό των £410.000 μέχρι την πρόσληψη έκτακτου ιατρικού λειτουργού, ο οποίος ασχολείται με μικροχειρουργική.

Το Υπουργείο Υγείας το Φεβρουάριο του 2003, λίγες μόνο μέρες πριν από τη λήξη της θητείας της απελθούσας κυβέρνησης, ανέθεσε σε εταιρεία τη διαχείριση κλινικών αποβλήτων για περίοδο ενός χρόνου, έναντι του ποσού των £125.000. Το υπουργείο είχε την ευχέρεια από τον Ιανουάριο του 2002, όταν εξέταζε το θέμα, να ζητήσει εκδήλωση ενδιαφέροντος, όμως δεν το έπραξε. Να σημειωθεί ότι τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια αντιμετωπίζουν σοβαρότατο πρόβλημα σχετικά με τη διαχείριση κλινικών αποβλήτων.

Ιατροί του Ιδρύματος Μυϊκής Δυστροφίας χρησιμοποιούν τις εγκαταστάσεις του Κέντρου Νευρολογίας και Γενετικής, ως επίσης και τον εξειδικευμένο εξοπλισμό, για ιδιωτικούς ασθενείς. Υπενθυμίζω ότι η χορηγία για το 2002 προς το ίδρυμα ήταν £2.550.000 και κονδύλι ύψους £275.000 χορηγήθηκε στο ίδρυμα για διεξαγωγή έρευνας. Η συμφωνία υπογράφηκε στις 26 Οκτωβρίου 1999.

Η πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων που ακολουθούσε η προηγούμενη κυβέρνηση αποδυνάμωσε σημαντικά τους τομείς της νευρολογίας και γενετικής στα κρατικά νοσηλευτήρια. Είναι κοινά παραδεκτό ότι οι Υπηρεσίες Υγείας οδηγήθηκαν στο σημείο να μην είναι οργανωμένες και ανταγωνιστικές ούτε μπορούν να ανταποκριθούν στην αποστολή τους, που είναι η πρόληψη και η θεραπεία της

ασθένειας, μέσα σε συνθήκες σεβασμού της προσωπικότητας του πολίτη και ισότητας όσον αφορά την πρόσβαση στην ιατρική φροντίδα.

Τα νοσοκομεία αντιμετωπίζουν σοβαρά λειτουργικά και διαχειριστικά προβλήματα. Η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας είναι επιτακτική ανάγκη και πρέπει να αποτελέσει την πρώτη προτεραιότητα του Υπουργείου Υγείας, κάτι που δεν έγινε τα δέκα προηγούμενα χρόνια.

Προτεραιότητα αποτελεί επίσης και η οργάνωση των κέντρων υγείας, ιδιαίτερα στις αγροτικές περιοχές. Οι υπηρεσίες σ' αυτά τα κέντρα πρέπει να προσφέρονται πάνω σε 24ωρη βάση.

Στις προτεραιότητες της κυβέρνησης πρέπει να είναι οι γηριατρικές κλινικές και η φροντίδα των ηλικιωμένων, η δημιουργία ρευματολογικής κλινικής, διαβητολογικής, ως επίσης και κλινικών λοιμωδών νοσημάτων και εντατικής παρακολούθησης και θεραπείας.

Ιδιαίτερη έμφαση σε όλες τις χώρες, ιδιαίτερα στην Ευρώπη και στην Αμερική, δίνεται στον τομέα της πρόληψης, η οποία πρέπει να αρχίζει από την παιδική ηλικία, ιδιαίτερα στους τομείς που προκαλούν ψηλή θνησιμότητα, όπως τα καρδιαγγειακά νοσήματα -μία από τις αιτίες τους είναι η παχυσαρκία- τα αναπνευστικά προβλήματα και ο καρκίνος, που από τις κυριότερες αιτίες του θεωρείται το κάπνισμα.

Στην Κύπρο το 24,1% των ανδρών και το 18,4% των γυναικών είναι παχύσαρκοι, ενώ το 44,2% των ανδρών και το 28,8% των γυναικών είναι υπέρβαροι. Μεγάλη πλειοψηφία εδώ των μελών μας συγκαταλέγεται στη δεύτερη κατηγορία.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόσεχε τι λέεις.

(Γέλια)

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Τα αντίστοιχα δεδομένα στα παιδιά είναι 7,7% και 21,9%.

Δεν είχα πρόθεση να αναφερθώ στα τέλη νοσηλείας, όμως να μου επιτραπεί να πω δύο λόγια. Έχει επανειλημμένα λεχθεί ότι, μετά την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ για τροποποίηση των τελών, το 95% είναι δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Πρώτα μας έλεγαν ότι ήταν το 75%, ύστερα το 85%, τώρα ανέβηκε ο αριθμός στο 95%. Δεν ξέρω από πού αντλούν αυτά τα στατιστικά στοιχεία, όμως θα παρακαλέσω να τα καταθέσουν, διότι τα αμφισβητώ. Η προσπάθεια είναι να στείλουν το μήνυμα ότι το ΑΚΕΛ με την πρόταση είχε σκοπό να αποδυναμώσει τον ιδιωτικό τομέα. Θα αναφέρω κάποια στοιχεία από την τελευταία μελέτη του καθηγητή Hsiao, τα οποία μας ανέφερε πριν τρεις μήνες, όταν ήταν στην Κύπρο: «Όταν ρωτήσαμε», λέει ο καθηγητής Hsiao, «ποιο τομέα επισκέπτονται οι ασθενείς, το 30% δήλωσε ότι ουδέποτε επισκέφθηκε το δημόσιο τομέα. Όταν ρωτήσαμε για μικρές χειρουργικές επεμβάσεις, περίπου το 65% δήλωσε ότι τις έκανε στον ιδιωτικό τομέα».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία του λαού είναι ευθύνη του κράτους, ιδιαίτερα όταν χρειάζονται σοβαρές και μακρόχρονες θεραπείες που κανένα νοικοκυριό δεν μπορεί να αντέξει το κόστος τους.

Ένα άλλο στοιχείο που παραθέτει ο καθηγητής Hsiao είναι οι δαπάνες στον τομέα της υγείας. Το 1992 από το 5% του ΑΕΠ ο ιδιωτικός τομέας ξόδεψε το 52%.

Το 1996 από το 5,5% του ΑΕΠ το 56% ξοδεύτηκε από τον ιδιωτικό τομέα και το 2002 από το 5,8% του ΑΕΠ το 51% ξοδεύτηκε από τον ιδιωτικό τομέα.

Στους προϋπολογισμούς υπάρχει ποσό ύψους £4 εκατομ. για παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης από μη κυβερνητικούς οργανισμούς. Δεκατρία εκατομ. είναι το ποσό που προϋπολογίζεται στους φετινούς προϋπολογισμούς για παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό. Αυτά τα ποσά μπορεί να μείνουν στην Κύπρο, εφόσον βοηθηθεί και αναπτυχθεί σ' αυτούς τους τομείς ιδιαίτερα ο ιδιωτικός τομέας. Μέχρι σήμερα δε γινόταν σωστή διαχείριση. Σκοπός η μετατροπή της Κύπρου σε κέντρο υγείας. Να στηρίξουμε τον ιδιωτικό τομέα, χωρίς όμως την καταστροφή και το μαρασμό του δημόσιου τομέα, όπως έγινε με το ογκολογικό κέντρο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.

Το ογκολογικό κέντρο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας περιήλθε σε αδράνεια. Αποτέλεσμα, καρκινοπαθείς να αναγκάζονται να καταφεύγουν στο Ογκολογικό Κέντρο, το οποίο δυσκολεύεται να αντεπεξέλθει στις αυξανόμενες ανάγκες, ιδιαίτερα μετά την προσέλευση σε αυτό Τουρκοκύπριων συμπατριωτών μας.

Η Βουλή, βλέποντας τα προβλήματα του ευαίσθητου τομέα της ογκολογίας, ζήτησε επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας. Γι' αυτό, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 26 Νοεμβρίου 1998 πήρε τη σχετική απόφαση. Έχουν παρέλθει έκτοτε πέντε ολόκληρα χρόνια. Τον περασμένο Σεπτέμβριο ολοκληρώθηκε η συζήτηση του προσχεδίου συμφωνίας και έχει ήδη αποσταλεί για νομοτεχνική επεξεργασία. Η συμφωνία καταργεί την πρόνοια της υφιστάμενης συμφωνίας περί αποφυγής παροχής διπλών υπηρεσιών, γι' αυτό και η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου έθεσε στις προτεραιότητές της τη δημιουργία ογκολογικού κέντρου στο νοσοκομείο Λεμεσού.

Χαιρετίζουμε την ενέργεια της κυβέρνησης και απαιτούμε συνάμα την υλοποίηση των προγραμματικών δηλώσεων του Προέδρου για δημιουργία κλιμακίων ογκολογικής θεραπείας σε όλες τις επαρχίες. Είναι μια από τις ενέργειες στις οποίες προέβη η κυβέρνηση της αλλαγής, τις οποίες, δυστυχώς, η αντιπολίτευση δε βλέπει.

Χαιρετίζουμε επίσης την εφαρμογή από το Υπουργείο Υγείας του προγράμματος ελέγχου ανίχνευσης του καρκίνου του μαστού. Ως πιλοτικό πρόγραμμα άρχισε στην επαρχία Λευκωσίας στο Κέντρο Υγείας Αγλαντζιάς. Μέχρι τα τέλη Σεπτεμβρίου του 2003 είχαν εξετασθεί 1 505 γυναίκες με εντοπισμό σαράντα τεσσάρων ύποπτων περιστατικών. Στον προϋπολογισμό του 2004 έχουν ενσωματωθεί πρόνοιες για κάλυψη του προγράμματος τόσο από τον ιδιωτικό όσο και από το δημόσιο τομέα. Σταδιακά θα καλύψει όλες τις γυναίκες της Κύπρου ηλικίας πενήντα έως εξήντα εννέα χρόνων. Είναι ένα δεύτερο επίτευγμα της κυβέρνησης της αλλαγής.

Ναρκωτικά. Τα ναρκωτικά μαστίζουν την κυπριακή κοινωνία. Το ποσοστό των χρηστών αυξάνει καθημερινά. Από το 1995 μέχρι το 2000 υπήρχε αύξηση κατά 200%. Ολοένα και περισσότερα νεαρά άτομα ηλικίας κάτω των δεκαπέντε ετών κάνουν χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών.

Το 1993 η προηγούμενη κυβέρνηση διέλυσε την Εθνική Επιτροπή Καταπολέμησης των Ναρκωτικών και μετά από έξι χρόνια, το 1999, κατέθεσε νομοσχέδιο για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Τον Ιούλιο του 2000 η Βουλή ψήφισε το νόμο και το Φεβρουάριο του 2001 διορίστηκε το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, ένα συμβούλιο το οποίο υπολειτουργεί. Και ήθελα να στείλω το μήνυμα στην Υπουργό Υγείας και γενικά στην κυβέρνηση ότι πρέπει να προχωρήσει στις κατάλληλες τομές, για να καταστεί αυτό το συμβούλιο λειτουργικό. Το Νοέμβριο του 2004 η Βουλή ψήφισε τον προϋπολογισμό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για το 2004.

Προϋπολογίζεται ποσό ύψους £332.000. Το αντίστοιχο ποσό για το 2003 ήταν £254.000 και για το 2002 £106.099.

Παράλληλα, η κυβέρνηση προχώρησε στη δημιουργία κέντρου ψυχολογικής απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης δυναμικότητας δώδεκα κλινών, στη Δευτερά, παρόμοιο με το κέντρο “Αγία Σκέπη” στο Φιλάνι.

Από το Δεκέμβριο αυτού του χρόνου λειτουργεί στη Λεμεσό κέντρο σωματικής απεξάρτησης (αποτοξίνωσης), το δε ΘΕΜΕΑ, στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, θα λειτουργεί μόνο για θεραπεία αλκοολικών.

Με τη λειτουργία του κέντρου υλοποιείται προεκλογική υπόσχεση του Προέδρου Παπαδόπουλου για τη δημιουργία κρατικού κέντρου απεξάρτησης κατά τους πρώτους έξι μήνες της διακυβέρνησής του. Τουλάχιστο στον τομέα της υγείας έχω αναφερθεί σε τέσσερα προγράμματα τα οποία εφάρμοσε η κυβέρνηση της αλλαγής αυτούς τους δέκα μήνες. Τα ποσά που προϋπολογίζονται είναι μικρά. Είναι όμως αρκετά, για να τεθούν τα θεμέλια, να γίνει ο σχεδιασμός για την καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών.

Ανέμενα από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού κάποιο θετικό σχόλιο για την προσπάθεια της κυβέρνησης, η οποία βρίσκεται στην εξουσία μόνο δέκα μήνες και έπραξε αυτό που δεν έπραξε για δέκα ολόκληρα χρόνια η προηγούμενη κυβέρνηση. Είναι καλή η εποικοδομητική κριτική. Όταν όμως παραλαμβάνεις ένα ταμείο με μείον £400 εκατομ. περίπου, τότε μετράς τα “κουκιά” σου και ανάλογα προγραμματίζεις τις δαπάνες σου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν είναι πρόβλημα ενός κόμματος· είναι εθνικό. Είναι το πιο σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα και επιβάλλεται συλλογική αντιμετώπιση. Χάνονται ζωές. Νέοι άνθρωποι πεθαίνουν και πολλοί αργοπεθαίνουν.

Για αντιμετώπιση της λαίλαπας των ναρκωτικών χρειάζεται:

1. να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα πρόληψης, τα οποία θα καταστήσουν τους νέους ικανούς να αντιστέκονται στις προκλήσεις που παρουσιάζονται μπροστά τους,
2. να εμπλουτιστούν τα προγράμματα αγωγής υγείας στα σχολεία,
3. να εργοδοτηθούν εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι, οι οποίοι θα είναι σε καθημερινή επαφή με τους μαθητές,
4. αναβάθμιση του ρόλου του Οργανισμού Νεολαίας,
5. εκσυγχρονισμός του θεσμού των κέντρων νεότητας,
6. αξιοποίηση του οικογενειακού θεσμού,
7. επίλυση των κοινωνικών προβλημάτων.

Η σοβαρότητα του προβλήματος δημιουργεί υποχρέωση στο κράτος, στην κοινωνία, στην εκκλησία, στα οργανωμένα σύνολα, σ’ όλους εμάς, να εργαστούμε, για να μπορέσουμε να το αντιμετωπίσουμε.

Προτού εγκαταλείψω το βήμα, επειδή ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης αναφέρθηκε στο φαινόμενο του θερμοκηπίου, από τη θερμότητα την οποία εκπέμπουμε, νομίζω ότι η αίθουσα μετατρέπεται σταδιακά σ’ αυτό το φαινόμενο και θα γίνει σάουνα, γι’ αυτό θα ήθελα να παρακαλέσω να χαμηλώσει κάπως η θερμοκρασία, για να μπορέσουμε να παρακολουθήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου. Μετά ακολουθεί ο κ. Χατζηγεωργίου.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Πόσα λεπτά, κύριε Χριστοφόρου;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αποφασίζει η κοινοβουλευτική μου ομάδα και όχι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Πόσα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχει το ελεύθερο...!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε χρειάζεται να επιβεβαιώσω οτιδήποτε. Λαμβάνοντας υπόψη μάλιστα τον προηγούμενο προϋπολογισμό, της χθεσινής αντιπολιτεύσεως και της σημερινής συμπολιτεύσεως. Απλώς ενδεικτικά να αναφέρω ότι στον τομέα της υγείας που ήταν ενδεικτικός, όχι για την παρούσα κατάσταση, αλλά για την προηγούμενη δεκαετία - που η υγεία και η παιδεία είναι οι δύο βασικοί πυλώνες της κοινωνικής ανάπτυξης και της κοινωνικής πρόνοιας- εις μεν την παιδεία είχαμε 300% αύξηση των δαπανών επί της διακυβέρνησης της δικιάς μας, εις δε την παιδεία 500%. Άρα, αυτοί οι δύο αριθμοί καταδεικνύουν πόσο συνεχίζουν κάποιοι να είναι ακόμα και σήμερα ισοπεδωτικοί.

Πραγματικά, μετά από δέκα χρόνια ισοπεδωτικής και στείρας αντιπολίτευσης που ασκούσε η περσινή αντιπολίτευση και η φετινή συμπολίτευση, ανέμενα ότι φέτος πραγματικά θα ήταν αυτοσυγκρατημένη, απολογητική και συγκαταβατική, γιατί είναι γνωστό ότι για μια δεκαετία αυτό το βήμα της Βουλής και το κάθε βήμα μετατρεπόταν σε πύρινο βάθρο βερμπαλισμού, παρωχολογίας, υποσχασιολογίας, λαϊκίστικων δεσμεύσεων απέναντι στο λαό. Πάντα, όταν ανερχόταν η αντιπολίτευση, για να μιλήσει, προέτασε τη γνωστή στερεότυπη φράση: «Κύριοι Υπουργοί των Οικονομικών της κυβέρνησης Κληρίδη, δώστε κι άλλα, γιατί τα ταμεία είναι ανεξάντλητα. Δώστε κι άλλα, γιατί αντέχουν τα δημόσια ταμεία»...

Ανέμενα λοιπόν ότι μετά από δέκα χρόνια μιας τέτοιας ισοπεδωτικής, καταστροφολογικής, μηδενιστικής αντιπολίτευσης, θα συνειδητοποιούσαν τώρα τουλάχιστον ότι ευρίσκονται για δέκα-δώδεκα μήνες στη διακυβέρνηση του τόπου, ότι έχουν διανύσει το ένα πέμπτο σχεδόν της εντολής που τους έδωσε ο λαός, ότι δε φτάνει απλώς και μόνο να συνεχίζεις ισοπεδωτικά, να αναφέρεσαι στο παρελθόν και να μένεις στο παρελθόν, ότι ευρίσκεσαι στη συμπολίτευση. Φυσικά είναι τόσο βαριά η συμπολίτευση σήμερα, που και οι ίδιοι είτε δε συνειδητοποίησαν είτε δε θέλουν να αναλάβουν το βάρος ότι διακυβερνούν και συμμετέχουν στην κυβέρνηση του τόπου. Και δεν είναι τυχαίο το ότι δεν κάμνουν καμιά αναφορά στη διακυβέρνηση του τόπου με προτάσεις, θέσεις, απόψεις· πώς αντιμετωπίζουμε τις σημερινές πραγματικότητες.

Πιστεύω ακράδαντα πλέον ότι... Και κατανώ απόλυτα τους συναδέλφους. Βρίσκονται πραγματικά σε μια δύσκολη θέση, γιατί είναι αδύνατο να αντιμετωπίσουν τα συσσωρευμένα προβλήματα που δημιουργήθηκαν το τελευταίο χρονικό διάστημα. Και επέλεξαν και πάλι την εύκολη λύση του να αναφέρονται στη δεκαετία του 1993-

2002. Μια παρελθούσα δεκαετία, που κατέγραψε τις δικές της επιτυχίες, που ουδείς μπορεί να τις μηδενίσει. Άλλωστε κουράστηκαν να μηδενίζουν, δεν το κατόρθωσαν. Πόσο μάλλον σήμερα, που ο λαός αντιλήφθηκε και αισθάνθηκε και τη σύγκριση ήδη και αισθάνεται στο πετσί του τη σύγκριση της ποιότητας των δύο διακυβερνήσεων, της δικής μας διακυβέρνησης και της δικής σας. Που, όπως είπα, αν μη τι άλλο, ας βρίσκατε κάτι, για να αναφερθείτε στην παρούσα διακυβέρνηση και να μη συνεχίζετε αυτό που για δέκα χρόνια δεν κουραστήκατε να πράττετε. Πιστεύω ότι αισθάνεστε άβολα, όταν έρχεστε σ' αυτό το βήμα σήμερα πλέον, γιατί πράγματι είναι αυτό το βήμα που χρησιμοποιήσατε κατά κόρον για κριτική και μόνο κριτική. Και όταν πλέον δεν μπορείτε να ασκείτε κριτική, γιατί κυβερνάτε, πραγματικά αυτομαστιγώνεστε, αναφερόμενοι στο παρελθόν.

Δυστυχώς όμως το εναρκτήριο λάκτισμα γι' αυτού του είδους τη συζήτηση - που, όπως είπα, ενώ συζητούμε τους προϋπολογισμούς του 2004, τα κόμματα της συμπολίτευσης, προεξάρχοντας του ΑΚΕΛ, επέλεξαν να ασχολούνται με την προηγούμενη δεκαετία- το εναρκτήριο λάκτισμα το έδωσε ο ίδιος ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ· που, μεταξύ άλλων, μας είπε -και αυτό είναι που έχει ιδιαίτερη σημασία- ότι για μια δεκαετία η Κύπρος είχε να δίνει λόγο όχι μόνο στο εσωτερικό, αλλά και στις Βρυξέλλες, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε όλους εκείνους τους επιτρόπους, στους γκουρού της οικονομίας της Ευρώπης, σ' αυτούς που δε χαρίζονται σε κανέναν και που ουδείς μπορεί να αμφισβητήσει τα προσόντα και τις δυνατότητές τους.

Θέλοντας να εξηγήσουν και να δικαιολογήσουν σήμερα τα αδικαιολόγητα που συμβαίνουν στον τόπο μας και θέλοντας εκ των υστέρων να αποδείξουν ότι η προηγούμενη διακυβέρνηση δεν απέδωσε στην οικονομία, μας λένε μεταξύ άλλων - που τούτο αποτελεί προσβολή για τον ίδιο τον τόπο μας και εκθέτει τη χώρα μας ανεπανόρθωτα- ότι η κυβέρνηση Κληρίδη εξαπάτησε την Ευρωπαϊκή Ένωση! Δύο πράγματα μπορούν να συμβαίνουν: είτε κάποιοι άθελά τους θέλουν να στιγματίσουν την Κύπρο και να την κατατάξουν από τώρα στα μαύρα πρόβατα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εξαπατούν ευκόλως τους Ευρωπαίους επιτρόπους -γιατί εδώ είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που εκτίθεται· δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ή οποιοδήποτε άλλο κόμμα- ή, το δεύτερο, ότι οι εμπειρογνώμονες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι αδαείς. Μου φαίνεται όμως ότι... Κάποιοι φαίνεται ότι τα οικονομικά εγχειρίδια της σύγχρονης οικονομίας τους τελευταίους δέκα μήνες άρχισαν να τα ανοίγουν. Ήταν περισσότερο καταρτισμένοι και διαφωτισμένοι με τα εγχειρίδια της κρατικίστικης οικονομίας, που σίγουρα δεν ισχύουν σ' αυτό που λέγεται σήμερα Ενωμένη Ευρώπη και Κυπριακή Δημοκρατία.

Εδώ, απ' αυτό το βήμα, πολλές φορές ακούσαμε να μας κατακεραυνώνουν ότι η κυβέρνηση Κληρίδη ασχολείται με τους αριθμούς και τους δείκτες. Όταν εμείς εναγωνίως τους λέγαμε ότι, για να μπορούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να περνούμε τις εξετάσεις, για να έχουμε οικονομική ανάπτυξη, πρόοδο και ευημερία, απαραίτητο κριτήριο είναι να είμεθα στα κριτήρια του Μάαστριχτ -στο δημοσιονομικό έλλειμμα, στον πληθωρισμό και στα άλλα τα κριτήρια που ορίστηκαν με το Μάαστριχτ- μας έλεγαν τότε ότι: «Ναι, κατορθώσατε να είσατε στα κριτήρια, αλλά γιατί ασχολείστε με δείκτες και αριθμούς; Οι αριθμοί και οι δείκτες ευημερούν, αλλά εμείς δεν ευημερούμε, κύριοι!» Ε, σήμερα, που από την αρχή μέχρι το τέλος μάς μιλάτε και ασχολείστε καθημερινά με το μηδέν κόμμα τόσο, που αυξάνει το δημοσιονομικό έλλειμμα, με τον πληθωρισμό και με τους άλλους δείκτες, απέκτησαν απότομα σημασία οι δείκτες;

Επί διακυβέρνησης Κληρίδη, επειδή κατορθώναμε και είχαμε την τεράστια επιτυχία και η οικονομία να ευημερεί και οι δείκτες να ευημερούν, θέλοντας να μηδενίσουν το δικό μας έργο, μας έλεγαν: «Μα, οι δείκτες είναι ανυπόστατη υπόθεση», «ξεγελούμε το λαό», «δεν μπορούμε να ασχολούμεθα με τους δείκτες»,

«οι δείκτες δεν έχουν σημασία για την ευημερία του κόσμου». Ε, σήμερα όμως ο πόλεμος που γίνεται από την κυβέρνηση και από τη συμπολίτευση είναι για το δείκτη του δημοσιονομικού ελλείμματος, είναι για τον πληθωρισμό και είναι και για όλα τα άλλα τα συναφή. Αίφνης οι δείκτες απέκτησαν σημασία: εκεί που τους είχαμε στο περιθώριο και δε θέλατε να ακούετε ή να ασχολείστε με αυτούς αποκλειστικά και μόνο, γιατί θέλατε να μηδενίσετε την πολιτική της διακυβέρνησής μας, που κατόρθωσε να περάσει επιτυχώς τις εξετάσεις για δέκα ολόκληρα χρόνια και ταυτόχρονα να επεκτείνει το κοινωνικό κράτος στην πατρίδα μας πέντε φορές.

Και αν τα λέω αυτά είναι, διότι η κυβέρνηση στην αμηχανία της... Δε θα μιλήσω για ανικανότητα. Εμείς δεν κάνουμε ισοπεδωτική αντιπολίτευση. Ούτε θα μιλήσω για αντιφατικές πολιτικές και απόψεις που ακούονται. Ούτε θα μιλήσω για σύγχυση που επικρατεί. Ούτε θα μιλήσω για ανυπαρξία οικονομικής πολιτικής και οικονομικού οράματος και οικονομικού στόχου. Ούτε θα μιλήσω για μη συγκροτημένη αντιμετώπιση των προβλημάτων και των ζητημάτων της οικονομίας. Θα πω όμως ότι μπροστά σ' όλ' αυτά βρήκαν την εύκολη λύση να καταφεύγουν και πάλι στο παρελθόν, να επικαλούνται άδεια ταμεία -παραμύθι πλέον που και ο ίδιος ο κόσμος αντιλήφθηκε ότι δεν μπορεί να ισχύει μετά από δέκα μήνες διακυβέρνησης- να επικαλούνται ότι -τάχατες, σύμφωνα με τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ- παρέλαβαν βαριά κληρονομιά.

Ναι, παρέλαβαν βαριά κληρονομιά! Τους δώσαμε έτοιμη την Κύπρο, για να μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τους δώσαμε ένα κοινωνικό κράτος το οποίο καλύπτει το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τους δώσαμε κοινωνικές επιτυχίες που είχε αυτή η κυβέρνηση. Αυτή είναι η βαριά η κληρονομιά. Άρα, όλα αυτά τα άλλοθι που αναζητούνται, όχι μόνο δε στηρίζονται στην πραγματικότητα, αλλά καταδεικνύουν ότι η παρούσα κυβέρνηση μαζί με τη συμπολίτευση, εδώ και δέκα μήνες, αυτό που κάνει είναι να σηκώνει τα χέρια ψηλά και να λέει: «Ξέρετε, δε φταίμε εμείς· φταίν οι άλλοι». Είναι μια παιδαριώδης απάντηση, που δίνεται κατά καιρούς, για να μπορέσουν να δικαιολογηθούν τα αδικαιολόγητα, όταν υπάρχει έλλειψη συντονισμού, πολιτικής και αποφασιστικότητας, για να επιλυθούν τα προβλήματα που υπάρχουν στην κοινωνία και στην οικονομία.

Εμείς ποτέ, όταν αναλάβαμε, δεν κατηγορήσαμε και δε στηλιτεύσαμε προηγούμενες διακυβερνήσεις. Όταν το '93 αναλαμβάνουμε τη διακυβέρνηση του τόπου, είχαμε δημοσιονομικό έλλειμμα 4,8%. Και είχαμε πληθωρισμό 6,5% περίπου. Ουδέποτε -και σας καλώ να ανατρέξετε εις τις ομιλίες του παρελθόντος- κάναμε οποιεσδήποτε αναφορές, για να δικαιολογήσουμε τα αδικαιολόγητα, επικαλούμενοι το ότι παραλάβαμε άδεια ταμεία της οικονομίας του κράτους. Κατορθώσαμε, αξιοποιώντας τη δεκαετία και λέγοντας πάντα ότι και η κυβέρνηση Βασιλείου συνέβαλε στην κοινωνία, στην οικονομία και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και λύσαμε τα όποια προβλήματα βρήκαμε μπροστά μας. Κατορθώσαμε και δώσαμε το δικό μας ιδεολογικό, πολιτικό, κοινωνικό, οικονομικό στίγμα, κατορθώσαμε και δώσαμε τη δική μας σφραγίδα στη διακυβέρνηση του τόπου. Δε χρειαστήκαμε άλλοθι. Δε χρειαστήκαμε καταφυγή στο παρελθόν, όπως γίνεται σήμερα, για να δικαιολογηθούν τα αδικαιολόγητα. Χωρίς άλλοθι λοιπόν και χωρίς παρελθοντολογίες, κατορθώσαμε να διακυβερνήσουμε αυτό τον τόπο.

Φυσικά εμείς δεν ενοχλούμεθα με το να ασχολούνται με το παρελθόν. Εμείς τους αφήνουμε και τους παραδίδουμε στο παρελθόν. Εμείς, παρά το ότι είμαστε αντιπολίτευση, ασχολούμαστε με το παρόν και το μέλλον. Και αποφασίσαμε -και αυτό το καταγράφει ο λαός- να κάνουμε μια αντιπολίτευση θετική, αντικειμενική, παραγωγική ή μια αντιπολίτευση που να προσφέρει στο κοινωνικό σύνολο και όχι μια αντιπολίτευση που θα είναι διαρκώς “μηδέν” και “αντί”.

Πιστεύω ότι εμείς ως παράταξη αποδείξαμε ότι είμαστε η παράταξη των μεγάλων επιλογών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πόσες σελίδες έχεις, Λευτέρη, ακόμα;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν υπάρχουν σελίδες!

(Γέλια)

Είμαστε η παράταξη των μεγάλων επιλογών. Εμείς, όταν κάποιος, όχι μόνο διαμαρτύρονταν, όχι μόνο εφάρμοζαν αντιευρωπαϊκή πολιτική, όχι μόνο εναντιώνονταν σε οτιδήποτε το ευρωπαϊκό, σταθήκαμε ολόρθοι. Είπαμε ότι η πορεία και η προοπτική αυτού του τόπου δεν μπορεί να είναι ούτε οι τριτοκοσμικοί ούτε οι ανατολικοί ούτε οι Άραβες ούτε οι οποιοσδήποτε άλλες κατευθύνσεις που κάποιος άλλοι θωρούσαν. Το μέλλον αυτού του τόπου είναι η Ευρώπη. Παρά τον πόλεμο, παρά την κριτική, παρά την ιστοπέδωση, σταθήκαμε σταθεροί σ' αυτό το σημείο και κατορθώσαμε μέσα από χίλια μύρια κύματα, μέσα από σκληρή προσπάθεια, μέσα από έντονους αγώνες, μέσα από τη συνεργασία όλων των πολιτικών δυνάμεων... Δεν αρνηθήκαμε τη συνεργασία ούτε του πρώην Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κ. Γιώργου Βασιλείου. Δε φανήκαμε μικρόψυχοι. Αξιοποιήσαμε την κάθε πολιτική δύναμη γι' αυτό το μεγάλο σκοπό. Αλλά ένα είναι δεδομένο: Ότι, αν η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη δεν αποφάσιζε σταθερά και αταλάντευτα να προχωρήσει σ' αυτό που όλοι σήμερα ευλογείτε, την Ευρωπαϊκή Ένωση και την ευρωπαϊκή πορεία, σίγουρα η Κύπρος δε θα ήταν ποτέ μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άλλωστε, σ' αυτή την πορεία είναι γνωστός ο τρόπος με τον οποίο την αντιμετωπίσατε. Είναι γνωστός ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίσατε τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού και της ελληνικής κυβέρνησης, όταν πήραμε το εισιτήριο ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το '99, στο Ελσίνκι. Ενώ εμείς μιλούσαμε για εθνική επιτυχία, που μας έδινε το εισιτήριο ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εάν εισακούαμε κάποιους από εσάς και το χαρακτηρίζαμε εθνική αποτυχία, όπως το χαρακτηρίσατε, αυτή τη στιγμή η Κύπρος δε θα ήταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αν εισακούαμε τις δικές σας πολιτικές επιλογές, ότι έπρεπε να αποσύρουμε την αίτηση ένταξης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί απειλούσε η Τουρκία με θερμό επεισόδιο, και πάλι δε θα ήμασταν τώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εάν ακούαμε μάλιστα τις απόψεις κάποιων μέχρι το '96, ότι η Ευρώπη είναι η καταστροφή της Κύπρου, σίγουρα και πάλι δε θα ήμασταν ποτέ στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δε σας εισακούσαμε -που με στεντόρεια φωνή τα λέγατε και απ' αυτό το βήμα- για να μείνουμε εκτός ευρωπαϊκής πορείας. Και κατορθώσαμε και βάλαμε την Κύπρο με τη δική μας αποφασιστικότητα. Γιατί, αν η κυβέρνηση Κληρίδη έλεγε όχι τότε, ούτε η συνεισφορά της Ελλάδας θα μπορούσε να είχε απόδοση ούτε η συνεισφορά των άλλων πολιτικών δυνάμεων. Η δική μας πολιτική απόφαση να προχωρήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση πιστεύω ότι πραγματικά έδωσε τη σωτηρία σ' αυτό τον τόπο. Έδωσε εθνική ασφάλεια, έδωσε μέλλον και προοπτική. Και ό,τι κι αν λέγεται σήμερα, ο ιστορικός του μέλλοντος θα καταγράψει ότι η διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και ο Γλαύκος Κληρίδης -με τη συμπαράσταση και των υπόλοιπων πολιτικών δυνάμεων και, όπως είπα, με την αξιοποίηση του πρώην Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Γιώργου Βασιλείου- κατόρθωσαν να βάλουν την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτές είναι οι μεγάλες εθνικές επιλογές.

Εάν πάλι, όσον αφορά την οικονομία, εισακούαμε αναχρονιστικές, δογματικές απόψεις, που έρχονταν από αριστερά, είτε για το ΒΟΤ είτε για το χρηματοπιστωτικό

σύστημα είτε και για άλλα εκσυγχρονιστικά μέτρα, αυτή τη στιγμή και πάλι δε θα είχε τη δυνατότητα η οικονομία μας να πάει μπροστά. Και εκεί πέσατε έξω. Αυτή είναι η πραγματικότητα! Πέσατε έξω στην απελευθέρωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Μας λέγατε απ' αυτό το βήμα ότι θα ανέβουν τα επιτόκια, θα υπερδιπλασιαστούν. Τέσσερις και πέντε φορές μειώθηκαν από τότε που εμείς, με τη δική μας θέληση και αποφασιστικότητα, με την πλειοψηφία της Βουλής...γιατί τότε συμπαρατάσσονταν σ' αυτή τη σύγχρονη οικονομική πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλες δυνάμεις από τον ενδιάμεσο χώρο. Δεν ξέρω αν στο μέλλον συνεχίσουν να συνταυτίζονται και να συντάσσονται με την εκσυγχρονιστική οικονομική πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού οι ίδιες και πάλι δυνάμεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή σ' αυτό τον τόπο δεινοπάθησαν πολλές έννοιες πραγματικά... Δεινοπάθησαν πολλές έννοιες που εν ονόματί τους πραγματικά έγιναν πράγματα τα οποία ήταν αντίθετα με το όνομα και το περιεχόμενο.

Καθημερινά μας σφυροκοπάτε με το θέμα της αλλαγής. Αλλά πρέπει να ξέρετε ότι στους δέκα μήνες ούτε τα προβλήματα λύθηκαν με το σύστημα της αλλαγής ούτε προχώρησαν μπροστά διάφορα θέματα συνθηματολογώντας. Την πραγματική αλλαγή τη βίωσε ο λαός, τη βίωσε για μια δεκαετία με τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη. Τι ήταν πιο επαναστατική, σύγχρονη, μεταρρυθμιστική αλλαγή από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Τι ήταν πιο σύγχρονη, κοινωνική, οικονομική αλλαγή από τον πενταπλασιασμό του κοινωνικού κράτους, με την εισαγωγή σύγχρονων κοινωνικών συστημάτων, που δημιούργησαν δείκτη προστασίας στις ασθενείς οικονομικές τάξεις του λαού; Για πρώτη φορά δώσαμε τη λαϊκή σύνταξη. Η λαϊκή σύνταξη δε δόθηκε και το κοινωνικό κράτος δε στήθηκε ούτε με τα μεγάλα παχιά λόγια που ακούει εδώ και χρόνια ο λαός από πολλές παρατάξεις ούτε με τις πρωτομαγιάτικες διακηρύξεις ούτε με τις οποιεσδήποτε στερεότυπες φράσεις. Η πραγματική κοινωνική πολιτική στηρίχθηκε στη δεκαετία από τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη. Δώσαμε τη φοιτητική χορηγία, δώσαμε τη λαϊκή σύνταξη, δώσαμε τη δυνατότητα στην κάθε οικογένεια.

Και εδώ πρέπει να πω ότι αισθάνομαι υπερήφανος. Αισθάνομαι υπερήφανος, γιατί η σημερινή κυβέρνηση υποχρεώνεται να προσπαθήσει να οικειοποιηθεί και να σφαιτεριστεί κοινωνικό μέτρο που πήρε η διακυβέρνηση Κληρίδη, το επίδομα τέκνου. Είναι γνωστό ότι το επίδομα τέκνου δόθηκε ένα χρόνο πριν από τη λήξη της διακυβέρνησης. Το ότι προσπαθείτε να το οικειοποιηθείτε είναι απόδειξη του πόσο σωστά ήταν τα μέτρα που λάβαμε εμείς με τη δική μας διακυβέρνηση.

Το προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου αποτελείται από εβδομήντα τρεις σελίδες. Εμείς θα ήμασταν ευτυχείς, εάν σήμερα που μιλούμε, μετά που διήνυσε το ένα πέμπτο της θητείας του, κατόρθωνε να υλοποιήσει έστω και εβδομήντα τρεις γραμμές απ' αυτό το προεκλογικό πρόγραμμα. Πιστεύω ότι ακόμα και σήμερα έχουμε ανοικτά θέματα ενώπιόν μας. Και αυτά τα ανοικτά θέματα είναι... Γιατί μίλησαν κάποιοι και για προσφυγική πολιτική. Όταν η δική μας κυβέρνηση χάριζε τα χρέη στους πρόσφυγες, όταν δώσαμε τη δυνατότητα σ' όλους τους πρόσφυγες να λαμβάνουν προσφυγική βοήθεια, όταν χρηματοδοτήσαμε τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών με εκατόν εκατομμύρια, όταν δώσαμε την ευχέρεια και την ευκαιρία στον πρόσφυγα να πάρει τίτλο για το σπίτι του -που εσείς, η πλειοψηφία της Βουλής, αφαιρέσατε από τον πρόσφυγα το δικαίωμα να έχει τίτλο του σπιτιού του- μας μιλούν ότι προσπαθούν να ασκήσουν προσφυγική πολιτική. Εμείς είμαστε αυτοί που εισηγηθήκαμε -και εισηγηθήκαμε με συγκεκριμένη πρόταση- να δοθεί η δυνατότητα αφορολόγητου στους πολύτεκνους -που υπάρχει και στο πρόγραμμα το δικό σας- να δοθεί η δυνατότητα εξαίρεσης του ΦΠΑ από την πρώτη

κατοικία, κοινωνικά μέτρα που σας προκαλούμε να πάρετε! Ταυτόχρονα, είμαστε εμείς που συμβάλαμε αποφασιστικά στο να υιοθετηθεί -και το χαιρετίζουμε, χαιρετίζουμε τα Υπουργεία Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων που το έκαναν πράξη- η πρότασή μας για φτηνό, καλό και ασφαλές αυτοκίνητο.

Πιστεύω ότι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Λευτέρη, σε παρακαλώ...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κλείνοντας, μέσα σε δύο λεπτά, θέλω να σας πω ότι εμείς θα συνεχίσουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...θα συνεχίσουμε να ασκούμε εποικοδομητική αντιπολίτευση, αλλά θα είμεθα ιδιαίτερα σκληροί, ιδιαίτερα ανυποχώρητοι σε θέματα αρχών, σε θέματα αξιών, σε θέματα αξιοκρατίας. Δεν πρόκειται να χαριστούμε σε κανέναν, όταν επισυμβαίνουν όλα αυτά που επισυμβαίνουν σε διάφορους τομείς της κοινωνίας, σε διάφορους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας. Ταυτόχρονα όμως, σας διαβεβαιώνουμε ότι θα υπερασπιστούμε την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί αισθανόμαστε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν κτήμα δικό μας, ήταν υπόθεση δική μας και δε θα την αφήσουμε να χαθεί. Θα υπερασπιστούμε το κοινωνικό κράτος, τις κατακτήσεις των εργαζομένων, τις κατακτήσεις του απλού λαού -που εμείς του δώσαμε γενναιόδωρα, όταν ήμασταν στη διακυβέρνηση- τις κατακτήσεις των πολυτέκνων, τις κατακτήσεις των προσφύγων, τις κατακτήσεις όλων εκείνων που πραγματικά θεωρούνται κοινωνικά ασθενείς.

Όμως, ταυτόχρονα, επιτρέψτε μου να χαιρετίσω και την παρουσία του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, θέλω να σας διαβεβαιώσω, μέσα στα πλαίσια μιας εποικοδομητικής πολιτικής που ασκούμε, ότι έχουμε αγαστή συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου, ότι αγωνιζόμαστε από κοινού, για να επιλύσουμε τα οποιαδήποτε προβλήματα. Και σίγουρα μέσα σ' αυτά τα πλαίσια θα συνεχίσουμε να ασκούμε τη δική μας αντιπολίτευση και τη δική μας κριτική εκεί και όπου πρέπει και την ασκούμε.

Κλείνοντας, θέλω να πω ότι, ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, θέλω να ευχαριστήσω και τις υπηρεσίες της Βουλής που στηρίζουν την επιτροπή μας και τη γραμματεία της επιτροπής που δίνει και αυτή τη συνεισφορά της, για να μπορεί η επιτροπή να προχωρεί μπροστά. Αλλά πολύ περισσότερο θέλω να ευχαριστήσω πραγματικά και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, που συμπαραστέκονται σ' αυτό το έργο που επιτελούμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο μεγαλύτερο μέρος της ομιλίας του ο προηγούμενος συνάδελφος κατέβαλε μια απεγνωσμένη προσπάθεια, για να μας πείσει για τις δήθεν μεγάλες επιτυχίες της κυβέρνησης Κληρίδη· μιας κυβέρνησης που ήδη έχει βαθμολογηθεί από τον κυπριακό

λαό και έχει βαθμολογηθεί με βαθμό απροβίβαστο. Γι' αυτό και ο κύριος συνάδελφος είναι πλέον στην αντιπολίτευση! Θα τον βόλευε τον κ. Χριστοφόρου να μην ενημερώναμε τον κυπριακό λαό για το μεγάλο χρέος που φόρτωσαν στον κυπριακό λαό και για τα προβλήματα που κληροδότησαν στη νέα κυβέρνηση. Σίγουρα η νέα κυβέρνηση θα κριθεί από το έργο που παράγει και θα παραγάγει. Οφείλουμε όμως να δώσουμε ξεκάθαρα στον Κύπριο πολίτη να καταλάβει από πού παραλάβαμε τη σκυτάλη... Και δυστυχώς η προηγούμενη κυβέρνηση δε μας παρέδωσε τη σκυτάλη· την έριξε στο έδαφος!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ερωτοκρίτου)

Λαϊκισμός, αγαπητέ συνάδελφε, είναι να κρύβεις την αλήθεια με μεγάλα λόγια και υποσχέσεις. Σ' αυτά σας παραδεχόμαστε. Καταφέρατε για αρκετά χρόνια να κοροϊδεύετε τον κυπριακό λαό. Στο τέλος όμως πήρατε την απάντηση και σας απομάκρυναν από την εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κάθε χρόνο, κατά τη διάρκεια της τριήμερης συζήτησης για τον προϋπολογισμό γίνεται μια προσπάθεια καταγραφής του έργου της χρονιάς που μας πέρασε, αλλά και αξιολόγηση των προθέσεων της κυβέρνησης για τη χρονιά που μας έρχεται.

Δεδομένου του γεγονότος ότι η νέα κυβέρνηση ανέλαβε το πηδάλιο του κράτους τον περασμένο Μάρτιο και αφού είχε ήδη ψηφιστεί ο προϋπολογισμός του κράτους για το 2003, όπως είχε κατατεθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, θα πρέπει η αξιολόγηση του έργου της χρονιάς που μας πέρασε να λαμβάνει υπόψη αυτή την πραγματικότητα και τις περιορισμένες δυνατότητες που είχε η νέα κυβέρνηση να εφαρμόσει το δικό της πρόγραμμα.

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2004 αποτελεί στην ουσία την έναρξη της υλοποίησης του προγράμματος της νέας κυβέρνησης, γι' αυτό και οφείλουμε να σταθούμε ιδιαίτερα στην αξιολόγηση των προθέσεων της νέας κυβέρνησης, όπως διαφαίνονται μέσα από τον προϋπολογισμό και τις προγραμματικές δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών.

Ο πρώτος προϋπολογισμός της νέας κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου χαρακτηρίζεται από το ρεαλισμό στην προσέγγιση των οικονομικών δεδομένων, από την αξιοπιστία στις προβλέψεις, την αποφασιστικότητα για το νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών, την αποτελεσματικότητα στην προώθηση των αναπτυξιακών έργων και την ευαισθησία σε σχέση με την περαιτέρω ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής προς όφελος του Κύπριου πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ήταν ένα από τα θέματα για τα οποία ασκήθηκε έντονη κριτική τα τελευταία χρόνια, αφού το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων τα τελευταία χρόνια γυρόφερνε το 65% και έπεφτε κάτω από το 50%, αν η αναφορά εγίνετο για τα νέα έργα του προϋπολογισμού και όχι για συνεχιζόμενα έργα από προηγούμενες χρονιές. Αυτό τι σημαίνει στην πράξη; Ένα από τα δύο έργα που εξαγγέλλοντο, ένα στα δύο έργα για τα οποία το κοινοβούλιο έδινε τη θετική ψήφο του, για να εκτελεστούν, παρέμεινε στα χαρτιά. Το 2002 από τα £104.528.100 που προϋπολογίζονταν για αναπτυξιακές δαπάνες από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων μεταφράστηκαν σε έργα μόνο τα £43.774.451, ποσοστό μόλις 41,9%. Παρέμειναν δηλαδή αδαπάνητα £60.753.649.

Αυτό ήταν το αποτέλεσμα της τακτικής που ακολουθείτο από την προηγούμενη κυβέρνηση, να συμπεριλαμβάνει στους ετήσιους προϋπολογισμούς έργα,

γνωρίζοντας ότι δεν υπήρχε η δυνατότητα να αρχίσει η κατασκευή τους. Με τον τρόπο αυτό ικανοποιούντο θεωρητικά και προσωρινά κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες, αλλά την ίδια στιγμή ετοιμάζονταν και ψηφίζονταν προϋπολογισμοί που δεν είχαν καμιά σχέση με την πραγματικότητα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα στην αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας.

Για πρώτη φορά έχουμε ενώπιόν μας προϋπολογισμό σε σχέση με τις αναπτυξιακές δαπάνες που λαμβάνει υπόψη τη δυνατότητα υλοποίησής τους. Μπήκαν στον προϋπολογισμό εκείνα τα έργα που είναι ήδη έτοιμα για εκτέλεση, για τα οποία έχουν ετοιμαστεί όλες οι μελέτες και έχουν γίνει οι αναγκαίες απαλλοτριώσεις. Αυτό σημαίνει ότι στην πράξη θα αυξηθεί ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2004.

Θεωρούμε ότι ο στόχος που τίθεται από πλευράς της κυβέρνησης, για υλοποίηση των αναπτυξιακών δαπανών σε ποσοστό που θα προσεγγίζει και να ξεπερνά το 80%, είναι καθ' όλα εφικτός και θα έχει ως αποτέλεσμα το νοικοκύρεμα του τομέα της ανάπτυξης. Αυτό θα επιτευχθεί υπό την προϋπόθεση ότι θα συνδυαστεί η κατασκευή των αναπτυξιακών έργων με ακριβή προγραμματισμό, κατάλληλο συντονισμό μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και επαρκή έλεγχο των μελετών και των κατασκευαστικών έργων. Ιδιαίτερα, θα πρέπει να αυξηθεί ο βαθμός ελέγχου, κυρίως των ιδιωτών εργολάβων, στην κατασκευή διάφορων έργων. Θα πρέπει να σταματήσει επιτέλους το χαϊδεμα των εργολάβων, όταν αποδεδειγμένα με δική τους ευθύνη καθυστερούν τα έργα. Η νέα κυβέρνηση και ο νέος Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων έχουν ήδη δώσει δείγματα γραφής στον τομέα αυτό, ότι πλέον δε θα υπάρχει ανοχή και, πολύ περισσότερο, δε θα επιβραβεύονται οι καθυστερήσεις στα αναπτυξιακά έργα. Γιατί στο παρελθόν ο κανόνας ήταν να δικαιολογούνται όλες σχεδόν οι καθυστερήσεις που παρατηρούντο κατά τη διάρκεια κατασκευής ενός έργου και στο τέλος το κράτος επιβράβευε τις καθυστερήσεις καταβάλλοντας και οικονομικές αποζημιώσεις στους εργολάβους.

Η αποφασιστικότητα που επέδειξε ο νέος Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων σ' αυτό τον τομέα, αφού με οδηγίες του είχαμε για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια ακόμη και κατάσχεση συγκεκριμένου έργου από εργολάβο για αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, αποτελεί εγγύηση ότι θα μπει επιτέλους φραγμός και σ' αυτό το απαράδεκτο φαινόμενο. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων έχει εκφράσει ήδη την ικανοποίησή της προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων για τα μέτρα εξυγίανσης που ήδη εφάρμοσε στον τομέα κατασκευής αναπτυξιακών έργων και τον έχουμε διαβεβαιώσει ότι θα συνεργαστούμε μαζί του για τις όποιες νομοθετικές ρυθμίσεις, εκεί και όπου χρειάζονται, για να διευκολύνουμε το έργο του.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μια άλλη παράμετρος που έχει σχέση με τα αναπτυξιακά έργα και αφορά το στάδιο των μελετών είναι ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων.

Στο παρελθόν είχε ασκηθεί έντονη κριτική για τις αδιαφανείς διαδικασίες που χαρακτήριζαν τις μελέτες, ειδικά για το οδικό δίκτυο, για τις παρεμβάσεις που γίνονταν για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων, αλλά και για τη μορφή κάποιων μεγάλων δημόσιων έργων, για τα οποία η εκ των υστέρων αντίδραση δημιουργούσε σοβαρότατα προβλήματα.

Με ικανοποίηση θέλω να σημειώσω την έμπρακτη εφαρμογή της προεκλογικής εξαγγελίας του Προέδρου της Δημοκρατίας για εφαρμογή και αναβάθμιση του θεσμού των δημόσιων ακροάσεων με τη συμμετοχή των τοπικών αρχών, οργανωμένων φορέων και πολιτών, για ό,τι αφορά στην ανάθεση μεγάλων δημόσιων έργων

ανάπτυξης, στο σχεδιασμό των πολεοδομικών έργων και στην όδευση των υπεραστικών δρόμων.

Μια άλλη βασική παράμετρος που πολύ σωστά εισήχθη τα τελευταία χρόνια στον τομέα των κατασκευαστικών έργων είναι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Ανάπτυξη με μηδενικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις είναι αδύνατο να επιτευχθεί. Ανάπτυξη με σεβασμό στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον και προς την πολιτιστική μας κληρονομιά είναι ένας στόχος που οφείλουμε να επιδιώξουμε με συνέπεια και αποφασιστικότητα, χωρίς υπερβολές και ακρότητες, αλλά και χωρίς εφησυχασμό και αδιαφορία. Η εφαρμογή του νόμου περί Περιβαλλοντικών Μελετών, ο οποίος ψηφίστηκε τον Απρίλιο του 2001 και προβλέπει διαδικασίες για περιβαλλοντικές μελέτες για τα προγραμματιζόμενα μεγάλα αναπτυξιακά έργα του τόπου, βελτίωσε ποιοτικά σε μεγάλο βαθμό τις μελέτες των αναπτυξιακών έργων, περιορίζοντας δραστικά τις επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Προτού ολοκληρώσω την παρέμβασή μου για τον τομέα των αναπτυξιακών έργων, οφείλω να κάνω ιδιαίτερη αναφορά στη μεγάλη επιτυχία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων να εντάξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά μας στα διευρωπαϊκά δίκτυα μεταφορών, με αποτέλεσμα να ενταχθούν και οι αυτοκινητόδρομοι που συνδέουν τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά μας στα διευρωπαϊκά δίκτυα.

Αυτό μας βοήθησε να αντλήσουμε τα πρώτα κονδύλια από τα ευρωπαϊκά ταμεία -και ας το ακούσει αυτό ο κ. Αναστασιάδης, που άσκησε μηδενιστική κριτική στην εισαγωγική του ομιλία- που θα χρησιμοποιηθούν για την αποπεράτωση των ανισόπεδων κόμβων στον παρακαμπτήριο δρόμο Λεμεσού. Πήραμε ήδη 25 εκατομ. ευρώ για το σκοπό αυτό και έχουμε υποβάλει αιτήσεις με πολύ μεγάλες πιθανότητες επιτυχίας για χρηματοδότηση της κατασκευής της τρίτης πρόσθετης λωρίδας στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, από τον κόμβο Αγίας Βαρβάρας από και προς τη Λευκωσία, καθώς και για τους δρόμους που θα συνδέουν τόσο τα λιμάνια όσο και τα αεροδρόμιά μας με τους πλησιέστερους αυτοκινητοδρόμους.

Κύριε Πρόεδρε,

Ένας άλλος βασικός τομέας ευθύνης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι ο τομέας των δημόσιων μεταφορών. Ένας τομέας που αποτελεί πρόκληση για την κάθε νέα κυβέρνηση, τον κάθε νέο Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και αυτό, γιατί υπάρχει μεγάλο περιθώριο δράσης, αφού για πάρα πολλά χρόνια αυτό που μας διέκρινε ήταν η προχειρότητα και ο ερασιτεχνισμός. Η απουσία για χρόνια μιας ολοκληρωμένης πολιτικής και η μη λήψη αποτελεσματικών μέτρων για ενίσχυση των δημόσιων μεταφορών είχαν ως αποτέλεσμα η κυκλοφοριακή συμφόρηση και το κυκλοφοριακό χάος, χρόνο με το χρόνο, να παίρνουν τεράστιες διαστάσεις και, ουσιαστικά, κατά τις ώρες αιχμής η κυκλοφορία στα αστικά κέντρα και ιδιαίτερα στην πρωτεύουσα σχεδόν να παραλύει.

Σοβαρά προβλήματα παρατηρούνται και στην εξυπηρέτηση των κοινοτήτων μας από τα δημόσια μέσα μαζικής μεταφοράς. Είναι γι' αυτό το λόγο που σημειώσαμε με ικανοποίηση την αναφορά του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων στην επιτροπή Οικονομικών ότι το υπουργείο, κατανοώντας τη σοβαρότητα, αλλά και το επείγον του θέματος, έχει προχωρήσει στην ετοιμασία ενός μεγαλεπήβολου ολοκληρωμένου σχεδίου, που θα δώσει λύσεις στα χρόνια προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τόπος στον τομέα των δημόσιων μεταφορών.

Κύριε Πρόεδρε,

Τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν για τον τόπο μας μια πραγματική μάστιγα, αφού η χώρα μας κατέχει το θλιβερό προνόμιο να συγκαταλέγεται μεταξύ των πρώτων ευρωπαϊκών χωρών σε αριθμό θανατηφόρων δυστυχημάτων κατ' αναλογία πληθυσμού. Τα αίτια είναι γνωστά και ξεκινούν από τον ίδιο τον ανθρώπινο παράγοντα και την απουσία οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής. Θεωρούμε βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση τη χρησιμοποίηση του διαδικτύου και της τηλεόρασης στην προσπάθεια του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για καλλιέργεια οδικής συνείδησης, ιδιαίτερα μεταξύ των νέων μας.

Για να πετύχουμε όμως το στόχο της μείωσης των δυστυχημάτων και των θανάτων από αυτοκινητικά δυστυχήματα στο 50% μέχρι το 2010, όπως έχει αποφασιστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, χρειάζεται συνεχής και συντονισμένη προσπάθεια από όλους. Η καλλιέργεια οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής θα πρέπει να ξεκινά από το δημοτικό σχολείο και να συνεχίζεται σ' όλα τα στάδια της εκπαίδευσης. Η βελτίωση και η συντήρηση του οδικού δικτύου θα πρέπει να είναι συνεχής. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί σε εκείνα τα μελανά σημεία που έχουν επισημανθεί και θεωρούνται επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια. Ο έλεγχος των μηχανοκίνητων οχημάτων θα πρέπει να επεκταθεί και να συστηματοποιηθεί σ' όλες τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων. Η αστυνόμευση και ο έλεγχος εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά την οδική ασφάλεια θα πρέπει να ενταθεί. Ο στόχος για μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων στα μισά μέχρι το 2010 είναι σίγουρα ένας πολύ φιλόδοξος στόχος, που μπορούμε όμως να πετύχουμε, αν όλοι συστρατευθούμε σ' αυτή την προσπάθεια.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Τμήμα Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων διεκπεραίωσε με επιτυχία τη διαδικασία αδειοδότησης για τη δεύτερη άδεια κινητής τηλεφωνίας, διαψεύδοντας όλους όσους έσπευδαν να μας καταλογίσουν σκόπιμες καθυστερήσεις. Μπήκε πλέον ο τομέας των τηλεπικοινωνιών σ' ένα ανταγωνιστικό πεδίο, στο οποίο θα πρέπει να προσαρμοστεί αμέσως η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Θέλω να χαιρετίσω τη δήλωση του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, με την οποία ξεκαθαρίζει ότι η κυβέρνηση δεν ευνοεί και ούτε συνηγορεί με οποιοδήποτε τρόπο υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων ή αποκρατικοποιήσεων ημικρατικών οργανισμών ή της εκποίησης του μεριδίου συμμετοχής της σε κρατικές ή άλλες εταιρείες. Εμείς ουδέποτε συμφωνήσαμε ότι το ανταγωνιστικό πλαίσιο στο οποίο θα κληθεί η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να λειτουργήσει επέβαλλε υποχρεωτικά και την ιδιωτικοποίηση ή την αποκρατικοποίηση της Αρχής. Αυτό που χρειάζεται να γίνει, για να μπορέσει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών να έχει ρόλο πρωταγωνιστή στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον και ο οργανισμός να γίνει πιο παραγωγικός και αποτελεσματικός, είναι να υιοθετηθεί ένα νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Αρχής, που θα δώσει στον οργανισμό αυτονομία και ευελιξία, απαλλάσσοντας την Αρχή από την εξασφάλιση πολιτειακών εγκρίσεων σε θέματα προϋπολογισμού, επενδύσεων, σύναψης στρατηγικών συμμαχιών και προσλήψεων προσωπικού, εισάγοντας νέες απλοποιημένες διαδικασίες στις προσφορές, στην αγορά εξοπλισμού και στην εξασφάλιση υπηρεσιών.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο φετινός προϋπολογισμός είναι ιδιαίτερα σημαντικός για τον τόπο, όχι μόνο γιατί αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό που η κυβέρνηση θα υλοποιήσει ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και γιατί μπαίνουν οι βάσεις για δημοσιονομική εξυγίανση, για νοικοκύρεμα της αναπτυξιακής πολιτικής, κάτι που θα επιτρέψει στη νέα κυβέρνηση να υλοποιήσει τους μακροπρόθεσμους στόχους της στο άμεσο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου έχει το λόγο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλε Υπουργέ των Οικονομικών.

Είμαι αναγκασμένος, μιας και έχω πάρει τη θέση του προηγούμενου συνάδελφου που βρισκόταν στο βήμα, να κάνω μια μικρή και σύντομη αναφορά στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Ισχυρίζονται ότι θα πρέπει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, στα πλαίσια της νέας οικονομίας, να είναι αυτόνομη, να είναι ευέλικτη, να είναι αποτελεσματική -γενικόλογα, πάρα πολλές φορές επαναλαμβανόμενα συνθήματα- να μπορεί με ένα νέο θεσμικό πλαίσιο να αντεπεξέλθει στις ανάγκες της νέας οικονομίας. Δεν έχω ακούσει ποτέ -το ίδιο και οι πολίτες που μας παρακολουθούν- με ποια συνταγή θα φτάσουμε σ' αυτό το ζητούμενο. Όταν ακούσουν λέξεις κλειδιά, στα πλαίσια είτε της κομματικής παιδείας που έχουν κάποιοι, στο κόμμα το ΑΚΕΛ ιδιαίτερα, είτε των όσων έχουν στο μυαλό τους ως κατεστημένα και τα συγκρίνουν με αυτό που ακούνε, τότε θα συμπεριφερθούν όπως ο φίλος μου ο Νίκος Κατσουριδής, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, που χθες εδώ από αυτό το βήμα χλεύαζε, λοιδορούσε και οίκτιρε μια πολιτική υποτιθέμενη για μετοχοποιήσεις, που δεν πρόλαβε η προηγούμενη κυβέρνηση να εφαρμόσει στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η οποία την οδήγησε μαζί με τις Κυπριακές Αερογραμμές σε κάποια ελλείμματα. Θέλω να πω ότι πρέπει να σταματήσουμε επιτέλους τη δημαγωγία και, αν θέλουμε να συζητούμε σοβαρά γύρω από τα θέματα αυτά, να μην εξαντλούμαστε μόνο στην κριτική, αλλά να βάζουμε κάτω, προς θετική κατεύθυνση, τις προτάσεις μας.

Ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Έχουμε ακούσει από αυτό το βήμα κατά σειρά τα εξής: Πρώτον, ότι περίπου αυτή η κυβέρνηση έχει παραλάβει μια καμένη γη, μια καμένη γη στην οποία δεν ευδοκιμεί τίποτα, και αγωνίζεται με αυτό τον προϋπολογισμό ώστε να ξαναφυτώσει το πράσινο που έχει καεί. Και ότι βέβαια, στα πλαίσια αυτής της αντίληψης, ιδιαίτερα οι ημικρατικοί οργανισμοί, αλλά και οι Κυπριακές Αερογραμμές, που λανθασμένα χθες ο φίλος ο Κατσουριδής, στη ρύμη του λόγου, ανέφερε ότι είναι ημικρατικός οργανισμός -δεν είναι ημικρατικός οργανισμός, είναι ιδιωτική εταιρεία με συμμετοχή του δημοσίου- λόγω ακριβώς της πολιτικής των μετοχοποιήσεων περίπου έχουν καταλήξει σε πτώχευση. Αν λοιπόν μιλάνε για καμένη γη, θα πρέπει την ίδια στιγμή που το διαπιστώνουν -και αναφέρομαι στους συναδέλφους της συμπολίτευσης- θα πρέπει να προτείνουν και θετικά τις λύσεις και τις συνταγές μέσα από τις οποίες θα πρέπει να ξαναφυτέψουμε το πράσινο και να βγούμε από το αδιέξοδο στο οποίο υποτίθεται οδηγηθήκαμε από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Κάνουν παραπομπή στον προϋπολογισμό, έναν προϋπολογισμό φτωχό, αναιμικό και ελλειμματικό όχι στα εκατομμύρια και τους αριθμούς που φαίνεται να ευημερούν, ανεξάρτητα από το ότι οι άνθρωποι μπορεί να δυστυχούν, αλλά έναν προϋπολογισμό αναιμικό και ελλιπή σε σχέση με ευφάνταστες ιδέες, σε σχέση με επινοητικές πολιτικές, σε σχέση με υπαλλακτικές λύσεις που ήταν καθήκον τους να προτάξουν, ιδιαίτερα όσον αφορά το φορολογικό πλαίσιο, φίλε Υπουργέ των Οικονομικών.

Ακούσαμε τα επιχειρήματα που, αν και φαινομενικά αντιμάχονται το ένα το άλλο, για να ξεκινήσουμε από τις μετοχοποιήσεις, ουσιαστικά συστοιχίζονται για ένα μόνο λόγο, να καταδείξουν την αναξιοπιστία του εκσυγχρονισμού με τις

μετοχοποιήσεις στους ημικρατικούς οργανισμούς και στις Κυπριακές Αερογραμμές, ιδιωτική εταιρεία με συμμετοχή του δημοσίου. Κανένας δε θέλει να πωλήσει ή να εκποιήσει την περιουσία των ημικρατικών οργανισμών. Ας σταματήσουμε αυτά τα συνθήματα. Δεν είναι μόνο παιδαριώδη, δεν είναι μόνο αφελή· νομίζω ότι δεν τιμούν και τη νοημοσύνη ούτε αυτών που τα λένε -που είμαι βέβαιος ότι δεν τα πιστεύουν- αλλά ούτε και όσων μας ακούουν. Όλοι θέλουμε να μειωθεί το μεγάλο διαχειριστικό κόστος τους, να γίνουν οργανισμοί ευέλικτοι, να εξυγιανθούν διοικητικά, μακριά από δημοσιούπαλληλικές απηρχαιωμένες αντιλήψεις, με αποστολή το στρατηγικό σχεδιασμό και την οργάνωση και την υλοποίηση αποφάσεων μέσα στο σύγχρονο ανταγωνιστικό κλίμα της οικονομίας. Αυτός ο στόχος τίποτα δεν έχει να κάνει με πλειστηριασμούς των περιουσιακών στοιχείων των ημικρατικών οργανισμών και όποιος επιμένει σ' αυτό παραπλανεί ηθελημένα. Θα πρέπει λοιπόν να εγκύψουμε στο πρόβλημα, να δούμε με ποια συνταγή μπορούμε να μετατρέψουμε αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς σε παραγωγικούς τομείς της οικονομίας και, είτε το θέλουμε είτε όχι, τίποτα δεν είναι άλλο παρά η συνταγή που ακολουθήθηκε ιδιαίτερα στις χώρες της Ενωμένης Ευρώπης· οι μετοχοποιήσεις που δεν έχουν να κάνουν τίποτα βέβαια με τις ιδιωτικοποιήσεις. Εδώ παρατηρούμε άλλο εσκεμμένο πνευματικό γύμνασμα ή σύγχυση που συνήθως μετέρχονται οι της συμπολίτευσης. Θέλουν να ταυτίζουν τις μετοχοποιήσεις με τις ιδιωτικοποιήσεις. Δεν είναι το ίδιο πράγμα και βέβαια δεν έχουν την ίδια έννοια ούτε από οικονομική ούτε από νομική άποψη, αλλά ούτε και από την άποψη της καθομιλουμένης. Αν κάποιος νοούν και κατανοούν τις μετοχοποιήσεις ως ιδιωτικοποιήσεις, νομίζω ότι δεν ομιλούν καλά την ελληνική.

Από την άλλη, η παρούσα μορφή πραγμάτων, όπως, παραδείγματος χάριν, στις Κυπριακές Αερογραμμές, με την ανεξέλεγκτη ισχύ, ναι, των συντεχνιακών θυλάκων, κατεξοχήν δείγμα σύγχρονης μορφής αναχρονισμού, μεγαλώνει το διαχειριστικό κόστος, ανεξορθολογιστικά ταλαιπωρεί τους πολίτες, είναι ευάλωτη στη συναλλαγή, μπλοκάρει τις νέες ιδέες και σκοτώνει τον εκσυγχρονισμό και την ευελιξία, πριν καν αρθρωθούν, με αποτέλεσμα, ναι, μικρότερο ενεργητικό, λιγότερο στόλο, όπως λέχθηκε χθες, και περισσότερες αγκυλώσεις. Δεν μπορεί γι' αυτό να φταίνε οι μετοχοποιήσεις, που στο κάτω κάτω της γραφής δεν προχώρησαν. Όντας στην κυβέρνηση η δική μας πλευρά, όταν δοκίμασε να το συζητήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο, έγινε περίπου του Κουτρούλη ο γάμος, για να χρησιμοποιήσω μια φράση του συρμού, από την πλευρά της τότε αντιπολίτευσης, και το τότε Υπουργικό Συμβούλιο αναγκάστηκε να αποσύρει την ιδέα.

Αναφορικά με τα φορολογικά μεγαλεπήβολα σχέδια της κυβέρνησης, αντί η κυβέρνηση να επινοεί και να παραδειγματίζεται από το τι γίνεται στα διάφορα ευρωπαϊκά φόρουμ συζητήσεων για την ενοποίηση και τον εκσυγχρονισμό των φορολογιών, όπως είναι καθήκον της και όπως προνοούν οι κοινοτικές οδηγίες, μετατρέπεται σε φορολογικό λαβέρη σε βάρος πάντα των μεσαίων και χαμηλότερων οικονομικά στρωμάτων, με τη μελετούμενη άρση του τραπεζικού απορρήτου. Τολμώ να το πω και το εννοώ και θα εξηγήσω στη συνέχεια γιατί επιμένω σ' αυτές τις πολιτικές μομφές. Όσον αφορά το δημοσιονομικό έλλειμμα, που είναι το μέγα ζητούμενο για να καλυφθεί, μπορούσε και μπορεί, αντί της αστυνομικής καταδίωξης των πολιτών, η κυβέρνηση να εισηγηθεί -κάτι που δεν το έκανε ποτέ- και να αξιοποιήσει φορολογικές προτάσεις, φιλικές προς την απασχόληση.

Μια τέτοια σοβαρή πρόταση, φίλε Υπουργέ των Οικονομικών, είναι η μεταρρύθμιση του μεγάλου ασθενούς, του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στις εργοδοτικές συνεισφορές, κατά τρόπο που η εργοδοτική συνεισφορά να συνδέεται όχι με το μισθό των εργοδοτούμενων, αλλά με την προστιθέμενη αξία της επιχείρησης η οποία αυξάνει και, ενόσω αυξάνει, είναι φυσιολογικό οι εργοδότες να συνεισφέρουν, κατά αντίστοιχο αυξημένο τρόπο, στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάτω όμως

από μια προϋπόθεση: κάτω από την προϋπόθεση ότι θα σταματήσει αυτός ο βάρβαρος, ο εκχυδαϊσμένος, ο χωρίς όρια ανεργμάτιστος δανεισμός του κράτους από αυτό το καταταλαιπωρημένο Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτό είναι μια πρακτική που μόνο σε χώρες οι οποίες είναι οπισθοδρομικές και πολιτικά, αλλά και ποικιλοτρόπως εξακολουθεί να εφαρμόζεται.

Θα πρέπει λοιπόν, αν είστε εκσυγχρονιστές, αν επιδιώκετε την αλλαγή, αν θέλετε πραγματικά να γυρίσετε σελίδα, όπως πολυδιαφημίζετε στα εκλογικά σας προγράμματα, θα πρέπει να επινοήσετε ιδέες -είναι καθήκον σας- και δεν έχετε επινοήσει μέχρι σήμερα. Δεν έχετε προσφέρει στον κυπριακό λαό καμιά ιδέα ουσιαστική, υπαλλακτική, πέρα από μια φορομνηκτική προσέγγιση. Ξέρετε τι μου θυμίζετε; Μου θυμίζετε διοικητικό συμβούλιο συνοικιακού σωματείου που όταν παρέλαβε τα χαρτιά από τους προηγούμενους... Ούτε καν στο επίπεδο των προηγούμενων και στο ύψος της απόδοσης μπορέσατε να σταθείτε. Συνεχίζετε μια νοοτροπία παντελώς διαχειριστική. Δεν παράγετε κανένα πολιτικό λόγο, καμιά συγκεκριμένη πολιτική πρόταση, καμιά υπαλλακτική φορολογική πρόταση η οποία δεν έχει σχέση με αυτό που, φορομνηκτικά, θέλετε δήθεν να ικανοποιήσετε, δηλαδή να τιμωρήσετε όλους αυτούς που θα εξηγήσω στη συνέχεια και ουσιαστικά είναι με τους κρυφούς, ναι, και φοροδιαφεύγοντες λογαριασμούς, αλλά και ταυτόχρονα να κάνετε εισροή χρημάτων, δημοσιονομικά, στο ταμείο. Όσον αφορά το δημοσιονομικό έλλειμμα, που είναι το μέγα ζητούμενο για να καλυφθεί θα μπορούσε, σύμφωνα με τις φορολογικές ιδέες της κυβέρνησης και το φορολογικό της νομοσχέδιο, να έρθουν χρήματα, δημοσιονομικά, στο ταμείο; Νομίζω πως η απάντηση πρέπει να είναι αρνητική, γιατί, αντί των πρωτόγονων μεθόδων καταδίωξης των εισοδημάτων των μικρομεσαίων μόνο, επαναλαμβάνω, που, έστω και αν τα κομποδέματα αυτά είναι φοροδιαφυγόντα, δεν παύουν να είναι από τα υστερήματα μιας ολόκληρης ζωής για κάποιους, για τους περισσότερους εναντίον των οποίων στρέφεται το φορολογικό νομοσχέδιο... Δέχομαι ότι για κάποιους από αυτούς εναντίον των οποίων στρέφεται το νομοσχέδιο τα αποθέματα δεν είναι από τα υστερήματα, είναι από τα πλεονάσματα. Δε με ενδιαφέρουν αυτοί και ούτε πρέπει να μας ενδιαφέρουν αυτοί: μας ενδιαφέρουν αυτοί των οποίων τα αποθέματα είναι από τα υστερήματα. Ποιος είναι ο κεντρικός πολιτικός και φορολογικός στόχος αυτής της πρότασης του Υπουργού των Οικονομικών; Η δημοσιονομική εισροή χρημάτων στο δημόσιο ταμείο; Ή μήπως η εμπέδωση του αισθήματος δικαιοσύνης, ότι δε φοροδιαφεύγει κανένας, ούτε ο εκατομμυριούχος ούτε ο μισθοσυντήρητος; Εγώ απαντώ, αφού έβαλα το ερώτημα, ότι ούτε άμεσα θα γίνει εισροή σημαντικών χρημάτων στο δημόσιο ταμείο, αφού προτείνει η ίδια η κυβέρνηση ασυλία και φοροαπαλλαγή, αλλά ούτε και μετά την εκπνοή της ασυλίας κάτι τέτοιο θα προκύψει, γιατί απλούστατα, τουλάχιστον όσον αφορά τα μεγάλα κεφάλαια, γιατί απλούστατα, εν τω μεταξύ, με την απόλυτη ελευθερία διακίνησης κεφαλαίων, προς την οποία όχι μόνο οδεύουμε από το Μάιο, αλλά και που σε πολύ μεγάλο βαθμό εφαρμόζεται από τώρα, θα έχει συμπληρωθεί η φυγή των μυρίων εκατομμυρίων στο εξωτερικό.

Λέχθηκαν αυτά και στη δημόσια συζήτηση, η οποία κρατεί για εβδομάδες γύρω από το θέμα αυτό. Κανένας δεν είπε πού θα πάνε αυτά τα χρήματα. Εγώ θα σας πω, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, πού θα πάνε και, αν υπάρχει δημόσιος αντίλογος από οποιοδήποτε από τα κυβερνητικά στελέχη, είμαι έτοιμος να τον ακούσω. Θα πάνε μήπως σε ευρωπαϊκές τράπεζες όπου, ομοίως με μας, τα τραπεζικά πιστωτικά επιτόκια δεν ξεπερνούν το δείκτη του 2%-3%; Θα ήταν ανοησία! Γιατί και εδώ τα τραπεζικά πιστωτικά επιτόκια είναι εξαιρετικά χαμηλά. Γιατί να μετακινηθούν και να πάνε στην Ευρώπη; Δεν υπήρξε αντίλογος, απλή, απλούστατη απάντηση από την πλευρά της κυβέρνησης. Ξέρετε γιατί δε δόθηκε αυτή η απάντηση; Γιατί γνωρίζουν πού θα πάνε τα χρήματα αυτά. Θα ταξιδέψουν χωρίς επιστροφή στα επενδυτικά χαρτοφυλάκια για την Ασία και την Άπω Ανατολή, σημερινούς παραδείσιους των

πιστωτικών επιτοκίων, που κυμαίνονται κατά μέσο όρο μέχρι και το 16%. Μετά το Μάιο θα φεύγουν απευθείας από την Κύπρο, χωρίς τη διαμετακόμισή τους μέσω ευρωπαϊκών τραπεζών, γιατί απλούστατα οι τραπεζίτες που θα διαλέγονται με τους πελάτες θα δίνουν την κατεύθυνση οι ίδιοι, ότι θα πρέπει τα χρήματα αυτά, για λόγους εξασφάλισης μεγαλύτερου πιστωτικού επιτοκίου, να πάρουν το δρόμο χωρίς επιστροφή σ' αυτά τα επενδυτικά χαρτοφυλάκια.

Όσον αφορά την εισροή χρημάτων από το εξωτερικό από Κυπρίους επιχειρηματίες που διαμένουν και εργάζονται στην Κύπρο, που στηρίζουν την οικονομία, αυτοί περίπου στιγματίστηκαν από αυτή την κυβέρνηση, ναι, στιγματίστηκαν από αυτή την κυβέρνηση ως απατεώνες, ως άνθρωποι της τελευταίας υποστάθμης, γιατί, υποτίθεται, φοροδιαφεύγουν. Εκ των προτέρων κανείς δεν μπορεί να κατηγορεί κανέναν. Όσοι φοροδιαφεύγουν να τιμωρηθούν. Υπάρχουν οι κείμενες πρόνοιες της νομοθεσίας. Όταν όμως ασκούμε πολιτική μέσω φορολογικών νομοσχεδίων, θα πρέπει όχι μόνο να μη στιγματίζουμε αλλά, αν θέλουμε πραγματικά να εισπράξουμε από τους κατέχοντες, και να έχουμε τη δυνατότητα να προβλέψουμε τα αυτονόητα, ότι οι κατέχοντες δεν πρόκειται να πληρώσουν, γιατί εμείς οι ίδιοι μέσα από τη δομή του νομοσχεδίου δε δίνουμε τη δυνατότητα στα όργανα του κράτους να έχουν οποιαδήποτε φοροσυλλεκτική ικανότητα. Γιατί μετά την εκροή αυτών των κεφαλαίων στο εξωτερικό και μετά την αποκάλυψη αυτών των λογαριασμών, για να θυμίσω τα κομποδέματα με τα υστερήματα, ο Φόρος Εισοδήματος αναγκαστικά, για λόγους δημοσιονομικής εισροής χρημάτων, θα καταφύγει σ' αυτούς τους λογαριασμούς, για να δικαιολογήσει βέβαια και το μέγα δημοσιονομικό κατόρθωμα ότι έχουν εισέλθει κάποια εκατομμύρια στο δημόσιο ταμείο. Μα, αν αυτός είναι ο αντικειμενικός στόχος, τότε δεν είναι δίκαιο. Όταν ασκούμε πολιτική και ιδιαίτερα φορολογική, με νομοσχέδια μέγιστης σημασίας, όπως το ζητούμενο, δεν μπορεί τη νύφη πάντα να την πληρώνουν οι μεσαίοι και τα χαμηλότερα οικονομικά στρώματα ή οι ασθενέστεροι, που κατά τεκμήριο αυτή η κυβέρνηση, αυτοδιαφημιζόμενη ως αλλαγή, κατά κόρον τους τελευταίους δέκα μήνες, υποτίθεται ότι εκπροσωπεί. Δεν τους εκπροσωπεί, από ό,τι φαίνεται, με το φορολογικό νομοσχέδιο. Φαίνεται ότι εκπροσωπεί το μεγάλο κεφάλαιο, φαίνεται ότι εκπροσωπεί τις υψηλότερες εισοδηματικά τάξεις, τις οποίες θα διευκολύνει να διαφύγουν με το φορολογικό νομοσχέδιο όπως το προτείνει, εξαιτίας των διευκολύνσεων που υπάρχουν, αλλά και της κατεύθυνσης των τραπεζικών κεφαλαίων για σκοπούς εξασφάλισης υψηλότερου πιστωτικού επιτοκίου.

Θέλω να πω ακόμα κάτι, ότι η κυβέρνηση αυτή είχε και έχει τη δυνατότητα λόγω της συμμετοχής στο κυβερνητικό σχήμα του Κινήματος των Οικολόγων, που αντιπροσωπεύεται στη Βουλή από τον κ. Περδίκη -τους αντιμετωπίζει με θυμηδία και κατά περίπτωση με απόρριψη και παρατηρήσεις εντός και εκτός της Βουλής- κάποιο εκσυγχρονισμό που αναντίρρητα κουβαλούν μέσα στον καθημερινό ακτιβισμό τους - και, κατά την άποψή μας, θα ήταν ορθό- να τον αξιοποιήσει, εισηγούμενη, παραδείγματος χάριν, και μελετώντας σοβαρά την επιβολή περιβαλλοντικών φόρων που θα ενσωμάτωναν το κόστος της ρύπανσης στην τιμή του προϊόντος. Εγώ θα είχα αυτή την απαίτηση, αν ήμουν οικολόγος περιβαλλοντιστής. Πρόκειται για μια αυτονόητη πράξη. Εξάλλου, είναι ένας φόρος που επιβάλλεται καθολικά, που άρχισε να επιβάλλεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σε μια τέτοια περίπτωση και Ευρωπαίοι θα ήσασταν περισσότερο και οικολόγοι περιβαλλοντιστές, ερχόμενοι εγγύτερα σε κάποιον από τους συνεταιρούς σας.

Σύγχρονες φορολογικές επινοήσεις υπάρχουν πολλές, φιλικές και αποδοτικές προς τον πολίτη και το περιβάλλον. Καμιά από αυτές δεν απασχόλησε σοβαρά αυτή την κυβέρνηση, ούτε καν επιφανειακά. Αντίθετα, συνεχίζει να καλλιεργεί έναν τρομερό χώρο στην ψυχή των πολιτών για το μέλλον, για την επιβίωσή τους, για τις

φορολογικές “ακρότητες” που επιβάλλονται λόγω δήθεν της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Νομίζω πως, από τη στιγμή που επιδιώκεται συγκεκριμένη φορολογική πολιτική, θα πρέπει να έχουμε την ικανότητα την πολιτική να την τεκμηριώνουμε, να εξηγούμε τη στόχευση, να εξηγούμε προς ποιες κατευθύνσεις κατευθύνεται και ποιους επιχειρεί να αγγίξει και να μην πληρώνουν πάντα τη νύφη δυστυχώς, όπως συμβαίνει σε αυτό τον τόπο, τα μεσαία και τα χαμηλότερα οικονομικά στρώματα.

Οφείλουμε με τη φορολογική πολιτική, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, πρώτα να δίνουμε αυτοπεποίθηση στους πολίτες, να μην τους μετατρέπουμε σε φυγόδικους και εγκληματίες. Να τους καθιστούμε με κίνητρα συμμετοχούς στην υλοποίησή της, να τους κάνουμε να νιώθουν το φορολογικό εκσυγχρονισμό και την εξέλιξη ως μάχη που θα κερδηθεί απ’ όλους όχι με πύρρειους όρους και όχι με άνισους όρους, για να πληρώνουν μόνο κάποιιοι το τίμημα, αλλά με σταθερές αρχές, χωρίς να χάνουν τον προσανατολισμό και την ηθική τους αξία, χωρίς να τους μετατρέπουμε, επαναλαμβάνω, σε φυγόδικους, γιατί δεν τους αφήσαμε μέσα στην τόση “σοφία” που μας διακατέχει άλλη επιλογή.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ευκαιρία της συζήτησης των προϋπολογισμών, να πω με πολύ μεγάλη συντομία και μια διασυνδεδεμένη με το θέμα της οικονομίας που συζητούμε άποψη του προβλήματος των μεταναστών και των πολιτικών προσφύγων. Θα ήθελα σ’ αυτή τη σύντομη εισήγησή μου να αφήσω πίσω τις αναφορές στη δίνη των ιδεολογικών και πολιτικών συγκρούσεων που προκαλεί αυτή η συζήτηση, ως συνήθως, όχι μόνο εδώ, αλλά και στην Ευρώπη. Θα μείνω στο οικονομικό σκέλος, που μας αφορά.

Η τελευταία έκθεση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών του Μαρτίου του 2001 για το ζήτημα αναδύει τρομακτικά την οικονομική πλευρά του ζητήματος και αφορά αυτό τον προϋπολογισμό· θα εξηγήσω στη συνέχεια. Οι πιο αναπτυσσόμενες χώρες του κόσμου, δηλαδή η Ευρωπαϊκή Ένωση και οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, δε θα μπορούν να σηκώσουν το ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό βάρος, αν δεν υπάρξει και δεν επιτραπεί, ναι, επιτραπεί αύξηση της μετανάστευσης στις χώρες αυτές. Αλλιώς θα χρειαστεί να αυξηθεί η ηλικία συνταξιοδότησης τόσο, ώστε να πλησιάζει το προσδόκιμο ολόκληρης ζωής, δηλαδή δουλειά μέχρι θανάτου. Για να διατηρήσει η Ευρώπη το 2050 τον πληθυσμό που είχε το 1995, θα πρέπει να αποτελείται μέχρι και 30% από μετανάστες που έφθασαν το 1995 και έπειτα, καθώς και τους απογόνους τους· κι αυτό για να διατηρήσει τον πληθυσμό της μόνο, όχι για να λύσει το υπαρκτό σημερινό συνταξιοδοτικό της πρόβλημα ή για να ανταγωνιστεί τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Η Κύπρος έχει πρόβλημα με τους μετανάστες και τους πολιτικούς πρόσφυγες. Καμιά αναλογιστική μελέτη για το ασφαλιστικό και το συνταξιοδοτικό δεν τους λαμβάνει υπόψη μέχρι σήμερα ούτε ότι σε πενήντα χρόνια, με τη γήρανση του πληθυσμού στην Κύπρο, την υπογεννητικότητα, τις στρεβλές διαχειρίσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων που δεν πεθαίνουν ποτέ, θα πρέπει, κατ’ αναλογία, μέχρι και το ένα τρίτο κατά την περίοδο αυτή να τους έχουμε ανάγκη για τη βιώσιμη, αν θέλουμε, συντήρηση των συνταξιοδοτικών και ασφαλιστικών μας προγραμμάτων.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση βρίσκεται πίσω από τις απαιτήσεις του προβλήματος. Έχει εναποθέσει το θέμα στην αρμοδιότητα των εθνικών κυβερνήσεων των χωρών μελών περιοριζόμενη μόνο στην παράμετρο της ελεύθερης διακίνησης. Εμείς τι κάνουμε; Ποιο ενδιαφέρον έχουμε δείξει; Πώς έχουμε εγκύψει στο ζήτημα αυτό και έχουμε εκπονήσει όχι ευφάνταστη, αλλά στοιχειωδώς ισορροπημένη πολιτική γι’ αυτό το μέγα ζήτημα;

Η κυβέρνηση, κύριε υπουργέ, έχει χρέος να αναδεικνύεται δύναμη κοινωνικής προοπτικής, έχει χρέος και ευθύνη να τολμά και να αναμετράται με το παρόν και το μέλλον, με επιπονητικότητα και εφευρετικότητα, να μην επαναλαμβάνει κανένα κακό της εαυτού, αλλά και κανένα κακό εαυτού προηγούμενης κυβέρνησης. Να μη διστάζει να προχωρεί με καθοδήγηση στη διατήρηση και προστασία της κοινωνικής συνοχής. Αν δεν το πράξει, θα βρεθεί σύντομα εκτός πεδίου βολής και μαζί της δυστυχώς, λόγω των επιλογών της, όλοι μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι προϋπολογισμοί, που είναι μια συζήτηση ουσιαστικά για την πολιτική της κυβέρνησης για δεκάδες θέματα, έχουν, κατά την άποψή μου, ένα εγγενές πρόβλημα. Επαναλαμβάνω ότι η συζήτηση των προϋπολογισμών έχει ένα εγγενές πρόβλημα. Επειδή είναι σπάνιες αυτού του είδους οι συζητήσεις, αυτό οδηγεί πολλούς συναδέλφους, τολμώ να πω, σε ακρότητες, κάποτε σε κορόνες, λαϊκισμούς, αφορισμούς, κάποτε, υποπτεύομαι -και λυπούμαι πάρα πολύ γι' αυτό- και σε θεατριτισμούς.

Ας με συγχωρέσει η αντιπολίτευση που στρέφω το βλέμμα μου προς την πλευρά της, γιατί ως μέρος του θεάτρου θα πρέπει να πάρουν αυτό το μήνυμα. Θα πρέπει, ανεξάρτητα αν, κακώς, εμείς οι βουλευτές δεν έχουμε συχνά την ευκαιρία να κουβεντιάσουμε θέματα που αφορούν όλους και ποικίλες πτυχές, θα πρέπει να βρούμε τρόπους τέτοιου είδους συζητήσεις να γίνονται πιο συχνά, σε άλλο επίπεδο, με άλλους τρόπους, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει αυτό να τυγχάνει εκμετάλλευσης προς την κατεύθυνση που έχω περιγράψει.

Και επιτρέψτε μου να δώσω μερικά παραδείγματα, χωρίς σε καμιά περίπτωση να θέλω να θίξω οποιονδήποτε. Μας λέει ο φίλος ο Λευτέρης Χριστοφόρου ότι μέσα σ' αυτό το ένα πέμπτο της θητείας που διήνυσε η κυβέρνηση κατά τους παρελθόντες μήνες, τους δέκα μήνες -και το καθορίζει ως ένα πέμπτο- δεν έχει ουσιαστικά γίνει τίποτα. Αυτό που αποδεικνύει ότι δεν είχε θεμελιό η ομιλία του, δεν είχε ροθέσια, κατά τη λαϊκή έκφραση, είναι το γεγονός ότι, αν πάρετε περσινή του ομιλία, όταν ήταν στη συμπολίτευση, θα δείτε ότι δεν έχει διαφορά από τη φεινή, εκτός από το ότι κατέληγε σε κάθε παράγραφο με την κορόνα την οποία περιέγραφα προηγουμένως. Ουσιαστικά, αυτό που έκανε ήταν να μας πει τι έκαμνε, κατά την κρίση του, η προηγούμενη κυβέρνηση. Αυτό δε νομίζω ότι είναι κατάθεση ιδεών που έχει ανάγκη η συμπολίτευση, έχει ανάγκη η κυβέρνηση για καλύτερευση των δημόσιων πραγμάτων, για εφευρετικότητα νέων ιδεών, που θα βοηθήσουν όλους μας να κάνουμε ένα κράτος καλύτερο. Υπήρξε όμως και ένας πλουραλισμός -είναι πάρα πολύ ήπια η έκφραση, αλλά δε θέλω να χρησιμοποιήσω άλλη λέξη- από την πλευρά της αντιπολίτευσης όσον αφορά το Κυπριακό, τη σχέση μας με τους Τουρκοκύπριους, ένας πλουραλισμός τον οποίο μπορεί και να θαυμάσει κανείς. Πώς είναι δυνατόν από ένα κόμμα της δεξιάς να εκπορεύονται τόσες ποικίλες απόψεις; Είναι καλό από μια άποψη, γιατί αναπτύσσεται και ανθίζει αυτή η έννοια μέσα στο χώρο σας, αλλά επιτέλους είναι πιο ωφέλιμο να καταλήξετε σε μια κοινή παράμετρο· θα είναι και για μας ωφέλιμο. Να σας πω μερικά πράγματα που έχουν λεχθεί. Ο κ. Ιωνάς, ο οποίος απαιτεί, αντιλαμβάνομαι, την προσοχή μου...

(Γέλια)

...έχει πει ότι χαιρετίζει την περιφανή νίκη των Τουρκοκυπρίων. Καλοδεχούμενο αυτό. Είναι και δική μας άποψη. Την ίδια ώρα συνάδελφός του είπε ότι οι Τουρκοκύπριοι επιτέλους πρέπει να ξεύρουν ένα προσωπείο, ευρωπαϊκό υποθέτω, πέραν της συγνώμης και των κολακειών που αναπτύσσουν έναντί μας, αντιλαμβάνομαι, τη στιγμή που δεν αντιληφθήκαμε από την πλευρά τους ούτε μια κίνηση ή ψήγμα ή ανεπαίσθητη αντίδραση είτε δήλωση είτε ευχή ούτε από τη λεγόμενη προοδευτική αντιπολίτευση, για να μην πω ότι αναφέρεται ότι και η μαζική προσέλευση Τουρκοκυπρίων στα νοσοκομεία μάς επιτείνει τον επιθανάτιο ρόγχο των ιατρικών υπηρεσιών.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Εν εκαταλάβετε τίποτε, κύριε!

(Γέλια)

Εν ελέχθηκε έτσι πράμα!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι γραμμένο στο κείμενο. Αν το έχεις αποφύγει στο τέλος, καλά έκαμες. Εγώ έχω ενώπιόν μου την ομιλία.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Ήσασταν μέσα, όταν μιλούσα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν, κυρία συνάδελφε, το έχετε αφαιρέσει από την ομιλία σας -κρατώ γραπτό κείμενο- καλά έχετε κάνει.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Διαβάστε καλύτερα την ομιλία.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, θέλετε να μου το δώσετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θέλετε να μου το δώσετε να το αναγνώσω όπως το έχετε πει; Είμαι στη διάθεσή σας. Για να μην αναφερθώ στον κ. Σαμπών, ο οποίος αγωνιά για τη θρησκευτική ταυτότητα των Ελληνοκυπρίων και αναφέρεται στους ερευνητές για την ιστορία ως δούρειους ίππους, που κάμνουν μαύρη προπαγάνδα. Να αναφέρω ακόμα μια αναφορά στο ίδιο θέμα, που προέρχεται αυτή τη φορά από έτερο συνάδελφο της δεξιάς, που και πάλι εμφανίζει μια σύγχυση γύρω από το ποια είναι η στάση αυτού του κόμματος είτε απέναντι στις εξελίξεις στο Κυπριακό είτε απέναντι στις τελευταίες εξελίξεις μετά τις εκλογές στα κατεχόμενα.

Έρχομαι σε ένα σημείο που έθεσε προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, όταν αναφερόταν στην άρση του φορολογικού απορρήτου. Παρακολουθώ πολύ εμπεριστατωμένα και με πολλή προσοχή όλες τις δηλώσεις όλων των εκπροσώπων του Δημοκρατικού Συναγερμού από την πρώτη μέρα που βγήκε αυτό το θέμα στη δημοσιότητα, περιμένοντας να ακούσω μία πρόταση, μία αντιπρόταση στη θέση της κυβέρνησης, η οποία η θέση της κυβέρνησης ποια είναι;

Εγώ θα αναφερθώ κυρίως στη θέση που έχει κατατεθεί από τα κόμματα της συμπολίτευσης πάνω σ' αυτό το θέμα. Από την 1η Μαΐου -να το κάνουμε απλό- θα υπάρχει ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων. Ταυτόχρονα υπάρχουν δισεκατομμύρια λίρες σε κρυφούς λογαριασμούς. Δικαιολογημένα λοιπόν φοβάται αυτό το κράτος ότι από την 1η Μαΐου κάποιοι άνθρωποι που έχουν αυτά τα λεφτά σε κρυφούς λογαριασμούς θα τα πάρουν στο εξωτερικό. Λογικός φόβος. Τι να κάνουμε; Εκαταθέσαμε μια ιδέα εμείς. Να αρθεί το φορολογικό απόρρητο και, αντί να πληρώσουν 30% φόρο, να πληρώσουν 5%. Εν τω μεταξύ, μπορεί και να κατηγορηθούμε ότι τους δίνουμε μία κολυμβήθρα του Σιλβάμ και αντί...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχει ενώπιον της επιτροπής, συνάδελφε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συνάδελφε, υπάρχει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών πρόταση των κομμάτων της αντιπολίτευσης που λέγει αυτό το πράγμα. Και τι λέει λοιπόν η αντιπολίτευση; Έχει είκοσι μέρες...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπάρχει;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχει, συνάδελφε, και σας κάνει νόημα ο κ. Προδρόμου ότι, ναι, υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, έχει κατατεθεί επίσημα από την ολομέλεια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είναι για το θέμα...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ σχολιάζω, αγαπητοί συνάδελφοι, την ομιλία του κ. Ερωτοκρίτου, ο οποίος είπε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να επιβληθεί λίγη τάξη στην αίθουσα, γιατί ο τρόπος με τον οποίο διακόπτεται ο ομιλητής αφαιρεί από το χρόνο του ΑΚΕΛ και ο χρόνος του ΑΚΕΛ δε σπαταλάται για τέτοια πράγματα: είναι πάντοτε πολύτιμος και θέλουμε να τον αξιοποιούμε σωστά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να παρακαλέσω και εγώ κάτι, διότι οι πρώτοι ομιλητές, σύμφωνα με τη διαδικασία της Βουλής, αδικούνται. Αν οι ομιλίες θα γίνονται για να σχολιάζουμε τι είπαν οι προηγούμενοι, αν δεν έχουμε κάτι να πούμε για τον προϋπολογισμό...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έτσι είναι, κύριε Προδρόμου. Εννά αλλάξουμε τα της Βουλής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Δεν επιτρέπεται να παίρνει κάποιος το λόγο μόνος του.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να μας πει ο κ. Χατζηγεωργίου...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, να ζητάτε το λόγο. Δεν επιτρέπεται κανένας να παίρνει το λόγο μόνος του. Παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Ζήτησε το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εγώ ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε σου έδωσα το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ να αποσύρετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αποσύρω.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Λυπούμαι πραγματικά που ενόχλησα τους συναδέλφους· δεν ήταν μεγάλη μου πρόθεση. Εγώ έχω δεκαοκτώ λεπτά, συνάδελφοι. Όταν τελειώσω, θα κατέβω. Ποιο είναι το πρόβλημά σας; Δεν έχετε πρόβλημα, οτιδήποτε κι αν πω. Στα δεκαοκτώ λεπτά θα πάω στη θέση μου.

Θα επανέλθω στο θέμα του φορολογικού απορρήτου. Υπάρχει αυτή η ιδέα κατατιθεμένη από την πλευρά της συμπολίτευσης. Ποια αντιπρόταση έχετε; Από την πρώτη μέρα που ηγέρθη αυτό το θέμα ακούω αμφισβητήσεις, ακούω απορίες, ακούω φόβους που εκφράζονται από την πλευρά σας. Αντιπρόταση έχετε; Αντιπρόταση υπάρχει επιπέλους; Από όσους ομιλητές άκουσα χθες και σήμερα, από όσες συζητήσεις άκουσα σε ραδιόφωνα και τηλεοράσεις δεν υπάρχει αντιπρόταση για το πώς θα μείνουν αυτά τα ευλογημένα τα δισεκατομμύρια στην Κύπρο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού. Νομίζω πως δικαιούμαι να παρέμβω.

Ο συνάδελφος αναφέρθηκε ρητά στο όνομά μου. Από τη στιγμή που γίνεται αναφορά, με βάση τον κανονισμό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε λογίζεται στο χρόνο σας, κύριε Χατζηγεωργίου, η διακοπή.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δε λογίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαι αναγκασμένος, επειδή το ερώτημα δεν είναι ρητορικό, να τον παραπέμψω στον Υπουργό Οικονομικών. Όταν ο Υπουργός Οικονομικών είπε περίπου «δε διαλέγομαι με τους κλέφτες» -αυτή ήταν η τοποθέτησή του- γιατί είναι εναντίον αυτών στους οποίους στρέφεται το φορολογικό νομοσχέδιο, εμείς είπαμε να συζητήσουμε. Είμαστε διατεθειμένοι να κάτσουμε να κουβεντιάσουμε. Η αρχική τοποθέτηση του Υπουργού Οικονομικών όμως ήταν ότι δε συζητά με κανέναν από αυτούς οι οποίοι θα επηρεαστούν από το φορολογικό νομοσχέδιο. Άρα, αντί να μας ερωτά εμάς, να ανατρέξει στις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε Ερωτοκρίτου...

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είπε ότι θα μιλούσε επί προσωπικού. Δεν ήταν επί προσωπικού αυτά που είπε. Είναι πολιτική θέση που έθεσε και είχε την ευκαιρία να τη θέσει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τον διέκοψα, κύριε Γεωργίου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να μην αναφέρει και όνομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αριστοφάνη, τον διέκοψα. Παρακαλώ, μην παίρνετε το λόγο μόνοι σας.

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριοι συνάδελφοι, δεν αντιλαμβάνομαι. Προτιμάτε τις ομιλίες τις καθιερωμένες -δε θέλω να τις πω στείρες- που ο καθένας λέει το λόγο του, τον εξάψαλμό του, και κατεβαίνει; Εδώ αναπτύσσεται ένας προβληματισμός. Θεωρώ ότι με αυτό τον τρόπο είναι καλύτερα. Αν θέλετε, και να με διακόψετε μπορείτε και ο Πρόεδρος να αφαιρέσει ή να μην αφαιρέσει από το χρόνο μου. Νομίζω ότι με αυτό τον τρόπο είναι καλύτερα, να κατατίθενται οι απόψεις που έχει ο καθένας να καταθέσει.

Και έρχομαι στα θέματα της παιδείας, για τα οποία δεν άκουσα πολλούς συναδέλφους να δώσουν ιδιαίτερο βάρος.

Εγώ θέλω να σας πω το εξής: Επειδή συζητούμε προϋπολογισμό, που σημαίνει ότι συζητούμε την ευρύτερη πολιτική μιας κυβέρνησης για το θέμα που καταθέτουμε -έχουμε μπροστά μας το θέμα της παιδείας- θα τολμήσω να σας πω ότι ένα από τα μεγαλύτερα κεφάλαια που καταθέτει αυτή η κυβέρνηση στο θέμα της παιδείας -και το λέω με όλη τη συναίσθηση της αντίληψης που έχω γι' αυτό το θέμα που θα καταθέσω- είναι η παρουσία του συγκεκριμένου υπουργού στο συγκεκριμένο υπουργείο. Χωρίς να θέλω να ενοχλήσω κανέναν από τους προηγούμενους ομολόγους του Υπουργού Παιδείας σε αυτό το υπουργείο, έχετε πολλούς να αντιπαραθέσετε στο συγκεκριμένο υπουργό που είχαν να καταθέσουν συγκεκριμένο όραμα για την παιδεία; Δε θα αναφέρω κανένα όνομα. Πραγματικά, δε θέλω να φέρω στην επιφάνεια καμιά μνήμη.

Έχει ευαισθησία, είναι ειλικρινής, είναι εργατικός ο υπουργός. Και νομίζω ότι αυτά είναι σημαντικότερα στοιχεία, ναι, προς την κατεύθυνση του τομέα που πρέπει κυρίως να μας απασχολεί, αφού αποτελεί το θεμέλιο της ύπαρξης αυτού του κράτους. Πολλές φορές μάλιστα λέω ότι, αν είχαμε παιδεία, δε θα είχαμε κυπριακό πρόβλημα.

Εισάγεται για πρώτη φορά η υποχρεωτική δημόσια δωρεάν προδημοτική εκπαίδευση. Και το κόστος αυτής της δημόσιας δωρεάν προδημοτικής εκπαίδευσης πρέπει, κατά την κρίση μας, να το ενσωματώσει κανείς μέσα στα αναπτυξιακά προγράμματα, γιατί είναι για πρώτη φορά που εφαρμόζεται. Εισάγεται η μείωση μαθητών κατά τμήμα στα δημοτικά. Επεκτείνεται ο θεσμός του ολοήμερου σχολείου από 83 σε 110 σχολεία. Επεκτείνεται η εφαρμογή του νόμου για την αγωγή των παιδιών με ειδικές ανάγκες. Εφαρμόζεται για πρώτη φορά -έβγαλε η γλώσσα μας μαλλιά γι' αυτό- το πρόγραμμα ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας με σημαντική επιτυχία. Ενισχύεται η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας με νέο προσωπικό. Το νέο πανεπιστήμιο, το ανοικτό πανεπιστήμιο, η πρόταση που θα κατατεθεί για ιδιωτικά πανεπιστήμια κ.λπ.

Υπάρχει ακόμα η αναδόμηση της διοίκησης και η ορθολογιστική διεύθυνση του ανθρώπινου δυναμικού του υπουργείου. Ένα θέμα που δεν τόλμησε κανένας υπουργός να αγγίξει. Πρόκειται για ένα υπουργείο που δημιουργήθηκε κάτω από κάποιες συνθήκες στην Κύπρο. Δεν ξεκίνησε με την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε δημιουργήθηκε πάνω σε υγιείς θεμελιούς και πέρασαν από το 1963 σαράντα χρόνια, για να τολμήσει ένας υπουργός να αγγίξει το θέμα της ορθολογιστικής διεύθυνσης και της αναδόμησης της διοίκησης του υπουργείου.

Έχουν δημιουργηθεί επιτροπές, όπως η Επιτροπή των Πανεπιστημιακών. Γιατί έπρεπε να περάσουν τόσα χρόνια, για να δημιουργηθεί μια τέτοια επιτροπή, που να μελετήσει το εκπαιδευτικό σύστημα στο σύνολό του, με σκοπό τη συνολική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, έχοντας ως παράμετρο την αλληλοσυσχέτιση όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης;

Έχει δημιουργηθεί η Μικτή Επιτροπή Μελέτης του Θεσμού του Ενιαίου Λυκείου. Πόσες ομιλίες κάναμε εδώ για το ότι το ενιαίο λύκειο, που ήταν ένας θεσμός επαναστατικός, χρειάζεται μελέτη, για να δούμε ποια κατεύθυνση καινούρια πιθανώς να χρειάζεται να του δώσουμε;

Αποφασίστηκε η σύσταση Συμβουλίου Ανώτατης Εκπαίδευσης, όπου θα συμμετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, του πανεπιστημίου, των φοιτητών, των κοινοβουλευτικών κομμάτων και της Ένωσης Δήμων.

Και έρχομαι στο θέμα του πολιτισμού. Για πρώτη φορά μπαίνει μπροστά μας η διαδικασία δημιουργίας ενός μεγάρου πολιτισμού, που το χρειαζόταν ο τόπος για τόσα χρόνια. Υπάρχει επίσης η ενίσχυση προς το θέατρο και οποιαδήποτε μορφή τέχνης.

Επειδή έχω επίγνωση του χρόνου που απομένει, εγώ θα κλείσω με κάποια προβλήματα που υπάρχουν και πρέπει να τα δούμε και ως κυβέρνηση. Ο πρώτος χρόνος διακυβέρνησης αυτής της κυβέρνησης δεν ήταν αρκετός για να δοθούν οι αναγκαίες κατευθύνσεις, όμως νομίζω ότι στα χρόνια που έρχονται, χωρίς καμιά αμφιβολία, αυτή η κυβέρνηση πρέπει να τα αγγίξει.

Και στέκομαι λίγο στο ενιαίο λύκειο. Ο στόχος του ενιαίου λυκείου ποιος είναι, φίλοι; Όπως λέει η ίδια η φιλοσοφία του, είναι να καταφέρουμε να αναπτύξουμε ανθρώπους, να δημιουργήσουμε ανθρώπους πολύπλευρους, πολυτάλαντους, να τους θέσουμε ενώπιόν τους ανθρωποκεντρικές επιστήμες, να τους δώσουμε επιλογές, ώστε να μην καταλήξει, όταν τελειώνει ένας το λύκειο, να είναι ένας άνθρωπος που ξέρει μόνο ένα πράγμα, αλλά να ξέρει πώς να μαθαίνει. Να ξέρει ο ίδιος και να αγαπήσει τη διαδικασία της γνώσης. Τι κάνουμε ως πολιτεία μόλις τελειώσει το λύκειο ένας άνθρωπος; Του λέμε: «Έλα εδώ, έν' πελλάρες που σου λέαμε τόσο τζιαιρό, τωρά έχει εξετάσεις». Για να μπεις στο πανεπιστήμιο, πρέπει να ξέρεις τρία πράγματα μόνο. Άρα πού οδηγεί αυτό; Στην παραπαιδεία. Στην ανάπτυξη και την άνθηση των παράνομων φροντιστηρίων.

Συνάδελφοι, στην Κύπρο βγαίνει ένα ποσό £24 εκατομ. το χρόνο από τα παράνομα φροντιστήρια. Οι καθηγητές όλοι πέντε χιλιάδες είναι. Βάλτε ότι κάνουν φροντιστήρια οι χίλιοι εξ αυτών. Υπάρχει καθηγητής που παίρνει £2.000 το μήνα από την πρωινή του ενασχόληση και παίρνει £3.000 από την παράνομη ενασχόλησή του το απόγευμα. Αυτό είναι ένα πρόβλημα που πρέπει η πολιτεία να αγγίξει, λύοντας ή αναβαθμίζοντας τη δημόσια παιδεία στο ενιαίο λύκειο ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο κρίνει θεμιτό. Δέχομαι την άποψη ότι η παραπαιδεία ανθεί, διότι έχει προβλήματα η παιδεία, αλλά αυτό δεν μπορεί να αποτελεί επ' άπειρον τη δικαιολογία.

Όσον αφορά το σύστημα μετακίνησης καθηγητών, θα σας δώσω μια εικόνα. Ξεκινούν πέντε καθηγητές το πρωί από τον Αγρό, για να πάνε στη Λεμεσό. Την ίδια ώρα ξεκινούν πέντε από τη Λεμεσό, για να πάνε στον Αγρό. Γιατί; Διότι σε άπειρες συζητήσεις δεν κατάφεραν οι εμπλεκόμενοι να βρουν άκρη, να βρουν λύση. Δε γίνεται, βάσει του συστήματος που υπάρχει σήμερα, να υποχρεούσαι -και είναι σωστό σε μεγάλο του μέρος- να κάμνεις περιφέρεια, όπως λέγεται, αλλά να μην αντιλαμβάνεσαι ότι σε συγκεκριμένες περιπτώσεις καταντά παραλογισμός. Πρέπει να βρεθεί λύση άμεσα.

Παιδεία, αγαπητοί φίλοι, είναι το τι διδάσκουμε και το ποιος το διδάσκει. Στο τι διδάσκουμε ελπίζω η Επιτροπή των Πανεπιστημιακών να δώσει σύντομα λύση, για να ξέρουμε ότι αυτό που διδάσκουμε έχουμε αποφασίσει ότι είναι αυτό που πρέπει να διδάσκουμε. Να μην είναι αυτό που παραλάβαμε κι εσείς αυτό που παραλάβατε, αλλά με μια συγκεκριμένη απόφαση, με συγκεκριμένη μελέτη να καταλήξουμε ότι είναι αυτό που θέλουμε να διδάσκουμε.

Ποιος το διδάσκει; Οι καθηγητές μας πρέπει να τύχουν της τιμής αυτού του σώματος, γιατί καταθέτουν πολύ ιδρώτα για την εξέλιξη των παιδιών μας στον τομέα της μάθησης. Αυτό όμως δε μας απαγορεύει, μας επιβάλλει να ψέξουμε με τον πιο έντονο τρόπο αυτούς οι οποίοι αντλούν, όπως περιέγραψα προηγουμένως, τόσες χιλιάδες λίρες από παράνομη απογευματινή δραστηριότητα, αλλά και να ψέξουμε τις διαδικασίες εκείνες που δεν μπορούν να αποβάλουν κανέναν.

Και θα αναφερθώ στο ινστιτούτο επιμόρφωσης. Αγαπητοί φίλοι, όσον αφορά την παρακολούθηση μαθημάτων στο ινστιτούτο επιμόρφωσης, δεν πρέπει όσοι έκαμαν εκεί ένα χρόνο στο τέλος να περνούν όλοι. Τι το κάναμε; Είναι πρώτη δημοτικού όπου όποιος πάει πρέπει να περάσει; Είναι ινστιτούτο επιμόρφωσης, για

να δούμε αν κάποιος κάνει για καθηγητής. Αν δεν κάμνεις, να μη διοριστείς. Πώς είναι δυνατόν να περνούν όλοι; Αυτό το θέμα πρέπει το Υπουργείο Παιδείας να το δει.

Όσον αφορά τον πολιτισμό, θέλω επίσης να καταθέσω μια ελάχιστη κριτική οφειλόμενη. Θα έπρεπε να ήταν πιο εύκολη η ανίχνευση της στήριξης της μεγάλης αυτής άμυνας μέσα από τους προϋπολογισμούς. Ελπίζω και πιστεύω ότι πάρα πολύ σύντομα θα υλοποιηθούν στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό οι προτάσεις του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, όπως βρίσκονται μέσα στο πρόγραμμά του γι' αυτό το θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να πιάσουν και κάτι οι βουλευτές από αυτό το θέμα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ελπίζω. Γιατί όχι!

Κλείνω, αγαπητοί συνάδελφοι, με μια φράση του κ. Αναστασιάδη, ο οποίος είπε για τους προϋπολογισμούς: «Είναι σαφές ότι οι δημόσιες δαπάνες αυξάνονται με ρυθμό ταχύτερο από την αύξηση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Η κατάσταση αυτή δεν μπορεί να συνεχιστεί, γιατί η ακατάσχετη αύξηση των κρατικών δαπανών θα έχει οδυνηρές επιπτώσεις στην οικονομία μας». Χαίρω πολύ. Αυτό κάναμε. Προσπαθήσαμε να μην έχει οδυνηρές επιπτώσεις στην οικονομία μας η αύξηση των κρατικών δαπανών.

Έχω μιλήσει για μια αναφορά δική σας στους προϋπολογισμούς, γι' αυτό θα κλείσω και με μια φράση από την ομιλία άλλου συναδέλφου, του οποίου δε θα αναφέρω το όνομα, αφού ενοχλείστε με την αναφορά ονομάτων. Εκείνος που το είπε είναι δικός σας και θα το ανιχνεύσει στην ομιλία του. Ακούστε το· θα κλείσω με αυτό: «Ο προϋπολογισμός του 2004 αποτελεί συνέχεια των προϋπολογισμών των προηγούμενων ετών και είναι κακός». Τους προϋπολογισμούς των προηγούμενων ετών τους χειροκροτούσατε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πέστε και το παρακάτω.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, λέει: «...χωρίς μάλιστα τις αναγκαίες αλλαγές εκεί όπου πράγματι χρειαζόταν και επιβεβαιώνει...» κ.λπ. Δηλαδή, ακολουθεί όπως τους προηγούμενους που ήταν καλοί, τώρα το κάναμε ότι είναι ο ίδιος όπως τους προηγούμενους και δεν είναι καλός.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

Εγώ σεβάστηκα το συνάδελφο και δε ζήτησα το λόγο επί προσωπικού την ώρα που αναφερόταν σε μένα, γι' αυτό τον παρακαλώ, αν θέλει, να ανταπαντήσει τώρα. Επειδή αναφέρθηκε σε μένα στο προοίμιο της αναφοράς του και μου έκαμε ιδιαίτερη τιμή, έχω να απαντήσω επί προσωπικού, γιατί, μεταξύ άλλων, ανέφερε ότι τάχατες εμείς χρησιμοποιήσαμε το βήμα για να μην υποβάλουμε προτάσεις. Πιστεύω ότι κρίνει εξ ιδίων τα αλλότρια.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, κάποιος εδώ... και είναι καθήκον σας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχει το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αυτός είναι ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοδουλίδη...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν ενοχλεί η αναφορά μου...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θέμα κανονισμού, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε γίνεται να διακόπτουμε άλλο συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, ήγειρε θέμα επί προσωπικού επιπέδου. Μόνο επί του προσωπικού επιπέδου θα μιλήσει και θα τελειώσει.

Κύριε Χριστοφόρου, πολύ σύντομα, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύω ότι πλέον θα γίνει συνήθεια σε αυτό το σώμα οι απόψεις, οι ιδέες και οι σκέψεις μας να μη συνεχίσουν να ενοχλούν σε τέτοιο βαθμό, αλλά να βρίσκουν παραγωγικό αντίλογο. Εγώ δεν πρόκειται, ως αντιπολίτευση, να αντιγράψω άλλες αντιπολιτεύσεις και να μιλήσω μηδενιστικά. Κάναμε προτάσεις από το βήμα και θα αναφερθώ στις προτάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επειδή λέχθηκε ότι δεν υποβάλαμε προτάσεις, να τις υπενθυμίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφέρθηκε ότι δεν υπέβαλα προτάσεις. Να πω τρεις προτάσεις που υπέβαλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, όχι, κύριε συνάδελφε! Ακούσαμε τις προτάσεις!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, που με αυτό τον τρόπο διαφεύδετε το συνάδελφο.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ζητώ το λόγο για θέμα κανονισμού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ως ρητώς αναφέρεται, εγειρόμενος ο βουλευτής, θεωρώντας το εαυτό του ως θιγένο επί προσωπικού θέματος, όφειλε να θέσει θέμα εκεί που είχε θιγεί. Και πώς θίγεται; Αν ακούστηκαν ψευδολογίες ή χαρακτηρισμοί. Ουδείς χαρακτηρισμός στην ομιλία του συνάδελφου έναντι οποιουδήποτε άλλου συνάδελφου. Ήταν πολιτική εκτίμηση. Επομένως, το κόλπο τούτο που ακολουθείται... Όφειλαν κάποιοι συνάδελφοι, κατ' εμένα με πείρα εδώ σ' αυτή τη Βουλή, να γνωρίζουν τότε και για ποιο λόγο δικαιούνται να απαιτούν και να έχουν το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, να μου επιτρέψετε να ασκήσω τα καθήκοντά μου. Έδωσα το λόγο στο συνάδελφο για προσωπικό θέμα και έκαμε την παρέμβασή του· έκλεισε το θέμα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δεν ήταν προσωπικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Όχι όμως να συνεχίσετε τη συζήτηση, κύριε Συλλούρη. Το θέμα θεωρώ ότι έκλεισε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόθεσή μου είναι ακριβώς η αντίθετη, να μη συνεχίσει η συζήτηση. Πρόθεσή μου είναι να μιλήσω για δύο λεπτά, με στόχο ακριβώς να συνεχίσουμε την καλή δουλειά που κάναμε μέχρι στιγμής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε. Θέλω να πω το εξής: Ο κ. Χριστοδουλίδης δεν έπρεπε να διακόψει την ώρα που εσείς, καλώς ή κακώς, είχατε δώσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, διέκοψα τον κ. Χριστοδουλίδη· δεν τον άφησα να συνεχίσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει κάτι στο οποίο δεν μπορώ να μην απαντήσω. Έχει πει ότι ο συνάδελφος κ. Χριστοφόρου έκανε κόλπα. Δεν έκανε κόλπα, έκανε ακριβώς το αντίθετο. Δηλαδή, επειδή έγινε ολόκληρη συζήτηση λόγω του ότι διέκοπταν -κακώς γινόταν- το συνάδελφο κ. Χατζηγεωργίου, προτίμησε να αφήσει στο τέλος να θέσει αυτό το θέμα που θεωρούσε ότι ήταν επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ να μη συνεχίσει η συζήτηση. Έδωσα το λόγο στον κ. Χριστοφόρου, είπε αυτό που ήθελε να πει και τερματίστηκε η συζήτηση. Παρακαλώ, δεν επιτρέπω περαιτέρω συζήτηση του θέματος.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Περδίκης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Δεν πειράζει, κύριε Πιττοκοπίτη, να μη συνεχίσει η συζήτηση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, μόνο για δεκαπέντε δευτερόλεπτα. Με τον τρόπο που διεξάγεται αυτή η συζήτηση είναι σαν να γίνεται δευτερολογία. Επειδή εδώ μιλούμε ως κοινοβουλευτικές ομάδες, αν οποιοδήποτε συναδέλφου, κατά την άποψή του, έχουν διαφοροποιηθεί τα λεχθέντα του από οποιοδήποτε άλλο, μπορεί να καλυφθεί από επόμενο συνάδελφο. Με αυτό τον τρόπο είναι σαν να γίνεται δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν επέτρεψα συνέχιση της συζήτησης, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να σεβαστούμε όλους τους συναδέλφους, να μην τους διακόπτουμε, για να ολοκληρώνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεωρώ ότι το θέμα έκλεισε.

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ,

Οι εξελίξεις στο Κυπριακό και κυρίως τα όσα συμβαίνουν στα κατεχόμενα ρίχνουν βαριά τη σκιά τους στη συζήτηση για τους προϋπολογισμούς του 2004. Επιπλέον και δυστυχώς για μια ακόμα φορά ένα σημαντικό θέμα, δηλαδή η πολιτική που καθορίζει τις ποιοτικές και ποσοτικές παραμέτρους της ζωής των πολιτών της χώρας μας, ασφυκτιά μέσα στις μυλόπετρες της αντιπαράθεσης μεταξύ των κατεστημένων πολιτικών αντιλήψεων που κυριαρχούν τα τελευταία τριάντα χρόνια στην πολιτική ζωή του τόπου.

Εμείς, πέρα από άτεγκτες κομματικού χαρακτήρα αντιπαράθεσεις, σαν αυτές που ζήσαμε πριν λίγο, θα θέλαμε να επικεντρωθούμε στο θέμα μας. Ας μιλήσουμε λοιπόν σήμερα για τη βιώσιμη ανάπτυξη, την αειφορία στην οικονομία, την αντίσταση στην άκρατη παγκοσμιοποίηση και τον πλουτισμό. Ας μιλήσουμε για κοινωνική δικαιοσύνη, προστασία του περιβάλλοντος, ποιότητα ζωής, παιδεία, πολιτισμό και εργασία. Ας μιλήσουμε, με την ευκαιρία της συζήτησης για τον προϋπολογισμό, για το μέλλον αυτού του λαού.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους βουλευτές -και της αντιπολίτευσης αλλά και της συμπολίτευσης- που αφιέρωσαν πολύτιμο χρόνο από τις ομιλίες τους σε εύστοχες αναφορές για το περιβάλλον, προσθέτοντας κι ένα λόγο καλό για το κίνημα που έχω την τιμή να εκπροσωπώ στη Βουλή.

Σας ευχαριστώ όλους για την καλοσύνη σας.

Ο προϋπολογισμός ενός κράτους αποτελεί αντανάκλαση της κυρίαρχης φιλοσοφίας ανάπτυξης. Δεν τρέφουμε καμιά απολύτως ψευδαίσθηση γι' αυτό. Γνωρίζουμε ότι, παρά τις πολύχρονες συζητήσεις γύρω από την ανάγκη αλλαγής του μοντέλου ανάπτυξης σε πλανητικό επίπεδο, πολύ λίγα έχουν γίνει. Η παγκόσμια διάσκεψη για το περιβάλλον και την ανάπτυξη στο Τζιοχάνεσπουργκ της Νότιας Αφρικής τον περασμένο χρόνο ανέδειξε την τεράστια καθυστέρηση στην εφαρμογή των αρχών της Σύμβασης του Ρίο για την αειφόρο ανάπτυξη. Έντεκα χρόνια μετά, λόγω κυρίως της στάσης των μεγάλων βιομηχανικών κρατών, ο πλανήτης συνεχίζει να κινείται στη μονόδρομο και αδιέξοδο ατραπό της μεγιστοποίησης των κερδών για την οικονομική και πολιτική ολιγαρχία ενάντια στο δικαίωμα της ζωής για εκατομμύρια λιγότερο προνομιούχους ανθρώπους.

Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου υιοθέτησε την έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης στις προεκλογικές της διακηρύξεις. Όμως η βιώσιμη ανάπτυξη δεν είναι ένα νεφελώδες πολιτικό οικολογικό όνειρο. Έχει συγκεκριμένες παραμέτρους. Η βιώσιμη ανάπτυξη μεταφράζεται σε ένα σχέδιο δράσης για τον εικοστό πρώτο αιώνα, τη γνωστή AGENTA 21. Η AGENTA 21 προνοεί για τη μείωση της κατασπατάλησης των μη ανανεώσιμων μορφών ενέργειας του πλανήτη, καθώς και τη μείωση του ανοίγματος της ψαλίδας μεταξύ των φτωχών και των πλουσίων του πλανήτη, φροντίζοντας για τη δικαιότερη αξιοποίηση των πόρων της γης απ' όλους.

Η Κυπριακή Δημοκρατία επεδίωξε θεωρητικά με τον κατά καιρούς καταρτισμό στρατηγικών σχεδίων να δώσει έμφαση σε παράγοντες που βελτιώνουν την ποιότητα ζωής, όπως το περιβάλλον, την πολιτιστική ανάπτυξη, την αναβάθμιση του επιπέδου της δημόσιας υγείας κ.ά., προσπαθώντας να πλησιάσει το πλαίσιο της AGENTA 21.

Αντιπαραβάλλοντας όμως τη διακήρυξη των επιδιώξεων και των στόχων με τα ποσά που προτείνονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς όλα αυτά τα χρόνια, διαπιστώνουμε πλήρη απόκλιση. Καμιά σοβαρή πρόνοια δεν έχει γίνει για χρηματοδότηση σχεδίων που προωθούν διαρθρωτικές αλλαγές ή τα αναγκαία έργα προστασίας και αποκατάστασης του περιβάλλοντος ή ένα μεγαλεπήβολο σχέδιο περιβαλλοντικής αγωγής και οικολογικής εκπαίδευσης. Αντίθετα ο προϋπολογισμός επικεντρώνεται σε τεχνικά έργα, κυρίως οδοποιίας, κτίρια και μηχανικό εξοπλισμό, επαναλαμβάνοντας μια άκρατη εργολαβική νοοτροπία.

Έντεκα χρόνια μετά την υπογραφή της Συνθήκης του Ρίο, ο προϋπολογισμός που προτείνεται και φέτος μοιάζει να αγνοεί κεφαλαιώδεις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης, όπως η φέρουσα ικανότητα, η βιοποικιλότητα, η αποκατάσταση των οικοσυστημάτων, η προστασία της κοινής φυσικής κληρονομιάς κ.λπ.

Μιλώντας για βιωσιμότητα των φυσικών και ανθρωπογενών συστημάτων, είμαστε υποχρεωμένοι να αναφερθούμε και στο Κυπριακό. Άλλωστε πώς μπορεί ένα πολιτικό οικολογικό κίνημα να αγωνίζεται για το δικαίωμα των χελωνών Καρέτα-Καρέτα να επιστρέψουν μετά από τριάντα χρόνια και να βρουν αμόλυπτη και καθαρή την παραλία ωτοκίας τους στη Λάρα στη χερσόνησο του Ακάμα και αυτό το ίδιο πολιτικό οικολογικό κίνημα να αποστρέφει το βλέμμα από το αναφαίρετο δικαίωμα των ανθρώπων αυτού του νησιού για επιστροφή υπό συνθήκες ασφάλειας στα σπίτια και τις περιουσίες τους;

Θα ήμασταν ψεύτες και δωσίλογοι έναντι της οικολογίας, αν, πέραν της διασφάλισης των οικοτόπων και των φυσικών βιοτόπων, αποφεύγαμε να δώσουμε τον αγώνα τον καλό και το δίκαιο για τα δικαιώματα των ανθρώπων, για τη διασφάλιση των ανθρωπίνων βιοκοινωνιών και τη βιωσιμότητα των πολιτειακών θεσμών της πατρίδας μας. Όταν μιλούμε λοιπόν για βιωσιμότητα, μιλούμε για την ειρηνική συνύπαρξη των εθνοτήτων του κυπριακού λαού, χωρίς τις επεμβάσεις των

γνωστών εγγυητών -που ουδέποτε εγγυήθηκαν και προστάτευσαν- χωρίς ξένους στρατούς και βάσεις, μέσα στο ευρωπαϊκό πλαίσιο που διασφαλίζει πρωτίστως την εφαρμογή όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Το σίγουρο είναι ότι μια λύση που δε θα στηρίζεται στο δίκαιο και το σεβασμό όλων των πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων δε θα είναι βιώσιμη. Θα οδηγήσει σε νέες συμφορές, που θα πηγάζουν από τις αντινομίες που η ίδια θα δημιουργήσει.

Εμείς οι οικολόγοι πιστεύουμε σε μια ενιαία πολυπολιτισμική κοινωνία ελεύθερων και ενεργών πολιτών με πλήρη σεβασμό και με τη διασφάλιση όλων των ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων. Η προσέγγιση αυτή προκύπτει από την οικολογική θεώρηση για την ανάγκη διασφάλισης του ενιαίου ανθρωπογενούς οικοσυστήματος. Αυτό δε θα εξασφαλιστεί με τρόπο μαγικό, αλλά με συστηματική, επίμονη και επίπονη προσπάθεια σε όλα τα επίπεδα.

Μετά τη μερική άρση των περιορισμών στη διακίνηση των Κυπρίων, δόθηκε η ευκαιρία στους πολίτες αυτής της χώρας να επιβεβαιώσουν την ιστορική αλήθεια των πιο πάνω. Τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας στα κατεχόμενα δυναμώνουν την πεποίθηση ότι, για να έχει μέλλον αυτός ο λαός, πρέπει Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι ενωμένοι να στραφούν ενάντια στην τουρκική κατοχή, ενάντια στην εξάρτηση από ξένα κέντρα αποφάσεων, ενάντια στον εποικισμό και τη σχεδιασμένη από τους στρατηγούς της Άγκυρας αλλαγή των δημογραφικών στοιχείων της Κύπρου.

Με ιδιαίτερη χαρά συναντούμε πλέον ομάδες πολιτών και προσωπικότητες από την τουρκοκυπριακή κοινότητα που πιστεύουν στο ίδιο όραμα. Μία ελεύθερη δημοκρατική κοινή πατρίδα είναι λοιπόν εφικτή. Μαζί βρισκόμαστε ήδη στον κοινό δρόμο, στη λεωφόρο των κοινών αγώνων για δημοκρατία, ειρήνη, σεβασμό της ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος. Οι πρόσφατες εκδηλώσεις Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων ενάντια στον πόλεμο ή ενάντια στην καταστροφή του περιβάλλοντος στο βιότοπο Ακρωτηρίου αποτελούν μόνο την αρχή. Νέοι αγώνες και διεκδικήσεις μας περιμένουν, καθώς η πατρίδα μας εντάσσεται πλήρως από τον ερχόμενο Μάη στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ).

Οικολογία και Οικονομία

Πολλοί ισχυρίζονται -λανθασμένα βέβαια- ότι η πολιτική οικολογία αδιαφορεί για την οικονομία. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών του 2002 και του 2003 μας δόθηκε η ευκαιρία να διαψεύσουμε αυτές τις απόψεις, αφού καταθέσαμε μια πλήρη οικονομική ανάλυση, που δεν είχε τίποτα να ζηλέψει απ' αυτές κομμάτων με δεκαετίες παράδοσης και εμπειρίας. Κάποιοι ενοχλήθηκαν όμως από την κριτική μας. Ισχυρίστηκαν ότι τάχα ακρούμεθα στην απόρριψη των προτάσεων του προϋπολογισμού και μας κάλεσαν να καταθέσουμε την εργασία μας κατά τη διάρκεια της ανάλυσης των κρατικών προϋπολογισμών.

Συμμετείχαμε λοιπόν στις εργασίες της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καταθέτοντας διακόσιες οκτώ παρατηρήσεις, προτάσεις, εισηγήσεις και τροπολογίες. Οι τροπολογίες αυτές βρίσκονται ενώπιόν σας και η τύχη τους θα καθορίσει και τη στάση μας έναντι του κρατικού προϋπολογισμού. Η πολιτική μας ανάλυση επί των προϋπολογισμών του 2004 δεν αποτελεί λοιπόν το αποτέλεσμα μιας στείρας ιδεολογικής προσέγγισης, αλλά το απαύγασμα μιας πλούσιας σε περιεχόμενο εργασίας, που τη χαρακτηρίζει το θετικό πνεύμα και η εποικοδομητική διάθεση. Λυπούμαι που το συμπέρασμα όλης αυτής της εργασίας δε διαφέρει κατά πολύ από το ανάλογο του του 2003.

Πού στέκεται σήμερα η κυπριακή οικονομία

Με βάση τη γενική εκτίμηση του Γραφείου Προγραμματισμού για το 2003, ο ρυθμός ανάπτυξης θα παραμείνει στάσιμος στο 2%. Ως βασικές αιτίες προβάλλονται ο πόλεμος στο Ιράκ και η επακόλουθη μείωση της τουριστικής κίνησης. Για το δεύτερο εξάμηνο του χρόνου που διανύουμε οι προοπτικές φαίνονται πιο θετικές, λόγω κυρίως της βελτίωσης του κλίματος εμπιστοσύνης και των προσδοκιών των επιχειρηματιών και του καταναλωτικού κοινού, αλλά και της ανάκαμψης στον τομέα του τουρισμού κατά το μήνα Αύγουστο. Η παραγωγικότητα αναμένεται να παραμείνει σε χαμηλά επίπεδα για το 2003, το ποσοστό ανεργίας όμως θα αυξηθεί σε σχέση με το 2002, λόγω κυρίως του υψηλού ποσοστού ανεργίας στον τομέα του τουρισμού.

Το κύριο πρόβλημα που βιώνει όμως άμεσα και καθημερινά ο κάθε πολίτης είναι οι συνεχείς αυξήσεις των τιμών. Οι αυξήσεις αυτές είναι τόσο έντονες τους τελευταίους μήνες που το πραγματικό εισόδημα των πολιτών έχει μειωθεί δραματικά. Οι αυξήσεις του φόρου προστιθέμενης αξίας, αλλά και οι αυξήσεις στο φόρο κατανάλωσης καταγράφονται ως οι βασικές αιτίες για τη γενική άνοδο των τιμών.

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2003 η προηγούμενη κυβέρνηση παρουσίασε κατά παραπλανητικό τρόπο πολύ θετικές τις προβλέψεις για την εξέλιξη της κυπριακής οικονομίας για το 2003. Αντίθετα τα στοιχεία που δίνει η παρούσα κυβέρνηση είναι ανησυχητικά, δεδομένου ότι έχουμε ξεφύγει και από τους στόχους του Μάαστριχτ.

Και βέβαια η χειροτέρευση των οικονομικών δεικτών θα πρέπει να συνδεθεί και με την κατάχρηση των φυσικών πόρων. Οδηγούμαστε στην υποθήκευση της οικονομικής και βιολογικής επιβίωσης των μελλοντικών γενεών, οι οποίες θα κληθούν είτε να πληρώσουν τα χρέη της παρούσας γενιάς, ζώντας σε ένα υποβαθμισμένο περιβάλλον, είτε να πληρώσουν το βαρύ τίμημα της απορρύπανσης.

Οι προοπτικές για το 2004 συνδέονται με τις συνθήκες που θα επικρατήσουν στο εξωτερικό οικονομικό περιβάλλον, αλλά και με την ικανότητά μας να προσαρμοστούμε στις προκλήσεις που συνεπάγεται η πλήρης ένταξή μας από την 1η Μαΐου στην ΕΕ. Η ικανότητά μας αυτή ορίζεται εν πολλοίς από την ανταγωνιστικότητα των κυπριακών αγαθών και υπηρεσιών. Η αποδοτικότητα του δημόσιου τομέα είναι καθοριστική για την ανάκαμψη των δημόσιων οικονομικών και την παραπέρα ανάκαμψη της οικονομίας. Μόνο με την εφαρμογή ενός αναθεωρημένου προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης θα οδηγηθούμε σε μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. Η εφαρμογή του θα πρέπει να στοχεύει στην επίλυση μακροχρόνιων διαρθρωτικών προβλημάτων του δημόσιου τομέα και όχι σε περικοπές αναπτυξιακών δαπανών, ιδιαίτερα στους τομείς της υγείας, του πολιτισμού, της παιδείας και του περιβάλλοντος.

Αναγκαία για την οικονομική ανάκαμψη είναι η άμεση προώθηση των αναπτυξιακών δημόσιων επενδύσεων και κυρίως των επενδύσεων κοινωνικού χαρακτήρα, όπως για παράδειγμα δαπάνες για κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων και χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων, που θα τονώσουν την οικονομία και παράλληλα θα έχουν άμεσα οφέλη στα θέματα προστασίας του περιβάλλοντος και της υγείας των πολιτών.

Ο τομέας του περιβάλλοντος αποτελεί και αυτή τη χρονιά το φτωχό συγγενή των αναπτυξιακών κατευθύνσεων του προϋπολογισμού. Το δε μερίδιό του στον τομέα των τρεχουσών δαπανών παρουσιάζεται για άλλη μια φορά απειλοστικά πενιχρό και ισχνό.

Όπως αναφέρουμε εδώ και χρόνια, μία από τις σοβαρότερες ελλείψεις που διαπιστώνεται στον τομέα του περιβάλλοντος είναι η πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία. Ως συνέπεια αυτού -και όχι

μόνο- παρουσιάζεται πρόβλημα στη συλλογή στοιχείων και πληροφοριών. Στην περίπτωση των αναπτυξιακών δαπανών του προϋπολογισμού οι πιστώσεις που αφορούν το περιβάλλον είναι διάσπαρτες σε πολλά άρθρα του και σε διάφορα υπουργεία.

Με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το Σεπτέμβριο του 2002, οι συνολικές δαπάνες για το περιβάλλον θα έπρεπε να παρουσιάζονται σε ξεχωριστό κεφάλαιο στον προϋπολογισμό με επιμέρους αναλύσεις. Αυτό αποτελούσε μια ελάχιστη υποχρέωση που είχε η εκτελεστική εξουσία, που, εάν εφαρμοζόταν εδώ και χρόνια, θα έδινε τη δυνατότητα και στους ίδιους τους τεχνοκράτες να εξετάσουν με μεγαλύτερη ευκολία σε ποιο βαθμό εφαρμόζονται οι πρόνοιες του προϋπολογισμού για το περιβάλλον. Ανακάλυψαν αυτή την ανάγκη μετά από δεκαπέντε χρόνια υποδείξεων από το οικολογικό κίνημα και αφού η ίδια η ΕΕ ζητά στοιχεία για τις δαπάνες για το περιβάλλον. Η δέσμευση όμως για δημιουργία ξεχωριστού κεφαλαίου για το περιβάλλον στους προϋπολογισμούς που έχουμε μπροστά μας δεν έχει υλοποιηθεί. Η αλλαγή της κυβερνήσης δε δικαιολογεί τη μη υλοποίηση αυτής της απόφασης. Το αντίθετο θα έλεγα.

Τι έχει γίνει για το περιβάλλον τα τελευταία χρόνια; Διακηρύξεις και σχέδια.

Με βάση το Στρατηγικό Σχέδιο 1999-2003, που καταρτίστηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού, ο τομέας του περιβάλλοντος αντιμετώπιζε σοβαρά και δυσεπίλυτα προβλήματα. Δηλωνόταν ότι -και αντιγράφω ακριβώς το κείμενο- «η κύρια επιδίωξη του στρατηγικού σχεδίου είναι η αιφόρος ανάπτυξη, η οποία θα επιτευχθεί μέσα από την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης». Το Σχέδιο Δράσης περιελάμβανε μια σειρά από μέτρα και πολιτικές, που αφορούσαν τον τομέα της εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό περιβαλλοντικό κεκτημένο όπως και με άλλες αναπτυξιακές στρατηγικές και προνοούσε δαπάνες για το περιβάλλον της τάξης των £146,2 εκατομ. για την πενταετία 1999-2003.

Στο νέο αναπτυξιακό πρόγραμμα για το περιβάλλον μέχρι το 2006 αναφέρεται ως βασικός στόχος -και μεταφέρω πάλι το κείμενο- «η διαφύλαξη του περιβαλλοντικού πλούτου της χώρας, ο περιορισμός των πιέσεων από την έντονη ανάπτυξη και ο τερματισμός, αλλά και η αναστροφή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την οικονομική ανάπτυξη με την αποσύνδεση των οικονομικών δεικτών από την κατανάλωση των πόρων και τη δημιουργία αποβλήτων». Βάση για την εφαρμογή των στόχων αυτών του σχεδίου αποτελεί το κοινοτικό περιβαλλοντικό κεκτημένο που υιοθετείται με εκατό σαράντα δύο κείμενα νομοθετικής εναρμόνισης και η αρχή της αειφορίας. Με βάση αυτό το σχέδιο, οι συνολικές επενδύσεις για το περιβάλλον που υπολογίζονταν να γίνουν μέχρι το 2012, ώστε να πραγματοποιηθούν οι στόχοι της εναρμόνισης, είναι £470 εκατομ. παράλληλα με μια επαναλαμβανόμενη δαπάνη των £25,7 εκατομ. κατά έτος.

Ψάξαμε στους προϋπολογισμούς του 2004 και δεν εντοπίσαμε τα £25,7 εκατομ. στις τρέχουσες δαπάνες. Και οι αναπτυξιακές δαπάνες που εντοπίστηκαν για προστασία και διαφύλαξη του περιβάλλοντος είναι μόλις £19,6 εκατομμύρια. Βέβαια οφείλουμε να παραδεχθούμε ότι τα £19,6 εκατομ. αναπτυξιακές δαπάνες -όχι τρέχουσες, κύριε Υπουργέ- που προβλέπονται να δαπανηθούν από το νέο προϋπολογισμό είναι κατά £5,8 εκατομ. περισσότερα από αυτά που προνοούσε ο περσινός προϋπολογισμός, αλλά δυστυχώς δεν κρίνονται ικανοποιητικά για την έναρξη και εφαρμογή του σχεδίου της κυβέρνησης. Άλλωστε τα £19,6 εκατομ. αποτελούν μόνο το 5,4% του αναπτυξιακού προϋπολογισμού.

Πώς λοιπόν θα υλοποιηθούν οι στρατηγικοί στόχοι του νέου σχεδίου; Πώς θα διαφυλαχθεί ο περιβαλλοντικός πλούτος της χώρας; Πώς θα περιοριστούν οι πιέσεις

από την έντονη ανάπτυξη; Πώς θα τερματιστεί και θα αναστραφεί η υποβάθμιση του περιβάλλοντος από την αλόγιστη οικονομική ανάπτυξη; Πώς θα αποσυνδεθούν οι οικονομικοί δείκτες από την κατανάλωση των πόρων και τη δημιουργία αποβλήτων;

Στην περσινή μας ομιλία είπαμε: «Ελπίζουμε οι στόχοι του νέου σχεδίου να μην έχουν την ίδια τύχη με αυτούς του προηγούμενου σχεδίου». Να συνεχίσουμε να ελπίζουμε; Μήπως τελικά χρειάζεται ένα νέο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης, που να υιοθετεί αποτελεσματικά την πολιτική εξαγγελία του Προέδρου Παπαδόπουλου για τη βιώσιμη ανάπτυξη και την αειφορία;

Δυστυχώς μέχρι σήμερα τα στρατηγικά σχέδια έμειναν στα χαρτιά και η αναβολή για επίλυση των διαρθρωτικών προβλημάτων και δη των περιβαλλοντικών δημιουργεί προβληματισμούς. Αναμφίβολα η μέχρι τώρα έλλειψη αξιοπιστίας στην εφαρμογή των σχεδίων δράσης έχει θέσει υπό αμφισβήτηση τις ικανότητες της κυβέρνησης να εναρμονίσει την κυπριακή οικονομία με το ευρωπαϊκό περιβαλλοντικό κεκτημένο.

Βέβαια δεν υπολογίσαμε απλά τις αναπτυξιακές δαπάνες για το περιβάλλον. Η ανάλυσή τους ανά υπουργείο βεβαιώνει την πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία, αλλά και την αδυναμία της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος να εφαρμόσει το αναπτυξιακό πρόγραμμα για το περιβάλλον. Από τα £19,6 εκατομ. μόνο £1 εκατομ. εμπίπτει στη δικαιοδοσία του κατεξοχήν αρμόδιου οργάνου για εφαρμογή της πολιτικής προστασίας, ανάπτυξης και αποκατάστασης του περιβάλλοντος, δηλαδή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος. Τα £8,2 εκατομ. από τα £19,6 εκατομ. θα επενδυθούν από το Υπουργείο Εσωτερικών για κατασκευή των χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων.

Μήπως στο Υπουργείο Εσωτερικών υπάρχει καταρτισμένο προσωπικό στα θέματα διαχείρισης στερεών αποβλήτων, που θα συντάσσει και θα αξιολογεί έγγραφα προσφορών ή θα παρακολουθεί αποτελεσματικά τα κατασκευαστικά έργα που θα ανατεθούν σε ιδιώτες; Εξ όσων γνωρίζουμε όχι.

Τα £3,1 εκατομ. από τα £19,6 εκατομ. θα τα χειριστεί το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για επενδύσεις στις δημόσιες συγκοινωνίες για κάλυψη ελλειμμάτων εταιρειών μαζικών μεταφορών, για σχέδια προστασίας των παραλιών και για δημιουργία χώρων υποδομής στα λιμάνια μας με στόχο την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Βέβαια αυτό το ίδιο υπουργείο αναμένεται να δαπανήσει για το οδικό δίκτυο £22 εκατομ., κυρίως για την κατασκευή και συντήρηση και άλλων αυτοκινητοδρόμων. Άλλα £26 εκατομ. προνοείται να δαπανηθούν σε αυτοκινητόδρομους που θεωρούνται πολεοδομικά έργα. Συνολικά, πέραν των £48 εκατομ. προνοείται ότι θα δαπανηθούν για την περαιτέρω ανάπτυξη του οδικού δικτύου.

Περίπου £2,5 εκατομ. προορίζονται για την κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων από το Τμήμα Υδάτων. Αξίζει να σημειωθεί πάντως ότι για το 2002 η προϋπολογιζόμενη δαπάνη ήταν £3,5 εκατομ. και δαπανήθηκαν μόνο τα £2,2 εκατομ. Για τη διαχείριση αυτών των £2,5 εκατομ. εργάζονται στο Τμήμα Υδάτων μόνο δέκα άτομα. Πώς ελέγχουν τη σωστή λειτουργία των σταθμών δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας επεξεργασίας στις πόλεις; Πώς θα προχωρήσουν τάχιστα στη διαδικασία προσφορών για κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων σε δεκάδες κοινότητες και χωριά;

Για την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, που θα έπρεπε να κατευθύνει και να συντονίζει τις δράσεις για προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος σε όλα τα υπουργεία, προνοούνται είκοσι μόνιμες θέσεις στον προϋπολογισμό. Μέχρι πρόσφατα στελεχωνόταν με μόνο επτά άτομα. Οι τρέχουσες δαπάνες που

προβλέπονται για τη λειτουργία της υπηρεσίας είναι μόνο £554.000. Σημειώνουμε για σκοπούς σύγκρισης ότι το σύνολο των μόνιμων θέσεων στο δημόσιο που προβλέπονται στους προϋπολογισμούς του 2004 είναι 34 840 υπάλληλοι, για την Υπηρεσία Περιβάλλοντος είκοσι και το ύψος των τρεχουσών δαπανών £2 δισεκατομμύρια.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, που έχει αναλάβει την υιοθέτηση και εφαρμογή διακόσιων πενήντα εναρμονιστικών νομοσχεδίων και θα έπρεπε να καθοδηγεί τα υπόλοιπα τμήματα της κυβέρνησης στα θέματα περιβάλλοντος, καλείται να υλοποιήσει στόχους στρατηγικών σχεδίων και δεσμεύσεις έναντι της ΕΕ χωρίς επαρκές σε αριθμό προσωπικό και χωρίς οικονομικά μέσα. Ακόμα και πρόσφατα, στις επτακόσιες ογδόντα νέες μόνιμες θέσεις που εγκρίθηκαν απ' αυτή τη Βουλή με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, πέντε μόνο θέσεις αφορούσαν τη φτωχή Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε ακόμα ένα λεπτό, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα καταλήξω με την...

Κυρίες και κύριοι αγαπητοί συνάδελφοι,

Η αδυναμία μιας σε βάθος κατανόησης της σημασίας της προστασίας και της αποκατάστασης του περιβάλλοντος, συνέπεια ελλιπούς παιδείας, διαπαιδαγώγησης και ευαισθητοποίησης, θα καταδικάσει τη χώρα μας σ' ένα ρόλο φτωχού συγγενή της Ευρώπης.

Μια μικρή και απομονωμένη χώρα, "η χώρα π' αναγιώθηκα τζιαι ακόμα αναγιώννουμε", όπως λει ο ποιητής, μπορεί να διεκδικήσει να είναι ο κήπος της βιοκαλλιέργειας, ζώνη απαλλαγμένη γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, ο τόπος της πλατιάς εφαρμογής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, χώρα πρότυπο, που θα προάγει το σεβασμό των αρχών της βιωσιμότητας και των διεθνών συμβάσεων για την προστασία του περιβάλλοντος.

Δεν έχουμε τις τεράστιες εκτάσεις άλλων χωρών, ώστε να τελούμε υπό την ψευδαίσθηση ότι διαθέτουμε την πολυτέλεια έστω και ένα εκατοστό να το διακινδυνεύσουμε για πειραματισμούς με επικίνδυνες ουσίες ή επιβλαβείς διαδικασίες. Δε μας αξίζει να γίνουμε ο σκουπιδοτενεκές των πειραμάτων των τεχνολογικά προηγμένων χωρών ή ο σκουπιδότοπος των εταιρών μας.

Μόνο πιστεύοντας στην ποιοτική αναζήτηση αντί της ποσοτικής συσσώρευσης θα μπορέσουμε να απαγκιστρωθούμε από το μοντέλο της μεγέθυνσης που προάγει η οικονομία της μεγάλης κλίμακας, το οποίο οδήγησε τον πλανήτη μας σε τόσες καταστροφές και αστοχίες. Απαιτείται παιδεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λυτούμαι, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι υπόλοιποι συνάδελφοι έχουν ξεπεράσει κατά πολύ το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, είναι μέσα στα πλαίσια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απαιτείται παιδεία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελειώνω, μισή σελίδα έμεινε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κανένας δεν ξεπέρασε το χρόνο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απαιτείται παιδεία, για να αναγνωρίσουμε την αξία του αυτοπεριορισμού και να αποστασιοποιηθούμε από τη σαγήνη της υπερβολής.

Η ανάγκη για μείωση των τακτικών δαπανών με καλύτερη διαχείριση του δημόσιου χρήματος κατά τη διάρκεια της φετινής χρονιάς είναι καθοριστική για την πορεία μας προς την Ευρώπη. Η ανάγκη για αύξηση των επενδύσεων στην έρευνα και την τεχνολογία σε έργα υποδομής που βελτιώνουν το περιβάλλον και την ποιότητα της ζωής μας είναι ζωτική για την επιβίωσή μας.

Συνοψίζοντας, θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός για το 2004 που παρουσιάζει η κυβέρνηση δεν ανταποκρίνεται στις δικές μας προσδοκίες. Οι δαπάνες για τον πολιτισμό, για την προστασία του περιβάλλοντος και για την παιδεία είναι ακόμα απογοητευτικά μικρές.

Οι διακηρύξεις για τη βιώσιμη ανάπτυξη παραμένουν -προς το παρόν- κενές περιεχομένου. Αίολες, εγκαταλελειμμένες, απόκληρες. Όσοι πιστεύουν -και καλώς πιστεύουν- στην υιοθέτηση και εφαρμογή των αρχών της βιωσιμότητας στο σχεδιασμό της ανάπτυξης, γεγονός που θα προστατεύσει τη ζωή και τη φύση, πρέπει να αναμένουν ακόμα το φως το ιλαρόν της οικολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άλλωστε τι είναι ακόμα ένας χαμένος γκριζος χρόνος μπροστά στην πράσινη αιωνιότητα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πω κάτι, επειδή ο κ. Περδίκης είπε ότι και άλλοι συνάδελφοι έχουν ξεπεράσει το χρόνο τους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, απάντησα ότι κανένας δεν έχει υπερβεί το χρόνο του. Παρακολουθείται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο χρόνος μας είναι συνολικός. Ακριβώς κάμνουμε παρατηρήσεις σε συναδέλφους, για να τηρήσουμε το χρόνο μας, όπως το συμφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, γι' αυτό είχα παρέμβει. Κανένας δεν έχει υπερβεί το χρόνο του. Παρακολουθείται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν ήταν έτσι, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα μιλούσα η ώρα 6.00 και όχι η ώρα 8.30. Μίλησα η ώρα 8.30, γιατί είχατε ξεπεράσει όλο το χρόνο σας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Μιχαηλίδης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι περαιτέρω συζήτηση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είναι... ώσπου να έρθει ο συνάδελφος, αλλά είναι θέματα τάξεως.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Να περιμένω;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, προχώρα, ώσπου να πας τζειαμαί, εγώ τελειώνω. Είμαι σύντομος. Είμαι λακωνικός πάντα, κύριε Μιχαηλίδη.

Εδώ έγιναν συμφωνίες με τα κόμματα για το χρόνο. Το πώς θα κατανείμει το κάθε κόμμα το χρόνο του στους βουλευτές του είναι δουλειά του κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, το προεδρείο παρακολουθεί και το χρόνο και το καθετί και θα εφαρμόσει σύμφωνα με τη συμφωνία ό,τι έχει συμφωνηθεί.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και από πλευράς ΑΚΕΛ εκείνο που δηλώνουμε είναι ότι ο χρόνος του ΑΚΕΛ θα τηρηθεί αυστηρά. Το ποιοι βουλευτές του θα τον αναλώσουν είναι θέμα του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ασφαλέστατα.

Κύριε Μιχαηλίδη, έχετε το λόγο.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του 2004 έρχεται με μία ιδιαίτερη συγκυρία για τον τόπο μας και είναι κάτω από αυτό το πρίσμα που θα προσπαθήσουμε να τον αξιολογήσουμε. Η συγκυρία αυτή καθορίζεται κυρίως από το ευρωπαϊκό περιβάλλον. Σε μία εποχή δύσκολη για τη διεθνή και ιδιαίτερα για την ευρωπαϊκή οικονομία η Κύπρος καλείται να αποδειχθεί ανθεκτική και ικανή να παρακολουθεί και να μετέχει αποτελεσματικά σε μία Ευρώπη η οποία αλλάζει πρόσωπο, ανανεώνεται και ανανεώνει παράλληλα τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι λαοί και οι κυβερνήσεις.

Στη νέα λοιπόν ΕΕ της προσέγγισης των είκοσι πέντε κοινωνιών και των είκοσι πέντε οικονομιών η Κύπρος οφείλει, όχι μόνο να διατηρήσει τη θέση της, αλλά και να τη βελτιώσει, δεδομένου του διευρυμένου πλέον γηπέδου του ανταγωνισμού στον οποίον αναπόφευκτα η Κύπρος θα μετέχει. Η συγκριτική βελτίωση της κατάστασης της οικονομίας μας προϋποθέτει υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και δημοσιονομική πειθαρχία. Και εκείνο που σίγουρα χρειάζεται είναι ένα πρόγραμμα προοπτικής και ένα σχέδιο δράσης με ταυτόχρονη βελτίωση των συνθηκών στην αγορά εργασίας και στο κοινωνικό πεδίο, έτσι ώστε να οδηγηθεί η Κύπρος με σταθερά βήματα και ασφάλεια στο δρόμο της ανάπτυξης, της πραγματικής σύγκλισης, της κατοχύρωσης του κύρους της στη διεθνή σκηνή, ώστε να μπορούμε να ατενίζουμε το μέλλον με σιγουριά και με αυτοπεποίθηση.

Κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό είναι πάντοτε μια συζήτηση πολιτική. Δεν είναι ούτε λογιστική ούτε διαχειριστική ούτε μια συζήτηση αριθμών. Και ως πολιτική συζήτηση αναδεικνύει ορισμένες θεμελιώδεις πολιτικές επιλογές που έχουν ακολουθηθεί, αλλά και αυτές που θα πρέπει να ακολουθηθούν.

Και αν θέλουμε να κάνουμε πολιτικές αξιολογήσεις και πολιτικές προτάσεις που διαπερνούν και βελτιώνουν την πραγματικότητα, πρέπει πρώτα να διαγνώσουμε με πληρότητα και ευκρίνεια αυτήν την πραγματικότητα.

Η αλήθεια είναι πως έχουμε σημαντικά ανοικτά θέματα να αντιμετωπίσουμε. Στα μέτωπα της καθημερινότητας, του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης, της αποτελεσματικής υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος, των κοινωνικών παροχών, της πραγματικής σύγκλισης.

Γιατί, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους και με πλήρη αυτοσυνηδησία, ναι, έχουμε προβλήματα. Πρέπει να κάνουμε τεράστιες προσπάθειες βελτίωσης, πρέπει να προάγουμε την κοινωνική αλληλεγγύη και τη μέριμνά μας για τις ασθενέστερες πληθυσμιακές μονάδες με κάθε τρόπο, πρέπει η αναπτυξιακή μας πολιτική να έχει στραμμένο το βλέμμα της προς τις ορεινές και αγροτικές περιοχές του τόπου μας που βρίσκονται σε μειονεκτική θέση. Αλλά ταυτόχρονα δεν πρέπει να λησμονούμε ότι ζούμε σ' έναν τόπο προικισμένο, με σημαντικά -συγκριτικά- πλεονεκτήματα, με πλούτο και με απaráμιλλη ομορφιά. Έχουμε σπουδαίο

ανθρώπινο δυναμικό. Έχουμε στοιχεία ικανά να διασφαλίσουν μια νέα προοπτική για όλους τους νόμιμους κατοίκους του νησιού. Και με αυτά τα δεδομένα σίγουρα μπορούν να γίνουν πολλά.

Έχουμε να διαχειριστούμε μία οικονομία που έχει δυνατότητες. Που έχει εν πάση περιπτώσει την πολύ μεγάλη δυνατότητα να προσφέρει στους πολίτες της ένα επίπεδο καθημερινού βίου, ένα επίπεδο διαβίωσης που είναι συγκρίσιμο με το επίπεδο των πολιτών των μεγάλων βιομηχανικών χωρών.

Θεωρούμε ότι η ένταξή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια δημιουργεί ένα καινούριο πλαίσιο ανάπτυξης, διευρύνει το χώρο των κοινών δράσεων και αναβαθμίζει το άμεσο περιβάλλον μέσα από το οποίο περνά ο δρόμος μας για το αύριο. Δημιουργεί νέες και περισσότερες ευκαιρίες. Ταυτόχρονα όμως καθιστά ακόμη πιο επιτακτικές τις ανάγκες που καλούμαστε να καλύψουμε. Αναδεικνύει τη δύναμη του χρόνου στη διαμόρφωση της οικονομικής και της κοινωνικής πραγματικότητας. Γι' αυτό πρέπει να κινηθούμε προς την κατεύθυνση της δημιουργίας των προϋποθέσεων εκείνων που θα μας επιτρέψουν να εκμεταλλευτούμε τις ευκαιρίες που μας προσφέρει η μεγάλη αγορά της ΕΕ. Ευκαιρίες που θα μας επιτρέψουν, όχι μόνο να πετύχουμε την πραγματική σύγκλιση, αλλά και να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις για μια συνεχή άνοδο στην ασφάλεια και στην ευημερία του κάθε πολίτη.

Το ΑΔΗΚ προειδοποιεί ότι πρέπει να δούμε με ιδιαίτερη και επαυξημένη επαγρύπνηση τη ροή των κονδυλίων από την ΕΕ και τη σωστή αξιοποίησή τους.

Πρέπει να τεθούν σε εφαρμογή οι σωστοί μηχανισμοί και να δημιουργηθούν τόσο από τη Βουλή όσο και από την κυβέρνηση οικονομικά και άλλα κλιμάκια αντιμετώπισης των γρήγορων αλλαγών, αλλά και οι δομές και οι μηχανισμοί εκείνοι μέσω των οποίων να διοχετεύεται και να διευκολύνεται η απορρόφηση των κονδυλίων. Έτσι, τουλάχιστον στο σοβαρότατο θέμα των επιδοτήσεων, των αντισταθμιστικών μέτρων και των αποζημιώσεων που διαθέτει η ΕΕ για τα υπό ένταξη και τα νεοεισερχόμενα μέλη της, να μην υπάρξει ή να μη συνεχίσει, αν θέλετε, η παραμικρή ολιγωρία, για να μην έχουμε απώλεια ζωτικών πόρων για την οικονομία του τόπου μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς στο Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα οραματιζόμαστε μια οικονομική πολιτική η οποία θα οδηγήσει στη μεγιστοποίηση της ανάπτυξης μέσα σε συνθήκες σταθερότητας και κοινωνικής συνοχής, μια οικονομική πολιτική που θα εξασφαλίζει την ευημερία των πολιτών και όχι μόνο των αριθμών και των δεικτών.

Η ενταξιακή πορεία της Κύπρου στην ενωμένη Ευρώπη, η επιδιωκόμενη συμμετοχή της στην Οικονομική Νομισματική Ένωση και η συνέχιση με επιτυχία της αναπτυξιακής μας πορείας στην ασύνορη πλέον διεθνή οικονομία προδιαγράφουν σε μεγάλο βαθμό και καθορίζουν το όραμά μας για τον εικοστό πρώτο αιώνα.

Η δημοσιονομική εξυγίανση αποτελεί μια επιτακτική ανάγκη για την κυπριακή οικονομία και μια υποχρέωση απέναντι στην ΕΕ.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα παρουσιάζει ανοδική τάση τα τελευταία χρόνια. Για το 2003 αναμένεται να ξεπεράσει το 5% και να ανέλθει στο 5,4%. Στην περίπτωση που δεν υιοθετηθούν σύντομα διορθωτικά μέτρα, προβλέπεται να συνεχιστεί, με δυσμενείς προεκτάσεις στη σταθερότητα και, μεσοπρόθεσμα, στην ανάπτυξη της οικονομίας μας.

Το δημόσιο χρέος προβάλλει ως ένα ιδιαίτερο αδύνατο σημείο της οικονομίας μας. Τοποθετώντας τα πράγματα στις σωστές τους αναλογίες, θα πρέπει να θυμόμαστε ότι βρισκόμαστε σε επίπεδο πέραν του 60% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ) (63,5).

Προτείνουμε τη λήψη όλων των αναγκαίων εκείνων μέτρων για στήριξη των προσπαθειών προσαρμογής της κυπριακής οικονομίας στις συνθήκες εντεινόμενου ανταγωνισμού και διεύρυνσης του βαθμού πραγματικής σύγκλισης της οικονομίας μας με τις οικονομίες των χωρών μελών της ΕΕ. Μέτρα τα οποία επιβάλλονται, ανεξάρτητα από την ενταξιακή πορεία της Κύπρου και τη συμμετοχή της στην ΟΝΕ ή τη διαφοροποίηση του διεθνούς περιβάλλοντος.

Η υπερεξάρτηση της οικονομικής ανάπτυξης, του ισοζυγίου πληρωμών και του ΑΕΠ από τον τουρισμό αποτελεί ανησυχητικό στοιχείο λόγω της ευαισθησίας του τομέα σε διεθνείς οικονομικές, πολιτικές και γεωγραφικές αλλαγές. Ωστόσο δεν μπορούμε να παραβλέψουμε το γεγονός ότι ο τουρισμός αποτελεί σημαντική πηγή ανάπτυξης και είναι το μεγάλο γεωφυσικό, ιστορικό, πολιτιστικό πλεονέκτημα του τόπου μας. Και δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι σε πολλές χώρες της Ευρώπης προωθείται ένα νέο δόγμα τουριστικής πολιτικής για τουρισμό υψηλής ποιότητας, δωδεκάμηνης διάρκειας, με πολλές θεματικές επιλογές.

Ένα μοντέλο τουρισμού ο οποίος μπορεί να ξεφύγει από τη μοίρα ενός τυποποιημένου προϊόντος, με έλεγχο της άναρχης επέκτασης και τη δημιουργία ενός αισθητικά αυστηρού και οικολογικά βιώσιμου πλαισίου ανάπτυξης, η οποία να αποτελεί πρωτοπόρα εθνική δραστηριότητα.

Μαζί με την τουριστική βιομηχανία θεωρούμε ότι ένας παραγωγικός τομέας της οικονομίας μας είναι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Απασχολούν ένα μεγάλο ποσοστό ανθρώπινου δυναμικού και συντελούν ταυτόχρονα σε μεγάλο βαθμό στην εξασφάλιση εργασίας και στη μείωση της ανεργίας.

Υποστηρίζουμε και στηρίζουμε κάθε προσπάθεια για ενίσχυση της νέας επιχειρηματικής δραστηριότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και της κοινωνίας της πληροφορικής.

Κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι, όταν μια κυβέρνηση ή οποιαδήποτε κυβέρνηση προτείνει και ακολουθεί ένα πρόγραμμα οικονομικής πολιτικής, ένα πρόγραμμα σύγκλισης, ένα πρόγραμμα συμμετοχής της χώρας στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, θα πρέπει μέσα στα πλαίσια αυτού του προγράμματος, μετά λόγου γνώσεως και έχοντας την αναγκαία πολιτική και κοινωνική ευαισθησία, να εξισορροπεί και να συνθέτει με πολύ μεγαλύτερη επιτυχία τους επιμέρους στόχους και κυρίως τους δύο θεμελιώδεις: τη σταθεροποίηση της οικονομίας, δηλαδή τις μακροοικονομικές ισορροπίες που πρέπει να επιτευχθούν, από τη μία πλευρά και τη διαφύλαξη της κοινωνικής αλληλεγγύης, δηλαδή την ολοκλήρωση του κοινωνικού κράτους, από την άλλη.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα υπογραμμίζει την επιτακτική ανάγκη εφαρμογής μιας πιο ορθολογιστικής, αλλά και πιο ανθρώπινης φορολογικής πολιτικής, με την απλοποίηση του φορολογικού συστήματος, τη μείωση των φορολογικών συντελεστών, την αύξηση του αφορολόγητου ποσού, με ουσιαστικές φορολογικές απαλλαγές, έτσι ώστε σταδιακά να οδηγηθούμε στην ενθάρρυνση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας.

Επιμένουμε στη σταδιακή αλλαγή του φορολογικού μας συστήματος προς όφελος των εργαζομένων και τη στήριξη ιδιαίτερα των πολύτεκνων οικογενειών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Υπενθυμίζουμε την πολιτική μας πρόταση για τους συνταξιούχους μας για προώθησή τους στην κοινωνική ενσωμάτωση, την αποτροπή του κοινωνικού αποκλεισμού τους και τη στήριξη όσων έχουν ανάγκη.

Οι προτάσεις μας ενάντια στη φτώχεια και τον αποκλεισμό, η σημαντική αύξηση των εισοδηματικών ενισχύσεων σ' όσους λαμβάνουν χαμηλή σύνταξη, οι δράσεις κοινωνικής πρόνοιας, η κατάρτιση και απασχόληση των ατόμων με ειδικές ανάγκες αποτελούν μια συστηματική πολιτική φροντίδας απαραίτητη και αναγκαία, για να έχουμε μια κοινωνία με συνοχή, με αλληλεγγύη, αλλά και με προοπτική.

Θέλουμε ένα κοινωνικά πιο ευαίσθητο προϋπολογισμό, ένα εργαλείο στήριξης των πολιτικών εκείνων που βοηθούν στην πρόοδο και στην αξιοπρέπεια του ανθρώπου, όπως είναι η παιδεία, η υγεία, ο πολιτισμός, ο αθλητισμός.

Δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ στο μεγάλο φιάσκο του 1999, όπου το χρηματιστήριο από ναός οικονομικής επένδυσης μετετράπη σε θυσιαστήριο των αποταμιεύσεων των μικροεπενδυτών. Τέσσερα χρόνια μετά κράτος και κοινοβούλιο εξακολουθούμε ανήμπορα να πελαγοδρομούμε στην προस्पάρθια να φτάσουμε σε συγκεκριμένες αποφάσεις για απόδοση ευθυνών, πρόσαψη κατηγοριών και προώθηση των αποζημιώσεων σε όσους υπήρξαν θύματα μιας χωρίς προηγούμενο στα κυπριακά χρονικά απάτης.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα επιμένει:

1. Στην άμεση σύγκληση ανεξάρτητης ερευνητικής επιτροπής, για να αποδοθούν πολιτικές και ποινικές ευθύνες, προτού οι μνήμες ξεθωριάσουν, προτού τα ποινικά αδικήματα διαγραφούν.
2. Να ερευνηθούν σε βάθος όλες οι συνδιαλλαγές, ειδικά των ετών 1999-2000.
3. Να επισημανθούν όλα τα πολιτικά πρόσωπα και οι προσωπικότητες των οποίων οι συνδιαλλαγές είναι επιλήψιμες.
4. Να δοθεί δωρεάν νομική στήριξη σε όλους τους μικροεπενδυτές που έχασαν τα χρήματά τους στο ΧΑΚ, ώστε να μπορέσουν όλοι να διεκδικήσουν την επιστροφή των χαμένων τους επενδύσεων.
5. Λανθάνουσες μνήμες, εκφυλισμός του εγκλήματος ή εισηγήσεις για ανάκτηση των καρπών της μεγάλης ληστείας του χρηματιστηρίου μόνο από μερικούς δεν είναι δυνατό να γίνουν αποδεκτές.
6. Να εφαρμοστεί το πόθεν έσχες για όσους έχουν ανάμειξη στα χρηματιστηριακά πράγματα καθ' οιονδήποτε τρόπο.
7. Να επιστρέψουν στην Κύπρο όλα τα χρήματα που έχουν φυγαδευτεί στο εξωτερικό, συμπεριλαμβανομένων και όσων έχουν επενδυθεί σε εξωτερικές αγορές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ευθύνη επιβάλλει την αναγνώριση της αλήθειας. Και η αλήθεια είναι ότι η αγροτική μας οικονομία αποτελεί μια από τις δυναμικότερες βάσεις της οικονομικής μας ανάπτυξης. Η οικονομική μας ανάπτυξη μπορεί να περιμένει πολλά από την ποιοτική γεωργία, τη βιολογική γεωργία, τις σύγχρονες καλλιέργειες και την οργάνωση της παραγωγής, της μεταποίησης και της εμπορίας των αγροτικών μας προϊόντων.

Έχουμε τα συγκριτικά πλεονεκτήματα του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς που μπορούν να καταστήσουν ασυναγώνιστη τη σύνδεση

της τουριστικής με την αγροτική παραγωγή και να δώσουν εκρηκτική ώθηση στην ανάπτυξη της υπαίθρου.

Έχουμε τον ισχυρότερο φυσικό σύμμαχο, τις απαιτήσεις του διεθνούς/ευρωπαϊκού καταναλωτικού κοινού, που ανοίγουν διάπлатες τις πύλες της παγκόσμιας/ευρωπαϊκής αγοράς για τα δικά μας προϊόντα.

Αυτά πρέπει να τα συνειδητοποιήσουν όλοι και κυρίως πρέπει να αξιοποιηθούν από τους αγρότες μας.

Τι είναι εκείνο όμως που χρειαζόμαστε; Ασφαλώς πόρους. Χρειαζόμαστε όμως και δύο άλλα πράγματα:

1. Δημιουργία αποτελεσματικών μηχανισμών στήριξης και εκσυγχρονισμού της αγροτικής παραγωγής, ενημέρωσης και εκπαίδευσης των αγροτών μας.
2. Συνειδητοποίηση των προϋποθέσεων και αλλαγή νοοτροπίας για την αξιοποίηση των ευκαιριών και την προετοιμασία των δομών για την ανασυγκρότηση της υπαίθρου.

Να διαμορφώσουμε ένα νέο, δυναμικό, ευέλικτο και γεμάτο αυτοπεποίθηση για επιχειρηματική δράση αγρότη.

Να του παρέχουμε τα μέσα και τις υπηρεσίες που του είναι απαραίτητες, για να προφυλαχθεί από τους κινδύνους, να προστατευτεί από τις φυσικές καταστροφές, να εκπαιδευτεί στις σύγχρονες μεθόδους παραγωγής, να στηριχθεί στις καινοτόμες δράσεις και στις επιχειρηματικές πρωτοβουλίες.

Να στηρίζουμε τον επαγγελματία αγρότη, τον αγρότη που πιστεύει στον εαυτό του και στο μέλλον του τόπου, που αντιλαμβάνεται τις εξελίξεις και που ζει το όνειρο της προκοπής, της ευημερίας και της προόδου. Τον αγρότη που μεγιστοποιεί το εισόδημά του παράγοντας προϊόντα για την αγορά και όχι με γνώμονα τις επιδοτήσεις.

Η ΕΕ προσαρμόζει τις πολιτικές της, για να απολαμβάνουν οι Ευρωπαίοι πολίτες μεγαλύτερη ασφάλεια τροφίμων, καθαρότερο περιβάλλον, προστασία ως καταναλωτές, κοινωνική πρόνοια ως εργαζόμενοι, πιστοποιημένη ποιότητα προϊόντων, ευζωία των ζώων.

Ο σωστός σχεδιασμός και η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής αποτελεί το μοναδικό μέσο εγγύησης του ευρωπαϊκού μοντέλου γεωργίας και μπορεί να αναδείξει και να εξισορροπήσει τις οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές πτυχές της βιώσιμης ανάπτυξης.

Στα πλαίσια αυτά στόχοι μας θα πρέπει να είναι:

1. Η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής γεωργίας.
2. Η βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των αγροτών μας, με ιδιαίτερη φροντίδα για τους αγρότες των ορεινών μειονεκτούντων περιοχών.
3. Η ενδυνάμωση του πολυλειτουργικού χαρακτήρα της γεωργίας μας.
4. Η παραγωγή προϊόντων που πρέπει να γίνεται με σεβασμό στο περιβάλλον και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των αγορών και των καταναλωτών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κανείς δεν αμφισβητεί ότι η ένταξη της Κύπρου στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια αποτελεί γεγονός ιστορικής σημασίας και είναι το επιστέγασμα μιας μακροχρόνιας, επίμονης και επίπονης προσπάθειας.

Και ενώ η διεύρυνση κατέρριψε όλα τα τείχη του παρελθόντος στην Ανατολική Ευρώπη, στην Κύπρο η αδιαμφισβήτητη πραγματικότητα των είκοσι εννέα τελευταίων ετών, το καίριο ζήτημα της αναγκαστικής διχοτόμησης και της συνεχιζόμενης κατοχής του 37% των εδαφών μας παραμένει. Για τρεις σχεδόν δεκαετίες το Κυπριακό δεν κατέστη δυνατό να επιλυθεί λόγω της αδιαλλαξίας της Άγκυρας και του κ. Ντενκτάς, που επιχειρούν μέσα από το χρόνο να παγιώσουν τα τετελεσμένα της εισβολής και της κατοχής.

Ούτε η χαλάρωση των περιορισμών στις επαφές και στην επικοινωνία μεταξύ των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων αποτελεί από μόνη της θετικό βήμα ή καταδεικνύει ότι οι δύο κοινότητες μπορούν να ζήσουν μαζί σε ένα επανενωμένο νησί εντός της ΕΕ.

Εκείνο που χρειάζεται είναι η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή ηγεσία να υποστηρίξουν τις προσπάθειες του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ώστε να ξαναρχίσουν σύντομα οι συνομιλίες για την επίτευξη μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης.

Θέλουμε οι δύο κοινότητες να μοιραστούν ένα κοινό μέλλον και να απολαύσουν μαζί τα αγαθά και τα οφέλη που προσφέρει η ένταξη. Η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ δημιουργεί ήδη ευνοϊκές προϋποθέσεις, προκειμένου να καταλήξουμε σε συνολική διευθέτηση του κυπριακού προβλήματος.

Η Κύπρος χρειάζεται επειγόντως μια λύση. Μια λύση που θα αγκαλιάσει όλους τους νόμιμους πολίτες της και θα βοηθήσει τον τόπο μας να καταλάβει πλήρως τη θέση και το ρόλο του μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια.

Δεν αποδεχόμαστε μια λύση που θα αναγνωρίζει τα τετελεσμένα και που θα οδηγή με την υπογραφή μας στην ευρωδιχοτόμηση. Δεν αποδεχόμαστε μια λύση που θα επιτρέπει την παραμονή των εποίκων και των τούρκικων στρατευμάτων στην Κύπρο.

Θέλουμε μια ενωμένη Κύπρο στην ενωμένη Ευρώπη, που να ευημερεί και να συμπορεύεται με τους άλλους εταίρους της σ' ένα ασφαλές και ευτυχημένο μέλλον, συνεργαζόμενη με όλα τα άλλα μέλη της διεθνούς κοινότητας για την προώθηση των πανανθρώπινων αξιών. Γι' αυτό είναι ανάγκη οι πιέσεις για λύση να επικεντρωθούν στο θύτη και όχι στο θύμα.

Στα πλαίσια αυτά, θα πρέπει να αντικρίζονται και τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας στα κατεχόμενα. Νικητές ή ηττημένοι, σύμμαχοι ή ανταγωνιστές, κρατούντες ή αντιπολιτευόμενοι θα πρέπει να κατανοήσουν πως στα ελεύθερα χώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας υπάρχουν οι συμπατριώτες τους που με καλή πίστη και καλή διάθεση απαντούν καταφατικά στο θέμα «κράτος κυρίαρχο, ενωμένο, ειρηνικό, δημοκρατικό, ευρωπαϊκό» και που απαντούν αρνητικά σε ό,τι, αντικειμενικά κρινόμενο, θα αποτελεί πράξη πολιτειακού και δημοκρατικού αυτοχειρισμού.

Το τείχος του αίσχους που διχοτομεί το νησί μας δεν μπορεί να επιβαρύνει παρά μόνο εκείνους που το δημιούργησαν και το συντηρούν με τις δυνάμεις της κατοχής.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι εξελίξεις του 2004 σηματοδοτούν μια νέα πραγματικότητα. Ο τόπος γυρίζει σελίδα. Ανοίγει ένας νέος κύκλος για την Κύπρο.

Οφείλουμε σήμερα να μην περιοριστούμε στην αμυντική διασφάλιση των κεκτημένων σε κάθε πεδίο, μιας και κάτι τέτοιο θα συντελούσε απλώς σε ένα ετεροχρονισμό περιθωριοποίησης, τόσο σε μακροοικονομικό όσο και σε μικροοικονομικό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε δύο λεπτά, κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Θα σας αφήσω το ένα, γιατί τελειώνω σε μισό, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Οφείλουμε σήμερα να κινηθούμε επιθετικά, αξιοποιώντας όλες τις δυνατότητες που έχουμε.

Κύριε Πρόεδρε, το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα, έχοντας μελετήσει με την αρμόζουσα σοβαρότητα τον προϋπολογισμό του 2004, διαπιστώνει ότι ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σημερινής εποχής, μιας εποχής που σηματοδοτείται από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και γι' αυτό το λόγο θα υπερψηφίσει το φετινό προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Βασιλείου έχει το λόγο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν μπορώ, παρά να αρχίσω με μια αναφορά στις προχθεσινές “εκλογές” στα κατεχόμενα, οι οποίες δικαιολογημένα συγκέντρωσαν το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης, γιατί η πολιτική βούληση και το μήνυμα αυτών των “εκλογών” είναι καθοριστικής σημασίας για τις προοπτικές σύντομης λύσης και επανένωσης της πατρίδας μας. Οι δυνάμεις του στάτους κβο, παρά τις νοθείες, τις προσπάθειες επηρεασμού του αποτελέσματος με την προσθήκη εκατοντάδων ονομάτων στους εκλογικούς καταλόγους και τον εκβιασμό των ψηφοφόρων, απέτυχαν. Η πλειοψηφία των Τουρκοκυπρίων έχει ταχθεί υπέρ της λύσης με βάση το Σχέδιο Ανάν και της ένταξης μιας ενωμένης Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ανεξάρτητα από το αδιέξοδο μετά την τελική κατανομή και παρά τη συνεχιζόμενη αδιαλλαξία του Ντενκτάς, δεν έχουμε την πολυτέλεια να εφησυχάζουμε, αφού οι κίνδυνοι οριστικοποίησης της διχοτόμησης ήταν και είναι ορατοί.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα πρέπει, όπως εξάλλου το έχει δηλώσει, να ζητήσει από το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών να επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις το γρηγορότερο δυνατό, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας πριν το Μάιο του 2004. Ταυτόχρονα, ελπίζουμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση και η Αμερική θα ασκήσουν την επιρροή τους στο μέγιστο δυνατό βαθμό πάνω στην Τουρκία, για να εγκαταλείψει την παραδοσιακή στήριξη της απορριπτικής πολιτικής Ντενκτάς, να

ανοίξει το δρόμο για λύση, να γυρίσει σελίδα στις σχέσεις της με την Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση και να μπορεί έτσι δικαιολογημένα να προσβλέπει και στον καθορισμό ημερομηνίας έναρξης διαπραγματεύσεων για ένταξή της στην Ευρώπη.

Σε τέσσερις μήνες από σήμερα η Κύπρος θα γίνει πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εμείς θα είμαστε ίσοι πολίτες με τους υπόλοιπους συμπολίτες μας από τις άλλες είκοσι τέσσερις χώρες. Ό,τι και να πούμε γι' αυτό το μεγάλο ιστορικό γεγονός, αμφιβάλλω αν μπορεί να εκφράσει ικανοποιητικά τη σημασία του. Είμαι βέβαιη ότι η λύση και η επανένωση της πατρίδας μας, που τόσο πολύ επιθυμούμε, δε θα είχε καμιά ελπίδα επιτυχίας, αν η Κύπρος παρέμενε εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πέραν της τεράστιας σημασίας που έχει η επικείμενη ένταξή μας για τη λύση του εθνικού μας προβλήματος, εξίσου μεγάλης σημασίας είναι το γεγονός ότι έχουμε υποχρέωση ως Κύπρος τόσο έναντι του εαυτού μας όσο και έναντι της πατρίδας μας να διαπρέσουμε εντός της Ευρώπης. Να διασφαλίσουμε ότι η συμμετοχή της μικρής Κύπρου στα ευρωπαϊκά δρώμενα θα είναι μεγαλύτερη του μεγέθους της και μέσω αυτού να διασφαλίσουμε και την προσωπική μας πρόοδο και επιτυχία.

Πολλά φυσικά χρειάζονται να γίνουν, για να επιτευχθούν αυτοί οι ευγενείς πόθοι. Πάνω απ' όλα να κάνουμε μια συνειδητή προσπάθεια, για να εφαρμόζουμε σωστά τις αρχές της Ένωσης. Να κάνουμε βίωμά μας αρχές όπως ο σεβασμός της μειοψηφίας, η σωστή λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών, η αξιοποίηση των πολιτών ανάλογα με τις ικανότητες και τις αξίες τους και όχι ανάλογα με την κομματική τους ιδιότητα, η εφαρμογή στην πράξη της αρχής της ισότητας ανδρών και γυναικών, ο σεβασμός του περιβάλλοντος και πολλές άλλες αρχές και αξίες που διέπουν την Ένωση.

Δε θα πρέπει φυσικά να δοθεί η εντύπωση ότι μετά την 1^η του Μάη ως εκ θαύματος η Κύπρος δε θα αντιμετωπίζει προβλήματα. Γιατί, ας είμαστε ρεαλιστές, ούτε οι δυσκολίες ούτε τα προβλήματα θα παύσουν να υπάρχουν. Σημασία όμως έχει ότι μας προσφέρεται το πλαίσιο εκείνο εντός του οποίου μπορούμε με τη σωστή πολιτική, ανάλογα με την περίπτωση, να ξεπερνάμε τις δυσκολίες και όλοι μαζί να προχωρούμε μπροστά.

Κύριε Πρόεδρε, με βάση το νέο ενοποιημένο σύστημα προετοιμασίας και παρουσίασης των προϋπολογισμών, την εισαγωγή του οποίου οφείλουμε όλοι να χαιρετίσουμε, εκφράζουμε την ελπίδα ότι θα δοθεί η δυνατότητα να επικρατήσει μεγαλύτερη διαφάνεια, αλλά και πιο ορθολογιστική εξέταση των διαφόρων κονδυλίων. Με τον προϋπολογισμό του 2004 γίνεται μια ουσιαστική προσπάθεια να μειωθεί το έλλειμμα, το οποίο πρέπει να παραδεχθούμε ότι το 2003 ξέφυγε κάθε ελέγχου. Δεν πρέπει όμως να ξεχνούμε και τις αρνητικές διεθνείς συνθήκες που δημιουργήθηκαν, εξαιτίας του πολέμου στο Ιράκ και της κρίσης που ακολούθησε.

Χαιρετίζουμε φυσικά και υπερτονίζουμε την πρόβλεψη για μείωση του ελλείμματος μέσα στο 2004. Θα αναμέναμε, εντούτοις, να παραδεχόταν ο κ. υπουργός ότι αυτό οφείλεται βασικά στη μείωση των αμυντικών δαπανών. Κάθε άλλο παρά διαφωνούμε με τη μείωση των αμυντικών δαπανών. Θεωρούμε όμως ότι δε δικαιολογείται να περηφανευόμαστε τόσο για τη μείωση του ελλείμματος, όταν αυτή είναι αποτέλεσμα όχι άλλων εξοικονομήσεων, αλλά απλούστατα της αφαίρεσης £90 εκατομ. από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Δεν το σκέφτηκα.

Δεν πρέπει επίσης να μας διαφεύγει το γεγονός ότι η μείωση ελαχιστοποιείται, αν υπολογιστεί και το κόστος των νέων επτακόσιων εβδομήντα εννέα θέσεων, που πολύ έντεχνα το Υπουργείο Οικονομικών παρουσίασε στη Βουλή με ανεξάρτητο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ένα μήνα μετά την κατάθεση του κυρίως προϋπολογισμού.

Κακά τα ψέματα, αγαπητοί συνάδελφοι. Οι δαπάνες, όπως είναι σήμερα διαμορφωμένες, είναι πράγματι ανελαστικές, γιατί κατά κύριο λόγο αποτελούνται από το μισθολόγιο, τις κοινωνικές παροχές και την εξυπηρέτηση των δανείων. Άρα, αν πράγματι θέλουμε να πετύχουμε μείωση των δαπανών, αν όχι σε απόλυτους, τουλάχιστο σε σχετικούς αριθμούς και βαθμιαία την εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος, οφείλουμε να εργαστούμε όλοι συστηματικά για την ανάπτυξη της οικονομίας και την αύξηση των εσόδων, αλλά ταυτόχρονα να πάρουμε ριζικά μέτρα για παγοποίηση των δαπανών ή τουλάχιστο για την ελαχιστοποίηση της αύξησής τους.

Και, ακολουθώντας την προτροπή του αγαπητού φίλου Τάκη Χατζηγεωργίου, που έχει φύγει, θα κάνω και εγώ ορισμένες εισηγήσεις, μια και είπε ότι είναι ευπρόσδεκτες φυσικά:

1. Πιστεύουμε ότι ο σταθερός και ουσιαστικός περιορισμός στις νέες προσλήψεις σίγουρα θα βοηθήσει.
2. Η εναλλαξιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων. Αρχισε με τους γενικούς διευθυντές, μετά από πολλές αντιδράσεις το 1990, αλλά, δυστυχώς, αργότερα δεν επεκτάθηκε και στις άλλες βαθμίδες της δημόσιας υπηρεσίας. Είναι σε όλους γνωστό ότι σε ορισμένες υπηρεσίες έχουμε πλεονασμό και σε άλλες ελλείψεις. Αν ψάξουμε, θα βρούμε πολλά τέτοια παραδείγματα. Χαιρόμαστε που το Υπουργείο Οικονομικών εκφράζει την πρόθεση να λάβει μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση.
3. Αποφασιστικότητα στην αντιμετώπιση αυτού που θα ονόμαζα, χωρίς ενδοιασμούς, σκάνδαλο των υπερωριών. Είναι γνωστό ότι πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι κερδίζουν πολύ περισσότερα από τις υπερωρίες παρά από τους κανονικούς μισθούς τους. Έκδηλα υπάρχει ουσιαστική ανάγκη για αλλαγή των ωραρίων, ούτως ώστε να μην είναι απαραίτητη η απασχόληση υπαλλήλων σε υπερωριακή βάση. Μπορεί αυτό να βολεύει πολλούς, αλλά θα πρέπει τα ωράρια να λαμβάνουν υπόψη τις πραγματικότητες και τις ανάγκες του κράτους.
4. Η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης από τα 60 στα 63, που με χαρά βλέπω ότι υιοθετήσε και επιδιώκει η κυβέρνηση, ενώ παλιά, θα θυμίσω, τόσο ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος όσο και τα κόμματα της σημερινής συμπολίτευσης ήσαν κάθετα εναντίον. Ας ελπίσουμε όμως ότι το μέτρο αυτό θα υλοποιηθεί και δε θα παραμείνει ευσεβής πρόθεσις.
5. Η επιτάχυνση της μηχανογράφησης της δημόσιας υπηρεσίας, όπως την υπόσχεται ο υπουργός.
6. Η καλύτερη και πιο αποτελεσματική αξιοποίηση του δημόσιου πλούτου και ιδίως των ημικρατικών οργανισμών μέσω της μετοχοποίησης. Στόχος μας δεν είναι η όσα όσα εκποίηση των ημικρατικών οργανισμών, αλλά η καλύτερη αξιοποίησή τους με τη συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα, τη δημιουργία κοινοπραξιών, τον απογαλακτισμό από το σύστημα που επικρατεί και που στην ουσία αδιαφορεί για την αποτελεσματικότητα, το κόστος και την επικερδότητα.
7. Η χωρίς ενδοιασμούς προώθηση του θεσμού του ΒΟΤ. Θα ήθελα, με την ευκαιρία, να συγχαρώ τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και την

κυβέρνηση για την απόφασή τους να προχωρήσουν, παρ' όλες τις αντιδράσεις που υπήρξαν στο παρελθόν, όταν η προηγούμενη κυβέρνηση ανακοίνωσε την απόφασή της και ζήτησε προτάσεις για ανάθεση των έργων στη βάση του ΒΟΤ.

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ σε συντομία στον Προϋπολογισμό Αναπτύξεως. Χαιρετίζουμε τη δήλωση του κ. υπουργού ότι φιλοδοξεί να αυξήσει το βαθμό υλοποίησης του προϋπολογισμού στο ογδόντα τοις εκατόν σε σχέση με το εξήντα και εβδομήντα τοις εκατόν στο παρελθόν. Καλό είναι όμως, όταν μιλούμε γι' αυτό το θέμα, να έχουμε υπόψη μας ότι, ενώ ο Προϋπολογισμός Αναπτύξεως προβλέπει δαπάνες £361 εκατομ. για το 2004, στην πραγματικότητα το μεγαλύτερο μέρος αυτής της δαπάνης, περίπου τα 2/3, αφορούν διάφορα λειτουργικά έξοδα. Για οδικά έργα π.χ. προβλέπονται για το 2004 £29.100 εκατομ. σε σχέση με £38.460 εκατομ. του αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το 2003. Η αύξηση του ποσοστού υλοποίησης άρα, εάν επιτευχθεί, δε θα είναι και τόσο μεγάλης σημασίας, όπως αφήνεται να νοηθεί.

Κύριε Πρόεδρε, η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως έχουμε ήδη τονίσει, απαιτεί να πάρουμε σειρά πρωτοβουλιών και μέτρων, για να μπορέσει η Κύπρος να ανταποκριθεί ικανοποιητικά στις απαιτήσεις της Ευρώπης και να διαδραματίσει πρωτοποριακό ρόλο. Προς την κατεύθυνση αυτή πολλά πρέπει να γίνουν. Μερικές εισηγήσεις που θα ήθελα να κάνω σήμερα είναι οι εξής:

1. Το σημερινό ωράριο εργασίας της δημόσιας υπηρεσίας στην ουσία περιορίζει τη δυνατότητα επαφής μεταξύ Βρυξελλών και Κύπρου σε δύο, τρεις ώρες. Δεν υπερβάλλω, όταν κάνω αυτή τη δήλωση, διότι, όπως όλοι γνωρίζουμε, στις Βρυξέλλες οι υπάλληλοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρχίζουν δουλειά στις 10.00 π.μ. ώρα Κύπρου. Μεταξύ 1.30 μ.μ. και 2.30 μ.μ. έχουν διάλειμμα για το γεύμα τους και μετά συνεχίζουν το απόγευμα μέχρι τις 6.00 το απόγευμα. Δυστυχώς όμως, οι δικοί μας στις 2.30 μ.μ. έχουν φύγει από τις εργασίες τους. Αμφιβάλλω, λοιπόν, αν υπάρχει έστω και ένας λογικός άνθρωπος που να πιστεύει ότι αυτό είναι το κατάλληλο ωράριο υπό τις σημερινές συνθήκες.
2. Όλοι γνωρίζουμε ότι ζούμε στην εποχή του ίντερνετ και του ηλεκτρονικού υπολογιστή. Η έγκαιρη εφαρμογή των διαφόρων πληροφορικών συστημάτων και η πλήρης αξιοποίηση της πληροφορικής είναι το κλειδί για βελτίωση της δημόσιας υπηρεσίας και για εξοικονόμηση προσωπικού. Αυτός ο στόχος είναι αδύνατο να υλοποιηθεί, όσο διατηρούμε μια κεντρική Υπηρεσία Πληροφορικής, η οποία θέλει να είναι υπεύθυνη για όλα τα έργα. Η κυβέρνηση ανακοίνωσε την απόφασή της για αποκέντρωση του συστήματος μηχανογράφησης και γι' αυτό τη συγχαιρούμε. Δε διευκρινίζεται, εντούτοις, κατά πόσο ο ρόλος της κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφορικής θα περιοριστεί πραγματικά σε συμβουλευτικό, εκεί και όπου χρειάζεται.
3. Λέμε ότι το μέλλον της Κύπρου έγκειται στην ανάπτυξή της σε κέντρο προσφοράς υπηρεσιών. Ο στόχος αυτός όμως προϋποθέτει την καλή γνώση τουλάχιστο δύο ξένων γλωσσών. Δυστυχώς, σήμερα πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι και άλλοι εργαζόμενοι μετά βίας γνωρίζουν καλά την αγγλική. Θα πρέπει άρα να εισαγάγουμε συστήματα ταχείας εκμάθησης ή τελειοποίησης της αγγλικής και να ενθαρρύνουμε και να θεωρείται επιπρόσθετο προσόν η γνώση μιας ακόμα ευρωπαϊκής γλώσσας. Αυτός ο στόχος θα πρέπει να προωθηθεί και στα σχολεία μας, όχι απλά στο χαρτί, αλλά στην πράξη, εισάγοντας σύγχρονες μεθόδους διδασκαλίας και αφιερώνοντας ίσως επιπρόσθετες ώρες, γιατί δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία πως, όπως έχουν σήμερα τα πράγματα, δεν μπορεί κανείς να λείει ότι μαθαίνει μια ξένη γλώσσα περιοριζόμενος μόνο στα μαθήματα του σχολείου.

4. Η Κύπρος πρέπει να μετατραπεί σε εκπαιδευτικό κέντρο τόσο για πτυχιακή όσο και μεταπτυχιακή εκπαίδευση. Απαραίτητη προϋπόθεση γι' αυτό είναι να αντιληφθούμε επιτέλους ότι είναι αναγκαία η διδασκαλία στην αγγλική ή άλλη ευρωπαϊκή γλώσσα. Ας παύσουμε, λοιπόν, να προβάλλουμε εμπόδια στο πανεπιστήμιο για την οργάνωση μεταπτυχιακών προγραμμάτων σε ξένες γλώσσες. Τα αποτελέσματα δεν έχω καμία αμφιβολία ότι θα είναι πολύ θετικά για όλους μας. Θα πρέπει, επίσης, χωρίς άλλη καθυστέρηση το κράτος να καταθέσει επιτέλους το νομοσχέδιο για την ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων.
5. Βασικός στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με βάση την απόφαση της Λισαβόνας είναι να μετατραπεί η Ευρώπη στην πιο ανεπτυγμένη κοινωνία γνώσης του κόσμου μέχρι το 2010. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, είναι απαραίτητη η έρευνα και η διάθεση σημαντικών κονδυλίων για την ανάπτυξη της έρευνας σε καθεμιά χώρα μέλος, με στόχο τα κονδύλια για την έρευνα να φθάσουν το 3% του ΑΕΠ μέχρι το 2010. Δυστυχώς, στον τομέα αυτό η Κύπρος με το 0,27% του ΑΕΠ έρχεται τελευταία απ' όλες τις υπό ένταξη χώρες. Ο ρόλος της έρευνας στη δημιουργία γνώσης θα πρέπει να ενισχυθεί με εθνική χρηματοδότηση τόσο κρατική όσο και ιδιωτική, γιατί η αρχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ότι η τεχνολογία είναι εκείνη που συμβάλλει στη δημιουργία απασχόλησης και εξέλιξης σήμερα, ενώ η έρευνα είναι εκείνη που δημιουργεί τις προϋποθέσεις για εργοδότηση αύριο. Γι' αυτό, η επένδυση στην έρευνα αποτελεί αναγκαιότητα υψίστης σημασίας.
6. Συχνά μιλούμε για την ανάγκη απογαλακτισμού από τον τουρισμό. Έχω ακούσει αυτό να λέγεται πολλές φορές. Και όμως πρακτικά τίποτα δεν έχει γίνει προς αυτή την κατεύθυνση. Γνωρίζουμε όμως πολύ καλά ότι ο τουρισμός έχει τεράστιες δυνατότητες ανάπτυξης, ιδίως τώρα που θα είμαστε πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για να μην αντιμετωπίζουμε όμως φαινόμενα όπως αυτά της φετινής χρονιάς, οφείλουμε να εμπλουτίσουμε σημαντικά το τουριστικό προϊόν. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει:
 - α. αγροτουρισμό,
 - β. τουρισμό για ομάδες με ειδικά ενδιαφέροντα, όπως αρχαιολογία, εκκλησίες, άγρια φύση, παρακολούθηση πουλιών,
 - γ. γήπεδα γκολφ, για να τραβήξουμε υψηλής εισοδηματικής τάξης τουρισμό,
 - δ. γήπεδα και διευκολύνσεις εκπαίδευσης αθλητών,
 - ε. θεματικά πάρκα και, γιατί όχι,
 - στ. καζίνο.
7. Θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κύπρος στον τομέα του περιβάλλοντος. Όχι μόνο στη συμπλήρωση του νομοθετικού πλαισίου, αλλά ιδιαίτερα στον τομέα της εφαρμογής. Το όλο σχέδιο για τη διαχείριση των αποβλήτων, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε από τη λειτουργία λατομείων και πολλών κτηνοτροφικών μονάδων, τα συνεχώς αυξανόμενα προβλήματα από την απουσία αποχετευτικών συστημάτων στην ύπαιθρο, το θέμα της προστασίας περιοχών με ιδιαίτερη περιβαλλοντική αξία, όπως η περιοχή του Ακάμα. Ελπίζω να μην επαληθευθεί μια πρόσφατη πρόβλεψη Ευρωπαϊκού αξιωματούχου ότι το πρώτο πρόστιμο που θα επιβληθεί στην Κύπρο από την Ευρωπαϊκή Ένωση θα είναι σε σχέση με το διαχειριστικό σχέδιο για τον Ακάμα.

8. Η απελευθέρωση στην αγορά εργασίας αδρανούντων ομάδων Κυπρίων πολιτών. Μια μεγάλη ομάδα ανέργων που πρέπει να βοηθήσουμε να μπει στην αγορά εργασίας είναι οι γυναίκες. Από το σύνολο των ανέργων το 56% είναι γυναίκες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έθεσε ως στόχο της την αξιοποίηση του αδρανούντος γυναικείου δυναμικού, ούτως ώστε μέχρι το 2010 να εργάζεται το 60% των γυναικών. Για να καταστεί όμως αυτό εφικτό στην Κύπρο, θα πρέπει να ληφθούν πρακτικά μέτρα στήριξης από το κράτος. Κατά την άποψή μου, το σημαντικότερο μέτρο είναι η παροχή διευκολύνσεων στις νεαρές μητέρες για ασφαλή φύλαξη των παιδιών τους με την ίδρυση περισσότερων βρεφοκομικών και παιδοκομικών σταθμών και τη σταδιακή επέκταση του ολοήμερου σχολείου σε όλα τα δημοτικά. Δεν είναι τυχαίο που η Γαλλία με τον τρόπο αυτό κατάφερε να είναι η μόνη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αντιμετώπισε αποτελεσματικά και το θέμα της υπογεννητικότητας.

Η απόφαση της κυβέρνησης να επεκτείνει την προδημοτική τάξη για όλα τα παιδιά ηλικίας πέντε με έξι χρόνων είναι κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι μια καλή αρχή. Στόχος του κράτους, εντούτοις, θα πρέπει να είναι η σταδιακή επέκταση της προδημοτικής εκπαίδευσης για όλα τα παιδιά ηλικίας τριών χρόνων και άνω.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να εκφράσω την απογοήτευσή μου και ως Κυπρία και ως γυναίκα -και θα καταλάβετε γιατί- για τη συνεχώς αυξανόμενη εγκληματικότητα και νεανική παραβατικότητα στην Κύπρο. Όπως και πέσει, έτσι και φέτος, για τις γιορτές των Χριστουγέννων πήρα ευχές από τη μητέρα της Caren, της νεαρής Αγγλίδας που πριν δεκαέξι περίπου μήνες είχε απαχθεί, βιαστεί και βάνουσα κακοποιηθεί από νεαρό Κύπριο της Αγίας Νάπας και την οποία είχα τότε επισκεφθεί στο Νοσοκομείο της Λάρνακας. Οι γονείς της Caren είχαν έρθει οκτώ φορές για διακοπές στην Κύπρο και είχαν ενθαρρύνει τη θυγατέρα τους να ακολουθήσει τα βήματά τους. Αλίμονο όμως! Η Caren ήρθε εδώ και υπέστη την πιο βάνουση σωματική και σεξουαλική κακοποίηση, με αποτέλεσμα να υποβληθεί μέχρι σήμερα σε τρεις εγχειρήσεις, αλλά ουδέποτε θα μπορέσει να γευτεί τη χαρά της τεκνοποίησης. Φυσικά ούτε η Caren ούτε άτομα του περιβάλλοντός της θα σκεφτούν να ξαναεπισκεφθούν την Κύπρο.

Σας υπενθυμίζω, φίλοι και φίλες, ότι τον τελευταίο μήνα είχαμε αλληπάλληλες περιπτώσεις απαγωγών, βιασμών και πρόκληση σοβαρής σωματικής βλάβης σε γυναίκες και σε νεαρά κορίτσια. Στην ουσία η Κύπρος έπαυσε να είναι το όμορφο νησί της αγάπης, της ασφάλειας και της φιλοξενίας, όπου άνετα μπορούσε μια γυναίκα να περπατήσει μόνη της το βράδυ, να μείνει μόνη της στο σπίτι ή όπου τα παιδιά μας μπορούσαν να παίξουν άνετα στην παραλία ή στο πάρκο της γειτονιάς χωρίς επίβλεψη. Όλα αυτά είναι συνθήκες που δεν υπάρχουν πια, αλλά τις διηγούμαστε στα εγγόνια μας, για να τους περιγράψουμε την Κύπρο των ονείρων και του παρελθόντος.

Το κράτος έχει υποχρέωση να βάλει φρένο σε αυτή την κατάσταση. Θα πρέπει να παρθούν όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα, για να προλάβουμε και χειρότερα. Για χρόνια μιλούσαμε για την ανάγκη πρόληψης και πρόληψη δε γίνεται. Πότε επιτέλους θα καταλάβουμε ότι όσα και να στοιχίζει η πρόληψη είναι μακροχρόνια πολύ πιο φθηνή από την καταστολή του εγκλήματος; Σχολείο, υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας, αστυνομία, όλοι, θα πρέπει να συνεργαστούν και να καταστρώσουν σχέδιο πρόληψης της νεανικής παραβατικότητας και εγκληματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει συμπληρωθεί ο χρόνος σας, κυρία Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Τελειώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Ελπίζω και εύχομαι η έκκλησή μου για συντονισμένη δράση να μην περάσει απαρατήρητη και η εκτελεστική εξουσία να κάνει ό,τι είναι δυνατό, για να περισώσουμε ό,τι απέμεινε από την Κύπρο που αγαπήσαμε και αγαπούμε.

Θα ήθελα τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να εκφράσω τις ευχαριστίες μας προς τους λειτουργούς της Βουλής που εργάστηκαν σκληρά στην ετοιμασία της πολύ εμπειριστωμένης έκθεσης της επιτροπής Οικονομικών για τους προϋπολογισμούς, καθώς φυσικά και προς εσάς, κύριε πρόεδρε της επιτροπής, και στα μέλη της επιτροπής, για τη μεθοδευμένη εργασία σας για την έγκαιρη εξέταση των προϋπολογισμών, τους οποίους προτιθέμεθα να υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Βασιλείου.

Ο κ. Κληρίδης έχει το λόγο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε υπουργέ,

Η νέα κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου ανέλαβε τα ηνία διαχείρισης του Κυπριακού σε μια πολύ δύσκολη και κρίσιμη φάση. Σε μια περίοδο που οι πιέσεις των Αγγλοαμερικανών, Ευρωπαϊκής Ένωσης και γενικού γραμματέα Ηνωμένων Εθνών είχαν αποκορυφωθεί μετά την αναμενόμενη από πολλού υποβολή του Σχεδίου Ανάν.

Επεχειρήθη, να υπενθυμίσω, η επιβολή του σχεδίου στη βάση της αρχής «take it or leave it», «πάρτε το ή αφήστε το». Το καρότο ήταν βεβαίως η ένταξη και η ράβδος ο αποκλεισμός και η περαιτέρω θεμελίωση της διχοτόμησης. Εκβιαστικά διλήμματα, εκβιαστικά χρονοδιαγράμματα, από τα οποία τελικά μας απάλλαξε κυρίως η τουρκική αδιαλλαξία.

Επετεύχθη ο στόχος της ένταξης καταρχάς το Δεκέμβριο του 2002 στην Κοπεγχάγη, έστω με κάποιους όρους και προϋποθέσεις που αφορούν, μεταξύ άλλων, κάποιου είδους δεσμεύσεις, ότι δε θα σταθεί η Κύπρος εμπόδιο στην ένταξη της Τουρκίας, ότι η Κύπρος δε θα συμμετέχει σε στρατιωτικές επιχειρήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και βεβαίως με τον όρο ότι το Σχέδιο Ανάν παραμένει η βάση για τη λύση του Κυπριακού. Οι δεσμεύσεις αυτές είναι ευτυχώς πολιτικές.

Παρά τα προβλήματα υγείας, ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος, προς πίστη του, στάθηκε, πιστεύουμε, στο ύψος των περιστάσεων και δεν ενέδωσε στις πιέσεις μετά την εκλογή του στο αξίωμα του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος, η κυβέρνηση και το Εθνικό Συμβούλιο πέρασαν πολύ δύσκολες στιγμές στη Χάγη. Πιστώνουμε τον Πρόεδρο με το γεγονός ότι πέτυχε να εκθέσει την επαναλαμβανόμενη και μόνιμη τουρκική αδιαλλαξία, η οποία δεν επέτρεψε την παραμικρή πρόοδο.

Έχει λεχθεί σε σχέση με το πρόβλημα της Βορείου Ιρλανδίας ότι ουδέποτε θα επιλυθεί και ότι το καλύτερο που μπορεί να κάνει κανείς είναι να το διαχειριστεί άλλοτε καλά και άλλοτε άσχημα. Τελικά φαίνεται ότι η πάγια και απολιθωμένη στάση της Τουρκίας οδηγεί το Κυπριακό αντί σε λύση, δυστυχώς, σε θέμα διαχείρισης ενίοτε με καλά και ενίοτε με κακά αποτελέσματα.

Το 2004 δεν αναμένουμε ότι θα είναι το έτος επίλυσης του Κυπριακού, δυστυχώς. Πρόσφατα προσγειώθηκαν πάρα πολλοί στην Κύπρο, Ελλάδα και στο εξωτερικό, παρά τις αρχικές αισιόδοξες εκτιμήσεις ότι με την άνοδο των “Ευρωισλαμιστών” στην Τουρκία θα υπήρχε ανταπόκριση στα γενναϊόδωρα ανοίγματα της ελληνικής κυβέρνησης. Θυμάμαι χαρακτηριστικά, όταν εξελέγη ο κ. Ερντογάν Πρωθυπουργός της Τουρκίας, μέσα βεβαίως από ένα αντιδημοκρατικό σύστημα, μια ευρωβουλευτής εξέφρασε την απορία της γιατί οι Κύπριοι ή ορισμένοι τουλάχιστο χαιρόνται για την άνοδο των ισλαμιστών στην εξουσία στην Τουρκία. Η απορία της Γαλλίδας ευρωβουλευτού εκφράζει ουσιαστικά το σκεπτικισμό με τον οποίο η Ευρώπη βλέπει το ενδεχόμενο ένταξης της Τουρκίας, μιας χώρας των εβδομήντα δύο εκατομμυρίων μουσουλμάνων στην Ευρώπη. Φαίνεται ότι η Ευρώπη, παρά τη δέσμευσή της στο Ελσίνκι, δεν είναι διατεθειμένη να προχωρήσει με γοργούς ρυθμούς στο θέμα της ένταξης της Τουρκίας. Μάλλον προσβλέπει σε μια μακρά διαπραγματεύση η οποία θα πάρει πάρα πολλά χρόνια ακόμη.

Έχοντας υπόψη τις πρόσφατες δηλώσεις του στρατηγού Οσκιόκ, αλλά και τις δηλώσεις του Πρωθυπουργού της Τουρκίας κ. Ερντογάν κατά τη διάρκεια της παράνομης επίσκεψής του στην Κύπρο, σε συνδυασμό με το εκλογικό αποτέλεσμα στα κατεχόμενα και τον ευρωσκεπτικισμό για το μεγάλο “ασθενή” της Ευρώπης, την Τουρκία, δε φαίνεται να υπάρχει προοπτική προόδου στο Κυπριακό βραχυπρόθεσμα ούτε καν μεσοπρόθεσμα.

Μπαίνουμε σε μια φάση όπου η διαχείριση του Κυπριακού, για να είναι “καλή”, κατά τη γνώμη μας, θα πρέπει να έχει τις εξής κατευθύνσεις:

1. Ενίσχυση του προϋπολογισμού όσον αφορά το Υπουργείο Εξωτερικών. Με βάση τους ενώπιόν μας προϋπολογισμούς για το 2004, θα διατεθούν περίπου £38 εκατομ. για το Υπουργείο Εξωτερικών, έναντι των £34 εκατομ. του περσινού προϋπολογισμού. Το Υπουργείο Εξωτερικών όμως θα κληθεί να διαχειριστεί το κυπριακό πρόβλημα σε μια περίοδο όπου η Κύπρος από την 1η Μαΐου 2004 θα είναι πλήρης και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, στο εθνικό θέμα πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει συστράτευση, συνεισφορά και αξιοποίηση όλων των πολιτικών δυνάμεων και άλλων θεσμικών οργάνων.
2. Ενίσχυση του Υπουργείου Άμυνας. Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια αισθητή μείωση στον προϋπολογισμό για τα θέματα άμυνας η οποία θα ήταν δικαιολογημένη, αν είχαμε ενδείξεις για το ότι βαδίζουμε σε λύση του Κυπριακού. Διεφάνη όμως ότι κάτι τέτοιο δε συμβαίνει. Συνεπώς, η μείωση του προϋπολογισμού κατά £90 εκατομ. για το 2004 θα επηρεάσει την ικανότητά μας να προωθήσουμε τη λύση του Κυπριακού. Ο Αμερικανός Υπουργός Άμυνας κ. Ντόναλντ Ράμσφελ δήλωσε πρόσφατα «αδυναμία είναι και πρόκληση». Σαφώς, δεν μπορούμε να ανταγωνιστούμε την Τουρκία στους εξοπλισμούς, αλλά ούτε και μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι η διαπραγματευτική ικανότητα και θέση μας θα ενισχυθεί, εφόσον θα πείσουμε και τους Ευρωπαίους ισότιμους εταίρους ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει τη δυνατότητα ποιοτικής συμμετοχής της στους αμυντικούς σχεδιασμούς της Ευρώπης. Δεν μπορούμε να έχουμε οποιαδήποτε “ισχύ πειθούς”, δηλαδή “soft power”, όπως το ονομάζουν οι ξένοι, αν δε συνδυάζεται με στοιχειώδη “ισχύ των όπλων”.
3. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να γίνει μια σωστή αξιολόγηση των διαγραφόμενων συμμαχιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

4. Χρειάζεται να ενισχύσουμε όλους εκείνους τους Τουρκοκυπρίους, οι οποίοι συμφωνούν με την αναγκαιότητα απαλλαγής της τουρκικής κατοχής και συμπίρρευσής τους μέσα από την Κυπριακή Δημοκρατία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δε συμφωνούμε με εκείνες τις δυνάμεις οι οποίες είναι μεν αντιντενκτασικές, αλλά υποστηρίζουν παραμονή μαζικά και κατά χιλιάδες των εποίκων στην Κύπρο, τη μη ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση πριν τη λύση του Κυπριακού και την υποχρεωτική ανταλλαγή περιουσιών και μαζική αποζημίωση κατά παράβαση αποφάσεων και αυτού ακόμη του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Τα κυβερνητικά ανοίγματα, πιστεύουμε, προς τους Τουρκοκυπρίους θα έπρεπε να συνοδεύονται με μέτρα πολιτικής φύσης, όπως η επανένταξη των Τουρκοκυπρίων στα θεσμικά όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας και πιστεύουμε ότι παρέχεται μια μοναδική ευκαιρία τροποποίησης του συντάγματος για την εναρμόνισή του με το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα και για να μπορέσει να λειτουργήσει ομαλά η ένταξή μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια.
5. Πιστεύουμε ότι και η Βουλή και η κυβέρνηση θα ήταν ορθότερο να έδιδαν το δικαίωμα ψήφου στις ευρωεκλογές στους αποδήμους Κυπρίους. Με αυτό τον τρόπο θα ενεργοποιήσουν τη συμμετοχή των αποδήμων πρακτικά και άμεσα σε θέματα που αφορούν την Κύπρο σε σχέση με την Ευρώπη και θα αποδεικνυαν έμπρακτα ότι τους αποδήμους δεν τους θυμόμαστε μια φορά και μόνο το χρόνο στο ετήσιο συνέδριό τους. Οι Τουρκοκύπριοι θα είχαν επίσης τη δυνατότητα να συμμετάσχουν στις ευρωεκλογές ενεργά και πιο μαζικά στο εξωτερικό, παρά το τι αναμένεται να πράξουν στην Κύπρο κάτω από τη σκιά των εποίκων και της κατοχής.
6. Στα θέματα των εποίκων και αγνοουμένων, της συμμόρφωσης με τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, της μη αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, της άρσης του εμπάργκο στην κυπριακή σημαία και πλοία εκ Κύπρου προερχόμενα θα πρέπει να τοποθετούμε στην ατζέντα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και να γίνει ρητή αναφορά σε αυτά.
7. Η Κύπρος θα πρέπει να υποστηρίζει τη συμπερίληψη στο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα των προνοιών που αφορούν την αμοιβαία ασφάλεια κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίθεση κατά οποιουδήποτε κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενεργοποιεί την αναγκαιότητα συλλογικής δράσης των υπόλοιπων κρατών μελών.
8. Πιστεύουμε ότι μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση η νέα κυβέρνηση θα πρέπει να ετοιμάσει το δικό της σχέδιο και όραμα για λύση του Κυπριακού. Αναμένουμε ότι η Τουρκία με τον Ντενκτάς θα το πράξει πολύ σύντομα με στόχο την προώθηση της εικόνας της ως διαλλακτικής στα θέματα του Κυπριακού. Η Τουρκία θα προσπαθήσει πάση θυσία και εις απάντηση της ευρωπαϊκής θέσης ότι επίλυση του Κυπριακού θα διευκολύνει την ενταξιακή της πορεία να καταθέσει σχέδιο συνολικής λύσης, το οποίο θα κινείται μεταξύ του Σχεδίου Ανάν και των θέσεων Ντενκτάς. Πιστεύουμε ότι θα προτάξει το επιχείρημα ότι το Σχέδιο Ανάν μπήκε σε ψηφοφορία στα κατεχόμενα και όλοι θα πρέπει να δεχθούν το αποτέλεσμα των εκλογών, δηλαδή το 50% με 50% περίπου “ανανικών” και “αντιανανικών”. Με το να απαντούμε στο διηλεκτές ότι είμαστε έτοιμοι να συνεχίσουμε στη βάση του Σχεδίου Ανάν δε θα βοηθήσει και προβλέπουμε ότι θα υποστούμε πιέσεις να μπούμε σε διάλογο όπου στο τραπέζι θα βρίσκονται και το Σχέδιο Ανάν και το σχέδιο της Τουρκίας. Είναι γι’ αυτό που επιβάλλεται η δική μας πλευρά να καταθέσει τις δικές της προτάσεις, οι οποίες θα πρέπει μετά την ένταξή μας να συνάδουν με το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα και να αντλούν από αυτό.

9. Ενόσω και εφόσον η Τουρκία δεν αισθάνεται την ανάγκη επανεξέτασης του ρόλου της Κύπρου ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ενόσω και εφόσον η Τουρκία δεν αντιλαμβάνεται ότι Κύπρος και Ελλάδα δεν είναι ούτε και θέλουν ούτε και μπορούν να είναι απειλή, αλλά αντίθετα ζητούν την ειρηνική επίλυση των διαφορών και την εκδημοκρατικοποίηση των θεσμών στην Τουρκία και αναβάθμισή της για το καλύτερο όλων των λαών στην περιοχή, δεν πρόκειται να υπάρξει πρόοδος και πολύ περισσότερο λύση του Κυπριακού.

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς, για μια ακόμη φορά ο προϋπολογισμός για το 2004 παρουσιάζει σοβαρό έλλειμμα της τάξης των £600 εκατομ. Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια διογκούμενη αύξηση του δημόσιου χρέους, χωρίς να έχουμε πετύχει τη βασική αρχή που πρέπει να διέπει την κάθε σωστή οικονομική διαχείριση και που είναι ότι κανείς δεν μπορεί να ξοδεύει περισσότερα από όσα κερδίζει. Αν βεβαίως το αυξανόμενο χρέος αντανakλάται σε επενδύσεις, αποθέματα και κεφάλαιο, τα πράγματα μπορεί να μην είναι τόσο άσχημα. Αν όμως ένα μεγάλο μέρος των δαπανών διοχετεύεται σε διαφόρων ειδών παροχές και στη συντήρηση μιας πολυδάπανης και γραφειοκρατικής δημόσιας υπηρεσίας ή στη διατήρηση σε ζωή οργανισμών ημικρατικών ή ελεγχόμενων από το κράτος ή υπηρεσιών που αποδείχθηκαν ζημιογόνες, τότε δε θα μπορέσουμε να πετύχουμε την απαραίτητη ευρωστία, η οποία θα μας κατατάξει στην πρωτιά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι γεγονός ότι προβλήματα οικονομίας αντιμετωπίζουν πολλές ευρωπαϊκές χώρες και να υπενθυμίσω πρόσφατα τη ρήξη της Γερμανίας και Γαλλίας με το Σύμφωνο Σταθερότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Κύπρος, σύμφωνα με επίσημες στατιστικές, κατατάσσεται στην πρωτιά μαζί με τη Σλοβενία μεταξύ των δέκα υπό ένταξη κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαθέτει το 77% του κατά κεφαλήν ακαθάριστου εθνικού προϊόντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι 39% της Λατβίας. Σίγουρα, δεν ισοπεδώνουμε την οικονομική κατάσταση, όπως δεν το πράξαμε και στους περσινούς προϋπολογισμούς ούτε και μπορούμε να επιρρίψουμε ευθύνη στη σημερινή κυβέρνηση για τα τεράστια ελλείμματα και τους οικονομικούς δείκτες, οι οποίοι είναι ανησυχητικοί. Βρισκόμαστε εκτός προδιαγραφών Μάαστριχτ, με το δημόσιο χρέος να είναι πέραν του επιτρεπτού ορίου του 60%. Και εκτιμούμε ότι ο πληθωρισμός το 2004 δε θα μειωθεί κατά το αναμενόμενο. Εξάλλου, στο θέμα του πληθωρισμού όλοι μας γνωρίζουμε την ακρίβια της καθημερινής ζωής. Πιστεύουμε ότι οι προϋπολογισμοί για το 2004, όπως και οι παλαιότεροι, δεν ανταποκρίνονται πλήρως στις προσδοκίες του λαού μας για τους εξής λόγους:

1. Εξακολουθεί η κυβέρνηση να εγκρίνει χορηγίες εκατομμυρίων λιρών σε ημικρατικούς οργανισμούς, οι οποίοι είναι ζημιογόνοι, όπως επίσης και σε υπηρεσίες οι οποίες θα μπορούσαν να αυτοχρηματοδοτηθούν ή να ανατεθούν στον ιδιωτικό τομέα. Έχουμε επισημάνει είκοσι επτά περίπου τέτοιες περιπτώσεις και/ή ημικρατικούς οργανισμούς στους οποίους το κράτος διά μέσου του Κύπριου φορολογουμένου διαθέτει δεκάδες, αν όχι εκατοντάδες, εκατομμύρια λίρες, υπό μορφή χορηγιών.
2. Πρέπει να υπάρξει ριζική αναθεώρηση του συστήματος κοινωνικών ασφαλίσεων. Πλουσιότερες χώρες της Ευρώπης, όπως η Γερμανία και η Γαλλία, αντιμετώπισαν το πρόβλημα και έχουν αντιληφθεί ότι δε θα μπορέσουν να σηκώσουν το βάρος του συστήματος τα προσεχή χρόνια, αν δε λάβουν σήμερα ριζικά και αποτελεσματικά μέτρα. Τόσο η Γερμανία όσο και η Γαλλία προσπαθούν να συγκρατήσουν και να περιορίσουν το ρόλο του κράτους. Εισηγήσεις από αυτές τις χώρες πρέπει να αξιολογηθούν και να μελετηθούν. Στη Βουλή ξεκινήσαμε δειλά δειλά να αυξάνουμε το όριο αφυπηρέτησης των δικαστών των επαρχιακών δικαστηρίων και των γιατρών στο δημόσιο. Δεν μπορούμε, από τη στιγμή που υπάρχει και πρόβλημα υπογεννητικότητας και

παράλληλης γήρανσης του πληθυσμού, να συνεχίσουμε με τους σημερινούς ρυθμούς. Παράλληλα, γνωρίζουμε όλοι ότι γίνονται καταχρήσεις, όπως και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, στην παροχή διαφόρων επιδομάτων, όπως π.χ. στο επίδομα ανεργίας.

3. Πρέπει απαραίτητως να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της γραφειοκρατίας. Η γραφειοκρατία συνεπάγεται αυξημένο κόστος λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και συντηρεί την αναγκαιότητα διατήρησης μεγάλου αριθμού δημόσιων υπαλλήλων. Επιπρόσθετα, διατηρεί ένα αναχρονιστικό σύστημα αναποτελεσματικό και επιτείνει τα παράπονα του πολίτη.
4. Δε συμφωνούμε με το ύψος των δαπανών της δημόσιας υπηρεσίας. Ένα μεγάλο μέρος των εσόδων του κράτους από άμεση και έμμεση φορολογία διοχετεύεται στη συντήρηση του “Μινώταυρου” που ονομάζεται δημόσια υπηρεσία. Η αύξηση των θέσεων, με το επιχείρημα ότι επιβάλλεται λόγω ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δε μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Πιστεύουμε ότι υπάρχει επαρκές εναλλάξιμο προσωπικό, το οποίο θα μπορούσε να εκπαιδευτεί και να πληρώσει τις θέσεις αυτές, χωρίς τούτο να συνεπάγεται αύξηση των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Καμιά κυβέρνηση μέχρι σήμερα, δυστυχώς, δεν τόλμησε να εισαγάγει σχέδιο για τη “νοικοκυρεμένη διοίκηση”.
5. Η κυπριακή οικονομία θα πρέπει να αναπροσαρμοστεί ενόψει της ένταξης και της κατάρτησης του καθεστώτος των υπεράκτιων εταιρειών. Υπάρχουν πολλές δυνατότητες ανάπτυξης των συνολικών αριθμών της οικονομίας, κάτι το οποίο θα επιφέρει κατ’ επέκταση και αύξηση στα έσοδα του κράτους. Οι Νέοι Ορίζοντες εδώ και χρόνια τονίζουν τη σημασία ενίσχυσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων είτε μέσα από το φορολογικό σύστημα είτε μέσα από το εργασιακό και συντεχνιακό περιβάλλον είτε μέσα από την εκπαίδευση και αναβάθμιση. Ιδιαίτερα στον τομέα των υπηρεσιών υπάρχει ανάγκη το κράτος να σταθεί αρωγός. Στην τρίτη γενιά της παγκοσμιοποίησης παρατηρείται το φαινόμενο της ανάπτυξης περιφερειακών κέντρων επιχειρήσεων. Οι πολυεθνικές και άλλες μεγάλες επιχειρήσεις θεωρούν ότι έχουν τη δυνατότητα προώθησης των προϊόντων. Χρειάζεται όμως θέληση και όραμα και προγραμματισμός.
6. Πιστεύουμε ότι η Κύπρος μετά την ένταξή της θα χρειαστεί να επαναδιαπραγματευθεί ορισμένους όρους, που κυρίως αφορούν κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι αυτονόητο βεβαίως ότι θα κριθούμε από τη δυνατότητά μας απορρόφησης των περιορισμένων, έστω, αλλά υφιστάμενων κονδυλίων, αλλά και από τη δυνατότητά μας να εφαρμόσουμε το κοινοτικό κεκτημένο. Τέλος, η πρόκληση της διεύρυνσης ανοίγει ίσως νέους ορίζοντες στον τομέα του τουρισμού στις εννέα υπό ένταξη χώρες. Και είμαι σίγουρος ότι με κατάλληλη εκστρατεία θα μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στον ανταγωνισμό, έτσι που να μην παραμείνουμε θεατές σε τουριστικά ρεύματα μακριά από την Κύπρο στις νέες αυτές χώρες, αλλά και παράλληλα να κερδίσουμε επιπρόσθετους αριθμούς τουριστών από χώρες, όπως η Κίνα και η Ινδία. Πιστεύουμε ότι η τουριστική βιομηχανία πρέπει να αναβαθμιστεί και θα πρέπει να προσαρμοστεί στις νέες εποχές και να ανταποκριθεί στις ανάγκες της νέας αγοράς. Η εισαγωγή νέου τύπου ξενοδοχείων, γνωστών ως “boutique hotels”, έρχεται να αντικαταστήσει ή να συμπληρώσει τα μεγάλα ξενοδοχεία των πέντε αστέρων.
7. Στο χρηματιστήριο, δυστυχώς, η παρατεινόμενη διερεύνηση των υποθέσεων, η απραξία και η καθυστέρηση στην προσαγωγή υποθέσεων στο δικαστήριο, οι

ατέρμονες και ατελείωτες συζητήσεις και αντιδικίες είχαν και έχουν ως αποτέλεσμα να μην υπάρχει πιθανότητα ανάκτησης της εμπιστοσύνης των επενδυτών. Αυτό που χρειαζόμαστε είναι η εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας, η εισαγωγή των κανόνων εταιρικής διακυβέρνησης, αλλά περισσότερο απ' όλα η σωστή οικονομική διαχείριση εταιρειών του χρηματιστηρίου, για να έχουμε καλύτερα και πιο υγιή αποτελέσματα. Οι διευθύνσεις των εταιρειών πρέπει να αντιληφθούν ότι εναπόκειται σε αυτές να τακτοποιήσουν τα του οίκου τους.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ασφαλώς δε θα μπορούσαμε μέσα στο πλαίσιο μιας σύντομης ομιλίας να καλύψουμε το τεράστιο θέμα του προϋπολογισμού και της πολιτικής της κυβέρνησης. Προσπαθήσαμε να δώσουμε μια γεύση των θετικών και αρνητικών, όχι μόνο στα θέματα της οικονομίας, αλλά και της γενικότερης πολιτικής, πάντοτε καλόπιστα, χωρίς υπερβολές, ελπίζω, και μέσα στα κοινοβουλευτικά θέσμια και πλαίσια με στόχο πάντοτε τη βελτίωση. Επειδή πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να προχωρήσει με περισσότερη τόλμη, γιατί πιστεύουμε ότι έχει τη δυνατότητα να το πράξει -και δεν το έπραξε επαρκώς στους φειτούς προϋπολογισμούς- δε θα τους ψηφίσουμε, όπως εξάλλου δεν το πράξαμε τα τελευταία δύο χρόνια. Θα παρακολουθήσουμε την κυβερνητική πολιτική και τον επόμενο προϋπολογισμό με προσοχή και ευελπιστούμε ότι τον επόμενο χρόνο η κυβέρνηση θα λάβει πιο τολμηρές αποφάσεις, για να αντιμετωπίσει την οικονομία και την κοινωνία με πιο αποτελεσματικό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κληρίδη.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πόση ώρα θα μιλά ο κ. Σιζόπουλος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ίδιος να μας πει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιούται μισή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ έχει μία ώρα και τριάντα λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι τούτο το θέμα, κύριε... Το θέμα είναι ότι η ώρα είναι... Διερωτήθηκα απλώς κατά πόσο μπορεί να μείνει αύριο, αν είναι μεγάλη. Αν είναι είκοσι πέντε λεπτά...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να είναι και αύριο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι οφείλω να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, ότι πολλοί συνάδελφοι έχουν ξεπεράσει τον καθορισμένο χρόνο -κρατούμε και εμείς σημειώσεις για το χρόνο- και

αύριο, χωρίς παρεξήγηση, θα εγείρω το θέμα και να μην ακούσω από κανένα κόμμα ότι εκεί που νόμιζε ότι έχει χρόνο ξαφνικά δεν έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, είναι καταγραμμένος ο χρόνος όλων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καταγράφουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά κάνετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριε Σιζόπουλε, έχετε το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να σας ευχαριστήσω για την υπομονή σας να παραμείνετε στις θέσεις σας, για να ακούσετε και τον τελευταίο ομιλητή της σημερινής συνεδρίας. Ταυτόχρονα, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους λειτουργούς της Βουλής για την εργασία που προσέφεραν για τη σύνταξη της συγκεκριμένης έκθεσης και προσωπικά τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, τους συναδέλφους, για τη συνεργασία που είχαμε στην ετοιμασία της έκθεσης για τον προϋπολογισμό.

Συζητούμε σήμερα τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2004. Αυτός ο προϋπολογισμός αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό της νέας κυβέρνησης η οποία έχει προκύψει από τις εκλογές του περασμένου Φλεβάρη, τον πρώτο ευρωπαϊκό προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεδομένης της πλήρους ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1η Μαΐου 2004. Αλλά ταυτόχρονα αποτελεί και τον προϋπολογισμό της κυβέρνησης στην οποία συμμετέχει για πρώτη φορά το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, στη βάση της συνεργασίας και των ελάχιστων προγραμματικών συγκλίσεων με τα υπόλοιπα κόμματα.

Πριν από το σχολιασμό της ουσίας των προϋπολογισμών, θα ήθελα να αναφερθώ στη νέα δομή με την οποία κατατίθεται ο φετινός προϋπολογισμός και να χαιρετήσω την προσπάθεια η οποία καταβάλλεται, ώστε να υπάρξει σταδιακά η δυνατότητα πλήρους κοστολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, να καταργηθεί η διαδικασία μεταφοράς πιστώσεων μεταξύ των διαφόρων τμημάτων, να υπάρχει πραγματική κοστολόγηση των διαφόρων υπό εκτέλεση έργων και γενικά να συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας που παρατηρείται στην εκτέλεση του προϋπολογισμού.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ από το 1997 είχε αναφέρει την ανάγκη εισαγωγής τριών σημαντικών δομικών διαφοροποιήσεων στον κρατικό προϋπολογισμό, ώστε αυτός να είναι λειτουργικός και να ανταποκρίνεται στο νέο περιβάλλον το οποίο θα διαμορφώνετο με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η πρώτη πρόταση συνιστούσε την ενοποίηση των προϋπολογισμών. Με ιδιαίτερη ικανοποίηση σημειώσαμε ότι αυτή η πρόταση υλοποιήθηκε με την κατάθεση των περσινών προϋπολογισμών.

Η δεύτερη πρόταση αφορούσε τη δυνατότητα καθορισμού αντικειμενικού συστήματος μέτρησης της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα ως σύνολο, αλλά και του κάθε τμήματος ξεχωριστά, ώστε να καθίσταται δυνατή η διαφοροποίηση των προτεινομένων ποσών ανάλογα με την απόδοση που θα έχει. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι η χαμηλή παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα αποτελεί ένα από τα σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας. Ο δείκτης παραγωγικότητας είναι χαμηλότερος από το μέσο όρο του αντίστοιχου των υπόλοιπων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πρόβλημα αυτό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί αποφασιστικά και αποτελεσματικά, στα πλαίσια ενός μεσοπρόθεσμου σχεδιασμού. Σημειώνουμε με ικανοποίηση τα βήματα τα οποία πραγματοποιούνται προς αυτή την κατεύθυνση, όμως θα πρέπει να αναφέρουμε ότι είναι μικρά και αργά. Απαιτείται επιτάχυνση των ρυθμών, ώστε να αναρμονιστούμε με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς. Ευελπιστούμε ότι η φειτηνή δομή του προϋπολογισμού θα βοηθήσει στην παραπέρα υλοποίηση αυτού του στόχου.

Η τρίτη πρόταση, η οποία εξακολουθεί να βρίσκεται σε εκκρεμότητα, αφορά την ταυτόχρονη κατάθεση με τον προϋπολογισμό και της φορολογικής πολιτικής της κυβέρνησης, ώστε η Βουλή και κατ' επέκταση ο κυπριακός λαός να έχουν ολοκληρωμένη αντίληψη των δημοσιονομικών πραγματικοτήτων, των κατευθύνσεων της οικονομικής και των στόχων της κοινωνικής πολιτικής. Ευελπιστούμε ότι ο επόμενος προϋπολογισμός, του 2005, θα υλοποιήσει και τις τρεις παραπάνω προτάσεις.

Η μεγάλη επιτυχία της υπογραφής της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις 16 του περασμένου Απριλίου, καθώς και η πλήρης ένταξη την 1η Μαΐου 2004, δημιουργούν νέες ευθύνες για την πατρίδα μας, η οποία καλείται να ανταποκριθεί με επάρκεια στις προκλήσεις του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος. Η Κύπρος καλείται να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να συμμετάσχει ως ενεργό μέλος -και όχι ως παθητικό- στη διαμόρφωση της πολιτικής της. Οι συνθήκες είναι ευνοϊκές, ώστε η Κύπρος, με πολιτικές πρωτοβουλίες και παρεμβάσεις, να αναδειχθεί σε γέφυρα πολιτικής, οικονομικής και πολιτιστικής επικοινωνίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη Μέση Ανατολή και τις ευρωπαϊκές χώρες, να ενισχύσει το μεσογειακό νότο στην προσπάθειά του να μειώσει το οικονομικό και κοινωνικό χάσμα με το βορρά, να ενισχύσει τον πολιτικό και θεσμικό ρόλο των μικρομεσαίων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τις νέες συνταγματικές δομές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στον οικονομικό τομέα η μεγαλύτερη πρόκληση είναι η ένταξη στην ΟΝΕ το 2007-2008. Η θετική ανταπόκριση σε αυτό το στόχο προϋποθέτει τη σύγκλιση με τους οικονομικούς δείκτες του Μάαστριχτ και την επίτευξη οικονομικής σταθερότητας, τουλάχιστον τα δύο τελευταία χρόνια πριν από την ένταξη στην ΟΝΕ.

Στα πλαίσια υλοποίησης του παραπάνω στόχου, η Κύπρος οφείλει τα επόμενα χρόνια να αντλήσει όσο το δυνατό μεγαλύτερα ποσά από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να μπορέσει να εξισορροπήσει τις μέχρι σήμερα εισφορές της. Δυστυχώς όμως αυτή η προσπάθεια καθίσταται δύσκολη, καθότι ο μηχανισμός εσωτερικού συντονισμού της κυβέρνησης για τα ευρωπαϊκά θέματα παρουσιάζει αδυναμίες, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρά κενά στη διαμόρφωση των θέσεων της Κύπρου σχετικά με θέματα που συζητούνται στις Βρυξέλλες και αυτό αφορά σχεδόν το σύνολο των βαθμίδων όπου υπάρχει εκπροσώπηση. Ακόμη

προβλήματα παρατηρούνται στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, η σύσταση και λειτουργία του οποίου θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί πριν από δύο χρόνια. Παραλείψεις, ίσως και σκοπιμότητες και αδυναμίες της προηγούμενης κυβέρνησης, δεν επέτρεψαν ακόμα τη λειτουργία του με προφανή τον κίνδυνο να μην απορροφηθούν χρήματα από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Αρχή Διαχείρισης των Ταμείων δεν έχει ακόμα οργανωθεί, με κίνδυνο να περιοριστεί η δυνατότητα απορρόφησης κονδυλίων από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν έχει προβλεφθεί σε αυτό τον προϋπολογισμό που συζητάμε η στελέχωση της Εθνικής Υπηρεσίας Απασχόλησης, με κίνδυνο την περίοδο 2004-2006 να απολεσθεί ποσό που μπορεί να φθάσει μέχρι και τα δέκα εκατομμύρια ευρώ από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Ακόμα, δυστυχώς δεν έχουν προχωρήσει οι διαδικασίες για τη σύσταση των ομάδων παραγωγών. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, όπως και στην περίπτωση της ολοκλήρωσης της ευρωπαϊκής πορείας της Κύπρου, έτσι και για την ένταξη στην ΟΝΕ, θα συνεισφέρει ποικιλοτρόπως με πολιτικές θέσεις και προτάσεις, με εμπλουτισμό ιδεών, αλλά και με άσκηση εποικοδομητικής κριτικής εκεί όπου κρίνει ότι αυτό είναι αναγκαίο.

Στον τομέα της οικονομικής πολιτικής είναι προφανές ότι δεν αναμένουμε από την κυβέρνηση, έστω και αν συμμετέχουμε σε αυτή, να ακολουθήσει μια πλήρη σοσιαλιστική οικονομική και κοινωνική πολιτική. Κατανοούμε την πολιτική διαφορετικότητα των δυνάμεων που την συναποτελούν, γι' αυτό και οι προτάσεις μας είναι και θα εξακολουθήσουν να είναι μέσα στα παραπάνω πλαίσια. Θα στοχεύουν στη δημιουργία κλίματος συναντίληψης και θα αφορούν κυρίως τρεις συγκεκριμένους τομείς δράσεις. Ο πρώτος τομέας είναι η οικονομική ανάκαμψη και σταθερότητα, ο δεύτερος τομέας η μετατροπή της Κύπρου σε υγιές περιφερειακό χρηματοοικονομικό κέντρο και ο τρίτος η κοινωνική ευαισθησία.

Όσον αφορά τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό χρηματοοικονομικό κέντρο, για την επιτυχία αυτού του στόχου θα πρέπει να αξιοποιηθούν τα συγκριτικά πλεονεκτήματα τα οποία διαθέτουμε, όπως η καλή υποδομή και λειτουργία του τραπεζικού συστήματος, καθώς και το πολυάριθμο επιστημονικά εξειδικευμένο προσωπικό που δραστηριοποιείται στους διάφορους τομείς της οικονομίας. Ακόμα θα πρέπει με πολιτικές επιλογές και πρακτικά μέτρα να εδραιώσουμε κλίμα ασφάλειας και συνεργασίας ανάμεσα στους Κύπριους και ξένους επενδυτές. Σε αυτή την κατεύθυνση θετικό ρόλο έχει να επιτελέσει και το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Εκτιμούμε την προσπάθεια που καταβάλλει το νέο διοικητικό συμβούλιο, θα έχει τη στήριξή μας και αυτό εξάλλου επιβεβαιώνεται από την άμεση και θετική απάντηση που δώσαμε στην πρόταση για το νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του, το γνωστό blue print.

Αντίθετα, η πρόσφατη κατάθεση από την κυβέρνηση νομοσχεδίου για τη μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου εκδηλώθηκε κατά την άποψή μας σε λάθος χρόνο. Δε διαφωνούμε με την άρση του τραπεζικού απορρήτου στη βάση θεσμικού πλαισίου. Δε διαφωνούμε ακόμα με την εξαγγελία και την εφαρμογή μέτρων για την πάταξη της φοροδιαφυγής· εξάλλου ήταν πάγια θέση του κόμματός μας. Όμως ενέργειες και αποφάσεις που έχουν στο επίκεντρό τους τον ενδεχόμενο τραυματισμό θεσμών όπως το τραπεζικό απόρρητο πολύ φοβούμαι ότι μακροπρόθεσμα μπορεί να πλήξουν την αξιοπιστία του στρατηγικού μας στόχου για μετατροπή της Κύπρου σε ένα υγιές περιφερειακό χρηματοοικονομικό κέντρο, ενώ μεσοπρόθεσμα μπορεί να οδηγήσουν σε αντίθετα από τα προσδοκώμενα αποτελέσματα.

Η κοινωνική ευαισθησία θα αφορά τις χαμηλότερες εισοδηματικές ομάδες του πληθυσμού, ώστε το χάσμα της οικονομικής ανισοσκελίας που τις χωρίζει από τις

υψηλές εισοδηματικές ομάδες σταδιακά να μειώνεται και να μη διευρύνεται, όπως συνέβαινε μέχρι σήμερα.

Ως άμεσες οικονομικές προτεραιότητες της κυβέρνησης θα πρέπει να παραμείνουν:

Πρώτο, η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, το οποίο αποτελεί και το μεγαλύτερο κίνδυνο για την κυπριακή οικονομία. Για την επιτυχή αντιμετώπισή του θα πρέπει άμεσα και αποφασιστικά η κυβέρνηση να προχωρήσει σε περιορισμό των λειτουργικών δαπανών, αλλά και των αχρείαστων σπαταλών που παρατηρούνται σε ορισμένους τομείς του δημοσίου, σε αύξηση της παραγωγικότητας, ώστε να φθάσει το μέσο όρο των υπόλοιπων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε μερική αποκρατικοποίηση τομέων του δημοσίου. Θα πρέπει να υπερισχύσει σε αυτή την περίπτωση η λογική του λιγότερου κράτους και της επικουρικότητας, με το κράτος να παρεμβαίνει όπου η αγορά δεν μπορεί να λειτουργήσει. Θα πρέπει επίσης να προχωρήσει σε ρύθμιση του κρατικού μισθολογίου και σε ειδική φορολογική ρύθμιση κεφαλαίων που βρίσκονται κατατεθειμένα είτε σε κρυφούς λογαριασμούς είτε σε τραπεζικά ιδρύματα στο εξωτερικό.

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω ότι σε αυτό το θέμα υπάρχει μία μεγάλη σημαντική καθυστέρηση και πολύ φοβούμαι ότι εάν μέχρι το τέλος του χρόνου δεν υπάρξει ρύθμιση του συγκεκριμένου ζητήματος, η συγκεκριμένη πρόταση οδηγείται, κατά την άποψή μου, σε ευθανασία. Τέλος, πρέπει να προχωρήσει σε αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους, σε μείωση της φοροδιαφυγής και σε ρύθμιση των πολεοδομικών μικροπαραβάσεων.

Θα πρέπει να τονίσουμε με έμφαση ότι το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ δεν αποδέχεται τη λογική κάλυψης του δημοσιονομικού ελλείμματος με την επιβολή επιπλέον φορολογίας, η οποία ουσιαστικά θα πλήξει τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα.

Δεύτερο, η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης, με την προσέλκυση ξένων επενδυτών με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Το σοσιαλιστικό κόμμα θα επιμένει στη δημιουργία περισσότερων αλλά ποιοτικών θέσεων εργασίας και στην ανάπτυξη νέων προγραμμάτων επανακαταρτισμού και επανένταξης στην παραγωγική διαδικασία των ανέργων και των γυναικών.

Τρίτο, η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος. Η επιτυχής υλοποίηση αυτού του στόχου προϋποθέτει την ανάγκη για ύπαρξη μιας ισχυρής κοινωνικής συνοχής, η οποία εξασφαλίζεται μέσα στα πλαίσια της διαμόρφωσης πολιτικής και κοινωνικής αλληλεγγύης, αλλά και κοινωνικής συμμετοχής. Η κοινωνική συνοχή όμως απαιτεί κατά τη δική μας αντίληψη ότι όλες οι δράσεις μας θα πρέπει να στρέφονται προς την κατεύθυνση της μείωσης της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στις χαμηλές και τις υψηλές εισοδηματικές τάξεις. Αυτό επιτυγχάνεται με την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος, η οποία θα προκύψει με συγκεκριμένες πολιτικές όπως:

1. Η εξασφάλιση συνθηκών εργασίας, η οποία να στηρίζεται στην ευελιξία, την ασφάλεια και τη συνεχή διά βίου κατάρτιση.
2. Η διατήρηση και ενίσχυση του θεσμού του κοινωνικού μισθού.
3. Η θέσπιση και νέας μορφής επιδομάτων, τα οποία να απευθύνονται στις ασθενέστερες εισοδηματικά ομάδες.

4. Η ενίσχυση με κυβερνητική εισφορά από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας των κατώτατων και των κοινωνικών συντάξεων, ώστε, στα πλαίσια συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, αυτές να υπερβούν το όριο της φτώχειας.
5. Η αλλαγή του συστήματος παραχώρησης των αυξήσεων στις συντάξεις, ώστε να υπάρχει προοδευτική αύξηση στις χαμηλότερες συντάξεις.

Η εξωτερική πολιτική αποτελεί ένα ζωτικό τομέα δραστηριότητας της κυβερνητικής πολιτικής. Η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να διαχειριστεί δύο μείζονα εθνικά θέματα: Πρώτο, τη λύση του Κυπριακού, η οποία τα τελευταία χρόνια έχει εισέλθει σε μια δύσκολη και συνάμα κρίσιμη περίοδο. Μετά το 1990 η σταδιακή διαφοροποίηση των διεθνών δεδομένων, με αποκορύφωμα τη νέα τάξη πραγμάτων, αλλά και οι ανησυχητικές εξελίξεις στη ευρύτερη περιοχή της Μέσης Ανατολής περιπλέκουν ακόμα περισσότερο την κατάσταση και πολλαπλασιάζουν τις υποχρεώσεις των διπλωματικών μας υπηρεσιών. Δεύτερο, την πρακτική και γρήγορη ενσωμάτωση της Κύπρου στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον, αλλά και την ανάγκη να αποτελέσει ένα δραστήριο και ενεργό μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας, όπως ανέφερα παραπάνω.

Με αυτά τα δεδομένα δε θα μπορούσε σε καμιά περίπτωση να θεωρηθεί ικανοποιητικός ο προτεινόμενος προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών, ένας προϋπολογισμός ο οποίος ανέρχεται περίπου στα £22 εκατομ. και είναι μικρότερος από τους αντίστοιχους προϋπολογισμούς αρκετών ημικρατικών οργανισμών. Κρίνουμε θετικά και επικροτούμε την προσπάθεια ενίσχυσης της διπλωματικής μας αποστολής στις Βρυξέλλες. Όμως την ίδια στιγμή οφείλουμε να εκφράσουμε τη δυσαρέσκεία μας για το υποβαθμισμένο επίπεδο στο οποίο εξακολουθεί να βρίσκεται η διπλωματική μας αντιπροσωπία στο Στρασβούργο, σ' ένα χώρο όπου η αναμέτρηση με την τουρκική διπλωματία είναι συνεχής και καθημερινή. Ακόμα αρνητικό θεωρούμε και τον τρόπο με τον οποίο η κυβέρνηση επέλεξε να χειριστεί το θέμα των ακολούθων τύπων των πρεσβειών μας σε αυτή την κρίσιμη περίοδο.

Κατανοούμε την αδυναμία του υπουργείου να στελεχώσει με επάρκεια τις διπλωματικές μας υπηρεσίες στις πρωτεύουσες των υπόλοιπων είκοσι τεσσάρων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γι' αυτό και θα πρέπει να μελετηθεί η δυνατότητα της περιοδικής ενίσχυσης της αντίστοιχης αποστολής κατά το εξάμηνο της προεδρίας της αντίστοιχης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι στην προκειμένη περίπτωση η ευθύνη του κράτους δεν εξαντλείται στην προσφορά της δυνατότητας για πρόσβαση όλων των πολιτών στην παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αλλά θα πρέπει κυρίως να εστιάζεται στη δυνατότητα του κράτους να προσφέρει υψηλής ποιότητας ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε όλους τους πολίτες και κυρίως σε αυτούς που δεν έχουν τη δυνατότητα να την αγοράσουν. Αυτή είναι η ποιοτική διαφορά της προοδευτικής από τη συντηρητική αντίληψη. Η προσπάθεια λοιπόν θα πρέπει να στοχεύει στη διατήρηση ενός ψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας, με σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και τη βελτίωση της οργάνωσης, ώστε να αντιμετωπιστούν με επάρκεια οι ανεπιθύμητες παρενέργειες στα φτωχά στρώματα του πληθυσμού, που θα προκύψουν από την αναπόδραστη αύξηση των δαπανών που επιβάλλουν η γήρανση του πληθυσμού, οι νέες πλέον δαπανηρές παραϊατρικές εξετάσεις, οι οποίες θα τίθενται στην υπηρεσία των γιατρών, αλλά και τα νέα ακριβότερα φαρμακευτικά σκευάσματα που διατίθενται στην αγορά.

Στην Κύπρο του 21ου αιώνα και της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουμε να παρουσιάσουμε σημαντικά επιτεύγματα στους δείκτες υγείας του πληθυσμού, ισάξιους με αυτούς των υπόλοιπων ευρωπαϊκών χωρών, έστω και αν οι δαπάνες οι δικές μας βρίσκονται στο 50% των αντίστοιχων δαπανών των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς όμως δεν κατορθώσαμε ακόμα να εφαρμόσουμε το Γενικό Σχέδιο Υγείας, με αποτέλεσμα να έχουμε ανάγκη μεγαλύτερο αριθμό κλινών σε αναλογία πληθυσμού, να απαιτείται σχεδόν διπλάσιος χρόνος κλινικοεργαστηριακής διερεύνησης του κάθε περιστατικού και διπλάσιος χρόνος νοσηλείας. Όλα αυτά συνεπάγονται μια μη παραγωγική αύξηση των δαπανών του τομέα της υγείας.

Θα πρέπει να υπενθυμίσω ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών του 1999 η ΕΔΕΚ είχε ζητήσει την άμεση κατάθεση του νομοσχεδίου για το Γενικό Σχέδιο Υγείας, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή το Μάρτη του 1999. Τρία και πλέον χρόνια μετά την ψήφισή του σε νόμο δεν έχουν γίνει ουσιαστικά βήματα για την εφαρμογή του. Αντίθετα, μπορεί να αναφερθεί ότι κάποιες επιλογές ή εξελίξεις οδηγούν προς την αντίθετη κατεύθυνση. Συγκεκριμένα, η επέκταση του αριθμού των δικαιούχων για δωρεάν περίθαλψη από τα κρατικά νοσηλευτήρια έχει αυξήσει σημαντικά τις κρατικές δαπάνες για την κάλυψη των ιατροφαρμακευτικών αναγκών, έχει υποβαθμίσει την προσφερόμενη περίθαλψη είναι αδιανόητο εξωτερικά ιατρεία νοσοκομείων να βλέπουν και να εξετάζουν εκατόν ή εβδομήντα ή πενήντα περιστατικά την ημέρα- έχει επιδεινώσει δραματικά τις συνθήκες εργασίας του ιατρικού, παραϊατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού, μειοδοποιώντας την πιθανότητα του λάθους και των αποτυχιών και έχει αυξήσει τις λίστες αναμονής, όπου, σε συνδυασμό με την αδυναμία ανάπτυξης νέων τμημάτων για αποσυμφόρηση, παρατηρείται το τραγικό φαινόμενο ασθενείς να πεθαίνουν, ενώ βρίσκονται στη λίστα αναμονής. Τέλος, η αδυναμία του ιδιωτικού τομέα και ένταξής του σε ενιαίο πλαίσιο οδηγεί σε πολλές περιπτώσεις σε αχρείαστο ανταγωνισμό με συνεπακόλουθο τις αχρείαστες δαπάνες.

Τρία και πλέον χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου για το Γενικό Σχέδιο Υγείας θα πρέπει να τονίσουμε με υπευθυνότητα ότι το συγκεκριμένο πλαίσιο το οποίο ψήφισε η Βουλή δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Παρουσιάζει σοβαρά λάθη και σοβαρές αδυναμίες στη γενική του φιλοσοφία, στην αξιοποίηση των θετικών στοιχείων του υφιστάμενου συστήματος, στην αξιοποίηση του συνόλου του ιατρικού προσωπικού και κυρίως του ειδικευμένου, στη σύνθεση και τις αρμοδιότητες του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, στην οικονομική περισυλλογή που πρέπει να το χαρακτηρίζει, ώστε να επιτυγχάνεται η βιωσιμότητά του.

Απαιτείται λοιπόν άμεσα συζήτηση για τον επανασχεδιασμό των γενικών αρχών λειτουργίας του Γενικού Σχεδίου Υγείας, καθώς και η προώθηση μέτρων, τα οποία να προετοιμάζουν την εφαρμογή του σχεδίου, όπως:

1. Μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από τον κρατικό στον ιδιωτικό τομέα, για να υπάρξει αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων και να βελτιωθεί η ποιότητα της προσφερόμενης περίθαλψης στο λαό.
2. Κατοχύρωση του δικαιώματος του ασθενή για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου.
3. Αγορά από τον ιδιωτικό τομέα υπηρεσιών δευτεροβάθμιας ιατρικής, όπου υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής.
4. Επανακοστολόγηση των προσφερόμενων υπηρεσιών από τα κρατικά νοσηλευτήρια για σκοπούς χρέωσης των μη δικαιούχων, των αλλοδαπών και των ασφαλιστικών εταιρειών. Όλα αυτά, εν πολλοίς, λειτουργούν σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και σε βάρος του φορολογούμενου πολίτη.

5. Μετατροπή των κρατικών νοσηλευτηρίων σε αυτόνομους διοικητικούς, επιστημονικούς και οικονομικούς οργανισμούς, κάτω από την εποπτεία του κράτους, με στόχο την πάταξη της γραφειοκρατίας, τη μείωση των λειτουργικών εξόδων και των αχρειάστων δαπανών και τη σωστή επιστημονική ανάπτυξη, σύμφωνα με τις υπάρχουσες ανάγκες και απαιτήσεις.
6. Αναδιοργάνωση του ιδιωτικού τομέα, ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συνεργασία με το δημόσιο τομέα.
7. Αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας, για να πάψει να είναι υπουργείο κρατικής υγείας και να λειτουργεί ανταγωνιστικά προς τον ιδιωτικό τομέα.

Τέλος, η Κύπρος έχει τις επιστημονικές δυνατότητες να μετατραπεί σε αξιόλογο περιφερειακό ιατρικό κέντρο, αρκεί να υπάρξει η πολιτική βούληση και η σωστή οργάνωση και διάρθρωση των ιατρικών υπηρεσιών. Σ' αυτό το στόχο θα συμβάλει αποφασιστικά η χωρίς αναβολή προώθηση της ίδρυσης ιατρικής σχολής.

Η Κύπρος, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οφείλει να υιοθετήσει ένα σύστημα κοινωνικής προστασίας το οποίο να συμβαδίζει εν πολλοίς με τα αντίστοιχα των υπόλοιπων χωρών μελών. Η εξέταση της δομής του κυπριακού συστήματος καταδεικνύει ότι η Κύπρος διαθέτει ένα κράτος κοινωνικής πρόνοιας το οποίο θα μπορούσε να λεχθεί ότι λειτουργεί σε ικανοποιητικό βαθμό με τη συμπλήρωση που τυγχάνει από τις παροχές ιδιωτικών φορέων, από διάφορες μη κερδοσκοπικές φιλανθρωπικές πρωτοβουλίες, από τις μη κερδοσκοπικές οργανώσεις του ιδιωτικού τομέα και από τις διάφορες δραστηριότητες των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ανάγκης για ποιοτική ενίσχυση του κράτους πρόνοιας, η Κύπρος οφείλει, εκτός από την προώθηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας, να προωθήσει και τους παρακάτω στόχους:

1. Διασύνδεση της κοινωνικής πρόνοιας και της απασχόλησης

Η κύρια προσπάθεια θα πρέπει να εστιαστεί στην αύξηση της δυνατότητας ποιοτικής εργοδότησης όσο το δυνατό μεγαλύτερου αριθμού πολιτών. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη λήψη μέτρων, όπως η σταδιακή επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, ούτως ώστε περισσότερα άτομα να παραμένουν στην ενασχόληση -του μέτρου θα πρέπει να εξαιρεθούν οι εργαζόμενοι σε βαριά και ανθυγιεινά επαγγέλματα- η εφαρμογή προγραμμάτων για επανακαταρισμό των ανέργων και ένταξή τους στην αγορά εργασίας, η εφαρμογή προγραμμάτων για τον καταρισμό γυναικών και η ενίσχυση των υπηρεσιών φροντίδας βρεφών, νηπίων και παιδιών, για να βοηθηθούν περισσότερες γυναίκες να εισέλθουν στο εργατικό δυναμικό και τέλος η συνεργασία του κρατικού τομέα με τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανάπτυξη νέων θέσεων εργασίας.

2. Διαφοροποίηση των κοινωνικών παροχών

Εκτός από την ανάγκη για θέσπιση νέων μορφών επιδομάτων, επιβάλλεται και η διαφοροποίηση των κοινωνικών παροχών υπέρ αυτών που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη. Η θέσπιση καθολικών επιδομάτων αποτελεί κατά την άποψή μας αρνητική εξέλιξη και θα πρέπει να εγκαταλειφθεί το συντομότερο.

3. Ένταξη στο κοινωνικό σύνολο

Παρά το γεγονός ότι η πατρίδα μας δεν αντιμετωπίζει ακόμα σοβαρό πρόβλημα κοινωνικού αποκλεισμού, θα ήταν σκόπιμο να λάβει προληπτικά μέτρα, ώστε να αποφευχθεί ένα τέτοιο ενδεχόμενο. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει

να στοχεύουν στη δημιουργία ενός “δικτύου ασφάλειας” για τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι οι νέοι, οι γυναίκες, οι ανάπηροι, τα άτομα με ειδικές ικανότητες, με κύριο στόχο την όσο το δυνατό μεγαλύτερη επανένταξη αυτών των ατόμων, που είναι οι κύριοι αποδέκτες δημόσιων βοηθημάτων. Ακόμα, σημαντική βοήθεια στην επιτυχία αυτού του μέτρου θα προσφέρει η αναβάθμιση της λειτουργίας και της απόδοσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με την αποκέντρωσή τους σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε, στα πλαίσια ενός στρατηγικού σχεδιασμού, που θα περιλαμβάνει και την πρόληψη της νεανικής παραβατικότητας, οι λειτουργοί της υπηρεσίας να βρίσκονται κοντά στις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού για άμεση επέμβαση και επίλυση των όποιων προβλημάτων αναφύονται. Ο κοινωνικός λειτουργός της γειτονιάς θα πρέπει να παραμείνει ένας βασικός στόχος της κοινωνικής μας πολιτικής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να κλείσω την πρώτη μου ομιλία για τον κρατικό προϋπολογισμό, χωρίς να αναφερθώ και στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Λεμεσός, πόλη και ύπαιθρος. Δε θα ήταν υπερβολή να τονίσω ότι η Λεμεσός στις δύσκολες ώρες μετά το 1974 είχε ίσως τη μεγαλύτερη συνεισφορά στην οικονομική ανάκαμψη της πατρίδας μας. Όμως στην πορεία του χρόνου δεν αντιμετωπίστηκε από το κέντρο με την πρέπουσα σημασία. Εξακολουθεί να στερείται βασικών έργων υποδομής και τομείς οι οποίοι θα μπορούσαν να έχουν σημαντική συνεισφορά στην οικονομία του τόπου δεν αξιοποιούνται με επάρκεια. Ακόμα, άξιο επισήμανσης είναι και το γεγονός ότι όλα σχεδόν τα μεγάλα έργα που αφορούν τη Λεμεσό, κατά έναν περιέργο τρόπο, χρονίζουν. Μετατρέπονται σε γεφύρι της Άρτας. Η μαρίνα της Λεμεσού, ένα έργο ιδιαίτερης τουριστικής σημασίας για την πόλη και για την Κύπρο, προκηρύχθηκε για πρώτη φορά το 1991· μάλιστα τότε έγιναν και σχετικές απαλλοτριώσεις. Πέρασαν είκοσι δύο χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το 1982 συζητούμε για τη μαρίνα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήθελε να πει 1981.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

1981 είπα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπατε 1991.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Με συγχωρείτε, από το 1981. Ελπίζουμε και ευχόμαστε η διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη αυτή την στιγμή να είναι και η τελευταία.

Η αθλητική υποδομή της επαρχίας βρίσκεται σε επίπεδο δυσανάλογα χαμηλό, σε σχέση με την προσφορά της Λεμεσού στον κυπριακό αθλητισμό. Δεν είναι υπερβολή να τονίσουμε ότι η Λεμεσός είναι η αθλητομάνια της Κύπρου. Η συνεισφορά της σε αθλητές σε όλες τις εθνικές ομάδες υπερβαίνει το 50% και σε κάποιες φτάνει σχεδόν το 100%. Και όμως η Λεμεσός δεν έχει ακόμα αποκτήσει το δικό της κλειστό αθλητικό κέντρο. Από το 1999 τονίζαμε την ανάγκη ενίσχυσης της αθλητικής μας υποδομής, ώστε, σε συνδυασμό με τις άριστες ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις, να μπορέσει να φιλοξενήσει, ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων του

2004, την προετοιμασία των εθνικών ομάδων διαφόρων χωρών, αφού τα οφέλη από μια τέτοια εξέλιξη είναι σε όλους προφανή.

Δυστυχώς η κατασκευή του αθλητικού κέντρου της Λεμεσού θα ολοκληρωθεί στις αρχές του 2005, δηλαδή έξι μήνες μετά την ολοκλήρωση των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Το παλιό ΓΣΟ δεν έχει ακόμα αξιοποιηθεί. Στη Λεμεσό εδρεύουν και δραστηριοποιούνται τρεις ναυτικοί όμιλοι και όμως δεν υπάρχει ένα σύγχρονο κολυμβητήριο ολυμπιακών προδιαγραφών.

Ο μηχανοκίνητος αθλητισμός μπορεί να αποτελέσει ένα σημαντικό οικονομικό αιμοδότη για την πόλη και την Κύπρο. Το Ράλι Κύπρου, που συμμετέχει στο παγκόσμιο πρωτάθλημα, συνεισφέρει στην οικονομία του τόπου πέραν των £15 εκατομ. και τεράστια δωρεάν τουριστική προβολή. Όμως δυστυχώς μέχρι σήμερα η κρατική συνεισφορά ήταν ελάχιστη, ενώ η πολιτεία απουσίαζε από τις δραστηριότητες αυτής της διοργάνωσης. Θα πρέπει, με βάση την εμπειρία που αποκτήθηκε από αυτό το γεγονός, να προχωρήσουμε σε σχεδιασμό επέκτασης και σε άλλους τομείς του μηχανοκίνητου αθλητισμού.

Το οδικό και συγκοινωνιακό δίκτυο της πόλης και της επαρχίας έχει τη δική του ιστορία. Να υπενθυμίσω για πόσα χρόνια εκτελούνται κατασκευαστικές εργασίες και όμως ακόμα δεν έχουν ολοκληρωθεί. Ο παραλιακός δρόμος της Λεμεσού, ο δρόμος Λεμεσού-Πλατρών, ο δρόμος Αυδήμου-Πάχνας, ο δρόμος Λεμεσού-Αγρού, ενώ η λεωφόρος Σπύρου Κυπριανού ολοκληρώθηκε πρόσφατα, μετά από δέκα και πλέον χρόνια καθυστέρηση. Θα πρέπει να σημειώσω με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη στάση του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων για τη συμπερίληψη στον προϋπολογισμό ποσών για την έναρξη ή/και την ολοκλήρωση των παραπάνω έργων, αλλά και της βελτίωσης του οδικού δικτύου της επαρχίας Λεμεσού.

Η ίδρυση και λειτουργία του δευτέρου πανεπιστημίου στη Λεμεσό είναι έργο άμεσης προτεραιότητας. Θα συμβάλει στην αποκέντρωση και την περιφερειακή ανάπτυξη, η οποία είναι αναγκαία και απαραίτητη.

Το Νοσοκομείο Λεμεσού απαιτεί την ίδρυση νέων τμημάτων αμέσως, ώστε να αναβαθμιστεί αφενός η προσφερόμενη περίθαλψη και το νοσοκομείο να συμβάλει αφετέρου στην αποσυμφόρηση που παρατηρείται σε διάφορους τομείς. Τα νέα τμήματα που θα πρέπει να λειτουργήσουν είναι το ογκολογικό, σε πρώτη φάση, και στη συνέχεια το ακτινοθεραπευτικό, το εργαστήριο επεμβατικής καρδιολογίας και το νευροχειρουργικό.

Θα πρέπει, δυστυχώς, να παρατηρήσω ότι στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνονται ποσά που αφορούν την ανάπτυξη των παραπάνω τμημάτων. Ακόμα, δε θα μπορούσε να είναι κανένας ευχαριστημένος, όταν από το σύνολο των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Υγείας μόνο το 1% προορίζεται για την επαρχία Λεμεσού.

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως τόνισε και στη χθεσινή του ομιλία ο πρόεδρος του κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ως μέρος του κυβερνητικού συνασπισμού, θα στηρίξει αποφασιστικά την υλοποίηση του κυβερνητικού προγράμματος, όπως αυτό έχει συμφωνηθεί προεκλογικά, υπερψηφίζοντας τον προϋπολογισμό του 2004. Στους εννέα μήνες της διακυβέρνησης, πέραν από τα θετικά, έχουν διαπιστωθεί και αδυναμίες σε ζωτικούς τομείς. Η επικοινωνιακή κριτική μας στοχεύει στο ξεπέρασμα αυτών των αδυναμιών, ώστε η Κύπρος να μπορέσει να ατενίζει με μεγαλύτερη οικονομική και κοινωνική αισιοδοξία το μέλλον και με ενισχυμένη την ελπίδα για σύντομη, δίκαιη, λειτουργική και προπάντων ευρωπαϊκή λύση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι, στο σημείο αυτό διακόπτουμε τη συζήτηση για τον προϋπολογισμό. Θα συνεχίσουμε αύριο στις δέκα η ώρα το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004.
(Συνέχιση της συζήτησης)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 10.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αδάμου Αδάμος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Θεοχάρους Ελένη	Τάσου Γεώργιος
Θωμά Γιαννάκης	Τορναρίτης Νίκος
Καράς Αντώνης	Τυρίμος Κυριάκος
Κατσουρίδης Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κλεάνθους Νίκος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κληρίδης Χρίστος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Λαμάρης Γιάννος

Χρυσοστόμου Άριστος

Μαυροκορδάτος Χρίστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004» (Σ. Σαμψών, Ν. Κωνσταντίνου, Ά. Αγαπίου, Α. Αγγελίδης, Γ. Τάσου, Ντ. Χατζηνικόλα, Ε. Θεοχάρους, Κ. Γιάγκου, Σ. Φυττής, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αδάμου, Α. Παπαδοπούλου, Ι. Νικολάου, Κ. Παπακώστας, Ν. Τορναρίτης, Κ. Τυρίμος, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Χατζηγεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Τ. Χατζηγεωργίου, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Χρ. Κληρίδης, Μ. Σιζόπουλος).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 17ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 10.20 π.μ.)

(Αρ. 15)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Συνεχίζουμε τη δουλειά της ολομέλειας.

Ο κ. Κουλίας είναι παρών;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρών, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να πάρετε το λόγο, κύριε συνάδελφε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μου έχει εξηγηθεί από την αγαπητή Ανδρούλα ότι πρέπει να μιλώ σιγά, διότι μεταφράζουν για τους συμπατριώτες μας, τους Τουρκοκύπριους. Έτσι θα φροντίσω να είναι ο ρυθμός λίγο πιο αργός, διότι δεν έχω γραπτή ομιλία. Οι οδηγίες από τον κ. Πιπτοκοπίτη ήταν να μιλήσω εκ του προχείρου και, πιστό στέλεχος του κόμματος, την εφαρμόζω, κύριε Πιπτοκοπίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πάρεις προαγωγή!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε νομίζω, κύριε Πρόεδρε. Την προαγωγή θα την πάρω με την ππάλαν μου!

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν μπω στο θέμα των προϋπολογισμών -φέτος ήμουν μέλος της επιτροπής Οικονομικών, διότι, όπως όλοι γνωρίζουμε, ο Τάσος και ο Μάρκος έχουν μετακομίσει στην κυβέρνηση και το βάρος το αναλάβαμε, εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, μαζί με το συνάδελφο Άριστο Χρυσοστόμου, που είναι ο πρόεδρος, αναπληρωτής είμαι εγώ -πρέπει να πω ότι είχα την ευκαιρία να ζήσω από κοντά την εξέταση των προϋπολογισμών και θέλω πραγματικά να ευχαριστήσω τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, την Τασούλα Ιερωνυμίδου, τον Ανδρέα Νεοφύτου και όλους όσους έχουν συνδράμει στο να καταφέρουμε να εξεταστεί αυτός ο προϋπολογισμός στην ώρα του και κάτω από αυτό που επιτάσσει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επίσης, θέλω να επισημάνω την περισσή επιμέλεια του ίδιου του προέδρου της επιτροπής, του κ. Άριστου Χρυσοστόμου, ο οποίος είχε την ευθύνη της λειτουργίας της επιτροπής Οικονομικών και κατάφερε, θα έλεγα, σε οκτώ συναπτές συνεδρίες της επιτροπής, να δώσουμε μια εκτενή έκθεση, που αποτυπώνει όμως όλα τα δεδομένα του κρατικού προϋπολογισμού με γλαφυρότητα και σαφήνεια. Επίσης, θέλω να ευχαριστήσω από το βήμα αυτό όλες τις γραμματείς των κοινοβουλευτικών ομάδων για το έργο που επιτελούν.

Και, επειδή γίνεται μια σημαντική επισήμανση στον προϋπολογισμό, να μου επιτρέψετε να την αναγνώσω. «Η οικονομική και λειτουργική αυτονομία της νομοθετικής εξουσίας πρέπει να εξασφαλιστεί. Το υφιστάμενο σύστημα δημιουργεί συνθήκες υποτέλειας της νομοθετικής εξουσίας έναντι μιας ισότιμης εξουσίας, όπως είναι η εκτελεστική εξουσία, γεγονός που αυτοδίκαια υποβιβάζει την υπόσταση και την ανεξαρτησία της νομοθετικής εξουσίας, που είναι κατοχυρωμένη ρητά στο σύνταγμα». Εδώ, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να σταθώ λίγο. Είναι γεγονός ότι η επισήμανση που γίνεται στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών είναι σημαντικότερη. Θα έλεγα ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ο φτωχός συγγενής. Μπαίνουμε στην Ευρώπη και η Βουλή σχεδόν με τις ίδιες δυνάμεις που είχε προηγουμένως και με το ίδιο προσωπικό έδωσε μία σκληρή μάχη και ένα σκληρό αγώνα, για να περάσει όλο αυτό το νομοθετικό έργο και έδωσε όλα αυτά τα νομοθετήματα με τις ίδιες υφιστάμενες δυνάμεις. Αν κοιτάξει κάποιος τους προϋπολογισμούς και δει τα κονδύλια που υπάρχουν στους προϋπολογισμούς του κράτους, θα δει ότι πράγματι η σημαντικότερη ή μία από τις σημαντικές εξουσίες αυτής της πολιτείας, ο κοινοβουλευτισμός, είναι ο φτωχός συγγενής. Είναι αυτονόητο ότι η δουλειά που επιτελούμε εδώ, αν την κάνουμε σωστά, διαχέεται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, αν την κάνουμε κάτω από πίεση, τα προβλήματα θα είναι υπαρκτά.

Είναι γεγονός ότι πολλές φορές ασκείται κριτική έναντι των βουλευτών, ότι περίπου είμαστε οι καλοπερασάκηδες της παρέας, μας ασκούν κριτική για το αφορολόγητο αυτοκίνητο που παίρνουμε... Εγώ δέχομαι καλόπιστα την κριτική. Όμως πρέπει να υπάρχει και ο αντίλογος. Είναι έτσι τα πράγματα; Οι βουλευτές είναι οι καλοπληρωμένοι και αυτοί που περνούν καλά; Εγώ, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, μπήκα στη Βουλή το 1999, στις 7 Οκτωβρίου. Αν πάτε κάτω στο γκαράζ και κοιτάξετε το αυτοκίνητό μου, έχει τριακόσιες χιλιάδες χιλιόμετρα και έχω και ένα δεύτερο αυτοκίνητο, το οποίο έχει άλλες εκατό χιλιάδες χιλιόμετρα. Δηλαδή μπορώ να συναγωνιστώ άνετα οποιοδήποτε ταξί που διανύει εκατό χιλιάδες χιλιόμετρα ετησίως.

Και, επειδή ακούω συχνά πυκνά ότι οι βουλευτές καλοπληρώνονται, εγώ δεν έχω καμία δυσκολία να πω πόσα παίρνω προσωπικά. Η επιταγή που έρχεται σε μένα είναι £2.121. Ο μισθός του βουλευτή είναι £1.341, όσα παίρνει και ένας λοχίας της αστυνομίας. Τα έξοδα παραστάσεων είναι τα υπόλοιπα και μας ασκούν κριτική ότι βουρούμεν τις κηδείες, τους γάμους κτλ. Εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω το βουλευτή να είναι μέσα στο κοινωνικό σύνολο. Δηλαδή θέλουμε έναν αποξενωμένο

βουλευτή; Δεν πρέπει να πάει σ' ένα γάμο ο βουλευτής; Δεν πρέπει να δώσει ένα δώρο ο βουλευτής; Δηλαδή τι είναι ο βουλευτής; Εγώ θα λέω είμαι ο κ. Κουλίας, ο βουλευτής, και δεν πρέπει να έρθω; Δηλαδή δεν είμαστε μέλος αυτής της κοινωνίας εμείς; Όμως ανεξάρτητα όργανα, συνταγματικά ανεξάρτητα όργανα, η δημόσια υπηρεσία, η εκπαιδευτική υπηρεσία, το Εφοριακό Συμβούλιο... Ποια είναι η μισθοδοσία τους και γιατί είναι έτσι; Διότι, λέει, πρέπει αυτά τα σώματα να είναι ανεξάρτητα. Καλά, ο βουλευτής πρέπει να είναι υποτελής σε ποιους;

Πρέπει να κατανοήσουμε όλοι -και απευθύνομαι και προς τον κυπριακό λαό ή προς τους δημοσιογράφους, που μας ασκούν κριτική, και, αν κάνω λάθος, να μου το γράψουν- ότι ο βουλευτής πρέπει να είναι πράγματι ανεξάρτητος. Έχει και ο βουλευτής οικογένεια, έχει και ο βουλευτής υποχρεώσεις, αλλά ένας σωστά πληρωμένος. Και δε λέω να υποπληρώνεται, όμως να πληρώνεται σωστά. Αυτό θα έχει ευεργετικές συνέπειες για το έργο που επιτελεί. Είμαστε όλοι οικογενειάρχες, έχουμε όλοι υποχρεώσεις, αλλά η ανεξαρτησία της Βουλής είναι σημαντικό αγαθό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, με συγχωρείτε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αποζημιώνεται σωστά.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολύ σωστά, κύριε Πρόεδρε. Πάντοτε είσαι εύστοχος στις παρατηρήσεις σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τα πρακτικά. Το "πληρώνεται" είναι λίγο έτσι...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να αποζημιώνεται σωστά. Και το λέω έτσι ευθαρσώς και ξεκάθαρα ότι οι βουλευτές είναι οι είλωτες πολλών δουλειών και θέλω να πιστεύω ότι θα τύχω αρωγής επί τούτου. Και να ξεκαθαρίσουμε με όλη τη σαφήνεια ποιο είναι το σωστό και ποιο είναι το λάθος. Κι αν κάνω λάθος, ας μου ασκηθεί κριτική και ας με διορθώσουν.

Έχει λεχθεί από το βήμα αυτό από όλους ότι οι προϋπολογισμοί είναι η κορυφαία πράξη του κοινοβουλευτισμού και όντως έτσι είναι, διότι ο σημαντικότερος νόμος που ψηφίζουμε είναι οι προϋπολογισμοί, αλλά και για ακόμα ένα σημαντικό λόγο, γιατί εμείς είμαστε αυτοί που θα πούμε "ναι" ή "όχι" στη διαχείριση των πόρων του φορολογούμενου πολίτη.

Επίσης, τούτη την ώρα την Κύπρο τη βρίσκουν σ' ένα σταυροδρόμι ιστορικό, θα έλεγα. Διότι είναι ο πρώτος ευρωπαϊκός προϋπολογισμός, είναι με αυτό τον προϋπολογισμό που θα μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι ο προϋπολογισμός της νέας κυβέρνησης του τόπου υπό την προεδρία του Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου, άρα έχει τη σημαντική του σημασία.

Όμως ποια είναι τα χαρακτηριστικά αυτού του προϋπολογισμού. Πολλοί μας είπαν ότι είναι διαχειριστικός, ότι δεν έχει όραμα κτλ. Η εκτίμηση ποια είναι; Ότι αυτός ο προϋπολογισμός είναι ένας προϋπολογισμός νοικοκυρεμένος, μέσα στις οικονομικές δυνατότητες του τόπου. Έχω πει και στους περσινούς προϋπολογισμούς

ότι εμείς δε θέλουμε να εφαρμόζουμε πολιτική άσωτου υιού ή να ζούμε με τα δανεικά. Αυτοί είναι εύκολοι τρόποι που εφαρμόστηκαν από άλλες κυβερνήσεις. Άρα κάτω -και δε νομίζω να αμφιβάλλει κανένας για την ικανότητα, τη δυνατότητα, τη γνώση και επιγνώση που έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του για τα δημόσια οικονομικά- αυτός ο προϋπολογισμός φέρει τη σφραγίδα “Τάσος Παπαδόπουλος και κυβέρνηση της αλλαγής”.

Δεν υπάρχουν περικοπές στα αναπτυξιακά προγράμματα, κάτι που είναι σημαντικό. Και γιατί δεν υπάρχουν περικοπές; Απλούστατα, διότι αυτός ο προϋπολογισμός είναι ένας προϋπολογισμός στον οποίο, όσον αφορά τα αναπτυξιακά έργα, μπήκαν εκείνα τα οποία μπορούν να υλοποιηθούν όχι το Μάρτιο και τον Απρίλιο, αλλά από τις 2 Ιανουαρίου. Διότι οι υπηρεσιακοί τον προϋπολογισμό θα τον έχουν ως νομοθεσία υπό μάλης στις 2 Ιανουαρίου, για να ξεκινήσουν δουλειά. Και ο Πρόεδρος κατά ρητό και κατηγορηματικό τρόπο είπε ότι «χρήματα θα βάζω, αν μπορείτε, κύριε, να τα απορροφήσετε». Με στόχο η απορρόφηση να φτάνει στο 80%-85%. Έχει αναφερθεί και από το συνάδελφο, τον κ. Κατσουρίδη, έχει επισημανθεί, όχι να βάζουμε τα μεγάλα νούμερα. Πλείστοι όσοι προϋπολογισμοί της προηγούμενης κυβέρνησης ήταν οι προϋπολογισμοί της νομερολογίας. Μεγάλα νούμερα, αλλά στο τέλος της ημέρας η εκτέλεση των έργων άγγιζε μόνο το 60%-65%.

Πρέπει να επισημανθεί ότι δε γίνονται περικοπές. Πού; Στους χαμηλά αμειβόμενους, στις κοινωνικές παροχές. Εκεί όχι μόνο δεν έγιναν περικοπές, αλλά δόθηκαν, πάντοτε μέσα στις δυνατότητές μας, και αυξήσεις, βοηθώντας στην ουσία τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα του λαού μας. Περικοπές πού έγιναν; Έγιναν στα λειτουργικά έξοδα, εκεί που μπορούσαν πράγματι να γίνουν περικοπές, χωρίς κατ' ουσίαν να επηρεάσουν την εύρυθμη λειτουργία της κρατικής μηχανής.

Αλλά ένα σημαντικό στοιχείο που πρέπει να επισημανθεί... Τι έκανε αυτός ο προϋπολογισμός; Σταμάτησε στην κυριολεξία τον οικονομικό κατήφορο και την πορεία στην οποία βρισκόταν η οικονομία μας. Αυτός ο προϋπολογισμός έβαλε το χρόνο, είναι το αντρόσιν της κατωφέρειας. Εδώ σταματούν τα πράγματα και αρχίζει η ανόρθωση της οικονομίας.

Έχω τονίσει προηγουμένως ότι είναι ένας προϋπολογισμός νοικοκυρεμένος, σισταρισμένος, ο οποίος φέρει τη σφραγίδα “Τάσος Παπαδόπουλος και κυβέρνηση της αλλαγής” και της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού, η οποία εκπροσωπείται εδώ, μέσα σε τούτο το κοινοβούλιο. Είναι ένας προϋπολογισμός ο οποίος θα στηριχθεί, θα ψηφιστεί, θα υπερψηφιστεί και θα μπορεί να υλοποιηθεί. Είναι ένας προϋπολογισμός που σίγουρα απαλλάσσει από την κακοδιαχείριση και τη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος.

Επίσης, έχει επισημανθεί και από άλλο συνάδελφο -και, με την ευκαιρία που για πρώτη φορά μεταφράζονται στα τουρκικά οι ομιλίες που γίνονται στους προϋπολογισμούς, αξίζει τον κόπο να το επαναλάβω- ότι αυτός ο προϋπολογισμός περιέχει £13 εκατομ. προς όφελος των συμπατριωτών μας Τουρκοκυπρίων. Είναι ένα γεγονός πολύ σημαντικό, που είμαι βέβαιος ότι ικανοποιεί και τους ίδιους και θα εκτιμηθεί δεόντως απ' όσους Τουρκοκύπριους παρέμειναν σε αυτή τη μικρή πατρίδα. Διότι, αν πάρουμε τα νούμερα από το 1974 μέχρι σήμερα, ξέρουμε ποια είναι τα νούμερα.

Και, με την ευκαιρία που αναφέρομαι σε αυτό το θέμα, των Τουρκοκυπρίων, θ' άξιζε τον κόπο να κάνω μια αναφορά σε αυτό που είδαμε πρόσφατα, που έγινε με τις εκλογές στα κατεχόμενα. Κατ' ουσίαν, το βαθύ κράτος, το στρατιωτικό κατεστημένο και ο εδώ εκπρόσωπός τους, ο κ. Ντενκτάς, δημιουργώντας εκείνη όλη τη

δημοσιότητα, αν θέλετε, τι κατάφεραν να κάνουν; Κατάφεραν να δώσουν την εντύπωση ότι εκεί, σ' ένα παράνομο και ανύπαρκτο καθεστώς, λειτουργεί η δημοκρατία. Και κατά βάση δεν το έκαναν για εμάς, γιατί εμείς είμαστε οι παθόντες; ήθελαν να δώσουν την εντύπωση στη διεθνή κοινή γνώμη ότι «εδώ -τι ανησυχείτε;- έχουμε δημοκρατία, λειτουργούν οι θεσμοί, ορίστε και το αποτέλεσμα». Το αποτέλεσμα ποιο είναι όμως; Στην ουσία Γκιούλ, Ερντογάν, Τουρκία, στρατηγοί, κατοχικός στρατός και έποικοι σημειώσατε χι με τους εξήντα χιλιάδες Τουρκοκύπριους! Και γραφόταν ότι εδώ υπάρχουν εκατό σαράντα τέσσερις χιλιάδες ψηφοφόροι. Ο Σενέρ Λεβέντ, στο χθεσινό δημοσίευσμά του στον "Πολίτη", περιγράφει ακριβώς τι είναι που έχει συμβεί. Μακάρι να ήταν οι Τουρκοκύπριοι! Και δεν έχω καμία αμφιβολία ότι, αν ήταν πράγματι οι Τουρκοκύπριοι, το αποτέλεσμα δε θα ήταν αυτό. Τους ανέμειξαν με τους παράνομους εποίκους, αυτούς που παράνομα κουβάλησαν εδώ, για να αλλοιώσουν το δημογραφικό χαρακτήρα του τόπου μας. Έγκλημα πολέμου. Έκθεση Cusco, Έκθεση Laakso περιγράφουν τα επιτεύγματα της Τουρκίας, που θέλει να μπει στην Ευρώπη. Το αποτέλεσμα ποιο είναι; Μας έμεινε ο φεουδάρχης Ραούφ Ντενκτάς, άμογος ρυθμιστής των πάντων. Πενήντα-πενήντα. «Εγώ ρυθμίζω τα πράγματα». Κατάφεραν δηλαδή με μαθηματική ακρίβεια οι κύριοι αυτοί να φέρουν αυτό το αποτέλεσμα και μας έμεινε ξανά ποιος άνθρωπος; Αυτός που στην ουσία υπήρξε η κακοδαιμονία της μικρής Κύπρου για σαράντα συναπτά έτη.

Κάποτε ακούω τον Ντενκτάς να μιλά και για ανθρώπινα δικαιώματα. Νομίζω του καθενός λογικού ανθρώπου πρέπει να του σηκώνεται η τρίχα, αν αυτός ο άνθρωπος δικαιούται να μιλά για ανθρώπινα δικαιώματα! Θυμίζω έτσι για την ιστορία, και φρεσκάρω και τη μνήμη των συμπατριωτών μας, των Τουρκοκυπρίων, ότι ήταν αυτός που κόμπαζε ότι με την ΤΜΤ στις διακοινοτικές του '63 έβαλαν βόμβα στο τζαμί, για να προκαλέσουν τις διακοινοτικές διαταραχές. Τι είναι που κατάφερε για σαράντα συναπτά έτη αυτός ο άνθρωπος; Να προσφυγοποιήσει τους ίδιους που έλεγε ότι θα υπερασπίσει, τους Τουρκοκύπριους. Προσφυγοποίησε το ένα τρίτο του κυπριακού λαού, δημιούργησε αγνοούμενους, εγκλωβισμένους, πρόσφυγες και ξεκληρίσε στην κυριολεξία ολόκληρες οικογένειες Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, εν ονόματι ποίου; Να τους λέει ότι «είμαι περήφανος που είμαι Τούρκος». Θα του λένε οι Τουρκοκύπριοι «πρέπει πρώτα να είσαι άνθρωπος και μετά να είσαι υπερήφανος για οτιδήποτε άλλο». Δεν είναι κακό να είναι περήφανος κάποιος για την καταγωγή του, αλλά δε δικαιούται να τους καλλιεργεί με τη συνθηματολογία τέτοιες απόψεις εθνικιστικές. Για να κάνει τι; Να κάθεται πάνω στα ζινίσια τους στην κυριολεξία ο κ. Ντενκτάς για σαράντα συναπτά έτη! Και τι πήραν από τον κ. Ντενκτάς οι Τουρκοκύπριοι; Πήραν παράνομες δωροδοκίες. Πήρε τις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων, όσες ασφαλώς δεν κράτησε για την οικογένειά του, τους φίλους του και τον εαυτό του -και είναι γνωστό πόσα παράνομα μεταβίβασε στην οικογένειά του και επ' ονόματί του- «και τα άλλα», είπε στους Τουρκοκύπριους, «ελάτε, πάρτε τα»!

Όμως η ώρα της αλήθειας ήρθε. Τι είπε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο; Τρανή απόδειξη η απόφαση για την Τίβινα Λοϊζίδου. Ότι «αυτά όλα, κύριοι, είναι παράνομα, είναι προϊόν κατοχής και εισβολής και πρέπει να πάνε στους νόμιμους ιδιοκτήτες τους». Για τον άνθρωπο αυτό, αν πει κάποιος ότι είναι βουτηγμένος μέχρι τους αγκώνες στην αδικία και στο αίμα, θα είναι λάθος. Κατ' ακρίβεια, είναι μέχρι τις φτέρνες ή δε φαίνονται ούτε οι φτέρνες του! Αυτός ο άνθρωπος δε νομίζω ότι προσδοκά κανέναν σε αυτό τον τόπο ότι θα ενεργήσει και θα φέρει αποτέλεσμα. Άρα, λοιπόν, οι Τουρκοκύπριοι, οι οποίοι έβγαιναν στους δρόμους, να μην παρασύρονται από διαδικασίες και εκλογές, όπως αυτές που έκαναν. Να βγαίνουν στους δρόμους, όπως κάνουν οι Παλαιστίνιοι. Να του ρίχνουν πέτρες ή να του φτύνουν, διότι έτσι πρέπει να γίνεται. Να μην τον αφήσουν σε χλωρό κλαδί και να γέρνει πίσω και να κομπάζει ότι «εγώ θα παραμείνω εδώ ακόμα δύο χρόνια». Ακόμα δύο χρόνια,

κύριε, θα ταλαιπωρείς τον κυπριακό λαό! Γι' αυτό η μόνη μου παράκληση προς τους Τουρκοκυπρίους είναι να εξακολουθήσουν να αγωνίζονται για αυτά τα αναφαίρετα δικαιώματα που έχουμε όλοι: να μην υπάρχουν πρόσφυγες, να μην υπάρχουν εγκλωβισμένοι, να διακριβωθεί η τύχη των αγνοουμένων.

Ποια λογική έχει η μεγάλη Τουρκία, που θέλει να μπει στην Ευρώπη, να κρατά μια πόλη σαν την Αμμόχωστο φάντασμα; Τι εξηγήσεις έχουν να δώσουν αυτοί οι άνθρωποι; Κάτι ακόμα για τους εγκλωβισμένους. Να μην αναφέρομαι μόνο στην Καρπασία, αλλά κατά βάση εκεί ήταν οι πολλοί εγκλωβισμένοι. Για τριάντα συναπτά έτη τι έκαναν αυτοί οι κύριοι; Ο κ. Ραούφ, ο μέγας, ο φεουδάρχης του τόπου; Όταν τα μωρά του σχολείου τελείωναν το δημοτικό έπρεπε να ξεκληριστούν και να γίνουν πρόσφυγες. Πρόσφυγες η Κύπρος εξακολουθεί να έχει μέχρι σήμερα. Για τριάντα χρόνια, κάθε χρονιά που τα μωρά τελείωναν το σχολείο έπρεπε να προσφυγοποιηθούν, διότι, όταν έρχονταν στις ελεύθερες περιοχές, δεν τους επέτρεπε ο κύριος να επιστρέψουν πίσω. Τέρμα και τελείωσε! Και, όταν μπήκε το αίτημα να λειτουργήσει το γυμνάσιο, έστω και τώρα που άλλαξαν τα πράγματα, που έσπασε η γραμμή αντιπαράταξης, αποδείχτηκε ένα άλλο γεγονός, ότι δεν έχουμε να μοιράσουμε τίποτε μεταξύ μας. Η κοινή πατρίδα είναι για όλους και πρέπει να αγωνιστούμε για σωστά πράγματα. Οι κύριοι δεν έχουν δεχτεί ούτε η μεγάλη Τουρκία εδέησε να πει του εδώ εντολοδόχου της «μα, κύριε, εδώ το παρακάνεις πραγματικά»!

Ας ελπίσουμε ότι θ' ανατείλουν καλύτερες μέρες, οι λίγοι Τουρκοκύπριοι που έμειναν, αυτές οι εξήντα με εξήντα πέντε χιλιάδες -δεν είμαι βέβαιος για τον αριθμό- θα επιμένουν και θα εξακολουθήσουν -παρά τη διακοπή που έκαναν από τα συλλαλητήριά τους- θα επανέλθουν στους δρόμους, για να δώσουν καλύτερες μέρες και στους ίδιους τους εαυτούς τους και στην Κύπρο. Και εμείς εδώ θα είμαστε συμπαραστάτες.

Επανερχόμενος όμως στα του προϋπολογισμού μας... Είπα ποια είναι τα σημαντικά χαρακτηριστικά του. Όμως, κάτω από τις δυσκολίες της οικονομίας, ψηφίζουμε εμείς έναν ελλειμματικό προϋπολογισμό, που είναι πέραν των £700 εκατομ. Αυτό δεν είναι καθόλου ευχάριστη υπόθεση, λαμβανομένων υπόψη και των διαρθρωτικών προβλημάτων που υπάρχουν στο δημόσιο τομέα. Δηλαδή έχουμε φτάσει σε οριακά σημεία. Και με αυτά που θα πω στη συνέχεια, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να εξηγήσω ότι δεν έχω τίποτε με τους δημοσίους υπαλλήλους ούτε θέλουμε να αφαιρέσουμε κεκτημένα από κανέναν, αλλά αυτός ο τόπος ανήκει σε όλους.

Το χάσμα που υπάρχει μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα είναι μεγάλο. Ζούμε όλοι σε αυτό τον τόπο, άρα είναι η ώρα που πρέπει όλοι μαζί να βοηθήσουμε να μπουν τα πράγματα σε ευθεία. Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας του τόπου, ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, είπε ότι το μισθολόγιο της πολιτείας αυτής είναι £750 εκατομ. ετησίως και αυξάνεται κατά 8% ετησίως. Δηλαδή του χρόνου ποια θα είναι η μισθοδοσία; Θα είναι οκτακόσια και πλέον εκατομμύρια λίρες. Αντέχει αυτή η οικονομία τέτοια κρατικά μισθολόγια;

Ειλικρινά, επειδή φέτος είχα τη δυνατότητα, παρακολουθώντας τις εργασίες της επιτροπής Οικονομικών από την αρχή έως το τέλος, έχω αντιληφθεί κάποια πράγματα. Και είναι πολλές φορές που εμείς οι βουλευτές βρισκόμαστε στο δίλημμα να πούμε «ε, να το ρωτήσω τούτο, ε, να τους βάλουμε τούτους πάνω στην κεφαλή μας, την τάδε ομάδα θα την κακοφανίσουμε, την άλλη θα την κακοφανίσουμε». Και έτσι χωρίς υπερβολές -να επικαλεστώ και μια παροιμία που έλεγε ο πρώην συνάδελφος κ. Κουρτελλάρης, «τον έναν λυπήθου τον, τον άλλο αντράπου τον, με τη

γυναίκα μας κοπελλούιν δεν εκάμαμεν»- εφτάσαμεν σε τέτοια οριακά σημεία.

Και έχω ζητήσει από κάποιους συναδέλφους που είναι πιο ειδικοί από μένα, π.χ. το συνάδελφο κ. Ευαγόρου, να με πληροφορήσουν κάποια πράγματα και ανταλλάξαμε κάποιες απόψεις, τις οποίες όμως θα πω τώρα φωναχτά. Γιατί υπάρχει αυτό το χάσμα; Πού είναι τα προβλήματα; Ένα πρόβλημα το οποίο μου εξηγήθηκε από διάφορους συναδέλφους είναι το θέμα της ΑΤΑ. Η ΑΤΑ είναι μια κατάκτηση. Καλώς υπάρχει, αλλά, όταν έρχεται η ώρα να τη δώσουμε, ο ένας που παίρνει τρεις χιλιάδες λίρες, αν είναι 7% η ΑΤΑ, παίρνει διακόσιες δέκα λίρες αύξηση. Ε, ο άλλος που παίρνει εξακόσιες λίρες πόσα θα πάρει; Δε θα έπρεπε να γίνουν αντιστρόφως ανάλογα τα πράγματα εδώ; Δηλαδή αυτό εξυπηρετεί την οικονομία; Είναι λογικό; Δηλαδή ο άλλος να πάρει διακόσιες λίρες και ο άλλος που πραγματικά έχει ανάγκη, που είναι ο χαμηλόμισθος... Τι θα γίνει με αυτούς τους ανθρώπους; Αυτοί ψωνίζουν από διαφορετικά μπακάλικα; Οι ανάγκες τους είναι λιγότερες;

Να σας πω ένα άλλο πράγμα, το οποίο πέρασε παλαιότερα από το κοινοβούλιο. Αφυπηρετούν οι δημόσιοι υπάλληλοι και παίρνουν ανεργιακό επίδομα. Σας ρωτώ έτσι, με πάσαν ειλικρίνεια, αυτό είναι λογικό; Απ' ό,τι καταλαβαίνω, σε αυτό τον τόπο, όλοι θέλουμε να γίνουμε δημόσιοι υπάλληλοι, διότι έν' πολλά τα ωφελήματα, είναι σωστή δουλειά. Όμως αυτό δεν είναι εις βάρος του υπόλοιπου λαού; Δεν είναι ώρα τούτα να τα σκεφτούμε και να βάλουμε μία ευταξία; Ανατρέχοντας στους προϋπολογισμούς της πολιτείας, τα κεκτημένα είναι καλά, αλλά καμιά φορά ξεπερνούμε τα όρια, υπάρχουν και παραλογισμός. Π.χ. τα νοσήλια. Θυμάστε που βάλαμε τα νοσήλια. Θυμάμαι ο υπουργός κ. Σαββίδης είπε, «ξέρετε, δεν έχουμε ανάγκη τα τρία-τέσσερα εκατομμύρια που θα πάρουμε από τα νοσήλια, απλώς θα βάλουμε ευταξία στον τομέα της υγείας». Και βάλαμε τα νοσήλια. Ξέρετε τι πάθαμε; Βάλαμε κάποια όρια, ας πούμε ένας που έπαιρνε έντεκα χιλιάδες και μία λίρα δεν μπορούσε να πάρει ιατροφαρμακευτική περίθαλψη από το νοσοκομείο. Έχω παραδείγματα. Ένας συνάδελφος που είναι και δικηγόρος στο επάγγελμα έπαιρνε σύνταξη έντεκα χιλιάδες διακόσιες λίρες. Ο άνθρωπος αυτός είχε σοβαρά προβλήματα υγείας και παιδί που σπούδαζε. Το παιδί του που σπούδαζε ήθελε τουλάχιστον έξι με επτά χιλιάδες λίρες και ο ίδιος με τα προβλήματα υγείας, αν παρέμενε αυτό το σύστημα, έπρεπε να δανειζεται, για να περάσει. Δηλαδή κάναμε σωστά που το αλλάξαμε; Εγώ λέω κάναμε ολόσωστα.

Αυτό με φέρνει σε κάτι άλλο, στο μεγάλο προνόμιο που έχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Συγγνώμη, για να καταλάβω! Δηλαδή με τους άλλους εργαζόμενους τι θα γίνει; Αυτοί δεν έχουν ανάγκη πραγματική; Για τους μεν είναι κεκτημένα, για τους άλλους τι είναι; Τι θα γίνει δηλαδή στο τέλος της ημέρας; Η μια μερίδα του λαού μας θα περνά καλά. Η άλλη πώς θα περνά; Αν πρέπει να τα κρατήσουν, καλώς να κρατήσουν. Αλλά τι θα γίνει με τους υπόλοιπους; Οι άλλοι θα παίρνουν δανεικά; Ποιος θα τους βοηθήσει; Εδώ θέλουμε ένα κράτος με κοινωνικό πρόσωπο. Δε θέλουμε ένα κράτος που να χωρίζει το λαό σε τάξεις. Εγώ δε θέλω να τους αφαιρέσουμε το δικαίωμα, αλλά πρέπει να βρούμε λύσεις και για τους υπολοίπους. Άρα, λοιπόν, καλώς τα νοσήλια άλλαξαν, κι ας μου λένε ότι μπήκε το 92%. Μα προηγουμένως ήταν το 100% και δεν τους πείραζε. Εγώ θα έλεγα με έντεχνο τρόπο μας έβαλαν και βάλαμε τη γραμμή πρώτα και μετά μας είπαν «μα κακώς το κάνατε». Εγώ λέω πολύ καλώς το έκανε η Βουλή και άλλαξε τις ταρίφες. Κι αν χρειαστεί να το κάνουμε 100%, να το κάνουμε. Πρέπει να υπάρχει μέτρο δικαιοσύνης.

Επίσης, θέλω να πω κάτι ακόμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο εξής σημείο, το οποίο πράγματι μου φάνηκε παράδοξο και παράλογο. Κάναμε

τους προϋπολογισμούς της ΑΗΚ. Μετροφυλλώντας τον προϋπολογισμό -στο χρόνο που μένει σε ένα βουλευτή να φάξει έναν προϋπολογισμό, διότι ξέρετε τους ρυθμούς με τους οποίους εργαζόμαστε- βρήκα το εξής και να μου επιτραπεί να το διαβάσω: Έξοδα καντινών: Καλύπτει πληρωμή από την Αρχή σε έντεκα κυκλεία για απασχόληση είκοσι επτά ατόμων. Διερωτήθηκα και ρώτησα τους κυρίους «μα τι είναι τούτο;». Λέει: «είναι οι καντίνες μας, πληρώνουμε τους υπαλλήλους». «Και γιατί, κύριε;». «Για να παίρνουμε cost price τα πράγματα». Αυτό εγώ δε θέλω να τους το αφαιρέσω. Θέλω να σκεφτούν μόνοι τους. Είναι δίκαιο και σωστό; Έχει καμιά δημόσια υπηρεσία που κάνει αυτή τη δουλειά; Δηλαδή εμείς παίρνουμε cost price εδώ τον καφέ μας; Και ποιος τον πληρώνει, παρακαλώ; Ο απλός καταναλωτής. Δηλαδή θα βάλουμε έναν εργάτη να του πληρώνει τον καφέ του cost price; Αυτό, αν είναι λογικό και δίκαιο, να το κρατήσουν και να τους δώσουμε ακόμα τόσα. Αλλά ρωτώ έτσι ειλικρινά: Αυτά είναι μέτρα δικαιοσύνης ή είναι παραλογισμοί; Διότι κάποιοι που κάθονταν στις καρέκλες και έλεγαν «κάνουμε συνδικαλισμό» κέρδισαν παράλογα πράγματα. Ποιος αντιστάθηκε και να του πει «μα, κύριε, τούτο δε γίνεται»;

Σας διαβεβαιώνω ότι, αν φάξει κάποιος στους προϋπολογισμούς, θα βρει πολλές παραλογίες. Πραγματικά, πολλές παραλογίες. Να θυμίσω, όταν ήρθα την πρώτη φορά εδώ, ήταν το ταμείο του αποχετευτικού Λευκωσίας... Να παίρνουν ταμείο ευημερίας των υπαλλήλων εκατό χιλιάδες λίρες. Ξέρετε πόσο είναι το ταμείο ευημερίας των υπαλλήλων αυτών; £3 εκατομ. Λέει μέσα, ας πούμε, ότι τα παιδιά των ανθρώπων της Αρχής πρέπει να παίρνουν υποτροφίες. Διερωτώμαι κατά πόσο όλα αυτά τα πράγματα είναι συμβατά με την κείμενη νομοθεσία. Και εγώ δε θέλω να τους τα αφαιρέσουμε. Αλλά δεν μπορούν να παίρνουν υποτροφίες από το ΙΚΥΚ, που παίρνουν όλοι οι Κύπριοι πολίτες; Δηλαδή εδώ είμαστε σε κατηγορίες; Επειδή ο κ. Κουλίας κατάφερε να μπει στον τάδε ημικρατικό οργανισμό, ο γιος του πρέπει να πάρει υποτροφία; Οι άλλοι τι θα παίρνουν; Δηλαδή με τα χρήματα των καταναλωτών θα κάνουμε χουβαρνταλίκια;

Και αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα λέω, διότι τα δημόσια οικονομικά έφτασαν στα όριά τους. Πρέπει όλοι μαζί να σκεφτούμε, χωρίς τριβές, χωρίς να μπορούμε μέσα και να του πούμε «εσένα δε σου το αφαιρούμε και εσένα σου το προσθέτουμε», να προβληματιστούμε πραγματικά όλοι, διότι ανάγκες έχει ολόκληρος ο κυπριακός λαός.

Επίσης, θέλω να πιστεύω ότι αυτός ο προϋπολογισμός, ο φετινός, ο δύσκολος προϋπολογισμός, ο λιτός προϋπολογισμός, ευελπιστώ ότι του χρόνου θα λάβει περισσότερο υπόψη τις ανάγκες των προσφύγων στα στεγαστικά προγράμματα, στις επιδιορθώσεις των κατοικιών. Ο συνάδελφος, ο Κίκης Γιάγκου, έκανε μια ανάλυση, την οποία υιοθετώ και επικροτώ πλήρως. Εκεί χρειαζόμαστε πόρους, για να μην παρατηρείται το φαινόμενο να πηγαίνουν οι κύριοι κύριοι της δημόσιας υπηρεσίας να βάζουν μονώσεις στις ταράτσες μέσα στο Δεκέμβρη. Καλά, το καλοκαίρι τι εκάμαν; Εγιορτάζαν; Εκάμανε κριτική στους προηγούμενους, κύριε Κίκη, αλλά και οι δικοί μας δεν πήγαν πίσω! Είναι ποτέ δυνατό ένας λογικός άνθρωπος να κάμνει τούτη τη δουλειά το χειμώνα; Παρά ταύτα, το βιολί τους! Κι εδώ θα έλεγα ότι είναι ευθύνη δική μας να βάλουμε τάξη. Δεν μπορούμε να το κάνουμε με την πολεοδομία, θα το κάνουμε με τους ηγέτες, αλλά να το κάμνουμε την ώρα που πρέπει. Και η συνάδελφος η Σωτηρούλα μού είπε ότι πήγαν να φτιάξουν το ένα σπίτι που ήταν χαλασμένο, εχάλασαν τζιαι το καλό και οι άνθρωποι κολυμπούσαν μέσα στα νερά.

Αυτά μας αφορούν εμάς, τη νέα κυβέρνηση. Πρέπει να πάρουμε όλοι το μήνυμα ότι τα πράγματα πρέπει να αλλάξουν. Πρέπει να μπει τάξη και ευταξία. Δεν μπορεί, επειδή είναι πρόσφυγες, να λέμε «άστους, είντα πόννα μας πουν, άτε, αν

κάμουν κανένα τηλέφωνο του Κίκη ή της Σωτηρούλας και διαμαρτυρηθούν, εννά περάσει!»! Οι παραπάνω δημόσιοι υπάλληλοι έτσι σκέφτονται! δηλαδή στο τέλος οι βουλευτές έγιναν οι μισταρκοί της δημόσιας υπηρεσίας! Τηλεφωνάς τους μιαν άλλη μιαν, είναι σε συνεδρία, δεν τους βρίσκεις. Δεν ξέρω κανένα κράτος άλλο που βρίσκεται σε μόνιμη συνεδρία. Δε βρίσκεις κανέναν! Όποιοι πιάσεις συνεδριάζει! Μακάρι να ήταν και οι δουλειές τους έτσι, όπως είναι οι συνεδρίες τους. Φαντάζομαι ότι θα είστε μάρτυρες κι εσείς του να ζητάτε κάποιον και να βρίσκεται σε συνεδρία.

Επίσης, ένα πράγμα που πρέπει να λάβει ο επόμενος προϋπολογισμός υπόψη, ασφαλώς, είναι τα αγροτικά χρέη, την οικονομία μας, τη μικρή μας αγροτική οικονομία. Εκεί υπάρχουν ουσιαστικά και πραγματικά προβλήματα, όπως και στα θέματα των εγκλωβισμένων όπου ο προϋπολογισμός πρέπει να είναι ακόμα πιο μεγάλος. Και αξίζει τον κόπο, νομίζω, στα θέματα των εγκλωβισμένων να είναι πιο σωστά τα πράγματα. Εκεί μπορούν να διατεθούν μικροί πόροι, αλλά πολύ πολύ σημαντικοί για τους λίγους ανθρώπους που ζουν για τριάντα συναπτά έτη κάτω από την κατοχή. Εκεί το κράτος πρέπει να δώσει περισσότερη προσοχή, παρά το ότι η νέα διακυβέρνηση του τόπου, και ιδιαίτερα διά του Επιτρόπου Ανθρωπιστικών Θεμάτων του κ. Πολάκη Σαρρή, δίνει μια σκληρή μάχη, για να κερδίσει αρκετά πράγματα που δεν είχαν προηγουμένως οι εγκλωβισμένοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέλος χρόνου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέλος χρόνου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποιος το είπε τούτο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα τριάντα λεπτά που μου είπαν από το κόμμα σου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω κοινοβουλευτικό... Πόση παράταση παίρνω, κύριε;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σαράντα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Άρα, έχω ακόμα δέκα λεπτά, κυρία Κυριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώσ' τους δημόσιους υπαλλήλους ν' άψουν!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να δώσω κανενού ν' άψει. Εκείνο που θέλω είναι να καταλάβουμε όλοι ότι κατοικούμε όλοι μαζί σ' αυτό τον τόπο και η ισονομία και η ισοπολιτεία πρέπει να είναι ο γνώμονας και ο άξονας, ώστε να μην έχουμε πολίτες δύο ταχυτήτων.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Ποσώς και καθόλου και προσπαθώ να μιλώ και σιγά, για να μεταφράζουν.

Επειδή πραγματικά δε σας θύμωσα, αγαπητοί συνάδελφοι, θα έρθω κοντά σας.

Έχω κρατήσει από το Δημοκρατικό Συναγερμό ότι ο προϋπολογισμός... Έχει πει ο κ. Αναστασιάδης -και αναφέρομαι στον κ. Αναστασιάδη, διότι η ομιλία του το αναφέρει εδώ και θέλω να το διαβάσω, για να μην είμαι άδικος με τον αγαπητό συνάδελφο- το εξής: «Απουσιάζει το όραμα, ο σχεδιασμός για το μέλλον, λείπουν οι μεγάλες γενναίες τομές που θα αντιμετωπίσουν δραστικά τα υπαρκτά προβλήματα των δημόσιων οικονομικών και θα επιφέρουν τις αναγκαίες ευρωπαϊκές μεταρρυθμίσεις. Ο προϋπολογισμός του 2004 είναι άτολμος, διαχειριστικός και αποπνέει έντονα την αίσθηση του συντηρητισμού». Τάδε έφη Νίκος Αναστασιάδης. Και σε ένα άλλο σημείο, έψαξα και δεν το βρήκα όμως, λέει ότι είναι χλωμός ο προϋπολογισμός. Ε, αν τον ρωτήσω οι ροδοκόκκινοι οι προϋπολογισμοί οι δικοί του τι αποτέλεσμα έφεραν; Των προηγούμενων ετών.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Να σας δώσω απαντήσεις, αγαπητέ Κωνσταντίνου. Από τους δικούς σας ανθρώπους. Από τον πρώτο πολίτη της Δημοκρατίας, το Γλαύκο Κληρίδη -και δε νομίζω ότι αμφισβητείτε τα λεγόμενα του κ. Κληρίδη- ή του συνάδελφού μας του Χρήστου του Πουργουρίδη. Έχω τις σημειώσεις μου εδώ.

Επίσης, μίλησε κάποιος άλλος συνάδελφος για αναξιοκρατία, για εγκληματικότητα και ότι περίπου στους εννιά μήνες που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση του τόπου χαλάσαμε τα πάντα. Επίσης, ένας άλλος συνάδελφος μίλησε για καμένη γη, ότι περίπου παρέδωσαν καμένη γη. Ο δε συνάδελφός μου, κι εδώ θα τον πω ονομαστικά, είναι πολύ αγαπητός, ο Λευτέρης Χριστοφόρου, αγωνιζόταν για δεκαπέντε λεπτά, πόσα του δώσατε, να μας πείσει να μη στρέφουμε την κεφαλή πίσω. Δε δέχονται να γυρίσουμε την κεφαλή μας στον παρελθόν. Άμα τους πεις για το παρελθόν, αισθάνονται περίπου όπως το Λουτσιάνο Παβαρότι στην όπερα. Αρχίζουν όλοι εν συγχορδία: «Μπροστά μόνο κοιτάζουμε και θα μας καταγράψει ο ιστορικός του μέλλοντος το λαμπρό έργο». Καλά, αγαπητοί συνάδελφοι της αντιπολίτευσης, γιατί σας κατοφνείται να στρέφουμε την κεφαλή πίσω; Αφού επιτελέσατε ένα τόσο σπουδαίο έργο, άστε μας να γυρίσουμε πίσω να κοιτάζουμε τα έργα σας, να τα αντιγράψουμε, για να παν καλά τα πράγματα!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αφού αντιγράφετε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είσατε κακή συνταγή. Να σας πω γιατί δεν μπορούμε να σας αντιγράψουμε; Διότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο δικός σας είπε το εξής: «Εδώ το καταντήσατε κράτος της μπανανίας». Ο δε Χρήστος Πουργουρίδης τι είπε; Είπε: «Εδώ καταντήσαμε στάβλος του Αυγείου». Στην ουσία την αντιπολίτευση... κάνουμε και τη δουλειά σας. Ελπίζω ότι ως αρχάριοι στην αντιπολίτευση θα βρείτε τρόπους να διορθωθούν τα πράγματα, να κάνετε πραγματικά εποικοδομητική αντιπολίτευση.

Θέμα πρώτο, χρηματιστήριο. Δε σας ακούω να διαμαρτύρεστε εδώ και εννιά μήνες που είναι αυτή η διακυβέρνηση, κριτικάραμε την προηγούμενη, ότι αίτημα αυτής της Βουλής είναι να εφαρμοστεί ο νόμος. Δε σας άκουσα καθηκόντως να ζητάτε να γίνουν αυτά τα πράγματα.

Θέμα δεύτερο, μονή Αποστόλου Ανδρέα. Κάποιοι υπηρεσιακοί κατάφεραν να φτάσουν μέχρι τα δώματα του Υπουργικού Συμβουλίου να παραπληροφορήσουν την κυβέρνηση και να βγάλει απόφαση επί τούτου. Δε σας είδα να διαμαρτύρεστε διαμαρτυρόμαστε εμείς. Και σε τούτο, αν μου επιτρέπεται, θα κάμω μια μικρή παρένθεση για την ιερά μονή Αποστόλου Ανδρέα. Εδώ, δυστυχώς, παραπληροφορώντας κάποιοι το Υπουργικό Συμβούλιο έδωσαν λανθασμένες πληροφορίες, λανθασμένες εντυπώσεις -νομίζω ως τζιαι τον Πιπκοκοπίτη επαρασύραν τον σε κάποιο βαθμό- και τι έγινε; Είπαν: «Κύριοι, θα κατεδαφίσουμε το μοναστήρι». Και τι είπαν στην κυβέρνηση; Της είπαν ότι, αν διορθώσετε τα δωμάτια που είναι πάνω, θα τα πάρουν οι Τούρκοι. Και δεν είχαν οι αθεόφοβοι την ειλικρίνεια να τους πουν «μα, εκεί έχει κτισμένα εκατόν πενήντα δωμάτια και δεν τα έπιασαν οι Τούρκοι»! Λέει, αν η νέα πτέρυγα, η οποία κτίστηκε στους νεότερους χρόνους... Ε, μα πότε κτίστηκε το μοναστήρι; Δεν μπήκαν καμιά φορά στον κόπο να εξηγήσουν ότι αυτό κτίστηκε πριν το 1890. Η ιερά μονή Αποστόλου Ανδρέα, αυτό που θέλουν να κατεδαφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η εκκλησία της μονής ολοκληρώθηκε το 1867 και πριν το 1890 ολοκληρώθηκε αυτό που αποκαλούν κελλιά. Αν θέλουν κάποιοι με το επιχείρημα ότι αυτός που το έκτισε έκαμε λάθος... Και ποιοι είμαστε εμείς, σας παρακαλώ πολύ, να έρθουμε εκατόν πενήντα χρόνια μετά να κρίνουμε αυτούς τους σπουδαίους ανθρώπους!

Ο κτήτορας της μονής που το έκτισε τι έκαμε; Αυτός ο σπουδαίος άνθρωπος, που εγώ λέω ότι όπου πατούσε το πόδι του πρέπει να το προσκυνούμε, έκαμε αυτό το μοναστήρι και όλα τα έσοδα τα διέθετε υπέρ των αδυνάτων και υπέρ της παιδείας. Και το 1891, όταν ο τότε αρχιεπίσκοπος είδε ότι πάει καλά η εισπραξη και ήθελε τα χρήματα, τον πήρε δικαστήριο, του αφαίρεσε αυτό το δικαίωμα και είναι ένα καλό παράδειγμα για τα σημερινά προβλήματα της διαχείρισης της εκκλησιαστικής περιουσίας, να κάμουν ό,τι έκαμε ο παπα-Ιωάννης το 1891. Εξελέγετο διαχειριστική επιτροπή από τους κατοίκους και διαχειριζόταν τα οικονομικά του τόπου. Και όσα εισέπραττε η μονή τα διέθετε υπέρ των απόρων, υπέρ της παιδείας και υπέρ ηθικών σκοπών. Αυτό το έργο που έκτισε αυτός ο άνθρωπος κάποιοι σήμερα θέλουν να το κατεδαφίσουν με το πρόσχημα του νεοτέρου.

Και διερωτήθηκα: Εδώ υπάρχει ένα κτίριο, δίπλα από τη Βουλή, το κτίριο του Πούλια, που κτίστηκε το 1950. Εκείνο είναι διατηρητέο και καλώς είναι διατηρητέο. Και ρώτησα το βενζινάρη απέναντι «θυμάσαι;», «ναι, εκτίζαν το δαμαί και, αντί να πληρώνονται, τους εδιούσαν συσσίτιο». Καλά, εκείνο πρέπει να διατηρηθεί, το μοναστήρι να το χαλάσουμε; Και ρωτώ ακόμα κάτι, αγαπητοί συνάδελφοι. Αν παρ' ελπίδα ισχύσουν τέτοιες αποφάσεις, οι Τούρκοι με πρόσχημα την κατεδάφιση δε θα αφήσουν πέτρα για πέτρα ή αρχαίο μνημείο που να μην το κατεδαφίσουν! Θα μας λεν «θα σας κάνουμε ό,τι κάματε εσείς του Αποστόλου Ανδρέα». Και με το δικαίό τους! Άρα, λοιπόν, πιστεύω ότι θα γίνουν δεύτερες σκέψεις, σωστές σκέψεις και αυτό που κτίστηκε πριν εκατόν πενήντα χρόνια δεν το αφαιρούμε και δεν το χαλούμε.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ευχηθώ προς ολόκληρο τον κυπριακό λαό χρόνια πολλά, ευτυχισμένος ο καινούριος χρόνος, να ευχηθούμε τούτος να είναι ο τελευταίος χρόνος που είμαστε έξω από το σπίτια μας. Οι Ελληνοκύπριοι να επιστρέφουν στα δικά τους και οι Τουρκοκύπριοι στα δικά τους και όλως ιδιαίτερως να ευχηθώ στους εγκλωβισμένους μας καλή χρονιά και να πω

ξανά ότι η ευρωπαϊκή Κύπρος του χρόνου θα είναι πραγματικά ενωμένη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Γιαννάκης Θωμά, παρακαλώ, και έπεται η κ. Μαρία Κυριακού.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων αποτελεί πάντα μια σημαντική στιγμή στη ζωή του κυπριακού κράτους. Έχει καθιερωθεί στα πλαίσια αυτής της συζήτησης να γίνεται μια ανασκόπηση του κυπριακού προβλήματος, της πορείας της Κύπρου προς την Ενωμένη Ευρώπη, της εσωτερικής διακυβέρνησης, της κοινωνικής και οικονομικής πολιτικής της εκάστοτε κυβέρνησης.

Μέχρι τώρα αρκετοί βουλευτές από όλα τα κόμματα έχουν καταθέσει τις απόψεις τους στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2004.

Κρίνουμε ότι μερικές από τις θέσεις βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού χρήζουν απάντησης ή διευκρινίσεων από το ίδιο βήμα από το οποίο έχουν εκφραστεί. Θεωρούμε επίσης ως τουλάχιστον απαράδεκτες τις χθεσινές διαμαρτυρίες βουλευτών του ΔΗΣΥ, όταν οι θέσεις τους σχολιάστηκαν από βουλευτές του ΑΚΕΛ. Η δημοκρατία απαιτεί ή δεν απαιτεί λόγο και αντίλογο; Μου είναι προσωπικά δύσκολο να αντιληφθώ την απαίτηση συγκεκριμένων βουλευτών όπως μη σχολιάζονται οι πολιτικές τους θέσεις στα πλαίσια μιας συζήτησης στο κοινοβούλιο, ιδιαίτερα βουλευτών ενός κόμματος που διατείνεται ότι είναι το πιο σύγχρονο, το πιο δημοκρατικό, το πιο ευρωπαϊκό.

Είναι με πραγματική έκπληξη που άκουσα συνάδελφο βουλευτή του ΔΗΣΥ να κατηγορεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Τάσσο Παπαδόπουλο ότι ευθύνεται ουσιαστικά για την “υπερπροσπάθεια”, σύμφωνα με τον όρο που ο ίδιος χρησιμοποίησε, παραχάραξης της ιστορίας της Κύπρου. Μίλησε επίσης ο συνάδελφος και είπε, κατά λέξη: «Επιχειρείται δεύτερο μεγάλο έγκλημα σε βάρος της ιστορικής αλήθειας, αλλά και του λαού μας και ιδιαίτερα της νεολαίας μας». Θεωρούμε αυτές τις αναφορές τουλάχιστον ως πρόκληση στη μνήμη του κυπριακού λαού.

Δεν υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, μεγαλύτερο έγκλημα ενάντια στον κυπριακό λαό και την κυπριακή νεολαία σε ολόκληρη τη μακράννη ιστορία της Κύπρου από το χουντοφασιστικό πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου του 1974. Ένα έγκλημα που οδήγησε στην τούρκικη εισβολή και κατοχή, σε εκατόμβες νεκρών, τραυματιών και αγνοουμένων, ένα έγκλημα που μετέτρεψε το μισό πληθυσμό της χώρας μας, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, σε πρόσφυγες.

Δεν υπάρχει μεγαλύτερη παραχάραξη της ιστορικής αλήθειας, μεγαλύτερη ιστορική αλχημεία από τη θέση που υποστηρίζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι στις 15 Ιουλίου 1974 έγινε πραξικόπημα, αλλά δεν υπήρξαν και δεν υπάρχουν Κύπριοι πραξικοπηματίες.

Η συγγραφή και η διδαχή της σύγχρονης κυπριακής ιστορίας, οι ηθικές και υλικές τιμές προς τους αντιστασιακούς είναι το ελάχιστο που μπορεί και πρέπει να

γίνει από ένα κράτος που θέλει να σέβεται τον εαυτό του, έστω και αν αυτό γίνεται με μεγάλη καθυστέρηση.

Τα πιο πάνω έχουν λεχθεί χωρίς φόβο και χωρίς πάθος. Είναι πραγματικά αχρείαστο να ξύνουμε τις πληγές. Ταυτόχρονα όμως, έχουν λεχθεί συνειδητά, με αποφασιστικότητα, καθότι η προσπάθεια παραχάραξης και διαστρέβλωσης της ιστορικής αλήθειας δεν πρέπει ποτέ, μα ποτέ, να μένει χωρίς αναπάντητη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου έχει αναλάβει τη διακυβέρνηση του τόπου πριν από εννιάμισι μήνες. Στους μήνες αυτούς που μεσολάβησαν, από την ανάληψη της εξουσίας, μια σειρά από σημαντικά πολιτικά και οικονομικά γεγονότα και εξελίξεις έθεσαν δύσκολα καθήκοντα μπροστά από την κυβέρνηση. Οι συνομιλίες σε ανώτατο επίπεδο για λύση του Κυπριακού, ο πόλεμος στο Ιράκ και οι συνέπειές του στην οικονομία της χώρας, το απροειδοποίητο άνοιγμα των “συνόρων” από τον Ντενκτάς και η εφαρμογή μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων απαίτησαν συστράτευση δυνάμεων. Στα καθήκοντα αυτά η νεοεκλεγείσα κυβέρνηση ανταποκρίθηκε με άριστα. Η αντιμετώπιση αυτών των γεγονότων απαιτήσε μεγάλη προσπάθεια, πόρους και ένα σημαντικό μέρος του χρόνου και της ενέργειας του Προέδρου, αλλά και ολόκληρου του Υπουργικού Συμβουλίου.

Παρά τα πιο πάνω γεγονότα και παράγοντες, η νέα κυβέρνηση αντιμετώπισε και έλυσε σε αυτό το διάστημα μια σειρά από δύσκολα προβλήματα που για χρόνια εκκρεμούσαν για επίλυση μπροστά στον κυπριακό λαό και μπροστά στο κυπριακό κράτος. Χαρακτηριστικά και μόνο παραθέτω τα πιο κάτω:

- Για πρώτη φορά έθεσε αρχές για την επιδότηση της θέρμανσης και θα διαθέσει πέραν των £11.000.000 για το σκοπό αυτό, με βάση ξεκάθαρα κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια.
- Με διάταγμά του ο Υπουργός Εργασίας αύξησε κατά 8,3% το ύψος των κατώτατων μισθών.
- Αντιμετωπίστηκαν αποτελεσματικά τα προβλήματα των πολυτέκνων.
- Λύθηκε το πρόβλημα της καταβολής συντάξεων και επιδομάτων, που για μήνες τλαιπωρούσε τον κόσμο, χωρίς η προηγούμενη κυβέρνηση να μπορεί να το λύσει.
- Ξεκίνησε η ουσιαστική λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και στήνονται με εντατικούς ρυθμούς χώροι για αποτοξίνωση και απεξάρτηση, κάτι που δεν έγινε τα προηγούμενα δέκα χρόνια, παρά την πολλή φιλολογία και τις πολλές υποσχέσεις.
- Η κυβέρνηση της αλλαγής προχώρησε με τόλμη και μείωσε κατά τρόπο ουσιαστικό τη φορολογία στα αυτοκίνητα.

Τέλος, κύριοι συνάδελφοι, μετά από πολλά χρόνια ο πολιτικός λόγος της κυβέρνησης απέκτησε ξανά τη σοβαρότητα και το ειδικό βάρος που απαιτεί ο θεσμός, οικοδομείται ξανά, σταδιακά, αργά μα σταθερά, η εμπιστοσύνη του πολίτη προς το κράτος. Υπάρχει συνέπεια λόγων και έργων.

Θεσμοί το κύρος των οποίων είχε τρωθεί τα τελευταία χρόνια λόγω της ανεύθυνης διαχείρισής τους από τους τότε κυβερνώντες -και αυτοί είναι πολλοί- αποκτούν ξανά τη σοβαρότητα, την αξιοπιστία και την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Είναι όμως φοβερά ενδιαφέρον να δούμε ποια ήταν και ποια είναι η στάση της σημερινής αντιπολίτευσης έναντι της διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου στο διάστημα αυτό.

Τους πρώτους μήνες μετά τις εκλογές τα στελέχη του ΔΗΣΥ προσπάθησαν να πείσουν τον κυπριακό λαό ότι δεν υπήρχε κυβέρνηση, ότι περίπου οι υπουργοί δεν υπήρχαν ούτε καν ως βιολογικές οντότητες. Αργότερα και για μερικές ημέρες η στάση της αντιπολίτευσης εκφραζόταν με το σλόγκαν, ενός βουλευτή της αντιπολίτευσης, που έλεγε «έφυγαν οι δεξιοί και ήρθαν οι αδέξιοι». Αυτή ήταν η προσέγγιση. Αφού ξεπέρασαν και αυτή την προσέγγιση, άρχισαν να εφαρμόζουν μια πολιτική που συνεχίζει μέχρι και σήμερα και αποτελείται από τρία σκέλη:

- Απαιτούν από την κυβέρνηση να επιλύσει σε δέκα μήνες όλα τα προβλήματα τα οποία είτε οι ίδιοι συσσωρεύσαν στο κράτος είτε οι ίδιοι δεν κατάφεραν να λύσουν στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησής τους. Ταυτόχρονα, υποβαθμίζουν και μηδενίζουν κάθε φιλολαϊκό μέτρο που εξαγγέλλει η κυβέρνηση.
- Όταν η κυβέρνηση εξαγγέλλει και υλοποιεί φιλολαϊκά μέτρα, η αντιπολίτευση ζητά επέκταση των μέτρων αυτών, κατά τρόπο που, αν εφαρμοστούν, θα οδηγήσουν με μαθηματική ακρίβεια το κράτος σε χρεοκοπία.
- Μια άλλη τακτική που εφαρμόζει η αντιπολίτευση είναι να πληροφορείται “εκ των έσω”, από τα υπουργεία, μέσω των ανθρώπων της, για προτάσεις και πολιτική, που προτίθεται να εφαρμόσει η κυβέρνηση και να οργανώνει δημοσιογραφικές διασκέψεις, να παρουσιάζει αυτές τις προτάσεις, μερικές ημέρες πριν από την εξαγγελία τους από την κυβέρνηση, ως δικές της προτάσεις που η κυβέρνηση θα είναι αναγκασμένη να υιοθετήσει. Αυτή η πρακτική, συνάδελφοι, είναι τουλάχιστο πολιτικά ανέντιμη.

Επισημαίνεται από όλες τις πλευρές εδώ ότι η χώρα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα και προκλήσεις. Προβλήματα και προκλήσεις που σίγουρα δε δημιουργήθηκαν τους τελευταίους δέκα μήνες. Προβλήματα και προκλήσεις που απαιτούν άμεσες ριζικές λύσεις.

Στην συνολική προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων η κριτική από την πλευρά της αντιπολίτευσης χρειάζεται και βοηθά, ιδιαίτερα όταν είναι καλόπιστη και όταν συνοδεύεται από προτάσεις. Αντίθετα, στείρα, αρνητική, κακόπιστη και μηδενιστική κριτική και αντιπολίτευση, όπως αυτή που ασκείται μέχρι τώρα από το ΔΗΣΥ, όχι μόνο δε βοηθά στην πρόοδο της κοινωνίας και τους κράτους, αλλά, αντίθετα, δεν εξυπηρετεί ούτε αυτούς που την ασκούν.

Πολλοί βουλευτές της αντιπολίτευσης άσκησαν κριτική στον προτεινόμενο προς ψήφιση προϋπολογισμό. Κατηγόρησαν την κυβέρνηση ότι ο προϋπολογισμός της στερείται οράματος και φαντασίας. Ίσως εν μέρει να έχουν δίκαιο με το δικό τους τρόπο.

Σίγουρα, τόσο ευφάνταστες “ιδέες” και “οράματα”, όπως αυτές που η προηγούμενη κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού παρουσίασε κατά καιρούς, απουσιάζουν από το φετινό προϋπολογισμό, αλλά και τη γενικότερη κυβερνητική πολιτική. Πιο συγκεκριμένα αναφέρω τα εξής:

- Σίγουρα, στο φετινό προϋπολογισμό δε θα βρείτε κονδύλια για οργάνωση καλλιτεχνικών από το κράτος. Τι φαντασία χρειαζόταν εκείνη η ιδέα, για να πεταχτούν £2.000.000 και το κράτος να μετατραπεί από κράτος σε καλλιτεχνικό πράκτορα και ατζέντη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τέσσερα εκατομμύρια!

Γ. ΘΩΜΑ:

Συγγνώμη, £4.000.000.

- Δυστυχώς, αυτή η κυβέρνηση, αυτή η κυβέρνηση, η σημερινή, δεν προνόησε κανένα κονδύλι, για να κτίσουμε κανένα θεόρατο άγαλμα της θεάς Αφροδίτης στη Πέτρα του Ρωμιού ή έστω για να φέρουμε το μάγο Κόπερφιλντ να εξαφανίσει την Πέτρα του Ρωμιού.
- Ούτε θα διαβάσετε έστω και μια λέξη για τα κοιτάσματα πετρελαίου που θα μετατρέψουν την Κύπρο σε Κουβέιτ της Μεσογείου.
- Είναι γεγονός, κύριοι συνάδελφοι, ότι τέτοια “οράματα” απουσιάζουν!
- Ούτε όμως θα βρείτε κονδύλια εκατομμυρίων που μπαίνουν κάθε χρόνο στον προϋπολογισμό για έργα που ποτέ δεν έγιναν και μεταφέρονται από τον ένα χρόνο στον άλλο, για να φαίνεται έτσι ο προϋπολογισμός πιο γενναιόδωρος, χωρίς ποτέ όμως να υλοποιείται.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει περάσει ανεπιστρεπτή η εποχή των ανεκδότην. Η εποχή που το δκυολί ή το εννιάρι στα γραπτά των ημετέρων αξιωματικών της αστυνομίας μετατρέπονταν σε ογδόντα δύο και ογδόντα εννιά ως διά μαγείας. Η εποχή που το Αρχηγείο Αστυνομίας είχε μετατραπεί σε κέντρο παρακολούθησης των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των πολιτών και των πολιτικών αντιπάλων της κυβέρνησης ή σε κέντρο συντονισμού της εισαγωγής, συναρμολόγησης και μεταπώλησης αυτοκινήτων από την Αγγλία. Η εποχή που οι πολίτες χωρίζονταν σε ημετέρους με δικαιώματα και στους άλλους που είχαν μόνο υποχρεώσεις.

Η κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, τα κόμματα που τη στηρίζουν προσεγγίζουν τα πολιτικά και οικονομικά πράγματα της χώρας με σοβαρότητα, με υπευθυνότητα, με προγραμματισμό. Μακριά από μικρόψυχες και κοντόφθαλμες πολιτικές. Μακριά από κομματικούς ρεβανσισμούς. Με πολιτική που στοχεύει στη μακροπρόθεσμη στήριξη των λαϊκών στρωμάτων, την επανόρθωση των θεσμών, την καθιέρωση και την εμπέδωση της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης. Με νοικοκυρεμένη διαχείριση των κρατικών πόρων προς όφελος ολόκληρου του λαού και ολόκληρης της χώρας. Με υπεύθυνο και συλλογικό χειρισμό των μεγάλων θεμάτων που αντιμετωπίζει ο λαός μας, του κυπριακού προβλήματος και της ενταξιακής μας πορείας.

Ο φεινός κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί ακριβώς έκφραση και έμπρακτη υλοποίηση αυτής της καθόλα υπεύθυνης και παραγωγικής προσέγγισης της κυβέρνησης της αλλαγής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα επιστρέψω στην αρχή της ομιλίας, έχω παραλείψει ένα κομμάτι, γιατί θεώρησα ότι δε θα με κάλυπτε ο χρόνος, όμως διαπιστώνω ότι έχω χρόνο και θα το αναγνώσω.

Στην ομιλία του ο κ. Νίκος Αναστασιάδης κατηγόρησε την κυβέρνηση ότι δεν κάνει τίποτα, για να ενημερώσει τον κόσμο για τις συνθήκες που θα δημιουργηθούν με την ένταξή μας την 1^η Μαΐου 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση. «Για το λόγο αυτό»,

επεσήμανε, «μεταξύ των αγροτών, των εργατών και των μικροβιοτεχνών αναπτύσσεται ένα είδος ευρωσκεπτικισμού».

Είναι γεγονός, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο κόσμος, ο απλός εργαζόμενος άνθρωπος της Κύπρου ανησυχεί, έχει έγνοια για το μέλλον. Ανησυχεί όμως, όχι γιατί δεν είναι πλήρως ενημερωμένος για την Ευρωπαϊκή Ένωση, αγωνιά κύρια γιατί άρχισε να νιώθει τις οικονομικές επιπτώσεις και το οικονομικό βάρος από την πορεία ένταξης, το οποίο σηκώνει και θα σηκώσει στους ώμους του.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις έχουν πληγεί καίρια από το βάρος του ανταγωνισμού. Όσες δεν έχουν κλείσει παραπαίουν.

Ο αγροτικός κόσμος έχει αφεθεί τα τελευταία δέκα ολόκληρα χρόνια χωρίς στήριξη, χωρίς καθοδήγηση και όσοι παρέμειναν αγρότες και δε χάθηκαν στην πορεία είναι τώρα ανέτοιμοι να αντιμετωπίσουν τις νέες συνθήκες.

Η ελεύθερη διακίνηση εργαζομένων, η δυνατότητα άφιξης στην Κύπρο εργαζομένων από τις χώρες της Ευρώπης, όπου τα ποσοστά ανεργίας είναι πολύ πιο ψηλά, σε σχέση με την Κύπρο, είναι ένας παράγοντας που φυσιολογικά προβληματίζει κυρίως τους εργαζομένους. Σήμερα, μερικούς μήνες πριν από την ένταξη, ο καθένας συναντά όλο και περισσότερους εργαζομένους από την Ελλάδα να έχουν καταλάβει θέσεις εργασίας και να εργάζονται στην Κύπρο. Η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων, σύμφωνα με δηλώσεις αξιωματούχων της, κατέληξε σε συμφωνία για οργανωμένη μεταφορά στην Κύπρο μετά την 1^η Μαΐου 2004 δέκα χιλιάδων εργατών από την Πολωνία με όλες τις συνέπειες για το ντόπιο εργατικό δυναμικό και τις δέκα χιλιάδες ασφαλώς θα ακολουθήσουν, με βάση τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και οι οικογένειες, οι γυναίκες και τα παιδιά τους.

Είναι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού που αρνήθηκε να διεκδικήσει ευρωπαϊκά προενταξιακά κονδύλια, ώστε να αντιμετωπισθούν οι ανάγκες των επιχειρήσεων και του αγροτικού κόσμου για εναρμόνιση. Είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνηση του που παρουσίαζαν μέχρι προ τινός την Ευρωπαϊκή Ένωση ως το χώρο στον οποίο, όταν ενταχθούμε, περίπου θα τρώμε όλοι με χρυσά κουτάλια. Τα φέματα όμως έχουν τελειώσει. Οι συνέπειες πάνω στο βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων είναι εμφανείς.

Όταν το ΑΚΕΛ προειδοποιούσε και ζητούσε να παρθούν μέτρα, ώστε να αντιμετωπισθούν οι επιπτώσεις πάνω στην οικονομία και το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων, τα στελέχη της κυβέρνησης Κληρίδη, τα στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού, μας κατηγορούσαν ότι λέγαμε αυτά τα πράγματα, όχι γιατί έτσι ήταν τα πράγματα, αλλά γιατί είμαστε “ευρωσκεπτικιστές”.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ, έχει το λόγο και να ετοιμάζεται ο κ. Μαυροκορδάτος.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, καλημέρα σας.

Περνούμε αυτές τις μέρες μια εποχή που δεν είναι ιστορικά αδιάφορη. Μπαίνουμε σε λίγες μέρες στον καινούριο χρόνο που θα μας οδηγήσει στην Ευρώπη. Η μικρή Κύπρος θα δηλώσει παρούσα στο νέο χρόνο στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια. Η ένταξή μας στην Ευρώπη είναι αποτέλεσμα της συνεπούς πολιτικής και στρατηγικής της κυβέρνησης Κληρίδη. Τις τελευταίες μέρες ακούσαμε πολλά για τους

προϋπολογισμούς αυτούς, τους ευρωπαϊκούς, του 2004.

Γεωγραφικά η Κύπρος πάντα ανήκε στην Ευρώπη, τώρα όμως τοποθετούμεθα διαφορετικά. Τώρα πρέπει να ακολουθούμε το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τους ευρωπαϊκούς νόμους, τις ευρωπαϊκές οδηγίες, τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Τα πλείστα είναι φανερό -και το έχουμε αντιληφθεί όλοι, νομίζω- ότι είναι ακαταλαβίστικα για τον απλό πολίτη.

Εκτός από τον προγραμματισμό, αυτές τις τελευταίες μέρες ακούσαμε από τους συναδέλφους της συμπολίτευσης τι κληρονόμησε από την παλιά κυβέρνηση η νέα κυβέρνηση, όλα αυτά που κληρονόμησε. Κληρονόμησε, πράγματι, από την προηγούμενη κυβέρνηση η νέα κυβέρνηση την ένταξή μας στην Ευρώπη, κληρονόμησε γερές βάσεις, τεχνογνωσία, πείρα, προγραμματισμό και ελπίζουμε ότι αυτή η κυβέρνηση θα τα χρησιμοποιήσει για το καλό του κυπριακού λαού. Και σ' αυτό κι εμείς θα συνεισφέρουμε.

Η προετοιμασία των προϋπολογισμών πρέπει και οφείλει να γίνεται τηρώντας αποστάσεις από τα προσωπικά μας, από τα ιδεολογικά μας, από τα πολιτικά μας "πιστεύω". Οι προϋπολογισμοί πρέπει να γίνονται και να συντάσσονται με επιστημονική αντικειμενικότητα, με στόχο πάντα την εθνική οικονομία, λαμβάνοντας υπόψη τους οικονομικούς και κοινωνικούς παράγοντες, ώστε να αποφεύγεται ο κίνδυνος η δημόσια διοίκηση να εμπλακεί στο πολιτικό παιχνίδι της εξουσίας.

Τώρα που η ενταξιακή μας πορεία έφθασε στο τέλος και σε μερικούς μήνες θα πάρουμε το ευρωπαϊκό μας διαβατήριο, θα πάρουμε την ευρωπαϊκή μας ταυτότητα και θα είμαστε περήφανοι γι' αυτά, θα ανέμενα ότι τους προϋπολογισμούς του 2004 θα τους χαρακτήριζε καλπασμός καινοτομιών. Θα τους χαρακτήριζε ένα όραμα για τεχνολογική και οικονομική πρόοδο. Πρέπει να πω ότι έγιναν προσπάθειες, αλλά χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια. Να ενθαρρύνουμε τις επενδύσεις των κυπριακών και ξένων κεφαλαίων. Να κάνουμε πραγματικές επενδύσεις στην υψηλή τεχνολογία, όχι απλώς να λέμε ότι θα κάνουμε. Να γίνει προγραμματισμός και να υπάρξουν κίνητρα για αύξηση της παραγωγικότητας τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Να ενθαρρύνουμε την παραγωγική δυναμικότητα της οικονομίας.

Οι προϋπολογισμοί αποτελούν γέφυρα σύγκλισης ανάμεσα στο ατομικό και στο κοινωνικό όφελος και ανάμεσα στην κοινωνική συμμετοχή και την οικονομική ανάπτυξη.

Οι προϋπολογισμοί πρέπει να έχουν ως στόχο την αναβάθμιση και την ποιοτική βελτίωση του ρόλου του κράτους και το ριζικό εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, με εξοικονόμηση πόρων, δημοσιονομική πειθαρχία, μείωση της γραφειοκρατίας και εκσυγχρονισμό του εποπτικού μηχανισμού των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών στην κυπριακή επικράτεια.

Το κράτος πρέπει να ασκεί μέσω των προϋπολογισμών κοινωνική και οικονομική πολιτική, με τρόπο ώστε να γίνεται σαφής ο αναπτυξιακός του ρόλος, χωρίς να πλήττει ορισμένες επαγγελματικές τάξεις δημιουργώντας στρεβλώσεις.

Μια διαρθρωτική αλλαγή μπορεί να πετύχει συγκράτηση περικοπών των δημοσίων δαπανών, ώστε να αποφεύγεται η αύξηση του φορολογικού βάρους, να διευκολύνεται η πάταξη της φοροδιαφυγής και της παραοικονομίας και να ενθαρρύνονται οι επενδύσεις και η επιχειρηματική, τεχνολογική και οικονομική πρόοδος και η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Το κράτος με την πολιτική του θα πρέπει να διευκολύνει τις νομισματικές αρχές στη διασφάλιση της σταθερότητας της εσωτερικής και εξωτερικής αξίας του εθνικού

νομίσματος, αλλά και της αξιοπιστίας των θεσμών, για την οποία θα μιλήσω πιο κάτω. Δεν μπορεί συνεχώς το κράτος να επιβάλλει φορολογίες, για να κλείσει τρύπες του δημοσιονομικού ελλείμματος. Πρέπει να εντοπισθεί το πραγματικό πρόβλημα και να υπάρξουν εφικτές λύσεις με ιεράρχηση προβλημάτων.

Παράλληλα, θα πρέπει να γίνεται ένας συνεχής θεσμοποιημένος κοινωνικός διάλογος, διότι χωρίς κοινωνικό διάλογο και χωρίς υπεύθυνη ενημέρωση είναι εύκολο να περάσει μια “λανθασμένη ιδέα” -κάποιοι τη θεωρεί λανθασμένη, κάποιος σωστή- και να γίνει μαζική παραπληροφόρηση, σύγχυση και παραποίηση των πραγμάτων και διαμόρφωση υπεραισιόδοξων προσδοκιών για μεγάλα εισοδήματα και εισπράξεις, όπως για παράδειγμα στο φόρο εισοδήματος που έχει γίνει με την πρόταση της κυβέρνησης για άρση του τραπεζικού απορρήτου.

Ενώ ψηφίζουμε νομοθεσίες με τις οποίες δημιουργούμε νομικό πλαίσιο για διεθνή εμπιστεύματα και ενθάρρυνση των ξένων επενδύσεων, τηρώντας τις αυστηρές διεθνείς τραπεζικές αρχές, προτείνουμε ανατροπή του σημερινού νομοθετικού καθεστώτος, του νομικού πλαισίου που ενθαρρύνει τις επενδύσεις, με νομοθεσίες που αντιφάσκουν.

Ενώ ψηφίζουμε νέα φορολογική μεταρρύθμιση, για να εξασφαλίσουμε ίση μεταχείριση μεταξύ των πολιτών της Ευρώπης και της Κύπρου, προτείνουμε νέα νομοθεσία με διαφορετική μεταρρύθμιση για το τραπεζικό απόρρητο.

Το έλλειμμα σχεδιασμού και μακρόπνοης στρατηγικής, με διστακτικότητα και παλινδρομικές κινήσεις και η έλλειψη κοινωνικού διαλόγου δημιουργούν ανασφάλεια στο οικονομικό και επιχειρησιακό περιβάλλον. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να τρέπονται σε φυγή κυπριακά και ξένα κεφάλαια, τα οποία σήμερα βρίσκονται στην παραγωγή, βρίσκονται μέσα στον τομέα της εργασίας, μέσα στην οικονομία.

Προτάσεις όπως η αυτόματη άρση του τραπεζικού απορρήτου χαρακτηρίζουν τον ασαφή και ξεπερασμένο αντιεπενδυτικό ρόλο του κράτους.

Η ασυμμετρία στην οικονομική πολιτική και οι συνεχείς αλλαγές στις νομοθεσίες που αφορούν τις επενδύσεις και το επιχειρησιακό περιβάλλον δημιουργούν ανασφάλεια, ενώ, για να ενθαρρυνθούν οι επενδύσεις, είναι ανάγκη να εδραιωθεί η αξιοπιστία των θεσμών και η σταθερότητα στο επενδυτικό και επιχειρησιακό περιβάλλον.

Θα πρέπει η οικονομία μας να γίνει πιο ευέλικτη, διότι η δυσκαμψία προσαρμογής στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον και στις νέες τεχνολογίες και η προσκόλληση και παγίδευση σε ξεπερασμένες αντιλήψεις για στατική πολιτική θα μας αφήσει εκτός της αναπτυξιακής ευρωπαϊκής πολιτικής.

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την κυπριακή οικονομία, επισημαίνεται ότι εξακολουθεί να υπάρχει η ανησυχητική εξάρτησή της από τον τουρισμό και ότι έχει σημειωθεί “βραδεία πρόοδος” στην υλοποίηση δομικών μεταρρυθμίσεων.

Οι αδυναμίες που είχε εντοπίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ήταν η ανάγκη για δημοσιονομική αναδιάρθρωση με αποτελεσματική αντιμετώπιση του δημοσιονομικού ελλείμματος και των κινδύνων που προκύπτουν από τη διατήρηση ελλειμμάτων στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών. Η κυβέρνηση πρέπει να επιδείξει αποφασιστικότητα και σταθερότητα προς την κατεύθυνση της αναδιάρθρωσης των δημοσίων οικονομικών.

Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει διαπιστώσει ότι η ενιαία

εποπτική αρχή για τις χρηματοοικονομικές υπηρεσίες λείπει από την Κύπρο, αλλά χαιρετίζει με αρκετή κομπόχη το ότι η Κεντρική Τράπεζα, η Συνεργατική Τράπεζα, η Κεφαλαιαγορά και ο Έφορος Ασφαλιστικών Εταιρειών έχουν υπογράψει σύμφωνο συνεργασίας. Θα πρέπει όμως να τονίσουμε την ανάγκη ένωσης αυτών των εποπτικών αρχών σε μια, η οποία θα έχει καλύτερη εποπτεία και θα υπάρξει και εξοικονόμηση πόρων. Ακόμει να συζητείται να κτιστεί κτίριο για την Κεφαλαιαγορά, κτίριο για το συνεργατισμό, κτίριο για το ένα, για το άλλο, όλα αυτά μπορούν να στεγαστούν μαζί με την ίδια διοικητική διάρθρωση.

Όσον αφορά επίσης τις ελευθεροποιήσεις και ιδιωτικοποιήσεις, παρ' όλων ότι έχουν ψηφισθεί οι νομοθεσίες για την ελευθεροποίηση των τηλεπικοινωνιών, της ενέργειας, των αερομεταφορών, δεν έγινε υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων αυτών. Παράλληλα, η απόφαση της κυβέρνησης να μην προχωρήσει στις ιδιωτικοποιήσεις των ημικρατικών οργανισμών, έστω για πώληση μέρους του μετοχικού κεφαλαίου τους, θα ζημιώσει άμεσα, αλλά και μακροπρόθεσμα την οικονομία.

Η αξία των ημικρατικών οργανισμών μειώνεται συνεχώς, εφόσον εγκρίνεται μεν η ελευθεροποίηση, μπαίνουν στο περιβάλλον άλλοι ανταγωνιστές τους, μειώνεται το μονοπωλιακό καθεστώς τους, μειώνεται το μερίδιο της αγοράς τους και έτσι τα κέρδη τους είναι μικρότερα. Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών ήδη έχουν δείξει έλλειμμα, ήδη είναι ελλειμματικοί. Καλείται ο φορολογούμενος να πληρώσει, για να συμπληρώσει τη χρηματοδότησή τους. Δεν είναι ευέλικτοι όπως οι ιδιωτικές εταιρείες που θα ανταγωνίζονται. Θα έχουν σύντομα πρόβλημα βιωσιμότητας, αν καθυστερήσει η κυβέρνηση να μεταβιβάσει στον ιδιωτικό τομέα άμεσα τους ημικρατικούς οργανισμούς, όπως και άλλες υπηρεσίες του κράτους που θα μπορούσαν να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα. Η Γερμανία και η Γαλλία έχουν αποφασίσει να δώσουν υπηρεσίες τους στον ιδιωτικό τομέα, ώστε να μειώσουν το δημοσιονομικό τους έλλειμμα.

Όσον αφορά τον τουρισμό, αυτή η εξάρτησή μας πάλι από τον τουρισμό θα πρέπει να μας προβληματίσει και παράλληλα με σχεδιασμούς να απεγκλωβιστούμε από αυτήν. Πρέπει να γίνουν σχεδιασμοί για το φορολογικό καθεστώς του τουριστικού μας προϊόντος και νέοι σχεδιασμοί για δανειοδοτήσεις των τουριστικών μας εταιρών.

Όσον αφορά την Κύπρο ως διεθνές επιχειρησιακό κέντρο, το οποίο έχει εδραιωθεί τα τελευταία είκοσι χρόνια, πρέπει να πω ότι εργάστηκα κι εγώ αρκετά, για να μπορέσει να γίνει η Κύπρος διεθνές οικονομικό κέντρο. Θα πρέπει εδώ να δούμε τα παραδείγματα του παρελθόντος των τελευταίων χρόνων, όταν αρχίσαμε την ενθάρρυνση της εισαγωγής ξένων κεφαλαίων, ξένων επενδύσεων, την επαναφορά κυπριακών προϊόντων από το εξωτερικό, την επένδυση κεφαλαίων σε παραγωγικούς τομείς με πραγματικά φορολογικά κίνητρα που θα εμπιστευτεί ο επενδυτής. Πρέπει να σταματήσουμε τις συνεχείς αλλαγές στις νομοθεσίες, να κρατήσουμε σταθερότητα των θεσμών, ώστε να νιώσει ο επενδυτής ασφάλεια σ' ένα σωστό επιχειρησιακό περιβάλλον. Ας μάθουμε από την πείρα των άλλων ευρωπαϊκών κέντρων και διεθνών κέντρων και ας προβληματιστούμε.

Ας προβληματιστούμε για κάθε πρωτότυπη ιδέα που έχουμε και ας προστατεύσουμε την οικονομία μας από πειραματισμούς. Πρέπει να δώσουμε έμφαση στην αποδοτικότερη λειτουργία των κυπριακών επιχειρήσεων, στη νέα τεχνολογία μέσω των νέων εκκολαπτηρίων που δημιουργούνται, τα τεχνολογικά πάρκα, την έρευνα.

Τέλος, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στα στρατευμένα παιδιά μας που

περήφανα υπηρετούν την πατρίδα μας. Βλέποντας προς την Ευρώπη για καλύτερα παραδείγματα, επισημαίνω τη μείωση της στρατιωτικής θητείας τόσο στις ευρωπαϊκές χώρες όσο και στην Ελλάδα που συνάδει με την αμυντική μας πολιτική. Μείωση της στρατιωτικής θητείας και στην Κύπρο, με το ανάλογο ελληνικό πρότυπο, σημαίνει σημαντική μείωση των δαπανών, που στην ουσία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για επαγγελματικό στρατό που να μπορεί να ανταποκριθεί με συνεχή εκπαίδευση στη νέα τεχνολογία και στη σύγχρονη αμυντική θωράκιση.

Επίσης, η κορωνίδα της ευρωπαϊκής πολιτικής, που είναι η ελεύθερη διακίνηση των πολιτών, εμποδίζεται στην Κύπρο, όταν οι πολίτες γίνουν δεκαέξι χρόνων, με ψηλό κόστος στον προϋπολογισμό, εξαιτίας της ανάγκης να ελέγχουμε την είσοδο και έξοδο χιλιάδων πολιτών της Κύπρου από την Κυπριακή Δημοκρατία. Τέτοιος θεσμός είναι απαράδεκτος στην ελεύθερη ευρωπαϊκή οικογένεια.

Αυτά τα ευρωπαϊκά παραδείγματα θα πρέπει να είναι σε όλους μας γνωστά. Θα πρέπει να μην αποφασίζουμε επιλεκτικά ποια θα ακολουθούμε στην οικονομία μας και να τα χρησιμοποιούμε για καθοδήγηση και εναρμόνιση.

Τελειώνοντας, παρά την αισιοδοξία που μας διακατέχει για την είσοδό μας στην Ευρώπη, πρέπει να ξέρουμε ότι τα επόμενα τρία, τέσσερα χρόνια θα είναι χρόνια σκληρής δουλειάς και δοκιμασίας για τον κυπριακό λαό. Ο χρόνος δε λειτουργεί υπέρ μας, πρέπει να είμαστε μπροστά, πρέπει να είμαστε πρώτοι. Δεν πρέπει να προσπαθούμε συνέχεια να πάρουμε παρεκκλίσεις. Παρεκκλίσεις από το ευρωπαϊκό κεκτημένο μάς φέρνουν πίσω, γινόμαστε δεύτεροι.

Έχουμε υποχρέωση έναντι των Ευρωπαίων εταίρων μας, που μας έχουν εμπιστευθεί, να συνεργαστούμε τιμώντας τους θεσμούς, τις αρχές της ευρωπαϊκής οικογένειας, να τηρούμε το Σύμφωνο της Οικονομικής Σταθερότητας, τους Δείκτες του Μάαστριχτ, με την ελπίδα ότι σύντομα θα επανενώσουμε την πατρίδα μας και το ευρωπαϊκό όραμα θα συνοδεύεται με διαρκή ειρήνη και πρόοδο για όλο τον κυπριακό λαό. Ας ελπίσουμε ότι η νέα χρονιά θα μας φέρει πιο κοντά στην ειρηνική λύση του κυπριακού προβλήματος και σας εύχομαι καλή πρώτη ευρωπαϊκή μας χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Ο κ. Μαυροκορδάτος, παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημασία και η σπουδαιότητα της αγροτικής οικονομίας ως πρωτογενούς τομέα της εθνικής οικονομίας είναι δεδομένη. Από την εν γένει κατάσταση του ευρύτερου γεωργικού τομέα εξαρτάται και η πορεία της μεταποιητικής βιομηχανίας και των κυπριακών εξαγωγών μεταποιημένων γεωργικών προϊόντων. Ο εκσυγχρονισμός και η ποιοτική αναβάθμιση της γεωργικής και κτηνοτροφικής παραγωγής συνεπάγεται μείωση του κόστους παραγωγής και αύξηση της ανταγωνιστικότητας, πράγμα που θα τονώσει και τη μεταποιητική βιομηχανία, δημιουργώντας προϋποθέσεις ανάκαμψης και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητάς της, καθώς επίσης και νέες θέσεις εργασίας.

Βρισκόμαστε στο παρά πέντε της ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ και τα διαρθρωτικά προβλήματα της αγροτικής οικονομίας καλά κρατούν. Ο Κύπριος αγρότης εισέρχεται σ' ένα νέο άγνωστο γι' αυτόν διαμορφωμένο πεδίο. Είναι έτοιμος ο αγρότης μας να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις της ένταξης; Προετοιμάστηκε η αγροτική οικονομία, ώστε η εισδοχή της σε μια αγορά με ενισχυμένο ανταγωνισμό

να μην προκαλέσει τριγμούς και κλυδωνισμούς που θα έχουν αρνητικές συνέπειες στους γεωργούς και κτηνοτρόφους; Υπήρξε εναρμόνιση της παραγωγικής διαδικασίας κατά τα τελευταία χρόνια;

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ακούοντας χθες κάποιος το συνάδελφο Τάσου θα διερωτήθηκε πού ήταν τα τελευταία δέκα χρόνια, για να παραθέσει τα διαρθρωτικά προβλήματα του γεωργικού τομέα και της αγροτικής οικονομίας, πού ήταν, για να κάνει τις εισηγήσεις του και να καταθέσει τις ξεκάθαρες, όπως είπε, θέσεις του ΔΗΣΥ για αντιμετώπιση των προβλημάτων που άπτονται του αγροτικού τομέα. Εκτός και αν τα έχετε στην προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά φαίνεται απευθυνόταν εις ώτα μη ακουόντων. Είμαι βέβαιος ότι όλα όσα ανέφερε τα έμαθε πολύ καλά ακούοντας τις αναφορές που κάναμε όλα αυτά τα χρόνια που βρισκόταν στην εξουσία η κυβέρνηση της δεξιάς. Ανέφερε στην ομιλία του ο κ. Τάσου ότι χρειάζεται εξυγίανση και νοικοκύρεμα ο αγροτικός τομέας. Ασφαλώς και χρειάζεται εξυγίανση και νοικοκύρεμα μετά από δέκα χρόνια κακοδιαχείρισης και τσαπατσουλιάς.

Ανέφερε επίσης ότι τα χαρακτηριστικά που πρέπει να μας διακρίνουν σήμερα είναι η στρατηγική, ο επαγγελματισμός και το όραμα. Συμφωνούμε μαζί του, γιατί είναι αυτά που έλειπαν από την προηγούμενη διακυβέρνηση. Και συνέχισε ο συνάδελφος λέγοντας ότι πρέπει η κυβέρνηση να πάρει σοβαρές αποφάσεις και να πει στους γεωργούς την πραγματική αλήθεια για το μέλλον τους και να τους ενημερώσει υπεύθυνα. Βεβαιότατα, συνάδελφε, και πρέπει να πούμε την αλήθεια. Να ενημερώσουμε τους γεωργούς μας και να μην τους κοροϊδεύουμε, να τους κρατούμε στο σκοτάδι και να τους συμπεριφερόμαστε ανεύθυνα, όπως έκανε η διακυβέρνηση Κληρίδη για δέκα χρόνια.

Ο συνάδελφος Τάσου αναφέρθηκε επίσης σε αποσπάσματα από την περσινή μου ομιλία για τους προϋπολογισμούς όπου έλεγα τα εξής: «Η κυβέρνηση της αλλαγής, τον εναπομείναντα χρόνο, από την εκλογή και ανάληψη της εξουσίας μέχρι την 1η Μαΐου 2004, θα προωθήσει τέτοια οικονομική πολιτική προσηλωμένη στο διαρκή εκσυγχρονισμό, στην αναδιάρθρωση και αναδόμηση της αγροτικής οικονομίας...». Αυτά έλεγα πέρσι και διερωτήθηκε: «Τι έχει πράξει μέχρι σήμερα η κυβέρνηση της αλλαγής;». Ακριβώς αυτά που υποσχέθηκε, αγαπητέ συνάδελφε. Και άρχισε ο αγροτικός κόσμος να το αισθάνεται, έστω και αν δεν το αισθάνεστε εσείς!

Θα σε θυμίσω, συνάδελφε... Δε βρίσκεται εδώ. Θα θυμίσω το συνάδελφο ότι πέρσι τέτοιες μέρες βρισκόταν με τους πατατοπαραγωγούς στο αεροδρόμιο και ικέτευε τον υπουργό και την κυβέρνηση Κληρίδη να ανταποκριθούν στο αίτημα παραχώρησης οικονομικής βοήθειας. Φέτος, αυτή η κυβέρνηση, χωρίς να χρειαστούν ξεσηκωμοί και εξεγέρσεις, έγκαιρα παραχώρησε οικονομική βοήθεια στους πατατοπαραγωγούς και διασφάλισε τιμές κατά 7% ψηλότερες από πέρσι. Μελέτησε και διαμόρφωσε ολοκληρωμένο πλαίσιο στήριξης και ανάπτυξης της πατατοκαλλιέργειας. Το κόστος του μέτρου αυτού θα φτάσει στα 11,5 εκατομ. ετησίως και μέχρι το 2008 θα απαιτηθούν £65 εκατομ. έως £75 εκατομ., από τα οποία τα £45 εκατομ. θα εκταμιευθούν από κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αυτά για στήριξη και όχι για εκδίωξη από το επάγγελμα, κάτι που ζητάτε εσείς. Κατάθεσε ολοκληρωμένο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Προχώρησε στη σύσταση του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών και ενημερώνει καθημερινά τους γεωργοκτηνοτρόφους για την οργάνωσή τους σε ομάδες παραγωγών. Προσπαθεί να προσαρμόσει τη λειτουργία των συμβουλίων εμπορίας, ώστε να μπορέσουν να λειτουργήσουν μέσα στο νέο περιβάλλον της ΕΕ. Παραχώρησε ήδη βοήθεια για οικονομική στήριξη των διαφόρων κλάδων της αγροτικής οικονομίας. Εντός των

προσεχών ημερών ανακοινώνεται από την κυβέρνηση το σχέδιο ρύθμισης αγροτικών χρεών. Αυτό ανέφερε ο Υπουργός Γεωργίας σήμερα. Αυτή η κυβέρνηση, αγαπητοί συνάδελφοι της αντιπολίτευσης, έκανε σε οκτώ μήνες ό,τι δεν έκανε η δική σας διακυβέρνηση σε δέκα χρόνια. Κλείνοντας, ο συνάδελφος Τάσου ανέφερε ότι οραματίζεται την αναδιάρθρωση του γεωργικού τομέα προς μια ανταγωνιστική και βιώσιμη γεωργία. Δέκα ολόκληρα χρόνια όμως ονειρευόταν, αντί να οραματίζεται!

Κάθε χρόνο αυτή την περίοδο συζητούμε τους κρατικούς προϋπολογισμούς. Οι σημερινοί βουλευτές της αντιπολίτευσης, μέχρι πέρυσι συμπολιτευόμενοι, προσπαθούσαν να παρουσιάσουν ρόδινες τις εξελίξεις στην αγροτική οικονομία. Παρουσίαζαν τις εκατοντάδες των εκατομμυρίων που αφειδώς διαμοίραζε η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη, εγίνετο λόγος για τα διαρθρωτικά δήθεν σχέδια που εφαρμόζονταν, δημιουργούσαν εντυπώσεις για το πόσο καλά η κυπριακή πλευρά είχε διαπραγματευτεί τους όρους ένταξης. Μέχρι πέρυσι μας κατηγορούσαν για μηδενιστική αντιπολίτευση, ότι τάχατες για μικροκομματικές σκοπιμότητες παραβλέπαμε τις επιτυχίες και τους θριάμβους της διακυβέρνησης της δεξιάς, ότι τάχατες κινδυνολογούσαμε για την ακολουθούμενη συντηρητική οικονομική πολιτική που προδίκιζε μια μη αναπτυξιακή αγροτική πολιτική η οποία συνέχεια αφόπλιζε και παρόπλιζε την αγροτική οικονομία και άφηνε εκτεθειμένο τον Κύπριο αγρότη.

Για χρόνια επαναλαμβάναμε με κάθε ευκαιρία ότι η ελευθεροποίηση του εμπορίου και η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο απαιτούσαν τη λήψη τέτοιων μέτρων που θα οδηγούσαν στον εκσυγχρονισμό, την αναδιάρθρωση και αναδιάρθρωση της παραγωγής, με πρωταρχικό στόχο τη μείωση του κόστους παραγωγής, την αύξηση της παραγωγικότητας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών προϊόντων. Υποδεικνύαμε επίσης ότι για την επίτευξη και υλοποίηση αυτών των στόχων θα έπρεπε να ακολουθηθεί πραγματική αναπτυξιακή πολιτική, να προωθηθούν κεφαλαιουχικές επενδύσεις στην παραγωγική διαδικασία, να ενισχυθεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό η έρευνα και, τέλος, να δοθεί η ανάλογη σημασία στον ευρύτερο γεωργικό τομέα.

Δυστυχώς, κύριοι συνάδελφοι, για μια δεκαετία η αγροτική οικονομία παρέμενε ο φτωχός συγγενής με συνεχώς μειωνόμενο το μερίδιό της στη διαμόρφωση του ΑΕΠ, με καθηλωμένα τα αναπτυξιακά κονδύλια στους προϋπολογισμούς, με πτωτική τάση στους αριθμούς απασχολούμενων στον ευρύτερο γεωργικό τομέα και με συνεχή εξοστρακισμό των κυπριακών αγροτικών προϊόντων από τη διεθνή αγορά.

Συζητώντας κατά την περσινή χρονιά τους προϋπολογισμούς του 2003, είχαμε αναφέρει μερικές συγκρίσεις, που αξίζει τον κόπο να τις υπενθυμίσουμε και στη σημερινή αντιπολίτευση. Παρατηρούσαμε, λοιπόν, τότε ότι το 1992 για το Υπουργείο Γεωργίας προϋπολογιζόταν για ανάπτυξη το συνολικό ποσό της τάξης των £34,5 εκατομ., ενώ για το 2003 £48,2 εκατομ. Σημειώναμε επίσης ότι ο πληθωρισμός της δεκαετίας ανήλθε στα 36% περίπου. Αποπληθωριζόμενα αυτά τα κονδύλια του 2003 και συγκρινόμενα από το '92 μέχρι το 2003, διαπιστώναμε ότι στην καλύτερη περίπτωση τα τελευταία δέκα χρόνια ο προϋπολογισμός ανάπτυξης κινούνταν στα ίδια επίπεδα, δηλαδή στα επίπεδα κονδυλίων ανάπτυξης του 1992. Επομένως, σε μια δεκαετία κατά την οποία ελευθεροποιήθηκε το εμπόριο, μειώθηκαν οι δασμοί, αυξήθηκε ο ανταγωνισμός, υποτίθεται ότι άρχισε η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, τα αναπτυξιακά κονδύλια κινήθηκαν στην καλύτερη περίπτωση σε ρυθμούς '92, παρακαλώς, όταν μάλιστα η κυπριακή αγροτική οικονομία ήταν πλήρως προστατευόμενη τότε.

Αυτή ήταν, λοιπόν, η φιλοαγροτική πολιτική της προηγούμενης διακυβέρνησης, για την οποία οφείλουν να περηφανεύονται, γιατί μέσα σε δέκα χρόνια κατόρθωσε να

μειώσει τον ενεργά απασχολούμενο πληθυσμό στον ευρύτερο γεωργικό τομέα από 13% κάτω από 7%, με αποτέλεσμα να ενισχύεται το αρνητικό φαινόμενο της απεργήμωσης της κυπριακής υπαίθρου. Πρέπει να περηφανεύονται, γιατί η αγροτική πολιτική τους ήταν τόσο φίλα προσκείμενη προς στους αγρότες, που στο τέλος της διακυβέρνησής τους ολόκληροι κλάδοι παραγωγής θέτουν αίτημα να αποζημιωθούν, για να εγκαταλείψουν το αγροτικό επάγγελμα.

Αυτή είναι η κατάσταση που παρέλαβε η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου στην αγροτική οικονομία, πέραν της όλης κακής κατάστασης στα δημόσια οικονομικά, που άλλοι συνάδελφοι έχουν ήδη περιγράψει. Για να μην αναφερθούμε σε μια σειρά άλλες δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από τη διαπραγματευτική ομάδα κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις, δεσμεύσεις που η υλοποίησή τους χειροτερεύει ακόμα περισσότερο την κατάσταση στην αγροτική οικονομία. Οι δεσμεύσεις για αύξηση της τιμής του νερού για άρδευση και ύδρευση είναι ένα κτυπητό παράδειγμα. Η όλη ζοφερή κατάσταση συμπληρώνεται και από το γεγονός ότι βασικοί αναγκαίοι θεσμοί και ανάλογες δομές, όπως είναι οι οργανώσεις παραγωγών και ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, μέσω του οποίου θα εκταμιεύονται κοινοτικά κονδύλια, δε δημιουργήθηκαν.

Ο φίλιτος πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού στην ομιλία του εξέφρασε την ανησυχία και τους προβληματισμούς του, γιατί πέντε μήνες πριν από την ένταξη στην ΕΕ η κυβέρνηση δε συνέστησε τους απαιτούμενους μηχανισμούς για απορρόφηση πόρων και κονδυλίων από την ΕΕ. Διερωτώμαι, φίλε πρόεδρε, πού ήσαστε το 1999, το 2000, το 2001 και το 2002, όταν εμείς εκφράζαμε από αυτό το βήμα τις ανησυχίες μας για την καθυστέρηση σύστασης αυτών των θεσμών, για τους οποίους εσείς σήμερα ανησυχείτε. Ξέρετε, κύριε πρόεδρε του ΔΗΣΥ, ότι άλλες χώρες χρειάστηκαν δεκαετία, για να προετοιμαστούν για ένταξη στην ΕΕ; Ξέρετε ότι ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, που άρχισε να συζητείται από το 1999, θα έπρεπε να είχε συσταθεί και λειτουργήσει δοκιμαστικά από το 2001; Ξέρετε ότι μέχρι το Μάρτιο του 2003 οι γεωργοί μας βρίσκονταν στο σκοτάδι; Και περιμένετε μέσα σε εννέα μήνες να ετοιμαστεί η νομοθεσία και οι κανονισμοί και να λειτουργήσει ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών και άλλοι μηχανισμοί; Πράγματι, χρήζει έρευνας το γιατί παρατηρήθηκε τόση καθυστέρηση στη σύσταση αυτών των θεσμών και ιδιαίτερα το γιατί διαφοροποιήθηκαν οι αποφάσεις των τότε κυβερνήσεων και ποιες οι σκοπιμότητες και τα συμφέροντα που επηρέαζαν τη σύσταση αυτού του οργανισμού.

Αυτή η κυβέρνηση στο διάστημα των εννέα μηνών που βρίσκεται στην εξουσία κατάφερε να ψηφιστούν όλες οι νομοθεσίες που αφορούν αυτούς τους μηχανισμούς και προσπαθεί με κάθε τρόπο να αναπληρώσει το διάστημα των τεσσάρων χρόνων που χάθηκε από την προηγούμενη διακυβέρνηση. Την ίδια περίοδο οργάνωσε εκατοντάδες συγκεντρώσεις για ενημέρωση όλων των γεωργοκτηνοτρόφων, που η κυβέρνησή σας κράτησε στο σκοτάδι για μια δεκαετία. Ελπίζουμε και αναμένουμε αυτοί οι θεσμοί και ιδιαίτερα ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών να συσταθεί το συντομότερο δυνατό, ώστε τουλάχιστον την 1η Μαΐου 2004 να μπορέσει να διαπιστευτεί στην ΕΕ, για να μην απολεσθούν κοινοτικά κονδύλια.

Είναι ακριβώς αυτή η κατάσταση που θα πρέπει να διαφοροποιηθεί, ώστε και η εναρμόνιση να γίνει όσο το δυνατό πιο ανώδυνα και η μετάβαση της οικονομίας μας σε συνθήκες ένταξης όσον το δυνατό με ολιγότερους κλυδωνισμούς. Το πρόγραμμα διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου σ' αυτό στοχεύει και προς αυτή την κατεύθυνση προσανατολίζεται. Είναι αυτό το πρόγραμμα που εμπιστεύθηκε το εκλογικό σώμα, αλλά κύρια εμπιστεύθηκε τις πολιτικές δυνάμεις που στηρίζουν την κυβέρνηση, η οποία άρχισε να υλοποιεί τις προεκλογικές δεσμεύσεις. Ο απλός

πολίτης εμπιστεύεται τις συμπολιτευόμενες δυνάμεις, γιατί αντιλαμβάνεται ότι υπάρχει η πολιτική βούληση για υλοποίηση του κυβερνητικού προγράμματος, υπάρχει η πολιτική βούληση για κοινωνικό διάλογο, ώστε να εξευρεθούν λύσεις και να σπάσουν τα αδιέξοδα.

Το πρόγραμμα είναι εκεί σαν μέτρο σύγκρισης των λόγων με τα έργα. Είναι πρόγραμμα πενταετίας. Αυτό που διαφαίνεται από τους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς όσον αφορά τα αναπτυξιακά κονδύλια είναι ο διαφορετικός τρόπος αντίκρισης της αγροτικής οικονομίας. Παρά το γεγονός ότι η κυβέρνηση, στην προσπάθειά της να μειώσει το δημοσιονομικό έλλειμμα, να νοικοκυρέψει την οικονομία, έχει κάνει περικοπές, εντούτοις στον ευρύτερο γεωργικό τομέα έχει αυξήσει τα αναπτυξιακά κονδύλια, ανεβάζοντας το ποσοστό του Υπουργείου Γεωργίας, ως προς το γενικό σύνολο, σε 13,5% από 11,4%, που ήταν το 2003. Ταυτόχρονα, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στο Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, μια και η έρευνα κατέχει θέση κλειδί στην ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας. Αν υπολογιστούν και τα κονδύλια που θα επενδυθούν με την εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης, παρατηρούμε μια σημαντική βελτίωση στις κεφαλαιουχικές αναπτυξιακές επενδύσεις.

Εκεί όπου ο αγροτικός κόσμος βρισκόταν σε αδιέξοδα και αντίκριζε με απαισιοδοξία το μέλλον, σήμερα διαφαίνεται αλλαγή στη νοοτροπία, αλλαγή στις προσεγγίσεις, αλλαγή στον τρόπο σκέψης. Έχουν γίνει τα πρώτα θετικά βήματα. Ένα παράδειγμα είναι η παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας στους πατατοπαραγωγούς, όπως έχω αναφέρει προηγουμένα. Εμείς θέλουμε και μπορούμε να στηρίξουμε τον αγρότη και τον κάτοικο της υπαίθρου. Θέλουμε και μπορούμε να διατηρήσουμε ανταγωνιστικό τον πρωτογενή τομέα της οικονομίας και να αναβαθμίσουμε την ύπαιθρο, εξασφαλίζοντάς της αειφόρο ανάπτυξη.

Πρωθείται προς υλοποίηση η δέσμευση του Προέδρου για ρύθμιση των γεωργικών χρεών, ρύθμιση που θα βοηθήσει τα μέγιστα τον αγροτικό κόσμο να προχωρήσει στον εκσυγχρονισμό και την αναδόμηση της παραγωγής του. Έχει εξευρεθεί τρόπος στήριξης, για τα επόμενα χρόνια, των σιτηροκαλλιεργητών, συζητείται τρόπος στήριξης των πατατοπαραγωγών, βρίσκονται λύσεις για ομαλή μετάβαση των αγελαδοτρόφων σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς, καταβάλλεται προσπάθεια να ρυθμιστούν αρκετά προβλήματα που σχετίζονται με την αδειοδότηση των υποστατικών και έπεται συνέχεια.

Αποδεικνύεται ότι το κοινοτικό κεκτημένο δεν είναι άβατο, απλώς χρειάζεται δημιουργική προσέγγιση και πολιτική βούληση. Δυστυχήσαμε ως Κύπρος να χειριστεί τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις η προηγούμενη κυβέρνηση. Τώρα που η οικονομία και η εσωτερική διακυβέρνηση δεν κινούνται με τον αυτόματο πιλότο μπορεί να υπάρχει αισιοδοξία προς το μέλλον. Ο Κύπριος αγρότης πρέπει να κατέχει μια σημαντική θέση μέσα στις δομές της κοινωνίας μας και αυτό θα επιτευχθεί με τη βοήθεια και στήριξη του κράτους.

Συνάδελφοι,

Δεν υπάρχουν εύκολες και απλές λύσεις. Η αντιπολίτευση προτείνει δήθεν εύκολες λύσεις. Αποζημιώστε τους παραγωγούς, να φύγουν από το επάγγελμα. Σάμπως κι αυτή είναι η λύση. Εμείς αντιπροτείνουμε: Στήριξη του παραγωγού, για να συνεχίσει την παραγωγική του διαδικασία, ενίσχυση του εισοδήματός του για διασφάλιση μιας άνετης ζωής, αναγνωρίζοντας τον πολυλειτουργικό ρόλο που διαδραματίζει σαν διαχειριστής της υπαίθρου και του περιβάλλοντος. Ο πρωτογενής τομέας πρέπει να στηριχθεί, διαφορετικά η εθνική οικονομία θα στηρίζεται σε σαθρά θεμέλια.

Η αριστερά και το κόμμα μας εργάζονται για υλοποίηση του πενταετούς προγράμματος της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, που θα αναδομήσει, αναδιαρθρώσει, εκσυγχρονίσει την αγροτική οικονομία, για να γίνει ο αγρότης πραγματικός αφέντης και κύριος του εαυτού του. Οι υπό συζήτηση προϋπολογισμοί και τα μέχρι σήμερα δείγματα γραφής της κυβερνητικής αγροτικής πολιτικής δείχνουν ότι κινούμαστε προς τις ορθές κατευθύνσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Παπαπολυβίου και παρ' όλο που κυλά η ολομέλεια σε πολύ δεοντολογικά πλαίσια και παρ' όλο που ο φίλος μου, ο Μαυροκορδάτος, πάντοτε κινείται, όταν ομιλεί, σε δεοντολογικά πλαίσια, πρέπει να παρακαλέσω το εξής: Όταν αναφερόμαστε σε ομιλίες άλλων συναδέλφων, που είναι απόλυτο δικαίωμά μας, και σε συναδέλφους, απευθυνόμαστε σε τρίτο πρόσωπο. Είναι στον κανονισμό, είναι στη δεοντολογία και νομίζω ότι είναι και λιγότερο πρόκληση για εκείνον στον οποίο αναφερόμαστε. Δεν είναι τυχαίο αυτό το γεγονός.

Παρακαλώ, ο κ. Παπαπολυβίου και ακολουθεί ο κ. Δώρος Χριστοδουλίδης.

Δεν το έκαμα για σένα, κύριε Χριστοδουλίδη! Όχι να νομίζεις ότι είναι σκόπιμα που το έκαμα!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πρέπει να το διαπιστώσατε -συγγνώμη που ομιλώ κινούμενος- ότι ουδέποτε στη ζωή μου αναφέρθηκα σε πρώτο πρόσωπο. Προσπαθώ να είμαι εντός των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή σας πιστώνω, κύριε Χριστοδουλίδη!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαπολυβίου, έχετε το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώντας την ομιλία μου για τη συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού, θα ήθελα αρχικά να αναφέρω ότι έχω επιλέξει να επικεντρωθώ, στα δεκαπέντε ή είκοσι λεπτά που έχω στη διάθεσή μου, σε θέματα τα οποία βασίστηκαν επί των προσωπικών μου εμπειριών που απεκόμισα στα σαράντα χρόνια παρουσίας μου στη δημόσια υπηρεσία. Τα θέματα αυτά αναφέρονται στην ανάγκη θεσμοθέτησης της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, στο θέμα της αναθεώρησης των τοπικών σχεδίων, στην ανάγκη ανεξαρτητοποίησης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, σε έργα υποδομής και ανάπτυξης στην επαρχία Λευκωσίας και στο ρόλο της δημόσιας υπηρεσίας στο πλαίσιο των αυξανόμενων υποχρεώσεων της λόγω της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Θεσμοθέτηση δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης

Κανείς, νομίζω, δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει βήματα σημαντικά προς την ορθή κατεύθυνση με τη νομοθετική, οικονομική στήριξη και άλλη αναβάθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Σήμερα πιστεύουμε πως ο χρόνος είναι πλέον ώριμος για τη δημιουργία μιας τοπικής αυτοδιοίκησης που θα ανήκει στην κοινωνία και θα εξυπηρετεί τον πολίτη. Η τοπική αυτοδιοίκηση αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες κάθε σύγχρονης Δημοκρατίας και γνήσια έκφραση της κοινωνίας των πολιτών. Η τοπική αυτοδιοίκηση αποκτά νέα προοπτική και γι' αυτό επιβάλλεται να αναβαθμιστεί στον ύψιστο δυνατό βαθμό, για να υπηρετήσει έναν κορυφαίο στόχο, η διοίκηση να είναι πιο κοντά στον πολίτη.

Μέσα επίσης στα πλαίσια του πολιτικού εκσυγχρονισμού της οικονομικής και τεχνολογικής εξέλιξης της εποχής και της παράλληλης αύξησης των οικονομικών αναγκών, η τοπική αυτοδιοίκηση έχει να διαδραματίσει ένα ρόλο μεγαλύτερης ευθύνης και πρωτοβουλίας. Οι τοπικές αρχές πρέπει να περιβάλλονται με εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μπορούν να χειρίζονται με ταχύτητα, επάρκεια και αποτελεσματικότητα τις κοινές υποθέσεις. Άλλωστε, το άρθρο 4 του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης προβλέπει ότι οι δημόσιες ευθύνες πρέπει γενικά να ασκούνται από αρχές που είναι πιο κοντά στον πολίτη.

Είναι καιρός πλέον η κυβέρνηση να αντικρίσει με αποφασιστικότητα, λαμβάνοντας υπόψη και τα ευρωπαϊκά πρότυπα, το θέμα της αναβάθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είναι καιρός να προχωρήσει στη θεσμοθέτηση της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, σε επίπεδο επαρχίας, με εκλεγμένα επαρχιακά συμβούλια, με δικό τους προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων. Τα επαρχιακά συμβούλια θα αποτελέσουν τη βάση και το σωστό υπόβαθρο για την ενιαία και ορθολογική ανάπτυξη τόσο των αστικών όσο και των αγροτικών περιοχών. Θα πρέπει επίσης να επέλθει και σταδιακή αποκέντρωση των κρατικών λειτουργιών με την εκχώρηση εξουσιών, αλλά και οικονομικών πόρων, όπως π.χ. μεταφορά των αναγκαίων οικονομικών πόρων στα ταμεία των δήμων και κοινοτήτων με ποσοστά από άμεσους φόρους, όπως είναι τα τέλη αδειών κυκλοφορίας των αυτοκινήτων στο δήμο ή την κοινότητα που είναι εγγεγραμμένα, των τελών μεταβίβασης ακινήτων στο δήμο ή την κοινότητα που βρίσκονται τα ακίνητα, του φόρου εισοδήματος κ.ά.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

Επίσης, έφθασε η ώρα για τη σύσταση ενιαίας πολεοδομικής αρχής, που θα λειτουργήσει ως μέτρο για την αντιμετώπιση προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στις αστικές κυρίως περιοχές σχετικά με τον πολεοδομικό έλεγχο.

Σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες σήμερα η περιφερειοποίηση των μονάδων αυτοδιοίκησης είναι μια πραγματικότητα και δεν πηγάζει μόνο από την ιστορική παράδοση, αλλά στηρίζεται σε λόγους πολιτικούς, λειτουργικούς και κοινωνικούς. Αποτελεί δηλαδή όργανο τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης. Το θέμα της μεταρρύθμισης στην τοπική αυτοδιοίκηση επιβάλλεται να το αντικρίσουμε ως εθνικό θέμα και όχι με οικονομικά ή μικροπολιτικά κριτήρια ή πελατειακές ή κρατικές αντιλήψεις, αλλά ως ένα μέτρο διεύρυνσης της δημοκρατίας.

Στον ευρωπαϊκό χώρο και ιδιαίτερα στις χώρες της ΕΕ ο ρόλος των νομαρχών διαφέρει από χώρα σε χώρα. Άλλοτε είναι εκπρόσωπος της κεντρικής διοίκησης και ασκεί έλεγχο ή εποπτεία επί των κρατικών υπηρεσιών στο νομό, όπως και επί του πρώτου βαθμού μονάδων της τοπικής αυτοδιοίκησης, άλλοτε αποτελεί αιρετό όργανο της τοπικής αυτοδιοίκησης δευτέρου βαθμού, με αρμοδιότητα επί των υποθέσεων

μόνο που αφορούν στον οργανισμό του οποίου ηγείται. Μια τρίτη θέση του νομάρχη απαντά στην Ευρώπη με διπλή ιδιότητα, δηλαδή αποτελεί όργανο αιρετό τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά έχει επίσης αρμοδιότητα σε καθαρά κρατικές υποθέσεις που εκπορεύονται από την κεντρική διοίκηση ή πηγάζουν από το νόμο.

Θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι όπως ως μέτρο θεσμοθέτησης δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης για την πατρίδα μας αποτελέσει τη βάση το περιφερειακό επίπεδο με αιρετά επαρχιακά συμβούλια υπό την προεδρία του επάρχου. Με τον τρόπο αυτό, η περιφέρεια θα έχει την αποκλειστική ευθύνη του σχεδιασμού και της εκτέλεσης των περιφερειακών προγραμμάτων ανάπτυξης, περιοριζόμενης της κυβέρνησης κατά την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών σε ρόλο καθαρά επιτηλικό.

Αναθεώρηση τοπικών σχεδίων

Μετά την υπογραφή των νέων τοπικών σχεδίων από τον Υπουργό Εσωτερικών και τη δημοσίευσή τους, την 21η Μαρτίου 2003, επηρεάστηκαν δυσμενώς διάφορες περιοχές και διάφορες ιδιοκτησίες σε βαθμό προκλητικό και απαράδεκτο. Τις δυσμενείς επιπτώσεις θα τις υποστούν σε μεγάλο βαθμό φτωχοί οικογενειάρχες, εργάτες, αγρότες των χαμηλών και μικρομεσαίων εισοδηματικά τάξεων.

Αναφέρομαι χαρακτηριστικά στις απαγορευτικές προϋποθέσεις που τίθενται για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε τρεις χιλιάδες αγροτεμάχια μόνο στα Λατσία, στη Λακατάμια και στο Γέρι, αλλά και χιλιάδες άλλα σε άλλες τριάντα δύο συνολικά κοινότητες σε ολόκληρη την Κύπρο. Επιπρόσθετα, στα Λατσία, που πυκνοκατοικούνται, 1 000 σκάλες γης και στη Λακατάμια 600 σκάλες έχουν ενταχθεί μέσα στη ζώνη προστασίας πρασίνου με μηδενικό συντελεστή. Στη δε Αγλαντζιά έχουν παγιδευτεί 600 σκάλες γης για προστασία δήθεν του πανεπιστημίου, αντί της λήψης πρόνοιας για τη δημιουργία βιβλιοθηκών, αναγνωστηρίων, χώρων ψυχαγωγίας, χώρων δημιουργίας, φοιτητικών εστιών κ.λπ. Με την απόφαση αυτή έχει ήδη δημιουργηθεί μια “τεχνητή αυξητική τάση” όσον αφορά τις τιμές των οικοπέδων, των οικοδομών, διότι αφαιρέθηκαν από την προσφορά χιλιάδες αγροτεμάχια, σε μια περίοδο λίγο πριν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ.

Στο παρελθόν η αξία της γης εξαρτιόταν βασικά από τα φυσικά χαρακτηριστικά ενός ακινήτου, το σχήμα, το μέγεθος, την προσπέλαση, την τοποθεσία, την άρδευση· σημάδια ορατά, απτά και συγκεκριμένα. Η σταδιακή εισαγωγή όρων και περιορισμών σχετικά με τη χρήση και το βαθμό ανάπτυξης έχει δημιουργήσει μια νέας μορφής ταυτότητα στην ακίνητη ιδιοκτησία, τη “νόμιμη ταυτότητα”, με νομικά χαρακτηριστικά που επηρεάζουν σημαντικά τη χρήση και την αγοραία αξία.

Οι αρμόδιοι λειτουργοί, αλλά και η κυβέρνηση, στους οποίους ο νόμος δίδει το δικαίωμα να τροποποιούν τα τοπικά σχέδια, σύροντας γραμμές με αποκλεισμούς, έπρεπε να λάβουν σοβαρά υπόψη τις κοινωνικοοικονομικές συνθήκες που επικρατούν σήμερα στον τόπο μας και να είναι περισσότερο προσεκτικοί και ευαίσθητοι. Το μέτρο αυτό, εκτός από την κατακόρυφη μείωση της αξίας, εισάγει καινά δαιμόνια, δημιουργώντας δύο κατηγορίες πολιτών “με και χωρίς στεγαστικές ανάγκες” και δύο επίπεδα αξιών για κάθε ακίνητο. Με τον τρόπο αυτό αποκλείονται αρκετοί μικροί ιδιοκτήτες στην περιφέρεια για ικανοποίηση στεγαστικών αναγκών. Όλες τις πιο πάνω μειώσεις στην αξία των ακινήτων και τη στέρηση για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας θα την υποστούν οι σημερινοί ιδιοκτήτες.

Η απόφαση του Πολεοδομικού Συμβουλίου επιβάλλεται να ακυρωθεί και να επανέλθει το καθεστώς που ίσχυε πριν από την αναθεώρηση των τοπικών σχεδίων για την μεμονωμένη κατοικία, γιατί οι προϋποθέσεις που τίθενται είναι ουσιαστικά

απαγορευτικές και η ερήμωση της υπαίθρου θα οριστικοποιηθεί ανεπιστρεπτί. Η κυβέρνηση καλείται να αναλάβει τις ευθύνες της.

Ανεξαρτητοποίηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας

Το θέμα αυτό το έχω εγγράψει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή για αυτεπάγγελτη εξέταση, αλλά δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχει καταστεί δυνατή η συζήτησή του.

Η υπαγωγή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας της Κύπρου λειτουργικά και ουσιαστικά κάτω από τη διεύθυνση και τον πλήρη έλεγχο της αστυνομίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Αστυνομίας Νόμου, που την αποκαλεί “Αστυνομική Πυροσβεστική Υπηρεσία”, αποτελεί οπωσδήποτε μοναδικό φαινόμενο στον κόσμο ολόκληρο και ιδιαίτερα στην Ευρώπη, όπου σε λίγο αναμένουμε να καταστούμε πλήρες μέλος. Ο σκοπός ύπαρξης και λειτουργίας, ο προορισμός, τα καθήκοντα και η αποστολή του πυροσβεστικού σώματος σ’ ένα κράτος, όπως ακριβώς και στην Κύπρο, είναι βασικά η ασφάλεια και η προστασία της ζωής και της περιουσίας των πολιτών από τους κινδύνους των πυρκαγιών και των θεομηνιών, των τεχνολογικών ατυχημάτων και βιομηχανικών καταστροφών, η παροχή βοήθειας σε άτομα που εγκλωβίζονται σε ανεγκυστήρες ή σε κτίρια, τροχαία ατυχήματα κ.ά.

Τα προσόντα και τα κριτήρια των προσλήψεων, οι προαγωγές και τα πειθαρχικά παραπτώματα για τους πυροσβέστες καθορίζονται από τον περί Αστυνομίας Νόμο, που σχεδιάστηκε για το αστυνομικό σώμα. Οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους είναι διαμετρικά αντίθετα. Το συμβούλιο κρίσεως για τις προσλήψεις των πυροσβεστών αποτελείται εξ ολοκλήρου από αξιωματικούς του αστυνομικού σώματος. Όσο δε αφορά τις προαγωγές, ο διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας παρευρίσκεται απλά ως παρατηρητής. Οι διαδικασίες αυτές αναμφίβολα δεν επενεργούν σωστά στην ορθή αποστολή και πειθαρχία και την αποτελεσματικότητα του πυροσβεστικού σώματος.

Επισημαίνω πως ένα από τα πιο σημαντικά θέματα στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή και σημασία είναι εκείνο του προσωπικού που στελεχώνει την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Επιβάλλεται όπως με την αυτόνομη διατηρηθούν τα κεκτημένα των πυροσβεστών, δημιουργηθεί σωστή και λειτουργική πυραμίδα, ο δε Σύνδεσμος Πυροσβεστών να έχει τη δική του υπόσταση.

Για τους πιο πάνω λόγους προβάλλει επιτακτική η ανάγκη ανεξαρτητοποίησης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και γι’ αυτό καλείται το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει το όλο θέμα το ταχύτερο δυνατό. Η απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως να αντιμετωπίσει ευνοϊκά το θέμα τούτο είναι θετικό βήμα, αλλά παράλληλα εκφράζουμε την ανησυχία μας για το ενδεχόμενο παγοποίησής του, μετά την έριδα που ξέσπασε σε σχέση με το υπουργείο στο οποίο θα υπαχθεί η Πυροσβεστική Υπηρεσία διοικητικά.

Οι τίτλοι ιδιοκτησίας των προσφύγων

Αναφορικά με το πολυσυζητημένο θέμα της παραχώρησης των τίτλων ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες, έχω υποβάλει ερώτηση στις 17 Απριλίου του 2003, με την οποία καλούσα το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην παραχώρηση όλων των τίτλων ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες που διαμένουν σε κυβερνητικούς συνοικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, για να τους προσφέρει ένα μέρος της χαμένης τους φερεγγυότητας. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν έχει ληφθεί καμιά απολύτως απάντηση. Από το βήμα του κοινοβουλίου καλώ το αρμόδιο υπουργείο να μας ενημερώσει

σχετικά με την πρόθεση και την τελική θέση της κυβέρνησης, την οποία χιλιάδες προσφυγικές οικογένειες αναμένουν εναγωνίως να ακούσουν.

Έργα υποδομής και ανάπτυξης

Ως βουλευτής Λευκωσίας αισθάνομαι την υποχρέωση για άλλη μια φορά να επισημάνω ότι η επαρχία Λευκωσίας παρουσιάζεται πράγματι, όπως το έχουν πει και άλλοι συνάδελφοι, ως ο φτωχός συγγενής όσον αφορά το θέμα της κατασκευής περιφερειακών έργων υποδομής και ανάπτυξης και γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει χωρίς άλλη καθυστέρηση στην υλοποίηση των προγραμματισθέντων έργων, μεταξύ των οποίων είναι τα ακόλουθα:

1. Οδικά έργα

α. Αυτοκινητόδρομος Κοκκινοτριμιθιάς-Ευρύχου

Η κατασκευή του δρόμου αυτού, όπως είναι γνωστό, άρχισε πριν από την τουρκική εισβολή και ακόμα όχι μόνο δεν έχει ολοκληρωθεί, αλλά παραμένει στα αρχικά του στάδια. Εύκολα μπορεί να χαρακτηριστεί σαν το Γεφύρι της Άρτας.

β. Δρόμος Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας

Άρχισε η κατασκευή του πριν από τρία χρόνια και παραμένει άγνωστο πότε θα ολοκληρωθεί, προκειμένου να αναπνεύσουν επιτέλους οι κάτοικοι της Τηλλυρίας, που παραμένουν για τριάντα τώρα χρόνια εγκλωβισμένοι.

Μεταξύ άλλων εκκρεμούν ακόμα ο παρακαμπτήριος δρόμος Τροόδους, από το ΓΣΠ μέχρι τα φώτα Τσερίου, ο παρακαμπτήριος δρόμος Λακατάμιας, ο δρόμος Αρχαγγέλου μέχρι το Μετόχι του Κύκκου, ο δρόμος Ανθούπολης-Παλαιχωρίου, ο δρόμος Αγίας Βαρβάρας-Μαθιάτη-Λυθροδόντα και άλλοι.

2. Υδατοφράκτες

Το θέμα της κατασκευής πέντε υδατοφρακτών ή παραποτάμιων υδατοδεξαμενών δεν έχει δυστυχώς καμία σοβαρή εξέλιξη. Μετά την εγγραφή, πάλι εκ μέρους μου και άλλων συναδέλφων, του θέματος αυτού και τη συζήτηση στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, δόθηκαν μόνο υποσχέσεις για την προώθησή του.

α. Φράγμα Κανναβιών-Αγίας Ειρήνης

Έχει γίνει η προκαταρκτική περιβαλλοντική μελέτη και έχει εκδοθεί γνωμάτευση από την περιβαλλοντική αρχή, που εγκρίνει το έργο υπό προϋποθέσεις.

β. Εξωποτάμιο φράγμα Καρκώτη

Συμπληρώθηκε η μελέτη για την κατασκευή φράγματος 3,5 εκατομ. κυβικών μέτρων στην περιοχή Φλάσου και αναμένεται η λήψη τελικής απόφασης.

γ. Φράγμα Ακακίου-Μαλούντας

Ενώ τα κατασκευαστικά σχέδια είναι έτοιμα, δεν έχουν ακόμη ζητηθεί προσφορές.

δ. Φράγμα Παλαιχωρίου-Μηλουρίου

Αναμένεται ακόμη η γνωμάτευση από την περιβαλλοντική αρχή, για να ζητηθεί έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού, προκειμένου να προχωρήσει η τελική μελέτη.

ε. Φράγμα Παναγιάς

Αντί του φράγματος Παναγιάς, βρίσκεται τώρα υπό μελέτη λιμνοδεξαμενή στην Ορούντα, χωρητικότητας 600 000 κυβικών μέτρων. Στην περιοχή Σύφυλλου μας πληροφόρησαν πρόσφατα όλως αιφνιδίως ότι το αρμόδιο τμήμα δεν έχει τη δυνατότητα να προχωρήσει σε τελική μελέτη για όλες τις περιπτώσεις, λόγω φόρτου εργασίας, και θα χρειαστεί να ζητηθούν προσφορές για ανάθεσή τους σε ιδιωτικούς οίκους. Τα συμπεράσματα είναι δικά μας.

Ευρωπαϊκή Ένωση και δημόσια υπηρεσία

Να μου επιτρέψει ο αγαπητός συνάδελφος που είχε μιλήσει προηγουμένως - και, συμφωνώντας με τον Πρόεδρο της Βουλής, δε θα αναφερθώ προσωπικά- να διαφωνήσω με τους μύθους που εξαπέλυσε ισοπεδωτικά εναντίον της δημόσιας υπηρεσίας και των δημοσίων υπαλλήλων, που ήταν γενικοί και αόριστοι. Η δημόσια υπηρεσία είναι η εύκολη λύση για τη δημιουργία εντυπώσεων. Εδώ, από το βήμα της Βουλής, άκουσα όλους τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών να εκφράζονται με τα καλύτερα λόγια και να ευχαριστούν τους δημόσιους λειτουργούς και το προσωπικό της Βουλής για την υπηρεσία που προσφέρουν. Κατά αναλογία, σε όλη τη δημόσια υπηρεσία υπάρχουν ικανοί δημόσιοι λειτουργοί που επιτελούν έργο.

Ο καθοριστικός και θεμελιακός ρόλος της δημόσιας υπηρεσίας στα σαράντα και πλέον χρόνια ζωής της Κυπριακής Δημοκρατίας συνιστά διαπιστωμένη και κοινά αποδεκτή πραγματικότητα. Αδιαμφισβήτητα, στην όλη πορεία του τόπου μας, η επιτυχία της εκάστοτε κυβερνητικής πολιτικής συναρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ικανότητα και την αποτελεσματικότητα της δημόσιας υπηρεσίας να σχεδιάζει και να υλοποιεί τα κυβερνητικά προγράμματα.

Μέσα από αυτή τη γενική θεώρηση και αυτά τα δεδομένα πιστεύω πως είναι ορθό και δίκαιο από το βήμα του κοινοβουλίου να επιστημόνουμε πως ο δημόσιος τομέας, παρά τις όποιες εγγενείς λειτουργικές αδυναμίες του, διαδραμάτισε ουσιαστικό και καταλυτικό ρόλο στο βασικότερο ίσως πυλώνα των πολιτικών σχεδιασμών μας. Και αναφέρομαι ασφαλώς στην ευρωπαϊκή μας πορεία. Κατά κοινή ομολογία, οι κρατικοί λειτουργοί εργάστηκαν σκληρά και έζησαν και οι ίδιοι έντονα την όλη διαδικασία της ενταξιακής μας προετοιμασίας.

Σε λίγους μήνες και συγκεκριμένα μετά την 1η του Μάη, ημερομηνία για την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αναμένεται να επέλθουν κοσμογονικές αλλαγές στα ευρύτερα κοινωνικοοικονομικά μας δρώμενα. Στα πλαίσια αυτά και η δημόσια υπηρεσία θα κληθεί να αναλάβει νέους ρόλους, γι' αυτό και επιβάλλεται να οπλιστεί με τις απαραίτητες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις και να λειτουργήσει με επιτυχία στο υπερεθνικό πια επίπεδο.

Η αυριανή επιτυχής συμμετοχή μας στα θεσμικά όργανα και τις διαδικασίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης προϋποθέτει ισχυρούς εσωτερικούς τεχνοκρατικούς μηχανισμούς και αναβάθμιση της διοικητικής ικανότητας και του επιτελικού ρόλου του δημόσιου τομέα, που επιβάλλεται να προκύψουν μέσα από συντονισμένες δράσεις

ανάμεσα στην εκτελεστική και τη νομοθετική εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνειδητοποιώντας τις μεγάλες αλλαγές που επέρχονται με τη διεύρυνση των ορίων της δράσης μας σε ένα απαιτητικό διεθνές ανταγωνιστικό περιβάλλον, θα πρέπει όλοι να εργαστούμε και να συμβάλουμε στην περαιτέρω ενίσχυση, εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση του δημόσιου τομέα και να τον απαλλάξουμε από συνθήκες και συστήματα που τον ταλαιπωρούν. Είτε το θέλουμε είτε όχι, μέσα στις συνθήκες της πλήρους ένταξης, ο ρόλος του δημόσιου τομέα αναβαθμίζεται και οι στόχοι και οι προτεραιότητές του διαφοροποιούνται άρδην. Σημασία θα έχει πια η ικανότητα για την ισότιμη ή μη συμμετοχή μας στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Θέλω, καταλήγοντας, να τονίσω πως οι συγκεκριμένες αναφορές μου στην ανάγκη αναβάθμισης του δημόσιου τομέα συνιστούν, κατά την εκτίμησή μου, και θέλω να πιστεύω πως αποτελούν την κοινή θέση όλων μας, βασικό προαπαιτούμενο, για να λειτουργήσουμε ως κράτος αποτελεσματικά στις νέες συνθήκες και να μπορέσουμε να αποκομίσουμε ως Κύπρος τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη, τόσο στο θεσμικό όσο και στο οικονομικό επίπεδο, από την επικείμενη ένταξή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο φετινός προϋπολογισμός του κράτους που έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση και έγκριση, όπως αυτός κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, παρουσιάζεται, κατά την άποψή μου, ισορροπημένος, ισοζυγισμένος και συνάδει με τις εξαγγελίες και το σκοπό της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή και λιτότητα, για να πετύχουμε τους στόχους τους οποίους έχουμε θέσει ως κράτος.

Σύμφωνα με τα δημοσιονομικά ελλείμματα και τα δημόσια οικονομικά που παρέλαβε η κυβέρνηση και λαμβάνοντας υπόψη τις πολιτικές εξελίξεις στο Κυπριακό, την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τα νέα δεδομένα που δημιουργούνται στο εξωτερικό, αλλά και στο εσωτερικό περιβάλλον, κατατίστηκαν οι προϋπολογισμοί εφαρμόζοντας νέα, αλλά και συνεχιζοντας προγράμματα τα οποία βρίσκονταν σε εξέλιξη, προς όφελος του πολίτη και της ευημερίας του.

Παρατηρώντας και αξιολογώντας όλα αυτά τα δεδομένα και τον τρόπο καταρτισμού των προϋπολογισμών στο πνεύμα σύνεσης, προοδευτικότητας και περισυλλογής, ως μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ εγκρίνω τους προϋπολογισμούς και θα προχωρήσω στην ψήφισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν, δείχνοντας και καλώντας σας όπως στηρίζουμε την προσπάθεια που γίνεται για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και όπως προχωρήσουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή κατά το διήμερο έχουν γίνει σε αντιπολιτευτικό, κριτικό ύφος οι περισσότερες παρεμβάσεις των συναδέλφων της αντιπολίτευσης, έχουν κατατεθεί απόψεις που είτε μηδενίζουν, κατά τη δική μας άποψη, τη μέχρι τώρα δράση και το εννιάμηνο έργο της κυβέρνησης της αλλαγής του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου είτε παραχαράσσουν είτε παραγράφουν κάποιες ενέργειες που ο κοινός πολίτης, ο Κύπριος πολίτης που παρακολουθεί, με τη σοβαρότητα που μας αρμόζει για το επίπεδο της συζήτησής μας, τις εργασίες αυτής της ολομέλειας, να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να κάμω μία, δυο υπενθυμίσεις για το κάποιο έργο που πρόσφερε μέχρι τώρα, στους εννιά της μήνες, αυτή η κυβέρνηση.

Από την προδημοτική, όλοι μαθαίνουμε τη σημασία κάποιων αριθμών, απλώς θα έλεγα ότι οφείλαμε όλοι να γνωρίζουμε ότι ο αριθμός “δέκα” είναι κατά δέκα φορές πιο μεγάλος από τον αριθμό “ένα”. Και μια δεκαετία, οπωσδήποτε δέκα φορές χρονικά, έχει μεγαλύτερη διάρκεια από τον ένα χρόνο ή τους εννιά μήνες. Όσοι θέλουν ή απαιτούν να αξιολογήσουν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα, λίγη ησυχία.

Όσοι απαιτούν να αξιολογήσουν και να κρίνουν το έργο μιας κυβέρνησης με εννιά μήνες διάρκειας στην εξουσία, να μην υποτιμούν τη νοημοσύνη και ημών, αλλά ιδίως του κυπριακού λαού, με το επιχείρημα «κύριοι, στους εννιά μήνες δεν κάνατε τόσα όσα έκαμε ο Κληρίδης στη δεκαετία». Οπωσδήποτε δεν προφτάσαμε να κάνουμε τόσα καλά στους εννιά μήνες όσα έκανε η δεκαετία, αλλά ταυτόχρονα να μας πιστώνουν με το ότι δεν προφτάσαμε να κάμουμε και τόσα κακά όσα έκανε η δεκαετία σε σχέση με τους εννιά μήνες τους δικούς μας.

Ένα εγώ σημείο θα ήθελα να θίξω. Αυτό που είναι αναντίληχτο -και είτε το αναγνωρίζουμε εμείς εδώ οι πενήντα έξι είτε όχι, ο κυπριακός λαός το έχει αναγνωρίσει- είναι ότι αυτή η κυβέρνηση της αλλαγής και ο Πρόεδρος πέτυχαν πάνω στο εθνικό μας θέμα να γίνουν κατανοητοί από όλους. Ειδικά από τη διεθνή, την ευρωπαϊκή κοινωνία, να γίνουν κατανοητοί από όλο τον κυπριακό λαό στην ολότητά του για το τι θέλει αυτή η Κυπριακή Δημοκρατία ως λύση του Κυπριακού. Με δύο λόγια να το πω, για πολλοστή φορά το επαναλαμβάνουμε, ειρηνική λύση του Κυπριακού με βάση το Σχέδιο Ανάν, με διαπραγμάτευση του σχεδίου, για να προκύψει αμοιβαία αποδεκτή, δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση. Τι πρόσθεσε ο Τάσσος ο Παπαδόπουλος όλο αυτό το διάστημα; Τη λειτουργικότητα και έγινε κατανοητό και έγινε πιστευτό ότι δεν μπορεί να προκύψει λύση αμοιβαία αποδεκτή, που να μην μπορεί να λειτουργήσει.

Στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης και εμείς ήμασταν συγχυσμένοι και εσείς ήσασταν συγχυσμένοι και ο κυπριακός λαός και οι ξένοι. Αυτό το πέτυχε ο Τάσσος ο Παπαδόπουλος, επικεφαλής της συνεργασίας που τον εξέλεξε Πρόεδρο, μέσα επιβεβαιωμένο και από το Εθνικό μας Συμβούλιο.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτές τις μέρες πραγματικά ο κυπριακός λαός βρίσκεται σε ανησυχία, όχι όσον αφορά την πολιτική, όχι όσον αφορά το εθνικό, αλλά όσον αφορά την υγεία του και την κινδυνολογία ή την υπερβολή για κάποια πραγματικά, υπαρκτά προβλήματα, να μου επιτρέψετε να αφιερώσω λίγο χρόνο από την παρέμβασή μου, για να προσπαθήσω να πω ποιο είναι το θέμα και ποια λύση εμείς βλέπουμε: το θέμα το περίφημο της εφαρμογής του νόμου αναφορικά με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, δηλαδή με τον ιδιωτικό τομέα, με τις κλινικές.

Υπενθυμίζω και σήμερα που μας παρακολουθούν, εκτός από μας, και κάποιοι

άλλοι πολίτες ότι ο νόμος ομόφωνα ψηφίστηκε το 2001. Νόμος που έβαζε αυστηρή τάξη στα κριτήρια, για να μπορεί να λειτουργεί οποιοδήποτε ιδιωτικό νοσηλευτήριο. Ομόφωνα, το τονίζω, έθετε διά κανονισμού το δικαίωμα έναρξης της ισχύος τους εις τας χείρας του Υπουργικού Συμβουλίου. Τους δόθηκε δωδεκάμηνη παράταση, για να συγχρονιστούν και να συμμορφωθούν με το νόμο. Στους δώδεκα μήνες, επί προηγούμενης κυβέρνησης, νόμιμα και δικαιωματικά, το Υπουργικό Συμβούλιο έδωσε ακόμα δώδεκα μήνες παράταση, επειδή δεν πρόλαβαν οι κλινικάρχες να συμμορφωθούν. Και αυτό έντιμο και νόμιμο. Εκπνέει αυτή η διορία την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Η κυβέρνηση, μετά από εκείνα τα τραγικά γεγονότα του τελευταίου δεκαπενθημέρου, ορθώς υπενθύμισε τους κλινικάρχες ότι την 31^η Δεκεμβρίου 2003 «είτε, κύριοι κλινικάρχες, συμμορφώστες είτε κλείνετε». Πιστή εφαρμογή του νόμου.

Δεδομένου του ανέτοιμου ακόμη να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος από πάρα πολλές κλινικές, η Βουλή που έγινε ο δέκτης των πιέσεων και των πρωτοβουλιών, μαζί με την εκτελεστική εξουσία, μαζί με τους εκπροσώπους του ιατρικού κόσμου, παρακαλούν, ζητούν και θα δοθεί από την κυβέρνηση ακόμη μία αναστολή της εφαρμογής του νόμου μέχρι την 1^η Μαΐου του επόμενου χρόνου. Επομένως, όλοι οι Κύπριοι ας εφησυχάσουν ότι και η Βουλή και η κυβέρνηση, από την 1^η του Μάη θα πρέπει να εφαρμόσουν το νόμο. Όχι για να λέμε ότι έχουμε έναν αυστηρό ή υπερβολικό νόμο, αλλά για να προστατευτεί η υγεία όλων μας. Ξεκάθαρο αυτό το θέμα.

Το δεύτερο θέμα είναι το θέμα που προέκυψε με τους λεγόμενους έκτακτους γιατρούς και έκτακτους νοσηλευτές στη δημόσια υπηρεσία. Αφορά περίπου τετρακόσιους νοσηλευτές, νοσοκόμους, και γύρω στους εκατόν είκοσι με εκατόν πενήντα γιατρούς. Πράγματι, τα τελευταία οκτώ χρόνια η κυβέρνηση και η προηγούμενη, ακολουθούσε την τακτική πρόσληψης έκτακτων γιατρών, για να καλύψει αδυναμίες και ελλείψεις. Η θέση η δική μας πάγια ήταν εκεί που υπάρχουν πραγματικές ανάγκες να προκηρύσσονται θέσεις τακτικές. Δεν είχαμε εισακουστεί, εξ ου και έχουμε σήμερα και τα προβλήματα.

Βάσει των συμβολαίων, νόμιμα τερματίζονται οι υπηρεσίες την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Αυτό να δεις τι θα σήμαινε, αν δεν υπήρχε πρόταση και μέτρα απάμβλυνσης ή εξάλειψης αυτού του προβλήματος. Θα σήμαινε ότι από το τέλος του χρόνου, για κάποιο χρονικό διάστημα, τα δημόσια νοσοκομεία θα παρέμεναν με φοβερές ελλείψεις και σε νοσοκόμους και σε γιατρούς.

Υπήρξαν διάφορες σκέψεις, διάφορες προτάσεις. Να αλλάξει η Βουλή τη νομοθεσία, να παρέμβει η Βουλή στη νομοθεσία περί εκτάκτων. Κρίθηκε από την κυβέρνηση ότι δεν μπορεί να γίνει, ότι δεν υπάρχουν τα χρονικά όρια μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου να καταρτιστεί νομοσχέδιο, να περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο, να ακολουθήσει η νομική διαβούλευση, η επαφή με τις διάφορες πλευρές. Έγινε παράκληση προς τη Βουλή να καταθέσει πρόταση νόμου, να παρακάμψει αυτή τη συνταγματική χρονικότητα που είναι καθιερωμένη για τη λειτουργία της κυβέρνησης. Η Βουλή κωλύεται. Δεν μπορεί να ψηφίσει εν γνώσει της νόμο που να είναι αντισυνταγματικός, διότι θα προνοεί δαπάνες από την εκτελεστική εξουσία.

Το μήνυμα, η έκκληση της δικής μας πλευράς, το μήνυμα και η έκκληση και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, βασικά όχι προς την κυβέρνηση την οποία θα δούμε και θα της καταθέσουμε ευθύνες μετά που θα περάσουμε αυτή την ηφαιστειώδη κρίσιμη κατάσταση, αλλά προς τους γιατρούς και προς τους νοσηλευτές: Δουλέψετε, βάσει και της πρότασης που θα αμειφθείτε, και αυτές τις μέρες, τις γιορτάρες μέρες, για να μη δημιουργήσουμε πρόβλημα και κινδύνους για την υγεία του κυπριακού λαού. Δουλέψετε -παράκληση θερμή δική μας- όπως κάνατε για οκτώ χρόνια, χωρίς

να βελτιωθεί αυτή η κατάσταση και δεσμεύεται η Βουλή, έχουν δεσμευτεί όλες οι πλευρές μέσα στην επιτροπή, μετά τη λήξη αυτής της προθεσμίας, που είναι η 3^η του Γενάρη, όλοι μαζί από κοινού, μαζί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, μαζί με την κυβέρνηση και το υπουργείο, να κάσουμε να βρούμε μια σωστή, δίκαιη λύση.

Και αυτό, για να ξέρει ο κόσμος, γιατί ακούγονται πάρα πολλά, κατηγορούνται κάποιες πλευρές, ενώ η ουσία του θέματος είναι κάτι για το οποίο δεν ευθύνονται εκείνοι οι οποίοι κατηγορούνται ότι ευθύνονται.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την προσοχή και τη δική σας και των κυρίων συναδέλφων. Έχω καταθέσει τις απόψεις μου επί των προϋπολογισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο, τέτοια περίπου χρονική περίοδο, καλούμεθα ως εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού να εκτιμήσουμε τις προτάσεις της κυβέρνησης μέσα από τους κρατικούς προϋπολογισμούς για το χρόνο που ακολουθεί. Και δικαίως χαρακτηρίζεται η συζήτηση και έγκριση του προϋπολογισμού του κράτους ως η κορυφαία πολιτική πράξη του κοινοβουλίου.

Την αλματώδη πορεία μας των τελευταίων χρόνων για ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μια διαχρονική πορεία την οποία διανύσαμε με προσοχή και προγραμματισμό μέχρι σήμερα, με αποτέλεσμα από την 1^η Μαΐου να είμαστε πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να την ολοκληρώσουμε, συνειδητοποιώντας παράλληλα ότι το περιβάλλον μέσα στο οποίο σήμερα ζούμε χαρακτηρίζεται από ραγδαίες και δραματικές αλλαγές, ένα έντονα ανταγωνιστικό διεθνές περιβάλλον, ενώ ταυτόχρονα το φαινόμενο της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας κάνει τα προβλήματα κοινά για όλους μας, σε όλες τις χώρες και για όλες τις κοινωνίες των πολιτών.

Η κυβέρνηση θα πρέπει να πάρει τα μηνύματα της εποχής, τις απαιτήσεις της κοινωνίας των πολιτών, και με σωστό προγραμματισμό, σταδιακά και με πλήρη σεβασμό στα νόμιμα επαγγελματικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων, να προχωρήσει και να μειώσει τα μη παραγωγικά τμήματα του δημόσιου τομέα, να προετοιμάσει κατάλληλα την υποδομή του κράτους, να αναβαθμίσει τις προσφερόμενες υπηρεσίες και να φιλελευθεροποιήσει ημικρατικούς οργανισμούς, για να τους καταστήσει ευέλικτους και πιο αποτελεσματικούς. Και όλες αυτές οι προσπάθειες, για να αντιμετωπιστούν με επιτυχία οι προκλήσεις της ένταξης της πατρίδας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, της τεχνολογικής προόδου και της παγκοσμιοποίησης της αγοράς, στο βαθμό που απαιτείται και είναι τούτο εφικτό. Τα μέτρα αυτά, δυστυχώς, δεν αντανakλώνται στον επιθυμητό βαθμό με ανάλογες πρόνοιες στο φετινό κρατικό προϋπολογισμό.

Μέσα από την ευρωπαϊκή μας ένταξη και την αλλαγή του ρόλου του κράτους χρειάζονται και πρέπει να γίνουν επαναπροσδιορισμοί και αναπροσαρμογές. Το κράτος πρέπει να κατευθύνει την οικονομική δραστηριότητα και όχι να είναι μέρος της παραγωγής. Θα πρέπει να δούμε πώς μπορούμε να δημιουργήσουμε τις συνθήκες εκείνες, όπου το κράτος θα γίνει πραγματικός υπηρέτης, να εξυπηρετεί τον πολίτη και να του προσφέρει τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες με όσο το δυνατό χαμηλότερο κόστος. Στόχος μας θα πρέπει να είναι η διαμόρφωση ενός κράτους που να

σταματήσει να σπαταλά σε δραστηριότητες που δεν του αρμόζουν και να εξοικονομήσει πόρους, για να μπορέσει να καταστεί κράτος πρόνοιας.

Και εδώ πρέπει να περιστρέφεται η προσοχή μας, πού σταματά το κράτος και πού ξεκινά η ιδιωτική πρωτοβουλία και πού ενδείκνυται η συνεργασία του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα. Πολλές φορές ο κρατισμός είναι αναποτελεσματικός και αντιπαραγωγικός και ο ιδιωτικός τομέας αδίστακτος, όταν πρόκειται για οικονομικά συμφέροντα. Δεν μπορούμε να θεωρούμε ούτε το δημόσιο ούτε τον ιδιωτικό τομέα ανάθεμα, αλλά μια αναγκαιότητα. Μόνο εάν θεσπίσουμε μηχανισμούς ελέγχου, θα καταστήσουμε και τους δύο τομείς πολύ χρήσιμους και επωφελείς προς την κοινωνία, το φορολογούμενο πολίτη και τον καταναλωτή.

Σ' αυτή τη στόχευση και προγραμματισμό, πρόκληση εφαρμογής αυτής της πολιτικής, της σύγχρονης και ευέλικτης, θα πρέπει να αναβαθμιστούν και να θέσουν τον κατάλληλο προγραμματισμό οι υπηρεσίες και τα τμήματα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Οδικές μεταφορές-Οδική ασφάλεια

Στον τομέα των δημοσίων επιβατικών μεταφορών η πολιτική του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων θα πρέπει να στοχεύσει στη διασφάλιση και αναβάθμιση της προσφοράς μεταφορικών υπηρεσιών στο κοινό, πολιτική που ταυτόχρονα θα πρέπει να εξυπηρετεί και τους σκοπούς της απάμβλυνσης της κυκλοφοριακής συμφόρησης και της μείωσης της ρύπανσης της ατμόσφαιρας που προκαλείται από την αυξημένη χρήση ιδιωτικών οχημάτων.

Μέσα στα πλαίσια της πολιτικής αυτής θα πρέπει να προωθηθεί η ανάπτυξη μίας καλύτερης υποδομής του τομέα των δημοσίων επιβατικών μεταφορών τόσο στην ύπαιθρο όσο και στις πόλεις, η διαφώτιση και προβολή της υπηρεσίας των λεωφορείων και η βελτίωση των δημοσίων επιβατικών μεταφορών μέσω αναδιαμόρφωσης του σχεδίου ίδρυσης και στήριξης περιφερειακών εταιρειών λεωφορειούχων. Στον προϋπολογισμό του 2004 έχει προταθεί ποσό ύψους £1.048.000 για βελτίωση των δημοσίων επιβατικών μεταφορών, ωστόσο μετά λύπης μου διαπιστώνω ότι μόνο £52.000 θα δοθούν για σκοπούς διαφώτισης και προβολής της υπηρεσίας των λεωφορείων. Ο Κύπριος πολίτης κακώς μέχρι σήμερα δεν έχει μάθει να χρησιμοποιεί τα μέσα μαζικής μεταφοράς και, προκειμένου να αλλάξει, χρειάζεται πρώτα από όλα ώθηση, σωστή διαφώτιση και καθοδήγηση.

Μετά λύπης μου επίσης διαπιστώνω ότι στον τομέα των εμπορευματικών μεταφορών, έναν τομέα ο οποίος μας απασχόλησε ουκ ολίγον αυτούς τους τελευταίους μήνες του 2003, έναν τομέα στον οποίο υπάρχει η δεδηλωμένη πρόθεση της κυβέρνησης όπως δημιουργηθούν άμεσα οι κατάλληλες συνθήκες, ούτως ώστε οι σημερινοί ιδιοκτήτες των μεταφορέων να μετατραπούν σε ισχυρές επιχειρήσεις μεταφοράς εμπορευμάτων, ώστε να είναι έτοιμοι να αντιμετωπίσουν την ευρωπαϊκή πρόκληση και την απελευθέρωση του τομέα τους που επιβάλλεται από το κοινοτικό κεκτημένο, δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια στους προϋπολογισμούς για το 2004, γιατί οι σχεδιασμοί, σύμφωνα πάντα με το Υπουργείο Συγκοινωνιών, συζητούνται ακόμη με το Υπουργείο Οικονομικών. Αν είναι δυνατό, δύο και πλέον μήνες μετά από όλο εκείνο το καλοκαιρινό αλαλούμ που είχαμε, από το οποίο κινδύνευσε με πλήρη παράλυση ολόκληρη σχεδόν η οικονομία του τόπου μας, να δηλώνουμε ότι είμαστε ακόμη στο στάδιο των σχεδιασμών και των συζητήσεων!

Όσον αφορά τον τομέα της οδικής ασφάλειας, έναν τομέα για τον οποίο ως Κύπριοι πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένοι, αφού δεν είναι λίγοι οι συνάνθρωποί μας που χάνουν κάθε χρόνο τη ζωή τους στο Μολώχ της ασφάλτου, οι

προθέσεις του υπουργείου για αναβάθμιση και βελτίωση του ευαίσθητου αυτού τομέα είναι ξεκάθαρες και σεβαστές. Σεβαστές είναι και οι προσπάθειες του υπουργείου για ευαισθητοποίηση των νέων όσον αφορά τα ζητήματα οδικής ασφάλειας, με την δημιουργία ενός τηλεπαιγνιδιού και ενός παιγνιδιού στο διαδίκτυο, αν και για τα δύο παιγνίδια έχουν εντοπιστεί τρομερές και κτυπητές αδυναμίες.

Ωστόσο, θα ήθελα να τονίσω ότι επιβάλλεται όπως εξευρεθούν τρόποι, ούτως ώστε να ευαισθητοποιήσουμε περισσότερο και τους μεγαλύτερους σε ηλικία συνανθρώπους μας, οι οποίοι είναι, εν πάση περιπτώσει, και οι εν ενεργεία οδηγοί και συνεπώς τα άτομα στα οποία θα έπρεπε να δίνεται μεγαλύτερη σημασία. Η κυβέρνηση κάνει προσπάθειες για δημιουργία κυκλοφορικής αγωγής, αλλά, δυστυχώς, δείχνει κτυπητές αδυναμίες όσον αφορά την κοινωνική προσέγγιση των μεγαλύτερων σε ηλικία συνανθρώπων μας.

Για τον ευαίσθητο αυτό τομέα της οδικής ασφάλειας θα ήθελα να σταθώ και σε δύο άλλα σημεία. Πρώτον, στην ανάγκη άμεσης κατασκευής έργων διευκόλυνσης της διακίνησης των συνανθρώπων μας με αναπηρίες και, όταν λέω έργα, εννοώ έργα τα οποία θα πληρούν τις διεθνείς προδιαγραφές και θα είναι πράγματι χρήσιμα και εύχρηστα στους ανάπηρους συνανθρώπους μας και, δεύτερον, στο περιβόητο θέμα των διαφημιστικών πινακίδων.

Η αλόγιστη χρήση των διαφημιστικών πινακίδων είναι κάτι το οποίο μας απασχόλησε ιδιαίτερα εδώ στη Βουλή και συνεχίζει να μας απασχολεί ακόμη. Η τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων σε καίρια σημεία οδικών αρτηριών αποδεδειγμένα μειώνει το δείκτη οδικής ασφάλειας για τους διερχόμενους οδηγούς. Μέσα από το περιβόητο αυτό θέμα, η κυβέρνηση επέδειξε, δυστυχώς για τον πολίτη, τρομερές αδυναμίες όσον αφορά την άμεση και έγκαιρη ανάληψη σοβαρών πολιτικών αποφάσεων. Η κυβέρνηση, δυστυχώς, έμεινε με σταυρωμένα τα χέρια, χωρίς να προχωρεί σε αφαίρεση του παράνομου διαφημιστικού σκουπιδοτόπου, επικαλούμενη νομικά κωλύματα. Η κυβέρνηση μέσα από αυτό το περιβόητο θέμα, δυστυχώς, επιδεικνύει καθημερινά μία σοβαρή ανεπάρκεια ως προς την ανάληψη πολιτικής βούλησης με σκοπό την αποκαθίλωση των διαφημιστικών πινακίδων.

Δίκαια, λοιπόν, οι Κύπριοι πολίτες διερωτώνται για τυχόν εμπλοκή και εγκλωβισμό της κυβέρνησης σε μικροπολιτικά ή άλλα συμφέροντα. Δυστυχώς, τρεις εταιρείες έχουν επιτύχει την έκδοση δικαστικών διαταγμάτων που απαγορεύουν την αποκαθίλωση των παράνομων κατασκευασμάτων τους, κάτι που ανάγκασε τον Υπουργό Συγκοινωνιών να δηλώσει ότι η κυβέρνηση δεν πρόκειται να προχωρήσει στην αποκαθίλωση καμίας πινακίδας ούτε άλλων εταιρειών, πριν το Ανώτατο Δικαστήριο αποφασίσει για την συνταγματικότητα ή την αντισυνταγματικότητα του νόμου. Βέβαια, αυτό προσκρούει σε προηγούμενη δήλωση του Υπουργού Συγκοινωνιών, σύμφωνα με την οποία θα αφαιρούνταν όσες πινακίδες δεν ενέπιπταν σε απαγορευτικά διατάγματα.

Εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι ο Υπουργός Συγκοινωνιών είχε δηλώσει ξεκάθαρα ότι μετά το τέλος της περιόδου χάριτος θα άρχιζε, αρχής γενομένης από την 3^η Νοεμβρίου, το ξήλωμα των διαφημιστικών πινακίδων από μέρους του Τμήματος Δημοσίων Έργων, κάτι που τελικά δεν έγινε και οφείλεται στην αδυναμία της κυβέρνησης για ανάληψη σοβαρών πρωτοβουλιών επί καίριων ζητημάτων. Ειλικρινά, λυπούμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, που αναγκάζομαι να τα επαναλάβω, αλλά, δυστυχώς, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Το θέμα των διαφημιστικών πινακίδων δεν ήταν όμως το μοναδικό θέμα στο οποίο η κυβέρνηση έδειξε τρομερές αδυναμίες. Τρομερές αδυναμίες επέδειξε η

κυβέρνηση και με τη μεταχείριση του πολυδιαφημισμένου νομοσχεδίου και τελικά νομοθεσίας για μείωση των φορολογικών συντελεστών στα αυτοκίνητα. Είναι ηλιού φαεινότερον ότι η φορολόγηση των αυτοκινήτων χρειαζόταν εκ βάθους αναδιάρθρωση και θα πρέπει να είμαστε ευτυχείς που τελικά καταλήξαμε σε ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο οδήγησε τουλάχιστο στα οχήματα μικρού και μεσαίου κυβισμού σε μείωση των τιμών τους.

Από την άλλη όμως, θα έλεγα ότι η κυβέρνηση με πρόχειρους και αδέξιους χειρισμούς δραματοποίησε το όλο θέμα, μέχρι να φθάσουμε εδώ που φτάσαμε. Το δράμα ξεκίνησε με τους εξ υπαρχής λανθασμένους χειρισμούς δύο μελών του Υπουργικού Συμβουλίου. Του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος χωρίς ουσιαστικό λόγο και καθαρά για επικοινωνιακούς λόγους έτρεξε πρώτος να εξαγγείλει την ύπαρξη ενός νομοσχεδίου που ακόμη δεν ήταν έτοιμο, και του Υπουργού Συγκοινωνιών, ο οποίος, προκειμένου να μπει και αυτός στους πρωτεργάτες του θεσμού, φρόντισε και αυτός για την πρόωρη διαφήμιση του θέματος. Τα αποτελέσματα γνωστά: καμία κίνηση στη συγκεκριμένη αγορά, απεργίες, καθόλου έσοδα για το κράτος για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα.

Δε νομίζω ότι είναι αναγκαίο να σχολιάσω περαιτέρω ένα θέμα που ανάγκασε πρωτεύοντα μέλη της ίδιας κυβέρνησης να μιλήσουν γι' αυτό αρνητικά. Μιλώ φυσικά για τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, ο οποίος μη αντέχοντας περαιτέρω συγχύσεις και πιέσεις μίλησε ακόμη και για απόσυρση του νομοσχεδίου, και για τον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος, προς τιμή του βέβαια, παραδέχτηκε ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης για το συγκεκριμένο θέμα ήταν λανθασμένοι και ότι ο ίδιος ποτέ δε θα μιλούσε για απόσυρση του νομοσχεδίου.

Προτού κλείσω με τα θέματα της οδικής ασφάλειας, θα ήθελα να θίξω άλλο ένα θέμα, το οποίο για μένα τουλάχιστο προσωπικά είναι πολύ σοβαρό, αφού συνδέεται άμεσα με την οδική ασφάλεια στους κυπριακούς δρόμους. Εξήντα έξι χιλιάδες οχήματα δεν παροσιάζτηκαν για τεχνικό έλεγχο, κάτι που σημαίνει ότι ένα μεγάλο ποσοστό των αυτοκινήτων που κυκλοφορούν στους κυπριακούς δρόμους κυκλοφορεί σε άγνωστη και ίσως σε επικίνδυνη κατάσταση. Τα πράγματα γίνονται ακόμη πιο τραγικά, αν λάβουμε υπόψη μας ότι ποσοστό 30% αυτών των αυτοκινήτων, δηλαδή 19 500 περίπου οχήματα, κυκλοφορούν χωρίς άδεια κυκλοφορίας και συνεπώς χωρίς την υποχρεωτική ασφάλιση έναντι τρίτου. Παράλληλα, θα ήθελα να τονίσω ότι το κράτος κινδυνεύει να απολέσει τεράστια κεφάλαια, λόγω του ότι οι ιδιοκτήτες των οχημάτων αυτών δε θα μπορούν με το νέο χρόνο να ανανεώσουν τις άδειες κυκλοφορίας τους.

Εναέριες μεταφορές-Αεροδρόμια

Η ελευθεροποίηση των πτήσεων επιβάλλεται πλέον στα πλαίσια της δημιουργίας μιας πιο ανταγωνιστικής οικονομίας. Παράλληλα, θα ήθελα να τονίσω ότι ο εθνικός μας αερομεταφορέας χρειάζεται σήμερα μεγαλύτερη στήριξη, προκειμένου να βρει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που θα του επιτρέψουν να επιβιώσει στο έντονο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Σε ό,τι αφορά τα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, θεωρώ ότι οι παλαιότεροι στόχοι που είχαν τεθεί για πλήρη αναβάθμιση και εκμοντερνοποίηση των αεροδρομίων μέχρι το 2005 θα πρέπει να παραμείνουν σταθεροί στόχοι. Στην εποχή που ζούμε και λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη όλες τις ανάγκες που μας επιβάλλει η ομολογουμένως τεράστια οικονομική ανάπτυξη του τόπου μας, καθώς επίσης και τις συνεχώς νέες προκλήσεις που έχει να αντιμετωπίσει η τουριστική μας βιομηχανία, θεωρώ ότι τα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου θα πρέπει να αναβαθμιστούν το

συντομότερο δυνατό.

Θαλάσσιες μεταφορές-Εμπορική ναυτιλία

Η πολιτική και οικονομική σημασία της κυπριακής εμπορικής ναυτιλίας είναι τεράστια. Ο εμπορικός μας στόλος κατέχει σήμερα την 6^η θέση παγκοσμίως. Αποτελεί το 16% του ευρωπαϊκού εμπορικού στόλου, ενώ η συνεισφορά του στο ΑΕΠ και στην εργοδότηση είναι γύρω στο 2%. Επιδόσεις εκπληκτικές, αν λάβει κανείς υπόψη το μέγεθος της χώρας μας. Γι' αυτούς τους λόγους, ο τομέας της εμπορικής ναυτιλίας θα πρέπει να βρίσκεται πάντα μέσα στις υψηλές προτεραιότητες ανάπτυξης της κυπριακής κυβέρνησης.

Όπως όλοι οι τομείς της οικονομίας, έτσι και ο τομέας της εμπορικής ναυτιλίας αντιμετωπίζει τα δικά του προβλήματα. Πιο σοβαρά θα έλεγα ότι είναι η ανάγκη άρσης των εμποδίων που θέτει η Τουρκία στην εμπορική ναυτιλία, η ανάγκη άρσης του εμπόργκο στα πλοία κυπριακού νηολογίου και η ανάγκη διαγραφής της κυπριακής σημαίας από τη μαύρη λίστα. Θα ήθελα να τονίσω ότι αργά ή γρήγορα η Τουρκία θα αναγκαστεί να άρει το εμπόργκο στα πλοία που φέρουν την κυπριακή σημαία. Η συντήρηση τέτοιων απαράδεκτων απαγορεύσεων σε βάρος της Κύπρου συνεπάγεται άμεσο πλήγμα στα συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία αντιμετωπίζει πλέον την Κύπρο ως ένα μεγάλο κεφάλαιο στο ναυτιλιακό τομέα.

Ωστόσο, αυτά δεν είναι τα μοναδικά προβλήματα που έχει να αντιμετωπίσει η κυπριακή ναυτιλία. Η κυπριακή ναυτιλία έχει να αντιμετωπίσει και άλλα προβλήματα, κυρίως στο εσωτερικό της χώρας, όπως την ανάγκη ενίσχυσης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας με νέο προσωπικό, ώστε να είναι σε θέση να επιθεωρεί τα υπό κυπριακή σημαία πλοία και τα πλοία που προσεγγίζουν τα κυπριακά λιμάνια, καθώς και την ανάγκη αναβάθμισης του λιμανιού της Λεμεσού, για ασφαλή και αποτελεσματική μεταφορά εμπορευμάτων και επιβατών, ενώ επίσης θα έλεγα ότι επιβάλλεται πλέον και η ριζική αναδιάρθρωση και ο νέος ρόλος που πρέπει να αποδοθεί στο λιμάνι της Λάρνακας. Στόχοι οι οποίοι μπορούν να επιτευχθούν με σοβαρή και μεθοδική δουλειά.

Τηλεπικοινωνίες

Σε ό,τι αφορά τον τομέα των Τηλεπικοινωνιών, θεωρώ ότι η χρονιά που διανύσαμε ήταν σίγουρα μία από τις πιο ιστορικές, αφού μέσα στο 2003 ευτυχίσαμε να δούμε τη χώρα να εντάσσεται επιτυχώς στη σύγχρονη διαστημική οικογένεια και να εισβάλλει χέρι-χέρι με την Ελλάδα στους πιο σύγχρονους τομείς των επικοινωνιών. Η συμμετοχή και μόνο της Κύπρου στον τομέα των δορυφορικών επικοινωνιών είναι κάτι που μας καταξιώνει διεθνώς και επιβεβαιώνει ότι στη χώρα μας έγιναν αργά αλλά σταθερά βήματα σε όλα τα επίπεδα ανάπτυξης.

Αργά αλλά σταθερά βήματα έγιναν και στον τομέα της παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Η διαδικασία για τη χορήγηση μίας επιπρόσθετης άδειας κινητής τηλεφωνίας ολοκληρώθηκε επιτυχώς και πλέον η ΑΤΗΚ θα έχει και παρά σε ένα πιο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Και για τα δύο αυτά ζητήματα θα ήθελα να δώσω τα συγχαρητήριά μου προς τον έντιμο Υπουργό Συγκοινωνιών, αλλά, παράλληλα, θα ήθελα να δώσω τα συγχαρητήριά μου και προς τον απελθόντα Υπουργό Συγκοινωνιών, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που ήταν και ο πρωτεργάτης αυτών των επιτυχιών.

Από την άλλη όμως, θα ήθελα να εκφράσω τη δυσαρέσκειά μου για το γεγονός ότι δεν έγινε καμία ουσιαστική προσπάθεια, προκειμένου να αλλάξει επίτελους το νομικό πλαίσιο λειτουργίας της ΑΤΗΚ, παρά τις αρχικές υποσχέσεις του υπουργού ότι

το νομοσχέδιο θα κατετίθετο στη Βουλή μέχρι τα τέλη Ιουνίου. Βέβαια, είναι προς τιμή του υπουργού ότι σε συνέντευξή του σε καθημερινή εφημερίδα, στις 20 Ιουλίου, ανεγνώρισε το λάθος του, ότι είχε προβεί σε λάθους υπολογισμούς, όσον αφορά το χρόνο κατάθεσης του εν λόγω νομοσχεδίου, αλλά θα ήθελα να σταθώ επίσης και στη δήλωσή του ότι το νομοσχέδιο θα κατατεθεί πριν το τέλος του χρόνου, γιατί μόνο έτσι θα προλάβουμε τον ανταγωνισμό, κάτι που, δυστυχώς, δεν έγινε μέχρι σήμερα.

Επιβάλλεται, λοιπόν, αλλαγή του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της ΑΤΗΚ. Η ΑΤΗΚ πρέπει να αποκτήσει άμεσα αυτονομία, επιχειρηματική ευελιξία και αποτελεσματικότητα, που θα της επιτρέπουν να ελίσσεται επιτυχώς σε όλες τις νέες προκλήσεις της αγοράς.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ένα γενικότερο θέμα, ένα θέμα πολύ σοβαρό που χρειάζεται όλες οι πολιτικές δυνάμεις και όλα τα θεσμικά όργανα της κυπριακής πολιτείας να αντιμετωπίσουν, είναι η νοοτροπία που επικρατεί γενικότερα στην κοινωνία και ως αποτέλεσμα και στη δημόσια υπηρεσία. Τα συχνά σκάνδαλα, οι κομπίνες, οι μικροαπάτες είναι αποτέλεσμα έργου υπόγειου πάρα πολλών χρόνων. Είναι αποτέλεσμα μιας αρρωστημένης νοοτροπίας που επικρατεί. Χρειάζονται πολλά να γίνουν όσον αφορά συστήματα εσωτερικού ελέγχου και των τμημάτων και των υπουργείων, για να μπουν ασφαλιστικές δικλίδες, να κλείσουν αρκετές πόρτες και παράθυρα διά των οποίων υπάρχει η κακή νοοτροπία που επικρατεί σε ορισμένους λειτουργούς της δημόσιας και ημικρατικής υπηρεσίας και σε λειτουργούς και άρχοντες της τοπικής αυτοδιοίκησης, δίνοντας τους την ευκαιρία να κάνουν αυτά που ζούμε και βιώνουμε καθημερινά.

Καταντήσαμε αυτό το κράτος ερευνητικό κέντρο. Έρευνες από την Ελεγκτική Υπηρεσία, έρευνες από την αστυνομία, ποινικοί ανακριτές, ειδικές ερευνητικές επιτροπές. Από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι και σήμερα τα σκάνδαλα διαχρονικά απασχολούσαν την κοινή γνώμη, η οποία εναγωνίως αναζητούσε πάντοτε την ικανοποίηση του περί δικαίου αισθήματος του λαού από αυτούς οι οποίοι τάχθηκαν να τον υπηρετήσουν, ασκώντας εξουσία ως θεσμικά όργανα του κράτους.

Σκάνδαλα πολιτικά, κοινωνικά και οικονομικά, χρηστής διοίκησης, νεποτισμός, νομενκλατούρα κυριαρχούν διαχρονικά, εντοπίζονται, δημοσιοποιούνται, βοούν εκκωφαντικά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για σκοπούς ημερήσιας και ολονύχτιας κάλυψης, από αρκετούς δημοσιοποιούνται, ελάχιστα όμως αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά και αποτρεπτικά.

Μπροστά σε αυτή τη διαμορφούμενη κατάσταση ποια είναι η αντίδραση της κοινωνίας των πολιτών; Γιατί αυτή η απάθεια και η αδράνεια αντίδρασης, αλλά και σε αρκετές περιπτώσεις επιβράβευση των παρανομούντων με πράξεις των ιδίων των πολιτών, αλλά και με πράξεις ή παραλείψεις, με έργα, με χειροκροτήματα ή και με τη σιωπή των πολιτικών κομμάτων και της ίδιας της κυβέρνησης; Των ιδίων των κυβερνήσεων;

Οι ευθύνες όλων μας είναι ασήκωτες. Η μετακύλιση ευθυνών σε μία, στην παρούσα ή στην προηγούμενη, κυβέρνηση είναι εύκολη υπόθεση· δεν κοστίζει τίποτε. Η ανάληψη ευθυνών για την τραγικότητα των φαινομένων αυτών θα βοηθήσει όλους μας, όλους εμάς που λεγόμαστε ηγεσία αυτού του λαού, ώστε να βοηθήσουμε έμπρακτα στην ανόρθωση του καταρρακωμένου κύρους και της αξιοπρέπειας αυτής της κοινωνίας και για να στείλουμε στο πυρ το εξώτερο αυτούς που καλυπτόμενοι μέσα από τον κρυψώνα του μόνιμου μανδύα της μόνιμης εξουσίας συμπεριφέρονται

ως μόνιμοι κρατικοί επιβήτορες αυτού του λαού.

Η κρίση αξιών που επιφέρει τη σήψη στην κοινωνία μας είναι ένα διαχρονικό, όπως ανέφερα, επιδεινούμενο πρόβλημα. Η συντήρηση των αξιών και η κατοχύρωση των θεσμών στην αλύτρωτη πατρίδα μας δεν είναι μόνο αποκλειστικά ηθικοκοινωνικό θέμα. Είναι αναμφίβολα και θέμα εθνικό και πρέπει να αποτελεί την πεμπτούσια και το θεμέλιο του αγώνα μας για την εθνική και φυσική μας επιβίωση. Η κρίση αξιών, ως έρπουσα μορφή κοινωνικής σήψης, θα πρέπει να μας προβληματίσει όλους υπεύθυνα και συλλογικά. Ο φόβος, η σιωπή και η αδιαφορία, το χειροκρότημα είναι το σκοτάδι που θρέφει την απάτη και την αδικία. Ας βοηθήσουμε όλοι, λοιπόν, την κοινωνία μας να αποτάξει τα φαινόμενα αυτά. Ας βοηθήσουμε να θριαμβεύσει το δίκαιο, μέσα από το αστείρευτο φως του θάρρους, της μαχητικότητας, της υπομονής, της διαπάλης της ευθύνης, αλλά και της ανάληψης των ευθυνών, όσο μερίδιο ευθύνης και αν έχουμε. Αν δεν εφαρμόσουμε τις αρχές αυτές, τότε στη σήψη και σηψαιμία που παρατηρείται στην κοινωνία μας θα προσθέσουμε και την τραγωδία της ψυχής μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γεώργιου Γεωργίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Προτού πάρει το λόγο η κ. Μαύρου, να κάμω παράκληση στους υπεύθυνους, αν μπορεί, να γίνει καλύτερος εξαερισμός της αίθουσας. Όταν βγήκα έξω και ξαναμπήκα... Πραγματικά, λειτουργούμε σε ανθυγιεινές συνθήκες αυτή τη στιγμή. Γι' αυτό, παρακαλώ, αν είναι δυνατό...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα το υποφέρουμε και τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το υποφέρουμε, βεβαίως. Αλλά, αν είναι δυνατό να καλυτερεύσει η κατάσταση, θα είναι καλύτερα.

Η κ. Μαύρου και ακολουθεί ο κ. Κωνσταντίνου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το περιβάλλον επηρεάζει όλους μας, τόσο σε τοπικό, όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο. Τα περιβαλλοντικά προβλήματα εκδηλώνονται πολλές φορές με τρόπο ο οποίος ξεπερνά τα στενά όρια του κράτους και δεν είναι λίγες οι φορές, ακόμα και σε κοντινές μας περιοχές, που έχουν γίνει σημείο τριβής και έντασης ανάμεσα σε λαούς και προϋποθέτουν βεβαίως τη συνεργασία όλων για την επίλυσή τους. Για την αντιμετώπισή τους απαιτούνται ριζικές αλλαγές στις επιλογές των πολιτικών των κρατών, αλλά και στη συμπεριφορά του κάθε πολίτη. Η ρύπανση δε γνωρίζει σύνορα και καμιά χώρα δεν μπορεί από μόνη της να εξασφαλίσει τη βελτίωση του περιβάλλοντος. Τα μικρά βήματα που έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια προς τα μπροστά δεν είναι δυστυχώς αρκετά. Άστε τα πισωγυρίσματα -όπως συμβαίνει τώρα με το Πρωτόκολλο του Κιότο- που δεν αφήνουν και πολλά περιθώρια αισιοδοξίας. Δεν είναι υπερβολή λοιπόν, αν πούμε ότι "η οικουμενικότητα και η φύση των

προβλημάτων αυτών τα καθιστά προβλήματα πολιτισμού και δημοκρατίας”.

Κοινωνία, οικονομία, περιβάλλον είναι άρρηκτα συνδεδεμένα μεταξύ τους. Όλοι γνωρίζουμε ότι η οικονομία αποτελεί κεντρικό παράγοντα στη δημιουργία και την εξέλιξη της οικολογικής κρίσης. Συχνά όσοι αρνούνται τις αλλαγές σε μεγάλους αναπτυξιακούς σχεδιασμούς, ώστε να λαμβάνονται υπόψη και περιβαλλοντικά κριτήρια, επικαλούνται φόβους για αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία, σε οικονομικό επίπεδο γενικά. Είναι κάτι που στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος το συναντούμε σχεδόν καθημερινά.

Στην πραγματικότητα όμως η οικολογική επιβάρυνση έχει κι αυτή το δικό της κόστος στην οικονομία της χώρας, το οποίο δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να αγνοούμε.

Στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες η ανάγκη στροφής προς τη βιωσιμότητα αποτελεί πλέον κοινό τόπο, έστω κι αν ο ρυθμός των αλλαγών δε θεωρείται παντού ικανοποιητικός.

Στην Κύπρο η “διαφύλαξη του περιβαλλοντικού πλούτου της χώρας, ο περιορισμός των πιέσεων από την έντονη ανάπτυξη και ο τερματισμός, αλλά και η αναστροφή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την οικονομική ανάπτυξη” αποτελούν βασικούς στόχους του νέου Αναπτυξιακού Προγράμματος για το 2004-2006 για το Περιβάλλον. Παρά την προσπάθεια που έγινε όμως, ώστε στο φετινό προϋπολογισμό να αντανakλάται η διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου για βιώσιμη ανάπτυξη, έχουμε ακόμα πολύ δρόμο να διανύσουμε, ώστε η έννοια της βιωσιμότητας να αποκτήσει καθοριστικό ρόλο.

Ένα μόνο παράδειγμα: ο τουρισμός, χάρη στη ραγδαία ανάπτυξή του τις τελευταίες δεκαετίες, έχει εξελιχθεί σε έναν από τους βασικότερους κλάδους της οικονομίας. Η τουριστική βιομηχανία παγκοσμίως καλύπτει σήμερα το 9% των θέσεων εργασίας. Στην Κύπρο η συμβολή του ευρύτερου τουριστικού τομέα στο ΑΕΠ είναι γύρω στο 20%. Είναι όμως ταυτόχρονα κοινή παραδοχή ότι ο μαζικός συμβατικός τουρισμός και η άναρχη και απρογραμματίστη τουριστική ανάπτυξη έχουν οδηγήσει πολλές χώρες, περιλαμβανομένης και της Κύπρου, σε αδιέξοδα.

Αισιοδοξούμε ότι με το νέο επταετές Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης του Τουρισμού θα μπουn οι βάσεις για μια αιφόρο τουριστική πολιτική, προσανατολισμένη στην ισορροπία ανάμεσα στην οικονομική ανάπτυξη, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Θα πρέπει όμως να στραφούμε ευρύτερα σε ένα νέο μοντέλο ανάπτυξης, για μια νέα οικονομία, ευφάνταστη, ευέλικτη, σύγχρονη, με κοινωνικούς προσανατολισμούς και ανθρωποκεντρικούς στόχους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το περιβάλλον κατατάσσεται πλέον αρκετά ψηλά στην ιεράρχηση των δεικτών που καθορίζουν την ποιότητα της ζωής μας. Και επειδή οι επιπτώσεις στην καθημερινή μας ζωή από την καταπόνηση και την καταστροφή του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος είναι πιο αισθητές, αλλά και λόγω των υποχρεώσεων που πηγάζουν από τη διαδικασία ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ας μην ξεχνούμε ότι το κοινοτικό κεκτημένο περιλαμβάνει περισσότερες από διακόσιες νομοθετικές πράξεις που αφορούν το περιβάλλον, τις περισσότερες από τις οποίες τις έχουμε ήδη μεταφέρει και στην κυπριακή νομοθεσία.

Αμφισβήτησαν χτες και σήμερα κάποιοι συνάδελφοι τη δυνατότητα της Κύπρου να αντιμετωπίσει την ευρωπαϊκή πρόκληση. Αντί να ερίζουμε μεταξύ μας για το “ναι”

ή το “όχι”, ας δούμε ποια είναι η εκτίμηση των καθ’ ύλην αρμοδίων. Διαβάζω από την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που κυκλοφόρησε πρόσφατα, το Νοέμβρη του 2003: «Η Κύπρος ικανοποιεί ουσιαστικά τις υποχρεώσεις και απαιτήσεις που πηγάζουν από τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις και αναμένεται ότι θα είναι σε θέση να εφαρμόσει το κοινοτικό κεκτημένο με την ένταξη». Μιλώ πάντα για τον τομέα του περιβάλλοντος. Σημειώνω μάλιστα ότι πρόσφατα στην Επιτροπή Περιβάλλοντος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που έγινε παρουσίαση και ανάλυση της έκθεσης αυτής, αναφέρθηκε συγκεκριμένα ότι στην Κύπρο παρουσιάζονται τα λιγότερα προβλήματα στον τομέα του περιβάλλοντος από τις άλλες υπό ένταξη χώρες, ακόμα και από κάποιες χώρες που είναι ήδη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υποστηρίζοντας ότι το τελευταίο διάστημα έχουμε κάνει γρήγορα και σημαντικά βήματα μπροστά, δεν ισχυρίζομαι -σε καμιά περίπτωση- ότι δεν υπάρχουν προβλήματα. Άλλωστε στην ίδια έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σημειώνονται και τομείς στους οποίους πρέπει να δώσουμε μεγαλύτερη προσοχή, όπως είναι η ρύπανση του αέρα και των νερών, με σοβαρότερο εκείνο της διαχείρισης αποβλήτων. Ακόμα και για το τελευταίο όμως δεν πρέπει να υποτιμούμε το γεγονός ότι έχει ήδη υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο ολοκληρωμένη στρατηγική πρόταση διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, που φιλοδοξεί να δώσει λύσεις στο πρόβλημα σε λίγα χρόνια.

Κάποιος συνάδελφος είπε χτες, «των φρονίμων τα παιδιά πριν πεινάσουν μαγειρεύουν» και έχει απόλυτο δίκαιο, όσο απλοϊκή και αν ακούγεται αυτή η λαϊκή ρήση.

Τα περιβαλλοντικά προβλήματα, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουν δυστυχώς συσσωρευτεί, με αποτέλεσμα σήμερα η αντιμετώπισή τους να απαιτεί και περισσότερο χρόνο και περισσότερο κόστος.

Η ενημέρωση των πολιτών -των αγροτών, των κτηνοτρόφων, των βιοτεχνών, των βιομηχάνων- που είναι απαραίτητο στοιχείο της εναρμονιστικής προσπάθειας, έμεινε δυστυχώς για πολύ αργά. Η ωραιοποίηση και η υποτίμηση των δυσκολιών λόγω μικροπολιτικών σκοπιμοτήτων, αγαπητοί συνάδελφοι, στέρησε από τους πολίτες, αλλά και από το κράτος τη δυνατότητα να αντιδράσουν έγκαιρα και να προετοιμαστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για τις νέες συνθήκες, τις νέες προκλήσεις, τις νέες απαιτήσεις.

Εμείς πιστεύουμε στο δικαίωμα των πολιτών για πλήρη και τεκμηριωμένη πληροφόρηση. Γίνονται ήδη αρκετά, αλλά θα πρέπει αυτή η προσπάθεια να ενταθεί. Η μεγαλύτερη όμως δυσκολία στον τομέα του περιβάλλοντος προκύπτει από το γεγονός ότι, ενώ η εναρμόνιση προχωρούσε στο επίπεδο της νομοθεσίας, έχουν γίνει πολύ λίγα για την οργάνωση αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου και παρακολούθησης της εφαρμογής και απόδοσης των διάφορων μέτρων.

Σταθήκαμε και φέτος επανειλημμένα ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στην πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων σε διάφορα και πολλά υπουργεία, γεγονός που δε δυσκολεύει μόνο τη συλλογή στοιχείων και πληροφοριών και το συντονισμό της δράσης για προστασία του περιβάλλοντος, αλλά πολύ περισσότερο τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης περιβαλλοντικής πολιτικής.

Είναι λοιπόν με ικανοποίηση που έχουμε δει την πρωτοβουλία του Προέδρου της Δημοκρατίας να ζητήσει την αποστολή εμπειρογνώμονα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που θα μελετήσει τις υφιστάμενες δομές και θα υποβάλει μέχρι τον ερχόμενο Μάρτη εισηγήσεις στην κυπριακή κυβέρνηση για την ουσιαστική αναδιάρθρωση, ενδυνάμωση και εκσυγχρονισμό του συστήματος περιβαλλοντικής

διαχείρισης. Μπορεί σε κάποιους αυτή η διαδικασία να φαίνεται χρονοβόρα, αλλά είναι καιρός οι αποφάσεις μας για το περιβάλλον να είναι μελετημένες, να δημιουργούν ένα στέρεο υπόβαθρο και να έχουν προοπτική.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ό,τι αφορά γενικότερα τον προϋπολογισμό, θα έλεγα ότι βλέπουμε θετικά την αύξηση κατά 30% σχεδόν των αναπτυξιακών δαπανών για το περιβάλλον. Θεωρούμε όμως ότι απέχουμε ακόμα αρκετά από τους στόχους που θέσαμε για υλοποίηση των στόχων της εναρμόνισης μέχρι το 2012.

Είναι θετικό στοιχείο βέβαια η συμπερίληψη στον προϋπολογισμό £8,2 εκατομ. για κατασκευή των χώρων υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ), αν και θα πρέπει ταυτόχρονα να προβληματιστούμε και να προχωρήσουμε πιο αποφασιστικά στη δραστική επέκταση της ανακύκλωσης και σε τρόπους ενσωμάτωσης στην τιμή κάθε προϊόντος του κοινωνικού και περιβαλλοντικού κόστους που αντιστοιχεί σε όλο τον κύκλο ζωής του.

Είναι θετική η συμπερίληψη £2,5 εκατομ. για κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων σε κοινότητες, με το μεγαλύτερο μέρος μάλιστα σε μικρές ορεινές κοινότητες.

Είναι θετική η συμπερίληψη £2 εκατομ. σχεδόν για μελέτες που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την ετοιμασία των διαχειριστικών σχεδίων για τις περιοχές που θα ενταχθούν στο Δίκτυο "ΦΥΣΗ 2000", τη χωροθέτηση των ΧΥΤΑ και τη μηχανογράφηση των υφιστάμενων χώρων απόρριψης, την επίδραση στη δημόσια υγεία των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και του μολύβδου, που μας απασχολούν συχνά, και πολλών άλλων θεμάτων.

Θετική είναι και η δέσμευση που ανέλαβαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος οι δύο αρμόδιοι υπουργοί για οριστικοποίηση του πλαισίου διαχείρισης του Ακάμα μέχρι τις αρχές του 2004. Ακόμα πιο θετική, παρ' όλο που δεν είναι αρκετή, είναι η ουσιαστική ενίσχυση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με ακόμα είκοσι άτομα, από τα επτά που την αποτελούν σήμερα, έστω κι αν, επαναλαμβάνω, οι ανάγκες είναι πολύ μεγαλύτερες.

Σημειώνω ακόμα τα £3,6 εκατομ. για το νέο Σχέδιο Εξοικονόμησης Ενέργειας και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, γιατί θεωρούμε σημαντική τη στήριξη πρωτοβουλιών που προσανατολίζονται στην παραγωγή και χρήση ενέργειας από τον ήλιο, τον άνεμο, το νερό και των προσπαθειών για παραγωγή με καθαρές τεχνολογίες, για τον επανασχεδιασμό προϊόντων και διαδικασιών παραγωγής, τη χρήση ανακυκλωμένων υλικών και τα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης και ελέγχου.

Βεβαίως επαναλαμβάνω ότι είμαστε ακόμα μακριά από την υλοποίηση των υποχρεώσεών μας. Αναλογικά με το επίπεδο της οικονομίας μας, η Κύπρος στην Ευρώπη θεωρείται σπάταλη ενεργειακά. Για να πετύχουμε το στόχο της μείωσης της κατανάλωσης ενέργειας μέχρι και στο 20% της ολικής μέχρι το 2010, θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην ορθολογική χρήση και εξοικονόμηση ενέργειας με την προώθηση, για παράδειγμα, βιοκλιματικών προδιαγραφών για το σχεδιασμό ιδιαίτερα των δημόσιων κτιρίων, την ορθολογικότερη παραγωγή και χρήση της ηλεκτρικής ενέργειας και πολλά άλλα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μας ως ΑΚΕΛ η άσκηση πολιτικής δεν εξαντλείται στη Βουλή ή το

Υπουργικό Συμβούλιο. Στη μακρόχρονη ιστορία μας δίνουμε και συνεχίζουμε να δίνουμε, ανεξάρτητα από το αν είμαστε στη συμπολίτευση ή την αντιπολίτευση, μεγαλύτερη σημασία στην ανάπτυξη πολιτικής δράσης στο επίπεδο της κοινωνίας. Πιστεύουμε λοιπόν και στο δικαίωμα των πολιτών να υπερασπίζονται το περιβάλλον και να αγωνίζονται για μια καλύτερη ζωή. Δεν αντιμετωπίζουμε ως “λαϊκίστικες” τις κινητοποιήσεις των πολιτών στις οποίες αναφέρθηκε χτες κάποιος συνάδελφος -άλλωστε, για την κεραία στο Ακρωτήριο, για την οποία έγινε ειδική αναφορά, μόλις πριν δυο μήνες, όντας συμπολίτευση, οργανώσαμε και πάλι ως ΑΚΕΛ εκδήλωση διαμαρτυρίας- ακόμα και για τις ελάχιστες περιπτώσεις όπου δε συμφωνούμε με τα αιτήματα ή τις απαιτήσεις κάποιων κινητοποιήσεων, αντικρίζοντάς τις ως στοιχείο ζωντανίας της πολιτικής ζωής του τόπου.

Να μου επιτρέψετε, προτού κλείσω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αναφερθώ στα γεγονότα των τελευταίων ημερών. Τον τελευταίο χρόνο γενικά έχουμε ζήσει ως Κύπρος στιγμές πρωτόγνωρες. Η ελπίδα για επανένωση του τόπου και του λαού μάς αναθάρρησε. Οι μαχητικές κινητοποιήσεις των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας στην άλλη πλευρά του συρματοπλέγματος “ταρακούνησαν” και την απογοήτευση -αν θέλετε, ακόμα και την παραίτηση- που ένιωθαν κάποιοι στην ελληνοκυπριακή κοινότητα. Η μερική άρση των περιορισμών στη διακίνηση έδωσε την ευκαιρία για το ζωντάνεμα παλιών δεσμών και τη δημιουργία νέων, για αντιμετώπιση των τραυματικών εμπειριών του παρελθόντος μέσα από τα μάτια ο ένας του άλλου, για κοινές προσδοκίες από το μέλλον.

Την αγωνία που ένιωθαν προχθές την Κυριακή το βράδυ οι Τουρκοκύπριοι για την έκβαση της δύσκολης και άνισης μάχης που έδωσαν οι δυνάμεις της ειρήνης και της επανένωσης τους τελευταίους μήνες, τη συμμερίζονταν και πολλοί Ελληνοκύπριοι. Όχι γιατί έτρεφε κανείς την ψευδαίσθηση ότι το αποτέλεσμα θα οδηγούσε εύκολα και άμεσα στη λύση του κυπριακού προβλήματος. Αλλά, γιατί την Κυριακή δινόταν μια μάχη μεταξύ της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας και της υποταγής, μια μάχη μεταξύ της ελπίδας και της μισαλλοδοξίας, μια μάχη μεταξύ του μέλλοντος και της συντήρησης, που δεν μπορούσε να μας αφήσει αδιάφορους.

Ξενίζει λοιπόν η προσπάθεια -και είναι το λιγότερο που μπορώ να πω, αγαπητοί συνάδελφοι- κάποιων να υποβαθμίσουν τη σημασία της μάχης που δόθηκε και τη σημασία του αποτελέσματος. Ξενίζουν πολύ περισσότερο η κινδυνολογία και οι παρωχημένες φοβίες, που ακούστηκαν και από το βήμα αυτό, για την πολιτισμική μας ταυτότητα ή το βιοτικό μας επίπεδο.

Σήμερα η ευθύνη του πολιτικού κόσμου είναι να στέλλει ξεκάθαρα μηνύματα, τόσο προς τους Τουρκοκύπριους, όσο και προς τους Ελληνοκύπριους. Μηνύματα εμμονής σε ένα κοινό ειρηνικό μέλλον.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ο τελευταίος ομιλητής του πρωινού είναι ο κ. Βαρνάβα. Πόση ώρα θα μιλήσετε, κύριε Βαρνάβα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μισή ώρα, τριάντα πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα μισάωρο. Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστές οι σύγχρονες αντιλήψεις για την άμυνα και τον σκοπό που επιτελεί σε ένα σύγχρονο δημοκρατικό ευρωπαϊκό κράτος. Ο σκοπός αυτός δεν είναι άλλος από τη διασφάλιση συνθηκών σταθερότητας, ασφάλειας και ειρήνης για τους πολίτες, έτσι ώστε να επιδιόονται απερίσπαστοι στα ειρηνικά τους έργα, συμβάλλοντας στην πρόοδο και ανάπτυξη της χώρας. Με λίγα λόγια, σκοπός των ένοπλων δυνάμεων μιας χώρας είναι η παραγωγή και η προσφορά του κοινωνικού αγαθού της ειρήνης και της ασφάλειας. Και όπως κάθε αγαθό προσφέρεται στο κοινωνικό σύνολο σε ποσότητα αλλά και ποιότητα, ανάλογα και με τις διάφορες συνθήκες που επικρατούν στη χώρα, έτσι και το αγαθό της άμυνας προσφέρεται ανάλογα με την απειλή ή τις απειλές που υπάρχουν για κάθε χώρα.

Και η δική μας χώρα, η Κύπρος, αντιμετωπίζει μια μόνιμη και σταθερή απειλή από το 1974, την Τουρκία και τα τούρκικα στρατεύματα, που κατέχουν το 37% του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι γι' αυτό το σκοπό που όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις έθεταν την άμυνα ως μια κορυφαία προτεραιότητα και έθεταν ψηλά τον πήχη στα θέματα της αμυντικής θωράκισης της Δημοκρατίας.

Αποτέλεσμα αυτών των πολιτικών και προτεραιοτήτων ήταν να δημιουργηθεί μια ισχυρή Εθνική Φρουρά, ένας σύγχρονος και αποτελεσματικός στρατός, ο οποίος με τον άρτιο εξοπλισμό του και το ψηλό επίπεδο εκπαίδευσης του προσωπικού δημιούργησε πραγματικές συνθήκες αποτροπής τυχόν συγκρούσεων. Γιατί, παρά τις κατά καιρούς απειλές της Τουρκίας και του Ντενκτάς για επέκταση της κατοχής, δημιουργίας συνθηκών αστάθειας κ.λπ., διατηρήθηκαν στο νησί η ειρήνη και η ασφάλεια και όχι μόνο. Η ισχυρή αποτρεπτική ικανότητα της Εθνικής Φρουράς ενίσχυσε τις διαπραγματευτικές δυνατότητες της δικής μας πλευράς στη διεκδίκηση μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Είπα προηγούμενα ότι αυτό το επίτευγμα δεν ήταν έργο μόνο μιας κυβέρνησης, ήταν επίτευγμα όλων σχεδόν των προηγούμενων κυβερνήσεων. Όμως θα ήταν άδικο από μέρους μου να μην αναφερθώ στην τεράστια πραγματικά προσπάθεια και το έργο που επιτελέστηκε την τελευταία δεκαετία από τις κυβερνήσεις του Γλαύκου Κληρίδη, στις οποίες βέβαια συμμετείχαν και άλλα κόμματα, όπως είναι το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ, οι ΕΔΗ κ.λπ. Γιατί το μεγάλο άλμα στην αμυντική μας θωράκιση έγινε ουσιαστικά με τη διακήρυξη του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου το 1993 και των αμυντικών συμφωνιών που ακολούθησαν με την Ελλάδα, όπως αυτή του Κοινού Μνημονίου Χειρισμού Κρίσεων.

Η υλοποίηση στην πράξη του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου απαιτούσε βέβαια έργα υποδομής, νέους αμυντικούς εξοπλισμούς, κοινή εκπαίδευση με τις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις, εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας και ασφαλώς έξοδο της Εθνικής Φρουράς από τα στενά όρια της Κύπρου και τη συμμετοχή της σε συλλογικά συστήματα ασφαλείας.

Αεροπορική βάση, ναυτική βάση, σύγχρονα στρατόπεδα και φυλάκια, νέα υπερσύγχρονα άρματα μάχης και τεθωρακισμένα, νέα τηλεκατευθυνόμενα αντιαρματικά όπλα, υπερσύγχρονα πυροβόλα, πολλαπλοί εκτοξευτές ρουκετών, νέα

συστήματα αντιαεροπορικών πυραύλων, σύγχρονα μέσα επικοινωνιών, μαχητικά ελικόπτερα, ταχύπλοα σκάφη, ραντάρ ελέγχου των ακτών είναι μόνο λίγα από τα μέσα με τα οποία οι κυβερνήσεις Γλαύκου Κληρίδη ενίσχυσαν την Εθνική Φρουρά.

Παράλληλα δε, άρχισαν οι κοινές ασκήσεις της Εθνικής Φρουράς με τις ελληνικές ένοπλες δυνάμεις και ο κυπριακός λαός βίωνε το δόγμα με τις συχνές πτήσεις των ελληνικών μαχητικών και τις προσγειώσεις στην αεροπορική βάση, καθώς επίσης και με την παρουσία στις κυπριακές θάλασσες των πολεμικών πλοίων της Ελλάδας.

Ταυτόχρονα το Υπουργείο Άμυνας, στα πλαίσια εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της Εθνικής Φρουράς και του Υπουργείου Άμυνας, προώθησε στη Βουλή δεκάδες νομοσχέδια, τα οποία με την ομόφωνη ψήφισή τους έγιναν νόμοι και πραγματικά μετέτρεψαν την Εθνική Φρουρά σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό στρατό. Μέσα από τη νέα νομοθεσία, αλλά και τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου επισημαίνω ιδιαίτερα το αξιοκρατικό σύστημα που εφαρμόζεται στην Εθνική Φρουρά, τόσο στο επίπεδο της εξέλιξης των στελεχών, δηλαδή των προαγωγών και αφυπηρητήσεων, όσο και στο επίπεδο των στρατιωτών, αναφορικά με την επιλογή τους σε υποψήφιους βαθμοφόρους, την επιλογή τους σε όπλα, σώματα και ειδικότητες, καθώς και την πρώτη τοποθέτησή τους στις μονάδες της Εθνικής Φρουράς. Ένα σύστημα το οποίο δεν αμφισβητήθηκε από κανένα κόμμα, από κανένα φορέα, ένα σύστημα που αγάλιασαν η κυπριακή κοινωνία και οι ίδιοι οι εθνοφρουροί μας.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των μέτρων, που αποσκοπούσαν, όπως είπα και προηγούμενα, στην καθιέρωση συνθηκών ισότητας, δικαιοσύνης και αξιοκρατίας, ήταν να περιοριστούν, για να μην πω να μηδενιστούν, οι παρεμβάσεις στο έργο της Εθνικής Φρουράς και αυτό είχε ως αποτέλεσμα να κρατηθεί το στράτευμα μακριά από τον κομματισμό και τις πολιτικές παρεμβάσεις. Αυτό άλλωστε ήταν και το ζητούμενο στο στοίχημα των κυβερνήσεων Κληρίδη απέναντι σε ένα κατεστημένο που ήθελε το στρατό και την αστυνομία όργανα των εκάστοτε κυβερνήσεων. Το στοίχημα κερδήθηκε. Οι ένοπλες δυνάμεις της Κυπριακής Δημοκρατίας κατέστησαν όργανα του έθνους και του λαού και αυτό φάνηκε σε μια σειρά από δημοσκοπήσεις που έγιναν και οι οποίες, στο ερώτημα ποιο θεσμό του κράτους εμπιστεύονται οι πολίτες περισσότερο, έδειξαν την Εθνική Φρουρά να βρίσκεται στην πρώτη θέση με ποσοστό πέραν του 87%.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή την αμυντική θωράκιση και αυτή την Εθνική Φρουρά παραδώσαμε στη νέα κυβέρνηση που σχηματίστηκε μετά τις εκλογές του Φεβρουαρίου του 2003.

Έχοντας συναίσθηση της ευθύνης μας ως αξιωματική αντιπολίτευση απέναντι σε έναν τομέα που δεν προσφέρεται για κομματικές αντιπαραθέσεις ή κομματικά οφέλη, δεν ασκήσαμε σχεδόν καμία κριτική στη νέα κυβέρνηση, αλλά και στη νέα ηγεσία του Υπουργείου Άμυνας. Αντίθετα, μπορώ να πω ότι σε πολλά θέματα δείξαμε όλη την καλή διάθεση να βοηθήσουμε με την εμπειρία μας τη νέα κυβέρνηση να διαχειριστεί κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα θέματα της άμυνας.

Σήμερα όμως, μετά από ένα σχεδόν χρόνο διακυβέρνησης, έχουμε νομίζω και το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωση να ασκήσουμε μια καλοπροαίρετη κριτική, με απώτερο σκοπό να πείσουμε την κυβέρνηση, αλλά και την ηγεσία του Υπουργείου Άμυνας να προβούν σε διορθωτικές κινήσεις.

Ως πρώτο θέμα θα αναφέρω τον κομματισμό που δυστυχώς εισέβαλε στην

Εθνική Φρουρά και μας έφερε πίσω στις εποχές των δεκαετιών του '70 και του '80.

Από το βράδυ των εκλογών είδαμε από τις οθόνες των τηλεοράσεων ανώτερους αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς να πανηγυρίζουν έξω από τα γραφεία του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ. Και ενώ θα ανέμενε κανείς από τις ηγεσίες της Εθνικής Φρουράς, αλλά και του Υπουργείου Άμυνας να λάβουν μέτρα εναντίον των αξιωματικών αυτών για την απροκάλυπτη αυτή πράξη τους, όχι μόνο δε λήφθηκαν τέτοια μέτρα, αλλά αυτοί οι αξιωματικοί τοποθετήθηκαν σε νευραλγικές θέσεις στην Εθνική Φρουρά και στο Υπουργείο Άμυνας. Αυτό είναι, κύριοι συνάδελφοι, το παράδειγμα που δίνουμε στα στελέχη της Εθνικής Φρουράς; Τους λέμε δηλαδή: «Πηγαίνετε να ενταχθείτε σε ένα κόμμα και αυτό είναι αρκετό, για να πάτε μπροστά»; Αυτές είναι οι συνθήκες αξιοκρατίας που υποσχέθηκε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος τη νύκτα των εκλογών;

Αλλά δεν είναι μόνο αυτό, κύριοι συνάδελφοι. Ακολούθησαν οι κρίσεις και οι προαγωγές των αξιωματικών και των υπαξιωματικών, ανδρών και γυναικών. Φαντάζομαι ότι οι περισσότεροι από εσάς έγιναν δέκτες των παραπόνων που τόσο έντονα εκφράστηκαν από τους αξιωματικούς και τους υπαξιωματικούς: κάτι που οδήγησε τον ίδιο τον Υπουργό Άμυνας να συγκεντρώσει τα κατώτερα στελέχη και να τους μιλήσει, σε μια προσπάθεια κατευνασμού των αντιδράσεων.

Επισημαίνω το γεγονός ότι για πρώτη φορά, μετά από πολλά χρόνια, δεν προσκομίστηκε από την κυβέρνηση στη Βουλή συμπληρωματικός προϋπολογισμός για δημιουργία νέων θέσεων στους διάφορους βαθμούς, με αποτέλεσμα οι προαγωγές των στελεχών να περιοριστούν μόνο στο μικρό αριθμό των θέσεων που κενώθηκαν στους ανώτατους βαθμούς. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να διαταραχθεί η επετηρίδα των αξιωματικών και υπαξιωματικών, με κίνδυνο διασάλευσης της πειθαρχίας και της συνοχής στο επίπεδο των στελεχών. Η κυβέρνηση λειτούργησε με κριτήρια δημόσιας υπηρεσίας, αγνοώντας ότι ο στρατός λειτουργεί με εντελώς διαφορετικό τρόπο. Θέλουμε να ελπίζουμε ότι με το νέο χρόνο το Υπουργείο Άμυνας θα προβλέψει τον αναγκαίο αριθμό θέσεων για τις προαγωγές των αξιωματικών, των υπαξιωματικών και των ΕΠΥ, έτσι ώστε να μην επαναληφθεί η λανθασμένη ενέργεια που έγινε το 2003 και στέρησε σε εκατοντάδες αξιωματικούς και υπαξιωματικούς την προαγωγή τους στον επόμενο βαθμό.

Σε ό,τι αφορά το θεσμικό πλαίσιο της Εθνικής Φρουράς, η παρούσα κυβέρνηση, αντί να προχωρήσει στην ψήφιση των νομοσχεδίων που είχαν κατατεθεί στη Βουλή από την προηγούμενη κυβέρνηση ή βρίσκονταν ήδη ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου, με μια κομματικού χαρακτήρα, αψυχολόγητη, μικροπολιτική ενέργεια, απέσυρε όλα ανεξαιρέτα τα νομοσχέδια και από τη Βουλή και από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς να αντιλαμβάνεται ότι με τον τρόπο αυτό καθυστερεί τον εκσυγχρονισμό της Εθνικής Φρουράς και την επίλυση χρόνιων προβλημάτων. Είναι χαρακτηριστικό ότι εντός του 2003 δεν ψηφίστηκε από τη Βουλή κανένας νέος νόμος σχετικά με την άμυνα.

Δε θα υπεισέλθω σε θέματα αναφορικά με το επιχειρησιακό επίπεδο της Εθνικής Φρουράς, γιατί δεν είμαι αρμόδιος και δεν μπορώ να γνωρίζω πολλά πράγματα. Όμως το γεγονός ότι σταμάτησαν οι κοινές ασκήσεις με την Ελλάδα, στις οποίες η πολεμική αεροπορία και το πολεμικό ναυτικό συμμετείχαν ενεργά μαζί με τις δυνάμεις της Εθνικής Φρουράς, μας προβληματίζει και μας κάνει να ανησυχούμε. Ακόμα και το γεγονός της περιορισμένης σε όγκο και ποιότητα παρέλασης που παρακολούθησαμε φέτος στους εορτασμούς της 1ης Οκτωβρίου επιβεβαιώνει τις ανησυχίες μας αυτές.

Στον τομέα των εξοπλιστικών προγραμμάτων οι δαπάνες του προϋπολογισμού μειώθηκαν δραματικά, για να μην πω ότι σχεδόν μηδενίστηκαν.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, σταθμίζοντας τα πολιτικά δεδομένα και τις διαδικασίες επίλυσης του κυπριακού προβλήματος που βρίσκονται σε εξέλιξη, συναίνεσε με πολλές επιφυλάξεις στη μείωση αυτή, σε μια προσπάθεια να μη δώσουμε προς τα έξω αντιφατικά μηνύματα και να αμφισβητηθούν οι ειλικρινείς προθέσεις μας για ειρηνική επίλυση του πολιτικού μας προβλήματος. Όμως η στάση μας αυτή σίγουρα δε θα έχει συνέχεια, αν στην πορεία διαπιστώσουμε και εκτιμήσουμε ότι η άλλη πλευρά, η τουρκική, παραμένει αμετακίνητη στις θέσεις της για τη μη επίλυση του προβλήματος και ενίσχυση του στρατού κατοχής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα κλείσω το πρώτο μέρος της ομιλίας μου -γιατί θα ακολουθήσει και δεύτερο- με το θέμα της συμμετοχής της Εθνικής Φρουράς στον υπό διαμόρφωση ευρωπαϊκό στρατό, μια προσπάθεια που ξεκίνησε η προηγούμενη κυβέρνηση, παρά τις αντιδράσεις της τότε αντιπολίτευσης και ιδιαίτερα του ΑΚΕΛ.

Χαίρομαι που σήμερα όλες οι πολιτικές δυνάμεις, ακόμα και το ΑΚΕΛ, στηρίζουν αυτή την προσπάθεια, η οποία έχει τεράστια σημασία για την ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί, κύριοι συνάδελφοι, η υπόθεση της ασφάλειας αλλά και της ειρήνης στο σημερινό διεθνές περιβάλλον -όπως διαμορφώνεται με τις ασύμμετρες απειλές της τρομοκρατίας, της δημιουργίας όπλων μαζικής καταστροφής, της λαθρομετανάστευσης, του οργανωμένου εγκλήματος και της εξάπλωσης των ναρκωτικών- δεν είναι υπόθεση μιας μόνο χώρας, όσο μεγάλη και όσο δυνατή αν είναι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, αν μου επιτρέπετε...

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαρίστως, αγαπητέ συνάδελφε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πώς είναι δυνατόν στην επιτροπή Άμυνας, ως προχθές, το μόνο κόμμα που διαφώνησε με τη συμμετοχή... κύριε Πρόεδρε απολογούμαι... με τη συμμετοχή μας στα προγράμματα, που όντως εσείς είχατε εισηγηθεί -ο κ. Χάσικος- στον Ευρωστράτο, να είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και με τη φράση "ουδέποτε θα συμφωνήσουμε";

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι μια, αν μου επιτρέπετε, κύριε συνάδελφε... Κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι μια ιδιαιτερότητα, που έχει να κάνει με μια γενικότερη πολιτική, την οποία εσείς εισήξατε. Και επειδή, με βάση το σκεπτικό το δικό σας, είναι ένα θέμα το οποίο έχει σχέση και με το μέλλον αυτού του τόπου και επειδή εμείς συναίνεσαμε σ' αυτή την προσπάθεια για σύντομο χρονικό διάστημα και αν και εφόσον υπάρξουν οι προϋποθέσεις τις οποίες όλοι προσδοκούμε. Γιατί, αν δεν υπάρξουν, τότε εμείς θα είμαστε οι πρώτοι που θα εμμένουμε -και το έχω δηλώσει- ότι θα ζητήσουμε να

επαναφερθούν όλα τα προγράμματα. Γι' αυτό η θέση μας εκείνη ήταν με βάση αυτό το σκεπτικό και αιτιολογημένη.

Ευχαριστώ.

Είναι παγκόσμια υπόθεση, είναι αποτέλεσμα της συνεργασίας όλων των χωρών που πιστεύουν στην ελευθερία, στη δημοκρατία, στις ανθρώπινες αξίες και στον ευρωπαϊκό πολιτισμό. Αυτές οι χώρες, που σήμερα εκπροσωπούνται κατεξοχήν από την Ευρώπη των είκοσι πέντε, από κοινού και σε συνεργασία με άλλα συλλογικά συστήματα ασφαλείας, όπως το NATO, αποφάσισαν να συμβάλουν στην υπόθεση της παγκόσμιας ειρήνης και ασφάλειας.

Η Κύπρος μπορεί να είναι μικρή ως χώρα και ως πληθυσμός, μπορεί όμως να συμβάλει τα μέγιστα στην υπόθεση αυτή με τη στρατηγική θέση που κατέχει στον παγκόσμιο χάρτη. Δυστυχώς όμως -και είναι με μεγάλη μου λύπη που το αναφέρω- δογματικές αγκυλώσεις, νοοτροπίες και αντιλήψεις που παραπέμπουν στη μεταψυχροπολεμική εποχή και που φαίνεται ότι εμφιλοχωρούν στα μυαλά της παρούσας κυβέρνησης αφήνουν την Κύπρο ουσιαστικά έξω από αυτή τη μεγάλη στρατηγική επιλογή, δηλαδή τη συμμετοχή μας στον τρίτο πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτόν της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας. Και τούτο, διότι, όσοι παρακολούθησαν τις αποφάσεις της τελευταίας διακυβερνητικής διάσκεψης, θα είδαν τη συμφωνία που επιτεύχθηκε με το NATO και η οποία αποκλείει δυστυχώς την Κύπρο και τη Μάλτα. Αποκλείει από τις επιχειρήσεις που αναλαμβάνονται από κοινού με το NATO ή σε αυτές που χρησιμοποιείται από τον Ευρωστράτο η υποδομή του NATO. Γιατί η Κύπρος και η Μάλτα είναι οι μόνες χώρες από τις είκοσι πέντε που δε συμμετέχουν ούτε στο NATO ούτε και στη Σύμπραξη για την Ειρήνη, τη γνωστή "PFP", στην οποία συμμετέχουν όλες ανεξαιρέτα οι χώρες του πρώην Συμφώνου της Βαρσοβίας και όλες οι χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης.

Τα Υπουργεία Εξωτερικών και Άμυνας της κυβέρνησης Κληρίδη δρομολόγησαν τις διαδικασίες ένταξης της Κύπρου στο συνεταιρισμό για την ειρήνη, αλλά η προσπάθεια αυτή δυστυχώς ανεκόπη από την παρούσα κυβέρνηση, η οποία, στο βωμό των συμμαχιών της με το ΑΚΕΛ, θυσιάζει το συμφέρον που θα έχει η Κύπρος από τη συμμετοχή της ως ισότιμο μέλος, τόσο στους αμυντικούς σχεδιασμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και στις ειρηνευτικές επιχειρήσεις που αυτή αναλαμβάνει. Κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση όπως, έστω και την υστάτη, αντιληφθεί ότι ο κόσμος έχει αλλάξει, η πολιτική έχει διαφοροποιηθεί και δεν μπορούν οι δογματισμοί και οι ιδεολογικές αγκυλώσεις του παρελθόντος να ρυμουλκούν την εξωτερική μας πολιτική έξω από τα καλώς νοούμενα εθνικά μας συμφέροντα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός πιστεύει στην ειρηνική επίλυση του κυπριακού προβλήματος μέσα από μια διαδικασία συνομιλιών με την άλλη πλευρά, που στην παρούσα φάση μπορούν να γίνουν στη βάση του σχεδίου του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Μέσα από τις συνομιλίες μπορεί να επιτευχθεί μια δίκαιη και βιώσιμη λύση, η οποία να προβλέπει πλήρη αποστρατιωτικοποίηση της νήσου. Μέχρι το χρόνο αυτό όμως, που κανένας δεν μπορεί με τα σημερινά δεδομένα να τον προσδιορίσει, δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να παραμελούμε την αμυντική μας θωράκιση. Ο τούρκικος κατοχικός στρατός είναι εκεί, εξοπλίζεται, εκπαιδεύεται, επιδεικνύει με τις συχνές παρελάσεις τη δύναμή του, ενώ συχνές είναι οι αναφορές των Τούρκων στρατηγών στο ότι ο κατοχικός στρατός ήλθε στην Κύπρο, για να παραμείνει. Τυχόν εξασθένηση της κυπριακής άμυνας θα έχει οδυνηρές συνέπειες, όχι μόνο για την ασφάλεια του

κυπριακού ελληνισμού, αλλά και για την επιδιωκόμενη λύση. Μια εξασθενημένη αμυντικά κυβέρνηση δεν μπορεί να διαπραγματευτεί σοβαρά και με αξιώσεις τη λύση του Κυπριακού.

Παρά τις επιφυλάξεις μας αναφορικά με τις προθέσεις της κυβέρνησης στα θέματα της άμυνας, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, εν αναμονή των πολιτικών εξελίξεων. Και δηλώνουμε από τώρα ότι, σε περίπτωση που δε διαφανεί προοπτική επίτευξης λύσης εντός του 2004, θα καλέσουμε την κυβέρνηση με συμπληρωματικό προϋπολογισμό να καλύψει το κενό που δημιουργεί ο σημερινός προϋπολογισμός που συζητούμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μου επιτρέψετε τώρα να μπω σε κάποια άλλα θέματα, τα οποία δυστυχώς κάποιοι συνάδελφοι λόγω είτε παρωχημένων νοοτροπιών είτε πολιτικής αναληψίας είτε και σκοπιμοτήτων θέλουν να ξεχνούν. Και νομίζουν ότι σήμερα, με την επερχόμενη αλλαγή -που δεν είδαμε καμιά αλλαγή- όλα είναι χαράς ευαγγέλια και ότι οι πολίτες ζουν μια δίκαιη, αλλά και μια δικαϊκή κοινωνία, σύμφωνα με τα δικά τους πάντοτε πιστεύω και τους οραματισμούς τους.

Εδώ η ασυνεννοησία η οποία υπάρχει, η μη ύπαρξη συντονισμού αλλά και πολιτικών είναι δεδομένη. Αν ρωτήσετε προς τα έξω τον οποιονδήποτε, άστε! Εκτός από τον καθαρό περίγυρο των κομματικών κατεστημένων, όλοι θα σας πουν, «Δεν είδαμε καμιά αλλαγή, προς το χειρότερο είναι η αλλαγή». Εδώ τα σκάνδαλα είναι στην ημερήσια διάταξη. Δυστυχώς θέλετε να τα αφήνετε κατά μέρος, γιατί έτσι συμφέρει. Εδώ υπήρξε ομολογία από ανώτατο αξιωματούχο κόμματος ότι το κόμμα του δεχόταν δωρεές την ώρα που συζητείτο ένα κεφαλαιώδες θέμα εμπλοκής, αλλά και έννομων συμφερόντων για κάποιους. Και δεν έχει ιδρώσει το αφτί δυστυχώς κανενός, ούτε κομματικού ούτε πολιτικού από τα κόμματα της συγκυβέρνησης σήμερα. Δεν ακούσαμε ούτε καν τοποθέτηση, δημόσια ομολογία και δήλωση, κύριοι! Θα επανέλθω όμως σ' αυτό το θέμα ενώπιον της επιτροπής Ελέγχου της Βουλής και όχι μόνο για αυτό. Και σε κάποια άλλα θέματα που έχουν σχέση με εμπλοκές.

Μας μιλάτε, κύριοι, για “σκυτάλες που έπεσαν στο έδαφος” και ότι δήθεν “μείναμε απροβίβαστοι”. Εμείς αν μείναμε απροβίβαστοι για μερικούς μήνες μέχρι τώρα -γιατί θα δούμε μέχρι τότε... αν θα εξαντλήσετε και αν θα έχετε μέλλον με τον τρόπο που εσείς κυβερνάτε- εσείς μείνατε απροβίβαστοι για δέκα χρόνια. Και το ομολογείτε, ως αντεπιχείρημα της δικής σας τοποθέτησης. Εδώ, κύριοι, δυστυχώς η αστυνομία -και το λέω, δυστυχώς- είναι αιχμάλωτη -παρά τις όποιες διακηρύξεις και καλές προθέσεις υπάρχουν από πλευράς της ηγεσίας- των δικών σας πολιτικών παρεμβάσεων. Και υπάρχουν τοποτηρητές -δυστυχώς υπάρχουν- και ανώτατα στελέχη της, πρώην ανώτατα στελέχη, τα οποία παρεμβαίνουν με τέτοιο τρόπο, που καθορίζουν ακόμα και μετακινήσεις και προαγωγές και τοποθετήσεις. Όπως και στην προεδρική φρουρά: με το έτσι θέλω τοποθετήσατε κάποιους, οι οποίοι δεν ήθελαν και διαμαρτύρονται και μας τα λένε οι άνθρωποι. Με παρεμβάσεις δικές σας, ανώτατων αξιωματούχων σας.

Τι να πούμε για το “παρααστυνομικό επιτελείο”, το οποίο λειτουργεί και δυστυχώς έγινε ένα φαινόμενο νέο, με βάση και το προηγούμενο δήθεν “παραστρατιωτικό επιτελείο” στην Εθνική Φρουρά, το οποίο καθορίζει τα πάντα; Φτάσατε μέχρι το σημείο, κύριοι, να δημιουργήσετε κλαδικές επιτροπές! Ακούστε, κύριοι! Το 1993 μας κατηγορήσατε, και μάλιστα έγινε οξεία κριτική από πλευράς σας, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός προώθησε τη δημιουργία κλαδικών οργανώσεων εντός του χώρου της αστυνομίας. Και εμείς, κάτω από το... έστω, τη λανθασμένη,

τότε, να πω, ενέργειά μας, αποσύραμε και διαγράψαμε. Μας έφυγε, κύριο! Εσείς ήσασταν οι έντονοι κριτές και επικριτές αυτής μας της ενέργειας. Δεν προλάβετε, κύριοι, να καβαλήσετε, να πάρετε την εξουσία, και Μάρτιο μήνα και στο ΔΗΚΟ δυστυχώς και στο ΚΙΣΟΣ, τη σημερινή ΕΔΕΚ... Δεν αναφέρομαι στο ΑΚΕΛ, γιατί εσείς λειτουργείτε με άλλο τρόπο...

(Γέλια)

...έγιναν επαρχιακές γενικές συνελεύσεις και συστήσατε, κύριοι, κλαδικές επιτροπές. Και λειτουργούν μέχρι και σήμερα! Και αυτές οι κλαδικές είναι αυτές οι οποίες συνέρχονται, αποφασίζουν, προωθούν και δυστυχώς -το “δυστυχώς” το επαναλαμβάνω- υλοποιούνται οι αποφάσεις των κλαδικών! Και το χειρότερο ακόμα; Συνέρχονται μέσα στο χώρο της αστυνομίας, στα επαρχιακά γραφεία της Αστυνομικής Διεύθυνσης Πάφου, κύριοι! Συνέρχονται, αποφασίζουν και ζητούν την “καρατόμηση” ανθρώπων που υποτίθεται ή, σύμφωνα με τις δικές τους κρίσεις, ανήκουν στο χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και δυστυχώς είναι τόσο έντονο το κλίμα και η φόρτιση που υπάρχει, που προκαλούν και δημόσια! Και έχουν πετύχει δυστυχώς κάποια από τα αιτήματά τους.

Παράδειγμα: Έχουν μετακινηθεί όλοι οι αξιωματικοί που φέρονται να ανήκουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό, ανεξάρτητα του αν και κατά πόσο ήταν επιτυχημένοι. Και ήταν επιτυχημένοι! Όλοι, μηδενός εξαιρουμένου! Αξιωματικοί που πρόσκειντο στο Δημοκρατικό Συναγερμό, σύμφωνα με τις δικές σας κρίσεις, μετακινήθηκαν και τοποθετήθηκαν άνθρωποι ακόμα και ιεραρχικά κατώτεροι σε θέσεις κλειδιά και τομείς, σύμφωνα με τις επιταγές των κλαδικών επιτροπών. Στην ΚΥΠ της Πάφου τοποθετήθηκαν οι “εκλεκτοί” και το ίδιο βράδυ της τοποθέτησης -ακούστε, συνάδελφοι!- το ίδιο βράδυ παρέθεσαν και δείπνο σε γνωστή ψαροταβέρνα της Πάφου σε ανώτατο στέλεχος, σε ανώτατο πολιτικό παράγοντα, ο οποίος είναι και σ’ αυτή την αίθουσα. Και μάλιστα επευφημούσαν και προκαλούσαν και τους παραδίπλα στα τραπέζια. Γιατί δεν επέλεξαν και άλλους να τους κάνουν το δείπνο, κύριοι συνάδελφοι; Εμείς δε θέλαμε πάντως.

Η πρόκληση δυστυχώς έφτασε και σε σημείο που πραγματικά διερωτάται κανείς αν η αλλαγή σε νοοτροπία, την οποία επικαλείστε, είναι εκείνη που ο κυπριακός λαός επιθυμεί. Ανώτατος πολιτικός παράγοντας, αξιωματούχος κόμματος, προκαλούσε Σάββατο πρωί σε πλυντήριο αυτοκινήτων πολίτες σε συζήτηση και τους έλεγε επί λέξει και χαρακτηριστικά: «Ρουθούνι συναγερμικό δεν πρέπει να βρίσκεται σε ηγετικό τμήμα της Εθνικής Φρουράς και της αστυνομίας». Και μάλιστα εδέχθη και επίθεση από παριστάμενο πολίτη. Αυτή είναι η νοοτροπία, κύριοι! Στην Πάφο, κύριοι!

Δυστυχώς, κύριοι, οι παρεμβάσεις των κομμάτων είναι τέτοιες, που αντιλαμβανόμαστε κάποια πράγματα. Εκείνο που μας λυπεί ιδιαίτερα είναι η συμπεριφορά δυστυχώς του πολιτικού προϊστάμενου της αστυνομίας, ο οποίος - φίλτατος, κατά τα άλλα- όταν ήταν συνάδελφος βουλευτής, είχε άλλες προσεγγίσεις και ήταν κριτής και επικριτής κάποιων κακώς εχόντων τα οποία συνέβαιναν και συνέβαιναν κάποια πράγματα. Ε, δυστυχώς σήμερα είναι ο προασπιστής και ο προστάτης, αλλά και εκείνος ο οποίος δυστυχώς εξωθεί τέτοιου είδους συμπεριφορές. Ήταν ενάντια κάποτε στην προαγωγή σε βαθμό αναπληρωματικό. Ε, σήμερα έχει προωθήσει και έχει προαγάγει οκ ολίγους! Πέραν των πενήντα! Στις τελευταίες προαγωγές έχει προαχθεί στο βαθμό υπαστυνόμου άτομο -στην επαρχία, όχι της Πάφου- το οποίο δεν έχει ούτε απολυτήριο γυμνασίου, κύριοι! Δε θα αναφέρω το όνομά του.

Ο φίλος μας ο συνάδελφος Γιαννάκης Θωμά, φίλτατος κατά τα άλλα, μας είπε

ότι οι αξιολογήσεις τότε επέτρεπαν το δύο να γίνεται ογδόντα δύο. Ε, σήμερα τι γίνεται, αγαπητέ συνάδελφε; Σήμερα γίνεται σε χειρότερο βαθμό! Εδώ με επισκέφθηκε -και μιλώ έντιμα και ειλικρινά ενώπιόν σας- προ ενός μηνός περίπου, ένας ο οποίος θεωρείτο ότι πρόσκειτο στο κόμμα το δικό μου και μου λέει: «Έχω παράπονο και, ξέρετε, εσείς δύο χρόνια δεν μπορέσατε να με βοηθήσετε, για να περάσω τις εξετάσεις και από το σαράντα τέσσερα που ήθελα να γίνει πενήντα εν μου το εκάματε. Επήα στον τάδε, στέλεχος, αξιωματούχο της συγκυβέρνησης. Και πήρε μπροστά μου τηλέφωνο τον τάδε και επέρασα!». Ακούστε, κύριε Θωμά, την απάντησή! Και μιλώ με κάθε ειλικρίνεια.

Τώρα να πω και κάτι για την Εθνική Φρουρά, διότι και εκεί δεν είναι η κατάσταση σε θέση που να μας επιτρέπει να πούμε ότι τα πάντα κυλούν αρμονικά. Εδώ, κύριοι, έγινε ολόκληρος θόρυβος για την ύπαρξη, δήθεν, “παραστρατιωτικού επιτελείου”. Και είναι σε όλους γνωστή η εξέλιξη αυτού του θέματος, που, εσείς που το ανοίξατε, θέλατε να κλείσει, γιατί έπεσε στο κενό εκείνη η ενέργεια, η οποία δεν είχε καμία βάση. Ε, τι να πούμε; Ότι δημιουργήθηκαν παραστρατιωτικά επιτελεία με την ανοχή των δικών σας των κομμάτων, τα οποία λειτουργούν και μέχρι σήμερα και αποφασίζουν; Και το χειρότερο ότι αυτά που αποφασίζουν υλοποιούνται;

Και είναι εδώ που το λέω -και πάλι με μεγάλη λύπη- για το φίλτατο Υπουργό Άμυνας, ο οποίος δυστυχώς άλλα μας είπε. Και επικαλούμαι συναδέλφους, τον κ. Καρά, τον κ. Σαμπών και τον κ. Συλλούρη, τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, με τους οποίους επισκεφθήκαμε τον πολιτικό προϊστάμενο του Υπουργείου Άμυνας και πολύ πριν συνέλθουν θεσμικά όργανα και πριν καν ασχοληθούν με θέματα μετακινήσεων και τοποθετήσεων, του είχαμε πει -ο υποφαινόμενος- ότι έχουν παρθεί συγκεκριμένες αποφάσεις από τα κομματικά παραστρατιωτικά επιτελεία, στα οποία συμμετέχουν και αξιωματικοί οι οποίοι έχουν αφυπηρητήσει και όχι μόνο και ότι έχουν αποφασίσει την τοποθέτηση συγκεκριμένων αξιωματικών σε συγκεκριμένους τομείς ευθύνης. «Μα, δεν είναι δυνατόν», η απάντηση. «Αφού δεν έχουμε καν συνέλθει, δεν έχουμε καν αγγίξει το θέμα». Και του παρέθεσα δύο ονόματα. Τα έγραψε κάτω. Ε, λυτούμαι! Αυτά τα δύο ονόματα τοποθετήθηκαν εκεί που του υποδείξαμε, πριν καν συνέλθουν τα θεσμικά όργανα, κύριοι! Και δεν είναι μόνο αυτό. Όλοι οι παρατρεχάμενοι, όλοι οι αυλικοί, όλοι οι κομματικοί οι οποίοι βρίσκονται μέσα στα κόμματα μέρα-νύκτα, είναι αυτοί που έχουν τοποθετηθεί σε νευραλγικές θέσεις και έχουν φύγει με εντολές του υπουργείου... αλλά και κάποιιο άλλοι, όσοι θεωρούνταν συναγερμικοί και έχουν αναλάβει... όλοι όσοι... Θα είμαι πολύ σύντομος.

Να πούμε, κύριοι, ότι στις μεταθέσεις στην Πάφο όλοι όσοι θεωρούνταν συναγερμικοί έχουν φύγει όλοι! Δεν έχει μείνει ούτε ένας που να θεωρείται συναγερμικός ως αξιωματικός στην Πάφο! Και σε αντίθεση, κύριοι, ως διά μαγείας, βρέθηκαν θέσεις, για να βολευτούν όλοι όσοι ανήκουν στη σημερινή συγκυβέρνηση. Οι πάντες! Και θέλετε ονόματα; Αν θέλετε, να τα δώσω στον Υπουργό Άμυνας αλλά και στους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους. Ε, να πω ότι προήχθη και αξιωματικός, εκτός προϋπολογισμών και χωρίς να προβλέπεται από τις διαδικασίες και μάλιστα σε ανώτατο βαθμό; Να πω για τα ΠΣΕΑ, για τα οποία κατεβλήθη προσπάθεια να επαναφερθούν αξιωματικοί, παρά τη ρητή θέση και απόφαση που είχαμε πάρει και ως επιτροπή Άμυνας, όταν συζητούσαμε το θέμα των διαδικασιών, ότι δε θα υπάρξει αξιωματικός, εκτός από τους εν ενεργεία, ο οποίος να βρίσκεται σ’ αυτή την υπηρεσία; Γράψαμε θέμα στην επιτροπή και εύχομαι και ελπίζω ότι δε θα τολμήσετε να προχωρήσετε. Υπάρχουν πάρα πολλά, λυτούμαι. Εν πάση περιπτώσει, θα μείνω ως εδώ και είμαι στη διάθεση των οποιωνδήποτε, για να δώσω και στοιχεία, ονομαστικά πλέον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ. Είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ομιλία του συνάδελφου κ. Κωνσταντίνου μού έχει θυμίσει μία κυπριακή παροιμία, η οποία λέει «τα δικά μας του γειτόνου μας». Τι να του απαντήσω και τι να αφήσω πίσω; Πράγματι, αγαπητέ συνάδελφε, έχεις δίκαιο στο ότι αυτή η νέα κυβέρνηση, αντί να αποπέμψει αστυνομικούς διευθυντές που ανήκουν στο κόμμα σας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, εγώ δε σε διέκοψα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, να παρακαλέσω πάρα πολύ να κρατήσετε όλοι την ψυχραιμία σας και να λειτουργήσουμε πολιτισμένα. Οι προκλήσεις υπάρχουν και θα συνεχίσουν να υπάρχουν μεταξύ σας. Είναι σαφές. Τουλάχιστο λέτε όσα θέλετε να πείτε σε χαμηλούς τόνους.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τις διακοπές, κύριε Πρόεδρε, να τις καταγράφετε στο Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τις καταγράφω σε κανέναν και δεν αναφέρομαι προσωπικά σε κανέναν, κύριε συνάδελφε. Είμαι υποχρεωμένος να καλέσω σε τάξη τους πάντες.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πράγματι, σωστά είπα προηγουμένως ότι η νέα κυβέρνηση, αντί να αποπέμψει αστυνομικούς διευθυντές που ανήκαν στο Δημοκρατικό Συναγερμό, που υπηρετούσαν σε συγκεκριμένη επαρχία -η δουλειά τους ήταν, αντί να αστυνομεύουν, να ανοίγουν ρυθμούς και κέντρα αναψυχής- τους μετέθεσε και τους έφερε και πολύ πιο κοντά στο σπίτι στο οποίο κατοικούν, γιατί ήταν και δική τους απαίτηση. Πολύ σωστά.

Ο κ. Κωνσταντίνου άσκησε μηδενιστική κριτική στον τομέα της άμυνας. Μίλησε για κομματισμό στην Εθνική Φρουρά. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι ο κομματισμός άνηθε στην Εθνική Φρουρά επί προηγούμενης διακυβέρνησης και είναι πολύ γνωστό -το έχει αναφέρει και ο ίδιος- ότι το παραστρατιωτικό παραεπιτελείο, ανεξάρτητα από το δικαστήριο που δε βρήκε τα απαραίτητα στοιχεία, είναι επί κ. Χάσιου που λειτουργούσε. Σήμερα, όλα τα μόνιμα στελέχη και οι εθνοφρουροί τυγχάνουν απόλυτα αξιοκρατικής μεταχείρισης.

Ο κ. Κωνσταντίνου αναφέρθηκε στη μη πραγματοποίηση της κοινής άσκησης “Νικηφόρος-Τοξότης”. Αυτό βέβαια έγινε λόγω των εξελίξεων στο εθνικό μας θέμα, αλλά φαίνεται ότι ο κ. Κωνσταντίνου έχει ξεχάσει ότι και πέρσι, επί διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, είχε ματαιωθεί η ίδια άσκηση λόγω των συνομιλιών στη Χάγη.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν έχω μιλήσει για “Νικηφόρο-Τοξότη”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε δικαιούσαι, κύριε συνάδελφε, να πάρεις το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχεις αναφερθεί, αγαπητέ συνάδελφε, σε κοινές ασκήσεις Ελλάδας-Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ πολύ να κρατήσετε την ψυχραιμία σας. Μπορεί κάποιος συνάδελφος να αναφερθεί σε μας και να κάνει και λάθος, αλλά δε γίνεται να πετασσούμαστε ίσια πάνω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συνεχίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, θα έλεγα να παραμείνουμε στην προηγούμενή σας έκκληση να μιλούμε σε τρίτο πρόσωπο· μπορεί να βοηθήσει αυτό.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε. Δε θα αναφερθώ ξανά ονομαστικά.

Σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή στον Ευρωστράτο, η Κύπρος μετέχει δραστήρια σε όλα τα προγράμματα και σε όλους τους σχεδιασμούς, εκτός φυσικά από εκεί όπου χρησιμοποιούνται οι υποδομές του ΝΑΤΟ. Όλα τα άλλα που είπε κάποιος συνάδελφος από το Δημοκρατικό Συναγερμό, που μιλούσε προηγουμένως, αφού δεν πρέπει να αναφερόμαστε ονομαστικώς, φαίνεται ότι είναι ανακρίβειες που προέρχονται προφανώς από άγνοια του όλου θέματος.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, χθες κάποιος συνάδελφος από το Δημοκρατικό Συναγερμό θεώρησε σωστό ότι έπρεπε να κάνει μηδενιστική πολιτική και όσον αφορά το αστυνομικό σώμα. Επειδή σήμερα θέλω να καθησυχάσω αυτό το συνάδελφο, επειδή η αγωνία γενικά του Δημοκρατικού Συναγερμού όσον αφορά την αστυνομία είναι τέτοια, η οποία πράγματι μας έχει συγκινήσει, θα αρχίσω να απαντώ μία μία τις δικές τους ανησυχίες.

Όσον αφορά τις εξετάσεις για προσλήψεις στην αστυνομία, είναι για πρώτη φορά που οι εξετάσεις στο αστυνομικό σώμα γίνονται με νέα μέθοδο. Η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου τη θεματοθέτηση, επιτήρηση και διόρθωση. Επίσης, εκκρεμεί και πρόταση στη Βουλή για θεσμοθέτηση αυτού του θέματος.

Όσον αφορά τις προαγωγές, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι πολύ καλά γνωστό ότι οι προαγωγές θα γίνουν βάσει νέων κανονισμών κρίσεως, που συμφωνήθηκαν με την Επιτροπή Νομικών. Κύριο χαρακτηριστικό είναι η κατάργηση του μέρους εκείνου του κανονισμού που δίνει το δικαίωμα στην Επιτροπή Κρίσης να δίνει μέχρι 55 βαθμούς από τους 100 της συνολικής βαθμολογίας ύστερα από προφορική εξέταση μερικών λεπτών. Τώρα, το μεγαλύτερο μέρος των 55 βαθμών δίνεται επί τη βάσει μετρήσιμων κριτηρίων, όπως προϋπηρεσία, βαθμολογία στην Αστυνομική Ακαδημία, βραβεύσεις, πτυχία και μεταπτυχιακά.

Όσον αφορά το ρουσφέτι το οποίο έχει αναφερθεί, οι κατηγορίες για ρουσφέτι και πολιτειακές σχέσεις μόνο στην παρελθούσα κυβέρνηση μπορούν να αποδοθούν. Είναι γνωστό τι γινόταν τόσο στις προσλήψεις, για τις οποίες ήδη εκκρεμεί και ποινική έρευνα, όσο και στις προαγωγές, που η μια μετά την άλλη καταρρίπτονται από το Ανώτατο Δικαστήριο. Όσον αφορά τις πειθαρχικές έρευνες, που έχουν αναφερθεί από συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, για πρώτη φορά η νέα κυβέρνηση τολμά να αγγίξει το δάχτυλο επί τον τύπον των ήλων. Πειθαρχικές έρευνες έγιναν και θα γίνονται και σε αυτές μπορούν να βρεθούν και βρίσκονται μπλεγμένοι όσοι αστυνομικοί ενδεχομένως ένεχονται σε πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν πειθαρχικά παραπτώματα. Η κυβέρνηση αυτή δε χαρίζεται σε κανέναν και αυτό το έχει αποδείξει, όταν έφτασε στο σημείο ολόκληρη ηγεσία αστυνομικού σταθμού να τη θέσει σε διαθεσιμότητα.

Όσον αφορά τις προαγωγές, προωθούνται οι καλύτεροι, ανεξαρτήτως πολιτικών φρονημάτων, και, αν δε θέλετε, κύριοι του ΔΗΣΥ, να δημαγωγείτε, θα δείτε και θα παραδεχτείτε αυτό που όλοι βλέπουν, ότι δηλαδή αστυνομικοί που πολιτικά ψηφίζουν το κόμμα σας προήχθησαν σε όλες τις βαθμίδες, του βοηθού αρχηγού, του ανώτερου αστυνόμου μέχρι και του λοχία.

Σε ό,τι αφορά τους αντιστασιακούς, η ανησυχία ήταν μεγάλη, αλλά, για να υπάρξει καθησυχασμός, απλώς θέλω να πληροφορήσω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε ήδη τη μεταθανάτια προαγωγή όλων των πεσόντων στο πραξικόπημα αντιστασιακών και προχωρεί στη διευκρίνιση του καταλόγου των μαχητών της αντίστασης, για να τύχουν και οι επιζήσαντες της ίδιας αναγνώρισης. Εμείς αναγνωρίζουμε την αντίσταση, ενώ κάποιοι άλλοι έχουν αναγνωρίσει και ανταμείψει πλουσιοπάροχα τους 62.

Όσον αφορά την αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας, αυτή αναβαθμίζεται συνεχώς και σε διδακτέα ύλη και σε πρόγραμμα και σε καθηγητές. Η σχολή αξιωματικών της αστυνομίας είναι αντικείμενο μελέτης από ειδικούς. Είναι μάλιστα βέβαιο ότι θα λειτουργήσει το 2005.

Το Συμβούλιο Εγκληματικότητας έχει συσταθεί και έχει ήδη αρχίσει να λειτουργεί. Μια έρευνα για τη νεανική παραβατικότητα έχει ήδη αρχίσει και θα παραδοθεί τον Απρίλιο του 2004. Δύο άλλες έρευνες, που αφορούν τα σωφρονιστικά ιδρύματα, την επαναληπτικότητα της παραβατικότητας και τη σχέση της με τη νομοθεσία και τις υπηρεσίες βρίσκονται σε εξέλιξη.

Όσον αφορά το νόμο για την κοινοτική εργασία και την κηδεμόνευση, έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή στην επαρχία Λεμεσού και το 2004 θα εφαρμόζεται σε όλη την Κύπρο. Θέλω να υπογραμμίσω, αγαπητοί συνάδελφοι, γι' αυτούς που ανησυχούν αυτή τη στιγμή για τη λειτουργία αυτής της νομοθεσίας, να υπογραμμίσω ότι η νομοθεσία ψηφίστηκε το 1997. Μέχρι το 2003 που ήταν οι κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού να προωθήσουν τη λειτουργία αυτής της νομοθεσίας; Η ερώτηση φυσικά αφορά και την αναμόρφωση του ποινικού κώδικα και τις αδιάβλητες εξετάσεις πρόσληψης και τους κανονισμούς προαγωγής στην αστυνομία και το Συμβούλιο Πρόσληψης.

Όσον αφορά το θεσμό του αστυνομικού της γειτονιάς, που περιέργως τον κρίνατε θετικό, δεν ξεκίνησε χωρίς μελέτες. Αντίθετα, και μελέτες επιμελημένες έγιναν και κλιμάκια αξιωματικών στάλθηκαν στην Ελλάδα, στην Αγγλία, στο Ισραήλ και σεμινάρια έγιναν και εκπαιδεύσεις στην Αστυνομική Ακαδημία και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Όμως τα χάλια που αφήσατε στα δημόσια οικονομικά, τα οποία δεν είχατε καν το θάρρος να αποκαλύψετε πριν φύγετε και τα οποία ασφαλώς η

κυβέρνηση δε γνώριζε στο πραγματικό τους βαθμό, αποδείχθηκαν πολύ χειρότερα απ' ό,τι φανταζόμασταν. Παραλάβαμε δηλωμένο έλλειμμα κάτι πάνω από το 4%, φτάσαμε αισίως στο 6,1% και δεν ξέρουμε αν αυτά είναι τα τελικά χάλια που μας αφήσατε.

Όσον αφορά τη δημιουργία νέων αστυνομικών σταθμών, να πληροφορήσω ότι έχουν ήδη εγκαινιαστεί και λειτουργήσει τρεις νέοι αστυνομικοί σταθμοί, στο Παλαιχώρι, στα Πολεμίδια και στη Λεμεσό.

Όσον αφορά τις φυλακές, ανακαινίστηκαν οι πτέρυγες 5 και 8 και μελετάται η ανακαίνιση άλλων δύο πτερύγων. Με την αλλαγή του ποινικού κώδικα θα αποφορτωθούν οι φυλακές και δε θα χρειαστεί η ανέγερση νέων κτιρίων φυλακών, όπως είχε προγραμματίσει η προηγούμενη κυβέρνηση, και με κόστος £75.000 κατακρατούμενο.

Αυτή ήταν μία εισαγωγή, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά τα λεχθέντα από κάποιους συναδέλφους.

Πόση ώρα μιλώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις αρκετή ώρα, κύριε συνάδελφε. Έχεις ακόμα δεκαπέντε λεπτά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μάλιστα.

Μέσα στα πλαίσια της συζήτησης για τους κρατικούς προϋπολογισμούς δίνεται η ευκαιρία να εκφραστούν όλες οι απόψεις οι οποίες κινούνται μέσα σε κριτικό, αλλά και εποικοδομητικό πνεύμα, αφού είναι αυτοί οι οποίοι εκφράζουν την όλη πολιτική φιλοσοφία στη διακυβέρνηση του τόπου. Μέσα από τους προϋπολογισμούς πηγάζει το μοντέλο ανάπτυξης, αλλά και η πορεία την οποία θα ακολουθήσει η οικονομία μας και γενικότερα η κοινωνία μας στα χρονικά πλαίσια υλοποίησής τους. Το ήθος μιας εξουσίας, οι πολιτικές επιλογές, οι συμπεριφορές των κυβερνώντων και οι όποιες πρακτικές θα ακολουθηθούν από αυτούς υπολογίζονται μέσα από τους εκάστοτε προϋπολογισμούς.

Η δική μας συνολική τοποθέτηση πάνω σ' αυτούς έχει ήδη κατατεθεί από τον πρόεδρο του κινήματος, γι' αυτό και θα επικεντρωθώ σε ορισμένα θέματα που αφορούν την ελεύθερη Αμμόχωστο, τους πρόσφυγες, τους εγκλωβισμένους, τους αγνοούμενους, τη γεωργία, το περιβάλλον και την παιδεία.

Η ελεύθερη Αμμόχωστος, το ελεύθερο κομμάτι, που είναι η συνέχεια της πόλης του Ευαγόρα, έχει προσφέρει και συνεχίζει να προσφέρει αρκετά στον τόπο. Με την εργατικότητα και την προοδευτικότητα των κατοίκων της η ελεύθερη Αμμόχωστος έχει καταστεί ένας από τους πιο σημαντικούς οικονομικούς πνεύμονες, ο οποίος στηρίζεται στην τουριστική βιομηχανία και τη γεωργική παραγωγή. Παρά ταύτα, τα ιδιαίτερα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει χρειάζονται την άμεση και καταλυτική συμβολή του κράτους, ούτως ώστε άμεσα να επιλυθούν. Η δημιουργία έργων υποδομής, αλλά και η βελτίωση των υφισταμένων θα δώσουν ακόμη περισσότερη ώθηση για ανοδική, αναπτυξιακή πορεία.

Ο αγροτικός τομέας της ελεύθερης Αμμοχώστου, που κάποτε ήταν η ραχοκοκαλιά της οικονομίας της όλης περιοχής, άρχισε εδώ και μερικά χρόνια να παίρνει την κατιούσα. Ειδική αναφορά για τα αυξημένα προβλήματα που

αντιμετωπίζει αυτή η κοινωνική τάξη θα κάνω στο Κεφάλαιο “Γεωργία”.

Ο τουριστικός τομέας, ο οποίος είναι ένας από τους πιο σημαντικούς τομείς, όπου εργοδοτούνται χιλιάδες κάτοικοι της περιοχής, αντιμετωπίζει τα δικά του ιδιαίτερα προβλήματα. Ιδιαίτερα τα δύο με τρία τελευταία χρόνια τα προβλήματα αυτά, λόγω των πολεμικών αναταραχών στη γύρω περιοχή και άλλων παραγόντων, συνεχώς οξύνονται. Παρ’ όλο που τη θερινή περίοδο η περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου φιλοξενεί ένα μεγάλο ποσοστό του συνολικού τουριστικού προϊόντος, κάθε χρόνο αυτό μειώνεται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στη λειτουργία των ξενοδοχειακών και άλλων μονάδων και οι χιλιάδες κόσμου που απασχολούνται σ’ αυτές να μένουν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα χωρίς δουλειά.

Αυτό το φαινόμενο αλυσιδωτά δημιουργεί τεράστια οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα στους εργαζομένους, οι οποίοι θα πρέπει συνεχώς να ψάχνουν για εποχιακές δουλειές ή να περιορίζονται στο ανεργιακό επίδομα. Ταυτόχρονα έχουμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της μη ύπαρξης χειμερινού τουρισμού. Οι αρχές και διάφοροι φορείς της περιοχής καταβάλλουν συνεχόμενες προσπάθειες για ανάπτυξη αυτού του τομέα.

Πιστεύω ότι ο εντοπισμός και η αξιολόγηση του όλου προβλήματος από κυβερνητικής πλευράς και οι προσπάθειες απάμβλυνσής του, παρά το ολιγόμηνο της νέας διακυβέρνησης, ήταν άμεσα. Η εξαγγελία του Επταετούς Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό - 2004-2010 θα διαφοροποιήσει και θα επιλύσει αρκετά από τα σημερινά προβλήματα. Πρόκειται για ένα σχέδιο με το οποίο γίνεται επανατοποθέτηση των ποιοτικών στόχων αναφορικά με τον τουρισμό, με την προσέλκυση τουρισμού στη βάση της ανάδειξης των στοιχείων μοναδικότητας της Κύπρου και τις διαφοροποιήσεις της σε σχέση με ανταγωνιστικές χώρες και προορισμούς ως προς το χαρακτήρα και την ταυτότητά της. Ο κυριότερος στόχος του εν λόγω στρατηγικού σχεδίου είναι η αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό σε πραγματικούς όρους, με την ανάπτυξη επιμέρους τομέων, όπως είναι ο συνεδριακός τουρισμός, ο αθλητικός τουρισμός κ.ά., με κύριο δείκτη την εξασφάλιση ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών. Ένα σχέδιο το οποίο χρειάζεται τη συμβολή όλων μας, ούτως ώστε να πετύχει και να αποδώσει τα αναμενόμενα αποτελέσματα όχι μόνο για την περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου αλλά γενικότερα.

Το νοσοκομείο Παραλιμνίου αποτελεί μία μονάδα ανεπαρκώς στελεχωμένη και ελλιπέστατα εξοπλισμένη. Παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες που καταβάλλει το ιατρικό, παραϊατρικό και το άλλο προσωπικό, δεν είναι δυνατό να καλύψει τις τεράστιες ανάγκες και να προσφέρει τις απαραίτητες υπηρεσίες στους κατοίκους της περιοχής, αλλά και στις χιλιάδες των ξένων επισκεπτών που την κατακλύζουν. Γι’ αυτό το λόγο οι μεν εύποροι, που έχουν την οικονομική δυνατότητα, καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα, οι δε άποροι, μη έχοντας τη δύναμη, παγιδεύονται στο καλούμενο νοσοκομείο μονίμως ταλαιπωρούμενοι και υποφέροντας. Αυτό μπορεί να τους στοιχίσει ακόμη και την ίδια τους τη ζωή λόγω των πολλαπλών ελλείψεων. Γι’ αυτό το λόγο και επιβάλλεται η όσο το δυνατό ταχεία αποπεράτωση των κατασκευαστικών έργων του νέου νοσοκομείου, το οποίο πρέπει να λειτουργήσει μέσα στο 2004.

Μια άλλη πτυχή στην οποία πρέπει να δοθεί κυβερνητική στήριξη και για την οποία πρέπει να υπάρξει εγρήγορση είναι η κατασκευή διαφόρων έργων στις κοινότητες της περιοχής -Σωτήρα, Λιοπέτρι, Βρυσούλλες, Αχερίτου, Φρέναρος, Αυγόρου, Δερύνεια, Δάσος Άχνας- π.χ. αθλητικά κέντρα, νέα σύγχρονα σχολεία, χώροι όπου η νεολαία θα μπορεί να αξιοποιήσει τον ελεύθερό της χρόνο, βελτίωση του οδικού δικτύου σε κάθε κοινότητα κ.ά. Δεν προχωρώ σε περισσότερες

λεπτομέρειες, γιατί δεν είναι του παρόντος.

Η μάστιγα των ναρκωτικών δυστυχώς βρήκε έδαφος στη νεολαία της ελεύθερης Αμμοχώστου και μέρα με τη μέρα οι χρήστες αυξάνονται και οι έμποροι αυξάνουν τα εισοδήματά τους παίζοντας με τις ζωές αυτών που θα αναλάβουν σε λίγα χρόνια τα ηνία της κοινωνίας που ζούμε. Το κοινωνικό πρόβλημα είναι μεγάλο και η αντιμετώπισή του από το κράτος δεν μπορεί να εξαντλείται στην αναποτελεσματική, άλλωστε, καταστολή του. Απαιτείται συστηματική, επιστημονική, κοινωνική, ψυχολογική αρωγή και παρέμβαση της πολιτείας με συγκεκριμένο προγραμματισμό και εξειδικευμένο προσωπικό.

Ένα τεράστιο κεφάλαιο που άνοιξε μετά την τουρκική εισβολή το 1974 είναι η προσφυγοποίηση διακόσιων χιλιάδων Κυπρίων, που μας βρίσκει δυστυχώς ακόμη να μιλάμε για προσφυγικά προβλήματα, για προβλήματα τα οποία διαιωνίζουν την πίκρα και τον πόνο αυτών των ανθρώπων. Στον τομέα αυτό έγινε και γίνεται σημαντικό έργο και το αναγνωρίζουμε. Ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών όμως δεν έχει ακόμη επιτύχει το σκοπό δημιουργίας του και το στόχο του, που δεν είναι άλλος από την απάμβλυνση των προβλημάτων που δημιουργούνται στον προσφυγικό κόσμο και το χαμένο εισόδημα, βάσει μελέτης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ανέρχεται σε μερικά δισεκατομμύρια λίρες. Παρ' όλη την ευγενή προσπάθεια που καταβάλλεται από τα μέλη του συμβουλίου, δεν είναι σε θέση να ικανοποιήσουν άμεσα όλες τις ανάγκες. Όμως για πρώτη φορά από τη λειτουργία του φορέα το συμβούλιό του έχει εκφράσει την ευαρέσκειά του προς τη νέα κυβέρνηση, προς το νέο Υπουργό Οικονομικών, γιατί έχει λάβει υπόψη τις εισηγήσεις του, τις οποίες και έχει υιοθετήσει σε μεγάλο βαθμό. Εγκρίνοντας τα κονδύλια τα οποία εισηγείται ο φορέας, θα σμικρυνθεί άμεσα το χρονικό διάστημα αναμονής πολλών αιτητών, με κατάληξη όλες οι αιτήσεις να ικανοποιούνται τον ίδιο χρόνο εκτός από τις αιτήσεις για το στεγαστικό, οι οποίες από τέσσερα με πέντε χρόνια αναμονής πριν τώρα θα ικανοποιούνται σε πολύ λιγότερο χρονικό διάστημα.

Η πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης για τη μη ανέγερση νέων προσφυγικών οικισμών θα πρέπει να σταματήσει. Πλήττει άμεσα τα πιο φτωχά προσφυγικά στρώματα και ιδιαίτερα τα νέα ζευγάρια, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν τη δική τους κατοικία, ακόμη και αν τους δοθεί το σχετικό, χαμηλό άλλωστε, βοήθημα. Είναι ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει τη νέα κυβέρνηση από τις πρώτες κιόλας μέρες της ανάληψης της διακυβέρνησης θέτοντας ως στόχο τη διαφοροποίηση των αναχρονιστικών όρων παραχώρησης κυβερνητικής κατοικίας σε οικισμούς και την αύξηση των κρατικών χορηγιών. Θα πρέπει άμεσα να εκλείψουν όροι όπως η απαίτηση από τα νεαρά ζευγάρια να έχουν τουλάχιστον ένα παιδί, για να έχουν δικαίωμα διεκδίκησης κυβερνητικής κατοικίας, κάτι το οποίο στερεί το δικαίωμα σε πάρα πολλά άτεκνα ζευγάρια να διεκδικήσουν μια τέτοια οικία μέχρι την απόκτηση ενός παιδιού. Θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα στέγασης των νέων ανθρώπων σ' αυτούς τους συνοικισμούς, για να υπάρξει αναζωογόνησή τους. Οι περισσότεροι προσφυγικοί οικισμοί παγκύπρια έχουν κατανήσει γηροκομεία.

Ένα άλλο πρόβλημα το οποίο επιβαρύνει το όλο θέμα είναι και η παράνομη ή παράλογη κατακράτηση μεγάλου αριθμού σπιτιών στους κυβερνητικούς οικισμούς από μη δικαιούχους. Η ανάκτηση και η παράδοση αυτών των κατοικιών σε νόμιμους δικαιούχους θα καλύψει πραγματικά τις ανάγκες πολλών άλλων προσφύγων.

Η μη υλοποίηση και η μεγάλη καθυστέρηση στην ανέγερση νέων πολυκατοικιών σε πολλούς συνοικισμούς, αφού οι υφιστάμενες έχουν καταστεί από τις κακοτεχνίες μη κατοικήσιμες, αλλά και οι επιδιορθώσεις πολλών σπιτιών σε πάρα πολλούς προσφυγικούς οικισμούς, όπως στους Αγίους Αναργύρους Α', στη

Λινόπετρα, στα Πολεμίδια, στον Άγιο Αθανάσιο, στον Κάψαλο και σε άλλους πολλούς οικισμούς σ' ολόκληρη την Κύπρο, πολλαπλασιάζουν καθημερινά τα προβλήματα του προσφυγικού κόσμου.

Οι διαμαρτυρίες και τα παράπονα για τις αδικίες στην κατανομή και εκμετάλλευση των τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη δικαιούχους είναι δικαιολογημένες. Η μηχανογράφηση, η οποία είναι σε εξέλιξη, έχει ήδη καταδείξει ότι το 80% των περιουσιών αυτών κατακρατούνται παράνομα. Θα πρέπει άμεσα να υπάρξει καταστολή αυτής της παρανομίας, ούτως ώστε να ικανοποιηθούν οι πραγματικοί δικαιούχοι.

Ένα άλλο τεράστιο πρόβλημα το οποίο έχουν να αντιμετωπίσουν οι πρόσφυγες των συνοικισμών είναι και το ίδιο το περιβάλλον μέσα στο οποίο ζουν. Στους πλείστους προσφυγικούς συνοικισμούς οι χώροι πρασίνου είναι μονίμως χώροι ακαθαρσίας και σκουπιδότοποι, αντί να διαμορφωθούν κατάλληλα και να μετατραπούν σε πάρκα και παιδικές χαρές, που θα βελτιώσουν το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής των προσφύγων.

Τα προβλήματα των εγκλωβισμένων μας είναι πάμπολλα. Οι πιέσεις και η εγκληματικότητα εις βάρος τους από τον Τούρκο κατακτητή, οι καταπιεστικές συνθήκες διαβίωσης, τα οικονομικά προβλήματα και ο διαχωρισμός από τα παιδιά τους δεν τους πτοούν. Όμως το ερώτημα είναι μέχρι πότε θα αντέξουν.

Παρά τη μερική άρση των περιορισμών εισόδου στα κατεχόμενα από τον κατοχικό ηγέτη Ραούφ Ντενκτάς, η πολιτική του έναντι των εγκλωβισμένων μας δεν έχει καθόλου αλλάξει. Η στάση που έχει επιδείξει για το Δημοτικό Σχολείο του Ριζοκαρπάσου και η αρνητικότητά του για τη λειτουργία του Γυμνασίου του Ριζοκαρπάσου, ούτως ώστε τα παιδιά των εγκλωβισμένων μας να παραμείνουν με τους γονείς τους, υποδεικνύει το στόχο του, που δεν είναι άλλος από την εκδίωξη και του τελευταίου μας εγκλωβισμένου.

Η κατάργηση των ειδικών καταλόγων διορισμού για τα παιδιά των εγκλωβισμένων, αγνοουμένων, παθόντων, αναπήρων και πληγέντων, βάσει του άρθρου 28 του συντάγματος, το οποίο αναφέρεται στις ίσες ευκαιρίες, είναι ένα μεγάλο πλήγμα για τα παιδιά αυτά, που χωρίς την παρουσία των γονιών, των ανέσεων και της οικονομικής αυτάρκειας που έχουν οι άλλοι κάθε άλλο παρά μπορούν να παλέψουν για ίσες ευκαιρίες. Η κυβέρνηση θα πρέπει άμεσα να εξεύρει τρόπους επαναφοράς του προηγούμενου καθεστώτος, ούτως ώστε τα παιδιά που ανήκουν σ' αυτές τις κατηγορίες να έχουν την πραγματική συμπαράσταση και αρωγή του κράτους και της κοινωνίας.

Το δράμα των αγνοουμένων και των συγγενών τους διαιωνίζεται χωρίς κανένα θετικό στοιχείο από πλευράς της Τουρκίας, αλλά και χωρίς κανένα κόστος γι' αυτή. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να κρύβει την αλήθεια από τους συγγενείς, οι οποίοι εδώ και είκοσι εννέα χρόνια αγωνιούν και υποφέρουν για την τύχη των αγαπημένων τους προσώπων. Η δική μας πλευρά πρέπει να δώσει το μήνυμα στους πάντες ότι αυτό το ανθρωπιστικό θέμα θα αποτελέσει ένα βήμα καλής θέλησης από την πλευρά της Τουρκίας στην όλη διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.

Η εικόνα που εκπέμπει σήμερα η αγροτική τάξη είναι αυτή της εισοδηματικής πενιχρότητας, της εξαγωγικής αδυναμίας και της πληθυσμιακής γήρανσης. Από τον αγροτικό τομέα απουσιάζουν οι θετικές αποδόσεις και ο δυναμισμός της οικονομίας, με αποτέλεσμα το μέλλον της πρωτογενούς παραγωγής να είναι ζοφερό. Το έτος 2004 είναι το πρώτο έτος εφαρμογής της κοινής αγροτικής πολιτικής στην Κύπρο.

Πέραν των επιδοτήσεων που θα καταβληθούν από τους προϋπολογισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να καταβληθούν στους αγρότες σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, ούτως ώστε να αναβαθμιστεί το μειωμένο ποσοστό που εγκρίθηκε για τις νεοεισερχόμενες στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες και να μη μειωθεί το εισόδημα των παραγωγών. Το κατά κεφαλήν εισόδημα των αγροτών είναι κάτω από το μισό του εθνικού κατά κεφαλήν εισοδήματος. Ο αγροτικός πληθυσμός μετακινείται προς τις αστικές περιοχές. Πολλά χωριά συρρικνώνονται και παραδοσιακές γεωργικές περιοχές εγκαταλείπονται. Έχει δημιουργηθεί σοβαρή έλλειψη εργατικών χεριών, που οδηγεί στην εισαγωγή ξένων εργατών, με όλες τις οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις. Τα αγροτικά χρέη απειλούν την επιβίωση χιλιάδων αγροτικών οικογενειών. Το κράτος οφείλει να προβεί στην ικανοποιητική ρύθμιση του ακανθώδους κοινωνικού προβλήματος, το οποίο αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για πετυχημένη πορεία της αγροτικής οικονομίας.

Η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση διαφοροποιεί τους τρόπους στήριξης του γεωργικού τομέα, η οποία στήριξη παραδοσιακά γίνεται με τη μέθοδο της επιδότησης των τιμών και με άλλες ενισχύσεις μέσα από εθνικούς πόρους. Γι' αυτό στην παρούσα φάση η μεγάλη πρόκληση για τη νέα κυβέρνηση και για το γεωργικό τομέα είναι η πρόσβαση στα κοινοτικά κονδύλια μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Συνοχής. Άμεση ανάγκη είναι η προσαρμογή των μηχανισμών, ώστε να γίνει έγκαιρα η απορρόφηση κοινοτικών πόρων. Παρά τη μη έγκαιρη εγκαθίδρυση και λειτουργία του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών από την προηγούμενη κυβέρνηση κάτι από το οποίο η Κύπρος ενδέχεται να απολέσει κοινοτικούς πόρους, αφού είναι η μόνη χώρα που δεν έχει προχωρήσει έγκαιρα στις δέουσες διαδικασίες, ο Υπουργός Γεωργίας διαβεβαίωσε ότι μέχρι το Φεβρουάριο του 2004 θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια, ώστε ο οργανισμός να διαπιστευθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δε θα μπορούσαμε όμως να μην επισημάνουμε την ικανοποίηση και εφαρμογή από τη νέα κυβέρνηση του αιτήματος των αγροτών για χρήση γεωργικού πετρελαίου σε μειωμένη τιμή και την οριστική ρύθμιση της παροχής χρωματισμένου πετρελαίου, όπως επίσης την εφαρμογή του ειδικού καθεστώτος των αγροτών σε σχέση με την επιστροφή του καταβληθέντος ΦΠΑ για γεωργικά χρειά και για οτιδήποτε σχετίζεται με τη γεωργική παραγωγή.

Βασική επιδίωξη και μόνιμος στόχος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι η κοινωνική και οικονομική χειραφέτηση της αγροτικής τάξης. Για να επιτευχθεί όμως αυτό, χρειάζεται αυξημένο εισόδημα και αυξημένες κοινωνικές παροχές. Το σοσιαλιστικό κίνημα, επειδή αναγνωρίζει τον πολυλειτουργικό ρόλο του αγρότη και της αγρότισσας μέσα στην κυπριακή κοινωνία, ρόλο που συνδέεται άμεσα με τη διατήρηση του φυσικού μας περιβάλλοντος, τη συντήρηση των λαϊκών μας παραδόσεων, την αναστροφή της υπογεννητικότητας, αλλά πρώτιστα την επισιτιστική μας επάρκεια, θα αγωνισθεί να αρθεί το εισοδηματικό χάσμα μεταξύ ανθρώπων αστικών και αγροτικών περιοχών, για να πάρει η αγροτιά μια ισότιμη θέση μέσα στην κοινωνία.

Αγαπητοί συνάδελφοι, στην ημικατεχόμενη πατρίδα που ζούμε σήμερα, όπου οι θεσμοί και οι αξίες έχουν πραγματικά χάσει τη σημασία τους, όλοι μας πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας στον τομέα της παιδείας, γιατί η επένδυση εδώ πραγματικά θα επιφέρει μακροπρόθεσμα το μεγαλύτερο κέρδος για ολόκληρο το κοινωνικό σύνολο. Είναι πάρα πολλά τα προβλήματα σ' αυτό τον τομέα. Χωρίς να είμαστε μηδενιστές και αναγνωρίζοντας όλες τις προσπάθειες της προηγούμενης κυβέρνησης, εμείς λέμε ότι δεν έγιναν αρκετά. Γι' αυτό η πολιτική της νέας κυβέρνησης στο Κεφάλαιο "Παιδεία" θα πρέπει άμεσα να καλύψει τα κενά που

αφέθησαν και παράλληλα να προχωρήσει στην υλοποίηση των εξαγγελιών της ενώπιον του κυπριακού λαού.

Οι αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος της Κύπρου είναι γνωστές και το γεγονός ότι αυτό χρήζει τομών και μεταρρυθμίσεων, ώστε να μπορεί να συμβαδίζει με τα αντίστοιχα συστήματα στον ευρωπαϊκό χώρο, στη βάση της διαφύλαξης της εθνικής ταυτότητας, δεν αμφισβητείται πλέον από κανέναν. Γι' αυτό και η νέα κυβέρνηση θα επιταχύνει τις διαδικασίες προώθησης θεμελιώδους εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, στη βάση σχετικής υπουργικής απόφασης, η οποία έχει ληφθεί για τη μετάκληση ακαδημαϊκών, με σκοπό την υποβολή σχετικών εισηγήσεων προς αυτή.

Θα ήθελα όμως να αναφερθώ σε μερικούς τομείς οι οποίοι ήδη αναβαθμίζονται και σε μερικούς που θα πρέπει άμεσα να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης. Θα πρέπει να εκφράσουμε την ευαρέσκειά μας για τη λήψη απόφασης για θεσμοθέτηση της δωρεάν προδημοτικής εκπαίδευσης και την ένταξη του τελευταίου έτους πριν από την εισδοχή στο δημοτικό σχολείο στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Επίσης, το πρώτο βήμα για αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας με τη σταδιακή μείωση του αριθμού των μαθητών κατά τάξη έχει ήδη γίνει με τη μείωση των μαθητών του κύκλου Α' στη δημοτική εκπαίδευση από 32 σε 30 ανά τμήμα, με προοπτική την εφαρμογή της σ' ολόκληρη τη δημοτική, αλλά και τη μέση εκπαίδευση.

Η θεωρία ότι στο δημόσιο σχολείο το παιδί απλώς πρέπει να εξοικειωθεί με τους υπολογιστές και τίποτα περισσότερο πρέπει να εγκαταλειφθεί. Στόχος μας πρέπει να είναι η ένταξη του μαθήματος της πληροφορικής στο σχολικό ωρολόγιο πρόγραμμα ως κανονικού μαθήματος. Ας μην ξεχνάμε ότι στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν μέχρι το τέλος του 2003 όλοι οι μαθητές να καταστούν ηλεκτρονικά εγγράμματοι. Γι' αυτό θα πρέπει άμεσα να δημιουργηθούν σ' όλα τα σχολεία ειδικές αίθουσες όπου θα τοποθετηθούν οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές, που ήδη βρίσκονται αποθηκευμένοι και ανενεργοί, χωρίς να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, για να επιτευχθεί ο στόχος της απόκτησής τους.

Το ενιαίο λύκειο είναι ένας θεσμός που τα πρώτα χρόνια εφαρμόστηκε χωρίς καμιά μελέτη και αξιολόγηση, χωρίς να υπάρχει η σωστή κατάρτιση και ενημέρωση των καθηγητών, τα απαιτούμενα βιβλία, αλλά και η σωστή καθοδήγηση των μαθητών. Αυτό ανάγκασε το νέο Υπουργό Παιδείας να διορίσει άμεσα Επιτροπή Μελέτης Στήριξης του Ενιαίου Λυκείου, η οποία με τις διακριβώσεις της θα βοηθήσει άμεσα στη στήριξη, αλλά και σωστή λειτουργία του ενιαίου λυκείου. Ένα πρώτο μέτρο είναι ότι η ημερομηνία δικαιώματος επιλογής μαθημάτων από τις 15 Οκτωβρίου που ήταν μεταφέρθηκε στις 3 Σεπτεμβρίου, μέτρο το οποίο θα υποβοηθή τους αναλογιστές να οργανώνουν το σχολικό πρόγραμμα.

Η κρατική φοιτητική μέριμνα δεν πρέπει να βασίζεται μόνο σε εξαγγελίες όπως της προηγούμενης κυβέρνησης. Τα έργα πρέπει να είναι άμεσα και αποτελεσματικά. Το στεγαστικό πρόβλημα είναι ένα από τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο φοιτητικός κόσμος. Στην Κύπρο και κυρίως στη Λευκωσία σπουδάζουν σήμερα πέραν των δέκα χιλιάδων φοιτητών. Η ραγδαία αύξηση του αριθμού των φοιτητών επιδείνωσε το ήδη υπάρχον στεγαστικό τους πρόβλημα. Είναι αρκετό να αναφερθεί ότι τα τελευταία χρόνια τα ενοίκια έχουν πολλαπλασιαστεί. Ξεκινούν από τις £150 και φτάνουν τις £200 ανά άτομο και σε μερικές περιπτώσεις ακόμα περισσότερα. Η επέκταση και η αναβάθμιση του Πανεπιστημίου Κύπρου πρέπει να επισπευσθεί με την αποπεράτωση πολύ σύντομα της πανεπιστημιούπολης, η οποία θα δώσει την ευκαιρία να δημιουργηθούν νέα τμήματα, σχολές και προγράμματα.

Χαιρετίζουμε την προσπάθεια της κυβέρνησης για ίδρυση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), με τη συμπερίληψη σ' αυτό των γνωστικών αντικειμένων του ΑΤΙ, της Νοσηλευτικής Σχολής, του ΑΞΙΚ και τελικά και του Δασικού Κολεγίου.

Μέσα σε λίγα λεπτά δεν είναι δυνατό να αναφερθείς σε όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η δημοτική, η μέση και η τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ένα άλλο κεφαλαιώδους σημασίας ζήτημα είναι αυτό της νεολαίας. Χρειαζόμαστε μια νεολαία με αυτοπεποίθηση, που θα έχει ευκαιρίες για προκοπή και δημιουργία. Πρέπει να ανοίξουμε το δρόμο στους πρωταγωνιστές του αύριο. Αναγκαία είναι η υλοποίηση μιας ενιαίας πολιτικής για τη νεολαία σε κάθε τομέα της κυβερνητικής πολιτικής. Να καταστεί αυτόνομο πώς, όταν μιλούμε για παιδεία, μιλούμε για τη νεολαία, όταν μιλούμε για αξιοκρατία, μιλούμε για τη νεολαία, όταν μιλούμε για καταπολέμηση της μαστίγας των ναρκωτικών, μιλούμε για τη νεολαία, όταν μιλούμε για πολιτισμό, μιλούμε για τη νεολαία.

Στεκόμαστε δίπλα στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου αρωγοί και πρόθυμοι να βοηθήσουμε στην υλοποίηση των όσων έχουν καταγραφεί στο προεκλογικό πρόγραμμα.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι για μας μια τυπική τεχνοκρατική διαδικασία μέσα από την οποία απλώς παρέχεται η οικονομική δυνατότητα στο κράτος να συνεχίσει να λειτουργεί. Εμείς θεωρούμε ότι είναι μια κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία δημοκρατικού διαλόγου, όπου συζητείται το συνολικό έργο της κυβέρνησης, όπου οι πολιτικές δυνάμεις κρίνουν, εισηγούνται και ψηφίζουν ανάλογα με την ιδεολογική και πολιτική τους τοποθέτηση. Σ' αυτή τη συζήτηση δεν κρίνεται μόνο η κυβέρνηση για τη διακυβέρνηση της χώρας και τη διαχείριση των μεγάλων και κρίσιμων εθνικών θεμάτων, αλλά κρίνονται και τα κόμματα για τις απόψεις τους, για την πολιτική τους, για τις προτάσεις τους, για την ευθύτητα, το ύφος και το ήθος του πολιτικού τους λόγου.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να αναφέρω ότι γι' αυτό και εμείς, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ένα κίνημα το οποίο συμμετέχει στη διακυβέρνηση του τόπου και έχει ως στόχο την υλοποίηση του προγράμματος του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, το οποίο στηρίζουμε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό διατηρώντας το δικαίωμα έκφρασης της δικής μας εποικοδομητικής κριτικής εκεί όπου πιστεύουμε ότι ο προϋπολογισμός δεν εκφράζει εντελώς τις δικές μας ιδεολογικές τοποθετήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν θα χρησιμοποιηθεί ο χρόνος, να μην τον υπερβαίνουμε, διότι ο φίλος μου ο Γιώργος τον έχει υπερβεί κιόλας το χρόνο του.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πόσα λεπτά, κύριε Πρόεδρε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο λεπτά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχω μιλήσει τριάντα δύο λεπτά; Μας απομένει ακόμα μισή ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, χρειαζόμαστε, μέχρι να αρχίσουμε τη διαδικασία της ψηφοφορίας, ακόμα επτάμισι ώρες. Ξεκινούμε η ώρα 3.30 μ.μ., η ώρα 11.00 μ.μ. ξεκινά η διαδικασία, αν βέβαια δε θα θελήσουν κάποιιοι να δευτερολογήσουν. Λοιπόν, κάμετε το λογαριασμό σας. Η έδρα είναι έτοιμη μέχρι το πρωί.

Σ' αυτό το σημείο διακόπτουμε μέχρι η ώρα 3.30 μ.μ.

(Ωρα διακοπής: 2.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.44 μ.μ.)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

(ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συζήτηση των προϋπολογισμών.

Πρώτος ομιλητής για την απογευματινή σύνοδο είναι η κ. Χαραλάμπους του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, κυρία Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό απόγευμα.

Θα μου επιτρέψετε πρώτα, πριν περάσω στο γραπτό μου κείμενο, να κάμω δύο επισημάνσεις που σχετίζονται με προηγούμενες ομιλίες και κυρίως με το μεγάλο κεφάλαιο της άμυνας, για το οποίο όλοι πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι. Έχει γίνει αναφορά στο μεγάλο έργο της διακυβέρνησης Κληρίδη, στο κεφάλαιο της άμυνας και στον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τα ζητήματα της Εθνικής Φρουράς και της άμυνας.

Θα έλεγα ότι όσοι μιλούμε για τα ζητήματα της άμυνας, το λιγότερο που οφείλουμε να κάνουμε, πέραν από τις οποιεσδήποτε πολιτικές διαφορές, είναι να είμαστε αντικειμενικοί. Και εδώ δεν είμαστε αντικειμενικοί, όταν το έργο που έγινε το οικειοποιείται η μια πλευρά, ξεχνώντας ότι σε αυτά τα ζητήματα υπήρξε ομοφωνία από όλες τις πλευρές και ότι οι προτάσεις στις οποίες έχει γίνει αναφορά είχαν την ομόφωνη ψήφο όλων των πολιτικών δυνάμεων της Βουλής.

Η δεύτερή μου επισήμανση είναι ότι έχουμε ακούσει κάποιες αντιφατικές φωνές σε σχέση με τα ζητήματα της άμυνας από το Δημοκρατικό Συναγερμό και πρέπει να αποφασίσουν επιτέλους οι συνάδελφοι τι θέλουν γι' αυτά τα ζητήματα. Από τη μια ακούγεται η εισήγηση για μείωση της στρατιωτικής θητείας -που αυτό αναμφίβολα δημιουργεί και μία μείωση στους ρυθμούς των αμυντικών δαπανών και στα έξοδα που αφορούν την άμυνα- και από την άλλη ακούγεται ένας προβληματισμός και μία διαφωνία για το γεγονός ότι ο φετινός προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας έχει μειωθεί. Εγώ θα έλεγα ότι εκείνο που διακρίνει την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου στα ζητήματα της άμυνας είναι μια σώφρων πολιτική. Μια πολιτική που πάνω απ' όλα λαμβάνει υπόψη τα συμφέροντα του κυπριακού λαού σε αυτή την ιδιαίτερα κρίσιμη και ευαίσθητη πολιτικά περίοδο για τον τόπο μας, μια πολιτική που δε λαϊκίζει ούτε παίζει με το κεφάλαιο της άμυνας πολύ περισσότερο δε μια πολιτική που δε χρησιμοποιεί αυτό το τεράστιο και ευαίσθητο κεφάλαιο για μικροπολιτικά οφέλη.

Η συζήτηση των προϋπολογισμών, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, εδώ και πάρα πολλά χρόνια έχει καθιερωθεί από το κυπριακό κοινοβούλιο ως η κατ' εξοχήν διαδικασία καταγραφής και αξιολόγησης της γενικότερης πορείας της οικονομίας του τόπου, αλλά και επιμέρους πτυχών, όπως η κοινωνική πολιτική, η εσωτερική διακυβέρνηση, η λειτουργία των θεσμών.

Η συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού αποκτά μια ξεχωριστή ιδιαιτερότητα σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια, αφού είναι ο πρώτος προϋπολογισμός από την ανάληψη της κυβέρνησης από τον Τάσσο Παπαδόπουλο και είναι επίσης ο πρώτος προϋπολογισμός της Κύπρου ως χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Είναι λοιπόν αναμενόμενο η κρίση γι' αυτό τον προϋπολογισμό να τίθεται κάτω από το μικροσκόπιο αυτών των δύο σημαντικών γεγονότων.

Για μας η κρίση αυτή γίνεται πρώτα και κύρια όχι με τυπολατρία και αριθμολατρεία, αλλά μέσα από το πρίσμα του προϋπολογισμού ως μέσου και εργαλείου:

1. εμπέδωσης του κράτους δικαίου και του κοινωνικού κράτους
2. εκσυγχρονισμού της κυπριακής κοινωνίας και υλοποίησης της χρηστής διοίκησης στη βάση της διαφάνειας
3. αποτελεσματικής ενσωμάτωσης και εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου της ΕΕ, όπως και αποτελεσματικής συμμετοχής στις διαδικασίες της ΕΕ
4. άσκησης ορθολογιστικής οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής.

Ως ΑΚΕΛ, θέτοντας κάτω από το πρίσμα της κοινοβουλευτικής συζήτησης τον προϋπολογισμό του 2004, δεν μπορούμε παρά αντικειμενικά να καταγράψουμε ότι αυτός συγκροτήθηκε μέσα από δυσκολίες και περιορισμούς.

Κάποιες από αυτές -και αυτό έχει ήδη επισημανθεί από προηγούμενους ομιλητές- είχαν να κάνουν με το δύσκολο οικονομικό περιβάλλον που η διεθνής οικονομική ύφεση μας έχει επιβάλει και την επιπρόσθετη δυσκολία από τον πόλεμο στο Ιράκ. Αυτά τα γεγονότα επέβαλλαν τη λήψη άμεσων και δραστικών μέτρων για περιορισμό των επιπτώσεων, κυρίως στο νευραλγικό τομέα του τουρισμού, πράγμα το οποίο με τα μέτρα που άμεσα έλαβε η κυβέρνηση επετεύχθη σήμαινε όμως και αυτή η πολιτική ότι διατέθηκαν και απορροφήθηκαν πόροι του δημοσίου που σίγουρα θα μπορούσαν να διατεθούν διαφορετικά, αν οι συνθήκες ήταν άλλες.

Δυσκολίες και επιμέρους περιορισμούς δημιούργησε και η οικονομική κληρονομιά που παρέλαβε η νέα κυβέρνηση, με το δημοσιονομικό έλλειμμα να σκαρφαλώνει στο 5,7% λόγω ειλημμένων υποχρεώσεων και δεσμεύσεων της προηγούμενης κυβέρνησης.

Ο προϋπολογισμός του 2004 καταγράφει και καταθέτει με σαφήνεια μπροστά στην κυπριακή κοινωνία μια πιο θετική, διαφανή οικονομική και δημοσιονομική πολιτική με ανθρωποκεντρικό στίγμα και θέτει τις βάσεις για την υλοποίηση ενός πεντάχρονου προγράμματος διακυβέρνησης, το οποίο διαπνέεται από την επιθυμία για εκσυγχρονισμό, στήριξη των παραγωγικών τομέων της οικονομίας, εξορθολογισμό των δημόσιων δαπανών και εμπέδωση του κράτους πρόνοιας και κοινωνικής συνοχής.

Η ολιγόμηνη διακυβέρνηση του τόπου από τον Τάσσο Παπαδόπουλο έχει δώσει σημαντικά δείγματα γραφής στο επίπεδο της οικονομικής φιλοσοφίας και πρακτικής σε σημαντικούς τομείς της οικονομίας και ευρύτερα της κοινωνίας. Και πραγματικά χαιρόμαστε, γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός εντοπίζει ότι αυτή η

διαφορά φιλοσοφίας και προσέγγισης είναι ευδιάκριτη στον κάθε πολίτη. Γιατί ακριβώς οι πολίτες είναι τη δική τους οικονομική πολιτική που καταψήφισαν και πρόκριναν μια άλλη οικονομική πολιτική, αυτήν που σήμερα εμείς ακολουθούμε.

Ημιδημόσιος τομέας

Στην περσινή μου ομιλία είχα κάμει ειδική αναφορά στο ζήτημα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των ημιδημόσιων οργανισμών. Είναι γνωστή η διαφορά μας με τις προσεγγίσεις και την πολιτική του νεοφιλελευθερισμού, που οδηγούσε τον ημιδημόσιο τομέα στο μαρασμό και τις ιδιωτικοποιήσεις. Με ικανοποίηση σημειώνουμε τη σαφή δήλωση πολιτικής του Υπουργού Οικονομικών αλλά και άλλων αρμόδιων υπουργών ότι η παρούσα κυβέρνηση δε συνηγορεί στην αποξένωση ή εκποίηση βασικών τομέων δημόσιας ωφέλειας ούτε στη μείωση του μεριδίου συμμετοχής της στο μετοχικό κεφάλαιο δημόσιων εταιρειών και ούτε θεωρεί αυτό τον τρόπο πρόσφορο μέσο μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος.

Αντίθετα η κυβέρνηση προωθεί την απεξάρτηση των οργανισμών κοινής ωφέλειας από την κυβέρνηση και τη Βουλή και τη διατήρηση εποπτείας μόνο επί των θεμάτων στρατηγικής και πολιτικής.

Αυτή η σαφής δήλωση θέτει τέρμα στην αβεβαιότητα και στο περιβάλλον ανασφάλειας που είχε δημιουργηθεί στον ημιδημόσιο τομέα, το οποίο δε βοηθούσε στη λήψη των αναγκαίων αποφάσεων για προσαρμογή τους στο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Αναμένουμε και θα συμβάλουμε μέσα από την κοινοβουλευτική παρέμβαση, ώστε να τροχοδρομηθούν αμέσως εκείνες οι αλλαγές στο θεσμικό επίπεδο. Να μου επιτραπεί εδώ να πω -γιατί ασκήθηκε κριτική ότι δεν είχαμε καταθέσει προτάσεις- ότι και στο παρελθόν είχαμε εισηγηθεί ολοκληρωμένες προτάσεις σε σχέση με το νέο καθεστώς στον ημιδημόσιο τομέα σ' ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον προτάσεις όμως που η προηγούμενη κυβέρνηση αγνόησε. Και αυτές μας οι προτάσεις ακριβώς συνάδουν προς και υποβοηθούν το ρόλο που θέλουμε να προσδώσουμε στον ημιδημόσιο τομέα, του αξιόμαχου ανταγωνιστή σε νευραλγικούς τομείς της οικονομίας από τη μια και των δομών που προσφέρουν υπηρεσίες κοινωνικής ωφέλειας από την άλλη.

Στόχος μας και προς αυτή την κατεύθυνση είναι η απαλλαγή των οργανισμών αυτών από περιττές γραφειοκρατικές διαδικασίες, η απόδοση σ' αυτούς μεγαλύτερης αυτονομίας και ευελιξίας, η καλύτερη αξιοποίηση της τεράστιας τεχνονγνωσίας και του εργατικού τους δυναμικού. Στο σημείο αυτό να μου επιτραπεί να σχολιάσω μία αναφορά που έχει γίνει σε σχέση με τις συνδικαλιστικές αγκυλώσεις και το ρόλο που αυτές διαδραμάτισαν στους οργανισμούς και στους ημιδημόσιους οργανισμούς. Θα συμφωνήσω για τις συνδικαλιστικές αγκυλώσεις, αλλά θα υπογραμμίσω ότι αυτές τις συνδικαλιστικές αγκυλώσεις τις είχαν δημιουργήσει κάποιες νοοτροπίες και κάποια μονοπώλια ρουσφετιού και αναξιοκρατίας, που επέβαλλαν μονοπώλιο και στον τομέα της συνδικαλιστικής εκπροσώπησης. Είναι αυτές οι νοοτροπίες που δε βοηθούσαν να υπάρξει ο πλουραλισμός συζήτησης και σκέψεων μέσα στους ημικρατικούς οργανισμούς.

Εργασιακές σχέσεις

Το κεφάλαιο των εργασιακών σχέσεων σε μια οικονομία του δικού μας μικρού μεγέθους είναι σημαντικό, σε αρκετές δε περιπτώσεις αναδεικνύεται και σε καθοριστικό.

Η απόσυρση από τη νέα κυβέρνηση του νομοσχεδίου για νομοθετική ρύθμιση

των απεργιών στις ουσιώδεις υπηρεσίες αποτελεί μια ενέργεια με πολλαπλά μηνύματα σε αυτό το κεφάλαιο. Καταδεικνύει ένα βαθύ αίσθημα προσήλωσης σε δημοκρατικά δικαιώματα, δικαιώματα τα οποία είναι συνταγματικά κατοχυρωμένα, όπως το δικαίωμα της απεργίας. Δείχνει σεβασμό σε εργατικά δικαιώματα που κερδήθηκαν με σκληρούς αγώνες, αναγνωρίζει τη χρησιμότητα των θεσμών και συμφωνιών τριμερούς επιπέδου και του κοινωνικού διαλόγου. Καταγράφει αυτή η ενέργεια την ένδειξη σεβασμού στις απόψεις των κοινωνικών συνομιλητών, κάτι στο οποίο δε μας είχαν συνηθίσει οι προηγούμενοι κυβερνήτες, αφού πεισματικά, για δέκα χρόνια, επέμεναν σε κάτι που όλοι οι υπόλοιποι απέρριπταν. Από μόνη της αυτή η ενέργεια δείχνει μία τεράστια αλλαγή στο επίπεδο των εργασιακών σχέσεων, στο επίπεδο του πώς αντιλαμβανόμαστε τους κοινωνικούς μας συνομιλητές.

Έχει γίνει αναφορά και εκφράζεται η ετοιμότητα και η απαίτηση της αντιπολίτευσης για υπεράσπιση των κατακτήσεων των εργαζομένων. Πολύ καλοδεχούμενη αυτή η ετοιμότητα, αλλά έπρεπε να είχε εκφραστεί κάπως προηγουμένως, όταν κουτσουρευόταν η ΑΤΑ, όταν γινόταν προσπάθεια να ποινικοποιηθεί το δικαίωμα της απεργίας, όταν στέλναμε την αστυνομία ενάντια σε απεργούς, λες και ήταν εγκληματίες. Οι εργαζόμενοι σήμερα, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, νιώθουν πιο σίγουροι, γιατί έχουν μια κυβέρνηση που δε θέτει στο στόχαστρό της τις κατακτήσεις των εργαζομένων, αλλά αντίθετα τις σέβεται και τις αναγνωρίζει. Η πρόσφατη δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας για την ΑΤΑ και τον τεράστιο σεβασμό και την τεράστια σημασία που αποδίδει στη διατήρηση αυτού του θεσμού είναι η καλύτερη απόδειξη για τον τρόπο που εμείς αντιμετωπίζουμε και τις εργατικές κατακτήσεις και τα εργατικά θέσμιμα.

Αγορά εργασίας - Ξένοι εργαζόμενοι στην Κύπρο

Τα τελευταία χρόνια η αγορά εργασίας στην Κύπρο παρουσίασε μία σειρά από στρεβλώσεις και ανισοσκελίες, αποτέλεσμα της έλλειψης μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής απασχόλησης.

Η ανεργία παρουσιάζει αυξητική τάση, με το 2003 να κλείνει, σε ποσοστό επίσημα καταγραμμένης ανεργίας, στο 3,5%. Αυτή η αύξηση οφείλεται σε αύξηση των ανέργων στον τομέα του τουρισμού και εδώ είμαι αναγκασμένη και πάλι να σημειώσω ότι η πλειοψηφία των ανέργων είναι γυναίκες.

Παράλληλα παρουσιάζεται μια συνεχής αύξηση στον αριθμό των ξένων εργαζομένων στην Κύπρο σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία φτάνει τους 39 000 νόμιμους, ενώ ο αριθμός των παράνομων εργατών είναι ένας μεγάλος άγνωστος.

Αναμφίβολα το θέμα των ξένων εργατών δεν είναι θέμα αριθμητικό. Είναι θέμα δυνατοτήτων και αναγκών της οικονομίας και σίγουρα πρέπει να ανησυχούμε, όταν η ανάπτυξη ολόκληρων τομέων της οικονομίας στηρίζεται στο ξένο εργατικό δυναμικό.

Όμως κάτι το οποίο επίσης πρέπει να επισημάνουμε είναι ένα θέμα το οποίο έχει να κάνει με ανθρώπους, με τα κοινωνικά και εργασιακά τους δικαιώματα. Έχει αναπτυχθεί τα τελευταία χρόνια στην Κύπρο μια μαύρη αγορά φτηνής εργασίας και υπερεκμετάλλευσης κάποιων ανθρώπων σε βάρος τόσο των ιδίων όσο και των Κυπρίων εργαζομένων. Το πνεύμα και το γράμμα των κριτηρίων του 1991 παραβιάστηκε και καμία ευαισθησία δεν επιδείχθηκε από τους τότε θεματοφύλακες των θεσμών για αποκατάσταση αυτής της διαδικασίας. Αντίθετα αφήσαμε το θέμα να έχει πάρει σήμερα ανεξέλεγκτες διαστάσεις. Χρησιμοποιούμε αυτούς τους ανθρώπους, για να καλύψουμε υπαρκτές ή ανύπαρκτες ανάγκες, αλλά στο επίπεδο των δικαιωμάτων και της κοινωνικής ενσωμάτωσής τους αντιμετωπίζουμε ως αν

μην υπάρχουν.

Από το Μάιο του 2004 στο σκηνικό της αγοράς εργασίας προστίθεται και το γεγονός ότι η Κύπρος ανοίγει τις πόρτες της σε ακόμα είκοσι τέσσερις χώρες.

Είναι πασιφανές ότι γι' αυτή τη νέα κατάσταση πραγμάτων πολύ λίγο έχουμε προετοιμαστεί. Από τη σχετική συζήτηση που είχαμε μόλις την περασμένη βδομάδα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή διαφάνηκε ότι κατά την εφαρμογή της αρχής της ελεύθερης διακίνησης προσώπων, η οποία -και να το υπογραμμίσω τούτο- κανένας δε διαφωνεί ότι είναι μία από τις βασικές αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η προηγούμενη κυβέρνηση δεν έκαμε τους αναγκαίους προβληματισμούς, εκτιμήσεις και διαβουλεύσεις με τους κοινωνικούς εταίρους, ούτε, για να συζητήσει μαζί τους το ενδεχόμενο ρητρών διασφάλισης, όπως η Μάλτα για παράδειγμα, αλλά ούτε και για να υπάρξει η ανάλογη προετοιμασία σε θεσμούς και μηχανισμούς. Είναι γι' αυτό που η ανησυχία που σήμερα εκφράζεται γι' αυτά τα ζητήματα θα ήταν καλύτερα να εκφραζόταν στην ώρα της με στρατηγικές και πολιτικές, όταν είχαν τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου.

Η κατάσταση στην αγορά εργασίας είναι τέτοια που, ναι, συμφωνούμε ότι πρέπει να περάσουμε σε δραστικές αποφάσεις και στο επίπεδο της πολιτικής και στο επίπεδο των μηχανισμών. Είναι με ικανοποίηση που σημειώνουμε τις θέσεις της κυβέρνησης για συνολική εξέταση της πολιτικής για το ξένο εργατικό δυναμικό στα πλαίσια αυτών των νέων δεδομένων που δημιουργούνται. Υπογραμμίζουμε ιδιαίτερα τις θέσεις του αρμόδιου υπουργού ότι η πολιτική μας θα είναι περιοριστική, στοχεύοντας παράλληλα στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ξένων εργαζομένων στην Κύπρο αλλά και όσων άλλων Ευρωπαίων θα επιλέξουν να εργαστούν στην Κύπρο.

Σημειώνουμε επίσης τον προγραμματισμό που έχει τεθεί ενώπιόν μας σε σχέση με την αναδόμηση, τον εκσυγχρονισμό και την ενίσχυση των δημόσιων υπηρεσιών απασχόλησης. Εδώ και χρόνια ως ΑΚΕΛ υποδεικνύαμε στην προηγούμενη κυβέρνηση ότι το σημερινό σύστημα καταγραφής ανέργων είναι απαρχαιωμένο και έξω από τις σύγχρονες ανάγκες.

Επιτέλους, με τον προϋπολογισμό του 2004 τίθενται οι βάσεις και γίνονται βήματα για την υλοποίηση ενός τριετούς προγράμματος εκσυγχρονισμού των υπηρεσιών απασχόλησης, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο -αυτό, για να μην ανησυχούμε ότι δε θα πάρουμε πόρους από την Ευρωπαϊκή Ένωση- με συνολική επένδυση 10 εκατομ. ευρώ. Θα δημιουργηθούν οκτώ νέα τοπικά γραφεία εργασίας. Αυτή η πρόταση περιλαμβάνει τη στελέχωση και επιμόρφωση του προσωπικού που ασχολείται στον τομέα αυτό και περιέχει και συγκεκριμένες δράσεις για βελτίωση του συστήματος παρακολούθησης της εργασίας. Αυτές είναι και συγκεκριμένες πολιτικές και συγκεκριμένες προτάσεις για όσους δεν τις έχουν δει μέσα στους προϋπολογισμούς.

Σίγουρα το αρμόδιο υπουργείο έχει μπροστά του ένα τεράστιο έργο, η υλοποίηση του οποίου προϋποθέτει γρήγορες και άμεσες ενέργειες, αλλαγή νοοτροπίας στην προσέγγιση και την αντιμετώπιση των ανέργων και δημιουργία εντελώς καινούργιων δομών, οι οποίες θα αντιμετωπίζουν τους ανέργους ισότιμα και με διαφάνεια.

Καταγράφουμε ως θετικό το πρόγραμμα που έχει εκπονηθεί. Παράλληλα όμως υποδεικνύουμε την ανάγκη να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες και ρυθμίσεις, ιδιαίτερα στο θέμα της στελέχωσης με το προσωπικό, έτσι που να αρχίσει η

υλοποίηση αυτού του προγράμματος.

Στο κεφάλαιο της αγοράς εργασίας το 2003 παρουσιάστηκε ένα εντελώς καινούργιο φαινόμενο με μεγάλη πολιτική και ευρύτερη κοινωνική σημασία.

Η υιοθέτηση από αυτή την κυβέρνηση συγκεκριμένου προγράμματος μέτρων στήριξης για τους Τουρκοκυπρίους έδωσε τη δυνατότητα σε χιλιάδες Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας να είναι σήμερα μαζί μας και να εργάζονται στις ελεύθερες περιοχές. Εμείς ως ΑΚΕΛ δεν μπορεί, παρά να νιώθουμε ικανοποιημένοι και περήφανοι, γιατί με τη δική μας συμβολή έχουν υιοθετηθεί αυτά τα μέτρα. Η εργασία στις ελεύθερες περιοχές έμπρακτα στηρίζει σε οικονομικό επίπεδο τους Τουρκοκυπρίους και παράλληλα γκρεμίζει τα τείχη που ο διαχωρισμός επιβάλλει, διαμορφώνει συνείδηση και αντίληψη της κοινής πατρίδας και των κοινών στόχων, καταπολεμά το σοβινισμό και τον εθνικισμό.

Στόχος και προσπάθειά μας πρέπει να είναι οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας που εργάζονται εδώ να έχουν εξασφαλισμένα όλα τα ασφαλιστικά και εργασιακά τους δικαιώματα. Σημειώνουμε και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι το Υπουργείο Εργασίας έχει θέσει αυτό το ζήτημα ως πρώτη προτεραιότητα. Χρειάζεται εντατικά και συστηματικά να συνεχίσει την εκστρατεία εντοπισμού και καταγραφής των Τουρκοκυπρίων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να είναι αμείλικτο εκεί και όπου οι εργοδότες παραβιάζουν τη νομοθεσία.

Το μέτρο της εργοδότησης Τουρκοκυπρίων πρέπει να πετύχει, γιατί αποτελεί έμπρακτη καταπολέμηση του μύθου της μη συμβίωσης.

Κοινωνική πολιτική - Προστασία ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού

Καταθέτοντας τον προϋπολογισμό του 2004, ο Υπουργός Οικονομικών, ιεραρχώντας τους στόχους της κυβερνητικής πολιτικής, έθεσε ως πρώτο στόχο την επίτευξη κοινωνικής δικαιοσύνης και κοινωνικής συνοχής. Θεωρούμε αυτή την ιεράρχηση σημαντική, γιατί καταδεικνύει μια στροφή στην αντίληψη για το ρόλο της οικονομίας, το ρόλο του προϋπολογισμού, αλλά και ειδικότερα το ρόλο του κράτους. Τίθενται οι κοινωνικοί στόχοι πάνω από τους αριθμούς ή καλύτερα οι αριθμοί τίθενται στην εξυπηρέτηση των ανθρώπων και όχι το αντίθετο. Οι αριθμοί δε χρησιμοποιούνται, για να δείχνουν επίπλαστη ευημερία ή ως μπαμπούλας.

Η δημιουργία σύγχρονου κοινωνικού κράτους, το οποίο στηρίζει αποτελεσματικά, ανάλογα με το εισόδημα και τις ιδιαιτερότητες, τις χαμηλόμισθες και τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, είναι απόλυτα αναγκαία σήμερα, για να αναστραφεί η τάση μεγέθυνσης του χάσματος ανάμεσα στους χαμηλά και τους ψηλά αμειβόμενους. Η απόφαση της κυβέρνησης για αύξηση του κατώτατου μισθού κατά 8,16% για το 2003, που είναι το ψηλότερο ποσοστό από το 1995 και μετά, αποτελεί ακριβώς μία έμπρακτη πολιτική στήριξης των εργαζομένων σε χαμηλά αμειβόμενα επαγγέλματα, αφού, όπως είναι γνωστό, με το διάταγμα για τον κατώτατο μισθό στην πλειοψηφία τους επωφελοούνται τα χαμηλά αμειβόμενα επαγγέλματα και η πλειοψηφία αυτών των εργαζομένων είναι γυναίκες. Στο επίπεδο της στήριξης του εισοδήματος των χαμηλά αμειβομένων να σημειώσουμε και το επίδομα τέκνου, το οποίο σαφώς συνδέει το ύψος του παρεχόμενου επιδόματος με το εισόδημα και τον αριθμό των παιδιών, όπως και την επιδότηση της θέρμανσης, που τίθεται πάνω σε μία βάση κοινωνική.

Ο προϋπολογισμός του 2004, παρά τα πιεσμένα οικονομικά δεδομένα μέσα στα οποία έχει εκπονηθεί, καταγράφει την ευαισθησία της κυβέρνησης για ομάδες όπως οι ανάπηροι, οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος και άλλες μέσα από συγκεκριμένα

κονδύλια και πολιτικές. Η αναφορά που γίνεται από τους συναδέλφους του ΔΗΣΥ στη δήθεν μείωση του κονδυλίου κοινωνικής πολιτικής κατά 1% αποτελεί μια αριθμητική αλχημεία, αφού ξέχασαν να αναφέρουν ότι αυτή η μείωση που παρουσιάζεται στο σχετικό πίνακα γίνεται, γιατί από αυτόν έχουν αφαιρεθεί κονδύλια τα οποία αφορούσαν υπηρεσίες, όπως για παράδειγμα η Υπηρεσία Αγνοουμένων ή η Υπηρεσία Παθόντων, δηλαδή διαχειριστικά έξοδα, τα οποία τώρα πολύ σωστά έχουν αφαιρεθεί. Μια πιο προσεκτική και αντικειμενική ανάλυση των πινάκων που ακολουθούν αμέσως μετά αυτόν στον οποίο έχετε αναφερθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, για όσους δεν το πρόσεξαν, θα σας έδειχνε ότι όλα τα κονδύλια που αφορούν καθαρά κοινωνικές παροχές αυξάνονται, όπως για παράδειγμα οι χορηγίες του Υπουργείου Οικονομικών οι οποίες αυξάνονται κατά 21,6 εκατομ. -και μιλούμε για τις χορηγίες των φοιτητών- η ειδική χορηγία για τους συνταξιούχους, το επίδομα τέκνου, η χορηγία για τους τυφλούς και για άλλα. Και σε αυτή την αύξηση δεν αναφέρομαι ποσώς στα επιδόματα που δίνονται μέσω του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε ειδικές ομάδες.

Οι δαπάνες για κονδύλια που αφορούν τους ανάπηρους από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αυξάνονται κατά £199.000. Δεν περιλαμβάνω σε αυτόν τα ποσά που δαπανώνται από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας είτε από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για επιδόματα σε ανάπηρους. Σημειώνω ιδιαίτερα την αύξηση κατά £100.000 του κονδυλίου που αφορά έκτακτα βοηθήματα σε ανάπηρους και οργανώσεις αναπήρων, κάτι που αποτελούσε μόνιμο αίτημα του οργανωμένου αναπηρικού κινήματος.

Σημειώνοντας την πρόοδο, ταυτόχρονα καταγράφουμε και την απαίτησή μας - στο κεφάλαιο ανάπηροι- να περάσουμε αμέσως σε πολύ πιο καινοτόμες και πρωτοποριακές δράσεις, που θα καθιστούν τα άτομα με ειδικές ανάγκες, αντί εισπράκτορες χορηγιών, ενεργά και δραστήρια άτομα.

Η δημιουργία του ενιαίου φορέα για θέματα αναπήρων, όπως έχει περιγραφεί στο στρατηγικό πρόγραμμα του υπουργείου και το οποίο κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και η εισαγωγή ενός συγκεκριμένου σχεδίου με ουσιαστικά κίνητρα και θετικές δράσεις για εργοδότηση αναπήρων είναι ενέργειες που μας βρίσκουν σύμφωνους και πρέπει να υλοποιηθούν αμέσως.

Αναφορικά με την παροχή του δημόσιου βοηθήματος, πέρα από την αύξηση του σχετικού ποσού κατά £1.295.000, η προσοχή πρέπει να στραφεί στον ουσιαστικό εκσυγχρονισμό τόσο του νόμου για το δημόσιο βοήθημα όσο και της δομής του αρμόδιου τμήματος.

Στο επίπεδο των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας χρειάζεται μια νέα προσέγγιση, που θα εμπνεύσει την πίστη στον πολίτη ότι το κράτος είναι δίπλα του άμεσα και ανθρώπινα στις δύσκολες περιστάσεις.

Σε σχέση με το δημόσιο βοήθημα, δεν μπορεί παρά να σημειώσουμε την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως ήταν απαίτηση δική μας -και εδώ πρέπει ακριβώς να σημειώσουμε το σεβασμό και την αμεσότητα που η εκτελεστική εξουσία δείχνει στα αιτήματα της Βουλής- για αύξηση του βασικού δημόσιου βοηθήματος από £175 σε £182, αναδρομικά από τον Ιούλη του 2003. Αυτό είναι μια συγκεκριμένη και πραγματική στήριξη για τους λήπτες. Αναμένουμε με το ίδιο πνεύμα κατανόησης και ευαισθησίας η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει και να επιλύσει και το πρόβλημα που δημιουργήθηκε σε λήπτες δημόσιου βοηθήματος, που είναι και συνταξιούχοι, με την αφαίρεση της αντισταθμιστικής χορηγίας.

Για τους συνταξιούχους δεν μπορεί, παρά να σημειώσουμε την άμεση

αναταπόκριση της κυβέρνησης στο αίτημα τόσο της επιτροπής Εργασίας όσο και της επιτροπής Οικονομικών -και των ιδίων των συνταξιούχων πρέπει να πω- για μηνιαία καταβολή της αντισταθμιστικής χορηγίας. Με αυτό τον τρόπο, έστω και μερικώς, υλοποιείται ο στόχος που είχαμε θέσει κατά τη φορολογική μεταρρύθμιση να μην υπάρχουν συντάξεις οι οποίες να είναι κάτω από τις £200 μηνιαίως. Και αυτό θα γίνει με τη μηνιαία αποστολή της αντισταθμιστικής χορηγίας από το Γενάρη του 2004. Αυτό το μέτρο θεωρείται και είναι προσωρινό. Η αναμενόμενη αναλογιστική μελέτη πρέπει να μας οδηγήσει στη διαμόρφωση των συντάξεων με τέτοιο τρόπο και σε τέτοιο ύψος, που να ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες των συνταξιούχων με βάση το σημερινό βιοτικό επίπεδο.

Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Αναφορικά με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τις προοπτικές του, θα ήθελα να σημειώσω ότι η ανησυχία που σήμερα εκφράζεται από το Δημοκρατικό Συναγερμό είναι το λιγότερο ετεροχρονισμένη. Πού ήταν αυτή η ανησυχία, όταν πρότειναν να επενδυθούν τα αποθεματικά του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο ΧΑΚ ή όταν εισηγούνταν μείωση της κυβερνητικής εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Ούτε πρόταση, για να εισπράξουν αυτά που χρωστεί η κυβέρνηση, αλλά αντίθετα πρόταση, για να λιγοστέψουμε και αυτό το ποσοστό που η κυβέρνηση δίνει ως μέρος ενός τριμερούς συστήματος στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Και βεβαίως τα ζητήματα προοπτικής και βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με τα δημογραφικά δεδομένα και με την οφειλή της κυβέρνησης στο ταμείο πρέπει να αντιμετωπιστούν. Να αντιμετωπιστούν φυσικά στη βάση των αναγκαίων επιστημονικών αναλογιστικών μελετών, μέσα στα πλαίσια ενός ειλικρινούς κοινωνικού διαλόγου, με γνώμονα όμως τη στήριξη του ταμείου και των δικαιούχων και όχι με λογικές που είχαμε ακούσει στο παρελθόν, αφαιρέσεις επιδομάτων και επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Πολιτική για τη γυναίκα

Επιτέλους -και αυτό το σημειώνω με ιδιαίτερη ικανοποίηση- οι πολιτικές διακηρύξεις και τα λόγια εκφράζονται με συγκεκριμένα έργα.

Στον προϋπολογισμό του 2004, για πρώτη φορά μετά από χρόνια στασιμότητας ή και μείωσης το κονδύλι του κατ' εξοχήν θεσμού άσκησης πολιτικής στο τομέα της ισότητας, του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, διπλασιάζεται. Αυτή η ενέργεια αποδεικνύει τη θέληση της κυβέρνησης -που εκφράστηκε και μέσα από τους διορισμούς, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί βλέπω να ανησυχείτε γι' αυτό το θέμα- να στηρίξει ενέργειες, πολιτικές και θεσμούς που προάγουν την ισότητα ανδρών και γυναικών. Σημαντικό -και πρέπει να σημειωθεί και τούτο- είναι το γεγονός ότι για πρώτη φορά δημιουργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Μονάδα Ισότητας. Αυτό συμβαίνει για πρώτη φορά, με το δικό του μηχανισμό, με τη δική του στελέχωση.

Επιπρόσθετα στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων -για όσους ανησυχούν ότι δεν έχουμε κονδύλια για ενημέρωση και εκλαίκευση του ευρωπαϊκού κεκτημένου- υπάρχουν συγκεκριμένα κονδύλια, τα οποία αφορούν την εκπαίδευση και τη λειτουργία δομών που αφορούν την εφαρμογή των νόμων για την ίση αμοιβή και την ισότητα της μεταχείρισης στην εργασία.

Γίνονται λοιπόν συγκεκριμένα και απτά βήματα βήματα τα οποία η κάθε γυναίκα μπορεί να καταγράψει. Καταγράφουν αυτά τα βήματα προσήλωση στις

δεσμεύσεις που η κυβέρνηση ανέλαβε έναντι της πλειοψηφίας των πολιτών αυτού του τόπου.

Εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα της εργατικής και κοινωνικής πολιτικής

Ο φετινός προϋπολογισμός, ως ο πρώτος προϋπολογισμός της ένταξης, οφείλει να αντανakλά τις δυνατότητες της Κύπρου να συμμετάσχει πλήρως στις κοινοτικές διεργασίες και διαδικασίες και να εφαρμόσει αποτελεσματικά το κοινοτικό κεκτημένο. Εύλογα αυτό το ζήτημα βρίσκεται στις προτεραιότητες του κοινοβουλευτικού ελέγχου και εύλογα εκφράζονται ανησυχίες, ιδιαίτερα για την ικανότητα απορρόφησης των κοινοτικών πόρων.

Φυσικά οι ανησυχίες αυτές, όπως εκφράζονται από κάποιες πλευρές, είναι υπερβολικές και με μια δόση υποκρισίας, πρέπει να πω, και μηδενισμού του έργου που έχει γίνει μέχρι στιγμής. Υποκριτικές, γιατί, όταν εμείς εκφράζαμε ανησυχίες για τον τρόπο που γινόταν η εναρμόνιση, για την απουσία του απαραίτητου κοινωνικού διαλόγου και της απαραίτητης ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων ομάδων, όταν εκφράζαμε ανησυχίες για τις δυνατότητες που δεν αξιοποιήσαμε στο θέμα των κονδυλίων, τότε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως κυβέρνηση, παρέπεμπε στον ευρωσκεπτικισμό του ΑΚΕΛ. Αλλά είναι και υπερβολικές, γιατί ο προϋπολογισμός του 2004 έχει ενσωματώσει σημαντικές πρόνοιες που αφορούν την εφαρμογή του κεκτημένου και την απορρόφηση κονδυλίων.

Δε θα αναφερθώ στα συνολικά κονδύλια, τα οποία υπάρχουν στα παραρτήματα της έκθεσης της επιτροπής Οικονομικών. Θα αναφερθώ στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για το οποίο επίσης εκφράστηκαν ανησυχίες, για να πω ότι υπάρχουν κονδύλια ύψους £203.000 που αφορούν τεχνική βοήθεια για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σε τομείς όπως η ίση αμοιβή, ο εκσυγχρονισμός του συστήματος μαθητείας, η λειτουργία κέντρου πληροφόρησης για θέματα εκπαίδευσης. Υπάρχουν επίσης σημαντικά κονδύλια, συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, που θα πάνε και σε δικινοτικά προγράμματα και προς τους κοινωνικούς εταίρους και υπάρχει και η συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, για το οποίο ήδη ξεκίνησε και στελεχώνεται το Υπουργείο Εργασίας, για να μπορέσει να απορροφήσει αυτούς τους πόρους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του 2004 κάνει τα πρώτα δύσκολα βήματα για μια ποιοτική στροφή στο επίπεδο του ρόλου του προϋπολογισμού ως μέσου δημοσιονομικής εξυγίανσης, διαφανούς παρουσίασης εσόδων και εξόδων, ως μέσου αναπτυξιακής πολιτικής, ως εργαλείου άσκησης κοινωνικής πολιτικής.

Βρίσκεται μπροστά μας ένας προϋπολογισμός που θέτει τις βάσεις για μια πιο ευαίσθητη κοινωνικά ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική, που οδηγεί στην έμπρακτη στήριξη των μη προνομιούχων. Ένας προϋπολογισμός που καταγράφει τη βούληση της νέας κυβέρνησης να εφαρμόσει στην πράξη το συμβόλαιό της με το λαό για μείωση του χάσματος μεταξύ των οικονομικά ασθενέστερων ομάδων και των εύπορων στρωμάτων για εξασφάλιση ενός αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης.

Εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καταθέτοντας τη στήριξή μας στον προϋπολογισμό, καταθέτουμε ταυτόχρονα και τη βούλησή μας να εργαστούμε, ώστε το συμβόλαιο τιμής με το κυπριακό λαό να τηρηθεί στο έπακρο, γιατί η οικονομία και

η ανάπτυξή της πρέπει να υπηρετούν τον άνθρωπο, τις ανάγκες του και την πρόοδο.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Πουργουρίδης έχει το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νόμιζα ότι θα είχα την τύχη να εκφωνήσω την ομιλία μου προεδρεύοντος του κ. Δώρου Χριστοδουλίδη, αλλά δυστυχώς φαίνεται ότι δε θα έχω αυτή τη μεγάλη τιμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Παραχωρώ τη θέση μου· δεν υπάρχει πρόβλημα!

(Γέλια)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξασφάλισε την εκλογή του στο ύπατο αξίωμα της κυπριακής πολιτείας υποσχόμενος αλλαγή. Από την ημέρα των προεδρικών εκλογών καθημερινά ακούμε για την περιβόητη, πλέον, αλλαγή. Στη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών, η λέξη “αλλαγή” έχει ακουστεί περισσότερο από κάθε άλλη λέξη. Έχουμε κυριολεκτικά, εμείς της αντιπολίτευσης, μπουχτίσει από κουβέντες περί αλλαγής.

Ας εξετάσουμε λοιπόν τα πράγματα, για να δούμε αν πράγματι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και οι συνεταίροι του στην εξουσία έφεραν την αλλαγή που υποσχέθηκαν στον κυπριακό λαό. Όταν βέβαια μιλούμε για αλλαγή, αναφερόμαστε ασφαλώς στον τρόπο διακυβέρνησης του τόπου από τον Πρόεδρο και την κυβέρνησή του. Δεν μπορεί να αναφερόμαστε σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης, γιατί “οι δυνάμεις της αλλαγής”, όπως αυτοαποκαλούνται τα πολιτικά κόμματα που στηρίζουν την κυβέρνηση, ελέγχουν σχεδόν όλους τους δήμους και τα περισσότερα κοινοτικά συμβούλια εδώ και αρκετά χρόνια.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Εκτός που το Παραλίμνι!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν το ΑΚΕΛ και οι συνεταίροι του ήσαν πράγματι δυνάμεις αλλαγής, θα βλέπαμε να κάμνουν ουσιαστικές τομές προόδου και θα παρατηρούσαμε μέτρα εκσυγχρονισμού, πάταξης της διαφθοράς και της ευνοιοκρατίας στους δήμους που ελέγχονται από το ΑΚΕΛ και τους συνεργάτες του. Δυστυχώς, εκείνο που ολόκληρος ο κυπριακός λαός διαπιστώνει είναι πως στους δήμους αυτούς η ευνοιοκρατία -κοινώς

το ρουσφέτι- και/ή η κακοδιαχείριση είναι καθημερινά φαινόμενα. Μια πρόχειρη ματιά στις ετήσιες εκθέσεις της Γενικού Ελεγκτού για τους δήμους αυτούς θα πείσει, πιστεύω, τον κάθε αντικειμενικό άνθρωπο για του λόγου το ασφαλές. Με δεδομένο λοιπόν την αποτυχία του ΑΚΕΛ και των συνοδοιπόρων του να εφαρμόσουν μέτρα αλλαγής στους δήμους που ελέγχουν ένας θα μπορούσε να προεξοφλήσει και την αποτυχία τους να φέρουν την αλλαγή στη διακυβέρνηση του τόπου.

Το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ κατηγορούσαν την προηγούμενη κυβέρνηση για αναξιοκρατία και ημετεροκρατία. Και σε μερικές περιπτώσεις δεν είχαν άδικο που πρόσηπταν τέτοιες κατηγορίες. Όμως την ίδια ώρα, τα τρία αυτά κόμματα, στους δήμους που έλεγχαν τότε και που συνεχίζουν να ελέγχουν μέχρι σήμερα, είχαν και έχουν καλύτερες επιδόσεις από την προηγούμενη κυβέρνηση στα θέματα αναξιοκρατίας και ευνοιοκρατίας. Όσο για τα συνεργατικά ιδρύματα που ελέγχει το ΑΚΕΛ, ό,τι και να πει κανείς, θα είναι ανεπαρκές, γιατί εκεί, ακόμη και με τη βοήθεια του φανού του Διογένη, θα δυσκολευτείς να βρεις οπαδό άλλου κόμματος, περιλαμβανομένων και οπαδών από τα κόμματα της συμπολίτευσης, θα έλεγα!

Αυτοί λοιπόν που στους δήμους και τα συνεργατικά ιδρύματα που ελέγχουν έχουν αναγάγει το ρουσφέτι, θα έλεγα, σε επιστήμη, θα έφερναν, αν είναι δυνατό, την αξιοκρατία και την ισοπολιτεία στη δημόσια υπηρεσία και τους ημικρατικούς οργανισμούς! Και πράγματι, για να φέρουν την αλλαγή που υποσχέθηκαν στον κυπριακό λαό, διόρισαν στην προεδρία του πιο νευραλγικού ημικρατικού οργανισμού, του ΡΙΚ, τον κ. Ανδρέα Αλωνεύτη. Αυτός ο μεγάλος παίκτης στο χρηματιστήριο καταδικάστηκε από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς για το ρόλο του την εποχή της λεηλασίας σε βαρύτατο πρόστιμο. Το μεγάλο πρόστιμο του επεβλήθη για συμπεριφορά ανήθικη και δόλια. Η καταδίκη του και το αιτιολογικό της καταδίκης του ήσαν γνωστά στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου· και παρά ταύτα έκριναν πως δεν υπήρχε κανένα κώλυμα για το διορισμό του στην προεδρία του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ. Και μάλιστα, για να δικαιολογήσουν το διορισμό, κατέφυγαν σε γελοίες δικαιολογίες, όπως το ότι η καταδίκη δεν ήταν από δικαστήριο αλλά από διοικητικό όργανο. Αν, δηλαδή, ένας δημόσιος υπάλληλος καταδικαστεί από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας σε πειθαρχικό αδίκημα για δόλια συμπεριφορά και του επιβληθεί ποινή προστίμου και απόλυσης, θα μπορεί να διοριστεί στη συνέχεια πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ή κάποιου άλλου μεγάλου ημικρατικού οργανισμού, αφού η καταδίκη του θα είναι από διοικητικό όργανο και όχι από δικαστήριο!

Ιδιαίτερα βαρύγδουπες δηλώσεις για αλλαγή και πάταξη των φαινομένων αναξιοκρατίας έκαμε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Σε δεκάδες περιπτώσεις έκαμε δημόσιες δηλώσεις, υποσχόμενος να φέρει την αξιοκρατία στην αστυνομία και την πυροσβεστική. Δυστυχώς, σε διάστημα λιγότερο των δέκα μηνών, έχουν γίνει τόσα στην αστυνομία, που οι υποσχέσεις του αγαπητού και καλού φίλου Δώρου για αξιοκρατία ακούονται πλέον ως ανέκδοτο. Πολλοί είναι οι πολίτες που, μόλις τον ακούσουν να μιλά για αξιοκρατία στην αστυνομία, απαντούν: «Πε αλλόνα, ρε».

(Γέλια)

Ήρθε τόση αξιοκρατία στην αστυνομία, που αξιωματικός ο οποίος επί προηγούμενης κυβέρνησης εξασφάλισε τρεις προαγωγές έδιωξε από το ΤΑΕ Λεμεσού κοπέλα αστυνομικό, κατά γενική ομολογία ικανότατη και εργατικότητα, επειδή ο πατέρας της και η ίδια ήσαν συναγερμικοί. Είδαμε να γίνονται μεταθέσεις αξιωματικών και αστυνομικών πολύ επιτυχημένων στα πόστα τους απλώς και μόνο, για να πάει στη θέση τους κάποιος ημέτερος. Έτσι, δυστυχώς. Και με λύπη το

διαπιστώνουμε, χωρίς να λέμε ταυτόχρονα ότι επί διακυβερνήσεώς μας είμεθα αναμάρτητοι... Αλλά θίγω αυτά τα πράγματα, γιατί διατυμπανίζεται από πολλές πλευρές η περιβόητη αλλαγή και η αξιοκρατία που θα έφερναν.

Ομολογούμε τα δικά μας αμαρτήματα και λέμε ταυτόχρονα ότι έτσι συντηρείται και διαιωνίζεται στην αστυνομία ένας φαύλος κύκλος, που ξεκίνησε από τα πρώτα χρόνια της ανεξαρτησίας και ο οποίος θα συνεχιστεί για πολλά χρόνια ακόμη. Διότι κάποτε θα 'ρθουμε ξανά εμείς στην εξουσία. Δεν είναι δυνατό η σημερινή συμπολίτευση να παραμείνει εσαεί στην εξουσία.

Και όταν θα 'ρθουμε στην εξουσία, με αυτά που γίνονται σήμερα στην αστυνομία, οι δικοί μας θα απαιτούν και εν πολλοίς θα είμεθα εμείς αναγκασμένοι - ακολουθώντας το θέμα ότι, άμα κάποιος φωνάζουν, συχνά όλα τα κόμματα υποκύπτουμε- να κάμνουμε τα ίδια απαράδεκτα πράγματα. Και έτσι ο φαύλος κύκλος θα συνεχίζεται. Αν δε βρεθεί κάποια κυβέρνηση να εφαρμόσει έμπρακτα την αξιοκρατία, αυτή η απαράδεκτη και εν πολλοίς θλιβερή κατάσταση θα συνεχίζεται για πολλές γενεές ακόμη. Εμείς, από το επίσημο αυτό βήμα της Βουλής, ως Δημοκρατικός Συναγερμός διακηρύττουμε ότι είμεθα έτοιμοι να συνεργαστούμε με την κυβέρνηση και τα πολιτικά κόμματα της συμπολίτευσης για την εφαρμογή πραγματικής αξιοκρατίας, για να σταματήσει επιτέλους αυτός ο φαύλος κύκλος. Και αυτή η διακήρυξή μας γίνεται με γνήσια αισθήματα.

Έρχομαι τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σ' ένα άλλο θέμα, αυτό της λεηλασίας στο χρηματιστήριο την περίοδο 1999-2000. Η Βουλή με το γνωστό - ιστορικό, θα έλεγα- πόρισμά της, διαπίστωσε ομόφωνα πως ο κυπριακός λαός έπασε θύμα καταδολίευσης. Μεταξύ άλλων σοβαρών και έγκυρων ευρημάτων η Βουλή επέρριψε βαρύτατες πολιτικές ευθύνες στην προηγούμενη κυβέρνηση για την ανεπάρκεια με την οποία χειρίστηκε το όλο θέμα. Την ίδια ώρα το πόρισμα κατέγραψε πολλά θέματα για τα οποία η κυβέρνηση όφειλε να δώσει απαντήσεις. Η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη έφυγε χωρίς να δώσει τις απαντήσεις που ο λαός ανέμενε. Ήρθε η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου. Έκτοτε έχει περάσει ένας σχεδόν χρόνος. Τι έκαμε με την έκθεση της Βουλής η κυβέρνηση της αλλαγής; Την εξέτασε, έστω και σε μια συνεδρία του, το Υπουργικό Συμβούλιο; Ασφαλώς όχι! Μη μου πείτε ότι θα την εξετάσει απ' εδώ και μπρος.

Το σκάνδαλο στο χρηματιστήριο έπρεπε να είναι μία από τις πρώτες προτεραιότητες της νέας κυβέρνησης. Όχι μόνο, για να δώσει τις απαντήσεις που όφειλε να δώσει -και που η προηγούμενη κυβέρνηση απέτυχε να δώσει- αλλά και για να επισπεύσει τις ποινικές έρευνες που διεξάγονται σε σχέση με την καταδολίευση.

Όταν γίνει μια ένοπλη ληστεία, κύριοι συνάδελφοι, και κλέψουν από ένα υποκατάστημα κάποιας τράπεζας £10.000, δεκάδες αστυνομικοί αποδύονται σε ανθρωποκυνηγητό για να εντοπίσουν τους ληστές. Και μέσα σε λίγες μέρες ή μερικές βδομάδες, το αργότερο, οι έρευνες ολοκληρώνονται. Εδώ έγινε μια ληστεία -άοπλη βέβαια- οι ληστές άρπαξαν εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες από τις τσέπες ενός ολόκληρου λαού και οι έρευνες ακόμη συνεχίζονται, ύστερα από τρία ολόκληρα χρόνια.

Στ' αλήθεια, τι έκαμε, κύριοι συνάδελφοι, η κυβέρνηση της αλλαγής, για να επισπεύσει τις έρευνες; Με πιάνει απελπισία, όταν αναλογίζομαι τους ρυθμούς με τους οποίους γίνονται οι έρευνες. Και η απελπισία μου γίνεται απόγνωση, όταν σκέφτομαι πως οι έρευνες που διεξάγονται αφορούν απλές υποθέσεις, που θα μπορούσαν να είχαν διεκπεραιωθεί μέσα σε λίγες βδομάδες, αν εργαζόταν γι' αυτές ένας αριθμός δέκα-δεκαπέντε ανακριτών. Δυστυχώς, εργάζονται για τις έρευνες αυτές

ελάχιστοι μόνο ανακριτές· και ο ένας από αυτούς μάλιστα διορίστηκε πολύ πρόσφατα, ύστερα από παραστάσεις και διαμαρτυρίες του ομιλούντος προς το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα.

Για τις πολύπλοκες υποθέσεις του χρηματιστηρίου, εκεί που κάποιος, ως πραγματικός αετονύχηδες, απέσπασαν δόλια δεκάδες εκατομμύρια λίρες ο καθένας, τι να πω; Να πω ότι δε διεξάγονται καθόλου έρευνες ή καλύτερα πως όποιες έρευνες και να διεξαχθούν, θα έχουν την τύχη της υπόθεσης “Claridge”; Για να ερευνηθεί η υπόθεση αυτή, τα γεγονότα της οποίας είναι πολύ καλά γνωστά, διορίστηκαν δύο ποινικοί ανακριτές. Λίγο πριν από τις προεδρικές εκλογές, οι δύο ποινικοί ανακριτές υπέβαλαν πολυσέλιδη έκθεση στο Γενικό Εισαγγελέα και ζητούσαν οδηγίες για τον περαιτέρω χειρισμό της υπόθεσης. Η έκθεση εκείνη διέρρευσε τις παραμονές των προεδρικών εκλογών και δημοσιεύτηκε σε εφημερίδες. Ο νέος Γενικός Εισαγγελέας, χωρίς να δώσει οδηγίες στους ποινικούς ανακριτές να πάρουν καταθέσεις από τους εμπλεκόμενους, όπως ήταν η εισήγηση των ανακριτών, αποφάνθηκε ότι δε διαπράχθηκε κανένα αδίκημα. Και έτσι ο φάκελος της υπόθεσης έκλεισε.

Δεν έπρεπε όμως να είχε κλείσει. Αντίθετα, οι έρευνες έπρεπε να συνεχιστούν και να ληφθούν ανακριτικές καταθέσεις από τους υπόπτους, προτού αξιολογηθεί το υλικό. Και την ίδια ώρα να μετακληθούν από το εξωτερικό ειδικοί, για να βοηθήσουν το έργο των Κυπρίων ανακριτών και των Κυπρίων δικηγόρων της Νομικής Υπηρεσίας που επιβλέπουν τις έρευνες. Αν δε μετακληθούν ξένοι ειδικοί, για να βοηθήσουν, δεν μπορεί να γίνει αποτελεσματική διερεύνηση των σοβαρών υποθέσεων του χρηματιστηρίου. Οι δικοί μας ανακριτές και δικηγόροι δε διαθέτουν ούτε την πείρα ούτε τις αναγκαίες γνώσεις, για να κάμουν αποτελεσματική έρευνα. Και ως επακόλουθο αυτής της αδυναμίας, οι μεγάλοι αετονύχηδες του ΧΑΚ θα μείνουν ατιμώρητοι. Την αδυναμία αυτή ομολόγησαν ενώπιον των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Ελέγχου ανώτατοι λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας. Γιατί δεν έχει μετακαλέσει ξένους ειδικούς η κυβέρνηση; Σκοπεύει να το πράξει έστω και τώρα; Αν δεν το πράξει, θα είναι υπόλογη ενώπιον του κυπριακού λαού για συμπεριφορά που ισοδυναμεί με συγκάλυψη της σοβαρής αυτής υπόθεσης καταδολίευσης του κυπριακού λαού. Τι κονδύλια περιέχουν οι προϋπολογισμοί για την επίσπευση και αποτελεσματική διερεύνηση των υποθέσεων του ΧΑΚ;

Κλείνω το κεφάλαιο του χρηματιστηρίου με τη διατύπωση της θέσης πως ο φάκελος της υπόθεσης “Claridge” πρέπει να ανοίξει ξανά, μόλις μετακληθούν οι ξένοι εμπειρογνώμονες για τους οποίους μίλησα πιο πάνω και οι οποίοι θα μπορούν να βοηθήσουν, έτσι που να γίνει αποτελεσματική διερεύνηση της πολύ σοβαρής αυτής υπόθεσης.

Έρχομαι τώρα και στα του οίκου μας. Η Βουλή των Αντιπροσώπων δε διαθέτει τη δυνατότητα καταρτισμού του δικού της προϋπολογισμού. Ως αποτέλεσμα, η Βουλή παρουσιάζει σημαντικές αδυναμίες στην αποτελεσματική εκπλήρωση της αποστολής της. Είμεθα η μοναδική Βουλή στην Ευρώπη και ίσως στον κόσμο που δε διαθέτει τμήμα καταρτισμού νομοσχεδίων και κανονισμών. Ερωτώ, επίσης: Υπάρχει άλλη Βουλή στην Ευρώπη που δε διαθέτει τους δικούς της νομικούς συμβούλους; Σε όλες τις άλλες Βουλές όλα τα νομοσχέδια τα επεξεργάζονται δύο ειδών ειδικοί. Αυτοί που ετοιμάζουν νομοτεχνικά τα νομοσχέδια και αυτοί που επεξεργάζονται τα νομοσχέδια από πλευράς της νομικής επιστήμης. Εμείς δε διαθέτουμε ούτε το ένα τμήμα ούτε το άλλο τμήμα.

Η σύνταξη ενός νόμου είναι έργο δύσκολο και πολύπλοκο. Είναι εξειδικευμένη επιστήμη η σύνταξη των νόμων και των κανονισμών. Εμείς εδώ βασιζόμαστε στις προσπάθειες των γραμματέων των κοινοβουλευτικών επιτροπών, της διευθύντριας

των κοινοβουλευτικών επιτροπών και του γενικού διευθυντή, οι οποίοι καταβάλλουν μεν φιλότιμες και αξιοθαύμαστες προσπάθειες, αλλά δεν είναι ειδικοί στα θέματα της σύνταξης νόμων και κανονισμών. Επίσης, δεν είμαστε συνδεδεμένοι μέσω του διαδικτύου με μια μεγάλη βιβλιοθήκη, για να μπορούμε να έχουμε πρόσβαση σε βιβλιογραφία και άλλο υλικό που μας είναι τόσο αναγκαία για την εκτέλεση των καθηκόντων μας.

Πολλοί μας κατηγορούν ότι φταίμε ως Βουλή για το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου, επειδή το νομοθετικό πλαίσιο ήταν διάτρητο. Και πράγματι, το νομοθετικό πλαίσιο παρουσίαζε αδυναμίες, όσο και αν αυτό δεν ήταν η βασική αιτία της καταδολίευσης. Καταρτίξεις όμως ολοκληρωμένο και αδιάτρητο νομοθετικό πλαίσιο, όταν διαθέτεις και τις αναγκαίες γνώσεις και ικανότητες. Εμείς δε διαθέτουμε ούτε τις γνώσεις ούτε τις ικανότητες για ετοιμασία τέτοιων νομοσχεδίων. Είπα σε μια συνεδρία των επιτροπών Οικονομικών και Ελέγχου πως είμεθα ομοίωμα Βουλής! Και αυτό προκάλεσε την έντονη αντίδραση κάποιων φίλων. Επαναλαμβάνω σήμερα όμως: Μπορεί να ονομάζεται πραγματική Βουλή και πραγματική νομοθετική εξουσία ένα σώμα που δε διαθέτει τμήμα καταρτισμού νόμων και κανονισμών; Τι είδους νομοθετική εξουσία είναι, όταν δε διαθέτει αυτό το τμήμα;

Σας λέω, κύριοι συνάδελφοι, ότι είναι δεκάδες οι περιπτώσεις που βρέθηκα στα έδρανα των δικαστηρίων ως δικηγόρος και εκεί εξετάζοντο σε διαδικασίες δικαστικές, στις οποίες συμμετείχα ως δικηγόρος, νόμοι που ψήφισα με το να σηκώσω και εγώ το χέρι πάνω. Και όταν τους εξετάζαμε μέσα στην αίθουσα του δικαστηρίου, έψαχνα να δω αν το τραπέζι είχε χώρο από κάτω, για να κρυφτώ. Γιατί διαπίστωνα εκεί, ως δικηγόρος πλέον, ότι αυτή η ανοησία -διότι περί ανοησίας επρόκειτο- ήταν νομοθέτημα το οποίο εψήφισα και εγώ ο ίδιος! Αυτό πού οφείλεται; Οφείλεται στο γεγονός ότι δε διαθέτουμε στη Βουλή τα τμήματα εκείνα τα αναγκαία, για να επεξεργάζονται σωστά τους νόμους, γι' αυτό και ψηφίζουμε πρόχειρα, πολύ πρόχειρα, πολύ σημαντικά νομοσχέδια. Και στο τέλος της ημέρας αποδεικνύεται ότι ψηφίσαμε κάτι που το βλέπουν εκείνοι που κατανοούν καλύτερα από εμάς με μεϊδιάματα.

Τώρα, κύριοι συνάδελφοι της συμπολίτευσης, διαθέτετε και τον πλήρη έλεγχο της εκτελεστικής αλλά και της νομοθετικής εξουσίας. Διαθέτετε και την προεδρία του κράτους και την προεδρία της Βουλής. Γιατί δε λαμβάνουμε τα αναγκαία μέτρα, για να αναβαθμιστεί η Βουλή των Αντιπροσώπων σε πραγματική νομοθετική εξουσία; Τι κονδύλια περιέχουν οι προϋπολογισμοί για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του μεγάλου αυτού θεσμού, της Βουλής των Αντιπροσώπων; Βέβαια, ομολογούμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού πως ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση του ρόλου της Βουλής πρέπει να αποτελεί κυρίαρχο στόχο όλων των πλευρών της Βουλής. Αλλά ο καθοριστικός ρόλος ανήκει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στο Υπουργικό Συμβούλιο και στις δυνάμεις που υποστηρίζουν την κυβέρνηση μέσα στη Βουλή.

Ούτε για τους νευραλγικούς τομείς της δικαιοσύνης και της εξωτερικής πολιτικής υπάρχουν τα αναγκαία κονδύλια που θα οδηγήσουν στη βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα δικαστήρια και η διπλωματική υπηρεσία. Τα δικαστήρια δυστυχώς συνεχίζουν να λειτουργούν με αναχρονιστικό θεσμικό πλαίσιο. Τόσο το δίκαιο της απόδειξης, όσο και οι θεσμοί που διέπουν και ρυθμίζουν τις διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων είναι παμπάλαιοι είναι του προ-προηγούμενου αιώνα, όχι του προηγούμενου! Το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, για να εκσυγχρονιστεί, χρειάζεται σε βάθος επιστημονική μελέτη, γεγονός που με τη σειρά του προϋποθέτει σημαντικές δαπάνες. Τέτοιες δαπάνες δυστυχώς δεν προβλέπονται

στους προϋπολογισμούς. Έτσι ο Κύπριος πολίτης θα συνεχίσει να έχει να κάμει με χρονοβόρες και δαπανηρές διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων.

Πρόσθετα, για τη λειτουργία των δικαστηρίων επιβάλλεται ουσιαστική βελτίωση των συνθηκών εργασίας των δικαστών και του λοιπού προσωπικού των δικαστηρίων, αλλά ιδιαίτερα αυτών των επαρχιακών δικαστηρίων. Είναι αδιανόητο για μας να μη διασφαλίζεται το 2004 η δυνατότητα του κάθε δικαστή να έχει συνεχώς στη διάθεσή του μια στενογράφο ή να μην έχει πρόσβαση μέσω του διαδικτύου σε μια σημαντική νομική βιβλιοθήκη του εξωτερικού.

Η διπλωματική υπηρεσία πρέπει να ενισχυθεί. Υπάρχουν πρεσβείες, όπως αυτές του Στρασβούργου, της Ρώμης και άλλων σημαντικών χωρών, που χρειάζονται άμεση ενίσχυση. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει υποσχεθεί ενίσχυση της πρεσβείας μας στο Στρασβούργο. Δυστυχώς, μέχρι στιγμής, δεν έχει υλοποιηθεί η υπόσχεση αυτή. Θα αναμένουμε υλοποίησή της μέσα στο 2004, γιατί και η χρονιά αυτή θα είναι κρίσιμη στο Στρασβούργο, με πολλές διπλωματικές μάχες που θα αφορούν σημαντικά θέματα.

Κλείνω με μια παρατήρηση. Είναι γεγονός αδιαμφισβήτητο ότι ο προϋπολογισμός αυτός καταρτίστηκε πάνω στις “ράγες” που εν πολλοίς τοποθέτησε η προηγούμενη κυβέρνηση. Η παρούσα κυβέρνηση δεν είχε ούτε το χρόνο αλλά ούτε και πρακτικά τη δυνατότητα να κάμει ουσιαστικές τομές, αν βέβαια θέλει και μπορεί να κάμει τέτοιες τομές. Γιατί πολλές φορές μπορεί να θέλεις, αλλά να μην μπορείς να κάνεις τις τομές. Έτσι, νομίζω ότι η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης θα φανεί ολοκληρωμένα στον προϋπολογισμό της επόμενης χρονιάς. Και έτσι κάθε κρίση για τους φετινούς προϋπολογισμούς πρέπει να διατυπώνεται με επιείκεια. Δεν αναμένω βέβαια ουσιαστικές εκσυγχρονιστικές τομές στον επόμενο προϋπολογισμό, για λόγους που είναι διάχυτοι, πιστεύω, μέσα από το πνεύμα της ομιλίας μου.

Θα καταλήξω με το να ευχηθώ με ειλικρίνεια στην κυβέρνηση κάθε επιτυχία στην προσπάθειά της να απαλλάξει την κυπριακή οικονομία από τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει. Θα στηρίξουμε κάθε μέτρο προς τη σωστή κατεύθυνση με όλες μας τις δυνάμεις. Την ίδια ώρα, με την ψήφιση αυτού του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, δηλώνω ότι η κριτική στην κυβέρνηση για θέματα οικονομίας θα γίνει στο εξής αυστηρότερη. Θα είναι μια κριτική αυστηρή, αλλά πάντα θα συνοδεύεται με συγκεκριμένες εισηγήσεις, γιατί εμείς βλέπουμε το ρόλο μας ως αντιπολίτευση ρόλο που συμβάλλει στο να έχει η κυβέρνηση συνεχώς επιτυχίες, γιατί έτσι εξυπηρετείται το καλώς νοούμενο συμφέρον του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αγαπητέ συνάδελφε, κρατάμε την τελευταία παραδοχή από την ομιλία σας και τις ευχές και διαβεβαιώνουμε πως και θέλει και μπορεί η νέα κυβέρνηση και είμαστε ανοικτοί για προτάσεις και για κριτική εποικοδομητική και παραγωγική. Για το υπόλοιπο μέρος της ομιλίας σας, εν πολλοίς και με όλο το σεβασμό, εφαρμόσατε το “η καλύτερη άμυνα η επίθεση”. Βέβαια, κανείς πρέπει να μετρά τις δυνάμεις του γι’ αυτή την τακτική.

Δεν ήταν σκοπός μου να αναφερθώ σε θέματα άμυνας, την οποία θεωρούμε μια αναγκαιότητα και μακάρι να φτάσουμε σε εκείνο το σημείο που θα είναι μια τυπική

παρουσία και διαδικασία στην κοινωνία μας η Εθνική Φρουρά. Όσο τη χρειαζόμαστε, θα τη στηρίζουμε όπως κάναμε μέχρι τώρα. Επαινέθηκαν όμως όλα τα κόμματα, μάλιστα ονομαστικά, πλην του ΑΚΕΛ για τα επιτεύγματα στην Εθνική Φρουρά. Γίνεται μνεία ταυτόχρονα για τα δεκάδες νομοσχέδια που ψήφισε η Βουλή.

Το ΑΚΕΛ, αγαπητέ συνάδελφε Κωνσταντίνου, πού είναι; Πουθενά σε αυτή τη διαδικασία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ας μη γίνεται προσωπική αναφορά, παρακαλώ. Επειδή προκλήθηκε αντιπαράθεση χθες, το πρωί λέχθηκε από τον Πρόεδρο της Βουλής να αποφεύγονται οι ονομαστικές... Απρόσωπα, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Λέχθηκε εδώ από το συνάδελφο πως κάναμε το άλμα το 1993 με το νέο αμυντικό δόγμα προεκλογικά. Ξεχάσατε σε όσα παραθέσατε να μας πείτε για ένα άλλο μεγάλο επίτευγμά σας, τους S 300. Προεκλογικά βέβαια και πάλι, το 1998.

Στις περσινές ομιλίες συναδέλφων παρουσιάστηκε περίπου ως παράδεισος ο τόπος μας μέσα από τον προϋπολογισμό. Φέτος οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, στη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά και μέσα στην έκθεση έχει μπει σημείωμα, και ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ στην ομιλία του, μας ανέφεραν ότι περίπου είναι ίδιος ο προϋπολογισμός με τον περσινό. Όμως ταυτόχρονα χλωμός, άτολμος, συντηρητικός, λογιστικός κ.λπ. Τι συμβαίνει τελικά; Εμείς, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, και το γνωρίζει πολύ καλύτερα ο Κύπριος πολίτης, γνωρίζουμε πως δε ζούμε σε κανένα παράδεισο και δεν έχουμε καμιά απολύτως πρόθεση να επιχειρήσουμε μια τέτοια εικόνα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θεωρούσαμε πάντα και εξακολουθούμε να θεωρούμε πως ο κρατικός προϋπολογισμός είναι το βασικότερο εργαλείο μέσα από το οποίο η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία εκφράζει τη φιλοσοφία, τις οικονομικές και κοινωνικές της επιδιώξεις, καθώς και τους γενικότερους στόχους της. Το ύψος, αλλά και ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, όπως και η έγκαιρη εκτέλεση των έργων καταδεικνύουν τις προτεραιότητες και την αποτελεσματικότητα της κυβέρνησης. Το ίδιο το ύψος και το περιεχόμενο των κοινωνικών δαπανών πρέπει να εκφράζουν της κοινωνικές ανάγκες και την κοινωνική ευαισθησία της όποιας κυβέρνησης. Και τέλος μέσα από το μέγεθος των χρεών και των ελλειμμάτων να καθρεφτίζεται η ικανότητα δημοσιονομικής διαχείρισης και η υπευθυνότητα της εξουσίας απέναντι στο μέλλον του τόπου. Ασφαλώς, όλα αυτά πρέπει να τα δει κάποιος μέσα στο περιβάλλον στο οποίο είναι αναγκασμένη η νέα κυβέρνηση να κινηθεί.

Το 2003 αποτέλεσε μια αναμφισβήτητα δύσκολη χρονιά, λόγω κυρίως του δυσμενούς διεθνούς περιβάλλοντος, αλλά ταυτόχρονα και της κακής διαχείρισης και σπατάλης που παρατηρήθηκε τα προηγούμενα χρόνια. Το όλο κλίμα αβεβαιότητας λόγω του πολέμου στο Ιράκ επηρέασε αρνητικά και την κυπριακή οικονομία.

Είχαμε επίσης τρία πολύ σημαντικά γεγονότα με τη δική τους οικονομική διάσταση το καθένα. Την κατάθεση του δεύτερου αναθεωρημένου σχεδίου του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην ΕΕ και τη μερική άρση από το κατοχικό καθεστώς των περιορισμών στη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, λιγότερος θόρυβος!

Κύριοι συνάδελφοι και όσοι παρακολουθείτε, παρακαλώ, δεν ακούγεται ο ομιλητής.

Συνέχισε, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο ρυθμός ανάπτυξης το 2003 εκτιμάται ότι θα κυμανθεί τελικά γύρω στο 2%, που είναι σημαντικά χαμηλότερος από την πρόβλεψη που έγινε πριν ένα χρόνο. Η επίσημη εγγεγραμμένη ανεργία στην Κύπρο παρουσιάζει αύξηση από 3,2% που ήταν το 2002 σε 3,5% το 2003, ενώ ο ρυθμός πληθωρισμού για όλο το 2003 θα κυμανθεί γύρω στο 4%-4,5%. Η παραγωγικότητα παρουσιάζει βελτίωση της τάξης του 1%, κάτι που δεν ανταποκρίνεται στο διαχρονικό στόχο για αύξηση της παραγωγικότητας. Ως εκ τούτου, χρειάζεται ακόμη προσπάθεια, ιδιαίτερα προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού του δημόσιου τομέα και με την εισαγωγή ταυτόχρονα σχεδίων και κινήτρων παραγωγικότητας στον ιδιωτικό τομέα.

Ανησυχητική παρουσιάζεται η κατάσταση των δεικτών του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους. Αυτά προγραμματίσατε, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτά περιλάβατε στον προϋπολογισμό του 2003, αυτές ήταν οι προβλέψεις σας. Πρόκειται τελικά για μια άσχημη για τη νέα κυβέρνηση κληρονομιά, η οποία καλείται να εφαρμόσει με απόλυτη επιτυχία το πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης, για να επανέλθουν οι δημοσιονομικοί δείκτες σε τροχιά ικανοποίησης των στόχων της σύγκλισης, περισσότερο όμως για λόγους ουσίας, που δεν είναι άλλη από την εξυπηρέτηση των σύγχρονων αναγκών του Κύπριου πολίτη και όχι η εξυπηρέτηση απλά των αριθμών.

Είναι χαρακτηριστική, αγαπητοί συνάδελφοι, η επισήμανση που γίνεται από την επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στην έκθεση που έχει κυκλοφορήσει. Λέει: «Η πρόβλεψη που είχε δοθεί, δηλαδή για ύψος δημοσιονομικού ελλείμματος ποσοστού 2,1% του ΑΕΠ για το 2003, υπήρξε μια εντελώς λανθασμένη πρόβλεψη, η οποία εν πολλοίς καταδεικνύει, μεταξύ άλλων, συμπεριφορά που μπορεί να χαρακτηριστεί ως αναξιόπιστη και παρακινδυνευμένη. Η λανθασμένη αυτή πρόβλεψη επηρέασε συνεπακόλουθα τις προβλέψεις για το 2003 όσον αφορά το ύψος του δημόσιου χρέους, το οποίο επίσης θα ξεπεράσει το σχετικό κριτήριο του Μάαστριχτ και θα ανέλθει στο 63,5% του ΑΕΠ, επηρεάζει δε ενδεχομένως ανάλογα το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών».

Με βάση τα πιο πάνω, το δημοσιονομικό έλλειμμα προβλέπεται στο νέο προϋπολογισμό να περιοριστεί στο 3,7% του ΑΕΠ το 2004, σε σύγκριση με 5,7% το 2003.

Υπό αυτές τις περιστάσεις, γίνεται προσπάθεια μέσα στα στενά πλαίσια που παρέχονται στην κυβέρνηση να δοθεί έμφαση στον αναπτυξιακό τομέα και στις κοινωνικές παροχές. Παράλληλα, καταβάλλεται προσπάθεια να νοικοκυρευτούν τα δημόσια οικονομικά. Αυτό εξάλλου αποτελεί και προγραμματική δέσμευση της κυβέρνησης ως βασικός πυλώνας της πολιτικής της. Είναι με βάση το πρόγραμμα της νέας κυβέρνησης που έχουν τεθεί σε γενικές γραμμές οι ακόλουθοι στόχοι, οι οποίοι αποτελούν την πυξίδα των όποιων πολιτικών εφαρμογών στον

κοινωνικοοικονομικό τομέα:

1. Δικαιότερη κατανομή του εθνικού εισοδήματος και των φορολογικών βαρών. Η υλοποίηση αυτού του στόχου προϋποθέτει εξυγίανση και πάταξη φαινομένων όπως η φοροδιαφυγή. Εμείς, συνάδελφοι, σε καμία περίπτωση δεν ισχυρισθήκαμε ότι είναι εύκολος αυτός ο στόχος, αλλά με ικανοποίηση διαπιστώνουμε ότι για πρώτη φορά κυβέρνηση προτείνει συγκεκριμένα μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής. Στελέχη του ΔΗΣΥ και άλλοι αντέδρασαν εκφράζοντας ανησυχίες για αυτά τα μέτρα. Ας μας επιτρέψουν να τονίσουμε πως ανησυχίες εκφράζονταν για δέκα χρόνια, χωρίς να προτείνεται κάτι συγκεκριμένο. Αν υπάρχει κάτι καλύτερο, ας γίνει πρόταση. Εμείς είμαστε έτοιμοι να ακούσουμε απόψεις, αλλά και να αναλάβουμε την ευθύνη που για δέκα χρόνια η δική σας κυβέρνηση δεν ανέλαβε.
2. Ψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης μέσα από ένα ισορροπημένο πρόγραμμα, σε συνθήκες σταθερότητας, κοινωνικής συνοχής, με σεβασμό στο περιβάλλον.
3. Ανάπτυξη στη βάση της νέας οικονομίας της γνώσης και της πληροφορίας.
4. Διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα με σκοπό την επίτευξη σταθερότητας στο εσωτερικό.
5. Επίτευξη δημοσιονομικής εξυγίανσης και μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος.
6. Διατήρηση και στήριξη της κρατικής ιδιοκτησίας των ημικρατικών οργανισμών και των άλλων επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας.

Αυτή η κυβέρνηση, αναγκασμένη να καλύψει κενά και αδυναμίες του παρελθόντος, επωμίζεται και το δύσκολο έργο της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, όχι πλέον σε αριθμούς, αλλά και απέναντι στην κυπριακή κοινωνία. Μια κοινωνία που χρειάζεται να είναι ενήμερη για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της. Έτοιμη να υπερασπιστεί, όποτε χρειαστεί, τα συμφέροντά της, αλλά και να επωφεληθεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό από τις όποιες ευκαιρίες προσφέρονται στον ευρωπαϊκό χώρο. Δυστυχώς, αρκετές δομές που έπρεπε να ήταν έτοιμες δεν είναι και καλείται η κυβέρνηση να διεξάγει αγώνα δρόμου, για να είναι έγκαιρα έτοιμη η Κύπρος. Και αυτό, παρά το γεγονός ότι ενταχθήκαμε στο στόχο "2" και "3", που μας καθιστά καθαρούς εισφορείς στην ΕΕ. Από μόνο του αυτό το γεγονός δε δίνει και μεγάλα περιθώρια για απορρόφηση κονδυλίων. Παρ' όλα αυτά, εμείς πιστεύουμε ότι, αν ακολουθούσαμε μια άλλη πολιτική στις διαπραγματεύσεις, θα ήταν δυνατό να πετύχουμε τη χρηματοδότηση ουσιαστικών θεσμών για την κυπριακή κοινωνία, για παράδειγμα του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, που στην Ελλάδα χρηματοδοτείται από την ΕΕ. Ούτε στους τομείς που είχαν ενταχθεί στα προγράμματα της ΕΕ δεν έγιναν οι απαιτούμενες προσπάθειες.

Είναι πραγματικά άξιο απορίας το γεγονός ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού στην έκθεση εκφράζουν ιδιαίτερη απογοήτευση και ανησυχίες από το γεγονός ότι εκτός του ποσού των £75 εκατομ. που προϋπολογίζεται ως συνεισφορά της Δημοκρατίας στον κοινοτικό προϋπολογισμό, κατά τη γνώμη τους, ουδεμία άλλη σημαντική πρόνοια του προϋπολογισμού αναφέρεται στη συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΕ και ειδικότερα προς την κατεύθυνση άντλησης πόρων από ευρωπαϊκά προγράμματα.

Θυμήθηκαν το πρόβλημα απορρόφησης κοινοτικών πόρων από τις υπηρεσίες του κράτους, όπως ήδη αυτό εμφανίσθηκε στο επίπεδο της προενταξιακής βοήθειας. Μας υποδεικνύουν πως οι αξιωματούχοι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρατήρησαν

ότι μέχρι τον περασμένο Αύγουστο η Κύπρος είχε απορροφήσει ποσό που δεν ξεπερνούσε το 25% των όσων edικαιοúτο ως προενταξιακή βοήθεια. Βεβαίως, δε μας εξηγούν γιατί δεν πήραν μέτρα όσο καιρό διαχειρίζονταν τις τύχες αυτού του τόπου, για να απορροφηθούν τα κονδύλια που ήταν διαθέσιμα. Να σημειωθεί πως το 2002 απορρόφησαν μόνο το 11%.

Υπάρχουν, συνάδελφοι, στον προϋπολογισμό τέτοια άρθρα και θα σας αναφέρω μερικά. Στα πλαίσια της νέας βιομηχανικής πολιτικής προϋπολογίζονται £2 εκατομ., που καλύπτουν τα ακόλουθα:

- Τη συμμετοχή της Κύπρου στο νέο πολυετές πρόγραμμα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (2002-2005). Έχει ξεκινήσει η δημιουργία φορέα ΜΜΕ που θα έχει στόχο τα μέτρα απλοποίησης του νομικού, θεσμικού και διοικητικού πλαισίου, για διασφάλιση καλύτερης πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις χρηματοδοτικές πηγές και παράλληλα θα στοχεύει στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Υπάρχει κονδύλι για το Κέντρο Εξυπηρέτησης Επενδυτών.
- Έχει ετοιμαστεί και εξαγγέλλεται αυτές τις μέρες το σχέδιο επιχειρηματικότητας των νέων, με κονδύλι της τάξης του μισού εκατομμυρίου λιρών. Στον προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια £10, γιατί ακριβώς η πολιτική της νέας κυβέρνησης είναι να εντάσσει έργα τα οποία είναι έτοιμα να εφαρμοστούν.
- Στον προϋπολογισμό για ευρωπαϊκά κονδύλια στα πλαίσια των Διαρθρωτικών Ταμείων για τους στόχους “2” και “3” και την αλιεία υπάρχουν £10 εκατομ. Αρχίζει το Γενάρη η εκδήλωση ενδιαφέροντος για συγχρηματοδότηση έργων. Τα ενιαία δε έγγραφα προγραμματισμού ετοιμάστηκαν σε συνεργασία με όλους τους ενδιαφερομένους.
- Προβλέπονται επίσης £150 χιλιάδες για εκστρατεία ενημέρωσης των πολιτών για τις συνέπειες και τα οφέλη της ένταξης. Έχουν μάλιστα προκηρυχθεί πρόσφορες για την ανάληψη αυτής της εκστρατείας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως γνωστό, ο προϋπολογισμός του 2004 έλαβε υπόψη τις δεσμεύσεις μας σύμφωνα με το αναθεωρημένο προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα. Αυτό είναι ένα μεσοπρόθεσμο πρόγραμμα οικονομικής πολιτικής που στοχεύει στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και στις διαρθρωτικές αλλαγές.

Σε ό,τι αφορά τις διαρθρωτικές αλλαγές, προβλέπεται η ελευθεροποίηση των τομέων των υπηρεσιών δημόσιας ωφέλειας, η αναδόμηση των ημικρατικών οργανισμών και η προώθηση της νέας οικονομίας, καθώς και η ενθάρρυνση της έρευνας και της ανάπτυξης, όπου οι επιδόσεις της τελευταίας δεκαετίας είναι τραγικές, ιδιαίτερα στον τομέα της έρευνας.

Στον κοινωνικοεισοδηματικό τομέα αυτοί οι στόχοι αποκτούν ακόμη μεγαλύτερη σημασία, αν λάβει κανείς υπόψη στατιστικά στοιχεία που δείχνουν ότι στην Κύπρο το 10% του πληθυσμού καρπούται το 50% του εθνικού πλούτου. Το υπόλοιπο μισό του εθνικού προϊόντος καλείται να το μοιραστεί το υπόλοιπο 90% του πληθυσμού. Υπάρχουν δηλαδή περίπου ενενήντα χιλιάδες άνθρωποι με κατά κεφαλήν εισόδημα δεκάδες χιλιάδες λίρες το χρόνο από τη μια και εξακόσιες χιλιάδες άνθρωποι με κατά κεφαλήν εισόδημα κάτω ή κοντά στις £10 χιλιάδες το χρόνο. Η κοινωνική ευαισθησία των δέκα χρόνων και η νεοφιλελεύθερη πολιτική είχε ως αποτέλεσμα τη συρρίκνωση των εισοδημάτων της μεγάλης πλειοψηφίας του πληθυσμού. Η αδυναμία άσκησης

νοικοκυρεμένης πολιτικής και εκσυγχρονισμού της κρατικής μηχανής σε συνδυασμό με τη συνεχή αύξηση του κρατικού μισθολογίου δεν εξυπηρετήσε ούτε τη λανθασμένη αριθμολαγνεία, αφού και οι αριθμοί έχουν ξεφύγει. Το μόνο που κατάφεραν είναι να εξυπηρετήσουν τη νοοτροπία του ιθαγενή υπηρέτη προς τους αφέντες της ΕΕ, γεγονός που δημιούργησε μια άσχημη πραγματικότητα σε βάρος των μεσαίων και χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων του κυπριακού λαού.

Συνάδελφος χτες θεώρησε ότι απέκτησαν για μας αίφνης οι δείκτες σημασία. Αξίζει να σημειωθεί η καλή προσπάθεια, με τη γνωστή ταχύτητα του συνάδελφου Λευτέρη, για υπεράσπιση της κυβέρνησης Κληρίδη-ΔΗΣΥ. Είναι μεγάλη η ανάγκη. Δε θυμούμαι, αγαπητέ συνάδελφε, ποια από τις δυο ομιλίες, η περσινή ή η φετινή, που είναι πανομοιότυπες, ήταν καλύτερη. Δυστυχώς για σας, πέρσι δεν πείσατε. Ποτέ βέβαια δε θα μάθουμε αν με τη φετινή σας προσπάθεια θα πείθατε τους ψηφοφόρους!

Σημειώνω μια αναφορά σε δείκτες από την περσινή μου ομιλία. Έλεγα τότε: «Αρκεί μόνο μια ματιά στο δείκτη του μέσου όρου απολαβών σε πραγματικούς όρους, στο συντελεστή "Gini", ο οποίος μετρά την ανισότητα, και στο δείκτη της αναλογίας ανισότητας καθαρού εισοδήματος, που είναι το συνολικό εισόδημα που λαμβάνει ποσοστό 20% των πλουσιότερων νοικοκυριών προς αυτό που λαμβάνει ποσοστό 20% των φτωχότερων νοικοκυριών, οι οποίοι και οι τρεις έχουν επιδεινωθεί. Αυτή είναι η μεγάλη επιτυχία της συντηρητικής και νεοφιλελεύθερης πολιτικής των κυβερνήσεων. Με συνέπεια στις αρχές της η συντηρητική παράταξη, σε αυτό τον τόπο κατάφερε να κάνει τους πλούσιους πλουσιότερους και τους φτωχούς φτωχότερους!»! Αυτά λέχθηκαν πέρσι.

Με βάση την έρευνα για το 2002-2003 που ολοκληρώνεται τώρα, ο μέσος όρος απολαβών ήταν το 1991 £9.901, το 1997 £12.660 και το 2003 £17.000. Ακόμα πιο ενδεικτικός είναι ο δείκτης αναλογίας καθαρού εισοδήματος, ο οποίος από 4,6 που ήταν το 1997 υπολογίζουμε ότι θα ξεπεράσει το 5 ίσως και το 6, λόγω ακριβώς του εγκλήματος του ΧΑΚ, όπου η ευθύνη της διακυβέρνησης Κληρίδη είναι ασήκωτη. Εκ των δεικτών και όχι εκ των λόγων του καθενός από εμάς βγαίνει αβίαστα το συμπέρασμα ότι επί διακυβέρνησης του ΔΗΣΥ, ενώ από τη μια αυξάνονταν τα εισοδήματα, από την άλλη διευρύνθηκε η ανισότητα.

Το ερώτημα που φυσιολογικά τίθεται είναι μέχρι πού θα φτάσει αυτή η κατάσταση και αν η νέα κυβέρνηση θα λειτουργήσει προς την κατεύθυνση της αναστροφής αυτής της πραγματικότητας. Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι αυτή η κυβέρνηση βρίσκεται στο σωστό δρόμο και αυτό διαπιστώνεται και από τον πρώτο προϋπολογισμό που κατέθεσε ενώπιόν μας. Παρ' όλο που γνωρίζουμε ότι δεν είναι σε θέση να εφαρμόσει άμεσα το πρόγραμμά της στο βαθμό που θα ήθελε, λόγω της κακής οικονομικής κατάστασης που παρέλαβε, εντούτοις, δίνει απάντηση στις προκλήσεις της εποχής μέσα από τον αναπτυξιακό τομέα του προϋπολογισμού και το μέρος των κοινωνικών παροχών.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2004 προβλέπεται να ανέλθουν στα £360,9 εκατομ., σε σύγκριση με £313,9 εκατομ. το 2003. Εδώ εκφράζεται η σημαντική αλλαγή στην προσέγγιση της αναπτυξιακής πολιτικής. Με τη συμπερίληψη μόνο εκείνων των αναπτυξιακών έργων που είναι έτοιμα για εκτέλεση, ο στόχος για υλοποίηση κατά 80% με 85% του αναπτυξιακού προγράμματος, σε σύγκριση με 60,5% κατά μέσο όρο που ήταν τα προηγούμενα χρόνια, ασφαλώς νοικοκυρεύει τα πράγματα στο σημαντικό αυτό τομέα. Η συγκεκριμένη πολιτική καλύπτει όλους ανεξαιρέτα τους τομείς ανάπτυξης.

Σχολιάζοντας χθες ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού τη συμπερίληψη στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό μόνο των έργων που μπορούν να εκτελεστούν είπε: «Εμείς λέμε ότι η ανάπτυξη αποτελεί το άλφα και το ωμέγα για κάθε οικονομία. Χωρίς έμφαση στην ανάπτυξη δεν μπορούμε να προσδοκούμε ούτε στη λύση των δημοσιονομικών προβλημάτων ούτε στην έξοδο από την ύφεση ούτε στη βελτίωση των δεικτών». Και βεβαίως συμφωνούμε. Είναι όμως σωστή η τακτική που ακολουθήσατε; Πόσο καιρό είχατε το νοσοκομείο Αμμοχώστου στον προϋπολογισμό; Το νοσοκομείο Λευκωσίας, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και τόσα άλλα; Αυτή η τακτική σας οδήγησε μήπως σε λύση των δημοσιονομικών ελλειμμάτων; Βελτίωσε τους δείκτες ή μας έβγαλε από την ύφεση;

Μέσα από αυτό τον πρώτο προϋπολογισμό της κυβέρνησης και τα πολύ στενά περιθώρια στα οποία έχει αφεθεί να κινηθεί λόγω της κατάστασης των δημοσίων οικονομικών, όπως τα παρέλαβε, αρχίζει να διαφαίνεται η διαφορά στη φιλοσοφία και τη φιλολαϊκή προσέγγιση. Ενδεικτικό της νέας αυτής προσέγγισης είναι μια σειρά στοιχεία που αναφέρθηκαν ήδη και δε θα αναφερθώ εν εκτάσει:

Αύξηση του κατώτατου μισθού κατά 8,16%, επίδομα τέκνου, επίδομα θέρμανσης, τροποποιήθηκαν οι κανονισμοί για δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, εισάγονται, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, νέοι θεσμοί προς όφελος του απλού πολίτη, όπως η δημόσια δωρεάν προδημοτική εκπαίδευση, η επέκταση του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, η εισαγωγή νέων τεχνολογιών και σύγχρονου εξοπλισμού. Η μεταρρύθμιση στην τεχνική εκπαίδευση, η δημιουργία επιτέλους τεχνολογικού πανεπιστημίου και η ενίσχυση του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η ανέγερση μεγάλου πολιτισμού, κρατικής πινακοθήκης και η προσπάθεια, συνάδελφοι, διάσωσης των έργων τέχνης που για τόσα χρόνια ήταν παραμελημένα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι προοπτικές της κυπριακής οικονομίας για το 2004 γνωρίζουμε πως εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τις συνθήκες που θα διαμορφωθούν στο διεθνές περιβάλλον, την ικανότητα προσαρμογής στις νέες συνθήκες που συνεπάγεται η ένταξη στην ΕΕ και την ανταγωνιστικότητα των κυπριακών αγαθών και υπηρεσιών τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία αγορά της ΕΕ. Κρατάμε ως θετική βάση τις προβλέψεις διεθνών οργανισμών ότι το εξωτερικό περιβάλλον για το 2004 διαγράφεται ευνοϊκότερο σε σχέση με αυτό του 2003 και στηρίζομαστε στην κατάλληλη προετοιμασία που ήδη γίνεται για αξιοποίηση αυτών των θετικών προβλέψεων.

Στο βαθμό που και στην πράξη επαληθευτούν αυτές οι προβλέψεις, σε συνδυασμό με τις δεσμεύσεις της νέας κυβέρνησης, μπορεί κανείς να εκφράσει την αισιοδοξία του για υλοποίηση των στόχων που τέθηκαν προς όφελος του απλού πολίτη αυτής της χώρας.

Παράλληλα, γνωρίζουμε πως τα πράγματα δε θα είναι εύκολα και απλά. Οι δυσκολίες έχουν επισημανθεί. Οι αναμενόμενες αυξήσεις στο κόστος ζωής και οι όποιες αλλαγές σε πράγματα που θεωρούμε δεδομένα χρειάζεται να συζητούνται με τους ενδιαφερομένους με κάθε προσοχή, για να διατηρηθεί και να μη διαταραχθεί η όποια ισορροπία υπάρχει σε κοινωνικό επίπεδο. Χρειάζεται να γνωρίζει ο πολίτης τι να αναμένει θετικό ή αρνητικό. Η απαίτησή μας για στήριξη να συνοδεύεται με μεγαλύτερες αυξήσεις μισθών και επιδομάτων σε εκείνες τις ομάδες πληθυσμού που θα πληγούν περισσότερο.

Και μια και μιλάμε για ενημέρωση του πολίτη, μας είπαν συνάδελφοι της αντιπολίτευσης ότι αναλήφθηκε πρωτοβουλία και έγινε περιοδεία σε όλη την Κύπρο, για να ενημερωθεί ο Κύπριος πολίτης. Ευτυχώς που θυμηθήκατε γρήγορα!

Τρελάθηκε το κόσμος στην ενημέρωση και οι φορηγατζήδες και οι πτηνοσφαγείς και οι χασάπηδες και οι εκτελωνιστές. Γι' αυτό, επειδή ο λαός έχει εκτιμήσει πως είσαστε καλοί στην ενημέρωση αλλά κακοί στη διαχείριση της εξουσίας, επέλεξε να σας απαλλάξει από τα καθήκοντα της διαχείρισης, για να μπορείτε απρόσκοπτα να ασχολείστε με την ενημέρωσή του!

Η κυβέρνηση μέσα από τον πρώτο προϋπολογισμό στέλλει φανερά το μήνυμα ότι είναι έτοιμη να υπερβεί πολιτικές, πρακτικές και ελλείμματα, που έχει αφήσει πίσω της η δεκάχρονη προηγούμενη διακυβέρνηση. Να υπερβεί τη λογική μιας στενά λογιστικής διαχείρισης, έτοιμη να αντιμετωπίσει με μέτρα πολιτικής τις κρίσιμες προκλήσεις, ενόψει και των αλλαγών που θα φέρει η ένταξη. Είναι ενδεικτική η θέση της κυβέρνησης μέσω του Υπουργού Οικονομικών με την ομιλία του στη Βουλή. Αναφέρει σχετικά: «Αναφορικά με την ένταξή μας στην ΕΕ, στόχος όλων, κυβέρνησης, Βουλής και κοινωνικών εταίρων, θα πρέπει να είναι ένας και μοναδικός: Η αξιοπρεπής παρουσία της Κύπρου στην ΕΕ και ιδιαίτερα στον οικονομικό τομέα. Η δημοσιονομική εξυγίανση, η συνέχιση της προσπάθειας για οικονομική μεγέθυνση, ο εκσυγχρονισμός των δομών και η υλοποίηση των αναγκαίων διαρθρωτικών αλλαγών είναι άξονες πάνω στους οποίους θα κινηθούμε στο άμεσο μέλλον», για να συμπληρώσει, «για μας η εμπέδωση της κοινωνικής ειρήνης δεν είναι σχήμα λόγου αλλά μέρος της πολιτικής φιλοσοφίας της οικονομικής πολιτικής, γιατί γνωρίζουμε ότι όλοι οι στόχοι που θέτουμε στην οικονομία δεν μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς τη διατήρηση της αναγκαίας κοινωνικής ειρήνης. Η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ αναπόφευκτα οδηγεί σε μείωση των διαθέσιμων εργαλείων άσκησης οικονομικής πολιτικής. Η κυβέρνηση στοχεύει στο να διατηρήσει την κοινωνική ειρήνη και να εμπεδώσει στις εργασιακές σχέσεις ένα αξιόλογο επίπεδο συνεννόησης, προστατεύοντας παράλληλα τις κατακτήσεις του εργατικού κινήματος».

Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε πως τους καρπούς της όποιας ανάπτυξης πρέπει να τους απολαμβάνουν όλοι εκείνοι που συμβάλλουν καθημερινά στην παραγωγή του εθνικού πλούτου. Η προσπάθειά μας για δικαιότερο σύστημα κατανομής των εισοδημάτων θα συνεχιστεί με μεγαλύτερες ευθύνες τώρα, αλλά και από καλύτερη θέση. Θα είμαστε δίπλα σε κάθε προσπάθεια της κυβέρνησης που στόχο θα έχει τη συνεχή μεγιστοποίηση της ανάπτυξης προς όφελος όλων, ένα σύγχρονο κράτος στα πλαίσια της ΕΕ με κοινωνικό πάνω απ' όλα χαρακτήρα.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιάννου Λαμάρη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Παρακαλώ να δεχτείτε το αίτημά μας να μιλήσω στη θέση του συνάδελφου Πρόδρομου Προδρόμου. Το αίτημά μας δεν επηρεάζει το χρόνο κανενός συναδέλφου, τα δικαιώματα κανενός συναδέλφου. Οφείλεται σε λόγους προσωπικούς δικούς μου και του κ. Προδρόμου και παρακαλώ να αποδεχθείτε το αίτημά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κηρύξω δεκαπέντε λεπτών διάλειμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί κρίνω σκόπιμο να συσκεφθούμε στο γραφείο με τους αρχηγούς και εκπροσώπους

των κομμάτων.

(Ωρα διακοπής: 5.15 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.55 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επανερχόμαστε στις εργασίες της ολομέλειας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου έχει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού ξεκινήσω και για να μην το παραλείψω, να απευθύνω ειλικρινείς ευχαριστίες στον πρόεδρο και τα μέλη συναδέλφους της επιτροπής Οικονομικών για τη συνεργασία που είχαμε κατά την εξέταση του προϋπολογισμού. Ακόμα κι αν, όπως φαίνεται, δεν μπορούμε πλέον -τα τελευταία χρόνια δηλαδή- να κάνουμε από κοινού την εισηγητική έκθεση της επιτροπής προς την ολομέλεια, αφού επικρατεί κάποιος σιδηρούς νόμος μιας άτεγκτης πλειοψηφίας που δε σηκώνει και πολλές συζητήσεις, αλλά προτιμά να αξιοποιεί για κομματικούς λόγους την αριθμητική υπεροχή της, επικρατεί κατά τα λοιπά πνεύμα συνεργασίας.

Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τις διάφορες κοινοβουλευτικές πλευρές που είχαν την καλοσύνη να μη δεχθούν αλλαγή στη σειρά των ομιλητών του Δημοκρατικού Συναγερμού, πράγμα που εμένα με εξυπηρετεί, για να τελειώσω πιο γρήγορα.

Να μου επιτραπεί όμως ιδιαίτερες ευχαριστίες να απευθύνω στους γραμματείς της επιτροπής, την ακούραστη και πάντα δημιουργική Τασούλα Ιερωνυμίδου και το μεθοδικό και επιμελέστατο Ανδρέα Νεοφύτου. Εξίσου θα πρέπει να ευχαριστήσουμε και τις στενογράφους της Βουλής, που ακούραστα κατέγραψαν δεκάδες χιλιάδες λέξεις που κυκλοφορούσαν μέσα στην αίθουσα της επιτροπής.

Θα ευχαριστήσω όμως ακόμα και τα στελέχη του Υπουργείου Οικονομικών και των άλλων υπουργείων που είχαν την καλοσύνη και απάντησαν σε δεκάδες συμπληρωματικές ερωτήσεις που υποβάλαμε γραπτώς. Όχι πάντα ικανοποιητικά, αλλά την προσπάθεια την έκαμαν και οι περισσότερες απαντήσεις ήρθαν έγκαιρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Η προηγούμενη κυβέρνηση έχει και σε αυτή τη συζήτηση την τιμητική της. Τόσο η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη με το ΔΗΣΥ και το ΔΗΚΟ όσο και η κυβέρνησή του με τα άλλα συνεργαζόμενα κόμματα και πάλι κλέβει την παράσταση. Έφυγε, αλλά όλοι γι' αυτή μιλάνε. Φαίνεται να είναι στη μόδα, γι' αυτό προσαρμόζομαι κι εγώ και έτσι θα ξεκινήσω.

Ο άνθρωπος, έλεγε ο στρατηγός Μακρυγιάννης, είναι φτιαγμένος και διά το καλό και διά το κακό. Άμα κάμει περισσότερο καλό από ό,τι κακό, ο Θεός τον σχωνάει. Η προηγούμενη κυβέρνηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έκαμε και καλά, πολύ καλά, πράγματα και λιγότερο καλά. Επειδή όμως φαίνεται ότι τα καλά πράγματα ήταν περισσότερα και πιο σπουδαία, γι' αυτό τώρα η Κύπρος είναι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευτυχώς, στις κρίσιμες ώρες υπερίσχυσε η γνώμη η δική μας -όλων εμάς- κι όχι η γνώμη του ΑΚΕΛ, και η κυβέρνηση τη μετουσίωσε σε πολιτική και σε πράξη κι έτσι η Κύπρος μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση πανηγυρικά, με το κεφάλι ψηλά και με το σπαθί της, ως προς τις επιδόσεις της οικονομίας και την αρχική προετοιμασία της

τεχνοδομής. Ευτυχώς, λοιπόν, που υπερίσχυσε η δική μας γνώμη κι όχι η γνώμη της δογματικής αριστεράς, γιατί, αν κυριαρχούσαν οι γνώμες και οι δοξασίες του ΑΚΕΛ, όπως συχνά φαίνεται να γίνεται πλέον τώρα, δεν τολμώ να σκεφτώ, και δε νομίζω να θέλετε να σας πω, πού ακριβώς θα ήμασταν!

Υπερίσχυσαν τα καλά που έκαμε η προηγούμενη κυβέρνηση και ιδού η χώρα μας που σε 135 μέρες από σήμερα θα είναι πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε δεκατέσσερις όμως μέρες από σήμερα η Κύπρος, μαζί με τα άλλα εννιά νέα κράτη μέλη, θα έχει πρόσβαση στον προϋπολογισμό και ειδικά στα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το θέμα είναι από εδώ και πέρα τι κάνουμε. Γιατί από μια άποψη δε φτάσαμε σε τέρμα, αλλά τώρα μόλις ξεκινάμε. Ξεκινάμε και πρέπει να πάμε μπροστά. Δεν μπορούμε να παρακολουθήσουμε αυτούς οι οποίοι θέλουν όλο να κοιτάνε πίσω και να παραμιλάνε.

Τα ερωτήματα είναι αμείλικτα.

1. Θα μπορέσει η κυβέρνηση πρόσθετα με αυτό τον προϋπολογισμό, που, δυστυχώς, δεν αφήνει ελπίδες, να πάρει αποφασιστικά μέτρα -ακόμα και μερικά μέτρα που κάποια από τα συστατικά της κόμματα απορρίπτουν- για να διαχειριστεί όντως ένα πρόγραμμα δημοσιονομικής σταθεροποίησης ή θα παρασυρθεί, όπως φαίνεται να συμβαίνει, σε έναν κύκλο ανατροφοδότησης της δημοσιονομικής κρίσης, που μοιραία θα λειτουργήσει και ως τροχοπέδη της υπόλοιπης, της πραγματικής, οικονομίας;
2. Θα μπορέσει η Κύπρος να λύσει το μεγάλο πρόβλημα της απορρόφησης κοινοτικών πόρων, κάτι που, ό,τι κι αν λέμε εδώ, στη Λευκωσία, έκαμε τον κ. Λεοπόλντ Μάουρερ τις προάλλες να μας προειδοποιεί, ή θα μείνουμε στο 25% και το 30%, που φαίνεται να είναι η φετινή αξιολύπητη επίδοσή μας;
3. Θα αξιοποιήσει η κυβέρνηση τις τεράστιες ευκαιρίες της ένταξης, ξεπερνώντας την προσωρινή κρίση, στην οποία μας έφερε η διεθνής κακή συγκυρία, αλλά και η παρεκτροπή της φορολογικής μεταρρύθμισης από την πλειοδοτική γενναιοδωρία της Βουλής, ή θα μας βυθίσει με κακές πολιτικές μέσα σ' ένα φαύλο κύκλο που θα ξεκινά με τη δημοσιονομική κρίση που προδικάζουν και τα αποτελέσματα του 2003, αλλά και η χλωμή απάντηση για το 2004, που ξεκινά από εκεί και σύντομα θα κατακτήσει και την υπόλοιπη οικονομία;
4. Θα μπορέσει η κυβέρνηση με αποφασιστικές και τολμηρές κινήσεις να ξεπεράσει τα σημερινά δεδομένα που προδικάζουν ήδη αποτυχία της για τον επόμενο στόχο, που είναι η ένταξη στην ΟΝΕ και η συμμετοχή στην Ευρωζώνη απ' την πρώτη στιγμή που θα δικαιούται η Κύπρος, δηλαδή το 2006;
5. Θα μπορέσει η κυβέρνηση να ξεπεράσει την αδράνεια, που φαίνεται μέσα από τον προϋπολογισμό αυτό, και να παρουσιάσει έγκαιρα σχέδια και προγράμματα, υπηρεσίες και φορείς ενημέρωσης και καθοδήγησης των πολιτών, των οργανωμένων συνόλων, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, των μικρομεσαίων εταιρειών στο δρόμο της ευρωπαϊκής συμμετοχής;
6. Θα καταφέρουμε ακόμα, μετά τις πολλές δοκιμασίες για την ονομαστική σύγκλιση, τη σύγκλιση των δεικτών που απαιτεί η Συνθήκη του Μάαστριχτ, να προχωρήσουμε και στην πραγματική σύγκλιση, δηλαδή τη σύγκλιση των κυπριακών εισοδημάτων, της παραγωγικότητας και της κοινωνικής πολιτικής με εκείνα των 15 της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Το τελευταίο σημείο είναι πολύ σημαντικό, γιατί ο Κύπριος πολίτης ζει μέχρι στιγμής την εναρμόνιση και την ένταξη μέσα στην καθημερινότητά του ως μια

διαδικασία από νέες φορολογήσεις, ρυθμίσεις, τις οποίες πολλές φορές φέρει βαρέως στην επαγγελματική του πρακτική και που απαιτούν δραστικές αναπροσαρμογές. Δικαιούται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Κύπριος πολίτης να αρχίσει να δρέπει και τους καρπούς των προσπαθειών του. Δικαιούται να δει πολιτικές και πρωτοβουλίες που θα του επιτρέψουν να αξιοποιήσει την ευρωπαϊκή ιδιότητα της Κύπρου. Θα είναι κρίμα ανεπάρκειες, ολιγωρία και ανετοιμότητα της πολιτικής τάξης των κυβερνήσεων ή και της κρατικής μηχανής να ματαιώσουν τις προσδοκίες των Κυπρίων πολιτών. Ή μάλλον θα είναι κάτι περισσότερο από κρίμα· θα είναι δράμα! Πόσο μάλλον αφού υπάρχει κι ένα -αμυδρό ίσως, αλλά υπαρκτό- ενδεχόμενο η ελληνική πλειοψηφία του κυπριακού πληθυσμού και το επίσημο κράτος της χώρας, στο οποίο συμμετέχουν μέχρι στιγμής μόνο οι Ελληνοκύπριοι, να μπορέσει τελικά να πάρει από το χέρι και τους Τουρκοκυπρίους και μαζί ως ενιαία συγκροτημένος πληθυσμός να συμμετάσχει τελικά στην Ευρώπη. Δηλαδή το ενδεχόμενο να τραβήξει τρόπον τινά το επίσημο κράτος -με τη σημερινή μορφή που το ξέρουμε- με τις προετοιμασίες που έχει κάμει, και τους Τουρκοκύπριους μέσα στο ευρωπαϊκό μας μέλλον.

Γι' αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι επικριτικός για τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας. Διότι αυτός ο προϋπολογισμός μαρτυρεί ότι αυτή η κυβέρνηση δεν ξέρει ή δεν μπόρεσε να κάμει όσα θα μπορούσε κι έπρεπε να γίνουν. Εξ ονόματος των πολιτών και των δικαιωμάτων τους, θα πρέπει να γρηγορούμε και να σπρώξουμε την κυβέρνηση ασκώντας κριτική, αφού χρειάζεται. Γι' αυτό θα παρακαλούσα και τους συναδέλφους της συμπολίτευσης, που υποστηρίζουν την κυβέρνηση, να βλέπουν εποικοδομητικά τις προσπάθειες να αρθρωθεί κριτικός λόγος και να μην προσπαθούν να τον αποφύγουν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχει ο θρυλικός και ανυπέρβλητος Αίσωπος και οι αθάνατοι μύθοι του. Υπάρχει ο γοητευτικός παραμυθιάς βαρόνος Μινχάουζεν, όπως ακόμα και οι γνωστοί των παιδιών παραμυθοποιοί αδελφοί Γκριμ, ο Άντερσεν ακόμα. Μπορεί η συζήτησή μας αυτές τις μέρες ώρες-ώρες να φαίνεται αποκαρδιωτική. Εγώ όμως δεν απελπίζομαι, διότι ανακαλύπτω ότι υπάρχει κάπου στον αέρα μια έντονη παραμυθητική διάθεση. Μπορεί το ταλέντο να μην ακολουθεί πάντοτε την ψυχολογική ανάγκη, αλλά ίσως να έρθει κάποτε κι αυτό.

Είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της μόδας “το παραμύθι της αλλαγής”. Εμένα να μου επιτρέψετε, έτσι πολύ σύντομα, να σας θυμίσω έναν απ' τους κλασικούς μύθους του Αίσωπου. Στην Αθήνα, λέει, κάποιος που χρωστούσε λεφτά και ζητούσε παράταση από το δανειστή, και για να τον πείσει για τις καλές του προθέσεις, έφερε στην αγορά τη μοναδική γουρούνα που είχε, για να την πουλήσει μπροστά στα μάτια του δανειστή του. Στον πρώτο αγοραστή που ενδιαφέρθηκε και ρώτησε αν η γουρούνα είναι καρπερή ο αθεόφοβος οφειλέτης-πωλητής απαντά πως όχι μόνο είναι καρπερή, αλλά ότι αυτή η γουρούνα στα Ελευσίνια Μυστήρια γεννάει θηλυκά, ενώ στα Παναθήναια γεννά αρσενικά! Παραξενεύτηκε και δεν πίστευε ο υποψήφιος αγοραστής... Τότε, λοιπόν, επεμβαίνει ο δανειστής που παρακολουθούσε μέχρι εκείνη τη στιγμή και του λέει: «Να μην απορείς καθόλου, φίλε μου, αν στα Διονύσια η γουρούνα αυτή σου γεννήσει κατσικάκια!»! Κάπως έτσι πάει το πράγμα. Παρακολουθώντας τους, αντιλαμβάνομαι ότι ορισμένοι συνάδελφοι, με αυτά που ισχυρίζονται, προσπαθούν να μας πείσουν ότι η γουρούνα που είναι προς πώληση μπορεί να γεννά και κατσικάκια!

Κανείς δεν αμφισβητεί ότι βρισκόμαστε μπροστά σε μεγάλες προκλήσεις. Η ένταξη, οι αλλαγές που φέρνει και οι ευκαιρίες που προσφέρει. Η παγκοσμιοποιημένη οικονομία, η κοινωνία της γνώσης και των πληροφοριών, η ανάγκη μιας νέας

οικονομίας γι' αυτή τη νέα εποχή, αλλά και η ανάγκη να καθοριστεί και να οριοθετηθεί ένας νέος ρόλος του κράτους. Μακριά και πέρα από ξεπερασμένα δόγματα και παρωχημένες αντιλήψεις, αναλόγως των προσδοκιών και των δικαιωμάτων του σημερινού πολίτη.

Θα ήταν υπερβολή, μαζί με τα γνωστά ανθρώπινα δικαιώματα, ιδιαίτερα μέσα στο σύγχρονο ευρωπαϊκό χώρο, να μιλάμε και για το δικαίωμα του πολίτη στην οικονομική ανάπτυξη, το δικαίωμά του στη συμμετοχή στην ανάπτυξη; Δε θα ήταν. Άρα ο πολιτικός στόχος της πάταξης του κοινωνικού αποκλεισμού μπορεί να τεθεί και με αυτούς τους όρους. Όπως ακόμα και το δικαίωμα του φορολογούμενου και εργαζόμενου πολίτη εδώ στην Κύπρο σε μια έξυπνη, προσαρμοσμένη και σύγχρονη δημοσιονομική πολιτική. Για ένα κράτος που δε θα ταλαιπωρεί, αλλά θα εξυπηρετεί τον πολίτη και τις ανάγκες του.

Κι όμως, ακούγοντάς μας κανείς αυτές τις δυο μέρες -κι ιδιαίτερα κάποιους που το μόνο που φαίνεται να έχουν να πουν για την οικονομία, το ρόλο του κράτους, τη δημοσιονομική πολιτική μπροστά στις προκλήσεις των καιρών είναι ότι η προηγούμενη κυβέρνηση ήταν πανάθλια και «ζήτηω που σωθήκαμε»· τώρα που νομίζουν ότι η κυβέρνηση είναι δικιά τους- θα έλεγε ότι δε μας νοιάζει τίποτα απ' όλα αυτά που θα έπρεπε να μας απασχολούν στ' αλήθεια, ότι δε μας απασχολούν αυτές οι προκλήσεις, αλλά οι δικές μας μικροκομματικές διαμάχες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ο πρώτος προϋπολογισμός της ευρωπαϊκής εποχής της Κύπρου. Ο πρώτος προϋπολογισμός των ευρωπαϊκών μας χρόνων, που δυστυχώς δεν μπορούμε να πούμε ότι είναι ευρωπαϊκός προϋπολογισμός. Την είδηση για την ευρωπαϊκή εποχή τη φέρνουν βασικά οι πρόνοιες για τα £75 εκατομ., που θα είναι η συνεισφορά της Κύπρου στον ευρωπαϊκό προϋπολογισμό. Χρήματα τα οποία και πάλι θα καταβάλει ο Κύπριος φορολογούμενος. Από εκεί και πέρα, με ανησυχία να παρατηρούμε ότι δεν έχει συσταθεί κάποιος πειστικός φορέας, κάποια υπηρεσία, δεν υπάρχουν κάποιες πρόνοιες για την κινητοποίηση των πολιτών, για την κινητοποίηση των οικονομικών φορέων, γιατί χρειάζεται μια μεγάλη κινητοποίηση σε ολόκληρη την κλίμακα της κυπριακής κοινωνίας. Μόνο έτσι θα αντιμετωπίσουμε δημιουργικά και επωφελώς την πρόκληση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πολλές φορές ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει εισηγηθεί ότι θα χρειαζόταν, λαμβάνοντας υπόψη την εταιρική δομή της Κύπρου, τις ιδιαιτερότητες της οικονομίας, ένας ενδιάμεσος φορέας ο οποίος δραστήρια να κινητοποιήσει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Έρχονται τα Διαρθρωτικά Ταμεία. Έρχεται η δυνατότητα για τα Διαρθρωτικά Ταμεία, φτάνει να είμαστε κι εμείς εκεί. Είναι κακά τα ψέματα. Ερωτήσεις έχουμε υποβάλει και απαντήσεις έχουμε πάρει. Οι υπηρεσίες απαντάνε με καταλόγους σεμιναρίων και κάποια μικρά μάλλον κονδύλια. Αμφισβητεί, όμως, κανένας από εμάς ότι οι πολίτες, οι οργανώσεις και οι φορείς, οι εταιρείες, η τοπική αυτοδιοίκηση δεν είναι αρκετά ενήμεροι; Ας βγούμε έξω να ρωτήσουμε τους ανθρώπους.

Θα πρέπει εν τάχει να προσπαθήσω από το βήμα αυτό -αφού πρέπει να γίνεται ο διάλογος που γίνεται- να ανατρέψω κάποια παραμύθια τα οποία κάποιοι προσπαθούν να επιβάλουν.

Παραμύθι πρώτο

Είπαν και ξαναείπαν και δε φαίνεται να εξαντλείται η αυτοϊκανοποίησή τους να λένε: «Η προηγούμενη κυβέρνηση προσπαθούσε να εξωραΐσει την εικόνα, μας έδινε

ψεύτικα στοιχεία, δημιουργώντας πλασματικές εντυπώσεις, ενώ τα πράγματα είναι σκούρα, πολύ δύσκολα». Καλά, ας πούμε όντως ότι αυτό έκανε η πολύ κακή προηγούμενη κυβέρνηση, χάριν συζητήσεως. Ας το πούμε, αν και δεν είναι έτσι, για να ρωτήσουμε: Γιατί τα πράγματα είναι σκούρα; Γιατί η κατάσταση των δημόσιων οικονομικών είναι σχεδόν χάλια και η επίδρασή τους στην οικονομία δυνητικά καταστροφική; Γιατί; Δεν άκουσα καμία συγκεκριμένη ιδέα από την πλευρά εκείνων που στηρίζουν τη σημερινή κυβέρνηση. Το πρόβλημα είναι, άραγε, τι έλεγε και δεν έλεγε η προηγούμενη κυβέρνηση πριν από ένα ή δύο χρόνια; Ή μήπως είναι ότι δεν ξέρουν ακριβώς τι πρέπει να κάμουν αυτοί που κυβερνούν τώρα; Ή μήπως -ακόμα χειρότερα- ότι, και να ξέρουν κάποτε, δεν τους αφήνουν κάποιοι που έχουν μαζί τους;

Το δημοσιονομικό έλλειμμα δε θα είναι, βεβαίως, 3,7%, που γράφει στα χαρτιά που μας παρουσίασε αρχικά το υπουργείο. Αλλά μόνο και μόνο εξαιτίας των τροποποιήσεων που ήδη έκαμε η κυβέρνηση, χωρίς να τις περάσει από την αρχή στον προϋπολογισμό, το έλλειμμα θα ξεπεράσει το 4% το 2004. Κι έπειτα, επειδή μετά βεβαιότητας θα φέρει αρκετούς συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, θα καταλήξει το έλλειμμα πιθανότερα πιο κοντά στο 5% παρά στο 4%. Και το ξέρετε, το ξέρουν και στο Υπουργείο Οικονομικών. Να πούμε όμως και γιατί μετά βεβαιότητας θα έχει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Θα μπορούσαμε να πούμε ότι αυτό προδικάζουν οι δεκατέσσερις συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, που έχουν ήδη κατατεθεί, που έφερε η κυβέρνηση της αλλαγής το 2003, με κονδύλια £430 τόσα εκατομμύρια, δηλαδή αρκετά περισσότερα από το έλλειμμα, για το οποίο τρώμε τόσες ώρες να συζητάμε. Θα έρθουν μετά... Χωρίς να ξέρουμε ακριβώς πόσα... Αν και αυτούς τους συμπληρωματικούς του 2003 τους φορτώνουν και πάλι κατά το ήμισυ, όπως είπαν, στην προηγούμενη κυβέρνηση.

Εμείς λέμε ότι θα φέρουν, για παράδειγμα, συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών. Πολύ σημαντικός προϋπολογισμός. Θα φέρουν συμπληρωματικό προϋπολογισμό και για όλες αυτές τις θέσεις που πρέπει να έχει, αλλά και γι' αρκετούς άλλους οργανισμούς και υπηρεσίες που ξέρουμε ότι θα γίνουν. Όπως συμπληρωματικό θα φέρουν και για το Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπου η χορηγία στον προϋπολογισμό είναι αρκετά εκατομμύρια χαμηλότερη από τα όσα δαπανήθηκαν φέτος. Ναι, χαμηλότερη είναι! Επίτηδες; Δεν ξέρω, δε λέω...

Γιατί σημειώθηκε στη φετινή χρονιά εκτροπή σε σχέση με τις προβλέψεις; Πρέπει να απαντήσουμε αυτό το ερώτημα, αν πρόκειται στη συνέχεια να διορθωθούν τα πράγματα. Ξεχνάνε τον αμερικάνικο πόλεμο και τη διεθνή κρίση; Κάνουν πως δε θυμούνται τις υπερβάσεις της φορολογικής μεταρρύθμισης, τότε που επιτακτικά ήθελαν και φώναζαν από αυτό εδώ το βήμα «το κράτος να βάλει βαθιά το χέρι στην τσέπη». Τώρα ποιος έβαζε το χέρι στην τσέπη ποιου το βλέπουμε!

Ξεχνάνε και κάποια δομικά προβλήματα και την κακοδαιμονία στον τρόπο λειτουργίας του δημόσιου τομέα και της κρατικής μηχανής; Κι όμως είναι εδώ, τα κουβαλάνε μαζί τους, τα κουβαλάμε όλοι μαζί μας. Δεν ωφελεί να προσπαθεί ο ένας να ρίξει την ευθύνη στον άλλο. Θα ωφελούσε, αν μπορούσαμε, όλοι μαζί, να τα αντιμετωπίσουμε. Και η σημερινή κυβέρνηση, για κάποια δομικά προβλήματα, δε θα μπορέσει και δε φαίνεται να θέλει να κάμει τίποτα, όπως ούτε η προηγούμενη μπόρεσε, ακόμα κι εκεί που τόλμησε να δοκιμάσει. Εμποδίστηκε.

Κι όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ απλό. Το έλλειμμα του 2003, αντί κατά μέγιστο να είναι 3%, δηλαδή £199 εκατομ., προβλέπεται να είναι £358 εκατομ. και ίσως τελικά και περισσότερα. Είναι δηλαδή κάπου £160 εκατομ. μεγαλύτερο. Θα πρέπει ακριβώς εδώ να ανατρέξουμε στους ειδικούς πίνακες που ετοίμασε τότε, τον Ιούλιο του 2002, το Υπουργείο Οικονομικών, όταν ήταν να

ψηφίσουμε τη φορολογική μεταρρύθμιση. Ναι, τότε που απ' τους πάγκους της αντιπολίτευσης ακουγόταν έντονη κριτική ότι η κυβέρνηση ήταν στενόκαρδη. Το θυμάστε... Εκεί, στους πίνακες εκείνους, βλέπαμε ότι η υπέρβαση των δαπανών, χορηγιών, έναντι των πρόσθετων εσόδων, ΦΠΑ και φόροι κατανάλωσης, υπολογιζόταν να είναι κάτι μεταξύ £80 εκατομ. και £100 εκατομ. Τα μισά ή και περισσότερα από τα μισά της υπέρβασης στο έλλειμμα. Ας προσθέσουμε και τις συνέπειες της διεθνούς κρίσης... Συνέπειες, μάλιστα, θα υπάρξουν και το 2004. Τη χρονιά αυτή που το αφορολόγητο εισόδημα αυξάνεται στις £10.000 και τα δύο τρίτα των μισθωτών δε θα έχουν καν φορολογικό φάκελο. Όπως συνέπειες είχε η φορολογική μεταρρύθμιση, με τις αυξήσεις του ΦΠΑ και των άλλων φόρων, αλλά και με την επίδραση του μεγάλου δημοσιονομικού ελλείμματος και στον πληθωρισμό, ο οποίος πληθωρισμός έχει εξοκειλεί επίσης... Χωρίς κανείς να αποκλείει ότι, και πέραν αυτών των παραγόντων, υπάρχουν και κάποιες διαχειριστικές υπερβάσεις.

Όλα αυτά είναι απλώς εξηγήσεις και δε δίνουν αυτομάτως λύσεις. Για τις λύσεις έπρεπε να συζητάμε κι όχι με κάποια εκδικητική διάθεση, μέσα από ένα κακώς νοούμενο πολιτικό ανταγωνισμό, να κακίζουμε οι μεν τους δε. Αντίπαλος και πρόβλημα προς επίλυση είναι τα μεγάλα ελλείμματα, ο πληθωρισμός, το δημόσιο χρέος κι όχι η προηγούμενη ή η σημερινή κυβέρνηση. Στόχος πρέπει να είναι η διατύπωση και εφαρμογή κάποιας κατάλληλης, προσαρμοσμένης και αποτελεσματικής σύγχρονης πολιτικής. Λυπάμαι, αλλά δεν αποτελεί πολιτική η επίρριψη ευθυνών στην προηγούμενη κυβέρνηση. Άρα η ανησυχία μας πρέπει να είναι μεγάλη, γιατί δε φαίνεται να υπάρχει πολιτική. Δεν υπάρχει καμιά καλή νεράιδα των δημοσιονομικών που θα απορροφήσει διά μαγείας το έλλειμμα της "αλλαγής", που πάει να φτάσει στο 5%, επειδή φταίει, δήθεν, η προηγούμενη κυβέρνηση.

Παραμύθι δεύτερο

Τα περί δημοσιονομικής πειθαρχίας. Κάποιοι κομπάζουν, διότι, λέει, μετά το φαύλο κύκλο της προηγούμενης κυβέρνησης, η σημερινή, η δική τους, εφαρμόζει αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία. Οι δαπάνες στον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας αυξάνονται κατά 10,4%. Μόνο 10% θα έλεγε κανείς, αν αυτό μπορεί να θεωρηθεί λίγο. Στη χώρα των δημόσιων οικονομικών όμως θα μπορούσε. Γιατί μόνο τόσο; Διότι μειώθηκαν οι δαπάνες για την αμυντική θωράκιση κατά £90 εκατομμύρια. Το 2002 προϋπολογιζόνταν £166 εκατομ., το 2003 σχεδόν στο ίδιο επίπεδο, £160 εκατομμύρια. Το 2004 οι πολιτικές εξελίξεις επιτρέπουν και επιβάλλουν τη δραστική μείωση, κατά 56,3%, σε £70 εκατομμύρια. Και γι' αυτά τα £90 εκατομ., που γλιτώνουμε, δεν μπορεί κανείς να αποφύγει τον πειρασμό να παρατηρήσει ότι θυμίζουν πολύ τα £98 εκατομ., που είναι η διαφορά του ελλείμματος που προϋπολογίζει η κυβέρνηση της λεγόμενης αλλαγής από το έλλειμμα της προηγούμενης δημοσιονομικής άσκησης, την οποία καταριούνται και οικτίζουν. Δηλαδή, αν αφήσουμε προς στιγμή στην άκρη αυτές τις έκτακτες πολιτικές εξελίξεις - που μακάρι να πάνε μέχρι τέλους και να ευοδωθούν, όπως το εννοεί η ευρωπαϊκή τάξη πραγμάτων- αν αφήσουμε κατά μέρος τις αμυντικές δαπάνες, οι υπόλοιπες δαπάνες, οι κανονικές δαπάνες του κράτους, τρέχουν στον προϋπολογισμό του 2004, τον προϋπολογισμό της αλλαγής, με ρυθμό 14,1%. Ταχύτερα από ό,τι το 2003! Είναι αυτή δημοσιονομική πειθαρχία; Κοροϊδεύομαστε δηλαδή; Φανταστείτε το μέσο κυπριακό νοικοκυριό, όπου φέρνουν στο σπίτι και οι δύο εργαζόμενοι £1.700 και ξοδεύουν £1.550 το μήνα, να αποφασίσει και να πει ότι με το νέο έτος θα κάμει οικονομίες, περισυλλογή και θα ξοδεύει μόνο 14% παραπάνω, δηλαδή £1.767. Αυτό κάνει η κυβέρνηση της αλλαγής και η συμπολίτευση το ονομάζει "αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία". Ας προσευχόμαστε στον Ύψιστο να μην εγκαταλείψουν τουλάχιστον αυτή την "αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία", γιατί το κράτος, αν γίνεται

ποτέ, θα πάει φυλακή!

Οι δαπάνες του κράτους, χωρίς τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς που θα έρθουν μαζί, αναμένεται ότι θα αντιπροσωπεύουν το 2004 το 48% του προϊόντος της χώρας. Δηλαδή από καθεμιά λίρα που θα παράγει η οικονομία η μισή θα ξοδεύεται από το κράτος! Και μιλάμε για ένα κράτος -δε χρειάζεται να επιμένω- που ούτε στη δημόσια υγεία ούτε στην εκπαίδευση ούτε στις δημόσιες συγκοινωνίες ούτε και στις κοινωνικές υπηρεσίες παρέχει στους πολίτες του εκείνα που θα αναμένονταν σε μια χώρα με το αναπτυξιακό και το βιοτικό επίπεδο των οποίων χάρει η Κύπρος.

Δε χρειάζεται να επιμείνω πολύ, για να σας πείσω, ότι είναι ντροπή τα νοσοκομεία μας και η μεταχείριση που επιφυλάσσεται ιδιαίτερα σε εκείνους που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη, τους ηλικιωμένους, τους φτωχότερους, ούτε ότι η δημόσια εκπαίδευση, όσο κι αν προσδεύει, δεν απαλλάσσει τους πολίτες από την ανάγκη μεγάλων ιδιωτικών δαπανών στη λεγόμενη παραπαιδεία ούτε ότι διώχνουμε τα τρία τέταρτα των φοιτητών σε υποχρεωτική φοιτητική μετανάστευση ούτε ότι δεν υπάρχουν υποτυπώδεις καν δημόσιες συγκοινωνίες ούτε... ούτε... ούτε. Πολλά και διάφορα.

Θα μου πει κανείς το γνωστό τροπάριο: «Καλά, έτσι δεν ήταν και πέρσι και πρόπερσι; Τώρα έγιναν αυτά;». Ε, και λοιπόν τι; Επειδή ήταν έτσι, δεν πρέπει να πούμε τώρα τίποτα; Δεν πρέπει να περιμένουμε από την κυβέρνηση ότι θα κάνει κάτι; Δε λέμε «γιατί δεν έλυσε προβλήματα που χρονίζουν;». Όχι, κάτι τέτοιο θα ήταν και άδικο και παράλογο. Λέμε -οφείλουμε να πούμε- ότι δεν κάνει τίποτα, για να τα λύσει. Δε φαίνεται μέσα σε αυτό τον προϋπολογισμό πειστικά να κάνει τίποτε, για να τα λύσει. Αυτό κρίνουμε από τις πολιτικές που δεν υπάρχουν ίχνη τους στον προϋπολογισμό, από αποφάσεις που δε λαμβάνονται.

Το είπαμε και το ξαναλέμε, το αναφέραμε και στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών: «Είναι προφανές ότι δεν μπορεί να συνεχισθεί αυτή η ακατάσχετη αύξηση των κρατικών δαπανών χωρίς οδυνηρές συνέπειες πάνω στην πραγματική οικονομία». Χώρια το ότι από τώρα και στο εξής πρέπει να έχουμε υπόψη ότι το κόστος των ελλειμμάτων και του δανεισμού, εξαιτίας ρυθμίσεων εναρμόνισης που έχουν ήδη ισχύσει, θα αυξάνεται.

Σημειώνω ότι σήμερα από καθεμιά λίρα φόρου που πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος πολίτης, εκτός από τα 31 σεντ που πάνε κατευθείαν σε δαπάνες προσωπικού, άλλα 24 σεντ φεύγουν αυτομάτως, με το καλημέρα, σε υποχρεώσεις του κράτους από χρέη. Κι αυτό το ποσοστό των 24 σεντ στη λίρα, που φεύγει και πετά, ξοδεύεται έναντι δαπανών που έγιναν παλιά. Το έλλειμμα που τρέχει η κυβέρνηση της αλλαγής του χρόνου θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.

Είναι ώρα να απαντήσουμε και στο εμβόλιμο παραμύθι περί νεοφιλελευθερισμού. Το ποσοστό των δημοσίων δαπανών στο ΑΕΠ ήταν 44,1% το 2002 και 43,9% το 2003, προτού γίνει 48%, τουλάχιστον, το 2004. Για σκοπούς σύγκρισης θυμίζω ότι το 1993 ήταν μόλις 30,9% οι δημόσιες δαπάνες στο ΑΕΠ. Ας θυμηθούμε παρενθετικά κι ένα άλλο, ένα γλειφιτζούρι, της αριστερής προπαγάνδας στην Κύπρο, ότι η προηγούμενη κυβέρνηση ήταν τόσο κακή, που ήταν, λέει, νεοφιλελεύθερη... σαν το Ρέιγκαν και τη Θάτσερ. Έχετε ξαναδεί νεοφιλελεύθερη κυβέρνηση που να αυξάνει το ποσοστό των δημοσίων δαπανών στο προϊόν της χώρας από 31%, όταν αναλαμβάνει, σε 44%, όταν παραίτησι; Τέλος πάντων... Αυτά είναι τα ακραία και τα δογματικά μιας νεωτερικής ξύλινης γλώσσας που καλλιεργείται τώρα που ράγισε ανεπανόρθωτα η παλιά ξύλινη γλώσσα της σοβιετικής ιδεολογίας.

Θα ήθελα να παραπέμψω το συνάδελφο -που σωστά αναφέρθηκε στο δείκτη

Gini, που χρησιμοποιεί η οικονομολογία, για να μετρήσει το δίκαιο της κατανομής του εισοδήματος- σε απαντήσεις που έστειλε το Υπουργείο Οικονομικών σε ερωτήσεις που είχα υποβάλει γραπτώς. Και η οποία απάντηση λέει ότι η κατανομή εισοδήματος στην Κύπρο είναι όπως στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν ξέρω αν αυτό ικανοποιεί ή αν θα έπρεπε να είναι τόσο ανισοβαρής και άδικη όσο αφήθηκε στις χώρες του πρώην σοσιαλιστικού στρατοπέδου, όταν ελευθερώθηκε η οικονομία και φάνηκε τι στην πραγματικότητα συνέβαινε με την υπερπρονομιούχα τάξη των ολίγων, η οποία σήμερα δυστυχώς μετεμβολιάστηκε σε μια νέα τάξη οικονομικού πλούτου, η οποία όμως συνήθως αποτελείται από τα ίδια πρόσωπα... Θα μπορούσα επίσης να υπενθυμίσω τις προόδους που έχει κάμει η Κύπρος στο δείκτη ανθρωπίνης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών, που δε μετράει μόνο το κατά κεφαλήν εισόδημα, αλλά και ποιοτικά κριτήρια. Εν πάση περιπτώσει, μιλώντας για το δείκτη Gini, η κατανομή του εισοδήματος δε διαφέρει από την περίοδο 1988-1993, την οποία θα έπρεπε ίσως να χρεώνεται το ΑΚΕΛ ως συμπολίτευση.

Παραμύθι τρίτο

Ο “νοικοκυρεμένος” προϋπολογισμός με δεκατέσσερις τροποποιήσεις και εξωπροϋπολογισμικές δαπάνες αρκετών δεκάδων εκατομμυρίων, αλλά και θεσμικά φορολογικά μέτρα δεκάδων εκατομμυρίων, που μένουν εκτός. Ο προϋπολογισμός αυτός είναι “νοικοκυρεμένος”, μας είπαν. Για πρώτη φορά τα έχει όλα μέσα, για να βλέπουμε καλύτερα... Έχει μήπως τις σχεδόν 800 νέες θέσεις στην κυβέρνηση; Όχι. Τώρα θα μπουν, αφού ο υπουργός δοκίμασε να τις φέρει με συμπληρωματικό του 2003. Κατόπιν απαιτήσεως της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής, τώρα θα μπουν στον προϋπολογισμό. Έχει μήπως τις δαπάνες για την εναρμόνιση και έργα που θα χρηματοδοτηθούν από κοινού με την Ευρωπαϊκή Ένωση; Όχι. Έχει σε ορισμένες υπηρεσίες και υπουργεία, πράγμα που αποδεικνύει ότι θα μπορούσαν να υπάρχουν... Αλλά σε καμιά σαρανταριά θέσεις που υπάρχουν για τέτοια κονδύλια, με συμβολικές πρόνοιες £10 έκαστο, δεν υπάρχουν. Δεν υπάρχουν τα ίδια τα κονδύλια. Είναι γιατί δεν μπορούσαμε να τα προβλέψουμε; Είναι μόνο γι’ αυτό; Όχι. Είναι κυρίως γιατί δεν υπάρχουν προγράμματα, δεν υπάρχουν διακηρυγμένες πολιτικές.

Παραμύθι τέταρτο

Η “αλλαγή” και οι αλήθειες της ή η αλήθεια της “αλλαγής”. Μαζί με την “αλλαγή” ήρθε και η αλήθεια. Αυτό μας είπε προχτές ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ. Ποια ακριβώς αλήθεια εννοούν; Την κατάχρηση δύναμης που προσφέρει μια πρόσκαιρη κοινοβουλευτική πλειοψηφία και που τους κάνει να θέλουν περίπου να μας απαγορεύσουν να ασκούμε κριτική; Ποια αλήθεια; Το φραστικό παλαιοημερολογισμό μιας κυβέρνησης που θέλει μάλλον να αντιπολιτεύεται την προηγούμενη, παρά να αναλάβει τις ευθύνες της διακυβέρνησης, κι έχει πάντοτε στην άκρη της γλώσσας της τι γινόταν ή δε γινόταν πριν; Ποια αλήθεια ήρθε τάχα; Ότι έχουμε, όπως καυχάται το ΑΚΕΛ, μια «ανθρωποκεντρική οικονομία με κοινωνικό προσανατολισμό»; Με τι; Οι δαπάνες του προϋπολογισμού της “αλλαγής” είναι κατά 95% ίδιες με εκείνες του περσινού προϋπολογισμού! Και ήταν καταδικασμένες να είναι έτσι.

Δεν ξέρω κατά πόσο η “αλλαγή” φέρνει και την αλήθεια, ξέρω όμως σχεδόν μετά βεβαιότητας ότι δεν είναι και πολύ αλήθεια αυτή η ιστορία περί “αλλαγής”. Όχι μόνο στον προϋπολογισμό δε φαίνονται οι αλλαγές που θα ήθελαν να λένε ότι έκαναν κόμματα όπως το ΑΚΕΛ ή και το ΔΗΚΟ του κ. Παπαδόπουλου, αλλά δεν υπάρχουν καν οι αλλαγές εκείνες που επιτακτικά οφείλει η κυβέρνηση να επιχειρήσει στις δομές του δημόσιου τομέα και του οικονομικού του ρόλου.

Θα σας πω εγώ μια αλήθεια της οποίας την ευθύνη πρέπει να αναλάβουμε συλλογικά. Αλήθεια είναι ότι πάει, πέταξε το πουλί της Ευρωζώνης! Ναι, περνά μπροστά μας το τρένο της ONE και του ευρώ και η χώρα μας με αυτό τον προϋπολογισμό και το ήδη αναθεωρημένο, επί το στενότερον, εννοείται, προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα, το οποίο ήδη χρειάζεται και νέα αναθεώρηση, δε θα είναι έτοιμη το 2006, στιγμή που προβλέπεται από τη συνθήκη, για να συμμετάσχει μαζί με τις άλλες νέες χώρες μέλη στη ζώνη του ευρώ. Ναι, αυτό δείχνουν ξεκάθαρα τα πράγματα, ότι χάνεται ο στόχος, εκτός αν ληφθούν κάποια έκτακτα μέτρα.

Κι εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, είμαστε πρόθυμοι να συζητήσουμε. Φτάνει η κυβέρνηση να αφήσει τους δογματισμούς κι αυτό τον ιδιότυπο παλαιομερολογίτικο αλληθωρισμό προς την προηγούμενη κυβέρνηση και να παρουσιαστεί έτοιμη για πρωτοβουλίες και αποφάσεις ανάλογες της κρισιμότητας των καιρών. Αρκεί η κυβέρνηση να ξεπεράσει τη δογματική αναφυλαξία κάποιων από τους εταίρους της απέναντι στις σύγχρονες μεθόδους και πολιτικές αναμόρφωσης και διαχείρισης του δημόσιου τομέα. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε κι έχουμε μάλιστα και προτάσεις να καταθέσουμε.

Παραμύθι πέμπτο

Το πέμπτο παραμύθι βεβαίως είναι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, εκτός από τις μετοχοποιήσεις, που έτσι κι αλλιώς, λένε, δε βρίσκουν έδαφος στα κυπριακά δεδομένα, δεν έχει προτάσεις να καταθέσει. Προτάσεις έχουμε να καταθέσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρόνο δεν έχω. Απλώς, θα ήθελα να αναφερθώ σε μία και μόνο πρόταση που αφορά στο νομοσχέδιο που κατέθεσε ήδη ο Υπουργός Οικονομικών για πάταξη της φοροδιαφυγής και άρση του τραπεζικού απορρήτου.

Αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα να γίνουν αποτελεσματικότερες οι φοροθετικές και φοροσυλλεκτικές υπηρεσίες του κράτους, λαμβάνοντας υπόψη την Κοινοτική Οδηγία 2003/48 του Συμβουλίου του Ιουνίου 2003, αλλά και προσπαθώντας να αποτρέψουμε την αναστάτωση που θα δημιουργούσε στην πραγματική οικονομία τυχόν υπερβολικά και αχρείαστα προωθημένη κατάργηση του στοιχείου της εμπιστευτικότητας στις τραπεζικές εργασίες, αντιπροτείνουμε τον εξής μηχανισμό, που θεωρούμε ότι επιτυγχάνει τον ίδιο σκοπό για το κράτος, χωρίς να αίρει αυτόματα και αναίτια το τραπεζικό απόρρητο. Θα πρέπει η Κεντρική Τράπεζα να καταρτίσει μητρώο με όλους τους τραπεζικούς και ανάλογους σε συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα λοιπούς λογαριασμούς. Θα πρέπει ο φορολογούμενος, υποβάλλοντας τη δήλωσή του στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, μαζί με όλα τα στοιχεία, να δίνει και τις καταθέσεις που έχει χωριστά για κάθε λογαριασμό. Το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων θα μπορεί να αποτίνεται στην Κεντρική Τράπεζα ζητώντας τους λογαριασμούς που έχει ο ενδιαφερόμενος. Ακολούθως, θα μπορεί, κατά την κρίση του, να διαβιβάζει στις τράπεζες τη δήλωση του φορολογούμενου και να ζητά να ανταποκριθούν... Σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος έχει μεγαλύτερες καταθέσεις, και μόνο σε αυτή, θα μπορεί να αρθεί το τραπεζικό απόρρητο. Είναι προς συζήτηση η πρόταση αυτή.

Η μόνη αντίρρηση την οποία θα είχα να αναφέρω είναι το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι αναπτυξιακός. Γνωρίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι από καθεμιά λίρα φόρου, που θα πληρώνουμε το 2004, 31 σεντ θα πάνε για μισθούς, 24 σεντ, όπως είπα πριν, θα πάνε για τις υποχρεώσεις του δανεισμού, 14,5 σεντ θα πάνε για τις λειτουργικές δαπάνες του κράτους, 11,9 σεντ θα πάνε για άλλες μεταβιβάσεις, 11,5 σεντ θα πάνε στις κοινωνικές παροχές. Και τι μένει ως υπόλοιπο; Μένουν 7,6 σεντ. Αυτά τα 7,6 σεντ μπορεί να δαπανηθούν σε έργα και

επενδύσεις. Παίρνουμε, λοιπόν, μια ιδέα για το τι μπορεί να σημαίνει αναπτυξιακός προϋπολογισμός. Και να σταματήσει αυτό το κακόγουστο αστείο περί υλοποίησης των δαπανών.

Το ερώτημα είναι: Οι πραγματικές αναπτυξιακές δαπάνες που εκτελούνται πόσες είναι; Υπολειπόταν η προηγούμενη κυβέρνηση παλαιότερων κυβερνήσεων και παλαιότερων πολιτικών; Όχι. Επέφερε μεγάλη αύξηση. Μακάρι και του χρόνου να υπάρξει αύξηση στις αναπτυξιακές δαπάνες κι εμείς θα πούμε “μπράβο”! Δεν είναι ζήτημα υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, είναι πρωτίστως ζήτημα μεγέθους, αλλά ακόμα περισσότερο ζήτημα κατεύθυνσης. Αναπτυξιακές δαπάνες στη σημερινή εποχή και στο σημερινό αναπτυξιακό μας μοντέλο δεν είναι να ρίχνουμε παντού τσιμέντο. Αναπτυξιακές δαπάνες θα ήταν να επενδύσει το κράτος, να ενθαρρύνει το κράτος νέους τομείς υπηρεσιών, που λέμε ότι πρέπει να είναι η εξειδίκευσή μας και η διαφοροποίηση, για να ξεφύγουμε από τη μονομέρεια του τουρισμού. Δυστυχώς, δε βλέπουμε προγράμματα ούτε για την παροχή διεθνών εκπαιδευτικών υπηρεσιών ούτε για ιατροφαρμακευτικές διεθνείς υπηρεσίες ούτε για την έρευνα και την τεχνολογία - που δεν υπάρχει καν ένα θεσμικό πλαίσιο- ούτε ακόμα για πολλούς άλλους τομείς υπηρεσιών.

Με αυτό το σκεπτικό, ολοκληρώνοντας, θα επαναλάβω αυτό που έλεγε ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν ήταν εδώ μαζί μας βουλευτής. Με την έγκριση την οποία δίνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός στον προϋπολογισμό δε σημαίνει κατ’ ανάγκην ότι ασπάζεται ή υιοθετεί στο σύνολό της την κυβερνητική οικονομική πολιτική, χωρίς να κρύβουμε ότι θα θέλαμε να μπορούσαμε να το κάνουμε, αν η κυβερνητική οικονομική πολιτική ήταν τέτοια που να ανταποκρινόταν στις ανάγκες των καιρών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και ακολουθεί ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να χαιρετήσω και τους κ. υπουργούς που βρίσκονται σ’ αυτή τη συνεδρία. Αυτό δείχνει το ενδιαφέρον της κυβέρνησης, κατά την άποψή μας.

Παρακολουθώ για τρίτη μέρα τη συζήτηση των προϋπολογισμών και ειλικρινά διερωτώμαι αν συζητούμε όλες οι πλευρές της Βουλής τον ίδιο προϋπολογισμό και αν ζούμε όλοι στο ίδιο κράτος.

Έχει εκμεταλλευτεί ο προηγούμενος ομιλητής, ο κ. Προδρόμου, την ώρα που συμπίπτει με τη ζώνη ανηλίκων, όπου όλες οι τηλεοράσεις δείχνουν παραμύθια για παιδιά, και μας είπε πέντε παραμύθια. Ο ίδιος τα μετρούσε και όχι οιοσδήποτε άλλος. Μας είπε μια ιστορία για μια γουρούνα και ένα παραμύθι. Δεν ξέρω αν είναι τυχαία η επιλογή του ζώου, ξέροντας πού ζει, αλλά πραγματικά αυτό το παραμύθι είναι η πιο περιεκτική και η πιο σύντομη εκτίμηση της διακυβέρνησης, της προηγούμενης, που είχαμε σ’ αυτό τον τόπο. Φαίνεται ότι είναι επιτυχής σ’ αυτά τα πράγματα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έργα τρόμου!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μας έχει περιγράψει με πολύ φωτεινά χρώματα την προηγούμενη

διακυβέρνηση ο κ. Προδρόμου και το πόσο καλή ήταν εκείνη η διακυβέρνηση και πόσα καλά έχει δώσει σ' αυτό τον τόπο και σ' αυτό το λαό. Ο κ. Προδρόμου, επειδή ήταν τόσο καλή αυτή η κυβέρνηση, προτίμησε να ψηφίσει άλλον από τον κ. Κληρίδη και, αντί να ψηφίσει τον αυτοκράτορα, ψήφισε τον ύπατό του, τον κ. Μαρκίδη.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ξέρετε τι ψηφίζουμε πλέον...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μας είπε και ένα άλλο παραμύθι για το τι ανέμενε από την κυβέρνηση της αλλαγής. Εμείς θα κάνουμε μια παραδοχή, θα δηλώσουμε εκ μέρους της κυβέρνησης ένοχοι. Για ποιο πράγμα όμως; Γιατί αυτή η κυβέρνηση στους δέκα μήνες που βρίσκεται στην εξουσία δεν πέτυχε να κάνει εκείνα που η προηγούμενη κυβέρνηση δεν έκανε σε δέκα χρόνια. Ναι, είναι ένοχη γι' αυτό. Τρέχει και θα τα κάνει πολύ σύντομα. Μας είπε επίσης ο κ. Προδρόμου ότι αύξησε το δημόσιο χρέος από 33% σε 44% αυτή η προηγούμενη κυβέρνηση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τις προσλήψεις τους.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι μια παραδοχή. Τις δαπάνες, τις δαπάνες. Και ερωτώ: Καταχρέωσε τον κυπριακό λαό, επειδή τον αγαπούσε; Ας απαντήσουμε αυτό το ερώτημα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Σήμερα είναι σαράντα οκτώ.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ας απαντήσουμε αυτό το ερώτημα.

Σε ό,τι αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες, σίγουρο είναι ότι αυτή η κυβέρνηση πατά επί στέρεου εδάφους και δε φέρνει αριθμούς, αλλά φέρνει έργα και η υλοποίηση δε θα είναι κάτω του 60%, όπως ήταν επί προηγούμενης διακυβέρνησης, αλλά θα είναι στον υπέρτατο δυνατό βαθμό. Μας είπαν εδώ, ιδιαίτερα εμάς της αριστεράς, ότι είμαστε δογματιστές. Φαίνεται ότι εξ οικείων κρίνουμε τα αλλότρια. Πρώτος ομιλητής στη συζήτηση αυτών των προϋπολογισμών ήταν ο κ. Σαμψών. Το δόγμα της ομιλίας του ξέρετε ποιο ήταν; Πατρίς, θρησκεία, οικογένεια, ελληνοκεντρικό σύστημα παιδείας. Ε, αυτός και οι συν αυτώ μας χαρακτηρίζουν εμάς δογματιστές. Ο δογματισμός τους όμως έχει φανεί στην πράξη και έχει αφήσει την Κύπρο μισή. Μας είπαν ότι η κυβέρνηση των σκανδάλων, δέκα μήνες... Και δεν ξέρω σε ποια έκθεση, ποιας Γενικής Ελεγκτού, που δεν έχει γίνει, για το 2003, έχουν δει αυτά τα σκάνδαλα. Ξεχνούν ότι έχουμε γίνει μάρτυρες, και εμείς και ο κυπριακός λαός -γι' αυτό και είπε «απελθέτω απ' εμού το ποτήριον τούτο»- των πολλών και μαζικών σκανδάλων, της διασπάθισης δεκάδων εκατομμυρίων λιρών. Να αναφέρω μόνο μερικά: Προσφορές καρτέλ μεγάλων έργων, δρόμος Πάφου, νέο νοσοκομείο, χρέη φόρου εισοδήματος, τα συναρμολογημένα αυτοκίνητα, στον ΚΟΑ ξεχνούσαν να πάρουν όλες τις προσφορές από το κουτί, γιατί βρήκαν εκείνη που ήθελαν, κάποια γυμναστήρια, κάποιοι χώροι τένις...

Μας είπε ο κ. Παπαπολυβίου ότι δεν έχουν γίνει τα φράγματα στη Λευκωσία. Μα, ήσουν και έπαρχος και ξέρεις πόσο χρειάζεται να ετοιμαστεί ένα σχέδιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου. Να λέτε «ο κ. Παπαπολυβίου ήταν έπαρχος και δεν ξέρει» το «ήσουν», επαναλαμβάνω, είναι καλύτερα να αποφεύγεται.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το αποσύρω αυτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτο πρόσωπο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εμείς το σημειώσαμε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχει αναφερθεί σε υδατοφράκτες, πέντε στον αριθμό, στη Λευκωσία, που δεν έγιναν. Για δέκα χρόνια δεν έγιναν και η προηγούμενη κυβέρνηση πέτυχε και το ακατόρθωτο, εξουσιοδότησε να γίνει μελέτη και έρευνα για πολλοστή φορά για το θέμα Καρκώτη και, μόλις ολοκληρώθηκε και εδόθη στο τότε Υπουργικό Συμβούλιο, την επόμενη εβδομάδα, ενώ πληρώσαμε £700.000, αποφάσισε ότι δε θα γίνει ο υδατοφράκτης. Και πάμε και συζητούμε τώρα την εξωποτάμια δεξαμενή για εμπλουτισμό των εδαφών στην περιοχή της Σολιάς. Είναι αποτελέσματα των λανθασμένων χειρισμών που έγιναν στο παρελθόν όλα αυτά τα ζητήματα.

Να πάμε στα θέματα κτηματολογίου, να πάμε στις ενοικιάσεις και αγορές κτιρίων από ημετέρους, τα οποία ήταν παράνομα και κατέστησαν νόμιμα, μόλις ενοικιάστηκαν από την κυβέρνηση ή αγοράστηκαν; Να πάμε στα επάκτια ραντάρ της αστυνομίας, να πάμε στα ελικόπτερα, τα Bell; Και ποια άλλα να θυμηθούμε; Αυτά μήπως τα ξεχνάτε; Δεν είναι αυτής της κυβέρνησης είναι της προηγούμενης!

Μια παρένθεση και στα θέματα της αστυνομίας. Πάγια θέση του ΑΚΕΛ, από την ημέρα που συζητείτο το θέμα, ο νόμος, οι κανονισμοί, ήταν ότι πρέπει να σταθούμε σε αρχές, ήταν ότι πρέπει να κλείσουμε κάθε πόρτα η οποία θα άφηνε πιθανότητες να οδηγήσει στο ρουσφέτι ή στην αναξιοκρατία ή στην ευνοιοκρατία. Και αυτή ήταν η γραμμή μας που ακολουθήσαμε και ακολουθούμε σταθερά μέχρι αυτή τη στιγμή. Συνεπώς...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο ένας ελάλε παραμύθκια και εσύ έλεγες...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συνεπώς...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στη θεωρία τώρα...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...αυτά τα οποία λέχθηκαν περί αναξιοκρατίας, και ο ένας ανέφερε μία αστυνομικά και ο άλλος δύο αστυνομικούς στην Πάφο, αυτά θα έλεγα ότι δεν ευσταθούν, δεν τεκμηριώνουν καμιά αναξιοκρατία. Και, επειδή αναφέρθηκαν στις μεταθέσεις, να πω ότι τον πρώτο χρόνο διακυβέρνησης Κληρίδη έγιναν οι τριπλάσιες μεταθέσεις απ' ό,τι έγιναν φέτος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τέσσερις μήνες και μετακινήθηκαν δύο με τρεις φορές.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για αλλαγή!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η αλλαγή αυτό που επαγγέλεται, κύριε Κωνσταντίνου, είναι αλλαγή στην ουσία, στο ήθος, στη συμπεριφορά και στην αγάπη για το λαό και τον άνθρωπο. Και αυτό υπάρχει και θα υπάρχει.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Άλλο τούτα!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και θα εμπεδωθεί και θα γίνει βίωμα και κτήμα της κυπριακής κοινωνίας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μα, δουλεύκετέ μας, ρε κουμπάρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, να σας παρακαλέσω... Θα σας καλέσω σε τάξη. Όταν μιλούσατε, οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, δε σας διέκοπταν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Του ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν μιλούσαν οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι της συμπολίτευσης γενικότερα δε διέκοπταν τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, σημείωναν και απαντούν. Να παρακαλέσω να κάμνετε το ίδιο. Να σημειώνετε και να απαντήσετε την ώρα που κάποιος από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού θα ομιλήσουν.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δυστυχώς, δεν έχουμε το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αφού εφάτε το χρόνο σας στα παραμύθκια, είναι που να σας κάμω!

(Γέλια)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παραμυθιάς δεν ήμουν ποτέ, είχα πάρα πολλά να πω ως πραγματικότητες, αλλά δυστυχώς είπα μια πραγματικότητα σε προηγούμενο προϋπολογισμό που αφορούσε στέλεχος σας και δη δήμαρχο και, επειδή κάποιος άλλοι μόνο ανέκδοτα λεν, επειδή είπα κάτι για κάποιο δήμαρχο σας και τον επέκρινα, με την καλή έννοια, εσείς θεωρήσατε ότι αυτός ενήργησε... και δεν του δώσατε το δικαίωμα να επανεκλεγεί. Επειδή κάποιος από τους δικούς σας μετρούνται στα δάχτυλα και λένε πραγματικότητες και χαίρομαι γι' αυτό, γιατί άρχισαν κάποιες φωνές να είναι σωστές,

δεν τόλμησα, όταν μίλησα το πρώι, να αναφερθώ σε ονόματα, γιατί φοβήθηκα ότι ίσως να καρατομηθούν και αυτοί στο μέλλον!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τον κ. Αναστασιάδη να διδάξει τον κ. Κωνσταντίνου...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε θέλω μάθημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

... να καταλαβαίνει αστεία...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ανεπίδεκτος μαθήσεως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και να αφομοιώνει τα αστεία, για να μην παίρνει τζιέινον το ύφος.

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα απαντήσω ότι στο ΑΚΕΛ δεν υπάρχουν καρατομήσεις, υπάρχουν δημοκρατικές διαδικασίες, διαφανείς διαδικασίες, οι οποίες εφαρμόζονται και για τα πιο μικρά ζητήματα και πάντοτε με τη σύμφωνη γνώμη του λαού και της βάσης μας. Γι' αυτό και το ΑΚΕΛ, εφόσον μιλούμε για δημάρχους, τόλμησε, εκεί και όπου έπρεπε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

... και όταν χρειαζόταν, όταν άλλοι δεν έχουν τολμήσει. Ας διδαχτούν, λοιπόν, από την ιστορία του ΑΚΕΛ.

Με αυτά θέλω να εισέλθω στην ομιλία μου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί αυτά ήταν σχόλια επί προηγούμενων.

Η συζήτηση των φετινών προϋπολογισμών γίνεται τόσο σε μια περίοδο δύσκολη για το κυπριακό πρόβλημα όσο και σε μια περίοδο έντονων συναισθημάτων και αναμονής από πλευράς των προσφύγων, των οικογενειών των αγνοουμένων, των εγκλωβισμένων και των παθόντων.

Οι πρόσφυγες και όλοι οι παθόντες, μαζί με τον υπόλοιπο κυπριακό λαό, παρατηρούν με δυσφορία τη στασιμότητα που υπάρχει στο θέμα επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, καθώς και την πάγια αρνητική θέση του Ντενκτάς και την πολυγλωσσία της Άγκυρας, με την οποία κρύβει την άρνησή της να προχωρήσει σε λύση του κυπριακού προβλήματος, την οποία ευθαρσώς και χωρίς ντροπή και προκλητικά εκφράζει ο κ. Οζγκιόκ εκ μέρους του Συμβουλίου Εθνικής Ασφαλείας της Τουρκίας.

Παρά όμως τη στασιμότητα στο Κυπριακό, ο προσφυγικός κόσμος σημειώνει με ιδιαίτερη ικανοποίηση του χειρισμούς του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Παπαδόπουλου, που έκανε στο Κυπριακό, από την πρώτη στιγμή που διεφάνη ότι κερδίζει τις εκλογές μέχρι σήμερα. Ιδιαίτερα σημαντική ήταν η στάση του Προέδρου στη Χάγη, η συλλογικότητα που επέφερε μέσα και έξω από το Εθνικό Συμβούλιο, η σωστή λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου, η σύσταση επιτροπών μελετών και η κωδικοποίηση των θέσεων μας επί του Σχεδίου Ανάν και των τροποποιήσεων που επιδιώκουμε, για να μπορεί να είναι λειτουργική και ασφαλής μια λύση του Κυπριακού, στη βάση της ομοσπονδίας, που θα δώσει το δικαίωμα να κατοχυρωθούν τα ανθρώπινα δικαιώματα και να λειτουργήσει μια ομόσπονδη Κυπριακή Δημοκρατία στη βάση της ισότητας, δίνοντας όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα στους πρόσφυγες, ανεξαρτήτως φυλής και καταγωγής.

Να σημειώσω εδώ με ικανοποίηση ότι η Τουρκία αναγκάστηκε να συμμορφωθεί μερικώς στην υπόθεση Τιτίνας Λοϊζίδου και θα πρέπει να αναμένουμε συμμόρφωσή της και στο υπόλοιπο μέρος, που είναι η ελεύθερη κατοχή και χρήση της περιουσίας. Και εδώ θέλω να τονίσω, γιατί ακούστηκαν κάποιες διαφορετικές φωνές, ότι δεν υπήρξε ήττα, υπήρξε μερική αναγνώριση και πληρωμή της απόφασης και υπάρχει συνέχιση της διεκδίκησης στη βάση αρχών, για να κατοχυρωθεί και το υπόλοιπο μισό μέρος αυτής της απόφασης.

Η χρονιά που μας πέρασε ήταν χρονιά έντονων δραστηριοποιήσεων στην κατεχόμενη Κύπρο, από πλευράς των δημοκρατικών και προοδευτικών δυνάμεων των Τουρκοκυπρίων, με σταθμούς τα παλλαϊκά συλλαλητήρια και με ιστορικό σταθμό την επιτυχία της αντιπολίτευσης, στις 14 Δεκεμβρίου 2003, όταν οι Τουρκοκύπριοι, στη συντριπτική πλειοψηφία τους, εξέφρασαν κατά τον πιο έκδηλο τρόπο την επιθυμία τους για λύση του κυπριακού προβλήματος στη βάση του Σχεδίου Ανάν. Μέσα από τη διαδικασία της 14ης Δεκεμβρίου 2003 φάνηκε περίτρανα και ο αρνητικός ρόλος των εποίκων, οι οποίοι χρησιμοποιούνται, πέραν της δημογραφικής αλλοίωσης, και για να διατηρηθούν στη ζωή οι ακραίες και αρνητικές θέσεις Ντενκτάς και Άγκυρας, που επιμένουν να κρατούν άλυτο το Κυπριακό για δεκαετίες. Καθήκον και στόχος μας είναι να δουλέψουμε μαζί με τους Τουρκοκύπριους, για να επανενώσουμε το νησί μας και μαζί να βαδίσουμε στο δρόμο της Ευρώπης την 1η του Μάη που έρχεται.

Σ' αυτά τα πλαίσια θεωρούμε την πολιτική της κυβέρνησης στα θέματα επαναπροσέγγισης και επανένταξης των Τουρκοκυπρίων στην κυπριακή κοινωνία ως πολύ ορθή. Θα ήθελα εδώ να αναφέρω μερικά από αυτά τα οποία έχει κάνει προς την κατεύθυνση των Τουρκοκυπρίων αυτή η κυβέρνηση, που είναι η μοναδική που έχει εφαρμόσει συνολικό και ολοκληρωμένο πακέτο προς τους Τουρκοκύπριους. Το Υπουργείο Υγείας έχει δώσει δωρεάν περίθαλψη σε κρατικά νοσοκομεία για επείγουσες και σοβαρές περιπτώσεις, αλλά και για άλλα περιστατικά μέχρι την οριστικοποίηση της σχετικής πολιτικής, με έμφαση σε Τουρκοκύπριους που εργάζονται στις ελεύθερες περιοχές ή σε βρετανικές βάσεις, με κάρτες νοσηλείας κ.λπ. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προχωρήσει σε υποτροφίες σε άριστους Τουρκοκύπριους σπουδαστές στην Αγγλική Σχολή, υποτροφίες για άριστους φοιτητές σε πανεπιστήμια της Ευρώπης και της Αμερικής και έχει επιτρέψει τη φοίτηση Τουρκοκυπρίων μαθητών σε δημοτικά σχολεία και γυμνάσια, ελληνικά και αγγλικά, έχει προχωρήσει σε παροχή οικονομικής βοήθειας, σίτισης και κοινωνικής στήριξης. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προχωρήσει σε διάθεση ποσού £150.000 για επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών τεμενών, κοιμητηρίων, κοινοτικών κτιρίων και άλλων. Κατά το 2004 θα διατεθεί ποσό £550.000 για τον ίδιο λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, με συγχωρείτε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται μετάφραση στα τούρκικα, εσείς τρέχετε εκατό μίλια την ώρα και διερωτώμαι πώς οι μεταφραστές θα μπορέσουν να μεταφράσουν, για να ακούουν και οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας τι λένε οι βουλευτές σ' αυτό το σώμα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα πάω πιο αργά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συγνώμη που διέκοψα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

Έκδοση επίσημων εγγράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έχουν δοθεί από τον Απρίλιο και εντεύθεν πιστοποιητικά γεννήσεων 30 834, ταυτότητες 24 248, διαβατήρια 10 459. Έχει προχωρήσει η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών έρευνας από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έχουν μεταφραστεί στην τουρκική γλώσσα οι αιτήσεις για πιστοποιητικά γέννησης, υπεύθυνες δηλώσεις, έκδοση ταυτοτήτων και διαβατηρίων. Έχει γίνει έκδοση του χάρτη της Κύπρου στην τουρκική γλώσσα, προσλήφθηκαν οκτώ διερμηνείς στην τουρκική γλώσσα, μεταξύ αυτών και έξι Τουρκοκύπριοι, προς διευκόλυνση της παροχής υπηρεσιών προς τους Τουρκοκύπριους από τις επαρχιακές διοικήσεις και το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης. Έχει γίνει αναβάθμιση των εκπομπών του ΡΙΚ στην τουρκική γλώσσα, έχουν γίνει συστάσεις προς την Ένωση Δήμων Κύπρου και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου για παροχή υπηρεσιών σε Τουρκοκύπριους στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Έχουν γίνει κοινές πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις από δήμους ή άλλους φορείς, έχει δοθεί χορηγία στο δήμο Λευκωσίας για τη δημιουργία δύο κέντρων πληροφόρησης πολιτών, έχει γίνει βελτίωση των χώρων παροχής υπηρεσιών προς τους Τουρκοκύπριους στις επαρχιακές διοικήσεις και το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και έχει συνεχίσει η πολιτική των μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων που ζουν στις ελεύθερες περιοχές και των αθιγγάνων. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει προχωρήσει σε νομοθετικές ρυθμίσεις για την έκδοση άδειας κυκλοφορίας οχημάτων και για την ασφάλισή τους. Έχει προχωρήσει σε διευκολύνσεις για τη μεταφορά με λεωφορεία σε καθημερινή βάση προς συγκεκριμένα σημεία παροχής υπηρεσιών ή εκτάκτως για συγκεκριμένες εκδηλώσεις και έχει διευκολύνει για τον τεχνικό έλεγχο των φορτηγών οχημάτων. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει προχωρήσει σε νομικές ρυθμίσεις για τη διακίνηση αγαθών, όπως γεωργικών ή άλλων υλικών πέτρας, χώματος κ.λπ. Αυτά είναι μερικά από τα μέτρα που εφάρμοσε αυτή η κυβέρνηση για τους Τουρκοκύπριους.

Έτσι πολλοί Τουρκοκύπριοι βρίσκονται καθημερινά στις ελεύθερες περιοχές, όπου έχουν βρει δουλειά, έχουν βρει την αγάπη, έζησαν και ζουν τη δημοκρατία. Μέσα από αυτή την πολιτική κατέρρευσε και ο τελευταίος μύθος του Ντενκτάς για έλλειψη συνθηκών ασφάλειας και για το ότι Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι δεν μπορούν να ζήσουν μαζί. Εμείς απαντούμε σαφώς ότι μπορούν και πρέπει να ζήσουν

μαζί.

Είμαστε βέβαιοι ότι με τη σοβαρότητα χειρισμών, με τη σωστή εξωτερική πολιτική, με τη συνεργασία με την Ελλάδα και την αξιοποίηση της Ευρώπης και των διεθνών οργανισμών και των Ηνωμένων Εθνών θα φτάσουμε σε λύση και δημιουργία συνθηκών ειρήνης και σταθερότητας στην Κύπρο, προς το συμφέρον όλων των κατοίκων αυτού του νησιού.

Έρχομαι τώρα στην προσφυγική πολιτική. Θεωρούμε την προσφυγική πολιτική ως κομμάτι του κοινωνικού κράτους, που πρέπει να έχει ως στόχο την κάλυψη των αναγκών των προσφύγων στα θέματα στέγασης, εκπαίδευσης, δραστηριοποιήσεων, υγείας και σε άλλους τομείς.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα στέγασης, με τα οποία ασχολήθηκε εκ μέρους μας και ο συνάδελφος κ. Κίκης Γιάγκου, θα ήθελα συνοπτικά να τονίσω ότι χρειάζεται τάξη, οργάνωση, προγραμματισμός, χρονοδιαγράμματα, αμεσότητα μέτρων και σωστή αξιοποίηση των διαθέσιμων ποσών. Σε μας και στην κυβέρνηση είναι γνωστή η κατάσταση που επικρατεί στους κυβερνητικούς οικισμούς, στις αυτοστεγάσεις, στις τουρκοκυπριακές συνοικίες και στα χωριά όπου ζουν οι πρόσφυγές μας. Γι' αυτό θα προωθηθεί το πρόγραμμα της κυβέρνησης με στόχο την αντιμετώπιση των σοβαρών προβλημάτων. Και εμείς εκ μέρους της Βουλής θα ελέγχουμε την εφαρμογή αυτού του προγράμματος και θα στεκόμαστε κριτικά εκεί και όπου θα χρειαστεί. Ελπίζω να μη χρειαστεί. Απαιτούμε να προχωρήσει με πιο έντονους ρυθμούς η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών, για να παράσχει σ' αυτούς υποφερτές συνθήκες ζωής, αλλά με λιγότερη ταλαιπωρία και λιγότερα προβλήματα. Για να γίνει κατορθωτή η αναδόμηση θα πρέπει να γίνει έγκαιρα η καταγραφή των αναγκών για αποφυγή λανθασμένων συμβολαίων και για να μην υπάρχει διασπάθιση δημόσιου χρήματος.

Υποστηρίζουμε την έναρξη πολιτικής ανέγερσης νέων οικιστικών μονάδων στους υφιστάμενους συνοικισμούς με σκοπό την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών, αλλά με κύρια αιχμή τη στέγαση νέων ζευγαριών, με σκοπό ουσιαστικά να επαναφέρουμε στους συνοικισμούς τη ζωή, τη συνέχεια των γενεών, για να ξανακουστούν στους συνοικισμούς τα παιδικά γέλια, που έχουν χαθεί. Τη δημιουργία ιατρείων, πάρκων, βρεφοκομικών και παιδοκομικών σταθμών, γηροκομείων, κέντρων υγιούς απασχόλησης της νεολαίας και χώρων εξυπηρέτησης του πολίτη. Την κωδικοποίηση των κριτηρίων, την αλλαγή των κριτηρίων και την επαναφορά της αρχής της ισότητας και της ομοιόμορφης αντιμετώπισης του πρόσφυγα. Σ' αυτά τα πλαίσια πρέπει να αυξηθούν τα παρεχόμενα ποσά, να διαφοροποιηθούν τα οικονομικά κριτήρια και να προσεγγίσουν τις κλίμακες του φόρου εισοδήματος. Να δοθούν κίνητρα αυτοστέγασης ή μεταστέγασης από συνοικισμούς. Να γίνει νομοθεσία για τα πιο πάνω. Να διανοιχθούν οικόπεδα... Και όχι όπως η προηγούμενη κυβέρνηση, που έμενε μόνο στις εξαγγελίες. Να αναθεωρηθεί η παρεχόμενη οικονομική βοήθεια για επιδιορθώσεις στις αυτοστεγάσεις σε κυβερνητικά οικόπεδα, αλλά να δοθεί το ίδιο δικαίωμα για αυτοστεγάσεις σε ιδιόκτητα οικόπεδα. Να εξαλειφθεί η ανισότητα αντιμετώπισης των προσφύγων των ακριτικών περιοχών, οι οποίοι βρίσκονται σε δυσμενή θέση, γιατί, εφόσον έχουν πάρει την προσφυγική βοήθεια, δε δικαιούνται την πιο γενναιόδωρη βοήθεια, που ισχύει για τις ακριτικές περιοχές. Εδώ θέλω να χαιρετίσω το γεγονός ότι στο φετινό προϋπολογισμό για τις ακριτικές περιοχές υπάρχει αυξημένο κονδύλι κατά £4,7 εκατομ. Στα πλαίσια της δημιουργίας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής να διαχειρίζεται και το σχέδιο της επιχορήγησης ενοικίων από τον ίδιο φορέα. Να δημιουργηθούν περισσότερα συνεργεία για επιδιόρθωση των τουρκοκυπριακών κατοικιών και να αναστηλωθούν κατοικίες, τεμένη και άλλοι χώροι πολιτισμού σε εγκαταλειμμένα τουρκοκυπριακά

χωριά. Να παταχθεί η παράνομη κατοχή κατοικιών ή κλήρων και να δοθούν σ' αυτούς που έχουν ανάγκη. Να αντιμετωπιστούν ανθρώπινα τα προβλήματα των Τουρκοκυπρίων και αθιγγάνων που ευρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές. Να στελεχωθεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στον κλάδο διαχείρισης, για να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις του.

Δεν επιθυμώ να συνεχίσω να απαριθμώ τις θέσεις μας, γιατί τόσο εμείς όσο και ο προσφυγικός κόσμος έχουμε ήδη αντιληφθεί ότι η πολιτική της αλλαγής στα προσφυγικά θέματα έχει ήδη αρχίσει να εφαρμόζεται. Θα αναφέρω μόνο ορισμένες αποφάσεις και εξαγγελίες του Υπουργικού Συμβουλίου και του Υπουργείου Εσωτερικών. Πρώτον, απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2003, για κωδικοποίηση των κριτηρίων και επίλυση κάποιων υπαρχόντων προβλημάτων. Δεύτερον, ετοιμασία νομοθεσίας για προσφυγικά θέματα. Αίτημά μας που εκκρεμούσε από το 1992. Τρίτον, εξαγγελία της ενιαίας στεγαστικής πολιτικής, που θα αγγίζει τόσο τους νέους όσο και τους μεγαλύτερους. Διάνοιξη εκατοντάδων οικοπέδων έγινε την προηγούμενη Παρασκευή η εξαγγελία. Τέταρτον, επίλυση του θέματος της ανυπαρξίας συμβολαίων συντήρησης των συνοικιών δεν είχαμε, τώρα έχουμε. Πέμπτον, απόφαση για πάταξη των παρανομιών στους συνοικισμούς και στα τουρκοκυπριακά, όπως έχει γίνει την προηγούμενη εβδομάδα. Έκτον, σοβαρή μελέτη θεμάτων κριτηρίων και παρεχόμενων ποσών, η οποία ευρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο. Έβδομον, έναρξη εργασιών για αναστήλωση, επιδιόρθωση τεμενών και άλλων τουρκοκυπριακών πολιτιστικών κληρονομιών. Όγδοον, εφαρμογή των μέτρων για τους Τουρκοκύπριους, όπως ανέφερα πιο πάνω. Είμαστε βέβαιοι ότι υπάρχει αναβάθμιση του ενδιαφέροντος της κυβέρνησης και του Υπουργείου Εσωτερικών για τους πρόσφυγες, υπάρχει τώρα σεβασμός στον άνθρωπο πρόσφυγα, υπάρχει τώρα ταύτιση θέσεων και απόψεων κυβέρνησης και προσφυγικού κόσμου. Έμπρακτο παράδειγμα είναι η συμπεριφορά του Υπουργού Οικονομικών στα θέματα του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που έχει φέρει για το 2003 δύο συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς της τάξης των £4 εκατομ. περίπου και έχει δώσει για το 2004 περίπου £8 εκατομ. περισσότερα, για να μπορέσουν να αντιμετωπιστούν οι καθυστερήσεις του παρελθόντος. Έχουν ήδη τροχοδρομηθεί διαδικασίες για κάλυψη των εκκρεμοσών αιτήσεων σε πιο σωστό και σύντομο χρόνο απ' ό,τι προηγουμένως, γεγονός που έχει χαιρετιστεί και από τον πρόεδρο του φορέα, ο οποίος είχε διοριστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Εγκλωβισμένοι. Δυστυχώς, σήμερα μπορούμε να μιλούμε για μερικές εκατοντάδες ηρωικούς εγκλωβισμένους, μόνο γιατί η στέρηση των δικαιωμάτων τους από τις κατοχικές δυνάμεις και η πολιτική του εθνικού ξεκαθαρίσματος δεν επέτρεψε την παραμονή περισσότερων στα σκλαβωμένα εδάφη μας. Τη χρονιά που μας πέρασε δεν υπήρξε καμιά διαφοροποίηση της πολιτικής Ντενκτάς στο θέμα αποκατάστασης των δικαιωμάτων των εγκλωβισμένων. Η μόνη διαφορά που υπήρξε είναι η ύπαρξη κάποιας επαφής με Ελληνοκύπριους που επισκέπτονται τα κατεχόμενα χωριά. Και αυτό προήλθε από τη μερική άρση των εμποδίων στη διακίνηση. Το καθεστώς Ντενκτάς έχει σκληρύνει περισσότερο τη θέση του έναντι των εγκλωβισμένων, μη επιτρέποντας τη λειτουργία γυμνασίου, που στόχο έχει τη φυγή των νέων οικογενειών και των παιδιών τους.

Από την άλλη, χαιρετίζουμε τις ενέργειες της κυβέρνησης, που έχει λύσει οικονομικά θέματα των εγκλωβισμένων, έχει δώσει αυξήσεις στα παρεχόμενα επιδόματα, τροχοδρομεί σε λύση τα θέματα των γεωργοκτηνοτρόφων, των ψαράδων για τα προϊόντα τους και έχει δώσει απαντήσεις που δε δίνονταν στο παρελθόν. Θέλουμε όμως να επισημάνουμε ότι η κατάργηση του θεσμού του Επιτρόπου Προεδρίας για τα Ανθρωπιστικά Θέματα, χωρίς τη δημιουργία άλλου φορέα

διαχείρισης και χειρισμού αυτών των θεμάτων, προκαλεί ανησυχίες και δημιουργεί ένα κενό το οποίο πρέπει να πληρωθεί και να λυθεί. Η παραχώρηση του ποσού των £1.000 για επιδιόρθωση των κατοικιών των εγκλωβισμένων δε λύει το θέμα. Εκείνο που εμείς ζητούμε είναι να δοθούν όσα χρειάζονται για αναστήλωση των κατοικιών, των σχολείων, των εκκλησιών και άλλων χώρων σε χωριά των εγκλωβισμένων Καρπασιτών και Μαρωνιτών. Περαιτέρω, χρειάζεται ένταση της προσπάθειας και αγώνας για κατοχύρωση των δικαιωμάτων των εγκλωβισμένων.

Αγνοούμενοι. Για ακόμη μια φορά υποχρεωνόμαστε να επισημαίνουμε στασιμότητα στο θέμα της διακρίβωσης της τύχης των αγνοουμένων μας, ενός εκάστου ξεχωριστά. Δυστυχώς, η αρνητική θέση Ντενκτάς οδήγηε στο ροκάνισμα του χρόνου και γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες του θανάτου των γονέων των αγνοουμένων μας, με ζωγραφισμένο στα πρόσωπά τους το παράπονό τους, ότι δεν έμαθαν τι έγιναν τα παιδιά τους. Πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, καθώς και η Βουλή θα πρέπει να αναλάβουν και άλλες πρωτοβουλίες προς διεθνή και περιφερειακά σώματα, για να πιέσουν την Τουρκία και τον Ντενκτάς να δώσουν στοιχεία για τους αγνοούμενους και να επιτρέψουν τη διευκρίνιση της τύχης τους. Η επαφή Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων πρέπει να αξιοποιηθεί όσο γίνεται περισσότερο για περισυλλογή στοιχείων που θα βοηθούν το όλο θέμα. Η άρνηση των Ηνωμένων Εθνών να μη διορίζουν το τρίτο μέλος στη διερευνητική επιτροπή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Χρειάζεται όπως Βουλή, κυβέρνηση και επιτροπή συγγενών αγνοουμένων συνεχίσουν με ζέση την προσπάθεια για ικανοποίηση του καθαυτού ανθρωπιστικού θέματος των αγνοουμένων.

Παθόντες. Επιθυμώ να χαιρετίσω τις αποφάσεις, αλλά και τις πράξεις της κυβέρνησης να τιμήσει την αντίσταση και τους αντιστασιακούς, καθώς και να εφαρμόσει τις ανάλογες νομοθεσίες. Θεωρούμε ότι είναι υποχρέωση όλων μας να λύσουμε το θέμα της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων, μετά το πρόβλημα που δημιούργησε η ακύρωση της νομοθεσίας από το Ανώτατο Δικαστήριο. Αλλά, μέχρι την επίλυση του νομοθετικού προβλήματος, πρέπει να φροντίσουμε να μη θυματοποιηθούν παθόντες που έχασαν την εργασία τους, λόγω των αποφάσεων των δικαστηρίων. Καλούμε, περαιτέρω, την κυβέρνηση να αντιμετωπίσει έγκαιρα και ανθρώπινα τα υπόλοιπα προβλήματα και οικονομικά θέματα που αντιμετωπίζουν οι ανάπηροι των πολέμων, αλλά και το σύνολο των παθόντων.

Κλείνοντας την παρέμβασή μου, θέλω να εκφράσω τη βεβαιότητα ότι το 2004 τα θέματα των προσφύγων, των εγκλωβισμένων, των αγνοουμένων και των παθόντων θα είναι στο επίκεντρο της προσοχής των κυβέρνησης Παπαδόπουλου. Εύχομαι τέλος το 2004 να είναι η χρονιά που οι πρόσφυγες θα παύσουν να είναι πρόσφυγες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Λυσσαριδή, έχετε το λόγο, παρακαλώ.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσγειώσω τη συζήτηση σε ένα άλλο κλίμα λιγότερο αντιπαραθετικό, όπως ελπίζω, λόγω του θέματος, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν είμαι υπέρμαχος έντονου διαλόγου και έντονων αντιπαραθέσεων, όταν βέβαια αυτές αφορούν

ιδεολογήματα και όχι επιμέρους μικρά θέματα. Γι' αυτό, θα αποφύγω ακόμα και να απαντήσω σε ορισμένες τοποθετήσεις, απόψεις συναδέλφων με τις οποίες έντονα διαφωνώ.

Φέτος θα περιοριστώ και πάλι σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα στο εθνικό θέμα. Όχι γιατί υποτιμώ τα κοινωνικοοικονομικά θέματα, που άλλωστε θα πρέπει να αποτελούν το κύριο μέλημα κάθε προϋπολογισμού. Και επιτέλους χαιρετίζω το γεγονός ότι η Βουλή μετά από πολλά χρόνια αναγνωρίζει ότι οι προϋπολογισμοί καθρεφτίζουν τη γενική οικονομική πολιτική και κατεύθυνση του κράτους. Γιατί παλαιότεροι συνάδελφοι θα θυμούνται ότι, όταν κατέθετα αυτού του είδους τις τοποθετήσεις, εθεωρούμουν εξωπραγματικός, γιατί τάχατες οι προϋπολογισμοί απλώς εκφράζουν μία και μόνη πτυχή της κυβερνητικής πολιτικής και ουδέποτε μου είπαν πώς διαφορετικά θα έκρινα την οικονομική πολιτική. Ο λόγος που δε θα ασχοληθώ με αυτά τα θέματα είναι γιατί ο πρόεδρος του κινήματος και οι άλλοι βουλευτές της ΕΔΕΚ έχουν ήδη καλύψει αυτά τα θέματα με τις παρεμβάσεις τους, όπως κάλυψαν και τη γενική μας τοποθέτηση έναντι των προϋπολογισμών.

Εν πάση περιπτώσει, θα αναφερθώ λακωνικά στη γενική φιλοσοφία των προϋπολογισμών, παίρνοντας αφορμή και από την παρουσία του φίλου Υπουργού Οικονομικών εδώ. Θέλω να τονίσω ότι θα επιμένω σε μεγαλύτερη έμφαση και μεγαλύτερα ποσοστά για τις κοινωνικές υπηρεσίες και τις συντάξεις, οι οποίες είναι απαραίτητα χαμηλές, σε σύγκριση με το κατά κεφαλήν εισόδημα της Κύπρου. Θα επιμείνω σε ειδικές -υπάρχουν- αλλά θα επιμένω σε περαιτέρω ειδικές εισφορές για τα οικονομικώς ασθενέστερα στρώματα, σε μέτρα που θα συγκρατούν τις αλόγιστα καλπάζουσες τιμές. Και με το πρόσχημα ότι δεν είναι δυνατό να παρέμβουμε στην ελεύθερη αγορά, δυστυχώς, υπάρχει μια ασυδοσία, η οποία πλήττει το βιοτικό επίπεδο του λαού. Σε μέτρα που θα συγκρατούν αλόγιστα τις καλπάζουσες τιμές και την πάταξη του υπέρμετρου μεσιτισμού. Δυστυχώς, ακόμα και ο συνεργατισμός, ο οποίος εδραιώθηκε γι' αυτό ακριβώς το λόγο, απέτυχε να πατάξει αυτό το φαινόμενο, το οποίο αποβαίνει εις βάρος και των παραγωγών και φυσικά των αγοραστών. Σε πιο ουσιαστικά έργα υποδομής για ενίσχυση της αγροτικής τάξης, της οποίας το εισόδημα είναι απαραίτητα χαμηλό, πολύ χαμηλότερο από το αστικό εισόδημα. Σε πάταξη της φοροδιαφυγής και ήδη οι άλλοι συνάδελφοί μου από την ΕΔΕΚ έχουν εκφράσει απόψεις για το πώς θα βοηθήσουμε πράγματι την κυβέρνηση να προχωρήσει σε πάταξη της φοροδιαφυγής. Σε υιοθέτηση των μακρών σε ηλικία εισηγήσεών μας για συμμετοχή του πολίτη στη διαχείριση των κοινών, αλλά κυρίως - και θα επιμείνω, γιατί αυτό αποτελούσε πάντοτε την κεντρική μας φιλοσοφία και την αποτελεί και τώρα που συμμετέχουμε στην κυβέρνηση- στον τερματισμό του μονοδιάστατου της οικονομίας και στη δημιουργία μονάδων υψηλής τεχνολογίας και για τη βιομηχανία, αλλά και για την παροχή υπηρεσιών. Λέχθηκε ήδη από τους συναδέλφους, για να το βάλω γενικότερα, ότι είναι δυνατό η Κύπρος να αποβεί ακόμα και κέντρο παροχής ιατρικών υπηρεσιών.

Και αναφορικά με αυτό το τελευταίο θέμα, θα ήθελα να κάνω μια ειδική αναφορά στο ΓΕΣΥ, παρ' όλο που είπα ότι δε θα ασχοληθώ με επιμέρους θέματα, αλλά να μου επιτραπεί να πω, γιατί αφορά ένα βασικό τομέα της κοινωνικής ζωής και γιατί ήμουν ο πρώτος εισηγητής αυτού του σχεδίου και μάλιστα υπό την ιδιότητα του προέδρου του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Παράδοξο φαινόμενο τότε, όλοι οι ιατρικοί σύλλογοι του εξωτερικού ήσαν ενάντια στα σχέδια υγείας καθολικά και ήμασταν τότε η μόνη εξαίρεση. Θα πρέπει να παραδεχθούμε, κυρία υπουργός, ότι το ΓΕΣΥ νοσεί στο προγεννητικό του στάδιο. Δεν υπάρχουν επαρκή κονδύλια στους προϋπολογισμούς, για να δούμε ότι πράγματι αρχίζει μια υποδομή. Και να μου επιτραπεί να πω ότι τα κονδύλια τα οποία υπάρχουν είναι περισσότερο για

γραφειοκρατικές ρυθμίσεις, που μοιραία στοιχίζουν χωρίς να αποδίδουν. Το μικτό σύστημα που έχουμε σήμερα προσφέρει κατ' ανάγκη χαμηλότερης ποιότητας υπηρεσίες στους πραγματικώς έχοντας ανάγκη και δικαιούχους και ταλαιπωρεί τους υπεραπασχολούμενους κυβερνητικούς γιατρούς και τους ημιαδρανοποιημένους ιδιωτικούς. Θέλω να ελπίζω ότι θα υπάρξει ένα χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του σχεδίου.

Σε συνθήκες μιας διεστραμμένης μονοδιάστατης παγκοσμιοποίησης επιβάλλεται η δραματική βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της εθνικής μας οικονομίας, αν θέλουμε να επιβιώσουμε. Όμως είμαι βέβαιος ότι όχι μόνο οι συμπολιτευόμενοι, αλλά και οι αντιπολιτευόμενοι, θα πρέπει να συμφωνούν ότι αυτό θα πρέπει να γίνει όχι σε βάρος των σχετικώς αναιμικών κοινωνικών υπηρεσιών. Θα αναζητήσουμε αλλού τις μεθόδους, για να γίνουμε πράγματι μια ανταγωνιστική οικονομία. Αν είπα όλα αυτά, είναι γιατί θέλω να ελπίζω -είμαι βέβαιος μάλλον- ότι τα τρωτά και τις εισηγήσεις για θεραπεία των προβλημάτων η κυβέρνηση και ιδιαίτερα φυσικά ο αρμόδιος υπουργός θα τα λάβει υπόψη, θα τα μελετήσει, θα τον προβληματίσουν και θέλω να ελπίζω ότι οι μελλοντικοί προϋπολογισμοί θα ανταποκρίνονται σε αυτές τις δίκαιες λαϊκές απαιτήσεις.

Ήταν πάγια θέση μας ότι το εθνικό και τα κοινωνικοοικονομικά θέματα αλληλοσυνδέονται και αλληλοεπηρεάζονται. Και όλοι διαπιστώνουμε ότι οποιαδήποτε λύση θα πλήττει τα δικαιώματα και την αξιοπρέπεια οποιασδήποτε ομάδας πολιτών είναι θνησιγενής, είτε πρόκειται περί Ελληνοκυπρίων είτε πρόκειται περί Τουρκοκυπρίων. Θα υπενθυμίσω ότι η ΕΔΕΚ ευθύς εξαρχής αντιμετώπισε το Κυπριακό όχι ως διακοινοτική διαμάχη και ποτέ δε δεχθήκαμε, όταν δυστυχώς υπήρχαν αυτές οι απόψεις, να θεωρήσουμε τους Τουρκοκυπρίους ως την άλλη πλευρά, για να μην πω αντίπαλη πλευρά. Αντίθετα, εμείς είχαμε επικρίνει και τη διαδικασία, γιατί η διαδικασία του διακοινοτικού διαλόγου έδινε άλλοθι στην Τουρκία και έφερε ως αντίπαλες δήθεν πλευρές τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους. Αντίθετα, τους θεωρούσαμε και τους θεωρούμε ως το πιο τραγικό θύμα της επεκτατικής πολιτικής της Τουρκίας και γι' αυτό δε μας ενοχλούν οποιαδήποτε προνόμια θα εκχωρηθούν στην τουρκοκυπριακή κοινότητα, εφόσον φυσικά δεν επεμβαίνουν στη λειτουργικότητα του συστήματος και δεν παραβιάζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα άλλων ομάδων.

Θα αποφύγω την αναδρομή στην ιστορία του Κυπριακού. Πού βρισκόμαστε σήμερα; Ένας βασικός στόχος έχει επιτευχθεί και σύντομα θα επισημοποιηθεί, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα υπενθυμίσω ότι έχουμε ήδη πληρώσει μεγάλο οικονομικό αντίτιμο για την εναρμόνιση. Και θα συμφωνήσω με την άποψη του νέου Συντονιστή Εναρμόνισης, του κ. Τάκη Χατζηδημητρίου, ότι μέχρι στιγμής δεν αξιοποιήσαμε όλες τις δυνατότητες που πρόσφερε και προσφέρει -και θα προσφέρει πολύ περισσότερο- η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είχα αναφέρει στη συζήτηση των περσινών προϋπολογισμών ότι η συμμετοχή μας σε κοινοτικά σχέδια για την εναρμόνιση ήταν αναιμική. Εύχομαι να υπάρχουν ακόμα περιθώρια για άλλη πολιτική. Όμως δεν είναι αυτό το θέμα μου. Με φορτικότητα θα επαναλάβω ότι λάθη και παραλείψεις επανειλημμένα και συνέχεια κυβερνήσεων οδήγησαν σε μια συνεχή κατολίωση θέσεων, σε σημείο που να μετατρέπουμε σε αγωνιστικά λάβαρα οδυνηρές πρώην παραχωρήσεις και με αυτό τον τρόπο μάλιστα να δικαιολογούμε, λέγοντας «βλέπετε, αναγκαστήκαμε να κάνουμε άλλη μία παραχώρηση». Ίσως να ήταν καλύτερα δήθεν να είχαμε δεχθεί την προηγούμενη, λες και η προηγούμενη ήταν εφικτή, γιατί έχουμε χάσει και την έννοια του τι είναι εφικτό, τι είναι ρεαλιστικό και τι είναι εξωπραγματικό.

Τώρα -και θα είμαι ωμός- έχουμε μπροστά μας ένα συγκεκριμένο σχέδιο, το Σχέδιο Ανάν. Σε προηγούμενες περιπτώσεις είχα την ευκαιρία να αναλύσω πώς φτάσαμε στο Σχέδιο Ανάν. Είναι έκδηλο ότι φθάσαμε στο Σχέδιο Ανάν με δική μας συμμετοχή. Ενωώ με τη συμμετοχή των πρώην διαπραγματευτών. Και θα ήθελα να ρωτήσω: Γιατί; Γιατί με δικές μας εισηγήσεις φθάσαμε εδώ που φθάσαμε; Δεν ήταν ένα πειστικό εκβιαστικό σχέδιο! Φέρει τη συνυπογραφή μας και αυτό αποτελεί μια ιστορική ευθύνη για τους υπεύθυνους. Θα μπορούσε το Σχέδιο Ανάν να γίνει αποδεκτό ως έχει διαμορφωθεί ως λύση του Κυπριακού; Η απάντηση του Εθνικού Συμβουλίου ήταν ότι το Σχέδιο Ανάν γίνεται δεκτό ως βάση διαπραγματεύσεως, αλλά απορρίπτεται ως λύση του κυπριακού προβλήματος. Και εύχομαι και ελπίζω ότι αυτή η θέση παραμένει, γιατί υπήρξε κριτική εναντίον του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, επειδή είπε ότι δε θα προσυπέγραφε το Σχέδιο Ανάν. Ναι, δε δικαιούται να το προσυπογράψει, γιατί αυτή είναι η απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου.

Επιθυμούμε διακαώς λύση πριν την ένταξη, αν όμως η λύση θα πληρεί ορισμένες βασικές προϋποθέσεις. Γιατί θέλω να πιστεύω ότι όλοι έχουμε συμφωνήσει ότι δεν είναι δυνατό να προσυπογράψουμε πρόνοιες που δεν αποκλείουν με σαφήνεια τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την παρθενογένεση ενός νέου κράτους και μάλιστα με καθαρά συνομοσπονδιακά στοιχεία. Και ρωτώ: Πού σκοπεύει η κατάθεση του νέου συντάγματος στο Συμβούλιο Ασφαλείας; Ρωτώ τους νομικούς, τους διεθνολόγους. Κατατίθενται ποτέ οποιεσδήποτε τροπολογίες συνταγμάτων χωρών μελών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών; Τι υποδηλεί αυτή η πρόνοια; Ούτε είναι δυνατό -ελπίζω ότι όλοι συμφωνούμε- να αποδεχθούμε κατάργηση της νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας με ξένους δικαστικούς να λύουν πολιτικά αδιέξοδα, εν ανάγκη ακόμα να κάνουν και τον προϋπολογισμό. Θα μου πείτε: Δεν πρέπει να υπάρχουν μηχανισμοί επίλυσης αδιεξόδων; Ασφαλώς και μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να καθησυχάσουμε τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας ότι δε ζητούμε επί τη βάση μιας πλειοψηφίας να λύουμε τα αδιέξοδα πάνω σε αυτή τη βάση, γιατί αυτό θα τους έφερνε ίσως σε μια μειονεκτική θέση. Υπάρχουν ευρωπαϊκοί μηχανισμοί να λύουμε τα αδιέξοδα κοινοβουλευτικά.

Είναι δυνατό να προσυπογράψουμε διαγραφή βασικών ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων μας; Θα δώσω ένα παράδειγμα, το οποίο είπα πολλές φορές δημόσια. Είναι δυνατό κάθε Ευρωπαίος πολίτης να δικαιούται να ασκεί επαγγελματικά, ανθρωπίνια και πολιτικά δικαιώματα στην Κύπρο, σε ολόκληρη την επικράτεια της Κύπρου, πλην των γηγενών Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων; Το είπα πολλές φορές και θα το επαναλάβω. Εγώ, αν ασκούσα το επάγγελμα -και θα μπορούσε να θέλω να πάω στη Λάπηθο να ασκήσω το επάγγελμα- ενώ θα μπορούσαν ο Ζιαν ο Πιέρ ο Όττο, εγώ θα έπρεπε να πάω σε μια ευρωπαϊκή χώρα, να καθίσω τέσσερα χρόνια σε αυτή την ευρωπαϊκή χώρα και να έρθω πίσω στην πατρίδα μου ως ξένος υπήκοος, για να ασκώ το επάγγελμά μου στην πατρίδα μου. Δεν είναι δυνατό!

Η θεωρία, η οποία περιέχεται, δυστυχώς, στο Σχέδιο Ανάν, για προπαίδεια και χρονοδιαγράμματα, για να μπορέσουμε να μάθουμε να ανεχόμαστε οι δύο κοινότητες η μία την άλλη κατέρρευσε, έστω με την υπό τους γνωστούς απαράδεκτους όρους της καθημερινής διέλευσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων ένθεν και ένθεν του συρματοπλέγματος. Να μη γινόμαστε, λοιπόν, αιχμάλωτοι λέξεων και ταμπού. Ναι, βασικές πτυχές της φιλοσοφίας του Σχεδίου Ανάν, πρόνοιες, πρέπει να τροποποιηθούν ή να απαλειφθούν. Έδωσα το παράδειγμα των χρονοδιαγραμμάτων. Είναι φιλοσοφία ότι οι δύο κοινότητες δεν μπορούσαν άμεσα να συμβιώσουν αρμονικά αυτό κατέρρευσε. Οι αλλαγές στις οποίες αναφέρομαι δεν αφορούν τα προνόμια που έχουμε εκχωρήσει στους Τουρκοκυπρίους, γιατί αυτά τα προνόμια,

όπως τουλάχιστον εγώ τα αντιλαμβάνομαι, δεν επηρεάζουν τη βιωσιμότητα και τη λειτουργικότητα της λύσης και δεν παραβιάζουν -και μόνο υπό αυτή την προϋπόθεση- τη γενική αρχή σεβασμού όλων των βασικών δικαιωμάτων όλων των πολιτών.

Η μεγάλη πλειοψηφία των Τουρκοκυπρίων είναι φυσικό να επιθυμεί μια ταχεία λύση για να επωφεληθούν από τα πλεονεκτήματα που προσφέρονται με την παρουσία τους ως πολιτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αλλά και οι ηγεσίες πρέπει να κατανοούν ότι η λύση πρέπει να είναι λειτουργική, βιώσιμη και να διασφαλίζει, όπως είπα, τα ανθρώπινα και πολιτικά δικαιώματα όλων. Η λύση πρέπει να είναι σύμφωνη με το διεθνές δίκαιο, αλλά κυρίως με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Άλλωστε, ακόμα και ο Παπανδρέου στην τελευταία του επίσκεψη μας προειδοποίησε «αν υπάρχουν παρεκκλίσεις σοβαρές και μόνιμες από το ευρωπαϊκό κεκτημένο, υπάρχει ο κίνδυνος να χάσετε και το τρένο της Ευρώπης». Δε λέω ότι θα φθάσουμε εκεί.

Υπενθυμίζω ότι το δικαίωμα περιουσίας είναι αναπαλλοτρίωτο και από νόμιμη κυβέρνηση. Και αναφορικά με αυτό, αλλά και με άλλες παραβιάσεις, εφόσον “νομιμοποιηθούν”, τι θα συμβεί; Θα έχουμε χιλιάδες προσφυγές Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων πολιτών στα ευρωπαϊκά δικαστήρια ενάντια στη νόμιμη κυβέρνηση του κράτους. Χρειάζεται προσοχή! Να υποδείξουμε επίσης στους Ευρωπαίους ότι πέραν των άλλων πτυχών του θέματος “ασφάλεια” είναι αδιανόητη η πρόνοια για ανάγκη συναίνεσης της εξωευρωπαϊκής Τουρκίας για αξιοποίηση των ευρωπαϊκών κυπριακών εδαφών από την Ευρώπη. Όταν το είπα στους Ευρωπαίους σοσιαλιστές, παραξενεμένοι μου είπαν: «Υπάρχει τέτοια πρόνοια;». Υπάρχει τέτοια πρόνοια! Και έτσι αυτό που έχουμε ως κύριο επιχείρημα, ότι δεν είναι μόνο εμείς που επωφελούμαστε από την ένταξη, αλλά και η Ευρώπη, γιατί αποτελούμε την κυριότερη γέφυρα στη Μέση Ανατολή, αυτή η πρόνοια το υπονομεύει.

Όλοι μιλάμε για τροπολογίες. Εγώ θέλω να είμαι σαφής. Αναφερόμαστε άραγε στο ίδιο θέμα; Γιατί δε συζητούμε τις τροπολογίες της πρώτης φάσης; Δεν εισηγούμαι να συζητήσουμε τις μετέπειτα εναλλακτικές προτάσεις και σεναρία. Αυτά θα τα δώσουμε στον Ανάν και στην Τουρκία. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να μη γνωρίζουμε. Άλλωστε, σώματα ειδικών ασχολούνται με αυτό το θέμα. Μα, το Κυπριακό δεν είναι τεχνοκρατικό θέμα. Το Κυπριακό είναι πολιτικό και πολιτικές πρέπει να είναι οι αποφάσεις. Το επόμενο ερώτημα: Τι θα γίνει μετά την ένταξη; Απαντώ με σαφήνεια. Θα συνεχίσουμε με μεγαλύτερη ένταση την προσπάθειά μας για λύση. Δε θέλουμε τους Τουρκοκυπρίους έξω από την Ευρώπη. Επειγόμεθα περισσότερο και από εκείνους να βρούμε τους Τουρκοκυπρίους μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο και για το δικό τους καλό και για το δικό μας. Αν η αναφορά σε κινδύνους ευρωδιχοτόμησης γίνεται για υιοθέτηση μέτρων προς αποφυγή της, καλώς. Αν όμως γίνεται για να αποβεί πιεστικός παράγοντας για αποδοχή μη παραδεκτών προνοιών απ’ όλους μας, τότε η απάντηση είναι ότι η αυτοκτονία δεν αποτελεί μέθοδο αποφυγής του θανάτου. Άλλωστε, η μεγάλη πλειοψηφία των Τουρκοκυπρίων τάσσεται ενάντια στη διχοτόμηση -το απέδειξαν και οι τελευταίες εκλογές- επιλέγουν μαζί μας μια ενιαία ευρωπαϊκή πατρίδα.

Όταν κάποτε σε αυτό το βήμα μιλούσαμε για κοινή πορεία με τους Τουρκοκυπρίους ενάντια σε ξένες επεμβάσεις και την κατοχή, μας αποκαλούσαν αιθεροβάμονες. Οι Τουρκοκύπριοι τους προσγείωσαν, με το να διεξάγουν έναν τέτοιο αγώνα και μάλιστα με έντονες μαζικές λαϊκές κινητοποιήσεις. Δυστυχώς, μαρτυρήσαμε την αντίστροφη μέτρηση αναφορικά με τις λαϊκές μαζικές κινητοποιήσεις. Δε νομίζω αναφορικά με τα αισθήματα των Τουρκοκυπρίων, αλλά με τα τεχνάσματα της Άγκυρας και του Ντενκτάς. Η Τουρκία κρατά το Κυπριακό ως όμηρο· αυτό πρέπει να γίνει αντίληψη όλων μας. Τι θα γίνει; Και βάζω αυτό το

ερώτημα, γιατί, ξέρετε, ο στρουθοκαμηλισμός στην πολιτική είναι κακός. Τι θα γίνει, αν για λόγους τακτικής η Τουρκία αποδεχθεί το Σχέδιο Ανάν ως έχει. Σιγή, γιατί πάντα θα υπάρχει και έξωση εκεί. Εγώ απαντώ: Δεν είναι αρκετό καν να δηλώσουμε ότι δε θα προσυπογράψουμε, γιατί εγώ είπα και πριν ότι συμφωνώ με τον Πρόεδρο, όταν είπε «ναι, δε θα προσυπογράψω, αν το σχέδιο δεν υποστεί τροποποίηση, οι τροπολογίες είναι εκεί και να τις συζητήσουμε». Αλλά το είπε με σαφήνεια. Και ελπίζω ότι αυτό αποτελεί κοινή τοποθέτηση.

Τι κάνουμε, για να καταδείξουμε όμως το αδιανόητο και το αντιευρωπαϊκό τυχόν εμμονής σε πρόνοιες που παραβιάζουν το ευρωπαϊκό δίκαιο και τα ανθρώπινα δικαιώματα; Ποια μέτρα λαμβάνουμε για a priori εξασφάλιση συμμαχιών σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο; Γιατί, κύριοι γιατροί συνάδελφοι, όλοι γνωρίζουμε ότι η πρόληψη είναι καλύτερη από τη θεραπεία. Το γνωρίζουν και οι νομικοί. Πώς αξιοποιούμε... Αν και αυτό βέβαια πλήττει τον επαγγελματισμό των νομικών, γιατί χωρίς προβλήματα δε θα υπάρχει επάγγελμα. Πώς αξιοποιούμε το κλίμα μεταξύ των Τουρκοκυπρίων; Ας μην προβληθεί το επιχείρημα «μα, εκείνοι είναι έτοιμοι να προσυπογράψουν το Σχέδιο Ανάν ως έχει, άρα είμαστε σε αντιπαράθεση». Όχι. Είναι σωστό ότι είναι έτοιμοι να προσυπογράψουν το σχέδιο ως έχει. Όμως εξίσου σωστό είναι -και έχω προσωπική εμπειρία από επανειλημμένες επαφές- ότι είναι έτοιμοι να προσυπογράψουν και οποιοσδήποτε τροπολογίες θα το καθιστούσαν βιώσιμο και λειτουργικό και θα διασφάλιζαν μια ομαλή πορεία που δε διασφαλίζεται ούτε για εκείνους ούτε για εμάς με καταπάτηση των δικαιωμάτων. Θέλουμε μια λύση μόνιμη, σταθερή, καλή, που θα μας φέρει σε συμβίωση, σε αγάπη, σε αρμονικότητα και κοινή πρόοδο. Το πρώτο τους μέλημα -και καλώς- είναι η ένταξή τους, αν είναι δυνατό, μαζί μας. Αν δεν είναι δυνατό, να ανοίξει ο δρόμος για την ένταξή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ας εμπλακούμε σε ένα σωστό διάλογο μαζί τους, χωρίς προκαταλήψεις, αλλά και χωρίς εκβιαστικά ψευδοδιλήμματα.

Έγιναν οι εκλογές στα κατεχόμενα. Αν θα αναφερόμουν σε ψευδοεκλογές, δε θα το έκανα για να προσαρμοστώ στις εκφράσεις “ψευδοεπισκέψεις” -δεν υπάρχουν, ξέρετε, “ψευδοεπισκέψεις”, γιατί η επίσκεψη είναι επίσκεψη- αλλά γιατί είναι ψευδείς λόγω νοθείας, αλλά και γιατί δεν αναδεικνύουν νόμιμους εκπροσώπους μιας νόμιμης Βουλής. Το αποτέλεσμα ούτως ή άλλως αποτελεί πλήγμα για την πολιτική Ντενκτάς και αυτό είναι φυσικό να προξενεί μια δικαιολογημένη ικανοποίηση. Όμως, ωμά και πάλι, να μη μας διαφεύγει ότι ο κλειδοκράτορας είναι η Άγκυρα. Αλλά ακόμα πρέπει να αναμένουμε να μαρτυρήσουμε πόσο αποδεσμευτική έναντι της Τουρκίας και της τουρκικής κηδεμονίας θα είναι η θέση μερικών ηγετών. Θέλω να ελπίζω ότι θα μαρτυρήσουμε κάτι καλό, αλλά είναι καλό να προετοιμαζόμαστε για όλα τα ενδεχόμενα. Είναι ισοψηφία. Είναι δυνατό να οδηγήσει σε αρνητικές συμμαχίες; Αυτό πάει να εκμεταλλευτεί σήμερα η Τουρκία και γνωρίζουμε όλοι τις ζυμώσεις που γίνονται.

Θα κλείσω με το κεφάλαιο των ευρωεκλογών. Χρειάζεται σκληρή δουλειά σε συνεργασία με τις άλλες μικρές χώρες, για να διασφαλίσουμε αξιοπρεπή παρουσία στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι και αναφορικά με τους επιτρόπους και αναφορικά με τον αριθμό των εδρών. Χαίρομαι γιατί αντιλαμβάνομαι ότι τα μηνύματα που μας έφερε ο Πρόεδρος και οι συνοδεύοντες τον Πρόεδρο, ο Υπουργός Εξωτερικών και άλλοι, είναι ότι φαίνεται ότι αυτά τα δύο θέματα βαίνουν καλώς. Ας ελπίσουμε ότι θα παραμείνουν να βαίνουν καλώς μέχρι τέλους. Ο κυπριακός λαός θα κληθεί να αποστείλει στο Ευρωκοινοβούλιο εκπροσώπους όλων των βασικών παρατάξεων, για να μπορεί έτσι να έχει ισχυρή φωνή στο Ευρωκοινοβούλιο.

Να μου επιτρέψετε, έστω κι αν είπα ότι θα ήμουν κάθε άλλο παρά

αντιπαραθετικός -και νομίζω ότι ήμουν κάθε άλλο παρά αντιπαραθετικός- να πω ότι η ΕΔΕΚ πρέπει να είναι στο Ευρωκοινοβούλιο. Η Κύπρος έχει ανάγκη παρουσίας σοσιαλιστή εκπροσώπου στη μεγάλη ομάδα των Ευρωπαίων σοσιαλιστών και να υποσχεθώ ότι η ΕΔΕΚ θα ανταποκριθεί σωστά σε αυτό το καθήκον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Χρυσοστόμου έχει το λόγο και ακολουθεί ο κ. Ευαγόρου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω αρχικά να σχολιάσω κάτι που έχει λεχθεί από προηγούμενο ομιλητή. Τόνισε με έμφαση ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα οφείλεται, κατά κύριο λόγο, στην πίεση που ασκήθηκε από τα κόμματα της τότε αντιπολίτευσης για κοινωνικές παροχές κατά τη διαβούλευση για τη φορολογική μεταρρύθμιση. Είναι γνωστό ότι το νομοθετικό σώμα δε δικαιούται να αυξήσει τις δαπάνες του κράτους ούτε κατά ένα σεντ. Άρα έμμεσα, όμως σαφώς, με αυτά που είπε ο συνάδελφος αποδίδει στην προηγούμενη κυβέρνηση ανευθυνότητα ή αδυναμία, γι' αυτό ενέδιδε σε όποιες μορφές πίεσης που τελικά οδήγησαν στο σημερινό δημοσιονομικό έλλειμμα.

Εις ό,τι αφορά το τραπεζικό απόρρητο, επειδή ακούστηκαν διαφορετικές απόψεις από βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, θέλω να πω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, με επιστολή που μου απεύθυνε, τονίζει ότι δεν έχει απορριπτική θέση, αλλά ο θέμα θα πρέπει να τύχει διεξοδικής συζήτησης. Αυτή είναι και η θέση της επιτροπής Οικονομικών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού αναφερθώ στα θέματα της ομιλίας μου, θέλω να χαιρετίσω την παρουσία μεταφραστών των διαμειβομένων στην αίθουσα της ολομέλειας, καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών, στην τουρκική γλώσσα. Η μετάφραση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, ώστε να την ακούσουν οι Τουρκοκύπριοι συμπολίτες μας, είναι ένα γεγονός που πρέπει να τονιστεί ιδιαίτερα σήμερα, μετά τις εκλογές της περασμένης Κυριακής και το προφανές μήνυμα που δίδεται μέσα από το εκλογικό αποτέλεσμα. Η επίλυση του εθνικού θέματος παραμένει σε εκκρεμότητα για όλους, είτε Ελληνοκυπρίους είτε Τουρκοκυπρίους, και η φεινή συζήτηση, το μήνυμα της οποίας περνά απευθείας στους Τουρκοκυπρίους, σηματοδοτεί την απόλυτη βούληση και των δύο πλευρών για κοινωνική και αρμονική συνύπαρξη, τη βούληση για εξεύρεση βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του προβλήματός μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Το σκηνικό μέσα στα πλαίσια του οποίου συζητείται ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2004 είναι φέτος διαφορετικό. Από τη μια, είναι ο ευρωπαϊκός προσανατολισμός της Κύπρου με την πλήρη ένταξή της από την 1η Μαΐου 2004 και, από την άλλη, οι συνεχιζόμενες διεργασίες σε διάφορα επίπεδα για εξεύρεση λύσης του Κυπριακού. Την ίδια στιγμή ο προϋπολογισμός που συζητούμε είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταθέτει στη Βουλή η νέα κυβέρνηση, που ανέλαβε τη διακυβέρνηση του τόπου, ύστερα από τις προεδρικές εκλογές του περασμένου Φεβρουαρίου. Σίγουρα, η παρούσα συζήτηση δεν αποτελεί συνήθη διαδικασία, αφού

τα δεδομένα που έχουμε ενώπιόν μας, εκ των πραγμάτων, διαφοροποιούν τη συζήτηση που παραδοσιακά γινόταν άλλες χρονιές. Για πρώτη φορά η παρούσα κυβέρνηση στηρίζεται από τα μεγάλα κοινοβουλευτικά κόμματα, κατά τρόπο που η συζήτηση να διαφοροποιείται και να προσλαμβάνει τρόπον τινά χαρακτήρα συζήτησης παραχώρησης ψήφου εμπιστοσύνης προς την κυβερνητική πολιτική. Η συζήτηση αυτή κρίνω ότι εξεχόντως φέτος θα δώσει στη νέα κυβέρνηση το στίγμα της εμπιστοσύνης ή ενδεχομένως της αποδοκίμασias της πολιτικής της, όπως αυτή διαγράφεται μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, από τα κόμματα που εκπροσωπούνται στο κοινοβούλιο.

Δηλώνω ως μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος ότι τόσο εγώ όσο και το κόμμα μου στηρίζουμε απόλυτα την οικονομική και κοινωνική πολιτική που εμπεριέχεται και προδιαγράφεται μέσα από τον προϋπολογισμό του 2004, χωρίς αυτό να υποδηλεί ότι, είτε ως βουλευτές κερχωρισμένα είτε ως κόμμα συλλογικά, εκχωρούμε το δικαίωμα να ασκούμε κριτική ή κοινοβουλευτικό έλεγχο επί των κυβερνητικών αποφάσεων ή ειδικών θεμάτων, εφόσον το κρίνουμε αναγκαίο.

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ τον προϋπολογισμό που κατατέθηκε στη Βουλή μια καθαρά μεταβατική πράξη. Μεγάλο μέρος του προϋπολογισμού του 2004 υλοποιεί αναγκαστικά πολλές δεσμεύσεις οι οποίες είχαν αναληφθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση. Ως αποτέλεσμα, η υλοποίηση του εξαγγελθέντος κυβερνητικού προγράμματος περιορίζεται εν μέρει αναγκαστικά και μετατίθεται κατ' ουσία χρονικά για τον επόμενο κρατικό προϋπολογισμό, δηλαδή αυτόν του 2005. Το κόμμα μου, μέσα από τη συμμετοχή του στη Βουλή, θα στηρίζει με κάθε τρόπο την υλοποίηση του κυβερνητικού αυτού προγράμματος μέσα στον ορίζοντα των επόμενων ετών.

Οα έρθω τώρα να σχολιάσω την κριτική που ασκήθηκε το διάστημα αυτό για πολλά ζητήματα από μέρους των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας που βρίσκεται αυτή τη στιγμή στην αντιπολίτευση και κυρίως θα κάμω αναφορά σε θέματα αρχής και σε μείζονος σημασίας θέματα πολιτικής που άπτονται της κυβερνητικής πολιτικής. Έχουν ακουστεί διάφορες θέσεις σύμφωνα με τις οποίες ο κρατικός προϋπολογισμός, λόγω της δομής και του τρόπου κατάρτισής του, μόνο σε μικρό βαθμό εκφράζει τη γενικότερη κοινωνικοοικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Θέλω ακριβώς να τονίσω ότι πράγματι ο προϋπολογισμός της κυπριακής πολιτείας διαφέρει από τους προϋπολογισμούς άλλων κρατών, οι κυβερνήσεις των οποίων, ενδεχομένως, να καταθέτουν στο κοινοβούλιο ξεχωριστούς προϋπολογισμούς δημοσίων επενδύσεων, τακτικούς προϋπολογισμούς και προϋπολογισμούς ειδικών ταμείων και υπηρεσιών, αντίστοιχα δε δελτία εσόδων και τις πηγές τους.

Η κριτική που ασκείται στο σημείο αυτό θεωρώ ότι δεν είναι εποικοδομητική. Ο τρόπος με τον οποίο καταρτίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί συνταγματικό κληροδότημα από τη γένεση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με βάση, λοιπόν, το κυπριακό σύνταγμα, ο προϋπολογισμός απεικονίζει καθ' ο μέτρο είναι πρακτικώς δυνατό το ενεργητικό και το παθητικό της Δημοκρατίας κατά τη λήξη του προηγούμενου οικονομικού έτους, τον τρόπο με τον οποίο το ενεργητικό είναι επενδυμένο ή τηρείται και λεπτομέρειες όσον αφορά τις εκκρεμείς υποχρεώσεις. Οι προβλέψεις των δαπανών απεικονίζουν τα συνολικά κονδύλια που απαιτούνται για την αντιμετώπιση των δαπανών, με τα οποία χρεώνεται ο λογαριασμός του Πάγιου Ταμείου, και τα ποσά που απαιτούνται αντιστοίχως για την αντιμετώπιση άλλων δαπανών. Πρόκειται συνεπώς, είτε το θέλουμε είτε όχι, για μια λογιστική μορφή προϋπολογισμού, που εν πολλοίς προβλέπεται από το σύνταγμα και δε νομίζω ότι στην παρούσα κρίσιμη φάση του δημόσιου βίου είναι ορθό να μιλούμε για ριζική

διαφοροποίηση του συστήματος αυτού, στη βάση της ρητής απεικόνισης, είτε με τη συμπερίληψη διατάξεων στον προϋπολογισμό είτε σε ξεχωριστό μνημόνιο που να εγκρίνεται από τη Βουλή, των πηγών των κυβερνητικών εσόδων, στη βάση εξαγγελιών για φορολογίες, και, αντίστοιχα, των τρόπων διάθεσης τέτοιων εσόδων.

Λέγοντας αυτό εννοώ ότι η κριτική που ασκείται, ότι δηλαδή δεν κατατίθενται μαζί με τον προϋπολογισμό οι προβλέψεις της κυβέρνησης σε σχέση με έσοδα από νέες φορολογίες και τα αντίστοιχα έξοδα, δεν είναι της παρούσης στιγμής. Θέλω όμως να υπογραμμίσω ότι οι εξαγγελίες του αρμόδιου υπουργού, με την ομιλία του ενώπιον του σώματος, είναι σαφείς και προδιαγεγραμμένες. Άρα η συζήτηση είναι μόνο θεωρητική. Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στο κοινοβούλιο και επανέλαβε πολλές φορές ότι καμιά νέα φορολογία δε θα επιβληθεί εντός του 2004.

Εν πάση περιπτώσει, πέραν των προϋπολογισμών και της δομής τους, υπάρχει μια ολόκληρη σειρά αποφάσεων, ενεργειών και νόμων καταγραμμένων που συνθέτουν την όλη κοινωνικοοικονομική φιλοσοφία της κυβέρνησης και για το λόγο αυτό θα πρέπει να επικεντρωθούμε στο σύνολο των ενεργειών της κυβέρνησης και των αποφάσεών της που συνθέτουν την οικονομική αυτή πολιτική και να αξιολογήσουμε τις προθέσεις, αλλά, στο τέλος, και την αποτελεσματικότητα της πολιτικής αυτής.

Σίγουρα, αποτελεί δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση των βουλευτών της αντιπολίτευσης να δηλώνουν ότι δεν παραιτούνται από το δικαίωμα και την υποχρέωση να υποδεικνύουν στην κυβέρνηση σημαντικές δομικές αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν μέσω του προϋπολογισμού για τον εκσυγχρονισμό και επανακαθορισμό του ρόλου του κράτους, όμως η κριτική που ασκείται επί του σημείου αυτού, εκτός του ότι, όπως ανέφερα, κατά τη γνώμη μου, δεν είναι της παρούσης, στο τέλος γίνεται και μηδενιστική. Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός αποτελεί και τον πρώτο προϋπολογισμό που η νέα κυβέρνηση καταθέτει στη Βουλή. Είναι συνεπώς ακόμη πολύ νωρίς να διαφανεί η αποτελεσματικότητα της κυβερνητικής πολιτικής, όπως αυτή εκφράζεται μέσω αυτού.

Έρχομαι τώρα σε ειδικότερες αναφορές των βουλευτών της αντιπολίτευσης για το ίδιο θέμα και στον ισχυρισμό που προτάσσεται, ότι δηλαδή η μη συμπερίληψη στον προϋπολογισμό ειδικών προβλέψεων που προκύπτουν από πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις, όπως είναι π.χ. η μείωση της φορολογίας επί των αυτοκινήτων, μπορεί να ερμηνευθεί, σύμφωνα με τους βουλευτές που προτάσσουν τους ισχυρισμούς αυτούς, ως δείγμα έλλειψης σεβασμού προς τη νομοθετική εξουσία και ως προσπάθεια παράκαμψης των συνταγματικών υποχρεώσεων της κυβέρνησης. Πρόκειται για βαριούς χαρακτηρισμούς. Ο κρατικός προϋπολογισμός παραμένει πάντα μία σειρά προβλέψεων και, αν η κυβέρνηση στο τέλος του οικονομικού έτους διαφανεί ότι έχει απολέσει έσοδα από νομοθετικές ρυθμίσεις, όπως, για παράδειγμα, από την πρόσφατη ρύθμιση για τη φορολογία των αυτοκινήτων, καθ' ην στιγμή δε θα έχει με οποιοδήποτε τρόπο αυξήσει άλλα έσοδά της ή θα έχει προβεί σε υπέρμετρες δαπάνες κατά τη διάρκεια του έτους, αναμφίβολα θα κληθεί στο τέλος της ημέρας να υποστεί κριτική για παραπλανητική ή αναξίπιστη συμπεριφορά. Όμως η παρούσα κυβέρνηση έχει τη βούληση και γνωρίζει καλά και πώς να διαχειριστεί τα δημοσιονομικά και πώς στο τέλος της ημέρας να καταστήσει εφικτό το στόχο που η ίδια έχει θέσει για δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 3,7% του ΑΕΠ για το 2004, στόχο τον οποίο είμαι πεπεισμένος ότι, προτού να θέσει, τον έχει ζυγίσει στη βάση ρεαλιστικών σεναρίων και δεδομένων.

Υπήρξαν περαιτέρω από πλευράς της αντιπολίτευσης προσεγγίσεις σύμφωνα με τις οποίες ακολουθείται πρακτική κατατεμαχισμού των οικονομικών του κράτους,

γεγονός που, όπως λένε, ισοδυναμεί με απόπειρα υπεκφυγής από τον εφ' όλης της ύλης κοινοβουλευτικό έλεγχο, που θα πρέπει να ασκείται με την ευκαιρία συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, με μόνο στόχο, όπως ελέχθη από την αντιπολίτευση, να παρουσιαστεί εικονικά χαμηλότερο δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2004. Είναι, νομίζω, λογικό να διερωτάται κανείς για ποιο ακριβώς λόγο η παρούσα κυβέρνηση θα επιθυμούσε να ακολουθήσει τακτική κατατεμαχισμού, μία κυβέρνηση που μόλις πριν λίγους μήνες έχει αναλάβει τη διακυβέρνηση και που σίγουρα τον επόμενο χρόνο, ενώπιον της Βουλής, θα κριθεί και ενδεχομένως να επικριθεί, αν, προβαίνοντας σε τέτοια τακτική κατατεμαχισμού, προσπάθησε να παρουσιάσει πρόβλεψη για χαμηλότερο δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2004. Η παρούσα κυβέρνηση έχει ξεκάθαρα τοποθετηθεί ενώπιον της Βουλής για τις προθέσεις της για δημοσιονομική εξυγίανση και για πάταξη της φοροδιαφυγής, καταθέτοντας μάλιστα συγκεκριμένα ριζοσπαστικά μέτρα, τόσο γενικά όσο και ειδικά, τα οποία είναι καταγραμμένα στην έκθεση της Επιτροπής Οικονομικών.

Όσον αφορά την κριτική που έγινε για τη δομή των δαπανών και κυρίως εκείνων των δαπανών που αφορούν τα λειτουργικά έξοδα, αλλά και το ύψος του μισθολογίου της δημόσιας υπηρεσίας, σημειώνω ότι αυτά αποτελούν καθαρά κληροδοτήματα της δεκαετούς διακυβέρνησης της απελθούσας κυβέρνησης. Δεν κατανοώ πώς η δομή -και τονίζω τη λέξη "δομή"- των δαπανών αυτών, των καλούμενων, κατά τα άλλα, ανελαστικών, θα μπορούσε να είχε τροποποιηθεί μέσα σε διάστημα λίγων μόνο μηνών, από το Φεβρουάριο του 2003 μέχρι σήμερα.

Όσον αφορά την κριτική που ασκείται για νέες θέσεις που έχουν εγκριθεί πρόσφατα για τη δημόσια υπηρεσία, η κυβέρνηση φαίνεται ξεκάθαρα ότι έχει συμπεριλάβει τη σχετική δαπάνη για τις θέσεις αυτές στην πρόβλεψη του δημοσιονομικού ελλείμματος για τα επόμενα έτη και δεν κατανοώ πώς η δαπάνη αυτή θα διενεργηθεί, για να πληρωθούν οι αντίστοιχοι μισθοί, ή από πού αλλού θα εξασφαλισθούν οι απαιτούμενοι πόροι.

Έρχομαι τώρα σε μια σειρά άλλων θεμάτων που άπτονται της οικονομίας και των δημοσιονομικών, για να ερωτήσω, με τη σειρά μου, τι έπραξε η προηγούμενη κυβέρνηση για αναδόμηση και εκμοντερνισμό της δημόσιας υπηρεσίας, για τη χαμηλή παραγωγικότητα, για τη γραφειοκρατία, για τη συνεχιζόμενη εξάρτηση της οικονομίας της Κύπρου, σχεδόν αποκλειστικά, από τον τουρισμό, για τη μη ικανοποιητική στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι εκάμαμε θα πρέπει να λες, Άριστε· πέντε χρόνια ήμαστε μαζί!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μπορείτε να πάρετε το λόγο μετά και να το σχολιάσω, αν θέλετε, κύριε συνάδελφε.

Τι έπραξε για τη μη προώθηση της εφαρμογής της εκπονηθείσας από την ίδια νέας βιομηχανικής πολιτικής, που είχε ως αποτέλεσμα τη φθίνουσα πορεία της εγχώριας βιομηχανίας, και για μια σειρά άλλων συντηρητικών προσεγγίσεων, που το μόνο αποτέλεσμα που είχαν ήταν οι δομές του κοινωνικού ιστού της οικονομίας και της δημόσιας υπηρεσίας να παραμένουν προσκολλημένες στα συντηρητικά πρότυπα περασμένων δεκαετιών. Η προηγούμενη κυβέρνηση, αντί να εγκύψει στα μεγάλα αυτά προβλήματα, επί σειρά ετών πρότασε το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων των ημικρατικών οργανισμών ως την πανάκεια όλων των προβλημάτων της οικονομίας. Καμία, κατά τα άλλα, καινοτομία δεν είχε να προτάξει, εκτός από την ιδιωτικοποίηση ή

και την εκποίηση κρατικής περιουσίας.

Η παρούσα κυβέρνηση έχει δηλώσει ευθαρσώς ότι δεν ασπάζεται την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων και/ή αποκρατικοποιήσεων, όπως συνθίξεται τελευταίως να αποκαλείται η τάση αυτή. Ευθαρσώς, έχει δηλώσει ότι, αντί σε ιδιωτικοποιήσεις, θα προχωρήσει σε εκμοντερνισμό του τρόπου λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών και σε περιορισμό της κυβερνητικής εμπλοκής αποκλειστικά σε θέματα εποπτείας και ελέγχου επί των οργανισμών δημόσιας ωφελείας, με γνώμονα την επίτευξη ανταγωνιστικότητας και την επιτυχή λειτουργία και προσαρμογή τους στο νέο περιβάλλον. Για τις αποφάσεις και τις εξαγγελίες αυτές, που έχουν ξεκαθαρίσει απόλυτα το τοπίο σε σχέση με το ζήτημα αυτό, η κυβέρνηση θα κριθεί σε εύθετο χρόνο και το Δημοκρατικό Κόμμα θα επαγρυπνεί, ώστε το ταχύτερο οι εξαγγελίες αυτές να υλοποιηθούν επ' ωφελεία των οργανισμών αυτών και του ευρύτερου συνόλου.

Είναι προφανές ότι υφίσταται μεταξύ της παρούσας και της προηγούμενης κυβέρνησης χάσμα απόψεων και διαφορετικών προσεγγίσεων στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων. Η παρούσα κυβέρνηση και τα κόμματα που τη στηρίζουν δεν παραγνωρίζουν την ανάγκη προσαρμογής των ημικρατικών οργανισμών στις συνθήκες που δημιουργούνται από το νέο περιβάλλον, όμως η φιλοσοφία που διέπει το Δημοκρατικό Κόμμα, πιο συγκεκριμένα, δεν είναι υπέρ των ακροτήτων, αλλά υπέρ μίας ισοζυγισμένης και συνεπούς πολιτικής, η οποία θα δώσει την ευχέρεια στους ημικρατικούς οργανισμούς να επιβιώσουν σε συνθήκες ανταγωνιστικές, μέσα από ανοίγματα και επενδυτικές δραστηριότητες που θα αποφέρουν οφέλη τα οποία να επιστρέφονται στην πηγή και να αναδιανέμονται στους πολίτες μέσω χαμηλότερου κόστους προσφοράς υπηρεσιών.

Θέλω να τονίσω ότι για την κυβέρνηση ένας είναι ο στρατηγικός στόχος. Η ένταξη το συντομότερο στην Ευρωζώνη και η επικύρωση της ικανότητας της Κύπρου να προσαρμόζεται στους κανόνες της, ώστε να λάβει το διαβατήριο, για να εισέλθει στην Οικονομική Νομισματική Ένωση (ΟΝΕ). Το στρατηγικό αυτό στόχο η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τον υποστηρίζει σθεναρά και, λέγοντας αυτό, δηλώνω ότι τόσο εγώ ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού όσο και το κόμμα μου, στο τέλος της ημέρας, θα είμαστε οι αυστηρότεροι κριτές της κυβέρνησης, αν στην πορεία διαφανεί ότι λαμβάνονται αποφάσεις ή γίνονται κινήσεις που δεν οδηγούν σε δημοσιονομική εξυγίανση και σε εξισορρόπηση των δημοσιονομικών δαπανών, ώστε να καταστεί εφικτός ο στόχος αυτός.

Σίγουρα, πέραν της δημοσιονομικής εξυγίανσης, χρειάζονται και πολλά άλλα. Στο ολοένα εντεινόμενο και εναλλασσόμενο ανταγωνιστικό ευρωπαϊκό περιβάλλον αποτελεί αναγκαιότητα για την κυπριακή οικονομία η υιοθέτηση μιας δυναμικής διαδικασίας, έτσι που να προσαρμοστεί έγκαιρα στις ανάγκες της ευρωπαϊκής αγοράς. Στο πλαίσιο αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίζει την υιοθέτηση προγραμμάτων ή και κινήτρων που να ενισχύουν την αποκέντρωση και περιφερειακή ανάπτυξη στους τομείς της οικονομίας, όπου υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης μέσω της τεχνολογικής αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού και με απώτερο στόχο τη διείσδυση των κυπριακών επιχειρήσεων στην ευρωπαϊκή αγορά, έτσι που να καταστούν βιώσιμες και ανταγωνιστικές, την υιοθέτηση πολιτικής που να ωθήσει τις επιχειρήσεις στη σύναψη συγχωνεύσεων ή συμμαχιών και εξαγορών ειδικότερα με εταιρείες του εξωτερικού, θα στηρίζει την κυπριακή οικονομία και θα έχει ως θετικό αποτέλεσμα την εισαγωγή νέας τεχνολογίας και τον εκσυγχρονισμό των εταιρειών αυτών.

Έρχομαι τώρα στην κριτική που γίνεται για την απουσία προνοιών για δαπάνες

που αφορούν σε ευρωπαϊκά κοινοτικά προγράμματα στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό και για την αναφορά ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται συμβολικές μόνο πρόνοιες με ποσό £10, για να καλύψουν τις δαπάνες για υλοποίηση των έργων που εντάσσονται στα ενιαία έγγραφα προγραμματισμού, για εκείνους τους στόχους για τους οποίους προκρίνεται η Κύπρος για την αλιεία, για τις κοινοτικές πρωτοβουλίες, καθώς και για απρόβλεπτα έργα που θα ενταχθούν στο Έγγραφο Στρατηγικής για το Ταμείο Συνοχής. Δηλώνω ότι τα έργα αυτά είναι καλά γνωστό ότι θα συγχρηματοδοτηθούν από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αναφέρω επίσης ότι για όσα έργα αναμένεται να εγκριθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής έχουν δημιουργηθεί στον προϋπολογισμό τα κατάλληλα άρθρα, για κάθε έργο, κάτω από τα υπουργεία που θα αναλάβουν να τα εκτελέσουν κατά τη διάρκεια του έτους. Εφόσον το Γραφείο Προγραμματισμού θα συμφωνεί με την ένταξη στον προϋπολογισμό συγκεκριμένων έργων, τότε θα δημιουργείται, με εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών, κατάλληλο άρθρο στο κεφάλαιο που αφορά το αρμόδιο υπουργείο, που θα αναλάβει ως εκτελεστικός δικαιούχος να το υλοποιήσει.

Έχει γίνει, λοιπόν, η δέουσα προεργασία και έχουν ληφθεί οι σχετικές αποφάσεις. Απομένει, λοιπόν, να προχωρήσει η υλοποίηση της απορρόφησης των κοινοτικών πόρων και δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί προτάσσεται ο ισχυρισμός ότι, αν κάποια από τα προγράμματα αυτά υλοποιηθούν, τότε θα χρειαστούν σημαντικές δαπάνες, που δεν εμφανίζονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, αφού τα συγκεκριμένα έργα που θα συγχρηματοδοτηθούν δεν έχουν ακόμη εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ερωτώ στο σημείο αυτό: Εάν τέτοιες δαπάνες για συγκεκριμένα έργα συμπεριλαμβάνονταν εξ αρχής στον προϋπολογισμό, αλλά εκ των υστέρων τα συγκεκριμένα έργα δεν εγκρίνονταν και, αντί αυτών, εγκρίνονταν κάποια άλλα από τα προτεινόμενα έργα, τότε η κυβέρνηση δε θα εκατηγορείτο για μη ικανότητα σωστής πρόβλεψης και για ανικανότητα σωστού προγραμματισμού; Για να διαλυθούν πλήρως όλες οι τυχόν αμφιβολίες για το θέμα που συζητούμε, αναφέρω ότι στον προϋπολογισμό για το 2004 περιλαμβάνονται σημαντικές πιστώσεις τόσο για σκοπούς εναρμόνισης όσο και για συμμετοχή σε διάφορα προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και για έργα συγχρηματοδοτούμενα με κοινοτικούς πόρους.

Ειδικότερα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- Συνολική πρόνοια ύψους £2.414.933 για συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατανεμημένη σε διάφορα κεφάλαια του προϋπολογισμού, ανάλογα με το υπουργείο, τμήμα ή υπηρεσία που εφαρμόζει το κάθε πρόγραμμα ή πρωτοβουλία.
- Συνολική πρόνοια ύψους £9.700.020 για έργα συγχρηματοδοτούμενα από το Ταμείο Συνοχής, κατανεμημένη σε διάφορα άρθρα και κεφάλαια του προϋπολογισμού.
- Συγκεντρωτική πρόνοια £10.000.000 για κατανομή σε άλλα κεφάλαια και άρθρα -έχουν ήδη δημιουργηθεί άρθρα με ενδεικτική πρόνοια £10- για προώθηση έργων που θα εγκρίνονται για ένταξη σε μέτρα των Διαρθρωτικών Ταμείων.
- Ποσό ύψους £250.000 για προώθηση έργων για ενδυνάμωση των διοικητικών δομών των νέων κρατών μελών, που θα συγχρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

- Συνολική πρόνοια ύψους £5.748.000 για έργα που χρηματοδοτούνται από τον προενταξιακό χρηματοδοτικό κανονισμό.

Θέλω ακόμη να σταθώ στο γεγονός ότι η παρούσα κυβέρνηση υφίσταται δριμεία κριτική σε σχέση με το θέμα του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, ο οποίος θα επιφορτιστεί με την απορρόφηση κοινοτικών πόρων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία. Η δριμεία αυτή κριτική είναι παντελώς άδικη και θα πρέπει να στραφεί επί της προηγούμενης κυβέρνησης, η οποία δεν έπραξε απολύτως τίποτε μέχρι το Φεβρουάριο του 2003 για την προώθηση των διαδικασιών καθίδρυσης του οργανισμού αυτού.

Η στείρα κριτική εντείνεται και σε μια σειρά άλλων θεμάτων. Αναφέρεται ακόμη από την αντιπολίτευση, για παράδειγμα, ότι «η σημερινή κυβέρνηση αρκέστηκε να οικειοποιηθεί το Στρατηγικό Σχέδιο για τον Τουρισμό, που είχε ετοιμάσει και εκπονήσει η προηγούμενη κυβέρνηση και του οποίου η εφαρμογή», όπως λένε, «καθυστέρησε εξαιτίας ανώμαλων συνθηκών». Δηλώνω ότι καμιά προσπάθεια αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος της χώρας δεν έγινε από την προηγούμενη κυβέρνηση, ότι ούτε μία πρόνοια του δεκαετούς στρατηγικού σχεδίου δεν υλοποιήθηκε και καμιά κίνηση πολιτικής δεν αναλήφθηκε κατά τη διάρκεια της προηγούμενης δεκαετούς διακυβέρνησης για αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος.

Σύμφωνα με τους βουλευτές της αντιπολίτευσης, δεν έχουν ληφθεί οποιαδήποτε συγκεκριμένα μέτρα από την παρούσα κυβέρνηση για σταδιακή απεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας, ιδιαίτερα με την ανάπτυξη των νέων τομέων παροχής διεθνών υπηρεσιών αξιοποίησης νέων τεχνολογιών έρευνας, επιστημονικής όσο και εφαρμοσμένης. Δεν αναλαμβάνεται καμιά πρωτοβουλία για την ενθάρρυνση και διευκόλυνση πρωτοβουλιών στον τομέα της παροχής ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών και συνεχίζουν με μία σειρά άλλων παρατηρήσεων εναντίον μιας κυβέρνησης η οποία τονίζω ότι εδώ και δέκα μόλις μήνες έχει αναλάβει την εξουσία, κατηγορώντας ουσιαστικά τη δική τους δεκαετή διακυβέρνηση.

Έρχομαι τώρα στο περιβόητο θέμα της μερικής άρσης του τραπεζικού απορρήτου, για να καλέσω τα μέλη της αντιπολίτευσης να δηλώσουν σε ποια μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής έχει προβεί η προηγούμενη κυβέρνηση κατά την τελευταία δεκαετία και ποια πολιτική βούληση κατέθεσε για ρύθμιση του πολυσυζητημένου αυτού θέματος. Και ερωτώ: Δεν είναι η παρούσα κυβέρνηση η πρώτη κυβέρνηση που τόλμησε να αφήσει τα λόγια και να αναλάβει πράξεις; Μέχρι προ τινός, οι συζητήσεις που γίνονταν για πάταξη της φοροδιαφυγής παρέμεναν απλώς φιλολογίες. Σίγουρα, το κυβερνητικό νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί, και το οποίο να σημειωθεί ότι προβλέπει επίσης πληθώρα άλλων μέτρων πάταξης της φοροδιαφυγής, δεν αποτελεί ευαγγέλιο· υπάρχει χώρος βελτίωσής του. Θα κληθούν ενώπιον της επιτροπής όλες οι εμπλεκόμενες πλευρές να καταθέσουν τις απόψεις τους, αλλά εκείνο που πρέπει να τονιστεί από το βήμα αυτό είναι πάνω απ' όλα η βούληση της κυβέρνησης να προχωρήσει προς τη σωστή κατεύθυνση.

Επανατονίζω ότι το ενδεχόμενο μερικής άρσης του τραπεζικού απορρήτου, όπως έχει κατατεθεί, δε θα επηρεάσει τις ξένες καταθέσεις ούτε και τις καταθέσεις των εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων που εδρεύουν στην Κύπρο, ενώ η πρόσβαση σε τραπεζικές πληροφορίες θα αφορά μόνο λογαριασμούς που ανήκουν σε Κύπριους πολίτες μόνιμους κατοίκους της Κύπρου, αφού ληφθούν υπόψη οι υποχρεώσεις της Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει να τονίσω ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση, έτσι έχει δηλωθεί, για το θέμα αυτό θα εφαρμοστεί μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος που θα δοθεί για τη δήλωση των λεγόμενων μυστικών

λογαριασμών και την εφαρμογή του ενιαίου καθεστώτος φορολογικής ρύθμισής του.

Στο σημείο αυτό να διευκρινίσω, για όσες φωνές αντιπάσσονται στο ζήτημα της φορολογικής αμνηστίας, ότι ουδείς είναι ευτυχής με τέτοιες ρυθμίσεις που μπορούν να εκληφθούν ως δυσμενής μεταχείριση έναντι των φορολογουμένων που συμμορφώνονται το δίχως άλλο με τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Η ρύθμιση αυτή αποτελεί όντως μία κατά χάριν ρύθμιση που κρίνεται αναγκαία για εξυπηρέτηση ενός απώτερου σκοπού. Και αυτός είναι η ενίσχυση της κυπριακής οικονομίας, που κρίνεται επίσης αναγκαία, λόγω της άρσης των περιορισμών διακίνησης κεφαλαίων από την 1η Μαΐου 2004 και των υποχρεώσεων που επιτάσσει η κοινοτική νομοθεσία για αποκάλυψη πληροφοριών σε σχέση με τους κατόχους τέτοιων λογαριασμών και το ενδεχόμενο φυγής κεφαλαίων.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004, όπως αναφέρεται και στην έκθεση της επιτροπής, είναι ένας προϋπολογισμός μέσα από τον οποίο διαγράφεται ξεκάθαρα η προσπάθεια εξισορρόπησης τριών συσταμένων. Οι συσταμένες αυτές αφορούν την αντιμετώπιση των μεγάλων δημοσιονομικών προβλημάτων που σχετίζονται με το έλλειμμα και το δημόσιο χρέος, την ανάγκη επαύξησης των κρατικών εσόδων χωρίς επιβολή νέων φορολογιών εντός του 2004 και, τρίτον, τη συνέχιση χωρίς τροχοπέδη της αναπτυξιακής πολιτικής, ταυτόχρονα δε και της διατήρησης και της ενδυνάμωσης του κοινωνικού ρόλου του κράτους. Η προσπάθεια της νέας κυβέρνησης εστιάζεται στο παρόν στάδιο στο να λειτουργήσει, κατά τρόπο που να εξισορροπεί τις τρεις αυτές παραμέτρους. Σίγουρα, σε θεωρητικό επίπεδο η σκοπιά από την οποία μπορεί να αντικριστεί ένας κρατικός προϋπολογισμός είναι κατά πόσο δίδεται ή όχι έμφαση στον αναπτυξιακό χαρακτήρα ή στον κοινωνικό χαρακτήρα. Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2004, που κατατέθηκε από τη νέα κυβέρνηση, στοχεύει στη συνέχιση της αναπτυξιακής πολιτικής, στη δημοσιονομική πειθαρχία και στην υλοποίηση μιας σειράς αποφάσεων για κοινωνικές παροχές. Η ανάγκη αυτή είναι προφανής για την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, υπό το φως των δημοσιονομικών προβλημάτων που κληροδοτήθηκαν στην παρούσα κυβέρνηση. Κρίνοντας τον κρατικό προϋπολογισμό του 2004, θέλω να τονίσω ότι είναι ένας ισοζυγισμένος προϋπολογισμός, στη βάση της κυβερνητικής εξαγγελίας για μη επιβολή νέων φορολογιών. Η αναπτυξιακή πλευρά του είναι δεδομένη. Δεδομένος είναι δε και ο κοινωνικός ρόλος του κράτους, που αποτελεί και βασική επιδίωξη της νέας κυβέρνησης, μέσα από μια σειρά αποφάσεων που θα ενισχύσουν τα κοινωνικά εκείνα στρώματα που χρήζουν πραγματικής ανάγκης με χορηγίες και επιδόματα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Στο σημείο αυτό να αναφέρω ότι η Κύπρος κατατάσσεται από διεθνείς οργανισμούς στις χώρες με υψηλό εισόδημα και υψηλό επίπεδο ευημερίας. Με βάση όλους τους δείκτες κοινωνικοοικονομικής ευημερίας των κατοίκων της, συγκρίνεται ευνοϊκά με τις ανεπτυγμένες οικονομικά χώρες. Η θέση όμως αυτή δεν ισχύει δυστυχώς για μερίδα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας των οποίων το κατά κεφαλήν εισόδημα σε μονάδες αγοραστικής δύναμης είναι κάτω από το 50% του μέσου εθνικού ενδιαμέσου εισοδήματος. Η κατηγορία αυτή των πολιτών εξακολουθεί να μην καλύπτει τις ελάχιστες της ανάγκες σε διαμονή, διατροφή και ρουχισμό και να

εξαρτάται κατ' αποκλειστικότητα από τα δημόσια βοηθήματα. Η κοινωνική διάσταση την οποία επιθυμεί η νέα κυβέρνηση -και την οποία στηρίζει απόλυτα η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος- να δώσει είναι τόσο η εξεύρεση τρόπων ενδυνάμωσης της στήριξης που παρέχεται από το κράτος, υπό μορφή συντάξεων και άλλων ωφελημάτων ή επιδομάτων, όσο και η εξεύρεση τρόπων, όπου τούτο είναι δυνατό, επανένταξης των κατηγοριών αυτών στην παραγωγική διαδικασία. Δηλώνω ότι για το Δημοκρατικό Κόμμα η κρατική παρέμβαση, μέσω της ανακατανομής των εισοδημάτων, προς όφελος των χαμηλότερων και μεσαίων εισοδηματικά στρωμάτων αποτελεί διαρκές αίτημα και μέλημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Έρχομαι τώρα σε διαφορετικής φύσεως ζητήματα και θέλω από το βήμα αυτό να κάμω αναφορά στο πολυσυζητημένο θέμα της ανάγκης επιτάχυνσης όλων των διαδικασιών για επίτευξη οικονομικής και λειτουργικής αυτονομίας της Βουλής. Το θέμα αυτό απασχόλησε πάρα πολλές φορές την αρμόδια επιτροπή και κρίνω ότι είναι η ώρα, με πνεύμα συναίνεσης και βούληση επίλυσής του, να εγκύψουμε σ' αυτό. Έχω την άποψη ότι υπάρχουν λύσεις του θέματος αυτού, το οποίο είναι πρώτ' απ' όλα θεσμικό ζήτημα.

Είναι γνωστό σε όλους ότι η νομοθετική εξουσία είναι μια ξεχωριστή εξουσία, η οποία δεν είναι υποτελής σε καμιά άλλη εξουσία, ούτε στην κυβέρνηση. Σε άλλες χώρες τα κοινοβούλια καταρτίζουν το δικό τους προϋπολογισμό. Στην Ελλάδα, για παράδειγμα, ο προϋπολογισμός εξόδων και ο ισολογισμός/απολογισμός της Βουλής συντάσσονται από την αρμόδια υπηρεσία της και συζητούνται και ψηφίζονται από την ολομέλεια της Βουλής. Ο προϋπολογισμός αυτός εμπεριέχει τις δαπάνες για τη λειτουργία της νομοθετικής εξουσίας για το επόμενο οικονομικό έτος και ψηφίζεται σε κάθε τακτική σύνοδο. Ο προϋπολογισμός αυτός, συνοδευόμενος από έκθεση της επιτροπής Οικονομικών του ελληνικού κοινοβουλίου, τυπώνεται, διανέμεται στους βουλευτές και εγγράφεται κατά προτεραιότητα στην ημερήσια διάταξη. Ακολούθως, εισάγεται για συζήτηση και ψήφιση από τον Πρόεδρο της Βουλής και, αφού εγκριθεί με απόφαση της Βουλής, είναι υποχρεωτικά εκτελεστέος και καταχωρίζεται χωρίς καμιά μεταβολή στο γενικό προϋπολογισμό του κράτους. Η εκτέλεση του προϋπολογισμού της Βουλής ανήκει αποκλειστικά στην ίδια και είναι ανεξάρτητη από την εκτέλεση του γενικού προϋπολογισμού του κράτους.

Είναι προφανές ότι ρυθμίσεις όπως οι πιο πάνω δίδουν στη νομοθετική εξουσία την πραγματική υπόσταση αυτονομίας που πρέπει να χαρακτηρίζει τις ενέργειες και τις αποφάσεις κάθε κοινοβουλίου και, παρά το γεγονός ότι ρυθμίσεις όπως οι πιο πάνω ενδεχομένως να μην είναι δυνατό να ενσωματωθούν αυτούσιες στο κυπριακό πολιτειακό σύστημα, είμαι σίγουρος ότι υπάρχουν λύσεις οι οποίες μπορούν να υιοθετηθούν μετά από σχετική μελέτη. Για το λόγο αυτό, τόσο εγώ, ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, όσο, πιστεύω, και το σύνολο των βουλευτών θα υποστηρίξουμε τη διαβούλευση και την προώθηση ρυθμίσεων που σύντομα θα προσδώσουν στο κυπριακό κοινοβούλιο τον πραγματικό του ρόλο.

Προτού κλείσω την ομιλία μου, θέλω να επικεντρωθώ για λίγο στο θέμα της δημόσιας υπηρεσίας και των λειτουργών που την απαρτίζουν. Πέρα από οποιαδήποτε κριτική ασκείται, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για τη δημόσια υπηρεσία όσο και με άλλες ευκαιρίες, από την πλευρά μου, θέλω να εξάρω τον αξιοσημείωτο ζήλο και επαγγελματισμό που διέπει, κατά τη γνώμη μου, μεγάλη πλειοψηφία των λειτουργών της δημόσιας υπηρεσίας, οι οποίοι, ενάντια σε κατεστημένες νοοτροπίες, στην έλλειψη μέσων και γενικότερα στην αναχρονιστική δομή λειτουργίας και διοίκησης της δημόσιας υπηρεσίας, εργάζονται

μεθοδικά με συνέπεια και επαγγελματισμό, έχουν πρωτοβουλίες, αναλαμβάνουν ευθύνες και έχουν τις δυνατότητες και όλα τα εφόδια να συνεχίσουν να εργάζονται παραγωγικά, προάγοντας τα συμφέροντα του Έθνους. Είμαι σίγουρος ότι και μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα είναι σε θέση να φέρουν αποτελεσματικά εις πέρας το έργο τους και για το λόγο αυτό θέλω να τους συγχαρώ και να τους προτρέψω να συνεχίσουν να λειτουργούν και να εργάζονται με τον ίδιο τρόπο.

Στο σημείο αυτό θέλω ιδιαίτερα να ευχαριστήσω τους γενικούς διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού και όλους τους λειτουργούς τους, όπως και όλους τους άλλους λειτουργούς των υπόλοιπων υπουργείων οι οποίοι συνεργάζονται με την επιτροπή, όχι μόνο με την ευκαιρία της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, και οι οποίοι, με τις γνώσεις και τις εμπειρίες και την προθυμία που τους διέπει, υποβοηθούν το έργο της επιτροπής τα μέγιστα.

Θέλω, επίσης, να ευχαριστήσω τους εκπροσώπους της τέταρτης εξουσίας, δηλαδή των μέσων μαζικής ενημέρωσης, οι οποίοι επίσης αποτελούν μέρος της κοινοβουλευτικής διαδικασίας, με την παρουσία τους στις συνεδρίες της επιτροπής, και οι οποίοι μέσα από το δημοσιογραφικό τους έργο προάγουν επίσης το κοινοβουλευτικό γίνεσθαι και το καθιστούν ευρύτερα γνωστό. Η συνεργασία του δημοσιογραφικού κόσμου με την επιτροπή, τα μέλη και τη γραμματεία της υπήρξε πάντα άψογη και είμαι σίγουρος ότι θα συνεχίσει και στο μέλλον με τον ίδιο τρόπο.

Θέλω, τέλος, να δηλώσω ότι η επιτροπή Οικονομικών, ως η κατεξοχήν αρμόδια επιτροπή εξέτασης νομοσχεδίων υψίστης σημασίας, τα οποία επηρεάζουν το βιοτικό επίπεδο και ευρύτερα τη ζωή των πολιτών, θεωρώ ότι πρέπει να αποτελεί ένα βήμα ελεύθερης έκφρασης απόψεων και να δηλώσω ότι, παρά το γεγονός ότι για την ταχύτερη προώθηση τέτοιων νομοσχεδίων η πάγια πρακτική είναι να μην καλούνται οργανωμένα σύνολα ενώπιον της επιτροπής, παρά ταύτα, η επιτροπή επαγρυπνεί και σε καμιά περίπτωση δεν προχώρησε ή πρόκειται στο μέλλον να προχωρήσει σε εισήγηση για ψήφιση τέτοιων νομοσχεδίων χωρίς να προηγηθεί ο απαραίτητος κοινωνικός διάλογος και χωρίς να ληφθούν υπόψη ή να συνηγορηθούν στη λήψη των τελικών αποφάσεων όλες οι φωνές που έχουν άποψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πόσα λεπτά έμειναν του κ. Πιπτοκοπίτη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμιάν ογδοντακά και θα τα χρησιμοποιήσει όλα, σας το λέω!

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ. Ακολουθεί ο κ. Καράς.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και εγώ με τη σειρά μου θα ήθελα, ξεκινώντας, να ευχαριστήσω τους λειτουργούς της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής για τη συνεργασία, για τη βοήθεια, η οποία ήταν αξιόλογη, και παράλληλα τους λειτουργούς του Υπουργείου

Οικονομικών, επίσης, για τη συνεργασία, όπως και τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών για την αξιολογή δουλειά την οποία έχουν κάμει, όσον αφορά στην κατάρτιση της έκθεσης, και για το πνεύμα συνεργασίας το οποίο έχει επικρατήσει, ανεξάρτητα αν δεν επικυρώθηκε από όλες τις παρατάξεις και όλα τα κόμματα η έκθεση της επιτροπής Οικονομικών.

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού από το κοινοβούλιο είναι το κορυφαίο γεγονός για τα κοινοβουλευτικά θέσμια και η κορυφαία στιγμή για την οικονομία. Μια τέτοια συζήτηση, για να είναι γόνιμη, απαιτεί όμως και θέσεις και προτάσεις. Η κριτική σίγουρα είναι ευπρόσδεκτη και καλοδεχούμενη. Αν μάλιστα η όποια κριτική συνοδεύεται από προτάσεις, εισηγήσεις και θέσεις, τότε η κάθε κυβέρνηση θα πρέπει να είναι ικανοποιημένη, γιατί ευτύχησε να έχει μια τέτοια αντιπολίτευση. Πρέπει, με λύπη μου, να πω ότι η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου δεν έχει ευτυχήσει. Είναι η κριτική η οποία έχει ακουστεί σήμερα, ή μπορεί να θεωρηθεί, γόνιμη, εποικοδομητική, δημιουργική και τεκμηριωμένη; Η απάντηση, δυστυχώς, είναι αρνητική. Και αυτό αποδείχθηκε μέσα από αρκετές εισηγήσεις συναδέλφων της αντιπολίτευσης.

Συνεχίζοντας, κύριε Πρόεδρε, οφείλω να υπενθυμίσω ότι ο κρατικός προϋπολογισμός και η φιλοσοφία του κρίνονται από τις βασικές του επιδιώξεις, αλλά και από το αποτέλεσμά του και το αποτέλεσμα του, αν κάποιος ασχοληθεί με αυτό, θα αποδείξει ότι το έλλειμμα του κρατικού προϋπολογισμού του 2004, ακόμα και με τα προβλήματα που έχουν κληρονομηθεί, είναι μικρότερο από ό,τι το έλλειμμα του προϋπολογισμού του περασμένου έτους. Κρίνεται, επίσης, από τον τρόπο που διαχειρίζεται και μεταχειρίζεται την ανάπτυξη ως το βασικότερο πυλώνα της οικονομικής ανάπτυξης μιας χώρας. Και εδώ θα πρέπει να λεχθεί ότι, παρά τα προβλήματα, ο προϋπολογισμός του 2004 προνοεί £360 εκατομ. συνολικά για έργα ανάπτυξης μέσα από ένα νέο σύστημα ένταξης των κονδυλίων για την ανάπτυξη μέσα στον προϋπολογισμό, ένα σύστημα το οποίο προσδιορίζει και το βαθμό υλοποίησης του προϋπολογισμού, γιατί εντάσσονται έργα κοστολογημένα, εντάσσονται έργα τα οποία είναι έτοιμα να ξεκινήσουν. Σε σύγκριση με τον προηγούμενο προϋπολογισμό, η αύξηση είναι της τάξης περίπου του 15%. Και αυτό πρέπει να εκτιμηθεί δεόντως, γιατί είναι επίτευγμα μέσα στις δοσμένες συνθήκες.

Ένας προϋπολογισμός, επίσης, κρίνεται από τον κοινωνικό του χαρακτήρα, τους κοινωνικούς του στόχους και τις κοινωνικές προτεραιότητες. Και οι κοινωνικές δαπάνες, παρά τα προβλήματα, είναι επίσης αυξημένες. Το κοινωνικό κράτος όχι μόνο δεν έχει, παρά τις περικοπές που έχουν γίνει στις λειτουργικές δαπάνες, όχι μόνο δεν έχει επηρεαστεί, αλλά, αντίθετα, έχει ενισχυθεί ακόμη περισσότερο. Εκεί που η κυβέρνηση έχει βάλει βαθιά το μαχαίρι στο κόκαλο είναι οι λειτουργικές δαπάνες, είναι οι δαπάνες διαχείρισης της κρατικής μηχανής, για να αποδείξει, με τις περικοπές της τάξης του 15,2%, ότι υπήρχαν ανέκαθεν δυνατότητες περισυλλογής και νοικοκυρέματος. Και αυτό είναι που κάνει ο προϋπολογισμός που συζητούμε σήμερα, νοικοκύρεμα και τάξη. Περιθώρια βελτίωσης υπάρχουν; Σαφώς, υπάρχουν και θα υπάρχουν πάντοτε.

Όσες φορές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα κόμματα της συμπολίτευσης επιχειρήσαν να αναφερθούν στο παρελθόν κατηγορήθηκαν για παρελθοντολογία και μας έχει υποδειχθεί να ασχοληθούμε με το μέλλον. Και εμείς λέμε, ναι, πρέπει να ασχοληθούμε με το μέλλον, πρέπει να κοιτάξουμε μπροστά, όμως, για να ασχοληθούμε με το μέλλον, θα πρέπει να αντλήσουμε και να μάθουμε να αντλούμε από το παρελθόν. Πρέπει να αντιληφθούμε ότι τα κράτη υπάρχουν και έχουν

συνέχεια. Εκείνο που αλλάζει είναι οι κυβερνήσεις. Και, παρ' όλο που αλλάζουν οι κυβερνήσεις, η οικονομία ή ο προϋπολογισμός, ως εργαλείο άσκησης οικονομικής πολιτικής, έχουν και εκείνα παρελθόν και ιστορία. Η οικονομία δεν είναι προϊόν παρθενογένεσης, όπως δεν είναι προϊόν παρθενογένεσης ούτε ο ίδιος ο προϋπολογισμός. Αντίθετα, κληρονομεί καλά, κληρονομεί κακά, κληρονομεί αμαρτίες. Υπάρχει, λοιπόν, κληρονομιά, είτε αυτή είναι καλή είτε αυτή είναι κακή. Κατά συνέπεια, δεν πρέπει να ενοχλούνται ορισμένοι, γιατί αναφερόμαστε στο παρελθόν, γιατί, από τη στιγμή που η οικονομία έχει συνέχεια, ναι, το παρελθόν, αν δεν είναι καλό, επηρεάζει το μέλλον και το επηρεάζει όντως σήμερα.

Είναι όμως η αναφορά της αντιπολίτευσης στο παρελθόν και επιλεκτικής μνήμης, γιατί, αναφερόμενοι οι ίδιοι στο παρελθόν, αναφέρονται επιλεκτικά και μόνο στην Ευρώπη ως το επίτευγμα. Εμείς πιστώνουμε στην προηγούμενη κυβέρνηση αυτή την επιτυχία, όπως την πιστώνουμε και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για το ρόλο που διαδραμάτισε, και στην πολιτεία, αλλά, πάνω από όλα, την πιστώνουμε στον κυπριακό λαό, γιατί είναι ο κυπριακός λαός που αγόγγυστα έχει υπομείνει - γνωρίζοντας ότι θα μπορούσαμε να αποκομίσουμε πολιτικά οφέλη από την ένταξή μας- έχει υπομείνει τόσα και τόσα που έχουν σχέση με το βιοτικό του επίπεδο και τις φορολογίες.

Κατά συνέπεια, δεν πρέπει να ενοχλούνται κάποιοι από τις αναφορές του παρελθόντος, αλλά δεν πρέπει επίσης, όταν οι ίδιοι αναφέρονται, να είναι ιδιαίτερα επιλεκτικοί. Γιατί τι άλλο από επιλεκτική ήταν η αναφορά του συναδέλφου κ. Προδρόμου στο θέμα της φορολογικής μεταρρύθμισης που έχει σχέση με το έλλειμμα; Ναι, εμείς είχαμε τότε κατηγορήσει την τότε κυβέρνηση ότι ήταν στενόκαρδη. Και ήταν στενόκαρδη, γιατί είχε φέρει μια πρόταση φορολογικής μεταρρύθμισης η οποία προνοούσε να εισπράξει £240 εκατομ. και να επιστρέψει στο λαό μόλις £80 εκατομ. Και αυτά τα £240 εκατομ. θα τα εισέπραττε από τις μάζες, αλλά εκείνα τα οποία θα έδινε θα τα έδινε στις εταιρείες και στους υψηλόμισθους. Και αυτό το πράγμα τα τρία κόμματα της τότε αντιπολίτευσης δεν το δέχθηκαν και έκαμαν τις δικές τους τις προτάσεις, προτάσεις που περιείχαν και επιδόματα και καταργήσεις φορολογιών, για να έχουμε το αποτέλεσμα που είχαμε.

Κατά συνέπεια, αν τα £35 με £40 εκατομ., τα οποία εδόθησαν περισσότερα, ήταν αυτά τα οποία δημιούργησαν τα δημοσιονομικά ελλείμματα και είναι γι' αυτό που κατηγορείται η σημερινή κυβέρνηση ή τα συγκυβερνώντα κόμματα, τι γίνεται -και είναι ένα ερώτημα που υποβάλλω- με τα άλλα £300 εκατομ. του ελλείμματος, τα οποία έχουμε να αντιμετωπίσουμε; Είναι ένα ερώτημα το οποίο δεν έχει απαντηθεί. Και, από την άλλη, δεν μπορούμε και πάλι να είμαστε επιλεκτικοί, λέγοντας ότι, «ξέρετε, για το έλλειμμα ευθύνονται τα κόμματα της τότε αντιπολίτευσης», αλλά, όταν μιλούμε για τις κοινωνικές παροχές, να λέμε ότι ήταν η τότε κυβέρνηση που έδωσε τις κοινωνικές παροχές. Τα προβλήματα τα δημιούργησε η αντιπολίτευση.

Όσον αφορά τις περικοπές, θα ήθελα επίσης, κύριε Πρόεδρε, να σταθώ και στο εξής: Αυτή η κυβέρνηση επιχείρησε, και για πρώτη φορά κατάφερε, να περικόψει από τη μια λειτουργικές δαπάνες σε έναν ικανοποιητικό βαθμό, αλλά και να περιορίσει την ίδια στιγμή το έλλειμμα μέσω και της μείωσης των δαπανών για την άμυνα. Γι' αυτό και πάλι αυτή η κυβέρνηση έχει κατηγορηθεί. Κατηγορείται, γιατί περιορίζει το έλλειμμα περικόπτοντας αμυντικές δαπάνες, ενώ η προηγούμενη κυβέρνηση κατασκεύαζε αμυντικές δαπάνες -θυμίζω τους S 300, αλλά και άλλα οπτικά συστήματα- και παράλληλα κατασκεύαζε και ελλείμματα. Και κατασκεύαζε ελλείμματα, ξεγυμνώνοντας παράλληλα και τους ημικρατικούς οργανισμούς.

Έχουν, κύριε Πρόεδρε, σήμερα στις ομιλίες κάποιων συναδέλφων της

αντιπολίτευσης αναφερθεί πολλά. Έχουμε ακούσει για παραμύθια, έχουμε ακούσει για το Μινχάουζεν, έχουμε ακούσει για τον Αίσωπο, έχουμε ακούσει επίσης τα πάμπολλα ερωτήματα, τα οποία ξεκινούσαν με το εξής: «Θα μπορέσει αυτή η κυβέρνηση να δημιουργήσει μηχανισμούς απορρόφησης; Θα μπορέσει αυτή η κυβέρνηση να δημιουργήσει τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών; Θα μπορέσει αυτή η κυβέρνηση να δημιουργήσει προσβάσεις στα Διαρθρωτικά Ταμεία;». Εκείνο που δεν έχει αναφερθεί σήμερα, κύριε Πρόεδρε, είναι οι Κασσάνδρες. Γιατί περί αυτού πρόκειται. Δεν έχουμε ακούσει, ίσως λόγω έλλειψης χρόνου, τις όποιες προτάσεις οι οποίες να στηρίζουν και να βοηθούν την κυβέρνηση, να συμβουλευθούν την κυβέρνηση, να καθοδηγούν την κυβέρνηση προς την κατεύθυνση του τρόπου με τον οποίο θα μπορέσει είτε να εξοικονομήσει χρήματα είτε να περικόψει είτε να αξιοποιήσει τα καλά της ενταξιακής μας πορείας, αλλά και της ένταξης.

Μιλήσαμε για προετοιμασία και τεχνοδομή. Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω για ποια κατάλληλη προετοιμασία και τεχνοδομή μπορούμε να μιλήσουμε ή μπορεί να μιλήσει ή να ισχυριστεί η σημερινή αντιπολίτευση, όταν για αρκετά χρόνια, ενώ πιπιλούσε το χάπι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την ίδια στιγμή δεν κατάφερε να δημιουργήσει εκείνους τους μηχανισμούς, για να μπορέσουμε να απορροφήσουμε χρήματα. Και έρχεται σήμερα να αιπιάται μια κυβέρνηση μόλις δέκα μηνών ότι δεν έχει καταφέρει να δημιουργήσει την ανάλογη απορροφητικότητα κονδυλίων. Και, αφού μιλούμε για απορροφητικότητα, να πούμε και κάποια νούμερα. Το 2002 η προηγούμενη κυβέρνηση κατάφερε να απορροφήσει συνολικά το 11% των συνολικών κονδυλίων που δικαιούμασταν, το 2003 μέχρι το Μάρτιο κατάφερε να απορροφήσει μόλις το 7% των κονδυλίων που μπορούσαμε να απορροφήσουμε και μέχρι τον Αύγουστο η σημερινή κυβέρνηση το 25%, μέχρι σήμερα το 37%. Αυτά και μόνο είναι ιδιαίτερα ενδεικτικά για τις ικανότητες του καθενός από εμάς. Κατά τον ίδιο τρόπο η κυβέρνηση αυτή, αφού δεν παρέλαβε, έχει δημιουργήσει και τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, ένα από τα βασικότερα εργαλεία τα οποία θα τη βοηθήσουν, ούτως ώστε να προχωρήσει στην καλύτερη απορρόφηση αυτών των κονδυλίων.

Μια κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, όταν αναλαμβάνει, σίγουρα την ίδια στιγμή παραλαμβάνει. Και, για να μπορούμε να κάνουμε πιο σωστές συγκρίσεις, θα πρέπει επίσης να συγκρίνουμε με το τι παρέλαβαν εκείνοι, όταν παρελάμβαναν, και τι παρέδωσαν στη σημερινή κυβέρνηση. Και ας μην προχωρήσουν κάποιοι συνάδελφοι να μας κατηγορήσουν για παρελθοντολογία. Όταν αναλάμβανε η κυβέρνηση Κληρίδη, το 1993, παρέλαβε ρυθμό ανάπτυξης 9,4%, όταν παρέδιδε η κυβέρνηση Κληρίδη στη σημερινή κυβέρνηση, παρέδωσε ρυθμό ανάπτυξης μόλις 2%. Όταν αναλάμβανε τότε, παρέλαβε επίπεδα ανεργίας 1,8% και παρέδωσε στη σημερινή κυβέρνηση 3,5%. Παρέλαβε πεντέμισι χιλιάδες άνεργους και παρέδωσε δωδεκάμισι χιλιάδες άνεργους. Όταν αναλάμβανε εκείνη η κυβέρνηση τότε, παρέλαβε βιομηχανία ή μεταποίηση που συνεισέφερε στο ΑΕΠ 27,5% και παρέδωσε 19,5%. Τι σημαίνει αυτό; Συρρίκνωση. Πώς μεταφράζεται αυτό; Μεταφράζεται στο ότι κατά τη διάρκεια της τελωνιακής ένωσης και της ενταξιακής πορείας, αλλά και της εναρμόνισης δεν προνόησαν να στηρίξουν τη βιομηχανία με ταμεία στήριξης, τα οποία απαιτούσε η αντιπολίτευση τότε, τα οποία ζητούσε το ΑΚΕΛ τότε, και δυστυχώς δεν ενετάχθησαν μέσα σε κανέναν από τους προϋπολογισμούς της προηγούμενης κυβέρνησης. Όταν αναλάμβαναν, κύριε Πρόεδρε, η γεωργία συνεισέφερε ποσοστό 8,1%, σήμερα παρέδωσαν στη νέα κυβέρνηση ένα ποσοστό της τάξης του 3,9%. Και, επειδή κάποιοι είχαν την προνοητικότητα να αναφερθούν στα Gini, τα οποία δεν έχουν σχέση με λυχνάρι -για να είναι αντιληπτό και από το ευρύ κοινό, είναι οι δείκτες οι οποίοι προσδιορίζουν το βιοτικό επίπεδο ενός λαού- να πούμε ότι παρέλαβαν τριάντα εννέα χιλιάδες άτομα τα οποία ζούσαν κάτω από το κοινωνικά αποδεκτό όριο της φτώχειας και παρέδωσαν εξήντα έξι χιλιάδες. Όταν αναλάμβαναν, κύριε Πρόεδρε, η

παραγωγικότητα ήταν στο 4,7% και παρέδωσαν παραγωγικότητα, για την οποία κόπτονται και μιλούν συνεχώς, ύψους 1% μόνο. Παρέλαβαν ένα ποσοστό υπερωριών, το οποίο μου διαφεύγει, αλλά το αύξησαν το ποσό κατά 1 950%. Αυτή ήταν η πολιτική λιτότητας και περισυλλογής που εφάρμοσαν. Και αυτές οι υπερωρίες εξακολουθούν δυστυχώς να υπάρχουν και να τις έχουμε σε κάποιους τομείς μέχρι σήμερα. Κλασικό παράδειγμα τα τελωνεία, όπου εκεί οι υπερωρίες είναι προγραμματισμένες ακόμα και στο οργανόγραμμα και γίνονται εκ περιτροπής.

Κατά συνέπεια, όλα αυτά δεν είναι παραμύθια ούτε του Αισώπου ούτε του Μινχάουζεν, αλλά πραγματικότητες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έχετε δυστυχώς, κύριοι της αντιπολίτευσης, παραδώσει μια οικονομία κορεσμένη, μια οικονομία χωρίς ταυτότητα, χωρίς χαρακτήρα, με ερωτηματικά για τις προοπτικές και είναι εκεί ακριβώς που έρχεται η σημερινή κυβέρνηση να μιλήσει για την ανάγκη επανατοποθέτησης ολόκληρης της οικονομίας, για εκσυγχρονισμό της οικονομίας και για τομείς.

Έχουν λεχθεί αρκετά σήμερα από διάφορους συναδέλφους τα οποία χρειάζονται σχολιασμό, όπως η μοναδική ίσως πρόταση που ακούστηκε από τους πλείστους ομιλητές της αντιπολίτευσης που έχει σχέση με τις μετοχοποιήσεις. Παλαιότερα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός τις ονόμαζε με το όνομά τους και τις έλεγε “ιδιωτικοποιήσεις”. Στη συνέχεια, επειδή η λέξη “ιδιωτικοποίηση” δεν πουλούσε, ονομάστηκε “αποκρατικοποίηση”, για να ακούεται καλύτερα. Στη συνέχεια φύγαμε από την αποκρατικοποίηση και μπήκαμε στη μετοχοποίηση. Αν η μετοχοποίηση θα γινόταν κατά 100%, τότε τα έσοδα που υπόσχεται ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης δε θα υπήρχαν. Άρα, για να υπάρχουν έσοδα, το μεταφράζουμε ότι δε θα έχει το κράτος 100%, αλλά 60%, 50% ή καθόλου τα εκατό, για να υπάρχουν έσοδα. Αυτό είναι επίσης ιδιωτικοποίηση, έστω και μερική.

Με αυτή τη θέση η σημερινή κυβέρνηση διαφωνεί κάθετα και διαφωνεί, γιατί στρατηγικοί τομείς της οικονομίας, όπως είναι το ρεύμα, το νερό και το τηλέφωνο, αυτή η κυβέρνηση, όπως και τα λιμάνια μας και τα αεροδρόμια μας, φρονεί ότι θα πρέπει να μείνουν, και πρέπει να μείνουν, στα χέρια του κράτους, το οποίο κράτος έχει τόσα λίγα να διαθέσει στον ιδιωτικό τομέα, γιατί έχουμε ίσως ένα από τα χαμηλότερα ποσοστά κρατικής ιδιοκτησίας σε ολόκληρη την Ευρώπη. Με συγχωρείτε, 12,7% είναι το ποσοστό του κρατικού τομέα στην παραγωγή του ΑΕΠ. Χώρες που έχουν κάμει μαζικές ιδιωτικοποιήσεις, όπως είναι η Μεγάλη Βρετανία έχουν πάνω από το 18%. Η δική μας η χώρα επιμένει να ξεπουλήσει αυτά τα λίγα, τα πολύ λίγα, η δική μας αντιπολίτευση, με συγχωρείτε, τα οποία διαθέτει. Να υπενθυμίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ότι στο Ηνωμένο Βασίλειο, όταν ιδιωτικοποιήθηκε το Συμβούλιο Υδροδότησης του Λονδίνου (London Water Board), τότε, ιδιωτικοποιώντας το, η κ. Θάτσερ είχε πει ότι, «ξέρετε, θα καθορίσω, ούτως ώστε να μη διαφοροποιηθεί η τιμή του νερού ούτε να απολυθούν εργαζόμενοι», γιατί φώναζε η αντιπολίτευση. Το καθόρισε μεν, αλλά, την ίδια στιγμή, ο ιδιώτης που το πήρε δε διόρθωνε τις διασωληνώσεις, δεν τις καθάριζε, με αποτέλεσμα η υγεία των Λονδρέζων να επηρεαστεί, με αποτέλεσμα να ξαναγοραστεί από το δήμο του Λονδίνου πίσω. Και έχει επανακρατικοποιηθεί τελευταίως και όλοι το γνωρίζουν. Να υπενθυμίσω την ιδιωτικοποίηση του ηλεκτρισμού στις Ηνωμένες Πολιτείες ή σε αρκετές πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών και τις διακοπές ρεύματος (black out) στην Καλιφόρνια; Και πόσα άλλα τέτοια!

Έχουν, κύριε Πρόεδρε, λεχθεί πάρα πολλά και για το θέμα της φοροδιαφυγής και των μυστικών λογαριασμών και του τραπεζικού απορρήτου, το οποίο έχει αναχθεί σε πανάκεια. Έχει μετατραπεί σε κόκκινο πανί για την αντιπολίτευση, κάτι το οποίο σε εμάς είναι ακατανόητο. Είναι ακατανόητο για τον εξής απλό λόγο: Έχει κατατεθεί από

τρία κόμματα της Βουλής των Αντιπροσώπων, συγκυβερνώντα, μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου η οποία λέει το εξής απλό πράγμα: Στην Κύπρο υπάρχουν -καλώς ή κακώς, κακώς λέμε εμείς- μυστικοί λογαριασμοί. Αυτοί οι μυστικοί λογαριασμοί περιέχουν £1,5 δις. Και αυτά τα χρήματα, λόγω της 1ης του Μάη και της ελευθεροποίησης στη διακίνηση συναλλάγματος, θα φυγαδευτούν στο εξωτερικό. Και επειδή, μέσω ενός ελκυστικού φορολογικού συντελεστή, έχουμε τη δυνατότητα αυτά τα χρήματα να κρατηθούν στην κυπριακή αγορά και την ίδια στιγμή η κυβέρνηση, το κράτος, να έχει και κάποια πρόσθετα έσοδα, ούτω ώστε αυτά τα χρήματα "νομιμοποιούμενα" να διοχετευτούν για επενδύσεις στην ντόπια αγορά... Αυτό το απλό το πράγμα δεν έχουμε κατανοήσει ακόμα γιατί η αντιπολίτευση δεν το έχει κατανοήσει. Και, αν το έχει κατανοήσει, γιατί επιμένει να το συγχύζει με ένα δεύτερο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, το οποίο είναι το πρώτο ιστορικά νομοσχέδιο το οποίο στοχεύει στην πάταξη της φοροδιαφυγής; Στην πάταξη της φοροδιαφυγής που η προηγούμενη κυβέρνηση ποτέ δε φρόντισε να πατάξει και όχι μόνο αυτό, αλλά κατά τη διάρκεια της δεκαετούς διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού η φοροδιαφυγή έπαιρνε κάθε χρόνο πρωτάθλημα. £150 εκατομ. το χρόνο ήτο το αποτέλεσμα της φοροδιαφυγής, την οποία δεν έκαναν οι μισθωτοί, την οποία φοροδιαφυγή έκαναν εκείνοι που έχουν κέρδη, τόσα πολλά, που έχουν την ανάγκη να τα φυγαδεύσουν στο εξωτερικό είτε να τα κρύψουν.

Κατά συνέπεια, ο θόρυβος που έχει δημιουργηθεί πιστεύουμε ότι οφείλεται είτε σε άγνοια είτε σε παραπληροφόρηση, γιατί δεν πιστεύω σε εκείνους, αν θέλετε, τους κακόπιστους οι οποίοι θέλουν να πιστώσουν τον οποιοδήποτε ή την οποιαδήποτε πολιτική παράταξη ότι στοχεύει στο να καλύψει τους φοροφυγάδες. Και, αν δε θέλουμε να καλύψουμε τους φοροφυγάδες, θα πρέπει να δούμε πώς μεταχειριζόμαστε το νομοσχέδιο για την πάταξη της φοροδιαφυγής, που περιέχει έντεκα συνολικά σημεία και ένα από αυτά είναι το τραπεζικό απόρρητο. Τα δέκα σημεία, για να μην τα πω ένα-ένα έχουν σχέση με ποινές και πολλά άλλα. Το δε τραπεζικό απόρρητο, αφού ολοκληρωθεί η περίοδος κατά την οποία χρειάζεται να λειτουργήσει το θέμα της ρύθμισης των μυστικών λογαριασμών, δηλαδή ως το Μάη, τότε θα έρθει με τη σειρά του, αφού δοθεί αυτή η περίοδος χάριτος, μέσα από ασφαλιστικές δικλίδες και κριτήρια τέτοια, ούτως ώστε να μη δημιουργηθούν και οι όποιες αυθαιρεσίες από τον οποιοδήποτε, να ρυθμιστεί. Ποιος έχει να φοβηθεί από αυτή τη ρύθμιση; Έχει να φοβηθεί ο πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο νομιμόφρων; Δεν πιστεύω ότι υπάρχει τέτοιος κίνδυνος. Ο όποιος νομιμόφρων. Για ποιον τότε φωνάζουμε και γνοιαζόμαστε; Και γιατί η αντιπολίτευση ενώνει σήμερα τη φωνή της με εκείνους τους υπόλοιπους που αντιδρούν, που δεν είναι άλλοι από το μεγάλο κεφάλαιο;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ πολύ, παρακαλώ!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και είναι λυπηρό, κύριε Πρόεδρε, να εκτοξεύονται από πλευράς αντιπολίτευσης χαρακτηρισμοί ότι η κυβέρνηση μετατρέπεται πλέον σε φορολογικό λαβήρη - ακούστηκε και αυτό- ο οποίος θα κυνηγήσει ποιους; Ποιοι είναι οι Γιάννηδες Αγιάννηδες σε αυτή την περίπτωση, αφού η κυβέρνηση είναι ο φορολογικός λαβήρης; Είναι οι φοροφυγάδες; Και, αν είναι οι φοροφυγάδες, τότε δεν ξέρω, αν ζούσε, τι θα έλεγε ο Βίκτωρ Ουγκό!

Έχουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λεχθεί πάρα πολλά όσον αφορά το ευρωπαϊκό κεκτημένο και την έλλειψη πληροφόρησης. Έχει έλλειψη πληροφόρησης ο κυπριακός λαός και είναι αλήθεια. Είναι αλήθεια ότι ο κυπριακός λαός τα μεγάλα αυτά θέματα που τον αφορούν δεν τα γνωρίζει, όπως δεν τα γνωρίζει ούτε ο ευρωπαϊκός λαός. Αυτή τη διαπίστωση την έχει κάμει και η Συνταγματική Συνέλευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το ίδιο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ότι πολλά από εκείνα τα μεγάλα τα ζητήματα που αφορούν τον κόσμο καθημερινά, τη ζωή του, δεν τα γνωρίζουν ούτε οι Ευρωπαίοι, αλλά ούτε και οι υποψήφιοι Ευρωπαίοι, που είμαστε εμείς.

Τι έκαμε η κυβέρνηση δέκα χρόνια, για να πληροφορήσει αυτό το λαό; Τι έκαμε, για να πληροφορήσει τους φορηγατζήδες ότι θα είχαν πρόβλημα; Τι έκαμε, για να πληροφορήσει τους χασάπηδες ότι θα είχαν πρόβλημα; Και έχουν πρόβλημα' εμείς έκλεισε και το σφαγείο της Πάφου. Δεν έκαμε τίποτε απολύτως. Αυτή η κυβέρνηση μέσα σε μόλις λίγους μήνες έχει δώσει εντολές... Και σχεδόν είναι έτοιμες εκδόσεις, οι οποίες ετοιμάζονται από όλα τα υπουργεία για τους τομείς που τα αφορούν, ούτως ώστε να δοθεί έντυπη πληροφόρηση, αλλά και ηλεκτρονική. Έχει ήδη εισαγάγει προγράμματα στο εθνικό κανάλι τα οποία πληροφορούν δύο φορές την εβδομάδα τον κόσμο για τα προβλήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει δημοσιεύσει σε όλες τις εφημερίδες τις διευθύνσεις εκείνων οι οποίοι έχουν σχέση με τα ευρωπαϊκά προγράμματα και τον τρόπο αξιοποίησής τους.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης' είπες για τα προβλήματα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Για τα προγράμματα, ευχαριστώ.

Κατά τον ίδιο τρόπο, η κυβέρνηση έχει προγραμματίσει και πιο παλλαϊκές συγκεντρώσεις, κατά το πρότυπο του Υπουργείου Γεωργίας. Εδώ και μερικούς μήνες πραγματικά αλώνεται η Κύπρος, για να πληροφορηθούν οι αγρότες για τα προβλήματα τα οποία πιθανόν να αντιμετωπίσουν, για τα οποία δεν είχαν την τύχη να πληροφορηθούν την προηγούμενη δεκαετία.

Όπως δεν έχουν πληροφορηθεί, δυστυχώς, και για άλλα πολλά τα οποία έπονται. Και να πω ένα παράδειγμα. Γνωρίζετε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα μπορεί από την 1η του Μάη να δέχεται μαζικά εργαζόμενους από όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Ελεύθερη διακίνηση εργαζομένων, ναι, ένας από τους βασικούς άξονες και πυλώνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά την ίδια στιγμή η Γερμανία, η Γαλλία, η Βρετανία, η Ιταλία, τα δεκαπέντε κράτη μέλη, τα σημερινά, δε θα δέχονται, γιατί πήραν παράταση μέχρι το 2010. Και πήραν παράταση μέχρι το 2010 και δε θα μπορεί ούτε ο Πολωνός ούτε ο Τσέχος ούτε ο Σλοβάκος ούτε ο Ούγγρος να δουλέψει στις δεκαπέντε χώρες μέλη μέχρι το 2010. Η Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί φρόντισε η προηγούμενη κυβέρνηση, είναι "large", γενναιόδωρη, θα δέχεται από την επομένη της 1ης του Μάη τον όποιο εργαζόμενο. Και δε το λέω ούτε με διάθεση ρατσισμού ή ξενοφοβίας ή εχθρότητας έναντι του όποιου εργαζόμενου, αλλά το λέω, γιατί δε φροντίσαμε πρώτιστα να προστατεύσουμε τους δικούς μας τους εργαζόμενους.

Έχουν, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ακουστεί και άλλα πολλά σήμερα, όπως είναι οι μεγάλες ανησυχίες της αντιπολίτευσης για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Έχουν ακουστεί αρκετά. Και τι έκαμε η κυβέρνηση, για να μας βοηθήσει, για να βοηθήσει τον κόσμο και να μας δώσει συγκεκριμένο πρόγραμμα

αποπληρωμής του χρέους της κυβέρνησης στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Το χρέος της κυβέρνησης στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κύριε Πρόεδρε, αγγίζει τα £3 δις, από £600 εκατομ., που ήταν το 1993, όταν παραλάμβανε η προηγούμενη κυβέρνηση. Αύξηση 500%. Αυτή είναι η κληρονομιά, την οποία ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ονόμασε “βαριά” και σε κάποιους κακοφάνηκε.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, παρ’ όλο που θεωρεί ότι το κράτος είναι ο πλέον φερέγγυος και ο πλέον αξιόχρεος από πλευράς φερεγγυότητας δανειζόμενος... Την ίδια στιγμή πρέπει να πούμε ακόμα κάτι που γνωρίζουμε ή πρέπει να γνωρίζουμε, ότι, γνωρίζοντας και τα σημερινά επιτόκια και τα επίπεδά τους, το κράτος δανείζεται με επιτόκιο 6% από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Κατοχυρωμένο 6%. Και οι εργαζόμενοι ή οι συνταξιούχοι δε θα πάρουν τα ωφελήματά τους, εάν και εφόσον καταρρεύσει το κράτος. Αλλά και πάλι ως ΑΚΕΛ εμείς συνηγορούμε. Και το λέμε. Και θυμούμαι το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, που για πέντε συνεχή χρόνια ζητούσε ακριβώς να γίνει συγκεκριμένο σχέδιο σταδιακής αποπληρωμής του χρέους του κράτους προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τι είναι εκείνο που ζήτησε όμως από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων -για να φρεσκάρουμε και τη μνήμη μας- η σημερινή αντιπολίτευση; Να το βάλουμε στο ΧΑΚ. Να το επενδύσουμε στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Αυτή ήταν η πρόταση της τότε κυβέρνησης. Και ευτυχώς που σταθήκαμε, ευτυχώς που αντιδράσαμε και δεν τους αφήσαμε να το δώσουν και εκείνο, όπως έδωσαν πολλά άλλα.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις αναφορές περί καμένης γης, η φράση αυτή ποτέ δε χρησιμοποιήθηκε από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Είχα την ευκαιρία, από την ώρα που αναφέρθηκε, να πάω και να βρω τις παλιές ομιλίες συναδέλφων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να διαπιστώσω ότι, μέσα σε τρεις ομιλίες συναδέλφων της σημερινής αντιπολίτευσης, στη συζήτηση των προϋπολογισμών το 1994, δηλωνόταν ότι παρέλαβαν από την κυβέρνηση Βασιλείου καμένη γη. Άρα η φράση “καμένη γη” ήταν εκείνο που η σημερινή αντιπολίτευση ισχυρίζεται ότι παρέλαβε από την κυβέρνηση Βασιλείου. Ποτέ δεν έγινε αναφορά από το ΑΚΕΛ σε καμένη γη. Εμείς μιλήσαμε για βαριά κληρονομιά, γιατί, κύριε Πρόεδρε, το δημοσιονομικό έλλειμμα ή ένα έλλειμμα της τάξης των £378 τόνων εκατομμυρίων από τη μια, ένα δημόσιο χρέος το οποίο είναι £6,5 δισεκατομμύρια, ένας πληθωρισμός ο οποίος είναι στο 4,8% και ένα επίπεδο ανεργίας του 3,5%, ναι, θεωρούμε ότι είναι βαριά κληρονομιά. Θεωρούμε ότι δένει τα χέρια στη σημερινή κυβέρνηση, για να μπορέσει να υλοποιήσει το πρόγραμμά της. Και παρ’ όλα αυτά ξεκίνησε μεθοδικότατα να υλοποιεί το πρόγραμμα, παρά τις δυσκολίες και παρά τα προβλήματα.

Ας θυμηθούμε όμως, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι γινόταν πριν από δεκάμισι μήνες, πριν από την αλλαγή. Όλα ήταν ρόδινα! Οι πλέον ρόδινοι και ωραίοι δείκτες που μπορούσε να παρουσιάσει μια οικονομία! Ήμασταν μέσα στα πλαίσια, έλεγαν, των δεικτών του Μάαστριχτ. Τότε οι δείκτες διέπρεπαν! Και ήλθε ξαφνικά η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, η οποία είναι για την αντιπολίτευση τόσο καταστροφικά αποτελεσματική, που μέσα σε δέκα μήνες κατάφερε να τα κάμει λίμπτα! Αν είναι ποτέ δυνατό! Να καταφέρει μια κυβέρνηση να δημιουργήσει τέτοια προβλήματα και να διαφοροποιήσει σε τόσο βαθμό τους δείκτες της οικονομίας! Τι σημαίνει τούτο, κύριε Πρόεδρε; Αυτό απλά σημαίνει ότι κάποιιοι δεν έλεγαν ή φρόντιζαν να μη λένουν την αλήθεια ούτε στο λαό ούτε στην αντιπολίτευση, την τότε, αλλά ούτε και στους Ευρωπαίους. Αυτό ήταν που συνέβαινε. Γιατί δε γίνεται ξαφνικά από το 2,7% του κ. Τάκη Κληρίδη, τον επόμενο μήνα, να πάμε στο 5%. Γιατί πήγαμε στο 5%; Γιατί, απόρροια των δεσμεύσεων τις οποίες ανέλαβε η

σημερινή αντιπολίτευση, η τότε κυβέρνηση, ήταν πρόσθετα £300 περίπου εκατομμύρια. Δεσμεύσεις τις οποίες αυτή η κυβέρνηση δεν αρνήθηκε να υλοποιήσει, γιατί, όπως είπαμε, τα κράτη έχουν συνέχεια, ανεξαρτήτως του αν αλλάζουν οι κυβερνήσεις. Κατά συνέπεια, οι δείκτες από τη μια, αλλά και η ευμάρεια από την άλλη ήταν επίπλαστες.

Έχουν λεχθεί πολλά για φορολογίες και ιδιαίτερα από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού και αναφορές για φορομπηχτική πολιτική και για φορολογίες που επέβαλε αυτή η κυβέρνηση στα τσιγάρα. Έχω την αναφορά, έχω και τη σελίδα. Και μίλησαν για φορομπηχτική πολιτική ποιοι; Οι διαπρέψαντες στον τομέα της επιβολής φορολογιών. Και έχω να αναφέρω στατιστικά τα εξής: Αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, η οποία, ναι, είναι γεγονός ότι, υλοποιώντας υποχρεώσεις μας εναρμονιστικές, αύξησε την τιμή στα τσιγάρα, κατηγορήθηκε ως φορομπηχτική κυβέρνηση, τη στιγμή που, κατά τη διάρκεια της προηγούμενης δεκαετίας, έχουμε και λέμε: Έντεκα φορές συνολικά αυξήθηκαν τα καύσιμα, εφτά φορές συνολικά αυξήθηκαν οι φορολογίες στα τσιγάρα, έξι φορές οι φορολογίες στα οινόπνευματώδη, τέσσερις φορές ο φόρος προστιθέμενης αξίας, που από 5% πήγε στο 15%, τρεις φορές οι άδειες κυκλοφορίας, τρεις φορές οι άδειες κυνηγίου και δύο φορές οι άδειες οδηγού. Αυτά όσον αφορά στη φορομπηχτική πολιτική, την οποία χαρίζουμε στην τότε κυβέρνηση, η οποία εισέπραξε, για να δούμε... Παρέλαβε από την προηγούμενη κυβέρνηση έσοδα από το ΦΠΑ £180 εκατομ. και παρέδωσε έσοδα -άρα από φόρους ήλθαν αυτά τα έσοδα- £650 εκατομ. Ο ΦΠΑ έπιασε £180 εκατομ. επί κυβέρνησης Βασιλείου και έφτασε να μαζεύει από τον κόσμο £650 εκατομ. επί κυβέρνησης Κληρίδη. Οι έμμεσοι φόροι ήταν £300 εκατομ. και έφτασαν στο £1,2 δις. Χρυσάφι!

Έχει γίνει αναφορά στον κρατισμό και κατηγορείται η κυβέρνηση για συντηρητισμό και κρατισμό και προώθηση του κρατισμού κ.λπ. Έχω αναφερθεί στο πόσο κράτος διαθέτουμε και δεν ξέρω τι έχουμε, για να πουλήσουμε. Τι να δώσουμε περισσότερο δηλαδή στον ιδιωτικό τομέα, για να ικανοποιηθεί; Εκείνοι οι οποίοι διέπρεψαν και ήταν θριαμβευτές ενός αχρείαστου κρατισμού ήταν η προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία, προηγούμενη κυβέρνηση, παρέλαβε, και αυτό είναι κρατισμός, 32 500 δημόσιους υπάλληλους και τους έκαμε 45 000 τους δημόσιους υπάλληλους. Όπως επίσης και τους υπαλλήλους στους ημικρατικούς οργανισμούς για εξυπηρέτηση όχι τόσο ανιδιοτελών στόχων. Κατά συνέπεια, είναι το λιγότερο υποκρισία να κατηγορείται οποιοσδήποτε για τάσεις κρατισμού.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αναφερόμενος στον προϋπολογισμό, είπε ότι απουσιάζει το όραμα και ο σχεδιασμός για το μέλλον, ότι ο προϋπολογισμός είναι άτολμος -στη σελίδα 6, κύριε Αναστασιάδη, της ομιλίας σας- είναι διαχειριστικός και αποπνέει έντονα την αίσθηση του συντηρητισμού. Ε, αφού ήταν τέτοιοι οι προϋπολογισμοί του Δημοκρατικού Συναγερμού τότε, δεν ξέρω, δε νιώθει ο Δημοκρατικός Συναγερμός την ανάγκη να ζητήσει συγνώμη στον κυπριακό λαό και να πει, «κύριοι, είχαμε άτολμους και συντηρητικούς προϋπολογισμούς»;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εσείς γιατί δε ζητάτε συγνώμη που μας αντιγράψατε;

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Είναι, επιπρόσθετα, και λογιστικός ο προϋπολογισμός της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου. Λογιστικός ήταν ο προϋπολογισμός της προηγούμενης δεκαετίας, όταν τον κατάρτιζαν λογιστές, χωρίς όραμα.

Παράλληλα με αυτό, και θα κλείσω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι έχω αναφερθεί στο τραπεζικό απόρρητο, όμως θα ήθελα με μια παράγραφο να καταδείξω, αν θέλετε, και την αναντιστοιχία που υπάρχει στις απόψεις της αντιπολίτευσης. Ενώ ο αρχηγός της αντιπολίτευσης στην ομιλία του λέει ότι «εμείς προειδοποιούμε ότι δεν πρόκειται να συνηγορήσουμε -σελίδα 10, κύριε Αναστασιάδη- στην επιλεγείσα μέθοδο καταστροφής της οικονομίας, δεν πρόκειται να εγκρίνουμε το νομοσχέδιο για το τραπεζικό απόρρητο», ο κ. Προδρόμου, με επιστολή του, την οποία μας απέστειλε στην επιτροπή Οικονομικών, λέει το εξής: «Θέλω με την ευκαιρία να σημειωθεί ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχει απορριπτική θέση για το νομοσχέδιο που αφορά στη μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου». Συγχύσατέ μας, κύριοι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξεκαθαρίστε τη θέση σας, για να ξεσυγχυστούμε εμείς! Πέστε μας απλώς ποια είναι η δική σας θέση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Την είχαμε αναφέρει...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πέστε τη σήμερα, έτσι που ομιλείτε, να σας ακούσουμε όλοι.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Την είχαμε αναφέρει προ ολίγου, κύριε Αναστασιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ πολύ. Αφήστε τον κ. Ευαγόρου να ολοκληρώσει, γιατί μεσονυχτίσαμε και έχει και ομιλία ο κ. Πιπτοκοπίτης ογδόντα λεπτά σας το λέω!

(Γέλια)

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εντάξει, ολοκληρώνω.

Ο προϋπολογισμός του 2004, κύριε Πρόεδρε, έχει κτιστεί στη βάση συγκεκριμένων δυσκολιών και προβλημάτων, και αυτό είναι γεγονός, και στη βάση συγκεκριμένων πραγματικοτήτων, γιατί έχει ένα και μοναδικό στόχο αυτή τη φορά: Να οδηγήσει στη σταθεροποίηση, για να μπορέσει να γίνει το σωστό ξεκίνημα. Είναι ένας προϋπολογισμός ο οποίος σταματά τον κατήφορο. Είναι ένας προϋπολογισμός για νοικοκύρεμα, είναι ένας προϋπολογισμός που περιλαμβάνει εξοικονομήσεις, ιδιαίτερα σε δαπάνες λειτουργίας, είναι ένας προϋπολογισμός που, παρά τις δυσκολίες, περιέχει την ανάπτυξη και το κοινωνικό στοιχείο, αλλά παράλληλα είναι και ένας προϋπολογισμός ευρωπαϊκός. Πενήντα τρία συνολικά εκατομμύρια λίρες περιλαμβάνει αυτός ο προϋπολογισμός για την Ευρώπη, χωρίς να περιλαμβάνονται τα κονδύλια τα οποία θα είναι συγχρηματοδοτούμενα με την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου εκεί δεν μπορεί να γίνει πρόβλεψη, γιατί δεν ξέρουμε τι θα υποβληθεί και τι θα πάρουμε.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι το κυπριακό κοινοβούλιο σήμερα υπήρξε μάρτυρας δυστυχώς μιας στείρας, άγονης, ισοπεδωτικής, κατεδαφιστικής αντιπολίτευσης. Εκείνο που ως συμπέρασμα, κύριε Πρόεδρε, πήραμε

σήμερα, ως κόμματα που στηρίζουν την κυβέρνηση, ήταν το εξής: «Αποτύχατε, κύριοι, να εξοφλήσετε μέσα σε δέκα μήνες τα χρέη που σας αφήσαμε». Αυτή την κριτική έχει ουσιαστικά υποστεί η κυβέρνηση. Δυστυχώς, το θέμα του πώς ασκεί ο οποιοσδήποτε αντιπολίτευση είναι υπόθεση του κάθε κόμματος. Εμείς κατανοούμε όμως ότι ενδόμυχα και η ίδια η αντιπολίτευση ή ο κόσμος που τη στηρίζει έχει επενδύσει αρκετές προσδοκίες σ' αυτή την κυβέρνηση, η οποία, κυβέρνηση, έχει και τις γνώσεις και τις ικανότητες και τον τρόπο να τις υλοποιήσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Καρας έχει το λόγο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρία υπουργός, κύριε υπουργέ,

Ο προλαλήσας συνάδελφος θεωρείται από τους κύριους εκπρόσωπους της κυβέρνησης της αλλαγής. Και, ενώ έψεξε την αντιπολίτευση για το ότι παρελθοντολογεί ή ότι δεν έχει πρόταση να διατυπώσει, ο ίδιος, ως ένας βασικός εκπρόσωπος της αλλαγής, καμιά πρόταση και καμιά αναφορά δεν έκαμε στον προϋπολογισμό που να σηματοδοτεί ή να δείχνει την αλλαγή. Και προκαλώ τον επόμενο ομιλητή να μας πει ποια είναι η διαφορά, ποια είναι η πρόταση της αλλαγής υπαρκτά, τεκμηριωμένα, να την ακούσει ο κυπριακός λαός. Ενώ έψεξε τους βουλευτές της αντιπολίτευσης, αναφέρθηκε καθ' ολοκληρία στην ομιλία του στη δεκαετία που πέρασε με μια μπακαλίστικη προσέγγιση. Τρία και τρία κάνουν έξι, έξι και δύο κάνουν οκτώ και ούτω καθεξής. Αλλά εδώ δεν είμαστε ελεγκτές μιας επιχείρησης ή ενός μπακάλικου. Είμαστε, κατά κύριο λόγο, πολιτικό σώμα και οι προτάσεις μας είναι πολιτικές. Το μόνο που μπορώ να συμφωνήσω μαζί του είναι ότι όντως παρέλαβαν βαριά κληρονομιά, διότι, ενώ οι συνάδελφοι της συμπολίτευσης επικαλούνται από του βήματος και στις δημόσιες συζητήσεις, «μα, τι περιμένατε, δέκα μήνες είμαστε στην εξουσία», συνειρμικά αυτό οδηγεί στο «τι περιμένετε από ένα παιδί δέκα μηνών, να ανεβαίνει τις σκάλες;». Και σας δικαιολογούμε και σας ανεχόμαστε και σας δίνουμε πίστωση χρόνου. Θα πρέπει όμως, προβάλλοντας αυτό τον ισχυρισμό, να δεχθείτε ότι το επίτευγμα του να παρελαύνει ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος στη Στοά του Αττάλου δεν ήταν επίτευγμα δικό σας, ήταν επίτευγμα του Γλαύκου Κληρίδη και ο λαός το γνωρίζει και μας πιστώνει γι' αυτό.

Και μη μου πείτε ότι τα μείζονα, τα ελάσσονα δεν καταφέρατε να τα πραγματοποιήσετε! Ούτε μια πρόταση δε φέρατε εδώ που να συνιστά αλλαγή! Από τις ογδόντα τρεις σελίδες του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου ούτε ογδόντα τρεις λέξεις για αλλαγή δε μας είπατε εδώ. Επαναλαμβάνετε τους εαυτούς σας, την ξύλινη γλώσσα των παρελθόντων ετών. Και πράγματι, όταν το 1993 παραλάβαμε την εξουσία, εσείς ήσαστε ακόμα στο δόγμα "ΕΟΚ, ΝΑΤΟ, το ίδιο συνδικάτο". Μια θέση που εμείς βάλαμε από το 1976. Μια θέση την οποία υπηρετήσαμε με συνέχεια και με συνέπεια, για να φτάσετε εσείς το 1996, με συνεδριακή απόφαση, να αλλάξετε προηγούμενες σας αποφάσεις. Εάν χρειάστηκε από το 1976 μέχρι το 1996 να κατανοήσετε την ορθότητα της δικής μας πολιτικής, δε μας εκπλήττετε που και σήμερα αδυνατείτε να κατανοήσετε ποιος είναι ο ρόλος της σημερινής αντιπολίτευσης.

Εμείς, κύριοι, έχουμε βαθιά συναίσθηση ότι στο δημοκρατικό πολίτευμα ο άνθρωπος στηρίζεται πάνω σε δύο σκέλη: στην κυβέρνηση και στην αντιπολίτευση.

Και η συναίσθηση που έχουμε είναι ότι δεν πρέπει το ένα πόδι να κλαππώνει το άλλο, αλλά πρέπει συμμετρικά να βαδίζουν προς όφελος της δημοκρατίας και του λαού. Και οι προσεγγίσεις μας ακριβώς είναι τέτοιες. Εκεί που παράγεται έργο, το επαινούμε και είμαστε έτοιμοι να επαινέσουμε την αλλαγή. Αλλά ποια αλλαγή; Συνθηματολογείτε για αλλαγή και δώσατε το όνομα “αλλαγή”. Είμαστε περήφανοι, γιατί ζούμε σε δημοκρατία, με ελεύθερο καθεστώς, που κάθε πατέρας δίνει όποιο όνομα θέλει στο παιδί του. Κι εδώ ο πατέρας έδωσε όνομα “αλλαγή”. Το ερώτημα που τίθεται είναι για ποια αλλαγή μιλάτε. Κοινωνικοοικονομική αλλαγή; Ευτυχώς, δεν μπορείτε να την κάμετε. Είμαστε πλέον μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εναρμονιστική νομοθεσία που ψηφίσαμε, οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου καθορίζουν πλέον την πορεία για μας και η Κύπρος κατά τούτο και ο λαός είναι ασφαλείς. Η μόνη αλλαγή που κατανοούμε ότι μπορεί να γίνει, και θα σας βοηθήσουμε να το κάνετε, αν μπορείτε, εμείς θα είμαστε δίπλα σας, είναι αλλαγή νοοτροπίας και αντιλήψεων. Και ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα! Έχετε καθ’ ολοκληρία τον έλεγχο της κυβέρνησης, έχετε καθ’ ολοκληρία τον έλεγχο της Βουλής. Έχετε τη διαφορά, τη βασική και την ποσοτική. Εμείς δεν είχαμε ποτέ πλειοψηφία στο κοινοβούλιο, παρ’ ότι αναφέραστε στη δεκαετία. Και πρέπει εδώ να πούμε ότι στη δεκαετία δεν ήμασταν μόνοι. Ήμασταν μαζί με το ΔΗΚΟ τα πρώτα πέντε χρόνια. Γιατί δεν τους επικρίνετε; Γιατί τους αφήνετε στο απυρόβλητο; Γιατί εθελοτυφλείτε; Και ήμασταν στη συνέχεια και με το ΔΗΚΟ και με την ΕΔΕΚ. Δεν κυβερνήσαμε ποτέ μόνοι και προπάντων ποτέ δεν είχαμε την πλειοψηφία στο κοινοβούλιο. Και, παρ’ ότι για δέκα μήνες έχετε τον πλήρη έλεγχο της κυβέρνησης και την πλειοψηφία στη Βουλή, δεν έχετε να δείξετε τίποτε που να συνιστά αλλαγή.

Αλλά επανέρχομαι στο θέμα της αλλαγής νοοτροπίας. Αναφέρθηκε προηγουμένως ο συνάδελφος Αριστοφάνης Γεωργίου στην αξιοκρατία, την οποία θέλουν να φέρουν στην αστυνομία. Η κυβέρνηση Κληρίδη κατέθεσε από το 1996 νομοσχέδιο για την αστυνομία που προβλέπει την ανέλιξη, την προαγωγή, την πρόσληψη, δίνοντας μόνο δέκα βαθμούς σε υποκειμενικά κριτήρια. Από τότε μέχρι σήμερα δεν τον έχετε ψηφίσει. Και δεν τον έχετε ψηφίσει συνειδητά, για να έρθετε στην εξουσία, για να διαμοιράσετε αξιώματα, για να κυνηγήσετε αξιωματικούς. Αυτή είναι η αλλαγή; Η αλλαγή για σας είναι να επιστρέψουμε στο παρελθόν; Να αναβιώσουμε συνθήματα, μεψιμοιρίες και μπουσκίες του παρελθόντος ή να κοιτάξουμε μπροστά, σ’ ένα ευρωπαϊκό κλίμα, πώς θα κάνουμε τη ζωή του πολίτη καλύτερη; Αλλά αυτό φαίνεται ότι σας αφήνει αδιάφορους.

Επομένως, παρ’ ότι ο συνάδελφος Ευαγόρου προσπάθησε να πει ή να κατηγορήσει την κυβέρνηση, το επίτευγμα της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει και διαγράφει όλα τα ενδεχόμενα σφάλματα που έγιναν, γιατί ακριβώς κερδίσαμε την πρώτη και μεγαλύτερη μάχη που οδηγεί ως καταλύτης και στην επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Και δεν υπάρχει περίπτωση στη διεξαγωγή μιας μάχης ή ενός πολέμου να μη γίνουν λάθη. Ασφαλώς και έγιναν λάθη. Σημασία έχει να επιτευχθεί ο στόχος για τον οποίο αγωνίζεσαι και ο στόχος επετεύχθη. Και ειλικρινά σας λέω, και εξομολογούμαι, όταν έβλεπα να παρελαύνει ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος υψαυχενικά, ένα ιδίωμα το οποίο έχει, στη Στοά του Αττάλου, ένιωθα χαρά και ικανοποίηση, διότι εκεί συμβόλιζε την Κύπρο, που περήφανα έμπαινε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δικαιωνόταν έτσι ο αγώνας του κυπριακού λαού, διασφάλιζε την πορεία της Κύπρου και την προοπτική της. Αλλά σε λίγα χρόνια ή σε λίγους μήνες το επίτευγμα, πολύ φοβούμαι, της αλλαγής, την οποία εσείς ονομάζετε αλλαγή, θα καταφέρει να διαγράψει και την ιστορία και θα ξεκινούμε από το Φεβρουάριο του 2003.

Θα ασχοληθώ, προς τιμή της κ. Υπουργού Υγείας, και με τα θέματα υγείας.

Έχετε καταθέσει προϋπολογισμό για τον τομέα της υγείας. Η αύξηση, με διαπίστωση της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής, είναι μόνο κατά 2% και ο τομέας της υγείας είναι ένας πολύ ευαίσθητος τομέας. Είναι αυτό που κάνει τη ζωή του πολίτη καλύτερη. Το 2% συνιστά αλλαγή; Ας εξετάσουμε τι συνιστά το 2%. Το 2% συνιστά την κάλυψη του 15% που εισαγάγαμε στο να δικαιούνται δωρεάν νοσηλεία. Καλύπτει επίσης τη θεραπεία η οποία προσφέρεται σε Τουρκοκύπριους, οι οποίοι πλέον, με αυξανόμενους ρυθμούς, επισκέπτονται τα κρατικά νοσηλευτήρια. Ποια είναι η αλλαγή επί του προκειμένου; Εδώ στην Κύπρο έχουμε τον ιδιωτικό τομέα της ιατρικής, που στέκει πολύ ψηλά, σύμφωνα με την έκθεση του καθηγητή του Χάρβαρντ Hsiao, και έχουμε και τα κρατικά νοσηλευτήρια. Η εμπιστοσύνη, σύμφωνα με τη μελέτη του καθηγητή Hsiao, προς τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια είναι πιο πάνω από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Με αφορμή το τελευταίο επεισόδιο του αδόκητου θανάτου μιας κοπέλας στη Λεμεσό, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος εξήγγειλε ότι «η προηγούμενη κυβέρνηση έδωσε αναβολή, εμείς τους ανεχτήκαμε, από 1η Ιανουαρίου του 2004 θα εφαρμόσουμε τη νομοθεσία του 2001», που, ειρήσθω εν παρόδω, ήρθε από τη διακυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη. Ο προηγούμενος νόμος, που διήπτε τα νοσηλευτήρια, ήταν του 1952, αποικιοκρατία, και μεσολάβησαν πολλές κυβερνήσεις τις οποίες στηρίζατε, όμως το νομοσχέδιο ψηφίστηκε το 2001, ύστερα από πρόταση της κυβέρνησης. Δήλωσε, λοιπόν, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος ότι από 1η Ιανουαρίου 2004 θα εφαρμόσει το νόμο. Δηλαδή την 1η Ιανουαρίου 2004 η αστυνομία ή η MMAΔ, δεν ξέρω πού θα απευθυνθείτε, θα προχωρήσουν να κλείσουν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, αυτά τα οποία, μέσα από δημοσκοπήσεις, ο λαός εμπιστεύεται.

Η κ. Υπουργός Υγείας, σωστά πράττουμε, κατά την άποψή μου, σε μια συνεδρίαση συναίνεσης της επιτροπής Υγείας της Βουλής, δέχθηκε, αφού υπάρχουν εξ αντικειμένου προβλήματα... Να δώσω ένα παράδειγμα: Υποχρεώνουμε τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια να έχουν ένα-δύο νοσηλευτές και το κράτος δεν έχει να δώσει νοσηλευτές. Επομένως, πώς θα κλείσεις μια κλινική, αφού το κράτος δεν μπόρεσε να δώσει νοσηλευτές; Και είπαμε να δώσουμε μια παράταση και η υπουργός, το λέω προς τιμή της, απεδέχθη τρίμηνη παράταση. Επομένως, προκύπτει όμως ένα θέμα. Ο Πρόεδρος προφανώς ήταν απληροφόρητος ή ήταν ελλιπώς ενημερωμένος ή δεν έλαβε υπόψη τη σύσταση και την εισήγηση της υπουργού. Ό,τι και να συμβαίνει απ' όλα αυτά, η δήλωση του Προέδρου «θα κλείσω τις κλινικές» δημιουργούσε ένα πλήγμα για τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Και ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου αγωνιούσε, γιατί η κυβέρνηση Κληρίδη δε σκέφτηκε τους φορτηγατζήδες, γιατί δε σκέφτηκε τους αγελαδοτρόφους ή τους χοιροτρόφους, που, ειρήσθω εν παρόδω, η κυβέρνηση Κληρίδη έδειξε, και καλώς έδειξε, ιδιαίτερη ευαισθησία. Η κυβέρνηση της αλλαγής, έχοντας στα χέρια της και την έκθεση του καθηγητή Hsiao, γιατί δεν έδωσε την πρόβλεψη σημασία στον τομέα αυτό, έτσι ώστε να βοηθήσουμε να αναβαθμιστεί ο τομέας της ιδιωτικής ιατρικής; Και θα μου πείτε τώρα βρίσκομαι στο βήμα, για να μιλώ υπέρ των κλινικαρχών; Ναι, έχω ευθύνη, έχουμε υποχρέωση να ενδιαφερομαστε, γιατί οι ιδιωτικές κλινικές είναι το ένα σκέλος του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Και, αν πλήξουμε τις ιδιωτικές κλινικές, τότε πλήττουμε ουσιαστικά και καίρια το Γενικό Σχέδιο Υγείας.

Ο άλλος τομέας είναι τα κρατικά νοσηλευτήρια, τα οποία, με κάθε αντικειμενική εκτίμηση, ακόμα και με την έκθεση του καθηγητή Hsiao, υπολείπονται των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων.

Στην Κύπρο, επίσης, στον ιδιωτικό τομέα υπάρχουν άριστοι επιστήμονες, γιατροί και νοσηλευτές, και στον ιδιωτικό και στον κρατικό τομέα. Υπάρχουν επίσης άξιοι επιστήμονες οι οποίοι εργάζονται στο εξωτερικό. Δίπλα μας είναι το κράτος του

Ισραήλ, το οποίο, παρ' ότι έχει τις πιο εχθρικές σχέσεις με τους γύρω λαούς, έπεισε ότι είναι ένα αξιόπιστο ιατρικό κέντρο. Και, ανεξαρτήτως της εχθρότητάς του με τους άλλους λαούς, συρρέουν εκεί ασθενείς από τις γύρω χώρες. Αντίθετα, η Κύπρος, ενώ διατηρεί άριστες και καλές σχέσεις με όλους τους γύρω λαούς, ενώ έχει τη δυνατότητα να γίνει ένα εξάιρετο αξιόπιστο ιατρικό κέντρο, από στρεβλώσεις στη νοοτροπία -κι εδώ καλείστε να κάμετε την αλλαγή- από κρατικίστικες αντιλήψεις και νοοτροπίες, δεν μπορεί να προχωρήσει σε ριζοσπαστικές τομές, να αναβαθμίσει τις ιατρικές της υπηρεσίες. Ιδού πεδίο λαμπρό για την αλλαγή!

Αλλά, ενώ στον προεκλογικό αγώνα της 1ης Φεβρουαρίου του 2003, ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δήλωνε ότι το σύστημά μας νοσεί και πάσχει, εξαιτίας του κρατισμού, και ότι ο ίδιος θα φρόντιζε, για να αντιμετωπιστούν τα πολλαπλά προβλήματα του τομέα της υγείας, να εφαρμόσουμε το Γενικό Σχέδιο Υγείας... Μάλιστα, δεσμεύτηκε για υλοποίηση και ολοκλήρωση του Γενικού Σχεδίου Υγείας μέσα στην επόμενη πενταετία. Αυτή είναι δέσμευση, η προεκλογική, του Προέδρου. Ο Πρόεδρος της Βουλής δήλωνε ότι σύντομα πρέπει να εφαρμόσουμε το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Τεχνοκράτες του Υπουργείου Υγείας πρόβλεπαν τότε ότι το ΓΕΣΥ μπορεί να εφαρμοστεί σε τρία χρόνια. Την ίδια περίοδο βουλευτές της τότε αντιπολίτευσης, και νυν συμπολίτευσης, δικαιολογημένα φωνασκούσαν και έλεγαν ότι η εφαρμογή του ΓΕΣΥ είναι εκ των ων ουκ άνευ. Δέκα μήνες μετά που ανέλαβε η νέα κυβέρνηση, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η Υπουργός Υγείας αποφεύγουν επιμελώς να τοποθετηθούν πάνω σε συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα. Οι ίδιοι λειτουργοί του Υπουργείου Υγείας που προεκλογικά διαβεβαίωναν ότι το ΓΕΣΥ μπορεί να εφαρμοστεί μέσα σε τρία χρόνια σήμερα σιωπούν. Βουλευτές που παλαιότερα ήταν υπέρμαχοι του ΓΕΣΥ σήμερα συνειδητά αποφεύγουν να αναφερθούν σε αυτό το θέμα.

Σε αυτό το ομιχλώδες περιβάλλον, μέσα στο οποίο κινούνται οι πολιτικές στρατηγικές της κυβέρνησης της αλλαγής, όπως οι ίδιοι την αποκαλούν, για το ΓΕΣΥ, έρχονται να προστεθούν και οι δηλώσεις της 11ης Δεκεμβρίου 2003 από βουλευτή προερχόμενο από το ίδιο το κόμμα του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ο συγκεκριμένος βουλευτής δήλωσε ότι το ΓΕΣΥ μπήκε στις ελληνικές καλένδες και δεν πρόκειται να εφαρμοστεί. Μαζί του συμφώνησε και άλλος συνάδελφος βουλευτής προερχόμενος από το μεγαλύτερο από τα συγκυβερνώντα κόμματα. Μέσα σε όλη αυτή την ασυνενοησία, τη διγλωσσία ή και τριγλωσσία μελών της συγκυβέρνησης, που θέλουν να αυτοαποκαλούνται κυβέρνηση της αλλαγής, δικαιολογημένα αγωνιούν και διερωτώνται οι πολίτες: Θα εφαρμοστεί επιτέλους το ΓΕΣΥ; Εάν θα εφαρμοστεί, πότε θα γίνει αυτό; Ποιος κάνει πολιτική στα θέματα υγείας; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Βουλής, το Υπουργείο Υγείας, το ΑΚΕΛ, οι βουλευτές των κομμάτων της συγκυβέρνησης; Μήπως το ΓΕΣΥ στο τέλος θα έχει την τύχη του θεσμού του αστυνομικού της γειτονιάς;

Στα πλαίσια του καθιερωμένου ετήσιου κύκλου επισκέψεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας σε κρατικά νοσηλευτήρια, τα μέλη της επιτροπής μετέβησαν σε νοσοκομεία των επαρχιών Αμμοχώστου, Λάρνακας, Πάφου και Λευκωσίας. Εκεί εξετάστηκαν για πολλοστή φορά τα πάμπολλα προβλήματα και οι ελλείψεις που υπάρχουν. Προβλήματα υποδομής, τροφοδοσίας, στελέχωσης, ακόμα και απλά διοικητικά ζητήματα φαίνεται να μπαίνουν στα συρτάρια του Υπουργείου Υγείας.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα της σύγχυσης που επικρατεί και της έλλειψης σφαιρικού προγραμματισμού είναι οι καθυστερήσεις που παρατηρούνται στις εργασίες αποπεράτωσης του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Τα κόμματα της

συγκυβέρνησης, όταν ήταν στην αντιπολίτευση, επέκριναν σκληρά την προηγούμενη κυβέρνηση για τον τρόπο που χειρίστηκε θέματα που αφορούσαν τα έργα αποπεράτωσης του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Σε συνεδρία της επιτροπής Ελέγχου, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2003, ο εργολάβος του έργου δήλωσε ότι, από κατασκευαστικής απόψεως και από απόψεως εξοπλισμού, το νέο νοσοκομείο Λευκωσίας θα παραδοθεί τον Ιανουάριο του 2005. Τώρα μαθαίνουμε ότι το Υπουργείο Υγείας πρόκειται να παγιώσει ή να ακυρώσει προσφορές που αφορούν την αγορά βασικού ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τα νέα νοσοκομεία Λευκωσίας και Αμμοχώστου συνολικής αξίας πέντε εκατομμυρίων λιρών. Μετά διαβάζουμε στον ημερήσιο τύπο ότι η αγορά ιατρικού εξοπλισμού δεν μπορεί να προχωρήσει, γιατί -προσέξτε- δεν υπάρχει φωτοτυπική που να βγάξει έγχρωμες φωτοτυπίες!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ποια εφημερίδα είναι;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να σας τη δώσω στη συνέχεια.

Σε ό,τι αφορά τα λειτουργούντα δημόσια νοσοκομεία, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε σημαντικά λάθη και παραλείψεις. Θα σας αναφέρω μόνο ορισμένα κονδύλια που αφορούν βελτιώσεις παλαιών νοσοκομείων και που είναι ενδεικτικά του ενδιαφέροντος της κυβέρνησης της αλλαγής.

- Βελτιώσεις νοσοκομείου Αμμοχώστου: Πεντακόσιες λίρες (£500).
- Δημιουργία γηριατρικής κλινικής στη Λάρνακα. Μια υπόσχεση η οποία δόθηκε στην παρουσία του συναδέλφου Χριστοδουλίδη, φαντάζομαι. Κονδύλι: μηδέν (£0).
- Υλοποίηση της δέσμευσης για δημιουργία νέας πτέρυγας στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας. Μια δέσμευση για την οποία κατ' επανάληψη δόθηκε υπόσχεση, έγιναν αγώνες. Κονδύλι για τη νέα πτέρυγα του νοσοκομείου Λάρνακας: μηδέν (£0).
- Κονδύλι για βελτιώσεις στα αστικά υγειονομικά κέντρα Πάφου: εξακόσιες είκοσι πέντε λίρες (£625).

Θα μπορούσα να αναφερθώ σε δεκάδες παραδείγματα, αλλά σίγουρα δε μας παίρνει ο χρόνος.

Βέβαια, όλα αυτά δε συμπεριελήφθησαν στην πρωτοχρονιάτικη λίστα των λεγόμενων επιτευγμάτων της συγκυβέρνησης Παπαδόπουλου, που θέλουν να την αποκαλούν της αλλαγής, που μας αράδιασε προχτές ο αναπληρωτής πρόεδρος της ΔΗΚΟ. Πραγματικά, ακούγοντας το συνάδελφο, τον αναπληρωτή πρόεδρο του ΔΗΚΟ, νόμισα προς στιγμή ότι ή ονειρευόμουν ή ότι βρισκόμουν σε άλλη χώρα. Ξέχασε ο αγαπητός συνάδελφος τις προεκλογικές υποσχέσεις που έδιδε αριστερά και δεξιά για τη δημιουργία της πολυπόθητης νέας πτέρυγας στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας. Η δέσμευση αυτή συμπεριλαμβάνεται και στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου της Δημοκρατίας. Η επιτροπή Υγείας παρενέβη έγκαιρα πολλές φορές για το θέμα αυτό, τόσο προς την κατεύθυνση του Υπουργείου Υγείας όσο και προς το Γραφείο Προγραμματισμού. Τελικά, δεν υπάρχει καμία πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2004 για επέκταση του νοσοκομείου της Λάρνακας. Φαίνεται ότι αυτό το θέμα και άλλα θέματα πήραν την οδό της αναβολής, την οδό δηλαδή που οδηγεί στην πόλη του

“ΠΟΤΕ”.

Και το μέγα ερώτημα που τίθεται ενώπιόν μας είναι το εξής: Πώς προχωρούμε απ’ εδώ και πέρα; Κατά την άποψή μας, ένας τρόπος υπάρχει. Η πλήρης εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας, με ή χωρίς αλλαγές. Η κυβέρνηση Κληρίδη άνοιξε το δρόμο το 2001, μετά από σχεδόν σαράντα χρόνια απραξίας. Ενώ για σαράντα χρόνια ήταν το αίτημα του λαού, όλες οι προγενέστερες κυβερνήσεις παρίσταναν ότι δεν το αντιλαμβάνονταν ή το έθεταν κάτω από το χαλί. Η κυβέρνηση Κληρίδη προχώρησε στο ριζοσπαστικό μέτρο με το νόμο του 2001, ναι, στο Γενικό Σχέδιο Υγείας.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας θα πρέπει, σε συνεργασία και συνέργεια με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, να προχωρήσει άμεσα στην αναδιοργάνωση των υπηρεσιών υγείας στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, έτσι ώστε να προετοιμαστούν το συντομότερο για την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Μόνο έτσι θα αντιμετωπιστεί ο κρατισμός και ο συγκεντρωτισμός.

Και πρέπει, κυρία Υπουργέ, να προχωρήσετε με ριζοσπαστικό τρόπο και με τόλμη στην αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων. Εδώ έχουν να ανταγωνιστούν με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Και, αν επιμένετε στον κρατισμό, είναι τη διάλυση των κρατικών νοσηλευτηρίων που θα πετύχετε. Μπορείτε επίσης να προχωρήσετε... Και θα σας δώσουμε κάθε βοήθεια. Εξάλλου, έχετε την πλειοψηφία και λέτε ότι δε μας χρειάζεστε, αλλά μπορούμε να σας βοηθήσουμε πολιτικά. Η πρωτοβάθμια ιατρική φροντίδα να δοθεί στον ιδιωτικό τομέα. Με αυτό τον τρόπο θα αποσυμφορήσουμε τα κρατικά νοσηλευτήρια, θα αποφορτώσουμε τους γιατρούς, που σήμερα δέχονται από ογδόντα ασθενείς και πάνω. Θα μπορέσουμε να δώσουμε μια σωστή ιατρική στον πολίτη. Και το ζητούμενο, κύριοι εκπρόσωποι της αλλαγής, δεν είναι να μας λέτε ότι θα κάμετε αλλαγή, γιατί, όπως είπαμε, δεν μπορείτε, και να θέλετε να κάμετε, και ευτυχώς που δεν μπορείτε. Το ζητούμενο είναι να κάνουμε τη ζωή του πολίτη καλύτερη. Και σήμερα ο λαός δε στέκει, όσο και να θέλετε, στους μπόσικους όρους “δεξιός” και “αριστερός”, “κεντρώος” και “σοσιαλιστής”. Ο πολίτης σήμερα μας βλέπει όλους ότι είμαστε η Βουλή και ότι έχουμε απέναντί του ευθύνη. Και έχει απαίτηση και από την αντιπολίτευση και έχει απαίτηση και από τη συμπολίτευση. Και, όσο και να προσπαθείτε να μας φιμώσετε ή να μας κάνετε να μη μιλούμε, δε θα το καταφέρετε. Θα είμαστε εδώ και θα προβάλλουμε την κριτική μας.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Αντώνη Καραά τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαριδής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να παρακαλέσω από την αρχή, επειδή αυτό το τριήμερο έχω παρακολουθήσει ανεξαιρέτως όλους τους συναδέλφους που έχουν μιλήσει από όλες τις πολιτικές πλευρές της Βουλής και δε διέκοψα κανέναν απολύτως, επομένως, θα παρακαλέσω να μη με διακόψει κανένας, κύριε Πρόεδρε, και δηλώνω ότι δε θα επιτρέψω να με διακόψει κανένας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αφού είσαι μία πρόκληση.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πλίνθοι και κέραμοι ατάκτως ερρίφθησαν με πολλά παραμύθια, αλλά περισσότερη παραπληροφόρηση από τους συνάδελφους βουλευτές της αντιπολίτευσης. Ειλικρινά, είναι κάποιες στιγμές που βρισκόμαστε μπροστά, αν θέλετε, σε αδιέξοδα, βρισκόμαστε κάτω από πολλές πιέσεις, σκοπιμότητες και συμφέροντα άλλων και δεν έπρεπε να υπάρχει, αν θέλετε, αυτή η έντονη αντιπαράθεση, χωρίς αυτό να σημαίνει σε καμιά απολύτως περίπτωση ότι εμείς δε σεβόμαστε την αντιπολίτευση και ειδικότερα εμείς του ΔΗΚΟ θέλουμε να ακούμε και εκείνα που δε μας αρέσουν. Αλλά κάπου και η υπομονή έχει τα όριά της, κάπου και τα παραμύθια μάς αποκοιμίζουν, αλλά κάπου μας ξυπνούν και μας βρίσκουν και ανάποδα, όταν κάποιος μας πετροβολούν, τη στιγμή που το σπίτι τους είναι γυάλινο!

Με όλο το σεβασμό, έχετε καταστεί μόνιμα πολιτικοί της αναξιπιστίας. Πώς μπορώ να το ερμηνεύσω, όταν τρεις ή τέσσερις βουλευτές σας έχουν δηλώσει ότι θα δώσουν κάθε στήριξη προς τον Πρόεδρο και την κυβέρνηση, για να προχωρήσει να κάμει εκείνα τα καλά, και την ίδια στιγμή βουλευτής σας, αν είναι δυνατό, αν υπάρχει σεβασμός προς τους θεσμούς, παρομοιάζε τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και το Υπουργικό του Συμβούλιο με πρόεδρο, παρακαλώ, συνοικιακού συλλόγου και, επειδή είπα ότι δε θα επιτρέψω να με διακόψετε, δε θα αναφέρομαι σε ονόματα. Εάν αυτός είναι ο σεβασμός και αυτή είναι η αξιπιστία την οποία έχετε, όταν μιλάτε, θα μας κρίνει ο λαός!

Ανέλαβε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος, όχι με πραξικόπημα, με την εντολή του λαού, μετά από είκοσι χρόνια εκλεγμένος πανηγυρικά από την πρώτη Κυριακή και τον άφηκε ο προηγούμενος Πρόεδρος και η προηγούμενη κυβέρνηση ολόγυμνο, χωρίς ούτε ένα χαρτί ούτε ένα στοιχείο ούτε ένα μνημόνιο, να συναντά τον Ντε Σότο και τον Ανάν ή τον Αμερικανό πρέσβη και να του λεν: «Ε, μα αυτά συμφωνήθηκαν με τον κ. Κληρίδη, αυτά συμφωνήθηκαν με τον κ. Μαρκίδη». Τους ρωτούσε και του απαντούσαν: «Όχι, αυτό το πράγμα δεν το είπαμε». Φανταστείτε αυτός ο άνθρωπος τι στιγμές έζησε! Και από την άλλη λέγαμε όλοι: «Αγωνιούμε, για όνομα του Θεού, τι θα γίνει αυτός ο τόπος» και είμαστε υπεύθυνες πολιτικές δυνάμεις!

Αυτός ο Πρόεδρος που σχολιάζετε και τώρα κάτω στα έδρανα -τι σημαίνει πρόεδρος συνοικιακού συλλόγου- είναι ένας Πρόεδρος ο οποίος έδωσε μια ζωή γι' αυτό τον τόπο, είναι ένας άνθρωπος που μαζί με τους υπουργούς του, οι οποίοι, λέω, όπως και η Βουλή... Ακούω να λέτε: «Ελέγχετε την κυβέρνηση, ελέγχετε και τη Βουλή». Όχι πραξικοπηματικά! Ήρθαμε εδώ, πήγαν στο προεδρικό με την εντολή του λαού και αυτό να το χωνέψετε μια για πάντα.

Πριν ένα χρόνο ακριβώς από αυτό το βήμα ο πρώην Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Κληρίδης, κατέθεσε τον προϋπολογισμό για το 2003, αλλά κατέθεσε ένα οικονομικό οικόπεδο χωρίς συντελεστή. Ήρθε εδώ και δώσαμε πίστη εμείς, διότι τόσα στοιχεία υπήρχαν και αυτά μας είχαν δώσει, ότι το δημοσιονομικό μας έλλειμμα ήταν 2,7. Έτσι ήταν τα πράγματα; Και, όταν σας αναφέρουμε αυτό το πράγμα, μας απαντάτε ή μας κατηγορείτε «μη γυρίζετε το κεφάλι πίσω, κοιτάξτε μπροστά», αλλά εσείς έχετε κάθε δικαίωμα και είναι σωστό να συγκρίνετε αυτό τον προϋπολογισμό με τον περσινό προϋπολογισμό, να μας αναφέρετε το 1996, το 1992 ήταν και το ΔΗΚΟ... Γιατί δεν πυροβολάτε το ΔΗΚΟ; Να σας απαντήσω! Το ΔΗΚΟ δεν είχε πρόγραμμα και εκείνοι που διορίστηκαν εκεί εφαρμόζαν το πρόγραμμα του Προέδρου Κληρίδη. Είναι εδώ η διαφορά μας. Ενώ σήμερα του Προέδρου Παπαδόπουλου δεν ήταν μόνο πρόγραμμα του Προέδρου, ήταν και πρόγραμμα όλων των πολιτικών δυνάμεων και κινήσεων που

υποστήριξαν τον Πρόεδρο, για να εκλεγεί αυτή είναι η διαφορά μας. Πολύ απλά τα πράγματα, αλλά έχετε τόση σύγχυση, έχετε τόση πίκκα, έχετε τόσο γινάτι, που δεν μπορείτε να το ξεπεράσετε! Επεράσαν, λέτε, δέκα μήνες, αλλά εσάς δε σας πέρασε. Ευτυχώς, θα είναι για πολλά χρόνια αυτές οι δυνάμεις που θα κυβερνήσουν αυτό τον τόπο και κοιτάξετε, όσο το δυνατό συντομότερα, να αποβάλετε αυτό το σύνδρομο που σας κατατρέπει συνεχώς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Πες μας πόσα να ξεγνοιάσουμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δώσ' μας το καλό παράδειγμα!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ο κ. Αναστασιάδης στην ομιλία του προχθές ενώπιον του σώματος μας μίλησε για έναν προϋπολογισμό άτολμο, χλωμό και πρόσθεσε ακόμα ένας βουλευτής της αντιπολίτευσης σήμερα ότι αυτός ο προϋπολογισμός κυλά πάνω στις ίδιες ράγες. Πέστε μας και μας να καταλάβουμε! Διαλέξετε και πάρτε. Ήταν ο περσινός ο καλός; Έν' ο φετινός ο καλός; Δεν ήταν καλός ο περσινός; Έν' καλλύτερος ο φετινός; Για να καταλάβει και αυτός ο λαός επιτέλους τι είναι εκείνο που θέλετε να παρουσιάζετε!

Επί χρόνια σε αυτό το κοινοβούλιο, όλοι επιζητούσαμε ο προϋπολογισμός να ενοποιηθεί και να πάρει μια νέα μορφή και ακούω βουλευτές της αντιπολίτευσης να λεν ότι με τον τρόπο που έγινε και κατετέθη αυτός ο προϋπολογισμός, δυστυχώς, δεν μπορεί να συγκριθεί με τον προηγούμενο. Ειλικρινά, δεν ξέρω μέσα, αν θέλετε, από την αμηχανία σας αν δεν μπορείτε να συγκρίνετε στοιχεία ή και αριθμούς. Εγώ δε θα καταπιαστώ με αριθμούς, γιατί έχουν καταπιαστεί άλλοι συνάδελφοι από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, αλλά εκείνο με το οποίο καταπιάνομαι εγώ και θα ασχοληθώ πολύ εκτενώς είναι η πολιτική φιλοσοφία, είναι ο πολιτικός στόχος, πού στοχεύει αυτός ο προϋπολογισμός! Γιατί είπε ή είπαν κάποιοι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης ότι παίξαμε με τους αριθμούς. Εμείς του ΔΗΚΟ παίξαμε με τους αριθμούς μόνο μια φορά. Στις προεδρικές εκλογές του Φλεβάρη του 2003. Τα άλλα τα αφήνουμε σε σας να παλεύετε με φαντάσματα και με αριθμούς.

Έχω ακούσει από πάρα πολλούς συναδέλφους της αντιπολίτευσης «ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός είναι χαμηλότερος, αναστάληκαν έργα, ακυρώθηκαν έργα», αλλά αυτά τα έργα που αναστάληκαν ή ακυρώθηκαν δεν έχουν όνομα κανένα! Είναι όλα αβάφτιστα· όλα! Ένα πράγμα να γνωρίζετε. Αυτή η κυβέρνηση δεν μπορεί να κάμνει το λαϊκισμό με τις κορδέλες, δεν μπορεί να εγκαινιάζει έργα ατέλειωτα, δεν μπορεί να μπαίνει άσφαλτος πάνω από τον πηλό και τώρα να είναι εκεί κάτω υπό καθίζηση. Δεν μπορεί αυτή η κυβέρνηση και αυτοί οι υπουργοί της να βάζουν καπελάκια, να μπαίνουν στα λεωφορεία, τάχατες θα κάμουμε δημόσιες συγκοινωνίες! Ξεχάστε το! Σε αυτή την κυβέρνηση δεν μπορείτε να βρείτε αυτό το λαϊκισμό, αλλά εκείνο που θα ανακαλύπτετε κάθε μέρα είναι η παραγωγή έργου με σοβαρότητα, με υπευθυνότητα και στο κάτω κάτω κριτής όλων μας είναι ο λαός που μας παρακολουθεί.

Κατηγορείται αυτή η κυβέρνηση ότι δε δημιούργησε θεσμούς, θα μείνουν άνευ απορρόφησης ή εκταμίευσης χρήματα από την Ευρώπη και είναι η ιστορία κατά την κυπριακή παροιμία που λέει: «Τα δικά μας του γειτόνου μας», «Τα δικά μας του γειτόνου μας»! Πήρατε ένα γλειφιτζούρι στο στόμα, «είμαστε», λέτε, «το καθεαυτό ευρωπαϊκό κόμμα, εμείς βάλαμε την Κύπρο στην Ευρώπη». Ξεχάσατε ότι ο

αιμνηστος εθνάρχης Μακάριος από το 1971 είχε υπογράψει τότε για την Τελωνειακή Ένωση, που μερικοί από εσάς φορούσατε φουστανούθκια ή ήστο αγέννητοι και μας λέτε τώρα, μας λέτε τώρα ότι εβάλετε την Κύπρο στην Ευρώπη! Εάν πιστεύετε ότι με αυτά τα συνθήματα... Όπως και κάποιοι άλλοι με κάποια συνθήματα τούρκεψαν τη μισή Κύπρο και την άλλη μισή τη γέμισαν σταυρούς. Δεν περπατούν πλέον στο λαό μας τα συνθήματα. Εκείνο που περπατά είναι η πράξη, το αποτέλεσμα, η παραγωγή έργου.

Μας είπαν ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλοι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης ότι σε εξορμήσεις τους μαζικές ο Δημοκρατικός Συναγερμός ενημερώνει τον κόσμο για την Ευρώπη. Είχε την ευτυχία η Πάφος να τους φιλοξενήσει την περασμένη εβδομάδα, εκάμναν κάτι συγκεντρώσεις των οκτώ με των έντεκα ή και σε κοινοτικά συμβούλια, αλλά μιλούσαν για τους χωματόδρομους, τα αυλάτζια, το αποχετευτικό και για το αμπέλι τους. Αυτή ήταν η ενημέρωση που εκάμναν για την Ευρώπη! Αυτή ήταν η ενημέρωση που εκάμναν για την Ευρώπη! Και ξέρω και συγκεκριμένα από αγαπητούς κατά τα άλλα συναδέλφους μας που βρίσκονται εδώ που είχαν εκδράμει στην Πάφο. Να μας πουν σε ένα άλλο στάδιο την ενημέρωση που έκαμαν για την Ευρώπη!

Αυτό το κράτος σήμερα, μετά που πήρε αυτό το οικόπεδο το οικονομικό χωρίς συντελεστή, προσπαθεί μέσα από μελέτες και διαδικασίες πώς θα πάρει τουλάχιστον καμιά χαλάρωση ή πώς θα διαφοροποιηθεί η ζώνη αυτού του οικοπέδου, για να υπάρξει αναδιοργάνωση της οικονομίας και να μπορέσουμε να βρούμε μέσα από αυτά τα αδιέξοδα, έναντι ειδικά των δεσμεύσεων που έχουμε προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ό,τι πει αυτή η κυβέρνηση είναι λάθος. Ό,τι κάμει αυτή η κυβέρνηση είναι λάθος. Και το πιο σπουδαίο απ' όλα, όσον αφορά τη φοροδιαφυγή, που, για να είμαστε έντιμοι και ειλικρινείς, ήταν το προσφιλές σύνθημα όλων των πολιτικών δυνάμεων, του συνδικαλιστικού κινήματος, των αγροτικών οργανώσεων, όλων, και ως σύνθημα είναι πολύ ωραίο, τη στιγμή που αποφασίζει αυτή η κυβέρνηση να βάλει ένα φραγμό, για να σταματήσει η φοροδιαφυγή και η φοροαποφυγή, βρίσκουμε πεντακόσια προσκόμματα, πεντακόσιες δικαιολογίες. Ο κ. Αναστασιάδης με πολλή έπαρση προχθές, μιλώντας από αυτό το βήμα, ξέρεis τι είπε; «Αν περάσετε αυτή την πολιτική φιλοσοφία, θα καταστρέψετε το κομπόδεμα του φτωχόκοσμου» και ούτε λίγο ούτε πολύ «εσείς υποστηρίζετε το κεφάλαιο». Γινήκαμε τώρα το κόμμα του κέντρου, της αριστεράς οι σοσιαλιστές, γινήκαμε και τα κόμματα του κεφαλαίου. Να 'στε καλά! Εάν νομίζετε όμως ότι αυτοί ο κόσμος που μας παρακολουθά, όχι σήμερα μόνο από τις ομιλίες μας, αλλά από τις πράξεις και από τις συμπεριφορές μας, κρίνει ότι είμαστε και τα κόμματα του κεφαλαίου, ο Θεός να σας ελεήσει!

(Γέλια)

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρομοίως!

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μιλήσατε αρκετοί από εσάς όσον αφορά τη δημόσια υπηρεσία και την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού. Ναι, κύριε, έχουμε μια θαυμάσια δημόσια υπηρεσία και δεν μπορούμε τους πάντες να τους βάζουμε μέσα στο ίδιο καλάθι. Προσωπικά, είμαι μιας σχολής σκέψης που λέει: Ο Χριστός είχε δώδεκα μαθητές και ο ένας βγήκε σκάρτος. Και μέσα στις σαράντα πέντε χιλιάδες, που τα τελευταία χρόνια μπήξατε τις δέκα χιλιάδες, σίγουρα υπάρχουν και οι κακοί. Εδώ όμως υπάρχουν σοβαρά θεσμικά συνδικαλιστικά θέματα. Δε συμφωνώ με εκείνους που λεν «μα οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν κάμνουν τίποτε, οι δημόσιοι υπάλληλοι

υπεραμείβονται, οι δημόσιοι υπάλληλοι, ο άλφα, ο βήτα, ο γάμμα...», σαν που να είναι το μαύρο πρόβατο. Αδυναμίες υπάρχουν, αλλά πρέπει να κατανοήσουμε οι πάντες ότι σε αυτές τις περιπτώσεις χρειάζεται διάλογος της κυβέρνησης, στη συγκεκριμένη περίπτωση του Υπουργείου Οικονομικών, μέσω των θεσμικών οργάνων και της συντεχνίας των δημοσίων υπαλλήλων, για να εξευρεθούν όλοι εκείνοι οι τρόποι, ώστε να μπορέσει να αξιοποιηθεί ο ανθρώπινος παράγοντας.

Η μόνιμή μου όμως ερώτηση και το μόνιμο πρόβλημα που έχω και δεν μπορώ να δώσω απάντηση στον εαυτό μου, δέκα χρόνια εξουσία θυμηθήκατε το καθετί τώρα; Τι εκάμετε δέκα χρόνια εσείς, ποιες μελέτες εκάμετε, σε ποιες επαφές ήρθατε, ποιες διαβουλεύσεις εκάμετε, για να πείσετε τους δημόσιους υπαλλήλους, τη συνδικαλιστική πλευρά, για να μπορέσετε να αξιοποιήσετε καλύτερα αυτό το ανθρώπινο δυναμικό;

Εβάλατε εκείνη τη μηχανογράφηση. Ένα από τα μεγάλα σκάνδαλα που είχατε φορτώσει ένα κάρο! Θυμάστε πόσα ήταν η προσφορά και η αγορά και πόσα εστοίχισε με τη συμπλήρωσή της και τα τοιαύτα, που θα ξεπεράσουμε και θα πληρώσουμε εμείς οι φορολογούμενοι πολίτες ένα ποσό της τάξης των £120 εκατομμυρίων. Αυτά είναι τα έργα και οι ημέρες σας!

Ημικρατικοί οργανισμοί. Όταν μιλούμε από αυτό το βήμα, εκφράζουμε τα κόμματά μας και τις κοινοβουλευτικές μας ομάδες -και με αυτή την ευκαιρία ευχαριστώ την κοινοβουλευτική ομάδα που μου έδωσε και αρκετό χρόνο, αλλά και να κλείσω εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος τη σημερινή συζήτηση για τους προϋπολογισμούς- επανειλημμένα από αυτό το βήμα σας είχαμε πει: «Ξεχάστε ότι μετοχοποιούνται ή ιδιωτικοποιούνται οι ημικρατικοί οργανισμοί». Μίλησαν και άλλοι συνάδελφοι πριν από μένα και επανειλημμένα είχαμε πει και λέμε, ναι, πρέπει να υπάρξει ευελιξία, πρέπει να δοθεί ευελιξία σ' αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να μπορέσουν να προσαρμοστούν και να ανταγωνιστούν μέσα στο νέο περιβάλλον το οποίο δημιουργείται. Και μας λεν: «Μα καλά, τι εισηγείστε, πέστε μας, και πώς;». Ε, για να προσληφθεί υπάλληλος σε ημικρατικό οργανισμό θέλει ένα χρόνο. Αυτό το πράγμα, ναι, μπορεί να γίνει σε τρεις μήνες. Μπορεί, αν θέλετε, μέχρι και ο προϋπολογισμός αυτού του οργανισμού, του άλφα, να μην κατατίθεται, αλλά το κοινοβούλιο να έχει το δικαίωμα οποιαδήποτε στιγμή να κάμει τον κοινοβουλευτικό του έλεγχο.

Κάποιοι από την αντιπολίτευση ακόμα έφερε σαν μοντέλο την ΑΤΗΚ και είπε: «Γιατί, κύριοι, να μη δοθεί το ίδιο κίνητρο που δόθηκε στην ΑΤΗΚ, στους υπαλλήλους της, για να αυξηθεί η παραγωγικότητα;». Ε, φαίνεται ότι μερικοί, όταν συζητούμε στην ολομέλεια, ή δε συμμετέχουν ή δεν παρουσιάζονται ή δεν ξέρουν ακόμα τι ψηφίζουν! Με όλο το σεβασμό, δεν είναι αυτή η Βουλή που σταύρωσε τα κονδύλια αυτά, γιατί δεν έφεραν κριτήρια και έκαναν μερικοί αξιωματικοί μεταξύ τους σία, μία, γεια σου και το 80% αυτών των χρημάτων το έπαιρναν οι υψηλόβαθμοι και κάτω οι λοχίες και οι στρατιώτες που κάμνουν αυτή τη δουλειά και εκεί είναι που πρέπει να αυξηθεί η παραγωγικότητα μόνο το 20%. Φαίνεται όμως, όταν συζητούμε προϋπολογισμούς ή όταν λαμβάνονται κάποιες αποφάσεις από αυτό το σώμα, μερικοί το ξεχνούν και έρχονται μάλιστα μετά και το προτάσσουν και σαν μοντέλο.

Έσχισαν τα ιμάτιά τους αρκετοί συνάδελφοι της αντιπολίτευσης.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Στον ιματισμό έβαλαν κλήρο.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δε θα απαντήσω, γιατί θα συνεχίσω να απαντώ και δε θα απαντήσω. Θα σας

πω την ημερομηνία που μπήκε κλήρος στα ενδύματά σας!

Οπότε, οι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί ήρθαν, για να καλύψουν τα κληροδοτήματά σας. Εκείνα που πίσω από την πλάτη του κοινοβουλίου, χωρίς να ενημερώσετε κανέναν, είχατε αναλάβει, αυτές τις δεσμεύσεις, ναι -και πολύ σωστά ο συνάδελφός μου ο Σταύρος ο Ευαγόρου είπε ότι το κράτος έχει συνέχεια- και αυτές τις δεσμεύσεις που είχαν αναληφθεί, ναι, και αυτή η κυβέρνηση θα τις τηρήσει και θα τις εκπληρώσει στο ακέραιο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαι άνθρωπος της θεωρίας, γιατί η θεωρία μπορεί να είναι καλό πράγμα, αλλά εκείνο που μετρά είναι οι πράξεις και το αποτέλεσμα. Χρειάζεται σκληρή δουλειά από όλους, για να αναδιοργανώσουμε την οικονομία μας. Έχουμε τις δυνατότητες και πρέπει να αντιληφθούμε ότι η οικονομία είναι εθνική υπόθεση, γιατί, αν καταρρεύσουμε οικονομικά, τότε δεν ξέρω αν θα υπάρχουν κόμματα ή αν θα μας μείνει και τίποτε σε αυτό τον τόπο.

Μιλούν μερικοί για σκάνδαλα. Φαίνεται ότι την τελευταία δεκαετία αρκετοί απουσίαζαν από την Κύπρο και άρτι αφίχθησαν. Και θα σας πω πολύ απλά και ειδικά προς το φίλτατό μου κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΣΥ, το Δημήτρη το Συλλούρη -ο οποίος θα ακολουθήσει και μετά από μένα- για να έχει και το δικαίωμα ο άνθρωπος να μιλήσει. Κύριε Συλλούρη, βγήκατε από τηλεοράσεις και από ραδιόφωνα και μιλούσατε για κάσιες σκάνδαλα στους ημικρατικούς οργανισμούς και ήρθατε σε αντιπαράθεση με τον πρόεδρό σας τον κ. Αναστασιάδη. Εκάμετε μια, δυο συναντήσεις και δεν ξανακούσαμε για εκείνα τα σεντούτζια που ήταν γεμάτα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έν' μέσα στις σακκούλες δαμαί πόξω, εδώσαμέ της τα τζιαι πέταξέ τα!

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα, εάν η απάντησή σας είναι αυτή, έπρεπε να το πείτε από το βήμα του λαού, το βήμα της Βουλής, από εδώ να σας ακούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση, εφόσον ζήτησε να μη διακοπεί.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μύδρους εναντίον του δανεισμού από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Με κάλυψε ο φίλος μου ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου. Δε βλέπω το συνάδελφο που ήταν ο πρωτοστάτης από τις τάξεις σας, που υπέβαλλε την εισήγηση, «εδώ και τώρα ΧΑΚ»! Εκατόν εκατομμύρια λίρες έπρεπε να επενδύσουμε στο ΧΑΚ, για να αξιοποιήσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα χρήματα των συντάξεων του λαού και, εφόσον από τους αετονύχηδες θα καταβροχθίζοντο το πρώτο δεκαήμερο, δεκαπενθήμερο, έπρεπε να μπουν άλλα εκατόν, για να τρέχουμε τα πρώτα. Αυτά τα ξεχνούμε! Θέλω να σας πω ακόμα κάτι. Όταν το ΔΗΚΟ από το 1993...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Που ήταν ο Γαλανός.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Βάσο Λυσσαρίδη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αριστος Χρυσοστόμου.)

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...είχε υποστηρίξει το νομοσχέδιο σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να

καταβάλλεται από τους αυτοτελώς εργαζομένους βάσει των εισοδημάτων τους στο ταμείο και το ολιγότερο, εκείνο που αποδέχοντο για σκοπούς φόρου εισοδήματος... Παράδειγμα, αποδέχεται ότι το εισόδημά του ήταν δεκαπέντε χιλιάδες λίρες και πλήρωνε το φόρο, αλλά εισφορά για το Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων έδινε για έξι χιλιάδες λίρες. Και είναι αυτός και ο κύριος λόγος που οι συντάξεις ήταν κατά 5,7 χαμηλότερες από εκείνες που πράγματι έπρεπε να είναι. Ήρθαμε, δώσαμε εκείνο το επίδομα από τον κρατικό προϋπολογισμό, όχι από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και παρά τις πιέσεις που είχαμε κάμει και προς την προηγούμενη κυβέρνηση... Αν θυμάστε, ήταν κάθε εξάμηνο, αλλά η δέσμευση αυτής της κυβέρνησης ήταν να προστεθεί και να έρχεται κάθε μήνα μέσω των Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αυτό το πράγμα επιτυγχάνεται από το Γενάρη.

ΧΑΚ. Τι έχουν κάμει οι κυβερνώντες; Τι έχουν κάμει, όταν ο Υπουργός των Οικονομικών έβγαινε και μιλούσε, όταν ο δείκτης ήταν 270 μονάδες; «Είναι καλή περίπτωση και καλές οι τιμές». Έβγαιναν άλλοι κρατικοί αξιωματούχοι, κατά τον ίδιο τρόπο, έβγαιναν και οι τραπέζιτες και έλεγαν: «Είναι η προίκα των παιδιών σας και των εγγονιών σας». Για όνομα του Θεού! Τι έκαμαν τουλάχιστο για εκείνη τη νομοθεσία που υπήρχε, που μπορεί να υπήρχαν κάποια μειονεκτήματα, ώστε να εφαρμοστεί; Άκουα προηγουμένως κάποιο συνάδελφο από την αντιπολίτευση ο οποίος έλεγε: «Τι έκαμε αυτή η κυβέρνηση, ώστε να πιάσει το Γενικό Εισαγγελέα και τον άλλο και να τους προσάξει ενώπιον του δικαστηρίου όλους αυτούς!» Μα εξεχάσατε ότι τον αναπληρωτή σας πρόεδρο τον εκάμετε Γενικό Εισαγγελέα, άσχετο αν έγινε ανθυποψήφιάς σας και ασχολούντο και οι δυο με την πολιτική, έκαμνε ο καθένας το κομμάτι του, αφήκαν τον κόσμο και καταστράφηκε και τώρα μέσα σε εννιάμισι μήνες ζητάτε και τα ρέστα από αυτή την κυβέρνηση! Έλεος πλέον ειλικρινά! Έλεος πλέον! Και αρχίζουμε να λέμε επιλεκτικά για μια εταιρεία που δημοσιεύτηκε, λέει, μέσα στην προεκλογική περίοδο των προεδρικών εκλογών, αλλά μετά έκλεισε. Είναι εκείνα τα καμώματα και εκείνα τα τερτίπια και εκείνες οι μέθοδοι που χρησιμοποιήσατε και εκάμετε το παν, για να κρατηθείτε, αλλά εκάμετε λάθος στην εκτίμηση μόνο της νοημοσύνης αυτού του λαού που σας έδωσε την απάντηση.

Αυτή η κυβέρνηση έχει διαπιστώσει, όπως και αυτή η Βουλή έχει διαπιστώσει και ειδικότερα θυμίζω και στην επιτροπή Ελέγχου και στην επιτροπή Συγκοινωνιών, σικέ προσφορές, προσφορές με μίζες. Θα αλλάξει το σύστημα προσφορών να μην είναι διάτρητο, αλλά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει δηλώσει και έχει κάμει και κάτι ακόμα ξεκάθαρο, «όπου υποπτευτώ ότι υπάρχει μίζα, οι προσφορές ακυρώνονται». Αυτά όλα όμως εσείς ούτε τα παρακολουθάτε, γιατί απλώς ήστο μαθημένοι αλλιώς, δε θέλετε να αντιληφθείτε τα σταθερά και καθημερινά μηνύματα που στέλλει αυτή η κυβέρνηση της αλλαγής. Κάποιος συνάδελφος κατέβηκε από το βήμα με πολλή ειρωνεία και για καμιά δεκαριά φορές ανάφερε «αυτοονομάστηκαν, επικαλούνται, ονομάζονται “αλλαγή”». Ναι, κύριοι συνάδελφοι, δε σας έδωσε ακόμα το αεράκι της αλλαγής; Δεν το νιώσατε; Δεν το καταλάβατε;

A. ΚΑΡΑΣ:

Κρυώσαμε!

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εκρυσώσατε; Βεβαίως, εκρυσώσατε και εμπήκατε μέσα στα ρούχα σας και ακόμα είναι πίσω εκείνα τα οποία θα τραβήσατε με την αλλαγή που θα βλέπει καθημερινώς ο λαός στην πράξη, τι είναι αυτό που είχε και τι είναι αυτό το οποίο έχει σήμερα. Και μπορεί να ειρωνεύεστε και μπορεί να γελάτε και να λέτε ότι κρυώνετε, αλλά ήδη έχετε ξεγυμνωθεί μπροστά στο λαό και γι' αυτό το κρυολόγημά σας θα είναι μόνιμο.

A. ΚΑΡΑΣ:

Οι συνέταιροί σας έβγαλαν και τους σάκκους.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Άκουσα πολλούς να μιλούν για την υγεία και το ΓΕΣΥ. Επειδή, δυστυχώς, αυτός ο λαός τις περισσότερες φορές ξεχνά, θέλω να θυμίσω σ' όλες τις πλευρές ότι, όταν ήρθε ενώπιον της Βουλής αυτό το θέμα, το ψηφίσετε όλοι εκτός από το Δημοκρατικό Κόμμα. Όχι γιατί δε συμφωνούσε το Δημοκρατικό Κόμμα, αλλά έλεγε «κύριοι, είναι ετεροχρονισμένη η οικονομική μελέτη αυτού του σχεδίου, πρέπει να γίνει νέα τεχνοοικονομική μελέτη, με δέσμευση μέχρι το τέλος του χρόνου», γιατί ήταν, αν θυμάστε, τότε Μάρτη του 2001, «μέχρι το τέλος του χρόνου να ψηφιστεί». Όχι, εδώ και τώρα, γιατί έρχονταν οι βουλευτικές εκλογές και θέλατε να πουλήσετε και αυτό το αντικείμενο ότι ήταν κατόρθωμα αυτής της κυβέρνησης και ψηφίστηκε εκείνο, υποτίθεται, το πλαίσιο νόμου που ούτε το μήνμα του Αγίου Νεοφύτου δεν το χωρούσε, ήταν κάτι άλλο! Εν πάση περιπτώσει, τώρα με τη μελέτη "Hsiao" που υπάρχει θέλω να πιστεύω ότι θα μπει σε δρόμο, ώστε να μπορέσει σε κάποιο χρονικό διάστημα να εφαρμοστεί. Πρέπει όμως να έχουμε υπόψη μας ότι πρέπει να ξεχάσουμε εκείνες τις εισφορές οι οποίες προνοούνταν και για τους εργαζομένους και για τον εργοδότη και για το κράτος, γιατί, αν θέλετε, σχεδόν μέσα από τη μελέτη αποδεικνύεται ότι είναι διπλάσιο το κόστος για την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Εκάμετε πολλή χρήση και κατά χρονικά διαστήματα παρουσιάζεστε οι μεταρρυθμιστές της φορολογίας. Απλώς για χάρη της ιστορίας και για να μην ξεχνούμε, πρέπει να σας πούμε κάποια πράγματα. Θυμάστε ότι δε συμμετείχατε τότε, ενώ τα τρία κόμματα της αντιπολίτευσης με αρκετές συσκέψεις και αρκετές μελέτες είχαν υποβάλει το συγκεκριμένο, αν μπορώ να το ονομάσω, πακέτο, πού και πότε και χρονολογικά θα διαφοροποιούνταν τα ποσά φορολογίας, αλλά και εκείνες οι κοινωνικές παροχές και τα αντισταθμίσματα τα οποία θα εδίδοντο. Και, όταν είδατε ότι πετύχαινε αυτό το πράγμα, θα σας θυμίσω ότι την τελευταία μέρα ήρθατε και πλειοδοτούσατε ότι οι £10.000 θα γένοντο £10.336 και σήμερα λέτε ότι είμαστε "φουαρτάες" και λέγαμε «δώστε τα όλα»! Εάν εσείς ξεχνάτε, υπάρχουν και μερικοί μέσα σε αυτό το κοινοβούλιο που δεν ξεχνούν. Και πρέπει να σας τα θυμίζουμε, αλλά τα θυμίζουμε και στον ίδιο το λαό.

Εμείς κάναμε το καθήκον μας: έτσι ενιώσαμε. Ήταν μια κοινωνική προσέγγιση και ήταν μια προσέγγιση, για να δώσουμε στήριξη στα μεσαία και χαμηλά στρώματα, όχι για να καλύψουμε τους υψηλά αμειβόμενους ή εκείνους που είχαν υψηλά εισοδήματα. Τρεις ημέρες άκουα εδώ «να μας πείτε για τους πολύτεκνους» και κάποια στιγμή που καθόμουν εκεί στη θέση μου και δίπλα μου ο κ. Αναστασιάδης, «μα», λέει, «για ποιους πολύτεκνους; Και τούτο;». Εάν θυμάστε, κύριοι, είστε βουλευτές και ήστο στο κοινοβούλιο, ο νόμος ξεκαθάρισε και ψηφίστηκε τον Ιούνιο του 2003 και παρά τις εκκλήσεις μας και παρά το ότι ήταν συμφωνημένα, αρνείτο η προηγούμενη κυβέρνηση να έρθει να το καταθέσει: αυτά τα ξεχνάτε!

Έχει ρυθμιστεί επίσης και το επίδομα των συνταξιούχων που έχω αναφέρει. Ξεκίνησε αυτή η κυβέρνηση να μελετά το θέμα της διαφοροποίησης στη φορολογία των μηχανοκινήτων. Όταν είχε γίνει περίπτωση η αρχή, άφησαν να διαρρεύσει αυτή η πρόθεση της κυβέρνησης της αλλαγής και βγήκαν οι αγαπητοί συνάδελφοι την άλλη μέρα στα ραδιόφωνα λέγοντας «φτηνό αυτοκίνητο. Είναι ακριβό. Εμείς θα καταθέσουμε πρόταση νόμου», το, το, το και τα τοιαύτα. Και τα έλεγαν μόνοι τους. Όταν δε τους επισκέπτοντο, γιατί, όπως τους επισκέπτοντο εκείνους, έτσι μας

επισκέπτοντο και εμάς, οι αντιπρόσωποι και των καινούριων αυτοκινήτων και των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, η απάντηση που έδιδαν και προς τις δύο κατηγορίες ήταν «μα απλώς είπαμε μια κουβέντα, δεν εκάμαμε μελέτη».

Η προηγούμενη κυβέρνηση και οι βουλευτές της έλεγαν! Διαφορά της κυβέρνησης της αλλαγής ποια είναι; Έκαμε! Και το απέδειξε! Το έθεσε στην πράξη! Ναι! Και αυτοκίνητα μικρά και μεσαίου κυβισμού, μέχρι και 22,50 κυβισμό, έχουν διαφοροποιηθεί προς τα κάτω και θέλουμε να ελπίζουμε ότι μέσα σε μια διετία, ναι, μπορεί να φύγει και αυτός ο φόρος κατανάλωσης. Φυσικά, για να είναι ενήμερος ο λαός, χάνοντας αυτά τα έσοδα το κράτος, σίγουρα κάπου θα μεταφερθούν με οποιοδήποτε τρόπο αλλού· πιθανώς και σε ΦΠΑ.

Προσωπικά είχα στείλει ένα υπόμνημα στον Υπουργό Οικονομικών και στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, γιατί είναι στενά συνδεδεμένο με το θέμα των αδειών κυκλοφορίας. Εγώ πιστεύω ότι η άδεια κυκλοφορίας πρέπει να σταματήσει να εκδίδεται. Πρέπει να σταματήσει αυτή η γραφειοκρατία που υπάρχει, πρέπει να σταματήσουμε να επιφορτίζουμε την αστυνομία με το να βγαίνει κάθε έξι μήνες στο δρόμο να ελέγχει αν ο οδηγός έχει άδεια κυκλοφορίας, αν έχει ασφάλεια. Υπόψη σας ότι σταθερά -και αυτά τα στοιχεία όλοι μπορείτε να τα πάρετε από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών- κάτοχοι πενήντα πέντε χιλιάδων μηχανοκίνητων δεν εκδίδουν άδεια κυκλοφορίας κάθε χρόνο. Γιατί δηλαδή οι υπόλοιποι πολίτες να είναι νομιμόφρονες και αυτοί να αρνούνται να κάνουν αυτό το πράγμα; Θα σταματήσει όλη εκείνη η γραφειοκρατία για εκείνες τις τρεις ή τέσσερις χιλιάδες μηχανοκίνητα που οι κάτοχοί τους υποβάλλουν αίτηση ότι θα τα ακινητοποιήσουν; Θα σταματήσει όλη εκείνη η διαδικασία να πηγαίνει στο δικαστήριο εκείνος που θα βρεθεί και θα καταγγεληθεί, γιατί αυτό το πράγμα δε ρυθμίζεται με εξώδικο; «Παραδέχεσαι;». «Όχι». «Έλα στις 13 του Μάρτη». Να του βάζουν ποινή στις 13 του Μάρτη. Να βγαίνει η απόφαση του δικαστηρίου, π.χ. £50 πρόστιμο, και να τον ψάχνει ο αστυνομικός μετά κι αν τον βρει και πότε θα τα εισπράξει. Ενώ, αν μεταφερθεί -χωρίς να χάσει το κράτος- το κράτος μάλλον θα αυξήσει και τα εισοδήματά του, γιατί θα είναι υποχρεωμένοι οι κάτοχοι και αυτών των πενήντα πέντε χιλιάδων που δεν εκδίδουν να εκδίδουν. Και, αν θέλετε ακόμα, είναι και κοινωνικό μέτρο, γιατί οι άνθρωποι της τρίτης γενιάς που θα πάνε με το αυτοκίνητο στην εκκλησία ή στο προσκύνημα ή στο γιατρό ή στον μπακάλη για εκείνα τα ελάχιστα χιλιόμετρα που θα διανύσουν αντιλαμβάνεστε ότι εκείνο με το οποίο θα επιβαρυνθούν θα είναι και λιγότερο.

Φυσικά, η κυβέρνηση, οι δύο υπουργοί ανέλαβαν να το μελετήσουν, γιατί πράγματι έχει και τάξεις όπου υπάρχει πρόβλημα. Δηλαδή, τι θα γίνει με το ταξί, τι θα γίνει με τους μεταφορείς, τι θα γίνει με τους πλασιέ; Είναι κάποιες τάξεις ανθρώπων για τις οποίες σίγουρα, λόγω της δουλειάς που κάνουν, δεν μπορεί να είναι μέτρο δίκαιο έναντί τους· και χρειάζεται σίγουρα μελέτη.

Έκαμαν πέρσι παρέλαση και έλεγε η τότε κυβέρνηση, η σημερινή αντιπολίτευση, ότι έδωσε και επιχορήγηση £9 εκατομ. για τη θέρμανση. Και αποδείχθηκε ότι τα £9 εκατομ. δόθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν για την αυτοκίνηση και όχι για τη θέρμανση. Αυτή η κυβέρνηση, ευαίσθητη κοινωνικά, τι έκαμε; Ήρθε και πήρε τις τάξεις των συνταξιούχων, τις τάξεις των χαμηλόμισθων, των ανθρώπων εκείνων που ζουν στην ύπαιθρο για να τους επιδοτήσει με £11 εκατομ., πράγματι, για τη θέρμανση. Αυτή είναι η διαφορά της κυβέρνησης της αλλαγής.

Πέραν αυτού, πέρα από τις αυξήσεις στις συντάξεις, αυτή η κυβέρνηση έχει αποφασίσει και θα δώσει και επιπρόσθετο δώρο σε εκείνους οι οποίοι παίρνουν επιδόματα από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Εντός των ημερών θα υπάρξει πρόταση από αυτή την κυβέρνηση προς τον αγροτικό κόσμο για ένα χρόνο

πρόβλημα που υπήρχε, τα αγροτικά χρέη. Και, πέραν της σοβαρής μελέτης που χρειάστηκε και ακόμα θα χρειαστεί, πρέπει να ξεκαθαρίσει τι είναι αγροτικό χρέος. Είναι και το χρέος εκείνων που έκτισαν σπίτι στη Λευκωσία; Είναι και για το αυτοκίνητο το δεύτερο που αγόρασαν; Είναι και για το άλφα ή βήτα ή γάμα που έκαναν; Όταν μιλούμε για αγροτικά χρέη, μιλούμε, ναι, για χρέη που έχουν δημιουργήσει οι γεωργοί μας, τα οποία προήλθαν μέσα από το επάγγελμα του γεωργού.

Απαντώντας είναι οι αποφάσεις του Υπουργείου Παιδείας για πάρα πολλά θέματα, τα οποία λόγω και του προχωρημένου του χρόνου δε θα αναφέρω. Τα έχει εξαντλήσει, με πολλή γλαφυρότητα τα έχει αναφέρει ο συνάδελφος Τάκης Χατζηγεωργίου.

Με την ένταξη στην Ευρώπη θα βρούμε μπροστά μας τεράστια προβλήματα, γι' αυτό, πέραν της νομοθεσίας της εναρμονιστικής -εναρμονιστήκαμε νομοθετικά- χρειάζεται και η πρακτική εφαρμογή από την κυβέρνηση. Και, ναι, πρέπει να το πούμε, όπως το λέγαμε πάντοτε εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στο λαό, ότι θα έχουμε επαγγελματικές τάξεις οι οποίες θα αντιμετωπίσουν προβλήματα· και γι' αυτές είναι η έγνοια μας. Πιστεύω ότι όχι μόνο το Δημοκρατικό Κόμμα, αλλά και τα άλλα κόμματα της συγκυβέρνησης θα σταθούμε και θα βρούμε τρόπους να στηρίξουμε, όσο μπορούμε και μέσα από τις δυνατότητες του κράτους και μέσα από τις δοσμένες συνθήκες, αυτούς τους ανθρώπους ώστε να επιβιώσουν.

Για παράδειγμα, ενώ ψηφίστηκε η εναρμονιστική νομοθεσία αναφορικά με τους μεταφορείς Α', το 2000 ο τέως Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων έκαμε δεκαπέντε συσκέψεις μαζί τους και τους είπε "θα", χωρίς κανένα αποτέλεσμα. Το κληρονομήσαμε. Θυμάστε και τις κινητοποιήσεις που είχε κάμει αυτή η επαγγελματική τάξη. Και, ναι, βρέθηκε τρόπος να διατηρήσουν τις άδειές τους και να μπορέσουν αυτοί οι άνθρωποι να επιβιώσουν μέσα σε αυτό το νέο περιβάλλον. Κατηγορηθήκαμε χθες από την αντιπολίτευση: «Μα, εδώ πρέπει να γίνουν ισχυρές εταιρείες, το άλφα, το βήτα και το γάμα και η κυβέρνηση δεν έκαμε τίποτα». Ενώ είναι οι άνθρωποι που επί χρόνια είχαν αυτή την ευθύνη -είναι η ιστορία που λέμε συνεχώς- σας ζητούν και τα ρέστα.

Η κυβέρνηση της αλλαγής έχει δηλώσει ότι δε θα επιτρέψει σε καμιά περίπτωση να αυξηθεί ο αριθμός των εκτάκτων το 2004 σε σύγκριση με τον αριθμό που υπηρετούσαν το 2003. Αυτή η κυβέρνηση, ναι, θα βρει τρόπους, με τη συμπαράσταση και της Βουλής, να υπάρξει μια τελική και οριστική λύση αυτού του προβλήματος, για να σταματήσει να υπάρχει αυτός ο βραχνάς, που και αντιπαραγωγικός είναι και σκοτώνει ψυχολογικά όλους αυτούς τους ανθρώπους.

Αυτή η κυβέρνηση πολύ σύντομα -ίσως είναι προς το τέλος- εγκαθιδρύει διάφορες υπηρεσίες -και γίνεται και αποκέντρωση σε όλες τις επαρχίες- για να μπορεί ο πολίτης, μέσω αυτών, ναι, και τη φορολογική του δήλωση να την κάμει και το πιστοποιητικό του να το πάρει και το καθετί. Και μάλιστα γι' αυτούς οι οποίοι παίρνουν επιδόματα και άλλα θα υπάρχει και ανάλογο προσωπικό, για να κατευθύνει και να εξυπηρετεί και να βοηθά αυτές τις τάξεις των ανθρώπων.

Έχει διοριστεί ο Επίτροπος Γεωργικών Πληρωμών. Δεχθήκαμε καταγισμό πυρών για το ότι καθυστερήσαμε και μάλιστα αναγκαστήκαμε, ως θα θυμάστε, να κάμουμε και σχετική τροποποίηση, ούτως ώστε να ακολουθηθεί άλλη διαδικασία πρόσληψης από αυτή μέσω της δημόσιας υπηρεσίας, για να μπορέσει να συντομευτεί. Ξέχασαν να μας πουν ότι αυτό το πράγμα όμως έπρεπε να γίνει από το 2001. Και, ενώ αυτός ο οργανισμός έπρεπε να είναι ήδη επανδρωμένος και ήδη να

είχαν μεταβεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ειδικά στην Ελλάδα, αν θέλετε, που μας δίνει τεχνική βοήθεια και πληροφορίες, για να πάρουν όλη εκείνη την εμπειρία και να δουν πώς εργάζεται, με ποιους τρόπους, ποια είναι τα προβλήματα που θα αντιμετωπίσουμε, τουλάχιστο στην αρχή, κατηγορούν σήμερα την κυβέρνηση της αλλαγής ότι καθυστέρησε.

Οι γεωργοί, για να τύχουν στήριξης, πρέπει να οργανωθούν. Πρέπει να γίνει οργάνωση παραγωγών. Και είναι μέσα από αυτό το σύστημα και είναι μέσα από αυτό τον Οργανισμό Πληρωμών που θα υπάρχουν τα διάφορα σχέδια και θα μπορέσουν να υποστηριχθούν οι γεωργοί. Το σχετικό σχέδιο που υπάρχει και θα ξεκινήσει από την 1^η Ιανουαρίου είναι για 132 εκατομ. ευρώ -66 εκατομ. ευρώ από την Ευρωπαϊκή Ένωση, 66 εκατομ. ευρώ από τον κρατικό μας προϋπολογισμό- για να υποστηριχθούν τόσο οι παλιοί μας αγρότες όσο και αυτοί οι οποίοι αποφασίζουν να μπουν τώρα στο επάγγελμα.

Όλη η Ευρώπη και ειδικότερα η Ελλάδα, που έχει, αν θέλετε, κουλτούρα, χαρακτηριστικά, γινάτια, τοπικιστικά αισθήματα, όπως έχουμε και εμείς, αφορά την αγροτική περιφέρεια και τη συμπλεγματοποίηση. Στην Ελλάδα ή και γενικά στην Ευρώπη έγινε εκείνο το σχέδιο "Σωκράτης", το οποίο έπρεπε να προωθηθεί, τουλάχιστο για να υπάρχει ο προβληματισμός, γιατί θα αντιμετωπίσουμε τεράστια προβλήματα στην Κύπρο. Πώς θα δεχθεί μια κοινότητα ή η δεύτερη ή η τρίτη ότι θα υπαχθεί και πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου ή του δήμου θα είναι άλλος; Αντιλαμβάνεστε ότι, ενώ τσακώνονται σήμερα για διοικητικά όρια της άλφα κοινότητας ή του βήτα δήμου, αυτά τα προβλήματα θα τα αντιμετωπίσουμε, γι' αυτό έπρεπε τουλάχιστο προ τριετίας να ξεκινήσει όλη αυτή η προσπάθεια. Δεν έγινε απολύτως τίποτε. Και τώρα η κυβέρνηση της αλλαγής, με πρωτοργάτη τον Υπουργό Εσωτερικών, που επισκέπτεται συχνά τις αγροτικές περιφέρειες, συζητά, προβληματίζεται και γι' αυτό το θέμα, για να ξεκινήσει, έστω δειλά δειλά, την προσπάθεια.

Δεν ξέρω, νομίζω ότι είναι η δεύτερη φορά, για να μην κάμω λάθος -πίστευα στην αρχή ότι είναι η πρώτη, αλλά ίσως να είναι η δεύτερη- μετά από πολλά χρόνια που εγκρίνονται οι προϋπολογισμοί, που θα εγκριθούν οι προϋπολογισμοί έγκαιρα και μέσα σε αυτό το χρόνο. Όπως θα θυμάστε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, το συντομότερο που εγκρίνονταν οι προϋπολογισμοί ήταν στις 8, 9 ή 10 του Γενάρη-σίγουρα μετά τα Φώτα. Σήμερα, έγκαιρα κατατεθειμένος αυτός ο προϋπολογισμός, θα εγκριθεί, ούτως ώστε να μη χαθεί και καθόλου χρόνος, για να μπορέσει να υλοποιηθεί αυτός ο προϋπολογισμός. Γι' αυτό το τεράστιο έργο που έχει γίνει στην επιτροπή Οικονομικών, ναι, εκφράζω τα θερμά μου συγχαρητήρια και προς τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και τα μέλη της, αλλά και προς την κ. Ιερωνυμίδου και τον κ. Νεοφύτου για την τεράστια προσπάθεια που κατέβαλαν ώστε να κατατεθεί η άρτια και τεκμηριωμένη έκθεση, η οποία μας έχει βοηθήσει πολύ στο να κατανοήσουμε και να αφομοιώσουμε το φετινό προϋπολογισμό.

Εννιά συνάδελφοι από το Δημοκρατικό Συναγερμό κατηγορούν την κυβέρνηση της αλλαγής για ρουσφέτι. Δεν ήξερα ότι στο σπίτι του κρεμασμένου μιλούν για σχοινί. Ειλικρινά. Ξέχασαν μάλιστα ότι, χωρισμένοι μέσα στο Συναγερμό σε διάφορες ομάδες, έκαμαν και πόλεμο λέγοντας: «Μην τον πιάσεις τον τάδε, γιατί είναι του τάδε». Συναγερμικοί και εκείνοι οι ίδιοι.

Ξέχασαν μερικοί ότι έπιαναν από το χέρι και έπαιρναν στα αφορολόγητα ή στις Κυπριακές Αερογραμμές το μοντέλο που θέλουν να κάμουμε και στους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Και λέχθηκε χθες, ναι, «τρία αεροπλάνα λιγότερα, τριακόσιοι πενήντα υπάλληλοι περισσότεροι». Και μας είπαν: «Μα, τι έχουν οι

Κυπριακές Αερογραμμές;». Ο γενικός τους μιλά. Υπάρχει ημερομηνία λήξης. Κλείνουν την 1^η Ιανουαρίου 2005. Και, αν δε ληφθούν μέτρα, μόνο ένας Θεός -δεν ξέρω- μόνο θαύμα θα διαφοροποιήσει αυτή την κατάσταση.

Αυτό το αμπελοχώραφο είναι που θέλουμε να κάνουμε και τους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς; Εγώ θα εισηγούμουν κάτι άλλο, που το άκουσα -δεν είναι δικό μου, το άκουσα, είναι πιο σοφό- από άλλον. Να πουλήσουμε καμιά οκτακοσαριά σκάλες παραθαλάσσια και στα ορεινά, στα θέρετρα, να εισπράξουμε τα εκατομμύρια λίρες και να φύγει και το δημοσιονομικό μας έλλειμμα και τα τοιαύτα. Γιατί να πάμε να ξεπουλήσουμε και τούτους τους ημικρατικούς οργανισμούς;

Θέλω να γνωρίζουν κάποιοι κάτι, γιατί σε αυτό τον τόπο η παραπληροφόρηση ή το να κάνουν κάποιοι τους ειδήμονες... Στη Γαλλία υπάρχει το 56% στο κράτος. Το χαμηλότερο που υπάρχει στην Ευρώπη είναι 26% και έχουν κύκλο εργασιών στην Κύπρο οι ημικρατικοί οργανισμοί 12% και θέλουμε να τον κάνουμε μηδέν. Κατά τα άλλα, είμαστε και τα κόμματα του κεφαλαίου εμείς! Ξεχάστε το. Οι ημικρατικοί οργανισμοί θα αναδιοργανωθούν, θα αποκτήσουν ευελιξία και, πέραν αυτού, πρέπει να ξέρετε -για όσους δεν το ξέρουν ή δεν ενδιαφέρονται να μάθουν- πλέον οι τηλεπικοινωνίες έχουν φιλελευθεροποιηθεί, έγινε ο θεσμός του Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και πλέον τα τέλη δεν έχει καμιά σχέση η Βουλή να έρθει να τα εγκρίνει ή οτιδήποτε άλλο. Έχει δε δοθεί και δεύτερη άδεια GSM, αλλά δε μας είπαν ότι δόθηκε και άδεια σταθερής τηλεφωνίας σε υπουργό της προηγούμενης κυβέρνησης, ο οποίος με πολλή έπαρση μας έλεγε ότι κέρδισε και £1,5 εκατομ. από το ΧΑΚ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, δόθηκε και υπάρχει άδεια σταθερής τηλεφωνίας, την οποία έχει πρώην υπουργός.

Μίλησαν για την αστυνομία. Παραλάβαμε μια αστυνομία με έναν κοριό. Στο γραφείο του ο υπουργός παρέλαβε και έναν κοριό. Φαίνεται ότι αυτά τα ανδραγαθήματα... Μιλούν και λένε ότι αστυνομικοί μετατέθηκαν, ικανότατοι αξιωματικοί μετατέθηκαν· ήταν οι ικανότεροι. Και μάλιστα το πρωί εβγάζαν μου φωτογραφίες οκταήμερες και έλεγαν ότι εγώ, ο πολιτικός παράγων και αξιωματούχος του ΔΗΚΟ Πάφου -εβγάζαν μου φωτογραφίες οκταήμερες- τάχατες είχα σχέση με αυτές τις μεταθέσεις. Εγώ δηλώνω επίσημα από αυτό το βήμα της Βουλής ότι ουδέποτε μίλησα είτε με τον Υπουργό Δικαιοσύνης είτε με τον Αρχηγό Αστυνομίας. Και τους προκαλώ δημόσια να πουν αν μίλησα καμιά φορά. Πήρα μια φορά τον κ. Θεοδώρου ζητώντας μια πληροφορία και με τον κ. Τάσο Παναγιώτου -δεν ξέρω- μπορεί να έχει οκτώ μήνες να μιλήσω μαζί του. Αν αυτοί οι άνθρωποι ήταν ικανοί, με τις διασυνδέσεις που είχαν και με τους ανωτέρους τους, τουλάχιστον έπρεπε να γνωρίζουν και να ανακαλύψουν ποιος και γιατί τους μετέθεσε. Είναι όμως η εύκολη λύση να λεν «ξέρετε, σας μετέθεσε το ΔΗΚΟ, σας μετέθεσε ο Πιπτοκοπίτης», για να δημιουργούμε εμπάθειες, γιατί πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο τούς κρατούμε.

Δεύτερον, λέχθηκε το πρωί εδώ, για το Υπουργείο Άμυνας είπαν ότι κανένα νομοσχέδιο το 2003 δεν ψηφίστηκε. Ορίστε εννιά του 2003 που βρήκα έτσι πρόχειρα στο γραφείο μου. Πάρτε τα. Πιάστε την ομιλία. Και, άμα θέλετε, να σας διαβάσω ημερομηνία και τίτλο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Διάβασέ μας δύο-τρία.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαρίστως να σας τα διαβάσω! Ευχαρίστως! Ο περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2003. Ο περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις), Ιανουάριος 2003. Ο περί Διάθεσης Εγκαταστάσεων Μέσων Μονάδων, 14 Οκτωβρίου 2003. Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας, 7 Ιουλίου 2003. Ο περί Προϋπολογισμού του 2002 (Τροποποιητικός) του 2003, Ιούλιος του 2003.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι περσινά τούτα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

2003 είναι φέτος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ εκείνο το οποίο άκουσα -και τα παραδίω- είναι ότι μέσα στο 2003 δεν ψηφίστηκε κανένα νομοσχέδιο! Πάρτε τις ομιλίες και διαβάστε τις!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κατατέθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κατηγορήθηκα έμμεσα και φωτογραφικά για το ότι τάχατες διορίστηκαν και μετατέθηκαν οι άνθρωποι της ΚΥΠ στην Πάφο. Και ότι το ίδιο βράδυ -κοιτάξε από τα πρακτικά εδώ- βρισκόμουν σε ψαροταβέρνα με αυτούς τους πέντε. Εκείνο το βράδυ βρισκόμουν με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με τον κ. Κωνσταντίνου, με τον Πεύκιο το Γεωργιάδη, με τον Κίκη τον Καζαμία στην τιμητική εκδήλωση που έγινε εκεί στην Πόλη της Χρυσοχούς. Έκανε το τραπέζι ο κ. Σιακόλας στην περιοχή "Λίμνη". Κατά τα άλλα, βρισκόμουν και σε ψαροταβέρνα. Ό,τι θέλουμε σε αυτό τον τόπο λέμε.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ψέματα. Ασύστολα ψεύδη. Ψεύδεστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σε αυτό τον τόπο, αντιλαμβάνεστε ότι, όταν λείπουν τα επιχειρήματα, ξεκινά και υπάρχει η συκοφαντία πλέον. Εγώ μιλώ πάντοτε με επιχειρήματα και στοιχεία.

Όσον αφορά το θέμα των ξένων εργατών και τα κοινωνικά προβλήματα, θέλω ειλικρινά, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να σας διαβεβαιώσω ότι τι είναι ρατσισμός δεν ξέρω και δε θέλω να μάθω. Σεβόμαστε τον κάθε άνθρωπο και με τη θρησκεία του και με το χρώμα του και με την εθνότητά του. Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να δηλώσω με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο ότι έχουμε υποχρέωση να σεβαστούμε δυο φορές την κυπριακή κοινωνία και το κράτος μας.

Έχουμε γίνει ξέφραγο αμπέλι. Σας πληροφορώ και το λέω με τον πιο επίσημο τρόπο -κατατέθηκε και επίσημα από τον υπεύθυνο μετανάστευσης και αλλοδαπών στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής- ότι στο διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς αλλοδαποί εγκατέστησαν παρατηρητήριο και, μόλις δουν να κινείται αυτοκίνητο της αστυνομίας, ειδοποιούν τους παρανόμους να εξαφανιστούν. Σίγουρα αυτοί οι

άνθρωποι ήρθαν στην Κύπρο, κύριοι, για ένα καλύτερο μέλλον γι' αυτούς και τις οικογένειές τους. Πόσοι όμως είναι αυτοί και πόσους χρειάζεται αυτός ο τόπος; Τι είναι όμως εκείνο το οποίο δημιουργείται με τους ανεξέλεγκτους αριθμούς και ειδικότερα σε μια χώρα που βρίσκεται υπό ημικατοχή; Αυτό το πράγμα να μην το ξεχνούμε ποτέ. Και έναν άνθρωπο που μπαίνει λαθραία στην Κύπρο με τον οποιοδήποτε τρόπο -και γνωρίζει ότι κινδυνεύει ανά πάσα στιγμή να συλληφθεί και να εκδιωχθεί- γιατί να μην τον πλησιάσει ή να μην τον δωροδοκήσει ή να μην τον χρηματίσει κάποια άλλη ξένη δύναμη, που να μας δημιουργήσει πρόβλημα, ειδικά στην τουριστική βιομηχανία; Την άλλη μέρα θα βρεθεί η οικονομία μας στον αέρα.

Έχουν έρθει στον τόπο μας, αγαπητοί φίλοι, ξενόφερτες συνήθειες και έχει εν πολλοίς μεταφερθεί και έγκλημα. Και εγώ ρωτώ και ρωτάτε και εσείς την οποιαδήποτε οικογένεια. Όταν ρωτήσεις τον άντρα «γιατί εργαζόσαι και εσύ και η γυναίκα σου από το πρωί μέχρι το βράδυ», η απάντηση που θα σου δώσει είναι «για τα παιδιά μας». Αν, ο μη γένοιτο, εκείνα τα δύο ή τρία παιδιά που έκαμαν βγουν εν τέλει χασικλήδες, τι κατάφεραν δουλεύοντας μια ζωή; Όταν ακόμα αναγκάζονται γυναίκες με πολλή αξιοπρέπεια, με πολλή υπερηφάνεια να γίνονται καθαρίστριες σε σπίτια ή να πηγαίνουν να εργαστούν στο ξενοδοχείο του οποιοδήποτε, για να συντηρήσουν ή να δώσουν μια μόρφωση ή να αποκαταστήσουν τα παιδιά τους; Το τρίτο και το πιο σημαντικό. Βάσει των νόμων και των κανονισμών που υπάρχουν σε αυτό το κράτος, εκείνος που εργαζεται σε δουλειά σχετική με τα τρόφιμα χρειάζεται πιστοποιητικό υγείας. Πολλοί από αυτούς τους ανθρώπους, που προέρχονται από χώρες όπου πιθανώς οι ιατρικές τους υπηρεσίες να είναι πολύ χαμηλότερου επιπέδου, μπορεί να πάσχουν από την άλφα ή τη βήτα ασθένεια και ούτε οι άνθρωποι οι ίδιοι να μην το γνωρίζουν, οπότε, ανά πάσα στιγμή, μπορεί και να σου μεταδώσουν οτιδήποτε.

Αγαπητοί μου φίλοι, φτάσαμε σήμερα να έχουμε εβδομήντα πέντε χιλιάδες νόμιμους και παράνομους. Και αυτό που λέχθηκε προηγουμένως, ναι, ότι η ΟΕΒ επίσημα -δεν το αρνείται- πήγε στην Πολωνία και βρίσκεται σε διαβουλεύσεις για να μισθώσει καταρχάς δέκα χιλιάδες Πολωνούς, ναι, και αυτό το γνωρίζουμε. Αγαπητοί μου φίλοι, εμείς οι χουβαρντάδες, κατά τον κ. Βασιλείου τότε και τον κ. Χριστοδούλου, τον τότε Υπουργό Οικονομικών, δε θέλαμε οικονομική βοήθεια, γιατί η οικονομία μας ήταν ανθηρή και το βιοτικό μας επίπεδο πολύ υψηλό, γι' αυτό, για σκοπούς εναρμόνισης, δε θέλαμε οικονομική ενίσχυση. Και επιβαρύνθηκε αυτός ο λαός με £1 δις plus! Αυτό θα είναι το κόστος της εναρμόνισης! Δεύτερον, εμείς οι έξυπνοι ούτε μια μεταβατική περίοδο για τους πολίτες της Ευρώπης που θα διακινηθούν -με κάθε δικαίωμα τώρα οι άνθρωποι θα έρθουν στην Κύπρο- δε βάλαμε. Οι χώρες, τα μόνιμα μέλη, οι δεκαπέντε της Ευρώπης έβαλαν για επτά χρόνια αναστολή, ενώ στην Κύπρο από την 1^η του Μάη θα υπάρχουν και θα είναι εδώ και θα είναι καλοδεχούμενοι. Αντιλαμβάνεστε ότι χρειάζεται να γίνει πολλή δουλειά και να υπάρξουν πολλοί μηχανισμοί, διότι, όπως θα είναι οι θέσεις οι κενές, οι θέσεις εργασίας, μέσω των διαφόρων μηχανισμών, γνωστές με πολλούς τρόπους σε όλες τις χώρες της Ευρώπης, κατά τον ίδιο τρόπο θα είναι γνωστές και σε μας θέσεις κενές που υπάρχουν στις χώρες της Ευρώπης. Επομένως, αντιλαμβάνεστε ότι πρέπει να λάβουμε τέτοια μέτρα, που να μη θυματοποιήσουμε τους Κύπριους εργαζομένους.

Εδώ θέλω να πω ότι το Υπουργείο Εργασίας κατά τις “λαμπρές” μέρες των πρώην κυβερνήτων έμεινε κατ' επαρχία με ενάμιση επιθεωρητή! Ενάμιση! Υπάρχουν στην Κύπρο εξήντα πέντε χιλιάδες εργοτάξια και ούτε καν επιθεωρήσεις δε γίνονται. Αντιλαμβάνεστε ότι απλώς και μόνο οι εργοδότες να κατέβαλλαν τις εισφορές τους, που τις περισσότερες φορές τις παίρνουν και από τους εργαζομένους, αλλά τις κατακρατούν, θα ήταν πολύ περισσότερα τα ωφελήματα του Ταμείου Κοινωνικών

Ασφαλίσεων παρά η μη πρόσληψη.

Δημόσιες συγκοινωνίες. Είμαστε μια χώρα που, ενώ θα έπρεπε να είμαστε μοντέλο για αντιγραφή, γιατί είμαστε μια μικρή σε έκταση νήσος, δεν έχουμε κάμει τίποτε. Στα δεκατρία χρόνια που είμαι πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών τριακόσιες φορές μού είπαν ότι κάνουν μελέτες. Και ας ρωτηθούν και οι άλλοι συνάδελφοι της ίδιας επιτροπής από όλα τα κόμματα. Αυτή η κυβέρνηση έβαλε μπροστά πολύ πεισματικά. Και είναι προς τιμή του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων το ότι ισχυρίζεται ότι πρέπει να εξευρεθεί τρόπος και πρέπει, ναι, έστω δειλά δειλά, να ξεκινήσουμε να κάνουμε δημόσιες συγκοινωνίες. Αν δεν κάνουμε δημόσιες συγκοινωνίες, η συνεχόμενη εισαγωγή και άλλων μηχανοκινήτων και κατ' επέκταση τα καύσιμα που θέλουμε γι' αυτά τα μηχανοκίνητα θα είναι τα δύο καρκινώματα που θα απομυζούν προς ζημιά της γενικότερης οικονομίας του τόπου.

Επίτροπος Διοικήσεως. Είναι προς τιμή αυτής της κυβέρνησης η ύπαρξη του θεσμού αυτού. Χθες μάλιστα, αν δε με απατά η μνήμη μου, κάλεσαν στο Υπουργικό Συμβούλιο την Επίτροπο Διοικήσεως για να εκθέσει τα επιχειρήματά της σχετικά με τις εκθέσεις που έκαμε -ποια εφαρμόστηκαν, ποια δεν εφαρμόστηκαν- και οι υπουργοί αυτής της κυβέρνησης είπαν, όταν έλαβαν τις εκθέσεις, τι έκαμαν.

Και ρωτούν ποια είναι η διαφορά της κυβέρνησης της αλλαγής! Τεράστια! Υπάρχει ένας Πρόεδρος που διοικεί! Υπάρχουν υπουργοί που εργάζονται! Αυτή είναι η διαφορά, η τεράστια διαφορά που υπάρχει!

A. ΚΑΡΑΣ:

Το Οικονομικό Συμβούλιο πότε θα μας το πείτε;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα σας το αφήσω στο τέλος.

(Γέλια)

Πολεοδομικές ζώνες. Άκουγα το συνάδελφο κ. Παπαπολυβίου να διαμαρτύρεται για τις πολεοδομικές ζώνες και τα τοιαύτα. Ξεχνάτε, κύριοι συνάδελφοι, ότι τα εκάμετε εσείς, της προηγούμενης κυβέρνησης, και ο Υπουργός Εσωτερικών δεν τα υπέγραψε; Ανέλαβε μετά ο κ. Χρίστου και, για να σταματήσει όλη εκείνη η κομπίνα του άλφα, του βήτα και του γάμα, αναγκάστηκε να τα υπογράψει; Τα έκαμε αυτή η κυβέρνηση; Εμείς τουλάχιστον, όπως και άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες, πήγαμε στο Υπουργείο Εσωτερικών, συναντηθήκαμε με τον υπουργό, του είπαμε τις ενστάσεις μας και τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν για διάφορες κοινότητες, ότι πρέπει να διαφοροποιηθούν αυτά τα πράγματα και περιμέναμε να γίνουν οι ενστάσεις και ούτω καθεξής.

Μέτρα για τους Τουρκοκύπριους. Για πρώτη φορά, ναι, αυτή η κυβέρνηση έλαβε μέτρα και για πρώτη φορά μέσα στον προϋπολογισμό υπάρχουν £13 εκατομ. γι' αυτό το πράγμα. Και με αυτή την ευκαιρία, εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος σφίγγουμε και απλώνουμε μόνιμα το χέρι για μια θερμή χειραψία με τους Τουρκοκύπριους, για να εργαστούμε όλοι από κοινού για μια κοινή πατρίδα, για να μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και για να εφαρμόσουμε το ευρωπαϊκό κεκτημένο, το οποίο δε θα είναι προς όφελος των Ελληνοκυπρίων, αλλά προς όφελος ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Τελειώνω με τον Ακάμα. Άκουγα προχθές την κ. Βασιλείου, παλαιότερα τον κ. Περδίκη -τους ονοματίζω- να μας μιλούν για τον Ακάμα. Ο μεν κ. Περδίκης απειλεί μάλιστα ότι θα εξαρτηθεί από το θέμα του Ακάμα το αν θα μείνει στη συγκυβέρνηση.

Αν είναι αυτή η τοποθέτησή του, του λέω ότι δεκαοκτώ χιλιάδες ιδιοκτήτες γης, μικροϊδιοκτήτες, στις κοινότητες του Ακάμα δε βάζουν αυτό τον όρο και δεν εκφράζουν αυτή την απειλή και πρέπει να καταλάβει ότι και κάποιων τα νεύρα έχουν υπομονή. Εκείνο το οποίο πρέπει πράγματι να γίνει είναι ένα σωστό σχέδιο για τον Ακάμα. Ο Ακάμας δεν είναι ούτε για ξενοδοχεία ούτε για το άλφα ούτε για το βήτα ούτε πρόκειται να κάμουμε εκεί Αγία Νάπα ή Κάτω Πάφο ή άλλως πως. Το κρατικό πάρκο πρέπει να περιοριστεί στα όρια του Ακάμα και να δοθεί η ευκαιρία στις γύρω κοινότητες, μέσα από πολεοδομικούς σχεδιασμούς και ανάλογα με την περίπτωση, να μπορέσουν να αναπτυχθούν ανάλογα, για να μπορέσουν και αυτοί οι άνθρωποι να ζήσουν μια καλύτερη ζωή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ετέλειωσε ο χρόνος του, δεν είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ακόμα! Έχει ακόμα σαράντα λεπτά!

(Γέλια)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν πρόκειται να φάω χρόνο άλλου συναδέλφου που είναι πίσω.

Τελειώνω, συνάδελφοι, με το εξής: Έχω το χαρακτήρα το δικό μου όπως ο κάθε άνθρωπος. Είμαι συνηθισμένος να λέω πάντοτε την αλήθεια και, ευτυχώς ή δυστυχώς, φαίνεται ότι στις εκτιμήσεις μου επαληθεύομαι. Πέρσι, πριν ένα χρόνο, σας είχα πει δύο πράγματα: «Κλείνει», είπα, «η Βουλή και να έχετε υπόψη σας ότι ακριβώς του χρόνου θα αλλάξουμε ρόλους. Θα πάτε στην αντιπολίτευση. Και την ίδια στάση, την ίδια συμπεριφορά που έχουμε εμείς φέτος, που, αν και είμαστε αντιπολίτευση και μάλιστα ο πρόεδρός μας είναι υποψήφιος Πρόεδρος και έχουμε κάθε λόγο να καταψηφίσουμε αυτούς τους προϋπολογισμούς, δε θα δημιουργήσουμε προβλήματα και θα τους ψηφίσουμε, εύχομαι του χρόνου να την έχετε εσείς». Δεύτερον, είπα «φεύγω από αυτή τη Βουλή βουλευτής της αντιπολίτευσης και θα επανέλθω βουλευτής της συγκυβέρνησης». Και επανήλθα βουλευτής της συγκυβέρνησης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς όρισες, κύριε Πιττοκοπίτη.

(Γέλια)

Κύριε Συλλούρη, παρακαλώ, ελάτε στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την έγκαιρη έγκριση των προϋπολογισμών και να συγχαρώ όλους τους συντελεστές.

Θα ήθελα επίσης, πριν ξεκινήσω την πρότασή μου, να ευχαριστήσω τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για την αναφορά μέσα στην έκθεση στην πρότασή μας για τους τίτλους. Αυτό το ερμηνεύω ως υπογράμμιση της σημασίας που δίδετε στην πρόταση και με ενθαρρύνει να θεωρώ ότι η ψήφιση της

πρότασης αυτής θα πραγματοποιηθεί πολύ γρήγορα, ώστε να ευεργετηθούν χιλιάδες πολίτες, αλλά και να ενισχυθούν σημαντικά τα κρατικά ταμεία.

Θα ήθελα όμως να δω την ίδια αντιμετώπιση και για το συναινετικό σχέδιο των κομμάτων για την ελάφρυνση των επενδυτών και καλώ την Επιτροπή Οικονομικών να εξετάσει το θέμα με προσοχή και ταχύτητα. Είναι πλέον καιρός να δοθεί ένα τέλος στο πρόβλημα.

Πριν συνεχίσω, θα ήθελα να προσπαθήσω να κάνω μια πληροφόρηση/διόρθωση σε κάτι που έχει πει ο κ. Παπακώστας αναφορικά με την ομιλία του κ. Ιωνά Νικολάου, για να ξεκαθαρίσω τα πράγματα, επειδή το θέμα είναι λεπτό και ίσως να είναι και ιστορικά αναγκαίο να γίνει αυτή η διόρθωση. Πουθενά ο κ. Ιωνάς Νικολάου στην ομιλία του δεν έθετε το θέμα του να τιμηθούν οι αντιστασιακοί. Απλούστατα έθετε το θέμα υπογραμμίζοντας ότι είναι καλά να τιμηθούν όλοι οι αγωνιστές αντιστασιακοί κατά του πραξικοπήματος κτλ., όμως χωρίς -και έχω την ομιλία του εδώ, μπροστά μου- χωρίς να πηγαίνουμε πίσω σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, μία διαδικασία που και τα κόμματα που υποστηρίζουν σήμερα την κυβέρνηση επέκριναν στο παρελθόν. Όχι που αφορούσε τους αντιστασιακούς, τονίζω, αλλά γενικότερα τις προαγωγές της αστυνομίας. Αν θέλετε, να το καταθέσω και στα πρακτικά ξανά, παρ' όλο που είναι στην ομιλία του κ. Ιωνά Νικολάου.

Το άλλο σημείο το οποίο θέλω να τονίσω, πριν ξεκινήσω την πρότασή μου, είναι το ότι όσοι από τους βουλευτές των κομμάτων της συμπολίτευσης επέκριναν την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού για μηδενισμό, κατά την άποψή μου, αν δεν ήταν εντελώς λανθασμένοι, ήταν τουλάχιστον υπερβολικοί. Και όσοι είπαν ότι δεν έγιναν προτάσεις νομίζω ότι ήταν εντελώς λανθασμένοι. Προτάσεις έγιναν από πολλούς και νομίζω ότι αυτές οι προτάσεις είναι καλά να αξιοποιηθούν, αφού αξιολογηθούν σωστά, από την κυβέρνηση. Προτάσεις θα κάνω και εγώ τώρα αρκετές.

Δύο είναι οι σημαντικές αλλαγές οι οποίες έπρεπε να ληφθούν υπόψη για τη διαμόρφωση και συζήτηση των προϋπολογισμών του 2004, κατά τη γνώμη μου, πέραν των συνηθισμένων. Πρώτον, το γεγονός ότι είναι οι πρώτοι προϋπολογισμοί για την ευρωπαϊκή Κύπρο. Δεύτερον, το γεγονός ότι είναι οι πρώτοι προϋπολογισμοί που θα έπρεπε να πάρουν ως δεδομένο μια διαφορετική κατάσταση στα κατεχόμενα - και δεν αναφέρομαι στο αποτέλεσμα των εκλογών, αλλά στα γενικότερα δεδομένα- και με έμφαση στα οικονομικά, μια και μιλούμε για προϋπολογισμούς.

Φυσικά, όσον αφορά το πρώτο, η προσέγγιση για τους προϋπολογισμούς έπρεπε να είχε αλλάξει από την ημέρα που ξεκινήσαμε τις διαπραγματεύσεις για έναρμόνιση με τους ευρωπαϊκούς νόμους. Πιστεύω ότι, με την αντίληψη ότι η Κύπρος θα εντασσόταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έπρεπε να προσεγγίζουμε τους προϋπολογισμούς από τότε.

Νομίζω ότι θα δικαιούμουν να αναφερθώ στην κοινοβουλευτική διαδικασία έναρμόνισης με κριτικό τρόπο, αλλά δε θα το κάνω. Αυτό όμως που θα κάνω είναι να σας καλέσω να θυμηθείτε τι είπα στους περσινούς προϋπολογισμούς, γιατί έχει σχέση και με το σχόλιο που είχα κάνει στην αρχή. Ένα παρόμοιο σχόλιο είχε κάνει και ο κ. Κατσορίδης, δηλαδή: «Γιατί μιλάτε εφέτος για έλλειψη ενημέρωσης; Πού ήσαστε πέρυσι;».

Η περσινή μου ομιλία, και με δόση κριτικής προς την τότε κυβέρνηση, αλλά και με έμφαση στη γόνιμη προσέγγιση εισηγήσεων, εδραζόταν σε δύο σημεία: Πρώτον, την ανάγκη δημιουργίας φορέα διαχείρισης ευρωπαϊκών κονδυλίων και προγραμμάτων, που, με πρώτο καθήκον την ενημέρωση και τη διευκόλυνση πολιτών,

θα αύξανε την απορροφητικότητα προς όφελος της Κύπρου, αλλά και θα έβρισκε γόνιμους τρόπους ενίσχυσης των Τουρκοκυπρίων. Ελπίζω ότι αυτός ο φορέας σύντομα θα δημιουργηθεί. Δεύτερον, την ανάπτυξη του ρόλου της ευρωπαϊκής Κύπρου στην Ανατολική Μεσόγειο. Έτσι θα ήμαστε έτοιμοι και έτσι θα σκεφτόμαστε και θα λειτουργούσαμε ευρωπαϊκά. Γι' αυτό και σήμερα θα επανέλθω στη συνέχεια πιο συγκεκριμένα σ' αυτό το θέμα σε περισσότερη έκταση.

Για το δεύτερο θέμα, δηλαδή τη νέα κατάσταση στα κατεχόμενα, θα πρέπει να γίνει αντιληπτό το γεγονός ότι τα οικονομικά δεδομένα, όπως και όλα τα άλλα δεδομένα των κατεχομένων, θα μας επηρεάζουν όλο και περισσότερο.

Ενώ ασχολούμαστε με τα οικονομικά της λύσης με βάση το Σχέδιο Ανάν -και καλώς- δεν έχουμε, πιστεύω, αναλύσει επαρκώς τα οικονομικά της μη λύσης. Δεν έχουμε εγκύψει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, αν γίνεται, να μιλούν μεταξύ τους, αλλά λίγο πιο σιγά: θα ήταν καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, με συγχωρείτε, είμαστε όλοι κουρασμένοι και είναι φυσικό να έχουμε χαλαρώσει. Νομίζω όμως ότι είναι καλά και οι εντός των εδράνων συνάδελφοι, αλλά και οι εκτός των εδράνων συνάδελφοι να κρατήσουμε έτσι λίγο περισσότερη ησυχία. Έχουμε ακόμα δύο με τρεις ώρες δουλειά. Θα πρέπει, νομίζω, να κάνουμε υπομονή, για να τελειώσουμε.

Συγγνώμη, κύριε Συλλούρη, εκ μέρους όλων.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν έχουμε εγκύψει στην κατάσταση που τώρα έχουμε να αντιμετωπίσουμε μέχρι τη λύση. Παρ' όλο που έχουμε τα αποτελέσματα των εκλογών στα κατεχόμενα, τα οποία δεν ξέρω πόσο αισιόδοξα για λύση μπορούν να θεωρηθούν, δε θα μπω στον πειρασμό των αναλύσεων. Θα παραθέσω επιγραμματικά κάποια σημεία της οικονομικής πραγματικότητας, για να τονίσω την ανάγκη να εγκύψουμε στην οικονομική και ίσως κοινωνική, καθώς και σε άλλες μελέτες για τα κατεχόμενα, και αυτά τα δεδομένα να συνυπολογίζονται στη διαμόρφωση των προϋπολογισμών.

Τα κίνητρα που έχουν δοθεί για τους Τουρκοκυπρίους, σε συνδυασμό με τη μερική άρση της απαγόρευσης διακίνησης, μας οδηγούν σε μια κατάσταση όπου δύο οικονομίες, η μια η οποία θα κατευθύνεται προς το ευρώ και η άλλη η οποία θα πνίγεται από τη σύνδεσή της με την τούρκικη λίρα, θα μας επηρεάζουν. Η σύνδεση της οικονομίας των κατεχομένων με την οικονομία της Τουρκίας είναι σύνδεση με μια οικονομική μαύρη τρύπα. Όσο και αν φαινομενικά τα κατεχόμενα ενισχύονται οικονομικά από την Τουρκία, στην πραγματικότητα στραγγαλίζονται καθημερινά. Ο "πληθωρισμός" στα κατεχόμενα θα καλπάζει, για να προλάβει τον τουρκικό, και θα γίνεται είκοσι και τριάντα φορές μεγαλύτερος από αυτόν της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτό το δεδομένο δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δε μας αφορά.

Η παραοικονομία, το ξέπλυμα χρήματος μέσα στα καζίνο και αλλού στα κατεχόμενα, σε συνδυασμό με την προνομιακή αντίκριση των ανθρώπων του κατεστημένου και με ανελεύθερες συμπεριφορές, θα δημιουργούν στρεβλώσεις και

προβλήματα σε μια οικονομία στηριγμένη στη διαφθορά και στην ευνοιοκρατία.

Οι υπηρεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας, διοικητικές, ιατρικές και άλλες, θα γίνονται συνεχώς πιο επιθυμητές και η διαφορά στην ποιότητα θα παίζει το ρόλο της και θα ελκύει όλο και περισσότερους Τουρκοκυπρίους να απολαμβάνουν τις υπηρεσίες του κράτους.

Το ελεύθερο και υγιές οικονομικό περιβάλλον της Κυπριακής Δημοκρατίας θα είναι πόλος έλξης για τους Τουρκοκυπρίους, ιδιαίτερα αυτούς που δεν ευνοούνται από το κατεστημένο και τη διαπλοκή και που πιστεύουν στις ικανότητές τους.

Το κοινωνικό μας κράτος, το οποίο πρέπει να ενισχυθεί ακόμη πιο πολύ τώρα που είμαστε στην Ευρώπη, θα γίνεται συνεχώς πιο ελκυστικό για τους Τουρκοκυπρίους.

Παραθέτοντας επιγραμματικά τα πιο πάνω και τονίζοντας την ανάγκη για ειδική μελέτη, θέλω να τονίσω ότι η όλη αντίκριση θα πρέπει να είναι σχεδιασμένη σωστά, αλλά να είναι και γενναιόδωρη προς τους Τουρκοκυπρίους.

Θα ήθελα τώρα να επιστρέψω στο πρώτο σημείο, δηλαδή στο ότι οι προϋπολογισμοί μας έπρεπε, έστω και τώρα, να είναι προϋπολογισμοί για την ευρωπαϊκή Κύπρο. Για μια Κύπρο που έχει θέσει στόχο το 2007 να ανήκει στην Ευρωζώνη, για την Κύπρο που από την 1η Ιανουαρίου 2004, σε δέκα μέρες δηλαδή, θα μπορεί να συμμετέχει στα ευρωπαϊκά προγράμματα, για την Κύπρο που δικαιούται είκοσι οκτώ εκατομμύρια για διαρθρωτικά προβλήματα, είκοσι δύο εκατομμύρια για την ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού, άλλα για την αλιεία, άλλα τριάντα επτά με εβδομήντα δύο εκατομμύρια από το Ταμείο Συνοχής, ανάλογα με το βαθμό υποβολής αιτήσεων, και πολλά άλλα. Για την Κύπρο, της οποίας ο λαός άρχισε να αισθάνεται τις δυσκολίες και μόνο από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά παραμένει ανενημέρωτος για το ποιες άλλες δυσκολίες τον περιμένουν, αλλά και για πόσα ωφέληματα μπορεί να έχει. Αυτό το λέγω, διότι κινδυνεύουμε να γίνουμε και ευρωσκεπτικιστές μετά που αποφασίσαμε να μπούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για την Κύπρο που πρέπει να συμμετέχει ισότιμα, όπως ορθά διεκδικεί, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με πρακτικές προτάσεις και όχι λόγια. Με ορθολογισμό, τεχνοκρατική επάρκεια, δυνατότητα προληπτικών σχεδιασμών και προτάσεων. Δεν είναι αρκετό η συμμετοχή μας στην Ευρώπη να είναι δημοσιοσχετιστική και μόνο. Έχει παρέλθει το στάδιο κατά το οποίο θέλαμε να μπούμε στην Ευρώπη. Είναι η ώρα της ισότιμης συμμετοχής με συγκεκριμένο τρόπο.

Στην περσινή μου ομιλία, στην οποία ήμουν ελαφρά κριτικός στην προηγούμενη κυβέρνηση, όπως έχω πει, και θα μπορούσα να τη διαβάσω περίπου την ίδια και φέτος, με ελάχιστες προσθήκες, και θα ήταν επίκαιρη, πέραν του ότι τόνιζα ότι ο περσινός μας προϋπολογισμός θα έπρεπε να ήταν ευρωπαϊκός και πέραν της εισήγησής μου για τη σύσταση φορέα για ευρωπαϊκά κονδύλια και προγράμματα, επεκτάθηκα πάρα πολύ στο ρόλο της Κύπρου ως χώρας ευρωπαϊκής στην ευρύτερη Μέση Ανατολή και Ανατολική Μεσόγειο.

Πιστεύω με πάθος ότι, αν γρήγορα αντιληφθούμε το ρόλο που μπορούμε να διαδραματίσουμε, ως Κύπρος, θα κάνουμε άλματα προόδου. Θα προσπαθήσω και σήμερα να καταλήξω με συγκεκριμένο πακέτο εισηγήσεων, για να προχωρήσω ένα βήμα πιο μπροστά, πιστεύοντας ότι υπάρχει ακόμη χρόνος για εισηγήσεις, όπως οι ακόλουθες:

- Η κυβέρνηση, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα πρέπει να προχωρήσει στη σύσταση φορέα ευρωπαϊκών κονδυλίων και προγραμμάτων και ενημέρωσης.

- Θα πρέπει να γίνει συνεχής και λεπτομερής ενημέρωση του λαού για το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τα ευρωπαϊκά προγράμματα και οφέλη και υποχρεώσεις. Εδώ θα ήθελα να συγχαρώ τον κ. Τάκη Χατζηδημητρίου για τη μελέτη στρατηγικής για την ενημέρωση, που παρέδωσε πριν λίγες μέρες στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Εμείς θα επανέλθουμε με συγκεκριμένες εισηγήσεις και θα ελπίζουμε στη γρήγορη εφαρμογή.
- Θα πρέπει να γίνει προσπάθεια ώστε η Κύπρος να αναγνωριστεί ως κόμβος ερευνητικών κέντρων με τη χρήση του διαδικτύου. Γι' αυτό θα επανέλθουμε με πιο συγκεκριμένες εισηγήσεις.
- Υπάρχουν χώρες που θα ενδιαφέρονταν να βοηθήσουν την Κύπρο να γίνει τηλεπικοινωνιακό κέντρο και κέντρο υψηλής τεχνολογίας, καθώς και ναυτιλιακό κέντρο. Η Ιρλανδία, στην οποία κάποιος αναφέρθηκε, ως παράδειγμα πετυχημένο, ετοιμάζει μελέτη για συνεργασία στον τομέα της πληροφορικής με τις χώρες της περιοχής, όπως μας πληροφόρησαν κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Προέδρου της Βουλής στην Ιρλανδία.
- Η Κύπρος θα πρέπει να διαδραματίσει πρωτοβουλιακό ρόλο αναπτύσσοντας προτάσεις για την ευρωμεσογειακή συνεργασία. Ήδη συζητείται η σύσταση ιδρύματος διαλόγου των πολιτισμών, η ίδρυση ευρωμεσογειακής τράπεζας ανάπτυξης και η δημιουργία ζώνης ελεύθερου εμπορίου. Μπορούμε να εισηγηθούμε ευρωπαϊκά προγράμματα για πολλούς τομείς, π.χ. για τη διά βίου εκπαίδευση για τις χώρες της Μεσογείου, της Αφρικής και της ευρύτερης Μέσης Ανατολής.
- Τη σύζευξη πανεπιστημιακών και ερευνητικών ιδρυμάτων της Ευρώπης με χώρες της ευρύτερης Μέσης Ανατολής και με έδρα την Κύπρο.
- Τη συνεργασία κυπριακών και ευρωπαϊκών ιατρικών κέντρων για εξυπηρέτηση των λαών της περιοχής.
- Την παροχή κινήτρων για επιχειρήσεις στις χώρες της περιοχής, αλλά και σε άλλες ασιατικές και υπερατλαντικές χώρες, για να χρησιμοποιήσουν την Κύπρο ως πόρτα για την Ευρώπη, και την επίτευξη διακρατικών συμφωνιών, που θα ενθαρρύνουν ευρωπαϊκές επιχειρήσεις να χρησιμοποιήσουν την Κύπρο ως βάση για την ευρύτερη περιοχή.
- Η μακρά πείρα και η αντίληψη του λαού μας για τη φιλανθρωπία θα μπορούσαν να αποτελέσουν πρότυπο λειτουργίας φιλανθρωπικών οργανώσεων με συγκεκριμένα ευρωπαϊκά προγράμματα, αφού πρώτα φυσικά τελειοποιήσουμε τις δικές μας προσεγγίσεις και αξιοποιήσουμε το πλούσιο ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτουμε. Θέλω να θυμίσω ότι με την προσπάθεια εθελοντικής προσφοράς και με την κρατική αρωγή λύθηκε το πρόβλημα της μεσογειακής αναιμίας σε μεγάλο βαθμό. Αυτό μπορεί να αποτελέσει πρότυπο για πάρα πολλές χώρες. Θέλω να θυμίσω ότι σ' αυτή την προσπάθεια διαδραμάτισε σημαντικό ρόλο η κ. Μιμή Κυπριανού.
- Πέραν της συζήτησης που γίνεται για ιδιωτικοποιήσεις, μετοχοποιήσεις και αντίστροφα, ήλθε η ώρα να προχωρήσουμε πρακτικά ένα βήμα πιο μπροστά, να μελετήσουμε τη σύζευξη και συνεργασία ιδιωτικού και δημόσιου τομέα για προώθηση υπηρεσιών, αλλά και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στην ευρύτερη περιοχή και στις πρώην ανατολικές χώρες και στην Αφρική. Ήδη η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει αποφασίσει για συγκεκριμένα νομοθετήματα, τα οποία θα προτείνει ο κ. Πουργουρίδης, για να ενθαρρυνθεί αυτή η

προσπάθεια.

- Διαφάνεια και ξεκαθάρισμα όλων των κανόνων οικονομικής ανάπτυξης για προσέλκυση σωστών επενδύσεων και απαλλαγή από τη νοοτροπία του οικονομικού παραδείσου με κανόνες που μπορούν να λυγίζουν για το υποτιθέμενο όφελος. Η Κύπρος θα πρέπει να αρχίσει να ξεπερνά το στάδιο του ότι μας πιέζουν για βελτίωση των χρηματοοικονομικών μας κανόνων και να γίνει με δικές της πρωτοβουλίες πρότυπο αυστηρών κανόνων χρηματοοικονομικών συνθηκών. Όπως καταφέραμε από κατηγορούμενοι για ξέπλυμα χρήματος να θεωρούμαστε ότι προχωρήσαμε με πιο αυστηρές νομοθεσίες, έτσι πρέπει να προχωρήσουμε ακόμη πιο μπροστά και να θεωρούμαστε οι πιο καθαροί στην Ευρώπη, ακόμη και στον κόσμο.

Θεωρώ ότι, έστω και κάπως αργά, θα μπορούν να μπουν οι βάσεις για προϋπολογισμούς με ένα νέο όραμα. Το όραμα της ανάπτυξης ενός δυναμικού ρόλου της Κύπρου μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έτσι ώστε η από αιώνων δυστυχία της γεωστρατηγικής μας θέσης, η από αιώνων ομηρία μας στη μοίρα των συγκρουόμενων συμφερόντων στην περιοχή να μετατραπεί σε προοπτική νέας εποχής, αλλά και σε συμβολή μας στην ανάπτυξη της ευημερίας και της ευτυχίας των λαών της περιοχής. Στη νέα Ευρώπη που κτίζεται, αλλά ιδιαίτερα στο πρόγραμμα ανάπτυξης της ευρύτερης Μέσης Ανατολής, που αργά ή γρήγορα προβλέπω ότι ο δυτικός κόσμος με πρωτοβουλία της Ευρώπης θα αναγκαστεί να προτείνει, πιστεύω ότι θα πρέπει να διαδραματίσουμε πρωταρχικό ρόλο και πρέπει να είμαστε έτοιμοι γι' αυτό ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εκτιμώ ότι και το θέμα της τρομοκρατίας κάποια ώρα θα αντιμετωπιστεί όχι στην αστυνομική, δικαστική και στρατιωτική βάση, αλλά στην προσέγγιση ή και στην προσέγγιση αντιμετώπισης της ρίζας του προβλήματος και των αιτιών.

Με προγράμματα περαιτέρω ευημερίας, ανάπτυξης και προόδου των λαών της ευρύτερης Μέσης Ανατολής, εκείνη η ώρα θα είναι η ώρα όχι των χωρών που μπορούν να συμβάλουν στρατιωτικά, αλλά των χωρών εκείνων που θα μπορούν να συμβάλουν ειρηνικά σε όλους τους τομείς, στον οικονομικό, στον πολιτικό και στον κοινωνικό. Εκείνη είναι η ώρα των χωρών όπως η Κύπρος. Εκείνη είναι η ώρα της διεκδίκησης της ισοτιμίας της Κύπρου μέσα στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Εκείνη είναι η ώρα να αξιοποιήσουμε τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα, πάντα, φυσικά, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος και τις δυνατότητές μας.

Με την επίλυση του Κυπριακού αυτός ο ρόλος θα ωφελήσει και τους Τουρκοκυπρίους και την ίδια την Τουρκία, αλλά θα είναι και πιο αποδοτικός ο ρόλος μας.

Πιστεύοντας ότι θα πρέπει να δοθεί περισσότερη πίστωση χρόνου στην κυβέρνηση, θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς στο μεγαλύτερο μέρος. Θα έκανα και τη διευκρίνιση ότι από κόμματα της συμπολίτευσης ή που υποστήριξαν την εκλογή του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου θα υπάρχουν πολύ μεγαλύτερες τροποποιήσεις και κατ' επέκταση άρνηση της στήριξης του προϋπολογισμού.

Πιστεύοντας ότι πρέπει να είμαστε εποικοδομητικοί, κάναμε πάρα πολλές εισηγήσεις. Λαμβάνοντας υπόψη την πρώτη ευρωπαϊκή χρονιά, προσπαθούμε να βοηθήσουμε, αλλά ταυτόχρονα δηλώνουμε ότι θα επανέλθουμε με την ανάλογη κριτική εκεί όπου θα χρειάζεται.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, τελείωσα. Ευχαριστώ. Νομίζω ότι όσοι υπογράμμισαν αρνητική στάση από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι

καλά να εγκύψουν και στις προτάσεις που είχαν από πολλούς βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, από το σύνολο της κοινοβουλευτικής ομάδας, από τον πρόεδρο του κόμματος. Θα επανέλθουμε του χρόνου και τότε θα κάνουμε κριτική σε περιπτώσεις όπου οι εισηγήσεις μας όχι μόνο δεν έγινε κατορθωτό να εφαρμοστούν, αλλά που δεν έγινε καν προσπάθεια να γίνουν αντιληπτές και να εφαρμοστούν.

Καλά Χριστούγεννα και καλή ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξέρω ότι είναι πολύ άχαρος ο ρόλος μου. Θα προσπαθήσω να μην είμαι πάρα πάρα πολύ κουραστικός. Ξέρω ότι είναι δύσκολο βέβαια. Να δούμε τι θα πετύχουμε.

Η εντύπωση που αποκόμισα, πρέπει να παραδεχτώ, τις τρεις τελευταίες μέρες ακούγοντας τις απόψεις των βουλευτών του Συναγερμού είναι ότι, μόλις βρέθηκαν στην αντιπολίτευση, ανακάλυψαν λύσεις για όλα τα προβλήματα της κυπριακής κοινωνίας. Γι' αυτό, νομίζω ότι είναι προς όφελος της κυπριακής κοινωνίας να φροντίσουμε να παραμείνουν μόνιμα στην αντιπολίτευση, γιατί έτσι θα έχουν να μας προτείνουν πολλές λύσεις για τα προβλήματα της κυπριακής κοινωνίας.

Αυτό είναι αστείο, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν θέλετε να κωφεύσετε, έν' πολλά καλά που θα κάμετε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, θα ξεκινήσω λέγοντας ότι ο κ. Καράς πρέπει να έχει πολύ παράξενη αντίληψη για τη νοημοσύνη του ΑΚΕΛ και των υπολοίπων κομμάτων βέβαια της συμπολίτευσης, διότι κάποιες από τις απόψεις τις οποίες έχει εκφράσει νομίζω ότι βάζουν σε δοκιμασία τη νοημοσύνη μας. Ξεκίνησε λέγοντάς μας ότι τις τελευταίες τρεις μέρες που συζητούνται οι προϋπολογισμοί στη Βουλή δεν άκουσε από τους βουλευτές της συμπολίτευσης ούτε ένα μέτρο που να έχει προωθηθεί από το κυβερνητικό πρόγραμμα, το πρώην προεκλογικό πρόγραμμα της κυβέρνησης. Νομίζω ότι έχει ακουστεί ένας πολύ μεγάλος αριθμός μέτρων, τα οποία έχει προωθήσει η κυβέρνηση στο σύντομο χρονικό διάστημα που βρίσκεται στην εξουσία. Ως εκ τούτου, θα έλεγα, όχι τρεις μέρες, τρία χρόνια να περάσουν, αν δε θέλει κάποιος να ακούσει τι πραγματικά έχει προωθήσει αυτή η κυβέρνηση και τι έχει εφαρμόσει, δεν πρόκειται να ακούσει τίποτε!

Από την άλλη, μας λέχθηκε ότι από το 1996 η κυβέρνηση του Συναγερμού κατέθεσε κανονισμούς στη Βουλή, οι οποίοι προνοούν προαγωγές και προσλήψεις στην αστυνομία και από τότε εμείς καθυστερούμε σκόπιμα την ψήφισή τους, γιατί σας παρακαλώ; Γιατί αναμέναμε να έρθουμε στην εξουσία, για να μπορέσουμε να χρησιμοποιήσουμε το κενό το οποίο υπήρχε και να προάξουμε και να προωθήσουμε δικούς μας ανθρώπους. Νομίζω ότι είναι πολύ παράξενη λογική και χρειάζεται έτσι ένα πολύ παράξενο μυαλό, που να μπορεί να σκέφτεται με αυτό τον τρόπο.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι κάπου είπε μόνο μισές αλήθειες. Με το

θέμα του ΓΕΣΥ θα ξεκινήσω. Μας είπε ότι η κυβέρνηση του Συναγερμού το 2001 το κατέθεσε στη Βουλή, το προώθησε στη Βουλή, εγκρίθηκε και από τότε δεν έχει προωθηθεί με το ρυθμό που θα έπρεπε η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Βέβαια, του διέφυγε να μας πει ότι το σχέδιο, την πρόταση καλύτερα, την είχε ετοιμάσει η προηγούμενη κυβέρνηση, η κυβέρνηση του Γιώργου Βασιλείου. Την άφησαν στα συρτάρια για αρκετά χρόνια και παραμονές των εκλογών, των βουλευτικών εκλογών του 2001, την έβγαλαν στην επιφάνεια -αντιλαμβάνεστε για ποιους λόγους- και την προώθησαν στη Βουλή. Νομίζω ότι σήμερα η κυβέρνηση προβαίνει σε προετοιμασία για την προώθηση και εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Έχει διοριστεί ο γενικός διευθυντής και προωθείται η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Σε ό,τι αφορά το νοσοκομείο, το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, να πω στον κ. Καρά ότι έγιναν από την πλευρά της σημερινής συμπολίτευσης και τότε αντιπολίτευσης τεράστιες προσπάθειες και ασκήθηκε εντονότατη κριτική μέσα στα πλαίσια της επιτροπής Ελέγχου, σε μια προσπάθεια να προωθηθεί ένα έργο, το οποίο καθυστέρησε για τέσσερα ολόκληρα χρόνια, ώστε να προχωρήσει η υλοποίησή του, ενώ ταυτόχρονα το αρχικό κόστος έχει σήμερα υπερδιπλασιαστεί, γιατί ακριβώς υπήρξε αυτή η καθυστέρηση από την πλευρά της προηγούμενης κυβέρνησης.

Να μου επιτραπεί να σχολιάσω και κάποιες απόψεις που έχουν διατυπωθεί από τον κ. Πουργουρίδη, προτού μπω στην κυρίως ομιλία μου. Πρώτα και κύρια, θα πω αναφορικά με το χρηματιστήριο ότι έχει δίκαιο σε ένα σημείο, ότι η προηγούμενη κυβέρνηση δεν αποδέχτηκε με τον καλύτερο τρόπο την έκθεση, το πόρισμα το οποίο ετοιμάστε η Βουλή· βέβαια αυτό είναι ήπιο. Θα έλεγα ότι η προηγούμενη κυβέρνηση άσκησε πολεμική ενάντια στο πόρισμα το οποίο ετοιμάστηκε από τη Βουλή. Η νέα κυβέρνηση προς τιμή της, δίχως να λέω ότι αυτό μας ικανοποιεί πλήρως, έχει αποφασίσει τη στήριξη της ερευνητικής επιτροπής, η οποία εντάσσεται στις δικές της ευθύνες. Τι έχει κάνει; Έχει πρώτα και κύρια στηρίξει με προσωπικό την ερευνητική επιτροπή, έχει φροντίσει να της παραχωρήσει εξοπλισμό, πρώτα και κύρια ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αλλά και άλλο εξοπλισμό ο οποίος ήταν απαραίτητος για τη διεκπεραίωση της έρευνάς της, ενώ ταυτόχρονα τη στήριξε οικονομικά, για να προσλάβει εμπειρογνώμονες από το πανεπιστήμιο, οι οποίοι λειτουργούν ως σύμβουλοι της ερευνητικής επιτροπής. Και αναμένεται ότι μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2004 θα έχουμε ένα ολοκληρωμένο πόρισμα και από την ερευνητική επιτροπή. Επαναλαμβάνω, δίχως να υπαινισσομαι ότι όλα αυτά είναι αρκετά.

Όμως πρέπει να πω ότι ξενίζει ειλικρινά η επιλεκτική αναφορά του κ. Πουργουρίδη στο θέμα της "Clarity", ένα θέμα το οποίο, όπως ο ίδιος έχει αναφέρει, έχει ουσιαστικά κλείσει από τη Γενική Εισαγγελία, ένα θέμα το οποίο ο ίδιος είπε ότι διέρρευσε στις εφημερίδες. Βέβαια, υπάρχουν έντονες απόψεις για το ποιος φρόντισε να διαρρεύσει αυτό προς τις εφημερίδες και μάλιστα λίγες μόνο μέρες πριν από τις προεδρικές εκλογές του 2003. Έχω την άποψη ότι ως πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου θα έπρεπε να ήταν πολύ πιο προσεκτικός ο κ. Πουργουρίδης, καθώς επίσης και σε ένα άλλο ζήτημα. Δεν μπορούμε από το επίσημο βήμα της Βουλής να απευθύνουμε, να εκτοξεύουμε καλύτερα, κατηγορίες ενάντια στους δημάρχους και στα δημοτικά συμβούλια, δίχως να τεκμηριώνουμε αυτές τις κατηγορίες. Έχω την άποψη ότι χρησιμοποιούμε το επίσημο βήμα της Βουλής με περισυλλογή και με υπευθυνότητα.

Δεν άντεξε στον πειρασμό ο κ. Πουργουρίδης να ασκήσει κριτική και στον Πρόεδρο της Βουλής ή καλύτερα στη Βουλή, επιλέγοντας μάλιστα δύο ζητήματα για τα οποία γνωρίζει ότι ο Πρόεδρος της Βουλής ήδη έχει προβεί σε παραστάσεις. Το θέμα

της ανάγκης για οικονομική αυτοτέλεια της Βουλής -είναι η δεύτερη συνεχής χρονιά που εγείρει ο Πρόεδρος της Βουλής αυτό το συγκεκριμένο θέμα- και η ανάγκη δημιουργίας και στελέχωσης νομικής υπηρεσίας στη Βουλή. Και αυτό το θέμα το έχει εγείρει πρώτος ο Πρόεδρος της Βουλής, ως εκ τούτου νομίζω ότι η κριτική που ασκήθηκε ήταν υπερβολική.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ένα από τα πολιτικά θέματα που ξεχώρισαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών ήταν η αναφορά της αντιπολίτευσης στο υψηλό αίσθημα ευθύνης που νιώθει έναντι των κρίσιμων στιγμών που διέρχεται η πατρίδα μας και η δήθεν αυτοδέσμευσή της να ασκεί υπεύθυνη αντιπολίτευση. Αυτά τα εύχη και παχιά λόγια τα επαναλαμβάνουν φορτικά διάφορα στελέχη του Συναγερμού από τότε που βρέθηκαν στην αντιπολίτευση. Δυστυχώς όμως, να μου επιτραπεί να πω ότι είναι λόγια κενά περιεχομένου· στην πράξη συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Δίχως να υπάρχει ιδιαίτερος λόγος, επιδιώκουν την αντιπαράθεση με την κυβέρνηση. Όχι τυχαία, αλλά σε μια προσπάθεια να φθείρουν την εικόνα της και να μην αφήσουν να φανεί το έργο που παράγει.

Είπε ο κ. Αναστασιάδης στην ομιλία του: «Εύλογα σήμερα διερωτάται ο πολίτης πόσο εμφανής είναι η περιλάλητη αλλαγή στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό». Και συνεχίζει: «Η απάντηση είναι απλή. Ο προϋπολογισμός του 2004 αποτελεί συνέχεια των προϋπολογισμών των προηγούμενων χρόνων, χωρίς ουσιαστικές αλλαγές, ακόμη και σε σημεία που οι αλλαγές αυτές ήταν αναγκαίες». Προσπαθεί δηλαδή να μας πείσει ότι η νέα κυβέρνηση ακολουθεί την πολιτική της προηγούμενης. Συνεχίζει όμως λέγοντας: «Απουσιάζει το όραμα και ο σχεδιασμός για το μέλλον. Λείπουν οι μεγάλες και γενναίες τομές που θα αντιμετώπισουν δραστικά τα υπαρκτά προβλήματα των δημοσίων οικονομικών και θα επιφέρουν τις αναγκαίες ευρωπαϊκές μεταρρυθμίσεις. Ο προϋπολογισμός του 2004 είναι άτομος, είναι διαχειριστικός και αποπνέει έντονα την αίσθηση του συντηρητισμού».

Για την ουσία της άποψης έχουν απαντήσει άλλοι συνάδελφοι. Εγώ θα σταθώ στο εξής: Κάποιος θα μπορούσε να υπαινιχθεί ότι αυτό του το ξέσπασμα συνιστά αυτοκριτική για το συντηρητισμό και την ατομία των προϋπολογισμών της κυβέρνησής τους στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία. Επειδή όμως σ' όλα εκείνα τα χρόνια υπεράσπιζαν με έντονο τρόπο την πολιτική τους, το δικό μου συμπέρασμα είναι διαφορετικό. Στην προσπάθειά τους να υποσκάψουν και να μηδενίσουν την πολιτική και το έργο της νέας κυβέρνησης, αρνιούνται τον εαυτό τους, υποπίπτουν σε αντιφάσεις και χρησιμοποιούν διάτρητη επιχειρηματολογία που δεν πείθει την κοινή γνώμη. Παραδείγματα υπάρχουν πολλά. Αναφέρω μερικά.

Η κυβέρνηση προχώρησε με αποφασιστικότητα στη μείωση της φορολογίας, δίνοντας την ευκαιρία στους πολίτες να αγοράζουν φθηνά, ασφαλή και φιλικά στο περιβάλλον αυτοκίνητα. Σ' αυτή τη διαδικασία η κυβέρνηση είχε συνεχή επαφή με τα κόμματα. Με τη δική τους συμμετοχή διαμορφώθηκαν οι τελικές προτάσεις. Όταν επήλθε συμφωνία, ο Συναγερμός θυμήθηκε ότι έπρεπε να υποβάλει και άλλες προτάσεις, μη διστάζοντας να αφήσει εκτεθειμένο το στέλεχός του που συμμετείχε στην όλη διαδικασία. Η προσπάθεια ήταν εμφανής. Να προκληθεί θόρυβος και σύγχυση στους πολίτες, έτσι ώστε να μην αποκομίσει πολιτικά οφέλη η κυβέρνηση. Όταν μάλιστα οι προτάσεις εγκρίθηκαν από τη Βουλή, ο Συναγερμός με δημοσιογραφική διάσκεψη προσπάθησε να πείσει την κοινή γνώμη ότι η ιδέα για τη μείωση των τιμών των αυτοκινήτων ήταν δική του. Γιατί δεν την υλοποίησε στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία;

Κάτι ανάλογο συνέβη και με τα άμεσα μέτρα για τον τουρισμό που έλαβε η κυβέρνηση, με στόχο να αντιμετωπιστούν οι αρνητικές συνέπειες από τον πόλεμο στο Ιράκ. Ενώ ο πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής και στέλεχος του Συναγερμού εγκωμιάζε την κυβέρνηση για την αμεσότητα της αντίδρασής της και τα σωστά μέτρα που πρότεινε, ο Συναγερμός την κατηγορούσε για ολιγωρία και αδιαφορία.

Να μου επιτρέψετε να αναφέρω κι ένα παράδειγμα από τους χειρισμούς στο Κυπριακό. Με την ανάληψη της εξουσίας από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου αποκαταστάθηκε η συλλογικότητα στη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου. Το Εθνικό Συμβούλιο συνεργχόταν τακτικά και συζητούσε εκ των προτέρων όλα τα σημαντικά ζητήματα. Κατά κανόνα κατέληγε σε ομόφωνες αποφάσεις. Σε μια τέτοια ομόφωνη απόφαση κατέληξε στις 30 Απριλίου 2003 μετά από διεξοδική και εξαντλητική συζήτηση αναφορικά με την ενέργεια του κατοχικού καθεστώτος να άρει μερικούς τους περιορισμούς που το ίδιο επέβαλε στη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα. Είναι γεγονός ότι ο πρόεδρος του Συναγερμού σ' εκείνο το διάστημα προέβαινε σε υπεύθυνες τοποθετήσεις που ήταν εναρμονισμένες με την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου. Παρενέβη όμως δημόσια ο κ. Κληρίδης επικρίνοντας την κυβέρνηση για το γεγονός ότι δεν απέστειλε επιστολή στο γενικό γραμματέα του ΟΗΕ απαιτώντας επανέναρξη των συνομιλιών. Η θέση αυτή του κ. Κληρίδη υιοθετήθηκε από τον κ. Κασουλίδη που ήταν και εκείνος υποψήφιος για την προεδρία του Συναγερμού στις εκλογές που ακολουθούσαν σε λίγες βδομάδες.

Αυτό ήταν αρκετό, ώστε να διαφοροποιηθεί η επίσημη θέση του Συναγερμού και να ασκείται έντονη κριτική στην κυβέρνηση, τη στιγμή που η ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου εξέφραζε με ξεκάθαρο τρόπο την "προθυμία και ετοιμότητά της για άμεσες και ουσιαστικές διαπραγματεύσεις στη βάση του Σχεδίου Ανάν". Επιπλέον, ήταν σε όλους γνωστή η σαφέστατη θέση του Κόφι Ανάν ότι δε θα συγκαλούσε συνομιλίες, εκτός αν και οι δύο πλευρές ήταν έτοιμες για ουσιαστικές διαπραγματεύσεις στη βάση του σχεδίου του, με στόχο την εξεύρεση λύσης. Ήταν επίσης γνωστό ότι ο Ντενκτάς δήλωνε πεισματικά και φορτικά ότι το Σχέδιο Ανάν ήταν νεκρό. Παρ' όλ' αυτά, η κυβέρνηση δεχόταν τα πυρά του Συναγερμού χάριν των εσωκομματικών εκλογικών σκοπιμοτήτων. Όλα αυτά αποδεικνύουν ότι τα εύηχα και ωραία συνθήματα του κόμματος της αντιπολίτευσης λέγονται, για να προκαλούν εντυπώσεις.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, καταβάλλεται έντονη προσπάθεια από το Συναγερμό να πεισθεί η κοινή γνώμη ότι δεν έχει επέλθει καμιά ουσιαστική αλλαγή στη διακυβέρνηση του τόπου. Επιδιώκεται μάλιστα να εμπεδωθεί η αντίληψη στους πολίτες ότι όλες οι προεκλογικές υποσχέσεις που δόθηκαν από την κυβέρνηση δε θα υλοποιηθούν. Είμαστε βέβαιοι ότι η ίδια η ζωή και το έργο που θα παράξει η κυβέρνηση θα τους διαψεύσουν πανηγυρικά.

Η κυβέρνηση στο σύντομο διάστημα που βρίσκεται στην εξουσία έχει επιδείξει σοβαρότητα και υπευθυνότητα στο χειρισμό των διαφόρων ζητημάτων. Ταυτόχρονα, κρίνεται θετικά τόσο σε ό,τι αφορά το Κυπριακό και την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και σε ό,τι αφορά την εσωτερική διακυβέρνηση. Στο Κυπριακό και την Ευρωπαϊκή Ένωση θα επανέλθω. Στα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης πρέπει να αναφερθεί ότι η κυβέρνηση έδωσε δείγματα γραφής που καταδεικνύουν μια διαφορετική νοοτροπία και προσέγγιση στα κοινωνικοοικονομικά πράγματα του τόπου, στο νοικοκύρεμα της δημόσιας ζωής και στην προώθηση της αξιοκρατίας και της χρηστής διοίκησης. Παρά το σύντομο χρονικό διάστημα από την ανάληψη της

εξουσίας, μια σειρά δεσμεύσεων του προεκλογικού προγράμματος έχει ήδη υλοποιηθεί και σε πολλά άλλα τροχιοδρομούνται αποφάσεις και ενέργειες για υλοποίησή τους.

Οι συγκεκριμένες αποφάσεις έχουν αναφερθεί κατά κόρον από άλλους συναδέλφους, γι' αυτό και δε θα τις επαναλάβω. Θέλω όμως να σταθώ με ιδιαίτερη έμφαση σε μια σειρά από αποφάσεις και μέτρα στο πολιτικό επίπεδο που συνιστούσαν χρέος και υποχρέωση της πολιτείας έναντι της πατρίδας και της δημοκρατίας και έναντι αυτών που τις υπερασπίστηκαν θυσιάζοντας τη ζωή τους. Αυτές οι αποφάσεις συνιστούν ρήξη με τον τρόπο και την αντίληψη με την οποία ο Συναγερμός κυβέρνησε τη χώρα τα τελευταία δέκα χρόνια. Με πρόσχημα δήθεν την εθνική ενότητα προχωρούσε στην αποκατάσταση όλων όσοι τιμωρήθηκαν για το ρόλο τους στη διεξαγωγή του πραξικοπήματος.

Ως ελάχιστο φόρο τιμής στους ήρωές μας η κυβέρνηση βράβευσε τους πεσόντες αντιστασιακούς σε σεμνή εκδήλωση που οργανώθηκε στο Προεδρικό Μέγαρο στις 15 Ιουλίου. Ταυτόχρονα καθιερώθηκε ως Μέρα Αντίστασης η 7η Δεκεμβρίου, ημερομηνία επιστροφής του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην Κύπρο μετά το προδοτικό πραξικόπημα και την εισβολή. Ο Συναγερμός μέσω επωνύμων ανωτάτων στελεχών του αντέδρασε με σφοδρότητα στην απόφαση της κυβέρνησης. Την κατηγορήσε ότι προωθεί το διχασμό και παραμένει προσκολλημένη στο παρελθόν. Η πράξη της κυβέρνησης ρύθμιζε μια στοιχειώδη υποχρέωση της πολιτείας έναντι όλων των αντιστασιακών που υπερασπίστηκαν τα υψηλά ιδανικά της δημοκρατίας και της πατρίδας. Είναι το ελάχιστο χρέος μας σε κείνους που πότισαν με το αίμα τους τη δακρύβρεχτη μας γη. Σε κείνους που πίστεψαν σε αξίες και ιδανικά και έδωσαν την ίδια τους τη ζωή γι' αυτά. Αυτή πρέπει να είναι η θέση κάθε πολιτείας που σέβεται τον εαυτό της. Οι αντιδράσεις των συναγερμικών στελεχών αφορμώνται από μικροκομματικές σκοπιμότητες. Επιδιώκουν με αυτό τον τρόπο να αποσιέσουν τις τεράστιες ευθύνες της παράταξής τους για την τραγωδία του κυπριακού λαού.

Υπάρχει όμως και μια άλλη πτυχή του θέματος. Στελέχη του Συναγερμού με τη μεγαλύτερη ευκολία αναφέρονται στο παρελθόν, όταν θεωρούν ότι κάτι τέτοιο τους συμφέρει ή όταν τους τελειώσουν τα επιχειρήματα. Ιστορικά γεγονότα και πολιτικές αποφάσεις παρουσιάζονται μέσα από ένα διαστρεβλωμένο φακό, ενώ η αλήθεια και η ιστορική πραγματικότητα βιάζονται. Η καταφυγή στο παρελθόν σε τέτοιες περιπτώσεις δεν τους ενοχλεί καθόλου ούτε το γεγονός ότι με αυτό τον τρόπο προωθείται η έντονη αντιπαράθεση και η διχόνοια τους απασχολεί. Όλη τους η ευαισθησία για την ενότητα και τον εκσυγχρονισμό εξαντλείται μόνο στις περιπτώσεις που βρίσκεται υπό κατηγορία η δική τους παράταξη. Την ίδια στιγμή η κυβέρνηση προέβη σε μια άλλη σημαντική πολιτική ενέργεια. Για πρώτη φορά οργανώθηκε ειδική εκδήλωση με την ευκαιρία της ανεξαρτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σ' αυτή μίλησε ο Πρόεδρος του κράτους αναβαθμίζοντας με αυτό τον τρόπο τις μέχρι σήμερα παραδοσιακές εκδηλώσεις για την επέτειο. Αυτή η πολιτική πράξη αποκτά ιδιαίτερη σημασία και στέλνει τα σωστά μηνύματα στους Τουρκοκυπρίους, σε μια περίοδο που ο Ντενκτάς μάς κατηγορεί ότι επιδιώκουμε την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να ενωθούμε με αυτό τον έμμεσο τρόπο με την Ελλάδα.

Δυστυχώς όμως, στην ίδια περίοδο κάποιιοι από το Συναγερμό δεν είναι προσεκτικοί. Μετά από την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δημοσιεύτηκε στον τύπο ένα άρθρο στελέχους του Συναγερμού, ο οποίος διευκρίνιζε ότι ήταν μέλος και συντονιστής στο πολιτικό γραφείο του κόμματος. Σ' ένα από τα σημεία του άρθρου του έγραφε: «Με την ένταξή μας, πέραν του ότι η Κύπρος μπήκε στα σαλόνια της Ευρώπης, μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης

οδηγήθηκε και στην αγκαλιά της Ελλάδας, εμμέσως πλην σαφώς. Η μοίρα της Κύπρου και η πορεία της δέθηκε με αυτήν της Ελλάδας». Όσον αφορά τη σχέση Ελλάδας-Κύπρου λέει σε άλλο σημείο: «Δηλαδή μιλούμε για ντε φάκτο έμμεση ένωση». Και καταλήγει ως εξής: «Λοιπόν, παραδίδομεν Κύπρον ισχυράν εντός της Ευρωπαϊκής Ενώσεως και στην αγκαλιά της Ελλάδας. Επιτέλους, όλοι οι Έλληνες ενώνονται, για να ζήσουν μαζί».

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μα, καλά τώρα, με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, διερωτώμαι δηλαδή, επειδή ένα στέλεχος εκφράζει μια άποψη, για να μην πάω σε μην πάω σε ποιο στέλεχος, τι θέλουμε να αναδείξουμε; Ότι στην Κύπρο, αντί να θέλουμε λύση, θέλουμε αυτά για τα οποία κάποιο στέλεχος μπορεί να έχει μια άποψη;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σας απαντήσω στη συνέχεια, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εμείς σεβόμαστε την ελευθερία σκέψης του όποιου Κυπρίου, του όποιου Έλληνα, του όποιου Αρμένιου, του οποιουδήποτε. Συνεπώς, τι προσπαθείτε να αναδείξετε; Ότι ο Συναγεμμός δεν έχει πολιτική στο Κυπριακό;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα σας απαντήσω στη συνέχεια, κύριε Αναστασιάδη. Κάμετε λίγη υπομονή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς επισημαίνω κάποια συμβάντα.

Αυτή η πολιτική προσέγγιση δε συνιστά μόνο προσκόλληση στο παρελθόν. Αποτελεί σημαντικό πολιτικό λάθος, το οποίο στέλνει λανθασμένα μηνύματα στους Τουρκοκυπρίους. Δυστυχώς, δεν άκουσα τον κατά τα άλλα “ευαίσθητο” Συναγεμμό να διαχωρίζει τις θέσεις του από τις απόψεις του συντονιστή στο πολιτικό του γραφείο.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, οι ολοκληρωμένες μας θέσεις στο Κυπριακό έχουν παρουσιαστεί και αναλυθεί από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις· δε θα τις επαναλάβω. Θα επιδιώξω να σχολιάσω κάποια ζητήματα που αποτελούν αντικείμενο κριτικής. Απαιτεί η αντιπολίτευση από την κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει τις θέσεις της στο Κυπριακό. Επαναλαμβάνουμε για πολλοστή φορά ότι η κυβέρνηση έχει δεχτεί το Σχέδιο Ανάν ως βάση για διαπραγμάτευση λύσης στο Κυπριακό. Με κάθε ευκαιρία διαδηλώνει την ετοιμότητά της να παρακαθίσει σε διαπραγματεύσεις, όποτε κληθεί από το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ. Έχει αποδείξει την πολιτική της βούληση να προχωρήσει σε λύση. Έχει πείσει σχεδόν τους πάντες γι’ αυτό, με εξαίρεση κάποιους εδώ στην Κύπρο, οι οποίοι επιμένουν να παραμένουν προσκολλημένοι στα προεκλογικά τους επιχειρήματα. Ταυτόχρονα, η κυβέρνηση ξεκαθαρίζει ότι θα επιδιώξει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων ορισμένες βελτιώσεις στο Σχέδιο Ανάν. Βελτιώσεις που, όπως επανειλημμένα έχει διευκρινίσει ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος, δε θα αλλοιώσουν την ουσία του σχεδίου ούτε και θα αφαιρέσουν δικαιώματα από την τουρκοκυπριακή κοινότητα. Θα επιδιωχθούν βελτιώσεις που θα καταστήσουν το σχέδιο πιο

λειτουργικό, άρα και τη λύση βιώσιμη. Αυτό θα είναι προς όφελος του λαού μας στο σύνολό του.

Αυτές οι θέσεις διατυπώνονται με σαφήνεια από την κυβέρνηση και αντικατοπτρίζουν τις ομόφωνες θέσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Καταγράφονται επίσης και στο ψήφισμα 1475 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, που υιοθετήθηκε μετά από το ναυάγιο στη Χάγη. Στο ψήφισμα, αφού επιρρίπτονται σαφώς ευθύνες για την αποτυχία στον Ντενκτάς, αναφέρεται ότι το Σχέδιο του Κόφι Ανάν είναι η μοναδική βάση όχι για λύση, αλλά για περαιτέρω διαπραγματεύσεις. Στη συνέχεια μεσολάβησαν κάποιες εξελίξεις οι οποίες δικαιολογούν τη διεκδίκηση βελτιώσεων μέσα στο πνεύμα που ανέφερα πιο πάνω.

Το σχέδιο ήταν προσανατολισμένο σε λύση πριν την υπογραφή της Συνθήκης Προσχώρησης και επηρεασμένο από την αντίληψη ότι η άμεση ανάμειξη των δύο κοινοτήτων θα οδηγούσε σε νέες περιπέτειες. Αυτά έχουν πλέον ξεπεραστεί. Η Συνθήκη Προσχώρησης έχει υπογραφεί και επικυρωθεί. Η μερική άρση των εμποδίων στην ελεύθερη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα και το ειρηνικό συναπάντημα, καθώς επίσης και τα μηνύματα που στάλθηκαν από τους Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, κατέρριψαν το μύθο που καλλιεργούσε για χρόνια ο Ντενκτάς, ότι δηλαδή Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι δεν μπορούσαν ούτε και ήθελαν να συμβιώσουν. Ως εκ τούτου, είναι πλέον καθαρό ότι είναι αχρείαστα τα μεγάλης διάρκειας χρονοδιαγράμματα και οι τόσο δραστικοί περιορισμοί στην ελεύθερη εγκατάσταση.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αξιοποιώντας τα νέα δεδομένα που δημιουργήθηκαν, ανέλαβε εκστρατεία σε διεθνές επίπεδο, σε μια προσπάθεια να πείσει για την ανάγκη να επέλθουν αυτές οι βελτιώσεις. Χάρη στην τεκμηριωμένη επιχειρηματολογία του που στηρίζεται σε σωστές πολιτικές θέσεις έγινε αποδεχτό από τη διεθνή κοινότητα και την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι κάποια πράγματα μπορούν και πρέπει να αλλάξουν. Οι μόνοι που δεν πείθονται είναι κάποιοι πολιτικοί παράγοντες του τόπου, οι στόχοι των οποίων εξυπηρετούνται με το να ασκούν κριτική στον Πρόεδρο, κατηγορώντας τον ως απορριπτικό. Αυτή τους η κατηγορία κρίθηκε από τον κυπριακό λαό και απορρίφθηκε στις πρόσφατες εκλογές. Δυστυχώς, αυτό δεν τους εμποδίζει να διατυπώνουν τις κατηγορίες τους, μεταφέροντάς τις μάλιστα και στην τουρκοκυπριακή κοινότητα -και αυτό δεν ενοχλούσε κάποιους συναδέλφους, ενώ ενοχλήθηκαν, γιατί ανέφερα τι έλεγε ο συντονιστής του πολιτικού γραφείου του Συναγερμού- μεταφέροντάς τις λοιπόν στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και επιδιώκοντας υπόσκαψη του κύρους και της αξιοπιστίας του Προέδρου της Δημοκρατίας ανάμεσα στους Τουρκοκυπρίους.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξεκαθάρισε ποιος τις μετέφερε! Διαφορετικά, αόριστες κατηγορίες που αποτελούν ύβρεις δεν είναι δυνατό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, να σας παρακαλέσω πολύ...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...δεν έχουμε μεταβεί στα κατεχόμενα, για να μεταφέρουμε...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είπα τέτοιο πράγμα, κύριε Αναστασιάδη. Δεν είπα ότι αντιπροσωπία του Συναγερμού η οποία μετέβη στα κατεχόμενα μετέφερε αυτό το πράγμα· δεν είναι αυτό

που είπα. Είναι απόψεις οι οποίες έχουν διατυπωθεί δημόσια από πολιτικούς παράγοντες κατά τη διάρκεια και της προεκλογικής εκστρατείας, αλλά και μετά και νομίζω ότι ο καθένας από εμάς τις έχει ακούσει.

Κατά ανάλογο τρόπο επιδιώκουν τη δυσφήμιση του ΑΚΕΛ, κατηγορώντας το ότι μετακινήθηκε σε αδιάλλακτες θέσεις, λόγω της συνεργασίας του με τον Τάσσο Παπαδόπουλο και χάριν της ανόδου του στην εξουσία.

Ποια είναι η πραγματικότητα; Στη μακρά ιστορική του πορεία το ΑΚΕΛ ήταν πάντα επικεφαλής των αγώνων για τη φιλία και τη συναδέλφωση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Ήταν πάντοτε επικεφαλής της πάλης ενάντια στον εθνικισμό και στο σοβινισμό. Μετά το 1974 ήταν πρωταθλητής στις προσπάθειες για επαναπροσέγγιση. Σε κρίσιμες στιγμές στήριξε τη θέση ότι μόνο με κοινούς αγώνες Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων μπορεί να προωθηθεί και να επιλυθεί το Κυπριακό. Ως εκ τούτου, οι προσπάθειες κάποιων να πειστεί η τουρκοκυπριακή κοινότητα ότι το ΑΚΕΛ τους έχει απαρνηθεί χάριν της εξουσίας πέφτουν στο κενό. Το ΑΚΕΛ έχει καταξιωθεί να κατέχει υψηλή θέση στη συνείδηση των Τουρκοκυπρίων, γιατί διαχρονικά και όχι μόνο τώρα τους σέβεται και τους αναγνωρίζει ως ισότιμους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας τα τελευταία χρόνια καταβάλλουν έντονες προσπάθειες, για να διαμορφωθούν εκείνες οι συνθήκες στην τουρκοκυπριακή κοινότητα που θα επιτρέψουν την επανέναρξη ουσιαστικών διαπραγματεύσεων στη βάση του Σχεδίου Ανάν, με στόχο την εξεύρεση λύσης πριν από την 1η Μαΐου 2004 και την ένταξη μιας επανενωμένης Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η ψηφοφορία της περασμένης Κυριακής επαναβεβαίωσε αυτή την επιθυμία της πλειοψηφίας των Τουρκοκυπρίων. Η καταγραφή αυτής της επιθυμίας θα ήταν πολύ πιο έντονη, αν υπήρχαν συνθήκες πραγματικά ελεύθερης έκφρασης και αν δεν υπήρχαν οι συνεχείς και έντονες παρεμβάσεις του πολιτικοστρατιωτικού κατεστημένου της Άγκυρας, καθώς επίσης και η συνεχιζόμενη νοθεία με τη συμμετοχή των εποίκων στο “εκλογικό σώμα”. Πώς βοηθούμε στην ενίσχυση αυτών των προσπαθειών που καταβάλλουν εκείνες οι δυνάμεις στην τουρκοκυπριακή κοινότητα που αγωνίζονται για την ανατροπή των τετελεσμένων και την ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας; Αυτό επιτυγχάνεται τονίζοντας και επαναλαμβάνοντας την ετοιμότητά μας για προσέλευση σε ουσιαστικές διαπραγματεύσεις, στη βάση του Σχεδίου Ανάν, με στόχο την επίτευξη λύσης. Τονίζοντας ότι είναι προς όφελος και των δύο κοινοτήτων να επέλθουν μερικές βελτιώσεις στο σχέδιο, οι οποίες θα το καταστήσουν λειτουργικό, έτσι ώστε η λύση που θα προκύψει να είναι βιώσιμη.

Αυτό όμως δεν είναι αρκετό. Χρειάζεται ταυτόχρονα να τονίζουμε και να υποδεικνύουμε προς κάθε κατεύθυνση ότι δεν αρκεί ο ηρωικός αγώνας των Τουρκοκυπρίων και η δική μας προσπάθεια, για να αλλάξουν τα πράγματα και να ανοίξει ο δρόμος της λύσης. Η Τουρκία πρέπει να αισθανθεί ακόμα περισσότερο την πίεση της διεθνούς κοινότητας και ειδικότερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει να νιώσει το κόστος της κατοχής, για να προχωρήσει σε ριζική αλλαγή της στάσης της και να σεβαστεί επιτέλους το διεθνές δίκαιο, τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, το Χάρτη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και την ίδια την τουρκοκυπριακή κοινότητα. Οι ξένοι πρέπει να κατανοήσουν ότι οι Τουρκοκύπριοι από μόνοι τους, παρά την προσπάθεια και τους αγώνες τους, δεν είναι δυνατό να κάμψουν την αντίσταση του τουρκικού κατεστημένου και των σοβινιστών. Χρειάζονται τη βοήθεια και τη στήριξη της διεθνούς κοινότητας. Η Κύπρος ολόκληρη χρειάζεται αυτή τη

βοήθεια, για να αποτινάξει το βράχο της κατοχής που την καταπλακώνει.

Η διεθνής κοινότητα, τα μόνιμα κράτη μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και ειδικότερα η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να δώσουν ξεκάθαρα το μήνυμα ότι δεν μπορεί η Τουρκία να εξακολουθεί να κατέχει μέρος της Κύπρου, κράτους μέλους των Ηνωμένων Εθνών αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ταυτόχρονα να προχωρεί η ίδια στο δρόμο της προς την Ευρώπη, ωσάν να μη συμβαίνει τίποτε. Επισημαίνουμε με ικανοποίηση ότι ο κ. Φερχόιγκεν, που έγινε δέκτης των σωστών μηνυμάτων από την κυβέρνησή μας, έχει κατ' επανάληψη και με σταθερότητα προειδοποιήσει τον Ντενκτάς και την Τουρκία ότι, ενώ το Κυπριακό δεν αποτελεί όρο για την Άγκυρα, είναι δύσκολο για τον ίδιο να πιστέψει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα αρχίσει διαπραγματεύσεις με μια χώρα που έχει στρατό κατοχής σε μια χώρα μέλος της.

Καταλήγοντας με αυτό το θέμα, θέλω να τονίσω ότι η άσκηση σωστής πολιτικής και η αποστολή σωστών μηνυμάτων στην τουρκοκυπριακή κοινότητα βοηθούν στην προώθηση της επίλυσης του Κυπριακού. Είναι όμως ταυτόχρονα σημαντικό και κάποιοι κύκλοι στην ελληνοκυπριακή κοινότητα να σταματήσουν να καλλιεργούν την καχυποψία ανάμεσα στην τουρκοκυπριακή κοινότητα για τις προθέσεις και τις επιδιώξεις της ελληνοκυπριακής πλευράς.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, κατηγορείται επίσης η κυβέρνηση από την αντιπολίτευση ότι στο Κυπριακό ακολουθεί αντιφατική πολιτική με αλληλοαναιρέσεις. Η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική. Ακολουθείται πολιτική που είναι προσηλωμένη σε βασικές αρχές, από τις οποίες δεν μπορεί να υπάρξει υποχώρηση. Ταυτόχρονα, επιδεικνύεται η απαραίτητη ευελιξία, για να αξιοποιηθούν οι όποιες ενδεχόμενες ευκαιρίες θα προκύψουν.

Είναι όμως τραγελαφικό να διατυπώνεται αυτή η κατηγορία στην κυβέρνηση από ένα κόμμα το οποίο, όταν ήταν κυβέρνηση, μετακινείτο συνεχώς από τη μια θέση στην άλλη. Ξεκίνησε από τη θέση για ενταφιασμό των Ιδεών Γκάλι, τις οποίες όντως ενταφίασε, για να τις αναζητά ως σωσίβιο δέκα χρόνια μετά. Συνέχισε με την εγκατάλειψη της ουσίας του Κυπριακού και την περιπλάνηση στη συζήτηση των Μέτρων Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης και στην προώθηση της ενταξιακής πορείας, για να υποχρεωθεί από τις εξελίξεις και την πραγματικότητα να επιστρέψει στην ουσία του Κυπριακού. Τη μια μέρα δήλωνε μετά τη συνάντηση του Εθνικού Συμβουλίου με τον αείμνηστο Ανδρέα Παπανδρέου στην Αθήνα ότι, αν δεν ικανοποιούνταν κάποιες μαξιμαλιστικές προϋποθέσεις, δε θα προσερχόταν σε συνομιλίες με εκπρόσωπο του Ντενκτάς. Πέρασε από τη θεωρία του ενεργού ηφαιστείου και την ακατάσχετη πυραυλολογία στη θεωρία της συζήτησης των πάντων ακόμα και βασικών αρχών, όπως η κυριαρχία και η εναλλαξιμότητα στην προεδρία που θεωρούνταν αδιαπραγμάτευτες από το Εθνικό Συμβούλιο.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, σε καμιά περίπτωση δεν επιθυμούμε να υποβαθμίσουμε το ρόλο που διαδραμάτισε ο κ. Κληρίδης προσωπικά και η κυβέρνησή του στο σύνολό της αναφορικά με την ενταξιακή πορεία της Κύπρου προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Από την άλλη όμως, δεν μπορούμε να αποδεχτούμε ούτε και τους διθυράμβους και τις απόλυτες προσεγγίσεις που ακούστηκαν από την αντιπολίτευση και που στόχευαν στο να υπερμεγεθύνουν το ρόλο της, αποκρύβοντας ταυτόχρονα το ρόλο που διαδραμάτισαν όλοι οι υπόλοιποι σ' αυτή την προσπάθεια.

Η δική μας θέση είναι ότι ρόλο σ' αυτή την προσπάθεια διαδραμάτισαν όλοι. Οι εκάστοτε Πρόεδροι και κυβερνήσεις που χειρίστηκαν το θέμα, η Βουλή με επικεφαλής τον Πρόεδρό της, η σύμπνοια και η σταθερότητα του συνόλου των

πολιτικών δυνάμεων του τόπου και ο κυπριακός λαός. Ο λαός είναι αυτός που υπέστη και τις θυσίες αυτής της διαδικασίας. Ιδιαίτερη αναφορά βέβαια χρειάζεται να γίνει στην άοκνη προσπάθεια και διαρκή στήριξη της ελληνικής κυβέρνησης και του ελληνικού λαού, τους οποίους ευχαριστούμε θερμά.

Υπάρχει όμως ακόμα μια πτυχή του ρόλου που διαδραμάτισε η κυβέρνηση του Συναγερμού σε όλη αυτή τη διαδικασία. Μια πτυχή που πήγαζε από την αντίληψη που επικρατούσε σε κύκλους της κυβέρνησης ότι λόγω της εκκρεμότητας στο Κυπριακό θα 'πρεπε να πειθαρχούμε δίχως ιδιαίτερες συζητήσεις σ' όλες τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εναρμόνιση προωθήθηκε όντως με ταχύτατους ρυθμούς, δίχως όμως να γίνει ουσιαστική διαπραγμάτευση. Δε διεκδικήθηκαν παρά ελάχιστες εξαιρέσεις και μεταβατικές περίοδοι και αυτές κυρίως μετά από απαίτηση του δικού μας κόμματος. Δεν απαιτήθηκε οικονομική στήριξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την εναρμόνιση, με αποτέλεσμα να επωμιστεί ολόκληρο το οικονομικό βάρος ο κυπριακός λαός. Η κυβέρνηση Κληρίδη φρόντισε για την εναρμόνιση μόνο στο θεωρητικό επίπεδο. Στον τομέα της δημιουργίας της απαραίτητης υποδομής για την εφαρμογή της εναρμονιστικής νομοθεσίας έγιναν ελάχιστα, ενώ σε κάποιους τομείς δεν έγινε απολύτως τίποτα. Αποτέλεσμα είναι να απαιτούνται τώρα τεράστια κονδύλια μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα, για να δημιουργηθεί η απαραίτητη υποδομή.

Υπάρχει όμως και ένα άλλο σημαντικό ζήτημα για το οποίο ασκήθηκε κριτική στην κυβέρνηση, το ζήτημα της ελλιπούς ενημέρωσης των πολιτών.

Η κυβέρνηση του Συναγερμού ήταν για δέκα χρόνια στην εξουσία. Υλοποίησε το μεγαλύτερο μέρος της εναρμόνισης, δίχως να νιώσει σε καμιά στιγμή την ανάγκη να ενημερώσει τους πολίτες για το περιεχόμενό της. Ξαφνικά, μόλις έφυγε από την εξουσία, θυμήθηκε ότι οι πολίτες δεν ενημερώθηκαν. Δεν έφτανε αυτό. Κατάγγειλε την κυβέρνηση ότι, παρ' όλο που βρίσκεται στην εξουσία για εννιά ολόκληρους μήνες, δεν έπραξε εκείνο που θα 'πρεπε να είχαν πράξει εκείνοι στα χρόνια που διάρκεσε η διαδικασία της εναρμόνισης.

Λέχθηκε ακόμη το εξής: «Λόγω άγνοιας παρατηρούνται φαινόμενα ενός παράδοξου ευρωσκεπτικισμού στην Κύπρο. Επαγγελματίες, αγρότες και εργαζόμενοι, άρχισαν να διαμαρτύρονται για πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου που τους αφορούν, διότι είναι ανενημέρωτοι ή ελλιπώς ενημερωμένοι».

Να μου επιτραπεί να πω ότι αυτή είναι μόνο η μία πτυχή. Υπάρχει όμως και μια άλλη πτυχή πιο ουσιαστική. Οι πολίτες αντιδρούν, όχι γιατί είναι ανενημέρωτοι, αλλά, αντιθέτως, γιατί γνωρίζουν πολύ καλά και γιατί ένιωσαν στο πετσί τους ποιες είναι οι επιπτώσεις σε κάποιους τομείς από την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εδώ βρίσκεται και η ουσία της διαφωνίας μας με το Συναγερμό. Εμείς δε δεχόμαστε εκ προοιμίου και δογματικά ότι καθετί που προέρχεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι καλό. Έχουμε τη δυνατότητα να κρίνουμε και να αξιολογούμε σωστά τι αποβαίνει προς όφελος των εργαζομένων και τι σε βάρος τους. Ταυτόχρονα, έχουμε την ετοιμότητα και την αποφασιστικότητα να αγωνιστούμε μαζί με άλλες δυνάμεις που έχουν τους ίδιους με μας στόχους, για να πετύχουμε διαφοροποιήσεις, διαφοροποιήσεις οι οποίες θα καταστήσουν την Ευρωπαϊκή Ένωση πιο φιλική και πιο προσιτή στους πολίτες. Παρ' όλο που έχουμε πλήρη επίγνωση της δυσκολίας του εγχειρήματος, είμαστε αποφασισμένοι να αγωνιστούμε, γιατί γνωρίζουμε ότι τίποτα δε χαρίζεται, αλλά κερδίζεται μετά από αγώνες και προσπάθεια.

Μια άλλη σημαντική κατηγορία είναι ότι η κυβέρνηση δε συνέστησε τους απαιτούμενους μηχανισμούς για απορρόφηση πόρων και κονδυλίων από την

Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ ταυτόχρονα οι πολίτες στερούνται στοιχειωδών πληροφοριών που θα τους επιτρέψουν να συμμετάσχουν στα διάφορα ευρωπαϊκά προγράμματα στα οποία η Κύπρος συμμετέχει.

Το Υπουργείο Οικονομικών έδωσε πολύ πρόσφατα λεπτομερέστατες απαντήσεις με πολυσέλιδο έγγραφο για όλα τα πιο πάνω ζητήματα, στο οποίο εξηγεί τι έγινε μέχρι σήμερα. Μόνο κάποιος κακόπιστος δε θα ικανοποιείτο από τις απαντήσεις και τα μέτρα που προωθούνται. Στο έγγραφο γίνεται αναφορά στα προγράμματα στα οποία συμμετέχει η Κύπρος και για τα οποία υπάρχει ηλεκτρονική ενημέρωση, γίνεται αναφορά στα ευρωπαϊκά κονδύλια στα πλαίσια των Διαρθρωτικών Ταμείων, γίνεται αναφορά στην εκστρατεία ενημέρωσης των πολιτών αναφορικά με τις συνέπειες της ένταξης, καθώς και στην απορρόφηση των κοινοτικών πόρων. Για το θέμα αυτό θέλω απλώς να αναφέρω κάτι που έχει λεχθεί προηγουμένως και από το Σταύρο Ευαγόρου, ότι κατά τη διάρκεια του 2002 που ήταν στην εξουσία η κυβέρνηση του Συναγερμού είχε απορροφηθεί από τα προγράμματα το 11%, ενώ το αντίστοιχο ποσό για το 2003 ήταν μέχρι σήμερα 37%.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, καταλήγοντας θα 'θελα να πω τα εξής: Η κυβέρνηση ανέλαβε την εξουσία πριν από εννιά μήνες. Στο μέχρι σήμερα διάστημα ήταν υποχρεωμένη στα οικονομικά ζητήματα να κινηθεί μέσα σε πλαίσια που είχε χαράξει η προηγούμενη κυβέρνηση, προβαίνοντας σε περιορισμένες αλλαγές εκεί και όπου της παρείχετο η ευχέρεια. Την ίδια στιγμή είχε να χειριστεί το Κυπριακό σε μια κρίσιμη φάση στη Χάγη, να αντιμετωπίσει τις αρνητικές επιπτώσεις από την αμερικάνικη επιδρομή στο Ιράκ, να αντιμετωπίσει την εντελώς νέα κατάσταση που δημιουργήθηκε με τη διακίνηση χιλιάδων πολιτών από και προς τα κατεχόμενα και την επιθυμία των Τουρκοκυπρίων να αποκτήσουν έγγραφα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Υπενθυμίζω επίσης ότι η κυβέρνηση ανέλαβε τα καθήκοντά της κληρονομώντας από την προηγούμενη κυβέρνηση άδεια ταμεία, μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα, άδεια αρχεία και σωρεία άλλων προβλημάτων. Τέλος, επισημαίνω ότι τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, ένα σημαντικό εργαλείο άσκησης της εξουσίας, διορίστηκαν μόλις την 1η του Αυγούστου και μάλιστα όχι όλα αλλά ένα μέρος τους.

Συνυπολογίζοντας όλα τα πιο πάνω, επιμένουμε ότι η γενική αποτίμηση του έργου της κυβέρνησης είναι θετική. Αυτό καταγράφεται εξάλλου και σε σειρά μετρήσεων της κοινής γνώμης που έγιναν μάλιστα από διαφορετικές εταιρείες. Το πιο σημαντικό από όλα όμως είναι το γεγονός πως η κυβέρνηση βελτιώνει συνεχώς την απόδοση και την αποτελεσματικότητά της. Ταυτόχρονα, πρέπει να επισημάνω ότι έχουμε πλήρη επίγνωση και των κενών και των αδυναμιών που υπάρχουν. Υπόσχασή μας είναι ότι θα εργαστούμε, έτσι ώστε στη διάρκεια της πενταετίας να υλοποιηθεί πλήρως το κυβερνητικό πρόγραμμα και να δημιουργηθούν συνθήκες που θα επιτρέψουν στους πολίτες να ζήσουν μια καλύτερη ζωή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμείς ευχαριστούμε. Τώρα να δούμε είναι που εννά βκει εδώ πέρα.

Κύριε Αναστασιάδη, θέλετε να μιλήσετε;

Ένα λεπτό, να δούμε τη διαδικασία, κύριε Αναστασιάδη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Νομίζω, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι, να δούμε τι γίνεται παραπέρα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με ρωτήσατε αν θέλω να μιλήσω και σας είπα βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή εξεκινήσατε, έν' για τζιέινο που λέω.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Α, εντάξει, επάρκαρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, άμα μιλήσει ο κ. Αναστασιάδης, εννά θέλουν τζιαι άλλοι να μιλήσουν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είμαι δικαίωμά τους και έχουν κάθε δικαίωμα να μιλήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Εάν θα γίνουν δευτερολογίες, θέλω κι εγώ να απαντήσω σε δύο σημεία. Θα είμαι πολύ σύντομη, δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Αναστασιάδη, πόση ώρα θεωρείτε... Ε, διότι πρέπει να βάλουμε κάποια πλαίσια, νομίζω, φυσιολογικά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα φροντίσω να είμαι μέσα σε φυσιολογικά πλαίσια, προσπαθώντας να διατηρήσω την ίδια υπεύθυνη στάση που τήρησα, όταν μιλούσα τη Δευτέρα και εισέπραξα το μηδενισμό. Θα είμαι αρκούτως περιορισμένος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέχρι δέκα λεπτά είναι καλά, κύριε Αναστασιάδη;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε δέχομαι προκαθορισμένο χρόνο. Θα ομιλήσω και υπόσχομαι στο σώμα ότι θα είμαι συνετός στο χρόνο. Δεν αυτοδεσμεύομαι από τώρα, για να μου πείτε πέρασε ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που έχουμε όλοι αυτοδεσμευτεί.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν αυτοδεσμεύομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, θέλω να κάμω διάλογο μαζί σας, σας παρακαλώ, ένα δευτερόλεπτο, διότι όση ώρα μιλήσετε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τι να σου πω άλλο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όση ώρα μιλήσετε, θα μιλήσουν και άλλοι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ας μιλήσουν, κύριε Πρόεδρε. Έν' απειλή αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλι. Κοιτάξετε, εγώ εν τζιαι συνήθισα να συζητώ με αυτό τον τρόπο, κύριε Αναστασιάδη, με όλο το σεβασμό. Εγώ προσπαθώ να κάμω ένα διάλογο, να δούμε πού θα καταλήξουμε δημιουργικά και εσείς μου μιλάτε... Με απειλή εκπέμπω, με τίποτε! Δεν είμαι των απειλών άνθρωπος εγώ. Είμαι άνθρωπος του διαλόγου.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τι το αναφέρατε ότι θα μιλήσουν και οι άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το αναφέρω για να μπει μία τάξη και έχω κάθε δικαίωμα από την έδρα να ζητήσω κάποιες εξηγήσεις, για να ξέρω πόσο χρόνο θα πάρει και πώς τον κατανέμω αυτό το χρόνο. Και αυτό απορρέει από τον κανονισμό της Βουλής.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, δεν απορρέει ποσώς ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρέει από τον κανονισμό της Βουλής.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας παρακαλέσω κάτι. Είπατε θέλετε ένα διάλογο. Εβολιδοσκοπήσετε. Σας είπα θα χειριστώ το χρόνο με υπευθυνότητα. Συνεχίσατε να μου λέτε ότι τον ανάλογο χρόνο θα χρησιμοποιήσουν οι άλλοι. Είπα είναι δικαίωμά τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν απειλώ. Γνωρίζω, κύριε Αναστασιάδη, τη νοοτροπία ολωνών μας σε αυτό το σώμα. Όπως και εσείς δε θα αφήνατε και οι άλλοι δε θα αφήσουν, γι' αυτό προσπαθώ να κάμω...

Λοιπόν, να παρακαλέσω να πάρετε το βήμα και απ' εκεί κι εκεί...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Αν είναι δυνατό, προτού πάει ο αγαπητός φίλος κ. Αναστασιάδης, δεν υπάρχει τρόπος να κάμουμε ένα διάλειμμα πέντε λεπτών; Δε θα βαρέσει περισσότερο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Λοιπόν, Πρόεδρέ μου, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πάρτε το βήμα. Ωραία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Αν θα συνεχίσετε να νομίζετε ότι μπορεί να μου υπαγορεύσετε τον τρόπο ενασκήσεως των δικαιωμάτων μου, σφάλλετε. Θέλω να πω ότι δεν ήταν η πρόθεσή μου με κανένα τρόπο να δευτερολογήσω και δήλωσα στον Πρόεδρο, όταν είχαμε κάμει τη σύσκεψη, ότι θα περιοριστώ σε μια ελαχίστη δήλωση, στο ότι εκείνο το οποίο ανέπτυξα τη Δευτέρα στην καθαυτό ομιλία μου δεν ήτο καθόλου μηδενιστική στάση. Ήταν ακριβώς η έμφαση στη διαφορετικότητα της οικονομικής φιλοσοφίας.

Θα πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι μέσα σε ένα δημοκρατικό καθεστώς υπάρχει η εναλλαγή της εξουσίας. Και αυτή έγινε το Φεβρουάριο. Άλλαξαν οι ρόλοι. Σήμερα είμαστε εμείς αντιπολίτευση και είστε εσείς κυβέρνηση. Δε χρειάστηκε να διαβάσω ή να φέρω αποσπάσματα από τις περσινές εποικοδομητικές σας ομιλίες ή των προηγούμενων χρόνων, όταν ασκούσαμε διακυβέρνηση. Δε χρειάστηκε να φέρω αποσπάσματα ομιλιών, όταν συγκυβερνούσαμε για πέντε συναπτά χρόνια με ίσο αριθμό υπουργών με το Δημοκρατικό Κόμμα και τον επόμενο χρόνο με το ΚΙΣΟΣ, για να σας πω ποια ήταν η τόσο θετική και εποικοδομητική στάση σας απέναντι στην τότε κυβέρνηση. Δε χρειάστηκε, λέω, γιατί απλούστατα ακόμα και φέτος που θα έπρεπε να υπερασπίζετε τους προϋπολογισμούς και να προβάλλετε το όραμα, αντ' αυτού, εμηνδνίζετε και ανεφέρεστο συνέχεια στη βαριά κληρονομιά, τα άδεια ταμεία που κληρονομήσατε και όμως την ίδια ώρα προβάλλατε ότι εις αυτό τον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται 360 εκατομ. που αποτελούν τις αναπτυξιακές δαπάνες. Μα με άδεια ταμεία πώς θα τα εκτελέσετε; Ε, πέστε μου, σας παρακαλώ, ποια είναι η λογική και πώς μπορούμε να πείσουμε; Είπατε ότι εμείς δεν είπαμε ότι παραλάβαμε καμένη γη. Εμείς ήμαστε ηπιότεροι, λέτε. Έχουμε κληρονομήσει μία κατάρρα, στην ουσία αυτό που ελέγετε "βαριά κληρονομιά".

Βεβαίως, δεν αμφιβάλλω ότι για την αριστερά είναι κατάρρα η Ευρώπη. Αυτό σας κληρονομήσαμε, για να νιώθουμε όλοι περήφανοι σήμερα ότι, αν μη τι άλλο, διασφαλιζόμαστε από πλευράς πολιτικής, τίθενται κάποια περιθώρια ή πλαίσια μέσα στα οποία μπορεί να κινηθούμε για λύση του Κυπριακού, δημιουργούνται οπωσδήποτε ασφαλέστερες προοπτικές και ο καταλύτης, όπως λέγαμε και μέσα από τους χειρισμούς όλων αυτών των χρόνων. Και άκουσα τον κ. Κυπριανού, αντί να αναφέρεται στο πόσο ορθοί χειρισμοί γίνονται σήμερα, να λέει πόσο εσφαλμένους χειρισμούς έκαμε ο Κληριδης, ώστε να μπούμε χωρίς αστερίσκους στις 14 του Δεκέμβρη μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση! Και θυμηθήκαμε το ενεργό ηφαίστειο και αυτό δεν ήταν μηδενισμός! Ήταν εποικοδομητική κριτική του παρελθόντος, για να

προβάλουμε το παρόν και το μέλλον όπως αναδύεται μέσα από τον προϋπολογισμό! Χρειάζεται άραγε να πω ποιοι μηδενίζουν, κύριε υπουργέ; Πού ανεφέρθη και πώς εμηδενίσθη το οποιοδήποτε; Μήπως κάμαμε αναφορά στη σωρεία των λαθών που έγιναν αυτούς τους εννιά μήνες; Ακούσατε κανέναν να εκμεταλλευτεί τη διαφάνεια που επεκράτησε παντού, ακόμα και στα άκρως απόρρητα; Γιατί θέλετε και προκαλείτε να κάμουμε αναφορά σε πραγματικά λάθη που έγιναν; Ποιος ανεφέρθη στα λάθη; Ποιος ανεφέρθη με αριθμούς ή συγκεκριμένα δεδομένα στα θέματα αξιοκρατίας ή όχι; Πόσο μπορεί δηλαδή να νομίζετε ότι το να προσπαθείτε με κάθε τρόπο να μειώσετε...

Άκουσα «ξέρετε, προσπαθεί η αντιπολίτευση ακόμα και την ορθότατη πολιτική του Προέδρου να τη μειώσει». Σας παρακαλώ, πέστε μου πότε και εις ποίαν αναφοράν, εκτός από του να πούμε ότι χρειάζεται σταθερότητα, χρειάζεται συνέπεια, εμείς μεταδώσαμε στην τουρκοκυπριακή αντιπολίτευση και στους Τουρκοκυπρίους αυτό που παρεισέφρησε σε μία παράγραφο στη συγκεκριμένη ομιλία της 15ης Ιουλίου; Μήπως εμείς δώσαμε τη συνέντευξη στον “Πολίτη” προ τριάντα ημερών; Μήπως εμείς είμαστε εκείνοι οι οποίοι δε δεχόμαστε κατ’ ουδένα τρόπο, μήπως βοηθηθεί και η τουρκοκυπριακή αντιπολίτευση, να παραστούν από μη κυβερνητικές οργανώσεις παρατηρητές, για να πούμε αργότερα, όταν ανακαλύψαμε το σφάλμα, «μα καλά, αν θέλετε να τους στείλετε, εμείς θα σας εμποδίσουμε;». Εχρειάζεται άραγε να γίνουν αναφορές που οξύνουν; Μήπως εμείς κάμαμε αναφορά στο παρελθόν ή αρνηθήκαμε, όχι μόνο το δικαίωμα, την υποχρέωση της πολιτείας να καθιερώσει ημέρα στην οποία να τιμούνται οι αντιστασιακοί;

Εκείνο που απέφυγα, φίλτατε κύριε Κυπριανού, είναι απλούστατα στην αναφορά του Προέδρου της Βουλής ότι για όλα ευθύνεται η δεξιά, αντί απαντήσεως και παρελθοντολογίας με αναφορές στα γνωστά -και αποφεύγω ακόμα και τώρα να το πράξω- είπα είναι δικαίωμα του κράτους να το κάμει. Είναι δικαίωμα και υποχρέωση να τιμούμε όλους όσους έδωσαν τη ζωή τους ή αντιστάθηκαν για τη δημοκρατία, για την ελευθερία αυτού του τόπου. Εκείνο που δεν έχουμε δικαίωμα είναι να εκμεταλλευτούμε αυτές τις μέρες και, επικαλούμενοι την ιστορία, να προσπαθούμε να προκαλέσουμε διχασμό μέσα στο λαό αυτό είπα. Αυτό είναι εναντίον των οποιωνδήποτε επτείων καθιερώθηκαν; Μα δεν είναι η κυβέρνηση Κληρίδη που έδωσε μετά θάνατο προαγωγές εις όσους έπεσαν κατά το πραξικόπημα ή την τουρκική εισβολή; Συνεπώς, γιατί προσπαθείτε και κάνετε επιλεκτικά αναφορά εις ορισμένα γεγονότα, επειδή νομίζετε ότι αυτό σας βοηθά;

Μιλούμε για τους φετινούς προϋπολογισμούς, κυρίες και κύριοι. Και αντί να εντοπίσουμε ή να σταθούμε στους σημερινούς προϋπολογισμούς, αντί να προβάλουμε το όραμά μας... Και είναι δικαίωμά σας. Και, αν σας το αμφισβητούμε, στο κάτω κάτω ο ρόλος της αντιπολίτευσης δεν είναι να χειροκροτεί. Δεν μπορεί να αντιγράψω την ομιλία του φίλου μου του κ. Κλεάνθους και να μιλώ για δεκαπέντε λεπτά για τα τόσα καλά που διαθέτει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Ούτε εσείς το πράττετε ούτε και σήμερα το αναγνωρίζετε στον τέως Πρόεδρο που στο κάτω κάτω δεν είναι πια Πρόεδρος. Ούτε είναι δυνατό να αναμένετε ότι η αντιπολίτευση θα ερχόταν εδώ, για να πει «μα, τι ρόδινα είναι τα πάντα!»! Θα πρέπει να μάθετε ότι στη δημοκρατία ασκείται και κριτική, υπάρχει και η διαφορετικότητα. Αν ανεπτύσσετε ο διάλογος, θα είμαστε σε καλύτερη μοίρα.

Άκουσα για τις συλλογικές αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Εγώ δεν το ανέφερα, το ανέφερα ακροθιγώς. Δεν ήθελα να το γεγύρω. Δεν έκαμα μέχρι σήμερα δημόσια δήλωση. Ξέρετε από πότε έχει να συνέλθει το Εθνικό Συμβούλιο; Από τον Ιούνιο. Συνήλθε το Σεπτέμβρη, για να ασχοληθεί με τον εκλογικό νόμο των

ευρωπαϊκών εκλογών. Τι έπρεπε να πω; Με είδατε να το θίξω, να αναξέσω οποιαδήποτε πληγή, να προκαλέσω την οποιαδήποτε κρίση; Δεν εγίνοντο διαβουλεύσεις στο Συμβούλιο της Ευρώπης για την Τίνα Λοϊζίδου; Δε θα έπρεπε το Εθνικό Συμβούλιο να απασχοληθεί, αν μη τι άλλο; Όχι για να παζαρέψει αρχές, για να δει τους χειρισμούς. Δεν είπαμε τίποτα, δεν ασκήσαμε κριτική. Στην υπεύθυνη στάση μας -και με λύπη μου το λέω- ακούω να λέγεται «ξέρετε, άλλαξε ο πρόεδρος του Συναγερμού τις θέσεις του χάριν των εσωκομματικών εκλογών». Όταν ο πρόεδρος του Συναγερμού δήλωνε ότι καλό και ορθό θα ήτο να διαβιβάσαμε, ουδεμία σχέση είχαν οι εσωκομματικές εκλογές. Το είπε πολύ προ του Προέδρου Κληρίδη, πολύ προ του οποιουδήποτε άλλου, του κ. Κασουλίδη πιο συγκεκριμένα, για να μπορείτε να επικαλείστε ότι τάχα αλλάξαμε... Εμείς δεν αλλάξαμε θέσεις!

Κοιτάξετε ποιοι είναι οι παρεξηγημένοι σήμερα. Όχι από εμάς. Από εκείνους που μας παρακολουθούν και μας ακούουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και αυτοί που μας παρακολουθούν και μας ακούουν, με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης που υπάρχουν, δε χρειάζεται να πάω... Και γιατί να πάω να διαβιβάσω ή να πω ή να θέλετε να κάνουμε αυτά που κάνει ο Ντενκτάς, που αποκαλεί όλους όσους... το πλειοψηφικό ρεύμα που τον αντιπολιτεύεται, ότι είναι τάχα προδότες ή δούλοι των γκιαούρηδων. Εμείς τώρα θα λέμε ότι γίναμε δούλοι των Τούρκων ή των Τουρκοκυπρίων και θα αρχίσουμε μεταξύ μας να διαπληκτιζόμεθα και να διαβάζουμε από το βήμα της Βουλής ένα άρθρο ενός στελέχους που μπορεί να έχει τη δική του άποψη; Εμείς έχουμε -και χαιρόμαστε γιατί το έχουμε και γιατί το κατοχυρώνουμε- ελευθερία σκέψης, ελευθερία έκφρασης και μπορεί ο καθένας να έχει και τη διαφορετική του θέση, αλλά ως συλλογική ηγεσία, ως κόμμα έχουμε με συνέπεια χαράξει μια γραμμή, την τηρούμε, την τιμούμε και θα εμμένουμε σε αυτή.

Συνεπώς, είναι θερμή παράκληση να συνειδητοποιήσουμε ότι οι αφορισμοί και ιδιαίτερα οι ατυχείς χαρακτηρισμοί, όταν δίδονται ως απάντηση, ακριβώς επιβεβαιώνουν την αδυναμία εκείνων που χρησιμοποιούν τους χαρακτηρισμούς, γιατί δεν έχουν επιχειρήματα. Αυτό είναι κανόνας στην πολιτική. Και επομένως να αντέξετε και λίγο στην κριτική. Εσείς, από την ώρα που ξεκινήσαμε να συζητούμε τους φετινούς προϋπολογισμούς... Εγώ είχα την εντύπωση, ειλικρινά, ότι συζητούμε τους προϋπολογισμούς της κυβέρνησης Κληρίδη. Αυτή την εικόνα είχα όλο αυτό το τριήμερο που παρακολουθούσα είτε από εδώ είτε από τηλεοράσεως τις συζητήσεις. Η εικόνα που μου εδόθη είναι ότι δεν είναι της φετινής, της παρούσας κυβέρνησης οι προϋπολογισμοί που συζητούνται, αλλά της προηγούμενης. Άκουσα τα επιχειρήματα ότι τάχα «ε, καλά, εντάξει, αν αντιγράψαμε τον προϋπολογισμό, ο περσινός δεν είχε όραμα». Και ποιος σας είπε ότι δεν ασκούσαμε κριτική και στη δική μας κυβέρνηση; Εμείς τολμούσαμε και το πράτταμε. Αλλά, χρειάζεται άραγε να πω περισσότερα, όταν μεταξύ των ομιλητών υπήρξαν και εκείνοι που άσκησαν αυστηρότατη κριτική με χίλια δυο «θα πρέπει, θα πρέπει, θα πρέπει, θα πρέπει...» και στο τέλος καταλήξαμε ότι τα σημαντικότερα ήταν η καθιέρωση της ημέρας τιμής προς τους αντιστασιακούς; Συγχαρητήρια! Εκάμετε το καθήκον σας και επίσης δώσατε και £150.000, απ' ό,τι άκουσα από το φίλο μου τον κ. Κλεάνθους, στους αμπελουργούς και λύσαμε το αμπελουργικό.

Εγώ δε λέω ότι δεν είναι στις προθέσεις των πολιτικών δυνάμεων μιας κυβερνήσεως να προσφέρει, αλλά την ίδια ώρα πρέπει να συνειδητοποιήσετε ότι και στην αντιπολίτευση, ιδιαίτερα όταν συμπεριφέρεται υπεύθυνα και ασκεί χαμηλών τόνων κριτική, πρέπει να το αναγνωρίσετε και να δημιουργήσετε κανάλια επικοινωνίας και συνεργασίας και όχι να προκαλείτε, επικαλούμενοι το παρελθόν. Μα θα κερδίσετε άλλες εκλογές; Έχετε αλλό τέσσερα χρόνια. Κοιτάξετε πλέον να πείσετε με το έργο σας και όχι με την κριτική του παρελθόντος. Αυτό δε θα σας βοηθήσει. Αν

προσκολληθείτε στο παρελθόν, θα αγνοήσετε το παρόν και θα περιφρονήσετε το μέλλον. Και είναι έτσι που οπωσδήποτε το πολιτικό κόστος θα καταγραφεί κάτω.

Τι να πω για τα όσα άκουσα, που στο κάτω κάτω φαίνεται ότι στην Ευρώπη μάς είχαν δεχθεί για την ωραιότητά μας, για τον ήλιο μας! Δεν υπήρξε έλεγχος αν τηρούμε δείκτες. Δε λαμβάνονται αυτά υπόψη. Το ότι πρωτεύσαμε απαρχής μέχρι τέλους αυτά ήταν τυχαία! Ήταν διότι η αντιπολίτευση υπήρχε και ασκώντας κριτική η κυβέρνηση κατόρθωσε να μας βάλει στην Ευρώπη. Το γεγονός ότι για πρώτη φορά θεμελιώθηκε πραγματικά κοινωνικό κράτος το παραγνωρίσαμε. Μηδενίσαμε τα πάντα! Ούτε κοινωνικές συντάξεις εδόθησαν ούτε αυξήσεις συντάξεων ούτε επιδόματα στις πολύτεκνες οικογένειες ούτε διαγραφή χρεών έγινε ούτε πιλοποίηση σπιτιών στους πρόσφυγες -και ξεχνάτε βεβαίως το μέρος που σας βαρύνει- ούτε η οποιαδήποτε πολιτική αφορούσε τους αγρότες, τα ταμεία στήριξης, ή ενεργοποίηση του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Αυτά όλα τα διαγράψαμε με μια μονοκονδυλιά, δεν έγινε τίποτε, καμία προκοπή σε αυτό τον τόπο!

Άκουσα μάλιστα το ωραίο «ξέρετε πόσους φόρους έχουμε; Από τότε έντεκα φορές αυξήθηκε ο φόρος των τσιγάρων, δεκαοκτώ των τάδε...» και ούτω καθεξής. Ε, πώς θα κάνανε κοινωνική πολιτική και να υπερθεματίσετε μάλιστα κι εσείς; Από πού θα βρίσκαμε τα χρήματα; Έτσι είναι! Και ιδιαίτερα, όταν έχεις πολίτες που ευημερούν, έχεις και την πολυτέλεια να φορολογείς. Και συνεπώς μη μου λέτε ότι σήμερα δυστυχούν οι Κύπριοι. Εγώ δεν είδα πολλούς ζητιάνους στους δρόμους σήμερα που κυβερνάτε εσείς! Όχι γιατί τους θεραπεύσατε με τα διάφορα επιδόματα που τους δώσατε, αλλά απλούστατα γιατί, καλώς ή κακώς, η κυπριακή οικονομία, παρά το γεγονός ότι δέχεται τους εξωγενείς παράγοντες και μπορεί να επηρεάζεται αρνητικά, στέκει καλά. Χρειάζεται να σταθεί καλύτερα, να τη στηρίξουμε, αντί να καθόμαστε και να προσπαθεί ο ένας πώς να μειώσει τις προοπτικές του άλλου. Και, αν γίνετο διάλογος, κύριοι συνάδελφοι, για θέματα τα οποία αφορούν και άπτονται της οικονομίας... Όταν η αντιπολίτευση λέει ότι θα σας συμπαρασταθεί, θα είναι δίπλα στο έργο σας, ε, εκμεταλλευτείτε το, αντί να την οδηγείτε στο να σας ασκεί κριτική! Επικαλεστείτε και τις δικές της απόψεις να είναι δέσμια ή και να μοιράζεται μαζί σας τις ευθύνες. Αυτό εκάνετε εσείς;

Εμείς όχι μία, από την επομένη που ανέλαβε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος το είχαμε κάμει ξεκάθαρο: «Πρόεδρε, θα πρέπει να βασιζέσαι στην αντιπολίτευση». Είμαστε έτοιμοι να μοιραστούμε το κόστος και το βάρος των ευθυνών, αν πρόκειται να λυθεί το Κυπριακό και να επανενωθεί η πατρίδα μας. Δε θα ζητήσουμε να εκμεταλλευτούμε την όποια πολιτική απόφαση για πολιτικά οφέλη. Δεν υπάρχει κυβέρνηση και αντιπολίτευση στο κυπριακό πρόβλημα. Δεν υπάρχει κυβέρνηση και αντιπολίτευση στα θέματα εναρμόνισης. Και προσθέσαμε ακόμα και στα μεγάλα εσωτερικά θέματα, όπως είναι βεβαίως η προσαρμογή της οικονομίας.

Εδοκιμάσετε να έχετε διάλογο μαζί μας και ήβρατε την άρνηση; Εδοκιμάσετε ποτέ να δείτε ή να κρίνετε με ποιο τρόπο εσείς... ή ασχοληθήκατε με το τι έγραφαν οι δικές σας εφημερίδες ή ασκούσατε κριτική! Θυμάστε τι λέγατε για την εγκληματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Είδατε την όποια φορά να βγούμε και να πούμε ότι ο λόγος που συνεχίζει να αυξάνει η εγκληματικότητα είναι γιατί ευθύνεται η κυβέρνηση; Αποδώσαμε ευθύνες στην κυβέρνηση; Αντίθετα, και τότε σας λέγαμε. Δυστυχώς, αν δεν εγκύψουμε, αν δε δούμε τα πραγματικά αίτια που δημιουργούν την εγκληματικότητα, δε θα την καταπολεμήσουμε, απλώς θα αντιπολιτευόμεθα ο ένας τον άλλο. Θα αποδίδει ο ένας ευθύνες στον άλλο και οι εγκληματίες θα συνεχίζουν να αναπτύσσονται. Πρέπει να αποδώσουμε δηλαδή ευθύνες; Επειδή υπάρχουν τόσοι φόνοι, τόσα τροχαία, φταίει η κυβέρνηση; Είδατε να λέμε κάτι ανάλογο με αυτά που

λέγατε εσείς στο παρελθόν;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπούμαι και θέλω να το επαναλάβω, δεν ήταν στην πρόθεσή μου, δεν ήταν η πρόθεσή μου να μπούμε σε ένα διάλογο αυτού του στιλ κ.λπ., αλλά, ξέρετε, κάποιες φορές, όταν, αντί να προσπαθούμε να προβάλουμε το δικό μας όραμα, προσπαθούμε να μειώσουμε την προσφορά των άλλων, ε, δεν μπορεί να γίνει υποφερτό, κύριοι συνάδελφοι. Δεν μπορεί να γίνει υποφερτό! Όταν αρνούμεθα ακόμα και τη δική μας περίοδο συνδιακυβέρνησης και ακούεται “η δεκαετία της διακυβέρνησης του Συναγερμού”... Ποια δεκαετία, κύριοι, του Συναγερμού; Μα ξεχνάτε ότι ο κ. Μουσιούττας ήταν μέχρι και προχθές Υπουργός Εργασίας;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εβάλαμε τον εμείς; Μα, συγγνώμη, κύριε...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Καθ’ υπόδειξη του κ. Κυπριανού, ναι, τότε, κύριε...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, δεν πρόκειται να ασχοληθώ με το “όχι” και το “ναι”.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Για όνομα του Θεού, μην απαντάς! Αφήστε τον να τελειώσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Βεβαίως, απολογούμαι γιατί πράγματι ήσαστε σκιώδεις υπουργοί τότε, τάχα δεν συμμετείχατε για πέντε χρόνια! Μα ξεχάσατε ότι για τέσσερα χρόνια και εννιά μήνες ήμαστε μαζί και ακούαμε την κριτική του ΑΚΕΛ; Εν πάση περιπτώσει, υπάρχουν κάποια γραμμένα θέματα κάτω. Ωραία, λοιπόν, το ΔΗΚΟ, κυρίες και κύριοι, έτσι για να γράφουμε καλά την πολιτική ιστορία του τόπου, ποτέ δε συμμετείχε σε κυβέρνηση υπό τον κ. Κληρίδη, ήσαν φαντάσματα εκείνοι που συμμετείχαν ούτε είχαν ρόλο να διαδραματίσουν ούτε και κανένα καλό έδωσαν! Εγώ δε θα πω για τα υπόλοιπα κόμματα. Εγώ σέβομαι απόλυτα τους συνεργάτες μας, όπως σέβομαι και το ΔΗΚΟ βεβαίως, αλλά πάψετε να αναφέρεστε στη δεκαετία διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ασχοληθείτε με τα επόμενα τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησής σας. Επικεντρωθείτε στο έργο και στο ρόλο που πρέπει να διαδραματίσετε και σταματήστε να μας λέτε ότι λέμε εμείς ότι δεν εκάμετε τίποτε, για να μειώσουμε το έργο σας! Το έργο μιλά από μόνο του. Δε χρειάζεται... Και η αντιπολίτευση, όσο αρνητική και αν είναι, εάν είναι χρυσάφι, θα λάμψει.

Έτσι, καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι θα δώσουμε θετική ψήφο στους προϋπολογισμούς. Είναι το Κυπριακό, είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι η οικονομία που θέλει τη συμπαράστασή μας. Είναι ο πρώτος χρόνος της διακυβέρνησης Παπαδόπουλου. Εμείς θα σταθούμε με εποικοδομητικό φακό, θα σταθούμε με εποικοδομητικές προτάσεις, θα ακούτε και την κριτική μας, θα πρέπει να μάθετε να ακούτε την κριτική. Είναι σημαντικός ο ρόλος της αντιπολίτευσης, κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, διότι, αν ορθά ασκείται κριτική, ορθότερα διακυβερνάται ο τόπος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Από τη θέση μου, αν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, διότι θα είμαι πολύ σύντομη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Θα ήθελα να απαντήσω σε δύο σημεία τα οποία αναφέρθηκαν από διάφορους συναδέλφους, αλλά ιδιαίτερα από το φίλτατο κ. Ευαγόρου, σε σχέση με την εναρμόνισή μας. Πρώτον, είπε ότι η Κύπρος δε ζήτησε μορατόριουμ για τη διακίνηση εργατών και ζήτησαν οι άλλες χώρες, η Γερμανία, η Γαλλία, η Αγγλία κ.ά. Μα, ξεχνούμε ότι οι δέκα χώρες, οι υποψήφιες, είναι αυτές που έκαναν αίτηση. Είναι οι δεκαπέντε χώρες που έβαλλαν τους όρους. Και, επειδή κινδύνευαν από τις οκτώ και όχι από την Κύπρο και τη Μάλτα, γι' αυτό ζήτησαν μορατόριουμ για τη διακίνηση εργατικού προσωπικού από τις οκτώ και όχι από την Κύπρο και τη Μάλτα. Εάν τώρα η Κύπρος ερχόταν να ζητήσει αυτή μορατόριουμ, που σήμαινε, δηλαδή, απαγόρευση της ενιαίας αγοράς, θα ερχόταν με τη σειρά της και η Ευρώπη να πει: «Ναι, κύριοι, αλλά, αν το θέλετε αυτό εσείς, τότε θα απαγορεύσω και εγώ τη διακίνηση στους Κύπριους επιστήμονες που θέλουν να διακινούνται ελεύθερα μέσα στην Ευρώπη, να μαθαίνουν, να εργάζονται και να παίρνουν εμπειρίες, θα απαγορεύσω και σ' αυτούς». Αυτό είναι δηλαδή που σύμφερε στην Κύπρο να κάνει; Νομίζω, όχι.

Δεύτερον, μιλήσαμε για την έλλειψη διαφώτισης του κοινού. Πρέπει να υπενθυμίσω ότι ο νυν Πρόεδρός μας κ. Παπαδόπουλος ήταν πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Και έθεσε έναν πολύ βασικό και σωστό όρο στο να περάσουμε τα διάφορα εναρμονιστικά νομοσχέδια. Ο όρος ήταν ότι κάθε πρόταση της κυβέρνησης που ερχόταν ενώπιον της επιτροπής έπρεπε να φέρει πιστοποίηση ότι διαφωτίστηκαν όλες οι ενδιαφερόμενες ομάδες του πληθυσμού και ότι δεν υπήρχε αντίδραση σε αυτό το νομοσχέδιο. Και πρέπει όλοι να θυμούνται ότι πολλές φορές, όταν δεν υπήρχε αυτός ο όρος μέσα στο έγγραφο, αναβάλλετο η συζήτηση του νομοσχεδίου και ζητούσαμε όπως οι ενδιαφερόμενες ομάδες πληροφορηθούν και έρθουν πίσω με τις αντιδράσεις των διάφορων ομάδων. Ε, νομίζω, πέραν αυτού, οι διάφορες ομάδες είναι μετά το πέρας της εναρμόνισής μας που θα αρχίσουν να διαφωτίζονται. Μα, νομίζετε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στις άλλες χώρες δεν κάνουν άλλο τίποτε από το να γυρίζουν στις επαρχίες και να διαφωτίζουν τον πληθυσμό; Διαφωτίζονται οι ενδιαφερόμενες ομάδες. Και νομίζω ότι με τον όρο αυτό που έβαλε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος όλες οι ενδιαφερόμενες ομάδες είχαν έγκαιρα διαφωτιστεί και εκφράσει τις απόψεις τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσοριδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Νόμιζα ότι αυτό το ρόλο που άλλες χρονιές μου ανέθετε η κοινοβουλευτική ομάδα μας θα τον απέφευγα φέτος...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τράβα με τζι ας κλαίω!

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...αλλά φαίνεται ότι κάποιои επιμένουν και όντως δεν αντέχουν να ακούουν τη διαφορετική άποψη.

Θα αρχίσω πρώτα από την παρατήρηση της κ. Βασιλείου. Η Μάλτα έχει εξασφαλίσει αυτό το πράγμα, κυρία Βασιλείου. Η Πολωνία έχει εξασφαλίσει μερικώς αυτό το πράγμα, ότι δε θα δέχονται ξένους εργαζομένους.

Δεύτερον, με το να υποβάλλεται μια απλή ερώτηση στη συνεδρία της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, «έχετε ενημερώσει τους εμπλεκόμενους;», και η απάντηση να είναι “ναι”, δε σημαίνει ότι ενημερώθηκαν. Αν είχαν ενημερωθεί, δε θα διαμαρτύρονταν με τον τρόπο που διαμαρτύρονται.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ήταν υπεύθυνος ο κ. Παπαδόπουλος για να κάμνει την ενημέρωση και δεν είπαμε εμείς...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ανδρούλα Βασιλείου)

...ότι ήταν υπεύθυνος ο κ. Βασιλείου. Εγώ απορώ, απορώ για την ευαισθησία.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, δεν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άλλοι είπαν...

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κυρία Βασιλείου, σας παρακαλώ πολύ!

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, γιατί να αναφερθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχετε αυτό το δικαίωμα! Σας παρακαλώ!

Κύριε Κατσουρίδη, συνεχίστε.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, αναφέρθηκε... Εγώ αναφέρθηκα σε Βασιλείου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε ελέησον! Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Μα, δεν είναι προσωπικά τα ζητήματα για κανέναν μας εδώ πέρα! Εδώ, ή θα γίνει πολιτικός διάλογος, όπως λέμε ότι πρέπει να γίνεται -και να αντέχουμε την αντίθετη άποψη- ή ο καθένας μας να κλειστεί σ' ένα κουβούκλιο, να τελειώνουμε! Όλοι μιλούμε για πολιτικό διάλογο! Πούντον πολιτικό διάλογο; Ε, γίνεται διάλογος! Δεχτείτε και την αντίθετη άποψη, ο καθένας από εμάς! Όι, όταν εκφράζεται αντίθετη άποψη, πετασσόμαστε ολόγισια ίσια πάνω! Σας παρακαλώ πολύ! Έχει κάθε δικαίωμα ο καθένας να πάρει το λόγο, επήρετε το λόγο, επήρε άλλος το λόγο τώρα, άλλος αργότερα κ.λπ. Έτσι γίνεται ο διάλογος και κάποια στιγμή, ναι, θα κρίνει η προεδρία, το προεδρείο, κατά πόσο έχει εξαντληθεί ο διάλογος, με βάση τον Κανονισμό της Βουλής.

Κύριε Κατσουρίδη, μπορείτε να συνεχίσετε, παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Ευαγόρου άσκησε κριτική στην κυβέρνηση, όπως και όλοι μας, γιατί δεν ενημέρωσε -όχι γιατί εμείς θέλαμε να θέσουμε τέτοιο θέμα- την προηγούμενη, αλλά τέθηκε το θέμα: «Μα, σε οκτώ μήνες, εννιά μήνες γιατί δεν κάνατε όλα αυτά, μεταξύ των οποίων και την ενημέρωση;». Και είπαμε -λογικά πράγματα- «δηλαδή αυτούς τους οκτώ μήνες έπρεπε να γίνει η ενημέρωση; Τα χρόνια που προηγήθηκαν δεν έπρεπε να γίνει ενημέρωση; Έπρεπε να ολοκληρωθεί η ένταξη;». Αν είναι έτσι -το ακούσαμε και αυτό- ε, να περιμένετε την 1η Μαΐου και στις 2 Μαΐου ν' αρχίσετε κριτική· οι οποιοιδήποτε θέλετε να κάνετε κριτική.

Ο κ. Αναστασιάδης είπε ότι υποχρεώθηκε να ανεβεί στο βήμα, γιατί, παρά την προσεκτική προσέγγισή του στην αρχική του ομιλία, εμείς θεωρήσαμε μηδενιστική την προσέγγισή του. Καταρχάς, θα πω ότι η πολιτική ενός κόμματος εκφράζεται κατά κύριο λόγο από τον ηγέτη του, αλλά εκφράζεται και από τα υπόλοιπα στελέχη του. Και δεν μπορεί να δικαιολογούμαστε, οσάκις τρία, τέσσερα, πέντε, έξι, επτά μέλη του πολιτικού μας γραφείου ή της κοινοβουλευτικής μας ομάδας υιοθετούν κάποιες απόψεις, να ξοφλούμε με το να πούμε «δεν τις είπα εγώ που είμαι ο αρχηγός, δεν υπάρχουν». Υπάρχουν! Ούτε μπορούμε να λέμε: «Έχουμε την τάδε επίσημη πολιτική και οι διαφορετικές απόψεις που εκφράζονται είναι δείγμα δημοκρατίας».

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Κάτι είπατε, κύριε Ζαχαρίου. Δε με ενοχλεί. Ρωτήστε και θα σας απαντήσω.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ερώτησε αν θα έπρεπε να τους αποβάλλω από το κόμμα για εκείνο που λένε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο καθένας θυμάται, κύριε Αναστασιάδη, το βράδυ των εκλογών πώς αντιδράσατε και πώς έχετε ενεργήσει εντός του κόμματός σας.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και τις επόμενες ημέρες φάνηκε πώς ενήργησα!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, γι' αυτό το λόγο μη μας μιλάτε εμάς για το δημοκρατικό συγκεντρωτισμό, διότι τον έχετε αναγάγει στα ύψη· και το έχει ζήσει ολόκληρη η Κύπρος.

Είπατε ότι δε χρησιμοποιήθηκαν χαρακτηρισμοί. Εδώ μας είπατε ότι χλευάσαμε, ότι λοιδορήσαμε, ότι δημαγωγήσαμε, ότι πάσχουμε από πολιτική αναλγησία -όχι εσείς, βουλευτές σας- από παλιομοδίτικο αλληθωρισμό, από πολιτική αναφυλαξία, από υψαυχενισμό· και σταματώ εδώ. Είναι πολλά άλλα ακόμα...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Παλιομερολογίτες!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παλιομερολογίτες! Καλά, εσείς θυμάστε το δικό σας. Προφανώς, στην ομάδα σας ο ένας δε θυμάται τι λέει ο άλλος!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Όχι, έχουμε αναπτύξει ολόκληρη φιλολογία πάνω στο θέμα. Εννά γράψομε τα πάντα!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπατε ότι η άρνηση και ο μηδενισμός ήταν δικά μας και δε μας ευφημίσατε τις ομιλίες μας. Εγώ δεν έχω ακούσει μέχρι σήμερα από πλευράς σας τίποτε που να θεωρείτε θετικό από αυτή τη διακυβέρνηση. Μάλιστα, κάθε φορά που κάνετε την επίθεση, την κάνετε και με το εξής ύφος και πνεύμα: «Ξέρετε, αυτά που συνέβησαν πριν ένα μήνα εγώ από καλοσύνη δεν τα είπα. Τώρα όμως που ετόλμησε ο Άντρος ο Κυπριανού να σχολιάσει την ομιλία μου, ε, θα σας τα πω! Τι να σας κάνω; Δε σας αντέχω άλλο!».

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, βεβαίως!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υποφέρεστε ήδη!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όι, εγώ εν είπα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν λίγο είπατε: «Δεν μπορεί να γίνει υποφερτό».

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Α!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Γελώντας)

Λοιπόν, όλα τα χρόνια που κυβερνήσατε -τα ξανάπαμε όλ' αυτά, δυστυχώς ξαναγίνονται συζητήσεις που έγιναν- σας τα αποδείξαμε με αριθμούς. Υποβάλαμε δέκα φορές περισσότερα υπομνήματα με προτάσεις προς την κυβέρνηση Κληρίδη απ' όσα εσείς τη δεκαετία που κυβερνούσε το κόμμα σας, μέσω του κ. Κληρίδη, παρ' όλο που και γι' αυτό δεν ήσαστε βέβαιοι εσείς, πολλές φορές. Δε νιώθατε σιγουριά ότι κυβερνούσατε εσείς μέσω του κ. Κληρίδη, αλλά νιώθατε ότι κυβερνούσαν κάποιιο άλλοι.

Λέχθηκε ότι στις ομιλίες τους οι βουλευτές της συμπολίτευσης, αντί να παρουσιάσουν τον προϋπολογισμό, μιλούσαν για τους προϋπολογισμούς της κυβέρνησης Κληρίδη. Ε, σαφώς απουσίαζαν κάποιιο από την αίθουσα! Το 90% των ομιλιών των βουλευτών, τουλάχιστο της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά, που τις έχω ακούσει και διαβάσει όλες, ήταν θέσεις και προτάσεις.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έκατσες τζι εθκιάβασές τες;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τις έχω διαβάσει, κύριε Αναστασιάδη, ναι, επειδή είμαι βέβαιος ότι οι βουλευτές του ΑΚΕΛ πάντα έχουν να προτείνουν πράγματα από τα οποία μπορώ να μάθω.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΗΣΥ:

Μα, το 90% έν' λλίον για το ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχετε δίκαιο ότι για το ΑΚΕΛ είναι λίγο το 90%. Συνήθως, οι αποδόσεις του είναι 100%!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όπως στην Αλβανία του Εμβέρ Χότζα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, μιλά ο κ. Αναστασιάδης για προκλήσεις. Τώρα είτε ο κ. Ερωτοκρίτου: «Όπως στην Αλβανία του Εμβέρ Χότζα».

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' για το ποσοστό.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπονοούμενο, δηλαδή! Το ΑΚΕΛ ταυτίζεται με τον Εμβέρ Χότζα, βέβαια!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' για το ποσοστό μόνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να σας ταυτίσω με καταστάσεις άλλες, του εξωτερικού;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' για το ποσοστό.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με τις οποίες ανήκετε στο ίδιο κόμμα;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, να πούμε άλλα πράγματα; Έτσι ελέγατε και για το Μακάριο, κύριοι.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ποιο Μακάριο; Πού εβρέθηκε ο Μακάριος;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ότι το ποσοστό... Μα, συγγνώμη, κύριε Αναστασιάδη, όταν ο άλλος λείπει και μας ταυτίζει με τον Εμβέρ Χότζα, δε σας ενοχλεί!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, με ενόχλησε και τον ετράβησα -ο Πρόεδρος είδε με- από το χέρι, για να μη συνεχίσει.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, ενόμισα ότι εχαιδέψετε τον κ. Ερωτοκρίτου τζι είπετέ του: «Πες του τζι άλλα, Ρίκκο»: έτσι άκουσα εγώ!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Το δέχομαι, Πρόεδρε! Εάν έχεις τόσο ισχυράν ακοήν τζιαι έτσι άκουσες, έν' σιειρόπτερη που τ' αριστερό μου το φτιν!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, εμείς επαρουσιάσαμε -και ευτυχώς οι ομιλίες είναι γραπτές- κύρια, συντριπτικά, τον προϋπολογισμό αυτής της κυβέρνησης και γιατί, κατά τη γνώμη μας, είναι και αναπτυξιακός και προϋπολογισμός που ανταποκρίνεται στις ανάγκες της Κύπρου σήμερα. Τι να σας πω; Τι να σας θυμίσω; Ότι πέντε ολόκληρα χρόνια, πέντε ολόκληρα χρόνια της πρώτης πενταετίας Κληρίδη, εμιλούσατε για την καμένη γη που παραλάβατε από το Βασιλείου; Και μάλιστα μερικές φορές -έτσι μέσα σ' ένα πνεύμα, ας πούμε, πολιτισμένης προσέγγισης προς τον κ. Βασιλείου- εκάμνετε και λάθος τ' όνομά του και τον ελέγετε από αυτό το βήμα "Βασιλειάδη". Όταν βέβαια στην επόμενη πενταετία αποφάσισε να σας στηρίξει, έγινε ο άγιος των αγίων.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όταν ανακαλύψαμε τα προσόντα του, τα αξιοποιήσαμε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό είναι! Καθυστερημένα ανακαλύπτετε τα προσόντα των ανθρώπων...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, τζι εσείς που τα εξέρετε είναι τον εγκαταλείψατε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...όπως καθυστερημένα θα υποχρεωθείτε να αναγνωρίσετε και τον Τάσσο Παπαδόπουλο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ποιος σου είπε ότι δεν τον αναγνωρίζουμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπετε ότι για την αριστερά η Ευρώπη είναι κατάρα. Μα, αν ήταν κατάρα, κύριε Αναστασιάδη, δε θα υποστηρίζαμε την ευρωπαϊκή πορεία. Είπετε ότι την εντάξατε εσείς την Κύπρο στην Ευρώπη. Στην ομιλία σας όμως είχατε πει, πολύ σωστά, ότι κύρια είναι κατόρθωμα της Ελλάδας, χωρίς την οποία ποτέ δε θα εντασσόμαστε. Μα, να λέμε την αλήθεια; Αν δεν έλεγε η Ελλάδα ότι χωρίς την Κύπρο δε γίνεται διεύρυνση, ό,τι ήθελε ας έκανε οποιοσδήποτε εδώ στην Κύπρο!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν δεν ήταν ο Συναγερμός, ποιος θα μπορούσε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μην ενοχλείστε, κύριε Προδρόμου, μην κοκκινίζετε! Μην κοκκινίζετε, γιατί στες γραμμές του ΑΚΕΛ δε θα σας δεχτούμε, κόκκινο δε θα σας κάνουμε!

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ποιος θα μπορούσε να πάει με την Ελλάδα, κύριε Κατσουρίδη; Το ΑΚΕΛ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για να μας βάλει η Ελλάδα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς επείσατε την Ελλάδα; Ήταν δική σας έμπνευση; Ή του κ. Κρανιδιώτη, Θεός μακαρίσει τον!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το να πάμε μαζί με την Ελλάδα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το να πάμε μαζί!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπτετε ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΔΗΣΥ)

Ορίστε;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' για να ψηφίσουμε; Αφού επειστήκαμε, εννά ψηφίσουμε· τι μας πιλατεύεις;

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, επειδή αντιλήφθηκα ότι ο συνονόματός μου δεν έχει διάθεση να πάει για ύπνο, είπα να μείνουμε ξύπνιοι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να μείνετε, να μείνετε! Να μείνετε οι θκυο σας!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Έν' το μεσημέρι που πάω για ύπνο· τη νύχτα έντζιε τζιοιμούμαι. Επομένως, ας πάμε ως το πρωί!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπε ο κ. Αναστασιάδης ότι απέφυγε να κάνει κριτική, απέφυγε να πει τα τόσα λάθη της κυβέρνησης. Βέβαια, μας τα είπε απόψε. Δεν απέφυγαν όμως και οι βουλευτές του κόμματός σας. Τα είπαν αυτά που θεωρούν λάθη και τα είπαν και με τρόπο σκληρό. Έχουν λεχθεί σε πάρα πολλές συζητήσεις αυτά τα πράγματα, κύριε Αναστασιάδη. Από τις τηλεοράσεις, από τα ραδιόφωνα. Δηλαδή, δεν αφέθηκε τίποτε απ' αυτά που λέτε ότι αποφύγατε, τα δήθεν λάθη του Προέδρου της Δημοκρατίας να μην τα αναφέρετε, ως Συναγερμός. Δεν είναι θέμα αν θα τα πείτε εσείς προσωπικά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, συγγνώμη, δε θα το ξανακάνουμε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μακάρι, να μάθετε!

Το ίδιο ισχύει και για το θέμα της τήρησης της αντίστασης. Μα, συγγνώμη, όταν τα μέλη του πολιτικού γραφείου -τέσσερα, πέντε- αρθρογραφούν και επιτίθενται... Εχθές ακόμα και προχθές ο κ. Αναστασιάδης, ο συνονόματός σας, από το Ακάκι, ο φιλόλογος, επέμενε και ωρύετο για το γιατί μάλιστα να διδάσκονται και στα σχολεία αυτά τα πράγματα!

Ε, το μόνο πράγμα που δεν επερίμενα να ακούσω από τον ηγέτη του ΔΗΣΥ είναι το να προκαλέσει στο θέμα "Εθνικό Συμβούλιο". Δέκα ολόκληρα χρόνια το Εθνικό Συμβούλιο συνερχόταν αραιά και πού, μέχρι σημείου που και ο κ. Μάτσης και ο κ. Αναστασιάδης δημόσια είχαν απαιτήσει τη σύγκλησή του -με την ιδιότητά τους του ηγέτη του Συναγερμού- και, εκτός από μία φορά, όλες τις άλλες φορές συνήλθε εκ των υστέρων, μετά που ο τότε Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε συμφωνήσει τα πάντα είτε με τους ξένους είτε με άλλους.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Χάριν της ιστορικής αλήθειας, ουδέποτε έγινε διάλογος χωρίς την παρουσία του Εθνικού Συμβουλίου. Λοιπόν, μη λέτε ό,τι θέλετε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δε λέω ό,τι θέλω· εσείς λέτε αυτή τη στιγμή ό,τι θέλετε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, ρωτήστε τον...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε όλες τις περιπτώσεις πρώτα πρώτα εγίνονταν οι επαφές με τους ξένους, αναλαμβάνονταν οι δεσμεύσεις και μετά συνερχόταν το Εθνικό Συμβούλιο, εκ των υστέρων!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εμένα δε με ενοχλεί. Εγώ έντζιε έχω διάθεση να κατεβώ. Όσο θέλετε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τελειώστε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης δεν είχε δεχτεί την πρόταση του Προέδρου για περιορισμό του χρόνου...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σωστά!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, το θέμα των διαβατηρίων. Έγινε επίθεση για το ότι δεν ήξερε η κυβέρνηση τι κάμνει για το θέμα των διαβατηρίων, παρ' όλο που είχαμε συνέλθει ως Εθνικό Συμβούλιο και είχαμε καταλήξει σε κοινές θέσεις. Ενοχλήθηκε ο κ. Αναστασιάδης, γιατί, όντως, μετά την παρέμβαση του Γλαύκου Κληρίδη αλλοιώθηκε ο τρόπος που τοποθετούσαστε. Αλλά να σας πω ακόμα κάτι: Ο Γλαύκος Κληρίδης είπε ότι δε θα 'πρεπε να επιτρέψουμε να επιδεικνύουν διαβατήρια. Και αυτό ήταν το λάθος. Και εσείς...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακολουθήσαμέν τον;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καθόλου! Εσείς επήγετε με τα διαβατήριά σας...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όπως επηραίνετε εσείς, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...στην άλλη πλευρά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όπως παν στελέχη δικά σας, κύριε Κατσουρίδη! Σας παρακαλώ, δηλαδή! Ένεν ανάγκη να προκαλούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Και καλά κάμνετε, κύριε Κατσουρίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορίστε;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...γιατί, αν δεν έχουμε επαφή με το άλλο σύνοικο στοιχείο, εννά ρωτούμε πού έν' το λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η επαφή ένενεν ανάγκη να γίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...από επίσημες αντιπροσωπίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μου επιτρέπετε, επιτέλους, να προεδρεύσω; Και λέω και στους δύο σας, με όλο το σεβασμό, ότι όχι μόνο εξαντλήθηκε το θέμα, αλλά εξαντλούμαστε όλοι. Και, νομίζω, στο τέλος της ημέρας, όπως το παίρνουμε, εννά γίνουμε τζιαι περίγελο του κόσμου, τζιείνων που ξενουχτούν τζι ακούουν μας! Γι' αυτό θα παρακαλέσω τον κ. Κατσουρίδη να ολοκληρώσει και, αν δεν επιμένουν άλλοι φίλοι να δευτερολογήσουν, να κλείσουμε τη συζήτηση.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ πολύ βαριά κουβέντα το «περίγελο του κόσμου». Ε, ξέρετε, παρακολουθώ και ορισμένους δημοσιογράφους... Συγγνώμη που το είπα -ίσως να σας έφνε- αλλά ένας ζωντανός διάλογος... Ναι, δέστε στα άλλα κοινοβούλια. Εμείς δε βριζόμαστε στο κάτω κάτω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ακόμα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επιτέλους, επιτέλους, ναι! Παρακολουθήστε συζητήσεις είτε στο αγγλικό κοινοβούλιο είτε αλλού, για να δείτε επιδοκίμασιές και αποδοκίμασιές, που είναι οι πιο συντηρητικοί. Δέστε στην Ελλάδα, στη Γαλλία, οπουδήποτε. Επιτέλους, εάν υπάρχει την ώρα που μιλά κάποιος και αν το δέχεται ο ομιλητής... Έχετε απόλυτο δίκαιο ότι, αν δεν το δέχεται, κακώς διακόπτεται ο κ. Κατσουρίδης. Το χιούμορ ή ο αστεϊσμός δημιουργεί και ένα καλύτερο κλίμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δώδεκα και...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εν νομίζω να προκαλούμε κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δώδεκα και είκοσι πέντε η ώρα και κρίνω...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, να 'χομε κέφι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κέφι είχατε εσείς που τζιοιμηθήκατε!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπράβο!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εμείς εβκάλαμεν τη συνέχεια!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Λάθος σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, δηλαδή!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Λάθος σας, κύριε Πρόεδρε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε τρία λεπτά θα τελειώσω, ανεξάρτητα από τις σημειώσεις που έχω.

Είπε ο κ. Αναστασιάδης -είναι το τελευταίο σημείο της ομιλίας του που θέλω να σχολιάσω, της δευτερολογίας του- «βάλαμε φόρους, για να κάνομε τις κοινωνικές

παροχές». Τώρα, αυτή η κυβέρνηση απαγορεύεται να φορολογεί, αλλά πρέπει να δώσει και τα πάντα. Το αν επέτυχε η προηγούμενη πενταετία να δώσει αυτά που θα 'πρεπε να δώσει στον κόσμο κρίθηκε μόλις πριν δέκα μήνες.

Θέλω όμως, κύριε Πρόεδρε, να κλείσω με το εξής: Κατανοώ την αντίδραση των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ήταν πεπεισμένοι για δυο-τρία πράγματα. Πρώτον, ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο απορριπτικός, θα οδηγούσε -ελέγγο από στελέχη της προηγούμενης κυβέρνησης- την Κύπρο στη διχοτόμηση, αν εκλεγόταν. Δεύτερον, ότι κάτω από την επίδραση του ΑΚΕΛ δε θα γινόταν κατορθωτή πιθανόν και η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τρίτον, ότι αυτή η συμπολίτευση, που αποτελείται από τόσες πολλές δυνάμεις, δε θα άντεχε και θα εδισπάτο εις τα εξων συνετέθη. Τέταρτον, ότι δε θα κατόρθωναν μέσα σ' αυτό τον κυκεώνα των διάφορων εξελίξεων που αναλύσαμε -να μην τις επαναλάβω- και με τα τριακόσια τόσα εκατομμύρια έλλειμμα που παρέλαβαν να σταθούν στα πόδια τους. Δε θα μπορούσαν οι υπουργοί -μόνο ένας, ο Ιακώβου, είχε εμπειρία- να τα βγάλουν πέρα. Στοχεύσαμε και κάποιους και ήμαστε σίγουροι ότι θα τους οδηγούσαμε και σε παραίτηση. Τελικά πετύχαμε την παραίτηση κάποιων άλλων! Λοιπόν, όλα αυτά πράγματι δεν είναι υποφερτά. Εγώ σας λέω κάτι -αναμένετε απ' αυτή την κυβέρνηση να κάνει θαύματα σε δέκα μήνες- ότι δε θα τα κάνει. Αυτό που σίγουρα θα κάνει είναι ότι θα υλοποιήσει το πρόγραμμά της και μ' αυτό το πρόγραμμα αυτή η συμπολίτευση θα νικήσει και κατά τις επόμενες εκλογές. Γι' αυτό να είστε υπομονετικοί...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εννά το αφήσετε άλυτο το Κυπριακό, κύριε, για να κερδίζετε τις εκλογές;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...ψύχραιμοι και να μην αγωνιάτε για το τι θα πετύχουμε. Δέστε τι θα πετύχετε εσείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Με την άδειά σας, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω στα όσα ακούστηκαν από τον κ. Αναστασιάδη δε χρειάζονται δικές μας απαντήσεις. Σε όλα όσα έθιξε την απάντηση την έδωσε ο λαός: είναι πολύ πρόσφατη, πολύ εύγλωττη.

Από την άλλη, άλλωστε, το περιεχόμενο της παρέμβασής του και κυρίως το ύφος του, που έτεινε να οξύνει τα πράγματα, νομίζω ότι έχουν υποβοηθήσει τα μέγιστα, ώστε εμάς -και σιωπηλοί να μείνουμε- αυτό να μας εξυπηρετεί!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πρόβλημά σας.

(Γέλια)

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εκείνο όμως που με λύπησε -και δεν είναι για γέλια- είναι η ειρωνεία για τους αντιστασιακούς, που μπορούσε να μη με έχει ενοχλήσει ή να μη μας έχει ενοχλήσει, γιατί για άλλη μια φορά γίνονται αποκαλυπτικοί, αν εννοούν πραγματικά να τιμούν αυτούς τους ανθρώπους. Και αποτυπώθηκε εδώ όχι μόνο το τι είπε, αλλά και το ειρωνικό ύφος, που μιλούσε πολύ πιο εύγλωττα. Και λυπούμαι πραγματικά γι' αυτό! Ήταν ο κ. Αναστασιάδης, ο οποίος αναφέρθηκε με μια απαξίωση και με ύφος και με χειρονομία. Νομίζω αποτυπώθηκαν αυτά τα πράγματα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν είναι κάτι για το οποίο απαξιώ είναι το να σας απαντήσω!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Λοιπόν, βλέπετε ότι, όσο μιλά ο κ. Αναστασιάδης, μας εξυπηρετεί. Εγώ έτσι το βλέπω.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έχουμε φτάσει στο τέλος. Η άποψή μου είναι ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί. Αν υπάρχει κάτι αυτή την ώρα που πρέπει να λεχθεί, είναι αυτό που έχετε πει και από την έδρα, ότι ο πολιτικός διάλογος απαιτεί αντοχές. Και νομίζω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έδωσε δείγματα γραφής για το ότι μπορεί να αντέξει και σε κριτική και σε απάντηση σ' αυτή τη συζήτηση. Έχουν κατατεθεί στοιχεία. Έχουν κατατεθεί στοιχεία για την προηγούμενη διακυβέρνηση, για το δημοσιονομικό έλλειμμα, για τις ευθύνες που υπήρξαν στην προηγούμενη κυβέρνηση, για το γεγονός ότι δέσμευσε η προηγούμενη κυβέρνηση με £270 εκατομ. Έπρεπε να ακουστούν και αυτά, διότι αυτά απαιτεί ο δημοκρατικός διάλογος. Άρα λοιπόν χρειάζονται αντοχές. Θα ανταποκριθείτε στο ρόλο της αντιπολίτευσης -είμαι σίγουρος- με επάρκεια, γι' αυτό και πρέπει να έχετε αντοχές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μιχαηλίδης είναι ο τελευταίος.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, διά λόγους ιστορίας. Είμαι εξ εκείνων που υπηρέτησαν στην πρώτη πενταετία της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, ως υπουργός του ΔΗΚΟ, και εκπροσωπούσα όλους τους υπουργούς σε σημαντικές αποφάσεις και συμμετείχαν και όλοι οι άλλοι υπουργοί στις αποφάσεις τόσο εις ό,τι αφορά το εθνικό θέμα όσο και εις ό,τι αφορά την εσωτερική διακυβέρνηση· και μιλώ για την πρώτη πενταετία. Επειδή ακούστηκε από το βήμα της Βουλής ότι οι υπουργοί του ΔΗΚΟ δεν είχαν πρόγραμμα και δεν είχαν οδηγίες από το κόμμα, θέλω να πω ότι οι υπουργοί του ΔΗΚΟ πρόσφεραν και έργο και είχαν και τη δική τους προσφορά, ως εκπρόσωποι του κόμματός τους, στην πρώτη πενταετία ή σχεδόν στην πρώτη πενταετία της διακυβέρνησης Κληρίδη. Αυτά για την ιστορία. Και όχι να λέμε ότι δε

συμμετείχε το ΔΗΚΟ στην πρώτη πενταετία. Είχε και προσφορά, αλλά είχε και όφελος το Δημοκρατικό Κόμμα από τη συμμετοχή των υπουργών του ΔΗΚΟ στη διακυβέρνηση Κληρίδη. Αυτά για την ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά κρίνω ότι η συζήτηση έχει ολοκληρωθεί και με το παραπάνω. Λοιπόν...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, μα μιλούμε για ιστορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ιστορία άμα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, μα την ιστορία εν θα τη γράφει ο καθένας όπως θέλει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα βάλουμε αυτή εδώ πέρα, την ιστορία θα την αποτυπώσουν πέντε, οκτώ πλευρές με το δικό τους τον τρόπο και θα συζητούμε έναν αιώνα. Κατά συνέπεια...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να καταγραφεί ότι είναι σύμφωνα με τη δική του εκτίμηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...η ιστορία εν' καταγραμμένη, έχουν τοποθετηθεί όλες οι πλευρές σε όλα τούτα τα ζητήματα δεκάδες φορές και επαναλαμβάνω ότι πρέπει να τελειώσει αυτή η συζήτηση τώρα. Εάν επιμένετε, θα ζητήσω την άποψη της Βουλής.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εκείνο απλώς, κύριε Πρόεδρε, που ήθελα να πω είναι ότι αυτό που έχει πει ιστορικά ο κ. Μιχαηλίδης δεν εκφράζει το Δημοκρατικό Κόμμα και δεν είναι έτσι τα γεγονότα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...και να μην αναγκαστώ να πω πολύ περισσότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Δε θα πείτε πολύ περισσότερα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα επιτρέψω σε κανέναν να πει πολύ περισσότερα πλέον!

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση επί του προϋπολογισμού του κράτους για το 2004. Θα μπορούμε τώρα στη διαδικασία της ψηφοφορίας, της ψήφισης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία.

Κύριε Μαυροκορδάτε, παρακαλώ πάρα πολύ.

Ναι, κύριε Συλλούρη. Εν τω μεταξύ, με διακόπτετε, αλλά δεν πειράζει, χαλάλι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι για τη διαδικασία που θέλω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δεν είπα ακόμα τίποτε για τη διαδικασία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απλώς, θα σας παρακαλούσα να κάνετε μια εξήγηση της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάνω και εξήγηση της διαδικασίας. Αφού ξεκίνησα να μιλώ. Αν έχω τη δυνατότητα και την ικανότητα κάποτε να κάνω κάποια εξήγηση, δώστε μου τη δυνατότητα και, αν δεν τα καταφέρω, θα σας δώσω όλους το λόγο, και τους πενήντα πέντε -πόσοι είστε εδώ- να δώσετε όλοι την εξήγηση.

Λοιπόν, όπως συνήθως, υπάρχουν τροπολογίες. Υπάρχει ένα πακέτο τροπολογιών από την κυβέρνηση, υπάρχουν τροπολογίες από τα πολιτικά κόμματα και τους βουλευτές. Να μου επιτρέψετε να δώσω το λόγο στον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, στον κ. Άριστο Χρυσοστόμου. Έχει το σημείωμα για τις τροπολογίες. Θα γίνει και η διευκρίνιση για το πώς θα προχωρήσουμε. Θα προχωρήσουμε ουσιαστικά κατά πακέτο. Αυτή η διευθέτηση είχε γίνει, για να κόψουμε δρόμο. Κατά ομάδες τροπολογιών.

Κύριε Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη δέση τροπολογιών αφορά δεκαπέντε τροπολογίες που στάλθηκαν από την κυβέρνηση στη διάρκεια της μελέτης του προϋπολογισμού. Η επιτροπή Οικονομικών ασχολήθηκε με τις τροποποιήσεις αυτές. Ως τώρα, η πάγια πρακτική ήταν οι τροπολογίες αυτές να συζητούνται μόνο στην επιτροπή και να ενσωματώνονται στον προϋπολογισμό που τίθεται υπό την έγκριση του σώματος, χωρίς άλλη αναφορά. Φέτος κρίναμε σκόπιμο οι τροπολογίες αυτές να τεθούν ενώπιον του σώματος. Αντίγραφο τους κυκλοφόρησε ήδη προς όλα τα μέλη του σώματος, γι' αυτό και γίνεται εισήγηση για την έγκρισή τους στο σύνολό τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Κρίνετε σκόπιμο να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όλοι εμείς εδώ διερωτόμαστε γιατί από τον αριθμό 10 μέχρι το τέλος δεν υπάρχουν ποσά. Τι είναι που εγκρίνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι θέσεις. Αποδοχή πιστωτικών καρτών για πληρωμές σε κυβερνητικά τμήματα ή υπηρεσίες. Δηλαδή να αποδέχεται η κυβέρνηση πιστωτικές κάρτες για αποπληρωμή.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ναι, αλλά αυτό δε συνεπάγεται κάποιο έξοδο; Πρέπει να ξέρουμε.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αν θέλετε να πούμε το καθένα ξεχωριστά, ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημιουργούνται άρθρα και, όταν θα χρειαστεί να γίνουν έξοδα, θα έρθουν τα ποσά.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν μου επιτρέψετε, γίνεται πρόνοια για δέκα λίρες και έρχεται μετά συμπληρωματικός. Αν δεν εγκρίνουμε τίποτε, σημαίνει διαγράφονται. Αν δεν υπάρχουν μέσα στον προϋπολογισμό, γι' αυτό και δεν αναφέρονται, είναι όντως περιπτώσεις που έχουν δαπάνες, κύριε Πρόεδρε. Και οι πιστωτικές κάρτες... Είναι η επιστροφή του 2,5%. Νομίζω είναι συμφωνημένο με τις τράπεζες, έτσι, κυρία Κυριακού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επομένως, αν υπάρχουν στον αρχικό προϋπολογισμό, πρέπει να το δούμε ή να μπει μια πρόνοια δέκα λιρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην κάνουμε λάθος.

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Οι τροποποιήσεις της κυβέρνησης έχουν έρθει με ξεχωριστές προτάσεις μία προς μία. Εδώ, αυτή είναι μια σύνοψη. Δεν είναι αυτό που θα ψηφίσουμε. Θα ψηφίσουμε τα κείμενα τα οποία έχουν μέσα τις δαπάνες και όποιος θέλει μπορεί να τα δει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα υπάρχουν κείμενα, σωστά έλεγαν οι φίλοι εδώ της γραμματείας. Υπάρχουν κείμενα, υπάρχουν ποσά για όλες τις επικεφαλίδες και ψηφίζουμε αυτά τα

ποσά.

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός κι αν κάνω λάθος, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, που συζητήθηκε ο προϋπολογισμός του ταμείου, είχαν ομόφωνα εγκριθεί αρκετές τροπολογίες υπό τη μορφή του σταυρού για πάρα πολλά άρθρα. Συνήθως, η πάγια τακτική ήταν ότι... Εκτός κι αν κάνω λάθος. Σε κανένα πακέτο της επιτροπής Οικονομικών δεν το έχω δει. Αν κάνω λάθος, αποσύρω την παρατήρησή μου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εδώ έχουμε δεκαπέντε συγκεκριμένες προτάσεις από την κυβέρνηση για τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, συζητούμε άλλο πράγμα αυτή τη στιγμή και εσείς λέτε άλλο πράγμα. Εδώ έχουμε δεκαπέντε τροπολογίες από πλευράς της κυβέρνησης και για αυτές συζητούμε και αυτές θα ψηφίσουμε αυτή την ώρα.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Παρακαλώ να ειδοποιηθεί ο γενικός διευθυντής της Βουλής, η διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών να μας δώσουν κάποια εξήγηση. Αυτή η Βουλή πολλές φορές κατηγορείται ότι δεν είναι σοβαρή, υπό την έννοια ότι ψηφίζει νομοσχέδια τα οποία δεν έχει μελετήσει εξαντλητικά ή ότι περνά κατά τρόπο σωρευτικό και χωρίς προβληματισμό νομοθεσίες. Θα παρακαλέσω να έχουμε μια ενημέρωση, έχουμε τους αξιόλογους του προσωπικού...

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε συνάδελφε, όλες οι προτάσεις είχαν συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Αυτό έχουμε μπροστά μας.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μα, κύριε συνάδελφε, οι προτάσεις κυκλοφόρησαν προς όλους τους βουλευτές. Αν δεν τις έχετε μαζί σας, είναι διαφορετικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, αν έχω το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι έχω ενημερωθεί, κύριε Ομήρου, επειδή είπατε ότι αυτό έχετε μπροστά σας, σωστά κάνετε την παρατήρηση, αντιλαμβάνομαι, απ' ό,τι έχω ενημερωθεί, υπάρχει αυτός ο κατάλογος των δεκαπέντε σημείων, όμως το καθένα, από το δέκα μέχρι το δεκαπέντε, έχει τη δική του ανάλυση. Υπάρχει το επεξηγηματικό που έχει μέσα όλα τα ποσά.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Θα έπρεπε να διανεμηθεί σε όλους τους βουλευτές.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Την εξήγηση του γιατί το έχουμε έτσι πρέπει να τη δώσει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Εγώ έχω αντιληφθεί ότι μας το έφεραν για ενημέρωση, εγώ είμαι ενημερωμένος και δεν έχω καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είναι ένα σημείωμα, για να διευκολύνει τη συζήτηση. Για καθένα από αυτά υπάρχει ειδικό σημείωμα, το οποίο δόθηκε σε όλους τους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δόθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Βεβαίως, έγκαιρα, όταν κατατέθηκαν οι τροπολογίες, δόθηκαν σε όλους τους βουλευτές την ημέρα που κατατέθηκαν οι τροπολογίες. Τώρα, αν δεν τις έχουν μαζί τους, είναι διαφορετικό θέμα. Αλλά, αν χρειαστεί να τα διαβάσουμε ένα προς ένα, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, να τα διαβάσουμε. Υπάρχουν οι προτάσεις για το καθένα και τα ποσά. Αυτό έγινε, για να διευκολύνει τη συζήτηση. Δεν είναι αυτό που θα ψηφίσουμε: είναι τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κατανοητό. Είναι πλήρως κατανοητό.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άλλα λόγια, θικιε παπά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι κατανοητό, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για μένα, όχι, κύριε Πρόεδρε. Διότι, εγώ για να θεωρήσω ότι είναι κατανοητό, πρέπει να μου πουν ποιος αριθμός από τους δεκαπέντε αφορά την άμυνα. Κανένας. Κανένας! Ε, συγνώμη! Δεν έχει άμυνα ο προϋπολογισμός; Ερωτώ, κύριε: Η ομόφωνη απόφαση της επιτροπής Άμυνας για σταύρωμα συγκεκριμένων κονδυλίων πώς εκφράζεται; Αυτή την ερώτηση υπέβαλε ο κ. Χριστοδουλίδης, του έκαναν δέκα άνθρωποι διάλεξη. Πέστε μας πώς εκφράζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, να με συγχωρέσετε. Αυτό που λέτε δεν έχει καμία σχέση με τις τροπολογίες που κάνει η κυβέρνηση! Όταν θα έρθει η ώρα εκείνου που λέτε, να εγερθείτε και να πείτε, «κύριοι, υπάρχει τροπολογία από πλευράς της επιτροπής, η οποία δεν κατατίθεται εδώ πέρα». Τώρα τερματίζεται η συζήτηση και ψηφίζει η Βουλή πάνω στις δεκαπέντε τροπολογίες. Από εκεί και πέρα, οι τροπολογίες της επιτροπής ή των επιτροπών να κατατεθούν από εσάς. Τούτο που βλέπω εγώ μπροστά μου αυτή τη στιγμή είναι κυβερνητικές τροπολογίες. Δεν έχει κάνει καμία τέτοια τροπολογία η κυβέρνηση, του σταυρώματος.

Λοιπόν, θέτω ενώπιον της Βουλής... Δεν πάνε ασταύρωτα. Το κονδύλι για την άμυνα είναι ενσωματωμένο στον προϋπολογισμό, όπως το έχετε συμφωνήσει να σταυρωθεί στην επιτροπή. Αυτή είναι η υπόθεση και, όταν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, θα ψηφιστεί και το σταύρωμα. Είναι καθαρό;

Ευχαριστώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι, δεν είναι καθαρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες της κυβέρνησης, επαναλαμβάνω, και δε θα δώσω σε κανέναν άλλο το λόγο, είναι δεκαπέντε τον αριθμό και δόθηκαν οι εξηγήσεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, υπάρχουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται με μία αποχή.

Αλλά έπρεπε να μετρήσετε, κύριοι συνάδελφοι. Τώρα είναι ομόφωνες όλες; Λείπει βουλευτής, τουλάχιστον ένας, άρα πρέπει να μετρούνται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απουσιάζουν; Πρέπει να λείπουν επτά κανονικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όσοι είναι στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ, για να κάνουμε σωστή δουλειά, υψώστε τα χέρια ξανά εκείνοι που ψηφίζουν υπέρ, να μετρηθούν.

Νίκο, έχει που απουσιάζουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Ε, σωστό. Ας μετρήσει πόσοι είμαστε. Έχετε δικαίο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Πάμε παρακάτω, κύριε Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Οι επόμενες τροπολογίες προέρχονται από την επιτροπή Οικονομικών, από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημοκρατικού Κόμματος και από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Κρίνω σκόπιμο να τεθούν, κύριε Πρόεδρε, κατά τη σειρά που έχουν αναφερθεί για έγκριση. Να τεθεί πρώτα η τροπολογία της επιτροπής που αφορά την κατανομή της κρατικής χορηγίας προς τις οργανώσεις νεολαίας. Προτείνεται η κατανομή της χορηγίας αυτής να γίνει ως ακολούθως:

«(α) £5.000 για όλους X 8 = £40.000

(β) το υπόλοιπο των £160.000 με βάση τα εκλογικά αποτελέσματα στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Σαράντα εννέα υπέρ. Εναντίον δεν υπάρχουν, αποχές δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ακολουθούν οι τροπολογίες από μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Επειδή οι τροπολογίες αυτές διαφαίνεται ότι δε συγκεντρώνουν την υποστήριξη όλων των πλευρών και επειδή δεν είναι πολλές, παρακαλώ να τεθούν σε ψηφοφορία όπως έχουν κατατεθεί. Και τις αναφέρω, αν συμφωνείτε, κατά σειρά.

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη τροπολογία αφορά την εισήγηση για διαγραφή ποσού £35.000, που αφορά το Σώμα Κυπρίων Προσκόπων. Παρακαλώ να τη θέσετε στο σώμα για έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ακολουθεί τροπολογία με εισήγηση για διαγραφή ποσού £20.000, που προορίζεται για το Σώμα Κυπρίων Οδηγών. Παρακαλώ να τη θέσετε για έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία αφορά εισήγηση για διαγραφή του ποσού που προορίζεται ως χορηγία προς το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959 ύψους £392.800. Κύριε Πρόεδρε, για την πρόταση αυτή υπάρχει και δεύτερη εισήγηση, αντί να διαγραφεί το ποσό, να δεσμευτεί, όπως είχαμε κάνει και πέρσι, να καταθέσουν λογαριασμούς, για να τους εγκρίνει η επιτροπή Οικονομικών με την ίδια διαδικασία που κάναμε πέρσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δεύτερη εισήγηση είναι μετά από αυτή την τροπολογία;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης εισήγησης, για να δεσμευτεί το κονδύλι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται. Δηλαδή δεσμεύεται το κονδύλι.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Για να έρθει στην επιτροπή Οικονομικών, όπως κάναμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία αφορά εισήγηση για μείωση κονδυλίου...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δε θα ψηφιστεί η πρώτη τροπολογία;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι. Αφού εσείς λέτε να διαγραφεί εντελώς. Αυτή ήταν μια βελτιωμένη εισήγηση που λέει να μη διαγραφεί, αλλά να σταυρωθεί. Αν αποσύρετε εσείς, σημαίνει ότι ορθώς ψηφίσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι του ΑΚΕΛ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ουσιαστικά, έχει αποσυρθεί. Έπρεπε να είχαμε ψηφίσει την πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα δικαιούστε, κύριοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, άτε, ζητήστε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας την οποία προτείνει το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Χωρίς να είμαι και βέβαιος ότι είναι σωστά που κάναμε, να το πω έτσι, να πω

την αμαρτία μου!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία αφορά εισήγηση για μείωση κονδυλίου £890.000 κατά £100.000 από το Κεφάλαιο που αφορά Διάφορες Συνεισφορές Εσωτερικού, ώστε να απαλειφθεί μέρος αυτού ύψους £100.000, που αντιστοιχεί στη χορηγία προς το Μέγαθρον Αγωνιστών ΕΟΚΑ. Υπάρχει και πάλι το ίδιο, αντί απόρριψη, δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα ζητήσω το αντίθετο τώρα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, για απόρριψη του κονδυλίου δηλαδή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, τάσσετε και εσείς;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Για ποιο πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για απόρριψη του κονδυλίου.

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Της πρότασης, της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε ρωτά ο Πρόεδρος πόσοι απορρίπτουν, πόσοι τάσσονται εναντίον, θα ρωτήσει.

Λοιπόν, ερωτήσαμε πόσοι τάσσονται υπέρ του να διαγραφεί αυτό το κονδύλι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Δε θα σας γελάσω, κύριε Ζαχαρίου, σε καμιά περίπτωση!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η δεύτερη τροπολογία, το ποσό αυτό να δεσμευτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να δεσμευτεί το ποσό των £100.000;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται, να δεσμευτούν οι £100.000.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία αφορά εισήγηση για διαγραφή ύψους £10.000, που αφορά χορηγία σε συνδέσμους εφέδρων. Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να τη θέσετε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία αφορά εισήγηση για γενική μείωση σε όλα τα υπουργεία και υπηρεσίες κατά 5% των κονδυλίων που αφορούν υπερωριακή απασχόληση, πέρα από τις συνήθεις ώρες εργασίας. Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να τη θέσετε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Ναι, ορίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε τροπολογία επί της τροπολογίας.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Μετά, βάλτε το μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τώρα, από την αρχή.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς εισηγούμαστε, λόγω ακριβώς του ευαίσθητου τομέα της υγείας, να εξαιρεθούν οι υπερωρίες που αφορούν το Υπουργείο Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας, δηλαδή μείωση κατά 5% των κονδυλίων που αφορούν υπερωριακή απασχόληση, πέρα από τις συνήθεις ώρες εργασίας, σε όλα τα υπουργεία και υπηρεσίες, με εξαίρεση τις υπερωρίες που αφορούν το Υπουργείο Υγείας;

Είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Επομένως, δε συντρέχει λόγος να τεθεί σε ψηφοφορία η άλλη τροπολογία.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ακολουθούν, κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες που υποβάλλονται από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Η πρώτη τροπολογία αφορά προσθήκη νέου άρθρου στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στο οποίο γίνεται πρόνοια για την απαγόρευση διενέργειας δαπάνης από όλα τα άρθρα που αφορούν γραφεία του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών σε διάφορες πόλεις χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η επιτροπή Οικονομικών και να δώσει την έγκρισή της. Η επεξήγηση των λόγων για τους οποίους προτείνεται η εν λόγω τροπολογία αναφέρεται στο σχετικό σημείωμα που έχει κυκλοφορήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Παρακαλώ, την ώρα της ψηφοφορίας μην κάνετε προκλήσεις!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, ακριβώς. Απαγορεύεται την ώρα της ψηφοφορίας κάθε προεκλογική κίνηση!

(Γέλια)

Λοιπόν, πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η επόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αφορά δέσμευση του άρθρου που αφορά το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το σχετικό άρθρο χωρίς να ενημερωθεί δεόντως η Βουλή και να δώσει τη συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Κύριε Αναστασιάδη, αν δηλαδή η κ. Κυριακού ψήφισε εναντίον... Σώνει τζιαι καλά πρέπει να την υποχρεώσεις να ψηφίσει υπέρ;

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Όχι. Ψήφισα υπέρ. Δεκαπέντε βρίσκω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρία, αστείεύκω!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Απλά δεν υπολόγισε τον κ. Μάρκο Κυπριανού, αφού έν' της ποδά σειράς!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ακολουθεί η τροπολογία που προτείνεται από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος. Η τροπολογία αυτή αφορά δέσμευση συγκεκριμένου άρθρου, που αφορά τη βελτίωση του δρόμου Σαραντιού-Λαγουδερών-Ξυλιάτου-Αγίας Μαρίας, μέχρι το δρόμο Κάτω Μονής-Πλατανιστάσας, που αφορά κονδύλι ύψους €200.000, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει την έγκρισή της. Δηλαδή γίνεται εισήγηση για δέσμευση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πραγματικά, έχω απορία. Μπορεί να μας πει το ΔΗΚΟ γιατί; Δεν καταλαβαίνω γιατί ειδικά αυτός ο δρόμος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είναι ένας δρόμος που γίνεται κατ' επανάληψη κάθε χρόνο, όπως το Γεφύρι της Άρτας, κύριε Πρόεδρε, και, αν δεν έρθουν συγκεκριμένα στοιχεία και σχέδια, με τη δέσμευση του κονδυλίου θα υποχρεωθούν να φέρουν αυτά τα πράγματα και τότε αναλόγως η Βουλή θα αποφασίσει, η επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας που προτείνει το Δημοκρατικό Κόμμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξαναρωτώ: Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος, για να δεσμευτεί το κονδύλι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

Ψηφίζω και εγώ εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Ορίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα δικαιολογήσω την ψήφο μου τώρα. Κύριε Πρόεδρε, αυτές τις τρεις μέρες συζητούσαμε για τη σοβαρότητα της κυβέρνησης. Εκτός από εσάς, οι άλλοι κατάλαβαν ότι αυτό που έκαναν είναι μομφή εις βάρος του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων; Εμείς τουλάχιστο ψηφίσαμε, γιατί εμπιστευόμαστε ότι θα έρθουν με σχέδια να κάνουν το δρόμο του Σαραντιού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε παρακάτω, κύριε Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τελευταία δέσμη τροπολογιών κατατέθηκε από το μέλος του σώματος κ. Γιώργο Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ησυχάσουμε λίγο, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Τα αιτιολογικά που υποστηρίζουν την κάθε τροπολογία ξεχωριστά έχουν ήδη κυκλοφορήσει στα μέλη, όπως και οι επιμέρους λεπτομέρειες των τροποποιήσεων. Εισήγησή μου είναι να τεθούν, για λόγους συντόμευσης της όλης διαδικασίας, κατ' αριθμητική σειρά, όπως αναφέρεται.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κατ' άρθρο ξεχωριστά.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αυτό λέω, κυρία Βασιλείου. Αφήστε με να τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Βασιλείου...

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αυτό είπα κι εγώ.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πολύ. Σας άκουσα από εδώ και σας λέει ότι αυτό λέει. Το λοιπόν, θα μπουν με τη σειρά.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Επειδή προηγουμένως είπαν να πάνε μαζί.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Δεν είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε να πάμε κατά ομάδες.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Διευκρίνιση. Εντάξει. Δηλαδή δεν μπορούμε να έχουμε μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Με προλάβετε, πριν να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρέσκει μου που διαμαρτύρεστε.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν πρέπει να διαμαρτύρεστε.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Διότι προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, άλλα μας λέχθηκαν. Συγγνώμη.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είπαμε για το πρώτο, τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε κι εσείς δίκαιο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κάθε πέντε λεπτά αλλάζουμε άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι όλοι το παίρνουμε προσωπικά, δυστυχώς.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ είναι πολιτικό σώμα, είναι Βουλή των Αντιπροσώπων. Πώς θα γίνει; Δε πρέπει να παίρνουμε προσωπικά τα ζητήματα, κανένας μας.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, ποιος το πήρε;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο θέμα είναι εισήγηση του συνάδελφου κ. Περδίκη για αποκοπή κονδυλίου £484.000 για δημιουργία μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου νερού. Υπάρχει και δεύτερη εισήγηση, αντί αποκοπή, να γίνει δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρότασης του κ. Περδίκη για αποκοπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Γίνεται εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, το ποσό αυτό να δεσμευθεί.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Από ποιους;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Από εμάς.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εσείς ποιοι είστε;

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος να δεσμευθεί αυτό το ποσό.

Να εξηγήσουμε. Απορρίφθηκε η εισήγηση να διαγραφεί το κονδύλι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να παρακαλέσω πάρα πολύ. Απορρίφθηκε η εισήγηση να διαγραφεί το κονδύλι.

Γίνεται δεύτερη πρόταση, να δεσμευθεί το κονδύλι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης του κονδυλίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κονδύλι δεσμεύεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, αφορά εισήγηση του κ. Περδίκη για αποκοπή ποσού £215.010 που αναφέρεται στην ανάπτυξη μαρίνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποκοπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 4 - Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση - £25.000. Η εισήγηση του κ. Περδίκη είναι να αποκοπεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποκοπής του κονδυλίου των £25.000;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 5 - Βελτίωση λεωφόρου Καλλιπόλεως στη Λευκωσία - £25.000. Η εισήγηση του κ. Περδίκη είναι να αποκοπεί το ποσό αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποκοπής του ποσού αυτού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 6 - Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου Λακατάμιας. Υπάρχει ένα ποσό £10 και η εισήγηση του κ. Περδίκη είναι να αποκοπεί κι αυτό το ποσό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 7 - Δρόμος πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά το ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις λεωφόρους Κυρηναίας, Αγλαντζιάς και Λάρνακος). Η εισήγηση από τον κ. Περδίκη είναι να αποκοπεί ποσό £25.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μπουν όλες οι τροπολογίες και να τελειώνουμε. Τον προϋπολογισμό τον περνούμε κατά κεφάλαιο και τις τροπολογίες μία μία; Αφού τις ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Περδίκη, μέχρι τον αριθμό 14 είναι δρόμοι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσο κι αν είναι κουραστικό, πιστεύω ότι για λόγους αρχής και ισοτιμίας... Εδώ πέρα είχαμε δέκα τροπολογίες οι οποίες είχαν και συζήτηση είχαν και διάφορες αψιμαχίες. Είναι μια διαδικασία απλή, την οποία θα ακολουθήσουμε, τελειώνει γρήγορα. Και μόνο που συζητούμε, άδικος ο χρόνος μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άδικος χρόνος, πράγματι.

Προχωρούμε παρακάτω.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 8 - Δρόμος πρωταρχικής σημασίας Αρχαγγέλου-Προκοπίου στο Στρόβολο και Έγκωμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 9 - Δρόμος πρωταρχικής σημασίας, που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στο νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού - £100.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 10 - Δρόμοι προς αρχαία μνημεία - £150.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 11 - Νέος περιμετρικός δρόμος Λευκωσίας - £100.000.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει πρόβλημα. Πήγαμε ως εκπρόσωποι των τεσσάρων κομμάτων σε συγκέντρωση εκεί, στα Πέρα Ορεινής, ο κ. Τυρίμος από το ΑΚΕΛ, η κ. Κυριακού από το Δημοκρατικό Συναγερμό, εγώ από το Δημοκρατικό Κόμμα και ο κ. Περδίκη. Και εκεί σε μεγάλη συγκέντρωση υποσχθήκαμε ότι, αν αυτός ο δρόμος δε μελετηθεί καλά, αν δε γίνουν σχέδια, για να δουν τις επιδράσεις στο περιβάλλον, δε θα προχωρήσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί φωνάζετε όλοι;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι συνολικές οι αντιδράσεις. Θα καταστραφούν δύο χιλιάδες σκάλες και προτείνουν υπαλλακτικές λύσεις. Για τα άλλα θέλετε κάποια μελέτη στη Βουλή...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κάμνω εισήγηση, εκ μέρους όλων των άλλων κομμάτων, να δεσμευθεί το ποσό, να μην απορριφθεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ δεν υπάρχει δρόμος που να μην υπάρχει ένσταση από κατοίκους. Εδώ έρχεται η κυβέρνηση και προτείνει κάποια πράγματα. Εμείς απορρίπτουμε αυτά που λέει ο κ. Περδίκης για τον εξής απλό λόγο: Εμπιστευόμαστε ότι η κυβέρνηση θα τα κάμει με τις διαδικασίες που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αυτό το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής πριν ακριβώς μια βδομάδα. Η συζήτηση δεν έχει ολοκληρωθεί και η επιτροπή έχει ζητήσει από τους αρμοδίους να καταθέσουν κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις και κάποια χαρτιά. Άρα, από τη στιγμή που η επιτροπή δεν έχει ολοκληρώσει αυτή τη συζήτηση, πιστεύω ότι η πρόταση για σταύρωση είναι σωστή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απολογούμαι. Κύριε Πιττοκοπίτη, ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Απλώς ήθελα να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, ότι με τη συζήτηση που έγινε την περασμένη βδομάδα στην επιτροπή Συγκοινωνιών η κυβέρνηση η ίδια δεσμεύθηκε και ζήτησε μια πίστωση χρόνου μέχρι το Μάρτη, για να μπορέσει να ολοκληρώσει κάποιες μελέτες τις οποίες έχει. Και τότε θα επανέλθει στην επιτροπή Συγκοινωνιών, για να μας ενημερώσει γι' αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε γίνεται το έργο που προγραμματίζεται να γίνει, αλλά να μην προηγηθούν η περιβαλλοντική μελέτη και όλες οι μελέτες οι οποίες θα τεθούν ενώπιόν μας, στην επιτροπή Συγκοινωνιών και στο σώμα. Δε χρειάζεται όμως να δεσμεύουμε τα κονδύλια για όλα τα έργα, γιατί με την ίδια λογική θα πρέπει να δεσμεύσουμε όλα τα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ενέγραψα το θέμα αυτό στην επιτροπή Συγκοινωνιών και συζητήθηκε την περασμένη βδομάδα. Υπάρχουν τρεις υπαλλακτικές οδεύσεις. Το κράτος δεν έχει αποφασίσει ποια όδευση ακριβώς θα ακολουθήσει. Γι' αυτό το λόγο η εισήγηση είναι να δεσμευθεί το κονδύλι, μέχρι να έρθει το Υπουργείο Συγκοινωνιών να μας πει ποια όδευση θα ακολουθήσει τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα δώσω άλλο το λόγο, σας παρακαλώ πολύ. Δε γίνεται αυτή η ιστορία. Πρέπει κάπου να ψηφίσουμε είτε δέσμευση είτε απόρριψη.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, οι £100.000 είναι σίγουρα για τις μελέτες, δεν είναι για κατασκευή του έργου. Αν δεν εγκρίνουμε δηλαδή το ποσό, δε θα γίνουν οι μελέτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσο τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και πρόταση να σταυρωθεί το κονδύλι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Από ποιον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τον κ. Φυττή.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο κ. Φυττής δεν έχει δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κάθε βουλευτής έχει κάθε δικαίωμα, κύριε Πιττοκοπίτη. Επειδή επικαλέστηκε τον κ. Βαρνάβα, φαίνεται ότι ο ίδιος δε θέτει την πρόταση, άρα δε τη θέτω ούτε εγώ.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 12 - Δρόμος Αρεδιού-Μαλούντας-Κλήρου-Καλού Χωριού. Ποσό £400.000. Υπάρχει εισήγηση από τον κ. Περδίκη να αποκοπεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι για ολόκληρο το κονδύλι των £400.000 αλλά για £20.000, που αναφέρονται στο επεξηγηματικό σημείωμα και αφορούν τον παρακαμπτήριο του Καλού Χωριού μόνο. Υπάρχει απόφαση της επιτροπής Συγκοινωνιών της Βουλής γι'

αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινότητα δε συμφωνεί με την όδευση η οποία έχει προταθεί. Το θέμα άρχισε ήδη να συζητείται στην επιτροπή Συγκοινωνιών. Εδώ υπάρχουν £20.000 για κατασκευαστικά σχέδια και πιστεύω ότι πρέπει να σταυρωθεί, μέχρι να αποφασιστεί από πού θα ξεκινήσει η όδευση και πού θα καταλήγει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σταυρωθεί τι, κύριοι;

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Το κονδύλι των £20.000, που αφορά κατασκευαστικά σχέδια για τον παρακαμπτήριο Καλού Χωριού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή την ώρα η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει μπροστά της το κονδύλι των £400.000 - Δρόμος Αρεδιού-Μαλούντας-Κλήρου-Καλού Χωριού. Αυτό αποσύρεται, αντίλαμβάνομαι; Η πρόταση, για να απορριφθεί, αποσύρεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφήστε με να τελειώσω, κύριοι.

Είναι καθαρό; Αποσύρεται αυτό το πράγμα από τον κ. Περδίκη και κάμνει τροπολογία τώρα για την όδευση προς το Καλό Χωριό. Ζητά να δεσμευθεί κονδύλι £20.000, που αφορά τα κατασκευαστικά σχέδια.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάπου αρχίσαμε να μπαίνουμε στα μικροπολιτικά μας τώρα. Το κάθε χωριό, ο κάθε δρόμος, το κάθε στενό. Είναι ρεζιλίκι. Είναι τον προϋπολογισμό που περνούμε. Δεν μπορεί να δεσμευθούν οι £20.000. Αλλιώς δεσμεύσετέ το όλο και ζητείστε επεξηγήσεις για τις £20.000. Διαφορετικά το κονδύλι είναι ενιαίο, σχεδιασμός και κατασκευή. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Αναστασιάδης. Έχει απόλυτο δίκαιο. Μια φορά να συμφωνήσουμε και με τον κ. Αναστασιάδη, επιτέλους.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Ε, άτε, επιτέλους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να μη δημιουργούνται εσφαλμένες εντυπώσεις, αυτή ήταν η θέση μας από την αρχή. Ο κ. Τυρίμος εξέφρασε προσωπική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της απόρριψης αυτού του κονδυλίου;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Της δέσμευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιας δέσμευσης, κύριοι; Δεν υπάρχει θέμα δέσμευσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού είναι ένα σύνολο, κύριοι, το κονδύλι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έκαμε αλλαγή και αντί απόρριψη, θέλει δέσμευση του συνόλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης των £400.000;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το επόμενο που αναφέρεται στην πρόταση του κ. Περδίκη, ο αριθμός 13 - Βελτίωση δρόμου Σαραντιού-Λαγουδερών-Ξυλιάτου-Αγίας Μαρίνας μέχρι το δρόμο Κάτω Μονής-Πλατανιστάσας, έχει ήδη δεσμευθεί με την πρόταση που έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα, έτσι προχωρούμε παρακάτω.

Αριθμός 14 - Νέος δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς. Γίνεται εισήγηση να

απορριφθεί το ποσό των £400.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της απόρριψης του ποσού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αριθμός 15 - Διαμόρφωση αρχαιολογικού χώρου στο Κούριο - £250.000.
Γίνεται εισήγηση για αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το επόμενο είναι «Ανέγερση Μουσείων», ποσό £100.000. Υπάρχει εισήγηση

για αποκοπή από τον κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση για αποκοπή απορρίπτεται με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

«Ανέγερση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων», ποσό £200.000. Γίνεται εισήγηση για αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση για αποκοπή απορρίπτεται με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Και το υπ' αριθμόν 18 είναι «Εκπαιδευτικές χορηγίες», ποσό £230.000. Γίνεται εισήγηση για αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στα ίδια επίπεδα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση για αποκοπή απορρίπτεται με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εισηγήσεις από τον κ. Περδίκη για δεσμεύσεις υπάρχουν ακόμα πέντε. Θα τις πω.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' έξι.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Έξι, εντάξει. Εννά τις πω.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρυσοστόμου, ένα λεπτό, να δούμε τι θέλει ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, κάτι επί της διαδικασίας. Τόση ώρα δεν είπα

τίποτε. Ψηφίζαμε αποκοπές. Εγώ δεν καταλαβαίνω τι σημαίνει “αποκοπές”. Ο κ. Περδίκη ή ο όποιος προτείνει αποκοπές μπορούσε να καταψηφίσει τα κονδύλια, διότι ύστερα που θα συζητούμε τον προϋπολογισμό τι θα σημαίνει “αποκοπές”; Σε αυτή την περίπτωση μπορεί να ψηφίζει εναντίον κάποιος. Δε νομίζω ότι είναι τροποποιήσεις τούτες είναι απλώς αρνητικές ψήφοι. Τώρα, στις δεσμεύσεις εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τροπολογία, κύριε, να μην το κάμουμε τώρα...

Λοιπόν, πάμε παρακάτω.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Οι επόμενες εισηγήσεις είναι για δεσμεύσεις. Το πρώτο θέμα είναι «Ενθάρρυνση ίδρυσης βιομηχανικών μονάδων στην ύπαιθρο», ποσό £500.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

«Διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία», ποσό £250.000. Γίνεται εισήγηση από τον κ. Περδίκη για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το επόμενο είναι «Βελτίωση των λεωφόρων Λουκή Ακρίτα, Ναυαρίνου και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λευκωσία και στον Άγιο Δομέτιο», ποσό £25.000. Γίνεται εισήγηση από τον κ. Περδίκη για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

«Ανέγερση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων», ποσό £3.000.000. Γίνεται εισήγηση από τον κ. Περδίκη για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα επτά ψήφους εναντίον, μία υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

«Ανακατασκευή/διαπλάτυνση του δρόμου Σκουριώτισσας-Κατυδάτων-Λινούς-Γαλάτας-Αγίου Νικολάου», ποσό £50.000. Γίνεται εισήγηση από τον κ. Περδίκη για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Και το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, «Βελτίωση δρόμου Λυθροδόνα-Καπέδων-Μαχαιρά», ποσό £50.000. Γίνεται εισήγηση για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση απορρίπτεται με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Τις έχουμε ολοκληρώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, ένα μικρό σχόλιο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν ακούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς θα ακούσετε, κύριε Ερωτοκρίτου;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μιλούν ούλλοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, μόνο ένα μικρό σχόλιο, κύριε Πρόεδρε.

Το πρόβλημα, αν θέλετε, η πρόκληση της ισορροπίας μεταξύ ανάπτυξης και προστασίας του περιβάλλοντος δεν είναι ένα εύκολο τόλμημα. Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος βρισκόμαστε αντιμέτωποι μ' αυτές τις προκλήσεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

...σχεδόν καθημερινά. Ο λόγος που έχουμε επιλέξει να μη δεσμεύσουμε ή να καταψηφίσουμε τις προτάσεις στις οποίες αναφέρεται ο συνάδελφος είναι η δοσμένη δέσμευση της κυβέρνησης για διεξαγωγή μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε όλες τούτες τις περιπτώσεις, κάτι που διασφαλίζει ότι το περιβάλλον θα λαμβάνεται υπόψη ως ένα σημαντικό κριτήριο στα έργα τα οποία συζητούμε. Ταυτόχρονα είναι η δέσμευση των αρμόδιων υπουργών πρόσφατα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ότι και σχεδιασμοί που έχουν ήδη γίνει υπό άλλες συνθήκες, με άλλο νομοθετικό πλαίσιο, θα αναθεωρηθούν, αφού ληφθούν υπόψη και τα περιβαλλοντικά κριτήρια.

Με αυτές τις διαβεβαιώσεις νομίζω ότι μπορούμε να ευελπιστούμε στη μεγαλύτερη δυνατή προστασία και του περιβάλλοντος μέσα από αυτά τα αναπτυξιακά έργα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα εξηγήσετε την ψήφο σας; Κύριε Χριστοδουλίδη, εξήγησε την ψήφο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η κ. Μαύρου· το θέμα τελειώνει για το ΑΚΕΛ-Αριστερά.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, εγώ δεν είναι γι' αυτό που θα πω. Ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής, ολοκλήρωσε τις προτάσεις τροπολογιών της επιτροπής. Αν δε με αφήσετε ή εσείς ή άλλοι να μιλήσω, να σας πω τι θα συμβεί: Δε θα ψηφιστεί ούτε ένα σεντ για το νομοσχέδιο της κυβέρνησης που αφορά τις δαπάνες αμυντικής θωράκισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Επειδή προεδρεύετε όλοι σ' αυτό το σώμα, κύριε Χριστοδουλίδη, σας παρακαλώ να καθίσετε κάτω και θα σας δώσω το λόγο την ώρα που πρέπει!

Επεξήγησε κάποιος από την ομάδα σας τον τρόπο που εσείς ψηφίσατε! Ο κ. Περδίκης ζητά το λόγο για το ίδιο θέμα! Για το ίδιο θέμα! Πετάσσετε σε άλλο θέμα! Εγώ είπα ποτέ σε κανέναν να μη μιλήσει!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, είναι για να εξηγήσετε την ψήφο σας. Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θετική ψήφος δεν επεξηγείται, αν θα τηρούμε κάποια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ να επεξηγήσω πολύ συνοπτικά γιατί δήλωσα αποχή απ' όλες τις τροπολογίες. Με δεδομένη την απόφασή μας, που εξήγησα λεπτομερώς χθες στην εισήγησή μου στη Βουλή, να μην υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, ήταν χωρίς νόημα να ψηφίζω κατά την ψηφοφορία των επιμέρους τροπολογιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Κληρίδη.

Κύριε Χριστοδουλίδη, παρακαλώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προσπαθώ εδώ και μισή ώρα να υποδείξω μία παράβλεψη. Ναι, είναι παράβλεψη, κύριε Πρόεδρε, διότι έχουμε δύο έγγραφα μπροστά μας, τις τροπολογίες που προτείνονται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Το θέμα ενός ολόκληρου προϋπολογισμού £70 εκατομ. δεν περιλαμβάνεται και δεν ξέρω για ποιο λόγο. Επομένως, αν ολοκλήρωσε, που ολοκλήρωσε ο κ. Χρυσόστομος, το ερώτημα που θα θέτετε εσείς είναι «πόσοι ψηφίζουν υπέρ, πόσοι κατά». Στον προϋπολογισμό όμως, με λάθος, υπάρχει σταυρωμένη ολόκληρη η αμυντική θωράκιση. Ε, δεν ήταν αυτή η πρόθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μόνο συγκεκριμένα άρθρα σταύρωσε. Αυτό προσπάθησα αλλεπάλληλες φορές να αναφέρω, αλλά μου υποδεικνυόταν ότι ήμουν εκτός τάξεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλεπάλληλες φορές θα επιμείνω, θα επιμείνω, διότι πραγματικά πρέπει να υπάρχει τάξη σ' αυτό το σώμα. Αλλεπάλληλες φορές εξήγησα ότι είχατε κάθε δικαίωμα, όταν θα τελείωνε ο κ. Χρυσόστομος, όταν θα τελειώναμε αυτή τη διαδικασία, να εξηγούσατε και επιμένατε ότι με λλίον με πολλών εν σας αφήναμε! Εν σας αφήνα, διότι υπήρχε μια διαδικασία, η οποία έπρεπε να τελειώσει και έπειτα να αρχίζατε να επεξηγείτε!

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η διαδικασία που ακολουθήθηκε για το θέμα στο οποίο

αναφέρεται ο κύριος συνάδελφος έγινε στα πλαίσια πλήρους ευταξίας συνταγματικής και νομοθετικής -τα μέλη της επιτροπής γνωρίζουν- και μου κάνει εντύπωση που εγείρεται αυτό το θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, όπως και πέρσι, ετοίμασε ξεχωριστή έκθεση, η οποία διανεμήθηκε στα μέλη ως απόρρητο έγγραφο, όπου υπήρξαν οι σταυροί και οι αστερίσκοι, και ήμαστε όλοι σύμφωνοι. Διανεμήθηκαν σε όλα τα μέλη της επιτροπής, ελπίζω και σε σας -εύχομαι να μην έγινε οποιοδήποτε λάθος- και ο προϋπολογισμός και το επεξηγηματικό υπόμνημα και η έκθεση και οι σταυροί και οι αστερίσκοι. Συνεπώς, δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό διαβεβαιώνει και η υπηρεσία της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά που λέει ο πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας έτσι έχουν ακριβώς, αλλά έχω την άποψη ότι η έκθεση της επιτροπής Άμυνας πρέπει να καταχωρισθεί, όπως οι τροπολογίες, κατά την ψήφιση του προϋπολογισμού. Είναι ενιαίος ο προϋπολογισμός -το κεφάλαιο της άμυνας είναι στον προϋπολογισμό- και θα πρέπει να συμπεριληφθούν τα της ψηφοφορίας. Άλλως πως έχει δίκαιο ο κ. Χριστοδουλίδης, τα κονδύλια θα είναι αδέσμευτα.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Είναι απόρρητο, απλώς για...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Όλοι έχουμε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, αλλά στο βιβλίο των προϋπολογισμών το κεφάλαιο που ονομάζεται "Δαπάνες αμυντικής θωράκισης" είναι σταυρωμένο. Όλο! Η πρόθεση και η απόφαση και η εισήγηση της επιτροπής δεν ήταν αυτή. Έχει σταυρώσει -είναι τροπολογία- συγκεκριμένα άρθρα αυτό υποβάλλω στο σώμα. Το σώμα μπορεί να μην ψηφίσει κατ' άρθρο, σωστά, αλλά να διορθωθεί, εκτός αν κάμνουμε λάθος εμείς, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Το πρακτικό της επιτροπής είναι στη γραμματεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Εννά σταυρώσουμε ούλλον τον προϋπολογισμό για την άμυνα, ρε παιδικιά; Δεν κατάλαβα, δηλαδή! Εννά σταυρώσουμε τον προϋπολογισμό για την άμυνα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σταυρώνουμε τον προϋπολογισμό για την άμυνα, τι θα πάθουμε δηλαδή;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Γρόσι, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούν να πάρουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν εξηγήσει η κυβέρνηση τι θα ξοδέψει στη δοσμένη περίπτωση!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αυτή δεν ήταν η απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας και των κομμάτων, κύριε Πρόεδρε!

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Μ. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ)

Είναι σταυρός της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, είναι σταυρός της κυβέρνησης, λέει ο υπουργός.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι για τα £70 εκατομ., κύριε Πρόεδρε. Αν θέλει τούτη την αλλαγή η κυβέρνηση, ας προχωρήσει να φέρει τη δική της τροπολογία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Στον προϋπολογισμό -στη σελίδα 4, στο σημείο 10- αναφέρεται το εξής: «Αμυντική Θωράκιση: Κανένα ποσό δε διατίθεται από το κεφάλαιο 1104 αμυντική θωράκιση χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων εξουσιοδότηση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διενέργεια της δαπάνης αυτής, που δίνεται ύστερα από εισηγητική πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, αφού η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως». Πάντοτε δεν είναι αυτό που κάμνετε, κύριοι;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Όχι, είναι ο νόμος, κύριε Πρόεδρε, τούτο το πράγμα. Τούτο είναι ο νόμος και έρχεται αμυντικός προϋπολογισμός, επειδή τα περισσότερα κονδύλια ήταν εξ επαναφοράς. Εννά σταυρώσουμε την αποπληρωμή των δανείων, κύριε Πρόεδρε; Θα τους πούμε «μεν πκιερώννετε»; Είναι στο νέο εξοπλιστικό πρόγραμμα που ασκείται η σταυροδότηση και υπάρχουν συγκεκριμένα... Εγώ δεν καταλαβαίνω, δηλαδή, γιατί δεν μπορώ να γίνω κατανοητός. Η πρόθεση εκεί του προϋπολογισμού είναι το σταύρωμα ολόκληρου του κονδυλίου των £70 εκατομ. Αν η κυβέρνηση άλλαξε γνώμη και θέλει να της σταυρώσουμε τα £70 εκατομ. πολύ ευχαρίστως, αλλά δεν ήταν η πρόθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιαννάκης Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο, αυτό προβλέπει η νομοθεσία. Έχει δίκαιο και ο κ. Χριστοδουλίδης αυτό προβλέπει η νομοθεσία. Απ' εκεί και πέρα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ετοίμασε και έκθεση, τοποθέτησε και σταυρούς, είπα, και αστερίσκους και απελευθέρωσε πλείστα τόσα, για να μπορεί η κυβέρνηση να προχωρήσει χωρίς να χρειάζεται τη συγκατάθεση της Βουλής. Αυτό είναι αναπόσπαστο τμήμα και, αν δεν είναι, να γίνει αναπόσπαστο τμήμα της έκθεσης και των προϋπολογισμών.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έτσι είναι;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Βεβαίως, είναι έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εισηγούμαι, αφού ακούσαμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Κ.Σ. ΕΔΕΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Ομήρου, θέλω την προσοχή σας, επειδή είσαστε πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας. Εισηγούμαι να καταγραφούν όλα αυτά τα οποία λέχθηκαν, να ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς όπως έχουν και να εξουσιοδοτηθεί η γραμματεία να προχωρήσει τη διαδικασία και νομίζω λύεται το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η εισήγηση που ακούστηκε από τον κ. Καρά λύνει το πρόβλημα. Το επεξηγηματικό μνημόνιο της επιτροπής να θεωρηθεί μέρος αυτού που ψηφίζουμε αυτή τη στιγμή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μέρος της απόφασης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μέρος της απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, στο επεξηγηματικό μνημόνιο αναφέρονται και τα σταυρώματα και τα "εκκλησιάσματα" και οι αστερίσκοι και τα πάντα. Άρα, άρα, λαμβανομένων υπόψη των όσων λέχθηκαν από τους έντιμους συναδέλφους της επιτροπής Άμυνας,

προέδρου και μελών της επιτροπής Άμυνας, το μνημόνιο της επιτροπής εγκρίνεται και ενσωματώνεται στον προϋπολογισμό. Τελεία.

Λοιπόν, είμαστε ικανοποιημένοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Είμαστε και ομόφωνοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πάλι ευχαριστώ.

Τώρα, οι τροπολογίες τέλειωσαν, αντιλαμβάνομαι.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά έχω μια απορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη στιγμή που έχουν ενοποιηθεί οι προϋπολογισμοί του κράτους, θέλω να μου υποδείξετε βάσει ποίου νόμου πάει στην επιτροπή Άμυνας και εξετάζεται μέρος του κρατικού προϋπολογισμού;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Με βάση το νόμο της ενοποίησης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει τέτοια πρόνοια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, όταν συζητούσαμε, ακριβώς, όταν συζητούσαμε το θέμα της ενοποίησης, ειδικά για το θέμα της άμυνας εξουσιοδοτήσαμε αυτή την επιτροπή να ασχολείται με αυτό.

Λοιπόν, θα προχωρήσουμε παρακάτω, για να τελειώσουμε. Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δε θα ψηφιστεί κατ' άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Στο σύνολο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς έχουμε εξήντα πέντε κονδύλια τα οποία είναι τα ίδια, αλλά είναι διάσπαρτα σε όλα τα υπουργεία και τις υπηρεσίες, για τα οποία θέλουμε να ζητήσουμε αποχή, και ένα εξηκοστό έκτο, το οποίο είναι στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Δεν ξέρω πώς θα γίνει. Τα εξήντα πέντε είναι τα ίδια. Όπου ο προϋπολογισμός έχει για κονδύλια για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο συμβολική πρόνοια £10 και για συγχρηματοδοτούμενα έργα με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, με την Ευρωπαϊκή Ένωση, £10 -δεν είναι παντού £10, είναι υπουργεία και υπηρεσίες όπου υπάρχουν πραγματικές πρόνοιες- εκεί που υπάρχει πρόνοια £10 η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα όχι διότι δεν αναγνωρίζει ότι συμβολική πρόνοια σημαίνει ότι δεν μπορεί να προϋπολογιστεί το ποσό, αλλά διότι συνολικά διαβλέπει ότι η κυβέρνηση δεν έκανε όλη την προσπάθεια που μπορούσε να γίνει, για να υπάρχουν προγράμματα... Ένα παράδειγμα θα σας πω. Στο Υπουργείο Εργασίας η επιθεώρηση εργασίας έχει κονδύλι πεντακόσιων πενήντα τώσων χιλιάδων. Γι' αυτό λέμε ότι στα υπόλοιπα θέλουμε να τηρήσουμε αποχή στέλλοντας αυτό το μήνυμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δε θα σας διαβάσω, κύριε Πρόεδρε, τους κωδικούς. Είναι εξήντα πέντε κονδύλια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καταγραφεί, ρε παιδιά, αυτό το πράγμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα σηκωτώ κάποια στιγμή να αποχωρήσω και να προεδρεύετε οι πάντες που τζιαιμαί όμως! Ε, δεν επήα ποτέ να κάμω ένα χειρισμό τζιαι να μην πεταχτεί ένα σιέρι να μου πει είναι πού να κάμω! Ε, είναι και θέμα τάξης, δηλαδή! Ο φιλελευθερισμός μου επαρεξηγήθηκε! Ειλικρινά!

Λοιπόν, σημειώνεται ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τα κονδύλια που έχει αναφέρει -είναι καταγραμμένα στα πρακτικά αυτά που είπε τώρα ο κ. Προδρόμου- τηρεί αποχή.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, έχω καταθέσει το υπόμνημα της υπηρεσίας. Μπορούμε να το δούμε, αν θέλουμε. Και για το εξηκοστό έκτο πάλι θα τηρήσουμε

αποχή, στο κονδύλι του άρθρου 200211, που είναι £87.350 για το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών. Και ο λόγος για τον οποίο θέλουμε να τηρήσουμε αποχή είναι τα μεγάλα λειτουργικά κενά και οι αδυναμίες, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να εξυπηρετήσει επαρκώς το κοινό, αλλά και η πολιτική η οποία συχνά ακολουθείται, που χαρακτηρίζεται από σύγχυση, αντιφατικές ή και εξαιρετικά διαφιλονικούμενες αποφάσεις, στις οποίες δυστυχώς ακόμα η κυβέρνηση δεν έχει αποφασίσει να αναλάβει να δώσει κάποια λύση. Γι' αυτό το λόγο θα τηρήσουμε αποχή και για εκείνο το κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σημειώνεται και αυτό το κονδύλι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τώρα να προβούμε στην τρίτη ανάγνωση του προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2004 εγκρίνεται με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμιά αποχή.

Πριν κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας, να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω και εγώ με τη σειρά μου όλους όσοι έχουν εργαστεί εντατικά και σκληρά, για να καταρτιστούν οι προϋπολογισμοί, για να έρθουν στη Βουλή και να συζητηθούν δημιουργικά και με ταχύτητα στις διάφορες επιτροπές, για να μπορέσουμε πριν από το τέλος του χρόνου, απόψε, σήμερα, να εγκρίνουμε αυτούς τους προϋπολογισμούς.

Να ευχαριστήσω μαζί με τους συναδέλφους βουλευτές και το προσωπικό της Βουλής, αλλά να μη μου διαφύγει να ευχαριστήσω και δύο αγαπητούς φίλους, οι οποίοι μας πρόσφεραν πολλά με σκληρή δουλειά αυτές τις τρεις μέρες. Είναι οι δύο μεταφραστές, η Σοφία Πρόκου και ο Χασάν Ντεμελός, οι οποίοι μετέφραζαν στα τουρκικά, ανελλιπώς, τούτες όλες τις ώρες. Τους ευχαριστώ πάρα πολύ.

Λοιπόν, ευχαριστώ όλους. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα γίνει αύριο, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.260.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.238.2003)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2003)
5. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.279.2003)
6. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.267.2003)
7. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.273.2003)
8. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.214.2003)
9. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.219.2003)

10. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2003)
11. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.149.2003)
12. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.264.2003)
13. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.230.2002)
14. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.251.2003)
15. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.207.2003)
16. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.219.2003)
17. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.276.2002)
18. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999.
(Πρόταση νόμου).
(Ν. 128/99)
19. Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999.
(Πρόταση νόμου).
(Ν. 229/99)
20. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)

21. Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2002)
22. Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.2002)
23. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.200.2003)
24. Οι περί Υπουργείου Υγείας - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.205.2003)
25. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.197.2003)
26. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.198.2003)
27. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.104.2003)
28. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.105.2003)
29. Οι περί Αδειών των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.210.2003)

30. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.215.2003)
31. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ.23.03.220.2003)
32. Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.199.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Αναστασιάδης Νίκος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδης Χρήστος	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Ματσάκης Μάριος	
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2004» (Ζ. Κουλίας, Γ. Θωμά, Μ. Κυριακού, Χρ. Μαυροκορδάτος, Α. Παπαπολυβίου, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Γεωργίου, Ε. Μαύρου, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Βαρνάβα, Σ. Χαραλάμπους, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Λαμάρης, Πρ. Προδρόμου, Α. Γεωργίου, Β. Λυσσαρίδης, Α. Χρυσοστόμου, Στ. Ευαγόρου, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Δ. Συλλούρης, Ά. Κυπριανού, Ν. Αναστασιάδης, Πρόεδρος, Α. Βασιλείου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου, Ντ. Μιχαηλίδης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Σ. Φυττής, Γ. Χατζηγεωργίου, Κ. Τυρίμος, Χρ. Κληρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 18ης Δεκεμβρίου 2003

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 16)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί από τη γραμματέα αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εύχομαι να έχουμε ξεκουραστεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και να είμαστε πιο ήρεμοι σήμερα και πιο κεφάτοι.

Λοιπόν, να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Να επαναλάβω για τις ομόφωνες εκθέσεις ότι θεωρούνται αναγνωσθείσες, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Το πρώτο θέμα είναι “Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003”. Ο ΔΗΣΥ, λέει εδώ, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Είναι ομόφωνη δηλαδή η έκθεση;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πούμε δύο λόγια, κύριε Πρόεδρε. Είχαμε αρκετούς προβληματισμούς γι' αυτό το θέμα, το μελετήσαμε, έχουμε πάρει κάποιες διαβεβαιώσεις και, ναι, η τοποθέτησή μας θα είναι θετική.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003”

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2003 συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £11.100.000 και η διάθεσή της για την κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για την επένδυση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου προς την εξαρτημένη εταιρεία “Ηλεκτρική Λτδ”. Το ποσό αυτό αντιπροσωπεύει το κόστος της αγοράς 26% του μετοχικού κεφαλαίου της “Hellas Sat Consortium Ltd” από την “Ηλεκτρική Λτδ” για ποσό 20 εκατομμυρίων δολαρίων περίπου, καθώς και ποσό 2 εκατομμυρίων δολαρίων

περίπου, που προορίζεται για τη δημιουργία μικρού αποθέματος για συναφείς δαπάνες και λειτουργικά έξοδα της θυγατρικής εταιρείας και για πιθανή αντιμετώπιση μελλοντικής μικρής αύξησης στο κεφάλαιο. Σημειώνεται ότι η “Hellas Sat Consortium Ltd” συστάθηκε με κύριο σκοπό την κατασκευή, εκτόξευση, τροχιοθέτηση και εμπορική εκμετάλλευση τηλεπικοινωνιακού δορυφόρου.

Ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ενημερώνοντας σχετικά την επιτροπή, ανέφερε ότι η υπό αναφορά επένδυση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου προς την εξαρτημένη εταιρεία “Ηλεκτρική Λτδ”, μέσω της συμφωνίας η οποία επιτεύχθηκε, διασφαλίζει και κατοχυρώνει τα αιτήματα και τους όρους που έθεσε η ΑΗΚ. Σύμφωνα επίσης με τον υπουργό, η συμμετοχή της ΑΗΚ σε ποσοστό 26% στο μετοχικό κεφάλαιο της “Hellas Sat Consortium Ltd” της παρέχει τη δυνατότητα επέκτασής της σε τηλεπικοινωνιακές δραστηριότητες, καθώς και βελτίωσης των τεχνικών της γνώσεων μέσω της μεταφοράς υψηλής τεχνογνωσίας. Παράλληλα, η συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της “Hellas Sat”, τόσο από την ΑΗΚ όσο και από τον Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών Ελλάδας (ΟΤΕ), θα την καταστήσουν πιο ανταγωνιστική και προσοδοφόρα με ευίωνες προοπτικές, που θα έχουν ως αποτέλεσμα την ταυτόχρονη αύξηση των εσόδων της ΑΗΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ύψους £11.100.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2003. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι "Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου του 2004 Νόμος του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την

Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου του 2004 Νόμος του 2003”**Παρόντες:**

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου για το 2004 προβλέπει έσοδα ύψους £1.362.450 και δαπάνες ύψους £231.620. Οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου είναι η καταβολή μέρους των εσόδων του κράτους από το ΛΟΤΤΟ/ΠΡΟΤΟ και η καταβολή του 30% των τελών εισόδου στα μουσεία και στους αρχαιολογικούς χώρους και τόκοι από επενδύσεις.

Οι δαπάνες αφορούν κυρίως τη μεταφορά από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας έναντι των δαπανών για την ανέγερση κυπριακού μουσείου στο χώρο που βρίσκεται σήμερα το παλιό νοσοκομείο Λευκωσίας και τις αμοιβές των μελών της κριτικής και τεχνικής επιτροπής για την κατάρτιση κτιριολογικού προγράμματος για την ανέγερση του νέου μουσείου και την προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Ο πρόεδρος του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου ανέφερε ότι οι διαδικασίες αναφορικά με το κτιριολογικό πρόγραμμα έχουν ήδη προωθηθεί και αναμένεται σύντομα να προωθηθούν και οι διαδικασίες ανάθεσης του σχεδιασμού, έτσι που με την απελευθέρωση του χώρου ανέγερσης του μουσείου να αρχίσουν έγκαιρα και

οι κατασκευαστικές εργασίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο για την ανέγερση κυπριακού μουσείου ποσού £231.620 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται με μία ψήφο κατά.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου του 2004 Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο κατά το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι "Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του 2004". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του 2004"

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναπροσαρμογή των συντελεστών των εισαγωγικών δασμών, ως αποτέλεσμα των δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας στα πλαίσια της Συμφωνίας Σύνδεσης Κύπρου - Ευρωπαϊκής Ένωσης και έναντι του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ).

Σημειώνεται ότι, ενόψει της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) την

1η Μαΐου 2004, οι ρυθμίσεις οι οποίες προτείνονται θα ισχύσουν μέχρι τις 30 Απριλίου 2004, καθότι με την ένταξή της στην ΕΕ η Κύπρος θα εφαρμόζει τις διατάξεις του Κοινού Εξωτερικού Δασμολογίου (ΚΕΔ) και του Ολοκληρωμένου Δασμολογίου της Κοινότητας (TARIC).

Στο υπό αναφορά νομοσχέδιο έχουν περιληφθεί και ορισμένες πρόνοιες οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες και συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Διαφοροποίηση του εισαγωγικού δασμού με τον οποίο επιβαρύνονται κατά τη διάθεσή τους μεταχειρισμένα εμπορεύματα, εξοπλισμός, υλικά και εξαρτήματα τα οποία εισήχθησαν, χωρίς την καταβολή τελωνειακών δασμών ή φόρων κατανάλωσης, από τους εξουσιοδοτημένους οργανισμούς των ενόπλων δυνάμεων ή από τις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου.
2. Ρύθμιση της διάταξης που αφορά στην κατάργηση από την 1η Ιανουαρίου 2003 του κώδικα δασμολογικής απαλλαγής 01.18, με βάση τον οποίο το αλλοδαπό προσωπικό των υπεράκτιων εταιρειών μπορούσε να εισάγει με δασμοφορολογική απαλλαγή συγκεκριμένα εμπορεύματα, μεταξύ των οποίων και αυτοκίνητα.
3. Μηδενισμός των εισαγωγικών δασμών με τους οποίους επιβαρύνονται τα αλιευτικά προϊόντα που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως διαλαμβάνεται στη σχετική συμφωνία που υπογράφηκε μεταξύ της Κύπρου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Μειώσεις των εισαγωγικών δασμών με τους οποίους επιβαρύνονται τα αλκοολούχα ποτά της δασμολογικής κλάσης 2208 και αύξηση του φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνονται τα αλκοολούχα ποτά, τόσο τα εισαγόμενα όσο και τα εγχώρια παραγόμενα. Μείωση των εισαγωγικών δασμών με τους οποίους επιβαρύνεται η μπίρα.
5. Τροποποιήσεις του Τρίτου Πίνακα του Δασμολογίου για ορθότερη εφαρμογή του

νέου συστήματος επιβολής φόρων κατανάλωσης στα μηχανοκίνητα οχήματα με βάση τον κυβισμό της μηχανής τους.

6. Τροποποιήσεις του Τέταρτου Πίνακα με την κατάργηση ορισμένων δασμολογικών απαλλαγών, εξαιτίας των δεσμεύσεων της Κύπρου έναντι της ΕΕ.
7. Διαφοροποίηση του ύψους των ποσοστώσεων που παραχωρούνται για συγκεκριμένα προϊόντα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατικών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλουμε να κάνουμε μία εισήγηση, όσον αφορά την εναρμονιστική αύξηση των φόρων για τα εισαγόμενα είδη. Η εισήγηση είναι, αντί να ισχύσουν από την 1η Ιανουαρίου... Προκειμένου να εξαντληθούν τα αποθέματα, ίσως να μην είναι αρκετές αυτές οι μέρες, παρά το γεγονός ότι είναι εορταστικές μέρες και καταναλώνονται αυτά τα είδη, ίσως να μην είναι αρκετές οι δώδεκα μέρες που υπολείπονται και να δημιουργηθεί το φαινόμενο να παραμείνει απόθεμα, στοκ, με τις

παλιές τιμές και να μπορούν από 1η Ιανουαρίου να εισάγονται και φθηνότερα... Θα ήταν καλύτερα να ξεκαθαρίσει η κατάσταση. Αν μπορούσαμε να δώσουμε ακόμη μία εβδομάδα ή δεκαπέντε μέρες. Δε νομίζω ότι είναι μεγάλη η διαφορά, αν μπορεί να γίνει δεκτή αυτή η εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που θα ήθελα να θίξω είναι το γεγονός ότι με τη διαρροή ότι επίκεινται οι συγκεκριμένες αυξήσεις ήδη παρουσιάζονται φαινόμενα και τάσεις αισχροκέρδειας. Ήδη υπάρχουν πιεστικά φαινόμενα από εμπόρους να αγοράσουν μεγάλες ποσότητες αυτών των προϊόντων τα οποία θα αποθηκεύσουν, για να μπορέσουν στη συνέχεια να τα πωλήσουν με τη νέα αυξημένη τιμή. Νομίζω ότι ίσως θα ήταν σοφότερο σε αυτή την περίπτωση οι αυξήσεις να ήταν ακαριαίες, όπως στην περίπτωση των καυσίμων, για να αποφύγουμε ένα τέτοιο ενδεχόμενο και ήδη υπάρχουν σχετικές καταγγελίες για τέτοιου είδους φαινόμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τους ίδιους ακριβώς λόγους που έχει εκθέσει ο κ. Σιζόπουλος και εμείς διαφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι διαφωνείτε δηλαδή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με την πρόταση που έχει υποβάλει ο κ. Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να το θέσω σε δεύτερη ανάγνωση.

Κύριε Προδρόμου, θέλετε να ψηφιστεί; Θέλετε να ρωτήσω δηλαδή;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε γίνεται δεκτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή εκάμετε μία εισήγηση, απλώς εισήγηση ήταν, δεν εκάμετε τροπολογία...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ήταν εισήγηση για τροπολογία, βέβαια, αλλά δεν επιμένουμε. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τελωνειακοί δασμοί. Άρθρο 3.

Δασμοί προτιμήσεως. Άρθρο 4.

Εξαγωγή στην Ευρωπαϊκή Ένωση προϊόντων προέλευσης Κύπρου. Άρθρο 4Α.

Γενικός δασμός. Άρθρο 5.

Τελωνειακές διευθετήσεις που αφορούν τις Ένοπλες Δυνάμεις κτλ. Άρθρο 6.

Επιβολή τελωνειακών δασμών. Άρθρο 7.

Φόροι κατανάλωσης. Άρθρο 8.

Διευθετήσεις περί τους φόρους κατανάλωσης που αφορούν τις Ένοπλες Δυνάμεις.

Άρθρο 9.

Μερική ή ολική απαλλαγή από δασμούς επανεισαγομένων αντικατασταθέντων εμπορευμάτων, προσωρινά εξαχθέντων, για να υποστούν εργασίες τελειοποίησης.

Άρθρο 10.

Απαλλαγή υπό όρους. Άρθρο 11.

Επιστροφή καταβληθέντος δασμού ή φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 12.

Εξουσία τροποποίησης των διατάξεων που αφορούν την επιστροφή δασμών.

Άρθρο 13.

Εξουσία επιστροφής τελωνειακού δασμού ή φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 14.

Διάθεση μεταχειρισμένων εμπορευμάτων. Άρθρο 15.

Απαγορευτικές διατάξεις και περιορισμοί. Άρθρο 16.

Κατάργηση των περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης Νόμων του 2003. Άρθρο 17.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται με μία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι ο "Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής
Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003”**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τις επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΕΠΕΥ), ώστε ο Υπουργός Οικονομικών να δύναται με γνωστοποίησή του να καθορίζει ειδική διαδικασία για εξαίρεση από τις εξετάσεις που προβλέπονται για τους υπαλλήλους και τα στελέχη των ΕΠΕΥ που κατέχουν τα προσόντα και απασχολούνταν στο χρηματοοικονομικό ή χρηματοπιστωτικό τομέα κατά την ημερομηνία έναρξης της γνωστοποίησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι "Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής
Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003"**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) Νόμου, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η παράταση της προθεσμίας εντός της οποίας η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς εξετάζει νέες αιτήσεις για χορήγηση άδειας λειτουργίας σε κυπριακές εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από τρεις σε έξι μήνες.
2. Η παράταση της προθεσμίας εντός της οποίας η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς εξετάζει αιτήσεις για χορήγηση άδειας λειτουργίας διεθνών επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από τέσσερις σε οκτώ μήνες.
3. Η αναστολή της έναρξης της ισχύος των διατάξεων της νομοθεσίας για τις ΕΠΕΥ αναφορικά με τις Εταιρείες Διαμεσολάβησης για Επενδύσεις σε Κινητές Αξίες (ΕΔΕΚΑ) μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004 αντί της προβλεπόμενης 31^{ης} Δεκεμβρίου 2003.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 69Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι "Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003”

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το εδάφιο (2) του άρθρου 4Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των κανονισμών που διέπουν την καθίδρυση του Εφοριακού Συμβουλίου, ώστε να μειωθούν τα μέλη του από οκτώ σε πέντε και να διατηρηθεί η δυνατότητα σύστασης των δύο κλιμακίων του με τρία μέλη, σε ένα από τα οποία να συμμετέχει ο πρόεδρός του, ο οποίος θα ορίζει το μέλος που θα προεδρεύει του άλλου κλιμακίου.

Οι προτεινόμενες με τους κανονισμούς τροποποιήσεις θα τεθούν σε ισχύ στις 2 Ιανουαρίου 2004 και θα αφορούν το Εφοριακό Συμβούλιο που θα διοριστεί μετά τη λήξη της θητείας του σημερινού Εφοριακού Συμβουλίου, που διορίστηκε στις 2 Ιανουαρίου 2000 για τετραετή θητεία.

Ο πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου, ο οποίος παρέστη στην πρώτη συνεδρία

της επιτροπής, εισηγήθηκε όπως ο αριθμός των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου μειωθεί σε έξι μέλη και όχι σε πέντε μέλη, που προτείνεται από την εκτελεστική εξουσία, ώστε να παρέχεται η ευχέρεια στο συμβούλιο να λειτουργεί ταυτόχρονα δύο τριμελή κλιμάκια και στον πρόεδρό του να αντικαθιστά κάποιο μέλος, όταν αυτό κωλύεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, δηλαδή με τη μείωση του αριθμού των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου από οκτώ σε πέντε.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται τη μείωση των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου σε έξι αντί σε πέντε, που προτείνεται από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς διαβάζοντας την έκθεση έχω διαπιστώσει ότι στο τέλος, στην τελευταία γραμμή, λέει ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται τη μείωση των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου από έξι αντί σε πέντε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αύξηση εννοεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μικρότερη μείωση. Δηλαδή, αντί να είναι πέντε, να είναι έξι, ήταν οκτώ, αντί πέντε, να γίνουν έξι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να διορθωθεί η έκθεση απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συν ο πρόεδρος επτά;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα να μειωθεί κατά ένα το Εφοριακό Συμβούλιο. Επειδή γράφουν και οι κοπέλες πρακτικά...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, και στους πέντε είναι συν ο πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα έξι και να είναι και ο πρόεδρος στους έξι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι. Τα μέλη σήμερα είναι οκτώ. Αντί πέντε, να γίνουν έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κατάλαβα, Πρόδρομε. Δηλαδή στους πέντε προστίθεται και ο πρόεδρος, έξι, και στους έξι προστίθεται ο πρόεδρος, επτά. Εσείς προτείνετε έξι συν ο πρόεδρος επτά. Λοιπόν, υπάρχει αυτή η πρόταση. Να ρωτήσω ποιοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της πρότασης, διότι είναι κανονισμοί.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διευκρινίστε, παρακαλώ. Υποβάλλετε τροποποίηση τώρα; Κύριε Βαρνάβα, υποβάλλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, κύριοι, υπεβλήθη στην επιτροπή, πρέπει να υποβληθεί και στην ολομέλεια.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η σύνθεση του Εφοριακού Συμβουλίου λειτουργεί με κλιμάκια, εμείς θεωρούμε ότι με πέντε μέλη δεν μπορούν να λειτουργήσουν δύο κλιμάκια, για να μπορέσει να υπάρχει διεκπεραίωση της δουλειάς. Γι' αυτό εμείς προτείνουμε να είναι έξι τα μέλη, για να λειτουργούν δύο κλιμάκια των τριών συν ο πρόεδρος. Αυτή είναι η δική μας εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δοθείσης της θέσης της κυβέρνησης, ότι αυτή τη φορά ο πρόεδρος του συμβουλίου θα μετέχει σε ένα από τα δύο κλιμάκια, για μας είναι αχρείαστος ακόμα ένας διορισμός, για να μπορούν να λειτουργήσουν. Θα λειτουργούν δύο κλιμάκια των τριών πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω καλυφθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, βάζω την τροπολογία σε ψηφοφορία. Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντεκα υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και μία αποχή... Για να γραφτούν στα πρακτικά, το επαναλαμβάνω.

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών ως έχουν.

Ορίστε, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ψήφισα εναντίον της τροπολογίας, διότι, σύμφωνα με όλα τα υπάρχοντα στοιχεία,

η εργασία που εκτελεί το Εφοριακό Συμβούλιο από τότε που ιδρύθηκε, από την προηγούμενη κυβέρνηση, είναι ελάχιστη, ελάχιστη, και διερωτώμαι ειλικρινά αν καλύπτονται τα μεγάλα ποσά που δαπανά το κράτος, για να συντηρείται το Εφοριακό Συμβούλιο από τις υποθέσεις που εκδικάζονται σ' αυτό.

Επομένως, ο περιορισμός, έστω και κατά ένα του αριθμού των μελών αυτού, εξοικονομεί κάποια χρήματα, αλλά, νομίζω, είναι καιρός η πολιτεία να επανεξετάσει αυτό το θεσμό, διότι με τον τρόπο που λειτουργεί πραγματικά σήμερα είναι πολύ προβληματικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ και τρεις αποχές οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το θέμα υπ' αριθμόν 9 είναι "Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003”

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13 Οκτωβρίου και 15 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλάσσιων Αθλημάτων και Ψυχαγωγίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να επιλυθούν διάφορα προβλήματα που παρουσιάζονται κατά την εφαρμογή του. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Τερματίζεται η προνομιακή μεταχείριση ορισμένων προσώπων τα οποία παρείχαν και εξακολουθούν να παρέχουν διευκολύνσεις και υπηρεσίες στο κοινό στις παραλίες πριν από την ψήφιση του Τροποποιητικού περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου Αρ. 75(Ι) του 1994·
- προστατεύονται ορισμένα πρόσωπα τα οποία παρέχουν διευκολύνσεις και έχουν επενδύσει αρκετά ποσά στην αγορά εξοπλισμού για άσκηση του επαγγέλματός τους·
- απλουστεύεται η διαδικασία έγκρισης των σχεδίων χρήσης της παραλίας, ώστε αυτά να καταστούν αποτελεσματικά, κατανοητά και ευέλικτα·
- χορηγείται εξουσία στην Κεντρική Επιτροπή Παραλιών για τον καθορισμό ομοιόμορφων εντύπων υποβολής των διάφορων αιτήσεων και προσφορών·
- παρέχεται εξουσία στις οικείες αρχές να προβαίνουν στην απομάκρυνση των αντικειμένων που τοποθετούνται παράνομα στην παραλία για σκοπούς παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι σχετικοί κανονισμοί που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, οι οποίοι αφορούν τη διαδικασία υποβολής προσφορών από πρόσωπα που επιθυμούν να παρέχουν υπηρεσίες ή διευκολύνσεις στο κοινό στις παραλίες και την κατακύρωση των προσφορών από τις οικίες τοπικές αρχές, έτυχαν ενδελεχούς μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, λόγω πολλών νομικών ζητημάτων, τα οποία διαπιστώθηκαν κατά τη μελέτη των προτεινόμενων νομοθετημάτων, καθώς και ορισμένων τροποποιήσεων, οι οποίες έγιναν από μέλη της επιτροπής, η επιτροπή αποφάσισε να ζητήσει τις απόψεις του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τα θέματα αυτά.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή, επειδή εκ των πραγμάτων δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να ολοκληρώσει τη μελέτη των υπό αναφορά νομοθετημάτων, αποφάσισε,

προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχιση του ισχύοντος καθεστώτος παροχής υπηρεσιών και διευκολύνσεων στις παραλίες, να παρατείνει την ισχύ των σχετικών αδειών, οι οποίες λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2003, για έναν ακόμα μήνα, δηλαδή μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2004.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών αποφάσισε να προωθήσει για ψήφιση μόνο την πιο πάνω αναφερόμενη παράταση της ισχύος των εν λόγω αδειών, αφήνοντας τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου σε εκκρεμότητα, έως ότου έχει ενώπιόν της τις απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, οι οποίες ζητήθηκαν με σχετική επιστολή να κατατεθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2003.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως θα δείτε η πρόταση για ψήφιση σήμερα είναι να δοθεί ένας μήνας παράταση, από την 31^η Δεκεμβρίου 2003 μέχρι και την 31^η Ιανουαρίου 2004, δηλαδή παράταση του υφιστάμενου καθεστώτος που υπάρχει όσον αφορά τη διαχείριση των παραλιών. Αυτό το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι αυτό δεν είναι ευθύνη της επιτροπής, γιατί καλούμαστε σήμερα να δώσουμε ένα μήνα παράταση, που μπορεί να φαίνεται και γελοίο, αλλά θέλω να υπογραμμίσω ότι αυτό είναι ευθύνη της Νομικής Υπηρεσίας, της Γενικής Εισαγγελίας.

Δεν μπορεί η επιτροπή Εσωτερικών να συνεδριάζει δέκα φορές γι' αυτό το θέμα, να φτάνουμε στο τέλος, να το φέρνουμε στην ολομέλεια και στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών να έρχονται τροποποιήσεις από το Υπουργείο Εσωτερικών,

αναφέροντας ότι μπορεί να υπάρχει και γενική αντισυνταγματικότητα σε κάποια σημεία που υπάρχουν μέσα στο νομοσχέδιο. Και το θέμα είναι ότι, ρωτώντας τη Γενική Εισαγγελία “μα, δεν πέρασε από εσάς αυτό το νομοσχέδιο”, είπαν “ναι, ξέρετε, πέρασε, αλλά δεν το είδαμε καλά”. Για όνομα του Θεού! Γι’ αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι ένα θέμα το οποίο χρονίζει, δηλαδή δίνεται αναβολή πάνω στην αναβολή εδώ και αρκετά χρόνια, καλούμε αυτή τη φορά τη Γενική Εισαγγελία να τοποθετηθεί τελειωτικά πάνω σε αυτό το νομοσχέδιο, ούτως ώστε την 31^η Ιανουαρίου η επιτροπή Εσωτερικών να είναι σε θέση να διαμορφώσει τη θέση της και να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Παπαπολυβίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλουμε να πούμε γιατί θα καταψηφίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ’ όλο που η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα δε θα έχει ομοιόμορφη τοποθέτηση και άρα δε θα τοποθετηθώ ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, προσωπικά θα πω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Συλλούρη, να παρακαλέσω πάρα πολύ τους κ. βουλευτές... Νομίζω ότι το παρακάνουμε. Χθες, όταν τελειώσαμε, και σήμερα οι στενογράφοι μού έκαναν παράπονο ότι, «κύριε Πρόεδρε, αν δεν επαναλαμβάνετε εσείς τους αριθμούς

στις ψηφοφορίες, ήταν τόσοσ ο θόρυβος που γινόταν μέσα στην αίθουσα, και από τους βουλευτές και από αυτούς που παρακολουθούν -και θέλω να το τονίσω αυτό το πράγμα, και από αυτούς που παρακολουθούν- ένα πήγαινε-έλα συνέχεια και μια φασαρία... Η Βουλή είναι θεσμός, είναι όργανο το οποίο έχει ρόλο να διαδραματίσει με κανονισμούς· δεν είναι καφενείο. Δεν το λέω για τους βουλευτές τούτο. Το λέω για τους υπόλοιπους, τους θαμώνες. Δεν ερχόμαστε, για να περάσουμε το χρόνο μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Για εσάς το είπα στην αρχή, κύριε συνάδελφε. Ισχύει για όλους μας, εν πάση περιπτώσει. Αλλά θέλω ιδιαίτερα να πω ότι χρειάζεται... Εντάξει, κάποια στιγμή θα χαλαρώνουμε, είναι λογικό, ας πούμε, τρεις μέρες εντατικής εργασίας, αλλά τώρα μόλις αρχίσαμε και δυσκολευόμαστε.

Λοιπόν, κύριε Συλλούρη, παρακαλώ. Συγγνώμη που σας έχω διακόψει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κανένα πρόβλημα. Ακόμα πού είσαι! Που θα αρχίσει σε λίγο η διάθεση για τη γιορτή, τι θα γίνει! Να τελειώσουμε λίγο γρήγορα όμως.

Νιώθω δεσμευμένος από προηγούμενές μου δηλώσεις για τις πολλές καθυστερήσεις που έγιναν γι' αυτό το θέμα, που πάνε να γελοιοποιήσουν ουσιαστικά αυτό το νόμο και γι' αυτό τουλάχιστον εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω υπέρ οποιασδήποτε αναβολής ούτε μιας ημέρας. Ποιος έχει την ευθύνη -δε θα τοποθετηθώ- αλλά είναι πολλές φορές που δώσαμε αυτή την αναβολή, που είναι, νομίζω, απαράδεκτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κατ' επανάληψη έχουμε τονίσει ότι ασφαλώς η Βουλή δε θέλει συνειδητά να ψηφίζει νομοσχέδια τα οποία πιθανόν το Ανώτατο Δικαστήριο να

κρίνει ως αντισυνταγματικά. Αυτή όμως η καθημερινή εμπλοκή στο γίνεσθαι της Βουλής για τέτοια θέματα δε μας περιποιεί τιμή. Είμαστε ένα σώμα στο οποίο έχουμε και νομικούς, που μπορούμε να κρίνουμε. Και, αν παρ' ελπίδα γίνει λάθος και είναι αντισυνταγματικό, να προσφύγουν στο Ανώτατο Δικαστήριο. Δεν μπορεί να διακόπτεται η δουλειά της Βουλής, γιατί κάποιος της Γενικής Εισαγγελίας ισχυρίζεται - καλώς ή κακώς, δεν εξετάζω- ότι υπάρχουν αντισυνταγματικές πρόνοιες. Γι' αυτό είναι, αντιλαμβάνομαι, τώρα αργά βέβαια, για να τοποθετηθούν οι ομάδες, αλλά νομίζω ότι είναι σφάλμα της Βουλής το ότι αποδέχθηκε την πρόταση της Γενικής Εισαγγελίας για αναβολή επί τη βάσει πιθανής αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπάρχει μια παρεξήγηση στη διεξαγωγή της συζήτησης. Καταρχάς, να πω ότι η επιθυμία και η πρόθεση της επιτροπής ήταν αυτό, να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό. Και είχαμε κατ' επανάληψη συνεδρίες σε μια προσπάθεια να το διεκπεραιώσουμε μέσα στο χρονικό διάστημα που είχαμε. Μάλιστα, πρέπει να πω ότι ορίσαμε έκτακτες συνεδρίες, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση της συγκεκριμένης πρότασης.

Στην τελευταία συνεδρία, που θα ήταν η τοποθέτηση των διαφόρων κοινοβουλευτικών ομάδων, ήρθε επιστολή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία προέβαινε σε μια σειρά από τροποποιήσεις, μετά από γνωματεύσεις οι οποίες ήρθαν από τη Νομική Υπηρεσία, με την κατάληξη βέβαια ότι για τις συγκεκριμένες τροποποιήσεις δεν είχε ζητηθεί η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας λόγω της στενότητας του χρόνου. Η επιτροπή Εσωτερικών έπρεπε να αποφασίσει και υπό το φως μάλιστα των πολλών τροποποιήσεων, οι οποίες είχαν προταθεί από την πλευρά των διαφόρων

κοινοβουλευτικών ομάδων, είχε να αποφασίσει αν θα προχωρούσε υιοθετώντας ή απορρίπτοντας όλες αυτές τις τροποποιήσεις, με κίνδυνο να προχωρήσουμε σε ένα αποτέλεσμα το οποίο θα ήταν πρόχειρο, ή να δώσει ένα μήνα παράταση και την ίδια στιγμή να ζητήσει από τη Νομική Υπηρεσία για όλες τις απόψεις οι οποίες είχαν διατυπωθεί να δώσει άποψη ολοκληρωμένη.

Και πρέπει να πω ότι ήδη από τα χθες έχω ως πρόεδρος της επιτροπής αποστέλλει επιστολή στη Νομική Υπηρεσία για όλα τα ζητήματα για τα οποία υπήρχαν ερωτηματικά ζητώντας τους μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη να τοποθετηθούν, ούτως ώστε με την επανέναρξη των εργασιών της Βουλής, μετά από τις γιορτές, να είμαστε έτοιμοι να το προωθήσουμε προς ψήφιση. Θεωρώ ότι δε θα υπάρξει καμιά καθυστέρηση ουσιαστική και δε νομίζω ότι χρειάζεται να διεξάγεται όλη αυτή η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκτιμώ βαθύτατα αυτά τα οποία έχει πει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και δεν έχω κανένα λόγο απολύτως να αμφισβητώ την κρίση του και τα όσα έχει πει. Πλην, όμως, αυτό το θέμα με τις παραλίες έχει παραγίνει. Εγώ για όσα χρόνια είμαι βουλευτής θυμούμαι αυτό το θέμα να αναβάλλεται, να αναβάλλεται, να αναβάλλεται, κάθε φορά και με μια καινούρια δικαιολογία. Και την τελευταία φορά είχαμε πει, κύριε Πρόεδρε, όπως πολύ καλά θυμάστε, ότι ήταν η τελευταία φορά, και να κατέβαιναν οι ουρανοί στη γη, δε θα δίναμε άλλη αναβολή. Πρέπει να δείξουμε επιτέλους συνέπεια σε αυτή τη θέση και, αν κάποιος άλλος ευθύνεται για το ότι δεν μπόρεσε να ολοκληρωθεί η δουλειά της Βουλής, διότι δεν έκαναν έγκαιρα τη δουλειά τους, δεν είναι θέμα που θα πρέπει να οδηγήσει σε μια νέα παράταση, κάτι για το οποίο είχαμε τελεσίδικα δεσμευτεί πως θα ήταν η τελευταία φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είμαι μέλος της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής. Θέλω να πω ότι η επιτροπή Εσωτερικών έκανε καλά τη δουλειά της και ο κ. Άντρος Κυπριανού δεν έκανε καμιά υπερβολή μιλώντας προηγουμένως. Έκανε όμως κάτι για το οποίο δε θα συμφωνήσω μαζί του. Προσπάθησε να καλύψει τη Γενική Εισαγγελία -καθηκόντως πιθανώς- ως πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών για μια τρομακτική ολιγωρία γύρω από το θέμα. Εγώ θα υπενθυμίσω στα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών ότι επανειλημμένα οι λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας που ήταν παρόντες ή ο λειτουργός υπέστησαν παρατηρήσεις δριμύτατες από μέλη της επιτροπής για το ότι ξεκίνησε η συζήτηση γύρω από τους κανονισμούς, που υποτίθεται -όχι υποτίθεται, έτσι είναι- απέρρεαν από πρόνοια του νόμου, και τη νομική επεξεργασία του νόμου δεν την είχαν κάνει. Δεν είναι προσωπικό το ζήτημα, κύριε Πρόεδρε. Δεν αφήνω αιχμή εναντίον κανενός ή οποιουδήποτε από τους λειτουργούς. Όμως αυτή η ολιγωρία, παρά το ότι η επιτροπή τους επέστησε επανειλημμένα την προσοχή, ότι θα έπρεπε να είχαν κάνει έγκαιρα το έργο τους, εφόσον ήταν εκεί, για να δώσουν συμβουλές... Θεωρώ ότι δε νομιμοποιούν δύο φορές αυτά τα οποία είπε ο πρόεδρος κ. Βάσος Λυσσαρίδης.

Δηλαδή, αν μία φορά με την επέμβασή τους μπορεί να θεωρηθεί ότι, αν θα τους περιμένουμε μέχρι να απαντήσουν, δε θα είναι πολιτικά ή κοινοβουλευτικά ορθό, δεν έχουν ούτε και το ηθικό δικαίωμα να ζητούν οποιαδήποτε επέκταση του χρόνου, παρά το ότι ο Άντρος Κυπριανού τους δίνει την παράταση του χρόνου ως πρόεδρος της επιτροπής. Γιατί τους είπαμε ότι έπρεπε από καιρού πολλού να προετοιμάσουν αυτή τη νομική εργασία και να τη φέρουν ενώπιον της επιτροπής. Θεωρώ τη συμπεριφορά απαράδεκτη. Θεωρώ ότι καθυστερεί το κοινοβουλευτικό έργο λόγω αυτής της

ολιγωρίας εκ μέρους τους, που μου είναι ακατανόητη, και νομίζω ότι, αν έχουμε σήμερα την πολιτική βούληση και υπάρχει το κείμενο του νόμου μαζί με την έκθεση και θέλουμε να ψηφίσουμε, θα μπορούσαμε να το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι μέλος της επιτροπής. Συμβαίνει απλά να γνωρίζω μια εξαίρεση νομολογιακή. Πολύ πρόσφατη απόφαση της ολομέλειας που αφορούσε θέμα παραλιών, συγκεκριμένα για δήμο της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου. Ως εκ τούτου, πιστεύω ότι είναι πολύ σωστή η τοποθέτηση της Γενικής Εισαγγελίας να εξετάσει την εξέλιξη αυτή, η οποία όντως αποτελεί τομή στα όσα ίσχυαν και στα όσα θα πρέπει να ρυθμιστούν διά κανονισμών και διά νόμου. Ως εκ τούτου, θεωρώ απόλυτα σωστή την τοποθέτηση του κ. Λυσσαρίδη, αλλά εδώ υπάρχει όντως μια εξέλιξη η οποία επέβαλλε αυτή την αναγκαία περαιτέρω μελέτη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Εσωτερικών επί προεδρίας του πρυτάνεως, του κ. Κατσουρίδη, για δεκατρία χρόνια, κύριε Πρόεδρε... από αναβολή σε αναβολή και ο εμπαιγμός συνεχίζεται. Και, ενώ όλοι παραδεχόμαστε και δηλώνουμε ότι οι παραλίες είναι εθνικός πλούτος, είναι αγαθό στο οποίο ο κάθε πολίτης μπορεί να προσέρχεται ελεύθερα και χωρίς κανένα περιορισμό, στην πράξη κατέστη το λημέρι αυτών που προσπάθησε η Βουλή να βοηθήσει, φτωχοί επαγγελματίες να εξασφαλίσουν τα έσοδα. Ναι, συνεισφέρουν στη λειτουργία της τουριστικής βιομηχανίας, αλλά δεν μπορεί αυτή η

Βουλή επ' αόριστον να καταστήσει τις παραλίες αποκλειστικό προνόμιο αυτών των μεμονωμένων ατόμων. Και άλλοτε μέσω της Ένωσης Κοινοτήτων, άλλοτε μέσω της Ένωσης Δήμων, προφασιζόμενοι πάντα νομικά ελλείμματα κ.λπ., εξακολουθούν πέραν των δεκατριών χρόνων να επαναλαμβάνουν εαυτούς και εμείς βεβαίως να συνεργούμε είτε με τον έναν ή τον άλλο τρόπο σε αυτή τη διαδικασία.

Αυτό που εισηγούμαι είναι ότι εμείς δεν αποφασίζουμε νομικά και ούτε μπορούμε να δώσουμε νομικές εμπειρίες. Εμείς αποφασίζουμε με πολιτικούς όρους. Επομένως, δεν μπορούμε να δώσουμε τη ζητούμενη παράταση. Θα πάμε στο Δεκέμβριο, θα πάμε στον Ιανουάριο. Τον Ιανουάριο θα έρθουν να μας πουν οι επαγγελματίες «ξέρετε, μπαίνει το καλοκαίρι, κάναμε τους σχεδιασμούς, είναι άδικο, είναι παράλογο, είμαστε φτωχοί, είμαστε έτσι, είμαστε άλλως πως, θα πρέπει να μας δώσετε άλλη παράταση». Και από παράταση σε παράταση θα παρατείνεται αυτή η διαρκής οχληρία η οποία παρουσιάζεται στις παραλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου. Να σας πιάσω σειρά, να δούμε τι θα γίνει!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμος ορίζει ότι οι παραλίες ανήκουν στο κράτος προς χρήση υπό του κοινού. Και με αυτή τη νομοθεσία η Βουλή των Αντιπροσώπων εδώ και δεκατρία τώρα χρόνια παραχωρεί δικαίωμα ληστρικής εκμετάλλευσης και δημιουργίας αστρονομικών περιουσιών σε συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα. Η κατάσταση πλέον είναι ανεπίτρεπτη. Προσωπικά, δεν είμαι διατεθειμένος να ψηφίσω οποιαδήποτε περαιτέρω παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω ότι δεν υπάρχει καμιά διαφωνία από καμιά πολιτική πλευρά για το ότι είναι μια ιστορία ο πόνος αυτή η υπόθεση και όλοι στοχεύουμε στο να μπει μια τάξη. Θεωρώ όμως εξίσου σημαντικό για τον ίδιο λόγο, όταν υπάρχουν τόσο κρίσιμοι βάσιμοι λόγοι, για να νομοθετήσουμε κάτι για το οποίο περιμέναμε τόσα χρόνια -είναι και θέμα συνέπειας- να δώσουμε αυτή την αναβολή. Και εμείς θα την υποστηρίξουμε για τον ίδιο στόχο που έχουν θέσει και οι άλλοι, που ίσως την καταψηφίσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι δεν έχει καμιά σχέση η πρόταση που κάνει η επιτροπή Εσωτερικών αυτή τη στιγμή με όσες παρατάσεις, όχι αναβολές, δόθηκαν ομόφωνα στο παρελθόν. Στο παρελθόν εδίδονταν για λόγους που έχουν ακουστεί.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σχεδόν όμως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ομόφωνα στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και στη Βουλή, κύριοι! Ας αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας. Για όνομα του Θεού! Να μην τα φορτώνουμε σε άλλους!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η διασφάλιση των ανθρώπων, των ομάδων εκείνων των ανθρώπων των επαγγελματιών συν ένας λόγος όμως. Και να μην τον ξεχνούμε. Η ανετοιμότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης να αναλάβει. Και αυτή τη στιγμή πρέπει να πω δύο πράγματα και για το λόγο που εμείς συμφωνούμε απόλυτα με την πρόταση της επιτροπής.

Πρώτον, έχει να κάνει με ρυθμίσεις άσχετες με την ουσία του θέματος. Δηλαδή θα είναι ένα φύρδην μίγδην που θα προκύψει στο τέλος. Και, αντί αυτό που όλοι θέλουμε να κάνουμε, πιθανόν να πετύχουμε το αντίθετο, πιθανόν να έχει παραθυράκια που θα επιτρέψουν σε αυτούς τους ανθρώπους διά βίου να μείνουν εκεί και, δεύτερον, για να λέμε όλη την αλήθεια, είναι ευγενικός ο πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το και είναι ευγενικό παιδί!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η τοπική αυτοδιοίκηση αυτή τη στιγμή έχει αλλάξει θέση άρδην σε σχέση με εκείνα που έλεγε. Κατά συνέπεια, κύριε Καρά, περιμέναμε δεκατρία χρόνια, ας περιμένουμε ακόμα ένα μήνα, για να κάνουμε τη ρύθμιση που θέλει η Βουλή -όλοι το ίδιο θέλουμε- κατά τρόπο που να μην μπορεί κανένας, λόγω κάποιου νομικού παραθύρου, να διασφαλίσει αυτό που εμείς θέλουμε να διασφαλίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που σέβομαι απόλυτα την επιθυμία πιθανόν όλων των βουλευτών να επαναλάβουν -δε θα μιλήσουν- κατά τη γνώμη μου, με όλο το σεβασμό, θα επαναλάβουμε εαυτούς και αλλήλους, θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση πάνω σε αυτό το θέμα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ρωτήσω την ολομέλεια.

Κύριε Κωνσταντίνου, σας παρακαλώ πολύ! Αν η ολομέλεια μου πει να συζητούμε ως το πρωί, θα το κάνω. Είναι η ολομέλεια το κυρίαρχο σώμα εδώ πέρα. Εγώ παίζω το ρόλο του συντονιστή εδώ. Κρίνω ως συντονίζων τη συζήτηση ότι είναι εξαντλημένο

το θέμα και παρακαλώ την ολομέλεια να μου πει κατά πόσο έχει εξαντληθεί ή όχι.

Πόσοι κρίνουν ότι είναι εξαντλημένο το θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον αυτής της διευθέτησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά συνέπεια, προχωρούμε στη διαδικασία. Θα παρακαλέσω να γίνει δεύτερη ανάγνωση και, αν θέλει η Βουλή να απορρίψει, να απορρίψει, καλέ, ποιο είναι το πρόβλημα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είχα ζητήσει αιτιολόγηση της αρνητικής μου ψήφου.

Εδώ τίθεται ένα σοβαρότατο θέμα το οποίο έχει να κάνει με τις ίδιες τις υπηρεσίες είτε αυτές είναι συμβουλευτικές νομικού χαρακτήρα προς συγκεκριμένο υπουργείο είτε και του ίδιου του Υπουργείου Εσωτερικών. Δεν μπορεί να τίθενται οι βουλευτές ενώπιον προβληματισμού ή και των οποιωνδήποτε αμφιβολιών λόγω αυτής της απαράδεκτης συμπεριφοράς. Αφού γνώριζαν και οι ίδιοι ισχυρίζονται ότι έχουν συμβουλευσει και έχουν δώσει τις δικές τους οδηγίες ή και συμβουλές προς την επιτροπή Εσωτερικών, το ίδιο το υπουργείο Εσωτερικών όφειλε να αποσύρει αυτό το νομοσχέδιο και όχι να το αφήσει σε εκκρεμότητα και να έρθει η Βουλή να βγάλει τα κάστανα από τη φωτιά. Εδώ είναι ξεκάθαρα κάποια πράγματα. Εδώ η θέση της Νομικής Υπηρεσίας είναι ότι είναι αντισυνταγματικό το νομοσχέδιο. Γιατί το άφησαν να εξελιχθεί και να έρθει ενώπιον της Βουλής, για να έχουμε εμείς σήμερα το δίλημμα να αποφασίσουμε; Νομίζω ότι όλα αυτά θα πρέπει επιτέλους να σταματήσουν, αυτές οι τσαπατσουλιές τις οποίες κάποιοι οδήγησαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, μπαίνετε επί της ουσίας, αλλά πρέπει να σας πω ότι εγώ δεν είδα ότι θεωρείται αντισυνταγματικό αυτό το νομοσχέδιο πουθενά!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αυτή είναι, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας,

του εκπροσώπου της εισαγγελίας, και προς την επιτροπή Εσωτερικών. Και γι' αυτό το λόγο σήμερα εμείς ζητούμε όπως παραπεμφθεί για περαιτέρω εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίσαμε, κύριε συνάδελφε. Η Βουλή εν τη σοφία της έδωσε έγκριση σε αυτό το νομοσχέδιο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι γι' αυτό που εκτίθεται η Βουλή προς τα έξω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ας διαβάσει τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, νομίζω ότι όλοι συναποτελούμε τη Βουλή και πρέπει να προσέχουμε όλοι μας, αν εκθέτουμε τη Βουλή. Όχι να τα βάζουμε με το σώμα ως τέτοιο. Όλοι μας, ο καθένας ξεχωριστά, να προσέχουμε αν εκθέτουμε τη Βουλή. Έχουμε καθήκον όλοι μας!

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε να προχωρήσουμε παρακάτω.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα...

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν επιτρέπεται, θα ήθελα να ζητήσω, δεν ξέρω αν γίνεται, αν δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 11 θέμα, αν είναι δυνατό, να το ψηφίσουμε μετά το 15, διότι κάποια πράγματα εδώ εξαρτώνται από τα υπ' αριθμόν 14 και 15 θέματα. Αν δεν υπάρχει ένσταση και αν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω ένσταση. Αν και οι άλλοι συνάδελφοι... Δε νομίζω ότι αλλάζει την ουσία του θέματος, απλώς μετακινείται η...

Είναι εντάξει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι "Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003". Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003"

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αναστολή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004 της εφαρμογής των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν τη διεξαγωγή εκλογής για ανάδειξη μελών των σχολικών εφορειών. Παράλληλα,

προβλέπεται ότι για το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει η αναστολή των εκλογών θα διοριστούν νέα μέλη σχολικών εφοριών από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η οποία θεσπίστηκε το 1997, τα μέλη των σχολικών εφοριών αναδεικνύονται με εκλογές, οι οποίες αρχικά προβλεπόταν να διεξάγονται ταυτόχρονα με τις δημοτικές εκλογές, ενώ αργότερα, ύστερα από σχετική τροποποίηση το 2001, καθορίστηκε ότι οι εκλογές αυτές θα διεξάγονται χωριστά μέσα στο μήνα Δεκέμβριο, σε ημέρα που καθορίζεται με διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών. Ωστόσο, για διάφορους λόγους κρίθηκε ότι δε θα έπρεπε ή ότι δεν ήταν πρακτική η διενέργεια εκλογών για ανάδειξη μελών των σχολικών εφοριών για σχολεία που βρίσκονται σε δήμους, γι' αυτό από το 2001 αναστάληκε διαδοχικά η εφαρμογή των σχετικών διατάξεων της βασικής νομοθεσίας και για την περίοδο της αναστολής δινόταν κάθε φορά εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει τα μέλη των σχολικών εφοριών.

Επειδή η τελευταία περίοδος αναστολής, καθώς και η θητεία των μελών των σχολικών εφοριών που διορίστηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2003, κρίθηκε σκόπιμη νέα περίοδος αναστολής της διενέργειας των σχετικών εκλογών μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004, ώστε να δοθεί χρόνος να ολοκληρωθεί η όλη προσπάθεια που άρχισε ήδη το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για αναδόμηση και εκσυγχρονισμό του θεσμού των σχολικών εφοριών. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει συγκροτήσει επιτροπή μελέτης του θεσμού των σχολικών εφοριών, στην οποία συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και η οποία αναμένεται ότι θα υποβάλει σχετικές προτάσεις κατά το Μάρτιο του 2004. Τελικός στόχος είναι όπως μέχρι το καλοκαίρι του 2004 ετοιμαστεί και υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο μια συνολική πρόταση, η οποία να είναι το προϊόν εξαντλητικού

διαλόγου και της μέγιστης δυνατής συναίνεσης.

Οι εκπρόσωποι της Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών επισήμαναν στην επιτροπή τα σοβαρά προβλήματα που προκαλούνται κατά τη διεκπεραίωση του έργου των σχολικών εφοριών λόγω της συνεχούς αλλαγής των μελών τους, την οποία συνεπάγεται η προσωρινή ρύθμιση, που επαναλαμβάνεται από το 2001, δηλαδή να διορίζονται νέα μέλη για θητεία διάρκειας ενός μόνο έτους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στο παρόν στάδιο συμφωνεί με την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο αναστολή ενός έτους, καθώς και την ενός έτους θητεία των νέων μελών των σχολικών εφοριών, που θα διοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προτείνεται.

Παράλληλα, η πιο πάνω πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αναμένει ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα επανέλθει το συντομότερο δυνατό με οριστική ρύθμιση του θέματος κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να διεξαχθούν τελικά εκλογές για ανάδειξη μελών σχολικών εφοριών. Με σκοπό τη διασφάλιση της δυνατότητας οποιασδήποτε προγενέστερης νομοθετικής ρύθμισης, η ίδια πλειοψηφία διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις απόψεις των εκπροσώπων των σχολικών εφοριών σε σχέση με τα προβλήματα που προκαλεί ο διορισμός νέων μελών των σχολικών εφοριών για ένα μόνο έτος, εισηγούνται την επέκταση της χρονικής διάρκειας της προτεινόμενης στο νομοσχέδιο αναστολής, καθώς και της θητείας των νέων μελών που θα διοριστούν μέχρι το Δεκέμβριο του 2006 ή σε οποιαδήποτε προγενέστερη ημερομηνία, κατά την οποία

τυχόν να υπάρξει άλλη νομοθετική ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, από τη θέση μου. Απλώς θέλω να δικαιολογήσω και την πρόταση την οποία έχουμε εισηγηθεί.

Πρώτα απ' όλα να τονίσω ότι αυτή η διαδικασία ακολουθεί την προηγούμενη συζήτηση την οποία έχουμε διεξαγάγει όσον αφορά τον περί Παραλιών Νόμο. Πάμε χρόνο με το χρόνο και δίνουμε παρατάσεις. Αυτό το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι τα τελευταία τρία χρόνια στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, αντί να καθίσουμε με σωφροσύνη και να δούμε αυτό το νομοσχέδιο μέσα στα μέσα της χρονιάς, πάντοτε ερχόμαστε το μήνα Δεκέμβριο, το τελευταίο δεκαπενθήμερο, ώστε να μην έχουμε άλλη λύση και άλλη διέξοδο, γιατί όλοι γνωρίζουμε ότι, εάν δε δοθεί η παράταση αυτή, η οποία δίδουμε χρόνο με το χρόνο, σημαίνει ότι θα δημιουργηθούν προβλήματα και στη λειτουργία των σχολείων, αλλά και ταυτόχρονα το προσωπικό των σχολικών εφοριών δε θα έχει πιθανότητα να πληρωθεί, και δίνουμε την παράταση. Οι αντιπρόσωποι, οι εκπρόσωποι των σχολικών εφοριών που παρουσιάστηκαν στην επιτροπή Παιδείας, έκφρασαν οι άνθρωποι κάποια άποψη, ότι, όταν διορίζουμε μία σχολική εφορία, μέχρι που η σχολική εφορία αυτή και οι νέοι άνθρωποι που συμμετέχουν στο συμβούλιο να εγκλιματιστούν και, δεύτερον, μέχρι που να γίνει ο προϋπολογισμός από αυτή τη σχολική εφορία για την επόμενη χρονιά, τον οποίο προϋπολογισμό δε θα υλοποιήσουν οι ίδιοι αλλά κάποιοι άλλοι, αφού θα τους δώσουμε παράταση, σημαίνει ότι πλέον οι σχολικές εφορίες δεν μπορούν να επιτελέσουν σωστά και το έργο τους. Και η εισήγηση η δική μας είναι να δοθεί παράταση μέχρι το 2006 το Δεκέμβριο, αλλά, αν τυχόν σε

οποιαδήποτε προγενέστερη ημερομηνία υπάρξει άλλη νομοθετική ρύθμιση, να εφαρμοστεί αυτή η ρύθμιση. Δηλαδή, αν μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη το 2004 υπάρξει αυτή η ρύθμιση, τότε να εφαρμοστεί. Αλλά είναι αδιανόητο κάθε ένα χρόνο να αλλάζουμε τα μέλη των σχολικών εφοριών, μέχρι που να εγκλιματιστούν να χρειάζονται δυο, τρεις μήνες και στους οκτώ μήνες να τους απολύουμε ή να βάζουμε νέους! Γι' αυτό, εμείς θα στηρίξουμε αυτή την εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον οποιοδήποτε συνάδελφο, να μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια.

Πρώτα απ' όλα θέλω να υπερασπιστώ τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εδώ δεν μπορεί να παίξει το ρόλο της εκτελεστικής εξουσίας· της όποιας εκτελεστικής εξουσίας! Εδώ η Βουλή ψηφίζει νόμους και ο νόμος ορίζει ότι το υπουργείο το τάδε στη δοσμένη περίπτωση θα πρέπει να προκηρύξει εκλογές την τάδε περίοδο. Έρχεται η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία εδώ και χρόνια και λέει "δεν είμαστε έτοιμοι". Ή έρχονται τα πολιτικά κόμματα και λεν "δεν είμαστε έτοιμοι", άρα δίνουμε αναβολές. Η δική μου η προσωπική άποψη είναι ότι το παράκαμε και η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία και η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από την ώρα που αποφασίσαμε σε αυτό το σώμα ότι είναι αιρετές οι σχολικές εφορίες, έπρεπε σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία να καθορίσουμε και το χρόνο και να προετοιμάσουμε αυτές τις εκλογές. Δε θα πάρω θέση τώρα, ας πάρουν τα κόμματα θέση. Αλλά ήθελα να διευκρινίσω αυτό το πράγμα, ότι, με συγχωρείτε, έχουμε όλοι τα βρεμένα μας στην αναβολή τη συνεχή. Δηλαδή καταλήξαμε τελικά ομόφωνα ότι αυτές οι εφορίες θα πρέπει να είναι αιρετές και στο τέλος αποκλείουμε την αιρετότητα εμείς και τις καθιστούμε στο τέλος της ημέρας ένα σώμα διορισμένο κατ' επανάληψη. Άρα, δεν είναι έτσι γενικά η ευθύνη σε κάποιους, ή στη Βουλή αποκλειστικά ή στην εκτελεστική

εξουσία.

Ο κ. Κατσουρίδης ζήτησε το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με όσα έχετε πει και αυτός είναι και ο λόγος που εμείς διαφωνούμε για τα τρία χρόνια. Δηλαδή η Βουλή πρέπει να δώσει σαφές το μήνυμα ότι αυτή η καθυστέρηση πλέον πρέπει να τερματιστεί. Άρα, δίνουμε τον ένα χρόνο. Τουλάχιστον η δική μας ομάδα είναι η τελευταία φορά που συναινεί σε κάτι τέτοιο. Επισημαίνουμε ως θετικό το γεγονός ότι έχει διοριστεί η επιτροπή, αλλά θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι η επιτροπή πρέπει να έχει υπόψη της και το υπουργείο επίσης ότι δε θα πάρει καμιά άλλη παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Πρώτον, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι αυτή η Βουλή δικαιούται να καταθέσει και να υπερψηφίσει νομοθεσία για τις εκλογές. Δεν είναι θέμα κυβερνήσεως, δεν είναι θέμα εκτελεστικής εξουσίας. Επομένως, πολύ σωστά είπατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι θέμα και των δύο.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Είναι και δική μας ευθύνη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είπα.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...και επομένως να κάμουμε την αυτοκριτική μας. Έχουμε δικαίωμα όλα τα κόμματα, οιονδήποτε κόμμα, οιοσδήποτε βουλευτής να καταθέσει νομοθέτημα,

πρόταση νόμου για τη διεξαγωγή εκλογών. Εδώ υπάρχει μια παρεξήγηση. Η πρόταση δεν είναι να αναβληθούν πέραν του ενός έτους. Ίσα, ίσα, είναι για να διαφυλαχθεί το κύρος της Βουλής, γιατί πολύ φοβούμαι από την πικρή εμπειρία, τη μακρά πικρή εμπειρία, ότι του χρόνου δεν αποκλείεται πάλι να πούμε τα ίδια, ότι αυτή είναι η τελευταία φορά που δίνουμε αναβολή. Εμείς δεν είπαμε ότι πρέπει να παν μέχρι το 2006. Σε έξι μήνες, αν υπάρξει νομοθεσία, να γίνουν. Αλλά, για να μην εξευτελίζουμε τη Βουλή κάθε φορά, να αναβάλλουμε και πάλι να ξανααναβάλλουμε, γι' αυτό έγινε αυτή η πρόταση. Συμφωνώ μαζί σας ότι δεν είναι λογικό να αναβάλλουμε νομοθετήματα τα οποία εξαρτώνται και από μας. Εάν η κυβέρνηση, η οιαδήποτε κυβέρνηση κωλυσιεργεί, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα, η ίδια η Βουλή να αναλάβει αυτή την ευθύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά 90% έχω καλυφθεί από τη δική σας παρατήρηση. Πρέπει όμως να πούμε ότι δεν είναι αλήθεια ότι η Βουλή μένει την τελευταία στιγμή. Λυπούμαι, λόγω της ολιγωρίας που είχε επιδειχθεί από την εκτελεστική εξουσία και από την προηγούμενη κυβέρνηση, η Βουλή ανέλαβε πρωτοβουλία και υπήρξε πρόταση νόμου, με στόχο να υπερπηδηθούν τα τεχνικά προβλήματα και να γίνουν εκλογές. Δυστυχώς, η πρόταση νόμου δεν εγκρίθηκε. Η Βουλή όμως έχει σαφέστατη πολιτική θέση, ανεξαρτήτως του τι θα πουν τα κόμματα επί του πρακτικού μέρους των εκλογών, η οποία πρέπει να γίνει σεβαστή. Βεβαίως, υπάρχουν ευθύνες σε όλες τις πλευρές, αλλά δε θα εξισωθούν οι ευθύνες της εκτελεστικής εξουσίας με του νομοθετικού σώματος που έχει αποφασίσει.

Εμείς δεχόμαστε την έγνοια που εξέφρασε ο συνάδελφος από το Σοσιαλιστικό

Κόμμα ΕΔΕΚ, διότι πράγματι είναι πρόβλημα οι διορισμοί που γίνονται ανά έτος. Όμως, εάν δίνουμε τη δυνατότητα, όπως διευκρίνισε και ο κ. Λυσσαρίδης, οι διορισμοί περίπου να ισχύουν, έως ότου έρθει το υπουργείο, η κυβέρνηση, με νομοθετική ρύθμιση που μπορεί να είναι και ενωρίτερα, αλλά μπορεί να είναι και αργότερα, φοβούμαι ότι θα δίνουμε τη δυνατότητα για νέα καθυστέρηση. Συμφωνώ απολύτως με το θέμα, όπως το έχει θέσει ο συνάδελφος, ο κ. Κατσουρίδης, ότι εμείς πρέπει να δώσουμε το μήνυμα στην κυβέρνηση ότι μέσα σε αυτό το χρόνο θα πρέπει να γίνει νομοθετική ρύθμιση, διαφορετικά θα πρέπει έγκαιρα, αν και δεν είναι δική μας ευθύνη, να δοκιμάσουμε εμείς ξανά να κάμουμε τον τελικό νόμο. Αυτή πρέπει να είναι η συμφωνία η πολιτική που κάμνουμε σήμερα και νομίζω ότι δεν υπάρχει διαφορά. Απλώς θα ήθελα να σημειώσω ότι δεν υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, τροπολογία. Αν θέλετε να γίνει, θα πρέπει να γίνει τώρα η εισήγησή σας, αν θέλετε να ψηφιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ θα ήθελα να πω ότι όντως μαζί με την ΕΔΕΚ είχαμε πραγματικά ακούσει τους προβληματισμούς των εκπροσώπων των σχολικών εφοριών. Οι ίδιοι δε θέλουν να γίνεται επαναδιορισμός ανά δόσεις. Σεβόμαστε και την άποψη που είχατε εκφράσει εσείς προσωπικά, κύριε Χριστόφια, η οποία μας προβλημάτισε. Εμείς θα χαιρετίσουμε, αν είναι σε θέση μέχρι το Μάρτιο το υπουργείο, όπως υποσχέθηκε ο κ. υπουργός, να το έχει έτοιμο, γιατί θέλουμε να είναι αιρετά τα μέλη των σχολικών εφοριών και όχι διορισμένα. Όμως με την πρόταση την οποία βάζουμε ακριβώς δε λέμε ότι σε δύο χρόνια θα γίνει ανακατάταξη και θα διοριστούν τα μέλη. Μπορεί στο ενδιάμεσο, αν ολοκληρωθούν ακριβώς οι διαδικασίες του υπουργείου, σ' ένα χρόνο να είναι έτοιμο και

να το ψηφίσουμε. Γι' αυτό εγώ προτείνω να υιοθετήσουμε αυτή ακριβώς την τροποποίηση που κάνουμε, ότι "σε οποιαδήποτε προγενέστερη ημερομηνία κατά την οποία τυχόν υπάρξει άλλη νομοθετική ρύθμιση", για να μην έρθουμε και να ανανεώσουμε του χρόνου. Θα υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σε σχέση με τη λογική την οποία έχουν εκφράσει οι συνάδελφοι, για το ότι ο ένας χρόνος θα πιέσει την κυβέρνηση... Αν θέλουμε πράγματι να πιέσουμε την κυβέρνηση, τότε να δώσουμε έξι μήνες, να δώσουμε μέχρι τον Ιούνιο του 2004, αφού το Μάρτη διορίστηκε, για παράδειγμα, η επιτροπή, να μας φέρουν εσπευσμένα. Δεν είναι αυτός ο στόχος μας εμάς. Εμάς ο στόχος μας είναι να δώσουμε το περιθώριο. Αν δεν είναι σε θέση η κυβέρνηση να προτείνει, τότε να μην ταλαιπωρούμε τις σχολικές εφορίες. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή και τα υπόλοιπα κόμματα, πιστεύω, συμφωνούν σ' αυτό το οποίο λέμε, «σε οποιαδήποτε προγενέστερη ημερομηνία κατά την οποία τυχόν να υπάρξει άλλη νομοθετική ρύθμιση», τότε να εφαρμοστεί. Εμείς προτείνουμε όπως το 2004, που προτείνεται στη νομοθεσία, τροποποιηθεί σε 2006.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να παρακαλέσω, όταν υπάρχουν τροπολογίες, να γίνονται έγκαιρα, διότι είμαστε εκτός διαδικασίας. Θέλω να σας πω και ψες κατ' εξακολούθηση ήμασταν εκτός διαδικασίας. Εβκάλλαμεν που την τζιέπην την τελευταίαν στιγμήν μιαν έξτρα τροπολογίαν! Δε γίνονται αυτά τα πράγματα! Έδειξα πολλή κατανόηση ψες, ήμασταν όλοι κουρασμένοι, έπρεπε να περάσουν και οι προϋπολογισμοί. Αλλά θα παρακαλέσω απ' εδώ και πέρα να γίνεται κοινωνός η Βουλή των Αντιπροσώπων εκ των προτέρων για το ότι υπάρχει τροπολογία από τον τάδε συνάδελφο ή από την τάδε ομάδα, για να

ξέρουμε τι μας γίνεται! Όχι την τελευταία στιγμή, διότι την τελευταία στιγμή μπορεί ο οποιοσδήποτε από εμάς να θυμηθεί ότι θέλει να κάμει τροπολογία. Ε, νομίζω ότι πρέπει να μπει μια τάξη.

Εν πάση περιπτώσει, να μου επιτρέψετε να παραβιάσω και σήμερα τον κανονισμό...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει στην έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην ολομέλεια πρέπει να έρχεται, κύριοι συνάδελφοι.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει στην έκθεση από την επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λυσσαρίδη, συγνώμη...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...και όφειλε να τη βάλει στην ολομέλεια και τη βάζει. Εφόσον μέσα στην έκθεση λέγεται ότι έγινε τροπολογία κατά τη διάρκεια των εργασιών της επιτροπής, σημαίνει ότι... Τουλάχιστον αυτή είναι η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την άποψη ότι δεν είναι έτσι που τοποθετείται στην έκθεση. Εν πάση περιπτώσει, δε θέλω τώρα να το αναγάγουμε...

Ο κ. Κατσουρίδης ζήτησε το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχετε δίκαιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω λλίον δίκαιο, κάποτε έχω, αλλά εν πάση περιπτώσει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να προσθέσω σ' αυτό που έχετε πει ότι και οι τροπολογίες πρέπει να έρχονται έγκαιρα, για να μην υποχρεώνονται οι κοινοβουλευτικές ομάδες παίρνοντας μια τροπολογία τελευταία στιγμή να κάμνουμε εδώ στο πόδι διαβούλευση, αν μπορούμε να τη δεχθούμε ή όχι, και βέβαια και οι εκθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ελέχθη εδώ ότι οι σχολικές εφορίες το θεωρούν μειονέκτημα το γεγονός ότι κάθε λίγο και λιγάκι αλλάζουν τα πρόσωπα, κι έτσι δεν έχουν την πείρα που πρέπει να έχουν, για να διαχειριστούν τα των σχολείων, διερωτώμαι αν είναι ανάγκη να διοριστούν νέα πρόσωπα για ένα χρόνο και γιατί να μην υπάρξει η παράταση της θητείας αυτών που διορίστηκαν για ένα χρόνο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν μπορεί.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Γιατί δεν μπορεί; Εγώ πιστεύω ότι αυτό θα ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μια άποψη.

Λοιπόν, θέλω να ρωτήσω... Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής για τρία χρόνια, όπως υπάρχει μέσα στη διατύπωση η οποία γίνεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ρε παιδιά, μέσα από τη διατύπωση που γίνεται νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο. Κατανοώ τι λέτε, θέλετε να το καλύψετε. Βεβαίως να το καλύψετε, δικαίωμά σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Δεν υπάρχουν.

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε κατά, η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι ο "Περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002". Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τον πρόεδρο της κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει τις δύο εκθέσεις.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002"

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Γιώργος Βαρνάβα

Ιωνάς Νικολάου

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 2 Ιουλίου 2002 μέχρι και τις 8 Ιουλίου 2003. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο πρόεδρος του Συμβουλίου και οι πρυτανικές αρχές του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ) και του Διεθνούς Ινστιτούτου Διεύθυνσης Κύπρου (CIIM).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η παροχή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου της

δυνατότητας να προσφέρει μεταπτυχιακά μαθήματα ή προγράμματα και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα, εκτός από την ελληνική ή την τουρκική, όταν αυτό απαιτεί το γνωστικό αντικείμενο των προσφερόμενων μαθημάτων ή προγραμμάτων.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου είχε προηγηθεί η κατάθεση σχετική πρότασης νόμου από την κ. Ανδρούλα Βασιλείου, η οποία τότε ήταν μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.

Σημειώνεται επίσης ότι οι διατάξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, η οποία έχει εξεταστεί μαζί με το νομοσχέδιο, υπερκαλύπτονται από τις διατάξεις του τελευταίου, γι' αυτό και η επιτροπή με τη συναίνεση της εισηγήτριας αποφάσισε να προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος μόνο το νομοσχέδιο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και την εισηγήτρια της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση θα συμβάλει στην καλύτερη αξιοποίηση και στην επίτευξη των διαπολιτισμικών στόχων των διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων που προωθούνται σήμερα στο χώρο της Ευρώπης και θα διευρύνει τους ακαδημαϊκούς ορίζοντες των Κυπρίων φοιτητών. Περαιτέρω, η ρύθμιση αυτή θα συμβάλει στην προσέλκυση ξένων φοιτητών, κάτι που εξυπηρετεί και την ήδη εξαγγελθείσα επιδίωξη της χώρας μας να καταστεί εκπαιδευτικό κέντρο.

Επιπρόσθετα, από την πλευρά του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έγινε η εισήγηση στην περίπτωση των αλλοδαπών φοιτητών τα ξενόγλωσσα μεταπτυχιακά προγράμματα να περιλαμβάνουν ειδικό υποχρεωτικό μάθημα ελληνικής γλώσσας, ώστε να δίνεται στους ξενόγλωσσους φοιτητές του πανεπιστημίου η ευκαιρία να γνωρίζουν τον ελληνικό πολιτισμό και την ελληνική κουλτούρα με το ανάλογο όφελος για τη χώρα μας.

Με την πιο πάνω εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησαν

οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου επισημαίνοντας ότι στο πανεπιστήμιο λειτουργεί ήδη σχολείο ελληνικής γλώσσας για τους αλλοδαπούς φοιτητές.

Οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι, καθώς και η εισηγήτρια της πρότασης νόμου, διαφώνησαν με την άποψη μελών της επιτροπής ότι προϋπόθεση για την προσφορά μεταπτυχιακού προγράμματος σε ξένη γλώσσα πρέπει να είναι η προσφορά του ίδιου προγράμματος και σε μία από τις επίσημες γλώσσες του πανεπιστημίου, γιατί, κατά την άποψή τους, κάτι τέτοιο θα έχει αρνητική επίδραση στην επίτευξη των στόχων των προγραμμάτων αυτών, ενώ θα αυξήσει επίσης αδικαιολόγητα το σχετικό κόστος, αφού το ίδιο πρόγραμμα θα πρέπει να προσφέρεται υποχρεωτικά σε δύο γλώσσες. Περαιτέρω, οι ίδιοι θεωρούν ότι για την ορθή λήψη απόφασης όσον αφορά το ποια προγράμματα θα προσφέρονται σε ξένη γλώσσα είναι αρκετή από κάθε άποψη η προϋπόθεση ότι κάτι τέτοιο θα γίνεται όταν αυτό απαιτεί το γνωστικό αντικείμενο των προγραμμάτων, όπως ακριβώς διαλαμβάνεται στο νομοσχέδιο.

Συναφώς με το πιο πάνω ζήτημα υποστηρίχθηκε από μέλη της επιτροπής ότι η προσφορά του ίδιου μεταπτυχιακού προγράμματος σε ξένη γλώσσα αλλά και σε μία από τις επίσημες γλώσσες του πανεπιστημίου εξυπηρετεί και διασφαλίζει τα συμφέροντα των Κυπρίων πολιτών σε όλα τα επίπεδα -εθνικό, κοινωνικό, εκπαιδευτικό και πολιτισμικό. Περαιτέρω επισημάνθηκε ότι, με βάση τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου, πρωταρχικός του στόχος είναι η κάλυψη των αναγκών των Κυπρίων πολιτών και δευτερευόντως η περαιτέρω ανάπτυξη του για την εξυπηρέτηση ξένων φοιτητών ή Κυπρίων που επιθυμούν να σπουδάσουν σε άλλη γλώσσα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει και τις απόψεις εκπροσώπων ιδιωτικών σχολών ανώτατης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του ΣΙΑΕΚ, σχολιάζοντας το ζήτημα κατά

πόσο η δυνατότητα προσφοράς ενός μεταπτυχιακού προγράμματος σε ξένη μόνο γλώσσα, και ιδίως στην αγγλική, θα επηρεάσει ανταγωνιστικά δικά τους αντίστοιχα προγράμματα, εξέφρασαν την άποψη ότι τέτοιου είδους ανταγωνισμός είναι θεμιτός και επιθυμητός, εφόσον υπάρξουν υγιείς όροι ανταγωνισμού και εφόσον η πολιτεία διασφαλίσει από οικονομική άποψη την ίση μεταχείριση των φοιτητών του κρατικού πανεπιστημίου και των φοιτητών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του CIIM διαφώνησαν έντονα με την παροχή τέτοιας δυνατότητας στο Πανεπιστήμιο Κύπρου επισημαίνοντας ότι τα διδάκτρα για τα προγράμματα του Πανεπιστημίου Κύπρου επιχορηγούνται για τους Κύπριους πολίτες και τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως εκ τούτου η σκοπούμενη ρύθμιση, εκτός του ότι θα προκαλέσει άδικο και αθέμιτο ανταγωνισμό για ιδρύματα όπως το δικό τους, που προσφέρουν έναντι διδάκτρων μεταπτυχιακά προγράμματα στην αγγλική γλώσσα, θα προκαλέσει και αύξηση του κόστους του πανεπιστημίου και κατά συνέπεια του κράτους, ενώ επίσης θα περιορίσει την προοπτική να καταστεί η Κύπρος κέντρο εξαγωγής εκπαιδευτικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στο πιο πάνω νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός)

(Αρ. 4) Νόμος του 2002”

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας κυκλοφόρησε στην ολομέλεια σχετική έκθεσή της τον Ιούλιο του 2003, αλλά η συζήτησή του, στις 10 Ιουλίου 2003, ενώπιον της ολομέλειας του σώματος αναβλήθηκε.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παροχή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου της δυνατότητας να προσφέρει μεταπτυχιακά μαθήματα ή προγράμματα και σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα, εκτός από την ελληνική ή την τουρκική, όταν αυτό απαιτεί το γνωστικό αντικείμενο των προσφερόμενων μαθημάτων ή προγραμμάτων.

Η επιτροπή κατά τη νέα βουλευτική σύνοδο επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρύτανης και η αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Κατά την πιο πάνω συνεδρία οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι πρόθεση τόσο του πανεπιστημίου όσο και της κυβέρνησης είναι όπως το ύψος των διδάκτρων για την προσφορά των σκοπούμενων ξενόγλωσσων μεταπτυχιακών προγραμμάτων καθορίζεται κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει το πραγματικό κόστος για την προσφορά τους.

Η επιτροπή, ύστερα από την επανεξέταση του νομοσχεδίου, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την τροποποίηση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε:

1. να παρέχεται η δυνατότητα προσφοράς και σε άλλη γλώσσα ορισμένων από τα

- υφιστάμενα προγράμματα, τα οποία προσφέρονται στην ελληνική ή την τουρκική:
2. να παρέχεται η δυνατότητα προσφοράς διαπανεπιστημιακών προγραμμάτων σε οποιαδήποτε γλώσσα, εφόσον τα προγράμματα αυτά εντάσσονται στον ορισμό “διαπανεπιστημιακό πρόγραμμα”, τον οποίο τα μέλη αυτά εισηγούνται στη βάση σχετικής διατύπωσης που δόθηκε στην επιτροπή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Πανεπιστήμιο Κύπρου·
 3. το ύψος των διδάκτρων για τα ξενόγλωσσα προγράμματα που θα προσφέρονται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου να καθορίζεται κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζει το πραγματικό κόστος για την προσφορά τους·
 4. οι αλλοδαποί φοιτητές που θα συμμετέχουν στα ξενόγλωσσα να παρακολουθούν τουλάχιστον ένα μάθημα ελληνικής γλώσσας και πολιτισμού κατά τη διάρκεια των σπουδών τους στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα, διαφωνώντας με την πιο πάνω εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής, υποστήριξε ότι το πανεπιστήμιο θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα προσφοράς σε άλλη γλώσσα οποιουδήποτε μεταπτυχιακού προγράμματος, ανεξάρτητα αν αυτό προσφέρεται και σε μια από τις γλώσσες διδασκαλίας του πανεπιστημίου. Για το σκοπό αυτό θα υποβάλει σχετική τροπολογία κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή και ύστερα από την επισήμανση της απουσίας βασικής διάταξης στην υπό τροποποίηση νομοθεσία που να ρυθμίζει τη δυνατότητα του Πανεπιστημίου Κύπρου να παρέχει μεταπτυχιακά προγράμματα, καθώς και τη δυνατότητα ρύθμισης των προϋποθέσεων εγγραφής φοιτητών στα προγράμματα αυτά με κανονισμούς, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη συμπερίληψη σχετικών διατάξεων στο νομοσχέδιο για τη συμπλήρωση του εν λόγω κενού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω ομόφωνων ή κατά πλειοψηφία θέσεων της, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως “Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Πιστεύω ότι η έκθεση ήταν αρκετά κατατοπιστική. Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να εξηγήσω, εκ μέρους φαντάζομαι και των άλλων μελών που έχουν την ίδια θέση, γιατί η επιτροπή επιμένει και θέλει να θεωρείται ότι θα είναι αυτή η γενική πολιτική αρχή του κράτους, ότι θα υπάρχει μεν η δυνατότητα να διοργανώνονται κάποια προγράμματα, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, και σε ξένη γλώσσα, αλλά αυτά τα προγράμματα δε θα είναι χωριστά προγράμματα, ειδικά διαμορφωμένα στην ξένη γλώσσα, διότι υπάρχει ο φόβος ότι μπορεί να ολισθήσουμε σε πολιτικές διακρίσεων, ελιτισμού. Είναι γνωστές οι κοινωνικές διακρίσεις που συνοδεύουν συχνά τέτοιες επιλογές σπουδών. Η Κυπριακή Δημοκρατία δυστυχώς παρέχει ανώτατη εκπαίδευση, έχει πανεπιστημιακές θέσεις, μόλις για το ένα τέταρτο των Κυπρίων φοιτητών, υποχρεώνοντας τα τρία τέταρτα σε υποχρεωτική φοιτητική μετανάστευση, με όλη την ταλαιπωρία και το κόστος που αυτό συνεπάγεται για όσους δεν την επιθυμούν. Όταν,

λοιπόν, αυτή είναι η κατάσταση πραγμάτων, θεωρούμε ότι πρέπει να ιεραρχηθούν σωστά οι προτεραιότητες της εκπαιδευτικής πολιτικής.

Έτσι, λοιπόν, θα θέλαμε να αποφύγουμε το φαινόμενο να λαμβάνονται επιμέρους αποφάσεις, που μπορεί να έχουν τη λογική τους, μπορεί να αιτιολογούνται, αλλά δεν εντάσσονται σε μια συνολική εκπαιδευτική πολιτική, και να διοργανώνονται ακρίτως και χωρίς κανένα έλεγχο γενικού σχεδιασμού προγράμματα σε ξένη γλώσσα τα οποία θα έχουν ειδική στόχευση.

Θέλουμε, λοιπόν, να προτάξουμε τις γενικές προτεραιότητες και του πανεπιστημίου και της ανώτατης εκπαίδευσης στην Κύπρο και γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι η διατύπωση, όπως προβλέπεται τώρα στο νόμο, ότι μπορεί το πανεπιστήμιο κάποια από τα προγράμματά του, εφόσον δικαιολογείται και απαιτείται, να τα κάνει και σε ξένη γλώσσα είναι πολύ λογική ρύθμιση. Αυτό το πράγμα διασφαλίζει, εξάλλου, ότι κάποια δοκιμασμένα προγράμματα, τα οποία θα έχουν ίσως ζήτηση, θα μπορούν να προσφερθούν και σε ξένη γλώσσα.

Επίσης, θα ήθελα να προσθέσω ότι έχουμε δεχθεί, κατόπιν αιτήματος του πανεπιστημίου, και έχουμε υιοθετήσει μια εξαίρεση σ' αυτό τον κανόνα που αφορά τα διαπανεπιστημιακά προγράμματα που οργανώνονται στα πλαίσια προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και συγκεκριμένα σήμερα στα πλαίσια του προγράμματος "Erasmus Mundus" της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι ειδικά για masters. Όμως κι εδώ πρέπει να κάνουμε την εξής διευκρίνιση: Όποιος ενδιαφερόμενος διαβάσει αυτό το πρόγραμμα θα δει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει φτιάξει διαπανεπιστημιακά προγράμματα για την κυκλοφορία των σπουδαστών, των καθηγητών, της γνώσης, των ιδεών, για την αλληλογνωριμία, για την εξοικείωση μεταξύ των μελών χωρών και των πολιτών τους και βεβαίως δεν εννοεί η Ευρωπαϊκή Ένωση ότι θα γίνονται προγράμματα... Οι κανόνες του προγράμματος αυτού είναι ότι θα πρέπει να

συμμετέχουν τουλάχιστο τρία πανεπιστήμια και θα πρέπει να διοργανώνονται σε δύο γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Προάγονται οι γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όχι μία εναντίον των άλλων, όχι κατ' ανάγκη η αγγλική. Άρα, λοιπόν, αν η πρόθεση ήταν ή η εντύπωση κάποιων ότι αυτή η εξαίρεση μπαίνει, για να γίνουν προγράμματα αποκλειστικά στην αγγλική, θα πρέπει να προσέξουν να μην παραβούν το πνεύμα των προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και φαντάζομαι βεβαίως ότι θα υπάρχουν και οι ανάλογες αρχές, για να νοιαστούν γι' αυτό το πράγμα. Απλώς ήθελα να γίνει αυτή η διευκρίνιση, για να μην υπάρχει η εντύπωση ότι αυτή η εξαίρεση γίνεται, για να κάμουν ίσως κάποια προγράμματα στην αγγλική που δεν τα κάνουν μέσω της άλλης, της κανονικής, διαδικασίας.

Με αυτά τα δεδομένα θα πω ξανά ότι η επιτροπή Παιδείας, καμία πλευρά της, κανένα μέλος, δεν ήθελε ούτε να ανακόψει τον προγραμματισμό του πανεπιστημίου ούτε την έφεσή του να προσφέρει προγράμματα ούτε τη διάθεση διεθνοποίησης. Πρέπει όμως να μπουν οι σωστές προτεραιότητες και να γίνεται ένας σφαιρικός σχεδιασμός της εκπαιδευτικής πολιτικής σε τριτοβάθμια κλίμακα, πράγμα που ελπίζουμε ότι θα βελτιωθεί και μετά τις εξαγγελίες του Υπουργού Παιδείας, ότι πλέον υπάρχουν επιτροπές σοφών, ειδικών και θα εισηγηθούν κάποια συνεκτική και συνολική πολιτική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε διαφωνώ σε αρκετά σημεία για τα οποία έχει μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής, όσον αφορά το ότι πρέπει να διαφυλάξουμε την ακεραιότητα του Πανεπιστημίου Κύπρου και ότι ταυτόχρονα θα πρέπει πρωταρχικός του στόχος να είναι η προπτυχιακή εκπαίδευση και όχι τα μεταπτυχιακά προγράμματα. Απ' ό,τι γνωρίζουμε, ήδη στο Πανεπιστήμιο Κύπρου διδάσκονται μεταπτυχιακά προγράμματα, αλλά, βάσει της νομοθεσίας η οποία υφίσταται, τα διδάσκει στα ελληνικά. Και, όπως το έχει πει ο συνάδελφος, για να μην παρεξηγηθούμε, να μην υπάρξει μη κατανόηση, δηλαδή «και στα αγγλικά». Αυτό σημαίνει ότι, αν το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποφασίσει να κάμει ένα μεταπτυχιακό, θα πρέπει πρώτα απ' όλα να το εφαρμόσει και να το διδάξει στα ελληνικά και μετέπειτα να έρθει να το κάμει και στα αγγλικά. Αυτό είναι που προτείνουν και αυτό είναι που είναι η αντίθετη άποψη από εμάς. Εμείς λέμε ότι πρέπει να δοθεί αυτό το δικαίωμα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπως το έχουν και αυτοί οι οποίοι έχουν παρευρεθεί ενώπιον της επιτροπής της Βουλής, της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, οι ιδιώτες που έχουν τα ιδιωτικά κολέγια ή οι ιδιώτες που έχουν το CIIM και που έχουν πει, «κύριοι, εμείς θέλουμε να υπερασπιστούμε τα συμφέροντά μας». Έχουν και εκείνοι κάποια προγράμματα μεταπτυχιακά τα οποία, υπό κανονικές συνθήκες, δεν μπορούν να τα κάμουν στα ελληνικά και τα κάνουν μόνο στα αγγλικά. Γιατί το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μην έχει αυτό το δικαίωμα;

Και σε σχέση με κάποιες φωνές που ακούστηκαν στην επιτροπή Παιδείας από συναδέλφους, ότι «μα το να τους δώσουμε αυτό το δικαίωμα μπορεί να εξυπηρετεί και κάποια συμφέροντα προσωπικά κάποιων καθηγητών», εγώ λέω -και μέσα στην έκθεση την πρώτη αναφέρεται από τη συνάδελφο κ. Ανδρούλα Βασιλείου- ότι η απαίτηση ένα πτυχιακό να γίνεται σε δύο γλώσσες, δηλαδή στα ελληνικά και μετά στα αγγλικά ή σε οποιαδήποτε άλλη γλώσσα, αυξάνει φυσιολογικά και το κόστος του Πανεπιστημίου Κύπρου, γιατί τους εξαναγκάζεις πρώτα απ' όλα να το διοργανώνουν στα ελληνικά και

μετέπειτα να το διοργανώνουν στην άλλη γλώσσα η οποία θα χρειαστεί να χρησιμοποιηθεί.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς μαζί με τους Ενωμένους Δημοκράτες καταθέτουμε αυτή την τροποποίηση, η οποία έχει ήδη διανεμηθεί, ούτως ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορεί να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα σε γλώσσες άλλες εκτός από τις επίσημες της Κυπριακής Δημοκρατίας, όταν το γνωστικό αντικείμενο των προγραμμάτων αυτών απαιτεί τούτο. Και αυτό θα γίνεται μετά από την απόφαση της συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που βασικά συμφωνώ με όλα όσα είπε ο συνάδελφος Βαρνάβα, θέλω να προσθέσω και κάτι άλλο. Θέλουμε να καταστήσουμε την Κύπρο κέντρο εκπαιδευτικό. Μπορεί να έχει φοιτητές ξένους οι οποίοι ενδιαφέρονται να έρθουν στην Κύπρο και να παρακολουθήσουν μεταπτυχιακά προγράμματα σ' ένα συγκεκριμένο θέμα. Περιορίζουμε πάρα πολύ το Πανεπιστήμιο Κύπρου, αν δει ότι υπάρχει ενδιαφέρον από ξένους να παρακολουθήσουν αυτό το πρόγραμμα σε μια από τις άλλες επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το περιορίζουμε με το να βάλουμε αυτή την προϋπόθεση. Δε νομίζω ότι η σύγκλητος του πανεπιστημίου είναι ανεύθυνη και θα αποφασίσει να κάμει κάτι για το οποίο δεν υπάρχει κάποιος σκοπός, ιδιαίτερος σκοπός. Ο λόγος είναι να τους δώσουμε την ελευθερία. Αν υπάρχει ζήτηση στα ελληνικά, θα το κάμει και στα ελληνικά, αν όχι, θα το κάμει απλώς σε μια ξένη γλώσσα. Άρα, πιστεύω, σεβόμενοι την ανεξαρτησία του πανεπιστημίου και δίδοντάς του αυτή την ευχέρεια, να το διευρύνουμε με τον τρόπο που εμείς εισηγούμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα θέμα το οποίο δεν έχει θιγεί είναι εκείνο το μέρος που είναι ομόφωνο. Αλλά έχει σημασία να τονίσουμε ότι δεν είναι δυνατό το ανώτατο πνευματικό ίδρυμα της Κύπρου να έχει ήδη προσφέρει μεταπτυχιακά, χωρίς να το προβλέπει καν ο νόμος του και χωρίς να υπάρχει πρόνοια κανονιστική που να ρυθμίζει τον τρόπο ένταξης μεταπτυχιακών φοιτητών. Με τον κίνδυνο, βεβαίως, να είναι δυνατό να έχουν εισαχθεί και πτυχιούχοι, οι οποίοι να είναι αμφίβολης ποιότητας σε ό,τι αφορά το πτυχίο τους.

Από την άλλη πλευρά, όπως είναι το μέρος που υποστηρίζουν οι υπόλοιπες πλευρές της Βουλής, καλύπτει ακριβώς και το θέμα που υποστηρίζουν οι δύο συνάδελφοι.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα η έκθεση και η συμπληρωματική έκθεση είναι απόλυτα κατατοπιστικές και εκτενείς. Εμείς θεωρούμε πως πρώτιστα το μοναδικό μέχρι στιγμής δημόσιο ανώτατο ίδρυμα στον τόπο μας έχει υποχρέωση να προσφέρει ανώτατη μόρφωση στους Κύπριους πολίτες, χωρίς αυτό να το εμποδίζει. Γι' αυτό και η υιοθέτηση της άποψης να δώσουμε τη δυνατότητα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα σε διαπανεπιστημιακό επίπεδο, αλλά και σε ξένη γλώσσα από τις

επίσημες του πανεπιστημίου.

Έχει πάρα πολλά πράγματα που χρειάζονται ακόμα να γίνουν, έτσι που πραγματικά το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με το ψηλό του επίπεδο, το οποίο ήδη αναγνωρίζεται και στην Ευρώπη και αλλού, να φτάσει στα επίπεδα που θέλει η κοινωνία μας και ο Κύπριος πολίτης. Και τώρα μόλις λέχθηκε ότι προσφέρει ήδη μεταπτυχιακά προγράμματα, χωρίς αυτό να προβλέπεται. Επομένως, αυτό καταδεικνύει και η άλλη... η έλλειψη κανονισμών μέχρι σήμερα. Μια σειρά από ζητήματα που υπαγορεύουν πρώτα την εκτέλεσή τους και μετά να κάνουμε άλματα προς άλλες κατευθύνσεις.

Επομένως, χωρίς τη στέρση μέσα από την πρόταση της πλειοψηφίας της δυνατότητας προσφοράς και σε άλλες γλώσσες, ταυτόχρονα θεωρούμε ότι είναι σωστό αυτά τα προγράμματα να προσφερθούν και στις επίσημες γλώσσες, σε μια από τις επίσημες γλώσσες του πανεπιστημίου. Τούτο σε καμία περίπτωση δεν εμποδίζει το πανεπιστήμιο να προσφέρει προγράμματα και σε ξένη γλώσσα και να προσελκύσει ταυτόχρονα ξένους φοιτητές. Όμως, πράγματι, δε θέλουμε σ' αυτή τη φάση να δώσουμε τη δυνατότητα, με την όποια περίπτωση παρεξήγησης αυτής της δυνατότητας, να δημιουργηθούν προγράμματα με στόχο απλά και μόνο να προσελκύσουμε ξένους φοιτητές στον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να περάσουμε στις τροπολογίες. Παρακαλώ τη συνάδελφο γραμματέα να προχωρήσει στην παρουσίαση των τροπολογιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των
Ενωμένων Δημοκρατών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί
Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002"**

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«2. Το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά των ακόλουθων επιφυλάξεων:

Νοείται ότι το Πανεπιστήμιο μπορεί με απόφαση της Συγκλήτου, ύστερα από εισήγηση της οικείας Σχολής, να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα σε γλώσσες άλλες από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, όταν το γνωστικό αντικείμενο των προγραμμάτων αυτών απαιτεί τούτο:

Νοείται περαιτέρω ότι:

- (i) το ύψος των διδάκτρων για τα προγράμματα που προσφέρονται σύμφωνα με την προηγούμενη επιφύλαξη θα αντικατοπτρίζει το πραγματικό κόστος για την προσφορά τους·
- (ii) οι αλλοδαποί φοιτητές που συμμετέχουν στα προγράμματα που προσφέρονται σύμφωνα με την προηγούμενη επιφύλαξη αυτού παρακολουθούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους στο Πανεπιστήμιο ένα τουλάχιστον μάθημα “ελληνικής γλώσσας και πολιτισμού”.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει και άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο μία έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

Είναι ομόφωνο.

Υπάρχουν αποχές;

Δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τα θέματα υπ' αριθμούς 14 και 15 υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι “Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και “Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003”

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου για την Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών, έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή, στις περιπτώσεις που θα καθοριστεί με κανονισμούς, η επιστροφή εισπραχθέντων τελών για εξέταση αίτησης αναγνώρισης τίτλων σπουδών ή αίτησης επανεξέτασης.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η παροχή της δυνατότητας επιστροφής τελών σε περίπτωση απόσυρσης της αίτησης αναγνώρισης τίτλων σπουδών και της αίτησης επανεξέτασης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καλυφθεί το κενό που εντοπίστηκε καθόσον αφορά την περίπτωση επιστροφής των τελών, όταν η αίτηση αναγνώρισης τίτλων σπουδών ή επανεξέτασης αποσύρεται από το ενδιαφερόμενο άτομο, προτού αυτή εξεταστεί.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου και των κανονισμών η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη παροχής περαιτέρω διευκολύνσεων στο κοινό που αποτελείται στο ΚΥΣΑΤΣ για πληροφορίες. Με βάση την επισήμανσή της αυτή η επιτροπή αποφάσισε τη συμπερίληψη στο κείμενο των κανονισμών επιπρόσθετων προνοιών, σύμφωνα με τις οποίες το κοινό θα δύναται να έχει γραπτή πληροφόρηση χωρίς την υποχρέωση καταβολής των προβλεπόμενων σήμερα τελών ύψους £20.

Με την ευκαιρία της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών η

επιτροπή έθεσε ξανά ενώπιον των εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του ΚΥΣΑΤΣ τον προβληματισμό της για το ζήτημα που προέκυψε σε σχέση με το καθεστώς που διέπει την αναγνώριση των πτυχίων των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου και ιδιαίτερα των πτυχίων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ). Συγκεκριμένα, το πιο πάνω ζήτημα προέκυψε υπό το φως της πρόσφατης απόφασης της αναγνώρισης, στην Ελλάδα και στην Κύπρο, των τίτλων σπουδών των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) Ελλάδας ως βασικών τίτλων σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν στην επιτροπή ότι στο παρόν στάδιο δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε σχετική απόφαση για αντιμετώπιση της πραγματικής κατάστασης που δημιουργήθηκε. Παράλληλα, επισήμαναν ότι το όλο ζήτημα άπτεται κυρίως της επαγγελματικής αναγνώρισης των εν λόγω πτυχίων και συνεπώς εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων που λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με την επαγγελματική αναγνώριση.

Οι εκπρόσωποι του ΚΥΣΑΤΣ συμφώνησαν με την άποψη της επιτροπής ότι το όλο θέμα προκάλεσε αναστάτωση στον τομέα της αναγνώρισης τίτλων σπουδών, ωστόσο επισήμαναν την αδυναμία του ΚΥΣΑΤΣ να αντιμετωπίσει το πρόβλημα στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, εξέφρασαν την άποψη ότι πιθανώς να λυνόταν το πρόβλημα με την αναβάθμιση των ίδιων των σχολών σε σχολές τετραετούς φοίτησης.

Στα πλαίσια του πιο πάνω προβληματισμού και της σχετικής συζήτησης, διαφάνηκε ότι σε πρώτο στάδιο θα πρέπει να πληρωθεί το κενό που παρουσιάζεται σήμερα στη σχετική νομοθεσία καθόσον αφορά τα επίπεδα αναγνώρισης σπουδών. Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκε η ανάγκη προσθήκης στην εν λόγω νομοθεσία νέου επιπέδου αναγνώρισης τίτλων σπουδών στο οποίο να εμπίπτουν οι τίτλοι σπουδών των

ΤΕΙ και του ΑΤΙ. Παράλληλα, κρίθηκε σκόπιμη η συμπερίληψη νέων διατάξεων στην ίδια νομοθεσία, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι τίτλοι σπουδών του ΑΤΙ θα συνεχίσουν να θεωρούνται ισότιμοι με αυτούς των ΤΕΙ, όπως ίσχυε μέχρι πρόσφατα, και συγκεκριμένα ότι θα θεωρούνται, όπως και οι τίτλοι των ΤΕΙ, βασικοί τίτλοι σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης που παρέχουν τη δυνατότητα μεταπτυχιακών σπουδών σε κυπριακά ή ξένα πανεπιστήμια.

Υπό το φως των πιο πάνω και πιστεύοντας ότι το όλο ζήτημα χρήζει άμεσης αντιμετώπισης, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα τη συμπερίληψη στην υπό τροποποίηση νομοθεσία σχετικών διατάξεων με τις οποίες κατοχυρώνονται όσα αναφέρονται πιο πάνω.

Στη βάση όλων των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο και την έγκρισή τους αντίστοιχα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουν ότι εκ των πραγμάτων έχουν αναγκαστεί να υποστηρίξουν αυτή την τροποποίηση του νόμου, εξαιτίας της αδράνειας και της αδιαφορίας της κυβέρνησης να εξετάσει ή να προτείνει κάποια προσφορότερη λύση. Περαιτέρω, σημειώνουν ότι η αντικειμενική ανάγκη για αναβάθμιση των τίτλων σπουδών των αποφοίτων των δημόσιων ανώτερων σχολών της Κύπρου προκύπτει από το γεγονός της αναγνώρισης από το κυπριακό κράτος ως πτυχίων των τίτλων των αποφοίτων των ΤΕΙ για σκοπούς ίσης μεταχείρισης. Ως εκ τούτου, θεωρούν εξίσου αναγκαία την τροποποίηση της νομοθεσίας και των κανονισμών, κατά τρόπο που να θεσμοθετηθεί το επίπεδο πτυχίων ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα, το οποίο παραχωρείται στους αποφοίτους των ΤΕΙ και ενδεχομένως να παραχωρείται στους αποφοίτους των δημόσιων σχολών ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου μετά την ισχύ αυτής της νέας νομοθεσίας. Τέλος, οι

ίδιοι βουλευτές παρατηρούν ότι η ορθόδοξη προσέγγιση θα ήταν το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να προχωρήσει στην αναβάθμιση των ίδιων των δημόσιων σχολών, με την εφαρμογή τετραετούς φοίτησης από το επόμενο έτος, και τότε να επέλθει και η πλήρης αναγνώριση των τίτλων τους σε πτυχιακό επίπεδο για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Σημειώνεται ακόμη ότι η σκοπούμενη τροποποίηση της νομοθεσίας του ΚΥΣΑΤΣ για εναρμόνιση των κυπριακών δημόσιων σχολών με τα ΤΕΙ αφορά αποκλειστικά την ακαδημαϊκή αναγνώριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε.

Αυτές οι δύο τροποποιήσεις, του νόμου και των κανονισμών, που αφορούν το σύστημα αναγνώρισης τίτλων σπουδών ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, σκοπούν στο να θεραπεύσουν ένα πραγματικά πολύ μεγάλο πρόβλημα που χρονίζει. Και είναι η θέση των αποφοίτων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΤΙ), που - όπως όλοι πολύ καλά γνωρίζουν, δε χρειάζεται να υπενθυμίσω- εδώ και χρόνια επίθετο θέμα -εκεί που φαίνεται ακριβώς η μεταχείριση της πολιτείας- που ήταν η απασχόλησή τους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα: επίθετο θέμα να καθοριστεί κάτι ακριβοδίκαιο. Δυστυχώς μέχρι στιγμής η εκτελεστική εξουσία δεν έχει δώσει αυτή τη λύση.

Επιπρόσθετα, σαν να μην έφτανε αυτό το πράγμα, δημιουργείται ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα, εξαιτίας του γεγονότος ότι -σε συνέχεια της απόφασης της ελληνικής κυβέρνησης για τη λεγόμενη “ανωτατοποίηση” των ΤΕΙ, των ανώτερων σχολών- αναγνωρίζονται πλέον και από την Κυπριακή Δημοκρατία ως ισότιμα πανεπιστημιακού τίτλου, για ακαδημαϊκούς σκοπούς τουλάχιστον. Επομένως, ξαφνικά, εκεί που

βρίσκονταν στο ίδιο επίπεδο οι απόφοιτοι του ΑΤΙ με τους αποφοίτους των ΤΕΙ, οι δεύτεροι έχουν ανεβεί ένα σκαλί και οι απόφοιτοι του ΑΤΙ τυγχάνουν δυσμενούς μεταχείρισης.

Πραγματικά μιλώντας και ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, πρέπει να πω ότι δε νιώθω καθόλου ευτυχής που αναγκαζόμαστε να κάνουμε αυτή τη ρύθμιση, διότι ίσως να έρθουν κάποιοι τώρα και να λένε πάλι ότι η Βουλή μοιράζει πτυχία και αναγνωρίζει τίτλους. Όμως, δυστυχώς δεν υπήρχε η προθυμία από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα. Και ενόψει του νομοσχεδίου που θα εγκρίνουμε αμέσως μετά για την ίδρυση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, που αφορά πρωτίστως τους αποφοίτους του ΑΤΙ αλλά και τους φοιτητές και των άλλων δημόσιων σχολών, έχει αποφασιστεί από την επιτροπή -το επαναλαμβάνω, με τρόπο πραγματικά, με όχι αβρόχοις ποσί, με κάποιο βάρος στη συνείδησή μας- έχουμε αποφασίσει να παίξουμε ξανά ένα ρόλο που μπορεί να έπρεπε να παιχθεί καλύτερα από την εκτελεστική εξουσία. Όμως αναγνωρίζουμε ότι θέλουμε, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης, να φέρουμε τους αποφοίτους του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου στο ίδιο επίπεδο με τους αποφοίτους των ΤΕΙ.

Φυσικά, κύριε Πρόεδρε, όπως ήταν επόμενο, κάμνοντας αυτή τη δουλειά, υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στις κοινοβουλευτικές ομάδες και δεν είμαστε βέβαιοι για το τι θα έπρεπε να γίνει.

Αν μου επιτρέπετε, θα επεκταθώ και στην τροποποίηση την οποία προτείνει η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, διότι, όπως διαμορφώθηκε το κείμενο από την πλειοψηφία, θα γίνεται αναγνώριση στο πτυχίο, στο δίπλωμα του ΑΤΙ, με την ονομασία “βασικός τίτλος ανώτατης εκπαίδευσης”. Ο δικός μας ο φόβος είναι ότι αυτός ο τίτλος, βασικός τίτλος σπουδών, είναι κάπως ασαφής. Δεν κατοχυρώνεται ούτε από τη νομοθεσία σε κανένα σημείο ούτε από κάποια νομολογία και είναι ενδεχόμενο, εκεί που πάμε να

θεραπεύσουμε κάτι, να δημιουργήσουμε μια νέα γκρίζα ζώνη. Επειδή όλη αυτή η ιστορία αφορμάται από τη νομοθετική πράξη της ελληνικής κυβέρνησης, εμείς ανατρέξαμε στο κείμενο του ελληνικού νόμου και είδαμε ότι ουσιαστικά στα ΤΕΙ δίνεται αναγνώριση πτυχίου και δίνεται και σαφής διευκρίνιση ότι έχουν πρόσβαση σε μεταπτυχιακές σπουδές.

Επομένως, εμείς εισηγούμαστε να αναγνωριστούν τα διπλώματα του ΑΤΙ ως πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα. Και μιλώντας για τεχνολογικό τομέα, ανώτατη εκπαίδευση τεχνολογικού τομέα, και πάλι εισάγεται ένας νεολογισμός, όμως εδώ εμείς ανταποκρινόμαστε σε πρωτοβουλία που έχει ήδη πάρει το ΚΥΣΑΤΣ, ονομάζοντας έτσι τους τίτλους των ΤΕΙ, της ισοτιμίας που δίνει. Και βεβαίως, προχωρώντας στη συνέχεια και σε ορισμό, η δική μας η τροποποίηση είναι ένας ορισμός που πρέπει να ενταχθεί· θα είναι μια πέμπτη κατηγορία τίτλων κοντά στις τέσσερις που ήδη δικαιούται το ΚΥΣΑΤΣ να αναγνωρίζει. Δηλαδή: δίπλωμα ανώτερης εκπαίδευσης, πτυχίο πανεπιστημιακό, μεταπτυχιακό, μάστερ και διδακτορικό. Αυτή θα είναι η πέμπτη, πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα.

Πιστεύουμε ότι είναι η καταλληλότερη ρύθμιση υπό τις περιστάσεις και, εν πάση περιπτώσει, ό,τι και να αποφασίσει η ολομέλεια της Βουλής τώρα, εμείς συνεχίζουμε να καλούμε το Υπουργείο Παιδείας να δει πολύ σοβαρά αυτά τα θέματα, ευρύτερα του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών. Είναι και στην επικαιρότητα, εξαιτίας της παραίτησης προχθές του προέδρου του· αυτή τη φορά δεν υπάρχει καμία ανάμειξη της Βουλής, το διευκρινίζω. Εν πάση περιπτώσει, καλούμε το Υπουργείο Παιδείας, όπως ήδη έχει γίνει και με επιστολή εδώ και μήνες, να δει σφαιρικά το θέμα, διότι δεν μπορεί η Βουλή να νομοθετεί με το κομμάτι κάθε φορά, για να θεραπεύσει προβλήματα που χρονίζουν. Εμείς δείχνουμε ευαισθησία στα προβλήματα των πολιτών, αλλά ξέρουμε ότι δεν εξαντλείται έτσι η σωστή αντιμετώπιση του θέματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσοι άλλοι θα μιλήσουν από τη θέση τους και θα αγορεύσουν, εκείνοι που θέλουν να αγορεύσουν, να έρχονται στο βήμα, παρακαλώ.

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, θα είμαι σύντομος.

Εδώ και μερικά χρόνια, στην Ευρώπη -και στην Αγγλία και στη Γερμανία και στην Ελλάδα, την πολύ κοντινή μας- ο όρος που γνωρίζαμε μέχρι σήμερα “ανώτερη εκπαίδευση” καταργείται, με αποτέλεσμα την εξέλιξη που είχαμε πρόσφατα με την αναγνώριση ως βασικού τίτλου σπουδών του τίτλου των ανώτερων τεχνολογικών ινστιτούτων της Ελλάδας. Αυτό έφερε μια αναστάτωση. Δεν το συζητούμε, είναι κάτι που έγινε! Όμως υπάρχει μια κατηγορία στον τόπο μας η οποία αδικείται. Και νομίζω ότι η ουσία είναι ότι συμφωνούμε όλοι πως έχουμε υποχρέωση να εξισώσουμε αυτούς τους ανθρώπους, τους αποφοίτους του ΑΤΙ, σήμερα, με αυτούς τους συναδέλφους τους των ΤΕΙ, οι οποίοι υπάρχουν και στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπρεπε από καιρό να τα κάμουμε τούτα. Εν πάση περιπτώσει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα. Η διαφορά η δική μας με τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού -γι’ αυτό και η δική μας η τροπολογία- είναι, ναι, προκύπτει ανάγκη πέμπτης κατηγορίας στον κανονισμό, αυτή του βασικού τίτλου σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, η ερμηνεία η δική μας όμως είναι ευρύτερη και όχι περιοριστική. Και η διαφορά είναι ότι, ενώ ο Δημοκρατικός Συναγερμός λέει ότι μπορούμε να ερμηνεύσουμε

αυτό τον όρο ως “πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα”, εμείς λέμε πως πρέπει να ερμηνεύσουμε ως τέτοιο εκείνον που σημαίνει τον πρώτο καταληκτικό τίτλο ανώτατης εκπαίδευσης μετά από επιτυχή ολοκλήρωση τριετούς τουλάχιστον προγράμματος σπουδών, που προσφέρεται από τα ιδρύματα με βάση τον κανονισμό 3, όπως και ο όρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εμάς είναι πιο ευρύς, γιατί υπάρχουν και θα υπάρξουν αύριο κλάδοι αυτού του επιπέδου, που δεν είναι τεχνολογικού επιπέδου. Επομένως θα ξανακληθούμε να συζητάμε εδώ. Γι’ αυτό εμείς εισηγούμαστε να ψηφιστεί η δική μας τροπολογία, η οποία ρυθμίζει αυτή τη στιγμή ακαδημαϊκά και όχι επαγγελματικά την όποια κατηγορία συμπολιτών μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου ζήτησε προηγούμενα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ της θέσεώς μου, απλώς θέλω να διευκρινίσω κάτι. Καταρχάς, η τροπολογία η οποία έχει κυκλοφορήσει από μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού αναφέρει την τροποποίηση του κανονισμού 2, την παράγραφο (β), η οποία αναφέρεται στην έννοια του όρου «πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα». Αυτό το οποίο εισηγήθηκε ο συνάδελφος ο κ. Προδρόμου, ανεφέρτεο στην τροποποίηση... είναι τροπολογία του εδαφίου (2) του άρθρου 14Α, όπου αναφέρεται «βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης»- αντί αυτού, να γίνει «πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή έχουμε δύο τροπολογίες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα, από μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού... Δυστυχώς η δεύτερη...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έν' το ίδιο.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...δεν έχει συμπεριληφθεί μεταξύ των τροπολογιών που έχουμε καταθέσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκαταλάβαμ' το.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ωραία, τώρα, αφού εκατάλαβες, περίμενε...

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, θέλω απλώς σύντομα να πω το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Πάλε εσυγχύσετέ μας!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, να προσπαθήσουμε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...να το διευκρινίσουμε. Είναι για τους λόγους που εξήγησε ο συνάδελφος ο κ. Λαμάρης. Λόγω του ότι αναφέρεται ότι είναι ευρύτερη η έννοια αυτού του τίτλου που θέλουν να δώσουν, εμείς θέλουμε να τον περιορίσουμε και να τον συγκεκριμενοποιήσουμε, όπως συγκεκριμένος είναι κάθε τίτλος σπουδών. Όταν μιλούμε για τίτλο σπουδών, στην έννοιά του, όπως αυτός ερμηνεύεται είτε σε σχέδια υπηρεσίας είτε με αποφάσεις των δικαστηρίων, τίτλος σπουδών είναι και το δίπλωμα, είναι και το πτυχίο, είναι και...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι... Και όποιοι άλλοι τίτλοι σπουδών οι οποίοι μπορεί να είναι ισότιμοι αυτών,

για παράδειγμα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όταν λέμε «τίτλος σπουδών», δεν καθορίζουμε τι είναι εκείνο το οποίο επιδιώκουμε να αναγνωρίσουμε σ' αυτού του είδους τα πτυχία. Πρέπει να γίνει αναφορά σε πτυχίο, ανεξάρτητα αν θα πρέπει να καθορίσουμε ότι αυτού του είδους το πτυχίο μπορεί να μην είναι ακριβώς εκείνο το πανεπιστημιακό πτυχίο που παραχωρείται μετά από μια τετραετή φοίτηση κτλ. Αλλά πρέπει να είναι κάτι το συγκεκριμένο. Είναι γι' αυτό το λόγο που επιμένουμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθεί αυτή η τροπολογία που έχουμε εισηγηθεί στο άρθρο 14Α.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στο παρόν στάδιο, που δεν υπάρχει βέβαια κανένα τεχνολογικό πανεπιστήμιο στην Κύπρο -προσπαθούμε απλώς να βάλουμε τις βάσεις του- θέλω να είμαστε συνεπείς και δίκαιοι, ιδιαίτερα σ' αυτούς που είναι επηρεαζόμενοι. Μιλώ για τους αποφοίτους του ΑΤΙ ή γι' αυτούς που σπουδάζουν στο ΑΤΙ. Να μη θεωρούν πως με αυτή την ενέργεια η οποία γίνεται, αμέσως, ως διά μαγείας, μ' ένα μαγικό ραβδί, τους μετατρέπουμε σε ίσους -από την άποψη της μεταχείρισης- υποψηφίους, ιδιαίτερα για τη δημόσια υπηρεσία, γιατί εκεί είναι το πρόβλημα. Ο ιδιωτικός τομέας μπορεί να έχει ξεκαθαρισμένο σε ποια κατεύθυνση απευθύνεται, από ποιους ζητά βοήθεια και θέλει και μπορεί να κάνει τις επιλογές του.

Τι εννοώ ακριβώς; Οι απόφοιτοι του ΑΤΙ βίωσαν επί χρόνια έναν αθέμιτο συναγωνισμό που γινόταν εις βάρος τους ως προς το εξής, αναφορικά με τα σχέδια υπηρεσίας: Επροκηρύσσετο η θέση, τα σχέδια υπηρεσίας τους εκάλυπταν, επήγαιναν να διεκδικήσουν τη θέση και απλούστατα εκ προοιμίου ή εκ των προτέρων ήταν χαμένοι στο παιχνίδι, γιατί απλούστατα κάποιοι συνυποψήφιοί τους ήταν απόφοιτοι

πανεπιστημίων. Ιδιαίτερα, εάν μιλάμε για τεχνολογική παιδεία -στην οποία σε κάποιο βαθμό στην Κύπρο, ιδιαίτερα τα προηγούμενα χρόνια, προηγούνται οι απόφοιτοι των αγγλικών πανεπιστημίων- ούτε κατά διάνοια! Και το γνωρίζουν.

Κατά συνέπεια, η μετατροπή των πτυχίων κάτω από τις προϋποθέσεις που εξήγησαν οι συνάδελφοι -και δε θα τις επαναλάβω, που πρέπει να γίνει και θα γίνει, δε θα επιφέρει αυτόματα την πρακτική και επί ίσοις όροις αναπροσαρμογή των αποφοίτων του ΑΤΙ, όπως πρέπει να γίνει αυτό. Και είχατε δίκαιο, όταν είπατε, μιλώντας προηγουμένως από τη θέση του Προέδρου της Βουλής, ότι έπρεπε να είχε γίνει προ πολλού καιρού αυτό το πράγμα. Γιατί απλούστατα θα πρέπει να περάσει πάρα πολύς χρόνος, μέχρι να ιδρυθεί το τεχνολογικό πανεπιστήμιο και να αρχίσει να παράγει με την προϋποτιθέμενη ενσωμάτωση του ΑΤΙ στο τεχνολογικό πανεπιστήμιο, για να ανατραπούν οι ισορροπίες οι οποίες έχουν δημιουργηθεί και στη συνείδηση των πολιτών, αλλά και στη συνείδηση των ίδιων των αποφοίτων του ΑΤΙ.

Τι θέλω να πω -και τελειώνω- κύριε Πρόεδρε. Αυτό είναι το πρώτο βήμα. Θα είναι ένα μετέωρο βήμα, όπως το βήμα του πελαργού, που στέκεται, χωρίς να έχει αποφασίσει προς τα πού θα πάει, εάν δεν ακολουθήσει το τεχνολογικό πανεπιστήμιο, στο οποίο θα πρέπει να ενταχθεί οπωσδήποτε το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο με το αναβαθμισμένο πρόγραμμα σπουδών. Και θα περάσουν βέβαια και κάποια χρόνια μετά τη δημιουργία των αποφοίτων εκείνων του τεχνολογικού πανεπιστημίου, οι οποίοι είχαν την αφετηρία τους στο ΑΤΙ, για να μπορούν να διεκδικούν επί ίσοις όροις. Είναι το πρώτο βήμα. Απομένει πάρα πολύς δρόμος ακόμα, αλλά το βήμα αυτό έπρεπε να είχε γίνει στο παρελθόν. Εμείς ξέρουμε τους λόγους που δεν είχε γίνει· δε θα μακρηγορήσω, για να τους πω ούτε θέλω να οξύνω τη συζήτηση. Κάποιες πολιτικές ομάδες όμως έχουν το δικό τους μερίδιο ευθύνης, γιατί αυτή η ιστορία καθυστέρησε. Ας μείνουμε ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης και ακολουθεί ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η αγωνία όλων είναι σαφέστατη, πλην όμως θα ξεκινήσω από την αναφορά του συναδέλφου κ. Νικολάου. Η εισήγηση-πρόταση του ΑΚΕΛ είναι συγκεκριμένη. Υπό τη διπλή μάλιστα έννοια. Μιλά για καταληκτικό τίτλο ανώτατης εκπαίδευσης, που είναι κάτι το συγκεκριμένο, και, επιπλέον, το εξειδικεύει ακόμα περισσότερο, λέγοντας “μετά από επιτυχή τριετή κύκλο σπουδών”. Άρα, νομίζω ότι αυτή η τροποποίηση είναι πολύ βοηθητική, αλλά με την προσθήκη και ενός μέρους από την πρόταση της τροποποίησης που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός και συγκεκριμένα των δύο τελευταίων γραμμών της πρότασης του Συναγερμού... Εάν τεθούν στο τέλος της τροποποίησης του ΑΚΕΛ, νομίζω γίνεται μια όχι ωραιοποιημένη, αλλά μια συγκεκριμένη και απλή βελτίωση των ιδεών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, κύριε...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Γι' αυτό και εισηγούμαστε -με την άδειά σας- σ' αυτό το πολύ προχωρημένο στάδιο, επειδή τώρα βλέπουμε... πριν λίγο την είδαμε, αν είναι δυνατό, να γίνει αποδεχτό, ώστε η τροποποίηση της παραγράφου 4(1) των κανονισμών στο (β), Α(β), να γίνει με την πρόταση, όπως είναι του ΑΚΕΛ, και τις δύο γραμμές στο τέλος της πρότασης του ΑΚΕΛ από την πρόταση του ΔΗΣΥ...

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετά το “ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης στο...”

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή... δηλαδή...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε το, κύριε συνάδελφε, να καταλάβουμε...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

...ως εξής... που σημαίνει “...τον πρώτο καταληκτικό τίτλο ανώτατης εκπαίδευσης μετά από επιτυχή ολοκλήρωση, τριετούς τουλάχιστον προγράμματος σπουδών, που προσφέρεται από ιδρύματα, όπως αυτά καθορίζονται στον κανονισμό 3(1) και ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών στην Κύπρο και στο εξωτερικό”.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι εποικοδομητική η πρόταση του κ. Αγγελίδη και ο στόχος είναι να φτάσουμε σε κάτι που να είναι όσο το δυνατό πιο συγκεκριμένο· μετρημένο και συγκεκριμένο. Όπως διαμόρφωσε τώρα με τις δύο τελευταίες γραμμές, από τη μία πρόταση, τη δεύτερη πρόταση του ΑΚΕΛ, εγώ διερωτώμαι ποια είναι η διαφορά μας. Θα λέγεται “βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης”.

Προσθέτοντας ότι δίνει πρόσβαση σε μεταπτυχιακές σπουδές -και η εξειδίκευση είναι καθαρά ακαδημαϊκή, μιλά για μεταπτυχιακές σπουδές· είναι άδηλο τι θα γίνει στον επαγγελματικό χώρο, αυτό πρέπει να το πούμε- διερωτώμαι γιατί να μην ονομάζεται,

όπως εμείς πιστεύουμε ότι θα ήταν πιο καθαρό, “πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης”, όπως είναι η υπόλοιπη πρόταση του ΑΚΕΛ. Και να κρατήσουμε από τον ορισμό που προτείνει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ ότι είναι “επιτυχής ολοκλήρωση τριετούς τουλάχιστον προγράμματος σπουδών”, για να είναι ξεκάθαρο ότι μιλούμε για τριετείς σπουδές και ο καθένας κρίνει όπως θέλει. Και να έχουμε όμως και ένα χαρακτηρισμό του τίτλου ο οποίος να είναι καθαρός.

Διότι φοβούμαι ότι ο βασικός τίτλος ανώτατων σπουδών, όσο και αν ο ορισμός είναι καλός, ο ίδιος ο βασικός τίτλος δε σημαίνει τίποτε, δεν υπάρχει. Θα τον εφεύρουμε τώρα και ίσως εδώ να υπάρχει ένας κίνδυνος. Αν μπορεί να δεχτούν οι συνάδελφοι και αυτή την τροπολογία, να καταλήξουμε από κοινού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα ζήτησε προηγούμενα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι, χωρίς να θέλω να ανάψω οποιαδήποτε φωτιά στη συζήτηση· απλώς θα σχολιάσω πρώτα ένα σημείο της έκθεσης το οποίο δε με βρίσκει κατ’ ουδένα λόγο σύμφωνο. Όταν λέει ότι “οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουν ότι εκ των πραγμάτων έχουν αναγκαστεί να υποστηρίξουν αυτή την τροποποίηση του νόμου, εξαιτίας της αδράνειας και της αδιαφορίας της κυβέρνησης να εξετάσει ή να προτείνει κάποια προσφορότερη λύση”, ε, νομίζω ότι όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι αυτό το πράγμα δεν ισχύει, για το λόγο ότι το πρόβλημα του ΑΤΙ χρονολογείται. Δέκα χρόνια διακυβέρνησης δεν υπήρξε καμία πρόταση επίλυσης αυτών των προβλημάτων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ιδρύματος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...και -ένα λεπτό- και επίσης... Τελοσπάντων, εδώ βάζω τελεία, κύριε Πρόεδρε.

Προχωρώ παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μείνε ως εκεί, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πάω παρακάτω. Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι πρέπει -βάσει αυτής της νομοθεσίας η οποία έχει περάσει από το ελληνικό κοινοβούλιο και την έχουμε υιοθετήσει σε σχέση με τα ΤΕΙ- και εμείς σε κάποια φάση να δώσουμε ένα status στους ανθρώπους αυτούς, που να είναι το αντίστοιχο των ΤΕΙ στην Ελλάδα. Ερχόμαστε εδώ και προσπαθούμε να δώσουμε μία βαθμίδα σε αυτούς τους ανθρώπους, που θα είναι μεταξύ τίτλου και πτυχίου, δηλαδή είναι κάτι το καινούργιο το οποίο δημιουργείται. Όμως να μη δημιουργήσουμε ψευδαισθήσεις σε αυτούς τους ανθρώπους ότι πλέον αναγνωρίζουμε ότι είναι πτυχιούχοι και είναι αντίστοιχοι με οποιονδήποτε άλλο που έχει αποφοιτήσει από τετραετή σχολή ανώτατης εκπαίδευσης.

Αυτό το οποίο θέλω να πω είναι ότι από τη στιγμή την οποία το ΚΥΣΑΤΣ έχει τοποθετήσει τους ανθρώπους αυτούς με τον τίτλο “βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης”, τότε εμείς σαν Βουλή, γιατί να έρθουμε να υιοθετήσουμε οποιαδήποτε άλλη ονομασία και να προξενήσουμε σε αυτούς τους ανθρώπους περισσότερα προβλήματα, όταν θα απευθύνονται στο ΚΥΣΑΤΣ; Γι’ αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την εισήγηση την οποία... την τροποποίηση την οποία έχει εισηγηθεί το ΑΚΕΛ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος... Ε, παιδιά...!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω ότι είναι ο δικός μας ο τίτλος που υιοθετεί την

ορολογία του ΚΥΣΑΤΣ, όχι αυτός, αυτός είναι ο νεολογισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σας παρακαλώ πολύ! Ναι, ένας από τους δύο βουλευτές του ΑΚΕΛ.

Ποιος από τους δύο θα μιλήσει;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λαμάρη)

Συγνώμη;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...μια διευκρίνιση, γιατί συζητούμε κάτι το οποίο είναι μέσα στο νόμο που έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέτε μας τι είναι μες στο νόμο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Στο νόμο που έχουμε μπροστά μας που κυκλοφόρησε, όπως κατατίθεται, λέει μέσα επί λέξει -είναι πέντε γραμμές: “Αντίστοιχα με τους τίτλους σπουδών των τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Ελλάδας, οι τίτλοι σπουδών του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου Κύπρου θεωρούνται ισότιμοι και αντίστοιχοι προς βασικό τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών στην Κύπρο και στο εξωτερικό”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, γιατί κάμνετε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί κάμνετε...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν ξέρω. Εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τροποποιήσεις τότε;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς... Όχι, εμείς ερμηνεύουμε τι εννοούμε με το βασικό τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης. Δεν έχουμε πρόβλημα να επαναληφθεί. Θα είναι όμως μια επανάληψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, να προτείνω και στις δύο πλευρές να αποσύρουν τις τροπολογίες;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Είναι θέμα πώς ονομάζουμε τούτο τον τίτλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα γίνετε ΚΥΣΑΤΣ εσείς, δηλαδή!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, γι' αυτό δεν έπρεπε να το κάνουμε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνετε ΚΥΣΑΤΣ. Μάλιστα!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι δεν έχω πολλά να προσθέσω στα όσα έχει πει ο κ. Λαμάρης, αλλά να γίνουμε συγκεκριμένοι. Η τροποποίηση που προτείνει το ΑΚΕΛ είναι ακριβής και καλύπτει όλους. Εάν προστεθεί αυτό που λέει ο κ. Αγγελίδης, δεν προσθέτει τίποτε, αποτελεί πλεονασμό, και όλα τα υπόλοιπα εμπεριέχονται στο νόμο. Άρα εμείς αυτό

που πρέπει να κάνουμε είναι απλώς να ονομάσουμε τι εστί αυτός ο τίτλος που παίρνουν. Εάν ονομαστεί “πτυχίο”, όπως ακούστηκε η πρόταση, έρχεται σε σύγκρουση με τη βασική αιτία που μας κάμνει να ψηφίσουμε αυτό το πράγμα, που είναι η απόφαση της Ελλάδας. Δεν το ονόμασε πτυχίο η Ελλάδα· το ονόμασε έτσι όπως το λέει η τροποποίηση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Άρα πρέπει να συντρέξουμε με την αιτία που προκάλεσε τη συζήτηση και να είμαστε ακριβείς χωρίς πλεονασμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες είναι για τους κανονισμούς. Μας διαβάζουν το νόμο και μας λένε τα έχει μέσα. Να προσέξουμε λίγο. Οι τροπολογίες είναι για τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' ο νόμος που υπερισχύει, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Σύμφωνοι, αλλά, γιατί τώρα που τα φτιάχνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι κανονισμοί απορρέουν από το νόμο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, γιατί τώρα τα φτιάχνουμε να μη λένε το ίδιο πράγμα μέσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, λοιπόν... Ε...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη. Θα υπάρξει... Αφού προσπαθούν να μη γίνει λάθος, θα γίνει, διότι ο πλεονασμός υποβαθμίζει αυτό που θέλετε να πείτε. Εάν το πεις “πτυχίο” και μετά εξηγείς ότι δίδει δικαίωμα σε μεταπτυχιακά... Αφού το πτυχίο δίδει! Η επεξήγηση δίδει το μήνυμα ότι το υποβαθμίζεις.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Οι νόμοι το λένε πάντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, παρακαλώ. Λοιπόν, έχουμε τροπολογίες. Θα τις θέσω ενώπιόν σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Του κ. Αγγελίδη πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Αγγελίδη έχει ακουστεί. Το έχουν καταγράψει οι κοπέλες; Να παρακαλέσω...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Πρώτα θα πρέπει να πάει η τελευταία που κάναμε εμείς, αποδεχόμενοι του κ. Αγγελίδη, και...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, ναι, έτσι είναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, πρέπει να προηγηθεί ο νόμος. Πρέπει να τοποθετηθούμε στο νόμο και ύστερα στον κανονισμό. Εμένα η πρότασή μου αφορά τον

κανονισμό, όπως και η πρόταση των δύο κομμάτων. Ο νόμος... Δεν υπάρχουν διαφορές επί του νόμου. Να ψηφιστεί, να υπάρχει ο ορισμός και να πάμε ύστερα στην πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε συνάδελφε...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε, έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μάλιστα. Αποκαλύπτομαι μπροστά στη νομογνωσία και την ειδικότητα του κ. Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω ενώπιόν σας, λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αγγελίδη)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Την τροπολογία που είχαμε θέσει για το νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία για το νόμο;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, αυτό που είπα προφορικά, κύριε Πρόεδρε, που δεν κατατέθηκε γραπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπατε προφορικά;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η τροπολογία για το εδάφιο (2) του άρθρου 14(α)...

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Του νόμου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...του νόμου, ναι, να είναι «πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης τεχνολογικού τομέα»
αντί «βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης».

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, εκαταλάβαμν το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι υποστηρίζουν αυτή την τροπολογία;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ψηφίζουμε.

Πόσοι υποστηρίζουν αυτή την τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώδεκα. Εφανήκαν της λλίοι της Μαρίας.

(Γελώντας)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εχαθήκαμε. Ήταν δεκαπέντε στην αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και μία αποχή απορρίπτεται η τροπολογία.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

Είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Επιστρέφουμε τώρα στους κανονισμούς και στις τροπολογίες που έχουν τεθεί.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Η τροπολογία του κ. Αγγελίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Η τροπολογία την οποία προτείνει ο κ. Αγγελίδης παρακαλώ να διαβαστεί ξανά. Συναδέλφισσα, νομίζω ότι την έχετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω το συνδυασμό όπως τον έχει πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το συνδυασμό όπως τον έχει πει, για να γραφτεί στα πρακτικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) με αντικατάσταση της προτεινομένης σε αυτή υποπαραγράφου (β). Σωστά, συνάδελφε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λάθος. Διαβάζετε από την τροπολογία που δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, ο κ. Αγγελίδης είχε πει ότι είναι συνδυασμός των δύο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να αφήσουμε τον κ. Αγγελίδη, που είχε την ιδέα, διότι εννά μπερδευτούμε αλλό μισήν ώραν τωρά.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν αντικαθιστά. Προσθέτει, κύριε Πρόεδρε, η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος είπε να αντικαταστήσει, κύριοι;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε, έτσι άκουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεώρησα ότι αντικαθιστά, εντάξει.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Όπως είναι στον κανονισμό, ο Κανονισμός 2, που τροποποιεί τον Κανονισμό 4(1)(α), (β), το βήτα το μικρό να προστεθεί όπως είναι εκεί, που σημαίνει τον πρώτο καταληκτικό τίτλο ανώτατης εκπαίδευσης μετά από επιτυχή ολοκλήρωση τριετούς τουλάχιστο προγράμματος σπουδών που προσφέρεται από ιδρύματα, όπως αυτά καθορίζονται στον Κανονισμό 3(1), ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών στην Κύπρο και στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ξεκάθαρο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία ψηφίζεται ομόφωνα.

Έρχομαι τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα εγκρίνονται και οι κανονισμοί.

Να επιστρέψουμε τώρα στο υπ' αριθμόν 11 θέμα. Είναι "Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003". Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να διαβάσει την έκθεση. Έν' η μέρα σας σήμερα, κύριε Προδρόμου. Έχετε την τιμητική σας.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, ρε παιδιά, για τ' όνομα του Θεού! Πώς είναι ομόφωνη, όταν υπάρχουν τροπολογίες;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

(Γελώντας)

Είναι ομόφωνη πλην των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να διαβαστεί η έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003”

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς Σοφοκλής Φυττής

Ιωνάς Νικολάου Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 9 Σεπτεμβρίου μέχρι τις 9 Δεκεμβρίου 2003.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε! Παρακαλώ, ησυχία!

Συγγνώμη, είναι και παιδιά του Τεχνολογικού Ινστιτούτου εδώ, που μας παρακολουθούν, γι' αυτό να κάμουμε καλή εντύπωση.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μάλιστα. Διαβάζω την αναθεωρημένη πρόταση.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, της ΠΟΦΝΕ, του διδακτικού προσωπικού του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ), του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ), της Νοσηλευτικής Σχολής, του Δασικού Κολεγίου, καθώς και εκπρόσωποι των φοιτητών και των αποφοίτων των πιο πάνω σχολών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ίδρυση και η ρύθμιση της λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), αποστολή του οποίου θα είναι η προαγωγή της επιστήμης, της γνώσης, της μάθησης και της παιδείας στους τομείς των εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών μέσω της διδασκαλίας και της έρευνας.

Όπως είναι γνωστό, για τον ίδιο σκοπό είχε ήδη κατατεθεί άλλο νομοσχέδιο στη Βουλή από την απελθούσα κυβέρνηση, το οποίο όμως η νέα κυβέρνηση απέσυρε για περαιτέρω μελέτη. Το εν λόγω νομοσχέδιο έτυχε διεξοδικής εξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε συνεργασία με την τότε κυβέρνηση. Η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το τελικό κείμενο ετοίμασε και σχετική έκθεσή της για την ολομέλεια, η συζήτηση όμως του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας αναβλήθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2003. Στη συνέχεια, όπως ήδη αναφέρθηκε πιο πάνω, το νομοσχέδιο αυτό αποσύρθηκε.

Όπως επισήμανε στην επιτροπή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής για τη συζήτηση του νέου νομοσχεδίου, οι αλλαγές, σε σχέση με το αρχικό νομοσχέδιο, που επέφερε η νέα κυβέρνηση, μετά από διάλογο με τους ενδιαφερόμενους φορείς, είναι πολύ λίγες αλλά ουσιαστικές ως προς ορισμένα σημεία. Κυρίως οι αλλαγές αυτές αφορούν τα ακόλουθα:

- Αλλαγή της ονομασίας του νέου πανεπιστημίου.

- Διασφάλιση του επιπέδου και του κύρους του υπό ίδρυση πανεπιστημίου.
- Κατάργηση των διδάκτρων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα.
- Έκδοση κανονισμών οι οποίοι θα ρυθμίζουν την ένταξη στο νέο πανεπιστήμιο, αν το επιθυμεί, του διδακτικού προσωπικού που σήμερα υπηρετεί στις δημόσιες σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των οποίων τα γνωστικά αντικείμενα θα ενταχθούν στις σχολές του ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, όπως καθορίζεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σκοπός του νέου πανεπιστημίου θα είναι η παροχή πτυχιακής και μεταπτυχιακής εκπαίδευσης στους τομείς των εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών, καθώς και η παροχή επιμορφωτικών προγραμμάτων και προγραμμάτων συμπληρωματικής εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, ανάμεσα στους σκοπούς του ΤΕΠΑΚ περιλαμβάνονται και τα εξής:

- Η ενθάρρυνση της έρευνας με ιδιαίτερη έμφαση στην εφαρμοσμένη έρευνα.
- Η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε φορείς εκτός πανεπιστημίου.
- Η σύνδεση της τεχνολογικής εκπαίδευσης με την οικονομία.
- Η ενεργός συμβολή στην ικανοποίηση των γενικότερων αναγκών της κυπριακής οικονομίας και κοινωνίας.
- Η ανάπτυξη του πανεπιστημίου ως διεθνούς εκπαιδευτικού πόλου έλξης για τις γειτονικές και άλλες χώρες.
- Η ανάπτυξη συνεργασίας με ακαδημαϊκά και επιστημονικά ιδρύματα του εξωτερικού.

Όπως επίσης καθορίζεται στο νομοσχέδιο, το νέο πανεπιστήμιο θα αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου και θα έχει την έδρα του στην επαρχία Λεμεσού, αλλά θα υπάρχει η δυνατότητα ορισμένες σχολές ή τμήματά του να λειτουργούν σε άλλες επαρχίες της Κύπρου.

Οι γλώσσες διδασκαλίας του πανεπιστημίου θα είναι οι επίσημες γλώσσες της

Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά υπάρχει η δυνατότητα παροχής προγραμμάτων σπουδών και σε άλλες γλώσσες, ύστερα από σχετική απόφαση της συγκλήτου.

Οι πρώτες σχολές του πανεπιστημίου, όπως καθορίζεται στο νομοσχέδιο, θα είναι η Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών, η Σχολή Υπηρεσιών Υγείας, η Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, η Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και η Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας.

(Σχόλια του προέδρου της επιτροπής κατά την ανάγνωση της έκθεσης:

Η Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης του Περιβάλλοντος, όπως έχει τροποποιηθεί.)

Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται επίσης διατάξεις αναφορικά με το συμβούλιο, τη σύγκλητο και τα άλλα όργανα του πανεπιστημίου, διατάξεις που ρυθμίζουν επιμέρους θέματα, όπως θέματα του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού, έκδοσης κανονισμών, καθώς και δημοσιονομικές διατάξεις.

Τέλος, περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις που αφορούν κυρίως το διορισμό και τις αρμοδιότητες της προσωρινής διοικούσας επιτροπής, η οποία μέχρι την εκλογή της πρώτης συγκλήτου και τη σύσταση του πρώτου συμβουλίου του πανεπιστημίου θα έχει όλες τις αρμοδιότητες και θα εκτελεί όλα τα καθήκοντα του συμβουλίου και της συγκλήτου. Σημειώνεται ότι η εκλογή της πρώτης συγκλήτου και η σύσταση του πρώτου συμβουλίου θα πρέπει να συμπληρωθούν μέσα σε οκτώ μήνες από την έναρξη της ισχύος του ιδρυτικού νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει τις απόψεις των εκπροσώπων του διδακτικού προσωπικού των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου, καθώς και των εκπροσώπων των φοιτητών και των αποφοίτων των εν λόγω σχολών, οι οποίοι, παρ' όλο που συμφώνησαν με την ανάγκη άμεσης ίδρυσης του ΤΕΠΑΚ, ήγειραν, κάθε πλευρά ξεχωριστά, ορισμένα

ζητήματα.

Επιπρόσθετα, στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε και πήρε πρόσθετες διευκρινίσεις που αφορούσαν κυρίως το μέλλον των υφιστάμενων δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το θέμα των διδασκόντων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα του ΤΕΠΑΚ και την έδρα του, κατά πόσο δηλαδή θα είναι στην πόλη ή την επαρχία της Λεμεσού.

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που ηγήθησαν, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έδωσε στην επιτροπή γραπτώς τις πιο κάτω διευκρινίσεις, τις οποίες επεξήγησε και προφορικά ενώπιόν της ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού:

- Οι κανονισμοί για την ένταξη, αν το επιθυμεί, του διδακτικού προσωπικού των υφιστάμενων δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των οποίων τα γνωστικά αντικείμενα θα ενταχθούν στις σχολές του νέου πανεπιστημίου θα εκδοθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση.
- Το μέλλον των υφιστάμενων δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης βρίσκεται σε συνάρτηση με τις προτάσεις που θα υποβάλει η προσωρινή διοικούσα επιτροπή του ΤΕΠΑΚ και βεβαίως τις τελικές αποφάσεις που θα κληθούν να λάβουν κυβέρνηση και Βουλή. Με βάση τον προτεινόμενο νόμο και με βάση τους μελλοντικούς σχεδιασμούς της προσωρινής διοικούσας επιτροπής, ενδέχεται τα γνωστικά αντικείμενα ορισμένων δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης να καλύπτονται πλήρως από το ΤΕΠΑΚ. Αυτό όμως είναι κάτι που δε χρειάζεται να προσδιορίζεται στο νόμο. Αναλόγως των ακαδημαϊκών αποφάσεων, η κυβέρνηση θα κληθεί να αποφασίσει για το μέλλον των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Εκείνο που διασφαλίζεται στο παρόν νομοσχέδιο είναι το μέλλον των γνωστικών αντικειμένων, των διδασκόντων, των φοιτητών και των αποφοίτων των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης

και μάλιστα κατά τρόπο που να μην υπάρχει σύγκρουση με τις ακαδημαϊκές προδιαγραφές που πρέπει να διέπουν κάθε πανεπιστήμιο.

- Όσον αφορά το θέμα των διδάκτρων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα του ΤΕΠΑΚ, η κυβέρνηση, στα πλαίσια των προγραμματικών της δεσμεύσεων, εισηγείται όπως αυτά καταβάλλονται από το κράτος. Προφανώς, το αργότερο μέχρι τη λειτουργία του νέου πανεπιστημίου, που θα αρχίσει σε δύο περίπου χρόνια, η κυβέρνηση θα προβεί σε ενέργειες, έτσι ώστε η ίδια πολιτική να ισχύει και για το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Σε καμιά περίπτωση δε θα ισχύσει πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών.
- Η πρόθεση της κυβέρνησης είναι το ΤΕΠΑΚ να έχει έμπρακτα και ουσιαστικά ως έδρα την πόλη της Λεμεσού.
- Εκτιμάται ότι απαιτούνται δύο με τρία χρόνια από το διορισμό της προσωρινής διοικούσας επιτροπής, για να τροχοδρομηθεί η έναρξη λειτουργίας του νέου πανεπιστημίου. Συνεπώς, το ΤΕΠΑΚ θα είναι έτοιμο να λειτουργήσει το συντομότερο σε δύο περίπου χρόνια από το διορισμό της προσωρινής διοικούσας επιτροπής.
- Η ίδρυση και λειτουργία του ΤΕΠΑΚ δεν μπορεί να συνδέεται με το καθεστώς των διπλωμάτων που παρέχουν οι υφιστάμενες δημόσιες σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ειδικότερα το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, παρότι κατανοεί το πρόβλημα που δημιουργείται από την αναγνώριση ως πανεπιστημιακών των τίτλων σπουδών των ΤΕΙ, μετά τη σχετική απόφαση της Ελλάδας το καλοκαίρι του 2002, εντούτοις θεωρεί ότι το ζήτημα αυτό δεν αφορά το νόμο για το ΤΕΠΑΚ.

Σημειώνεται ότι το θέμα που αφορά την αναγνώριση των πτυχίων των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ιδιαίτερα του ΑΤΙ απασχόλησε και κατ' ιδίαν την

επιτροπή, η οποία αποφάσισε ότι οποιαδήποτε ρύθμιση του θέματος θα πρέπει να γίνει στα πλαίσια άλλης νομοθεσίας και συγκεκριμένα αυτής που διέπει την αναγνώριση τίτλων σπουδών ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υποστήριξαν ότι θα πρέπει να διαγραφούν οι διατάξεις του άρθρου 37 του νομοσχεδίου που προνοούν συμπληρωματικές σπουδές των αποφοίτων των υφιστάμενων δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για απόκτηση του ανάλογου πτυχίου του ΤΕΠΑΚ, γιατί, κατά την άποψή τους, οι διατάξεις αυτές είναι συναφείς με το όλο θέμα και θα προδίκαζαν οποιαδήποτε διαφορετική ρύθμιση του θέματος στα πλαίσια άλλης νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, κατανοώντας τη σοβαρότητα του νομοσχεδίου και της ανάγκης που επέβαλε την κατάθεσή του, αφού σε πρώτο στάδιο άκουσε και μελέτησε όλες τις απόψεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε στη συζήτηση των επιμέρους ζητημάτων επιφέροντας στο νομοσχέδιο ορισμένες τροποποιήσεις. Ειδικότερα, στο στάδιο της διαμόρφωσης του κειμένου, η επιτροπή έλαβε ιδιαίτερα υπόψη την ανάγκη να συνταιριάσει την επιχειρούμενη ρύθμιση με τις πραγματικές συνθήκες και ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας και ταυτόχρονα με τις σύγχρονες αντιλήψεις στον τομέα των εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών. Η επιτροπή, επιφέροντας τις αναγκαίες, κατά την άποψή της, τροποποιήσεις, προσπάθησε να διασφαλίσει, κατά το δυνατό, το εφαρμόσιμο της προτεινόμενης ρύθμισης.

Παράλληλα, ορισμένα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να υποβάλουν τροπολογίες, αναφορικά με εισηγήσεις για τις οποίες δεν επικράτησε ομοφωνία στην επιτροπή, κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, πιστεύοντας

ότι με την ίδρυση του νέου πανεπιστημίου θα πληρωθεί ένα σημαντικό κενό στην ανώτατη εκπαίδευση του τόπου και αναμένοντας ότι με τη λειτουργία του θα ικανοποιηθούν σημαντικές ανάγκες τόσο της αγοράς όσο και της έρευνας στον τομέα των εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών, υιοθετεί ως θέμα αρχής τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

(Κατά τη διάρκεια της ανάγνωσης της έκθεσης τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε μία διαφωνία επί θέματος αρχής, που αφορά την καταβολή διδάκτρων ή τη μη καταβολή για τα μεταπτυχιακά προγράμματα. Εμείς θεωρούμε ότι κυρίως τα μεταπτυχιακά προγράμματα τα παρακολουθούν στην πλειοψηφία τους φοιτητές ή σπουδαστές οι οποίοι προέρχονται από μεσαία και ανώτερα οικονομικά στρώματα. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι δεν μπορεί και δεν πρέπει ο Κύπριος φορολογούμενος να επιδοτεί τα μεταπτυχιακά προγράμματα γι' αυτούς τους φοιτητές. Εμείς προτείνουμε την καταβολή διδάκτρων όσον αφορά το θέμα των μεταπτυχιακών, αλλά ταυτόχρονα, μέσα στα πλαίσια της θέσπισης νέων μορφών κριτηρίων, τα οποία ακριβώς να ενισχύουν τα χαμηλότερα οικονομικά στρώματα, προτείνουμε να θεσπιστεί συγκεκριμένος αριθμός υποτροφιών για μεταπτυχιακές σπουδές, ο οποίος μπορεί να καθοριστεί λόγω της φύσης του συγκεκριμένου πανεπιστημίου σε ένα σχετικά υψηλό επίπεδο, που μπορεί να είναι το 25-30% του

συνολικού αριθμού των μεταπτυχιακών, και αυτές οι υποτροφίες να παραχωρούνται στη βάση εισοδηματικών, δηλαδή οικονομικών, και μόνο κριτηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω ότι κανείς δε διαφωνεί πως θα αποτελεί η ψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου σε νόμο ένα επίτευγμα της κυπριακής κοινωνίας, το οποίο ίσως να χρειαζόταν να γίνει και πιο νωρίς. Ένα επίτευγμα, γιατί επιτέλους δίνουμε τη δυνατότητα στον Κύπριο νέο να έχει μεγαλύτερη πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση, περισσότερες δυνατότητες σε μια χώρα όπου πέρα από το 60% των αποφοίτων των λυκείων αναζητούν μία θέση είτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα, λόγω έλλειψης θέσεων στο δικό μας πανεπιστήμιο, να καταφεύγουν στο εξωτερικό ή και σε ιδιωτικά ιδρύματα. Επομένως, θεωρούμε την ψήφιση του νομοσχεδίου κατάκτηση, γιατί με αυτό επεκτείνεται η δημόσια ανώτατη εκπαίδευση στον τόπο μας. Θέλουμε να σημειώσουμε το γεγονός πως δημιουργούμε τις προϋποθέσεις για ακόμα ένα πανεπιστήμιο υψηλού επιπέδου, προσφοράς υψηλού επιπέδου μόρφωσης με πτυχία, τίτλους σπουδών ανάλογους με αυτούς του υφιστάμενου πανεπιστημίου και των πανεπιστημίων της Ευρώπης. Κατοχυρώνουμε μέσα από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου τους αποφοίτους των ανώτερων σχολών που υπήρχαν στον τόπο μας, αλλά και το ίδιο το προσωπικό, το οποίο υπηρέτησε για πάρα πολλά χρόνια στις ανώτερες δημόσιες σχολές της Κύπρου. Και δίνουμε τη δυνατότητα, υποχρεώνοντας μέσα από το νόμο, να δημιουργηθούν προϋποθέσεις, ώστε και οι απόφοιτοι των ανώτερων σχολών να έχουν πρόσβαση σε συμπληρωματικά προγράμματα, αλλά και το ίδιο το προσωπικό, όσοι διαθέτουν τα προσόντα και όσοι

θέλουν, να αποκτήσουν τα επιπρόσθετα προσόντα, για να μπορούν να πάρουν θέσεις εκλεγμένου προσωπικού στο πανεπιστήμιο.

Τελειώνω τονίζοντας πως υπάρχει ακόμα ένα επίτευγμα, το γεγονός ότι προχωρούμε στην πράξη σε αυτό που λέμε ισομερής περιφερειακή ανάπτυξη σε αυτό τον τόπο και δημιουργούμε τις προϋποθέσεις για να φύγουμε από το κέντρο και να δημιουργήσουμε στην περιφέρεια ένα ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα με έδρα τη Λεμεσό, με σχολές στη Λεμεσό, αλλά και με τη δυνατότητα να αναπτυχθούν σχολές και σε άλλες επαρχίες του τόπου μας. Και αυτό το σημειώνουμε με ιδιαίτερη έμφαση, γιατί ακριβώς στην πράξη, επαναλαμβάνω, είναι αυτό που λέμε να δώσουμε τη δυνατότητα να αναπτυχθεί η Κύπρος ισομερώς σε όλους τους τομείς και στον τομέα της παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα αναφερθώ γενικά στο νομοσχέδιο. Εξάλλου, έχει αναγνωσθεί ολόκληρη η έκθεση. Απλώς, θα ήθελα να πω ότι, επειδή η τροπολογία που μόλις προηγουμένως εισηγήθηκε ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος είναι πέραν των όσων έχουν ήδη υποβληθεί γραπτώς -γι' αυτές θα μιλήσουμε, όταν θα τις ψηφίσουμε στο τέλος- θα ήθελα να πω ότι και εμείς έχουμε την πρόθεση να υποστηρίξουμε αυτή τη θέση που έχει διατυπωθεί, όσο και αν μπορεί να φανεί αντιδημοφιλής. Δεν είναι αντιδημοφιλές το γεγονός ότι θα πρέπει να υπάρχουν δίδακτρα για τα μεταπτυχιακά προγράμματα, διότι το καθήκον της πολιτείας είναι πρώτα να εξασφαλίσει δωρεάν, χωρίς δίδακτρα, πτυχιακές σπουδές σε όλους. Δεν μπορεί την ώρα που μόλις ένας στους τέσσερις Κύπριους φοιτητές χαιρεί δωρεάν πανεπιστημιακής εκπαίδευσης -οι άλλοι πληρώνουν ουκ ολίγα στο εξωτερικό- να ερχόμαστε και να θέλουμε να δώσουμε

δωρεάν μεταπτυχιακά, πιθανότατα στους ίδιους που έχουν κάμει και δωρεάν πτυχιακές σπουδές. Άρα η σωστή προτεραιότητα θα ήταν πρώτα να επεκτείνουμε την πτυχιακή εκπαίδευση. Επομένως, πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να υπάρχουν δίδακτρα, όπως ήδη εδώ και πολλά χρόνια υπάρχουν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Θα ήθελα να πω ότι, όταν θέσαμε υπόψη του υπουργού αυτή την πολιτική αντίφαση και πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών, ότι στο ΤΕΠΑΚ δε θα έχουμε, στο Πανεπιστήμιο Κύπρου θα έχουμε, για να αποφύγει την αντίφαση, ο υπουργός μάς είπε: «Ωραία, σε δύο χρόνια θα τα αφαιρέσω και από το Πανεπιστήμιο Κύπρου». Εδώ επισημαίνω ότι η Βουλή πρέπει να σκεφτεί και να σεβαστεί και τις αποφάσεις της. Μόλις προ ολίγου ψηφίσαμε. Και ψηφίσαμε για μεταπτυχιακά προγράμματα για τα οποία θα υπάρχουν δίδακτρα. Ε, ψηφίζουμε για να υπάρχουν δίδακτρα, ενώ ο υπουργός μάς λέει ότι -για το Πανεπιστήμιο Κύπρου μιλώ- σε δύο χρόνια θα τα καταργήσει όλα; Νομίζω ότι πρέπει να επανεξεταστεί συνολικά αυτό το θέμα. Μέχρι τότε όμως θα πρέπει, όπως είναι η εισήγηση, να υπάρξει εδώ εναρμόνιση με τα ισχύοντα μέχρι τώρα πανεπιστημιακά θέσμια και να υπάρχουν δίδακτρα για τα μεταπτυχιακά προγράμματα, τα οποία στο κάτω κάτω απευθύνονται σε κάποιους οι οποίοι θέλουν να βελτιώσουν, συνήθως για επαγγελματικούς σκοπούς, την εκπαίδευσή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, λέγοντας απλώς ότι με έχει προλάβει ο συνάδελφος. Έχω σημειώσει αυτό το οποίο κάναμε προηγουμένως. Έχουμε ψηφίσει μία νομοθεσία η οποία υπογραμμίζει ότι θα υπάρχουν μεταπτυχιακά μετά πληρωμής.

Μάλιστα είχε ειπωθεί σε εκείνο το σημείο της ψηφοφορίας από συναδέλφους του ΑΚΕΛ ότι υπάρχουν άλλες προτεραιότητες αυτή τη στιγμή για το Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπως να δημιουργηθούν νέες σχολές, οι οποίες θα δίνουν τη δυνατότητα σε μεγαλύτερο αριθμό φοιτητών στο προπτυχιακό στάδιο να φοιτούν και να απολαμβάνουν αυτό το δικαίωμα. Γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε στην εισήγηση που έχει κάμει ο συνάδελφος Μαρίνος Σιζόπουλος, δηλαδή να παρέχεται ένας πολύ μεγάλος, σοβαρός αριθμός μεταπτυχιακών υποτροφιών και το μοναδικό κριτήριο να είναι το οικονομικό κριτήριο, το οποίο πρέπει υπό κανονικές συνθήκες να υπολογίζεται. Πιστεύω ότι σε καμία ευρωπαϊκή χώρα μέχρι σήμερα δεν μπορεί να εξευρεθεί μεταπτυχιακό δίπλωμα, μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ο οποίος λαμβάνεται δωρεάν. Έτσι πιστεύω. Δεν ξέρω να υπάρχει καμία ευρωπαϊκή χώρα που παρέχει αυτή τη δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ θα ήθελα να πω ότι όντως υπάρχει μια μεγάλη αντίφαση ανάμεσα στο να έχουμε δωρεάν μεταπτυχιακά στο ΤΕΠΑΚ και στο να υπάρχουν δίδακτρα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο θα πρέπει το Υπουργείο Παιδείας να το μελετήσει, ώστε να ισχύει η ίδια πρόνοια και στα δύο πανεπιστήμια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Δεν ακούεται ο ομιλητής λόγω της φασαρίας.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επίσης, θα ήθελα να πω ότι εκ παραδρομής στις προτεινόμενες τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, για το νομοσχέδιο που αφορά το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, στο βήτα

δεν έχει συμπεριληφθεί και το Δημοκρατικό Κόμμα. Απλώς το επισημαίνω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα έρθω στις τροπολογίες. Αν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής -να μου επιτραπεί να πω ότι αυτά όλα είναι επί θεμάτων τροπολογιών- θα παρακαλέσω τη γραμματέα να καταθέσει τις τροπολογίες.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου μόνο, προτού προχωρήσουμε στις τροπολογίες, ένα μικρό σχόλιο για την αναφορά του συνάδελφου κ. Προδρόμου στο θέμα των διδάκτρων. Έχουμε σημειώσει τη δέσμευση της κυβέρνησης για δωρεάν παιδεία τόσο σε πτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο, με όποια μορφή θα γίνει τούτο, είτε με την αναφορά σε δίδατρα και την καταβολή των διδάκτρων από το κράτος είτε με άλλο τρόπο. Άρα, όσον αφορά τη δική μας την πλευρά, θα θέλαμε να δώσουμε το χρόνο, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες διευθετήσεις, νομικές και άλλες. Είναι δοσμένη όμως η πολιτική δέσμευση.

Σημειώνω επιπρόσθετα κάτι που στην επιτροπή Παιδείας έχει ήδη συζητηθεί. Σε ό,τι αφορά το ίδρυμα παροχής υποτροφιών, έχει ήδη γίνει συζήτηση για να δίνεται μεγαλύτερο βάρος στα οικονομικά κριτήρια, να παραχωρείται δηλαδή ένας μεγαλύτερος αριθμός υποτροφιών σε εκείνους τους φοιτητές που έχουν και τη μεγαλύτερη ανάγκη. Έχοντας αυτά τα δύο υπόψη, θεωρούμε ότι θα μπορούσε να δοθεί το περιθώριο χρόνου που είναι απαραίτητο, ώστε να γίνει και η πιο σοβαρή διευθέτηση αυτής της

πτυχής της παρεχόμενης παιδείας στα πανεπιστήμια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, παρακαλώ να αναγνωσθούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003” της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Άρθρο 5.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (2) αυτού με την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη “υφιστάμενα” (τρίτη γραμμή) της λέξης “μεταπτυχιακά”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μία διάταξη που αφορά τη δυνατότητα να διοργανωθούν προγράμματα και σε άλλες γλώσσες πλην των επισήμων γλωσσών του πανεπιστημίου. Είναι το θέμα που συζητήσαμε πριν. Φαίνεται ότι το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο και πάλι δεν ευθυγραμμίζεται με τα ισχύοντα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, αφού στο Πανεπιστήμιο Κύπρου μόλις τώρα δώσαμε τη δυνατότητα να διοργανώνει κάποια από τα υφιστάμενα προγράμματά του και σε ξένη γλώσσα, μεταπτυχιακά.

Η πρόνοια του άρθρου 5 για το ΤΕΠΑΚ είναι ότι μπορεί να το κάμνει αδιακρίτως και για πτυχιακά και για μεταπτυχιακά. Εμείς νομίζουμε ότι δεν πρέπει να γίνει αυτό το βήμα, δεν υπάρχει κάποια λογική εξήγηση πλην της παλιάς, της παρωχημένης άποψης ότι ορισμένα αντικείμενα τεχνολογικά δεν μπορεί να τα διδάξουμε στα ελληνικά, πράγμα

απαράδεκτο, που δεν πρέπει να το δεχτεί αυτή η Βουλή. Επομένως, νομίζουμε ότι πρέπει να αναφέρεται “υφιστάμενα μεταπτυχιακά προγράμματα”, για να υπάρξει η εναρμόνιση με το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τα μεταπτυχιακά, έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Προδρόμου. Αλλά το “υφιστάμενα” θα έπρεπε ο ίδιος να είχε προτείνει να διαγραφεί. Τώρα ξεκινά, τώρα θα δημιουργηθεί το πανεπιστήμιο, άρα δεν μπορεί να μιλάμε για υφιστάμενα προγράμματα. Είναι όσα θα προσφέρει. Πρέπει να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα, όπως το έχει εισηγηθεί, αλλά όχι υφιστάμενα. Υπάρχει σφάλμα μέσα στον ίδιο το νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πολύ σύντομα από τη θέση μου.

Είναι γνωστό πως μεταφέρονται στο νέο πανεπιστήμιο γνωστικά αντικείμενα, τμήματα δηλαδή των υφιστάμενων σχολών. Υπάρχουν σχολές, από τις υφιστάμενες, που από χρόνια προσφέρουν τα προγράμματά τους σε ξένη γλώσσα, καλά ή κακά. Εδώ δίνουμε τη δυνατότητα με απόφαση της συγκλήτου, αν το θελήσει και αν το κρίνει, κάποια από τα προγράμματα τα υφιστάμενα ή αυτά που θα δημιουργηθούν, αφού είναι καινούριο πανεπιστήμιο -δεν έχει σημασία αν είναι από τα υφιστάμενα ή αυτά που θα δημιουργηθούν- εφόσον υπάρχουν και στα ελληνικά, να τα προσφέρει και σε άλλη

γλώσσα. Είναι εντελώς διαφορετικό απ' αυτό που συζητούσαμε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στην έγκριση της τροπολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας, όπως έχει διαμορφωθεί με την παρέμβαση του κ. Αγγελίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, αν θέλετε, να ακούσετε την τροπολογία.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έγινε λάθος. Να τους ξαναμετρήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κινούνται βέβαια -πρέπει να πω- αλλά την ώρα που τους μέτρησα ήταν είκοσι ένας.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Είναι λανθασμένη η καταμέτρηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, προχωρούμε. Όταν μπω στο επόμενο θέμα, δεν μπορώ να επανέλθω στο προηγούμενο. Αν υπήρχε ένσταση για την καταμέτρηση, θα έπρεπε να είχε τεθεί προηγουμένως.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν και ο κ. Ζαχαρίου εκεί την ώρα που γινόταν η ψηφοφορία.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τους έχουμε μετρήσει και εμείς και είναι πραγματικά λανθασμένη η μέτρηση των ψήφων της δικής μας πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρ' όλο που είναι αντικανονικό, θα επιτρέψω την επαναμέτρηση.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, αλλά, όταν γίνεται λάθος, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι εγείρεται θέμα τάξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα τάξεως εγείρονται, προτού πάμε στο επόμενο θέμα, αλλά, επειδή εγώ είμαι προσωρινός στην έδρα, θα επιτρέψω την επαναμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να εξηγήσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η γραμματεύς θέλει να πει κάτι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήθελα να εξηγήσω ότι ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός μαζί με το Δημοκρατικό

Κόμμα, δηλαδή είκοσι βουλευτές και μαζί με μένα είκοσι ένας. Τους μέτρησα δύο φορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κλείει το θέμα.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του εδαφίου (2)...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, θέλετε να ακούετε τις τροπολογίες ή θα τις ψηφίσετε χωρίς να τις ξέρετε;

Λοιπόν!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003” των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Συναγερμού, του Σ.Κ.

ΕΔΕΚ, των ΕΔΗ και της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ

Άρθρο 5.

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του εδαφίου (2) αυτού και με την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι:

- (i) το ύψος των διδάκτρων για τα προγράμματα που προσφέρονται δυνάμει του εδαφίου αυτού θα αντικατοπτρίζει το πραγματικό κόστος για την προσφορά τους·
- (ii) οι αλλοδαποί φοιτητές που συμμετέχουν στα προγράμματα που

προσφέρονται δυνάμει του εδαφίου αυτού παρακολουθούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους στο πανεπιστήμιο ένα τουλάχιστο μάθημα “ελληνικής γλώσσας και πολιτισμού”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από πού προέρχεται η εισήγηση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

Ο κ. Αγγελίδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη. Υπάρχει ειδικό άρθρο, το 29, που μιλά για τα δίδακτρα, κύριε Πρόεδρε. Μπορούμε να τη βάλουμε στο άρθρο 5;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί, αν τη βάλουμε, χάνουμε τίποτε;

(Γέλια)

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε, όχι, κύριε συνάδελφε! Συγνώμη, δηλαδή! Να τη βάλουμε στο σωστό άρθρο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω σχόλια τα οποία υποβιβάζουν το κύρος της Βουλής να μη γίνονται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Θα πρέπει να μπει, με όλο το σέβας, κύριε Πρόεδρε, χωρίς το “νοείται”, θα πρέπει

να μπει ως εδάφιο (2) του άρθρου 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι απλώς πρόταση να πάει σε άλλο άρθρο.

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, μετατίθεται εκεί.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003” του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των Ενωμένων Δημοκρατών

Άρθρο 5.

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(2) Το πανεπιστήμιο μπορεί με απόφαση της συγκλήτου, ύστερα από εισήγηση της οικείας σχολής, να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα σε γλώσσες άλλες από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, όταν το γνωστικό αντικείμενο των προγραμμάτων αυτών απαιτεί τούτο”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα και μετά θα σας δώσω το λόγο, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να επανέλθω στο προηγούμενο. Μπορεί να μην είναι στο άρθρο 5, να είναι λάθος να μπει εκεί, αλλά ούτε στο άρθρο 29 πρέπει να μπει. Οι τροπολογίες οι προηγούμενες είναι για τα προγράμματα που θα γίνονται σε ξένη γλώσσα. Να το πω, γιατί δε βρίσκω το άρθρο. Είναι τα δίδακτρα που θα μπαίνουν σε προγράμματα ξένης γλώσσας, διότι μιλά και για διδασκαλία μαθήματος ελληνικής

γλώσσας και πολιτισμού, και σίγουρα δεν είναι στο άρθρο 29 που πρέπει να μπει. Να βρούμε το άρθρο και να μπει εκεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν έχω ένσταση, εφόσον δεν πρόκειται περί ουσίας. Είναι θέμα καθαρά νομοτεχνικό.

Λοιπόν, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα προσθέσω τίποτε περισσότερο. Είναι ακριβώς η ίδια τροπολογία την οποία είχαμε προτείνει για τα μεταπτυχιακά στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Η τροπολογία απορρίπτεται. Δε χρειαζόμαστε καταμέτρηση.

Λοιπόν, η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003” της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Άρθρο 26.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της επιφύλαξης στο τέλος του εδαφίου (1) αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θέλει να υπερασπιστεί την τροπολογία;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υπερασπιστώ την τροπολογία, όμως προηγουμένως, με συγχωρείτε πάρα πολύ, θα πρέπει να επαναλάβω ρητά -έγινε μία σύγχυση- ότι καλώς έλεγε εδώ το χαρτί που προετοιμάστηκε από τη Βουλή ότι η τροπολογία η πρώτη που ψηφίσαμε, για την οποία παρενέβη ο κ. Αγγελίδης, είναι στο άρθρο 5(2).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, το λύσαμε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Τέλειωσε.

Κύριε Πρόεδρε, η διάταξη αυτή, δηλαδή το “νοείται ότι”, το δεύτερο μέρος του άρθρου 26(1) έχει προστεθεί κατά την εξέταση του νομοσχεδίου. Πιστεύουμε ότι ο σκοπός τον οποίο προσπαθεί να εξυπηρετήσει τούτη η πρόνοια, ότι δηλαδή η διδασκαλία στις σχολές αυτές όσων είχαν ήδη προσόν διδακτορικό, αν ενταχθούν στο πανεπιστήμιο, θα θεωρείται ότι ήταν διδασκαλία πανεπιστημιακού επιπέδου, ενώ είναι κοινός σε όλους μας, αποτελεί κάποιου είδους παρέμβαση, στο βαθμό που δεν είμαστε εμείς σε θέση να ξέρουμε αν τα μέλη των συμβουλίων κρίσεως του πανεπιστημίου, που θα επιλέξουν αύριο το προσωπικό, ή η σύγκλητος ή οποιοιδήποτε άλλοι αρμόδιοι θα πρέπει να δεσμευτούν με αυτή την αρχή.

Εμείς θα θέλαμε και είχαμε εκφράσει την άποψη, όλες οι πλευρές, προς το Υπουργείο Παιδείας να βρεθεί ένας τρόπος να διασφαλιστεί η προτεραιότητα, αν ήταν δυνατόν, του υφιστάμενου διδακτικού προσωπικού που έχει τα προσόντα για να γίνει ακαδημαϊκό προσωπικό. Δυστυχώς, από την πλευρά του υπουργείου δεν είχε βρεθεί κάτι. Εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει να μείνει ανοικτό το θέμα και να συζητηθεί μέχρι να βρεθεί κάτι, αλλά να μη γίνει αυτή η παρέμβαση που, για να είμαστε ειλικρινείς, ίσως και να μην μπορεί να γίνει αποδεκτή από τις πανεπιστημιακές αρχές αύριο και να

έχουμε προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ακριβώς στην Κύπρο για χρόνια μια σειρά σχολές και ανθρώπους οι οποίοι διδάσκουν σ' αυτές τις σχολές για πάρα πολλά χρόνια. Κάποιοι έχουν τα προσόντα ακαδημαϊκού προσωπικού, κάποιοι όχι. Έγινε μία μεγάλη προσπάθεια, σε συνεννόηση, σε συνεργασία με όλους, για να βρεθεί εκείνη η διαδικασία η νομότυπη, η οποία θα διασφάλιζε πως απ' αυτούς που επιθυμούν να ενταχθούν στο νέο πανεπιστήμιο να μπουν όσοι δεν έχουν τα προσόντα σε μια ειδική κατηγορία με τον τίτλο του ενταγμένου προσωπικού και έγινε αποδεκτό αυτό. Ταυτόχρονα υπάρχει εκείνη η κατηγορία ανθρώπων που έχουν τα προσόντα του ακαδημαϊκού προσωπικού και όμως δε θεωρείται η προσφορά τους και η διδασκαλία που έκαναν τόσα χρόνια στα ανώτερα ιδρύματα του τόπου ως διδασκαλία σε πανεπιστήμια. Εμείς εδώ δεν επεμβαίνουμε σε κανένα εκλεκτορικό σώμα ούτε στην κρίση κανενός. Εμείς λέμε ότι, εφόσον στο άρθρο 44 προβλέπεται ότι πρέπει να δοθεί η δυνατότητα, σε μια πενταετία, να προσπαθήσουν όσοι επιθυμούν να αποκτήσουν τα ακαδημαϊκά προσόντα, όσοι θα το κάμουν θα ήταν άδικο να παν να το κάνουν χωρίς να τους αναγνωρισθεί ή να λέμε μέσα στο νόμο «λάβετε υπόψη εσείς που θα κρίνετε ότι αυτοί οι άνθρωποι ασκούσαν αυτό το επάγγελμα και δίδασκαν σ' αυτά τα ανώτερα ιδρύματα». Είναι στην κρίση των εκλεκτορικών σωμάτων που θα δημιουργηθούν αν θα επιλεγούν με αυτό το κριτήριο, αν θα δοθεί προβάδισμα ή όχι. Επομένως, καμία απολύτως επέμβαση. Νομίζω ότι διασφαλίζουμε το ότι αυτοί οι άνθρωποι υπήρχαν και λέμε «λάβετε τους υπόψη».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Υπάρχει και μια άλλη πρόνοια η οποία είναι δυνητική για το προσωπικό αυτό των δημόσιων σχολών, των οποίων θα ενταχθεί το αντικείμενό στο νέο πανεπιστήμιο, που αυτό το δυνητικό δίνει την ευχέρεια στους ανθρώπους αυτούς, αν θέλουν να ενταχθούν. Δηλαδή στο τέλος να μη δημιουργήσουμε και καθηγητές οι οποίοι δε θα έχουν διδακτικό έργο και να τους πληρώνουμε ως κράτος, γιατί βάσει και των σχεδίων υπηρεσίας δεν μπορούμε να τους απολύσουμε τους ανθρώπους.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Είναι άλλη κατηγορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, θα μπει η τροπολογία σε ψηφοφορία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να τους δώσουμε την ευκαιρία να μπουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση. Ψηφοφορία. Παρακαλώ, θέστε το θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρ' όλο που δεν πρόκειται περί προσωπικής ψήφου, διότι όπως τα κάνουμε ο ιστορικός του μέλλοντος δεν ξέρει ο καθένας τι ψηφίζει, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμιά αποχή.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, για το άρθρο 37, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου θέλει να μιλήσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση... να τη διαβάσω όμως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορεί να θέλει να την καταθέσει ο ίδιος, ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 37 ήταν φτιαγμένο στο αρχικό νομοσχέδιο που είχε φέρει η κυβέρνηση, για να διευκολύνει τους αποφοίτους των σχολών, των δημόσιων σχολών των οποίων το αντικείμενο θα ενταχθεί στο ΤΕΠΑΚ, για να διευκολύνει τους

αποφοίτους να πάνε στο ΤΕΠΑΚ, αφού δεν είχαν πτυχίο, δεν είχαν τίτλο επιπέδου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης και να ζητήσουν εγγραφή, να τουςβάλουν στο τέταρτο έτος ίσως και να πάρουν πτυχίο. Αυτό το πράγμα προνοεί το άρθρο 37. Από την ώρα που η Βουλή αποφάσισε και νομοθέτησε ότι για ακαδημαϊκούς σκοπούς τουλάχιστο και με αυτό το οποίο ψηφίσαμε προηγουμένως, την προσθήκη που έκαμε ο κ. Αγγελίδης στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, με το οποίο διευκρινίζεται καθαρά ότι ο τίτλος του ΑΤΙ δίνει πρόσβαση σε μεταπτυχιακές σπουδές, δεν μπορεί σήμερα μέσα σ' αυτό το νόμο να λέμε ότι αποφοίτους οι οποίοι έχουν πρόσβαση σε μεταπτυχιακές σπουδές -μόλις το ψήφισε η Βουλή- θα τους διευκολύνουμε να πάν να πάρουν το πτυχίο.

Είναι τα ίδια γνωστικά αντικείμενα και είναι βασική πανεπιστημιακή αρχή ότι δεν μπορείς με τον ίδιο τίτλο να γραφτείς και για πτυχιακές και για μεταπτυχιακές σπουδές, δε γίνονται αυτά τα πράγματα. Δεν υπάρχει πλέον η ανάγκη του άρθρου αυτού, του 37, να υποβοηθήσει τους αποφοίτους να κάνουν περαιτέρω σπουδές, για να αποκτήσουν πτυχίο, διότι για σκοπούς σπουδών έχουν τίτλο ισότιμο προς πτυχίο, όπως αποφάσισε σήμερα η Βουλή, και εμείς εισηγούμαστε να διαγραφεί, όχι γιατί θα ήταν πλεονασμός, αλλά διότι ίσως να δίνει την εντύπωση, τη δίνει κατά την άποψή μας, ότι οι απόφοιτοι των σχολών αυτών δεν έχουν πτυχίο και πρέπει να το αποκτήσουν. Για να μην υπάρξει αυτή η σύγχυση, εμείς επιμένουμε ότι θα έπρεπε να διαγραφεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Αν μου επιτρέπετε, να... Είναι απόλυτα ταυτισμένο με τη δική μας τροπολογία, έχει σχέση, οπότε να αναπτύξω και τη δική μας τροπολογία, έχει σημασία να παραμείνει

αυτό το άρθρο. Αυτό που υπάρχει είναι η υποχρέωση μέσα από το νόμο το νέο πανεπιστήμιο να δημιουργήσει αμέσως προγράμματα συμπληρωματικών σπουδών για όσους θα ήθελαν να έχουν πρόσβαση σε συμπληρωματικές σπουδές. Εμείς προηγουμένα έχουμε ρυθμίσει πως με την αναγνώριση μέσω του νόμου για αναγνώριση τίτλων σπουδών θα έχουν πρόσβαση σε μεταπτυχιακά προγράμματα της Κύπρου και του εξωτερικού οι απόφοιτοι του ΑΤΙ. Εδώ ένας απόφοιτος μπορεί να μη θέλει να πάει για μεταπτυχιακό, γιατί είναι γνωστό πως μέχρι το ΤΕΠΑΚ να λειτουργήσει και να προσφέρει μεταπτυχιακά προγράμματα, δεν ξέρουμε πότε θα γίνει αυτό. Επομένως, όλοι αυτοί οι απόφοιτοι που τους δίνουμε τη δυνατότητα μεν να έχουν πρόσβαση στη μεταπτυχιακή εκπαίδευση δε θα την έχουν μέσω αυτού του πανεπιστημίου, θα αναγκαστούν να ψάχνονται σε πανεπιστήμια που προσφέρουν μεταπτυχιακά προγράμματα και θα είναι αντιμέτωποι πλέον με τους απόφοιτους πανεπιστημίων τεχνολογικών κλάδων, των πολυτεχνικών σχολών. Επίσης, πρέπει να πούμε πως, όταν θα είναι με βάση πιστωτικές μονάδες η κρίση για την εισδοχή κάποιου μεταπτυχιακού φοιτητή, είναι ξεκάθαρο, νομίζω, πως, αν πάει ένας απόφοιτος πολυτεχνικής σχολής και ένας του ΑΤΙ, τα χρόνια που θα τους ζητηθεί να κάνουν στο πρόγραμμα για μεταπτυχιακές σπουδές δε θα είναι τα ίδια και είναι δίκαιο.

Επομένως, εμείς λέμε να μείνει μέσα και προτείνουμε την τροπολογία τη δική μας, η οποία αλλάζει το εξής στο άρθρο 37, διαβάζω όπως θα γίνει: “Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του παρόντος Νόμου και των κανονισμών ή κανόνων που εκδίδονται με βάση αυτόν, απόφοιτοι των δημόσιων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των οποίων τα γνωστικά αντικείμενα εντάχθηκαν στις σχολές του πανεπιστημίου δύνανται να υποβάλουν στο πανεπιστήμιο το δίπλωμα ή άλλο τίτλο το οποίο ή ο οποίος απονεμήθηκε σ’ αυτούς από τις υπό αναφορά δημόσιες σχολές με σκοπό την αξιολόγησή του, με το σύστημα πιστωτικών μονάδων -προστίθεται- και τον καθορισμό

της διάρκειας και του περιεχομένου συμπληρωματικών σπουδών, τις οποίες ο κάτοχος του πιο πάνω διπλώματος ή τίτλου μπορεί να πραγματοποιήσει στο πανεπιστήμιο και να του απονεμηθεί ο ανάλογος τίτλος ή πτυχίο του πανεπιστημίου”. Και νομίζω ότι με αυτό τον τρόπο δίνουμε πραγματικά αυτό που όλοι θέλουμε, τη δυνατότητα στους αποφοίτους του ΑΤΙ και των άλλων σχολών να συμπληρώσουν τις σπουδές τους, αν θέλουν, ή να έχουν πρόσβαση στη μεταπτυχιακή εκπαίδευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, τίθεται η τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Του Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμιά αποχή.

Παραμένει τότε η τροπολογία η οποία γίνεται με εισήγηση του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας όπως έχει αναγνωστεί από το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε αποχές και καμιά εναντίον.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν υπάρχουν άλλες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, τότε τίθεται η τροπολογία που ετέθη σήμερα ενώπιόν σας, η προφορική, ότι δε θα πρέπει να δίνονται δωρεάν τα μεταπτυχιακά, αλλά να υπάρξει αριθμός

υποτροφιών για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμιά αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση του πανεπιστημίου. Άρθρο 3.

Σκοποί. Άρθρο 4.

Γλώσσες διδασκαλίας. Άρθρο 5.

Συγκρότηση του συμβουλίου του πανεπιστημίου. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες του συμβουλίου. Άρθρο 7.

- Απαρτία και τρόπος λήψης αποφάσεων. Άρθρο 8.
- Θητεία των μελών του συμβουλίου. Άρθρο 9.
- Πρόεδρος και αντιπρόεδρος του συμβουλίου. Άρθρο 10.
- Διαφύλαξη εγκυρότητας πράξεων του συμβουλίου. Άρθρο 11.
- Ρύθμιση συνεδριάσεων συμβουλίου. Άρθρο 12.
- Σύνθεση της συγκλήτου. Άρθρο 13.
- Αρμοδιότητες της συγκλήτου. Άρθρο 14.
- Πρύτανης. Άρθρο 15.
- Αντιπρυτάνεις. Άρθρο 16.
- Πρυτανικό Συμβούλιο. Άρθρο 17.
- Κοσμήτορας και αναπληρωτής κοσμήτορας. Άρθρο 18.
- Σύνθεση και αρμοδιότητες του συμβουλίου της σχολής. Άρθρο 19.
- Συμβούλιο τμήματος. Άρθρο 20.
- Γενική συνέλευση τμημάτων. Άρθρο 21.
- Σχολές και τμήματα του πανεπιστημίου. Άρθρο 22.
- Ίδρυση νέων σχολών, τμημάτων και ερευνητικών μονάδων. Άρθρο 23.
- Διδακτικό προσωπικό. Άρθρο 24.
- Εκλογή και ανέλιξη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (εκλελεγμένου). Άρθρο 25.
- Προσόντα διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (εκλελεγμένου). Άρθρο 26.
- Πρόσληψη και ανέλιξη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (εντεταγμένου). Άρθρο 27.
- Διοικητικό προσωπικό. Άρθρο 28.
- Δίδακτρα. Άρθρο 29.
- Κεφάλαια και πρόσοδοι του πανεπιστημίου. Άρθρο 30.

Διαχείριση ακίνητης ιδιοκτησίας. Άρθρο 31.

Διάθεση κεφαλαίων. Άρθρο 32.

Απαλλαγή από φόρους και τέλη. Άρθρο 33.

Επενδύσεις. Άρθρο 34.

Τήρηση λογαριασμών. Άρθρο 35.

Ετήσια έκθεση για τις εργασίες του πανεπιστημίου. Άρθρο 36.

Συμπληρωματικές σπουδές αποφοίτων και φοιτητών δημοσίων σχολών
τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Άρθρο 37.

Κανονισμοί. Άρθρο 38.

Κανόνες. Άρθρο 39.

Διορισμός προσωρινής διοικούσας επιτροπής. Άρθρο 40.

Διορισμός εκλεκτορικών σωμάτων. Άρθρο 41.

Πρώτο συμβούλιο τμήματος και σχολής. Άρθρο 42.

Διορισμός των πρώτων πρυτανικών αρχών. Άρθρο 43.

Διευκολύνσεις προς το διδακτικό ερευνητικό προσωπικό (εντεταγμένο) για την
απόκτηση προσόντων. Άρθρο 44.

Αμοιβή μελών προσωρινής διοικούσας επιτροπής. Άρθρο 45.

Διαφύλαξη του ονόματος του πανεπιστημίου. Άρθρο 46.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 47.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 47 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 47 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Αντιλαμβάνομαι ότι βρισκόμαστε τώρα στο 16.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το επόμενο θέμα είναι “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003”. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003”

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ιωνάς Νικολάου	Σοφοκλής Φυττής
Τάκης Χατζηγεωργίου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση

αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ και της Οργάνωσης Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης (ΟΕΔΕ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού, ώστε αυτά να εναρμονιστούν με την υφιστάμενη νομοθεσία και να καταστούν πιο λειτουργικά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής:

- με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης ενοποιούνται τα τρία ξεχωριστά σχέδια υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης (δημοτική, μέση γενική/τεχνική, ανώτερη και ανώτατη) σε ένα. Η ενοποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη, γιατί στον προϋπολογισμό υπάρχει μόνο θέση με τον τίτλο “Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης”,
- με την τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Δασκάλου και Νηπιαγωγού, η οποία επείγει να γίνει πριν από το τέλος του 2003, επιτυγχάνεται η εναρμόνισή τους με την υφιστάμενη νομοθεσία και καθίσταται δυνατή η περίληψη στους πίνακες διοριστέων του Φεβρουαρίου 2004 των κατόχων πτυχίων δασκάλου ή νηπιαγωγού που κρίθηκαν από το ΚΥΣΑΤΣ ισότιμα και αντίστοιχα με εκείνα του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος της Οργάνωσης Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης ανέφερε ότι η οργάνωσή τους υιοθετεί το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης όπως αυτό προβλέπεται στους υπό αναφορά κανονισμούς και εισηγήθηκε την άμεση έγκρισή του από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ αναφορικά με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης δήλωσαν ότι, δεδομένου ότι δεν υπήρξε επαρκής και έγκυρη ενημέρωσή τους για τις τροποποιήσεις που επήλθαν σ' αυτό, κρίνεται σκόπιμο να τους δοθεί μια παράταση χρόνου, για να το μελετήσουν καλύτερα, ώστε να μην υπάρξουν οποιαδήποτε προβλήματα κατά την εφαρμογή του.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας που τους αφορούν (δασκάλου και νηπιαγωγού) εκτός από δύο σημεία για τα οποία έχουν επιφυλάξεις και εισηγούνται όπως αυτά τροποποιηθούν ως ακολούθως:

- Στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Δασκάλου, στην παράγραφο που αφορά τα απαιτούμενα προσόντα, κρίνεται σκόπιμο να διαγραφεί η επιφύλαξη που παρέχει τη δυνατότητα για διορισμό δασκάλου για τη διδασκαλία του μαθήματος της οικιακής οικονομίας, για το λόγο ότι δε θεωρείται σωστό να γίνεται ειδική πρόνοια για μια συγκεκριμένη ειδικότητα.
- Στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Νηπιαγωγού, στην παράγραφο που αφορά τα απαιτούμενα προσόντα, κρίνεται σκόπιμο να διαγραφεί η δεύτερη παράγραφος των σημειώσεων, δεδομένου ότι το περιεχόμενό της σε σχέση με τα προσόντα των υποψηφίων καλύπτεται από την πρώτη παράγραφο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν απ' όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και έτυχαν της αποδοχής τους. Όπως επισήμανε επίσης ο ίδιος, η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι όπως τα προτεινόμενα πιο πάνω σχέδια υπηρεσίας προωθηθούν για έγκριση από τη Βουλή, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως οι τοποθετήσεις εκ μέρους όλων των πλευρών της γίνουν κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά, όπως θα δείτε στην εισηγητική έκθεση, έχει σταλεί στην ολομέλεια αυτή η πρόταση κανονισμών, τα σχέδια υπηρεσίας δηλαδή, έχουν σταλεί, χωρίς να τοποθετηθεί καμιά πλευρά και ο λόγος είναι διότι κατατέθηκαν μόλις την περασμένη εβδομάδα. Μόλις σήμερα μπόρεσε η επιτροπή να κάνει συνεδρία λόγω της συζήτησης του προϋπολογισμού και το τραγικό της υπόθεσης είναι ότι, αν τυχόν ζητηθεί αναβολή, όπως θα έπρεπε εξάπαντος να ζητηθεί, προδικάζουμε κάτι όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας του δασκάλου και του νηπιαγωγού, διότι οι κατάλογοι πρέπει να καταρτιστούν, οι κατάλογοι διοριστέων, μέχρι το τέλος του χρόνου. Άρα, αν το αναβάλουμε, έχουμε πάρει μια απόφαση επηρεάζοντας. Από την άλλη πλευρά όμως, πρέπει να επισημάνω, διότι δεν έχουμε διαβάσει την έκθεση, πρέπει να επισημάνω στα μέλη της Βουλής που δεν ανήκουν στην επιτροπή Παιδείας ότι υπήρξαν διαφωνίες στα σχέδια υπηρεσίας αυτά ενώπιον της επιτροπής από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις αμφισβητούν ότι έχουν συμφωνηθεί. Βεβαίως, το Υπουργείο Παιδείας, για να είμαστε δίκαιοι, επιμένει ότι είχαν συμφωνηθεί και μας έχει δώσει και σχετικά ντοκουμέντα, δηλαδή αλληλογραφία με την οποία είχε ολοκληρωθεί το όλο θέμα.

Αυτά βέβαια δε μας βοηθούν, ώστε να αποφασίσουμε σήμερα. Μπροστά σ' αυτό το δίλημμα θα πρέπει διάφορες κομματικές ομάδες να τοποθετηθούν γι' αυτά τα σχέδια

και θα ήθελα να πω ότι από τη δική μας πλευρά, στην περίπτωση που φαίνεται ότι πρέπει να τα υιοθετήσουμε, θα τα υιοθετήσουμε αλλά με πολύ ισχυρές παραστάσεις προς την εκτελεστική εξουσία, διότι δεν έπρεπε να μείνει την τελευταία εβδομάδα και να μας πει ότι είναι και πολύ επείγοντα, κάποια από αυτά μάλιστα αναμένονται εδώ και πάρα πολλούς μήνες. Ταυτόχρονα, να σημειώσουμε ότι αιτήματα τα οποία φαίνονται στην έκθεση ότι έχουν υποβάλει οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της ΠΟΕΔ, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, δυστυχώς, εμείς τουλάχιστον, η πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν μπορούμε να τα λάβουμε υπόψη. Δε θα αλλάξουμε τα σχέδια υπηρεσίας, αν θα τα εγκρίνουμε, θα τα εγκρίνουμε ως έχουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε να προχωρήσουμε, είναι ορθά όσα αναφέρθηκαν, δε θα προσθέσω τίποτα σ' αυτά. Εισηγούμαστε να προχωρήσουμε με τα σχέδια υπηρεσίας του νηπιαγωγού και του δασκάλου, γιατί επηρεάζεται η εγγραφή ανθρώπων στους καταλόγους που υποχρεωτικά πρέπει να κλείσουν την 31^η Δεκεμβρίου. Και η θέση του Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης έχει το επείγον με την έννοια ότι, εμείς θεωρούμε, μπορεί να μείνει για αμέσως μετά τις γιορτές. Το πρόβλημα είναι να προλάβουν να προκηρύξουν τις θέσεις, ώστε να πληρώσουν τις θέσεις μέχρι το Σεπτέμβρη του χρόνου. Θεωρούμε ότι, επειδή υπάρχουν διαφωνίες με τις οργανώσεις τις συνδικαλιστικές, πρέπει να μείνει αυτό για μετά τις γιορτές και να προχωρήσουμε με την έγκριση των άλλων δύο, τα οποία έχουν την ιδιομορφία που ανέφερα προηγουμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πρώτοις, θα πρέπει να σημειώσω το παράδοξο που σημείωσα, δεν ξέρω πόσες φορές, όταν είχα την ευκαιρία να βρίσκομαι στην έδρα, ότι δεν μπορούν να τίθενται νομοθετήματα πολλαπλής χρήσης. Εδώ πέρα καλείστε να ψηφίσετε για τρεις θέσεις! Γιατί; Μπορεί κάποιος να θέλουν να ψηφίσουν για την άλφα και να μη θέλουν να ψηφίσουν για τη βήτα. Εγώ θα τα θέσω χωριστά: Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει το αίτημα για αναβολή, υπάρχει ένσταση;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανονικά για τα δύο άλλα έχει επεξηγηθεί το πρόβλημα. και εδώ υπάρχει πρόβλημα, διότι, αν δεν προκηρυχθούν οι θέσεις έγκαιρα, ξέρουμε με τις διαδικασίες της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας ότι δε θα πληρωθούν οι θέσεις μέχρι το Σεπτέμβρη και αυτό το πράγμα, όπως μας έχουν εξηγήσει τουλάχιστον, εγώ δεν έχω καμιά ιδιαίτερη άποψη, θα έχει αλυσιδωτές συνέπειες σε όλη την ιεραρχία. Και δε θέλουμε εμείς να φορτωθεί κακώς η Βουλή ότι καθυστέρησε, ενώ δεν καθυστέρησε, γι' αυτό λέμε ότι με τις ίδιες επιφυλάξεις που θα εγκρίνουμε τα άλλα δύο καλύτερο είναι να εγκριθεί και αυτό. Δεν μπορούμε να αρνηθούμε την αναβολή, αλλά θέλουμε να επισημάνουμε ότι θα έχει μεγάλες συνέπειες. Εμείς υποστηρίζουμε να εγκριθεί σήμερα και αυτό, αν θα εγκρίνουμε τα άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς έχουμε συζητήσει το θέμα στην κοινοβουλευτική μας επιτροπή και εμείς είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε με τα σχέδια υπηρεσίας για τους νηπιαγωγούς. Και ο λόγος είναι γιατί υιοθετούμε ακριβώς την άποψη του Υπουργείου Παιδείας, ότι πρέπει να τροchioδρομηθεί άμεσα η διαδικασία, γιατί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου πρέπει να υποβληθούν αιτήσεις και να γίνει σχετικός κατάλογος. Όσον αφορά τις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης και Δασκάλου, είμαστε σε θέση τον Ιανουάριο να τις συζητήσουμε, αλλά και εμείς στηλιτεύουμε το γεγονός ότι ήρθαν εδώ οι τρεις οργανώσεις, η ΟΕΛΜΕΚ, η ΟΛΤΕΚ και η ΠΟΕΔ, και είχαν δισταμένες απόψεις. Και, ενώ είχε γίνει συζήτηση και είχε δοθεί το σχέδιο και ζητήθηκαν εντός επτά ημερών απόψεις, κανένας δεν έδωσε από το Νοέμβρη τις απόψεις του, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σήμερα προ ενός τετελεσμένου γεγονότος, της έλλειψης χρόνου. Γι' αυτό, εισηγούμαστε να προχωρήσουμε μόνο με τους νηπιαγωγούς και τον Ιανουάριο να δούμε τις άλλες δύο θέσεις.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και δασκάλους.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και δασκάλους. Εντάξει. Και δασκάλους και να μείνει μόνο το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου ο Πρόεδρος της

Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το φαινόμενο αυτό της πακετοποίησης το οποίο είχε επισημάνει ο κ. Λυσσαρίδης, ο οποίος ήταν στην έδρα προηγουμένως, είναι πολύ ορθό. Δηλαδή, ενώ το θέμα των δασκάλων και των νηπιαγωγών έπρεπε να το φέρουν εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα, δεν το κατέθεταν και το έφεραν μαζί με τη θέση Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, ούτως ώστε να τα ψηφίσουμε σαν πακέτο.

Αυτό το οποίο λέει ο συνάδελφος, ο πρόεδρος της επιτροπής, θα πω ότι δεν ευσταθεί, γιατί σε συγκεκριμένη μου ερώτηση σε εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας στην επιτροπή, όταν συνεδριάσαμε το πρωί, του είπα, όσον αφορά το πρώτο, για τους δασκάλους και τους νηπιαγωγούς, ότι εκφράστηκε η ανησυχία ότι δε θα κατορθώσουν οι άνθρωποι την 31^η Δεκεμβρίου να εγγραφούν στους καταλόγους διοριστέων. Όσον αφορά όμως το θέμα το δεύτερο, μας είπε ότι δεν υπάρχει απολύτως κανένα πρόβλημα, αν το θέμα το δούμε -από τη στιγμή που υπάρχουν και συνδικαλιστικά προβλήματα και δε συμφωνούν μεταξύ τους- αν το δούμε τουλάχιστο μέχρι το πρώτο δεκαπενθήμερο του Γενάρη.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Βάλτε το θέμα σε ψηφοφορία, Πρόεδρε.

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Έγινε μια πρόταση, όταν έλειπε ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λυσσαρίδη, δώστε μου μια...

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Έγινε εισήγηση για αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τώρα;

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...για το πρώτο θέμα, για την πρώτη θέση, από το ΑΚΕΛ και επομένως βρισκόμαστε στο στάδιο της ψηφοφορίας, αν γίνεται αποδεκτή η αναβολή ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται αποδεκτή ή όχι η αναβολή;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μιλούμε για το πρώτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο για το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έγινε ένας διαχωρισμός ως εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι, είναι τρία, δεν είναι έτσι; Δίνεται αναβολή για το πρώτο και ψηφίζουμε μαζί τα άλλα δύο. Και τα ψηφίζουμε ομόφωνα, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τα ψηφίζουμε μαζί, αλλά θέλω να επισημάνω ότι κάτι είχε πει η κ. Παπαδοπούλου, δεν ξέρω αν επιμένει, ότι ήθελε να διαχωρίσει και τα άλλα...

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ναι, μα τελικά είπαμε ότι θα πάνε μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, λοιπόν, παρακαλώ!

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών, όσον αφορά τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων Δασκάλου και Νηπιαγωγού;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα που είναι “Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002”

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου,
Ιωνάς Νικολάου	εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο
Μαρία Κυριακού	Χατζηνικόλα
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ανδρέας Αγγελίδης
Άγης Αγαπίου	Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Μαΐου, στις 12 Σεπτεμβρίου, στις 13 και 29 Νοεμβρίου και στις 4 και 11 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την αστυνομία, ώστε να παρέχεται στον Αρχηγό Αστυνομίας ή σε κατάλληλα εξουσιοδοτημένο αξιωματικό η εξουσία να εκδίδει σε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας ή σε αλλοδαπό μόνιμο κάτοικο Κύπρου, ύστερα από σχετική αίτησή του, πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου. Παράλληλα, παρέχεται εξουσία στο

Υπουργικό Συμβούλιο για έκδοση κανονισμών για τον καθορισμό του τύπου της αίτησης για έκδοση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου, του τύπου του πιστοποιητικού αυτού, καθώς και του ύψους των σχετικών τελών.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου και της αστυνομίας, το νομοσχέδιο σκοπό έχει να καλύψει σχετικό νομοθετικό κενό, αφού το θέμα της έκδοσης πιστοποιητικών ποινικού μητρώου ρυθμιζόταν με διάταγμα του Άγγλου κυβερνήτη από το 1958. Οι ίδιοι ανέφεραν επίσης ότι η αστυνομία εκδίδει περίπου χίλια με χίλια διακόσια τέτοια πιστοποιητικά κάθε μήνα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν πολλά ερωτηματικά που αφορούσαν κυρίως τις καταδίκες για αδικήματα που θα πρέπει να αναγράφονται στα πιστοποιητικά ποινικού μητρώου, το πότε αποκαθίστανται τα άτομα που διαπράττουν τα αδικήματα αυτά για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, το ποιος δικαιούται να ζητά την έκδοση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου, η μορφή του σχετικού έντυπου, το ύψος των τελών για την έκδοσή του, η χρονική διάρκεια της ισχύος του, το περιεχόμενο του πιστοποιητικού, καθώς και ο τρόπος τήρησης και ενημέρωσης του σχετικού μητρώου.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε επιστολή της προς την επιτροπή, με ημερομηνία 3 Δεκεμβρίου 2003, εκφράζει τη θέση ότι τα μόνα στοιχεία που είναι απαραίτητα, για να εκδοθεί το σχετικό πιστοποιητικό για προηγούμενες καταδίκες είναι μόνο το όνομα και ο αριθμός της ταυτότητας ή του διαβατηρίου, σε περίπτωση που ο αιτητής δεν κατέχει δελτίο ταυτότητας, και αυτό γιατί μία από τις αρχές που διέπουν τη νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων είναι ότι πρέπει να συλλέγονται τόσα μόνο προσωπικά δεδομένα όσα είναι απαραίτητα για το σκοπό για τον οποίο συλλέγονται. Στην ίδια επιστολή της η επίτροπος εισηγείται επίσης την τροποποίηση του τύπου του πιστοποιητικού, ώστε να αναγράφονται μόνο

πληροφορίες για ύπαρξη ή μη καταδικών, το “Εγκληματολογικό Αρχείο” να αναφέρεται ως “Αρχείο Προηγούμενων Καταδικών”, έτσι ώστε να συνάδει με τις γνωστοποιήσεις για τη λειτουργία αρχείου/εκτέλεσης επεξεργασίας, που είχε υποβάλει η αστυνομία για τους σκοπούς του νόμου που διέπει την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και, τέλος, να γίνει ρητή πρόνοια στο νομοσχέδιο ότι η αστυνομία, που θα εκδίδει τα πιστοποιητικά αυτά, θα είναι και υπεύθυνη για την τήρηση του αρχείου. Η ίδια διευκρίνισε ότι το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου θα εκδίδεται μόνο μετά από σχετική αίτηση του ενδιαφερόμενου ατόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω και της όλης συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ετοίμασε νέο αναθεωρημένο νομοσχέδιο, το οποίο απέστειλε στη Βουλή με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003. Σύμφωνα με το νομοσχέδιο αυτό, η αρχικά προτεινόμενη ρύθμιση διαμορφώνεται ως ακολούθως:

1. Θα εκδίδονται δύο ειδών πιστοποιητικά ποινικού μητρώου, το λευκό πιστοποιητικό και το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου με καταδίκες. Και τα δύο αυτά πιστοποιητικά θα εκδίδονται από τον Αρχηγό Αστυνομίας ή δεόντως εξουσιοδοτημένο από τον αρχηγό αξιωματικό της σε πολίτη της Δημοκρατίας ή σε αλλοδαπό που διαμένει στην Κύπρο για έξι τουλάχιστο μήνες, ύστερα από σχετική αίτησή του.
2. Πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου θα παρέχεται και σε όσους έχουν καταδικαστεί πρώτη φορά για αδίκημα για το οποίο τους επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης όχι μεγαλύτερη των τριών μηνών ή πρόστιμο όχι μεγαλύτερο των χιλίων λιρών.
3. Πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου δε θα εκδίδεται στις περιπτώσεις που ο αιτητής έχει καταδικαστεί για ορισμένα αδικήματα, όπως π.χ. φόνο εκ προμελέτης,

εμπρησμό, ανθρωποκτονία και απόπειρα ανθρωποκτονίας, ληστεία, κλοπή, διάρρηξη, αδικήματα σε σχέση με ναρκωτικά κ.ά., και δεν έχει αποκατασταθεί για την καταδίκη του, σύμφωνα με την ισχύουσα σχετική νομοθεσία.

4. Προτείνονται οι τύποι για την αίτηση έκδοσης τέτοιων πιστοποιητικών, οι τύποι των εν λόγω πιστοποιητικών, καθώς και τέλος ύψους £10 για την υποβολή αίτησης για έκδοση των πιστοποιητικών αυτών.

Η επιτροπή, υιοθετώντας το αναθεωρημένο νομοσχέδιο που στάλθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αποφάσισε να ενσωματώσει σ' αυτό και τις ακόλουθες τροπολογίες:

- Προστίθεται πρόνοια για τήρηση από τον Αρχηγό Αστυνομίας Αρχείου Προηγούμενων Καταδικών, το οποίο θεωρείται απαραίτητο για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού ποινικού μητρώου.
- Τα προβλεπόμενα στον προτεινόμενο νόμο πιστοποιητικά ποινικού μητρώου θα μπορεί να τα ζητήσει, εκτός από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, και πρόσωπο δεόντως εξουσιοδοτημένο από αυτόν.
- Στους τύπους των σχετικών αιτήσεων και στα πιστοποιητικά ποινικού μητρώου θα αναφέρονται μόνο τα στοιχεία που αφορούν το ονοματεπώνυμο, τον αριθμό δελτίου ταυτότητας ή τον αριθμό διαβατηρίου του αιτητή και όχι οποιαδήποτε άλλα στοιχεία τα οποία δε θεωρούνται απαραίτητα, για σκοπούς νόμιμης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων.
- Τα πιστοποιητικά ποινικού μητρώου δε θα περιέχουν οποιαδήποτε χρονική διάρκεια ισχύος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, διατυπώνοντας ανάλογα τις διατάξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως "Ο περί Αστυνομίας

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή διαπιστώνει την ανάγκη άμεσης αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει την αποκατάσταση καταδικασθέντων, κατά τρόπο που οι διατάξεις της να εναρμονισθούν με τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις, γι’ αυτό και καλεί το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει για ψήφιση στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ’ αυτόν νέων άρθρων.

Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και είναι “Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999” και “Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999”. Είναι και τα δύο θέματα προτάσεις νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται “Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999” και “Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 1999”

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας
Ιωνάς Νικολάου	τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Χρίστος Κληρίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγης Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου σε πολύ μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από το Δεκέμβριο του 1999 μέχρι το Δεκέμβριο του 2003. Στα πλαίσια της εξέτασης των δύο προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, της Κυπριακής Τράπεζας Αναπτύξεως Λτδ, του

Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του Εφόρου Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συλλόγου Παθόντων Εγγυητών και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή το Μάιο του 1999 από το τότε μέλος της κ. Μάρκο Κυπριανού, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την πολιτική δικονομία, ώστε, όταν εκδίδεται δικαστική απόφαση εναντίον οποιωνδήποτε προσώπων από κοινού για δάνειο που παρέχεται στα πλαίσια εγγύησης, να εξαντλούνται πρώτα όλα τα μέσα εκτέλεσης εναντίον του πρωτοφειλέτη και, αφού εξαντληθούν όλα τα μέσα που προβλέπει ο νόμος αυτός, χωρίς να έχει ικανοποιηθεί πλήρως η απόφαση, τότε να μπορεί να διαταχθεί η εκτέλεσή της και εναντίον των υπόλοιπων εξ αποφάσεως οφειλετών.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή τον Οκτώβριο του 1999 από το μέλος της κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τις συμβάσεις, με σκοπό την παροχή της καλύτερης δυνατής προστασίας στους εγγυητές. Ειδικότερα, με την εν λόγω πρόταση νόμου διασφαλίζεται το δικαίωμα για καλύτερη, πλήρη και έγγραφη ενημέρωση του εγγυητή για το χρέος που εγγυάται και, παράλληλα, προβλέπονται οι περιπτώσεις απαλλαγής του εγγυητή από τις υποχρεώσεις του που προκύπτουν από τη σχετική σύμβαση εγγύησης, όπως είναι π.χ. ο θάνατος του εγγυητή, η αποδεδειγμένη έναρξη διαδικασίας διάλυσης γάμου κ.ά.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτάσεων νόμου, η επιτροπή είχε την ευκαιρία σε πολλές συνεδρίες της να ακούσει πολλούς ενδιαφερομένους και να μελετήσει σωρεία εγγράφων που κατατέθηκαν ενώπιόν της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών με επιστολή της, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2001, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ζήτησε να πληροφορηθεί για το τι ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε προφορικά την επιτροπή ότι δεν υπάρχουν συγκεκριμένες ευρωπαϊκές οδηγίες για το κεφάλαιο αυτό, αλλά οι συμβαλλόμενοι προστατεύονται μέσω άλλων νομοθεσιών.

Στα πλαίσια της προκαταρκτικής εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, διαπιστώθηκε απ' όλους τους προσκεκλημένους η ανάγκη για καλύτερη ενημέρωση του εγγυητή για τα θέματα των εγγυήσεων και για εκσυγχρονισμό των σχέσεων πελάτη-τράπεζας σε θέματα ενημέρωσης και διαφάνειας σε σχέση με τις εγγυήσεις. Ταυτόχρονα, εκφράστηκαν αμφιβολίες για το κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα ικανοποιήσουν το σκοπό της θέσπισής τους ή κατά πόσο εμπεριέχουν τον κίνδυνο να αποβούν τελικά σε βάρος των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων του λαού, δεδομένου ότι οι τάξεις αυτές εξασφαλίζουν δάνεια κυρίως μέσω της εγγύησης και, ως εκ τούτου, υπάρχει ορατός κίνδυνος οι ρυθμίσεις αυτές να αποτελέσουν τελικά αντικίνητρο στην παροχή δανείων και ενδέχεται να επηρεάσουν τις συναλλαγές και την οικονομία γενικότερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε με επιστολή της από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας την ετοιμασία νέου σχεδίου νόμου στη βάση των γενικών αρχών που καθόρισε η επιτροπή, με βασικούς άξονες τη διατήρηση του θεσμού του εγγυητή, τη συνεχή και πλήρη ενημέρωση του εγγυητή για το ύψος του χρέους, τη μη αποξένωση της περιουσίας του πρωτοφειλέτη, την εξεύρεση διαδικασίας απαλλαγής ή αντικατάστασης εγγυητή υπό προϋποθέσεις, την πάταξη των εικονικών συμβολαίων, την αυστηρότερη χορήγηση δανείων με εγγυήσεις κ.ά.

Με βάση τις πιο πάνω κατευθυντήριες αρχές, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ετοίμασε το Νοέμβριο του 2002 σχέδιο νόμου αυτοτελούς νομοθεσίας με τίτλο «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμος του 2002». Το νέο αυτό σχέδιο νόμου εξετάστηκε στη συνέχεια από την επιτροπή από κοινού με τις

δύο προτάσεις νόμου σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, στην παρουσία των αρμόδιων φορέων, και, στη συνέχεια, κατ' άρθρο, σε συνεργασία με εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου σε σχετικές επιστολές του προς την επιτροπή εισηγείται τη μη προώθηση νομοθεσίας για το θέμα αυτό σε αυτό το στάδιο, ενόψει του γεγονότος ότι αναμένεται να εγκριθεί από το Ευρωκοινοβούλιο σύντομα, αρχές του νέου χρόνου, νέα ευρωπαϊκή οδηγία για την καταναλωτική πίστη, που θα περιλαμβάνει και όλες τις εγγυήσεις, τόσο τις προσωπικές όσο και τις εμπράγματες που χορηγούνται σε καταναλωτή ή έμπορο.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή με βάση την κατ' άρθρο εξέταση του υπό αναφορά σχεδίου νόμου, που ετοιμάστηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε να το τροποποιήσει, ώστε να προβλέπει, ανάμεσα σ' άλλα, και τις ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Εγγυήσεις για δάνεια σε χρήμα, που εξασφαλίζονται μέσω γραπτής συμφωνίας δανείου, περιλαμβανομένων συμφωνίας ενοικιαγοράς, συναλλαγματικής και γραμματίου.
2. Εγγυητές θα είναι μόνο φυσικά πρόσωπα.
3. Ο προτιθέμενος εγγυητής θα ενημερώνεται τόσο από την τράπεζα, με επιστολή που θα του παραδίδεται αυτοπροσώπως, πριν υπογράψει τη σχετική σύμβαση εγγύησης, για το ποσό του δανείου, τα επιτόκια και τον τρόπο και χρόνο αποπληρωμής του δανείου, το ποσό κάθε δόσης αποπληρωμής, το ποσοστό του τόκου υπερημερίας, σε περίπτωση μη έγκαιρης αποπληρωμής του δανείου, τα ονόματα των συνεγγυητών, αν υπάρχουν, όσο και με γραπτή δήλωση του προτιθέμενου πρωτοφειλέτη σχετικά με όλα τα περιουσιακά του στοιχεία μαζί με τις τυχόν επιβαρύνσεις τους.

4. Θα συνιστά πράξη καταδολίευσης του εγγυητή, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, η αποξένωση της περιουσίας του πρωτοφειλέτη, ενόσω εκκρεμεί η οφειλή.
5. Θα παρέχεται το δικαίωμα στον εγγυητή να ζητήσει να ανασταλεί η εκτέλεση της απόφασης εναντίον του, ενόσω εκκρεμεί η πληρωμή του χρέους, αν ικανοποιήσει οποτεδήποτε το δικαστήριο με σχετική μαρτυρία ότι ο πρωτοφειλέτης έχει τέτοια οικονομική δυνατότητα ή και τέτοια περιουσία που είναι αρκετή, για να εξοφληθεί το σχετικό δάνειο.
6. Επίσης, αν υπάρχει ενυπόθηκο ακίνητο ιδιοκτησίας του πρωτοφειλέτη δε θα λαμβάνονται μέτρα από το δικαστήριο για πληρωμή του χρέους από τον εγγυητή, μέχρις ότου εκποιηθεί το ενυπόθηκο ακίνητο.
7. Η τράπεζα έχει υποχρέωση να ενημερώνει γραπτώς και χωρίς καθυστέρηση τον εγγυητή για κάθε περίπτωση που ο πρωτοφειλέτης δεν εκπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις και, παράλληλα, να καλεί τον τελευταίο να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του αυτές.
8. Ο προτεινόμενος νόμος θα ισχύει για όσες συμβάσεις θα συνάπτονται μετά την έναρξη της ισχύος του. Ορισμένες πρόνοιές του θα εφαρμόζονται και σε υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον των δικαστηρίων, ανεξάρτητα από το χρόνο συνολόγησης της σύμβασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το υπό αναφορά σχέδιο νόμου με τίτλο «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμος του 2003», σύμφωνα με τα πιο πάνω και στη βάση των βασικών αρχών που διέπουν τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, από τη θέση μου, για να μη δώσω έναυσμα για συζήτηση. Απλώς και μόνο, ως πρόεδρος της επιτροπής, να εξηγήσω ότι το πρόβλημα της κατάχρησης των δικαιωμάτων των πιστωτών έναντι των εγγυητών είναι παλιό. Δύο συνάδελφοι είχαν κάμει μια απόπειρα καταθέτοντας δύο προτάσεις -ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και ο πρώην συνάδελφος, ο κ. Μάρκος Κυπριανού- για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα.

Η επιτροπή από το 1999, βλέποντας ότι το πρόβλημα δεν ήταν απλό, αλλά ότι είχε την περιπλοκότητά του, εργάστηκε πολύ σκληρά και σε συνεργασία με τη Γενική Εισαγγελία διαμόρφωσε ένα κείμενο το οποίο έχετε ενώπιόν σας. Η προσπάθεια ήταν να ισορροπήσουμε τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις μεταξύ των πιστωτών, των πρωτοφειλετών και των εγγυητών. Δεν τετραγωνίζεται ο κύκλος, αλλά, εν πάση περιπτώσει, έχω τη γνώμη ότι καταφέραμε μετά από πολλές αλλαγές και μετά από πολλές μελέτες να παρουσιάσουμε ένα κείμενο το οποίο προστατεύει τους εγγυητές, όχι κατά τον τρόπο που μπορεί να αντιληφθεί ένας, ότι απαλλάσσονται οποιασδήποτε εγγυητικής ευθύνης ή συμβατικής ευθύνης, αλλά τους δίνεται το ευεργέτημα να μπορούν μέσω του δικαστηρίου να έχουν θεραπείες τέτοιες, που να μην τους καθιστούν ως το πρώτο θύμα της αξίωσης του λαβείν των πιστωτών. Και αναφέρομαι, κατά κύριο λόγο, και στις τράπεζες.

Υπάρχουν κάποιες ενστάσεις, κύριε Πρόεδρε, από πλευράς των τραπεζών. Ελπίζω οι ενστάσεις να μη γίνει προσπάθεια να παρακαμφθούν, κατά έναν τρόπο που να εξουδετερώνεται το δανειοδοτικό σύστημα γενικότερα και έχω τη γνώμη ότι η Βουλή, ψηφίζοντας αυτό το νόμο σήμερα, δίνει ό,τι είναι δυνατό να δώσει ως ανακούφιση στους εγγυητές, οι οποίοι δίνουν, βάζουν κάποτε την υπογραφή τους, για να υποστηρίξουν

κάποιον που θέλει να πάρει δάνειο. Η αρχή παλιά ήταν ότι ο εγγυητής είναι καλοπληρωτής. Εμείς προσπαθούμε να πούμε ότι ο εγγυητής είναι καλοπληρωτής, όταν περάσουν κάποια στάδια που ο πιστωτής να μην μπορεί να εισπράξει από τον πρωτοφειλέτη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να ευχαριστήσω για τη σοβαρή δουλειά που έγινε, ώστε να ετοιμαστεί αυτό το τελικό σχέδιο νόμου το οποίο υπάρχει σήμερα, τα μέλη της επιτροπής, τη Γενική Εισαγγελία, τους γραμματείς μας και όλους όσοι έχουν συμβάλει στο να έχουμε σήμερα αυτή τη νομοθεσία μπροστά μας.

Εκείνο το οποίο πρέπει να λεχθεί είναι ότι θα πρέπει να μελετηθεί αυτός ο νόμος. Δίνει προστασίες προς τους εγγυητές, δημιουργεί δικαιώματα, αλλά, αν πραγματικά δεν τα μελετήσουν, θα συνεχίσει να υπάρχει αυτή η κακή κατάσταση η οποία υπήρχε μέχρι σήμερα. Ως εκ τούτου, το μήνυμα που πρέπει να φύγει από αυτή τη Βουλή είναι ότι το νομοθετικό σώμα έχει ρυθμίσει τα δικαιώματα των εγγυητών και οι εγγυητές ας τα αξιοποιήσουν.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβάσεις εγγύησης. Άρθρο 3.

Έγκυρη και εκτελεστή σύμβαση. Άρθρο 4.

Προηγούμενη ενημέρωση προτιθέμενου εγγυητή. Άρθρο 5.

Αποξένωση περιουσίας πρωτοφειλέτη. Άρθρο 6.

Διάταγμα δικαστηρίου σχετικά με αποξένωση. Άρθρο 7.

Προϋποθέσεις έκδοσης διατάγματος. Άρθρο 8.

Αναστολή εκτέλεσης δικαστικής απόφασης. Άρθρο 9.

Έκδοση διατάγματος αναστολής. Άρθρο 10.

Παύση αναστολής εκτέλεσης δικαστικής απόφασης. Άρθρο 11.

Ενημέρωση εγγυητή από πιστωτή για κάθε υπερημερία κ.λπ. Άρθρο 12.

Έκταση εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

Εφαρμογή του περί Συμβάσεων Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 14 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι το 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το σχέδιο νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο των προτάσεων νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20, 21 και 22 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 23

θέμα είναι “Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003”

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου,
Ιωνάς Νικολάου	εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Γιαννάκης Θωμά	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, διαμήνυσε όμως ότι συμφωνεί με τους κανονισμούς.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 της περί Δημόσιας Υπηρεσίας νομοθεσίας, σκοπείται η τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να αναθεωρηθεί ο Πρώτος Πίνακάς τους ο οποίος περιλαμβάνει τα τμήματα, τις υπηρεσίες ή τα γραφεία που υπάγονται σε κάθε υπουργείο, υπό το φως των διάφορων αλλαγών που έχουν γίνει πρόσφατα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τους σκοπούς των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθούν, ώστε αντί της αναφοράς σε Συνεργατική Ανάπτυξη να γίνεται αναφορά σε Υπηρεσία

Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, μετονομασία που επήλθε στο μεταξύ με την ψήφιση σχετικής νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι "Οι περί Υπουργείου Υγείας - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί Υπουργείου Υγείας - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003"

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ιωνάς Νικολάου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

Μαρία Κυριακού

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Υγείας, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των επτά θέσεων που έχουν δημιουργηθεί για το σκοπό αυτό με σχετικό συμπληρωματικό προϋπολογισμό και που σκοπό έχουν την υποβοήθηση της καλύτερης λειτουργίας τόσο της διοίκησης του Υπουργείου Υγείας όσο και των νοσοκομείων.

Με τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση του υπό αναφορά σχεδίου υπηρεσίας, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με τη συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση και του πτυχίου νομικών σπουδών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 25 και 26 έχουν κοινή έκθεση και είναι “Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003” και “Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄,

Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003”.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλούμε να αναβληθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλούμε να αναβληθεί το συγκεκριμένο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ποιο από όλα; Είναι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο τα θέματα.

Κύριε Κατσουρίδη, εμένα να κοιτάζετε. Είναι δύο τα θέματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τα δύο. Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλονται και τα δύο θέματα.

Το υπ’ αριθμόν 27 θέμα είναι “Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος

του 2003”. Είναι πρόταση νόμου. Όλοι στην ολομέλεια, λέει. Αντιλαμβάνομαι είστε ομόφωνοι; Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται “Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Ελένη Θεοχάρους	Μάριος Ματσάκης
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Δώρος Χριστοδουλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσε η ίδια, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εξαίρεση του Υπουργείου Υγείας από τις πρόνοιες της νομοθεσίας που διέπει τη διαδικασία πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε να καταστεί δυνατή η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού στο υπουργείο αυτό με βάση άλλη λιγότερο περίπλοκη και χρονοβόρα διαδικασία.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ότι η προσέλευση ασθενών κατά τη διάρκεια των εορτών παρουσιάζει σημαντική αύξηση, προσθέτοντας ότι, επειδή αφενός τα ετήσια συμβόλαια σημαντικού αριθμού έκτακτου ιατρικού, νοσηλευτικού και άλλου

προσωπικού λήγουν την 31η Δεκεμβρίου 2003 και αφετέρου στο πιο πάνω προσωπικό θα παρασχεθεί η οφειλόμενη ετήσια άδεια, τα κρατικά νοσηλευτήρια σε αυτή τη χρονική περίοδο θα δυσλειτουργούν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών διαφώνησαν με τη φιλοσοφία και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, υποστηρίζοντας ότι η εφαρμογή της θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό και προτείνοντας ως λύση στο όλο πρόβλημα οι έκτακτοι λειτουργοί να λάβουν με το αζημίωτο την ετήσιά τους άδεια και να καταβληθούν προσπάθειες, ώστε να προσληφθούν έκτακτοι λειτουργοί για το νέο έτος στις 3 Ιανουαρίου 2004. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επεσήμαναν ότι σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο πιθανόν αυτός να αναπεμφθεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών συμφωνούν με την πρόταση νόμου και ανέφεραν ότι σε περίπτωση που δεν ψηφιστεί σε νόμο θα προκληθούν τεράστια προβλήματα στα κρατικά νοσηλευτήρια και κατ' επέκταση θα ταλαιπωρηθούν οι ασθενείς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι. Υπήρξε ένα μπέρδεμα σχετικά με τους αριθμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τους αριθμούς;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Με τους αριθμούς των θεμάτων. Εδώ πρόκειται για την περίπτωση της εξαίρεσης του Υπουργείου Υγείας και εδώ υπάρχει μία πρόταση για τετράμηνη αναστολή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι· είναι παρακάτω αυτό.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Είναι το επόμενο για τα νοσηλευτήρια.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Με συγχωρείτε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Το θέμα αναφέρεται στην πρόταση της επιτροπής Υγείας και αφορά τους έκτακτους γιατρούς και το προσωπικό που υπηρετεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η επιτροπή Υγείας της Βουλής εξέτασε το θέμα στην παρουσία της υπουργού και εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας και η άποψη όλων των μελών της επιτροπής Υγείας, της υπουργού, της ΠΑΣΥΔΥ, της ΠΑΣΥΚΙ είναι ότι είναι ανάγκη να παραταθεί η υπηρεσία των εκτάκτων. Πρόκειται για εκατόν εβδομήντα γιατρούς περίπου και τριακόσιους εβδομήντα νοσηλευτές και νοσηλεύτριες για τους οποίους, αν εφαρμοστεί η νομοθεσία, θα παραμείνουν τα κρατικά νοσηλευτήρια κατά τη διάρκεια των γιορτών εντελώς χωρίς προσωπικό. Τμήματα και κλινικές θα κλείσουν. Στατιστικά

παρουσιάζεται τις μέρες αυτές μεγάλος αριθμός περιστατικών και εμβάλλουμε κυριολεκτικά σε κίνδυνο τη ζωή αυτών που θα καταφύγουν τελικά στα κρατικά νοσηλευτήρια.

Σκοπός είναι να μην απολυθεί αυτό το προσωπικό κατά τη διάρκεια των ημερών και να γίνουν διευθετήσεις από την κυβέρνηση στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι πολύ γνωστό το θέμα και η προεδρία της Βουλής έχει συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση.

Να προχωρήσουμε με την ψήφιση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάναμε δεύτερη ανάγνωση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι κανονισμοί, κύριε συνάδελφε. Είναι πρόταση νόμου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Είμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 28 θέμα, που είναι "Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003". Είναι πρόταση νόμου. Δεν είναι ομόφωνη.

A. ΚΑΡΑΣ:

Το "δεν είναι ομόφωνη" σημαίνει ότι θα διαβαστεί η έκθεση, κύριε Πρόεδρε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το σημείο της διαφωνίας μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται "Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003"

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσε στη Βουλή η ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η παράταση, κατά τέσσερις μήνες, της αναστολής της εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας για τον έλεγχο της ίδρυσης και της λειτουργίας ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, ώστε να δοθεί χρόνος στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια να εναρμονιστούν πλήρως με τις διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι με την προτεινόμενη παράταση αφενός θα αποφευχθεί ο κίνδυνος της αναστολής της λειτουργίας των κλινικών που δεν έχουν πλήρως εναρμονιστεί με τις διατάξεις του σχετικού νόμου και αφετέρου θα παρασχεθεί χρόνος συμμόρφωσης με αυτόν.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι θα ήταν δικαιότερο αφενός να συμπεριληφθούν και τα κέντρα εξωσωματικής γονιμοποίησης στις προτεινόμενες τροποποιήσεις και αφετέρου να παραχωρηθεί εξάμηνη παράταση της αναστολής εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να παρασχεθεί στους εμπλεκόμενους φορείς αρκετός χρόνος για διαπραγματεύσεις αναφορικά με συγκεκριμένες διατάξεις της νομοθεσίας για τις οποίες ο σύλλογος πιστεύει ότι πρέπει να τροποποιηθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εκτιμά ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση για την ορθολογιστική λειτουργία των ιδιωτικών κλινικών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, έτσι ώστε να παρασχεθεί τρίμηνη αναστολή της

εφαρμογής της νομοθεσίας και, παράλληλα, να ενσωματωθεί σ' αυτή διάταξη, ώστε οι οποιοσδήποτε αιτήσεις για άδεια λειτουργίας των κλινικών να υποβληθούν μέχρι την 31η Ιανουαρίου 2004.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου, όπως διαμορφώθηκε από την επιτροπή, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αλλά για τετράμηνη και όχι τρίμηνη αναστολή της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας, θέση με την οποία είχε συμφωνήσει και η Υπουργός Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην παρουσία της Υπουργού Υγείας, τα μέλη της επιτροπής Υγείας καταλήξαμε ομόφωνα να εισηγηθούμε στην ολομέλεια της Βουλής να δοθεί παράταση κατά τέσσερις μήνες. Υπήρξε πρόταση από πλευράς της κυβέρνησης για τρεις μήνες. Εμείς, τα μέλη της επιτροπής Υγείας, προτείνουμε τέσσερις. Ο λόγος είναι ότι συμπίπτει ψυχολογικά, αν θέλετε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όλοι;

A. ΚΑΡΑΣ:

Ναι, όλα τα μέλη.

Συμπίπτει με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ο τελευταίος αναβαθμός. Είναι ένας ορίζοντας με τον οποίο πρέπει όλοι να συμμορφωθούμε και να εναρμονιστούμε. Και δοθέντος ότι το αίτημα των γιατρών ήταν για έξι μήνες, προτείνουμε τους τέσσερις μήνες, ακριβώς για να ανταποκριθούν οι κλινικάρχες στις υποχρεώσεις που έχουν ως προς την εφαρμογή του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει διαφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει διαφωνία. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός προτείνει τέσσερις μήνες, εμείς τρεις.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας, κύριε Πρόεδρε, όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας καταλήξαμε στους τέσσερις. Στη συνέχεια το ΑΚΕΛ, πληροφορήθηκα -δεν έγινε συνεδρία- ότι διαφοροποίησε την άποψή του και προτείνει τρεις. Εμείς είμαστε υπέρ των τεσσάρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι του ΑΚΕΛ, θα κάνουμε ψηφοφορία για τους τρεις μήνες και τους τέσσερις;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της παράτασης για ακόμα τρεις μήνες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις. Μαζί σας είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται το τρίμηνο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακόμα μια τροποποίηση, αν θα μπορούσε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται πλέον τροποποίηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, ησυχία να ακούετε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, μόνο το τρεις μήνες μπήκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο. Έχοντας υπόψη την τροποποίηση...

ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω νομιμοποιούμαι, κύριε Πρόεδρε, να βάλω και τη δεύτερη τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε την.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το θέμα είναι... Ακριβώς ήταν μια συζήτηση που έγινε στην επιτροπή. Εγώ είχα καταθέσει την πρόταση· δεν έγινε αποδεκτή, γι' αυτό την επαναφέρω στην ολομέλεια.

Στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, τα οποία ακριβώς θα έχουν την ευθύνη της παράτασης για τους τρεις μήνες, να συμπεριληφθούν και τα κέντρα εξωσωματικής γονιμοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροποποίησης που προτείνει ο κ. Σιζόπουλος, να περιλαμβάνονται και τα κέντρα εξωσωματικής γονιμοποίησης;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει, κάμνω τους σκόντο, κύριε Μιχαηλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακριβώς, τουλάχιστον είναι, για να ξέρουμε και γιατί ψηφίζουμε υπέρ ή γιατί ψηφίζουμε ενάντια. Τα κέντρα εξωσωματικής γονιμοποίησης -η τεράστια πλειοψηφία τους μέχρι σήμερα- θεωρούσαν ότι δεν ήταν υπόχρεα ούτε βάσει της παλαιάς νομοθεσίας να ζητήσουν άδεια εγγραφής. Μέχρι το 2001 δεν είχαν ζητήσει να εγγραφούν, παρ' όλο που εξασκούν και νοσηλευτική εντός των κέντρων. Με το νέο νόμο -που ομόφωνα ψήφισε η Βουλή το 2001- και ως έχει ερμηνευθεί τρις από τη Γενική Εισαγγελία- είχαν και αυτά τα κέντρα υποχρέωση να ζητήσουν εγγραφή. Δε συμμορφώθηκαν και σήμερα, με τη νέα νομοθεσία του 2001- που δώσαμε κάποια παράταση για τις κλινικές, για να συμμορφωθούν και να εναρμονιστούν μετά από τρεις

μήνες. Αυτά τα κέντρα ήταν και είναι ουσιαστικά όλα τους παράνομα και με την παλαιά και με τη νέα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να κάμω μία διευκρίνιση, γιατί τέθηκαν ορισμένες θέσεις εδώ που είναι λανθασμένες.

Κέντρα εξωσωματικής γονιμοποίησης που είναι μέσα σε μεγάλες κλινικές καλύπτονται από την παράταση των τριών μηνών. Εκείνα τα οποία δεν καλύπτονται είναι εκείνα που λειτουργούν αυτόνομα και άρα πρέπει να κάνουν αίτηση, για να πάρουν άδεια ως κλινικές ημερήσιας νοσηλείας, με το νέο νόμο του 2001.

Επειδή το θέμα τέθηκε και την προηγούμενη φορά εκτός ημερήσιας διάταξης και ο Πρόεδρος το σταμάτησε, είπαμε ότι αμέσως μετά τις γιορτές θα έρθει για συζήτηση στην επιτροπή Υγείας, για να δούμε πώς μπορούμε να βοηθήσουμε τους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ όμως να σταματήσω το συνάδελφο κ. Σιζόπουλο, αν δεν αποσύρει. Θα συνεχίσω τη διαδικασία.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να πω κάτι. Επειδή υπάρχει μία ασάφεια, έχουμε ορίσει το θέμα για την πρώτη συνεδρία της επιτροπής Υγείας εντός Ιανουαρίου. Αν όντως έχουν δίκαιο αυτοί οι άνθρωποι, θα το φέρουμε εδώ στη Βουλή και επομένως δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Συμβουλεύουμε όλους τους συναδέλφους να περιμένουν μετά την εξέταση του θέματος από την επιτροπή Υγείας στην πρώτη συνεδρία που θα γίνει εντός Ιανουαρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

Κύριε Σιζόπουλε, επειδή θέλετε δεύτερη φορά, είναι για τούτο. Μη νομίζετε ότι δε σας λαμβάνω υπόψη.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλο που δεν είμαι νομικός, στο νόμο, στο πέμπτο παράρτημα, στη σελίδα 614, γίνεται αναφορά στις μονάδες τεχνητής αναπαραγωγής για τις οποίες μιλούμε και τις διαχωρίζει ότι είναι μονάδες οι οποίες είναι εντός των κλινικών και μονάδες που είναι εκτός των κλινικών. Επομένως και αυτές οι μονάδες υπάγονται στο νόμο για τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια και επομένως και αυτά τυγχάνουν της ίδιας παράτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο γιατρός, ο γηραιότερος.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Ασφαλώς θα ήταν λάθος να γίνει ο διαχωρισμός, διότι θα δώσουμε ευκαιρίες σε κάποιους να λένε ότι δεν είναι υποχρεωμένοι να συμμορφωθούν με το νόμο. Είναι ιατρική και επομένως πρέπει να συμμορφωθούν με το νόμο. Έχω μία αφελή ερώτηση, με την άδεια σας, κύριε Πρόεδρε. Τα νοσοκομεία τα κρατικά θα πρέπει και αυτά να συμμορφώνονται με τις διατάξεις και τους κανονισμούς; Είναι μία αφελής ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να παρακαλέσω να προχωρήσουμε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επιτρέπεται, κύριε Χριστοδουλίδη, με όλο το σεβασμό. Εάν επιτρέπεται, εάν επιτρέπεται και στο τέλος συνεχίζουμε, συνεχίζουμε ασταμάτητα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Είναι περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων, όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι περί Δημόσιας Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, είπε την κουβέντα του ο γιατρός. Εντάξει; Το λοιπόν, γηραιότερο ή νεότερο, δεν το αφορά. Τελεία, εντάξει; Είπε μία κουβέντα, ήθελε να δώσει ένα μήνυμα. Από εκεί και πέρα θα προχωρήσουμε τη διαδικασία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας που έκαμε ο κ. Σιζόπουλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συνάδελφοι, δεν ακούν οι κοπέλες. Πρέπει να γράφουν πρακτικά, δεν ακούν, ειλικρινά, με κοιτάζουν με πολλή αγωνία και ερωτηματικά στα πρόσωπά τους. Τι θα κάμουν; Δεν ακούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ και δύο εναντίον η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι "Οι περί Αδειών των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί Αδειών των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2003"

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 14 και 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, σκοπείται η θέσπιση νέων κανονισμών, που να ρυθμίζουν τις άδειες των αξιωματικών και υπαξιωματικών, καθώς και των εθελοντών-εθελοντριών υπαξιωματικών και των εθελοντών πενταετούς υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Οι αξιωματικοί και οι υπαξιωματικοί του Στρατού της Δημοκρατίας θα δικαιούνται τις ίδιες άδειες με αυτές των δημόσιων υπαλλήλων και, τηρουμένων των αναλογιών, υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, σύμφωνα με τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμούς.
2. Οι εθελοντές-εθελόντριες υπαξιωματικοί και οι εθελοντές πενταετούς υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας θα δικαιούνται τις άδειες που καθορίζονται στους περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμούς, καθώς και στους περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμούς, αντίστοιχα, και, τηρουμένων των αναλογιών, υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, όπως και οι δημόσιοι υπάλληλοι, σύμφωνα με τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμούς.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές τους και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαγράψει από το κείμενό τους τις πρόνοιες που αφορούν τους εθελοντές-εθελόντριες υπαξιωματικούς και τους εθελοντές πενταετούς υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας, γιατί κρίνει πως οι εν λόγω πρόνοιες θα πρέπει να ενσωματωθούν στους ισχύοντες περί Εθελοντών-Εθελοντριών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμούς, καθώς και στους περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμούς, οι οποίοι ήδη ρυθμίζουν θέματα αδειών των εν λόγω προσώπων, ώστε οι άδειές τους να ρυθμίζονται σε ενιαίο κείμενο. Για το σκοπό αυτό κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας να καταθέσουν σχετικούς κανονισμούς, που να τροποποιούν τους

ισχύοντες πιο πάνω αναφερομένους κανονισμούς, με βάση την απόφαση της επιτροπής.

Υπό το φως όλων των δεδομένων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας διαμόρφωσε το κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι "Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003"

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος	Νίκος Τορναρίτης
Θάσος Μιχαηλίδης	Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Γιαννάκης Θωμά	Νίκος Πιπτοκοπίτης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συντεχνιών ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός των κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 73 της βασικής νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, είναι η αναθεώρηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών, ώστε να αναθεωρηθούν οι βασικές ασφαλιστέες αποδοχές και οι παροχές των κοινωνικών ασφαλίσεων από την 1η Ιανουαρίου 2004.

Εισάγοντας το όλο θέμα ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι, με βάση τις σχετικές νομοθετικές διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, διεξήχθη, όπως κάθε χρόνο, και φέτος έρευνα από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεργασία με τον Αναλογιστή του Σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το ύψος των μισθών και ημερομισθίων και άλλων εισοδημάτων. Από την έρευνα αυτή διαπιστώθηκε ότι οι ασφαλιστέες αποδοχές του 2002 σε σύγκριση με εκείνες του 2001 αυξήθηκαν κατά ποσοστό 3,73%. Σύμφωνα επίσης με την καθιερωμένη διαδικασία, τα πορίσματα της έρευνας, καθώς και οι εισηγήσεις για αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών και η αναθεώρηση των τεκμαρτών εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων εξετάστηκαν και υιοθετήθηκαν ομόφωνα από το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τη συνεδρία του της 21ης Οκτωβρίου 2003.

Όπως είναι γνωστό, με βάση σχετική πρόνοια της πιο πάνω νομοθεσίας, σε περίπτωση που η εν λόγω έρευνα καταδείξει αύξηση του γενικού επιπέδου των μισθών και ημερομισθίων σε ποσοστό κάτω του 5%, επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του

αρμόδιου υπουργού αν θα προβεί σε αναθεωρήσεις των εισφορών και των παροχών. Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ασκώντας τη διακριτική αυτή ευχέρεια, ενέκρινε την αύξηση του ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών και του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών κατά το ίδιο ποσοστό (3,73%) που αυξήθηκαν οι ασφαλιστέες αποδοχές του 2002 σε σύγκριση με το 2001.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης, προτείνονται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς οι ακόλουθες αυξήσεις από την 1η Ιανουαρίου 2004:

1. Το ύψος της κυβερνητικής εισφοράς για τους εθνοφρουρούς από 90 σεντ στα 93 σεντ την εβδομάδα.
2. Το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £70,83 σε £73,47 την εβδομάδα και από £3.683 σε £3.820 το χρόνο.
3. Το ύψος του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών από £425 την εβδομάδα και £1.842 το μήνα σε £441 και £1.911, αντίστοιχα.
4. Οι βασικές συντάξεις και τα εφάπαξ βοηθήματα θα αυξηθούν ταυτόχρονα κατά το ίδιο ποσοστό αύξησης (3,73%), ως επακόλουθο της αύξησης του εβδομαδιαίου ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £70,83 σε £73,47. Οι συμπληρωματικές συντάξεις θα αυξηθούν από την ίδια ημερομηνία κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2003 σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του 2002, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 της νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Τα κατώτατα εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων (τεκμαρτά) προτείνεται όπως αυξηθούν από τον Ιανουάριο του 2004 κατά το ίδιο ποσοστό όπως και τα ποσά των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών (3,73%).
6. Το ποσό της κοινωνικής σύνταξης θα αυξηθεί από την 1η Ιανουαρίου 2004 κατά το ίδιο ποσοστό που θα αυξηθούν οι βασικές συντάξεις κοινωνικών ασφαλίσεων και

από £137,70 θα ανέλθει σε £142,83 το μήνα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, η αναθεώρηση των παροχών αυτών υπολογίζεται να αυξήσει τη δαπάνη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά £10,5 εκατομ. περίπου με τα δεδομένα του 2003. Ο κρατικός προϋπολογισμός θα έχει μια επιβάρυνση της τάξης του £1 εκατομ. περίπου λόγω της αύξησης του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών, της εισφοράς για τους εθνοφρουρούς και της αύξησης των ασφαλιστέων εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων. Ο κρατικός προϋπολογισμός θα έχει επίσης πρόσθετη επιβάρυνση ύψους £1,2 εκατομ. περίπου λόγω της αύξησης της κοινωνικής σύνταξης και του ποσού της κατώτατης σύνταξης κοινωνικών ασφαλίσεων.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι "Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών

(Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2003"

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας τον
Νίκος Πιπτοκοπίτης	κ. Μαρίνο Σιζόπουλο

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, είναι η αύξηση του δημόσιου βοηθήματος για την κάλυψη βασικών αναγκών από την 1^η Ιουλίου 2003 ως ακολούθως:

1. Για το λήπτη από £175 σε £182 το μήνα.
2. Για κάθε εξαρτώμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του από £87,50 σε £91 το μήνα.

3. Για κάθε εξαρτώμενο που δεν έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του από £52,50 σε £54,50 το μήνα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το ύψος του δημόσιου βοηθήματος παλαιότερα καθοριζόταν με βάση τα ποσοστά αύξησης του γενικού δείκτη λιανικών τιμών και τις αυξήσεις των μισθών και ημερομισθίων. Αργότερα (από το 1988 μέχρι το 1997) το ύψος των δημόσιων βοηθημάτων καθοριζόταν με βάση σχετική έρευνα για το “οικογενειακό καλάθι” και το μέσο όρο αύξησης των ασφαλιστέων αποδοχών των ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το 2000 εκπονήθηκε από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία με τη Στατιστική Υπηρεσία ειδική μελέτη για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, με στόχο τον καθορισμό συγκεκριμένων συντελεστών στους οποίους να βασίζεται η ετήσια αναθεώρηση του ύψους του δημόσιου βοηθήματος. Στην εν λόγω μελέτη γίνεται σύσταση όπως οι ετήσιες αναθεωρήσεις του ύψους του δημόσιου βοηθήματος γίνονται ανάλογα με τις αυξήσεις στο δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά που σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία αποτελούν βασικές ανάγκες.

Όπως είναι γνωστό, η τελευταία αναθεώρηση κατά 16,6% περίπου στο ύψος του δημόσιου βοηθήματος για βασικές ανάγκες έγινε στα πλαίσια της συναινετικής συμφωνίας του Υπουργού Οικονομικών με τα πολιτικά κόμματα για τη φορολογική μεταρρύθμιση και την παραχώρηση αντισταθμιστικών παροχών. Ειδικότερα, η αναθεώρηση αυτή αποτελούσε αντισταθμιστικό κοινωνικό μέτρο για την ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων, τα οποία θα επηρεάζονταν από την αύξηση του συντελεστή του φόρου προστιθέμενης αξίας από δέκα τοις εκατόν (10%) σε δεκατρία τοις εκατόν (13%).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι

προτεινόμενες με τους υπό συζήτηση κανονισμούς αυξήσεις για την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2003 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 συνεπάγονται πρόσθετη δαπάνη ύψους £491.671, ποσό για το οποίο δεν υπάρχει σχετική πρόνοια στον κρατικό προϋπολογισμό του 2003.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ναι, κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για ένα λεπτό. Ένα θέμα το οποίο ήγειρε πριν κατ' επανάληψη και το ήγειρε και σήμερα ο γιατρός ο Λυσσαρίδης σε ό,τι αφορά την ψηφοφορία. Μετά από ένα χρόνο ή μετά από κάποιο χρονικό διάστημα ή αν ανατρέξει κάποιος ιστορικός, για να δει ποιες ήταν οι θέσεις των διαφόρων βουλευτών σε συγκεκριμένα νομοθετήματα, δε θα μπορέσει να το βρει. Ακόμα και αύριο, με βάση τα ψεσινά και με βάση τα σημερινά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί, κύριε συνάδελφε;

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Δε θα βρει, κύριε Πρόεδρε, διότι δεν υπάρχει τρόπος να καταγραφούν ονομαστικά οι θέσεις του καθενός από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος σας είπε ότι δεν καταγράφονται;

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει τότε να αλλάξουμε τον τρόπο και τη διαδικασία και να μιλήσουμε για νέα διαδικασία, που δεν είναι της ώρας αυτή τη στιγμή.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Το θέτω, επειδή είναι η τελευταία συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα θα τα κάνουμε φέτος. Θα αλλάξουμε και τον τρόπο της διαδικασίας, θα βάλουμε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

...της αλλαγής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα τα κάνουμε, κύριοι, αλλά σιγά-σιγά, σας παρακαλώ. Εκάμαμε ριζικές αλλαγές σε αυτό το χώρο και θα συνεχίσουμε αυτές τις αλλαγές, αλλά άνοιξε η όρεξή μας και είμαστε αχόρταγοι! Τι να σας κάνω;

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μιχαηλίδη, παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Βάζω θέμα να μελετηθεί η πρόταση αυτή από την επιτροπή Κανονισμού της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μιχαηλίδη, το θέμα είναι όχι μόνο υπό μελέτη, βάλουμε μπροστά να το υλοποιήσουμε. Δε χρειάζεται, κατά την άποψή μου, μελέτη από καμιά επιτροπή. Είναι θέμα τεχνικό, είναι θέμα εκσυγχρονισμού του τρόπου ψηφοφορίας και καταγραφής των ψήφων και αυτό το πράγμα στην πορεία οπωσδήποτε θα το κάνουμε.

Θα παρακαλέσω άλλο ένα δευτερόλεπτο, για να σας πω χρόνια πολλά, καλά Χριστούγεννα. Κρίνω σκόπιμο να καταγραφεί στα πρακτικά της ολομέλειας ότι αυτό το σώμα τελειώνει απόψε τις εργασίες του ευχόμενο στον κυπριακό λαό -ολόκληρο το σώμα- καλά Χριστούγεννα και ο νέος χρόνος να είναι ειρηνικός με την έννοια της επανένωσης, επιτέλους, της κοινής μας πατρίδας Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Τις ευχές μας απευθύνουμε και στους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας, στους Αρμένηδες, στους Μαρωνίτες, στους Λατίνους. Καλή χρονιά να φτάσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 8 Ιανουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αναπομπή)

2. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.197.2003)
3. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.198.2003)
4. Οι περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τέλη και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.216.2003)
5. Οι περί Δεοντολογίας των Κοινωνικών Λειτουργών Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.217.2003)
6. Ο περί της Συμφωνίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του

Λιβάνου για Καταπολέμηση του
Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός)
Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.170.2003)

7. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
8. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του
2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
9. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
10. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)
11. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή
Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών
Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί
του 2003.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
12. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας

(Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)

13. Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)

14. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)

15. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)

16. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)

17. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)

18. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96)

19. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας

(Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)

20. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
21. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)
22. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2002)
23. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2003)
24. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.043.2003)
25. Οι περί Συλλογικών Στοιχημάτων

(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.110.2003)

26. Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.201.2003)

27. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2004.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται “Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία”.
- (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται “Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

- α. “Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

- β. “Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

γ. “Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται “Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

5. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που

τιτλοφορείται “Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται “Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).

(26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.38 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αδάμου Αδάμος	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας

Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κλεάνθους Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδης Χρήστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου του 2004 Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε

- νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος του 2004”, η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
 4. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης) και έγκρισή τους.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης, Β. Λυσσαρίδης, Ά. Κυπριανού, Χρ. Πουργουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Α. Καράς, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Κατσουρίδης) ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Β. Λυσσαρίδης, Πρ. Προδρόμου, Α. Παπαδοπούλου, Α. Βασιλείου) και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002”, η συζήτηση που ακολούθησε

- (Πρ. Προδρόμου, Γ. Βαρνάβα, Α. Βασιλείου, Α. Αγγελίδης, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο “Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και τους κανονισμούς “Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2003”, οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Γ. Βαρνάβα, Τ. Χατζηγεωργίου), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λαμάρης, Πρ. Προδρόμου, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Ε. Μαύρου, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε [Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, προεδρεύων (Β. Λυσσαρίδης), Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα] και έγκρισή τους με τον τίτλο “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003”.
 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002” και ψήφισή του σε νόμο.
 14. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου “Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 1999” και “Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του

- 1999”, οι παρατηρήσεις των κ. Παναγιώτη Δημητρίου και Αριστοφάνη Γεωργίου και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο “Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών Νόμος του 2003”.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 16. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Υπουργείου Υγείας - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 17. Έκθεση για την πρόταση νόμου “Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003”, οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αντώνη Καρά και ψήφισή της σε νόμο.
 18. Έκθεση για την πρόταση νόμου “Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003”, η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ν. Κατσουρίδης, Μ. Σιζόπουλος, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Αδάμου, Κ. Τυρίμος, Β. Λυσσαρίδης) και ψήφισή της σε νόμο.
 19. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Αδειών των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 20. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 21. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 22. Σύντομη συζήτηση για τη δυνατότητα ονομαστικής ψηφοφορίας από τους βουλευτές (Ντ. Μιχαηλίδης, Πρόεδρος).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 8ης Ιανουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 17)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εύχομαι σε όλους σας καλή χρονιά και κάθε ευτυχία.

Το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι ο αναπεμφθείς από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας νόμος που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, γι' αυτό παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας να διαβάσει την έκθεση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων

**στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2003»**

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συνήλθε στις 8 Ιανουαρίου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 18 Δεκεμβρίου 2003, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας, εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών και έκτακτων λειτουργών υγείας.

(Σχόλια του προέδρου της επιτροπής κατά την ανάγνωση της έκθεσης:

Θέλω να προσθέσω εδώ, κύριε Πρόεδρε, ότι παρέστησαν και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, όπως ήταν η εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας.)

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 29 Δεκεμβρίου 2003, συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Ο νόμος ευρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος προς το άρθρο 80.2 του συντάγματος, γιατί, ενώ συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, ο νόμος έχει ψηφιστεί βάσει πρότασης νόμου βουλευτή.
2. Ο νόμος ευρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος προς το άρθρο 28 του συντάγματος, γιατί συνεπάγεται άνιση μεταχείριση μεταξύ διάφορων κατηγοριών

εκτάκτων, λόγω της κατ' εξαίρεση ευνοϊκής μεταχείρισης των έκτακτων ιατρών, νοσηλευτών και άλλου παραϊατρικού προσωπικού σε σχέση με το σύνολο των εκτάκτων που απασχολούνται στη δημόσια υπηρεσία. Με το νόμο δημιουργούνται κεκτημένα δικαιώματα αυτών των εκτάκτων, που θα είναι αδύνατο ή δύσκολο να ανατραπούν ή να ακυρωθούν αργότερα, ενώ η δημιουργία αυτού του προηγούμενου θα δυσχεράνει τη διαμόρφωση και εφαρμογή των προτάσεων που τώρα επεξεργάζεται το Υπουργείο Οικονομικών για καθολική και οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος των έκτακτων υπαλλήλων που απασχολούνται στη δημόσια υπηρεσία, με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης.

3. Ο καθορισμός πολιτικής σε σχέση με το θέμα των εκτάκτων εμπίπτει στα πλαίσια της άσκησης της εκτελεστικής εξουσίας ή/και διοικητικής λειτουργίας και, ως εκ τούτου, ο νόμος βρίσκεται σε αντίθεση και/ή είναι ασύμφωνος προς την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και εκφεύγει των ορίων της δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος νομοθετικής εξουσίας της Βουλής.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, σε περίπτωση που δημοσιευτεί ο νόμος, σε σχέση με την πρόσληψη εκτάκτων στο Υπουργείο Υγείας θα υπάρξουν τα ακόλουθα πρακτικά αποτελέσματα/επιπτώσεις ειδικά για το 2004:

- Ακυρώνεται ή/και ανατρέπεται ή/και αχρηστεύεται η όλη διαδικασία προκήρυξης των θέσεων για έκτακτο προσωπικό στο Υπουργείο Υγείας, περιλαμβανομένων ιατρών και νοσοκόμων, που ήδη έχει γίνει από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, έχοντας υπόψη ότι έχουν ήδη υποβληθεί συνολικά 1 748 αιτήσεις από ενδιαφερομένους για τις διάφορες κατηγορίες προσωπικού στο Υπουργείο Υγείας.
- Το Υπουργείο Υγείας θα αποφασίσει ποια διαδικασία θα ακολουθήσει προκειμένου να προσλάβει το απαιτούμενο έκτακτο προσωπικό. Αυτό στην

πράξη μπορεί και να σημαίνει μεγαλύτερη καθυστέρηση στην πρόσληψη εκτάκτων για το 2004, παρά αν αφηνόταν να ολοκληρωθεί η διαδικασία που είχε ξεκινήσει με βάση το Νόμο του 1995, με βάση την οποία έχει ήδη αρχίσει η αξιολόγηση των αιτήσεων για τους ιατρούς και νοσοκόμους. Επίσης υπολογίζεται ότι μέχρι το τέλος Ιανουαρίου θα ετοιμάζονταν οι τελικοί κατάλογοι προκειμένου να γίνουν ετήσια συμβόλαια. Επισημαίνεται ότι μέχρι τότε το έκτακτο προσωπικό θα προσλαμβάνονταν για δεκαπενθήμερη απασχόληση.

- Εκ των πραγμάτων το Υπουργείο Υγείας θα είναι υποχρεωμένο να απασχολήσει και πάλι με δεκαπενθήμερα συμβόλαια ίσως για μεγάλο χρονικό διάστημα τους προσληφθησόμενους εκτάκτους.
- Η προτεινόμενη ρύθμιση ουδόλως αντιμετωπίζει το θέμα των αδειών που έχουν σε πίστη τους οι έκτακτοι που υπηρετούν σήμερα στις Ιατρικές Υπηρεσίες, πρόβλημα για το οποίο είχε γίνει πολύς θόρυβος.

Τέλος, στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας επισημαίνεται ότι η έκδοση του νόμου θα έχει τις ακόλουθες προεκτάσεις:

1. Η συνεχής απασχόληση των εκτάκτων με την ψηφισθείσα νέα ρύθμιση αφαιρεί από το όλο σύστημα το κυρίαρχο στοιχείο του, που ήταν η προσωρινότητα και η καθορισμένης διάρκειας απασχόληση, πράγμα που αναμένεται να έχει και άλλες προεκτάσεις, έχοντας υπόψη τον περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμο του 2003 [Νόμος 98(Ι)/2003], σύμφωνα με τις πρόνοιες του οποίου μετατρέπεται σε αορίστου διάρκειας η απασχόληση όσων συμπληρώνουν τριάντα μήνες απασχόληση καθορισμένης διάρκειας.
2. Η συνεχής απασχόληση πάνω σε έκτακτη βάση θεωρείται ότι είναι δυνατό να έχει επιπτώσεις και στη δυνατότητα τερματισμού της απασχόλησης των εκτάκτων,

ακόμη και όταν πληρωθούν οι μόνιμες θέσεις, δεδομένου ότι τότε δε θα πρόκειται για μη ανανέωση των συμβολαίων αλλά για απόλυση.

3. Η παραπάνω εξέλιξη πολύ πιθανό να οδηγήσει στο φαινόμενο να πληρωθούν μόνιμες θέσεις, αλλά κάτω από τη μεγάλη πίεση να μην υπάρχει η δυνατότητα να απολυθούν εκείνοι από τους έκτακτους υπαλλήλους που δε θα προσληφθούν στις μόνιμες θέσεις.
4. Το πρόβλημα περιπλέκεται περισσότερο στην περίπτωση των έκτακτων ιατρών, για το λόγο ότι υπάρχουν ειδικότητες. Είναι πιθανό, αν τα πιο πάνω συμβούν, όχι μόνο να αναγκαστεί το Υπουργείο Υγείας να κρατήσει τους έκτακτους που προσλήφθηκαν για τη συγκεκριμένη ειδικότητα μετά την πλήρωση της μόνιμης θέσης, αλλά και να μην μπορεί να τους απασχολήσει σε άλλη ειδικότητα, αν υπάρχει ανάγκη, με αποτέλεσμα η αύξηση του προσωπικού και οι περιπλοκές που δημιουργούνται να είναι πολύ περισσότερες.
5. Η τροποποίηση που εισάγεται ανατρέπει τους σχεδιασμούς τους οποίους προωθεί το Υπουργείο Οικονομικών, δηλαδή πλήρωση των μόνιμων θέσεων και ανάλογη μείωση των απασχολούμενων έκτακτων υπαλλήλων και είναι πέραν πάσης αμφιβολίας βέβαιο ότι θα έχει ως αποτέλεσμα ισχυρή πίεση από άλλες ομάδες εκτάκτων, με την υποστήριξη της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ, της οποίας οι έκτακτοι είναι μέλη, για να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών και των επηρεαζόμενων έκτακτων λειτουργών υγείας επεσήμαναν ότι θα ήταν καλύτερο για όλους, αλλά προπάντων για τους ασθενείς, η δημοσίευση του νόμου όπως ψηφίστηκε από τη Βουλή και τόνισαν επίσης ότι το υπό συζήτηση πρόβλημα των εκτάκτων πρέπει να λυθεί ριζικά και οριστικά.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι έχει αρχίσει ήδη η εργοδότηση έκτακτων λειτουργών υγείας πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση και ότι παράλληλα καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να αρχίσει το συντομότερο η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων που υπάρχουν στο υπουργείο, αρκετές από τις οποίες δημιουργήθηκαν μόλις πρόσφατα και είναι δυνατό να καλύψουν μεγάλο αριθμό έκτακτων ιατρών και σχεδόν όλους τους νοσηλευτές που υπηρετούν σε έκτακτη βάση. Η υπουργός δήλωσε τέλος ότι παράλληλα έχει αρχίσει μελέτη για τη διαπίστωση των πραγματικών αναγκών σε ιατρικό, νοσηλευτικό και άλλο προσωπικό.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας καταθέτει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την πλευρά τη δική μας, χωρίς να παραγνωρίζουμε τους λόγους για τους οποίους έχει γίνει η αναπομπή του συγκεκριμένου νόμου, παρά το γεγονός ότι κάποιοι από αυτούς δεν ευσταθούν κατά την άποψή μας, καθότι υπήρξαν σε άλλες κατηγορίες εκτάκτων υπαλλήλων σε άλλες υπηρεσίες του κράτους ειδικές ρυθμίσεις, όπως η ρύθμιση που έγινε για την περίπτωση του νοσηλευτικού και του ιατρικού προσωπικού, εντούτοις, πιστοί στις αρχές μας και στην άποψη την οποία είχαμε καταθέσει, που επέβαλλαν την ανάγκη να ψηφιστεί ο συγκεκριμένος νόμος, εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του νόμου.

Θα πρέπει ταυτόχρονα να τονίσουμε ότι ο τομέας της υγείας είναι ένας ευαίσθητος τομέας, ο οποίος ουσιαστικά εκδηλώνει και εκφράζει σε μεγάλο βαθμό το κοινωνικό

πρόσωπο το οποίο θα πρέπει να έχει το κυπριακό κράτος. Όμως αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα, για τα οποία οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις φέρουν σοβαρότατη ευθύνη. Δεν μπορεί σήμερα το 25% του ιατρικού και του νοσηλευτικού προσωπικού να εργοδοτείται στη βάση έκτακτης απασχόλησης σε αυτό τον ευαίσθητο τομέα της κρατικής πρόνοιας και μέριμνας. Αυτά έχουν δημιουργήσει επί σειρά ετών σωρεία προβλημάτων. Γι' αυτό και πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα να δοθεί μία σωστή και οριστική λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα.

Θα πρέπει κατά την άποψή μας να υπάρχει άμεσα υιοθέτηση, από πλευράς του κράτους, διαδικασιών, ούτως ώστε να θεσπιστούν συμβόλαια μακροχρόνιας προσφοράς εργασίας εκεί όπου υπάρχουν ανάγκες σε προσωποπαγείς θέσεις τόσο για το ιατρικό όσο και για το νοσηλευτικό προσωπικό και ταυτόχρονα, ταχύτατα, να κινηθούν οι διαδικασίες για την πλήρωση των μόνιμων θέσεων που σήμερα είναι κενές. Μάλιστα θα εισηγηθούμε ότι και γι' αυτό το ζήτημα πρέπει να υπάρξει μία σχετική απογραφειοκρατικοποίηση της διαδικασίας, γιατί είναι αδιανόητο σήμερα να χρειάζονται μήνες, αν όχι και χρόνια, για να πληρωθούν κάποιες μόνιμες θέσεις στις Ιατρικές Υπηρεσίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να θυμίσω ότι ο νόμος αυτός, ο οποίος ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, είχε ψηφιστεί αμέσως πριν τις γιορτές, για να προλάβουμε τις δύο μέρες του χρόνου, διότι θα γινόταν

διακοπή των συμβολαίων των εκτάκτων και ηγέρθησαν διάφορα ερωτήματα και ετέθησαν διάφοροι προβληματισμοί ως προς το ότι θα υπάρξει ένα κενό. Τα πράγματα όμως έχουν ξεπεραστεί τώρα και ήδη με το σύστημα των δεκαπενθημέρων έχει λυθεί το πρόβλημα.

Είναι γεγονός αναντίλεκτο ότι το θέμα των εκτάκτων θα έλεγα ότι η πολιτεία το έχει εκμεταλλευτεί και από έκτακτος θεσμός έγινε μόνιμος θεσμός. Εξ ου και έχει αναφερθεί ότι σήμερα το 25% του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού εργάζεται με το θεσμό του εκτάκτου και μάλιστα παρατηρείται και μια καθυστέρηση καταβολής των δεδουλευμένων. Ωστόσο, δεν μπορεί κανένας να παραγνωρίσει τα όσα εντοπίζει με την αναπομπή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για συνταγματικούς λόγους.

Υπάρχουν δύο σημαντικά στοιχεία: Είναι η δήλωση από πλευράς Υπουργείου Υγείας ότι η σημερινή κυβέρνηση προγραμματίζει να λύσει μόνιμα και οριστικά αυτό το πρόβλημα που λέγεται “κεφάλαιο εκτάκτων υπαλλήλων”. Αυτό είναι σημαντικό και πρέπει να το προσέξουμε. Είναι επίσης μία άλλη σημαντική διαβεβαίωση, η οποία προέρχεται από το Υπουργείο Υγείας. Η Υπουργός Υγείας λέει ότι έχει προκηρυχθεί σωρεία θέσεων όσον αφορά το παραϊατρικό προσωπικό, τους νοσοκόμους, αλλά και μονίμων θέσεων ιατρών. Αυτά από μόνα τους δίνουν το μήνυμα ότι βρισκόμαστε σε καλό δρόμο. Επίσης, το ίδιο το Υπουργείο Υγείας έχει διαβεβαιώσει ότι, όσον αφορά το θέμα των δεκαπενθημέρων -παρατηρούσαμε το φαινόμενο οι έκτακτοί μας να κάμνουν και πέντε μήνες να πληρωθούν- έδωσε τη διαβεβαίωση ότι θα μειωθεί στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα και δε θα υπερβαίνει τις σαράντα πέντε περίπου μέρες, μέχρι να λυθεί μόνιμα. Ως εκ τούτου, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα δεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου, διότι προκρίνουμε ότι πράγματι η κυβέρνηση έχει μελετήσει σε βάθος το θέμα, έδωσε τις διαβεβαιώσεις που έπρεπε να δοθούν στο κοινοβούλιο και

εμείς θα το παρακολουθούμε το θέμα από κοντά. Είμαι βέβαιος ότι αυτή η κυβέρνηση αυτά που λέει τα εννοεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Βουλή κατέβαλε μία προσπάθεια να επιλύσει αυτό το σοβαρό πρόβλημα, το οποίο είχε προκύψει στον ευαίσθητο τομέα της υγείας. Μπορώ να πω ότι γνωρίζαμε από την αρχή ότι υπήρχε αντισυνταγματικότητα. Δηλαδή, θα αυξανόταν το κόστος, ιδιαίτερα στον επερχόμενο προϋπολογισμό, θα υπήρχε άνιση μεταχείριση όσον αφορά τους υπόλοιπους εκτάκτους. Όμως, αν τώρα επιμένουμε στην επαναψήφιση αυτού του νόμου, παρ' όλο που θα υπάρχει υπέρβαση στη διάκριση των εξουσιών, θα επιλύσουμε αυτό το πρόβλημα που θέλαμε να επιλύσουμε; Είναι σίγουρο ότι ο Πρόεδρος θα απευθυνθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο, θα ακολουθήσουν οπωσδήποτε κάποιες περισσότερο χρονοβόρες διαδικασίες και δε θα επιλυθεί αυτό το πρόβλημα το οποίο σκοπός μας ήταν να το επιλύσουμε. Γι' αυτό πιστεύω ότι δεν πρέπει να επιμένουμε, πρέπει να δεχθούμε την αναπομπή και να δεχθούμε επίσης τη διαδικασία που εισηγήθηκε σήμερα το Υπουργείο Υγείας να ακολουθηθεί. Δηλαδή, μέχρι τις 6 Φεβρουαρίου θα εργάζονται όλοι οι έκτακτοι με δεκαπενθήμερα συμβόλαια και ακολούθως θα δοθούν σε όλους τους εκτάκτους ετήσια συμβόλαια.

Όμως ήθελα να τονίσω κάτι, ότι το πρόβλημα των εκτάκτων δε λύεται και ούτε με το νόμο τον οποίο έχουμε ψηφίσει έχει επιλυθεί. Πρέπει όλοι να εγκύψουμε στο θέμα πολύ σοβαρά αυτή την περίοδο μέχρι το τέλος του χρόνου, διότι το πρόβλημα θα υπάρχει ξανά μπροστά μας στο τέλος του χρόνου. Ψηφίσαμε ένα νόμο, ο οποίος λέει

όλα τα υπουργεία να καταθέσουν τις ανάγκες τους τον Οκτώβρη. Ακολούθως, ο νόμος λέει ότι μέχρι το Δεκέμβριο γίνονται δεκτές αιτήσεις από ενδιαφερομένους και ανακοινώνονται τα ονόματά τους. Το Γενάρη πρέπει να γίνουν οι ενστάσεις, οι οποίες θα μελετηθούν, και πάλι το Φεβράρη θα μπορούν να γίνουν προσλήψεις. Επομένως, αυτός ο νόμος τον οποίο ψηφίσαμε είναι αυτός ο οποίος δημιουργεί και τα προβλήματα. Γι' αυτό εισηγούμαι σήμερα να δεχθούμε την αναπομπή και κατά το χρόνο που μένει μέχρι το τέλος του χρόνου να λύσουμε ριζικά το πρόβλημα αυτών των εκτάκτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επί της συνταγματικότητας του νόμου εμείς δε θα τοποθετηθούμε· εξάλλου δεν είμαστε οι αρμόδιοι να αποφανθούμε. Θα εξετάσουμε μόνο εάν αυτός ο νόμος είναι αναγκαίος ή όχι.

Κάποτε για την κυπριακή κοινωνία το κορυφαίο θέμα, κύριε Πρόεδρε, ή το πρώτο θέμα για το οποίο ενδιαφερόταν η πολιτεία ήταν η αστυνόμευση. Γι' αυτό έπεισαν από το Υπουργείο Εσωτερικών, έκαμαν τη δική τους σχολή και, από τη στιγμή που ο μαθητής, ο υποψήφιος εισαχθεί στην αστυνομική σχολή, εκεί διδάσκεται, ελέγχεται η ικανότητά του και εντάσσεται στην αστυνομική δύναμη. Στη νοσηλευτική σήμερα το προέχον θέμα, νομίζω για όλους, ένα από τα κορυφαία θέματα είναι το θέμα της υγείας. Κατ' αναλογία ή κατ' αντιστοιχία, στο Υπουργείο Υγείας έκαμαν τη νοσηλευτική σχολή, στην οποία διδάσκουν καταξιωμένοι νοσηλευτές και νοσηλεύτριες ή γιατροί, οι οποίοι υπηρετούν στα κρατικά νοσηλευτήρια.

Επενδύει ο πολίτης για τις σπουδές αυτών των παιδιών. Όλους τους αποφοίτους τούς έχουν ανάγκη τα κρατικά νοσηλευτήρια. Γι' αυτό και υπηρετούν τώρα πάνω σε

έκτακτη βάση τριακόσιοι εβδομήντα νοσηλευτές και έχουμε ανάγκη ακόμα και άλλους αποφοίτους. Εδώ δεν ελήφθη πρόνοια γι' αυτά τα παιδιά που εισάγονται στη σχολή, η οποία είναι του κράτους, διδάσκουν κρατικοί αξιωματούχοι, έχουν περάσει κατ' επανάληψη τις εξετάσεις στη νοσηλευτική σχολή. Το ερώτημα που τίθεται είναι: Γιατί πρέπει να αναμένουν αυτά τα παιδιά να περάσουν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, για να ενταχθούν στα κρατικά νοσηλευτήρια; Προς τι αυτή η ταλαιπωρία; Γιατί αυτή η αδικία; Γιατί αυτά τα παιδιά να υπηρετούν πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση; Και έχει διαπιστωθεί, κύριε Πρόεδρε, ότι περνούν τέσσερις με πέντε μήνες για να πληρωθούν, ενώ είναι οικογενειάρχες, ενώ έχουν υποχρεώσεις, ενώ προσφέρουν τις ίδιες υπηρεσίες με άλλους συναδέλφους τους, που ενδεχομένως είχαν κάποιο θείο στην Κορώνη ή δίπλα από το τζάκι. Και, ενώ προσφέρουν ίδιας ποιότητας και αξίας υπηρεσία, εντούτοις υποαμείβονται, δεν έχουν δικαίωμα άδειας, δεν έχουν δικαίωμα νοσηλείας, δεν έχουν τις ίδιες απολαβές και επιπλέον πληρώνονται με καθυστέρηση τεσσάρων, πέντε μηνών.

Ερώτημα: Μπορεί να λυθεί αυτό το θέμα; Η απάντηση η δική μας είναι ότι, ναι, μπορεί να λυθεί. Ούτως ή άλλως, αυτά τα παιδιά προορίζονται για πρόσληψη στα κρατικά νοσηλευτήρια. Γι' αυτό επιμένουμε στην ορθότητα του νόμου που ψηφίσαμε και γι' αυτό εμείς σήμερα θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, στην οποία προέβη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, λέγοντας και επαναλαμβάνοντας ότι το συνταγματικό θέμα δεν είναι της δικής μας αρμοδιότητας να το εξετάσουμε, αλλά εξετάζουμε την ανάγκη να απονεμηθεί δικαιοσύνη σε αυτά τα παιδιά και, δεύτερον, το ότι είναι αναγκαία αυτά τα παιδιά, οι νοσηλευτές και οι νοσηλεύτριες, να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στα κρατικά νοσηλευτήρια.

Και, αν αυτή τη ρύθμιση την κάμαμε για τη Γενική Εισαγγελία και ουδείς ανέπεμψε το νόμο και είναι εκεί και εργάζονται και προσφέρουν υπηρεσία, να υποθέσουμε ότι ο

τομέας της υγείας είναι δευτερευούσης σημασίας και αξίας και δε χρειάζεται η συνεχής και αδιάλειπτη υπηρεσία αυτών των παιδιών; Εγώ ισχυρίζομαι, με όλο το σεβασμό, ότι, αν καθυστερήσει να συνταχθεί ένα έγγραφο στη Νομική Υπηρεσία, δε θα έχουμε και μεγάλες επιπτώσεις. Εάν όμως ο νοσηλευτής δεν είναι πάνω από τον ασθενή, προφανώς θα έχουμε μοιραίες επιπτώσεις. Άρα, αφού αυτά τα παιδιά οποτεδήποτε, και σήμερα και πάντα, θα είναι αναγκαία για να στελεχώσουν τα κρατικά νοσηλευτήρια, γιατί να μην πούμε από σήμερα ότι συνεχίζουν την υπηρεσία τους στα κρατικά νοσηλευτήρια; Άλλωστε, συνιστούν, όπως προελέχθη, το 25% του προσωπικού των κρατικών νοσηλευτηρίων. Είναι μεγάλος αριθμός, είναι τεράστιος αριθμός, είναι ο αριθμός που μπορεί να ξηλώσει την παροχή των ιατρικών και νοσηλευτικών υπηρεσιών.

Το ίδιο συμβαίνει και για τους γιατρούς, κύριε Πρόεδρε. Και πάλι ο αριθμός είναι πολύ υψηλός για τα δεδομένα. Πρόκειται και πάλι για το 25% της δύναμης των γιατρών. Γι' αυτό πιστεύουμε ότι η προσωρινότητα, η αλλαγή στα δεκαπενθήμερα του προσωπικού προκαλεί μεγάλη ταλαιπωρία και δημιουργεί μεγάλα κενά στην παροχή ιατρικών και νοσηλευτικών υπηρεσιών. Και τους γιατρούς τους χρειαζόμαστε, γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει φανεί πολλές φορές ότι, όσες φορές η Βουλή προσπάθησε σπασμωδικά να λύσει προβλήματα χρόνια και δύσκολα, απέτυχε, διότι προσπαθούμε να λύσουμε ένα πρόβλημα και αφήνουμε άλματα πολύ περισσότερα.

Εμείς θα δεχθούμε την αναπομπή, παρ' όλο που γνωρίζουμε ότι δε λύουμε προβλήματα με αυτό τον τρόπο. Δεχόμενοι την αναπομπή του Προέδρου, κάνουμε έκκληση όπως το θέμα των εκτάκτων λυθεί συνολικά και όσο το δυνατό πιο σύντομα, διότι το βρίσκουμε συνεχώς μπροστά μας, κάθε χρόνο.

Γνωρίζουμε ότι αυτά τα παιδιά, όπως ελέχθη, και οι γιατροί και οι νοσηλεύτες, είναι πάρα πολλά, αδικούνται με τον τρόπο με τον οποίο εργοδοτούνται, αλλά ταυτόχρονα γνωρίζουμε ότι αυτό ισχύει και για πολλές άλλες υπηρεσίες. Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι το θέμα των εκτάκτων είναι ένα θέμα χρόνιο, το οποίο πρέπει να λυθεί όσο το δυνατό πιο σύντομα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Η κυρία Χαραλάμπους και μετά ο κ. Περδίκης.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγοντας κάποιες τοποθετήσεις που έχουν γίνει από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι σάννα και το πρόβλημα των εκτάκτων είναι ένα πρόβλημα που δημιουργήθηκε χθες και δεν υπήρχε προηγούμενα. Το πρόβλημα των εκτάκτων και η ανάγκη να θεσμοθετήσουμε γύρω από αυτό το θέμα υπήρξε και υπάρχει, από τη στιγμή που υπάρχουν έκτακτες ανάγκες, οι οποίες πρέπει να καλύπτονται και πρέπει να καλύπτονται μέσα από σωστές διαδικασίες. Εκείνο που έγινε και πρέπει να είμαστε αρκούντως ειλικρινείς μεταξύ μας, για να το παραδεχθούμε, είναι ότι αυτή η πολιτεία -και δεν αφορά τη σημερινή κυβέρνηση μόνο- έχει χρησιμοποιήσει το θεσμό των εκτάκτων καλύπτοντας επί μακρόν διάστημα μόνιμες ανάγκες. Και αυτό είναι που πρέπει να σημειώσουμε. Και ούτε η πρόταση νόμου που ψηφίσαμε την προηγούμενη φορά στην ευαισθησία μας και στην

καλή μας θέληση να λύσουμε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα που παρουσιάστηκε σε ένα συγκεκριμένο τομέα επί της ουσίας λύει είτε το πρόβλημα των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας είτε το πρόβλημα άλλων υπηρεσιών που στο επίπεδο της ίσης μεταχείρισης έπρεπε να το λάβουμε υπόψη μας, όταν ψηφίζαμε την προηγούμενη πρόταση νόμου.

Υπάρχουν δύο χιλιάδες οκτακόσιοι ενενήντα έκτακτοι σήμερα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Υπάρχουν και άλλοι νευραλγικοί τομείς που έχουν να κάνουν με τον πολίτη και την ευημερία του στους οποίους υπηρετούν έκτακτοι. Απλά να πούμε ότι για την περίοδο που συζητούσαμε αυτά τα ζητήματα το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας που ασχολείται με πολύ σοβαρές υποθέσεις ήταν τελείως υποστελεχωμένο από τη φυγή λόγω αδειών των εκτάκτων και δε λύνονται με τέτοιες παρεμβάσεις πάνω στο νόμο αυτά τα προβλήματα.

Η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα δέχεται τους λόγους της αναπομπής και για λόγους ουσίας, αλλά και γιατί πιστεύει ότι αυτό το ζήτημα μπορεί να λυθεί στην κατεύθυνση που ήδη έχει δοθεί από την κυβέρνηση. Μια ριζική επίλυση με επιτάχυνση της πλήρωσης των μόνιμων θέσεων που υπάρχουν μέσα από επίσπευση των διαδικασιών, αλλά, παράλληλα, ναι -και αυτό πρέπει να το δούμε και μας απασχολεί και ήδη απασχολεί και την κυβέρνηση και σχετικό θέμα συζητείται στη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού- είναι και τα εργασιακά δικαιώματα αυτών των ανθρώπων. Διότι σε καμιά περίπτωση εμείς δεν μπορούμε να δεχθούμε ότι οι άνθρωποι οι οποίοι προσφέρουν κι έχουν τα ίδια προσόντα με το άλλο μόνιμο προσωπικό μπορεί να τυγχάνουν δυσμενέστερης μεταχείρισης. Αυτό ούτε η νομοθεσία η εναρμονιστική που ψηφίσαμε το επιτρέπει, αλλά ούτε και σε κοινωνικό επίπεδο μπορούμε να δεχθούμε να μην τους καταβάλλονται είτε άδειες ασθενείας είτε άλλα εργασιακά δικαιώματα. Εδώ είναι που πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας και όχι ανοίγοντας κάποιες τρύπες, που δε θα λύσουν επί της ουσίας το μεγάλο πρόβλημα που ονομάζονται “έκτακτοι”. Το πρόβλημα

θα λυθεί, όταν ο θεσμός του εκτάκτου πραγματικά εφαρμόζεται, για να πληρώσει έκτακτες ανάγκες και όχι μόνιμες ανάγκες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα σε συντομία να καταθέσω την άποψή μας επί της αναπομπής.

Η αναπομπή στηρίζεται σε δύο συνταγματικά επιχειρήματα. Και στη σημερινή συζήτηση στην επιτροπή Υγείας, αλλά και σήμερα εδώ στην ολομέλεια, δεν έχω εντοπίσει να υπάρχει από οποιαδήποτε πλευρά αντίλογος όσον αφορά αυτά τα συνταγματικά επιχειρήματα. Φαίνεται ότι είναι βάσιμα και έχω και την εντύπωση ότι η Βουλή, η ολομέλεια, όταν προ των εκλογών ψήφισε αυτό το νόμο, είχε υπόψη της αυτά τα συνταγματικά προβλήματα που είχε αυτός ο νόμος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Προ των γιορτών, όχι εκλογών! Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γλώσσα λανθάνουσα, γιατί για κάποιους οι γιορτές είναι εκλογή!

Πιστεύω ότι με καλή θέληση και στην ομοφωνία μάλιστα που σημειώθηκε έγινε μια προσπάθεια να αντιμετωπιστεί ένα αντικειμενικό πρόβλημα. Είναι σαφές και αναντίλεκτο ότι αυτό το πρόβλημα έχει ξεπεραστεί. Έχει ξεπεραστεί από το γεγονός ότι έχουν περάσει τα χρονικά περιθώρια και μπήκαμε σε μια άλλη διαδικασία, η οποία δίνει μια προσωρινή θεραπεία στο πρόβλημα. Δε βρίσκω, λοιπόν, για ποιο λόγο σήμερα η Βουλή θα πρέπει να μη δεχθεί την αναπομπή, εφόσον αναγνωρίζει το συνταγματικό

κώλυμα που είχε ο νόμος που η ίδια ψήφισε και επίσης αναγνωρίζει ότι αυτή η νομοθεσία δε λύνει κανένα πρόβλημα σήμερα. Χαρακτηριστικά πρέπει να αναφέρω -να δανειστώ, αν θέλετε- τη ρήση του εκπροσώπου των εκτάκτων νοσηλευτών σήμερα στην επιτροπή Υγείας, που είπε ο άνθρωπος καθαρά και ξάστερα ότι αυτή η νομοθεσία μπορεί να λύνει κάποια προβλήματα των εκτάκτων, αλλά δε λύνει το πρόβλημα των εκτάκτων.

Ας μην καμωνόμεθα λοιπόν ότι μια αντισυνταγματική νομοθεσία μπορεί να λύσει οποιοδήποτε πρόβλημα και μάλιστα όταν οι ίδιοι οι έκτακτοι το αναγνωρίζουν και το υποδεικνύουν. Θα έλεγα λοιπόν -χωρίς σε καμιά περίπτωση να θέλω να μειώσω τα επιχειρήματα των συναδέλφων που υπογραμμίζουν και χρωματίζουν έντονα την ανάγκη να λυθεί το πρόβλημα των εκτάκτων το συντομότερο δυνατό- ότι αυτό το συγκεκριμένο θέμα που έχουμε μπροστά μας σήμερα, το θέμα της αναπομπής, για να πούμε την αλήθεια, δε σχετίζεται με το θέμα της επίλυσης του προβλήματος των εκτάκτων. Εμείς θα στηρίξουμε την αναπομπή, γιατί θεωρούμε ότι η αλήθεια βρίσκεται σε μια πραγματική προσπάθεια επίλυσης του προβλήματος των εκτάκτων και όχι σε αυτό που θα έλεγε ο απλός Κύπριος πολίτης “μυλλοσφοντζίσματα”, σαν αυτό που επιχειρήσαμε να κάνουμε για σωστούς λόγους προ των εορτών των Χριστουγέννων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως συμφωνώ απόλυτα με τη θέση που έχει ήδη αναφέρει εκ μέρους του κόμματός μας ο κ. Κουλίας, αλλά εδώ πρέπει να κάνω και μια παρατήρηση σε ό,τι αφορά την αναφορά του Προέδρου στο άρθρο 82 του συντάγματος. Η άποψή του για την αντισυνταγματικότητα ειδικά του άρθρου αυτού... Είχα την ευκαιρία να τη

συζητήσω με συνάδελφο το πρώι, τον κ. Αγαπίου, αλλά έχω την εντύπωση ότι το άρθρο 82, όπως το επικαλείται ο Πρόεδρος, δεν έχει σχέση με τα γεγονότα αυτής της υπόθεσης. Η πρόταση δεν ήταν πρόταση βουλευτού, αντιλαμβάνομαι, όπως προβλέπει ειδικά το 82. Έχω την εντύπωση λοιπόν ότι στο μέλλον και προς αποφυγή ανάλογης περίπτωσης θα πρέπει να εξεταστεί αν η Βουλή ως σώμα με πρόταση η οποία προέρχεται από κοινοβουλευτική επιτροπή μπορεί να ψηφίζει κάτι που ενδεχομένως να έχει και κάποια συνέπεια παρακάτω στα οικονομικά του κράτους. Έχω την εντύπωση ότι η νομολογία η οποία υπάρχει για το άρθρο 80 του συντάγματος δεν είναι επί της ουσίας αυτής που αναφέρεται. Και για λόγους τάξης, απλώς να σημειωθεί ότι στην προκειμένη περίπτωση αυτή η πρόταση έφθασε ενώπιον της Βουλής, της ολομέλειας, όχι από συγκεκριμένο βουλευτή, εν πάση περιπτώσει.

Ήμουν εξ εκείνων που δεν την υποστήριξαν, αλλά δεν έχει καμιά σημασία. Αλλά για το μέλλον νομίζω ότι κάποια στιγμή αυτό το θέμα πρέπει να μελετηθεί και πρέπει να ακουστεί και η γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα πριν από τη γνώμη του Προέδρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε για ένα θέμα τεράστιο, για ένα θέμα που δεν είναι σημερινό, που δεν είναι χθεσινό, είναι πολύ παλιό, το θέμα των εκτάκτων. Το θέμα των εκτάκτων εγείρεται σήμερα από όλες τις πλευρές και η ανάγκη για την επίλυσή του είναι προφανής και επιτακτική. Ανεξάρτητα από την εξέλιξη που θα έχει μετά την ψηφοφορία το θέμα της αναπομπής, εκείνο το οποίο θα ήθελα να εισηγηθώ, μια και η Βουλή και τα κόμματα και όλοι οι εμπλεκόμενοι έχουν άμεσο ενδιαφέρον και έγνοια να κλείσει αυτό το θέμα, να λυθεί αυτό το θέμα των εκτάκτων, θα ήθελα να ζητήσω, αν μου επιτρέπεται,

μεγαλύτερο ενδιαφέρον από την πλευρά της Βουλής, ώστε να συσταθεί μια επιτροπή, να γίνει μια προσπάθεια από πλευράς Βουλής να βοηθήσουμε, αν θέλετε, την κυβέρνηση να λύσει αυτό το πρόβλημα και να μην επανέρχεται κάθε τόσο που θα εγείρεται ένα θέμα με προσπάθειες τις οποίες μπορεί να τις ονομάσει κάποιος “μπαλώματα”. Διότι, και αν λυθεί ακόμα αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε -που δεν το βλέπω να λύεται κι ορθώς είπε ο κ. Περδίκη, “μυλλοσφοντζίσματα” είναι- δε λύεται το θέμα των εκτάκτων. Το θέμα των εκτάκτων θα λυθεί συνολικά με τη συνεργασία, αν θέλετε, της κυβέρνησης, αλλά και με την πρωτοβουλία ακόμα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Μόνο, θα παρακαλέσω, όσο το δυνατό σύντομα. Έχω την εντύπωση ότι απλώς επαναλαμβάνουμε εαυτούς.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σύντομα κάποια σημεία, κύριε Πρόεδρε. Σίγουρα, σήμερα δε συζητούμε το ευρύτερο θέμα “έκτακτοι”. Γι’ αυτό το θέμα, κύριε Μιχαηλίδη, υπάρχει η επιτροπή -πριν ακόμα εσείς έρθετε σε αυτή τη Βουλή, εδώ στη Βουλή- που συζητά, η οποία είναι τριμερής με την κυβέρνηση και με τους ενδιαφερομένους, αυτό το θέμα, για να δώσει λύσεις εκεί και όπου μπορεί. Και μέσα σε αυτά τα πλαίσια ψηφίστηκαν και κάποιες νομοθεσίες, οι οποίες μερικώς τουλάχιστον έχουν σταθεί.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα συνταγματικότητας, θα υπενθυμίσω ότι η πλευρά που σήμερα είπε ότι δεν τα συζητά κατ’ επανάληψη έχει τονίσει σε αυτό το κοινοβούλιο ότι, αν εν γνώσει μας μια νομοθεσία είναι αντισυνταγματική, δεν πρέπει να προχωρούμε στην ψήφιση αυτής της νομοθεσίας. Συνεπώς, αυτό που γίνεται σε κάποιες περιπτώσεις είναι να θέλεις να στείλεις πολιτικό μήνυμα. Εδώ τα μηνύματα για τους εκτάκτους είναι ομόφωνα που βγαίνουν απ’ όλους μας και η πολιτική θέση είναι

σαφέστατη, ότι αυτό το ακανθώδες πρόβλημα θα πρέπει να βρει τη λύση του. Και η λύση δε θα βρεθεί με το να επιτρέψουμε τη συνέχιση των υπηρεσιών κάποιων εκτάκτων μόνο σε μια υπηρεσία απ' όλες τις υπηρεσίες του κράτους και σε ένα ξεχωριστό υπουργείο. Είναι συλλογική και συνολική αντιμετώπιση που χρειάζεται και είναι αυτό το οποίο πρέπει να επιταχύνουμε και είναι μέσα σε αυτά τα πλαίσια που εντάσσονται και οι δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, της υπουργού και της κυβέρνησης ότι αντιμετωπίζουν αυτό το θέμα.

Έχει γίνει μια προσπάθεια εδώ σήμερα να οδηγήσουμε ολίγον τι το θέμα στη λύση γι' αυτά τα παιδιά και αυτά τα παιδιά κ.λπ. Και έχει γίνει μια προσπάθεια να συγκριθούν ανόμοια πράγματα. Συγκρίθηκαν οι νοσηλευτές με τους φοιτητές της Αστυνομικής Ακαδημίας. Εκείνοι, για να εισαχθούν -που δεν πηγαίνουν στην ΕΔΥ, εξαιρούνται από το σύνταγμα- πρέπει να περάσουν από γραπτές και προφορικές εξετάσεις και, εφόσον προσληφθούν, τότε τοποθετούνται στη σχολή. Εδώ είναι αντίστροφη η διαδικασία. Κάνουν εξετάσεις, για να μπουν στη σχολή και μετά για την επαγγελματική τους αποκατάσταση δεν έχει κανέναν που δεσμεύεται ότι σίγουρα θα τους διορίσει στο δημόσιο. Και γιατί να μη γίνει το ίδιο για την υγειονομική σχολή που είχε, των υγειονομικών επιθεωρητών, η κυβέρνηση, για τους δασονόμους, για το ΙΞΕΤ και για ένα σωρό άλλα τμήματα και σχολές που έχει το κράτος!

Το είκοσι πέντε τοις εκατόν των εκτάκτων στο χώρο της υγείας δεν το δημιούργησε αυτή η κυβέρνηση στους δέκα μήνες που βρίσκεται στην εξουσία. Δημιουργήθηκε στο διάβα των χρόνων και από κακή οργάνωση η οποία υπήρχε και από κακό προγραμματισμό των αναγκών, των μόνιμων αναγκών, που έπρεπε να ρυθμίζονται κατά σωστό τρόπο. Άνιση μεταχείριση; Άνιση μεταχείριση, από τη στιγμή που υπάρχει ο θεσμός των εκτάκτων, υπάρχει και είναι αυτό το οποίο χρήζει αντιμετώπισης.

Σε ό,τι αφορά την άποψη του αγαπητού μου συναδέλφου Αγγελίδη για το άρθρο 82, να μου επιτρέψει να διαφωνήσω με την άποψή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω... Αυτό δεν αφορά το θέμα. Είναι κάτι το οποίο έβαλε ο συνάδελφος...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ένα θέμα διαφορετικό. Να πω ότι είτε από βουλευτή προέρχεται μια πρόταση είτε από επιτροπή της Βουλής προέρχεται δεν παύει να είναι πρόταση βουλευτών και, εφόσον είναι πρόταση βουλευτών, υπάγεται στο άρθρο 82. Συνεπώς και εμείς υπαγόμαστε στην κρίση των αποφάσεων της νομολογίας πάνω σε αυτά τα ζητήματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ορίστε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει μιλήσει ο κ. Καράς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω να κλείσουμε το θέμα με αυτή την ομιλία, διότι έχει εξαντληθεί.

Ορίστε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει μιλήσει ο κ. Καράς εκ μέρους της ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και έχει μιλήσει για τα παιδιά τα οποία κάποια θα διοριστούν ή διορίζονταν, που είχαν μπάρμπα στην Κορώνη και κάποια όχι. Εγώ θα ρωτήσω: Τα τελευταία δέκα χρόνια

ποια παιδιά από τζάκι ή ποια παιδιά είχαν μπάμπια στην Κορώνη και διορίστηκαν; Ο κυπριακός λαός γνωρίζει καλά ποιοι διορίζονταν και ποιοι δε διορίζονταν. Αυτό είναι το ένα, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχουν τρεις χιλιάδες περίπου έκτακτοι στη δημόσια υπηρεσία. Πρέπει να πούμε ότι είναι ντροπή για το κυπριακό κράτος, γιατί υπάρχουν κοπέλες οι οποίες εργάζονται ως έκτακτες και δε δικαιούνται επίδομα μητρότητας, γιατί υπάρχουν γιατροί ή νοσηλευτές που εργάζονται ως έκτακτοι και δε δικαιούνται ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ή άδεια ασθενείας και αυτές οι περιπτώσεις θα πρέπει να αντιμετωπιστούν. Θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου θα τις αντιμετωπίσει. Δεν είναι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου που έχει μαζέψει τρεις χιλιάδες έκτακτους. Είναι η προηγούμενη δεκαετία που έχει μαζέψει τρεις χιλιάδες εκτάκτους ή το μεγαλύτερο μέρος αυτών των εκτάκτων. Και πρέπει να πούμε ότι αυτοί οι έκτακτοι είναι σε πολλές και διαφορετικές κατηγορίες. Αντιμετωπίστηκε το θέμα των γιατρών και των νοσηλευτών για αυτό είχαμε ψηφίσει και το νόμο. Αν σήμερα θα μεταθέσουμε τους γιατρούς και τους νοσηλευτές σε μια άλλη κατηγορία εκτάκτων, γιατί αυτό κάμνουμε, κύριε Πρόεδρε, δεν τους μονιμοποιούμε, τους κάμνουμε... από τη μια κατηγορία εκτάκτων τους μεταφέρουμε σε μια άλλη, αν δεν αναπεμφθεί αυτός ο νόμος.

Ελύσαμε το πρόβλημά τους, κύριοι; Ελύσαμε το πρόβλημά τους; Δε λύουμε το πρόβλημα. Το πρόβλημα λύεται με την πλήρωση των μόνιμων θέσεων που υπάρχουν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να ξεπεραστούν και τα προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν όλοι αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι εργάζονται σε όλο το φάσμα της δημόσιας υπηρεσίας κάτω από συνθήκες ανασφάλειας, κάτω από συνθήκες ανισότητας και κάτω από συνθήκες αδικίας, ουσιαστικά.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι με την ψήφιση του νόμου είχαμε ξεπεράσει το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί πριν από τις γιορτές. Οι έκτακτοι νοσηλευτές και οι έκτακτοι γιατροί έχουν αποδεχτεί τις ρυθμίσεις και τη συμφωνία που έχουν κάμει με το Υπουργείο Υγείας, γι' αυτό δεν υπάρχει λόγος να προχωρήσουμε και να επιμένουμε στην ψήφιση ενός νόμου ο οποίος είναι πρόδηλα αντισυνταγματικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον της αποδοχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και μία αποχή η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τα θέματα 2 και 3, τα οποία είναι και εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση; Το ΔΗΚΟ είναι ικανοποιημένο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της ΠΑΣΥΔΥ και της κλαδικής των επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Με τους πρώτους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια υπηρεσία, σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Στενογράφου Προεδρίας. Με τους δεύτερους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα ίδια άρθρα της εν λόγω νομοθεσίας, σκοπείται η αναδιαμόρφωση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών και Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως αποτέλεσμα της αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για το πρώτο σχέδιο υπηρεσίας, που τοποθετεί μισθοδοτικά τις Στενογράφους Προεδρίας στην τέταρτη βαθμίδα της κλίμακας Α2, ηγέρθη από το Υπουργικό Συμβούλιο θέμα σκοπιμότητας ή/και νομιμότητας, αφού αυτό στην ουσία συνιστά μισθοδοτική αναθεώρηση.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, για το θέμα αυτό ζητήθηκε η γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος, με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2000, γνωμοδότησε ότι δεν υπάρχει οτιδήποτε επιλήψιμο στην τακτική αυτή, αλλά ταυτόχρονα υπέδειξε ότι είναι πιο ορθό αυτό να περιλαμβάνεται ως σημείωση στο νόμο του προϋπολογισμού που να αναφέρεται στο γεγονός αυτό, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι η παράλειψη της αναφοράς δημιουργεί οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα. Η

πιο πάνω υπόδειξη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ακολουθήθηκε για όλες τις θέσεις που αφορά σε σχετικό συμπληρωματικό προϋπολογισμό για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου, που τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2002.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους δεύτερους κανονισμούς, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προχώρησε σε αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του, για να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες και απαιτήσεις και ιδιαίτερα στις ανάγκες που προκύπτουν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Βασικός άξονας της αναδιοργάνωσης αυτής, που ξεκίνησε πριν από δέκα χρόνια, είναι η υιοθέτηση του θεσμού της εναλλαξιμότητας των θέσεων με ομοειδή καθήκοντα, ώστε να υπάρχει η αναγκαία ευελιξία για καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού. Από την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών και την αναδιάρθρωση των θέσεων προέκυψαν δύο δομές, μία δομή με θέσεις/καθήκοντα κυρίως οικονομικά/εμπορικά και μία δομή με καθήκοντα/θέσεις όπου τα καθήκοντα απαιτούν προσόντα στη μηχανική επιστήμη.

Η αναδιοργάνωση αυτή περιλήφθηκε σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που ενέκρινε η Βουλή στις 18 Ιουλίου 2003 [Νόμος Άρθρο 39(II) του 2003].

Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, ως αποτέλεσμα της έγκρισης του πιο πάνω συμπληρωματικού προϋπολογισμού οι οργανικές θέσεις στους τομείς του εμπορίου, της βιομηχανικής ανάπτυξης, του ανταγωνισμού και της προστασίας καταναλωτών υπάγονται σε νέα, κοινή δομή, την Υπηρεσία Εμπορίου και Βιομηχανίας, που στελεχώνεται με εναλλάξιμες θέσεις. Περαιτέρω, εξαιτίας της ρύθμισης αυτής, ορισμένες υφιστάμενες θέσεις μετονομάζονται. Παράλληλα, στους κλάδους Βιομηχανικών Εφαρμογών και Μέτρων και Σταθμών διατηρούνται ξεχωριστές, μη

εναλλάξιμες δομές για τους κατόχους προσόντων στις θετικές επιστήμες, λόγω των εξειδικευμένων καθηκόντων των θέσεων αυτών.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι στο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών από αβλεψία δεν περιλήφθηκε αναφορά ότι μπορούν να διεκδικήσουν τη θέση και Λειτουργοί Βιομηχανικών Εφαρμογών (Κλίμακες Α9, Α11 και Α12) με τριετή τουλάχιστον υπηρεσία, γι' αυτό και πρέπει οι κανονισμοί να τροποποιηθούν κατάλληλα, θέση που υιοθετήθηκε από την επιτροπή.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συμφώνησαν όλοι οι παρισταμένοι.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πρώτων κανονισμών όπως κατατέθηκαν και των δεύτερων κανονισμών με την ενσωμάτωση σ' αυτούς της πιο πάνω τροπολογίας που εισηγείται το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης και Ζαχαρίας Κουλίας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για τους πρώτους κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Κανονισμοί

1. Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ.: 23.03.197.2003)
2. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α', Λειτουργού

Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ.: 23.03.198.2003)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, είναι κανονισμοί, συγνώμη.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 4 και 5 έχουν επίσης κοινή έκθεση που είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τέλη και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Δεοντολογίας των Κοινωνικών Λειτουργών Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας το

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Μαρίνο Σιζόπουλο

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το νόμο που διέπει την εγγραφή επαγγελματιών κοινωνικών λειτουργών, προβλέπεται ότι το ύψος του τέλους εγγραφής του επαγγελματία κοινωνικού λειτουργού και της ετήσιας συνδρομής ορίζονται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στους ίδιους κανονισμούς καθορίζεται επίσης ο τύπος της αίτησης εγγραφής επαγγελματιών κοινωνικών λειτουργών.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση την προαναφερόμενη νομοθεσία, είναι η ρύθμιση θεμάτων δεοντολογίας του επαγγέλματος των κοινωνικών λειτουργών. Ειδικότερα, καθορίζονται τα γενικά καθήκοντά τους και οι βασικές αρχές και αξίες που διέπουν την κοινωνική εργασία και προσδιορίζονται τα πρότυπα κοινωνικής εργασίας σε σχέση με πελάτες, υπηρεσίες, φορείς και οργανισμούς.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί

έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τέλη και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Δεοντολογίας των Κοινωνικών Λειτουργών Κανονισμοί του 2004», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών 4 και 5;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από 6 μέχρι 26 αποσύρονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2004

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιανουαρίου 2004.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης, για το μήνα Ιανουάριο του 2004, ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2003 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2003.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το 2004.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) νομοθεσία, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, ορισμένοι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχουν ακόμη εγκριθεί από τη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια
δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του
2004**

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2003.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2004 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του 2003 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή για σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η απόφαση εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων σάς έχει διανεμηθεί. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές όπως αναφέρονται στα έγγραφα τα οποία έχετε ενώπιόν σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.001.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Αναδιαρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.002.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.003.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- | | | | |
|----|---|------------|----------------------|
| 4. | <p>Ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.004.2004)</p> | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. | <p>Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.005.2004)</p> | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 6. | <p>Ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.</p> <p>(Αρ. Φακ.23.01.006.2004)</p> | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 7. | <p>Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.</p> <p>(Αρ. Φακ. 23.01.007.2004)</p> | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |

- | | | | |
|-----|---|------------|---|
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Νόμος
του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.008.2004) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 9. | Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης
Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας,
Προμήθειας και Τιμών)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.009.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 10. | Ο περί Προστασίας των Νέων
Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.010.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 11. | Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης
της Τσέχικης Δημοκρατίας, της
Δημοκρατίας της Εσθονίας, της
Κυπριακής Δημοκρατίας, της
Δημοκρατίας της Λεττονίας, της
Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της
Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της
Δημοκρατίας της Μάλτας, της
Δημοκρατίας της Πολωνίας, της
Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της
Σλοβακικής Δημοκρατίας στην
Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) | Εξωτερικών | Εξωτερικών και
Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |

- (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.011.2004)
12. Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Εμπορίου, Εμπορίου και
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. Βιομηχανίας και Βιομηχανίας
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2004) Τουρισμού
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Παιδείας και Οικονομικών και
Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Πολιτισμού Προϋπολογισμού
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.013.2004)
14. Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Παιδείας και Παιδείας
Εσπερινών Σχολείων Μέσης Πολιτισμού
Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Παιδείας και
Κανονισμοί του 2004. Πολιτισμού
15. Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Υγείας Νομικών
Θέσεις Επιθεωρητή Οδοντιατρικού
Εργαστηρίου, Ανώτερου Τεχνικού
Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και
Ανώτερου Βοηθού Οδοντιατρείου
(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2004)
16. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υγείας Νομικών
Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση
Λειτουργού Νοσοκομειακού

- Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2004)
17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου Παιδείας και Παιδείας
(Ιδρυση κατά Σχολή Τμημάτων) Πολιτισμού
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2004)
18. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Παιδείας και Νομικών
Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Πολιτισμού
Θέση Αρχιτέκτονα (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2004)
19. Οι περί Προσφύγων Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του Υποθέσεων
2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.006.2004)
20. Οι περί Νομικών Προσώπων Εμπορίου, Νομικών
Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Βιομηχανίας και
Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Τουρισμού
Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού
Εκτελεστικού Διευθυντή της Αρχής
Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.007.2004)

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|---------|
| 21. | Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98) | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 22. | Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί
του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000) | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 23. | Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98) | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 24. | Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98) | Δικαιοσύνης και
Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 25. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας
(Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή
των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων
Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98) | Οικονομικών | Νομικών |

- | | | | |
|-----|---|---------------------------------|------------|
| 26. | Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99) | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 27. | Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 28. | Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 29. | Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 30. | Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- | | | | |
|-----|---|------------|------------|
| 31. | Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας
(Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση
Κοινόκτητων Οικοδομών)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 32. | Οι περί Πολεοδομίας και
Χωροταξίας (Δικαιώματα)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 33. | Οι περί Πολεοδομίας και
Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 34. | Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και
Οικοδομών (Μηχανολογικές και
Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 35. | Οι περί Συντάξεων και
Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου
Αποχετεύσεων Λάρνακας
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- | | | | |
|-----|---|-------------|-----------------------------------|
| 36. | Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.201.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 37. | Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.199.2003) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 38. | Έγγραφα (αρ. 100/2003 και 2/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001.

(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 39. | Έγγραφα (αρ. 99/2003 και 1/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 2001.

(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 40. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 41. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 42. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2003. | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

43. Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί του Εσωτερικών Εσωτερικών
Κυπριακού Οργανισμού
Αναπτύξεως Γης για το έτος 2002.

(Αρ. Φακ. 10.01.028)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.297, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των
Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα διαμερίσματα ή/και οικίες κατέχονται παράνομα σε όλους τους κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης; Παρακαλώ όπως δοθεί το όνομα του συνοικισμού, η οδός και ο αριθμός του διαμερίσματος ή/και της οικίας.
2. Πόσα διαμερίσματα ή/και οικίες παραμένουν κλειστά σε όλους τους κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης, είτε λόγω μόνιμης εγκατάστασης του δικαιούχου στο εξωτερικό είτε λόγω θανάτου του δικαιούχου; Παρακαλώ όπως δοθεί το όνομα του συνοικισμού, η οδός και ο αριθμός του διαμερίσματος ή/και της οικίας.
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται από τις αρμόδιες αρχές για την έξωση των παρανομούμενων και την ανάκτηση των διαμερισμάτων ή/και των οικιών από το κράτος; Παρακαλώ όπως δοθεί λεπτομερής κατάλογος των ενεργειών για καθεμιά περίπτωση ξεχωριστά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.298, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Ελλάδα οι δυσλεξικοί μαθητές γυμνασίου και λυκείου απαλλάσσονται από τις γραπτές εξετάσεις, σύμφωνα με ειδική νομοθεσία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την κατάσταση που επικρατεί στη μέση εκπαίδευση στην Κύπρο σχετικά με το θέμα της κατοχύρωσης του δικαιώματος των δυσλεξικών μαθητών να εξετάζονται προφορικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.299, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα της ανεξέλεγκτης και παράνομης απελευθέρωσης αγριόχοιρων στο κυπριακό περιβάλλον παραμένει.

Οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών του Τροόδους διαμαρτύρονται για ζημιές που έχουν υποστεί οι καλλιέργειές τους από τους αγριόχοιρους. Τα ζώα αυτά είναι επικίνδυνα, γιατί, εκτός των καταστροφών και των ζημιών που προκαλούν ως ξενικό είδος στο περιβάλλον, καθίστανται ενίοτε και επιθετικά έναντι της ανθρώπινης παρουσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες αδυνατούν να αντιμετωπίσουν αυτό το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.300, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Η μη ύπαρξη κλειστού αθλητικού κέντρου στο Παραλίμνι δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα αθλητικής δραστηριότητας και αποτρέπει τη νεολαία από το να ασχοληθεί με τον αθλητισμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν αποφάσεις και σχέδια για τη δημιουργία κλειστού αθλητικού κέντρου στο Παραλίμνι;
2. Ποιοι είναι οι λόγοι που μέχρι σήμερα δεν έχει ανεγερθεί κλειστό αθλητικό κέντρο στο Παραλίμνι;
3. Τι προτίθεται να πράξει το αρμόδιο υπουργείο για το πιο πάνω θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.301, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Η μη ύπαρξη χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα πολιτιστικής δραστηριότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι προτίθεται να πράξει για τη δημιουργία χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι;
2. Τι προβλήματα υπήρχαν στο παρελθόν, αλλά και σήμερα, που δεν επέτρεψαν τη δημιουργία χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.302, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες λέσχες χαρτοπαιγνίου λειτουργούν παράνομα σε όλες τις πόλεις;
2. Ποια μέτρα λαμβάνει το αρμόδιο υπουργείο για την πάταξη του φαινομένου λειτουργίας παράνομων λεσχών χαρτοπαιγνίου σε κάθε πόλη;

3. Πόσες υποθέσεις παράνομης λειτουργίας λεσχών χαρτοπαιγνίου έχουν καταγγελθεί για το 2003 σε κάθε πόλη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.303, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για την αξιοποίηση της λίμνης Παραλιμνίου, καθώς και για το αν υπάρχουν προτάσεις για αξιοποίησή της και από πότε χρονολογούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.304, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αλλόγλωσσοι μαθητές αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα στην παρακολούθηση των μαθημάτων. Ιδιαίτερα στην πρώτη τάξη του δημοτικού οι αλλόγλωσσοι μαθητές αδυνατούν να παρακολουθήσουν τα μαθήματα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται μαθησιακά προβλήματα στους ίδιους και στα υπόλοιπα παιδιά, καθώς και προβλήματα στους δασκάλους. Στην Ελλάδα οι αλλόγλωσσοι μαθητές φοιτούν πρώτα σε σχολεία εκμάθησης της γλώσσας για κάποιο χρονικό διάστημα και μετά εισάγονται στο δημοτικό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για δημιουργία ειδικών προενταξιακών τάξεων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για τα αλλόγλωσσα παιδιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.305, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το μνημόνιο συνεργασίας στον τομέα της παιδείας μεταξύ Κύπρου και Ελλάδας προνοεί, μεταξύ άλλων, ότι το ποσοστό των εισακτέων Κυπρίων στις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα θα είναι 7% επί του συνόλου των

εισακτέων Ελλαδιτών. Εντούτοις φέτος δεν έχουν παραχωρηθεί αυτές οι θέσεις στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται προς την κατεύθυνση της παραχώρησης των θέσεων που δικαιούνται οι Κύπριοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.306, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για την ανάδειξη και προστασία του αρχαιολογικού χώρου στο χωριό Δένεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.307, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για κατασκευή φράγματος στην περιοχή “Μέρικκα” του χωριού Δένεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.308, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Δένεια και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι έχουν γίνει αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε λήφθηκε υπόψη το κοινοτικό συμβούλιο στις διαδικασίες για αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.309, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επεκτείνει τα σχέδια για φτωχές οικογένειες πέραν από τα υφιστάμενα για την ακριτική περιοχή της Δένειας.

Επίσης παρακαλείται το υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή εάν προτίθεται να υιοθετήσει νέα πολιτική για τους δικαιούχους του σχεδίου, ιδιαίτερα για τους πρόσφυγες, οι οποίοι δε θα αποκλειστούν, επειδή έλαβαν προσφυγική στεγαστική βοήθεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.310, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Γιατί δεν προχωρά η καταβολή της αποζημίωσης στους πατατοπαραγωγούς για την ποικιλία “VELOX” για το δεύτερο χρόνο;
2. Η αποζημίωση που θα δοθεί στους πατατοπαραγωγούς για την ποικιλία “VELOX” θα είναι η ίδια όπως και στον πρώτο χρόνο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.311, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Περιστερώνα της επαρχίας Λευκωσίας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχουν πολλά τουρκοκυπριακά τεμάχια, με αποτέλεσμα νεαρά ζευγάρια να μη βρίσκουν οικόπεδα για ανέγερση κατοικιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να λύσει το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.312, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Περιστερώνα της επαρχίας Λευκωσίας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο προχώρησε σε επέκταση του κοιμητηρίου με δανεισμό και μικρή ετήσια συνεισφορά από την κυβέρνηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να αυξήσει την ετήσια συνεισφορά της κυβέρνησης προς την κοινότητα Περιστερώνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.313, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Περιστερώνα της επαρχίας Λευκωσίας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εντός των ορίων της κατοικημένης περιοχής, νότια του χωριού, βρίσκονται πυλώνες της ΑΗΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μετακινήσει του πυλώνες της ΑΗΚ, που δημιουργούν διάφορα προβλήματα και εμποδίζουν την οικιστική ανάπτυξη της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.314, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα λατομεία της Κύπρου εργάζονται όχι μόνο για να καλύψουν την κυπριακή παραγωγή, αλλά και για να εξάγουν λατομικά υλικά στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με κάποια πληροφορία, πρόσφατα η Κύπρος εξήγαγε στην Ελλάδα πολλούς τόνους λατομικών υλικών, για να χρησιμοποιηθούν ως υπόστρωμα στις σιδηροδρομικές γραμμές του Οργανισμού Σιδηροδρόμου Ελλάδας (ΟΣΕ). Παρόμοιες εξαγωγές είχαν γίνει και στο Ισραήλ, στο Λίβανο, στη Συρία και στην Αίγυπτο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την πολιτική του κράτους στο θέμα των εξαγωγών λατομικών υλικών, έχοντας υπόψη την έλλειψη τέτοιων υλικών, καθώς και το μεγάλο περιβαλλοντικό κόστος που συνεπάγεται η εξόρυξη και επεξεργασία τους.
2. Τις ποσότητες κατά είδος και κατά χώρα εξαγωγής, το συνάλλαγμα που εισάγεται από αυτή την εξαγωγή, καθώς και το είδος των επιχειρήσεων που ασχολούνται με εξαγωγή λατομικών υλικών.
3. Αν υπάρχουν πληροφορίες για εξαγωγή λατομικών υλικών από τα κατεχόμενα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.315, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι πολλοί πολίτες διαμαρτύρονται για την τοποθέτηση μέσα στα γραμματοκιβώτιά τους πληθώρας διαφημιστικών φυλλαδίων. Η δραστηριότητα αυτή εντείνεται κατά την περίοδο των εορτών, με αποτέλεσμα η ταλαιπωρία των πολιτών να φθάνει στο ζενίθ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει τρόπος να περιοριστεί η ενόχληση και ταλαιπωρία των πολιτών από την εμπορική αυτή δραστηριότητα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.316, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει εγγραφεί πριν από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας για τον υπολογισμό των τελών κυκλοφορίας και εγγραφής αυτοκινήτων αριθμός ηλεκτροκίνητων και ηλεκτροβενζινοκίνητων οχημάτων (απάντηση Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.104 του βουλευτή κ. Αντώνη Καρά).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό ηλεκτρικών αυτοκινήτων, ηλεκτροβενζινοκίνητων οχημάτων, οχημάτων διπλής προώθησης και ηλιακών αυτοκινήτων που έχουν εγγραφεί πριν από και μετά την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας, καθώς και για το ποια ήταν η κατά περίπτωση έκπτωση στους φόρους σε απόλυτους αριθμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.317, ημερομηνίας 31ης Δεκεμβρίου 2003, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόση έκταση κρατικής γης (χαλίτικη) έχει εκμισθωθεί σε ιδιώτες, στην τοπική αυτοδιοίκηση, σε οργανισμούς και έναντι ποιου τιμήματος; Παρακαλώ όπως δοθεί λεπτομερής κατάλογος.
2. Πόση έκταση κρατικής γης (χαλίτικη) έχει μεταβιβαστεί σε ιδιώτες, στην τοπική αυτοδιοίκηση, σε οργανισμούς και έναντι ποιων ανταλλαγμάτων;
3. Πόση έκταση κρατικής γης (χαλίτικη) κατέχεται παράνομα από το 1974 και μετά, από ποιους και σε ποιες ενέργειες προβαίνει η κυβέρνηση για την ανάκτησή της;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.175, ημερομηνίας 17

Δεκεμβρίου 2002, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Δερύνειας για παραχώρηση πρόσθετης κρατικής χορηγίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κράτος επιχορηγεί πλήρως τις δαπάνες που διενεργούν οι εννέα δήμοι των κατεχόμενων περιοχών, τις οποίες υποβάλλουν στον προϋπολογισμό του κάθε έτους

και αφού αυτός εγκριθεί, μετά από σοβαρή μελέτη, βάσει των περί Δήμων Νόμων του 1985 έως 2003 από τον Υπουργό Εσωτερικών, νοουμένου ότι θα εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών.

Η κατανομή της κρατικής χορηγίας προς τους δήμους των ελεύθερων περιοχών, σύμφωνα με τη μέχρι τώρα ακολουθούμενη τακτική, γίνεται από την Ένωση Δήμων Κύπρου με το 1/3 να κατανέμεται εξίσου μεταξύ όλων των δήμων και τα υπόλοιπα 2/3 βάσει του αριθμού των εκλογέων κατά τις τελευταίες δημοτικές εκλογές.

Επειδή η πιο πάνω μεθοδολογία που ακολουθείται δεν ικανοποιεί αριθμό δήμων, μεταξύ των οποίων και ο δήμος Δερύνειας, το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να συζητήσει το θέμα με την Ένωση Δήμων Κύπρου στο εγγύς μέλλον.

Με την ευκαιρία, εκφράζω τις απολογίες μου για την παρατηρηθείσα μεγάλη καθυστέρηση στην απάντηση της ερώτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.291, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με το χαμηλό επίπεδο εργασιών στη συντήρηση προσφυγικών συνοικισμών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατακύρωση των διαφόρων συμβολαίων αναδόμησης/συντήρησης των κυβερνητικών οικισμών γίνεται από το Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών, μετά την καθιερωμένη διαδικασία ζήτησης προσφορών, σε εργολάβους οικοδομικών κατασκευών που πληρούν τα σχετικά κριτήρια. Σημειώνεται ότι τον τελευταίο χρόνο ακυρώθηκαν δύο φορές προσφορές που ζητήθηκαν για συντήρηση κατοικιών/πολυκατοικιών σε οικισμούς της επαρχίας Λευκωσίας, γιατί κρίθηκε ότι οι τιμές ήταν ψηλές σε σχέση με τις εκτιμήσεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, που βασίστηκαν σε προηγούμενα συμβόλαια. Εκτιμάται ότι μέρος της αύξησης των τιμών,

όπως επίσης και το μειωμένο ενδιαφέρον που επιδεικνύεται από τους εργολάβους για ανάληψη συμβολαίων γενικής συντήρησης, οφείλεται σε κάποιο βαθμό και στις αυξημένες απαιτήσεις των συμβολαίων και τον απαιτητικό έλεγχο και επίβλεψη από τους τεχνικούς του τμήματος.

Η ποιότητα των κατασκευών είναι σήμερα αισθητά βελτιωμένη σε σχέση με τα πρώτα χρόνια μετά την τουρκική εισβολή όπου, κάτω από την πίεση που υπήρχε για την άμεση στέγαση χιλιάδων προσφύγων, πιθανόν τα επιθυμητά επίπεδα να μην επιτεύχθηκαν.

Μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας για βελτίωση των συμβολαίων και των προδιαγραφών που διέπουν την ανέγερση και τη συντήρηση οικιστικών μονάδων, έχει αναβαθμιστεί ο ποιοτικός έλεγχος υλικών και εργασιών των εργολάβων στους οποίους κατακυρώνονται προσφορές, καθώς επίσης και η επίβλεψη των εργασιών από τους αρχιτέκτονες/μηχανικούς. Καταβάλλεται προσπάθεια για πλήρη έλεγχο όλων των οικοδομικών εργασιών. Επισημαίνεται όμως ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι υπεύθυνο για τουλάχιστο 15 000 οικιστικές μονάδες, η συντήρηση των οποίων με την πάροδο του χρόνου αυξάνει σημαντικά τον όγκο της εργασίας.

Αξίζει να αναφερθεί επίσης ότι με το υφιστάμενο προσωπικό επίβλεψης ένας τεχνικός είναι υπεύθυνος για τη συντήρηση 800 έως 1 000 οικιστικών μονάδων στη Λευκωσία, ενώ στις άλλες επαρχίες ο αριθμός αυξάνεται σε 1 500 έως 2 000 και είναι επομένως πρακτικά αδύνατο να παρευρίσκεται συνεχώς και ταυτόχρονα σε όλους τους χώρους όπου διεξάγονται οι εργασίες συντήρησης.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω όμως, καταβάλλεται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως συνειδητή προσπάθεια για σταθερή βελτίωση και έλεγχο όλων των προσφερομένων υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.295, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των ζώων, σας πληροφορώ ότι η αστυνομία εφαρμόζει τη νομοθεσία που αφορά την εξώδικη τιμωρία όσων κακομεταχειρίζονται τα ζώα.

Κατά το τρέχον έτος έχουν εκδοθεί τέσσερα εξώδικα και έχουν σχηματιστεί 14 δικογραφικοί φάκελοι, οι οποίοι προωθήθηκαν για ποινική δίωξη των κατηγορουμένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.343, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης

Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ανάγκη επίλυσης των προβλημάτων των ρευματοπαθών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με στόχο την αναβάθμιση των υπηρεσιών που παρέχονται στους ρευματοπαθείς και παρά το γεγονός ότι στο αρχικό κτιριολογικό πρόγραμμα του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας δεν είχε περιληφθεί πρόβλεψη για δημιουργία χωριστής ρευματολογικής κλινικής, με νεότερη απόφαση της Υπουργού Υγείας έχει ήδη περιληφθεί σχετική πρόνοια. Στην εν λόγω κλινική θα υπάρχουν κρεβάτια αποκλειστικά για ρευματοπαθείς, τα οποία θα εξασφαλισθούν από άλλη κλινική. Αναφέρεται πρόσθετα ότι το φυσικοθεραπευτήριο στο νέο νοσοκομείο κτίζεται με προδιαγραφές (πισίνες, ειδικές προσβάσεις κ.λπ.), που θα εξυπηρετούν όλους τους ασθενείς με αναπηρίες, περιλαμβανομένων και των ρευματοπαθών.

Σε ό,τι αφορά τις προσπάθειες για επίλυση των προβλημάτων των ρευματοπαθών, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Υγείας έχει ήδη προσλάβει ιατρό με ειδικότητα στη ρευματολογία. Κρίνεται επίσης σκόπιμο να αναφερθεί ότι από δεκαετίας περίπου οι ρευματοπαθείς μπορούν να επισκέπτονται ιδιώτη ρευματολόγο ο οποίος έχει δικαίωμα να τους γράφει αναλύσεις, ακτινογραφίες και φάρμακα σχετικά με την ασθένειά τους, για να εξυπηρετούνται από τα δημόσια νοσηλευτήρια, επιδεικνύοντας τα παραπεμπτικά και τις συνταγές των ιδιωτών ιατρών. Αναφέρεται πρόσθετα ότι παρέχεται δωρεάν εργαστηριακός και ακτινολογικός έλεγχος που σχετίζεται με την ασθένειά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.364, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ευρωπαϊκά πιστοποιητικά και το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην έκθεση των επιθεωρητών της ΕΕ που επιθεώρησαν το σφαγείο Κοφίνου στις 2 και 3 Ιουλίου 2003 αναφέρονται οι ελλείψεις και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την επιθεώρηση.

Έγιναν επανειλημμένα συσκέψεις στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και τέθηκαν χρονοδιαγράμματα για αντιμετώπιση των αδυναμιών που έχουν επισημανθεί. Από επιθεωρήσεις λειτουργιών των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών έχει διαπιστωθεί ότι έχουν αντιμετωπιστεί όλες οι αδυναμίες που επισημάνθηκαν κατά την επιθεώρηση των επιθεωρητών της ΕΕ και ότι το σφαγείο είναι ευρωπαϊκών προδιαγραφών.

Το μόνο σημείο για το οποίο οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν ορισμένες αμφιβολίες είναι όσον αφορά στην εκπαίδευση του προσωπικού σε θέματα πρακτικής

που εφαρμόζονται, καθώς και σε θέματα υγιεινής, τα οποία θα επιλυθούν με την πιστοποίηση του συστήματος HACCP που εφαρμόζουν. Έδη έχουν καθοριστεί η 3η και η 4η Δεκεμβρίου 2003 για επιθεώρηση/πιστοποίηση του συστήματος από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.382, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Θάσου

Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα μέτρα αντιμετώπισης επιδημικών ασθενειών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αμέσως μετά τη λήψη αναφοράς από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας για τα περιστατικά ΣΟΑΣ, που παρουσιάστηκαν σε χώρες της Νοτιοανατολικής Ασίας το Μάρτιο του 2003, οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας στην Κύπρο τέθηκαν σε εγρήγορση. Έγινε αμέσως προγραμματισμός για τη λήψη των κατάλληλων μέτρων για τον έγκαιρο εντοπισμό και κατάλληλο χειρισμό ασθενών με ύποπτο ή πιθανό ΣΟΑΣ, προς αποφυγή μετάδοσης της νόσου και διαφύλαξη της δημόσιας υγείας, διασφαλίζοντας τα ακόλουθα:

1. Έχει γίνει κατάλληλη ενημέρωση, ώστε όλοι οι ιατροί να είναι σε εγρήγορση για άμεση αναγνώριση τυχόν ύποπτου κρούσματος ΣΟΑΣ.
2. Όλο το ιατρικό, νοσηλευτικό και παραϊατρικό προσωπικό στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και το προσωπικό στα αεροδρόμια και αεροπλάνα να είναι σε θέση να αξιολογούν / εντοπίζουν με επάρκεια και ασφάλεια τυχόν κρούσματα της νόσου, με τους ακόλουθους τρόπους:

- α. Τη διασφάλιση του απαιτούμενου ατομικού εξοπλισμού προστασίας για το ΣΟΑΣ.
 - β. Την κατάλληλη ενημέρωση του πιο πάνω προσωπικού για το ΣΟΑΣ, τους τρόπους μετάδοσης και τα μέτρα πρόληψης κατά την επαφή με ύποπτο κρούσμα.
 - γ. Τη δημιουργία τεσσάρων δωματίων απομόνωσης με όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές για τη νοσηλεία ασθενών με ΣΟΑΣ στο νοσοκομείο Λεμεσού.
 - δ. Τον καθορισμό ξεχωριστού χώρου αναμονής και εξέτασης των ασθενών με ύποπτη συμπτωματολογία τόσο στα νοσοκομεία όσο και στα αεροδρόμια.
 - ε. Την καθιέρωση διαδικασίας διαλογής περιστατικών στα Τμήματα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών και στα αεροδρόμια.
 - στ. Τον καθορισμό διαδικασίας παραπομπής ύποπτων περιστατικών για διερεύνηση και νοσηλεία στο νοσοκομείο Λεμεσού.
3. Εφαρμογή μέτρων για τον έγκαιρο εντοπισμό τουριστών με ΣΟΑΣ κατά την άφιξη και παραμονή τους στην Κύπρο, ως ακολούθως:
- α. Χορήγηση ενημερωτικού εντύπου με τίτλο “Ιατρική Προειδοποίηση” για το ΣΟΑΣ σε όλους τους ταξιδιώτες που φτάνουν στην Κύπρο, μεταφρασμένο σε τέσσερις γλώσσες (αγγλικά, κινεζικά, ρωσικά, αραβικά). Με το έντυπο αυτό γίνεται κατάλληλη ενημέρωση για το ΣΟΑΣ και τη διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί σε περίπτωση που παρουσιαστούν συμπτώματα ύποπτα της νόσου.
 - β. Έλεγχος ταξιδιωτών που φτάνουν από περιοχές με πρόσφατη μετάδοση από το νοσηλευτικό προσωπικό του αεροδρομίου σε συνεργασία με τις υγειονομικές υπηρεσίες.

- γ. Ιατρική επιτήρηση των φοιτητών που φτάνουν από τις υπό αναφορά χώρες με ιατρική εξέταση την πέμπτη και δέκατη μέρα από την άφιξή τους στην Κύπρο.
4. Λήψη μέτρων για αποφυγή εισαγωγής περιστατικών ΣΟΑΣ στην Κύπρο.
- Παροδική αναστολή στη χορήγηση νέων αδειών εισόδου σε φοιτητές, εργαζομένους και επισκέπτες στην Κυπριακή Δημοκρατία από τις χώρες που βρίσκονταν στον κατάλογο της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας ως χώρες υψηλού κινδύνου για το ΣΟΑΣ.
 - Συστάσεις προς τους Κύπριους πολίτες να αναβάλουν τα ταξίδια τους σε περιοχές που είχαν επηρεαστεί από το σύνδρομο ΣΟΑΣ.
5. Ανάπτυξη συστήματος για άμεση δήλωση περιστατικών ΣΟΑΣ από τους ιατρούς.
- Εισαγωγή του νοσήματος στα υποχρεωτικά δηλούμενα νοσήματα.
 - Συμπλήρωση του δελτίου δήλωσης για το ΣΟΑΣ.
 - Τηλεφωνική δήλωση προς τις Ιατρικές Υπηρεσίες και τις Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας.

Με την ανακοίνωση της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας στις αρχές Ιουλίου 2003 ότι σταμάτησε η επιδημία ΣΟΑΣ παγκόσμια, το Υπουργείο Υγείας έχει άρει τα προληπτικά μέτρα που αναφέρονται στα σημεία 3 και 4 της παρούσας επιστολής μας.

Παρ' όλα αυτά, οι υπηρεσίες μας βρίσκονται σε συνεχή εγρήγορση και παρακολουθούν τα νεότερα επιστημονικά δεδομένα που αφορούν την ασθένεια ΣΟΑΣ, καθώς και τα επιδημιολογικά δεδομένα για τυχόν επανεμφάνισή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.447, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου

Τυρίμου

«Αναφορικά με το ερώτημα για τους ασθενείς με καρκίνο του προστάτη και της ουροδόχου κύστης, σας διαβιβάζονται οι ακόλουθες απαντητικές επιστολές του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας και του διευθυντή Ουρολογικής Κλινικής:

“Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της Ουρολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, δεν έχουν χειρουργηθεί τα τελευταία δύο χρόνια ασθενείς κάτω των πενήντα χρόνων οι οποίοι πάσχουν ή έπασχαν από καρκίνο του προστάτη ή της ουροδόχου κύστης.

Στο εξωτερικό έχουν σταλεί για θεραπεία:

Καρκίνος του προστάτη		Καρκίνος ουροδόχου κύστης	
2001	4	2001	0
2002	3	2002	1
2003 (1 ^ο εξάμηνο)	4	2003 (1 ^ο εξάμηνο)	0.”

“Σχετικά με το πρώτο σκέλος της ερώτησης αναφέρουμε ότι, από το γενόμενο έλεγχο των στοιχείων που διαθέτουμε κατά τα τελευταία δύο χρόνια, δεν είχαμε ασθενείς κάτω των πενήντα ετών με καρκίνωμα προστάτη ή ουροδόχου κύστης που να χρειάζονταν επέμβαση της έκτασης και της μορφής που πιθανότατα υπονοεί ο επερωτών.

Τούτο όμως δεν εξυπακούεται κατ’ ανάγκη ότι, αν είχαμε ασθενή ηλικίας κάτω των πενήντα, δε θα τον χειρουργούσαμε, ιδιαίτερα περιστατικό με καρκίνωμα ουροδόχου κύστης.

Αν ο έντιμος κ. βουλευτής θα ήθελε περισσότερες λεπτομέρειες για τις δραστηριότητες της κλινικής μας και τις δυνατότητές της επί του εν λόγω θέματος, αλλά και γενικότερα, που πιθανώς αγνοεί, είμαστε στη διάθεσή του.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.02.456, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά το σκέλος 1 της ερώτησης:

Για την αντιμετώπιση περιστατικών ρύπανσης της θάλασσας από πετρελαιοειδή ή άλλες τοξικές ουσίες ενεργοποιείται το σχέδιο δράσης που διαθέτει το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών. Ανάλογα με την έκταση του περιστατικού, η αντιμετώπιση γίνεται είτε από τα επαρχιακά γραφεία (μικρά περιστατικά), από τα επαρχιακά γραφεία με τη συμμετοχή προσωπικού από τα κεντρικά γραφεία (μέσης έκτασης περιστατικά) είτε από ολόκληρο το τμήμα με την εμπλοκή και άλλων υπηρεσιών, όπως η Επαρχιακή Διοίκηση, οι Ηλεκτρομηχανολογικές Υπηρεσίες κ.λπ.(πολύ μεγάλα περιστατικά).

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών διαθέτει εξοπλισμό αντιρρύπανσης της τάξης των £2 εκατομ. και τέσσερα μικρά σκάφη.

Επιπλέον, υπάρχει και τριμερής συμφωνία μεταξύ Κύπρου, Αιγύπτου και Ισραήλ για αντιμετώπιση πολύ μεγάλων περιστατικών ρύπανσης στην Ανατολική Μεσόγειο. Με βάση τη συμφωνία, οι αρμόδιες υπηρεσίες των τριών χωρών αντιμετωπίζουν από κοινού τα περιστατικά ρύπανσης που η έκτασή τους είναι τέτοια, ώστε να αποτελεί πραγματική απειλή για τη θαλάσσια περιοχή τους.

Όσον αφορά την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών ρύπανσης των νερών και του εδάφους από πετρελαιοειδή, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος αναλαμβάνει να συντονίσει τις σχετικές δραστηριότητες και τα προγράμματα δράσεως.

Τα υπόλοιπα σκέλη της ερώτησης θα απαντηθούν απευθείας από το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.058, ημερομηνίας 8

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου

Γεωργίου

«Αναφορικά με το βιολογικό σταθμό στην οδό Καλοψίδας στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω βιολογικός σταθμός αφορά ιδιωτική ανάπτυξη και βρίσκεται εκτός του συνοικισμού αυτοστέγασης Αγίας Φύλας, σε περιοχή όπου αρμόδια αρχή για έκδοση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής είναι ο δήμος Λεμεσού.

Ο δήμος Λεμεσού είχε ζητήσει τις απόψεις του Υγειονολόγου Μηχανικού Λεμεσού σχετικά με τις αποχετευτικές διευκολύνσεις της ανάπτυξης που έγινε στο τεμάχιο 1139, Φ/Σχ.ΛΙΥ/33, ο οποίος συμβούλευσε την αρμόδια αρχή να επιβάλει όρους για την κατασκευή μονάδας βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων, καθώς και για τη διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων.

Όσον αφορά τα ερωτήματα κατά πόσο έχουν εξασφαλιστεί οι σχετικές άδειες που απαιτούνται, αν έγινε περιβαλλοντική μελέτη κτλ., θα πρέπει να ερωτηθεί η αρμόδια αρχή, δηλαδή ο δήμος Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.061, ημερομηνίας 8

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου

Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα για τοποθέτηση πιστοποιούντος υπαλλήλου στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του επάρχου Λεμεσού:

“Στην ενορία Αγίας Φυλάξεως υπηρετούν σήμερα δύο πιστοποιούντες υπάλληλοι, αριθμός ικανοποιητικός στο παρόν στάδιο για εξυπηρέτηση των πολιτών της ενορίας, γι’ αυτό και δεν κρίνεται επιβεβλημένο να διορισθεί άλλος πιστοποιών υπάλληλος.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.064, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα θέματα στήριξης και προστασίας των ναρκομανών και των συγγενών τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι οικογένειες των ενηλίκων χρηστών ηρωίνης οι οποίοι αρνούνται να συνεργαστούν μπορούν να αποταθούν για βοήθεια στα συμβουλευτικά κέντρα “Τοξότης” στη Λευκωσία και “Προμηθέας” στη Λεμεσό. Επίσης, στις περιπτώσεις ατόμων ηλικίας μέχρι 21 ετών, μπορούν να αποταθούν στο συμβουλευτικό κέντρο “Περσέας” στη Λευκωσία.

Στα πιο πάνω κέντρα παρέχεται η αναγκαία ενημέρωση και η κατάλληλη ψυχολογική υποστήριξη για την ανάπτυξη κινήτρων, ώστε τα εν λόγω άτομα να διαμορφώσουν βούληση για θεραπεία.

Η προστασία που παρέχεται στα άτομα που κάνουν χρήση ουσιών, τα οποία καταφεύγουν για βοήθεια στις αρμόδιες υπηρεσίες πριν και μετά τη διαδικασία αποτοξίνωσης, συνίσταται στην ανάπτυξη κινήτρων με στόχο την υιοθέτηση ενός νέου τρόπου ζωής και την εκπαίδευσή τους σε ό,τι αφορά τις τεχνικές αντιμετώπισης των προκλήσεων. Με τον τρόπο αυτό ενδυναμώνονται ψυχολογικά και αναπτύσσονται οι κατάλληλες αντιστάσεις στις προκλήσεις των εμπόρων ναρκωτικών.

Η στήριξη γονιών και συγγενών των εξαρτημένων από τα ναρκωτικά ατόμων παρέχεται στα συμβουλευτικά κέντρα που αναφέρθηκαν πιο πάνω, στα οποία υπάρχει η δυνατότητα ατομικής υποστήριξης και εκπαίδευσης.

Επιπρόσθετα, μετά την έναρξη των προγραμμάτων σωματικής αποτοξίνωσης και ψυχολογικής απεξάρτησης του χρήστη, οι γονείς και οι συγγενείς μπορούν να ενταχθούν σε ομαδικά προγράμματα παράλληλα με τις ατομικές συναντήσεις που μπορεί να συνεχίζονται στη Θεραπευτική Μονάδα Εξαρτημένων Ατόμων.

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας αποδίδουν τεράστια σημασία στο θέμα της ψυχολογικής υποστήριξης και εκπαίδευσης των συγγενών των εξαρτημένων ατόμων και προς την κατεύθυνση αυτή αναβαθμίζουν τα προγράμματά τους και συνεχίζουν την επιμόρφωση και εξειδίκευση του προσωπικού που εμπλέκεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.071, ημερομηνίας 21ης

Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης

Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ανάγκη βελτίωσης της τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης του ΡΙΚ στο σταθμό Ξυλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ΡΙΚ προωθεί τις διαδικασίες για την αγορά νέων πομπών τηλεόρασης με μεγαλύτερη ισχύ και καλύτερη τεχνολογία για εγκατάσταση στον Ξυλιά. Με την αναβάθμιση των πομπών στον Ξυλιά, θα βελτιωθεί η λήψη στο Λυθροδόντα.

Το ΡΙΚ υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να του εκμισθωθεί κρατική γη στη Βαβατσινιά για τη δημιουργία νέου σταθμού εκπομπής, οπότε θα επιλυθεί οριστικά το πρόβλημα. Έχουν εξασφαλιστεί οι απόψεις των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων οι οποίες είναι θετικές. Αναμένεται η εκτίμηση της

αγοραίας αξίας της γης, για να καθοριστεί το ετήσιο μίσθωμα και ακολούθως θα υποβληθεί στην Υπουργική Επιτροπή για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.078, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με το θέμα της δυσμενούς διάκρισης σε βάρος εταιρειών λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την άρση των περιορισμών στην ελεύθερη διακίνηση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων το κράτος εξήγγειλε διάφορα μέτρα στήριξης των Τουρκοκυπρίων, μεταξύ των οποίων και εκείνο της δωρεάν μεταφοράς τους σε διάφορα σημεία των ελεύθερων περιοχών.

Η δωρεάν μεταφορά των Τουρκοκυπρίων άρχισε στις 24 Απριλίου 2003 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα ανελλιπώς, συμπεριλαμβανομένων αργιών, γιορτών και Σαββατοκυριάκων, από τα οδοφράγματα Λήδρα Πάλας, Περγάμου και Στροβιλιών.

Για την αντιμετώπιση της κατάστασης που προέκυψε, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ανέθεσε τη μεταφορά των Τουρκοκυπρίων στις Περιφερειακές Εταιρείες Αστικών και Αγροτικών Λεωφορείων (ΠΕΑΛ) και σε εταιρείες υπεραστικών λεωφορείων, οι οποίες σε μερικές περιπτώσεις χρησιμοποίησαν και λεωφορεία που ανήκουν σε συνεργάτες τους. Η ανάθεση της μεταφοράς των Τουρκοκυπρίων στις ΠΕΑΛ εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, γιατί το κράτος κάθε χρόνο επιδοτεί τις ζημιές τους και η καταβολή σ' αυτές των μεταφορικών των Τουρκοκυπρίων θα συμβάλει στη μείωση των ζημιών τους και κατ' επέκταση θα είναι χαμηλότερο το ύψος των επιδοτήσεων που θα καταβληθεί από το κράτος για το οικονομικό έτος 2003.

Όσον αφορά στη μη προκήρυξη προσφορών για την εκτέλεση του μεταφορικού αυτού έργου, θα πρέπει να αναφερθεί ότι, εκτός από τα πιο πάνω και το γεγονός ότι απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες για την προκήρυξη προσφορών, η όλη κατάσταση ήταν και εξακολουθεί να είναι απρόβλεπτη. Συγκεκριμένα, δεν είναι γνωστός εκ των προτέρων ο αριθμός των Τουρκοκυπρίων κάθε φορά που επισκέπτονται τις ελεύθερες περιοχές και ζητούν να μεταφερθούν με λεωφορεία ούτε και ο προορισμός τους. Επομένως, δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί ο αριθμός των λεωφορείων και η χωρητικότητά τους που θα απαιτείται για κάθε μέρα. Για αντιμετώπιση της κατάστασης καλείται ένας αριθμός λεωφορείων και, αν διαπιστωθεί ότι αυτά δεν είναι αρκετά, ζητείται από τις εμπλεκόμενες ΠΕΑΛ και εταιρείες υπεραστικών λεωφορείων να μας εφοδιάσουν με πρόσθετο αριθμό λεωφορείων. Αν οι ανάγκες είναι λιγότερες του αριθμού των λεωφορείων που κλήθηκαν, τότε γίνεται αποδέσμευση των πλεοναζόντων λεωφορείων και καταβάλλεται στους λεωφορειούχους αποζημίωση μόνο για την καθυστέρηση.

Αναφέρεται συναφώς ότι τις καθημερινές χρησιμοποιούνται ένα μέχρι τρία λεωφορεία, ενώ αρκετοί Τουρκοκύπριοι ταξιδεύουν με τα υπεραστικά λεωφορεία που εκτελούν δρομολόγια προς Λεμεσό και Λάρνακα. Τα Σαββατοκυριάκα και τις αργίες η προσέλευση των Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές είναι μαζική. Υπήρξαν περιπτώσεις, μόλις ήρθαν οι περιορισμοί, που απαιτήθηκαν μέχρι και ενενήντα λεωφορεία σε μια μέρα, ενώ τώρα ο αριθμός που απαιτείται είναι περίπου είκοσι μέχρι είκοσι οκτώ λεωφορεία.

Για την αποζημίωση των λεωφορειούχων έχει ληφθεί υπόψη κατά πόσο αυτοί εργάζονται καθημερινές ή Σαββατοκυριάκα και αργίες, η χωρητικότητα κάθε λεωφορείου, καθώς και η διαδρομή που εκτέλεσε. Το ύψος της αποζημίωσης που καταβάλλεται για κάθε διαδρομή διαφοροποιείται ανάλογα με τα εγκεκριμένα κόμιστρα.

Σε ό,τι αφορά τον έλεγχο των λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους στις ελεύθερες περιοχές, διευκρινίζεται ότι χρησιμοποιούνται τα ίδια λεωφορεία που μεταφέρουν και Ελληνοκυπρίους, τα οποία επιθεωρούνται από την αρμόδια υπηρεσία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.092, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με αίτημα Κυπρίων μουσικών για δημιουργία κρατικής χορωδίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της δημιουργίας κρατικής χορωδίας συνδέεται άμεσα με αυτό της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου, το μελλοντικό καθεστώς της οποίας μελετάται και επομένως θα εξεταστεί σε συνάρτηση μαζί του.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.093, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη δυνατότητα παραχώρησης κρατικής βοήθειας για υποστήριξη του θεματικού πάρκου με πουλιά, ερπετά και ζώα, που λειτουργεί στην περιοχή του δήμου Πέγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο αυτό μπορεί να θεωρηθεί ως παρεμφερές τουριστικό έργο και ο ιδιώτης επενδυτής μπορεί να επωφεληθεί από το υφιστάμενο κυβερνητικό σχέδιο «Μέτρα και Κίνητρα για Παρεμφερή Τουριστικά Έργα: Επιχορήγηση Μελετών» (επισυνάπτεται), το οποίο έχει εγκριθεί από τον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων. Δυστυχώς, η δεκαετής φορολογική απαλλαγή από τα κέρδη εκμετάλλευσης παρεμφερούς τουριστικού έργου

δεν μπορεί να παραχωρηθεί, ύστερα από απόφαση του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων, με βάση την οποία το μέρος αυτό του σχεδίου τερματίστηκε στις 30 Απριλίου 2003. Όσον αφορά τη μελέτη, παραχωρείται από την κυβέρνηση επιχορήγηση ύψους 30% για τη σχεδιοποίηση και προκαταρκτική μελέτη έργων (όχι για κατασκευαστικά σχέδια), εφόσον προηγηθεί απόφαση των Υπουργών Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών ότι πρόκειται για παρεμφερές τουριστικό έργο. Σε περίπτωση υλοποίησης των έργων, θα επιχορηγείται το 40% του κόστους των μελετών, με ανώτατο ύψους επιχορήγησης τις £10.000. Επομένως, ο αιτητής μπορεί να αποταθεί, για να τύχει έστω της χορηγίας που αφορά τη μελέτη του έργου, η οποία θα παραχωρηθεί ως ενίσχυση de minimis. Έχει ήδη ενημερωθεί περί τούτου.

Στο μεταξύ, στα πλαίσια του σχεδίου περιφερειακής ανάπτυξης, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από τα διαρθρωτικά ταμεία, έχει προταθεί σχέδιο χορηγιών, το οποίο καλύπτει και επενδύσεις δημιουργίας έργων εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος στις περιοχές του Στόχου 2 (περιλαμβανομένου του δήμου Πέγειας). Εάν το σχέδιο εγκριθεί, τότε για τις μελλοντικές επενδύσεις που προγραμματίζονται για την ολοκλήρωση/συμπλήρωση του πάρκου, ο επενδυτής θα μπορεί να υποβάλει αίτηση για χορηγία.

Επιπρόσθετα, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού μπορεί να βοηθήσει με τα μέσα που διαθέτει και στην προβολή του εν λόγω θεματικού πάρκου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινίσεις/πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.097, ημερομηνίας 28

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την παραβίαση του συστήματος σφράγισης ακατάλληλης διάτρησης και διοχέτευσης νερού στις υδαταποθήκες της κοινότητας Κάμπου το οποίο διαπιστώθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες ότι ήταν ακατάλληλο μετά από μικροβιολογικό και χημικό έλεγχο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πιο πάνω περιστατικό κατήγγειλε η γραμματέας του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου στον Αστυνομικό Σταθμό Κάμπου, μόλις πληροφορήθηκε την παραβίαση. Η διοχέτευση νερού στις υδαταποθήκες σταμάτησε αμέσως χωρίς να δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα στους κατοίκους.

Στη συνέχεια, η υδατοπρομήθεια της κοινότητας ενισχύθηκε από άλλη διάτρηση, της οποίας βεβαιώθηκε η καταλληλότητα από τις Ιατρικές Υπηρεσίες με μικροβιολογικό και χημικό έλεγχο. Η πιο πάνω διάτρηση ανήκει στο αρδευτικό τμήμα Κάμπου και συνεχίζει μέχρι σήμερα να ενισχύει τις υδαταποθήκες της κοινότητας. Οι ενέργειες που έγιναν από το κοινοτικό συμβούλιο Κάμπου μετά το πιο πάνω συμβάν ήταν άμεσες και έγιναν σε συνεργασία με το Γραφείο Επάρχου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τις Ιατρικές Υπηρεσίες. Το προαναφερόμενο συμβάν έληξε χωρίς να δημιουργήσει περαιτέρω προβλήματα στην κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.101, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου

Κληρίδη

«Αναφορικά με την αύξηση των ατυχημάτων στη λεωφόρο Πουλίου και Καποτά στην Παλουριώτισσα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων συνέλεξε τα στοιχεία δυστυχημάτων των τελευταίων τριών χρόνων στις λεωφόρους Αγίου Ανδρέου και Πουλίου και Καποτά στην

Παλουριώτισσα, τα οποία και αξιολογεί, με ιδιαίτερη προσοχή σε αυτά που αφορούν πεζούς και δικυκλιστές.

Τα στοιχεία αυτά εξετάστηκαν σε συνεδρία της αρμόδιας Διατμηματικής Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, στις 19 Νοεμβρίου 2003, και έγινε μια πρώτη ανταλλαγή απόψεων για τις πιθανές λύσεις του προβλήματος.

Η επιτροπή ζήτησε από την αστυνομία και το δήμο Λευκωσίας να εντατικοποιήσουν την αστυνόμευση των λεωφόρων αυτών, ιδιαίτερα να παρακολουθείται η παραβίαση του ορίου ταχύτητας, σε συνδυασμό με την παράνομη στάθμευση στις συμβολές όπου περιορίζεται η ορατότητα.

Επίσης, συμφωνήθηκε όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με την αστυνομία, προχωρήσει σε λεπτομερέστερη μελέτη των οδικών δυστυχημάτων στις λεωφόρους αυτές και στη διαμόρφωση νέων εισηγήσεων για τυχόν πρόσθετα μέτρα περιορισμού των δυστυχημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.105, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το θέμα λειτουργίας ιατρικής σχολής στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από συνάντηση των ενδιαφερομένων μερών για την ίδρυση ιατρικής σχολής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου στις 10 Σεπτεμβρίου, αποφασίστηκε όπως υποβληθεί περίληψη πρότασης για ίδρυση ιατρικής σχολής και ένδειξη κόστους (τάξη μεγέθους), με βάση τα σημερινά δεδομένα, από το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η αρχική δαπάνη και τα ετήσια έξοδα λειτουργίας είναι πολύ σημαντικά και πρέπει να μελετηθούν διεξοδικά,

καθώς επίσης η σχέση της ιατρικής σχολής με το Γενικό Νοσοκομείο Κύπρου. Η πρόταση αυτή, αφού μελετηθεί και δοθούν οι αναγκαίες εξηγήσεις προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, θα υποβληθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη πολιτικής απόφασης.

Στη συνέχεια θα ορισθεί και υπουργική επιτροπή, η οποία θα εποπτεύει, θα καθοδηγεί και, σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, θα υλοποιεί το πρόγραμμα ίδρυσης ιατρικής σχολής.

Εάν η απόφαση για την ίδρυση ιατρικής σχολής ληφθεί σύντομα, οι πρώτοι φοιτητές της σχολής θα μπορούσαν να εισαχθούν έξι, επτά έτη αργότερα, δηλαδή το 2009-2010.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.109, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με το λόγο για την ολιγωρία του Υπουργείου Υγείας να απαντήσει στην επιστολή των γονέων του μ. Νεοκλή Γαβριηλίδη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα που προέκυψαν από τη διερεύνηση των φακέλων του Υπουργείου Υγείας:

Ο θάνατος του μ. Νεοκλή Γαβριηλίδη επεσυνέβη στις 5 Μαΐου 1999 στο νοσοκομείο Λάρνακας. Τρία χρόνια μετά το θάνατό του οι γονείς του απέστειλαν στον Υπουργό Υγείας επιστολή με την οποία κατήγγειλαν το γεγονός και ζητούσαν διερεύνηση της υπόθεσης.

Η επιστολή των γονιών του μ. Νεοκλή Γαβριηλίδη έφθασε στο γραφείο του τέως Υπουργού Υγείας κ. Φρίξου Σαββίδη στις 16 Ιανουαρίου 2002. Στις 29 Ιανουαρίου 2002 απεστάλη από τον Υπουργό Υγείας με ιδιόχειρο σημείωμα στο Διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας με οδηγίες να διερευνηθεί το περιστατικό.

Ο Διευθυντής Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας απέστειλε την επιστολή στον Πρώτο Ιατρικό Λειτουργό του νοσοκομείου Λάρνακας με σχετικές οδηγίες για διερεύνηση.

Ο Πρώτος Ιατρικός Λειτουργός Λάρνακας με την επιστολή του με ημερομηνία 24 Απριλίου 2002 απέστειλε απαντητική επιστολή, στην οποία αναφέρει στο Διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ότι, παρ' όλες τις προσπάθειες για διερεύνηση του περιστατικού, λόγω του ότι ήδη παρήλθαν τρία χρόνια από το συμβάν δεν κατέστη δυνατό να διερευνηθεί πλήρως το θέμα. Το μόνο το οποίο κατέστη δυνατό να εντοπίσει ήταν το έντυπο που συμπληρώθηκε από την Ιατρική Λειτουργό κατά τη μεταφορά και εξέταση του μακαρίτη στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών (επισυνάπτεται το σχετικό έντυπο).

Η επιστολή του Πρώτου Ιατρικού Λειτουργού Λάρνακας παραλήφθηκε και καταχωρίσθηκε στο φάκελο του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας με αριθμό φακέλου 11.12.06(2) στις 10 Μαΐου 2002.

Το τμήμα με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2002, ενημέρωσε το Υπουργείο Υγείας για τα αποτελέσματα της έρευνας.

Η επιστολή του τμήματος παραλήφθηκε και καταχωρίσθηκε στο φάκελο του Υπουργείου Υγείας με αριθμό φακέλου 11.17.03(2002) στις 5 Ιουνίου 2002.

Η επιστολή δυστυχώς επικαλύφθηκε από άλλες επιστολές που ήδη παραλήφθηκαν και καταχωρίσθηκαν στον ίδιο φάκελο, με αποτέλεσμα να διαφύγει της προσοχής τόσο του αρχείου όσο και του υπεύθυνου διοικητικού λειτουργού και να μην αποσταλεί ποτέ απάντηση στους γονείς του μακαρίτη.

Το Υπουργείο Υγείας εκφράζει την ειλικρινή συμπάθειά του προς τους γονείς του μακαρίτη και απολογείται ειλικρινά για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε.

Η επικείμενη μηχανογράφηση του Αρχείου του Υπουργείου Υγείας είναι βέβαιο ότι θα βοηθήσει στην αποφυγή παρόμοιων καταστάσεων στο μέλλον.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.114, ημερομηνίας 15

Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη διαδικασία σύστασης επιτροπής και εφαρμογής σχεδίου για αντιμετώπιση της βίας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας:

“Στο Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, στις 27 Δεκεμβρίου 2003, προσκλήθηκαν για ανταλλαγή απόψεων και εισηγήσεων σχετικά με το θέμα ‘Πρόληψη της βίας’ εκπρόσωποι από το Παιδιατρικό Τμήμα, το Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών, τη Σχολιατρική Υπηρεσία και Ιατροδικαστική.

Η σύσταση της επιτροπής ‘Πρόληψη της Βίας’ του τμήματός μας έγινε από τους παρευρισκομένους ως ακολούθως:

- Δρ Στάλα Κιούπη, Ιατρικός Λειτουργός 1ης Τάξης, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας.
- Δρ Ελένη Τοφαρίδου, Βοηθός Προϊσταμένη Παιδιατρικού Τμήματος.
- Δρ Σοφοκλής Σοφοκλέους, ιατροδικαστής.
- Δρ Αίγλη Γιαπανά, Ιατρικός Λειτουργός 1ης Τάξης, ΤΑΕΠ.
- Ξανθή Μαυρομμάτη, επισκέπτρια υγείας.

Μετά από διεξοδική συζήτηση, η επιτροπή αποφάσισε να γίνουν τα εξής:

1. Διαφώτιση του κοινού στις κοινότητες.

2. Ευαισθητοποίηση των παιδιών στα σχολεία.
3. Ενημέρωση στις εγκύους και μέλλουσες μητέρες.

Τη διαφώτιση και ενημέρωση του κοινού θα αναλάβουν οι γενικοί γιατροί της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας με τη βοήθεια των κοινοταρχών, ιερέων, δασκάλων και συνδέσμων γονέων.

Οι επισκέπτριες υγείας με τη συμμετοχή των συμβούλων καθηγητών θα αναλάβουν να ευαισθητοποιήσουν τους μαθητές με διαλέξεις στα σχολεία.

Από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας θα οργανωθούν εκπαιδευτικά προγράμματα για τους γενικούς γιατρούς και θα ετοιμαστεί το κείμενο των διαλέξεων, αφού προηγουμένως το συζητήσουν με τις Ψυχιατρικές Υπηρεσίες, ώστε η προσέγγιση του θέματος να είναι πιο ολοκληρωμένη. Επίσης, θα γίνει προσπάθεια να εμπλακεί ενεργά ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, για να αναλάβει το μέρος του ιδιωτικού τομέα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.121, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στις απαντήσεις υπουργείων σε ερωτήσεις βουλευτών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, για να απαντώνται όλες οι επιστολές που φθάνουν σ’ αυτό το ταχύτερο δυνατό. Πλην όμως, οι υφιστάμενες γραφειοκρατικές διαδικασίες και η απουσία μηχανογράφησης του Αρχείου δυσχεραίνουν την παρακολούθηση της αλληλογραφίας και την επιβεβαίωση άμεσης ανταπόκρισης στον κάθε επιστολογράφο.

Πέραν τούτου, οι διάφορες επιστολές δεν μπορούν συνήθως να απαντηθούν στο επίπεδο του Υπουργείου Υγείας, αλλά πρέπει να προωθηθούν στα τμήματα του υπουργείου και από τα τμήματα στις διάφορες υπηρεσίες και νοσηλευτικά ιδρύματα, τα οποία θα διερευνήσουν με τη σειρά τους το θέμα και θα δώσουν τη σχετική απάντηση, η οποία θα ακολουθήσει την ιεραρχική διαδικασία, για να φτάσει πίσω στο Υπουργείο Υγείας. Αφού μελετηθεί από τους αρμόδιους λειτουργούς του υπουργείου, ετοιμάζεται η απάντηση, η οποία και αποστέλλεται στον προορισμό της.

Είναι φανερό ότι η διαδικασία από μόνη της είναι πολύ χρονοβόρα και οδηγεί στις καθυστερήσεις που παρατηρούνται και στις οποίες αναφέρεστε.

Το Υπουργείο Υγείας, ως προσωρινό μέτρο και μέχρι να μηχανογραφηθεί το Αρχείο, έχει δημιουργήσει πολύ πρόσφατα ξεχωριστό αρχείο για τις ερωτήσεις βουλευτών, στο οποίο καταγράφονται όλες οι ερωτήσεις, προτού αποσταλούν στα τμήματα. Το αρχείο παρακολουθείται επί καθημερινής βάσεως και όταν δεν υπάρχει απάντηση εντός τριάντα ημερών, αποστέλλεται υπενθύμιση στα τμήματα, για να επισπεύσουν την απάντησή τους ή να ενημερώσουν για τους λόγους της καθυστέρησης.

Το Υπουργείο Υγείας ευελπιστεί ότι με την εφαρμογή της νέας αυτής διαδικασίας θα βελτιωθεί η υφιστάμενη κατάσταση και δε θα παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις, όπως γίνεται σήμερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.125, ημερομηνίας 22

Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα για επέκταση του κοινοτικού ιατρείου στη Μεννόγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ιατρείο της κοινότητας Μεννόγειας λειτουργεί ως υπόκεντρο και το επισκέπτεται μια φορά ανά δεκαπενθήμερο η ομάδα που περιοδεύει από το Αγροτικό Κέντρο Υγείας Κοφίνου.

Τα κτιριακά προβλήματα που παρουσιάζει το κοινοτικό ιατρείο, όπως η συντήρηση, επιδιόρθωση και επέκταση του ιατρείου, αφορούν υποχρέωση της κοινότητας Μεννόγειας και είναι πρακτική που ακολουθείται για όλα τα υπόκεντρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.131, ημερομηνίας 25

Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Σχετικά με ερωτήματα για τη λαϊκή ορχήστρα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ), σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του ΡΙΚ:

“Από το 2000 που δημιουργήθηκε η λαϊκή ορχήστρα του ΡΙΚ μέχρι σήμερα, έγινε συνεργασία με είκοσι δύο τραγουδιστές και δεκαεννιά μουσικούς.

Για κάθε συναυλία γίνεται ξεχωριστή συμφωνία και το ΡΙΚ δε δεσμεύεται με οποιονδήποτε για οποιαδήποτε μελλοντική συνεργασία στις συναυλίες που έπονται. Δεν υπάρχουν μόνιμες θέσεις ούτε και μόνιμοι συνεργάτες.

Η ορχήστρα αποτελείται από επτά έως εννιά μουσικούς και τέσσερις έως έξι τραγουδιστές, αλλά η συνεργασία με άλλους μουσικούς και τραγουδιστές συνεχίζει να αποτελεί επιδίωξη.

Με τη λαϊκή ορχήστρα του ΡΙΚ συνεργάζονται οι μουσικοί και οι τραγουδιστές που έρχονται εις γνώσιν του διευθυντή της ορχήστρας. Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής των μουσικών, αυτά είναι το ταλέντο τους, η επαγγελματικότητα και η ειδικότητά τους στο είδος της μουσικής με το οποίο ασχολείται η λαϊκή ορχήστρα του ΡΙΚ κατά τη συγκεκριμένη συναυλία.

Ανακοινώσεις και ακροάσεις γίνονται συνεχώς από το διευθυντή της ορχήστρας για εξεύρεση αξιόλογων συνεργατών και είναι ανοιχτές σε όλους για συμμετοχή. Οι περισσότερες συνεργασίες έχουν προκύψει μέσω της συγκεκριμένης μεθόδου.

Ποτέ δεν προκηρύχθηκαν θέσεις για πρόσληψη μελών/συνεργατών της ορχήστρας. Για κάθε συναυλία γίνεται πρόταση ξεχωριστά σε αριθμό μουσικών και τραγουδιστών.

Ο διευθυντής και δημιουργός της λαϊκής ορχήστρας είναι ο μουσικοσυνθέτης Μάριος Μελετίου, ο οποίος είναι μόνιμος υπάλληλος του ΡΙΚ (Ανώτερος Λειτουργός Ραδιοφωνικών και Μουσικών Προγραμμάτων).

Οι αμοιβές των συνεργατών καθορίζονται μετά από πρόταση του διευθυντή της ορχήστρας προς τη γενική διεύθυνση του ΡΙΚ και έχουν ως ακολούθως:

1. Μουσικοί, γύρω στις £200 (πρόβες/παράσταση).
2. Τραγουδιστές, £100.
3. Ενορχήστρωση/συντονισμός, £600 (περίπου).

Δεν υπάρχει προϋπολογισμός, καθώς οι συναυλίες προγραμματίζονται ανάλογα με τη ζήτηση και τους χορηγούς οι οποίοι καλύπτουν όλες τις δαπάνες.

Ακροάσεις και ανακοινώσεις για ταλέντα γίνονται συνεχώς. Εντούτοις, η εναλλαγή των μουσικών δεν είναι τόσο εύκολη όσο η εναλλαγή των τραγουδιστών, αφού οι μουσικοί πρέπει να “δένονται” μεταξύ τους και με το διευθυντή της ορχήστρας. Οι συχνές εναλλαγές δρουν ανασταλτικά στη διατήρηση αυτής της “χημείας” κι όμως μέχρι σήμερα η λειτουργία της ορχήστρας επισφραγίστηκε με τη συνεργασία τεσσάρων διαφορετικών δεξιοτεχνών στο μπουζούκι, δύο στο πιάνο, δύο στο μπάσο, τριών στην κιθάρα και τεσσάρων στα ντραμς.

Τέλος, επισυνάπτονται οι κανονισμοί λειτουργίας της ορχήστρας του ΡΙΚ, όπως έχουν εγκριθεί από το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ σε συνεδρία του στις 29 Οκτωβρίου 2003.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.139, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Σχετικά με την ανάγκη εφαρμογής του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλοι οι λειτουργοί των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ενημερώθηκαν έγκαιρα για την ψήφιση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003, με τον οποίο αντικαταστάθηκε η ερμηνεία του όρου “ανάπηρος” και έλαβαν ρητές οδηγίες για εφαρμογή της τροποποίησης. Περαιτέρω, στάλθηκε από τη διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σχετική εγκύκλιος, με ημερομηνία 25 Σεπτεμβρίου 2003, σ’ όλα τα επαρχιακά γραφεία ευημερίας με οδηγίες για πιστή εφαρμογή του νόμου.

Η τυχόν απόρριψη οποιασδήποτε αίτησης για δημόσιο βοήθημα μετά τη δημοσίευση του εν λόγω νόμου δεν εξυπακούεται κατ’ ανάγκη κακή εφαρμογή της σχετικής τροποποίησης. Η απόρριψη κατά πάσα πιθανότητα οφείλεται στο γεγονός ότι οι ισχυρισμοί του/της αιτητή/τριας δεν τεκμηριώθηκαν.

Σε κάθε περίπτωση οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι έτοιμες να επανεξετάσουν, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος, συγκεκριμένες περιπτώσεις για

τις οποίες προβάλλεται ισχυρισμός ότι απορρίφθηκαν λόγω μη εφαρμογής ή κακής ερμηνείας της εν λόγω τροποποίησης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξετάζει τον καταρτισμό σχετικών κανονισμών για τη σύσταση της συμβουλευτικής πολυθεματικής ομάδας που προβλέπεται στο άρθρο 2 του τροποποιητικού νόμου 74(Ι)/2003, στην οποία θα παραπέμπονται περιπτώσεις αιτητών που απορρίφθηκαν, για να συμβουλευεί το διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας κατά πόσο πρέπει να θεωρηθούν ανάπηροι για τους σκοπούς του εν λόγω νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.140, ημερομηνίας 3

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου

Γεωργίου

«Σχετικά με τη βιοτεχνική περιοχή Μουτταγιάκας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βιοτεχνική περιοχή Μουτταγιάκας καθορίζεται ως Βιοτεχνική Ζώνη Ε1 και σε αυτήν επιτρέπονται βιοτεχνίες περιορισμένου και πολύ περιορισμένου βαθμού οχληρίας.

Κατά την πρόσφατη αναθεώρηση και τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών Μουτταγιάκας έγινε αναπροσαρμογή του ορίου της βιοτεχνικής ζώνης λόγω των φυσικών και πολεοδομικών χαρακτηριστικών της περιοχής.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει εκπονήσει σχέδιο διαχωρισμού 29 βιοτεχνικών οικοπέδων πάνω σε τουρκοκυπριακή και κρατική γη.

Με βάση την πάγια ακολουθούμενη διαδικασία, για να προχωρήσει η υλοποίηση της προγραμματιζόμενης βιοτεχνικής περιοχής, είναι αναγκαία η εκπόνηση τεχνοοικονομικής μελέτης και μελέτης βιωσιμότητας και το κοινοτικό συμβούλιο έχει αναθέσει τις μελέτες αυτές στην Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως. Μετά την

ολοκλήρωσή τους, αυτές θα αξιολογηθούν και θα τροχοδρομηθούν οι αναγκαίες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.145, ημερομηνίας 6

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη δημιουργία γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσα στα πλαίσια υλοποίησης των προγραμμάτων του, προχώρησε στην ανέγερση τεχνικής σχολής στην κοινότητα Αυγόρου, στο χώρο της οποίας κατασκευάστηκε κλειστή αίθουσα αθλοπαιδιών, στην οποία συμπεριλήφθηκαν γήπεδα καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης.

Οι οικοδομικές εργασίες έχουν ήδη αποπερατωθεί. Περισσότερες πληροφορίες πιθανόν να δοθούν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προς το οποίο ήδη στάλθηκε η πιο πάνω ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.146, ημερομηνίας 6

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Σχετικά με τη διαδικασία διαχωρισμού και ολοκλήρωσης των έργων υποδομής των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης στην κοινότητα Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα οικόπεδα στην κοινότητα Αυγόρου έχουν παραχωρηθεί στους δικαιούχους και τα έργα υποδομής υπολογίζεται να αποπερατωθούν μέχρι το τέλος του 2003. Θα

παραμείνουν ασυμπλήρωτες για μικρό χρονικό διάστημα οι πλάκες των πεζοδρομίων, για να αποφεύγεται η καταστροφή τους κατά τη διάρκεια της ανέγερσης των κατοικιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.154, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με διάφορα αιτήματα της κοινότητας Σιας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 αιτήματα, που ανάγονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων:

1. Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου για βαρέα οχήματα και άρματα

Η κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Σιας περιλαμβάνεται στα προγραμματισμένα έργα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και θα προωθηθεί σε συνδυασμό με τη ριζική βελτίωση του υφιστάμενου δρόμου Μαθιάτη-Σιας.

Το έργο περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς του 2003 κάτω από το Κεφάλαιο 21.04.03 - Άρθρο 56.822 “Βελτίωση δρόμου Λυθροδόντα-Αναλιόντα-Μαθιάτη-Σιας” με πρόνοια για ετοιμασία των αναγκαίων μελετών. Ανάλογη πρόνοια προτάθηκε και στον προϋπολογισμό του 2004. Θα καταβληθεί προσπάθεια για επίσπευση της ετοιμασίας της μελέτης από ιδιώτες μελετητές, αφού εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες εγκρίσεις σύμφωνα με τις νομότυπες διαδικασίες.

2. Κατασκευή εισόδου και εξόδου παρά την αερογέφυρα Σιας

Το αίτημα αυτό εξετάστηκε και παλαιότερα, αλλά η κατασκευή νέας εξόδου προς Λεμεσό και εισόδου από Λευκωσία παρά την αερογέφυρα Σιας δεν εδικοιολογείτο με τα τότε κυκλοφοριακά δεδομένα.

Ενόψει όμως της επικείμενης μελέτης για την αναβάθμιση του δρόμου Μαθιάτη-Σιας και του παρακαμπτήριου δρόμου Σιας (παρ. 1), που δυνατό να μεταβάλει τα

κυκλοφοριακά δεδομένα στην περιοχή, θα μελετηθεί και η αναβάθμιση του κόμβου Σιας με τη δημιουργία εισόδου από Λευκωσία και εξόδου προς Λεμεσό. Σε τέτοια περίπτωση θα πρέπει να κλείσει η υφιστάμενη είσοδος πριν από την αερογέφυρα Σιας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.161, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με το σύστημα Scoot, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συντήρηση του συστήματος περιφερειακού ελέγχου κυκλοφορίας UTC/Scoot ανατέθηκε στην κυπριακή εταιρεία “K.P. Pappas Enterprises Ltd” σε συνεργασία με την εταιρεία “Siemens Traffic Controls Ltd” του Ηνωμένου Βασιλείου. Η ποιότητα της εργασίας για τη συντήρηση του συστήματος μέχρι στιγμής κρίνεται από τους υπηρεσιακούς του υπουργείου μας ως ικανοποιητική.

Η μεταφορά ψηφιακών δεδομένων του συστήματος από τα φώτα τροχαίας στο κέντρο ελέγχου γίνεται μέσω ειδικών τηλεφωνικών γραμμών της ΑΤΗΚ. Την ευθύνη για συντήρηση και επιδιόρθωση των ειδικών τηλεφωνικών γραμμών έχει η ΑΤΗΚ και μέχρι σήμερα δεν έχουν παρουσιασθεί ιδιαίτερα προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.162, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με τη δυνατότητα παροχής διευκολύνσεων σε λεωφορεία ή άλλα οχήματα δημόσιας ωφέλειας από το σύστημα Scoot, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα πορίσματα της μελέτης για την αποσυμφόρηση της Λευκωσίας και την ανάπτυξη των δημοσίων μεταφορών, συστήνεται η παροχή διευκολύνσεων στη διακίνηση των λεωφορείων στα φώτα τροχαίας (bus priority).

Ήδη κατατέθηκε και συζητείται στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για την υιοθέτηση των προτάσεων της πιο πάνω μελέτης και τη δημιουργία καθοδηγητικής/ συντονιστικής επιτροπής για προώθηση/παρακολούθηση των μέτρων της μελέτης. Η επιτροπή αυτή θα καθορίσει, μεταξύ άλλων, και τα σχετικά χρονοδιαγράμματα για την εφαρμογή του πιο πάνω μέτρου για συγκεκριμένη διαδρομή λεωφορείων στη Λευκωσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.164, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τον παιδοκομικό/βρεφοκομικό σταθμό στο Φρένναρος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Φρεννάρους λειτουργεί κάτω από την ευθύνη του Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Φρεννάρους το δημόσιο νηπιαγωγείο και ο βρεφοπαιδοκομικός σταθμός. Σήμερα στο βρεφοπαιδοκομικό σταθμό φροντίζονται δώδεκα βρέφη και είκοσι πέντε νήπια και στο δημόσιο νηπιαγωγείο φοιτούν πενήντα παιδιά.

Το επίπεδο λειτουργίας του βρεφοπαιδοκομικού σταθμού επιθεωρείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ενώ το δημόσιο νηπιαγωγείο επιθεωρείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Ο βρεφοπαιδοκομικός σταθμός του Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Φρεννάρους λειτουργεί σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία και κανονισμούς και το επίπεδο λειτουργίας του είναι πολύ ικανοποιητικό.

Το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Φρεννάρους κάθε χρόνο ενισχύεται οικονομικά από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, στα πλαίσια του σχεδίου κρατικών χορηγιών, με σκοπό την κάλυψη μέρους των λειτουργικών και κεφαλαιουχικών εξόδων των πιο πάνω προγραμμάτων του. Συγκεκριμένα, για το 2003 παραχωρήθηκε χορηγία ύψους £21.000 για τα έξοδα των προγραμμάτων του για το παιδί.

Είναι εμφανές από τη μέχρι σήμερα δραστηριότητά του ότι το συμβούλιο, στα πλαίσια του ρόλου και της ευθύνης του για τη λειτουργία των προγραμμάτων αυτών μελετά και ιεραρχεί τις εκάστοτε παρουσιαζόμενες ανάγκες του και προγραμματίζει την υλοποίησή τους στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του. Συγκεκριμένα, για την αναβάθμιση και βελτίωση του δημόσιου νηπιαγωγείου και του βρεφοπαιδοκομικού σταθμού, τοποθετήθηκε ειδικό δάπεδο στην αυλή για προστασία των παιδιών (ταρτάν) και αγοράστηκαν παιγνίδια εξωτερικού χώρου συνολικής αξίας περίπου £5.000. Επίσης, διαφαίνεται ότι προσπάθεια του Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Φρεννάρους είναι η συνεχής αναβάθμιση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών προς το παιδί μέσω των πιο πάνω προγραμμάτων και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας θα εξακολουθήσουν να είναι αρωγός στην προσπάθεια αυτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.165, ημερομηνίας 14

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου στην κοινότητα Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αναγκαίες διαδικασίες ολοκληρώθηκαν με τη δημοσίευση του σχετικού διατάγματος ταφής (Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας αρ. 3638, ΑΔΠ 899/2002, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2002) και με την ανέγερση περίφραξης και διαδρόμων στο χώρο του κοιμητηρίου.

Ήδη το νέο κοιμητήριο, το οποίο αποτελεί επέκταση του υφιστάμενου, χρησιμοποιείται και σύντομα αναμένεται να αρχίσουν οι εργασίες για την ανέγερση προφυλαίων, αποθήκης, αίθουσας συλλυπητηρίων και άλλων διευκολύνσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.172, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη κύρωση από την Κύπρο πρωτοκόλλων και συμφωνιών για την ατμοσφαιρική ρύπανση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Σύμβαση της Γενεύης (1979) για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση υπογράφηκε στη Γενεύη στις 13 Νοεμβρίου 1979 στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό να προωθήσει τις σχέσεις και τη συνεργασία των μερών της στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος από την ατμοσφαιρική ρύπανση.

Με βάση την πιο πάνω σύμβαση, ετοιμάστηκαν τα πιο κάτω οκτώ πρωτόκολλα:

1. Πρωτόκολλο της Γενεύης (1984) που αφορά τη Μακροπρόθεσμη Χρηματοδότηση του Προγράμματος για τη Συνεχή Παρακολούθηση και Εκτίμηση της Μεταφοράς σε Μεγάλη Απόσταση των Ατμοσφαιρικών Ρύπων στην Ευρώπη (Πρωτόκολλο EMEP, 1984).

2. Πρωτόκολλο του Ελσίνκι (1985) που αφορά τη Μείωση των Εκπομπών Διοξειδίου του Θείου ή της Διαμεθοριακής Μεταφοράς του κατά τουλάχιστο 30% (Πρωτόκολλο Ελσίνκι, 1985).
3. Πρωτόκολλο της Σόφιας (1988) που αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή της Διαμεθοριακής Μεταφοράς τους (Πρωτόκολλο Σόφιας, 1988).
4. Πρωτόκολλο της Γενεύης (1991) που αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων ή της Διαμεθοριακής Μεταφοράς τους (Πρωτόκολλο Γενεύης, 1991).
5. Πρωτόκολλο του Όσλο (1994) που αφορά την περαιτέρω Μείωση των Εκπομπών του Διοξειδίου του Θείου (Πρωτόκολλο Όσλο, 1994).
6. Πρωτόκολλο του Αάρχους (1998) που αφορά τα Βαρέα Μέταλλα (Πρωτόκολλο Αάρχους, 1998, HMs).
7. Πρωτόκολλο του Αάρχους (1998) που αφορά τους Δύσκολα Αποδομούμενους Οργανικούς Ρύπους (Πρωτόκολλο Αάρχους, 1998, POP's).
8. Πρωτόκολλο του Γκέτενμποργκ (1999) που αφορά τη Μείωση της Οξίνισης του Ευτροφισμού και του Όζοντος σε Επίπεδο Εδάφους (Πρωτόκολλο Γκέτενμποργκ, 1999).

Η Κυπριακή Δημοκρατία, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 11ης Ιουλίου 1991, προσχώρησε στην πιο πάνω Σύμβαση της Γενεύης (1979) καθώς και στο Πρωτόκολλο EMEP (1984) με τον κυρωτικό Νόμο 184/91 της 1ης Νοεμβρίου 1991.

Από τα υπόλοιπα επτά πρωτόκολλα η Κύπρος έχει υπογράψει τα δύο πρωτόκολλα του Αάρχους (1998) για τα Βαρέα Μέταλλα και τους Δύσκολα Αποδομούμενους Οργανικούς Ρύπους.

Με βάση τη Συνθήκη Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να κυρώσει, πριν από την επίσημη ημερομηνία ένταξής της, τις συμβάσεις και συμφωνίες στις οποίες έχει προσχωρήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω πρωτόκολλα.

Στα πλαίσια αυτών των υποχρεώσεών μας για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα του ελέγχου της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετοιμάζει κυρωτικά νομοσχέδια για τα πιο πάνω αναφερόμενα επτά πρωτόκολλα, τα οποία περί τις αρχές του 2004 θα προωθηθούν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.177, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία και την υγεία των εργαζομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε ό,τι αφορά την κατάσταση της υγείας του προσωπικού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), δεν έχει παρατηρηθεί οτιδήποτε που να συνδέει τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία με αυξημένα κρούσματα οποιασδήποτε ασθένειας.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για προληπτικούς σκοπούς έχει λάβει μια σειρά από μέτρα. Αυτά είναι:

1. Αποδέχεται το περιεχόμενο και τα όρια ηλεκτρικού και μαγνητικού πεδίου της σχετικής Σύστασης του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1999/519/EC, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 1999).

2. Έχει εξοπλίσει όλα τα περιφερειακά γραφεία με όργανα μέτρησης ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να μπορούν εύκολα και γρήγορα να γίνονται μετρήσεις σε όλες τις επαρχίες.
3. Διεξάγει μετρήσεις τόσο σε εργασιακούς χώρους όσο και σε δημόσιους χώρους, όταν της ζητηθεί.
4. Έχει εκδώσει εσωτερική Οδηγία (PER1/13/02 Διαδικασία Μέτρησης Ηλεκτρομαγνητικών Πεδίων ΗΜΠ) με την οποία καθορίζεται η διαδικασία διεξαγωγής μετρήσεων ΗΜΠ, τα όρια που θέτουν διάφοροι διεθνώς αναγνωρισμένοι οργανισμοί, ελάχιστες αποστάσεις διεξαγωγής μετρήσεων κ.λπ. Η οδηγία στηρίχθηκε στο γερμανικό πρότυπο “DIN VDE 0848”.
5. Σε χώρους όπου υπάρχει ηλεκτρομαγνητικό πεδίο και είναι χαμηλότερο από το επιτρεπτό όριο τοποθετείται η προβλεπόμενη από τη νομοθεσία προειδοποιητική σήμανση και ενημερώνεται το προσωπικό που τυχόν εισέρχεται σε τέτοιους χώρους.
6. Σε χώρους όπου το ηλεκτρομαγνητικό πεδίο είναι μεγαλύτερο από το επιτρεπτό όριο, όπως π.χ. στα δωμάτια των πυκνωτών σε υποσταθμούς μεταφοράς, έχει τοποθετηθεί αλυσίδα σε απόσταση ασφαλείας (κατόπιν μετρήσεων) και έχει καθοριστεί διαδικασία διακοπής της λειτουργίας των πυκνωτών, όταν θα εργαστεί στο χώρο αυτό προσωπικό της ΑΗΚ.
7. Διεξάγονται μετρήσεις σε χώρους εργασίας, όταν κρίνεται αναγκαίο ή όταν το ζητήσει το προσωπικό της ΑΗΚ.
8. Οι μετρήσεις γίνονται πάντοτε στην παρουσία του προσωπικού και των εκπροσώπων της συντεχνίας και τα αποτελέσματα των μετρήσεων κοινοποιούνται σε όλους τους ενδιαφερομένους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες διευκρινίσεις χρειαστούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.178, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το σταθμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) στο Βασιλικό και τα κονδύλια προς τις επηρεαζόμενες κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νόμος στον οποίο αναφέρεται ο κ. Περδίκης είναι ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμος του 1995 [Ν.67(Ι)/95]. Ο νόμος αυτός τροποποιήθηκε με το Ν.59(Ι)/2000 και η χρονική περίοδος στην οποία η οικονομική βοήθεια έπρεπε να διατεθεί επεκτάθηκε από πέντε σε επτά χρόνια. Η ισχύς του νόμου αυτού εξέπνευσε στις 30 Ιουνίου 2002.

Μετά από συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 1999 στον Η/Σ Βασιλικού μεταξύ της ΑΗΚ και των προέδρων των επτά κοινοτήτων που αναφέρονται στον πιο πάνω νόμο, αποφασίστηκε όπως τα ποσά που αναλογούν σε κάθε κοινότητα κατατεθούν σε τραπεζικούς λογαριασμούς επ' ονόματι των κοινοτήτων και φέρουν την ονομασία «Αναπτυξιακά Έργα... (όνομα κοινότητας) - ΑΗΚ». Σημειώνεται ότι όλα τα ποσά που αναλογούσαν στην κάθε κοινότητα κατατέθηκαν στους σχετικούς λογαριασμούς πριν από τις 10 Ιουλίου 2001.

Για σκοπούς χρηματοδότησης και υλοποίησης έργων από κοινότητες που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Οικονομικής Βοήθειας της ΑΗΚ, με βάση το σχετικό νόμο, ακολουθείται η πιο κάτω διαδικασία:

1. Το οικείο κοινοτικό συμβούλιο, κατόπιν απόφασης σε επίσημη συνεδρία του, διατυπώνει και προωθεί προς τον έπαρχο συγκεκριμένη πρόταση για το προτεινόμενο έργο μαζί με αντίγραφο των σχετικών πρακτικών. Αν η πρόταση

γίνεται από την επαρχιακή διοίκηση, παραπέμπεται προς το οικείο κοινοτικό συμβούλιο για λήψη απόφασης και, σε περίπτωση θετικής απόφασης, επιστρέφεται με αντίγραφο των σχετικών πρακτικών στον έπαρχο για έγκριση.

2. Πρόταση που διαβιβάζεται στον έπαρχο από το οικείο συμβούλιο αξιολογείται και εγκρίνεται για εκτέλεση του έργου ή απορρίπτεται.
3. Το οικείο κοινοτικό συμβούλιο ενημερώνεται από την επαρχιακή διοίκηση για την έγκριση ή απόρριψη του έργου. Στην περίπτωση έγκρισης, ενημερώνεται και η ΑΗΚ για την πρόθεση υλοποίησης του έργου.
4. Κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου και για σκοπούς διενέργειας των αναγκαίων πληρωμών η επαρχιακή διοίκηση διαβιβάζει στην ΑΗΚ επιστολή με αντίγραφο αιτιολογικών της εργασίας που εκτελέστηκε.
5. Ακολουθώς εκδίδεται επιταγή προς όφελος του κοινοτικού συμβουλίου από το λογαριασμό που διατηρεί η κάθε κοινότητα για τα αναπτυξιακά έργα. Οι επιταγές υπογράφονται από εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της ΑΗΚ, τον οικείο έπαρχο και τον εκάστοτε κοινοτάρχη.

Διευκρινίζεται ότι η πιο πάνω διαδικασία, η οποία έχει συμφωνηθεί μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων μερών, δεν είναι χρονοβόρα και διασφαλίζει ότι όλα τα ποσά χρησιμοποιούνται με βάση τις πρόνοιες του σχετικού νόμου για έργα τα οποία τυγχάνουν της έγκρισης του οικείου επάρχου και ότι δε χρησιμοποιείται κανένα ποσό για οποιοδήποτε άλλο σκοπό χωρίς τη σχετική έγκριση.

Ο λόγος που τα χρήματα δε διατίθενται με γρηγορότερο ρυθμό δεν είναι η διαδικασία αποδέσμευσής τους, αλλά η έλλειψη προτάσεων από τις κοινότητες για αναπτυξιακά έργα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες χρειασθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.181, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την κατασκευή των αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα Τρούλλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προχωρήσει στην ετοιμασία των σχετικών προδιαγραφών για την ετοιμασία της υδρολογικής μελέτης.

Το κόστος της κατασκευής του έργου υπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό του £1 εκατομ. περίπου, ενώ για τις υπηρεσίες του μελετητή θα απαιτηθεί επιπρόσθετο ποσό ύψους £50.000 περίπου.

Σε σύντομο χρονικό διάστημα αναμένεται να πραγματοποιηθεί επιτόπια επίσκεψη όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Τμήμα Δημοσίων Έργων, Γραφείο Προγραμματισμού, Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, Γραφείο Επάρχου) για περαιτέρω μελέτη του προβλήματος, καθώς και της επίσπευσης των διαδικασιών ετοιμασίας των μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.186, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μείωση των προστατευόμενων περιοχών στην Κύπρο, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Δασών:

“Η έκταση των δασών που έχει συμπεριληφθεί στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” είναι σε τέτοιο ποσοστό, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η διατήρηση όλων των δασικών οικοτόπων του τόπου μας εις το διηνεκές, όπως ακριβώς προνοείται και στη σχετική οδηγία για τους οικοτόπους.

Όλα τα κρατικά δάση τυγχάνουν διαχείρισης και θα συνεχίσουν να τυγχάνουν διαχείρισης αειφορικά. Οι υλοτομίες έχουν περιορισθεί σημαντικά και αυτές που γίνονται σκοπό έχουν τη βελτίωση των δασών.

Οι περιοχές προστασίας της χλωρίδας και της πανίδας οι οποίες κηρύσσονται μέσα στα κρατικά δάση, σύμφωνα με τις πρόνοιες της δασικής νομοθεσίας, είναι περιοχές απόλυτης προστασίας, ενώ οι περιοχές “ΦΥΣΗ 2000” δυνατό να επιτρέπουν και δραστηριότητες, όπως είναι για παράδειγμα οι υλοτομίες και το κυνήγι.

Στις δεκαπέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο μέσος όρος των δασικών εκτάσεων που έχουν συμπεριληφθεί στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” ανέρχεται στο 6,4% της ολικής έκτασης των δασών τους, με χώρες όπως η Ελλάδα, η Ισπανία και η Ιταλία να έχουν συμπεριλάβει ποσοστό γύρω στο 10% των δασών τους. Στην Κύπρο έχει συμπεριληφθεί στο εν λόγω δίκτυο ποσοστό 37,10% των κρατικών δασών και 26,5% της δασωμένης έκτασης.

Η μείωση της έκτασης κάποιων δασικών εκτάσεων που έχουν προκαταρκτικά συμπεριληφθεί στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” γίνεται, γιατί δε συντρέχει κανένας λόγος να ενταχθούν οι περιοχές αυτές στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” και δεν έρχεται σε αντίθεση με τις σχετικές πρόνοιες της οδηγίας για τους οικοτόπους. Αντίθετα, η ένταξη των περιοχών αυτών στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” αποσκοπεί απλά και μόνο στην αύξηση του ποσοστού των περιοχών αυτών και όχι στην προστασία σημαντικών οικοτόπων, πράγμα που αντίκειται στο πνεύμα της σχετικής οδηγίας οικοτόπων.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.195, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης των γεωργών για απόκτηση κατάλληλων μηχανημάτων για ενσωμάτωση της ποκαλάμης στο έδαφος και αποφυγή καψαλίσματός της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση το σχέδιο “Ομπρέλα” δινόταν επιδότηση 19,1% της επιλέξιμης δαπάνης για απόκτηση του περιστρεφόμενου καλλιεργητή και ελκυστήρα. Λόγω κυρίως του υψηλού κόστους αγοράς (£40.000) των δύο μηχανημάτων αγοράστηκαν παγκύπρια τα τελευταία χρόνια μόνο είκοσι τέτοια μηχανήματα.

Για περαιτέρω προώθηση των νέων μηχανημάτων έγινε εισήγηση στις 8 Φεβρουαρίου 2002 στο Γραφείο Προγραμματισμού για αύξηση της επιδότησής τους από 19,1% σε 35% της επιλέξιμης δαπάνης του σχεδίου “Ομπρέλα”. Σημειώνεται ότι η επιδότηση που δινόταν στην ΕΕ (Καν. 1257/99) ήταν 50% για τις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές και 40% για τις λοιπές περιοχές συν 5% για νέους γεωργούς. Το Γραφείο Προγραμματισμού τελικά συμφώνησε να αυξηθεί η επιδότηση από 19,1% σε μόνο 25%.

Το θέμα της αύξησης της επιδότησης παραπέμφθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο με απόφασή του με αρ. 56.679, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2002, ενέκρινε αύξηση της επιδότησης από 19,1% σε 26% στο συνολικό κόστος της επένδυσης και με ανώτατο όριο δανείου £40.000 για αγορά μηχανημάτων βελτιωμένης τεχνολογίας (περιστρεφόμενος καλλιεργητής και γεωργικός ελκυστήρας), με σκοπό την αποφυγή καψαλίσματος της ποκαλάμης.

Παρά τη διαφώτιση που έγινε στους γεωργούς για την αύξηση της επιδότησης, δεν αγοράστηκαν επιπλέον νέα μηχανήματα, γιατί η αύξηση δεν ήταν σημαντικό κίνητρο. Επίσης, έγινε ήδη γνωστό στους γεωργούς ότι με την ένταξη στην ΕΕ η επιδότηση για επενδύσεις για εκσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων θα ήταν σημαντικά πιο υψηλή από την υφιστάμενη. Σύμφωνα με το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης που έχει

εξαγγελθεί και θα εφαρμοσθεί κατά την περίοδο 2004-2006, η επιδότηση για γενικές επενδύσεις θα ανέρχεται σε 50-65% των επιλέξιμων δαπανών. Σημειώνεται τέλος ότι από τον περασμένο Αύγουστο έχει ανασταλεί η παραλαβή αιτήσεων για το σχέδιο “Ομπρέλα” για συμπλήρωση της εξέτασης ενόψει της εφαρμογής του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης από το νέο έτος.

Αναμένεται ότι με τον υπερδιπλασιασμό της επιδότησης θα προωθηθεί σημαντικά η απόκτηση νέων μηχανημάτων, με αποτέλεσμα την αποφυγή του καψάλισματος της ποκαλάμης και την ευκολότερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Παράλληλα, το 2004 θα εντατικοποιηθεί η διαφώτιση για το εν λόγω θέμα. Ήδη άρχισε σημαντική εκστρατεία για διαφώτιση σε σχέση με το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.207, ημερομηνίας 24

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάπλαση πλατείας στο δήμο Πέγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε από το 1995 μια σειρά προκαταρκτικών ρυθμιστικών σχεδίων για την ανάπλαση της πλατείας της Βρύσης των Πεγειώτισσων, τα οποία συζητήθηκαν κατ’ επανάληψη από λειτουργούς του τμήματος και το δημοτικό συμβούλιο της Πέγειας.

Το τελευταίο αναθεωρημένο σχέδιο στάλθηκε στο δήμο Πέγειας στις 24 Μαΐου 2000 για απόψεις και σε περίπτωση συμφωνίας το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρούσε σε τελικό σχεδιασμό. Μέχρι την 21η Νοεμβρίου 2003 ο δήμος δεν είχε στείλει γραπτώς τη θέση του.

Σε πρόσφατη σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών στο δήμο Πέγειας αποφασίστηκε όπως το τελικό σχέδιο παρουσιαστεί στο δημοτικό συμβούλιο, όμως ο δήμος δεν έχει διευθετήσει μέχρι στιγμής τη συνάντηση αυτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.211, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με την υπηρεσία εθνοφρουρών σε απομακρυσμένα/ακριτικά φυλάκια, σας διαβιβάζεται εμπιστευτικό φωτοαντίγραφο εγγράφου του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς, στο οποίο περιγράφεται η ισχύουσα διαδικασία μετάθεσης των οπλιτών.

Επιπρόσθετα, σας πληροφορώ ότι το ΓΕΕΦ μετά από οδηγίες του Υπουργείου Άμυνας για αναβάθμιση του ισχύοντος συστήματος και για αντικειμενικότερη και δικαιότερη αντιμετώπιση των στρατευσίμων και των έφεδρων αξιωματικών, προέβη σε μελέτη και θέσπιση νέου συστήματος μεταθέσεων, που θα βασίζεται σε μοριοποίηση και μηχανογραφική εφαρμογή. Το νέο σύστημα μεταθέσεων θα υποβληθεί σύντομα στο Υπουργείο Άμυνας για έγκριση.

Για περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις είμαστε στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.215, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη δημιουργία τεχνητών υφάλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θαλάσσιο φυτό “*Posidonia oceanica*” δημιουργεί εκτενή λιβάδια, τα οποία έχουν μεγάλη οικολογική αξία, διότι αποτελούν τους πλέον κατάλληλους βιοτόπους υποστήριξης μεγάλης ποικιλίας οργανισμών (ζωικών και φυτικών), είναι καταφύγιο και τόπος αναπαραγωγής των ζωικών οργανισμών, εμπλουτίζουν το θαλάσσιο νερό με άφθονο οξυγόνο, σταθεροποιούν το βυθό και, γενικά, διατηρούν την οικολογική ισορροπία στον περιβάλλοντα χώρο. Η “*Posidonia oceanica*” ενδημεί αποκλειστικά στη Μεσόγειο Θάλασσα και συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο των προστατευόμενων ειδών του πρωτοκόλλου της Σύμβασης της Βαρκελώνης που σχετίζεται με τις ειδικά προστατευόμενες περιοχές και τη βιολογική ποικιλομορφία στη Μεσόγειο, το οποίο επικυρώθηκε το 2001 με τον κυρωτικό νόμο Αρ. 20(III) του 2001. Η “*Posidonia*” προστατεύεται επίσης και από τη Σύμβαση της Βέρνης και τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο [Αρ. 153 (I) του 2003].

Πέρα από τα πιο πάνω, προστασία παρέχεται στα λιβάδια του φυτού και από τον περί Αλιείας Νόμο και τους Κανονισμούς του 1990-2000, αφού με τις πρόνοιες του Κανονισμού 21 απαγορεύεται η αλιεία με τράτα σε βάθος νερού μικρότερο από 30 οργιές (= 55 μ.). Πρόνοια για την προστασία της “*Posidonia*” λαμβάνεται, επίσης και για όλα τα έργα που αφορούν το θαλάσσιο περιβάλλον, όπως π.χ. η τοποθέτηση αγωγών απόρριψης της άλμης, η ιχθυοκαλλιέργεια κ.λπ.

Στα πλαίσια της αειφόρου διαχείρισης και διατήρησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος, προγραμματίζεται η δημιουργία θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών στα πλαίσια του Δικτύου “ΦΥΣΗ 2000”. Έχουν μελετηθεί και προταθεί θαλάσσιες περιοχές που χρήζουν προστασίας, για να περιληφθούν στον εθνικό κατάλογο προστατευόμενων περιοχών που θα υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Γίνεται επίσης προγραμματισμός από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών για τη δημιουργία ενός τεχνητού υφάλου, ο οποίος θα περιλαμβάνεται σε περιοχή που

θα κηρυχθεί προστατευόμενη. Το όλο έργο θα είναι πιλοτικό και θα υλοποιηθεί, μόνο αφού προηγηθεί εκπόνηση και έγκριση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.227, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ενίσχυση των μηχανισμών στήριξης της μελισσοκομίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) πιστεύεται ότι θα δημιουργηθούν νέες προοπτικές ανάπτυξης της μελισσοκομίας.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα, όλες οι χώρες μέλη της ΕΕ έχουν ελλειμματική παραγωγή μελιού και εισάγουν από τρίτες χώρες.

Η τιμή των μελισσοκομικών προϊόντων και ιδιαίτερα του μελιού είναι κατά πολύ ψηλότερη από πολλές άλλες χώρες.

Αναφορικά με τη στήριξη της μελισσοκομίας, αναφέρεται ότι τα ευρωπαϊκά προγράμματα είναι εξαιρετικά ενθαρρυντικά, νοουμένου βεβαίως ότι οι Κύπριοι μελισσοκόμοι θα οργανωθούν, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΕΕ.

Το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης αναμένεται να βοηθήσει καθοριστικά στην ανασυγκρότηση/αναζωογόνηση της υπαίθρου, σ' αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες για στήριξη της μελισσοκομίας και πιστεύεται ότι οι μελισσοκόμοι θα οργανωθούν σε ομάδες παραγωγών και θα εξασφαλίσουν αρκετά ωφελήματα.

Η στελέχωση των υπηρεσιών με νέο εξειδικευμένο προσωπικό βρίσκεται στις προτεραιότητες του υπουργείου και αυτό θα επιτευχθεί με την εξασφάλιση θέσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.231, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τη δυνατότητα επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει πλέον προϋπολογισμός ΤΑΕΠ, αλλά όλα τα κονδύλια περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του έτους και χωρίζονται σε τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες. Στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνονται ειδικά κονδύλια για σχολεία που στην πλειοψηφία τους φοιτούν πρόσφυγες μαθητές, τα οποία να καλύπτουν τα έξοδα εκδρομών ή άλλων παρόμοιων δραστηριοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.232, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Σχετικά με προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά την επίσκεψη αντιπροσωπίας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στο Λανίτειο Λύκειο Α΄, στο Λανίτειο Λύκειο Β΄ και στο Λύκειο Λινόπετρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συντήρηση των σχολικών κτιρίων, όπως τα σπασμένα παράθυρα, και η συντήρηση των κεντρικών θερμάνσεων είναι ευθύνη των αρμόδιων σχολικών εφοριών. Το υπουργείο τούτο παρέχει κάθε διευκόλυνση σ' αυτές, ώστε να μπορούν να ανταποκρίνονται στις παρουσιαζόμενες ανάγκες.

Ευθύνη για τη συμπεριφορά των μαθητών στους σχολικούς χώρους φέρουν οι διευθύνσεις των σχολείων, οι οποίες λαμβάνουν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για την ομαλή λειτουργία του σχολείου και την ασφάλεια των μαθητών.

Τη φετινή σχολική χρονιά παρατηρήθηκε μικρή καθυστέρηση στην έγκαιρη παραλαβή ελάχιστων διδακτικών βιβλίων, με αποτέλεσμα να μην παρουσιαστούν ουσιαστικά προβλήματα στους μαθητές, χωρίς να υπάρξει σοβαρή επίπτωση στη διδασκαλία των επηρεαζόμενων μαθημάτων.

Η έλλειψη καθηγητών και οι τριάντα πέντε ασυμπλήρωτες ώρες αφορούν το μάθημα των ιταλικών, για το οποίο υπήρχε πρόβλημα στην ανεύρεση προσοντούχου προσωπικού. Το πρόβλημα έχει διευθετηθεί με την πρόσληψη του αναγκαίου αριθμού καθηγητών ιταλικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Σχετικά με προβλήματα με την αποστολή επιστολών από το ταχυδρομείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Καθυστερήσεις στην παράδοση αλληλογραφίας/απώλεια επιστολών

- α. Είναι γεγονός ότι παρατηρούνται καθυστερήσεις στην παράδοση της αλληλογραφίας, με αποτέλεσμα να υπάρχουν δικαιολογημένα παράπονα από το κοινό. Περαιτέρω, σημειώνεται πως το φαινόμενο της απώλειας επιστολών είναι πολύ περιορισμένο στην Κύπρο, ενώ το ίδιο φαινόμενο παρατηρείται σε όλες τις ταχυδρομικές υπηρεσίες ανά τον κόσμο. Για το λόγο αυτό, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, προβλέπονται αποζημιώσεις για την κλοπή, απώλεια ή ζημιά συστημένων/ασφαλισμένων ταχυδρομικών αντικειμένων, κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

β. Οι καθυστερήσεις στην παράδοση της αλληλογραφίας αποδίδονται κατά κύριο λόγο σε θεσμικά και λειτουργικά προβλήματα που αντιμετωπίζει το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, όπως έλλειψη αυτονομίας, ανεπαρκής στελέχωση, ανεπάρκεια μέσων και εξοπλισμού, με αποτέλεσμα το τμήμα να αδυνατεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις και προσδοκίες του κοινού, όπως διαμορφώνονται σε ένα έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον στον τομέα παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών.

2. Ενέργειες στις οποίες προβαίνει/έχει προβεί το υπουργείο για επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων

α. Με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, προωθείται η ετοιμασία νομοσχεδίου για μετατροπή του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών από κυβερνητικό τμήμα σε αυτόνομο οργανισμό δημόσιου δικαίου, στον οποίο θα παραχωρηθεί η απαραίτητη διοικητική και οικονομική αυτονομία κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις αυξημένες υποχρεώσεις του. Η απόφαση βρίσκει καταρχάς σύμφωνες και τις συντεχνίες των εργαζομένων και ήδη έχουν αρχίσει συναντήσεις τεχνοκρατικού επιπέδου για υλοποίηση της εν λόγω απόφασης.

β. Υλοποιείται σταδιακά το πρόγραμμα αναπτύξεως του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών για τα έτη 2003-2006. Στο πρόγραμμα περιλαμβάνονται αυξημένες δαπάνες τόσο σε προσωπικό όσο και σε εξοπλισμό. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά στον τομέα της κατ' οίκον διανομής της αλληλογραφίας, προβλέπεται η σταδιακή πρόσληψη 59 επιπρόσθετων αστικών ταχυδρομικών διανομέων κατά το 2004, ούτως ώστε κατά τον ίδιο χρόνο να επιτευχθεί ο στόχος για καθημερινή παράδοση της αλληλογραφίας χωρίς καθυστερήσεις.

- γ. Από το 2001 λειτουργεί με επιτυχία στα Λατσία το κέντρο αυτόματης διαλογής της αλληλογραφίας, με αποτέλεσμα να έχει επιταχυνθεί σημαντικά το έργο της διαλογής της αλληλογραφίας.
- δ. Έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί από το 2002 σύστημα εντοπισμού και παρακολούθησης ταχυδρομικών αποστολών, καθώς και των συστημένων αντικειμένων και των αντικειμένων επείγουσας προτεραιότητας εξωτερικού (EMS).
- ε. Διεξάγονται μετρήσεις ποιότητας του διασυνοριακού και εσωτερικού ταχυδρομείου και ανάλογα με τα αποτελέσματα λαμβάνονται τα ενδεικνυόμενα μέτρα.
- στ. Πολύ σύντομα θα τεθεί σε εφαρμογή ηλεκτρονικό σύστημα ελέγχου της περισυλλογής της αλληλογραφίας από τα γραμματοκιβώτια και τα ταχυδρομικά γραφεία.

Αναμένεται πως με τα μέτρα που έχουν ληφθεί, καθώς και με τα ήδη τροχοδρομημένα, όπως περιγράφονται πιο πάνω, το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών θα μπορέσει να αναβαθμίσει το επίπεδο των προσφερόμενων υπηρεσιών, να εισαγάγει νέες υπηρεσίες και να ανταποκριθεί στις ανάγκες της αγοράς, όπως απαιτείται και από τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει η χώρα μας με την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.248, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πώληση του ινστιτούτου Μελκονιάν, σας διαβιβάζεται αντίγραφο της ανακοίνωσης τύπου του κεντρικού συμβουλίου της Αρμενικής Γενικής

Ένωσης Αγαθοεργίας (AGBU), που στάλθηκε στο υπουργείο μας, η οποία διαψεύδει τις πληροφορίες για την πώληση του εκπαιδευτικού ινστιτούτου Μελκονιάν:

“Το κεντρικό συμβούλιο της Αρμενικής Γενικής Ένωσης Αγαθοεργίας (AGBU) ανακοινώνει τις ακόλουθες πληροφορίες όσον αφορά το εκπαιδευτικό ινστιτούτο Μελκονιάν στη Λευκωσία, στην Κύπρο, μετά από πρόσφατη και ευρεία λανθασμένη κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης αναφορικά με την κατάσταση και το μέλλον του σχολείου.

Πρώτ’ απ’ όλα, το συμβούλιο θέλει να πληροφορήσει το κοινό και όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη ότι οι πρόσφατες αναφορές σχετικά με την προτιθέμενη πώληση της περιουσίας του Μελκονιάν είναι αβάσιμες και λανθασμένες. Η γη, οι εγκαταστάσεις και η οικονομική κατάσταση του εκπαιδευτικού ινστιτούτου Μελκονιάν δεν είναι, στο παρόν στάδιο, οι πρωταρχικές ανησυχίες του κεντρικού συμβουλίου και δε θα είναι καθοριστικές για τη διαμόρφωση του μέλλοντος του σχολείου.

Ενώ οδεύουμε προς τους εορτασμούς για τα εκατοντάχρονα του ινστιτούτου και ως μέρος ενός πιο γενικού προγράμματος, που επικεντρώνεται στην αξιολόγηση όλων των σχολείων τα οποία λειτουργούν από την ένωση παγκοσμίως, η Αρμενική Γενική Ένωση Αγαθοεργίας θα συνεχίσει να χειρίζεται θέματα και προκλήσεις τα οποία αντιμετωπίζει το εκπαιδευτικό ινστιτούτο Μελκονιάν σήμερα. Σε εύθετο χρόνο το κεντρικό συμβούλιο θα ανακοινώσει τα συμπεράσματά του όσον αφορά τα πιο πάνω.

Η Αρμενική Γενική Ένωση Αγαθοεργίας ευχαριστεί το κοινό που μοιράστηκε τα ενδιαφέροντα, τις ιδέες και τις ανησυχίες του σχετικά με το ινστιτούτο.”.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το πρώτο θέμα είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη

αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εν ακούεστε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, τι να κάμω; Αφού θέλετε να μιλάτε όλοι μαζί, ασφαλώς δεν ακούετε.

...ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία». Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από την πρόταση του βουλευτή κ. Περδίκη.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να αναγνώσει την έκθεση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Λείπει ο πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο επόμενος.

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία»

Παρόντες:

Χρήστος Πουργουρίδης, πρόεδρος

Άντρος Κυπριανού

Γεώργιος Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Κίκης Γιάγκου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το υπό αναφορά θέμα, που ενεγράφη στη Βουλή για αυτεπάγγελτη εξέταση μετά από πρόταση του μέλους της Γιώργου Περδίκη, σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της που πραγματοποιήθηκαν από τον Ιούνιο μέχρι το Νοέμβριο του 2002. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν η Γενικός Ελεγκτής και ο Βοηθός Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και η λειτουργός του ίδιου τμήματος που χειρίστηκε τη συγκεκριμένη υπόθεση, ο έπαρχος Πάφου και πρόεδρος του κοινού συμβουλίου, ο διευθυντής του Τμήματος Αναδασμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι δήμαρχοι Πάφου και Γεροσκήπου, τα μέλη του κοινού συμβουλίου και εκπρόσωποι του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της επηρεαζόμενης εταιρείας, της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Ιδιοκτητών Γης του Δήμου Γεροσκήπου και άλλοι επηρεαζόμενοι.

Η επιτροπή είχε επίσης την ευκαιρία να μελετήσει και σωρεία εγγράφων που κατατέθηκαν ενώπιόν της και βρίσκονται στο αρχείο της Βουλής, στη διάθεση κάθε μέλους της που θα ήθελε να τα διεξέλθει.

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Σύμφωνα με τον εισηγητή του θέματος κ. Γιώργο Περδίκη, η εγγραφή του θέματος, για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης, κρίθηκε αναγκαία, για να διερευνηθεί αν από τη σκοπούμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου στην περιοχή Γεροσκήπου ευνοείται συγκεκριμένος επιχειρηματίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή, υπάρχουν καταγγελίες από πολίτη της Πάφου και οργανωμένα σύνολα ότι συγκεκριμένος επιχειρηματίας ανάπτυξης γης απέκτησε πριν από δύο χρόνια γεωργική γη έκτασης γύρω στις 1 000 σκάλες και η γη

αυτή διαφημίζεται εδώ και καιρό, και συγκεκριμένα από τις 15 Ιουνίου 2000, από τον επιχειρηματία αυτό, σε ενημερωτικό δελτίο θυγατρικής του εταιρείας που σκόπευε να εισαχθεί στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, ως μια περιοχή με πολύ σημαντικές προοπτικές ανάπτυξης. Το θέμα απασχόλησε παλαιότερα την επιτροπή, το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και βρίσκεται τώρα ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να εκδώσει το πόρισμά του. Οι προωθούμενοι σχεδιασμοί αφορούν τη δημιουργία μιας νέας πόλης, της Νεάπολης, η οποία θα διαθέτει σύγχρονη υποδομή και διευκολύνσεις, όπως εμπορικά κέντρα, κέντρα εκπαίδευσης και υγείας, πανεπιστήμια και αριθμό οικιστικών και παραθεριστικών κατοικιών.

Σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, το κοινό συμβούλιο, παρά τις διαμαρτυρίες μελών του, στη συγκεκριμένη περίπτωση ενήργησε αντίθετα με τις κατευθύνσεις του Υπουργού Εσωτερικών, που ζητούσε από όλα τα κοινά συμβούλια να αποφεύγουν ουσιαστικά την αναβάθμιση σε οικιστικές περιοχές γεωργικών περιοχών στις οποίες έγινε ήδη αναδάσμος ή έγιναν έργα και επενδύθηκαν κεφάλαια, για να γίνουν αρδεύσιμες. Ο κ. Περδίκη υπέδειξε ότι οι πιο πάνω κατευθύνσεις αγνοήθηκαν πλήρως στην περίπτωση της Γεροσκήπου. Το κοινό συμβούλιο προχώρησε με εισήγηση προς το πολεοδομικό συμβούλιο για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου της Γεροσκήπου. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, στη συγκεκριμένη περίπτωση της Γεροσκήπου υπήρξε το παράδοξο το σχέδιο του συγκεκριμένου επιχειρηματία γης να αποτελέσει τελικά πρόταση του δήμου Γεροσκήπου, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν αμφιβολίες για το κατά πόσο αυτό εγκρίθηκε από το δημοτικό συμβούλιο Γεροσκήπου. Σημειώνεται ότι είναι η μόνη περίπτωση παγκύπρια που αφορά αξιοποίηση τόσο μεγάλης έκτασης γης ιδιοκτησίας ενός και του ίδιου ιδιοκτήτη και αυτό είναι επίσης παράδοξο, όπως παράδοξο είναι να παρουσιάζουν οι ίδιοι οι ιδιοκτήτες ή ο αρχιτέκτονας τους τα σχέδια για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη ενώπιον του κοινού

συμβουλίου και μάλιστα εκπρόθεσμα ως σχέδια/εισηγήσεις του δήμου Γεροσκήπου, πράγμα πρωτοφανές.

Ο εισηγητής παρατήρησε επίσης ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση για πρώτη φορά κοινό συμβούλιο εισηγήθηκε γενική πολιτική και εφηύρε μια καινούρια ειδική πολιτική και διερωτήθηκε αν οποιοσδήποτε ιδιοκτήτης γης στο μέλλον θα μπορεί να ζητά τέτοια ενιαία ανάπτυξη για τη γη του.

Κλείνοντας την εισαγωγή του, ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι είναι όλα αυτά τα γεγονότα και οι υπόνοιες, ότι ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας θα εξασφαλίσει τελικά τη μερίδα του λέοντος από την αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Γεροσκήπου και της Πάφου γενικότερα, σε αντίθεση με τους μικροϊδιοκτήτες γης που γειτνιάζει με αυτή την περιοχή, που οδήγησαν στην εγγραφή του θέματος, αφού, σύμφωνα με κάποιους υπολογισμούς, από την αλλαγή των ζωνών θα προκύψει άμεσο όφελος για τον επιχειρηματία ύψους £500 εκατομ.

B. ΑΠΟΨΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Υπουργείο Εσωτερικών

- α. Η έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών δημοσιεύθηκε, όπως προνοεί ο νόμος, πριν από την έναρξη της διαδικασίας και στις γενικές κατευθυντήριες οδηγίες της προέβλεπε αυτή την έγνοια για τις περιοχές γεωργικής παραγωγής. Χωρίς αυτό να σημαίνει ότι καμιά περιοχή αναδασμού δε θα μπει ή δεν μπήκε στο παρελθόν σε ζώνη ανάπτυξης, προδιέγραφε ότι υπάρχει ένα ενδιαφέρον, ώστε να προστατευθεί η δυνατότητα γεωργικής παραγωγής σε εκείνες τις περιοχές. Παρακολούθησε το Υπουργείο Εσωτερικών τη διαδικασία που ακολουθήθηκε σε όλα τα τοπικά σχέδια, σε όλα τα κοινά συμβούλια, και στο κοινό συμβούλιο της Πάφου. Το υπουργείο είναι ικανοποιημένο για

το ότι ακολουθήθηκε η διαδικασία που καθορίζει ο νόμος και προσδιορίστηκε με ένα πιο συγκεκριμένο τρόπο που καθορίστηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών. Ενθαρρύνθηκαν τα κοινά συμβούλια να παραγάγουν έργο και να στείλουν τις εκθέσεις τους έγκαιρα και τηρήθηκαν σε γενικές γραμμές τα χρονοδιαγράμματα.

- β. Παρακολουθώντας όμως κάποιος και τη συζήτηση που γίνεται τώρα δημόσια για το συγκεκριμένο θέμα και σε άλλες περιπτώσεις, όπου έχουν προκύψει ανάλογες παρατηρήσεις, το υπουργείο έχει διαμορφώσει άποψη για τις διαδικασίες και τις πρόνοιες του νόμου που έχουν σχέση με την τροποποίηση των τοπικών σχεδίων και, με την ενθάρρυνση και τη συνεργασία και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, με την οποία υπήρχε μια επαφή στο πρόσφατο παρελθόν, έχει καταλήξει σε συμπεράσματα σε ό,τι αφορά την ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας της πολεοδομικής, κατά τρόπο ώστε να εισαχθούν ασφαλιστικές δικλίδες που να προστατεύουν και να διασφαλίζουν τη διαδικασία. Στα πλαίσια αυτά ενδεχομένως να πρέπει να μελετηθεί ξανά και το δικαίωμα του πολίτη να υποβάλλει αιτήματα, όπως και του επιχειρηματία και οποιουδήποτε άλλου, στη φάση της τροποποίησης. Ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων είναι μια προοπτική η οποία μπορεί να θωρακίσει τη διαδικασία, ώστε να μην υπάρχουν υπόνοιες και σκιές. Μπαίνοντας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, διαπιστώνεται ότι και σε άλλα συστήματα ευρωπαϊκά υπάρχουν αυτές οι διαδικασίες, άρα θα ήταν καλό να υιοθετηθούν τα θετικά τους στοιχεία. Το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει ότι, αμέσως μετά την τροποποίηση των σχεδίων, η διαδικασία που είναι τώρα σε εξέλιξη, στο τέλος, θα ήταν καλό να τεθεί

προς συζήτηση με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Η όλη συζήτηση θα πρέπει να αποτελεί τροφή για προβληματισμό, για να γίνουν εισηγήσεις για συγκεκριμένες τροποποιήσεις της νομοθεσίας που θα απαμβλύνουν αυτά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν τώρα.

- γ. Τα τελευταία χρόνια πολλές φορές τα κοινά συμβούλια υποβάλλουν στο πολεοδομικό συμβούλιο εισηγήσεις για νέες πολιτικές για διαμόρφωση θέσεων. Οι τελικές πολιτικές ισχύουν για όλα τα τοπικά σχέδια και, όταν συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που θα καθοριστούν, θα ισχύουν και για όλους τους αιτητές για παρόμοιες αναπτύξεις.
- δ. Η ενιαία ανάπτυξη δεν είναι ζώνη, αλλά μια πολιτική που εφαρμόζεται, εφόσον συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις.
- ε. Το Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή/εγκύκλιό του προς όλους τους επάρχους/προέδρους κοινών συμβουλίων και το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με ημερομηνία 11 Ιανουαρίου 2002, επισημαίνει τα ακόλουθα:
- Όλες οι εκθέσεις των προέδρων των κοινών συμβουλίων θα υποβληθούν προς το πολεοδομικό συμβούλιο μέχρι την 31η Ιανουαρίου 2002.
 - Οι εκθέσεις για τα τοπικά σχέδια Λευκωσίας και Λάρνακας θα ετοιμαστούν από λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με τους επάρχους, και θα υποβληθούν στο πολεοδομικό συμβούλιο για έγκριση.
 - Στην περίπτωση του τοπικού σχεδίου Πάφου οι πιο πάνω λειτουργοί θα ετοιμάσουν χάρτες σε κλίμακα 1:10 000, όπου θα

φαίνονται τα όρια των ιδιοκτησιών με τις παρατηρήσεις/εισηγήσεις του κοινού συμβουλίου.

- στ. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν υπεισέρχεται σε καμιά διαδικασία του κοινού συμβουλίου, αλλά καθορίζει τις βασικές αρχές λειτουργίας όλων των κοινών συμβουλίων.
- ζ. Δεν τηρούνταν αυστηρά οι προθεσμίες στην υποβολή των αιτημάτων των κοινοτήτων, για να υπάρχει η δυνατότητα άμεσης αξιολόγησης των εισηγήσεων.

2. Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως

Ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως διευκρίνισε τα ακόλουθα αναφορικά με το τμήμα του:

- α. Το τμήμα έχει ρόλο συμβουλευτικό και υποβοηθητικό, δηλαδή βοηθά σ' αυτή τη φάση επιστημονικά και τεχνικά το κοινό συμβούλιο να ολοκληρώσει το έργο του. Στο παρόν στάδιο τα τοπικά σχέδια όλης της Κύπρου, περιλαμβανομένης και της Πάφου, βρίσκονται στο στάδιο της αναθεώρησής τους, διαδικασία που επαναλαμβάνεται κάθε πέντε χρόνια. Η περιοχή μελέτης του τοπικού σχεδίου Πάφου καλύπτει την περιοχή από τη Γεροσκήπου και μέχρι το παραλιακό μέτωπο και μεγάλο μέρος της ενδοχώρας της Πέγειας.
- β. Το τμήμα δεν υπεισέρχεται στην ουσία των συστάσεων του κοινού συμβουλίου, αλλά αποτυπώνει σε χάρτες τις αποφάσεις του. Οι χάρτες αυτοί θα πρέπει να διαβάζονται σε συνάρτηση με τις εκθέσεις των κοινών συμβουλίων. Ο ουσιαστικός ρόλος του τμήματος αρχίζει από τη στιγμή που η έκθεση του κοινού συμβουλίου υποβληθεί στο πολεοδομικό συμβούλιο.

- γ. Ολοκληρώθηκε ήδη από το τμήμα η μελέτη των τοπικών σχεδίων όλων των πόλεων και το τοπικό σχέδιο Πάφου θα αξιολογηθεί τελευταίο, για να ληφθούν υπόψη και τα πορίσματα της επιτροπής.
- δ. Το τμήμα αξιολόγησε και κατέθεσε εκθέσεις για κάθε τομέα ανάπτυξης, με βάση τις πιο πάνω πρόνοιες της έκθεσης του Υπουργού Εσωτερικών.
- ε. Το κοινό συμβούλιο Πάφου, στο οποίο μετέχουν δεκαεννέα κοινότητες υπό την προεδρία του επάρχου Πάφου, έχει αρμοδιότητα να εξασφαλίζει τα αιτήματα, τις εισηγήσεις των πιο πάνω τοπικών αρχών, με στόχο να καταλήξει σε συναινετική λύση, όπως έγινε στη συγκεκριμένη περίπτωση και να τις στείλει με έκθεσή του στο πολεοδομικό συμβούλιο, για να αποφασίσει. Στο κοινό συμβούλιο συμμετέχουν επίσης, με εκπρόσωπό τους, το ΕΤΕΚ, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΕΒΕ) Πάφου.
- στ. Στο παρόν στάδιο, το κοινό συμβούλιο ετοίμασε την έκθεσή του προς το πολεοδομικό συμβούλιο, το οποίο, αφού ακούσει και τις θέσεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα αποφασίσει.
- ζ. Η έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, που έγινε πριν από ένα χρόνο περίπου, καθορίζει τις παραμέτρους της ανάπτυξης και σ' αυτήν αναγνωρίζεται η ανάγκη εξέτασης των προοπτικών και των νέων εξελίξεων που έχουν συμβεί στο διάστημα των πέντε χρόνων από την προηγούμενη δημοσίευση του σχεδίου. Παράλληλα, όμως, κύριοι παράγοντες θα πρέπει να θεωρούνται και η διαφύλαξη, η προστασία

της καλής γεωργικής γης και των περιβαλλοντικών δεδομένων και ιδιαίτερα η διασφάλιση της αειφορίας της ανάπτυξης, χωρίς να παραγνωρίζονται ταυτόχρονα τα οικονομικά δεδομένα και τα κοινωνικά, αλλά και το γεγονός ότι, με βάση το στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης που έχει εγκρίνει η κυβέρνηση για την τετραετία 1999-2003, ενθαρρύνονται κάποιες νέες μορφές ανάπτυξης που εμπλουτίζουν τις παραδοσιακές μορφές ανάπτυξης που γνωρίζουμε μέχρι τώρα.

- η. Το τμήμα εκπροσωπούσαν πάντοτε, τόσο στις συνεδρίες του κοινού συμβουλίου όσο και της υποεπιτροπής του, με λειτουργούς του στο μέτρο των δυνατοτήτων του, ανάλογα με το κάθε στάδιο της διαδικασίας, με αριθμό υπαλλήλων που κρινόταν εκάστοτε ικανοποιητικός, και ποτέ δεν τέθηκε θέμα μη ικανοποιητικής εκπροσώπησης σ' αυτό. Η κλίμακα αποτύπωσης των εισηγήσεων/αποφάσεων στο χάρτη δεν είναι ουσιαστικής σημασίας, γιατί πρόκειται για μεγάλη έκταση γης.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω θέσεων, η λειτουργός του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, που είναι υπεύθυνη για το συγκεκριμένο τοπικό σχέδιο, δήλωσε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

- α. Πάντα το τμήμα μετείχε με λειτουργούς του στη διαδικασία του κοινού συμβουλίου σ' όλες τις συνεδριάσεις τόσο της ολομέλειάς του όσο και της υποεπιτροπής.
- β. Σ' όλα τα τοπικά σχέδια οι κλίμακες αποτύπωσης των σχεδίων είναι οι ίδιες (1:25 000 και 1:10 000). Στην περίπτωση του τοπικού σχεδίου Πάφου χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα 1:10 000 για τη σύνταξη των σχεδίων, αλλά επιπρόσθετα σημειώθηκαν, σε λεπτομερή χωρομετρικά

σχέδια, όλα τα αιτήματα και οι αποφάσεις, πράγμα που έγινε μόνο στην περίπτωση της Πάφου, για να παρουσιαστούν στην υποεπιτροπή, η οποία τα ενέκρινε τελικά.

- γ. Στη συνεδρίαση της 23ης Οκτωβρίου 2001, όπου συζητήθηκε το θέμα της περιοχής του “Απόλλωνα-Υλάτη”, η εκπροσώπηση του τμήματος ήταν τριμελής.
- δ. Σε κανένα χάρτη δεν αποτυπώνεται το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για δημιουργία “ζώνης ειδικής ανάπτυξης” ως απόφαση, γιατί απόφαση δεν υπήρχε, απλώς το θέμα συζητήθηκε και η απόφαση αναγράφεται στην έκθεση του κοινού συμβουλίου.

3. Έπαρχος Πάφου/πρόεδρος κοινού συμβουλίου

- α. Είναι ο εκλεγμένος πρόεδρος του κοινού συμβουλίου. Το κοινό συμβούλιο αποφάσισε να δημιουργήσει υποεπιτροπή, για να μελετήσει τα αιτήματα των κοινοτήτων της Πάφου σε λεπτομέρεια, αφού τα αιτήματα αυτά ανέρχονται σε εκατό σαράντα έως εκατό πενήντα.
- β. Από τα αιτήματα αυτά άλλα έγιναν αποδεκτά, άλλα μερικώς αποδεκτά και για άλλα λήφθηκαν άλλες αποφάσεις.
- γ. Η Γεροσκήπου υπέβαλε δεκαεννέα συνολικά αιτήματα.
- δ. Στις συνεδριάσεις του κοινού συμβουλίου ήταν παρόντες οι εκπρόσωποι των κοινοτήτων και οι σύμβουλοί τους, πριν από το στάδιο της λήψης αποφάσεων. Υπήρξε περίπτωση μελετητή που παρουσίασε μελέτη για τρεις/τέσσερις κοινότητες. Ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας ήταν παρών σε τρεις συνεδρίες του κοινού συμβουλίου, τόσο ως μελετητής της προτεινόμενης ανάπτυξης όσο και ως εκπρόσωπος του ΕΒΕ Πάφου.

- ε. Ο δήμος Γεροσκήπου υιοθέτησε τη μελέτη του συγκεκριμένου επιχειρηματία ως μελέτη δική του και γι' αυτό συζητήθηκε στο κοινό συμβούλιο.
- στ. Το κοινό συμβούλιο ήταν πάντα φειδωλό σε κάθε αίτημα που στόχευε να μετατρέψει περιοχή αναδασμού σε περιοχή ανάπτυξης και ιδιαίτερα στην περιοχή του τοπικού σχεδίου Πάφου, όπου υπάρχουν πολλές περιοχές όπου εφαρμόστηκε αναδασμός.
- ζ. Το κοινό συμβούλιο δεν είχε χρόνο να μελετήσει όλες τις πλευρές της εισήγησης της συγκεκριμένης πρότασης, γι' αυτό τοποθετήθηκε με την πρόταση για υιοθέτηση μιας νέας πολιτικής, αλλά η τελική απόφαση είναι στην αρμοδιότητα του πολεοδομικού συμβουλίου και του Υπουργείου Εσωτερικών.
- η. Από το 1990, οπότε τέθηκε πλήρως σε ισχύ ο νόμος περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας, οι εκθέσεις γίνονταν από λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με εξαίρεση την περίπτωση της Πάφου και της Λάρνακας. Επίσης, στην περίπτωση της Πάφου, μειώθηκαν σταδιακά από τρεις σε έναν οι υπάλληλοι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως που συνεργάστηκαν για το συγκεκριμένο σχεδιασμό στην Πάφο, παρά τις ιδιαιτερότητες που αυτή παρουσιάζει, και για πρώτη φορά η αποτύπωση των σχεδίων έγινε σε κλίμακα 1:25 000 αντί 1:2 500, που ήταν πιο λεπτομερής, για να είναι πιο ακριβείς οι αποτυπώσεις. Οι εκθέσεις για το τοπικό σχέδιο Πάφου έγιναν από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.
- θ. Η πρόταση του κοινού συμβουλίου δεν αφορά ζώνες, αλλά γενική πολιτική. Το κοινό συμβούλιο πρότεινε επίσης σειρά από πολιτικές για

διάφορα θέματα, όπως π.χ. πολιτική για τη μεμονωμένη κατοικία, για το χρονικό ορίζοντα εφαρμογής των σχεδίων ανάπτυξης και του πολεοδομικού προγραμματισμού, για υλοποίηση έργων του ευρύτερου δημόσιου τομέα κ.ά., με στόχο να αποτελέσουν τροφή σκέψης για το πολεοδομικό συμβούλιο.

- ι. Τα αιτήματα των κατοίκων συζητήθηκαν αρχικά από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αργότερα από το κοινό συμβούλιο. Το τελευταίο δεν ακολούθησε αυστηρά τις προθεσμίες υποβολής των αιτημάτων των τοπικών αρχών, ώστε να μην υπάρχουν εκκρεμή αιτήματα και να καθυστερεί για πέντε χρόνια η εξέτασή τους με βάση την κανονική διαδικασία. Η πιο πάνω τακτική ακολουθήθηκε και στην περίπτωση της Γεροσκήπου, όπου το κοινό συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία την εκπρόθεσμη συζήτηση της έκθεσης του δήμου.
- ια. Οι συνεδρίες του κοινού συμβουλίου δεν ήταν ανοικτές για το κοινό, αλλά στις εργασίες του μετείχαν και σύμβουλοι, μελετητές, τοπικοί άρχοντες κ.ά.
- ιβ. Οι εργασίες του κοινού συμβουλίου έληξαν με το τέλος του 2001, λόγω ανάδειξης νέων τοπικών αρχών. (Στις 19 Δεκεμβρίου 2001 ήταν η τελευταία συνεδρία της υποεπιτροπής και στις 20 Δεκεμβρίου 2001 η τελευταία συνεδρία της ολομέλειας του κοινού συμβουλίου). Πολύ αργότερα και ανεπίσημα το κοινό συμβούλιο πληροφορήθηκε ότι η προτεινόμενη ανάπτυξη δεν προωθήθηκε για έγκριση από το ενδιαφερόμενο δημοτικό συμβούλιο Γεροσκήπου.
- ιγ. Όλες οι εισηγήσεις του κοινού συμβουλίου ήταν ομόφωνες, με εξαίρεση τον εκπρόσωπο της Μεσόγης, που ζητούσε ένταξη ολόκληρης της

περιοχής που εισηγήθηκε σε οικιστική ζώνη, με κλιμακωτούς συντελεστές και αναβάθμιση των συντελεστών στον εμπορικό δρόμο, και γι' αυτό καταψήφισε όλες τις προτάσεις. Επίσης, η κοινότητα Τριμιθούσας έφερε ένσταση στην ένταξη σε οικιστική ζώνη μεγάλης έκτασης πρασίνου που ανήκει αποκλειστικά σ' έναν ιδιοκτήτη. Η ζώνη αυτή δημιουργήθηκε σε προηγούμενες αναθεωρήσεις του τοπικού σχεδίου χωρίς να το ζητήσει η κοινότητα και το θέμα θα διερευνηθεί.

4. Διευθυντής Τμήματος Αναδάσμου Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Ο διευθυντής του Τμήματος Αναδάσμου του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής και επιβεβαίωσε με γραπτό σημείωμά του τα ακόλουθα:

- α. Η εφαρμογή του αναδάσμου στη Γεροσκήπου άρχισε το 1976, με την ψήφιση του σχεδίου, και ολοκληρώθηκε το 1983. Στην περιοχή αναδάσμου εντάχθηκε εύφορη γεωργική γη έκτασης 525 εκταρίων (3 924 σκάλες), που αρδεύεται από το μεγάλο υδατικό έργο της Πάφου. Στην περιοχή έγιναν τόσο έργα αναδάσμου όσο και άρδευσης έναντι δαπάνης ύψους £700.000, σε τιμές του 1980, που ισοδυναμεί με κόστος £3 εκατομ. σε σημερινές τιμές.
- β. Επίσης, στα πλαίσια του αναδάσμου, κατασκευάστηκε στην περιοχή, μεταξύ των ετών 1979 και 1981, αγροτικό οδικό δίκτυο μήκους 34,3 χιλιομέτρων έναντι δαπάνης £94.000.
- γ. Με την εφαρμογή του αναδάσμου στην περιοχή έγινε κατορθωτή η καλύτερη αξιοποίηση της γης με αρδευόμενες καλλιέργειες, γεγονός

που συνέβαλε στην αύξηση της παραγωγής και του γεωργικού εισοδήματος των κατοίκων της περιοχής.

- δ. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος τοποθετείται αρνητικά στο αίτημα της συγκεκριμένης εταιρείας, γιατί:
- I. αφορά εύφορη γεωργική γη στην οποία έγιναν τεράστιες επενδύσεις και καλλιεργείται με εσπεριδοειδή (1 600 δεκάρια) και σιτηρά (706 δεκάρια) και εντάσσεται στη γεωργική ζώνη Γα2, με συντελεστή δόμησης 6%·
 - II. είναι πολιτική του πιο πάνω υπουργείου η προστασία της εύφορης γεωργικής γης και ιδιαίτερα εκείνης στην οποία έγιναν επενδύσεις σε έργα αναδάσμου και άρδευσης· και
 - III. οι επεκτάσεις ζωνών ανάπτυξης πρέπει να γίνονται σε γεωργικά ακατάλληλες εκτάσεις και σε γεωργικές εκτάσεις, νοουμένου ότι δεν υπάρχουν άλλες υπαλλακτικές λύσεις.

Τις πιο πάνω θέσεις διαβίβασε και γραπτώς ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με επιστολή του με ημερομηνία 6 Ιουνίου 2001, προς τον Υπουργό Εσωτερικών, όπου γίνεται αναφορά στο ότι η συγκεκριμένη γη, που αγοράστηκε το 2000, είναι άριστα αρδευόμενη γεωργική γη για την οποία το κράτος δαπάνησε τεράστια ποσά σε έργα ανάπτυξης, αναδάσμου και άρδευσης και γι' αυτό η μετατροπή της χρήσης της μπορεί να υιοθετηθεί, μόνο αν δεν υπάρχει άλλη υπαλλακτική λύση.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, σε μέρος της συγκεκριμένης γης είχαν εντοπισθεί αρχαιολογικά ευρήματα, τα οποία ο δήμος Γεροσκήπου ζήτησε να προστατευθούν, και, επιπλέον, υπάρχει ο κίνδυνος δημιουργίας προηγούμενου και σε άλλες περιπτώσεις αλλαγής χρήσης γεωργικής γης.

Παρόμοια επιστολή αποστάληκε στις 2 Οκτωβρίου 2001 και από το γενικό διευθυντή του ίδιου υπουργείου προς το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με κοινοποίηση στον πρόεδρο του πολεοδομικού συμβουλίου, όπου γίνεται αναφορά σε προηγούμενη απόφαση του πολεοδομικού συμβουλίου με ημερομηνία 15 Φεβρουαρίου 2001, που προνοεί, μεταξύ άλλων, για «την αναγκαιότητα προστασίας και την ύπαρξη κινήτρων για τη διαφύλαξη της εύφορης γεωργικής γης και των περιοχών όπου υλοποιούνται σχέδια αναδάσμου και αντικινήτρων ανάλογων με τις δημόσιες επεκτάσεις της οικοδομικής ανάπτυξης στις περιοχές αυτές».

5. Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας

Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, σε επιστολή της προς την επιτροπή, με ημερομηνία 23 Οκτωβρίου 2001, αναφέρει τα ακόλουθα:

α. Μεταβίβαση ακινήτων σε αλλοδαπούς - ψευδείς δηλώσεις

Η Ελεγκτική Υπηρεσία, από το 1995, διαπίστωσε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις πώλησης ακινήτων σε αλλοδαπούς οι αιτητές δήλωναν την κατάσταση των ακινήτων όπως αυτή φαινόταν αρχικά στους τίτλους ιδιοκτησίας (οικόπεδο, αγροτεμάχιο), αντί να δηλώνονται οι οικοδομές που βρίσκονταν κτισμένες σ' αυτά ή οι διαχωρισμοί οικοπέδων ή άλλες μεταγενέστερες αναπτύξεις σ' αυτά, για σκοπούς μείωσης των μεταβιβαστικών τελών που καταβάλλονται προς το κράτος. Η Ελεγκτική Υπηρεσία ήδη από το 1995 εισηγήθηκε όπως το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας συνεργαστεί με τις αρμόδιες αρχές (επαρχιακές διοικήσεις, δήμοι κ.λπ.), ώστε να μπορεί, μετά από σχετική έρευνα, να εξακριβώνει την πραγματική κατάσταση του ακινήτου κατά το χρόνο της μεταβίβασης, εισηγήση που δεν υλοποιήθηκε.

β. Τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών στην επαρχία Πάφου

Από προκαταρκτική έρευνα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας φάνηκε ότι σε επτά χωριά της Πάφου (Τάλα, Τριμιθούσα, Μεσόγη, Μέσα Χωριό, Τσάδα, Κοίλη και Άρμου) υπάρχει, εκ πρώτης όψεως, θέμα πολεοδομικών ζωνών, ιδιαίτερα στο χωριό Κοίλη. Η Ελεγκτική Υπηρεσία προγραμματίζει περαιτέρω έρευνα για το θέμα αυτό.

γ. Δραστηριότητες επενδυτικής εταιρείας

Από ευρήματα προκαταρκτικής έρευνας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας φαίνεται ότι η συγκεκριμένη εταιρεία ανάπτυξης, στο ενημερωτικό της δελτίο, κάνει αναφορά στη δημιουργία νέας πόλης στη Γεροσκήπου την περίοδο 2000-2001. Για τη διαμόρφωση της γης αυτής το κράτος ξόδεψε γύρω στα £20 εκατομ., σε τιμές του 1980. Επιπρόσθετα, μεγάλο μέρος της γης έχει κηρυχθεί αρχαίο μνημείο από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Μέχρι σήμερα δεν έγινε στην πράξη η αλλαγή της πολεοδομικής ζώνης της γης αυτής από γεωργική σε ζώνη παραθεριστικής κατοικίας με συντελεστή δόμησης από 6% σε 30%, παρά μόνο σε ειδικές περιπτώσεις. Για το ενδεχόμενο παραπλανητικής διαφήμισης της εταιρείας για την αξιοποίηση της γης στη Γεροσκήπου διεξάγεται ποινική ανάκριση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας πιστεύει ότι πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω αν η αλλαγή της χρήσης της γης μεθοδεύτηκε σε συνεργασία με τις αρμόδιες τοπικές αρχές, με στόχο την κερδοσκοπική αξιοποίηση της γης αυτής, αφού υπάρχει εκτίμηση ότι η αξία της γης αυτής θα ανέλθει κατά μέσο όρο από £4.000 τη σκάλα

περίπου, που είναι η αξία της σήμερα, σε £50.000 τη σκάλα, περίπου, μετά την αναθεώρηση των ζωνών.

6. Δήμαρχος Πάφου

Ο δήμαρχος Πάφου είναι ο αντιπρόεδρος του κοινού συμβουλίου. Το κοινό συμβούλιο στη συγκεκριμένη περίπτωση της αναθεώρησης του τοπικού σχεδίου Πάφου ενήργησε με σοβαρότητα και επιστημονικότητα αλλά και με συναίνεση. Όλες οι κοινότητες είχαν αιτήματα που αφορούσαν τη μετατροπή των περιοχών τους σε ζώνες ανάπτυξης. Επιδίωξη του κοινού συμβουλίου είναι η ποιοτική ανάπτυξη της Πάφου, ώστε να είναι αντάξια των προσδοκιών των πολιτών της. Στην περίπτωση της Γεροσκήπου, ο δήμος παρουσίασε τη μελέτη ιδιωτικής εταιρείας. Το κοινό συμβούλιο εξέτασε το θέμα στα πλαίσια μιας γενικότερης πολιτικής που στοχεύει στο να βοηθά ολόκληρη την περιοχή του τοπικού σχεδίου με τέτοιες εξειδικευμένες αναπτύξεις, οι οποίες υποβοηθούν γενικότερα στην οικονομία του τόπου, και αποφάσισε ότι τέτοιες προτάσεις είναι καλοδεχούμενες.

7. ΕΤΕΚ

Το ΕΤΕΚ, το οποίο μετέχει με εκπρόσωπό του στο κοινό συμβούλιο, θεωρεί ότι ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος χρειάζεται εκσυγχρονισμό, όπως και η πολιτική γύρω από το θέμα αυτό. Το ΕΤΕΚ θεωρεί ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν τίθενται θέματα που να αφήνουν πιθανό το ενδεχόμενο το κοινό συμβούλιο να έχει χρησιμοποιήσει μεθόδους, για να ευνοηθούν συγκεκριμένοι επιχειρηματίες. Επίσης, το ΕΤΕΚ πιστεύει ότι η συγκεκριμένη ανάπτυξη, όπως και άλλες παρόμοιες σ' όλη την Κύπρο, πρέπει να περιοριστεί εκεί όπου πραγματικά και τεκμηριωμένα δικαιολογείται και αυτό ισχύει στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω θέσεων του, ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ στο κοινό συμβούλιο δήλωσε στην επιτροπή ότι με επιστολή του, με ημερομηνία 27 Νοεμβρίου 2001, διαφώνησε, στο στάδιο της υποεπιτροπής, με τη συγκεκριμένη ανάπτυξη για τους πιο κάτω λόγους:

- α. Επρόκειτο για μια ογκώδη επιστημονική μελέτη, η οποία πρότεινε καινοτόμες αναπτύξεις και πιθανόν η εξέτασή της να καθυστερούσε την εξέταση άλλων αιτημάτων.
- β. Για λόγους αρχής το κοινό συμβούλιο δεν εξετάζει ατομικά αιτήματα.

Παρά τις πιο πάνω επιφυλάξεις του, ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ στο κοινό συμβούλιο τοποθετήθηκε θετικά στη γενική πολιτική για τέτοιες αναπτύξεις, νοουμένου ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση θα υπάρξουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες. Σύμφωνα με τον ίδιο, η απόφαση του κοινού συμβουλίου δεν είναι πρόταση προς το πολεοδομικό συμβούλιο για αλλαγή των ζωνών, αλλά διατύπωση γενικής πολιτικής, για γενικές αναπτύξεις, και δεν υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση για τη συγκεκριμένη εκείνη έκθεση αναφορικά με το πότε θα πρέπει να γίνει η ζώνη ειδικής ανάπτυξης.

Ο πιο πάνω εκπρόσωπος σε γραπτή επιστολή προς το κοινό συμβούλιο, με ημερομηνία 27 Δεκεμβρίου 2002, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, επισήμανε, ανάμεσα σ' άλλα, και τα ακόλουθα:

- Την έλλειψη χωροταξικού σχεδιασμού σε παγκύπρια βάση, καθώς και περιφερειακών σχεδίων ανάπτυξης, γεγονός που αποστερεί την προσπάθεια από έναν κεντρικό σχεδιασμό. Σοβαρή αδυναμία αποτελεί επίσης η έλλειψη θεσμοθετημένων σχεδίων περιοχής.
- Την έλλειψη πόρων για υλοποίηση προνοιών του τοπικού σχεδίου. Προς την κατεύθυνση αυτή γίνεται εισήγηση για δημιουργία ταμείου,

όπου θα συνεισφέρουν όσοι επωφελούνται και θα αποζημιώνονται όσοι θα επηρεάζονται αρνητικά.

- Το γεγονός ότι το κοινό συμβούλιο στη συγκεκριμένη περίπτωση ενεργούσε χωρίς ουσιαστική βοήθεια από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και χωρίς να έχει ενώπιόν του επιστημονικές μελέτες για διάφορα θέματα, π.χ. για την προστασία του περιβάλλοντος, το κυκλοφοριακό, την εκπαίδευση κ.ά.
- Το γεγονός ότι τα δεκαεννέα από τα είκοσι τέσσερα μέλη του κοινού συμβουλίου είναι εκπρόσωποι ενδιαφερόμενων τοπικών αρχών που έχουν εισηγήσεις για υπερβολικές αναπτύξεις στις περιοχές τους, χωρίς καμιά επιστημονική τεκμηρίωση, πράγμα που αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στη δημοκρατική λειτουργία του κοινού συμβουλίου και που αποφεύχθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση με τη λειτουργία υποεπιτροπής.
- Όλες οι συνεδρίες του κοινού συμβουλίου και της υποεπιτροπής του ήταν κλειστές, σε βάρος της αρχής για ελεύθερη πληροφόρηση του πολίτη και για μη συμμετοχή σ' αυτές προσώπων που έχουν διαπλεκόμενα συμφέροντα.
- Ενώ η εξέταση των αιτημάτων για το δήμο Γεροσκήπου βρισκόταν προς το τέλος της, ο δήμος Γεροσκήπου υπέβαλε ογκώδη έκθεση για ανάπτυξη της γεωργικής γης που βρίσκεται στα όριά του, γεγονός με το οποίο διαφώνησε ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ στο κοινό συμβούλιο και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι παραβιάζεται η αρχή της μη εξέτασης ατομικών παραπόνων και δε λαμβάνεται υπόψη η άποψη του ίδιου του δήμου, ότι προϋπόθεση για την ανάπτυξη της περιοχής είναι να

καθοριστεί ως ζώνη ανάπτυξης και η υπόλοιπη γεωργική γη που ανήκει σε μικροϊδιοκτήτες.

- Η υποεπιτροπή και το κοινό συμβούλιο δεν πήραν θέση για τη συγκεκριμένη μελέτη, αλλά εισηγήθηκαν γενικές θέσεις πολιτικής για ειδικού τύπου αναπτύξεις.
- Είναι καιρός να μελετηθεί ο “αστικός αναδασμός”, ώστε να ελευθερωθούν μέσα στις πόλεις περιοχές αναξιοποίητες εξαιτίας προβλημάτων με τις ιδιοκτησίες των ακινήτων (π.χ. προσβάσεις, πολύπλοκες ιδιοκτησίες κ.λπ.) και έτσι να μειωθούν οι πιέσεις για επεκτάσεις σε ζώνες ανάπτυξης.
- Η χωροθέτηση των δημόσιων κτιρίων στην περιοχή του τοπικού σχεδίου Πάφου γινόταν χωρίς προηγούμενες μελέτες, γεγονός που προκάλεσε αντιδράσεις.
- Η ανέγερση μεμονωμένων κατοικιών μέσα σε αγροτικά τεμάχια πρέπει να ρυθμιστεί ορθολογιστικά.
- Πρέπει να υλοποιηθεί η πρόνοια του νόμου για αισθητικό έλεγχο όλων των κτιρίων, με βάση καθορισμένα κριτήρια.
- Πρέπει να καθοριστούν πολιτικές για την παροχή κινήτρων για προώθηση της πολιτιστικής μας παράδοσης.
- Στο τοπικό σχέδιο πρέπει να ληφθούν πρόνοιες για δημιουργία καταφυγίων για αντιμετώπιση περιπτώσεων έκτακτης ανάγκης, αφού είναι γνωστό ότι η Πάφος εντάσσεται σε ζώνη υψηλού σεισμικού κινδύνου.

8. Δήμαρχος Γεροσκήπου

Πολυεδαφικός στόχος του δήμου Γεροσκήπου είναι να αναπτύξει την αγροτική περιοχή του που αποτελείται από 3 900 σκάλες γης, συμπεριλαμβανομένης της κρατικής γης και της τουρκοκυπριακής γης και εξαιρουμένων των 1 500 σκαλών για τις οποίες υπάρχει πρόταση του δήμου για δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων. Κατά συνέπεια, η πρόταση για αξιοποίηση αφορά 2 400 σκάλες γης. Η πρόταση αυτή στοχεύει στην ανάπτυξη της ενδιάμεσης περιοχής που βρίσκεται ανάμεσα στην οικιστική και στην τουριστική περιοχή.

Δεν υπάρχει στα πρακτικά των συνεδριάσεων του προηγούμενου δημοτικού συμβουλίου τίποτα που να αποδεικνύει ότι η συγκεκριμένη πρόταση τέθηκε για έγκριση από το δημοτικό συμβούλιο, αλλά μόνο μια επιστολή του προηγούμενου δημάρχου προς τον πρόεδρο του κοινού συμβουλίου για παρουσίαση της έκθεσης.

Το νέο δημοτικό συμβούλιο εξέτασε την έκθεση σε δύο συνεδρίες του και κατέληξε στη θέση ότι αυτή η ειδική ζώνη ανάπτυξης προσφέρει κάποιες χρήσεις που χρειάζεται η επαρχία Πάφου, παρά το γεγονός ότι δε δίνει δυνατότητα ανάπτυξης σε μικρούς ιδιοκτήτες.

Ο δήμαρχος Γεροσκήπου δήλωσε ότι ήταν δημοτικός σύμβουλος στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο και ανέλαβε το αξίωμα του δημάρχου από την 1η Ιανουαρίου 2002. Από τα πρακτικά του προηγούμενου δημοτικού συμβουλίου δεν τεκμηριώνεται η άποψη ότι η συγκεκριμένη μελέτη ήταν μελέτη του δήμου Γεροσκήπου ή ότι την είχε υπόψη του το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο ή ότι την ενέκρινε, αλλά υπάρχουν μόνο δύο επιστολές του προηγούμενου δημάρχου, με ημερομηνία 26 Νοεμβρίου 2001, με τις οποίες υποβλήθηκε η μελέτη αυτή στο κοινό συμβούλιο. Κανένα μέλος του

δημοτικού συμβουλίου δεν έκανε κριτική στην προτεινόμενη ειδική ανάπτυξη, αλλά υπήρχαν επιφυλάξεις στο αν θα έχουν τη δυνατότητα για τέτοιες παρόμοιες αναπτύξεις και άλλοι ιδιοκτήτες γης. Η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου με ημερομηνία 24 Μαΐου 2002 είναι ομόφωνη και με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Επηρεαζόμενων Ιδιοκτητών Γης του Δήμου Γεροσκήπου.

Το νέο δημοτικό συμβούλιο προέβη στη διαπίστωση ότι ο δήμος και ιδιαίτερα το κέντρο του βρισκόταν σε μαρασμό τόσο εξαιτίας της κατασκευής του υπεραστικού δρόμου όσο και γιατί δεν υπήρχε η σύνδεση της τουριστικής με την οικιστική περιοχή και επιπρόσθετα υπήρξε σοβαρή έλλειψη νερού για άρδευση των φυτειών.

Για τους πιο πάνω λόγους, δρομολογήθηκαν αναπτύξεις του συγκροτήματος FREY (“Γερμανίνας”), που αφορούν γύρω στις 30 σκάλες, για πολιτιστικούς/τουριστικούς σκοπούς, η ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου, η κατασκευή δρόμου που να συνδέει την οικιστική με την τουριστική περιοχή, καθώς και δρόμου που να συνδέει την περιοχή με το αεροδρόμιο Πάφου.

Μεγάλο μέρος των προτάσεων αυτών είχαν υποβληθεί ξανά στο κοινό συμβούλιο το 1995, αλλά απορρίφθηκαν.

9. Ενδιαφερόμενη εταιρεία

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας δήλωσε ότι η γη, έκτασης 1 000 σκαλών περίπου, αγοράστηκε από άλλους επιχειρηματίες σε υψηλή τιμή με στόχο την ανάπτυξή της. Με βάση μελέτες οικονομολόγων, τα έργα που προγραμματίζονται υπολογίζεται ότι θα αποφέρουν στην επαρχία Πάφου εισοδήματα της τάξης των εκατόν εκατομμυρίων λιρών περίπου και θα αφορούν ανάπτυξη συμπληρωματική της τουριστικής. Προγραμματίζεται η

δημιουργία πανεπιστημίου για πέντε χιλιάδες φοιτητές περίπου, εξειδικευμένου ιατρικού κέντρου, συνεδριακού χώρου κ.ά., έργα τα οποία υπολογίζεται ότι θα αποφέρουν εισοδήματα που ισοδυναμούν με τα εισοδήματα τριών-τεσσάρων ξενοδοχείων. Η πρόταση της εταιρείας δόθηκε στον πρόεδρο του κοινού συμβουλίου, στο διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, στο δήμαρχο Γεροσκήπου κ.ά. Από τα έργα θα ωφεληθούν όλοι οι ιδιοκτήτες γης στην περιοχή και οι κάτοικοί της, αλλά και ευρύτερα. Ο εκπρόσωπος της εταιρείας δήλωσε επίσης ότι η γη τώρα καλλιεργείται με σιτηρά που επιχορηγούνται από την κυβέρνηση και εσπεριδοειδή που θα διατηρηθούν και θα ενταχθούν στο σχεδιασμό του όλου έργου.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το κτήμα για το οποίο προτείνεται η ανάπτυξη καλύπτει έκταση περίπου 850 σκαλών γης και βρίσκεται σε στρατηγική και δεσπόζουσα θέση μεταξύ των δήμων Πάφου και Γεροσκήπου, προς τις πολεοδομικές ζώνες των οποίων εφάπτεται και παρεμβάλλεται ως σφήνα, ως πολεοδομικό απόθεμα. Επίσης, ο κυκλοφοριακός σχεδιασμός της περιοχής συνηγορεί υπέρ της προτεινόμενης ανάπτυξης.

Το κτήμα ανήκει σε δημόσια θυγατρική εταιρεία ομίλου εταιρειών, ομίλου με σαραντάχρονη προηγούμενη πετυχημένη πείρα στον τομέα, με πέραν των τεσσάρων χιλιάδων μετόχων. Η προτεινόμενη ανάπτυξη λόγω της θέσης και του μεγέθους του κτήματος συνάδει και με τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου Πάφου και των κατευθύνσεων της έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ανάγκη απεξάρτησης της Κύπρου από τον τουρισμό και των στόχων του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης της Κύπρου (1999-2003) που προνοεί την

αναβάθμιση της Κύπρου σε διεθνές περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών και γι' αυτό το εν λόγω κτήμα προσφέρεται ιδανικά για τη δημιουργία του προτεινόμενου έργου.

Η μελέτη ανατέθηκε σε ομάδα πανεπιστημιακών, Κυπρίων, Ελλαδιτών και ξένων, με προηγούμενη διεθνή εμπειρία σε παρόμοια διεθνή έργα, και προτείνει, ανάμεσα σ' άλλα, τα ακόλουθα:

- α. Τη λειτουργία σύγχρονου ξενόγλωσσου ιδιωτικού πανεπιστημίου που θα λειτουργεί ως παράρτημα ή σε σύνδεση με αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ευρώπης, για προσέλκυση ξένων φοιτητών.
- β. Τη δημιουργία επιχειρηματικού πάρκου με συγκροτήματα γραφείων για την προσέλκυση ξένων επιχειρήσεων και εκκολαπτηρίων ή μονάδων εκκολαπτηρίων υψηλής τεχνολογίας.
- γ. Τη δημιουργία σύγχρονου διεθνούς ιατρικού κέντρου, συμπεριλαμβανομένων διευκολύνσεων για φιλοξενία ατόμων τρίτης ηλικίας με ειδικές ανάγκες, σε σύνδεση με αναγνωρισμένα και γνωστού κύρους ιατρικά ιδρύματα του εξωτερικού, με στόχο την προσέλκυση ιατρικού τουρισμού.
- δ. Την προώθηση εμπορικής ανάπτυξης σύνθετου τύπου.
- ε. Τη δημιουργία μεγάλων εκθεσιακών χώρων, πάρκων, πεζόδρομων, χώρων πρασίνου κ.ά.
- στ. Την οργανωμένη ποιοτική ανάπτυξη κατοικίας κ.ά.

10. Επιτροπή Επηρεαζόμενων Ιδιοκτητών Γης του Δήμου Γεροσκήπου και άλλοι επηρεαζόμενοι δημότες

Η πιο πάνω επιτροπή ιδιοκτητών, σε επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής, τον Υπουργό Εσωτερικών και την επιτροπή, διαβιβάζει τις

διαμαρτυρίες για την προτεινόμενη αναθεώρηση ζωνών που οφείλονται στους πιο κάτω λόγους:

- α. Από τις 1 300 σκάλες γης που προτείνονται για οικιστική ανάπτυξη, οι 1 100 περίπου σκάλες γης ανήκουν σε μια εταιρεία που αγόρασε τη γη τα τελευταία δυο χρόνια ως επενδυτική εταιρεία.
- β. Το κοινό συμβούλιο Πάφου αγνόησε εσκεμμένα την εισήγηση του προηγούμενου δημοτικού συμβουλίου για ένταξη στην περιοχή ανάπτυξης και της γης τριακοσίων έως τετρακοσίων μικροϊδιοκτητών γης που ενώνει το δήμο με το παραλιακό μέτωπο, με την πλήρη συγκατάθεση του εκπροσώπου του δήμου στο κοινό συμβούλιο.
- γ. Το κοινό συμβούλιο Πάφου δέχθηκε κατ' εξαίρεση τη μελέτη ιδιώτη εκπρόθεσμα και παράτυπα.
- δ. Υπάρχουν υπόνοιες διαπλοκής συμφερόντων των τοπικών παραγόντων προς όφελος μεγαλοϊδιοκτητών.
- ε. Πρέπει να προβληματίσει αν η προτεινόμενη ανάπτυξη συμβάλλει στην προώθηση του ποιοτικού τουρισμού στην περιοχή, αφού από τις 1 300 σκάλες γης που προτείνονται για οικιστική ανάπτυξη και τις 650 σκάλες για τουριστική ανάπτυξη αναμένεται να δημιουργηθούν περίπου είκοσι χιλιάδες νέες τουριστικές κλίνες στην περιοχή.
- στ. Τεμάχια γης που βρίσκονται εκατέρωθεν του δρόμου που συνδέει τη Γεροσκήπου με την τουριστική περιοχή δεν προτάθηκαν για ανάπτυξη, όπως πρότεινε το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο, και αντί αυτών προτείνεται η ένταξη στην περιοχή ανάπτυξης ιδιοκτησίας συγκεκριμένου επιχειρηματία.

Άλλοι ιδιοκτήτες γης στην περιοχή με επιστολές τους εισηγούνται όπως η ανάπτυξη επεκταθεί προς τα βορειοανατολικά και γενικά όπου υπάρχει άγονη γεωργική γη καθώς και στην παραθαλάσσια περιοχή.

Επίσης, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής Πάφου (ΣΙΚΑΠ) διαφωνεί με την εισήγηση του κοινού συμβουλίου, γιατί, κατά την άποψή τους, η υλοποίησή της θα αποβεί σε βάρος των μικροϊδιοκτητών γης που δε θα μπορούν να αξιοποιήσουν κατάλληλα τα τεμάχια γης τους, αφού για τη δημιουργία τέτοιας υποδομής απαιτείται κατά μέσον όρον έκταση γης πέραν των 22 εκταρίων.

Σε άλλη επιστολή, που στάλθηκε στην επιτροπή στις 19 Ιουνίου 2002, άλλοι ιδιοκτήτες γης τάσσονται υπέρ της άμεσης αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών στη Γεροσκήπου και διαφωνούν κάθετα με τις εισηγήσεις για επικύρωση των προτάσεων του κοινού συμβουλίου, αν δεν αναθεωρηθεί και η ενδιάμεση περιοχή για σκοπούς ανέγερσης παραθεριστικής κατοικίας.

Η επιτροπή έλαβε επίσης και άλλες επιστολές από ιδιοκτήτες γης στα χωριά Τάλα, Τριμιθούσα και Κονιά της επαρχίας Πάφου, στις οποίες περιέχονται ισχυρισμοί για αναθεώρηση πολεοδομικών ζωνών προς όφελος μεγαλοϊδιοκτητών γης.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της τόσο γραπτά όσο και προφορικά, κατέληξε στις πιο κάτω γενικές διαπιστώσεις και στις ακόλουθες εισηγήσεις:

Γ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ / ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Το κοινό συμβούλιο Πάφου αντιμετώπισε την πιο πάνω πρόταση του συγκεκριμένου επιχειρηματία χωρίς τη δέουσα προσοχή, γεγονός που προκάλεσε δικαιολογημένα τις αντιδράσεις αρκετών κατοίκων και ιδιοκτητών γης στην περιοχή. Επίσης, προκαλεί εύλογα ερωτηματικά η μη συμπερίληψη στις προτεινόμενες αναπτύξεις και γης που ανήκει σε μικροϊδιοκτήτες κατοίκους της

περιοχής. Ως αποτέλεσμα ο μέσος πολίτης διερωτάται κατά πόσο η απόφαση αυτή έχει ληφθεί στη βάση των δύο μέτρων και δυο σταθμών.

2. Αξίζει να τονιστεί ότι η έκθεση αυτή υποβλήθηκε επίσημα στο κοινό συμβούλιο στις 26 Νοεμβρίου 2001, ενώ οι εργασίες του κοινού συμβουλίου έληξαν σε περίοδο μικρότερη από ένα μήνα, λόγω των επικείμενων δημοτικών εκλογών, γεγονός που θα έπρεπε να έχει ως αποτέλεσμα το κοινό συμβούλιο να αναβάλει τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, έστω και γενικής ή απόφασης πλαίσιο, για να έχει το χρόνο να μελετήσει την έκθεση και να την αξιολογήσει σωστά, αφού είναι παραδεκτό και από τα ίδια τα μέλη του κοινού συμβουλίου ότι δεν είχαν το χρόνο και την τεχνογνωσία για μια τέτοια σε βάθος μελέτη. Επισημαίνεται επίσης ότι πρέπει να αποφεύγεται η λήψη τόσο σοβαρών αποφάσεων παραμονές εκλογών.
3. Η πιο πάνω μελέτη σε βάθος ήταν αναγκαία και για τον πρόσθετο λόγο ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει αντίθετη άποψη στο θέμα της προτεινόμενης ανάπτυξης, γιατί η γη όπου προτείνεται η ανάπτυξη αυτή είναι εύφορη γεωργική γη. Επίσης και το ίδιο το Υπουργείο Εσωτερικών επισήμανε την ανάγκη προστασίας της εύφορης γεωργικής γης, όταν όριζε τις γενικές κατευθύνσεις στο στάδιο της διαμόρφωσης πολιτικής για τη σύνταξη των τοπικών σχεδίων σε περιοχές γεωργικής παραγωγής, ιδιαίτερα εκεί όπου προηγήθηκαν έργα αναδάσμου, περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται βέβαια η αλλαγή χρήσεως γης, αρκεί να τεκμηριωθεί το δημόσιο συμφέρον σύμφωνα με το νόμο.
4. Το κοινό συμβούλιο στην εισήγησή του δεν έλαβε υπόψη στο βαθμό που έπρεπε το σημαντικό κόστος των έργων υποδομής που έγιναν στην περιοχή και ούτε δικαιολόγησε επαρκώς την εισήγησή του για μετατροπή μιας εύφορης γεωργικής

ζώνης, στην οποία έχουν εκτελεστεί έργα αναδασμού και άλλα έργα με σημαντικό κόστος, σε ζώνη ειδικής ανάπτυξης.

5. Το κοινό συμβούλιο δεν έλαβε υπόψη στο βαθμό που έπρεπε την κήρυξη στη συγκεκριμένη περιοχή έκτασης γης ως αρχαίου μνημείου και ούτε προνόησε για λήψη μέτρων για την προστασία, την αξιοποίηση και την προβολή του.
6. Η επιλεκτική ακρόαση ενδιαφερόμενων φορέων και μεμονωμένων ατόμων από το κοινό συμβούλιο Πάφου προκαλεί ερωτηματικά.
7. Πολλές από τις αντιδράσεις του κόσμου θα μπορούσαν να αποφευχθούν μέσα από μια θεσμοθετημένη διαδικασία συνεχούς διαλόγου του κοινού συμβουλίου με τον απλό κόσμο ή τους ιδιοκτήτες γης.
8. Η εκπρόθεσμη εξέταση της αίτησης για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη και η εσπευσμένη εισήγηση του κοινού συμβουλίου για ειδική ανάπτυξη στην περιοχή, έστω και αν η τελική απόφαση ανήκει στο πολεοδομικό συμβούλιο και στο Υπουργείο Εσωτερικών, έστω και αν το κοινό συμβούλιο είχε εκ του νόμου εξουσία να την εξετάζει, στο χρόνο που την εξέτασε, μπορεί να δημιουργήσει την εντύπωση ότι το κοινό συμβούλιο επεδίωκε την ευνοιοκρατική μεταχείριση της συγκεκριμένης πρότασης. Η όλη στάση του κοινού συμβουλίου στο συγκεκριμένο θέμα ενδεχομένως να δημιουργήσει κακή εικόνα που μπορεί να πλήξει το κύρος των θεσμών. Όλοι οι δημόσιοι φορείς οφείλουν να ενεργούν με τρόπο που να μη δημιουργεί δυσμενείς εντυπώσεις στο κοινό, έστω και αν η απόφαση που λαμβάνεται είναι εντελώς νόμιμη.
9. Ο ισχυρισμός των μελών του κοινού συμβουλίου ότι δε γνώριζαν αν ο συγκεκριμένος σχεδιασμός εγκρίθηκε ή μη από το δημοτικό συμβούλιο Γεροσκήπου δημιουργεί κάποια δικαιολογημένα ερωτηματικά για τα οποία δε δόθηκαν ικανοποιητικές εξηγήσεις.

10. Επίσης, οι πολλές συγκυρίες αναφορικά με τη συγκεκριμένη αυτή περίπτωση δημιουργούν έντονο προβληματισμό αν με τον τρόπο που ενήργησε το κοινό συμβούλιο προάγεται η ισονομία και η ισοπολιτεία όλων των πολιτών της Κύπρου, μικρών και μεγάλων, φτωχών και πλούσιων.
11. Η ανυπαρξία καλών επαγγελματικών σχέσεων μεταξύ του προέδρου του κοινού συμβουλίου και λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προκαλεί έντονα αισθήματα δυσφορίας. Ο αρμόδιος υπουργός οφείλει να λάβει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα, για να εκλείψουν τέτοια φαινόμενα.
12. Δημιουργήθηκε επίσης άσχημη εικόνα από τον τρόπο που προφορικά προσπάθησαν να εξηγήσουν τις αναφορές στους χάρτες της συγκεκριμένης ανάπτυξης που προτείνεται οι εκπρόσωποι του κοινού συμβουλίου και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
13. Η κλίμακα αποτύπωσης των χαρτών είναι σημαντική, γιατί με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 19 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου προνοούνται τα ακόλουθα:
- «Σύγκρουσις μεταξύ 19. Οσάκις κατά τον αυτόν χρόνον και αναφορικώς σχεδίων προς την αυτήν περιοχήν υφίστανται δύο ή πλείονα αναπτύξεως. σχέδια αναπτύξεως, εν περιπτώσει συγκρούσεως μεταξύ των εμφανιζομένων προθέσεων αι οποίαι ενσωματούνται εις τα σχέδια ταύτα υπερισχύουσιν αι διατάξεις του επί της μεγαλυτέρας κλίμακος σχεδίου.».
14. Επίσης, το άρθρο 14 του ίδιου πιο πάνω νόμου προνοεί τα ακόλουθα:
- «Αναθεώρησις 14.-(1) Τα Τοπικά Σχέδια και τα Σχέδια Περιοχών Τοπικών Σχεδίων τελούσιν υπό διαρκή αναθεώρησιν υπό του Υπουργού και και Σχεδίων αποτελούσι το θέμα εκθέσεως δημοσιευομένης υπ' αυτού,

Περιοχών. καθ' ον τρόπον το Υπουργικόν Συμβούλιον ήθελεν ορίσει, κατά διαστήματα μη υπερβαίνοντα τα πέντε έτη.

(2) Η έκθεσις αυτή περιλαμβάνει τοιαύτας προτάσεις διά τροποποιήσιν οιουδήποτε Τοπικού Σχεδίου και οιουδήποτε Σχεδίου Περιοχής οίας ο Υπουργός θεωρεί επιθυμητάς.».

15. Η περίπτωση της Γεροσκήπου αποτελεί μια κλασική περίπτωση δήμου κοντά σε μεγάλο αστικό κέντρο, ο οποίος τώρα αναπτύσσεται. Γι' αυτό το λόγο, για τις περιπτώσεις αυτές πρέπει να χαραχθεί μια προσεγμένη πολιτική, όσο υπάρχει χρόνος, για να υπάρχει προγραμματισμός από πριν και σχεδιασμός ορθολογιστικός και ισόρροπος.

Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Είναι καιρός για επαναξιολόγηση, εκσυγχρονισμό και συμπλήρωση του περί Πολεοδομίας και Οικήσεως Νόμου στο σύνολό του και της σχετικής πολιτικής με βάση και τις μέχρι τώρα εμπειρίες από την εφαρμογή του στην πράξη.
2. Η Κύπρος θα έπρεπε προ πολλού να είχε χαράξει και εφαρμόσει μια πολεοδομική πολιτική που να υποβοηθήσει και να οδηγήσει στην απεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας από τον τουρισμό. Ειδικότερα, η πολεοδομική πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας θα έπρεπε να συμβάλλει στη δημιουργία κέντρων παροχής υπηρεσιών υψηλής τεχνολογίας, όπως π.χ. σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και πανεπιστημίων, εξειδικευμένων νοσηλευτικών ιδρυμάτων, επιχειρηματικών πάρκων κ.ά., λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτές είναι και οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων διεθνών οργανισμών, για να καταστεί η Κύπρος διεθνές περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών.

3. Ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων είναι μια προοπτική η οποία μπορεί να θωρακίσει τη διαδικασία, ώστε να μην υπάρχουν υπόνοιες και σκιές. Επιπρόσθετα, παρόμοιες ρυθμίσεις ισχύουν ήδη και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σε άλλα συστήματα.
4. Είναι αναγκαίος ο προβληματισμός για τη σύνθεση των κοινών συμβουλίων. Η παρουσία των αιρετών αρχόντων στα κοινά συμβούλια είναι κατάκτηση που πρέπει να διαφυλαχθεί, αλλά ταυτόχρονα θα ήταν καλό να ενισχυθούν τα συμβούλια αυτά και με άλλα πρόσωπα ή φορείς, ώστε οι αποφάσεις των κοινών συμβουλίων να εξυπηρετούν με πιο αποτελεσματικό τρόπο το δημόσιο συμφέρον.
5. Είναι επίσης ανάγκη τα κοινά συμβούλια να καθοδηγούν συμβουλευτικά τις τοπικές αρχές στην προώθηση των αιτημάτων τους προς τη σωστή κατεύθυνση, χωρίς όμως να ρυμουλκούν τις αποφάσεις τους.
6. Είναι αναγκαίο να θεσμοθετηθούν κριτήρια τόσο για τις ειδικές αναπτύξεις όσο και για τις άλλες μορφές ανάπτυξης.
7. Επίσης, είναι ανάγκη να εφαρμοστεί σε όλη του την έκταση ο περί Πολεοδομίας και Οικήσεως Νόμος και να συμπληρωθεί με νέες ρυθμίσεις, π.χ. ρυθμίσεις που ν' αφορούν τον αισθητικό έλεγχο των αναπτύξεων.
8. Το κοινό συμβούλιο στη διαμόρφωση της εισήγησής του για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη θα έπρεπε να λάβει πρόνοια για την αξιοποίηση του αρχαίου μνημείου εντός της συγκεκριμένης γης και για το ενδεχόμενο εκτέλεσης επιπρόσθετων έργων προς όφελος του δημοσίου από τη συγκεκριμένη εταιρεία, ως αντισταθμίσιματος στα έργα αναδασμού και στα άλλα έργα που εκτέλεσε το κράτος στη συγκεκριμένη περιοχή, ώστε να διαφυλαχθούν το δημόσιο χρήμα και οι δημόσιες επενδύσεις και τα έργα να αποβούν τελικά προς όφελος ολόκληρου του κοινωνικού συνόλου στο οποίο και ανήκουν και για το οποίο προορίζονται.

Αναμένεται ότι αυτή η πολύ σοβαρή πτυχή θα απασχολήσει τους αρμόδιους φορείς στο στάδιο λήψης της τελικής απόφασης. Αναμένεται επίσης ότι οι αρμόδιοι φορείς θα αξιολογήσουν προσεκτικά τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις της επιτροπής και θα λάβουν τις τελικές αποφάσεις τους με γνώμονα την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος στη βάση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της ισονομίας και της ιστοπολιτείας.

(Κατά την ανάγνωση της έκθεσης τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Βάσο Λυσσαρίδη αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές για το θέμα αυτό;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την άλλη φορά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα μείνει ανοικτό το θέμα και θα μιλήσετε την ερχόμενη εβδομάδα. Μάλιστα.

Λοιπόν, συνάδελφοι, έχουμε φθάσει στο τέλος της συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, στις 15 Ιανουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών
Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και
Παροχής Σχετικών Πληροφοριών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αναπομπή).

2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.238.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2003)
4. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.068.2002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που τιτλοφορείται «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

(22.5.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.181.2002)

(Συνέχιση της συζήτησης)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

- α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

5. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της

Δημοκρατίας.

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).

(26.9.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

Καληνύχτα.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ

Μαυροκορδάτος Χρίστος

Αγγελίδης Ανδρέας

Μαύρου Ελένη

Αδάμου Αδάμος

Μιχαηλίδης Θάσος

Βαρνάβα Γιώργος

Μιχαηλίδης Ντίνος

Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Παναγιώτης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός)

- (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Ζ. Κουλίας, Κ. Τυρίμος, Α. Καράς, Α. Βασιλείου, Σ. Χαραλάμπους, Γ. Περδίκης, Α. Αγγελίδης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Γεωργίου, Γ. Θωμά) και αποδοχή της αναπομπής.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου - Θέση Στενογράφου Προεδρίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας Α΄, Λειτουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α΄, Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, Ανώτερου Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών, Λειτουργού Μέτρων και Σταθμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τέλη και Συναφή Θέματα) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Δεοντολογίας των Κοινωνικών Λειτουργών Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
 4. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2004, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
 5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 6. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα σχετικά με τους κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης - Θέμα απαλλαγής των δυσλεξικών μαθητών από γραπτές εξετάσεις - Πρόβλημα από την ανεξέλεγκτη και παράνομη απελευθέρωση αγριόχοιρων στο περιβάλλον - Η μη ύπαρξη κλειστού αθλητικού κέντρου στο Παραλίμνι - Η μη ύπαρξη χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι - Ερωτήματα σχετικά με την παράνομη λειτουργία λεσχών

χαρτοπαιγνίου - Ερωτήματα σχετικά με την αξιοποίηση της λίμνης Παραλιμνίου - Η ανάγκη για δημιουργία προενταξιακών τάξεων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για τα αλλόγλωσσα παιδιά - Οι θέσεις που δικαιούνται οι Κύπριοι στις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ελλάδας - Η ανάδειξη και προστασία του αρχαιολογικού χώρου στη Δένεια - Η μελέτη για κατασκευή φράγματος στη Δένεια - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στη Δένεια - Ερωτήματα σχετικά με τα σχέδια για τις φτωχές οικογένειες και τους πρόσφυγες στη Δένεια - Ερωτήματα σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων στους πατατοπαραγωγούς - Η απουσία οικοπέδων για ανέγερση κατοικιών στην Περιστερώνα - Η κρατική συνεισφορά για την επέκταση του κοιμητηρίου στην Περιστερώνα - Θέμα μετακίνησης των πυλώνων της ΑΗΚ από την Περιστερώνα - Ερωτήματα σχετικά με τις εξαγωγές λατομικών υλικών - Η ταλαιπωρία πολιτών από την τοποθέτηση διαφημιστικών φυλλαδίων στα γραμματοκιβώτιά τους - Ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό εγγραφής αυτοκινήτων - Ερωτήματα σχετικά με την κρατική γη.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα δήμου Δερύνειας για οικονομική ενίσχυσή του - Χαμηλού επιπέδου εργασίες στη συντήρηση προσφυγικών συνοικισμών - Ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των ζώων - Ανάγκη επίλυσης των προβλημάτων των ρευματοπαθών - Ευρωπαϊκά πιστοποιητικά και Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου - Μέτρα αντιμετώπισης επιδημικών ασθενειών - Ερώτημα για τους ασθενείς με καρκίνο του προστάτη και της ουροδόχου κύστης - Ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων - Ερωτήματα για τη βοθροδεξαμενή σε οδό στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ανάγκη πιστοποιούντος υπαλλήλου στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Θέματα στήριξης και προστασίας των ναρκομανών και των συγγενών τους - Ανάγκη βελτίωσης της τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης του ΡΙΚ στο

σταθμό Ξυλιά - Διακρίσεις ανάμεσα σε εταιρείες λεωφορείων που μεταφέρουν Τουρκοκυπρίους - Αίτημα Κύπριων μουσικών για δημιουργία κρατικής χορωδίας - Ανάγκη κρατικής υποστήριξης του υπό δημιουργία θεματικού πάρκου στο δήμο Πέγεια - Πρόβλημα ύδρευσης στον Κάμπο της Τσακίστρας - Αύξηση των ατυχημάτων στη λεωφόρο Πουλίου Καποτά στην Παλουριώτισσα - Θέμα λειτουργίας ιατρικής σχολής στην Κύπρο - Καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων μεταθανάτιας έρευνας - Διαδικασία σύστασης επιτροπής και εφαρμογής σχεδίου για τη βία - Καθυστέρηση στις απαντήσεις υπουργείων σε ερωτήσεις βουλευτών - Αίτημα για επέκταση του κοινοτικού ιατρείου στη Μεννόγεια - Ερωτήματα για τη λαϊκή ορχήστρα του ΡΙΚ - Ανάγκη εφαρμογής του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003 - Αίτημα για απομάκρυνση των βιοτεχνιών από την κοινότητα Μουτταγιάκας - Θέμα δημιουργίας γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην Αυγόρου - Διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης στην Αυγόρου - Αίτημα της κοινότητας Σιας για κατασκευή οδικών έργων - Η συντήρηση του συστήματος Scoot - Το σύστημα Scoot και τα οχήματα δημόσιας ωφέλειας - Ο παιδοκομικός/βρεφοκομικός σταθμός στο Φρένναρος - Η δημιουργία νέου κοιμητηρίου στο Φρένναρος - Μη κύρωση από την Κύπρο πρωτοκόλλων και συμφωνιών για την ατμοσφαιρική ρύπανση - Ηλεκτρομαγνητικά πεδία και υγεία εργαζομένων - Ο σταθμός της ΑΗΚ στο Βασιλικό και τα κονδύλια προς τις επηρεαζόμενες κοινότητες - Το αντιπλημμυρικό έργο στους Τρούλλους - Μείωση των προστατευόμενων περιοχών στην Κύπρο - Το καψάλισμα των χωραφιών από τους γεωργούς - Η ανάπλαση πλατείας στο δήμο Πέγεια - Η υπηρεσία εθνοφρουρών σε απομακρυσμένα/ακριτικά φυλάκια - Οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη δημιουργία τεχνητών υφάλων - Ενίσχυση των μηχανισμών

στήριξης της μελισσοκομίας - Δυνατότητα επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων - Προβλήματα σε τρία λύκεια της Λεμεσού - Προβλήματα με την αποστολή επιστολών από το ταχυδρομείο - Η πώληση του ινστιτούτου Μελκονιάν.

8. Έκθεση για το θέμα «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 15ης Ιανουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 5.16 μ.μ.)

(Αρ. 18)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κανονισμοί για τους οποίους υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν ως επείγον θέμα και να εγκριθούν σήμερα. Οι κανονισμοί, υπ' αριθμόν 10 θέμα της κατάθεσης, είναι «Οι περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση να θεωρηθούν οι κανονισμοί ως επείγον θέμα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, θεωρούνται ως επείγον θέμα και καλώ την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να συνέλθει και να ετοιμάσει την έκθεση.

Ο κατάλογος είναι όπως έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.014.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.015.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.016.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
4. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.017.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.018.2004)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
6. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

- (Αρ. Φακ. 23.03.008.2004)
7. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.009.2004)
8. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.010.2004)
9. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.011.2004)
10. Οι περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.012.2004)
11. Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |

- (Αρ. Φακ. 23.03.013.2004)
12. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
- (Αρ. Φακ. 10.10.014)
13. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
- (Αρ. Φακ. 10.10.016)
14. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί
- | | |
|---|-----------------------------------|
| Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| Παιδείας και
Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Προϋπολογισμού του Θεατρικού
Οργανισμού Κύπρου Νόμου του
2003.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.001.2004)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.002.2004)	Πρόδρομο Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο. Το πρώτο θέμα -πρόκειται περί αναπομπής- είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και

**Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Γιώργος Βαρνάβα
Θάσος Μιχαηλίδης	
Τάκης Χατζηγεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Ανδρέας Αγγελίδης
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ανδρούλα Βασιλείου
Σοφοκλής Φυττής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συνήλθε στις 13 Ιανουαρίου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από το σώμα στις 18 Δεκεμβρίου 2003 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη Βουλή κατ' επίκλησιν του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού, Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υπηρεσιακοί παράγοντες των εν λόγω υπουργείων, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ) και του ΕΤΕΚ.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 5 Ιανουαρίου 2004, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η αναγνώριση τίτλων σπουδών εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνων που ασκούν εκτελεστική ή/και διοικητική λειτουργία, όπως το ΚΥΣΑΤΣ, γι' αυτό ο νόμος βρίσκεται σε αντίθεση και/ή είναι ασύμφωνος προς την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και εκφεύγει των ορίων της νομοθετικής εξουσίας της Βουλής δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος.

2. Από το κείμενο του νόμου προκύπτει ασάφεια αναφορικά με το κατά πόσο η αναγνώριση της ισοτιμίας των τίτλων σπουδών που παρέχει το ΑΤΙ έχει αναδρομική ισχύ, ώστε να καλύπτει τους τίτλους αυτούς ανεξάρτητα από τη χρονολογία έκδοσής τους. Η διασαφήνιση του σημείου αυτού κρίνεται αναγκαία, επειδή αφορά σημαντική πτυχή της εφαρμογής του νόμου αυτού και δε θα πρέπει να αφηθεί να διευκρινιστεί με εφαρμογή ερμηνευτικών κανόνων, με τις αβεβαιότητες που τέτοια διαδικασία μπορεί να δημιουργήσει. Επίσης, θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν σε σχέση με τον κατάλογο διοριστέων στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία, καθώς και το γεγονός ότι το ΑΤΙ κατά τα πρώτα χρόνια της ίδρυσής του δεν είχε το σημερινό επίπεδο.
3. Όπως προκύπτει από το κείμενο του αναπεμπόμενου νόμου, μπορεί να υποστηριχθεί ότι με τη σκοπούμενη ρύθμιση παρέχεται μόνο ακαδημαϊκή αναγνώριση και ειδικότερα η εξασφάλιση δυνατότητας πρόσβασης σε μεταπτυχιακά προγράμματα. Αν η πρόθεση είναι να δοθεί στους αποφοίτους του ΑΤΙ και η δυνατότητα άσκησης επαγγέλματος είτε στον ιδιωτικό είτε στο δημόσιο τομέα, αυτό δεν επιτυγχάνεται, αφού το θέμα αυτό ρυθμίζεται είτε δυνάμει των σχεδίων υπηρεσίας των διάφορων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία είτε δυνάμει νομοθεσιών που εναποθέτουν σε άλλα αρμόδια όργανα, όπως είναι το ΕΤΕΚ, την αναγνώριση πτυχίων για σκοπούς άσκησης επαγγέλματος.
4. Η παρεχόμενη δυνατότητα πρόσβασης σε μεταπτυχιακά προγράμματα σημαίνει μόνο τη δυνατότητα υποβολής αίτησης σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου ή του εξωτερικού, τα οποία όμως, λόγω της αυτονομίας τους, διατηρούν την ευχέρεια να αποδεχθούν ή όχι μεταπτυχιακούς φοιτητές, αφού αξιολογήσουν

τα προσόντα τους και αφού γενικά καθορίσουν τα δικά τους κριτήρια για την αποδοχή τέτοιων φοιτητών.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός των διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου είναι να διασφαλιστεί ότι οι τίτλοι σπουδών του ΑΤΙ θα συνεχίσουν να θεωρούνται ισότιμοι με αυτούς των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) Ελλάδας, όπως ίσχυε μέχρι πρόσφατα, και συγκεκριμένα ότι θα θεωρούνται, όπως και οι τίτλοι των ΤΕΙ, βασικοί τίτλοι σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, που παρέχουν τη δυνατότητα μεταπτυχιακών σπουδών σε κυπριακά ή ξένα πανεπιστήμια.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπουργείο του, παρά το γεγονός ότι κατανοεί την ύπαρξη ακαδημαϊκού και επαγγελματικού προβλήματος για τους αποφοίτους του ΑΤΙ, διαφωνεί με τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος. Κατά την άποψή του, παρόμοια νομοθετική ρύθμιση που έγινε στο παρελθόν και αφορά τους τίτλους σπουδών των ΤΕΙ ήταν λανθασμένη, με αποτέλεσμα τα προβλήματα επαγγελματικής αποκατάστασης των αποφοίτων των ΤΕΙ να εξακολουθούν να υπάρχουν, ειδικά όσον αφορά τα τεχνικά επαγγέλματα.

Ειδικότερα, ο υπουργός, επεξηγώντας με γραπτή δήλωσή του που κατέθεσε στην επιτροπή τη θέση αυτή του υπουργείου του, επισήμανε το γεγονός ότι η μεγάλη πλειοψηφία των αποφοίτων του ΑΤΙ, 80% περίπου, ήδη απέκτησε πανεπιστημιακούς τίτλους, ύστερα από συμπληρωματικές σπουδές σε πανεπιστήμια του εξωτερικού, λύνοντας έτσι το πρόβλημα που αντιμετώπιζε στην αγορά εργασίας και αποκτώντας όλα τα σχετικά δικαιώματα από την κανονική ένταξή της σε αυτή. Ως εκ τούτου, η ουσιαστική λύση του προβλήματος, στην έκταση που αυτό εξακολουθεί να υπάρχει, θα πρέπει να αναζητηθεί προς την ίδια κατεύθυνση. Εξάλλου τώρα τέτοια ουσιαστική λύση μπορεί να επιτευχθεί με τη λειτουργία του νέου Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου

(ΤΕΠΑΚ) ή με ανάλογες διαδικασίες της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ο Υπουργός Οικονομικών επισήμανε στην επιτροπή ότι το υπουργείο του θα εφαρμόσει την οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση που τελικά θα αποφασίσει η Βουλή για το όλο θέμα, στο βαθμό που αυτή θα εμπίπτει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του. Αναφορικά με την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων του ΑΤΙ, επεξήγησε ότι σήμερα, όπου στα σχέδια υπηρεσίας θέσεων στη δημόσια υπηρεσία προβλέπεται ως απαιτούμενο προσόν το δίπλωμα του ΑΤΙ, συμφωνήθηκε και ισχύει από πέρσι, στα πλαίσια του κρατικού μισθολογίου, συγκεκριμένη κλίμακα (Κλ. Α5+2-7-8+1). Ωστόσο, εκτός από την κατηγορία αυτή θέσεων υπάρχουν και οι περιπτώσεις θέσεων για τις οποίες το σχέδιο υπηρεσίας απαιτεί διαζευκτικά είτε απολυτήριο λυκείου είτε δίπλωμα του ΑΤΙ ή ισοδύναμο προσόν. Στις περιπτώσεις αυτές η μισθολογική κλίμακα είναι πιο χαμηλή και η ένταξη στις κλίμακες αυτές γίνεται ανάλογα με τα προσόντα. Για την τελευταία αυτή περίπτωση μελετάται ήδη από τις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου το ενδεχόμενο διαχωρισμού των θέσεων ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, απαντώντας σε σχετική ερώτηση για το μέλλον του ΑΤΙ ενόψει της λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ, δήλωσε ότι το ΤΕΠΑΚ θα πρέπει να ενσωματώσει όλους τους κλάδους του ΑΤΙ. Επιπρόσθετα, τόνισε την επιτακτική ανάγκη για διαβούλευση μεταξύ του ΕΤΕΚ και των αποφοίτων του ΑΤΙ, ώστε να επιτευχθεί αρμοδίως μια τελική συμφωνία για την επαγγελματική κατοχύρωση των τελευταίων.

Ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ επισήμανε ότι, παρ' όλο που με τη σκοπούμενη νομοθετική ρύθμιση επιδιώκεται βασικά ακαδημαϊκή αναγνώριση των τίτλων σπουδών του ΑΤΙ, η ασάφεια που τη χαρακτηρίζει αναμένεται να προκαλέσει αναστάτωση στον αντίστοιχο επαγγελματικό τομέα, αφού με αυτή τίθενται οι βάσεις για περαιτέρω διεκδικήσεις των

επηρεαζομένων στην αγορά εργασίας. Συναφώς, τόνισε την ανυπαρξία αντίστοιχης ευρωπαϊκής πρακτικής σε σχέση με τη ρύθμιση, νομοθετική ή άλλη, του όλου θέματος στην Κύπρο.

Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι από τις διατάξεις του αναπεμφθέντος νόμου προκύπτει μια ασάφεια όσον αφορά την τελική ρύθμιση που η Βουλή επιδιώκει, κάτι που θα καταστήσει δύσκολη και προβληματική την εφαρμογή του, αν τελικά ισχύσει ο νόμος ως έχει θεσπιστεί.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επαναβεβαίωσε την αρχική άποψή της ότι για την ορθή και δίκαιη αντιμετώπιση του όλου θέματος που προέκυψε απαιτείται άμεση ρύθμισή του. Με βάση την άποψή της αυτή, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να τροποποιήσει, κυρίως φραστικά, ορισμένες διατάξεις του αναπεμφθέντος νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη της αναπομπής και την επαναψήφιση του νόμου, όπως τελικά έχει διαμορφωθεί από αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αναπομπή που έχει γίνει από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σχετικά με τον τροποποιητικό αυτό νόμο, που ψήφισε η Βουλή, έχει εξεταστεί στην επιτροπή Παιδείας σε συνεδρία αυτής της εβδομάδας. Έχουμε διεξέλθει έναν προς έναν τους λόγους στους οποίους έχει αναφερθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Από τη συζήτηση αυτή διαφάνηκε ότι ουσιαστικά, εκτός από το θέμα του κατά πόσο η Βουλή, ψηφίζοντας αυτό το νόμο, παρεμβαίνει σε

εξουσίες της εκτελεστικής εξουσίας, σε αρμοδιότητες της εκτελεστικής εξουσίας, εκτός από αυτό το ζήτημα, τα υπόλοιπα ζητήματα που έχουν εγερθεί θεωρούμε ότι έχουν απαντηθεί.

Ωστόσο, θα πρέπει να καταστεί σαφές ότι η Βουλή έχει νομοθετήσει με τον τρόπο που έχει νομοθετήσει και η επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται σήμερα στο σώμα να ψηφίσει εκ νέου τον ίδιο νόμο, με μία μικρή φραστική αλλαγή, την οποία θα διευκρινίσουμε στη συνέχεια, για ένα βασικό λόγο. Όπως ακριβώς λέει και το κείμενο του νόμου, ο λόγος είναι για να διατηρηθεί η ισοτιμία που υπήρχε μέχρι πρότινος μεταξύ των τίτλων των διπλωμάτων του ΑΤΙ και των τίτλων που παρέχουν τα ΤΕΙ στην Ελλάδα. Αυτή η τάξη πραγμάτων έχει διαταραχθεί με νόμο που ψήφισε η Βουλή και υιοθέτησε η κυπριακή πολιτεία πρόσφατα και ο οποίος αναγνωρίζει μία υψηλότερη βαθμίδα στα διπλώματα των ΤΕΙ. Επομένως, μόνο και μόνο γι' αυτό το λόγο η επιτροπή Παιδείας είναι πεπεισμένη ότι θα έπρεπε να αποδοθεί δικαιοσύνη και, εφόσον μάλιστα το ΑΤΙ δίνει στην Κύπρο τίτλο δημοσίου ιδρύματος, τρόπον τινά κρατικό τίτλο σπουδών, θα έπρεπε να είμαστε διπλά ευαίσθητοι και διπλά υπεύθυνοι. Άρα, επειδή επί της ουσίας δεν έχει αλλάξει η ισοτιμία που υπήρχε προηγουμένως ανάμεσα στους δύο αυτούς τίτλους, θα έπρεπε να αποκατασταθεί με το να δίνεται και στους αποφοίτους του ΑΤΙ, στα διπλώματα του ΑΤΙ, το ίδιο καθεστώς. Αυτό λέει ακριβώς ο τροποποιητικός νόμος και αυτό είναι που καλείται και σήμερα να ψηφίσει η Βουλή.

Ωστόσο, θα πρέπει να γνωρίζουμε γι' αυτή την εξέλιξη που έχει σημειωθεί στην Ελλάδα -επειδή δεξιά και αριστερά ακούγονται διάφορα, μάλιστα ακόμη και χθες είχε ενταθεί μια φήμη ότι ο νόμος στην Ελλάδα κρίθηκε από το Συμβούλιο Επικρατείας και θα ακυρωθεί, πράγμα, απ' ό,τι έχουμε αναγκαστεί να ερευνήσουμε και να ελέγξουμε, ανακριβές- ακριβώς επειδή υπάρχει όλη αυτή η φημολογία και η συζήτηση αν και εφόσον ορθά ελήφθη η απόφαση για τα ΤΕΙ, θα πρέπει να έχουμε υπόψη και κάτι άλλο,

στο οποίο δεν μπορεί να εθελουφλούμε. Αυτό το ρεύμα που έρχεται -και σε μας έφτασε μέσω της αναβάθμισης των ΤΕΙ- προέρχεται από πανευρωπαϊκές εξελίξεις. Δεν είναι, όπως κάποιοι θέλουν να πουν, μία έκπτωση του επιπέδου σπουδών ούτε είναι μία ενέργεια είτε της ελληνικής είτε της κυπριακής πολιτείας να ικανοποιήσουν κάποιες ομάδες ανθρώπων. Όχι. Το ζήτημα έχει πολύ σοβαρότερη βάση. Είναι οι κατευθύνσεις που ακολουθούνται στο χώρο της Ευρώπης, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα από τη διαδικασία ενοποίησης του πανεπιστημιακού χάρτη της Ευρώπης, μέσα από τη διαδικασία της Μπολόνια. Βεβαίως, ακόμα δεν έχουν διευκρινιστεί τα πάντα, πλην όμως έχει ληφθεί μία απόφαση πολιτικής, μία νευραλγικής σημασίας απόφαση, που λέει ότι αυτό που είχαμε συνηθίσει τόσα χρόνια, να διαχωρίζουμε την εκπαίδευση σε ανώτερη και ανώτατη, για πολλούς και διάφορους λόγους, που δε θα σας κουράσω να τους εκθέσω, τερματίζεται· δεν είναι χρήσιμο πλέον να γίνεται και υπάρχει μόνο ανώτατη εκπαίδευση.

Από την πλευρά μας, ως κυπριακή Βουλή είχαμε δοκιμάσει να εισηγηθούμε στην κυβέρνηση, και ειδικότερα στο Υπουργείο Παιδείας, να επιχειρούσε την ίδια, ορθόδοξη, κατά την άποψή μου, διαδικασία, όπως έγινε στην Ελλάδα με τα ΤΕΙ, “ανωτατοποιώντας”, κατά κάποιο τρόπο, το ΑΤΙ. Είχαμε πει στον Υπουργό Παιδείας ότι θα μπορούσε κάλλιστα από την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά το ΑΤΙ να λειτουργήσει ως σχολή με σπουδές τετραετούς διάρκειας, να έρθει μαζί η αναγνώριση και βεβαίως, ταυτόχρονα, να καλύψει, όπως συνήθως γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις, και τους προηγούμενους αποφοίτους. Ευγενέστατα μεν αλλά αρνητικότερα ο υπουργός δε δέχτηκε να εξετάσει ένα τέτοιο ενδεχόμενο.

Προσωπικά, ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, είχα επαναλάβει -και το λέω και σήμερα- ότι θα ήταν προτιμότερο να απέφευγε η Βουλή να νομοθετήσει γι’ αυτό το θέμα, γιατί κάποιοι θέλουν να δίνουν την εντύπωση ότι προχωρά η Βουλή, επειδή είναι

ευεπίφορη σε πιέσεις. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Έχουμε αναγκαστεί να προχωρήσουμε, διότι η κυβέρνηση είτε δεν ήθελε είτε δεν ήταν έτοιμη να δώσει διαφορετική λύση. Όμως η πραγματική λύση πρέπει να είναι αυτή που δίνεται σήμερα. Δε θα το κρύψουμε ότι γεννιούνται ερωτηματικά. Δεν είναι ασάφειες της νομοθεσίας που ψηφίζουμε, ψηφίζουμε νομοθεσία που είναι, χωρίς να θεωρηθεί ότι υπερβάλλω, πεντακάθαρη, κρυστάλλινη. Λέει ότι, κατ' αντιστοιχία με τους τίτλους σπουδών των αποφοίτων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) της Ελλάδας, οι τίτλοι σπουδών του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ) θεωρούνται ισότιμοι και αντίστοιχοι προς βασικό τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης. Αυτό είναι ξεκάθαρο· δεν έχει καμία ασάφεια. Είναι αναγνώριση επιπέδου σπουδών. Δεν είναι αναγνώριση που να έχει να κάνει με επαγγελματικές διευθετήσεις, οι οποίες έπονται, οι οποίες -ορθά το έχουν επισημάνει κάποιοι- διέπονται από άλλους νόμους.

Στην επιτροπή Παιδείας στη Βουλή αυτή την εβδομάδα είχαμε την ευκαιρία, επειδή λόγω της αναπομπής, με αναφορές του Προέδρου της Δημοκρατίας στο κείμενό του σε ζητήματα επαγγελματικής απασχόλησης, έχει ανοίξει ένα θέμα, να καλέσουμε και τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος είναι αρμόδιος για θέματα της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος τουλάχιστο για κάποιο χρονικό διάστημα ακόμα θα είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός γι' αυτή τη σχολή, για το ΑΤΙ. Και εκεί βεβαίως φάνηκε το χρέος και η οφειλή της πολιτείας προς τους αποφοίτους του ΑΤΙ, διότι δεν έχουμε κατορθώσει -και αυτό δεν το λέω βεβαίως επικριτικά είτε για το σημερινό Υπουργό Οικονομικών είτε και για προηγούμενους, διότι πράγματι υπάρχουν λεπτές ισορροπίες, διαδικασίες, προβλήματα δύσκολα να επιλυθούν- δεν έχουμε κατορθώσει μέσα στη δημόσια υπηρεσία, η οποία δεν εξαντλεί την απασχόληση, αλλά δίνει ένα στίγμα και δίνει το μέτρο και στον υπόλοιπο χώρο στην Κύπρο, να είναι συγκεκριμένη η αναγνώριση των αποφοίτων του ΑΤΙ.

Υπάρχουν θέσεις στις οποίες απασχολούνται απόφοιτοι του ΑΤΙ οι οποίες είναι κλίμακας Α2-5-7. Δηλαδή, όταν προσλαμβάνεται κάποιος ο οποίος έχει απλώς απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης, τοποθετείται στην αρχή, στην κλίμακα Α2, αν είναι του ΑΤΙ, μπορεί να τοποθετηθεί ψηλότερα, πλην όμως αυτές οι θέσεις αδιακρίτως διεκδικούνται από αποφοίτους λυκείου και από αποφοίτους του ΑΤΙ. Δηλαδή, το μήνυμα της πολιτείας για τους αποφοίτους αυτής της κρατικής σχολής, που όλοι αναγνωρίζουν ότι έχει τα μέγιστα συμβάλει στην ανάπτυξη αυτού του τόπου σε προηγούμενες δεκαετίες, αλλά και σήμερα ότι μπορεί να παίξει το ρόλο του και θα τον παίξει ίσως καλύτερα αναβαθμιζόμενο και ενσωματωμένο στο νέο πανεπιστήμιο, το ΤΕΠΑΚ... Όμως το μήνυμα ήταν σαφές, ότι η πολιτεία δεν κατάφερε να διακρίνει τους αποφοίτους αυτής της ανώτερης σχολής από τους αποφοίτους λυκείου. Αυτό το πράγμα, έστω κι αν υπάρχουν άλλες θέσεις που οι κλίμακες ανταποκρίνονται σε ένα μέσο επίπεδο, το οποίο ήθελε η πολιτεία να λέει ότι έχουν οι απόφοιτοι του ΑΤΙ, μέσο ανάμεσα στη μέση εκπαίδευση και την πανεπιστημιακή, η παρουσία και μόνο αυτών των σχεδίων υπηρεσίας δημιούργησε μία μειωτική μεταχείριση για τους αποφοίτους του ΑΤΙ, έστω κι αν έπαιρναν κάποτε τις θέσεις και τις κλίμακες.

Δε θα επεκταθώ σε όλο το φάσμα του θέματος. Αυτό το πρόβλημα το συζητήσαμε με τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος και το παραδέχεται, και γίνονται βεβαίως προσπάθειες για να επιλυθεί, πλην όμως, όταν υπάρχουν αυτά τα προβλήματα και αυτό το χρέος της πολιτείας διαχρονικά, εδώ και δεκαετίες, θα έπρεπε να είμαστε ευαίσθητοι. Και η αναγνώριση που σήμερα δίνει ο νόμος αυτός δεν είναι αυτή που δημιουργεί προβλήματα ή τουλάχιστο δε δημιουργεί κανένα μεγαλύτερο πρόβλημα από αυτό που υπήρχε με το νόμο που ψηφίσαμε για την αναγνώριση των ΤΕΙ. Ό,τι έγινε με εκείνους τους ενδιαφερομένους πρέπει να γίνει τώρα και με τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Άρα δεχόμαστε ότι θα χρειαστεί προβληματισμός, θα χρειαστεί να λυθούν προβλήματα

έπειτα από αυτή την απόφαση της Βουλής. Θέλουμε αυτή η απόφαση της Βουλής να είναι ένας αναβαθμός από τον οποίο θα λυθούν καλύτερα τα προβλήματα. Δεν είναι όμως αυτός ο νόμος που ευθύνεται για τα προβλήματα που υπάρχουν. Δε δημιουργεί ούτε σύγχυση ούτε ασάφεια και, εν πάση περιπτώσει -το επαναλαμβάνω- δε δημιουργεί καμία μεγαλύτερη ασάφεια από αυτή που υπάρχει με την αναγνώριση που έχει δώσει η πολιτεία μας στους αποφοίτους των ΤΕΙ.

Ξέρω ότι πολλοί διερωτώνται τι είναι αυτό που κάνει σήμερα η Βουλή. Τι σημαίνει αυτή η φρασεολογία που υιοθετείται, «βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης»; Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Είναι πτυχίο πανεπιστημίου; Και είναι και δεν είναι. Και ναι και όχι. Είναι ισότιμο με πτυχίο πανεπιστημιακών σπουδών, από την ώρα που ο νόμος διευκρινίζει ότι νοείται ότι αυτός ο τίτλος μπορεί να γίνει δεκτός για εγγραφή σε μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών. Από αυτή την άποψη, ακαδημαϊκά, ναι. Εξομοιώνεται με πτυχίο πανεπιστημίου. Αυτό λέει ο νόμος. Βεβαίως, κάποιος θα μπορούσε να πει “όχι”, διότι δυστυχώς, όπως ψηφίσαμε πρότινος, στο νόμο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου υπάρχει ένα άρθρο, το οποίο κάποιοι, η πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού ήθελε να απαλειφθεί και η Βουλή τελικά αποφάσισε διαφορετικά. Όμως εκείνο το άρθρο λέει σαφέστατα ότι το νέο πανεπιστήμιο πρέπει να δίνει διευκολύνσεις στους αποφοίτους των σχολών, μεταξύ των οποίων και το ΑΤΙ, για να μπορέσουν να αποκτήσουν πτυχίο μέσα στο πανεπιστήμιο. Αυτό δεν μπορεί παρά να σημαίνει ότι δεν έχουν πτυχίο, αλλιώς δε θα χρειαζόντουσαν διευκολύνσεις. Και τώρα είμαστε στη νομική κατάσταση πραγμάτων, σύμφωνα με την οποία, με αυτό το νόμο που ψηφίζουμε σήμερα, μπορεί να απευθυνθεί ο κάτοχος διπλώματος του ΑΤΙ στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου και νομότυπα, με κάθε δικαίωμα, να ζητήσει να εγγραφεί σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Την ίδια ώρα όμως λέει άλλος νόμος ότι μπορεί να πάει εκεί και να πάρει πτυχίο, να γραφτεί στο τέταρτο έτος ενδεχομένως. Όμως, κι

αν αυτό μπορεί να θεωρηθεί σύγχυση, τη σύγχυση δεν είναι η σημερινή νομοθεσία που την προκαλεί αλλά μάλλον ο προηγούμενος νόμος και εκείνο το άρθρο, το οποίο πάντοτε μπορεί να διαμορφωθεί αναλόγως.

Η τροπολογία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που έχει γίνει σε σχέση με το νόμο που ψηφίσαμε και έχει αναπεμφθεί είναι πολύ απλή. Στο τέλος του άρθρου 2 αναφερόταν: «Ο βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα», έλεγε, «πρόσβασης σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών». Τώρα η διατύπωση έχει αλλάξει. Έχει μπει τελεία πριν από το “ο οποίος” και λέει μετά: «Νοείται ότι αυτός ο τίτλος μπορεί να γίνει αποδεκτός», αντί «παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης για εγγραφή σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών». Αυτή είναι η αλλαγή που έγινε και κρίθηκε χρήσιμη.

Δεν είμαι νομικός, αλλά προσωπικά δε βλέπω να υπάρχει διαφορά στις δύο διατυπώσεις, πλην όμως σε συζητήσεις που έγιναν με το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα κρίθηκε ότι ίσως να ήταν καλύτερη αυτή η διευκρίνιση. Εν πάση περιπτώσει, η ορολογία την οποία εισάγει σήμερα η Βουλή με αυτό το νόμο, «ο βασικός τίτλος σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης», χρειάζεται περαιτέρω διευκρίνιση. Θα πρέπει να διευκρινιστεί σε συνεργασία πλέον με την εκτελεστική εξουσία, διότι, έστω και αν σήμερα η Βουλή παίρνει την πρωτοβουλία και κατά κάποιο τρόπο παίρνει στους ώμους της ελλείψεις, κρίματα και αμαρτίες, θα έλεγα πολλών εποχών, για προβλήματα που δε λύθηκαν και προσπαθεί να δώσει μία κατεύθυνση λύσεως, έστω κι αν το κάμνει σήμερα η Βουλή, δεν μπορεί η Βουλή να λύσει συνολικά το πρόβλημα. Χρειάζεται η συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, διότι μαζί πρέπει να δούμε πλέον πώς διαχειρίζεται η κυπριακή πολιτεία, πώς αντιμετωπίζει αυτή τη νέα πραγματικότητα ανώτατης εκπαίδευσης, που δε χωρεί μέσα η βαθμίδα ανώτερης εκπαίδευσης. Μία κατεύθυνση η οποία, είτε το θέλουμε είτε όχι, θα μας έρθει, θα επιβληθεί, διότι υπάρχει

σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες με τις οποίες μας δεσμεύουν συμβάσεις αναγνώρισης. Θα έρθει ίσως από τη Γερμανία, όπου υπάρχει ανώτατη τεχνολογική εκπαίδευση, ή από την ορολογία που έχει εισαγάγει η ελληνική νομοθεσία, την έχει υιοθετήσει το αρμόδιο για τέτοια θέματα όργανο της κυπριακής πολιτείας, το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών, το περίφημο ΚΥΣΑΤΣ, και στη συνέχεια η Βουλή την έχει χρησιμοποιήσει στον ορισμό που υπάρχει στους κανονισμούς που έχουν αλλάξει μαζί με αυτό το νόμο, όπου γίνεται λόγος πλέον για ανώτατη εκπαίδευση, ενώ πρόκειται για ένα ίδρυμα που μέχρι χθες ήταν ανώτερης εκπαίδευσης.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι η κυβέρνηση θα πάρει κάποιες πρωτοβουλίες, θα θεσμοθετηθούν τα πράγματα και θα ξεκαθαρίσει επιτέλους ότι υπάρχει μια ανώτατη τεχνολογική εκπαίδευση και ποια είναι η διαφορά της και ενδεχομένως στο τέλος θα φτάσουμε και στα επίπεδα της απασχόλησης, στα σχέδια υπηρεσίας κτλ. Με την προϋπόθεση βέβαια ότι θα προχωρήσει και η ομαλή, όπως ελπίζουμε και όπως εκ νέου μας διαβεβαίωσε ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχθές στη Βουλή, πλήρης ενσωμάτωση, τουλάχιστο για το ΑΤΙ, για το οποίο παίρνει την ευθύνη ο συγκεκριμένος υπουργός, ενσωμάτωση των διδακτικών του αντικειμένων στο νέο πανεπιστήμιο. Και βεβαίως αυτό θα πρέπει να μας κάνει να σκεφτούμε και κάτι άλλο, ότι αυτό που ψηφίζουμε σήμερα έχει ισχύ μόνο για μερικά έτη ακόμα. Αν, όπως ελπίζουμε, πραγματικά σε δύο χρόνια ή τρία, δεν ξέρω εγώ πόσο, λειτουργήσει όντως το ΤΕΠΑΚ, το νέο πανεπιστήμιο, και ενταχθούν όλα τα γνωστικά αντικείμενα όσο γίνεται το συντομότερο, τότε και το ΑΤΙ δε θα εκδίδει πλέον αυτά τα διπλώματα για τα οποία δίνουμε την αναγνώριση.

Ωστόσο, το θέμα της επαγγελματικής αναγνώρισης το οποίο παραμένει ανοικτό δε ρυθμίζεται από τέτοιες νομοθεσίες· υπάρχουν άλλες νομοθεσίες. Μεταξύ των άλλων, υπάρχει και το αρμόδιο συμβούλιο, το ΕΤΕΚ. Θα ήθελα από το βήμα αυτό να εκφράσω

πραγματικά τη λύπη μου τόσο για τη σημερινή ανακοίνωση που μας έχει στείλει το ΕΤΕΚ, την επιστολή που έχει απευθύνει μάλλον στον Πρόεδρο της Βουλής, όσο και για δηλώσεις που κατά καιρούς έχει κάνει. Σεβόμαστε και αναγνωρίζουμε πλήρως την αρμοδιότητα ενός σώματος όπως είναι το ΕΤΕΚ. Εξάλλου, αυτή η Βουλή είναι που έχει κάνει τη νομοθεσία στην οποία εδράζεται το ΕΤΕΚ και αυτή η Βουλή είναι που συμβουλευεται πάντοτε το ΕΤΕΚ, όταν ασχολείται με θέματα της αρμοδιότητάς του.

Στην υπόθεση αυτή της ακαδημαϊκής αναγνώρισης δεν είχε εμπλακεί το ΕΤΕΚ, διότι δεν μπορεί όλοι, έστω κι αν έχουμε γνώμη βαρύνουσα, να μιλούμε για όλα τα θέματα. Ίσως αυτό να είναι υποχρεωμένοι να το κάνουν οι βουλευτές, αλλά αυτός είναι ο ρόλος τους. Ωστόσο, το γεγονός ότι δεν είχε εμπλακεί δε δικαιολογεί τον πρόεδρο του ΕΤΕΚ, όσο κι αν δικαιούται να έχει τις απόψεις του, να εκφέρει, ως υπεύθυνος αξιωματούχος ενός δημόσιου οργάνου όπως είναι το ΕΤΕΚ, άποψη δημοσίως σε ραδιοφωνικές εκπομπές και να λέει ότι η Βουλή εξαπατά το λαό, τον κόσμο.

Μπορεί το ΕΤΕΚ και η ηγεσία του να είναι εκλεγμένοι και να εκπροσωπούν κάποια επαγγελματικά ενδιαφέροντα και συμφέροντα και πολύ καλά το κάνουν. Η Βουλή είναι επίσης εκλεγμένη από ολόκληρο τον πληθυσμό, ούτως ώστε να εξυπηρετεί το γενικό συμφέρον. Μπορεί ο κάθε πολίτης να έχει την άποψή του και να κρίνει, αν θέλει, συλλήβδην ολόκληρη τη Βουλή, δεν μπορεί όμως ένας αξιωματούχος όπως είναι ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ να φτάνει σε αυτό το σημείο. Και δε θα το ανέφερα σήμερα σε αυτή τη συζήτηση, αν δεν είχε ακολουθήσει αυτή την προφορική εκτροπή, πιστεύω, την οποία μπορούσε να συγχωρέσουμε λόγω της έντασης της συζήτησης, αν δεν είχε γίνει η κατάθεση αυτής της επιστολής στον Πρόεδρο της Βουλής, στην οποία αναφέρεται ότι, δήθεν, η συνεδρία που έγινε στη Βουλή αυτή την εβδομάδα, παρουσία τριών υπουργών της κυβέρνησης, παρουσία εκπροσώπων του Κυπριακού Συμβουλίου

Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), παρουσία του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, ήταν συζήτηση σε εισαγωγικά.

Έτσι απευθύνεται το ΕΤΕΚ στον Πρόεδρο της Βουλής και θέλω να ελπίζω ότι, όταν κατακαθίσει η σκόνη και σκεφτούμε όλοι πιο ψύχραιμα τι έγινε και τι σημαίνει αυτή η νομοθεσία, θα εγκαταλειφθούν αυτού του είδους... Δε θα έλεγα την έκφραση «ασέβεια προς τη Βουλή», την αντιπαρέρχομαι, αλλά πραγματικά πιστεύω, όταν είναι πεπεισμένα όλα τα κόμματα, είναι πεπεισμένοι όλοι οι βουλευτές που συμμετείχαν στη διαδικασία, ότι πρέπει, θέλοντας και μη, αναγνωρίζοντας τι κάναμε προχθές με τα ΤΕΙ, να κάνουμε το ίδιο και το αυτό και με τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Δεν υπήρξαν τόσες αντιδράσεις, όταν έγινε ό,τι έγινε για τα ΤΕΙ. Γιατί λοιπόν να υπάρχουν τώρα για τους αποφοίτους του δικού μας, του κρατικού ιδρύματος στην Κύπρο; Χρειάζεται κάποια προσοχή και κάποια λεπτότητα στον τρόπο που αντιμετωπίζουμε τα προβλήματα.

Εγώ θέλω να διαβεβαιώσω όχι αυτό το σώμα αλλά όσους από τα έξω παρακολουθούν ότι με μεγάλη προσοχή, με αρκετή μελέτη και με μεγάλη βάση ήταν που αποφάσισε η Βουλή, η επιτροπή Παιδείας πρώτα και στη συνέχεια η ολομέλεια, αυτό το πράγμα. Και, αν σήμερα αποφασίζουμε κάτι που μπορεί να μην ακούγεται κομψό, να μη δεχτούμε δηλαδή την αναπομπή του Προέδρου, ο οποίος Πρόεδρος, ειρήσθω εν παρόδω, έχει δηλώσει, απ' ό,τι γνωρίζουμε, ότι, αν επιμένει η Βουλή, θα δεχτεί το νόμο, εάν λοιπόν φτάνουμε εδώ, είναι διότι, ναι, δε θέλαμε να λυθεί αυτό το πράγμα μόνο με μια νομοθεσία της Βουλής. Θέλουμε γενικότερη διαβούλευση, αλλά ψηφίζουμε σήμερα, για να σπρώξουμε τα πράγματα σε οριστικές λύσεις.

Ίσως να έχω μακρηγορήσει, αλλά πραγματικά αισθανόμουν ότι γι' αυτό το θέμα θα έπρεπε να κατατεθούν όλα αυτά τα στοιχεία, όπως επίσης θα πρέπει να επισημανθεί ότι αυτό το πράγμα που γίνεται σήμερα με αυτό το νόμο δεν είναι τέρμα μιας πορείας, είναι αφετηρία μιας πορείας, κατά την οποία η κυπριακή πολιτεία πρέπει να

μεταχειριστεί πλέον την ανώτατη τεχνολογική εκπαίδευση με τον τρόπο που πρέπει. Δεν μπορεί να εθελουφλούμε, διότι έρχονται εξελίξεις προς εμάς. Και, αντί να περιμένουμε να έρθουν μέσω της αναγνώρισης των ΤΕΙ, που οφείλαμε να την κάνουμε, και μετά να ακολουθήσει η αναγνώριση του ΑΤΙ, θα έπρεπε να μπορούμε, όσο γίνεται, να προλαβαίνουμε τις εξελίξεις.

Η επιτροπή Παιδείας της Βουλής είναι στη διάθεση του Υπουργού Παιδείας, για να συζητήσουμε αυτά τα θέματα σε βάθος, σε όλη τους την έκταση. Ταυτόχρονα, ψηφίζοντας σήμερα αυτό το νόμο, αναμένουμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών, όπως μας έχει διαβεβαιώσει ο κ. Μάρκος Κυπριανού, θα συνεχίσει και θα εντατικοποιήσει την προσπάθεια, διότι η κυβέρνηση, άσχετα αν ήταν η προηγούμενη, δεν έχει σημασία, είναι κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεσμεύτηκε ότι με τη νέα διάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας, που έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή, θα δινόταν μία λύση στο θέμα του ΑΤΙ και των αποφοίτων του. Δεν έχει δοθεί ακόμα ικανοποιητικά και περιμένουμε τις εξελίξεις, ασχέτως των υπολοίπων εξελίξεων.

Με αυτές τις σκέψεις τόσο η επιτροπή Παιδείας όσο βεβαίως και η δική μας η κομματική πλευρά, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε να ξαναψηφίσουμε το νόμο, με τη φραστική αλλαγή που έχει υιοθετηθεί ως προς την αναγνώριση της πρόσβασης σε μεταπτυχιακές σπουδές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που έχουμε σήμερα μπροστά μας και αφορά τους αποφοίτους του ΑΤΙ, χρονολογείται εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Ξεκίνησε, όπως είναι γνωστό, η λειτουργία

του ΑΤΙ το 1968 μέσα από μια άλλη φιλοσοφία και θέση: για να παράξει, αν μπορώ να χρησιμοποιήσω τη λέξη, ανθρώπους που είχε ανάγκη η αγορά εργασίας ειδικά για τα τεχνικά επαγγέλματα.

Δεν είναι ντροπή όμως, αν πούμε και κάποιες άλλες ακόμα αλήθειες. Όταν δημιουργήθηκε το ΑΤΙ ήταν αποδεδειγμένα πολύ πιο υψηλού επιπέδου από τα τότε ΚΑΤΕ. Και κατ' επέκταση ακόμα, μετά τη μετατροπή των ΚΑΤΕ σε ΤΕΙ, πάλι αναγνωριζόταν ότι οι απόφοιτοι του ΑΤΙ ήταν υψηλότερης επιστημονικής κατάρτισης. Τα προβλήματα τα οποία όμως συσσωρεύτηκαν και μεγάλωσαν ξεκινούν ειδικότερα από το 1992 με τη δημιουργία, αν θέλετε, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, του ΕΤΕΚ, με τη ρύθμιση που έγινε όσον αφορά τους αποφοίτους του ΑΤΙ.

Κι εδώ πρέπει να το πούμε προς τους φίλους του ΕΤΕΚ. Παρά την εκτίμηση και το σεβασμό που έχουμε σ' αυτό το επιστημονικό επιμελητήριο, παρά τους νόμους και τους κανονισμούς που έχει ψηφίσει και εγκρίνει αυτή Βουλή, ε, από την άλλη πρέπει να παραδεχθούμε ότι εκμεταλλεύτηκαν οι πάντες τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Ενώ αποδεδειγμένα, με στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή Συγκοινωνιών, αυτοί οι άνθρωποι έκαναν εξειδικευμένα πάρα πολλές εργασίες -απλώς δεν έβαζαν την υπογραφή, αλλά έβαζαν την υπογραφή οι άλλοι- κατείχαν το αντικείμενο και προσέφεραν αξιόπιστες και αξιόλογες υπηρεσίες, στην ουσία έμειναν σ' εκείνο το status που είχε καθοριστεί.

Από την άλλη επίσης πρέπει να κάνουμε μια παραδοχή, ότι το 80% τουλάχιστο των αποφοίτων του ΑΤΙ -σε μικρότερο ποσοστό με την ίδρυσή του και στα πρώτα δέκα, δώδεκα, δεκαπέντε χρόνια, αλλά στην εξέλιξη μετά, αν θέλετε- το 80% των αποφοίτων του ΑΤΙ ακολούθησαν πανεπιστημιακές σπουδές και έχουν αποκτήσει τίτλο. Το σοβαρότερο πρόβλημα είναι για εκείνους τους ανθρώπους που μπήκαν στην αγορά εργασίας, ειδικότερα στο δημόσιο και στο ημιδημόσιο. Οι οποίοι, μια καλή πρωία, αν

θέλετε, καλώς ή κακώς, με την αναγνώριση, με την εξίσωση, με την αναβάθμιση του τίτλου σπουδών των ΤΕΙ, βρέθηκαν υποδεέστεροι και κάτω από αυτούς. Αντιλαμβάνεστε ότι ήταν ακόμα ένα πλήγμα γι' αυτούς τους ανθρώπους. Αν η Βουλή υποχρεώθηκε εκ των πραγμάτων και κατέθεσε αυτή την πρόταση νόμου, για να δώσει αυτό το δικαίωμα που στερούνταν μέχρι σήμερα λόγω ΑΤΙ... ήταν, αν θέλετε... Ναι μεν αυτό που έγινε στη Ελλάδα και κατ' επέκταση υιοθετήθηκε αυτή η νομοθεσία και αναγνωρίστηκε και από την Κυπριακή Δημοκρατία, αφήνοντας όμως στην πράξη έξω τους δικούς της αποφοίτους του ΑΤΙ.

Με αυτή τη νομοθεσία, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν πρόκειται να λυθούν τα προβλήματα. Κρίθηκε όμως ένα σημαντικό στοιχείο και, αν θέλετε, έχει μπει η βάση για παραπέρα προβληματισμό, συνέχιση της συζήτησης με καλοπιστία, για να μπορέσουν να ξεπεραστούν τα διάφορα προβλήματα.

Άκουσα με πολλή προσοχή τον προηγούμενο συνάδελφο, τον κ. Προδρόμου, να λέει για διάφορες κλίμακες και διάφορες θέσεις. Ναι, φίλοι, πρέπει να παραδεχθούμε ότι στο δημόσιο τα σχέδια υπηρεσίας τα οποία υπάρχουν, να μου επιτραπεί η λέξη, είναι ένα αλαλούμ! Δεν είναι μόνο τα προσόντα, που από εκεί απορρέει και η αντιμισθία, αλλά είναι και ο τίτλος της θέσης. Και βλέπουμε να υπάρχει σχέδιο υπηρεσίας που να λέει απόφοιτος λυκείου ή απόφοιτος ΑΤΙ ή απόφοιτος ΤΕΙ ή να έχουν οι υποψήφιοι πανεπιστημιακό δίπλωμα. Η μισθοδοσία όμως είναι Α4, η μισθοδοσία είναι Α5, η μισθοδοσία είναι Α7. Είναι μια ποικιλία ανάλογα με τον τίτλο της θέσης και σ' εκείνη την υπηρεσία η οποία βρίσκεται.

Επομένως, αν δε γίνει βασική αλλαγή των σχεδίων υπηρεσίας, κανένα πρόβλημα δεν πρόκειται να επιλυθεί. Κι εμείς σεβόμαστε τη θέση του κ. υπουργού, ότι με το νέο πανεπιστήμιο, που θα ενταχθεί σίγουρα εκεί και το ΑΤΙ, δίνεται αυτή η δυνατότητα στους αποφοίτους του ΑΤΙ να συμπληρώσουν και να αποκτήσουν εκείνα τα

επιπρόσθετα προσόντα. Δεν πρέπει όμως να μας διαφεύγει και το εξής: εγώ το δηλώνω τουλάχιστον από πλευράς του κόμματός μου: Είναι εξ ανάγκης που είχαμε υποχρεωθεί να συμβάλουμε στην κατάθεση, στην προώθηση και στην υπερψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, λόγω, αν θέλετε, των διάφορων ευρωπαϊκών οδηγιών και των διάφορων ευρωπαϊκών αναγνωρίσεων που υπάρχουν γι' αυτού του είδους τα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου την οποία έχει αναπέμψει ο Πρόεδρος, με τις διαφοροποιήσεις, τις προσθήκες, συντακτικές ή άλλες που έχουν γίνει, ούτως ώστε... Ναι, θέλουμε να συμβάλουμε στην επίλυση προβλημάτων με τη προσδοκία ότι... Ναι, θα συνεργαστούμε με την κυβέρνηση, που πιστεύω να είναι θέση όλων των πολιτικών δυνάμεων. Αλλά αυτή η ιστορία και ο εμπαιγμός ειδικά του παρελθόντος πρέπει κάπου να σταματήσει. Γιατί δε μου διαφεύγει το 1997, όταν κάποιοι συνάδελφοι βουλευτές είχαν καταθέσει και μια σχετική πρόταση νόμου όσον αφορά την αντιμισθία. Και επανειλημμένα ελέγγο εκεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Βασιλείου)

... '98, με διορθώνει η κ. Βασιλείου- έτσι το εξέλαβα. Δεν έχει σημασία αν είναι το 1997 ή το 1998, σημασία έχει η πρόταση νόμου που είχε κατατεθεί. Και η επίσημη κυβερνητική πλευρά και θέση ποια ήταν; «Ναι, αυτό το θέμα θα επιλυθεί, κάμετε λίγη υπομονή, γιατί με τις διαβουλεύσεις που υπάρχουν στη μικτή, με τις διαπραγματεύσεις που γίνονται τώρα για το αναθεωρημένο μισθολόγιο, με το άλφα, το βήτα, το γάμα, ναι, ξέρετε θα έρθει και η λύση και θα έρθουμε με συγκεκριμένη πρόταση.» Εγώ τουλάχιστο είμαι από τότε βουλευτής, από το 1992 που ξεκίνησε αυτή η ιστορία μέχρι σήμερα: αν είδατε εσείς εκείνη την πρόταση, την είδα κι εγώ. Επομένως... Άλλο επίσης και εκείνο το δώρο του τέως Υπουργού Οικονομικών, του κ. Χριστοδούλου, που είχε καθορίσει μάλιστα και κλίμακα. Την πέρασε και από το Υπουργικό Συμβούλιο, ήρθε και στη Βουλή και μας την έφερε. Που στην ουσία ήταν καλάθι που το κρέμασαν εκεί ψηλά, για

να το δείχνουν, αλλά να μην έχει τη δυνατότητα στην πράξη κανένας να το πιάσει, για να δει τι έχει μέσα.

Τελειώνοντας, για να μη σας καθυστερώ περισσότερο, εμείς ειλικρινά πιστεύουμε ότι ήταν μια αναγκαιότητα, παρά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν. Δε λέμε ότι λύνονται τα προβλήματα με αυτή την πρόταση νόμου. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι είναι η αρχή και θέλουμε ειλικρινά και το ΕΤΕΚ και άλλες πλευρές να δείξουν την κατάλληλη, αν θέλετε, κατανόηση, την κατάλληλη καλοπιστία. Δε δέχομαι όμως αυτή την επιστολή που στάλθηκε στον Πρόεδρο και στάλθηκε και σε μας: να μας λεν ότι με πολλή τους λύπη είδαν ότι προωθούμε να καταθέσουμε, να υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, ότι θα οδηγήσουμε τους αποφοίτους του ΑΤΙ σε άγονους δικαστικούς αγώνες και τα τοιαύτα... Καλά, ας τους λυπηθούν λιγότερο, παρά τόσο πολύ που τους λυπούνται από τότε μέχρι σήμερα. Ειλικρινά, ας τους λυπηθούν λιγότερο! Αν θα προσφύγουν στη δικαιοσύνη ή όχι είναι θέμα που αφορά τους ιδίους και έχουμε δημοκρατία, όπου ο καθένας δικαιούται να λέει ό,τι θέλει, να κάμνει ό,τι θέλει και να προσφεύγει και σε οποιοδήποτε δικαστικό ή άλλο όργανο επιθυμεί.

Εκείνο όμως το οποίο είμαι υποχρεωμένος να το πω -το έχει αναφέρει και ο συνάδελφος ο Πρόδρομος Προδρόμου- είναι ότι κατά κόρον μας βομβάρδισαν, λέγοντας ότι δεν υπήρχε καμιά δικαστική απόφαση, ούτε πρωτόδικα ούτε τίποτα στην Ελλάδα. Μετά είχαν παραδεχθεί ότι υπήρχε μια απόφαση πρωτόδικου δικαστηρίου, αλλά εκάμαν έφεση και αναμενόταν η έφεση να εκδικαστεί στις 12 του Γενάρη και να βγει η απόφαση. Μας πληροφόρησαν παρασκηνιακά ότι βγήκε αυτή η απόφαση και απορρίφθηκε η απόφαση του πρωτόδικου δικαστηρίου. Ε, να μας επιτρέψουν να πούμε ότι ζούμε σε μια εποχή που, αν θέλετε, υπάρχει η εύκολη πληροφόρηση, η εύκολη διασταύρωση, αν θέλετε, πληροφοριών, που μπορεί κάποιος να μάθει την πραγματικότητα. Εμείς σεβόμαστε και τους φίλους του ΕΤΕΚ, όπως και τους φίλους

του ΑΤΙ και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας. Και ειλικρινά, καλόπιστα, χωρίς λαϊκισμούς και δημοκοπίες, θα προσπαθήσουμε με όλες τις πολιτικές δυνάμεις, αν είναι δυνατό, να κάνουμε το καλύτερο και να αμβλύνουμε τα διάφορα προβλήματα που κατά καιρούς παρουσιάστηκαν και ακόμα εξακολουθούν να υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάντως είναι αξιοσημείωτη, κύριε Πρόεδρε, η ομοφωνία Προδρόμου-Πιττοκοπίτη!

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από χρόνια πραγματικά είχαμε διαπιστώσει τα προβλήματα τόσο τα ακαδημαϊκά, όσο και τα επαγγελματικά που αντιμετώπιζαν οι απόφοιτοι του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου. Να θυμίσω, όπως εξάλλου ανέφερε και ο συνάδελφος Πιττοκοπίτης, ότι το 1997, πολύ σωστά το ανέφερε, το Υπουργικό Συμβούλιο, επί κ. Χριστοδούλου ως Υπουργού Οικονομικών, είχε πάρει μια απόφαση τόσο για την αναβάθμιση του ΑΤΙ, όσο και για τη δημιουργία ειδικής δομής στη δημόσια υπηρεσία για τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Πέρασε αρκετός χρόνος, δεν έγινε τίποτε και πέντε βουλευτές, συμπεριλαμβανομένης και της υποφαινόμενης, καταθέσαμε το 2000 μία πρόταση νόμου, για να δημιουργηθεί μια ειδική βαθμίδα στη δημόσια υπηρεσία, η οποία να θέτει ως απαραίτητα προσόντα προσόντα ανάλογα του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου. Με αυτό τον τρόπο θα ετίθετο τέρμα στην αδικία που παρατηρείτο να τοποθετούνται στην ίδια βαθμίδα οι απόφοιτοι τεχνικών σχολών μέσης εκπαίδευσης και οι απόφοιτοι της ανώτερης εκπαίδευσης, που ήταν οι απόφοιτοι του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου.

Δυστυχώς, μετά από πάρα πολλές συσκέψεις της επιτροπής Εργασίας, φθάσαμε αισίως στα πρόθυρα των βουλευτικών εκλογών, Μάρτιο του 2001. Ήρθε και πάλι ο Υπουργός Οικονομικών, αυτή τη φορά ο κ. Τάκης Κληρίδης, και μας είπε: «Ξέρετε, φθάσαμε πάρα πολύ κοντά στην όλη συζήτηση για την αναδιάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας και του κρατικού μισθολογίου, το θέμα βρίσκεται στην ΠΑΣΥΔΥ. Βρισκόμαστε σε ένα πολύ κρίσιμο σημείο των διαπραγματεύσεων, χρειαζόμαστε ένα μήνα, κι έτσι, για να μη διαταραχθεί η όλη διαδικασία, σας παρακαλώ, παρ' όλο που συμφωνούμε ακράδαντα, δώστε μας ένα μήνα, για να συμπληρώσουμε τη διαδικασία.» Η επιτροπή Εργασίας είχε αποδεχθεί αυτό το αίτημα και ήρθαμε στην ολομέλεια, όπου έγινε, να σας θυμίσω, πολύ μεγάλη συζήτηση πάνω στο θέμα και τελικά αποφασίσαμε, ναι, να δώσουμε αυτή την πίστωση χρόνου, να μην ψηφίσουμε την πρόταση νόμου. Και μάλιστα ανέλαβε ο Πρόεδρος της Βουλής -και είμαι σίγουρη ότι το έκαμε- να απευθύνει επιστολή στην κυβέρνηση που να τους λέει: «Κύριοι, κατόπιν αιτήματος του υπουργού, σας δίδουμε μια πίστωση χρόνου, αλλά παρακαλούμε αμέσως μετά τις βουλευτικές εκλογές, να 'ρθείτε να μας πείτε τι γίνεται.»

Πράγματι, τότε, υπό τη νέα σύνθεση της επιτροπής Εργασίας, συνεδριάσαμε υπό την προεδρία του κ. Άντρου Κυπριανού, αλλά δεν ήρθε κανένας να μας πληροφορήσει και πράγματι το θέμα αυτό παραμένει άλυτο, σε εκκρεμότητα. Και χθες στην επιτροπή Παιδείας ο κ. Μάρκος Κυπριανού μάς είπε ότι πράγματι υπάρχει αυτή η δυσκολία και πολλές άλλες σε σχέση με τα σχέδια υπηρεσίας. Και εμείς πιστεύουμε ότι είναι μια πρόκληση για το νέο Υπουργό Οικονομικών επιτέλους να λύσει αυτό το θέμα της ειδικής δομής στη δημόσια υπηρεσία για τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Διότι εμείς δεν πιστεύουμε ότι θα παύσει να υπάρχει ανάγκη στην οικονομία του τόπου γι' αυτούς τους αποφοίτους τριετούς φοίτησης του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου.

Ταυτόχρονα εμείς πιστεύουμε ότι το ΕΤΕΚ θα πρέπει να προχωρήσει τάχιστα στη δημιουργία μιας νέας κατηγορίας μελών του, εκείνης του τεχνικού μηχανικού. Διότι υπάρχει αυτή η ειδική κατηγορία και σε άλλες χώρες, όπως, παραδείγματος χάριν, στο Ηνωμένο Βασίλειο, αντιλαμβάνομαι, και στη Γερμανία και σε άλλες χώρες. Άρα, θα πρέπει το Τεχνικό Επιμελητήριο να προχωρήσει και να κάμει και αυτό το βήμα.

Τώρα, το δεύτερο πρόβλημα που υπάρχει είναι το εκπαιδευτικό, το ακαδημαϊκό πρόβλημα. Η εκπαιδευτική πτυχή του προβλήματος πηγάζει από το γεγονός ότι κανένας σπουδαστής με φιλοδοξίες δε δέχεται να παγιδεύεται σ' ένα πρόγραμμα σπουδών που δεν του προσφέρει κατάλληλες διεξόδους για εκπαιδευτική και επαγγελματική ανέλιξη. Και το ΑΤΙ, παρ' όλες τις παραστάσεις που έκαναν κατά καιρούς οι διευθύνσεις του, δε βρήκε ανταπόκριση και μέχρι σήμερα αναγκάζονταν όσοι απόφοιτοι το ήθελαν -και αναφέρεται ένα ποσοστό 80% των αποφοίτων- να πηγαίνουν στο εξωτερικό, για να συμπληρώσουν τις σπουδές τους και να πάρουν το BSc.

Φυσικά, με τη λειτουργία του νέου τεχνολογικού πανεπιστημίου υπάρχει αυτή η διέξοδος, διότι γίνεται πρόνοια για ειδικό πρόγραμμα, συμπληρωματικό, για να πάρουν και αυτοί οι απόφοιτοι του ΑΤΙ το ανώτερο δίπλωμα του BSc. Αλλά να μην εθελουφλούμε. Παρ' όλο που μας διαβεβαίωσαν ότι το ΤΕΠΑΚ θα λειτουργήσει το Σεπτέμβριο του 2005, το ίδιο μας έλεγαν και για το νοσοκομείο, που πήρε χρόνια και θα πάρει ίσως κι' άλλα χρόνια. Εγώ δεν πιστεύω, δεν είμαι αισιόδοξη, για να πιστεύω ότι θα λειτουργήσει το 2005.

Εμείς εκείνο το οποίο εισηγούμαστε -κι εδώ θέλω να καταλήξω- είναι η κυβέρνηση, η Βουλή, το ΕΤΕΚ και οι απόφοιτοι του ΑΤΙ να κάτσουν αμέσως και να οργανώσουν -με τη βοήθεια μάλιστα καθηγητών από πανεπιστήμια του εξωτερικού, όπου υπάρχουν ανάλογα προγράμματα στις επιστήμες αυτές- πάραυτα, από το Σεπτέμβριο του 2004, ειδικό πρόγραμμα για αναβάθμιση των αποφοίτων του ΑΤΙ. Και όταν με το καλό το νέο

τεχνολογικό πανεπιστήμιο αναλάβει το ρόλο του, τότε φυσικά δε θα υπάρχει πλέον η ανάγκη αυτή. Όμως το γκρίζο αυτό σκηνικό που υπάρχει φυσικά έγινε ακόμη πιο γκρίζο, έγινε σχεδόν μαύρο, με τη διατάραξη της όλης κατάστασης με το θέμα των ΤΕΙ, όπως αναφέρθηκε, την αναγνώριση των ΤΕΙ στην Ελλάδα ως ισότιμα των πανεπιστημίων, κάτι το οποίο είχε φυσικά αντίκτυπο στην Κύπρο. Διότι αναγκάστηκε το ΚΥΣΑΤΣ να αναγνωρίσει κι εδώ τα διπλώματα του ΤΕΙ ως ισότιμα των πανεπιστημίων και δημιούργησε νέα ανισότητα για τους αποφοίτους του ΑΤΙ, επειδή οι απόφοιτοι του ΑΤΙ ήταν ίσως και κάπως πιο ψηλού επιπέδου από τους αποφοίτους των ΤΕΙ.

Άρα δικαιολογημένα η Βουλή ήρθε να άρει αυτή την ανισότητα. Αλλά δεν πρέπει να έχουμε ψευδαισθήσεις ότι αυτό θα λύσει τα προβλήματα των αποφοίτων του ΑΤΙ, διότι επαφίεται και στα πανεπιστήμια να αναγνωρίσουν το πτυχίο του ΑΤΙ ως ένα δίπλωμα το οποίο θα τους δίδει, θα τους ανοίγει το δρόμο για μεταπτυχιακά. Δεν πιστεύω ότι πολλά πανεπιστήμια θα έρθουν να αναγνωρίσουν ότι αυτό, ναι, στην ουσία είναι πράγματι ισότιμο με το πανεπιστημιακό δίπλωμα. Επίσης, δεν έχει κανέναν που να μας διαβεβαιώνει ότι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αύριο, όταν θα εξετάζει τις διάφορες αιτήσεις και θα πρέπει να αποφασίσει -τα περισσότερα σχέδια υπηρεσίας προνοούν για πανεπιστημιακό δίπλωμα- θα αναγνωρίσει τα διπλώματα του ΑΤΙ ως ισότιμα με τα πανεπιστημιακά διπλώματα.

Άρα, αγαπητοί φίλοι, δε λύουμε τα προβλήματα. Τα προβλήματα τα ακαδημαϊκά θα λυθούν, πιστεύω, με τον τρόπο που εισηγήθηκα και τα επαγγελματικά με το να προχωρήσει τάχιστα αυτή η κυβέρνηση να κάνει αυτά τα οποία έπρεπε να γίνουν εδώ και πολλά πολλά χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς δεν απορρίπτουμε τις ανησυχίες όπως περιλαμβάνονται στην αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Υιοθετούμε επίσης το ζήτημα της διευκρίνισης κάποιων πτυχών του νόμου που ψηφίζουμε. Από την αρχή λέμε ότι συμφωνούμε -συμφωνήσαμε και στην επιτροπή Παιδείας, που η στάση της είναι εξάλλου ομόφωνη απέναντι στην αναπομπή- με την τροποποίηση, τη διαφοροποίηση που γίνεται λεκτικά στο κυρίαρχο ζήτημα.

Οι εξελίξεις των ευρωπαϊκών χωρών μάς αναγκάζουν να δούμε τα πράγματα από μια άλλη σκοπιά απ' ό,τι τα βλέπαμε μέχρι σήμερα. Το νέο περιβάλλον στην ανώτατη εκπαίδευση είναι πλέον δεδομένο. Οι αλλαγές στην Ελλάδα, που δεν είναι οι μοναδικές, απλώς μας ανάγκασαν να δούμε αυτή τη στιγμή επείγοντως και εμείς αυτό το ζήτημα. Γι' αυτό εγώ με συντομία θα σταθώ στο σκεπτικό και στην ουσία τούτου του ζητήματος υιοθετώντας το ιστορικό που έχει ακουστεί μέχρι σήμερα από προηγούμενους ομιλητές για το ΑΤΙ και γενικότερα για την ανώτερη εκπαίδευση όπως τη γνωρίζαμε.

Ο νόμος που ψηφίσαμε δε δίνει πτυχία και ούτε είναι αρμοδιότητα της Βουλής να δίνει ή να μετατρέπει τίτλους από κάτι άλλο σε πτυχία. Πολύ περισσότερο ο νόμος που έχουμε ψηφίσει δε διαμορφώνει σχέδια υπηρεσίας και κλίμακες εργοδότησης, ιδιαίτερα στο δημόσιο τομέα.

Δεν ξέρω αν τα βλέπω πιο απλά τα πράγματα, αλλά νομίζω ότι είναι πολύ πιο απλά απ' ό,τι τα έχουμε μετατρέψει. Αν υπάρχουν ανισορροπίες στην εργοδότηση στο δημόσιο τομέα, είναι ένα άλλο κεφάλαιο· υπήρχαν και θα υπάρχουν και μετά την ψήφιση του νόμου. Δεν είναι ο νόμος αυτός, η πρόταση νόμου που δημιουργεί αυτά τα ζητήματα. Θεωρώ ότι ήταν στοιχειώδης υποχρέωση της πολιτείας, είτε σε επίπεδο

εκτελεστικής εξουσίας είτε σε επίπεδο Βουλής -είναι και τα αρμοδιότερα όργανα- να ρυθμίσει ένα ζήτημα το οποίο, έτσι κι αλλιώς, ήταν μπροστά μας, με τις εξελίξεις, επαναλαμβάνω, στην Ευρώπη και με την απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης.

Εμείς έχουμε συζητήσει σε έκταση το αν θα έπρεπε να προχωρήσουμε σε “ανωτατοποίηση” των τεσσάρων δημόσιων ανώτερων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων του τόπου μας ή αν θα προχωρούσαμε στη δημιουργία καινούριου τεχνολογικού πανεπιστημίου. Και νομίζω ορθά αποφασίσαμε να αποφύγουμε αυτό που έγινε στην Ελλάδα όχι γιατί είναι λανθασμένο -προσωπικά δεν το θεωρώ λανθασμένο- αλλά γιατί στην Ελλάδα οι σχολές αυτές έχουν χρόνια ζωής, δε δημιουργήθηκαν πρόσφατα και τα προγράμματά τους είχαν μετατραπεί σε προγράμματα τετραετούς διάρκειας. Και εμείς ορθά αποφύγαμε να κάνουμε το ίδιο στις δικές μας, γιατί έχουμε ανάγκη καινούριου, καινούριων, λέω εγώ, πανεπιστημίων στον τόπο μας, με υψηλό ακαδημαϊκό επίπεδο, με παροχή πτυχίων ισάξιων με τα πτυχία των άλλων πανεπιστημίων, όπως έχουμε επίσης ανάγκη σχολών αξιόλογων, ενδιάμεσων του λυκείου και των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, εξαγγελία που ήδη έχει γίνει από την κυβέρνηση σήμερα, ότι θα προχωρήσει μετά την είσοδο των γνωστικών αντικειμένων εκείνων που θα εισαχθούν στο νέο πανεπιστήμιο.

Επομένως, ορθά προχωρούμε σ’ αυτή την κατεύθυνση. Η δυνατότητα πρόσβασης, μέσα από την αναγνώριση των τίτλων του ΑΤΙ, σε μεταπτυχιακά προγράμματα επίσης δεν είναι κάτι το δεσμευτικό για οποιοδήποτε ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα. Αλίμονο! Ούτε εξομοιώνει τους τίτλους του ΑΤΙ με αυτούς των πολυτεχνικών σχολών, όπου η φοίτηση είναι πενταετούς διάρκειας. Θα ήταν τρέλα για ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα της Κύπρου ή της Ευρώπης να έχει μπροστά του έναν απόφοιτο με σπουδές τριετούς διάρκειας και έναν απόφοιτο με σπουδές πενταετούς διάρκειας τεχνολογικού πανεπιστημίου ή πολυτεχνικής σχολής και να τους

αντιμετωπίσει επί ίσοις όροις και να τους δώσει το ίδιο πρόγραμμα για μεταπτυχιακές σπουδές. Ε, δε νομίζω αυτό να συμβαίνει και να συνέβη ποτέ προηγουμένως. Επομένως, ούτε αυτό δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα.

Τελειώνω με το εξής: Συμφωνώ με τον πρόεδρο της επιτροπής ότι είναι η αρχή σε ένα μεγάλο ζήτημα της ανώτατης εκπαίδευσης, μια πρόκληση μεγάλη, όπως συμβαίνει σήμερα στην Ευρώπη και στον υπόλοιπο κόσμο με την ανώτατη εκπαίδευση. Είναι γι' αυτό που με έκπληξη, πραγματικά, και εγώ είδα την ανακοίνωση του ΕΤΕΚ. Δε θα τη σχολιάσω. Πιστεύω ότι χρειάζεται περισσότερος, αν όχι στοιχειώδης -λείπει και ο στοιχειώδης από την ανακοίνωση- σεβασμός στη Βουλή, το νομοθετικό σώμα του τόπου μας, το οποίο πάντοτε συνεργαζόταν, συνεργάζεται και θα συνεχίσει να συνεργάζεται με όλους αυτούς τους θεσμούς, είτε λέγονται ΕΤΕΚ είτε οτιδήποτε άλλο, για να υπηρετήσουμε την κοινωνία μας. Αυτή η φρασεολογία και αυτή η αντιμετώπιση «γιατί δεν πέρασε η δική μας άποψη» νομίζω δεν αρμόζει στη σημερινή κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια παράκληση. Συγνώμη, κύριε Βαρνάβα.

Εδώ συζητούμε την αναπομπή. Τελικά, έχουμε επεκταθεί σε όλες τις πτυχές του θέματος. Δεν είχαμε επεκταθεί τόσο, όταν κατατέθηκε η πρόταση νόμου. Θα παρακαλέσω να περιοριστούμε σε έναν ομιλητή από κάθε πλευρά και να κλείσουμε το θέμα να μην αρχίσουμε και δεύτερο γύρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω να γίνει αποδεκτή η εισήγηση.

A. ΚΑΡΑΣ:

Συμφωνούμε και εμείς.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν και είμαι της πλευράς της συμπολίτευσης, ανήκω σε άλλο κόμμα, άρα... Θα είμαι πολύ σύντομος, αγαπητοί συνάδελφοι.

Πράγματι, ως νέος βουλευτής, ο οποίος έχω εκλεγεί το 2001, από την πρώτη μέρα κιόλας που συμμετείχα στις συνεδρίες της επιτροπής Παιδείας της Βουλής διαπίστωνα ότι, όποτε η επιτροπή αυτή έπρεπε να συζητήσει θέμα το οποίο είχε άμεση σχέση με το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο, όλοι, κυρίως οι παλιοί συνάδελφοι, έλεγαν ότι αυτό είναι ένα τεράστιο θέμα, είναι ένα πρόβλημα το οποίο μας απασχολεί εδώ και χρόνια, ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να το συζητούμε ή ακόμη ότι δεν μπορεί να βρεθεί καμία απολύτως διέξοδος στην επίλυση αυτού του προβλήματος. Πράγματι, έχουμε ακούσει το ιστορικό από τους παλιούς συναδέλφους -δε θα αναφερθώ σε αυτό τώρα- και όντως ήταν μια ιστορική αναδρομή που πιστεύω ότι ήταν χρήσιμο να την ακούσουμε.

Όσον αφορά το θέμα της αναπομπής της νομοθεσίας από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα ήθελα να σταθώ στο πρώτο σημείο της αναπομπής, όπου υπογραμμίζεται ότι δεν είναι αρμοδιότητα της συγκεκριμένης επιτροπής -και της Βουλής βασικά- βάσει του συντάγματος, βάσει του άρθρου 61 του συντάγματος, να κάνει αναγνώριση τίτλων σπουδών. Υπάρχει, όπως αναφέρεται, αρμόδιο όργανο, το ΚΥΣΑΤΣ. Μα, η επιτροπή Παιδείας της Βουλής και ακολούθως το σώμα της Βουλής δεν έχει αναγνωρίσει από μόνο του, κατ' ουδένα λόγο, κανένα νέο ορισμό, αλλά έχει συμπορευτεί με τον ορισμό τον οποίο το ίδιο το ΚΥΣΑΤΣ έχει δώσει στους τίτλους τους οποίους έχουν αποκτήσει οι απόφοιτοι του ΑΤΙ, που δεν είναι άλλος από το βασικό τίτλο σπουδών ανώτατης εκπαίδευσης: ανώτατης εκπαίδευσης!

Άρα, αγαπητοί συνάδελφοι, το να λέμε ότι η Βουλή έχει παρεκτραπεί πιστεύω ότι δεν ευσταθεί. Αυτό που γίνεται είναι ότι, όποτε η Βουλή προσπαθήσει να ψηφίσει την οποιαδήποτε νομοθεσία η οποία έχει άμεση σχέση με αναγνώριση κάποιων τίτλων, κάποιιοι θα βρεθούν να πουν ότι αυτό δεν είναι θέμα δικό της. Και πράγματι δεν είναι θέμα το οποίο θα πρέπει να απασχολεί την επιτροπή Παιδείας της Βουλής ή την ίδια τη Βουλή η αναγνώριση τίτλων σπουδών. Όμως, από τη στιγμή που δεν υπάρχει ανταπόκριση από τους αρμοδίους, φθάνει στο σημείο η Βουλή να ψηφίσει τη νομοθεσία, η οποία θα δώσει ένα τέλος σ' αυτό το οποίο δεν μπορεί να κατορθωθεί με διαφορετικό τρόπο.

Όπως έχουν προαναφέρει, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, και οι προηγούμενοι ομιλητές, πρόθεση της επιτροπής Παιδείας της Βουλής δεν ήταν να δώσει καμία απολύτως επαγγελματική αναγνώριση στους αποφοίτους του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου, κάτι που τους το είχαμε άμεσα υπογραμμίσει από την πρώτη στιγμή. Γι' αυτό το λόγο, πράγματι, με πολύ σκεπτικισμό έχουμε ακούσει τις αντιδράσεις και τις απόψεις του ΕΤΕΚ. Και μπορεί κάποιιοι συνάδελφοι να λεν ότι δε θέλουν να σχολιάσουν είτε τα λεγόμενα είτε τα γραφόμενα από πλευράς του ΕΤΕΚ, αλλά εγώ προσωπικά, ακούγοντας στο ραδιόφωνο -ερχόμενος από τη Λάρνακα- τον πρόεδρο του ΕΤΕΚ να αναφέρεται στο συγκεκριμένο πρόβλημα, στο συγκεκριμένο θέμα, συγνώμη, πράγματι θίγηκα, γιατί ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ αναφερόταν με χαρακτηρισμούς υποτιμητικούς στο νομοθετικό σώμα. Αυτό πράγματι ήταν προς τη λανθασμένη κατεύθυνση. Το αποκορύφωμα ήταν, βεβαίως, η επιστολή την οποία έχουμε λάβει σήμερα, η οποία λέει ότι η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, στην παρουσία των όσων έχει αναφέρει, για να μην τους επαναλαμβάνω, ο πρόεδρος της συγκεκριμένης επιτροπής, «έχει», λέει, «επιφανειακά αντιμετωπίσει το θέμα». «Επιφανειακά» έχει αντιμετωπιστεί αυτό το θέμα, το οποίο έχει συζητηθεί τρεις φορές ή

τέσσερις, αν δε με απατά η μνήμη μου, στην επιτροπή Παιδείας, στην παρουσία τριών υπουργών, στην παρουσία του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ούτω καθεξής. Επίσης, αναφέρεται ότι η συζήτηση που έχει διεξαχθεί «δεν ήταν μέσα στα πλαίσια μιας σωστής συζήτησης». Απλώς, ας προσέξουν μελλοντικά πώς θα πρέπει να συμπεριφέρονται έναντι του νομοθετικού σώματος.

Δε θα συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε, περισσότερο, γιατί το να επαναλαμβάνουμε τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι είναι απλώς χάσιμο χρόνου. Θα πω και εγώ με τη σειρά μου ότι κι εμείς, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου με τη διαφοροποίηση η οποία έχει κατατεθεί και ας ελπίσουμε ότι με την ψήφισή της αυτή η νομοθεσία θα είναι η αρχή του νήματος, ούτως ώστε πράγματι να εξευρεθεί και μια άλλη λύση, να υπάρξει επαγγελματική κατοχύρωση αυτών των ανθρώπων, που μέχρι σήμερα, βλέποντας τα σχέδια υπηρεσίας, πράγματι αδικούνται. Υπάρχουν άνθρωποι από αυτούς, οι οποίοι εργάζονται σε γραφεία είτε αρχιτεκτονικά είτε πολιτικών μηχανικών είτε οποιωνδήποτε άλλων ειδικοτήτων, που πράγματι κρατούν στους ώμους τους αυτά τα γραφεία, αλλά δεν έχουν το δικαίωμα να βάλουν την υπογραφή και να εισπράξουν. Είναι απλώς υπάλληλοι και ως τέτοιοι είναι μισθωτοί.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ας ελπίσουμε ότι με την ψήφιση σήμερα του νόμου θα ξεκινήσει, και από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας, μια προσπάθεια, ούτως ώστε αυτό το τεράστιο θέμα που ονομάζεται "Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο" να φτάσει στο τέλος του. Αν και γνωρίζουμε ότι το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο θα συμπεριληφθεί μέσα στη λειτουργία του νέου Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, αυτό δε σημαίνει ότι αυτή τη στιγμή δε θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε το υφιστάμενο πρόβλημα το οποίο έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Θέλω να ξέρω πόσοι υπάρχουν.

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Χωρίς να κοιτάξω πίσω μου, για να μην αδικήσω κανένα συνάδελφο, πιστεύω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού υπάρχει άποψη ότι το θέμα έχει εξαντληθεί, είμαι υποχρεωμένος να ρωτήσω το σώμα αν πράγματι θεωρεί ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί.

Πόσοι πιστεύουν ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί;

Ε, φαίνεται ότι η πλειοψηφία τάσσεται υπέρ του τερματισμού της συζήτησης.

Απλώς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ! Παρακαλώ!

Θα ήθελα να υπενθυμίσω τα διάφορα όργανα τα οποία λειτουργούν δυνάμει θεσμών ότι αυτά τα όργανα λειτουργούν δυνάμει νομοθεσίας και θεσμών τα οποία έχει εγκρίνει αυτή η Βουλή. Αυτά προς αποφυγή περαιτέρω αναλόγων εκδηλώσεων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της μη αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι δέχονται την αναπομπή;

Ουδείς.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η αναπομπή δε γίνεται αποδεκτή.

Και τώρα θα πάμε σε ψήφιση του νόμου, όπως έχει διαφοροποιηθεί σήμερα.

Παρακαλώ το γραμματέα να προχωρήσει στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Ματσάκης	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Δεκεμβρίου 2003 και στις 12 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2004 προβλέπει έσοδα ύψους £33.906.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του οργανισμού, όπως αυτά έχουν προϋπολογιστεί, προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους £15.763.000 και από ίδιες πηγές συνολικού ύψους £18.143.000. Από τα έσοδα αυτά, ποσό ύψους £16.500.000 προέρχεται από την καταβολή ποσοστού 3% από τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις επί των τιμών ύπνου, επί των τιμών φαγητών, ποτών κ.λπ. και επί των λογαριασμών των κέντρων αναψυχής, ποσό ύψους £376.619 προέρχεται από δικαιώματα χορηγήσεως αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και εξασκήσεως τουριστικών επαγγελμάτων, ποσό ύψους £696.381 από διαχείριση τουριστικών περιπτέρων και άλλων ακινήτων του οργανισμού και, τέλος, ποσό ύψους £570.000 από άλλες πηγές.

Οι δαπάνες που προβλέπονται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό για το 2004 ανέρχονται σε ποσό ύψους £33.906.000. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών του οργανισμού, ύψους £23.501.000, αντιστοιχεί με περίπου 80% του συνολικού προϋπολογισμού και αφορά προβολή και δημοσιότητα. Σε αυτό περιλαμβάνονται δαπάνες κυρίως για τη διαφήμιση και την προβολή του τουριστικού προϊόντος, δαπάνες που αφορούν τη λειτουργία γραφείων του ΚΟΤ στο εξωτερικό, τη συμμετοχή σε εκθέσεις κ.ά. Τέλος, στον προϋπολογισμό έχουν περιληφθεί τρεις νέες θέσεις Τουριστικού Λειτουργού (Κλ. Α8-Α10 και Α11), οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την έγκαιρη προώθηση των εργασιών που προβλέπονται για την υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πραγματικές ανάγκες του ΚΟΤ σε προσωπικό θα διαφανούν ξεκάθαρα, όταν ολοκληρωθεί η μελέτη επανακαθορισμού του ρόλου του, της πολιτικής και των στόχων του, οπότε και θα προσδιοριστεί η νέα του δομή, η οποία θα προωθηθεί με την κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τους αρμοδίους του οργανισμού για διάφορα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του, αλλά και της προβολής του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου γενικότερα.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ κατέθεσε ότι ο οργανισμός έχει τεθεί σε τροχιά υλοποίησης του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης για τον τουρισμό. Στα πλαίσια αυτά άρχισε η υλοποίηση των περιφερειακών στρατηγικών, έτσι ώστε να συνάδουν με το στρατηγικό σχέδιο, θέτοντας σε εφαρμογή νέους κανονισμούς που επιτρέπουν τον περαιτέρω εκσυγχρονισμό των ξενοδοχείων και των εστιατορίων. Στα πλαίσια της εφαρμογής του σχεδίου αυτού καταβάλλονται έντονες προσπάθειες για προώθηση του εσωτερικού τουρισμού που αποτελεί σημαντικό στόχο. Περαιτέρω,

βασικό στόχο του σχεδίου αποτελεί επίσης η βελτίωση της ποιότητας και της αξίας του τουριστικού προϊόντος, καθώς επίσης και η βελτίωση της συνεργασίας με τους τουριστικούς πράκτορες μέσω της κατάλληλης προβολής και διαφήμισης του τουριστικού προϊόντος, κατά τρόπο που η Κύπρος να καταστεί ένας ποιοτικός, ευέλικτος και ελκυστικός τουριστικός προορισμός. Στόχος είναι να επικεντρωθεί ο ΚΟΤ στη διαμόρφωση και στην προβολή του τουριστικού προϊόντος, υπό το φως των δύσκολων συνθηκών έντονου ανταγωνισμού που επικρατούν, καθώς και των μη ευνοϊκών προοπτικών που διαγράφονται. Επιβάλλεται συνεπώς, κατά τον πρόεδρο του ΚΟΤ, όπως για το 2004 διατεθούν αυξημένες πιστώσεις για διαφήμιση και τουριστική προβολή, με στόχο την ανάκαμψη της τουριστικής κίνησης και την αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό, καθώς και την εντατικοποίηση υλοποίησης της στρατηγικής μάρκετινγκ του οργανισμού, όπως καθορίζεται στο στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό, το οποίο στοχεύει στην επανατοποθέτηση της Κύπρου στην τουριστική αγορά.

Για την υλοποίηση των πιο πάνω στόχων, σύμφωνα πάντα με τον πρόεδρο του ΚΟΤ, απαιτείται να γίνει η αναδιάρθρωση του οργανισμού με τη δημιουργία νέας οργανωτικής δομής αναφορικά με το προσωπικό. Προς το σκοπό αυτό, ο οργανισμός θα προβεί στην κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού, στον οποίο θα ενσωματωθούν οι σχετικές προτάσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2004, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί, ώστε να απαιτείται η εκ των προτέρων συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη διάθεση

κονδυλίων που προορίζονται για την κάλυψη των αναγκών για έξι μήνες των νέων θέσεων υπεύθυνων γραφείου στα γραφεία τουρισμού του ΚΟΤ στο εξωτερικό.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι όσον αφορά τα πιο πάνω κονδύλια κρίνεται σκόπιμη η δέσμευσή τους, αφού αφορούν τα γραφεία τουρισμού του ΚΟΤ στο εξωτερικό, καθώς και ζητήματα κατάλληλης στελέχωσής τους και κατ' επέκταση κατάλληλης προώθησης του τουριστικού προϊόντος. Για το λόγο αυτό, πρέπει να αποφευχθούν βεβιασμένες ενέργειες στελέχωσης των γραφείων αυτών, οι οποίες είναι δυνατό να παραβιάσουν το ζωτικό τομέα της τουριστικής ανάπτυξης.

Τέλος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Πρόδρομος Προδρόμου ανέφερε ότι όσον αφορά τα έσοδα του προϋπολογισμού και ειδικότερα το κονδύλι ύψους £7 εκατομ. που προέρχεται από την επιβολή τέλους ύψους 3% επί των τιμών ύπνου στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις προτίθεται, με την κατάθεση σχετικής τροπολογίας κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού ενώπιον της ολομέλειας, να εισηγηθεί την καταψήφισή του. Παράλληλα, δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα προτίθεται συναφώς να καταθέσει πρόταση νόμου, με την οποία να ζητείται η παράταση της αναστολής είσπραξης του τέλους ύψους 3% που επιβαλλόταν στις τιμές του ύπνου για ακόμη ένα έτος, δηλαδή για ολόκληρο το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε· θα είμαι σύντομος.

Βεβαίως, ο προϋπολογισμός έχει εξεταστεί στην επιτροπή και εγκρίνεται. Ο τουρισμός παραμένει ο μεγαλύτερος τομέας, η σπονδυλική στήλη της οικονομίας. Ωστόσο, η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα θεωρεί ότι, παρά το γεγονός ότι αναμένεται ανάκαμψη, και ίσως για να ενθαρρύνουμε αυτή την ανάκαμψη που θα έρθει -σε συνέχεια και σε ακολουθία του κονδυλίου το οποίο εκτάκτως η Βουλή αυτή, αμέσως μετά τις προεδρικές εκλογές, είχε εγκρίνει στη διάθεση του Υπουργού Εμπορίου και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, για να ενισχύσει την εμπορευσιμότητα του τουριστικού προϊόντος, τα £7 εκατομ., τότε, με τρόπο μάλιστα που η Βουλή έκανε και κάποιου είδους παραχώρηση και ορθά ίσως την έκανε- σήμερα θα έπρεπε να παραταθεί η αναβολή της ισχύος του νόμου για το 3%, η επιβάρυνση, ειδικά για τις διανυκτερεύσεις. Η απόφαση αφορούσε το 2003. Έληξε την 31η Δεκεμβρίου. Νομίζουμε ότι θα έπρεπε να δώσουμε ακόμα μία ανάσα, που θα είναι πολύ κρίσιμη ειδικά σ' αυτή την περίοδο.

Η δική μας η εισήγηση είναι να καταψηφιστεί το κονδύλι των £7 εκατομ., που υπάρχει στον προϋπολογισμό και αναμένεται να είναι τα έσοδα από την είσπραξη του 3% μόνο για διανυκτερεύσεις, για τον ύπνο. Όπως λέει και η γραπτή τροπολογία που έχει κυκλοφορήσει, μας απασχολεί ο ύπνος. Να απαλλάξουμε, λοιπόν, τον ύπνο από το 3%, με την προϋπόθεση ότι θα ανασταλεί και η εφαρμογή της νομοθεσίας για την είσπραξή του και βεβαίως με το ευνόητο ότι η κυβέρνηση θα κάνει αυτή τη δαπάνη, θα αναπληρώσει φυσικά τα έσοδα του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, φέρνοντας συμπληρωματικό προϋπολογισμό, συμπληρωματική χορηγία ισόποση, £7 εκατομ. Με αυτό το σχήμα υπόψη και με την κατάθεση πρότασης νόμου, παράλληλα, σήμερα, η οποία στοχεύει στο να δοθεί η νομική ευχέρεια να ανασταλεί η είσπραξη του 3% για τις διανυκτερεύσεις, εμείς εισηγούμαστε να υπάρξει αυτή η τροπολογία στον προϋπολογισμό, που, επαναλαμβάνω, δε θα πλήξει τη λειτουργία του ΚΟΤ, αλλά θα

κάνει μία ανακατανομή των κονδυλίων, με την υποχρέωση στην κυβέρνηση πλέον να αναπληρώσει αυτό το ποσό και με τη διαβεβαίωση, παίρνοντας αυτή την πρωτοβουλία, ότι εννοούμε ότι δεν είναι για να δώσουμε μία ανάσα στις ξενοδοχειακές μονάδες, στους ξενοδόχους, στους επιχειρηματίες· όχι, πρωτίστως, είναι για να τους δοθεί η ευχέρεια να ασκήσουν καλύτερη τιμολογιακή πολιτική.

Θέλω εδώ να υπογραμμιστεί ότι ο ίδιος ο Υπουργός Εμπορίου έχει ζητήσει από τους ξενοδόχους μόλις προχθές να αναθεωρήσουν ακόμα περισσότερο τα τιμολόγια τους, για να παραμείνουμε ανταγωνιστικοί. Ας κάμει, λοιπόν, και η πολιτεία αυτή την κίνηση, την οποία εισηγούμαστε σήμερα, με την εξήγηση μεταξύ μας ότι γίνεται -και με αποδέκτες βεβαίως αυτούς που θα καρπωθούν την ωφέλεια, αν τυχόν εγκριθεί- για την ανταγωνιστικότητα του προϊόντος και όχι για την κερδοφορία των επιχειρήσεων αυτή τη στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πέντε λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πόσα, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πέντε λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, έν' λλίον παραπάνω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ. Όχι διαλογική, όταν θα ανεβαίνετε στο βήμα προχωρήστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2004 και βεβαίως η πρώτη απορία που θα μπορούσε κανείς να καταθέσει είναι πώς ένας προϋπολογισμός ο οποίος έχει προετοιμαστεί στις αρχές ενός έτους έχει προσαρμοστεί σε ένα στρατηγικό σχέδιο το οποίο εγκρίθηκε στο τέλος αυτού του χρόνου. Η προφανής απάντηση είναι ότι αυτό το στρατηγικό σχέδιο δεν έχει καμία διαφορά από το στρατηγικό σχέδιο βάσει του οποίου οργανώθηκε, πραγματοποιήθηκε και συστάθηκε αυτός ο προϋπολογισμός.

Ακριβώς, μιλώντας την ίδια περίοδο απ' αυτό το βήμα πέρσι και προκαλώντας μια αρκετά πλούσια συζήτηση, θα έλεγα -πλούσια στην εξαγωγή συμπερασμάτων, αλλά ατυχή όσον αφορά στην εφαρμογή και υλοποίηση αυτών των συμπερασμάτων- έλεγα ότι εμείς ως οικολογικό κίνημα ή ως πολιτικό κόμμα των Πρασίνων στην Κύπρο διαφωνούμε ριζικά με το μοντέλο ανάπτυξης του τουρισμού που ακολούθησαν οι μέχρι σήμερα κυβερνήσεις. Με πολλή λύπη παρατηρώ ότι, εφόσον το μοντέλο αυτό παραμένει το ίδιο, υλοποιείται και εφαρμόζεται στα πλαίσια ενός προϋπολογισμού που ουσιαστικά προετοίμασε η προηγούμενη κυβέρνηση και εφαρμόζει η σημερινή και ενός στρατηγικού σχεδίου που είναι απολύτως το ίδιο με αυτό που είχε προετοιμάσει από χρόνια πριν η προηγούμενη κυβέρνηση, αναγκαστικά, θα έλεγα, τελεσίδικα, νομοτελειακά, τασσόμαστε και φέτος ενάντια και στον προϋπολογισμό και στη φιλοσοφία ανάπτυξης του τουρισμού και στο στρατηγικό σχέδιο που έχει καταρτίσει η παρούσα κυβέρνηση σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς και πάντα με την απουσία του περιβαλλοντικού κινήματος.

Δε θα σας ταλαιπωρήσω με λεπτομέρειες και αναφορές από τον προϋπολογισμό. Μπορεί ο καθείς να αντιληφθεί ότι τα κονδύλια και οι πρόνοιες αυτού του προϋπολογισμού που αφορούν το σχεδιασμό... Προσέξτε, όχι μόνο τον οικολογικό σχεδιασμό· τον όποιο σχεδιασμό, δηλαδή, την ανάπτυξη των νέων μοντέλων, των τουριστικών, την ανάπτυξη της τουριστικής υποδομής, την ανάπτυξη της πολιτικής αντιμετώπισης της εποχικότητας. Ακόμα και αυτό που τόσο πολύ διαφήμισε ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού, που θεωρείται ότι είναι μια καινούρια ιδέα, η οποία μάλιστα μπορεί να έχει και τη σφραγίδα του νυν υπουργού, ακόμα, λοιπόν, και αυτός ο τομέας πάσχει από τη μόνιμη αρρώστια που είχαν πάντα οι προϋπολογισμοί. Στερείται κονδυλίων, για να εφαρμοστεί μια ουσιαστική και αποτελεσματική πολιτική, εναλλακτική, καινούρια, μια πολιτική αναδόμησης του τουριστικού προϊόντος.

Ακούστηκε και προηγούμενα σε αυτή την αίθουσα, αλλά, αντιλαμβάνομαι, και στην επιτροπή Οικονομικών, που συζητήθηκε το θέμα αυτό, ότι το πρόβλημα της ανταγωνιστικότητας του κυπριακού τουρισμού εντοπίζεται και προβληματίζει μονάχα στο θέμα των τιμών. Για μας η ανταγωνιστικότητα του κυπριακού τουρισμού δεν παίζεται και δε διεκδικείται μόνο με μία φτηνιάρικη τιμολογιακή πολιτική. Όσο περισσότερο προσπαθούμε να φτηνίσουμε το προϊόν μας, χαμηλώνοντας τις τιμές μας, τόσο περισσότερο μπαίνουμε σε αυτή την καταβόθρα που λέγεται πτώση της ποιότητας του τουρισμού μας, πτώση της ποιότητας των επισκεπτών τους οποίους προσελκύουμε, ανάμειξη μας στην πολύ άσχημη ιστορία της τελευταίας στιγμής επισκεπτών και νομοτελειακά -και το λεν οι αριθμοί- σε περισσότερες ίσως αφίξεις αλλά σε λιγότερες εισπράξεις. Και αυτό το φαινόμενο παρουσιάστηκε προ πολλού, παρουσιάζεται και σήμερα. Και αρκεί κανείς να ανοίξει την πρώτη σελίδα των κειμένων που έχετε μπροστά σας, για να το δει να εμφανίζεται πανηγυρικά. Περισσότερες... ή

λιγότερη, αν θέλετε, πτώση στους αριθμούς των αφίξεων, μεγάλη, χαοτική πτώση στον τομέα των εισπράξεων.

Υποστηρίζουμε, λοιπόν, τεκμηριωμένα ότι όσο φτηνίζει ο κυπριακός τουρισμός, όσο γίνεται πιο φτηνός, τόσο περισσότερο θα μειώνεται σαν αξία και θα χάνει. Αυτή η βασική ιδεολογική τοποθέτηση μπορεί να δώσει και απάντηση στον προβληματισμό που αναπτύσσεται από τα δεξιά, από τους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού και από τους ξενοδόχους. Εάν νομίζουμε ότι με το να μειώσουμε την τιμή του τουριστικού μας προϊόντος θα αναπτύξουμε τον τουρισμό μας, μια εντελώς μπακαλίστικη -χωρίς να έχω καμία απολύτως διαφορά με τη συμπαθή τάξη των παντοπωλών, αλλά παραμένει μπακαλίστικη αυτή η λογική- είμαστε γελασμένοι. Χρειαζόμαστε έργα υποδομής. Χρειαζόμαστε έργα ανάπτυξης. Χρειαζόμαστε την ανάπτυξη καινούριων μορφών τουρισμού. Και, για να ξεκινήσουν και να υλοποιηθούν αυτά τα πράγματα, χρειαζόμαστε κονδύλια, χρειαζόμαστε παροχές, χρειαζόμαστε επιχορηγήσεις. Από πού θα εξαχθούν αυτά τα ποσά; Από το φτωχό βαλάντιο και την τρύπια τσέπη του Κύπριου πολίτη; Ή από την τιμή και το προϊόν που πουλά ο ξενοδόχος;

Εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι τόσο κακό να αυξηθεί η τιμή του κυπριακού τουριστικού προϊόντος όσο είναι το να συνεχίζεται να μειώνεται η ποιότητά του. Ας ανεβάσουμε την ποιότητα και ας ανεβάσουμε και την τιμή. Και, αν αυτό το 3% είναι προς αυτή την κατεύθυνση -για να ανεβάσουμε την ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος- τότε καλώς μπαίνει και εμείς θα το υποστηρίξουμε. Πρέπει όμως από την πλευρά της κυβέρνησης να δοθούν τα εχέγγυα, που δε δίνονται -και είμαι αναγκασμένος να το πω και να το ξαναπώ- ότι όντως αυτά τα ποσά, τα πολλά εκατομμύρια, τα £7 εκατομ. επιπλέον, θα δοθούν για την ανάπτυξη του τουρισμού πάνω σε υγιείς βάσεις, όπως είναι ο οικολογικός τουρισμός, ο αγροτουρισμός, η

εποχικότητα, ο αθλητικός τουρισμός κ.λπ. Δυστυχώς, δε βγαίνει κάτι τέτοιο από τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας. Και λυπούμαι να το πω.

Ακόμα, αν θέλετε, πρέπει να κρούσω τον κώδωνα του κινδύνου, διότι, αν ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού θα αναγκαστεί, προκειμένου να εισπράξει αυτό το 3%, να δαπανήσει έστω και 10% αυτού του ποσού, έστω και £700.000, για μισθούς και για προσλήψεις υπαλλήλων... Και έχω διαβάσει μέσα στον προϋπολογισμό. Μας μιλάνε για συμπληρωματικό προϋπολογισμό που θα έρθει οσονούπω, για να καλύψει αυτό το έλλειμμα. Δηλαδή, αν θα ξοδέψουμε τις εισπράξεις από το 3%, για να φτιάξουμε μηχανισμό να εισπράττει το 3% -ή ένα μέρος του 3% τέλος πάντων- ε, τότε νομίζω ότι κάπου μπήκαμε σε έναν καινούριο φαύλο κύκλο. Και δεν υπάρχει εγγύηση από τον παρόντα προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας ότι αυτό δε θα συμβεί. Δεν υπάρχει καμία εγγύηση.

Είχα την ευκαιρία τις προάλλες να κουβεντιάσω αυτό το θέμα με τους ξενοδόχους. Βέβαια, αυτοί διαφωνούν. Θέλουν να μην μπει το 3%. Πληροφορήθηκα από την πλευρά τους ότι υπάρχει σκέψη αυτό το 3% να εισπράττεται μέσα από τη διαδικασία της εισπραξης του φόρου προστιθέμενης αξίας. Δηλαδή από το 5% φόρο προστιθέμενης αξίας να ανεβούμε στο 8%. Για το οποίο φυσικά δεν έχουν άποψη, αφού αυτό που ενδιαφέρει τους ξενοδόχους είναι, πρωτίστως, να μην πληρώσουν τίποτα. Εγώ ερωτώ όμως: Γιατί δεν ήρθε η κυβέρνηση ενώπιόν μας με μία τέτοια πρόταση που θα εξασφάλιζε τουλάχιστον ότι δε θα δαπανηθούν ποσά από αυτό το 3%, για να πληρώνουμε πάλι υπαλλήλους και να δημιουργούμε γραφειοκρατικές διαδικασίες μέσα στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού;

Επειδή αυτό το ερώτημα δεν είναι της ώρας να απαντηθεί, ενισχύει την απόφασή μας να μη στηρίξουμε αυτό τον προϋπολογισμό.

Τέλος, θέλω να κρούσω τον κώδωνα του κινδύνου και καλώ μάλιστα τους συναδέλφους από την Πάφο να είναι ιδιαίτερα προσεχτικοί. Αυτή τη στιγμή στην Κύπρο στήνεται μια παραοικονομία του τουρισμού. Ήδη καταγράφεται ένα ποσοστό 15% των αφίξεων τουριστών οι οποίοι δε διανυκτερεύουν ούτε σε ξενοδοχεία ούτε σε διαμερίσματα ούτε σ' αυτά που ονειρεύομαι εγώ, τα αγροτουριστικά ξενοδοχεία ή καταλύματα ή τις μικρές τουριστικές μονάδες στα χωριά. Είναι αυτοί οι οποίοι με διάφορες διαδικασίες διανυκτερεύουν και χρησιμοποιούν τις χιλιάδες πλέον τουριστικές επαύλεις και κατοικίες τις οποίες έχουν ή απολαμβάνουν ή αγοράζουν ξένοι υπήκοοι στην Κύπρο.

Αυτή η διαδικασία, αγαπητοί φίλοι και φίλες, αυτή η παραοικονομία του τουρισμού στα επόμενα χρόνια αναμένεται να αυξηθεί και σε μεγάλο βαθμό θα εξανεμίσει και το 3% και το 8% τα οποία προσπαθεί να επιβάλει το κράτος. Στην Πάφο, αγαπητοί φίλοι και φίλες, κτίζουν με έναν τρόπο πυρετώδη πάνω στα μπάζα, πάνω σε παλιοχώματα, πάνω στον αέρα σχεδόν, για να πωλήσουν αμάν αμάν και στα γρήγορα αυτές τις επαύλεις, οι οποίες θα λειτουργήσουν, όπως είπα και πριν, ως μια μορφή παραοικονομίας στον τομέα του τουρισμού.

Ελπίζω και εύχομαι η παρούσα κυβέρνηση με ενίσχυση φυσικά στον τομέα του διαλογισμού, αλλά και με τις προτάσεις των κομμάτων που τη στηρίζουν, να μπορέσει να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα, γιατί θα είναι μεγάλο και θα επιφέρει ακόμα ένα πλήγμα στις εισπράξεις από τον τουρισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ προσαρμόστηκε σύμφωνα με το στρατηγικό σχέδιο για το οποίο, προτού κατατεθεί και εγκριθεί από την κυβέρνηση, ενημέρωσε ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τις επιτροπές Οικονομικών και Εμπορίου και όλους τους διαπλεκόμενους φορείς οι οποίοι έχουν υιοθετήσει το στρατηγικό σχέδιο χωρίς καμιά διαφοροποίηση. Μάλιστα, σε όλες τις περιπτώσεις που έτυχε να ήμουν παρών, είχαν εκθειάσει τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκε το θέμα από τον Υπουργό Εμπορίου, ο οποίος έδωσε την ευκαιρία να εκφραστούν απόψεις και να υιοθετηθούν κατά μέγα μέρος, έτσι ώστε το στρατηγικό σχέδιο να διαμορφωθεί και να εμπλουτιστεί, για να αντιμετωπίσει τα υπάρχοντα προβλήματα. Δόθηκε δε βαρύτητα στην ποιότητα με περιορισμένη αύξηση του αριθμού των τουριστών.

Η Κύπρος είναι δεδομένο ότι είναι ακριβότερος προορισμός, σε σύγκριση με ανταγωνιστικούς προορισμούς. Αν στοχεύουμε στο να μπορούμε να περιορίσουμε το κόστος μας στο ίδιο επίπεδο με αυτό των ανταγωνιστικών προορισμών, αυτό είναι αδύνατο και σημαίνει ότι εγκαταλείπουμε τον τουρισμό. Άρα, θα πρέπει... Διαφωνούμε με την αναστολή του 3%, γιατί θα θέσει σε αχρησία το στρατηγικό σχέδιο και οι επιπτώσεις στον τουρισμό θα είναι ανεπανόρθωτες. Πιστεύουμε ότι ο μόνος τρόπος για να λειτουργήσει ο τουρισμός και να έχει αποτέλεσμα είναι να βελτιωθεί η ποιότητα και αυτό συνάγεται μέσα από το στρατηγικό σχέδιο, όπως μας έχει κατατεθεί. Προς ενημέρωση αναφέρω ότι με τα μέτρα που εισήγαγε η κυβέρνηση έχουν επέλθει ήδη σημαντικά αποτελέσματα. Σύμφωνα με τα τελευταία στατιστικά στοιχεία που συμπεριλαμβάνουν και το Δεκέμβρη, η μείωση του τουρισμού ήταν μόνο κατά 4,8%, σε σύγκριση με το 15% που υπολογίζαμε ότι θα ήταν προηγουμένως.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό όπως έχει κατατεθεί και διαφωνεί με την τροποποίηση που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός για αναστολή του 3%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος, απλώς να δικαιολογήσω την ψήφο των Νέων Οριζόντων.

Όπως και πέρσι θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ, διότι είναι ένας επιπρόσθετος προϋπολογισμός ζημιογόνος, υπό την έννοια ότι προβλέπει έσοδα £34 εκατομ. περίπου και τα έσοδα αυτά προέρχονται από κρατική χορηγία που είναι περίπου £16 εκατομ. και από ίδιες πηγές που είναι περίπου £18 εκατομ. Συνεπώς, είναι ζημιογόνος οργανισμός και επιχορηγείται από το κράτος.

Νομίζω ότι ένας οργανισμός όπως ο ΚΟΤ, ο οποίος στηρίζει μια βιομηχανία που είναι η πρώτη βιομηχανία της Κύπρου, δε δικαιολογείται να είναι ζημιογόνος, σημαίνει ότι κάτι δεν πάει σωστά. Δυστυχώς και αυτός ο οργανισμός, όπως και το ΡΙΚ, επιφορτίζει τον Κύπριο φορολογούμενο με περίπου £40 εκατομ. το χρόνο κρατική χορηγία. Διερωτώμαι, και είναι αυτό που έπρεπε να προβληματίσει το σώμα, κατά πόσο το ρόλο του οργανισμού μπορούσε να τον διαδραματίσει το ίδιο το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με ειδικό τμήμα. Δεν έχω πειστεί ότι χρειάζεται να συνεχίσει αυτή η δαπάνη των £15 ως £20 εκατομ. το χρόνο. Τα επόμενα πέντε χρόνια θα μιλούμε για £100 εκατομ. σε μια ανθούσα επιχείρηση, τη στιγμή που θα μπορούσε την ίδια δουλειά να την κάνει και με πιο αποτελεσματικό τρόπο και χωρίς επιπρόσθετο κόστος το ίδιο το υπουργείο.

Γι' αυτό το λόγο, θα καταψηφίσω και πάλι τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, από τη θέση μου, θα είμαι σύντομος.

Συζητούμε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και ασφαλώς δεν είναι ο ίδιος με τον προηγούμενο. Και δεν είναι ο ίδιος, γιατί ακριβώς, όπως είπε και ο συνάδελφος προηγούμενα ο κ. Χρυσοστόμου, περιλαμβάνει στο βαθμό που ήταν δυνατό σ' αυτό τον προϋπολογισμό εκείνα τα στοιχεία τα οποία καλύπτονται, εμπίπτουν στο νέο στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό. Και αυτά, γνωρίζουμε πολύ καλά, όπως αναλύθηκαν και από τον αρμόδιο υπουργό και από τους αρμοδίους του οργανισμού, καλύπτουν και τη βελτίωση του εσωτερικού τουρισμού, καλύπτουν και τη βελτίωση της προσφοράς του τουριστικού μας προϊόντος και μια σειρά άλλων ζητημάτων και ταυτόχρονα αναμένεται συμπληρωματικός προϋπολογισμός, για να καλύψει το νέο σχεδιασμό, το οργανόγραμμα του οργανισμού, ο οποίος να μπορεί να ανταποκριθεί και να υλοποιήσει αυτό το νέο στρατηγικό σχέδιο.

Επομένως, έχοντας υπόψη και τη δύσκολη πραγματικά χρονιά που περάσαμε το 2003, που δε χρειάζεται να αναλυθεί, νομίζω πως ο νέος προϋπολογισμός σωστά κατατίθεται με τον τρόπο που κατατίθεται και να ευχηθούμε πραγματικά η αναμενόμενη ανάκαμψη σ' αυτό τον τομέα να γίνει πραγματικότητα. Αν αυτό δε συμβεί... Εξάλλου, η σημερινή κυβέρνηση όπως και οι προηγούμενες έχουν αποδείξει ότι όσο έγκαιρα μπορούσαν η καθεμιά με τη σειρά της στήριξαν την τουριστική μας βιομηχανία, όταν οι στιγμές το επέβαλλαν. Γι' αυτό, εμείς εισηγούμαστε, και δε θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, να φύγει δηλαδή το ποσό των £7 εκατομ., και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε οποιεσδήποτε αλλαγές, να ψηφιστεί ως έχει ο

προϋπολογισμός, είναι η εισήγηση η δική μας, τα £7 εκατομ. μέσα από το 3% και, αν και όταν προκύψει ζήτημα, τότε είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε. Να πούμε ταυτόχρονα πως μιλούμε για φτηνό τουριστικό προϊόν. Ε, να πούμε ότι μακάρι που είχαμε και το φτηνό τουριστικό προϊόν το 2003, γιατί αυτό το φτηνό τουριστικό προϊόν στον τόπο μας βοήθησε, ώστε οι τουριστικές αφίξεις σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο να είναι μειωμένες μόνο κατά 5% περίπου και η μείωση στα έσοδά μας να είναι μόνο κατά 10%. Φανταστείτε, αν δεν είχαμε και αυτό τον τουριστικό κόσμο στην Κύπρο με τα λίγα λεφτά, πού θα ήταν το πρόβλημά μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, δύο λόγια από τη θέση μου.

Θα ήθελα να θυμίσω τους συναδέλφους ότι το κύριο μέρος της ομιλίας μου στους προϋπολογισμούς ήταν για τον τουρισμό, τον οποίο μελετώ εδώ και πολύ καιρό, σχετικά κυρίως με τις επιπτώσεις πάνω στην κοινωνία, πάνω στην αγροτική γη, πάνω στα προβλήματα του περιβάλλοντος.

Θα ήθελα απλώς να υπενθυμίσω εδώ ότι, ενώ για το Κυπριακό εγκρίναμε προϋπολογισμό £1.800.000 περίπου για προβολή, διαφώτιση, εκστρατείες τόσο στο Υπουργείο Εξωτερικών όσο και στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, εδώ εγκρίνουμε £23,5 εκατομ. για προβολή, δημοσιότητα, άνοιγμα γραφείων στο εξωτερικό για τον τουρισμό. Και ενώ αυτά τα εκατομμύρια διατίθενται για την ξενοδοχειακή βιομηχανία, για να έρθει κόσμος στην Κύπρο, έρχονται ξενοδόχοι και ζητούν άλλα £7 εκατομ., αντί να κάνουν την προσπάθειά τους να διαφωτίσουν και οι ίδιοι, να ξοδέψουν. Καλό θα ήταν, κύριε Πρόεδρε, μια συνεδρία της Βουλής, ώστε να ασχοληθούμε με αυτό το σοβαρό τομέα της οικονομίας μας και να πει ο καθένας τις απόψεις τους, γιατί πρέπει

να γίνει και μια έρευνα πόσοι ξενοδοχοί έμειναν με ένα ξενοδοχείο μόνο και πόσες εταιρείες έχουν πέντε, έξι και συνεχώς αναπτύσσονται από τα κέρδη που έχουν και που συνεχώς κλαίνε ότι δεν έχουν και ζητούν από το κράτος άλλα £7 εκατομ.

Εμείς ορθώς αποφασίσαμε να καταψηφίσουμε αυτό το κονδύλι και έχουμε πολλά να πούμε, τα είπα εξάλλου και θα δημοσιεύσουμε και άλλα, διότι ο τουρισμός είναι καλός μεν, αλλά να αναβαθμιστεί ποιοτικά. Και τα στοιχεία που παρουσιάζουν φέτος ότι το 2003 και το 2002 εμειώθηκε ο τουρισμός μετά το κτύπημα της 11ης Σεπτεμβρίου και μετά τους πολέμους στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ πρέπει να μας προβληματίσουν, διότι ετοιμάζονται αυτή τη στιγμή 11 000 κλίνες και το στρατηγικό σχέδιο προβλέπει 22 000 κλίνες νέες. Όταν λοιπόν θα κτιστούν όλα αυτά τα ξενοδοχεία, δε θα τους έχουμε κάθε λίγο και λιγάκι να λένε «δώστε κι άλλα, δώστε κι άλλα, διότι δεν έχουμε πληρότητα, έχουμε προβλήματα» κ.λπ. κ.λπ.; Πρέπει να μας προβληματίσει, αγαπητοί συνάδελφοι, το θέμα του τουρισμού πολύ σοβαρά και να δούμε πού βαδίζουμε, διότι σταμάτησε το μορατόριουμ και κτίζουν τεράστια ξενοδοχεία. Δεν υπάρχει κανένας έλεγχος, όπου θέλουν κτίζουν, όλες οι ακτές μας γέμισαν, η καλύτερη μας εύφορη γη έχει γεμίσει ξενοδοχεία και κέντρα και έρχονται και μας ζητούν και έξτρα από πάνω. Διαφωνούμε πλήρως και θα διαφωνούμε συνεχώς. Πρέπει να βάλουν, όπως είπε και ο κ. υπουργός, είναι εδώ, να βάλουν την όρεξή τους κάτω και να διαφωτίσουν και να ξοδέψουν και εκείνοι για τη διαφώτιση και την εισροή τουρισμού στην Κύπρο και όχι να τα περιμένουν όλα από τον ΚΟΤ, όλα από το κράτος, όλα από τη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης για ένα λεπτό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο μόνο για να σημειώσω τη διαφωνία μου σ' αυτά που είπε ο συνάδελφος, ο κ. Λαμάρης, ότι κάποιος βρίσκει την αλλαγή, την εντοπίζει

στον τομέα της οργάνωσης και της ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος. Αν κάποιος διαβάσει αυτή τη σελίδα, το κεφάλαιο 5, βλέπει μια πλήρη αντιγραφή του προηγούμενου προϋπολογισμού, για να μην πω ότι ολόκληρος ο προϋπολογισμός είναι αντιγραφή του προηγούμενου και με λύπη μάλιστα πρέπει να σημειώσω ότι στο κεφάλαιο που αφορά το περιβάλλον και την ανάπτυξη του περιβάλλοντος έχουμε μάλιστα και μια σημαντική μείωση της τάξης του 25%.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ορίστε, η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με έκπληξη να λένε διάφοροι ότι το 3% θα χρησιμοποιηθεί για αναβάθμιση των ξενοδοχείων. Μα τα ξενοδοχεία ποιος θα τα αναβαθμίσει; Δεν είναι οι ίδιοι οι ξενοδόχοι που θα τα αναβαθμίσουν; Διάβαζα και στον τύπο αυτές τις μέρες συνεχώς, “η ανάγκη αναβάθμισης των ξενοδοχείων”. Μα σίγουρα είναι οι ίδιοι που θα την κάνουν και πρέπει να γίνει οπωσδήποτε, αλλά να μην έχουμε και την ψευδαίσθηση ότι είναι το 3% που θα χρησιμοποιηθεί, για να αναβαθμίσουμε τα ξενοδοχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να θέσει την τροπολογία η οποία προτείνεται από το βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Προδρόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία που προτείνεται από το βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Πρόδρομο Προδρόμου στο νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003”

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Προϊόν για το
			Λεπτομέρειες εσόδων	έτος 2004
8	2	1	Ποσοστά πάνω στις τιμές ύπνου	£7.000.000

Εισήγηση: Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου, για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £7.000.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι μία ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμιά αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού £33.906.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Διάθεση ειδικών εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των επτά άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή τα επτά άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει εισήγηση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, υπάρχει εισήγηση για αναβολή εκ μέρους της επιτροπής. Με συγχωρείτε. Επομένως, αναβάλλεται.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η αναβολή είναι για μια εβδομάδα για κάποιο νομοθετικό πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, που είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ιωνάς Νικολάου	Ανδρέας Αγγελίδης
Μαρία Κυριακού	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Γιαννάκης Θωμά	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Νοεμβρίου και 11 Δεκεμβρίου 2003 και στις 8 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της βουλευτή των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστο Κληρίδη, είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα δικαστήρια, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε οποιοδήποτε διάδικο να ζητά από το δικαστήριο την έκδοση προσωρινού/ενδιάμεσου διατάγματος, χωρίς η εξουσία αυτή του δικαστηρίου να περιορίζεται μόνο στον ενάγοντα, όπως ισχύει μέχρι σήμερα, και έτσι να αποφεύγονται πολλαπλές και αχρείαστες διαδικασίες και να εξασφαλίζεται η αρχή της ισότητας των διαδίκων.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η τροπολογία αυτή κρίθηκε αναγκαία, ύστερα και από σχετική νομολογία των δικαστηρίων για το θέμα αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά σχεδίου νόμου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο, μετά από εισήγηση του προέδρου της, να εισηγηθεί την περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε τα δικαστήρια της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της άσκησης της πολιτικής τους δικαιοδοσίας, να μπορούν να εκδίδουν τέτοια απαγορευτικά διατάγματα (παρεμπύπτοντα, διηλεκτή ή προστακτικά) καθ' οιονδήποτε χρόνο του εικοσιτετραώρου, τηρουμένου οποιουδήποτε διαδικαστικού κανονισμού.

Με την πρόταση νόμου συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι. Με την πιο πάνω συμπληρωματική τροπολογία συμφώνησε ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, αφού αυτό ήταν και αίτημά του και γιατί η υιοθέτησή της αναμένεται να διευκολύνει την καλύτερη απονομή της δικαιοσύνης, ιδιαίτερα σε επείγουσες περιπτώσεις, όπως π.χ. σε οικογενειακές, αστικές, ναυτικές και άλλες υποθέσεις και όπως ο θεσμός αυτός ισχύει σε πολλές χώρες. Το Ανώτατο Δικαστήριο θεωρεί ότι το θέμα αυτό, καθώς και η σχετική απόφαση ανήκουν στην αρμοδιότητα του ίδιου, θέση που υιοθέτησε και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε την υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορούν να εκδίδονται τέτοια απαγορευτικά

διατάγματα από το δικαστήριο καθ' οιονδήποτε χρόνο του εικοσιτετραώρου και αυτά να μπορούν να εκδίδονται και εναντίον οποιουδήποτε διαδίκου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του πιο πάνω σχεδίου νόμου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, δεδομένου ότι είναι και ομόφωνο. Ουσιαστικά η πρόταση αυτή νόμου σκοπεί στο να δώσει το δικαίωμα σε οποιοδήποτε διάδικο να αποτείνεται στο δικαστήριο, όταν εκκρεμεί μία υπόθεση, και να εξασφαλίζει, κατά τη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου βεβαίως, προσωρινό διάταγμα με το οποίο να διασφαλίζεται σε προσωρινή βάση το καθεστώς, μέχρι να αποπερατωθεί και να εκδικαστεί η υπόθεση. Μέχρι στιγμής το δικαίωμα αυτό είχε μόνο εκείνος ο οποίος καταχωρούσε την αγωγή και ο σκοπός της νομοθεσίας είναι να έχει και το δικαίωμα ο εναγόμενος εναντίον του οποίου καταχωρείται μια αγωγή ή και άλλος διάδικος, τριτοδιάδικος, έτσι που να υπάρχει ισότητα των διαδίκων κατά τη διαδικασία.

Η δεύτερη τροποποίηση είναι για να δοθεί η δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστήριο να καθορίσει ότι αυτά τα προσωρινά διατάγματα μπορεί να εκδίδονται ανά πάσα στιγμή ανά το εικοσιτετράωρο. Δίνεται η δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστήριο να το πράξει αυτό με σχετικό διαδικαστικό κανονισμό.

Αυτές είναι οι δύο βασικές τροπολογίες τις οποίες επιχειρεί αυτή η πρόταση νόμου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοουρίδη)

Όχι· μάλλον θα έλεγα δίνει δικαίωμα στον πολίτη διάδικο να αποτείνεται ανά το εικοσιτετράωρο, για να εξασφαλίσει προσωρινό διάταγμα, αλλά υπό την αίρεση ότι το Ανώτατο θα κάνει το σχετικό κανονισμό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να καταθέσει την έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν είναι ομόφωνο, δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι όμως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει διαφωνία. Επιφυλάχθηκε μία πλευρά να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν η πλευρά η οποία θέλει να τοποθετηθεί δεν έχει ένσταση, ασφαλώς μπορεί να θεωρηθεί ως αναγνωσθείσα. Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πετρελαιοειδών
(Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία

της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργος Λιλλήκας, συνοδευόμενος από αρμόδιο λειτουργό του εν λόγω υπουργείου.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 3(3) του περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πώλησεως) Νόμου, σκοπείται η αναπροσαρμογή της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών.

Όπως είναι γνωστό, η λιανική τιμή πώλησης των πετρελαιοειδών υπόκειται σε αναθεώρηση από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο τέλος κάθε εξαμήνου από τον τελευταίο καθορισμό της λιανικής τιμής πώλησης, εκτός αν ο υπουργός, για λόγους δημόσιου συμφέροντος, θεωρήσει σκόπιμο να προβεί στην αναπροσαρμογή αυτή νωρίτερα. Σημειώνεται ότι η τελευταία αναπροσαρμογή της λιανικής τιμής πώλησης των πετρελαιοειδών τέθηκε σε ισχύ στις 26 Ιουνίου 2003.

Οι ισχύουσες μέχρι σήμερα τιμές πετρελαιοειδών είχαν καθοριστεί, κατά την τελευταία αναπροσαρμογή, με βάση την τιμή του αργού πετρελαίου τύπου BRENT, που ανερχόταν στα \$27,7 το βαρέλι περίπου (μέση τιμή για την περίοδο από την 1η μέχρι τις 20 Ιουνίου 2003) και τη συναλλαγματική ισοτιμία του δολαρίου έναντι της κυπριακής λίρας, που είχε ως εξής: Κ.£ = \$1,9945 περίπου. Η μέση δηλαδή τιμή του αργού πετρελαίου τύπου BRENT ανερχόταν στις Κ.£13,7 το βαρέλι.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τιμή του αργού πετρελαίου τύπου BRENT ανέρχεται σήμερα στα \$30,25 το βαρέλι περίπου (μέση τιμή για την περίοδο από την 1η Δεκεμβρίου μέχρι τις 12 Ιανουαρίου 2004) και η συναλλαγματική ισοτιμία του δολαρίου έναντι της κυπριακής λίρας για την ίδια περίοδο έχει ως εξής: Κ.£ = \$2,11. Η μέση δηλαδή τιμή του αργού πετρελαίου τύπου BRENT ανέρχεται στις Κ.£14,34 το βαρέλι.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά ειδικότερα το υγραέριο, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρατηρείται διεθνώς πολύ μεγάλη διακύμανση στην τιμή του κατά τη διάρκεια του χειμώνα, σε σύγκριση με την τιμή του κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, γι' αυτό και η αύξηση στην τιμή του είναι μεγαλύτερη από ό,τι στην τιμή των υπόλοιπων προϊόντων.

Τέλος, με βάση τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, σημειώνεται ότι, με τις προτεινόμενες νέες τιμές των πετρελαιοειδών, οι εταιρείες πετρελαιοειδών αναμένεται ότι δε θα πραγματοποιούν έλλειμμα ή πλεόνασμα.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος, εγέρθηκαν από διάφορες πλευρές επιφυλάξεις ως προς τα κατατεθέντα από μέρους της κυβέρνησης στοιχεία που αφορούν τη συναλλαγματική ισοτιμία, με βάση την οποία έγιναν οι σχετικοί υπολογισμοί, καθώς και τα παρουσιασθέντα ελλείμματα. Ο αρμόδιος υπουργός διαβεβαίωσε τα μέλη της επιτροπής ότι όλοι οι υπολογισμοί στην παρούσα φάση έχουν γίνει με βάση τις μεθόδους που ακολουθούνται για χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Οι πιο κάτω τιμές δεν περιλαμβάνουν το φόρο προστιθέμενης αξίας, που επιβάλλεται με βάση τους περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμους του 1990 έως 2002.

Περιγραφή πετρελαιοειδών	Ανώτατη τιμή πωλήσεως
1. Υγραέριο	£320 ανά μετρικό τόνο
2. Ελαφρύ μαζούτ	12 σεντ ανά λίτρο
3. Άσφαλτος:	
α. 70/100	£109 ανά μετρικό τόνο
β. 50/70	£109 ανά μετρικό τόνο
γ. 35/50	£109 ανά μετρικό τόνο
δ. S/125	£118 ανά μετρικό τόνο

Οι πιο κάτω τιμές περιλαμβάνουν φόρο προστιθέμενης αξίας, που επιβάλλεται από τους περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμους του 1990 έως 2002, με συντελεστή 15%.

Περιγραφή πετρελαιοειδών	Ανώτατη τιμή πωλήσεως
1. Βενζίνη (μολυβδόχρα), Βενζίνη "έξτρα" 98 οκτανίων και άνω	45 σεντ ανά λίτρο
2. Βενζίνη (αμόλυβδη):	
α. Βενζίνη "σούπερ" 98 οκτανίων και άνω	43,8 σεντ ανά λίτρο
β. Βενζίνη 95 οκτανίων	42,8 σεντ ανά λίτρο
3. Φωτιστικό πετρέλαιο	36 σεντ ανά λίτρο
4. Ακάθαρτο πετρέλαιο σύνηθες	36 σεντ ανά λίτρο
5. Ακάθαρτο πετρέλαιο χαμηλής περιεκτικότητας	

σε θείο (350 ppm)	38 σεντ ανά λίτρο
6. Ακάθαρτο χρωματισμένο πετρέλαιο για αγροτικούς σκοπούς	19,9 σεντ ανά λίτρο

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται. Η τοποθέτηση της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας είναι να μην εγκριθούν αυτές οι αυξήσεις, παρά το γεγονός ότι γνωρίζουμε πλήρως το μηχανισμό ο οποίος λειτουργεί για τον καθορισμό των τιμών των καυσίμων. Γνωρίζουμε, επίσης, μετά την προηγούμενη απόπειρα, την ατυχή απόπειρα, της κυβέρνησης το Νοέμβριο να φέρει αυξήσεις, ότι αυτή τη στιγμή είναι η σωστή χρονική στιγμή. Είναι όμως η σωστή χρονική στιγμή σύμφωνα με το νόμο με τον οποίο περιμένουμε πώς και πώς να αναθεωρηθεί αυτός ο νόμος και αυτό το αρχαϊκό καθεστώς να εκλείψει, το να καθορίζει η Βουλή τιμές και, αν δεν εγκρίνουμε αυξήσεις, να πρέπει να τα πληρώσει ο προϋπολογισμός και να μπαίνει αυτό το ψεύτικο δίλημμα. Κυρίως, εφόσον περιμένουμε ότι με την κατάργηση του περίφημου συστήματος αυτού, του PMBS, το πιθανότερο είναι να μειωθούν κιόλας οι τιμές, διότι, μεταξύ μας, τι μεταξύ μας, με όλη την Κύπρο συνομιλούμε γι' αυτό το θέμα, ήδη έχουν επιβληθεί επαχθέστατες αυξήσεις στα καύσιμα, ειδικά στο πετρέλαιο. Ο κόσμος αυτές τις μέρες συζητά για το πετρέλαιο θέρμανσης δικαιολογημένα.

Άρα, λοιπόν, εμείς λέμε ότι θα έπρεπε η κυβέρνηση και ο αρμόδιος υπουργός, ο οποίος είχε σήμερα την καλοσύνη να ενημερώσει την επιτροπή Οικονομικών, να είχε φέρει την πρόταση την οποία μας υπόσχεται. Μας την υποσχέθηκαν κατ' επανάληψη στο παρελθόν και μας έλεγαν σε μερικούς μήνες. Ε, η τελευταία φορά ήταν περίπου

προ τριών μηνών. Σήμερα μας λένε ότι θα έρθει σε μερικές εβδομάδες, ίσως και σε δεκαπέντε μέρες, ίσως... και δεν ξέρω εγώ πότε ακριβώς! Θα θέλαμε να ερχόταν τουλάχιστο ταυτόχρονα η ανάγκη, αν υπάρχει ανάγκη, αύξησης μέχρι την εφαρμογή του νέου καθεστώτος, με την εισήγηση και τη συνεννόηση να αλλάξει το καθεστώς τιμολόγησης.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση δεν είναι έτοιμη. Είναι όμως έτοιμη να ζητήσει αυτή την αύξηση που θα ισχύσει μόνο για μερικούς μήνες ή βδομάδες από τώρα και στο εξής. Άρα, λοιπόν, λέμε ότι παρά τις γενικές αρχές θα μπορούσε η κυβέρνηση να συγκρατήσει αυτή την αύξηση, ειδικά μέσα στη χειμερινή περίοδο που τελικά ήρθε και στην Κύπρο αυτές τις ημέρες.

Επομένως, η ψήφος μας δε θα δοθεί, θα είναι άρνηση έγκρισης αυτών των αυξήσεων, με την υπόδειξη στην κυβερνητική πλευρά ότι πρέπει να φέρει το συντομότερο τη συνολική πρόταση, για να αποφασίσει η Βουλή. Εμείς πιστεύουμε ότι θα μπορούσε να είχε έρθει και σήμερα η πρόταση αυτή και θα μπορούσαμε να επισπεύσουμε όσο γίνεται το νέο σύστημα, να μην περιμένουμε την 1η Μαΐου, ούτως ώστε να δει και ο πολίτης μία θετική εξέλιξη και να μην του λέμε διαρκώς «κοίταξε, όπως είναι η κατάστασή μας, πρέπει συνέχεια να ανεβάζουμε τις τιμές της βενζίνης, του πετρελαίου, του υγραερίου, της ασφάλτου» και ξέρω εγώ ποιου άλλου που είναι μέσα σε αυτή την πρόταση της κυβέρνησης.

Με αυτό το σκεπτικό θα ψηφίσουμε εναντίον και επαναλαμβάνω ότι τίποτα δεν αλλάζει στο γεγονός ότι περιμένουμε τον υπουργό ότι αυτή τη φορά θα τιμήσει τη δέσμευσή του και σύντομα θα έρθει η πρόταση και σύντομα θα φανεί ότι, αν, όπως λέγαμε τόσα χρόνια, καταργηθεί αυτό το σύστημα, θα είναι και καλύτερη η διαδικασία τιμολόγησης αλλά πιθανώς και οι τιμές λιγότερο επαχθείς για το καταναλωτικό κοινό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να ξεκινήσω απ' εκεί που ο κ. Προδρόμου είπε ότι επί τόσα χρόνια εμείς διαφωνούσαμε και έπρεπε να καταργηθεί το σύστημα. Ε, καλά, δέκα χρόνια δεν το καταργήσατε και θέλετε σε δέκα μήνες, χθες; Είναι ειλικρινά ένα γεγονός συνεχιζόμενο πάνω σε καθημερινή βάση, ότι ό,τι δεν μπόρεσαν να κάνουν δέκα χρόνια έχουν συνταγές σήμερα για όλα. Και μάλιστα ζητούν αυτές τις συνταγές εδώ και τώρα. Ενώ έχει αναφέρει ο κ. Προδρόμου ότι γνωρίζουν, λέει, το σύστημα το οποίο επικρατεί, θέλω να επισημάνω ότι, όταν λέει ότι γνωρίζουν το σύστημα που επικρατεί, πρέπει να γνωρίζουν και τα £6.000.000 τα οποία συσσωρεύτηκαν εκεί λόγω αύξησης της πρώτης ύλης, του αργού πετρελαίου.

Ε, καλά, αφήκετε τα δημοσιονομικά ελλείμματα που μας αφήκετε, αναγνωρίζετε από την άλλη ότι υπάρχουν αυτά τα συσσωρευμένα εκατομμύρια και λέτε ότι μπαίνουν συνεχώς αυξήσεις! Ε, ποιος πληρώνει; Δε μας αφήσατε τίποτε, για να μπορέσουμε να πληρώσουμε! Και γι' αυτό, πρέπει πάνω σε καθημερινή βάση να σφίγγουμε όλοι τα ζωνάρια ή από εξελίξεις οι οποίες δημιουργούνται καθημερινά στον τόπο ή οι αναγκαιότητες οι οποίες προβάλλουν.

Όσον αφορά αυτό το οποίο έχει λεχθεί από τον κ. υπουργό, "ή σε δέκα ή σε δεκαπέντε μέρες", ας κάμουν λίγη υπομονή και σε δέκα ή σε δεκαπέντε μέρες ή και σε μήνα θα είμαστε εδώ και θα συζητήσουμε οτιδήποτε άλλο προταθεί. Εκείνο το οποίο είναι γεγονός τελεσίδικο και το γνωρίζουμε οι πάντες είναι ότι υπάρχει ημερομηνία λήξης αυτής της ιστορίας. Έτσι ή αλλιώς, την 1η Μαΐου φιλελευθεροποιείται αυτός ο τομέας. Την 1η Μαΐου σταματά να υπάρχει και να λειτουργεί αυτό το σύστημα. Την 1η

Μαΐου σταματά να εξακολουθεί εκείνο το σύστημα να αποδίδει το 12% σ' αυτές τις εταιρείες. Την 1η Μαΐου γίνεται ο τερματικός σταθμός, το διυλιστήριο, εννοώ, μετατρέπεται σε τερματικό σταθμό και από την 1η Μαΐου, ναι, γενόμενος ο τερματικός σταθμός θα δημιουργηθούν όλοι εκείνοι οι χώροι για αποθήκευση ειδικά πετρελαίου χρωματισμένου που μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους γεωργούς μας, από τους βιομηχάνους μας, από φτωχές και άλλες τάξεις για σκοπούς θέρμανσης και άλλως πως· θα υπάρχουν αυτές οι δυνατότητες.

Επομένως, οι κ. συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού ας κάνουν λίγη υπομονή και θα δουν αυτά τα πράγματα, για τα οποία η κυβέρνηση δεσμεύεται και έχει κατά νουν, έχει αυτή την πολιτική βούληση και είναι πράγματα τα οποία θα συμβούν πολύ σύντομα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είτε η 1η Μαΐου να είναι η πρωτομαγιά της μαγείας, αλλά πέρασαν πολλοί Μάηδες από τότε που άκουσα αυτή την κουβέντα, ότι θα αλλάξει το σύστημα, και αυτό βαρύνει και την προηγούμενη κυβέρνηση, πολύ σωστά το είπε ο κ. Πιπτοκοπίτης, δεν είναι η πρώτη φορά που το ακούμε αυτό το πράγμα. Πολύ φοβούμαι ότι θα περάσουμε και αυτό το Μάη και τίποτε δε θα γίνει. Και δε θα είναι ο Μάης της μαγείας.

Τώρα θα καταψηφίσω, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, τις αυξήσεις, διότι και εγώ πιστεύω ότι το σύστημα αυτό είναι πραγματικά ένα σύστημα το οποίο βοηθά μόνο τις πετρελαϊκές εταιρείες και όχι τον καταναλωτή. Μέσα στις τιμές υπάρχουν άδηλα έξοδα, με τα οποία επιφορτίζεται ο Κύπριος καταναλωτής και υπό κανονικές συνθήκες,

με την πτώση του δολαρίου, δε θα έπρεπε να είχαμε -τουλάχιστον αυτοί που μας συμβουλεύουν έτσι μας λεν- αυτές τις αυξήσεις των τιμών και δεν αναφέρομαι μόνο στις τελευταίες, αναφέρομαι στην εποχή από την οποία άρχισε η διακύμανση στην τιμή του πετρελαίου, αλλά υπάρχει και η πτώση του δολαρίου, η κατακόρυφη πτώση του δολαρίου.

Συνεπώς, κάπου πιστεύω ότι ουσιαστικά με αυτό το σύστημα διαιωνίζουμε τα οφέλη ορισμένων μονοπωλίων πετρελαϊκών εταιρειών που λειτουργούν στην Κύπρο και έχουν εξασφαλισμένα τα έσοδα και το κέρδος τους με την έγκριση της κυπριακής Βουλής. Συνεπώς, νομίζω ότι θα πρέπει να σταλεί το μήνυμα και ας ελπίσουμε ότι αυτή είναι η τελευταία φορά -εγώ δεν το πιστεύω, πάλι νομίζω ότι μετά από έξι μήνες θα συζητούμε τα ίδια πράγματα- αλλά θα πρέπει να γνωρίζει και ο Κύπριος καταναλωτής ότι δεν είναι μόνο η τιμή του πετρελαίου που αυξήθηκε, που αυξάνεται τώρα η τιμή, δυστυχώς, αυξάνονται και άλλα πράγματα τα οποία δε μας τα λεν ή δεν έχουμε υπόψη μας και υπό κανονικές συνθήκες με τη μείωση του δολαρίου θα έπρεπε οι τιμές ή να σταθεροποιηθούν ή ακόμα να μειωθούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν επιτρέπεται, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Βεβαίως, ελπίζω να μας επιτρέψει ο κ. Πιπτοκοπίτης να αναφερθούμε επίσης και στο παρελθόν επ' ολίγον, εφόσον δεν έχουμε καμία ευθύνη για τη διακυβέρνηση της χώρας ούτε πριν από πέντε ούτε πριν από δέκα ούτε πριν από δεκαπέντε χρόνια, οπότε και εφαρμόστηκε και ακόμα πριν απ' αυτή τη χρονολογία αυτό το σύστημα της αναπροσαρμογής της λιανικής τιμής πωλήσεως, το οποίο λέγεται αγγλιστί PMBS.

Εμείς πιστεύουμε ότι μπορεί μεν την 1η Μαΐου να γίνουν όλα τα θαυμαστά και μαγικά αυτά πράγματα, αγαπητέ συνάδελφε, δυο, τρία όμως πολύ σημαντικά θέματα θα παραμείνουν και μετά την 1η Μαΐου με βεβαιότητα. Θα παραμείνουν τα χρέη που έχει συσσωρεύσει η αντιοικονομική, ζημιογόνα και παράλογη λειτουργία του διυλιστηρίου. Θα παραμείνει η τεράστια τρύπα του να πληρώσει αυτή η κυβέρνηση την απαράδεκτη και σαφώς διαβλητή συμφωνία που έκανε με την περσική εταιρεία για την αναπροσαρμογή του διυλιστηρίου, τα πολλά πολλά εκατομμύρια. Θα παραμείνουν ακόμα, αν θέλετε, όλες εκείνες οι φθορές στο φυσικό περιβάλλον, αλλά κυρίως στην υγεία των ανθρώπων αυτού του τόπου, γιατί οι προηγούμενες και δυστυχώς και η σημερινή κυβέρνηση επιτρέπουν σ' αυτό το διυλιστήριο να εργάζεται παράγοντας καύσιμα, στον τομέα ιδίως του θείου, του πετρελαίου, τα οποία είναι διακόσιες φορές κάτω από το όριο που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση, προκαλώντας ανυπολόγιστες ζημιές στον ανθρώπινο οργανισμό.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Πάνω από το όριο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάνω από το όριο. Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε, για τη συμβουλή σας και για τη συμβολή σας.

Αυτά είναι απαράδεκτα! Δεν υπάρχει ίσως καλύτερο στοιχείο για μας τους οικολόγους και το λέω καθαρά, αρνούμαι ως καταναλωτής, αλλά και ως οικολόγος, να αγοράζω το οικολογικό πετρέλαιο τρία σεντ πιο ακριβά, τη στιγμή που στοιχίζει μονάχα μισό σεντ. Πού παν τα υπόλοιπα δύομισι σεντ; Σ' αυτά που είπε ο προηγούμενος συνάδελφος, σ' αυτούς τους άδηλους και κρυφούς κερδοφόρους ή κερδισμένους παίχτες του παιχνιδιού, οι οποίοι ίσως δεν είναι της ώρας να αναφερθούν, αλλά σίγουρα ένας απ' αυτούς είναι και το Κυπριακό Διυλιστήριο.

Εμείς σαφώς λέμε, αν είναι να κλείσει, ας κλείσει και αύριο. Να κλείσει και αύριο! Η ζημιά θα είναι πιο λίγη, θα έχουμε καθαρότερα καύσιμα και σε καλύτερη τιμή. Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε αυτό το πράγμα, αυτή τη διαδικασία στήριξης του Κυπριακού Διυλιστηρίου, που είναι μια συνταγή καταστροφής και της οικονομίας, αλλά και του κυπριακού περιβάλλοντος και της υγείας των Κυπρίων πολιτών. Δε θα ψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Το αξιοπερίεργο, ακούγοντας τη συζήτηση και κυρίως από την πλευρά της αντιπολίτευσης, είναι ότι, ενώ συμφωνούμε εις το σύστημα -ένα σύστημα που το έχουμε υιοθετήσει όλοι- ενώ πριν από έξι μήνες αυτό το σύστημα της αυτόματης διακύμανσης το υιοθετούσαμε και το ψηφίζαμε, σήμερα έχουμε αλλάξει τη θέση μας.

Φυσικά, είναι νομίζω πολύ κατανοητό γιατί κάποιοι έχουν αλλάξει τη θέση τους, δεν απαντούν όμως στο μεγάλο το ερώτημα που ο κάθε πολίτης έχει: Τι έχει αλλάξει στον τρόπο που μέχρι σήμερα διαμορφώνονται οι αυξομειώσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών; Δεν έχει αλλάξει τίποτε, διότι δυστυχώς, ενώ για πολλά χρόνια και από την πλευρά της τότε κυβέρνησης εντοπιζόταν το πρόβλημα, εντοπιζόταν η στρέβλωση και το αρχαϊκό αυτό σύστημα που έχει περιγραφεί, δεν υπήρχαν μέτρα συγκεκριμένα και σαφή χρονοδιαγράμματα, τα οποία αυτή η κυβέρνηση έχει δώσει, και ενέργειες, για να ξεφύγουμε από αυτό το σύστημα.

Αυτή η κυβέρνηση, σεβόμενη ακριβώς τις δεσμεύσεις, έχει έρθει με μειώσεις στη Βουλή των Αντιπροσώπων έγκαιρα, χωρίς να χρειαστεί η κοινοβουλευτική παρέμβαση, όπως γινόταν σε άλλες περιπτώσεις. Αυτή η κυβέρνηση, ακριβώς γιατί θέλει να δώσει

πραγματικές ουσιαστικές δυνατότητες μείωσης της τιμής των καυσίμων και του υγιούς ανταγωνισμού, έχει προχωρήσει στην απόφαση για κλείσιμο του διυλιστηρίου -που το περιγράφουμε ως ζημιογόνο και τα λοιπά και τα λοιπά- και τη μετατροπή του σε τερματικό, που και δυνατότητες πιο φθηνών καυσίμων θα δώσει, αλλά και δυνατότητες επίλυσης του μεγάλου κεφαλαίου που ονομάζεται πετρέλαιο θέρμανσης.

Γι' αυτό εγώ θεωρώ ότι, αντί να λέμε ότι δεν υιοθετούμε ένα σύστημα που ως πριν από έξι μήνες το έχουμε υιοθετήσει, θα ήταν καλύτερα να συμβάλουμε σε δεκαπέντε μέρες, όταν θα κατατεθεί η πρόταση που έχει υποσχεθεί ο υπουργός, στο να διαμορφωθεί ένα σύστημα που όντως να ικανοποιεί αυτό που όλοι θέλουμε, τον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό στον τομέα των πετρελαίων. Όλα τα άλλα, απλώς, δείχνουν ότι δεν είμαστε με τον τρόπο που πρέπει να είμαστε, δεν είμαστε πιστοί σε εκείνα τα οποία πριν από μερικούς μήνες υιοθετούσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε ακριβώς συνεπείς με τον τρόπο με τον οποίο ψηφίζαμε και στο παρελθόν, διότι αντιλαμβανόμαστε πλήρως τις ευθύνες μας, θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση, παρ' όλων ότι -και θέλω να το τονίσω- εμείς θα ήμαστε πολύ πιο ευτυχείς, εάν έρχονταν όλα πακέτο σε δύο-τρεις εβδομάδες. Δε θα είναι, νομίζω, ούτε ψυχολογικά σωστό στον πολίτη να πληρώσει σήμερα μία αύξηση -που τη θεωρούμε ότι είναι αναγκαία- και σε δύο-τρεις εβδομάδες να κληθεί να υιοθετήσει πιθανότατα νέες αυξήσεις.

Αυτό πιστεύω ότι θα έχει πάρα πολύ αρνητικές επιπτώσεις πάνω σε ένα κλίμα που ήδη είναι φορτισμένο με τις δήθεν μεγάλες αυξήσεις στις τιμές των διαφόρων προϊόντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε. Ο κ. Χριστοφόρου και μετά... Όχι, έδωσα το λόγο στον κ. Χριστοφόρου· είχε ζητήσει πριν...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, δεν έχω ένσταση· ο οιοσδήποτε. Εντάξει, κύριε Χριστοδουλίδη, παραχωρεί τη θέση του.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μη νομίζεις ότι θα είσαι ο τελευταίος!

(Γέλια)

Έχει ώρα που το θέλεις, αλλά δε θα είσαι!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πάρω μία άλλη πτυχή. Οπωσδήποτε, οιαδήποτε αύξηση η οποία είναι δικαιολογημένη ή στο βαθμό που μπορεί να είναι δικαιολογημένη επιβαρύνει τη τσέπη του κάθε Κύπριου φορολογούμενου, ψηφίζοντάς την. Ναι, πάντοτε. Και μιλώ διαχρονικά. Και από τη θέση της αντιπολίτευσης την περασμένη δεκαετία δεν είναι ούτε με ευχαρίστηση ούτε με ικανοποίηση που το κάμναμε.

Θα θίξω την πτυχή όμως του προβληματισμού που επεβάλλετο μέχρι τώρα να γίνει και με την οποία, κατά την άποψή μου, αυτή η κυβέρνηση επιβάλλεται να ασχοληθεί σοβαρά. Πώς μπορούμε να βοηθήσουμε την κάθε κυπριακή οικογένεια να

περιορίσει την ανάγκη χρησιμοποίησης του οχήματός της εις την καθημερινή της ζωή; Στην ανάπτυξη του δημόσιου τομέα της διακίνησης υστερούμε στην Κύπρο φοβερά. Δε μιλώ μόνο για τα μικρά χωριά ή τις μικρές πόλεις της διακίνησης, αλλά... Σαν η πόλη μου, η Λάρνακα, και ολόκληρη η επαρχία δυστυχώς είναι υπανάπτυκτη σε αυτό το βαθμό, που το θεωρούμε ένδειξη ανάπτυξης οικονομικής το να διαθέτει ο καθένας εξ ημών, ένα, δύο, τρία, τέσσερα αυτοκίνητα, που το επιβάλλει η ανάγκη, διότι δεν μπορούν ούτε τα παιδιά να πάνε στο σχολείο τους μέσα στην πόλη ούτε εμείς να διακινηθούμε.

Δεύτερον, να δούμε τις εναλλακτικές μεθόδους, τους εναλλακτικούς τρόπους αξιοποίησης άλλων ειδών ενέργειας. Το ανέφερα και σε σχέση με προηγούμενο νομοσχέδιο πριν από κάποιο χρόνο εδώ. Κάνω έκκληση όμως στην κυβέρνηση και γνωρίζοντας την επαναστατικότητα και την προοδευτικότητα του αρμόδιου υπουργού: Ας προβληματιστούμε επιτέλους σαν κράτος τι μπορούμε να προσφέρουμε.

Καταλήγοντας, με όλη την κατανόηση που θα μπορούσα να επιδείξω προς τους συναδέλφους της αντιπολίτευσης, ειδικά του Δημοκρατικού Συναγερμού, εγώ θα ήθελα να πω και προς τον κόσμο, που αύριο θα σχολιάζει τη στάση του καθενός, να συγκρίνει τη στάση, τη σωστή, την αντικειμενική, κάθε παράταξης όχι σήμερα με μία συγκεκριμένη ενέργεια, αλλά διαχρονικά και να μπορεί να βγάλει το δικό του το συμπέρασμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ελπίζω να μην υπάρχει άλλος ομιλητής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, ο κ. Κυπριανού.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο κ. Κυπριανού;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού ο κ. Χριστοφόρου είναι φανερό ότι θέλει και δε θέλει να μιλήσει, νομίζω να τερματίσουμε τη συζήτηση. Ούτε ο κ. Κυπριανού ούτε ο κ. Χριστοφόρου. Να ψηφίσουμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ επιδεικνύω σεβασμό στην πρόθεση των συναδέλφων να πάρουν το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή έχω ήδη δώσει το λόγο, να μην τον αφαιρέσω.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ πιστεύω ότι είναι δύσκολη η βραδιά για τους σημερινούς συμπολιτευόμενους. Σίγουρα, δεν μπορούν να αναγνωρίσουν εαυτούς. Από εκείνα τα έδρανα πέρσι εκτόξευαν για μια δεκαετία φιλολαϊκίζουσα πολιτική. Και όχι μόνο δε στάθηκαν συνεπείς στο λόγο τους, αλλά πιστεύω ότι εξαπάτησαν και τον ίδιο το λαό. Όταν πέρσι εμείς, παραμένοντας συνεπείς στη θέση και στη στάση μας, λέγαμε ότι, «παρά το ότι υπάρχει και λειτουργεί το συγκεκριμένο σύστημα τιμών για τα πετρελαιοειδή, επειδή αυτή την περίοδο, λόγω της χειμερινής περιόδου, εβδομήντα τόσες χιλιάδες νοικοκυριά πρέπει να προμηθευτούν με τεράστιες ποσότητες πετρελαίου θέρμανσης, οφείλουμε να επιδείξουμε κοινωνική φιλολαϊκή πολιτική». Και εδώ αυτή η Βουλή, με τη σύμφωνη γνώμη του Δημοκρατικού Συναγερμού, που ήταν στη συμπολίτευση, κατέβαζε τις τιμές

του πετρελαίου, αντιστρατευόμενη το υφιστάμενο σύστημα λειτουργίας των τιμών. Υπήρχε η πολιτική βούληση και η θέληση του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κυβέρνησης να προσφέρει κοινωνική πολιτική σε ένα κοινωνικό αγαθό όπως ήταν το πετρέλαιο θέρμανσης. Και, πέραν τούτου, απλώς υπενθυμίζω ότι αυτή την περίοδο - και αυτή είναι η πραγματικότητα και τη γνωρίζει ο λαός- πέρσι, ο Κύπριος πολίτης για όλες τις χρήσεις απολάμβανε την αγορά πετρελαίου στα είκοσι και είκοσι ένα σεντ και μέσα σε ένα χρόνο διακυβέρνησης της παρούσας κυβέρνησης, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε κοινωνική ευαισθησία, για να αντιμετωπιστούν αυτές οι ευαίσθητες και αδύναμες κοινωνικές ομάδες του λαού που έχουν άμεση ανάγκη, και οι επαγγελματικές ομάδες, αλλά και τα νοικοκυριά, το πετρέλαιο, κατορθώσαμε να το ανεβάσουμε στα τριάντα οκτώ σεντ, λέγοντας αυτή τη στιγμή, με το ίδιο σκεπτικό και φιλοσοφία που αντιμετωπίζει σχεδόν όλα τα θέματα η κυβέρνηση, ότι δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε, είναι τα γνωστά τα προβλήματα, ό,τι δίνουμε στον πολίτη από τη μία τσέπη πρέπει να το αφαιρούμε από την άλλη -είναι η γνωστή εισπρακτική λογιστική πολιτική της κυβέρνησης- ενώ, όταν βρισκόμασταν εμείς στη διακυβέρνηση του τόπου, βρίσκαμε και είχαμε την ευχέρεια να προσφέρουμε καθαρή κοινωνική πολιτική, χωρίς να ζητούμε να μας τα επιστρέφουν πίσω.

Όταν επιτακτικά εμείς λέμε ότι πρέπει να μειωθεί το πετρέλαιο θέρμανσης, ο φόρος κατανάλωσης στο ένα σεντ, όπως το επιτρέπει και η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου ο μέσος όρος τιμής πετρελαίου θέρμανσης ως φόρος κατανάλωσης είναι μόνο τα πέντε σεντ, ενώ στην Κύπρο είμαστε 200% περισσότερο στα δεκατέσσερα σεντ, όταν το βιοτικό επίπεδο των ευρωπαϊκών λαών είναι πολύ ψηλότερο από το δικό μας... Πράγματι, αυτή η πολιτική που ακολουθείται σίγουρα δεν είναι φιλολαϊκή πολιτική.

Εμείς προειδοποιούσαμε και λέγαμε ότι άλλοι είναι αυτοί που επικαλούνται στις πλατείες και στα μπαλκόνια τη φιλολαϊκή πολιτική και άλλοι είναι αυτοί που την

εφαρμόζουν και την υλοποιούν στην πράξη. Εμείς την υλοποιήσαμε για δέκα χρόνια και για το θέμα του πετρελαίου και για το θέμα των πετρελαιοειδών και για το θέμα του πετρελαίου θέρμανσης. Δώσαμε παροχές χωρίς να ζητούμε από το λαό θυσίες. Εδώ για οποιαδήποτε κοινωνική παροχή τρέχουν ξωπίσω, τάχατες, για να καλύψουν τα οποιαδήποτε ελλείμματα. Είναι εδώ που απουσιάζει και συγκροτημένη οικονομική πολιτική, γιατί απουσιάζει. Ερχόμαστε τώρα να επιβάλουμε στις ήδη αυξημένες τιμές του πετρελαίου, που δεν τις σηκώνει άλλο ο λαός και ο απλός πολίτης, να επιβάλουμε αξίες που φτάνουν στα τριάντα οκτώ σεντ το πετρέλαιο ευρείας χρήσης για τα κυπριακά δεδομένα, όταν γνωρίζουμε ότι τα μερικά εκατομμύρια που θα πάρουμε ως κόστος στην οικονομία... Δεν υπήρξε καμία μελέτη, ώστε να γνωρίζουμε ποιο θα είναι το κόστος από αυτή την εισπρακτική πολιτική, που στο τέλος μπορεί να μηδενίζει τα πέντε ή τα έξι εκατομμύρια που παίρνουμε, γιατί είναι γνωστό ότι τους τελευταίους μήνες -και δεν είναι σύμπτωση για το ποιοι κυβερνούν με την αλλαγή- απολαμβάνουμε και μία άνευ προηγουμένου ακρίβεια. Ακρίβεια στην ακρίβεια, με την αύξηση του πετρελαίου, θα έχουμε νέες πληθωριστικές τάσεις και πιέσεις, θα υποσκάψουμε την οικονομία μας, θα δημιουργήσουμε νέο κόστος στην οικονομία και θα εξανεμιστούν αυτά που με πολύ κοντόφθαλμη οικονομική πολιτική προσπαθεί η κυβέρνηση να εισπράξει με νέες αυξήσεις.

Πιστεύω, ιδιαίτερα αυτή την περίοδο -και το τονίζω- ιδιαίτερα αυτή την περίοδο, όταν ο πληθωρισμός κινείται σε υπερδιπλάσιους ρυθμούς από αυτούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ότι η κυβέρνηση έπρεπε να είναι ιδιαίτερα ευαίσθητη και για τα ζητήματα αυξήσεων του πετρελαίου. Και θα ήταν πολύ πιο σώφρων πολιτική, που άμεσα θα συνέφερε στην κυβέρνηση, εάν πραγματικά χαλιναγωγούσε τις αυξήσεις όχι μόνο στο πετρέλαιο. Και δεν είναι της παρούσης να αναφέρω άλλες αυξήσεις που έρχονται ή που ήδη κρατικοί, ημικρατικοί οργανισμοί επιβάλλουν και δε θέλω ακόμα να αναφερθώ

στη μη αναχαίτιση της ακρίβειας που, παρά τα μέτρα που εισηγούμαστε, σηκώνουν τα χέρια ψηλά και μας λένε ότι ο καταναλωτής πρέπει να αυτοαμύνεται.

Άρα, λοιπόν, εμείς, βλέποντας και το γενικότερο συμφέρον της οικονομίας, όχι μόνο γιατί δε σηκώνει στην πλάτη του άλλες αυξήσεις ο πολίτης, πιστεύουμε ότι θα ήταν πολύ σώφρον να ερχόταν μια πιο ισορροπημένη πρόταση, μια οικονομική μελέτη και πολιτική συγκροτημένη -που δεν την είδαμε μέχρι σήμερα- να τη μελετούσαμε και να είστε βέβαιοι ότι εμείς θα κάναμε και πάλι το καθήκον μας. Δε θα εγκαταλείπαμε αυτούς που δεν εγκαταλείψαμε για δέκα χρόνια, τους απλούς πολίτες, με πολιτικές οικονομικές που διαρκώς αυξάνουν το κόστος της ζωής, φτάνοντας στο σημείο, για πρώτη φορά, η ευημερούσα Κύπρος να έχει νοικοκυριά αυτή τη στιγμή που διαθέτουν κεντρική θέρμανση και να προβληματίζονται αν θα προμηθεύσουν τις θερμάνσεις τους, για να μπορούν να εξασφαλίσουν το απαραίτητο και πρώτης ανάγκης αγαθό, που είναι η θέρμανση. Για πρώτη φορά φτάσαμε στο σημείο να διαμαρτύρεται ο ίδιος ο λαός για την ακρίβεια, για πρώτη φορά φτάσαμε στο σημείο να φτάνει το πετρέλαιο σε αυτά τα απαράδεκτα ύψη, για πρώτη φορά βρισκόμαστε μπροστά σε μια οικονομική πολιτική που δεν έχει συγκροτημένο όραμα, που δεν έχει ολοκληρωμένη πρόθεση αντιμετώπισης και των δημοσιονομικών προβλημάτων, αλλά και του ίδιου του πληθωρισμού.

Λυτούμαι, γιατί εμείς σε αυτή την περίπτωση δεν αλλάξαμε ούτε ένα γιώτα από την πολιτική μας. Σταθερά από αυτά τα έδρανα, και πέρσι και τις προηγούμενες χρονιές, υπερασπιστήκαμε την κοινωνία, την κοινωνική φιλολαϊκή πολιτική. Είμαστε εμείς που πρωτοστατήσαμε, για να απολαμβάνει πέρσι ο Κύπριος πολίτης είκοσι σεντ το πετρέλαιο και είμαστε εμείς σήμερα που πρωτοστατούμε και λέμε ότι είναι αδιανόητο να επιβάλλουμε με τη δική μας συμβολή αυτές τις αυξήσεις αυτή την περίοδο. Και, αφού λέχθηκε ότι την 1η Μαΐου θα φιλελευθεροποιηθούν και αφού οι τιμές θα πέσουν

μοιραίως, όπως υπάρχουν οι διαβεβαιώσεις την 1η Μαΐου, γιατί να μην αναμένουμε τότε που θα πέσουν οι τιμές και θα φτάσουμε στο τέρμα του δρόμου, για να δούμε αν κάποια από αυτά τα ελλείμματα απορροφηθούν; Και, όπως είπα, και σε σχέση με αυτά που δε θα μπορέσουν να απορροφηθούν, ίσως είναι προς το συμφέρον της οικονομίας να κρατήσει χαμηλά την ακρίβεια, να κρατήσει χαμηλά τον πληθωρισμό, να κρατήσει χαμηλά τον τιμάριθμο, να κρατήσει χαμηλά το κόστος των προϊόντων. Είναι αυτά που θα δημιουργήσουν μη ανταγωνιστικό πεδίο για την ίδια την οικονομία της Κύπρου. Να δώσουμε ανακούφιση σε αυτούς που για δέκα μήνες, επικαλούμενοι είτε την προηγούμενη κυβέρνηση, είτε την Ευρωπαϊκή Ένωση, προσπαθούν και φορτώνουν διαρκώς στο λαό αδιαμαρτύρητα... Και σίγουρα δε θα ήθελα ποτέ να είμαι στη θέση που είναι οι συνάδελφοι σήμερα της συμπολίτευσης, που σίγουρα δεν μπορούν να αρθρώσουν εκείνο τον πομπώδη φιλολαϊκό λόγο που ακούγαμε για τόσα χρόνια και προσπαθούν με έντεχνους τρόπους να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα.

Εμείς, όπως είπα, παραμένουμε σταθεροί και συνεπείς στην πολιτική μας. Εμείς είμαστε αυτοί που εφαρμόσαμε την επεκτατική πολιτική του κοινωνικού κράτους και ταυτόχρονα την πολιτική της οικονομικής ανάπτυξης. Εμείς είμαστε αυτοί που δεν κάναμε καμιά περικοπή και δεν υποβάλαμε το λαό σε καμιά θυσία, όταν εφαρμόζαμε κοινωνική πολιτική. Εμείς είμαστε αυτοί που λέμε σήμερα «ας μας αντέγραφαν τουλάχιστο σε κάποια ζητήματα, όπως είναι η διαχείριση των πετρελαιοειδών».

Άρα, λοιπόν, εάν το θέλουμε πραγματικά, υπάρχουν λύσεις. Αν το θέλει πραγματικά, η κυβέρνηση έχει την ευχέρεια να το ξανασκεφτεί, να ξανακάνει μια πιο ολοκληρωμένη μελέτη, να εντάξει και το θέμα της θέρμανσης -και έχω κάθε λόγο να πιστεύω ότι και ο Υπουργός Εμπορίου είναι ευαίσθητος γι' αυτά τα ζητήματα- να δώσει αυτά που μας επιτρέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί τότε και μόνο τότε πραγματικά

υπηρετούμε και το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον της οικονομίας και το συμφέρον της κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα μια δήλωση.

Έτυχε κάποιοι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού να κάνουν δημοσιογραφικές διασκέψεις και να επιμένουν όπως διατηρηθεί το διυλιστήριο. Παρά τα στοιχεία ότι υπήρχε £8 εκατομ. παθητικό, έπρεπε να συνεχίσει ακόμα δέκα χρόνια, να χρεωθεί αυτός ο λαός ακόμα £80 εκατομ. και σήμερα μας λένε ότι με το κλείσιμο του διυλιστηρίου και από την 1^η του Μάη, εξ ανάγκης, θα μειωθούν τα καύσιμα, για να απολαύσει ο λαός. Ε, το Θεό σας πλέον! Ειλικρινά, μα την Παναγία, πέστε μας, για να μπορούμε να σας παρακολουθούμε, πότε να δίνουμε πίστη; Σε αυτά που λέτε στις δημοσιογραφικές διασκέψεις; Σε αυτά που λέτε τώρα και πιστεύετε ότι είναι προεκλογική περίοδος; Πέρασαν οι εκλογές. Έχουμε καιρό μέχρι την προεκλογική περίοδο. Αλλά μερικά πράγματα... Όταν λέτε είστε συνεπείς για φιλολαϊκή πολιτική, για μέτρα, το άλφα, το βήτα, το γάμα, το λιγότερο, πρώτα να γίνετε αξιόπιστοι σε εκείνα που εξαγγέλλετε μέσω δημοσιογραφικών διασκέψεων, πρώτα πειστικοί με τον εαυτό σας και ύστερα να καλείτε το λαό να δώσει πίστη σε αυτά τα οποία λέτε σήμερα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα κάνω χρήση του βήματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρέπει να είναι πράγματι πάρα πολύ ανόητος ο κυπριακός λαός. Από τη στιγμή που η κυβέρνηση του Συναγερμού έχει προβεί σε όλες αυτές τις ενέργειες τις οποίες έχει αναφέρει ο κ. Χριστοφόρου και παρ' όλα αυτά ο κυπριακός λαός την έχει απομακρύνει από την εξουσία, τότε είτε ο κυπριακός λαός δεν πρέπει να αντιλαμβάνεται τι συμβαίνει στον τόπο του είτε κάποιοι άλλοι δεν είχαν την ικανότητα να πουν στον κυπριακό λαό τι πραγματικά έπρατταν.

Το δεύτερο που θα πω είναι ότι και ο λαϊκισμός έχει τα όριά του. Και θα εξηγήσω τι εννοώ. Το συγκεκριμένο σύστημα λειτουργεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Πώς το χρησιμοποιούσε η προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία σήμερα, ξαφνικά, έγινε τόσο υπερευαίσθητη; Όταν προέκυπταν αυξήσεις στη διεθνή τιμή του πετρελαίου, η κυβέρνηση αμέσως ερχόταν στη Βουλή και απαιτούσε αύξηση, για να μην επωμιστεί το κρατικό ταμείο τα οποιαδήποτε βάρη από την αύξηση του πετρελαίου στη διεθνή τιμή. Όταν όμως προέκυπτε μείωση της τιμής του πετρελαίου στη διεθνή αγορά, η κυβέρνηση όλως συμπτωματικά ξεχνούσε για μερικούς μήνες να έρθει στη Βουλή και να απαιτήσει μείωση της τιμής των καυσίμων στην Κύπρο. Και, επειδή η Βουλή των Αντιπροσώπων διαπίστωσε ότι η κυβέρνηση του Συναγερμού κάθε άλλο παρά ήταν ευαίσθητη σε ό,τι αφορούσε τα συμφέροντα του κυπριακού λαού, αποφάσισε ότι θα ρυθμίσει νομοθετικά το θέμα. Και το ρύθμισε νομοθετικά. Τι είπαμε; Είπαμε ότι κάθε έξι μήνες -και αυτό λέει η νομοθεσία, κύριοι συνάδελφοι- θα υπάρχει αναίσορρόπηση της τιμής των καυσίμων στη βάση της τιμής του πετρελαίου στη διεθνή αγορά. Αυτό εκάναμε τα τελευταία χρόνια που ήταν στην εξουσία η κυβέρνηση του Συναγερμού και

εμείς τότε, ως αντιπολίτευση, ψηφίζαμε σε όλες τις περιπτώσεις αδιαμαρτύρητα, αυτό κάνουμε και τώρα.

Ξαφνικά, ο Συναγερμός, που για χρόνια ολόκληρα δεν είχε ενδιαφερθεί για όλα αυτά τα ζητήματα, απέκτησε υπέρμετρη ευαισθησία, σκέφτεται τον κυπριακό λαό, ξεχνά τις νομοθεσίες οι οποίες υπάρχουν και λέει ότι θα έπρεπε να κάνουμε κάτι το διαφορετικό. Βέβαια το Νιόβρη, όταν ήρθαμε στη Βουλή, για να ψηφίσουμε την αύξηση, η οποία τότε θα ήταν μόνο 0,8 σεντ, μας είπαν ότι δεν ήρθε η ώρα να επιβληθεί η αύξηση. Το επιχείρημά τους δεν ήταν ότι δεν πρέπει να επιβληθεί αύξηση, γιατί δε συμφωνήσαμε τέτοιο πράγμα στη Βουλή, γιατί δεν υπάρχει τέτοια νομοθεσία. Το επιχείρημά τους ήταν ότι δεν ήρθε η ώρα της. «Έπρεπε να περιμένετε ακόμα τρεις βδομάδες, για να φέρετε την πρόταση και τότε θα την ψηφίζαμε». Τώρα που ήρθε η πρόταση, βρήκαν άλλα επιχειρήματα.

Εμείς λέμε ότι αυτό το σύστημα πρέπει να αλλάξει, γιατί δίνει την ευκαιρία στις εταιρείες πετρελαιοειδών να πολλαπλασιάζουν τα κέρδη τους, με τον τρόπο που επιβάλλονται όλες αυτές οι αυξήσεις. Έπρεπε να παρθούν κάποια μέτρα, τα οποία θα καθιστούσαν εφικτή την αλλαγή αυτής της νομοθεσίας. Τι μας έλεγε η κυβέρνηση του Συναγερμού; Γιατί επιβαλλόταν αυτό το συγκεκριμένο σύστημα; Διότι υπήρχαν και λειτουργούσαν τα διυλιστήρια με το συγκεκριμένο τρόπο. Και τι έκαμε η προηγούμενη κυβέρνηση; Ήρθε μερικούς μήνες πριν από τη διεξαγωγή των προεδρικών εκλογικών να κατακυρώσει προσφορά για την αναβάθμιση των διυλιστηρίων, τη στιγμή που γνώριζε πολύ καλά ότι υπήρχαν διαφορετικές απόψεις.

Η νέα κυβέρνηση με την ανάληψη της εξουσίας -και θα διαφωνήσω με τον κ. Περδίκη σε αυτό το σημείο- από την πρώτη στιγμή έθεσε ως στόχο της να περιορίσει όλη αυτή τη ζημιά η οποία προέκυπτε από τη λειτουργία των διυλιστηρίων, μαζί με τις περιβαλλοντικές και τις υπόλοιπες επιπτώσεις πάνω στον πληθυσμό του τόπου. Και το

πέτυχε αυτή η κυβέρνηση· σε ένα χρόνο, σε κάτι περισσότερο από ένα χρόνο, από τη στιγμή που ανήλθε στην εξουσία. Κατάφερε η κυβέρνηση, με τον τρόπο που χειρίστηκε τα ζητήματα, με τον τερματισμό της λειτουργίας των διυλιστηρίων, να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να διαφοροποιηθεί το σύστημα το οποίο όλοι αναθεματίζουμε τώρα, ενώ μέχρι πριν από ένα χρόνο που ήταν στην εξουσία η κυβέρνηση του Συναγερμού δεν είχε μια κακή λέξη να πει για το συγκεκριμένο σύστημα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι και έτσι! Είπαμε να μη λαϊκίζουμε!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, θα επαναλάβω ότι η κυβέρνηση έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, στην πράξη και όχι στα λόγια, να αλλάξει το σύστημα. Και από το Μάη θα αλλάξει και θα δούμε ποια θα είναι η πολιτική την οποία θα ακολουθήσει η κυβέρνηση.

Θέλω να σχολιάσω, πολύ σύντομα, ακόμα δύο συγκεκριμένα ζητήματα που εγέρθηκαν στη συζήτηση. Γιατί αυξάνεται η τιμή του πετρελαίου; Μα νομίζω ότι οι πλέον ένθερμοι υποστηρικτές -και αυτό το βάζω σε εισαγωγικά βέβαια- της πορείας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, ως οι πλέον πιο ένθερμοι υποστηρικτές, αυτοπαρουσιάζονται οι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και πρέπει να ξέρουν ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί η τιμή του πετρελαίου να ανέβει περίπου στα ίδια επίπεδα με την τιμή της βενζίνης. Ως εκ τούτου, διερωτώμαι γιατί ασκείται αυτή η κριτική. Μήπως ξαφνικά διαπιστώνεται από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι αυτή η πορεία προς την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ζημιογόνα για τον κυπριακό λαό;

Σε ό,τι αφορά το πετρέλαιο θέρμανσης, να πω ότι η κυβέρνηση έχει, νομίζω, ενημερώσει την επιτροπή Οικονομικών ότι προβληματίζεται για τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων, τα οποία θα συζητήσει με όλους εμάς βέβαια, προτού προχωρήσει στην προώθηση και υλοποίησή τους. Ως εκ τούτου, θα έλεγα ότι η κυβέρνηση θα προβεί στη

λήψη μέτρων τα οποία ακριβώς θα απαντούν σε όλα εκείνα τα ζητήματα τα οποία υπάρχουν σήμερα μπροστά μας και για τα οποία δεν ενδιαφέρθηκε στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία ο Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Θα δώσω το λόγο σε έναν από κάθε κόμμα το μέγιστο, εάν υπάρχουν.

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Δύο λεπτά μόνο.

Σε ό,τι αφορά τη θέρμανση, πέρσι είχε εγκριθεί ένα ποσό £11 εκατομ. και μειώθηκε η τιμή των καυσίμων, για να ενισχυθεί η θέρμανση. Από τα £11 εκατομ., με βάση στατιστικά στοιχεία, μόνο τα £3 εκατομ. χρησιμοποιήθηκαν για σκοπούς θέρμανσης, ενώ τα £8 εκατομ. χρησιμοποιήθηκαν για την αυτοκίνηση.

Φέτος είχαμε το ίδιο ποσό των £11 εκατομ. και η απόφαση την οποία είχαμε υιοθετήσει στις επιτροπές, όταν κατατέθηκε... Ήταν δύο οι εισηγήσεις. Η μια ήταν να πάει σε όλα τα νοικοκυριά και θα έπαιρνε ο καθένας από £25 μέχρι £30, όλοι γενικά, ποσό που θα ήταν ανεπαίσθητο για όλους και δε θα βοηθούνταν εκείνοι που το έχουν περισσότερη ανάγκη, και η δεύτερη πρόταση, η οποία υιοθετήθηκε, ήταν να δοθούν £200 στα χωριά τα ορεινά, να ενισχυθούν οικονομικά με απευθείας επιδότηση οι συνταξιούχοι και οι οικογένειες εκείνες που τυγχάνουν βοήθηματος από το κράτος. Έτσι, τα £11 εκατομ. θα διατεθούν προς τις πλέον ευπαθείς τάξεις του λαού μας.

Τούτη η κυβέρνηση τόλμησε να αγγίξει το θέμα του PNBS και να θέλει την κατάργησή του και οδηγείται προς την κατάργησή του. Τούτη η κυβέρνηση τόλμησε να προχωρήσει στη διάλυση του διυλιστηρίου, αντί στην αναβάθμισή του με τα πολλά εκατομμύρια λίρες που προωθούντο να δαπανηθούν για την αναβάθμισή του, με όλες

τις επιπτώσεις και στο περιβάλλον, αλλά και στην οικονομία και στη διατήρηση αυξημένων τιμών των καυσίμων.

Άρα, εδώ πρέπει να πούμε ότι υιοθετούμε την αύξηση, γιατί γίνεται με βάση το νόμο που υπάρχει, από τον οποίο δεν μπορούμε να ξεφύγουμε και θα αναμένουμε από την κυβέρνηση, η οποία τόλμησε να αγγίξει αυτά τα θέματα, σε λίγες βδομάδες να μας φέρει συγκεκριμένες προτάσεις, τις οποίες θα μελετήσουμε και θα υιοθετήσουμε, έτσι ώστε τούτα τα αναχρονιστικά συστήματα που λειτούργησαν για πάρα πολύ καιρό να καταργηθούν και να οδηγηθούμε σε ένα υγιές σύστημα για τον καθορισμό της τιμής των καυσίμων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα θεωρήσω ότι έκλεισε η συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ και δεκατρείς εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Γ': Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές δόθηκαν ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.318, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει τη λύση των πιο κάτω προβλημάτων που αντιμετωπίζει η μέση εκπαίδευση Πάφου και τα οποία έχει ήδη θέσει αρμοδίως η Σχολική Εφορία Πάφου:

1. Ανέγερση ενός λυκείου και ενός γυμνασίου. Η ανέγερση του νέου λυκείου έχει προγραμματιστεί να γίνει δίπλα από το Γυμνάσιο Αγίου Θεοδώρου, σε χώρο του οποίου η απαλλοτρίωση καθυστερεί εδώ και τρία χρόνια.
2. Κεντρικές θερμάνσεις στα σχολεία που δεν υπάρχουν.
3. Αντισεισμικές αναβαθμίσεις.
4. Ανέγερση κυλικείων.
5. Αγορά λυόμενων αιθουσών οι οποίες θα στεγάσουν τους μαθητές του Λυκείου Κύκκου, όταν θα γίνει η αντισεισμική αναβάθμιση και του Λυκείου Α΄.
6. Ακύρωση προσφορών από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, γιατί τα ποσά των προσφορών είναι πολύ πιο ψηλά από τις εκτιμήσεις του πιο πάνω τμήματος, με αποτέλεσμα να μην εκτελούνται τα πιο πάνω έργα.
7. Ανέγερση αποθηκευτικών χώρων στα σχολεία που δεν υπάρχουν.

8. Ανέγερση κλιμακοστασίων εκεί που χρειάζεται, γιατί το θέμα αυτό άπτεται της ασφάλειας των μαθητών.
9. Εγκατάσταση ανελκυστήρων στα σχολεία, για να κινούνται άνετα τα παιδιά με ειδικές ανάγκες μέσα στους σχολικούς χώρους.
10. Διαρρήξεις-κλοπές-πρόκληση ζημιών στα εκπαιδευτήρια. Το θέμα αυτό πρέπει να επιλυθεί με την τοποθέτηση νυκτοφυλάκων.
11. Ανέγερση νέων γραφείων για τη Σχολική Εφορία Πάφου, καθώς και εργαστηρίου.
12. Δημιουργία κατάλληλων χώρων για χρήση από τη Σχολιατρική Υπηρεσία.
13. Πρέπει να αρχίσει η αντισεισμική αναβάθμιση του Λυκείου Κύκκου. Να προχωρήσει το θέμα της ανέγερσης αίθουσας πολλαπλής χρήσης, η κατασκευή κατάλληλου χώρου για στίβο και η δημιουργία χώρου στάθμευσης. Για να γίνουν τα πιο πάνω, πρέπει να παραχωρηθεί στη Σχολική Εφορία Πάφου ο “Ξενώνας” και να απαλλοτριωθούν τρία οικόπεδα που γειτνιάζουν με το Λύκειο Κύκκου. Επίσης, η ανέγερση γραφείων διοίκησης είναι απαραίτητη.
14. Ανέγερση καθηγητικού συλλόγου, γραφείων βοηθών διευθυντών, γραφείων γραμματείας και διάφορων βοηθητικών αιθουσών, όπως τέχνης και μουσικής, στο Λύκειο Αγίου Νεοφύτου. Επίσης, χρειάζεται εκσυγχρονισμός της ηλεκτρικής εγκατάστασης του λυκείου.
15. Να ολοκληρωθεί το οδικό δίκτυο και να επισπευσθούν οι διαδικασίες για παροχή του απαιτούμενου ηλεκτρικού φορτίου για τη λειτουργία του Γυμνασίου Παναγίας Θεοσκεπάστης.
16. Επιβάλλεται η απαλλοτρίωση χώρου που βρίσκεται στην περιοχή “Εξω Βρύση”, η οποία είναι κοντά στο κέντρο της πόλης, για να ανεγερθεί νέο γυμνάσιο, με σκοπό τη στέγαση των μαθητών του Νικολαΐδείου Γυμνασίου, οι οποίοι τώρα φοιτούν στο

πρώην τουρκοκυπριακό γυμνάσιο που είναι όμως ακατάλληλο να λειτουργεί ως σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.319, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να λύσει τα πιο κάτω προβλήματα, τα οποία αντιμετωπίζει η δημοτική εκπαίδευση στην Πάφο και τα οποία έχει εγείρει η Εφορία Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Πάφου:

1. Ανέγερση δύο νέων δημοτικών σχολείων (το πρώτο στην ενορία Αποστόλου Παύλου και το δεύτερο σε χώρο που πρέπει να απαλλοτριωθεί στην περιοχή “Έξω Βρύση”).
2. Εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης σε σχολεία όπου δεν υπάρχει.
3. Αναβάθμιση αντισεισμικών έργων.
4. Ανέγερση κυλικείων.
5. Ανέγερση αποθηκευτικών χώρων σε όλα τα δημοτικά σχολεία.
6. Ανέγερση κλιμακοστασίων εκεί όπου χρειάζονται, γιατί το θέμα αυτό άπτεται της ασφάλειας των μαθητών.
7. Εγκατάσταση ανελκυστήρων στα σχολεία, για να κινούνται άνετα στους σχολικούς χώρους τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.
8. Ανέγερση τριών νέων δημοτικών σχολείων σε αντικατάσταση των υφιστάμενων Α΄, Β΄ και Ζ΄, που βρίσκονται στο κέντρο της πόλης και που δεν πληρούν τις αναγκαίες ευρωπαϊκές προδιαγραφές.
9. Δημιουργία κατάλληλων χώρων για τη Σχολιατρική Υπηρεσία.
10. Άμεση συντήρηση του Β΄ Δημοτικού Σχολείου.

11. Γενική συντήρηση, περίφραξη και ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης για τις ανάγκες των μαθητών.
12. Γενική συντήρηση και περίφραξη του Δ΄ Δημοτικού Σχολείου.
13. Συμπλήρωση της περίφραξης του Ε΄ Δημοτικού Σχολείου για την ασφάλεια των παιδιών. Επιβάλλεται να δημιουργηθούν εξωτερικά κλιμακοστάσια. Το σχολείο είναι διώροφο με δύο μεγάλους εσωτερικούς διαδρόμους στους οποίους ανοίγουν όλες οι πόρτες των αιθουσών. Τα παιδιά αναγκάζονται να μπαίνουν και να βγαίνουν από την κεντρική είσοδο του σχολείου και από μια είσοδο στα νοτιοανατολικά του κτιρίου.
14. Ανέγερση αίθουσας τεχνολογίας, αίθουσας πολλαπλής χρήσης και τριών αποχωρητηρίων για τις ανάγκες των μαθητών του Η΄ Δημοτικού Σχολείου.
15. Ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης και νέων αποχωρητηρίων για τις ανάγκες των μαθητών του Θ΄ Δημοτικού Σχολείου.
16. Διαμόρφωση - επίστρωση της αυλής και ανέγερση αίθουσας για παιδιά με ειδικές ανάγκες στο Ι΄ Δημοτικό Σχολείο.
17. Επέκταση - ολοκλήρωση της κεντρικής θέρμανσης στο ΙΑ΄ Δημοτικό Σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.320, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Παραλίμνι διαπίστωσα ότι ο ποταμός που διασχίζει την κωμόπολη βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Σε πολλά σημεία του ποταμού έχουν συσσωρευτεί σκουπίδια και ακαθαρσίες, τα νερά παραμένουν στάσιμα, ενώ επίσης, σύμφωνα με πληροφορίες μου, λόγω των πιο πάνω συνθηκών ο ποταμός έχει μετατραπεί σε χώρο “φιλοξενίας” κάθε λογής ερπετών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η εκτέλεση έργων εξωραϊσμού του ποταμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.321, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Παραλίμνι πληροφορήθηκα ότι το δημοτικό στάδιο Παραλιμνίου αντιμετωπίζει μία σειρά από προβλήματα. Συγκεκριμένα πληροφορήθηκα ότι το ταρτάν του γηπέδου δεν πληρεί τις διεθνείς προδιαγραφές, γεγονός που αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα για την κάθοδο ξένων αθλητών για προετοιμασία. Επίσης πρόβλημα παρουσιάζει και ο χορτοτάπητας του γηπέδου, ο οποίος χρειάζεται άμεση αντικατάσταση, όπως και το ταρτάν. Επιπρόσθετα υπάρχει ανάγκη επέκτασης των κερκίδων, καθώς και τοποθέτησης επιπλέον καθισμάτων. Το πρόβλημα με τις κερκίδες είναι αρκετά σοβαρό για το στάδιο, καθώς αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα χωρητικότητας κατά τη διεξαγωγή τεσσάρων με πέντε αγώνων το χρόνο, γεγονός που έχει δυσμενείς συνέπειες όσον αφορά την ασφάλεια των θεατών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η εκτέλεση έργων αναβάθμισης στο γήπεδο Παραλιμνίου (αλλαγή ταρτάν και χορτοτάπητα, επέκταση των κερκίδων και τοποθέτηση καθισμάτων).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.322, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στον ποταμό Γιαλιά στο Δάλι εργολάβος έχει μεταφέρει βαριά μηχανήματα εντός της κοίτης του χειμάρρου και πραγματοποιεί σειρά εργασιών. Σύμφωνα με μαρτυρίες των περιοίκων, ο εργολάβος αυτός αφαίρεσε από τον ποταμό και φόρτωσε σε φορτηγά αυτοκίνητα αμμοχάλικο.

Είχα την εντύπωση ότι η λατόμηση από τους ποταμούς αποτελεί πλέον αδίκημα και τιμωρείται αυστηρά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συγκεκριμένο περιστατικό, αλλά και για τη γενικότερη κυβερνητική πολιτική στο θέμα της διατήρησης του βιολογικού και οικολογικού πλούτου, καθώς και του τρόπου λειτουργίας των χειμάρρων του νησιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.323, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι πρόσφατα ολοκληρώθηκε για πολλοστή φορά η επικάλυψη με άσφαλο του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού, παρά το χωριό Πεντάκωμο και τη μονή Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου.

Εξ όσων θυμάμαι, το συγκεκριμένο τμήμα από την έξοδο προς Πεντάκωμο μέχρι την έξοδο προς τη μονή έχει επιδιορθωθεί πολλές φορές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε έγιναν οι επιδιορθωτικές ασφαλτοστρώσεις από τότε που δόθηκε στην κυκλοφορία ο αυτοκινητόδρομος Λευκωσίας-Λεμεσού, πόσο έχουν στοιχίσει και γιατί παρουσιάζεται το πιο πάνω φαινόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.324, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι του προσφυγικού συνοικισμού Κολοσσίου στη Λεμεσό ανησυχούν για τα αυξημένα κρούσματα καρκίνου που παρατηρούνται στο συνοικισμό. Μάλιστα, οι κάτοικοι διατείνονται ότι πιθανή αιτία για την αύξηση των κρουσμάτων είναι το πεπαλαιωμένο σύστημα υδροδότησης. Φαίνεται να είχαν δοθεί υποσχέσεις ότι εντός του 2003 θα γινόταν αντικατάσταση του συστήματος άρδευσης, οι οποίες δεν τηρήθηκαν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο σκέφτεται να αντιμετωπίσει την πιο πάνω κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.325, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα στο σύστημα αποχέτευσης στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα αντιμετώπισης του προβλήματος που προκαλείται από το εν λόγω αποχετευτικό σύστημα, καθώς και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.326, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στον προσφυγικό συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα οι λάκκοι τεσσάρων σπιτιών είναι μπροστά από την είσοδο προσφυγικής οικίας και όταν γεμίσουν, την ευθύνη και την ταλαιπωρία για το άδειασμά τους την έχει ο πρόσφυγας κάτοικος. Εκτός του ότι πρέπει να πληρώσει, για να του καθαρίσουν τους λάκκους, ταλαιπωρείται από τη δυσοσμία και τις κατσαρίδες έξω ακριβώς από την πόρτα του.

Στο παρελθόν είχε ζητηθεί από τους αρμοδίους να απομακρύνουν τους λάκκους και να τους τοποθετήσουν σε ένα μέρος μακριά από την οικία του, αλλά δεν υπήρξε ανταπόκριση.

Ένα άλλο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι του προσφυγικού συνοικισμού Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα είναι η καθαριότητα της περιοχής. Η περιοχή είναι γεμάτη αγριόχορτα, παλιά αυτοκίνητα και τσίγκους, με αποτέλεσμα η περιοχή να γεμίζει με ποντικούς και φίδια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται, για να σταματήσει αυτή η απαράδεκτη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.327, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χειμερινή φουσκοθαλασσιά και η θαλασσοταραχή έχουν προκαλέσει ζημιές στις καλλιέργειες των κατοίκων του χωριού Κάτω Πύργος Τηλλυρίας. Παρά το γεγονός ότι πριν από δύο χρόνια κατασκευάστηκε μια προσωρινή θωράκιση της ακτής, φαίνεται ότι η εφαρμογή των σχεδίων για την κατασκευή οριζόντιων κυματοθραυστών καθυστερεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα κατασκευής των έργων προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, καθώς και για τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται η καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.328, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η πρόσφατη εκδήλωση διαμαρτυρίας των μαθητών του Παγκύπριου Γυμνασίου έφερε στη δημοσιότητα για άλλη μια φορά το θέμα του ζωολογικού κήπου Λεμεσού. Οι μαθητές ζήτησαν από το Υπουργείο Παιδείας να σταματήσει τις επισκέψεις σχολείων στο ζωολογικό κήπο Λεμεσού και τη μεταφορά των ζώων σε χώρους που πληρούν τους όρους που τίθενται για τη διατήρηση του υψηλού επιπέδου διαβίωσης των ζώων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε προτίθεται να δώσει οδηγίες για απαγόρευση των σχολικών επισκέψεων στο ζωολογικό κήπο Λεμεσού;

2. Πότε αναμένεται να κλείσει ο ζωολογικός κήπος Λεμεσού, ο οποίος φαίνεται να μην πληρεί τις πρόνοιες της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.047, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τις οδούς Κοραή και Μεγάλου Αλεξάνδρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο για τους πιο πάνω δρόμους, το οποίο τέθηκε για συζήτηση σε συνεδρία της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Στην πιο πάνω συνεδρία τέθηκαν ερωτηματικά σχετικά με το όλο θέμα και αφορούσαν τη διατομή του δρόμου, την ατμοσφαιρική ρύπανση και την πρόκληση θορύβου.

Στις 27 Μαρτίου 2003 έγινε συνάντηση στα γραφεία του δήμου Παραλιμνίου, μεταξύ λειτουργών του τμήματος αυτού και του δημοτικού μηχανικού Παραλιμνίου, στην οποία συζητήθηκε το όλο θέμα.

Ο δήμαρχος Παραλιμνίου, με επιστολή του που απέστειλε στο τμήμα την 21η Ιουλίου 2003, πληροφορεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ότι το δημοτικό συμβούλιο αποφάσισε να ζητήσει από το τμήμα να ετοιμάσει αναθεωρημένο ρυθμιστικό σχέδιο για τους εν λόγω δρόμους με δύο λωρίδες κυκλοφορίας και ποδηλατόδρομο.

Ο δήμαρχος Παραλιμνίου, με την επιστολή του προς το τμήμα, με ημερομηνία 22 Σεπτεμβρίου 2003, πληροφορεί ότι έχει αναθέσει σε ιδιώτη τοπογράφο μηχανικό να ετοιμάσει αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης των πιο πάνω δρόμων.

Με βάση τα πιο πάνω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει στην ετοιμασία του αναθεωρημένου ρυθμιστικού σχεδίου, μόλις παραλάβει σε ηλεκτρονική μορφή την αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης από τον ιδιώτη τοπογράφο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.066, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με τους δρόμους Λυθροδόνα-Μάνδρας του Καμπιού και Λυθροδόνα-Λευκάρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τμήμα του δρόμου Λυθροδόνα-Λευκάρων που μας αφορά, το οποίο διέρχεται από δασική γη, συντηρείται από το Τμήμα Δασών, ώστε να εξυπηρετεί τις ανάγκες μας.

Δε θα είχαμε ένσταση για βελτίωση του εν λόγω δρόμου από την οικεία Επαρχιακή Διοίκηση, νοούμενου ότι οποιαδήποτε εργασία αποφασιστεί να γίνει θα τύχει της εκ των προτέρων έγκρισης του τμήματός μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.072, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το υδατικό πρόβλημα σε κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του υπουργείου για αντιμετώπιση του προβλήματος διάθεσης νερού στις αντίστοιχες κοινότητες έχει προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

1. Γαλάτα

Το 1999 το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας προέβη στην ετοιμασία σχεδίου για την αντικατάσταση των παλαιών αγωγών της κοινότητας με δαπάνη ύψους £322.000 (αναθεωρημένη δαπάνη).

Την 1η Ιουλίου του 2002 το τμήμα αποτάθηκε στο γενικό διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού για παραχώρηση πιστώσεων ύψους £222.000, με σκοπό την εκτέλεση μέρους του πιο πάνω σχεδίου, χωρίς μέχρι σήμερα να λάβει οποιαδήποτε απάντηση.

Στις 14 Οκτωβρίου 2003 το τμήμα αποτάθηκε εκ νέου στο γενικό διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού για παραχώρηση της πιο πάνω δαπάνης για έναρξη των εργασιών του σχεδίου το 2003 και συμπλήρωσή τους το 2004.

2. Άγιος Θεόδωρος (Σ)

Το Σεπτέμβριο του 2003 ετοιμάστηκε σχέδιο αντικατάστασης των παλαιών αγωγών του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας με δαπάνη ύψους £245.000. Το πιο πάνω σχέδιο αναμένεται να εκτελεστεί το 2005.

Για την κοινότητα Αγίου Θεοδώρου αναμένεται επίσης να ετοιμαστεί σχέδιο για την αντικατάσταση του αγωγού που μεταφέρει νερό στην κοινότητα από τις πηγές “Δράκος” και “Πασιαρή” εντός του 2004.

3. Κακοπετριά

Το Σεπτέμβριο του 1999 ετοιμάστηκε σχέδιο για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας με δαπάνη ύψους £620.000 (αναθεωρημένη δαπάνη).

Στις προτάσεις του τμήματός μου για τον προϋπολογισμό του 2004 έχει συμπεριληφθεί ποσό £300.000 για εκτέλεση μέρους του πιο πάνω σχεδίου.

4. Κατύδατα

Ετοιμάστηκε σχέδιο το 2002 για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας και κατασκευή νέας υδαταποθήκης με δαπάνη ύψους £130.000.

Το πιο πάνω σχέδιο έχει συμπεριληφθεί για εκτέλεση στις προτάσεις του τμήματός μου για τον προϋπολογισμό του 2004.

5. Σινά Όρος

Το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας τον Ιανουάριο του 2002 ετοίμασε σχέδιο για αντικατάσταση των παλαιών αγωγών της κοινότητας και κατασκευής νέας υδαταποθήκης χωρητικότητας 90 μ³ με δαπάνη ύψους £188.000.

Αίτημα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για εξασφάλιση της κυβερνητικής συνεισφοράς και εκτέλεση του πιο πάνω σχεδίου εκκρεμεί ενώπιον του Γραφείου Προγραμματισμού.

6. Καλιάνα

Το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας προβαίνει στην ετοιμασία σχεδίου για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας. Οι εργασίες του πιο πάνω σχεδίου βρίσκονται σε αρχικό στάδιο και αναμένεται να συμπληρωθούν σύντομα.

7. Τεμπριά

Το Σεπτέμβριο του 2003 ετοιμάστηκε σχέδιο αντικατάστασης των παλαιών αγωγών της κοινότητας με δαπάνη ύψους £266.000. Το αναφερόμενο σχέδιο αναμένεται να εκτελεστεί το 2005.

Επίσης, για την κοινότητα Τεμπριάς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) εκτέλεσε το 2001 το σχέδιο αντικατάστασης του υδρευτικού δικτύου στην ψηλή περιοχή της κοινότητας με δαπάνη £96.000.

Το 2003 το Επαρχιακό Γραφείο του ΤΑΥ εκτέλεσε σχέδιο αντικατάστασης των παλαιών αγωγών της κοινότητας σε δρόμους οι οποίοι θα ασφαλτοστρωθούν από το Γραφείο Επάρχου Λευκωσίας με δαπάνη £32.000.

8. Κοράκου

Το 2002 το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας ετοίμασε σχέδιο παροχής επιπρόσθετης ποσότητας νερού στην κοινότητα από τη γεώτρηση αρ. 68/01 με δαπάνη £104.000.

Το πιο πάνω σχέδιο αναμένεται να εκτελεστεί το 2005.

9. Αστρομερίτης

Το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας το 2002 ετοίμασε σχέδιο για αντικατάσταση μεγάλου μέρους του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας με δαπάνη £313.000. Η εκτέλεση του πιο πάνω σχεδίου έχει ήδη αρχίσει και οι εργασίες του αναμένεται να συμπληρωθούν το 2004.

Επίσης, για την κοινότητα Αστρομερίτη ετοιμάστηκε σχέδιο αντικατάστασης του υδρευτικού δικτύου στους συνοικισμούς αυτοστέγασης 1 και 2 με δαπάνη £80.000.

Το αναφερόμενο σχέδιο αναμένεται να εκτελεστεί το 2004, νοουμένου ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα μας παραχωρήσει το πιο πάνω ποσό.

Για την κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της κοινότητας το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης προβαίνει στην ανόρυξη γεώτρησης για την οποία το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας αναμένεται να ετοιμάσει σχέδιο αξιοποίησής της.

10. Λυθροδόντας

Σύντομα θα αρχίσει η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος. Το νερό μετά από τριτοβάθμια επεξεργασία θα διατίθεται για άρδευση. Προγραμματίζεται η κατασκευή δεξαμενής χωρητικότητας 25 000 κυβικών μέτρων για αποθήκευση το χειμώνα. Η κοινότητα δεν αντιμετωπίζει πρόβλημα υδατοπρομήθειας ή άρδευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.098, ημερομηνίας 28 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον κίνδυνο από τη διοχέτευση λυμάτων σε ποταμό στον Κάμπο της Τσακίστρας σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Κάμπου εγκαταστάθηκε κατά μήκος της κοίτης του ποταμού δίκτυο συλλογής των λυμάτων για εξυπηρέτηση των καφενείων και εστιατορίων που βρίσκονται στο κέντρο της κοινότητας. Τα λύματα των καφενείων και εστιατορίων μετά την υπερχειλίση της σηπτικής δεξαμενής καταλήγουν σε χαλικοδιυλιστήριο και ακολούθως διοχετεύονται σε παρακείμενο αργάκι για απορρόφηση.

Σε επανειλημμένες συσκέψεις και στην παρουσία αρμοδίων λειτουργών του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, η κοινοτική αρχή ενημερώθηκε για το σωστό τρόπο λειτουργίας και τις ενέργειες που έπρεπε να γίνονται εκ μέρους της, ώστε το σύστημα να μην παρουσιάζει προβλήματα. Βασικά η τοπική αρχή ανέλαβε δέσμευση να καθαρίζει τη σηπτική δεξαμενή κάθε τρία με τέσσερα έτη και να μεριμνήσει, ώστε τα εστιατόρια και καφενεία να κατασκευάσουν λιποπαγίδες για προστασία του συστήματος.

Επειδή τα πιο πάνω μέτρα δε λήφθηκαν ως η δέσμευση της τοπικής αρχής, μετά από μελέτη των λειτουργών του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αποφασίστηκε η εγκατάσταση δύο αντλιοστασίων για αποφυγή των υπερχειλίσεων και η διοχέτευση των επεξεργασμένων λυμάτων σε απορροφητικό λάκκο.

Έχει ήδη ζητηθεί και έχει δοθεί η έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού για τη διάθεση του αναγκαίου ποσού για εφαρμογή των λύσεων που πρότεινε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το οποίο θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για ολοκλήρωση των έργων το συντομότερο δυνατό.

Τα είδη των καλλιεργειών που συνήθως αρδεύονται με το νερό του ποταμού είναι φυλλοβόλα δένδρα (κερασιές, μηλιές, ροδακινιές), εσπεριδοειδή και διάφορα λαχανικά (ντομάτες, φασολάκι) τόσο για εμπορία όσο και για χρήση των ιδίων των παραγωγών. Η άρδευσή τους γίνεται με το σύστημα λεκάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.166, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το έργο του Νότιου Αγωγού και το αρδευτικό έργο Κοκκινοχωριών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι γεωργοί που αρδεύουν από το έργο των Κοκκινοχωριών είναι 4 457, δεν υπάρχουν όμως ακριβή στοιχεία με τον αριθμό των γεωργών ανά χωριό/δήμο, γιατί μπορεί ένας γεωργός που κατοικεί στην Ορμίδεια να έχει κτήματα στην Αυγόρου ή αντίστροφα. Σας επισυνάπτω όμως έντυπο στο οποίο φαίνεται η έκταση, σε δεκάρια, του κάθε χωριού που αρδεύεται. Η ολική έκταση που είναι εντεταγμένη στο έργο των Κοκκινοχωριών είναι 93 405 δεκάρια, δικαίωμα όμως άρδευσης έχει το 50% της έκτασης εναλλάξ.

Μόνο κριτήριο για την παροχή νερού είναι τα κτήματα υπό άρδευση να ευρίσκονται εντός της αρδευσίμης περιοχής του έργου. Εκτάκτως, νερό μπορεί να δοθεί για περιορισμένο χρονικό διάστημα σε μόνιμες φυτείες που αντιμετωπίζουν προβλήματα επιβίωσης.

Δεν υπάρχουν σχέδια για άρδευση νέων περιοχών, καθότι:

1. τα υδατικά αποθέματα του Νότιου Αγωγού είναι περιορισμένα και τυχόν άρδευση νέων περιοχών θα γίνεται σε βάρος των υφιστάμενων καταναλωτών, ιδιαίτερα σε καιρούς ανομβρίας,

2. το έργο λειτουργεί στο μέγιστο της δυνατότητάς του και οποιαδήποτε τυχόν επέκταση θα δημιουργήσει τεχνικά προβλήματα στην παροχή νερού στους καταναλωτές σε περιόδους αιχμής.

Στην περιοχή της νεκρής ζώνης αρδεύονται από το έργο των Κοκκινοχωριών στην περιοχή Βρυσούλλων τα Στροβίλια -με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου όποιος χρειάζεται νερό για άρδευση του παραχωρείται- στην Άχνα η περιοχή "Αλιούδι", στην Αυγόρου η περιοχή "Τρουλιά", στο Φρένναρος η περιοχή "Λόρνος" και στη Δερύνεια η περιοχή "13^A". Στις περιοχές αυτές παραχωρείται νερό σε όσους αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης των δέντρων τους. Δεν υπάρχουν σχέδια για ικανοποίηση άλλων αναγκών για τους λόγους που αναφέρονται στο ερώτημα με αρ. 3.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.185, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη μη εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Σκύλων Νόμος [184(I) του 2002] δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα στις 25 Οκτωβρίου 2002 (παράρτημα Πρώτο, Αρ. 3646) και, όπως προνοεί το άρθρο 35, θα τεθεί σε εφαρμογή σε ημερομηνία που θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Αρμόδια αρχή για τον πιο πάνω νόμο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου, η μόνη αρμοδιότητα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών είναι η σήμανση και καταγραφή των σκύλων και ως εκ τούτου οι

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες πρέπει να ετοιμάσουν ηλεκτρονικό αρχείο εγγραφής σκύλων (Database), όπου θα καταχωρούνται σε βάση δεδομένων όλα τα στοιχεία τόσο του σκύλου προς εγγραφή όσο και του ιδιοκτήτη του, καθώς και δυνατότητα έκδοσης πιστοποιητικού εγγραφής.

Το ηλεκτρονικό αρχείο εγγραφής σκύλων θα χρησιμοποιείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και από τους δήμους και τις κοινότητες.

Το λογισμικό του ηλεκτρονικού αρχείου ετοιμάζεται ήδη σε συνεργασία με το Τμήμα Πληροφορικής.

Για να μπορέσουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες να εφαρμόσουν το μέρος της νομοθεσίας που τις αφορά, απαιτείται η πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού (ένα άτομο σε κάθε επαρχία και ένα στα κεντρικά γραφεία) και η προμήθεια του απαραίτητου εξοπλισμού (ηλεκτρονικοί υπολογιστές, εκτυπωτές κ.λπ.).

Για όλες τις πιο πάνω ανάγκες ετοιμάστηκε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θα είναι έτοιμες να εφαρμόσουν το νόμο μετά την ετοιμασία του σχετικού συστήματος της μηχανογράφησης, την προμήθεια του απαραίτητου εξοπλισμού και την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού.

Για τα υπόλοιπα θέματα η ερώτηση του κ. Περδίκη πρέπει να παραπεμφθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.193, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι χώροι αποθήκευσης φιαλών υγραερίου καλύπτονται από τη νομοθεσία για ασφάλεια και υγεία στην εργασία και επιθεωρούνται από επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με στόχο τη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων και τυχόν τρίτων επηρεαζόμενων προσώπων.

Στις περιπτώσεις που εντοπίζονται είτε από τους επιθεωρητές είτε μετά από πληροφορίες χώροι όπου αποθηκεύονται μεγάλες ποσότητες υγραερίου ή χώροι όπου λόγω διάφορων παραγόντων δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι για τους εργαζομένους ή τρίτων προσώπων, οι επιθεωρητές επιθεωρούν τους χώρους αυτούς και απαιτούν τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων. Η συγκεκριμένη περίπτωση στην Αγλαντζιά, στην οποία γίνεται αφορά στην ερώτηση, θα διερευνηθεί.

Σημειώνεται ότι αρμόδιες αρχές για χορήγηση αδειών αποθήκευσης υγραερίου είναι οι επαρχιακές διοικήσεις, σύμφωνα με τον περί Πετρελαιοειδών Νόμο και τους περί Πετρελαιοειδών Κανονισμούς. Για την έκδοση αδειών οικοδομής και πολεοδομικών αδειών χώρων αποθήκευσης φιαλών υγραερίου αρμόδιες αρχές είναι, ανάλογα με την περίπτωση, οι επαρχιακές διοικήσεις και οι πολεοδομικές αρχές.

Τα θέματα οχληρίας εμπίπτουν στις αρμοδιότητες τοπικών αρχών (δήμων) και επαρχιακών διοικήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.235, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις μετρήσεις ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει εγκαταστήσει από τον Αύγουστο του 2002 μια από τις τέσσερις κινητές μονάδες που διαθέτει στον περίβολο των γραφείων του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου για την παρακολούθηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην ευρύτερη περιοχή Ζυγίου και τη διερεύνηση τυχόν αρνητικών επιπτώσεων στον ατμοσφαιρικό αέρα από τη λειτουργία του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Βασιλικού και της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ.

Η εν λόγω μονάδα είναι πλήρως εξοπλισμένη με αυτόματα όργανα για τη συνεχή μέτρηση της συγκέντρωσης των διάφορων ρύπων στον ατμοσφαιρικό αέρα, για τους οποίους προβλέπονται οριακές τιμές στη σχετική νομοθεσία. Οι μετρούμενοι ρύποι είναι το διοξείδιο του θείου, το διοξείδιο του αζώτου, το μονοξείδιο του άνθρακα, το όζον, τα αιωρούμενα σωματίδια, ο μόλυβδος και το βενζόλιο. Επιπρόσθετα, μετρούνται διάφοροι μετεωρολογικοί παράμετροι, όπως είναι η κατεύθυνση και η ταχύτητα του ανέμου, η θερμοκρασία, η σχετική υγρασία, η ατμοσφαιρική πίεση και η ηλιακή ακτινοβολία, με σκοπό την καλύτερη αξιολόγηση των μετρήσεων.

Λόγω της μεγάλης σημασίας που διαδραματίζουν οι καιρικές και κλιματολογικές συνθήκες στη δημιουργία και διασπορά των διάφορων ρύπων στην ατμόσφαιρα και για καλύτερη διερεύνηση της συνδρομής των εκπομπών αερίων ρύπων και αιωρούμενων σωματιδίων από τις παρακείμενες βιομηχανίες στην ατμοσφαιρική ρύπανση της περιοχής, κρίθηκε απαραίτητη η παραμονή της εν λόγω μονάδας στην ίδια περιοχή για χρονικό διάστημα πέραν του ενός έτους.

Η εν λόγω μονάδα λειτουργεί μέχρι τώρα στην περιοχή Ζυγίου χωρίς κανένα πρόβλημα, γι' αυτό και οι πληροφορίες ότι αυτή ήταν εκτός λειτουργίας για μεγάλο χρονικό διάστημα δεν ευσταθούν.

Από την προκαταρκτική εκτίμηση των αποτελεσμάτων των μέχρι τώρα μετρήσεων φαίνεται να μην υπάρχουν υπερβάσεις των οριακών τιμών στις περιπτώσεις του

διοξειδίου του αζώτου, του διοξειδίου του θείου, του μονοξειδίου του άνθρακα, του μολύβδου και του βενζολίου. Πιθανότητα υπέρβασης των οριακών τιμών διαφαίνεται στις περιπτώσεις του όζοντος και των αιωρούμενων σωματιδίων. Αυτό όμως ισχύει όχι μόνο για την περιοχή Ζυγίου αλλά για ολόκληρη την Κύπρο και για την περίπτωση του όζοντος οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο, όπως είναι οι υψηλές θερμοκρασίες και η υψηλή ακτινοβολία, που συμβάλλουν στη δημιουργία του όζοντος. Οι υπερβάσεις των οριακών τιμών των αιωρούμενων σωματιδίων οφείλονται κυρίως σε αερομεταφερόμενη σκόνη από τις γεωργικές περιοχές και άλλες περιοχές λόγω επαναιώρησης της σκόνης από το ξηρό έδαφος και όχι από σημειακές πηγές βιομηχανικών εγκαταστάσεων. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω δύο ρύποι δεν αποτελούν τοπικό πρόβλημα, αλλά είναι πρόβλημα ευρύτερης κλίμακας και το αντιμετωπίζουν όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως οι χώρες της Μεσογείου όπου υπάρχει μεγαλύτερη ηλιοφάνεια και ξηρό κλίμα.

Περισσότερες πληροφορίες επί των αποτελεσμάτων των μετρήσεων θα μπορούν να δοθούν στη δημοσιότητα μετά τη λεπτομερή αξιολόγηση των μετρήσεων και ετοιμασία σχετικής τεχνικής έκθεσης από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εντός του πρώτου τριμήνου του 2004.

Όσον αφορά την ενημέρωση των κατοίκων της κοινότητας Ζυγίου και άλλων κοινοτήτων της περιοχής, θα αποσταλεί στα κοινοτικά συμβούλια η σχετική έκθεση με τα αποτελέσματα των μετρήσεων ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα, μόλις είναι έτοιμη. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας σκοπεύει να επικοινωνήσει με τα κοινοτικά συμβούλια των κοινοτήτων της περιοχής για την από κοινού διοργάνωση σεμιναρίου, όπου αρμόδιοι λειτουργοί του τμήματος θα παρουσιάσουν στους κατοίκους τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας που αφορά τον τομέα της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, καθώς και τα αποτελέσματα των μετρήσεων. Θα πρέπει να

σημειωθεί ότι κατά καιρούς λειτουργοί του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημερώνουν προφορικά τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου πάνω στα αποτελέσματα των μετρήσεων.

Με την ευκαιρία, σας πληροφορώ ότι πληρέστερη εικόνα όσον αφορά τυχόν επιβάρυνση της περιοχής Ζυγίου, αλλά και ολόκληρης της Κύπρου, από τους ατμοσφαιρικούς ρύπους θα δώσουν τα αποτελέσματα του διετούς διακοινοτικού προγράμματος για την προκαταρκτική εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα σε ολόκληρη την Κύπρο, που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο της Στουτγάρδης. Το διετές αυτό πρόγραμμα, που χρηματοδοτείται από τα Ηνωμένα Έθνη, έχει ολοκληρωθεί και η ετοιμασία και δημοσίευση της σχετικής έκθεσης θα γίνει εντός του πρώτου εξαμήνου του 2004. Με βάση τα αποτελέσματα που θα προκύψουν για την κατανομή των ρύπων στην Κύπρο, θα διαφανεί, μεταξύ άλλων, και ο ακριβής αριθμός των επιπρόσθετων μονάδων που απαιτούνται για την επέκταση του υφιστάμενου δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, ώστε να καλυφθούν με συνεχείς μετρήσεις και άλλες περιοχές/ζώνες, συμπεριλαμβανομένων και των βιομηχανικών περιοχών.

Τονίζεται επίσης ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, μέσα στα πλαίσια υλοποίησης σχετικού ευρωπαϊκού προγράμματος, αναμένεται να αποκτήσει σε έναν περίπου χρόνο πέντε νέες κινητές μονάδες μέτρησης ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα.

Όσον αφορά τις εκπομπές από τα φουγάρα της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού και του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Βασιλικού σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Η Τσιμεντοποιία Βασιλικού διεξάγει σε τακτά χρονικά διαστήματα και σε ορισμένες περιπτώσεις στην παρουσία λειτουργού του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας μετρήσεις εκπομπής σκόνης, όπως προβλέπεται στους όρους λειτουργίας του πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας αρ. 6/1996, που χορήγησε στην εταιρεία ο

Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 17 Δεκεμβρίου 1996. Επιπρόσθετα από τις πιο πάνω μετρήσεις, έχουν διεξαχθεί μετρήσεις εκπομπών διοξινών, βαρέων μετάλλων και άλλων αερίων ρύπων από ξένα συνεργεία τον Ιούνιο του 2001 και τον Αύγουστο του 2003. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί τα αποτελέσματα όλων των πιο πάνω μετρήσεων και επεμβαίνει, όταν απαιτείται. Επίσης, σημειώνεται ότι η Τσιμεντοποιία Βασιλικού αποστέλλει στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετήσια έκθεση με τα αποτελέσματα όλων των μετρήσεων εκπομπής που διεξάγει στο τσιμεντοποιείο.

Επιπλέον, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξάγει από μόνο του μετρήσεις εκπομπής σκόνης από τα φουγάρα των μύλων φαρίνας και των περιστρεφόμενων κλιβάνων του τσιμεντοποιείου, για να διαπιστώσει κατά πόσο τηρούνται οι όροι λειτουργίας του πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας. Όταν τα αποτελέσματα των μετρήσεων δείχνουν ότι υπάρχει υπέρβαση του ορίου εκπομπής, ζητείται από την εταιρεία η λήψη μέτρων για συμμόρφωση. Η εταιρεία γενικά ανταποκρίνεται θετικά σε κάθε παρέμβαση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

2. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου διεξάγει στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού σε συνεχή βάση μετρήσεις εκπομπής σκόνης και άλλων αερίων ρύπων, όπως προβλέπεται στους όρους λειτουργίας του πιστοποιητικού εγγραφής διεργασίας αρ. 5/1996, που χορήγησε στην εταιρεία ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 17 Δεκεμβρίου 1996. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί τα αποτελέσματα των μετρήσεων αυτών. Επιπλέον, η Αρχή αποστέλλει στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετήσια έκθεση με τα αποτελέσματα των μετρήσεων, τα οποία γενικά ευρίσκονται μέσα στα καθορισμένα όρια εκπομπής.

Τα θέματα εκπομπής ρύπων από τα εργοστάσια που λειτουργούν στην περιοχή Βασιλικού/Ζυγίου συζήτησε με τον κοινοτάρχη Ζυγίου στις 13 Νοεμβρίου 2003 αρμόδιος λειτουργός του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, κατά τη διάρκεια επιθεώρησής του στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού.

Τέλος, σημειώνεται ότι, παρά το μεγάλο φόρτο εργασίας των λειτουργών του, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι στη διάθεση οποιασδήποτε Αρχής, οργανισμού ή προσώπου για ενημέρωση πάνω στα θέματα αρμοδιότητάς του, οποτεδήποτε του ζητηθεί.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δ΄: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το θέμα που βρίσκεται ήδη υπό συζήτηση είναι «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία».

Όσοι ομιλητές υπάρχουν θα μιλήσουν σήμερα. Το θέμα θα κλείσει στη σημερινή συνεδρία της Βουλής.

Θα παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου να με αντικαταστήσει.

Πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Κωνσταντίνου.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Βάσο Λυσσαρίδη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Θα παρακαλούσα να δηλώσουν ποιοι θα μιλήσουν, για να έχουμε τον κατάλογο εδώ. Εκτός από τον κ. Κωνσταντίνου, ποιοι άλλοι προτίθενται να μιλήσουν;

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Προδρόμου.

Κύριε Κωνσταντίνου, έχετε το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτροπή Ελέγχου είχε την ευκαιρία να ακούσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και όλους όσους ενδιαφέρονται για το συγκεκριμένο θέμα και μέσα από αρκετές συνεδρίες κατέληξε σ' ένα συγκεκριμένο πόρισμα, το οποίο πόρισμα το έχουμε ακούσει στην προηγούμενη συνεδρία ενώπιον της ολομέλειας.

Εδώ, ξεκάθαρα πλέον, τίθεται ένα θέμα το οποίο έχει να κάνει με συγκεκριμένες πολιτικές, οι οποίες ασφαλώς δεν υπήρχαν στο παρελθόν ούτε και υπήρχε οποιαδήποτε διαδικασία η οποία να καθόριζε, πέρα από κάποια θέματα που το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είχε ενώπιόν του... Για πρώτη φορά τίθεται θέμα γενικότερης πολιτικής που έχει να κάνει με τέτοιου είδους ανάπτυξη όπως η συγκεκριμένη, η οποία και απασχόλησε και τη Βουλή, αλλά και άλλους φορείς. Και το ερώτημα το οποίο τίθεται είναι γιατί τέτοιου είδους πολιτικές, αλλά και ανάπτυξη, οι οποίες συνάδουν και είναι σύμφωνες με τις στρατηγικές και τις πολιτικές του ΚΟΤ, αλλά και άλλων φορέων, μέχρι σήμερα δεν υπήρχαν. Και, ασφαλώς, αυτό που σήμερα τουλάχιστον έχει γίνει κατορθωτό είναι να υπάρχει μια συγκεκριμένη στρατηγική και πολιτική η οποία να ισχύει όχι μόνο για το συγκεκριμένο θέμα για το οποίο έγινε πολύς λόγος, αλλά και ντόρος, αλλά για όλες ανεξαιρέτα τις επαρχίες σε όλη την Κύπρο.

Ασφαλώς, υπήρξαν αρκετά προβλήματα, υπήρξαν αρκετά θέματα τα οποία θα έπρεπε να προϋπήρχαν. Εννοώ από τη θετική πλευρά. Και είναι εδώ ασφαλώς που αυτά τα προβλήματα τα οποία ανεφύησαν ή προέκυψαν στην πορεία θα πρέπει να αφεθούν κατά μέρος και όλοι από κοινού, ανεξάρτητα από τα όποια έννομα συμφέροντα ή τα όποια θέματα τα οποία αναφέρονται σε τέτοιου είδους περιπτώσεις που συζητούνται τέτοια θέματα... Γιατί όπου υπάρχουν αυξήσεις συντελεστών

δόμησης, όπου υπάρχει ένταξη των οποιωνδήποτε τεμαχίων, σε οποιαδήποτε θέματα που έχουν σχέση με την ανάπτυξη, εκεί, ναι, υπάρχει υποψία και η υποψία είναι ότι πίσω από την όποια ανάπτυξη κρύβονται αυτά τα συμφέροντα. Είναι εδώ επιτέλους που θα πρέπει κάποιοι να αναλάβουν και τις δικές τους ευθύνες.

Αυτό το οποίο έγινε στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ότι υπήρξε μια πρόταση προς το δήμο Γεροσκήπου. Ο δήμος Γεροσκήπου, το δημοτικό συμβούλιο ομόφωνα υιοθέτησε και προώθησε μια πρωτοποριακή εισήγηση προς το Κοινό Συμβούλιο και η εισήγηση του Κοινού Συμβουλίου προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ήταν η υιοθέτηση αυτής της ανάπτυξης, πράγμα που και το ίδιο υιοθέτησε στην πορεία, με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να μετουσιωθεί σε συγκεκριμένη πολιτική, η οποία δεν ισχύει απλά και μόνο για τη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά έγινε κανόνας. Έγινε μια συγκεκριμένη πολιτική, που, όπως είπα και προηγούμενα, ισχύει πλέον για ολόκληρη την Κύπρο. Και είναι εδώ που θα πρέπει πλέον, σταθμίζοντας τα δεδομένα, τα γεγονότα, αλλά και τις όποιες πολιτικές απουσίαζαν στο παρελθόν, σήμερα, σε συνεργασία με φορείς όπως ο ΚΟΤ, αλλά και όλους όσους ενδιαφέρονται για την προώθηση και ανάπτυξη μέσα από μία νέα στρατηγική πολιτικής η οποία θα προωθήσει και το τουριστικό προϊόν, αλλά θα δίδει και την ευκαιρία σε φορείς οι οποίοι θέλουν να αναπτύξουν για πρώτη φορά μέσα από τις νέες καινοτομίες, πρωτοποριακά, τέτοιου είδους θέματα, όπως είναι η ανάπτυξη σε συγκεκριμένους χώρους που πληρούν κανονισμούς και προϋποθέσεις, να δώσουμε την ευκαιρία σε όλους όσους έχουν αυτή τη δυνατότητα για πρωτοποριακή ανάπτυξη. Τότε, ναι, να υποβοηθούνται μέσα από συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Και αυτή η ανάπτυξη, η οποία, επαναλαμβάνω, είναι πρωτοποριακή και υπάρχουν καινοτομίες οι οποίες δίνουν το δικαίωμα και της κοινωφελούς πλέον ανάπτυξης, αλλά και της προώθησης χάριν και του εθνικού προϊόντος μέσα από το τουριστικό προϊόν... Είναι εδώ που θα πρέπει εμείς όλοι και

όσοι εμπλέκονται να δούμε την ουσία και μόνο αυτή και όχι κάποιες λεπτομέρειες οι οποίες ενδεχόμενα να μην είναι και αυτές οι οποίες θα επιδιώκοντο ή και να είναι αυτές οι οποίες απησχόλησαν ή και έδωσαν δικαιώματα για συζητήσεις ή και αντεγκλήσεις. Εδώ θα πρέπει να δούμε κατά πόσο υπήρξε νόμιμη η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε.

Φαίνεται ξεκάθαρα, μέσα από το πόρισμα της επιτροπής, ότι δεν υπήρξε καμία απολύτως αντινομική συμπεριφορά ή συμπεριφορά τέτοια η οποία να ξεφεύγει από τους νόμους και τους κανονισμούς. Εξετάστηκε η αίτηση αυτή μέσα από διαδικασίες οι οποίες είναι προβλεπτές, με την εμπλοκή όλων όσων είχαν το δικαίωμα να εξετάσουν και να προωθήσουν αυτή την αίτηση. Και φαίνεται ότι αυτή η εξέταση βρήκε ανταπόκριση, γιατί ακριβώς είχε το στοιχείο το πρωτοποριακό, το στοιχείο της καινοτομίας, αλλά και όλα εκείνα τα στοιχεία τα οποία προσέδιδαν μια νέα κατάσταση πραγμάτων η οποία έδινε δικαιώματα και προσδοκίες χάριν της προώθησης του νέου αυτού πρωτοποριακού θεσμού. Και, σύμφωνα και με τη διαδικασία, αλλά και τις αναφορές όλων όσων είχαν εμπλακεί σε αυτή τη διαδικασία, φαίνεται ακριβώς ότι ακολουθήθηκε πιστά η διαδικασία η οποία ήταν καθ' όλα νομότυπη.

Υπήρξαν ενστάσεις, υπήρξαν αναφορές και αντιδράσεις και από συναδέλφους. Εκείνο το οποίο, επαναλαμβάνω, θα πρέπει να δούμε είναι κατά πόσο υπάρχει το στοιχείο εκείνο το οποίο προσδίδει μια νέα διάσταση σε κάτι που έλειπε, τουλάχιστο τα τελευταία χρόνια, από τα τουριστικά ή αναπτυξιακά πράγματα του τόπου μας. Και φαίνεται ότι δίνεται αυτή η ευκαιρία και είναι εδώ που θα πρέπει όλοι μέσα από τα νέα δεδομένα να δούμε πώς προωθούμε ακριβώς αυτή τη νέα διαδικασία, για να στηρίξουμε αυτά που όλοι επιθυμούμε, γιατί τέτοιου τύπου ανάπτυξη σε όλα τα τοπικά σχέδια της Κύπρου, όπως γίνεται και εισήγηση πλέον, εξυπηρετεί μια νέα πολιτική και

γενική πολιτική και όχι το συγκεκριμένο πλέον κτήμα ή τεμάχιο του συγκεκριμένου αιτητή, όπως αφέθηκε να εννοηθεί.

Υπήρξε ενδιαφερόμενη συγκεκριμένη εταιρεία, ήταν δικαίωμά της να το πράξει... Αλλά, και με αφορμή αυτό το νέο δεδομένο που προέκυψε, για πρώτη φορά δόθηκε τουλάχιστον η ευκαιρία, αυτή τη στιγμή, να έχουμε ενώπιόν μας μια γενικότερη στρατηγική και πολιτική η οποία να μπορεί να εφαρμοστεί ανά το παγκύπριο, εφόσον φυσικά πληρούνται κανονισμοί, διαδικασίες, προϋποθέσεις, όπως ορίζονται μέσα από τη νέα πολιτική η οποία ακολουθείται. Και αυτό πιστεύω ότι είναι και το κέρδος στη συγκεκριμένη περίπτωση, για την οποία γίνεται λόγος.

Η παρούσα πολιτική έχει ως κεντρικό στόχο και άξονα τη δημιουργία κατάλληλων συνθηκών που θα διευκολύνουν την υλοποίηση στρατηγικών στόχων του κράτους, όπως αυτοί καθορίζονται στο υφιστάμενο πενταετές στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης, όπως ήταν από το 1999 ως το 2003 και θα επαναλαμβάνονται στο υπό επεξεργασία νέο στρατηγικό σχέδιο 2004-2006. Οι στόχοι αυτοί αφορούν την αναβάθμιση του ρόλου της Κύπρου σε σημαντικό διεθνές και περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών. Επίσης, την προώθηση κέντρων έρευνας και ανάπτυξης και ανάπτυξης υψηλής τεχνολογίας, τη δημιουργία ποικίλων έργων πολιτισμού, έργων περιβαλλοντικού εμπλουτισμού και αθλητικής υποδομής και ψυχαγωγίας.

Αναμένεται ότι θα υπάρξει ενεργοποίηση σημαντικού ενδιαφέροντος για την εγκατάσταση μεγάλων διεθνών επιχειρήσεων και ιδρυμάτων παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών και υπηρεσιών υγείας σε κατάλληλα σημεία της Κύπρου, τα οποία θα συνδυάζουν πλεονεκτήματα, λόγω της σχετικής τους χωροθέτησης, των διατιθέμενων υποδομών και της ποιότητας του κλίματος και του τοπικού περιβάλλοντος.

Η πολιτική για τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο υπηρεσιών και κέντρο έρευνας και ανάπτυξης, αλλά και τεχνολογίας στοχεύει στη μείωση της

εξάρτησης της εθνικής ή και της τοπικής οικονομίας των περιφερειών από τον τομέα του τουρισμού, ο οποίος είναι πολύ ευάλωτος στις διεθνείς συγκυρίες και παρουσιάζει τις γνωστές ευαισθησίες, στη δημιουργία νέων και πολλαπλών εξειδικευμένων θέσεων εργασίας, που θα απευθύνονται κυρίως σε απόφοιτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, αλλά και στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας. Σε αυτό το έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον πρόκειται να βρεθούν και τα αστικά συγκροτήματα της Κύπρου, στα οποία πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να αξιοποιήσουν τα συγκριτικά τους πλεονεκτήματα προς όφελος της τοπικής, αλλά και της εθνικής οικονομίας και ανάπτυξης.

Εδώ γίνεται λόγος για παροχή διαφόρων βασικών κατηγοριών χρήσεων, σύμφωνα με το νέο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης. Υπάρχει θέμα παροχής υπηρεσιών που έχει να κάμει με εκπαιδευτήρια τριτοβάθμιας εκπαίδευσης -θα αναφερθώ επιγραμματικά, δε θα αναφερθώ λεπτομερειακά- υπάρχουν θέματα ύπαρξης ιδιωτικών νοσοκομείων με βάση διεθνείς προδιαγραφές, κέντρων έρευνας και ανάπτυξης, αλλά και ανάπτυξης υψηλής τεχνολογίας, έργων πολιτισμού και περιβάλλοντος, στα οποία γίνεται λεπτομερειακή αναφορά για αναβάθμιση τέτοιου είδους δραστηριοτήτων, έργων περιβαλλοντικού εμπλουτισμού -αυτό το αναφέρω να το ακούσει ο φίλος, ο συνάδελφος, ο κ. Περδίκης- και μάλιστα εμπλουτισμένων με τέτοιο τρόπο -πρώτη φορά γίνεται μνεία- που ασφαλώς θα δώσει την ευκαιρία για περαιτέρω αναβάθμιση και χρήση όχι μόνο των ντόπιων, αλλά και των ξένων.

Υπάρχουν θέματα που έχουν να κάμουν με συμπληρωματικές χρήσεις, οργανωμένα αθλητικά κέντρα πολλαπλών δραστηριοτήτων, ενιαία οικιστική ανάπτυξη, επιχειρηματικά πάρκα και ασφαλώς όλα αυτά μέσα από ένα ενιαίο αναπτυξιακό έργο και μέσα από βασικές προϋποθέσεις και χωροθετικά κριτήρια, τα οποία ασφαλώς θα εγκρίνονται πρώτα μέσα από συγκεκριμένα σχέδια ανάπτυξης, αλλά και

προγραμματισμούς και που σε τελευταία ανάλυση τα αρμόδια τμήματα θα πρέπει να εγκρίνουν είτε τμηματικά, αναλόγως και των έργων και της εξέλιξης αυτών των έργων, αν θα γίνονται βαθμιαία, είτε, εάν και εφόσον υπάρχουν όλες εκείνες οι εγγυήσεις, εξ ολοκλήρου από την αρχή.

Όμως επαφίεται στην αρμόδια αρχή να δώσει το δικαίωμα της προώθησης τέτοιων σχεδίων ανάπτυξης. Η διαδικασία και της έγκρισης και της ανάπτυξης θα γίνεται, όπως είπα, με το γενικό χωροταξικό σχέδιο, ένα σχέδιο το οποίο θα προϋπάρχει και θα εγκρίνεται από τους αρμοδίους φορείς, αλλά και θα προτείνει τη χωροδιάταξη όλων των προτεινόμενων χρήσεων των διαφόρων κτιριακών συγκροτημάτων, αλλά και τον ανοικτό χώρο, τα αριθμητικά δεδομένα της ανάπτυξης που προβλέπεται, όπως είναι το εμβαδόν, τα ποσοστά στην όλη ανάπτυξη, με βάση και το περιβάλλον πάντοτε, και οποιαδήποτε άλλα στοιχεία είναι απαραίτητα, για να προσδιορίσουν με σχετική ακρίβεια τη βασική σύνθεση του έργου και τις εκτάσεις που αποδίδονται για την κάθε χρήση, το πρόγραμμα του έργου, τις διάφορες φάσεις ανάπτυξης, αλλά ασφαλώς και τα στάδια υλοποίησής τους, όπως ανέφερα προηγουμένα, τη χωροδιάταξη του οδικού δικτύου, των πεζοδρόμων, των ποδηλατοδρόμων, των πλατειών, των χώρων στάθμευσης και άλλων ρυθμίσεων, το συντελεστή δόμησης και το ποσοστό κάλυψης που θα ισχύει για κάθε επιμέρους τμήμα της ανάπτυξης, τους αριθμούς των ορόφων των διάφορων κτιριακών συγκροτημάτων, τα σχεδιαγράμματα, τις τομές και τη μακέτα που να δεικνύει τη βασική σύνθεση και ανάπτυξη του έργου. Λεπτομερή αποτύπωση της υπό ανάπτυξη ιδιοκτησίας, με έμφαση στα διάφορα τοπογραφικά χαρακτηριστικά της υφιστάμενης βλάστησης, αλλά και άλλων παρεμφερών θεμάτων. Για το σκοπό αυτό θα υποβάλλεται και φωτογραφικό υλικό για κάθε επιμέρους στοιχείο της υπό ανάπτυξη ιδιοκτησίας. Θα υποβάλλονται επίσης κυκλοφοριακή μελέτη, μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μελέτη επιπτώσεων για τα εμπορικά κέντρα. Θα τεκμηριώνεται μέσα

από τη μελέτη αυτή και η δυνατότητα προσέλκυσης νέων εταιρειών στην περιοχή, ούτως ώστε να καταδεικνύεται επαρκώς ότι δε θα επηρεαστεί η βιωσιμότητα των υφιστάμενων εμπορικών περιοχών. Θα υποβάλλεται επίσης μαζί με το χωροταξικό σχέδιο τεχνικοοικονομική μελέτη, η οποία θα καλύπτει το σύνολο της ανάπτυξης, όπως είναι και οι στρατηγικές χρήσεις, εμπλουτιστικά έργα και αντισταθμιστικά.

Στη συνέχεια θα ακολουθείται και διαδικασία η οποία θα προβλέπει τεχνικοοικονομικές μελέτες θα αξιολογείται δε από επιτροπές στις οποίες θα συμμετέχει και το Γραφείο Προγραμματισμού, αλλά ασφαλώς πρώτιστα και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Επίσης θα λαμβάνονται υπόψη οι απόψεις των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Συγκοινωνιών και Έργων και Υγείας. Είναι τμήματα, αλλά και υπουργεία τα οποία εμπλέκονται στις υπό αναφορά αναπτύξεις, γιατί είναι πολύ σημαντικές, είναι πρωτοποριακές. Υπάρχουν και άλλες πρόνοιες. Είναι πολύ λεπτομερειακά τα προβλεπόμενα μέσα από την ανάπτυξη, μέσα και από την αίτηση η οποία είχε κατατεθεί, η οποία είναι και ουσιώδης αλλά και ενδιαφέρουσα.

Πιστεύω ότι αν ακολουθηθούν πιστά οι όποιες διαδικασίες προβλέπονται και υπάρχει αυστηρή επίβλεψη απ' όλους όσους εμπλέκονται σε τέτοιου είδους αναπτύξεις, θα δοθεί το δικαίωμα αλλά και η δυνατότητα εμπλουτισμού και του τουριστικού προϊόντος, αλλά και του εξαγωγικού και το υπερτονίζω. Η Κύπρος θα είναι σε θέση να εξάγει προϊόν μέσα από τέτοιου είδους αναπτύξεις. Και είναι κάτι που έλειπε, που λείπει μέχρι αυτή τη στιγμή από την κυπριακή αγορά και που δίνει τη δυνατότητα για πρώτη φορά εφαρμογής τέτοιου είδους πολιτικής. Όχι μόνο στην υπό αναφορά περιοχή -όπως είναι η Γεροσκήπου, για την οποία έγινε πολύς λόγος- αλλά και σε άλλες περιοχές της Κύπρου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Βέβαια έχω γραπτό κείμενο, το οποίο θα διαβάσω όσο γίνεται πιο σύντομα, αλλά θα ήθελα να πω κάτι στον αγαπητό συνάδελφο.

Ευτυχώς, λίγο το χρηματιστήριο, λίγο η αλλαγή της κυβέρνησης και για όλα αυτά που μας είπατε η πρόβλεψή μου είναι ότι δε θα γίνουν. Δε θα γίνουν και, για να αντιγράψω τον κ. Πιπτοκοπίτη, όσο θα είναι αυτή η κυβέρνηση στην κυβέρνηση, δεν πρόκειται να γίνουν. Γιατί ένα κύριο στοιχείο αυτού του σκανδάλου -και θα το πούμε, εγώ τολμώ να το πω- ήταν οι στενές φιλικές σχέσεις διαπλοκής που είχε ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας με την προηγούμενη κυβέρνηση. Και ακόμα, τολμώ να πω -ακόμα και αξιοποιώντας τη βουλευτική ασυλία- προσωπικά με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος ουκ ολίγες φορές έτυχε της φιλοξενίας αυτού του συγκεκριμένου επιχειρηματία, της σκανδαλώδους φιλοξενίας αυτού του συγκεκριμένου επιχειρηματία. Και ακόμα θα προσθέσω, αν θέλετε, όχι μόνο του προηγούμενου Προέδρου της Δημοκρατίας αλλά και του προηγούμενου Γενικού Εισαγγελέα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό, αν μου επιτρέπεις, συνάδελφε. Νομίζω ότι η αναφορά αυτή επεκτείνεται -και αυτό το νόημα έχει και έτσι πρέπει να ερμηνευθεί- όχι μόνο στον τέως Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον τέως Γενικό Εισαγγελέα αλλά και σε αξιωματούχους όλων των κομμάτων, οι οποίοι φιλοξενούνται και επισκέπτονται το συγκεκριμένο συγκρότημα που έχετε αναφέρει, και σε βουλευτές και σ' άλλους πολιτειακούς παράγοντες και σ' άλλους τμηματάρχες, προερχόμενους από όλους τους κομματικούς

και πολιτικούς χώρους, και σ' υπουργούς της σημερινής κυβέρνησης και στον υπουργό που το ενέκρινε. Αν αυτό εννοείτε -και το έχετε πει- εμείς λέμε ότι προεκτείνεται με τη δική σας αναφορά σε όλους αυτούς. Αν εμμένετε σε αυτή τη θέση και δεν την αποσύρετε, είναι δικαίωμά σας, αλλά να καταγραφεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βεβαίως και εμμένω, έχοντας υπόψη ότι ο προηγούμενος Γενικός Εισαγγελέας έχει παγώσει την εξέταση αυτής της υπόθεσης στο χρηματιστήριο· την έχει θάψει στο πιο βαθύ συρτάρι. Όπως και ο προηγούμενος Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος με προσωπικές παρεμβάσεις προωθούσε την εφαρμογή αυτού του σχεδίου. Κανείς από αυτούς που αναφέρατε δεν έχει οποιαδήποτε τέτοια πολιτική συμπεριφορά. Και ακόμα να προσθέσω για ενημέρωσή σας ότι με τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου, όπως εγκρίθηκε -ανεξάρτητα αν τελικά για άλλους λόγους δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί υπάρχει δικαστική απόφαση τελευταία- επαναλαμβάνω, με τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου, όπως εγκρίθηκαν από το Πολεοδομικό Συμβούλιο, δεν μπορεί να εφαρμοστεί το σχέδιο το οποίο περιγράψατε, διότι περιορίζεται σε πολύ μικρό ποσοστό η οικιστική ανάπτυξη. Δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να εφαρμοστεί το πρόγραμμα το οποίο προνοεί το σχέδιο της "Πανδώρα", σε καμιά περίπτωση. Και επιπλέον αυτές οι οικιστικές μονάδες καθορίζεται σαφώς ότι πρέπει να είναι βοηθητικές της κύριας ανάπτυξης, που δεν μπορεί να είναι άλλη από ανάπτυξη που αφορά την υγεία, το περιβάλλον, την έρευνα και την τεχνολογία.

Άρα, αυτό ήταν το όραμα και καταγραφόταν πριν από λίγα χρόνια στο ενημερωτικό δελτίο της εταιρείας -και το διαβάζω επί λέξει- ότι το έργο αυτό αναπτύσσεται σε γη στα δημοτικά όρια της Γεροσκήπου συνολικής έκτασης 957 σκαλών. Στόχος της εταιρείας, έλεγε σε αυτό το παραπλανητικό δελτίο, και του συγκροτήματος γενικότερα είναι, σε συνεργασία με το δήμο Γεροσκήπου και μέσα στα

πλαίσια της τότε κυβερνητικής πολιτικής για ενιαίες αναπτύξεις, η σταδιακή δημιουργία στα επόμενα δέκα χρόνια μιας νέας ολοκληρωμένης πολιτείας, την οποία μάλιστα είχε ονομάσει και “Νεάπολη”. Η ανάπτυξη του έργου θα υλοποιηθεί σταδιακά, αρχίζοντας με τα κτήματα που βρίσκονται ήδη στις ζώνες ανάπτυξης. Με τις υπάρχουσες ζώνες ανάπτυξης είναι δυνατή η ανέγερση των μονάδων που προγραμματίζονται για τα έτη 2000-2001.

Στα διοικητικά συμβούλια των εταιρειών “Πανδώρα Επενδύσεις Λτδ” και “Pafos Plantation” έχουν αποφασίσει ότι το έργο αυτό θα αναπτυχθεί βασισμένο σε ψηλές προδιαγραφές ποιότητας, κατασκευής και προσφερόμενων υπηρεσιών. Το έργο προνοεί τη δημιουργία μιας νέας πολιτείας σε μια περιοχή με μεγάλες οικιστικές ανάγκες και θα περιλαμβάνει κατοικίες υψηλής ποιότητας, κτίρια εμπορικών δραστηριοτήτων -όλα αυτά δε θα περιλαμβάνονται πλέον, δεν μπορούν να γίνουν σε μια περιοχή, η οποία σύμφωνα με το τοπικό σχέδιο τώρα, όπως και τότε, είναι γεωργική- αυτό λέει το τοπικό σχέδιο που εγκρίθηκε από το Πολεοδομικό Συμβούλιο επί των ημερών της νέας κυβέρνησης.

Και εγώ είμαι ίσως ο χειρότερος δικηγόρος της νέας κυβέρνησης, αλλά είναι η αλήθεια και πρέπει να ειπωθεί: η παρέμβαση του νέου Υπουργού Εσωτερικών και η παρέμβαση της Βουλής λειτούργησαν ως Προμηθέας, ώστε να μη συμβούν όλα όσα συνέβησαν επί των ημερών και των νυκτών της προηγούμενης κυβέρνησης και τα οποία εξετάζονται τώρα επιμυθίως, δηλαδή “μετά που το μπαϊράμι”, όπως λέει το σύννοικο στοιχείο, και έχουν το όνομα “σκάνδαλο”: σκάνδαλο στην Κοίλη, σκάνδαλο στην Τριμιθούσα, σκάνδαλο στη Λεμεσό, σκάνδαλο απ’ εδώ, σκάνδαλο απ’ εκεί.

Υπάρχει -και ο κ. Γιάγκου δυστυχώς λείπει να μας τα θυμίσει- ένας μακρύς κατάλογος πολεοδομικών σκανδάλων. Και μάλιστα στο δελτίο αυτό, το οποίο τέθηκε ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέως προ αμνημονεύτων ημερών -του προηγούμενου

Γενικού Εισαγγελέως- καταγράφονταν ότι στα πρώτα χρόνια λειτουργίας αυτού του έργου, μέχρι το 2004, αυτή η επιχείρηση θα είχε κέρδη της τάξης των £22 εκατομμυρίων. Όπως είπα και πριν, λίγο το χρηματιστήριο, λίγο η αλλαγή της κυβέρνησης και λίγο και η προσπάθεια η δική μας σε όλα τα επίπεδα -και μέσα στη Βουλή αλλά και στην κοινωνία- κατάφεραν αυτό το όραμα του επιχειρηματία, το οποίο στηριζόταν πάνω σε παράνομες βάσεις, πάνω στη χρησιμοποίηση αγροτικής γης και πάνω στη διαπλοκή- να είναι σήμερα εκ των πραγμάτων ανέφικτο. Τώρα, αν ο Θεός στραβώσει τους Κυπρίους και οδηγήσουν σε αλλαγή της κυβέρνησης και επίσης τους στραβώσει να επανέλθουν στο χρηματιστήριο, ώστε να δικαιωθούν τα όνειρα του επιχειρηματία, κακό του κεφαλιού μας! Αλλά σήμερα, στη φάση που βρισκόμαστε και για το προβλεπτό μέλλον -δε λέω πενήντα χρόνια που λέει ο κ. Πιπτοκοπίτης, μπορεί να είναι και περισσότερα- αυτά τα όνειρα θα παραμείνουν όνειρα και για την παράταξή σας και για τον επιχειρηματία.

Εν ολίγοις, είναι γνωστό τοις πάσι ότι κατά τη διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων είχαν στο παρελθόν σημειωθεί απειράριθμες ατασθαλίες, που πρόσφεραν σε ορισμένους επιτήδειους εκατομμύρια λίρες από την αύξηση της αξίας της γης. Πολλές από αυτές τις περιπτώσεις έχουν ήδη δει το φως της δημοσιότητας, έχουν καταγγελθεί δημόσια και από συναδέλφους βουλευτές -βλέπε Κίκη Γιάγκου- βρίσκονται σε εξέλιξη διαδικασίες διερεύνησης κ.λπ. Όμως ποτέ δε δόθηκε η ευκαιρία σε αυτή την πολιτεία και στη Βουλή να δράσουν κατά τρόπο αποτρεπτικό. Μέχρι σήμερα εξαντλούμε την αντίθεσή μας σε άνευ πρακτικής σημασίας και εκ των υστέρων κριτική. Έχω την έντιμη πεποίθηση ότι στην περίπτωση που έχουμε μπροστά μας προσφέρθηκε μια μοναδική ευκαιρία να δράσουμε αποτρεπτικά, να σταματήσουμε την εκκόλαψη τους, την εκκόλαψη αυτού του κατά την άποψή μου μεγάλου πολεοδομικού σκανδάλου, το οποίο κάποιοι σωστά χαρακτήρισαν “πολεοδομικό χρηματιστήριο”.

Πού βρίσκεται όμως αυτή η απάτη; Πού εντοπίζεται η καταδολίευση και πού υπάρχει διασπάθιση του δημόσιου χρήματος; Οι προτάσεις του Κοινού Συμβουλίου για την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου για το δήμο Γεροσκήπου αποτελούν για μένα ένα μεγάλο περιβαλλοντικό, κοινωνικό και πολεοδομικό σκάνδαλο. Οι αντιδράσεις των χιλιάδων ιδιοκτητών αγροτικής γης μεταξύ της τουριστικής περιοχής Γεροσκήπου και του οικιστικού πυρήνα της πόλης έχουν φέρει ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου το μέγα αυτό σκάνδαλο. Προηγήθηκαν βεβαίως πάμπολλες καταγγελίες για την παραπλανητική συμπερίληψη στο ενημερωτικό δελτίο εταιρείας ανάπτυξης γης που ετοιμαζόταν να εισαχθεί στο χρηματιστήριο πληροφοριών που αφορούσαν το τεμάχιο αγροτικής γης για το οποίο γίνεται κυρίως σήμερα λόγος. Το θέμα αυτό απασχόλησε και στο παρελθόν την κοινοβουλευτική επιτροπή Ελέγχου και τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Εξ όσων πληροφορούμαι, το συγκεκριμένο θέμα απασχολεί κι άλλους φορείς ελέγχου της πολιτείας σε σχέση με την παραβίαση των περί Χρηματιστηρίου Νόμων. Ελπίζω ο νέος Γενικός Εισαγγελέας να μην το αφήσει να αραχνιάσει ακόμα λίγο στο συρτάρι του.

Έχει εύστοχα ειπωθεί ότι στις κυπριακές πόλεις κατοικούν οι μισοί άνθρωποι που κατοικούν σε μια οποιαδήποτε πόλη παγκοσμίως με την ίδια κατανάλωση λειτουργικών πόρων. Η άκρατη οικιστική ανάπτυξη των πόλεων και των χωριών μας, η άναρχη επέκταση των οικισμών σε νέες περιοχές, απομακρυσμένες από το κέντρο των οικισμών, προκαλεί υπερβολική επιμήκυνση όλων των δικτύων των αστικών υπηρεσιών: ύδρευση, αποχέτευση, ηλεκτρισμός, τηλεπικοινωνίες, αποκομιδή σκουβάλων κ.λπ. Τελικά, για να λειτουργήσουν οι αραιοκατοικημένες και σε σημαντική έκταση διάσπαρτες οικιστικά πόλεις μας, χρειάζεται πράγματι πολλαπλάσια ενέργεια σε καύσιμα, για τις διαρροές, τις μετακινήσεις, την κατασκευή δικτύων κ.λπ. από μια φυσιολογική πόλη. Πολλοί -ακόμα και οι πολεοδομικές αρχές- έχουν εισαγάγει τον όρο

του “αστικού αναδασμού” -κύριε Φυττή, του “αστικού αναδασμού” λέω- προκειμένου να εκλείψει αυτό το φαινόμενο, χωρίς όμως ακόμα να δοθεί ένα ουσιαστικό περιεχόμενο στον όρο αυτό.

Η άκρως εχθρική προς το περιβάλλον κατά τρόπο άναρχο επέκταση των πόλεων και των χωριών μας πριμοδοτεί την καταστροφή γόνιμης γεωργικής γης και τη σφράγιση των γαιών, πρακτικές που έχουν χαρακτηριστεί από τις πλέον επιβλαβείς για το περιβάλλον. Όταν μάλιστα, όπως συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση της Γεροσκήπου, η γεωργική γη που καταστρέφεται είναι ένας εκπληκτικός βιότοπος και μια περιοχή όπου το κράτος επένδυσε εκατομμύρια λίρες για έργα αναδασμού και άρδευσης, τότε το θέμα παίρνει τις διαστάσεις ενός τεράστιου περιβαλλοντικού και οικονομικού σκανδάλου.

Χαρακτηριστικά παραθέτω απόσπασμα από τις οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών προς το πολεοδομικό συμβούλιο Γεροσκήπου: «Στόχος των αναθεωρήσεων», έλεγε ο υπουργός, «είναι η προστασία της γεωργικής παραγωγής, ιδιαίτερα στις περιοχές όπου έχουν διεξαχθεί γεωργικοί αναδασμοί και αρδευτικά έργα και χρησιμοποιούνται για εντατική καλλιέργεια ή υιοθέτηση κινήτρων αστικού αναδασμού». Όταν λοιπόν μιλάμε για “πολεοδομικές ατασθαλίες” στη διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων, δεν αναφερόμαστε μονάχα στα εκ του πονηρού κέρδη κάποιων επιτηδίων ιδιοκτητών γης, αλλά σε μια καταλήστευση των πόρων των επενδύσεων και των αξιών που ανήκουν στο δημόσιο. Μιλούμε για διασπάθιση δημόσιου κεφαλαίου, δημόσιου χρήματος και δημόσιας περιουσίας.

Ο δήμος Γεροσκήπου λοιπόν, με διαδικασίες εντελώς περιέργες, αφού ποτέ το δημοτικό συμβούλιο δεν ενέκρινε αυτή την πρόταση -ήταν προσωπική πρωτοβουλία του δημάρχου- πρότεινε τη μετατροπή μιας περιοχής συνολικής έκτασης χιλίων περίπου σκαλών από αγροτική σε περιοχή ενιαίας ανάπτυξης. Φαίνεται ότι εκεί στην

Πάφο προσπάθησε ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας, που δεν είναι Παφίτης, να αντιγράψει τον Κολόμβο, ανακαλύπτοντας το δικό του αβγό. Διότι τα περί ενιαίας ανάπτυξης για πρώτη φορά ακούστηκαν ή πήραν σάρκα και οστά, καλύτερα, σε αυτή την περίπτωση. Πρόκειται για μια πολύ μεγάλη έκταση γης, κατάφυτη από πορτοκαλεώνες και δεντροσειρές από κυπαρίσσια, την οποία ο ίδιος ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας γης αγόρασε πριν από λίγα χρόνια. Είναι σ' αυτό το τεμάχιο γης που αναφέρεται κατά τρόπο παραπλανητικό το γνωστό ενημερωτικό φυλλάδιο της εταιρείας "Πανδώρα", στο οποίο αναφέρθηκα προηγουμένως. Και είναι γι' αυτή την περίπτωση που ξεσηκώθηκε κατακραυγή, γιατί έχουν εντοπιστεί μια σειρά από ενέργειες που συνιστούν παρατυπίες. Δηλαδή:

Το έτος 2000 η "Πανδώρα" μέσω των διαφημίσεών της μιλούσε γι' αυτή την αγροτική γη, πριν ακόμα καν υποβληθεί αίτημα για αλλαγή του χαρακτήρα της ζώνης! Γιατί κάποιιοι είχαν τόσο σίγουρη την απόφαση του δήμου Γεροσκήπου και του Κοινού Συμβουλίου και κατ' επέκταση του Πολεοδομικού Συμβουλίου και του Υπουργικού Συμβουλίου; Γιατί ήταν τόσο σίγουροι, όταν έβγαιναν με διαφημίσεις στην τηλεόραση και στα ραδιόφωνα και με το ενημερωτικό δελτίο στο χρηματιστήριο, για να μιλάνε για οικιστική ανάπτυξη χιλίων σκαλών και για μια νέα πολιτεία σε μια αγροτική ζώνη, σε γεωργική γη; Τι τους έκανε τόσο βέβαιους ότι όλο αυτό το σχέδιο, το τόσο ωραίο και θαυμάσιο, που μας το περιέγραψε πριν ο αγαπητός συνάδελφος, θα περνούσε όλη αυτή τη διαδικασία και τελικά θα είχε την έγκριση της πολιτείας; Μήπως γιατί υπήρχε η έγκριση της πολιτείας εκ των προτέρων και στο πιο ψηλό της επίπεδο; Εγώ λέω ναι και επιμένω σε αυτό.

Πώς έγινε να παρουσιαστεί ενώπιον της υποεπιτροπής του Κοινού Συμβουλίου η πρόταση του συγκεκριμένου επιχειρηματία από ιδιώτη αρχιτέκτονα ως πρόταση του δήμου Γεροσκήπου χωρίς να έχει ενημερωθεί το δημοτικό συμβούλιο; Και αυτό

επιβεβαιώθηκε και κατά τη διάρκεια της μελέτης του θέματος από την επιτροπή Ελέγχου. Γιατί επιτράπηκε η κατάθεση των προτάσεων του ιδιώτη, όταν διευκρινίστηκε από την αρχή ότι ατομικά αιτήματα δε θα εξετάζονταν από την υποεπιτροπή; Αυτή ήταν η αρχική απόφαση του Κοινού Συμβουλίου και είναι αυτό που υπήρχε και ισχύει και λειτούργησε σε όλα τα κοινά συμβούλια. Γιατί ειδικά σε αυτό το Κοινό Συμβούλιο, γι' αυτή την ανάπτυξη, επιτράπηκε να μελετηθεί η ιδιωτική πρόταση ανάπτυξης; Πώς συνέβη σε μια τουλάχιστον συνεδρία του Κοινού Συμβουλίου να παρευρίσκεται και ο ίδιος ο ενδιαφερόμενος αιτητής, ο ίδιος ο κ. Λεπτός; Και προκύπτει από τα πρακτικά των συνεδριάσεων ότι ήταν παρών, όταν εξεταζόταν η δική του η πρόταση. Και μάλιστα πώς συμβαίνει αυτή η υποεπιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης της αίτησης να την είχε απορρίψει και να επανήλθε, όπως επανήλθε, για να εγκριθεί στα τελευταία εικοσιτετράωρα της θητείας του Κοινού Συμβουλίου;

Πώς ακόμα επιτράπη στον επιχειρηματία να παρουσιαστεί εν τέλει ενώπιον της υποεπιτροπής του Κοινού Συμβουλίου, για να υποστηρίξει τη δική του ανάπτυξη, η οποία παρουσιάστηκε ως πρόταση του δήμου Γεροσκήπου; Και βεβαίως όλοι αυτοί οι εμπειρογνώμονες ή μάλλον οι εκπρόσωποι των υπηρεσιών πώς ανέχθηκαν να μιλούν μπροστά τους οι επιχειρηματίες για τη δημιουργία πανεπιστημίων και άλλων κέντρων ανωτέρων σπουδών, ενώ ήταν γνωστό τοις πάσι ότι επρόκειτο για μια καθαρά οικιστική ανάπτυξη;

Όλα αυτά τα ερωτήματα τα εξέτασε η επιτροπή στο βαθμό που μπορούσε. Και νομίζω ότι τα συμπεράσματά της αποτελούν ένα ιστορικό ντοκουμέντο, το οποίο έχει παίξει το δικό του ρόλο, πιστεύω, στο να αποτραπεί ακόμα ένα τεράστιο πολεοδομικό, οικολογικό και οικονομικό σκάνδαλο. Ως επίλογο θέλω μόνο να παραθέσω τις απόψεις του συναδέλφου και επιφανούς νομικού Ανδρέα Σ. Αγγελίδη για το θέμα. Λέει ο κ. Αγγελίδης: «Οι αποφάσεις του δήμου Γεροσκήπου και του Κοινού Συμβουλίου Πάφου

αντιβαίνουν σε κάθε έννοια χρηστής διοίκησης αλλά και ίσης μεταχείρισης. Είναι σαφές ότι προσβάλλεται βάνουσα το περί δικαίου λαϊκό αίσθημα.»

Αλλά ποιος νοιάζεται, αγαπητοί συνάδελφοι, για το περί δικαίου αίσθημα; Η ανηθικότητα και ο αμοραλισμός, η διαπλοκή και το ρουσφέτι παρουσιάζονται σε όλο τους το μεγαλείο σε αυτή την υπόθεση. Το πιο ανησυχητικό μάλιστα που εντόπισα σε αυτή την ιστορία ήταν η προώθηση από κάποιους παράγοντες στην Πάφο -ακόμα και από απλούς πολίτες- της φιλοσοφίας του “φάτε να φάμεν ούλλοι”. Δεν πειράζει που κάποιοι θα τρώνε λίγα και άλλοι θα τρώνε πολλά, αν τελικά θα φάνε οτιδήποτε οι πρώτοι. Για την ιστορία σας πληροφορώ ότι υπολογίζεται ότι από το σύνολο των διευκολύνσεων που θα αποκτήσει -ή θα αποκτούσε καλύτερα- η εταιρεία λόγω της τροποποίησης των πολεοδομικών ζωνών που επεδίωκε είχαμε υπολογίσει ότι τελικά θα κέρδιζε £500 εκατομ. μέσα στα επόμενα δέκα χρόνια.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, στα τόσα χρόνια που είμαι μπλεγμένος στο οικολογικό κίνημα έχω πραγματικά αντιτεθεί σε πολλά έργα, σε πολλούς επιχειρηματίες, πολλοί από τους οποίους θα μπορούσε να πει κανείς ότι ήταν και οιονεί επικίνδυνοι. Η μόνη περίπτωση που πραγματικά φοβήθηκα για την “υγεία” μου ήταν αυτή η περίπτωση. Όχι, γιατί ο άνθρωπος αυτός είναι απειλητικός ή βίαιος -το αντίθετο- αλλά γιατί ήταν το πιο μεγάλο σε ύψος κέρδους σχέδιο -£500 εκατομ.- που καταφέραμε ως οικολογικό κίνημα να ανατρέψουμε. Ευτυχώς -το λέω και το τονίζω- βρίσκομαι σήμερα μπροστά σας, για να εκφράσω αυτή τη διαπίστωση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου και μετά ο κ. Πιττοκοπίτης.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα της αναθεώρησης των τοπικών σχεδίων και των πολεοδομικών ζωνών είναι ένα θέμα που απασχόλησε και απασχολεί δικαιολογημένα την κοινωνία μας τα τελευταία χρόνια, γιατί οι αποφάσεις για αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες και η αλλαγή που επιφέρουν στη χρήση της γης έχουν ως άμεσο επακόλουθο την κάθετη μείωση ή ακόμη και το μηδενισμό της αξίας μιας ιδιοκτησίας ή τον κατακόρυφο πολλαπλασιασμό της αξίας της.

Ο χαρακτηρισμός μιας περιοχής ως ζώνης προστασίας σημαίνει αυτόματα κάθετη μείωση της οικονομικής αξίας των τεμαχίων που βρίσκονται στην περιοχή. Με τη μετατροπή μιας περιοχής από γεωργική ή κτηνοτροφική σε οικιστική ή τουριστική ή παραθεριστική αυτόματα πολλαπλασιάζεται η αξία των τεμαχίων.

Στη διάρκεια των τελευταίων δεκαετιών οι τροποποιήσεις και οι αλλαγές των πολεοδομικών ζωνών μετατράπηκαν σε αρκετές περιπτώσεις από εργαλείο σχεδιασμού της ανάπτυξης σε μέθοδο και διαδικασία μεταφοράς πλούτου στις τσέπες κάποιων επιτήδειων. Αυτό ήταν το αποτέλεσμα αδιαφανών και διαβλητών διαδικασιών, που απασχόλησαν αρκετές φορές το κοινοβούλιο και τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, αλλά και το Γενικό Ελεγκτή και την Επίτροπο Διοικήσεως.

Είναι γι' αυτό φυσικό ο μέσος πολίτης να αντιμετωπίζει με καχυποψία αυτή τη διαδικασία και να θεωρεί ότι η όποια απόφαση κρύβει πίσω της σκοπιμότητες και συμφέροντα.

Η όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε για την εξέταση από το Κοινό Συμβούλιο Πάφου της συγκεκριμένης πρότασης για ειδική ανάπτυξη σε αγροτική περιοχή του δήμου Γεροσκήπου, όχι μόνο δεν αδυνάτισε την εντύπωση που κυριαρχεί στο μυαλό του μέσου πολίτη, αλλά ενίσχυσε την καχυποψία του για τις διαδικασίες που ακολουθούνται στην τροποποίηση των τοπικών σχεδίων.

Τόσο οι τοπικές αρχές όσο και όλοι οι φορείς που είχαν εμπλακεί στην όλη διαδικασία θα έπρεπε να είχαν αντιμετωπίσει με περισσότερη προσοχή και με μεγαλύτερη υπευθυνότητα το όλο θέμα.

Σίγουρα τέτοιους είδους αναπτύξεις, όπως προτείνονται από τη συγκεκριμένη εταιρεία στη Γεροσκήπου, ίσως να είναι και αναγκαίες, αλλά και να εντάσσονται στο στρατηγικό στόχο του κράτους για μείωση της εξάρτησης της κυπριακής οικονομίας από τον τουρισμό και την ανάδειξη της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο υπηρεσιών και μάλιστα σε εξειδίκευση σε τομείς όπου έχουμε πάρα πολλούς επιστήμονες, όπως ο τομέας της υγείας, ο τομέας της παιδείας και ο τομέας της αναπτυγμένης τεχνολογίας. Αυτές οι αναπτύξεις θα πρέπει να ενθαρρύνονται από το κράτος, αλλά θα πρέπει και να αποτελούν μέρος μιας γενικότερης πολιτικής και ενός γενικότερου στρατηγικού σχεδιασμού. Η θεσμοθέτηση κριτηρίων τόσο για τις ειδικές αναπτύξεις όσο και για τις άλλες μορφές ανάπτυξης θα διευκολύνει σίγουρα το έργο όλων των αρμόδιων συμβουλίων που θα εμπλέκονται, θα εξετάζουν και θα αποφασίζουν για τις συγκεκριμένες αναπτύξεις.

Ο δήμος Γεροσκήπου είναι ένας αναπτυσσόμενος δήμος, με μεγάλες προοπτικές ανάπτυξης και με πολλές φυσικές ομορφιές, γι' αυτό και η ανάπτυξή του θα πρέπει να ενταχθεί μέσα σε ένα γενικότερο σχεδιασμό, που θα υπηρετεί τις αναπτυξιακές ανάγκες του δήμου, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να σέβεται και να αναδεικνύει τις φυσικές ομορφιές και τα αξιόλογα μνημεία που υπάρχουν στην περιοχή του δήμου Γεροσκήπου. Θα πρέπει να μελετηθεί τρόπος πολεοδομικής σύνδεσης της οικιστικής με την τουριστική περιοχή του δήμου, γιατί η αποξένωση του οικιστικού πυρήνα του δήμου από τη θαλάσσια περιοχή και την τουριστική περιοχή αποβαίνει σε βάρος της οικονομικής ανάπτυξης του δήμου.

Για να μπορέσουμε να σχεδιάσουμε ορθολογιστικά την ανάπτυξη του δήμου Γεροσκήπου, όπως και όλων των άλλων δήμων και κοινοτήτων του τόπου μας, για να μπορέσουμε να πείσουμε τον απλό πολίτη ότι ο σχεδιασμός γίνεται, για να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον και όχι “στενά” ιδιωτικά συμφέροντα, θα πρέπει να γίνει αμέσως επαναξιολόγηση και εκσυγχρονισμός του περί Πολεοδομίας και Οικήσεως Νόμου στο σύνολό του και της σχετικής πολιτικής, αξιοποιώντας τα θετικά και διορθώνοντας τα όποια αρνητικά σημεία έχουμε εντοπίσει από τις μέχρι τώρα εμπειρίες από την εφαρμογή του στην πράξη.

Θα πρέπει να μελετηθεί η σύνθεση των κοινών συμβουλίων. Πέραν των τοπικών αρχόντων, η συμμετοχή εκπροσώπων και άλλων επιστημονικών φορέων θα διασφαλίσει περαιτέρω ότι οι αποφάσεις των κοινών συμβουλίων θα εξυπηρετούν με πιο αποτελεσματικό τρόπο το δημόσιο συμφέρον.

Οι αδιαφανείς διαδικασίες δημιουργούν συνθήκες για μεμπτές αποφάσεις, αλλά και για συνεχείς αμφισβητήσεις και αντιδράσεις των πολιτών.

Η διαφάνεια και ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων είναι σίγουρα μια προοπτική που θα βοηθήσει να ξεπεραστούν αυτού του είδους τα προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνοντας αυτή τη σύντομη παρέμβασή μου, θα ήθελα να σημειώσω με ικανοποίηση την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών ότι το υπουργείο, σε συνεργασία με την Ελεγκτική Υπηρεσία, έχει καταλήξει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα σε ό,τι αφορά την ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, κατά τρόπο ώστε να εισαχθούν ασφαλιστικές δικλίδες που να προστατεύουν και να διασφαλίζουν τη διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων.

Χαιρετίζουμε επίσης τη δήλωση του Υπουργείου Εσωτερικών ότι προγραμματίζεται αμέσως μετά την τροποποίηση των σχεδίων να τεθεί για συζήτηση με

όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς η διαδικασία που βρίσκεται τώρα σε εξέλιξη, για να αποκρυσταλλωθούν εισηγήσεις και προτάσεις για συγκεκριμένες τροποποιήσεις της νομοθεσίας που θα απαμβλύνουν τα προβλήματα που παρατηρούνται τώρα στην όλη διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα επαναλάβω και πάλι την ιστορία ότι δε μας αφήνουν να αγιάσουμε. Μένω, αγαπητέ συνάδελφε κύριε Περδίκη, σε εκατό πενήντα μέτρα απόσταση απ' αυτή την περιοχή και 'πόψε θα μεταφέρω στην οικογένειά μου ότι ζούμε μες σε βιότοπο.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υγροβιότοπο.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έμαθα από σας απόψε ότι αυτή η περιοχή είναι και βιότοπος. Λυπούμαι, γιατί τόσα χρόνια που κάθομαι εκεί εγώ δεν το ανακάλυψα και...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εν έσει αλιζάβρες...

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...σε ευχαριστώ για την πληροφορία που μου έδωσες, γιατί εννά βάλω τζιαι πάνω στη διεύθυνση του σπιτιού μου, που κάτω, με κεφαλαία γράμματα, "ΒΙΟΤΟΠΟΣ", για να με βρίσκουν καλλύτερα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έσει τζιαι μνημεία είπε ο κ. Περδίκης...

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αναφέρθηκε επίσης ειλικρινά: «Χιλιάδες μικροϊδιοκτήτες». Εκατόν τριάντα τέσσερις, κύριε Περδίκη. Εάν το εκατόν τριάντα τέσσερις το μετατρέπετε σε χιλιάδες ή με αυτό τον τρόπο... Καταλαβαίνω ότι είστε ένα πολιτικό κίνημα που πιστεύετε ότι μέσα από αναταραχή και μέσα από αυτό τον τρόπο παρουσίασης θεμάτων προσελκύετε ψηφοφόρους. Δικαίωμά σας, δουλειά σας, δημοκρατία έχουμε. Αλλά κοιτάξετε, ε, μερικοί τουλάχιστον για τον Πιπτοκοπίτη λέγουν ότι ξέρει τζιαι τους κάπτους της Πάφου. Ε, όταν σας ακούω τζιαι μιλάτε μου όμως για χιλιάδες μικροϊδιοκτήτες, ε, κάπου μας συγχύζετε, συνάδελφε, και δε γίνεστε πειστικός. Ειλικρινά, με όλο το σεβασμό.

Θέλω να καταλάβετε ένα πράγμα, κύριε συνάδελφε, το οποίο θα σας το ξαναπώ. Αν σας παρακολουθήσει κάποιος και εφαρμόσει την πολιτική σας, τουλάχιστον εμείς, η γενιά που ζούμε σήμερα στην Κύπρο, δεν πρέπει να κτίσουμε γουμά! Ειλικρινά, σας το ξαναείπα και άλλη φορά, είμαι υποχρεωμένος να σας το επαναλάβω. Δεν έχω τις καλύτερες των σχέσεων με αυτό τον επιχειρηματία και το ξέρεις αυτό το πράγμα. Και δεν έχω τις καλύτερες των σχέσεων ούτε με τον κ. Κληρίδη, τον τέως Πρόεδρο της Δημοκρατίας ούτε με τον τέως Γενικό Εισαγγελέα. Πόσο πειστικός όμως είστε, ειλικρινά; Γιατί ούτε του ενός ούτε του άλλου ούτε άλλων πολιτικών είμαι συνήγορος. Αλλά ακούγοντάς σας να λέτε: «Αυτός ο επιχειρηματίας θα κερδίσει μίνιμουμ πεντακόσια εκατομμύρια λίρες σε χίλιες σκάλες», δηλαδή θα κερδίζει... βγάλτε πόσα για την κάθε σκάλα... Και αν αυτοί οι αξιωματούχοι πράγματι επουλιούνται και εδίναν έγκριση, γιατί επιλοξενούνται μια νύκτα σε ξενοδοχείο, με ένα τραπέζι, κάπου ειλικρινά να μου επιτρέψεις να έχω τις σοβαρές μου επιφυλάξεις. Αν κάποιος δηλαδή εξόφθαλμα γνωρίζει ότι, για να του δώσει έγκριση, «Εσύ, κύριε, εννά πιάσεις πεντακόσια εκατομμύρια λίρες, αλλά εγώ σε αντάλλαγμα εννά σε τζιοιμίσω 'πόψε, να σου τζιεράσω τζιαι μια μπουκάλα κρασί» ε, ειλικρινά, είναι κάπου που σταματά ο νους μου. Όλοι αυτοί που μου ανέφερες είναι της πρώην κυβέρνησης, αυτοί που αγωνιστήκαμε να τους

αποτάξουμε, απεταξάμην. Μέσα όμως στο Κοινό Συμβούλιο ήταν της ΕΔΕΚ, ο άλλος ήταν του ΑΚΕΛ. Μέσα στο δήμο Γεροσκήπου εν περνά η μπογιά τους σε αυτούς που ήταν τζειαμαί τζιαι ήταν να πάρουν την απόφαση. Τώρα πώς τα κανόνισαν κατά τη δική σας άποψη και τούτοι ούλλοι επιαστήκαν, πάλι ειλικρινά είναι εδώ που χάνεται το αξιόπιστο.

Με αυτή μου τη μικρή παρέμβαση θέλω να στείλω ένα μήνυμα. Εδώ και καμιά δεκαριά χρόνια εμείς οι Παφίτες εσταματήσαμε να επαιτούμε, απαιτούμε και ξεχάστε ότι θα αφήσουμε και πάλι την Πάφο το φτωχό συγγενή. Σήμερα ανακαλύψατε όλοι την Πάφο και λέτε, «η Πάφος που διαθέτει το άλφα, το βήτα, το γάμα, το δέλτα» και ούτω καθεξής, ωσάν μέσα σε μια νύκτα να απόκτησε κλίμα, να απόκτησε βλάστηση, να απόκτησε βουνό, να απόκτησε θάλασσα, να απόκτησε αρχαιότητες, να απόκτησε το άλφα, το βήτα, το γάμα και το δέλτα. Ενώ μην ξεχνάτε ότι παλαιότερα και ειδικότερα επί αποικιοκρατίας την Πάφο την είχαν για εξορία εκείνων των κακών δημόσιων υπαλλήλων. Και μάλιστα ήταν η μόνιμη απειλή: «Πρόσεξε, γιατί στέλλω σε μετάθεση στην Πάφο». Ε, σήμερα εν ηξέρω, όλοι αδημονείτε πότε εννά έβρετε ευκαιρία, για να πάτε να ψυχαγωγηθείτε ή και να περάσετε ευχάριστα το σαββατοκύριακό σας ή και κάποιες ημέρες στην Πάφο.

Θέλω να σας στείλω το μήνυμα ότι αυτοί οι καιροί δεν μπορεί να επανέλθουν. Πρέπει να το ξεχάσετε. Πρέπει να κατανοήσετε ότι αν αυτά τα σχέδια εγκριθούν, εμείς θέλουμέν τα να εγκριθούν με τη νομιμότητα. Εάν θα γίνουν αυτά τα ιατρικά κέντρα, αν θα γίνουν πανεπιστήμια, αν θα γίνει οτιδήποτε άλλο, είναι στο χέρι των οργάνων του κράτους, της πολεοδομίας, της δημοτικής αρχής και των άλλων να τους βάλουν όλους εκείνους τους όρους που θα πρέπει οπωσδήποτε να εκπληρωθούν. Γιατί σήμερα, αν θα κτίσεις μια μονοκατοικία, σου επιβάλλονται κάποιιοι όροι, για να κτίσεις εκείνο το σπίτι. Εάν επομένως θα κάμεις αυτό το έργο, σίγουρα οι όροι θα είναι περισσότεροι και

ούτω καθεξής. Άκουσα ότι αυτός ο κύριος παρευρέθηκε, είπατε, και σε υποεπιτροπή του Κοινού Συμβουλίου. Καλά, το αμάρτημα πού είναι; Εάν δηλαδή εμείς οι ίδιοι, στη Βουλή, στις επιτροπές μας, όταν συζητούμε το όποιο θέμα -που δεν είμαστε και σοφοί ή και ειδήμονες επί παντός θέματος- καλούμε όλους τους εμπλεκόμενους ή καλούμε τον άλφα, τον βήτα, τον γάμα, για να μας εξηγήσουν και να αφομοιώσουμε καλύτερα το θέμα, αυτό σημαίνει ότι την ώρα που ήρθαν εκεί στην επιτροπή της Βουλής και μας μίλησαν, επείσαν μας τζιόλας και ταυτιστήκαμε μαζί τους;

Ειλικρινά θέλω να κατανοήσουμε ένα πράγμα. Χρειαζόμαστε ανάπτυξη αλλά όχι αυθαίρετη ανάπτυξη. Χρειαζόμαστε λελογισμένη ανάπτυξη. Χρειαζόμαστε ακόμα να εμπλουτίσουμε, να αναπτύξουμε και να επενδύσουμε στον τόπο μας και σε άλλους τομείς που το κράτος είναι αδύναμο να κάνει αυτό το πράγμα. Και πράγματι, αν με αυτά τα οποία έχουν αναφερθεί, με αυτά τα όσα έχουν ακουστεί, με τα όσα έχουν ακουστεί στην επιτροπή Ελέγχου ή και αλλού και ειδικότερα στο Κοινό Συμβούλιο, ότι όλα αυτά τα οποία προγραμματίζοντο ή προγραμματίζονται, αν εδίδοντο οι σχετικές άδειες, τότε ειλικρινά θα πάρει μια άλλη όψη και η Γεροσκήπου. Που όταν λέμε δήμος Γεροσκήπου, είναι ένας μικρός δήμος, είναι μια μικρή κοινότητα. Χρειάζεται επενδύσεις και πόρους, για να μπορέσει μέσα από αυτούς τους πόρους να βελτιώσει και την ποιότητα ζωής των ανθρώπων.

Μπαίνουμε την 1η του Μάη στην Ευρώπη και πρέπει ο φίλος μου ο Περδίκης και άλλοι συνάδελφοι να γνωρίζουν ότι πολλοί δήμοι σε πολλές χώρες της Ευρώπης δίδουν πάρα πολλά κίνητρα, για να προσελκύσουν επενδύσεις στους δήμους τους, στις περιφέρειές τους, για να μπορέσουν να αναπτυχθούν, γιατί δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα είτε ως τοπική αρχή είτε ως κράτος. Εμείς ό,τι γίνει σε αυτό τον τόπο, πέντε πανό, πέντε ταμπουλέκια, κορνάρισμα των πουρουδών, μια συγκέντρωση από δεκαπέντε άτομα και νομίζουμε ότι πυροβολούμε ή βάλλουμε με κανόνια. Ενώ εκείνη

την ώρα βαστούμε ένα αεροβόλο, ρίχνουμε έναν πυροβολισμό και πιστεύουμε ότι τον έχουν ακούσει όλοι.

Εμείς δεν αποδεχόμεθα την όποια παρανομία, δεν αποδεχόμεθα την όποια ανάπτυξη του όποιου κύριου επιχειρηματία, όποιος και να είναι. Αλλά, αν μέσα από τη νομιμότητα, αν μέσα από εκείνους τους όρους, αν μέσα από εκείνες τις δοσμένες συνθήκες που επικρατούν στην κάθε περιοχή, αν μέσα σε εκείνο το περιβάλλον... Να μου λες, συνάδελφε, ότι αυτές οι εννιακόσιες πενήντα επτά σκάλες είναι φυτεμένες με πορτοκαλεώνες; Ε, μα καλά, εγώ πού ζω; Δηλαδή το ολιγότερο, εμάς τους Παφίτες τους βουλευτές προσπαθείς να μας μάθεις τζιαι τον τόπο μας! Εντάξει ξέρουμε, είσαι τακτικός επισκέπτης, το άλφα, το βήτα τζιαι το γάμα. Πίστωσ' μας τα ευλοημένα ότι ξέρουμε τζιαι τον τόπο μας, ξέρουμε τζιαι την αυλή του σπιτιού μας, μπορούμε να πούμε λλίον καλύτερα από σένα, συνάδελφε. Και είναι εδώ που πολλές φορές οι υπερβολές... που όταν ακούονται και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, είναι και αυτές που δυστυχώς οι θέσεις σας δεν μπορούν να γίνουν πειστικές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να είμαι ειλικρινής, δεν είχα πρόθεση να λάβω το λόγο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σε προκάλεσα εγώ, συνάδελφε;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αντίθετα, όχι, κύριε συνάδελφε. Τουναντίον, θα ήθελα να εκφράσω τη γενική μου εκτίμηση για την καθαρότητα του λόγου και των σκέψεών σας και την τοποθέτησή σας

αναφορικά με το υπό συζήτηση θέμα, καθώς και για τα όσα ανέφεραν οι προηγούμενοι συνάδελφοι που μίλησαν, ο κ. Κωνσταντίνου και ο κ. Χατζηγεωργίου.

Όμως και ο πιο κακόπιστος κριτής της απελθούσας κυβέρνησης δε θα ανέμενε αυτό το εμετικό “κατηγορώ”, αυτό τον κακόπιστο χαρακτηρισμό και τις υστερόβουλες αναφορές του συνάδελφου κ. Περδίκη, του εκφραστή του Κινήματος των Οικολόγων. Και αναφέρω επιεικείς χαρακτηρισμούς όσον αφορά αυτά τα οποία αναφέρθηκαν για το πρόσωπο του τέως Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας και του τέως Γενικού Εισαγγελέα. Θα ανέμενα, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας, να παρέμβετε, ως προεδρεύων του σώματος, και να ανακαλέσετε στην τάξη το συνάδελφο, διότι οι αναφορές του ήταν κακόπιστες και εμετικές! Ήταν ντροπή για το σώμα να γίνουν τέτοιες ατεκμηρίωτες αναφορές, επειδή προσάραξε το σκάφος του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας στον ορμίσκο του ξενοδοχείου του επιχειρηματία στον οποίο αναφέρθηκε ο συνάδελφος ή αν οποιοσδήποτε κρατικός αξιωματούχος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, από τη στιγμή που ζήτησε παρέμβαση βουλευτής, ο οποίος απάντησε στο συνάδελφο, δε θεώρησα καλό να παρέμβω εγώ, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι υιοθετώ όσα έχει πει ο κ. Περδίκης. Έδωσα το λόγο στον κ. Κωνσταντίνου, απάντησε, έτσι θεώρησα ότι το θέμα είχε κλείσει.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Με όλο το σέβας, κύριε Πρόεδρε, επιμένω, είναι η προσωπική μου άποψη, αν θέλετε, τη δέχεστε, αν θέλετε, όχι, με όλο το σέβας που έχω προς το πρόσωπό σας, γνωρίζοντάς σας και προσωπικά για την τόλμη και την ευθυκρισία σας, ότι ο συνάδελφος έπρεπε να ανακληθεί στην τάξη.

Εν πάση όμως περιπτώσει, αλίμονο, όπως ανέφερα προηγουμένως, αν η προσάραξη του πλοιαρίου του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας στον ορμίσκο του ξενοδοχείου του κ. Λεππού, μια που ανέφερε το όνομα του επιχειρηματία, ή η διανυκτέρευση, η διαμονή στα τουριστικά καταλύματα του όποιου επιχειρηματία στην Πάφο -και για όποιο θέμα- ή οπουδήποτε σήμαινε διαπλοκή. Η κατηγορία, κύριε Πρόεδρε, ήταν για διαπλοκή! Λυπούμαι ειλικρινά και θα καλέσω το συνάδελφο εγώ με τη σειρά μου, επειδή έχει το θάρρος της γνώμης του -και το αναγνωρίζω- έστω κι αν λανθασμένα και υστερόβουλα ανέφερε αυτούς τους χαρακτηρισμούς, επικαλούμενος τη βουλευτική του ασυλία, να δευτερολογήσει και να τους ανακαλέσει.

Είχα την ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να παρακολουθήσω από την αρχή μέχρι το τέλος τη διαδικασία της συζήτησης του εγγραφέντος από το συνάδελφο θέματος όσον αφορά την αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου της Πάφου και τις χαριστικές, όπως ανέφερε, εισηγήσεις για ανάπτυξη γης από συγκεκριμένο επιχειρηματία. Επειδή ακριβώς έχει αναφερθεί από το συνάδελφο, όσον αφορά αυτό το μεγάλο υδροβιότοπο της Πάφου με τους πορτοκαλεώνες -δεν αναφέρθηκαν τα αηδόνια που δε σε αφήνουν να κοιμηθείς τις νύχτες- ότι αυτό το κτήμα μπήκε άρον άρον από ιδιώτη στο Κοινό Συμβούλιο, κάτι το οποίο ουδέποτε αναφέρθηκε στην επιτροπή όπου συζητούσαμε το θέμα, σας λέω ότι ήταν μια εισήγηση επιστημονική, εμπειρισταωμένη για μια ανάπτυξη μιας περιοχής η οποία δεν έγινε μέχρι σήμερα στην Κύπρο. Για μια ανάπτυξη η οποία ξέφευγε από τους παραδοσιακούς τρόπους ανάπτυξης της τουριστικής βιομηχανίας, αλλά η οποία, ναι, μέσα σ' ένα κτήμα των εννιακόσιων, χίλιων σκαλών θα γινόταν στα πλαίσια των νόμιμων διαδικασιών, στα πλαίσια χάραξης πολιτικής και υλοποίησης, αν θέλετε, αυτών που καλούμαστε να εφαρμόσουμε, ό,τι εφαρμόζεται στην Ευρώπη, να ξεφύγουμε από τους παραδοσιακούς, επαναλαμβάνω, τρόπους ανάπτυξης της τουριστικής βιομηχανίας.

Και, επειδή δεν έχασα καμία συνεδρίαση και είχα τα ίδια αισθήματα και το ζήλο να δω κι εγώ προσωπικά, ως βουλευτής, εάν όντως έγινε υστερόβουλη παρέμβαση από τον οποιοδήποτε ιδιώτη ή κρατικό αξιωματούχο, να ερευνήσω και προσωπικά το θέμα, επισκέφθηκα τη συγκεκριμένη περιοχή, όταν πήγα στην Πάφο, καταλύοντας φυσικά όχι στα διαμερίσματα ή τα καταλύματα του συγκεκριμένου επιχειρηματία αλλά σ' ένα φτωχικό σπίτι ενός συγγενή, για να δω ιδίως όμμασιν αυτή την περιοχή. Είναι μια περιοχή, ναι, μεγάλη, χιλίων σκαλών, η οποία είναι σφήνα σε μια περιμετρική και ασφυκτιούσα τουριστική ανάπτυξη, η οποία ασφαλώς, αν δεν είναι φέτος ή πριν δύο χρόνια που έγινε εισήγηση, σίγουρα σε κάποιο στάδιο θα ξεφύγει από το μαρασμό της κατάταξής της σε αγροτική περιοχή με ένα συντελεστή δόμησης 6% και η οποία αργά ή γρήγορα θα αναπτυσσόταν στα πλαίσια της τουριστικής ανάπτυξης της παραδοσιακής, όπως τη θέλουμε, ή του διαχωρισμού των οικοπέδων. Να διαχωριστεί σε οικόπεδα η περιοχή, να μεγαλώσει ο δήμος Γεροσκήπου και τίποτε άλλο όσον αφορά προσφορά στη γενικότερη κοινωνική, τουριστική, πολιτιστική υποδομή τέτοιων μεγάλων αναπτύξεων, όπως ήταν το όραμα της συγκεκριμένης πρότασης.

Και αναφέρθηκε από λειτουργούς του Υπουργείου Εσωτερικών, αγαπητέ συνάδελφε, ότι ακολουθήθηκε η νόμιμη διαδικασία. Το Κοινό Συμβούλιο δεν ήταν μια σύνθεση η οποία αποφασίστηκε για τη στήριξη της συγκεκριμένης πρότασης. Το Κοινό Συμβούλιο είναι θεσμοθετημένο όργανο, στο οποίο συμμετέχουν όλοι οι φορείς, όλες οι κοινότητες με εκπροσώπους τους, τα οργανωμένα σύνολα, οι δήμαρχοι των περιοχών που εντάσσονται στην υπό συζήτηση για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου περιοχή και κανένας ιδιώτης. Εάν εκπρόσωπος της εταιρείας συμμετείχε υπό την ιδιότητα του μέλους του ΕΒΕ Πάφου σε μία συνεδρίαση όπου δε λήφθηκε απόφαση... Και είναι λάθος να μιλούμε για αποφάσεις του Κοινού Συμβουλίου· είναι εισηγήσεις που προτείνει το Κοινό Συμβούλιο σ' ένα άλλο όργανο, το Πολεοδομικό Συμβούλιο.

Είχες την ευκαιρία, συνάδελφε, να υποβάλεις πάμπολλες ερωτήσεις γι' αυτό το θέμα. Και ακριβώς οι λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρθηκαν με σημειώματα και αναφορές στη διαδικασία που τηρήθηκε εφαρμόζοντας εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, πάγια εγκύκλιο, όσον αφορά τη μεθοδολογία και τη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων και εισηγήσεων του Κοινού Συμβουλίου. Άρα λοιπόν δεν υπήρξε καμία εκπρόθεσμη ή εσπευσμένη εισήγηση στο Κοινό Συμβούλιο, αλλά αντίθετα ακολουθήθηκε η συνήθης και διαφανής διαδικασία.

Δε θα ήμασταν όμως ειλικρινείς, αν λέγαμε ότι η διαδικασία αυτή που ακολουθήθηκε και ακολουθείται μέχρι στιγμής για όλα τα τοπικά σχέδια, για όλες τις επαρχίες παγκύπρια, είναι μια διαδικασία η οποία δε χρήζει αναθεώρησης, δε χρήζει αλλαγών, δε χρήζει εκσυγχρονισμού. Άλλωστε, αυτά ήταν και εισηγήσεις της επιτροπής Ελέγχου, στις οποίες έπρεπε να αναφερθείτε, αγαπητέ συνάδελφε, διότι ακριβώς τονίσαμε αυτό το γεγονός, ότι ναι μεν είναι διαφανής διαδικασία η εκπροσώπηση των επηρεαζόμενων κοινοτήτων ή δήμων ή οργανωμένων φορέων, επιχειρηματιών, μέσω των οργάνων τους, αλλά θα ήταν πιο διαφανής η διαδικασία, αν αυτές οι συζητήσεις και εισηγήσεις του Κοινού Συμβουλίου σε ένα άλλο ανώτερο όργανο γίνονταν δημόσια· δημόσιες ακροάσεις ενώπιον του λαού. Άλλωστε, αυτό συμβαίνει σε πάρα πολλές ευρωπαϊκές χώρες. Και ήταν διαπίστωση και εισήγηση, επαναλαμβάνω, της επιτροπής Ελέγχου, που εξέτασε το θέμα.

Σύμφωνα λοιπόν με τη διαδικασία που υιοθέτησε ο πρόεδρος του Κοινού Συμβουλίου, η λεπτομερής εξέταση/συζήτηση, έγκριση/απόρριψη των διαφόρων αιτημάτων αναλήφθηκε από μια τεχνική επιτροπή, έπαρχο, δήμαρχο Πάφου, εκπρόσωπο της Γεροσκήπου, εκπρόσωπο του ΕΤΕΚ, εκπρόσωπο των κοινοτήτων και εκπρόσωπο της Πολεοδομίας ως σύμβουλο. Μόνο αφού η τεχνική επιτροπή κατέληξε στις τελικές της εισηγήσεις, τις πρότεινε στο υπόλοιπο Κοινό Συμβούλιο για έγκριση.

Και σ' αυτή τη συνεδρία για έγκριση των εισηγήσεων δεν ήταν παρών ο εκπρόσωπος του ΕΒΕ που αντιπροσώπευε εκπρόσωπο της υπό συζήτηση για σας εταιρείας. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Η πρόταση του Κοινού Συμβουλίου, αγαπητέ συνάδελφε, είναι μέσα στα πρακτικά και αφορούσε χάραξη γενικότερης πολιτικής και όχι υιοθέτηση απόφασης για το συγκεκριμένο επιχειρηματία, όπως είναι η δική σας αναφορά και ο δικός σας ισχυρισμός. Το Πολεοδομικό Συμβούλιο εισήγαγε γενική πολιτική για προώθηση τέτοιων αναπτυξιακών έργων για όλα τα τοπικά σχέδια της Κύπρου, με βάση ακριβώς, αγαπητοί συνάδελφοι, τις εισηγήσεις του Κοινού Συμβουλίου. Και δεν αφορά αυτή η χάραξη πολιτικής τη συγκεκριμένη περιοχή της Πάφου. Όπου υπάρχουν τέτοιες δυνατότητες ανάπτυξης γης για μεγαλεπήβολα και ονειρώδη έργα, ναι, θα πρέπει να γίνεται, ακριβώς για να ξεφύγουμε από τους παραδοσιακούς τρόπους ανάπτυξης της τουριστικής βιομηχανίας, να ξεφύγουμε από το διαχωρισμό της γης σε οικόπεδα και την ανέγερση παραθεριστικών κατοικιών, όπως αναφέρατε κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του ΚΟΤ για την Πάφο. Αλλά να γίνεται ανάπτυξη ακριβώς τέτοιων έργων -ενοποιημένες αναπτύξεις σύνθετων αστικών χρήσεων- που ασφαλώς δε θα αναπτύξω, γιατί καλόπιστα και πολύ εύστοχα ανέπτυξε ο συνάδελφός μου κ. Κωνσταντίνου.

Δε θα ήθελα να προχωρήσω περισσότερο, αγαπητοί συνάδελφοι. Απλώς ένιωσα την υποχρέωση να κάμω τη σχετική αναφορά και θα τα επαναλάβω, ίσως κεντρίσω το ενσυνείδητο αισθητήριο του συναδέλφου, ώστε να αποβάλει τα όποια, σε υπερθεματικό βαθμό, οικολογικά όνειρα έχει να εφαρμόσει στην Κύπρο. Όπως πολύ εύστοχα ανέφερε ο συνάδελφος, ουαί και αλίμονο, εάν όπως μας προέκυψε ένας βουλευτής των οικολόγων κατά τις τελευταίες εκλογές μας προκύψει στο μέλλον και καμιά κυβέρνηση των οικολόγων!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλομελέτα!

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί και αγαπημένοι συνάδελφοι, παίρνω το λόγο, για να απαντήσω και επί της ουσίας, αλλά και επί της πρόκλησης· επί της ουσίας πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, θέλω να τονίσω ότι δεν πρέπει να επαναλάβετε αυτά που είπατε και αναμένω να ανακαλέσετε κάποιες βαριές κατηγορίες που είχατε εκστομίσει προηγουμένως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, παρακαλώ να δούμε τα πρακτικά, να δούμε τι είδους βαριά κατηγορία έχει διατυπωθεί εναντίον οποιουδήποτε. Εγώ υποβάλλω τον ισχυρισμό τον οποίο υπέβαλα και στο παρελθόν και απαντώ αμέσως στο συνάδελφο ότι αυτό δεν είναι υστερόβουλο και καθυστερημένο. Εδώ υπάρχουν ακόμα και δημοσιεύματα εφημερίδων, αγαπητέ συνάδελφε, με ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2003 - διαβάστε τα, αν θέλετε- όπου έλεγα ακριβώς τα ίδια πράγματα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι ανακοινώσεις του Κινήματος Οικολόγων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλώσεις του κ. Περδίκη, λέει το δημοσίευμα. Έλεγα ακριβώς τα ίδια πράγματα. Είναι ένας ισχυρισμός τον οποίο επαναλαμβάνω. Όσες φορές θα με ρωτήσετε θα τον ξαναπώ. Εγώ πιστεύω ότι στο ερώτημα γιατί ο επιχειρηματίας ήταν τόσο σίγουρος, ώστε να προβάλει μέσα από το διαφημιστικό του φυλλάδιο, από διαφημιστικά σποτ στην τηλεόραση, σας παρακαλώ, αλλά και από το φυλλάδιό του στο χρηματιστήριο ότι «έχω μία γη η οποία θα γίνει οικιστική και θα γίνει και μια νεάπολη με τριακόσιες κατοικίες στα πρώτα τρία χρόνια» -ούτε για πανεπιστήμια έλεγε ούτε για τεχνολογικά κέντρα έλεγε ούτε για διαστημικό σταθμό της ΝΑΣΑ έλεγε, για κατοικίες έλεγε, για οικιστικές μονάδες- για να είναι τόσο βέβαιος -λέω εγώ, εκτιμώ- θα πρέπει να είχε δέσμευση από το πιο ψηλό σημείο αυτής της πολιτείας. Αυτή είναι η άποψή μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ να τερματιστεί αυτό το θέμα. Σας καλώ να ανακαλέσετε. Δεν μπορείτε, επειδή δημοσιεύσατε στο παρελθόν κάποιους ισχυρισμούς, να τους επαναλαμβάνετε και ενώπιον του σώματος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δεν μπορείτε να κατηγορείτε οποιονδήποτε δεν είναι παρών, ώστε να απαντήσει, και να δημιουργούμε εντυπώσεις τέτοιες, οι οποίες σίγουρα δεν κολακεύουν ούτε το σώμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, στέκομαι σ' ένα πολιτικό βήμα και αλίμονο, αν απ' αυτό το πολιτικό βήμα δεν μπορεί κάποιος να απευθύνει πολιτικό λόγο ο οποίος να θίγει οποιονδήποτε, επειδή αυτός δεν είναι παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολιτικό λόγο, όχι όμως βαριές κατηγορίες ατεκμηρίωτες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι κατηγορίες, είναι εκτίμηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκτίμηση. Δεν είναι τεκμηριωμένη. Δεν καταθέτετε στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτά που λέτε, γι' αυτό, παρακαλώ, όχι περισσότερη συζήτηση γύρω από το θέμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επίσης, για το περίφημο θέμα της προσάραξης, δεν είναι προσάραξη, είναι ελλιμενισμός και ο ελλιμενισμός συνεπάγεται μεγάλο κόστος για το ενοίκιο, το οποίο ουδέποτε καταβλήθηκε. Και αυτό γράφτηκε πολλές φορές, και όχι από μένα. Και, αν αγαπητοί φίλοι και συνάδελφοι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έν' λιμάνι τζιαι δέχεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δυστυχώς, είναι και λιμάνι, ναι.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κόφκει τζιαι εισιτήρια τζιαι πληρώνουμε τζιαι τέλος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευτυχώς, ο κ. Πιττοκοπίτης, που σήμερα ξέχασε τους αγώνες του για το συγκεκριμένο θέμα, φαίνεται...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέπεις, συνάδελφε, αποδείχθηκε στην επιτροπή Συγκοινωνιών ότι, ναι, ήμουν πολέμιος αυτού του λιμανιού, που κατά την εκτίμησή μου ήταν παράνομο. Απ' όσα όμως παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής Συγκοινωνιών απ' όλες τις κρατικές

υπηρεσίες αποδείχθηκε ότι, εκτός από δεκαέξι τετραγωνικά μέτρα, τα οποία δεν ήταν χώρος ιδιωτικός αλλά ξένος, χαλίτικο, δεν υπήρξε οτιδήποτε άλλο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι λιμάνι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είναι ντροπή να το πω;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απαντάτε, είναι λιμάνι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και του έδωσαν, όπως έδωσαν σε άλλους κυματοθραύστες το άλφα, το βήτα και το γάμα, έδωσαν και αυτοί αυτή τη σχετική άδεια. Αυτό για χάρη της ιστορίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όμως αυτό, κύριε συνάδελφε, δε μου απαγορεύει ποσώς να κατακρίνω και αυτή την περίπτωση, όπως και όλες τις άλλες. Και εγώ αυτό κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, μπορεί να κατακρίνετε γεγονότα, αλλά να μην ισχυρίζεστε για άτομα του πολιτικού βίου πράγματα τα οποία δεν μπορείτε να τα τεκμηριώσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατά τη δική μου την άποψη, κύριε Πρόεδρε, το να δέχεται ένας πολιτικός μεγάλης αξίας δώρα συνιστά δωροληψία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε αυτό το έχετε αποδείξει, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Πού είδες τα δώρα, κύριε συνάδελφε, τζιαι επιμένεις τζιαι λες πελλάρες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Κύριε συνάδελφε, ούτε αυτό το έχετε αποδείξει. Ισχυρίζεστε κάποια πράγματα τα οποία δεν είναι τεκμηριωμένα και λυπούμαι γι' αυτό. Παρακαλώ να τερματιστεί η συζήτηση αυτή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τερματίζουμε λοιπόν τους ισχυρισμούς, κύριε Πρόεδρε, και πάμε στα γεγονότα. Επειδή αναφέρθηκε πριν ότι η περιοχή αυτή δεν είναι γεωργική, παραθέτω αυτούσιο από την έκθεση της επιτροπής το τι ανέφερε το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο λέει επί λέξει: «Τοποθετείται αρνητικά στο αίτημα της συγκεκριμένης εταιρείας, γιατί αφορά εύφορη γεωργική γη, στην οποία έγιναν τεράστιες επενδύσεις, και καλλιεργείται με εσπεριδοειδή. Χίλια εξακόσια δεκάρια», κύριε Πιπτοκοπίτη, «και σιτηρά επτακόσια έξι δεκάρια. Και εντάσσεται σε γεωργική ζώνη ΓΑ2, με συντελεστή δόμησης έξι τοις εκατόν. Και είναι αυτό το συντελεστή που δίνουν τελικά τα τελικά σχέδια που βρίσκονται ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου για τελική έγκριση. Παραμένει έξι τοις εκατό. Γι' αυτό λέω, αν θέλετε, ότι είμαι ευχαριστημένος, γιατί μετά από τόσο αγώνα μείναμε σε αυτούς τους συντελεστές και δεν έχουν γίνει προς το παρόν πραγματικότητα τα όνειρα του συγκεκριμένου επιχειρηματία.

Συνεχίζει το υπουργείο: «Είναι πολιτική του», λέει το υπουργείο, «η προστασία της εύφορης γεωργικής γης και ιδιαίτερα εκείνης στην οποία έγιναν επενδύσεις σε έργα αναδασμού και άρδευσης. Και, τρίτον, οι επεκτάσεις ζωνών ανάπτυξης», λέει το υπουργείο, «πρέπει να γίνονται σε γεωργικά ακατάλληλες εκτάσεις και σε γεωργικές εκτάσεις, νοουμένου ότι δεν υπάρχουν άλλες υπαλλακτικές λύσεις». Αυτά λέει το ίδιο το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Τα περί βιοτόπου είναι δική μου εκτίμηση, γιατί εγώ θεωρώ κάθε φυσική περιοχή, είτε εμπλέκεται ο άνθρωπος είτε δεν εμπλέκεται, βιότοπο, από τη στιγμή που συντηρεί

μία βιολογική κατάσταση, μία βιολογική ποικιλότητα είναι ένας οικότοπος. Δεν είναι φυσικά ούτε το “νατούρα” ούτε υγροβιότοπος, προς Θεού, ούτε κελαηδούν αηδόνια, αλλά και ένα όμορφο γεωργικό περιβάλλον για μένα είναι βιότοπος. Και, αν δεν υπάρχει λόγος, να μην καταστραφεί αυτός ο βιότοπος είναι ένας πνεύμονας πρασίνου, είναι ένας πνεύμονας παραγωγής οξυγόνου, είναι ένα στοιχείο ομορφιάς. Αν δεν υπάρχει λόγος να καταστραφεί αυτός ο χώρος και υπάρχουν άλλες περιοχές κατάλληλες για οικιστική ανάπτυξη, γιατί ντε και καλά να επιλέγεται αυτή η περιοχή, την οποία βρήκε πρόσφορη να αγοράσει ο κύριος επιχειρηματίας και είναι δίπλα από την υφιστάμενη περιουσία του; Στην οποία, αγαπητέ συνάδελφε, που ειρωνευτήκατε προηγουμένως την αναφορά μου σε αρχαιότητες -πάλι μέσα στην έκθεση που διάβασε ο συνάδελφός σας κ. Γεωργίου εντοπίζεται αυτό το στοιχείο- υπάρχουν αρχαιότητες σε αυτή τη γη, τις οποίες ο δήμος Γεροσκήπου θέλει να τις προστατεύσει.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οι οποίες θα αναδεικνύονταν μετά την ανάπτυξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, να μη γίνεται διαλογική συζήτηση, για να τελειώνουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν όμως και δεν είναι καλό... Όπως εσείς έχετε εγείρει θέμα διαδικασίας, γιατί αναφέρθηκα σε κάποιον που λείπει από εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι μόνο για κάποιον που λείπει, διότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και ευτυχώς και από το πολιτικό προσκήνιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, παρουσιάσατε ισχυρισμούς ατεκμηρίωτους και είπατε βαριές κουβέντες. Δεν μπορεί να λέγονται έτσι ελεύθερα από το βήμα της Βουλής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Έτσι και εσείς θα πρέπει, όταν ειρωνεύεστε ένα συνάδελφο, αγαπητέ συνάδελφε, να διαβάζετε τουλάχιστο τις εκθέσεις που εσείς ο ίδιος είχατε διαβάσει στην προηγούμενη συνεδρίαση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επειδή ο συνάδελφος κ. Περδίκης δυστυχώς επέμενε σε κάποιες απόψεις ατεκμηρίωτες, αλλά και προσβλητικές και για τον τέως Πρόεδρο της Δημοκρατίας και για το Γενικό Εισαγγελέα, τολμώ να πω -και θα το πω- ότι δεν έχει το πολιτικό ανάστημα και είναι πολύ μικρός, όταν παίρνει στο στόμα του το Γλαύκο Κληρίδη και μιλά με τον τρόπο που μίλησε. Για θέματα και ζητήματα για τα οποία μέχρι σήμερα κανένας δεν τόλμησε να μιλήσει ούτε και κανένας έχει αναφέρει. Και κανένας δεν μπορεί να πει για το Γλαύκο Κληρίδη ότι αποκόμισε ή προσπορίστηκε οποιοδήποτε όφελος καθ' όλη τη διάρκεια του πολιτικού του βίου, από οποιοδήποτε αξίωμα ή ιδιότητα κι αν βρισκόταν. Νομίζω ότι ο συνάδελφος κ. Περδίκης και υπερέβαλε, αλλά και, στην προσπάθειά του να περάσει κάποια μηνύματα, δυστυχώς για τον ίδιο, περιέπεσε σε σοβαρό σφάλμα. Αυτά είχα να πω.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Αρχικά, θέλω να πω ότι μετά τη δευτερολογία του κ. Περδίκη το θέμα έκλεισε. Δεν υπάρχει περιθώριο για άλλες παρεμβάσεις κανενός τύπου. Επίσης, νομίζω ότι εγείρεται και ένα θέμα τάξης ως προς τους χαρακτηρισμούς στους οποίους περάσαμε κτλ. Θεωρώ ότι στο σημείο που είμαστε πρέπει να κλείσουμε. Νομίζω δεν εξυπηρετεί η περαιτέρω συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχε το δικαίωμα να δευτερολογήσει και ο κ. Κωνσταντίνου, όπως δευτερολόγησε και ο κ. Περδίκη. Θα δώσω για ένα λεπτό το λόγο στον κ. Γεωργίου και μετά το θέμα θεωρείται ότι έληξε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να αναφέρω για την αναφορά του συναδέλφου ότι, εάν διάβαζε ο εισηγητής της έκθεσης, που ήμουν εγώ, τη σχετική αναφορά του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, δε θα ανέφερνε αυτά τα οποία είπε. Όχι μόνο τη διάβασα, αλλά τη μελέτησα. Το υπουργείο στις σχετικές του αναφορές δεν αποκλείει την ανάπτυξη, όπως αυτή προδιέγραφε η εισήγηση του Κοινού Συμβουλίου, εάν και εφόσον υπήρχε τέτοια πρόταση. Δεν απέκλειε τέτοια ανάπτυξη, έστω κι αν η περιοχή ήταν αγροτική και αναφερόταν σε συντελεστή δόμησης έξι τοις εκατόν και μάλιστα -δεν το ανέφερες- από αγροτική περιοχή να μεταβληθεί σε παραθεριστική περιοχή με συντελεστή ανάπτυξης τριάντα τοις εκατόν. Δεν αποκλειόταν, έστω κι αν είναι αυτή αγροτική περιοχή. Είναι στην έκθεση, συνάδελφε, αλλά πολύ έντεχνα απέφυγες να το αναφέρεις στη δευτερολογία σου.

Το δεύτερο σημείο που θα ήθελα να αναφέρω -δεν είχα πρόθεση να το πω- είναι το ότι στη δευτερολογία του ο συνάδελφος αναφέρθηκε και πάλι στο ΧΑΚ και στην

έρευνα που γίνεται. Έγινε μια καταγγελία από την Ελεγκτική Υπηρεσία, η οποία εξέτασε το θέμα που ανέφερες, συνάδελφε. Το θέμα είναι στη Γενική Εισαγγελία και εναπόκειται ασφαλώς στο νέο Γενικό Εισαγγελέα να επιληφθεί και αυτής της πρότασης, αυτής της εισήγησης ή αυτής της έκθεσης, όπως ασφαλώς -είδαμε τις προθέσεις του νέου Γενικού Εισαγγελέα- έγινε με το καταχώνιασμα της υπόθεσης "Claridge".

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το θέμα έχει λήξει.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την προσεχή Πέμπτη, 22 Ιανουαρίου 2004, στις 4.00 μ.μ. το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2003)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.276.2003)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.275.003)
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της

Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.274.2003)

6. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.268.2003)

7. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)

8. Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.056.2002)

9. Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.057.2002)

10. Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.101.2003)

11. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.263.2003)
12. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.016.2004)
13. Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2004)
14. Οι περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.007.2004)
15. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2004)
16. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.010.2004)
17. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί

του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.011.2004)

18. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.001.2004)

19. Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.013.2004)

20. Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.265.2003)

21. Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.243.2003)

22. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.266.2003)

23. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.209.2003)

24. Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που

Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.199.2003)

25. Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.201.2003)
26. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2003)
27. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)
28. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)
29. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.185.2003)
30. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων

Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)

31. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται «Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (8.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.287.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της

επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)

- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).

(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου).

(5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).

(14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

4. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων

που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).(26.9.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.53 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αδάμου Αδάμος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βαρνάβα Γιώργος	Παπακώστας Κώστας
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος

Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Τορναρίτης Νίκος
Καράς Αντώνης	Τυρίμος Κυριάκος
Κατσουρίδης Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδης Χρίστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ.

Προδρόμου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Βασιλείου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα), απόρριψη της αναπομπής και επαναψήφιση του νόμου.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2004 Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Ά. Χρυσοστόμου, Χρ. Κληρίδης, Γ. Λαμάρης, Σ. Φυττής, Α. Βασιλείου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2002», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Κληρίδη και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης, Σ. Χαραλάμπους, Α. Βασιλείου, Δ. Χριστοδουλίδης, Λ. Χριστοφόρου, Ά. Κυπριανού) και έγκρισή τους.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα της μέσης εκπαίδευσης στην Πάφο - Προβλήματα της δημοτικής εκπαίδευσης στην Πάφο - Ανάγκη για εξωραϊσμό ποταμού στο Παραλίμνι - Προβλήματα στο δημοτικό στάδιο Παραλιμνίου - Πληροφορίες σχετικά με εργασίες λατόμησης στον ποταμό Γιαλιά - Ερωτήματα σχετικά με τις επιδιορθώσεις του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού - Τα αυξημένα κρούσματα καρκίνου στο συνοικισμό Κολοσσίου και το σύστημα υδροδότησης - Πρόβλημα στο σύστημα αποχέτευσης στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου Λάρνακας - Προβλήματα καθαριότητας στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου Λάρνακας - Η καθυστέρηση στην

κατασκευή κυματοθραυστών στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ερωτήματα σχετικά με το ζωολογικό κήπο Λεμεσού.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη βελτίωσης δρόμων στο Παραλίμι - Καθυστέρηση στην κατασκευή δρόμων στο Λυθροδόντα - Υδατικό πρόβλημα σε κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας - Κίνδυνος από τη διοχέτευση λυμάτων σε ποταμό στον Κάμπο της Τσακίστρας - Παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό στην επαρχία Αμμοχώστου - Μη εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου - Υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες περιοχές - Οι μετρήσεις ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στο Ζύγι.
8. Αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Περδίκης, Γ. Χατζηγεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Γεωργίου) για το θέμα «Η σχεδιαζόμενη αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου στο δήμο Γεροσκήπου και τα εξ αυτής προκύπτοντα θέματα ευνοϊκής μεταχείρισης προς συγκεκριμένο επιχειρηματία» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 22^ας Ιανουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.31 μ.μ.)

(Αρ. 19)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλέσω και πάλι οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβάζονται.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής, αλλά ζητείται αναβολή για μια βδομάδα. Υπάρχει ένα πρόβλημα που έχει σχέση με τη θέση Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή σε ό,τι αφορά τη διατύπωση. Υπάρχει και δεύτερο νομοσχέδιο, το υπ' αριθμόν 13 θέμα, και οι κανονισμοί που είναι το υπ' αριθμόν 14 θέμα. Όλα αυτά θα πρέπει να αναβληθούν για μια βδομάδα, για να υπάρχει σύμπτωση και ταύτιση των ορολογιών και των θέσεων.

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι "Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του 2003". Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, λέει εδώ. Είμαστε ομόφωνοι;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και
Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται "Ο περί Προϋπολογισμού
του Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του 2003"**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών και ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το 2004 προβλέπει έσοδα ύψους £2.477.020 και δαπάνες ύψους £2.441.887. Τα έσοδα του Ταμείου Θήρας προέρχονται κυρίως από τα εισπραττόμενα τέλη για έκδοση αδειών κυνηγιού και κατοχής

κυνηγετικών όπλων, από την καταπολέμηση της τυμβωρυχίας, από τόκους επενδύσεων και από την παραχώρηση αδειών χρήσης κυνηγετικών σκύλων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τις δραστηριότητες του Ταμείου Θήρας και για άλλα ειδικότερα ζητήματα για τα οποία η εν λόγω υπηρεσία είναι η αρμόδια.

Ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η υπηρεσία του συμβάλλει στην καταπολέμηση της τυμβωρυχίας, στην καταπολέμηση των πυρκαγιών και στη βελτίωση των βιοτόπων, στα πλαίσια της μοντέρνας διαχείρισης της άγριας ζωής. Περαιτέρω, προγραμματίζεται η αναβάθμιση των υπηρεσιών που παρέχει το Ταμείο Θήρας με την ανέγερση μουσείου άγριας ζωής, καθώς επίσης και με την ανέγερση νέων γραφείων για την κάλυψη των αναγκών του ταμείου τόσο στη Λευκωσία όσο και στις άλλες πόλεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των στοιχείων και της ενημέρωσης που είχε από τους αρμοδίους, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το 2004.

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρία Κυριακού δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τους αρμοδίους του Ταμείου Θήρας όπως, αναφορικά με το κονδύλι των £60.000, που αφορά τη χορηγία προς την Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου και Διατήρησης της Άγριας Ζωής, καταθέσει ενώπιόν της σε εύθετο χρόνο έκθεση δράσης και εξελεγμένους λογαριασμούς του προηγούμενου έτους, στους οποίους θα εμφανίζονται αναλυτικά όλα τα δαπανηθέντα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας ποσού £2.441.887 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή μόνο, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι "Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού

Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2003”.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη η έκθεση και επομένως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2003”**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΚΥΠΕ.

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2004 προβλέπει έσοδα ύψους £959.361 και δαπάνες του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του ΚΥΠΕ προέρχονται κυρίως από συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες), από αγορές υπηρεσιών από την κυβέρνηση, καθώς και από κυβερνητική χορηγία ύψους £858.753. Στο σκέλος των δαπανών και ειδικότερα στις αποδοχές προσωπικού

προνοείται η δημιουργία αριθμού νέων θέσεων, η πλήρωση των οποίων θα γίνει σταδιακά εντός του έτους 2004, για υλοποίηση της πρότασης αναδιοργάνωσης και αναβάθμισης του πρακτορείου, η οποία εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τις δραστηριότητες του πρακτορείου και ειδικότερα για τις υπηρεσίες που αυτό προσφέρει. Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης για την εν εξελίξει αναδιοργάνωση και αναβάθμιση των υπηρεσιών του, με στόχο την αναδόμηση, την πληρέστερη στελέχωση και την εισαγωγή νέων υπηρεσιών.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ έκανε ιδιαίτερη αναφορά σε αυξημένο κονδύλι, ύψους £279.896, στον προϋπολογισμό του πρακτορείου για το 2004, το οποίο αποτελεί την επιπλέον δαπάνη που απαιτείται για τους ακόλουθους σκοπούς:

1. Την εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων που θα επιτρέψει στο ΚΥΠΕ να λειτουργεί σε εικοσιτετράωρη βάση, όπως γίνεται με όλα τα ειδησεογραφικά πρακτορεία στην Ευρώπη και αλλού, αντί για δεκατρείς ώρες, όπως σήμερα, γεγονός που καθίσταται ιδιαίτερα επιτακτικό σε μια εποχή που τη χαρακτηρίζει η επανάσταση στον τομέα της πληροφόρησης και η ταχύτητα με την οποία μεταδίδονται οι ειδήσεις, καθώς και η ανάγκη για άμεση ενημέρωση.
2. Την ενίσχυση και αναβάθμιση ποσοτικά και ποιοτικά των υπηρεσιών ειδήσεων του ΚΥΠΕ, τόσο στα ελληνικά όσο και στα αγγλικά και τουρκικά, με μεγαλύτερη κάλυψη των δραστηριοτήτων που αφορούν τις σχέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) με την Κύπρο, ειδικότερα με την ένταξη και την ενεργό συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΕ και στα διάφορα όργανά της μετά την 1η Μαΐου 2004.
3. Την ενίσχυση και την αναβάθμιση των ανταποκρίσεων από το εξωτερικό, από τα

κατεχόμενα και την Τουρκία.

4. Τη βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης και της παρεχόμενης προς το προσωπικό του ΚΥΠΕ εκπαίδευσης, έτσι που το πρακτορείο να υλοποιήσει τα προγράμματά του και να φέρει σε πέρας την αποστολή του, ενημερώνοντας αμέσως, υπεύθυνα και αντικειμενικά τον πολίτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων και της ενημέρωσης που είχε από τους αρμοδίους, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το 2004, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως “Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2004”.

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρία Κυριακού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί, όσον αφορά τη θέση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το ΚΥΠΕ όπως με την ευκαιρία της σκοπούμενης αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών του εγκύψει στο θέμα της κατοχύρωσης της ευδόκιμης απασχόλησης των έκτακτων συνεργατών που υπηρετούν αυτή τη στιγμή στο πρακτορείο, ώστε να δοθεί σ’ αυτούς το δικαίωμα διεκδίκησης μόνιμων θέσεων που θα δημιουργηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΚΥΠΕ ποσού που δεν υπερβαίνει τις Λ.Κ.959.361 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι "Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003". Για το θέμα αυτό υπάρχει εισήγηση για αναβολή. Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι "Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2003".

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη η έκθεση και επομένως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2003”

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000, ώστε να καλυφθεί η πρόσθετη δαπάνη που έγινε για χορηγίες προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία, συνολικού ύψους £296.144.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται επίσης τροποποίηση του πρώτου πίνακα του προϋπολογισμού του 2000 του ΚΟΑ, ώστε να παρουσιάζονται σ’ αυτόν οι εξοικονομήσεις που έγιναν από κονδύλια άλλων κεφαλαίων, συνολικού ύψους

£253.515, με σκοπό να καλυφθεί η πιο πάνω αναφερόμενη υπέρβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρία Κυριακού δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 μέχρι 10 δεν είναι έτοιμα.

Το θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 είναι “Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και “Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004” και έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται “Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και “Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004”

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ιωνάς Νικολάου	Ανδρέας Αγγελίδης
Μαρία Κυριακού	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Γιαννάκης Θωμά	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πρώτο νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου, η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και ο πρόεδρος του

Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη διεξαγωγή τραπεζικών εργασιών, ώστε οι πληροφορίες που καταχωρίζονται στο Κεντρικό Αρχείο Πληροφοριών για εκδότες ακάλυπτων επιταγών να περιλαμβάνουν και τις ακάλυπτες μεταχρονολογημένες επιταγές.

Η ανάγκη για την προτεινόμενη ρύθμιση προέκυψε ύστερα από πρόσφατη απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, στα πλαίσια της οποίας κρίθηκε ότι η έκδοση μεταχρονολογημένης επιταγής δεν ισοδυναμεί με έκδοση επιταγής, αλλά αποτελεί συναλλαγματική και κατ' επέκταση οι εκδότες τέτοιων επιταγών δεν μπορούν να καταχωρίζονται στο Κυπριακό Αρχείο Πληροφοριών, γεγονός που προκάλεσε αναστάτωση στην αγορά και στο σύστημα συναλλαγών.

Όπως είναι γνωστό, το 2000 τροποποιήθηκε από τη Βουλή τόσο η βασική νομοθεσία για τις τραπεζικές εργασίες όσο και η βασική νομοθεσία για τις συνεργατικές εταιρείες, ώστε η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και ο Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών να μπορούν να δημιουργήσουν, να τηρούν και να λειτουργούν Κεντρικό Αρχείο Πληροφοριών σχετικά με τους εκδότες ακάλυπτων επιταγών. Με βάση τις σχετικές αυτές τροποποιήσεις, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών εξέδωσαν κοινές οδηγίες για τη δημιουργία, τήρηση και λειτουργία Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για τους εκδότες ακάλυπτων επιταγών (ΚΔΠ 592/2002).

Σημειώνεται ότι το πρώτο νομοσχέδιο παραπέμφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ύστερα όμως από συνεννόηση των προέδρων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Νομικών αυτό παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, δεδομένου ότι η

τελευταία είχε συστήσει ειδική υπεπιτροπή για μελέτη του θέματος των μεταχρονολογημένων επιταγών, υπό το φως και της πιο πάνω σχετικής απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου. Με βάση εισηγήσεις της εν λόγω υπεπιτροπής, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών προώθησε στην ολομέλεια της Βουλής τον Οκτώβρη του 2003 νόμο που τροποποιούσε τον ποινικό κώδικα, ώστε στον όρο “επιταγή” να περιλαμβάνονται και οι μεταχρονολογημένες επιταγές.

Με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση πρώτου νομοσχεδίου συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η επιτροπή, υιοθετώντας τους σκοπούς του νομοσχεδίου, αποφάσισε να μην το προωθήσει στην ολομέλεια για συζήτηση, εν αναμονή της κατάθεσης στη Βουλή και σχετικού με το όλο θέμα νομοσχεδίου για ανάλογη τροποποίηση της νομοθεσίας περί Συνεργατικών Εταιρειών, ώστε τα δύο νομοσχέδια να προωθηθούν για ψήφιση ταυτόχρονα.

Το εν λόγω νομοσχέδιο, το δεύτερο υπό συζήτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Ιανουαρίου 2004, το οποίο προβλέπει ακριβώς την ίδια ρύθμιση με αυτή που προβλέπεται στο πρώτο νομοσχέδιο, υιοθετήθηκε ομόφωνα από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως “Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ’ αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 53Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα δύο θέματα είναι τα υπ' αριθμόν 13 και 14, για τα οποία έχουμε ήδη προχωρήσει σε αναβολή.

Τα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”, “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004” και “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται:

- 1. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”,**
- 2. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004” και**
- 3. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”**

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Παιδείας και Πολιτισμού και της ΠΑΣΥΔΥ. Εκπρόσωποι του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) δεν προσήλθαν στις εργασίες της επιτροπής, παρά το γεγονός ότι προσκλήθηκαν για το σκοπό αυτό.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια υπηρεσία, σκοπείται η αναθεώρηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις αρχιτέκτονα, πολιτικού μηχανικού και μηχανολόγου μηχανικού στις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ώστε οι κλίμακες των εν λόγω θέσεων να εναρμονιστούν με το ενιαίο κρατικό μισθολόγιο και να τεθεί ως απαιτούμενο προσόν για διεκδίκηση της θέσης η εγγραφή των υποψηφίων ως μελών στον οικείο κλάδο του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι “Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004”

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, τροποποιούνται οι περί Αναπτύξεως

Ηλεκτρισμού Κανονισμοί, έτσι ώστε:

1. η Φάση Β΄ των νέων διατιμήσεων να τεθεί σε ισχύ από την 1η Μαΐου 2004, αντί την 1η Ιανουαρίου 2004,
2. οι καταγραφές των μετρητών για τις διμηνιαίες διατιμήσεις να γίνονται κάθε δίμηνο, αντί κάθε τετράμηνο και
3. τα επιπλέον έσοδα που θα εισπράξει η ΑΗΚ από τους μηνιαίους καταναλωτές (εμπορικούς και βιομηχανικούς) από την 1η Μαρτίου 2003 (έναρξη της Φάσης Α΄) μέχρι το τέλος της Φάσης Β΄ να πιστωθούν στους επηρεαζόμενους καταναλωτές.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τους περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς που εγκρίθηκαν από τη Βουλή τον Οκτώβριο του 2002, εισήχθησαν από την 1η Μαρτίου 2003 νέες διατιμήσεις δομημένες βάσει της μεθοδολογίας του οριακού κόστους, σε αντικατάσταση των παλιών διατιμήσεων που βασίζονταν στο ιστορικό κόστος και που είχαν δομηθεί και εισαχθεί το 1978. Με βάση τους ίδιους κανονισμούς, προβλέπεται ότι η προσαρμογή των νέων διατιμήσεων θα γίνει σε τρεις φάσεις (Φάση Α΄, Β΄ και Γ΄), των οποίων η ισχύς θα αρχίσει από την 1η Δεκεμβρίου 2002 και θα εφαρμοστούν χωρίς αναλογίες σε όλα τα νέα τιμολόγια των οποίων η καταγραφή θα γίνεται με βάση τις ακόλουθες ημερομηνίες:

- Φάση Α΄: 1η Μαρτίου 2003.
- Φάση Β΄: 1η Ιανουαρίου 2004.
- Φάση Γ΄: Η ημερομηνία θα καθοριστεί σε μεταγενέστερο στάδιο με τροποποιητικούς κανονισμούς, αφού διεξαχθεί η απαραίτητη μελέτη με βάση το πραγματικό κόστος παραγωγής, μεταφοράς και διανομής του ηλεκτρικού ρεύματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επειδή το ποσοστό αυξομείωσης που τελικά εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις

διάφορες διατιμήσεις οριακού κόστους ήταν πολύ μικρό και βρίσκεται εντός των ορίων του στατιστικού λάθους και επειδή οι υπολογισμοί για τις διατιμήσεις αυτές, λόγω έλλειψης επαρκών στατιστικών στοιχείων για τη συμπεριφορά των καταναλωτών σε σχέση με τις διατιμήσεις οριακού κόστους, έχουν γίνει με κριτήριο την κατανάλωση του μέσου καταναλωτή για τις διάφορες κατηγορίες καταναλωτών, με την εφαρμογή των νέων διατιμήσεων διαφάνηκε ότι ένας αριθμός καταναλωτών από τον εμπορικό και βιομηχανικό τομέα επιβαρύνεται με αυξήσεις, σε αντίθεση με τις εξαγγελθείσες από την ΑΗΚ μειώσεις. Συνεπώς, κρίθηκε σκόπιμο να βρεθεί πρακτικός τρόπος υλοποίησης της απόφασης της Βουλής για μείωση της αλληλοεπιδότησης μεταξύ τάξεων καταναλωτών στα επίπεδα που ενέκρινε η Βουλή και να εκλείψει η πιο πάνω αντίθεση, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο με τις νέες διατιμήσεις που εγκρίθηκαν να αδικηθούν καταναλωτές ή να αυξηθούν τα έσοδα της ΑΗΚ.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων υπόψη του οποίου τέθηκαν οι νέοι τροποποιητικοί κανονισμοί, με γνωμοδότησή του, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003, αποφάνθηκε ότι αυτοί δεν αντίκεινται καθoιονδήποτε τρόπο στους περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμους.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι “Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003”. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003”

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Ματσάκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το

κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η βελτίωση του θεσμικού πλαισίου για το χειρισμό διαβαθμισμένων πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η πλήρης συμμόρφωση με τις υποδείξεις των αρμόδιων φορέων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μέτρα εφαρμογής της κοινοτικής Απόφασης 2001/844/ΕΚ, που ρυθμίζει τον τρόπο χειρισμού διαβαθμισμένων πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14Α. Άρθρο
12.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι "Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003”

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Ματσάκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 της βασικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών στους οποίους αναφέρονται για την περαιτέρω εναρμόνισή τους με το κοινοτικό κεκτημένο. Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται ειδικότερα η εναρμόνιση με την Κοινοτική Οδηγία 2000/39/ΕΚ σχετικά με την προστασία των εργαζομένων από κινδύνους που διατρέχουν λόγω της έκθεσής τους κατά την

εργασία με χημικούς παράγοντες.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εκσυγχρονίζουν τους βασικούς κανονισμούς με την προσθήκη συγκεκριμένων διατάξεων, σύμφωνα με την Κοινοτική Οδηγία 2000/39/ΕΚ. Παράλληλα, οι γενικές αναφορές που υπάρχουν στους βασικούς κανονισμούς αντικαθίστανται από ειδικές αναφορές σε συγκεκριμένα νομοθετήματα, που έχουν ως στόχο την εναρμόνιση με την Κοινοτική Οδηγία 98/34/ΕΚ. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω ειδικές αναφορές δεν μπορούσαν να συμπεριληφθούν στους βασικούς κανονισμούς, όταν είχαν αρχικά εγκριθεί, διότι η σχετική νομοθεσία στην οποία παρέπεμπαν δεν είχε ακόμα ψηφιστεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι "Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2004". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2004"

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Ματσάκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα, είναι ο καθορισμός των ουσιών που επιτρέπεται να προστίθενται για ειδικούς διατροφικούς σκοπούς σε τρόφιμα προοριζόμενα για ειδική διατροφή, με στόχο την ικανοποίηση των διατροφικών απαιτήσεων των ατόμων για τα οποία προορίζονται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι "Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004". Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται "Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004"

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Ματσάκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με

το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 της βασικής νομοθεσίας για την υγιεινή παραγωγή τροφίμων ζωικής προέλευσης και τη διάθεσή τους στην αγορά, καθώς και άλλα συναφή θέματα, σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την οδηγία για την παραγωγή και τη διάθεση στην αγορά ζώντων δίθυρων μαλακίων και τις οδηγίες που αφορούν την οργάνωση των κτηνιατρικών ελέγχων των προϊόντων που εισάγονται στην Κοινότητα από τρίτες χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετες διευκρινίσεις, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 26 μέχρι τον αριθμό 31...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, λίγη ησυχία!

Τα θέματα υπ' αριθμόν 26 μέχρι 31 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Και εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν επιτρέπεται, μία επισήμανση. Την περασμένη Πέμπτη είχαμε τέσσερα θέματα ομόφωνα, αναβλήθηκε το ένα, τελειώσαμε η ώρα 9.00 τη νύκτα. Απόψε είχαμε είκοσι ένα θέματα, τελειώσαμε σε μισή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' για το καλωσόρισμα του Προέδρου! Ευχαριστώ σας πολλά!

(Γέλια)

Προκαλεί, για να μιλήσετε, αλλά περίμενε να τελειώσει τζιαι μετά όμως!

Λοιπόν, τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.019.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.020.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Στέγης του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.021.2004)
4. Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2004)
5. Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.014.2004)
6. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
7. Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MCPD Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.016.2004)
8. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)
9. Οι περί Συντάξεων και
- | | | |
|--|---|----------------------------|
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εξωτερικών | Εξωτερικών |
| | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου

Αποχετεύσεων Παραλιμνίου

Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)

- | | | | |
|-----|--|------------------------------------|--|
| 10. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.185.2003) | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος |
| 11. | Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 12. | Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 13. | Έγγραφο (αρ. 3/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003.

(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

14. Έγγραφο (αρ. 4/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
15. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Κύπρου Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)
16. Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988.
(Αρ. Φακ. 06.03.001.01)
17. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό
- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|
| | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού προς τον Κυπριακό
Οργανισμό Τουρισμού, σύμφωνα με
το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Οργανισμού Τουρισμού Νόμου του
2003

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί κατ' Έφεση Ανατροπής Ποινής Φυλάκισης (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.003.2004)	Μάριο Ματσάκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Νομικών
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.004.2004)	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, έχω καταθέσει μια πρόταση νόμου, «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Πιστεύω ότι πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, λόγω του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι αριθμός είναι, κύριε Τορναρίτη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο αριθμός 2, είναι πρόταση νόμου... λόγω του περιεχομένου της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να παραπεμφθεί σ' αυτή την επιτροπή.

Υπάρχει οποιαδήποτε άλλη ένσταση ή τροποποίηση;

Δεν υπάρχει.

Παραπέμπεται στην επιτροπή Συγκοινωνιών, κύριε Πιπτοκοπίτη, κοντά σας. Έχει σας αδυναμία ο κ. Τορναρίτης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη)

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές δόθηκαν ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.329, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προωθεί την ενοποίηση της τιμής του παρεχόμενου νερού για σκοπούς ύδρευσης, καθώς και ενοποιημένο τιμολόγιο για τις διάφορες χρήσεις του νερού για σκοπούς άρδευσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο στοιχίζει στην κυβέρνηση (παρακαλώ να δοθούν οι συγκεκριμένες τιμές ανά κυβικό μέτρο) το νερό από τις γεωτρήσεις, από τα φράγματα της αφαλάτωσης και από τον καθαρισμό των λυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.330, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι η εταιρεία λεωφορείων που εξυπηρετούσε τις κοινότητες Στατού, Αγίου Φωτίου και Κοιλίνειας αποφάσισε να σταματήσει τις υπηρεσίες

της προς τις κοινότητες αυτές, διότι ήταν οικονομικά ασύμφορο για την ίδια την εταιρεία.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι οι κοινότητες αυτές κατοικούνται κατά κύριο λόγο από ηλικιωμένους, οι οποίοι δεν κατέχουν ιδιότητα οχήματα ή δεν είναι σε θέση να οδηγήσουν, οπότε η μεταφορά τους από και προς την πόλη της Πάφου είναι πλέον αδύνατη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για την επίλυση του εν λόγω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.331, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αυγόρου διαπίστωσα ότι ο δρόμος Αυγόρου-Ορμίδειας βρίσκεται σε άθλια κατάσταση και γίνεται σχεδόν αδιάβατος με τις πρώτες βροχές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζει έργα βελτίωσης και διαπλάτυνσης του πιο πάνω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.332, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι φέτος έχει παρατηρηθεί κάμψη στις κρατήσεις γηπέδων για χειμερινές προπονήσεις από ξένες ποδοσφαιρικές ομάδες.

Η πληροφορία αυτή, εάν ευσταθεί, πρέπει να μας οδηγήσει σε προβληματισμό, ιδιαίτερα εάν αναλογιστούμε τις εξαγγελίες της κυβέρνησης για τουριστική αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα, παρέχοντας τη δυνατότητα στις ολυμπιακές ομάδες χωρών, όπως π.χ. της Βρετανίας, να προετοιμαστούν αγωνιστικά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τη σημερινή κατάσταση στον τομέα του αθλητικού τουρισμού και ιδιαίτερα για τις εξελίξεις στην τουριστική αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.333, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στις 22 Ιανουαρίου 2003 υπέβαλα ερώτηση που αφορά την εγγραφή και λειτουργία κλινικών εργαστηρίων στην Κύπρο, για την οποία δεν έλαβα καμία απάντηση μέχρι τις 15 Ιανουαρίου 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Απάντηση στην προαναφερθείσα ερώτηση με αριθμό 23.06.008.02.197.
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας για τα κλινικά εργαστήρια με τα νέα ευρωπαϊκά πρότυπα και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;
3. Τι σχεδιασμοί υπάρχουν για στήριξη των κλινικών εργαστηρίων που ενδεχομένως να μην πληρούν τα νέα πρότυπα που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.334, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί, ο Σύνδεσμος Διαιτολόγων Κύπρου κατέθεσε συγκεκριμένες γραπτές εισηγήσεις προς το Υπουργείο Υγείας για τροποποίηση του περί Εγγραφής Επιστημόνων/Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων Κύπρου Νόμου [Αρ. 31(Ι) του 1996].

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει και τοποθετηθεί επί των εισηγήσεων αυτών και αν και πότε υπολογίζεται ότι θα είναι έτοιμο το σχετικό νομοσχέδιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.335, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Από πολλές έρευνες που έχουν γίνει σε διάφορες χώρες του εξωτερικού (π.χ. ΗΠΑ και Σουηδία) προκύπτει ότι τα κινητά τηλέφωνα κατά τη χρήση τους, και όχι μόνο, εκπέμπουν ραδιενέργεια.

Σύμφωνα με αυτές τις μελέτες, η ραδιενέργεια, εάν εκπέμπεται καθημερινά και για μεγάλο χρονικό διάστημα στο ίδιο οργανικό σημείο του ανθρώπου (εγκέφαλος), μπορεί να προκαλέσει βλάβη, δημιουργώντας νεοπλασίες στα επιμέρους όργανά του.

Αυξημένες πιθανότητες πρόκλησης βλαβών στην υγεία υπάρχουν για τους νέους ανθρώπους, επειδή λόγω του νεαρού των κυττάρων τους είναι περισσότερο ευπρόσβλητοι.

Παρόμοιου τύπου επιβλαβείς επιπτώσεις στην υγεία φαίνεται να προκαλούν και οι κεραίες κινητής τηλεφωνίας που είναι τοποθετημένες σε κατοικημένες περιοχές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν και εφόσον έχουν αξιολογηθεί οι προαναφερθείσες μελέτες από τα αρμόδια τμήματα του κράτους, πόσο αναγκαία θεωρείται η ύπαρξη νομοθετικής ρύθμισης με την οποία να τίθενται συγκεκριμένοι κανόνες και να προβλέπονται οι ευθύνες για τις τηλεφωνικές εταιρείες, όταν προκαλείται βλάβη στην υγεία του χρήστη κινητής τηλεφωνικής συσκευής;
2. Σε ό,τι αφορά τους κινδύνους για την υγεία από κεραίες κινητής τηλεφωνίας, πώς αξιολογούνται και πόσο αναγκαία θεωρείται η μη εγκατάστασή τους σε κατοικημένες περιοχές;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.336, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Όπως με έχουν πληροφορήσει, τα διάφορα τεστ ή/και μεθοδολογίες που χρησιμοποιούν οι διάφοροι λογοπαθολόγοι-λογοθεραπευτές στην Κύπρο για σκοπούς διάγνωσης και αξιολόγησης προβλημάτων επικοινωνίας σε παιδιά και ενήλικες δεν είναι γραμμένα στην ελληνική γλώσσα.

Ως εκ τούτου, είτε μεταφράζονται από τον/την κάθε λογοπαθολόγο ξεχωριστά είτε χρησιμοποιούνται ως έχουν, δηλαδή στην αγγλική ή άλλη γλώσσα. Αποτέλεσμα τούτου είναι να παρατηρείται μία ανομοιομορφία και ενδεχομένως κακή εφαρμογή αυτών των μεθόδων.

Σε ό,τι αφορά τα ελληνικά εγχειρίδια που υπάρχουν στην Ελλάδα, ενδεχομένως αυτά να μην μπορούν να χρησιμοποιηθούν και στην Κύπρο, λόγω του ότι δε λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κυπριακής διαλέκτου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια από το αρμόδιο υπουργείο για συγγραφή ή/και μετάφραση διάφορων τεστ/μεθοδολογιών που χρησιμοποιούν οι λογοπαθολόγοι στην ελληνική γλώσσα;
2. Πού ευρίσκεται η διαδικασία τήρησης μητρώου λογοπαθολόγων Κύπρου, για την οποία προνοεί νομοθεσία του 2001, και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.337, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν και πότε υπολογίζεται ότι θα μονιμοποιηθούν η 5^η, 6^η και 7^η σειρά εθελοντριών υπαξιωματικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.338, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Το Υπουργείο Υγείας της Κύπρου είναι το μοναδικό από τα δέκα υπουργεία υγείας των υπό ένταξη στην ΕΕ χωρών και από τα υπουργεία υγείας των υπόλοιπων δεκαπέντε χωρών μελών που δε διαθέτει τη δική του ιστοσελίδα στο διαδίκτυο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι σχεδιασμοί/διεργασίες δημιουργίας ιστοσελίδας για το Υπουργείο Υγείας και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.339, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Γιόλου της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι έχουν γίνει αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του κοινοτικού συμβουλίου κατά την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και γιατί κατά την επέκτασή τους εισήχθησαν σ' αυτές μόνο είκοσι δεκάρια γης και όχι περισσότερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.340, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.341, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Γιόλου της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το αρδευτικό έργο της Ευρέτου είναι ημιτελές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζονται η ολοκλήρωση και η αναβάθμιση του αρδευτικού έργου της Ευρέτου και αν έχει τεθεί χρονοδιάγραμμα για το σκοπό αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.342, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Γιόλου της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η κατασκευή του νηπιαγωγείου της κοινότητας είναι προβληματική και εγκυμονεί κινδύνους για την ασφάλεια των παιδιών και του προσωπικού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στη δημιουργία νέου νηπιαγωγείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.343, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Γιόλου της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι υπήρξε μείωση των αρδεύσιμων σκαλών από το φράγμα Αγιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους μείωσης των αρδεύσιμων σκαλών από το φράγμα Αγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.344, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Γιόλου της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι υπάρχει έγκριση και σχεδιασμός για αναδασμό εδώ και αρκετά χρόνια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί ο αναδασμός και τότε προγραμματίζεται η έναρξη των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.345, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απαλλάσσει τις κοινότητες από την καταβολή του ΦΠΑ για κατασκευή αναπτυξιακών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.346, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού προσφυγικών οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια στην κοινότητα Αχερίτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.347, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία των απαλλοτριώσεων και η έναρξη των εργασιών για αναβάθμιση του δρόμου στην κοινότητα Αχερίτου (οδός Γ. Τζιοβάνη προς συνοικισμό Αγίου Γεωργίου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.348, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι στις προθέσεις του η ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων και η δημιουργία γηπέδου futsal στην ακριτική περιοχή της Αχερίτου και αν έχει τεθεί σχετικό χρονοδιάγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.349, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την ύπαρξη του σκυβαλότοπου στην περιοχή της Αχερίτου, ο οποίος δημιουργεί δυσοσμία, ρύπανση και θέτει σε κίνδυνο την υγεία των κατοίκων της κοινότητας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι στις προθέσεις του η μετακίνηση του σκυβαλότοπου και αν έχει τεθεί σχετικό χρονοδιάγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.350, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επεκτείνει τα σχέδια για ενθάρρυνση προσφυγικών ζευγαριών να εγκατασταθούν στην ακριτική περιοχή της Αχερίτου, ώστε να μην αποκλείονται από αυτά, εξαιτίας της προσφυγικής βοήθειας που έλαβαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.351, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Αχερίτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.352, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Λουβαράς της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχει ανάγκη ανέγερσης πολιτιστικού κέντρου για περιφερειακές εκδηλώσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν περιλαμβάνεται στα σχέδιά του η ανέγερση πολιτιστικού κέντρου στην κοινότητα Λουβαρά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.353, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση και αναβάθμιση των δρόμων Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.354, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση και αναβάθμιση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.355, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Λουβαράς της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχουν τεράστια προβλήματα στη λήψη σήματος του ΡΙΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι στις προθέσεις του να εγκαταστήσει κεραία για επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.356, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Λουβαράς της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχει καθυστέρηση στη βελτίωση και αναβάθμιση των αγροτικών δρόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση και αναβάθμιση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Λουβαρά και πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.357, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Λουβαράς της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι διακόπηκε ο θεσμός των εγγυημένων δανείων για τις κοινότητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί διακόπηκε ο θεσμός των εγγυημένων δανείων και αν είναι στις προθέσεις του να επαναφέρει το θεσμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.358, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πιλοτικό πρόγραμμα για τη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στην περιοχή του δήμου Πάφου παρουσιάζει μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίησή του, με κίνδυνο να διακοπεί η χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται, ώστε να προωθηθεί η υλοποίηση του πιλοτικού προγράμματος για την κατασκευή δικτύου ποδηλατοδρόμων στην περιοχή του δήμου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.359, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφέρομαι σε επώνυμη καταγγελία συνάδελφου βουλευτή στα πλαίσια συζήτησης, που έγινε στις 16 Ιανουαρίου 2004, για το θέμα “Η καθυστέρηση στην

κατασκευή και λειτουργία του σταθμού βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και τα περιβαλλοντικά προβλήματα που προκαλεί η λειτουργία του εργοστασίου ζωοτροφών” στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Αναφέρθηκε συγκεκριμένα ότι η ποιότητα του νερού βυτιοφόρων, από πηγές γειτνιάζουσες με το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου και το εργοστάσιο επεξεργασίας κρεατάλευρων Κομήτη είναι προβληματική. Πέρα από τις γενικόλογες αναφορές για την ποιότητα των νερών των βυτιοφόρων, για την οποία γίνεται αρκετή δημόσια συζήτηση κατά καιρούς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Όντως υπάρχουν στην περιοχή των χωριών Αλαμινό, Μενεού, Αναφωτίας κ.ά. υπόγειες πηγές προμήθειας νερού που τυγχάνουν εκμετάλλευσης προς πώληση με τη χρήση βυτιοφόρων;
2. Τηρούνται συστηματικοί υγειονομικοί έλεγχοι στις πηγές αυτές και στο νερό των βυτιοφόρων και, αν τηρούνται, ποια στοιχεία υπάρχουν; Παρακαλούμε όπως δοθούν στοιχεία με υποδείξεις/εισηγήσεις που έγιναν σε περιπτώσεις παρεκκλίσεων από τις ποιοτικές μικροβιολογικές και χημικές προδιαγραφές και οι διορθωτικές ενέργειες που έγιναν.
3. Υπάρχουν ενδείξεις ή μελέτες που καταδεικνύουν επηρεασμό των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων από τα απόβλητα (στερεά και υγρά) των πιο πάνω εργοστασίων κατά τα τελευταία χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.360, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί το σχέδιο για επαναχωρομέτρηση της Κύπρου που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1999.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης και αν έχει επιτέλους εξασφαλιστεί ο απαραίτητος χωρομετρικός και μηχανογραφικός εξοπλισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.361, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εντοπίζονται προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας που απαγορεύει την εισαγωγή, κατασκευή και χρήση απορρυπαντικών που περιέχουν βόριο. Είναι γνωστό ότι το βόριο σε κάποιες συγκεντρώσεις προκαλεί φθορές στις καλλιέργειες, ιδιαίτερα στα εσπεριδοειδή. Επίσης, πέραν κάποιου ορίου, το βόριο μπορεί να προκαλέσει φθορά και στην ανθρώπινη υγεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό εφαρμόζεται η νομοθεσία για την απαγόρευση της εισαγωγής απορρυπαντικών που περιέχουν βόριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.362, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι 30% του νερού που διατίθεται στα κυπριακά νοικοκυριά για ύδρευση καταναλώνεται για τις λεκάνες των αποχωρητηρίων. Συνολικά, υπολογίζεται ότι ποσότητα της τάξης των 8 εκατομ. κυβικών μέτρων νερού το χρόνο χρησιμοποιείται για τις λεκάνες των αποχωρητηρίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κυβέρνηση μέχρι σήμερα δεν έχει προωθήσει την υποχρεωτική χρήση του μηχανισμού διπλής απόδοσης στα καζανάκια των αποχωρητηρίων, δεδομένου ότι, σύμφωνα με μελέτες και έρευνες που έγιναν στο εξωτερικό, μπορεί να επιτευχθεί εξοικονόμηση νερού της τάξης του 30-40%, δηλαδή μπορούν να εξοικονομηθούν συνολικά, σε περίπτωση καθολικής εφαρμογής, περί τα 4-5 εκατομ. κυβικά μέτρα νερού ανά έτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.363, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επισκέφτηκα πρόσφατα τη Λωρίδα της Γάζας, όπου διαπίστωσα τη μεγάλη απουσία έργων υποδομής και το χαμηλό επίπεδο ζωής των κατοίκων της γειτονικής χώρας. Πληροφορήθηκα ότι αρκετές χώρες της Ευρώπης και της Βόρειας Αμερικής χρηματοδοτούν αναπτυξιακά προγράμματα για τα εδάφη που ελέγχει η Παλαιστινιακή Αρχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα οποιαδήποτε προγράμματα έχει εκπονήσει και πιθανόν έχει θέσει σε εφαρμογή η κυπριακή κυβέρνηση, με στόχο την παροχή βοήθειας στην Παλαιστινιακή Αρχή, ώστε να δημιουργηθεί υλικοτεχνική υποδομή για ανάπτυξη στη γειτονική χώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.364, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έχω συμμετάσχει σε αποστολή της οργάνωσης “Γιατροί του Κόσμου-Κύπρος” στην Παλαιστίνη. Με την ευκαιρία αυτή διαπίστωσα το υψηλό αίσθημα ευθύνης και προσφοράς που χαρακτηρίζει τα μέλη της οργάνωσης αυτής. Θεωρώ ότι επιτελούν όχι μόνο φιλανθρωπικό έργο υψηλής σημασίας, αλλά και μια πολιτική πράξη ιδιαίτερα σημαντική για την Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος και το ύψος της βοήθειας που παρέχει η κυβέρνηση στην οργάνωση “Γιατροί του Κόσμου-Κύπρος” και αν προτίθεται να αναβαθμίσει την υποστήριξή της, έχοντας υπόψη το έργο που η οργάνωση επιτελεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.365, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι σε αυτοκινητοδρόμους και άλλες δημόσιες οδούς παρουσιάζεται το αποκρουστικό θέαμα πτωμάτων ζώων, κυρίως σκύλων και γάτων, θυμάτων της τροχαίας κυκλοφορίας, τα οποία παραμένουν επί του οδοστρώματος ή παραπλεύρως του δρόμου για μεγάλο χρονικό διάστημα. Σε πολλές περιπτώσεις δε τα πτώματα αυτά είναι σε τυμπανιαία κατάσταση ή σε αποσύνθεση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να εμποδίζεται η διέλευση ζώων στις περιοχές κοντά στους αυτοκινητοδρόμους και τα νεκρά ζώα θύματα της τροχαίας κυκλοφορίας να συλλέγονται αμέσως.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.366, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι μετά τη μερική άρση των περιορισμών στη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα, υπάρχουν ενδείξεις ότι έχει αυξηθεί ο αριθμός των τεμαχίων τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που πωλήθηκαν σε Ελληνοκυπρίους. Ειδικότερα, έχω υπόψη μου συγκεκριμένες περιπτώσεις στην περιοχή Μουτταγιάκας στη Λεμεσό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των πωλήσεων τεμαχίων τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας πριν και μετά την άρση των περιορισμών στη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα τον περασμένο Απρίλιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.367, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα πλαίσια της εφαρμογής του σχεδίου βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων υπήρχε διαθέσιμο ποσό στον προϋπολογισμό του 2003 ύψους £204.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων ποιο ποσοστό αυτού του ποσού έχει διατεθεί μέσα στο 2003, πόσοι και ποιοι βιοκαλλιεργητές έχουν επωφεληθεί, πόσες και τι είδους είναι οι καλλιέργειες βιολογικών προϊόντων, αν υπάρχουν σχέδια για επέκταση του σχεδίου και στην πτηνοτροφία-κτηνοτροφία και πόσο είναι το ποσό που θα διατεθεί στα πλαίσια του προϋπολογισμού του 2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.368, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι η εταιρεία που διαχειρίζεται το γήπεδο γκολφ “Secret Valley” στην κοιλάδα του ποταμού Χαποτάμι στην Πάφο κατασκεύασε υδατοφράκτη και συλλέγει σημαντικές ποσότητες νερού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κατασκευή αυτή είναι νόμιμη και αν έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες (π.χ. εκπόνηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων κ.λπ.).»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.251, ημερομηνίας 26 Μαρτίου

2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την επαναχωρομέτρηση της κοινότητας Λιοπετρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει συμπληρωθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η χωρομετρική εργασία πεδίου όλων των τμημάτων της κοινότητας.

Για όλα τα τμήματα έχουν ετοιμαστεί προκαταρκτικά σχέδια, τα οποία ελέγχονται τεχνικά και κτηματολογικά, προκειμένου να οριστικοποιηθούν. Η δημοσίευση πιστεύεται ότι θα ολοκληρωθεί το πρώτο εξάμηνο του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.387, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη συντήρηση των κατοικιών της κοινότητας Μαρί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας έχει δαπανήσει το ποσό των £20.000 κατά τη διάρκεια του έτους 2003 για την επιδιόρθωση πέντε τουρκοκυπριακών κατοικιών και έχει αναλάβει τη δέσμευση για συντήρηση άλλων τριών κατοικιών, καθώς επίσης και την άμεση κατεδάφιση όσων έχουν κριθεί ετοιμόρροπες.

Κατά το τρέχον έτος έχει προγραμματιστεί να γίνουν γενικές επιδιορθώσεις όλων των τουρκοκυπριακών κατοικιών, καθώς επίσης και αυτών που είναι ακατοίκητες (εξωραϊσμός πρόσοψης, καθαριότητα κτλ.).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.430, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη συμπερίληψη του Κάτω Μύλου στη μελέτη κατασκευής αποχετευτικών συστημάτων για τα λύματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα αρχίσει σύντομα την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών/σχεδίων για την κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα Κάτω Μύλου. Παράλληλα, μελετάται το ενδεχόμενο ο βιολογικός σταθμός που θα κατασκευασθεί για τη λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος Αγίου Ιωάννη Αγρού να εξυπηρετεί ταυτόχρονα και την κοινότητα Κάτω Μύλου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.433, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα στον Άγιο Ιωάννη Αγρού και τα λύματα στον ποταμό Λιμνάτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αποχετευτικό σύστημα Αγρού έχει αρχίσει τη λειτουργία του το Νοέμβριο του 2003 και το επεξεργασμένο νερό χρησιμοποιείται για αρδευτικούς σκοπούς από το αρδευτικό τμήμα “Καρκοπούλια” Αγρού.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.434, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα στον Άγιο Ιωάννη Αγρού και τα λύματα στον ποταμό Λιμνάτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εκπονεί τις αναγκαίες μελέτες/σχέδια για την κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος που θα καλύπτει ολόκληρη την κοινότητα Αγίου Ιωάννη Αγρού. Για την επιλογή του χώρου μέσα στον οποίο θα κατασκευαστεί ο βιολογικός σταθμός θα πραγματοποιηθεί επιτόπια συνάντηση των αρμόδιων τμημάτων στις 29 Ιανουαρίου 2004. Σημειώνεται ότι μελετάται το ενδεχόμενο ο βιολογικός σταθμός να εξυπηρετεί παράλληλα και την κοινότητα Κάτω Μύλου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.080, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την ανάγκη διαφώτισης των ξένων για το θέμα των επισκέψεων στα κατεχόμενα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ειδικά για το περιστατικό των ψευδών δηλώσεων Ισραηλινών τουριστών, οι οποίοι προσπάθησαν να μεταβούν στα κατεχόμενα και ως συνέπεια της ενέργειάς τους απελάθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία, σας ενημερώνω ότι η πρεσβεία της

Κυπριακής Δημοκρατίας στο Τελ Αβίβ, σε συνεργασία με το εκεί γραφείο του ΚΟΤ, απέστειλε επιστολή (επισυνάπτεται) σε όλους τους ταξιδιωτικούς πράκτορες στο Ισραήλ για την πρόληψη παρόμοιων περιστατικών. Παράλληλα, το ισραηλινό Υπουργείο Εξωτερικών τοποθέτησε σχετική προειδοποίηση στην ιστοσελίδα του για το θέμα, με ημερομηνία 30 Ιουλίου 2003, στην εβραϊκή γλώσσα (επισυνάπτεται). Παρ' όλο που το λεκτικό του εν λόγω κειμένου δεν είναι αποδεκτό, γεγονός για το οποίο η πρεσβεία της Κύπρου στο Τελ Αβίβ έχει προβεί σε παραστάσεις, είναι σημαντικό να τονιστεί το γεγονός ότι στο κείμενο αυτό υποδεικνύεται στους πολίτες του Ισραήλ ότι η μετάβασή τους στα κατεχόμενα γίνεται με δική τους ευθύνη και ότι δε θα πρέπει να έχουν παράπονο για την αντιμετώπισή τους από τις κυπριακές αρχές. Σημειώνεται ότι το κείμενο της ιστοσελίδας του ισραηλινού Υπουργείου Εξωτερικών κυκλοφόρησε από το γενικό διευθυντή του Israel Tourist and Travel Agents Association προς όλα τα ταξιδιωτικά γραφεία.

Σας πληροφορώ επίσης ότι, πέραν της ενημέρωσης της οποίας τυγχάνουν οι ξένες κυβερνήσεις, συνεπεία συγκεκριμένων περιστατικών, όπως πιο πάνω, όλες οι πληροφορίες για τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας σχετικά με τα τρία σημεία που θίγονται στο ερώτημα της κυρίας βουλευτού παρέχονται συστηματικά από την Κυπριακή Δημοκρατία, τόσο με επαφές του Υπουργείου Εξωτερικών με τις εδώ ξένες διπλωματικές αποστολές, όσο και με επαφές των αποστολών της Δημοκρατίας στο εξωτερικό. Πέραν της προφορικής ενημέρωσης, λεπτομέρειες για όλα τα θέματα που θίγονται στο ερώτημα περιέχονται στην αναφορά εξέτασης της πορείας των μέτρων για την πολιτική της κυβέρνησης έναντι των Τουρκοκυπρίων. Η αναφορά αυτή κοινοποιείται κάθε μήνα σε όλες τις ξένες αποστολές στην Κύπρο, όπως και στις κυβερνήσεις των χωρών στις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία διατηρεί διπλωματικές αποστολές.

Για το θέμα των διανυκτερεύσεων και των ξεναγήσεων το Υπουργείο Εξωτερικών, σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, έχει ετοιμάσει κείμενο με τίτλο “Potential Problems and Risks when Visiting the Non-Government Controlled Areas of the Republic of Cyprus” (επισυνάπτεται) με τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, με το οποίο έχουν ενημερωθεί ξένες διπλωματικές αποστολές στη Λευκωσία και ξένες κυβερνήσεις μέσω αποστολών της Δημοκρατίας στο εξωτερικό.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.087, ημερομηνίας 27

Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την υδατοπρομήθεια του κοινοτικού συμβουλίου Πλατανίστειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πριν από τρία περίπου χρόνια παρουσιάστηκε πρόβλημα στο νερό της υδατοπρομήθειας Πλατανίστειας. Συγκεκριμένα, η περιεκτικότητα του νερού σε φθόριο ήταν ψηλότερη από την επιτρεπόμενη και το γεγονός αυτό κατέστησε το νερό της υδατοπρομήθειας ακατάλληλο για πόση. Από τότε και μέχρι σήμερα μεταφέρεται στο κοινοτικό συμβούλιο Πλατανίστειας νερό με βυτιοφόρο για κάλυψη των αναγκών σε πόσιμο νερό και η δαπάνη μεταφοράς του νερού καταβάλλεται από το κράτος.

Οι υπόλοιπες ανάγκες του κοινοτικού συμβουλίου Πλατανίστειας σε μη πόσιμο νερό καλύπτονται από τη γεώτρηση 18/92, η οποία έχει αξιοποιηθεί προσωρινά από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τα έξοδά της ανήλθαν στο ποσό των £11.600, τα οποία κατέβαλε το κράτος.

Το πρόβλημα της ποιότητας του νερού παρουσιάστηκε και σε άλλα κοινοτικά

συμβούλια της περιοχής όπως στην Αυδήμου, Άγιο Θωμά, Πραστεϊό (Αυδήμου) και Ανόγυρα.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε σχέδιο μεταφοράς νερού από το Κιδάσι Πάφου για οριστική επίλυση του προβλήματος των πιο πάνω κοινοτικών συμβουλιών και το ολικό κόστος ανέρχεται στις £635.000. Η εκτέλεση του έργου έχει αρχίσει και αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.144, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με θέματα που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Βελτίωση της συμβολής του δρόμου Ξυλοφάγου-Αυγόρου με το δρόμο Ορμίδειας-Αυγόρου (λεωφόρος Καρύων)

Έχει κατασκευαστεί την περίοδο 2001-2002.

2. Βελτίωση της συμβολής των οδών Μόδεστου Παντελή, Ξάνθου Σαμάρα, Σαλαμίνας και Αμμοχώστου

Έχει κατασκευαστεί την περίοδο 2001-2002.

3. Αναβάθμιση του δρόμου Αυγόρου-Λιοπετρίου (οδός Μόδεστου Παντελή), κατασκευή πεζοδρομίου και ποδηλατόδρομου

Στην οδό Μόδεστου Παντελή έχουν κατασκευαστεί πεζοδρόμια εντός της κατοικημένης περιοχής την περίοδο 2001-2002.

Το αίτημα αφορά την επέκταση των πεζοδρομίων και την κατασκευή ποδηλατόδρομου σε πρώτη φάση μέχρι το μνημείο Μόδεστου Παντελή και σε δεύτερη φάση μέχρι το υπό ανέγερση σχολείο μέσης παιδείας προς το Λιοπέτρι.

Για το έργο αυτό χρειάζεται μελέτη/απαλλοτριώσεις με την εμπλοκή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Επίσης, η κοινότητα θα πρέπει πρώτα να διασαφηνίσει ότι θα φοιτούν μαθητές της στο σχολείο αυτό.

4. Κατασκευή διάφορων έργων, με στόχο την κυκλοφοριακή ύφεση στη λεωφόρο Καρύων για την αποφυγή των δυστυχημάτων

Έγιναν παλαιότερα κυρτώματα στη λεωφόρο παρά το Α΄ Δημοτικό Σχολείο. Στο στάδιο αυτό εκκρεμεί η εξέταση από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή αιτήματος για πρόσθετα μέτρα στο τμήμα μεταξύ του σταθμού ΕΚΟ και του καταστήματος “Παιδικό Σταυροδρόμι”, ενόψει της επανεξέτασης των κριτηρίων για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος. Σημειώνεται ότι η λεωφόρος Καρύων θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου. Το σχετικό ρυθμιστικό είναι έτοιμο και θα προωθηθεί η διαδικασία προσφορών για εκπόνηση των κατασκευαστικών σχεδίων, μόλις το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως διαβεβαιώσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων ότι οι αναγκαίες πιστώσεις είναι διαθέσιμες.

5. Αναγραφή του ονόματος της κοινότητας Αυγόρου σε καθοδηγητικές πινακίδες στον αυτοκινητόδρομο Ορμίδειας-Αγίας Νάπας, καθώς και σε δευτερεύοντα οδικά δίκτυα

Η κοινότητα ζητά την τοποθέτηση καθοδηγητικών πινακίδων στο δυτικό κόμβο Ξυλοφάγου και στον κόμβο Λιοπετρίου. Το αίτημα θα εξεταστεί από τον Κλάδο Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Όσον αφορά τη σήμανση του δευτερεύοντος οδικού δικτύου, εμπίπτει στην αρμοδιότητα της αρχής στην οποία υπάγεται ο κάθε δρόμος.

6. Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας

Ο δρόμος αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης

Αμμοχώστου και είναι δύο λωρίδων κυκλοφορίας. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε κατασκευαστικά σχέδια για νέα χάραξη μήκους 1,5 χμ. για τμήμα του δρόμου παρά το φράγμα Άχνας. Το έργο περιλήφθηκε στους προϋπολογισμούς της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου για το 2004 και αναμένεται να προωθηθεί, μόλις δημοσιευτούν οι σχετικές απαλλοτριώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.148, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την εφαρμογή της αρχής του ιατρικού ελέγχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπουργός Υγείας έχει διορίσει τεχνική επιτροπή για την εισαγωγή συστήματος ποιοτικής ασφάλισης στις κρατικές υπηρεσίες υγείας. Στα καθήκοντα και τις ευθύνες της επιτροπής περιλαμβάνονται ο προγραμματισμός και η οργάνωση του συστήματος, καθώς και η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για διασφάλιση της αειφορίας του συστήματος που θα αναπτυχθεί.

Η τεχνική επιτροπή έχει ήδη ετοιμάσει σχέδιο δράσης το οποίο βρίσκεται στα αρχικά στάδια υλοποίησης.

Το Υπουργείο Υγείας είναι στη διάθεσή σας να σας παρέχει, αν τυχόν χρειάζεστε, οιαδήποτε περαιτέρω επεξήγηση και πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.193, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τα υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες

περιοχές, σας διαβιβάζεται αντίγραφο επιστολής του επάρχου Λευκωσίας με αυτόδηλο περιεχόμενο:

“Η αποθήκευση υγραερίου γίνεται κατόπιν έκδοσης άδειας αποθήκευσης, βάσει του περί Πετρελαιοειδών Νόμου και των συναφών κανονισμών, αφού προσκομιστεί πιστοποιητικό καταλληλότητας από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Για την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου αρμόδιες αρχές είναι οι επαρχιακές διοικήσεις, οι οποίες, οσάκις διαπιστώσουν την αυθαίρετη αποθήκευση υγραερίου, προβαίνουν στα αναγκαία μέτρα για εφαρμογή της νομοθεσίας. Βασικοί συνεργάτες για εφαρμογή του νόμου είναι οι τοπικές αρχές, οι οποίες βρίσκονται σε καλύτερη θέση να εντοπίζουν τέτοιες περιπτώσεις, ιδιαίτερα στις περιοχές των δήμων.

Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έτυχε ήδη απάντησης από το γραφείο μας με επιστολή για το ίδιο θέμα με την επιστολή μας με αρ. φακ. 8.4.9.19, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Περαιτέρω αναφέρεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αριθμό 42.796, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 1995, ενέκρινε την εκμίσθωση ορισμένης κρατικής γης στο Γέρι για μετακίνηση των κυλίνδρων υγραερίου από τις κατοικημένες περιοχές. Για το σκοπό αυτό διαχωρίστηκαν οκτώ βιομηχανικά οικόπεδα εντός της υφιστάμενης βιομηχανικής ζώνης αυξημένου βαθμού οχληρίας στο Γέρι, βάσει σχεδίου που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Με νεώτερη απόφασή του, με αριθμό 52.462, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2000, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την παραχώρηση στον έπαρχο κονδυλίων του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπου μεταφέρθηκε η αρμοδιότητα εκτέλεσης έργων υποδομής στις βιομηχανικές ζώνες, για την κατασκευή δρόμου προσπέλασης προς και εντός των βιομηχανικών οικοπέδων που θα χρησιμοποιηθούν από τις εταιρείες πετρελαιοειδών.

Οι εργασίες ολοκληρώθηκαν και το γραφείο μου ζήτησε ήδη με την επιστολή μου με αρ. φακ. 8.4.6.48.1, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, προς το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, να προωθήσει την εγγραφή του τμήματος του οδικού δικτύου, σύμφωνα με την αρχική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Οι ενδιαφερόμενες εταιρείες πετρελαιοειδών θα κληθούν στη συνέχεια από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να υπογράψουν τα σχετικά συμβόλαια μίσθωσης των βιομηχανικών οικοπέδων.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.204, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την παράνομη χρήση νερού από επεξεργασμένα λύματα στο Μαρώني, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δεν παραχωρεί ανακυκλωμένο νερό στην περιοχή του χωριού Μαρώني και ως εκ τούτου τα διάφορα λαχανικά και οπωροκηπευτικά που παράγονται δεν ποτίζονται με ανακυκλωμένο νερό.

Όπως γνωρίζετε, η χρήση του ανακυκλωμένου νερού οικιακών αποβλήτων, σύμφωνα με τον κώδικα ορθής γεωργικής πρακτικής, επιτρέπεται για άρδευση διάφορων φυτειών, μεταξύ των οποίων και λαχανικά, εκτός όμως από τα φυλλώδη λαχανικά, τους κονδύλους και βολβούς που τρώγονται ωμοί.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.218, ημερομηνίας 27

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την κήρυξη αιωνόβιων δέντρων ως προστατευομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετοιμασία διατάγματος προστασίας δέντρων, στο οποίο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και τα αναφερόμενα δεκαπέντε περίπου δέντρα που προτάθηκαν από το Τμήμα Δασών, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται ότι η δημοσίευσή του θα καταστεί δυνατή στις αρχές του 2004. Υπογραμμίζεται ότι για τη δημοσίευση του διατάγματος απαιτείται ο εντοπισμός, η καταγραφή και η τεκμηρίωση των επηρεαζόμενων δέντρων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία.

Στο ίδιο διάταγμα προστασίας θα συμπεριλαμβάνεται σημαντικός αριθμός άλλων δέντρων, συστάδων δέντρων, καθώς και συγκεκριμένης περιοχής με εκατοντάδες κυπαρίσσια, κατόπιν σχετικών αιτημάτων τοπικών αρχών και ενδιαφερόμενων πολιτών.

Παρ' όλο που έχει ήδη αποκτηθεί σχετική εμπειρία με την έκδοση του πρώτου στην Κύπρο διατάγματος προστασίας δασών το 1999 (ΚΔΠ 201/99, ΕΕΔ αρ. 3346, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 1999), η αναγκαία διαδικασία είναι αρκετά χρονοβόρα, ιδιαίτερα στην περίπτωση της περιοχής των κυπαρισσιών που αναφέρεται πιο πάνω, αφού για σκοπούς εγκυρότητας της διοικητικής πράξης απαιτείται πλήρης τεκμηρίωση η οποία να περιλαμβάνει τον ακριβή εντοπισμό και υπόδειξη των δέντρων σε επίσημα χωρομετρικά σχέδια, τη φωτογράφισή τους και την ετοιμασία καρτέλας για κάθε δέντρο ή ομάδα δέντρων με την επιστημονική τους περιγραφή, βάσει στοιχείων που ζητούνται από το Τμήμα Δασών (πλήρης ονομασία του είδους, διαστάσεις, ηλικία, κατάσταση στην οποία βρίσκεται κ.λπ.). Επιπρόσθετα, ανάλογα με την περίπτωση, εξασφαλίζονται ειδικές απόψεις για τυχόν δεσμεύσεις από την αρμόδια τοπική αρχή μέσω του οικείου

επάρχου ή και του διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την επισήμανση του τεμαχίου στο οποίο βρίσκονται τα επηρεαζόμενα δέντρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.228, ημερομηνίας 30

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα

Παπαπολυβίου

«Σχετικά με το κόστος λειτουργίας της βιολογικής μονάδας του Ασκά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προκατασκευασμένη μονάδα βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων εγκαταστάθηκε στην κοινότητα Ασκά μετά από σχετική απόφαση του κοινοτικού συμβουλίου Ασκά.

Κατά τη λήψη της τελικής απόφασης το κοινοτικό συμβούλιο ήταν πλήρως ενήμερο τόσο για τις δύο λύσεις που προσφέρονταν, δηλαδή, πρώτον, την εγκατάσταση προκατασκευασμένης μονάδας βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων, και, δεύτερον, τη διοχέτευση των λυμάτων στο βιολογικό σταθμό Παλαιχωρίου, που προτάθηκαν από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, όσο και για το ύψος της απαιτούμενης δαπάνης και του κόστους λειτουργίας.

Αρχικά το κοινοτικό συμβούλιο Ασκά αποφάσισε να αποδεχθεί τη λύση της διοχέτευσης των λυμάτων της κοινότητας στο βιολογικό σταθμό Παλαιχωρίου. Τη λύση αυτή υποστήριζαν και οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, που τη θεωρούσαν ως τον καλύτερο και τον οικονομικότερο τρόπο επίλυσης του προβλήματος. Στη συνέχεια όμως το κοινοτικό συμβούλιο υπαναχώρησε και αποφάσισε να υιοθετήσει τη λύση της εγκατάστασης προκατασκευασμένης βιολογικής μονάδας στον Ασκά.

Με βάση την υφιστάμενη πολιτική, η λειτουργία των μονάδων/σταθμών επεξεργασίας λυμάτων αποτελεί ευθύνη των οικείων συμβουλίων αποχετεύσεων και για

την κάλυψη της αναγκαίας δαπάνης απαιτείται η επιβολή των τελών που προνοούνται από την περί Αποχετευτικών Συστημάτων νομοθεσία.

Εξάλλου, το αποχετευτικό σύστημα Ασκά εξυπηρετεί 212 κατοικίες, στις οποίες αντιστοιχεί ποσό λιγότερο από £50 το χρόνο για κάλυψη του ποσού των £10.000 που απαιτείται για τη λειτουργία της μονάδας, ποσό που θεωρείται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητες των κατοίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.239, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ.

Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τη μη εφαρμογή του νόμου για την ομαλή διεξαγωγή αθλητικών αγώνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αστυνομία εφαρμόζει τον περί Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων στους Αθλητικούς Χώρους Νόμο του 1994.

Συγκεκριμένα, κατά τα τελευταία τρία χρόνια καταγγέλθηκαν 213 υποθέσεις, κατά παράβαση του πιο πάνω νόμου, και από αυτές εκδικάστηκαν οι 90.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.246, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την αναδιαμόρφωση αιθουσών πληροφορικής στο Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αυτό οφείλεται στην ανάγκη αλλαγής της διάταξης των πάγκων εργασίας, που είχαν τοποθετηθεί στις υπό αναφορά αίθουσες, λόγω της εισαγωγής και στο γυμνασιακό κύκλο της μεθόδου διδασκαλίας του μαθήματος της πληροφορικής που

ισχύει και στο λυκειακό κύκλο.

Επιπρόσθετα, σας πληροφορώ ότι το μάθημα της πληροφορικής έχει ενταχθεί στα εργαστηριακά μαθήματα, με αποτέλεσμα ο αριθμός μαθητών ανά τμήμα να μην υπερβαίνει τους είκοσι μαθητές. Αυτό δίνει τη δυνατότητα, με την αναδιάταξη των ηλεκτρονικών υπολογιστών, να επιτυγχάνεται βελτίωση των τρόπων διδασκαλίας του μαθήματος.

Επισημαίνεται ταυτόχρονα ότι, λόγω των δυναμικών εξελίξεων στον τομέα της παιδείας και ιδιαίτερα λόγω της ανάγκης αξιοποίησης των νέων τεχνολογιών, θα υπάρχει διαρκής ανάγκη αναδιαμόρφωσης και βελτίωσης των σχολικών χώρων, ώστε να ανταποκρίνονται στις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.253, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη μη συμπλήρωση της κατασκευής του ανισόπεδου κόμβου Μεγάλου Αλεξάνδρου (παρά το εργοστάσιο “Πίπτας”), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κόμβος προγραμματίζεται να συμπληρωθεί στα πλαίσια του έργου αναβάθμισης του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού μεταξύ των κόμβων βιομηχανικής ζώνης Στροβόλου και Αλάμπρας σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας.

Το έργο αυτό, που περιλαμβάνει εκτός από τον κόμβο Μεγάλου Αλεξάνδρου και το νέο κόμβο ΓΣΠ, έχει προταθεί για χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προγραμματίζεται να αρχίσει εντός του 2005 και να ολοκληρωθεί σε διάστημα δύο χρόνων περίπου.

Στο παρόν στάδιο διεξάγονται από ιδιώτες συμβούλους μελετητές τεχνοοικονομική μελέτη και περιβαλλοντική μελέτη για το έργο, που αναμένεται να ολοκληρωθούν στις

αρχές του 2004.

Ταυτόχρονα ετοιμάζεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων προμελέτη για τη συμπλήρωση του κόμβου Μεγάλου Αλεξάνδρου και τελική μελέτη για τον κόμβο του ΓΣΠ.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.261, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Όσον αφορά το Δημοτικό Σχολείο Αλάμπρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη διενέργεια δειγματοληψίας και εργαστηριακού ελέγχου από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του υπουργείου διαπιστώθηκε πως δεν κρίνεται αναγκαία η αντικατάσταση του κτιρίου. Συνεπώς, οι διαδικασίες για την αντισεισμική αναβάθμιση του σχολείου θα προχωρήσουν κανονικά. Στο παρόν στάδιο γίνεται η μελέτη για τις απαιτούμενες εργασίες και αναμένεται προκήρυξη προσφορών το Φεβρουάριο του 2004.

Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης για το Δημοτικό Σχολείο Αλάμπρας δε συμπεριλαμβάνεται στις τρεις πρώτες φάσεις που προγραμματίστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το αίτημα έχει σημειωθεί και θα συμπεριληφθεί σε μελλοντικούς προγραμματισμούς.

Οι κτιριακές ανάγκες που αφορούν αποθηκευτικούς χώρους, αίθουσα σχεδιασμού και τεχνολογίας, αίθουσα τέχνης, αίθουσα μουσικής, αίθουσα δασκάλων και αποχωρητήρια προσωπικού έχουν επίσης σημειωθεί και θα καταβληθεί προσπάθεια για συμπερίληψή τους σε μελλοντικούς προγραμματισμούς του υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.268, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας

Κυριακού

«Αναφορικά με το αίτημα για αύξηση της οικιστικής ζώνης στον Ανώματο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 6 Δεκεμβρίου 2003 δημοσιεύθηκε η γνωστοποίηση με αρ. 1133 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3658, σύμφωνα με την οποία το όριο ανάπτυξης που ίσχυε για την εν λόγω κοινότητα αντικαταστάθηκε με πολεοδομικές ζώνες, χωρίς να υπάρξουν οποιεσδήποτε επεκτάσεις.

Επέκταση των καθορισμένων οικιστικών ζωνών είναι δυνατό να εξεταστεί στα πλαίσια της διαδικασίας μελέτης ενστάσεων.

Το ενδεχόμενο εφαρμογής κάποιου από τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια στον Ανώματο θα αξιολογηθεί προσεχώς σε συνεργασία με τον οικείο έπαρχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.281, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Σχετικά με τα σχέδια μετακίνησης στρατοπέδου από το Δάλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει οποιοδήποτε σχέδιο για μετακίνηση του στρατοπέδου που στεγάζει το 226 Τάγμα Πεζικού στο Δάλι.

Το γεγονός ότι το στρατόπεδο ανεγέρθηκε και σε ιδιωτική γη δεν αποτελεί λόγο για μετακίνησή του. Όλες οι ιδιωτικές ιδιοκτησίες που επηρεάζονται είναι επιταγμένες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Πριν μπούμε σ' αυτό το θέμα, θέλω να κάνω μία, έτσι, παρατήρηση, μία, αν θέλετε, εισήγηση, έναν προβληματισμό. Υπάρχουν στην ημερήσια διάταξη των επιτροπών θέματα αυτεπάγγελτης εγγραφής, αριθμός, περί τα 450. Με βάση τον

Κανονισμό της Βουλής, δικαιούμαστε να εγγράφουμε θέματα στις επιτροπές και οι επιτροπές να τα εξετάζουν αυτεπάγγελτα.

Έχω την άποψη ότι δε χρησιμοποιούμε ορθά και δεν αξιολογούμε ορθά τον Κανονισμό της Βουλής. Δεν εγγράφονται πλέον θέματα τα οποία εγκρίνονται στην ολομέλεια. Και δε συζητούνται θέματα στην ολομέλεια τα οποία είναι πρώτη συζήτηση. Αυτός είναι και ένας από τους λόγους που, μόλις πει ο Πρόεδρος: «Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα που εγγράφηκαν από βουλευτές»... Είμαστε ίσως και οι πενήντα έξι εδώ πέρα. Να δούμε πόσοι εννιά μείνουν. Μένουν τρεις, τέσσερις, πέντε, το πολύ έξι συνάδελφοι βουλευτές.

Γι' αυτό έχω ζητήσει από την αρμόδια υπηρεσία, από το γενικό διευθυντή της Βουλής, να μου ετοιμάσουν μία έκθεση για το πώς είναι τα πράγματα· μία έκθεση η οποία θα αναφέρεται και στον Κανονισμό της Βουλής και στην κατάσταση που έχει δημιουργηθεί και θα επανέλθω.

Και ένας από τους λόγους, αντιλαμβάνομαι, που εγγράφονται αβέρτα στις επιτροπές, για να εξετάζονται αυτεπάγγελτα, είναι η παρουσία των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αποκλείεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν... εξετάζονται εκεί που είναι τα μέσα, εξαντλούμαστε, εξαντλούμε και τη δημοσιότητα και ερχόμαστε εδώ και δεν έχει ομιλητές. Ή, αν υπάρχει ομιλητής, μιλά, για να μιλήσει. Γι' αυτό, νομίζω, πρέπει να το εξετάσουμε, έτσι, με συναίσθηση ευθύνης όλοι μας αυτό το ζήτημα, διότι φορτωθήκαμε με θέματα, έγινε κατάχρηση -είπε ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου· και έτσι είναι- του δικαιώματος.

Ναι, κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προ μακρού, είχα θέσει ως θέμα για συζήτηση στην ολομέλεια τον τρόπο λειτουργίας των επιτροπών. Θέλω να υπενθυμίσω ότι δυνάμει των κανονισμών, οι επιτροπές είναι ανοικτές για ένα τμήμα μόνο, για μια περίοδο της συνεδριάσεως, ότι η έκφραση απόψεων από τους βουλευτές δε γίνεται δημοσίως, διότι γίνεται απλώς ένας λαϊκισμός και εξευτελίζεται και το περιεχόμενο της συζήτησης στις επιτροπές. Στις επιτροπές “ανακρίνονται” ή καταθέτουν άτομα, ακούγονται οι απόψεις ατόμων και οι βουλευτές αρχίζουν τη συζήτηση αργότερα. Και είναι το συμπέρασμα το οποίο δίνεται στη δημοσιότητα, εκτός αν έλθει στην ολομέλεια, και ο κάθε βουλευτής βέβαια θα πει την άποψή του.

Πολύ φοβούμαι... Εγώ τουλάχιστον, όταν παρακολουθώ από τηλεοράσεως τις συζητήσεις όπως γίνονται στις επιτροπές, με κοκορομαχίες μεταξύ των βουλευτών και με τον τρόπο με τον οποίο εξευτελίζεται το λειτούργημα του βουλευτή... νομίζω πως είναι καιρός να διακοπεί. Επανειλημμένως έθεσα αυτό το θέμα προς συζήτηση. Μου ελέχθη ότι γινόταν μία παρασκηνακή διαβούλευση, για να τεθεί επιτέλους ένα τέρμα σ’ αυτόν το διασυρμό της Βουλής, αλλά δυστυχώς φαίνεται τίποτε δεν έχει γίνει και επομένως είναι καιρός πλέον να εφαρμόσουμε τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή μένουμε και εκτεθειμένοι με αυτό που λέει ο κ. Λυσσαρίδης, θέλω να πω ότι δεν ήταν καθόλου παρασκηνακή η διαβούλευση· ήταν επί σκηνής η διαβούλευση η οποία εγένετο...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Δε μιλώ για τη διαβούλευση που είπατε εσείς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...εγώ μιλάω για τις διαβουλεύσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνη η διαβούλευση...

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

...που γίνονται γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε πρώην πρόεδρε, εκείνη η διαβούλευση, για τούτο το θέμα. Και είχαμε πάρει και αποφάσεις σε εκείνες τις συσκέψεις να γίνει αυτό που λέτε. Για ένα χρονικό διάστημα οι συνάδελφοι είχαν τιμήσει την απόφαση την οποία πήραμε και απ' εκεί και πέρα άρχισαν σε ορισμένες τουλάχιστον επιτροπές -διότι εγώ δε θέλω να βάζουμε τα πάντα σε ένα καλάθι, τέλος πάντων, σε ένα τσουβάλι- σε ορισμένες τουλάχιστον επιτροπές ξεκίνησε να γίνεται αυτό που ψέγετε εσείς αυτή τη στιγμή και έχετε απόλυτο δίκαιο.

Λοιπόν, θα το επαναφέρω στη σύσκεψη και αν χρειάζεται πλέον να το δούμε στην ολομέλεια, να το δούμε στην ολομέλεια. Να κλείσουμε την ολομέλεια μία ημέρα, να μιλήσουμε πολύ έτσι ελεύθερα μεταξύ μας, χωρίς να έχουμε... ε, τον... -πώς να πω-...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τον πειρασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τον πειρασμό της παρουσίας άλλων εδώ πέρα και να πούμε τα σύκα σύκα και τη σκάφη σκάφη, φιλικότατα, και να καταλήξουμε σε αποφάσεις στην ολομέλεια πλέον.

Κύριε Συλλούρη, ζητήσετε το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ ζήτησα το λόγο όχι, για να συνεχίσω τη συζήτηση, διότι μετά από ένα θέμα που συμφωνούμε όλοι τόσο πολύ, μπορεί να καταλήξουμε στον κίνδυνο που ανέφερε ο κ. Κατσουρίδης προηγουμένως, με αυτό το θέμα να πάμε ως τις 9.00 και να συζητούμε... Νομίζω σωστά θίξατε το θέμα -το θίξατε και πάνω, στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων- και νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσετε εσείς και να προχωρήσουμε και στη σύγκληση της επιτροπής Κανονισμού το ταχύτερο δυνατό. Να δώσουμε ένα τέλος, διότι διαφορετικά ταλαιπωρούμαστε και ταλαιπωρούμε και όλα τα θέματα τα οποία υποτίθεται μας ενδιαφέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, να προχωρήσουμε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι πολύ σωστή και η επισήμανση, κύριε Πρόεδρε, που έχει κάνει ο πρόεδρος Λυσσαρίδης. Σωστές και οι απόψεις σε σχέση με τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος: δηλαδή κάποιες άλλες κινήσεις, μέχρις ότου φτάσουμε στην ολομέλεια, για να συζητηθεί, αν είναι ανάγκη. Προσθέτω απλώς ότι θα ήταν καλά μέσα σ' αυτά διαδικαστικά μέτρα που θα λάβετε να συμπεριλάβετε και την εισήγηση του να συγκληθούν οι πρόεδροι των επιτροπών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, αυτό είναι...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

...σε κάποιο στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αυτό να το θεωρείτε δεδομένο.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Α, εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα γίνει τίποτε ερήμην των προέδρων των επιτροπών. Είναι σε συνεργασία μαζί τους που εννά γίνει.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Μα, είναι, για να καταλάβουν οι ίδιοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα. Μα, κάναμε τρεις τέτοιες συσκέψεις με τους προέδρους των επιτροπών.

Λοιπόν, Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται “Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων”.

Θα διαβαστεί η έκθεση;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ομόφωνη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη, ναι, η έκθεση. Η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το

θέμα που τιτλοφορείται “Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων”

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ελένη Μαύρου
Σοφοκλής Φυττής	Νίκος Τορναρίτης
Τάκης Χατζηγεωργίου	Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος	Χρίστος Κληρίδης

1. Ιστορικό εγγραφής και εξέτασης του θέματος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε αυτεπάγγελτα το πιο πάνω θέμα, το οποίο ενεγράφη έπειτα από απόφασή της, σε τέσσερις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου, στις 12 Νοεμβρίου και στις 10 Δεκεμβρίου 2002. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Αρχηγός Αστυνομίας και ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας κ. Χ. Κουλέντης, που διεξήγαγε την υπό αναφορά έρευνα, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ηνωμένων Εθνών Κύπρου και ο γενικός διευθυντής της εταιρείας Nedeco Electronics Ltd.

2. Στόχος της εγγραφής και εξέτασης του θέματος από την επιτροπή

Ο στόχος της εξέτασης του υπό αναφορά θέματος από την επιτροπή, ο οποίος εντάσσεται στους όρους εντολής της που προκύπτουν και από τον ίδιο τον τίτλο της, είναι η προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων των πολιτών και, στην προκειμένη περίπτωση, ειδικότερα η κατοχύρωση του δικαιώματος της ιδιωτικής και οικογενειακής

ζωής, καθώς και του δικαιώματος σεβασμού και διασφάλισης του απορρήτου της αλληλογραφίας και κάθε άλλης επικοινωνίας, δικαιώματα που κατοχυρώνονται από το σύνταγμα, αλλά και με το Νόμο 92(Ι)1996, που διέπει την προστασία της ιδιωτικής επικοινωνίας. Πέρα από την προάσπιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων των πολιτών γενικότερα και των μελών του σώματος της αστυνομικής δύναμης ειδικότερα, με τη συζήτηση του θέματος σκοπείται η διαφύλαξη του κύρους της αστυνομικής δύναμης, η αποκατάσταση του αισθήματος εμπιστοσύνης των πολιτών προς τις αρχές ασφαλείας, καθώς και η επισήμανση της ανάγκης λήψης από την πολιτεία όλων των αναγκαίων μέτρων για τη διαφύλαξη και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων των πολιτών και ιδιαίτερα αυτών της ιδιωτικής τους ζωής και του απορρήτου της επικοινωνίας.

3. Στοιχεία επί των οποίων στηρίχθηκε η έρευνα της επιτροπής

Η έρευνα της επιτροπής για το πιο πάνω θέμα στηρίχθηκε κυρίως στα ακόλουθα:

- α. Στα δημοσιεύματα της εφημερίδας “Πολίτης”, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2002.
- β. Στη συνοπτική έκθεση του Αρχηγείου της Αστυνομίας (Βοηθού Αρχηγού κ. Χαράλαμπου Κουλέντη), ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2002, σχετικά με την έρευνα που διεξήχθη για τα δημοσιεύματα της εφημερίδας “Πολίτης”.
- γ. Στη συμπληρωματική έκθεση του κ. Κουλέντη, με ημερομηνία 14 Οκτωβρίου 2002, για το ίδιο θέμα.
- δ. Στις καταθέσεις ενώπιον της επιτροπής του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Αρχηγού και του Βοηθού Αρχηγού της Αστυνομίας, της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και των εκπροσώπων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Όλα τα πιο πάνω στοιχεία και οι εκθέσεις, καθώς και τα αποστενογραφημένα

πρακτικά των συνεδριάσεων της επιτροπής βρίσκονται κατατεθειμένα στο αρχείο της Βουλής και είναι στη διάθεση των μελών του σώματος.

4. Εισαγωγή του θέματος

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Άριστος Χρυσοστόμου, στην πρώτη συνεδρία της, δήλωσε ότι η διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων αποτελεί ένα ιδιαίτερα σοβαρό θέμα που εύλογα απασχολεί τον κάθε Κύπριο πολίτη, ειδικότερα μετά και από τα σχετικά δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο αναφορικά με την ύπαρξη τέτοιου εξοπλισμού. Ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε ιδιαίτερα το γεγονός ότι το άρθρο 15 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατοχυρώνει την ιδιωτική και οικογενειακή ζωή, το δε άρθρο 17 κατοχυρώνει το δικαίωμα σεβασμού και της διασφάλισης του απορρήτου της αλληλογραφίας και πάσης άλλης επικοινωνίας, εφόσον η επικοινωνία διεξάγεται από μη απαγορευμένα από το νόμο μέσα. Η αστυνομική δύναμη ως βασικό όργανο του κράτους, επισήμανε επίσης ο κ. Χρυσοστόμου, έχει ως κύρια αποστολή την υποδειγματική εφαρμογή του νόμου και της τάξης, καθώς επίσης την κατοχύρωση της ασφάλειας και της προστασίας του πολίτη.

5. Απόψεις που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής

- α. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναφέρθηκε στη σημασία που ο ίδιος προσδίδει στην προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και στο χρέος όλων μας να τα διασφαλίσουμε. Περαιτέρω, πέραν των συνταγματικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων αλλά και των υποχρεώσεων, υπάρχει και ηθική υποχρέωση για την προάσπιση της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, ιδιαίτερα όταν υπάρχουν καταγγελίες και ισχυρισμοί ότι παραβιάζεται η ιδιωτική ζωή, η ελευθερία της έκφρασης και η επικοινωνία.

Αναφορικά με το θέμα που εξετάζεται, ο υπουργός αναφέρθηκε στα αποτελέσματα της έρευνας που διεξήχθη σχετικά με την ύπαρξη δυνατότητας, με τον εξοπλισμό που διαθέτει η αστυνομία, μέσω των υπολογιστών που αποτελούν μέρος του συστήματος ιδιωτικού ή τηλεφωνικού δικτύου, και την κατάλληλη τεχνογνωσία, υποκλοπής τηλεφωνικής συνδιάλεξης. Εξετάστηκε, επίσης, το κατά πόσο παρέχεται η δυνατότητα σε τρίτους, εάν έχουν την κατάλληλη γνώση και γνωρίζουν τους κωδικούς, να παρέμβουν και να παρακολουθήσουν τηλεφωνική συνδιάλεξη που πραγματοποιείται στο τηλεφωνικό κέντρο. Σύμφωνα με τη διεξαγόμενη έρευνα από τις αστυνομικές αρχές, ο υπουργός δήλωσε ότι δεν κατέστη δυνατό να εξασφαλιστεί καμία μαρτυρία προσώπων ούτε κατέστη δυνατό, από την έρευνα του συγκεκριμένου εξοπλισμού και των ηλεκτρονικών υπολογιστών, με την παρουσία τεχνικών εμπειρογνομόνων και ειδικών, να εντοπιστεί οποιοδήποτε στοιχείο το οποίο θα αποτελούσε απόδειξη για το ότι γίνονταν υποκλοπές τηλεφωνικών συνδιαλέξεων. Τούτο όμως, ανέφερε, οδηγεί και στο συμπέρασμα ότι, λόγω ελλείψεως συγκεκριμένων καταγγελιών και αποδεικτικών στοιχείων, κάποιος μπορεί να ισχυριστεί ότι γίνονταν.

- β. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επιβεβαίωσε ότι από τη διεξαχθείσα από τις αστυνομικές αρχές έρευνα δεν προκύπτει το συμπέρασμα ότι έγιναν υποκλοπές. Ταυτόχρονα, τόνισε ότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να έγιναν τηλεφωνικές υποκλοπές, αλλά, στην περίπτωση αυτή, δεν υπάρχει μαρτυρία ή αποδεικτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν κάτι τέτοιο και δεν τίθεται θέμα ποινικής δίωξης κανενός ενώπιον του δικαστηρίου κατά τη χρονική στιγμή που εξετάζεται το υπό αναφορά θέμα.
- γ. Ο Αρχηγός Αστυνομίας ανέφερε ότι το θέμα των υποκλοπών πήρε

διαστάσεις μετά τα τελευταία δημοσιεύματα στον τύπο, τα οποία ενίσχυσαν, ιδιαίτερα στο χώρο του Αρχηγείου της Αστυνομίας, τους ψιθύρους ότι γίνονταν υποκλοπές τηλεφωνικών συνδιαλέξεων πολιτών και αστυνομικών στο Αρχηγείο της Αστυνομίας. Επίσης, σύμφωνα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, υπερβολική και αχρείαση σημασία δόθηκε στον εντοπισμό των δύο ηλεκτρονικών υπολογιστών τους οποίους δανείστηκε η κυπριακή αστυνομία από τις ισραηλινές αρχές και οι οποίοι χρησιμοποιούνταν ως συσκευές κρυπτοφάξ για σκοπούς ασφάλειας και ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των δύο χωρών. Αυτό, όπως είπε, ήταν αποτέλεσμα υλοποίησης διακρατικής συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ για ανταλλαγή μηνυμάτων. Στο αποτέλεσμα της έρευνας που διεξήχθη, ανέφερε ο Αρχηγός Αστυνομίας, πέραν των δύο ανευρεθέντων ηλεκτρονικών υπολογιστών, τίποτε άλλο δεν εντοπίζεται από πλευράς εξοπλισμού που να δίνει τη δυνατότητα διενέργειας υποκλοπών. Οι δύο ηλεκτρονικοί υπολογιστές από μόνοι τους δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν στη διενέργεια τηλεφωνικών υποκλοπών. Με την έρευνα που διεξήχθη, συνέχισε, καταδεικνύεται ότι ούτε εξοπλισμός υποκλοπής εντοπίστηκε ούτε μαρτυρία ή στοιχεία τα οποία να υποδηλούν ότι γινόταν κάτι τέτοιο. Αυτό βέβαια δεν αποκλείει το ενδεχόμενο, αν υπήρχε ο κατάλληλος πρόσθετος εξοπλισμός, να γίνονταν υποκλοπές τηλεφωνικών συνδιαλέξεων στο παρελθόν.

- δ. Ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας κ. Χ. Κουλέντης, ο οποίος διεξήγαγε την υπό αναφορά έρευνα, ανέφερε ότι η έρευνα αυτή αποσκοπούσε στο να διαπιστωθεί κατά πόσο παραβιάζονταν από τη μια πλευρά τα ανθρώπινα δικαιώματα και από την άλλη η νομοθεσία. Η έρευνα, ανέφερε ο ίδιος, κάλυψε την πιθανότητα παρακολούθησης οποιασδήποτε κινητής ή ακίνητης

τηλεφωνίας ή ακόμα και του εσωτερικού δικτύου της αστυνομίας, καθώς και την πιθανότητα ύπαρξης ανάλογου εξοπλισμού για παρακολούθηση είτε της κινητής είτε της σταθερής τηλεφωνίας. Ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας επιβεβαίωσε ότι, από την έρευνα που έχει διεξαχθεί, δεν υπάρχει καμιά μαρτυρία για παρακολούθηση οποιασδήποτε τηλεφωνίας. Περαιτέρω, δεν υπάρχει δυνατότητα παρακολούθησης της κινητής τηλεφωνίας, γιατί για ένα τέτοιο εγχείρημα απαιτείται εξοπλισμός τον οποίο η αστυνομία δεν μπορεί να αγοράσει, επειδή, εκτός του ότι απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες, η προμήθεια τέτοιου εξοπλισμού είναι πολύ δαπανηρή. Η έρευνα, συνέχισε, όσον αφορά την παρακολούθηση ή την υποκλοπή οποιασδήποτε τηλεφωνικής συνδιάλεξης στο χώρο της αστυνομίας, έχει καταδείξει ότι υπάρχει μια τέτοια δυνατότητα. Με τον ανάλογο εξοπλισμό και με την κατάλληλη τεχνογνωσία μπορεί να επιτευχθεί η υποκλοπή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, αλλά σ' αυτή την περίπτωση η έρευνα δεν έχει καταδείξει σε καμία περίπτωση ότι γινόταν μια τέτοια παρακολούθηση.

- ε. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι η αστυνομία πρέπει να λαμβάνει συνεχώς μέτρα ασφάλειας τα οποία να ελαχιστοποιούν τις δυνατότητες υποκλοπής τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, λαμβάνοντας υπόψη την εξέλιξη της τεχνολογίας.
- στ. Οι εκπρόσωποι της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δήλωσαν ότι ο ρόλος τους αναφορικά με τη διεξαγόμενη έρευνα ήταν καθαρά συμβουλευτικός. Η παρέμβαση στο τηλεφωνικό δίκτυο, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, μπορεί να επιτευχθεί με τη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών, εφόσον κάποιος γνωρίζει τους κωδικούς που παρέχουν τη δυνατότητα πρόσβασης και αλλοίωσης του προγραμματισμού του τηλεφωνικού συστήματος. Κάποιος

που κατέχει την τεχνογνωσία, τους κωδικούς και τη συσκευή modem, έχει, κατά την άποψη των ίδιων εκπροσώπων, τη δυνατότητα να παρέμβει στο τηλεφωνικό δίκτυο και να παρακολουθήσει τηλεφωνικές συνδιαλέξεις.

- ζ. Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ηνωμένων Εθνών Κύπρου ανέφερε ότι η αστυνομία πρέπει να λαμβάνει συνέχεια υπόψη την τεχνολογική πρόοδο, ώστε να είναι σε θέση να εμποδίζει όσο το δυνατό την υποκλοπή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων στο μέλλον.
- η. Ο γενικός διευθυντής της εταιρείας Nedeco Electronics Ltd ανέφερε ότι, με την κατάλληλη τεχνογνωσία και τη χρήση modem, μπορεί κάποιος να παρέμβει και να ασκήσει διαχείριση ή έλεγχο στο τηλεφωνικό σύστημα, αλλά δεν μπορεί να γίνει εφικτή η παρακολούθηση τηλεφωνικών συνδιαλέξεων με τη χρήση του modem μέσω του τηλεφωνικού συστήματος.

6. Διαπιστώσεις της επιτροπής με βάση τα πραγματικά γεγονότα

- α. Με βάση την όλη έρευνα της επιτροπής και τις δηλώσεις των αρμοδίων προκύπτει ότι τεχνικά ήταν δυνατή η παρακολούθηση τηλεφώνων και τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των μελών της αστυνομικής δύναμης. Η δυνατότητα αυτή ενισχύεται από τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σύμφωνα με τα οποία η τεχνολογία που υπάρχει προσφέρει οκτώ τουλάχιστο γνωστούς τρόπους για μια τέτοια παρακολούθηση, είτε του τηλεφωνικού συστήματος της αστυνομίας είτε των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων που γίνονταν από τα μέλη της αστυνομικής δύναμης. Η άποψη αυτή υποστηρίχθηκε τόσο από τους τεχνικούς όσο και από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
- β. Δεν αποδείχτηκε και ούτε υπήρξε οποιαδήποτε μαρτυρία που να

καταδεικνύει ότι όντως διενεργήθηκε μια τέτοια παρακολούθηση, υποκλοπή ή επέμβαση στα τηλέφωνα της αστυνομίας, ούτε και ανευρέθηκε οποιοσδήποτε πρόσθετος εξοπλισμός ή μηχανισμός εξ εκείνων που θα μπορούσε να τοποθετηθούν στο υφιστάμενο σύστημα για την παρακολούθηση είτε κινητών είτε σταθερών τηλεφώνων. Ωστόσο, και εάν ακόμη αυτό έγινε, ο χρόνος που μεσολάβησε από τη δημοσίευση των καταγγελιών μέχρι τη διενέργεια της έρευνας ήταν αρκούτως ικανοποιητικός, για να απομακρυνθεί οποιοδήποτε τεκμήριο θα μπορούσε να καταμαρτυρήσει μια τέτοια πράξη.

- γ. Σε σχέση με την απόκτηση άδειας εισαγωγής και καταγραφής του εξοπλισμού που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη διενέργεια παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, δεν έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες, τουλάχιστο σε ό,τι αφορά την υπό εξέταση περίπτωση. Ενδεικτικά, αναφέρεται η παράλειψη καταγραφής των ηλεκτρονικών υπολογιστών που δόθηκαν ως δωρεά ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, που δεν έχει διευκρινιστεί, προς την κυβέρνηση από τρίτη χώρα. Επίσης, δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες και ούτε δόθηκαν άδειες για εισαγωγή συστήματος παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων που εισήχθη για σκοπούς επίδειξης (σύστημα OCTABUS), όπως δεν τηρήθηκαν και για την εξαγωγή του από τη Δημοκρατία. Το θέμα αυτό, που παρεμφερώς αναφέρθηκε στην επιτροπή, αξίζει να επισημανθεί ιδιαίτερα, γιατί υποδεικνύει ακριβώς την επικρατούσα τάση της πλήρους περιφρόνησης του νόμου και των διαδικασιών που πρέπει να τηρούνται σε σχέση με τη διαχείριση αυτού του τύπου του εξοπλισμού από τις δημόσιες αρχές.
- δ. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προκύπτει ότι δεν έχουν υποβληθεί

οποιοσδήποτε καταγγελίες με βάση το Νόμο 92(Ι)96, που διέπει την προστασία της ιδιωτικής επικοινωνίας, ο οποίος εκ πρώτης όψεως φαίνεται να μην εφαρμόζεται στην πράξη. Επίσης, σύμφωνα με το Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας, εντοπίζονται και αδυναμίες/κενά στην υφιστάμενη νομοθεσία, που εν πάση περιπτώσει, όπως παραδέχτηκε ο ίδιος, μέχρι στιγμής φαίνεται να είναι ανενεργός.

- ε. Το υφιστάμενο σύστημα τηλεπικοινωνιών της αστυνομίας φαίνεται ότι επιδέχεται σε μεγάλο βαθμό βελτίωση σε ό,τι αφορά τη μείωση των δυνατοτήτων επέμβασης και παρακολούθησης συνδιαλέξεων. Το γεγονός και μόνο ότι μέλη του προσωπικού της εταιρείας που εγκατέστησε το σύστημα, κοινοί πολίτες, μη μέλη της αστυνομικής δύναμης -χωρίς αυτό να θίγει προσωπικά τα άτομα αυτά- γνωρίζουν τους κωδικούς του συστήματος του Αρχηγείου της Αστυνομίας συνεπάγεται μία διαρκή δυνατότητα επέμβασης στο σύστημα και παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας από τρίτους. Αυτό αποτελεί, εκτός από κίνδυνο για παραβίαση του ατομικού δικαιώματος του απορρήτου της επικοινωνίας, και απειλή για την ασφάλεια του κράτους από τη διαρροή εμπιστευτικών πληροφοριών.

7. Συμπεράσματα/εισηγήσεις της επιτροπής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, στη βάση όλων των γραπτών στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, καθώς και των θέσεων που εκφράστηκαν από όλους τους αρμόδιους φορείς, έχει καταλήξει ομόφωνα στα πιο κάτω συμπεράσματα και εισηγήσεις:

- α. Η έρευνα δε διενεργήθηκε από τους αρμόδιους αμέσως μόλις διατυπώθηκαν οι καταγγελίες για την παρακολούθηση των συνδιαλέξεων, με αποτέλεσμα να μεσολαβήσει αρκετός χρόνος ικανός για την απομάκρυνση οποιωνδήποτε

τεκμηρίων. Η ολιγωρία που επιδείχθηκε στο θέμα αυτό από τους αρμοδίους υπήρξε απαράδεκτη και, αν μη τι άλλο, στερήσε τη δυνατότητα άρσης οποιωνδήποτε αμφιβολιών που τώρα αιωρούνται για το κατά πόσο χρησιμοποιήθηκε ή όχι σύστημα παρακολούθησης.

- β. Δεδομένου ότι θεωρητικά και με βάση την υφιστάμενη τεχνολογία υπάρχει η δυνατότητα να γίνεται παρακολούθηση, είναι εύλογο ότι πρέπει να λαμβάνονται όλα τα σύγχρονα τεχνολογικά δυνατά μέσα, για να ελαχιστοποιούνται οι κίνδυνοι για κάτι τέτοιο. Η επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν έχουν εξαντληθεί τα περιθώρια για τη βελτίωση του αναγκαίου εξοπλισμού και δεν έχει επιδειχθεί η αναγκαία επιμέλεια για την προστασία του απορρήτου της επικοινωνίας, τόσο για σκοπούς προστασίας των ατομικών δικαιωμάτων όσο και για λόγους ασφάλειας και δημόσιου συμφέροντος.
- γ. Οι διαδικασίες σχετικά με την απόκτηση και διατήρηση εξοπλισμού που μπορεί να χρησιμοποιείται για σκοπούς παρακολούθησης συνδιαλέξεων, εκεί και όπου μόνο το ίδιο το Σύνταγμα της Δημοκρατίας κατ' εξαίρεση επιτρέπει, πρέπει να τηρούνται με απόλυτη συνέπεια. Από τη στιγμή, συνεπώς, που δεν τηρούνται οι διαδικασίες αυτές, έστω και σε μία των περιπτώσεων, εύλογα μπορεί να προκύψει το συμπέρασμα ότι οι διαδικασίες δεν τηρούνται σε πολλές ή ακόμη και σε όλες τις περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, εύλογα γεννάται η ανησυχία ότι δυνατό τέτοιος εξοπλισμός να υφίσταται και να χρησιμοποιείται κατά την κρίση και για τους σκοπούς των κατόχων της. Εφόσον η παρακολούθηση των συνδιαλέξεων είναι δυνατή και δεδομένου ότι σε ορισμένες περιπτώσεις είναι γνωστό ότι γίνεται για λόγους δημόσιου συμφέροντος, θα πρέπει να τηρούνται αυστηρά τόσο η νομοθεσία όσο και οι διαδικασίες που διέπουν την έκδοση των σχετικών αδειών από τις αρμόδιες

αρχές, ώστε να διασφαλίζεται, στο μεγαλύτερο βαθμό, ο έλεγχος της εγκατάστασης αλλά και να αποδίδονται ευθύνες εκεί όπου παρατηρούνται εκτροπές από τον αρχικό προορισμό του εξοπλισμού.

- δ. Η επιτροπή θεωρεί ότι το θέμα του χειρισμού των δύο ηλεκτρονικών υπολογιστών από μόνο του αποτελεί θέμα για το οποίο πρέπει να ασκηθεί αυστηρή κριτική προς τους αρμοδίους. Το γεγονός ότι δεν έχει διευκρινιστεί το καθεστώς με το οποίο λήφθηκαν οι δύο ηλεκτρονικοί υπολογιστές από μια τρίτη χώρα, το ότι δεν καταγράφηκαν και το ότι δεν έχει γίνει καμιά ενημέρωση του Γενικού Λογιστή, της Γενικής Ελεγκτού και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αποτελούν σοβαρές παραλείψεις. Οι εν λόγω παραλείψεις μπορεί να χαρακτηριστούν από επιπόλαιες μέχρι και σκόπιμες με ενδεχόμενο θεωρητικά στόχο την απόκρυψη των δύο συσκευών. Η επιτροπή θεωρεί ότι αξίζει να σημειωθεί ότι ούτε το μέρος όπου έχουν τοποθετηθεί οι δύο υπολογιστές ήταν ο κατάλληλος, αφού λογικά θα αναμενόταν αυτοί να τοποθετηθούν στο χώρο της Ιντερπόλ. Πρόσθετα, ο ανεξέλεγκτος τρόπος απόκτησης των δύο υπολογιστών εγείρει σοβαρά ζητήματα σε σχέση με θέματα ασφάλειας και ενδεχόμενης διαρροής πληροφοριών από τη χώρα μας προς τρίτη χώρα, καθώς και εύλογες υπόνοιες για το ενδεχόμενο να έχουν αποκτηθεί παρόμοιες συσκευές με ανάλογο τρόπο σε πλήρη άγνοια των αρμοδίων.
- ε. Η ύπαρξη ψιθύρων ανάμεσα στα μέλη της αστυνομίας για το ότι παρακολουθούνταν οι τηλεφωνικές συνδιαλέξεις τους μπορεί να ερμηνευθεί με δύο τρόπους. Είτε ότι πράγματι οι συνδιαλέξεις παρακολουθούνταν από κάποιους, κάτι που δεν έχει αποδειχθεί, είτε ότι κάποια περιστατικά αποτέλεσαν την αιτία, για να γεννηθεί αυτή η ανησυχία ανάμεσα στα μέλη.

Τόσο το πρώτο όσο και το δεύτερο ενδεχόμενο αποτελούν σοβαρές κατηγορίες για την ηγεσία της αστυνομίας. Και, ενώ η πρώτη περίπτωση, αν αληθεύει, συνιστά παρανομία που παραβιάζει θεμελιώδες ατομικό δικαίωμα που προστατεύεται από το σύνταγμα, η δεύτερη, αν και δε συνιστά παρανομία, δημιούργησε ανασφάλεια ανάμεσα στα μέλη της αστυνομικής δύναμης και στο κοινό, έπληξε το κύρος της αστυνομίας και δημιούργησε την εντύπωση της ανυπαρξίας ευνομούμενου κράτους.

Καταλήγοντας η επιτροπή στα πιο πάνω συμπεράσματά της, έχει την άποψη ότι η καθυστέρηση στη διεξαγωγή της έρευνας, η μη τήρηση των διαδικασιών και της νομοθεσίας, η αδιευκρίνιστη και άτυπη απόκτηση των υπολογιστών, η μη διασφάλιση του απορρήτου του συστήματος τηλεπικοινωνίας της αστυνομίας, η δημιουργία ανάμεσα στα μέλη της αστυνομίας και στο κοινό αισθήματος ανασφάλειας και της εντύπωσης ότι παραβιάζονται ή δυνατό να παραβιάζονται τα ατομικά τους δικαιώματα αποτελούν πράξεις ή παραλείψεις που θα πρέπει να καταλογιστούν στην κατά το δεδομένο χρόνο ηγεσία της αστυνομίας αλλά και στους πολιτικά προϊσταμένους της και στην κυβέρνηση γενικότερα. Η αστυνομία είναι ταγμένη και πρέπει να σέβεται το σύνταγμα και τη νομοθεσία, τα δικαιώματα των πολιτών και των μελών του προσωπικού της και να τηρεί υποδειγματικά και με κάθε ευλάβεια τους νόμους και τις διαδικασίες του κράτους. Σε καμιά περίπτωση δε δικαιολογείται η αστυνομία να αποτελεί κράτος εν κράτει και να ασκεί το ρόλο της με αυθαιρεσία ή με δικούς της κανόνες. Η από κάθε άποψη σωστή λειτουργία της αστυνομίας αποτελεί μέλημα της ίδιας της ηγεσίας της και κατά κύριο λόγο της κυβέρνησης, η οποία σε τελευταία ανάλυση έχει και την πολιτική ευθύνη για όλα τα πιο πάνω.

Πέρα από την παραδοχή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ότι η παρακολούθηση είναι δυνατή και ότι η αποφυγή της είναι πλέον θέμα σεβασμού των

δικαιωμάτων του πολίτη, είναι απαραίτητη η λήψη μέτρων από την πολιτεία, για να περιοριστεί, στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ο κίνδυνος της παραβίασης των εν λόγω δικαιωμάτων. Η επιτροπή διαπιστώνει με δυσαρέσκεια ότι η πολιτεία δεν έχει δυστυχώς δημιουργήσει τις συνθήκες, ώστε να διασφαλιστούν ουσιαστικά τα δικαιώματα αυτά του πολίτη, ούτε έχει λάβει τα αναγκαία μέτρα, για να εμπεδώσει το αίσθημα εμπιστοσύνης προς την ίδια και τα όργανά της.

Στη βάση των πιο πάνω συμπερασμάτων της, αναφορικά με το χειρισμό του όλου θέματος από την εκτελεστική εξουσία, η επιτροπή θεωρεί ότι η κυβέρνηση έχει χρέος να λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και να εφαρμόζει τους μηχανισμούς που είναι απαραίτητοι για την προστασία και την κατοχύρωση των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών των πολιτών της Δημοκρατίας, όπως είναι αυτά της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και του απορρήτου της επικοινωνίας. Προς την κατεύθυνση αυτή οφείλει να προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Να ελαχιστοποιήσει, με την απόκτηση και των πιο σύγχρονων τεχνολογικών μέσων, τους κινδύνους που υπάρχουν για επεμβάσεις στο σύστημα τηλεπικοινωνιών της αστυνομίας, αλλά και σε οποιαδήποτε άλλα τέτοια συστήματα.
2. Να επανεξετάσει και αναθεωρήσει, εκεί όπου χρειάζεται, όλα τα προσφερόμενα μέσα για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των πολιτών και των μελών της αστυνομικής δύναμης, είτε με την αναθεώρηση της υφιστάμενης σχετικής νομοθεσίας είτε με την αναθεώρηση των υφιστάμενων διαδικασιών.
3. Να διασφαλίσει την αυστηρή εφαρμογή τόσο της νομοθεσίας που διέπει το όλο θέμα όσο και των σχετικών διαδικασιών.
4. Να υιοθετήσει αυστηρά κριτήρια για την επιλογή των προσώπων τα οποία

χειρίζονται μέσα με τα οποία είναι δυνατή η παρακολούθηση συνδιαλέξεων ή η, με οποιοδήποτε τρόπο, επέμβαση στις διά τηλεπικοινωνιών συνομιλίες όλων των πολιτών στη Δημοκρατία.

5. Να προβαίνει έγκαιρα και τάχιστα στη διερεύνηση παρόμοιων καταγγελιών με τον ταυτόχρονο διορισμό ανεξάρτητου προσώπου για τη διεξαγωγή άμεσης έρευνας.

Παράλληλα με τις πιο πάνω ομόφωνες θέσεις/διαπιστώσεις της, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί το όλο θέμα, χωρίς να αποκλείεται να επανέλθει με μοναδικό στόχο και επιδίωξη την με κάθε τρόπο διασφάλιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών των πολιτών, τα οποία, όπως είναι ταγμένη από το κοινοβούλιο, πρέπει να επιδιώκει εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών της να προστατεύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Κλείνει και αυτό το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι: α. "Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους", β. "Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους" και γ. "Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα". Η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που αναφέρονται στο παράρτημα που επισυνάπτεται

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ελένη Θεοχάρους
Σοφοκλής Φυττής	Χρίστος Κληρίδης
Τάκης Χατζηγεωργίου	
Κυριάκος Τυρίμος	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Ελένη Μαύρου	Μάριος Ματσάκης
Νίκος Τορναρίτης	Χρήστος Πουργουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα εξέτασε αυτεπάγγελα τα υπό αναφορά θέματα, από τα οποία τα δύο πρώτα ενεγράφησαν από την ίδια έπειτα από επίσκεψή της στις Κεντρικές Φυλακές το Νοέμβριο του 2001, και το τρίτο από το μέλος της, κ. Τάκη Χατζηγεωργίου, σε πολλές συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Ιανουαρίου και Δεκεμβρίου 2002.

Στα πλαίσια της εξέτασης των θεμάτων αυτών, κλήθηκε και παρέστη ενώπιον της επιτροπής ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κ. Νίκος Κόσης, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Υπουργός Υγείας, ο τέως διευθυντής και ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Φυλακών, καθώς και ο ψυχίατρος, ο γιατρός, η ψυχολόγος και η κοινωνική λειτουργός του Τμήματος Φυλακών. Παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, η Επίτροπος Διοικήσεως, καθώς και εκπρόσωποι του Εθνικού Οργανισμού για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΘΝΟΠΑΔ), του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας, του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου και της εθελοντικής οργάνωσης «Φίλοι των Φυλακισμένων “Απόστολος Ονήσιμος”».

A. ΕΓΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Εισάγοντας το πρώτο θέμα, ο πρόεδρος της επιτροπής, κ. Άριστος Χρυσοστόμου, ανέφερε ότι αυτό ενεγράφη με σκοπό να τονιστεί η ανάγκη να ληφθούν μέτρα για την ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους τόσο εντός όσο και εκτός του χώρου των φυλακών, αφού, όπως είναι σε όλους καλά γνωστό, η φυλάκιση, είτε αυτή είναι μακροχρόνια είτε είναι βραχυχρόνια, δημιουργεί ή επιτείνει τα προβλήματα αποσύνδεσης του φυλακισμένου από την οικογένειά του, ενώ πολλές φορές οδηγεί και σε διάλυση του οικογενειακού δεσμού. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών ο κ. Χρυσοστόμου επισήμανε την ανάγκη για παροχή βοήθειας τόσο στους ίδιους τους φυλακισμένους όσο και στις οικογένειές τους, καθώς και για τη λήψη ουσιαστικών πρακτικών μέτρων με σκοπό την περαιτέρω ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους τόσο στο στάδιο της φυλάκισής τους όσο και μετά την αποφυλάκισή τους.

Εισάγοντας το δεύτερο θέμα, ο κ. Χρυσοστόμου ανέφερε ότι αυτό ενεγράφη με σκοπό να ληφθούν τα μέτρα εκείνα που θα βοηθήσουν όσους αποφυλακίζονται να επανεντάσσονται ομαλά στο κοινωνικό σύνολο αντί με την πρώτη ευκαιρία να υποτροπιάζουν και να επιστρέφουν στη φυλακή. Εξάλλου ο κ. Χρυσοστόμου, τονίζοντας το γεγονός ότι η πολιτεία, το κράτος και η κοινωνία επέδειξαν παντελή αδιαφορία στο θέμα αυτό παρά τη σοβαρή κοινωνική του διάσταση, επισήμανε ταυτόχρονα τα ακόλουθα:

1. Την ανυπαρξία οποιασδήποτε θεσμοθετημένης υπηρεσίας ή εθελοντικά συγκροτημένης οργάνωσης η οποία να μεριμνά για την ομαλή κοινωνική επανένταξη των αποφυλακισθέντων.
2. Το γεγονός ότι η μικρή κυπριακή κοινωνία παρέχει τη δυνατότητα για εύκολο στιγματισμό πρώην καταδίκων δημιουργώντας έτσι πολλά σοβαρά

προβλήματα τόσο στους ίδιους όσο και στις οικογένειές τους. Τέτοια προβλήματα αντιμετωπίζει τόσο η σύζυγος η οποία, εκτός του ότι στερείται το σύζυγο και προσάτη της, δέχεται και τα πικρόχολα σχόλια του περιβάλλοντός της, όσο και τα παιδιά τα οποία, πέρα από το ότι στερούνται την πατρική στοργή κατά τη διάρκεια της φυλάκισης του γονιού τους, δέχονται και τα αφελή ή ακόμη και τα δηκτικά σχόλια των συνομηλίκων τους. Εξάλλου, σε περίπτωση που ο αποφυλακισθείς είναι έφηβος ή ψυχικά ασθενής, αντιμετωπίζει επιπλέον σωρεία άλλων προβλημάτων.

3. Το σοβαρό πρόβλημα εξεύρεσης εργασίας που αντιμετωπίζουν οι αποφυλακιζόμενοι, καθώς και το πρόβλημα έλλειψης της απαραίτητης συμπαράστασης, κατανόησης, αποδοχής και στήριξης από την οικογένεια και την πολιτεία με αποτέλεσμα να δημιουργείται σοβαρός κίνδυνος υποτροπής τους.

Εισάγοντας το τρίτο θέμα, ο βουλευτής που το ενέγραψε, κ. Τάκης Χατζηγεωργίου, επισήμανε ότι η πολιτεία πρέπει επιτέλους να λάβει πρακτικά μέτρα για την παροχή στους φυλακισμένους με ψυχολογικά προβλήματα εξειδικευμένης φροντίδας και θεραπείας σε ειδικά κέντρα, ώστε μετά την αποφυλάκισή τους να μπορούν να επανεντάσσονται ομαλά στην κοινωνία χωρίς να αποτελούν κίνδυνο γι' αυτή. Όπως τόνισε ο ίδιος, παρά το γεγονός ότι η ίδρυση ενός τέτοιου κέντρου έχει από καιρό εξαγγελθεί, δεν έχει μέχρι σήμερα γίνει οποιοδήποτε θετικό βήμα ή ενέργεια, ώστε το σοβαρό αυτό πρόβλημα να αντιμετωπιστεί, ιδιαίτερα μάλιστα ενόψει της επικείμενης αποφυλάκισης ψυχικά ασθενών προσώπων.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, κ. Άριστος Χρυσοστόμου, αφού επισήμανε με τη σειρά του ότι τα προβλήματα των ψυχικά πασχόντων φυλακισμένων είναι γνωστά

εδώ και πολλά χρόνια, χωρίς όμως να έχει ληφθεί από το κράτος οποιοδήποτε ουσιαστικό μέτρο για την επίλυσή τους, επισήμανε τα ακόλουθα:

1. Δύο εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόληψη των βασανιστηρίων που ετοιμάστηκαν το 1993 και το 1996 ύστερα από επισκέψεις της στις φυλακές της Κύπρου έχουν αγνοηθεί. Οι εκθέσεις αυτές αναφέρονται στην ανάγκη βελτίωσης των υπηρεσιών υγείας προς τους ψυχικά πάσχοντες φυλακισμένους, ώστε αυτές να παρέχονται σε κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους, καθώς και στην ανάγκη στελέχωσης των φυλακών με προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό, ώστε οι ειδικές ανάγκες των εν λόγω φυλακισμένων να καλύπτονται επί εικοσιτετραώρου βάσεως.
2. Προτάσεις που υποβλήθηκαν από τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας για την παροχή ψυχιατρικής περίθαλψης σε ψυχικά πάσχοντες καταδικασθέντες δε βρήκαν οποιαδήποτε ανταπόκριση.
3. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε τον Ιούνιο του 1999, για την παραχώρηση τεσσάρων νοσηλευτών για το ιατρείο των φυλακών δεν έχει υλοποιηθεί με αποτέλεσμα σήμερα η νοσηλεία στις φυλακές να παρέχεται από δεσμοφύλακες.
4. Οι διάφορες εισηγήσεις που έχουν υποβληθεί από τους εκάστοτε διευθυντές του Τμήματος Φυλακών για βελτίωση της όλης κατάστασης δε λαμβάνονται υπόψη αλλά και περιθωριοποιούνται.
5. Η σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με την υγεία των φυλακισμένων, η οποία περιέχει ειδική αναφορά στη μεταχείριση των ψυχικά ασθενών κρατουμένων, παραβλέπεται.
6. Οι αναφορές που έγιναν από την Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης, σύμφωνα με τις οποίες η σωματική και η ψυχική

υγεία αποτελούν πολύ σημαντικούς παράγοντες στην εν γένει μεταχείριση των κρατουμένων στις φυλακές, επίσης αγνοούνται.

7. Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμος του 1997, ο οποίος προβλέπει τη νοσηλεία ψυχικά ασθενών προσώπων σε κέντρα συνήθους ή ασφαλούς κράτησης, παραμένει μέχρι σήμερα ανενεργός.
8. Διάφορα δυσμενή σχόλια που περιλαμβάνονται σε αποφάσεις δικαστηρίων, σύμφωνα με τα οποία τα ψυχικά διαταραγμένα άτομα που λόγω της ψυχικής τους νόσου θεωρείται ότι εγκληματούν υπό συνθήκες μειωμένης ευθύνης καταλήγουν στις Κεντρικές Φυλακές αντί σε κατάλληλο κέντρο νοσηλείας, δε συγκινούν ούτε ευαισθητοποιούν τους αρμοδίους.
9. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 1997 και 1998, όσον αφορά την παροχή ιατρικών υπηρεσιών, διαπιστώνεται ότι σχεδόν καθόλου δεν εφαρμόζονται.
10. Η εμπειριστατωμένη έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, με ημερομηνία 31 Μαΐου 2000, που με ανάγλυφο τρόπο περιγράφει τις ελλείψεις, τις παραλείψεις και την εγκληματική αδιαφορία που επικρατεί αναφορικά με την κράτηση στις φυλακές ψυχικά ασθενών προσώπων και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων γενικότερα ουδόλως έχει ληφθεί υπόψη.
11. Στις Κεντρικές Φυλακές υπηρετεί επί συμβάσει εδώ και έξι χρόνια ένας μόνο έκτακτος ψυχίατρος (παρεμπιπτόντως αναφέρεται ότι παραμένει απλήρωτος εδώ και καιρό), ο οποίος επισκέπτεται τις φυλακές μία φορά την εβδομάδα, για να επιληφθεί των περιστατικών της ειδικότητάς του, που ανέρχονται σε επτακόσια περίπου τη διμηνία. Όπως η επιτροπή έχει αντιληφθεί, ο εν λόγω ψυχίατρος συντηρεί την ασθένεια με χάπια αντί να τη θεραπεύει, και αυτό

γιατί δε διαθέτει τον απαιτούμενο χρόνο και τα μέσα, ώστε να εφαρμόζει την κατάλληλη θεραπευτική αγωγή.

12. Στις Κεντρικές Φυλακές υπηρετεί μία έκτακτη κοινωνική λειτουργός, η οποία αδυνατεί εκ των πραγμάτων να ανταποκριθεί στο ρόλο της με επάρκεια λόγω του υπερβολικού όγκου εργασίας που έχει να διεκπεραιώσει.
13. Η ψυχολόγος των Κεντρικών Φυλακών αδυνατεί και αυτή να εκπληρώσει το ρόλο της στο ακέραιο, δεδομένου ότι δεν υπάρχει η αναγκαία υποδομή που θα της επέτρεπε να ασχολείται με συγκεκριμένα περιστατικά ψυχικά ασθενών φυλακισμένων σε σχέση και με την οικογένειά τους.
14. Στις Κεντρικές Φυλακές εκτίει την ποινή του ψυχασθενής που καταδικάστηκε για φόνους τριών άλλων ψυχικά ασθενών στον οποίο δεν παρέχεται η επιβαλλόμενη θεραπευτική αγωγή με αποτέλεσμα να εγείρεται το εύλογο ερώτημα τι θα απογίνει όταν θα έχει εκτίσει την ποινή του.
15. Όταν η επιτροπή επισκέφθηκε τις φυλακές, διαπίστωσε ότι στο χώρο των ισοβιτών άτομο με σοβαρή ψυχική ασθένεια κρατείται σε στενόχωρο κελί. Η κατάσταση του ατόμου αυτού είναι άθλια και οι συνθήκες διαβίωσής του απάνθρωπες. Οι άλλοι ισοβίτες δήλωσαν χαρακτηριστικά γι' αυτόν: «Αφήστε τον, είναι τρελός». Εγείρεται συνεπώς το ερώτημα κατά πόσο οι φυλακές είναι ο κατάλληλος χώρος για το άτομο αυτό.
16. Άλλο άτομο, επίσης με ψυχολογικά προβλήματα, που καταδικάστηκε για φόνο μέλους της οικογένειάς του έχει κλειστεί στον πιο ακατάλληλο χώρο της φυλακής, χωρίς να του παρέχεται η δέουσα θεραπευτική αγωγή. Στα μέλη της οικογένειάς του επίσης δεν παρέχεται η αναγκαία στήριξη, ώστε να καλλιεργηθούν οι σχέσεις τους με το φυλακισμένο. Ερωτάται συνεπώς ποια θα είναι η τύχη του τελευταίου, όταν αυτός θα έχει εκτίσει την ποινή του: Θα

σταλεί στην οικογένειά του και ό,τι ήθελε προκύψει ή θα κλειστεί στο άσυλο;

Καταλήγοντας ο κ. Χρυσοστόμου ανέφερε ότι από όλες τις πιο πάνω επισημάνσεις προκύπτουν τα ακόλουθα, εκ πρώτης όψεως, συμπεράσματα:

1. Για το όλο πρόβλημα φαίνεται ότι κάθε αρμόδια υπηρεσία απεκδύεται της δικής της ευθύνης καλυπτόμενη πίσω από δικαιολογίες του τύπου: «Εγώ έκανα, στα πλαίσια των μέσων και των δυνατοτήτων που μου παρέχονται, το καθήκον μου».
2. Η ευθύνη για τους αναγκαίους χειρισμούς μεταβιβάζεται από υπηρεσία σε υπηρεσία χωρίς τέρμα. Αυτό, ωστόσο, δε σημαίνει ότι οι εμπλεκόμενοι λειτουργοί δε διαθέτουν την αναγκαία επιστημονική κατάρτιση ή ότι δε γνωρίζουν επαρκώς το αντικείμενό τους, αλλά ότι αδυνατούν να ανταποκριθούν με επάρκεια στο ρόλο τους λόγω υπερβολικού όγκου εργασίας ή λόγω ανυπαρξίας των κατάλληλων μέσων και της αναγκαίας υποδομής.
3. Η πρόληψη των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα, εκτός του ότι είναι αναγκαία, είναι και πιο συμφέρουσα τόσο από κοινωνική όσο και από οικονομική άποψη.

B. ΑΠΟΨΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΦΡΑΣΤΗΚΑΝ

1. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

α. Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχολιάζοντας τα υπό συζήτηση θέματα, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- i. Οι αρμόδιες υπηρεσίες θεωρούν ότι τα άτομα που αναπτύσσουν εγκληματική συμπεριφορά είναι δύσκολο να προσαρμοστούν στην κοινωνία μετά την αποφυλάκισή τους.

- ii. Το δικαίωμα των ατόμων αυτών για επανένταξη στην κοινωνία, τα οποία σημειωτέον ότι αντιμετωπίζουν πρόβλημα αποδοχής ακόμα και από τις ίδιες τις οικογένειές τους, είναι αναφαίρετο, γι' αυτό και οι υπηρεσίες του υπουργείου εφαρμόζουν διάφορα προγράμματα για το σκοπό αυτό. Το υπουργείο στηρίζει τα άτομα αυτά, όπως και τις οικογένειές τους, κυρίως οικονομικά και καταβάλλει προσπάθειες, ώστε αυτά να γίνονται αποδεκτά τόσο από τις οικογένειές τους όσο και από την κοινωνία. Όσον αφορά, εξάλλου, την επαγγελματική αποκατάσταση των αποφυλακισθέντων, τα αρμόδια γραφεία εξευρέσεως εργασίας καταβάλλουν προσπάθειες, ώστε αυτοί να εξευρίσκουν απασχόληση, αλλά αυτό εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό και από το ίδιο το άτομο.
- iii. Ο νόμος για τους αδικοπράγουντες που ψηφίστηκε από τη Βουλή το 1996 και προβλέπει την ύπαρξη λειτουργών για την επίβλεψη κάθε παραβάτη δεν έχει ακόμη εφαρμοστεί και αυτό λόγω έλλειψης προσωπικού.
- iv. Στο θέμα της πρόληψης των εγκλημάτων το υπουργείο μπορεί να διαδραματίσει κάποιο ρόλο, εφόσον όμως του δοθεί το απαραίτητο εξειδικευμένο προσωπικό.
- v. Απαιτείται η ίδρυση φορέα που να έχει αρμοδιότητα την παροχή βοήθειας σε αποφυλακισθέντες για σκοπούς κοινωνικής επανένταξης. Όμως, στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του, ο φορέας αυτός αναμένεται ότι θα αντιμετωπίσει προβλήματα. Γι' αυτό πρέπει να προηγηθεί της σύστασής του ειδική μελέτη από

εμπειρογνώμονες η οποία να περιγράφει πλήρως το τι πρέπει να κάνει ο φορέας αυτός. Δυστυχώς, το υπουργείο, για διάφορους λόγους, δεν μπορεί να αναλάβει τη διεξαγωγή τέτοιας μελέτης.

vi. Το υπουργείο πιστεύει ότι τα κλειδιά της λύσης των προβλημάτων των αποφυλακισθέντων επικεντρώνονται στις ακόλουθες τρεις πτυχές:

- Εξειδίκευση,
- συντονισμός και
- ενίσχυση των ήδη υπάρχουσών υπηρεσιών.

Παράλληλα, άμεση βοήθεια για την αντιμετώπιση των προβλημάτων των ατόμων αυτών μπορεί να δώσει και η εθελοντική βοήθεια.

vii. Το υπουργείο είναι έτοιμο να ακούσει συγκεκριμένες εισηγήσεις, θέσεις και παρατηρήσεις προς την κατεύθυνση της εξασφάλισης της κοινωνικής επανένταξης των αποφυλακισθέντων.

β. Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω θέσεων του Υπουργού, η διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ανέφερε ότι το προσωπικό του τμήματος του οποίου προϊστάται καταβάλλει ιδιαίτερη προσπάθεια για παροχή βοήθειας στους αποφυλακισθέντες. Για το σκοπό αυτό υπηρετεί στις φυλακές αποσπασμένος κοινωνικός λειτουργός, που συμμετέχει σε επιτροπή που επιβλέπει τα άτομα αυτά και τους παρέχει οικονομική και τεχνική βοήθεια και καθοδήγηση. Το τμήμα αυτό ετοιμάζει, επίσης, εκθέσεις για τους αποφυλακισμένους και επιχορηγεί την ιδιωτική οργάνωση “Απόστολος Ονήσιμος”, η οποία βοηθά τα

άτομα αυτά. Μέχρι σήμερα η χορηγία προς την οργάνωση αυτή έφθασε στο ποσό των £7.000.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εφαρμόζουν σειρά προγραμμάτων, για να βοηθηθούν οι αποφυλακισθέντες να ενταχθούν ομαλά στην κοινωνία. Μερικά από αυτά αφορούν τα ακόλουθα:

i. Παροχή συμβουλευτικής/στηρικτικής βοήθειας από κοινωνικό λειτουργό που είναι αποσπασμένος στις φυλακές.

Σκοπό έχει την παροχή εξατομικευμένης βοήθειας στους φυλακισμένους και στις οικογένειές τους, την παροχή κοινωνικολειτουργικής εργασίας σε κρατούμενους καταδίκους που τη χρειάζονται, την ετοιμασία μελετών για τους καταδίκους, τη συμμετοχή σε επιτροπές/συμβούλια για αποκατάσταση καταδίκων, τη συμμετοχή στο σχεδιασμό και στην οργάνωση διάφορων εκδηλώσεων, την ετοιμασία εκθέσεων για τα δικαστήρια ή άλλα σώματα για ορισμένους φυλακισμένους, την ετοιμασία κοινωνικών μελετών για ορισμένους κρατούμενους υποδίκους. Γενικά, το τμήμα ενεργεί ως σύνδεσμος μεταξύ των φυλακών και των επαρχιακών γραφείων ευημερίας για θέματα που αφορούν τους καταδίκους και τις οικογένειές τους.

ii. Συμμετοχή Λειτουργού Ευημερίας στο Συμβούλιο των Φυλακών, με βάση τις διατάξεις του περί Φυλακών Νόμου του 1996. Σκοπό έχει τη διερεύνηση παραπόνων ή αιτήσεων των φυλακισμένων για τις συνθήκες διαβίωσης και εργασίας τους, την κατάσταση των κτιρίων των φυλακών και τα εκπαιδευτικά

προγράμματα που τους προσφέρονται.

- iii. **Συμμετοχή Λειτουργού Ευημερίας στην Επιτροπή του Κέντρου Καθοδήγησης Εξωιδρυματικής Απασχόλησης και Αποκατάστασης Καταδίκων.** Σκοπό έχει την επιλογή των κρατουμένων για ένταξη στο Κέντρο Καθοδήγησης Εξωιδρυματικής Απασχόλησης και Αποκατάστασης Καταδίκων και την ομαλή επανένταξη των φυλακισμένων στην κοινωνία μετά την αποφυλάκισή τους, με την εξασφάλιση σ' αυτούς εργασίας, διαμονής και οικονομικής βοήθειας για τις πρώτες τους ανάγκες.
- iv. **Επίβλεψη αποφυλακισθέντων.** Σκοπό έχει την παροχή βοήθειας/επίβλεψης στους απολυόμενους καταδίκους και στις οικογένειές τους, αν τη χρειάζονται, που συνίσταται σε παροχή οικονομικής βοήθειας, μέχρι να αρχίσουν να εργάζονται κανονικά, και σε παροχή συμβουλών και καθοδήγησης για ομαλή επανένταξη στην κοινωνία.
- v. **Ετοιμασία εκθέσεων για τους αποφυλακισμένους με τη συμπλήρωση του χρόνου ποινής τους.** Οι εκθέσεις αυτές περιλαμβάνουν στοιχεία για την όλη προσωπικότητα του φυλακισμένου, τα αίτια που τον οδήγησαν στη διάπραξη αξιόποινης πράξης και τις προοπτικές κοινωνικής επανένταξής του.
- vi. **Οικονομική ενίσχυση του Συνδέσμου «Φίλοι των Φυλακισμένων "Απόστολος Ονήσιμος"».** Σκοπό έχει να προσφέρει στέγη στους αποφυλακισθέντες. Η βοήθεια αυτή ανήλθε συνολικά, την περίοδο 1999-2001, στο ποσό των £7.000.

2. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

α. Τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Τοποθετούμενος στα υπό αναφορά θέματα, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Νίκος Κόσης δήλωσε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- i.** Μέτρα για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους και ειδικότερα η εισήγηση να δημιουργηθούν ειδικοί ξεχωριστοί χώροι κοντά στις φυλακές, για να μπορούν να συναντώνται οι φυλακισμένοι με τις οικογένειές τους ορισμένες μέρες, όπως ο θεσμός αυτός ισχύει στο εξωτερικό, μελετώνται, ωστόσο για την εφαρμογή τους πρέπει να αλλάξει ανάλογα το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των φυλακών και να ληφθούν μέτρα για δημιουργία τέτοιων χώρων.
- ii.** Παράλληλα, δημιουργήθηκε επιτροπή για τη σωφρονιστική πολιτική, υπό την προεδρία του γενικού διευθυντή του υπουργείου του, με στόχο τη μελέτη/αναθεώρηση του σωφρονιστικού συστήματος στο σύνολό του. Ανάμεσα σ' άλλα θέματα, η επιτροπή αυτή μελετά και το ενδεχόμενο δημιουργίας ξεχωριστών χώρων για διαμονή, για ορισμένο περιορισμένο χρονικό διάστημα, των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους.
- iii.** Σε σχετική επιστολή του ίδιου υπουργού προς την επιτροπή, με ημερομηνία 20 Μαΐου 2002, αναφέρονται τα ακόλουθα:
 - Έχει ληφθεί η πολιτική απόφαση, σε συνεργασία και με τον Υπουργό Υγείας, για ίδρυση ξεχωριστού Κέντρου Ψυχιατρικής Νοσηλείας Καταδικασθέντων στο χώρο των

Κεντρικών Φυλακών, για παροχή ψυχιατρικής θεραπείας στα άτομα που τη χρειάζονται, και ταυτόχρονη δημιουργία στον ίδιο χώρο αναρρωτηρίου, για περίθαλψη/ανάρρωση των άρρωστων καταδίκων, αντί της φιλοξενίας που τους παρέχεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

- Για την περαιτέρω προώθηση του έργου αυτού, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει περιλάβει στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του 2003 ποσό ύψους £300.000, ενώ ποσό £10.000 υπάρχει ήδη στον προϋπολογισμό του 2002, ώστε να μπορέσει το τμήμα να αρχίσει αμέσως την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών και σχεδίων.
- Υπάρχει απόφαση της κυβέρνησης, ώστε μέχρι το τέλος του 2002 να ενισχυθούν οι υπηρεσίες ψυχιατρικής νοσηλείας στις φυλακές, με αύξηση, κατά τρεις έως τέσσερις ώρες την εβδομάδα, των επισκέψεων του ψυχιάτρου, με απώτερο στόχο την πλήρη απασχόλησή του στις φυλακές, την προσθήκη τεσσάρων νέων νοσηλευτών και την παροχή ειδικού προγράμματος για τοξικομανείς καταδίκους, σε συνεργασία με δύο ψυχολόγους του ΘΕΜΕΑ, τους ψυχολόγους των φυλακών και της Υπηρεσίας Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας.

β. Εκπρόσωπος Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενη στο όλο θέμα, δήλωσε ότι όλα τα προγράμματα που εφαρμόζονται σκοπό έχουν την προετοιμασία των φυλακισμένων για

την κοινωνική τους επανένταξη μετά την αποφυλάκιση. Παράλληλα, δήλωσε ότι μελετά το θέμα των ποινών, με στόχο τόσο την αύξησή τους όσο και τη διεύρυνσή τους, με την εισαγωγή άλλων μορφών ποινής, όπως την κοινωνική εργασία, περιοδική φυλάκιση κ.ά.

γ. Τέως διευθυντής Φυλακών

Ο τέως διευθυντής Φυλακών κ. Χάρης Θεμιστοκλέους επισήμανε το γεγονός ότι στην Κύπρο απουσιάζει από το νομικό μας σύστημα ο θεσμός της επανένταξης. Σύμφωνα με τον ίδιο, δεν υπάρχει αρμόδια κρατική υπηρεσία που να ασχολείται με τους φυλακισμένους ούτε και οι φυλακές έχουν αρμοδιότητα γι' αυτό το θέμα, παρ' όλον ότι από τις φυλακές γίνεται κάποια προσπάθεια στον τομέα της βοήθειας για επανένταξη. Αναφερόμενος σε στατιστικά δεδομένα για τους φυλακισμένους, είπε πως ποσοστό 75% περίπου των φυλακισμένων εκτίουν ποινή κάτω των δώδεκα μηνών, 60% κάτω των έξι μηνών, ενώ το ένα τρίτο περίπου των αποφυλακισμένων υποτροπιάζει και επανέρχεται στη φυλακή. Τα στοιχεία αυτά, είπε, πρέπει να προβληματίσουν. Σοβαρό επίσης πρόβλημα, σύμφωνα με τον ίδιο, παρουσιάζεται στην Κύπρο από τη μη ύπαρξη του θεσμού της απόλυσης υπό όρους. Πρέπει να τονιστεί, δήλωσε, ότι η επανένταξη δεν είναι ευθύνη της κυβέρνησης, αλλά αρμόδιων οργανώσεων, όπως ακριβώς συμβαίνει και στο εξωτερικό. Ωστόσο, η κοινωνική επανένταξη των φυλακισμένων και η αποφυγή του φαινομένου της υποτροπής, η οποία ανέρχεται σε ποσοστό 27% περίπου των φυλακισμένων, είναι ένας τομέας όπου το κράτος θα μπορούσε να δράσει προληπτικά. Μιλώντας τέλος για το θέμα των επισκέψεων, ανέφερε πως ο αριθμός

των επισκέψεων που δέχονται οι φυλακισμένοι στην Κύπρο κρίνεται ευνοϊκά συγκριτικά με το τι ισχύει στην Ευρώπη. Στους δε ισοβίτες δίνονται περισσότερες άδειες, ενώ ορισμένοι φυλακισμένοι μπορούν να επισκέπτονται τα σπίτια τους τα Σαββατοκύριακα.

δ. Ψυχολόγος/Κοινωνική Λειτουργός των Φυλακών

Σε συμπλήρωση των θέσεων του τέως διευθυντή Φυλακών, η ψυχολόγος των φυλακών, καθώς και η κοινωνική λειτουργός των φυλακών υπογράμμισαν ότι η προσπάθεια κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων πρέπει να αρχίζει από την ημέρα της φυλάκισής τους, να είναι συνεχής και να καταβάλλεται προσπάθεια για πρόληψη της υποτροπής. Για δε φυλακισμένους που έχουν ψυχικά και άλλα προβλήματα απαιτείται η συνεχής παρακολούθηση και ειδική μεταχείρισή τους για σκοπούς εμπέδωσης της αυτοεκτίμησής τους.

Η ψυχολόγος των φυλακών τόνισε παράλληλα την ανάγκη δημιουργίας κατάλληλου χώρου, για να δέχονται οι φυλακισμένοι επισκέψεις των συγγενών τους και ιδιαίτερα των ανήλικων παιδιών τους, προσθέτοντας ότι οι φυλακισμένοι είναι ανάγκη να προετοιμάζονται για την επανένταξή τους στην κοινωνία από την πρώτη στιγμή της εισόδου τους στις φυλακές.

3. Υπουργείο Υγείας

α. Υπουργός Υγείας

Ο Υπουργός Υγείας ανέφερε στην επιτροπή ότι γίνονται σκέψεις να δημιουργηθεί πολυδύναμο κέντρο σε χώρο που έχει επιλεγεί, το οποίο να περιλαμβάνει φυσικοθεραπευτήριο, αναρρωτήριο κ.λπ. Παράλληλα προγραμματίζεται προς το τέλος του χρόνου η τοποθέτηση τεσσάρων

νέων νοσηλευτών στις φυλακές, καθώς και η αύξηση των επισκέψεων του ψυχιάτρου, με τελικό στόχο την απόσπασή του εκεί. Επίσης προγραμματίζεται η πρόσληψη εργασιοθεραπευτών και δύο κλινικών ψυχολόγων, οι οποίοι θα τύχουν της αναγκαίας επιμόρφωσης, και μελετάται η παροχή εξειδικευμένης βοήθειας, με την ανάλογη επιμόρφωση του προσωπικού, σε τοξικομανείς φυλακισμένους στο χώρο των φυλακών.

β. Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας υπογράμμισε ότι οι υπηρεσίες αυτές παρέχουν βοήθεια στους αποφυλακισμένους, αυτή όμως δεν είναι ικανοποιητική. Η κοινωνική επανένταξη, δήλωσε η ίδια, προϋποθέτει εξειδίκευση, πολλή δουλειά, συντονισμό των υπηρεσιών και ενίσχυση της εθελοντικής εργασίας. Τέλος, επισήμανε πως για την επίδειξη από τα άτομα αυτά αντικοινωνικής συμπεριφοράς ευθύνεται βασικά τόσο η παιδεία όσο και η ίδια η κοινωνία.

4. Τμήμα Δημοσίων Έργων Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι, για να προωθηθεί το θέμα της ανέγερσης νέων κτιρίων για τους ψυχικά ασθενείς, χρειάζεται να καθοριστούν οι συγκεκριμένες ανάγκες σε κτίρια, ώστε στη συνέχεια να ανατεθούν σε ιδιώτες, με κλήρωση, οι αναγκαίες κτιριολογικές μελέτες.

5. Επίτροπος Διοικήσεως

Σχολιάζοντας τα υπό συζήτηση θέματα, η Επίτροπος Διοικήσεως ανέφερε τα ακόλουθα:

- α. Η επανένταξη πρέπει να αρχίζει από το σημείο που ο φυλακισμένος βρίσκεται ήδη στις φυλακές και να γίνεται με την παροχή εξειδικευμένης φροντίδας σε όσους τη χρειάζονται.
- β. Το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως έχει εξετάσει πληθώρα προβλημάτων των φυλακισμένων και των αποφυλακισθέντων και έχουν ετοιμαστεί πολλές εκθέσεις, αρκετές από τις εισηγήσεις των οποίων έχουν υλοποιηθεί ήδη. Στις εκθέσεις αυτές επισημαίνονται ειδικότερα σημαντικές εισηγήσεις για την υλικοτεχνική υποδομή, το σωφρονιστικό σύστημα, την ανάγκη ύπαρξης στις φυλακές νοσηλευτικού προσωπικού, κηδεμονευτικού λειτουργού, κοινωνιολόγου, την ανάγκη ξεχωριστής αντιμετώπισης των αλλοδαπών και άλλων φυλακισμένων που εκτίουν ποινή φυλάκισης για παράβαση των όρων των αδειών εργοδότησής τους κ.ά.
- γ. Το Γραφείο Ευημερίας έχει σημαντικό ρόλο να επιτελέσει στις φυλακές, όπου παρουσιάζονται πολυποίκιλα προβλήματα.
- δ. Το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως έχει πραγματοποιήσει αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με την κράτηση των ψυχικά ασθενών καταδίκων στις φυλακές και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των κρατουμένων το Μάιο του 2000. Από την έρευνα αυτή διαπιστώνονται τα ακόλουθα:
 - i. Το επίπεδο της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των φυλακισμένων απασχολεί τους αρμοδίους εδώ και πάρα πολλά χρόνια, από το 1985, αλλά ελάχιστα βήματα έχουν γίνει μέχρι σήμερα για τη βελτίωση της περίθαλψης αυτής, συμπεριλαμβανομένης και της ψυχιατρικής.

- ii. Ήδη, από τον Ιούλιο του 1987 ο τότε διευθυντής των Φυλακών εισηγείτο την πραγματοποίηση συνεδρίας ανώτατου επιπέδου με θέμα συζήτησης το ενδεχόμενο λειτουργίας ψυχιατρικής μονάδας εντός των φυλακών για περίθαλψη των κρατουμένων που παρουσιάζουν σοβαρά ψυχολογικά προβλήματα ή διαταραχές της προσωπικότητάς τους.
- iii. Στις 24 Ιουλίου 1987 έγινε η πιο πάνω σύσκεψη, αλλά σ' αυτή υπήρξε διαφωνία μεταξύ των εκπροσώπων των φυλακών και των εκπροσώπων των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας για το χειρισμό του θέματος. Στα πλαίσια της σύσκεψης αυτής έγινε εισήγηση για δημιουργία μέσα στις φυλακές ξεχωριστού χώρου για τους ψυχικά ασθενείς καταδικασθέντες, αλλά αυτή απορρίφθηκε ως μη εφικτή οικονομικά. Παράλληλα έγινε εισήγηση για αύξηση του αριθμού των επισκέψεων του ψυχιάτρου από μια φορά σε δύο φορές την εβδομάδα και για δημιουργία τμήματος ασφάλειας στο νοσοκομείο Αθαλάσσας. Για τη μελέτη του θέματος συστάθηκε επιτροπή, χωρίς όμως αυτή να φέρει αποτελέσματα μέχρι το 1993.
- iv. Το 1993 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και κάθε Μορφής Απάνθρωπης ή Ταπεινωτικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας σε έκθεσή της εισηγήθηκε, ανάμεσα σ' άλλα, την ανάγκη κάλυψης των φυλακών με προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό όλο το εικοσιτετράωρο και την ανάγκη παρουσίας γιατρού καθημερινά. Την ίδια εισήγηση επανέλαβε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 1996.
- v. Το 1997 ο διευθυντής των Φυλακών σε επιστολή του προς το

γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας ανέφερε τα ακόλουθα:

«Όπως γνωρίζετε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων στις εκθέσεις της για τις φυλακές της Κύπρου και ιδιαίτερα για τις ιατρικές υπηρεσίες που προσφέρονται σ' αυτές συστήνει όπως:

- αυξηθούν οι ώρες και η συχνότητα επισκέψεων ιατρού στις φυλακές·
- τα μέλη του προσωπικού των φυλακών που υπηρετούν σήμερα στο ιατρείο των φυλακών ως νοσοκόμοι αντικατασταθούν από προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό.

Εκτός όμως από τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, και οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί προβλέπουν τα ακόλουθα:

- Στις φυλακές προσφέρονται ιατρικές υπηρεσίες οι οποίες αποτελούν επέκταση των Ιατρικών Υπηρεσιών της Δημοκρατίας και περιλαμβάνουν όλες τις ειδικότητες ιατρικών υπηρεσιών.
- Στις φυλακές προσφέρει τις υπηρεσίες του σε καθημερινή βάση τουλάχιστον ένας γενικός παθολόγος.
- Τις φυλακές επισκέπτονται μία ή περισσότερες φορές την εβδομάδα ένας ψυχίατρος και ένας οδοντίατρος. Γιατροί άλλων ειδικοτήτων επισκέπτονται τις φυλακές περιοδικά, ανάλογα με τις κατά καιρούς ανάγκες.
- Η συχνότητα και ο χρόνος των επισκέψεων των ειδικών αυτών γιατρών καθορίζονται από τους διευθυντές των

αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας σε συνεννόηση με το διευθυντή Φυλακών.

- Το ιατρείο των φυλακών στελεχώνεται σε εικοσιτετράωρη βάση με το αναγκαίο νοσηλευτικό προσωπικό, το οποίο προέρχεται είτε από κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό των φυλακών είτε από προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό των Ιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, το οποίο αποσπάται για υπηρεσία στις φυλακές.

Γι' αυτό και η συμμόρφωση προς τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αποτελεί όχι μόνο θέμα συμβατικής υποχρέωσης της Δημοκρατίας, αλλά και θέμα σεβασμού της ίδιας της νομοθεσίας της Δημοκρατίας.

Η συμμόρφωση προς τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επιβάλλεται επίσης για δύο ακόμη λόγους:

- Ο πληθυσμός των φυλακών, τον τελευταίο καιρό, έχει αυξηθεί κατακόρυφα, με αποτέλεσμα οι παρεχόμενες ιατρικές υπηρεσίες να μη θεωρούνται πλέον επαρκείς.
- Για σκοπούς ασφάλειας επιβάλλεται ο δραστικός περιορισμός του αριθμού κρατουμένων που μεταφέρονται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας για απλές εξετάσεις και στοιχειώδη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. (Μέσα στο 1996 υπήρξαν πεντακόσιες εξήντα δύο τέτοιες περιπτώσεις.)

Έχοντας λοιπόν υπόψη τα πιο πάνω, καθώς και τις δυσκολίες που προέκυψαν σχετικά με το θέμα της στελέχωσης των φυλακών με το κατάλληλο νοσηλευτικό προσωπικό θεωρώ σκόπιμο να

εισηγηθώ όπως προχωρήσουμε αμέσως στην αύξηση της συχνότητας και των ωρών επισκέψεων ιατρών, το δε θέμα του νοσηλευτικού προσωπικού να αποτελέσει αντικείμενο ειδικής σύσκεψης των εμπλεκόμενων υπουργείων (Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Υγείας και Οικονομικών) για τροχοδρόμηση της σταδιακής αντιμετώπισής του, αν η ριζική επίλυσή του δεν είναι δυνατή στο παρόν στάδιο.

Η αύξηση της συχνότητας και των ωρών επισκέψεων των ιατρών στις φυλακές θα πρέπει να είναι τέτοια, που να καλύπτει πάνω σε καθημερινή βάση τις πραγματικές ανάγκες της φυλακής και αυτό μπορεί να γίνει μόνο με:

- την καθημερινή παρουσία στις φυλακές ενός γενικού παθολόγου για τέσσερις τουλάχιστον ώρες·
- την επίσκεψη στις φυλακές ενός οδοντιάτρου δύο φορές την εβδομάδα για τέσσερις τουλάχιστον ώρες κάθε φορά·
- την επίσκεψη στις φυλακές ενός ψυχιάτρου δύο φορές την εβδομάδα για τέσσερις τουλάχιστον ώρες κάθε φορά·
- την επίσκεψη στις φυλακές ιατρών διάφορων ειδικοτήτων, όπως οφθαλμιάτρου, δερματολόγου κ.λπ. μία φορά κάθε δεκαπέντε μέρες ή κάθε μήνα για τέσσερις τουλάχιστον ώρες κάθε φορά·
- την αναπλήρωση των ιατρών αυτών, όταν απουσιάζουν, από άλλους ιατρούς της ίδιας ειδικότητας, ούτως ώστε να μη δημιουργούνται κενά και ανωμαλίες στη λειτουργία των ιατρικών υπηρεσιών των φυλακών.

Εισηγούμαι επίσης τη μονιμοποίηση της θέσης του ψυχολόγου που υπηρετεί σήμερα στις φυλακές με το σύστημα της μίσθωσης υπηρεσιών (έξι ώρες την ημέρα προς £6 την ώρα), γιατί η καθημερινή παρουσία ψυχολόγου στις φυλακές αποτελεί μόνιμη και επιβεβλημένη ανάγκη.»

- vi.** Τον Ιούνιο του 1999 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να υποβάλει εισήγηση για έγκριση παραχώρησης στο Υπουργείο Υγείας τεσσάρων επιπρόσθετων θέσεων νοσηλευτών για τις ανάγκες του ιατρείου των φυλακών.
- vii.** Αναφορικά με το νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει το θέμα, η Επίτροπος Διοικήσεως ανέφερε τα ακόλουθα:
- Το 1989 (Νόμος αριθμός 24 του 1989) η Κύπρος επικύρωσε την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και κάθε Μορφής Απάνθρωπης ή Ταπεινωτικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που συστάθηκε με βάση την πιο πάνω σύμβαση, μετά από επίσκεψή της στην Κύπρο το 1993, επισημαίνει ότι σε σχέση με το γενικό πληθυσμό υπάρχει μεγάλη περιπτώσιολογία ψυχιατρικών συμπτωμάτων ανάμεσα στους φυλακισμένους. Τονίζεται επίσης η ανάγκη ύπαρξης ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού και δημιουργίας υλικοτεχνικής υποδομής για εξασφάλιση φαρμακολογικών, ψυχοθεραπευτικών και εργασιοθεραπευτικών προγραμμάτων για ψυχικά ασθενείς κρατούμενους και παράλληλα τονίζεται η ανάγκη έγκαιρης διάγνωσης ψυχικά

πασχόντων κρατουμένων.

- Το Συμβούλιο Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σύστασή του, το 1987, συνιστά τη συνεργασία των αρμόδιων φορέων της Κύπρου για οργάνωση της παροχής ψυχιατρικής νοσηλείας στους φυλακισμένους και, παράλληλα, την ενίσχυση των παρεχόμενων κοινωνικών υπηρεσιών και των υπηρεσιών ψυχικής υγείας, για να βοηθηθεί η επανένταξή τους στην κοινωνία. Τονίζεται ακόμα, στη σύσταση αυτή, η ανάγκη παροχής τέτοιας θεραπείας στους ψυχικά ασθενείς κρατουμένους σε κατάλληλο νοσοκομειακό περιβάλλον.
- Η Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης αποφάσισε ότι η κράτηση όσων πάσχουν από ψυχικές ή σωματικές ασθένειες πρέπει να εξασφαλίζεται σε συνθήκες που να διασφαλίζουν την άριστη κατάσταση της ψυχικής και σωματικής τους υγείας.
- Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σε αποφάσεις του, επισημαίνει ότι το θέμα της μεταχείρισης των ψυχικά ασθενών κρατουμένων θα πρέπει να εξετάζεται, αφού ληφθούν υπόψη οι ειδικές παράμετροι που συνθέτουν την ψυχική υγεία του κρατουμένου και η επίδραση που μπορεί να έχει η συνέχιση της κράτησής του σε συγκεκριμένο περιβάλλον.
- Ο περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμος, που ψήφισε η Βουλή το 1997, προνοεί για τη δημιουργία κέντρων νοσηλείας καταδικασθέντων που μπορεί να είναι είτε νοσοκομείο είτε

άλλο κέντρο που κηρύσσει ο Υπουργός Υγείας ως τέτοιο. Η δε κράτηση στα κέντρα αυτά διαρκεί όσο χρόνο κρίνει αναγκαίο το δικαστήριο. Ο πιο πάνω νόμος δεν τέθηκε ποτέ σε ισχύ και το γεγονός αυτό σχολιάστηκε σε σειρά αποφάσεων των δικαστηρίων της Κύπρου.

- «Ο περί Φυλακών Νόμος του 1996» και «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 1997» προβλέπουν ότι οι ιατρικές υπηρεσίες που προσφέρουν οι φυλακές αποτελούν επέκταση των Ιατρικών Υπηρεσιών της Δημοκρατίας και προσφέρουν όλες τις ειδικότητες ιατρικής φροντίδας, γι' αυτό απαιτείται καθημερινά η παρουσία γιατρού στο χώρο των φυλακών. Ειδικότερα, ο Κανονισμός 64 των πιο πάνω κανονισμών προνοεί ότι τις φυλακές επισκέπτεται μία ή περισσότερες φορές την εβδομάδα ψυχίατρος και οδοντίατρος και το ιατρείο των φυλακών στελεχώνεται σε εικοσιτετράωρη βάση με κατάλληλο νοσηλευτικό προσωπικό. Προνοείται, επίσης, η εξέταση των κρατουμένων, τόσο στο στάδιο της εισαγωγής τους στις φυλακές όσο και κατά τη διάρκεια της κράτησης και απόλυσής τους. Ειδικά για τους ψυχικά πάσχοντες, ο Κανονισμός 48 προνοεί για την κράτησή τους, μετά από διάταγμα του Υπουργού Υγείας, σε κατάλληλο κυβερνητικό ψυχιατρικό ίδρυμα. Το 1998 και το 1999 στάλθηκαν, με διάταγμα του Υπουργού Υγείας, στο νοσοκομείο Αθαλάσσας δύο και πέντε κρατούμενοι για θεραπεία για συνολική περίοδο 126 και 288 ημερών,

αντίστοιχα.

- Δεν υπάρχει ειδικό αναρρωτήριο/θάλαμος για φροντίδα των άρρωστων κρατουμένων και, όταν χρειάζονται τέτοια φροντίδα, αυτοί παραπέμπονται σε κυβερνητικό νοσοκομείο. Κατά τη διάρκεια του 1998 και του 1999 οι μεταφορές αυτές ανήλθαν σε 606 και 671, αντίστοιχα, για εξέταση ή νοσηλεία.
- Ο γιατρός που επισκέπτεται τις φυλακές απασχολείται κατά μέσο όρο για δεκαοκτώ μέχρι τριάντα ώρες σ' αυτές και ασκεί και άλλα καθήκοντα. Επίσης, οι κρατούμενοι δεν υποβάλλονται συχνά σε ιατρικές εξετάσεις.
- Τις φυλακές επισκέπτεται μια φορά το μήνα δερματολόγος και μια φορά την εβδομάδα οδοντίατρος, ενώ οφθαλμίατρος δεν επισκέπτεται καθόλου τις φυλακές, παρά τις σχετικές πρόνοιες των κανονισμών για τις φυλακές.

6. Σύνδεσμος Κοινωνιολόγων Κύπρου

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου υπογράμμισε ότι το θέμα της κοινωνικής επανένταξης είναι πολύ δύσκολο να αντιμετωπιστεί. Πρέπει να γίνει από ομάδα επιστημόνων σωστός προγραμματισμός, για να ετοιμαστεί σχέδιο δράσης που να αφορά τις οικογένειες των αποφυλακισμένων, το περιβάλλον που αυτοί κινούνται και γενικά την κοινωνία. Για το σκοπό αυτό απαιτούνται επαρκείς πόροι, συνεργάτες και προγραμματισμένο σχέδιο, το οποίο πρέπει να στοχεύει στην αντιμετώπιση των προβλημάτων επαγγελματικής αποκατάστασης των φυλακισμένων, εκπαίδευσης/κατάρτισης/μετεκπαίδευσης και κοινωνικής επανένταξής τους. Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, ο εκπρόσωπος και συνεργάτης του

Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου κ. Καπαρδής, καθηγητής του Πανεπιστημίου Κύπρου και πρώην διευθυντής Φυλακών, ανέφερε τα ακόλουθα:

- α. Το πρόβλημα της εγκληματικότητας στην Κύπρο θα αυξάνεται, διότι δεν εφαρμόζεται ο νόμος για τους αδικοπράγουντες, οι ενήλικοι εγκληματίες υποτροπιάζουν και είναι πολύ διαδεδομένα στην Κύπρο τα ναρκωτικά και το οικονομικό έγκλημα. Γενικά η κοινωνία μας ενισχύει τις πιο πάνω αναφερθείσες τάσεις. Η εισήγηση για λύση αυτού του προβλήματος είναι η δημιουργία πιο αποτελεσματικής ποινικής δικαιοσύνης.
- β. Παρ' όλα αυτά, η Κύπρος, συγκρινόμενη με άλλες χώρες, έχει χαμηλό ποσοστό εγκληματικότητας και χαμηλό ποσοστό υποτροπιασμού.
- γ. Υπάρχει ανάγκη για ενίσχυση των σωφρονιστικών προγραμμάτων που υλοποιούνται τόσο εντός όσο και εκτός των φυλακών. Συγκεκριμένα, πριν από την έκτιση της ποινής στις φυλακές, ο κατάδικος μπορεί να εργοδοτηθεί σε εξειδικευμένες δουλειές, εντός του χώρου των φυλακών, και να εξειδικευτεί σε διάφορα θέματα. Αξίζει να αναφερθεί ότι το Κέντρο Εξωιδρυματικής Απασχόλησης, που λειτουργεί στην Κύπρο από το 1998, είναι πρωτοποριακό διεθνώς.
- δ. Πρέπει να δημιουργηθεί υπηρεσία κοινωνικής σωφρονιστικής αποκατάστασης για επίβλεψη και στήριξη των αποφυλακισμένων, με στόχο την αποφυγή υποτροπιασμού. Επίσης, πρέπει να ενισχυθεί ο θεσμός των εθελοντών και να δημιουργηθεί υπηρεσία που να επιβλέπει την εφαρμογή των κηδεμονευτικών διαταγμάτων κ.λπ.

7. Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας / Σύνδεσμος «Φίλοι των Φυλακισμένων “Απόστολος Ονήσιμος”»

Μιλώντας εκ μέρους τόσο του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας όσο και του Συνδέσμου «Φίλοι των Φυλακισμένων “Απόστολος Ονήσιμος”», ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι μέλη του συνδέσμου πραγματοποιούν τακτικά επισκέψεις στις φυλακές και έχουν ιδρύσει ξενώνα για τους αποφυλακισμένους, ο οποίος για κάποια χρόνια δε λειτουργούσε, αλλά από πέρσι άρχισε τις δραστηριότητές του και πάλι. Σήμερα φιλοξενούνται στον ξενώνα αυτό δύο αποφυλακισμένοι, οι οποίοι τυγχάνουν στήριξης από έναν ψυχολόγο που βρίσκεται στον ξενώνα. Τους παρέχεται, επίσης, τροφή, στέγη και η δυνατότητα να συναντήσουν τις οικογένειές τους.

8. ΕΘΝΟΠΑΔ

Ο εκπρόσωπος του ΕΘΝΟΠΑΔ δήλωσε ότι το ποσοστό υποτροπής των Κυπρίων φυλακισμένων ανέρχεται στο ποσοστό του 27%. Είναι καιρός, τόνισε ο ίδιος, να ιδρυθεί φορέας, αφού εκπονηθεί προηγουμένως επιστημονική μελέτη από τους αρμοδίους.

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ / ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά θεμάτων και στη βάση όλων των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της από τους εμπλεκόμενους φορείς, παρατηρεί τα ακόλουθα:

1. Διαπιστώνει ότι η σοβαρή κοινωνική πτυχή και οι άλλες παράμετροι των θεμάτων που αφορούν τους φυλακισμένους δεν αντιμετωπίζονται από τους αρμοδίους με τη δέουσα σημασία και την ουσιαστική πολιτική βούληση προς την κατεύθυνση υλοποίησης πρακτικών και αποτελεσματικών μέτρων για την αντιμετώπιση των διάφορων προβλημάτων που δημιουργούνται.
2. Η επιδίωξη της μεγαλύτερης δυνατής μείωσης του αριθμού των υποτροπών, με την ηθική, ψυχολογική, προσωπική υποστήριξη των κρατουμένων, για μια

ομαλή ένταξή τους στην κοινωνία, που αποτελεί στοιχείο του τετράπτυχου “ασφάλεια - ανθρώπινη μεταχείριση - διαπαιδαγώγηση - αποκατάσταση”, στο οποίο, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2001, στηρίζεται η όλη πολιτική του Τμήματος Φυλακών, διαπιστώνεται ότι παραμένει απλή εξαγγελία χωρίς οποιαδήποτε ουσιαστική πολιτική εφαρμογή στην πράξη.

3. Το γεγονός ότι οι πλέον αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί έχουν παραδεχθεί ενώπιον της επιτροπής ότι απουσιάζει από το νομοθετικό μας πλαίσιο ο θεσμός της επανένταξης των κρατουμένων στην ελεύθερη κοινωνία, μετά την αποφυλάκισή τους, εγείρει για την επιτροπή εύλογα το ερώτημα γιατί, από τη στιγμή που έχει διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, οι αρμόδιοι δεν έχουν ακόμη προχωρήσει στις ενέργειες που απαιτούνται για την ετοιμασία του νομοθετικού αυτού πλαισίου για την εισαγωγή του εν λόγω θεσμού, δεδομένου ότι η επανένταξη, εκτός του ότι κρίνεται από κάθε άποψη και από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς αναγκαία, αποτελεί, όπως χαρακτηριστικά επισήμανε και ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώπιον της επιτροπής, αναφαίρετο δικαίωμα των ίδιων των φυλακισθέντων.
4. Παρ’ όλο που από την όλη συζήτηση του θέματος έχει διαφανεί ότι όλοι οι αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί διαπιστώνουν την ανάγκη ίδρυσης φορέα που να έχει αρμοδιότητα την κοινωνική επανένταξη των αποφυλακισθέντων, καμιά κρατική υπηρεσία δεν αναλαμβάνει την πρωτοβουλία ή την ευθύνη για ετοιμασία ειδικής μελέτης προς την κατεύθυνση αυτή, με το δικαιολογητικό και/ή το πρόσχημα ότι δε διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό ή την κατάλληλη υποδομή, με αποτέλεσμα οι κατά καιρούς εξαγγελίες της κυβέρνησης να παραμένουν για χρόνια γράμμα κενό. Η επιτροπή, εντούτοις, δεν μπορεί να

παραγνωρίσει τις προσπάθειες που καταβάλλονται από την Υπηρεσία Κοινωνικής Ευημερίας για παροχή βοήθειας και στήριξης στους φυλακισθέντες με την εφαρμογή διάφορων προγραμμάτων. Ωστόσο, οι μεμονωμένες αυτές προσπάθειες δεν μπορεί με κανένα τρόπο να θεωρηθεί ότι εξαντλούν τα μέτρα που οι αρμόδιοι έχουν υποχρέωση να λάβουν για μια από κάθε άποψη σωστή και ορθολογική επανένταξη των αποφυλακισθέντων στις οικογένειές τους και στο κοινωνικό σύνολο.

Ιδιαίτερη σημασία αποδίδεται από την επιτροπή στη στήριξη των κρατουμένων με ψυχολογικά προβλήματα, έναν ιδιαίτερα σημαντικό τομέα, για τον οποίο οι αρμόδιοι, όπως διαπιστώνεται, ενώ έχουν λάβει πολιτικές αποφάσεις, ανάμεσα στις οποίες είναι και η ίδρυση ξεχωριστού κέντρου ψυχιατρικής νοσηλείας καταδικασθέντων στο χώρο των φυλακών, τίποτα δεν έχουν κάνει προς την κατεύθυνση αυτή. Η δήλωση των αρμοδίων ότι αναμένουν “τις αναγκαίες μελέτες και σχέδια” δεν αποτελεί δικαιολογία, υπό το φως ιδιαίτερα των ειδικών εκθέσεων/αποφάσεων που έχουν ετοιμασθεί/ληφθεί από καιρό για το όλο θέμα. Συναφώς με το θέμα αυτό η επιτροπή επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Τις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόληψη των βασανιστηρίων, που έχουν ετοιμαστεί ύστερα από επισκέψεις της εν λόγω επιτροπής στις Κεντρικές Φυλακές της Κύπρου, το 1993 και το 1996, με βάση τις οποίες υπάρχει ανάγκη βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας στους ψυχικά πάσχοντες φυλακισμένους σε κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους.
2. Τη σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης του 1987, με βάση την οποία συνιστάται συνεργασία ανάμεσα στους αρμόδιους φορείς της Κύπρου για οργάνωση της παροχής ψυχιατρικής νοσηλείας στους φυλακισμένους και ενίσχυση των παρεχόμενων κοινωνικών υπηρεσιών και των υπηρεσιών

ψυχικής υγείας, για να βοηθηθεί η επανένταξή τους στην κοινωνία.

3. Την απόφαση της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης ότι η κράτηση όσων πάσχουν από ψυχικές ή σωματικές ασθένειες πρέπει να εξασφαλίζεται σε συνθήκες που να διασφαλίζουν την άριστη κατάσταση της ψυχικής και σωματικής τους υγείας.
4. Τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στις οποίες επισημαίνεται ότι η μεταχείριση των ψυχικά ασθενών κρατουμένων πρέπει να καθορίζεται, αφού ληφθούν υπόψη οι ειδικές παράμετροι που συνθέτουν την ψυχική υγεία του κρατουμένου, καθώς και οι επιδράσεις που μπορεί να έχει η συνέχιση της κράτησής του σε συγκεκριμένο περιβάλλον.

Με γνώμονα όλες τις πιο πάνω παρατηρήσεις της, η επιτροπή καλεί όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να λάβουν, έστω και τώρα, όλα τα αναγκαία νομοθετικά και άλλα μέτρα που απαιτούνται για τη σωστή επανένταξη των φυλακισθέντων στις οικογένειές τους και στο κοινωνικό σύνολο, με απώτερο στόχο τόσο τη στήριξη των ιδίων όσο και την αποτροπή του κινδύνου υποτροπής, με ιδιαίτερη έμφαση στη στήριξη των ψυχικά πασχόντων κρατουμένων με όλα τα απαραίτητα μέτρα παροχής ψυχιατρικής και άλλης βοήθειας που κάθε περίπτωση απαιτεί.

Παράλληλα με τις πιο πάνω ομόφωνες θέσεις/εισηγήσεις της, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί το όλο θέμα, χωρίς να αποκλείεται να επανέλθει, με μοναδικό στόχο την εντός των πλαισίων των αρμοδιοτήτων της προώθηση λήψης αναγκαίων μέτρων για τη διασφάλιση της προστασίας των δικαιωμάτων της ειδικής αυτής κατηγορίας των πολιτών, που χρήζει ειδικής μεταχείρισης και/ή στήριξης, προς όφελος τόσο των ιδίων όσο και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
2. Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
3. Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το λοιπόν, θα διακόψω εδώ. Θα κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας της Βουλής και την άλλη εβδομάδα συζητούμε αυτό το θέμα.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα πραγματοποιηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Ιανουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.305.2002)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2003)

3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.275.2003)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.274.2003)
5. Ο περί Αναδιαρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.002.2004)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.277.2003)
7. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.219.2003)
8. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2003)
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.018.2004)
10. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.001.2004)
11. Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2004)
12. Οι περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου
(Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας
για τη Θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή της
Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.007.2004)
13. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του
2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)
14. Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και
Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2002)
15. Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από
Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα
Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.2002)
16. Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών
Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής
Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας)

Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.101.2003)

17. Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέσεις
Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, Ανώτερου
Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και Ανώτερου
Βοηθού Οδοντιατρείου (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2004)
18. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Αρμενίας
για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία (Κυρωτικός)
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.003.2003)
19. Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής
Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της
Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της
Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της
Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της
Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της
Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής
Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.011.2004)

20. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.008.2004)
21. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.009.2004)
22. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.218.2003)
23. Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.003.2004)
24. Ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.004.2004)
25. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2003)

26. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.213.2003)
27. Ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.006.2004)
28. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.005.2004)
29. Οι περί Προσφύγων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.006.2004)
30. Ο περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.262.2003)
31. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.001.2004)

32. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του
2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα
Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που
τιτλοφορούνται:
- α. “Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των
δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές
τους”.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της
επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)
- β. “Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής
επανένταξης των φυλακισμένων μετά την
αποφυλάκισή τους”.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της
επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)
- γ. “Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με
ψυχολογικά προβλήματα”.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του

βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)

2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται “Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές”.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).
(14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
3. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται “Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”.
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται “Προβλήματα ασθενών που

πάσχουν από ρευματισμούς”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του
βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-
Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται “Τρόποι
υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της
Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής
μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου
και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και
περιφερειακών οργανισμών”.

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).
(29.10.2003).

(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας

Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2004 Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2004 Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του

- Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2000 Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια “Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003” και “Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004” και ψήφισή τους σε νόμους του πρώτου με τον τίτλο “Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004”.
 5. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”,
 - β. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004”,
 - γ. “Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Τεχνικές Υπηρεσίες) - Θέση Μηχανολόγου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004” και έγκρισή τους.
 6. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004” και έγκρισή τους.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο “Ο περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003” και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003” και έγκρισή τους.
 9. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή Κανονισμοί του 2004” και έγκρισή τους.
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς “Οι περί των Υγειονομικών Συνθηκών για την

Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Ζώντων Δίθυρων Μαλακίων Κανονισμοί του 2004” και έγκρισή τους.

11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το κόστος του νερού για ύδρευση και άρδευση - Η μη ύπαρξη μέσων μαζικής μεταφοράς σε κοινότητες της Πάφου - Θέμα βελτίωσης του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η κατάσταση του αθλητικού τουρισμού και η αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 - Ερωτήματα σχετικά με τα κλινικά εργαστήρια στην Κύπρο - Η τροποποίηση του περί Εγγραφής Επιστημόνων/Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων Κύπρου Νόμου - Οι επιπτώσεις στην υγεία από την κινητή τηλεφωνία - Ερωτήματα σχετικά με τα εγχειρίδια των λογοπαθολόγων και την τήρηση μητρώου λογοπαθολόγων - Ερώτημα σχετικά με τη μονιμοποίηση εθελοντριών υπαξιωματικών - Θέμα δημιουργίας ιστοσελίδας του Υπουργείου Υγείας στο διαδίκτυο - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στη Γιόλου - Οι μελέτες για τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Ερωτήματα σχετικά με το αρδευτικό έργο της Ευρέτου - Η δημιουργία νέου νηπιαγωγείου στη Γιόλου - Η μείωση των αρδεύσιμων σκαλών από το φράγμα Αγιάς - Η καθυστέρηση στον αναδασμό στη Γιόλου - Η καταβολή του ΦΠΑ για κατασκευή αναπτυξιακών έργων από κοινότητες - Ο διαχωρισμός προσφυγικών οικοπέδων στην Αχερίτου - Οι απαλλοτριώσεις και η αναβάθμιση δρόμου στην Αχερίτου - Αίτημα για ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων και δημιουργία γηπέδου στην Αχερίτου - Θέμα μετακίνησης σκυβαλότοπου από την Αχερίτου - Η ενθάρρυνση προσφυγικών ζευγαριών για εγκατάστασή τους στην Αχερίτου - Η δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου - Ανάγκη ανέγερσης πολιτιστικού κέντρου στο Λουβαρά - Η μελέτη για βελτίωση των δρόμων Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου - Η

μελέτη για βελτίωση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Προβλήματα στη λήψη σήματος του ΡΙΚ στο Λουβαρά - Η καθυστέρηση στη βελτίωση αγροτικών δρόμων στο Λουβαρά - Η διακοπή του θεσμού των εγγυημένων δανείων σε κοινότητες - Η καθυστέρηση στη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στην Πάφο - Ερωτήματα σχετικά με τα βυτιοφόρα νερού και τον επηρεασμό των υπόγειων υδάτων από απόβλητα - Η καθυστέρηση του σχεδίου για επαναχωρομέτρηση της Κύπρου - Προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας για απαγόρευση της εισαγωγής απορρυπαντικών με βόριο - Ανάγκη εξοικονόμησης του νερού που καταναλώνεται για τις λεκάνες αποχωρητηρίων - Ερωτήματα σχετικά με την ύπαρξη κυβερνητικών προγραμμάτων για παροχή βοήθειας στην Παλαιστινιακή Αρχή - Ερωτήματα σχετικά με την κρατική βοήθεια στην οργάνωση “Γιατροί του Κόσμου-Κύπρος” - Τα πτώματα ζώων, θυμάτων της τροχαίας κυκλοφορίας, στους δρόμους - Οι πωλήσεις τεμαχίων τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας σε Ελληνοκυπρίους - Ερωτήματα σχετικά με το σχέδιο βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων - Η κατασκευή υδατοφράκτη από εταιρεία που διαχειρίζεται γήπεδο γκολφ στην Πάφο.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επαναχωρομέτρηση της κοινότητας Λιοπετρίου - Η άθλια κατάσταση πολλών οικιών στο Μαρί - Η μη συμπερίληψη του Κάτω Μύλου στη μελέτη κατασκευής αποχετευτικών συστημάτων για τα λύματα - Το αποχετευτικό σύστημα στον Αγρό και τα λύματα στον ποταμό Λιμνάτη - Το αποχετευτικό σύστημα στον Άγιο Ιωάννη Αγρού και τα λύματα στον ποταμό Λιμνάτη - Ανάγκη διαφώτισης των ξένων για τις επισκέψεις στα κατεχόμενα - Πρόβλημα ύδρευσης στην Πλατανίστεια Λεμεσού - Θέματα που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας Αυγόρου - Θέμα εφαρμογής της αρχής του ιατρικού ελέγχου - Υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες περιοχές - Παράνομη χρήση νερού από επεξεργασμένα λύματα στο

Μαρώνι - Κήρυξη αιωνόβιων δένδρων ως προστατευομένων - Το κόστος λειτουργίας της βιολογικής μονάδας στον Ασκά - Μη εφαρμογή νόμου για την ομαλή διεξαγωγή αθλητικών αγώνων - Ανακατασκευή αιθουσών στο Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας - Η κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στα Λατσιά - Ανάγκη για βελτιωτικά έργα στο Δημοτικό Σχολείο Αλάμπρας - Αίτημα για αύξηση της οικιστικής ζώνης στον Ανώματο - Σχέδια μετακίνησης στρατοπέδου από το Δάλι.

14. Συζήτηση σχετικά με την εγγραφή θεμάτων για αυτεπάγγελτη εξέταση από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές (Πρόεδρος, Β. Λυσσαρίδης, Δ. Συλλούρης, Π. Δημητρίου).
15. Έκθεση για το θέμα “Ενημέρωση της επιτροπής για τη διεξαγόμενη από τις αρμόδιες αρχές έρευνα σχετικά με την ύπαρξη τεχνολογικού εξοπλισμού στο Αρχηγείο της Αστυνομίας για την παρακολούθηση τηλεφώνων” και λήξη του θέματος.
16. Έκθεση για τα θέματα:
 - α. “Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους”,
 - β. “Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους”,
 - γ. “Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα”.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 29ης Ιανουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 20)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα είμαστε ακριβώς απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2002». Το θέμα αυτό έχει απασχολήσει τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών. Παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων να διαβάσει την έκθεση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα έλεγα ότι χρειαζόμαστε λίγο χρόνο, αλλά, εντάξει, αφού θα διαβαστεί η έκθεση, νομίζω ότι θα βοηθήσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Αν μη τι άλλο, τώρα φαίνονται και ευρωσκεπτικιστές δηλαδή ή αδιαφορο-ευρωπαϊστές μάλλον.

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2002»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εσωτερικών**

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Κατσουρίδης	Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Άγης Αγαπίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Αδάμος Αδάμου	Νίκος Τορναρίτης
Παναγιώτης Δημητρίου	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Δημήτρης Συλλούρης	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Πρόδρομος Προδρόμου	Σοφοκλής Φυττής
Ρίκκος Ερωτοκρίτου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιαννάκης Ομήρου	Γιώργος Βαρνάβα
Χρίστος Κληρίδης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ανδρούλα Βασιλείου	Ντίνος Μιχαηλίδης
	Γιώργος Πεردίκης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών στις 7 Νοεμβρίου 2002 και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα όμως από συνεννόηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αποφασίστηκε το νομοσχέδιο να εξεταστεί πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 93/109/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος μέλος του οποίου δεν είναι πολίτες και με την παράγραφο 2 του άρθρου 19 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται ο καθορισμός των λεπτομερειών άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι στις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στη Δημοκρατία από τους πολίτες της Δημοκρατίας και τους πολίτες άλλων κρατών μελών που κατοικούν στη Δημοκρατία, εφόσον οι τελευταίοι έχουν εκδηλώσει τη βούλησή τους προς τούτο, και η εισαγωγή ορισμένων προνοιών, σε περίπτωση που πολίτης της Δημοκρατίας επιθυμεί να ασκήσει το εν λόγω δικαίωμα σε κράτος μέλος άλλο από τη Δημοκρατία.

Το κοινοτικό κεκτημένο, και ειδικότερα το σχετικό μέρος της παραγράφου 2 του άρθρου 19 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, προβλέπει ότι:

«...κάθε πολίτης της Ένωσης που κατοικεί σε κράτος μέλος του οποίου δεν είναι πολίτης έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι στις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο κράτος μέλος της κατοικίας του, υπό τους ίδιους όρους που ισχύουν για τους πολίτες του εν λόγω κράτους».

Τα εν λόγω δικαιώματα αποτελούν, αφενός, εφαρμογή της αρχής της ισότητας και της μη διάκρισης μεταξύ των ημεδαπών και των αλλοδαπών πολιτών της

Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αφετέρου, συμπλήρωση του δικαιώματος της ελεύθερης διακίνησης και διαμονής. Το υπό αναφορά άρθρο αποβλέπει στην κατάργηση της προϋπόθεσης υπηκοότητας κράτους, με την οποία μέχρι σήμερα ήταν συνδεδεμένη στα περισσότερα κράτη μέλη η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων.

Η Οδηγία 93/109/ΕΚ καθορίζει τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι από τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο κράτος μέλος στο οποίο κατοικούν και του οποίου δεν είναι πολίτες. Η εν λόγω Οδηγία βασίζεται στις ακόλουθες πέντε αρχές:

1. Στην εισαγωγή ελάχιστων κανόνων συμμόρφωσης κάθε κράτους μέλους, χωρίς με αυτή να απαιτείται και πλήρης εναρμόνιση των εθνικών εκλογικών συστημάτων,
2. στην αρχή της μη διάκρισης μεταξύ ημεδαπών και αλλοδαπών πολιτών,
3. στην ελεύθερη επιλογή κάθε πολίτη όσον αφορά το κράτος στο οποίο θα ασκήσει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι,
4. στην αποφυγή διπλής ψήφου και υποψηφιότητας και
5. στην αμοιβαία αναγνώριση των κανόνων μη εκλογιμότητας.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαρτίου, 5 Μαΐου, 30 Ιουνίου και 14 Νοεμβρίου 2003. Κατόπιν εξετάστηκε από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε τέσσερις συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου, 1η και 8 Δεκεμβρίου 2003 και στις 19 Ιανουαρίου 2004. Κατά τις συνεδρίες των επιτροπών τηρήθηκαν στενογραφημένα πρακτικά, τα οποία βρίσκονται κατατεθειμένα στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους του σώματος.

Κατά την πρώτη συζήτηση του νομοσχεδίου στις 24 Μαρτίου 2003, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών απασχόλησε αριθμός θεμάτων, για τα οποία ζητήθηκαν διευκρινίσεις από τους αρμοδίους. Για τρία ωστόσο κύρια θέματα ζητήθηκαν πρόσθετα γραπτά στοιχεία από τη Νομική Υπηρεσία:

Ειδικότερα, τα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν γραπτά στοιχεία αφορούν τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διασφαλίζουν το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι για τους Τουρκοκυπρίους.
2. Την αναλογία ευρωβουλευτών και τη διασφάλιση συμμετοχής των Τουρκοκυπρίων στην ομάδα ευρωβουλευτών σε περίπτωση λύσης του κυπριακού προβλήματος και το ενδεχόμενο αίτημα Τουρκοκυπρίων για απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας σε σχέση με το θέμα εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους.
3. Κατά πόσο δημόσιος υπάλληλος άλλης χώρας που είναι μέλος του διπλωματικού σώματος στην πρεσβεία της χώρας του στην Κύπρο έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι στην Κύπρο.

Για τα πιο πάνω θέματα κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών σημείωμα της Νομικής Υπηρεσίας, το οποίο και επισυνάπτεται ως Παράρτημα.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής

Επιτροπής Εσωτερικών της 5ης Μαΐου 2003, η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνεται πρόνοια που καθιστά την ιδιότητα του εκπροσώπου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ασυμβίβαστη προς αυτή του εκπροσώπου εθνικού κοινοβουλίου. Σκοπός της εν λόγω ρύθμισης είναι η εναρμόνιση με την Πράξη περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση και καθολική ψηφοφορία που προσαρτάται στην Απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20ής Σεπτεμβρίου 1976, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με την Απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 25ης Ιουνίου 2002 και της 23ης Σεπτεμβρίου 2002.

Σημειώνεται επίσης ότι με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαβιβάστηκε προς τους προέδρους των δύο επιτροπών η άποψη του ότι, υπό τις κρατούσες περιστάσεις, ενδείκνυται να απαλειφθεί η πρόνοια του νομοσχεδίου που καθιστά υποχρεωτική την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν.

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της 30ής Ιουνίου 2003 ζητήθηκε από πλευράς κυβέρνησης αναβολή της εξέτασης του νομοσχεδίου, ώστε να δοθεί ο κατάλληλος χρόνος για μελέτη διάφορων πτυχών του θέματος και κυρίως όσων σχετίζονται με τη συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων στις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Θα πρέπει να αναφερθεί ότι στο διάστημα της αναβολής το θέμα απασχόλησε, λόγω της σοβαρότητας και των πολιτικών πτυχών του, το Εθνικό Συμβούλιο και ειδική υποεπιτροπή του, που συστάθηκε για το σκοπό αυτό.

Στη συνέχεια ο Υπουργός Εσωτερικών, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της υποεπιτροπής που όρισε το Εθνικό Συμβούλιο και μετά τις επαφές που ο ίδιος είχε με τους αρχηγούς ή εκπροσώπους των εντός και εκτός Βουλής πολιτικών κομμάτων, ζήτησε να ενημερώσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για τις τελικές εξελίξεις επί του θέματος.

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της 14ης Νοεμβρίου 2003 ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε τα μέλη της τόσο για τα θέματα για τα οποία δεν κατέστη εφικτή συμφωνία στο Εθνικό Συμβούλιο όσο και για τα θέματα για τα οποία τα κόμματα κατέληξαν σε συμφωνία.

Σύμφωνα με την ενημέρωση του υπουργού, διάσταση απόψεων διαπιστώθηκε στα εξής σημεία:

1. Αν θα εφαρμοστεί οριζόντια ή κάθετη ψηφοφορία.
2. Αν η ψηφοφορία θα είναι προαιρετική ή υποχρεωτική.
3. Αν θα δοθεί δυνατότητα ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου ή διαδικτύου.
4. Αν θα παρασχεθεί η δυνατότητα άσκησης του εκλογικού δικαιώματος στους Κυπρίους του εξωτερικού στις χώρες διαμονής τους, εντός ή εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, και, αν ναι, πώς θα ασκηθεί το εκλογικό δικαίωμα.
5. Αν θα διατηρηθεί ή όχι η προϋπόθεση της εξάμηνης διαμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία πριν από την κτήση των εκλογικών προσόντων των ψηφοφόρων.

Όπως δήλωσε ο υπουργός, σύγκλιση απόψεων διαπιστώθηκε στο ότι η συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων θα πρέπει να διασφαλίζεται με την παρουσίαση ταυτότητας ή διαβατηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας και στο ότι θα πρέπει να τοποθετηθούν κάλπες σε σημεία γεννιάσης με τη γραμμή κατάπαυσης του πυρός.

Υπό το φως των πιο πάνω, αποφασίστηκε το υπό αναφορά νομοσχέδιο να μελετηθεί από κοινού από τις επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών, ώστε να μελετηθούν τα εναπομείναντα θέματα που απασχολούν τις διάφορες πλευρές και να καταστεί δυνατή η διαμόρφωσή του σύμφωνα με τις τελικές αποφάσεις και των δύο επιτροπών.

Η πρώτη από κοινού συνεδρία των δύο επιτροπών πραγματοποιήθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2003. Σ' αυτή παρέστησαν ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, οι πρόεδροι των εξωκοινοβουλευτικών κομμάτων Ευρωδημοκρατική Ανανέωση, Έπαλξη Ανασυγκρότησης του Κέντρου και Κίνηση Πολιτικού Εκσυγχρονισμού, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού προέβη σε ιστορική αναδρομή της εξέλιξης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, συνυφασμένη με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά στο δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι, παρουσίασε συνοπτικά το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τις εκλογές στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Επίσης, αναφέρθηκε στα συγκεκριμένα υπό εξέταση ζητήματα και ειδικότερα στο θέμα της υποχρεωτικής ή προαιρετικής ψηφοφορίας, της διατήρησης ή όχι της προϋπόθεσης εξάμηνης διαμονής πριν από την κτήση των εκλογικών προσόντων και της ψηφοφορίας με ταυτότητα ή εκλογικό βιβλιάριο. Αναφορικά με το πρώτο θέμα, της υποχρεωτικής ή προαιρετικής ψηφοφορίας, ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε την άποψη ότι η προαιρετική ψηφοφορία θα ήταν πιο πρόσφορο σύστημα για τα κυπριακά δεδομένα, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων που παρουσιάζονται, ιδιαίτερα ενόψει της συμμετοχής των Τουρκοκυπρίων στις εκλογές και της ενδεχόμενης εφαρμογής κυρώσεων στην περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του νόμου. Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε στη γενικότερη τάση υπέρ της προαιρετικής ψηφοφορίας που επικρατεί στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε σχέση με το θέμα της διατήρησης ή όχι της προϋπόθεσης της εξάμηνης διαμονής πριν από την κτήση των εκλογικών προσόντων, ανέφερε ότι η προϋπόθεση αυτή τίθεται σε κάποιες νομοθεσίες και δικαιολογείται, γιατί συνδέει το πρόσωπο με το χώρο όπου κατοικεί και με το εκλογικό σώμα από τις αποφάσεις του οποίου επηρεάζεται. Αναφορικά με το τρίτο θέμα, της ψηφοφορίας με ταυτότητα ή εκλογικό βιβλιάριο, επέστησε την προσοχή στην ανάγκη όπως οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση αποφασιστεί μη θίγει τη συνταγματική αρχή της μυστικότητας της ψήφου, που πρέπει να διασφαλίζεται κατά τη διεξαγωγή των εκλογών.

Στη συνέχεια, επί των διάφορων θεμάτων τοποθετήθηκαν τα εξωκοινοβουλευτικά κόμματα. Συγκεκριμένα, το Κόμμα Ευρωδημοκρατικής Ανανέωσης τάχθηκε υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας και υπέρ της προαιρετικής ψηφοφορίας. Εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις ως προς το εφικτό της διεξαγωγής της ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου ή διαδικτύου. Σε σχέση με το θέμα της άσκησης του εκλογικού δικαιώματος από Κυπρίους του εξωτερικού, υποστήριξε τη θέση για διενέργεια εκλογών στην Ελλάδα και την Αγγλία.

Η Έπαλξη Ανασυγκρότησης του Κέντρου τάχθηκε υπέρ της κάθετης ψηφοφορίας και υπέρ της προαιρετικής ψηφοφορίας, ενώ αμφισβήτησε τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου ή διαδικτύου. Σε σχέση με το θέμα άσκησης του εκλογικού δικαιώματος από Κυπρίους του εξωτερικού, υποστήριξε την παροχή δικαιώματος ψήφου σε αυτούς που κατέχουν κυπριακή υπηκοότητα. Τέλος, υποστήριξε τη θέση πως, στην περίπτωση που αποφασιστεί οι Τουρκοκύπριοι να ψηφίζουν με ταυτότητα ή διαβατήριο, το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει και στην περίπτωση

των Ελληνοκυπρίων. Επιπρόσθετα, υποστήριξε την αυτόματη εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους όλων των Κύπριων πολιτών με τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, καθώς και την παροχή της δυνατότητας χρήσης και των έξι σταυρών στο ψηφοδέλτιο.

Η Κίνηση Πολιτικού Εκσυγχρονισμού τάχθηκε υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας και υπέρ της αυτόματης εγγραφής, καθώς και υπέρ της λειτουργίας εκλογικών κέντρων σε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε σχέση με τη σταυροδοσία, υποστήριξε την εξομοίωση της ψήφου με το σταυρό προτίμησης για διασφάλιση της δυνατότητας παροχής απόλυτης ελευθερίας επιλογής στον πολίτη.

Σημειώνεται ότι και τα τρία εξωκοινοβουλευτικά κόμματα υποστήριξαν την ανάγκη παροχής διευκολύνσεων στους Τουρκοκυπρίους για τη νόμιμη συμμετοχή τους στις εκλογές.

Η δεύτερη από κοινού συνεδρία των δύο επιτροπών πραγματοποιήθηκε την 1η Δεκεμβρίου 2003 και σε αυτή παρέστησαν ο Υπουργός Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Κατά τη συνεδρία αυτή ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε αρχικά την επιτροπή σε σχέση με τις ενέργειες στις οποίες προέβη για τη δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν των Κυπρίων πολιτών του εξωτερικού στις χώρες διαμονής τους. Ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ειδικότερα ότι, αφού διερεύνησε το ενδεχόμενο ορισμένες χώρες να επιτρέψουν τη λειτουργία εκλογικών κέντρων εκτός των πρεσβειών, για να καταστεί δυνατή η εξυπηρέτηση μεγάλου αριθμού ψηφοφόρων, εκτιμά ότι κάτι τέτοιο θα είναι δύσκολο τουλάχιστο σε ορισμένες από αυτές.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης, ηγέρθη αριθμός ζητημάτων νομικής και πρακτικής φύσεως σε σχέση με τη διεξαγωγή των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο. Τα θέματα που απασχόλησαν ιδιαίτερα τις επιτροπές αφορούσαν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Το εκλογικό έγγραφο με το οποίο θα διασφαλιστεί το δικαίωμα του εκλέγειν στους Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους και τη συμπερίληψη των τελευταίων στους εκλογικούς καταλόγους.
2. Την προϋπόθεση της εξαμηνιαίας διαμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία πριν από την κτήση των εκλογικών προσόντων των ψηφοφόρων και τις δυσκολίες εφαρμογής στην πράξη της σχετικής πρόνοιας.
3. Το δικαίωμα του εκλέγειν των Κυπρίων του εξωτερικού.
4. Την υποχρεωτική ή προαιρετική ψηφοφορία.
5. Την οριζόντια ή κάθετη ψηφοφορία.
6. Την ψηφοφορία μέσω διαδικτύου, ταχυδρομείου και μέσω αντιπροσώπου.

Σε σχέση με τα κύρια ζητήματα που προέκυψαν κατά την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η κυβέρνηση κατέθεσε τις εξής απόψεις ενώπιον των δύο επιτροπών:

1. Να παραμείνει το υφιστάμενο καθεστώς σε σχέση με την κατάρτιση του εκλογικού καταλόγου.
2. Να διατηρηθεί η προϋπόθεση εξαμηνιαίας διαμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία των ψηφοφόρων πριν από την κτήση των εκλογικών προσόντων.

3. Τόσο οι Τουρκοκύπριοι όσο και οι Ελληνοκύπριοι να ψηφίζουν με την ταυτότητα ή το εκλογικό βιβλιάριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφενός προς διευκόλυνση των Τουρκοκυπρίων και αφετέρου για εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης.
4. Να διατηρηθεί το δικαίωμα του Υπουργείου Εσωτερικών, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία περί Εκλογής των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, λειτουργίας εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό και να καταβληθεί κάθε προσπάθεια, ώστε η ευχέρεια αυτή να υπάρξει στη μεγαλύτερη δυνατή έκταση, λαμβάνοντας υπόψη και τις τοπικές δυσκολίες που δυνατόν να αναφουύν.

Κατά τη συνεδρία των δύο Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2003, τα μέλη των δύο επιτροπών, αφού έλαβαν υπόψη τις θέσεις της κυβέρνησης στα σημεία που ηγέρθησαν κατά το δεδομένο χρόνο, καθώς και τις απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις νομικές πτυχές των θεμάτων αυτών, τοποθετήθηκαν στα διάφορα εκκρεμούντα ζητήματα ως ακολούθως:

1. Για το θέμα της διενέργειας οριζόντιας ή κάθετης ψηφοφορίας, η κατά πλειοψηφία απόφαση των δύο επιτροπών ήταν υπέρ της κάθετης ψηφοφορίας. Τα μέλη της πλειοψηφίας που υποστήριξαν τη θέση αυτή εξέφρασαν την άποψη ότι για αντικειμενικούς λόγους δεν μπορεί να υιοθετηθεί η οριζόντια ψηφοφορία, μια και όπως ισχυρίστηκαν δεν έχει παρουσιαστεί κάποιο σύστημα που να μπορεί να εφαρμοστεί με το οποίο να διασφαλίζεται η δημοκρατική εκπροσώπηση.

Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υποστήριξαν ότι θα έπρεπε να υιοθετηθεί το σύστημα της οριζόντιας ψηφοφορίας, γιατί αποτελεί, κατά την άποψή τους, ένα σύστημα πιο δημοκρατικής εκπροσώπησης και έκφρασης της βούλησης του εκλογικού σώματος.

2. Η πλειοψηφία των δύο επιτροπών υποστήριξε ότι η ψηφοφορία θα πρέπει να είναι υποχρεωτική, παράλληλα όμως εισηγήθηκε την άρση οποιωνδήποτε ποινών προβλέπονται στην περίπτωση μη τήρησης της υποχρέωσης αυτής. Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας και τάχθηκαν υπέρ του συστήματος της προαιρετικής ψηφοφορίας.
3. Σε σχέση με τη διατήρηση της προϋπόθεσης για παραμονή στην Κύπρο έξι μήνες πριν ο ψηφοφόρος να δικαιούται εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο, η πλειοψηφία των δύο επιτροπών τάχθηκε υπέρ της διατήρησης της προϋπόθεσης αυτής. Πρόσθετα, τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υποστήριξαν ότι η προϋπόθεση για εξάμηνη συνήθη διαμονή δεν πρέπει να απαιτείται για εκτοπισθέντες πολίτες της Δημοκρατίας που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και διαμένουν στο εξωτερικό. Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της άρσης της εν λόγω προϋπόθεσης για εξάμηνη παραμονή.
4. Σε σχέση με το θέμα του δικαιώματος ψήφου, η θέση της πλειοψηφίας των δύο

επιτροπών ήταν ότι το δικαίωμα αυτό θα πρέπει να το έχουν όλοι όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους μέχρι και τον Απρίλιο του 2004. Με τη θέση αυτή διαφώνησε το μέλος βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης, που υποστήριξε ότι θα πρέπει δικαίωμα ψήφου να έχουν όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον εκλογικό κατάλογο, ο οποίος θα είναι διευρυμένος, έτσι ώστε να περιλαμβάνει και τους Κύπριους πολίτες που διαμένουν στον ευρύτερο ευρωπαϊκό χώρο. Το μέλος βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης, διαφωνώντας επίσης με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας, υποστήριξε ότι θα πρέπει να θεωρηθεί ως ενιαίος κατάλογος για τους Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους το αρχείο πληθυσμού. Σε σχέση με το συναφές θέμα της αυτεπάγγελτης εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους, η πλειοψηφία των επιτροπών τάχθηκε υπέρ της υιοθέτησης της αυτεπάγγελτης εγγραφής. Με την πιο πάνω θέση διαφώνησαν ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, καθώς και τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ.

5. Σε σχέση με το θέμα του τρόπου ψηφοφορίας, η πλειοψηφία των δύο επιτροπών τάχθηκε υπέρ της δυνατότητας ψήφου τόσο με την παρουσίαση της ταυτότητας όσο και με την παρουσίαση του εκλογικού βιβλιαρίου. Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών, ο βουλευτής του Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, διαφωνώντας με τη θέση της πλειοψηφίας, υποστήριξαν ότι ο τρόπος ψηφοφορίας θα πρέπει να γίνεται με την παρουσίαση της ταυτότητας από όλους.
6. Σε σχέση με το θέμα της παροχής δυνατότητας στους Κυπρίους του εξωτερικού να ψηφίζουν στον τόπο διαμονής τους όλες οι πλευρές συμφώνησαν με το να δοθεί αυτή η δυνατότητα. Ωστόσο, λόγω των γνωστών πρακτικών δυσκολιών για την υλοποίηση αυτής της απόφασης και, ενδεχομένως, των συνταγματικών κωλυμάτων που δυνατό να προκύψουν, η απόφαση της επιτροπής ήταν όπως ζητηθεί από την εκτελεστική εξουσία να υποβάλει συγκεκριμένη πρόταση με τρόπο που να απαντά σε όλα τα ερωτήματα για τα πρακτικά και νομικά προβλήματα που δυνατό να προκαλέσει η υλοποίηση της απόφασης αυτής.
7. Ομόφωνα οι δύο επιτροπές τάχθηκαν υπέρ της αύξησης του ύψους του ποσού που δικαιούται ο υποψήφιος να δαπανήσει για προσωπικά έξοδά του από τις £300, που προβλέπονται στο νόμο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, στις £1.000, και από τις £500 που δικαιούται ως επιπλέον ποσό, με βάση τον ίδιο νόμο, εκτός από τα προσωπικά έξοδα, στις £10.000. Η ρύθμιση αυτή προτείνεται ειδικά για την περίπτωση της διεξαγωγής των εκλογών του Ευρωκοινοβουλίου.
8. Σε σχέση με το θέμα που είχε απασχολήσει τις δύο επιτροπές αναφορικά με τη διενέργεια της ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου ή διαδικτύου, η απόφαση της πλειοψηφίας ήταν αρνητική και για τις δύο περιπτώσεις σε αντίθεση με τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτών των Νέων Οριζόντων και των Ενωμένων Δημοκρατών, που υποστήριξαν την άποψη ότι θα πρέπει να παρέχεται δυνατότητα ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο λόγος για τον οποίο η πλειοψηφία των μελών διαφώνησε με τη διενέργεια της

ψηφοφορίας μέσω ταχυδρομείου ή διαδικτύου ήταν οι πρακτικές δυσκολίες, που καθιστούν ανέφικτη τη ρύθμιση αυτή.

Στη συνέχεια και παρά το ότι οι δύο επιτροπές κατέθεσαν τις θέσεις τους σε σχέση με όλα τα σημεία που είχαν εγερθεί και παρά το ότι διαμορφώθηκε η θέση της πλειοψηφίας των δύο επιτροπών, η προώθηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε έπειτα από παράκληση της εκτελεστικής εξουσίας, με στόχο να παρασχεθεί χρόνος για να επανεξεταστούν σε σύσκεψη, υπό την προεδρία του Προέδρου της Δημοκρατίας, ορισμένα σημεία για τα οποία υπήρξαν τελικές τοποθετήσεις που η υλοποίησή τους κρίθηκε από τη Νομική Υπηρεσία ότι θα δημιουργούσε συνταγματικά προβλήματα ή και για την οποία παρουσιάζονται ανυπέρβλητες πρακτικές δυσκολίες.

Το όλο θέμα επανήλθε για συζήτηση ενώπιον των δύο επιτροπών σε μεταγενέστερη συνεδρίασή τους, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004, στην παρουσία του Υπουργού Εσωτερικών, εκπροσώπων του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αρμόδιων λειτουργών του υπουργείου Εσωτερικών.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή ο υπουργός αναφέρθηκε στη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε με πρόσκληση του Προέδρου της Δημοκρατίας με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των κομμάτων, κατά την οποία, όπως ο ίδιος ανέφερε, έγινε προσπάθεια να αξιολογηθούν τα σημαντικά ζητήματα και να επιχειρηθεί η αντιμετώπισή τους τόσο μέσα από τις αποφάσεις των κομματικών συλλογικών οργάνων όσο και από τις τελικές τοποθετήσεις των κομμάτων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, χωρίς ωστόσο αυτή να έχει δεσμευτικό χαρακτήρα. Ο υπουργός αναφέρθηκε στη συνέχεια σε κάποιες διαπιστώσεις που εξήγαγε στα πλαίσια της συζήτησης με τα κόμματα. Ειδικότερα, ο υπουργός είπε ότι είναι κοινή η θέση όλων των πλευρών ότι θα πρέπει η διενέργεια των εκλογών να γίνει με τρόπο που να συνάδει πλήρως με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και παράλληλα με τρόπο που να είναι απόλυτα νόμιμος, δίκαιος και ισότιμος για όλους τους ψηφοφόρους. Ο υπουργός αναφέρθηκε επίσης στη διαπίστωσή του ότι η πρόταση που υπέβαλε το υπουργείο του να ψηφίζουν όλοι οι Κύπριοι κάτοχοι κυπριακής υπηκοότητας με την ταυτότητά τους και ανεξαρτήτως του πού βρίσκονται (αν είναι μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου ή μόνιμοι κάτοικοι εξωτερικού) δεν υιοθετείται από την πλειοψηφία των κομμάτων, γιατί εκφράζεται βάσιμος φόβος ότι θα υπάρξει αλλοίωση της βούλησης του πληθυσμού. Εκφράζεται, όπως επίσης είπε, από τα κόμματα η ανησυχία ότι η περιήληψη αυτού του μεγάλου αριθμού ανθρώπων στον εκλογικό κατάλογο δημιουργεί προβλήματα, είτε αυτοί οι άνθρωποι θα ψηφίσουν στο εξωτερικό είτε θα ψηφίσουν στην Κύπρο.

Ο υπουργός δήλωσε πρόσθετα ότι, παρά την πρόθεση της κυβέρνησης να δοθούν κατά το δυνατό περισσότερες διευκολύνσεις για να ψηφίζουν οι Κύπριοι στο εξωτερικό, για την υλοποίηση αυτής της πρόθεσης δημιουργούνται προβλήματα πρακτικής φύσεως. Εκείνο όμως που κυρίως ανησυχεί την κυβέρνηση είναι το ενδεχόμενο να θεωρηθεί ότι στην πράξη το θέμα δημιουργεί άνιση μεταχείριση μεταξύ Κυπρίων που κατοικούν σε ευρωπαϊκές χώρες, με ορατό τον κίνδυνο να υπάρξουν βάσιμες ενστάσεις για άνιση μεταχείριση.

Έχοντας υπόψη αυτά τα δεδομένα, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το υπουργείο του θεωρεί σκόπιμο να υποβάλει ενώπιον των δύο επιτροπών εναλλακτική πρόταση, η οποία να λαμβάνει υπόψη όλα τα πιο πάνω. Σύμφωνα με την εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, η πρότασή του βασίζεται στο ότι:

1. η ψηφοφορία θα γίνεται μόνο στην Κύπρο,
2. θα ψηφίζουν όσοι έχουν τη συνθήκη διαμονή στην Κύπρο ή όσοι έχουν εκλογικό βιβλιάριο, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι.

Αναφερόμενος ειδικότερα στο μηχανισμό με βάση τον οποίο θα εφαρμοστεί η πιο πάνω πρόταση, ο υπουργός είπε ότι θα δημιουργηθεί ειδικός κατάλογος ειδικά για τις ευρωεκλογές, στον οποίο αυτόματα θα ενταχθεί ο εκλογικός κατάλογος των προεδρικών εκλογών, με όσες τυχόν νέες εγγραφές έγιναν από τις προεδρικές εκλογές μέχρι την ημερομηνία λήψης της απόφασης. Παράλληλα, θα κληθούν όσοι δεν είναι εγγεγραμμένοι, αλλά δικαιούνται να εγγραφούν, γιατί πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην Κύπρο, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, να προσέλθουν στα γραφεία των επάρχων προσκομίζοντας την ταυτότητά τους και υποβάλλοντας σχετική αίτηση. Με την εν λόγω αίτηση θα δηλώνεται η πρόθεσή τους να εγγραφούν και θα γίνεται υπεύθυνη δήλωση ότι έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην Κύπρο. Με αυτές τις προϋποθέσεις θα εγγράφονται σε νέο ειδικό κατάλογο Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι. Η ψηφοφορία θα διεξαχθεί για όλους με την επίδειξη της ταυτότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Υπό το φως της πιο πάνω πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας, η πλειοψηφία των μελών των επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Δημοκρατικού Κόμματος και βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος, με την επιφύλαξη της πιο κάτω διαφοροποίησης των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ σε σχέση με τα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού, θεωρεί ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα θέματα ίσης μεταχείρισης μεταξύ Κυπρίων πολιτών, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η εγκυρότητα των επερχόμενων εκλογών.

Όστόσο τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ σε σχέση με το μέρος της πρότασης που αναφέρεται στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού έχουν την άποψη ότι θα πρέπει να καταβληθεί κάθε προσπάθεια, για να λειτουργήσουν τα κέντρα που θα εξυπηρετούν τους δικαιούχους εκλογείς στις χώρες του εξωτερικού, όπου τούτο είναι δυνατό.

Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και οι βουλευτές των Νέων Οριζόντων και των Ενωμένων Δημοκρατών δήλωσαν ότι διαφωνούν με τη θέση της πλειοψηφίας των επιτροπών και δεν υιοθετούν κανένα από τα δύο σκέλη της νέας πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας, διατηρώντας τις θέσεις τους, όπως είχαν αρχικά διατυπωθεί επί των σημείων αυτών.

Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γ. Περδίκης δήλωσε ότι επί της νέας πρότασης της κυβέρνησης προτίθεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Όλα τα μέλη των επιτροπών δήλωσαν επίσης ότι για τα θέματα για τα οποία υπήρξε προηγούμενη τοποθέτησή τους, κατά τη συνεδρίαση της 8ης Δεκεμβρίου 2003, η οποία παρατίθεται πιο πάνω, διατηρούν, στο μέτρο που αυτές δεν επηρεάζονται από την τοποθέτησή τους σε σχέση με την πρόσφατη πρόταση της κυβέρνησης, τις θέσεις που είχαν τότε εκφράσει.

Ορισμένες κοινοβουλευτικές ομάδες ή μέλη των κομμάτων κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτησή τους επί της τελευταίας πρότασης της κυβέρνησης, η οποία και παρατίθεται στο τέλος της έκθεσης.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών επαναδιατύπωσαν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με βάση τις θέσεις της πλειοψηφίας

των δύο επιτροπών επί όλων των σημείων που ηγέρθησαν, όπως αυτά εκτίθενται στην παρούσα έκθεση. Για τη διατύπωση του νομοσχεδίου, όπως τελικά διαμορφώνεται, με βάση τις θέσεις της πλειοψηφίας της επιτροπής, συνεργάστηκαν σε τεχνοκρατικό επίπεδο με τις υπηρεσίες της Βουλής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, οι δύο επιτροπές εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του πιο πάνω νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τις θέσεις της πλειοψηφίας τους και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2004».

Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν καταθέσει σχετική τροπολογία από τα πρώτα στάδια της συζήτησης του νομοσχεδίου στην επιτροπή Εσωτερικών, την οποία, όπως δήλωσαν, προτίθενται να υποβάλουν στην ολομέλεια, αφού τη διαμορφώσουν ανάλογα, με στόχο να προτείνουν εκείνες από τις τροπολογίες τους που δεν έχουν υιοθετηθεί από την πλειοψηφία των δύο επιτροπών.

Πιο κάτω παρατίθενται αυτούσιες οι θέσεις των κομμάτων που διαβιβάστηκαν γραπτώς στις επιτροπές σε σχέση με τη νεότερη πρόταση της κυβέρνησης.

Θέση Νέων Οριζόντων

«Δε δεχόμαστε τη θέση ότι οι απόδημοι Κύπριοι που ζουν και κατοικούν στην Ευρώπη είναι λιγότερο ενημερωμένοι από άλλους Κύπριους πολίτες που ζουν στην Κύπρο, ιδιαίτερα για θέματα που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρνηση ψήφου σ' αυτούς υποτιμά τους ίδιους, πιστεύουμε.

Νομίζουμε υπερμεγεθύνουμε τα πρακτικά προβλήματα δυνατότητας άσκησης εκλογικού δικαιώματος στις ευρωπαϊκές χώρες και πιστεύουμε ότι το υπουργείο έχει τη δυνατότητα, εάν θέλει, να επιτρέψει την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος στα είκοσι πέντε κράτη μέλη ή και ταχυδρομικώς.

Πιστεύουμε ότι δικαίωμα ψήφου στις ευρωεκλογές πρέπει να έχουν όσοι Κύπριοι πολίτες είναι κάτοικοι σε οποιαδήποτε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το δικαίωμα θα πρέπει να μπορούν να το ασκήσουν στη χώρα διαμονής τους, παρουσιάζοντας ταυτότητα ή διαβατήριο ή εκλογικό βιβλιάριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, ή ταχυδρομικώς.

Δε συμφωνούμε με την άποψη ότι δικαίωμα μπορούν να έχουν μόνο οι κάτοικοι Κύπρου ούτε και με τη διαδικασία που προτείνεται για τη δημιουργία ευρωκαταλόγου με τη συμπλήρωση αίτησης και υπεύθυνης δήλωσης. Πιστεύουμε ότι η διαδικασία θα αποτελέσει εμπόδιο στην ελεύθερη άσκηση του εκλογικού δικαιώματος εκ μέρους των Τουρκοκυπρίων. Ενδεχόμενα να εγερθεί θέμα παραβίασης του σχετικού πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και συγκεκριμένα του Πρώτου Πρωτοκόλλου, άρθρο 3, που διαλαμβάνει ότι οι εκλογές πρέπει να είναι ελεύθερες, κάτω από συνθήκες που διασφαλίζουν την ελεύθερη έκφραση γνώμης των πολιτών στην επιλογή μελών του κοινοβουλίου. Κάτω από τις συνθήκες που ζούμε και τις κυπριακές πραγματικότητες, η υποχρέωση που βαρύνει όλους τους Τουρκοκυπρίους να προσέλθουν στα γραφεία των επάρχων με ταυτότητα και συμπλήρωση αίτησης και υπεύθυνης δήλωσης αποτελεί εμπόδιο στην ελεύθερη άσκηση του εκλογικού δικαιώματος, γιατί, μεταξύ άλλων, ο χρόνος που παρέχεται, των τεσερισήμισι μηνών μέχρι τις εκλογές και των δύο μηνών μέχρι τον Απρίλιο για την ετοιμασία του καταλόγου, είναι ανεπαρκής. Οι Τουρκοκύπριοι πρέπει να έχουν

δικαίωμα ως Κύπριοι πολίτες άσκησης του εκλογικού δικαιώματός τους ισότιμα με τους Ελληνοκύπριους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Διαμονή στην Κύπρο μπορεί να ελεγχθεί για τους Ελληνοκυπρίους αλλά όχι για τους Τουρκοκυπρίους. Ενστάσεις για τους Τουρκοκυπρίους δεν μπορούν να ελεγχθούν από τις αρμόδιες αρχές, με αποτέλεσμα να τίθεται θέμα ίσης μεταχείρισης και πάλι, εφόσον για τους Ελληνοκυπρίους θα χρησιμοποιείται συγκεκριμένη διαδικασία διαπίστωσης της διαμονής, π.χ. βεβαίωση επάρχου, κοινοτάρχη, ενώ για τους Τουρκοκυπρίους αρκεί και μόνο η δική τους δήλωση.

Πιστεύουμε ότι οι Τουρκοκύπριοι δε θα θέλουν να κάνουν δήλωση εγγραφής και υπεύθυνη δήλωση, γιατί θεωρούν ότι, εφόσον είναι Κύπριοι πολίτες, μπορούν να ψηφίσουν στις ευρωεκλογές.

Έχουμε την άποψη ότι η καθυστέρηση θέσπισης της νομοθεσίας θα δημιουργήσει προβλήματα νομιμότητας των εκλογών κάτω από το ευρωπαϊκό δίκαιο. Ακόμη οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας δε γνωρίζουν ποιοι εξ αυτών θα ψηφίσουν και υπό ποιες προϋποθέσεις.»

Θέση Ενωμένων Δημοκρατών για το θέμα των ευρωεκλογών

«Η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών κ. Ανδρούλα Βασιλείου διατύπωσε τη θέση ότι αποτελεί θέμα ύψιστης πολιτικής και εθνικής σημασίας όχι η τυπική, αλλά η ουσιαστική παροχή προς τους Τουρκοκύπριους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας του δικαιώματος για συμμετοχή στις εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Οι Ενωμένοι Δημοκράτες διαφωνούν με την τελευταία πρόταση της εκτελεστικής εξουσίας για θεσμοθέτηση της υποχρέωσης των Τουρκοκυπρίων να υποβάλλουν αίτηση για εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο, καθώς και υποβολής υπεύθυνης δήλωσης ότι είναι μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου. Με βάση τα υφιστάμενα δεδομένα, αυτό ισοδυναμεί στην πράξη με αποκλεισμό των Τουρκοκυπρίων από την εκλογή.

Ο ισχυρισμός ότι αυτό γίνεται για να αποφευχθεί άنيση μεταχείριση δεν ευσταθεί, από την στιγμή που για τους Ελληνοκυπρίους μπορεί να γίνει έλεγχος, για να διαπιστωθεί η μόνιμη διαμονή τους, ενώ για τους Τουρκοκυπρίους θα αρκεί μια υπεύθυνη δήλωση. Είναι γι' αυτό που οι Ενωμένοι Δημοκράτες επιμένουν όπως ως εκλογικός κατάλογος θεωρηθεί το αρχείο πληθυσμού και οι Ελληνοκύπριοι και οι Τουρκοκύπριοι να ψηφίσουν παρουσιάζοντας την πολιτική τους ταυτότητα, που εκδόθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η κ. Βασιλείου δήλωσε επίσης ότι οι Ενωμένοι Δημοκράτες δεν έχουν πειστεί για το αδύνατο του στησίματος καλπών στο εξωτερικό και θεωρούν ότι υπάρχει και ο χρόνος και η πρακτική δυνατότητα, για να γίνει κάτι τέτοιο, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα στους ψηφοφόρους που βρίσκονται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ψηφίσουν στη χώρα που βρίσκονται.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαπολυβίου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ο κ. Ομήρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου ζήτησε πρώτος το λόγο;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ναι, αλλά δεν υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαπολυβίου, εντάξει, έχετε το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε αρχικά να κάμω εύφημη μνεία στο ρόλο που διαδραμάτισαν οι λειτουργοί και οι υπάλληλοι της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής σε αυτό το θέμα, γιατί με πολύ συνοπτικά, αλλά περιεκτικά σημειώματά τους μας βοήθησαν πάρα πολύ στο έργο μας.

Το Μάιο του 2004 η Κύπρος καθίσταται ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πρώτο σημαντικό θέμα που χρήζει άμεσης αντιμετώπισης είναι η εκλογή των αντιπροσώπων μας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα το σχετικό νομοσχέδιο μετά που η διαδικασία προώθησης ψήφισής του κράτησε έναν ολόκληρο χρόνο λόγω αλληπάλληλων καθυστερήσεων από πλευράς της κυβέρνησης, αλλά και της Βουλής.

Είμαστε σήμερα, δυστυχώς, η μόνη υπό ένταξη ευρωπαϊκή χώρα η οποία ακόμη δεν έχει εκλογική νομοθεσία για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Από τον Ιούνιο του 2004 οι Κύπριοι πολίτες θα λαμβάνουν μέρος στη διαχείριση της διευρυμένης Ευρώπης. Το πρώτο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εκλέγηκε το 1979. Έκτοτε οι εξουσίες του και η πολιτική του επιρροή έχουν οπωσδήποτε αυξηθεί σημαντικά με τη Συνθήκη του Μάαστριχτ το 1992 και του Άμστερνταμ το 1997, οπότε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποφασίζει με το Συμβούλιο των Υπουργών για την ψήφιση της πλειοψηφίας των κοινοτικών νόμων. Οι αρμοδιότητες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι, από ό,τι έχουμε πληροφορηθεί, τρεις: Ασκεί από κοινού με το Συμβούλιο των Υπουργών τη νομοθετική εξουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ασκεί δημοκρατικό έλεγχο όλων των θεσμικών οργάνων της Ένωσης και ιδίως της Επιτροπής. Ασκεί από κοινού με το Συμβούλιο των Υπουργών αρμοδιότητες σχετικά με τον προϋπολογισμό της Ένωσης και συνεπώς μπορεί και έχει τη δυνατότητα, με τη συζήτηση που γίνεται εκεί, να επηρεάζει και τις δαπάνες της.

Σήμερα 375 000 000 Ευρωπαίοι πολίτες εκπροσωπούνται από 626 ευρωβουλευτές. Στις 13 Ιουνίου του 2004 οι έδρες αυξάνονται σε 732, από τις οποίες τις 6 θα κατέχουν Κύπριοι ευρωβουλευτές. Με αυτές τις έδρες θα εκπροσωπείται ο λαός της διευρυμένης Ευρώπης, που θα φτάνει περίπου τα 450 000 000.

Το νομοθέτημα το οποίο έχουμε ενώπιόν μας σήμερα είναι εναρμονιστικό και με βάση την ευρωπαϊκή οδηγία η κυβέρνηση έχει καθήκον και υποχρέωση για έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση των ημεδαπών και αλλοδαπών πολιτών για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους με βάση την αρχή της ισότητας και της μη διάκρισης μεταξύ ημεδαπών και αλλοδαπών και το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης και της ελεύθερης εγκατάστασης.

Οι κοινοτικοί εκλογείς που ζουν σε κράτος μέλος διαφορετικό από το δικό τους χρειάζεται να λάβουν γνώση της νέας νομοθεσίας με τον προσήκοντα τρόπο. Αυτό λέει η ευρωπαϊκή οδηγία το επιβάλλει. Οι πολίτες όμως που έχουν διπλή ιθαγένεια - και η μια είναι αυτή του κράτους μέλους όπου διαμένουν- εξ ορισμού δεν κατοικούν σε

κράτος του οποίου δεν είναι υπήκοοι. Άρα, αν ένας Κύπριος πολίτης έχει και οποιαδήποτε άλλη υπηκοότητα ευρωπαϊκού κράτους, αν έχει αγγλική υπηκοότητα, διπλή υπηκοότητα, είτε ελληνική είτε οποιαδήποτε άλλη υπηκοότητα, δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στον κατάλογο των αλλοδαπών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διαμένουν εδώ.

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι έχει υπάρξει πράγματι μια υπέρμετρη καθυστέρηση στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, που αμφιβάλλω αν θα κατορθώσουμε από τώρα και στο εξής... Πρέπει να καταβληθεί ιδιαίτερη προσπάθεια. Χαιρετίζω βεβαίως την παρουσία εδώ του Υπουργού Εσωτερικών, που είναι ο αρμόδιος υπουργός, ο οποίος θα έχει την πλήρη ευθύνη, ως καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός, για την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας.

Και, για να καταλάβετε πόσο ενήμεροι είναι οι Κύπριοι πολίτες για τις πρόνοιες αυτού του νομοσχεδίου, όταν μας ακούν να μιλούμε για την καθυστέρηση που έχει παρατηρηθεί κ.λπ. και για το ότι ίσως να προκύψουν προβλήματα και να εκτεθούμε στην Ευρώπη κ.λπ. -εδέχτηκα πάρα πολλά τηλεφωνήματα εγώ- κάνουν εισηγήσεις όπως η εξής: «Γιατί δεν αναβάλλετε τις εκλογές και από τον Ιούνιο να τις βάλετε τον Οκτώβριο;». Τόσο ενήμεροι είναι οι Κύπριοι πολίτες! Δεν μπορούν να αντιληφθούν ότι είναι ευρωπαϊκές εκλογές, εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και επιβάλλεται να γίνουν τις 13 Ιουνίου του 2004.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Γελώντας)

Είναι για να είναι οι ίδιοι υποψήφιοι.

A. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Ίσως να είναι γι' αυτό.

Έχουμε κατηγορηθεί ως Δημοκρατικός Συναγερμός για ισοπεδωτική, για στείρα αντιπολίτευση κ.λπ. Απεναντίας, εγώ θέλω να νιώθω ότι υπεύθυνα, με πλήρη συναίσθηση ευθύνης, ασκήσαμε κριτική, για να πιέσουμε, όσο μπορούμε, για να επιταχύνουμε τις διαδικασίες και να έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο σωστό, για να μπορέσουμε να διεξάγουμε τις εκλογές χωρίς προβλήματα. Και γνωρίζετε όλοι ότι μόλις τώρα πήραμε στο χέρι μας το τελικό κείμενο, το οποίο δεν είχαμε την ευκαιρία να το διαβάσουμε. Και την έκθεση μόλις τώρα ακούσαμε να τη διαβάζει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Δεν είναι κακό, πιστεύω, κάποια κόμματα να δηλώνουν υπεύθυνα και ευθαρσώς «κύριοι, εμείς δε συμφωνούμε με τις τάδε πρόνοιες». Δεν είναι ανάγκη να προσπαθούμε να δικαιολογούμε τη θέση μας με καθυστερήσεις μέχρι να βρούμε τη χρυσή τομή.

Έχουν κατατεθεί τροπολογίες για τα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού. Κάποια κόμματα δεν επιθυμούν τη λειτουργία εκλογικών κέντρων του εξωτερικού. Είναι ανάγκη να γίνεται όλη αυτή η συζήτηση και να παρατηρείται όλη αυτή η καθυστέρηση, για να μας πουν ότι δε συμφωνούν με τη δημιουργία εκλογικών κέντρων του εξωτερικού; Έπρεπε να παρέλθει ένας ολόκληρος χρόνος -εγώ λέω- χωρίς να γίνει ουσιαστική προσπάθεια; Με κάποια τυπικά επιχειρήματα μας είπαν ότι είναι δύσκολο. Μια χώρα, η Αγγλία, είπε «μόνο στην πρεσβεία μπορείτε να κάμετε εκλογικά κέντρα». Άρα δε θα μπορούν όλοι οι Κύπριοι πολίτες να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα και αυτό θα θεωρηθεί άνιση μεταχείριση των Κυπρίων πολιτών που διαμένουν στο εξωτερικό. Μα, εκάμαμε καμιά προσπάθεια, οι κυβερνήσεις των δύο χωρών, να

αναπτύξουμε το θέμα υπεύθυνα, να πάρουμε σωστές απαντήσεις, υπεύθυνες, να δούμε πόσους πολίτες έχουμε εκεί, εκλογείς, πόσα εκλογικά κέντρα θα χρειαστούμε, πού είμαστε έτοιμοι να δημιουργήσουμε εκλογικά κέντρα; Εδώ η Ελλάδα -φαίνεται από κάποια σημειώματα που έχουμε- κάνει εκλογικά κέντρα και στην πρεσβεία και στο προξενείο και σε συλλόγους και σε οργανώσεις για να εξυπηρετήσει τους πολίτες της. Και αν, λέω ακόμα, αν υποθέσω ότι η Αγγλία επέμενε να μη μας επιτρέψει και οι άλλες είκοσι τέσσερις χώρες οι ευρωπαϊκές μάς επέτρεπαν να δημιουργήσουμε εκλογικά κέντρα, ήταν κατά τη γνώμη σας αυτό -ρητορικό το ερώτημα- άνιση μεταχείριση; Αφού δε θα μας επέτρεπε η Αγγλία. Θα θέλαμε, αλλά δε θα μας επέτρεπε.

Είναι ανάγκη κάθε φορά που έχουμε εκλογές στην Κύπρο να επιστρατεύουμε αεροπλάνα και πλοία για να κουβαλούμε εδώ όλους τους εκλογείς ψηφοφόρους να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα; Η πολιτεία έχει υποχρέωση να παράσχει κάθε δυνατή διευκόλυνση στους εκλογείς να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Δεν είναι σωστό τα κόμματα να επιστρατεύουν αεροπλάνα και πλοία, με ταμπέλες όπως "Δημοκρατικός Συναγερμός", "ΑΚΕΛ", "ΔΗΚΟ" κ.λπ., για να κουβαλούν τους ψηφοφόρους στην Κύπρο. Άστε που τον Ιούνιο τα πανεπιστήμια έχουν τις γραπτές εξετάσεις, οπότε είτε θα προτιμήσουν οι φοιτητές να χάσουν το έτος, τα μαθήματα, είτε θα έρθουν να ψηφίσουν. Είναι αυτή σωστή λύση από τη Δημοκρατία της Κύπρου; Διερωτώμαι. Εν πάση περιπτώσει, γι' αυτό το θέμα υπάρχει κάτω δική μας πρόταση, η οποία θα συζητηθεί κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας.

Όσον αφορά επίσης την αυτεπάγγελτη εγγραφή των εκλογέων, κάποια κόμματα νιώθουν ότι δε θέλουν, δεν επιθυμούν, δε συμφωνούν να γίνεται αυτεπάγγελτη εγγραφή των εκλογέων στον εκλογικό κατάλογο. Γιατί; Ε, τα ερωτήματα αυτά είναι φανερά. Δηλαδή, κάποιοι από τους εκλογείς δεν εγγράφονται στους εκλογικούς καταλόγους είτε από αδιαφορία είτε από άγνοια είτε γιατί κάποια κόμματα δεν έχουν τη δυνατότητα να τους φέρουν να εγγραφούν. Κάποια άλλα κόμματα έχουν τη δυνατότητα να φέρουν τους ψηφοφόρους από πολυκατοικίες και από σπίτια, για να τους εγγράψουν. Όμως είναι με αυτό τον τρόπο που πρέπει να αντιμετωπίζουμε το θέμα των εκλογέων μας;

Ο περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμος προνοεί ρητά ότι ο κάθε εκλογέας που έχει το δικαίωμα να εγγραφεί στον κατάλογο είναι υποχρεωμένος, βάσει του νόμου, να εγγραφεί, διαφορετικά υπόκειται, λόγω της παράλειψής του, σε έξι μήνες φυλακή ή £200 πρόστιμο. Και εμείς αρνούμαστε αυτεπάγγελα να τους εγγράψουμε. Και ο Υπουργός Εσωτερικών θα ρωτηθεί μετά τις εκλογές πόσους εδίωξε ποινικά, με βάση το αρχείο πληθυσμού, που δεν ενεγράφησαν στον εκλογικό κατάλογο. Ασφαλώς η απάντηση είναι όσους εδίωξαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις μέχρι σήμερα, δηλαδή κανέναν. Και διερωτώμαι γιατί υπάρχει αυτή η πρόνοια στο νόμο. Και αυτή η αυτεπάγγελτη εγγραφή έχει ιδιαίτερη σημασία σε αυτές τις εκλογές, διότι η ευρωπαϊκή οδηγία επιβάλλει όλοι οι Κύπριοι πολίτες και οι ημεδαποί που διαμένουν στην Κύπρο να έχουν δικαίωμα να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο. Στην Κύπρο υπάρχει μία έκρυθμη κατάσταση, υπάρχει η κατοχή και η εισβολή. Και οι Τουρκοκύπριοι πολίτες, που είναι Κύπριοι πολίτες, δεν μπορούν να εγγραφούν φυσιολογικά στον εκλογικό κατάλογο. Θα ήταν μία ευκαιρία να εγγραφούν από το αρχείο πληθυσμού όσοι είναι εγγεγραμμένοι στο αρχείο πληθυσμού, όσοι κατέχουν δελτίο ταυτότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και να έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Και αν ο κατοχικός ηγέτης έκλεινε τα σύνορα και δεν τους επέτρεπε να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα, ας αναλάμβανε τις ευθύνες του! Αλλά τουλάχιστον η Κυπριακή Δημοκρατία θα έκαμνε το καθήκον της!

Τώρα, πώς είναι δυνατόν, με την εισήγηση την οποία έφερε ο Υπουργός Εσωτερικών στην επιτροπή στις 19 του Γενάρη... Σημειώστε ότι στις 8 του Δεκέμβρη του 2003 η πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών ομάδων είχε συμφωνήσει στην αυτεπάγγελτη εγγραφή. Και όλως παραδόξως και με μεγάλη έκπληξη είδαμε τον Υπουργό Εσωτερικών στις 19 του Γενάρη να έρχεται και να υποβάλλει πρόταση να εγγραφούν, να θεωρηθεί ο κατάλογος των προεδρικών εκλογών ως ο κατάλογος των ευρωεκλογών. Αυτό σημαίνει ότι αυτός ο κατάλογος μέσα θα έχει και Κύπριους που διαμένουν στο εξωτερικό, που δεν έχουν τη συνήθη διαμονή τους εδώ, που έχουν εκλογικό βιβλιάριο κ.λπ., κ.λπ., ενώ τους υπόλοιπους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, Ελληνοκύπριους που συμπληρώνουν το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους και Τουρκοκύπριους, θα πρέπει να τους φέρνουμε στα γραφεία των Επαρχιακών Διοικήσεων να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση ότι διαμένουν στην Κύπρο. Είναι δυσμενής διάκριση αυτή ή δεν είναι; Και διερωτώμαι με ποιο τρόπο οι Επαρχιακές Διοικήσεις θα ελέγχουν αυτές τις δηλώσεις, αν πράγματι, σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση που ήρθε ένας Τουρκοκύπριος και έφερε στην Επαρχιακή Διοίκηση, διαμένει στην Κύπρο. Και δεν ξέρω πόσοι Τουρκοκύπριοι θα ξεκινήσουν από τα κατεχόμενα να έρθουν εδώ να εγγραφούν στους εκλογικούς καταλόγους. Δεν είναι θέμα του τι πιστεύει προσωπικά ο καθένας. Εδώ η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να συμπεριφέρεται υπεύθυνα και η εικόνα που δίνουμε στην Ευρώπη πρέπει να είναι η σωστή και η προσήκουσα.

Η διπλή ψήφος και η διπλή υποψηφιότητα απαγορεύονται. Άρα -δεν έχω αντιληφθεί μέχρι σήμερα ή δεν ξέρω αν έγινε και δεν το γνωρίζω- για να προλάβουμε και για να αντιμετωπίσουμε σωστά αυτή την ευρωπαϊκή οδηγία, πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχουν γραφεία πληροφόρησης, τα οποία να επικοινωνούν άμεσα με τις είκοσι πέντε χώρες της Ευρώπης. Όταν ένας πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, Ευρωπαίος πολίτης, που διαμένει στην Κύπρο, υποβάλλει αίτηση να εγγραφεί στον κατάλογο εδώ, αφού ενημερωθεί -και δεν ξέρω τότε θα τον ενημερώσουμε για τα δικαιώματά του και με ποιο τρόπο θα εγγραφεί και ποια προσόντα πρέπει να έχει- τότε θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι να διαπιστώνουμε ότι στη χώρα του δεν είναι εγγεγραμμένος, για να μη δικαιούται να ασκήσει δύο φορές το εκλογικό του δικαίωμα. Αλλά και αν, ακόμη χειρότερα, υποβάλει υποψηφιότητα, να μην έχει υποβάλει και στην πατρίδα του. Αυτές είναι ρητές ευρωπαϊκές οδηγίες, τις οποίες πρέπει να είμαστε έτοιμοι να αντιμετωπίσουμε.

Ένα άλλο θέμα το οποίο είχαμε θέσει στις δύο επιτροπές ήταν το θέμα των εκτοπισμένων Κύπριων πολιτών που διαμένουν στο εξωτερικό. Εμείς θεωρούμε ότι οι εκτοπισμένοι που διαμένουν στο εξωτερικό έχουν προσωρινή διαμονή, όπου και αν διαμένουν. Δε νομίζω ότι γίνεται καμία δυσμενής διάκριση με το να μπορεί ένας εκτοπισμένος να επιλέξει, εάν θέλει, να ασκήσει το εκλογικό του δικαίωμα στην Κύπρο. Η τουρκική εισβολή και η κατοχή τού στέρησαν το σπίτι του και την περιουσία του. Εμείς του στερούμε και το δικαίωμα να ασκήσει την ψήφο του. Και εδώ υπάρχει τροπολογία, την οποία θα δούμε στη συνέχεια.

Θα περιοριστώ μέχρις εδώ, για να μη σας κουράσω άλλο περισσότερο, και τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τις δούμε στο τέλος τις τροπολογίες, κύριε Παπαπολυβίου, στο τέλος της συζήτησης.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Ε, κοιτάξτε, εγώ έχω τις τροπολογίες. Θα πρέπει η αρμόδια υπηρεσία να

φροντίσει να τις διανεμίει. Δεν ξέρω για ποιο λόγο δεν έχουν διανεμηθεί μέχρι τώρα.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να φροντίσετε να διανεμηθούν οι τροπολογίες, τις οποίες θα θέσουμε ενώπιον του σώματος στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, η σημερινή συζήτηση του νομοσχεδίου για τη συμμετοχή της Κύπρου στις προσεχείς εκλογές για την ανάδειξη των νέων μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι μια σημαντική στιγμή για τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η διαδικασία αυτή, της συμμετοχής μας, δηλαδή, στις εκλογές για το νέο Ευρωκοινοβούλιο, συμπίπτει με την επίσημη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και είναι μια αναβάθμιση της λειτουργίας της δημοκρατίας, διευρύνει τη δυνατότητα των Κύπριων πολιτών να συμμετέχουν σε δημοκρατικές διαδικασίες και συνδέει έμπρακτα την Κύπρο και τους Κύπριους πολίτες με τους ευρωπαϊκούς λαούς, με τους Ευρωπαίους πολίτες.

Είναι γεγονός ότι η σημερινή νομοθεσία καθυστέρησε· δε θα διαφωνήσω με το συνάδελφο κ. Παπαπολυβίου. Όμως να μου επιτραπεί να πω ότι αυτό δεν υπήρξε μία παραδοξότητα, πολύ περισσότερο δε θα δεχτώ την άποψη ότι αυτό οφειλόταν σε οποιαδήποτε σκοπιμότητα. Νομίζω ότι αυτή η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι από όλους τους πολιτειακούς θεσμούς υπήρξε μία γνήσια αγωνία να διαμορφωθούν, εξαιτίας των ανώμαλων περιστάσεων που επικρατούν στην Κύπρο λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής, τέτοιες συνθήκες, ώστε να διασφαλίζεται τόσο η κοινοτική νομιμότητα, δηλαδή οι κανόνες του ευρωπαϊκού δικαίου που θα πρέπει να ακολουθήσουμε, οι ευρωπαϊκές οδηγίες, όσο και η δική μας εγχώρια συνταγματική νομιμότητα. Οφείλεται ακόμα στο γεγονός ότι το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων ενδιαφέρθηκε από την πρώτη στιγμή να διασφαλιστούν συνθήκες νόμιμης συμμετοχής των Τουρκοκυπρίων σ' αυτή την εκλογική διαδικασία. Παρά το γεγονός ότι θα μπορούσαμε να επικαλεστούμε τη συνεχιζόμενη κατοχή της πατρίδας μας -και κατά τη γνώμη μου να μην υπάρξει η παραμικρή δυνατότητα στον όποιο καλόπιστο ή κακόπιστο τρίτο να επικαλεστεί θέμα νομιμότητας, μάλλον παραβίασης της νομιμότητας, γιατί πρόκειται για περιοχές στις οποίες δεν ασκεί έλεγχο η Κυπριακή Δημοκρατία- προς πίστη όλων των πολιτικών δυνάμεων υπήρξε ο αναγκαίος προβληματισμός ξανά και ξανά, για να διασφαλιστούν συνθήκες ισότιμης συμμετοχής των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας σ' αυτή τη δημοκρατική διαδικασία.

Σήμερα, μπορούμε να πούμε ότι, παρά τις δυσκολίες που υπήρξαν σ' αυτή τη μακρά πορεία συζήτησης, ανταλλαγής απόψεων τόσο σε συνεδριάσεις όσο και δημοσίως, παρά τα πολλά προβλήματα που είχαν εγερθεί κατά τη διάρκεια αυτών των συζητήσεων και των προβληματισμών, παρά τις ιδιόζουσες συνθήκες λόγω της

συνεχιζόμενης ανωμαλίας της κατοχής, το νομοσχέδιο, όπως τελικά έχει διαμορφωθεί, κατά τη γνώμη μας, πληρεί όλες τις αναγκαίες προϋποθέσεις για μια άψογη, δημοκρατική εκλογική διαδικασία.

Δε θα αναφερθώ σε πρόνοιες της νομοθεσίας για τις οποίες υπήρξε ομοφωνία. Θα αναφέρω συνοπτικά τις θέσεις της ΕΔΕΚ σε ζητήματα για τα οποία υπήρξαν διαφορετικές απόψεις. Η διαμόρφωση ειδικού εκλογικού καταλόγου για τις ευρωεκλογές είναι, υπό τις περιστάσεις, η ορθότερη και η ασφαλέστερη μέθοδος για τη διασφάλιση της δημοκρατικής άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι. Είναι λογικό ότι στον ειδικό εκλογικό κατάλογο θα συμπεριληφθούν όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον υφιστάμενο εκλογικό κατάλογο και όσοι θα υποβάλουν αίτηση, νοουμένου ότι πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις, έχουν, δηλαδή, τα προσόντα για να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο, όπως καθορίζονται από το νόμο. Η πρόνοια αυτή διασφαλίζει την απόλυτα ίση μεταχείριση του συνόλου των Κύπριων πολιτών, περιλαμβανομένων και των Τουρκοκυπρίων. Θα υπάρξουν για τους Τουρκοκύπριους οι ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις που θα υπάρξουν και για τους Ελληνοκύπριους.

Κατά τη γνώμη μας, τυχόν υιοθέτηση της πρότασης για εγγραφή του συνόλου των εγγεγραμμένων στο αρχείο πληθυσμού, όπως ήταν η πρόταση μερικών συναδέλφων και μερικών κομμάτων, θα αποτελούσε μια συνταγή για περιπέτειες. Θα είχαμε την προσθήκη, όπως μας ελέχθη από το Υπουργείο Εσωτερικών, αυτόματα, σωρηδόν, εκατόν εβδομήντα πέντε χιλιάδων κατόχων κυπριακής ταυτότητας και η πλειοψηφία αυτών των δυνητικών εκλογέων, όπως ελέχθη και όπως μας εδόθη διαβεβαίωση, διαμένουν στο εξωτερικό. Κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε κινδύνους μια μικρή πληθυσμιακά χώρα, όπως είναι η Κύπρος. Ένα μεγάλο ποσοστό δηλαδή αυτού του δυνητικού εκλογικού σώματος, που θα διαμόρφωνε αποφασιστικά το τελικό αποτέλεσμα, δε ζει στην Κύπρο. Από τα στοιχεία που έχουμε, από τις έρευνες που έχουμε κάνει, από τα στοιχεία που μας δόθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών φαίνεται ότι δε συμβαίνει κάτι τέτοιο σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, ακόμα και σε μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες. Δε μιλώ για τη Μάλτα που είναι μικρότερη από την Κύπρο, η οποία μετά την παρέλευση μερικών εβδομάδων από την αναχώρηση από τη Μάλτα αφαιρεί αμέσως το εκλογικό δικαίωμα. Η Μεγάλη Βρετανία μετά την παρέλευση πέντε χρόνων από την αναχώρηση Βρετανών υπηκόων από τη χώρα αφαιρεί το εκλογικό δικαίωμα. Αυτά έχουν λεχθεί στη διάρκεια των συνεδριάσεων των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Επειδή διαβάσατε και αυτό που έχει κυκλοφορήσει -αντιλαμβάνομαι από φίλους δημοσιογράφους- μέσα στην αίθουσα, θα είδατε ότι και οι Έλληνες υπήκοοι οι οποίοι θα έχουν τη δυνατότητα, με βάση αυτή την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών της Ελλάδας, να ασκήσουν το εκλογικό δικαίωμα σε χώρες ευρωπαϊκές πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στον εκλογικό κατάλογο του δήμου ή της κοινότητας. Δηλαδή, πρέπει να έχουν εγγραφή στο λεγόμενο δημοτολόγιο, πρέπει να έχουν εγγραφή στην κοινότητά τους. Συνεπώς, δεν είναι αρκετό το ότι είναι κάτοχοι μιας ταυτότητας απλής υπηκοότητας δηλαδή, αλλά πρέπει να είχαν διαμονή και να έχουν διαμονή και να διατηρούν το δικαίωμα του εκλέγειν. Όπερ σημαίνει ότι θα πρέπει να πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις, για να διατηρούν το δικαίωμα του εκλέγειν.

Υπήρξε επίσης η διατύπωση φόβων και επιφυλάξεων ότι με τη ρύθμιση του ειδικού εκλογικού καταλόγου θα αποκλεισθούν δήθεν οι Τουρκοκύπριοι. Ουδέν τούτου αναληθέστερο. Πού στηρίζονται αυτοί οι φόβοι; Κατά τη γνώμη μας, πρόκειται για φόβους ή επιφυλάξεις που δεν τεκμηριώνονται και είναι απολύτως αβάσιμοι. Αντίθετα, με τη διευθέτηση που γίνεται διασφαλίζεται πλήρης ισοτιμία Ελληνοκυπρίων

και Τουρκοκυπρίων ως προς το δικαίωμα εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους. Και να σας πω και κάτι: Στην πραγματικότητα, οι Τουρκοκύπριοι βρίσκονται και σε πλεονεκτική θέση, από κάποια άποψη, διότι για τους Ελληνοκυπρίους υπάρχει η δυνατότητα στον Υπουργό Εσωτερικών, στον Έφορο Εκλογής να ελέγξει κατά πόσο πράγματι έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην Κύπρο, ενώ είναι πολύ καλά γνωστό και καλώς αντιληπτό ότι για τους Τουρκοκύπριους αυτό δεν μπορεί να γίνει, γιατί η Δημοκρατία και οι νόμιμες αρχές της Δημοκρατίας δεν μπορούν να ασκήσουν έλεγχο στις κατεχόμενες περιοχές. Άρα η δήλωση την οποία θα υποβάλλουν περί του ότι έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην Κύπρο δε θα είναι δυνατό να ελεγχθεί ως προς την αλήθεια της.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Θα είναι δυσμενής διάκριση.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ευμενής διάκριση, ναι.

Ένα δεύτερο θέμα αφορά τη λεγόμενη οριζόντια ψηφοφορία. Εμείς είμαστε πολιτικά και ιδεολογικά τοποθετημένοι υπέρ της κάθετης ψηφοφορίας. Κατά τη γνώμη μας, η οριζόντια ψηφοφορία προωθεί την απολιτικοποίηση και την απομάκρυνση των πολιτών από τα ιδεολογικά ρεύματα. Όμως οι εκλογές, οι οποιοσδήποτε εκλογές και ιδιαίτερα αυτές οι εκλογές, είναι μια βαθύτατα πολιτική και ιδεολογική διαδικασία. Οι πολίτες καλούνται να εκλέξουν προγράμματα, ιδέες προτάσεις στη συγκεκριμένη περίπτωση για το μέλλον της Ευρώπης, για το πώς βλέπουν τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, για το αν θέλουν την πολιτική ενοποίηση της Ευρώπης, αν θέλουν μια Ευρώπη της κοινωνικής συνοχής και της κοινωνικής αλληλεγγύης, μια Ευρώπη που να διασφαλίζει συνθήκες απασχόλησης, περιβαλλοντικής ευαισθησίας, ποιότητας ζωής. Και θα ακούσουν προτάσεις οι πολίτες και θα κρίνουν με βάση αυτές τις προτάσεις ποιο πρόγραμμα και, συνεπώς, και ποιο πολιτικό οργανισμό στην Ευρώπη, τελικά, ποια πολιτική ομάδα, ποια πολιτική οικογένεια θα επιλέξουν να ψηφίσουν.

Συνεπώς, η οριζόντια ψηφοφορία δεν είναι, όπως ελέχθη, εκσυγχρονισμός. Και, επειδή πολύ συχνά χρησιμοποιείται αυτή η λέξη, καλά θα ήταν να μας πουν αυτοί που μιλούν για εκσυγχρονισμό και για προσαρμογή προς τα εν Ευρώπη ισχύοντα γιατί δεν ισχύει στην καταπληκτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών κρατών αυτή η περίφημη οριζόντια ψηφοφορία, εκτός από την Ιρλανδία και σε κάποιο καντόνιο του Βελγίου.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της υποχρεωτικής ψηφοφορίας, νομίζω ότι έχει επιλεγεί η χρυσή τομή. Η υιοθέτηση της υποχρεωτικής ψηφοφορίας, χωρίς να επαπειλούνται οποιασδήποτε μορφής κυρώσεις, είτε ποινικές είτε διοικητικές, νομίζω ότι πρέπει να ικανοποιεί και εκείνους που ήταν υπέρ της άποψης ότι θα έπρεπε να θεσμοθετηθεί η προαιρετική ψηφοφορία.

Τώρα σε ό,τι αφορά την άσκηση των εκλογικών δικαιωμάτων για τους έχοντες το εκλογικό δικαίωμα και κατοικούν στο εξωτερικό, εμείς πιστεύουμε -αναφέρθη και στην έκθεση- ότι πρέπει να καταβληθεί κάθε προσπάθεια από την κυβέρνηση, για να υπάρξουν οι προϋποθέσεις, έτσι που να διευκολυνθούν οι Κύπριοι που διαμένουν στο εξωτερικό και που έχουν το εκλογικό δικαίωμα να το ασκήσουν στον τόπο διαμονής τους. Εμείς δε συμφωνούμε καθόλου με την άποψη ότι υπάρχουν συνταγματικά κωλύματα. Πιστεύουμε ότι, ναι, μπορεί να υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες. Αυτές οι πρακτικές δυσκολίες πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια να υπερπηδηθούν και,

αντιλαμβάνομαι, εν πάση περιπτώσει, από αυτή την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών της Ελλάδας ότι υπάρχει και κάποια υποχρέωση των ευρωπαϊκών χωρών να διασφαλίζουν χώρους, εκλογικά καταστήματα, όπως τα λένε στην Ελλάδα, στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διότι λέει η εγκύκλιος αυτή ότι, πέραν των πρεσβειών, προξενείων, ορθοδόξων εκκλησιών και συλλόγων ή άλλων ελληνικών οργανώσεων, μπορούν να αποτείνονται και οι πρέσβεις στις αρχές των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να τους παραχωρούνται χώροι στους οποίους θα διενεργείται αυτή η ψηφοφορία.

Κύριε Πρόεδρε,

Το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί -και μπορεί να έχει και αδυναμίες- οι εκλογικοί νόμοι διαμορφώνονται συνεχώς, όπως είναι γνωστό- συνιστά ένα θεσμικό πλαίσιο για τη διενέργεια κατά τρόπο άψογο αυτής της εκλογικής διαδικασίας. Διασφαλίζεται απόλυτα η δυνατότητα συμμετοχής των Τουρκοκυπρίων. Και θέλω με αυτή την ευκαιρία να καλέσω τους Τουρκοκύπριους -όπως είμαι σίγουρος ότι θα καλέσετε και όλοι οι άλλοι συνάδελφοι που θα πάρετε αυτό το βήμα και μπορεί και ο προεδρεύων της Βουλής σήμερα να απευθύνει εκ μέρους όλων μας αυτή την πρόσκληση, τη δημόσια πρόσκληση, με τη βαρύτητα που θα έχει αυτή η πρόσκληση, όταν απευθυνθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων- να εγγραφούν στον ειδικό εκλογικό κατάλογο για τις προσεχείς ευρωεκλογές. Θα είναι μια κίνηση προς την κατεύθυνση της ενότητας της χώρας μας, αλλά και της κατάφασης προς το κοινό ευρωπαϊκό μέλλον της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ θα ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο, θα στηρίξουμε τη θέση την οποία έχουμε ήδη καταθέσει στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών. Πιστεύουμε ότι η σημερινή μέρα είναι σημαντική, γιατί, μετά την υπογραφή της συνθήκης προσχώρησης, στις 16 Απριλίου, που σηματοδότησε κατά τρόπο επίσημο την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας μας, τώρα και έμπρακτα συμμετέχουμε στους ευρωπαϊκούς θεσμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Με τις αποφάσεις που θα πάρει σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων ολοκληρώνουμε, νομίζω, μια διαδικασία η οποία κλείνει ακόμα ένα κεφάλαιο σε ό,τι αφορά την πορεία της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μια διαδικασία η οποία διάρκεσε αρκετούς μήνες, χρειάστηκε πάρα πολλή προσπάθεια και είναι άξιοι συγχαρητηρίων γι' αυτό τόσο οι λειτουργοί της Βουλής των Αντιπροσώπων, και ιδιαίτερα της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και, θα έλεγα, και της επιτροπής Εσωτερικών, αλλά και οι λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών. Θα έλεγα ότι χρειάζονται συγχαρητήρια ή καλύτερα αξιζίζουν συγχαρητήρια και οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου, οι οποίες από την αρχή ξεκαθάρισαν ότι η επιθυμία και η βούλησή τους ήταν να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση και, αν ήταν δυνατό μάλιστα, ομοφωνία.

Σε αυτή την προσπάθεια δεν πρόκειται να αναλύσω τη σημασία που έχει η ψήφιση αυτής της νομοθεσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Απλώς θα επαναλάβω ότι αποτελεί ακόμα ένα βήμα στις υποχρεώσεις που έχουμε έναντι της

πορείας της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά ταυτόχρονα σηματοδοτεί και την αφητηρία της διαδικασίας η οποία θα μας οδηγήσει στο να έχουμε συμμετοχή στο Ευρωκοινοβούλιο και, ως εκ τούτου, με το εκτόπισμα το οποίο διαθέτουμε, θα διαθέτουμε σε αυτό, να έχουμε τη δική μας, έστω μικρή, συμβολή στις αποφάσεις τις οποίες θα λαμβάνει το Ευρωκοινοβούλιο.

Θέλω να σχολιάσω, προτού μπω στα συγκεκριμένα ζητήματα, το θέμα το οποίο εγείρεται αναφορικά με τη δέθεν καθυστέρηση η οποία υπήρξε στην ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Είναι γεγονός ότι, σε σύγκριση με άλλες χώρες, εμείς καθυστερήσαμε να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία. Δεν πρέπει όμως σε καμιά περίπτωση να μας διαφεύγει το γεγονός ότι η Κύπρος δεν είναι απλώς μια χώρα όπως τις υπόλοιπες υποψήφιες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι μια χώρα στην οποία υπάρχει άλυτο το κυπριακό πρόβλημα, ένα πρόβλημα το οποίο επηρεάζει τις πρόνοιες τις οποίες θα συμπεριλαμβάνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Έπρεπε να το ψηλαφίσουμε από όλες τις πλευρές αυτό το νομοσχέδιο, διότι είχαμε θέσει -και νομίζω ότι είναι όλοι μας που είχαμε θέσει- εξ υπαρχής τους ίδιους στόχους, ότι δηλαδή θα έπρεπε να μην υπήρχε η δυνατότητα σε καμιά περίπτωση η νομοθεσία την οποία θα ψηφίζαμε να αμφισβητηθεί από τον οποιοδήποτε. Δηλαδή έπρεπε να διασφαλίσουμε ότι κανένας δε θα μπορούσε να προσβάλει αυτή τη νομοθεσία και να την κερδίσει, είτε εδώ, στην Κύπρο, είτε σε όποιο ευρωπαϊκό δικαστήριο, με αποτέλεσμα να μπει η Κυπριακή Δημοκρατία, με τα γνωστά προβλήματα τα οποία έχει λόγω του άλυτου Κυπριακού, σε μια περιπέτεια. Και είναι φυσιολογικό, επισημαίνοντας όλα αυτά, να αναφέρω ότι το γεγονός πως το κυπριακό πρόβλημα εξακολουθεί να παραμένει άλυτο έχει επηρεάσει και το περιεχόμενο της συγκεκριμένης νομοθεσίας, διότι, κακά τα ψέματα, θα ήταν πολύ διαφορετικό το περιεχόμενο, σε κάποια ζητήματα βέβαια, εάν δεν υπήρχε το κυπριακό πρόβλημα άλυτο.

Ποια ήταν η δεύτερη προτεραιότητα την οποία είχαμε θέσει όλοι εξ υπαρχής; Ήταν η διευκόλυνση και ταυτόχρονα και η ενθάρρυνση των Τουρκοκυπρίων να συμμετάσχουν σε αυτή την εκλογική διαδικασία, να έχουν δηλαδή και το δικαίωμα του εκλέγειν και το δικαίωμα του εκλέγεσθαι. Αποδώσαμε όλοι εξ υπαρχής τεράστια πολιτική σημασία σε αυτό το πολιτικό γεγονός και καταβάλαμε, νομίζω, πάρα πολλές προσπάθειες, ώστε να διευκολυνθεί η συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων σε αυτή τη διαδικασία.

Για μας υπάρχει και ένα τρίτο σημείο το οποίο θεωρούμε αρκετά σημαντικό, ίσως λιγότερης σημασίας από τα δύο προηγούμενα, αλλά σημαντικό. Μέσα από εκλογές, είτε αυτές είναι εθνικές είτε ευρωπαϊκές, θα πρέπει να διασφαλίζεται η θέληση της πλειοψηφίας του πληθυσμού της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν μπορεί αυτή η θέληση να αλλοιώνεται από κάποιους οι οποίοι, ενώ δεν κατοικούν, δεν έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην Κύπρο, μπορούν να επηρεάζουν το αποτέλεσμα αυτής της ψηφοφορίας. Αυτοί ήταν οι στόχοι τους οποίους είχαμε καθορίσει, όταν ξεκινούσε η διαδικασία συζήτησης και διαμόρφωσης της σχετικής νομοθεσίας. Και θα επαναλάβω ότι εξ υπαρχής όλες οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου είχαν ξεκαθαρίσει ότι επιθυμία τους ήταν να υπάρξει συναίνεση, και αν ήταν δυνατό, και ομοφωνία.

Ποια ήταν η διαδικασία που ακολουθήθηκε και για την οποία ασκείται κριτική; Η κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη της τη δεδηλωμένη επιθυμία των πολιτικών δυνάμεων να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση, σύστησε υποεπιτροπή στο Εθνικό Συμβούλιο, με τη συμμετοχή όλων των πολιτικών κομμάτων, για να ανταλλάγουν απόψεις για το ποιος θα ήταν ο καλύτερος δυνατός τρόπος να προχωρήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση. Ταυτόχρονα, ο Υπουργός Εσωτερικών

είχε επανειλημμένες συναντήσεις με όλα τα πολιτικά κόμματα, και εντός και εκτός του κοινοβουλίου, σε μια προσπάθεια ακριβώς να υπάρξει η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση. Θα συμφωνήσω απολύτως με κάτι το οποίο έχει αναφέρει ο κ. Παπαπολυβίου. Δεν είναι πάντοτε δυνατό, όταν συζητούνται σημαντικά ζητήματα και ιδιαίτερα ζητήματα τα οποία έχουν έντονο πολιτικό περιεχόμενο, να υπάρχει ομοφωνία από όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Είναι φυσιολογικό να διατυπώνονται και διαφορετικές απόψεις σε κάποιες επιμέρους πτυχές αυτών των θεμάτων. Και αυτό όχι απλά και μόνο είναι κατανοητό, αλλά θα έλεγα ότι αποτελεί και την ουσία της δημοκρατίας. Δηλαδή να διατυπώνονται οι διαφορετικές απόψεις εκεί και όπου υπάρχουν.

Να μου επιτρέψει όμως ο κ. Παπαπολυβίου να παρατηρήσω το εξής: Εάν χάριν συζήτησης δεχθούμε την άποψή του ότι η κριτική η οποία ασκήθηκε στην κυβέρνηση ήταν κριτική για επίσπευση των διαδικασιών, διερωτώμαι γιατί επελέγη η χθεσινή μέρα, για να διοργανωθεί δημοσιογραφική διάσκεψη και να ασκηθεί τόσο έντονη κριτική ενάντια στην κυβέρνηση. Δηλαδή πώς θα επέσπευδε τις διαδικασίες η χθεσινή δημοσιογραφική διάσκεψη, τη στιγμή που όλοι γνωρίζαμε πως σήμερα θα ψηφίζαμε στη Βουλή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Να μου επιτρέψει, λοιπόν, να παρατηρήσω ότι υπήρχαν σκοπιμότητες πίσω από την κριτική η οποία ασκήθηκε και δεν μπορώ να δεχθώ ότι η κριτική ασκείτο, απλά και μόνο για να υπάρξει επίσπευση των διαδικασιών.

Θέλω να ξεκαθαρίσουμε και το θέμα το οποίο έχει προκύψει αναφορικά με το ποιοι θα ψηφίσουν σε αυτή την εκλογική αναμέτρηση. Για το κατά πόσο δηλαδή θα ήταν αυτεπάγγελτη η εγγραφή, με βάση το αρχείο πληθυσμού, στους εκλογικούς καταλόγους ή αν θα καταλήγαμε στη σημερινή πρόταση η οποία βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Ο κ. Παπαπολυβίου θυμάται πάρα πολύ καλά ότι στις 2 Δεκεμβρίου 2003, όταν συνήλθαν οι δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές, είχαμε νομίζω ομόφωνα υιοθετήσει τη θέση ότι θα εγγράφονταν αυτεπάγγελτα στους εκλογικούς καταλόγους οι ψηφοφόροι, με βάση το αρχείο πληθυσμού. Ταυτόχρονα είχαμε αποφασίσει ομόφωνα -και αυτή είναι μια λεπτομέρεια την οποία δεν έχει αναφέρει πουθενά- ότι για τους Ελληνοκύπριους η πρόνοια που θα υπήρχε θα ήταν να ψηφίζουν με βάση τους εκλογικούς καταλόγους, τον εκλογικό κατάλογο των προεδρικών εκλογών, αλλά και όσοι άλλοι θα είχαν το δικαίωμα να εγγράφουν μέχρι τις 2 του Απρίλη στους εκλογικούς καταλόγους. Ενώ για τους Τουρκοκύπριους -ακριβώς, για να διευκολύνουμε περαιτέρω και να ενθαρρύνουμε τη συμμετοχή τους στις εκλογές- είχαμε πει ότι θα ψήφιζαν με βάση το αρχείο πληθυσμού. Διέφυγε στον κ. Παπαπολυβίου να μας πει ότι σε εκείνο το στάδιο η Νομική Υπηρεσία παρενέβη, για να μας πει ότι αυτό συνιστούσε άνιση μεταχείριση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και ότι, αν και εφόσον προχωρούσαμε με αυτή τη διευθέτηση, τότε ο νόμος θα ήταν αντισυνταγματικός.

Έπρεπε να βρεθεί κάποια λύση. Και η πρόταση την οποία έφερε το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ήταν υπαναχώρηση από τα συμφωνηθέντα με τα πολιτικά κόμματα. Ήταν μια λύση ανάγκης, μετά που η Νομική Υπηρεσία γνωμάτευσε ότι αυτό το σημείο θα ήταν αντισυνταγματικό. Ποιες ήταν οι επιλογές οι οποίες είχαμε μπροστά μας; Όπως πολύ σωστά έχει επισημάνει ο κ. Ομήρου, η μια επιλογή ήταν να πάμε για όλους με βάση το αρχείο πληθυσμού. Και μας λέχθηκε στη σύσκεψη στο Προεδρικό - η οποία έγινε στις 16 Δεκεμβρίου, αν δε με απατά η μνήμη μου- ότι με βάση αυτό το αρχείο υπάρχουν εκατόν εβδομήντα χιλιάδες Κύπριοι (Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι) οι οποίοι θα είχαν το δικαίωμα να ψηφίσουν, αν και δεν είναι

εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους, δεν έχουν την κυπριακή υπηκοότητα. Και αυτό τι άλλο θα ήταν, παρά αλλοίωση της θέλησης της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού;

Και αυτή η άποψη απορρίφθηκε -να πάμε δηλαδή με αυτή την πρόταση- κι έγινε μια λύση ανάγκης, επαναλαμβάνω, η οποία τι λέει; Να δούμε πόσο αυτή η λύση την οποία έχουμε βρει πράγματι προκαλεί προβλήματα στην όλη διαδικασία. Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, λέει η λύση, θα πρέπει να πηγαίνουν στα κατά επαρχία γραφεία των επαρχών, για να προβαίνουν σε μια δήλωση ότι είναι οι κάτοχοι της συγκεκριμένης ταυτότητας και ότι η συνήθης διαμονή τους είναι στην Κύπρο. Αυτό το πράγμα θα δυσκολέψει είτε τους Ελληνοκύπριους είτε τους Τουρκοκύπριους;

Μα, μέχρι σήμερα, κύριε Παπαπολυβίου, πώς γινόταν η εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους; Δε συμπληρώναμε ο καθένας μια αίτηση μαζί με δύο φωτογραφίες και την αποστέλλαμε στους επαρχούς ή παρουσιαζόμασταν εμείς οι ίδιοι στους επαρχούς; Και ο Υπουργός Εσωτερικών διευκρίνισε στη συνεδρία των δύο κοινοβουλευτικών επιτροπών ότι δεν είναι υποχρεωτικό ο κάθε αιτητής να παρουσιάζεται στο γραφείο του επαρχού. Θα μπορούσε τις αιτήσεις να τις παίρνουν στα γραφεία των επαρχών και άλλα πρόσωπα. Ως εκ τούτου αυτό το οποίο απαιτείται να γίνει αυτή τη στιγμή δε διαφέρει σε τίποτα από αυτό το οποίο γινόταν μέχρι σήμερα.

Προβάλλεται το επιχείρημα ότι αυτό θα δυσκολέψει τη συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων. Μα, οι Τουρκοκύπριοι δεν έχουν καμιά δυσκολία -από την ημέρα που ο Ντενκτάς επέτρεψε να αρθούν μερικώς τα εμπόδια στην ελεύθερη διακίνηση- να καταφεύγουν στα διάφορα επαρχιακά γραφεία, για να παίρνουν τις ταυτότητες και τα διαβατήριά τους. Γιατί λοιπόν θα έχουν δυσκολία να πάνε, για να υποβάλουν τη συγκεκριμένη δήλωση ή να αποστείλουν τη συγκεκριμένη δήλωση με κάποιον άλλον; Νομίζω ότι τέτοια προβλήματα δε θα δημιουργηθούν.

Το τελευταίο σημείο στο οποίο θέλω να σταθώ είναι το σημείο που αφορά τις κάλπες στο εξωτερικό. Διαφεύγει σε όλους να αναφέρουν -εννοώ εκείνους που ασκούν κριτική στην κυβέρνηση- ότι η πρόνοια στη νομοθεσία δίνει την εξουσία στην κυβέρνηση, αν και εφόσον θεωρήσει ότι είναι εφικτό, να στήσει κάλπες στο εξωτερικό. Αυτό λέει η νομοθεσία την οποία θα ψηφίσουμε σήμερα. Από εκεί και πέρα εκείνο το οποίο θα κρίνει την απόφαση είναι το κατά πόσο αυτό είναι πρακτικά εφικτό. Τι έχει λεχθεί στις δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές;

Πρώτον, ότι χρειάζονται πεντακόσια άτομα, κρατικοί λειτουργοί, οι οποίοι θα μεταβούν στο εξωτερικό, για να μπορέσει να λειτουργήσει αυτό το σύστημα στις ευρωεκλογές. Και το υπουργείο δηλώνει αδυναμία αυτή τη στιγμή να εξεύρει αυτά τα πεντακόσια άτομα με τις ειδικές γνώσεις, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι οι εκλογές θα διεξαχθούν δίχως ιδιαίτερα προβλήματα στο εξωτερικό.

Το δεύτερο σημείο είναι το πρόβλημα του χώρου. Έχει λεχθεί στις συνεδρίες των δύο κοινοβουλευτικών επιτροπών ότι κάποιες χώρες -κι έχουν αναφερθεί η Γερμανία και η Μεγάλη Βρετανία- επιμένουν ότι οι χώροι που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν είναι οι πρεσβείες ή τα προξενεία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και το υπουργείο λέει ότι με αυτά τα δεδομένα δεν μπορεί να υπάρξει επαρκής χώρος για να στηθούν τόσες κάλπες, οι οποίες θα εξυπηρετήσουν το μεγάλο αριθμό των Κυπρίων πολιτών που θα έχουν το δικαίωμα να ψηφίσουν σε αυτές τις χώρες.

Υπάρχει όμως και ένα τελευταίο σημείο το οποίο έχει επισημάνει η Νομική Υπηρεσία. Αν αποφασιστεί το στήσιμο καλπών στο εξωτερικό, η Νομική Υπηρεσία λέει ότι, αν δε φροντίσει η Κυπριακή Δημοκρατία να στήσει κάλπη εκεί όπου υπάρχει

και ο τελευταίος Κύπριος, τότε ενδεχομένως ο νόμος να είναι αντισυνταγματικός. Και θα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι και στο τελευταίο σημείο στη γη, όπου υπάρχει έστω κι ένας Κύπριος, θα στηθούν κάλπες.

Είναι με αυτά τα δεδομένα που το Υπουργείο Εσωτερικών δήλωσε στις δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές ότι θεωρεί πως γι' αυτή τουλάχιστον την εκλογική αναμέτρηση τουλάχιστον είναι δύσκολο να ενεργοποιήσει τη συγκεκριμένη πρόνοια της νομοθεσίας.

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, λέγοντας ότι θεωρώ πολύ σημαντική την απόφαση την οποία θα πάρουμε σήμερα ως Βουλή των Αντιπροσώπων για την ψήφιση του νόμου για τις εκλογές στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Νομίζω ότι εκείνο που συνέβαλε στο να φθάσουμε σε αυτό το -κατά την άποψή μου- πολύ καλό σημείο, δηλαδή να ψηφίζουμε σήμερα τη νομοθεσία με -κατά την άποψή μου- τις λιγότερες δυνατές αρνητικές πρόνοιες, είναι το γεγονός ότι υπήρξε συνεργασία όλων των πολιτικών δυνάμεων του τόπου. Και οι προτάσεις που έγιναν από τις διάφορες πλευρές θεωρώ ότι ήταν πολύ εποικοδομητικές, ανεξάρτητα από τις διαφωνίες που υπήρξαν σε κάποια επιμέρους ζητήματα· αλλά και η συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και την κυβέρνηση γενικότερα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι αυτός ο νόμος δεν ήταν κάτι εύκολο για την Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί, όπως πολύ σωστά λέχθηκε, εμείς εδώ στην Κύπρο έχουμε ένα ιδιαίτερο πρόβλημα, το οποίο δημιουργεί πρόσθετες δυσκολίες· δυσκολίες που δεν έχουν πιθανότατα τα άλλα υποψήφια κράτη μέλη. Εντούτοις, δεν μπορούμε, παρά να ομολογήσουμε ότι υπήρξε μια πολύ μεγάλη καθυστέρηση. Και ιδιαίτερα πρέπει να εκφράσουμε την απaréσκειά μας για το γεγονός ότι καλούμαστε να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο την υστάτη στιγμή, χωρίς καν να έχουμε τη δυνατότητα να κάσουμε με την ησυχία μας σε ένα γραφείο και να διαβάσουμε τις πρόνοιες αυτού του νομοσχεδίου. Αυτό το θεωρώ πραγματικά απαράδεκτο, νοουμένης και της σπουδαιότητας αυτού του νομοθετήματος.

Παρ' όλ' αυτά πιστεύω ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα υπερψηφίσουν το νομοσχέδιο, γιατί θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό. Και πρέπει να δοθεί ο χρόνος στο Υπουργείο Εσωτερικών, στις αρχές του κράτους, να προετοιμάσουν το έδαφος για την ομαλή διεξαγωγή της ψηφοφορίας τον Ιούνιο.

Εντούτοις, θεωρώ υποχρέωσή μου να αναφερθώ επιγραμματικά όχι στα σημεία στα οποία συμφωνούμε αλλά σίγουρα στα σημεία στα οποία διαφωνούμε. Καταρχάς μου αρέσει πολύ που ακούω διάφορους συναδέλφους που φέρνουν ως πρόσχημα για την ασυμφωνία τους σε κάποιο σημείο κάτι που ισχύει στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης· και για άλλα πράγματα, που επίσης ισχύουν στα περισσότερα κράτη της Ευρώπης, δε συμφωνούμε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξαρτάται από το κράτος, κυρία Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Θα δώσω ένα παράδειγμα: Προαιρετική ή υποχρεωτική ψηφοφορία; Στη μεγάλη πλειοψηφία των κρατών μελών ισχύει η προαιρετική ψηφοφορία. Αυτό δεν το λαμβάνουμε υπόψη μας κι εμείς επιμένουμε στην υποχρεωτική. Στην οριζόντια ψηφοφορία λένε: «Εμείς δεν την υποστηρίζουμε, διότι μόνο σε τρεις χώρες ισχύει, στην Ιρλανδία, στο Λουξεμβούργο και στη Σκωτία». Αυτά τα πράγματα δεν έχουν λογική. Είναι ανάλογα με το πώς ο καθένας μας νιώθει γι' αυτά τα συγκεκριμένα σημεία. Εμείς θεωρούμε ότι η οριζόντια ψηφοφορία είναι κάτι το πολύ δημοκρατικό, είναι κάτι το οποίο είναι λαϊκό αίτημα· και να υπενθυμίσω ότι σε πρόσφατη δημοσκόπηση το 75% των ερωτηθέντων τάχθηκε υπέρ της οριζόντιας ψηφοφορίας. Κάποιος συνάδελφος ανέφερε ότι η οριζόντια ψηφοφορία απομακρύνει τον ψηφοφόρο ή τον πολίτη από τα κόμματα. Όχι, υπάρχει τρόπος με τον οποίο μπορείς να ψηφίσεις το κόμμα σου, αλλά ταυτόχρονα να ψηφίσεις και ένα-δύο άλλα άτομα τα οποία πιστεύεις ότι είναι ικανά και άξια να σε εκπροσωπήσουν.

Η προαιρετική ψηφοφορία πιστεύω ότι είναι επίσης πιο δημοκρατικό μέσο, διότι υποχρεωτική ψηφοφορία χωρίς κυρώσεις στην ουσία δεν είναι υποχρεωτική ψηφοφορία. Άρα, γιατί να κρυβόμαστε πίσω από τη λέξη και να λέμε ότι θέλουμε υποχρεωτική, μια και ο κάθε πολίτης ξέρει ότι είτε ψηφίσει είτε δεν ψηφίσει, δε θα έχει κυρώσεις; Εμείς εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η προαιρετική ψηφοφορία θα ήταν η σωστή, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη και την πιθανότητα ότι οι Τουρκοκύπριοι μπορεί να μην μπορέσουν να ψηφίσουν και να έχουμε μαζική αποχή Τουρκοκυπρίων. Και θα είναι πολύ δύσκολο να εξηγήσουμε γιατί οι Τουρκοκύπριοι δεν έρχονται να ψηφίσουν, μια και είναι υποχρεωτική.

Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι έπρεπε να βασιστούμε πάνω στο αρχείο πληθυσμού. Με αυτό το οποίο την τελευταία στιγμή παρουσιάστηκε, αυτή την πρόταση, δηλαδή του να πρέπει κάποιος να εγγράφεται παρουσιαζόμενος στο Γραφείο του Επάρχου και με τη νέα δήλωση που πρέπει να κάμνει, νομίζω ότι δημιουργούμε επιπρόσθετες δυσκολίες στους Τουρκοκυπρίους και θα το δούμε αυτό στην πράξη. Πολύ φοβάμαι, κύριε Ομήρου, παρ' όλες τις εκκλήσεις που εκάνατε και τις κάνουμε και εμείς και θα τις κάνουν και άλλοι, δυστυχώς, δε θέλω να γίνω προφήτης, αλλά έχω ένα φόβο ότι με αυτές τις επιπρόσθετες πρακτικές δυσκολίες που δημιουργούμε στην ουσία γίνεται ανεφάρμοστη ή πρακτικά αδύνατη η συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων.

Όσον αφορά το δικαίωμα να ψηφίζουν οι Κύπριοι ψηφοφόροι στο εξωτερικό, νομίζω ότι ο ισχυρισμός ότι θα πρέπει σε τέτοια περίπτωση να δημιουργούμε κάλπες σε κάθε χωριό και χωριουδάκι και επαρχία που έχει έναν Κύπριο ή πέντε Κυπρίους δεν ευσταθεί. Νομίζω ότι θα ήταν αστείο να πιστεύουμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα έστηνε κάλπες σε εκατό πενήντα χωριά της Αγγλίας, αλλά ταυτόχρονα πιστεύουμε ότι είναι πρακτικά δυνατό. Είναι! Δεν το θέλουμε και δεν το εφαρμόζουμε, αλλά πιστεύω ότι είναι πρακτικά δυνατό να στήσουμε κάλπες στο εξωτερικό.

Εγώ δεν πιστεύω ότι ο μόνος τρόπος να το κάνουμε είναι να στείλουμε πεντακόσιους δημόσιους υπάλληλους στο εξωτερικό. Απ' ό,τι με πληροφόρησε προ ολίγου ο συνάδελφος Χρίστος Κληρίδης, στην Ελλάδα τι κάνουν; Πληρώνουν τα έξοδα δικηγόρων που πηγαίνουν στο εξωτερικό και είναι υπεύθυνοι των εκλογικών κέντρων.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσαστήκαμεν, άμα έν' έτσι!

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Υπήρχαν τρόποι, για να διευκολύνουμε τους Κύπριους που ζουν στο εξωτερικό. Στο κάτω κάτω αυτοί είναι ενημερωμένοι για τις διάφορες πολιτικές εξελίξεις και τις θέσεις των κομμάτων καλύτερα και από εμάς, διότι παρακολουθούν καθημερινά το τι γίνεται στην Κύπρο και νομίζω είναι κρίμα να τους στερήσουμε αυτή τη δυνατότητα ή να βάλουμε τα κόμματα στο επιπρόσθετο εκείνο έξοδο και πάλι να φέρνουν τους Κύπριους ψηφοφόρους από το εξωτερικό και αφήνουμε κατά μέρος την επιπρόσθετη δυσκολία, το ότι τον Ιούνιο έχουν όλοι εξετάσεις του πανεπιστημίου.

Λοιπόν, με αυτές τις επιφυλάξεις, κύριε Πρόεδρε, τις οποίες διατηρούμε φυσικά, εμείς θα υπερψηφίσουμε, όπως είπα, το νομοσχέδιο παρ' όλο που, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα μέσα στο νόμο να στήσουμε κάλπες στο εξωτερικό, κάνω μία υστάτη έκκληση στο Υπουργείο Εσωτερικών και στον υπουργό να αναθεωρήσουν την απόφασή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης, μετά ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Μιχαηλίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ελπίζω ότι θα έχει και στο τελευταίο θέμα βουλευτές για να ψηφίσουν.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εγώ θα είμαι σύντομος, γιατί νομίζω έχουν λεχθεί πάρα πολλά. Εν πάση περιπτώσει, οι απόψεις των κομμάτων αντικατοπτρίζονται στην εισηγητική έκθεση επαρκώς.

Θα ήθελα να αναφέρω ότι θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου, γιατί, παρ' όλες τις επιφυλάξεις μας, πιστεύουμε ότι αποτελεί ένα σωστό μέτρο και αποδεικνύει ότι η Ευρώπη ενώνει. Είναι η πρώτη φορά που θα έχουμε μία ενιαία εκλογική περιφέρεια στην Κύπρο, ενιαίο εκλογικό κατάλογο και με το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι σε όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτό είναι ένα επίτευγμα της Ευρώπης. Είναι η Ευρώπη η οποία επιτάσσει αυτό το σύστημα και είναι πραγματικά ένας σταθμός η σημερινή ψηφοφορία προς την ενοποίηση, ακόμα και της διαιρεμένης Κύπρου. Και η Ευρώπη δεν αναγνωρίζει, όπως διεφάνη, διαχωρισμούς, εθνότητες, ξεχωριστούς καταλόγους και ούτω καθεξής. Ψηφίζουν όλοι για τους Ευρωπαίους εκπροσώπους τους.

Επιπρόσθετα, πιστεύουμε ότι, ανεξάρτητα από τις επιφυλάξεις που θα εκφράσω πιο κάτω, ανοίγει ο δρόμος και για μελλοντικούς προβληματισμούς και για τις επόμενες βουλευτικές εκλογές με την αναμενόμενη από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο απόφαση στην υπόθεση Αζίζ. Ήδη είχαμε κάποιες προειδοποιήσεις και φαίνεται να έχουμε, ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δεν μπορεί να αναγνωρίσει το Δίκαιο της Ανάγκης και τους ξεχωριστούς εκλογικούς καταλόγους. Ανοίγει ο δρόμος. Και εγώ χαίρομαι γι' αυτό το οποίο γίνεται σταδιακά, σιγά, σιγά· αργά η Ευρώπη δουλεύει για μας.

Οι επιφυλάξεις που έχουμε, πολύ σύντομα, αφορούν, πρώτον, το γεγονός ότι καθυστερήσαμε αρκετά να νομοθετήσουμε. Η ίδια η ευρωπαϊκή οδηγία προνοεί ότι πρέπει να υπάρχει αρκετός χρόνος, για να ενημερωθεί ο πολίτης, ο ψηφοφόρος δηλαδή, για το σύστημα, για τις ευρωεκλογές, για όλα αυτά, και διερωτώμαι αν ο χρόνος ο οποίος παρέμεινε είναι πραγματικά επαρκής. Ιδιαίτερα για τους Τουρκοκυπρίους και ας διερωτηθούμε πώς θα ενημερώσουμε, εφόσον έχουμε καθήκον να ενημερώσουμε τους Τουρκοκυπρίους ακόμα και γι' αυτό το νόμο· και για

το περιεχόμενό του και για τα δικαιώματα και για τις υποχρεώσεις τους. Πιστεύω ότι ήδη καθυστερήσαμε πάρα πολύ.

Η δεύτερη παρατήρηση ή επιφύλαξη που έχω είναι σε σχέση με το υποχρεωτικό ή προαιρετικό της ψηφοφορίας. Πρώτη φορά έχω ακούσει στο δικό μας δικαϊκό σύστημα υποχρέωση χωρίς ποινική διάταξη, χωρίς ποινική ρήτρα. Δεν μπορεί να υπάρχει νόμος χωρίς κυρώσεις. Δεν μπορεί να υπάρχει υποχρέωση χωρίς κυρώσεις. Μπορεί στην Ελλάδα, σε μία διαφορετική αντιμετώπιση, σε ένα διαφορετικό δικαϊκό σύστημα να πέρασε αυτή η άποψη, αλλά από τα πρώτα πράγματα που μαθαίνει κανείς -τουλάχιστο στο δικό μας σύστημα και στη φιλοσοφία δικαίου- είναι ότι ο νόμος έχει κυρώσεις. Δεν είναι υποχρεωτική η ψηφοφορία, κύριοι, με τις πρόνοιες αυτές της νομοθεσίας και αν το ακούσει ο Κύπριος πολίτης: αν θέλει, ψηφίζει, αν θέλει, δεν ψηφίζει στην πραγματικότητα, διότι, αν δεν πάει να ψηφίσει, τίποτα δε θα συμβεί και διερωτώμαι γιατί ένα σώμα νομοθετικό ψηφίζει τέτοιες πρόνοιες.

Το τρίτο σημείο είναι ότι η ψηφοφορία στο εξωτερικό, τουλάχιστο στις ευρωπαϊκές πρωτεύουσες/χώρες, όπου έχουμε απόδημους Κύπριους, Έλληνες και Τούρκους, θα έπρεπε να είναι επιτρεπτή. Είναι απαράδεκτο να πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος αυτού του τύπου εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, για να μεταφέρουμε αεροπορικά τους ψηφοφόρους με κρατικές επιχορηγήσεις. Αυτό θα ζητήσουμε τώρα, με συμπληρωματικό προϋπολογισμό! Θα ζητήσουμε εκατοντάδες χιλιάδες λίρες, για να έρθουν να ψηφίσουν πάλι: οι Κύπριοι που είναι στην Ελλάδα, οι Κύπριοι που είναι στο Λονδίνο.

A. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Και να λένε ότι μας αφήνουν και χρέη ακόμα.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Και διερωτώμαι αν αυτή τη φορά τα κόμματα θα φέρουν και τους Τουρκοκυπρίους που είναι στο Λονδίνο, δεν ξέρω. Νομίζω, είναι πολύ αναχρονιστικό. Ήδη στην Ελλάδα, όπως ελέγχθη, καταργείται και δικαιούνται να ψηφίσουν. Ναι, να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο, αλλά να δικαιούνται να ψηφίζουν στη χώρα της διαμονής τους, στην ευρωπαϊκή χώρα. Αυτό σημαίνει πρόοδος, αυτό σημαίνει εκσυγχρονισμός. Και νομίζω, οι αρμόδιες υπηρεσίες γνώριζαν ότι θα έχουμε ευρωεκλογές, από τότε που άρχισε η διαπραγμάτευση για την ένταξή μας. Υπήρχε επαρκής χρόνος να γίνουν οι κατάλληλες προετοιμασίες και από την πρώην κυβέρνηση και από αυτή την κυβέρνηση.

Ελέγχθη η άποψη μήπως είναι αντισυνταγματικό! Δε συμερίζομαι την άποψη ότι οι εκλογές σε ευρωπαϊκές χώρες θα πρέπει να έχουν τον ίδιο αριθμό εκλογικών κέντρων που έχουμε στην Κύπρο. Αναγνωρίζει το συνταγματικό δίκαιο διαφοροποιήσεις και αναγνωρίζει ότι στο εξωτερικό πρακτικά δεν είναι δυνατό αυτό και γι' αυτό δε δημιουργούνται συνθήκες ανισότητας.

Ελέγχθη, «μα, πρέπει να στείλουμε πεντακόσιους υπαλλήλους». Λάθος! Δεν είναι ανάγκη να στείλουμε πεντακόσιους. Εγώ αμφισβητώ αυτό τον αριθμό, αλλά, και εάν ήταν ανάγκη να βοηθήσουμε, δεν είναι ανάγκη να είναι υπάλληλοι. Μπορεί να είναι νομικοί, μπορεί να είναι δικηγόροι και, νομίζω, θα ήταν πολύ μικρότερο το κόστος να στείλουμε πεντακόσιους, παρά να φέρουμε εκατό χιλιάδες ψηφοφόρους.

Επίσης, διαφωνώ με την άποψη ότι ο απόδημος είναι λιγότερο ενημερωμένος για ευρωπαϊκά θέματα, με όλο το σέβας. Ο απόδημος ζει στην Ευρώπη. Γνωρίζει τα ευρωπαϊκά θέματα πολύ περισσότερο πολλές φορές απ' ότι τα γνωρίζουμε εμείς, γιατί

τα ζει καθημερινά. Ούτε πιστεύω ότι θα αλλοιωθεί το εκλογικό αποτέλεσμα, διότι θα ψηφίσουν οι απόδημοι στην Κύπρο. Τους απόδημους δεν πρέπει να τους έχουμε μόνο για να ζητούμε λεφτά ούτε και να τους έχουμε, μόνο όταν τους θέλουμε για να κάνουν λόμπι στα κοινοβούλια στο εξωτερικό. Τους απόδημους πρέπει ενεργά να επιδιώξουμε να τους εμπλέξουμε στις πολιτικές διεργασίες αυτού του τόπου. Υπάρχουν κάποιοι άλλοι λαοί που το επιδιώκουν! Παγκόσμια μάλιστα! Συνασπίζονται, ιδιαίτερα σε συνθήκες επιβίωσης. Συνεπώς, πιστεύουμε ότι χάνουμε μία σημαντική ευκαιρία.

Για την οριζόντια ψηφοφορία γνωρίζετε τις απόψεις μου. Δε συμμαρίζομαι την άποψη, για τις ευρωεκλογές ιδιαίτερα, ότι ο Κύπριος πολίτης θα πρέπει να μπει στον κορσέ του κόμματος. Πρέπει να έχει το δικαίωμα της ελεύθερης επιλογής. Να ψηφίσει και κόμμα, να ψηφίσει, αν θέλει, και άτομο οριζόντια. Αγνοούμε την πλειοψηφούσα άποψη. Ενεργούμε ενάντια στην κοινωνία. Δεν αφουγκραζόμαστε. Γίνονται αλλεπάλληλες δημοσκοπήσεις που χρόνο με το χρόνο καταδεικνύουν αυτό το αίτημα της κοινωνίας. Δεν μπορούμε να το αγνοήσουμε. Το αγνοούμε ακόμα μια φορά και βρισκόμαστε σε αντίθεση με τους πολίτες μας. Θα 'ρθει η ώρα που θα το δεχθούμε: αργά ή γρήγορα. Ας αρχίσουμε, λοιπόν, τις προετοιμασίες και ήταν μια κατάλληλη ευκαιρία οι ευρωεκλογές. Ελπίζουμε στις επόμενες, τουλάχιστο, να επικρατήσουν σοφότερες σκέψεις.

Πιστεύω ότι, ανεξάρτητα από τις επιφυλάξεις, όλες οι πολιτικές δυνάμεις συνεργάστηκαν με εποικοδομητικό τρόπο, για να ετοιμαστεί αυτό το νομοσχέδιο. Δυστυχώς, δεν είναι το καλύτερο νομοσχέδιο το οποίο θα μπορούσε κανείς να ετοιμάσει, για τους λόγους που έχω προσπαθήσει να αναφέρω. Τελειώνω, λέγοντας ότι ελπίζω ότι η υποχρέωση να υποβάλει ο Τουρκοκύπριος αίτηση για να εγγραφεί και δήλωση μόνιμης διαμονής δε θα αποτελέσει πρακτικά εμπόδιο για την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος, γιατί το τελευταίο πράγμα που θέλουμε όλοι μας είναι να έχουμε μία εκλογή για το Ευρωκοινοβούλιο με πενιχρή συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων και, με επίκληση αυτών των προβλημάτων, ας προβληματιστούν, επίσης, οι αρμόδιες αρχές πώς θα ενημερώσουν σε αυτό το μικρό χρονικό διάστημα τους Τουρκοκυπρίους για τις υποχρεώσεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Επιτρέψτε μου να καταθέσω τις απόψεις του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, οι οποίες δεν ακούστηκαν μέχρι σήμερα ούτε και στην έκθεση της αρμόδιας επιτροπής, παρά μόνο σε μία δημοσιογραφική διάσκεψη σε ανύποπτο χρόνο, δηλαδή στις 10 Δεκεμβρίου, για να μην κατηγορηθούμε ότι έχουμε τοποθετηθεί την τελευταία στιγμή.

Διαδικασία. Υπήρξε καθυστέρηση. Είχα την εντύπωση και τη διατηρώ, αν θέλετε, ότι υπάρχει ένα θέσμιο, ένα κοινό, αν θέλετε, συμφωνημένο πλαίσιο, ότι οι εκλογές δε διεξάγονται ποτέ με νόμους που ψηφίζονται την τελευταία στιγμή. Προβλήθηκε πάρα πολλές φορές σ' αυτό το κοινοβούλιο, πριν να μπούμε στη Βουλή, ότι δεν είναι συνετό να καθορίζονται οι κανόνες του εκλογικού αγώνα τις παραμονές των εκλογών. Σ' αυτή την περίπτωση είχε καταργηθεί αυτό το εθιμικό σύστημα. Και αυτό βεβαίως θα έχει δυσκολίες, όπως είπαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι, στην εφαρμογή του, ιδιαίτερα όσον αφορά τους απόδημους, τους φοιτητές, τους ξένους

που κατοικούν στην Κύπρο και δικαιούνται να ψηφίσουν, τους Τουρκοκύπριους.

Βέβαια, ισχύει το επιχείρημα ότι έπρεπε αυτή τη νομοθεσία να την ψηλαφίσουμε, όπως είπε ένας συνάδελφος προηγούμενα, εντατικά. Αυτό το εντατικό ψηλάφισμα όμως έχει καταντήσει σεξουαλική παρενόχληση, κατά τη δική μου άποψη, η οποία παρήγαγε έναν τραγέλαφο. Θα αποδείξω στη συνέχεια ότι πίσω απ' αυτό το νομοθέτημα κρύβονται πάγιες πολιτικές των κατεστημένων ή παλαιών κομμάτων και η κυριότερη απ' αυτές είναι το μανιπουλάρισμα, όπως λεν στην Ελλάδα. Να το πούμε πιο απλά: ο έλεγχος του εκλογικού σώματος. Είναι αυτό που εκφράστηκε και σήμερα και σε πολλές άλλες περιπτώσεις με τον αδιαμφισβήτητο, αν θέλετε, τίτλο «Η αποφυγή της αλλοίωσης της θέλησης του κυπριακού λαού». Βέβαια, πίσω απ' αυτό, όπως είπα και πριν, κρύβεται το συνεχές άγχος των παραδοσιακών κομμάτων να κρατήσουν υπό τον έλεγχό τους και υπό την κατεστημένη σύνθεση το εκλογικό σώμα. Αλλά αυτός ο φόβος, αγαπητοί φίλοι, είναι εντελώς παράλογος. Προβλήθηκε το επιχείρημα ότι, αν ίσχυε, όπως εισηγηθήκαμε εμείς, ως εκλογικός κατάλογος το αρχείο πληθυσμού, θα είχαμε εκατόν εβδομήντα χιλιάδες νέους ψηφοφόρους.

Εγώ είχα την εντύπωση ότι τα κράτη, οι πολιτείες, χαίρονται, όταν έχουν νέους ψηφοφόρους. Είναι προσθήκη, είναι πλούτος και μάλιστα, αν αυτές οι εκατόν εβδομήντα χιλιάδες νέοι ψηφοφόροι προέρχονται από τους Τουρκοκύπριους, που μέχρι σήμερα δεν έχουν ψηφίσει ποτέ μαζί μας, ή από τους Κύπριους, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, που ζουν στο εξωτερικό, ακόμα περισσότερο αυτή η προσθήκη θα ήταν πλούτος. Όμως ένας πλούτος που φοβίζει τα παραδοσιακά κόμματα, γιατί αρκετοί απ' αυτούς, οι περισσότεροι, είναι άγνωστοι, δεν τους ξέρουμε, δεν ξέρουμε τι ψηφίζουν. Δεν ισχύει αυτό που είπαν και άλλοι συνάδελφοι σε άλλες περιπτώσεις, ότι δηλαδή «ξέρουμε τι ψηφίζουν τζιαι οι κάπτοι» ή «ξέρουμε τι ψηφίζουν τζιαι οι όρνιθες»! Ανατρέπεται δηλαδή η λογική της μάντρας.

Έστω και σ' αυτό το μικρό νούμερο... Γιατί βεβαίως, για να είμαστε ειλικρινείς, δε μιλούμε για εκατόν εβδομήντα χιλιάδες -αφού ένα μεγάλο ποσοστό απ' αυτές τις εκατόν εβδομήντα χιλιάδες είναι οι Τουρκοκύπριοι, οι οποίοι ούτως ή άλλως δικαιούνται και με αυτή τη διευθέτηση να ψηφίσουν- μιλάμε για ένα μικρό αριθμό γύρω στις πενήντα χιλιάδες ψηφοφόρους. Κι αυτοί ουσιαστικά ποιοι είναι; Είναι οι Κύπριοι, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, οι οποίοι έχουν διαβατήριο ή ταυτότητα και οι οποίοι είναι κάτοικοι του εξωτερικού. Και αυτούς τους αποκλείουμε, τους αποκλείουν αυτοί που προτείνουν αυτό το νομοσχέδιο, γιατί αυτούς, πέρα από ένα μικρό αριθμό γύρω στις δέκα χιλιάδες, στον οποίο έχουν φροντίσει τα μεγάλα κόμματα, όχι πάντα με νόμιμες διαδικασίες, να του εκδώσουν και εκλογικό βιβλιάριο...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν έχετε την ευγένεια, μην κάνετε αναφορά σε μας, διότι ξέρετε ότι υιοθετήσαμε αυτές τις θέσεις πολύ πριν από εσάς. Επομένως, εξαιρέστε μας και μιλήστε για κάποιους άλλους. Να είστε πιο συνεπείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατανοητή η παράκλησή σας, κύριε Αναστασιάδη. Να συνεχίσω, με την άδειά σας;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μη λέτε «τα παραδοσιακά κόμματα, τα παραδοσιακά κόμματα».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να συνεχίσω, με την άδειά σας;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Βεβαίως. Συγγνώμη που σας διέκοψα, αλλά ήταν για θέμα ευγένειας δηλαδή που το ζήτησα απέναντί μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι και ο φόβος που υπάρχει, ότι καταργείται ο οργανωτικός έλεγχος αυτών των εκλογών από τα μεγάλα κόμματα, δεν είναι και τόσο πολύ μεγάλος.

Παρ' όλα αυτά, θαυμάζω τον τρόπο με τον οποίο στήθηκε αυτό το νομοσχέδιο, ώστε να λειτουργήσει αυτός ο έλεγχος. Ακόμα και αυτή η, κατά τα άλλα, πολύ θετική προσέγγιση ότι, «ξέρετε, δεν είναι ανάγκη να έρθει ο ίδιος αυτοπροσώπως να καταθέσει την υπεύθυνη δήλωση»... Και βεβαίως δεν είναι ανάγκη. Τα κόμματα τα οποία έχουν την οργάνωση, έχουν τις διασυνδέσεις μέσα στον τουρκοκυπριακό χώρο και την κοινωνία θα μπορέσουν να συλλέξουν τέτοιου είδους υπεύθυνες δηλώσεις και οργανωμένα να τις καταθέσουν.

Ο απλός Τουρκοκύπριος πολίτης, ο ανοργάνωτος, ο ελευθέρας βοσκής όμως ψηφοφόρος, αυτός τον οποίο δεν ελέγχουν τα κόμματα, είτε τα τουρκοκυπριακά αδελφά είτε τα ελληνοκυπριακά...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγγνώμη, αν επιτρέψετε. Ελευθέρας βοσκής υπάρχουν μόνο πρόβατα· δεν υπάρχουν άνθρωποι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Αναστασιάδη, ακριβώς. Πολύ σωστά το είπατε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ναι, αλλά είναι λανθασμένα που το διατυπώσατε εσείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα και συνεπώς, κατά τη δική μου άποψη -και γι' αυτό εμείς λέω ότι δε θα το ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο- στήθηκε, κόπηκε, ράφτηκε αυτό το νομοσχέδιο, για να βολέει και να διαιωνίζει τον έλεγχο των ψηφοφόρων από τα παλιά ή μεγάλα κόμματα.

Εμείς δε συμφωνούμε με αυτή την αντίληψη. Εμείς δε συμφωνούμε και με την αντίληψη που λέει ότι η Κύπρος είναι ένα χωριό μέσα στην Ευρώπη και ότι ουσιαστικά στις 13 Ιουνίου θα εκλέξουμε τους έξι αζάδες μας. Δε θεωρούμε ότι είναι υποχρεωτικά αρνητικό ή αποθαρρυντικό να ψηφίσουν σ' αυτές τις εκλογές και οι Κύπριοι οι οποίοι ζουν και εργάζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως θα ψηφίσουν οι ξένοι ψηφοφόροι χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ζουν και εργάζονται στην Κύπρο.

Βέβαια, θα πω ότι, στη λογική που ανέπτυξαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι, δεν αναμένω να εγερθεί αίτημα να χρηματοδοτηθεί η μεταφορά ψηφοφόρων, ιδιαίτερα από ευρωπαϊκές χώρες στην Κύπρο, διότι, με την ίδια λογική που ψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, θα πρέπει να κληθούν οι Κύπριοι που έχουν εκλογικό δικαίωμα στην Κύπρο να ψηφίσουν στις χώρες που ζουν και εργάζονται για τους ευρωβουλευτές αυτών των χωρών. Αυτή η λογική, αναπαραγόμενη, εκεί καταλήγει. Και εμείς λέμε από τώρα ότι δε θα δεχτούμε, όσο κι αν αυτό δε σημαίνει σχεδόν

τίποτα -κώνωψ επί κεράτων βοός, λέει η παροιμία- δε θα δεχτούμε να χρηματοδοτηθεί η μεταφορά ψηφοφόρων από το εξωτερικό και δη από ευρωπαϊκές χώρες στην Κύπρο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευτυχώς μία ψήφο έχεις!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πιστεύουμε, λοιπόν, ότι -και εδώ υπάρχει ο τραγέλαφος- δεν είναι δυνατό να λέμε ότι δεν απαγορεύεται να γίνουν εκλογικά κέντρα στο εξωτερικό, αλλά να μην κάνουμε. Δεν είναι, νομίζω, φυσικό να λέμε ότι είναι υποχρεωτική η ψηφοφορία, αλλά δεν είναι υποχρεωτική η ψηφοφορία, αφού δεν έχει ποινή. Και, βεβαίως, δε μας εξηγήθηκε ποτέ γιατί δεν μπορεί σ' αυτή την εκλογική διαδικασία να ισχύσει ένα πιλοτικό σύστημα οριζόντιας ψηφοφορίας. Επίσης -και λέχθηκε, νομίζω- θα υπάρχει και πρόβλημα για την πιστοποίηση της εξαμήνης παραμονής και για τους Ελληνοκύπριους και για τους Τουρκοκύπριους.

Εμείς, λοιπόν, εν κατακλείδι, λέω ότι δε θα υποστηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί υποστηρίζουμε ως εκλογικό ενιαίο κατάλογο το αρχείο πληθυσμού, γιατί υποστηρίζουμε τη λειτουργία εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό, ιδιαίτερα στην Ευρώπη, γιατί υποστηρίζουμε την προαιρετική ψηφοφορία, την οριζόντια ψηφοφορία και γενικά υποστηρίζουμε τον πολίτη ψηφοφόρο, τον ελεύθερο και ανεξάρτητο και δημοκρατικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης έχει το λόγο.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω πρώτα, παίρνοντας το λόγο, να συγχαρώ θερμά τον Υπουργό Εσωτερικών και τους συνεργάτες του στο υπουργείο για τις προσπάθειες και για τον κόπο που έχουν καταβάλει, για να φέρουν ενώπιόν μας και να παρουσιαστεί ενώπιόν μας το επιτελείο του υπουργού, μαζί με τον υπουργό, στις δύο επιτροπές, όπου είχαμε την ευκαιρία να εξαντλήσουμε τις απορίες μας, τους προβληματισμούς μας και να πούμε τις απόψεις μας. Γνωρίζω πολύ καλά πόση ευθύνη φέρει το υπουργείο και ο υπουργός εξ ιδίας πείρας, όταν πρόκειται να αποπειραθεί... Και στην προκειμένη περίπτωση σχηματίζει ένα νέο νομοθέτημα για τις εκλογές. Έχει ευθύνη για το αδιάβλητο, έχει ευθύνη για τα προβλήματα, έχει ευθύνη για τη σωστή διαδικασία.

Δεν προτίθεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να επαναλάβω τα όσα έχουν πει οι προηγούμενοι συνάδελφοι σε ό,τι αφορά την αξία, τη θεσμική, τη νομική, την ευρωπαϊκή, αν θέλετε, αξία, που έχει το σημερινό νομοθέτημα που έχουμε ενώπιόν μας. Πρόκειται σίγουρα για ένα κορυφαίο νομοθέτημα το οποίο σηματοδοτεί καίρια την ένταξη ή την είσοδο της Κυπριακής Δημοκρατίας στα θεσμικά όργανα της ευρωπαϊκής οικογένειας και ιδιαίτερα στο Ευρωκοινοβούλιο.

Κατά τη συζήτηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, του νομοσχεδίου τόσο στις δύο επιτροπές όσο και στο Εθνικό Συμβούλιο είχαμε την ευκαιρία να τοποθετηθούμε και να πούμε για βασικές πρόνοιες τις θέσεις του ΑΔΗΚ και ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την οριζόντια ή την κάθετη ψηφοφορία, την υποχρεωτική ή την προαιρετική ψηφοφορία,

το θέμα της υποχρέωσης της εξάμηνης παραμονής για τη συμπερίληψη στους εκλογικούς καταλόγους των εκποτισμένων συμπολιτών μας, τη λειτουργία εκλογικού κέντρου στο εξωτερικό και την εγγραφή στον εκλογικό κατάλογο όλων των δικαιούχων. Μετά που ακούσαμε τόσο από τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό όσο και από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τις απόψεις τους, ιδιαίτερα από το Γενικό Εισαγγελέα σε ό,τι αφορά τη συνταγματικότητα ή μη συγκεκριμένων προνοιών επί των οποίων είχαμε εκφράσει τις απόψεις μας, έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η κυβέρνηση, με το νομοσχέδιο το οποίο έχει ενώπιόν μας, διασφαλίζει κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το αδιάβλητο των εκλογών για όλους ανεξαιρέτα τους δικαιούχους εκλογείς χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.

Γι' αυτό το λόγο το ΑΔΗΚ θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο. Διατηρεί εντούτοις τις επιφυλάξεις του σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα δημιουργίας εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό, κάτι το οποίο είχε απασχολήσει το ΑΔΗΚ, από την ίδρυσή του ακόμα, σε επανειλημμένες προσπάθειες για τη λειτουργία αυτών των κέντρων και της δυνατότητας που πρέπει να δοθεί στους απόδημους ή στους δικαιούχους εκλογείς, τους εγγεγραμμένους στους εκλογικούς καταλόγους. Και ιδιαίτερα μιλώ για τους φοιτητές μας, μιλώ για τους ευρισκομένους για ολιγοήμερη ή ολιγόμηνη παραμονή στο εξωτερικό. Νομίζω ότι, σε ό,τι αφορά το θέμα των εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό, η κυβέρνηση θα πρέπει να το μελετήσει και πάλι, να εξαντλήσει τα περιθώρια, να διασφαλίσει τις συνταγματικές και τις πρακτικές εκείνες πρόνοιες, ώστε να καταστεί η δυνατότητα αυτή δυνατή.

Αυτά είχα να πω, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και θα ήθελα να επαναλάβω ότι το ΑΔΗΚ θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο, επιφυλασσόμενο να μελετήσει σοβαρά τις τροποποιήσεις οι οποίες έχουν υποβληθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό κατά την ώρα της ψηφοφορίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι, ακούγοντας το Γιώργο τον Περδίκη, είπα ότι, εάν ήτο μέλος της κοινοβουλευτικής μας ομάδος ή του πολιτικού γραφείου, όταν προ δύο ή τριών χρόνων εθέταμε για πρώτη φορά -τριών χρόνων, ίσως και περισσότερων- μεταρρυθμίσεις στο εκλογικό σύστημα, θα ήτο ίσως ο καλύτερος εκφραστής των προθέσεων και των προτάσεων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ειλικρινά, είναι σωστό αυτό που λέγεται ότι αναδύουμε έναν υπερβολικό συντηρητισμό.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η μισή αλήθεια όμως, εκτός το ποσοστό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αναδύουμε ένα συντηρητισμό ο οποίος, δυστυχώς, δεν επιτρέπει αυτό που θέλουμε να επικαλούμαστε κάθε τόσο, ότι είμαστε μια σύγχρονη πολιτεία, μια σύγχρονη κοινωνία, ότι μπαίνουμε με δικαιώματα στην Ευρώπη.

Να ξεκινήσουμε με το θέμα των εκλογικών καταλόγων. Είχαμε πει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα και λόγω των καταστάσεων όπως επικρατούν σήμερα και του δικαιώματος που θα έπρεπε να παραχωρηθεί στους Τουρκοκυπρίους, να ισχύσει

και να λειτουργήσει το αρχείο πληθυσμού, έτσι ώστε ελεύθερα να μπορεί με την επίδειξη ταυτότητας, με την εδώ παρουσία την ημέρα της εκλογής, να μπορεί να ψηφίζει ελεύθερα κάθε Τουρκοκύπριος. Και ο προβληματισμός γιατί καταλήγαμε... Και όχι μόνο εμείς -για να είμαι δίκαιος- διότι γνωρίζω και τις θέσεις του Υπουργού Εσωτερικών και κάποιων άλλων κομμάτων που έλεγαν ότι, όσο πιο απλοποιούμε το σύστημα, τόσο πραγματικά παρέχουμε το δικαίωμα. Τελικά δε γνωρίζω, αλλά αυτό στο οποίο καταλήγουμε είναι ουσιαστικά όπως που να καλούμε τους Τουρκοκυπρίους να απόσχουν από την ψηφοφορία, χωρίς να συνειδητοποιούμε πόση σημασία θα είχε, εάν εψήφιζαν εις αυτή την εκπροσώπηση της Κύπρου στην Ευρώπη, της Κυπριακής Δημοκρατίας μάλιστα, με συγχωρείτε, και όχι απλά των μεν ή των δε, των άλφα ή βήτα κομμάτων. Εδώ είναι η Κυπριακή Δημοκρατία. Θα εψήφιζαν, για να εκπροσωπείται η Κυπριακή Δημοκρατία. Και έχει σημασία, διότι, αν τους ενθαρρύνουμε να έχουν την ευχέρεια της ενασκήσεως του δικαιώματος της ψήφου, πιθανόν να τους διευκολύναμε να είναι και υποψήφιοι ή κάποια των κομμάτων να ενισχύσουν τα ψηφοδέλτιά τους με Τουρκοκυπρίους. Αυτή τη στιγμή ζητούμε να ακολουθηθεί η ανάποδη διαδικασία. «Αν δεν υποβάλετε μία σχετική δήλωση, που στην ουσία είναι αίτησις, δε θα είστε εγγεγραμμένοι στον εκλογικό κατάλογο, συνεπώς και δε θα έχετε δικαίωμα να ψηφίσετε».

Και διερωτώμαι, ειλικρινά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι... Ζώντας τούτες τις μέρες την κρισιμότητα των ωρών που περνούμε, με τη δεδηλωμένη βούληση από πλευράς μας να μπορούμε σε έναν ουσιαστικό και σοβαρό διάλογο για επίλυση του Κυπριακού, εάν επιλυθεί το Κυπριακό, μπορείτε να μου πείτε πώς θα ψηφίσουν οι Τουρκοκύπριοι, αφού θα είναι σε ενιαίο εκλογικό κατάλογο που πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι; Πότε θα προλάβουμε να τους εγγράψουμε; Δε γνωρίζω τι μηνύματα θέλουμε να στείλουμε και πώς κατορθώνουμε πάντα να παρεισφρέουν οι κομματικές σκοπιμότητες, για να ανατρέπουν ό,τι είναι δυνατό να αποτελέσει πραγματική πρόοδο σε τούτο τον τόπο! Έχω ακούσει ότι το αρχείο πληθυσμού, ξέρετε, θα περιελάμβανε και τους απόδημους.

Θα υιοθετήσω τις επιφυλάξεις που άκουσα όσον αφορά τις εθνικές εκλογές. Όντως, εάν είναι περίπου εκατό χιλιάδες ή ογδόντα χιλιάδες οι Ελληνοκύπριοι που διαμένουν... Μιλώ για τις εθνικές εκλογές που αφορούν την ελληνοκυπριακή κοινότητα, διότι ούτως ή άλλως εκεί δεν ψηφίζουν οι Τουρκοκύπριοι. Μπορεί να αλλοιώσουν τα αποτελέσματα άνθρωποι που ζουν για χρόνια στο εξωτερικό και δε γνωρίζουν πρόσωπα και καταστάσεις. Όμως μπορεί να μου δώσετε ένα λόγο γιατί στις ευρωεκλογές να μην έχουν το δικαίωμα να ψηφίζουν ακόμα και οι απόδημοι, ιδιαίτερα όσοι είναι Ευρωπαίοι πολίτες; Αφού μιλούμε για την Ευρωβουλή! Και πώς θα αλλοιώσουν τα αποτελέσματα, αφού, ενόσω παραμένουν στο εξωτερικό, εάν αποφασίσουν να ενασκήσουν το δικαίωμα, να ψηφίζουν δηλαδή Κυπρίους, δεν έχουν το δικαίωμα να βάλουν υποψηφιότητα; Δηλαδή δε διατρέχουμε τον κίνδυνο κάποιοι στην Αγγλία να θέσουν υποψηφιότητα, Κύπριοι, και να ψηφιστούν και στο τέλος η Κύπρος να μην έχει Κύπριο που ζει εις την Κύπρο να την εκπροσωπεί εις το Ευρωκοινοβούλιο. Αντίθετα, με το να δώσουμε... Για τις ευρωεκλογές. Και το σημειώνω και κάμνω τη διάκριση από τις εθνικές εκλογές, όπου εκεί ίσως θα πρέπει να προβληματιστούμε και πιθανότατα να πρέπει να γίνει ο διαχωρισμός, όσοι ζουν πέραν των πέντε χρόνων να αποστερούνται το δικαίωμα, όσοι διαμένουν μέχρι πέντε χρόνια να έχουν το δικαίωμα.

Εμείς ακόμα υποστηρίξαμε ότι και οι πρόσφυγες θα έπρεπε να έχουν το δικαίωμα που διαμένουν στο εξωτερικό, διότι είναι υποχρεωτικά που ευρέθησαν στο εξωτερικό. Όσοι δηλαδή αποδεδειγμένα προ του '74 ήσαν εις περιοχές που σήμερα δεν μπορεί να κατοικήσουν και στερούνται τις κατοικίες τους ίσως θα έπρεπε και εις

τις εθνικές εκλογές να είχαν το δικαίωμα να ψηφίζουν. Όμως υπάρχουν άλλοι τρόποι να το αντιμετωπίσουμε εκείνο.

Το σημαντικό αυτή την ώρα είναι γιατί αποστερούμε σε Ευρωπαίους πολίτες το δικαίωμα να ψηφίζουν υποψηφίους για την ευρωβουλή της χώρας τους! Δεν έμεινε δικαιολογία, ειλικρινά, που δεν την ακούσαμε και προσχήματα που δεν επαρουσιάστηκαν γιατί δεν μπορούν να στηθούν εκλογικά κέντρα εις το εξωτερικό. Και με εφοδίασε ένας εκλεκτός συνάδελφος από την κοινοβουλευτική μου ομάδα με την εγκύκλιο του ελληνικού Υπουργείου Εξωτερικών ή Εσωτερικών -δε γνωρίζω, πρέπει να έγινε σε συνεργασία των δύο υπουργείων- που εστάλη προς όλες τις πρεσβείες για τις εικοσιτέσσερις χώρες της Ευρώπης. Εμείς... Δήθεν δε θα μας επέτρεπαν -άκουσα και αυτό το επιχείρημα, δυστυχώς- να ψηφίσουμε εις τις πρεσβείες μας, δε θα εδέχοντο οι ευρωπαϊκές χώρες, ότι δεν έχουμε αρκετές πρεσβείες, δεν έχουμε αρκετούς χώρους, μα πώς θα εψηφίζαν, πού θα εψηφίζαν και θα εγίνετο νοθεία κ.λπ. Εάν διαβάσετε μία παράγραφο μόνο από την εγκύκλιο, μέχρι και σε εκκλησίες μπορεί να ψηφίσουν, σε συλλόγους και σωματεία μπορεί να ψηφίσουν. Ακόμα λέει: «Αν δεν είναι αρκετά, θα γίνουν διευθετήσεις από τις χώρες μέλη, ώστε να παραχωρήσουν διευκολύνσεις στους Έλληνες ψηφοφόρους να ψηφίσουν στο εξωτερικό».

Και ενθυμήθηκα το φίλτατο και πάντοτε αιθαλή άλλοτε βουλευτή του ΑΚΕΛ το Χρίστο τον Κουρτελλάρη, «απόν θέλει να πάει στο μύλο πέντε μέρες κοσσινίζει». Εάν ήτο ο Χρίστος ο Κουρτελλάρης, είμαι βέβαιος ότι θα επιδοκίμαζε απόλυτα αυτό το σποίο είπα αυτή τη στιγμή. Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το να λέμε όχι για το κόστος... Μα ποιο κόστος; Ορθά ελέχθη από κάποιον -νομίζω, πέραν του κ. Περδίκη, το ανέφερε τζιαι άλλος- ότι θα υποχρεωθούμε, ναι, να ζητήσουμε επιδότηση και επιχορήγηση, για να μεταφέρουμε φοιτητές και το κόστος της μεταφοράς θα είναι πολύ ψηλότερο, απ' ό,τι αν εστέλλαμε κάποιους δημόσιους υπαλλήλους. Εγώ διαφωνώ με την κ. Βασιλείου. Ο λόγος που θα διαφωνήσω, όχι για τίποτε άλλο, είναι ότι είναι χαμηλότερο το κόστος, αν στείλεις δημόσιους υπαλλήλους, παρά αν εργοδοτήσεις άλλους, διότι αυτό γίνεται όντως εις την Ελλάδα. Είναι οι... μου διαφεύγει τώρα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Οι δικαστικοί αντιπρόσωποι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Οι δικαστικοί αντιπρόσωποι -ευχαριστώ, κύριε Κληρίδη- οι οποίοι μπορεί να στοιχίζουν... Λέω γιατί διαφωνώ!

(Γέλια)

Με συγχωρείτε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' ο Κουλίας που το είπε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Κουλία, ευχαριστώ. Δεν έχει σημασία. Εγώ ευχαριστώ το συνάδελφο που με βοήθησε να δώσω την ορθή ορολογία όπως εις την Ελλάδα ισχύει.

Εάν ήτο με δικαστικούς επιδότες, σίγουρα το κόστος θα ήταν μεγάλο. Οπότεν, γιατί όχι δημόσιοι υπάλληλοι; Στην Κύπρο μπορούν να εκτελέσουν το καθήκον τους,

στο εξωτερικό αμφισβητούμε τη δυνατότητα και την ικανότητά τους να είναι επιτηρητές μιας ψηφοφορίας;

Και να ερωτήσω και κάτι άλλο: Μιλούμε για ισότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ποιαν ισότητα δίδουμε εις όσους προσωρινά διαμένουν εις το εξωτερικό, όταν ο κύριος που κάθεται στη Λευκωσία θα σηκωθεί και σε πέντε λεπτά θα ψηφίσει και θα φύγει, ενώ κάποιος που προσωρινά διαμένει στο εξωτερικό θα πρέπει να πληρώσει αεροπορικό εισιτήριο, να ταλαιπωρηθεί, να χάσει ώρες ή μέρες από τη δουλειά του, για να έρθει να ενασκήσει το εκλογικό του δικαίωμα; Αυτή είναι η ισότητα που προτείνουμε; Αυτή είναι η ισότητα που υποστηρίζουμε; Αυτά είναι προσχήματα που μπορεί να τα λέμε, για να τα ακούμε μεταξύ μας και να αυτοϊκανοποιούμεθα, ότι είχαμε γερούς λόγους που αποκλείσαμε κάποιους από του να ψηφίσουν!

Επομένως, νομίζω κάποιες ώρες, εάν προβληματιστούμε και δούμε πέρα και πάνω από το στενόν το ευλοημένον κομματικόν συμφέρον, γενικότερα και την εικόνα μας -και εδώ είχαμε κάθε λόγο να είμαστε πιο προσεκτικοί- θα μπορούσε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν εδίδαμε το δικαίωμα στο εξωτερικό, να επιτρέψουμε σε Τουρκοκυπρίους που παραμένουν στο εξωτερικό και δε θα εμποδίζοντο από τον Ντενκτάς να ενασκήσουν το δικαίωμα της ψηφοφορίας και να δώσουμε μια ακόμα πιο ισχυρή εικόνα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ουσιαστικά αποκλείσαμε και τους Τουρκοκυπρίους που ζουν στο εξωτερικό. Και, επαναλαμβάνω, μιλώ μόνο για τις ευρωεκλογές, δε μιλώ για τις εθνικές εκλογές, για να μη μου πει κανένας ότι νοθεύεται το αποτέλεσμα. Ευρωπαίοι πολίτες θα εψήφιζαν αντιπροσώπους που κατοικούν μόνιμως εις την Κύπρο, για να εκπροσωπούν την πατρίδα μας εις το Ευρωκοινοβούλιο. Αποκλείσαμε με αυτό τον τρόπο και τούτο. Και διερωτώμαι, ειλικρινά, ποια είναι τα επιχειρήματα ή πόσο ισχυρή είναι ή έγνοια μας μήπως ανατραπούν κάποια ποσοστά, κάποιοι συσχετισμοί δυνάμεων! Είναι δεδομένα. Είτε το θέλουμε είτε όχι, εάν θα είναι έξι οι ευρωβουλευτές, περίπου από τώρα, τουλάχιστο για τις πέντε έδρες, είναι ξεκάθαρο, για να μην πω και για την έκτη. Τι είναι οι προσπάθειες που καταβάλλουμε; Τι ενοχλούσε, εάν ετολούσαμε επιτέλους εις τις ευρωεκλογές;

Και θα έρθω και σε ένα άλλο θέμα. Εμείς υποστηρίξαμε και υποστηρίζουμε την οριζόντια ψηφοφορία. Και όταν πριν τις εκλογές του 2001 είχαμε υποβάλει... Βεβαίως, ξέρω ότι τα μονοεδρικά κόμματα είχαν ένσταση· δικαίωμά τους. Εγώ σέβομαι τη διαφωνία τους. Λέγαμε για εκλογικό μέτρο, αλλά διασφαλιζαμε και τότε με την πρότασή μας για οριζόντια ψηφοφορία και τα μικρά κόμματα. Όταν ελέγαμε για δέκα βουλευτές επικρατείας με αύξηση του αριθμού των εδρών, να αυξηθούν οι έδρες στις εβδομήντα, στις εκατό δηλαδή, τριάντα για τους Τουρκοκυπρίους, εβδομήντα για τους Ελληνοκυπρίους, εννοούσαμε ότι τις δέκα έδρες της επικρατείας, αφού γίνει η πρώτη κατανομή, θα ελάμβαναν εις τη δεύτερη κατανομή όσοι θα εδικαιούντο να μπουν, δηλαδή όσοι συγκέντρωσαν το 1,7, μη δικαιουμένων των μεγάλων κομμάτων που έχουν καρπωθεί έδρες από την πρώτη κατανομή, για να δώσουμε την ευκαιρία να εκπροσωπούνται ακριβώς και τα μικρά κόμματα. Κάποιοι δεν είχαν πάλι την τόλμη ή την αποφασιστικότητα, γιατί ήταν πρόταση του Συναγερμού, ωσάν να είναι κακό, εάν είναι κάτι σωστό που προέρχεται από μια παράταξη, να το υιοθετήσουν οι άλλοι. Και επομένως δεν αποκλείαμε κανέναν· αντίθετα, εγένετο πιο αντιπροσωπευτικό το σύστημα. Την ίδια ώρα εδικαιώναμε και αυτή τη συντριπτική πλειοψηφία... Ακριβώς, το πλειοψηφικό ρεύμα, άκουσα να λέγεται ότι είναι πέραν του 75% αυτοί που επιθυμούν να ενασκούν το δικαίωμα οριζοντίως. Και ακριβώς αυτό το οποίο σήμερα ισχύει με τις ευρωεκλογές είναι αυτό το οποίο εισηγηθήκαμε για τους δέκα βουλευτές επικρατείας. Και, επαναλαμβάνω, η πρότασή μας ήταν ξεκάθαρη. Ενώ ζητούσαμε το 3,4 για είσοδο στις εκλογικές περιφέρειες, για τις δέκα έδρες...

Με συγχωρείτε, κύριε Περδίκη, αν προσέχετε και παρακολουθείτε, εις τη δεύτερη κατανομή δε θα εδικαιούντο να συμμετάσχουν τα κόμματα που εδικαιώθησαν...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Που έλαβαν έδρες.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε; Που εκέρδισαν ή έλαβαν έδρες από την πρώτη κατανομή και θα έμπαιναν όσοι συγκέντρωναν το 1,7%. Και σήμερα υποστηρίζουμε ότι μέσα από το σύστημα, όπως ακριβώς εφαρμόζεται, της μιας εκλογικής περιφέρειας, μπορεί και υπάρχει ασφαλέστατος τρόπος εφαρμογής της οριζοντίου ψηφοφορίας. Απλά δε θέλουμε και πάλι χρησιμοποιούμε προσχήματα.

Και έρχομαι τώρα στο θέμα της υποχρεωτικής ή προαιρετικής ψηφοφορίας. Ειλικρινά, είναι ένα άλλο στοιχείο του μεγέθους της υποκρισίας μας. Ή που θα είναι υποχρεωτική και θα επιβάλλουμε κάποιες ποινές, δηλαδή να το καταστήσουμε αδίκημα με ποινές, ή, διαφορετικά, ως την ονομάσουμε προαιρετική και να σταματήσουμε να στρουθοκαμηλίζουμε. Τι σημαίνει υποχρεωτική χωρίς ποινές; Και δε θεωρείται αδίκημα; Στην ουσία, διαπράττουμε ένα λάθος. Λέμε υποχρεωτική, χωρίς ποινές. Ε, δεν είναι υποχρεωτική χωρίς ποινές. Είναι υποχρεωτική που δεν καθίσταται αδίκημα, για να μπορεί να επιβληθεί ποινή. Και διερωτώμαι ειλικρινά: Γιατί την αποκαλούμε υποχρεωτική, αφού είναι προαιρετική;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, κύριε Αναστασιάδη, και να μας το σχολιάσετε, το κόμμα σας, σε δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές, ψήφισε υπέρ της υποχρεωτικής ψηφοφορίας. Σχολιάστε μάς το.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Μάλιστα, να σας το σχολιάσω. Η θέση μας ήταν ότι, αν υιοθετίτο η αυτεπάγγελη εγγραφή από το αρχείο πληθυσμού, θα δεχόμασταν την προαιρετική. Αυτή ήταν μια ξεκάθαρη θέση, για την οποία έδωσε δημοσιογραφική διάσκεψη ο αρμόδιος επίτροπος της παράταξής μου και ανέφερε ακριβώς αυτές τις προτάσεις. Υπάρχουν γραπτώς και συνεπώς δεν αναιρούνται. Είπαμε "ναι" στην υποχρεωτική, όταν θεωρήσατε ότι απαιτείτο η αίτηση, για να εγγραφεί κάποιος στον εκλογικό κατάλογο. Αλλά και σήμερα σας λέω: Υιοθετήστε τη θέση του αρχείου πληθυσμού και υιοθετούμε τη θέση της προαιρετικής ψηφοφορίας.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Αναστασιάδη. Όταν υποστηρίζατε την υποχρεωτική, η απόφαση της πλειοψηφίας των κομμάτων στις δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές, εκείνη τη στιγμή, ήταν να ψηφίζουμε με βάση το αρχείο πληθυσμού. Τώρα μπορείτε να βρίσκετε όποια δικαιολογητικά θέλετε. Τη συγκεκριμένη στιγμή η θέση ήταν «ψηφίζουμε με το αρχείο πληθυσμού», η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού «υποχρεωτική ψηφοφορία».

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Την οποία αλλάξατε εσείς ύστερα πάλι.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ λέω τι λέγατε ως Δημοκρατικός Συναγερμός. Τώρα είναι εύκολο, εκ των

υστέρων, να λέτε ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, να επιτρέψουμε στον κ. Αναστασιάδη να ολοκληρώσει.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ με κανένα τρόπο δε λέω ότι εκπρόσωποι του κόμματος εξέφραζαν άλλη από τη θέση της παράταξης. Γνωρίζω όμως πώς διαμορφώθηκε η θέση της παράταξης. Και, συνεπώς, εκείνο το οποίο λέω είναι το εξής: Αν η απόφασή μας είναι να είναι υποχρεωτική, τουλάχιστον ας μη γελοιοποιηθούμε. Ας πούμε ότι καθίσταται ποινικό αδίκημα και πληρώνει δέκα λίρες όποιος δεν έρθει. Διαφορετικά, υιοθετήστε το αρχείο πληθυσμού και είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε με την προαιρετική ψηφοφορία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θα ήθελα να προσθέσω περισσότερα. Εξάλλου, έχω καλυφθεί απόλυτα από τους βουλευτές της παράταξής μου, όπως και από άλλους συναδέλφους οι οποίοι έχουν τις ίδιες απόψεις. Θα υποβάλουμε κάποιες εισηγήσεις για τροποποιήσεις του εκλογικού νόμου. Θέλω να παρακαλέσω να γίνουν δεύτερες σκέψεις. Ακόμα και τώρα νομίζω ότι η επιχειρηματολογία ή ο διάλογος που γίνεται δεν είναι απλώς για να ακούσουμε τον άλφα ή τον βήτα, για να μας θαυμάσουν για το ότι ξέρουμε να λέμε επιχειρήματα· είναι, αν όντως στέκουν στη λογική... Εγώ παρακαλώ, μη διστάσετε. Δεν είναι η πρώτη φορά που λέω ότι οι δεύτερες σκέψεις είναι και σοφότερες. Αν κρίνετε ότι κάπου ίσως αυτές οι τροπολογίες που θα υποβάλουμε μπορεί να μεταβάλουν επί το καλύτερο ένα νομοθέτημα που μας αφορά όλους, παρακαλώ να τις υπερψηφίζετε. Τελικά, αν τις καταψηφίσετε, σας λέω, ναι, θα ψηφίσουμε το νόμο. Ούτως ή άλλως. Είμαστε υποχρεωμένοι. Και είναι ένα στοιχείο που, πιστεύω, θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη, ότι δε θα ήταν ορθό, εξαιτίας κάποιων σκοπιμοτήτων και πλειοψηφιών, να επιβάλουμε -επειδή όλοι είμαστε υποχρεωμένοι να ψηφίσουμε αυτό το νόμο- κάποιες αναχρονιστικές διατάξεις. Είναι ώρα να τολμήσουμε, για να πάμε μπροστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πρώτα απ' όλα θέλω να χαιρετίσω την παρουσία, εκτός από αυτή του Υπουργού Εσωτερικών, που καθηκόντως παρευρίσκεται εδώ και μας τιμά, του κ. Comfort, ο οποίος είναι εκπρόσωπος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Και ξέρουμε όλοι πάρα πολύ καλά πόσο ιδιαίτερο ενδιαφέρον, από πολύ καιρό τώρα, έχει για την εξέλιξη της ψήφισης του νόμου για τις ευρωεκλογές, με τις ιδιαιτερότητες που όλοι γνωρίζουμε ότι έχουμε εδώ, σε αυτό τον τόπο.

Μπορώ να πω ότι είναι και ευτύχημα που δεν αντιλαμβάνεται, φαντάζομαι, απόλυτα την ελληνική γλώσσα, για να καταλάβει γιατί τόση αντιπαλότητα, ίσως και για το τίποτε. Ίσως έπρεπε να ξεκινήσω λέγοντας, ως πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και εκ μέρους της επιτροπής Εσωτερικών, ότι το καλύτερο που είχαμε να κάνουμε σήμερα, όπως πράξαμε και με την επικύρωση της συνθήκης προσχώρησης, ήταν να στείλουμε ένα σωστό μήνυμα, ότι εμείς εδώ στην Κύπρο νιώθουμε και αντιλαμβανόμαστε ότι αποτελεί και αυτό ένα κορυφαίο νομοθέτημα, γιατί σηματοδοτεί και σφραγίζει την αφετηρία της δικής μας συμμετοχής στα ευρωπαϊκά δρώμενα. Και όλοι ξέρουμε, ιδιαίτερα για τη μικρή μας πατρίδα, τη σημασία που έχει

εκείνη η ευλογημένη ώρα της πλήρους ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση, η λιγότερη συζήτηση, για να αναδεικνύει αχρείαστες διαφορές -γιατί δεν πιστεύω ότι είναι πραγματικές διαφορές- θα ήταν το καλύτερο που θα πράτταμε. Όμως και η δημοκρατία είναι ευλογία και μπορούμε να την αναδεικνύουμε και να την απολαμβάνουμε με όλους τους στόμφους, με όλα τα ύφη και με όλους τους τρόπους.

Ακούγοντας και τον κ. Αναστασιάδη, βεβαίως, διερωτήθηκα κάποια στιγμή αν ανήκει στην ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Γιατί σε τόσες πολλές συνεδρίες που διατυπώνονταν απόψεις πάνω σε καίρια θέματα, για τα οποία ήρθε να κατακεραυνώσει άλλους... Δυστυχώς είναι και οι θέσεις του ίδιου του κόμματός του. Και πραγματικά, άσχετα από τη χρονική στιγμή που έγινε η παρέμβαση από τον κ. Κυπριανού, είναι, ομολογουμένως, κάτι που έπρεπε να μας έχει δώσει ένα στίγμα αυτοσυγκράτησης.

Οπωσδήποτε. Είπαμε ότι πρέπει να το δούμε με χαμηλότερους τόνους και να δώσουμε ακριβώς το στίγμα εκείνο που θέλουμε να δώσουμε γι' αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα. Όλων η έγνοια, ομολογουμένως, από την αρχή ήταν οι ιδιαιτερότητες για την ανώμαλη κατάσταση που παρουσιάζεται στην Κύπρο, για τα μηνύματα που θα έπρεπε να είχαμε στείλει. Για όλους αυτούς τους λόγους είχαμε την έγνοια και την αγωνία ασφαλώς να ψηφίσουμε ένα νόμο ο οποίος να στέλλει τα σωστά μηνύματα και να εξυπηρετεί συγκεκριμένους στόχους. Αλλά και πάνω απ' όλα, το πρώτιστο, ήταν η διασφάλιση της εγκυρότητας αυτών των εκλογών, γιατί αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι, πρέπει να πω ότι δίνουμε τις πρώτες εξετάσεις, ως Κύπρος, στα μάτια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οποιαδήποτε τσαπατσουλιά, το λέω και το τονίζω, ή κάτι που μπορεί να φανεί έτσι είναι κάτι που πρέπει να προσέξουμε. Και δεν είναι η ώρα που θα έπρεπε να κάνουμε όλα τα πειράματα, για δήθεν σκοπιμότητες, που κάποιοι απέκλειαν το ενδεχόμενο του εγχειρήματος. Η αλήθεια είναι άλλη. Είναι με αίσθημα ευθύνης -πιστεύω, από όλους- που όχι τυχαία, για αρκετούς μήνες, φτάσαμε να συζητούμε με πνεύμα εποικοδομητικό και με συναίνεση και βλέπουμε τις λύσεις που θα μπορούσαμε να βρούμε. Δυστυχώς, παράλληλα, είχαμε να ακούμε και κάποιες θέσεις που σχετιζόνταν με την εγκυρότητα των εκλογών, με θέματα συνταγματικά, με δυσκολίες και αμφισβητήσεις...

Κύριε Παπαπολυβίου, κάτι θέλετε να πείτε, αλλά δεν ξέρω αν διαφωνείτε. Νομίζω ήσασταν πάντοτε παρών...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ήθελα να ζητήσω από τον Πρόεδρο το λόγο επί προσωπικού επιπέδου, όταν τελειώσετε, κύριε συνάδελφε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ακούστηκαν προσωπικά σχόλια.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Ακούστηκαν.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Προσωπικά σημαίνει το όνομά σας.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Μπορεί να έλειπες απ' εδώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εγώ δεν έκαμα καμιά αναφορά....

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Παπαπολυβίου, διαδικαστικά. Δε δικαιούστε να μιλήσετε επί προσωπικού, εκτός αν αναφερθεί το όνομά σας. Θα θυμίσω...

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εγώ, κύριε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Περιμένετε να τελειώσω. Κάμετε υπομονή και θα μιλήσω και μετά και έτσι θα έχετε χρόνο και εσείς και ελπίζω και ο κ. Αναστασιάδης να επιστρέψει.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Δε βιάζομαι. Είναι εντάξει. Δε βιάζομαι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, θα θυμίσω ότι κάποτε ο κ. Γαλανός είχε ζητήσει το λόγο για κάτι που είπε ο κ. Πιπτοκοπίτης χωρίς να αναφέρει το όνομά του και η ολομέλεια έκρινε ότι δεν μπορεί να πάρει το λόγο, διότι δεν αναφέρθηκε το όνομά του. Είπαν ό,τι είπαν για τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, όταν προηδρρευε ο κ. Χριστόφιας, τόνιζε αυτό το θέμα το οποίο λέει ο συνάδελφος Κατσουρίδης, να αποφεύγουμε να αναφερόμαστε ονομαστικά -ο κ. Κατσουρίδης ήταν εκτός αίθουσας- και ο συνάδελφος του Άντρος Κυπριανού αναφέρθηκε ονομαστικά στον Ανδρέα τον Παπαπολυβίου, θέτω θέμα επί προσωπικού επιπέδου, να πω δυο λόγια μόνο, όταν τελειώσει ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κλεάνθους, συνεχίστε, παρακαλώ.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έτσι, όπως σας άκουσα, κύριε Παπαπολυβίου, νόμιζα ότι ήταν για το τι είπα εγώ, διότι καθυστερήσατε να το κάμετε. Πότε ανακαλύψατε ότι υπήρχε προσωπικό θέμα; Εν πάση περιπτώσει.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Είχα το χέρι μου προηγουμένως, αλλά δε με είδε ο Πρόεδρος.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Δεν ξέρω.

Θα αλλάξουμε λίγο την ατμόσφαιρα και θα πω ότι αξίζουν συγχαρητήρια σε όλους, και στην εκτελεστική εξουσία και σε όλους εκείνους τους λειτουργούς και της

εκτελεστικής εξουσίας και της Βουλής, γιατί μόχθησαν και κατάφεραν να έχουμε σε αυτή τη μορφή το νομοσχέδιο, να είναι έτοιμο προς ψήφιση. Αν υπήρχε η οποιαδήποτε σκοπιμότητα ή η οποιαδήποτε περιφρόνηση προς οποιαδήποτε πολιτική πλευρά, λογικό θα ήταν να σπεύσουμε να δημιουργήσουμε μια πλειοψηφία, όποια και να ήταν, και να προχωρήσουμε στην ψήφιση ενός νόμου. Τι πράξαμε; Κάτι που ποτέ προηγουμένως δεν έγινε. Δύο συσκέψεις στο Προεδρικό Μέγαρο, υπό την προεδρία του Προέδρου της Δημοκρατίας, έδωσαν τη σωστή διάσταση, μέσα στην οποία έπρεπε όλοι να συναινέσουμε και όλοι από κοινού να αναζητήσουμε την επίλυση προβλημάτων που εμπεριέχονταν μέσα σε αυτό το νόμο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Στο Προεδρικό είπαμε στον Πρόεδρο, που, ως γεγονός, ο άνθρωπος ανέλαβε την πρωτοβουλία, ότι «αυτό ανήκει στα κόμματα και δεν είναι δουλειά σου». Εσείς του το είπατε, όχι εμείς. Ε, τουλάχιστο, μην προκαλείτε!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω ότι ο κ. Αναστασιάδης μπορεί να είναι πιο φρέσκος από εμάς, διότι κοιμάται το μεσημέρι, αλλά δε νομίζω ότι και εμείς, επειδή δεν κοιμόμαστε το μεσημέρι, χάσαμε το μνημονικό μας! Λυπούμαι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ θα προκαλέσω τον κ. Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ήμουν παρών.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν ήσουν; Ε, ποιος ήταν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, να αφήσουμε τον κ. Κλεάνθους να ολοκληρώσει.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένας δεν αμφισβήτησε αυτή τη χρησιμότητα. Απόδειξη είναι η έμπρακτη παρουσία όλων των πολιτικών πλευρών εκεί, στο Προεδρικό Μέγαρο, όχι μία φορά, αλλά και δύο φορές, αν θυμάστε, μέσα στο Δεκέμβριο. Υπήρξε ειδική υπεπιτροπή και δεν καταλαβαίνω πραγματικά γιατί οποιοσδήποτε συνάδελφος θέλει να αμφισβητήσει ή τι είναι που τον ενοχλεί στο ότι κάναμε αναφορά για το ότι η κυβέρνηση με πολλή υπευθυνότητα, με πολύ σεβασμό προς κάθε πολιτική ομάδα, και των εντός και των εκτός της Βουλής κομμάτων, ήθελε να έχει τις απόψεις τους και, μέσα σε ένα κλίμα συναίνεσης και εποικοδομητικό, ήθελε να το δούμε, ώστε αυτό το νόμο να το διαμορφώσουμε, κατά τρόπο που να στέλλουμε και τα σωστά μηνύματα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Κλεάνθους, να μου επιτρέψετε έναν αστεισμό.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ό,τι θέλεις.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Γι' αυτό πρέπει να κοιμάστε το μεσημέρι, για να μπορείτε να με

παρακολουθείτε! Όχι μόνο δεν κάκισα την πρωτοβουλία, είπα ότι, παρά την πρωτοβουλία, όταν ήμασταν εκεί... Και ο κ. Κυπριανού... Γνωρίζω ότι μας διακρίνει όλους μια εντιμότητα· πιθανόν να μην ενθυμάστε, διότι έχετε αυτή την κακή συνήθεια να μην ξεκουράζεστε...

(Γέλια)

Λοιπόν, θα επιβεβαιώσει ότι, όταν παρενέβαινε ο Υπουργός Εσωτερικών, που είναι εδώ, είτε ο Πρόεδρος, κάποιος του έλεγε «συγγνώμη, αλλά αυτό είναι θέμα των κομμάτων και συζητείται στη Βουλή». Έτσι είναι, κύριε Κυπριανού;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, επειδή ζητείται η άποψή μου. Ήμουν παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι. Θα σας επιτρέψω, κύριε Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να πω πολύ σύντομα· δε θα μακρηγορήσω. Πρέπει να πω ότι έγινε ένας ελεύθερος προβληματισμός. Εκφράστηκαν οι απόψεις των κομμάτων και οι απόψεις του Προέδρου. Η τελική κατάληξη βέβαια ήταν ότι σίγουρα τα κόμματα θα αποφασίσουμε στη Βουλή, για το πώς θα προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Για να μην υπάρχει καμιά παρανόηση, ήταν η αρχή της εισαγωγής της συνεδρίας από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας, ότι, ό,τι και να πούμε εδώ, είναι η Βουλή που έχει την αρμοδιότητα να ψηφίσει.

Θα επανέλθω όμως, με βάλατε στον πειρασμό πάλι για εκείνο τον μεσημεριανό! Εκείνο που ήθελα να σας πω, κύριε Αναστασιάδη, είναι ότι καλά κάμνετε και κοιμάστε το μεσημέρι, γιατί είδα σας, όταν δεν κοιμηθήκατε το μεσημέρι, τι γκάφες εκάμετε με εκείνη την υπόθεση του κ. Βλίττη! Θυμάστε, αλλά αποφεύγετέ το!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Πάντως, εγώ θαυμάζω το ήθος σας και εύχομαι να συνεχίσετε κατ' αυτό τον τρόπο και δεν είναι καθόλου γκάφα αυτό που εκάμετε. Ολίγος περισσότερος σεβασμός, νομίζω, απαιτείται προς συναδέλφους και ιδιαίτερα αρχηγούς κομμάτων με πολύ περισσότερη και μακρύτερη πείρα στη Βουλή, κύριε Κλεάνθους!

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Χαίρομαι που το ακούω. Άρα δεν ήταν γκάφα. Ήταν μια κορύφωση της συνείδησής σας, που δεν ησύχαζε, όταν εμποδίσατε έρευνα η οποία διεξαγόταν στη Βουλή! Έτσι, επί λέξει, το είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Να περιοριστούμε στο θέμα μας!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι πρόκειται καθαρά...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούσατε κανέναν από πλευράς μας να διακόπτει τον κ. Αναστασιάδη, όταν μιλούσε;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι. Παρά το γεγονός ότι πρόκειται καθαρά περί προσωπικής επιθέσεως, ένα λέω: θεωρώ ανάξιο να απαντήσω!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Καλά του είπες!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Άλλωστε, δε θέλει ερμηνεία το τι λέχθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Κλεάνθους, ολοκληρώστε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το θέμα του αρχείου πληθυσμού, στο οποίο έγινε ειδική αναφορά, πρέπει να γνωρίζουμε, πριν να υποστηρίξουμε με τόσο απόλυτο τρόπο κάποια πράγματα, ότι περιλαμβάνονται σ' αυτό και πάρα πολλοί Κύπριοι οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι και στην Αφρική και στην Αμερική και στην Αυστραλία. Εάν θεωρείτε -από τη σκοπιά των επιχειρημάτων που ακούστηκαν επικαλούμαι και εγώ το ίδιο επιχειρήμα- ότι έχει σχέση με την Ευρωβουλή η δυνατότητα και δεκαπέντε και είκοσι και τριάντα χιλιάδων ψηφοφόρων να καθορίσουν εκλογή που δεν αφορά την ήπειρο στην οποία διαμένουν και κατοικούν, είναι και αυτό ένα επιχείρημα που μπορούμε και εμείς να προτάξουμε, όχι ότι είναι αυτό το οποίο είναι το πιο σοβαρό και το πιο σημαντικό.

Το πιο σημαντικό, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι το γεγονός ότι από την ίδια την αναφορά του Γενικού Εισαγγελέα έγινε ξεκάθαρο ότι θα ήταν δυνατό να επακολουθήσουν πολλές νομικές δυσκολίες και αμφισβητήσεις, γιατί αυτό προϋποθέτει, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης, την παρουσία καλπών σε όλες, αγαπητοί συνάδελφοι, τις χώρες που έχετε ακούσει να αναφέρουμε. Και ξέρετε πάρα πολύ καλά πόσο η Κύπρος, με τις μικρές της δυνατότητες, θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτή την υποχρέωση.

Όσον αφορά το στήσιμο καλπών στο εξωτερικό, ασφαλώς είναι θέση, πιστεύω, όλων μας να στηρίζουμε μια τέτοια προσπάθεια, γι' αυτό και υποστηρίζουμε συγκεκριμένη πρόνοια μέσα στο νόμο. Ωστόσο, και πάλι το αφήνουμε δυνητικά στην κυβέρνηση για ένα βασικό λόγο, για το ότι δεν είμαστε εμείς που θα κρίνουμε αν θα μπορέσει, αν θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί, και για να υπάρχει η σωστή προετοιμασία και το σωστό αποτέλεσμα, που θα αντανakλά στην Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και για να μην υπάρξουν οι οποιοσδήποτε αμφισβητήσεις λόγω

δυσκολιών που φάνηκαν από τη διερεύνηση.

Είναι ωραίο να ανεμίζουμε εγκυκλίους και να διαβάζουμε τι είπαν στην Ελλάδα, στους πρέσβεις τους Έλληνες σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες. Δεν είναι οι πρέσβεις όμως. Η αναφορά και η εγκύκλιος κάνει σύσταση να αποτεινόνται στις αρχές της κάθε χώρας οι πρέσβεις που βρίσκονται εκεί, για να εξασφαλίσουν χώρους. Δε λέει ότι είναι υποχρεωμένοι ούτε ότι υπάρχει ευρωπαϊκή οδηγία ούτε ότι υπάρχει υποχρέωση. Και χωρίς να είναι παρήγορο ακόμα και γι' αυτούς για τους οποίους κλαυθμυρίζουμε ότι δε θα έχουν τη δυνατότητα να ψηφίζουν και ότι δεν τους αντιμετωπίζουμε ισότιμα - στις εθνικές εκλογές μπορεί να πει κάποιος ότι σχεδόν τους αποκλείουμε - ε, τουλάχιστο σε αυτές έχουν τη δυνατότητα, με το νόμο που υπάρχει σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, να ψηφίζουν τους ευρωβουλευτές της χώρας στην οποία διαμένουν. Αν είναι αυτό μια παρηγοριά! Στο κάτω κάτω Ευρώπη είμαστε, μια οικογένεια είμαστε, άρα μπορούν να ψηφίσουν και άλλους ευρωβουλευτές στη χώρα όπου διαμένουν.

Όσον αφορά το εξάμηνο για την εγγραφή, δεν πιστεύουμε ότι δυσκολεύει καθ' οιονδήποτε τρόπο τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Για να είμαστε και ειλικρινείς, για να μην κάνουμε ό,τι κάναμε, ποιοι είμαστε οι περισσότεροι Ευρωπαίοι, τώρα ποιοι είμαστε εκείνοι που αγωνιούμε παραπάνω για το πόσοι Τουρκοκύπριοι θα συμμετέχουν. Είμαστε ειλικρινείς; Ε, να το παραδεχτούμε. Υπάρχουν δυστυχώς, ό,τι και να κάνουμε, μα ό,τι και να κάνουμε, αντικειμενικές δυσκολίες για τους ανθρώπους, μπορεί και μια έλλειψη προθυμίας αυτή τη στιγμή. Εκείνο που τους απασχολεί δεν είναι οι ευρωεκλογές. Είναι το αν θα υπάρξει λύση στο κυπριακό πρόβλημα, αν θα αλλάξει η ζωή τους και αυτό είναι που τους νοιάζει και αυτό είναι που βιώνουν καθημερινά. Και δυστυχώς σε αυτό δεν έχουμε απάντηση. Αλλά έχω απάντηση σε αυτά που ελέχθησαν από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού, επιτέλους τι θα γίνει, αν υπάρξει λύση. Μα, αγαπητοί μου συνάδελφοι, έχει κανέναν που σκέφτεται ότι, αν έρθει μια τέτοια ευλογημένη μέρα, το πρόβλημά μας θα είναι ο εκλογικός μας νόμος για τους ευρωβουλευτές που θα βγάλουμε; Όταν θα έχουμε πετύχει λύση και λυτρωμό τούτου του τόπου του δύσμοιρου από τα βάσανα;

Όσον αφορά το διαδίκτυο και το ταχυδρομείο, ναι, μπορεί να είναι ένας καλός τρόπος να διευκολύνουμε κάποια πράγματα, αλλά δημιουργούνται άλλα προβλήματα. Ξέρουμε ότι και πρακτικές δυσκολίες υπάρχουν, αλλά και σοβαρά θέματα αμφισβήτησης της εγκυρότητας, αφού η αρχή της μυστικότητας εξόφθαλμα παραβιάζεται.

Για την κάθετη ή την οριζόντια ψηφοφορία, ναι, μπορούσε να πει κάποιος ότι ίσως σε αυτή την περίπτωση υπήρχαν περισσότερες δυνατότητες, χωρίς να σημαίνει όμως ότι υπερπηδούμε και όλα τα βασικά προβλήματα, για να μπορέσουμε να προσφέρουμε αυτό που οι συμπατριώτες μας, οι πολίτες αυτού του τόπου εξέφρασαν, ότι τους ικανοποιεί μια επιλογή οριζόντιας. Βέβαια, δε ρωτήσαμε ποτέ τι εννοεί ο καθένας από αυτούς με το "οριζόντια ψηφοφορία". Το κυριότερο στοιχείο είναι η ποιοτική επιλογή και ποιοτική επιλογή σημαίνει, πρώτον, τα κόμματα που παρουσιάζονται τόσο φανατικά να ικανοποιήσουν μια τέτοια ανάγκη της κοινωνίας να μάθουν να διαλέγουν τους καλύτερους πρώτα και με την επιλογή στο ψηφοδέλτιο να δείξουν ότι παίρνουν τα μηνύματα των καιρών. Αλλά δεν ξέρω αν οι ψηφοφόροι του κάθε κόμματος, βάζοντας και τους καλύτερους, είναι τους καλύτερους πάντα που επιλέγουν σε ένα ψηφοδέλτιο. Άρα είναι ένα μέγα θέμα, το οποίο δεν έπρεπε να προσφέρεται για εκμετάλλευση.

Όσον αφορά το θέμα του εξαμήνου, το οποίο αναφέρθηκε, το θέμα ελέγχου από πλευράς της υπεύθυνης δήλωσης, είναι γεγονός ότι για τους Τουρκοκύπριους, σε

οποιαδήποτε περίπτωση, είναι δυσκολότερο έργο από ό,τι για τους Ελληνοκύπριους. Και εγώ και ο κ. Παπαπολυβίου, πιστεύω -κάνω μια προσωπική αναφορά, γιατί έχει τεράστια πείρα στα θέματα των εκλογών- ξέρουμε καλά ότι ο μόνος τρόπος του πραγματικού ελέγχου είναι με την ανάρτηση των καταλόγων να υπάρξει ενδιαφέρον, να υπάρξει σχετική ένταση, για να επικεντρωθούν οι αρμόδιοι στον έλεγχο, στο αν θα μπορέσουν να ελέγξουν. Αλλά, και αν δε βάζαμε το εξάμηνο, η απλή διαμονή, η συνήθης διαμονή δε σημαίνει ότι είναι της μιας ώρας. Υπάρχουν αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου που μπορούν να ερμηνεύσουν το θέμα, απλώς θα είμαστε σε πιο περίπλοκες καταστάσεις. Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να πω ότι το θέμα της ισότητας στη μεταχείριση ήταν το πιο σημαντικό που διασφαλίσαμε εδώ. Και δυστυχώς για τον ίδιο λόγο, όσο κι αν όλοι θα θέλαμε να δείξουμε μια ιδιαίτερη συμπάθεια στους εκτοπισμένους συμπατριώτες μας που βρίσκονται στο εξωτερικό, πρέπει να πω ότι υπάρχει και άλλη λογική προσέγγιση, ότι δεν μπορείς να πεις ότι μόνο οι εκτοπισμένοι υποχρεώθηκαν να φύγουν, αλλά ότι και οι υπόλοιποι που μεταναστεύουν δε φεύγουν διότι δεν τους αρέσει η Κύπρος. Κάποιες συνθήκες τους υποχρεώνουν να πάνε εκεί όπου μπορούν να αναζητήσουν ένα καλύτερο μέλλον. Αυτός είναι ο βασικός λόγος και κανόνας. Άρα η επιθυμία θα ήταν να τους καλύψουμε όλους αυτούς.

Πρέπει να πω και κάτι άλλο. Τουλάχιστον, όταν ψηλώνουμε τους τόνους στο θέμα είτε της προαιρετικής ψηφοφορίας είτε της κάθετης και οριζόντιας, πρέπει να έχουμε κατά νουν ότι τώρα μπαίνουμε στην Ευρώπη και ένας που θα μας παρακολουθήσει για το τι λέμε θα προσέξει ότι είναι σαν να δίνουμε μαθήματα, πριν να μπούμε ακόμα, στην καταπληκτική πλειοψηφία των Ευρωπαίων, οι οποίοι δεν ακολούθησαν αυτό το σύστημα, παρά τις εμπειρίες τους. Εκτός αν αυτό το σύστημα είναι τέλειο για ειδικούς λόγους στην Κύπρο. Νομίζω ότι πρέπει να είμαστε πιο φειδωλοί και να σκεφτόμαστε ότι είναι πάντοτε ανοικτό το ζήτημα για να το ξαναδούμε, διότι υπάρχει λογικότητα στα επιχειρήματα της άλλης πλευράς, αλλά καλό είναι να ακούει και η άλλη πλευρά τα δικά μας επιχειρήματα, με τα οποία, όπως αποδεικνύεται και από την πρακτική και από τη ζωή, οδηγήθηκε η καταπληκτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών χωρών στο να μην υιοθετήσει αυτές τις εισηγήσεις και τις τροπολογίες τις οποίες φαντάζομαι ότι κάποιοι ίσως θα ήθελαν να φέρουν σήμερα.

Ευχαριστώ και για την υπομονή σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Παπαπολυβίου, να μιλήσετε πολύ σύντομα από τη θέση σας, εάν νομίζετε ότι έχετε θιγεί.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών διερωτήθηκε τι νόημα είχε η χθεσινή μου δημοσιογραφική διάσκεψη, αφού γνώριζα ότι το νομοσχέδιο ήταν στη σημερινή ημερήσια διάταξη της ολομέλειας και άρα δε χρειαζόταν καμία πίεση για επίστευση της διαδικασίας. Υπενθυμίζω απλά ότι για επίστευση της διαδικασίας έδωσα δημοσιογραφική διάσκεψη στις 2 Σεπτεμβρίου του 2003, η οποία απευθύνθηκε, δυστυχώς, σε ώτα μη ακουόντων. Η χθεσινή μου δημοσιογραφική διάσκεψη έγινε για να τονίσω τα τερτίπια των κομμάτων της συμπολίτευσης να αναβάλλουν συνεχώς τις συνεδρίες των δύο επιτροπών, με σκοπό να γεφυρώσουν τις μεταξύ τους διαφορές σε καίρια σημεία και όχι για να υπάρξει συναίνεση όλων των κομμάτων, γιατί τα υπόλοιπα κόμματα είχαν τοποθετηθεί σε όλα τα θέματα.

Όσον αφορά το θέμα της υποχρεωτικής ψηφοφορίας, πράγματι, ναι, είχα

συμφωνήσει με την υποχρεωτική ψηφοφορία χωρίς επιβολή ποινής, με την προϋπόθεση ότι η πλειοψηφία είχε αποδεχθεί την αυτεπάγγελτη εγγραφή. Δυστυχώς, στις 19 του μηνός ήρθαν και αναίρεσαν την αυτεπάγγελτη εγγραφή, γι' αυτό το λόγο έχω καταθέσει τροπολογία για την αυτεπάγγελτη εγγραφή με βάση το αρχείο πληθυσμού.

Ευχαριστώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχουμε ακούσει αρκετά, έχουν διασαφηνιστεί οι απόψεις, γι' αυτό εισηγούμαι να τερματιστεί η συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είστε υποχρεωμένος να περιμένετε να μιλήσω πρώτα εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν παρενέβην ενόσω μιλούσε ο κ. Παπαπολυβίου, αλλά πρόκειται για κανονική δευτερολογία· δεν είναι επί προσωπικού που μίλησε. Και δεν ανέφερε ο κ. Άντρος Κυπριανού ότι η δημοσιογραφική διάσκεψη δόθηκε από τον κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου· υπάρχουν πρακτικά.

Έχετε δευτερολογήσει, κύριε Παπαπολυβίου, εντάξει, κανένα πρόβλημα, αλλά ας μη βιάζεται ο κ. Κωνσταντίνου. Θα μιλήσουν ο κ. Πιπτοκοπίτης ακόμα, ο κ. Λαμάρης, ο κ. Προδρόμου, ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου και άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, έχουν ζητήσει το λόγο ο κ. Προδρόμου, ο κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Λαμάρης και ο κ. Αγγελίδης. Αναρωτιέμαι αν δεν έχει εξαντληθεί το θέμα.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Σας υποβάλλω ευσεβάστως, όπως λέμε και στο δικαστήριο, την άποψη ότι έχουν ακουστεί τα επιχειρήματα. Ισχυρίζομαι ότι έχουν ακουστεί. Μπορεί να ανέβηκαν οι τόνοι σε κάποια σημεία, αλλά Βουλή είμαστε και είναι φυσικό να ανταλλαγούν απόψεις, επιχειρήματα, να υπάρξουν και συγκρούσεις και αντιπαραθέσεις. Εισηγούμαι λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, επειδή πιστεύω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί, να διακοπεί η συζήτηση. Άλλωστε, η περαιτέρω συζήτηση μάλλον θα υπονομεύσει την εικόνα που θέλουμε να δώσουμε, διότι πρόκειται περί ενός νόμου που αφορά τη συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρακαλώ να θέσετε το θέμα σε ψηφοφορία, ως προβλέπουν οι κανονισμοί. Εάν απορριφθεί η εισήγησή μου, απερρίφθη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν παίρνω το λόγο για να επιμείνω ότι θα πρέπει να μιλήσουμε. Καταρχάς, προσωπικά έχω πλήρως καλυφθεί -και υποθέτω και ο συνάδελφος από το κόμμα μας- από τα όσα ανέφερε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Βεβαίως, ακόμα κι αν έχει καλυφθεί το θέμα, επιβάλλεται να δοθούν κάποιες απαντήσεις, διότι έχουν ακουστεί πολύ ανοίκια επιχειρήματα από το βήμα, τα οποία θα έπρεπε να ανασκευάσουμε.

Παρ' όλο που σέβομαι πλήρως την παρέμβαση του κ. Ομήρου -μπορεί και να έχει εξαντληθεί εδώ και μιάμιση ώρα το θέμα- παίρνω το λόγο για να πω ότι είναι επιτέλους καιρός αυτή η Βουλή, η οποία θέλει να νομοθετεί και για το πώς γίνονται εκλογές, να βάλει μια τάξη στα δικά της. Ο κανονισμός μπορεί να λέει τι γίνεται, όταν εξαντληθεί το θέμα, αλλά υπάρχουν και τα δικαιώματα των βουλευτών. Δεν μπορεί οι τρεις πρώτοι να μιλούν για μιάμιση ώρα ο καθένας και μετά να λέμε ότι εξαντλήθηκε το θέμα. Αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, δεν το λέω για εσάς. Γίνεται κατ' επανάληψη και θα πρέπει να αποφασιστεί πώς το αντιμετωπίζουμε. Ήρθαμε εδώ με πρώτο θέμα στην ημερήσια διάταξη το νόμο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Μπορούσε να ερωτηθούμε, επειδή είναι σημαντικό το θέμα, πόσοι θέλαμε να μιλήσουμε -πέντε, δέκα, δεκαπέντε- και, αναλόγως, να πούμε, εντάξει, ότι θα μιλήσουμε, για παράδειγμα, από πέντε λεπτά. Δεν μπορεί να συνεχιστεί όμως αυτή η πρακτική, να έχουν μιλήσει όσοιμίλησαν, δηλαδή όποιοι πρόλαβαν, και ξαφνικά να λέμε ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, ένα λεπτό, εκείνοι πουμίλησαν, που ζήτησαν το λόγο καιμίλησαν, ήταν ο κ. Παπαπολυβίου, ο κ. Ομήρου, ο κ. Κυπριανού, η κ. Βασιλείου, ο κ. Κληρίδης, ο κ. Πεردίκης, ο κ. Μιχαηλίδης, ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Κλεάνθους.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Χωρίς περιορισμό χρόνου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, δεν τέθηκε θέμα περιορισμού του χρόνου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή δεν ετέθη από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ετέθη θέμα περιορισμού του χρόνου, άρα είχαν το δικαίωμα να μιλήσουν ελεύθερα. Γι' αυτό θέτω τώρα την εισήγηση του κ. Ομήρου σε ψηφοφορία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά, με συγχωρείτε -δε θέλω να σας διακόψω- πάντα αυτή η ιστορία γίνεται. Λέμε στο τέλος ότι δεν τέθηκε από την αρχή το θέμα και... Δηλαδή, άλλη φορά θα πρέπει να είμαστε εδώ με το χέρι πάνω και να επιμένουμε να μιλήσουμε πρώτοι. Δε γίνεται αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, δε διαφωνώ με την άποψή σας. Το θέμα θα πρέπει να συζητηθεί σε σύσκεψη των αρχηγών, για να αποφασιστεί πώς πρέπει να το χειριζόμαστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ελπίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω την εισήγηση του κ. Ομήρου σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θεωρείται ότι εξαντλήθηκε.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο τέλος του άρθρου 4 της ακόλουθης δεύτερης επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι, για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, η προϋπόθεση για εξάμηνη συνήθη διαμονή στη Δημοκρατία πριν από την ημέρα κτήσης των εκλογικών προσόντων δεν απαιτείται για εκτοπισθέντες πολίτες της Δημοκρατίας που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και διαμένουν στο εξωτερικό.»

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να βοηθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θα γίνεται καμιά επεξήγηση στις τροποποιήσεις μας. Θεωρούμε ότι εξηγήθηκαν οι θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναμφίβολα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και δύο αποχές.

Προχωρούμε τώρα στην ανάγνωση της δεύτερης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 9 της τελείας με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, στο μόνιμο εκλογικό κατάλογο περιλαμβάνεται και κάθε πρόσωπο που έχει το δικαίωμα του εκλέγειν, αλλά παραλείπει για οποιοδήποτε λόγο να εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο. Στην περίπτωση αυτή, ο οικείος έπαρχος υποχρεούται αυτεπάγγελα να το εγγράψει εντός των καθορισμένων από τον περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμο προθεσμιών και να τον καλέσει δι' επιστολής του να προσκομίσει τα καθοριζόμενα στον εν λόγω νόμο στοιχεία.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και τέσσερις αποχές.

Προχωρούμε τώρα στην ανάγνωση της τρίτης τροπολογίας.

Παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Εδώ στην τρίτη τροπολογία θα ήθελα να κάνω μία τροποποίηση επί της τροποποίησης. Αν είναι τώρα ή μετά που θα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν μπορεί. Έπρεπε να υποβληθεί γραπτώς και να κυκλοφορήσει.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, πολλές φορές έγινε αυτό το πράγμα. Πολλές φορές έγιναν τροποποιήσεις επί τροποποιήσεων. Επειδή είναι μικρό κόμμα, λέει ο κ. Περδίκης. Όχι, ξανάγινε πολλές φορές.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, κυρία Βασιλείου, να την κάνετε. Το ίδιο κάνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρ' όλο που έχει αποφασιστεί σε προηγούμενη συνεδρίαση της ολομέλειας ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται γραπτώς, θα σας επιτρέψω, κυρία Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Νομίζω να διαβαστεί όμως και να πω εγώ μετά την πρότασή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την αριθμηση των υφιστάμενων διατάξεων του άρθρου 23 ως εδαφίου (1) και την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Ανεξάρτητα από τη διάταξη του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου που προνοεί για τη λειτουργία εκλογικών κέντρων σε

χώρες του εξωτερικού, για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ο Έφορος λειτουργεί εκλογικά κέντρα σε χώρες του εξωτερικού όπου υπάρχει διπλωματική εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, νοούμενου ότι σε οποιαδήποτε πόλη τέτοιας χώρας εκφράζουν ενδιαφέρον να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα εκεί τουλάχιστον πενήντα εκλογείς οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στον εκλογικό κατάλογο. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, ο Έφορος δύναται να λειτουργήσει εκλογικά κέντρα και σε όποια χώρα του εξωτερικού δεν υπάρχει διπλωματική εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά υπάρχουν συγκεντρωμένοι πέραν των πενήντα εκλογέων. Για το σκοπό αυτό, ο Έφορος καταρτίζει ειδικό εκλογικό κατάλογο κατά τον καθορισμένο τρόπο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Βασιλείου, μπορείτε τώρα να θέσετε την υποτροπολογία σας.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Η πρόταση η δική μου είναι να αντικατασταθεί, αντί κάλπες σε όλες τις χώρες του εξωτερικού να είναι μόνο στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υποτροπολογίας της κ. Βασιλείου επί της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η υποτροπολογία επί της τροπολογίας απορρίπτεται με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοχτώ υπέρ και μία αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση της τρίτης τροπολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοχτώ υπέρ και μία αποχή.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δικαιολογία ψήφου, κύριε Πρόεδρε, δύο λόγια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν επιτρέπεται, κύριε Ομήρου. Σήμερα αποφάσισα να είμαι “Σόλων Νικήτας”.

(Γέλια)

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Είναι προφανής ο λόγος. Εμείς υποστηρίξαμε να δοθεί αυτή η δυνατότητα και καλούμε το Υπουργείο Εσωτερικών ξανά να χρησιμοποιήσει τη δυναμική πρόνοια που υπάρχει στον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εκλογική περιφέρεια. Άρθρο 3.

Δικαίωμα του εκλέγειν. Άρθρο 4.

Άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 5.

Εγγραφή στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους. Άρθρο 6.

Στέρηση του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 7.

Ειδικοί εκλογικοί κατάλογοι για εκλογείς και κοινοτικούς εκλογείς. Άρθρο 8.

Εγγραφή στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους για εκλογείς και κοινοτικούς εκλογείς. Άρθρο 9.

Διαγραφή από τους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους για εκλογείς και κοινοτικούς εκλογείς. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις ψηφοφορίας. Άρθρο 11.

Ενημέρωση των κοινοτικών εκλογέων για τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 12.

Δικαίωμα του εκλέγεσθαι. Άρθρο 13.

Υποβολή υποψηφιότητας. Άρθρο 14.

Βεβαίωση. Άρθρο 15.

Ασυμβίβαστα. Άρθρο 16.

Απαγόρευση άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 17.

Άσκηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 18.

Στέρηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 19.

Ενημέρωση σχετικά με το παραδεκτό της υποψηφιότητας κοινοτικού εκλόγιμου. Άρθρο 20.

Ενστάσεις κατά εγγράφων υποβολής υποψηφιότητας. Άρθρο 21.

Ενημέρωση των κοινοτικών εκλογέων για τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 22.

Διεξαγωγή των εκλογών. Άρθρο 23.

Διαβίβαση πληροφοριών προς διαπίστωση έκπτωσης από το δικαίωμα του εκλέγειν. Άρθρο 24.

Διαβίβαση πληροφοριών προς αποφυγή διπλής ψήφου και υποψηφιότητας. Άρθρο 25.

Λήψη μέτρων προς αποφυγή διπλής ψήφου και διπλής υποψηφιότητας. Άρθρο 26.

Εφαρμογή των εκλογικών νόμων. Άρθρο 27.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 28.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 29.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 30;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ψήφιση του πολύ σημαντικού αυτού νομοσχεδίου σε νόμο προβαίνουμε στην εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σε ό,τι αφορά το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Εξασφαλίζεται με αυτό το νόμο σε όλους τους πολίτες της Δημοκρατίας, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, αλλά και σε υπηκόους άλλου κράτους μέλους που κατοικούν στη Δημοκρατία, η άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι.

Με την ευκαιρία αυτή καλούνται οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας να αξιοποιήσουν το δικαίωμα που τους παρέχει ο νόμος να ψηφίζουν, ο νόμος που ψηφίσαμε.

Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, που είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Γι' αυτό το θέμα υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μασσάκης	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Δεκεμβρίου 2003 και στις 12 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £346.344.673, οι οποίες κατανέμονται, μεταξύ άλλων, σε αποδοχές προσωπικού ποσού ύψους £52.073.547, σε δαπάνες λειτουργίας ποσού ύψους £131.197.670 και σε κεφαλαιουχικές δαπάνες ποσού ύψους £142.949.456, και έσοδα ύψους £231.626.000, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας κατά κατηγορία καταναλωτών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τους βασικούς στόχους και τα διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής, καθώς και για την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στους καταναλωτές.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ανέφερε ότι οι κυριότεροι στόχοι της Αρχής, όπως εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του 2004, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η συνέχιση του απαραίτητου αναπτυξιακού προγράμματος και του συστήματος παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, έτσι που να αντιμετωπίζεται με επάρκεια η συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση.
2. Η εναρμόνιση με την Οδηγία 96/92 της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τους κανόνες για την απελευθέρωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας.
3. Η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και η εφαρμογή μιας εμπορικής πελατοκεντρικής πολιτικής.
4. Η ενημέρωση για την ορθολογιστική χρήση του ηλεκτρισμού με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας.

5. Η βελτίωση της αποδοτικότητας των δραστηριοτήτων μέσα από την αναδιοργάνωση των δομών και του τρόπου λειτουργίας της Αρχής, σε ένα διαμορφούμενο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Η αναμενόμενη αύξηση που παρουσιάζεται στις κεφαλαιουχικές δαπάνες, £142.949.456 το 2004 σε σύγκριση με £90.951.510 το 2003, αφορά κυρίως, μεταξύ άλλων, αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής, όπως η εγκατάσταση αιολικού πάρκου στην περιοχή Κούρρη, η εγκατάσταση ανεμογεννήτριας στο σταθμό Βασιλικού, το νέο αναπτυξιακό πρόγραμμα παραγωγής για την κατασκευή τρίτης και τέταρτης μονάδας της δεύτερης φάσης στο σταθμό Βασιλικού, η βελτίωση και επέκταση του δικτύου μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, η βελτίωση και ανέγερση κτιρίων και υποστατικών κ.ά. Περαιτέρω, ανέφερε ότι η Αρχή, εφαρμόζοντας την πολιτική της κυβέρνησης, δεν περιέλαβε στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οποιοσδήποτε νέες θέσεις. Ωστόσο, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προτίθεται, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, να μελετήσει τις προτάσεις που υποβλήθηκαν από την ΑΗΚ για ενίσχυση του προσωπικού, ώστε να καλυφθούν επείγουσες ανάγκες για την εύρυθμη λειτουργία της, και να επανέλθει με την κατάθεση σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το θέμα αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2004.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επισημαίνει ότι η ελλειμματική εισφορά στο Ταμείο Συντάξεων της Αρχής, που έφερε στην επιφάνεια η τελευταία αναλογιστική μελέτη, η οποία διεξήχθη την 1η Ιανουαρίου 2003, ύψους £53.142.000, αποτελεί ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα για την Αρχή, το οποίο πρέπει να μελετηθεί, προς αποφυγή οποιωνδήποτε κινδύνων που θα οδηγούσαν την Αρχή σε οικονομικό αδιέξοδο. Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την Αρχή όπως καταστεί πιο αποδοτικό και προσοδοφόρο. Προς την κατεύθυνση αυτή, η Αρχή πρέπει να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για αύξηση της απόδοσης των επενδύσεών της, καθώς και του Ταμείου Συντάξεώς της, για το συμφέρον μακροχρόνια του προσωπικού της.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την Αρχή να την τηρεί ενήμερη για οποιοσδήποτε εξελίξεις επί του θέματος αυτού.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλιάς	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και άλλοι αρμόδιοι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και εκπρόσωποι όλων

των συνδικαλιστικών οργανώσεων της ΑΗΚ.

Όπως είναι γνωστό, για τον υπό αναφορά προϋπολογισμό η επιτροπή υπέβαλε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 22 Ιανουαρίου 2004, με την οποία εισηγείτο την έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2004. Η συζήτηση όλμου του όλου θέματος αναβλήθηκε, αφού στο μεταξύ προέκυψε ανάγκη επανεξέτασης του οργανογράμματος της Αρχής, σε σχέση με τις διευθυντικές θέσεις που προνοούνται στο σχετικό προϋπολογισμό. Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, εξετάζοντας το σχέδιο υπηρεσίας που είχε παραπεμφθεί με κανονισμούς ενώπιόν της για τη θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής, αποφάσισε ότι ο προτεινόμενος με βάση τους εν λόγω κανονισμούς τίτλος της θέσης του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή δε συνάδει με τις πρόνοιες του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, αφού ο νόμος αυτός προνοεί για το διορισμό γενικών διευθυντών και όχι γενικών εκτελεστικών διευθυντών. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών προχώρησε σε διαφοροποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, τροποποιώντας τον τίτλο της θέσης, ώστε να αναφέρεται ως “Γενικός Διευθυντής”.

Ύστερα από την πιο πάνω εξέλιξη κρίθηκε αναγκαία η διαφοροποίηση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2004, ώστε ο Γενικός Εκτελεστικός Διευθυντής να αναφέρεται ως “Γενικός Διευθυντής” και οι υπόλοιποι προνοούμενοι σε αυτόν γενικοί διευθυντές διάφορων κλάδων να μετονομαστούν ανάλογα, ώστε να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ τους και του Γενικού Διευθυντή, αφού στον κατατεθέντα προϋπολογισμό αναφέρονται επίσης ως “Γενικοί Διευθυντές”.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος, ο πρόεδρος της Αρχής και οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων της ΑΗΚ συμφώνησαν ως προς την ανάγκη διαφοροποίησης του προϋπολογισμού κατά τον προταθέντα τρόπο. Στο μεταξύ το Υπουργείο Οικονομικών, διά του Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, απέστειλε στη Βουλή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2004, αναφέροντας ότι η προτεινόμενη από τη Βουλή μετονομασία της θέσης Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή σε Γενικό Διευθυντή και η ανάλογη μετονομασία των έξι θέσεων γενικών διευθυντών σε εκτελεστικούς διευθυντές πιθανόν να δημιουργήσει εσφαλμένη εικόνα στα πλαίσια των σχέσεων/συναλλαγών της ΑΗΚ με το εξωτερικό, αφού η μετάφραση στην αγγλική των τίτλων των εν λόγω θέσεων δεν αποδίδει το αντίστοιχο ιεραρχικό επίπεδο στο εξωτερικό. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, υπό τις περιστάσεις θα ήταν πιο πρόσφορο να μετονομαστεί η θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή σε “Γενικό Διευθυντή ΑΗΚ” και ο τίτλος των θέσεων των έξι γενικών διευθυντών να παραμείνει ως προτείνεται από την κυβέρνηση, δηλαδή “Γενικός Διευθυντής Παραγωγής”, “Γενικός Διευθυντής Οικονομικών” κ.ο.κ.

Προτείνοντας τα πιο πάνω, ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφέρει επίσης ότι, εάν η Βουλή εμμένει στις αρχικές της προτάσεις, τότε το όλο θέμα της μετονομασίας όλων των διευθυντικών θέσεων της ΑΗΚ θα εξεταστεί ενδελεχώς στα πλαίσια της κατάρτισης του επόμενου προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των πιο πάνω, αποφάσισε ομόφωνα να προχωρήσει σε διαμόρφωση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2004, κατά τρόπο που οι ανώτερες διευθυντικές θέσεις της ΑΗΚ να διαμορφωθούν ως αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα. Επισυνάπτοντας κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2004.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

Γενικός Εκτελεστικός Διευθυντής
Γενικός Διευθυντής Παραγωγής
Γενικός Διευθυντής Δικτύων
Γενικός Διευθυντής Υποστήριξης
Γενικός Διευθυντής Επιχειρησιακής
Ανάπτυξης
Γενικός Διευθυντής Εξυπηρέτησης
Πελατών
Γενικός Διευθυντής Οικονομικών

ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

Γενικός Διευθυντής
Εκτελεστικός Διευθυντής Παραγωγής
Εκτελεστικός Διευθυντής Δικτύων
Εκτελεστικός Διευθυντής Υποστήριξης
Εκτελεστικός Διευθυντής Επιχειρησιακής
Ανάπτυξης
Εκτελεστικός Διευθυντής Εξυπηρέτησης
Πελατών
Εκτελεστικός Διευθυντής Οικονομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού £346.344.673 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003», είναι επίσης εξ αναβολής. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) ποσού ύψους £15.996.000, για κάλυψη πρόσθετων δαπανών που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του 2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, έπειτα από αναλογιστική μελέτη, η οποία έγινε με στοιχεία που υπήρχαν την 1η Ιανουαρίου 2003, διαφάνηκε έλλειμμα, ύψους £53.142.000, στο Ταμείο Συντάξεων της Αρχής. Συναφώς, ύστερα από συνεννόηση της ΑΗΚ με τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας, αποφασίστηκε όπως από το έτος 2002 τα εκάστοτε ελλείμματα διαγράφονται από τις οικονομικές καταστάσεις σε περιόδους πέντε αντί δεκαοκτώ χρόνων, με αποτέλεσμα να απαιτείται πρόσθετη δαπάνη, ύψους £6.685.000 για το 2002 και £9.011.000 για το 2003 (σύνολο £15.696.000), η οποία πρέπει να καλυφθεί.

Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό για το 2003 δεν περιλήφθηκε πρόνοια για τη συνεισφορά της ΑΗΚ για την άμυνα, διότι αναμενόταν ότι με τη φορολογική μεταρρύθμιση η εν λόγω φορολογία θα καταργείτο τελείως. Συνεπώς, για το 2003 απαιτείται ποσό ύψους £300.000 για σκοπούς άμυνας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω στοιχείων, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρία Κυριακού δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και άλλοι αρμόδιοι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Όπως είναι γνωστό, για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είχε υποβάλει σχετική έκθεση στην

ολομέλεια του σώματος στις 22 Ιανουαρίου 2004, με την οποία εισηγείτο την ψήφισή του σε νόμο. Στο μεταξύ όμως, προέκυψε ανάγκη επανεξέτασης του όλου θέματος λόγω διάφορων νομοτεχνικών προβλημάτων που παρουσιάστηκαν. Τα προβλήματα αυτά αφορούν το γεγονός ότι ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός του 2003 θα ψηφιστεί σε νόμο εντός του 2004, συνεπώς θα πρέπει να αποτελέσει τροποποιητικό νόμο του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2003 και όχι συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2003. Δεδομένης της νομοτεχνικής αυτής ανάγκης, δεν είναι δυνατή η διενέργεια της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο δαπάνης από τον προϋπολογισμό του 2003, ποσού £6.685.000, για αναδρομική κάλυψη ελλειμμάτων στο Ταμείο Συντάξεων της Αρχής, τα οποία δημιουργήθηκαν λόγω ελλειμματικής εισφοράς σε αυτό για το έτος 2002.

Δεδομένου του γεγονότος ότι η διενέργεια τέτοιας δαπάνης θα πρέπει να βαρύνει τον προϋπολογισμό του έτους στο οποίο αυτή αναφέρεται, η επιτροπή κρίνει ότι, για σκοπούς ορθολογικής διαχείρισης των θεμάτων αυτών, θα πρέπει να κατατεθεί η ελλειμματική εισφορά στο Ταμείο Συντάξεων μόνο για το 2003, ομοίως να καλύπτεται η ελλειμματική εισφορά στο Ταμείο Συντάξεων για το 2002, εισήγηση η οποία διαβιβάστηκε στους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, με το οποίο τροποποιείται ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το 2003, ώστε να καλύπτεται η ελλειμματική εισφορά στο Ταμείο Συντάξεων μόνο για το 2003, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του 2003 Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2003 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2003». Υπάρχει διαφωνία από την πλευρά του ΑΚΕΛ σε μία πρόνοια. Η διαφωνία αφορά τις £12.900 για το σύμβουλο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιανουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £207.000 και η διάθεσή της για διάφορους σκοπούς, οι οποίοι αναφέρονται αναλυτικά στο επισυνημμένο παράρτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περι Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου του 2003 Νόμος του 2004».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ενώ υιοθετούν το υπό αναφορά νομοσχέδιο για την κάλυψη με συμπληρωματικές πιστώσεις των σκοπών που αναφέρονται σ' αυτό, τάσσονται εναντίον της ζητούμενης πίστωσης που αφορά κονδύλι ύψους £12.900 για σκοπούς συντήρησης του χώρου πρασίνου στους εκθεσιακούς χώρους της Αρχής. Οι εν λόγω βουλευτές, συνεπείς προς προηγούμενές τους παρατηρήσεις, που είχαν εκφρασθεί κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού της Αρχής για το 2003, θεωρούν ότι, δεδομένου του υψηλού κόστους που, σύμφωνα με τους αρμοδίους της Αρχής, απαιτείται για τη συντήρηση του πρασίνου, θα έπρεπε να είχαν ακολουθηθεί πιο ορθολογικές διαδικασίες επιλογής του κατάλληλου για την εργασία αυτή προσώπου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

A/A	Ζητούμενη πίστωση £	Σκοποί
1.	170.000	Επεκτάσεις, προσθήκες και βελτιώσεις κτιρίων, δρόμων και εγκαταστάσεων. Συμπλήρωση αναβάθμισης της βόρειας πλευράς του εκθεσιακού κέντρου.
2.	8.000	Αποδοχές προσωπικού. Εφαρμογή της συλλογικής σύμβασης με τη συνδικαλιστική πλευρά.
3.	12.900	Συντήρηση πρασίνου. Συντήρηση του χώρου πρασίνου στους εκθεσιακούς χώρους.
4.	16.100	Sports and Leisure (ειδική έκθεση). Έξοδα διοργάνωσης της έκθεσης "Sports and Leisure".

	207.000	

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Θα θυμίσω απλά ότι, συζητώντας τον προϋπολογισμό για το 2003 της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, είχε διαπιστωθεί πως, ενώ χρησιμοποιούσαν ένα κονδύλι της τάξης των £8.000 για συντήρηση του πρασίνου στο χώρο της έκθεσης, ξαφνικά για το 2003 αυτό το ποσό ανέβηκε στις £22.000, αν θυμάμαι καλά, χωρίς νόμιμες διαδικασίες, κήρυξη δηλαδή προσφορών. Εκεί αναφέρθηκε πως ρωτήθηκε το Τμήμα Δασών και τους είπε ότι αυτή η συντήρηση θα стоίχιζε £30.000, αν θα την έκανε το Τμήμα Δασών. Και με αυτή τη λογική εξήγηση προχώρησαν χωρίς διαδικασίες προσφορών στη σύναψη συμφωνίας με κάποιο ιδιώτη, ο οποίος έκανε προηγούμενα αυτή την εργασία. Τότε, θυμάστε, δεν εγκρίθηκε αυτό το ποσό και ήρθαν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Να σημειώσω ότι, χωρίς να βγουν σε προσφορές, αγνοώντας την υπόδειξη της Βουλής, προχώρησαν στη συνεργασία με το συγκεκριμένο ιδιώτη και αντιλαμβάνομαι ότι ζητούν τώρα το ποσό με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να πληρωθεί ο συγκεκριμένος εργολάβος.

Νομίζω ότι αυτό προσβάλλει και το ίδιο το νομοθετικό σώμα, τις υποδείξεις του, αλλά αγγίζει και εκείνα τα όρια της αυθαιρεσίας ενός συμβουλίου. Γι' αυτό, εμείς δε θα ψηφίσουμε αυτό το συγκεκριμένο κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν είναι δική μας δουλειά να υπερασπιζόμαστε τα συμβούλια των ημικρατικών που θέλουν συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Όμως θα υπενθυμίσω στους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, διότι φαίνεται ότι δεν έλαβαν υπόψη τις εξηγήσεις που μας δόθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών, ότι, ναι, μία χρονιά η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων προχώρησε και μετά από πιέσεις της Βουλής ανέθεσε σε δικό της προσωπικό για οικονομία να κάνει το πράσινο και τους κήπους. Ήταν μια καταστροφή. Στη συνέχεια, αποφάσισαν ότι έπρεπε επείγοντως να απασχολήσουν κάποιον ειδικό. Πήραν τον ειδικό που είχαν. Έγινε νέα παρέμβαση της Βουλής και τους είπαμε ότι θέλουμε προσφορές. Και ακριβώς τώρα έχουν προκηρύξει προσφορές. Χρωστούν όμως αυτά τα χρήματα. Αν το ΑΚΕΛ πιστεύει ότι, με το να κόψουμε αυτό το κονδύλι, θα υποβοηθήσουμε στο να υπάρχουν προσφορές -που ήδη αποφασίστηκε και θα υπάρξουν- ίσως είναι μια λογική αυτή ως καταψηφίσουν. Εγώ δεν καταλαβαίνω τη λογική, ενώ συμφωνήσαμε στην αρχή και ολόκληρη η Βουλή ήθελε να ακολουθείται η σωστή διαδικασία... Η μέθοδος δεν είναι να κόψουμε τώρα £12.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν αντιλαμβάνομαι σωστά, με τη διαφωνία του ΑΚΕΛ στο συγκεκριμένο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι. Θέλουμε να γίνει ψηφοφορία πάνω στη διαφωνία μας. Η εισήγηση είναι να διαγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν την εισήγηση του ΑΚΕΛ να μην ψηφιστεί το ποσό που αφορά το συμβόλαιο αυτό με το σύμβουλο για το χορτοτάπητα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η εισήγηση του ΑΚΕΛ γίνεται αποδεκτή με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δώδεκα αποχές.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2003 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003».

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας ομάδα θέλει μια βδομάδα αναβολή. Θέλετε να εξηγήσουμε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ δεν είναι συνηθισμένη υπόθεση αναβολής. Εδώ προκύπτει θέμα λειτουργίας του ιδρύματος χωρίς προϋπολογισμό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για μια βδομάδα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως. Θέλει να ψηφίσει δωδεκατημόριο η Βουλή, διαφορετικά δεν μπορεί να λειτουργήσει. Αν η πρότασή σας είναι αναβολή και να εγκρίνουμε αυτή τη στιγμή δωδεκατημόριο, εντάξει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, μα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, συγνώμη! Εννά το αφήσετε εκτός λειτουργίας;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Η πρόταση, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε... Το αίτημα για αναβολή είναι για ουσιαστικούς λόγους. Αν θα συνεπάγεται η έγκριση του δωδεκατημορίου...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το δωδεκατημόριο είναι το περσινό, Πρόδρομε, πάνω στον περσινό προϋπολογισμό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εντάξει. Εν πάση περιπτώσει, αν υπάρχει τέτοια συνέπεια, να καλυφτεί το ίδρυμα και να κάνει τις πληρωμές του. Αλλά είναι για ουσιαστικούς λόγους: αν δεν υπάρχει αντίρρηση, θέλουμε να το επανεξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε θα τεθεί θέμα των δωδεκατημορίων την προσεχή βδομάδα, για ένα-δύο ημικρατικούς οργανισμούς των οποίων δεν έχουν ολοκληρωθεί οι προϋπολογισμοί.

Κύριοι, υπάρχει εισήγηση για αναβολή. Πόσοι υποστηρίζουν την αναβολή για μια βδομάδα;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάγια τακτική, όταν το ζητά μια κοινοβουλευτική ομάδα, να δίδεται κατά κανόνα η αναβολή. Ορθώς όμως ήγειρε θέμα ο κ. Κατσουρίδης ότι, ενόψει των υποχρεώσεων του ιδρύματος, το ορθό είναι να ψηφίσουμε. Και δε νομίζω να υπάρχει ένσταση, διότι το δωδεκατημόριο είναι επί του προηγούμενου προϋπολογισμού. Επομένως, να περάσουμε το δωδεκατημόριο και να αφήσουμε τη συζήτηση για δεκαπέντε τόσες μέρες ή για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για μια βδομάδα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην επιτροπή Εσωτερικών έχουμε συζητήσει τη δυνατότητα να περάσει αυτός ο προϋπολογισμός και από την επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Περιμένετε, κύριε Πρόεδρε, να πω τι έχω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για τους προϋπολογισμούς αποφασίζει η ολομέλεια πού παραπέμπονται...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και έχει παραπεμφθεί. Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφήστε με να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Αντιλήφθηκα το νόημά σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τη σκέψη μου δε σας την έχω μεταφέρει και την έχετε κρίνει, πριν καν μιλήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, διότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό είναι πολιτικός ρατσισμός! Ευχαριστώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Τα πολιτικά πραξικοπήματα κάποιος άλλος τα κάμνουν!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ρατσισμός, κύριε Πρόεδρε! Όχι πραξικόπημα!

Πριν καν μιλήσω, ξέρει τι θα πω! Απίστευτο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα έχει συζητηθεί στην επιτροπή Προϋπολογισμού. Οιοσδήποτε βουλευτής θέλει να συμμετάσχει, δικαιούται να συμμετάσχει. Δεν παραπέμπεται ο προϋπολογισμός σε άλλη επιτροπή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τα δωδεκατημόρια θα είναι ενώπιόν μας την προσεχή βδομάδα, κύριοι συνάδελφοι.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», νομοσχέδιο, και «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Βαρνάβα

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13 Οκτωβρίου 2003 και 23 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών Αθλημάτων και Ψυχαγωγίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να επιλυθούν διάφορα προβλήματα που παρουσιάζονται κατά την εφαρμογή του. Με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται ειδικότερα μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τερματίζεται η προνομιακή μεταχείριση ορισμένων προσώπων (επαγγελματιών) τα οποία κατείχαν άδεια για την παροχή υπηρεσιών ή διευκολύνσεων, η οποία τους χορηγήθηκε πριν από την 31^η Ιανουαρίου 1993.
2. Εισάγεται η έννοια του δικαιούχου άδειας με στόχο να απαλλαγούν από τη διαδικασία των προσφορών φυσικά πρόσωπα τα οποία κατά τη 18^η Φεβρουαρίου 1994 κατείχαν και εξακολουθούν να κατέχουν άδεια παροχής διευκολύνσεων.
3. Απλουστεύεται η διαδικασία έγκρισης των σχεδίων χρήσης της παραλίας, ώστε αυτά να καταστούν αποτελεσματικά, κατανοητά και ευέλικτα.
4. Διευρύνονται οι αρμοδιότητες της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών.
5. Παρέχεται εξουσία στις οικείες αρχές να προβαίνουν στην απομάκρυνση των αντικειμένων που τοποθετούνται παράνομα στην παραλία για σκοπούς παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων.
6. Ρυθμίζεται η διάρκεια της χρονικής ισχύος των σχετικών αδειών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 7Α του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) Κανονισμών. Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων οι όροι των προσφορών και τα προσόντα που πρέπει να κατέχουν οι προσφοροδότες για άδεια παροχής διευκολύνσεων και υπηρεσιών, καθώς και οι όροι και τα προσόντα που πρέπει να κατέχουν οι αιτητές (δικαιούχοι άδειας), για να αποκτήσουν άδεια παροχής διευκολύνσεων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού ανέλυσαν στην επιτροπή τις βασικές πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών, δήλωσαν ότι βασικός σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι να διασφαλιστεί η τάξη στις παραλίες με παράλληλη προστασία των λουομένων.

Οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών συμφώνησαν με το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτά αρχικά κατατέθηκαν, δηλώνοντας ότι οι πρόνοιές τους θα συμβάλουν στην ελαχιστοποίηση της αταξίας που παρατηρείται στις παραλίες.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών

Αθλημάτων και Ψυχαγωγίας, με σχετικά υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δικαιούχοι άδειας να θεωρούνται όλοι όσοι κατέχουν και συνεχίζουν να κατέχουν άδεια παροχής διευκολύνσεων κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και όχι όσοι κατείχαν τέτοια άδεια κατά ή περί τη 18^η Φεβρουαρίου 1994.
2. Να είναι δυνατή η μεταβίβαση της άδειας παροχής διευκολύνσεων σε περίπτωση που ο δικαιούχος άδειας συνταξιοδοτείται λόγω αναπηρίας ή ανικανότητας.
3. Οι δικαιούχοι άδειας να τυγχάνουν της προνομιακής μεταχείρισης μέχρι τη συνταξιοδότησή τους.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία υποστήριξαν την τροποποίηση του νομοσχεδίου κατά τρόπο που οι επαγγελματίες να κατοχυρώνονται στη βάση των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας. Παράλληλα, εισηγήθηκαν όπως οι ίδιοι τύχουν της ίδιας μεταχείρισης που τυγχάνουν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι παροχείς διευκολύνσεων.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ υποστήριξαν τα ακόλουθα:

1. Τη διασφάλιση ίσης μεταχείρισης των προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες και αυτών που παρέχουν διευκολύνσεις.
2. Την παραχώρηση απευθείας στον ξενοδόχο/τουριστικό επιχειρηματία της άδειας εκμετάλλευσης των τμημάτων της παραλίας που βρίσκονται μπροστά από τα παραλιακά ξενοδοχεία και άλλες τουριστικές εγκαταστάσεις, με βάση λογικά καθορισμένα και ομοιόμορφα, πάνω σε παγκύπρια και ενιαία βάση, τέλη και δικαιώματα.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν ενδεδειγμένης μελέτης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, η οποία, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων που τέθηκαν ενώπιόν της όσο και τα νομικά ζητήματα τα οποία διαπιστώθηκαν κατά τη μελέτη τους, για ορισμένα από τα οποία δόθηκε γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προχώρησε σε διαμόρφωση των προτεινόμενων νομοθετημάτων, επιφέροντας σ' αυτά μεγάλο αριθμό ουσιαστικών τροποποιήσεων.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο έγιναν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διευρύνθηκε ο όρος "δικαιούχος άδειας", ώστε να περιλαμβάνει κάθε πρόσωπο (φυσικό ή νομικό) το οποίο κατέχει άδεια είτε παροχής διευκολύνσεων είτε παροχής υπηρεσιών κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
2. Παρασχέθηκε υπό κάποιες προϋποθέσεις η εξουσία στη οικεία αρχή να εκποιεί αντικείμενα τα οποία τοποθετούνται παράνομα στην παραλία.
3. Προστέθηκε πρόνοια, ώστε τα εγκριμένα σχέδια χρήσης της παραλίας να κοινοποιούνται από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για ενημέρωση.

4. Προστέθηκε πρόνοια, ώστε η απόσταση μεταξύ των κρεβατιών θάλασσας και ομπρελών του ενός αδειούχου και των κρεβατιών και ομπρελών του άλλου αδειούχου να είναι τουλάχιστον είκοσι μέτρα.
5. Αυξήθηκε στις τριάντα μέρες το χρονικό περιθώριο που παρέχεται για υποβολή ιεραρχικής προσφυγής στον υπουργό και ταυτόχρονα καθορίστηκε προθεσμία, επίσης τριάντα ημερών, για την εξέταση της εν λόγω ιεραρχικής προσφυγής από τον υπουργό.
6. Περιορίστηκε το δικαίωμα του δικαιούχου άδειας παροχής διευκολύνσεων σε επτά χρόνια και του δικαιούχου άδειας παροχής υπηρεσιών σε δύο χρόνια από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
7. Καθορίστηκε ότι οι δυνάμει του προτεινόμενου νόμου άδειες είναι προσωποπαγείς.

Όσον αφορά τους υπό συζήτηση κανονισμούς, έγιναν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαγράφηκε το προσόν της κατοχής μιας ξένης γλώσσας ως προϋπόθεση για υποβολή προσφορών ή για υποβολή αίτησης για άδεια παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων.
2. Διαγράφηκε το προσόν της κατοχής διπλώματος ναυαγοσωστικής ως προϋπόθεση για την υποβολή προσφοράς για εξασφάλιση άδειας παροχής υπηρεσιών.
3. Μειώθηκε από πέντε σε τρία χρόνια το απαιτούμενο προσόν της πείρας για υποβολή προσφορών άδειας παροχής διευκολύνσεων.
4. Καθορίστηκε η έννοια του υπεύθυνου φυσικού προσώπου που το νομικό πρόσωπο οφείλει να υποδείξει και το οποίο θα έχει την ευθύνη λειτουργίας της αδειοδοτούμενης διευκόλυνσης ή υπηρεσίας.
5. Καθορίστηκαν οι όροι και τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο αιτητής (δικαιούχος άδειας), για να εξασφαλίσει άδεια παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε τα προτεινόμενα κείμενα σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία αποφάσεις της, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», αντίστοιχα.

Τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου, Γιώργος Βαρνάβα και Γιώργος Περδίκης επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν τροπολογίες ή/και να τοποθετηθούν στην ολομέλεια για ορισμένα επιμέρους σημεία των προτεινόμενων νομοθετημάτων για τα οποία εξέφρασαν διαφωνίες/επιφυλάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Έχουμε μπροστά μας ένα ταλαιπωρημένο νομοσχέδιο, μία υποχρέωση της Βουλής που χρονολογείται. Εδώ κι αν πρέπει να ευχαριστήσουμε τις υπεύθυνες λειτουργούς της Βουλής για την επιτροπή Εσωτερικών -οι οποίες διεκπεραίωσαν ένα έργο πραγματικά αξιόπαινο, τεράστιο θα έλεγα- αλλά και όλους τους συναδέλφους της επιτροπής Εσωτερικών, οι οποίοι ετοίμασαν ένα νομοσχέδιο χωρίς τη βοήθεια, την αναμενόμενη βοήθεια από το Υπουργείο Εσωτερικών. Θέλω να εκφράσω τη δυσαρέσκεια, την προσωπική μου τουλάχιστον, για το γεγονός ότι δεν υπήρξε η τεχνική υποστήριξη και η συνεργασία από την πλευρά των λειτουργών του Υπουργείου Εσωτερικών. Για να ετοιμαστεί αυτό το έργο το οποίο έχετε μπροστά σας, εργάστηκαν σκληρά τόσο οι λειτουργοί της υπηρεσίας εδώ στη Βουλή όσο και οι συνάδελφοι βουλευτές και σ' αυτούς αξίζουν συγχαρητήρια.

Να μου επιτραπεί να πω μόνο δύο λόγια για την τροπολογία μας. Εμείς εισηγήσαμε αυτά τα λίγα μέτρα -τα οποία διά νόμου είναι υποχρεωμένοι να αφήνουν ελεύθερα οι επιχειρηματίες της παραλίας μεταξύ των εγκαταστάσεών τους και του σημείου που σκάζει το κύμα της θάλασσας- αντί να είναι μόνο τρία μέτρα, να είναι πέντε μέτρα. Αυτά τα τρία μέτρα κατά τη δική μας την αντίληψη δεν είναι αρκετά, για να εξασφαλιστεί μια λειτουργία η οποία είναι καταγραμμένη στο νόμο, η κυκλοφορία των κολυμβητών και των παραθεριστών και η δυνατότητά τους να τοποθετήσουν όπου θέλουν το δικό τους παραθαλάσσιο "κατασκεύασμα", είτε αυτό λέγεται ομπρέλα είτε λέγεται κρεβατάκι. Τα τρία μέτρα, που ουσιαστικά θα τα αξιοποιήσουν, είναι μια πρόνοια που είναι λογικό να την αξιοποιήσει ο κάθε επιχειρηματίας. Αν τον αφήσουμε να επιλέξει ή αν αφήσουμε την κάθε τοπική αρχή να επιλέξει, θα επιλέξουν σαφώς τα τρία μέτρα. Κατά τη δική μας την αντίληψη τα τρία μέτρα δεν είναι αρκετά για να χωρέσουν δύο λειτουργίες η κυκλοφορία των κολυμβητών, των ανθρώπων στην παραλία, των παραθεριστών και η τοποθέτηση αυτών που ονόμασαν "ελευθέρας βοσκής παραθεριστές ή κολυμβητές". Γι' αυτό θεωρώ ότι τα πέντε μέτρα είναι το ελάχιστο που πρέπει να ζητήσουμε και να περάσουμε μέσα από τη νομοθεσία.

Θα ήθελα επίσης να ζητήσω από το συνάδελφο πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών να επαναλάβει και ενώπιον της ολομέλειας τη δέσμευση την οποία μας έδωσε στην επιτροπή Εσωτερικών, ότι πολύ σύντομα θα εξεταστούν δύο, τρεις μάλιστα σημαντικές τροπολογίες, που κατάθεσα κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου. Έχω αντιληφθεί ότι υπάρχει θέληση, υπάρχει βούληση να συζητηθούν έγκαιρα, πριν από το καλοκαίρι. Δεν επηρεάζουν την ουσία του νόμου, είναι τρεις ξεχωριστές τροπολογίες, οι οποίες βελτιώνουν το νόμο σε πολλά σημεία. Ελπίζω να υπάρξει αυτή η δέσμευση και από το βήμα της Βουλής, για να αισθανόμαστε και εμείς ήσυχοι ότι δεν ταλαιπωρούμε το σώμα με μια τροπολογία αυτή τη στιγμή και ότι η πρόταση νόμου που καταθέσαμε σήμερα θα τύχει σύντομης και έγκαιρης εξέτασης από την επιτροπή Εσωτερικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται. Πρώτα - για να ενώσω τη φωνή μου με τον κ. Περδίκη- να ευχαριστήσω τη γραμματέα της κοινοβουλευτικής επιτροπής που πρέπει να παραδεχτώ ότι δίχως τη δική της τη

βοήθεια, θα ήταν αδύνατο να ξεπεραστούν μια σειρά από προβλήματα τα οποία εντοπίστηκαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

Το δεύτερο, να πω στον κ. Πεردίκη ότι, όταν υποσχόμαστε κάτι στις επιτροπές, το πράττουμε. Ως εκ τούτου, να μην έχει ανησυχίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου να συμφωνήσω με το συνάδελφο κ. Πεردίκη ότι το νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή ήταν πραγματικά ένα ομοίωμα ή κατ' όνομα νομοσχέδιο. Και γι' αυτό το λόγο οφείλουμε ειλικρινά να ευχαριστήσουμε την υπεύθυνη λειτουργό για την επιτροπή Εσωτερικών για τη μεγάλη, τεράστια προσπάθεια που κατέβαλε, για να το μετατρέψει σε νομοσχέδιο. Προσπαθήσαμε ως επιτροπή Εσωτερικών, πιστεύω, να κάνουμε τέτοιες τροποποιήσεις, ούτως ώστε να επικρατήσει μια ορθολογική χρήση της παραλίας από το Παραλίμνι μέχρι τον Κάτω Πύργο της Τυλληριάς με όλες αυτές τις υπηρεσίες που προσφέρονται, αφού έχουμε βάλει κάποιους περιορισμούς. Όπως είναι για παράδειγμα η απόσταση μεταξύ των εγκεκριμένων σχεδίων χρήσης της παραλίας, για να μπορούν όσοι δε θέλουν να χρησιμοποιήσουν κρεβατάκια ή υπηρεσίες να χρησιμοποιούν ελεύθερα την παραλία. Συμφωνούμε απόλυτα με το νομοσχέδιο, όπως έχει ετοιμαστεί με τη μοναδική τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει, ότι για τις διευκολύνσεις ο χρόνος παράτασης να είναι μόνο για ένα έτος, γιατί θέλουμε να δώσουμε τη δυνατότητα στις τοπικές αυτοδιοικήσεις, στους δήμους και τις κοινότητες να χρησιμοποιήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις παραλίες και εφόσον τα έξοδα για τις διευκολύνσεις είναι ασήμαντα και δεν πρόκειται να υπάρχει οποιοδήποτε σοβαρό κόστος γι' αυτούς που έχουν τις άδειες μέχρι σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Καρας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Παρ' ότι θα ψηφίσω, εντούτοις, για σκοπούς πρακτικών θέλω να πω ότι κακώς η Βουλή ασχολήθηκε τόσα χρόνια, για δέκα χρόνια, και ασχολείται ακόμα με αυτό το ζήτημα. Το θέμα της προστασίας της παραλίας έπρεπε, νομίζω, με νόμο που θα ψηφίζαμε εμείς να τεθεί υπό την ευθύνη της κάθε τοπικής αρχής, είτε πρόκειται για δημοτικό συμβούλιο είτε για κοινοτικό συμβούλιο. Εμείς, η Βουλή, θα έπρεπε να περιοριζόμαστε μόνο στον καθορισμό της ποσόστωσης χρήσεως της παραλίας από τέτοιες εξυπηρετήσεις και πόσο ποσοστό της κάθε παραλίας σε κάθε χωρική ή δημοτική αρχή θα παρέμενε ελεύθερο. Κάθε χωρική αρχή ή δημοτική αρχή έχει τις δικές τις προτεραιότητες, τα δικά της συμφέροντα και τις δικές της αντιλήψεις και δεν έχουμε λόγο εμείς να ασχολούμαστε τώρα για έντεκα χρόνια, για να βρούμε τον κοινό συντελεστή ή τον κοινό παρονομαστή όλων αυτών των συμφερόντων. Εξάλλου, η τοπική αυτοδιοίκηση, στην οποία όλοι προσβλέπουμε και της αναθέσαμε πολλές ευθύνες και πολλά καθήκοντα, μπορεί επιτέλους να αναλάβει και την ευθύνη της διαχείρισης των παραλιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, δύο λόγια από τη θέση μου.

Τελειώνοντας τις συνεδρίες της επιτροπής Εσωτερικών, μείναμε με την εντύπωση ότι όλοι ήμασταν ομόφωνοι σε όλα. Βεβαίως ήταν η θέση του κ. Περδίκη ότι γι' αυτό το θέμα θα έπρεπε να ήταν πέντε μέτρα και τονίσαμε όλοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορθώς κάνατε τη διόρθωση, διότι, παρόντος του κ. Περδίκη, είναι δύσκολο να ήσασταν ομόφωνοι όλοι σε όλα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα. Εν πάση περιπτώσει, θα θέλαμε να πούμε και εμείς τις απόψεις μας, διότι, αν παρουσιάζεται μονόπλευρα το ότι ο κ. Περδίκης θέλει πέντε μέτρα από εκεί που σπάζει το χειμέριο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συγγνώμη! Πρέπει να καταλάβετε τι γράφει εδώ πέρα. «Τρία έως πέντε μέτρα από το ψηλότερο σημείο του ύδατος σε ώρα πλημμυρίδας». Δηλαδή, όταν είναι φουσκωμένη η θάλασσα και βγαίνει έξω, από εκείνο το σημείο άλλα πέντε μέτρα. Όταν είναι άμπωτη, είναι πιο κάτω η θάλασσα. Σημαίνει ότι αυξάνει η έκταση. Όμως πρέπει να αντιληφθούμε ότι σε ορισμένες παραλίες μας η αμμουδιά είναι τόσο στενή, που, όταν “φάμε” από τα κρεβατάκια, από τις διευκολύνσεις και από τις υπηρεσίες πέντε μέτρα, συν και άλλα έξτρα εκεί που σπάζει το κύμα της πλημμυρίδας, δε θα μείνει παραλία για να απλώνουν τα κρεβατάκια ή τις ομπρέλες. Λοιπόν... Όμως ο νόμος λέει, «τρία έως πέντε μέτρα». Εξαρτάται από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών πόσο θα βάζει στην κάθε περίπτωση και στην κάθε παραλία.

Το δεύτερο που ήθελα να σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε. Μείναμε με την εντύπωση ότι και ο κ. Παπαπολυβίου συμφώνησε στα επτά χρόνια για τις διευκολύνσεις και δύο χρόνια με τις υπηρεσίες. Τώρα έρχεται τροπολογία για ένα χρόνο. Αλλά πρέπει να σκεφτούμε και αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν μια επένδυση, πολλά χρήματα, και τους λέμε, «ακόμη ένα χρόνο θα μείνετε εκεί» και μετά θα κάνουν άλλες προσφορές και θα τους “φαν” άλλοι, είτε ξενοδόχοι είτε άλλοι. Έτσι εκεί είχαμε μείνει με την εντύπωση -και είναι και εδώ και ο πρόεδρος και άλλοι- ότι είχαμε συμφωνήσει τελικά στα δύο χρόνια με επτά για τους άλλους. Αυτή η τροπολογία σήμερα για μένα είναι ακατανόητη.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα αφήσω να απαντήσει ο πρόεδρος της επιτροπής.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θα διευκρινίσω ότι ήταν δική μας η επιμονή να είμαστε ομόφωνοι. Ο κ. Παπαπολυβίου όμως ξεκαθάρισε ότι διαφωνούσε και θα ερχόταν με τροποποίηση. Η δική μας η επιμονή ήταν να είμαστε ομόφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι δικαίωμα του κάθε βουλευτή ή κάθε κόμματος να καταθέσει τροπολογία.

Λοιπόν, οι τροπολογίες σε ψηφοφορία παρακαλώ. Να διαβαστούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της επιφύλαξης του εδαφίου (2) του άρθρου 5Θ, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου, με την αντικατάσταση των λέξεων “δύο ετών” (έκτη γραμμή) με τις λέξεις “ενός έτους”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δέκα ψήφους υπέρ και είκοσι μία ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Άλλη τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 5Ζ, το οποίο περιλαμβάνεται στο άρθρο 5 του νομοσχεδίου, με τη διαγραφή από αυτό των λέξεων «3 μέχρι» (τρίτη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο υπέρ και τριάντα δύο ψήφους εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία, κύριε συνάδελφε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 5Z του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5Η του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 5Κ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, του ΚΟΤ και της ΠΕΠ. Η ΠΟΒΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το 2004, που προβλέπει έξοδα ύψους £7.122.591 και έσοδα ύψους £6.826.517.

Ειδικότερα, τα κυριότερα κονδύλια για τις δαπάνες που προνοούνται στον εν λόγω προϋπολογισμό αφορούν τα εξής:

	£
1. Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων):	2.133.347
2. Άλλο ωρομίσθιο προσωπικό:	72.438
3. Αποδοχές προσωπικού:	132.334

4.	Υπερωρίες:	40.000
5.	Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών:	780.000
6.	Ανέγερση άλλων οικοδομικών έργων:	101.782
7.	Τέλη αποχετεύσεων:	340.000
8.	Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα τουρκοκυπριακών περιουσιών:	240.000
9.	Αγορές μηχανοκινήτων οχημάτων και άλλων μηχανημάτων:	21.000
10.	Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών-Επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων:	2.118.000
11.	Συντήρηση και λειτουργία τουρκοκυπριακών διατρήσεων:	30.000
12.	Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα-Επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης:	229.474
13.	Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων:	506.435
14.	Κέντρο Υποδοχής Αθιγγάνων-Επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Σταυροκόννου της επαρχίας Πάφου για τη στέγαση Αθιγγάνων:	71.750
15.	Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων:	90.000
16.	Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το σχέδιο αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά:	32.000
17.	Διάφορα έξοδα:	<u>184.031</u>
	Σύνολο:	£7.122.591

Από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ίδιου προϋπολογισμού, ποσό ύψους £3.400.000 προέρχεται από την κυβερνητική χορηγία, ποσό ύψους £1.252.220 υπολογίζεται να προέλθει από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους £40.950 θα προέλθει από διάφορα έσοδα και ποσό ύψους £2.133.347 θα προέλθει από εκτέλεση έργων της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Στα πλαίσια της μελέτης του πιο πάνω προϋπολογισμού, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών και τις Επαρχιακές Διοικήσεις Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου να της αποστείλουν αρκετά αναλυτικά στοιχεία, τα οποία θεώρησε αναγκαία, για να μπορέσει να ολοκληρώσει τη μελέτη του, και τα οποία,

μεταξύ άλλων, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αναλυτικό κατάλογο με τα στοιχεία του προσωπικού (κατά κλίμακα και θέση) που απασχολείται κατά επαρχία, συμπεριλαμβανομένου και του ωρομίσθιου προσωπικού και των εργατών μόνιμων και εποχιακών, των οποίων οι δαπάνες πληρωμής τους περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.
2. Αναλυτική κατάσταση της αντιμισθίας του προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχει στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.
3. Τα προγράμματα επιδιορθώσεων, συντήρησης και βελτίωσης των τουρκοκυπριακών περιουσιών που έχουν εφαρμοστεί κατά επαρχία τόσο για το έτος 2002 όσο και για το έτος 2003 και όσα βρίσκονται σε εφαρμογή, καθώς και ο απολογισμός εργασιών του κάθε συνεργείου επιδιορθώσεων και των ποσών που δαπανήθηκαν.
4. Το πρόγραμμα συντήρησης και καθαριότητας των τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων, με ανάλυση των δαπανών κατά επαρχία.
5. Το πρόγραμμα αναφορικά με τα κέντρα υποδοχής και στέγασης Αθιγγάνων, καθώς και τρόποι αντιμετώπισης και χειρισμού των προβλημάτων που υπάρχουν γύρω από το γενικότερο θέμα των Αθιγγάνων.
6. Την πορεία ολοκλήρωσης των εργασιών μηχανογράφησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
7. Τα έσοδα που εισπράχθηκαν γενικά από την ενοικίαση/παραχώρηση τουρκοκυπριακής περιουσίας κατά τα έτη 2002 και 2003, καθώς και την κατάσταση των καθυστερημένων ενοικίων.
8. Τον προγραμματισμό όσον αφορά τη διαδικασία αναπροσαρμογής των εισπραττόμενων ενοικίων για τα τουρκοκυπριακά υποστατικά και καταστήματα.
9. Το ύψος των ενοικίων που καταβάλλονται για τη χρήση τουρκοκυπριακών κατοικιών ως εξοχικών κατοικιών, τα ποσά που εισπράχθηκαν ως ενοίκια τα τελευταία δύο με τρία χρόνια και τις περιπτώσεις καθυστερημένης καταβολής αυτών.

Το Υπουργείο Εσωτερικών και οι κατά επαρχία αρμόδιοι έπαρχοι, ανταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσαν έγκαιρα όλα τα ζητηθέντα στοιχεία, τα οποία επεξήγησαν και ανέλυσαν ενώπιόν της.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε όλα τα πιο πάνω αναλυτικά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του εν λόγω προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το 2004.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για την άμεση ανταπόκριση των αρμοδίων να καταθέσουν και να αναλύσουν ενώπιόν της όλα τα στοιχεία που ζητήθηκαν στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Τ/Κ Περιουσιών ποσού £7.122.591 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια εξέταση του όλου θέματος, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και των κέντρων εξωσωματικής αναπαραγωγής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η ρύθμιση της λειτουργίας των κέντρων εξωσωματικής αναπαραγωγής με τον καθορισμό των ελάχιστων προϋποθέσεων που πρέπει να ισχύουν για τα κέντρα αυτά. Με την τροποποίηση αυτή τα κέντρα εξωσωματικής αναπαραγωγής που λειτουργούν εκτός ιδιωτικών νοσηλευτηρίων πρέπει να υποβάλλουν αίτηση για απόκτηση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, με την ψήφιση της οποίας θα παρασχεθεί χρόνος στις υπηρεσίες του υπουργείου να εφαρμόσουν τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, με σκοπό τον καλύτερο έλεγχο των κέντρων εξωσωματικής αναπαραγωγής.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ και των κέντρων εξωσωματικής αναπαραγωγής συμφωνούν με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, παράλληλα όμως επισημαίνουν ότι απαιτείται χρόνος, για να καταστεί δυνατό αφενός να ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις με το Υπουργείο Υγείας και αφετέρου να προσαρμοστούν με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να απαιτείται η παρουσία δεύτερου νοσηλευτή όταν πραγματοποιείται δεύτερη ωοληψία.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί τα εμπλεκόμενα μέρη να καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε τόσο τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια όσο και τα κέντρα εξωσωματικής αναπαραγωγής να λειτουργούν στον καλύτερο δυνατό βαθμό και να παρέχουν στο κοινωνικό σύνολο φροντίδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμούς 11 και 12 θέματα είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004».

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...εξ όσων γνωρίζω, το αρμόδιο υπουργείο έχει αποστείλει από τις 11 παρά 10 σήμερα το πρωί επιστολή ότι αποσύρονται.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το 12.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, το 11.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το 12.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, μα αφού έν' κοινή η έκθεση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μόνο οι κανονισμοί, το σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν αποσύρθηκαν οι κανονισμοί μόνο, τότε μπορούμε να ψηφίσουμε το νόμο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να ψηφίσουμε το νόμο. Έτσι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Κληριδής

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγης Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο με τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2003. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και της διεύθυνσης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των συντεχνιών του προσωπικού της.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της νομοθεσίας για την ανάπτυξη ηλεκτρισμού, ώστε η θέση του Αρχιμηχανικού και Γενικού Διευθυντή της ΑΗΚ να μετονομασθεί σε θέση Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή, για να συνάδει με τις πρόνοιες του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου (Αρ. 1) του 2003 [Νόμος Αρ. 10(ΙΙ) του 2003].

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 της περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νομοθεσίας, σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης του Γενικού Διευθυντή της ΑΗΚ, ώστε να μετονομασθεί όπως πιο πάνω ο τίτλος της θέσης αυτής και να τροποποιηθεί περαιτέρω ώστε τη θέση αυτή να μπορούν να διεκδικούν όχι μόνο μηχανικοί, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, αλλά και άλλα πρόσωπα που κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή επαγγελματικό τίτλο που θεωρείται ισοδύναμος και απαιτείται σε οποιοδήποτε σχέδιο υπηρεσίας του επιστημονικού προσωπικού της ΑΗΚ.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμφθηκε αρχικά από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, ύστερα όμως από συνεννόηση των προέδρων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εμπορίου και Βιομηχανίας και Νομικών, αυτό παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, στην οποία παραπέμφθηκαν για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής και οι πιο πάνω κανονισμοί.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι αποτέλεσμα της αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών της ΑΗΚ, για να ανταποκριθεί στο νέο της ρόλο ως ανταγωνιστικής υπηρεσίας και για να συμμορφωθεί με υπόδειξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία κάθε υπηρεσία της πρέπει να είναι λειτουργικά και οικονομικά ανεξάρτητη και να μην επιδοτεί η μια την άλλη. Συναφώς οι προϊστάμενοι των διάφορων τομέων μετονομάστηκαν σε γενικοί διευθυντές, με βάση τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμο (Αρ. 1) του 2003.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο περί Νομικών

Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμος του 1990, όπως αυτός τροποποιήθηκε το 1992 (Νόμος Αριθμός 115 του 1990 και 58 του 1992), προνοεί για θέση γενικού διευθυντή και όχι εκτελεστικού διευθυντή, η επιτροπή έκρινε αναγκαίο να τροποποιήσει το νομοσχέδιο για τη μετονομασία του τίτλου της θέσης από “Γενικός Εκτελεστικός Διευθυντής” σε “Γενικός Διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου”, ώστε να αποφεύγεται οποιαδήποτε σύγχυση με τους άλλους γενικούς διευθυντές των τομέων της ΑΗΚ. Επίσης, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει τους υπό αναφορά κανονισμούς, κατά τρόπο που να συνάδουν με τα προσόντα και τα καθήκοντα της θέσης.

Με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά, συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου και την έγκριση των κανονισμών, όπως διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Οι κανονισμοί αποσύρονται.

Το υπ’ αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέσεις Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και Ανώτερου Βοηθού Οδοντιατρείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέσεις Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και Ανώτερου Βοηθού Οδοντιατρείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ιωνάς Νικολάου	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Ιανουαρίου 2004. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Υγείας, της ΠΑΣΥΔΥ και της κλαδικής των υπαλλήλων.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 της περί δημόσιας υπηρεσίας βασικής νομοθεσίας, σκοπούνται η έγκριση σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και Ανωτέρου Βοηθού Οδοντιατρείου [που δημιουργήθηκαν με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 101) του 2003)] και η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου στις Οδοντιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Αρμενίας για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική συμπληρωματική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Αρμενίας για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Ελένη Θεοχάρους

Άντρος Κυπριανού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής

Γιώργος Περδίκης

Πετρός Καλαϊτζιάν, αντιπρόσωπος
της θρησκευτικής ομάδας των

Αρμενίων

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών κυκλοφόρησε σχετική έκθεσή της για το πιο πάνω νομοσχέδιο στην ολομέλεια, η συζήτηση όμως της έκθεσης ενώπιον της Βουλής στη συνεδρία της στις 6 Μαρτίου 2003 αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί το όλο θέμα από την επιτροπή. Η επιτροπή επανεξέτασε το όλο θέμα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2004, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Αρμενίας για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία, που υπογράφηκε την 21η Φεβρουαρίου 2002 στη Λευκωσία από τους Υπουργούς Άμυνας των δύο κρατών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, με βάση τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από τους αρμοδίους, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αυτό αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Κύπρου και Αρμενίας για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εξωτερικών**

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Ελένη Θεοχάρους

Άντρος Κυπριανού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Μη μέλη των επιτροπών:

Γιώργος Περδίκης

Πέτρος Καλαϊτζιάν

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγισ Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμφθηκε για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και εξετάστηκε και από τις δύο επιτροπές σε ξεχωριστές συνεδρίες τους.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία υπογράφηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην Αθήνα στις 16 Απριλίου 2003 και κυρώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Ιουλίου 2003, καθώς και η ανάλογη τροποποίηση του κυρωτικού της εν λόγω Συνθήκης νόμου.

Η ανάγκη ετοιμασίας του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης προέκυψε,

επειδή εντοπίστηκαν ορισμένα τεχνικά λάθη στο πρωτότυπο της εν λόγω Συνθήκης, τα οποία και τέθηκαν υπόψη των κρατών που υπέγραψαν τη Συνθήκη από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Πρωτόκολλο Διόρθωσης ετοιμάστηκε στο Υπουργείο Εξωτερικών της Ιταλικής Δημοκρατίας, η κυβέρνηση της οποίας θεωρείται ο θεματοφύλακας της Συνθήκης Προσχώρησης.

Το νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Στη συνέχεια το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση του πιο πάνω Πρωτοκόλλου, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης στην οποία αναφέρεται. Παράλληλα, οι επιτροπές εισηγούνται για νομοτεχνικούς λόγους την τροποποίηση του τίτλου του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Τροποποίησης του περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικού) Νόμου του 2003 και Κύρωσης του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές; Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Παρακαλώ, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν ξέρω ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, τι είναι τα τεχνικά λάθη. Απλώς, επειδή σήμερα έγινε λόγος για το ότι η Κύπρος μπαίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τι ωραία που ψηφίζουμε το νόμο για τις ευρωεκλογές, πρέπει να πω ότι τουλάχιστο δε μας ικανοποιεί το γεγονός ότι πρέπει να ξαναψηφίσουμε τη Συνθήκη Προσχώρησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κύρωση Πρωτοκόλλου διόρθωσης της Συνθήκης. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροποποίησης του περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λετονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικού) Νόμου του 2003 και Κύρωσης του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλιάς

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και της ΠΟΒΕΚ. Το ΕΤΕΚ και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μηχανολόγων Αυτοκινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των εν λόγω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5(1) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων ομότιπλων κανονισμών, ώστε στις διατάξεις του κανονισμού 65, που προβλέπει τη διενέργεια επιθεώρησης των μηχανοκίνητων οχημάτων, να επανέλθει σε ισχύ μια παράγραφος η οποία εκ παραδρομής καταργήθηκε, όταν είχε αντικατασταθεί ο πιο πάνω κανονισμός.

Ειδικότερα, με βάση την πρόνοια της παραγράφου αυτής, προβλέπεται η αναστολή της άδειας κυκλοφορίας οχήματος για το οποίο δεν εξασφαλίστηκε πιστοποιητικό καταλληλότητας, για το λόγο ότι, παρ' όλο που ο κάτοχος κλήθηκε για επιθεώρηση του οχήματός του, δεν παρουσιάστηκε μέχρι την καθοριζόμενη από τον έφορο συγκεκριμένη ημερομηνία. Η επαναφορά της παραγράφου αυτής κρίνεται αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης της οδικής ασφάλειας.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σήμερα γύρω στα 65 000 αυτοκίνητα δεν κατέχουν το απαιτούμενο πιστοποιητικό καταλληλότητας που χορηγείται μετά τη διενέργεια του σχετικού τεχνικού ελέγχου, με αποτέλεσμα να κυκλοφορούν στους δρόμους οχήματα που είναι επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια. Γι' αυτό και επιβάλλεται άμεσα η επαναφορά σε ισχύ της πιο πάνω παραγράφου.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρουν οι υπό αναφορά κανονισμοί.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004».

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε και γι' αυτό αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβολή για μια εβδομάδα. Το θέμα αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση επίσης είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληριδής

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι ο καθορισμός των βασικών απαιτήσεων ασφάλειας που πρέπει να πληρούν οι εγκαταστάσεις με συρματόσχοινα για τη μεταφορά προσώπων.

Κατά τη συζήτηση των εν λόγω κανονισμών η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις για θέματα που σχετίζονται με το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών, καθώς και για τις πρόνοιές τους που εξαιρούν τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις από τις βασικές απαιτήσεις που καθορίζονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν στην επιτροπή οι αρμόδιοι, τέτοια εγκατάσταση στην Κύπρο υπάρχει μόνο μία, στο χιονοδρομικό κέντρο του Τρούδους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών, ώστε να δοθεί μεταβατική περίοδος δύο ετών για τις εγκαταστάσεις που κατασκευάστηκαν και τέθηκαν σε λειτουργία πριν από την έναρξη της ισχύος των παρόντων κανονισμών, μετά την πάροδο της οποίας, οι εν λόγω εγκαταστάσεις θα πρέπει να συμμορφωθούν με τις βασικές απαιτήσεις που προβλέπονται για τις νέες εγκαταστάσεις.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προωθήσει σχετικές νομοθεσίες για ρύθμιση των προδιαγραφών ασφάλειας ανάλογων εγκαταστάσεων ή μηχανημάτων που τυγχάνουν χρήσης από το κοινό, είτε αυτό απαιτείται στα πλαίσια της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε επιβάλλεται για λόγους ασφάλειας του κοινού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν με βάση την πιο πάνω εισήγησή της και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληρίδης

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2000/79/ΕΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία θέτει σε εφαρμογή την ευρωπαϊκή συμφωνία για την οργάνωση του χρόνου εργασίας του ιπτάμενου προσωπικού της πολιτικής αεροπορίας, η οποία συνάφθηκε μεταξύ των οργανώσεων που εκπροσωπούν τους εργοδότες και τους εργαζομένους στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας. Ο προτεινόμενος νόμος καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας σχετικά με την οργάνωση του χρόνου εργασίας του ιπτάμενου προσωπικού της πολιτικής αεροπορίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ενέκρινε, στα πλαίσια της καθιερωμένης διαδικασίας του, το περιεχόμενο του προτεινόμενου νόμου, κατόπιν συζήτησής του, σε πρώτο στάδιο, από τριμερή τεχνική επιτροπή του σώματος αυτού. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ διαφώνησαν με τις

διατάξεις του εν λόγω νομοσχεδίου που αφορούν τόσο την υποχρέωση του εργοδότη για παροχή δωρεάν ιατρικής εξέτασης όσο και την επιβολή ποινής φυλάκισης, όταν ο εργοδότης παραβαίνει τις διατάξεις του νόμου. Σημειώνεται ότι η εκτελεστική εξουσία, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη τις απόψεις των κοινωνικών εταίρων, έκρινε ότι τα άρθρα 5 και 12, που αφορούν τα πιο πάνω θέματα, θα πρέπει να παραμείνουν ως έχουν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε διευκρινιστικά στοιχεία από τους αρμοδίους, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Ετήσια άδεια. Άρθρο 4.

Ιατρική εξέταση - Μεταφορά των εργαζομένων τη νύχτα σε θέση ημερήσιας εργασίας. Άρθρο 5.

Προστασία της ασφάλειας και υγείας. Άρθρο 6.

Ρυθμός εργασίας. Άρθρο 7.

Πληροφόρηση αρμόδιας αρχής για τους ρυθμούς εργασίας. Άρθρο 8.

Χρόνος εργασίας. Άρθρο 9.

Δικαίωμα ορισμένων ελεύθερων ημερών από οποιαδήποτε υπηρεσία ή επιφυλακή. Άρθρο 10.

Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 11.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 12.

Επιθεωρητές ή άλλοι λειτουργοί. Άρθρο 13.

Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 14.

Κανονισμοί. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι το 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι το 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυτιής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληριδής

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Σύμβασης σχετικά με την Καταπολέμηση της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία καταρτίστηκε δυνάμει του Άρθρου Κ3, παράγραφος 2, στοιχείο (γ) της σύμβασης, για τους λόγους που αναφέρονται στο προοίμιο αυτής και οι οποίοι απορρέουν από την ανάγκη καταπολέμησης των πράξεων δωροδοκίας στις οποίες είναι αναμειγμένοι είτε εθνικοί δημόσιοι υπάλληλοι είτε κοινοτικοί υπάλληλοι και οι οποίες βλάπτουν ή μπορούν να βλάψουν τα οικονομικά συμφέροντα των ευρωπαϊκών κοινοτήτων.

Η επιψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου στην επιτροπή και με αφορμή σχετικές εισηγήσεις των μελών της, αποφασίστηκε όπως επενεχθούν ορισμένες τροποποιήσεις στο κείμενο του κυρωτικού νομοσχεδίου που αφορά τις εσωτερικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή της σύμβασης. Ειδικότερα, οι τροποποιήσεις αυτές αφορούν την απάλειψη εννοιών που κρίθηκαν λανθασμένες σχετικά με τον καθορισμό της ποινικής ευθύνης, τη σαφέστερη αναδιατύπωση προνοιών που αφορούν το πεδίο εφαρμογής του νόμου, τη ρητή αναφορά στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων για σκοπούς εφαρμογής του νόμου, καθώς και άλλες νομοτεχνικές φύσεως τροποποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σύμφωνα με τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Παθητική δωροδοκία. Άρθρο 5.

Ενεργητική δωροδοκία. Άρθρο 6.

Αυτουργοί. Άρθρο 7.

Απόπειρα. Άρθρο 8.

Ευθύνη διεθυντών κτλ. Άρθρο 9.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληρίδης

Άγις Αγαπίου

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα από παράκληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003, είναι η περαιτέρω εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις πρόνοιες των Οδηγιών 89/665/ΕΟΚ, 92/50/ΕΟΚ, 93/36/ΕΟΚ, 93/37/ΕΟΚ, 97/52/ΕΟΚ και 2001/78/ΕΚ, που αφορούν το συντονισμό των διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημόσιων προμηθειών και συμβάσεων δημόσιων έργων. Παράλληλα, αφορούν το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων για την εφαρμογή των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημόσιων έργων.

Ειδικότερα, οι υπό αναφορά κανονισμοί καθορίζουν τις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού, τις διαδικασίες υποβολής, παραλαβής και αξιολόγησης προσφορών, τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων και τα αρμόδια όργανα τα οποία θα έχουν την εξουσία για λήψη της τελικής απόφασης.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί εξετάστηκαν σε πρώτο στάδιο σε τρεις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Δεκεμβρίου 2003 και στις 14 και την 21η Ιανουαρίου 2004.

Η πιο πάνω επιτροπή, με σημείωμά της, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι στην πλειοψηφία της εισηγείται την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών από τη Βουλή, αφού πρώτα γίνουν κάποιες τροποποιήσεις που αφορούν το άνοιγμα των προσφορών και τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού. Το σημείωμα της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημέφθησαν ενώπιόν της, επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επανεξέτασε στη συνέχεια τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου του 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, την οποία και υιοθετεί, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν, με βάση την πιο πάνω εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, και αφού παράλληλα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξαντλήθηκε το θέμα.

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, ναι, αντιγράφοντας κάποιες τακτικές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις το λόγο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θέλουμε να εκφράσουμε τους ενδοιασμούς μας και την επιφύλαξή μας, διότι αντιλαμβανόμαστε ότι είναι ευρωπαϊκό και εναρμονιστικό αυτό το καινούριο σύστημα αντιμετώπισης των συμβάσεων, αλλά έχουμε αμφιβολίες σε σχέση με τις ικανότητες των... με τη δυνατότητα και την εκπαίδευση που έχουν οι λειτουργοί να το εφαρμόσουν. Απλώς καταθέτουμε την επιφύλαξή μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγείστε να γίνει ψηφοφορία, κύριε Περδίκη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, στα πρακτικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληρίδης

Άγης Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της

εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι αφενός η κύρωση της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, και αφετέρου η θέσπιση των διατάξεων για την εφαρμογή των αποφάσεων της επιτροπής που συστήνεται με βάση το άρθρο 18 της σύμβασης, οι οποίες αναφέρονται στο προοίμιο ως ακολούθως:

1. Απόφαση με αρ. 1/2000 της 31ης Οκτωβρίου 2000 σχετικά με τη μεταβίβαση της ευθύνης για τα μέλη της οικογένειας, σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 4, και το άρθρο 9 της εν λόγω σύμβασης.
2. Απόφαση με αρ. 1/1998 της 30ής Ιουνίου 1998 περί των διατάξεων εφαρμογής της σύμβασης.
3. Απόφαση με αρ. 2/1997 της 9ης Σεπτεμβρίου 1997 σχετικά με ορισμένες διατάξεις για την εφαρμογή της σύμβασης.

Η επιψηφίση του εν λόγω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Εφαρμογή της Σύμβασης. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3, 4, 5 και 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3, 4, 5 και 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκή Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται.

Τα υπ' αριθμούς 28 και 29 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Προσφύγων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Προσφύγων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληριδής

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε την πιο πάνω προτεινόμενη νομοθεσία σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τους πρόσφυγες, για σκοπούς καλύτερης εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 24 "Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις" και συγκεκριμένα του μέρους που αφορά τον τομέα του ασύλου.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο θεσπίζεται αναθεωρημένη διαδικασία διεκπεραίωσης αιτήσεων ασύλου, η οποία διέπεται από τις αρχές της δικαιοσύνης, της αποτελεσματικότητας και της ταχύτητας, όπως αυτές απαιτούνται από το κοινοτικό κεκτημένο. Συγκεκριμένα, καταργείται η Αρχή Προσφύγων, η οποία

αποτελεί την πρωτοβάθμια αρχή εξέτασης αιτήσεων ασύλου και δημιουργείται Υπηρεσία Ασύλου στο Υπουργείο Εσωτερικών, με αρμοδιότητα τόσο την εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση διεθνούς προστασίας όσο και γενικότερη αρμοδιότητα στα θέματα ασύλου, διεθνούς προστασίας και προσφύγων. Επιπρόσθετα, καταργείται η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων που είναι αρμόδια για την εξέταση διοικητικών προσφυγών και αποτελείται από τρεις νομικούς λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με το νομοσχέδιο, ιδρύεται νέα ανεξάρτητη Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων με εξουσία και αρμοδιότητα την εξέταση διοικητικών προσφυγών κατά των αρνητικών αποφάσεων του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, καθώς και των αποφάσεων του διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε σχέση με απέλαση προσώπων υπό διεθνή προστασία ή υπό καθεστώς προσωρινής διαμονής για ανθρωπιστικούς λόγους, με οιοσδήποτε δικαστικές εξουσίες. Περαιτέρω, το νομοσχέδιο προβλέπει ότι το προτεινόμενο αυτό δευτεροβάθμιο διοικητικό όργανο είναι ανεξάρτητη αρχή και δεν υπάγεται σε υπουργείο, τμήμα ή ανεξάρτητη υπηρεσία της κυβέρνησης της Δημοκρατίας και αποτελείται από τον πρόεδρο και δύο μέλη που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Επίσης, με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή εξουσιοδοτικών διατάξεων για έκδοση κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2003/9/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27^{ης} Ιανουαρίου 2003, σχετικά με τις ελάχιστες απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων άσυλο στα κράτη μέλη.
2. Εισαγωγή εξουσιοδοτικών διατάξεων για έκδοση κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με την απόφαση του Συμβουλίου 2000/596/ΕΚ, της 28^{ης} Σεπτεμβρίου 2000, που αφορά τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Ταμείου για τους Πρόσφυγες.
3. Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 343/2003 του Συμβουλίου, της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2003, για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών σχετικά με τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας.
4. Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1560/2003 της Επιτροπής, της 2ας Σεπτεμβρίου 2003, για τα μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 343/2003 του Συμβουλίου σχετικά με τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας.
5. Εφαρμογή του περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου (Κυρωτικού) Νόμου του 2004 και άλλων συναφών με τη σύμβαση αυτή αποφάσεων της επιτροπής που συστήνεται με βάση το άρθρο 18 της εν λόγω σύμβασης.
6. Εφαρμογή της απόφασης του Συμβουλίου, της 15^{ης} Μαρτίου 2001, για τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας αναφορικά με τα κριτήρια και τους μηχανισμούς καθορισμού του κράτους που είναι αρμόδιο για την εξέταση αίτησης παροχής ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος ή στην Ισλανδία ή τη Νορβηγία.

7. Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 2725/2000 του Συμβουλίου της, 11^{ης} Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με τη θέσπιση του “Eurodac” που αφορά την αντιπαραβολή δακτυλικών αποτυπωμάτων, για την αποτελεσματική εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου.
8. Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 407/2002 του Συμβουλίου, της 28^{ης} Φεβρουαρίου 2002, που προνοεί ορισμένους κανόνες εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 2725/2000 σχετικά με τη θέσπιση του “Eurodac” που αφορά την αντιπαραβολή δακτυλικών αποτυπωμάτων, για την αποτελεσματική εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 της προαναφερθείσας νομοθεσίας, σκοπείται η τροποποίηση των κανονισμών για τους πρόσφυγες με σκοπό:

1. την απλοποίηση του εντύπου αίτησης για άσυλο, με αντικατάσταση του Πρώτου Πίνακα των κανονισμών με τον Πίνακα που εκτίθεται στο Παράρτημα των προτεινόμενων κανονισμών και
2. την προσθήκη της τουρκικής γλώσσας στους Κανονισμούς 3 και 4, ώστε τα δελτία ταυτότητας και τα ταξιδιωτικά έγγραφα που χορηγούνται σε πρόσφυγες, δυνάμει του άρθρου 22 της νομοθεσίας για τους πρόσφυγες, να εκδίδονται στην ελληνική, τουρκική και αγγλική γλώσσα.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων από την Επιτροπή, τα μέλη ήγειραν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τις προτεινόμενες διοικητικές δομές και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του. Πρόσθετα, τα μέλη απασχόλησαν οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν τις περιπτώσεις κένωσης θέσεως του προέδρου ή μέλους της Αναθεωρητικής Αρχής, οι οποίες καθορίζονται στο άρθρο 28B του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, ορισμένα μέλη εξέφρασαν τον προβληματισμό τους σε ό,τι αφορά την περίπτωση όπου το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του, δύναται να παύει τον πρόεδρο ή οποιοδήποτε μέλος της Αναθεωρητικής Αρχής λόγω κατάχρησης της θέσης του, κατά τρόπο που καθιστά τον κάτοχο της θέσης ακατάλληλο να ασκήσει τα καθήκοντά του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το άρθρο 28B του νομοσχεδίου με την απάλειψη της σχετικής παραγράφου του που αφορά την παύση του προέδρου ή οποιουδήποτε μέλους της Αναθεωρητικής Αρχής λόγω κατάχρησης της θέσης του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
- Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 11Α. Άρθρο 7.
8. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Β. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 12Α του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 12Β του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 12Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 12Δ. Άρθρο 13.
- Κατάργηση του άρθρου 12Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 13. Άρθρο 15.
- Κατάργηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 16Α, 17, 18 και 18Α. Άρθρο 18.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19Α. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
22. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Μέρους V. Άρθρο 22.
- Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
- Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
- Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
- Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
- Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
- Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 28.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 29 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 29 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 30 μέχρι το 32 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.023.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.024.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.025.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.026.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Εγγραφής Χημικών	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.027.2004)		Υποθέσεων
6.	Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.028.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.029.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.017.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.018.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.019.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.020.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
12.	Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2004)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
13.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14.	Έγγραφα (αρ. 4/2004 και 8/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφα (αρ. 6/2004 και 7/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)

- | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|--------------------------------|
| 16. | Έγγραφο κατατεθέν από τον Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών σύμφωνα με το εδάφιο 3 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 17. | Έγγραφα (αρ. 25, 26, 28, 29, 30, 31 και 32) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 29 Ιανουαρίου 2003, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2003 [Ν. 11(ΙΙ)/2003].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|------------|
| 1. | Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2004) | Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Παιδείας |
| 2. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.006.2004) | Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.007.2004) | Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών |
| 4. | Ο περί της Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.369, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι καθυστερεί αδικαιολόγητα (δύο έως τρεις μήνες) η πληρωμή επιδόματος ανεργίας σε πολλούς δικαιούχους της επαρχίας Αμμοχώστου, ενδεχομένως και άλλων επαρχιών της Κύπρου.

Ενδεικτικά σας αναφέρω ότι υπάρχουν δηλωμένοι άνεργοι στο Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Αμμοχώστου στο Παραλίμνι που υπογράφουν από τον Οκτώβριο/Νοέμβριο του 2003 και που ακόμα δεν έχουν πάρει επιταγή επιδόματος ανεργίας.

Σημειωτέον ότι το πρόβλημα αυτό παρουσιάστηκε και τον περασμένο χειμώνα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Γιατί καθυστερεί η έκδοση/αποστολή των επιταγών ανεργιακού επιδόματος στους δικαιούχους της επαρχίας Αμμοχώστου;
2. Σε ποιες άλλες επαρχίες παρουσιάζεται αυτό το πρόβλημα;
3. Ποια τα σχέδια του αρμόδιου υπουργείου για οριστική επίλυση του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.370, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν και πότε προγραμματίζεται η επιδιόρθωση/επέκταση του καφενείου στον κυβερνητικό συνοικισμό Τίμης.
2. Εάν και πότε προγραμματίζεται η επιδιόρθωση σπιτιών στο συνοικισμό αυτοστέγασης και στον κυβερνητικό συνοικισμό Τίμης.
3. Εάν υπάρχει απόφαση για την ανέγερση νέων κατοικιών ή το διαχωρισμό οικοπέδων που παραχωρούνται σε άπορες οικογένειες της κοινότητας, αυτόχρονες και μη, και ποιο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής της.
4. Εάν υπάρχει πρόθεση για την εγγραφή των δρόμων της κοινότητας και πότε θα υλοποιηθεί η πρόθεση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.371, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εξής θέμα:

Θα ανεγερθεί και πότε στην κοινότητα Τίμης περιφερειακό νηπιαγωγείο, για το οποίο έχει ανευρεθεί χώρος ο οποίος έχει ήδη εγκριθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.372, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω θέματα:

1. Επειδή, όπως θα γνωρίζετε, στην Τίμη δεν υπάρχουν εμπορικά καταστήματα, υπάρχει βούληση από πλευράς του υπουργείου να επιτρέψει ή/και ανεχθεί όπως λειτουργήσουν στην κοινότητα Τίμης παζαράκια/λαϊκές αγορές τις Κυριακές, παρόμοιες με αυτές που λειτουργούν σε άλλες κοινότητες της Κύπρου;
2. Πρωθυεΐται η δημιουργία τουριστικής ζώνης στην παραλιακή περιοχή της Τίμης ή στην τοποθεσία "Καθαρή" της κοινότητας;
3. Πότε θα μετακινηθούν οι πυλώνες της ΑΗΚ (σχετική άδεια έχει ήδη εξασφαλιστεί από την Πολεοδομία) στη βόρεια και νότια πλευρά της κοινότητας Τίμης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.373, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέσα στη βιομηχανική περιοχή Κοκκινότριμιθιάς-Παλαιομετόχου βρίσκεται σε λειτουργία αριθμός κτηνοτροφικών μονάδων. Το γεγονός αυτό προκαλεί σοβαρά προβλήματα στην εγκατάσταση και λειτουργία βιομηχανικών μονάδων στην περιοχή. Προβλήματα οχληρίας, δυσσομίας και ενοχλητικών εντόμων ταλανίζουν τους εργαζομένους στις βιομηχανίες. Επιπλέον, καθίσταται αδύνατο να εγκατασταθούν στη βιομηχανική περιοχή μονάδες παρασκευής ή συσκευασίας τροφίμων, αφού αναμφισβήτητα δεν μπορούν να ικανοποιηθούν οι αυστηρές υγειονομικές συνθήκες που απαιτούνται στα πλαίσια της υιοθέτησης των ευρωπαϊκών προδιαγραφών για την ασφάλεια και την ποιότητα των τροφίμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός και χρονοδιάγραμμα για την απομάκρυνση των κτηνοτροφικών υποστατικών από τη βιομηχανική περιοχή Κοκκινότριμιθιάς-Παλαιομετόχου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.407, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το αίτημα χωριών της Λεμεσού για κατασκευή δεξαμενής πυρόσβεσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τις κοινοτικές αρχές των χωριών της Λεμεσού που επλήγησαν από τις πυρκαγιές του 2002 δεν έχουμε καμία αίτηση για κατασκευή αγροτικών δρόμων ή υδατοδεξαμενής.

Αν και οι πληγείσες περιοχές έχουν αρκετούς αγροτικούς δρόμους, σε περίπτωση που θα ζητήσουν κάτι τέτοιο και δεδομένου ότι θα εξασφαλισθούν από τις κοινοτικές αρχές γραπτές συγκαταθέσεις από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, το Τμήμα Δασών θα εξετάσει το ενδεχόμενο της κατασκευής τους, στα πλαίσια του παγκύπριου σχεδίου πυροπροστασίας της υπαίθρου.

Συμπληρωματικά, αναφέρεται ότι, με αίτηση των κοινοτήτων στο χωριό Άλασσα, έχει ήδη φυτευτεί έκταση κρατικής γης τεσσάρων εκταρίων, ενώ στο χωριό Λάνια έχουν φυτευτεί γύρω από υφιστάμενους αγροτικούς δρόμους 12 000 περίπου φυτά για πρασίνισμα των καμένων περιοχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.057, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το πρόβλημα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από επιτόπια έρευνα που έγινε από τεχνικό του Γραφείου Επάρχου Λεμεσού, έχει διαπιστωθεί ότι το πρόβλημα δημιουργείται στις οδούς Ηγερίας και Ζαγρέου, οι οποίες εμπίπτουν στα όρια του δήμου Λεμεσού και είναι κάθετες πάνω στην οδό Αιμιλίου Ζολά που συνορεύει με το συνοικισμό αυτοστέγασης Αγίας Φύλας. Στην οδό Αιμιλίου Ζολά, παρ' όλο που υπάρχει αγωγός ομβρίων υδάτων, τα νερά της βροχής που διέρχονται ορμητικά από τις οδούς Ηγερίας και Ζαγρέου λόγω υψομετρικής διαφοράς είναι αδύνατο να απορροφηθούν από τους υφιστάμενους οχετούς, με αποτέλεσμα να μαζεύονται στο δρόμο ή ακόμα να πλημμυρίζουν και τις αυλές των κατοικιών.

Για απάμβλυση του προβλήματος συνεργείο του Γραφείου Επάρχου Λεμεσού έχει ήδη κατασκευάσει νέα φρεάτια, ενδιάμεσα των υφισταμένων φρεατίων. Για ριζική όμως λύση του προβλήματος πρέπει ο δήμος Λεμεσού μέσα στα δημοτικά όρια του οποίου εμπίπτουν οι οδοί Ηγερίας και Ζαγρέου να προβεί σε έργα συλλογής των ομβρίων υδάτων και να τα διοχετεύσει στον υφιστάμενο αγωγό.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι το Συμβούλιο Αποχέτευσης Λεμεσού Αμαθούνας (ΣΑΛΑ) έχει ήδη ετοιμάσει και υποβάλει το ολοκληρωμένο σχέδιο ομβρίων υδάτων της μείζονος Λεμεσού. Τα έργα προγραμματίζονται σε φάσεις και θα στοιχίσουν £12 εκατομ. περίπου. Η πρώτη φάση περιλαμβάνει τις προβληματικές περιοχές Ύψωνα-Πολεμιδιών, καθώς και την περιοχή Αγίας Φύλας και Αγίου Αθανασίου, δυτικά της βιομηχανικής περιοχής.

Επειδή για την εκτέλεση των έργων, απαιτείται, μεταξύ άλλων, να γίνουν λίμνες για την αποθήκευση νερού, αναμένονται οι απόψεις των επηρεαζόμενων τοπικών αρχών, οι οποίες θα πρέπει να αποφασίσουν για την απαλλοτρίωση/απόκτηση της γης που θα απαιτηθεί. Μόλις το ΣΑΛΑ εξασφαλίσει τις απόψεις όλων των επηρεαζόμενων τοπικών αρχών και εξασφαλισθούν οι αναγκαίες πιστώσεις, θα καλέσει συνεδρία όλων των εμπλεκόμενων για περαιτέρω μελέτη και προώθηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.112, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη εναρμόνισης με την Οδηγία 2001/37/ΕΚ για τα καπνικά προϊόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας για το κάπνισμα με την Οδηγία 2001/37/ΕΚ είναι η 1η Μαΐου 2004.

Τόσο το νομοσχέδιο όσο και οι κανονισμοί έχουν τύχει έγκρισης από το

Υπουργικό Συμβούλιο και αναμένεται η κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Έχει γίνει σχετική ενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων (καπνοβιομηχανία, εισαγωγείς προϊόντων καπνού) μέσω της ΟΕΒ. Οι εμπλεκόμενοι φορείς έχουν πάρει μέρος στη σύνταξη του προσχεδίου του νόμου και των κανονισμών.

Η νέα νομοθεσία θα τυγχάνει εφαρμογής τόσο για τα εισαγόμενα όσο και για τα επιτοπίως παραγόμενα προϊόντα καπνού, οι δε αρμόδιες υπηρεσίες θα προβαίνουν στους σχετικούς ελέγχους σύμφωνα με τις υποχρεώσεις τους που προκύπτουν από τη νέα νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.156, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τους δρόμους στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Κόκκινες και Τσακκιλερό στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αριθμός των κυρτωμάτων που έγιναν στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Κόκκινες και Τσακκιλερό είναι αυτός που είχε εγκρίνει η τεχνική επιτροπή του κεντρικού φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων στη Λάρνακα, γι' αυτό και δεν ενδείκνυται η απομάκρυνση κάποιων από αυτά. Έχει διαπιστωθεί ότι υπάρχει κάποιο πρόβλημα σχετικό με το ύψος ορισμένων κυρτωμάτων, που είναι λίγο πιο ψηλό από αυτό που καθορίζεται στις λεπτομέρειες του Τμήματος Δημοσίων Έργων, και η Τεχνική Υπηρεσία του δήμου Λάρνακας προγραμματίζει να προβεί σε διορθωτικά μέτρα εντός των προσεχών ημερών.

Όλοι οι δρόμοι στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Τσακκιλερό και Κόκκινες είναι ασφαλτοστρωμένοι. Σε τρία σημεία των δρόμων έγινε εκσκαφή από τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας για επιδιορθώσεις διαρροών. Τα δύο σημεία ήδη έχουν επιδιορθωθεί και αναμένεται σύντομα και η επιδιόρθωση του τρίτου σημείου με πρέμιξ από συνεργεία του δήμου Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρα Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.179, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τους αυτοσχέδιους αγώνες ταχύτητας στους δρόμους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν σημειωθεί περιστατικά αγώνων ταχύτητας μεταξύ οδηγών στις επαρχίες Λάρνακας και Λεμεσού.

Συγκεκριμένα, στην επαρχία Λάρνακας το φαινόμενο παρατηρείται μεταξύ νεαρών προσώπων στην περιοχή του ΚΟΤ και στην περιοχή Αραδίππου, κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Όσον αφορά την επαρχία Λεμεσού, τέτοια φαινόμενα εντοπίζονται στον παραλιακό δρόμο και σε πάρκα της πόλης Λεμεσού.

Η αστυνομία αναλαμβάνει εκστρατείες για καταπολέμηση του φαινομένου και έχει καταγγεληθεί αριθμός προσώπων για διάφορες παραβάσεις της νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, για την περιοχή ΚΟΤ η αστυνομία έχει υποβάλει στο Τμήμα Δημοσίων Έργων μια σειρά από εισηγήσεις για λήψη ορισμένων μέτρων στους δρόμους

(κατασκευές, σήμανση, κυρτώματα κ.λπ.)»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.196, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη ρύπανση από πλοίο στη θαλάσσια περιοχή Χλώρακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 23 Μαρτίου 1998 το πλοίο “ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΙΙ”, με σημαία Ονδούρας, προερχόμενο από τη Χαλκίδα και με προορισμό το λιμάνι Λεμεσού, προσάραξε στη βραχονησίδα “Φουρφουρής”, που βρίσκεται μέσα στη λιμενική περιοχή Πάφου.

Τον Απρίλιο του 1998 έγιναν κάποιες προσπάθειες από κυπριακή εταιρεία για αποκόλληση του πλοίου, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Το Νοέμβριο του 1998 ο Κύπριος δικηγόρος των πλοιοκτητών επέδειξε ενδιαφέρον για αποκόλληση και απομάκρυνση του πλοίου από τη λιμενική περιοχή, αλλά τελικά δεν έγινε οτιδήποτε προς αυτή την κατεύθυνση και στη συνέχεια το πλοίο εγκαταλείφθηκε από τους ιδιοκτήτες του.

Μετά την εγκατάλειψη του πλοίου, η Αρχή Λιμένων Κύπρου προέβη στη δήμευσή του, με βάση τη νομοθεσία της, με σκοπό να αναθέσει σε τρίτους την αποκόλληση και μετακίνηση ή τη διάλυση ή την καταστροφή του πλοίου. Δυστυχώς το σχετικό κόστος, έχοντας υπόψη και την τιμή στην οποία θα μπορούσε να πουληθεί το σκάφος ως παλιοσίδερα, ήταν απαγορευτικό. Για το λόγο αυτό η Αρχή Λιμένων Κύπρου δεν μπόρεσε να βρει ενδιαφερόμενους για το κόψιμο και την απομάκρυνσή του από τη λιμενική περιοχή.

Πάνω στο κατάστρωμα του πλοίου υπήρχαν 22 βαρέλια με λάδι και λόγω προχωρημένης οξείδωσης υπήρχε κίνδυνος να αρχίσει διαρροή λαδιού στη θάλασσα. Γι’ αυτό το λόγο πρόσφατα η Αρχή Λιμένων Κύπρου ανέθεσε σε ιδιώτες να αδειάσουν τα βαρέλια και να μεταφέρουν τόσο τα βαρέλια όσο και το λάδι στην ξηρά. Οι σχετικές εργασίες έχουν ήδη συμπληρωθεί με επιτυχία και ο κίνδυνος διαρροής έχει εκλείψει. Όμως η τυχόν ρύπανση από την οξείδωση του πλοίου είναι κάτι που δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί.

Σημειώνεται ότι από την προσάραξη του σκάφους, δεν έχει δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα θαλάσσιας ρύπανσης τα τελευταία έξι χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.236, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τα σύμβολα της θρησκείας και του έθνους στα σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον Κανονισμό 33 των περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαίδευσης Κανονισμών του 1997 και 2002 προνοούνται τα ακόλουθα:

“33. Σε κάθε δημόσιο σχολείο αναρτώνται καθημερινά τόσο η ελληνική όσο και η κυπριακή σημαία σε διαφορετικούς ιστούς. Μία φορά τη βδομάδα γίνεται επίσημα η έπαρση των σημαιών και ψάλλεται ο εθνικός ύμνος σε κοινή συγκέντρωση των παιδιών και με την παρουσία όλου του διδακτικού προσωπικού.”

Στους περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 1990 έως 2003 δεν προνοείται οτιδήποτε για την υποχρεωτική παρουσία των συμβόλων της θρησκείας και του έθνους. Σε όλα όμως τα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης αναρτώνται η ελληνική και η κυπριακή σημαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.255, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση λυκείου στα Λατσιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση του λυκείου στα Λατσιά συμπεριλήφθηκε στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού το 2003.

Με την έγκριση των προϋπολογισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προώθησε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για κλήρωση αρχιτέκτονα μελετητή και μελέτη του χώρου από την Εθνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών, για να εκφράσει απόψεις ως προς το οδικό δίκτυο που πρέπει να διαμορφωθεί κατά το σχεδιασμό του σχολείου.

Οι λόγοι για τους οποίους εκκρεμεί η έναρξη των εργασιών ανέγερσης του λυκείου οφείλονται στην καθυστέρηση της ετοιμασίας των αρχιτεκτονικών σχεδίων από τον αρχιτέκτονα μελετητή, ο οποίος έχει υπερβεί το χρονοδιάγραμμα το οποίο του είχε τεθεί και με το οποίο ο ίδιος έχει συμφωνήσει.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνει όλα τα ενδεικνύμενα μέτρα για επίλυση του προβλήματος που προέκυψε, εξετάζοντας διάφορους τρόπους μέσα στα νομικά πλαίσια, με σκοπό την έναρξη των εργασιών ανέγερσης του λυκείου το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.267, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τα υδατικά προβλήματα στον Ασώματο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ημιτελές δίκτυο υδατοπρομήθειας

Το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων εκτέλεσε έργο αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας, που αφορούσε την αντικατάσταση των παλαιών αγωγών, σύμφωνα με σχέδιο που εγκρίθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο. Πρόσφατα, μετά από αίτημα του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου, ετοιμάστηκε σχέδιο για αντικατάσταση πρόσθετου αγωγού μήκους 210 μ., που δεν περιλαμβανόταν στο σχέδιο. Η δαπάνη για την αντικατάσταση του αγωγού ανέρχεται στο ποσό των £2.500 και η εργασία θα εκτελεστεί, όταν διατεθεί το πιο πάνω ποσό στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Υπάρχει προς τούτο υπόσχεση του Υπουργού Εσωτερικών και γίνονται τα σχετικά διαβήματα από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για εξασφάλιση των χρημάτων.

Ελλιπής έλεγχος της ποιότητας του νερού

Η κοινότητα Ασωμάτου μαζί με την κοινότητα Τραχωνίου υδρεύονται από γεώτρηση το νερό της οποίας χλωριώνεται. Ο έλεγχος της συσκευής αποτελεί ευθύνη

των κοινοτικών συμβουλίων και για οποιαδήποτε τεχνικά προβλήματα μπορούν να αποταθούν είτε στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είτε στον ιδιωτικό τομέα.

Ανάγκη τοποθέτησης υδρομετρητών σε όλα τα γεωργικά τεμάχια

Τεμάχια τα οποία αρδεύονται από μία παροχή προέκυψαν από διαχωρισμό μεγαλύτερων ιδιοκτησιών και, αν οι νέοι ιδιοκτήτες ενδιαφέρονται για τοποθέτηση ξεχωριστών παροχών, μπορούν να υποβάλουν σχετικό αίτημα στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, ώστε να ετοιμαστεί μελέτη και κοστολόγιο. Αφού καταβάλουν το κόστος των νέων παροχών, θα γίνουν οι απαραίτητες εργασίες για να αρδεύονται οι ιδιοκτησίες τους από ατομικές ξεχωριστές παροχές.

Γεωτρήσεις

Η περιοχή της κοινότητας Ασωμάτου αρδεύεται από το σχέδιο του Νότιου Αγωγού (Κούρρη) και τις γεωτρήσεις Γαρύλλη και δεν επιτρέπεται η άντληση νερού από τις ιδιωτικές γεωτρήσεις. Δε γίνεται χρήση ανακυκλωμένου νερού στο παρόν στάδιο λόγω της καλλιέργειας λαχανικών. Το θέμα αφορά τους ιδιοκτήτες που μπορούν να ζητήσουν αποσύνδεση από το δίκτυο της ΑΗΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.273, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Ορόκληνη με το δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη και τα κατασκευαστικά σχέδια που αφορούν στον κλάδο της πολιτικής μηχανικής έχουν ολοκληρωθεί σε προκαταρκτική μορφή και αναμένεται η μελέτη και τα σχέδια των διαφόρων εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου έχει ανταποκριθεί στις δεσμεύσεις της και έχει παραδώσει τη μελέτη της, αλλά η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν έχουν ολοκληρώσει ακόμη τις μελέτες τους, παρά το χρονοδιάγραμμα που τέθηκε.

Παραμένει επίσης σε εκκρεμότητα το θέμα της μελέτης των αποχετεύσεων λυμάτων και το Τμήμα Δημοσίων Έργων συντονίζει τις προσπάθειες του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας για επίλυσή του.

Μετά την ολοκλήρωση των μελετών όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών θα ακολουθηθεί το εξής χρονοδιάγραμμα, βάσει συμβολαίου:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Υποβολή της έκθεσης προκαταρκτικής τελικής μελέτης από τους συμβούλους μηχανικούς. | 2 μήνες |
| 2. Απόψεις από την επιτροπή παρακολούθησης του έργου για τις πιο πάνω μελέτες. | 2 μήνες |
| 3. Υποβολή τελικής έκθεσης μελέτης από τους συμβούλους μηχανικούς. | 1 μήνας |
| 4. Διαδικασία προσφορών και κατακύρωση. | 4-5 μήνες |

Συνεπώς, από την ολοκλήρωση των μελετών όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών θα απαιτηθούν εννέα έως δέκα μήνες μέχρι την έναρξη των

κατασκευαστικών εργασιών.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέλετε να συζητηθεί το Κεφάλαιο Τέταρτο, συνάδελφοι;
(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι έτοιμος ο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...πρώτος ομιλητής την άλλη φορά με τις ευλογίες του κ. Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 5 Φεβρουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Ανατομική).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.277.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.013.2004)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.021.2004)
5. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)
6. Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2002)
7. Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.057.2002)

8. Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.101.2003)
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.008.2004)
10. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.255.2003)
11. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.227.2003)
12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.278.2003)
13. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.026.2004)
14. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.009.2004)
15. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2003)
16. Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.007.2004)
17. Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MCPD Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03. 016.2004)
18. Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη

Χρήση) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.186.2002)

19. Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2004)
20. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2004)
21. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.029.2004)
22. Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.019.2004)
23. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.219.2003)
24. Οι περί Αποχeteύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)
25. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2004.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για τα θέματα που τιλοφορούνται:
 - α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.390.2001)
 - β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της

επιτροπής). (18.12.2001).
(Αρ. Φακ. 23.04.391.2001)

- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου). (5.2.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.037.2002)
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
3. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και

περιφερειακών οργανισμών».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της
επιτροπής). (29.10.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Ματσάκης Μάριος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκλογής Αντιπροσώπων στο

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο Νόμος του 2002», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν [Α. Παπαπολυβίου, Γ. Ομήρου, Α. Κυπριανού, Α. Βασιλείου, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, προεδρεύων (Α. Χρυσοστόμου)] και ψήφισή του σε νόμο.

2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 4) του 2003» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2003 Νόμος του 2004».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2003», οι παρατηρήσεις των κ. Γιάννου Λαμάρη, Πρόδρομου Προδρόμου και Νίκου Κατσουρίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2003 Νόμος του 2004».
5. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», έπειτα από συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Αναστασιάδης, Γ. Περδίκης, προεδρεύων).
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Α. Κυπριανού, Α. Παπαπολυβίου, Α. Καράς, Σ. Φυττής), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2004 Νόμος του 2004».
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Εκτελεστικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και απόσυρση των κανονισμών.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέσεις Επιθεωρητή Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, Ανώτερου Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου και Ανώτερου Βοηθού Οδοντιατρείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ

Κύπρου και Αρμενίας για Στρατιωτική και Τεχνική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Τροποποίησης του περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικού) Νόμου του 2003 και Κύρωσης του Πρωτοκόλλου Διόρθωσης της Συνθήκης Νόμος του 2004».
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμοί του 2003» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας του Ιπτάμενου Προσωπικού της Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης περί Καταπολέμησης της Δωροδοκίας στην Οποία Ενέχονται Υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Γενικοί) Κανονισμοί του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης περί Καθορισμού του Κράτους που Είναι Υπεύθυνο για την Εξέταση Αίτησης Παροχής Ασύλου η Οποία Υποβάλλεται σε Ένα από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Σύμβαση του Δουβλίνου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προσφύγων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
20. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
21. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η καθυστέρηση στην καταβολή επιδόματος ανεργίας - Ανάγκη για αναπτυξιακά/βελτιωτικά έργα στην Τίμη - Ο χρόνος ανέγερσης περιφερειακού νηπιαγωγείου στην Τίμη - Αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της

περιοχής - Προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών μονάδων στη βιομηχανική περιοχή Κοκκινότριμιθιάς-Παλαιομετόχου.

22. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα χωριών της Λεμεσού για κατασκευή δεξαμενής πυρόσβεσης - Πρόβλημα αποχέτευσης όμβριων υδάτων στο συνοικισμό Αγίας Φυλάξεως - Ανάγκη εναρμόνισης με την Οδηγία 2001/37/ΕΚ για τα καπνικά προϊόντα - Κυρτώματα και ασφαλτόστρωση δρόμων στους συνοικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό - Αυτοσχέδιοι αγώνες ταχύτητας στους δρόμους - Ρύπανση από πλοίο στη θαλάσσια περιοχή Χλώρακα - Τα σύμβολα της θρησκείας και του έθνους στα σχολεία - Η ανέγερση λυκείου στα Λατσιά - Προβλήματα στο αρδευτικό σύστημα στον Ανώματο - Η βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Ορόκληνη με το δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 5ης Φεβρουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.12 μ.μ.)

(Αρ. 21)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχει πρόταση νόμου για την οποία έχει συμφωνηθεί να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και κατατέθηκε από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να κηρυχθεί επείγουσα και παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών να συνέλθει, για να την εξετάσει. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει γίνει ο διακανονισμός. Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Δεν υπάρχει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.030.2004)		
2.	Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)	Υγείας	Υγείας
3.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.032.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.033.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.034.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.035.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.036.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.037.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.038.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών

Κανονισμοί του 2004.			
(Αρ. Φακ. 23.03.022.2004)			
11.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
(Αρ. Φακ. 23.03.023.2004)			
12.	Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
(Αρ. Φακ. 23.03.024.2004)			
13.	Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.03.025.2004)			
14.	Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Ελεγχoi) Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.03.026.2004)			
15.	Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
(Αρ. Φακ. 23.03.027.2004)			
16.	Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.	Εσωτερικών	Εσωτερικών
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)			
17.	Έγγραφα (αρ. 9/2004 και 10/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 15.17.002)			
18.	Έγγραφα (αρ. 11/2004 και 15/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 15.17.002)			

- | | | | |
|-----|--|-------------------------|--------------------------------|
| 19. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 20. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτου υπαλλήλου από το Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 21. | Πρόγραμμα Ευρωπαϊκών Εμπορικών Χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Αρ. Φακ. 13.03.001) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|--|---------|
| 1. | Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.02.010.2004) | Χριστόδουλο Ταραμουντά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας | Νομικών |
| 2. | Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.02.011.2004) | Παναγιώτη Δημητρίου και Ιωνά Νικολάου, βουλευτές Δημοκρατικού Συναγερμού | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα περάσουμε τώρα στην νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβάζονται να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση. Δεν είναι ομόφωνη.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου,
Ιωνάς Νικολάου	εκπροσωπώντας
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Γιαννάκης Θωμά	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συνήλθε σε συνεδρία στις 2 Φεβρουαρίου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 15 Ιανουαρίου 2004, έπειτα από αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 26 Ιανουαρίου 2004, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η ρύθμιση της διαδικασίας και των συνεδριάσεων των δικαστηρίων είναι θέμα που εμπίπτει, σύμφωνα με το άρθρο 163 του συντάγματος, στην αποκλειστική δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και, ως εκ τούτου, η επιφύλαξη που προστίθεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 32 του βασικού νόμου με την παράγραφο (α) του άρθρου 2 του αναπεμπόμενου νόμου είναι αντίθετη και/ή ασύμφωνος προς την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και εκφεύγει των ορίων της δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος νομοθετικής εξουσίας της Βουλής.
2. Η επιφύλαξη που προστίθεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 32 του βασικού νόμου με την παράγραφο (α) του άρθρου 2 του αναπεμπόμενου νόμου ευρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος προς το άρθρο 80.2 του συντάγματος, γιατί συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων και ψηφίστηκε βάσει πρότασης νόμου βουλευτή και όχι βάσει νομοσχεδίου της εκτελεστικής εξουσίας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το Ανώτατο Δικαστήριο εκδίδει διαδικαστικό κανονισμό για τη ρύθμιση όλων των θεμάτων που αφορούν τη διαδικασία ενώπιον των δικαστηρίων της Δημοκρατίας, με εξουσιοδότηση του άρθρου 163 του συντάγματος. Επίσης, το Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε από το 1990 διαδικαστικό κανονισμό, που τροποποιήθηκε αργότερα, για να καταστεί δυνατό να εκδίδεται διάταγμα προσωποκράτησης (habeas corpus) οποιαδήποτε ώρα του εικοσιτετραώρου. Κατέληξε δε δηλώνοντας ότι το θέμα των ωρών λειτουργίας των δικαστηρίων αποτελεί θέμα της αποκλειστικής δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ότι η τυχόν υιοθέτηση του νόμου που ψήφισε η Βουλή θα συνεπάγεται επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, πράγμα που δεν μπορεί να γίνει με πρόταση νόμου, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 80.2 του συντάγματος,

αφού, για να υλοποιηθεί πρόνοια για λειτουργία των δικαστηρίων καθ' οιονδήποτε χρόνο του εικοσιτετραώρου, πρέπει να απασχολείται τουλάχιστον ένας πρωτοκολλητής, μια στενογράφος και ένας κλητήρας.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα ότι το θέμα ανάγεται στην αποκλειστική δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και, αν αυτό κρίνει ότι επιβάλλεται η πιο πάνω ρύθμιση, μπορεί να απευθυνθεί στο αρμόδιο υπουργείο, για να προωθήσει την αναγκαία τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών αποδέχονται την αναπομπή, διατηρώντας παράλληλα τη θέση αρχής ότι είναι αναγκαία η ύπαρξη διαδικασίας που να επιτρέπει τη λειτουργία των δικαστηρίων σε εικοσιτετράωρη βάση και για το σκοπό αυτό εισηγούνται να υπάρξει περαιτέρω διαβούλευση με το Ανώτατο Δικαστήριο.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης και η βουλευτής των ΕΔΗ κ. Ανδρούλα Βασιλείου τάσσονται εναντίον της αναπομπής, γιατί θεωρούν ότι ο υπό αναφορά νόμος δεν επιβάλλει στο Ανώτατο Δικαστήριο υποχρέωση, αλλά του παρέχει εξουσία, με διαδικαστικό κανονισμό του, να ρυθμίσει τη διαδικασία έκδοσης διαταγμάτων από τα δικαστήρια καθ' οιονδήποτε ώρα του εικοσιτετραώρου, για την κάλυψη ενός κενού και με απώτερο στόχο τη διευκόλυνση της απονομής της δικαιοσύνης στην Κύπρο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί στο θέμα της αναπομπής κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Υπάρχουν δεκαπέντε, δεκαέξι θέματα. Και, χωρίς να θέλω να θίξω κανένα συνάδελφο, υπάρχουν θέματα για τα οποία ενδιαφέρονται οι νομικοί της Βουλής. Γι' αυτό εισηγούμαι να υιοθετήσουμε, τουλάχιστο για σήμερα, ένα τρίλεπτο για τις παρεμβάσεις, έτσι που να μην υποχρεωνόμαστε κάθε φορά να σταματούμε τη διαδικασία, παρά το γεγονός ότι δεν έχει προλάβει να μιλήσει κάποιος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, νομίζω ότι είναι καλή η εισήγηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επειδή είπε ότι ενδιαφέρονται οι νομικοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, επειδή συνήθως οι νομικοί τρώνε την ώρα μας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για όλα τα θέματα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι για όλα τα θέματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα εγέρθηκε μετά που ανέβηκα στο βήμα και άρα εγώ εξαιρούμαι των τριών λεπτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χωρίς εξαίρεση, ξεκινά ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομος.

Όπως τονίζεται και στην έκθεση, η ρύθμιση που προσπαθήσαμε να κάνουμε με πρόταση νόμου αποσκοπούσε στην κάλυψη ενός κενού, το οποίο σε πολλές άλλες περιπτώσεις το Ανώτατο Δικαστήριο και τα δικαστήρια καλύπτουν. Δηλαδή, σε έκτακτες περιπτώσεις το δικαστήριο να μπορεί να εκδίδει διατάγματα οποιαδήποτε ώρα του εικοσιτετραώρου. Όχι, διότι θα είναι ενεργό συνέχεια και θα έχει εφημερεύοντα ή διανυκτερεύοντα δικαστή, αλλά, όπως συμβαίνει στις περιπτώσεις έκδοσης διατάγματος σύλληψης κάποιου προσώπου, που εκεί γίνεται αντιληπτό ότι είναι αναγκαίο εν πάση περιπτώσει να γίνεται, να μπορεί και σε άλλες περιπτώσεις που εμπíπτουν στα πλαίσια αστικών υποθέσεων και αστικού δικαίου να εκδίδει τέτοια διατάγματα. Αυτό δεν αμφισβητείται από κανένα μέλος της επιτροπής Νομικών, αυτή δηλαδή η ανάγκη να καλυφθεί αυτό το κενό.

Εκεί που υπάρχει η διαφορά είναι ως προς το κατά πόσο μπορεί να γίνει με νομοθεσία ή μπορεί να γίνει με διαδικαστικό κανονισμό. Εμείς λέμε ότι δεν ψηφίσαμε εκείνη την πρόταση νόμου, για να δημιουργήσουμε υποχρέωση στο δικαστήριο, αλλά, για να παράσχουμε στο δικαστήριο τη δυνατότητα. Και επομένως ο ισχυρισμός του ότι υπάρχει παρέμβαση στη δικαστική εξουσία δε στέκει κατά την άποψή μου. Δεν ερχόμαστε να αποστερήσουμε από το δικαστήριο οποιαδήποτε εξουσία ή αρμοδιότητα. Αντίθετα, ερχόμαστε να ενισχύσουμε τη δυνατότητα του δικαστηρίου να εκδίδει τέτοια διατάγματα. Όπως συμβαίνει και σε άλλες περιπτώσεις, ποινικές και άλλες, όπως και στο habeas corpus που ανέφερα, να εκδίδει τέτοια διατάγματα και εν ώρα ανάγκης, σαββατοκύριακο παραδείγματος χάριν. Υπάρχει μια περίπτωση που φεύγει ένα πλοίο και πρέπει να εκδοθεί διάταγμα σύλληψης. Ποιος θα το κάνει; Θα μπορούσε το δικαστήριο, το Ανώτατο Δικαστήριο, σίγουρα να το ρυθμίσει με διαδικαστικό κανονισμό. Εμείς δεν ερχόμαστε να το υποκαταστήσουμε

και να πούμε ότι εμείς ψηφίζουμε διαδικαστικό κανονισμό. Εμείς ερχόμαστε και τονίζουμε το γεγονός ότι το δικαστήριο δύναται να εκδώσει τέτοια διατάγματα και σε ώρες μη εργάσιμες.

Γι' αυτούς τους λόγους και για να μη μακρηγορήσω, η θέση μας είναι ότι η ψήφιση αυτής της νομοθεσίας δεν αποτελεί επέμβαση στις εξουσίες και αρμοδιότητες της δικαστικής εξουσίας. Και είναι γι' αυτό το λόγο που πιστεύουμε ότι δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή η αναπομπή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ λέει ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του κ. Αγγελίδη θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Νομίζω ότι θα ήταν καλά να ακούσουμε και την τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, προτού συνεχίσουμε τη συζήτηση.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μπορώ να έχω την άδειά σας, σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω από τη θέση μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, εφόσον θα μιλήσετε για όχι περισσότερο από δύο λεπτά, ευχαρίστως.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Λιγότερο από δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, αφού μελέτησε το θέμα σε σχέση προς το άρθρο 80 του συντάγματος, θεωρεί ότι όντως υπάρχει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού και ως εκ τούτου θα ταχθεί υπέρ της αναπομπής, θα αποδεχτεί την αναπομπή. Παράλληλα η δική μας ομάδα λέει ότι, πέρα από το δικαίωμα του δικαστηρίου, εμείς αποβλέπουμε κυρίως στην προστασία του δικαιώματος του πολίτη να καταφεύγει ανά πάσα στιγμή προς κάλυψη αναγκών που αφορούν την απνομή της δικαιοσύνης καθ' όλο το εικοσιτετράωρο. Γι' αυτό και επιφυλασσόμαστε να δούμε πώς είναι δυνατό να κατατεθεί στη Βουλή πρόταση νόμου η οποία να μην έχει οποιοδήποτε πρόβλημα σύγκρουσης με το σύνταγμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτως ή άλλως αυτή η νομοθεσία η οποία ψηφίστηκε από τη Βουλή και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο δεν έχει επιτακτικό χαρακτήρα. Άρα το να επιμένουμε με έναν αμφισβητούμενης συνταγματικότητας νόμο εις το να ισχύσει αυτή η νομοθεσία δεν έχει και νόημα. Εν πάση περιπτώσει, έχω τη γνώμη ότι πράγματι το άρθρο 163 του συντάγματος είναι αρκετά σαφές ότι απονέμει αυτή τη δικαιοδοσία, την αρμοδιότητα εις το Ανώτατο Δικαστήριο. Εγώ δε θα συμφωνήσω με το λόγο τον οποίο επικαλείται ο κ. Αγγελίδης. Διότι πραγματικά, αν αυτή θα είναι η αντίληψη σε

ό,τι αφορά το δικαίωμα της Βουλής να αναλαμβάνει νομοθετικές πρωτοβουλίες, τότε καθίσταται ανάπηρη η Βουλή. Επειδή δηλαδή έμμεσα θα υπάρξει υπερωρία για ένα δικαστή ή για μια στενογράφο η οποία θα κληθεί να πάρει πρακτικά. Εν πάση περιπτώσει, φαίνεται ότι για να λυθεί αυτό το θέμα, πρέπει να υπάρξει διαβούλευση και η επιτροπή Νομικών να αναλάβει την ευθύνη με το Ανώτατο Δικαστήριο· δε νομίζω ότι είναι μείζον θέμα, ώστε να υπάρξουν πείσματα από πλευράς Ανωτάτου Δικαστηρίου. Συνεπώς θα αποδεχθούμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Διαβουλεύσεις με το Ανώτατο Δικαστήριο: Δύο χρόνια. Εξελέγημεν το Μάιο του 2001, είναι σχεδόν Μάιος του 2003...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2004.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, 2004, πλησιάζουμε λοιπόν τα τρία χρόνια διαβουλεύσεων. Το αίτημα είναι σε έκτακτες περιπτώσεις το Ανώτατο Δικαστήριο και τα επαρχιακά δικαστήρια να εκδίδουν προσωρινά διατάγματα. Με ένα πάτημα του κουμπιού μετακινούνται εκατομμύρια λίρες από έναν τραπεζικό λογαριασμό σε άλλον σήμερα. Μεσολαβούν σαββατοκύριακα, μεσολαβούν τα απογεύματα. Επίσης: Βία στην οικογένεια· συμβαίνει σαββατοκύριακα, συμβαίνει απογεύματα. Δεν μπορεί τα δικαστήρια να λειτουργούν μόνο κατά τις εργάσιμες ημέρες, υπάρχουν έκτακτες περιπτώσεις. Συνεπώς εμείς δώσαμε τη δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστήριο να θεσπίσει κανονισμό.

Μας είπε ο Γενικός Εισαγγελέας: «Μα είναι θέμα διαδικαστικών κανονισμών». Κάντε το, σας δώσαμε τη δυνατότητα· διευκρινίσαμε με το νόμο ότι έχετε τη δυνατότητα να το κάμετε. Δεν το κάμνουν. Οι διαβουλεύσεις μπορούν να συνεχίσουν ως τότε τελικά; Έπρεπε να σταλεί ένα μήνυμα. Σήμερα ο Γενικός Εισαγγελέας είπε: «Ναι, αλλά, άμα το βάλετε μέσα στο νόμο ότι υπάρχει η δυνατότητα να το κάμουμε, εννά 'ρτουν να μας πιέζουν να το κάμουμε». Ε, μα αυτό θέλουμε. Θέλουμε να αισθανθείτε την πίεση να το κάμετε. Είναι σαφές το μήνυμα. Αποδεχόμενοι την αναπομπή, στέλλετε ένα μήνυμα στο Ανώτατο Δικαστήριο και τους λέτε: «Μην το κάμετε».

Τα δε ότι αυξάνεται ο προϋπολογισμός, με όλο το σέβας, είναι τουλάχιστον προκλητικά. Υπάρχουν άπειρες πρόνοιες στον περί Δικαστηρίων Νόμο, όπου δίδεται δικαιοδοσία στο Ανώτατο Δικαστήριο να κάμει το άλφα, να κάμει το βήτα, να κάμει το γάμμα. Αναφέρω τα άρθρα 9 και 12 του περί Δικαστηρίων Νόμου, όπου δύναται το Ανώτατο Δικαστήριο με κανονισμό να αναθέτει τα καθήκοντα σε πρωτοκολλητές, παραδείγματος χάριν, και ούτω καθεξής. Ε, μπορεί να πούμε, αυξάνουμε τον προϋπολογισμό. Όταν λέμε δύναται να κάμει κάτι το Ανώτατο Δικαστήριο ή η κυβέρνηση, δεν αυξάνουμε τον προϋπολογισμό ούτε καθορίζουμε διαδικαστικό θέμα, διότι λέμε στο Ανώτατο: «Δύνασαι να το κάμεις και προχώρα, όταν και εφόσον επιθυμείς, να το κάμεις με διαδικαστικό κανονισμό». Νομίζω ότι είναι μια κοινωνική αναγκαιότητα, χάνουμε την ευκαιρία. Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι η

αναπομπή αφορά μόνο ένα άρθρο του νόμου. Συνεπώς το υπόλοιπο σκέλος του νόμου φαντάζομαι ότι θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Είναι εδώ παρών ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και παρακαλώ να πάρει τη θέση του, αν θέλει. Να δώσει έτσι έναν γυρούδι τζιαι να έρτει να κάτσει στη θέση του.

Λοιπόν, ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια μικρή προσθήκη, για να μην υπάρξει ταυτολογία με τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, με όλο το σεβασμό -και δεν αυθαιρετώ- δεν είναι καλής πίστεως συνομιλητής σ' αυτή τη συζήτηση προβάλλοντας αυτά τα οποία προβάλλει. Γιατί; Υπενθυμίζω σε όσους ασκούν το νομικό επάγγελμα ότι όχι μόνο τυπικά, βάσει της νομοθεσίας που αναφέρθηκε προηγουμένως για το Habeas Corpus, για το κατά πόσο κάποιος που τον παίρνουν ενώπιον του δικαστηρίου θα πρέπει οποιαδήποτε ώρα της ημέρας, για να κατοχυρωθεί η ανθρώπινη ελευθερία, να τον δικάσει, που για εκείνο υπάρχει κανονισμός, αλλά και για άλλες υποθέσεις με κριτήρια που δεν είναι διευκρινισμένα σε μένα, αλλά και στον πολύ κόσμο, μπορεί να δικάσει για οποιοσδήποτε άλλες υποθέσεις, ιδιαίτερα υποθέσεις ναυτοδικείου, βράδου.

Μπορεί κάποιος να τηλεφωνήσει σε κάποιο δικαστή και, αν ο δικαστής είναι διατεθειμένος, σ' αυτόν εναπόκειται, χωρίς να ενδιαφερθεί να απασχολήσει πρωτοκολλητές ή να απασχολήσει οποιαδήποτε γραμματέα, μπορεί, αν το επιθυμεί, να βγάλει διάταγμα συλλήψεως κάποιου πλοίου, διάταγμα απαγόρευσης του απόπλου του. Δε λέω ότι αυτό γίνεται συχνά. Η πλειοψηφία των δικαστών δεν το κάμνει. Κάποιοι πρέπει να το κάμνουν άτυπα και να συνεχίζουν να το κάμνουν άτυπα με κριτήρια και προσεγγίσεις αδιευκρίνιστα -που έχουν σχέση ενδεχομένως με τα δικηγορικά γραφεία ή τους νομικούς συμβούλους που τους παίρνουν τηλέφωνο- και κατά συνέπεια το δικαίωμα αυτό σε κάποιους από τους διαδίκους να αναγνωρίζεται με κριτήριο ποιους δικηγόρους επιλέγουν και σε κάποιους να μην αναγνωρίζεται, γιατί είναι άτυπο, και έχει σχέση πάλι με τους δικηγόρους που επιλέγουν. Εδώ το θέμα δεν είναι έτσι που μπαίνει. Μπορεί να έχει αυτό το δικαίωμα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού; Μπορεί. Υπάρχει προοπτική να προχωρήσουμε με μια διαβούλευση; Μετά από τρία και πλέον χρόνια, όπως λέχθηκε προηγουμένως, δε βλέπω να υπάρχει προοπτική. Ένα μήνυμα πρέπει να δοθεί, γι' αυτό θα ψηφίσω εναντίον της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και νομίζω είναι ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Νικολάου.

(Σηκώνει το χέρι ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.)

Ε, δώστε σήμα.

Εν πάση περιπτώσει, ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να επισημάνω το γεγονός ότι ο Γενικός Εισαγγελέας στην επιτροπή διαφώνησε με την ουσία της πρότασης και ισχυρίστηκε ότι το σύστημα μέχρι σήμερα λειτουργεί άψογα και δε χρειάζεται και δεν επιβάλλεται να γίνει μια τέτοια ρύθμιση. Απλώς, τα όσα ανέφεραν οι συνάδελφοι προηγουμένως αποδεικνύουν εάν πράγματι το σύστημα λειτούργησε και λειτουργεί σωστά, χωρίς να είναι ανάγκη να υπάρξει μια τέτοια ρύθμιση. Όμως κι εμείς διαφωνούμε με αυτή τη διαπίστωση που γίνεται από πλευράς του Γενικού Εισαγγελέα.

Το ένα σκέλος της αναπομπής αφορά το άρθρο 80 του συντάγματος. Επιτρέψτε μας να διαφωνήσουμε και να πούμε πράγματι ότι, αν είναι αυτή η ερμηνεία την οποία δίνουμε για τις αρμοδιότητες της Βουλής, από μόνοι μας, τότε αυτοδίκαια, θα έλεγα, κάποιος θα μας λεν ότι έχουμε περιορίσει από μόνοι μας τις δικές μας εξουσίες και αρμοδιότητες, κάτι το οποίο, νομίζω, κανένας δε θέλει.

Σχετικά με το δεύτερο σκέλος της αναπομπής, που αφορά την παραβίαση του άρθρου 163 του συντάγματος, στο οποίο αναφέρεται ότι το Ανώτατο Δικαστήριο ρυθμίζει τα των συνεδριάσεων των δικαστηρίων, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η ρύθμιση η οποία γίνεται στην προτεινόμενη νομοθεσία διαπιστώνουμε να υπάρχει ακριβώς η ίδια, μάλιστα μπορώ να πω και πιο ευκρινώς, σε άλλες νομοθεσίες οι οποίες λειτουργούν, υπάρχουν δηλαδή σήμερα. Αναφέρεται στην προτεινόμενη νομοθεσία: «Το δικαστήριο δύναται να εκδώσει τέτοιο διάταγμα καθ' οιονδήποτε χρόνο του εικοσιτετραώρου». Αν πάμε στην ποινική δικονομία, νομοθεσία η οποία εφαρμόζεται, θα δούμε ότι στο άρθρο 18 αναφέρεται το εξής: «Ένταλμα σύλληψης δύναται να εκδοθεί οποιαδήποτε μέρα, περιλαμβανομένης της Κυριακής ή δημόσιας αργίας». Άρθρο 27: «Ο δικαστής δύναται σε οποιοδήποτε χρόνο να εκδώσει ένταλμα». Άρθρο 29: «Ο δικαστής εξουσιοδοτεί την εκτέλεση εντάλματος έρευνας σε οποιαδήποτε ώρα άλλη από αυτή μεταξύ της πέμπτης πρωινής και της ογδής νυκτερινής». Αυτά όλα δεν είναι ρυθμίσεις; Δε θα έπρεπε για τους ίδιους λόγους, δηλαδή, αυτές οι πρόνοιες που έχω αναφέρει να αποτελούν παραβίαση του άρθρου 163, επέμβαση στις αρμοδιότητες του Ανωτάτου Δικαστηρίου και να ήταν και αυτές αντισυνταγματικές; Γιατί; Επειδή επιχειρούμε να ρυθμίσουμε ένα θέμα, το οποίο είναι ουσιαστικό πράγματι και για το οποίο επιβάλλεται να γίνει η ρύθμιση; Κάτι το οποίο συζητούσαμε τρία χρόνια σχεδόν μαζί με τους δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου και δεν καταλήγαμε; Πραγματικά, δηλαδή, για ποιο λόγο πρέπει να υπερψηφίσουμε αυτή την αναπομπή;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα είναι απλό. Θα έλεγα ότι δεν είναι θέμα πολιτικής. Επί της ουσίας φαίνεται ότι η επιτροπή Νομικών είναι ομόφωνη στο ότι υπάρχει ανάγκη κάλυψης ενός κενού. Εδώ θα έλεγα ότι δε χωρούν υπερβολές περί κοινωνικής ανάγκης κ.λπ. Είναι ένα θέμα που αφορά τη λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των δικαστηρίων.

Σε ό,τι αφορά την αναπομπή, εγείρονται δύο σημεία αντισυνταγματικότητας για ένα θέμα όπως το έχω εξηγήσει προηγουμένως. Και υπάρχουν διαφορετικές νομικές

ερμηνείες αυτών των θέσεων. Εξαιτίας αυτών των νομικών ερμηνειών, εξαιτίας της στάσης που τήρησε και το Ανώτατο Δικαστήριο πιστεύω ότι η μόνη λογική ενέργεια στην οποία μπορούσε η ολομέλεια να προβεί σ' αυτή την περίπτωση είναι να δεχθεί την αναπομπή και απ' εκεί και πέρα να εκφράσουμε ακόμα μια φορά την πραγματική βούλησή μας να υπάρξει διαβούλευση και να πεισθεί το Ανώτατο Δικαστήριο να καλύψει αυτό το κενό το οποίο παρατηρείται.

Θα ήθελα επίσης να πω ότι στην προσπάθεια ανάπτυξης επιχειρηματολογίας εκατέρωθεν έχουν ακουστεί πράγματα τα οποία δεν μπορούν να σταθούν ούτε στο σύνταγμα ούτε στη σωστή πολιτική την οποία θα πρέπει να εφαρμόσουμε. Δε νομίζω ότι χρειάζεται να τα αναλύσω αυτή τη στιγμή. Ταυτόχρονα πιστεύω ότι και η κυβέρνηση, ιδιαίτερα στα θέματα προϋπολογισμού, μπορεί να αναπτύξει πρωτοβουλία, ούτως ώστε να καλύψει το οποιοδήποτε κενό μπορεί να υπάρχει σήμερα στο όλο θέμα.

Με βάση αυτά, νομίζω ότι θα πρέπει να γίνει αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή θα είμαι όντως σύντομος. Αφού δεν ευτύχησα να σπουδάσω τη νομική, θα είμαι σύντομος ως από τους μη ειδικούς επί του θέματος.

Όπως έχω αντιληφθεί, αφού έχουμε μελετήσει και το θέμα, υπάρχει μια ουσιαστική ανάγκη να λυθεί ένα ζήτημα λειτουργικό, όπως πολύ σωστά ανέφερε και ο συνάδελφος κ. Γεωργίου προηγουμένως. Όμως η συγκεκριμένη νομοθεσία που έχουμε ψηφίσει, κατά τη δική μας την αντίληψη, παρουσιάζει κάποια προβλήματα συνταγματικά. Δεν έχει σημασία αν το ποσό που θα προνοήσει αυτή η παραβίαση του συντάγματος είναι μικρό ή μεγάλο· είναι θέμα αρχής. Νομίζω ότι, αν αρχίσουμε να ξεπερνάμε με ευκολία τα λεγόμενα συνταγματικά κωλύματα, αυτό δε θα είναι ένας καλός οίωνός.

Η δική μας η άποψη είναι ότι πρέπει να ψηφίσουμε την αναπομπή, με μία όμως αίρεση, η οποία ελπίζω να ληφθεί υπόψη, ότι και η επιτροπή Νομικών και η Βουλή η ίδια θα επιδιώξουν αυτή η συζήτηση με το Ανώτατο Δικαστήριο να είναι σε τακτή προθεσμία. Προσωπικά θα ήθελα να ενθαρρύνω το συνάδελφο που είχε πρώτος εισηγηθεί αυτή την πρόταση νόμου, αν δεν υπάρξει κατάληξη σ' αυτή την προσπάθεια, να επανέλθει. Δεσμεύομαι ότι θα τον υποστηρίξω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περάσουμε τώρα στην ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον.

Αποχές;

Δεν υπάρχουν αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Γίνεται αποδεκτή η αναπομπή.

Θέλω και από το βήμα, νουμένου ότι επί της ουσίας η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι ομόφωνη, να κάμω έκκληση στο Ανώτατο Δικαστήριο να προχωρήσει έμπρακτα στην επίλυση αυτού του ζητήματος. Δε θέλω να πω περισσότερα, όμως ο σεβασμός στη διάκριση των εξουσιών δε θα πρέπει να αποβαίνει εμπόδιο στην καλύτερη λειτουργία των δικαστηρίων, ανά πάσα στιγμή, για τέτοιου είδους ζητήματα. Γι' αυτό επαναλαμβάνω την έκκληση το Ανώτατο Δικαστήριο να προχωρήσει όσο γίνεται πιο γρήγορα να δώσει τέλος σ' αυτό το διάλογο και να ληφθούν τα αναγκαία πρακτικά μέτρα.

Το επόμενο θέμα, το υπ' αριθμόν 2, είναι εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003». Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ.

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £25.779.013 και έσοδα του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του ΡΙΚ προέρχονται κυρίως από κυβερνητική χορηγία (£21.049.013), από εμπορικές διαφημίσεις (£2.100.000), από δανεισμό (£2.000.000), από προσφερόμενες υπηρεσίες (£450.000), από τόκους (£60.000), καθώς επίσης και από έσοδα του λαχείου ΡΙΚ (£120.000).

Στο σκέλος των δαπανών ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ προβλέπει μεταξύ άλλων κυρίως δαπάνες για παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών (£20.855.067), αποπληρωμές δανείων (£1.919.946) και κεφαλαιουχικές δαπάνες (£2.934.000).

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί λεπτομερώς για διάφορα ζητήματα που αφορούν το ίδρυμα. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ υπογράμμισε ότι βασικός στόχος του ιδρύματος παραμένει η ποιοτική αναβάθμιση της προσφοράς του, ώστε η δημόσια ραδιοτηλεόραση να προσφέρει υψηλού επιπέδου ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα. Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ιδρύματος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η συνολική αύξηση του προϋπολογισμού του 2004 σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό για το 2003 ανέρχεται σε £4,1 εκατομμύρια. Έχουν αυξηθεί οι λειτουργικές δαπάνες κατά 10% περίπου, οι αποπληρωμές δανείων κατά 226% και οι κεφαλαιουχικές δαπάνες κατά 35%. Η αύξηση των προϋπολογισθέντων λειτουργικών δαπανών οφείλεται κατά κύριο λόγο στην αύξηση των εξόδων των προγραμμάτων και των κονδυλίων για τις συντάξεις.
2. Το διοικητικό συμβούλιο, στα πλαίσια της εθνικής και κοινωνικής πολιτικής του ΡΙΚ όσον αφορά την προσφορά του στον πολίτη, έχει εντάξει στον προγραμματισμό του 2004 νέα προγράμματα κυπριακής παραγωγής, αναβαθμίζοντας επίσης τα προγράμματά του με θέματα που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση του Κύπριου πολίτη στα θέματα αυτά.
3. Στα έξοδα προγραμμάτων συμπεριλαμβάνονται δικαιώματα για προβολή αθλητικών γεγονότων και των Ολυμπιακών Αγώνων. Περαιτέρω, περιλαμβάνεται αυξημένο κονδύλι και για την αναβάθμιση των τουρκικών προγραμμάτων. Στο κονδύλι των προγραμμάτων, χωρίς να απαιτείται επιπρόσθετο κονδύλι, περιλαμβάνεται επίσης ποσό που αντιστοιχεί στην καταβολή ενοικίου για τα προγράμματα που το ίδρυμα προμηθεύεται από τον τηλεοπτικό σταθμό "ALPHA" Ελλάδος, ως αποτέλεσμα της συνεργασίας του ιδρύματος με το εν λόγω κανάλι, στα πλαίσια της ευρύτερης πολιτικής του για επωφελείς στρατηγικές συμμαχίες με άλλους οργανισμούς. Με το νέο προγραμματισμό, του οποίου η υλοποίηση έχει ήδη αρχίσει, έχουν συμπεριληφθεί στο ευρύτερο πρόγραμμα του ιδρύματος εκπομπές του "ALPHA", οι οποίες αντικατέστησαν προγράμματα του ιδρύματος που προσφέρονταν κατ' επανάληψη. Με τη συμφωνία με το εν λόγω κανάλι δίδεται στο ΡΙΚ η ευχέρεια πρόσβασης σ' όλο το τηλεοπτικό αρχείο του "ALPHA", στο δίκτυο των ανταποκριτών του σ' όλο τον κόσμο, σε όλα σχεδόν τα προγράμματα δικής του παραγωγής, στις τηλεοπτικές σειρές, στις ενημερωτικές εκπομπές και στα δελτία ειδήσεων που μεταδίδονται ζωντανά. Δίδεται επίσης η ευχέρεια ένταξης τηλεοπτικών σειρών του "ALPHA" στη δορυφορική παρουσίαση του ΡΙΚ. Παράλληλα, δίδεται η ευκαιρία στο ΡΙΚ να πωλήσει σε όποιον ενδιαφέρεται τις τηλεοπτικές σειρές ή και τα άλλα προγράμματα τα οποία δε θα επιλέγει για μετάδοση.
4. Στο κονδύλι "Συντάξεις και Άλλα Ωφελήματα" συμπεριλαμβάνονται οι συνεισφορές του ΡΙΚ στα διάφορα ταμεία που αφορούν το μόνιμο προσωπικό και τους συνταξιούχους. Με τη νέα αναλογιστική μελέτη το έλλειμμα που προέκυψε στα ταμεία συντάξεων ανέρχεται σε £26,6 εκατομμύρια. Σύμφωνα με τους αναλογιστές, το ΡΙΚ έπρεπε να είχε συμπεριλάβει ποσό £4,5 εκατομ. στον προϋπολογισμό του 2004 για κάλυψη της προϋπηρεσίας, όμως, κατόπιν διαβουλεύσεων με τα αρμόδια υπουργεία, το ποσό μειώθηκε στα £2,2

εκατομμύρια. Το ΡΙΚ οφείλει επίσης ποσό ύψους £3,1 εκατομ. για περιθωριακά ωφελήματα. Στον προϋπολογισμό του 2004 έχει συμπεριληφθεί ποσό ύψους £100.000 για αποπληρωμή μέρους της προαναφερθείσας οφειλής.

5. Έχει γίνει επαναδιαπραγμάτευση με διάφορους τραπεζικούς οργανισμούς για σύναψη δανείου συνολικού ύψους £6,5 εκατομ. περίπου, με το οποίο θα εξοφληθούν όλα τα παλιά δάνεια και μέρος των παρατραβηγμάτων του ΡΙΚ από εμπορικές τράπεζες, τα οποία συνήφθησαν στο παρελθόν. Οι όροι του νέου δανεισμού είναι ευνοϊκότεροι από τους προηγούμενους και το οικονομικό όφελος για το ίδρυμα θα ξεπεράσει τις £100.000.
6. Στις κεφαλαιουχικές δαπάνες έχει επίσης γίνει πρόβλεψη για το νέο κτίριο που θα στεγάσει όλο το αρχείο του ΡΙΚ. Με τη βοήθεια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου θα αρχίσει εντός δύο μηνών περίπου το έργο της τεκμηρίωσης και της καταχώρισης του αρχειακού υλικού του ΡΙΚ σε ηλεκτρονικό υπολογιστή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων και της ενημέρωσης που είχε από τους αρμοδίους, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2004, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρία Κυριακού δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα τους Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει ότι αναμένει από το ΡΙΚ να μεριμνήσει για την ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων ραδιοηλεκτρονικών προγραμμάτων του, με στόχο την ποιοτική επιμόρφωση και πληροφόρηση του Κύπριου πολίτη, ειδικότερα σε θέματα που άπτονται της πολιτιστικής, κοινωνικής και οικονομικής ζωής του τόπου και της κοινωνίας γενικότερα, καθώς επίσης και τη διαμόρφωση της νέας κυπριακής κοινωνίας κατά τρόπο που να προσαρμόζεται στο νέο ρόλο που καλείται να διαδραματίσει στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα ήθελα να ζητήσω ακόμα μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέει η ολομέλεια;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να μας πει γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εξ αναβολής το θέμα. Πρέπει να τεκμηριωθεί το γιατί και να τοποθετηθεί η ολομέλεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η δική μας η άποψη, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι υπάρχουν σοβαρά ζητήματα που αφορούν και τον παρόντα προϋπολογισμό, αλλά και το στρατηγικό σχεδιασμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, τα οποία εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής. Αντιλαμβάνομαι ότι η επιτροπή θα τα συζητήσει την ερχόμενη Δευτέρα. Θεωρώ ότι είναι πιο φρόνιμο και πιο λειτουργικό να συζητήσουμε για τον προϋπολογισμό, να αποφασίσουμε για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ στην ερχόμενη συνεδρίαση της ολομέλειας, υπό το φως και της συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η επιτροπή Εσωτερικών την ερχόμενη Δευτέρα θα αρχίσει να συζητά μια σειρά από ζητήματα που αφορούν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Δεν πρόκειται να τα ολοκληρώσει την ερχόμενη Δευτέρα η επιτροπή Εσωτερικών, γιατί είναι αρκετά τα ζητήματα με τα οποία θα ασχοληθεί. Την ίδια στιγμή πρέπει να επισημανθεί ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου αντιμετωπίζει προβλήματα με τα δωδεκατημόρια τα οποία έχουμε εγκρίνει, με την έννοια ότι αυτά έχουν εγκριθεί με βάση τον περσινό προϋπολογισμό, που ήταν £16 εκατομ., νομίζω, περίπου, ενώ φέτος είναι £22 εκατομ. ο προϋπολογισμός. Ως εκ τούτου, θα έλεγα ότι, εάν αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο ο συνάδελφος θέλει την αναβολή, ίσως θα πρέπει να προχωρήσουμε και σίγουρα τις απόψεις που έχει ο καθένας για όλα αυτά τα σημαντικά ζητήματα τα οποία είναι ενώπιόν μας θα τις θέσει στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, η άποψη της ομάδας σας, κύριε Κυπριανού, είναι ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν είναι γι' αυτό το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το "ίσως" σημαίνει και ναι και όχι.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα πρέπει να προχωρήσουμε, διότι, επαναλαμβάνω, δε θα ολοκληρωθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να ξέρουμε τι κάνουμε εδώ πέρα.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...η συζήτηση την ερχόμενη Δευτέρα στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την προηγούμενη φορά, εξ όσων τουλάχιστον εμείς θυμούμαστε, όταν ζητήσαμε μιας βδομάδας αναβολή, ο κ. Περδίκης είπε ότι ήθελε δύο εβδομάδες και η Βουλή είπε ότι μία εβδομάδα είναι αρκετή. Επομένως, έχουμε αποφασίσει επί του αιτήματος του κ. Περδίκη από την προηγούμενη συνεδρία, όταν είπαμε ότι η μία εβδομάδα είναι αρκετή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα συνάγω το συμπέρασμα ότι το αίτημα του κ. Περδίκη απορρίπτεται, για να μην τρώμε χρόνο δηλαδή.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τρία λεπτά για όλους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρία λεπτά για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε τρία λεπτά να καλύψει και τους πέντε ομιλητές του Συναγερμού ο κ. Προδρόμου.

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη, εάν ο στόχος είναι τούτος, να παρακαλέσω τον κ. Προδρόμου να καθίσει και να μιλήσει ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου. Μόνο ο Λευτέρης μπορεί να καλύψει πέντε άτομα σε τρία λεπτά!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, αρχίζει ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Φιλοδοξία μας βεβαίως εμάς από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να καλύψουμε όλες τις πλευρές πειθοντας με αυτά που έχουμε να πούμε. Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας προϋπολογισμό του ΡΙΚ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο οποίος είναι κατά 19%, ως προς τις δαπάνες, υψηλότερος απ' ό,τι ήταν πέρσι. Και αυτό σε ένα έτος, σε μια χρονιά που οι δαπάνες του κράτους αυξάνονται κατά 10% και που υποτίθεται γενικά ότι υπάρχει ένα κλίμα περισυλλογής.

Πρόσθετα, πρέπει να πούμε ότι η κρατική χορηγία αυξάνεται κατά 28%. Και υπάρχει και πρόσθετος δανεισμός κατά 20% περισσότερο απ' ό,τι πέρσι. Επομένως, παρά το πολυσυζητημένο πενταετές σχέδιο που είχε κάποτε κάμει το ίδρυμα, για να εξυγιάνει τα οικονομικά του, φαίνεται ότι η οικονομική κατάσταση παραμένει δραματική. Παρά τις κατά καιρούς υποσχέσεις, το ίδρυμα δε φαίνεται να βρίσκει το λογαριασμό του όχι μόνο οικονομικά, αλλά ούτε ως προς το περιεχόμενο των

εκπομπών του. Δε μας ικανοποιεί ο τρόπος με τον οποίο το ΡΙΚ χειρίζεται την ιδιαίτερη αποστολή του ως δημόσιου φορέα ενημέρωσης και ψυχαγωγίας. Γίνονται ίσως κάποιες προσπάθειες τα τελευταία χρόνια -δε θέλουμε να τις μηδενίσουμε- αλλά το αποτέλεσμα δε μας ικανοποιεί ακόμα.

Θέλω να υπενθυμίσω σ' αυτή τη συζήτηση πως, όταν μετά από πολλές προσπάθειες, προσπάθειες πολλών ετών, καταργήθηκε εκείνη η επαχθής για τους πολίτες φορολογία, η άμεση φορολογία που καταβαλλόταν για το ΡΙΚ μέσω του λογαριασμού του ηλεκτρικού ρεύματος, ο τότε συνάδελφος και σήμερα Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Παπαδόπουλος είχε πει από αυτά τα έδρανα με έμφαση ότι θα πρέπει να διασφαλιστεί, μετά την κατάργηση της εισφοράς, το ότι το ΡΙΚ θα παίρνει από το κράτος, από την κυβέρνηση δηλαδή, όση κρατική χορηγία χρειάζεται. Το θυμάμαι πολύ καλά, διότι μου είχε εντυπωθεί και η απορία -ναι, χρειάζεται- για ποιο σκοπό. Ποιος καθορίζει πόσα χρειάζεται; Άραγε, για να τα σκορπά σε μια, κατά την εκτίμησή μας, πανάκριβη και, σύμφωνα με ορισμένους τουλάχιστο, διαφιλονικούμενη, δηλαδή με σκιές, συμφωνία με ιδιωτικό κανάλι από την Ελλάδα;

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, ζητάμε σήμερα που θα ψηφιστεί ο προϋπολογισμός να καταψηφιστεί το κονδύλι, έστω κι αν δεν είναι διακριτό... Ξέρουμε από τη συμφωνία που έχει κατατεθεί ότι εντός του 2004 πρέπει να πληρωθούν 1.150.000 ευρώ. Άρα από το £1,7 εκατομ. που είναι έξοδα ταινιών, ενοικιάσεων κ.λπ. -εκεί μέσα μάς έχει λεχθεί ότι είναι αυτό το ποσό της συμφωνίας με το κανάλι από την Ελλάδα- ζητάμε να αποκοπεί το ποσό των £625.780, αν δεν κάνω λάθος, που τέλος πάντων τόσα είναι το 1,15 εκατομ. ευρώ. Αυτή θα είναι η τοποθέτηση της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας.

Επανερχόμενος στο ζήτημα πολιτικής, πρέπει να πω ότι, ναι, πρέπει να είναι επαρκής η χορηγία στο ίδρυμα αυτό, διότι είναι δημόσιο. Για να κάμει όμως τι; Το νέο διοικητικό συμβούλιο φαίνεται ότι μας παίρνει πίσω στο χρόνο. Μας παίρνει σε μια κατάσταση προ δεκαπενταετίας, όταν ρητά η διοίκηση του ΡΙΚ είχε δοκιμάσει την τύχη της πρώτα στην εμπορική ραδιοφωνία και έπειτα και στην εμπορική τηλεόραση. Ήταν τότε που άρχισε η "απελευθέρωση" των ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων στην Κύπρο. Και το ΡΙΚ, ίσως δικαιολογημένα τότε, είχε δοκιμάσει αυτή την πολιτική, δηλαδή να ανταγωνιστεί κατευθείαν την ιδιωτική ραδιοφωνία και τηλεόραση, με αποτελέσματα οικονομικά ολέθρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, εξαντλείται ο χρόνος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ακόμα και στο φετινό προϋπολογισμό θα δείτε ότι προϋπολογίζεται μείωση της διαφήμισης κατά 30%. Τίθεται λοιπόν σήμερα ξανά θέμα μοντέλου δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Δοκιμάζουν να μπουν ξανά σε μια λογική εμπορευματικής τηλεόρασης. Αυτό σημαίνει αυτή η συμφωνία που θέλουμε να καταψηφιστεί, ασχέτως αν αυτό είναι επιθυμητό ή όχι, ασχέτως αν είναι θεμιτό για τη δημόσια ραδιοτηλεόραση -το σίγουρο είναι ότι δε φαίνεται να τα καταφέρνουν. Πλησιάζει λοιπόν η ώρα που, αν δεν αλλάξει κάτι, θα αναγκαστούμε να καταψηφίσουμε ολόκληρο τον προϋπολογισμό. Φέτος, προτείνουμε να καταψηφιστεί το κονδύλι αυτό που ανέφερα, που αφορά τη σχετική συμφωνία, για την οποία φαντάζομαι ότι ζητήθηκε και η περαιτέρω αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ για το έτος 2004. Αυτός ο προϋπολογισμός αντανακλά ένα όραμα, ένα όραμα το οποίο εμάς δε μας εκφράζει. Εμείς θα θέλαμε ένα δημόσιο ραδιοτηλεοπτικό φορέα ο οποίος να ξεχωρίζει από την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, με τα καλά και τα κακά της και κυρίως με την άκρατη διάθεσή της να προσελκύσει τη διαφήμιση. Εμείς λέμε καθαρά ότι θα θέλαμε αυτό το κανάλι, το δημόσιο κανάλι, να στηρίζεται εξ ολοκλήρου από την κυβέρνηση, από το κράτος, από την πολιτεία, από εμάς όλους, γιατί δικό μας θα είναι, αλλά να μη βρίσκεται στην ίδια λογική και σκέψη και φιλοσοφία που βρίσκεται η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση. Γιατί θέλουμε να είναι το δικό μας κανάλι. Να έχει τη σωστή πληροφόρηση, να έχει τα προγράμματα ενημέρωσης και πολιτικού διαλόγου και συζήτησης, να έχει την περιβαλλοντική ενημέρωση, να έχει την κοινωνική προσφορά, που δεν έχουν τα ιδιωτικά τηλεοπτικά και ραδιοφωνικά κανάλια, να μην έχει αυτό το άκρατο κυνήγι, το στοιχείο της προσπάθειας προσέλκυσης διαφήμισης.

Θα ήθελα να αναφερθώ ιδιαίτερα στην περίφημη πλέον συμφωνία με ιδιωτικό κανάλι από την Ελλάδα. Θα ήθελα να μας πουν κάποιοι τι στοίχισε και τι κέρδος είχε από αυτή την ιστορία το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Γιατί μπορούμε να μετρήσουμε από την τηλεθέαση ήδη πόσο έχει κερδίσει το κρατικό κανάλι από αυτή την ιστορία, αν έχει κερδίσει πράγματι τηλεθέαση και παρακολούθηση το κρατικό μας κανάλι. Οι δικές μου οι πληροφορίες λένε ότι ελάχιστα έχει προσελκύσει το κοινό αυτή η πολυδάπανη προσπάθεια του κρατικού ιδρύματος. Και δεν έχει αντιμετωπιστεί θετικά από το κοινό. Εάν, λοιπόν, θα πληρώνουμε τόσα πολλά εκατομμύρια το χρόνο, £21 εκατομ. κρατική βοήθεια, θα μπορούσαμε να κάναμε τουλάχιστον έναν αυτοκινητόδρομο, μιας και είναι εδώ και ο Υπουργός Συγκοινωνιών, τουλάχιστον έναν αυτοκινητόδρομο το χρόνο με αυτά τα £21 εκατομ. Θα μπορούσε με αυτά τα £21 εκατομ. να στήσουμε δημόσιες συγκοινωνίες στη Λευκωσία, το χρόνο, παρακαλώ.

Πρέπει να σκεφτούμε πάρα πολύ σοβαρά αν αυτά τα λεφτά του πολίτη, του λαού, της πολιτείας, επενδύονται σωστά σε αυτό το ραδιοτηλεοπτικό ίδρυμα που βλέπουμε μπροστά μας, όσοι βλέπουν, γιατί αμφιβάλλω αν βλέπουν και αν ακούν κάθε βράδυ ή όλη την ημέρα όσον αφορά το ραδιόφωνο. Η δική μας η θέση είναι ότι δε θα ψηφίσουμε, όπως δεν ψηφίσαμε ποτέ, εξάλλου, αυτό τον προϋπολογισμό και, ανάλογα με την τοποθέτηση, σε σχέση και με την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα τοποθετηθούμε την ώρα της ψηφοφορίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον επόμενο ομιλητή, θέλω να υποδείξω στον κ. Περδίκη ότι έχει αντιφάσεις, όπως τον κ. Ερντογάν. Από τη μια θέλουμε δρόμους, αλλά, άμα γίνουν δρόμοι, ο κ. Περδίκης κάθεται είκοσι μία μέρες μέσα στη μέση του δρόμου, για να μη γίνουν οι δρόμοι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, αν είναι τιμητική η παρομοίωση με τον Ερντογάν ή

απαξιωτική. Πραγματικά προβληματίζομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο επόμενος, ο κ. Ερωτοκρίτου, και μετά ο κ. Ομήρου. Συγγνώμη, κύριε Ομήρου.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κι εγώ, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Πιττοκοπίτη, σας είδα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω πως σε αυτό το ζήτημα που συζητούμε σήμερα, εξαιρετικής σημασίας, που καταδεικνύει μια νοοτροπία που εξακολουθεί να υπάρχει δυστυχώς στη διαχείριση των οικονομικών του ΡΙΚ, μια ιδιαίτερη πτυχή είναι αυτή η πολυθρυσλούμενη συμφωνία την οποία υπέγραψε τελικά το ΡΙΚ με τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό "ALPHA" στην Αθήνα. Μία συμφωνία η οποία υπεγράφη και της οποίας οι πρόνοιες είναι μέσα σε ένα συμφωνητικό που έχουμε μπροστά μας και που λυτούμαι πάρα πολύ να παρατηρήσω πως τέτοιου είδους συμφωνία, στα τόσα χρόνια που ασκώ το επάγγελμα του νομικού -δεν είναι νομική συζήτηση που θα κάνουμε εδώ- και που βέβαια είμαι στη Βουλή, για δεύτερη θητεία, πρώτη φορά έχω δει.

Ακούστε, για να δείτε τι έχει συμφωνηθεί, εντελώς τηλεγραφικά. Η συμφωνία αυτή ξεκινά και λειτουργεί, αλλά και τερματίζεται αυτοδίκαια και χωρίς οποιαδήποτε πληρωμή αποζημιώσεων, ανεξάρτητα αν φταίει οποιοδήποτε από τα μέρη, για να την τερματίσει, μέχρι το 2006. Θα πληρωθούν συνολικά 1.300.000 ευρώ τον πρώτο χρόνο, 1.000.000 ευρώ το δεύτερο χρόνο και 800.000 ευρώ τον τρίτο χρόνο. Όλα τα χρήματα θα πληρώνονται στην έδρα της προμηθεύτριας εταιρείας, που είναι το εξωτερικό, και η οποία θα εκδίδει προς το ΡΙΚ τα αναγκαιούντα παραστατικά. Όταν πρόκειται όμως για έργα, που, βάσει της συμφωνίας, θα εκτυπώνει το ΡΙΚ και θα τα διανέμει σε μη συνδρομητικά κανάλια στην Κύπρο, τότε τα χρήματα θα πληρώνονται στην Κύπρο και θα εισπράττονται ανά 50% από το ΡΙΚ και από το "ALPHA". Αυτό τι μπορεί να σημαίνει; Μπορεί να σημαίνει πολλά, πάρα πολλά, τα οποία έχουν σχέση με μια διαφάνεια, τα οποία έχουν σχέση με μία υποχρέωση ενός ραδιοτηλεοπτικού ιδρύματος που συντηρείται από τα χρήματα των φορολογουμένων, να διατηρεί, ναι, στον ύψιστο βαθμό μια διαφάνεια στις συναλλαγές αυτές. Δεν αφήνουμε αιχμές εναντίον κανενός. Τα πρόσωπα όμως τα οποία στελεχώνουν κατά περιόδους τα δημόσια αξιώματα είναι και αυτά τα οποία καταξιώνουν και τις θέσεις, αλλά και εκπέμπουν την ανάλογη διαφάνεια και καταξίωση για τους οργανισμούς που διοικούν. Αυτά μόνο. Προχωρώ παρακάτω.

Όταν τελικά για κάποιο λόγο η παρούσα σύμβαση θα καταγγελθεί από οποιονδήποτε από τους συμβαλλομένους, ακούστε για ποιο λόγο μπορεί το "ALPHA" να διακόψει τη σύμβαση. Γιατί αλλάζει η πλειοψηφία των μετόχων του "ALPHA". Παίρνει δηλαδή μία απόφαση στη γενική συνέλευση των μετόχων ο ελλαδικός τηλεοπτικός σταθμός "ALPHA" και παίρνει διαφορετική απόφαση, είναι ρητή πρόνοια του συμβολαίου αυτό, ότι μπορεί αζημίως να διακόψει τη συμφωνία. Γιατί απλά η γενική συνέλευση των μετόχων του "ALPHA", μεσούσης της συμφωνίας της τριετούς και ιδιαίτερα μετά την πάροδο του πρώτου έτους και παρά το ότι έχει εισπραχθεί το

1.300.000 ευρώ, με έξι μήνες προειδοποίηση, μπορεί να τερματίσει τη σύμβαση με απλή απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του "ALPHA". Καλά, αν επρόκειτο να ενοικιασθεί η κατοικία αυτών που υπέγραψαν ή το προσωπικό τους υποστατικό, θα έκαμναν έτσι συμφωνία με τον αντισυμβαλλόμενο τους, αν επρόκειτο για τη δική τους περιουσία; Και είναι ρητορικό το ερώτημα. Είμαι βέβαιος πως όχι. Γιατί την έκαμναν για τη διαχείριση του δημόσιου πλούτου, που είναι οι επικοινωνίες που διαχειρίζονται και που αφορούν το ΡΙΚ; Λυπούμαι πάρα πολύ. Εκπέμπονται συγκεκριμένες νοοτροπίες, εκπέμπονται συγκεκριμένες τάσεις σε σχέση με τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος μέσα από αυτή τη συμφωνία και μόνο. Αφήνω τα άλλα στο παρελθόν ή αφήνω τα άλλα που έθιξαν πάρα πολύ σωστά οι προηγούμενοι συνάδελφοί μου και μένω μόνο σε αυτό. Ναι, από αυτό το έγγραφο, από αυτό το έγγραφο φαίνεται ένα νέο ήθος, μια νέα αντίληψη, φαίνεται μια νέα προσέγγιση, όπως ακούμε από τα μεταδιδόμενα συνεχώς σποτ από την κρατική ραδιοτηλεόραση, με την ευκαιρία της οποιασδήποτε εκδήλωσης, να λέει το νέο διοικητικό συμβούλιο, ή μια νέα αντίληψη η οποία υπάρχει μετά την αλλαγή η οποία έγινε στη διακυβέρνηση αυτού του τόπου και έχει κατακλυσμιαία κατακλύσει και το ΡΙΚ!

Λυπούμαι πάρα πολύ να πω ότι η συμπεριφορά αυτή, όπως βγαίνει μέσα από αυτά που έχω πει τηλεγραφικά, είναι τέτοια, που αγγίζει τα όρια μιας διαπλοκής. Το λέω μετά λόγου γνώσεως, το λέω υπεύθυνα, το λέω χωρίς να αυθαιρετώ. Γιατί απλούστατα οφείλουμε να σταθούμε για δύο λεπτά στα παπούτσια του απλού πολίτη. Αν επρόκειτο κάποιος από αυτούς που διαχειρίστηκαν αυτό το συμβόλαιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην προχωρήσετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Ερωτοκρίτου. Έχει εξαντληθεί ο χρόνος.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Του δίνω το χρόνο μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται αυτό. Όχι.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο κ. Καράς θα μου δώσει τα δύο του λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να δεχτώ αυτό το πράγμα, με όλο το σεβασμό. Θα παίξουμε παιχνίδια εδώ πέρα, κύριοι;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' παιχνίδια τούτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του δίνετε το χρόνο σας! Λοιπόν, όταν θα μιλήσει ο κ. Πιπτοκοπότης, να πάρει

χρόνο για δέκα ή εννιά, που είναι το κόμμα του; Δε γίνονται αυτά τα πράγματα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν διαδικασίες στη Βουλή, δεν μπορείτε να δανειστείτε χρόνο κανένας και από κανέναν!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν επιμένω να δανειστώ χρόνο. Επιμένω όμως να συμπληρώσω αυτό το οποίο έλεγα και, αν ήμουν εκτός θέματος, όπως προβλέπει ο κανονισμός, τότε να με διακόψετε και πολύ ευχαρίστως να κατέβω από το βήμα. Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε πολύ, συγνώμη, το λέω για όλους. Έχετε πάρει μία ομόφωνη απόφαση εδώ πέρα, ότι ο κάθε ομιλητής για όλα τα θέματα έχει χρόνο τρία λεπτά. Δε γίνεται κάθε λίγο να αλλάζουμε αποφάσεις.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής ή συμπληρώνοντας καλύτερα αυτό που προσπάθησα να συμπληρώσω, στεκόμενος επ' ελάχιστον στη θέση των πολιτών που ακούν. Εάν οι πολίτες, προσεγγίζοντας αυτό το συμβόλαιο, μπορούσαν να πουν ότι αυτοί που το διαχειρίστηκαν το διαχειρίστηκαν ωσάν να αναμένετο να διαχειρίζοντο προσωπική τους υπόθεση, δηλαδή δίκαια, αντικειμενικά, ισορροπημένα, χωρίς να καταδολιεύεται οποιοσδήποτε, εάν αυτό θα ήταν το αποτέλεσμα και η προσέγγιση, τότε δέχομαι ότι κάνω λάθος, τότε παίρνω πίσω αυτά που είπα και τότε είμαι έτοιμος να ζητήσω συγνώμη, νοουμένου όμως ότι είναι έτσι. Αλλά δεν είναι έτσι και το ξέρουν αυτοί που υπέγραψαν το συμβόλαιο αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Έχετε μιλήσει έξι λεπτά, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το βασικό ερώτημα στο οποίο καλείται να απαντήσει η Βουλή - και όχι μόνο φέτος, κάθε χρόνο- είναι κατά πόσο χρειάζεται δημόσια ραδιοτηλεόραση. Η απάντηση, νομίζω, είναι πολύ απλή. Αν δεν υπήρχε δημόσια ραδιοτηλεόραση, θα έπρεπε να δημιουργηθεί. Γιατί η δημόσια ραδιοτηλεόραση εξυπηρετεί το δημόσιο και το εθνικό συμφέρον ή πρέπει να εξυπηρετεί το δημόσιο και το εθνικό συμφέρον. Αλίμονο, εάν δεν υπήρχε δημόσια ραδιοτηλεόραση και κυριαρχείτο αυτός ο χώρος από τα ιδιωτικά μέσα ενημέρωσης, από τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς, των οποίων τη συμβολή στην πολυφωνία και τον πλουραλισμό ουδόλως υποτιμούμε. Όμως πολλές φορές άλλα είναι τα κριτήρια, άλλες είναι οι σκοπιμότητες, άλλα τα ελατήρια με βάση τα οποία λειτουργεί η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση. Αυτό δε σημαίνει ότι το ΡΙΚ δεν πρέπει να υφίσταται κριτική. Αντίθετα, θα πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων, και σε επίπεδο επιτροπών και σε επίπεδο ολομέλειας, με την ευκαιρία ιδιαίτερα της συζήτησης της ετήσιας του

προϋπολογισμού του, να καταθέτει απόψεις και να είναι και κριτικές απόψεις.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι το ΡΙΚ καθυστερεί ως προς τον εκσυγχρονισμό. Δεν έχει επιτύχει την είσοδό του στη νέα εποχή, και της τεχνολογίας, αλλά και της αντίληψης για το ποιος είναι ο ρόλος της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης στις σύγχρονες ευρωπαϊκές κοινωνίες. Ο ρόλος του ΡΙΚ δεν είναι να τρέχει ασθμαίνοντας πίσω από τους ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, σε ένα θανατηφόρο ανταγωνισμό, όπου τα πάντα υποτάσσονται στη λογική του κέρδους και της εμπορευματοποίησης του θεάματος. Άλλος είναι ο ρόλος του ΡΙΚ. Ο ρόλος του ΡΙΚ είναι η παραγωγή ποιοτικών προγραμμάτων, η υποβοήθηση της πολιτιστικής ανέλιξης του λαού μας. Ο ρόλος του ΡΙΚ είναι να στηρίξει νέες προσεγγίσεις στην πολυφωνία, να δημιουργήσει πολιτιστικά πρότυπα, να προαγάγει την καλλιέργεια της αισθητικής αντίληψης του λαού μας. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της προσέγγισης ή της μη σωστής προσέγγισης είναι και αυτό που ελέχθη προηγουμένα για τη συμφωνία με τον τηλεοπτικό σταθμό "ALPHA". Έτυχε να παρακολουθήσω ένα-δύο προγράμματα. Είδα ένα αθλητικό πρόγραμμα όπου χρησιμοποιούνταν φράσεις χαμαιτυπίου. Και λέω «εντάξει, εάν πράγματι υπήρχε σύνδεση με έναν τηλεοπτικό σταθμό ο οποίος θα πρόσφερε ποιότητα, καλώς να ορίσει, να ανεβάσουμε το επίπεδο του λαού μας, την αισθητική του αντίληψη». Αλλά τι παίρνουμε από αυτό τον τηλεοπτικό σταθμό; Διερωτώμαι. Γιατί δεν παίρνουμε σαν παράδειγμα την ελληνική τηλεόραση, τη NET, η οποία τα τελευταία χρόνια πραγματικά έκανε μία επανάσταση στο επίπεδο της ποιότητας, της πολιτιστικής ανέλιξης του ελληνικού λαού; Παρακολουθώ ορισμένα δορυφορικά προγράμματα που είναι πραγματικός θησαυρός. Παρουσίαση της πολιτιστικής παραγωγής του ελληνικού λαού, ποιητών, ζωγράφων, μουσικών, συνθετών. Αυτά πρέπει να χρησιμοποιήσουμε ως παραδείγματα, για να ανεβάσουμε το επίπεδο της κυπριακής τηλεόρασης. Και υπάρχουν και τα δορυφορικά προγράμματα. Δεν ξέρω αν είναι μόνο το ΡΙΚ υπεύθυνο γι' αυτά τα δορυφορικά προγράμματα που εκπέμπονται στο εξωτερικό, στους αποδήμους μας. Καμιά φορά βάζω τηλεόραση, όταν είμαι στην Αθήνα, κυρίως για να ακούσω τις ειδήσεις, αλλά προηγούνται κάποια άλλα προγράμματα. Ντρέπομαι κυριολεκτικά. Κάποια κυπριώτικα σκετς άθλια, τα οποία υποβαθμίζουν και διαπομπεύουν τον πολιτισμό του λαού μας.

Λοιπόν, ήρθε η ώρα να πάρει το μήνυμα το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ και όλοι οι εργαζόμενοι στο ΡΙΚ, που τους τιμούμε βέβαια για την προσφορά τους και για τις προσπάθειές τους -και χαιρετίζω και την εδώ παρουσία τους- να εργαστούμε όλοι μαζί, για να κάνουμε μια δημόσια ραδιοτηλεόραση για την οποία να είμαστε όλοι περήφανοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα και εξακολουθώ να έχω ακόμα την εντύπωση ότι οι διάφοροι ομιλούντες από αυτό το βήμα με τις τοποθετήσεις τους προσπαθούν να πείσουν κι άλλους συνάδελφους βουλευτές που είναι αντίθετοι στην άποψη να μετακινηθούν. Εκείνο το οποίο παρακολούθησα προ ολίγου με έκανε απλώς να συγχυστώ, όχι να κατανοήσω ή και να αλλάξω θέση! Ο μεν ένας συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει και για αυτό το πρόγραμμα, που δε μου δόθηκε εμένα η ευκαιρία να το παρακολουθήσω καμιά φορά, εν πάση περιπτώσει, ότι δεν αύξησε καθόλου την

τηλεθέαση και πιθανόν να είναι και αχρείαστο και την ίδια στιγμή ακούεις άλλο συνάδελφο να λέει: «Μα, είναι συμφωνία τούτη που έγινε και μπορεί να τερματιστεί ανά πάσαν στιγμήν, χωρίς μάλιστα αποζημιώσεις;». Πράγματι, συγχύζεσαι αντί να διαφωτίζεσαι!

Μερικοί, επίσης, συνάδελφοι ξεχνούν ένα πράγμα. Λένε ότι με £21 εκατομ. - μια και είναι και ο έντιμος Υπουργός Συγκοινωνιών- μπορεί να κάνουμε δρόμους, ενώ οι ίδιοι την ίδια στιγμή τοποθετούνται καθημερινά ότι δεν πρέπει να κάνουμε ούτε γουμά! Αλλά είναι μια άλλη εποχή, μια άλλη τοποθέτηση.

Εδώ επίσης, αγαπητοί συνάδελφοι, ξεχνούμε ένα άλλο γεγονός: Το ίδρυμα είναι εκεί χρόνια, αλλά το νέο διοικητικό συμβούλιο έχει αναλάβει προ εξαμήνου και όλα εκείνα τα οποία υπήρχαν ή κληροδοτήθηκαν και όλα εκείνα τα χρέη και ειδικά οι υποχρεώσεις προς τα ταμεία σύνταξης και άλλα ωφελήματα μη μου πείτε ότι δημιουργήθηκαν τους τελευταίους έξι μήνες! Και επικαλέστηκε ο κ. Προδρόμου μάλιστα δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας και τότε κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος που είχε δηλώσει από αυτό το βήμα: «Ναι, το ΡΙΚ θα παίρνει κρατική χορηγία όση χρειαστεί». Λέτε τη μισή αλήθεια, κύριε συνάδελφε. Όταν ζητούσαμε να καταργηθεί η εισφορά από τον πολίτη, συνεχίζαμε και λέγαμε: «Εφόσον νοικοκυρέψουν τα οικονομικά του ΡΙΚ, εφόσον κάμουν αναδιάρθρωση στο ΡΙΚ, εφόσον κάμουν σωστές μελέτες και μειώσεις στο προσωπικό του ΡΙΚ...» κι ένα σωρό άλλα πράγματα. Εσείς όμως, όπως συνηθίζετε -ειδικά τον τελευταίο καιρό- πιάνετε μια παράγραφο από ένα βιβλίο και την παρουσιάζετε ως θέση ενός κόμματος ή ενός άλλου συνάδελφου βουλευτή.

Εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί πιστεύουμε ότι πρέπει η δημόσια ραδιοτηλεόραση να επιτελεί ύψιστο ρόλο και ειδικότερα μέσα σε αυτές τις κρίσιμες στιγμές που περνούμε. Πέραν αυτού, δεν πρέπει να μας διαφεύγει το γεγονός ότι, ναι, μπορεί να αυξήθηκαν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην Κύπρο, αλλά κανένας δεν εκπέμπει προς τους Τουρκοκυπρίους ούτε νοιάζεται, κανένας δεν εκπέμπει προς το εξωτερικό και κανένας δε νοιάζεται αν έχουμε αποδήμους ή αν δεν έχουμε αποδήμους.

Με αυτά τα οποία λέμε εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος δε λέμε ότι στο ΡΙΚ είναι όλα τέλεια. Θα πρέπει σίγουρα το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ και οι εργαζόμενοι που είναι εκεί όλοι να συμβάλουν. Και από τη στιγμή μάλιστα που το κράτος είναι που πληρώνει, ο φορολογούμενος πολίτης είναι που πληρώνει, θα πρέπει να σκέφτονται δύο φορές και να αναβαθμίσουν την ποιότητα και να παράξουν και να παρουσιάσουν προγράμματα που να ανταποκρίνονται στις επιθυμίες και στις ανάγκες της σημερινής μας κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα καμιά πρόθεση να μιλήσω, αλλά, επειδή θεωρώ ότι έχω ασχοληθεί με το ΡΙΚ και με τα τηλεοπτικά από το 1988 και άκουσα κάποια πράγματα που πραγματικά με προκάλεσαν, θέλω να κάμω κάποιες σύντομες τοποθετήσεις.

Η συμφωνία με τον "ALPHA". Θα έπρεπε, ναι, να είχε γίνει ενημέρωση, να γίνει διαβούλευση και να αποκοπούν προγράμματα τα οποία δεν ταιριάζουν με την

κοινωνική πραγματικότητα της Κύπρου, όπως το πρόγραμμα που ανέφερε ο κ. Ομήρου και το οποίο έχει τερματισθεί. Άκουσε το διοικητικό συμβούλιο και η διεύθυνση του ΡΙΚ, έπιασε τον παλμό του κόσμου και διέκοψε το συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Πρέπει όμως να είμαστε αντικειμενικοί και ειλικρινείς με τον εαυτό μας. Εκφράσεις χαμαιτυπείου και σκηνές χαμαιτυπείου δεν υπάρχουν σε προγράμματα στα ιδιωτικά κανάλια ή σε άλλα προγράμματα του ΡΙΚ; Ε, όταν η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης αποφάσισε να πάρει κάποια μέτρα, εμείς συναγωνιστήκαμε ο ένας τον άλλο πώς θα επιτεθούμε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης!

Οικονομική κατάσταση του ΡΙΚ. Ναι, να συζητηθεί. Θα δοθεί η ευκαιρία στην επιτροπή Εσωτερικών να συζητηθεί κι αυτό το θέμα. Πώς δημιουργήθηκε; Ποιοι έκαμαν προσλήψεις σωρηδόν; Ποιοι πρωτοστατούσαν για αναβαθμίσεις και δημιουργία συνεχώς θέσεων διευθυντικών; Οργανογράμματα, χρονοδιαγράμματα ήρθαν και συζητήθηκαν εκατό φορές.

Εργασιακές σχέσεις και συμπεριφορές στο ΡΙΚ. Κάποιοι μονίμως κάλυπταν κάποιους.

Και θα κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, γιατί δε θέλω να πάρω πολύ χρόνο-θα μιλήσουν κι άλλοι συνάδελφοι από την ομάδα μας. Να επικρίνουμε τα κακώς έχοντα στο ΡΙΚ, δημόσια όμως ραδιοτηλεόραση δεν είναι μόνο το ΡΙΚ, διότι δεν μπορεί να κρίνετε το αν είναι δημόσιος ένας οργανισμός μόνο από το από πού παίρνει τα λεφτά του. Έχουμε δώσει εθνικό πλούτο -έτσι λέει ο νόμος που ψηφίσαμε- άρα είναι κάτι παραπάνω από δημόσια τα ραδιοκύματα και οι τηλεοπτικές συχνότητες σε πολλούς και διάφορους. Ας γίνει και μια σύγκριση επιτέλους, για να δούμε και τα καλά του ΡΙΚ. Πόσα πολιτιστικά προγράμματα έχει το ΡΙΚ και πόσα όλοι οι άλλοι μαζί; Πόσες εκπομπές για τους Τουρκοκυπρίους και τους λοιπούς ξένους που κατοικούν στην Κύπρο και πόσες οι άλλοι; Πόσα επιμορφωτικά προγράμματα; Έβαλε, για παράδειγμα, το ΡΙΚ μια σειρά από εκπομπές με τον Άνδρο Παυλίδη αμέσως μετά το δελτίο ειδήσεων και διαβάζω κριτικές τώρα (μικροπολιτικά σε περιοδικά): «Μα, δεν ξέρουν τι κάμνουν, είναι ώρα τούτη να μας απασχολούν με την ιστορία και τον πολιτισμό της Κύπρου;». Η ίσια μας δε βρίσκεται!

Λοιπόν, να το κρίνουμε αντικειμενικά.

Τέλειωσα, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εσύ έβαλες το χρόνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τέλειωσα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι για τους άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν συνεπέστατος στο χρόνο ο κ. Κατσοιρίδης, με όλο το σεβασμό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έν' για τους νομικούς που τέλειωσε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχε κι άλλο χρόνο ακόμα.

Ο κ. Κληριδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκε ότι το ερώτημα είναι κατά πόσο χρειαζόμαστε το ΡΙΚ ή όχι, νομίζω ότι κανένας δεν ισχυρίζεται ότι δε χρειαζόμαστε το ΡΙΚ. Χρειαζόμαστε την κρατική ραδιοτηλεόραση. Επίσης, νομίζω ότι μπορεί να βελτιωθεί, αναμφίβολα. Έχει και καλά προγράμματα έχει και προγράμματα τα οποία είναι απαραίτητα ή μέτρια, εν πάση περιπτώσει, αλλά ασφαλώς δεν μπορούμε να μηδενίζουμε το ΡΙΚ. Το ΡΙΚ έχει πολύ καλές εκπομπές και συγκριτικά με εκπομπές ιδιωτικών καναλιών μπορώ να πω ότι δεν είναι καθόλου, μα καθόλου άσχημο. Αντίθετα, πολλές φορές είναι πολύ καλύτερο και στις πολιτικές του εκπομπές και στις εκπομπές της κουλτούρας, της παιδείας και σε ένα σωρό άλλα θέματα.

Από εκεί και πέρα όμως, είναι το κόστος το οποίο ανησυχεί και το οποίο καθίσταται απαγορευτικό. Υπολογίζω έτσι πρόχειρα ότι αυτή την πενταετία αυτή η Βουλή θα εγκρίνει περίπου £100 εκατομ. με το ρυθμό που πάμε. Δεν ξέρω αν μέσα σε πέντε χρόνια £100 εκατομ. για το ΡΙΚ είναι ένα λογικό ποσό για το οποίο ο Κύπριος φορολογούμενος πρέπει να φορολογείται· είναι υπερβολικό το ποσό. Και με το να λέμε κάθε χρόνο εδώ ότι πρέπει να διορθωθούν τα οικονομικά του... Θα το πούμε πέντε φορές για πέντε χρόνια και τίποτε δε θα γίνει. Χρειάζονται έργα, χρειάζεται δράση, χρειάζονται αποφάσεις, χρειάζονται τομές. Είχα πει και πέρσι και πρόπερσι και αντιπρόπερσι ότι εκείνο το οποίο χρειάζεται είναι ένα νέο ΡΙΚ. Με αυτά τα εκατομμύρια που δώσαμε μέχρι σήμερα, στα τρία χρόνια αυτής της Βουλής -να το βάλω έτσι- που είναι περίπου £60 εκατομ., κάναμε τρία ή τέσσερα ΡΙΚ από το μηδέν. Έπαιρναν εκείνοι που ήθελαν την αποζημίωσή τους, κρατούσαμε το "crème de la crème" του ΡΙΚ -να το βάλω έτσι- και ξεκινούσαμε από το μηδέν. Κάπου κάποιος πρέπει να πάρει τις αποφάσεις. Τρεις ημικρατικοί οργανισμοί, ΡΙΚ, ΚΟΤ και ΚΟΑ, £60 εκατομ. χορηγία αυτό το χρόνο και μιλούμε για δημοσιονομικά ελλείμματα· εξήντα εκατομ. λίρες.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Ο κ. Χριστοφόρου ζητούσε το λόγο. Έφυγε ο κ. Χριστοφόρου.

Ο κ. Ζαχαρίου. Έχει ώρα που ζητά ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ευτυχώς, κύριε Πρόεδρε, που καθυστερήσετε να μου δώσετε το λόγο, γιατί μίλησε ο κ. Πιπτοκοπίτης και διαλύθηκαν όλες οι συγχύσεις μου, συγχύζοντας τον κ. Περδίκη ως βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα λεγόμενά του.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έλπιζα να ήταν εδώ.

Συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, ο οποίος παρουσιάζεται αυξημένος συγκριτικά με άλλες χρονιές, αυξημένος ο δανεισμός, και μας

προβληματίζει έντονα η βιωσιμότητά του. Σίγουρα, τα προβλήματά του δεν είναι σημερινά, έρχονται μέσα από το χρόνο και πρέπει να είμαστε αντικειμενικοί.

Χρειάζεται ή δε χρειάζεται κρατική τηλεόραση, κρατικό ραδιόφωνο; Σίγουρα χρειάζονται, γι' αυτό και υπάρχουν και επιχορηγήσεις από το κράτος, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν. Ποιος είναι ο ρόλος τους όμως; Εδώ είναι το μεγάλο ζητούμενο. Ο ρόλος είναι ένας και ξεκάθαρος: Να προσφέρουν ουσιαστικά ποιοτικά προγράμματα, προγράμματα ενημέρωσης, προγράμματα για συμβολή σε μια καλύτερη κοινωνία, να γίνουν ένα σχολείο γλώσσας και νοοτροπίας. Τι γίνεται όμως; Αυτό είναι που βλέπουμε; Βλέπουμε προγράμματα χαμηλής ποιότητας, βλέπουμε συμφωνίες με ιδιωτικά κανάλια, τα οποία, αντί να αναβαθμίζουν το πρόγραμμα του ΡΙΚ, ουσιαστικά το υποβαθμίζουν. Δε θα μιλήσω για αυτά καθαυτά τα της συμφωνίας -έχει αναφερθεί ο συνάδελφος ο Ρίκκος Ερωτοκρίτου για το τι μυρίζουν- εκείνο για το οποίο θέλω έντονα να τοποθετηθώ είναι ότι το ΡΙΚ έχει έναν ξεκάθαρο ρόλο στην κυπριακή κοινωνία. Πρέπει να ενημερώνει καθημερινά τον πολίτη. Πρέπει να είναι ουσιαστικά ένα σχολείο ενημέρωσης. Πρέπει να είναι πολύ προσεκτικό στη γλώσσα που χρησιμοποιεί. Πρέπει να είναι πολύ προσεκτικό στο τι βλέπουν τα μικρά παιδιά, την ώρα που παρακολουθούν τηλεόραση. Το ΡΙΚ είναι ένας οργανισμός αυτοελεγχόμενος ουσιαστικά, γιατί δεν εντάσσεται στο νόμο περί Ραδιοτηλεόρασης. Αυτός ο έλεγχος πρέπει να γίνει. Γίνεται καθημερινά από την κοινωνία και σίγουρα η κοινωνία δεν είναι ευχαριστημένη με τη μέχρι σήμερα προσφορά του ΡΙΚ.

Μπαίνουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και εδέησαν το τελευταίο πεντάμηνο να αποφασίσουν ναβάλουν κάποια προγράμματα ενημέρωσης του Κύπριου Ευρωπαίου πολίτη, τα οποία είναι δύο τη βδομάδα και τα οποία χρειάζεται να επεκταθούν, γιατί θα εντάξουμε αυτή την κοινωνία, αυτό τον κόσμο, σε ένα νέο περιβάλλον το οποίο κανείς δε θα γνωρίζει.

Να μιλήσω για το δορυφορικό πρόγραμμα; Χάλια! Είναι η μόνη λέξη που μπορείς να αναφέρεις. «Ντρέπεσαι», λέει ο κ. Ομήρου, «να το παρακολουθείς» κι έχει απόλυτο δίκαιο. Τι προσφέρουμε στους ομογενείς στο εξωτερικό; Τι εικόνα δίνουμε για την Κύπρο;

Να μιλήσω τώρα για την ενημέρωση, όσο σκληρός κι αν θα γίνω πιο κάτω; Να πω ότι στο ΡΙΚ υπάρχουν μαύρες λίστες; Να πω ότι κάποιοι είναι τακτικοί στα προγράμματά τους καθημερινά ως να είναι συνεργάτες και κάποιοι δεν εμφανίζονται; Προβληματιστείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, προβληματιστείτε, για να δείτε γιατί ο άλφα είναι κάθε μέρα και εσύ κάνεις ένα χρόνο να σε προβάλλει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Μπορεί να μην μπορούμε να ελέγξουμε τους ιδιωτικούς σταθμούς -που έπρεπε κι αυτοί να ελέγχονται, γιατί κι αυτοί έχουν μαύρες λίστες- όμως πρέπει να καταλάβει ένα πράγμα το ΡΙΚ. Το ΡΙΚ αν έχει προϋπολογισμό, ψηφίζεται από αυτή τη Βουλή. Οφείλει να σέβεται όλους τους βουλευτές, οφείλει να προβάλλει το έργο κάθε βουλευτή, γιατί δημοκρατία σημαίνει σωστός και ενημερωμένος πολίτης. Κύριοι του ΡΙΚ, μέχρι στιγμής δεν προάγετε τη δημοκρατία. Είναι και γι' αυτό το λόγο που προσωπικά δε θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού και ακολουθεί η κ. Βασιλείου, ο κ. Χριστοφόρου και πέντε, έξι του ΑΚΕΛ.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε.

Θα προσπαθήσω, είτε καλυφθείτε είτε δεν καλυφθείτε όλοι, βγάλτε το λογαριασμό σας, μιλήστε λιγότερο -γίνεται επανάληψη κατά την άποψή μου- σε δεκαπέντε λεπτά θα προσπαθήσω να δώσω το λόγο σε όλους και θα κλείσω τη συζήτηση. Θα ψηφιστεί ο προϋπολογισμός ή θα απορριφθεί.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσο πιο σύντομα γίνεται.

Έχουν απόλυτο δίκαιο οι βουλευτές του Συναγερμού που εξέφρασαν την άποψη ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα. Προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί με την πάροδο των χρόνων και την κακή διαχείριση η οποία γινόταν.

Το ερώτημα είναι: Το νέο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο διορίστηκε μόλις πριν από επτά μήνες, είχε την ευχέρεια μέσα σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα να αναστρέψει την αρνητική πορεία, η οποία υπήρχε στο παρελθόν; Νομίζω, κανένας λογικός άνθρωπος δε θα μπορούσε να αναμένει από ένα νέο διοικητικό συμβούλιο να αναστρέψει την κατηφορική πορεία. Θέλω να πω ότι ο προγραμματισμός για το ποιες εκπομπές θα παρουσιάζονταν από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου είχε γίνει από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο και το νέο διοικητικό συμβούλιο, παρ' όλο που είχε ξεκινήσει ο προγραμματισμός, είχε την τόλμη να παρέμβει και να κάμει κάποιες τομές. Δε λέω ότι όλες οι τομές που έγιναν είναι οι καλύτερες που θα μπορούσαν να γίνουν. Υπάρχουν και λάθη, στα οποία θα αναφερθώ στη συνέχεια. Αλλά δε θα πρέπει να αναμένουμε ότι ο προϋπολογισμός, ο οποίος κατατέθηκε στη Βουλή για το 2004, θα αντανakλά το όραμα της νέας κυβέρνησης για το ρόλο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, για έναν απλούστατο λόγο, ότι ο προϋπολογισμός ετοιμάστηκε στη βάση των δεδομένων τα οποία υπήρχαν και, όπως πολύ σωστά έχουν πει συνάδελφοι από το Συναγερμό, ήταν πολύ αρνητικά αυτά τα δεδομένα, ώστε να επιτραπεί στο νέο διοικητικό συμβούλιο να διαμορφώσει το όραμά του, όπως θα ήθελε να το διαμορφώσει. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση σίγουρα έχει να διαδραματίσει έναν πολύ διαφορετικό ρόλο και εμείς είναι για χρόνια τώρα ως ΑΚΕΛ που τονίζουμε κατά τη διάρκεια των συζητήσεων που διεξάγονται είτε εντός είτε εκτός της Βουλής ότι έχει να διαδραματίσει ένα διαφορετικό ρόλο από αυτό που διαδραμάτιζε μέχρι σήμερα η δημόσια ραδιοτηλεόραση. Πρέπει, πρώτα και κύρια, να συμβάλει στη διαμόρφωση των σωστών αντιλήψεων γύρω από το εθνικό μας πρόβλημα και τις προϋποθέσεις οι οποίες θα πρέπει να δημιουργηθούν, για να φθάσουμε στην επίτευξη μιας λύσης. Πρέπει να συμβάλει στην αντιμετώπιση, στην ανάδειξη πρώτα και στη συνέχεια την αντιμετώπιση των τεράστιων προβλημάτων που υπάρχουν στην κοινωνία και εμείς λέμε αυτός θα πρέπει να είναι ο ρόλος του νέου διοικητικού συμβουλίου. Το ερώτημα όμως είναι: Τόσα χρόνια γιατί δε λαμβάνονταν μέτρα και γιατί εκείνοι οι οποίοι σήμερα διαμαρτύρονται για ολόκληρα χρόνια, που τα άτομα τα οποία διοικούσαν το ίδρυμα προέρχονταν από τη δική τους συμπαράταξη, δεν παρέμβαιναν, ώστε να υπάρξει μία διορθωτική πορεία;

Το τρίτο που θα πρέπει να πούμε είναι ότι στην επιτροπή Εσωτερικών έχει επισημανθεί ότι δεν είναι μόνο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου που έχει κακής ποιότητας προγράμματα και εκπομπές. Πάσχει το ραδιοτηλεοπτικό μας τοπίο γενικότερα και έχουμε πει στην επιτροπή Εσωτερικών και το γνωρίζουν πολύ καλά οι συνάδελφοι ότι θα πρέπει να συζητήσουμε συνολικά όλα αυτά τα ζητήματα. Γιατί θα

πρέπει επιτέλους να παρέμβουμε, ούτως ώστε να ληφθούν κάποια διορθωτικά μέτρα. Μέσα στα πλαίσια των δικών μας των αρμοδιοτήτων, βέβαια, να παρέμβουμε.

Και θα καταλήξω, λέγοντας ότι το θέμα της συμφωνίας με τον “ALPHA” είναι ένα θέμα το οποίο θα αποτελέσει αντικείμενο ξεχωριστής συζήτησης στην Επιτροπή Εσωτερικών. Νομίζω ότι οι βεβαιασμένες κατηγορίες οι οποίες έχουν εκφραστεί από το βήμα της Βουλής, δίχως να γίνει μια ολοκληρωμένη συζήτηση, πέρα από το ότι λανθασμένα έχουν γίνει, νομίζω, έχουν γίνει και αστήρικτα. Εάν διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, να το διατυπώσουμε από κοινού, αλλά όχι αστήρικτα να προβαίνουμε σε τόσο σοβαρές καταγγελίες από το επίσημο βήμα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομη, γιατί ελέχθησαν τόσα πολλά, που δεν έχει και πολλά που μπορεί να προσθέσει ένας. Θα ήθελα όμως να ακουστεί και η δική μου η φωνή.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το κρατικό κανάλι είναι εκεί και το θέλουμε να είναι εκεί, να παίξει το ρόλο του και μέχρι σήμερα ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς και θα συνεχίσουμε να τους ψηφίζουμε, διότι πρέπει να του δώσουμε τα εφόδια να μπορέσει να συνεχίσει το ρόλο που θέλουμε να παίξει. Ταυτόχρονα όμως, δεν μπορούμε παρά να εκφράσουμε την απογοήτευσή μας τόσο για τα μη ποιοτικά προγράμματα του ΡΙΚ όσο και για το κόστος λειτουργίας του ΡΙΚ. Θέλουμε να νιώθουμε ότι τουλάχιστο με το κρατικό κανάλι μπορούμε άνετα να αφήσουμε τα παιδιά μας να παρακολουθήσουν ένα πρόγραμμα το οποίο να ξέρουμε ότι είναι ποιοτικό, ότι θα τους βοηθήσει· όχι να έχουμε συνεχώς την έγνοια ότι ούτε και σε αυτό το κανάλι δεν μπορούμε να βρούμε ένα ποιοτικό πρόγραμμα.

Θα ήθελα όμως να αναφέρω και μία άλλη πτυχή, την οποία οι συνάδελφοι φυσικά δεν έχουν αναφέρει, και αυτή είναι η ισομερής αντιμετώπιση όλων μας. Χαίρομαι ιδιαίτερα που έχουμε εκπροσώπους της διεύθυνσης εδώ, διότι θα ανέμενα τουλάχιστο την ευγένεια από το ΡΙΚ να απαντά σε κάποια σοβαρή επιστολή που απευθύνει ένας βουλευτής προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και θέτει θέματα αρχής, όπως είναι η αντιμετώπιση του γυναικείου πληθυσμού της Βουλής. Πρέπει να κάνετε μία έρευνα, κύριοι, για να δείτε πραγματικά ποια είναι η αναλογία της εμφάνισης γυναικών πολιτικών στα προγράμματά σας και ποια είναι των ανδρών. Εγώ προσωπικά μπορεί να είχα δύο εμφανίσεις σε μεσημβρινές εκπομπές, μία φορά κάθε εξαμηνία. Ξέρουμε ότι υπάρχουν οι μαύρες λίστες, υπάρχουν οι γκριζες λίστες σε όλα τα κανάλια. Αλλά δεν αναμένουμε και δε θέλουμε να έχουμε αυτή την αντιμετώπιση από το κρατικό μας κανάλι και έτσι τουλάχιστο κάνω έκκληση να δείτε αυτό το θέμα, διότι είναι θέμα αρχής και όλοι λέμε ότι θέλουμε να βοηθήσουμε στην υλοποίηση των λόγων για ισότητα, αλλά θέλουμε και πράξεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χριστοφόρου και ακολουθεί ο κ. Λαμάρης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ανέμενα ότι και στο θέμα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος θα διαφαινόταν με τόσο εμφανή τρόπο η ειδοποιός διαφορά της αντιπολίτευσης και της συμπολίτευσης. Η χθεσινή αντιπολίτευση, που ήταν σε θέση να κρίνει και να επικρίνει τους πάντες και τα πάντα και το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, σήμερα οχυρώθηκε και προσπαθεί να το προστατεύσει και να αμβλύνει την όποια κριτική. Εμείς, που ήμασταν η συμπολίτευση στην προηγούμενη κυβέρνηση, ακολουθούμε την ίδια συνεπή τακτική και την ίδια συνεπή πορεία. Τα κακώς κείμενα -εκεί και όπου αναφέρονται- είτε βρισκόμαστε στην κυβέρνηση είτε στην αντιπολίτευση τα κρίνουμε και τα επικρίνουμε. Ο λόγος μας είναι κριτικός, επικοινωνιακός και αντιπολιτευτικός, για να διορθωθούν αυτά τα κακώς κείμενα. Δεν πιστεύω να προσφέρετε ιδιαίτερα καλές υπηρεσίες με τον τρόπο που εκ των προτέρων, πριν να μιλήσετε, πλέον γνωρίζουμε ότι θα προασπιστείτε τα πάντα και τους πάντες, φτάνει το ότι κυβερνάτε σήμερα και δε θέλετε ουσιαστικά να αφήσετε οποιοδήποτε στίγμα για την παρούσα διακυβέρνηση που λειτουργεί με αυτόματο τρόπο! Φαίνεται, όλα και παντού γίνονται με τον πλέον άριστο και δεξιοτεχνικό τρόπο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν επιτρέπεται, μια ερώτηση.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πιττοκοπίτη...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν επιτρέπεται!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ανέμενα ότι ως συμπολίτευση δε θα χάνατε τόσο εύκολα την ψυχραιμία σας. Τουλάχιστο, πέρα από αυτά που λέτε και ακούτε, παρακαλώ να ακούτε και τι λέει η αντιπολίτευση, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσει να διορθώσει η κυβέρνηση το γενικότερό της κατάντημα.

Πιστεύω ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, πράγματι, πρέπει να αποτελεί το πρότυπο και αγωνιζόμαστε, για να είναι το πρότυπο· το πρότυπο σε όλους τους τομείς. Εμείς είμαστε αυτοί που, όταν έκανε τη συμφωνία το προηγούμενο συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου με το "Love Radio", αν θυμάστε, τότε το επικρίναμε, το κατακρίναμε και το καταψηφίσαμε. Είχαμε την τόλμη να πούμε ότι η ποιότητα του ΡΙΚ δεν αντέχει σε τέτοιου είδους συμφωνίες και ραδιοσταθμούς, όπως ήταν το "Love Radio". Συνεπείσασατο προς αυτή την πολιτική, κρατώντας την ίδια γραμμή πλεύσης, ναι, είμαστε κριτικοί και για τη νέα συμφωνία που υπέγραψε και όλοι παραδέχονται ότι δεν αποτελεί για το ΡΙΚ την καλύτερη των επιλογών που όφειλε και έπρεπε να κάνει. Είναι αδιανόητο η δημόσια ραδιοηλεκτρονία, που όπως είπα έπρεπε να αποτελεί πρότυπο... Και, επειδή ακούστηκαν από αυτό το βήμα διάφορα περί προσλήψεων, να σας πληροφορήσω, αγαπητοί συνάδελφοι, και είναι ένας σημαντικός λόγος για τον οποίο θα σταθώ συνεπής προς τη γραμμή μου, να μην ψηφίσω τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, γιατί, παρά το ότι οι κυβερνήσεις αλλάζουν, το ΡΙΚ το ίδιο μένει, με όλη αυτή την εικόνα και με όλη αυτή την κατάσταση, πράγματι, έγιναν προσλήψεις πρόσφατα για τα τουρκικά προγράμματα έξι περίπου ανθρώπων χωρίς διαδικασίες, χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε δεοντολογική διαδικασία προσλήψεων, με μισθούς πέραν των χιλίων λιρών.

Πέραν τούτου, θέλω να επισημάνω ότι το καθεστώς που ίσχυε συνεχίζει να

ισχύει και σήμερα· όχι τώρα μόνο, για χρόνια ολόκληρα. Όσον αφορά τους συνεργάτες είναι αδιανόητο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να παραβιάζει βασικές αρχές και κανόνες που έχουν να κάνουν με τους εργαζομένους· την ίση, δίκαιη αντιμετώπιση όλων των εργαζομένων. Μόνο στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου υπάρχουν πατρίκιοι και πληβείοι. Υπάρχουν δύο κατηγορίες δημοσιογράφων, δύο κατηγορίες εργαζομένων και παραβιάζει και το νόμο που ψήφισε αυτή η Βουλή που λέει ότι άνθρωποι οι οποίοι βρίσκονται στη δημόσια υπηρεσία και καλύπτουν θέσεις μόνιμες πρέπει να έχουν ακριβώς τα ίδια ωφελήματα που έχουν και οι μόνιμοι που βρίσκονται σε αυτές τις θέσεις. Συνεχίζουν οι συνεργάτες να έχουν άλλη ταρίφα όσον αφορά τις πληρωμές τους, τις υπερωρίες τους, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη τους και όλα τα βασικά δικαιώματα των εργαζομένων. Ακόμα ένας λόγος που δε μου δίνει το δικαίωμα ούτε φέτος να ψηφίσω τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Όσον αφορά τις εκπομπές, θα πω ότι υπήρξε πρόοδος όσον αφορά τα θέματα ενημέρωσης -και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- της Ευρώπης. Κατόπιν παρακλήσεως της Βουλής, πράγματι, έγινε ένα βήμα μπροστά. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν δύο ίσως και περισσότερες αξιόλογες εκπομπές που αναφέρονται σε θέματα ενημέρωσης του πολίτη για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως πρέπει να επισημάνω ότι καταργήθηκαν και εκπομπές ποιότητας που είχαν να κάνουν με την Ευρώπη, που είχαν να κάνουν με την κοινωνία και την οικονομία. Εμείς δεν έχουμε λόγο να μη χειροκροτήσουμε εκεί και όπου γίνονται σωστά βήματα. Αλλά εδώ, ως αντιπολίτευση, δεσμευόμενοι απέναντι στο λαό ότι δεν πρέπει να του αποκρύβουμε οτιδήποτε, είτε βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση είτε βρισκόμαστε στη συμπολίτευση, αυτή τη στιγμή δε μας δίνεται το δικαίωμα να ψηφίσουμε τον παρόντα προϋπολογισμό του ΡΙΚ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω ησυχία, πρώτα απ' όλα, για να δώσω το λόγο στον κ. Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια στο χρόνο που έχω δεν μπορώ να πω τόσα πολλά που είπε ο Λευτέρης. Βέβαια, η αντιπολίτευση, φαίνεται, θέλει μόνο να την ακούμε, η ίδια δεν ξέρω αν μας ακούει και η διαφορά μας, ναι, είναι στη συνέπεια· απέναντι σε αυτά που λέγαμε προηγούμενα, που λέμε τώρα. Ακούστηκαν προηγούμενα και η κριτική μας και το γεγονός ότι θα 'πρεπε με μεγαλύτερη διαφάνεια να γίνουν οι συμφωνίες και με περισσότερο διάλογο. Δε βλέπω πού ισοπεδώσαμε τα πράγματα, γιατί άλλαξε η κυβέρνηση!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι, ως ΑΚΕΛ θεωρούσαμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εβγάτε έξω να συνεδριάσετε! Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...θεωρούσαμε πάντοτε πως η κρατική ραδιοτηλεόραση δημιουργήθηκε, υπάρχει, χρηματοδοτείται από τον Κύπριο πολίτη και θα 'πρεπε, πρέπει αυτό το κόστος που επωμίζεται να επιστρέφεται πίσω με τη μορφή αντικειμενικής ενημέρωσης, ορθής πληροφόρησης και ποιοτικής ψυχαγωγίας. Χρειάστηκε πολλές φορές να κάμουμε κριτική στην κρατική ραδιοτηλεόραση. Ψηφίζαμε πάντα τους προϋπολογισμούς, γιατί έπρεπε και πρέπει να συνεχίσει να υπάρχει και τώρα λέμε ξεκάθαρα: Δεν έχουμε φθάσει σ' εκείνο το σημείο που υπάρχουν οι προϋποθέσεις, ώστε να μας ικανοποιεί ως κρατική ραδιοτηλεόραση. Βέβαια, το πενταετές σχέδιο δεν έγινε τον Αύγουστο. Το πενταετές σχέδιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου έγινε από προηγούμενα και στον οικονομικό τομέα και στον τομέα των προγραμμάτων. Θεωρούμε όμως -και δε λέχθηκε από αυτό το βήμα- θετικό το νέο σχεδιασμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών και επιφυλασσόμαστε εμείς, ως ΑΚΕΛ, να συζητήσουμε εκτενέστερα αυτούς τους σχεδιασμούς και την πολιτική και στην επιτροπή Εσωτερικών.

Ολοκληρώνεται, μας είπαν, το Φεβρουάριο αυτό το πρόγραμμα, με νέα στοιχεία. Προγράμματα για την υγεία που δεν υπήρχαν, την κοινωνία, τη νεολαία. Επέκταση της τούρκικης ζώνης, μια αναγκαιότητα σήμερα. Χαιρετίζουμε το σχεδιασμό προγραμμάτων που στοχεύουν στην ανάδειξη προβλημάτων με σωστό τρόπο, όχι με τη μορφή του "ρίάλιπ". Απλών ανθρώπων, μακριά από δάκρυα στις εκπομπές. Το δελτίο ειδήσεων στη νοηματική όχι με παράθυρο, που θα εισαχθεί σύντομα. Επέκταση της παιδικής ζώνης από είκοσι ώρες την εβδομάδα σε είκοσι ενιάμισι και ιδιαίτερη βαρύτητα στον πολιτισμό με τη δημιουργία πολιτιστικής επιτροπής, η οποία θα ασχοληθεί και με πολιτιστικές εκπομπές του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και με πρωτοβουλίες του ΡΙΚ, μέχρι και φεστιβάλ μικρών ταινιών, και θα παρέχει μεγαλύτερη στήριξη στην ορχήστρα του ΡΙΚ, στο θεατράκι του ΡΙΚ και στα ζητήματα των τεχνών.

Εμείς συνάδελφοι, θα στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια και θα σταθούμε κριτικά εκεί που θεωρούμε ότι γίνονται λανθασμένες ενέργειες, έξω από την κατεύθυνση που αναφέραμε στην αρχή και που θεωρούμε ως θέση αρχής.

Η συμφωνία με τον "ALPHA" κρίθηκε και προηγούμενα. Εμείς θεωρούμε και θα ασκήσουμε την επιρροή μας, ώστε να προβληθούν εκείνα τα προγράμματα τα οποία συνάδουν προς το επίπεδο της κυπριακής κοινωνίας και προσθέτουν σε εκείνο που θέλουμε να προστεθεί.

Θέλω να αναφέρω ένα στοιχείο το οποίο κατατέθηκε. Όταν αγοράζαμε μεμονωμένα προγράμματα, στοιχίζαν στο ΡΙΚ από £500 μέχρι £7.000 τη μισή ώρα. Εκτιμάται ότι τώρα στοιχίζουν £150. Δίνει τη δυνατότητα ο νέος προγραμματισμός να αυξηθούν τα έσοδα μέσα από τη διαφήμιση. Βέβαια δημιουργεί ανασφάλειες σε κάποιους αυτό. Εμάς δε μας αφορά. Εμείς θα ανησυχούσαμε, αν δε δημιουργούνταν προϋποθέσεις, για να πάρει η κρατική ραδιοτηλεόραση από την πίτα της διαφήμισης και να μπορέσει να προσφέρει εκείνα που θέλουμε.

Ακούστηκε εδώ £60.000.000 για τον ΚΟΑ, το ΡΙΚ και το ΘΟΚ. Για όνομα του Θεού, συνάδελφοι! Ξεχάσαμε το πανεπιστήμιο. Να κόψουμε αυτά τα κονδύλια ως πολιτεία, για να μειώσουμε τις δαπάνες μας. Νομίζω ότι δεν είναι αυτή η σωστή προσέγγιση. Εμείς στηρίζουμε, επαναλαμβάνω, τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, όπως κάμναμε, κριτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Κοιτάξτε, πρέπει να βάλουμε μία τάξη. Έχει ώρα πολλή που ζήτησαν ο κ. Χατζηγεωργίου, που είναι και ραδιοφωνιζιής, και ο κ. Σαμψών. Και να μου επιτρέψετε σε εκείνο το σημείο να τερματίσω τη συζήτηση, με όλο το σεβασμό. Και θα αφήσω τον κ. Σαμψών τελευταίο μάλιστα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται υπό μορφή ενός ερωτήματος προς εσάς. Λόγω άγνοιάς μου πιθανότατα και κατανόησης του κανονισμού, θα ήθελα και τη συμβουλή σας. Αν κατά τη διάρκεια της αγόρευσης οποιουδήποτε βουλευτή γίνει εμφανής ισχυρισμός ή καταγγελία εναντίον ενός προσώπου, όπως έγινε για διαπλοκή, στηριζόμενος πάνω στο κείμενο μιας συμφωνίας την οποία μέχρι εκείνη τη στιγμή αγνοούσαμε...

Άρα είναι δυνατό, αν πράγματι τέτοια ήταν η συμφωνία και εγώ θα έλεγα πράγματι υπάρχει διαπλοκή.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν την αγνοούσαμε, κατατέθηκε στη Βουλή.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αν όμως... Ο υποφαινόμενος ζήτησε και πήρε αυτή τη συμφωνία και το κύριο άρθρο της συμφωνίας, βάσει του οποίου εξήχθη το συμπέρασμα της διαπλοκής, δεν υπάρχει μέσα σ' αυτό το κείμενο. Γι' αυτό εγώ, μελετώντας και προσπαθώντας να δω τον κανονισμό για θέμα ορθής πληροφόρησης του σώματος, νομίζω ότι ο βουλευτής δύναται, διότι ίσως να παραπληροφορήθηκε ο καταγγέλτας... Να γινόταν ανάγνωση εκείνου του μέρους της συμφωνίας βάσει του οποίου δήθεν ο έντιμος συνάδελφος κατήγγειλε τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου και τον οικονομικό υπεύθυνο ως απόλυτα διαπλεγμένους, δηλαδή οικονομικά. Δεν ξέρω, ζητώ και τη συμβουλή σας, διότι έχω τη συμφωνία. Τέτοιο άρθρο στη συμφωνία δεν υπάρχει, όπως ισχυρίστηκε ο νομικός και βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω έχετε ήδη αγορεύσει και είπατε εκείνο που θέλατε να πείτε και δεν υπάρχει λόγος να συνεχίσουμε αυτή τη συζήτηση.

Ο Πρόεδρος, κύριε συνάδελφε, έχει το δικαίωμα ή το καθήκον, με βάση τον κανονισμό, όταν κρίνει ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση, να τερματίσει τη συζήτηση.

Παρακαλώ, κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Δεν είχα κατά νουν να μιλήσω, αλλά μου έδωσαν αρκετά ερεθίσματα οι προηγούμενοι ομιλητές. Θα πάρω μόνο το τελευταίο απόσπασμα από την έκθεση, γιατί καταλήγει με έναν πολύ ωραίο συμπερασματικό τρόπο ότι στο νέο ρόλο που καλείται να διαδραματίσει στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι η χώρα μας πρέπει οπωσδήποτε τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και ιδιαίτερα η δημόσια ραδιοτηλεόραση και το κρατικό ΡΙΚ να παίξουν πολύ σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της νέας κυπριακής κοινωνίας.

Αν δούμε όλοι εμείς οι βουλευτές που πηγαίνουμε στο εξωτερικό τα προγράμματα που προσφέρουν άλλες κρατικές τηλεοράσεις και στην καρδιά της Ευρώπης αλλά και στην ίδια την Ελλάδα και κάνουμε μία σύγκριση με τα προγράμματα που προβάλλουν τα δικά μας ιδιωτικά κανάλια και η δική μας δημόσια ραδιοτηλεόραση, πραγματικά πρέπει να θέσουμε τον πήχη πολύ ψηλότερα.

Υπάρχουν θέματα προτεραιότητας, τα οποία πρέπει να αναδείξουμε. Πέρα από το εθνικό μας θέμα, πέρα από τις συζητήσεις τις οποίες κάνουμε σε καθημερινό επίπεδο για τα κοινωνικά καυτά προβλήματα που απασχολούν την κυπριακή κοινωνία -που πρέπει να γίνουν πολύ περισσότερες συζητήσεις με ανθρώπους επαΐοντες και τεχνοκράτες και γνώστες των θεμάτων- πιστεύω ότι τα θέματα της Ευρώπης θα πρέπει να τα αναδείξουμε πολύ περισσότερο, για να είναι πιο ενημερωμένος ο Κύπριος πολίτης. Γιατί υστερούμε όσον αφορά την ενημέρωση για θέματα που απασχολούν την ίδια την Ευρώπη.

Στο θέμα όμως της ισότητας των δύο φύλων θα πρέπει να πω ότι πραγματικά υστερούμε ως κρατική ραδιοτηλεόραση. Με δική μου ερώτηση, πριν δυόμισι χρόνια, μόλις μπήκα εδώ στη Βουλή ως νέα βουλευτής, είχα ρωτήσει, με αφορμή συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Εσωτερικών, αν δίνονται ίσες ευκαιρίες προβολής του έργου και των δραστηριοτήτων των βουλευτών και των δύο φύλων. Ακόμη δεν έχω πάρει απάντηση ή, αν πήρα, δε με ικανοποίησε.

Αυτό το οποίο θέλω να στηλιτεύσω είναι το γεγονός ότι όντως υπάρχουν μαύρες λίστες. Το βλέπουμε στα ιδιωτικά κανάλια και δυστυχώς αυτό το φαινόμενο παρουσιάζεται και στην κρατική ραδιοτηλεόραση. Θα πρέπει να καλύπτονται οι δραστηριότητες ισομερώς και να μην “ανακυκλώνονται” τα ίδια πρόσωπα.

Όσον αφορά τη διαμόρφωση της στάσης ζωής, στην Κύπρο σήμερα θα πρέπει πραγματικά να ιεραρχηθούν οι προτεραιότητες. Και μέσα στις δικές μας προτεραιότητες είναι, όσο το δυνατό, οι συζητήσεις που αφορούν ευρωπαϊκά θέματα. Η Κύπρος πληρώνει πολλά λεφτά, για να στέλλει βουλευτές και να στέλλει κόσμο, για να εκπροσωπείται σε συνέδρια. Αυτά τα άτομα έχουν πολλά να μεταλαμπαδεύσουν στους υπόλοιπους. Πιστεύω ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο θα πρέπει να ιεραρχήσει τις προτεραιότητες του ιδρύματος, ώστε τα θέματα ουσίας να μη “θάβονται” και άλλα, τα οποία είναι επουσιώδη, να είναι προτεραιότητας.

Καταλήγοντας, από τον τρόπο που προβάλλεται και το έργο της ίδιας της Βουλής, πιστεύω ότι χρειάζεται να τεθεί πιο ψηλά ο πήχης. Σίγουρα υστερούμε, γιατί δεν έχουμε εδώ στη Βουλή ένα γραφείο που να προβάλλει το κοινοβουλευτικό έργο· από την άλλη δεν είναι αξιοπρεπές για ένα βουλευτή να προσεγγίζει ο ίδιος τους δημοσιογράφους, για να πει τι έχει συζητηθεί σε κάθε επιτροπή. Σ’ αυτό τον τομέα χρειάζεται να γίνουν τομές: από πλευράς δικής μας να υπάρξει προβληματισμός και από πλευράς ΡΙΚ να αναβαθμιστεί ο ρόλος και ο τρόπος με τον οποίο καλύπτονται και οι ίδιες οι εργασίες και δραστηριότητες της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ, αλλά πρέπει να σας πω ότι μια από τις μεγάλες αδυναμίες αυτής της Βουλής είναι το ότι οι βουλευτές λειτουργούν πολλές φορές, με όλο το σεβασμό, λανθασμένα όσον αφορά τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Όταν κάθονται τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στις επιτροπές, έχουμε παράπονο, γιατί δε μας προβάλλουν. Αφού άλλη δουλειά δεν κάμνουν οι άνθρωποι. Και λειτουργούμε με

τέτοιο τρόπο -και είναι το θέμα το οποίο ήγειρα προχθές- που τους δίνουμε τροφή για να μας κάμνουν κριτική, αντί να παρουσιάζουν το έργο το οποίο διεκπεραιώνουμε.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Να μην ισοπεδώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ισοπεδώνουμε καθόλου, σας παρακαλώ πάρα πολύ. Εγώ είμαι πάρα πολύ πικραμένος και πάρα πολύ ενοχλημένος, γιατί γίνεται χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης με αυτό τον τρόπο μέσα στις επιτροπές από πολλούς συναδέλφους.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι από όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είπα από όλους. Θα το συζητήσουμε ειδικά επί τούτου τούτο το ζήτημα. Αυτό θα ανεβάσει το κύρος όλων μας, αν με ρωτάτε, και το κύρος του σώματος το οποίο εκπροσωπούμε. Που είναι, κατά τη δική μου εκτίμηση, η πιο σημαντική εξουσία, το πιο κυρίαρχο σώμα, που εκφράζει το λαό σ' αυτό τον τόπο.

Λοιπόν, το λόγο έχει ο κ. Χατζηγεωργίου.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω εξ αρχής να πω ότι δε θα αναφέρω ούτε μία λέξη απ' όσες χρησιμοποιήθηκαν προηγουμένως. Ό,τι πω θα είναι καινούριο και ίσως δώσει και μία νέα εντύπωση, ότι το θέμα δεν έχει εξαντληθεί. Και δε θα πω τίποτα απ' όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως, κυρίως μετά που άκουσα την ομιλία του συνάδελφου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου. Και λυτούμαι που δεν μπορώ να απευθυνθώ σε πρώτο πρόσωπο, για να πω αυτά που θέλω να πω. Θα απευθυνθώ, όπως το προβλέπει ο κανονισμός, σε τρίτο πρόσωπο και θα πω ότι δεν έχετε ιδέα τι γινόταν στο ΡΙΚ επί πάρα πολλές δεκαετίες. Αν είχατε ιδέα τι συνέβαινε στο ΡΙΚ, θα φτάνατε στο σημείο να υπερασπιστείτε τη σημερινή κατάσταση που επικρατεί εκεί.

Εγώ έβγαινα εδώ, για να πω ότι πρέπει να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, όπως κάναμε κάθε χρόνο, και ευσχέμως να κάνω και κάποια κριτική. Θα την αποφύγω για τους λόγους που εξήγησα έτσι επιγραμματικά και θα πω το καινούργιο που έχω να πω.

Θα ερχόμαστε κάθε χρόνο εδώ και θα λέμε τα ίδια και τα ίδια, αν δεν αρχίσει ένας δημόσιος κοινωνικός διάλογος για το μέλλον του ΡΙΚ. Ο οποίος θα πρέπει να ξεκινήσει, ναι, από το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ. Να εμπλακεί η Βουλή, τα αρμόδια υπουργεία, επιστήμονες που έχουν να κάνουν με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, με προφανή στόχο να οργανωθεί ρηξικέλευθα ένα καινούργιο ΡΙΚ, που θα στοχεύσει στην ποιότητα την οποία όλοι αναζητούμε. Να δημιουργηθεί ένα ΡΙΚ με έναν καινούργιο νόμο και με ένα καινούργιο πλαίσιο. Ενώ να κλείσει μία νύκτα και να ξεκινήσει την επόμενη πάνω σε νέες δομές και νέες τάξεις πραγμάτων, με λιγότερους υπαλλήλους, με σαφείς στοχεύσεις, με σαφή καινούργια προγράμματα, με τη στήριξη της κοινωνίας, για να μην τρέχει ξοπίσω από τη διαφήμιση. Διότι, αν έχει την ανάγκη της διαφήμισης, θα γίνονται αυτά που γίνονται σήμερα και θα λέμε αυτά που λέμε σήμερα.

Λοιπόν, χρειαζόμαστε αυτό το δημόσιο διάλογο και ζητώ από το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ -απ' αυτό το διοικητικό συμβούλιο μόνο μπορώ να το απαιτήσω εγώ αυτό- να αναλάβει να ξεκινήσει και να ολοκληρώσει αυτό το διάλογο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σαμψών.

Κύριε Δημητρίου, ως ο γηραιότερος, σε λίγο, όταν θα τελειώσει αυτή η διαδικασία των παρόντων, θα παρακαλέσω να με αντικαταστήσετε, διότι έχω μία συνάντηση.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Νόμισα ότι αλλάξατε γνώμη και θα μου επιτρέψετε να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Θα μείνω σταθερός στις πολιτικές και ιδεολογικές μου τοποθετήσεις.

(Γέλια)

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, τον περασμένο χρόνο απ' αυτό εδώ το βήμα είχα εκφράσει την ευχή ότι στο ΡΙΚ θα άλλαζαν τα πράγματα και ότι φέτος θα μου δινόταν η ευκαιρία να ψηφίσω υπέρ του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Δυστυχώς και πάλι αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι τα πράγματα δεν έχουν αλλάξει. Και δεν έχουν αλλάξει, γιατί σήμερα συμφωνούμε όλοι και λέμε ότι το ΡΙΚ έχει σοβαρό οικονομικό πρόβλημα και διερωτώμεθα για τους λόγους.

Και πώς, κύριοι συνάδελφοι, να μην έχει σοβαρό οικονομικό πρόβλημα, όταν μιλούμε για κάποιο υδροκέφαλο μηχανισμό και οργανισμό, με πολλούς γραφειοκράτες και λίγους στην παραγωγή, με πολλούς στρατηγούς και λίγους στρατιώτες, με πολλούς υψηλόμισθους να δουλεύουν εκτός κανονικών ωραρίων, είτε σε γιορτές είτε σε αργίες, και να παίρνουν τεράστια ποσά, τρομακτικά ποσά σε υπερωρίες και σε επιδόματα, με κακό συντονισμό και προγραμματισμό, ο οποίος συμφωνούμε όλοι ότι ανεβάζει κατακόρυφα το κόστος της λειτουργίας. Δεν μπορεί για παράδειγμα άλλοι σταθμοί να λειτουργούν με χαμηλότερο προϋπολογισμό και με πολύ λιγότερο προσωπικό και τα δικά τους έξοδα να είναι κατά πολύ λιγότερα απ' αυτά του ΡΙΚ.

Όταν πέρασι, κύριε Πρόεδρε, απ' αυτό εδώ το βήμαμίλησα για μαύρες λίστες, όλοι οι συνάδελφοι με κοίταξαν με τρόπο παράξενο. Χαίρομαι που φέτος άλλοι συνάδελφοι μπόρεσαν να πουν και να δηλώσουν αυτά που όλοι για χρόνια ξέραμε και κανένας δε συζητούσε.

Θα συμφωνήσω με το συνάδελφο Τάκη Χατζηγεωργίου ότι τα προβλήματα στο ΡΙΚ είναι προβλήματα δεκαετιών. Δεκαετιών και δεκαετιών. Δεν είναι προβλήματα ούτε της τελευταίας δεκαετίας αλλά ούτε και του τελευταίου χρόνου. Όμως διερωτώμαι πράγματι με ποιο τρόπο μπορούν οι συνάδελφοι από το ΑΚΕΛ να λένε ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο δεν είχε χρόνο να διορθώσει τα κακώς έχοντα. Μπορεί να μην είχε χρόνο, ήταν όμως ανάγκη να κάμει τα κακά χειρότερα και τα χειρότερα χείριστα;

Επαναλαμβάνω το συνάδελφο Λευτέρη Χριστοφόρου σχετικά με τις προσλήψεις εκτός διαδικασιών. Ήταν ανάγκη να προσληφθεί, για παράδειγμα, σκηνοθέτης ο οποίος για είκοσι πέντε ώρες την εβδομάδα εργασίας αμείβεται με £800, ενώ άλλοι σκηνοθέτες, οι οποίοι εργάζονται full time -για να χρησιμοποιήσουμε τον όρο τον αγγλικό- αμείβονται με πολύ λιγότερα; Ήταν ανάγκη να υπογράψουν συμφωνία με τον “ALPHA” για προγράμματα που έχει ήδη άλλος σταθμός στην Κύπρο, για να καταλάβουν ότι τα προγράμματα αυτά δε λειτουργούν τώρα και δεν έχουν την αναμενόμενη τηλεθέαση; Και αφού ξόδεψαν εκατοντάδες, χιλιάδες λίρες, να τρέχουν τώρα στην Αθήνα και να προσπαθούν να το διορθώσουν ή να το ακυρώσουν;

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, θα τελειώσω διαβάζοντας αυτά που είπα και πέρσι. Είπα ότι ασκούμε κριτική στο ΡΙΚ. Και την ασκούμε, για να υπάρξει βελτίωση, την ασκούμε, για να επιστημόνουμε τα κακώς έχοντα και να ζητήσουμε να βελτιωθούν και να διορθωθούν και να μην επαναληφθούν. Μέχρι τότε θα ασκούμε την κριτική μας. Γι’ αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ μπορώ να ψηφίσω υπέρ του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους σας. Επειδή θα γίνει και συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών, οι εκπρόσωποι του ΡΙΚ είναι εδώ, παίρνουν τις σημειώσεις τους· και για διάφορα που θα εγείρονται από συνάδελφους βουλευτές, ως απαντήσουν στην επιτροπή Εσωτερικών, για να μην υπάρχει μονόλογος. Λοιπόν...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, επειδή μίλησαν τρεις συνάδελφοι βουλευτές από την πλευρά του δικού μας κόμματος και επειδή η απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, θα ήθελα να δηλώσω ότι εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ του προϋπολογισμού...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σιγά, ρε παιδιά. Σιγά, συνάδελφοι. Αφήστε τον κ. Πουργουρίδη να κάμει αυτή τη δήλωση. Είναι...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Διότι άλλως πως μπορεί, εξαιτίας του ότι εκείνοι που πήραν το λόγο εξέφρασαν τις απόψεις τις οποίες εξέφρασαν, να δημιουργηθεί η εντύπωση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι, προτού ρωτήσω εάν εγκρίνεται ή όχι ο προϋπολογισμός, ότι η κοινοβουλευτική... Κύριε Πουργουρίδη, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θέτει θέμα καταψήφισης συγκεκριμένου κονδυλίου £650.000;

Α. ΚΑΡΑΣ:

...με τον “ALPHA” καταψηφίζεται.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ε, δεν υπάρχει συμφωνία με τον "ALPHA" μέσα στον προϋπολογισμό, κύριοι. Πρέπει να καθοριστεί το κονδύλι, τελεία. Τι προτείνετε;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Στο άρθρο 350, ταινίες, ενοίκιο, ναύλα κ.ά. προβλέπεται δαπάνη £1.750.000. Εμείς προτείνουμε την αποκοπή ποσού £675.280, δηλαδή 1.150.000 ευρώ, που είναι οι πληρωμές που προβλέπονται γι' αυτή τη σκανδαλώδη συμφωνία εντός του 2004.

Ευχαριστώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ισοδυναμεί με τροπολογία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, ισοδυναμεί με τροπολογία. Ξανάγινε στη Βουλή αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μάλιστα. Εντάξει, σύμφωνοι, σύμφωνοι. Αυτό ήθελα να ρωτήσω, επειδή από την ομιλία τη δική σας έχω αντιληφθεί κάτι τέτοιο.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της αποκοπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαέξι.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι επτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και δύο αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία αυτή απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης...

Συγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, δεύτερη ανάγνωση, ναι. Ευτυχώς που έν' τζιαι ο Θάσος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΡΙΚ ποσού £25.779.013 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία.

Αποχές;

Τρεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερις, συγνώμη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και τέσσερις αποχές ο προϋπολογισμός εγκρίνεται. Ο νόμος δηλαδή ψηφίζεται.

Κύριε Δημητρίου, παρακαλώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος του 2004». Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, θέλω εκ των προτέρων να πω ότι, επειδή αφορά τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, στη σελίδα 2, στην τελευταία παράγραφο, έχει γίνει κάποιο λάθος εκ παραδρομής και επειδή θα το διαβάσει ο πρόεδρος, μετά θα το διορθώσουμε. Δεν είναι αληθές αυτό που γράφεται.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το δέκα εννοείτε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ορίστε;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πού είναι το λάθος;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Η τελευταία παράγραφος στη σελίδα... Ναι, το δέκα. Έγινε μία σύγχυση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να διαβάσει ο πρόεδρος την έκθεση και να διορθωθεί μετά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να το διορθώσουμε μετά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2004 προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £27.970.770 και έσοδα του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του οργανισμού, όπως αυτά έχουν προϋπολογισθεί, προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους £21.000.000 και από εισπράξεις από ιδιοκτήτες και άλλους αθλητικούς χώρους, καθώς και από εισπράξεις διάφορων δικαιωμάτων από τη διάθεση εισιτηρίων για αθλητικές εκδηλώσεις κ.ά. Περαιτέρω, στο σκέλος των εσόδων περιλαμβάνεται επίσης κονδύλι ύψους £6.000.000, που θα προέλθει από δανεισμό.

Στο σκέλος των δαπανών του προϋπολογισμού το μεγαλύτερο μέρος θα διατεθεί μεταξύ άλλων για τη δημιουργία και βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων (£12.000.000) και για την παροχή διάφορων χορηγιών (£9.200.000), ενώ ποσό ύψους £400.000 θα καταβληθεί για την αστυνόμευση των γηπέδων.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί λεπτομερώς για διάφορα ζωτικά θέματα που αφορούν τον οργανισμό. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ ανέφερε ότι ο οργανισμός, στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την κάλυψη των εξόδων του που αφορούν την κατασκευή των έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη με την υπερπήδηση των οποιωνδήποτε προβλημάτων προκύπτουν στην εκτέλεση και ολοκλήρωσή τους, χωρίς την καταβολή αποζημιώσεων και την επιπλέον οικονομική επιβάρυνση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε κατά πλειοψηφία να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το 2004.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της έγκρισης του υπό αναφορά

προϋπολογισμού στο σύνολό του. Αιτιολογώντας ενώπιον της επιτροπής την αρνητική στάση του κόμματός τους, ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Παρ' όλο που οι δαπάνες που αναφέρονται στον προϋπολογισμό του έτους 2004 αυξάνονται κατά 10% συγκριτικά με το 2003, οι αντίστοιχες δαπάνες, ειδικά σε σχέση με το ότι το 2004 αποτελεί έτος Ολυμπιακών Αγώνων, είναι χαμηλές, γεγονός που δεν αποτελεί πολιτική ενθάρρυνσης του αθλητισμού, καθ' ην στιγμή θα έπρεπε να υπήρχε ορθότερη αναπτυξιακή πολιτική στο θέμα αυτό.
2. Δημιουργούνται σοβαρά ερωτήματα σε σχέση με τη δανειοληπτική πολιτική που ακολουθεί ο οργανισμός και ειδικότερα για το δανεισμό ύψους £6 εκατομ. στον οποίο προτίθεται να προβεί. Ο δανεισμός αυτός θα ήταν ορθότερο να αποφεύγετο, ενώ θα έπρεπε επίσης να σημειωθεί μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον οργανισμό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται τη δέσμευση του κονδυλίου που αφορά τη δαπάνη για αμοιβή του συμβούλου χοροτάπητα, ποσού ύψους £31.800, ώστε για οποιαδήποτε δαπάνη για σκοπούς του συγκεκριμένου άρθρου να απαιτείται η εκ των προτέρων συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει στους αρμοδίους του οργανισμού ότι, όσον αφορά την παραχώρηση χορηγιών προς τα αθλητικά σωματεία, ο οργανισμός έχει το δικαίωμα αλλά και την υποχρέωση να ελέγχει ότι οι παραχωρούμενες προς αυτά χορηγίες χρησιμοποιούνται επωφελώς. Συναφώς καλεί τους αρμοδίους να θέσουν όρους και προϋποθέσεις παραχώρησης των χορηγιών αυτών, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή χρήση τους από τα αθλητικά σωματεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, τώρα είναι η ώρα, για να κάμετε την παρατήρησή σας σχετικά με την έκθεση. Μόνο γι' αυτό το θέμα όμως, ε!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, θα ήθελα το λόγο γενικότερα και θα κάμω και την παρατήρηση μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, τότε να ρωτήσω ποιοι είναι που θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής.

Έχετε το λόγο, κύριε Προδρόμου. Οι υπόλοιποι ακολουθούν.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο φετινός προϋπολογισμός του ΚΟΑ εμφανίζεται με αυξημένες τις δαπάνες όχι κατά 10%, που αναφέρεται σε εκείνο το σημείο της έκθεσης, αλλά κατά 22,5%. Εντούτοις αυτή η αύξηση είναι όχι μόνο φαινομενική, όχι μόνο δεν αντικατοπτρίζει την πολιτική της κυβέρνησης, αλλά θα είναι και επιβλαβής. Στην ουσία η πολιτική της κυβέρνησης φαίνεται από τη μειωμένη κρατική χορηγία. Η κυβέρνηση, για το 2004 - που είναι ολυμπιακό έτος και υποτίθεται ότι θέλουμε κι εμείς να καταβάλουμε το άπαν των προσπαθειών, εάν είναι δυνατό, και η παρουσία της Κύπρου κάπου να καταγραφεί σε αυτή τη μεγάλη, τη διεθνή ολυμπιακή φέεστα- έρχεται και μειώνει τη χορηγία προς τον ΚΟΑ κατά 5%. Αδύνατο να αντιληφθούμε γιατί. Και μάλιστα, όταν

μόλις έχουμε συζητήσει προηγουμένως έναν άλλο προϋπολογισμό ημικρατικού οργανισμού, στον οποίο η χορηγία αυξάνεται κατά 28,4%, στο ΡΙΚ. Στον ΚΟΑ πλην 5!

Ε, τι άλλο να πει κανείς, παρά το ότι η κυβέρνηση αυτή είναι αλλοπρόσαλλη. Δεν υπάρχει άλλη αιτιολογία. Και βεβαίως πώς αυξάνονται οι δαπάνες του ΚΟΑ, που προϋπολογίζονται να είναι αυξημένες για το 2004 κατά 22,5%, όταν μειώνεται η χορηγία κατά 5%; Με δανεισμό. Φέτος η κυβέρνηση και η διοίκηση του οργανισμού αποφάσισαν ότι πρέπει να δανειστεί 6 εκατομ. Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τη λογική αυτής της πολιτικής. Δεν μπορεί να υποστηριχτεί από καμία δημοσιονομική συνέπεια. Και βεβαίως υπάρχει μία σειρά από ερωτήματα που προκύπτουν από τον ίδιο τον προϋπολογισμό.

Οι επιχορηγήσεις στις ομοσπονδίες και τα σωματεία είναι μειωμένες με αυτό τον προϋπολογισμό· αλλάζει φαίνεται η πολιτική του κράτους για τον αθλητισμό. Οι επιχορηγήσεις για τις ομοσπονδίες και τα σωματεία είναι μειωμένες κατά περισσότερο από 0,5 εκατομμύρια. Είναι αυτή η πολιτική για το ολυμπιακό έτος; Πώς περιμένουμε ειδικά φέτος να κάμουν οι ομοσπονδίες κάτι περισσότερο;

Μετά υπάρχει το θέμα των κινήτρων για τους αθλητές. Αυξάνονται ή μειώνονται άραγε τα κίνητρα; Τι θα παραχωρηθεί ως κίνητρο φέτος για τους αθλητές; Προσωπικά έχω ακούσει -μάλιστα έτυχε να είναι από εκπομπή του ΡΙΚ, αφού το συζητούσαμε προηγουμένως- ότι καταργείται το σχέδιο επαγγελματικής αποκατάστασης των αθλητών. Γνωρίζετε ότι αυτή η πρωτοβουλία της διοίκησης του οργανισμού έρχεται σε απόλυτη αντίθεση με προσπάθειες τις οποίες έκαμε η Βουλή τελευταία, όλες οι πλευρές της Βουλής, σε συζήτηση που γινόταν στην αρμόδια επιτροπή, για να βρεθούν καλύτεροι τρόποι στήριξης των αθλητών και ειδικότερα για την επαγγελματική αποκατάσταση των πρωταθλητών μας; Φαίνεται ότι η διοίκηση του οργανισμού αγνοεί εντελώς τη Βουλή, αγνοεί εντελώς τις συζητήσεις που έγιναν εδώ και προχωρά σε μία νεοσυντηρητική πολιτική, όπως φαίνεται ότι είναι και η πολιτική της κυβέρνησης για τον αθλητισμό, νεοσυντηρητική. Κάποτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, δε θέλω να σας διακόψω, αλλά επειδή είχαμε εξ αρχής πει ότι η διάρκεια των ομιλιών θα είναι τρία λεπτά...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Α, με συγχωρείτε, νόμιζα ότι ήταν για το ΡΙΚ. Αν υπάρχει κι εδώ ο περιορισμός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είναι για όλες τις ομιλίες. Και συνεπώς να παρακαλέσω να ολοκληρώσετε την ομιλία σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω απλώς ότι...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...τρία λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ορίστε;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν είναι μόνο για το ΡΙΚ. Είναι και όταν πηγαίνεις στο ΡΙΚ τρία λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εγώ... αλλά έτσι κι αλλιώς η εισήγηση πολύ σοφά είχε γίνει για τους νομικούς. Νομικός ακόμα δεν είμαι, δεν ξέρω αν θα γίνω, κάμνοντας πολλή παρέα με νομικούς στη Βουλή.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχει ήδη πληθώρα διαμαρτυριών από αθλητές, από προπονητές, από όλους τελοσπάντων που ενδιαφέρονται άμεσα και είναι ίσως οι καλύτεροι κριτές του προϋπολογισμού του ΚΟΑ. Έχουν δει και το φως της δημοσιότητας αυτά τα πράγματα. Και βεβαίως με αυτή την ευκαιρία και σημειώνοντας ότι στην έκθεση εκείνο που θέλαμε να μπει ήταν ότι την ώρα που οι κρατικές δαπάνες αυξάνονται κατά 10%, η κρατική χορηγία στον ΚΟΑ μειώνεται κατά 5%. Αυτή είναι η πολιτική της κυβέρνησης στον αθλητισμό. Και εμείς δε θέλουμε να είμαστε συνυπεύθυνοι. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αποφάσισε να καταψηφίσει τον προϋπολογισμό, χωρίς να σημαίνει ότι καταφέρεται εναντίον του οργανισμού. Αντίθετα, ελπίζουμε ότι η νέα διοίκηση -και θα την προειδοποιήσουμε και πάλι- θα εκπληρώσει την αποστολή της, που είναι η υπηρεσία του αθλητισμού, τα αναπτυξιακά έργα στον αθλητισμό και θα σταματήσει αυτή τη θλιβερή πρακτική στην οποία δυστυχώς έχει αποδουθεί τελευταία, το κυνήγι των μαγισμών, η ανάμειξη των διοικητικών συμβούλων σε θέματα καθημερινής λειτουργίας του οργανισμού που μόνο κακό κλίμα δημιουργεί. Ελπίζουμε λοιπόν ότι θα σταματήσουν αυτή την τακτική και ότι θα προχωρήσουν στην αθλητική ανάπτυξη, την οποία εμείς θα προσπαθήσουμε να πιέσουμε και την κυβέρνηση -που δείχνει απρόθυμη να συνεχίσει- να υπηρετεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν έν' έτσι οι ομιλητές, κύριε Πρόεδρε, εγώ εν μπορώ να μετρήσω. Είναι, μετά την προειδοποίηση, τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, είναι γεγονός ότι ο κ. Προδρόμου έχει υπερβεί τα όρια που έχουν καθοριστεί, τα χρονικά τα όρια. Δικαιωματικά θα μπορούσαν και οι άλλοι ομιλητές να πουν ότι πρέπει να έχουν τον ίδιο χρόνο, αλλά πιστεύω ότι θα παραμείνουν πιστοί στη θέση που έχουμε στηρίξει όλοι να είναι τρία λεπτά.

Ευχαριστώ.

Κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα τηρήσω πιστά το χρόνο μου, των τριών λεπτών. Πιθανόν να μου πάρει και λιγότερο. Αλλά, μιας και σήμερα έχουμε σε αρκετές παρεμβάσεις συναδέλφων

αναφερθεί στη λέξη “ποιότητα”, εγώ θα ήθελα να τονίσω και την ποιότητα ως προς το αντιπολιτεύεσθαι και να πω ότι για δέκα χρόνια, όταν το ΑΚΕΛ έκανε αντιπολίτευση, έκρινε εποικοδομητικά, εισηγείτο και προχωρούσε, αλλά, παρ’ όλα αυτά, δε διανοείτο, ιδιαίτερα για τους ημικρατικούς οργανισμούς, να καταψηφίσει αυτούσιους τους προϋπολογισμούς, για έναν απλό λόγο: Όσο και αν δε μας ικανοποιούσε ο τρόπος διαχείρισης των ημικρατικών οργανισμών, όσο και αν δε μας ικανοποιούσε, γιατί υπήρχε αναξιοκρατία, όσο και αν δε μας ικανοποιούσε το επίπεδο από πλευράς ποσών, δαπανών στα αναπτυξιακά έργα, παρ’ όλα αυτά κρίναμε ότι ο ρόλος των ημικρατικών οργανισμών είναι τέτοιος, που θα πρέπει να τον στηρίζουμε και τον είχαμε στηρίξει. Εδώ βρίσκεται ακριβώς μια μεγάλη ποιοτική διαφορά.

Δεύτερη διαφορά, όσον αφορά στο δανεισμό των έξι εκατομμυρίων, ο οποίος, δανεισμός, επικρίνεται από την αντιπολίτευση. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού δανείζεται έξι εκατομμύρια, για να ενισχύσει εκείνο για το οποίο ισχυρίζεται η αντιπολίτευση ότι είναι μείωση της κρατικής χορηγίας, οπότεν την αυξάνει κατά 22,5%, για να τα δαπανήσει για αναπτυξιακά έργα, για δημιουργία αθλητικής υποδομής. Την ίδια στιγμή, αν κάποιος αναλύσει ιστορικά και διαχρονικά τους δανεισμούς τους οποίους το ΡΙΚ επί προηγούμενης κυβέρνησης έκαμε, τότε θα διαπιστώσει ότι εκείνα τα δάνεια ήταν για να καλύψουν τους μισθούς και τις δαπάνες που επισώρευσαν στο ΡΙΚ κάποιοι τα προηγούμενα χρόνια, όταν προσλάμβαναν σωρηδόν.

Εντοπίζουμε, κύριε Πρόεδρε, μέσα στον ίδιο τον προϋπολογισμό για τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού μια προσπάθεια νοικοκυρέματος του οργανισμού και αυτό το αποδεικνύουν από τη μία οι έρευνες που έχουν διαταχθεί για το RSTS και από την άλλη η έρευνα για τους χορτοτάπητες.

Την ίδια στιγμή βλέπουμε να μπαίνει τάξη και όσον αφορά στα κριτήρια για την παραχώρηση χορηγιών, τάξη όσον αφορά στα αναπτυξιακά έργα, όπου υιοθετείται και εδώ το σύστημα της κοστολόγησης και μετά της ένταξης στον προϋπολογισμό, και παράλληλα να υιοθετείται η στενή παρακολούθηση των αναπτυξιακών έργων και των δαπανών, κάτι που δε συνέβαινε προηγουμένως, αφού ήταν ο οργανισμός που παρουσίαζε πάντοτε τις μεγαλύτερες υπερβάσεις δαπανών. Ακόμα και σήμερα έρχονται παλιές αμαρτίες του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού στην επιφάνεια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πέρσι, αγαπητοί συνάδελφοι, είχαμε επικριθεί, συζητώντας τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ, για το ότι καθυστερήσαμε με δική μας ευθύνη την ψήφιση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και δημιουργούσαμε προβλήματα στη λειτουργία τούτου του σημαντικού οργανισμού, που όντως είναι ένας τομέας που αγγίζει τα ενδιαφέροντα μεγάλης πλειοψηφίας των νέων μας και όχι μόνο. Τώρα ακούμε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, που είχε πέρσι έγνοια ότι αργούσαμε να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, ότι θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν είναι το ίδιο πράγμα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Λοιπόν, θα θυμάστε, συνάδελφοι, πως πέρσι έγινε αρκετή συζήτηση και για το ότι ο προϋπολογισμός άργησε να κατατεθεί και για το ότι δεν ήταν αρκούντως διευκρινιστικός, υπήρχε μεγάλη αδυναμία και δυσκολία να δοθούν πληροφορίες και διευκρινίσεις για κονδύλια και συμφωνίες που είχε κάμει το διοικητικό συμβούλιο. Θεωρούμε θετικό ότι συνεχίζεται η συζήτηση και για την εταιρεία που έχουν συνάψει συμφωνία στην Ελλάδα και εξετάζεται και μια σειρά άλλων ενεργειών του προηγούμενου διοικητικού συμβουλίου. Σημειώνουμε την πολύ αλλαγή που παρουσία του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ στην επιτροπή, την ετοιμότητα και του προέδρου και του συμβουλίου να δώσουν διευκρινίσεις για ό,τι ζητήθηκε από τους βουλευτές και να καταθέσουν έγκαιρα τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε ως διευκρινιστικά.

Δεν είμαστε ούτε φέτος απόλυτα ικανοποιημένοι από το βαθμό στήριξης προς τον αθλητισμό του τόπου μας. Δεν είναι αρκετά τα κονδύλια, ειδικά ενόψει Ολυμπιακών Αγώνων. Όμως πριν από ένα χρόνο στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής συζητήσαμε με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, αυτεπάγγελτα, τον προγραμματισμό που γινόταν ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Και βέβαια ο προγραμματισμός δε θα γίνει το 2004, πέντε μήνες πριν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Θα έπρεπε ήδη να είχε γίνει. Και μας ενημέρωσε τότε το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο για το ότι παίρνονται όλα εκείνα τα μέτρα και γίνεται όλος ο προγραμματισμός, για να είναι η Κύπρος πανέτοιμη για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Τώρα κάνουμε κριτική του νέου διοικητικού συμβουλίου, από τον Αύγουστο και μετά, αν είναι καλά προετοιμασμένο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Έχουμε επίσης μια ανησυχία και θα την καταθέσουμε. Πόσο τα κονδύλια και ο τρόπος με τον οποίο διατίθενται είναι τα καλύτερα, για να ενισχύεται ο αθλητισμός; Πόσο είμαστε αρκούντως δίκαιοι και ενισχύουμε εκείνα τα στοιχεία του αθλητισμού που αποτελούν και την ορθή προσέγγιση στον αθλητισμό; Πόσο ένας αθλητής αντιμετωπίζεται σύμφωνα με την επίδοσή του και τη δυνατότητα να ανεβάσει την επίδοσή του και όχι με το όνομα και τη φήμη που έχει δημιουργήσει τα προηγούμενα χρόνια; Το ίδιο ισχύει και για τα αθλήματα. Πόσο στηρίζουμε αθλήματα για τα οποία υπάρχουν ελπίδες στους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας, αλλά είναι λιγότερο δημοφιλή σε σχέση με άλλα; Είναι ζητήματα τα οποία καλούμε το νέο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ να τα αντιμετωπίσει θετικά.

Χαιρετίζουμε το ένα εκατομμύριο, ως πιλοτικό πρόγραμμα για δημιουργία αθλητικών χώρων σε κοινότητες, μικρών αθλητικών χώρων, ανοικτών στο κοινό, χωρίς εισόδους, έτσι που να μπορεί ο καθένας εύκολα να έχει πρόσβαση στον αθλητισμό. Όπως επίσης και τις πρόνοιες και την πρόβλεψη που γίνεται από τον οργανισμό για δημιουργία μητρώου ιδιωτικών γυμναστηρίων, εγκεκριμένων και όχι, το οποίο θα δημοσιοποιηθεί προς το τέλος του χρόνου, για να γνωρίζει ο καθένας μας ποιο είναι εγκεκριμένο και ποιο όχι.

Επομένως, εμείς θεωρούμε ότι γίνονται βήματα. Δεν υπάρχει μείωση κονδυλίων, όπως ανέφερε ο κ. Προδρόμου. Υπάρχει ένα νέο άρθρο, το οποίο αντικαθιστά μέρος του κονδυλίου «Επιχορηγήσεις Αθλητικών Σωματείων» και το οποίο δε μειώνει καθόλου τους προϋπολογισμούς σ' αυτό τον τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Παίρνω το λόγο για το εξής: Ο κ. συνάδελφος είπε ότι η πολιτική της κυβέρνησης είναι αλλοτρώσαλλη, διότι είναι μειωμένα τα κονδύλια. Νομίζω ότι ο ΚΟΑ ήταν ο καλύτερος πελάτης του κ. Πουργουρίδη στην επιτροπή Ελέγχου. Τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια διαχειρίστηκαν κατά τρόπο σπάταλο και απαράδεκτο τα κονδύλια που είχαν για τον αθλητισμό.

Τον Αύγουστο ανέλαβε ένα νέο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο ήρθε ενώπιον της Βουλής, ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, με ένα συγκροτημένο και νοικοκυρεμένο προϋπολογισμό. Φυσικά, επισημαίνω ότι ένα τεράστιο κονδύλι χρημάτων ήταν από προηγούμενες αναληφθείσες συμβατικές υποχρεώσεις. Ο στόχος αυτού του διοικητικού συμβουλίου σίγουρα δεν ήταν να πάρει τον οργανισμό στα δικαστήρια και να αρχίσουν διεκδικήσεις αποζημιώσεων και ούτω καθεξής. Φρόντισε και προσπάθησε να δώσει έναν προϋπολογισμό και να αναλάβει τις συμβατικές υποχρεώσεις που υπήρχαν από προηγούμενους.

Η σύγκριση που γίνεται, «στον οργανισμό δίνεται 28% περισσότερο και στον άλλο λιγότερο και άρα κάποιος δεν ενδιαφέρονται για τον αθλητισμό», δε νομίζω να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και δε νομίζω αυτή η κυβέρνηση... Τουλάχιστον αυτοί που την υποστηρίζουν, οι δυνάμεις που την υποστηρίζουν, οι δημοκρατικές δυνάμεις που την υποστηρίζουν, έχουν παράδοση για το ενδιαφέρον τους για το λαό και τον απλό πολίτη. Δε νομίζω ότι μπορεί κανένας να μας κουτσακώσει την ταμπέλα του συντηρητικού· την πατέντα και τη χάρη την έχουν άλλοι. Ο βίος και η πολιτεία μας απέδειξαν ότι κάθε άλλο παρά συντηρητικοί είμαστε.

Θέλω επίσης να επισημάνω και κάτι άλλο. Μακάρι να υπήρχαν εκείνοι οι πόροι, για να δοθούν περισσότερα χρήματα στον αθλητισμό. Δε θέλαμε το πειν κανενός, για να το κάμουμε!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πειν και το ξειν!

Κύριε Προδρόμου, από τη θέση σας, αντιλαμβάνομαι. Πολύ σύντομα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς θέλω να διευκρινίσω ότι εγώ χαρακτήρισα αλλοτρώσαλλη την πολιτική μιας κυβέρνησης η οποία αυξάνει τη χορηγία κατά 28% στον έναν οργανισμό και μειώνει κατά 5% στον άλλο. Και δε θα υπήρχε πρόβλημα, αν μειώνε τη χορηγία, διότι πίστευε ότι πρέπει να είναι μειωμένη, κύριε συνάδελφε. Απλούστατα, δε μειώνει τη χορηγία· βάζει τον οργανισμό αυτό να δανειστεί. Γιατί; Δε μας εξήγησε κανένας σε αυτή την αίθουσα.

Απλώς, θέλω να διορθώσω κάτι, επειδή έγινε και μια υπόδειξη από το συνάδελφο, τον κ. Κατσουρίδη, ότι, εκτός από ολυμπιακό έτος, είναι και έτος των Ολυμπιακών Αγώνων. Έχει μία διαφορά για μας. Επίσης θέλω να πω κιόλας ότι εγώ νόμιζα ότι όλες οι δυνάμεις τουλάχιστον εδώ σε αυτή την αίθουσα είναι δημοκρατικές. Αν δεν είναι όλες και θα υπάρξει κάποιο άθλημα ανταγωνισμού, αν θα το διοργανώσει ο ΚΟΑ -μακάρι να είναι σε αυτές τις νέες εγκαταστάσεις που είπε ο κ. Λαμάρης, που

θα είναι ανοιχτές, χωρίς εισόδους- να πάμε και εμείς, διότι είμαι βέβαιος ότι εκεί θα αναδειχτεί ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο, κύριε συνάδελφε, είναι δημοκρατικές!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, διότι έλεγεσ ότι είμαστε συντηρητικοί προηγουμένως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω να μην παρεκκλίνουμε από τη συζήτηση του θέματος τώρα.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης έχει το λόγο και τελειώνουμε.

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δε θα μιλούσα, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, αλλά, επειδή επαναλαμβάνει τη λέξη “αλλοπρόσαλλη” ο κ. Προδρόμου... Αλλοπρόσαλλη μπορεί να χαρακτηριστεί μια πολιτική την οποία υποστηρίζεις επί τόσα χρόνια, εγκρίνοντας τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ, ενώ φέτος αρνείσαι. Και ειδικότερα, όταν λέτε ότι αφαιρέθηκαν κονδύλια και ενδιαφέρον για επαγγελματική αποκατάσταση, να σας υποδείξω ότι τους γυμναστές του ΚΟΑ για το 2002 δεν τους έχετε δώσει δέκατο τρίτο μισθό. Αυτά τα γνωρίζετε;

Επομένως, κύριε Προδρόμου, ειλικρινά, εξακολουθείτε τον τελευταίο καιρό να ακολουθείτε μια στείρα αντιπολίτευση και μια πολιτική η οποία είναι επιλεκτική. Και θα σας το ξαναπώ: Πιάνετε μια παράγραφο από ένα βιβλίο και θέλετε να μας παρουσιάσετε ότι είναι οι θέσεις και η απόφαση. Συνεχίστε, γιατί ειλικρινά μας ενδιαφέρει αυτή η πολιτική και η τακτική που ακολουθείτε και εμείς χαιρόμαστε ειλικρινά!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ενώπιον του σώματος υπάρχει μια τροπολογία την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ, που αφορά το Κεφάλαιο 03, το άρθρο 01, στη σελίδα 46, του προϋπολογισμού. Η τροπολογία αναφέρει το εξής: Ως σημείωση προτείνεται από την ομάδα του ΑΚΕΛ να προστεθεί η εξής πρόνοια: «Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό για σκοπούς αμοιβής συμβούλου χορτοτάπητα μέχρι ποσού ύψους £31.800, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να δώσει γραπτώς τη συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω την τροπολογία αυτή σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δέκα αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £27.970.770 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δώδεκα εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου, όπως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δώδεκα εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών,

καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ) και ο γενικός διευθυντής του οργανισμού.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.885.110 και έσοδα ύψους £8.729.588, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από τόκους. Στον υπό αναφορά προϋπολογισμό προβλέπεται επίσης η δημιουργία πέντε νέων θέσεων Γραφέα (κλ. Α2).

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι εκπρόσωποι του ΟΧΣ ενημέρωσαν την επιτροπή γενικότερα για τη στεγαστική πολιτική του οργανισμού και για το σημαντικό έργο που επιτελεί αναφορικά με την παραχώρηση δανείων για απόκτηση πρώτης κατοικίας για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Ειδικότερα, η επιτροπή ενημερώθηκε για το νέο σχέδιο χρηματοδότησης στεγαστικών δανείων για τις μεσαίες και χαμηλές εισοδηματικά τάξεις, το οποίο εγκρίθηκε από τον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων και για το οποίο αναμένεται σύντομα να αρχίσει η διαβούλευση με το Υπουργείο Οικονομικών και ακολούθως, αφού εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, στο υπό αναφορά σχέδιο προβλέπεται ότι το ποσοστό 3% που αποκόπτεται ως εισφορά για το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης στους τόκους των καταθέσεων φυσικών προσώπων στον οργανισμό θα αυξηθεί στο 10%, έτσι που να μην αποτελεί έμμεση δημόσια ενίσχυση προς τον οργανισμό και να μην αντιβαίνει στις διατάξεις των περί Ελέγχου των Δημόσιων Ενισχύσεων νόμων. Τα επιπλέον έσοδα θα καταλήγουν στα δημόσια ταμεία και το κράτος θα έχει έτσι την ευχέρεια να ασκεί την κοινωνική του πολιτική, ειδικότερα όσον αφορά την ενίσχυση των χαμηλά αμειβόμενων πολιτών για απόκτηση πρώτης κατοικίας.

Περαιτέρω, με την έγκριση του υπό αναφορά σχεδίου, αναμένεται η απαλλαγή ποσοστού 40% των καταθέσεων των πελατών σε αποταμιευτικά σχέδια του οργανισμού από την υποχρέωση καταβολής φόρου εισοδήματος, θα ισχύει όμως παράλληλα στις καταθέσεις ο σχετικός περιορισμός μέχρι 25% του μισθού των πελατών του. Αναφορικά με τη φορολογία των κερδών του ΟΧΣ, με το υπό αναφορά σχέδιο, αναμένεται ότι ένα λογικό κέρδος ποσοστού 5% μέχρι 6% θα απαλλάσσεται του φόρου αυτού. Το επιπλέον όμως κέρδος θα φορολογείται κατόπιν απόφασης του Υπουργού Οικονομικών.

Περαιτέρω και προς ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικά τάξεων για απόκτηση πρώτης κατοικίας, ο ΟΧΣ θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια, έτσι που να στηρίζει τους χαμηλά αμειβομένους, λαμβάνοντας μέτρα όπως την επιδότηση του επιτοκίου για τα πρώτα πέντε χρόνια από την έναρξη του δανείου, καθώς και την επιμήκυνση του χρονικού ορίου εξόφλησης των δανείων αυτών από είκοσι σε είκοσι πέντε χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού £2.885.110 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5, 6, 7 και 8 αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Βαρνάβα

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο

πρόεδρος και μέλη της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το 2004, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους £757.500 και έξοδα ύψους £633.061.

Τα έσοδα προέρχονται από τέλη που εισπράττει η Αρχή από εξέταση αιτήσεων για χορήγηση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη για παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη επί των εσόδων των σταθμών από τις διαφημίσεις και από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβάσεις της ισχύουσας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νομοθεσίας.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, αναφέρθηκε αναλυτικά στις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, καθώς και στο τεράστιο και πολύπλευρο έργο που η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης καλείται να διεκπεραιώσει.

Ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης, εκφράζοντας τις προσωπικές του απόψεις στην επιτροπή, καθότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο δε συζητήθηκε στη συμβουλευτική επιτροπή, αναφέρθηκε στα ακόλουθα:

1. Στα τέλη που επιβάλλει η Αρχή για παραχωρήσεις αδειών και εξετάσεις αιτήσεων των σταθμών, καθώς και στα διοικητικά πρόστιμα, τα οποία θεωρεί ψηλά.
2. Στην αντιμισθία που πρέπει να καταβάλλεται στα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.
3. Στην ανάγκη θέσπισης εκτελεστικών θέσεων.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε στην επιτροπή ότι ο ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης, η οποία θεσπίστηκε με τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο, πρέπει να ενισχυθεί και να αναβαθμιστεί και να καθιερωθεί τακτική επαφή της επιτροπής με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, η οποία όμως σήμερα εκλείπει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής ποσού £633.061 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ ψηφίζω κατά και ζητώ να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, έχετε το λόγο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ψηφίζω υπέρ αυτού του νόμου, κύριε Πρόεδρε, διότι, όπως είπα και με μια προηγούμενη ευκαιρία από το βήμα αυτό, θεωρώ ότι αυτά τα λεφτά είναι τα πιο χαμένα λεφτά που ψηφίζουμε κάθε φορά όχι μόνο γιατί η Αρχή έχει αποτύχει πλήρως στο έργο της. Θεωρώ μάλιστα και την αναφορά που έγινε προηγουμένως από το συνάδελφο κ. Κατσουρίδη περί της αυστηρότητας ως μία προσπάθεια να δοθούν εντυπώσεις για αυστηρότητα. Για χρόνια έχει αποδείξει ότι όχι μόνο δεν είναι αυστηρή η Αρχή, αλλά έχει αποτύχει στο να επιτελέσει το σοβαρό της έργο. Γι' αυτό εγώ θεωρώ ότι, εάν δεν υπάρξει σοβαρή τομή και, στην περίπτωση αυτή, σοβαρότητα από την Αρχή Ραδιοηλεκτρονικής, η οποία έφτασε στο σημείο να βλέπει τις αποφάσεις της μία προς μία -κάθε μέρα πλέον θα βλέπουμε αποφάσεις της Αρχής- να πηγαίνουν στο Ανώτατο Δικαστήριο και να απορρίπτονται -προχθές είχαμε μία, σήμερα είχαμε άλλη- κατά τη δική μας την άποψη, αυτά τα λεφτά είναι χαμένα λεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, τέλος πάντων, έστω και μετά που έχετε τελειώσει, να πω ότι, όταν δικαιολογούμε την ψήφο μας, δε μιλούμε όπως μιλούμε επί θέματος αρχής, όπως συνηθίζεται να γίνεται.

Εν πάση περιπτώσει, υπάρχει άλλη ένσταση;

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ακόμη μία κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι υπόλοιποι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δύο ψήφους εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυτιής

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών σχολείων και φροντιστηρίων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ιδρύουν ιδιωτικά σχολεία και φροντιστήρια στην Κύπρο, όπως και οι Κύπριοι πολίτες. Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιτυγχάνεται εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τα άρθρα 12, 39, 43 και 49 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ σε ημερομηνία που θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο καταργείται ο περιορισμός, λόγω ιθαγένειας, ο οποίος προβλέπεται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία, ώστε και πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να μπορούν να ιδρύουν ιδιωτικά σχολεία και φροντιστήρια. Απαντώντας σε σχετική ερώτηση μελών της επιτροπής, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου δε ζητήθηκαν οι απόψεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών ιδιωτικών σχολείων και φροντιστηρίων, επισημαίνοντας παράλληλα ότι, ανεξάρτητα από τις οποιεσδήποτε απόψεις των υπό αναφορά επηρεαζόμενων, η προτεινόμενη τροποποίηση επιβάλλεται για σκοπούς εναρμόνισης της σχετικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι, για σκοπούς συμβατότητας με τα εν λόγω άρθρα της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που αφορούν στην ελεύθερη διακίνηση προσώπων, κεφαλαίων και εργασίας, δεν μπορεί να διατηρηθεί στην υπό τροποποίηση νομοθεσία οποιαδήποτε διάταξη που συνεπάγεται άνιση μεταχείριση πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, με την προτεινόμενη τροποποίηση ο περιορισμός, λόγω ιθαγένειας, καταργείται και οι περιορισμοί που ισχύουν για τους Κύπριους πολίτες επεκτείνονται και στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί από την επιτροπή από νομοτεχνικής άποψης και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών

και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Άντρος Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν και για τα δύο νομοσχέδια εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Για το πρώτο νομοσχέδιο κλήθηκαν επίσης και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και η πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Αντιντόπινγκ. Για το δεύτερο νομοσχέδιο κλήθηκε επίσης και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης, το οποίο υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 12 Σεπτεμβρίου 2002, σύμφωνα με τις υπ' αρ. 56.404 και 56.583, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2002 και 16 Οκτωβρίου 2002, σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

Όπως είναι γνωστό, η Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης, που επικυρώθηκε από τη Βουλή το Δεκέμβριο του 1993 [Νόμος 37(III) του 1993], στοχεύει στον περιορισμό και/ή εξάλειψη των ουσιών και μεθόδων ντόπινγκ από αθλητές και στην ανάληψη από τα συμβαλλόμενα μέρη της δέσμευσης να πάρουν τέτοια μέτρα, ώστε οι διατάξεις της σύμβασης να τύχουν εφαρμογής.

Με το υπό επικύρωση πρωτόκολλο της πιο πάνω σύμβασης τα προσχωρήσαντα σε αυτό κράτη προβαίνουν, στα πλαίσια της επιθυμίας τους για προαγωγή και στήριξη των προνοιών της εν λόγω σύμβασης, στη λήψη μέτρων για αμοιβαία αναγνώριση των ελέγχων ντόπινγκ στην εδαφική τους επικράτεια, σύμφωνα με τους διακανονισμούς που ισχύουν στη φιλοξενούσα χώρα, και στην υποβολή σε αυτούς τους ελέγχους των αθλητών και των αθλητριών που έρχονται από άλλα κράτη τα οποία έχουν προσχωρήσει στη σύμβαση. Το πόρισμα των ελέγχων αυτών θα κοινοποιείται ταυτόχρονα στον εθνικό οργανισμό για την καταπολέμηση του ντόπινγκ και στις εθνικές αθλητικές ομοσπονδίες των ενδιαφερόμενων αθλητών και αθλητριών, στον εθνικό οργανισμό για την καταπολέμηση του ντόπινγκ της φιλοξενούσας χώρας και στις συναφείς διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος και των σχετικών με αυτή ρηματικών διακοινώσεων, που υπογράφηκαν στη Λευκωσία στις 19 Ιουλίου 2002, σύμφωνα με την υπ' αρ. 56.504 σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η επιψήφιση από τη Βουλή των υπό συζήτηση νομοσχεδίων είναι αναγκαία, με βάση το άρθρο 169(2) του συντάγματος, για την επικύρωση του πρόσθετου πρωτοκόλλου, της συμφωνίας και των ρηματικών διακοινώσεων, στα οποία αυτά αναφέρονται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατακύρωση του πιο πάνω πρωτοκόλλου, της συμφωνίας και των σχετικών με αυτή ρηματικών διακοινώσεων, στα οποία αυτά αναφέρονται, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας και των Διακοινώσεων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), ο γενικός διευθυντής της ΑΤΗΚ, καθώς και εκπρόσωποι των συντεχνιών της ΑΤΗΚ.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην ΑΤΗΚ να

καθορίζει τα τέλη της αυτόνομα, στα πλαίσια της ελευθεροποίησης της αγοράς τηλεπικοινωνιών, υποκείμενη μόνο στα εποπτικά όργανα της αγοράς αυτής, που είναι ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, βάσει των προνοιών του πιο πάνω νομοσχεδίου δε θα απαιτείται πλέον η έγκριση των βασικών τελών της ΑΤΗΚ από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για το λόγο ότι την εξουσία ρύθμισης των τελών και χρεώσεων για τις προσφερόμενες τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες την έχει ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, με βάση τη σχετική νομοθεσία που διέπει τις εξουσίες και τις αρμοδιότητές του.

Συγκεκριμένα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση του άρθρου 19 του βασικού νόμου, το οποίο επιβάλλει στην ΑΤΗΚ την υποχρέωση να περιορίζει τα τέλη της σε ποσοστά και κλίμακες που να είναι επαρκή για την κάλυψη των εξόδων της και τη διατήρηση της λειτουργικότητάς της, με νέο άρθρο, το οποίο παρέχει στην ΑΤΗΚ το δικαίωμα για καθορισμό και χρέωση των τελών για τις υπηρεσίες που αυτή προσφέρει.
2. Κατάργηση του άρθρου 43(α) του βασικού νόμου, το οποίο προβλέπει τον καθορισμό των τελών της ΑΤΗΚ με κανονισμούς.
3. Κατάργηση των άρθρων 45 και 46 του βασικού νόμου, τα οποία διά νόμου καθορίζουν το ύψος συγκεκριμένων τελών της ΑΤΗΚ.
4. Κατάργηση των περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τέλη και Άλλες Χρεώσεις) Κανονισμών του 2000 και των δυνάμει αυτών εκδιδόμενων αποφάσεων της ΑΤΗΚ.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και τους εκπροσώπους της ΑΤΗΚ, η υφιστάμενη τροποποίηση επιβάλλεται, για να δοθεί η δυνατότητα στην ΑΤΗΚ να ανταγωνιστεί με επιτυχία και επί ίσοις όροις, σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς, τους άλλους οργανισμούς που δραστηριοποιούνται στον τομέα της αγοράς των τηλεπικοινωνιών. Όπως επισήμανε επίσης ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, με βάση τα νέα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί, κρίνεται επιβεβλημένο η ΑΤΗΚ να έχει την ευελιξία να καθορίζει με αποφάσεις της τη χρέωση τελών για τις υπηρεσίες που προσφέρει, υποκείμενη μόνο στα προαναφερθέντα εποπτικά όργανα της αγοράς.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που επιφέρει το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση του άρθρου 19. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 45. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 46. Άρθρο 5.

Κατάργηση κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και της ΠΟΒΕΚ. Το ΕΤΕΚ και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μηχανολόγων Αυτοκινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5(1) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων ομόπλων κανονισμών, ώστε τα εισαγόμενα

χτυπημένα μηχανοκίνητα οχήματα να ελέγχονται προτού αυτά εκτελωνιστούν και επιδιορθωθούν.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να εκλείψει το φαινόμενο της εισαγωγής ακατάλληλων για οδική χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων για σκοπούς αποσυναρμολόγησης και συναρμολόγησής τους σε άλλα οχήματα που είναι επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι, με βάση την προτεινόμενη τροποποίηση, δε θα επιτρέπεται πλέον η εγγραφή όσων οχημάτων έχουν υποστεί σοβαρές ζημιές ή έχουν πωληθεί ως, μερικώς ή ολικώς, κατεστραμμένα στη χώρα προέλευσής τους, για το λόγο ότι με τη νέα αυτή νομοθετική ρύθμιση τα οχήματα αυτά θα ελέγχονται προτού εκτελωνιστούν και επιδιορθωθούν. Επιπρόσθετα, ανέφερε ο ίδιος, με την πιο πάνω τροποποίηση θα αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της επικίνδυνης συναρμολόγησης οχημάτων και δε θα επαναληφθούν στο μέλλον παρόμοια κρούσματα κερδοσκοπίας σε βάρος της οδικής ασφάλειας, όπως αυτά που είδαν πρόσφατα το φως της δημοσιότητας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με το σκοπό των υπό αναφορά κανονισμών επισημαίνοντας όμως την ανάγκη για διενέργεια σωστού και αυστηρού ελέγχου στα εισαγόμενα χτυπημένα μηχανοκίνητα οχήματα.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Μάριος Ματσάκης, αναπλ. πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αδάμος Αδάμου

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της

κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ωστόσο, ύστερα από συνεννόηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, παραπέμφθηκε και στην τελευταία για μελέτη.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η προστασία και διαχείριση των επιφανειακών, παράκτιων και υπόγειων νερών. Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζονται συγκεκριμένοι στόχοι που θα πρέπει να επιτευχθούν, για να οδηγήσουν στην ανακοπή της υποβάθμισης και στην επίτευξη «καλής οικολογικής κατάστασης» των νερών.

Για σκοπούς εφαρμογής του νομοσχεδίου ολόκληρο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθορίζεται ως μια περιοχή λεκάνης απορροής ποταμού, στην οποία υπάγονται όλες οι επιμέρους λεκάνες, τα υπόγεια και τα παράκτια ύδατα.

Με τον προτεινόμενο νόμο μεταξύ άλλων προβλέπονται:

1. η δημιουργία μητρώου προστατευόμενων περιοχών.
2. η κατάρτιση και δημοσίευση ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού,
3. η εφαρμογή ολοκληρωμένων προγραμμάτων παρακολούθησης της κατάστασης των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων και των προστατευόμενων περιοχών,
4. η θέσπιση προγράμματος μέτρων για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που θέτει το νομοσχέδιο,
5. η ανάπτυξη πολιτικών τιμολόγησης του νερού, οι οποίες πρέπει να βασίζονται στην αρχή της ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος για το περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους και στην αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» και
6. η ενεργός συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στην υλοποίηση των στόχων του νομοσχεδίου, κυρίως στην εκπόνηση του σχεδίου διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποίησε στις 29 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίασης της επιτροπής αυτής κλήθηκαν και εξέφρασαν απόψεις εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου και να διαβιβάσει τη σχετική απόφασή της στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Σημείωμα στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημερίφθησαν ενώπιον της πιο πάνω επιτροπής επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, με την εισήγησή της για ψήφιση του νομοσχεδίου, κάλεσε παράλληλα τις αρμόδιες αρχές που θα προβούν στην τιμολόγηση του νερού, στα πλαίσια υλοποίησης της αρχής της ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος που επιβάλλει το κεκτημένο, να λάβουν υπόψη τις δέουσες κοινωνικοοικονομικές και

περιβαλλοντικές συνθήκες που δυνατό να δικαιολογούν σχετικές παρεκκλίσεις στο βαθμό που αυτό επιτρέπεται από το σχετικό νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε στη συνέχεια το εν λόγω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αλλά και την έκκλησή της για τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να ασκηθεί η αρχή της ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος, την οποία και συμμερίζεται, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2004».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΘΕΜΑ: Νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003»

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Δεκεμβρίου 2003 από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Το εν λόγω νομοσχέδιο, έπειτα από συνεννόηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, παραπέμφθηκε και στην τελευταία για μελέτη.

Με βάση την πιο πάνω συνεννόηση, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων. Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο υιοθετείται νέα ολοκληρωμένη προσέγγιση στα θέματα της προστασίας και διαχείρισης των επιφανειακών, παράκτιων και υπόγειων νερών και καθορίζονται συγκεκριμένοι στόχοι, που θα πρέπει να επιτευχθούν, ώστε να οδηγήσουν στην ανακοπή της υποβάθμισης και στην επίτευξη καλής οικολογικής κατάστασης όλων των νερών. Για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων, το νομοσχέδιο επιβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως σε συγκεκριμένα χρονικά πλαίσια καταρτίσει πρόγραμμα στο οποίο να προσδιορίζονται όλα τα μέτρα που θα εφαρμόζονται, καθώς και ενιαίο σχέδιο δράσης για όλες τις λεκάνες απορροής, με βάση συγκεκριμένη διαδικασία στην

οποία θα συμμετέχουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι και το κοινό. Αναφορικά με τις πολιτικές τιμολόγησης του νερού, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι αυτές πρέπει να βασίζονται στην αρχή της ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος και στην αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», χωρίς ωστόσο να παραγνωρίζονται οι οποιοσδήποτε ιδιάζουσες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες που δυνατό να δικαιολογούν σχετικές παρεκκλίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού ανέλυσε με κάθε λεπτομέρεια τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, διευκρίνισε στην επιτροπή ότι το νομοσχέδιο δε σχετίζεται με την ίδρυση ανεξάρτητου φορέα υδάτων, για την οποία η Νομική Υπηρεσία έχει γνωματεύσει, με βάση τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ότι είναι αντισυνταγματική.

Ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στην τιμολόγηση του νερού, τονίζοντας ότι οι αυξήσεις θα είναι σταδιακές και σχετικά χαμηλές.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” εξέφρασαν τις ανησυχίες τους για την αναμενόμενη αύξηση στην τιμή του νερού και ζήτησαν όπως η αρμόδια αρχή λάβει υπόψη της, κατά τον καθορισμό του ύψους της τιμής, τις επικρατούσες ιδιάζουσες συνθήκες στα πλαίσια που επιτρέπει το ίδιο το νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο. Παράλληλα, κάνει έκκληση προς τις αρμόδιες αρχές οι οποίες θα προβούν στην τιμολόγηση του νερού, υλοποιώντας την αρχή της ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος που επιβάλλει η σχετική οδηγία, να λάβουν υπόψη τις ιδιάζουσες κοινωνικοοικονομικές και περιβαλλοντικές συνθήκες που δυνατό να δικαιολογούν σχετικές παρεκκλίσεις, στο βαθμό που αυτό επιτρέπεται από το σχετικό νομοσχέδιο. Περαιτέρω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με αφορμή το νομοσχέδιο αυτό επαναλαμβάνει τη βούλησή της για ίδρυση ανεξάρτητης αρχής/φορέα διαχείρισης υδάτων, τονίζοντας ότι αυτό επιβάλλεται για λόγους καθορισμού και εφαρμογής πολιτικής διαχείρισης απαλλαγμένης από πολιτικές και άλλες πιέσεις από οπουδήποτε προερχόμενες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του νόμου. Άρθρο 3.

Ευθύνες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Λεκάνες απορροής ποταμού. Άρθρο 5.

Ανάλυση χαρακτηριστικών των υδατικών συστημάτων. Άρθρο 6.

Καθορισμός υδατικού συστήματος ως τεχνητού ή ιδιαίτέρως τροποποιημένου.
Άρθρο 7.

Μητρώο προστατευόμενων περιοχών. Άρθρο 8.

Περιβαλλοντικοί στόχοι για επιφανειακά ύδατα. Άρθρο 9.

Περιβαλλοντικοί στόχοι για υπόγεια ύδατα. Άρθρο 10.

Περιβαλλοντικοί στόχοι για προστατευόμενες περιοχές. Άρθρο 11.

Εφαρμογή αυστηρότερου στόχου. Άρθρο 12.

Παράταση προθεσμιών. Άρθρο 13.

Λιγότερο αυστηροί στόχοι. Άρθρο 14.

Προσωρινή υποβάθμιση λόγω απρόβλεπτων καταστάσεων. Άρθρο 15.

Επιτρεπόμενες παρεκκλίσεις. Άρθρο 16.

Διασφάλιση των στόχων του νόμου. Άρθρο 17.

Μέτρα σε περίπτωση μη επίτευξης των στόχων. Άρθρο 18.

Καταρτισμός προγράμματος μέτρων. Άρθρο 19.

Βασικά μέτρα. Άρθρο 20.

Συμπληρωματικά μέτρα. Άρθρο 21.

Σχέδιο διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού. Άρθρο 22.

Καθορισμός υδατικών συστημάτων που χρησιμοποιούνται για πόσιμο νερό.
Άρθρο 23.

Παρακολούθηση της κατάστασης των υδάτων. Άρθρο 24.

Απορρίψεις σε επιφανειακά ύδατα. Άρθρο 25.

Ουσίες προτεραιότητας. Άρθρο 26.

Ανάκτηση κόστους υπηρεσιών ύδατος. Άρθρο 27.

Ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Άρθρο 28.

Καθοδηγητικά κείμενα. Άρθρο 29.

Παροχή πληροφοριών στην αρμόδια αρχή. Άρθρο 30.

Τροποποιήσεις παραρτημάτων. Άρθρο 31.

Κανονισμοί. Άρθρο 32.

Επηρεασμός άλλων νόμων. Άρθρο 33.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 34;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 34 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνώσθεϊσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Μάριος Μασσάκης, αναπλ. πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση του τομέα της γαλακτοκομικής βιομηχανίας με το κοινοτικό κεκτημένο με την κατάργηση του μονοπωλιακού καθεστώτος του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (ΟΚΓΒ).

Ειδικότερα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αλλαγή της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΓΒ, με την αντικατάσταση των μελών του που αντιπροσωπεύουν οικονομικά συμφέροντα, όπως οι εκπρόσωποι των αγοραστών ή των πωλητών γάλακτος, από ιδιώτες

που δεν έχουν τέτοια συμφέροντα στη βιομηχανία γάλακτος και δημόσιους υπαλλήλους. Διαφοροποιείται επίσης ο τρόπος εργασίας του διοικητικού συμβουλίου.

2. Δημιουργία συμβουλευτικής επιτροπής προς τον ΟΚΓΒ, η οποία αποτελείται από εκπροσώπους των οικονομικών συμφερόντων στους τομείς που καλύπτονται από το νόμο και από μη κυβερνητικές οργανώσεις.
3. Τροποποίηση των αρμοδιοτήτων του οργανισμού, οι οποίες περιλαμβάνουν τις αρμοδιότητες του ως αναδόχου του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, την υλοποίηση παρεμβατικών μέτρων για ρύθμιση της αγοράς γάλακτος, γαλακτοκομικών προϊόντων και κρέατος και τη διαχείριση του συστήματος ποσόστωσης του γάλακτος σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο.
4. Δυνατότητα επιβολής τελών και προστίμων από τον ΟΚΓΒ.
5. Κατάργηση διατάξεων που σχετίζονται με τις μονοπωλιακές εξουσίες που κατείχε ο ΟΚΓΒ μέχρι σήμερα, όσον αφορά την εμπορία γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων, περιλαμβανομένων των υποχρεώσεων που επέβαλλε ο ΟΚΓΒ στους παραγωγούς για εγγραφή, χορήγηση άδειας εμπορίας και άλλων σχετικών υποχρεώσεων.
6. Εισαγωγή των απαραίτητων εξουσιοδοτικών διατάξεων για την έκδοση δευτερογενούς νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων έκριναν σκόπιμο να εισηγηθούν τροποποίηση της πρόνοιας που αναφέρεται στο ύψος των προβλεπόμενων ποινών που σχετίζονται με την παρεμπόδιση του έργου των επιθεωρητών του οργανισμού, ώστε αυτές να μειωθούν από δύο χρόνια η ποινή φυλάκισης σε δώδεκα μήνες και από £5.000 η χρηματική ποινή σε £3.000. Η εν λόγω τροποποίηση γίνεται, έτσι ώστε η σχετική πρόνοια να συνάδει με ανάλογες πρόνοιες που έχουν εισαχθεί σε παρόμοια νομοθετήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τροποποιηθεί σε συνεργασία και με τη Νομική Υπηρεσία με βάση τα πιο πάνω και αφού επενεχθεί σ' αυτό αριθμός νομοτεχνικών τροποποιήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή και αντικατάσταση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

- Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Κατάργηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
- Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Αντικατάσταση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
- Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
- Προσθήκη νέων άρθρων 20Α και 20Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους IV του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
- Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
- Προσθήκη νέου άρθρου 24Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 23.
24. Κατάργηση των άρθρων 25, 26, 27, 28, 29 και 30 του βασικού νόμου. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
26. Κατάργηση των άρθρων 32, 33, 34, 34Α και 34Β του βασικού νόμου. Άρθρο
- Αντικατάσταση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
- Προσθήκη νέων άρθρων 35Α και 35Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 28.
- Κατάργηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
- Αντικατάσταση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
- Κατάργηση των άρθρων 38, 39, 40 και 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
- Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
- Κατάργηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
- Αντικατάσταση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
- Αντικατάσταση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
- Προσθήκη νέου άρθρου 46Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 36.
- Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Αντικατάσταση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Προσθήκη νέου άρθρου 58Α. Άρθρο 41.
Προσθήκη νέου άρθρου 58Β. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 45.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 45;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 45 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MCPD Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MCPD Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Μάριος Ματσάκης, αναπλ. πρόεδρος	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Σοφοκλής Φυττής	Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ανδρούλα Βασιλείου
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και

εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι ο καθορισμός των τρόπων δειγματοληψίας και μεθόδων ανάλυσης για τον επίσημο έλεγχο των συγκεντρώσεων μολύβδου, καδμίου, υδραργύρου και 3-MCPD στα τρόφιμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη Χρήση) Νόμος του 2002». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη Χρήση) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Μάριος Μασάκης, αναπλ. πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυτιής

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η προστασία της ανθρώπινης υγείας, δηλαδή, της υγείας των εργαζομένων, του κοινού και του περιβάλλοντος, σε περίπτωση ατυχήματος κατά την περιορισμένη χρήση γενετικά τροποποιημένων μικροοργανισμών. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση του νομοθετικού πλαισίου για την αποτελεσματική πρόληψη αυτών των ατυχημάτων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, παρά το γεγονός ότι το εν λόγω νομοσχέδιο εκκρεμεί στη Βουλή από το 2002, δεν προωθήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια, γιατί αναφέρεται στο νόμο για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, του οποίου η ψήφιση έπρεπε να είχε προηγηθεί. Όπως είναι γνωστό, η νομοθεσία για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς απετέλεσε αντικείμενο χρονοβόρων συζητήσεων λόγω των διαφωνιών και των σοβαρών ζητημάτων τα οποία ηγέρθησαν κατά την εξέτασή του. Μετά την ψήφιση του τελευταίου, στο κείμενο του οποίου επήλθαν πολλές τροποποιήσεις από τη Βουλή, κρίθηκε σκόπιμο, προτού η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ασχοληθεί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αυτό να τύχει σχετικής προσαρμογής από το αρμόδιο υπουργείο, ώστε οι πρόνοιές του να εναρμονιστούν με τον πιο πάνω νόμο, όπως είχε τελικά διαμορφωθεί από τη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη Χρήση) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του νόμου. Άρθρο 3.

Εκτίμηση των κινδύνων. Άρθρο 4.

Μέτρα περιορισμού και προστασίας. Άρθρο 5.

Αναθεώρηση της εκτίμησης των κινδύνων και των μέτρων περιορισμού και προστασίας. Άρθρο 6.

Κοινοποίηση περιορισμένων χρήσεων. Άρθρο 7.

Κοινοποίηση περιορισμένων χρήσεων της κατηγορίας 2. Άρθρο 8.

Κοινοποίηση περιορισμένων χρήσεων των κατηγοριών 3 και 4. Άρθρο 9.

Διαδικασίες κοινοποίησης και αδειοδότησης. Άρθρο 10.

Κατάθεση εγγύησης από τον αιτητή. Άρθρο 11.

Δημοσιοποίηση κοινοποιήσεων για περιορισμένες χρήσεις των κατηγοριών 3 και 4 και εμπιστευτικές πληροφορίες. Άρθρο 12.

Ενστάσεις. Άρθρο 13.

Τέλη. Άρθρο 14.

Σχέδια αντιμετώπισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης και ατυχημάτων. Άρθρο 15.

Κοινοποίηση ατυχημάτων. Άρθρο 16.

Διορισμός αρχιεπιθεωρητή, επιθεωρητών, άλλων προσώπων και συμβούλων. Άρθρο 17.

Εξουσίες για τη διεξαγωγή ανάκρισης. Άρθρο 18.

Εξουσίες του αρχιεπιθεωρητή και των επιθεωρητών. Άρθρο 19.

Ειδοποίηση βελτίωσης. Άρθρο 20.

Ειδοποίηση απαγόρευσης. Άρθρο 21.

Επίδομα ειδοποιήσεων. Άρθρο 22.

Απόσυρση ή παράταση των ειδοποιήσεων. Άρθρο 23.

Προσφυγές εναντίον των ειδοποιήσεων. Άρθρο 24.

Προστασία αρχιεπιθεωρητή, επιθεωρητών και άλλων λειτουργών από αστική ή ποινική δίωξη. Άρθρο 25.

Προστασία πληροφοριών. Άρθρο 26.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 27.

Αδικήματα, ποινές και νομικές διαδικασίες. Άρθρο 28.

Έγκριση σχεδίων για υποστατικά στα οποία θα γίνονται περιορισμένες χρήσεις. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 29;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 29 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη Χρήση) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 19 και 20 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 21 και 22 έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει σημείωση ότι είναι μη ομόφωνη. Εκτός αν έχει αρθεί η μη ομοφωνία. Εάν δεν υπάρχει ομοφωνία, να διαβαστεί. Εάν ο διαφωνών συγκατατίθεται τώρα...

Ο κ. Προδρόμου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο διαφωνών απουσιάζει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ο διαφωνών δεν είναι ατομικά που θέτει το θέμα. Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα δε θα ψηφίσει αυτό τον τροποποιητικό κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, μιλούμε για το...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 22 δε μιλάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το υπ' αριθμόν 21. Τώρα είμαστε στο στάδιο του να αναγνωσθεί η έκθεση, εάν και εφόσον υπάρχουν διαφωνίες. Αν διατηρούνται οι διαφωνίες, να διαβαστεί η έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να διαβαστεί.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Μάριος Ματσάκης, αναπλ. πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Τα πιο πάνω νομοθετήματα στοχεύουν στην τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις ραδιοεπικοινωνίες και των βασικών κανονισμών για τις ραδιοεπικοινωνίες (διαδικασίες διαγωνισμού και διαπραγμάτευσης), με στόχο τη διαφοροποίηση των μηχανισμών που αφορούν τις διαδικασίες διαγωνισμού και διαπραγμάτευσης.

Όπως είναι γνωστό, ο βασικός νόμος για τις ραδιοεπικοινωνίες θεσπίστηκε για πρώτη φορά το 2002, με σκοπό την αναθεώρηση, υπό το φως του κοινοτικού κεκτημένου, του νομοθετικού πλαισίου του τομέα των ραδιοεπικοινωνιών. Ο εν λόγω νόμος έχει τη μορφή νόμου πλαισίου, αφού περιέχει μια σειρά από δυνητικές διατάξεις, στη βάση των οποίων εκδίδονται κανονισμοί για τη λεπτομερή ρύθμιση των θεμάτων που διέπει ο νόμος.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπείται ειδικότερα η τροποποίηση του άρθρου 3(6) της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να διαφοροποιηθεί ο τρόπος με τον οποίο ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων οφείλουν να ενεργούν, σε περίπτωση που η επιλεγόμενη από τον υπουργό διαδικασία για τη χρήση ειδικής άδειας χρήσης ραδιοσυχνοτήτων και ειδικής άδειας ίδρυσης ή λειτουργίας δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου ή/και παροχής δημόσιων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών είναι η διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε ο νόμος να συνάδει με τις σκοπούμενες τροποποιήσεις που προτείνονται πιο κάτω στους βασικούς κανονισμούς, οι οποίοι διέπουν τις διαδικασίες διαγωνισμού και διαπραγμάτευσης.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 55 της πιο πάνω βασικής νομοθεσίας, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) για τη βελτίωση των προβλεπόμενων σ' αυτούς διαδικασιών.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται η διαδικασία λήψης αποφάσεων αναφορικά με τις τοποθετήσεις της Τεχνικής Επιτροπής Ραδιοσυχνοτήτων.
2. Παρέχεται η δυνατότητα διεξαγωγής διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σε περίπτωση που σε κλειστό διαγωνισμό κάποιοι αιτητές που επιλέγονται να συμμετάσχουν στον πλειστηριασμό αποχωρήσουν μέχρι την ημερομηνία

διεξαγωγής του πλειστηριασμού, με αποτέλεσμα ο αριθμός των συμμετεχόντων στον πλειστηριασμό να είναι ίσος με τον αριθμό ή μικρότερος από τον αριθμό των υπό χορήγηση αδειών.

3. Διασαφηνίζεται ότι τα ανώτατα όρια των εγγυήσεων που αναφέρονται στους κανονισμούς αφορούν την εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό και παρέχεται η ευελιξία καθορισμού του ποσού εγγύησης συμμετοχής σε διαδικασία πλειστηριασμού (κλειστού διαγωνισμού) στα έγγραφα του διαγωνισμού.
4. Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση διεξαγωγής κοινής διαδικασίας με τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, το τέλος άδειας που προκύπτει από τις διαδικασίες διαγωνισμού και διαπραγμάτευσης αφορά την άδεια χρήσης ραδιοσυχνότητων και ότι ο αδειούχος υποχρεούται να καταβάλει επιπρόσθετα τέλη για την άδεια τηλεπικοινωνιών που χορηγεί ο Επίτροπος.
5. Διαφοροποιείται η διαδικασία διαπραγμάτευσης, ώστε να μην προϋποθέτει τη διεξαγωγή διαγωνισμού και την προς το σκοπό αυτό διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης ή έκδοση ειδοποίησης για υποβολή αιτήσεων.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, οι σκοπούμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες μετά την πρόσφατη εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας σε διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση δεύτερης άδειας κινητής τηλεφωνίας στην Κύπρο και ενόψει της επικείμενης χορήγησης αντίστοιχης άδειας στην ΑΤΗΚ με διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, με βάση τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, μία από τις καθορισμένες στους κανονισμούς περιπτώσεις, κατά την οποία παρέχεται στον υπουργό η δυνατότητα να προβεί στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, είναι όταν επιβάλλεται, για εξειδικευμένους λόγους δημόσιου συμφέροντος, να χορηγηθεί ειδική άδεια χρήσης ραδιοσυχνότητων σε συγκεκριμένο πρόσωπο, ιδιαίτερα για να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη, συνεχής και αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών στο κοινό γενικά. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση του υπουργού εφαρμόζεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω νομοθετημάτων στην επιτροπή, το μέλος της κ. Ρίγκος Ερωτοκρίτου ζήτησε περισσότερες διευκρινίσεις για την προαναφερθείσα ρύθμιση και ειδικότερα κατά πόσο αυτή γίνεται με σκοπό να αποφευχθεί η υποβολή της ΑΤΗΚ και μόνο στις διαδικασίες διαγωνισμού, μια και αποτελεί το δημόσιο παροχέα τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Παρά τη διαβεβαίωση από τους αρμοδίους ότι στην προκειμένη περίπτωση αυτός είναι ο στόχος, το μέλος της επιτροπής εξέφρασε την εκτίμηση ότι το προτεινόμενο κείμενο, όπως διατυπώθηκε, δεν αποδίδει την πιο πάνω πρόθεση.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας και τους αρμοδίους του υπουργείου όπως η συγκεκριμένη παράγραφος επαναδιατυπωθεί, έτσι ώστε να εκφράζει σαφέστερα και συγκεκριμένα το σκοπό για τον οποίο συντάχθηκε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού υιοθέτησε τη νέα διατύπωση που κατατέθηκε από τους πιο πάνω αρμοδίους, υιοθετεί κατά πλειοψηφία των μελών της τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του όλου θέματος κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

Υπενθυμίζω τον περιορισμό του χρόνου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να διορθώσουμε την προτελευταία παράγραφο, που λέει ότι η επιτροπή μετά την αλλαγή της διατύπωσης εισηγείται ομόφωνα, διότι δεν είναι ομόφωνα που εισηγείται, αφού στην τελευταία παράγραφο διευκρινίζεται ότι ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δε διάβασε “ομόφωνα”.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, διάβασε “ομόφωνα” και λέει “ομόφωνα” η έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν το διάβασε, Πρόδrome.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε, αν δεν το διάβασε. Εγώ βλέπω την έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της ουσίας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επί της ουσίας πρέπει επίσης να διευκρινίσω ότι εναρμονιστικά ήταν η συνολική νομοθεσία και οι κανονισμοί και όχι αυτές οι τροποποιήσεις που γίνονται σήμερα, διαφορετικά δε θα υπήρχε έδαφος για να διαφωνήσουμε, εκτός αν ήταν κάποια τεραστίων διαστάσεων υπόθεση. Η αντίρρηση η οποία είχε εκφραστεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων αφορούσε το κατά πόσο η δυνατότητα εξαίρεσης από τη διαδικασία διαγωνισμού για τη χορήγηση αδειών θα μπορούσε να δοθεί ειδικά και μόνο για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών ή όχι. Οι υπηρεσιακοί παράγοντες είχαν διευκρινίσει ότι η ευχέρεια αυτή έπρεπε να δοθεί. Έφεραν ως αιτιολογία την Αρχή Τηλεπικοινωνιών και το γεγονός ότι αποτελεί δημόσιο οργανισμό. Ωστόσο, επειδή το ζήτημα είναι πολύ σοβαρό -δε θα αναφερθώ στην προηγούμενη συζήτηση κατά την οποία συνάδελφος από το βήμα είχε υπενθυμίσει ότι οι συχνότητες είναι εθνικός πλούτος- έχουμε ένσταση που αφορά το ότι δε θέλουμε να μπορεί, κατά βούληση, να διαφοροποιείται η διαδικασία διαπραγμάτευσης και να μην προϋποτίθεται διαδικασία διαγωνισμού, διότι διαγωνισμός σημαίνει δημόσια ακρόαση, σημαίνει διαφάνεια στην υποβολή των αιτήσεων. Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε γιατί πρέπει να υπάρχει αυτή η ευχέρεια. Ήταν, νομίζω, παράδοση σε αυτό το σώμα να περιορίζει, όσο ήταν

δυνατό, χωρίς βεβαίως να βλάπτει την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας των μηχανισμών, να περιορίζει τη διακριτική ευχέρεια της εκτελεστικής εξουσίας.

Σε αυτή την περίπτωση για ένα πολύ σοβαρό θέμα -μιλούμε για ραδιοσυχνότητες, μιλούμε ίσως για ψηφιακές τεχνολογίες και άδειες ψηφιακών εκπομπών κ.λπ.- έρχεται τροποποίηση των κανονισμών και η τροποποίηση του νόμου είναι συνέπεια της τροποποίησης των κανονισμών. Ουσιαστικά, αυτό που ζητείται να εγκρίνουμε είναι τροποποίηση του κανονισμού, γι' αυτό τα υπόλοιπα σημεία, τα οποία δε μας ενοχλούν, τα παραλείπω. Το σημείο όμως στο οποίο δεν μπορούμε να δώσουμε την έγκρισή μας είναι το να διαφοροποιηθεί η διαδικασία διαπραγμάτευσης και να υπάρχει η ευχέρεια να μη διεξάγεται διαγωνισμός. Γι' αυτό το λόγο εμείς δεν είμαστε έτοιμοι να εγκρίνουμε αυτή την τροποποίηση. Ίσως να χρειαζόταν περισσότερη συζήτηση, πέρα και από τη διορθωτική τροποποίηση που έγινε στη διατύπωση του κανονισμού, που και πάλι δε μας καλύπτει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κυρία Πρόεδρε, αυτή είναι η θέση η σημερινή του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ο συνάδελφος Ερωτοκρίτου συμφώνησε με την ουσία και με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου, αλλά επιφυλάχθηκε να κάνει διατύπωση -και αναμέναμε εδώ να έχουμε διατύπωση- για να καλύψει αυτό που θέλει να καλύψει η νομοθεσία και όχι να αλλάξει τη νομοθεσία. Γι' αυτό διερωτόμαστε αν έχει αλλάξει η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ή αν είναι νέα θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως, ο κ. Ερωτοκρίτου, ο οποίος είχε και την επιφύλαξη, δεν είναι παρών για να εξηγήσει. Ό,τι λέχθηκε από τον κ. Προδρόμου, αντιλαμβάνομαι, είναι θέση που δεν είναι επεξήγηση της θέσης του κ. Ερωτοκρίτου· είναι θέση και δική του και του Δημοκρατικού Συναγερμού, απ' ό,τι καταλαβαίνω;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, να πω ότι δεν αντιλαμβάνομαι την παρέμβαση του συναδέλφου. Εδώ υπάρχει η έκθεση της επιτροπής, η οποία είναι ξεκάθαρη. Ο συνάδελφος, που εκπροσωπούσε το κόμμα μας στην επιτροπή, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Τι νέα θέση και παλιά θέση; Θα με απαλλάσσετε από τον κόπο, κύριε συνάδελφε, από την αρχή να εκφράζατε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι μικρό το ζήτημα και πολύ μικρό το θέμα.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δέκα αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δέκα αποχές.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Είναι το υπ' αριθμόν 22 θέμα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δέκα αποχές.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 23 και 24 στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης, Δασκάλου και Νηπιαγωγού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2003» και «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 25 θέμα, που είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2004. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2004

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2004.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης, για το μήνα Φεβρουάριο του 2004, ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2003 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2003.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το 2004.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) νομοθεσία, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο ορισμένοι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχουν ακόμη εγκριθεί από τη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2004

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2003.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2004 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του 2003 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή για σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση να εγκριθεί η απόφαση;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Τώρα έχουμε ενώπιόν μας την πρόταση νόμου που έχει κηρυχθεί επείγουσα, θυμάστε, στην αρχή της συνεδρίας, που είναι «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Πρόκειται περί ψήφισης πρότασης νόμου που αναστέλλει την ισχύ δύο άρθρων του νόμου εκείνου, ώστε να μη δημιουργηθούν περιπλοκές και να εκκρεμεί η δανειοδότηση πολιτών. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ιωνάς Νικολάου

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Γιαννάκης Ομήρου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Χρίστος Κληριδής

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε αυθημερόν την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την προστασία ορισμένης κατηγορίας εγγυητών (Νόμος αριθμός 197(Ι) του 2003), ώστε να ανασταλεί η ισχύς των άρθρων 5 και 12 αυτού μέχρι την 30ή Απριλίου 2004, για να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος στους οργανισμούς που χορηγούν δάνεια εξασφαλισμένα με εγγυητές να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις της νομοθεσίας αυτής.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία αναστέλλεται η ισχύς των διατάξεων του πιο πάνω νόμου που αναφέρονται στις υποχρεώσεις του πιστωτή να προβαίνει σε ορισμένες ενέργειες για ενημέρωση του εγγυητή, προτού ο τελευταίος υπογράψει σύμβαση εγγύησης.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έλαβε σχετικές επιστολές για το όλο θέμα από το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών, την Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία και το Σύνδεσμο Χρηματοδοτικών Οργανισμών με αίτημα την αναστολή της έναρξης της ισχύος του πιο πάνω νόμου, ώστε να τους δοθεί χρόνος να ετοιμαστούν καλύτερα για την πλήρη εφαρμογή του νόμου αυτού. Ακολούθησε συνάντηση των εκπροσώπων αυτών με την επιτροπή στις 29 Ιανουαρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στην πλειοψηφία της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς και Χρίστος Κληρίδης διαφωνούν με τους σκοπούς της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γιατί κατά την άποψή τους οι χρηματοδοτικοί οργανισμοί είναι σε θέση για να εφαρμόσουν αμέσως και πλήρως τη νομοθεσία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χρίστος Κληρίδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι γεγονός ότι ο κ. Ταραμουντάς και ο κ. Χρίστος Κληρίδης διαφωνούν. Δεν πειράζει. Το περιεχόμενο της έκθεσης έχει γίνει γνωστό σε όλους, με την αναφορά ότι αφορά την αναστολή της ισχύος δύο άρθρων του νόμου που έχουμε ψηφίσει το Δεκέμβριο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ομιλείτε για δύο άρθρα· εγώ ένα άρθρο έχω υπόψη μου ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το άρθρο 5 και το άρθρο 12. Το άρθρο 5 είναι το άρθρο που προνοεί ότι οι τράπεζες πρέπει να ετοιμάζουν δήλωση και να εκπληρούν άλλες τυπικές υποχρεώσεις, ώστε να θεωρείται έγκυρη όσον αφορά τον εγγυητή η υπογραφή του και η δέσμευσή του. Το άρθρο 12 του νόμου αφορά διαδικαστικά πάλι θέματα. Οι λόγοι που οδήγησαν στην πρόταση αυτή είναι το ότι οι τράπεζες δεν ήταν έτοιμες και δεν μπορούν να είναι έτοιμες και εκκρεμούν δάνεια πολλών πολιτών, οι οποίοι υφίστανται συνέπειες εξαιτίας της παγοποίησης της δανειοδότησής τους.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Εγώ διαφωνώ με την πρόταση για αναστολή της ισχύος των δύο αυτών άρθρων που έχετε αναφέρει. Ήδη οι τράπεζες, για ένα μήνα, και τα πιστωτικά ιδρύματα και οι συνεργατικές ανέστειλαν από μόνα τους τις δανειοδοτήσεις και επικαλέστηκαν τη Βουλή. Και δημιούργησαν την εντύπωση προς τα έξω ότι είναι η Βουλή που φταίει για το όλο θέμα. Είναι μια συμπεριφορά την οποία δεν μπορούμε παρά να κατακρίνουμε, διότι οι τράπεζες και οι χρηματοδοτικοί οργανισμοί και οι συνεργατικές είχαν υποχρέωση να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Δεύτερον, αυτό το νομοσχέδιο συζητείται εδώ και χρόνια. Και

νομίζω υπήρξε και έντονη δημοσιογραφία και γνώριζαν λίγο ή πολύ τι ήταν οι πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής. Τρίτον, στο μήνα αυτό που πέρασε και δεν έδωσαν δάνεια είχαν κάθε ευχέρεια να προβούν στις απαραίτητες αλλαγές και να συμμορφωθούν με το νόμο. Τι τους ενοχλεί; Το άρθρο 5 λέει ότι πρέπει να δίνουν μια επιστολή στον εγγυητή με την οποία να τον πληροφορούν το ποσό του δανείου, της δόσης, το επιτόκιο, την ύπαρξη συνεγγυητών και τα περιουσιακά στοιχεία του πρωτοφειλέτη. Δεν μπορούν, λέει, να συμμορφωθούν οι τράπεζες και θέλουν τρίμηνη παράταση. Δε με έπεισαν ότι αυτός είναι ο πραγματικός λόγος -και οφείλω να το πω- που θέλουν την τρίμηνη παράταση.

Επιπρόσθετα, δε ρωτήσαμε τους εγγυητές. Αυτός ο νόμος πέρασε για προστασία των εγγυητών. Δεν πέρασε για προστασία των τραπεζών και των χρηματοδοτικών οργανισμών. Πέρασε για προστασία των εγγυητών. Ρώτησε κανένας τους εγγυητές; Αυτό το τρίμηνο, αυτό το τετράμηνο κατά το οποίο θα γίνονται οι συμβάσεις χωρίς τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας είναι ή δεν είναι προς όφελος των εγγυητών; Κατά τη γνώμη μου λειτουργούμε βεβιασμένα. Δεν ήταν αιτιολογημένο πλήρως το αίτημα των συνεργατικών και των πιστωτικών ιδρυμάτων. Μία επιστολή έπρεπε να κάνουν με την οποία να γνωστοποιούν το περιεχόμενο της εγγύησης. Αυτό το πράγμα μπορεί να το κάνουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς και ο κ. Ιωνάς Νικολάου ζήτησαν το λόγο.

Η παράκλησή μου είναι, επειδή συζητήθηκε εξαντλητικά στην επιτροπή, να είμαστε όσο πιο πολύ μπορούμε σύντομοι.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς θα αναπτύξουμε τα όσα έχουμε επαναλάβει ή δημοσιοποιήσει, εν πάση περιπτώσει.

Ο νόμος, κύριε Πρόεδρε, τέθηκε σε ισχύ την 31η Δεκεμβρίου. Καλούμαστε σε μερικές μέρες να αυτοαναιρεθούμε. Καλούμαστε σε μερικές μέρες την ψήφο την οποία είχαμε δώσει, συζητώντας αυτό το νομοσχέδιο για χρόνια ολόκληρα και καταλήγοντας σε μια ομόφωνη απόφαση, ψηφίζοντας ένα νόμο σε μερικές μέρες, υποκύπτοντας στις παραινήσεις, στις υποδείξεις, στους εκβιασμούς -όποια λέξη θέλετε χρησιμοποιήσετε- θα είσατε σίγουρα μέσα- να την αναιρέσουμε. Και αυτοαναιρούμεθα. Αυτό είναι κακό σίγουρα για τον καθένα από εμάς ξεχωριστά, αλλά σίγουρα και για το κύρος της Βουλής. Ενισχύεται η αναξιοπιστία μας. Ενισχύεται σίγουρα...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Στα τόσα άλλα εννά μπει και τούτο!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κερδίζει κατά κράτος το κατεστημένο και το νομικό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Υπάρχει μια πολιτική ανυποληψία των πολιτικών, την οποία ενισχύουμε. Αυτές είναι θέσεις δικές μου. Δεν μπαίνω σε διελκυστίνδα με την όποια γνώμη έχει ο κάθε συνάδελφος.

Οι δανειοδοτικοί οργανισμοί γενικότερα, πολύ πριν ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, είχαν αντιταχθεί έντονα. Αμέσως μετά την ψήφιση συνέχισαν. Προσποιούνται ή παρουσιάζουν ως δικαιολογία ότι δεν είναι σε θέση να εφαρμόσουν ένα νόμο. Ποιες; Οι τράπεζες, οι οποίες την επόμενη μέρα έδιναν συνεντεύξεις, με τις οποίες συναγωνίζονταν η μία την άλλη, λέγοντας ότι είναι οι πιο σύγχρονες τράπεζες στην Ευρώπη και είναι σε θέση να εφαρμόσουν το νόμο σε μερικές ώρες. Αυτά δήλωναν οι ίδιοι, μπορείτε να διαβάσετε τις εφημερίδες των επόμενων ημερών της ψήφισης. Μετά όμως, όταν είδαν ότι υποβάλλονται σε ταλαιπωρίες, σε υποχρεώσεις, ενισχύονται τα δικαιώματα των εγγυητών, ότι θίγονται τα συμφέροντά τους, εν ολίγοις, ζήτησαν την αναστολή του νόμου. Η πρώτη αντίδραση της Βουλής ήταν ότι δεν τους δίδουμε. Η δεύτερη ήταν ότι θα τους δώσουμε και μάλιστα αρχίσαμε, να χρησιμοποιήσω την κυπριακή λέξη, να αρτιρούμε ο ένας με τον άλλο για το πόσο καιρό θα τους δίδαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ταραμουντά, μιλάτε και από τη θέση σας, έχετε και την παράκληση την οποία έχουμε κάνει, να είστε σύντομοι, ε, γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να ολοκληρώσετε την παρέμβασή σας.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ε, ναι, κύριε Πρόεδρε, εν πάση περιπτώσει, αν θέλετε, μπορώ να έρθω στο βήμα. Αλλά θα παρακαλούσα απλά να με αφήσετε να συμπληρώσω.

Κατανοώ, κύριοι, ότι οι χρηματοδοτικοί οργανισμοί θα εξυπηρετήσουν και εξυπηρετούν τα συμφέροντά τους -αυτό το κατανοώ πλήρως- έχουν ως σκοπό το κέρδος, θεωρώ όμως εσχάτη πλάνη το να υιοθετήσω εγώ αυτές τις θέσεις. Γι' αυτό θα ψηφίσω εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου. Ο κ. Τορναρίτης για το επόμενο θέμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, εκ της θέσεώς μου, θα είμαι πολύ πολύ σύντομος.

Δε νιώθω ότι υπάρχει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δε νιώθω ότι υπάρχει οποιαδήποτε αυτοαναίρεση ούτε κάτι που να πλήττει την αξιοπιστία μας. Ας δούμε τις πραγματικότητες και ας αντιληφθούμε τι είναι εκείνο το οποίο συμβαίνει.

Πρώτον, θέλω να διευκρινίσουμε ότι δεν είναι πρόθεσή μας ούτε να αλλάξουμε οποιοδήποτε γιώτα από τη νομοθεσία την οποία έχουμε ψηφίσει, δεν είναι πρόθεσή μας ούτε να περιορίσουμε κατά ελάχιστο γράμμα τις υποχρεώσεις οποιουδήποτε πιστωτικού ή τραπεζικού ιδρύματος ούτε, επίσης, να διαφοροποιήσουμε κατ' ελάχιστον τα οποιαδήποτε δικαιώματα και εξασφαλίσεις που προσφέρονται στους εγγυητές. Εκείνο το οποίο επιχειρούμε με αυτή την πρόταση είναι απλά να ξεπεράσουμε ένα πρόβλημα το οποίο έχει δημιουργηθεί και για το οποίο λέω, ναι, ευθύνονται οι τράπεζες, ευθύνεται η ηγεσία των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων. Αλλά είμαστε μπροστά σε μια πραγματικότητα, την οποία οφείλουμε όλοι να την αντικρίσουμε. Υπάρχει μια αδυναμία στο να ενημερωθούν εκείνα τα πρόσωπα τα οποία είναι υπεύθυνα, για να παραχωρήσουν τα σχετικά δάνεια, τα οποία μας οδήγησαν -και αναφέρομαι κυρίως στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, διότι εκεί είναι που προκύπτει το μεγαλύτερο πρόβλημα και δεν είναι στους τραπεζικούς οργανισμούς- υπάρχει μια αδυναμία στο να προχωρήσουν και να παραχωρήσουν τα δάνεια, λαμβανομένων υπόψη των υποχρεώσεων που προκύπτουν μέσα από τη νομοθεσία αυτή. Τους παραχωρείται αυτός ο συγκεκριμένος περιοριστικός χρόνος, ώστε να προετοιμαστούν, για να εφαρμόσουν τη συγκεκριμένη νομοθεσία, την οποία έχουμε ψηφίσει και η οποία έχει τεθεί σε εφαρμογή την 31η Δεκεμβρίου του 2003. Και επαναλαμβάνουμε ότι ο χρόνος αυτός τους παραχωρείται, για να τον εκμεταλλευτούν και να μπορέσουν σωστά να ενημερώσουν τους υπευθύνους των συνεργατικών πιστωτικών εταιρειών και να αρχίσουν να παραχωρούν τα δάνεια σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, δηλαδή να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Τίποτε περισσότερο δε γίνεται, καμιά διαφοροποίηση και ούτε πρόθεσή μας είναι να αυτοαναιρέσουμε εκείνο το οποίο ψηφίσαμε προηγουμένως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Θωμά και ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτός ο νόμος έγινε, για να προστατεύσει και να βοηθήσει ένα μεγάλο αριθμό πολιτών. Στο τέλος, στην πράξη -δε συζητώ αν είναι σωστά ή λανθασμένα- εγώ λέω λανθασμένα- έχει ταλαιπωρήσει και κάποιους πολίτες οι οποίοι ανέμεναν άμεσο δανεισμό και είχαν προχωρημένες τις διαδικασίες τους και οι ανάγκες τους ήταν άμεσης μορφής. Προκειμένου να μην έχουμε αυτή την παρεμπόδιση από τη στάση των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων αυτών των πολιτών για άμεση δανειοδότηση, έχουμε προχωρήσει σ' αυτό το μέτρο. Ταυτόχρονα όμως γίνονται και δύο πράγματα πολύ σημαντικά. Το πρώτο είναι ότι έχουν παρουσιαστεί όλοι οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί στη Βουλή και έχουν δεσμευτεί ότι θα τηρήσουν πλήρως αυτό το νόμο. Και το άλλο είναι ότι -και απαντώ και στον προηγούμενο, κάποιον από τους προηγούμενους ομιλητές- τα δικαιώματα των υφιστάμενων μέχρι σήμερα εγγυητών που έχει θέσει αυτός ο νόμος, τα δικαιώματα των εγγυητών, όπως τα έχουμε βάλει στο νόμο, θα παραμείνουν σε ισχύ και θα συνεχίσουν και δε θα ανασταλούν. Άρα εκείνους που θέλαμε να προστατεύσουμε τους προστατεύουμε και είναι θέματα νέων συμβάσεων, τα οποία θα ξεκινούν από την 1η του Μάη. Δηλαδή δε χάθηκε ο κόσμος γι' αυτά τα πράγματα. Δεν υπάρχει αυτοαναιρέση. Τουναντίον, υπάρχει συνέχιση της ίδιας προσπάθειας για προστασία αυτών των ανθρώπων.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Θα ήταν δίκαιο απλώς να πούμε, σε αντίθεση με αυτά που είπε ο συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου, ότι και ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών έστειλε μερικές επιστολές και ο σύνδεσμος αυτών που κάμνουν τα finance, των οργανισμών χρηματαγοράς, ενοικιαγοράς, επίσης έστειλε. Οπότε το πρόβλημα υπάρχει και στα συνεργατικά, αλλά και στις εμπορικές τράπεζες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου.

Να προσθέσω ότι ούτε αυτοαναίρεση ούτε έλλειψη αξιοπιστίας, αλλά και κύρια ούτε ανυποληψία αποτελεί, όπως αναφέρθηκε ενωρίτερα, το να διαπιστώσουμε ότι υπάρχει αυτή η ανάγκη μέσα σε μια διαδικασία που μας πήρε και χρόνο και προβληματισμό. Προβληματιστήκαμε όλοι, αλλά ανυποληψία σε αυτή την ενέργεια δεν μπορεί να χαρακτηριστεί μέσα από αυτή την αίθουσα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προσθέσω και εγώ κάτι, ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, και να πω ότι δύο σημεία είναι που προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε. Το πρώτο, την παρεμπόδιση των αιτητών για λήψη δανείων, από του να πάρουν τα δάνεια. Αυτή τη στιγμή είναι αυτούς που βοηθούμε και δεν είναι τις τράπεζες. Μακάρι να ήταν άλλως πως και να μη δώσουμε καμία... Εδώ πρέπει να γίνει κατανοητό ότι δεν είναι τις τράπεζες που βοηθούμε. Είναι τον κόσμο που βοηθούμε, γι' αυτό και προτείνουμε να ψηφιστεί αυτή η πρόταση.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές δόθηκαν ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.374, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Περί τα τέλη Δεκεμβρίου του 2003 ο τρόμος για την ασθένεια της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών επανήλθε σ' όλο τον πλανήτη, μετά τον εντοπισμό του πρώτου κρούσματος της ασθένειας των τρελών αγελάδων στις ΗΠΑ. Στις 24 Δεκεμβρίου 2003 η Υπουργός Υγείας δήλωσε ότι από τη Δευτέρα 29 Δεκεμβρίου 2003 θα γίνονταν όλες οι απαραίτητες έρευνες από το Υπουργείο Υγείας, ώστε να επιβεβαιωθεί ότι δεν υπάρχει περίπτωση εισαγωγής μολυσμένου βοδινού κρέατος από τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα πορίσματα όλων των ερευνών που διεξήχθησαν σε σχέση με το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.375, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Έμπα της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχει καθυστέρηση στην εκτέλεση των ακόλουθων έργων:

1. Ανάπλαση της πλατείας του χωριού, εξαιτίας της χρονοβόρας διαδικασίας για την έγκριση κονδυλίων.
2. Αναμόρφωση της πλατείας της βυζαντινής εκκλησίας από το Τμήμα Αρχαιοτήτων (η παράδοση του έργου επιβάλλεται να γίνει πριν από τη γιορτή της Παναγίας στις 25 Μαρτίου).
3. Ανοικτά δημόσια έργα στην κοινότητα της Έμπας, τα οποία είναι ημιτελή και απαιτείται η ολοκλήρωσή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα πιο πάνω έργα και πότε αναμένεται να αποπερατωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.376, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Έμπα της επαρχίας Πάφου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι έχουν γίνει αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε λήφθηκε υπόψη το κοινοτικό συμβούλιο κατά την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.377, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Με την αναμόρφωση της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια ο κεντρικός πυροσβεστικός σταθμός Λάρνακας έχει καταστεί μη λειτουργήσιμος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην ανέγερση του νέου πυροσβεστικού σταθμού πλησίον του υφιστάμενου σταθμού, σύμφωνα με τις εξαγγελίες της κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.378, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, σύμφωνα με τις εξαγγελίες της κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.379, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Οι επαγγελματίες ψαράδες Παραλιμνίου και της ευρύτερης περιοχής της ελεύθερης Αμμοχώστου αντιμετωπίζουν πολλά σοβαρά προβλήματα, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, με αποτέλεσμα να τίθεται σε άμεσο κίνδυνο η επαγγελματική τους επιβίωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι είναι οι δηλωμένοι επαγγελματίες ψαράδες στην επαρχία Αμμοχώστου; Πόσοι υπολογίζεται ότι είναι οι μη επαγγελματίες οι οποίοι κατέχουν αλιευτικό σκάφος;
2. Τι μέτρα λαμβάνονταν μέχρι σήμερα για στήριξη και κατοχύρωση του επαγγέλματος του επαγγελματία ψαρά;
3. Τι σχέδια υπάρχουν για περαιτέρω ενίσχυση των υφιστάμενων μέτρων στήριξης και κατοχύρωσης του επαγγέλματος;
4. Υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια για δημιουργία κυματοθραυστών ή άλλων κατασκευαστικών έργων στο λιμάνι; Εάν ναι, πότε υπολογίζεται ότι θα υλοποιηθούν;

5. Θα ικανοποιηθεί το αίτημα των επαγγελματιών ψαράδων για αύξηση της χορηγίας/αποζημίωσης για ζημιές από δελφίνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.380, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για απομάκρυνση του χοιροστασίου που λειτουργεί στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας και που επηρεάζει δυσμενώς τη δημόσια υγεία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.381, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για αποτελεσματική αντιμετώπιση των δυσμενών επιπτώσεων στη δημόσια υγεία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων από σταθμό επεξεργασίας λυμάτων που δε λειτουργεί, την ευθύνη διαχείρισης του οποίου έχει το Τμήμα Υδάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.382, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή νέας γέφυρας στον ποταμό Γιαλιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.383, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή κοινοτικού γηπέδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.384, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρησή τους σε νεαρά ζευγάρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.385, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.386, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες παραπομπές σε υποθέσεις απαλλοτριώσεων έχουν καταχωριστεί στα δικαστήρια της Δημοκρατίας τα τελευταία πέντε χρόνια;
2. Πόσο κοστίζουν στη Δημοκρατία οι υποθέσεις αυτές, συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών εξόδων και των εξόδων εκτιμήσεων;

3. Με ποια κριτήρια καταβάλλονται τα εκτιμητικά έξοδα, υπάρχουν σχετικές κλίμακες των εξόδων;
4. Πόσες υποθέσεις παραπομπών σε υποθέσεις απαλλοτριώσεων έχουν εκδικαστεί και για τις οποίες έχουν εκδοθεί αποφάσεις τα τελευταία πέντε χρόνια από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας;
5. Υπάρχουν σκέψεις ή προθέσεις από το αρμόδιο υπουργείο να προτείνει την ίδρυση δικαστηρίου αποζημιώσεων για υποθέσεις παραπομπών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.387, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Γιόλου για επέκταση της οικιστικής ζώνης, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι κατά την πρόσφατη αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών περιλήφθηκαν μόνο είκοσι στρέμματα στην οικιστική ζώνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.388, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο και από μακρού χρονολογούμενο αίτημα της κοινότητας Γιόλου για σύνδεση των αρδευτικών έργων “Γιόλου-Μηλιού” και “Αμμάτι” με τον υδατοφράκτη Ευρέτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.389, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Γιόλου για ανάληψη από την κυβέρνηση της υποχρέωσης αποπληρωμής των δύο δανείων της κοινότητας, που αφορούν την υδατοπρομήθεια και έργα εντός του χωριού, ύψους £67.000 περίπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.390, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλεται η μεγάλη καθυστέρηση στην αποπεράτωση του πολεοδομικού έργου οδικής σύνδεσης του βόρειου παρακαμπτηρίου στην Πάφο με τη βιοτεχνική περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.391, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι γερμανικά τουριστικά περιοδικά παρουσιάζουν τα κυπριακά ξενοδοχεία, πλην ορισμένων εξαιρέσεων, ως ακατάλληλα από περιβαλλοντική άποψη. Αναφέρονται στη συμμόρφωση προς το πρότυπο ISO 14001 για την περιβαλλοντική διαχείριση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να προωθηθεί η εφαρμογή του ISO 14001 από το μεγαλύτερο αριθμό των κυπριακών ξενοδοχείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.392, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι στις προθέσεις του η παραχώρηση μακροπρόθεσμων δανείων προς την τοπική αυτοδιοίκηση και η αύξηση της χορηγίας που παίρνουν οι δήμοι από το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.393, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε επίσκεψή μου στο δήμο Αγλαντζιάς πληροφορήθηκα από το δημοτικό συμβούλιο ότι υπάρχει πρόθεση για αξιοποίηση του πρώην ξενοδοχείου “Φιλοξενία”, και μετατροπής του σε “Αίθουσα Εθνών”, αν και εφόσον παραχωρηθεί από το κράτος στο δήμο Αγλαντζιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα άμεσα σχέδια της κυβέρνησης για το πρώην ξενοδοχείο “Φιλοξενία”.

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.394, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει σε αύξηση του συντελεστή δόμησης στο δήμο Αγλαντζιάς λόγω της ραγδαίας αύξησης του πληθυσμού του δήμου, στην οποία συντελεί και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.395, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στη δημιουργία περιγραμμικού πάρκου στα όρια του δήμου Αγλαντζιάς και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι σχετικές διαδικασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.396, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Αγλαντζιάς και σε συνάντηση που είχα με το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι έχει γίνει μεγάλη καταστροφή στο δάσος της Αθαλάσσας από τα λύματα που χύνονταν στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο δάσος της Αθαλάσσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.397, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Αγλαντζιάς και σε συνάντηση που είχα με το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η δημιουργία της πανεπιστημιούπολης στην Αγλαντζιά θα φέρει περίπου 10 000 νέους στον εν λόγω δήμο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να πάρει το κράτος, ώστε να εξυπηρετηθούν καλύτερα όλοι οι φοιτητές της πανεπιστημιούπολης, καθώς και οι κάτοικοι του δήμου Αγλαντζιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.398, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Αγλαντζιάς και σε συνάντηση που είχα με το δημοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι οι βιοτέχνες της Βιομηχανικής Περιοχής Αγλαντζιάς χρειάζονται οικονομική βοήθεια από το κράτος. Συγκεκριμένα, οι εκατό δεκαεπτά βιοτέχνες της περιοχής Αγλαντζιάς υποχρεώθηκαν να μεταφέρουν τις βιοτεχνίες τους στη Βιομηχανική Περιοχή Αγλαντζιάς μετά από παρέμβαση και σύσταση του κράτους και εξαιτίας αυτού αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι στις προθέσεις του η καταβολή οικονομικής ενίσχυσης προς τους εκατό δεκαεπτά βιοτέχνες της Βιομηχανικής Περιοχής Αγλαντζιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.399, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τον εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Αγλαντζιάς στο δήμο Αγλαντζιάς, που σκοπό έχει να εξυπηρετήσει την πανεπιστημιούπολη, και τότε αναμένεται να αρχίσει το έργο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.277, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τα πιστά αντίγραφα αρχαίων αντικειμένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Τμήμα Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων υπάρχει και λειτουργεί εργαστήριο εκμαγείων και αντιγράφων. Αυτό το εργαστήριο δεν αποτελεί χωριστή υπηρεσία, αλλά υπάγεται στον Κλάδο Μουσείων και Επισκοπήσεως του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Υπεύθυνος για το εργαστήριο αυτό είναι ένας συντηρητής στην κλίμακα Α11, ο οποίος από καιρό σε καιρό μεταξύ των ετών 1993-2002 είχε και ένα βοηθό, ο οποίος υπηρέτησε για τρία συνολικά χρόνια.

Από τα στοιχεία που τηρούνται στο λογιστήριο του τμήματος αναφορικά με τις πωλήσεις αντιγράφων έχει ετοιμαστεί κατάσταση πωλήσεων αντιγράφων για την περίοδο 1994 έως 2001 και περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι. Λόγω του γεγονότος ότι δεν εκδίδονταν από το εργαστήριο μεταποιητικά δελτία ο ακριβής αριθμός κατασκευής αντιγράφων αρχαίων αντικειμένων δεν μπορεί να προσδιοριστεί.

Στοιχεία και καταστάσεις του λογιστηρίου του Τμήματος Αρχαιοτήτων δείχνουν ότι από το σύνολο των πωλήσεων ποσοστό 75% έχει διατεθεί στον ιδιωτικό τομέα και 25% έχει διατεθεί σε άλλα κυβερνητικά τμήματα. Όσον αφορά τη λεπτομερή κατανομή των αντιγράφων, αυτή φαίνεται στο Παράρτημα Ι.

Αναφορικά με το κόστος αγοράς των πρώτων υλών αναφέρεται ότι, επειδή δεν ετοιμάζονταν μεταποιητικά δελτία, δεν μπορεί να γίνει κοστολόγηση για κάθε αντίγραφο αναλυτικά. Η κοστολόγηση αφορά τη συνολική δαπάνη του κάθε έτους. Με βάση τα στοιχεία που τηρούνται στο λογιστήριο, το κόστος αγοράς των πρώτων υλών για την περίοδο των ετών 1994-2000 ανέρχεται σε £51.057.

Όσον αφορά το κόστος παραγωγής των αντικειμένων στο εργαστήριο για την περίοδο 1994 μέχρι 2000, συνίσταται από τα εξής:

	£
Αγορές πρώτων υλών	51.057
Εργατικά	<u>34.219</u>
	85.276
Μείον	
Τελικά αποθέματα πρώτων υλών	<u>(1.221)</u>
	84.055

Σημειώνεται ότι στο ποσό αυτό δεν περιλαμβάνονται οι μισθοί του συντηρητή και του τεχνικού εργαστηρίου.

Επειδή, όπως έχει προαναφερθεί, το εργαστήριο δεν εξέδιδε μεταποιητικά δελτία με την ολοκλήρωση της παραγωγής, δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία κόστους παραγωγής κατά κατηγορία και είδος.

Όσον αφορά τις τιμές πώλησης των πιο πάνω αντικειμένων, επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος στο Παράρτημα II.

Για την περίοδο των ετών 1994 έως 2000 το ολικό κόστος για τα πωληθέντα αντικείμενα (χωρίς το μισθό του συντηρητή και του τεχνικού εργαστηρίου) ανέρχεται συνολικά σε £36.724 έναντι εισπράξεων από πωλήσεις αντικειμένων ύψους £22.732, δηλαδή παρουσιάζεται ζημιά από πώληση αντικειμένων της τάξης των £13.992. Αναλυτικά στοιχεία περιλαμβάνονται στο Παράρτημα III.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.370, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την κυπριακή υπηκοότητα και το δικαίωμα δωρεάν νοσηλείας των επαναπαρισθέντων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης:

“Οι απόδημοι Κύπριοι μπορούν, μόλις έλθουν στην Κύπρο για εγκατάσταση, να υποβάλουν αίτηση για απόκτηση της κυπριακής ταυτότητας, η οποία εκδίδεται σε διάστημα μιας εβδομάδας και την οποία θα παρουσιάζουν για σκοπούς έκδοσης κάρτας για δωρεάν νοσηλεία.”»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.425, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με την ανάγκη κατασκευής έργων για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νικητάρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατασκευή γεφυριού στην περιοχή “Αμπέλια” στο χωριό Νικητάρι

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Νικηταρίου για την κατασκευή γεφυριού στην περιοχή “Αμπέλια” έχει εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και ήδη έχουν εγκριθεί σχετικές πιστώσεις. Για την περαιτέρω προώθηση του αιτήματος έχει ενημερωθεί το κοινοτικό συμβούλιο, ώστε να εξασφαλίσει τις συγκαταθέσεις των

ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων ακινήτων και να προωθηθεί η εκτέλεση του έργου εντός του 2004.

Ασφαλτόστρωση του δρόμου “Μύλος του Ρούσου” στο Νικητάρι

Πρόκειται για δρόμο αγροτικό, μήκους δύο χιλιομέτρων, που συνδέει το χωριό με τον Αστρομερίτη. Το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου ζητά την ασφαλτόστρωση του δρόμου, που τώρα είναι χαλικοστρωμένος. Το αίτημα έχει εξετασθεί καταρχήν και αποφασίστηκε να προηγηθεί μελέτη από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας σε συνδυασμό με την εξασφάλιση των συγκαταθέσεων των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων ακινήτων. Το κοινοτικό συμβούλιο Νικηταρίου έχει ενημερωθεί σχετικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.456, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόκη

«Σχετικά με την ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δημοσίων Έργων:

“Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει μόνο την ευθύνη της επιθεώρησης των πρατηρίων πετρελαιοειδών και εγκαταστάσεων αποθήκευσης πετρελαιοειδών (ερώτημα 5 της επιστολής/ερώτησης).

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι στον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο (ΚΔΠ 198/99 ΕΕ 3345, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 1999) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (αντίγραφο επισυνάπτεται) γίνεται πρόνοια, ώστε, σε περίπτωση διαρροής πετρελαιοειδών, να ενημερώνεται ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας του πιο πάνω υπουργείου.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.017, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων στην Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Αλαμιννό, για σκοπούς καλύτερης εξυπηρέτησης των κατοίκων της κοινότητας, έχει προβεί στην αγορά του τεμαχίου με αρ. 644, Φ/Σχ. L/49 χωρ., για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων.

Η υλοποίηση του έργου θα προωθηθεί μέσω του προϋπολογισμού 2005, καθόσον αφορά την κυβερνητική συνεισφορά στην αναγκαία δαπάνη, νοουμένου ότι το κοινοτικό συμβούλιο θα εξασφαλίσει όλες τις αναγκαίες άδειες.

Το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Αλαμιννό έχει αποφασίσει να ζητήσει την εκδήλωση ενδιαφέροντος από ιδιώτες μελετητές για την εκπόνηση της μελέτης ανέγερσης και την επίβλεψη των κατασκευαστικών εργασιών για τα κοινοτικά κτίρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.048, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το θέμα λειτουργίας καζίνο στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει ζητήσει και δεν έχει πάρει αιτήσεις για παραχώρηση άδειας λειτουργίας καζίνο, γιατί δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία που να διέπει τη λειτουργία καζίνων στην Κύπρο. Στο παρόν στάδιο δε μελετάται από την κυβέρνηση η δημιουργία και λειτουργία καζίνων στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.069, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πλημμύρες σε διάφορες κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, ενέκρινε την παροχή οικονομικής βοήθειας σε πληγέντες που υπέστησαν ζημιές από τη θεομηνία που έπληξε την επαρχία Λευκωσίας την 31η Μαΐου 2003.

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας άρχισε περί το τέλος του 2003 την παροχή οικονομικής βοήθειας στους πληγέντες. Η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε οφείλεται στην επαναβεβαίωση των απαιτήσεων που υπέβαλαν οι πληγέντες από την αρμόδια επιτροπή και στις ακολουθούμενες διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.103, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εισαγωγή ζώων ξένων προς το κυπριακό περιβάλλον, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι αιτήσεις για εισαγωγή μη γηγενών ειδών ζώων στην Κύπρο εξετάζονται από ειδική τεχνική επιτροπή που προεδρεύεται από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος και στην οποία συμμετέχουν λειτουργοί από το Υπουργείο Εσωτερικών, τα Τμήματα Δασών, Γεωργίας, Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών και το Ταμείο Θήρας.

Αιτήσεις που εγκρίνονται από την τεχνική επιτροπή αποστέλλονται στο Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών (ΤΚΥ) για έκδοση της σχετικής άδειας εισαγωγής. Για να εκδώσουν άδεια εισαγωγής, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ελέγχουν τα υποστατικά και τις συνθήκες κράτησης και διαβίωσης των ζώων, που πρέπει να συνάδουν με τις πρόνοιες του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου [Αρ. 46(Ι) του 1994]. Στη συνέχεια, θέτουν κτηνιατρικούς όρους εισαγωγής (υγειονομικό πιστοποιητικό, καραντίνα κ.λπ.) ανάλογα με τη χώρα προέλευσης των ειδών. Μετά την εισαγωγή ελέγχεται από το ΤΚΥ η τήρηση των σχετικών όρων εισαγωγής. Σημειώνεται ότι η εισαγωγή εξωτικών ζώων χωρίς την προηγούμενη έκδοση άδειας εισαγωγής είναι παράνομη.

Υπογραμμίζεται το γεγονός ότι μετά την 1η Μαΐου 2004 όλες οι εισαγωγές από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εμπορικούς σκοπούς, συμπεριλαμβανομένων και των ειδών άγριας χλωρίδας και πανίδας, φιλελευθεροποιούνται. Θα συνεχίσει όμως να γίνεται έλεγχος στις εισαγωγές μη γηγενών ειδών από τρίτες χώρες, καθώς και των ειδών που καλύπτονται από τη

Σύμβαση CITES και τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο [Αρ. 153(Ι) του 2003].»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.126, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την παραχώρηση στην κοινότητα Μεννόγιας οικίας για μετατροπή της σε καφενείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Μεννόγιας με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2000, ζητούσε την παραχώρηση του τουρκοκυπριακού τεμαχίου με αρ. 97, Φ/Σχ. L/33, για ανέγερση καφενείου.

Το αίτημα εξετάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και απορρίφθηκε για το λόγο ότι η προτεινόμενη ανάπτυξη δε θα γινόταν σύμφωνα με τις πρόνοιες της Πολιτικής 9(Ξ), που διαλαμβάνει κριτήρια για συνήθους μορφής διευκολύνσεις αναψυχής και ψυχαγωγίας. Επιπλέον, θα δημιουργούσε τις προϋποθέσεις διάσπαρτης και μη ορθολογιστικής ανάπτυξης, θα καταργούσε τους στόχους και επιδιώξεις της Δήλωσης Πολιτικής και θα αποδυνάμωνε το λειτουργικό κέντρο του χωριού.

Στις 15 Μαΐου 2003 το κοινοτικό συμβούλιο Μεννόγιας υπέβαλε εκ νέου αίτηση για παραχώρηση του τουρκοκυπριακού υποστατικού που βρίσκεται στο τεμάχιο με αρ. 80 (παλαιό 63/2), Φ/Σχ. L/33, για να το χρησιμοποιεί ως καφενείο.

Το θέμα εξετάζεται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και θα σας ενημερώσουμε σχετικά μόλις έχουμε την απάντηση του τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.142, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη δημιουργία παρακαμπτήριου δρόμου βόρεια της κοινότητας Μουτταγιάκας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτταγιάκας έχει ζητήσει την αναβάθμιση του κύριου δρόμου που οδηγεί από τον παραλιακό δρόμο προς το χωριό Μουτταγιάκα με τη δημιουργία πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου.

Τμήμα του ανώτερου δρόμου, από τον παραλιακό δρόμο Λεμεσού μέχρι τον ανισόπεδο κόμβο με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, εμπίπτει στην περιοχή του τοπικού σχεδίου Λεμεσού, ενώ ο υπόλοιπος δρόμος, μέχρι το συλλεκτήριο δρόμο που συνδέει τη Μουτταγιάκα με το Πεντάκωμο, εμπίπτει σε περιοχή όπου εφαρμόζεται η δήλωση πολιτικής. Το ρυθμιστικό σχέδιο για την αναβάθμιση του συνόλου του δρόμου θα εκπονηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και η σχεδιάσή του θα προωθηθεί μετά το 2010.

Επειδή, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η προώθηση του πιο πάνω σχεδίου θα καθυστερήσει, σε σύσκεψη που έγινε στο γραφείο του επάρχου Λεμεσού συμφωνήθηκε όπως σε πρώτο στάδιο προωθηθεί η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για το δρόμο που ξεκινά από τον προτεινόμενο συλλεκτήριο και καταλήγει στο χωριό Μουτταγιάκα. Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτταγιάκας ετοίμασε σχέδιο αποτύπωσης του δρόμου με τη βοήθεια ιδιώτη μελετητή, το οποίο διαβίβασε στο διευθυντή του

Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να προβεί το τμήμα στην ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.183, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιχείρηση που διενήργησε η αστυνομία στο Γέρι στις 11 Οκτωβρίου 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατηγορήθηκαν γραπτώς έξι πρόσωπα, ως ακολούθως:

1. Ένα πρόσωπο για παράνομη εργοδότηση.
2. Ένα πρόσωπο για παράνομη απασχόληση.
3. Τέσσερα πρόσωπα για διάφορα τροχαία αδικήματα, ήτοι χωρίς άδεια οδηγού, ασφάλεια και οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης.

Συναφώς, αναφέρεται ότι κατά τη διάρκεια της επιχείρησης έγιναν και άλλες έξι καταγγελιές με εξώδικη ρύθμιση, από τις οποίες οι τρεις έχουν πληρωθεί, ενώ για τις υπόλοιπες τρεις θα σχηματισθούν ποινικοί φάκελοι.

Η αστυνομία ενεργεί πάντοτε στα πλαίσια της κειμένης νομοθεσίας που καθορίζει τις υποχρεώσεις και τις εξουσίες της. Οι επιχειρήσεις διενεργούνται για αντιμετώπιση συγκεκριμένων περιστατικών, λαμβανομένου υπόψη του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος εντός του οποίου διεξάγεται η επιχείρηση. Οι κοινωνιολόγοι και εγκληματολόγοι της αστυνομίας βοηθούν στα ευρύτερα πλαίσια δράσης, χωρίς όμως να εμπλέκονται σε καθαρά επιχειρησιακά θέματα.

Τα δύο από τα τρία πρόσωπα που κατηγορήθηκαν για τροχαία αδικήματα ήταν ανήλικοι, οι οποίοι οδηγούσαν χωρίς άδεια οδηγού και ασφάλεια, και το άλλο μία κοπέλα κάτω των είκοσι πέντε χρόνων, η οποία οδηγούσε χωρίς ασφάλεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.188, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη διεύρυνση του καταλόγου των προστατευόμενων δέντρων και θάμνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια των διαφωτιστικών προγραμμάτων του, το Τμήμα Δασών έχει κάνει αναφορά στις πρόνοιες της αναθεωρημένης νομοθεσίας για το συγκεκριμένο θέμα της υλοτομίας σε τηλεοπτικά και ραδιοφωνικά προγράμματα. Οι διάφοροι δήμοι των αστικών επίσης κέντρων έχουν ενημερωθεί και γραπτώς με σχετική επιστολή.

Επίσης, έχει ετοιμαστεί σχετικό άρθρο/ανακοίνωση στον τύπο για ευρύτερη δημοσιότητα και ενημέρωση των τοπικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.200, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Σχετικά με τη συντήρηση του παλαιού κτιρίου του καζίνο στην Κρίτου Τέρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν προχώρησε στην απαλλοτρίωση του μνημείου, διότι η ιδιοκτήτρια κ. Χριστοφόρου υπέγραψε συμφωνία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων στην οποία δεσμεύτηκε να συντηρήσει το σπίτι και τις τοιχογραφίες σύμφωνα με τις υποδείξεις του τμήματος, όπως και έπραξε. Επίσης δεσμεύτηκε να επιτρέψει σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται να δει και να μελετήσει, εάν το επιθυμεί, τις τοιχογραφίες.

Η ιδιοκτήτρια συμμορφώθηκε με τις οδηγίες του Τμήματος Αρχαιοτήτων σχετικά με τη συντήρηση του σπιτιού και των τοιχογραφιών και αποποιήθηκε την κυβερνητική επιχορήγηση που εδικαιούτο. Σημειώνεται ότι η ιδιοκτήτρια ζει μόνιμα στις ΗΠΑ και το κλειδί του μνημείου το έχει η αδελφή της, η οποία ζει μόνιμα στην Κρίτου Τέρα.

Οι εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης έγιναν τα τελευταία χρόνια από ιδιώτη εργολάβο με την παρακολούθηση του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Κατά την πρόσφατη όμως επιθεώρηση της οικοδομής και των τοιχογραφιών διαπιστώθηκε ότι το κτίριο αντιμετωπίζει προβλήματα υγρασίας και χρειάζεται διάφορες επείγουσες επιπρόσθετες εργασίες συντήρησης και οι τοιχογραφίες παρουσιάζουν προβλήματα που οφείλονται κυρίως στην υγρασία και στο γεγονός ότι δεν ανοίγεται το σπίτι για κανονικό εξαερισμό. Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι δεν επιτρέπεται η απρόσκοπτη είσοδος στο κοινό, όπως προνοεί η συμφωνία, γεγονός που επιβεβαιώνεται από τον κοινοτάρχη.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων αποφάσισε να προχωρήσει σε αναγκαστική απαλλοτρίωση του μνημείου, με σκοπό τόσο την τακτική του συντήρηση όσο και για να καταστεί προσιτό στο κοινό.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.210, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με άρνηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να ανανεώσει τις πολεοδομικές άδειες των λειτουργούντων λατομείων για ανόρυξη μελάνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Παρ' όλο που στην ερώτηση δε διευκρινίζεται η περιοχή των αναφερόμενων λατομείων, συμπεραίνεται ότι αυτή αφορά τα λατομεία στην περιοχή Πέγεια, για τα οποία στο παρελθόν υπήρξαν διαμαρτυρίες από άλλο βουλευτή και τους κατοίκους της περιοχής, λόγω της οχληρίας και των άλλων επιπτώσεων στο περιβάλλον από τη λειτουργία των εν λόγω λατομείων.
2. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω διαμαρτυριών και κατόπιν εισήγησης ομάδας βουλευτών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το θέμα αυτεπάγγελα.
3. Στις 7 Ιουλίου 2003 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στα γραφεία του δήμου Πέγειας με τη συμμετοχή εκπροσώπων της Υπηρεσίας Μεταλλείων και των λατόμων και συμφωνήθηκαν μέτρα καταστολής της οχληρίας που προκαλούν τα λατομεία. Τα αποτελέσματα της σύσκεψης γνωστοποιήθηκαν στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος από τον προϊστάμενο Υπηρεσίας Μεταλλείων, με επιστολή του με αριθμό φακέλου ΠΛ 8321 και ημερομηνία 8 Ιουλίου 2003 (επισυνάπτεται η αναφερόμενη επιστολή).

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι δεν ευσταθεί η άποψη ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αρνείται να ανανεώσει τις πολεοδομικές άδειες. Για το καθένα από τα πέντε λειτουργούντα λατομεία στην αναφερόμενη περιοχή υφίστανται εκκρεμότητες, οι οποίες εξετάζονται από τον επαρχιακό λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου.»

Σημείωση: Το επισυνημμένο έγγραφο είναι καταχωρισμένο στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο του δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.217, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις ενέργειες της Κύπρου σε σχέση με τους νέους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) για τα δεξαμενόπλοια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος, με την ένταξη της στην ΕΕ την 1η Μαΐου 2004, θα πρέπει να συμμορφωθεί με τον ευρωπαϊκό Κανονισμό 417/2000 που αναφέρεται στην εσπευσμένη σταδιακή καθιέρωση απαιτήσεων διπλού τοιχώματος ή ισοδύναμου σχεδιασμού για τα πετρελαιοφόρα μονού τοιχώματος. Ο ευρωπαϊκός κανονισμός σε γενικές γραμμές απαγορεύει σταδιακά τη νηολόγηση, αλλά και την προσέγγιση δεξαμενόπλοιων μονού τοιχώματος, σε χώρες μέλη της ΕΕ.

Στο κυπριακό νηολόγιο υπάρχουν 134 δεξαμενόπλοια, από τα οποία τα 44 είναι διπλού τοιχώματος και δεν επηρεάζονται από τις καινούριες οδηγίες τόσο της ΕΕ όσο και του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού.

Τα υπόλοιπα 90 δεξαμενόπλοια επηρεάζονται σε διαφορετικό βαθμό το καθένα αναλόγως της ηλικίας, της χωρητικότητας, του φορτίου και του τρόπου κατασκευής τους.

Αναλυτικά, τα 90 δεξαμενόπλοια θα πρέπει να διαγραφούν από το κυπριακό νηολόγιο ή να παροπλιστούν, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

16 δεξαμενόπλοια το 2004 με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ.

7 δεξαμενόπλοια το 2004 (τέλος).

1 δεξαμενόπλοιο το 2005.

8 δεξαμενόπλοια το 2006.

7 δεξαμενόπλοια το 2007.

9 δεξαμενόπλοια το 2008.

10 δεξαμενόπλοια το 2009.

20 δεξαμενόπλοια το 2010.

Κανένα δεξαμενόπλοιο το 2011.

Κανένα δεξαμενόπλοιο το 2012.

3 δεξαμενόπλοια το 2013.

4 δεξαμενόπλοια το 2014.

5 δεξαμενόπλοια το 2015.

Στο θέμα της χρήσης πετρελαιοφόρων μονού τοιχώματος στις μεταφορές βαρέος μαζούτ στα λιμάνια της, η Κύπρος έχει ήδη εναρμονίσει σε μεγάλο βαθμό την πρακτική της με την κοινοτική προτροπή (πολιτική) που υιοθετήθηκε μετά το ναυάγιο του δεξαμενόπλοιου "Prestige". Από το Φεβρουάριο 2003 όλες οι εισαγωγές μαζούτ από εταιρείες πετρελαιοειδών στην Κύπρο γίνονται με δεξαμενόπλοια διπλού τοιχώματος.

Η σταδιακή απόσυρση των δεξαμενόπλοιων μονού τοιχώματος δεν αναμένεται να έχει ιδιαίτερα σοβαρές οικονομικές ή άλλες επιπτώσεις στον κυπριακό στόλο, αφού η πολιτική αυτή αφορά την παγκόσμια ναυτιλία και όχι μόνο την Κύπρο. Οι μεγάλες εταιρείες, οι οποίες κλήθηκαν ή πρόκειται να κληθούν σύντομα να αποσύρουν τα πλοία τους, έχουν ήδη προχωρήσει στην παραγγελία πλοίων διπλού τοιχώματος, τα οποία αναμένεται ότι θα εγγράψουν στο κυπριακό νηολόγιο και θα φέρουν την κυπριακή σημαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.248, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πώληση του ινστιτούτου Μελκονιάν, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τόσο οι κτιριακές εγκαταστάσεις του ινστιτούτου Μελκονιάν όσο και ο γύρω χώρος είναι πολύ αξιόλογα και αποτελούν σημείο αναφοράς για την περιοχή.

Ένα ιδιαίτερο χαρακτηριστικό του όλου χώρου είναι το άλσος, που βρίσκεται κυρίως κατά μήκος της λεωφόρου Λεμεσού, το οποίο αποτελεί πραγματικό πνεύμονα πρασίνου για την περιοχή.

Το Τμήμα Δασών προτίθεται να αποταθεί στην αρμόδια αρχή, που είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως, και να ζητήσει την κήρυξη ως διατηρητέου του άλσους του ινστιτούτου Μελκονιάν, για να αποτραπεί η καταστροφή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.251, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το κατά πόσο έχει προηγηθεί οποιαδήποτε ουσιαστική μελέτη για τυχόν δυσμενείς επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από την προγραμματισμένη κεραία ραδιοφωνικών εκπομπών παρά το νέο ΓΣΠ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα επίπεδα ακτινοβολίας από την προτεινόμενη κεραία έχει υπολογισθεί από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών ότι είναι της τάξης του 2,2% με 12,32%, ανάλογα με την απόσταση (350-2000 μ.) από την κεραία, του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από Μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.256, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με τη διδασκαλία μαθημάτων σε ξένη γλώσσα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, σας διαβιβάζεται σχετική απαντητική επιστολή της Αντιπρυτάνεως του Πανεπιστημίου Κύπρου κ. Ελπίδας Κεραυνού-Παπαηλιού, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004:

«Τα προπτυχιακά και μεταπτυχιακά μαθήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου διδάσκονται στην ελληνική ή τουρκική γλώσσα, εκτός εάν αφορούν τη διδασκαλία ξένων γλωσσών και φιλολογιών. Στην πραγματικότητα η τουρκική γλώσσα χρησιμοποιείται μόνο στο πλαίσιο μαθημάτων του Τμήματος Τουρκικών Σπουδών, ενώ για τα υπόλοιπα τμήματα χρησιμοποιείται η ελληνική γλώσσα.

Μεταπτυχιακά μαθήματα μπορούν να εμπλουτιστούν με σεμινάρια από επισκέπτες καθηγητές σύντομης διάρκειας, οι οποίοι είναι κατεξοχήν ειδικοί στα συγκεκριμένα θέματα. Τα σεμινάρια αυτά μπορεί να διεξαχθούν σε μία ξένη γλώσσα. Σημειώνεται όμως ότι είναι επιπρόσθετα του μαθήματος και δεν αποτελούν εξεταστέα ύλη.

Μεταπτυχιακές διατριβές επιπέδου μάστερ και διδακτορικές διατριβές μπορεί να γραφούν σε μία ξένη γλώσσα, ύστερα από έγκριση των αρμόδιων σωμάτων (συμβούλιο τμήματος, συμβούλιο σχολής). Αυτή η δυνατότητα επιτρέπει τη συμμετοχή καθηγητών από πανεπιστήμια άλλων χωρών στις εξεταστικές επιτροπές των εν λόγω διατριβών και επίσης διευκολύνει τη διάθεση των αποτελεσμάτων της έρευνας στο διεθνές επιστημονικό χώρο.

Οι ερασιμακοί φοιτητές που έρχονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου παρακολουθούν μαθήματα ταχύρρυθμης εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας στο Σχολείο Ελληνικής Γλώσσας. Επιπρόσθετα, τους παρέχονται κάποιες διευκολύνσεις, για παράδειγμα φροντιστήρια σε ξένη γλώσσα, για να μπορούν να παρακολουθούν καλύτερα τα μαθήματα στα οποία έχουν εγγραφεί. Οι διευκολύνσεις αυτές προσφέρονται επιπρόσθετα της κανονικής διδασκαλίας και στήριξης των υπόλοιπων φοιτητών. Κάτι αντίστοιχο συμβαίνει και για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου, όταν παρακολουθούν μαθήματα σε άλλα πανεπιστήμια της Ευρώπης, στο πλαίσιο του προγράμματος “Σωκράτης/Erasmus”.

Τέλος, η πρόσφατη τροπολογία της νομοθεσίας περί Πανεπιστημίου Κύπρου επιτρέπει τη χρήση ξένων γλωσσών στο πλαίσιο διαπανεπιστημιακών μεταπτυχιακών προγραμμάτων τα οποία διεξάγονται σε συνεργασία με πανεπιστήμια άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Επίσης επιτρέπει τη διεξαγωγή υφιστάμενων μεταπτυχιακών προγραμμάτων σε μία ξένη γλώσσα παράλληλα με τη διεξαγωγή τους στα ελληνικά. Μέχρι στιγμής δεν έχει γίνει χρήση αυτής της δυνατότητας, η οποία εξάλλου αποτελεί μία πολύ πρόσφατη εξέλιξη.”»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.265, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με τις αργίες στη δημόσια εκπαίδευση, σας πληροφορώ ότι προς το παρόν δε μελετάται η κατάργηση κάποιων αργιών στη δημόσια εκπαίδευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.270, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με την ανάγκη για καθαρισμό του δάσους στον Ανώγειο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον ευκαλυπτώνα του Φασουρίου υπάρχει μόνιμο πρόβλημα απόρριψης σκουπιδιών και υπολειμμάτων οικοδομικών εργασιών από ασυνείδητους πολίτες που δρουν τα βράδια και δεν είναι δυνατό να επισημανθούν και να τους προσαφθούν κατηγορίες.

Το πρόβλημα έγινε ακόμη πιο έντονο μέσα στο 2003 και για τούτο συγκλήθηκε σύσκεψη των αρμοδίων, οπότε και κοστολογήθηκε ο καθαρισμός του δάσους σε £2.600 περίπου.

Στη συνέχεια έγιναν διαβουλεύσεις, αλλά υπήρξαν δυσκολίες στην εξεύρεση πιστώσεων, γιατί εμπλέκονταν και οι βρετανικές βάσεις, αφού το δάσος βρίσκεται στην περιοχή τους.

Τελικά, αφού πέρασε αρκετός χρόνος, για να ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις, οι συνεχείς βροχοπτώσεις δεν επέτρεψαν να γίνει η εργασία, αφού το έδαφος εκεί λασπώνει εύκολα.

Γι' αυτό συμφωνήθηκε όπως ο καθαρισμός του δάσους γίνει την άνοιξη. Επιπρόσθετα οι βρετανικές βάσεις ανέλαβαν να πραγματοποιούν περιπολίες για αποτροπή απόρριψης σκουπιδιών και σύλληψη τυχόν παραβατών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.275 και 23.06.008.03.293, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003 και 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου και του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με την ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ανέγερση κτιρίων για την Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας, την Πυροσβεστική Υπηρεσία και το Ταχυδρομείο

Προβλέπεται η ανέγερσή τους σε απαλλοτριωμένο χώρο στη συμβολή των λεωφόρων Λεμεσού και Γρίβα Διγενή (έναντι του κεντρικού σταθμού πυροσβεστικής). Ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο, που έγινε αποδεκτό. Παραμένει η τελική διευθέτηση των επιμέρους θεμάτων που αφορούν τη διακίνηση από και προς το χώρο και γενικά η έγκριση των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει, σε συνεργασία με τα επηρεαζόμενα τεχνικά και άλλα αρμόδια τμήματα, στην τελική επεξεργασία του χωροταξικού και ρυθμιστικού σχεδίου, ούτως ώστε να υποβληθεί τελική ολοκληρωμένη πρόταση προς το Φορέα Κυκλοφοριακών Μελετών για τελική απόφαση.

Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας (Οθωμανική Τράπεζα)

Τα σχέδια έχουν ολοκληρωθεί και είναι έτοιμα, για να προκηρυχθούν προσφορές για τις εργασίες αναπαλαίωσης του ανωτέρω κτιρίου. Επειδή στον όροφο του κτιρίου στεγάζονται τέσσερις δικηγόροι, οι οποίοι, παρά τις επανειλημμένες ειδοποιήσεις, παρέλειψαν να συμμορφωθούν, έγινε εισήγηση στο Γενικό Εισαγγελέα όπως οριστεί δικηγόρος της Δημοκρατίας, ο οποίος να αναλάβει τη λήψη δικαστικών μέτρων για δίωξη των σημερινών κατόχων του κτιρίου.

Ανέγερση γραφείων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως

Ο χώρος που θα στεγασθούν τα ανωτέρω γραφεία θα είναι έτοιμος σύντομα με τη μεταστέγαση υπηρεσιών της επαρχιακής διοίκησης στο κτίριο των παλαιών δικαστηρίων και τη μετακίνηση του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών στο νέο κτίριο, που έχει ήδη εξευρεθεί. Θα ακολουθήσει ετοιμασία αρχιτεκτονικών και κατασκευαστικών σχεδίων, που είναι συνυφασμένη και με την απόφαση που αναμένεται να ληφθεί σύντομα για τη μέθοδο που θα ακολουθηθεί για την ανέγερση των κτιρίων.

Μετακίνηση εργαστηρίων του Τμήματος Δημοσίων Έργων και της Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας

Τα εργαστήρια του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχουν ήδη μετακινηθεί σε ενοικιαζόμενο υποστατικό στη βιομηχανική περιοχή Αραδίππου.

Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών έχει εξεύρει χώρο στη βιομηχανική περιοχή Αραδίππου για μετακίνησή του. Αναμένεται η απάντηση του ιδιοκτήτη κατά πόσο θα κάμει τις τροποποιήσεις του κτιρίου, σύμφωνα με το σχέδιο που του δόθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Υπολογίζεται ότι η μετακίνηση του αναφερόμενου τμήματος θα γίνει εντός των προσεχών τριών-τεσσάρων μηνών.

Ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων (Γ΄ φάση) στην περιοχή “Παμπούλα”

Με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 55.619 και ημερομηνία 10 Μαΐου 2002 έχει αποφασιστεί η κατάργηση της βιομηχανικής περιοχής “Παμπούλα” Λάρνακας και η ανέγερση στον εν λόγω χώρο της Γ΄ φάσης των κυβερνητικών κτιρίων.

Για το σκοπό αυτό έχει ήδη συγκληθεί σύσκεψη συντονιστικού χαρακτήρα, για να αξιολογηθούν οι κτιριακές ανάγκες όλων των υπόλοιπων επαρχιακών γραφείων, των τμημάτων και υπηρεσιών, για σκοπούς προγραμματισμού και χωροθέτησης των κτιρίων των επηρεαζόμενων τμημάτων στην περιοχή “Παμπούλα”.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.328, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη λειτουργία του ζωολογικού κήπου Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη συσταθεί επιτροπή η οποία εξέτασε τη δυνατότητα μετακίνησης του ζωολογικού κήπου Λεμεσού σε άλλη τοποθεσία και αναβάθμισής του, έτσι ώστε να τηρεί τις πρόνοιες της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και της σχετικής ευρωπαϊκής οδηγίας για τη λειτουργία ζωολογικών κήπων.

Μετά από εξέταση του θέματος ετοιμάστηκαν όροι εντολής για τη διεξαγωγή μελέτης χωροθέτησης ζωολογικού πάρκου στα όρια του δήμου Λεμεσού, η οποία και ανατέθηκε σε ιδιώτες συμβούλους. Στόχος της μελέτης είναι να γίνει αποκρυστάλλωση των επιμέρους κριτηρίων που καθορίστηκαν στους όρους εντολής και που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη λόγω της φύσεως του συγκεκριμένου έργου, η συγκεκριμενοποίηση της βαρύτητας του κάθε κριτηρίου σε σχέση με τα άλλα, η προεκτίμηση των διάφορων παραμέτρων και η αξιολόγηση τοποθεσιών κατά σειρά προτεραιότητας.

Η μελέτη χωροθέτησης προγραμματίζεται να ολοκληρωθεί στις αρχές Μαρτίου 2004, οπότε αναμένεται από το δήμο Λεμεσού να προχωρήσει στις απαραίτητες

διαδικασίες για το σχεδιασμό του νέου ζωολογικού πάρκου στην περιοχή που θα επιλεγεί.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε στην ημερήσια διάταξη δύο θέματα. Το ένα είναι πολυσύνθετο, αφορά τους φυλακισμένους. Αντιλαμβάνομαι ότι τα τρία θέματα που υπάρχουν στο υπ' αριθμόν 1 θέμα, με τα ψηφία άλφα, βήτα και γάμα, θα συζητηθούν μαζί. Η απόφαση της Βουλής, απ' ό,τι πληροφορούμαι -προηγουμένως έχει ληφθεί αυτή η απόφαση, δεν είναι σήμερα- είναι σήμερα να αρχίσει η συζήτηση. Όσοι ομιλητές υπάρχουν να μιλήσουν και να ολοκληρωθεί η συζήτηση σήμερα.

Ο κ. Τορναρίτης έχει το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Ναι, κύριε Φυττή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έχω παράκληση από τον κ. Άριστο Χρυσοστόμου, ο οποίος θέλει να μιλήσει, να παραμείνει στην ατζέντα το θέμα αυτό του Κεφαλαίου Δ', διότι λείπει στο εξωτερικό και θα ήθελε να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Φυττή, νιώθω πράγματι δυσκολία, έχοντας υπόψη τη σημείωση εδώ, ότι υπάρχει απόφαση προηγούμενης συνεδρίας όπως για το θέμα αυτό αρχίσει η συζήτηση και ολοκληρωθεί σήμερα, διαφορετικά το θέμα θα θεωρείται λήξαν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δηλώνω χωρίς φόβο και πάθος ότι και οι φυλακισμένοι έχουν ψυχή, ανθρώπινα δικαιώματα, επιθυμίες, ανάγκες, καθώς και το δικαίωμα στήριξής τους από την οργανωμένη πολιτεία.

«Ωρες ατέλειωτες προσπαθώ με το μυαλό μου να φθάσω στο τέρμα του δρόμου. Πρέπει να περπατώ κυκλικά, γιατί γύρω βουνά με έχουν κυκλώσει», γράφει ένας φυλακισμένος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι φυλακές δεν είναι χώροι βασανισμού και τιμωρίας. Οφείλουν να είναι χώροι νουθεσίας και αναμόρφωσης, αλλά ταυτόχρονα και χώροι προετοιμασίας του φυλακισμένου, για να επανέλθει στην κοινωνία ως ένας χρήσιμος και αυτοσυντήρητος πολίτης, ως άνθρωπος που μπορεί να ελέγχει τον εαυτό του και τις πράξεις του και ως άτομο που μπορεί να αναλαμβάνει τις οικογενειακές και κοινωνικές του ευθύνες.

Το γεγονός ότι η μικρή κυπριακή κοινωνία παρέχει τη δυνατότητα για εύκολο στιγματισμό και προκατάληψη πρώην καταδίκων δημιουργεί σοβαρά προβλήματα τόσο στους ίδιους όσο και στις οικογένειές τους. Τέτοια προβλήματα αντιμετωπίζει τόσο η σύζυγος, η οποία, εκτός του ότι στερείται το σύζυγό της, δέχεται και τα πικρόχολα σχόλια του περιβάλλοντός της, όσο και τα παιδιά, τα οποία, πέρα από το

ότι στερούνται την πατρική στοργή κατά τη διάρκεια της φυλάκισης του γονιού τους, δέχονται και τα αφελή σχόλια των συμπολιτών μας. Το σοβαρό πρόβλημα εξεύρεσης εργασίας που αντιμετωπίζουν οι αποφυλακισζόμενοι, καθώς και το πρόβλημα έλλειψης της απαραίτητης συμπαράστασης, κατανόησης, αποδοχής και στήριξης από την οικογένεια και την πολιτεία έχουν ως αποτέλεσμα να δημιουργείται σοβαρός κίνδυνος υποτροπής τους, με αποτέλεσμα οι περισσότεροι να επιστρέφουν στις φυλακές.

Για τους πιο πάνω λόγους, η φιλοσοφία των φυλακών πρέπει να στηρίζεται στο τρίπτυχο ασφάλεια-ανθρωπιστική μεταχείριση-αποκατάσταση. Οι κρατούμενοι πρέπει να ενθαρρύνονται στον αυτοσεβασμό και την ανάπτυξη του αισθήματος ευθύνης με την παροχή σ' αυτούς ευκαιριών εκπαίδευσης, επαγγελματικής κατάρτισης, δημιουργικής ψυχαγωγίας, προβληματισμού, αυτοκριτικής και αυτογνωσίας. Οι υπηρεσίες των φυλακών πρέπει να αποσκοπούν στην ψυχοσωματική υποστήριξη των κρατουμένων, καθώς και τη μέριμνα για τους ίδιους και τις οικογένειές τους. Χρειάζονται καθοδήγηση και υποβοήθηση για ένα νέο ξεκίνημα στη ζωή τους. Η εκπλήρωση της αποστολής αυτής πρέπει να επιδιώκεται με ηθική, ψυχολογική, προσωπική και κοινωνική στήριξη του κρατουμένου, για μία όσο γίνεται πιο ομαλή επανένταξή του στην κοινωνία, ώστε να ενισχυθούν οι αντιστάσεις του στις προκλήσεις και τους πειρασμούς της ελεύθερης ζωής.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο κατάδικος, και ιδιαίτερα ο βαρυποινίτης κατάδικος, είναι φυσικό να αντιμετωπίζει προβλήματα προσαρμογής του στην ελεύθερη κοινωνία, λόγω της μακρόχρονης παραμονής του στη φυλακή. Γι' αυτό πριν από την αποφυλάκισή του χρειάζεται μια περίοδο προσαρμογής στις συνθήκες της ελεύθερης κοινωνίας και βοήθεια, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τις πρώτες του δυσκολίες. Για το λόγο αυτό οι επισκέψεις στον κατάδικο από τα μέλη της οικογένειάς του, του κοινωνικού και επαγγελματικού του περιβάλλοντος βοηθούν στη σταδιακή προσαρμογή του στην κοινωνία.

Σε αυτό το σημείο επαναφέρω την παλαιότερη εισήγησή μου για την ανάγκη δημιουργίας ειδικά διαμορφωμένων χώρων στους οποίους ένας βαρυποινίτης να μπορεί να βρίσκεται με τη σύζυγο ή τα παιδιά του. Επιπλέον, η παροχή στο βαρυποινίτη, μετά την έκτιση από αυτόν του ενός τρίτου της ποινής του, αδειών εξόδου, για σκοπούς επίλυσης οικογενειακών προβλημάτων, ενίσχυσης και ενδυνάμωσης οικογενειακών δεσμών, επανασύνδεσής του με τον κοινωνικό του περίγυρο και παράλληλα προκαταρκτικών επαφών για εξασφάλιση εργασίας αποτελεί επίσης ομαλή σταδιακή επανένταξη του βαρυποινίτη στην κοινωνία. Η επανένταξη, για να πετύχει, χρειάζεται σωστή υποδοχή υπό τη μορφή μιας εξειδικευμένης υπηρεσίας, κοινωνικής, σωφρονιστικής, που υπάρχει και σε άλλες χώρες, η οποία θα στηρίζει αυτούς που απολύονται πρόωρα υπό επιτήρηση. Χρειάζεται, λοιπόν, η εισδοχή του θεσμού "parole" (της πρόωρης απόλυσης υπό επιτήρηση).

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πλήρης ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση περνά και μέσα από τους ισοβίτες. Οι εν λόγω κατάδικοι αποτελούν έρμαιο μιας απαρχαιωμένης νομοθεσίας, που τους αναγκάζει να μείνουν έγκλειστοι στις Κεντρικές Φυλακές για ολόκληρη τη ζωή τους.

Στην ουσία, τα ισόβια δεσμά, αναφέρει σε άρθρο του ο λόγιος και συγγραφέας Κωστής Παπαγιώργης, είναι μια εκτέλεση κατά την οποία η χαριστική βολή κρατάει για μερικές δεκαετίες. Όπως επισημαίνει, οργανώνοντας μια κοινωνία φονιάδων μέσα στη φυλακή, δηλαδή την κοινωνία των ισοβιτών, οι οποίοι δεν έχουν στον ήλιο μοίρα,

στην ουσία εξωθούμε τη δικαιοσύνη στη λογική του στρατοπέδου συγκέντρωσης, που αργά ή γρήγορα εξελίσσεται σε πανεπιστήμιο εξαχρείωσης.

Όπως κάθε άνθρωπος έχει ελπίδες και κίνητρα, έτσι και οι ισοβίτες πρέπει να έχουν το δικαίωμα να κάνουν όνειρα και να προσδοκούν σε ό,τι καλύτερο. Αυτό θα επιτευχθεί, αν γνωρίζουν ότι έχουν την ευκαιρία να αποφυλακιστούν, επιδεικνύοντας καλή διαγωγή και αποδεικνύοντας ότι μπορούν να επανενταχθούν στην κοινωνία. Η Κύπρος πρέπει να υιοθετήσει το θεσμό της σταδιακής απόλυσης των ισοβιτών. Η απόφαση για απόλυση πρέπει να λαμβάνεται από ένα συμβούλιο απόλυσης που να στελεχώνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες. Το θέμα αυτό χρήζει σοβαρής και επείγουσας μελέτης. Οι σκοποί της τιμωρίας και της επικινδυνότητας δεν είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, αναγκαία συνώνυμοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή τη στιγμή τα δύο μεγαλύτερα προβλήματα που ταλανίζουν τις Κεντρικές Φυλακές είναι ο υπερπληθυσμός και το πρόβλημα των ναρκωτικών. Ο αριθμός των καταδικών που φιλοξενούνται στις Κεντρικές Φυλακές ανήλθε σε διπλάσιο αριθμό από τη συνολική χωρητικότητα των φυλακών. Ο υπερπληθυσμός είναι ένα μεγάλο και πιεστικό πρόβλημα και επιδρά αρνητικά στον κάθε κρατούμενο. Ο υπερπληθυσμός στις φυλακές έχει συσχετιστεί με ενισχυμένα ποσοστά ψυχοπαθολογικών περιστατικών, αύξηση ασθενειών και με τη διεύρυνση της πιθανότητας για υποτροπή στην εγκληματικότητα.

Απαράδεκτη είναι η κατάσταση που επικρατεί στις Κεντρικές Φύλακες με τη συνεχιζόμενη φυλάκιση αλλοδαπών που εισέρχονται παράνομα ή/και εργάζονται παράνομα στην Κύπρο. Οι εν λόγω αλλοδαποί δε θα πρέπει να φυλακίζονται, αλλά γι' αυτούς να ακολουθούνται οι διαδικασίες απέλασης. Δηλαδή να αντιμετωπίζεται η παράνομη είσοδος ή/και παράνομη εργοδότησή τους ως διοικητική παραβίαση, αντί ως ποινικό αδίκημα. Πρέπει οι αλλοδαποί να κρατούνται σε ειδικά κέντρα, μέχρι να διεκπεραιωθούν οι διαδικασίες απέλασής τους. Επιπλέον, διαπιστώνεται δυσμενής διάκριση σε βάρος των αλλοδαπών φυλακισμένων, διότι, ενώ οι Κύπριοι κατάδικοι έχουν δικαίωμα να βγουν στην ανοικτή φυλακή ή στο Κέντρο Εξωδρωματικής Απασχόλησης ή να σταλούν με άδεια, οι αλλοδαποί δεν τυγχάνουν των ίδιων ευεργετημάτων.

Σε ό,τι αφορά τους αλλοδαπούς φοιτητές που εργάζονται παράνομα με βάση την κείμενη νομοθεσία στην Κύπρο, πιστεύω ότι αποτελούν μια ιδιαίτερη ομάδα της κοινωνίας και η φυλάκισή τους είναι παντελώς παράλογη. Στους εν λόγω φοιτητές θα πρέπει να παραχωρείται περιορισμένη άδεια εργασίας, κυρίως όταν η φοίτησή τους σε κολέγια της Κύπρου είναι με υποτροφία και προέρχονται από ιδιαίτερα φτωχές χώρες. Με τον τρόπο αυτό θα σταματήσουν οι φορολογούμενοι πολίτες να πληρώνουν αστυνομικούς, δικαστήρια και δικηγόρους, για να ασχολούνται με τους ξένους φοιτητές που εργάζονται "παράνομα".

Η παράλειψη και η ολιγωρία που επιδεικνύεται από την εκτελεστική εξουσία διαχρονικά -δε θέτω μομφή εναντίον κανενός- στο να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του Ευρωπαϊκού Επιτρόπου Robles είναι δυνατό να μας οδηγήσουν ενώπιον του Συμβουλίου της Ευρώπης για πράξεις που δε συνάδουν με τον ευρωπαϊκό πολιτισμό που θέλουμε να ακολουθήσουμε. Παρ' όλο που έχει ψηφιστεί τροποποίηση του ποινικού κώδικα, ώστε για ορισμένα αδικήματα που προνοείται ποινή φυλάκισης να υπάρχει πρόνοια υπαλλακτικής ποινής, όπως έγινε με την τροποποίηση στη νομοθεσία για τα αστικά χρέη, με την οποία δίνεται η ευκαιρία στον οφειλέτη να πληρώνει τα χρέη του με δόσεις, εντούτοις, η εν λόγω κατηγορία εξακολουθεί να

αποτελεί έναν από τους κύριους λόγους υπερπληθυσμού στις φυλακές, πράγμα απαράδεκτο για την ευρωπαϊκή Κύπρο και τον πολιτισμό μας.

Κατά πόσο η λύση του προβλήματος του υπερπληθυσμού στις Κεντρικές Φυλακές είναι η εφαρμογή της ποινής της κοινοτικής εργασίας αντί της φυλάκισης... Δε θα εξαρτηθεί κατεξοχήν από την τοποθέτηση των καταδικών από τη φυλακή στην κοινοτική εργασία. Εάν στόχος της εφαρμογής της ποινής της κοινοτικής εργασίας είναι η πληθυσμιακή αποσυμφόρηση των Κεντρικών Φυλακών και μόνο, οι συνέπειες της αποτυχίας θα είναι δραματικές. Πρωταρχικός στόχος του προγράμματος θα πρέπει να είναι η κοινωνική ευημερία και ασφάλεια μέσα από τη σωστή αναμόρφωση και επανένταξη των ατόμων αυτών στην κοινωνία.

Ιδιαίτερη μνεία πρέπει να γίνει στο πρόβλημα των ναρκωτικών που μαστίζει, αγαπητοί συνάδελφοι, και τις Κεντρικές Φυλακές. Τα ναρκωτικά διεισδύουν στις φυλακές, δυστυχώς, καθημερινά και με διάφορους τρόπους. Αναγκαιότητα αποτελεί η δημιουργία κέντρου απεξάρτησης στις Κεντρικές Φυλακές και η στελέχωσή του με εξειδικευμένο προσωπικό. Νοείται ότι πρέπει να επανεξεταστεί ο ποινικός κώδικας που αφορά στη φυλάκιση απλών χρηστών ναρκωτικών ουσιών.

Γίναμε όλοι μάρτυρες, αγαπητοί συνάδελφοι, εχτές, του χθεσινού περιστατικού του θανάτου ενός νέου ανθρώπου είκοσι ενός ετών, ενός ανθρώπου ο οποίος βρισκόταν έγκλειστος στις Κεντρικές Φυλακές τους τελευταίους οκτώ μήνες, χρήστη ναρκωτικών. Με την αποφυλάκισή του οδηγήθηκε στο θάνατο, στο θάνατο, στον οποίο τον οδήγησαν οι γνωστοί άγνωστοι έμποροι ναρκωτικών, για τους οποίους η τοποθέτηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ότι δεν μπορεί να τους συλλάβει, είναι σε όλους γνωστή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και παντελώς αβάσιμο όμως ότι έχει να κάνει το δίκαιο της απόδειξης με τους εμπόρους των ναρκωτικών.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Οι ειδικοί, αγαπητοί συνάδελφοι, όπως έχω αναφέρει, τονίζουν ότι η φυλακή δε θεωρείται πλέον χώρος τιμωρίας, αλλά χώρος αναμόρφωσης και η πολιτεία έχει υποχρέωση να φροντίσει για την ψυχική υγεία των φυλακισμένων, ώστε, όταν επανενταχθούν στην κοινωνία, να μην υποφέρουν από ψυχικά ή ψυχιατρικά προβλήματα. Το υπάρχον σύστημα νοσεί και αδυνατεί να προσφέρει τη σωστή βοήθεια και ψυχολογική στήριξη στους φυλακισμένους και τα συγγενικά τους πρόσωπα. Στις Κεντρικές Φυλακές δεν υπάρχει η κατάλληλη υποδομή για την παροχή θεραπείας στους φυλακισμένους με ψυχιατρικά προβλήματα και, συνεπώς, είναι ορατός ο κίνδυνος τα άτομα αυτά, όταν επιστρέψουν στην κοινωνία, να προβούν εκ νέου σε εγκληματικές πράξεις.

Κυρίαρχο εξακολουθεί να παραμένει το θέμα της ανέγερσης του Κέντρου Ψυχιατρικής Νοσηλείας Καταδικασθέντων. Δυστυχώς, τέσσερα και πλέον χρόνια από την υποβολή έκθεσης, μετά μάλιστα από την αυτεπάγγελτη παρέμβαση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα της ψυχιατρικής μεταχείρισης των κρατουμένων, δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η εισήγηση για την ανέγερση του συγκεκριμένου κέντρου. Συναφώς με το θέμα των ψυχικά πασχόντων φυλακισμένων, οφείλω να αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Τις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόληψη των βασανιστηρίων, που έχουν ετοιμαστεί ύστερα από επισκέψεις της στις Κεντρικές φυλακές της Κύπρου το 1993 και το 1996, με βάση τις οποίες υπάρχει ανάγκη βελτίωσης

των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας στους ψυχικά πάσχοντες φυλακισμένους σε κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους.

2. Τη σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης το 1987, με βάση την οποία συνιστάται συνεργασία ανάμεσα στους αρμόδιους φορείς της Κύπρου για οργάνωση της παροχής ψυχιατρικής νοσηλείας στους φυλακισμένους και ενίσχυση των παρεχόμενων κοινωνικών υπηρεσιών και των υπηρεσιών ψυχικής υγείας, για να βοηθηθεί η επανένταξή τους στην κοινωνία.
3. Την απόφαση της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης σύμφωνα με την οποία η κράτηση όσων πάσχουν από ψυχικές ή σωματικές ασθένειες πρέπει να γίνεται σε συνθήκες που να διασφαλίζουν την άριστη κατάσταση της ψυχικής και σωματικής τους υγείας.
4. Τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στις οποίες επισημαίνεται ότι η μεταχείριση των ψυχικά ασθενών κρατουμένων πρέπει να καθορίζεται, αφού ληφθούν υπόψη ειδικές παράμετροι που συνθέτουν την ψυχική υγεία του κρατουμένου, καθώς και οι επιδράσεις που μπορεί να έχει η συνέχιση της κράτησής του στο συγκεκριμένο περιβάλλον.

Στο σημείο αυτό οφείλω να υπενθυμίσω στο σώμα και την εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος από το συνάδελφο, τον κ. Τάκη Χατζηγεωργίου.

Πρέπει να τονίσουμε και να προβληματιστούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, από τα συμπεράσματα της πρόσφατης έκθεσης της Επιτρόπου Διοικήσεως, μεταξύ των οποίων αναφέρεται ότι η γενική και α ριοσί άρνηση λήψης αίματος από τους καταδίκους εισάγει κανόνες αχρείαστης διάκρισης, αποστερώντας την αιμοδοσία από το ουσιαστικό της περιεχόμενο, δηλαδή ουσιαστικά από την εθελοντική και μη αμειβόμενη προσφορά αίματος από άνθρωπο σε άνθρωπο, που προσδιορίζει την ιδιαιτερότητα της αλτρουιστικής αυτής ενέργειας και τις αρχές που τη διέπουν. Η Επίτροπος θεώρησε απαράδεκτο τον εν λόγω χειρισμό του θέματος και ζήτησε να αρθεί η απαγόρευση προσφοράς αίματος από καταδίκους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μελετώντας την παρούσα κατάσταση στις φυλακές και στους φυλακισμένους, επισημαίνω και προτείνω τα ακόλουθα:

1. Τη δημιουργία ειδικά διαμορφωμένων χώρων επαφής των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους. Οι φυλακισμένοι δεν παύουν να είναι άνθρωποι με αισθήματα για τις οικογένειές τους και χρήζει το θέμα αυτό, κύριε Πρόεδρε, άμεσης επεξεργασίας, άμεσης προώθησης και εφαρμογής. Αρκεί να σας πω ότι τέτοιοι χώροι υπάρχουν στις φυλακές όλων ανεξαιρέτως των ευρωπαϊκών χωρών. Και, επειδή, όταν πριν ένα χρόνο έθεσα αυτή την εισηγήσή μου στη δημοσιότητα, δέχτηκα από πολλούς την κριτική, μέχρι το γέλωτα, θα την επαναφέρω με ακριβώς τον ίδιο τρόπο: Ναι, οι κρατούμενοι, ειδικά οι βαρυποινίτες κρατούμενοι, έχουν, ναι, και το δικαίωμα σεξουαλικής επαφής.
2. Η φυλάκιση ασθενών καταδίκων, ελαφροποινιτών, βαρυποινιτών, ισοβιτών, ανήλικων παραβατών και παράνομων αλλοδαπών στον ίδιο χώρο ισοδυναμεί με κατάφωρη παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Γι' αυτό και πρέπει να γίνουν προσπάθειες για την τροποποίηση των κανονισμών και της νομοθεσίας. Απαιτείται... Όσον αφορά τους ανήλικους παραβάτες, εκτός του ότι πρέπει να δικάζονται από δικαστήριο ανήλικων, σε περίπτωση φυλάκισής τους, πρέπει να φυλακίζονται σε ξεχωριστές εγκαταστάσεις, που να αποτελούν αποκλειστικά φυλακές ανήλικων.

3. Θα πρέπει να εργοδοτείται ικανό σε αριθμό εξειδικευμένο προσωπικό, ώστε να μπορεί να αντιμετωπίζει τις ιδιαιτερότητες των φυλακισμένων. Πρέπει να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι σήμερα στις Κεντρικές Φυλακές υπάρχει ένας ψυχολόγος, ο οποίος βλέπει δεν ξέρω πόσες περιπτώσεις την ημέρα. Η ίδια, γένους θηλυκού, μας δήλωσε ότι είναι αδύνατο να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις του λειτουργήματός της και ότι δεν είναι εργασία.

Δεύτερον, ψυχίατρος ένας στις Κεντρικές Φυλακές, επίσκεψη μία την εβδομάδα. Έχω την εντύπωση ότι, αν τώρα δεν αντιληφθούμε το μέγεθος και των δικών μας προσωπικών ευθυνών, ως νομοθετική εξουσία και εν πάση περιπτώσει ως άνθρωποι οι οποίοι έχουμε το δικαίωμα να κρίνουμε την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία διαχρονικά, είμαι σίγουρος ότι στο μέλλον θα κατηγορηθούμε. Και, αν δεν κατηγορηθούμε από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας ή από την κοινωνία, θα κατηγορηθούμε σίγουρα από την ίδια τη συνείδησή μας.
4. Υποστηρίζω τη δημιουργία συμβουλίου εσωτερικού ελέγχου, με αρμοδιότητα να εξετάζει φαινόμενα πιθανής βίας και κακομεταχείρισης των κρατουμένων, όπως επίσης εισαγωγή του θεσμού δικαστών εκτέλεσης των ποινών, στους οποίους οι κατάδικοι να έχουν τη δυνατότητα να αποταθούν, όταν πιστεύουν ότι γίνεται παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους.
5. Θα πρέπει να επιτρέπεται η επαφή των κρατουμένων με τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, όπως είναι οι εφημερίδες, το ραδιόφωνο, η τηλεόραση. Δεν μπορούμε να λέμε καθημερινά ότι τα μέσα μαζικής επικοινωνίας είναι η τέταρτη εξουσία, δεν μπορούμε εμείς οι πολιτικοί -να το παραδεχτούμε- να διεκδικούμε να εμφανιστούμε, να γράψουμε, να παρουσιαστούμε στα μέσα μαζικής επικοινωνίας καθημερινά και οι ίδιοι να στερούμε ή, εν πάση περιπτώσει, να μη βοηθούμε, για να δοθεί το δικαίωμα σε αυτούς τους συμπολίτες μας να πουν τις γνώμες τους, τις ιδέες τους, τους προβληματισμούς τους σε όλους τους συμπολίτες μας.
6. Οι φυλακισμένοι με ανιάτες ασθένειες θα πρέπει να πεθαίνουν αξιοπρεπώς, αγαπητοί συνάδελφοι. Πρέπει να αποφυλακίζονται και να τους παρέχεται ιατρική φροντίδα έξω από τις φυλακές.
7. Οι φυλακισμένοι θα πρέπει να τιμωρούνται για αυτά που διέπραξαν και όχι για αυτά που μπορεί να διαπράξουν στο μέλλον, εάν αποφυλακιστούν.
8. Προτείνω τη σύσταση ειδικής επιστημονικής επιτροπής, η οποία μετά από την παρέλευση ικανού χρόνου να μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο αποφυλάκισης του ισοβίτη, υπό κάποιες προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη συμπεριφορά και τη μεταμέλειά του, καθώς και την οικογενειακή του κατάσταση.
9. Οφείλουμε να αναθεωρήσουμε την ποινή της ισόβιας φυλάκισης στον ποινικό μας κώδικα.
10. Θα πρέπει να εισαγάγουμε στο νομοθετικό μας πλαίσιο το θεσμό της επανένταξης των αποφυλακισθέντων στην ελεύθερη κοινωνία. Εδώ το κράτος οφείλει να παρέμβει. Δεν αρκεί η συνεισφορά μόνο των εθελοντικών οργανώσεων.

Τέλος, διαπιστώνεται η ανάγκη ίδρυσης φορέα που να έχει αποκλειστική αρμοδιότητα την επανένταξη των αποφυλακισθέντων στις οικογένειές τους και στο κοινωνικό σύνολο.

Εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και με γνώμονα όλες τις πιο πάνω παρατηρήσεις, οφείλουμε να εισάξουμε νέες νομοθετικές ρυθμίσεις, καθώς και όλα τα αναγκαία μέτρα προσαρμοσμένα στα ευρωπαϊκά πρότυπα και τις διεθνείς διακηρύξεις και συμβάσεις για τα δικαιώματα των φυλακισμένων, για να επιτευχθεί η σωστή επανένταξη στις οικογένειές τους και στο κοινωνικό σύνολο. Η σωστή μεταχείριση και στήριξη των φυλακισμένων λειτουργεί προς όφελος τόσο των ιδίων όσο και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα. Άλλωστε, με το πώς θα συμπεριφερθούμε σ' αυτό το θέμα, θα αποδείξουμε και το πόσο Ευρωπαίοι είμαστε.

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Να σας πληροφορήσω ότι ο κ. Χατζηγεωργίου μάς πληροφορεί ότι θα είναι πολύ σύντομος, έτσι απλώς για να ξέρετε ότι εν θα χρησιμοποιηθεί...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

(Γελώντας)

Για να μείνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...μέγα μέρος της υπομονής σας.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για να μείνετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου καταρχάς να πω κάτι για το Κεφάλαιο Δ'. Εάν αυτή η συζήτηση με αυτό το θέμα -και νομίζω ότι μ' αυτό θα συμφωνούν όλοι όσοι πηγαίνουν σε συγκεντρώσεις που γίνονται σε διάφορους χώρους για συζητήσεις θεμάτων που άπτονται της κοινωνίας- εάν γινόταν αυτή η συζήτηση, όχι με τους δύο ομιλητές τους αποψινούς αλλά με δύο άλλους συναδέλφους, σε κάποιο άλλο χώρο εκτός της Βουλής, αυτή την ώρα, θα είχε ένα ακροατήριο τουλάχιστο διακόσιων ανθρώπων. Το λέω για ποιο λόγο; Νομίζω -κάνω μια εισήγηση δηλαδή- ότι το Κεφάλαιο Δ' θα πρέπει να ανακοινώνεται με έναν ιδιαίτερο τρόπο προς τα έξω, για να καλούνται επιπρόσθετα πολίτες στο κοινοβούλιο να παρακολουθήσουν...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέπεται...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Βεβαίως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μία μικρή παρέμβαση. Σκοπό έχουμε να θέσουμε το θέμα της παρουσίασης των συγκεκριμένων συζητήσεων του Κεφαλαίου Δ', της άμεσης παρουσίασης από το κρατικό κανάλι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να μην αρχίσουμε συζήτηση, η οποία έγινε στο παρελθόν πολλές φορές, εν σχέσει με το πώς χειριζόμαστε το Κεφάλαιο Δ΄... Να μπείτε στο θέμα σας, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία, μπαίνω στο θέμα και φυσιολογικά θα πρέπει να είμαι σύντομος και για το γεγονός ότι δεν υπάρχει ακροατήριο, δεν υπάρχουν ούτε καν μέσα ενημέρωσης και κυρίως, θα πρέπει να το πω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένας αντιπρόσωπος... δύο, εδώ...δύο των μέσων μαζικής επικοινωνίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τζι ο Λάζαρος δαμαί.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μεταδίδεται απευθείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία, εγώ ήμουν ακριβής, νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, να προχωρήσουμε, κύριε Χατζηγεωργίου, παρακαλώ!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είμαι, λοιπόν, πάρα πολύ σύντομος, κυρίως γιατί η ομιλία του συναδέλφου που προηγήθηκε ήταν εμπεριστατωμένη, ολοκληρωμένη. Νομίζω ότι άγγιξε σχεδόν κάθε πτυχή του θέματος των φυλακών, άρα δε χρειάζονται πολλές επαναλήψεις.

Θέλω να υπογραμμίσω πάρα πολύ το θέμα των ψυχολόγων, γιατί, πράγματι, είναι αλήθεια ότι μέσα στις φυλακές υπάρχει μόνο μία γυναίκα ψυχολόγος, η οποία εργάζεται κάποιες ώρες την εβδομάδα. Είναι αδύνατο να αντεπεξέλθει στο έργο της, μας το έχει η ίδια διατυπώσει και σε επίσκεψη που είχαμε κάνει ως επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα της Βουλής, αλλά και χωρίς τη δική της υπογράμμιση, νομίζω, είναι φανερό ότι δεν μπορεί ένας άνθρωπος, όταν εργάζεται μόνο μερικές ώρες μέσα στις φυλακές, να αντεπεξέλθει σε προβλήματα που παράγει ένας χώρος όπως είναι οι φυλακές.

Το δεύτερο που θέλω να εισηγηθώ είναι να θεσμοθετηθεί -και η Βουλή πρέπει να κινηθεί προς αυτή την κατεύθυνση- ένα όργανο που θα αναλαμβάνει το φυλακισμένο από τη στιγμή της εξόδου του από τη φυλακή, έτσι ώστε να τον εντάσσει ομαλά στην κοινωνία, να εργάζεται στη διαδικασία εξεύρεσης εργασίας, να τον παρακολουθεί ψυχολογικά, να τον παρακολουθεί στην κοινωνική του επανένταξη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να τον στηρίξει.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ασφαλώς για να τον στηρίξει, γιατί αντιλαμβάνεστε τι σημασία έχει να στείλεις κάποιον στη φυλακή για κοινωνική αναμόρφωση. Πέρασε η εποχή όπου η φυλάκιση ήταν κυρίως ποινή που έπρεπε ο φυλακισμένος να την αισθανθεί ως τιμωρία. Στόχο έχει η φυλάκιση κυρίως την επανένταξή του. Τι σημασία έχει, λοιπόν, να κάμει κάποιος πέντε χρόνια φυλακή, δυο χρόνια, επτά χρόνια και, όταν βγαίνει έξω, να μην του δίδεις καμιά βοήθεια!

Πιστεύω συνακόλουθα ότι στόχος μιας ευνομούμενης πολιτείας θα πρέπει να είναι η προσπάθεια μείωσης του αριθμού των φυλακισμένων. Όχι μη φυλακίζοντας όποιον αξίζει να φυλακισθεί, αλλά δημιουργώντας ένα τέτοιο σύστημα που να παράγει όσο το δυνατό λιγότερο φυλακισμένους. Αλίμονο στο κράτος που κτίζοντας σχολεία κτίζει ταυτόχρονα και φυλακές. Δε συνάδουν αυτά τα δύο. Πρέπει... Ο αριθμός των φυλακισμένων εάν μειώνεται κατ' έτος σε κάποιο κράτος, σημαίνει ότι είναι ένα κράτος αυτό ευνομούμενο.

Οι ξένοι, θα ξεκινήσω από τους ξένους φοιτητές. Όλοι μας σχεδόν κάναμε φοιτητές στο εξωτερικό και όλοι δουλέψαμε στο εξωτερικό. Δεν επιτρέπεται στον τόπο μας ένας ξένος φοιτητής να δουλεύει πέντε ώρες την εβδομάδα ή το Σαββατοκυριακό κάπου και να πηγαίνει η αστυνομία να τον συλλαμβάνει, να τον απελαύνει, συνακόλουθα να συλλαμβάνει τον ιδιοκτήτη, τον εργοδότη κ.λπ. Αυτό πρέπει να το δούμε άμεσα και αναλαμβάνω -πιστεύω μαζί και με άλλους συναδέλφους από την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα- να το δούμε.

Κλείνω με μια αναφορά στο θέμα των ξένων που βρίσκονται στη φυλακή, γενικότερα, γιατί νομίζω ότι είναι σωστή η διαπίστωση, η διατύπωση, η ιδέα, η άποψη ότι στην Ευρώπη δεν πηγαίνει κανείς φυλακή, επειδή εισήλθε παράνομα στη χώρα. Είναι μια παραβίαση νομοτυπική. Δεν είναι ποινικό αδίκημα· δεν πηγαίνεις φυλακή, επειδή μπήκες σ' ένα ξένο κράτος. Άλλωστε, να μην μπορούμε και στα θέματα που μπορεί να τα χαρακτηρίσει και κάποιος λίγο μελό, ότι έρχονται οι άνθρωποι για να δουλέψουν κ.λπ. κ.λπ., ή να μη θυμίσω ότι οι πρώτοι παράνομοι στο εξωτερικό, από τους πρώτους παράνομους στο εξωτερικό, υπήρξαμε και οι Κύπριοι, στην Αφρική, στην Αυστραλία, στην Ευρώπη.

Κλείνω πράγματι τώρα με μια αναφορά στην ανάγκη για συχνή και ιδιωτική επικοινωνία των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους. Νομίζω ότι είναι εκ των ων ουκ άνευ, ένας είναι στη φυλακή, δε σημαίνει ότι πρέπει να παύει να έχει επαφή με την οικογένειά του. Για όνομα του Θεού! Είναι παντελώς απαράδεκτο να μπορεί να επικοινωνεί μια φορά την εβδομάδα τηλεφωνικώς και να έχει μια επίσκεψη. Αυτό το πράγμα δεν τον βοηθά, όταν βγει, να είναι ξανά μέλος της οικογένειάς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγεωργίου.

Βλέπω ότι δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Έχουν λεχθεί πολλά, έχουν λεχθεί όλα, παρ' όλο που ήταν πολύ λίγοι οι ομιλητές, δύο, αλλά και πολλοί να ήταν οι ομιλητές, νομίζω ότι δε θα είχαν πολύ περισσότερα να προσθέσουν στα όσα έχουν λεχθεί.

Με την ολοκλήρωση της συζήτησης αυτής, σύμφωνα με προηγούμενη απόφαση -επαναλαμβάνω, δεν είναι δική μου η απόφαση- κλείνει και η σημερινή συνεδρίαση της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη, 12 Φεβρουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.019.2004)
2. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2003)
3. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2003)
4. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση κατά Σχολή Τμημάτων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2004)
5. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Εσπερινών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.001.2004)
6. Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2004)
7. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2004)
8. Ο περί Προστασίας των Νέων Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.010.2004)
9. Ο περί Εγγραφής Χημικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.027.2004)
10. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.017.2004)

11. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.030.2004)

12. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. ΔΝ. 86/96)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπήτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

2. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).

(26.9.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003).

(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

6. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.39 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος

Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λουσσερίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Π. Δημητρίου, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου, Χρ. Κληρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Γ. Περγίκης, Πρόεδρος) και αποδοχή της αναπομπής.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2004 Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περγίκης, Α. Κυπριανού, Α. Καράς, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Κληρίδης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Βασιλείου, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Λαμάρης, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Παπαδοπούλου, Πρόεδρος, Τ. Χατζηγεωργίου, Σ. Σαμψών, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Λαμάρης, Ζ. Κουλίας, Ν. Πιττοκοπίτης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2004 Νόμος του 2004».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεόρασης Κύπρου Νόμος του 2004», ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεόρασης Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004» και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιώργο Περγίκη.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντιντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και

«Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας του Λιβάνου για Καταπολέμηση της Παράνομης Χρήσης και Διακίνησης Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών και του Οργανωμένου Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή τους σε νόμους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MCPD Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Μικροοργανισμών (κατά την Περιορισμένη Χρήση) Νόμος του 2002» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Χρ. Μαυροκορδάτος), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
16. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2004, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε [Χρ. Κληρίδης, προεδρεύων (Π. Δημητρίου), Χρ. Ταραμουντάς, Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Γ. Θωμά, Α. Αγγελίδης] και ψήφισή της σε νόμο.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι έρευνες του Υπουργείου Υγείας για το εισαγόμενο από τις ΗΠΑ βοδινό κρέας - Η καθυστέρηση στην εκτέλεση διάφορων έργων στην Έμπα - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στην Έμπα - Θέμα ανέγερσης νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα - Η εξαγγελθείσα από την κυβέρνηση αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου - Τα προβλήματα των επαγγελματιών ψαράδων στην Αμμόχωστο - Αίτημα για απομάκρυνση χοιροσασίου από την Ποταμιά - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για αντιμετώπιση των επιπτώσεων από σταθμό επεξεργασίας λυμάτων - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή γέφυρας στον ποταμό Γιαλιά - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή γηπέδου - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρησή τους - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής - Ερωτήματα σχετικά

με την εκδίκαση υποθέσεων απαλλοτριώσεων - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για σύνδεση αρδευτικών έργων με τον υδατοφράκτη Ευρέτου - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για αποπληρωμή από την κυβέρνηση δανείων της - Η καθυστέρηση στην αποπεράτωση της οδικής σύνδεσης του βόρειου παρακαμπτηρίου στην Πάφο με τη βιοτεχνική περιοχή - Η συμμόρφωση των κυπριακών ξενοδοχείων προς το πρότυπο ISO για την περιβαλλοντική διαχείριση - Κρατικά δάνεια και χορηγίες προς την τοπική αυτοδιοίκηση - Ερώτημα σχετικά με τα σχέδια της κυβέρνησης για το "Φιλοξενία" - Ο συντελεστής δόμησης στην Αγλαντζιά - Ερώτημα σχετικά με τη δημιουργία περιγραμμικού πάρκου στην Αγλαντζιά - Η καταστροφή του δάσους Αθαλάσσας από λύματα - Η αναμενόμενη αύξηση των κατοίκων Αγλαντζιάς λόγω της δημιουργίας της πανεπιστημιούπολης - Ερώτημα σχετικά με την οικονομική ενίσχυση των βιοτεχνιών στην Αγλαντζιά - Η μελέτη για εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Αγλαντζιάς.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τα πιστά αντίγραφα αρχαίων αντικειμένων - Κυπριακή υπηκοότητα και δικαίωμα δωρεάν νοσηλείας των επαναπαρισθέντων - Ανάγκη κατασκευής έργων για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νικητάρι - Ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων - Εκπόνηση αρχιτεκτονικών σχεδίων για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων στην Αλαμινό - Θέμα λειτουργίας καζίνο στην Κύπρο - Καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πλημμύρες σε κοινότητες - Εισαγωγή εξωτικών ζώων ξένων προς το κυπριακό περιβάλλον - Αίτημα για δημιουργία καφενείου στη Μεννόγια - Καθυστέρηση στην κατασκευή του βόρειου παρακαμπτηρίου δρόμου Πεντάκωμου-Ερήμης - Οι επιχειρήσεις σκούπα της αστυνομίας στο Γέρι - Η διεύρυνση του καταλόγου των προστατευόμενων δέντρων και θάμνων - Η συντήρηση του παλαιού κτιρίου του καζίνο στην Κρίτου Τέρα - Μη ανανέωση αδειών για ανόρυξη μελάνου - Οι ενέργειες της Κύπρου αναφορικά με τους νέους κανονισμούς της ΕΕ για τα δεξαμενόπλοια - Η πώληση του ινστιτούτου Μελκονιάν - Επιπτώσεις στην υγεία από εγκατάσταση κεραίας στα Λατσία - Η διδασκαλία μαθημάτων σε ξένη γλώσσα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου - Οι αργίες στη δημόσια εκπαίδευση - Ανάγκη για καθαρισμό του δάσους στον Ανώματο - Η ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα - Η στέγαση των κυβερνητικών υπηρεσιών στη Λάρνακα - Ερωτήματα σχετικά με το ζωολογικό κήπο Λεμεσού.

20. Οι αγορεύσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Τάκη Χατζηγεωργίου για τα θέματα:

- α. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για ενίσχυση των δεσμών των φυλακισμένων με τις οικογένειές τους»,
- β. «Η ανάγκη λήψης μέτρων κοινωνικής επανένταξης των φυλακισμένων μετά την αποφυλάκισή τους»,
- γ. «Ψυχιατρικές υπηρεσίες και φυλακισμένοι με ψυχολογικά προβλήματα» και λήξη των θεμάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 12ης Φεβρουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 22)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα και πάλι, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004». Ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Αν διατηρεί αυτή την άποψη, τότε να διαβαστεί η έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και στις 9 Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £217.287.014 και έσοδα ύψους £208.700.000. Οι κυριότερες πηγές εσόδων της Αρχής, μεταξύ άλλων, είναι οι συνδρομές ποσού ύψους £36.400.000, οι συνδιαλέξεις εσωτερικού ποσού ύψους £71.000.000 και οι διεθνείς συνδιαλέξεις ποσού ύψους £45.250.000. Στο σκέλος των δαπανών του προϋπολογισμού προβλέπονται, μεταξύ άλλων, συνολικές αποδοχές προσωπικού ποσού ύψους £62.588.214, τρέχουσες δαπάνες ποσού ύψους £60.940.000 και κεφαλαιουχικές δαπάνες ποσού ύψους £81.828.800. Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2004, προβλέπεται η δημιουργία δεκαεπτά θέσεων μετάταξης ειδικευμένου προσωπικού και μιας θέσης Χειριστή Τηλεφωνικής Υπηρεσίας. Παράλληλα, σημειώνονται με διπλό σταυρό, ώστε να καταργηθούν, όταν κενωθούν, μια θέση Χειριστή, πέντε θέσεις Κλητήρα και δεκαεννέα θέσεις Εργάτη. Επιπρόσθετα, μία θέση υποδιευθυντή, με προσωπική κλίμακα διευθυντή Α15+2, αναβαθμίζεται σε θέση διευθυντή.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ για τους στόχους και τα προγράμματα της Αρχής ως ακολούθως:

1. Το έτος 2004 αποτελεί ορόσημο για τον τομέα των τηλεπικοινωνιών στην Κύπρο. Με την ανάθεση των καθηκόντων του Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων αναμένεται ότι ο τομέας των τηλεπικοινωνιών θα ελευθερωποιηθεί πλήρως εντός του έτους με την εισδοχή νέων παροχών στην αγορά των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.
2. Παρά την κρίση που μαστίζει τις διεθνείς και εθνικές εταιρείες τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, η Αρχή καταβάλλει έντονες προσπάθειες να παραμείνει σημαντικός τηλεπικοινωνιακός κόμβος στο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου.
3. Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2004 στοχεύει στην αναβάθμιση της εξυπηρέτησης των πελατών της σε όλο το φάσμα των προσφερόμενων υπηρεσιών, στη βελτίωση της παραγωγικότητας και στον εκσυγχρονισμό της Αρχής.
4. Τα έσοδα της Αρχής για το 2004 προϋπολογίστηκαν με βάση τις μειώσεις των τελών που αποφάσισε ο οργανισμός το 2003, καθώς και με βάση την αναίσορρόπηση των τελών.
5. Τα συνολικά έσοδα προϋπολογίστηκαν με βάση την αρχή της κοστοστρέφειας και με συντηρητικές προβλέψεις για την έναρξη ανταγωνισμού στους διάφορους τομείς λειτουργίας. Η ΑΤΗΚ, συμμορφούμενη με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της κυβέρνησης για την επίτευξη κοστοστρέφειας στον καθορισμό των τελών της, αποφάσισε όπως τα τέλη της που αφορούν την εγχώρια αγορά καθορίζονται με βάση το αντίστοιχο κόστος συμπεριλαμβανομένου του κόστους κεφαλαίου.

6. Ο προϋπολογισμός ανάπτυξης της Αρχής για το 2004 έχει ετοιμαστεί στα πλαίσια του πενταετούς επιχειρησιακού σχεδίου της. Πρωταρχικοί στόχοι της Αρχής είναι η βελτίωση του βαθμού ικανοποίησης των πελατών σ' όλο το φάσμα των προσφερόμενων υπηρεσιών, η βελτίωση της παραγωγικότητας μέσω της υλοποίησης έργων εκσυγχρονισμού και η ετοιμασία της Αρχής για δραστηριοποίησή της σε συνθήκες ανταγωνισμού. Περαιτέρω, με την υλοποίηση του προϋπολογισμού ανάπτυξης για το 2004 επιτυγχάνεται η ταχύρρυθμη επέκταση του τηλεπικοινωνιακού δικτύου της Αρχής για την ικανοποίηση της ζήτησης στη σταθερή τηλεφωνία, την κινητή τηλεφωνία, τη μεταφορά δεδομένων, την προσφορά νέων υπηρεσιών, καθώς επίσης την ικανοποίηση κάθε ανάγκης των πελατών της Αρχής για ηλεκτρονική επικοινωνία, την επίσπευση της μετάβασης της Κύπρου στη δικτυωμένη οικονομία και το μετασχηματισμό της σε κοινωνία της πληροφορίας.
7. Στρατηγικοί στόχοι της Αρχής μέσω του προϋπολογισμού της για το 2004 είναι η ενδυνάμωση της θέσης της Κύπρου ως περιφερειακού τηλεπικοινωνιακού κόμβου και η περαιτέρω προσέλκυση διεθνών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, ο εκσυγχρονισμός και η βελτίωση της παραγωγικότητας της Αρχής μέσω της υλοποίησης στρατηγικών έργων, καθώς επίσης η συμμετοχή της σε νέα διεθνή, περιφερειακά και τοπικά τηλεπικοινωνιακά έργα.
8. Βασικοί στόχοι που επιδιώκονται επίσης με τον ίδιο προϋπολογισμό είναι η συνέχιση της επέκτασης και της αναβάθμισης της υποδομής της Αρχής που περιλαμβάνει κτίρια και εξοπλισμό, ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις, ολοκληρωμένο σύστημα ασφάλειας, τεχνολογία και συστήματα πληροφορικής, εξοπλισμό κέντρων τηλεξυπηρέτησης και τέλος οχήματα και μηχανικά μέσα.
9. Με τη φιλελευθεροποίηση και το πλήρες άνοιγμα της αγοράς η ΑΤΗΚ κρίνει απαραίτητη τη διαμόρφωση μιας ισχυρής εταιρικής εικόνας μέσω της άμεσης και έμμεσης προώθησης της διαφήμισης. Προς επίτευξη του στόχου αυτού στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2004 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους £5,5 εκατομ., σε σχέση με £4 εκατομ. για το 2003, το μεγαλύτερο μέρος της οποίας θα αναλωθεί σε άμεση πληροφόρηση και προώθηση των υπηρεσιών της, καθώς και της εταιρικής της εικόνας.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε επίσης ότι βασικός στόχος είναι η επιδίωξη μεγαλύτερης ευελιξίας της Αρχής, η οποία, συνέχισε, θα υλοποιηθεί μέσω νέου νομοσχεδίου με το οποίο θα επιδιώκεται η αλλαγή του νομικού πλαισίου της Αρχής. Η ετοιμασία του εν λόγω νομοσχεδίου αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα, εφόσον ολοκληρωθούν οι σχετικές διαπραγματεύσεις και ακουστούν οι απόψεις των εργαζομένων. Τέλος, ανέφερε ότι για την επίτευξη ευελιξίας στην Αρχή απαιτείται η αλλαγή νοοτροπίας στον οργανισμό, έτσι που να υπάρξει η κατάλληλη "κουλτούρα", η οποία σε συνδυασμό με την παροχή κατάλληλων κινήτρων και αμοιβών στους εργαζομένους θα οδηγήσει στην αύξηση της παραγωγικότητας. Στα πλαίσια αυτά απαιτείται και η εκ νέου κατάρτιση σχεδίου κινήτρων, έτσι που τα κίνητρα και οι αμοιβές να παρέχονται στην ομάδα εκείνη των εργαζομένων που πράγματι συνεισφέρει στην αύξηση της παραγωγικότητας και όχι σε καθολική βάση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το 2004.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μαρία Κυριακού ανέφερε ότι η κοινοβουλευτική της ομάδα επιφυλάσσει να τοποθετηθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Ο προϋπολογισμός θα ψηφιστεί, οπότε μπορεί να πούμε, «Όλα καλά». Βεβαίως, κατ' ακρίβεια, δεν είναι όλα τόσο καλά. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου έχει φανεί και από τον προϋπολογισμό της ότι έχει μία σταθερή κάμψη στα έσοδα, ενώ οι δαπάνες προχωρούν ακάθεκτες και βεβαίως τώρα που ανοίγεται μια περίοδος ανταγωνισμού, θα πρέπει να δούμε πώς θα μπορέσει να ανταποκριθεί. Εδώ είναι και η μεγάλη πολιτική διαφορά που υπάρχει, μια διαφορά με μεγάλες συνέπειες. Εμείς εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι έπρεπε να αλλάξει ριζικά ο τρόπος λειτουργίας του οργανισμού, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει υπάρχει ένας ισχυρισμός, ο οποίος λέει ότι μπορεί να μείνει κρατικός οργανισμός, αλλά να γίνει ευέλικτος. Δηλαδή, αν το καταφέρουμε αυτό το πράγμα, θα είναι και παγκόσμιο επίτευγμα.

Όμως, αν πήρα το λόγο, είναι, διότι προχθές, στη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, φάνηκε και τι εννοούμε με αυτή την περίφημη ευελιξία του ημικρατικού οργανισμού, όταν συνάδελφος από την πλευρά της αριστεράς έθεσε θέμα για ένα από τα κονδύλια που μπορεί να φαίνεται ασήμαντο μεν, αλλά είναι ενδεικτικό του πνεύματος που υπάρχει και των αντιλήψεων. Οι τυπογραφικές εργασίες της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου... τέθηκε θέμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να επικρατήσει ησυχία, ακούγονται περισσότερο οι φωνές από τα πίσω έδρανα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Τέθηκε θέμα λοιπόν από συνάδελφο: «Μα, καλά, γιατί η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου να κάμνει διαγωνισμούς και να πιάνει προσφορές μόνο από τη Λευκωσία; Θα ήταν σωστό και δικαιότερο να ήταν παγκύπρια». Και βεβαίως οι λειτουργοί, οι άνθρωποι εκεί, είπαν: «Μα, κοιτάξτε, η Αρχή τυπώνει το κόσμου τα έντυπα. Αν τυχόν την προσφορά την κερδίσει κάποιος σε άλλη επαρχία -να πούμε χωρίς διάκριση την πιο μακρινή, στην Πάφο- φανταστείτε ο υπάλληλος να πηγαίνει και να έρχεται, για να κάμνει τις τυπογραφικές εργασίες». Ακριβώς από τέτοια θέματα, που μπορεί να φαίνονται ασήμαντα, είναι που φαίνεται ότι δεν μπορεί με τη λογική του ημικρατικού οργανισμού και με τις απαιτήσεις που δικαιολογημένα μπορεί να έχουν η πολιτεία και η Βουλή να προχωρήσουμε και να μπει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σ' αυτή τη νέα εποχή. Φανταστείτε, αν για ένα τέτοιο θέμα τίθεται ζήτημα που θα τυπώνονται τα έντυπα και με ποια διαδικασία, τι μπορεί να γίνει για άλλα ζητήματα μεγάλα, τιμολογίου, τεχνολογίας κ.λπ.

Εμείς λοιπόν επιμένουμε και επειδή είναι ένας από τους τελευταίους προϋπολογισμούς της περιόδου χάριτος, όπου η Αρχή ουσιαστικά έχει το μονοπώλιο και έχει να αντιμετωπίσει μόνο τον επίτροπο, επισημαίνουμε ότι από τώρα και στο εξής θα πρέπει να αναληφθούν και οι πολιτικές ευθύνες για το ό,τι γίνει και το ό,τι συμβεί σε οργανισμούς, τους οποίους κάποιος θέλουν, λένε, να προστατέψουν. Όμως η ακινησία και η αλλεργία σε αλλαγές δεν είναι ο καλύτερος τρόπος, για να προστατευτούν και να διαφυλαχθεί ο δημόσιος πλούτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θα πρέπει, πιστεύω, αυτή η πολιτεία και όλοι μας να αποφασίσουμε τι θέλουμε και πώς θέλουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς. Θέλουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς να συνεχίσουν να προσφέρουν υπηρεσίες με προσιτές τιμές και ψηλή τεχνολογία, έχοντας ψηλή τεχνολογία και ψηλή τεχνογνωσία, ή θέλουμε αυτοί οι οργανισμοί, οι οποίοι έχουν τόσα προσφέρει στο να δημιουργηθεί η οικονομική υποδομή μιας ευέλικτης και δυναμικής οικονομίας στην Κύπρο, να βρεθούν στα χέρια του οποιουδήποτε ιδιώτη; Ο οποίος αύριο θα καθορίζει, ανάλογα με το ποια ποσοστά κέρδους θέλει ο ίδιος να πραγματοποιήσει, τις τιμές αλλά και τα επίπεδα και την ποιότητα της προσφοράς! Η απάντηση, τουλάχιστον για μας, αλλά ευτυχώς και για την ίδια την κυβέρνηση, αφού μέσα στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου σαφώς ξεκαθαρίζεται ότι δεν πρόκειται να διαφοροποιηθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών ή τουλάχιστον εκείνων των ημικρατικών οργανισμών οι οποίοι θεωρούνται στρατηγικής σημασίας, όπως είναι ο ηλεκτρισμός, η τηλεφωνία, η υδροδότηση και άλλα...

Ο κύριος συνάδελφος στην προηγούμενη αναφορά του μίλησε για σταθερή κάμψη των εσόδων, την ώρα που -αφού είμαστε υποχρεωμένοι να εναρμονιστούμε με την Ευρωπαϊκή Ένωση- ψηφίσαμε ομόφωνα στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων την αναισορρόπηση των τελών της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου κατά τρόπο που οδηγούσε και στη μείωση των τιμών και σε καλύτερες αλλά φθηνότερες υπηρεσίες που παρέχει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στον κυπριακό λαό. Και αφού παρέχει φθηνότερες υπηρεσίες, έχει λιγότερα έσοδα, άρα η μερική ελαφρά κάμψη των εσόδων οφείλεται σε ένα βαθμό σ' αυτό χωρίς να αναφέρουμε και κάποιες έξωθεν παρεμβάσεις, οι οποίες παρατηρούνται τον τελευταίο καιρό και οι οποίες στο παρόν στάδιο απλά περιοριζόμαστε να πούμε ότι μας ανησυχούν.

Όσον αφορά στο ιδιοκτησιακό καθεστώς, εκείνο το οποίο ως ΑΚΕΛ έχουμε να πούμε είναι ότι εκείνοι οι οποίοι επιδιώκουν εδώ και πολλά χρόνια διακαώς να ιδιωτικοποιήσουν και να ξεπουλήσουν στον ιδιωτικό τομέα την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου πρέπει να το ξεχάσουν. Ξεκίνησαν πριν από πολλά χρόνια, μιλώντας για ιδιωτικοποίηση κάποιων ημικρατικών οργανισμών. Όχι όλων, αλλά μόνο εκείνων που έχουν χοντρά λεφτά και συμφέρουν, όπως είναι η ΑΤΗΚ, η ΑΗΚ, η Αρχή Λιμένων και οι Κυπριακές Αερογραμμές· δεν έχουν μιλήσει για τους υπόλοιπους είκοσι τόσους ημικρατικούς οργανισμούς.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, πριν από κάποια χρόνια, κατέθεσε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων συγκεκριμένη πρόταση νόμου, η οποία, αν ψηφιστεί,

θα οδηγήσει στην ευελιξία και στην αυτονόμηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου' θέμα με το οποίο ασχολείται σήμερα η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου και όπως μας δηλώθηκε σκοπεύουν πολύ σύντομα να καταθέσουν νομοσχέδιο που θα αφορά ακριβώς στην αυτονόμηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ούτως ώστε ο προϋπολογισμός να μη χρειάζεται να εγκρίνεται από τη Βουλή και τότε να εφαρμόζεται και επίσης να μπορεί να εφαρμόζεται αυτόματα. Επίσης προνοεί και διαφοροποίηση, τόσο στο θέμα των προσλήψεων, όσο και στο πώς γίνονται οι προσφορές αλλά και οι αγορές στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Αναφέρω μόνο μερικά, για να καταλήξω στο ότι ο οργανισμός αυτός θα είναι σε θέση να αντιδρά στον έξωθεν ανταγωνισμό με τρόπο ιδιαίτερα ευέλικτο και την ίδια στιγμή δε θα υποχρεωθεί κανένας να τον ξεπουλήσει.

Και έρχομαι στο τελευταίο, το οποίο, για να υπενθυμίσω την πρόταση της αντιπολίτευσης, η οποία είχε γίνει στο παρελθόν: «Μα ξέρετε, εμείς δεν εννοούμε ιδιωτικοποίηση αλλά μετοχοποίηση»... και υπήρξε και η προηγούμενη πρόταση για μετοχοποίηση της τάξης του 100% και να παραμείνει στο δημόσιο ή να δοθεί ένα μέρος στους υπαλλήλους. Από την άλλη κάποιες άλλες αντιφάσεις που προκύπτουν από προτάσεις που καταθέτει η αντιπολίτευση λένε: «Ξέρετε, αν πουλούσαμε μέρος των μετοχών, 30% για παράδειγμα, της ΑΤΗΚ στον ιδιωτικό τομέα, τότε θα λύαμε και το πρόβλημα με τα δημόσια οικονομικά». Άρα, στο τέλος της ημέρας η πρόταση είναι για ιδιωτικοποίηση. Ε, σ' αυτό τον τομέα, τόσο το ΑΚΕΛ, όσο και την κυβέρνηση -και αυτό είναι ευχάριστο- η αντιπολίτευση θα μας βρει κάθετα αντίθετους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ευχαριστώ, κύριε Καρά, για τον τίτλο. Δεν είναι από εκείνους τους τίτλους που αγοράζουν από την Αμερική και από τους άλλους, πτυχία. Φαντάζομαι τούτος ο τίτλος που μας δίνετε είναι ουσιαστικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη, επί του θέματος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φαίνεται ότι εξακολουθούμε πάλι, με όλο το σεβασμό...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τον αποκάλεσα «αυθεντία των τηλεπικοινωνιών».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εξακολουθούν πάλι, με όλο το σεβασμό, και θα το λέω μέχρι που να με βαρεθείτε... Μερικοί σ' αυτό τον τόπο το λαϊκισμό τον έχουν αναγάγει σε επιστήμη.

(Γέλια)

Κάθε φορά που έρχεται το θέμα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ή οι προϋπολογισμοί ή οτιδήποτε άλλο, οδυρόμαστε. Και πρέπει να θυμίσω πριν τρία χρόνια, εν πάση περιπτώσει στην προηγούμενη κυβέρνηση, που μας ξεκινήσατε,

εσείς του Δημοκρατικού Συναγερμού που ήσασταν κυβέρνηση, φιλελευθεροποίηση, μετοχοποίηση και μετά δειλά-δειλά ιδιωτικοποίηση. Φαίνεται όμως τώρα ότι είναι ξεκάθαροι οι στόχοι και οι σκοποί που εξακολουθείτε να έχετε αυτή την πολιτική, γιατί έχετε κάθε λόγο να υποστηρίζετε κάποιους από την πλευρά τη δική σας, οι οποίοι έχουν κάμει και τηλεπικοινωνίες. Και γιατί να είναι δημόσιος οργανισμός και να μην τα “πιάνουμε” και να μην την “κάμουμε” αθόρυβα μέσα από τις τάξεις μας; Και εν πολλοίς και κάποια δημοσιεύματα, που από σας διαρρέουν όχι από μας -διότι εμείς δεν έχουμε βουλευτές στο Δημοκρατικό Συναγερμό, έν δικοί σας βουλευτές- κάπου δημιουργούν και θέμα.

Κανένας δεν είδε και δε θέλει να δει την κοινωνική διάσταση του προβλήματος. Όλοι ξεχνούμε και μας διαφεύγει το γεγονός ότι οι περισσότερες τηλεφωνικές συσκευές τουλάχιστον σταθερής τηλεφωνίας που βρίσκονται στην ύπαιθρο... Ούτε ποιος θα τις επιδιορθώσει ή ποιος θα έχει την ευθύνη γι’ αυτή την υποδομή, φτάνει εμείς να πάρουμε από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, την αγελάδα με το πολύ το γάλα, εκείνες τις υπηρεσίες οι οποίες είναι προσοδοφόρες, για να μας φέρνουν τα απαιτούμενα κέρδη! Και τα άλλα ας μείνουν στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών! Που μας λέει ο έντιμος συνάδελφος ο κ. Προδρόμου: «Ξέρετε, αν ήταν ιδιωτικοποιημένη η Αρχή Τηλεπικοινωνιών, το θέμα των προσφορών θα ήταν και πιο απλό». Ε, δεν μπορεί να το καταλάβει εμένα το μυαλό μου -αν δηλαδή, έστω και αν ακόμα πάμε στο ιδιωτικό δίκαιο ως οργανισμός, που θα είναι και θα εξακολουθεί να είναι, αν θέλετε, του κράτους, η περιουσία του λαού- ότι θα υπάρχει διαφορά στις προσφορές. Μήπως θα γίνονται πιο εύκολα οι κομπίνες; Μήπως θα γίνεται καλύτερα το πάρε- δώσε ή κατά την κυπριακή διάλεκτο: «σία, μία, γεια σου»;

Εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει αποδειχθεί -και δεν το λέμε εμείς από το βήμα της Βουλής τώρα ως ένα από τα κόμματα της συγκυβέρνησης- ότι η Κύπρος έχει καταταγεί και της αναγνωρίζεται ότι είναι η τρίτη χώρα, ο τρίτος οργανισμός σε ολόκληρη την Ευρώπη ο οποίος προσφέρει από απόψεως τηλεπικοινωνιών τόσες πολλές υπηρεσίες ποιότητας. Αλλά μας διαφεύγει ακόμα όλους το γεγονός ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών με την πολιτική που ακολούθησε προσφέρει, όπως πρόσφερε και στο παρελθόν, φθηνότερες τηλεπικοινωνίες από οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα. Και μάλιστα από εκείνες τις χώρες που παρήγαν οι ίδιες τεχνολογία. Όχι εμείς που είμαστε αναγκασμένοι να εισάγουμε αυτή την τεχνολογία και λόγω της ραγδαίας εξέλιξης αυτής της τεχνολογίας αναγκαζόμαστε κάθε λίγο να αλλάζουμε το άλφα ή το βήτα σύστημα- εκείνοι το παράγουν. Είναι ωσάν να μου λέτε ότι οι χώρες που παράγουν πετρέλαιο πωλούν πιο ακριβά αυτή την καύσιμη ύλη που προσφέρεται από μας που είμαστε υποχρεωμένοι να την εισάγουμε.

Τρίτο και πιο σημαντικό: Εμείς δεν έχουμε αποκρύψει από το λαό αυτή τη θέση που είχαμε. Δεν πειράζει ότι ο συνάδελφος μου ο Σταύρος Ευαγόρου δανείστηκε τη λέξη από μένα, γιατί από αυτό το βήμα επανειλημμένα σας είχα πει: «Ξεχάστε το, ξεχάστε το ότι αυτοί οι ουσιαστικοί οργανισμοί μπορεί να περάσουν στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου». Θα παραμείνουν εκεί και μάλιστα πολύ σύντομα, γιατί το όλο νομοσχέδιο, η τροποποίηση για το πλαίσιο, αν θέλετε, είναι σχεδόν προς το τέλος του. Πολύ σύντομα, αγαπητοί συνάδελφοι, θα βρίσκεται ενώπιον της Βουλής... που θα το μελετήσουμε, που μέσω αυτού του νομοσχεδίου δίνει μια πολύ μεγάλη ευελιξία. Σε όλους γενικά τους τομείς, για να μπορεί αυτός ο δημόσιος οργανισμός πιο ευέλικτα να ανταγωνιστεί και να προσαρμοστεί στο νέο φιλελευθεροποιημένο περιβάλλον που έχει να αντιμετωπίσει σήμερα στην Κύπρο.

Πέραν αυτού, αυτή η ίδια η Βουλή με την τροποποίηση του νόμου και με το διορισμό Ρυθμιστή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και όλοι εκείνοι οι άλλοι

κανονισμοί... Που, αν θέλετε, ήταν και υποχρέωσή μας μέσα από εναρμονιστικές νομοθεσίες με την Ευρώπη... Θα υπάρχει και ένας απόλυτος έλεγχος ότι σωστά θα παίζεται το παιχνίδι των τηλεπικοινωνιών στον τόπο μας, θα υπάρχει ο ανταγωνισμός, αλλά από την άλλη θα διατηρείται και ψηλό επίπεδο προσφοράς υπηρεσιών προς τον πολίτη. Θέλουμε να τονίσουμε ότι δεν τυχαία και είναι προς πίστη της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου που αυτός ο οργανισμός έχει μια τεχνολογία της τελευταίας γενιάς, έχει ένα προσωπικό πλήρως καταρτισμένο όσον αφορά τον τομέα του και μπορεί να προγραμματίζει και ακόμα να εισάγει και νέες υπηρεσίες που προσφέρει στον πολίτη. Και είναι εδώ που πρέπει όλοι να εκτιμήσουμε αυτή την προσφορά αυτού του οργανισμού, γιατί, αν υπήρξε η όποια ανάπτυξη σε αυτό τον τόπο, δεν είναι λίγα που οφείλονται στις τηλεπικοινωνίες, στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών, που σε όλους τους τομείς της οικονομικής ζωής του τόπου έχει προσφέρει τα πάντα. Και μάλιστα διεκδικούμε, γιατί είμαστε έτσι και ως κομβικό σημείο στις τηλεπικοινωνίες σε αναλογία του γεωγραφικού χώρου που βρίσκεται η πατρίδα μας.

Επομένως εμείς με αυτές τις σκέψεις θα συνταχούμε απόλυτα και θα βοηθήσουμε τα μέγιστα, ώστε να τροποποιηθεί το συντομότερο δυνατό το πλαίσιο που θα αφορά πλέον τη λειτουργία αυτού του οργανισμού. Και πιστεύουμε ειλικρινά ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου θα εξακολουθήσει να παίζει πρώτα τον κοινωνικό της ρόλο ως οργανισμός δημόσιας ωφέλειας και δεύτερο θα εξακολουθήσει να παίζει ρόλο στη γενικότερη οικονομία και στην προσφορά υπηρεσιών προς ολόκληρο το λαό μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσο우리δη)

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι, ανεξάρτητα από το τι συμβαίνει στη Νέα Υόρκη, η ζωή συνεχίζεται και είμαστε υποχρεωμένοι να συνεχίσουμε και τις εργασίες της Βουλής.

Φαίνεται ότι η συζήτηση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών ουσιαστικά επαναφέρει στο προσκήνιο το θέμα της μερικής αποκρατικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Από τη δική μας την πλευρά, η παρέμβαση σε αυτό το θέμα το οποίο συζητείται θέλουμε να θεωρηθεί ως μια εποικοδομητική συνεισφορά στο διάλογο ο οποίος πρέπει να αναπτυχθεί και ο οποίος ουσιαστικά θα πρέπει να αποσκοπεί στην επίλυση, από πλευράς του κράτους και της κυβέρνησης, των οξύτων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία. Τα προβλήματα αυτά, όπως ο καθένας μας γνωρίζει, εγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους εκτροπής κυρίως από τους βασικούς στρατηγικούς μας στόχους, που θα πρέπει να είναι η ένταξη στην ΟΝΕ, καθώς και η διατήρηση ενός κράτους κοινωνικής πρόνοιας που θα πρέπει να υπάρχει προς όφελος των χαμηλόμισθων εισοδηματικά στρωμάτων.

Είναι γεγονός ότι τα προγράμματα της αποκρατικοποίησης, ειδικά στη δεκαετία του 1990, είχαν επεκταθεί ευρέως όχι μόνο στον ευρωπαϊκό χώρο, αλλά και σε άλλες χώρες. Εκτιμούμε ότι η Κύπρος δε θα αποφύγει αυτό το ενδεχόμενο, γι' αυτό και η εφαρμογή τους θα πρέπει να γίνει την κατάλληλη στιγμή, ώστε να αποδώσει το μέγιστο δυνατό όφελος για την κυπριακή οικονομία, με ταυτόχρονη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων, αλλά και άλλων παραμέτρων, τις οποίες η ΕΔΕΚ είναι

έτοιμη, όταν προκύψει η στιγμή, να τις συζητήσει και να τις καταθέσει, όπως, για παράδειγμα, η ανάγκη να παραμείνει μόνιμα κάτω από κρατικό έλεγχο το φυσικό μονοπώλιο του κάθε οργανισμού, όπως στην περίπτωση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών το δίκτυο το τηλεπικοινωνιακό.

Θεωρούμε ότι οι αποκρατικοποιήσεις ουσιαστικά επιβάλλονται για τρεις λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι η ανάγκη προσαρμογής στο νέο έντονο ανταγωνιστικό ευρωπαϊκό περιβάλλον, όπως αυτό διαμορφώνεται με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι μέσα στο καινούριο περιβάλλον αυτοί οι οργανισμοί θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ανταγωνιστούν τις μεγάλες ιδιωτικές εταιρείες, οι οποίες παρουσιάζουν μια μεγάλη ευελιξία. Θα πρέπει επίσης να παραδεχθούμε ότι η παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα είναι χαμηλή και, τέλος, ότι υπάρχουν διάφορες στρεβλώσεις, οι οποίες δημιουργούνται σ' αυτούς τους οργανισμούς ως αποτέλεσμα της εφαρμογής του διοικητικού δικαίου. Ήταν εξάλλου αυτός και ο βασικός λόγος που στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, όταν συζητούσαμε θέματα που αφορούσαν τις εργασιακές σχέσεις στον οργανισμό, δήλωσε ότι τα προβλήματα αυτά θα μπορούσαν να ξεπεραστούν μόνο όταν η Αρχή Τηλεπικοινωνιών εξαιρεθεί από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, για να μπορέσει να λειτουργήσει με μεγαλύτερη ευελιξία.

Είναι γεγονός ότι εκφράζονται φόβοι για το ότι μπορεί η μερική αποκρατικοποίηση με τη μετοχοποίηση μέρους του κεφαλαίου αυτών των οργανισμών να οδηγήσει σε εκποίηση κρατικής περιουσίας. Κατά την άποψή μας, αυτοί οι φόβοι δεν είναι βάσιμοι, γιατί η πλειονότητα των μετοχών θα παραμείνει στο δημόσιο, το οποίο θα ασκεί τον έλεγχο. Η εισαγωγή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών ή του οποιουδήποτε άλλου ημικρατικού οργανισμού στο Χρηματιστήριο Αξιών και μεν μπορεί να αφορά το σύνολο των μετοχών, όμως αυτό είναι ένα καθαρά τεχνικό θέμα και σε καμιά περίπτωση δε θα τεθεί προς πώληση το σύνολο των μετοχών. Δεν μπορώ να καταλάβω! Στην περίπτωση του ΟΤΕ, για παράδειγμα, στην Ελλάδα, όταν ακολουθήθηκε η αντίστοιχη διαδικασία και ήδη ένα μέρος του κεφαλαίου του ΟΤΕ μετοχοποιήθηκε και δόθηκε στον ιδιωτικό τομέα, έχασε το ελληνικό δημόσιο την επικυριαρχία και τον έλεγχο του ΟΤΕ; Περιορίστηκαν οι δυνατότητες προσφοράς του ΟΤΕ στον Έλληνα πολίτη; Ή υπάρχει κίνδυνος στο χρηματιστήριο να αγοραστεί το σύνολο των μετοχών του ΟΤΕ, με αποτέλεσμα ξαφνικά ο ΟΤΕ να είναι μια ιδιωτική επιχείρηση;

Είναι αυτονόητο ότι από τα πρόσθετα ποσά τα οποία το κράτος θα κερδίσει από τη μερική μετοχοποίηση του κεφαλαίου των ημικρατικών οργανισμών κάποια θα μπορέσει να τα χρησιμοποιήσει για επενδύσεις σε έργα υποδομής, καθώς και για την επίλυση ευρύτερων προβλημάτων της οικονομίας, αλλά και για την ενίσχυση του κοινωνικού του ρόλου. Ένα απλό παράδειγμα θα ήθελα να παραθέσω. Εάν, για παράδειγμα, κάποιο έχει ένα χωράφι το οποίο θα πωλήσει και τα λεφτά θα τα χρησιμοποιήσει για να ενισχύσει την επιχείρησή του και να αυξήσει την επικερδότητα, αυτό αποτελεί εκποίηση περιουσίας; Η ουσία είναι ακριβώς αυτοί οι οργανισμοί να μπορέσουν να γίνουν όσο το δυνατό πιο ανταγωνιστικοί, να διασφαλίσουν την οικονομική βιωσιμότητα και ταυτόχρονα να μπορέσει το κράτος να αντιμετωπίσει με τη μεγαλύτερη δυνατή επάρκεια τα οικονομικά προβλήματα τα οποία υπάρχουν. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η μερική αποκρατικοποίηση αποτελεί στην ουσία εκποίηση της κρατικής περιουσίας.

Εμείς από την πλευρά μας θα ψηφίσουμε υπέρ του προϋπολογισμού, όπως αναφέρεται και στην έκθεση, αλλά είμαστε όντως ανοικτοί για συζήτηση των μεγάλων ζητημάτων που αφορούν τη λειτουργία αυτών των ημικρατικών οργανισμών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης. Έχει ζητήσει το λόγο και ο κ. Πουργουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ελπίζω να μην υπάρχει μετά από μένα ομιλητής, κύριε Πρόεδρε, διότι εγώ σηκώθηκα για να κάμω διαδικαστική πρόταση. Πολύ σύντομα θα αρχίσει η συζήτηση, την άλλη βδομάδα, της πρότασης του νομοσχεδίου για εκσυγχρονισμό αυτών των οργανισμών. Θα έχουμε την ευκαιρία να τα πούμε κατά κόρον, γι' αυτό εισηγούμαι να μην αναλωθούμε πάλι, από αφορμή τον προϋπολογισμό, σε μια συζήτηση την οποία θα κάνουμε προς τούτο και σε όλες της τις πτυχές, όταν θα συζητούμε αυτό το νομοσχέδιο περί εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών. Εδώ θα γίνει μια συζήτηση και θα καταλήξουμε τελικά να ψηφίσουμε. Γι' αυτό προτείνω να σταματήσουμε τη συζήτηση -έχουν μιλήσει από όλες τις πλευρές συνάδελφοι- και να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θέλω, με βάση την εισήγηση που έχει κάμει ο κ. Κατσουρίδης, να χαλάσω το κλίμα, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη και αυτά που τεκταίνονται αυτή τη στιγμή στη Νέα Υόρκη. Ενώ υιοθετούμε τη θέση, προσωπικά την υιοθετώ -δεν είναι θέση του κόμματός μου- μπορεί να έχει άλλους συνάδελφους που να επιμένουν να μιλήσουν. Πιστεύω ότι η επιχειρηματολογία που ανέπτυξε ο κ. Κατσουρίδης, ότι θα συζητηθεί σύντομα, είναι βάσιμη και επομένως δεν έχουμε λόγο να επεκταθούμε.

Θέλω όμως να πω δυο πράγματα, από τη θέση μου, τηλεγραφικά: Πρώτον, στο Δημοκρατικό Συναγερμό δεν έχουμε καμιά διάθεση να ξεπουλήσουμε οποιοδήποτε ημικρατικό οργανισμό για να ενισχύσουμε το μεγάλο κεφάλαιο. Είναι τα συμφέροντα του κυπριακού λαού που θέλουμε να προστατεύσουμε. Και πιστεύουμε ότι ένας ευέλικτος οργανισμός, όπως θέλουμε να γίνει η ΑΤΗΚ, που να λειτουργεί όπως μια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, θα μπορεί να επιβιώσει. Άλλως πως, αν παραμείνει όπως έχει σήμερα, δε θα μπορεί να επιβιώσει. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι για ένα στοίχημα. Όσο κι αν διστάζω να το πω, λόγω των εξελίξεων στο Κυπριακό δε νομίζω ότι η παρούσα κυβέρνηση θα εξαντλήσει την υπόλοιπή της θητεία. Μακάρι να βρεθεί η λύση και να μην την εξαντλήσει. Αν όμως την εξαντλήσει, το στοίχημα είναι ότι αυτή η κυβέρνηση, με τα ελλείμματα και τα άλλα προβλήματα που έχει η ΑΤΗΚ και όλοι οι άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί, πριν να λήξει η θητεία της, θα μιλά για ιδιωτικοποίηση της ΑΤΗΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν προτίθεμαι να μιλήσω. Εγώ δέχομαι την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, κάτω από μια διευκρίνιση όμως που αφορά την περαιτέρω διαδικασία. Γίνεται συζήτηση εδώ, μιλούν κάποιοι χωρίς περιορισμό χρόνου, εξαντλείται αντικειμενικά το ζήτημα, εξ ου και οι παρεμβάσεις που γίνονται για περαιώση της διαδικασίας, και στο τέλος αυτοί οι οποίοι έχουν κάτι να πουν δεν μπορούν να το

πουν, γιατί θα το πουν παραπληρωματικά ή θα είναι εκτός χρόνου.

Λοιπόν, το θέμα αυτό, όσον με αφορά, τελειώνει· δε θέλω να μιλήσω. Εισηγούμαι όμως, κύριε Πρόεδρε, στο επόμενο θέμα να βάλετε χρονικό περιορισμό για τους ομιλητές. Ξέρετε εσείς πόσο -δε θα υποδείξω εγώ πόσα λεπτά- για να μπορούν να μιλούν όσο το δυνατό περισσότεροι ομιλητές, νοουμένου ότι δεν καλύπτονται από τους προηγούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή ήταν και η δική μου θέση, κύριε συνάδελφε. Θα το έθετα, αφού ολοκληρωνόταν η συζήτηση αυτού του θέματος, για να μην έθετα περιορισμό στους υπόλοιπους που ήθελαν να μιλήσουν.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £217.287.014 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Κωδικοποίηση κλιμάκων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Δύο του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 7.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Τρία του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003».

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα όπως και για το υπ' αριθμόν 2 θέμα και για το υπ' αριθμόν 3 θέμα δοθεί μιας βδομάδας αναβολή. Μόνο μιας βδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει ένσταση, αντιλαμβάνομαι. Αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Και για το υπ' αριθμόν 3, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, διότι το υπ' αριθμόν 4 δεν είναι έτοιμο. Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Εσπερινών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Εσπερινών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Γιάννος Λαμάρης

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπεύεται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, που διέπουν τη λειτουργία των δημόσιων εσπερινών σχολείων μέσης εκπαίδευσης, ώστε σε περιπτώσεις κατά τις οποίες μαθητής που, για ειδικούς λόγους, παρέμεινε στάσιμος δύο φορές στην ίδια τάξη επιθυμεί να συνεχίσει τη φοίτησή του σε εσπερινό σχολείο να μην είναι υποχρεωμένος να φοιτήσει σε άλλο εσπερινό σχολείο, όπως προβλέπεται στους ισχύοντες κανονισμούς, αλλά να συνεχίσει στο ίδιο εσπερινό σχολείο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από τη διαπίστωση ότι, με βάση την υπό αναφορά απαγορευτική πρόνοια στην ισχύουσα νομοθεσία και δεδομένου ότι σε κάθε πόλη λειτουργεί ένα μόνο εσπερινό σχολείο, οι περισσότεροι μαθητές που για ειδικούς λόγους παραμένουν στάσιμοι δύο φορές στην ίδια τάξη αναγκάζονται τελικά να διακόψουν τη φοίτησή τους λόγω των πρακτικών δυσκολιών να συνεχίσουν σε εσπερινό σχολείο σε άλλη πόλη. Το γεγονός αυτό αντιβαίνει στην πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για διά βίου εκπαίδευση και παροχή ίσων ευκαιριών μάθησης σε όλους τους πολίτες. Ως εκ τούτου, προτείνεται όπως σε

εξαιρετικές περιπτώσεις, αφού εξεταστούν οι λόγοι της στασιμότητας του μαθητή, παρέχεται η ευχέρεια παραχώρησης άδειας για επανεγγραφή στο ίδιο εσπερινό σχολείο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως τελικά αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας των Νέων Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας των Νέων Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τον Κανονισμό 2100/94/ΕΚ, που αφορά τα κοινοτικά δικαιώματα επί των φυτικών ποικιλιών, και τον Κανονισμό 1239/95/ΕΚ, που αφορά τις λεπτομέρειες εφαρμογής του Κανονισμού 2100/94 σε σχέση με τους διαδικαστικούς κανόνες ενώπιον του κοινοτικού γραφείου φυτικών ποικιλιών και με τα κοινοτικά δικαιώματα επί των φυτικών ποικιλιών. Παράλληλα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο

σκοπείται η υλοποίηση των προνοιών της Διεθνούς Σύμβασης για την Προστασία των Νέων Ποικιλιών των Φυτών του 1994.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο σκοπείται η δημιουργία του νομικού πλαισίου για τη νομική προστασία των δικαιωμάτων των δημιουργών των νέων ποικιλιών των φυτών, καθώς και των ονομασιών των νέων ποικιλιών των φυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας μια πάρα πολύ σημαντική νομοθεσία για τη γεωργία της Κύπρου, ιδιαίτερα για όσους ερευνούν θέματα καινούριων ποικιλιών των φυτών, και για το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών της Κύπρου, το οποίο έχει δώσει πραγματικά σε όλο τον κόσμο καινούριες έρευνες, οι οποίες χρησιμοποιούνται. Ένα παράδειγμα είναι οι γνωστές μας μαντόρες, οι οποίες είναι διασταύρωση του μανταρινιού και του πορτοκαλιού. Την ονομασία “μαντόρα” την έδωσε η Κύπρος σ' αυτή τη νέα ποικιλία.

Αυτό που ήθελα να προσέξω όμως, όσον αφορά τη νομοθεσία αυτή, είναι ότι, ενώ η νέα δημιουργία ποικιλίας φυτών είναι μια νέα εφεύρεση, δυστυχώς στη μετάφραση έχουμε χρησιμοποιήσει τη λέξη “ανακάλυψη”, η οποία πρέπει να διορθωθεί. Στη σελίδα 6, στην ερμηνεία, αναφέρεται ότι “δημιουργός” σημαίνει το πρόσωπο το οποίο δημιούργησε ή ανακάλυψε και ανέπτυξε μια ποικιλία. Η λέξη “ανακάλυψη” στα νομικά χρησιμοποιείται μόνο όταν υπάρχει το αντικείμενο και το ανακαλύπτεις. Ανακαλύψαμε την Αυστραλία, παραδείγματος χάριν, δεν την εφηύραμε. Η λέξη “εφεύρεση” στα νομικά είναι η λέξη που σωστά χρησιμοποιείται όταν δημιουργείς κάτι καινούριο, όπως είναι η προκειμένη περίπτωση, που αφορά εφευρέσεις και δημιουργίες νέων σταθερών ποικιλιών φυτών, που στην Κύπρο έχουμε αναπτύξει κατά τα τελευταία χρόνια. Οι νέες αυτές ποικιλίες είναι πνευματική ιδιοκτησία του δημιουργού, ο οποίος δικαιούται να προστατευθεί και να πωλεί αυτή την περιουσία του. Πρέπει να διατηρεί σταθερά τα χαρακτηριστικά του και γι' αυτό το λόγο μπορεί να προστατευθεί διεθνώς.

Η νομοθεσία την οποία έχουμε ενώπιόν μας αναφέρεται μόνο στις δημιουργίες νέων ποικιλιών εντός της Ευρώπης, γι' αυτό και θα ήθελα να εισηγηθώ όπως το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προωθήσει και τη διεθνή ανάλογη σύμβαση η οποία αναφέρεται στις νέες ποικιλίες των φυτών διεθνώς. Με τη νέα σύμβαση θα μπορούμε να εισαγάγουμε και στην Κύπρο νέες ποικιλίες φυτών και ιδιαίτερα αμπελιών και δέντρων. Και, όσον αφορά τα αμπέλια, η εισαγωγή θα γίνεται για τη δημιουργία νέων κρασιών στην Κύπρο. Πρέπει να τονίσουμε ότι η προστασία αυτή είναι μόνο για είκοσι χρόνια. Εξαιρούνται τα αμπέλια που είναι για είκοσι πέντε χρόνια, οπότε θα μπορούμε για πάρα πολλά χρόνια να χρησιμοποιήσουμε οικονομικά τις νέες αυτές ποικιλίες που θα δημιουργηθούν.

Να τονίσω τη διόρθωση που έχω αναφέρει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να γίνει η διόρθωση, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαιούχοι δικαιωμάτων προστασίας. Άρθρο 3.

Αντιπρόσωπος σε διαδικασίες. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις προστασίας. Άρθρο 5.

Καινοτομία. Άρθρο 6.

Διακεκριμένη ποικιλία. Άρθρο 7.

Ομοιογένεια. Άρθρο 8.

Σταθερότητα. Άρθρο 9.

Δικαίωμα δημιουργού. Άρθρο 10.

Τεκμήριο προστασίας. Άρθρο 11.

Δικαστική προστασία του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 12.

Περιεχόμενο του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 13.

Εξαιρέσεις στο δικαίωμα του δημιουργού. Άρθρο 14.

Περιορισμοί του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 15.

Ανεξαρτησία του δικαιώματος δημιουργού από μέτρα ρύθμισης του εμπορίου.
Άρθρο 16.

Διάρκεια και προσωρινή προστασία του δικαιώματος δημιουργού. Άρθρο 17.

Μεταβίβαση ιδιοκτησίας. Άρθρο 18.

Αποκλειστική ή μη άδεια εκμετάλλευσης. Άρθρο 19.

Προϋποθέσεις για χορήγηση υποχρεωτικής άδειας. Άρθρο 20.

Πρώρη λήξη του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 21.

Ακύρωση του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 22.

Περιπτώσεις διαγραφής του δικαιώματος του δημιουργού. Άρθρο 23.

Δημοσίευση της εκπνοής. Άρθρο 24.

25. Συμβούλιο Προστασίας των Δικαιωμάτων των Δημιουργών των Φυτών. Άρθρο

Γραφείο Δικαιωμάτων των Δημιουργών των Φυτών. Άρθρο 26.

Υποχρέωση κοινοποίησης αρνητικών αποφάσεων. Άρθρο 27.

Βιβλίο αιτήσεων, μητρώο προστασίας των ποικιλιών των φυτών και αρχείο.
Άρθρο 28.

Δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Άρθρο 29.

Αποκατάσταση δικαιωμάτων στην προτέρα τους κατάσταση σε περιπτώσεις μη τήρησης χρονικής προθεσμίας. Άρθρο 30.

Τύπος και περιεχόμενο της αίτησης. Άρθρο 31.

Προτεραιότητα. Άρθρο 32.

Εξέταση ως προς τις τυπικές προϋποθέσεις της αίτησης. Άρθρο 33.

Ουσιαστική εξέταση της αίτησης. Άρθρο 34.

Τεχνική εξέταση της ποικιλίας. Άρθρο 35.

Πληροφορίες, έγγραφα και υλικό που απαιτείται για την εξέταση. Άρθρο 36.

Δημοσίευση και ενστάσεις στην αίτηση. Άρθρο 37.

Εξέταση των ενστάσεων. Άρθρο 38.

Χορήγηση δικαιώματος του δημιουργού ή απόρριψη της αίτησης. Άρθρο 39.

Σκοπός της ονομασίας και συστατικά στοιχεία μιας ονομασίας. Άρθρο 40.

Λόγοι απόρριψης καταχώρισης ονομασίας ποικιλίας. Άρθρο 41.

Διαδικασία ονομασίας ποικιλίας. Άρθρο 42.

Διαγραφή ονομασίας και καταχώριση νέας ονομασίας. Άρθρο 43.

Ετήσιο τέλος. Άρθρο 44.

Διατήρηση της ποικιλίας. Άρθρο 45.

Επαλήθευση της διατήρησης του αναλλοίωτου της ποικιλίας. Άρθρο 46.

Προμήθεια και διαφύλαξη δειγμάτων. Άρθρο 47.

Αστικά ένδικα μέσα. Άρθρο 48.

Ποινικές κυρώσεις. Άρθρο 49.

Άλλα αδικήματα σχετικά με ονομασίες ποικιλιών. Άρθρο 50.

Έκδοση κανονισμών από Υπουργικό Συμβούλιο. Άρθρο 51.

Συνεργασία στην εξέταση. Άρθρο 52.

Προστασία καλώς γνωστών ποικιλιών και διάρκεια της προστασίας. Άρθρο 53.

Αναγνώριση αποτελεσμάτων τεχνικής εξέτασης. Άρθρο 54.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 55.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 55;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 55 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας των Νέων Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Χημικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Χημικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Χημικών για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και, ειδικότερα, με τα άρθρα 39 και 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1988 σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο Μητρώο Χημικών και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του χημικού στη Δημοκρατία.

2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, κατά τρόπο ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας για την άσκηση του επαγγέλματος του χημικού, αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ.
3. Η κατάργηση της πρόνοιας βάσει της οποίας η αναγνώριση των πτυχίων και διπλωμάτων στη χημεία ή σε κλάδο αυτής γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η παραχώρηση της εν λόγω αρμοδιότητας στο Συμβούλιο Εγγραφής Χημικών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή, τα μέλη ήγειραν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υπέβαλε εισήγηση προς την επιτροπή για την προσθήκη ενός νέου άρθρου που διέπει το θέμα της παροχής υπηρεσιών από πολίτες των κρατών μελών. Σύμφωνα με την εκπρόσωπο, η προσθήκη αυτή κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητας με το άρθρο 49 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που κατοχυρώνει την αρχή της μη διάκρισης λόγω εθνικότητας σε ό,τι αφορά την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, καθώς και την εισήγηση που υποβλήθηκε εκ μέρους της Νομικής Υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, με την περίληψη σ' αυτό και του νέου άρθρου, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7. Άρθρο

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Α. Άρθρο

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Χημικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικών) Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστούν πλήρως οι πρόνοιές τους με τις διατάξεις της σχετικής κοινοτικής οδηγίας με την οποία είχαν αρχικά εναρμονιστεί.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός των προδιαγραφών σήμανσης των τροφίμων που περιέχουν κινίνη και των τροφίμων που περιέχουν καφεΐνη.

2. Η διόρθωση κάποιων παραλείψεων τεχνικής φύσεως που έχουν εντοπιστεί στους εν λόγω βασικούς κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις ζωοτροφές και τα προσθετικά ζωοτροφών, με στόχο τη μείωση του αριθμού των μελών του Συμβουλίου Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών από δεκατέσσερα σε επτά, ώστε αυτό να αποτελείται μόνο από κρατικούς λειτουργούς. Η εν λόγω τροποποίηση γίνεται κατόπιν υποδείξεως της Γενικής

Διεύθυνσης για την Υγεία και την Προστασία των Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με στόχο την ενίσχυση της ανεξαρτησίας και της αντικειμενικότητας του εν λόγω συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.039.2004)		
2.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.040.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.041.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.042.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.043.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.044.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.045.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.046.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.028.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

- | | | | |
|-----|--|---------------------------------|--------------------------------|
| 10. | Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.029.2004) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 11. | Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός Εκπομπών Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 12. | Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Εθνικά Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.031.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 13. | Έγγραφα (αρ. 12/2004, 13/2004, 14/2004, 16/2004, 19/2004, 20/2004, 21/2004, 22/2004 και 23/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2001. (Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.012.2004)

Κατατέθηκε από

Πρόδρομο Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, τα νομοσχέδια/κανονισμοί με τον αριθμό 5, 11 και 12 να παραπεμφθούν στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση; Αν δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπονται πρώτα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, το τροποποιητικό νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 7 και το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 8 να παραπεμφθούν πρώτα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπονται στην επιτροπή Εργασίας.

Υπάρχει και η πρόταση νόμου «Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004», πρόταση από τον κ. Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία παραπέμπεται στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.400, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι δεν έχουν δοθεί γραπτοί κανονισμοί προς τα συνεργεία τεχνικού ελέγχου (ΜΟΤ) από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, όσον αφορά τον έλεγχο των μονοκάμπινων και διπλοκάμπινων οχημάτων, των οχημάτων τύπου βαν και των φορτηγών μέχρι 3 τόνους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους δεν έχουν εκδοθεί οι σχετικοί κανονισμοί και εάν πρόκειται να εκδοθούν σύντομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.401, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα άτομα δραστηριοποιούνται επί μονίμου ή επί προσωρινής βάσεως στο Τμήμα Τεχνικού Ελέγχου (ΤΟΜ) των ιδιωτικών συνεργείων τεχνικού ελέγχου (ΜΟΤ);
2. Πόσες επιθεωρήσεις έχουν γίνει τα τελευταία δύο χρόνια;
3. Πόσες καταγγελίες έγιναν και ποια τα αποτελέσματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.402, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα κατασκευής υδατικού έργου στον ποταμό "Σύφυλλος" για κάλυψη των αρδευτικών αναγκών των κοινοτήτων Κάτω Μονής, Αγίας Μαρίας, Ορούντας και Αστρομερίτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.403, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για ασφαλτόστρωση του δρόμου Κάτω Μονής - Αγίου Ιωάννη Μαλούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.404, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για τερματισμό λειτουργίας των λατομείων που λειτουργούν στην περιοχή και τα οποία δημιουργούν ρωγμές και κίνδυνο κατάρρευσης σε κατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.405, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για άμεση μετακίνηση των τριών χοιροστασιών που λειτουργούν στην κοινότητα και απειλούν άμεσα τη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.406, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν και πότε προτίθεται να προχωρήσει στη χρηματοδότηση/δημιουργία πολυδύναμου κέντρου νεολαίας και ξενώνα διεθνούς χρήσης για τους νέους στο δήμο Δερύνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.407, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Η εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) συνεπάγεται την εκτέλεση μιας σειράς έργων για τα οποία αρμοδιότητα έχει είτε το Υπουργείο Υγείας είτε ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) είτε έχουν συναρμοδιότητα από κοινού.

Σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται και ποια τα χρονοδιαγράμματα πλήρους υλοποίησης των εξής έργων:

1. Έργα που αφορούν το Υπουργείο Υγείας

- α. Αναδιοργάνωση/αναδόμηση του Υπουργείου Υγείας.
- β. Αναδιοργάνωση, αυτονόμηση ή ημιαυτονόμηση νοσοκομείων.
- γ. Εισαγωγή συστήματος πληροφοριών στην υγεία.
- δ. Μηχανογράφηση υπηρεσιών υγείας δημόσιου τομέα.
- ε. Εισαγωγή προτύπων και επιπέδων στις κλινικές και τα εργαστήρια.
- στ. Εισαγωγή συστημάτων διασφάλισης ποιότητας.
- ζ. Εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου στην υγεία.
- η. Έλεγχος της απόδοσης των προμηθευτών.

2. Έργα που αφορούν τον ΟΑΥ

- α. Ετοιμασία κανονισμών.

- β. Θεσμός της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και του οικογενειακού ιατρού.
- γ. Καθορισμός προσυμφωνηθεισών τιμών με τους διάφορους προμηθευτές.
- δ. Σύσταση εξειδικευμένων σωμάτων και επιτροπών.
- ε. Σύσταση συμβουλευτικών επιτροπών.
- στ. Ετοιμασία συμβάσεων για υπογραφή με τους προμηθευτές.
- ζ. Καθορισμός της αμοιβής και των εισοδημάτων των ιατρών, των οδοντιάτρων, των φαρμακοποιών και άλλων προμηθευτών.
- η. Σφαιρικός προϋπολογισμός.
- θ. Αποστολή ασθενών στο εξωτερικό.
- ι. Καθορισμός των υπηρεσιών που θα προσφέρονται από το ΓΕΣΥ.

3. Έργα κοινής ευθύνης Υπουργείου Υγείας και ΟΑΥ

- α. Εισαγωγή του θεσμού της συνεχόμενης εκπαίδευσης στα επαγγέλματα υγείας.
- β. Εισαγωγή συστήματος πληροφοριών στην υγεία με τη βοήθεια της κοινωνίας της πληροφορικής.
- γ. Εισαγωγή της νέας τεχνολογίας, μεθοδολογίας και θεσμών για την ποιοτική διασφάλιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- δ. Εισαγωγή νέας πολιτικής για τα φάρμακα.
- ε. Καθορισμός των επιπέδων φροντίδας των ασθενών.
- στ. Ταξινόμηση των ασθενειών σε ομοειδείς διαγνωστικές ομάδες.
- ζ. Καθορισμός προτύπων και επιπέδων ιδιωτικών κλινικών/νοσοκομείων και όλων των άλλων προμηθευτών.
- η. Ιατρική περίθαλψη των πολιτών της ΕΕ που βρίσκονται στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.408, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί, οι εργασίες του ερευνητικού και εκπαιδευτικού ιδρύματος/προγράμματος “Υγεία του Παιδιού” δεν έχουν αρχίσει για την τρέχουσα σχολική χρονιά, λόγω της μη εξεύρεσης των απαραίτητων κονδυλίων. Μέχρι και πέρυσι, πέραν του 50% των εσόδων αυτού του οργανισμού προερχόταν από κρατική χορηγία. Ως εκ τούτου, τουλάχιστο για φέτος, παρατηρείται ένα δυσαναπλήρωτο κενό στον τομέα της πρόληψης χρόνιων νοσημάτων φθοράς (λ.χ. της παιδικής παχυσαρκίας) σε παιδιά του δημοτικού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το κράτος θα συνεχίσει να χρηματοδοτεί το ίδρυμα “Υγεία του Παιδιού”;
2. Πώς αξιοποιούνται τα στοιχεία και οι μελέτες του ιδρύματος από το Υπουργείο Υγείας;

3. Ποιοι άλλοι φορείς, άτομα ή/και οργανισμοί μπορούν να έχουν πρόσβαση και να αξιοποιήσουν τα στοιχεία και τις μελέτες του εν λόγω προγράμματος;
4. Κατέχει το Υπουργείο Υγείας και άλλα στοιχεία στον τομέα αυτό (λ.χ. για την παιδική παχυσαρκία), πέραν αυτών που έχει περισιλλέξει το ίδρυμα “Υγεία του Παιδιού”;
5. Λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι οι σχολιατρικές υπηρεσίες του κράτους ήδη αντιμετωπίζουν πολύ σοβαρά προβλήματα, κυρίως λόγω έλλειψης προσωπικού, σε περίπτωση μη συνέχισης του προγράμματος, με ποιους τρόπους το κράτος θα έρθει να καλύψει το κενό που θα δημιουργηθεί (έρευνα και πρόληψη);
6. Τι στοιχεία/έρευνες κατέχει το Υπουργείο Υγείας σε ό,τι αφορά τους ψυχοκοινωνικούς και διατροφικούς παράγοντες εκδήλωσης της παιδικής παχυσαρκίας στα παιδιά των δημοτικών σχολείων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.409, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως με έχουν πληροφορήσει, οι διάφορες υπηρεσίες του κράτους δε δέχονται πιστοποιητικά που προέρχονται από ιατρούς του ιδιωτικού τομέα. Ως εκ τούτου, οι ενδιαφερόμενοι υποχρεώνονται να εξασφαλίζουν πιστοποιητικά από ιατρούς του δημοσίου. Αυτά αφορούν πιστοποιητικά ασθένειας, πιστοποιητικά υγείας για άτομα που απευθύνονται για εργοδότηση στις κρατικές υπηρεσίες κτλ. Αυτή η πρακτική, εκτός του ότι αποτελεί και διάκριση εις βάρος των ιατρών του ιδιωτικού τομέα, προσθέτει ακόμη μεγαλύτερο φόρτο εργασίας στο ήδη βεβαρημένο πρόγραμμα των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να αλλάξει την πρακτική αυτή, έτσι ώστε να δέχεται και πιστοποιητικά που εκδίδονται από ιδιώτες ιατρούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.410, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του δήμου Δερύνειας για καλύτερη αστυνόμευση και ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχουν σχέδια ενίσχυσης της αστυνόμευσης στη Δερύνεια; Εάν ναι, πότε, πώς και σε ποιο βαθμό θα γίνει αυτό;
2. Σε ποια σημεία/περιοχές του δήμου ευρίσκονται οι υποψήφιοι χώροι για ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού; Ποιος από αυτούς θεωρείται επικρατέστερος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.411, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως με έχουν πληροφορήσει, μία ομάδα δεκαοκτώ νοσηλευτών που έχουν προσληφθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια ως πρακτικοί νοσοκόμοι πρόκειται να συνταξιοδοτηθεί στην κλίμακα Α5+3. Όπως ισχυρίζονται οι εν λόγω νοσηλευτές/τριες, σε γραπτή τους επιστολή, άλλοι νοσηλευτές που δεν έχουν παρακολουθήσει μαθήματα αναβάθμισης (βοηθοί νοσοκόμοι) και οι οποίοι εκτελούν ακριβώς τα ίδια

καθήκοντα με αυτούς έχουν πάρει, μετά από κάποια χρόνια, με γνώμονα μόνο την υπηρεσία τους, την κλίμακα Α8+1.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ισχύουν οι ισχυρισμοί των εν λόγω νοσηλευτών/τριών για άνιση μεταχείριση;
2. Τι σχέδια υπάρχουν για επίλυση του προβλήματος και πότε αυτά θα υλοποιηθούν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.412, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κυκλοφορούν στην Κύπρο πολλά φορτηγά αυτοκίνητα που δεν πληρούν τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τις εκπομπές καυσαερίων, τις εκπομπές θορύβου κ.ο.κ. Μάλιστα, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, γίνονται ακόμα εισαγωγές φορτηγών αυτοκινήτων που δεν πληρούν τις πιο πάνω προδιαγραφές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται ακόμα η εισαγωγή φορτηγών αυτοκινήτων που είναι εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.404, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την ανάγκη ικανοποιητικής στελέχωσης ομάδας λειτουργών για περιστατικά βίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πάγια θέση και επιδίωξη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι η σφαιρική και πολυθεματική προσέγγιση των περιστατικών βίας, αλλά και του γενικότερου κοινωνικού προβλήματος της βίας στην οικογένεια.

Για το σκοπό αυτό σήμερα βρίσκονται τοποθετημένοι στα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία ευημερίας δεκατρείς συνολικά οικογενειακοί σύμβουλοι, οι οποίοι ασχολούνται αποκλειστικά με τα θέματα βίας στην οικογένεια.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμμαρτίζει τη θέση ότι υπάρχει ανάγκη για αύξηση του αριθμού τους, αυτό όμως δεν μπορεί να γίνει στο παρόν στάδιο λόγω του γενικότερου προβλήματος υποστελέχωσης του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Είναι όμως σημαντικό να υπογραμμιστεί η ουσιαστική συμβολή των οικογενειακών συμβούλων στη διαχείριση περιστατικών βίας, που οδήγησε σε εύθετες αποφάσεις δικαστηρίων, καθοριστικές για τον κατάλληλο χειρισμό τέτοιων περιπτώσεων στο μέλλον.

Πέρα από την αύξηση του αριθμού των οικογενειακών συμβούλων, καθοριστικοί παράγοντες για τη σφαιρική και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του προβλήματος είναι η απόκτηση συναντίληψης μεταξύ των λειτουργών/επαγγελματιών των εμπλεκόμενων υπηρεσιών/τμημάτων/μη κυβερνητικών οργανώσεων, η συνεχής εκπαίδευσή τους, καθώς και η γνώση και εφαρμογή των διαδικασιών που περιέχονται στο “Εγχειρίδιο της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια”.

Ωστόσο, πρακτικά προκύπτουν σημαντικές δυσκολίες, τις οποίες κατά κύριο λόγο συναντούν οι οικογενειακοί σύμβουλοι, εφόσον χειρίζονται άμεσα τα περιστατικά βίας. Η άγνοια των διαδικασιών του “Εγχειριδίου της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια”, η αντίσταση στην αναφορά περιστατικών βίας, η δυσκολία πρόσβασης και άμεσης εξασφάλισης νομικής συμβουλής, οι δυσκολίες κατά την ιατρική εξέταση των θυμάτων βίας είναι μερικά από τα κυριότερα προβλήματα που υπάρχουν στη συνεργασία με τους άλλους επαγγελματίες και δυσχεραίνουν το έργο τους.

Για την υπερπήδηση των προβλημάτων αυτών το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ως το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου, επιδιώκει τη συνεχή συνεργασία με όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες.

Καταλήγοντας, θέλω να τονίσω ότι η θέση για αναβάθμιση των υπηρεσιών για αντιμετώπιση των περιστατικών βίας στην οικογένεια, που εκφράζεται στην εν λόγω ερώτηση, είναι και θέση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του οποίου η προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή είναι συνεχής. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι ήδη μεθοδεύεται η δημιουργία εξειδικευμένου κέντρου για τη “Βία στην Οικογένεια”, το οποίο θα λειτουργήσει στη Λευκωσία, αξιολογείται το πρόγραμμα “Βία στην Οικογένεια στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας” και η προσπάθεια για περαιτέρω επιμόρφωση των οικογενειακών συμβούλων είναι συνεχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.461, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αγι Αγαπίου

«Αναφορικά με θέματα αποχετευτικού, κριτηρίων παραχώρησης οικοπέδων και εγγραφής αγροτικών δρόμων στη Διερώνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δημιουργία αποχετευτικού συστήματος

Η κοινότητα ζητεί την κατασκευή σύγχρονου αποχετευτικού συστήματος σε αντικατάσταση του υφιστάμενου, που κατασκευάστηκε το 1978 και παρουσιάζει πολλά προβλήματα. Ο Υπουργός Εσωτερικών κατά την περιφερειακή σύσκεψη που έγινε την 1η Ιουλίου 2003 είχε δώσει οδηγίες όπως το αίτημα εξεταστεί ως επείγον, επειδή τα όμβρια ύδατα από την περιοχή Διερώνας καταλήγουν στον υδατοφράκτη Γερμασόγειας.

Ο έπαρχος Λεμεσού έχει ζητήσει από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων την επείγουσα εξέταση του αιτήματος, λόγω και του κινδύνου που υπάρχει για τη ρύπανση των νερών του υδατοφράκτη Γερμασόγειας. Το αίτημα εξετάζεται από την Υπηρεσία Αποχετεύσεων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Επανεξέταση κριτηρίων για παραχώρηση οικοπέδων σε νεαρά ζευγάρια για παραμονή στην κοινότητα

Το αίτημα τέθηκε κατά την περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών την 1η Ιουλίου 2003. Τα εισοδηματικά κριτήρια έχουν αναθεωρηθεί από την 1η Ιανουαρίου 2003.

Εγγραφή αγροτικών δρόμων

Για την εγγραφή των αγροτικών δρόμων το κοινοτικό συμβούλιο πρέπει για κάθε περίπτωση να υποβάλλει αίτηση μαζί με τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών ή/και έντυπο ανάληψης υποχρέωσης από το κοινοτικό συμβούλιο για την καταβολή αποζημιώσεων στους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες που δε συγκατατίθενται

στη δωρεάν παραχώρηση της γης τους για την εγγραφή του δρόμου.

Η κοινότητα υπέβαλε αιτήσεις για την εγγραφή επτά αγροτικών δρόμων, οι οποίες διαβιβάστηκαν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αλλά τα αναγκαία για τις απαλλοτριώσεις σχέδια δεν έχουν ετοιμασθεί ακόμα λόγω φόρτου εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.079, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ανάγκη λήψης μέτρων για αντιμετώπιση των κυκλωμάτων σατανιστών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με αφορμή πρόσφατο περιστατικό εντοπισμού σατανιστικών συμβόλων στην κοινότητα Φοινικαριών της επαρχίας Λεμεσού έχουν γίνει εκτεταμένες έρευνες από την αστυνομία και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αστυνομία προβαίνει σε συγκεκριμένες προληπτικές και κατασταλτικές ενέργειες για εντοπισμό των “αρχηγών του κυκλώματος”. Γίνεται συλλογή των πληροφοριών που αφορούν το συγκεκριμένο θέμα, αξιοποίησή τους και γίνονται οι ανάλογες ενέργειες για όσες χρειάζεται. Κατά καιρούς καταφθάνουν στην αστυνομία πληροφορίες που φέρουν διάφορα πρόσωπα να επιδίδονται σε σατανιστικές πράξεις και να ασχολούνται με μαύρη μαγεία. Από τις έρευνες που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε ότι όλες οι περιπτώσεις αφορούσαν άτομα που ασχολούνται με την πρόβλεψη της τύχης με τη μέθοδο της τράπουλας ή με καφεμαντεία. Σε τρεις περιπτώσεις ισάριθμα άτομα κατηγορήθηκαν γραπτώς και οδηγήθηκαν στο δικαστήριο. Επίσης η αστυνομία, στα πλαίσια του προληπτικού της ρόλου, παρακολουθεί διάφορα στέκια όπου συχνάζουν νεαρά αναρχικά άτομα και υπάρχουν κυκλώματα χρήσης και διακίνησης ναρκωτικών. Σε καμιά περίπτωση δεν εντοπίστηκε οτιδήποτε που να δικαιολογεί το θόρυβο που γίνεται γύρω από το θέμα του σατανισμού. Από τις επαφές με τα διάφορα εκπαιδευτήρια δεν είχαμε καμιά πληροφορία για ύπαρξη τέτοιων κυκλωμάτων σε μαθητικούς κύκλους.

Γίνονται συχνοί και αιφνιδιαστικοί έλεγχοι σε χώρους για τους οποίους δίδονται τέτοιες πληροφορίες ή προσφέρονται για τέτοιες δραστηριότητες. Σε μια περίπτωση εντοπίστηκαν σατανιστικά συνθήματα και σύμβολα σε ερημική περιοχή στη Λεμεσό, αλλά δεν προέκυψαν στοιχεία εναντίον οποιουδήποτε προσώπου και δεν αποδείχθηκε κατά πόσο ήταν πράγματι ενέργεια σατανιστών. Δεν αποκλείεται η πιο πάνω ενέργεια να ήταν έργο ανεύθυνων νεαρών.

Η αστυνομία προβαίνει σε αιφνιδιαστικές ελέγχους σε μέρη όπου συχνάζουν νεαροί και ειδικά σε βραδιές με πανσέληνο, στα πλαίσια της πρόληψης, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν εντοπίστηκε οτιδήποτε σχετικά με το σατανισμό. Η εκτίμησή μας είναι ότι δεν υπάρχει έξαρση του φαινομένου αυτού στην Κύπρο.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η αστυνομία βρίσκονται συνεχώς σε εγρήγορση και παρακολουθούν αδιάλειπτα το θέμα και δε θα διστάσουν να πάρουν τα αναγκαία εκείνα μέτρα και αποφάσεις για καταστολή περιστατικών σατανισμού, στην περίπτωση που ανευρεθούν τέτοια περιστατικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.147, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το θέμα δημιουργίας γηριατρικής κλινικής στο παλιό Νοσοκομείο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας έχει ετοιμάσει μελέτη, η οποία βρίσκεται στα τελικά στάδια της επεξεργασίας της. Στη μελέτη εντοπίζονται τα προβλήματα υγείας των ηλικιωμένων στο σύνολό τους και γίνονται εισηγήσεις για επίλυσή τους με βάση τις διεθνείς εμπειρίες και πρακτική, αλλά και τις τοπικές δυνατότητες και πραγματικότητες. Μεταξύ των προβλημάτων που εντοπίστηκαν, εννοείται ότι περιλαμβάνεται και η έλλειψη εξειδικευμένων γηριατρικών κλινικών.

Η μελέτη θα υποβληθεί καταρχάς στο Υπουργικό Συμβούλιο και, αφού τύχει τελικής έγκρισης, θα προωθηθεί στους αρμόδιους φορείς για επεξεργασία των εισηγήσεων και ανάπτυξη συγκεκριμένων και αναλυτικών σχεδίων δράσης που απαιτούνται για υλοποίηση των εισηγήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.149, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το πρόβλημα τηλεπικοινωνίας των ασθενοφόρων του νοσοκομείου Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρώτη φάση του υφιστάμενου συστήματος ασύρματης επικοινωνίας των ασθενοφόρων εγκαταστάθηκε το 1994 με δωρεά της UNHCR ύψους £40.000. Η φάση αυτή περιελάμβανε ασυρμάτους στα ασθενοφόρα οχήματα, στα Τμήματα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών και στα αγροτικά κέντρα υγείας που διέθεταν ασθενοφόρα, καθώς και τρεις σταθμούς αναμετάδοσης.

Το σύστημα αξιολογήθηκε ύστερα από ένα χρονικό διάστημα λειτουργίας του και εντοπίστηκαν οι περιοχές με σοβαρές αδυναμίες στη λήψη και στην επικοινωνία των ασθενοφόρων με τα νοσοκομεία λόγω αποστάσεων, μορφολογίας του εδάφους, προβολή πολυκατοικιών και άλλων ιδιαιτεροτήτων συνθηκών.

Ακολούθησε το 2000 η υλοποίηση της δεύτερης φάσης με την εγκατάσταση ακόμη πέντε αναμεταδοτών σε διάφορα σημεία της Κύπρου. Ακολούθησε σταδιακή επαναξιολόγηση του συστήματος, και παρ' όλο που υπήρξε σημαντική βελτίωση στις περισσότερες περιοχές, στην περιοχή Παραλιμνίου-Λάρνακας και της πόλης Πάφου δεν ήταν η αναμενόμενη.

Για αντιμετώπιση των προβλημάτων στις πιο πάνω περιοχές γίνονται ενέργειες για εγκατάσταση αναμεταδοτών στο Παραλίμνι, Λάρνακα και Πάφο. Η αναβάθμιση επίσης του αναμεταδότη στα Κιόνια θα συμβάλει στη βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ ασθενοφόρων-νοσοκομείων στην περιοχή Παραλιμνίου-Λάρνακας, η οποία θα γίνει μετά την ολοκλήρωση των έργων υποδομής από μέρος της ΑΤΗΚ στο κτίριο που φιλοξενεί τον αναμεταδότη.

Για την υλοποίηση των πιο πάνω αναβαθμίσεων, οι οποίες θα συντελεστούν εντός του 2004, βρίσκονται σε εξέλιξη διαδικασίες με τη συνεργασία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Το συνολικό κόστος εγκατάστασης εκτιμάται γύρω στις £7.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.157, ημερομηνίας 14

**Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με τη ρύπανση από σκουπίδια και λύματα στην περιοχή Τηλλυρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Διάθεση σκυβάλων των κοινοτήτων της περιοχής Τηλλυρίας

Ο υφιστάμενος σκυβαλότοπος στην περιοχή “Πηγή” θα συνεχίσει να λειτουργεί πάνω σε προσωρινή βάση, μέχρι να ετοιμασθούν οι μελέτες για τους υφιστάμενους σκυβαλότοπους που προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών και που θα χρηματοδοτηθούν από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι μελέτες αυτές θα περιλαμβάνουν εισηγήσεις για τη διάθεση των σκυβάλων των κοινοτήτων που εξυπηρετούνται από τους υφιστάμενους σκυβαλότοπους, όπως επίσης και εισηγήσεις για τη διαμόρφωση των υφισταμένων.

Μέχρι τη συμπλήρωση των μελετών το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πύργου ανέλαβε τη διαχείριση του πιο πάνω σκυβαλότοπου (ενταφιασμός σκυβάλων και απαγόρευση της καύσης τους). Μεγάλο τμήμα των σκυβάλων έχει ήδη καλυφθεί και τις επόμενες μέρες θα καλυφθεί και το υπόλοιπο.

2. Διάθεση οικιακών λυμάτων των κοινοτήτων της περιοχής Τηλλυρίας

Το θέμα της εξεύρεσης τρόπου για την οριστική επίλυση των προβλημάτων διάθεσης των οικιακών λυμάτων θα εξετασθεί από το αρμόδιο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Για την προσωρινή επίλυση του προβλήματος που διαπιστώνεται με τη λειτουργία της χωμάτινης δεξαμενής όπου απορρίπτονται τα οικιακά λύματα της περιοχής θα μελετηθεί το ενδεχόμενο μεταφοράς των λυμάτων της κοινότητας Κάτω Πύργου, που είναι η μεγαλύτερη της περιοχής στην οποία παρατηρείται και το μεγαλύτερο πρόβλημα, στο βιολογικό σταθμό που κατασκευάστηκε για τις ανάγκες του αλιευτικού καταφυγίου Κάτω Πύργου. Σύσκεψη για τη μελέτη του θέματος θα πραγματοποιηθεί στις 19 Φεβρουαρίου 2004 στο Γραφείο Επάρχου Λευκωσίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.214, ημερομηνίας 27
Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Σχετικά με τον έλεγχο της μόλυνσης στην περιοχή του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί την ετοιμασία των αναγκαίων μελετών για τον υφιστάμενο σκυβαλότοπο Κοτσιάτη, όπως επίσης για τη χωροθέτηση του νέου χώρου ολοκληρωμένης διαχείρισης αποβλήτων της επαρχίας Λευκωσίας. Την ετοιμασία των μελετών θα αναλάβουν σύμβουλοι μελετητές που θα προσληφθούν μέσα από τη διαδικασία των προσφορών. Η ζήτηση των προσφορών αναμένεται να γίνει αρχές Μαρτίου του 2004 και οι μελέτες αναμένεται να συμπληρωθούν περί το τέλος του 2004.

Η διενέργεια γεωλογικών γεωτρήσεων για έλεγχο της μόλυνσης του εδάφους και των νερών, καθώς και η εκτίμηση άλλων παραμέτρων, θα γίνουν μέσα στα πλαίσια της ετοιμασίας των μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.247, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την παραγωγή και προβολή κυπριακών κινηματογραφικών ταινιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συμμετοχή του κράτους με οικονομική ενίσχυση προς τις κινηματογραφικές παραγωγές ξεκίνησε το 1994, έπειτα από απόφαση του τότε Υπουργικού Συμβουλίου (αριθμός απόφασης 40.698). Το ποσό που είχε διατεθεί για το σκοπό αυτό ανήρχετο στις £112.500. Έκτοτε το ποσό αυτό αυξήθηκε ως εξής:

1996:	£150.000
1997:	£200.000
1998:	£350.000
1999:	£500.000.

Με την απόφαση του 1994 ιδρύθηκε ταυτόχρονα συμβουλευτικό σώμα, η Συμβουλευτική Επιτροπή Κινηματογράφου (ΣΕΚΙΝ). Η υλοποίηση της απόφασης αυτής ανατέθηκε στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών (ΓΤΠ), το οποίο είχε παλαιότερα την ευθύνη για την προώθηση ταινιών που αφορούσαν στη διαφώτιση.

Το Νοέμβριο του 2002, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αριθμός απόφασης 1673/2002), η αρμοδιότητα του κινηματογράφου ανατέθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ενεργοποίησε την πιο πάνω απόφαση τέλη Φεβρουαρίου του 2003.

Οι προτάσεις που κατατίθενται στο κράτος για παραγωγή ταινιών μικρού μήκους, μεγάλου μήκους, ντοκιμαντέρ και πειραματισμού (πειραματικών ταινιών) ανήλθαν τα τελευταία χρόνια στις τριάντα πέντε μέχρι σαράντα περίπου ετησίως, έναντι δέκα μέχρι δώδεκα στα πρώτα χρόνια λειτουργίας της ΣΕΚΙΝ.

Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι σε μια μεσαίου προϋπολογισμού ταινία μεγάλου μήκους (το κόστος της οποίας δύναται να ανέλθει στις £400.000-£600.000 περίπου) ο αριθμός των συνεργατών σε μικρούς και μεγάλους ρόλους (ηθοποιών, κομπάρσων, συντελεστών, τεχνικών και άλλων συνεργατών) μπορεί να ανέλθει στα διακόσια περίπου άτομα, σε μια μεγάλου οικονομικού μεγέθους ταινία (£800.000-£1.000.000 περίπου) ο αριθμός των συντελεστών μπορεί να ανέλθει στα τριακόσια μέχρι τετρακόσια άτομα, ενώ σε μια υπερπαραγωγή με πολλές σκηνές, με πλήθος κομπάρσων, ο αριθμός μπορεί να ανέλθει σε πολύ περισσότερους. Στην Κύπρο το κόστος των πλειστών ταινιών μεγάλου μήκους κυμαίνεται από £400.000-£800.000.

Οι κύριες πηγές ενίσχυσης των κινηματογραφικών παραγωγών προέρχονται από το κράτος (Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού), τους τηλεοπτικούς σταθμούς (με παροχή υπηρεσιών), κεφαλαιοποιήσεις μέρους των αμοιβών των συντελεστών, το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου, την ΕΡΤ, το Ευρωπαϊκό Ταμείο Χρηματοδότησης Ταινιών (Eurimages), ιδιώτες και ξένους παραγωγούς, κυρίως Ελλαδίτες και Βούλγαρους. Αν και τα τελευταία χρόνια η εξεύρεση συμπαραγωγών για τις κυπριακές ταινίες έχει καταστεί ευκολότερη, εντούτοις παραμένει μια από τις δυσκολότερες πτυχές της διαδικασίας παραγωγής μιας ταινίας. Σύμφωνα με ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης [COM(2001)534 τελικό, άρθρο 2.3, παρ. β], τα κράτη μέλη της ΕΕ έχουν δικαίωμα να χρηματοδοτούν τις παραγωγές με ποσό που να

μην υπερβαίνει το 50% του ολικού προϋπολογισμού της κάθε ταινίας. Παραχωρείται επίσης το δικαίωμα στα κράτη να επιλέξουν μια μόνο κατηγορία ταινιών, για την οποία η χρηματοδότηση μπορεί να ανέλθει στο 75% του προϋπολογισμού της ταινίας. Η Κύπρος ασκεί το δικαίωμα αυτό στις ταινίες χαμηλού κόστους.

Κυπριακές ταινίες έχουν προβληθεί σε διάφορα φεστιβάλ ανά τον κόσμο και ορισμένες από αυτές έχουν τιμηθεί με διάφορες διακρίσεις και σημαντικά βραβεία. Πιο πρόσφατο παράδειγμα αποτελούν η ταινία του Γιάννη Ιωάννου “Και το τρένο πάει στον ουρανό”, η οποία απέσπασε το βραβείο καλύτερης φωτογραφίας στο Φεστιβάλ Κολωνίας το 2000, η ταινία του Χρίστου Γεωργίου “Κάτω από τ’ άστρα”, που απέσπασε το βραβείο καλύτερης ταινίας στο φεστιβάλ του Μοντρεάλ, στο φεστιβάλ του Μοντεβιδέο και στο φεστιβάλ του Λονδίνου, η ταινία του Ανδρέα Πάντζη “Το τάμα”, η οποία τιμήθηκε με το βραβείο ποιότητας πρώτου αντρικού ρόλου και τρίτης καλύτερης ταινίας στο φεστιβάλ Θεσσαλονίκης το 2001 και η ταινία των Άδωνη Φλωρίδη-Θόδωρου Νικολαΐδη “Καλαμπούς”, που απέσπασε εξαιρετικές κριτικές στον ελλαδικό ημερήσιο τύπο και το βραβείο ποιότητας πρώτου αντρικού ρόλου στο φεστιβάλ Θεσσαλονίκης 2003.

Παρατηρήσεις βουλευτού

1. Οι διαδικασίες χρηματοδότησης ταινιών από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι χρονοβόρες

- α. Οι διαδικασίες υποβολής, μελέτης και έγκρισης των προτάσεων για χρηματοδότηση ταινιών από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν είναι χρονοβόρες, όπως ενδεχομένως να ήταν τα προηγούμενα χρόνια.

Η διαδικασία που ακολουθείται είναι η ακόλουθη:

Το Υπουργείο ζητεί, μέσω ανακοίνωσης στον ημερήσιο τύπο και την Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, προτάσεις για παραγωγή ταινιών. Η ανακοίνωση δημοσιεύεται γύρω στα μέσα Φεβρουαρίου κάθε έτους. Προτάσεις μπορεί να υποβληθούν για εξέταση μέχρι τα τέλη Οκτωβρίου του ίδιου έτους. Κατά τη διάρκεια υποβολής των αιτήσεων, η γραμματεία της επιτροπής εξετάζει την κάθε πρόταση, για να πιστοποιήσει ότι εμπίπτει στα προγράμματα της ΣΕΚΙΝ και ότι συνάδει με τον κανονισμό χρηματοδότησης. Τα μέλη της ΣΕΚΙΝ παραλαμβάνουν και μελετούν τις προτάσεις. Ακολουθώς, παρακάθονται σε σειρά συνεδριάσεων για επιλογή των καλύτερων προτάσεων. Οι πιο πάνω εργασίες της ΣΕΚΙΝ ολοκληρώνονται τέλη Ιανουαρίου. Ακολουθώς, υποβάλλονται στην Υπουργική Επιτροπή Κινηματογράφου (Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού, Οικονομικών, Εσωτερικών) για επικύρωση. Όταν ολοκληρωθεί και αυτό το στάδιο (περίπου τέλη Φεβρουαρίου), η γραμματεία επικοινωνεί με τους παραγωγούς των οποίων οι προτάσεις έχουν εγκριθεί, για να προχωρήσουν με την υπογραφή συμβολαίου. Η υπογραφή του συμβολαίου, όπως και σε όλες τις χώρες του κόσμου, γίνεται μόνο αφού ο παραγωγός παρουσιάσει, μεταξύ άλλων, συμφωνίες με άλλους συμπαραγωγούς που να βεβαιώνουν την 100% κάλυψη όλου του κόστους παραγωγής της ταινίας. Τα χρονοδιαγράμματα που τηρεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και η διαδικασία που ακολουθείται είναι στα επίπεδα άλλων χωρών, οι οποίες έχουν πολύ περισσότερο προσωπικό για την προώθηση του κινηματογράφου.

- β. Η ΣΕΚΙΝ ενημερώνεται έγκαιρα και τακτικά για τα διάφορα θέματα που

την αφορούν και υπάρχει στενή και συνεχής επαφή με τους αιτούμενους και με την Ένωση Σκηνοθετών.

- γ. Με όλα τα θέματα που αφορούν στον κινηματογράφο (χρηματοδοτήσεις ταινιών, πολιτική για τον κινηματογράφο, προώθηση ταινιών στο εξωτερικό, ενισχύσεις λεσχών και άλλων ιδιωτικών κινηματογραφικών δραστηριοτήτων, εκπροσώπηση σε ευρωπαϊκά κέντρα χρηματοδότησης ταινιών, κινηματογραφική παιδεία) ασχολούνται, στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, τρεις λειτουργοί μόνο (μορφωτικός λειτουργός Α΄, αποσπασμένος λειτουργός τύπου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός), σε αντίθεση με τα πολυάριθμα σε ανθρώπινο δυναμικό αντίστοιχα κέντρα, τμήματα ή άλλους φορείς που ασχολούνται με τον κινηματογράφο (βλ. παράρτημα 1). Πρόκειται για εξειδικευμένο προσωπικό, το οποίο ανταποκρίνεται στα πολλαπλά καθήκοντά του με καθημερινή υπερωριακή εργασία.
- δ. Το κονδύλι της ΣΕΚΙΝ είναι δεσμευμένο από το Υπουργείο Οικονομικών, πράγμα που προκαλεί καθυστερήσεις στην καταβολή των δόσεων, όπως ορίζονται με βάση τα συμβόλαια που υπογράφονται. Το 2003 το κονδύλι του κινηματογράφου είχε παραμείνει στον προϋπολογισμό του ΓΤΠ, γεγονός που περιέπλεξε τις διαδικασίες και προξένησε επιπρόσθετες καθυστερήσεις.
- ε. Στο λογιστήριο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δεν υπάρχει άτομο αρμόδιο να αναλάβει εξ ολοκλήρου τα θέματα που αφορούν στις κινηματογραφικές παραγωγές, όπως επιβάλλεται, για να γίνεται σωστός έλεγχος των παραγωγών και έγκαιρη ρύθμιση των οικονομικών των ταινιών.

2. Το κονδύλι το οποίο προορίζεται για ενθάρρυνση της παραγωγής ντόπιων κινηματογραφικών ταινιών στους προϋπολογισμούς για το 2004 που αφορούν το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι μειωμένο.

- α. Το κονδύλι που διαθέτει το κράτος για την παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών ανέρχεται στις £500.000. Λαμβάνοντας υπόψη το κόστος παραγωγής μιας ταινίας και τη δραστική αύξηση των σκηνοθετών και άλλων συντελεστών για την κινηματογραφική παραγωγή, το ποσό αυτό είναι ιδιαίτερα χαμηλό και, εν πάση περιπτώσει, το πιο χαμηλό σε όλη την Ευρώπη.
- β. Το εν λόγω ποσό ήταν ήδη μειωμένο το 2003 κατά £50.000 έπειτα από απόφαση της κυβέρνησης για αποκοπή 10% από κάθε κονδύλι του κράτους. Με τις περικοπές που ζητήθηκαν να γίνουν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για το 2004, το κονδύλι για τον κινηματογράφο περιορίστηκε στις £400.000.
- γ. Για να γίνει αυτή η περικοπή, λήφθηκε σοβαρά υπόψη έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών που αφορούσε στο κονδύλι για τον κινηματογράφο και παρουσίαζε επιστροφή στο πάγιο ταμείο της κυβέρνησης μεγάλων ποσών (από τις £500.000 το 1999 χρησιμοποιήθηκαν £312.636 μόνο, το 2000 £418.645, το 2001 £110.000 και το 2002 £334.703) την περίοδο που ο κινηματογράφος δεν υπαγόταν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Μεγάλο ποσοστό ευθύνης για τη μη διάθεση του ποσού στην ολόκλητά του έχουν οι ίδιοι οι παραγωγοί λόγω καθυστερήσεων στην υλοποίηση των παραγωγών τους. Το 2003

χρησιμοποιήθηκε περίπου όλο το κονδύλι του κινηματογράφου.

- δ. Όπως είναι φυσικό, μέσα στο εγκεκριμένο ετήσιο κονδύλι για την παραγωγή κινηματογραφικών παραγωγών συμπεριλαμβάνονται και όλες οι εκκρεμότητες των προηγούμενων ετών. Επομένως, το καθαρό διαθέσιμο ποσό για κάθε έτος είναι μειωμένο αναλόγως των εκκρεμοτήτων που μεταφέρονται από τις προηγούμενες χρονιές. Το πρόβλημα αυτό αναλύεται περισσότερο στο ερώτημα 4 πιο κάτω.

3. Το ποσό που διατίθεται για κάθε ταινία είναι ιδιαίτερα χαμηλό. Η κατανομή του ποσού (ύψους £150.000 ή £200.000) σε έναν ή δύο παραγωγούς ετησίως θεωρείται ανεπαρκής για τη χρηματοδότηση μιας ταινίας, οπότε επιβάλλεται στον παραγωγό να προστρέξει και σε άλλους φορείς, πολλές φορές ανεπιτυχώς.

- α. Για να αυξηθεί το ποσό που αναλογεί σε κάθε ταινία, θα πρέπει να αυξηθεί γενικά το κονδύλι για τον κινηματογράφο και να τροποποιηθούν οι κανονισμοί χρηματοδοτήσεων. Στη συνέχεια, βέβαια, τα νέα δεδομένα θα πρέπει να υποβληθούν εκ νέου για έγκριση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού.
- β. Δεν ευσταθεί ότι το κονδύλι της ΣΕΚΙΝ κατανέμεται σε έναν ή δύο παραγωγούς ετησίως. Πληροφορικά αναφέρουμε ότι για το 2003 υποβλήθηκαν τριάντα δύο προτάσεις, εκ των οποίων χρηματοδοτήθηκαν δώδεκα, δύο για μικρού μήκους ταινίες, τρεις για ντεμπούτο, μία για μεγάλου μήκους, τρεις για ανάπτυξη φακέλου παραγωγής ταινιών μεγάλου μήκους, δύο για ντοκιμαντέρ και μία για ανάπτυξη σεναρίου. Η μία ταινία ντοκιμαντέρ χρηματοδοτήθηκε μέσα από το κονδύλι των Πολιτιστικών Υπηρεσιών με τίτλο "Ενθάρρυνση της κινηματογραφικής τέχνης και κίνησης - Παραγωγή ντοκιμαντέρ για τον κυπριακό πολιτισμό". Επίσης, εγκρίθηκαν τρεις προτάσεις για ενίσχυση παλαιών εγκεκριμένων προτάσεων. Αξίζει να αναφερθεί ότι για το 2004 έχουν υποβληθεί τριάντα τέσσερις προτάσεις και είναι υπό μελέτη.
- γ. Οι χρηματοδοτήσεις που αφορούν στο κάθε πρόγραμμα ενίσχυσης των κινηματογραφικών παραγωγών θα πρέπει αναμφίβολα να αυξηθούν. Το ερώτημα είναι σχετικό με αναφορά που γίνεται στην παράγραφο 5 της εισαγωγής.
- δ. Είναι παραδεκτό από όλους όσοι ασχολούνται με την κινηματογραφική παραγωγή ότι οι κανονισμοί, όπως είναι σήμερα καταρτισμένοι, χρήζουν βελτίωσης τόσο σε ό,τι αφορά στο ύψος της χορηγίας όσο και στους όρους των κανονισμών. Η μελέτη για την τροποποίησή τους θα ξεκινήσει αρχές Μαρτίου σε συνεργασία με την Ένωση Σκηνοθετών Κύπρου.

4. Είναι γνωστό ότι οι ταινίες μεγάλου μήκους συχνά δεν ολοκληρώνονται στη διάρκεια ενός έτους, με αποτέλεσμα να είναι αναγκαία η μεταφορά κονδυλίων από το ένα έτος στο άλλο, διαδικασία που μια κυβερνητική υπηρεσία δεν μπορεί να ακολουθήσει.

- α. Καμιά ταινία μεγάλου μήκους δεν ολοκληρώνεται εντός ενός έτους και αυτό δεν αποτελεί ιδιομορφία της κυπριακής πραγματικότητας. Μια κινηματογραφική παραγωγή (ανάπτυξη φακέλου παραγωγής, προπαραγωγή, παραγωγή και μεταπαραγωγή) διαρκεί κατά μέσο όρο

τρία περίπου έτη.

- β. Για τη σωστή χρήση του κονδυλίου των κινηματογραφικών παραγωγών, η γραμματεία πραγματοποιεί, σε συνεργασία με το λογιστήριο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αναλυτικό έλεγχο της πορείας των παραγωγών (οφειλόμενα-δοθέντα) και παρουσιάζει στη ΣΕΚΙΝ, κάθε μήνα, συγκριτικό πίνακα με την κατάσταση των οικονομικών του κονδυλίου σε σχέση με όλες τις δεσμεύσεις. Ταυτόχρονα, καταρτίζεται πίνακας με τριετή υπολογισμό της πορείας των παραγωγών ανάλογα με τα συμβόλαια που υπογράφονται και τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται, ώστε να γίνεται σωστός προγραμματισμός των οικονομικών μακροπρόθεσμα.
- γ. Παρά το σωστό προγραμματισμό, το πρόβλημα που επισημαίνεται παραμένει. Η απώλεια μέρους του κονδυλίου είναι μια πραγματικότητα και θα πρέπει να εξευρεθεί μια λύση. Το πρόβλημα γίνεται ακόμη πιο σοβαρό, όταν κάποιες παραγωγές πρέπει να προχωρήσουν σε γυρίσματα αρχές του έτους και το κράτος αδυνατεί να καταβάλει τα οφειλόμενα, σύμφωνα με τα συμφωνηθέντα, κατά τον πρώτο ή το δεύτερο μήνα του έτους.
- δ. Για αντιμετώπιση του προβλήματος και προκειμένου να μη χάνονται λεφτά κάθε τέλος του έτους, η ΣΕΚΙΝ εισηγείται την ίδρυση ταμείου κινηματογράφου, όπως υπάρχουν ταμεία και σε διάφορους άλλους τομείς του πολιτισμού. Το θέμα συζητήθηκε καταρχήν με το Υπουργείο Οικονομικών. Η διαδικασία είναι ιδιαίτερα περίπλοκη, αλλά αναμένεται να προχωρήσει αρχές του 2005.

5. Δεν υπάρχουν κίνητρα για τις ιδιωτικές αίθουσες κινηματογράφου, ώστε να προβάλλονται κυπριακές ταινίες οι οποίες δε θεωρούνται τόσο εμπορικές.

- α. Το κεφάλαιο με τίτλο “Επιδότηση προώθησης ταινίας” του κανονισμού χρηματοδοτήσεων κινηματογραφικών ταινιών προνοεί για την προώθηση των κυπριακών ταινιών στις κινηματογραφικές αίθουσες. Μέσα από το εν λόγω πρόγραμμα ο παραγωγός δικαιούται για την εμπορική προβολή της ταινίας στις αίθουσες ποσό μέχρι £7.000. Το ποσό αυτό οφείλει να το διαθέσει εξ ημισείας στην αίθουσα κινηματογράφου η οποία θα φιλοξενήσει την ταινία (μέχρι £3.500) και για σκοπούς διαφήμισης.
- β. Να σημειωθεί επίσης ότι αιθουσάρχες που επιθυμούν μπορούν να γίνουν αποδέκτες ευρωπαϊκών ενισχύσεων, αν και περιορισμένων σε έκταση, για την προβολή ευρωπαϊκών ταινιών (πρόγραμμα “Eurora Cinemas”). Η προϋπόθεση για την απόκτηση αυτών των χρηματοδοτήσεων είναι η προβολή αριθμού ευρωπαϊκών ταινιών ανά έτος, στις οποίες θα συμπεριλαμβάνεται από τούδε και στο εξής και η κυπριακή ταινία.
- γ. Στο παρόν στάδιο μελετούνται και άλλοι τρόποι, με βάση την ευρωπαϊκή εμπειρία και κυρίως την ελληνική, με στόχο να ενθαρρυνθούν περαιτέρω οι εμπορικές αίθουσες για την προβολή κυπριακών ταινιών.

6. Δεν υπάρχουν κριτήρια ή δομές διανομής και προβολής κυπριακών ταινιών ούτε σε εθνικό αλλά ούτε και σε διεθνές επίπεδο.

Το θέμα της διανομής έχει δύο πτυχές:

α. Εμπορική

- i. Στην Κύπρο λειτουργούν τέσσερα γραφεία διανομής. Πρόκειται για υποαντιπροσωπίες στις οποίες έχει ανατεθεί, είτε από διεθνείς εταιρείες είτε από ελλαδικές, η διανομή ταινιών στην Κύπρο. Την ευθύνη της σύναψης συμφωνιών, ακόμη και για την κυπριακή αγορά, έχει ο αντιπρόσωπος στην Ελλάδα. Η κυπριακή αγορά λόγω του μεγέθους της δε συμφέρει στους διανομείς, γι' αυτό τα δικαιώματα προβολής των ταινιών εξασφαλίζονται σε συνδυασμό με την Ελλάδα. Πέμπτο γραφείο διανομής έχει εξασφαλίσει το δικαίωμα προβολής στην Κύπρο και τη Μέση Ανατολή.

Πρόκειται για εμπορικές εταιρείες οι οποίες στόχο τους έχουν το κέρδος. Δεδομένου ότι έχουν απεριόριστες επιλογές ταινιών από την Αμερική που θα αποφέρουν εύκολο κέρδος, δύσκολα πείθονται να αντιπροσωπεύσουν μια κυπριακή παραγωγή. Όπως ο Ελλαδίτης παραγωγός, έτσι και ο Κύπριος, για να εξασφαλίσει διανομή είτε στην Ελλάδα είτε στην Κύπρο, θα πρέπει να αποταθεί στον Έλληνα διανομέα.

- ii. Οι περισσότεροι εκπρόσωποι των γραφείων διανομής στην Κύπρο είναι και αιθουσάρχες. Στις περιπτώσεις που μια αίθουσα συνεργαστεί με Κύπριο παραγωγό για την προβολή της ταινίας του, ο παραγωγός μπορεί να ενταχθεί στο πρόγραμμα "Επιδότηση προώθησης ταινίας", από το οποίο το 50% της ενίσχυσης (£7.000) καταβάλλεται στην αίθουσα.

- iii. Έντονος είναι ο προβληματισμός στην Ευρώπη για το θέμα της προώθησης και διανομής των ευρωπαϊκών ταινιών, με πρώτο στόχο την ίδια την Ευρώπη και στη συνέχεια παγκόσμια. Σε πρόσφατη αναφορά στο περιοδικό "The Magazine: Education and Culture in Europe" (σελ. 12, τεύχος 21 - 2003) της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρατίθενται τα ακόλουθα στοιχεία για το 2002:

- Στη Βόρειο Αμερική ο μέσος όρος παρακολούθησης ταινιών ανά έτος είναι 5,7 ανά άτομο, ενώ στην Ευρώπη 2,1 ανά άτομο·
- πωλήθηκαν 933 εκατομ. εισιτήρια στην Ευρώπη, εκ των οποίων το 71% αφορούσε αμερικανικές παραγωγές, 21% ντόπιες παραγωγές και 8% άλλες ευρωπαϊκές παραγωγές·
- μια μεσαίου κόστους αμερικανική παραγωγή στοιχίζει \$58 εκατομ. και ξοδεύει επιπλέον 30% του κόστους αυτού για προώθηση και διανομή της ταινίας, ενώ μια ευρωπαϊκή παραγωγή στοιχίζει γύρω στα \$4 εκατομμύρια. Για την προώθηση της ταινίας διατίθεται περίπου το 3-6% του προϋπολογισμού της·
- η διανομή των αμερικανικών ταινιών γίνεται με διεθνή δίκτυα διανομής (π.χ. η εταιρεία United International Pictures έχει αντιπροσωπίες σε σαράντα τρεις χώρες), ενώ

στην Ευρώπη υπάρχουν πολλοί διανομείς εθνικής εμβέλειας. Εμφανώς, οι αμερικανικές ταινίες έχουν και στην Ευρώπη την κυριαρχία. Επομένως, ο ανταγωνισμός που έχουν να αντιμετωπίσουν οι ευρωπαϊκές παραγωγές είναι τεράστιος.

Για τον πιο πάνω λόγο η Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα από κάποια προγράμματα, όπως το “Eurora Cinemas” και το “Media” (προγράμματα προβολής και διανομής), προσπαθεί να θέσει δομές και κριτήρια για την προώθηση των ευρωπαϊκών ταινιών. Για παράδειγμα, αποφασίστηκε η εφαρμογή στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μειωμένου ή μηδενικού ποσοστού ΦΠΑ για τα πολιτιστικά προϊόντα και υπηρεσίες, πράγμα που ισχύει ήδη σε ορισμένα από αυτά, όπως τα εισιτήρια του κινηματογράφου. Στην Κύπρο πρόσφατα αποφασίστηκε η μείωση του ΦΠΑ σε 5% στα πολιτιστικά προϊόντα και υπηρεσίες.

β. Πολιτιστική

Στο πλαίσιο της προώθησης των κυπριακών ταινιών για πολιτιστικούς σκοπούς το κράτος:

- i. Ενημερώνει διεθνείς κινηματογραφικούς φορείς για τις κυπριακές κινηματογραφικές παραγωγές·
- ii. ενισχύει τους παραγωγούς για την προβολή των ταινιών τους σε διεθνή φεστιβάλ με ποσά που δύναται να ανέλθουν μέχρι £20.000, ανάλογα με την κατηγορία του φεστιβάλ·
- iii. ενημερώνει συνεχώς τους παραγωγούς για προκηρύξεις πληθώρας διεθνών φεστιβάλ κινηματογράφου·
- iv. οργανώνει διαγωνιστικό φεστιβάλ κυπριακών ταινιών μικρού μήκους κάθε δύο χρόνια. Στο σύντομο μέλλον προβλέπεται η συνεργασία με πρεσβείες της Κύπρου και επίσημους πολιτιστικούς φορείς άλλων χωρών για οργάνωση αφιερωμάτων για τον κυπριακό κινηματογράφο, με στόχο την προβολή του πολιτιστικού αυτού προϊόντος της χώρας μας στο εξωτερικό.

Επίσης, όταν θα λειτουργήσει ο κινηματογράφος “Παλλάς”, ο οποίος αγοράστηκε πριν από μερικά χρόνια από το κράτος, μεταξύ άλλων δραστηριοτήτων, βάσει των οποίων θα λειτουργεί ο χώρος, θα παραχωρείται και σε σκηνοθέτες που το επιθυμούν, για να προβάλλουν τις ταινίες τους.

Ταυτόχρονα, μελετούνται παραδείγματα άλλων χωρών, κυρίως της Ελλάδας, για την εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης πολιτικής πάνω στο θέμα.

7. Στον περί Πνευματικής Ιδιοκτησίας Νόμο δε συμπεριλαμβάνονται οι κινηματογραφικές παραγωγές.

Στο Νόμο περί Πνευματικής Ιδιοκτησίας συμπεριλαμβάνονται οι κινηματογραφικές παραγωγές. Επίσης, με τροποποιητικό νόμο [N.128(I)/2002] η Βουλή των αντιπροσώπων ψήφισε τα ακόλουθα:

- α. Τη διαγραφή του όρου “κινηματογραφική ταινία”: Όπου σε άλλη διάταξη

του βασικού νόμου απαντάται ο όρος “κινηματογραφική ταινία”, αυτός αντικαθίσταται με τον όρο “ταινία”.

- β. Την προσθήκη του όρου και της ερμηνείας “ταινία” ως εξής: “ταινία” σημαίνει κινηματογραφικό ή οπτικοακουστικό έργο ή κινούμενες εικόνες, είτε συνοδεύονται από ήχο είτε όχι.
- γ. Την αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου με το εξής (συνοπτικά): μεταξύ άλλων, οι ταινίες είναι προστατευσιμες από το νόμο για πνευματικά δικαιώματα, καθώς και οι ερμηνείες ή εκτελέσεις έργων από καλλιτέχνες για συγγενικά δικαιώματα.
- δ. Σε πολλές άλλες πρόνοιες του νόμου, που αφορούν, για παράδειγμα, στα πνευματικά δικαιώματα και στη διάρκεια προστασίας, συμπεριλαμβάνονται οι περιπτώσεις των ταινιών, των δημιουργών τους και όσων έχουν συγγενικά δικαιώματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.266, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με την πρόκληση καταστροφών σε περιουσίες από περιβαλλοντιστές στα Κοκκινοχώρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από σχετική έρευνα που έχουμε κάμει, διαπιστώθηκε ότι δεν έχει υποβληθεί κανένα γραπτό παράπονο για τις εν λόγω καταγγελίες στην Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου, στους λειτουργούς του Ταμείου Θήρας, αλλά ούτε και στην αστυνομία.

Σε περιπτώσεις βανδαλισμών σε ιδιωτικές περιουσίες από οποιονδήποτε, θα πρέπει οι ιδιοκτήτες να καλούν αμέσως την αστυνομία για την προστασία της περιουσίας τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.270, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με την ανάγκη για καθαρισμό του δάσους στον Ανώγειο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρωθιείται η διαδικασία καθαρισμού του δάσους στο χωριό Ανώγειο, με βάση τις αποφάσεις που λήφθηκαν κατά τη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2003.

Η συνολική δαπάνη απομάκρυνσης των σκουβάλων υπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό των £3.668,50. Ποσό ύψους £500 θα παραχωρηθεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και ανάλογο ποσό από το Τμήμα Δασών, ενώ το υπόλοιπο θα διατεθεί από τις βρετανικές βάσεις. Η εκτέλεση των εργασιών θα γίνει δυνατή, μόλις το επιτρέψουν οι καιρικές συνθήκες. Τα λιμνάζοντα νερά εμποδίζουν την εκτέλεση των εργασιών και επίσης δεν κρίνεται φρόνιμο να διαταραχθεί ο υγροβιότοπος της περιοχής.

Επιπρόσθετα, οι βρετανικές βάσεις έχουν εντείνει τις περιπολίες τους στην περιοχή για πρόληψη της συνέχισης του φαινομένου απόρριψης των σκουβάλων μέσα στο δάσος και θα εγκαταστήσουν σύντομα προειδοποιητικές πινακίδες με τις οποίες

θα απαγορεύουν την απόρριψη σκουβάλων και θα προειδοποιούν για την ποινική δίωξη των παραβατών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.280, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την εγγραφή και φοίτηση αλλοδαπών φοιτητών στις ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα ερωτήματα που έχουν υποβληθεί αφορούν κυρίως το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως, αφού οι αλλοδαποί μαθητές/φοιτητές υπόκεινται στις πρόνοιες των περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμων και Κανονισμών και ο ρόλος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι καθαρά συμβουλευτικός.

Αναφορικά με το τρίτο και το τέταρτο ερώτημα επισημαίνουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιθυμεί και στοχεύει να καταστήσει την Κύπρο κέντρο παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών και η Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης συμβουλεύει και επιμένει στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου μόρφωσης ζητώντας από τις σχολές να εγγράφουν φοιτητές με ποσοστό βαθμολογίας στα πιστοποιητικά τους πάνω από 50%, όπως ακριβώς γίνεται και με τα απολυτήρια μέσης εκπαίδευσης, που αφορά τους Κύπριους υποψήφιους φοιτητές που η βάση στη βαθμολογία είναι 10 από τα 20.

Στο ερώτημα κατά πόσο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μπορεί να εκπληρώσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις υποχρεώσεις του στον τομέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης η Διεύθυνση Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης παρατηρεί ότι έγιναν και γίνονται οι απαραίτητες ενέργειες προς το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης για επαρκή στελέχωση της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.283, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα για ανέγερση σχολείων και κατασκευή έργων σε υφιστάμενα στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν προκηρυχθεί προσφορές για την ανέγερση του Δημοτικού Σχολείου Καθαρός, οι οποίες έχουν ήδη λήξει. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και οι ιδιώτες μελετητές του έργου ετοιμάζουν εκθέσεις αξιολόγησης.

Σε τριετές πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης σε υφιστάμενα δημοτικά σχολεία, το οποίο έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και αναμένεται να υλοποιηθεί μέχρι το 2005, συμπεριλαμβάνονται επτά αίθουσες πολλαπλής χρήσης σε δημοτικά σχολεία της πόλης της Λάρνακας.

Αναφορικά με την επιδιόρθωση και βελτίωση των δημοτικών σχολείων έχει καταρτιστεί εξαιτές πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης και γενικής συντήρησης των υφιστάμενων σχολικών κτιρίων, του οποίου η υλοποίηση ξεκίνησε το 2001.

Μετά από έρευνα του υπεδάφους του χώρου, που έχει υποδειχθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για ανέγερση του νέου γυμνασίου, από το Τμήμα

Γεωλογικής Επισκόπησης διαπιστώθηκε ότι για την ανέγερση του κτιρίου απαιτείται επιπρόσθετο κόστος για τη θεμελίωση που επιβάλλεται να γίνει, ώστε το κτίριο να ικανοποιεί τις απαιτούμενες προδιαγραφές. Για το σκοπό αυτό έχει ζητηθεί η έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού της επιπρόσθετης δαπάνης.

Για αποσυμφόρηση των υφιστάμενων λυκείων της Λάρνακας το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προγραμματίζει την ανέγερση δύο νέων λυκείων, ενός στην περιοχή Αραδίππου και ενός στα Λειβάδια. Όσον αφορά το νέο λύκειο στην Αραδίππου προέκυψε πρόβλημα με τον καθορισμό του χώρου ανέγερσής του, με αποτέλεσμα να καθυστερεί η έναρξη των διαδικασιών υλοποίησης του έργου. Καταβάλλονται προσπάθειες σε συνεννόηση με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να καθορισθεί το συντομότερο δυνατό ο χώρος και να αρχίσουν άμεσα οι εργασίες ανέγερσης. Επιπρόσθετα, στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2004 έχει συμπεριληφθεί και η ανέγερση του λυκείου στα Λειβάδια, για το οποίο έχει εξευρευθεί κατάλληλος χώρος.

Πλείστα των σχολείων της Λάρνακας διαθέτουν αίθουσες πολλαπλής χρήσης, ορισμένες από τις οποίες είναι κατάλληλες για τη διεξαγωγή μαθητικών συναντήσεων. Επιπρόσθετα, καταβάλλεται προσπάθεια, μέσα στα πλαίσια του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη συντήρηση των γηπέδων και του στίβου των σχολικών μονάδων, ώστε να είναι κατάλληλα για μαθητικούς υπαίθριους αγώνες. Για τη δημιουργία ειδικού σχολικού αθλητικού χώρου για τη διεξαγωγή μαθητικών συναντήσεων απαιτείται η εξασφάλιση έγκρισης από το Υπουργείο Οικονομικών κατά κύριο λόγο και μετά από το Υπουργικό Συμβούλιο. Διευκρινίζεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει μέχρι τώρα συμπεριλάβει στην πολιτική του για τον αθλητισμό τη δημιουργία εγκαταστάσεων αυτής της μορφής.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.291, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα για κατασκευή βιολογικού σταθμού στην Ορούντα και τη μετακίνηση χοιροστασίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κανένα ειδικό σχέδιο ούτε χρονοδιάγραμμα δεν υφίσταται υπό την ευθύνη του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για μετακίνηση των χοιροστασίων ή/και άλλων οχληρών εγκαταστάσεων (δεξαμενών χοιρολυμάτων) από την κοινότητα Ορούντας.

Κάποια προσπάθεια/μελέτη που έγινε προ μερικών ετών για τη μετακίνηση οχληρών υποστατικών σε χοιροτροφική περιοχή που θα δημιουργείτο στην τοποθεσία "Άγιοι Ηλιόφωτοι" δεν απέδωσε, γιατί δεν κατέστη δυνατή η αλλαγή της υφιστάμενης στην περιοχή κτηνοτροφικής ζώνης σε χοιροτροφική. Στην εξέλιξη αυτή συνέβαλαν αποφασιστικά, όπως είναι γνωστό, και οι ενστάσεις των γειτονικών κοινοτήτων. Μετά την εξέλιξη αυτή εγκαταλείφθηκε η ιδέα της ομαδικής μεταφοράς των χοιροστασίων ή/και χοιρολυμάτων στην υπό αναφορά περιοχή.

Η προσέγγιση που θεωρείται σήμερα λειτουργική και εφικτή από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για τη μείωση των προβλημάτων οχληρίας και των κινδύνων ρύπανσης του περιβάλλοντος που δημιουργούνται από τη μαζική εκτροφή χοίρων στην περιοχή είναι η εκ μέρους των ιδίων των χοιροτρόφων εφαρμογή όλων των κανονισμών/μέτρων ορθής γεωργικής πρακτικής, καθώς και η εκ μέρους των αρμοδίων αρχών εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Σημειώνεται ότι σε

μερικά από τα υπό αναφορά χοιροστάσια έχουν γίνει κατά τα τελευταία χρόνια σημαντικές προσθήκες, τις περισσότερες φορές χωρίς άδεια και χωρίς να έχει ληφθεί οποιαδήποτε πρόνοια για ορθή διαχείριση και χρήση των επιπρόσθετων λυμάτων τους. Σημειώνεται επίσης ότι με βάση σχετική ευρωπαϊκή νομοθεσία, τα χοιροστάσια με περισσότερες από 750 χοιρομητέρες ή 2 000 χοίρους πάχυνσης άνω των 30 kg (για τα χοιροστάσια της Κύπρου που είναι τύπου μικτής εκτροφής, δηλαδή αναπαραγωγής και πάχυνσης μαζί, από 400 περίπου χοιρομητέρες και άνω) θα πρέπει από το 2007 να εγκαταστήσουν βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές για επεξεργασία των χοιρολυμάτων, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος.

Προς την κατεύθυνση της επίλυσης του σοβαρού περιβαλλοντικού προβλήματος που δημιουργείται από τα χοιροστάσια, η κυβέρνηση ενήργησε μέχρι πρόσφατα προς δύο κατευθύνσεις. Μέσω ειδικού σχεδίου που εφαρμόζει από το 1996 το Τμήμα Γεωργίας παρέχοντας πολύ ισχυρά οικονομικά κίνητρα (επιδότηση μέχρι 66,67% του κόστους) για κατασκευή συστημάτων επεξεργασίας και χρήσης χοιρολυμάτων (από απλό διαχωρισμό υγρών-στερεών μέχρι βιολογικούς σταθμούς). Επίσης, μέσω της τροποποίησης κατά το 2000 της σχετικής πρόνοιας της Δήλωσης Πολιτικής έγινε εφικτή η έκδοση πολεοδομικής άδειας για εγκατάσταση συστημάτων διαχείρισης των χοιρολυμάτων-περιβαλλοντική αναβάθμιση των χοιροστασίων που δεν είναι εξ ολοκλήρου νόμιμα, δίχως αλλαγή του νομικού τους καθεστώτος.

Το νέο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 προβλέπει εξίσου ισχυρά οικονομικά κίνητρα (επιδότηση τουλάχιστον 65%-80% του κόστους επένδυσης και μέγιστο ύψος επιδότησης από £23.500 μέχρι £350.000 ανάλογα με το σύστημα επεξεργασίας), εφόσον εξασφαλισθούν οι αναγκαίες άδειες (πολεοδομική, απόρριψης χοιρολυμάτων) και η αποσυγή νιτρορρύπανσης ή νέα οχληρία.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θεωρεί ότι πλέον η ευθύνη για θετική ανταπόκριση και αξιοποίηση των πιο πάνω προς επίλυση του προβλήματος οχληρίας από τα χοιροστάσια βαρύνει αποκλειστικά τους ίδιους τους χοιροτρόφους. Εναπόκειται στους ίδιους να αναλάβουν τις ευθύνες τους, καθώς και στις τοπικές αρχές και την αρμόδια υπηρεσία να επιβάλουν τη σχετική νομοθεσία.

Παρ' όλα αυτά το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα ήταν πρόθυμο μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων και αρμοδιοτήτων του να μελετήσει τρόπους τεχνικής ή/και πρόσθετης οικονομικής βοήθειας στα πλαίσια υφισταμένων σχεδίων, σε περίπτωση που ήθελε υποβληθεί εκ μέρους των ενδιαφερομένων (χοιροτρόφων, κοινοτήτων, Επαρχιακής Διοίκησης) συγκεκριμένο και ολοκληρωμένο σχέδιο ατομικής ή/και ομαδικής μετακίνησης των χοιροστασίων ή/και επεξεργασίας των χοιρολυμάτων της περιοχής. Σε τέτοια περίπτωση νοείται ότι πριν από οποιαδήποτε εμπλοκή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (επειδή το κράτος δε δικαιούται ούτε προτίθεται να αναλάβει την ευθύνη συγκέντρωσης των χοιροστασίων ή των λυμάτων τους σε ένα σημείο) θα πρέπει να εξευρεθούν και δεσμευτούν από τους ενδιαφερομένους (άτομα ή ομάδα χοιροτρόφων) οι κατάλληλες εκτάσεις για μετακίνηση, νοουμένου ότι καμιά κοινότητα δεν είναι πρόθυμη να τους δεχτεί. Θα πρέπει επίσης να εξευρεθούν και να καθοριστούν οι αναγκαίες εκτάσεις καλλιέργειών από τον κάθε χοιροτρόφο για διασκορπισμό των επεξεργασμένων υγρών, κυρίως χοιρολυμάτων, που του αναλογούν με βάση τον αριθμό των ζώων του, καθώς και την εξασφάλιση της σχετικής άδειας απόρριψης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.339, ημερομηνίας 19

**Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.
Λευτέρη Χριστοφόρου**

«Αναφορικά με τις αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στη Γιόλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τις πρόνοιες του νόμου, ο Υπουργός Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τις απόψεις της επαρχιακής επιτροπής, στην οποία ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Γιόλου είχε την ευκαιρία να παρουσιάσει τις απόψεις και εισηγήσεις του, δημοσίευσε, στις 28 Φεβρουαρίου 2003, τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών Γιόλου. Οι απόψεις του κοινοτικού συμβουλίου λήφθηκαν υπόψη, αλλά οι εισηγήσεις δεν έγιναν αποδεκτές στο σύνολό τους, δεδομένου ότι ήταν υπερβολικές υπό το φως των πραγματικών δεδομένων και των αντικειμενικών αναγκών ανάπτυξης της κοινότητας.

Οποιοσδήποτε ενστάσεις έχουν υποβληθεί μέχρι την 28η Ιανουαρίου 2003 θα εξετασθούν με βάση τις σχετικές πρόνοιες του άρθρου 34Α του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.349, ημερομηνίας 19
Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη
Χριστοφόρου**

«Σχετικά με θέμα μετακίνησης σκουβαλότοπου από την Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών ανέθεσε σε συμβούλους μηχανικούς την ετοιμασία περιβαλλοντικής, χωροθετικής και τεχνοοικονομικής μελέτης, καθώς και την ετοιμασία των εγγράφων προσφοροδοτήσεων για την κατασκευή χώρου ολοκληρωμένης διαχείρισης αποβλήτων και δύο διαμετακομιστικών σταθμών, που θα εξυπηρετούν τις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου. Ο χώρος που επιλέγηκε βρίσκεται στην περιοχή Κόση της επαρχίας Λάρνακας. Η διαδικασία της ζήτησης προσφορών για την εκτέλεση του έργου προγραμματίζεται να συμπληρωθεί στα μέσα του 2004, οπότε και προγραμματίζεται η έναρξη των εργασιών που αναμένεται να συμπληρωθούν μέσα στο 2005.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια προγραμματίζεται και ο τερματισμός της λειτουργίας του σκουβαλότοπου στην Αχερίτου. Όσον αφορά την αποκατάσταση του χώρου μετά τον τερματισμό της λειτουργίας του, το υπουργείο προωθεί τη διαδικασία της ετοιμασίας των αναγκαίων μελετών, που θα περιλαμβάνουν και εισηγήσεις για τους τρόπους διαμόρφωσης/εξωραϊσμού των παλιών σκουβαλότοπων, πάνω σε παγκύπρια βάση, μετά τον τερματισμό της λειτουργίας τους. Την ετοιμασία των μελετών αυτών, που θα χρηματοδοτηθεί από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα αναλάβουν σύμβουλοι μελετητές, που θα προσληφθούν μέσα από τη διαδικασία της ζήτησης προσφορών. Η διαδικασία των προσφορών αναμένεται να συμπληρωθεί μέσα στο 2004.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.355, ημερομηνίας 19
Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη
Χριστοφόρου**

«Αναφορικά με τα προβλήματα στη λήψη σήματος του ΡΙΚ στο Λουβαρά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή Λουβαρά καλύπτεται τηλεοπτικά με τα προγράμματα του ΡΙΚ από τους υποσταθμούς Αγίου Κωνσταντίνου στα κανάλια ΡΙΚ1: 40 UHF, ΡΙΚ2: 47 UHF ΚΑΙ ΕΤ1: 50 UHF και Καλού Χωριού Λεμεσού στα κανάλια ΡΙΚ1: 43 UHF, ΡΙΚ2: 53 UHF και ΕΤ1: 48 UHF. Ο υποσταθμός Αγίου Κωνσταντίνου εργάζεται με ηλιακή ενέργεια και κατά τους χειμερινούς μήνες παρουσιάζει προβλήματα λόγω μη ικανοποιητικής ηλιοφάνειας. Για την επίλυση του προβλήματος αυτού, το ΡΙΚ αποφάσισε όπως ηλεκτροδοτήσει τον εν λόγω υποσταθμό από το δίκτυο της ΑΗΚ. Γι' αυτό το λόγο έχει υποβάλει σχετική αίτηση ηλεκτροδότησης του υποσταθμού το Σεπτέμβριο του 2003. Η διαδικασία ηλεκτροδότησης από την ΑΗΚ είναι χρονοβόρα και μπορεί να διαρκέσει μέχρι και δύο χρόνια.

Αναφέρεται επίσης ότι στην κοινότητα Λουβαρά υπάρχει μια περιοχή η οποία δεν έχει οπτική επαφή με την αντένα του υποσταθμού του Αγίου Κωνσταντίνου και για το λόγο αυτό παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα στη λήψη των τριών προγραμμάτων του ΡΙΚ, κυρίως του ΡΙΚ2 και της ΕΤ1. Το ΡΙΚ εισηγήθηκε τη δημιουργία νέου υποσταθμού τηλεόρασης για καλύτερη κάλυψη της περιοχής Λουβαρά, αλλά λόγω προϋπολογισμού δεν κατέστη δυνατή η δημιουργία νέου υποσταθμού στο Λουβαρά μέχρι σήμερα.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κύριοι συνάδελφοι, επιθυμείτε τη συζήτηση του Κεφαλαίου Δ' ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, το Κεφάλαιο Δ' αναβάλλεται για την προσεχή συνεδρία.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 19 Φεβρουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.024.2004)
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.023.2004)
3. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)
4. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2003)
5. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά

- Ιδρύματα της Κύπρου και της
Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2003)
6. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση κατά
Σχολή Τμημάτων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2004)
 7. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού
Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.266.2003)
 8. Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και
Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2004)
 9. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2004)
 10. Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη
Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές
Διατάξεις Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.254.2003)
 11. Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών
και του Λογιστικού της Δημοκρατίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.028.2004)
 12. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες,
Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.034.2004)
 13. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες,
Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος,
της Ενέργειας, των Μεταφορών και των
Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2004)
 14. Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες,
Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.020.2004)
 15. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής
Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.036.2004)
 16. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος
Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.009.2004)
17. Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.018.2004)
 18. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.037.2004)
 19. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.038.2004)
 20. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.025.2004)
 21. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχοι) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.026.2004)
 22. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.027.2004)
 23. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.032.2004)
 24. Ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορτηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.033.2004)
 25. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.270.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφήντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (14.1.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)

2. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
6. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.47 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωάνας
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδης Θάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Εσπερινών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας των Νέων Ποικιλιών των Φυτών Νόμος του 2004», η αγόρευση της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Χημικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των

Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μη έκδοση γραπτών κανονισμών για τα συνεργεία τεχνικού ελέγχου - Ερωτήματα για τη λειτουργία των ιδιωτικών συνεργείων τεχνικού ελέγχου - Αίτημα για κατασκευή υδατικού έργου στον ποταμό "Σύφυλλος" - Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για ασφαλτόστρωση του δρόμου Κάτω Μονής-Αγίου Ιωάννη Μαλούντας - Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για τερματισμό λειτουργίας λατομείων - Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για μετακίνηση χοιροστασίων - Θέμα δημιουργίας κέντρου νεολαίας και ξενώνα στη Δερύνεια - Η εκτέλεση έργων στα πλαίσια της εισαγωγής του Γενικού Συστήματος Υγείας - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα "Υγεία του Παιδιού" και την παιδική παχυσαρκία - Η μη αποδοχή των πιστοποιητικών των ιδιωτών ιατρών από τις κρατικές υπηρεσίες - Αίτημα του δήμου Δερύνειας για καλύτερη αστυνόμευση και ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού - Ισχυρισμοί νοσηλευτών για άνηση μεταχειριστή τους αναφορικά με την κλίμακα συνταξιοδότησής τους - Η εισαγωγή φορτηγών αυτοκινήτων εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ικανοποιητικής στελέχωσης ομάδας λειτουργών για περιστατικά βίας - Θέματα αποχετευτικού, κρητηρίων παραχώρησης οικοπέδων και εγγραφής αγροτικών δρόμων στη Διερώνα - Ανάγκη λήψης μέτρων για αντιμετώπιση των κυκλωμάτων σατανιστών - Θέμα δημιουργίας γηριατρικής κλινικής στο παλιό Νοσοκομείο Λάρνακας - Πρόβλημα τηλεπικοινωνίας των ασθενοφόρων του Νοσοκομείου Αμμοχώστου στο Παραλίμι - Ρύπανση από σκουπίδια και λύματα στην περιοχή Τηλλυρίας - Ο έλεγχος της μόλυνσης στην περιοχή του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Η παραγωγή και προβολή κυπριακών κινηματογραφικών ταινιών - Πρόκληση καταστροφών σε περιουσίες από περιβαλλοντιστές στα Κοκκινοχώρια - Ανάγκη για καθαρισμό του δάσους στον Ανώματο - Ερωτήματα σχετικά με τη φοίτηση αλλοδαπών σπουδαστών στην Κύπρο - Αιτήματα για ανέγερση σχολείων και κατασκευή έργων σε υφιστάμενα στη Λάρνακα - Αίτημα για κατασκευή βιολογικού σταθμού στην Ορούντα και η μετακίνηση χοιροστασίων - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στη Γιόλου - Θέμα μετακίνησης σκυβαλότοπου από την Αχερίτου - Προβλήματα στη λήψη σήματος του ΠΙΚ στο Λουβαρά.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 19ης Φεβρουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 23)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θα παρακαλούσα και πάλι, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004», δεν είναι έτοιμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και

παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που συνήψε το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα για την εξασφάλιση δανείου ύψους £3,5 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στους πατατοπαραγωγούς και θα φέρει τόκο προς 1% πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο είναι σήμερα στο 4,5%, θα είναι αποπληρωτέο σε πέντε ίσες ετήσιες δόσεις και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της αναφερόμενης πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», υπάρχει εισήγηση για αναβολή μιας βδομάδας. Υπάρχει ένσταση;

Ορίστε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, επειδή έγινε πολλή συζήτηση γι' αυτό το θέμα, θα πρέπει να δώσουμε μια εξήγηση για την αναβολή. Έχει εκδοθεί πριν λίγες μέρες, στις 16 Φεβρουαρίου 2004, μια απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου η

οποία έχει σχέση με τα θέματα που συζητούμε, για το δίκαιο της απόδειξης, και η επιτροπή θεώρησε αναγκαίο να μελετήσει αυτή την απόφαση και ανάλογα να χειριστεί το θέμα εν σχέσει με ένα άρθρο του ισχύοντος νόμου, δηλαδή κατά πόσο θα παραμείνει ή θα διαγραφεί από το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι υπόψη μου, κύριε συνάδελφε, ελπίζω να είναι υπόψη όλων. Τώρα που το λέτε και έτσι, στα πλαίσια της ολομέλειας, νομίζω ότι δεν υπάρχει θέμα.

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το δίκαιο της απόδειξης θέλω να διευκρινίσουμε κάτι. Έχει περίπου τρεις βδομάδες από την ημέρα που συμφωνήσαμε που για λόγους αντικειμενικούς δεν ήρθε μπροστά μας. Θα θέλαμε να ξαναδούμε το τελικό αποτέλεσμα, διότι ελπίζω και εύχομαι ότι δε θα ξεφύγει από τα όσα συμφωνήθηκαν στα θέματα αρχών.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μέσα στο Σχέδιο Ανάν και τούτο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο Σχέδιο Ανάν; Εντάξει!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Να το αφήσουμε για την άλλη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κατανοητό. Νομίζω ότι αυτό πρέπει να θεωρείται αυτονόητο για όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, για τον κάθε συνάδελφο ή συναδέλφισσα.

Λοιπόν, να παρακαλέσω ησυχία, συνάδελφοι.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Γιάννος Λαμάρης

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της κ. Πρόδρομο Προδρόμου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου και 11 Νοεμβρίου 2003 και στις 27 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και

Πολιτισμού, του Συμβουλίου Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης Κλάδων Σπουδών Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΣΕΚΑΠ) και του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση, τον έλεγχο και τη λειτουργία σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, έτσι ώστε να αρθούν οι περιορισμοί που αφορούν το χρόνο της εκ νέου υποβολής αίτησης από ιδιωτική σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για εκπαιδευτική αξιολόγηση-πιστοποίηση συγκεκριμένου κλάδου σπουδών, στην περίπτωση που έχει απορριφθεί προηγούμενη αίτησή της.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε, στα πλαίσια της όλης διαδικασίας εξέτασης αίτησης ιδιωτικής σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για εκπαιδευτική αξιολόγηση συγκεκριμένου κλάδου, να αποφεύγεται αχρείαστη καθυστέρηση, καθώς και παρεπόμενες δυσμενείς συνέπειες για την ενδιαφερόμενη σχολή και για τους φοιτητές της. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση που το ΣΕΚΑΠ απορρίψει μία αίτηση αξιολόγησης ένεκα αδυναμιών οι οποίες μπορούν να θεραπευθούν σύντομα, παρέχεται η δυνατότητα στην ενδιαφερόμενη σχολή να υποβάλει εκ νέου αίτηση, οποτεδήποτε αυτή θεωρεί ότι έχει θεραπεύσει τις εν λόγω αδυναμίες και όχι, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, μετά την παρέλευση ενός τουλάχιστον έτους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού εξέφρασαν επιφυλάξεις για τη σκοπιμότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, δεδομένου ότι η προϋπόθεση η οποία προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία η εκ νέου υποβολή αίτησης μπορεί να γίνει μετά την πάροδο ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους από την ημερομηνία απόρριψης προηγούμενης αίτησης, διασφαλίζει τη σοβαρότητα και την εγκυρότητα της σχετικής αίτησης, έτσι ώστε να μην υποβάλλεται νέα αίτηση, προτού δοθεί ικανοποιητικός χρόνος για τη θεραπεία των αδυναμιών που διαπιστώνονται από το ΣΕΚΑΠ. Εξάλλου, όπως υποστήριξαν οι ίδιοι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, σε περίπτωση που οι αδυναμίες που επισημαίνονται είναι τέτοιες, ώστε να μπορούν να θεραπευτούν σύντομα, το ΣΕΚΑΠ έχει τη δυνατότητα, αντί να αποφασίσει την απόρριψη της αίτησης, να αναβάλει τη λήψη απόφασης για καθορισμένη χρονική περίοδο μέσα στην οποία η σχολή θα προσπαθήσει να θεραπεύσει τις συγκεκριμένες αδυναμίες.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΚΑΠ συμφώνησε με την προτεινόμενη τροποποίηση, υποστηρίζοντας ότι με αυτή παρέχεται η ευκαιρία, αλλά και το κίνητρο στην ενδιαφερόμενη σχολή να θεραπεύσει σύντομα τις αδυναμίες που επισημαίνονται από το ΣΕΚΑΠ, κάτι που αναμφίβολα αποβαίνει προς όφελος των φοιτητών του κλάδου για τον οποίο υποβάλλεται η αίτηση για εκπαιδευτική αξιολόγηση. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος υπέβαλε εισηγήσεις που αφορούν στην άρση ορισμένων άλλων χρονικών περιορισμών που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία και στην ανάγκη ενδιάμεσης αξιολόγησης μετά την επαναξιολόγηση, αφού η ισχύς της τελευταίας είναι για δέκα χρόνια.

Οι εκπρόσωποι του ΣΙΑΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου. Παράλληλα, όμως, εισηγήθηκαν να μελετηθεί το ενδεχόμενο επαναφοράς της παλαιότερα καταργηθείσας δυνατότητας του ΣΕΚΑΠ για έγκριση αίτησης υπό όρους, στις περιπτώσεις όπου οι αδυναμίες που παρατηρούνται δεν κρίνονται σοβαρές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και δεδομένου ότι από την προκαταρκτική συζήτηση των επιπρόσθετων εισηγήσεων που υποβλήθηκαν, όπως αναφέρεται πιο πάνω, διαφάνηκε ότι δεν

υπάρχει ομοφωνία των εμπλεκομένων για υιοθέτησή τους, δήλωσε την ετοιμότητά της να τις μελετήσει, αν κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι και αυτό εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για το θέμα αυτό, το οποίο είναι εξ αναβολής, έχει κατατεθεί σήμερα κανονικά μία τροπολογία από το συνάδελφο κ. Σιζόπουλο. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι είναι πολύ σοβαρό το θέμα που εγείρεται με την τροπολογία και χωρίς βεβαίως να απορρίπτεται ή να προδικάζουμε το αποτέλεσμα, είναι κάτι που θα ήταν πραγματικά ενδιαφέρον να το συζητήσουμε. Είναι συζήτηση που γινόταν ήδη σε επίπεδο εκτελεστικής εξουσίας χωρίς αποτέλεσμα και τώρα έρχεται στη Βουλή. Θα παρακαλούσα, αν είναι δυνατό, να αναβληθεί, για να μη χρειαστεί να τοποθετηθούμε επί αυτής της τροπολογίας, που δεν είχαμε την ευκαιρία να τη συζητήσουμε, και την

επόμενη βδομάδα, αφού τη συζητήσουμε στη Βουλή, στην επιτροπή, την τροπολογία, να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λογικό, Μαρίνο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω καμία ένσταση στο συγκεκριμένο ζήτημα, για την αναβολή να επανασυζητηθεί. Όμως θεώρησα χρέος μου, από τη στιγμή που το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τέθηκε για συζήτηση, να τεθούν διάφορα ζητήματα τα οποία αφορούν την αξιοπιστία ειδικά του συστήματος αξιολόγησης των υποψηφίων και της κατάταξης, γιατί από την πλευρά τη δική μου θεωρώ ότι γίνονται σημαντικές αδικίες και υπάρχουν παιδιά τα οποία, λόγω του τρόπου βαθμολόγησης, χάνουν και υποτροφίες, χάνουν και τη θέση τους στο πανεπιστήμιο. Το θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό το ζήτημα, γι' αυτό δέχομαι ακριβώς να συζητηθεί στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έγινε δεκτή η πρόταση, νομίζω να μην μπορούμε στην ουσία του όλου θέματος.

Πόσες βδομάδες; Μία βδομάδα ή δύο βδομάδες;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για δύο βδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση κατά Σχολή Τμημάτων) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση κατά Σχολή Τμημάτων) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Γιάννος Λαμάρης

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται η ενοποίηση και αναθεώρηση των ισχυόντων κανονισμών που διέπουν την ίδρυση των σχολών και των τμημάτων του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν στην επιτροπή ο πρύτανης του

Πανεπιστημίου Κύπρου και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, τόσο για τη διατύπωση σε ένα ενιαίο κείμενο των σχετικών κανονισμών που ισχύουν σήμερα, όσο και για την κατά νόμο υλοποίηση της απόφασης για αναδόμηση της υφιστάμενης Σχολής Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τον πρόεδρο του πανεπιστημίου, η εν λόγω σχολή θα διαχωριστεί σε δύο σχολές:

1. Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών, η οποία θα αποτελείται από:
 - Τμήμα Αγγλικών Σπουδών
 - Τμήμα Γαλλικών Σπουδών και Σύγχρονων Γλωσσών
 - Τμήμα Τουρκικών Σπουδών και Μεσανατολικών Σπουδών
 - Κέντρο Γλωσσών.
2. Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και Επιστημών Αγωγής, η οποία θα αποτελείται από:
 - Τμήμα Επιστημών Αγωγής
 - Τμήμα Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
 - Τμήμα Νομικής και
 - Τμήμα Ψυχολογίας.

Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών ηγέρθηκαν από την επιτροπή ορισμένα νομικά ζητήματα. Συγκεκριμένα:

- α. Κατά πόσο, με βάση το βασικό νόμο για την ίδρυση και λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου, παρέχεται επαρκής νομοθετική εξουσιοδότηση για την αναδόμηση της υφιστάμενης Σχολής Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών και των τμημάτων αυτής, όπως προτείνεται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, και
- β. κατά πόσο η επιχειρούμενη με τους προτεινόμενους κανονισμούς αναδόμηση και/ή ίδρυση νέων σχολών, καθώς και η κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών, ιδιαίτερα της διάταξης στους κανονισμούς που αφορά την Ερευνητική Μονάδα Αρχαιολογίας, επηρεάζει την υπόσταση ή τη λειτουργία των υφιστάμενων ερευνητικών μονάδων.

Αναφορικά με τα πιο πάνω νομικά ζητήματα, η επιτροπή ζήτησε και πήρε γραπτή γνωμάτευση από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την υπό αναφορά γνωμάτευση, οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών αφενός βρίσκονται σαφώς εντός του πλαισίου της νομοθετικής εξουσιοδότησης που παρέχεται από τη σχετική πρωτογενή νομοθεσία και αφετέρου δεν ενδέχεται να επηρεάσουν τη λειτουργία και την υπόσταση των υφιστάμενων ερευνητικών μονάδων, αφού η ίδρυση και η λειτουργία τους ρυθμίζεται ξεχωριστά με άλλους κανονισμούς, η ισχύς των οποίων δεν επηρεάζεται από την προτεινόμενη ρύθμιση. Συναφώς, στην εν λόγω γνωμάτευση σημειώνεται η άποψη ότι το ζήτημα της υπαγωγής των ερευνητικών μονάδων σε μία από τις σχολές του πανεπιστημίου μπορεί είτε να διευθετηθεί με εσωτερική ρύθμιση, όπως γίνεται σήμερα σε σχέση με τις δύο από τις τρεις υφιστάμενες ερευνητικές μονάδες, είτε να ρυθμίζεται εκάστοτε με

κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, υπό το φως της πιο πάνω γνωμάτευσης και στα πλαίσια της πάγιας πολιτικής της να αντικρίζει θετικά κάθε προσπάθεια για την πιο εύρυθμη λειτουργία και περαιτέρω ανάπτυξη του πανεπιστημίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Μασσάκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για το Κτηματολογικό και Χωρομετρικό Τμήμα (Τέλη και Δικαιώματα), ώστε να καταστεί συμβατή με τις διατάξεις του άρθρου 87 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, οι οποίες μεταφέρθηκαν στην κυπριακή έννομη τάξη με τους περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμους του 2001 μέχρι 2003.

Ο προτεινόμενος νόμος συμμορφώνεται με την απόφαση του Εφόρου

Δημοσίων Εισχύσεων, βάσει της οποίας, η βασική νομοθεσία περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) θα πρέπει να τροποποιηθεί, έτσι ώστε να εναρμονιστεί με το άρθρο 87 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το άρθρο 7 της βασικής νομοθεσίας, του οποίου προτείνεται η τροποποίηση, προβλέπει την απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων εγγραφής ακίνητης ιδιοκτησίας από αγαθοεργά ιδρύματα ή οργανισμούς κοινής ωφέλειας, στο μέτρο που αυτά ασκούν οικονομική δραστηριότητα.

Σύμφωνα με τον Έφορο Δημοσίων Εισχύσεων, η απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων εγγραφής ακίνητης ιδιοκτησίας από αγαθοεργά ιδρύματα ή οργανισμούς κοινής ωφέλειας, στο μέτρο που ασκούν οικονομική δραστηριότητα, αποτελεί έμμεση οικονομική ενίσχυση και κατά συνέπεια μορφή δημόσιας ενίσχυσης. Σημειώνεται ότι η εν λόγω έμμεση οικονομική ενίσχυση δεν αποτελεί επιτρεπτή δημόσια ενίσχυση, όπως καθορίζεται στους περί Ελέγχου των Δημοσίων Εισχύσεων Νόμους του 2001 μέχρι 2003.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία από τους εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9, που είναι «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004» και «Ο

περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα από εισήγηση του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, η οποία υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά, στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Η σύμβαση, παρ' όλο που αποτελεί κείμενο του Συμβουλίου της Ευρώπης, εμπίπτει στο κοινοτικό κεκτημένο που αφορά θέματα που άπτονται του τομέα "Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις" του Κεφαλαίου 24 και ειδικότερα του μέρους που αφορά την καταπολέμηση της απάτης και της διαφθοράς. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει συμπληρωματικές διατάξεις οι οποίες είναι απαραίτητες για να καταστεί δυνατή η πλήρης πρακτική εφαρμογή της σύμβασης.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το νομοσχέδιο εξετάστηκε, σε πρώτο στάδιο, σε έξι συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15, 22 και 29 Ιανουαρίου 2004 και στις 5 και 12 Φεβρουαρίου 2004.

Η πιο πάνω επιτροπή, με σημείωμά της, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης, αφού πρώτα γίνουν οι τροποποιήσεις που συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου. Το σημείωμα της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημείφθησαν ενώπιόν της, επισυνάπτεται ως Παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε στη συνέχεια το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη και την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, την οποία και υιοθετεί, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και αφού τροποποιηθεί επίσης ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2004».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών

ΘΕΜΑ: Νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2003»

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το νομοσχέδιο αυτό σε έξι συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15, 22 και 29 Ιανουαρίου και στις 5 και 12 Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Το νομοσχέδιο παραπέμφθηκε για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ύστερα όμως από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, που έγινε αποδεκτή από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αυτό εξετάστηκε πρώτα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην οποία η προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας αποφασίστηκε με την υπ' αρ. 50.577 και ημερομηνία 29 Οκτωβρίου 1999 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η σύμβαση αυτή αποτελείται από τα ακόλουθα τρία κεφάλαια:

1. Κεφάλαιο Πρώτο: Μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε εθνικό επίπεδο στις εσωτερικές νομοθεσίες των κρατών μελών, ώστε να παρέχονται αποτελεσματικά μέσα θεραπείας σε πρόσωπα που υφίστανται ζημιά ως αποτέλεσμα πράξεων διαφθοράς και έτσι να καθίσταται δυνατή η προστασία των δικαιωμάτων των ατόμων αυτών και ιδιαίτερα να εξασφαλίζεται η δυνατότητά τους να αποζημιώνονται για ζημιές που υφίστανται ως συνέπεια πράξης διαφθοράς. Οι αποζημιώσεις αυτές θα μπορούν να καλύπτουν υλικές ζημιές, απώλεια κερδών και μη χρηματικές ζημιές.
2. Κεφάλαιο Δεύτερο: Διεθνής συνεργασία σε θέματα αστικών

αδικημάτων από πράξεις διαφθοράς και παρακολούθηση της εφαρμογής της σύμβασης από τα μέρη από την Ομάδα Κρατών κατά της Διαφθοράς (GRECO).

3. Κεφάλαιο Τρίτο: Τελικές διατάξεις για την εφαρμογή στην πράξη της σύμβασης αυτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του αρμόδιου υπουργείου, η υπό επικύρωση σύμβαση τέθηκε για υπογραφή από τις 4 Νοεμβρίου 1999 στο Στρασβούργο και αποτελεί μέρος των δεσμεύσεων της Κύπρου στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων.

Τη σύμβαση έχουν ήδη επικυρώσει δεκαεπτά χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης και άλλες χώρες, ενώ άλλες δεκαοκτώ χώρες υπέγραψαν τη σύμβαση, αλλά δεν την επικύρωσαν. Ανάμεσα στους διεθνείς οργανισμούς που την υπέγραψαν είναι και η Ευρωπαϊκή Κοινότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου επισήμανε την ανάγκη να επιφέρει σ' αυτό αριθμό τροπολογιών, με στόχο το σαφή διαχωρισμό της ευθύνης του κράτους από εκείνη των δημόσιων λειτουργών του που προκαλούν ζημιά ένεκα πράξης διαφθοράς, τον προσδιορισμό της συντρέχουσας αμέλειας κράτους-δημόσιου λειτουργού για τις ζημιές από πράξεις διαφθοράς, την παροχή εξουσίας στο κράτος να διεκδικεί από δημόσιο λειτουργό τα ποσά που πλήρωσε για σκοπούς αποζημιώσεων σε ζημιωθέντες, κ.ά. Στη βάση των επισημάνσεων αυτών, η επιτροπή σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επέφερε στο νομοσχέδιο τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Καθορίζεται σαφέστερα ο ορισμός του όρου "διαφθορά" και προστίθεται ο ορισμός του όρου "δημόσιος οργανισμός".
2. Προσδιορίζεται αναλυτικότερα η ευθύνη της Δημοκρατίας και των άλλων δημόσιων οργανισμών για αποζημιώσεις προσώπων που υφίστανται ζημιά ένεκα πράξεων διαφθοράς εκ μέρους των δημόσιων υπαλλήλων της Δημοκρατίας και των οργανισμών αυτών. Περαιτέρω, σε όλους όσοι καταβάλλουν αποζημίωση παρέχεται το δικαίωμα να διεκδικούν τα ποσά που καταβλήθηκαν ως αποζημίωση από αυτούς οι οποίοι τέλεσαν ή εξουσιοδότησαν την πράξη διαφθοράς ή απέτυχαν να λάβουν εύλογα μέτρα για την αποτροπή της.
3. Αυξάνεται η περίοδος παραγραφής των αδικημάτων για πράξεις διαφθοράς από τρία σε πέντε έτη.
4. Τέλος, τροποποιείται ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2004».

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου όπως έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κύρωση της σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Δικαίωμα έγερσης αγωγής. Άρθρο 4.

Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 5.

Ευθύνη Δημοκρατίας και δημόσιου οργανισμού. Άρθρο 6.

Αποκατάσταση ζημίας. Άρθρο 7.

Περίοδος παραγραφής. Άρθρο 8.

Προστασία εργοδοτούμενου. Άρθρο 9.

Διαδικαστικός Κανονισμός. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 μέχρι και 14 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο Παράρτημα Α

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Γιαννάκης Ομήρου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Τα πιο πάνω νομοσχέδια και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Κατόπιν συνεννόησης του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, τα υπό συζήτηση νομοσχέδια και οι κανονισμοί παραπέμφθηκαν για εξέταση στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτόν πρόνοιες του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου του 1997, οι οποίες θα καταργηθούν με την έναρξη της ισχύος του περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003. Ειδικότερα, οι εν λόγω πρόνοιες αφορούν την πώληση ή εκμίσθωση αγαθών και το δικαίωμα επιβολής ποινικής ρήτρας στις συμβάσεις που συνομολογούνται κατόπιν διαδικασίας, βάσει του περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003, ούτως ώστε, μέχρι την έκδοση κανονισμών για τη σύναψη συμβάσεων από τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις για χρονικό διάστημα που δε θα υπερβαίνει τους έξι μήνες από την έναρξη της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών Νόμου, ούτως ώστε, μέχρι την έκδοση κανονισμών για τη σύναψη συμβάσεων από τους αναθέτοντες φορείς, να τυγχάνουν εφαρμογής οι ισχύοντες κανονισμοί των εν λόγω φορέων για χρονικό διάστημα που δε θα υπερβαίνει τους έξι μήνες από την έναρξη της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το δεύτερο και τρίτο νομοσχέδιο αποσκοπούν, ειδικότερα, στην κάλυψη του νομοθετικού κενού που προκύπτει σχετικά με τη μη έκδοση κανονισμών για τη σύναψη συμβάσεων από τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και τους αναθέτοντες φορείς. Το εν λόγω νομοθετικό κενό ενδέχεται να δημιουργήσει πρόβλημα εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας αναφορικά με θέματα τα οποία πρόκειται να ρυθμιστούν με σχετικούς κανονισμούς οι οποίοι δεν έχουν ακόμα εκδοθεί.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 20, 34 και 35 του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας Νόμου του 2002 και αποσκοπούν στη ρύθμιση των διαδικασιών σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων, καθώς και στην κάλυψη των κενών που δημιουργούνται από την κατάργηση του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε σε πρώτο στάδιο τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου του 2004. Η επιτροπή, με σημείωμά της, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι στην πλειοψηφία της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών, αφού πρώτα τροποποιηθεί το νομοσχέδιο που πιτλοφορείται «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», ούτως ώστε να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις που αφορούν τις δημόσιες συμβάσεις που κηρύσσονται απόρρητες μέχρι τη θέσπιση ειδικής νομοθεσίας που να διέπει το θέμα αυτό. Το σημείωμα της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημέφθησαν ενώπιόν της, επισυνάπτεται ως Παράρτημα Β στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε στη συνέχεια τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα και αφού έλαβε υπόψη της τις εισηγήσεις της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων και κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το δεύτερο νομοσχέδιο, με βάση τις προαναφερθείσες εισηγήσεις της εν λόγω επιτροπής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Νομοσχέδια

1. Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.028.2004)
2. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.034.2004)
3. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.035.2004)

Κανονισμοί

Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

ΘΕΜΑΤΑ: Νομοσχέδια/Κανονισμοί που τιτλοφορούνται:

1. «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
2. «Οι περί Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004».
3. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
4. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ δεν προσήλθαν στις εργασίες της επιτροπής, παρά το γεγονός ότι προσκλήθηκαν για το σκοπό αυτό, και επιφυλάχθηκαν να αποστείλουν γραπτώς τις θέσεις τους.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια και οι υπό αναφορά κανονισμοί παραπέμφθηκαν αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής, ύστερα όμως από σχετική εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, που υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αυτά εξετάστηκαν πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη Διαχείριση των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας [Νόμος Αριθμός 112(I) του 2002], ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτή πρόνοιες του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου του 1997, όπως αυτός τροποποιήθηκε, οι οποίες θα καταργηθούν με την έναρξη της ισχύος του περί Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμου του 2003 [Νόμος Αριθμός 101(I) του 2003].

Ειδικότερα, οι υπό αναφορά πρόνοιες αφορούν τον τρόπο και τη διαδικασία προμήθειας αγαθών, έργων και υπηρεσιών και τη δυνατότητα καταβολής ποινικής ρήτρας, σε περίπτωση παραβίασης όρων σύμβασης, χωρίς αυτές να αποτελούν κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 20, 34 και 35 της νομοθεσίας για τη Διαχείριση των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας, είναι η ρύθμιση θεμάτων αναφορικά με την εκτέλεση συμβάσεων. Η έκδοση των κανονισμών αυτών κατέστη αναγκαία λόγω της επικείμενης κατάργησης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου για τις προσφορές του δημοσίου και δεν αποτελούν δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας για σκοπούς υιοθέτησης κάποιας ευρωπαϊκής οδηγίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η

τροποποίηση της νομοθεσίας για τη Σύναψη Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών [Νόμος Αριθμός 100(Ι) του 2003], ώστε, μέχρι την έκδοση των αναγκαίων σχετικών κανονισμών από τους αναθέτοντες φορείς, να τυγχάνουν εφαρμογής οι ισχύοντες κανονισμοί των φορέων αυτών για χρονική περίοδο που δεν ξεπερνά τους έξι μήνες από την έναρξη ισχύος τού υπό τροποποίηση νόμου. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού αναθέτοντες φορείς είναι οι φορείς που παρέχουν πόσιμο νερό, ηλεκτρισμό, μεταφορές, αερομεταφορές, δημόσιες τηλεπικοινωνίες κ.ά.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τη Σύναψη Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες), ώστε, μέχρι την έκδοση νέων κανονισμών για τη σύναψη συμβάσεων από τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες κανονιστικές ρυθμίσεις για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες από την έναρξη ισχύος τού υπό τροποποίηση νόμου.

Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας και πρόεδρος του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών, ενημερώνοντας την επιτροπή, δήλωσε ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι η εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου για τις προσφορές, που υιοθετεί το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων από τα μέσα του προσεχούς Μαρτίου, και ότι η σχετική δέσμευση της Δημοκρατίας αφορά την 1η Μαΐου 2004. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι σχετικοί κανονισμοί για τους δήμους, τις κοινότητες και τους ημικρατικούς οργανισμούς βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο επεξεργασίας και αναμένεται η κατάθεσή τους στη Βουλή σύντομα. Παράλληλα, ετοιμάζονται νέοι κανονισμοί για τη ρύθμιση των αγορών ακινήτων από το κράτος, ιδιαίτερα στο εξωτερικό.

Με τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών συμφώνησαν οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Ειδικότερα, οι τελευταίοι δήλωσαν ότι, ύστερα από τις σχετικές διευκρινίσεις των αρμόδιων φορέων, αίρουν τις επιφυλάξεις τους για το νέο νομοθετικό πλαίσιο για τις προσφορές. Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν ότι οι κανονισμοί για τις προσφορές στους δήμους και στις κοινότητες βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο επεξεργασίας και ζήτησαν τη βοήθεια της κυβέρνησης, για να εφαρμόσουν το νέο νομοθετικό πλαίσιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υπέδειξαν την ανάγκη διατήρησης σε ισχύ των προνοιών του βασικού νόμου του 1997 για τις δημόσιες προσφορές αναφορικά με τις δημόσιες συμβάσεις που κηρύσσονται απόρρητες, ώστε με την εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις μέχρι τη θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για το κεφάλαιο αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών στην πλειοψηφία της εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών και την ψήφιση σε νόμους των υπό αναφορά νομοσχεδίων, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με εξαίρεση το τελευταίο υπό αναφορά νομοσχέδιο, στο οποίο, στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, ενσωματώθηκε πρόνοια, ώστε να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι ρυθμίσεις για αγορές απόρρητης φύσης και μετά την κατάργηση του βασικού νόμου για τις δημόσιες προσφορές.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων

Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στο όλο θέμα στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή τονίζει την ανάγκη έγκαιρης και πλήρους ενημέρωσης όλων των αρμόδιων φορέων και του κοινού αναφορικά με το νέο νομοθετικό πλαίσιο για τις προσφορές που θα τεθεί σε ισχύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Συμβάσεων

(Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών με τον αριθμό 14;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση· οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Κοινοτική Οδηγία 2002/47/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Ιουνίου 2002, αναφορικά με τις συμφωνίες παροχής χρηματοοικονομικής ασφάλειας. Με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται το καθεστώς που θα εφαρμόζεται στις συμφωνίες παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης, προς προστασία του κύρους των συμφωνιών αυτών, με απώτερο σκοπό την οικονομικότερη λειτουργία των χρηματοοικονομικών αγορών, καθώς και την επίτευξη και διατήρηση σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου εφαρμόζονται μόνο στις συμφωνίες παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης αποτελούμενης από μετρητά ή χρηματοπιστωτικά μέσα, όπως μετοχές, αξιόγραφα, άλλες κινητές αξίες κ.λπ., που έχουν ήδη παρασχεθεί και που πιστοποιούνται εγγράφως, στις οποίες οι συμβαλλόμενοι είναι δημόσιες αρχές, κεντρικές τράπεζες, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, η Τράπεζα Διεθνών Διακανονισμών, πολυμερείς τράπεζες αναπτύξεως, το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, χρηματοοικονομικά ιδρύματα, άλλα ομοειδή ιδρύματα, καθώς και νομικά πρόσωπα κάτω από ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.
2. Εξασφαλίζεται η ευχέρεια του αποδέκτη της εξασφάλισης (ασφαλειοδόχου), στον οποίο παρέχεται η χρηματοοικονομική εξασφάλιση, να αποκτή, να ρευστοποιεί ή να συμψηφίζει άμεσα τα μέσα που του δίδονται ως εξασφάλιση με την επέλευση του γεγονότος της αθέτησης της υποχρέωσης του οφειλέτη, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας τους. Η εν λόγω ευχέρεια του ασφαλειοδόχου ισχύει, ακόμα και εάν έχει αρχίσει ή συνεχίζεται διαδικασία εκκαθάρισης κατά τα οριζόμενα στη νομοθεσία για τις εταιρείες.
3. Ο ασφαλειοδόχος έχει δικαίωμα χρήσης των εξασφαλίσεων που του παρέχονται, νοουμένου ότι αναλαμβάνει ευθύνη για την παροχή ισοδύναμης εξασφάλισης πριν από την ημερομηνία λήξης της συμφωνίας ή όταν απαιτηθεί η εξασφάλιση για αντιμετώπιση των υποχρεώσεων του οφειλέτη, εκτός εάν συμφωνηθεί από τους συμβαλλομένους να γίνει συμψηφισμός των υποχρεώσεων έναντι των εξασφαλίσεων που έχουν παρασχεθεί.
4. Οι συμφωνίες χρηματοοικονομικής εξασφάλισης, καθώς και οι παρεχόμενες από τη συμφωνία εξασφαλίσεις δεν μπορούν να κηρυχθούν άκυρες ή να ανατραπούν, επειδή άρχισαν να ισχύουν την ημέρα έναρξης διαδικασιών εκκαθάρισης ή την ημέρα λήξης μέτρων εξυγίανσης ή την ημέρα έκδοσης δικαστικών αποφάσεων. Ακόμα και στις περιπτώσεις όπου η ισχύς της συμφωνίας αρχίζει την ίδια ημερομηνία αλλά μετά τη στιγμή της έναρξης των

διαδικασιών εκκαθάρισης, η συμφωνία θα είναι εκτελεστέα, εφόσον αυτός στον οποίο παρέχεται η εξασφάλιση μπορεί να αποδείξει ότι δεν ήταν ενήμερος ούτε όφειλε να είναι ενήμερος για την έναρξη των διαδικασιών ή των μέτρων αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Κατηγορίες ασφαλειοδόχου και ασφαλειοπάρουχου. Άρθρο 4.

Τυπικές απαιτήσεις. Άρθρο 5.

Εκτέλεση των συμφωνιών παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης. Άρθρο 6.

Δικαίωμα χρήσης της ασφάλειας βάσει συμφωνίας εγγυοδοσίας με παροχή χρηματοοικονομικής εξασφάλισης. Άρθρο 7.

Αναγνώριση των συμφωνιών παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης με μεταβίβαση τίτλου. Άρθρο 8.

Αναγνώριση της ρήτρας συμψηφισμού. Άρθρο 9.

Μη εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου. Άρθρο 10.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», υπάρχει εισήγηση για αναβολή. Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έκτακτη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του βασικού νόμου περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση), είναι ο καθορισμός των μεθόδων παραγωγής, της σήμανσης και πώλησης του μελιού με βάση τη νέα Οδηγία 2001/110/ΕΚ για το μέλι, η οποία καταργεί την Οδηγία 74/409/ΕΟΚ, που αφορούσε τα κριτήρια σήμανσης και πώλησης του μελιού και με βάση την οποία εναρμονίστηκαν οι υφιστάμενοι βασικοί κανονισμοί περί Μέλιτος, που κατά συνέπεια καταργούνται.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους αρμοδίους. Παράλληλα, ζητήθηκε από τους αρμοδίους να παρουσιάσουν τυχόν απόψεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελισσοκόμων, ο οποίος, ως σημειωθεί, στο παρελθόν, όταν εξετάζονταν οι υπό κατάργηση κανονισμοί, είχε έντονες απόψεις, οι οποίες είχαν διαβιβαστεί στην επιτροπή.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τόσο τις απόψεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελισσοκόμων, όπως της διαβιβάστηκαν, καθώς και τα σχόλια των αρμοδίων, αποφάσισε να εισηγηθεί τροποποίηση του κανονισμού που αφορά την ανάλυση μελιού από κυβερνητικό χημείο, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ότι αυτή θα διενεργείται πάντοτε με μια από τις διεθνώς αναγνωρισμένες και επικυρωμένες μεθόδους, κάτι που, όπως επιβεβαιώθηκε, το κυβερνητικό χημείο είναι σε θέση να κάνει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού διαμόρφωσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση· οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι και τον αριθμό 22 έχουν κοινή έκθεση και είναι τα εξής: «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχος) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων και κανονισμών είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των οδικών μεταφορών επικίνδυνων εμπορευμάτων, που εμπίπτει στο Κεφάλαιο “Μεταφορές”.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR), η οποία συνομολογήθηκε στη Γενεύη στις 30 Σεπτεμβρίου 1957. Η εν λόγω συμφωνία στοχεύει στην υιοθέτηση ενιαίων μέτρων ασφάλειας για την οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων στην επικράτεια των κρατών μελών που υπέγραψαν τη συμφωνία.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά την οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων. Ειδικότερα, στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες που στοχεύουν στην αύξηση της ασφάλειας στις οδικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων μέσω της καθιέρωσης προδιαγραφών και διαδικασιών επαλήθευσης και ελέγχου για την κατασκευή, τον εξοπλισμό και τη λειτουργία των οχημάτων μεταφοράς τέτοιων εμπορευμάτων.

Οι ακόλουθοι προτεινόμενοι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 22 της προτεινόμενης βασικής νομοθεσίας για την οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων, με στόχο την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεών της.

Σκοπός ειδικότερα των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα ο καθορισμός των διαδικασιών και προϋποθέσεων που αφορούν:

1. την έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης τύπου βυτίου,
2. την έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης ADR,
3. την έκδοση πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης οδηγού οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων,
4. την εξουσιοδότηση πραγματογνωμόνων ADR,
5. την εξουσιοδότηση εργαστηρίων ADR,
6. την εξουσιοδότηση φορέων επαγγελματικής κατάρτισης,
7. την εξουσιοδότηση φορέων έγκρισης τύπου ADR.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός της διαδικασίας διεξαγωγής, της έκτασης και του περιεχομένου των ελέγχων των μεταφορών επικίνδυνων εμπορευμάτων, καθώς και των εξουσιών των επιθεωρητών αναφορικά με τους σχετικούς ελέγχους.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός των καθηκόντων των συμβούλων ασφάλειας των επιχειρήσεων που εκτελούν οδικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων, των κριτηρίων εξουσιοδότησης των εξεταστικών οργανισμών και των φορέων επαγγελματικής κατάρτισης συμβούλων ασφάλειας. Καθορίζονται επίσης οι αναγκαίες προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι για τη συμμετοχή τους στις εξετάσεις για την απόκτηση πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω νομοθετημάτων η εκτελεστική εξουσία εισηγήθηκε την τροποποίηση του άρθρου 6(2) του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου, έτσι ώστε να εισαχθεί μεταβατική πρόνοια που να καλύπτει τα ήδη εγγεγραμμένα οχήματα που κυκλοφορούν στην επικράτεια της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω νομοσχεδίων και κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφηση των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το δεύτερο νομοσχέδιο σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Νομοσχέδια

1. Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.037.2004)
2. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.038.2004)

Κανονισμοί

1. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.025.2004)
2. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχοι) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.026.2004)
3. Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.027.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Εφαρμογή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απαγόρευση. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 6.

Επισήμανση επικίνδυνων εμπορευμάτων. Άρθρο 7.

Έλεγχοι. Άρθρο 8.

Σημεία διεξαγωγής των ελέγχων. Άρθρο 9.

Εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 10.

Ετήσια έκθεση στην Επιτροπή. Άρθρο 11.

Ερμηνεία για τους σκοπούς του Μέρους ΙΙΙ. Άρθρο 12.

Επιφύλαξη. Άρθρο 13.

Υποχρεώσεις επιχείρησης. Άρθρο 14.

Καθήκοντα συμβούλου ασφαλείας. Άρθρο 15.

Πιστοποιητικό επαγγελματικής κατάρτισης συμβούλου ασφαλείας. Άρθρο 16.

Ερμηνεία επιχείρησης. Άρθρο 17.

Εξουσίες και αρμοδιότητες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 18.

Αιτιολόγηση και κοινοποίηση αποφάσεων που συνεπάγονται απαγόρευση ή περιορισμό. Άρθρο 19.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 20.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 21.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 22.

Είσπραξη τελών. Άρθρο 23.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 24.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στους κανονισμούς.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση· οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση· οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών

και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του κυπριακού δικαίου με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 9 “Μεταφορές” και, ειδικότερα, με το κεκτημένο στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών. Η σχετική κοινοτική νομοθεσία αποτελείται από την Οδηγία 95/21/ΕΚ σχετικά με τον έλεγχο των πλοίων από το κράτος του λιμένα και από την Οδηγία 2001/106/ΕΚ, που τροποποιεί την Οδηγία 95/21/ΕΚ για την επιβολή, σχετικά με τη ναυσιπλοΐα που συνεπάγεται χρήση κοινοτικών λιμένων ή διέλευση από ύδατα υπό τη δικαιοδοσία κράτους μέλους, των διεθνών προτύπων για την ασφάλεια των πλοίων, την πρόληψη της ρύπανσης και τις συνθήκες διαβίωσης και εργασίας επί των πλοίων (έλεγχος του κράτους του λιμένα). Σημειώνεται ότι η Οδηγία 95/21/ΕΚ έχει ήδη μεταφερθεί στην κυπριακή έννομη τάξη με νομοθεσία που ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης το 2001.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η ορθότερη και πληρέστερη εναρμόνιση με τα άρθρα 2(1) και (8), 9α(3), 10(1) και (3) και 11(3) της Οδηγίας 95/21/ΕΚ.
2. Η εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της τροποποιητικής Οδηγίας 2001/106/ΕΚ κατά τρόπο ώστε να προσαρμοσθεί το κυπριακό δίκαιο στο καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον έλεγχο του κράτους του λιμένα.
3. Η τεχνική διόρθωση του ορισμού του όρου “πλοίο”.
4. Η διεύρυνση του ορισμού του όρου “κράτος μέλος” κατά τρόπο ώστε ο όρος αυτός να αναφέρεται όχι μόνο στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά σε όλα τα συμβαλλόμενα μέρη της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, για το λόγο ότι το πεδίο εφαρμογής των προαναφερόμενων οδηγιών διευρύνθηκε, με βάση την εν λόγω συμφωνία, για να καλύπτει όλα αυτά τα συμβαλλόμενα μέρη.
5. Η τροποποίηση του άρθρου 23 της βασικής νομοθεσίας, το οποίο προνοεί για την έκδοση κανονισμών, ώστε να είναι δυνατή η έναρξη ισχύος των κανονισμών σε ημερομηνία άλλη από την ημερομηνία δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση του άρθρου 6. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 6Α και 6Β. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση του άρθρου 20. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 21. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορτηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορτηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνιση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η ενίσχυση της ασφάλειας των φορτηγών πλοίων μεταφοράς φορτίου χύδην που προσεγγίζουν τερματικούς σταθμούς στη Δημοκρατία για τη φόρτωση ή την εκφόρτωση στερεών φορτίων χύδην, με μείωση των κινδύνων υπερβολικής καταπόνησης και πρόκλησης υλικών ζημιών στην κατασκευή του πλοίου κατά τη διάρκεια της φόρτωσης ή της εκφόρτωσης, μέσω της καθιέρωσης εναρμονισμένων απαιτήσεων καταλληλότητας για τα εν λόγω πλοία και τους τερματικούς σταθμούς και εναρμονισμένων διαδικασιών για τη συνεργασία και επικοινωνία των εν λόγω πλοίων και των τερματικών σταθμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απαιτήσεις επιχειρησιακής καταλληλότητας. Άρθρο 5.

Απαιτήσεις καταλληλότητας τερματικών σταθμών. Άρθρο 6.

Προσωρινή άδεια λειτουργίας. Άρθρο 7.

Ευθύνες πλοίαρχου και εκπροσώπου τερματικού σταθμού. Άρθρο 8.

Διαδικασίες μεταξύ φορτηγών πλοίων και τερματικών σταθμών. Άρθρο 9.

Ρόλος της Αρχής. Άρθρο 10.

Αποκατάσταση ζημιών. Άρθρο 11.

Παρακολούθηση και υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απόπλου. Άρθρο 13.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 14.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 15.

Κανονισμοί. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορτηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, συναδέλφισσες, συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.047.2004)		
2.	Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.048.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.049.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.050.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.051.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.052.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.053.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.054.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.055.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.056.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.057.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
12.	Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.033.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

14.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραφεία (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.034.2004)	Υγείας	Υγείας
15.	Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.035.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
16.	Οι περί Πρόδρομων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.036.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.037.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
18.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.038.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
19.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.039.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.040.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
21.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.041.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
22.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Έκδοση Άδειας Χονδρικής Πώλησης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.042.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
23.	Οι περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.043.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
24.	Έγγραφα (αρ. 24/2004, 25/2004, 26/2004, 29/2004 και 30/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Έγγραφο (αρ. 27/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

- | | | |
|---|------------------------|--------------------------------|
| 26. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 27. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διερωτώμαι αν το υπ' αριθμόν 5 και το υπ' αριθμόν 13 θέματα μπορούν να παραπεμφθούν στην επιτροπή Υγείας, με την άδεια και του προέδρου της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται άδεια, όταν είναι θέματα τα οποία αφορούν την υγεία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για λόγους σεβασμού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παραπέμπονται και στην επιτροπή Υγείας.

Ναι, κύριε Τυρίμο.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι και τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2 πρέπει να παραπεμφθούν στην ίδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας, ένας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θεωρήσατε και λίγο αυτονόητο, δεν είναι νομοσχέδια τα οποία έρχονται από την κυβέρνηση, είναι εναρμονιστικά, τα οποία πάνε στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αν ακολουθούσαμε αυτή την τακτική, θα έπρεπε να πάνε σε όλες τις επιτροπές.

Αν υπάρχουν ειδικοί λόγοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν καταλαβαίνετε, κύριε Συλλούρη, ποιος είναι ο ειδικός λόγος που ο κ. Περδίκης θέλει να πάρει το κάπνισμα στην επιτροπή Υγείας;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν καταλαβαίνω πραγματικά, Πρόεδρε. Χωρίς να θέλω να δυσκολεύω τη διαδικασία, δεν καταλαβαίνω, διότι υπάρχει νενομισμένη διαδικασία, που ο πρόεδρος της επιτροπής έχει το δικαίωμα, αν κρίνει, να το ζητήσει. Τώρα, αν θέλετε να το κάνουμε έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εισηγούμαι να ξεκινήσουμε νέα διαδικασία, κύριε Συλλούρη. Είμαι υποχρεωμένος για ζητήματα τα οποία ζητούν οι βουλευτές να ρωτήσω τη Βουλή. Εγώ θεωρώ πως, νοουμένου ότι είναι θέμα της υγείας, έχει δικαίωμα ο κάθε βουλευτής να εγερθεί και να πει: «Θέλω να πάει και στην επιτροπή Υγείας». Αν θα το κάμετε όμως μόδα, «Επειδή είπε εκείνος έτσι, θέλω να πηγαίνουν όλα», θέλω να το συζητήσουμε εδώ πέρα.

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς, για να κερδίζουμε χρόνο, τώρα που είμαστε και στην τελική φάση της εναρμόνισης, ένταξης και δεν ξέρω τι άλλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναρμόνισης, ένταξης, λύσης, όλα μαζί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γι' αυτό είπα: «Δεν ξέρω τι άλλο».

Εισηγούμαι, αντί να πηγαίνουν χωριστά, Πρόεδρε, να πηγαίνουν μαζί, από κοινού. Να πάνε οι συνάδελφοι της επιτροπής Υγείας μαζί με τους συναδέλφους της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, για να κερδίζουμε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχει κάτι το οποίο είναι όχι με τη έννοια του κατεστημένου ή του συμφωνημένου, που δεν ανατρέπεται, γιατί είναι δόγμα, αλλά εδώ και πολλά χρόνια ακολουθούμε την εξής πρακτική, που βέβαια τελεί κάτω από την αίρεση της επιβεβαίωσης κάθε φορά από την ολομέλεια του σώματος, η οποία αποφασίζει για την παραπομπή σε σχέση με τις υποθέσεις της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων: Τα ζητήματα που αποφασίζονται έρχονται ενώπιον της επιτροπής ως νομοθετήματα και, όταν κριθεί από την επιτροπή ότι θα πρέπει να λάβει γνώση και οποιαδήποτε άλλη επιτροπή για σκοπούς περαιτέρω ανταλλαγής απόψεων... Κύριε Κατσουρίδη, βλέπω πως κάμετε, καταλαβαίνω ότι έχουμε τον ίδιο τρόπο σκέψης, όμως πολύ αμφιβάλλω αν σε αυτή την υπόθεση -και συμφωνώ με τον κ. Συλλούρη- θα γίνει αυτή η παραχώρηση, γιατί αύριο για τα οποιαδήποτε εναρμονιστικά, επειδή η ολομέλεια αποφάσισε κατόπιν παράκλησης οποιουδήποτε από τους συναδέλφους που μπορούν να το πράξουν, ζητήματα γεωργίας, ζητήματα εμπορίου, ζητήματα οποιουδήποτε κλάδου να πηγαίνουν πρώτα στις αρμόδιες επιτροπές ή να εξετάζονται από κοινού...

Κρίθηκε επανειλημμένα ότι η διαδικασία αυτή είναι ανατρεπτική της πορείας της ταχείας ψήφισης. Εγώ δε θέλω να στερήσω από κανένα συνάδελφο το δικαίωμα να έχει γνώση του ζητήματος· αν θέλει να έρθει, είναι ελεύθερος. Αλλά από κοινού θεσμοθετημένες συνεδριάσεις, οι οποίες δε βοηθούν την ταχύτητα διεκπεραίωσης... Νομίζω ότι την υγεία δε τη βλάπτει μόνο το κάπνισμα, αλλά την βλάπτουν και πολλές προτάσεις μέσα στην αίθουσα της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Υπάρχει μια διαφορά -νομίζω ουσιώδης- κύριε Πρόεδρε, για το θέμα που ζητήθηκε να πάει στην επιτροπή Υγείας. Πλην εμού, στην επιτροπή Υγείας όλοι είναι γιατροί, με μετεκπαιδύσεις σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες, έχουν εμπειρίες, έχουν γνώσεις. Αν αυτό θεωρείται περιττό πλεονέκτημα, τότε ας ακολουθήσουμε την πεπατημένη, αλλά εισηγούμαι ότι η επιτροπή Υγείας, ειδικά γι' αυτό το θέμα, είναι αρμοδιότερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι ο δρ Περδίκης που έχει ζητήσει...!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν είναι μέλος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω ότι δεν είναι.

Λοιπόν, αν δε με απατά η μνήμη μου -και δεν είμαι τόσο γηραιός, για να με απατά τόσο πολύ η μνήμη μου- υπήρξαν, κύριε Ερωτοκρίτου, με όλο το σεβασμό, και άλλες περιπτώσεις εδώ σε αυτή την ολομέλεια που εγέρθηκαν διάφοροι συνάδελφοι και ένιωθαν έντονα... Για παράδειγμα, ο Χρίστος ο Μαυροκορδάτος -το θυμάμαι τώρα, αν και δεν είναι εδώ- ζήτησε να πάει ένα θέμα και στην επιτροπή Γεωργίας και το πήραμε και στην επιτροπή Γεωργίας ή συνήλθαν μαζί οι δύο επιτροπές. Ας κάνουμε αυτό το σκόντο, αυτή την έκπτωση, να συνέλθουν μαζί οι δύο επιτροπές γι' αυτά τα ζητήματα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η ανώτατη αρχή σε αυτή την αίθουσα, που διευθύνει τη διαδικασία και μπορεί να τη διεκπεραιώσει σωστά στο στάδιο αυτό, είστε εσείς. Αν αυτό εισηγείστε, εγώ το σέβομαι και το δέχομαι. Δε δέχομαι όμως ότι αυτό μπορεί να ανατρέψει μια συμφωνημένη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα την ανατρέψει, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

... πρακτική, η οποία είναι αποδοτική εδώ και πάρα πολύ καιρό. Θέλετε να το κάνουμε, να το κάνουμε, δε θα συζητούμε. Εγώ συμφωνώ. Να κάνουμε αυτό που εισηγείστε, αλλά δε θα είναι κατ' εξαίρεση, με την έννοια του ότι θα μετατραπεί σε κανόνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι βέβαια.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα το πω, θα είναι ένα από τα τελευταία μου παράπονα. Στην ημερήσια διάταξη που έχουμε σήμερα υπάρχει θέμα εναρμονιστικό το οποίο θα πήγαινε στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Πήγε στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών, το εξέτασε σε δύο συνεδριάσεις και έγινε η διαδικασία αυτή την οποία περιέγραψε ο κ. Πρόεδρος. Είναι πάμπολλες οι περιπτώσεις που όχι μόνο δεν τα είδαν μαζί οι δύο επιτροπές -η Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και η καθ' ύλην αρμόδια- αλλά τα είδε μόνη της η καθ' ύλην αρμόδια.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Γιατί διαδικαστικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Μας μένουν στην πράξη μόνο δύο μήνες -και πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε αυτό- οπότε θα πρέπει να ολοκληρώσουμε τη δουλειά της εναρμόνισης. Ως τώρα έρχονται όλοι και μας πλέκουν το εγκώμιο, ανεξάρτητα του σε πόσο βάθος εξετάζουμε τα διάφορα νομοσχέδια. Απομένουν ακόμα εκατόν είκοσι -αν τα λάβουμε υπόψη και αυτά που περάσαμε σήμερα, αν όχι και περισσότερα- νομοσχέδια να περάσουμε. Λοιπόν, όσο πιο πρακτικά μπορούμε να διεκπεραιώσουμε τη δουλειά μας, θα παρακαλέσω να το πράξουμε. Μόνο όταν νιώθουμε πάρα πάρα πολύ έντονα -και συμφωνώ με τον κ. Ερωτοκρίτου και ευχαριστώ για την τιμή και για το σεβασμό, υπάρχει αλληλοσεβασμός μεταξύ όλων- μόνο όταν υπάρχει απόλυτη ανάγκη, ο κανόνας πρέπει να παραβιάζεται. Πρέπει να παραμείνει εξαίρεση, για να προλάβουμε αυτή τη δουλειά. Με αυτές τις σκέψεις - μεταφέρονται αυτά- και η γνώμη μου είναι να συνέλθουν μαζί οι επιτροπές, για να κόψετε δρόμο... και εύχομαι την άλλη βδομάδα να τα έχουμε.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.413, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Ως γνωστό, στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, καθώς και σε άλλα αγροτικά νοσοκομεία ανά το παγκύπριο, δεν υπάρχουν γιατροί όλων των ειδικοτήτων. Ακόμα και οι ειδικότητες που προσφέρονται δεν είναι επί τακτικής βάσεως. Ως εκ τούτου, πολλοί ασθενείς είτε αναγκάζονται να μεταβαίνουν σε αστικά κέντρα υγείας είτε περιμένουν για βδομάδες, μέχρις ότου τους επισκεφθεί κάποιος ειδικός γιατρός.

Το πρόβλημα αυτό απαμβλυνόταν κάπως, ιδιαίτερα για ασθενείς με χρόνιες παθήσεις, από το γεγονός ότι γιατροί με παρόμοιες ειδικότητες μπορούσαν να εκδώσουν συνταγές και για φάρμακα που αφορούν άλλες ειδικότητες. Έτσι, πολλοί ασθενείς μπορούσαν να προμηθευτούν τα φάρμακά τους, χωρίς να χρειάζεται να μεταβούν στα γενικά νοσοκομεία των πόλεων.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από ασθενείς που επισκέπτονται το Νοσοκομείο Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, η πιο πάνω πρακτική έπαψε να

εφαρμόζεται. Μετά από πρόσφατη εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας, οι γιατροί υποχρεούνται να δίδουν συνταγές για φάρμακα που αφορούν μόνο τη δική τους ειδικότητα.

Ως εκ τούτου, πολλοί ασθενείς από την επαρχία Αμμοχώστου, αλλά και από άλλες απομονωμένες περιοχές αναγκάζονται να μεταβούν σε αστικά νοσηλευτήρια, για να πάρουν φάρμακα, εφόσον ο/η γιατρός της ειδικότητας που αφορά την ασθένειά τους δεν επισκέπτεται το Νοσοκομείο Αμμοχώστου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσους και ποιους περιορισμούς θέτει η εν λόγω εγκύκλιος στη συνταγογραφία φαρμάκων; Ποιο το αιτιολογικό/ανάγκη της;
2. Πόσοι ασθενείς επηρεάζονται και ποιες κατηγορίες/ομάδες ασθενών εξαιρούνται από αυτή την απαγόρευση;
3. Τι προτίθεται να πράξει η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας, για να διευκολύνει ειδικές περιπτώσεις ασθενών που απλά χρειάζονται ανανέωση συνταγής φαρμάκων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.414, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσει και πότε θα ολοκληρωθεί το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου (λεωφόρος Σπύρου Κυπριανού).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.415, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες θα προχωρήσουν στην έγκριση δημιουργίας έξι νέων θέσεων στο δήμο Γεροσκήπου και στην έγκριση εφαρμογής δεκατεσσάρων σχεδίων υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.416, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Γεροσκήπου και της Ιεράς Μητρόπολης Πάφου για δωρεάν παραχώρηση του χώρου του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Γεροσκήπου, ως η συμφωνία δήμου-Μητρόπολης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.417, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, ώστε να καθοριστεί ως ζώνη παραθεριστικής κατοικίας η ενδιάμεση περιοχή Γεροσκήπου και η περιοχή μεταξύ τουριστικής και οικιστικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.418, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προγραμματισμός υπάρχει για την υπογειοποίηση των τριών

γραμμών υψηλής τάσης που περνούν μέσα από τα δημοτικά όρια Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.419, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσει και πότε θα ολοκληρωθεί η ανέγερση των κτιρίων του αστυνομικού σταθμού και του πυροσβεστικού σταθμού στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς και, παράλληλα, τι προγραμματισμός υπάρχει για αριθμητική ενίσχυση τόσο του αστυνομικού όσο και του πυροσβεστικού σταθμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.420, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για την επείγουσα αναβάθμιση του υφιστάμενου σταδίου, ώστε η ποδοσφαιρική ομάδα του δήμου να αποκτήσει δυνατότητα να δίνει τους αγώνες στην έδρα της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.421, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για έγκριση του δανείου των £600.000, ώστε να καταστεί δυνατή η έναρξη των εργασιών επέκτασης του Νοσοκομείου Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.422, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για καθορισμό της συνεισφοράς της κυβέρνησης στα πολεοδομικά έργα στα 4/5 της δαπάνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.423, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για δημιουργία υπαίθριου αμφιθεάτρου στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.424, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για επίσπευση κατασκευής του δυτικού δρόμου "Παρακαμπτήριοις πλατείας" στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.425, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η διαμόρφωση της τρίτης φάσης του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσι θεωρείται έργο ζωτικής σημασίας για το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσει η εκπόνηση των κατασκευαστικών σχεδίων και η υλοποίηση του έργου, ώστε, παράλληλα με την επέκταση και την αναβάθμιση του

αλιευτικού καταφυγίου, να αρχίσουν οι εργασίες για ανάπλαση του χερσαίου χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.426, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι ο προγραμματισμός για την κατασκευή του παραλιακού δρόμου από Λατσιά προς Λίμνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.427, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ακριβές χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του νέου σύγχρονου αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.428, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε σκοπεύει να προωθήσει την κατασκευή του απολύτως απαραίτητου έργου παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.429, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τις απόψεις του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς εν σχέσει με τη νεοδημοσιευθείσα δήλωση πολιτικής για το δήμο και ειδικότερα με τα εξής:

1. Την πρόνοια που αφορά τη μεμονωμένη κατοικία σε αγροτικές περιοχές.
2. Τη λωρίδα προστασίας κατά μήκος της κοίτης του ποταμού.
3. Τη μη συμπερίληψη της νεοενταχθείσας περιοχής της Μακούντας σε ζώνη ανάπτυξης.
4. Την απαγόρευση δημιουργίας νέας πλαζ.
5. Τη δυνατότητα ανέγερσης ξενοδοχείων τεσσάρων και πέντε αστέρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.430, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει η κατασκευή πεζόδρομου-ποδηλατόδρομου από το Προδρόμι μέχρι το ξενοδοχείο “Σούλι”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.431, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω εντοπίσει τον κίνδυνο κατάρρευσης του μεσαιωνικού γεφυριού στον ποταμό Ακακίου παρά το Καλό Χωριό Κλήρου. Από το γεφύρι διακινούνται 300 βαριά φορτηγά την ημέρα τα οποία μεταφέρουν προϊόντα (άμμο, χαλίκια κ.λπ.) από το λατομείο που λειτουργεί στην περιοχή Φαρμακά. Ήδη το γεφύρι υπέστη σοβαρές φθορές, κινδυνεύει με κατάρρευση, γι' αυτό και έχει τύχει πρόχειρης υποστήλωσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια και τις ενέργειες του υπουργείου για την προστασία του

μσαιωνικού γεφυριού του Καλού Χωριού Κλήρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.432, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε θα εγκατασταθεί “Γ κάμερα” στο Νοσοκομείο Λεμεσού; Έγιναν διευθετήσεις για πρόσληψη και εκπαίδευση προσωπικού; Παρ’ όλο που έχει εγκατασταθεί δεύτερο μηχάνημα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, όπως μας έχουν πληροφορήσει, ο κατάλογος αναμονής έχει ξεπεράσει τα δύο χρόνια, με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η ζωή συνανθρώπων μας.
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αγοράς και εγκατάστασης αγγειογράφου επεμβατικής καρδιολογίας στο Νοσοκομείο Λεμεσού;
3. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες αγοράς και εγκατάστασης εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το ακριβές ύψος του ποσού των υπερωριών που έχει καταβληθεί για το οικονομικό έτος 2003 σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς, ανά τμήμα και ανά υπάλληλο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.434, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το ακριβές ύψος του ποσού των υπερωριών που καταβλήθηκε για το οικονομικό έτος 2003 στους δήμους, ανά τμήμα και ανά υπάλληλο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.435, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το ακριβές ύψος του ποσού των υπερωριών που καταβλήθηκε για το οικονομικό έτος 2003 σε όλα τα υπουργεία, ανά τμήμα και ανά υπάλληλο. Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει ανάλογα τη Βουλή για τις ακόλουθες ανεξάρτητες υπηρεσίες και/ή γραφεία:

- Νομική Υπηρεσία.
- Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.
- Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.
- Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.
- Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως.
- Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Ανταγωνισμού.
- Βουλή των Αντιπροσώπων.
- Γραφείο Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας.

- Ανώτατο Δικαστήριο και επαρχιακά δικαστήρια.
- Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
- Γραφείο Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.436, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προβληματίζεται για το μέλλον του αφαλατικού εργοστασίου στη Δεκέλεια, το οποίο άρχισε να λειτουργεί πριν από επτά περίπου χρόνια. Έχω υπόψη μου ότι σήμερα υπάρχουν εντελώς νέες μέθοδοι αφαλάτωσης και ότι τα τελευταία χρόνια υπάρχει σχετική πολυομβρία, καθώς και ότι έχουν ήδη κατατεθεί πιο συμφέρουσες προτάσεις από την ΑΗΚ, αλλά και από επιχειρήσεις που επιδιώκουν την αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται σκέψεις για τερματισμό της ρυπογόνου και ενεργοβόρου δραστηριότητας του αφαλατικού εργοστασίου και για παραμονή του σε κατάσταση εφεδρείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.437, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Αυγόρου έχει αρχίσει να λειτουργεί από τον περασμένο Σεπτέμβριο με περιορισμένο αριθμό ειδικοτήτων. Σ' αυτήν όμως δεν περιλαμβάνεται η εκπαίδευση στον τομέα της φυτικής παραγωγής. Σε απάντηση ερώτησής μου, κατά τη διάρκεια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2003, από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είχε δοθεί η πληροφορία ότι σ' αυτή την τεχνική σχολή θα λειτουργούσε τμήμα ειδικό στη γεωργική εκπαίδευση. Αντίθετα, σε ανάλογη ερώτησή μου κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του 2004 το ίδιο υπουργείο, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με παρέπεμψε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για περαιτέρω πληροφόρηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να λειτουργήσει ο τομέας της φυτικής παραγωγής στην Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Αυγόρου και γενικά ποια είναι τα σχέδια του υπουργείου για τη γεωργική εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.438, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα της κοινότητας Σιλίκου είναι η βελτίωση του δρόμου που ενώνει την κοινότητα με το Πέρα Πεδί. Σύμφωνα με πληροφορία μου, ο δρόμος αυτός ανήκει στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, η οποία προτάσσει την έλλειψη πιστώσεων, προκειμένου να προχωρήσει στην αναβάθμιση του δρόμου αυτού. Σημειώνεται ότι οι κάτοικοι της κοινότητας Σιλίκου θεωρούν πολύ σημαντικό το δρόμο αυτό, διότι θα επιτρέψει σε τουριστικά λεωφορεία να επισκέπτονται την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί η αναβάθμιση και βελτίωση του δρόμου Σιλίκου-Κουκάς-Πέρα Πεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.439, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά διαπίστωσα ότι η περιοχή που επελέγη για διαχωρισμό οικοπέδων, βάσει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 1998, είναι μία περιοχή στο υπέδαφος της οποίας βρίσκονται μεγάλα στρώματα αργίλου (κόννος), κάτι που έχει ως συνέπεια τη συσσώρευση νερού και τη δημιουργία ελών με τις πρώτες βροχές. Συνεπώς, η ανέγερση οικιών από τους κατόχους κρίνεται δύσκολη, αν όχι και ανέφικτη.

Επίσης, πληροφορήθηκα ότι το τεμάχιο που είχε παραχωρηθεί στο κοινοτικό συμβούλιο για δημιουργία πάρκου παραχωρήθηκε πρόσφατα σε ιδιώτη, για σκοπούς ανέγερσης κατοικίας, χωρίς να ληφθούν υπόψη τα έξοδα που έκανε η κοινότητα για δημιουργία του πάρκου και η μη ύπαρξη εναλλακτικού χώρου για δημιουργία νέου πάρκου στην ίδια περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται νέος διαχωρισμός οικοπέδων στην εν λόγω κοινότητα;
2. Ποιο ήταν το σκεπτικό της παραχώρησης του τεμαχίου που χρησιμοποιούνταν ως πάρκο; Έχουν ακολουθηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.440, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρατηρείται ότι στην κοινότητα Δευτεράς έχουν απορριφθεί πολλές αιτήσεις των κατοίκων για άδεια πολεοδομικής ζώνης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επέκταση των οικιστικών ζωνών στην κοινότητα Δευτεράς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.441, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρατηρείται στην κοινότητα της Κάτω Δευτεράς μεγάλο πρόβλημα καθαριότητας και οχληρίας από τη διέλευση φορτηγών που μεταφέρουν χαλίκια και άμμο από το λατομείο Μιτσερού. Η κοινότητα ξοδεύει μεγάλο χρηματικό ποσό για τον καθαρισμό του δρόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια/εισηγήσεις του για επίλυση του προβλήματος ή για την αλλαγή όδευσης και τη διέλευση των φορτηγών από την Ανθούπολη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.442, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το σύστημα άρδευσης των γεωργικών τεμαχίων που εμπίπτουν στην τουριστική ζώνη στο χωριό Πάνω Γιαλιά στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.443, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρατηρείται ότι στο χωριό Πάνω Γιαλιά της επαρχίας Πάφου επείγει η ανάπτυξη και συντήρηση των δημόσιων και αγροτικών δρόμων, λόγω και της μεγάλης έκτασης του χωριού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.444, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στο χωριό Πάνω Γιαλιά της επαρχίας Πάφου θεωρείται αναγκαία η επισκευή του δρόμου Πόλεως Χρυσοχούς-Αγίας Μαρίας-Πάνω Γιαλιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.445, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες κατασκευής του κοινοτικού πάρκου Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς στην κοινότητα Αγίας Μαρίας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.446, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα ανέγερσης των κοινοτικών κτιρίων στο χώρο εκδηλώσεων της κοινότητας Αγίας Μαρίας της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.447, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στο χωριό Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς στην Πάφο υπάρχει μεγάλης έκτασης κτηνοτροφική ζώνη (1 000 σκάλες), στην οποία όμως δεν υπάρχει κανένα κτηνοτροφικό υποστατικό. Επίσης δεν υπάρχουν κτηνοτρόφοι στην περιοχή. Η κτηνοτροφική ζώνη γεινιάζει με την οικιστική περιοχή, πράγμα που θα δημιουργούσε προβλήματα σε περίπτωση ανέγερσης κτηνοτροφικών υποστατικών στη συγκεκριμένη τοποθεσία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατή η κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης και η μετατροπή της σε οικιστική ζώνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.448, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατή η τοποθέτηση πινακίδων σε κυκλοφοριακούς κόμβους της περιοχής Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς στην Πάφο που να δείχνουν την κατεύθυνση του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.449, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της δημιουργίας πεζόδρομου-ποδηλατόδρομου από την περιοχή του προφήτη Ηλία στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς στην Πάφο μέχρι την Αργάκα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.450, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στα πλαίσια μελέτης του Μετσόβιου Πολυτεχνείου για τη δημιουργία κυματοθραυστών κατά μήκος της παραλίας στο χωριό Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς στην

Πάφο, προτείνονται γενικά έργα προστασίας της παραλίας, θωράκισή της μπροστά από το κοινοτικό γήπεδο (200 μ.) και δημιουργία κοινοτικής πλαζ στην περιοχή του δασονομείου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα υλοποιηθούν τα πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.451, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το θέμα της δημιουργίας περιφερειακού λυκείου στη Δευτερά στην επαρχία Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.452, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στην κοινότητα Δευτεράς της επαρχίας Λευκωσίας λειτουργεί ιατρικό κέντρο με έναν ιατρό μία φορά τη βδομάδα. Το κέντρο στεγάζεται σε σπίτι το οποίο ενοικιάζεται από την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια για δημιουργία ιατρικού κέντρου στην κοινότητα, καθώς το ιατρικό κέντρο στη Λακατάμια δεν μπορεί να εξυπηρετήσει επαρκώς και την κοινότητα Δευτεράς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.453, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στο χωριό Παλαιχώρι της επαρχίας Λευκωσίας παρατηρείται σοβαρό πρόβλημα λόγω της έλλειψης επαρκούς ιατρικού προσωπικού για την κάλυψη των κατοίκων του χωριού και των γειτονικών μ' αυτό χωριών. Το πλησιέστερο ιατρικό κέντρο είναι αυτό της Λακατάμιας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για ενίσχυση του ιατρικού κέντρου του Παλαιχωρίου με μόνιμο ιατρό και νοσοκόμα επί εικοσιτετράωρης βάσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.454, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για αναβάθμιση του υπεραστικού δρόμου Ανθούπολης-Παλαιχωρίου από δύο σε τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.455, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα βελτίωσης του παλαιού δρόμου Παλαιχωρίου-Ασκά που διέρχεται την κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.456, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για κατασκευή του φράγματος "Μυλούρι" στο χωριό Παλαιχώρι της επαρχίας Λευκωσίας και κατά πόσο

έχουν γίνει περιβαλλοντικές μελέτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.457, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Στο χωριό Παλαιχώρι της επαρχίας Λευκωσίας παρατηρείται μεγάλη ζήτηση οικοπέδων από νεαρά ζευγάρια για ανέγερση κατοικίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατά τα ακόλουθα:

1. Η επέκταση της οικιστικής ζώνης για διευκόλυνση των νεαρών ζευγαριών που θέλουν να εγκατασταθούν στο χωριό.
2. Η επιχορήγηση στα νεαρά ζευγάρια των ορεινών χωριών που θέλουν να εγκατασταθούν στο χωριό (άρση του περιορισμού επιχορήγησης σε κατοίκους χωριών με αριθμό κατοίκων 200 και κάτω).
3. Η βελτίωση των οικιστικών ζωνών με πεζοδρόμια και οδικό φωτισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.458, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.459, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της κατασκευής του κεντρικού δρόμου που περνά μέσα από την κοινότητα Δευτεράς της επαρχίας Λευκωσίας (Λεωφόρος Μακαρίου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.460, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια έργα έχουν εκτελεστεί στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου τα τελευταία πέντε χρόνια και την ευθύνη εκτέλεσης είχε το Τμήμα Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου;
2. Ποιοι ήταν οι επιβλέποντες μηχανικοί στα έργα αυτά;
3. Ποιοι ήταν οι επιβλέποντες τεχνικοί στα έργα αυτά;
4. Ποιοι ήταν οι επιβλέποντες εργαστηριακοί;
5. Ποιοι ανέλαβαν την εκτέλεση των έργων και για ποια ποσά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.461, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την επιδιόρθωση/βελτίωση δρόμων στην κοινότητα Σωτήρας Αμμοχώστου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακριβή χρονοδιαγράμματα των εξής έργων:

1. Ασφαλτόστρωση του δρόμου από Αγία Νάπα προς Σωτήρα στη συμβολή του

δρόμου Αγίας Θέκλας - υποστατικών Καρβουνάρη.

2. Βελτίωση των οδών Σωτήρος-Γρίβα Διγενή και Παραλιμνίου στη Σωτήρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.462, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για ένταξη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο κύριο οδικό δίκτυο και βελτίωσή του με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι σχεδιασμοί/έργα για την κατασκευή του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί το όλο έργο;
2. Πόσο υπολογίζεται ότι θα είναι το συνολικό κόστος του έργου και πόση θα είναι η συνεισφορά του κράτους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.463, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Πληροφορούμαι ότι υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για κατασκευή ποδηλατοδρόμου/πεζοδρόμου παρά το δρόμο Αγίας Θέκλας-Σωτήρας. Ο ποδηλατοδρόμος/πεζοδρόμος αυτός θα συνδέσει την παραλιακή περιοχή με την κοινότητα Σωτήρας, θα διευκολύνει τη διακίνηση και θα συμβάλει σημαντικά στην οικονομική/τουριστική αναζωογόνηση της ευρύτερης περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται τα σχέδια/έργα κατασκευής του εν λόγω ποδηλατοδρόμου/πεζοδρόμου και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.464, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το δρόμο Δεκέλειας-Πρωταρά, ο υπηρεσιακός δρόμος από τον κόμβο Λιοπετρίου μέχρι τον κόμβο Αγίας Θέκλας χωρίζεται στα εξής δύο σκέλη:

1. Κόμβος Λιοπετρίου - Ισόπεδος κόμβος Σωτήρας.
2. Ισόπεδος κόμβος Σωτήρας - Ανισόπεδος κόμβος Αγίας Θέκλας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα έργα κατασκευής των δύο σκελών του πιο πάνω δρόμου και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.465, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για κατασκευή υπόγειας ή υπέργειας διάβασης με αριστερόστροφες εξόδους μεταξύ της γέφυρας Λιοπετρίου και της εξόδου προς Σωτήρα (στο ύψος του Αγίου Στάθη).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να προχωρήσει στην κατασκευή των εν λόγω διαβάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.466, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για ανάληψη από το

αρμόδιο υπουργείο της αποπληρωμής του δανείου, ύψους £1.130.000, που σύναψε το κοινοτικό συμβούλιο από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα για την κατασκευή του δρόμου-άξονα κατά μήκος της παραλιακής περιοχής Σωτήρας.

Παρ' όλο που το έργο έγινε για να συμβάλει στην τουριστική ανάπτυξη της παραλιακής περιοχής Σωτήρας, ουσιαστικά ο δρόμος αυτός εξυπηρετεί μόνο την κυκλοφορία προς την Αγία Νάπα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να καλύψει τις δόσεις που ήδη έχει καταβάλει το κοινοτικό συμβούλιο και να αναλάβει εξ ολοκλήρου την αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.467, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν και πότε προτίθεται να ενισχύσει οικονομικά το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας στην προσπάθειά του για δημιουργία μουσείου λαϊκής κληρονομιάς και πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.468, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για αναβάθμιση/εξωραϊσμό και δημιουργία παραλίας στο βραχώδες παραλιακό μέτωπο της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν και πότε προτίθεται να εντάξει την παραλία Σωτήρας στο πιλοτικό πρόγραμμα που προωθείται από το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.469, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών από το κράτος.

Σχετικό αίτημα υποβλήθηκε από το συμβούλιο προς το γενικό διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) στις 27 Ιανουαρίου 2000. Ο ΚΟΑ απάντησε γραπτώς στις 14 Φεβρουαρίου 2002 και ανέφερε ότι ο χώρος που επιλέχθηκε είναι ικανοποιητικός.

Εν τω μεταξύ, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε αίτηση προς το γενικό διευθυντή του Κτηματολογίου για παραχώρηση του χώρου (Αρ. Φακ.: Α.Δ.Χ. 81/2000).

Στις 25 Ιανουαρίου 2001 υπεβλήθη σχετικό αίτημα και προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ώστε να ληφθεί και η πολιτική απόφαση από το κράτος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν και πότε προτίθεται να δημιουργήσει κολυμβητήριο ολυμπιακών προδιαγραφών στην κοινότητα Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.470, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί, το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας εξασφάλισε άδεια για επιδιόρθωση του κοινοτικού γηπέδου (Αρ. Φακ.: Β10/2003). Το διοικητικό

συμβούλιο του ΚΟΑ ενέκρινε και τη διάθεση του αναγκαίου ποσού για τις επιδιορθώσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν και πότε προτίθεται να παραχωρήσει το ποσό που απαιτείται, για να γίνουν το συντομότερο οι επιδιορθώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.471, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας Αμμοχώστου για ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών.

Ήδη έχει παρθεί απόφαση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και τον ΚΟΑ για ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στη Σωτήρα. Συμφωνήθηκε όπως αυτή ανεγερθεί στο Γ΄ Δημοτικό Σχολείο Σωτήρας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι διαδικασίες/έργα ολοκλήρωσης των εργασιών ανέγερσης της κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.472, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε ό,τι αφορά την ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας Αμμοχώστου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.473, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας Αμμοχώστου για δημιουργία πολιτιστικού κέντρου-βιβλιοθήκης κτλ. στην κοινότητα.

Ήδη έχει συμπεριληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2004 κονδύλι ύψους £52.000 για την ανέγερσή του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακριβή χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.474, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στο άρθρο 3 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφέρεται ρητά ότι οι επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας είναι η ελληνική και η τουρκική. Η Κυπριακή Δημοκρατία, λόγω και της εκκρεμότητας του εθνικού μας ζητήματος, εντάσσεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση με επίσημη γλώσσα την ελληνική.

Παρά ταύτα, το σημερινό επίσημο κράτος, προφανώς διακατεχόμενο από αγγλολαγνεία ή/και ελληνοφοβία, έρχεται να υποβαθμίσει την ελληνική γλώσσα με προκλητικούς και απαράδεκτους τρόπους. Εμφανές και κραυγαλέο παράδειγμα τούτου, το οποίο βιώνει καθημερινά ο κάθε Κύπριος πολίτης, είναι η χρήση αγγλικών/λατινικών χαρακτήρων για αναγραφή ελληνικών λέξεων στις πινακίδες τροχαίας/οδικής κυκλοφορίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Γιατί χρησιμοποιούνται αγγλικοί/λατινικοί χαρακτήρες για την αναγραφή

ελληνικών λέξεων σε πινακίδες της τροχαίας; Πότε και από ποιους λήφθηκε αυτή η απόφαση;

2. Πού αλλού και για ποιους λόγους το κράτος χρησιμοποιεί την αγγλική ή/και άλλες γλώσσες, αντί των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας, όπως αυτές ορίζονται από το σύνταγμα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.354, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου του δρόμου Ανάγκειας προς το Παλαιχώρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο δεν περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του έτους 2004. Θα προταθεί για συμπερίληψη στον προϋπολογισμό του έτους 2005.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συμπληρώσει την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για τη βελτίωση του δρόμου, με βάση το σχέδιο αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης, που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Το σχέδιο θα σταλεί εντός των ημερών στο κοινοτικό συμβούλιο Ανάγκειας για απόψεις. Στη συνέχεια, θα αποσταλεί στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων για έγκριση και, αφού εγκριθεί, θα αποσταλεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για προώθηση της μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.020, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Σχετικά με τη μετατροπή χωμάτινου δρόμου σε αγροτικό στην Αλαμινό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμο, αρ. 59(Ι) του 1995, προωθείται η εγγραφή αγροτικών δρόμων οι οποίοι υφίσταντο επί του εδάφους κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του.

Στην προκειμένη περίπτωση τα εγγεγραμμένα στα επίσημα κτηματολογικά σχέδια μονοπάτια στην ευρύτερη αγροτική περιοχή Αλαμινό, περιλαμβανομένου και του χωμάτινου δρόμου στην περιοχή "Μεννογιατικά", δεν πληρούν σε όλες τις περιπτώσεις την πιο πάνω ουσιαστική προϋπόθεση.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι το υφιστάμενο πλάτος των συγκεκριμένων δρόμων / μονοπατιών σε αρκετές περιπτώσεις είναι μικρότερο των τεσσάρων μέτρων και, ως εκ τούτου, δεν πληρούν τα κριτήρια που καθορίστηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών για τη νομιμοποίησή τους.

Ο έπαρχος Λάρνακας βρίσκεται σε επαφή με το κοινοτικό συμβούλιο για την προώθηση της εγγραφής τους, με τη λήψη συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες για τη διαπλάτυνσή τους όπου είναι δυνατό, αλλά και με την προβλεπόμενη διαδικασία απαλλοτρίωσης σύμφωνα με τον περί Κοινοτήτων Νόμο και τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.027, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την ανέγερση αποθήκης σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τουρκοκυπριακό τεμάχιο, στο οποίο γίνεται αναφορά στην ερώτηση, παραχωρήθηκε από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών με σύμβαση μίσθωσης στον εκτοπισθέντα κ. Πασχάλη Λουκά, στις 29 Απριλίου 1998, για να κτίσει κατάστημα αθλητικών ειδών, σύμφωνα με τους περί Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Κανονισμούς του 1992.

Για την ανέγερση του καταστήματος που υφίσταται σε αυτό υποβλήθηκε αίτηση για πολεοδομική άδεια στην πολεοδομική αρχή (δήμο Λάρνακας), η οποία εξασφαλίστηκε κατά παρέκκλιση των προνοιών του τοπικού σχεδίου Λάρνακας, με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2001, που αφορούσε την υπό όρους χορήγηση πολεοδομικής άδειας για κατάστημα μεγέθους 350 τ.μ.

Επειδή το υποστατικό είναι λυόμενου τύπου, πριν τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας και του σχετικού πιστοποιητικού καταλληλότητας, το θέμα εξετάστηκε από την ειδική επιτροπή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, που συστάθηκε με εντολή του Υπουργού Εσωτερικών.

Για τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας δε θεωρήθηκε σκόπιμο να υποβληθεί προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση πριν την έκδοση πολεοδομικής άδειας, διότι η ανάπτυξη δεν περιλαμβάνεται στην κατηγορία των αναπτύξεων για τις οποίες απαιτείται περιβαλλοντική μελέτη ούτε εμπίπτει στη ζώνη προστασίας των αλυκών.

Μετά τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας εξασφαλίστηκε και άδεια οικοδομής με αρ. 183/03.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.028, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κιβισιλίου για παραχώρηση γεωργικών κληρών στην κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κιβισιλίου για παραχώρηση γεωργικού κλήρου σε όλους τους κατοίκους του χωριού Κιβισιλίου, ως μέσο ενθάρρυνσης της παραμονής των νέων στην κοινότητα, είναι παλιό.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη πολιτική, σε κάθε κάτοικο του χωριού παραχωρείται ένας δενδροκομικός κλήρος, άσχετα από το κατά πόσο πληρούνται τα κριτήρια για παραχώρηση τουρκοκυπριακής περιουσίας. Οι γεωργικοί κλήροι στο χωριό Κιβισίλι, όπως και σε άλλα χωριά, έχουν ήδη παραχωρηθεί σε εκτοπισθέντες, σύμφωνα με τα ισχύοντα κριτήρια από την περίοδο επίταξης της τουρκοκυπριακής περιουσίας. Έτσι, σε κατοίκους του χωριού που πληρούσαν τα κριτήρια παραχωρήθηκε εκτός του δενδροκομικού κλήρου και γεωργικός κλήρος. Σήμερα δεν υπάρχουν αδιάθετοι γεωργικοί κλήροι. Δημιουργούνται τέτοιοι κλήροι στις περιπτώσεις που ο ενοικιαστής του κλήρου έχει αποθάνει ή μετοικήσει σε άλλη

επαρχία. Κάθε αδιάθετος γεωργικός κλήρος παραχωρείται σε εκτοπισμένο ο οποίος πληρεί τα κριτήρια για παραχώρηση τουρκοκυπριακής περιουσίας.

Δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος για παραχώρηση τουρκοκυπριακών κληρών σε όλους τους εκτοπισθέντες κατοίκους, χωρίς να πληρούν τα ισχύοντα κριτήρια.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.029, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη εμπλουτισμού των υδροφόρων στρωμάτων της περιοχής του ποταμού Πούζη στο Κιβισίλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Κιβισιλίου για κατασκευή έργων στον ποταμό Πούζη για εμπλουτισμό των υδροφόρων στρωμάτων της περιοχής βρίσκεται υπό εξέταση.

Διευκρινίζεται ότι καταρχάς θα διαπιστωθεί κατά πόσο είναι δυνατός ο εμπλουτισμός και αναλόγως θα μελετηθεί η εκτέλεση οιασδήποτε έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.052, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το αίτημα για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Πύργου έχει προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίου αποτύπωσης του δρόμου με τη βοήθεια ιδιώτη μελετητή. Το σχέδιο αποτύπωσης έχει διαβιβαστεί από τον έπαρχο Λεμεσού στο διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να ετοιμαστεί ρυθμιστικό σχέδιο, βάσει του οποίου θα προχωρήσει η αναβάθμιση του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.147, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το θέμα δημιουργίας γηριατρικής κλινικής στο παλιό νοσοκομείο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία γηριατρικής πτέρυγας στο παλαιό νοσοκομείο Λάρνακας είναι θέμα που απασχολεί το Υπουργείο Υγείας.

Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, έχουν προβεί σε προκαταρκτικές εκτιμήσεις της απαιτούμενης δαπάνης.

Έγινε επίσης μια πρώτη εκτίμηση σε ό,τι αφορά τις ανάγκες σε ανθρώπινο δυναμικό.

Το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω.

Σημειώνεται ότι δε λειτουργεί γηριατρική πτέρυγα σε άλλο νοσοκομείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.151, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τα προβλήματα των ενοριών της κοινότητας Κολοσσίου για τα σύνορά τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σύσταση των πιο πάνω δύο αυτοτελών κοινοτικών συμβουλίων πραγματοποιήθηκε μέσα στο 1978 για λόγους άμεσης και απρόσκοπτης προσφοράς κοινοτικών υπηρεσιών στους εκτοπισθέντες που αναγκάστηκαν να μετακινηθούν από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές, ως αποτέλεσμα της τουρκικής εισβολής του 1974, και εγκαταστάθηκαν στο συνοικισμό αυτοστέγασης Κολοσσίου, όπως αυτός σημειώνεται με κάθετες γραμμές κυανού χρώματος στο συνημμένο χωρομετρικό σχέδιο.

Με την πάροδο του χρόνου και με τις στεγαστικές ανάγκες των εκτοπισθέντων ν' αυξάνονται και πάντοτε με γνώμονα την εξασφάλιση στέγης το ταχύτερο δυνατό για μια αξιοπρεπή και ανθρώπινη διαβίωση, προέκυψε η ανάγκη δημιουργίας πρόσθετων συνοικισμών αυτοστέγασης στην περιοχή, με συνέπεια τη δημιουργία τέσσερων συνοικισμών αυτοστέγασης με τις φάσεις Γ', Δ', ΣΤ', Ζ', όπως φαίνονται με κίτρινο χρώμα στο ίδιο πιο πάνω χωρομετρικό σχέδιο.

Η ανάπτυξη των πιο πάνω πρόσθετων συνοικισμών αυτοστέγασης και η σημαντική αύξηση του πληθυσμού και η ανάγκη για προσφορά υπηρεσιών, ώθησε εκ των πραγμάτων το κοινοτικό συμβούλιο της ενορίας "Απόστολος Ανδρέας" να εγείρει το θέμα "Διοικητής Διαφοράς", απαιτώντας αναπροσαρμογή του ενοριακού συνόρου μεταξύ των ενοριών "Απόστολος Ανδρέας" και "Άγιος Λουκάς" του χωριού Κολόσσι, ώστε οι πιο πάνω τέσσερις νέοι συνοικισμοί αυτοστέγασης να αποσπασθούν από τα χωριτικά όρια της ενορίας "Άγιος Λουκάς" και να ενσωματωθούν στα όρια της ενορίας "Απόστολος Ανδρέας". Ακολούθησε επιστολή, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 1994, από την τότε χωριτική επιτροπή της ενορίας "Απόστολος Ανδρέας" προς τον έπαρχο Λεμεσού σχετικά με το θέμα, το οποίο εξετάστηκε προσεκτικά σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του επάρχου Λεμεσού στις 22 Δεκεμβρίου 1994, οπότεν διαπιστώθηκε ότι τόσο οι αυτόχθονες όσο και οι εκτοπισθέντες κάτοικοι εξυπηρετούνταν πλήρως από τις αρμόδιες χωριτικές επιτροπές και δεν παρατηρούνταν οποιαδήποτε προβλήματα στη λειτουργία των επιτροπών. Ενημερώθηκαν σχετικά οι οικείες χωριτικές επιτροπές και ταυτόχρονα διευκρινίσθηκε ότι, σε περίπτωση που θα παρατηρούνταν οποιαδήποτε προβλήματα, τότε ο έπαρχος Λεμεσού θα αναλάμβανε πρωτοβουλίες και θα έκανε τις κατάλληλες ενέργειες για την επίλυσή τους.

Εξελικτικά, οι τότε χωριτικές επιτροπές των πιο πάνω ενοριών με κοινή δήλωση τους συγκατατέθηκαν σε μικρή αναπροσαρμογή του ενοριακού τους συνόρου. Μετά από τη δέουσα έρευνα, εγκρίθηκε η εν λόγω αναπροσαρμογή και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3292 και ημερομηνίας 31ης Δεκεμβρίου 1998, με Α.Δ.Π. 1535.

Κατά το τελευταίο τρίμηνο του 2002 τα οικεία κοινοτικά συμβούλια των πιο πάνω ενοριών επανήλθαν στο θέμα και με επιστολές τους προς τον έπαρχο Λεμεσού παρακάλεσαν όπως πραγματοποιηθεί σύσκεψη για επανεξέταση του θέματος, τόσο της αναπροσαρμογής των διοικητικών συνόρων, όσο και της άσκησης των αρμοδιοτήτων των ιδίων των κοινοτικών συμβουλίων, όπως είναι η επιβολή και η είσπραξη φορολογιών. Πράγματι το θέμα αυτό αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης και πολύ προσεκτικής μελέτης σε συνεδρίες / συσκέψεις που πραγματοποιήθηκαν στο

γραφείο του επάρχου Λεμεσού στις 25 Οκτωβρίου 2002 και 26 Σεπτεμβρίου 2003 και σε σύσκεψη που έγινε υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών στις 24 Ιουλίου 2003. Κατά τις συνεδρίες / συσκέψεις αυτές διαφάνηκε ότι υπάρχουν διιστάμενες απόψεις μεταξύ των δύο κοινοτικών συμβουλίων, γι' αυτό υποδείχθηκε στα εν λόγω κοινοτικά συμβούλια ότι η νόμιμη άσκηση εξουσιών για σκοπούς επιβολής και είσπραξης φορολογικών και προσφοράς κοινοτικών και άλλων υπηρεσιών περιορίζεται στα όρια της κάθε εννορίας ξεχωριστά και εμπίπτει στις αρμοδιότητες του αντίστοιχου κοινοτικού συμβουλίου, όπως προβλέπεται από το άρθρο 5 του περί Κοινοτήτων Νόμου [αρ. 86(1)/99].

Πέραν των πιο πάνω υποδείξεων και αφού και κατά τη σύσκεψη που έγινε στις 26 Σεπτεμβρίου 2003 διαπιστώθηκε ότι οι θέσεις των δύο συμβουλίων παραμένουν αναλλοίωτες, ο έπαρχος Λεμεσού θεώρησε σκόπιμο να προτείνει τρεις εναλλακτικές λύσεις, τις οποίες έθεσε υπόψη των δύο κοινοτικών συμβουλίων και ζήτησε όπως τις μελετήσουν και του υποβάλουν συγκεκριμένες απόψεις. Οι τρεις λύσεις είναι:

1. Συμπλεγματοποίηση των κοινοτικών συμβουλίων των πιο πάνω εννοριών

Τα διοικητικά όρια των δύο πιο πάνω εννοριών να παραμείνουν όπως αυτά καθορίστηκαν από την Κ.Δ.Π. 218/78 και Α.Δ.Π. 1512 και να συμπλεγματοποιηθούν τα δύο κοινοτικά συμβούλια με δημοψήφισμα [άρθρο 7(3)(α) του περί Κοινοτήτων Νόμου 856(Ι)/99]. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να διορθωθεί και ο εκλογικός κατάλογος κατά τρόπο, ώστε, σε περίπτωση που προκύψει θέμα συμπλεγματοποίησης των δύο πιο πάνω κοινοτήτων, πρόεδρος του συμβουλίου του συμπλέγματος να είναι ο κοινοτάρχης της εννορίας "Άγιος Λουκάς" με το μεγαλύτερο σε πληθυσμό και αναπληρωτής πρόεδρος να είναι ο κοινοτάρχης της εννορίας "Απόστολος Ανδρέας" [άρθρα 7(1) και 12(2)(3) του πιο πάνω νόμου].

2. Κατάργηση των δύο πιο πάνω εννοριών και σύσταση μόνο μιας κοινότητας

Αφού ζητηθεί και ληφθεί προηγουμένως η γνώμη των ενδιαφερόμενων αρχών τοπικής διοίκησης, να καταργηθούν οι πιο πάνω δύο κοινότητες με τη δημοσίευση νέων διοικητικών πράξεων, οπότε θα προκύψει μια κοινότητα με ένα κοινοτικό συμβούλιο (Άρθρο 114 του πιο πάνω νόμου).

3. Αναπροσαρμογή του εννοριακού ορίου ανάμεσα στις δύο πιο πάνω εννορίες

Να γίνει αναπροσαρμογή του εννοριακού ορίου ανάμεσα στις δύο πιο πάνω εννορίες, ώστε όσο το δυνατό περισσότεροι εκτοπισθέντες να υπαχθούν στην εννορία "Απόστολος Ανδρέας" και αυτόχθονες στην εννορία "Άγιος Λουκάς", χωρίς ωστόσο να αλλάξει το σημερινό πληθυσμιακό καθεστώς, δηλαδή να συνεχίσει να υπερισχύει και πάλι σε πληθυσμό η εννορία "Άγιος Λουκάς" και στη συνέχεια να γίνει συμπλεγματοποίηση των δύο κοινοτικών συμβουλίων. Με τον τρόπο αυτό ο πρόεδρος του συμπλέγματος θα είναι ο κοινοτάρχης της εννορίας "Άγιος Λουκάς", αντιπρόεδρος ο κοινοτάρχης της εννορίας "Απόστολος Ανδρέας" και θα υπάρχουν κοινές υπηρεσίες για όλα τα θέματα, καθώς και δύο ξεχωριστοί εκλογικοί κατάλογοι για τις δύο εννορίες.

Ο έπαρχος Λεμεσού αναμένει τις απόψεις των δύο συμβουλίων πάνω στις προτάσεις που τους υπέβαλε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.155, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την εγκατάσταση του σταθμού “Hellas Sat” στη Σια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το συγκεκριμένο έργο, σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν.57(1)/2001], δεν υπάρχει υποχρέωση εκπόνησης περιβαλλοντικής ή προκαταρκτικής περιβαλλοντικής μελέτης. Ωστόσο, μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έγινε περιβαλλοντική μελέτη η οποία, όπως έχουμε ενημερωθεί, ορίστηκε για εξέταση από την αρμόδια τεχνική επιτροπή περί τα μέσα Φεβρουαρίου 2004 και αναμένεται το πόρισμα της Περιβαλλοντικής Αρχής της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος περί το τέλος του ίδιου μήνα. Θα κατατεθεί ακολούθως στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπου θα εξασφαλιστούν και οι απόψεις των τοπικών αρχών. Για θέματα περιβάλλοντος συγκάλεσα επίσης σύσκεψη στις 4 Νοεμβρίου 2003 με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων και των κοινοταρχών Αλάμπρας και Σιας, όπως και εκπροσώπων των κοινοτικών συμβουλίων των κοινοτήτων αυτών. Κατά τη σύσκεψη εισηγήθηκα όπως οι εκπρόσωποι των πιο πάνω κοινοτήτων ορίσουν αμέσως δικό τους ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα, ο οποίος θα προβεί στις δικές του εκτιμήσεις για τις τυχόν επιπτώσεις στο περιβάλλον και τα έξοδά του θα καλυφθούν από την κυβέρνηση.

Αναφορικά με το θέμα της επιδημιολογικής μελέτης, αρμόδιο να τοποθετηθεί είναι το Υπουργείο Υγείας.

Το προτεινόμενο κτήμα βρίσκεται εντός των ορίων της κοινότητας Σιας και η εγκατάσταση του δορυφορικού σταθμού θα είναι σε απόσταση 2,5 χιλιομέτρων περίπου από την κοινότητα, όπου παρεμβάλλεται και λόφος ύψους 400 μέτρων.

Η εταιρεία “Hellas Sat-Consortium” έχει μελετήσει διάφορες εναλλακτικές λύσεις ως προς την τοποθεσία του σταθμού, αλλά έχει καταλήξει στο συγκεκριμένο τεμάχιο λόγω της μορφολογίας του εδάφους.

Σε περιπτώσεις που οι περιβαλλοντικές και άλλες μελέτες καταδείξουν ότι δεν μπορεί η εταιρεία να χρησιμοποιήσει το συγκεκριμένο τεμάχιο, τότε αυτό είναι πρόβλημα που αφορά την εταιρεία και εναπόκειται σε αυτή να εξεύρει άλλους υπαλλακτικούς χώρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.241 και 23.06.008.03.242, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδη

«Αναφορικά με το μη εξοπλισμό της λιμενικής αστυνομίας με μέσα πυροσβεστικά και καταγγελίες για ολιγωρία της σε ναυάγιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σκάφος “Λαμπρινή” δεν προσέκρουσε στο λιμενοβραχίονα του λιμανιού Πάφου και ανεφλέγη, αλλά ευρίσκετο σε κατάσταση αναγκαστικής αγκυροβολίας και λόγω των δυσμενών καταστάσεων καιρού που επικρατούσαν στην περιοχή παρεσύρθη σε βραχώδη αβαθή και στη συνέχεια, ενώ ευρίσκετο προσαραγμένο, πήρε φωτιά.

Η λιμενική και ναυτική αστυνομία του σταθμού Πάφου έδωσε στο σκάφος

“Λαμπρινή” τη βοήθεια που εξητήθη από το σκάφος, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, σε τρεις περιπτώσεις (θέση προσόρμισης, αναγκαστική αγκυροβολία και ρυμούλκηση μετά την προσάραξη).

Οι συνθήκες κάτω από τις οποίες εξελίχθη η φωτιά ήταν πράγματι αντίξοες και το σκάφος της λιμενικής και ναυτικής αστυνομίας δεν μπορούσε να του παράσχει οιαδήποτε βοήθεια για την κατάσβεση της φωτιάς με τα μέσα που διέθετε για τη δική του αυτοπροστασία, διότι δεν μπορούσε να πλησιάσει το σκάφος στα βραχώδη αβαθή, που ήτο απαραίτητη προϋπόθεση, για να βοηθήσει έστω και με τα δικά του μέσα πυρόσβεσης.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία δε διαθέτει πλωτά πυροσβεστικά μέσα, αλλά συνεργάζεται με την Αρχή Λιμένων και τη λιμενική και ναυτική αστυνομία για αντιμετώπιση περιστατικών πυρκαγιάς σε σκάφη που πλέουν στα χωρικά ύδατα της Κύπρου.

Ο εξοπλισμός της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας με τα απαραίτητα μέσα για αντιμετώπιση πυρκαγιών στη θάλασσα βρίσκεται υπό μελέτη, με βάση το πρότυπο του λιμανιού του Πειραιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.263, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδη

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία εργοταξίου βαφής στύλων της ΑΗΚ στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου δεν πραγματοποιεί σε οποιοσδήποτε εγκαταστάσεις στην Κύπρο βαφή/εμποτισμό ξύλινων πασσάλων. Ο εμποτισμός των πασσάλων είναι διαδικασία εξειδικευμένη και, σε ό,τι αφορά τους πασσάλους της ΑΗΚ, γίνεται από ειδικά εργοστάσια στις χώρες από τις οποίες προέρχονται οι πάσσαλοι, σύμφωνα με ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.272, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη μελέτη για τη δεύτερη φάση της κατασκευής του δρόμου που συνδέει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια με τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη για τη δεύτερη φάση του δρόμου, πρωταρχικής σημασίας, που συνδέει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια με τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας (παράλληλος παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας) στη Λάρνακα έχει διαχωριστεί στα ακόλουθα δύο τμήματα:

1. Για το πρώτο τμήμα, μήκους περίπου 3 χμ., προωθείται η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων και γίνεται προσπάθεια για ολοκλήρωσή τους περί τα τέλη του 2004.
2. Για το δεύτερο τμήμα καταβάλλεται προσπάθεια για εξεύρεση λύσης για σύνδεση του δρόμου αυτού με το οδικό δίκτυο της περιοχής. Η κατασκευή του κόμβου με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Δεκέλειας, όπως είχε προταθεί στο αρχικό σχέδιο της πολεοδομίας, δε συνάδει με τα εγκεκριμένα γεωμετρικά πρότυπα.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.274, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Σχετικά με τις εργασίες για την προέκταση της λεωφόρου Φανερωμένης στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη των κατασκευαστικών σχεδίων και των εγγράφων προσφορών αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τις αρχές του 2006. Αναφέρεται ότι στο παρόν στάδιο έχει υποβληθεί από τους ιδιώτες μελετητές στα αρμόδια τμήματα η έκθεση προσέγγισης. Όσον αφορά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών για υλοποίηση του έργου, αυτή θα κοινοποιηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.287, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών φρονεί ότι το αίτημα του δήμου Λάρνακας για συνεισφορά της κυβέρνησης κατά τα 4/5 έναντι της δαπάνης κατασκευής παραλιακού πεζόδρομου, στα πλαίσια του υπό αναφορά πολεοδομικού έργου, θεωρείται δικαιολογημένο και θα τύχει θετικής αντιμετώπισης τον κατάλληλο χρόνο, λαμβανομένων υπόψη των ακολούθων:

Για χρηματοδότηση μέρους της δαπάνης της φάσης Α' του παραλιακού πεζόδρομου στα όρια της Ορόκληνης, το κοινοτικό συμβούλιο Ορόκληνης έχει συνάψει δάνειο ύψους £600.000, η αποπληρωμή του οποίου γίνεται από την κυβέρνηση και το κοινοτικό συμβούλιο Ορόκληνης με αναλογία 4/5:1/5.

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 54.924 ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2002, το τμήμα του αναφερόμενου έργου από τη στροφή προς τα Λειβάδια μέχρι την παραλία του ΚΟΤ θα εκτελεστεί ως μικτό, δηλαδή μερικώς ως οδικό (εξ ολοκλήρου δαπάνη από την κυβέρνηση) και μερικώς ως πολεοδομικό (κυβερνητική συνεισφορά κατά τα 4/5 και συνεισφορά τοπικών αρχών κατά το 1/5). Το οδικό σκέλος θα περιλαμβάνει τις εργασίες ασφάλτωσης μόνο και το πολεοδομικό σκέλος όλες τις υπόλοιπες εργασίες, δηλαδή τα πλακόστρωτα πεζοδρόμια, τις λωρίδες/χώρους πρασίνου, ποδηλατόδρομο, τις υπηρεσίες και τις αποζημιώσεις των απαλλοτριώσεων.

Σε ό,τι αφορά το τμήμα από τον κυκλικό κυκλοφοριακό κόμβο παρά το λιμάνι Λάρνακας μέχρι τη στροφή προς τα Λειβάδια, η δαπάνη θα καταμεριστεί κατά τα 4/5 στην κυβέρνηση και κατά το 1/5 στο δήμο Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.310, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων στους πατατοπαραγωγούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα καταβολής αποζημιώσεων στους πατατοπαραγωγούς έχει ήδη προχωρήσει και έχει ζητηθεί η αποδέσμευση των σχετικών πιστώσεων, για να

καταβληθούν στους δικαιούχους.

Το ύψος των αποζημιώσεων που θα δοθούν στους πατατοπαραγωγούς για την ποικιλία "VELOX" δε θα είναι το ίδιο όπως και στον πρώτο χρόνο.

Για την κατηγορία Β' το ύψος των αποζημιώσεων για τα χρόνια 2003 και 2004 ανέρχεται στις £200 / δεκάριο.

Για την κατηγορία Α' το ύψος των αποζημιώσεων για τα χρόνια 2003 και 2004 παραμένει το ίδιο όπως και στον πρώτο χρόνο, δηλαδή £500 / δεκάριο.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.313, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με το θέμα μετακίνησης των πυλώνων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) από την Περιστερώνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας έχει ενημερώσει η ΑΗΚ, οι υφιστάμενες γραμμές μεταφοράς και οι πυλώνες της ΑΗΚ στο χωριό Περιστερώνα μόνο κατ' εξαίρεση επηρεάζουν ένα ή δύο τεμάχια στο νότιο άκρο της οικιστικής περιοχής και σχεδόν καθ' ολοκληρία βρίσκονται εντός της γεωργικής ζώνης Γ3. Επισυνάπτεται σχετικό τοπογραφικό σχέδιο, στο οποίο φαίνονται οι οικιστικές και γεωργικές ζώνες της Περιστερώνας, καθώς και η πορεία γραμμής μεταφοράς μαζί με τους πυλώνες της.

Περαιτέρω, η ΑΗΚ μάς πληροφόρησε ότι για το συγκεκριμένο τεμάχιο 1044, που διασταυρώνεται από τις γραμμές μεταφοράς, η Αρχή βρίσκεται σε διαβουλεύσεις με τον ιδιοκτήτη μετά από αίτησή του για αξιοποίηση του τεμαχίου και μετά από εκτίμηση του βαθμού επηρεασμού του από ανεξάρτητο εκτιμητή θα του παραχωρηθεί ανάλογη αποζημίωση, γιατί τυχόν μετακίνηση της γραμμής εκτός του τεμαχίου του θα δημιουργούσε ενστάσεις και αντιδράσεις από τους άλλους ιδιοκτήτες παραπλησίως γης που θα επηρεαζόταν.

Η ΑΗΚ είναι στη διάθεση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου για συναφείς πληροφορίες ή διευκρινίσεις, τις οποίες θα ήθελε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.315, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ταλαιπωρία πολιτών από την τοποθεσία διαφημιστικών φυλλαδίων στα γραμματοκιβώτιά τους, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη επιστολή από το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:

“Επιθυμώ να σας αναφέρω ότι η επεξεργασία / χρήση προσωπικών δεδομένων για την αποστολή διαφημιστικού υλικού χωρίς τη συγκατάθεση των επηρεαζόμενων ατόμων (υποκείμενα των δεδομένων) αντιβαίνει στις πρόνοιες του άρθρου 15 του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001 [αρ. 138(Ι) του 2001], που προβλέπει ότι η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για λόγους προώθησης πώλησης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών εξ αποστάσεως, επιτρέπεται μόνο με τη γραπτή συγκατάθεση του υποκειμένου των

δεδομένων.

Ως εκ τούτου, οι εταιρείες που χρησιμοποιούν προσωπικά δεδομένα, για να αποστέλλουν διαφημιστικά φυλλάδια, χωρίς εκ των προτέρων να έχουν λάβει τη γραπτή συγκατάθεση των επηρεαζόμενων ατόμων, παραβιάζουν το νόμο.

Σε τέτοιες περιπτώσεις ο αποδέκτης των φυλλαδίων έχει δικαίωμα να απευθυνθεί στον αποστολέα και να του ζητήσει να μη χρησιμοποιεί τα προσωπικά του δεδομένα που χρησιμοποιεί για το σκοπό αυτό ή μπορεί να υποβάλει παράπονο στο Γραφείο της Επιτρόπου, αναφέροντας όλες τις σχετικές λεπτομέρειες.

Διευκρινίζεται ότι ο νόμος δεν απαγορεύει την αποστολή διαφημιστικών φυλλαδίων τα οποία δεν περιέχουν προσωπικά δεδομένα (όπως είναι το ονοματεπώνυμο και η διεύθυνση).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.337, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη μονιμοποίηση των εθελοντριών υπαξιωματικών της 5ης, 6ης και 7ης σειράς, για την οποία ζητάτε να ενημερώσουμε σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τις σχετικές διατάξεις των περί Γυναικών Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1993 μέχρι 2002 και την τακτική και πρακτική που έχει καθιερωθεί και ακολουθείται τα τελευταία χρόνια, κάθε χρόνο προβαίνει, με τη σύμφωνο γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών και μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε μονιμοποίηση μιας σειράς εθελοντριών ανάλογα με την ημερομηνία πρόσληψής τους στο Στρατό της Δημοκρατίας, έτσι ώστε να τηρείται και η σειρά αρχαιότητάς τους.

Το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τα πιο πάνω, σκοπεύει κατά το τρέχον έτος να εισηγηθεί την εφαρμογή της ίδιας πολιτικής, δηλαδή να προωθηθεί η μονιμοποίηση όλων των εθελοντριών υπαξιωματικών της 5ης σειράς, που προσλήφθηκαν στο Στρατό της Δημοκρατίας στις 10 Μαΐου 1993.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.338, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το θέμα δημιουργίας ιστοσελίδας του Υπουργείου Υγείας στο διαδίκτυο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία ιστοσελίδας του Υπουργείου Υγείας στο διαδίκτυο βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Η καθυστέρηση στη συμπλήρωση της ιστοσελίδας του υπουργείου οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι η εργασία στην ολότητά της είναι ογκωδέστατο έργο και οι λειτουργοί στους οποίους ανατέθηκε η συλλογή και καταχώριση των κειμένων είναι επιφορτισμένοι και με πολλά άλλα καθήκοντα.

Ο σχεδιασμός της έχει συμπληρωθεί, έχουν επιλεγεί και καταχωρισθεί τα κείμενα που θα περιληφθούν σε αυτή, εκτός από ένα μικρό αριθμό ερευνητικών προγραμμάτων.

Νοούμενου ότι δε θα προκύψουν οποιαδήποτε άλλα εμπόδια στις εργασίες συμπλήρωσης της ιστοσελίδας, περί το τέλος Μαρτίου 2004 αναμένεται να συμπληρωθεί η τελική αξιολόγηση των κειμένων και, με τη συνεργασία του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, να τεθεί στη διάθεση όλων των ενδιαφερομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.345, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με την καταβολή του ΦΠΑ για κατασκευή αναπτυξιακών έργων από κοινότητες, σας πληροφορώ ότι με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία [Ν.95(Ι)/2002] και την Έκτη Κοινοτική Οδηγία δεν παρέχεται ευχέρεια απαλλαγής από την καταβολή του ΦΠΑ στις κοινότητες για κατασκευή αναπτυξιακών έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.352, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την ανάγκη ανέγερσης πολιτιστικού κέντρου στο Λουβαρά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βάσει του σχεδίου πολιτιστικής υποδομής που τέθηκε σε εφαρμογή από το έτος 2000 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διαθέτει κάθε χρόνο κονδύλια για την ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής στην ελεύθερη Κύπρο. Στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, τα διάφορα αιτήματα επιχορήγησης που υποβάλλονται από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανέγερση πολιτιστικών κέντρων, βιβλιοθηκών, πινακοθηκών, αμφιθεάτρων, κινηματογραφικών αιθουσών κ.ά. στις πόλεις και στην ύπαιθρο εξετάζονται από την αρμόδια υπουργική επιτροπή (Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού), η οποία λαμβάνει αποφάσεις για το ύψος της κρατικής χορηγίας.

Κατά την τελευταία συνεδρία της εξ υπουργών επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 26 Αυγούστου 2003, τέθηκε αίτημα της κοινότητας Λουβαρά για τη δημιουργία υπαίθριου θεάτρου και πάρκου, δεν υποβλήθηκαν όμως οποιαδήποτε στοιχεία (κτιριολογικό πρόγραμμα του έργου με προτεινόμενες χρήσεις, αναλυτικός προϋπολογισμός των δαπανών, μελέτη βιωσιμότητας, δημογραφικά στοιχεία) και επομένως η απόφαση αναβλήθηκε, μέχρις ότου αυτά να υποβληθούν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Κατά παρόμοιο τρόπο, εάν η κοινότητα Λουβαρά θεωρεί αναγκαία την ανέγερση πολιτιστικού κέντρου για περιφερειακές εκδηλώσεις, θα πρέπει να υποβάλει σχετικό αίτημα στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού -επισυνάπτοντας πάντα τα απαραίτητα στοιχεία- ούτως ώστε το θέμα να εξεταστεί από την εξ υπουργών επιτροπή.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Έχουμε μπροστά μας έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι

πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγιος Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές». Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής.

Να παρακαλέσω την πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να καταθέσει την έκθεση.

Από μια έρευνα που έχω κάμει έχω πληροφορηθεί ότι σήμερα δεν υπάρχουν έτοιμοι ομιλητές. Θα το αφήσω στην ημερήσια διάταξη και για την άλλη βδομάδα και θα παρακαλέσω, όσοι θα μιλήσουν, να προετοιμαστούν για την ερχόμενη συνεδρία και κλείνουμε το θέμα.

Κυρία Μαύρου, παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγιος Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αδάμος Αδάμος

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε αυτεπάγγελα το πιο πάνω θέμα, που ενεγράφη από την ίδια, σε αρκετές συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Ιανουαρίου 2002 και Μαΐου 2003. Στη διάρκεια και στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά θέματος η επιτροπή πραγματοποίησε επίσκεψη στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου και προέβη σε σχετικά διαβήματα, που οδήγησαν στην πρόσληψη σε έκτακτη βάση αρχαιολόγου για τη συνεχή παρακολούθηση των εργασιών που εκτελούνται στον εν λόγω χώρο.

Στα πλαίσια της μελέτης του θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο τέως Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς, του Συνδέσμου Αρχαιολόγων Κύπρου, του Κέντρου Πολιτιστικής Κληρονομιάς και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων.

Εισάγοντας το όλο θέμα, μέλη της επιτροπής τόνισαν ότι επιβάλλεται η προστασία των αρχαιολογικών χώρων και γενικότερα της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, γι' αυτό και πρέπει να μελετηθούν τρόποι πιο αποτελεσματικής προστασίας, συμπεριλαμβανομένων και νομοθετικών ρυθμίσεων, αν τούτο είναι αναγκαίο. Πιο συγκεκριμένα, επί του θέματος, η επιτροπή εξέφρασε ανησυχία, ανάμεσα σε άλλα, και για τα ακόλουθα:

1. Τα κατασκευαστικά έργα στις περιοχές που αναφέρθηκαν, πέρα από τον επηρεασμό της αρχαιολογικής ταυτότητας της συγκεκριμένης περιοχής, επικαλύπτουν και μπορεί να καταστρέψουν αρχαιολογικά μνημεία αναπολόγιστης αξίας.

2. Η καταστροφή του περιβάλλοντος και των αρχαιολογικών χώρων είναι διαχρονική και ως εκ τούτου πλήττεται ανεπανόρθωτα η πολιτιστική μας παράδοση και κληρονομιά.
3. Οι εργασίες στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου, λόγω της αλόγιστης χρήσης μηχανικών μέσων και της απουσίας, σε συνεχή βάση, επιβλέποντος αρχαιολόγου, εμπειρείχαν κινδύνους καταστροφής του αρχαίου μνημείου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων επισήμαναν ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων επιτελεί αξιόλογο έργο ως προς την προβολή και προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς σε συνδυασμό με την τουριστική πολιτική. Συνεπώς οι οποιοσδήποτε αντίθετες απόψεις ακούονται κατά καιρούς οφείλονται σε ελλιπή πληροφόρηση.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν επίσης τα εξής:

1. Τα κατασκευαστικά έργα στο Κούριο υλοποιούνται με βάση τις προδιαγραφές του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, είναι αναστρέψιμα και πριν από την έναρξη εργασιών των συγκεκριμένων έργων πραγματοποιήθηκε δημόσια παρουσίασή τους, στην οποία προσκλήθηκαν να παραστούν οι ενδιαφερόμενοι και οι εμπλεκόμενοι φορείς.
2. Συγκεκριμένα, για το χώρο στάθμευσης που κατασκευάζεται στο Κούριο πραγματοποιήθηκαν μελέτες με βάση τις οποίες εξακριβώθηκε ότι στο χώρο αυτό δεν υπάρχουν αρχαιότητες. Η χρήση δε μηχανικών μέσων στο συγκεκριμένο χώρο ήταν αναγκαία, για να μετακινηθεί το υφιστάμενο παλαιό ασφαλωμένο οδόστρωμα.
3. Τα έργα που εκτελούνται στις εκκλησίες Τρυπιώτη και Άγιου Ανδρόνικου αποσκοπούν στην αναβάθμιση των υποστέγων, στον εξωραϊσμό των χώρων, καθώς και στην καλύτερη πρόσβαση των επισκεπτών στους χώρους αυτούς.
4. Η σχετική νομοθεσία δε χρειάζεται βελτιωτικές τροποποιήσεις, παρατηρούνται όμως προβλήματα στην εφαρμογή της, όσον αφορά τα εκκλησιαστικά μνημεία και την εκκλησιαστική περιουσία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε την τοπιοτέχνηση του χώρου στον Άγιο Ανδρόνικο με απλή κατασκευή, ώστε να καταστεί ευκολότερη η πρόσβαση των επισκεπτών προς την εκκλησία και παράλληλα να συνδεθεί η εκκλησία με τον παρακείμενο πεζόδρομο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν επίσης ότι τα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν είναι φιλικά προς το περιβάλλον.

Ο τέως Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Αβέρωφ Νεοφύτου με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2002, προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής επισήμανε, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Τα έργα διαμόρφωσης του αρχαιολογικού χώρου στο Κούριο υλοποιούνται με βάση το γενικό σχέδιο που εκπόνησε ξένος εμπειρογνώμονας, το οποίο περιλαμβάνει, εκτός των άλλων, αναστηλώσεις αρχαίων μνημείων, καθώς και βελτίωση των προσβάσεων και διευκολύνσεων προς εξυπηρέτηση των επισκεπτών.
2. Το κέντρο επισκεπτών, εκτός από την αίθουσα εξυπηρέτησης των επισκεπτών, περιλαμβάνει και αίθουσα όπου θα εκτίθενται αρχαιότητες και ενημερωτικό υλικό με στόχο τη σωστή προβολή του αρχαιολογικού χώρου.

3. Χαμηλοί τοίχοι και άλλα κατασκευάσματα οριοθετούν τις αρχαιότητες και παράλληλα, με τη σωστή τοποθέτησή τους, κατευθύνουν τους επισκέπτες.
4. Τα στέγαστρα είναι αναγκαία για την προστασία των ψηφιδωτών και η στήριξή τους περιορίστηκε στις ελάχιστες αναγκαίες κατασκευές και επεμβάσεις στον περιβάλλοντα χώρο.
5. Χρησιμοποιήθηκε μόνο γεωτρητικό μηχάνημα για τις θεμελιώσεις και μικρότερα οχήματα για τη μεταφορά υλικών διακινούνταν σε συγκεκριμένους χώρους χωρίς να προκαλούν ζημιές στους αρχαιολογικούς χώρους.
6. Την όλη κατασκευαστική διαδικασία επέβλεπαν αρμόδιοι λειτουργοί του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι οι επεμβάσεις στους υπό συζήτηση αρχαιολογικούς χώρους ακολουθούν χωρίς διάκριση την ίδια μεθοδολογία, η οποία θα έπρεπε να είναι εξειδικευμένη ανάλογα με το χώρο, ώστε να αποτραπούν τέτοιες επεμβάσεις στο μέλλον. Ειδικά για τον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι οι αναπτύξεις είναι αχρείαστες, άσκοπες και καταστροφικές, γι' αυτό και πρέπει να σταματήσουν αμέσως όλες οι εργασίες και, παράλληλα, να γίνει εκ νέου παρουσίαση των προγραμματιζόμενων έργων στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, έτσι ώστε να καθοριστούν από κοινού οι αναγκαίες αναπτύξεις. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι τα κυβερνητικά τμήματα αναλαμβάνουν εκπόνηση μελετών και κατασκευή έργων χωρίς να έχουν τις απαραίτητες άδειες από άλλους εμπλεκόμενους φορείς. Τέλος, οι εκπρόσωποι της ομοσπονδίας δήλωσαν σχετικά με το έργο στον Άγιο Ανδρόνικο ότι αυτό παραγνωρίζει και υποβαθμίζει το αρχαίο μνημείο και ότι πρέπει να κατεδαφιστούν οποιοσδήποτε κατασκευές τοποθετήθηκαν μετά τις 29 Ιανουαρίου 2002, ημερομηνία κατά την οποία το αρμόδιο τμήμα δήλωσε ότι διέκοψε τις εργασίες στο συγκεκριμένο χώρο.

Οι εκπρόσωποι του Κέντρου Πολιτιστικής Κληρονομιάς επισημαίνουν σε υπόμνημά τους ότι οι επεμβάσεις στους αρχαιολογικούς χώρους πρέπει να γίνονται με φειδώ και να αποσκοπούν στη συντήρηση ή/και προληπτική διατήρηση των χώρων αυτών. Στο ίδιο υπόμνημα τονίζεται επίσης ότι η αποφυγή κατάφωρης επέμβασης στους αρχαιολογικούς χώρους αποτελεί διεθνή πρακτική και παράλληλα προβλέπεται σε διεθνείς συμβάσεις τις οποίες υπέγραψε και η Κύπρος.

Τέλος, με το ίδιο υπόμνημα επισημαίνεται η ανάγκη αφαίρεσης όλων των πρόσθετων κατασκευών που προσβάλλουν την ιστορικότητα των αρχαιολογικών και εκκλησιαστικών χώρων, καθώς και η ανάγκη αποφυγής αχρείαστων τοποτεχνήσεων γύρω από ιστορικά μνημεία ή γύρω από αρχαιολογικούς χώρους, έτσι ώστε να μην αλλοιώνεται η αισθητική και η αυθεντικότητα του χώρου.

Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκης Καζαμίας δήλωσε στις 11 Απριλίου 2003 ενώπιον της επιτροπής ότι αποδεσμεύτηκε κονδύλι το οποίο αφορούσε συμβατική υποχρέωση της κυβέρνησης, προσθέτοντας ότι το συγκεκριμένο κονδύλι δεν αφορούσε έργα επέμβασης στο περιβάλλον.

Ο υπουργός ανέφερε επίσης ότι λήφθηκαν σοβαρά υπόψη οι επισημάνσεις της επιτροπής ειδικότερα σ' ό,τι αφορά:

1. το κτίριο επισκεπτών, του οποίου οι διαστάσεις μειώθηκαν στο ένα τρίτο του αρχικού εμβαδού του
2. δύο υπερμεγέθη στέγαστρα, τα οποία αντικαταστάθηκαν από άλλα έξι

μικρότερα:

3. το χώρο στάθμευσης, που δεν επιβαρύνει το περιβάλλον, και το διαχωρισμό των θέσεων στάθμευσης, που επιτυγχάνεται με χαμηλού ύψους τοίχο.

Υπό το φως των πιο πάνω και ανεξάρτητα από την αποδέσμευση μέρους του συγκεκριμένου κονδυλίου που αποφασίσθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, με γνώμονα την προστασία των μνημείων, της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και του περιβάλλοντος χώρου των μνημείων, επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Οποιοδήποτε έργο υποδομής ή τοποιοτέχνησης που επεμβαίνει σε χώρους ή/και μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς πρέπει να λαμβάνει υπόψη την προστασία των αρχαιολογικών χώρων και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, πρακτική που προβλέπεται και σε διεθνείς συμβάσεις που έχει υπογράψει και η Κύπρος. Οι όποιες επεμβάσεις πρέπει να πραγματοποιούνται με φειδώ και να αποσκοπούν, πρώτιστα, στη συντήρηση ή/και προληπτική διατήρηση του περιβάλλοντος χώρου χωρίς να αλλοιώνεται η αισθητική και αυθεντικότητά του.
2. Η νομοθεσία για τις αρχαιότητες πρέπει να εκσυγχρονιστεί, έτσι ώστε να εμπλέκονται, ουσιαστικά, οι περιβαλλοντικοί και πολιτιστικοί φορείς στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.
3. Ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων πρέπει να αναβαθμιστεί και μαζί με τη διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης να προηγούνται της λήψης αποφάσεων.
4. Η ανάγκη ενίσχυσης του Τμήματος Αρχαιοτήτων με έμπυχο δυναμικό και τεχνική υποδομή είναι πειστική και πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα.
5. Η σχετική νομοθεσία πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να απαιτείται πολεοδομική άδεια και από την κυβέρνηση για έργα που γίνονται από την ίδια.

Αναφερόμενη πιο συγκεκριμένα στο Κούριο, η επιτροπή επισημαίνει ότι στο σχεδιασμό του έργου υπερίσχυσε του σεβασμού στο πολιτιστικό περιβάλλον η επιθυμία τουριστικής αξιοποίησης του χώρου. Ιδιαίτερα στην εκτέλεση των έργων επιδείχθηκε προχειρότητα και βιασύνη, που απέβησαν σε κάποιες περιπτώσεις καταστροφικές.

Αν και η πλειοψηφία της επιτροπής χαιρετίζει την προσπάθεια που έγινε στην πορεία, ώστε να ληφθούν υπόψη οι επισημάνσεις της επιτροπής, καλεί το αρμόδιο υπουργείο να καταβάλει περαιτέρω προσπάθεια ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα ακόλουθα:

1. Την περαιτέρω μείωση του μεγέθους του “κτιρίου επισκεπτών” και τη χρήση του αποκλειστικά ως εκθεσιακού χώρου και αναψυκτηρίου (όχι καφετέριας). Για τη χωροθέτηση του “κτιρίου” πρέπει να ληφθεί υπόψη η λειτουργία του αρχαιολογικού χώρου στο σύνολό του.
2. Την κατασκευή αποχωρητηρίων χημικού τύπου, ώστε να αποφεύγεται ο κίνδυνος επηρεασμού του χώρου από τα λύματα. Πρέπει να μελετηθεί η χωροθέτηση των μόνιμων εγκαταστάσεων υγιεινής, καθώς και η ένταξή τους στο αρχαιολογικό περιβάλλον.
3. Τον περιορισμό του όγκου των κατασκευών στο χώρο στάθμευσης. Η συγκεκριμένη χωροθέτηση στηρίχθηκε στη διαβεβαίωση του Τμήματος Αρχαιοτήτων ότι έγιναν παλαιότερα ανασκαφές στο χώρο -που χρησιμοποιείται εδώ και πολλά χρόνια ως χώρος στάθμευσης- και εξακριβώθηκε ότι δεν υπάρχουν αρχαιότητες.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης διαφωνεί κάθετα με την εξέλιξη των έργων στην περιοχή Κουρίου, επισημαίνοντας παράλληλα ότι οι εγκαταστάσεις που ανεγέρθηκαν στο συγκεκριμένο χώρο ουδόλως συνάδουν με τις παρακείμενες αρχαιότητες, βρίσκονται σε πλήρη αντίθεση με τη διεθνή αρχαιολογική πρακτική και προσβάλλουν το αρχαιολογικό και πολιτιστικό τοπίο. Επιπρόσθετα, θεωρεί ότι η λειτουργία χώρου στάθμευσης εντός του αρχαιολογικού χώρου αποτελεί στοιχείο ανυπόφορης προσβολής της αισθητικής του τοπίου, με στόχο τη χρήση του αρχαίου θεάτρου για τουριστικούς και εμπορικούς σκοπούς, και εκτιμά ότι δεν εξετάστηκαν με σοβαρότητα εναλλακτικές επιλογές πρόσβασης στο χώρο, καθώς και στάθμευσης.

Η επιτροπή σημειώνει ακόμα το γεγονός ότι, παρά τη δέσμευση του σχετικού κονδυλίου από την ολομέλεια της Βουλής, αρκετές εργασίες συνεχίστηκαν με το δικαιολογητικό ότι αυτές αφορούσαν συμβατικές υποχρεώσεις που είχε αναλάβει το κράτος σε προγενέστερο χρόνο και θεωρεί ότι η πρακτική αυτή πρέπει να απασχολήσει το σώμα.

Την επιτροπή απασχόλησε και το γεγονός ότι οι αποδεσμεύσεις κονδυλίων συζητούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και όχι στην επιτροπή που παρακολουθεί και συζητά το συγκεκριμένο θέμα, με αποτέλεσμα να υπάρχει ο κίνδυνος να παίρνονται αποφάσεις χωρίς να υπάρχει η αναγκαία πληροφόρηση και συντονισμός. Ως εκ τούτου, η επιτροπή θεωρεί ότι και η συγκεκριμένη πρακτική θα πρέπει να απασχολήσει το σώμα.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Αγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Όπως είναι γνωστό, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, αφενός κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στην ολομέλεια της Βουλής στις 3 Ιουνίου 2003, η συζήτηση της οποίας άρχισε αλλά δεν ολοκληρώθηκε, και αφετέρου παραμένει σε εκκρεμότητα η αποδέσμευση μέρος του κονδυλίου που αφορά τη συνέχιση των έργων στον αρχαιολογικό χώρο Κουρίου.

Στη συνέχεια και σε σχέση με την αποδέσμευση του πιο πάνω ποσού, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το όλο θέμα σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 8 Ιουλίου και 5 Σεπτεμβρίου 2003. Η πρώτη και δεύτερη συνεδρία πραγματοποιήθηκαν στην παρουσία του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων και λειτουργιών των εμπλεκόμενων κυβερνητικών υπηρεσιών, αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής, μετά το τέλος της δεύτερης συνεδρίας, επισκέφθηκαν και περιήλθαν τον αρχαιολογικό χώρο Κουρίου, όπου ενημερώθηκαν, από τους αρμόδιους λειτουργούς για την εξέλιξη των κατασκευαστικών έργων στο συγκεκριμένο χώρο.

Η επιτροπή επαναλαμβάνει και με αυτή την ευκαιρία τη θέση αρχής ότι οποιαδήποτε τουριστική ανάπτυξη ή έργο υποδομής ή τοπιοτέχνηση που επηρεάζει έργα πολιτιστικής κληρονομιάς πρέπει να λαμβάνει σοβαρά υπόψη την προστασία των αρχαιολογικών μας χώρων και ότι οποιοδήποτε τέτοιου έργου θα πρέπει να προηγείται περιβαλλοντική μελέτη, για να επιμετρώνται οι συνέπειες στο περιβάλλον, καθώς και δημόσια ακρόαση, ώστε όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς να έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Η επιτροπή επισημαίνει επίσης ότι παρ' όλο που η εκτέλεση των έργων στο αρχικό στάδιο έγινε με αρκετή προχειρότητα, σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις με απαράδεκτο τρόπο, η παρέμβαση και οι παρατηρήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος συνέβαλαν στη βελτίωση των συνθηκών και την τροποποίηση ορισμένων κατασκευών, γεγονός το οποίο αναγνώρισε και ο αρμόδιος Υπουργός.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι η επιτροπή ενδιέτριψε ιδιαίτερα σε τρία ζητήματα:

Χώρος στάθμευσης

Δόθηκαν διαβεβαιώσεις από το Τμήμα Αρχαιοτήτων ότι έγιναν ενδεικτικές ανασκαφές στο χώρο και ότι δεν υπάρχουν αρχαιότητες και παράλληλα τονίστηκε το γεγονός ότι ο επιλεγμένος χώρος χρησιμοποιείται εδώ και δεκαετίες για το σκοπό αυτό, ενώ παράλληλα αποτελεί ουσιαστικά τη μοναδική επιλογή, αφού ο χώρος που προτάθηκε από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι, εκτός των άλλων, ιδιωτική και εκκλησιαστική περιουσία, με αποτέλεσμα να απαιτούνται αμφίβολες, χρονοβόρες και δαπανηρές διαδικασίες απαλλοτρίωσης.

Κτίριο επισκεπτών

Ο Υπουργός δήλωσε ότι μετά τις συναφείς επισημάνσεις της επιτροπής, αποφασίστηκε αφενός η σημαντική μείωση του εμβαδού του κτιρίου (από 1000 τ.μ. περίπου μειώθηκε στα 400 τ.μ.) και αφετέρου η μορφή της οικοδομής (περίπτερο), το οποίο θα λειτουργεί κυρίως ως χώρος υποδοχής και ενημέρωσης των επισκεπτών.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή θεωρεί σημαντική τη δέσμευση του ίδιου του αρμόδιου Υπουργού ότι δε θα επιτραπεί η τοποθέτηση τραπεζιών και καρεκλών στον εξωτερικό χώρο του κτιρίου.

Τέλος, οι αρμόδιες υπηρεσίες, με υποδείξεις της επιτροπής, μελέτησαν τη δυνατότητα και αποφάσισαν την ανέγερση του κτιρίου βορειότερα του σημείου που είχε επιλεγεί αρχικά.

Διαχείριση των λυμάτων

Η επιτροπή ενημερώθηκε για τη σχετική μελέτη του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, η οποία έλαβε υπόψη τα εδαφολογικά δεδομένα της περιοχής και βάσει της οποίας επιλέγηκε το συγκεκριμένο αποχετευτικό σύστημα που θα δημιουργηθεί. Δεδομένων των πιο πάνω και έχοντας υπόψη ότι, σε περίπτωση που δεν αποδεσμευτεί το σχετικό κονδύλι, αφενός το κράτος θα καταβάλει αποζημιώσεις στην κατασκευάστρια εταιρεία και αφετέρου τα έργα θα μείνουν ημιτελή, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και των Ενωμένων Δημοκρατών συναίνεσαν στην αποδέσμευση του σχετικού κονδυλίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επέκριναν ιδιαίτερα έντονα το γεγονός ότι αρκετές εργασίες συνεχίστηκαν με το δικαιολογητικό ότι αυτές αφορούσαν συμβατικές υποχρεώσεις που είχε αναλάβει το κράτος σε

προηγούμενο χρόνο, παρά τη δέσμευση του σχετικού κονδυλίου από την ολομέλεια της Βουλής. Με τη θέση αυτή συμφώνησαν και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής.

Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Γιώργος Περγίδης διαφωνεί κάθετα με την αποδέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου, γιατί τα έργα που υλοποιούνται στο συγκεκριμένο χώρο αλλοιώνουν το αρχαιολογικό περιβάλλον.

Τέλος, η επιτροπή θεωρεί σημαντική την αξιολόγηση της σχετικής μελέτης για το Κούριο από ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, ώστε τα όποια πορίσματα να χρησιμεύσουν ως πλαίσιο λειτουργίας των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών σε παρόμοιες περιπτώσεις στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Φεβρουαρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.024.2004)
2. Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.099.2003)
3. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2002)
4. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.022.2004)
5. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.023.2004)
6. Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.024.2004)
7. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.039.2004)
8. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.009.2004)
9. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.181.2002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).
(14.1.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.008.2002)
(Συνέχιση της συζήτησης)
2. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).
(26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
6. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία

της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για
Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

2. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», έπειτα από τις διευκρινίσεις των κ. Παναγιώτη Δημητρίου και Νίκου Κατσουρίδη.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
4. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», έπειτα από εισήγηση του προέδρου της επιτροπής κ. Πρόδρομου Προδρόμου και το σχόλιο του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση κατά Σχολή Τμημάτων) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2004».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης Αστικού Δικαίου για τη Διαφθορά (Κυρωτικός) και Συμπληρωματικές Διατάξεις Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Οι περί της Εκτέλεσης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) Κανονισμοί του 2004»,
 ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμος του 2004»,

- γ. «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- δ. «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Έλεγχοι) Κανονισμοί του 2004»,
- ε. «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004»,

ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών, των τελευταίων με τον τίτλο «Οι περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Σύμβουλοι Ασφαλείας) Κανονισμοί του 2004».

12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εναρμονισμένων Απαιτήσεων και Διαδικασιών Ασφαλούς Φόρτωσης και Εκφόρτωσης των Φορτηγών Πλοίων Μεταφοράς Φορτίου Χύδην Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Πεردίκης, Πρόεδρος, Κ. Τυρίμος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Καρας) για την παραπομπή των θεμάτων:
 - α. «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004».
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας για έκδοση συνταγών φαρμάκων από γιατρούς και τα προβλήματα που προκύπτουν στο Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Ερώτημα σχετικά με το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου - Ερώτημα σχετικά με την έγκριση νέων θέσεων και σχεδίων υπηρεσίας στο δήμο Γεροσκήπου - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου και της Ιεράς Μητρόπολης Πάφου για παραχώρηση σ' αυτούς του χώρου του Α' Δημοτικού Σχολείου - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου - Η ύπαρξη γραμμών υψηλής τάσης μέσα στα δημοτικά όρια Γεροσκήπου - Θέμα ανέγερσης κτιρίων του αστυνομικού σταθμού και του πυροσβεστικού σταθμού της Πόλεως Χρυσοχούς και ενίσχυσής τους - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για αναβάθμιση του σταδίου του - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για έγκριση δανείου για την επέκταση του Νοσοκομείου Πόλεως Χρυσοχούς - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για κρατική συνεισφορά στα πολεοδομικά έργα - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για δημιουργία υπαίθριου αμφιθεάτρου - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για επίσπευση κατασκευής παρακαμπτήριου δρόμου - Η διαμόρφωση της τρίτης φάσης του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί - Ο προγραμματισμός για την κατασκευή του δρόμου από Λατσί προς Λίμνη - Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Ερώτημα για την κατασκευή

κυματοθραυστών στον κόλπο Χρυσοχούς - Η δήλωση πολιτικής για το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς και οι απόψεις του δήμου - Ερώτημα για την κατασκευή πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου στο Προδρόμι - Ο κίνδυνος κατάρρευσης μεσαιωνικού γεφυριού στο Καλό Χωριό Κλήρου - Ερωτήματα σχετικά με αγορά/εγκατάσταση εξοπλισμού στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λευκωσίας και την πρόσληψη/εκπαίδευση προσωπικού - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Το ποσό των υπερωριών στους δήμους για το 2003 - Το ποσό των υπερωριών στα υπουργεία και σε ανεξάρτητες υπηρεσίες για το 2003 - Ερώτημα σχετικά με τον τεματισμό λειτουργίας της μονάδας αφαλάτωσης Δεκέλειας - Ερώτημα αναφορικά με τη γεωργική εκπαίδευση στην Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Αυγόρου - Αίτημα της κοινότητας Σιλίκου για βελτίωση του δρόμου Σιλίκου-Κουκάς-Πέρα Πεδίου - Ερωτήματα σχετικά με νέο διαχωρισμό οικοπέδων στα Κελλιά και την παραχώρηση τεμαχίου που χρησιμοποιούνταν ως πάρκο σε ιδιώτη - Η επέκταση των οικιστικών ζωνών στη Δευτερά - Πρόβλημα καθαριότητας και οχληρίας από τη διέλευση φορτηγών στη Δευτερά - Το σύστημα άρδευσης των γεωργικών τεμαχίων στην τουριστική ζώνη στην Πάνω Γιαλιά - Ανάγκη ανάπτυξης και συντήρησης δρόμων στην Πάνω Γιαλιά - Ανάγκη επισκευής του δρόμου Πόλεως Χρυσοχούς-Αγίας Μαρίνας-Πάνω Γιαλιάς - Οι διαδικασίες κατασκευής του κοινοτικού πάρκου Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς - Το θέμα της ανέγερσης των κοινοτικών κτιρίων της Αγίας Μαρίνας στην Πάφο - Θέμα κατάρτησης της κτηνοτροφικής ζώνης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς και μετατροπής της σε οικιστική - Θέμα τοποθέτησης πινακίδων στην περιοχή Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς με σήμανση για την κατεύθυνση του χωριού - Η δημιουργία πεζόδρομου-ποδηλατόδρομου από την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς στην Αργάκα - Η μελέτη του Μετσόβιου Πολυτεχνείου για κατασκευή έργων στην παραλία Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς - Το θέμα της δημιουργίας περιφερειακού λυκείου στη Δευτερά - Ανάγκη δημιουργίας ιατρικού κέντρου στη Δευτερά - Ανάγκη ενίσχυσης του ιατρικού κέντρου Παλαιχωρίου - Οι διαδικασίες για αναβάθμιση του υπεραστικού δρόμου Ανθούπολης-Παλαιχωρίου - Το θέμα βελτίωσης του παλαιού δρόμου Παλαιχωρίου-Ασκά - Οι διαδικασίες για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι - Ερωτήματα σχετικά με διευκολύνσεις νεαρών ζευγαριών για ανέγερση κατοικίας στο Παλαιχώρι - Οι διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι - Το θέμα της κατασκευής του κεντρικού δρόμου της Δευτεράς - Ερωτήματα σχετικά με την εκτέλεση έργων υπό την ευθύνη του Τμήματος Δημοσίων Έργων στην Αμμόχωστο - Η επιδιόρθωση δρόμων στη Σωτήρα - Η ένταξη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο κύριο οδικό δίκτυο - Η κατασκευή ποδηλατόδρομου/πεζόδρομου παρά το δρόμο Αγίας Θέκλας-Σωτήρας - Η κατασκευή του δρόμου από τον κόμβο Λιοπετρίου μέχρι τον κόμβο Αγίας Θέκλας - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για κατασκευή διαβάσεων στο δρόμο Λιοπετρίου-Σωτήρας - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για κάλυψη της δαπάνης κατασκευής δρόμου - Θέμα οικονομικής ενίσχυσης της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία μουσείου λαϊκής κληρονομιάς και πολιτισμού - Θέμα ένταξης της παραλίας Σωτήρας σε πιλοτικό πρόγραμμα - Η δημιουργία κολυμβητηρίου στη Σωτήρα - Η επιδιόρθωση του κοινοτικού γηπέδου στη Σωτήρα - Η ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα - Η ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας - Η δημιουργία πολιτιστικού κέντρου στη Σωτήρα - Η χρήση από το κράτος άλλων γλωσσών, αντί των επίσημων.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για ανάπλαση του κύριου δρόμου Ανάγκυας προς το Παλαιχώρι - Αίτημα για μετατροπή χωμάτινου δρόμου σε αγροτικό στην Αλαμιννό - Ανέγερση αποθήκης σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο στη Λάρνακα - Αίτημα για παραχώρηση γεωργικών κλήρων στο Κιβισίλι - Ανάγκη εμπλουτισμού των υδροφόρων στρωμάτων της περιοχής του ποταμού Πούζη - Αίτημα για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου στον Πύργο Λεμεσού - Θέμα δημιουργίας γηριατρικής κλινικής στο παλιό νοσοκομείο Λάρνακας - Προβλήματα των ενοριών Κολοσσίου για τα σύνορά τους - Η προγραμματιζόμενη εγκατάσταση του σταθμού "HELLAS SAT" στη Σια - Ο μη εξοπλισμός της λιμενικής αστυνομίας με μέσα πυροσβεστικά - Καταγγελίες για ολιγωρία της λιμενικής αστυνομίας σε ναυάγιο - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία εργοταξίου βαφής στύλων της ΑΗΚ στον Πύργο Λεμεσού - Η κατασκευή δρόμου που συνδέει τη λεωφόρο Στρατηγού Τιμάγια με το δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας - Η προέκταση της λεωφόρου Φανερωμένης στη Λάρνακα - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου - Ερωτήματα σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων στους πατατοπαραγωγούς - Θέμα μετακίνησης των πυλώνων της ΑΗΚ από την Περιστερώνα - Η τάλαιπωρία πολιτών από την τοποθέτηση διαφημιστικών φυλλαδίων στα γραμματοκιβώτιά τους - Ερώτημα σχετικά με τη μονιμοποίηση εθελοντριών υπαξιωματικών - Θέμα δημιουργίας ιστοσελίδας του Υπουργείου Υγείας στο διαδίκτυο - Η καταβολή του ΦΠΑ για κατασκευή αναπτυξιακών έργων από κοινότητες - Ανάγκη ανέγερσης πολιτιστικού κέντρου στο Λουβαρά.

17. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το θέμα «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγιος Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 26ης Φεβρουαρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 24)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Επιτρέψτε μου και από του βήματος της Βουλής να συλλυπηθώ εκ μέρους ολόκληρου του σώματος το συνάδελφο Νίκο Κλεάνθους, ο οποίος έχει χάσει τη μάνα του, της οποίας η κηδεία έχει γίνει προ ολίγου, και ολόκληρη την οικογένεια βέβαια.

Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση -το επαναλαμβάνω κάθε φορά, πρέπει να το κάνω και για τα πρακτικά- οι ομόφωνες εκθέσεις να μην αναγιγνώσκονται.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004».

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα το ψηφίσουμε κι εμείς, οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Επομένως, η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου
Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών. Παρευρέθηκε επίσης εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, ο οποίος συμμετέχει στο συμβούλιο του Ταμείου Δημόσιων Δανείων.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2004 προβλέπει έσοδα ύψους £8.646.861, τα οποία θα προέλθουν από πληρωμές και τόκους υφιστάμενων δανείων, καθώς και διάφορες επιδοτήσεις επιτοκίων. Προβλέπει επίσης δαπάνες ύψους £8.450.880, που προορίζονται για την έκδοση νέων δανείων, για λειτουργικά έξοδα, τόκους και έξοδα διαχείρισης, παρουσιάζεται δηλαδή πλεόνασμα ύψους £195.981.

Το Ταμείο Δημόσιων Δανείων αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών και έχει ως κύριο σκοπό την παροχή δανείων κυρίως για την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και για την υλοποίηση διάφορων άλλων στόχων, με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης, όπως είναι, για παράδειγμα, τα σχέδια για την ανάπτυξη των υδάτων, της γεωργίας και της κτηνοτροφίας, της αλιείας, της παιδείας, του τουρισμού, της πολεοδομικής ανάπτυξης κ.ά.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί που εκπροσώπησαν το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ενημέρωσαν την επιτροπή για τους σκοπούς και για τη λειτουργία του, σημειώνοντας σχετικά ότι, προτού προωθηθεί ο προϋπολογισμός του για έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών, γίνεται μελέτη των υφιστάμενων σχεδίων και όσα από αυτά δεν εξυπηρετούν πλέον το σκοπό τους αποσύρονται. Διευκρινίστηκε επίσης ότι κατά την κατάρτιση συγκεκριμένου σχεδίου τίθενται κριτήρια με βάση τα οποία, εφόσον πληρούνται, ο αιτητής δικαιούται δανείου.

Ειδικότερα, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, ύστερα από τις διεργασίες που γίνονται σε σχέση με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), κρίθηκε σκόπιμο κάποια από τα μέχρι σήμερα ισχύοντα σχέδια να ενταχθούν στις προτεραιότητες της κυβέρνησης για συγχρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και για το λόγο αυτό έχουν προωθηθεί ανάλογα. Ειδικότερα το σχέδιο για την επαγγελματική αποκατάσταση αποφοίτων πανεπιστημίων και ανώτατων σχολών έχει υπαχθεί στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να προωθηθεί για χρηματοδότηση από ανάλογα σχέδια της ΕΕ, το ίδιο δε έγινε και για το σχέδιο ανάπτυξης της γεωργίας και της κτηνοτροφίας, το οποίο αυτή τη στιγμή προωθείται από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για ένταξή του στα σχέδια τα οποία θα χρηματοδοτήσει η ΕΕ.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Σταύρος Ευαγόρου, σχολιάζοντας τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, παρατήρησε ότι οι προβλέψεις σε σχέση με την είσπραξη επισφαλών χρεών είναι πολύ υψηλές και, πιο συγκεκριμένα, ότι ανέρχονται στα £4.580.683. Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, απαντώντας επί του σημείου αυτού, δήλωσαν ότι δεν επιτρέπεται η διαγραφή καθυστερημένων δόσεων δανείων και τόκων, με βάση την περί Δημόσιων Δανείων νομοθεσία (Κεφάλαιο 208) και ότι υπάρχει πρόβλημα είσπραξης, αλλά καταβάλλεται κάθε προσπάθεια για είσπραξη των χρεών αυτών και, αφού εξαντληθεί κάθε μέσο, τότε λαμβάνονται δικαστικά μέτρα. Τα επισφαλή αυτά χρέη αφορούν κυρίως το γεωργικό τομέα.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης έγιναν επίσης από βουλευτές μέλη της επιτροπής διάφορες εισηγήσεις για πιο εύρυθμη λειτουργία του Ταμείου Δημόσιων Δανείων. Μεταξύ αυτών συγκαταλέγεται εισήγηση για ενημερωτική έκδοση η οποία να προσφέρεται προς το κοινό με πληροφορίες για όλα τα παρεχόμενα από μέρους του ταμείου δανειστικά σχέδια και για τους τρόπους πρόσβασης στα σχέδια αυτά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2004.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί και πάλι τους αρμοδίους να την ενημερώνουν με συνέπεια κατά τακτά χρονικά διαστήματα για το βαθμό ανταπόκρισης/ υλοποίησης όλων των σχεδίων, παρατήρηση η οποία συμπεριλήφθηκε και στην περσινή έκθεση της επιτροπής για το ίδιο θέμα, χωρίς όμως να έχει γίνει κατά τη διάρκεια του έτους η ζητούμενη ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού £8.450.880 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι η πρόταση νόμου «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, σε τέσσερις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 13ης Ιανουαρίου και της 17ης Φεβρουαρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμου, ώστε ο πιστωτής, σε περίπτωση σύναψης πιστωτικής συμφωνίας ή σύμβασης εγγύησης μεταξύ αυτού και του καταναλωτή, να μπορεί να αποστέλλει στον καταναλωτή το πρωτότυπο ή το αντίγραφο της συμφωνίας και με απλή ταχυδρομημένη επιστολή και όχι μόνο με συστημένη επιστολή, όπως προνοεί η ισχύουσα νομοθεσία, νοουμένου ότι ο καταναλωτής καταδεικνύει ότι δεν επιθυμεί να ασκήσει το δικαίωμα υπαναχώρησης.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Λευτέρης Χριστόφορου δήλωσε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνονται τα συμβαλλόμενα μέρη και κυρίως οι καταναλωτές.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με τον προτεινόμενο νόμο, διευκρινίζοντας ότι με τον τρόπο αυτό αφενός διευκολύνονται τα συμβαλλόμενα μέρη και αφετέρου θα σταματήσει το φαινόμενο της επιστροφής των συστημένων επιστολών που δεν παραλαμβάνονται από τους παραλήπτες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της,

ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής. Τιλοφορείται «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002». Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιλοφορείται «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Άγης Αγαπίου

Ιωνάς Νικολάου

Κώστας Παπακώστας

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Χρίστος Κληρίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Ιουλίου 2002 παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι ο εκσυγχρονισμός του δικαίου της απόδειξης, ώστε να μπορεί να γίνεται αποδεκτή από τα δικαστήρια η εξ ακοής μαρτυρία τόσο σε πολιτικές όσο και σε ποινικές υποθέσεις. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου συνάδουν με τις αντίστοιχες πρόνοιες του Civil Evidence Act της Αγγλίας του 1995, έχουν όμως προσαρμοστεί στο νομικό σύστημα της Κύπρου και έχουν επεκταθεί ώστε να καλύπτουν και ποινικές υποθέσεις.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εκκρεμεί από το 1997 νομοσχέδιο για την αναθεώρηση του δικαίου της απόδειξης που ισχύει στην Κύπρο, με βάση το ηπειρωτικό σύστημα απόδειξης, με παράλληλη διατήρηση των κανόνων του αγγλοσαξονικού δικαίου. Το νομοσχέδιο αυτό προκάλεσε εκτεταμένες αντιδράσεις κυρίως για το σκόπιμο ή μη της εγκατάλειψης του αγγλοσαξονικού συστήματος απονομής της δικαιοσύνης.

Το Μάρτιο του 2002 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε τη σύσταση της Υποεπιτροπής για Αναθεώρηση του Δικαίου της Απόδειξης. Πρόεδρος και αναπληρωτής πρόεδρος της υποεπιτροπής αυτής είναι οι κ. Παναγιώτης Δημητρίου και Ιωάνης Νικολάου, πρόεδρος και αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής Νομικών αντίστοιχα, και μέλη οι κ. Άγις Αγαπίου, Νίκος Κλεάνθους και Χρίστος Κληρίδης. Συμμετέχει επίσης ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Νομοθεσίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Ανώτατο Δικαστήριο εξέφρασε την πρόθεση να συμβάλει στην όλη προσπάθεια, χωρίς όμως να συμμετέχει στην υποεπιτροπή αυτή.

Η υποεπιτροπή, που πραγματοποίησε επτά συνεδρίες στις 11 και 28 Μαρτίου, στις 8 Απριλίου, στις 17 και 21 Ιουνίου και την 1η και 17η Ιουλίου 2002, αποφάσισε να επανεξετάσει ολόκληρο το κεφάλαιο του δικαίου της απόδειξης που ισχύει στην Κύπρο κατά ενότητες και με σειρά προτεραιότητας με τελικό στόχο την ετοιμασία ενιαίας ολοκληρωμένης νομοθεσίας και την καλύτερη και ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης στην Κύπρο.

Με βάση τα πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατέθεσε ενώπιον της υποεπιτροπής σχέδιο νόμου για τη ρύθμιση της αποδοχής της εξ ακοής μαρτυρίας, το οποίο η υποεπιτροπή εξέτασε και επεξεργάστηκε κατ' άρθρον σε αριθμό συνεδριάσεων της, με αποτέλεσμα να κατατεθεί στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η υποεπιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2002, διαβίβασε το αρχικό σχέδιο νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο για να εκφράσει τις απόψεις του. Το Ανώτατο Δικαστήριο με επιστολή του, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2002, διαβίβασε στην υποεπιτροπή τέσσερα υπομνήματα με τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πλειοψηφία των μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου εκφράζει τις ανησυχίες της για το γεγονός ότι ορισμένες πρόνοιες του υπό αναφορά σχεδίου νόμου είναι αντισυνταγματικές. Επιπρόσθετα εκφράζει την αντίθεσή της στην κατάργηση του αντιπαραθετικού συστήματος απονομής της δικαιοσύνης που ισχύει στην Κύπρο προς το οποίο έχουν προσαρμοστεί οι κανόνες του δικαίου της απόδειξης.
2. Το μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Χρ. Αρτεμίδης συμφωνεί με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου, αλλά θεωρεί ορθότερο να αναθεωρηθεί ολόκληρο το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης στην Κύπρο, λαμβανομένης υπόψη και

της ευρωπαϊκής προοπτικής της χώρας.

3. Το μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Ρ. Γαβριηλίδης εκφράζει την άποψη ότι το υπό αναφορά σχέδιο νόμου δεν είναι αντισυνταγματικό, αλλά αποτελεί αλλαγή που κινείται προς την ορθή κατεύθυνση.
4. Το μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Ι. Κωνσταντινίδης συμφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά σχεδίου νόμου, γιατί αναθέτει στους δικαστές αυξημένες ευθύνες, ώστε αυτοί να σταθμίζουν ορθά τα δεδομένα κάθε περίπτωσης και την αποδεικτική αξία κάθε μαρτυρίας.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2002, επισήμανε τα πιο κάτω:

1. Την ανάγκη για αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό του δικαίου της απόδειξης για καλύτερη απονομή της δικαιοσύνης.
2. Την άποψη ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο μπορεί να εφαρμοστεί και στο δικό μας νομικό σύστημα για τις αστικές υποθέσεις.

Σε σχέση με τις ποινικές υποθέσεις, όπως διευκρίνισε προφορικά ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, το νομοσχέδιο υιοθετείται με ορισμένες όμως επιφυλάξεις, οι οποίες αναφέρονται και στην προαναφερθείσα επιστολή, και αφορούν ειδικότερα:

1. την κατάργηση του κανόνα αποκλεισμού της εξ ακοής μαρτυρίας σε όλους τους βαθμούς της και τον περιορισμό της, ώστε να επιτρέπεται μόνο η εξ ακοής μαρτυρία πρώτου βαθμού,
2. τις πρόνοιες του άρθρου 26 του νομοσχεδίου για τη μη υποχρεωτική κλήτευση μαρτύρων σε ποινικές υποθέσεις, όσον αφορά αρχικές δηλώσεις ή καταθέσεις στην αστυνομία,
3. τον κίνδυνο μη εντοπισμού ή ηθελημένης φυγάδευσης μαρτύρων στο εξωτερικό, για να μην κλητευθούν στο δικαστήριο,
4. τον κίνδυνο επηρεασμού του κατοχυρωμένου τεκμηρίου αθωότητας του κατηγορουμένου και διασφάλισης των δικαιωμάτων του σε ποινικές υποθέσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διατύπωσαν τη θέση ότι το νομοσχέδιο είναι πολύ σοβαρό, γι' αυτό και επιβάλλεται η λήψη ολοκληρωμένης απόφασης για όλο το φάσμα του και αφού προηγηθεί επισταμένη μελέτη όλων των πτυχών του. Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τις εκφρασθείσες επιφυλάξεις για το θέμα, έχουν την άποψη ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια στο στάδιο αυτό είναι εσπευσμένη και πρόωπη.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο στο σύνολό του, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις. Θεωρούν επίσης επιβεβλημένη την ψήφισή του σε νόμο στις 25 Ιουλίου 2002, όπως άλλωστε ήταν και η θέση της κοινοβουλευτικής ομάδας τους που εκφράστηκε σε προηγούμενη επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής.

3. Το μέλος της επιτροπής κ. Ζαχαρίας Κουλίας δήλωσε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος ότι το Δημοκρατικό Κόμμα έχει την άποψη ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο χρήζει περαιτέρω μελέτης σε σχέση με τις πρόνοιές του που αφορούν τις ποινικές υποθέσεις, αλλά συμφωνεί με την άμεση προώθηση των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν τις αστικές υποθέσεις.
4. Τις πιο πάνω θέσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος υποστήριξε και ο βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η ολομέλεια της Βουλής καλείται να τοποθετηθεί τελικά επί του νομοσχεδίου.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ιωνάς Νικολάου	Νίκος Κλεάνθους
Μαρία Κυριακού	Ζαχαρίας Κουλίας
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Χρίστος Κληρίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο η επιτροπή ετοίμασε έκθεση προς την ολομέλεια της Βουλής τον Ιούλιο του 2002. Παράλληλα οι κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος από κοινού, καθώς και η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού κατέθεσαν μεγάλο αριθμό τροπολογιών για το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Δεδομένου ότι πολλές από τις τροπολογίες αυτές διαφοροποιούσαν την όλη φιλοσοφία του προτεινόμενου νόμου και ειδικότερα σε ό,τι αφορά την έκταση και το πεδίο εφαρμογής του, η επιτροπή εισηγήθηκε την αναβολή της συζήτησής του στην ολομέλεια, έτσι ώστε να της παρασχεθεί η ευχέρεια να μελετήσει διεξοδικότερα τις υποβληθείσες τροπολογίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε νέο κύκλο συνεδριάσεων της που πραγματοποιήθηκαν από το Νοέμβριο του 2002 μέχρι τον Ιανουάριο του 2003, στις οποίες παρέστη ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Στις συνεδριάσεις αυτές η επιτροπή, αφού εξέτασε όλες τις τροπολογίες που κατατέθηκαν στη Βουλή, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Υιοθετεί ομόφωνα όλες τις τροπολογίες που κατέθεσε η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίες είναι νομοτεχνικής κυρίως φύσεως.
2. Υιοθετεί ομόφωνα ορισμένες από τις τροπολογίες που κατέθεσαν από κοινού οι κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, ενώ υιοθετεί κατά πλειοψηφία τις τροπολογίες που αφορούν το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την

εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου μόνο στις πολιτικές υποθέσεις, ενώ ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού καθώς και το μέλος της βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης εισηγούνται στη Βουλή την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του και στις ποινικές υποθέσεις, θέμα για το οποίο επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετικές τροπολογίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε το νομοσχέδιο με βάση τις τροπολογίες που υιοθετήθηκαν ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία των μελών της και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003».

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας
Ιωνάς Νικολάου	τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Γιαννάκης Ομήρου
Γιαννάκης Θωμά	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Όπως είναι γνωστό, για το νομοσχέδιο αυτό ετοιμάστηκε από την επιτροπή έκθεση για συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής στις 24 Ιουλίου 2002, η συζήτηση όμως αναβλήθηκε, για να εξεταστούν περαιτέρω ορισμένες πτυχές του. Η επιτροπή ετοίμασε επίσης συμπληρωματική έκθεση για το ίδιο θέμα, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2003, στην οποία τοποθετείται επί μεγάλου αριθμού τροπολογιών που κατατέθηκαν στο μεταξύ από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Συναγερμού. Η συζήτηση ωστόσο του νομοσχεδίου αναβλήθηκε εκ νέου.

Αμέσως μετά τις προεδρικές εκλογές του Φεβρουαρίου του 2003, η Βουλή ζήτησε από όλα τα υπουργεία να επανεξετάσουν κατάλογο νομοσχεδίων και κανονισμών που κατατέθηκαν από την απελθούσα κυβέρνηση και εκκρεμούσαν στη Βουλή. Ανάμεσα στα νομοσχέδια συμπεριλαμβανόταν και το νομοσχέδιο για το δίκαιο της απόδειξης του 2002, που προνοούσε ρυθμίσεις για το αποδεκτό της εξ ακοής μαρτυρίας από τα δικαστήρια τόσο για αστικές όσο και για ποινικές υποθέσεις.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, εξετάζοντας το θέμα αυτό σε συνεδρία του, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2003, εξουσιοδότησε τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να προωθήσει για συζήτηση και ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το νομοσχέδιο «Ο περί Αποδείξεως Νόμος του 2002», με στόχο να υπάρχει η δυνατότητα παρουσίασης ενώπιον δικαστηρίου εγγράφων/computer records σε όλες τις αστικές υποθέσεις. Όσον αφορά τις υποθέσεις που σχετίζονται με το χρηματιστήριο, να παρέχεται η δυνατότητα χρησιμοποίησης ενώπιον δικαστηρίου των εγγράφων/computer records τόσο για τις αστικές όσο και για τις

ποινικές υποθέσεις.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή του προς τον πρόεδρο της επιτροπής, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2003, διαβίβασε προς τη Βουλή τη θέση της νέας κυβέρνησης, σύμφωνα με την οποία αυτή συμφωνεί με τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις μόνο όσον αφορά τις αστικές υποθέσεις, ενώ ειδικά όσον αφορά τις υποθέσεις του χρηματιστηρίου εισηγείται να επεκταθεί η ισχύς του προτεινόμενου νόμου τόσο για τις αστικές όσο και για τις ποινικές υποθέσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Ιουλίου 2003, ζήτησε από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να την ενημερώσει κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή νέο νομοσχέδιο, με βάση την πιο πάνω σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Στο μεταξύ, για το όλο θέμα έγιναν διαβουλεύσεις μεταξύ του προέδρου της επιτροπής και των διάφορων πλευρών της επιτροπής, υπό το φως των οποίων ο πρόεδρος της επιτροπής απέστειλε σχετική επιστολή προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με ημερομηνία 20 Αυγούστου 2003.

Κατόπιν όλων των πιο πάνω εξελίξεων, το όλο θέμα απασχόλησε εκ νέου την επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, στα πλαίσια της οποίας υιοθετήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Επιβεβαιώθηκε για μια ακόμη φορά η άμεση ανάγκη εκσυγχρονισμού του δικαίου της απόδειξης και ιδιαίτερα του κεφαλαίου που αφορά την εξ ακοής μαρτυρία.
2. Αποφασίστηκε να καταβληθεί προσπάθεια εξεύρεσης κοινά αποδεκτής θέσης για την υιοθέτηση ρύθμισης που να επεκτείνει το αποδεκτό της εξ ακοής μαρτυρίας τόσο στις αστικές όσο και στις ποινικές υποθέσεις.
3. Το όλο θέμα να επανεξεταστεί από την επιτροπή, αφού ολοκληρωθούν οι σχετικές επαφές μεταξύ όλων των πλευρών της Βουλής και αφού διευκρινιστεί η θέση της κυβέρνησης γύρω από αυτό.

Το Υπουργικό Συμβούλιο επανεξέτασε το όλο θέμα σε νέα συνεδρία του, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Οκτωβρίου 2003 (αρ. απόφασης 58.703). Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τη σχετική με το όλο ζήτημα μελέτη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τις διάφορες απόψεις γύρω από αυτό, αποφάσισε να διαβιβαστεί από το αρμόδιο υπουργείο στη Βουλή το κείμενο που είχε αποσταλεί στη Βουλή από το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις 18 Δεκεμβρίου 2002, όπως αναθεωρήθηκε από την επιτροπή.

Το όλο θέμα εξετάστηκε στη συνέχεια από την επιτροπή σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από το Νοέμβριο του 2003 μέχρι το Φεβρουάριο του 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, σε πολλές από τις οποίες παρευρέθηκε ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καταβλήθηκε ουσιαστική προσπάθεια για εξεύρεση κοινά αποδεκτών ρυθμίσεων, στη βάση και των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από τα κόμματα.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει τις διατάξεις του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Να παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο σε οποιοδήποτε στάδιο ποινικής διαδικασίας να μην αποδέχεται εξ ακοής μαρτυρία, αν κρίνει ότι αυτό

εξυπηρετεί τους σκοπούς της ορθής απονομής δικαιοσύνης.

2. Να παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο, στα πλαίσια αξιολόγησης μαρτυρίας, να αποκλείει εξ ακοής μαρτυρία που είναι σε αντίθεση με αρχική δήλωση μάρτυρα, στα πλαίσια της αντεξέτασής του, νοουμένου ότι αυτή είναι ουσιωδώς διαφορετική από την προσαχθείσα εξ ακοής μαρτυρία.
3. Τα έξοδα κλήτευσης ως μάρτυρα προσώπου που είχε προβεί στην αρχική δήλωση να καταβάλλονται από το διάδικο που προσήγαγε την εξ ακοής μαρτυρία, εκτός αν το δικαστήριο διατάξει άλλως πως.
4. Το δικαστήριο, στα πλαίσια αξιολόγησης της βαρύτητας της εξ ακοής μαρτυρίας, να λαμβάνει υπόψη, ανάμεσα σ' άλλα, και το κατά πόσο υπάρχει ουσιώδης διαφορά μεταξύ της κατάθεσης μάρτυρα που έκανε την αρχική δήλωση και της εξ ακοής μαρτυρίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε τις διατάξεις του νομοσχεδίου, στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δημητρίου, ο κ. Κατσουρίδης...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι, εγώ είναι η διαδικασία που θέλω να θίξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με όλη την αγάπη προς τους δικηγόρους, όταν τα θέματα που είναι στη Βουλή δεν τους ενδιαφέρουν, μιλούν τουλάχιστο που ένα δεκάλεπτο. Επειδή αυτό το θέμα τους ενδιαφέρει πολύ, φοβούμαι εννά μιλά ο καθένας που μιαν ώρα. Έχω εισήγηση διαδικαστική να μπει χρονικό όριο. Δε θα πω τα τρία λεπτά που είναι σε άλλες περιπτώσεις, αλλά να πούμε πέντε, να πούμε εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα απασχόλησε την κοινή γνώμη για πολλά χρόνια και έγιναν πολλές συζητήσεις και κάποιος ήταν και στόχος κάποιων ασχέτων και σχετικών που σχολίαζαν αυτό το θέμα. Έχω τη γνώμη ότι κάνουμε ένα ιστορικό βήμα όσον αφορά τον ειδικό αυτό νόμο. Και πιστεύω ότι όποιος θέλει να περιοριστεί στα πέντε λεπτά να περιοριστεί. Εγώ θέλω και ζητώ από τη Βουλή, για τους λόγους που ανέφερα και επειδή έτυχε να έχω και προσωπικές αιχμές από διάφορους, λόγω του ότι είμαι πρόεδρος της επιτροπής, να έχω κάποιο χρόνο, για να αναπτύξω κάποιες απόψεις, ώστε να καταλάβουν και οι δικηγόροι, οι μη δικηγόροι κατά κύριο λόγο, αλλά και οι δικηγόροι που δεν είναι εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου, όσο μιλάτε παραπάνω, θα μας συγχύσετε παραπάνω. Όλοι οι δικηγόροι, με όλο το σεβασμό και την αγάπη. Εν πάση περιπτώσει, δε θέλω να θέσω περιορισμό, όμως νομίζω ότι ένας αυτοπεριορισμός πρέπει να υπάρχει φυσιολογικά. Να μην πούμε την ιστορία της ζωής μας τώρα πάνω σε αυτό το θέμα, διότι την ακούσαμε πάρα πολλές φορές. Σας λέω ειλικρινά, ως τρίτος έχω μπουχίσει, την άκουσα δεκάδες φορές αυτή την ιστορία του περί δικαίου της απόδειξης και τις απόψεις όλων των συναδέλφων. Γι' αυτό, δεν ξέρω, δε θέλω να βάλω περιορισμό, αλλά να μη με υποχρεώσετε από το βήμα να παρέμβω.

Παρακαλώ, κύριε Δημητρίου, έχετε το λόγο.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και για την κατανόησή σας και ζητώ και από τους συναδέλφους την κατανόησή τους για το ότι πράγματι προβλέπω ότι θα περάσω τα πέντε, έξι λεπτά. Εύχομαι τα όσα θα πω να είναι ενδιαφέροντα και για τους δικηγόρους και για τους μη δικηγόρους.

Κύριε Πρόεδρε, έχω πει προηγουμένως ότι από το 1997 συζητείται το θέμα του περί Αποδείξεως Νόμου και η Βουλή έχει υποστεί πολλές φορές και ιδιαίτερα η επιτροπή Νομικών τις επιθέσεις πολλών -είπα προηγουμένως σχετικών και ασχέτων- γιατί καθυστέρησε να αλλάξει και να επιφέρει επαναστατικές αλλαγές στο δίκαιο της απόδειξης. Ήταν η επιτροπή με πολλή περίσκεψη και πάντοτε με πολλή προσοχή και σοβαρότητα και υπευθυνότητα που μελέτησε αυτό το θέμα και φθάσαμε σε μία συναινετική κατάληξη. Και γι' αυτό, θέλω να ευχαριστήσω ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών για τις προσπάθειες που κάναμε όλοι να έχουμε ένα αποτέλεσμα συναινετικό, το οποίο θα επιφέρει αλλαγές μεγάλες στο δίκαιο της απόδειξης. Εκσυγχρονίζει το δίκαιο της απόδειξης, ιδιαίτερα όσον αφορά τον κανόνα του αποκλεισμού της εξ ακοής μαρτυρίας.

Το δίκαιο της απόδειξης και οι δικονομικοί κανονισμοί, κύριε Πρόεδρε, αποτελούν το θεμέλιο της δικαιοσύνης. Το δίκαιο της απόδειξης στηρίζεται σε δύο θεμελιακές αρχές: Στο τεκμήριο της αθωότητας, βάσει του οποίου ο καθένας είναι αθώος μέχρις αποδείξεως του εναντίου, όπως κατοχυρώνεται από το άρθρο 12(4) του συντάγματος και από το άρθρο 6(2) της Σύμβασης για Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και, δεύτερον, στη φυσική δικαιοσύνη. Όπως έλεγαν οι αρχαίοι, «μηδενί δικην δικάσης, πριν αμφοίν μύθον ακούσης». Δηλαδή ποτέ να μη δικάσεις δύο ανθρώπους, πριν ακούσεις και τους δύο. Στη βάση αυτών των αρχών αναπτύχθηκαν οι εξής βασικοί αποδειχτικοί κανόνες: Πρώτον, η παράθεση στο δικαστήριο της καλύτερης δυνατής μαρτυρίας, δεύτερον, η διασφάλιση της αντικειμενικότητας και βεβαιότητας του δικαίου και, τρίτον, η ισότητα των όπλων των διαδίκων. Σκοπός είναι η ορθή απονομή της δικαιοσύνης, η αποφυγή της αδικίας προς οποιαδήποτε πλευρά και προπαντός ο περιορισμός της δυνατότητας ανθρώπινου λάθους ή και δικαστικής πλάνης. Είναι με αυτό το πνεύμα που λέγεται ότι είναι καλύτερα να αθωωθούν ενενήντα αθώοι, παρά να καταδικαστεί ένας ένοχος. Το δίκαιο της απόδειξης που εφαρμόζεται στην Κύπρο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ενενήντα εννέα ένοχοι να αθωωθούν...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να αθωωθούν ενενήντα εννέα ένοχοι, παρά να καταδικαστεί ένας αθώος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είδες τι σημαίνει το δίκαιο της απόδειξης;

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Προσπαθώ να συντομεύσω, αγαπητοί συνάδελφοι, και εξ αυτής μου της προσπάθειας οπωσδήποτε προήλθε και το λάθος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Το δίκαιο της απόδειξης που εφαρμόζεται στην Κύπρο εδώ και πολλά χρόνια, από το 1935, έχει λειτουργήσει αρκετά αποδοτικά όλα αυτά τα χρόνια. Όμως φάνηκε εδώ και πολλά χρόνια, λόγω των αλλαγών των κοινωνικών και των τεχνολογικών, ότι χρειαζόταν εκσυγχρονισμό. Έτσι, η Βουλή την τελευταία εικοσαετία έχει επιφέρει αρκετές αλλαγές στο δίκαιο της απόδειξης. Μια βασική αλλαγή είναι αυτή που επήλθε με το Νόμο 54(1) του 1994, βάσει της οποίας γίνεται αποδεκτή πλέον στο δικαστήριο μαρτυρία που έχει σχέση με ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Όμως η διαδικασία που προβλέπεται είναι τόσο περίπλοκη, που πράγματι αυτή η πρόνοια του νόμου, όπως τότε είχε θεσπιστεί, αποδεικνυόταν πρακτικώς πολύ δύσκολη στην εφαρμογή της. Η φιλοσοφία του δικαίου της απόδειξης στηρίζεται στην αρχή της αντιπαράθεσης και, όπως έλεγαν οι αρχαίοι Έλληνες, στην κατ' αντιμωλίαν μαρτυρία. Υπάρχει η μια πλευρά που είναι στη δική μας διαδικασία ο ενάγων ή ο κατηγορούμενος και από την άλλη πλευρά ο εναγόμενος ή ο κατηγορούμενος, ανάλογα με το κατά πόσο είναι αστικής φύσεως ή ποινικής φύσεως η υπόθεση. Ο δικαστής ως άνθρωπος ενεργεί, όπως λέμε εμείς οι νομικοί, ως "dominus litigis" και όχι ως "dominus deus". Δηλαδή δεν ενεργεί ως θεός. Γι' αυτό, υπήρξαν εκείνοι όλοι οι κανόνες που καλούπιαζαν κάπως τη διακριτική του ευχέρεια, ώστε να αποφεύγεται η δικαιοσύνη του καδή που άκουε και αποφάσιζε χωρίς οποιαδήποτε εφαρμογή κανόνων αποδεικτικών.

Το ηπειρωτικό δίκαιο στηρίζεται κατά κύριο λόγο στο ανακριτικό σύστημα. Είναι το σύστημα ολόκληρο διαφορετικό. Εκεί οι δικαστές μπορούν να ενεργούν και ανακριτικά και στο στάδιο της προδικασίας και στο στάδιο της δίκης. Στο δικό μας το σύστημα ο δικαστής ακριβώς έχει αυτό το ρόλο που ανέφερα προηγουμένως. Είναι ο άνθρωπος που ακούει τις δύο πλευρές και αποφασίζει με κάποιους κανόνες. Άρα, τι θέλω να πω με τούτο; Δεν μπορούμε να αφήσουμε στην απόλυτη διάκριση και διακριτική ευχέρεια του δικαστή το τελικό αποτέλεσμα και να μη θέσουμε αυτή τη διακριτική ευχέρεια μέσα σε κάποια πλαίσια, αλλά ούτε από την άλλη να θέσουμε τέτοιους κανόνες, οι οποίοι να δημιουργούν κλίμα ξύλινης δίκης και όχι ζωντανής δίκης μέσα στην οποία ο δικαστής να μπορεί να διαδραματίζει το δικό του ρόλο.

Το σύστημα δικαίου που εφαρμόζεται στην Κύπρο διασφαλίζει τον αποκλεισμό μαρτυρίας η οποία εκ της φύσεώς της είναι εξαρχής αμφίβολης αντικειμενικότητας και αξιοπιστίας, τη βεβαιότητα του δικαίου η οποία στηρίζεται και στους σταθερούς κανόνες απόδειξης και στη νομολογία, τον έλεγχο της διακριτικής ευχέρειας του δικαστή και την υποβοήθησή του, ώστε να εκτελεί το καθήκον του κατά έναν τρόπο αντικειμενικό, και την παρουσίαση ενώπιον ανθρώπινου δικαστηρίου της καλύτερης δυνατής μαρτυρίας. Είναι γεγονός ότι με την αύξηση των υποθέσεων στα δικαστήρια και με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εκδίκασή τους λόγω αποδεικτικών και οικονομικών περιπλοκών χρειάζονται αλλαγές. Χρειάζεται ομολογουμένως

απλούστευση των δικονομικών και αποδεικτικών διαδικασιών. Στην Αγγλία, όπου ισχύει το ίδιο σύστημα, έχουν επιφέρει τέτοιες αλλαγές, ιδιαίτερα όσον αφορά την αστική διαδικασία.

Το νομοσχέδιο που είναι ενώπιόν σας σήμερα για ψήφιση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι καρπός εντατικής μελέτης και συμβιβαστικής προσέγγισης, όπως ανέφερα στην αρχή. Υιοθετεί κατά βάση τις αλλαγές που έγιναν στην Αγγλία στον τομέα των αστικών υποθέσεων και επεκτείνει την αποδοχή της εξ ακοής μαρτυρίας και στις ποινικές υποθέσεις, υπό την αίρεση ότι το δικαστήριο θα κρίνει ότι τούτο είναι προς όφελος της απονομής της δικαιοσύνης. Γιατί η διαφοροποίηση; Διότι στις αστικές υποθέσεις συνήθως διακυβεύονται χρήματα, ενώ στις ποινικές υποθέσεις διακυβεύεται η ελευθερία ενός ανθρώπου.

Οφείλω να ομολογήσω ότι αισθανόμαστε βέβαιοι ότι κάνουμε το σωστό εν σχέσει με τις αστικές υποθέσεις. Και να πω ότι δεν είμαστε τόσο απόλυτα βέβαιοι όσον αφορά την εφαρμογή στις ποινικές υποθέσεις των προνοιών του νομοσχεδίου, το οποίο σήμερα είναι ενώπιόν σας, για το λόγο που ανέφερα προηγουμένως. Γι' αυτό και έχουμε δώσει ακριβώς τη διακριτική εξουσία στο δικαστήριο στις ποινικές υποθέσεις, όταν το δικαστήριο κρίνει ότι η απονομή της δικαιοσύνης επιβάλλει τούτο, να αποκλείει μια τέτοια εξ ακοής μαρτυρία.

Στην επιτροπή Νομικών έχουμε κάνει αρκετές αλλαγές και έχουμε συζητήσει λέξη προς λέξη όλο το κείμενο πολλές φορές. Δε λέω ότι φτάσαμε στο σημείο της τελειότητας, όμως έχω τη γνώμη ότι έχουμε εισαγάγει στο νομοσχέδιο τέτοιες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να αποφεύγεται και εκείνο το οποίο πολλοί, δικαιολογημένα, κατά καιρούς φοβούνται, ότι ο δικαστής τελικά θα είναι ένας κύριος άρχοντας επί της έδρας, ο οποίος θα αποφάσιζε κατά το δοκούν, ανεξάρτητα από οποιουσδήποτε αποδεικτικούς κανόνες.

Θέμα αντισυνταγματικότητας του νόμου δεν υπάρχει και αυτό έχει κριθεί με πρόσφατη απόφαση του δικαστηρίου. Η απόφαση που λήφθηκε πριν μία βδομάδα περίπου -υπόθεση "Παναγίδης Construction εναντίον Νίκου Χαραλάμπους"- έχει νομολογήσει, κατά πλειοψηφία των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ότι η εξ ακοής μαρτυρία δεν αντιβαίνει τους κανόνες της δίκαιης δίκης, όταν κάποιες προϋποθέσεις τηρούνται· δε σκοπεύω να αναπτύξω αυτές τις προϋποθέσεις. Άρα τούτο επιβεβαιώνει τη συνταγματικότητα ενός άρθρου του δικού μας νόμου, του άρθρου 4, για το οποίο υπήρχε η άποψη ότι, με βάση τις σύγχρονες αντιλήψεις για τη δίκαιη δίκη, μπορούσε να ήταν αντισυνταγματικό. Έκλεισε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου, να παρακαλέσω, αν είναι δυνατό, να συντομεύσετε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε· μου έμειναν πολύ λίγα. Εύχομαι να ήταν ενδιαφέροντα αυτά τα οποία έχω πει και για εκείνους που είναι δικηγόροι και για εκείνους που δεν είναι.

Στο άρθρο 27 του νομοσχεδίου τίθενται εννέα κριτήρια· κριτήρια και κανόνες αξιολόγησης της βαρύτητας της μαρτυρίας. Δηλαδή, δε σημαίνει ότι, επειδή άκουσε τη μαρτυρία το δικαστήριο, την αποδέχεται για σκοπούς απόδειξης της αλήθειας ή μη ενός γεγονότος, με την έννοια του ότι είναι αναγκασμένο να δεχτεί την αλήθεια της μαρτυρίας. Και άλλα άρθρα στο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, να μην τα αναφέρω, διασφαλίζουν ακριβώς τις ισορροπίες που είχα αναφέρει ότι επιδιώξαμε να επιτύχουμε ως επιτροπή. Γι' αυτό, ως πρόεδρος της επιτροπής -έχω τη γνώμη ότι

απηχώ τις απόψεις των μελών της επιτροπής- εισηγούμαι στην ολομέλεια να ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο και να ανοίξουμε ένα κεφάλαιο στο όλο θέμα που ονομάζεται “δίκαιο της απόδειξης”.

Η Βουλή θα παρακολουθεί οπωσδήποτε τις εξελίξεις, τις οποιεσδήποτε αδυναμίες μπορεί να παρουσιαστούν κατά την εφαρμογή του νόμου αυτού και θα κάμει τις παρεμβάσεις που χρειάζεται.

Ευχαριστώ πάρα πολύ και για την υπομονή σας και για το ότι μου επιτρέψατε να επεκταθώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Για να κρίνουμε τι θα κάνουμε, ερωτώ πόσοι θέλουν να μιλήσουν.

Υπάρχουν επτά ομιλητές.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Φανταστείτε όλοι οι δικηγόροι να θέλουν να συνεχίσουν, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν θέλετε να βάλετε περιορισμό, κύριε Πρόεδρε, βάλτε τον.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα βλέπετε ότι ο αυτοπεριορισμός υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, θα μπορούσε να μιλά μία ώρα ο κ. Δημητρίου, μια που μιλάτε για αυτοπεριορισμό, κύριε Συλλούρη;

Μίλησε χορτάτα, χορταστικά. Πώς θα γίνει δηλαδή;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω το λόγο, θέλω να πω το εξής: Ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου επιχειρηματολόγησε, γιατί ήθελε να μιλήσει. Τον ακούσαμε, τον ακούσατε εσείς, του επιτρέψατε, τέλειωσε το ζήτημα. Νομίζω για σκοπούς ευχερούς διεξαγωγής της διαδικασίας να αυτοδεσμευτούμε όλοι ότι δε θα μιλήσουμε περισσότερο από τρία λεπτά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ωραία! Αυτό να γίνει μετά τον Αριστοφάνη.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι μετά τον Αριστοφάνη. Και ο Αριστοφάνης να μιλήσει τρία λεπτά.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα αυτό πραγματικά συζητιόταν για επτά περίπου χρόνια στη Βουλή και βρίσκεται σήμερα ομόφωνα ενώπιον της ολομέλειας. Πιστεύω ότι με αυτό θα δώσουμε ένα νέο εργαλείο με βάση το οποίο θα διεξάγονται οι δίκες στην Κύπρο και με βάση το οποίο θα απονέμεται πλέον η δικαιοσύνη.

Αυτό το οποίο θα ήθελα να πω είναι ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε από την κατάθεση του πρώτου νομοσχεδίου από πλευράς του τότε Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα κ. Λουκαϊδη μέχρι σήμερα δεν οφείλεται ούτε σε δογματισμούς ούτε σε εσθειλισμούς. Οφείλεται στο ότι ουσιαστικά η Κύπρος άλλαξε πορεία τρόπου εκδίκασης των υποθέσεων. Αυτό έπρεπε πραγματικά να βασανίσει όλους μας, κατά τρόπο που να αποδώσει το καλύτερο υπό τις σημερινές συνθήκες και με βάση την εξέλιξη της κοινωνίας.

Θα ήθελα να πω ότι, αν δεν υπήρχαν από πλευράς του τότε Γενικού Εισαγγελέα κάποιες απόλυτες θέσεις σε ό,τι αφορά το χειρισμό του кейμένου που είχε κατατεθεί στη Βουλή, ίσως αυτό το νομοσχέδιο να ψηφιζόταν πριν κάποια χρόνια. Το γεγονός ότι υπήρξε απολυτότητα και απόρριψη των κάθε προτάσεων που υποβάλλαμε μας οδήγησε στην καθυστέρηση. Στην πορεία εμείς με πολλούς άλλους συναδέλφους εδώ και πολιτικές πλευρές υποβάλαμε διαφορετικές προτάσεις. Έχουν συζητηθεί. Κατάληξη είναι η σημερινή ομόφωνη πρόταση. Γι' αυτό και θα ήθελα και εγώ να συγχαρώ όλους τους συναδέλφους που έχουν φτάσει σ' αυτό το σημείο.

Βασικά στοιχεία τα οποία εμείς θέλαμε να προστατευτούν μέσα από τη νέα νομοθεσία ήταν η κατοχύρωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η προστασία του κάθε πολίτη -είτε αυτός είναι ο θύτης είτε αυτός είναι το θύμα είτε αυτός είναι ο οφειλέτης είτε αυτός είναι ο πιστωτής- και το θέμα της ομοιομορφίας ως προς την απονομή της δικαιοσύνης. Γι' αυτό φροντίσαμε προς αυτή την κατεύθυνση να μπουν αντικειμενικά κριτήρια επί των οποίων να στηρίζεται ο κάθε δικαστής, έτσι που να υπάρχει μια τέτοια ομοιομορφία. Ταυτόχρονα, πρέπει να πούμε ότι μας έχει προβληματίσει η θέση που εκφράστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο και από τον κάθε δικαστή ξεχωριστά. Την έχουμε διεξέλθει και πιστεύω ότι η χρυσή συνισταμένη που δίνουμε σήμερα είναι κατάλληλη. Όσον αφορά το θέμα του καταμερισμού των εξόδων, έχουμε φροντίσει ούτως ώστε το θύμα να μην επιβαρύνεται και με τα έξοδα μιας ψευδούς μαρτυρίας.

Με όλα αυτά πιστεύω ότι έχουν μπει οι σωστές προδιαγραφές, ώστε να γίνεται μία ομοιόμορφη και ισότιμη εφαρμογή της νομοθεσίας, κατά δίκαιο τρόπο, που να μη δημιουργήσει θύματα αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω καταγράψει τα ονόματα των ομιλητών. Να διαβάσω τον κατάλογο και, αν υπάρχει άλλος ενδιαφερόμενος, να το πει, για να μείνουμε στον κατάλογο, πάντοτε με την αυτοσυγκράτηση για την οποία έγινε λόγος και για την οποία νομίζω ότι όλοι δείχνουν κατανόηση.

Ο κατάλογος έχει ως εξής: Χρήστος Πουργουρίδης, Ανδρέας Αγγελίδης, Γιαννάκης Ομήρου, Άγης Αγαπίου, Ρίκκος Ερωτοκρίτου, Νίκος Τορναρίτης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαι και, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Νικολάου.

Κύριε Πουργουρίδη, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να χαιρετίσω και εγώ με τη σειρά μου αυτές τις τροποποιήσεις. Μιλώ για τροποποιήσεις, διότι δεν πρόκειται για μια αλλαγή εκ βάθρων του δικαίου της απόδειξης. Σίγουρα, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής έκαναν μια πολύ αξιόλογη δουλειά και είναι άξιοι συγχαρητηρίων.

Είμαι βέβαιος ότι αυτές οι τροποποιήσεις στο δίκαιο της απόδειξης θα διευκολύνουν πάρα πολύ τις διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων μας. Είμαι βέβαιος ότι σήμερα πολύ λιγότεροι εγκληματίες θα διαφεύγουν τη δικαιοσύνη, ενώ στο παρελθόν με το υφιστάμενο δίκαιο πάρα πολλοί είναι εκείνοι που, ενώ ήταν εξόφθαλμα ένοχοι για κάποια αδικήματα, το δίκαιο τους επέτρεπε, με τις δυσκολίες που παρενέβαλλε στην απόδειξη πολλών ισχυρισμών, να διαφεύγουν τη λαβίδα του νόμου. Είμαι βέβαιος ότι το δίκαιο της απόδειξης θα διευκολύνει και τις πολύπλοκες υποθέσεις που σχετίζονται με το χρηματιστηριακό σκάνδαλο, οι οποίες ελπίζουμε και προσδοκούμε ότι σύντομα θα έρθουν ενώπιον της δικαιοσύνης, διότι απλοποιούνται πάρα πολύ οι τρόποι με τους οποίους μπορεί να αποδειχθούν πράξεις και ενέργειες που έγιναν τώρα, κατά τη διάρκεια του χρηματιστηριακού σκανδάλου, μέσω των ηλεκτρονικών υπολογιστών. Απλοποιείται πάρα πολύ και η παρουσίαση εγγράφων. Με το υφιστάμενο δίκαιο η παρουσίαση εγγράφων ήταν μια διαδικασία εξαιρετικά πολύπλοκη. Και πάρα πολλά έγγραφα τα οποία εξόφθαλμα αποδείκνυαν ένα γεγονός δεν μπορούσαν να παρουσιαστούν ενώπιον των κυπριακών δικαστηρίων με το υφιστάμενο δίκαιο.

Έχοντας πει αυτά εν είδει εισαγωγής, κύριε Πρόεδρε, θέλω να τελειώσω με δυο εκκλήσεις. Η μια είναι προς εσάς, που σας σέβομαι και σας τιμώ και σας αγαπώ. Αυτό το κείμενο -διαβάζοντάς το- δείχνει τη μεγάλη ανάγκη που έχουμε το ταχύτερο δυνατό να αποκτήσουμε υπηρεσία που να μπορεί να ετοιμάζει νομοσχέδια νομοπροπαρασκευαστικά. Και είμαι βέβαιος ότι προς την κατεύθυνση αυτή -άλλωστε το έχετε διακηρύξει- θα κάμετε ό,τι μπορείτε για να αποκτήσει η Βουλή αυτή την υπηρεσία το ταχύτερο δυνατό. Είναι τόσο αναγκαία αυτή η υπηρεσία, γιατί, όταν επεξεργάζεσαι νομοσχέδια όπως το υπό συζήτηση, κάθε λέξη, κάθε τελεία και κάθε κόμμα έχει σημασία.

Έκαμαν ό,τι μπορούσαν οι συνάδελφοι δικηγόροι και παρουσίασαν ένα κείμενο το οποίο είμαι βέβαιος ότι θα προκαλέσει πάρα πολλές ερμηνείες ενώπιον των δικαστηρίων. Και εδώ έρχομαι στη δεύτερή μου έκκληση, που είναι προς τα δικαστήρια. Τα δικαστήρια, ιδιαίτερα το Ανώτατο Δικαστήριο, οφείλουν να κατανοήσουν ποια είναι η βούληση αυτού του νομοθετικού σώματος. Η πλειοψηφία των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν υποστηρίζει αλλαγές του δικαίου της απόδειξης, έτσι που να καταστεί η εξ ακοής μαρτυρία δεκτή τουλάχιστο σε ποινικές υποθέσεις. Ελπίζω πως δε θα οδηγηθούμε με ερμηνείες αυτού του νόμου σε ευνουχισμό του νόμου από τα δικαστήρια. Ελπίζω πως τα δικαστήρια θα δώσουν φιλελεύθερη ερμηνεία, θα δώσουν ερμηνεία τέτοια, που να καταστήσουν το νόμο αυτό λειτουργικό, για να χρησιμοποιήσω μια φράση που είναι πολύ του συρμού, και όχι ερμηνείες τέτοιες, που να δημιουργήσουν σοβαρότερα προβλήματα από εκείνα που θα επιχειρήσουν να επιλύσουν.

Το σώμα αυτό, που εκφράζει τη βούληση του κυρίαρχου κυπριακού λαού, θέλει να στείλει ένα ξεκάθαρο μήνυμα, ότι δεν πρέπει να αποκλείεται από τα δικαστήρια μαρτυρία που έχει οποιαδήποτε αποδεικτική αξία για τεχνικούς ή για τεχνικότητες. Και ελπίζω πως τα δικαστήρια αυτό το μήνυμα θα το πάρουν και ανάλογη θα είναι και η τοποθέτησή τους.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε. Ελπίζω να ήμουν μέσα στα πλαίσια του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Αγγελίδη, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τα καλά σας λόγια, κύριε Πουργουρίδη. Είναι πεποίθησή μου ότι η Βουλή θα πρέπει να δημιουργήσει τη δική της υπηρεσία για επεξεργασία νομοσχεδίων και για έναν άλλο πολύ σημαντικό λόγο. Η Βουλή, το νομοθετικό σώμα, είναι μία από τις κυριότερες εξουσίες, αν όχι η κυριότερη, που εκφράζει τη λαϊκή κυριαρχία και δεν πρέπει να εξαρτάται από άλλες εξουσίες.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολύ σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τονιστεί η ανεξαρτησία της. Βεβαίως, και, όταν δημιουργήσουμε την υπηρεσία, πάλι θα κάνουμε λάθη. Έχουμε ωστόσο κόσμο που γνωρίζει να παρασκευάζει νομοθετήματα και θα τον αξιοποιήσουμε. Χρειάζεται όντως να δημιουργηθεί -και για το λόγο που είπα περισσότερο- μία υπηρεσία νομοπαρασκευαστική σ' αυτό το σώμα. Είναι καιρός η Βουλή να προχωρήσει προς διάφορες κατευθύνσεις οι οποίες να τονίζουν την ακεραιότητα και την ανεξαρτησία της.

Κύριε Αγγελίδη, έχετε το λόγο, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να ζητήσω την άδειά σας να μείνω στη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, θεωρεί ότι οι τροποποιήσεις που είναι ενώπιόν μας σήμερα αποτελούν δείγμα εκσυγχρονισμού, το οποίο γίνεται ως βήμα, τομή, βαθιά στη νομοθετική τάξη, που δε γίνεται κατά αντιπαράθεση με οποιαδήποτε άλλη εξουσία του κράτους. Θεωρούμε ότι αυτές οι τροποποιήσεις θα επιφέρουν αλλαγή και στη νοοτροπία και στις αντιλήψεις και στις διαδικασίες, που οπωσδήποτε θα τύχουν και συζήτησης και ενδεχομένως και ερμηνειών που μπορεί να χρειαστεί να επέλθει και πάλι ο νομοθέτης.

Πρέπει να αναφέρω ότι η επιτροπή έλαβε σοβαρότατα υπόψη και την πολύ πρόσφατη απόφαση των Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία κατά πλειοψηφία έδειξε ότι υπάρχει οριστικά μια νέα αντίληψη για το θέμα των διαδικασιών απόδειξης ενώπιον

του δικαστηρίου.

Θα τελειώσω λέγοντας ότι οφείλω να συμφωνήσω με την παρατήρηση του συναδέλφου κ. Πουργουρίδη και τη δική σας, κύριε Πρόεδρε, αλλά από την άλλη πλευρά οφείλω να διατυπώσω ένα μεγάλο ευχαριστώ και συγχαρητήρια παράλληλα για την τεχνική βοήθεια που είχαμε από τις υπάρχουσες υπηρεσίες της Βουλής, η οποία ήταν και μεγάλη και εξαιρετική.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ. Όταν έκανα εκείνη την τοποθέτηση ότι έχουμε υπηρεσία, αυτό δεν το τόνισα τόσο καλά, κύριε Αγγελίδη, όσο το έχετε τονίσει εσείς και σας ευχαριστώ.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, και εγώ εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ να δηλώσω ότι πρόκειται πραγματικά για ένα σημαντικό σταθμό για το δίκαιο της απόδειξης για την Κυπριακή Δημοκρατία αλλά και για ένα σημαντικό σταθμό και ένα μεγάλο εκσυγχρονιστικό βήμα για το νομικό σύστημα της Κύπρου. Πρέπει επίσης να υπογραμμίσω ότι είναι προς πίστιν όλων των κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή και συμμετέχουν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών το ότι εργάστηκαν με πολλή ένταση -θα πρέπει να πω- αλλά και συνέπεια, για να ολοκληρώσουν αυτό το νομοθέτημα μέσα σε συνθήκες συναίνεσης και ομοφωνίας.

Τώρα η δικαιοσύνη εφοδιάζεται με πρόσθετα μέσα, για ν' ανταποκριθεί στο ρόλο της. Και οι δικωκτικές αρχές αλλά και η δικαιοσύνη. Και δε θα υπάρχει άλλοθι, σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα την ποινική δικαιοσύνη... να γίνεται επίκληση αυτού του άλλοθι που ακούμε τα τελευταία χρόνια. Μακάρι να ήταν σωστή δικαιολογία, εγώ λέω. Εγώ νομίζω ότι σε μερικές περιπτώσεις ήταν και άλλοθι. Εν πάση περιπτώσει, τώρα τους παρέχεται ο κατάλληλος "οπλισμός", για να μπορέσουν να παρουσιάσουν μαρτυρίες ενώπιον των δικαστηρίων και τα δικαστήρια να μπορέσουν στη συνέχεια να απαντήσουν δικαιοσύνη.

Δύο σημεία: Ότι θα πρέπει να υπάρξει θρησκευτικός σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων -και αυτό είναι ένα μήνυμα προς πάσα κατεύθυνση- και βεβαίως τήρηση των προϋποθέσεων -εδώ είναι θέμα των δικαστηρίων- της δίκαιης δίκης. Και να μην αρχίσει γύρω από αυτό το νόμο αμφισβήτηση, με όλο το σέβας και προς το Γενικό Εισαγγελέα και προς το Ανώτατο Δικαστήριο· να υπάρξει εφαρμογή του νόμου χωρίς ενστάσεις και χωρίς εντάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αγαπίου.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι και ήταν πάντοτε παραδεκτό από όλους μας ότι η υφιστάμενη νομοθεσία για το δίκαιο της απόδειξης απαιτούσε εκσυγχρονισμό με την εισαγωγή τέτοιων προνοιών που θα βοηθούσαν την όλη διαδικασία ενώπιον των δικαστηρίων και με στόχο να δικάζονται σωστά και δίκαια οι διάδικοι και να απονέμεται η δικαιοσύνη με πιο γρήγορους ρυθμούς, ούτως ώστε η χώρα μας να μην αντιμετωπίζει όλη εκείνη την κριτική που κατά καιρούς αντιμετωπίζει στο εξωτερικό. Διότι και η μη έγκαιρη απονομή της δικαιοσύνης δεν είναι πάντοτε προς όφελος των διαδίκων.

Η προσπάθεια έγινε με σκοπό να επέλθουν όλες αυτές οι αλλαγές στο δίκαιο της απόδειξης, χωρίς να επηρεάζονται όμως βασικά ανθρώπινα δικαιώματα, όπως αυτά κατοχυρώνονται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας ή την πιθανότητα να χαρακτηριστεί το νομοθέτημα αντισυνταγματικό και στο τέλος της ημέρας, αντί να βοηθήσει, να ταλαιπωρεί. Με το νομοσχέδιο που σήμερα βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας επιδιώκεται μεταξύ άλλων η κατάργηση του κανόνα αποκλεισμού της εξ ακοής μαρτυρίας με τρόπο, ώστε να κατοχυρώνονται στο μέγιστο δυνατό βαθμό τα εχέγγυα της δίκαιης δίκης.

Πρέπει να τονίσουμε με ιδιαίτερη χαρά και ικανοποίηση ότι ο προτεινόμενος νόμος, που αποτελεί την πεμπτούσια του δικαιικού μας συστήματος, τροποποιείται σήμερα ομόφωνα απ' όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, κάτι που πριν λίγο καιρό φαινόταν ανέφικτο. Αυτό έγινε λόγω της καλής διάθεσης και συνεργασίας που παρατηρήθηκε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον της επιτροπής Νομικών. Είναι κάτι για το οποίο πρέπει αυτό το σώμα να νιώθει περήφανο, γιατί νομοθετήματα όπως το δίκαιο της απόδειξης, που αφορούν βασικές πτυχές της ζωής κάθε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, πρέπει να τυγχάνουν της μέγιστης δυνατής υποστήριξης, όπως συμβαίνει σήμερα.

Ευχόμαστε και ελπίζουμε ότι με την εφαρμογή στην πράξη του νόμου που σήμερα ψηφίζουμε γίνεται ακόμη ένα σημαντικό βήμα για βελτίωση του όλου συστήματος απονομής της δικαιοσύνης.

Τελειώνοντας, με τη σειρά μας θα θέλαμε και εμείς να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας προς τις υπηρεσίες της Βουλής για τη βοήθεια που μας πρόσφεραν, ούτως ώστε σήμερα να βρίσκεται αυτό το νομοθέτημα ενώπιον της ολομέλειας για ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Θέλω να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας, όταν μιλάμε γι' αυτό το θέμα, γιατί από τη στιγμή που παρακολουθούν τη συζήτηση, μοιραία και λόγω του ό,τι προηγήθηκε, οι πολίτες, οφείλουμε να τους λέμε την αλήθεια. Δε λέω ότι αποκρύβεται θεληματικά. Δεν εκσυγχρονίσαμε το δίκαιο της απόδειξης με την έννοια του ότι έχουμε ρυθμίσει τα

θέματα από το άλφα έως το ωμέγα. Εκσυγχρονίσαμε συγκεκριμένα θέματα, τα οποία αποτελούν το ένα εικοστό, για όσους καταλαβαίνουν -και οι δικηγόροι που είναι μέσα στην αίθουσα καταλαβαίνουν- του δικαίου της απόδειξης, που στη χώρα μας σε ένα μεγάλο μέρος ρυθμίζεται, νομοθετικά βέβαια, με βάση το κεφάλαιο 9. Αλλά και σε ένα εξίσου πάρα πολύ μεγάλο μέρος ρυθμίζεται νομολογιακά, με αποφάσεις δηλαδή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που κατά κανόνα αναδιατυπώνουν αποφάσεις αγγλικές επί του θέματος, όπως τουλάχιστον ίσχυαν πριν το 1960.

Δεν προτίθεμαι να κάνω οικονομική διάλεξη, αλλά το θεωρώ σκόπιμο να πούμε τα πράγματα με τ' όνομά τους. Δεν έχουμε ανακαλύψει ούτε τον τροχό ούτε έχουμε πάει σε κάποιο πλανήτη που δεν έχουν καταφέρει να πάνε κάποιοι άλλοι προηγουμένως. Έχουμε κάνει διάβημα όμως θετικό πολιτικά, θετικό νομικά, σε συγκεκριμένη ή συγκεκριμένες -αν θέλετε, πάρα πολύ λίγες- που μετρούνται στα δάκτυλα του ενός χεριού -που είναι λιγότερες από τα δάκτυλα του ενός χεριού- περιπτώσεις: όπως είναι η ρύθμιση της εξ ακοής μαρτυρίας, όπως είναι η ρύθμιση του εχθρικού μάρτυρα, όπως είναι η ρύθμιση των προηγούμενων ασυμβίβαστων δηλώσεων και όπως είναι η ρύθμιση -που βέβαια είναι εντελώς παρενθετικό- σε σχέση με τα αρχεία και τα έγγραφα.

Δέχομαι ότι είναι θετικό, όμως εγώ δε θα μείνω στη νομική συζήτηση, γιατί εδώ δεν είναι δικαστήριο. Εδώ είναι κατεξοχήν πολιτικό σώμα και πολιτικός αναβαθμός. Εγώ θα ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού, που είμαι βέβαιος ότι όλοι επιδιώκουμε: όχι βέβαια, γιατί το προηγούμενο σύστημα του περί Αποδείξεως Νόμου, στο βαθμό που αποδιδόταν νομοθετικά και στο βαθμό που αποδιδόταν νομολογιακά, καλύπτει τους εγκληματίες.

Δεν πρόκειται ποτέ να δεχτώ αυτού του είδους την προσέγγιση. Θα μπορούσα να δεχτώ προσεγγίσεις οι οποίες θα υπαγόρευαν ότι ήταν αναχρονισμός σε σχέση με την καθημερινή ζωή που ζούσαμε, σε σχέση με την εξέλιξη. Αυτό ναι, αλλά ποτέ ότι επιδιωκόταν από τον ίδιο το νόμο ή όσους μιλούσαν τότε ή και ενδεχομένως εξακολουθούν να μιλούν, παρά την ψήφιση του νόμου, υπέρ του παλιού καθεστώτος, που τροποποιείται με το νέο, ότι θα ήθελαν να καλύψουν οποιονδήποτε. Ούτε βέβαια είμαι τόσο αισιόδοξος -και θα εξηγήσω γιατί, δίνοντας ένα εντελώς περιγραφικό παράδειγμα- ότι τα πράγματα αλλάζουν τόσο πολύ σε σχέση με την τεχνολογία: ιδιαίτερα τα κομπιούτερ, ιδιαίτερα για τις υποθέσεις του χρηματιστηρίου, που έκανε αναφορά ο φίλος μου ο Χρήστος Πουργουρίδης. Γιατί προηγουμένως ή τουλάχιστο μέχρι τη συγκεκριμένη μέρα που συζητούμε τώρα, βάσει του τροποποιημένου άρθρου 5(α) του περί Αποδείξεως Νόμου, κάτω από κάποιες προϋποθέσεις μπορούσαν να προσκομίσουν κάποιοι έγγραφα στο δικαστήριο σε σχέση με συναλλαγές που έγιναν.

Οι προϋποθέσεις αυτές αφορούσαν βέβαια πάντα τι; Την αυθεντικότητα και τη γνησιότητα των εγγράφων. Οι οποίες βέβαια προϋποθέσεις, για πολλούς και για τον τέως Γενικό Εισαγγελέα -πιθανώς και για τον νυν από άλλη οπτική γωνία- θεωρούνταν προβληματικές, από την άποψη του ότι ο καθένας για τη δική του ανάλυση έλεγε ότι θα έπρεπε να αλλάξουν. Αναφέρομαι βέβαια τουλάχιστον στον προηγούμενο Γενικό Εισαγγελέα, ο οποίος θεωρούσε τις προϋποθέσεις αυτές κατεξοχήν προβληματικές ή αναβλητικές. Και εγώ λέω, γι' αυτούς που μπορούν να καταλάβουν, το εξής παράδειγμα: Ποιος δικαστής που κάθεται στην έδρα και ακούει, βάσει του νέου νόμου, ότι ένας ηλεκτρονικός υπολογιστής προγραμματίστηκε δεκαπέντε φορές από δεκαπέντε προγραμματιστές ή έχει τροφοδοτηθεί δεκαπέντε φορές από δεκαπέντε άτομα, τα οποία του έδωσαν τη δυνατότητα να κάνει δεκαπέντε διαφορετικές δουλειές, θα μπορέσει να κάνει αποδεκτή τη μαρτυρία από τον υπολογιστή αυτό ως αδιαμφισβήτητη και χωρίς οποιονδήποτε ίχνος ή έλλειψη

αξιοπιστίας, απλά και μόνο επειδή επιτρέπεται; Χωρίς αυτή τη φορά οι προϋποθέσεις, βάσει του νέου νόμου σε σχέση με τον παλιό, να τεθούν ενώπιον του δικαστή; Τα προβλήματα θα εξακολουθούν να υπάρχουν.

Θέλω και σε αυτό το σημείο να είμαστε έντιμοι. Καταθέτω τη δική μου άποψη. Να μη λέμε στο λαό ότι έχουν λυθεί όλα τα προβλήματα, επειδή τροποποιήσαμε αυτό το νόμο. Δεν ξέρω καν αν θα μπορούσαν να λυθούν, αν τροποποιούσαμε ολόκληρο, αν ήταν εφικτό, το πεδίο αυτό της εφαρμογής του δικαίου της απόδειξης. Αλλά είμαι εξ αυτών που πιστεύουν ότι πρέπει να πούμε τα πράγματα με τ' όνομά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, με συγχωρείτε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Επικαλούμαι την έκκλησή σας για αυτοσυγκράτηση.

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

(Γελώντας)

Ήταν, για να μείνει ο χρόνος για τον ίδιο που το είπε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Το ζήτημα του εχθρικού μάρτυρα, που κανένας δεν το συζήτησε, γιατί όλοι επικεντρώθηκαν στο ζήτημα της εξ ακοής μαρτυρίας, καταρρίπτεται με την τροποποίηση η οποία εισάγεται και την οποία θα ψηφίσω στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού. Καταρρίπτεται παράδοση αιώνων, όχι στην Κύπρο αλλά παγκόσμια, από την εποχή της ρωμαϊκής αυτοκρατορίας, όπου ίσχυε το εξής νομικό ρητό... δε θα το πω στα λατινικά, θα το πω στα ελληνικά: «Όποιος είναι ψεύτης σ' ένα πράγμα, είναι ψεύτης σε όλα». Με την τροποποίηση που κάναμε στο θέμα του εχθρικού μάρτυρα έχουμε καταρρίψει αυτό το αξίωμα, που δεν ξέρω πια τι αξία μπορεί να έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Τούτο ισχύει και για τους πολιτικούς, κύριε Ερωτοκρίτου;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κατεχοχίν για τους πολιτικούς, που, με βάση την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου, αν το επικαλεστούν ενώπιον δικαστηρίου, θα πρέπει να μείνουν στο απυρόβλητο για όσα ψέματα είπαν στο παρελθόν σε σχέση με το ψέμα που λένε τώρα. Κατά συνέπεια, χωρίς να αναλύσω περαιτέρω, είναι πραγματικά νομοθετικό διάβημα ολκής. Είναι ένα πείραμα ταυτόχρονα, θα δούμε πώς θα αποδώσει στην πράξη. Δέχομαι τις παρατηρήσεις που έγιναν με τελικό αποδέκτη το Ανώτατο Δικαστήριο. Είμαι εξ εκείνων που δεν έχουν κανένα πρόβλημα να πουν για το Ανώτατο Δικαστήριο από αυτό το βήμα και εκτός αυτού του βήματος αυτά που

πρέπει να λεχθούν. Αλλά τελειώνω λέγοντας το εξής: Έχουν και εκείνοι δικαίωμα, με βάση τους καθιερωμένους κανόνες ερμηνείας, που είναι ξεκάθαροι για όσους ασχολούνται με νομικά, να κρίνουν οποιοδήποτε νομοθετικό κείμενο είναι ενώπιόν τους.

Κατά συνέπεια, θα ήταν λάθος ίσως να στέλλουμε εκ των προτέρων μηνύματα με καθαρά πολιτικές αφετηρίες, για το πώς πρέπει να ερμηνεύσουν. Να κάνουν και εκείνοι τη δουλειά τους, όπως την κάνουμε και εμείς, και εδώ είμαστε πάλι, αν πρέπει να συζητήσουμε κάτι άλλο μεταγενέστερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Κύριε Τορναρίτη, έχετε το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με τον εκσυγχρονισμό και τη σημερινή ψήφιση του δικαίου της απόδειξης εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, να γίνουν πράξη οι υποσχέσεις που ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έδωσε ενώπιον της επιτροπής Εγκληματικότητας της Βουλής για σύλληψη και προσαγωγή στη δικαιοσύνη των μεγαλεμπόρων ναρκωτικών, των οποίων, όπως ο ίδιος μας δήλωσε στην επιτροπή, γνωρίζει τα ονόματα, τις διευθύνσεις, το ποιόν, το παρόν και το παρελθόν. Πιστεύω, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε χρέος να παρακολουθούμε τις ενέργειες της αστυνομίας, οι οποίες εύχομαι και ελπίζω να αποδώσουν στους επόμενους μήνες, όπως άλλωστε μας έχουν υποσχεθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου, είστε ο τελευταίος ομιλητής.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τολμώ, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να χαρακτηρίσω αυτή τη στιγμή ως μια ιστορική μέρα για την απονομή της δικαιοσύνης στον τόπο μας. Και το εννοώ αυτό, γιατί πραγματικά τα παραδείγματα τα οποία έχουμε ζήσει τον τελευταίο καιρό κατ' εφαρμογή του ισχύοντος δικαίου της απόδειξης, κάνοντας χρήση νομικίστικων διαδικασιών, ειδικότερα μάλιστα στις ποινικές διαδικασίες, κατέληγαν σε πολλές περιπτώσεις -και το τονίζω αυτό, έστω και αν από κάποιους δε γίνεται αποδεκτό- στο φαινόμενο πολλοί οι οποίοι πραγματικά ενέχοντο σε ποινικά αδικήματα να παραμένουν ατιμώρητοι.

Χαιρετίζω την κατάληξη μίας επίμονης προσπάθειας για τον εκσυγχρονισμό του δικαίου της απόδειξης την ομόφωνη κατάληξη τόσο για τις αστικές όσο και για τις ποινικές υποθέσεις. Θέλω να ελπίζω όμως ότι αυτή η κατάληξη θα είναι η αρχή μίας

συνέχειας για τον εκσυγχρονισμό ολόκληρου του δικαίου της απόδειξης. Γιατί αυτός ήταν μόνο ένας τομέας σ' ολόκληρο τον εκσυγχρονισμό που επιβάλλεται να γίνει στον τόπο μας και εννοώ στο δίκαιο της απόδειξης.

Παράλληλα όμως θέλω να τονίσω ότι η αστυνομία και οι διωκτικές αρχές στον τόπο μας δε θα έχουν πια δικαιολογία για τον τρόπο αντιμετώπισης του εγκλήματος, γιατί πράγματι, έστω κι αν αυτό δε γινόταν αποδεκτό από όλους, έχουμε τρανά παραδείγματα, τα οποία αποδείκνυαν ότι και στις ποινικές υποθέσεις είχαμε σοβαρότατο πρόβλημα. Έχουμε ίσως γίνει όλοι μάρτυρες μέσα από τους δέκτες των τηλεοράσεων μας της σκηνης κάποιος συμπολίτης μας να σφαδάζει από το άγριο ξύλο και αυτό το στοιχείο, το οποίο όλοι είδαμε, να μη γίνεται αποδεκτό ως μαρτυρία στο δικαστήριο. Έχουμε ακούσει και έχουν αποτελέσει αντικείμενο έκθεσης αυτής της Βουλής αναφορικά με το χρηματιστήριο τα εμπόδια που υπήρχαν στο να οδηγηθούν εκείνες οι υποθέσεις ενώπιον της δικαιοσύνης. Και μάλιστα θέλω να τονίσω, ναι, επήλθε ένας εκσυγχρονισμός του δικαίου της απόδειξης, αναφορικά με τις δυνατότητες χρήσης των στοιχείων από ηλεκτρονικούς υπολογιστές με το Νόμο 54(Ι) του 1994, αλλά θέλω να τονίσω επίσης κάτι άλλο, ότι αυτές οι πρόνοιες δεν εφαρμόστηκαν και ήταν αποτρεπτικές. Και διερωτώμαι, πράγματι, πώς μπορούσαν να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα με έναν εκσυγχρονισμό τον οποίο αρχικά επιδιώκαμε να είναι περιορισμένος σε μια πτυχή των υποθέσεων που οδηγούνται ενώπιον του δικαστηρίου.

Θέλω παράλληλα όμως να χαιρετίσω το γεγονός ότι το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο κάποτε υιοθετούσε την αρχή ότι εκατό χρόνια εφαρμόζαμε αυτό το δίκαιο και ήταν ικανοποιητικό, πρόσφατα με απόφαση της πλειοψηφίας του αποδέχτηκε ότι η εξ ακοής μαρτυρία είναι μαρτυρία αποδεκτή και συνάδει με τους κανόνες της δίκαιης δίκης. Και το τονίζω αυτό, γιατί με πλειοψηφία των επτά από τους δικαστές, δηλαδή επτά από τους δεκατρείς -δώδεκα μετείχαν στην απόφαση εκείνη- αποφάσισε ότι τόσο στις πολιτικές όσο και στις ποινικές υποθέσεις η εξ ακοής μαρτυρία είναι αποδεκτή. Άλλοι τρεις δικαστές αποφάσισαν ότι αυτή ήταν αποδεκτή για τις αστικές υποθέσεις, χωρίς να αγγίξουν την πτυχή των ποινικών υποθέσεων και μόνο δύο από αυτούς είναι εκείνοι οι οποίοι επέμεναν στην αρχική απόφαση. Και αυτή η απόφαση, ναι, πράγματι, ήταν ένα στοιχείο το οποίο συνέτεινε πολύ, όπως και κάποιες απόψεις, μπορώ να πω, από συναδέλφους μέλη της επιτροπής, οι οποίοι ουσιαστικά βοήθησαν στο να ανατραπούν προηγούμενες αντιλήψεις γύρω από το θέμα του εκσυγχρονισμού του δικαίου της απόδειξης και να καταλήξουμε σε ομοφωνία. Και ελπίζω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτή η ομοφωνία θα έχει συνέχεια, γιατί πράγματι απαιτείται η δικαιοσύνη στον τόπο μας να απονέμεται πραγματικά και όχι μέσα από νομικίστικες διαδικασίες, οι οποίες επιτρέποντο από το προηγούμενο ισχύον δίκαιο της απόδειξης, και κυρίως την εξ ακοής μαρτυρία να μην αποφεύγεται η τιμωρία των πραγματικών ενόχων και με αυτό τον τρόπο να ενθαρρύνονται ή να επιτρέπεται σε ορισμένα εγκληματικά στοιχεία να συνεχίζουν τη δράση τους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προτού πάμε στη δεύτερη ανάγνωση, ας μου επιτραπεί να πω δυο λόγια μόνο.

Θέλω και εγώ να χαιρετίσω την εξέλιξη που έχουμε σήμερα. Ήταν καρπός προβληματισμού και δουλειάς για αρκετό χρόνο, ώστε να υπερπηδηθούν αρκετά εμπόδια και, όντως, ελπίζω ότι θα απονέμεται πιο αποτελεσματικά η δικαιοσύνη στον τόπο μας από δω και πέρα και, αν χρειαστούν και άλλοι εκσυγχρονισμοί, να γίνουν.

Θέλω να δώσω και ένα άλλο μήνυμα όμως, το οποίο είναι πολιτικό μήνυμα. Η κοινωνία αυτή πρέπει να εργαστεί σκληρά, όπως, νομίζω, θα πρέπει να κάνει και κάθε κοινωνία, ώστε η δουλειά της πρόληψης των αιτίων και της αντιμετώπισης των αιτίων που γεννούν την εγκληματικότητα να είναι αποτελεσματική. Διότι, εάν έχουμε πληθώρα εγκληματιών και αν συνεχίσουν να αναγεννούν την εγκληματικότητα κοινωνικές, οικονομικές και άλλες συνθήκες, όσο αποτελεσματική και αν είναι η απονομή της δικαιοσύνης, το έγκλημα θα αναγεννάται και δε θα παταχθεί ποτέ στην ουσία. Γνωρίζετε πολλές χώρες όπου το δίκαιο της απόδειξης το έχουν εκσυγχρονίσει και είναι πολύ μπροστά. Και όμως η εγκληματικότητα σ' αυτές τις χώρες είναι πολύ πολύ πιο ψηλή απ' ό,τι στη δική μας την πατρίδα.

Συνεπώς, σωστά γίνεται αυτή η κίνηση, να χαιρετίσουμε αυτή την κίνηση, όμως, ως κοινωνία και ως νομοθετικό σώμα και ως πολιτικά κόμματα, που είμαστε ο πυρήνας της δημοκρατίας σ' αυτό τον τόπο, θα πρέπει να εργαστούμε σκληρά για την αντιμετώπιση των αιτίων της εγκληματικότητας.

Να περάσουμε, παρακαλώ, αν δεν έχετε αντίρρηση, στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση άρθρων του. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου ειδικού μέρους στο τέλος του. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ενστάσεις; Δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται 1. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», 2. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και 3. «Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Άγης Αγαπίου
Ιωνάς Νικολάου	Ανδρέας Αγγελίδης
Μαρία Κυριακού	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι της Κλαδικής του Τμήματος Κοινωνικής Ευημερίας της ΠΑΣΥΔΥ. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, διαμήνυσε όμως ότι υιοθετεί τους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η αναθεώρηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ευημερίας στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε να συνάδει με τις νέες ρυθμίσεις που προέκυψαν από την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου, καθώς και με την πρόσφατη τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει την εγγραφή επαγγελματιών κοινωνικών λειτουργών.

Με τους δεύτερους κανονισμούς σκοπεύεται ο καθορισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργών Ερευνών και Ανάπτυξης στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίες δημιουργήθηκαν με βάση σχετικούς συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς.

Με τους τρίτους κανονισμούς σκοπεύεται η αναθεώρηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν από την αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού και υιοθετήθηκαν από την ΠΑΣΥΔΥ. Παράλληλα, επισημάνθηκε το γεγονός πως για τα δύο πρώτα σχέδια υπηρεσίας έχουν ληφθεί υπόψη και τα πορίσματα της μελέτης που διεξήγαγε πρόσφατα το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφορικά με την οργάνωση και στελέχωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Εκπρόσωπος της Κλαδικής του Τμήματος Κοινωνικής Ευημερίας της ΠΑΣΥΔΥ υποστήριξε πως, παρά την αξιολόγηση που έγινε για το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, δεν έχουν επιλυθεί τα διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι υπηρετούντες στο τμήμα αυτό υπάλληλοι. Συναφώς, ανέφερε πως, ενώ με το πρώτο σχέδιο υπηρεσίας εξισώνονται οι απόφοιτοι των ΤΕΙ Ελλάδας

με τους αποφοίτους των πανεπιστημίων, δεν αναβαθμίζεται παράλληλα και η θέση του επιστημονικού προσωπικού. Ο ίδιος εκπρόσωπος διατύπωσε επίσης τη διαφωνία του σε ό,τι αφορά το απαιτούμενο προσόν της “πολύ” καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας στο δεύτερο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο αφορά τη θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης, στοιχείο που λόγω απουσίας ανάλογης πρόνοιας σε αντίστοιχες θέσεις του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δημιουργεί ανισότητα μεταξύ των αποφοίτων των αγγλόφωνων πανεπιστημίων και των αποφοίτων των ελληνόφωνων πανεπιστημίων. Για το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας ο ίδιος εκπρόσωπος διαφώνησε επίσης με την παροχή ευχέρειας καθορισμού των απαιτούμενων πανεπιστημιακών προσόντων από τους εκάστοτε αρμοδίους, «ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας», και όχι καθορισμού τους στον προϋπολογισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, στη βάση της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της και υπό το φως των διάφορων θέσεων που έχουν εκφρασθεί, διατηρεί ορισμένες επιφυλάξεις σε ό,τι αφορά τα θέματα αρχής που πρέπει να διέπουν κατά τρόπο ομοιόμορφο τα σχέδια υπηρεσίας όλων των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, ειδικότερα αναφορικά με το θέμα των πανεπιστημιακών και μη προσόντων, καθώς και με το θέμα του επιπέδου της απαιτούμενης ξένης γλώσσας. Ωστόσο, υπό το φως των άμεσων αναγκών για στελέχωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με το αναγκαίο προσωπικό, η επιτροπή θεωρεί ότι είναι εκ των πραγμάτων υποχρεωμένη να εισηγηθεί την προώθηση των σχεδίων υπηρεσίας στη μορφή που αυτά προτείνονται, επιφυλασσόμενη να μελετήσει ολοκληρωμένα και σε βάθος, σε ευθετότερο χρόνο, τα διάφορα προβλήματα που τυχόν δημιουργούνται.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών με την τροποποίηση των δεύτερων κανονισμών, ώστε στα απαιτούμενα πανεπιστημιακά προσόντα για τη θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης να προστεθούν τα θέματα “Δημόσια Διοίκηση”, “Πολιτικές Επιστήμες” και “Οικονομικά”, τα οποία, σύμφωνα με τους αρμοδίους, έχουν παραλειφθεί από το κείμενο των κανονισμών εκ παραδρομής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ’ αριθμόν 4 κανονισμοί;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ’ αριθμόν 4 εγκρίνονται.

Ερωτώ για τους κανονισμούς υπ’ αριθμόν 5. Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ’ αριθμόν 5 κανονισμοί;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ’ αριθμόν 5 εγκρίνονται.

Οι κανονισμοί υπ’ αριθμόν 6 υπάρχει ένσταση να εγκριθούν;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ’ αριθμόν 6 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Κίκης Γιάγκου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Λευτέρης Χριστοφόρου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμου, ώστε η διετής θητεία του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου να γίνει τριετής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι ο προτεινόμενος νόμος προωθήθηκε στη Βουλή έπειτα από σχετικό αίτημα του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ και οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η τροποποίηση είναι οι ακόλουθοι:

1. Η ισχύουσα διετής θητεία δεν είναι αρκετή για την ολοκλήρωση των προγραμμάτων και στόχων του συμβουλίου.
2. Η τριετής θητεία θα επιτρέπει πιο αποτελεσματικό προγραμματισμό.
3. Εναρμόνιση της θητείας του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ με τις θητείες των άλλων διοικητικών συμβουλίων, οι οποίες είναι τριετείς.

Ο διευθυντής του ΚΥΠΕ υιοθέτησε τις τοποθετήσεις του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών και εξέφρασε τη συμφωνία του με τον προτεινόμενο νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Σημειώνω την παρουσία του διευθυντή του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων εδώ.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα..

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που συνήλθε εκτάκτως στις 17 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης, με στόχο την πληρέστερη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η προσθήκη του νέου άρθρου 13Α, το οποίο ρυθμίζει την έκδοση από το Συμβούλιο Φαρμάκων ειδικής άδειας κυκλοφορίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης στις περιπτώσεις που ρητά καθορίζει ο νόμος.
2. Η προσθήκη του νέου άρθρου 103Α, το οποίο δίνει εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί με διάταγμα τα παραρτήματα κανονισμών, με σκοπό την προσαρμογή των κανονισμών αυτών στην τεχνική πρόοδο.
3. Η τροποποίηση του άρθρου 104, ώστε αυτό να συνάδει με τις διατάξεις της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που κυρώθηκε με το νόμο 35(III) του 2003.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η προσθήκη του άρθρου για την έκδοση ειδικής άδειας κυκλοφορίας κρίθηκε αναγκαία, για το λόγο ότι πολλά φάρμακα που κυκλοφορούν στην Κύπρο δεν έχουν ακόμα ανταποκριθεί πλήρως στις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, με άμεσο κίνδυνο να απολέσουν την άδεια κυκλοφορίας τους. Με την υιοθέτηση της προτεινόμενης ρύθμισης, θα παρέχεται η δυνατότητα σε φαρμακευτικά προϊόντα που κυκλοφορούν σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εξασφαλίσουν άδεια κυκλοφορίας και στην Κύπρο με απλουστευμένες διαδικασίες, με στόχο να μειωθεί ο κίνδυνος ελλείψεως φαρμάκων από την κυπριακή αγορά. Η αρμόδια αρχή που δύναται να εκδώσει την ειδική αυτή άδεια είναι, με βάση το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το Συμβούλιο Φαρμάκων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους σε σχέση με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία. Επίσης, ζητήθηκε από τους αρμοδίους να σχολιάσουν τις απόψεις και εισηγήσεις που υπέβαλαν στην επιτροπή με υπόμνημά τους οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Βιομηχανιών Κύπρου.

Στα πλαίσια του προβληματισμού που επικράτησε, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα ειδικότερα θέματα:

1. Κατά πόσο η διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στο Συμβούλιο Φαρμάκων για την παροχή ειδικής άδειας κυκλοφορίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης θα πρέπει να τεθεί κάτω από πιο συγκεκριμένα κριτήρια.
2. Κατά πόσο το προτεινόμενο νέο άρθρο που ρυθμίζει την προαναφερθείσα έκδοση ειδικής άδειας κυκλοφορίας για φάρμακα είναι ενδεχόμενο να προκαλέσει άνιση μεταχείριση μεταξύ κυπριακών προϊόντων και προϊόντων από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως εκ τούτου να προσκρούει στις διατάξεις του συντάγματος.
3. Η προτεινόμενη πρόνοια για τροποποίηση των παραρτημάτων του υπό αναφορά νομοσχεδίου με διάταγμα που θα εκδίδεται από τον υπουργό αντί με κανονισμούς που θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση, εκτός από το ότι αφαιρεί από τη Βουλή την εξουσία της να τους διαφοροποιεί, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, ενδέχεται να αποστερεί από τους επηρεαζόμενους τη δυνατότητα να υποβάλλουν τις απόψεις τους σε σχέση με τις εκάστοτε προτεινόμενες πρόνοιες των παραρτημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη την επιχειρηματολογία που ανέπτυξαν οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχέση με την ανάγκη διατήρησης των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως έχουν προταθεί από την εκτελεστική εξουσία, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο υπό

τις ακόλουθες όμως προϋποθέσεις και διευκρινίσεις:

1. Η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να εισηγηθεί την τροποποίηση του σχετικού άρθρου που αφορά την έκδοση ειδικής άδειας κυκλοφορίας φαρμάκων ανθρώπινης χρήσης, έτσι ώστε, πέρα από τις άλλες προϋποθέσεις που ήδη περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο άρθρο, να προστεθεί ως προϋπόθεση ότι το Συμβούλιο Φαρμάκων θα εκδίδει τη σχετική άδεια μετά που θα λαμβάνει υπόψη κατά πόσο διατίθεται νόμιμα και επαρκώς αντίστοιχο φάρμακο στην κυπριακή αγορά.
2. Η επιτροπή επιθυμεί να καταστήσει σαφές ότι δεν προτίθεται να επιφέρει οποιαδήποτε άλλη διαφοροποίηση στο νομοσχέδιο, επειδή πήρε διαβεβαίωση από τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε δημιουργούν άνιση μεταχείριση μεταξύ κυπριακών και ευρωπαϊκών προϊόντων και δεν αντίκεινται στην αρχή της ισότητας και κατά συνέπεια στις διατάξεις του συντάγματος.

Πρόσθετα, η επιτροπή έχει αποδεχθεί διαβεβαίωση από τους αρμοδίους ότι τα παραρτήματα του νόμου είναι πρακτικότερο να αναθεωρούνται με διάταγμα, για σκοπούς ταχύτητας και ευελιξίας στην υιοθέτηση του εκάστοτε διαμορφωμένου κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα, και ότι το περιεχόμενό τους είναι καθαρά τεχνικής φύσεως. Όσον αφορά τα συμφέροντα των επηρεαζομένων, οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας έχουν επίσης διαβεβαιώσει την επιτροπή ότι θα ληφθούν μέτρα με τα οποία αυτά θα διασφαλίζονται και θα προωθούνται. Για το σκοπό αυτό η κυβέρνηση δεσμεύτηκε να μεριμνήσει ώστε οι απόψεις των ενδιαφερομένων να διοχετεύονται στους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς συνδέσμους, στους οποίους θα πρέπει να εκπροσωπούνται και τα κυπριακά συμφέροντα. Με τον τρόπο αυτό θα επηρεάζουν στο βαθμό που είναι δυνατό τη διαμόρφωση των ευρωπαϊκών οδηγιών, οι οποίες και θα αποτελούν το περιεχόμενο των παραρτημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο

5. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 103Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 104 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.058.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.059.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
3. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.060.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

4.	Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.061.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.062.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.063.2004)	Υγείας	Υγείας
7.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.044.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.045.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Οι περί Καταργήσεως των περί Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.046.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Έγγραφα (αρ. 28/2004 και 31/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 15.17.002)

- | | | | |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 12. | Έγγραφα που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.001) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|-----|--|---|-----------------------------------|

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.013.2004)	Γιαννάκη Θωμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
2. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.014.2004)	Μάριο Ματσάκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Υγείας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι από κεκτημένη ταχύτητα το υπ' αριθμόν 9, οι κανονισμοί που αφορούν τη διαχείριση του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά, παραπέμπεται στην επιτροπή Γεωργίας, ενώ θα έπρεπε να συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει και στις δύο επιτροπές.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν ασχολείται η επιτροπή Γεωργίας με τούτο το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τους υδάτινους πόρους;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το θέμα της επεξεργασίας οικιακών λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων έχει συζητηθεί επανειλημμένα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Επειδή κατατέθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, ίσως έχουν παραβλέψει το γεγονός ότι είναι

και Υπουργείο Περιβάλλοντος. Δεν έχουμε αντίρρηση, αλλά απ' ό,τι έχω υπόψη μου, δεν το έχει συζητήσει άλλη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για να γίνεται η δουλειά πιο -κύριε Μαυροκορδάτε, με συγχωρείτε- για να γίνεται η δουλειά πιο απλή, ας πάει σε μια επιτροπή. Ας πάει στην επιτροπή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...Περιβάλλοντος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για χάρη της ιστορίας, κύριε Πρόεδρε, τα τελευταία δέκα χρόνια η επιτροπή Γεωργίας αυτό το θέμα το είδε επτά φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια, δεν υπήρχε επιτροπή Περιβάλλοντος.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Παλιά, μπορεί.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όι, υπήρχεν πάλι, αλλά... Έντζιε έσειι σημασία, ας πάει, αλλά για χάρη της ιστορίας, είπα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Είναι γεγονός ότι συζητήθηκε κατ' επανάληψη το θέμα στην επιτροπή Γεωργίας. Υπάρχει μια συνέχεια για το θέμα του σταθμού λυμάτων. Εγώ πιστεύω ότι θα πρέπει να γίνει συζήτηση στην επιτροπή και, αν χρειαστεί, να κάνουμε από κοινού συνεδρία οι δύο επιτροπές, για να δούμε όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να ξεκινήσομε και με τις δύο επιτροπές.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όπως καταγράφεται εδώ πέρα. Νομίζω εννά φάμε...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στο σημείωμα, κύριε Πρόεδρε -με συγχωρείτε- στο σημείωμα παραπέμπεται στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο σημείωμα;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στο σημείωμα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην κατάθεση;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στην κατάθεση, ναι, της Βουλής, παραπέμπεται στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία, λέω να πάει και στις δύο!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Επαναλαμβάνω ότι, επειδή είναι κάτι που συμβαίνει συχνά... Παραβλέπεται το γεγονός ότι το υπουργείο είναι και Υπουργείο Περιβάλλοντος. Το θέμα της διαχείρισης των λυμάτων και αποβλήτων, δεν ξέρω πόσο καιρό έχει να συζητηθεί στην επιτροπή Γεωργίας, αλλά την επιτροπή Περιβάλλοντος την απασχολεί, τουλάχιστο τα τελευταία χρόνια, τακτικά. Αν θα γίνει κοινή συνεδρίαση, να γίνει κοινή, αλλά δε βλέπω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεχτή η παρατήρησή σας, κυρία Μαύρου, όμως θα το παραπέμψω και στις δύο επιτροπές.

Λοιπόν, υπάρχει άλλη παρατήρηση πάνω στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε παρακάτω.

Λοιπόν, Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.475, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπατολυβίου

«Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 57.405 και ημερομηνία 24 Φεβρουαρίου 2003, ενέκρινε το σχέδιο αυτοεργοδότησης επαναπατρισθέντων, με σκοπό την επαγγελματική αποκατάστασή τους μέσω δανειοδότησης με ευνοϊκούς όρους.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της μη εφαρμογής του εν λόγω σχεδίου από την κυβέρνηση μέχρι σήμερα και τότε προτίθεται να εφαρμόσει την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για στήριξη των επαναπατριζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.476, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων που απασχολούνται στη δημόσια

υπηρεσία με μίσθωση υπηρεσιών, τα κυβερνητικά τμήματα στα οποία απασχολούνται, τη διαδικασία πρόσληψής τους και τους όρους των συμβολαίων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.477, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει παραχωρηθεί άδεια για ανέγερση σταθμού πετρελαιοειδών στην οδό Αλέξανδρου Ραγκαβή στην περιοχή Λάρνακας μέσα σε κατοικημένη περιοχή. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται και διατυπώνουν παράπονα, γιατί δεν υπήρξε έγκαιρη ενημέρωση και συνεννόηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποια κριτήρια δόθηκε η άδεια για την ανέγερση του σταθμού πετρελαιοειδών στην οδό Αλέξανδρου Ραγκαβή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.153, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με τα χοιροστάσια και τα κατάλοιπα από τα μεταλλεία της ΕΜΕ στη Σια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετακίνηση του χοιροστασίου “MILO FARM LTD”

Το σχέδιο του Τμήματος Γεωργίας για μετακίνηση / κατεδάφιση οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών λειτουργεί επί εθελοντικής βάσεως και δεν εξαναγκάζει κανένα κτηνοτρόφο να μετακινηθεί.

Για τη συγκεκριμένη περίπτωση της εταιρείας “MILO FARM LTD” έγιναν οι σχετικές εκτιμήσεις και το ποσό που προσφέρθηκε για αποζημίωση στην πιο πάνω εταιρεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ανέρχεται στις £100.276. Στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται και η συνεισφορά της κοινότητας, που ανέρχεται στις £3.900.

Η εταιρεία επανειλημμένα μας έχει πληροφορήσει γραπτά και προφορικά ότι αποδέχεται το ποσό της εκτίμησης και θα κατεδαφίσει τα υποστατικά της και θα τα μετακινήσει μόλις εξεύρει κατάλληλο χώρο όπου να επιτρέπεται η ανέγερση χοιροτροφικών υποστατικών.

Η κοινότητα μπορεί να βοηθήσει, αν υποδείξει κατάλληλο χώρο για μετακίνηση των υποστατικών της αναφερόμενης εταιρείας.

Επίσης, σημειώνεται ότι το γενικότερο περιβαλλοντικό θέμα των χοιροστασίων είναι ευρύ και πολυδιάστατο, γιατί, εκτός από τη διαχείριση των αποβλήτων, άπτεται άμεσα και θεμάτων χωροταξίας, χρήσεως γης και δημόσιας υγείας.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ενεργοποίησε τη διαδικασία αδειοδότησης των χοιροστασίων σύμφωνα με το Νόμο αρ. 106(Ι)/2002 περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους. Για το συγκεκριμένο χοιροστάσιο έχει αρχίσει η σχετική διαδικασία, λαμβανομένης υπόψη και της ευαισθησίας του χώρου όπου αυτό βρίσκεται.

Ο φορέας εκμετάλλευσης του χοιροστασίου έχει ήδη υποβάλει αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για εκμίσθωση κρατικής γης για σκοπούς

μετακίνησης της υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας στην περιοχή Ψευδά.

Τα κατάλοιπα από το μεταλλείο της ΕΜΕ στη Σια

Το πρόβλημα με το μεταλλείο της ΕΜΕ στη Σια έγκειται στο γεγονός ότι υπάρχουν σωροί φτωχού μεταλλεύματος, οι οποίοι αποτέθηκαν κοντά στη βόρεια όχθη του ποταμού Ξυλιά κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του μεταλλείου. Το εκτεθειμένο αυτό μέταλλευμα έχει οξειδωθεί με την πάροδο του χρόνου, με αποτέλεσμα τα νερά της βροχής, όταν έρθουν σε επαφή με το μέταλλευμα, να διαλύουν διάφορα στοιχεία και να δημιουργούνται διαλυτά θειικά άλατα. Αυτές οι όξινες απορροές ακολουθούν φυσιολογικά το υδρογραφικό δίκτυο.

Προς άμεση επίλυση του προβλήματος αυτού το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης υπέβαλε παλαιότερα αιτήσεις για εκτέλεση δύο ευρωπαϊκών ερευνητικών προγραμμάτων τα οποία αποσκοπούσαν στη λεπτομερή μελέτη του προβλήματος και την εξεύρεση εφικτής λύσης. Οι αποφάσεις για τις δύο αυτές αιτήσεις ήταν δυστυχώς αρνητικές.

Επειδή το πρόβλημα των όξινων απορροών δεν περιορίζεται μόνο στο υπό αναφορά μεταλλείο, αλλά αφορά και σε άλλα εγκαταλειμμένα μεταλλεία, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης μελετά το θέμα μέσα στα πλαίσια της Στρατηγικής Μελέτης για Αειφόρο Λατομική και Μεταλλευτική Ανάπτυξη της Κύπρου για τα έτη 2001-2025, η οποία άρχισε ήδη να υλοποιείται από οίκο του εξωτερικού σε συνεργασία με το τμήμα. Αναμένεται ότι τα πορίσματα της εν λόγω μελέτης θα βοηθήσουν, έτσι ώστε να εκπονηθεί ένα ευρύτερο πρόγραμμα περιβαλλοντικής αποκατάστασης των εγκαταλειμμένων μεταλλείων.

Πρόσφατα, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης υπέβαλε αίτηση για ευρωπαϊκή χρηματοδότηση στα πλαίσια διεξαγωγής ερευνητικού προγράμματος “LIFE”, με στόχο την εξεύρεση και υλοποίηση περιβαλλοντικού διαχειριστικού προγράμματος για την επίλυση των προβλημάτων που παρουσιάζονται στα εγκαταλειμμένα μεταλλεία θειούχων ορυκτών.

Παράλληλα, για περιορισμό των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που προκύπτουν από το ανενεργό μεταλλείο στη Σια έχουν ληφθεί τα πιο κάτω μέτρα:

1. Έγινε περιφράξη του κρατήρα εξόρυξης του μεταλλείου, έτσι ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος ατυχήματος για τους χρήστες της περιοχής ή για την πανίδα της περιοχής.
2. Διενεργήθηκαν ισοπεδώσεις και χωματουργικά έργα στις ανάντι του κρατήρα του μεταλλείου αποθέσεις μπάζων, έτσι ώστε τα νερά της βροχής που πέττουν σε αυτές να διοχετεύονται εντός του εν λόγω κρατήρα.
3. Στο κάτω μέρος των πρανών των αποθέσεων μπάζων, που βρίσκονται βορειοανατολικά του κρατήρα του μεταλλείου, έγιναν αναχώματα που συγκρατούν τα όμβρια ύδατα που ξεπλένουν τα εν λόγω πρανή και τα οδηγούν να παραμένουν σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο στην περιοχή αυτή, έτσι ώστε να αποφεύγεται ο επηρεασμός των καλλιεργειών και της τοπικής βλάστησης της περιοχής. Δυστυχώς, όπως και πρόσφατα έχει παρατηρηθεί, στα συγκεκριμένα αυτά έργα πολλές φορές διενεργούνται επεμβάσεις από αγνώστους, που καταστρέφουν τα αναχώματα, για να απορρίψουν σκουπίδια, με αποτέλεσμα όξινα νερά κατά την περίοδο βροχοπτώσεων να βρίσκουν διόδους διαφυγής τους προς τα παρακείμενα χωράφια.
4. Στις πλατείες των μπάζων έχουν γίνει δενδροφυτεύσεις που έχουν όμως μικρή

επιτυχία.

Πέραν των πιο πάνω μέτρων, το υπουργείο μελετά ως πρόσθετα μέτρα τη διενέργεια αποτελεσματικότερης χλόασης της περιοχής και ειδικότερα των πρνανών των μπάζων, για να συγκρατούνται οι απορροές των όμβριων υδάτων και οι απορροές από τα πρνή των μπάζων που βρίσκονται νότια του μεταλλείου και δίπλα στην κοίτη του ποταμού Ξυλιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.224, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για ταυτοποίηση του μελιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με την άποψη των μελισσοκόμων ότι πρέπει να γίνει ταυτοποίηση του κυπριακού μελιού και να συμπληρωθεί με νέα στοιχεία η υπάρχουσα ταυτότητα, όπως καταγράφεται στο κυπριακό πρότυπο.

Για το σκοπό αυτό το Τμήμα Γεωργίας, το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και το Γενικό Χημείο, σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Μελισσοκόμων, έχουν ετοιμάσει σχέδιο/πρόγραμμα για έρευνα/ταυτοποίηση του κυπριακού μελιού, σε συνεργασία με το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Το πρόγραμμα, το οποίο επισυνάπτεται ως παράρτημα, έχει απασχολήσει ευρεία σύσκεψη υπό τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στις 12 Ιανουαρίου 2004 για περαιτέρω προώθηση.

Όσον αφορά τις χημικές αναλύσεις που έχουν περιληφθεί στο πρόγραμμα και αφορούν το Γενικό Χημείο σημειώνεται ότι, νοουμένου ότι θα τηρηθούν οι απαραίτητες προϋποθέσεις σχετικά με το κόστος αναλύσεων και την πρόσληψη προσωπικού, το Γενικό Χημείο θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί πλήρως.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.260, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Σχετικά με διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα Αλάμπρας μετά την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αύξηση του ύψους των δύο κύριων υπόγειων διαβάσεων προς Αλάμπρα

Το θέμα της ανύψωσης των υπόγειων διαβάσεων Αλάμπρας στον αυτοκινητόδρομο εξετάστηκε επανειλημμένα και όπως επεξηγήθηκε και στην κοινότητα προϋποθέτει ανύψωση ολόκληρου του αυτοκινητόδρομου σε μεγάλο μήκος, τεράστια δαπάνη, πολύ μεγάλη οχληρία στη διακίνηση της κυκλοφορίας και τεράστιο λειτουργικό κόστος. Για τους λόγους αυτούς, η ανύψωση του δρόμου θεωρείται απαγορευτική. Σημειώνεται ότι στην κύρια υπόγεια διάβαση έγιναν αποχετευτικά έργα την περίοδο 2002-2003, αξίας £27.000, για αποφυγή πλημμυρίσματος.

Ηχορρύπανση

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε ήδη στις διαδικασίες για την ετοιμασία της αναγκαίας μελέτης για την προστασία από την ηχορρύπανση στις οικιστικές περιοχές Νήσου και Αλάμπρας που γειτνιάζουν με τον αυτοκινητόδρομο. Τα συμβόλαια για την αναγκαία μελέτη υπογράφηκαν στις 18 Δεκεμβρίου 2003. Η μελέτη, η οποία θα είναι διάρκειας τεσσάρων μηνών, θα αρχίσει εντός του Φεβρουαρίου του 2004. Σχετική πρόνοια ύψους £100.000 έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2004 κάτω από το κονδύλι του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού για έναρξη εργασιών. Στη μελέτη προνοείται η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε μήκος πέντε χιλιομέτρων στη μια πλευρά του δρόμου.

Προβλήματα πλημμυρών

Το θέμα της κατασκευής αντιπλημμυρικών έργων στην ευρύτερη περιοχή που συνορεύει με τους αυτοκινητόδρομους Λευκωσίας-Λάρνακας και Λευκωσίας-Λεμεσού εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και των τοπικών αρχών. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας ανέλαβε να προωθήσει την ετοιμασία σχετικής μελέτης. Τα πορίσματα της μελέτης θα ληφθούν υπόψη σε μελλοντικά έργα απορροής ομβρίων υδάτων στους δρόμους του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Προβλήματα στην ανάπτυξη λόγω της υπεραστικότητας του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού που διασχίζει την Αλάμπρα

Η κατάργηση της υπεραστικότητας είναι συνυφασμένη με την αναδιαμόρφωση του δρόμου, η οποία θα πρέπει να γίνει με βάση ρυθμιστικό σχέδιο που θα ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Κατασκευή πεζοδρομίων στον κυκλοφοριακό κόμβο που ενώνει τους δύο δρόμους και στο τμήμα του δρόμου που διέρχεται από την κοινότητα, καθώς επίσης και ασφαλτόστρωση του πλαγιάδρομου από τη διάβαση εισόδου μέχρι το δρόμο Αγίας Βαρβάρας

Η κατασκευή πεζοδρομίων στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού εντός κατοικημένων περιοχών, καθώς και στους συνδετικούς δρόμους πρέπει να προωθηθεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού. Η κοινότητα πρέπει να ζητήσει από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την ετοιμασία ρυθμιστικών σχεδίων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα συνεχίσει και φέτος την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών στο δρόμο Αλάμπρας προς Λύμπια έναντι συνολικής δαπάνης £147.000. Ήδη έγιναν έργα αξίας £60.000.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά τη βελτίωση της συμβολής με τον παλιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού με τις οδούς Γρηγόρη Αυξεντίου και Δέησης έχει ετοιμαστεί σχέδιο από τον Κλάδο Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων και, μόλις ληφθούν οι απόψεις της κοινότητας, θα προωθηθεί για ετοιμασία εκτιμήσεων και εξασφάλιση των πιστώσεων για τις αναγκαίες εργασίες. Επίσης, πρόσφατα κατασκευάστηκαν έργα κυκλοφοριακής ύφεσης παρά τις δύο συμβολές του παλιού δρόμου με τους δρόμους που οδηγούν στην κοινότητα (κύρια πρόσβαση και δρόμος Αλάμπρας-Λυμπιών).

Όσον αφορά την ασφαλτόστρωση του πλαγιάδρομου, το αίτημα έχει εξεταστεί και έχει απορριφθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Αφορά χωμάτινο πλαγιάδρομο πλάτους είκοσι ποδών, που κατασκευάστηκε για να συνδέσει χωματόδρομους που αποκόπηκαν με την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου. Η αναβάθμισή του σε ασφαλτοστρωμένο δρόμο και η σύνδεσή του στο οδικό δίκτυο είναι συνάρτηση της

ανάπτυξης της περιοχής και θα πρέπει να συμφωνηθεί με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως. Η συντήρησή του αφορά την κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.262, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Σχετικά με τα προβλήματα της κοινότητας Αλάμπρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι βιομηχανικές ζώνες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο έχει την αρμοδιότητα κατασκευής του κεντρικού άξονα της βιομηχανικής ζώνης, τη χάραξη του οδικού δικτύου εντός της ζώνης και τη μεταφορά των υπηρεσιών μέχρι την είσοδο της ζώνης. Η κατασκευή των δρόμων εντός της βιομηχανικής ζώνης είναι αρμοδιότητα της τοπικής αρχής, αφού προηγουμένως απαλλοτριωθούν τα επηρεαζόμενα τεμάχια από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως ετοίμασε σχέδιο για το διαχωρισμό οικοπέδων, το οποίο διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης για την κατασκευή του οδικού δικτύου. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υπολογίζεται να προβεί στην ετοιμασία των σχεδίων και του πίνακα περιγραφής της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας για προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και την οριοθέτηση του οδικού δικτύου περί το τέλος Μαΐου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.263, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία εργοταξίου βαφής στύλων της ΑΗΚ στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου αποθηκεύει ξύλινους πασσάλους (στύλους) σε υπαίθριο περιφραγμένο χώρο στην περιοχή Πύργου στη Λεμεσό για περισσότερο από δώδεκα χρόνια τώρα.

Στον εν λόγω χώρο δε γίνεται καμιά διεργασία βαφής ή επάλειψης των πασσάλων. Οι πάσσαλοι εισάγονται βαμμένοι και απλώς αποθηκεύονται στο χώρο αυτό.

Οι πιο κοντινές κατοικίες στο χώρο αυτό βρίσκονται στα ανατολικά σε απόσταση περίπου δύο χιλιομέτρων. Επίσης ο αυτοκινητόδρομος βρίσκεται σε απόσταση 1,5-2 χιλιομέτρων από τον αποθηκευτικό χώρο.

Το πρόβλημα με το επικαλυπτικό υλικό των πασσάλων απασχόλησε κατ'επανάληψη τόσο την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου όσο και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Στο παρελθόν υπήρχαν παράπονα από τους λιμενεργάτες που ξεφόρτωναν τους πασσάλους στο λιμάνι, από τους εργάτες της ΑΗΚ που έρχονταν σε επαφή με τους πασσάλους αλλά και από τους περιοίκους των αποθηκευτικών χώρων.

Μετά από αλληπάλληλες συσκέψεις λειτουργών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τους υπεύθυνους της ΑΗΚ, αποφασίστηκε μεταξύ άλλων όπως:

1. Η ΑΗΚ παραγγέλλει έγκαιρα τους πασσάλους, για να δίνεται ο απαιτούμενος

χρόνος αποξήρανσής τους, και ζητά από τον προμηθευτή όπως οι πάσσαλοι που αποστέλλει να μην είναι φρεσκοβαμμένοι.

2. Μεταφερθεί η αποθήκευσή τους σε χώρο μακριά από κατοικημένες περιοχές. Σημειώνεται ότι η αποθήκευση γινόταν στην οδό Σολομώντος στη Λεμεσό, όπου υπήρχαν κατοικίες.

Από τη χρονική στιγμή που εφαρμόστηκαν τα πιο πάνω μέτρα δεν έγινε κανένα παράπονο προς το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Ενόψει των πιο πάνω, πιστεύουμε ότι η ΑΗΚ έχει λάβει όλα τα λογικώς εφικτά μέτρα για προστασία τόσο των εργοδοτούμενων της που έρχονται σε επαφή με τους πασσάλους όσο και άλλων προσώπων.

Φυσικά δεν μπορεί να αποκλειστεί η πιθανότητα της ύπαρξης οσμής στις πιο κοντινές κατοικίες κάτω από ορισμένες συνθήκες (ψηλή θερμοκρασία, κατεύθυνση του ανέμου κ.λπ.). Σε τέτοια περίπτωση η συγκέντρωση των αναθυμιάσεων και ο χρόνος έκθεσης αναμένεται να είναι πολύ μικρός, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει κίνδυνος για τους περιοίκους, αλλά να πρόκειται για οχληρία. Τα θέματα οχληρίας εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των τοπικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.306, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την ανάδειξη και προστασία του αρχαιολογικού χώρου στη Δένεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει δώσει άδεια για τη διεξαγωγή αρχαιολογικής επισκόπησης στους καθηγητές του Πανεπιστημίου “La Trobe” της Αυστραλίας David Frankel και Jennifer Webb.

Η αρχαιολογική επισκόπηση, η οποία γίνεται σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, έχει ήδη αρχίσει από το Μάιο του 2003 και στοχεύει στην ετοιμασία ενός λεπτομερούς χάρτη με τις ακριβείς θέσεις των τάφων της περιοχής. Τα δεδομένα που θα προκύψουν και θα δημοσιευθούν θα αποτελέσουν τη βάση μελλοντικών ανασκαφών και θα διευκολύνουν το Τμήμα Αρχαιοτήτων στη διαχείριση του αρχαιολογικού χώρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.351, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Αχερίτου και η ευρύτερη περιοχή της περιπολείται και αστυνομεύεται σε ικανοποιητικό βαθμό με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς με τα σημερινά δεδομένα να θεωρείται επιβεβλημένη η δημιουργία αστυνομικού σταθμού σ' αυτή.

Η περιοχή αστυνομεύεται από το προσωπικό του αστυνομικού σταθμού Δερύνειας, καθώς και από τον κλάδο τροχαίας και τον ΟΠΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εξωτερικών κ.

Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.363, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την οικονομική αρωγή της Δημοκρατίας προς τους Παλαιστίνιους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο της Δημοκρατίας, με την απόφασή του υπ' αριθμόν 42.813, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 1995, αποφάσισε την ανέγερση δύο ιατρικών κέντρων στη Δυτική Όχθη, ύψους £1 εκατομ., για τις ανάγκες του παλαιστινιακού λαού. Για την υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης υπογράφηκε στις 14 Μαρτίου 2003 σχετικό μνημόνιο στη Λευκωσία.

Λόγω της έκρυθμης κατάστασης που ισχύει στις αυτόνομες περιοχές από τις 28 Σεπτεμβρίου 2000, η υλοποίηση της προαναφερθείσας απόφασης έχει ανασταλεί, καθότι αυτή είναι αδύνατο να πραγματοποιηθεί.

Το Υπουργικό συμβούλιο σε νέα του απόφαση με αριθμό 58.296, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2003, αποφάσισε "την παραχώρηση οικονομικής χορηγίας, ύψους £50.000, προς την Παλαιστινιακή Εθνική Αρχή, η οποία να αξιοποιηθεί εξ ολοκλήρου για την επιτόπου εκπαίδευση στην Κύπρο στελεχών της που χειρίζονται θέματα τουρισμού, εσωτερικής ασφάλειας, εμπορίου και βιομηχανίας, γεωργίας και άλλων τομέων".

Με την ίδια απόφαση επαναβεβαιώθηκε η απόφαση, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 1995, για την κατασκευή των δύο ιατρικών κέντρων.

Ήδη το Υπουργείο Εξωτερικών ζήτησε από την εδώ αντιπροσωπία των Παλαιστίνιων να το πληροφορήσει σε ποιους τομείς ενδιαφέρονται να τύχουν εκπαίδευσης μέλη της Παλαιστινιακής Εθνικής Αρχής.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Στην προηγούμενη συνεδρία... Ένα λεπτό, κυρία Παπαδοπούλου, αφήστε με να κάμω τζι εγώ τη δουλειά μου! Λοιπόν, στην προηγούμενη συνεδρία κατατέθηκε η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιλοφορείται «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές». Και μπαίνουμε στη συζήτηση του θέματος. Λοιπόν, έχουμε δεσμευτεί ότι πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Περδίκης από την προηγούμενη συνεδρία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να θεωρήσουμε ότι είναι αναγνωσθείσα η ομιλία του κ. Περδίκη;

(Γέλια)

Λοιπόν, ένα λεπτό, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Τορναρίτης, η κ. Παπαδοπούλου -σήμερα θα κλείσει το θέμα- σας προειδοποιώ, είπαμέν το- και ο κ. Χατζηγεωργίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και παρακαλώ, ησυχία! Παρακαλώ θερμά.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Το θέμα που σήμερα φτάνει ενώπιόν σας μπορεί να φαντάζει δευτερεύουσας σημασίας μέσα στο γενικότερο κλίμα που δημιουργούν οι εξελίξεις στο Κυπριακό. Ας θυμηθούμε όμως το ρεμπέτικο που λέει σ' ένα στίχο: «Μα, τώρα που ξυπνήσανε τα φίδια, εσύ κοιτάς τ' αρχαία σου στολίδια»!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά πε μας το με μουσική· όι έτσι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διαλέγω να μη συνεχίσω το στίχο, γιατί μιλά στη συνέχεια για σκλάβους που πωλούνται στα παζάρια του κόσμου, για τη μάνα Ελλάδα που άστοργα κτενίζεται ανέμελα κτλ. κτλ. Άσχετα, λοιπόν, από τους οποιουσδήποτε συνειρμούς για ποιο πολιτισμό μιλάμε, η ιστορία πρέπει να ξαναγραφτεί, λένε κάποιοι, ο Ονήσιλος μπορεί τελικά να έζησε χίλια χρόνια και ο Κίμωνας να μην ταξίδεψε ποτέ στα παράλια της μακαρίας νήσου Κύπρου. Μέσα, λοιπόν, από τον τέλειο ιστορικό αγνωστικισμό καλούμαστε σε αυτό το τελικό στάδιο της συζήτησης να ασκήσουμε το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωσή μας, ως εκπρόσωποι του λαού, του ελέγχου των ενεργειών της κυβέρνησης, της εκτελεστικής εξουσίας.

Τον Ιανουάριο, λοιπόν, του 2002 -δύο χρόνια και πλέον έχουν περάσει- η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, ανταποκρινόμενη σε δεκάδες διαβήματα περιβαλλοντικών οργανώσεων, πολιτιστικών φορέων, τοπικών σωματείων, αλλά και πολιτών, ανωνύμων και επωνύμων, και κατόπιν προσωπικής έκκλησης του νυν Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, ενέγραψε και εξέτασε στη συνέχεια το γενικό θέμα «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία από όμορα έργα και κατασκευές». Η εγγραφή του θέματος συνοδεύτηκε από μια διευκρινιστική υποσημείωση στην παρένθεση: “Κούριο, Τρυπιώτης, Άγιος Ανδρόνικος”. Επιμελώς και ενσυνειδήτως, αφού απορρίφθηκε δική μου πρόταση, εξαιρέθηκε η περίπτωση των σχεδίων για ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων πάνω ή δίπλα από τις αρχαιότητες στο λόφο του Αγίου Γεωργίου Μαγγάνων στο κέντρο της Λευκωσίας. Ξεμπερδεύοντας, λοιπόν, από την αρχή με τα “εξ ιδίων”, κρίναμε με σχετική ευκολία τα αλλότρια. Κακώς ενήργησε η Εκκλησία στον Τρυπιώτη, να κόψει δηλαδή και να κλαδέψει δέντρα, να κτίσει καλόγουστα μεν στέγαστρα για αυτοκίνητα, που όμως δε συνάδουν με το ιστορικό κτίριο της εκκλησίας του Τρυπιώτη. Κακώς, αποφασίσαμε, ενήργησε και η Πολεοδομία, η οποία σχεδιάζει πάρκο στον περίβολο του μεσαιωνικού ναού του Αγίου Ανδρονίκου στην Πόλη Χρυσοχούς. Μέχρι το Φεβρουάριο του 2003, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, εκτελώντας, κατά την άποψή μου, με επάρκεια το έργο της, άσκησε ρόλο καταλυτικό και για το ζήτημα των έργων στο Κούριο.

Πρέπει πάντως αμέσως να ξεκαθαρίσουμε το εξής: Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κλήθηκε να ασχοληθεί με το θέμα στο προκεχωρημένο στάδιο της εκτέλεσης των συμβολαίων από την κατασκευάστρια εταιρεία. Τα περιθώρια -το ‘ξεραν από την αρχή- για αλλαγές και τροποποιήσεις των σχεδίων ήταν περιορισμένα. Εντούτοις, χάρη στις δυναμικές κινητοποιήσεις των οικολόγων, που από κοντά παρακολουθούσαν με ευαισθησία και ζήλο, θα έλεγα, αρκετοί από τους βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, ασκήθηκε σημαντική πίεση προς την προηγούμενη κυβέρνηση. Αποτέλεσμα των πιέσεων και της διαρκούς

παρακολούθησης του θέματος από τη Βουλή: Η προηγούμενη κυβέρνηση αναγκάστηκε, πρώτον, να προσλάβει αρχαιολόγο για επίβλεψη των εργασιών -κάτι που δε συνέβαινε μέχρι εκείνη τη στιγμή- να περιορίσει τις εκσκαφές με τα γεωτρύπανα και να διεξαγάγει χειρωνακτική εργασία και να “καταργήσει” κάποια από τα στέγαστρα.

Εντούτοις, η Βουλή, πρωτοστατώντας του νυν Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, θεώρησε ότι αυτές οι αλλαγές ή οι υποχωρήσεις από την πλευρά της τότε κυβέρνησης δεν ήταν ικανοποιητικές. Η ολομέλεια της Βουλής αποφάσισε τον Ιανουάριο του 2003 να δεσμεύσει τα ποσά του προϋπολογισμού που αφορούσαν την εκτέλεση των έργων στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου. Όλοι θα θυμάστε την έντονη τοποθέτηση του κ. Παπαδόπουλου σε εκείνη τη συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής. Μίλησε για απαράδεκτη τουριστικοποίηση των αρχαιοτήτων, για τον κίνδυνο καταστροφής των αρχαιοτήτων, για την απαράδεκτη επιλογή της μεταφοράς των επισκεπτών με λεωφορεία και τη δημιουργία χώρου στάθμευσης στο κέντρο του αρχαιολογικού χώρου. Κατά τη διάρκεια μάλιστα της προεκλογικής εκστρατείας ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέδειξε το θέμα, ως ένα παράδειγμα του κακού τρόπου ανάπτυξης. Τον θυμάμαι χαρακτηριστικά να δηλώνει ότι η τουριστική ανάπτυξη είναι μεν επιθυμητή, αρκεί όμως να μην καταστρέφει το φυσικό και αρχαιολογικό περιβάλλον.

Εδώ βρίσκεται και η ουσία του θέματος. Εμείς, για παράδειγμα, που τόσο ενδεικτικά και υπογραμμιζόμενα αναφερόμαστε στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος να διαφωνούμε κάθετα, δεχόμαστε ανεπιφύλακτα την άποψη ότι οι αρχαιότητες πρέπει να προστατεύονται, να προβάλλονται, να αξιοποιούνται και να εντάσσονται στον προγραμματισμό για τις σημερινές ανάγκες. Σε καμιά όμως περίπτωση δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε έργα προβολής και αξιοποίησης που καταστρέφουν και προσβάλλουν τις αρχαιότητες.

Έγιναν καταστροφές στις αρχαιότητες στο Κούριο; Εμείς λέμε πως ναι και μάλιστα πάρα πολλές. Αναφέρω ενδεικτικά μόνο ορισμένες: Έγινε διάνοιξη βαθιών θεμελίων, δώδεκα μέτρων βάθους, με βαριά διατρητικά μηχανήματα. Έγινε καταστροφή του αρχαίου αποχετευτικού συστήματος της κατοικίας των μονομάχων, για να τοποθετηθούν τα θεμέλια του στεγάστρου. Έγινε καταστροφή ψηφιδωτών από μπουλντόζα στη βόρεια είσοδο του αρχαιολογικού χώρου. Ολόκληρα κομμάτια από αρχαιότητες κατέληξαν σε χωματερή στην κοινότητα Επισκοπής. Δημιουργήθηκαν τελικά σηπτικοί βόθροι και απορροφητικοί λάκκοι λυμάτων μέσα στον αρχαιολογικό χώρο. Μέσα στον αρχαιολογικό χώρο ανασκάφθηκαν χιλιάδες μέτρα από αυλάκια, για να τοποθετηθούν υπηρεσίες, όπως αυτές της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, των τηλεπικοινωνιών κ.λπ.

Αλλά επίσης αυτό που ο καθένας αντιλαμβάνεται, αν επισκεφθεί σήμερα το χώρο -είναι αναντίλεκτο γεγονός- είναι ότι τα έργα προστασίας και προβολής των αρχαιοτήτων υπερκαλύπτουν και επισκιάζουν τις αρχαιότητες. Το βλέμμα και η προσοχή του επισκέπτη αιχμαλωτίζονται από τις υπερμεγέθεις κατασκευές των στεγάστρων με την ιδιόρρυθμη -πρωτοφανή για τα κυπριακά δεδομένα- αρχιτεκτονική. Η αισθητική του χώρου χαρακτηρίζεται πλέον από τις νέες κατασκευές: στέγαστρα και περίπτερα, τοίχοι και ανθώνες, δρόμοι και μονοπάτια. Οι όγκοι των νέων κατασκευών, σε σχέση με τις αρχαιότητες αλλά και τα χρώματα, το ύψος, τα χαρακτηριστικά των νέων κατασκευών υπερτερούν σε αναλογία των αρχαίων κτισμάτων. Ο αρχαιολογικός χώρος έχει ουσιαστικά μετατραπεί σε ένα σύγχρονο πάρκο αρχιτεκτονικής δημιουργίας.

Πολλοί μας είπαν ότι υπερβάλλουμε. Εμείς τους έχουμε ξεσκεπάσει με μια

καθαρή πρόταση που δειλά καταγράφεται και στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος. Τι λέει η πρόταση αυτή; Ας οριστεί μια ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, για να αξιολογήσει τα έργα που έγιναν στο Κούριο και να γνωμοδοτήσει για την αξία και την ανάγκη τους. Αυτή η πολύ λογική πρόταση όμως απορρίφθηκε δυστυχώς ασυζητητί από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμιά. Ήταν η τελευταία πράξη μιας σειράς ενεργειών και αποφάσεων της νέας κυβέρνησης, που, αυτοαναιρούμενη, έδωσε συνέχεια στην ύβρη και στην υπερβολή.

Η στάση της νέας κυβέρνησης, της κυβέρνησης εκείνου του Προέδρου που πριν από ένα χρόνο πρωτοστάτησε στη διακοπή των εργασιών τουριστικής προβολής μέσα στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου, αποτελεί μια δυσάρεστη έκπληξη για μας, την οποία ομολογώ ότι μέχρι σήμερα αδυνατώ να ερμηνεύσω. Κάποιοι ψάχνουν να βρουν τα αίτια σε προσωπικές φιλίες, σε συμφέροντα, σε συγγενοπαρέες ή κομματοπαρέες. Κάποιοι μιλούν για την ανάγκη συγκεκριμένων επιχειρηματιών να μετατρέψουν το αρχαίο θέατρο του Κουρίου -του οποίου έχουν "αλλάξει τα φώτα"- σε εμπορικό σανίδι για τις πολιτιστικές τους επιχειρηματικές δραστηριότητες. Άλλοι ψάχνουν τα κίνητρα σε πολιτικές προσεγγίσεις, που θυμίζουν τη νέα οικονομική πολιτική του Στάλιν της δεκαετίας του '30 ή των προτροπών του Μακιαβέλλι προς το νεαρό ηγεμόνα των Μεδίκων.

Πέρα από τα όποια κίνητρα -που δε με ενδιαφέρουν, πραγματικά- αυτής της ακατανόητης για μένα πολιτικής, υπάρχουν επί του εδάφους κάποιες πραγματικότητες:

1. Οι καταστροφές των αρχαιοτήτων και η προσβολή της αισθητικής του περιβάλλοντος, που είναι ένα αρνητικό στοιχείο.
2. Οι κάποιες αλλαγές επί των σχεδίων, η μετατροπή του εστιατορίου σε καφετέρια, ο περιορισμός της έκτασης των κατασκευών κ.λπ., που είναι ένα θετικό στοιχείο, το οποίο πρέπει να υπογραμμιστεί.
3. Η δυσκαμψία του συστήματος ελέγχου των προϋπολογισμών και της απελευθέρωσης των κονδυλίων από τη Βουλή, θέμα το οποίο θεωρώ ότι αναπτύχθηκε επαρκώς στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, γι' αυτό και δε θα επεκταθώ.
4. Τέλος, το σύστημα της δημόσιας ακρόασης και του a priori ελέγχου των έργων, στα οποία υπάρχει κοινωνική ευαισθησία, όπως αυτά που συζητούμε, δηλαδή των αρχαιοτήτων και της προστασίας της φυσικής και αρχιτεκτονικής μας κληρονομιάς. Χαρακτηριστικά, να αναφέρω ότι άλλα λένε τα σχέδια που παρουσιάστηκαν στη δημόσια ακρόαση και άλλα τελικά ήταν τα σχέδια τα οποία εκτελέστηκαν από τον εργολάβο.

Τελειώνοντας, θέλω να ευχαριστήσω όλες εκείνες τις οργανώσεις των περιβαλλοντιστών, των αρχαιολόγων, των πολιτιστικών φορέων, τα μέλη του κινήματος των οικολόγων, τους δημοσιογράφους, τους συνάδελφους βουλευτές και πολλούς πολίτες που συμπαραστάθηκαν σε αυτή την προσπάθεια, που τελικά τυπικά ολοκληρώνεται σήμερα.

Αυτοί που κυβερνούν, κατά την άποψή μου, έχουν να λογοδοτήσουν σε έναν ολόκληρο λαό. Και όχι μόνο στους ζώντες, αλλά κυρίως σε όσους ζουν στη μνήμη μας και ανεμοψυχούν στα χορταριασμένα ερείπια της ιστορίας μας. Και προπαντός σε όσους θα μας μετρήσουν αδέκαστα και σκληρά στο χρόνο το μελλούμενο.

Μην ξεχνάτε, κύριοι που κυβερνάτε, ότι, όταν δεν ξέρετε για πού τραβάτε,

τουλάχιστο μάθετε από πού έρχεστε. Και αυτό το “πού”, το “τι”, το “κάτι” σεβαστείτε το!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά. Επειδή, κύριε συνάδελφε, έχετε μιλήσει για την πιθανότητα διαγραφής της ιστορίας και σωστής ιστορικής ανάλυσης ή μνήμης, πρέπει να σας πω ότι δεν έχετε δίκαιο, όταν μιλάτε για οικονομική πολιτική του Στάλιν της δεκαετίας του '30. Επειδή μιλούμε για ιστορία, η οικονομική πολιτική ήταν του Λένιν και ήταν και πολύ-πολύ προοδευτική αυτή η πολιτική πρέπει να πω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχω αντίρρηση για το τότε. Είναι για το “τώρα” που έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το “τώρα” έν' δουλειά δική σας, έν' οι θέσεις σας, έν' οι απόψεις σας. Επειδή λέμε να μην ξεχνούμε την ιστορία και θέλω, επειδή μιλούμε και για ιστορία...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να γράψουμε ένα ξεχωριστό θέμα για το Κεφάλαιο Τέταρτο, να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ευχαρίστως! Πολύ ευχαρίστως! Διότι λέγονται πολλά διαστρεβλωτικά για πολλά πράγματα.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριε Τορναρίτη, νόμισα πως δε θέλατε να μιλήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι από την περασμένη φορά που ήθελα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Είπες μου έν' που την περασμένη φορά και έκαμές μου και το χέρι σου έτσι... Ενόμισα, ειλικρινά... Συγνώμη! Συγνώμη, ειλικρινά, δεν υπάρχει θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

(Γέλια)

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος είναι διάσπαρτη από αρχαιολογικά μνημεία ανυπολόγιστης αξίας. Δείγματα ενός μακραίωνου πολιτισμού, αλλά και της πολυτάραχης ιστορικής μας

διαδρομής μέσα από τους αιώνες. Μνημεία από την τουρκοκρατία, τη φραγκοκρατία, την αγγλοκρατία, το Βυζάντιο, την ελληνική και ορθόδοξη παράδοση. Ένα μεγάλο μέρος τους βρίσκεται στην κατεχόμενη γη. Η σύληση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς τα τελευταία τριάντα χρόνια από τους Τούρκους κατακτητές είναι ανυπολόγιστου κόστους. Η καταστροφή, η βεβήλωση και η ληστρική αγοραπωλησία των θησαυρών του κυπριακού ελληνισμού είναι άνευ προηγουμένου.

Παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν και καταβάλλονται, η καταστροφή δεν τερματίζεται. Οι εκάστοτε κυβερνήσεις αδυνατούν να πετύχουν στην κατεχόμενη περιοχή αποτελεσματική πρόληψη και καταστολή της. Αυτό μας αναγκάζει να δούμε με περισσότερη προσοχή και ιδιαίτερη ευαισθησία το θέμα της προστασίας όσων μνημείων βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές του νησιού μας, γιατί σ' αυτή την περίπτωση κρινόμαστε με αυστηρότερα κριτήρια από ντόπιους και ξένους, αν δείχνουμε πλημμελή συμπεριφορά και αδιαφορία. Δεν έχουμε άλλωστε κανένα άλλοθι για τέτοια ολιγωρία. Κι όμως δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που γίνονται καταγγελίες για τα ακόλουθα:

1. Την αλόγιστη χρήση μηχανικών μέσων σε ευαίσθητους αρχαιολογικούς χώρους.
2. Τις ζημιές λόγω επεμβάσεων που είναι μη αναστρέψιμες.
3. Την απουσία επιβλέποντος αρχαιολόγου σε χώρους που υπήρξαν κύριες εστίες προβληματισμού.
4. Την έλλειψη δημόσιας παρουσίασης ή απουσίας κοινωνικού διαλόγου.

Ευνόητα αναμένεται πως οι διάφορες επεμβάσεις στους αρχαιολογικούς χώρους θα πρέπει να γίνονται με φειδώ. Να αποσκοπούν στη συντήρηση και την προληπτική διατήρηση των χώρων, γιατί ούτε η αλόγιστη χρήση βαρέων μηχανημάτων ούτε ο ανεπαρκής έλεγχος επίβλεψης των επεμβάσεων αποτρέπουν κινδύνους καταστροφής αρχαίων μνημείων. Αχρείαστες επεμβάσεις που αλλάζουν την πολιτισμική φυσιογνωμία μνημείων πρέπει να αποφεύγονται. Αίθουσες για μουσειακά εκθέματα, τοπιοτεχνήσεις του περιβάλλοντος χώρου, στέγαστρα και δίοδοι για καλύτερη πρόσβαση επισκεπτών πρέπει οπωσδήποτε να συνάδουν από πλευράς κατασκευών, υλικών και σχεδίων, ώστε το τελικό αποτέλεσμα να είναι αρμονικό και με εκλεπτυσμένο γούστο. Δυστυχώς, δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που βλέπουμε γύρω μας επεμβάσεις που προκαλούν, που δείχνουν έλλειψη σεβασμού και εκπέμπουν μια εικόνα διασπάθισης χρήματος, ακαλαίσθητης αναστήλωσης ή κακόγουστης υπερβολής και φαινομένων γνωστών ως κιτς, που δεν τιμούν τους εμπνευστές και εκτελεστές τους.

Η νομοθεσία που αφορά τις αρχαιότητες είναι επαρκής, όμως η εφαρμογή της χωλαίνει. Η υπόδειξη της επιτροπής Περιβάλλοντος να απαιτείται πολεοδομική άδεια και από την κυβέρνηση στις περιπτώσεις όπου επιβάλλεται η επέμβαση σε αρχαιολογικούς χώρους είναι απόλυτα λογική, θεωρώ, και τεκμηριωμένη και θα μπορούσε να εκσυγχρονίσει περαιτέρω την υπάρχουσα νομοθεσία. Θα μπορούσαν επίσης να ενσωματωθούν πρόνοιες στη νομοθεσία που να αναβαθμίζουν το θεσμό της δημόσιας ακρόασης και τη διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης για διεξαγωγή βελτιωτικών έργων.

Οι αποφάσεις και οι σχεδιασμοί από τμήματα και υπηρεσίες των αρμόδιων υπουργείων πρέπει απαραίτητα να έχουν ως γνώμονα το σεβασμό του πολιτιστικού μας περιβάλλοντος και να θέτουν σε δεύτερη μοίρα την τουριστική αντίκριση. Η πολιτιστική κληρονομιά της χώρας μας είναι άλλωστε η δυναμική αποτύπωση μιας

μακραιώνης πνευματικής παρουσίας και του δυναμισμού ενός λαού που, παρά τις αντιξοότητες, δε λύγισε και δεν αφομοιώθηκε από διαχρονικούς και επίβουλους μνηστήρες της φυσικής και εθνικής του παρουσίας.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι μετά από παρεμβάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, μάλιστα σε προχωρημένο στάδιο, κατέστη δυνατό να γίνουν τροποποιήσεις στους αρχικούς σχεδιασμούς σε ό,τι αφορά το χώρο στάθμευσης, το κτίριο επισκεπτών και τη διαχείριση των λυμάτων στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου.

Πρόσθετα με τις διαβεβαιώσεις που δόθηκαν από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μετά τη διενέργεια ενδεικτικών ανασκαφών, ότι δεν υπάρχουν στο χώρο στάθμευσης αρχαιότητες λήφθηκαν και άλλα μέτρα. Το εμβαδόν του κτιρίου επισκεπτών μειώνεται από τα 1 000 τ.μ., που ήταν ο αρχικός σχεδιασμός, στα 400 τ.μ. Επιπρόσθετα, μετατρέπεται η μορφή της οικοδομής με τη δημιουργία, αντί καφετερίας, χώρου υποδοχής και ενημέρωσης των επισκεπτών χωρίς τοποθετήσεις τραπεζιών και καρεκλών.

Για την τελική επιλογή του αποχετευτικού συστήματος, για τη διαχείριση λυμάτων, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης προχώρησε στη διεξαγωγή μελέτης, με βάση την οποία λαμβάνονται υπόψη τα εδαφολογικά δεδομένα της περιοχής.

Από τις συζητήσεις στην επιτροπή διαφάνηκε έντονη η ανάγκη για αποτελεσματικότερο συντονισμό και έγκαιρη ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για αποδεσμεύσεις κονδυλίων που αφορούν εκτέλεση έργων σε αρχαιολογικούς χώρους. Κι αυτό, γιατί, δυστυχώς, διαρκώς επαναλαμβάνεται η ίδια πρακτική, δηλαδή ερήμην της Βουλής να εκτελούνται έργα και εκ των υστέρων να δίνεται καλυπτική έγκριση για ελευθέρωση της χρηματοδότησής τους.

Καταλήγοντας, αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα να προτείνω τη δημιουργία ενός αρχαιολογικού συμβουλίου υπό την εποπτεία ενός ειδικού πολιτικού προϊσταμένου. Το αρχαιολογικό συμβούλιο θα πρέπει να είναι κατάλληλα στελεχωμένο, ώστε να καλύπτει όλες τις ιστορικές περιόδους της Κύπρου: την προϊστορία, τους κλασικούς χρόνους, τους βυζαντινούς χρόνους, το νεότερο πολιτισμό, το λαϊκό πολιτισμό. Όροι εντολής του θα πρέπει να είναι να παρακολουθεί επισταμένα θέματα προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, να συντονίζει και να συμβουλεύει για λήψη μέτρων πρόληψης και καταστολής κάθε αλλοίωσης και καταστροφής. Αυτό είναι αναγκαίο σε μια εποχή μάλιστα που αυτή η κληρονομιά συνιστά πολιτισμική ασπίδα και θωράκιση της ξεχωριστής μας φυσιογνωμίας ως κράτους και ως λαού. Έχουμε χρέος να διαφυλάξουμε αυτή την πολιτιστική κληρονομιά για μας και τα παιδιά μας, γιατί αυτή συνιστά και τη δική μας δυναμική συμβολή και παρακαταθήκη και το κοινό κτήμα που κληροδοτούμε στην Ενωμένη Ευρώπη.

Εύχομαι οι Ευρωπαίοι εταίροι μας και οι διεθνείς οργανισμοί προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς να ευαισθητοποιηθούν ακόμη περισσότερο στις μέρες μας από την κραυγή αγωνίας μας για τη σύληση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κομμάτι της σκλαβωμένης σήμερα πατρίδας μας και με έμπρακτους τρόπους να συμβάλουν στην υλοποίηση πλειάδας σχετικών με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς ψηφισμάτων, που ήδη έχουν ψηφισεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό που ζητούμε σήμερα -αναφερθήκατε στο Λένιν- είναι η προστασία των πολιτιστικών μας θησαυρών, όπως προστάτευσε η Σοβιετική Ένωση το σώμα του Λένιν. Η διαμόρφωση στον τόπο μας πολιτιστικής πολιτικής για την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην τη φαν όμως την πολιτιστική μας κληρονομιά, όπως προσπαθούν οι σημερινοί να φαν το σώμα του Λένιν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο. Συμφωνώ μαζί σας.

Η διαμόρφωση στον τόπο μας πολιτικής για την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, καθώς και των θεσμών που τη διασφαλίζουν πρέπει να είναι προσεγμένη και πολύ σοβαρή. Ένα κράτος που έχει πολιτισμό δέκα χιλιάδων ετών επιβάλλεται να δείχνει και την ανάλογη εκτίμηση για τα διασωθέντα μνημεία αυτού ακριβώς του πολιτισμού. Διαφορετικά, η ιστορία και οι επόμενες γενιές θα μας κατακρίνουν. Το ερώτημα που εγείρεται, όταν διαπιστωθούν η αλλοίωση του χώρου και οι καταστροφές στις αρχαιότητες, είναι ποια θα είναι η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε μελλοντικές καταγγελίες εναντίον του Ατίλα για καταστροφές της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Η πολιτιστική κληρονομιά ανήκει σε όλους και έχουμε ιερό καθήκον να την προστατέψουμε.

Είναι πολύ σημαντικό, όταν επισκέπτεσαι έναν αρχαιολογικό χώρο, να μεταφέρεσαι μέσα στο χρόνο και στην ιστορία. Το Κούριο, πριν την οποιαδήποτε αρχιτεκτονική επέμβαση από όμορα έργα και κατασκευές, άφηνε τον επισκέπτη να έχει αυτή την αίσθηση. Ο ορίζοντας ανοιχτός, απρόσκοπτη η θέα. Στο ανάγλυφο τοπίο, γεμάτο από αρχαιότητες, βράχους και θάλασσα, κυριαρχούσε η ιστορία.

Αναμφίβολα, το Κούριο αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους αρχαιολογικούς χώρους της Κύπρου και η σπουδαιότητά του επιτείνεται από το γεγονός ότι από την εποχή της όψιμης αρχαιότητας, οπότε εγκαταλείφθηκε η πόλη, δεν κατοικήθηκε ποτέ πια. Κατ' αυτό τον τρόπο υπάρχει η ευχέρεια της απεριόστης μελέτης του χώρου είτε για ανασκαφές πρόκειται είτε για συντήρηση και προστασία των όσων έχουν μέχρι σήμερα ανευρεθεί.

Η εκτέλεση των έργων στο αρχικό στάδιο έγινε με αρκετή προχειρότητα και σε ορισμένες περιπτώσεις με απαράδεκτο τρόπο. Το τεράστιο γεωτρύπανο που χρησιμοποιείτο κατά τη διάρκεια των ανασκαφών στον αρχαιολογικό χώρο του Κουρίου κτύπησε σε δύο μεγάλους αρχαίους θαλάμους με σημαντικά αρχαία ευρήματα. Ο ένας θάλαμος, σύμφωνα με τους αρχαιολόγους, χρησιμοποιείτο ως υδατοδεξαμενή και ο άλλος ως αποθηκευτικός, εργαστηριακός χώρος.

Η εργοδότηση επί μονίμου βάσεως αρχαιολόγου στο Κούριο, ώστε να επιβλέπει τις εργασίες που διεξάγονταν, υπήρξε σίγουρα καθοριστική. Θα έπρεπε να είχαμε πράξει ό,τι ήταν δυνατόν, ώστε να διασφαλίζαμε στο μέγιστο βαθμό την πιθανότητα να μη γίνει έστω και η παραμικρή ζημιά στον αρχαιολογικό χώρο. Εκεί που το γεωτρύπανο άνοιξε διόδους επαφής με την ιστορία χύθηκε τιμνέντο και σίδηρος. Οι δίοδοι στο παρελθόν έγιναν κολόνες και πάνω τους μπήκαν τσίγκοι. Δίπλα ακριβώς από τα αρχαία τείχη χτίστηκαν χώρος στάθμευσης, καφετερίες και άλλα συναφή. Ο επισκέπτης που ενδιαφέρεται για την ιστορία έχει τη θέληση να

περπατήσει για να τη δει. δε χρειαζόταν ένα χώρο στάθμευσης πάνω στις αρχαιότητες. Ο τουρίστας που σέβεται την ιστορία δε θέλει να πίνει καφέ πάνω στις αρχαιότητες. Ο κάθε άνθρωπος που σέβεται την ιστορία δε θέλει να παρακολουθεί θέατρο στο Κούριο με τσίγκινα στέγαστρα τριγύρω.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αποτελεί σκάνδαλο το να μετατρέπονται έργα πολιτισμού σε τουριστικά υποστατικά. Η όλη εικόνα που ο επισκέπτης αποκομίζει είναι ότι όλα στο Κούριο έγιναν για την εξυπηρέτηση του τουρισμού. Δε θα έπρεπε αυτό να ήταν ο στόχος. Αυτοσκοπός πρέπει να είναι η καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων και φυσικά η παροχή δυνατότητας στον κόσμο να τις επισκέπτεται.

Ο γνωστός αρχιτέκτονας μηχανολόγος και αναπληρωτής καθηγητής, μέλος της Επιτροπής Συντηρήσεως Μνημείων Ακροπόλεως και υπεύθυνος του έργου του Παρθενώνα Μανώλης Κορρέ τόνισε σε σχέση με το Κούριο τα εξής: «Βουνοκορφή με μηχανικές κατασκευές και αμαξωτή οδική σύνδεση εκφράζει πνεύμα τεχνολογικό, ενώ βουνοκορφή με καλή θέα, αναψυκτήριο και χώρο στάθμευσης αυτοκινήτων εκφράζει πνεύμα εύκολου φυσιολατρισμού και ηδονισμού μιας καταναλωτικής κοινωνίας. Στο συγκεκριμένο χώρο αναψυκτήριο και χώρος στάθμευσης σε κορυφή χαμηλού, εύκολα προσβάσιμου υψώματος με καλή θέα, το οποίο μάλιστα είναι ήδη ένας διάσημος αρχαιολογικός χώρος, προδίδουν αθέλητη, ίσως, αλλά σίγουρα προσβλητική παρανόηση του πνεύματος του συγκεκριμένου τόπου».

Όσον αφορά το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αρχικά διαφώνησε με τα έργα, αλλά τελικά έγινε ο βασικότερος υποστηρικτής τους, με την πρόφαση ότι γίνονται για την προστασία των αρχαιοτήτων. Θεωρεί ότι ο χώρος είναι δικός του, όπως και κάθε αρχαιολογικός χώρος άλλωστε. Αρνήθηκε υποδείξεις από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο νυν Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων Κίκης Καζαμίας αρνήθηκε κατηγορηματικά τις καταγγελίες ότι έχουν ήδη εμπορικοποιήσει το χώρο. Παραδέχθηκε όμως ότι κάποια πράγματα θα μπορούσε να γίνουν καλύτερα.

Υπενθυμίζω την προεκλογική τοποθέτηση του σημερινού Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου η οποία αφορούσε στο ότι έπρεπε να ήταν προσβάσιμες οι αρχαιότητες, να αξιοποιούνται τουριστικά, αλλά κυρίως να προστατευτούν.

Τον Απρίλιο του 1998 η Κύπρος υπέγραψε τη Σύμβαση για την Προστασία των Αρχαιολογικών Χώρων του Συμβουλίου της Ευρώπης, την οποία έθεσε σε ισχύ τον Οκτώβρη του 2000. Το άρθρο 5 της σύμβασης, μεταξύ άλλων, αναφέρει: Για την ολοκληρωτική συντήρηση της αρχαιολογικής κληρονομιάς κάθε συμβαλλόμενο μέρος αναλαμβάνει, πρώτον, να εξασφαλίσει ότι οι εκτιμήσεις της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και οι αποφάσεις που θα ληφθούν θα λαμβάνουν σοβαρά υπόψη τις αρχαιολογικές περιοχές και το περιβάλλον τους και, δεύτερον, να εξασφαλίσει ότι το άνοιγμα των αρχαιολογικών περιοχών στο κοινό και ειδικά οποιεσδήποτε δομικές ρυθμίσεις είναι απαραίτητες για την υποδοχή μεγάλων αριθμών επισκεπτών δεν έχουν επιπτώσεις στον αρχαιολογικό και επιστημονικό χαρακτήρα των περιοχών που υπάρχουν γύρω από τον αρχαιολογικό χώρο. Οι πρόνοιες της συγκεκριμένης σύμβασης δεν εφαρμόστηκαν, αγαπητοί συνάδελφοι, στα έργα του Κουρίου.

Φτερό στον άνεμο αποδείχθηκαν κάποια από τα προστατευτικά στέγαστρα που τοποθετήθηκαν πάνω από τις αρχαιότητες του Κουρίου και του Απόλλωνα του Υλάτη. Τα πολυδιαφημιζόμενα στέγαστρα καμιά προστασία δεν παρέχουν στις αρχαιότητες.

Οι σχεδιαστές και οι κατασκευαστές των επιβλητικών, κατά τα άλλα, αλλά ακαλαίσθητων στεγάστρων διαψεύστηκαν με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο για τις διαβεβαιώσεις τους ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για τις κατασκευές και τα αρχαία μνημεία από τα πρόχειρα υποστυλώματα. Η παρέμβαση και οι παρατηρήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος συνέβαλαν στη βελτίωση των συνθηκών και την τροποποίηση ορισμένων κατασκευών.

Τονίζω μετά λύπης μου το γεγονός ότι αρκετές εργασίες συνεχίστηκαν με το δικαιολογητικό ότι αυτές αφορούσαν συμβατικές υποχρεώσεις που είχε αναλάβει το κράτος σε προηγούμενο χρόνο, παρά τη δέσμευση του σχετικού κονδυλίου από την ολομέλεια της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα έργα που εκτελούνται στις εκκλησίες Τρυπιώτη και Άγιου Ανδρόνικου πρέπει να γίνονται με φειδώ και να αποσκοπούν στη συντήρηση ή/και προληπτική διατήρηση των χώρων αυτών. Η αποφυγή κατάφωρης επέμβασης στους αρχαιολογικούς χώρους αποτελεί διεθνή πρακτική και παράλληλα προβλέπεται σε διεθνείς συμβάσεις τις οποίες, όπως ανέφερα, υπέγραψε και η Κύπρος. Οι οποιοσδήποτε πρόσθετες κατασκευές δεν πρέπει να προσβάλλουν την ιστορικότητα των αρχαιολογικών και εκκλησιαστικών χώρων και να αποσκοπούν αποκλειστικά και μόνο στον εξωραϊσμό των χώρων, καθώς και στην καλύτερη πρόσβαση των επισκεπτών, με αποτέλεσμα να αλλοιώνεται η αισθητική και η αυθεντικότητα του συγκεκριμένου χώρου.

Ο περί Αρχαιοτήτων Νόμος τοποθετεί την προστασία των μνημείων και το χώρο που τα περιβάλλει υπό τον έλεγχο του Τμήματος Αρχαιοτήτων και καθορίζει την ελεγχόμενη περιοχή στην οποία οποιαδήποτε κατασκευή θα πρέπει να έχει την έγκριση του εν λόγω τμήματος. Στην περίπτωση των εκκλησιών Τρυπιώτη και Άγιου Ανδρόνικου, που είναι κηρυγμένα αρχαία μνημεία, ο περίβολός τους, το σιμιντρίν τους, και η διαμόρφωση του χώρου αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του μνημείου και πρέπει να ελέγχονται με την ίδια αυστηρότητα με την οποία ελέγχεται και το μνημείο. Ερμηνεύεται ότι δεν επιτρέπεται σχεδόν καμία προσθήκη ή τροποποίηση.

Υπάρχει δυστυχώς έλλειψη πολιτικής για την αρχαιολογία στην Κύπρο, κάτι που υπήρχε από τα πρώτα χρόνια ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα να συσσωρευτούν προβλήματα, τα οποία για πολλά χρόνια παραμένουν άλυτα και μεγαλώνουν. Πιο συγκεκριμένα αναφέρω ότι η προσπάθεια για ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου και διαμόρφωση αρχαιολογικού πάρκου στο δήμο Ιδαλίου χρονολογείται για πάνω από μια δεκαετία. Οι ανασκαφές ξεκίνησαν από το 1991 και δεν έχουν ολοκληρωθεί. Ο αρχαιολογικός χώρος στο δήμο Ιδαλίου είναι ο μεγαλύτερος και ίσως ο αξιολογότερος αρχαιολογικός χώρος της εγγύς πρωτεύουσας, ο οποίος έχει απαλλοτριωθεί και στον οποίο εκτελούνται ανασκαφές. Ασφαλέστατα, ένας τέτοιος αξιόλογος αρχαιολογικός χώρος, αντί να παραμένει στο έλεος του κάθε τυχοδιώκτη, απαιτείται να είναι κατάλληλα περιφραγμένος. Εξαιτίας της παράλειψης περιφράξης του συγκεκριμένου χώρου έχουν κατασκευαστεί σ' αυτόν γκαράζ, αποθήκες και κλουβιά για σκύλους. Επίσης, εγκαταλείπονται εκεί παλιά λεωφορεία και αυτοκίνητα από τους ιδιοκτήτες τους. Όλα αυτά στο σύνολό τους αποτελούν καταδικαστική ενέργεια και ασέβεια προς τον ξεχωριστό αυτό χώρο.

Τα σκέπαστρα των αρχαιολογικών ευρημάτων έχουν κατασκευασθεί σε μικρά τμήματα του αρχαιολογικού χώρου, σε δυο σημεία συγκεκριμένα, από πρόχειρα υλικά, χωρίς μελέτη και χωρίς προσοχή και από απόψεως αισθητικής αποθαρρύνουν τους επισκέπτες. Τα όσα δε αποκαλύπτονται από τις ετήσιες ανασκαφές είναι

εκτεθειμένα στο έλεος των καιρικών συνθηκών και στη φθορά του χρόνου, με αποτέλεσμα να διαβρώνονται και να καταστρέφονται. Θέλω να παρατηρήσω ότι τα περισσότερα από τα κονδύλια που δαπανώνται χρησιμοποιούνται τελικά για ανακατασκευή των ζημιών της προηγούμενης χρονιάς και όχι για ανασκαφές, που είναι ο κύριος στόχος της έγκρισης κονδυλίων.

Τι προβλέπει το Σχέδιο Ανάν για τα μνημεία της Κύπρου, για να έρθουμε και στην επικαιρότητα; Τι θα γίνει τελικά με το σχέδιο λύσης του Κυπριακού; Θα προστατευθούν τα αρχαία μνημεία της Κύπρου; Θα διατηρηθεί η πολιτιστική μας κληρονομιά ή, πέφτοντας στα χέρια του κατακτητή, θα χαθούν κι αυτά που είναι ήδη κατεστραμμένα απ' αυτόν; Ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών, σε μια προσπάθεια να προστατεύσει ίσως τα μνημεία των πολιτισμών και των θρησκευτικών παραδόσεων του τόπου μας, ενέταξε κάποιες ρυθμίσεις στο σχέδιο λύσης που ετοίμασε. Σύμφωνα λοιπόν με το σχέδιο, οι αρχαιότητες ανήκουν στην κεντρική κυβέρνηση. Βέβαια, ακόμα τίποτα δεν έχει ρυθμιστεί. Πρέπει να περιμένουμε. Οι ρυθμίσεις στις διαπραγματεύσεις θα καθορίσουν το τι θα γίνει και σε αυτό τον τομέα. Τα αρχαιολογικά ευρήματα αποτελούν επί του παρόντος μέρος των αρμοδιοτήτων του κεντρικού κράτους.

Με γνώμονα, αγαπητοί συνάδελφοι, την προστασία των μνημείων, της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και του περιβάλλοντος χώρου των μνημείων, θέλω να επισημάνω τα ακόλουθα:

1. Η νομοθεσία για τις αρχαιότητες πρέπει να εκσυγχρονιστεί, έτσι ώστε να εμπλέκονται ουσιαστικά οι περιβαλλοντικοί και πολιτιστικοί φορείς στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Σε αυτό το σημείο να μου επιτρέψετε να συγχαρώ προσωπικά την κ. Ρωξάνη Κουδουνάρη για τη μεγάλη συνεισφορά της και τη βοήθεια που μας έδωσε στην πορεία να σώσουμε ό,τι σωζόταν.

2. Ο θεσμός των δημόσιων ακροάσεων πρέπει να αναβαθμιστεί και αυτές μαζί με τη διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης πρέπει να προηγούνται της λήψης αποφάσεων.
3. Η ανάγκη ενίσχυσης του Τμήματος Αρχαιοτήτων με έμπυχο δυναμικό και τεχνική υποδομή είναι πιεστική και πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα.
4. Η σχετική νομοθεσία πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να απαιτείται πολεοδομική άδεια και από την κυβέρνηση για έργα που γίνονται από την ίδια.
5. Προτείνουμε δημιουργία αρχαιολογικού συμβουλίου, για να εκφέρει συμβουλευτική άποψη.
6. Θεωρούμε σημαντική την αξιολόγηση της σχετικής μελέτης για το Κούριο από ομάδα ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, ώστε τα όποια πορίσματα να χρησιμεύσουν ως πλαίσιο λειτουργίας των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών σε παρόμοιες περιπτώσεις στο μέλλον.
7. Εάν διασφαλιστεί η συμμετοχή και η εμπλοκή των πολιτών, αρχαιολόγων, συντηρητών, αρχιτεκτόνων σε όλο το φάσμα προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, μόνο τότε μπορούμε να ελπίζουμε στην απαιτούμενη υπευθυνότητα, που θα υποδείξει και εναλλακτικές οδούς και προτάσεις αποκατάστασης των σφαλμάτων του παρελθόντος μέσα στο σύγχρονο πνεύμα της αειφορίας.
8. Τέλος, πιστεύω ότι τα κονδύλια δίδονται από κάθε πολιτεία για την αποκάλυψη

του κρυμμένου πολιτισμού και όχι για εκτέλεση σύγχρονων έργων που θα καθυποτάσσουν τα αρχαία ερείπια προκαλώντας ανεπανόρθωτες ζημιές. Συνεπώς, βάσει διεθνών δεδομένων, μόνο επεμβάσεις συντήρησης και προληπτικής διατήρησης ή και προστασίας μπορούν να γίνουν, όμως με υλικά και τεχνικές που να έχουν διαγνωστικότητα και αναστρεψιμότητα και να μην αλλοιώνουν την αυθεντικότητα του έργου οπτικά και αισθητικά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το πώς θα αντιδράσουμε στο συγκεκριμένο θέμα θα αποδείξει εμπράκτως εάν δικαιωματικά μεταφέρουμε την ιστορία των δέκα χιλιάδων χρόνων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Χατζηγεωργίου, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πως θα πρέπει όλοι να συμφωνήσουμε στο γενικότερο ζήτημα αρχής, ότι δηλαδή η οποιαδήποτε μορφής ανάπτυξη σε αρχαιολογικούς χώρους θα πρέπει να γίνεται με πολλή προσοχή και αφού προηγηθούν όλες εκείνες οι μελέτες που θα διασφαλίζουν την προστασία των αρχαιολογικών μας χώρων και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Για να διασφαλιστεί αυτό, θα πρέπει του οποιουδήποτε έργου σε αυτούς τους χώρους να προηγείται περιβαλλοντική μελέτη, για να επιμετρούνται οι συνέπειες στο περιβάλλον και στους αρχαιολογικούς χώρους. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων επιτέλεσε και επιτελεί αξιόλογο έργο στον τομέα της προστασίας και της προβολής των αρχαίων μας μνημείων και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Για να γίνει όμως πιο αποτελεσματικό, θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί και να ενισχυθεί τόσο σε προσωπικό όσο και σε υποδομή. Για παράδειγμα, η απουσία αρχαιολόγου για τη συνεχή παρακολούθηση των έργων στο Κούριο, στα αρχικά στάδια των εργασιών, ήταν αδικαιολόγητη και έθεσε σε κίνδυνο τις αρχαιότητές μας. Γι' αυτό και πολύ σωστά, μετά από παρέμβαση της επιτροπής Περιβάλλοντος, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχώρησε στην πρόσληψη σε έκτακτη βάση αρχαιολόγου για τη συνεχή παρακολούθηση των εργασιών. Ο θεσμός των δημόσιων ακρόασεων θα πρέπει να αναβαθμιστεί και μαζί με τη διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης να προηγούνται της λήψης αποφάσεων. Θα πρέπει να καταβάλλεται προσπάθεια για την εμπλοκή περιβαλλοντικών και πολιτιστικών φορέων σ' αυτό το στάδιο, για να εκφράζονται οι απόψεις και να μπορούν να λαμβάνονται υπόψη από τους μελετητές.

Η νέα κυβέρνηση κι ο νέος Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων μάς έδωσαν ένα πολύ καλό παράδειγμα πολύ καλά οργανωμένης δημόσιας ακρόασης που είχαμε πριν από μερικούς μήνες για τα στέγαστρα, το ψηφιδωτό στην Κάτω Πάφο, με συμμετοχή και των τοπικών αρχών, αλλά και με την παρουσία περιβαλλοντικών και πολιτιστικών φορέων στην παρουσία και του αρμόδιου υπουργού, του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων. Αυτό, πιστεύω, θα βοηθήσει, έτσι που να αποφεύγονται αχρείαστες αντιπαραθέσεις και συγκρούσεις στο στάδιο της κατασκευής των έργων που, πέραν των άλλων προβλημάτων που δημιουργούν διακόπτοντας συμβόλαια έργων που είναι υπό εξέλιξη, έχουν ως αποτέλεσμα να σπαταλούμε και δημόσιο χρήμα με αχρείαστες αποζημιώσεις.

Μεγάλη προσοχή πιστεύω ότι χρειάζεται και στην επιλογή των ξένων

εμπειρογνομόνων που επιλέγουμε για τις μελέτες των έργων διαμόρφωσης των αρχαιολογικών μας χώρων. Θα πρέπει να αξιολογήσουμε τις εμπειρίες μας από την προσφορά αυτών των υπηρεσιών τα τελευταία χρόνια, τα προβλήματα που παρατηρήθηκαν στα έργα στους αρχαιολογικούς χώρους στην Κάτω Πάφο, οι πάρα πολλές αλλαγές που χρειάστηκαν να γίνουν, τα λάθη και οι μεγάλες παραλείψεις της μελέτης που είχαν ως αποτέλεσμα μεγάλες καθυστερήσεις στα έργα, αλλά και σημαντικό επιπλέον κόστος για το δημόσιο, ένα έργο για το οποίο, ενώ θα έπρεπε να συμπληρωθεί σε ένα χρόνο, χρειάστηκαν τρία ολόκληρα χρόνια, λόγω των σοβαρών λαθών και παραλείψεων. Είχαμε και στην Κάτω Πάφο προβλήματα με τη χωροθέτηση των χώρων στάθμευσης, μόνο που εκεί, αν εφαρμόζονταν τα αρχικά σχέδια, θα έπρεπε να μπαζώναμε το μισό λιμάνι της Κάτω Πάφου, για να κατασκευάσουμε τους χώρους στάθμευσης. Υπενθυμίζω ότι οι αλλαγές και οι καθυστερήσεις στοίχισαν στο δημόσιο £1 εκατομ. μόνο για αποζημιώσεις. Οι αδυναμίες των μελετών στην Κάτω Πάφο και στο Κούριο και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν νομίζω πως θα πρέπει να μας προβληματίσουν όλους στο μέλλον.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να σημειώσω το πνεύμα συνεργασίας που επιδείχθηκε από πλευράς της νέας κυβέρνησης και του νέου Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων και των υπηρεσιακών του υπουργείου, ώστε να ληφθούν υπόψη οι επισημάνσεις της επιτροπής Περιβάλλοντος, γεγονός που συνέβαλε στη βελτίωση των συνθηκών εργασίας, αλλά και της μορφής των έργων που εκτελέστηκαν στο Κούριο, κάτι που σημειώνεται και στην έκθεση της επιτροπής.

Η μείωση του όγκου των κατασκευών στο χώρο στάθμευσης, η σημαντική μείωση του εμβαδού του κτιρίου από χίλια τετραγωνικά μέτρα στα τετρακόσια τετραγωνικά μέτρα, αλλά και της μορφής και της χρήσης του, αφού δε θα λειτουργεί όπως αρχικά προοριζόταν ως καφετέρια, αλλά ως χώρος υποδοχής και ενημέρωσης των επισκεπτών, η μετακίνηση του κτιρίου βορειότερα του αρχικού σημείου που είχε επιλεγεί ήταν αποτέλεσμα των εισηγήσεων και των παρεμβάσεων της επιτροπής Περιβάλλοντος, που πιστεύω ότι βελτίωσαν την όλη εικόνα των κατασκευών, αλλά και τη μελλοντική λειτουργία του χώρου. Μελανό σημείο στο καλό πνεύμα συνεργασίας μεταξύ της επιτροπής και του υπουργείου αποτέλεσε το γεγονός ότι, παρά τη δέσμευση του σχετικού κονδυλίου από την ολομέλεια της Βουλής, κάποια έργα που είχαν σχέση με τα κονδύλια που δεσμεύτηκαν συνεχίστηκαν. Αυτό το γεγονός είναι απαράδεκτο και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η δικαιολογία ότι αυτές οι εργασίες αφορούσαν συμβατικές υποχρεώσεις που είχαν αναληφθεί από το κράτος σε προγενέστερο χρόνο.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας αυτή τη σύντομη παρέμβασή μου, θέλω να τονίσω ξανά τη μεγάλη σημασία που οφείλουμε να αποδίδουμε στη διαφύλαξη και την προστασία των αρχαίων μας μνημείων. Μια προστασία που δεν πρέπει να απομονώνει τα αρχαία μας μνημεία και να επιτρέπει την πρόσβαση μόνο σε ειδικούς, αλλά θα πρέπει να τα προβάλλει και να τα καθιστά προσβάσιμα στο σύνολο του λαού, αλλά και στους ξένους επισκέπτες, χωρίς αυτό να σημαίνει αλόγιστη και καταστροφική χρήση αυτών των χώρων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Στο σημείο αυτό...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Να κλείσω το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν...

Ναι, συγγνώμη. Παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Να ξεκινήσω με μια παρένθεση στην αναφορά του κ. Τορναρίτη στο Σχέδιο Ανάν. Θα έλεγα ότι η συγκεκριμένη αναφορά έχει ένα βαθύ συμβολισμό. Αν το κοινό κράτος καταφέρει να αγκαλιάσει με την ίδια αγάπη και φροντίδα το αρχαιοελληνικό αμφιθέατρο, το ρωμαϊκό υδραγωγείο, το βυζαντινό ναό, το μουσουλμανικό τέμενος ή τα ενετικά τείχη, τότε θα στείλουμε τα καλύτερα μηνύματα και θα βάλουμε το καλύτερο θεμέλιο για την οικοδόμηση μιας πραγματικά κοινής πατρίδας.

Κλείνοντας το θέμα μας, απλώς κάποιες επισημάνσεις: Το πρόβλημα ξεκίνησε από το γεγονός ότι απουσιάζει πραγματικά μια σωστή ολοκληρωμένη πολιτική προστασίας και ανάδειξης των αρχαιοτήτων μας. Το γεγονός ότι όλα τούτα τα χρόνια της ύπαρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας η ανάδειξη των αρχαιοτήτων ταυτίζεται με την τουριστική τους αξιοποίηση οδήγησε ουκ ολίγες φορές σε έργα τα οποία στην καλύτερη των περιπτώσεων απλώς προσφέρουν κάποια προστασία, στη χειρότερη δε των περιπτώσεων καταστρέφουν τα αρχαιολογικά μνημεία. Και αυτή η ανυπαρξία πολιτικής είναι που πρέπει να απασχολήσει περισσότερο το κράτος, είναι ίσως το πιο σοβαρό μήνυμα που πρέπει να στείλουμε μέσα από αυτή τη συζήτηση. Όταν λέμε ότι τα αρχαία μας μνημεία πρέπει να προστατεύονται και να αναδεικνύονται, για μας και για τις μελλοντικές γενιές, γιατί είναι η ιστορία μας, σε καμιά περίπτωση δεν εννοούμε ότι πρέπει να τα απομονώνουμε, ότι πρέπει να τα αφήνουμε στο έλεος του χρόνου και της φύσης. Χρειάζονται προστασία και θέλω να πιστεύω ότι αυτή ήταν η πρόθεση τουλάχιστο σε κάποιο μέρος της προσπάθειας που έγινε με τα έργα στο Κούριο. Δυστυχώς, η πρόθεση καλή, η συγκεκριμένη εφαρμογή της όμως οδήγησε και στην καταστροφή του αρχαιολογικού χώρου του Κουρίου.

Στην παρέμβαση της επιτροπής αναφέρθηκαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι. Αναφερόμαστε βέβαια στην παρέμβαση και της επιτροπής, γιατί για την προστασία του αρχαιολογικού χώρου του Κουρίου κινήθηκαν οργανώσεις και άτομα που αφιέρωσαν και πολύ χρόνο και πολλή προσπάθεια για τούτο το σκοπό. Έγινε κατορθωτό να σταματήσουν έργα τα οποία κατέστρεφαν κομμάτια του αρχαιολογικού μνημείου, να διαφοροποιηθούν τα σχέδια, ώστε να περιοριστούν οι επιπτώσεις στο αρχαίο μνημείο, όπως είναι η σμίκρυνση του κτιρίου επισκεπτών, ο καθορισμός της χρήσης του κτιρίου τούτου, αλλά και η εργοδότηση αρχαιολόγου στη διάρκεια των εργασιών και πολλά άλλα μέτρα. Θεωρώ, λοιπόν, άδικες τις αιχμές που αφέθηκαν για σκοπιμότητες στην ενασχόληση της επιτροπής με τα έργα συντήρησης και προστασίας του αρχαιολογικού χώρου του Κουρίου.

Το γεγονός ότι για δύο χρόνια σχεδόν η επιτροπή ασχολήθηκε με το θέμα φέρνοντας τα συγκεκριμένα αποτελέσματα, νομίζω, είναι ενδεικτικό. Πολύ περισσότερο, όταν ίσχυσαν ακόμα δύο παράγοντες: ο ένας αναφέρθηκε από το συνάδελφο τον κ. Περδίκη, ο άλλος από το συνάδελφο τον κ. Χατζηγεωργίου. Υπήρξε παραδοχή ότι το θέμα ήρθε μπροστά στην επιτροπή σε ένα προχωρημένο στάδιο, όταν πλέον αρκετά από τα έργα τα οποία συζητούμε και κριτικάρουμε ήταν τετελεσμένο γεγονός. Και το δεύτερο είναι το πνεύμα συνεργασίας που έδειξε το αρμόδιο υπουργείο στην πορεία των συζητήσεων, καταλήγοντας στα θετικά

αποτελέσματα στα οποία έχω αναφερθεί.

Θέλω να κάμω ακόμα μια παρατήρηση, αγαπητοί συνάδελφοι, προτού κλείσω. Για το έργο έγινε διαγωνισμός, δημόσιος διαγωνισμός, για την κατασκευή των διάφορων προστατευτικών στεγάστρων και έγινε και δημόσια ακρόαση, αγαπητοί συνάδελφοι. Δυστυχώς, ως συνήθως, με τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και τη δημόσια ακρόαση δεν ασχοληθήκαμε, όταν έπρεπε, και ίσως τούτο να είναι επίσης ένα μήνυμα που πρέπει να στείλουμε και στους πολίτες και στις ενδιαφερόμενες οργανώσεις και σε μας. Η έγκαιρη επισήμανση αδυναμιών και προβλημάτων, αν θέλετε, ακόμα και η έγκαιρη υπόδειξη των διαφωνιών και των διαφορετικών αντιλήψεων είμαι βέβαιη ότι και στην περίπτωση τούτη και σε πολλές άλλες που θα έρθουν είναι πολύ καλύτερες από την εκ των υστέρων προσπάθεια να περισώσεις ό,τι περισώζεται. Και νομίζω ότι δεν είναι κακό να παραδεχόμαστε και τις δικές μας τις ευθύνες, διότι μιλούμε εδώ για δημόσιες ακροάσεις, μιλούμε για περιβαλλοντικές μελέτες. Επαναλαμβάνω, έγινε και το ένα, ο διαγωνισμός, έγινε και η δημόσια ακρόαση, χωρίς να παρέμβουμε σε εκείνο το στάδιο όπως έπρεπε.

Σημειώνω τις τρεις εισηγήσεις της επιτροπής στην έκθεσή της, αγαπητοί συνάδελφοι: Πρώτον, την ανάγκη να μας απασχολήσει η διαδικασία με την οποία παρεμβαίνει η Βουλή, δεσμεύοντας κονδύλια για παράδειγμα, στην περίπτωση έργων για τα οποία υπάρχουν προγενέστερες συμβατικές δεσμεύσεις του κράτους. Δεύτερον, την ανάγκη η αποδέσμευση κονδυλίων να γίνεται από κοινού από την επιτροπή Οικονομικών και τις επιτροπές που παρακολουθούν τα συγκεκριμένα θέματα και, τρίτον, την ανάγκη τα έργα στο Κούριο να αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης μιας ανεξάρτητης ομάδας εμπειρογνομόνων, ώστε να καταλήξουμε σε εκείνα τα συμπεράσματα που θα μας επιτρέψουν στο μέλλον να χειριστούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο παρόμοια έργα.

Ευχαριστώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε συνάδελφε, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Έγινε αρκετός λόγος γύρω από το θέμα των αποδεσμεύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι αρκετός, είπε μισή κουβέντα τωρά η Ελένη!

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Όχι, έγινε και από προηγούμενους ομιλητές, έγινε και στο παρελθόν και γίνονται και αναφορές στην έκθεση. Η ολομέλεια δεσμεύει τα κονδύλια και η ολομέλεια εξουσιοδοτεί την επιτροπή Οικονομικών να τα αποδεσμεύει. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η αποδέσμευση έγινε μετά από έγγραφο που είχε σταλεί από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ο οποίος στο έγγραφο ανέφερε ότι είχε επικοινωνήσει και με την επιτροπή Περιβάλλοντος και όλα ήταν συμφωνημένα και υπάρχει επιστολή, γι' αυτό η επιτροπή Οικονομικών προχώρησε στην αποδέσμευση. Δεν ενήργησε η επιτροπή Οικονομικών, χωρίς να λάβει υπόψη τα όσα είχαν λεχθεί προηγουμένως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν κηρύξω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας, να πω ότι στην αγόρευσή της η συναδέλφισσα η Ελένη έχει αναφερθεί στο ότι αυτό οδήγησε στην καταστροφή του αρχαιολογικού χώρου του Κουρίου. Αν είναι κατεστραμμένος ο αρχαιολογικός χώρος του Κουρίου, νομίζω ότι δεν έπρεπε να συζητούμε καν αυτή τη στιγμή, έπρεπε να γίνονται πολύ πιο σημαντικές ενέργειες. Φαίνεται ότι εννοούσε μέρος, φαίνεται ότι εννοούσε συγκεκριμένες ζημιές, οι οποίες έγιναν σε συγκεκριμένους αρχαιολογικούς χώρους...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, σωστή η διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και έγινε και αναφορά από ομιλητές. Επειδή ακριβώς γράφουμε και εδώ ιστορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί να εννοούσε το πνεύμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί να εννοούσε το πνεύμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλές φορές...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, εννοούσα συγκεκριμένα

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλές φορές το πνεύμα είναι πρόθυμο, αλλά τα πράγματα όχι. Κατά συνέπεια...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν μπορούμε να μιλούμε μόνο για το πνεύμα. Εδώ έγινε μια τοποθέτηση, η ίδια η κ. Μαύρου νομίζω ότι κατανοεί αυτή τη διόρθωση την οποία επιχειρώ για λόγους τάξης, δηλαδή για τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 4 Μαρτίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2002)
2. Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.2002)
3. Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.101.2003)
4. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2003)
5. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.2004)
6. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
7. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)
8. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)
9. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.2004)
10. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.033.2004)
11. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.047.2004)

12. Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2004)
13. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2004)
14. Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.042.2004)
15. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.041.2004)
16. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.049.2004)
17. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.2004)
18. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.2004)
19. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2004)
20. Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2004)
21. Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.2004)
22. Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.044.2004)
23. Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.2004)

24. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.2004)
25. Οι περί Πρόδρομων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.036.2004)
26. Οι περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.043.2004)
27. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.038.2004)
28. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.039.2004)
29. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.040.2004)
30. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.041.2004)
31. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Έκδοση Άδειας Χονδρικής Πώλησης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2004)
32. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2004)
33. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
34. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
35. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
36. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)

37. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
38. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
39. Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)
40. Οι περί Αποχeteύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)
41. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
42. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
43. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
44. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας.
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
5. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Την 1η Μαρτίου 2004 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.013.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος

Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης
	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
3. Έκθεση και συμπληρωματικές εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Π. Δημητρίου, Α. Γεωργίου, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου, Α. Αγαπίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Τορναρίτης, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέση Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Φυσικού Περιβάλλοντος (Σχέδια

Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

και έγκρισή τους.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Ε. Μαύρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Μαυροκορδάτος) για την παραπομπή του θέματος «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004».
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για στήριξη των επαναπατριζομένων - Η απασχόληση με μίσθωση υπηρεσιών στη δημόσια υπηρεσία - Η ανέγερση σταθμού πετρελαιοειδών σε κατοικημένη περιοχή στη Λάρνακα.
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Τα χοιροστάσια και τα κατάλοιπα από τα μεταλλεία της ΕΜΕ στη Σια - Ανάγκη για ταυτοποίηση του μελιού - Προβλήματα κοινότητας Αλάμπρας μετά την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού - Ανάγκη για έργα στη βιομηχανική ζώνη στην Αλάμπρα - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία εργοταξίου βαφής στύλων της ΑΗΚ στον Πύργο Λεμεσού - Η ανάδειξη και προστασία του αρχαιολογικού χώρου στη Δένεια - Η δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου - Ερωτήματα σχετικά με την ύπαρξη κυβερνητικών προγραμμάτων για παροχή βοήθειας στην Παλαιστινιακή Αρχή.
10. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Α. Παπαδοπούλου, Ν. Τορναρίτης, Γ. Χατζηγεωργίου, Ε. Μαύρου, Α. Χρυσοστόμου) για το θέμα «Οι πιθανές επιπτώσεις στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον, στα αρχαία ή ιστορικά μνημεία (Κούριο, Τρυπιώτης, Άγ. Ανδρόνικος) από όμορα έργα και κατασκευές» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 4ης Μαρτίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 25)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Να επαναλάβω την παράκληση όσες εκθέσεις είναι ομόφωνες να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα τρία πρώτα θέματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002» (πρόταση νόμου), «Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002» (πρόταση νόμου) και «Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003» (πρόταση νόμου). Η έκθεση είναι ομόφωνη και, συνεπώς, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται 1. «Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002», 2. «Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002» και 3. «Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Ιωνάς Νικολάου	Νίκος Κλεάνθους
Μαρία Κυριακού	Ζαχαρίας Κουλίας
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιαννάκης Θωμά	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα	

Οι πιο πάνω προτάσεις νόμου μελετήθηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, ενώπιον της οποίας παραπέμφθηκαν για εξέταση, σε πολλές συνεδρίες της. Ειδικότερα, οι δύο πρώτες προτάσεις νόμου μελετήθηκαν σε είκοσι εννέα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Νοεμβρίου 2002 και 26 Φεβρουαρίου 2004, και η τρίτη μελετήθηκε σε δέκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 18 Δεκεμβρίου 2003 και 26 Φεβρουαρίου 2004.

Στα πλαίσια της μελέτης των εν λόγω προτάσεων νόμου η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει, μέσω των εκπροσώπων τους που παρέστησαν ενώπιόν της, τις απόψεις/εισηγήσεις του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, της ΠΑΣΥΔΥ, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της ΟΗΟ-ΣΕΚ και της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Οι δύο πρώτες προτάσεις νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή στις 4 Ιουλίου 2002 από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Παναγιώτη Δημητρίου και η τρίτη κατατέθηκε στη Βουλή στις 11 Δεκεμβρίου 2003 από τους κ. Δημήτρη Συλλούρη, Παναγιώτη Δημητρίου και Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Στη μορφή που οι εν λόγω προτάσεις νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή από τους εισηγητές τους προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Με την πρώτη πρόταση νόμου σκοπείται ο έλεγχος της περιουσίας των μελών της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας (υπουργών και βουλευτών). Ειδικότερα, με την εν λόγω πρόταση νόμου:
 - α. δημιουργείται η υποχρέωση των βουλευτών και των υπουργών να καταθέτουν τα περιουσιακά τους στοιχεία δύο μήνες μετά την ανάληψη του αξιώματός τους και ανά τριετία καθ' όλη τη διάρκεια που το κατέχουν
 - β. εγκαθιδρύεται τριμελές συμβούλιο ελέγχου, που απαρτίζεται από τον Έφορο Εσωτερικών Προσόδων, το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και έναν αφυπηρητήσαντα δικαστή, ο οποίος και θα προεδρεύει. Το εν λόγω συμβούλιο θα είναι αρμόδιο να ελέγχει κατά πόσο υπάρχει συμμόρφωση προς τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας και

ειδικότερα θα προβαίνει σε έλεγχο των υποβαλλόμενων δηλώσεων των περιουσιακών στοιχείων των βουλευτών και των υπουργών

- γ. απαριθμούνται αναλυτικά τα περιουσιακά στοιχεία τα οποία πρέπει να περιλαμβάνονται στις δηλώσεις που υποβάλλονται
 - δ. καθορίζονται οι προϋποθέσεις στη βάση των οποίων το εν λόγω συμβούλιο θα μπορεί να αρχίζει τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με το περιεχόμενο δήλωσης
 - ε. η παράλειψη υποβολής δήλωσης ή η υποβολή ψευδούς δήλωσης από βουλευτή θα συνεπάγεται επιβολή κυρώσεων, που θα καθοριστούν στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενώ σε περίπτωση υπουργού θα συνεπάγεται λήψη πολιτικών μέτρων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας
 - στ. καταγγελία εναντίον ελεγχόμενου η οποία γίνεται δόλια ή κακόβουλα συνιστά ποινικό αδίκημα τιμωρούμενο με αυστηρές ποινές.
2. Με τη δεύτερη πρόταση νόμου αντικαθίσταται η υφιστάμενη νομοθεσία περί Αθέμιτου Κτήσεως Περιουσιακού Οφέλους υπό Ωρισμένων Αξιωματούχων της Πολιτείας του 1965 (Νόμος αρ. 65/65) από νέα, εκσυγχρονισμένη νομοθεσία, με την οποία ποινικοποιείται ο αθέμιτος πλουτισμός από αξιωματούχους του κράτους, οι οποίοι αναφέρονται ρητά σε σχετικό πίνακα του προτεινόμενου νόμου, που καλύπτει όλο το φάσμα των πολιτειακών και πολιτικών προσώπων που ασκούν εξουσία.
3. Με την τρίτη πρόταση νόμου σκοπείται ο έλεγχος της περιουσίας των δημάρχων και των δημοτικών συμβούλων, καθώς και των προέδρων και των μελών των συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Ειδικότερα:
- α. δημιουργείται η υποχρέωση των δημάρχων, των δημοτικών συμβούλων, των προέδρων και των μελών των συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών να δηλώνουν τα περιουσιακά τους στοιχεία δύο μήνες μετά την ανάληψη του αξιώματός τους και δύο μήνες μετά την αποχώρησή τους από το αξίωμα
 - β. ιδρύεται τριμελές συμβούλιο ελέγχου, αποτελούμενο από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και τον Έφορο Εσωτερικών Προσόδων, στο οποίο θα υποβάλλονται οι δηλώσεις των υπό αναφορά προσώπων για τα περιουσιακά τους στοιχεία, οι οποίες και θα καταχωρίζονται στο Γραφείο Εφόρου Εσωτερικών Προσόδων
 - γ. καθορίζονται τα περιουσιακά στοιχεία που θα περιλαμβάνουν οι υποβαλλόμενες δηλώσεις και προδιαγράφονται οι προϋποθέσεις με βάση τις οποίες το συμβούλιο θα μπορεί να αρχίζει τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας.

Στα πλαίσια της όλης μελέτης η επιτροπή έλαβε σοβαρά υπόψη τις βασικές παραμέτρους που πρέπει να διέπουν τα ζητήματα που άπτονται των διατάξεων των προτεινόμενων νομοθεσιών και ειδικότερα:

1. τις διατάξεις του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας που διέπουν το

σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και της περιουσίας:

2. τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ελευθεριών που αφορούν την κατοχύρωση του δικαιώματος της ιδιωτικής ζωής του ατόμου, οι οποίες ενσωματώθηκαν στο ημεδαπό δίκαιο με την κύρωση σχετικού νόμου το 1962 (Νόμος αρ. 39/62)
3. τις διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει την προστασία των προσωπικών δεδομένων
4. τη σχετική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου στην αναφορά με αρ. 2/99, με την οποία ο περί Αξιωματούχων του Κράτους και Άλλων Προσώπων (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 1999, που ψηφίστηκε από τη Βουλή τον Ιούνιο του 1999, κηρύχθηκε αντισυνταγματικός
5. τις υφιστάμενες για το όλο ζήτημα του πόθεν έσχες των αξιωματούχων νομοθετικές ρυθμίσεις των άλλων χωρών και ιδιαίτερα των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης
6. τις σχετικές με το όλο ζήτημα συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω παραμέτρων και με στόχο την υιοθέτηση μέτρων που να καθιερώνουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τη διαφάνεια στην πολιτική σκηνή του τόπου μας, η οποία, σε σχέση με το πολιτικό γίγνεσθαι, επιβάλλεται να είναι άρρηκτα συναρτημένη με την ύπαρξη υψηλού ηθικού επιπέδου, η επιτροπή διεξήλθε σε πολύωρες συνεδρίες της διεξοδικά τις επιμέρους διατάξεις των προτάσεων νόμου, καταβάλλοντας ιδιαίτερη προσπάθεια να τις διαμορφώσει κατά τρόπο που η επιχειρούμενη διαφάνεια σε σχέση με το περιουσιακό καθεστώς των αξιωματούχων του κράτους να μην παραβιάζει με οποιοδήποτε τρόπο το δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής και της περιουσίας, αλλά να συνάδει με την ύπαρξη ενός υγιούς και κοινωνικά αποδεκτού πολιτικού βίου.

Συναφώς, η επιτροπή, με γνώμονα όλα τα πιο πάνω και στη βάση διάφορων επιμέρους γραπτών και/ή προφορικών εισηγήσεων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της τόσο από τους εισηγητές των τριών προτάσεων νόμου και από άλλα μέλη της επιτροπής όσο και από τους διάφορους φορείς που παρευρέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει τα κείμενα των τριών προτάσεων νόμου ως ακολούθως:

Πρώτη πρόταση νόμου

1. Αλλάζει ο τίτλος της σε: «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004».
2. Στα καλυπτόμενα από τις διατάξεις της πρόσωπα προστίθεται και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.
3. Οι δηλώσεις των περιουσιακών στοιχείων των επηρεαζόμενων αξιωματούχων (Προέδρου, υπουργών και βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας) θα υποβάλλονται, αντί στο αρχικά προτεινόμενο τριμελές συμβούλιο ελέγχου, σε ειδική επιτροπή που εγκαθιδρύεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και απαρτίζεται από βουλευτές που ορίζονται από την Επιτροπή Επιλογής. Η εν λόγω επιτροπή θα είναι τριμελής, θα ορίζονται όμως και δύο μέλη ως αναπληρωματικά.

4. Η κατάθεση της δήλωσης των περιουσιακών στοιχείων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τους υπουργούς και τους βουλευτές θα γίνεται στο γραφείο του Προέδρου της Βουλής μέσα σε τρεις μήνες από την ανάληψη του αξιώματός τους, με δικαίωμα της ειδικής επιτροπής να παρατείνει την προθεσμία αυτή, αν συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας. Το αρχείο των δηλώσεων θα τηρείται από την εγκαθιδρυόμενη επιτροπή στο γραφείο του Προέδρου της Βουλής.
5. Οι δηλώσεις που θα κατατίθενται στην εν λόγω επιτροπή θα καταστρέφονται από αυτή, όταν παρέλθουν τρία χρόνια από την ημερομηνία που οι δηλώσαντες απώλεσαν το αξίωμά τους, εκτός και αν η έρευνα η οποία άρχισε δεν περατώθηκε.
6. Το ειδικό έντυπο στο οποίο θα υποβάλλονται οι δηλώσεις των περιουσιακών στοιχείων, αντί να καταρτίζεται από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος, καθορίζεται ρητά στο Παράρτημα της προτεινόμενης νομοθεσίας.
7. Διαγράφεται η πρόνοια με βάση την οποία ο/η ελεγχόμενος/η με γραπτή έγκριση της/του συζύγου του/της μπορεί να περιλάβει στη δήλωσή του/της τα περιουσιακά στοιχεία αυτής/ού.
8. Προστίθενται νέες διατάξεις, με βάση τις οποίες προδιαγράφεται η διαδικασία που θα ακολουθεί η επιτροπή για ενημέρωση του επηρεαζόμενου αξιωματούχου, προτού αρχίσει οποιαδήποτε σχετική με αυτόν έρευνα, παρέχοντάς του την ευκαιρία να απαντήσει και να ακουστεί.
9. Σε περίπτωση που η επιτροπή διεξάγει έρευνα, ετοιμάζει έκθεση, την οποία διαβιβάζει:
 - α. στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον επηρεαζόμενο υπουργό, αν η έρευνα αφορά υπουργό
 - β. στον Πρόεδρο της Βουλής και στον επηρεαζόμενο βουλευτή, αν η έρευνα αφορά βουλευτή
 - γ. στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρόεδρο της Βουλής, αν η έρευνα αφορά έναν από τους δύο.
10. Διαφοροποιούνται οι διατάξεις της σχετικά με τη δημοσίευση των δηλώσεων κατά τρόπο, ώστε να κατοχυρώνεται η εμπιστευτικότητα τόσο αυτών όσο και της σχετικής έκθεσης της επιτροπής με την ποινικοποίηση της δημοσίευσής τους, εκτός αν αυτό γίνεται από τον άμεσα επηρεαζόμενο αξιωματούχο.
11. Οι συνέπειες της παράλειψης της υποβολής δήλωσης εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας ή της υποβολής ψευδούς δήλωσης, σε περίπτωση βουλευτή, προβλέπεται να ρυθμιστούν από τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων. Αν οι παραλείψεις αυτές αφορούν υπουργό, οι συνέπειες θα αποφασίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
12. Επαναδιατυπώνονται οι διατάξεις της που αναφέρονται σε καταγγελίες πολιτών εναντίον ελεγχόμενων κατά τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα τέτοιων καταγγελιών.
13. Η άρση του τραπεζικού και του φορολογικού απορρήτου κατά τη διερεύνηση οποιασδήποτε υπόθεσης θα γίνεται μόνο, εφόσον τηρούνται οι σχετικές

διατάξεις του συντάγματος και κατόπιν συγκατάθεσης του επηρεαζόμενου προσώπου.

14. Γίνεται πρόνοια για έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1η Σεπτεμβρίου 2004, για να παρασχεθεί στους επηρεαζόμενους ο αναγκαίος χρόνος, ώστε να προβούν στις προβλεπόμενες διεργασίες αναφορικά με τη δήλωση των περιουσιακών τους στοιχείων.

Δεύτερη πρόταση νόμου

1. Αλλάζει ο τίτλος της σε: «Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους και Λειτουργούς του Δημοσίου Νόμος του 2004».
2. Διευρύνεται ο κύκλος των “αξιωματούχων” που καλύπτονται από τις πρόνοιές της με τη συμπερίληψή τους στο σχετικό πίνακα και προστίθεται σ’ αυτή νέα διάταξη, με βάση την οποία η προτεινόμενη νομοθεσία εκτείνεται και στους λειτουργούς του δημοσίου και, ειδικότερα, σε κάθε πρόσωπο που κατέχει οποιαδήποτε επαγγελματική θέση στη δημόσια υπηρεσία, στην εκπαιδευτική υπηρεσία, σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, στην αστυνομία ή σε δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο.
3. Για σκοπούς του όρου “αθέμιτη κτήση περιουσιακού οφέλους” συγγενείς του αξιωματούχου ή λειτουργού του δημοσίου θα θεωρούνται συγγενείς του μέχρι και του τρίτου βαθμού συγγένειας.
4. Επαναδιατυπώνονται κατά τρόπο σαφέστερο οι διατάξεις της που αφορούν τις προϋποθέσεις ποινικής δίωξης.

Τρίτη πρόταση νόμου

1. Αλλάζει ο τίτλος της σε: «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004».
2. Διευρύνονται οι διατάξεις της, ώστε να καλύπτεται ο έλεγχος της περιουσίας όλων των προσώπων που κατέχουν πολιτειακό ή δημοτικό ή άλλο αξίωμα, τα οποία καθορίζονται ρητά σε πίνακα που αποτελεί μέρος του προτεινόμενου νόμου, στη βάση ανάλογων ρυθμίσεων που προτείνονται με την πρώτη πρόταση νόμου, που διέπει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τους υπουργούς και τους βουλευτές.
3. Διαφοροποιείται η σύνθεση του αρμόδιου συμβουλίου για τον έλεγχο της συμμόρφωσης προς τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε αυτό να απαρτίζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ως πρόεδρο, τον Έφορο Εσωτερικών Προσόδων και τον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, αντί του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας.
4. Γίνεται πρόνοια για έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1η Σεπτεμβρίου 2004, για τους ίδιους λόγους για τους οποίους προτείνεται η ίδια ρύθμιση στην πρώτη πρόταση νόμου.

Η επιτροπή, επαναδιατυπώνοντας τα κείμενα των προτεινόμενων νομοθεσιών στη βάση των πιο πάνω θέσεών της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του

Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς, παρ' όλων ότι τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των προτεινόμενων νομοθεσιών σε νόμους, διατυπώνει την ακόλουθη θέση:

«Η πρώτη υπό συζήτηση πρόταση νόμου:

1. δεν επιβάλλει υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων των ενήλικων τέκνων του δηλούντος. Αντίθετα, επιβάλλει υποχρέωση υποβολής περιουσιακών στοιχείων των ανήλικων τέκνων του δηλούντος, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται δύο κατηγορίες βουλευτών, υπουργών κ.λπ.: αυτοί οι οποίοι έχουν ενήλικα τέκνα, με ενδεχόμενο να διαφεύγουν του αποτελεσματικού ελέγχου, και αυτοί οι οποίοι έχουν ανήλικα τέκνα και υποβάλλονται σε πλήρη έλεγχο·
2. δεν επιβάλλει υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακών στοιχείων της συζύγου του δηλούντος.

Η δήλωση στοχεύει στον πολιτικό έλεγχο και απόδοση πολιτικής ευθύνης στο βουλευτή, υπουργό κ.λπ. και όχι ποινική ή αστική ευθύνη. Η σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία απαγορεύει τη δήλωση των περιουσιακών στοιχείων των ενήλικων τέκνων και της συζύγου του δηλούντος, αναφέρεται σε ποινική ή αστική ευθύνη και όχι πολιτική. Συνεπώς, η όποια επίκληση της σχετικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι παραπλανητική.»

Αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που εγείρει ο κ. Χριστόδουλος Ταραμουντάς, η επιτροπή επιθυμεί να δηλώσει ότι αυτά αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος. Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε ότι οι σχετικές προτάσεις του κ. Ταραμουντά δεν πρέπει να συμπεριληφθούν στις διατάξεις της σχετικής πρότασης νόμου, δεδομένου ότι στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στην αναφορά αρ. 2/99, με την οποία ο περί Αξιωματούχων του Κράτους και Άλλων Προσώπων (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 1999 κηρύχθηκε αντισυνταγματικός, σαφώς αναφέρεται ότι «τα θεμελιώδη δικαιώματα του ατόμου μπορούν να περιοριστούν με τον τρόπο που επιτρέπεται και μόνο για τους λόγους που καθορίζει το Σύνταγμα». Συνεπώς, η επιτροπή δεν υιοθετεί τη θέση ότι η πιο πάνω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου καλύπτει μόνο ποινική και αστική ευθύνη και όχι πολιτική ευθύνη.

Η επιτροπή, παράλληλα με την πιο πάνω ομόφωνη εισήγησή της, θεωρεί σκόπιμο να παραθέσει και τις πιο κάτω θέσεις της, οι οποίες και αποτέλεσαν τις βασικές αρχές και παραμέτρους στις οποίες στηρίχθηκε στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εμπίπτουν απόλυτα στα πλαίσια της αναγκαιότητας ικανοποίησης της λαϊκής επιταγής για θεσμοθέτηση αποτελεσματικών νομοθεσιών για το πόθεν έσχες των αξιωματούχων του κράτους και των προσώπων που κατέχουν δημόσια αξιώματα σε καίριες θέσεις. Περιπτώσεις αθέμιτου πλουτισμού αξιωματούχων, που αποτελεί σήμερα ιδιώνυμο αδίκημα, με βάση θεσμοθετημένη από το 1965 σχετική νομοθεσία, εκτός του ότι δεν αντιμετωπίστηκαν και/ή τιμωρήθηκαν, αφού η νομοθεσία αυτή εξακολουθεί έκτοτε να παραμένει κενό γράμμα νόμου χωρίς οποιαδήποτε εφαρμογή, έχουν κατά καιρούς προκαλέσει έντονα το δημόσιο αίσθημα και την αμφισβήτηση των αρχών που πρέπει να διέπουν ένα κράτος δικαίου. Η μέσω των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων επίδειξη από τους αξιωματούχους του

κράτους της επιβεβλημένης σε μια ευνομούμενη πολιτεία χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, εκτός του ότι συνιστά κοινωνική επιταγή, δημιουργεί ταυτόχρονα τα απαραίτητα εχέγγυα για την εδραίωση της εμπιστοσύνης του κοινού προς τους εκάστοτε κρατούντες. Συνεπώς, η ανάγκη για τη ρύθμιση του όλου ζητήματος κατά τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο, όχι μόνο είναι υπαρκτή, αλλά έχει και το χαρακτήρα πιεστικής κοινωνικής επιταγής, αποτιμούμενης στο πλαίσιο της δημοκρατικής κοινωνίας.

2. Η διαφάνεια, το υψηλό πολιτικό ήθος που πρέπει να επικρατεί στην πολιτική ζωή, το δικαίωμα του πολίτη για ενημέρωση και η δυνατότητα άσκησης ελέγχου σε όλα τα επίπεδα κατά τρόπο, ώστε να αποτρέπεται η ασυδοσία και η αυθαιρεσία, μέσα στα πλαίσια, πάντοτε, της συνταγματικής κατοχύρωσης και προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων, αποτελούν τα βασικά στοιχεία που τεκμηριώνουν και επιβάλλουν τη θεσμοθέτηση των προτεινόμενων νομοθετικών μέτρων.
3. Η ιδιαίτερη προσοχή και η σημασία που έχουν προσδοθεί στους προτεινόμενους μηχανισμούς ελέγχου του πόθεν έσχες των αξιωματούχων και των άλλων προσώπων που κατέχουν επιτελικές θέσεις στην κοινωνία τεκμηριώνουν τη βασική θέση αρχής του νομοθετικού σώματος ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις με κανέναν απολύτως τρόπο δεν επιδιώκουν να καταλήξουν σε “εργαλείο” οποιασδήποτε αμφισβήτησης του κύρους των προσώπων αυτών. Αντίθετα, στόχους τους να είναι η κατοχύρωση και η προστασία του στα πλαίσια της διαφάνειας, που αποτελεί συστατικό στοιχείο της δημοκρατικής ζωής. Γι’ αυτόν ακριβώς το λόγο οι μηχανισμοί που προτείνονται είναι τέτοιοι, ώστε να συγκεράζουν την ανάγκη για διαφάνεια από τη μια και το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων των υπό έλεγχο αξιωματούχων από την άλλη, στα πλαίσια σίγουρα των σχετικών συνταγματικών επιταγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δημητρίου, παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να γίνει μία διευκρίνιση, αντιλαμβάνομαι. Δεν είναι έτσι;

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Για να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, για να μιλήσετε ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια παράκληση προς τον κ. Δημητρίου, να μην επαναλάβει το όραμά του για το νόμο, όπως την προηγούμενη φορά για τον προηγούμενο νόμο! Να είναι πιο σύντομος.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δε θα το χρησιμοποιήσω και, παρακαλώ, όσες φορές βγαίνω στο βήμα να μην επεμβαίνετε, κατά έναν τρόπο που να παρεμποδίζει τη διεξαγωγή της συζήτησης σε αυτό το σώμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Δημητρίου, παρακαλώ, εγώ έκαμα ένα αστείο, αλλά, αν θέλετε να το σοβαρέσουμε, να το σοβαρέσουμε. Επάρθη απόφαση την περασμένη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην απευθύνεστε ο ένας στον άλλο πρώτα από όλα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...για τρία λεπτά και μιλήσατε δεκαπέντε. Λυπούμαι. Έν' θέμα σεβασμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι αλήθεια. Λοιπόν, κύριε Δημητρίου, παρακαλώ.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα από όλα πρέπει να κάνω μια διευκρίνιση εν σχέσει με την έκθεση η οποία κυκλοφόρησε και να πω ότι χρειάζεται μία διόρθωση να γίνει, λόγω του ότι η επιτροπή έχει αποφασίσει τελικά να διαμορφώσει το άρθρο 5, όπως παρουσιάζεται στο τελικό κείμενο, δηλαδή το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει τριμελή επιτροπή και δύο αναπληρωματικά μέλη ως συμβούλιο για τον έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων και των δηλώσεων των δημοτικών συμβούλων και άλλων δημοτικών αρχών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αισθάνομαι ανακούφιση σήμερα, γιατί μετά από τριάντα συνεδριάσεις η επιτροπή Νομικών έχει καταλήξει στο κείμενο των τριών προτάσεων νόμου που βρίσκονται σήμερα ενώπιόν σας για ψήφιση. Να σας θυμίσω ότι εν σχέσει με το ούτω καλούμενο "πόθεν έσχες" αυτή η Βουλή είχε ψηφίσει νόμο ο οποίος κηρύχθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματικός. Είχαμε μία δυσκολία να παρακάμψουμε τα συνταγματικά εμπόδια και ταυτόχρονα να επιτύχουμε το στόχο ο οποίος από το σώμα αυτό είχε τεθεί από την προηγούμενη φορά, δηλαδή, για σκοπούς διαφάνειας και καλύτερης διαχείρισης των δημοσιονομικών πραγμάτων, να υπάρχει ένας έλεγχος των δημοσίων προσώπων, ξεκινώντας από τους εαυτούς μας, τους βουλευτές. Ο έλεγχος που γίνεται στην περίπτωση των βουλευτών και των υπουργών, αλλά μπορώ να πω και στην περίπτωση των δημοτικών συμβούλων και των άλλων μελών, των δημάρχων, και άλλων αξιωματούχων είναι πολιτικός κατά κύριο λόγο έλεγχος. Και πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε τούτο. Όμως εκείνο που καλύπτει τις έγνοιες του κόσμου για απόκτηση περιουσίας από εκμετάλλευση ή με εκμετάλλευση ή και κατάχρηση εξουσίας θεραπεύεται και αντιμετωπίζεται με την πρόταση νόμου -που ελπίζω να ψηφιστεί και αυτή σήμερα σε νόμο- που προνοεί για την ποινικοποίηση της αθέμιτης κτήσης περιουσίας.

Θέλω να πω και κάτι ακόμη, καταλήγοντας, γιατί υποσχέθηκα να είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να πω ότι με αυτές τις νομοθεσίες που θα ψηφίσουμε σήμερα ικανοποιούμε και τις απαιτήσεις και του Συμβουλίου της Ευρώπης, αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για άσκηση ελέγχου επί των πολιτικών προσώπων και των άλλων αξιωματούχων του κράτους. Έχω τη γνώμη ότι μπορεί να θεωρηθούμε και κάπως πρωτοπόροι στα θέματα αυτά, γιατί σε άλλες χώρες -και ξέρετε ότι

κυκλοφόρησε μία έκθεση παλαιότερα- δε γίνεται αυτής της μορφής ο έλεγχος που εμείς εισηγήσαμε με τις προτάσεις νόμου, οι οποίες θα ψηφιστούν, ευελπιστώ, σε νόμους.

Να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής για την τόση συνεργασία και για την καλή διάθεση και τη βούληση που επέδειξαν όλοι, ώστε να καταλήξουμε σε ένα - μπορώ να το πω- νομοθέτημα, σε τρία νομοθετήματα μάλλον που αφορούν τέτοια θέματα, για τα οποία υπήρχαν πολλές διαφορετικές απόψεις από πολλούς. Δεν έχουμε περιλάβει -και το λέω τούτο- τις συζήτους, διότι είναι αδιαμφισβήτητα αντισυνταγματικό, με βάση την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να εξαναγκάζουμε τους βουλευτές να κάνουν δηλώσεις για τα περιουσιακά στοιχεία των γυναικών τους ή των ενηλίκων τέκνων τους. Αυτός είναι ο λόγος, και είναι και ο κύριος και ο μοναδικός και αιτία ανυπερβλήτη, για τη μη περίληψη αυτής της πρόνοιας, που κάποιιο βουλευτές είχαν ζητήσει, δηλαδή να κατατίθενται και οι δηλώσεις των συζύγων.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Η επιτροπή Νομικών έχει για δεύτερη συνεχή Πέμπτη την τιμητική της!

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι η Βουλή των Αντιπροσώπων προχωρεί σήμερα σε μια θεμελιακή, θα έλεγα, μεταρρύθμιση που έχει σαν στόχο την προστασία της τιμής του πολιτικού κόσμου και την εγκαθίδρυση ασφαλιστικών μηχανισμών κατά της διαφθοράς στο δημόσιο βίο της χώρας μας. Πράγματι, η σημερινή νομοθεσία είναι σταθμός, γιατί εμπνέει το αίσθημα εμπιστοσύνης των πολιτών προς την πολιτεία και προς τους φορείς της πολιτείας. Δεύτερον, και ίσως πιο σημαντικό, αποτρέπει φαινόμενα απαξίωσης προς την πολιτική διαδικασία και προς τους φορείς της πολιτικής διαδικασίας, που είναι οι πολιτικοί και πολιτειακοί αξιωματούχοι. Και επίσης πολύ σημαντικό είναι ότι παρεμποδίζει την αφοριστική και γενικευμένη κατασυκοφάντηση του πολιτικού κόσμου από κύκλους που εχθρεύονται, θα έλεγα, τη δημοκρατική πολιτειακή τάξη, που απαξιώνουν τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος.

Θα ήθελα να τονίσω ότι οι σημερινές νομοθεσίες δημιουργούν πράγματι ένα αρκετά αποτελεσματικό πλαίσιο προστασίας του δημοσίου χρήματος από επίδοξους καταχραστές, σφετεριστές, που στοχεύουν σε λεηλασία του δημοσίου χρήματος. Η νομοθεσία είναι ισορροπημένη, είναι ενταγμένη στο συνταγματικό πλαίσιο, όπως ελέχθη προηγουμένα, με μεγάλη προσοχή, για να αποτρέπονται φαινόμενα κατάχρησης στην άσκηση του νομοθετικού έργου, και στηρίζεται πάνω στις καθιερωμένες δικαιοκρατικές αρχές, όπως αυτές ισχύουν σε οικουμενικό επίπεδο, και βεβαίως με απόλυτο σεβασμό και προς τις διεθνείς συμβάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών.

Θα έλεγα ότι είναι σημαντικό ότι αυτή η νομοθεσία ψηφίζεται σε μια περίοδο κρίσιμη και καθοριστική για το μέλλον του τόπου και του λαού, κρίσιμη και καθοριστική για το μέλλον της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί είναι ένα μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση προσήλωσης προς τις αρχές του δικαίου και της ηθικής, της προστασίας

των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και βεβαίως σε μια στιγμή που η Τουρκία -και επιτρέψτε μου τον καθ' υπερβολήν συσχετισμό- σε μια στιγμή, λοιπόν, που η Τουρκία συνεχίζει την επιμονή της στην αναχρονιστική κατοχή, στην παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στην αμφισβήτηση της κρατικής υπόστασης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Συνεπώς, είναι και ένας συμβολισμός στην επιμονή μας να υπερασπίσουμε οικογενειακές αρχές και αξίες. Συνεπώς, εμείς -ελπίζω, το σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων- θα ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία ως ένα βήμα ενίσχυσης του κράτους δικαίου και θεμελίωσης της αξιοπιστίας και του κύρους της πολιτείας και των φορέων της. Ουσιαστικά, είναι μία στήριξη του δημοκρατικού πολιτεύματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς πρέπει να πούμε ότι, τηρώντας τις ίδιες αρχές, όπως αυτές που οδήγησαν στην πρώτη πρόταση που είχαμε καταθέσει μέσω του σύντροφου Πέτα, κατά το 1985, στη Βουλή, ερχόμαστε σήμερα να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, γιατί κατοχυρώνει εκείνες τις αρχές που πρέπει να διακρίνουν κάθε πρόσωπο το οποίο αναμειγνύεται στη δημόσια ζωή, στην πολιτική, στη διοίκηση.

Είναι αλήθεια όμως ότι τις επιδιώξεις μας για την έκταση, το βάθος και τον τρόπο με τον οποίο θα έπρεπε να γίνουν όλα αυτά τον έχει περιορίσει αισθητά η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου στη βάση της προηγούμενης νομοθεσίας που είχε κάμει αυτή η Βουλή. Έτσι πρώτος στόχος ήταν να γίνει νομοθεσία και να είναι συνταγματικά ορθή, για να μην μπορεί να ακυρωθεί. Σε αυτά τα πλαίσια έχουμε επιδιώξει να υπάρχει διαφάνεια, να υπάρχει δήλωση, να υπάρχει κατοχυρωμένη διαδικασία με βάση την οποία τα πολιτικά πρόσωπα και οι ανώτεροι λειτουργοί του κράτους, πρώτον, θα αυτοελέγχονται και, δεύτερον, θα ελέγχονται από την κοινωνία.

Σε αυτά τα πλαίσια, το νομοθετικό σώμα, ως οι εκπρόσωποι του λαού, από εδώ και εμπρός, που θα ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία, θα έχει να διαδραματίσει ένα πολύ σοβαρό και σημαίνοντα ρόλο, ελέγχοντας τα των βουλευτών, των υπουργών και του Προέδρου της Δημοκρατίας. Από εκεί και πέρα, πιστεύουμε το ίδιο θα κάμνει και το τριμελές συμβούλιο, το οποίο θα ελέγχει τους άλλους αξιωματούχους.

Σωστά ελέγχθη ότι στην Κύπρο πρωτοπορούμε, γιατί το ευρέως διαδεδομένο που υπήρχε ήταν ο έλεγχος των εκλεγμένων αντιπροσώπων του λαού με διαδικασία εσωτερική. Εδώ προχωρούμε ένα βήμα πιο κάτω. Ταυτόχρονα με την πρώτη νομοθεσία που εγκρίνουμε προχωρούμε και στην ποινικοποίηση αδικημάτων, αλλά δίνουμε και δικαίωμα σε πολίτες που γνωρίζουν οτιδήποτε να καταγγέλλουν και τότε να διασφαλίζεται ότι η καταγγελία του κάθε πολίτη θα βρίσκει ουσιαστικά, μέσα από μια ερευνητική διαδικασία, το αποτέλεσμα το οποίο επιδιώκεται και όλοι επιδιώκουμε, να μην υπάρχει δηλαδή διαφθορά στο χώρο αυτό, ο οποίος θα ελέγχεται με αυτές τις τρεις νομοθεσίες.

Ήταν η θέση μας από την αρχή ότι ο κατάλογος των προσώπων που πρέπει να ελέγχονται θα έπρεπε να ήταν διευρυμένος, για να καλύψει το φάσμα όλων εκείνων

οι οποίοι ασκούν καθ' οιονδήποτε τρόπο εξουσία ή διοίκηση. Πράγματι -και χαιρετίζω και τις υπόλοιπες πλευρές- συμφώνησαν όλοι με αυτή την πρόταση και έτσι έχουμε μπροστά μας το αποτέλεσμα των τριών νομοθεσιών.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι οι νόμοι είναι κάτι. Εκείνο που χρειάζεται είναι όλοι να έχουμε μία παιδεία εντιμότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, παρ' όλο που ήρθα στο βήμα. Νομίζω ότι είναι το αντίθετο που δεν πρέπει να γίνεται· δηλαδή να μακρηγορούμε από τη θέση μας.

Πιστεύω ότι κάνουμε μια πολύ σωστή κίνηση με το να ψηφίσουμε αυτό το νόμο. Είμαστε νομικά σωστοί. Θα πρέπει να αποδείξουμε όμως ότι είμαστε και πολιτικά ορθοί. Και η απόδειξη του κατά πόσο είμαστε πολιτικά ορθοί θα εξαρτηθεί από την εφαρμογή και την αποτελεσματικότητα αυτού του νόμου, ώστε να αποδείξουμε στην κοινωνία ότι πράγματι οι πολιτικοί ελέγχονται ή αυτοελέγχονται, έτσι ώστε να δώσουν μια καλύτερη εικόνα από ό,τι έχουμε σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Ταραμουντάς είναι πολλή ώρα που...

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα διευκολύνω τη διαδικασία. Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, ενισχύουμε το κύρος και την αξιοπιστία μας με αυτούς τους νόμους; Αυτό είναι το ερώτημα. Τι λέει ο νόμος; Όταν αναλαμβάνει κάποιος βουλευτής, δηλώνει τα περιουσιακά του στοιχεία. Σε τρία χρόνια επαναλαμβάνει τη δήλωση και την επαναλαμβάνει ακόμη, όταν φεύγει· δηλαδή είναι απλό. Θα γίνεται ένας έλεγχος, για να δούμε τι διαφορά προκύπτει στα περιουσιακά στοιχεία του βουλευτή, για να δούμε αν όντως έχει αυξηθεί η περιουσία του ή όχι. Και, αν διαπιστωθεί όμως αύξηση της περιουσίας, τι σημαίνει αυτό; Τίποτα, κύριε Πρόεδρε, γιατί απλά η δήλωση και ο έλεγχος ο οποίος επιζητείται από το νόμο είναι πολιτικός. Ορθά ο κ. Δημητρίου είπε ότι είναι μόνο πολιτικός ο έλεγχος.

Είχαμε το χρηματιστήριο, κύριε Πρόεδρε. Δυστυχώς, εκεί διεφάνη ότι όσοι είχαν κάνει υπερβάσεις δεν τις έκαναν επ' ονόματί τους· τις έκαναν επ' ονόματι των ενηλίκων τέκνων ή των συζύγων. Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο νόμος εξαιρεί και τα ενήλικα τέκνα τα οποία διαμένουν με τον πατέρα. Όσοι από εμάς έχουμε τέκνα ενήλικα τα οποία είναι οργανικά μέλη των οικογενειών μας, όπως και οι σύζυγοί μας, εξαιρούνται. Και μιλούμε πάντα για πολιτικό έλεγχο. Δε μιλούμε για ποινικό. Δε μιλούμε για άσκηση από το δικαστήριο ελέγχου επί των περιουσιακών στοιχείων. Η απόφαση υπάρχει, αλλά μιλά καθαρά για ποινικό έλεγχο.

Άρα, εδώ αυτό το οποίο κάναμε, κύριε Πρόεδρε, ήταν ότι κάναμε μισό νόμο ή

κάναμε νόμο για τους μισούς βουλευτές. Εγώ που έχω ανήλικα τέκνα θα υποβάλλω και θα υποβάλλομαι σε έλεγχο. Αυτός ο οποίος έχει ενήλικα τέκνα -και δε λέω ότι κατ' ανάγκην κάποιος θα κάνει υπέρβαση- δυνάμει αυτού του νόμου δεν υποβάλλεται σε έλεγχο. Άρα, για να αποκτήσουμε αυτό το κύρος και την αξιοπιστία την οποία έχουν επικαλεστεί οι προλαλήσαντες, θέλουμε ακόμα ένα νόμο ή να τον συμπληρώσουμε αυτό.

Ήδη, κύριε Πρόεδρε, απλά να αναφέρω ότι όσοι από εμάς είμαστε αυτοεργαζόμενοι ξέρουμε ότι υπάρχει νόμος, αγαπητέ συνάδελφε, ο περί Φόρου Εισοδήματος, σύμφωνα με τον οποίο οι αυτοεργαζόμενοι υποβάλλουν φορολογική δήλωση στην οποία αναφέρουν τα περιουσιακά στοιχεία των ιδίων, της συζύγου και των τέκνων, κύριε Πρόεδρε, και δεν είναι αντισυνταγματικός, ενώ εμείς εδώ ούτε καν τον πολιτικό έλεγχο δε δεχόμαστε. Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, είμαι της άποψης ότι χρειάζονται πολλά ακόμη, για να ενισχύσουμε την αξιοπιστία και το κύρος μας.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δηλώνω ότι αυτόβουλα θα υποβάλλω και θα το ήθελα και από τους υπόλοιπους βουλευτές και, παρ' όλη την παράλειψη του νόμου τον οποίο ψηφίζουμε, έχουμε υποχρέωση να υποβάλλουμε τα περιουσιακά στοιχεία των συζύγων μας και των τέκνων μας όσοι έχουμε ενήλικα. Αυτή πρέπει να είναι η δήλωση εδώ, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστο να ενισχύσουμε την εντύπωση την οποία δημιουργούμε με την παράλειψή μας. Δεν έχουμε σκάφη, κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ ούτε εσείς. Εμείς έχουμε σκάφες, όχι σκάφη, αλλά θα το κάνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα έχετε και ομόλογα δηλαδή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι τους Δικωμίτες που λαλείς τωρά, έτσι;

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Αμπελόφυλλα θα έχουμε, κύριοι, δε θα έχουμε ομόλογα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καλά που λαλεί ο Χριστόδουλος. Εμείς θα το κάνουμε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Είμαι απόλυτα βέβαιος, κύριε Πρόεδρε, ότι συμμερίζεστε τις απόψεις μου. Τώρα, γιατί το κόμμα από εκεί... Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ, αλλά επαναλαμβάνω την παράλειψη, τη φοβερή παράλειψη που υπάρχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

Το ΔΗΚΟ εκτιμά ότι η πολιτική διάσταση των τριών αυτών νόμων, που σφαιρικά καλύπτουν το θέμα, δημιουργεί ένα νομικό πλαίσιο που ήταν υποχρέωση και

ανάγκη έναντι του κοινωνικού συνόλου. Παράλληλα, αποτελεί ένα μέτρο με το οποίο επιβεβαιώνεται η διαφάνεια, η αναλογικότητα στη μεταχείριση έναντι όλων των εξουσιών -και συμπεριλαμβάνεται και η δικαστική εξουσία για ό,τι αφορά την αθέμιτη απόκτηση περιουσιακού οφέλους- και, βεβαίως, νομίζουμε ότι με αυτή την τριπλή νομοθεσία επιτυγχάνουμε να εξυπηρετήσουμε την έννοια του κράτους δικαίου. Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι μόνο πολιτικός ο έλεγχος και η σημασία αυτής της τριπλής νομοθεσίας, αλλά έχει και τη διάσταση της δίωξης εκεί όπου χρειάζεται, για όσους αναφέρονται τουλάχιστο στον τρίτο νόμο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλούσα, αν δε νομιμοποιούμουν να μιλήσω γι' αυτό το νομοθέτημα, γιατί ουκ ολίγες φορές στο παρελθόν και επιστολές απέστειλα, αλλά και ένθερμος υποστηρικτής του να περάσει νόμος για το "πόθεν έσχες". Ήμουν εξ εκείνων που στενοχωρήθηκα πραγματικά, όταν ο νόμος κρίθηκε αντισυνταγματικός και πέρασε μέσα από τόσες δολιχοδρομίες, για να φθάσει να κριθεί αντισυνταγματικός, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να μείνουμε και εμείς εκτεθειμένοι, ότι τάχατες δεν υπήρχε πραγματική βούληση και πρόθεση να περάσει ένας ανάλογος νόμος από τη Βουλή.

Σίγουρα, έγινε ένα σημαντικό θετικό βήμα. Δεν μπορώ να είμαι πλήρως ικανοποιημένος, επειδή ζω στην Κύπρο. Αυτός ο νόμος σίγουρα στέλλει πολιτικά μηνύματα, ότι έχουμε πρόθεση να εφαρμόσουμε διαφάνεια στην πολιτική ζωή του τόπου, να δώσουμε το μήνυμα ότι όλοι δεν είναι ίδιοι και όλοι στην πολιτική ζωή δεν είναι ισοπεδωμένοι, ότι τάχατες υπάρχουν σκιές, ερωτηματικά όσον αφορά τις οικονομικές και άλλες δραστηριότητές τους. Όμως, επειδή βίωσα και το οικονομικό σύστημα της Κύπρου, πιστεύω -και αυτό το εξεδήλωσα με γραπτές επιστολές μου στο γενικό διευθυντή της Βουλής και στη Βουλή από το 2002- ότι νόμος για το "πόθεν έσχες" δε νοείται, αν εμείς οι ίδιοι οι βουλευτές αυτοβούλως και αυτοπροαιρέτως δε δώσουμε τη συγκατάθεσή μας να υπάρχει η ευχέρεια και η δυνατότητα για άρση του τραπεζικού μας απορρήτου. Να δώσουμε πρώτοι εμείς το καλό παράδειγμα. Και με αυτό τον τρόπο πλέον δε θα δίνουμε το δικαίωμα σε κανέναν είτε να αφήνει ερωτηματικά ή σκιές είτε να ισοπεδώνει τη Βουλή και τους βουλευτές. Μάλιστα, τότε πρότεινα αυτή τη ρύθμιση, όταν ο νόμος κρίθηκε αντισυνταγματικός, να τροποποιήσουμε τον Κανονισμό της Βουλής, που ήταν μια πιο απλή διαδικασία. Και πιστεύω ότι, αν όλοι εμείς οι βουλευτές δίναμε αυτή τη συγκατάθεση με τους συγγενείς μας πρώτου βαθμού, θα διαλύαμε κάθε σκιά και θα είχαμε και τη δυνατότητα πλέον να καταπολεμήσουμε τη διαφθορά στη δημόσια ζωή του τόπου σε όλα τα επίπεδα, γιατί θα ήμασταν οι πρώτοι διδάξαντες.

Έτσι, έχω τις επιφυλάξεις μου στην ουσία κατά πόσο θα μπορέσει να αποδώσει αυτό το σύστημα, παρά το ότι, όπως είπα, στέλλει θετικά, ορθά πολιτικά μηνύματα, ότι κάναμε το πρώτο θετικό πολιτικό βήμα και ότι έχουμε τη θέληση, τη βούληση να κτυπήσουμε στη ρίζα του το θέμα της αδιαφάνειας στην πολιτική ζωή του τόπου, διασκεδάζοντας την ευτελή αντίληψη ότι οι βουλευτές καλύπτονται πίσω από το απυρόβλητο της ασυλίας και της αδιαφάνειας των δικών τους των στοιχείων.

Επειδή αγωνιά να τελειώσω ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ και

επειδή ευτυχώς στη Βουλή δεν εφαρμόζεται ο δημοκρατικός συγκεντρωτισμός, θα τελειώσω, κάνοντάς του μόνο τη φιλική χάρη όσον αφορά αυτό το σημείο, λέγοντας ότι θα επανέλθω σ' αυτό το ζήτημα και θα ζητήσω όπως υπάρξει η δυνατότητα -όχι από το νόμο- από τον Κανονισμό της Βουλής, αν υπάρχει συμφωνία των συναδέλφων -που τη θεωρώ δεδομένη, γιατί κρίνω ότι οι συνάδελφοι καθημερινά δίνουν τον αγώνα για τη διαφάνεια στη δημόσια ζωή του τόπου- οικειοθελώς να προσυπογράψουμε ότι για εμάς τους βουλευτές τα οποιαδήποτε περιουσιακά μας στοιχεία είτε στην τράπεζα είτε οπουδήποτε αλλού θα βρίσκονται στη διάθεση αυτών που θα ασκούν τον έλεγχο για τα περιουσιακά μας στοιχεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, κύριε Χριστοφόρου, προτού δώσω το λόγο στον επόμενο συνάδελφο, επειδή ο δημοκρατικός συγκεντρωτισμός εφαρμόζεται στο κόμμα του οποίου ο Πρόεδρος της Βουλής προΐσταται, να σας πω ότι οι χειρισμοί που γίνονται εδώ, οι τόσο δημοκρατικοί από αυτή την έδρα, νομίζω, έτσι είναι, τέτοιοι είναι, είναι οι ίδιοι που γίνονται και σε αυτό το κόμμα. Πρέπει να το πω αυτό το πράγμα.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρά το γεγονός ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου είναι ένα θετικό βήμα και μπορεί σε κάποιο βαθμό να αποκαταστήσει τη διαφάνεια, η οποία υπάρχει αναφορικά με το θέμα ενδεχόμενου πλουτισμού πολιτειακών προσώπων, θα ήθελα από την πλευρά μου να θίξω το γεγονός ότι η διαφάνεια αυτή είναι μερική, δεν είναι πλήρης. Και υπάρχουν ουσιαστικά δύο σημεία τα οποία θα ήθελα να θίξω.

Το πρώτο, το γεγονός ότι τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας εξαιρούνται από την υποβολή της φορολογικής δήλωσης δίνει εύκολα τη δυνατότητα περιουσιακά στοιχεία να μεταφέρονται στα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας και να θυμηθούμε ότι θα υποβάλλονται δηλώσεις από κάποιους αξιωματούχους που στο τέλος θα αποδεικνύουν ότι έχουν μόνο δάνεια, χωρίς να έχουν περιουσία.

Το δεύτερο σημείο είναι το γεγονός ότι οι δικές μας οι δηλώσεις θα πρέπει να έχουν και άμεση σχέση με τις φορολογικές μας δηλώσεις. Θα πρέπει να υπάρχει ένας έλεγχος, μια διασταύρωση. Και αυτό που με στενοχωρεί είναι το γεγονός ότι εμείς σήμερα ως φορολογούμενοι -και ειδικά οι αυτοεργαζόμενοι- έχουμε πλήρη περιουσιακά στοιχεία καταχωρημένα στο φόρο εισοδήματος για όλα τα μέλη της οικογένειας και για εμάς τους ίδιους. Και σήμερα βρισκόμαστε στη δύσκολη θέση να είμαστε υποχρεωμένοι να υποβάλλουμε δηλώσεις, οι οποίες θα είναι ελλιπείς, σε σχέση με αυτές που ο καθένας έχει την ευκολία της πρόσβασης, κύρια στο θέμα του φόρου εισοδήματος.

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω ακόμα ένα σημείο, γιατί πιστεύω ότι υπάρχει ακόμη ένα κενό στην πρόταση του νόμου, το ότι η άρση του τραπεζικού απορρήτου ή του φορολογικού απορρήτου εκεί που θα υπάρχουν οποιοσδήποτε υπόνοιες θα μπορεί να γίνεται μόνο με τη συγκατάθεση του ενδιαφερομένου. Διερωτώμαι, πραγματικά, πόσο εύκολο είναι να δώσει κάποιος που γνωρίζει ότι ήδη υπάρχει πρόβλημα, να δώσει τη συγκατάθεσή του, για να αρθεί το τραπεζικό ή το φορολογικό απόρρητο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Ένας κίνδυνος υπάρχει πάντοτε στην προσπάθεια να επιτελέσεις κάτι θετικό. Να στείλεις εντελώς λανθασμένο μήνυμα και να φανεί ενδεχομένως ότι συναγωνιζόμαστε μόνο σε λαϊκισμούς: λέω πώς μπορεί να μας εκλάβουν οι έξω. Ξεχάσαμε ότι σε ένα κράτος δικαίου υπάρχουν τα θεσμικά όργανα, υπάρχουν οι νομοθεσίες και δεν εξαιρούν κανέναν μας απολύτως από τον οποιοδήποτε έλεγχο, φορολογικό ή οποιονδήποτε άλλο. Και ας μου πει ένας συνάδελφος αν δεν έτυχε και αυτής της επιδαψίλευσης ενδεχομένως του ελέγχου, διότι εκείνος μπορεί να έχει πρόβλημα, αν ένωσε μοναξιά, που δεν τον έλεγξαν!

Νομίζω ότι οι υπερβολές σε ένα σώμα όπως είναι η Βουλή μπορεί να καταστρέψουν το οποιοδήποτε νομοθέτημα θέλουμε να κάνουμε, για να στείλουμε κάποια καθαρά μηνύματα. Γι' αυτό, θα παρακαλέσω να μην ξεχνούμε ότι δε ζούμε σε κάποια κοινωνία που δεν είναι οργανωμένη. Να μην ξεχνούμε ότι ζούμε σε ένα κράτος δικαίου και υπάρχει η δυνατότητα σε όλα τα συντεταγμένα όργανα να μας ελέγξουν απεριόριστα για κάθε μας δραστηριότητα. Και υπάρχουν και οι τρόποι, υπάρχουν και οι νομοθεσίες. Με όλα αυτά που λέμε εδώ είναι σαν να παραγνωρίζουμε μια τέτοια πραγματικότητα και αυτό προσβάλλει και το κράτος και τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο, γιατί έχω την αίσθηση ότι τελικά με ορισμένες τοποθετήσεις δημιουργείται μια εντύπωση εις βάρος της Βουλής. Νομικός δεν είμαι, αλλά, εξ όσων γνωρίζω, όλα τα σημεία που έχουν εγείρει οι συνάδελφοι ως επιπρόσθετα και ενισχυτικά του νόμου ήταν ανάμεσα στα σημεία βάσει των οποίων το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε τον προηγούμενο νόμο αντισυνταγματικό. Άρα, δηλαδή θα πάμε εν γνώσει μας να τα προσθέσουμε, για να κριθεί εκ νέου αντισυνταγματικός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς θα ήθελα να κάμω δύο επισημάνσεις. Ακουστική ότι πρόκειται περί πολιτικού ελέγχου και, επειδή είναι πολιτικός έλεγχος, θα μπορούσε να προστεθούν πρόνοιες που να επιβάλλουν την υποχρέωση υποβολής δηλώσεων από τους συζύγους, τα ενήλικα τέκνα είτε ακόμα και από τους συγγενείς πρώτου βαθμού. Θέλω να πω απλά το εξής: Αν είναι αυτός πολιτικός έλεγχος, ήταν πολιτικός έλεγχος και εκείνος ο οποίος ρυθμίστηκε με τον προηγούμενο νόμο και ο οποίος κρίθηκε αντισυνταγματικός. Αντισυνταγματική είναι η υποχρέωση υποβολής της δήλωσης. Κανένας δε στερεί οποιοδήποτε από εμάς από του να υποβάλει ηθελημένα, αυτόβουλα, οποιαδήποτε δήλωση θέλει είτε της συζύγου του είτε των ενηλικίων τέκνων του είτε ακόμα και των πέμπτου βαθμού συγγενών του,

εάν επιθυμεί να το κάμει. Η υποχρέωση είναι που κρίθηκε αντισυνταγματική και είναι την υποχρέωση που δε συμπεριλάβαμε σε αυτό το νόμο, για να μην κριθούν, για τον ίδιο ακριβώς λόγο, αντισυνταγματικοί οι νόμοι τους οποίους προτείνουμε σήμερα.

Και εγώ λέω, ναι, αν πράγματι όλοι θέλουμε την πλήρη διαφάνεια, ας υποβάλλουμε τις δηλώσεις και για τις συζύγους μας και για τα ενήλικα τέκνα μας. Είναι θέμα το οποίο αφορά τον καθένα από εμάς, όχι όμως υποχρέωση η οποία να επιβάλλεται από το νόμο.

Πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αναγνωρίσουμε ότι πρόκειται για ένα σημαντικό βήμα το οποίο έχουμε κάμει στην προσπάθεια για την προστασία της αξιοπιστίας και του κύρους των πολιτικών προσώπων στον τόπο μας. Καθιερώνεται, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο θα έλεγα, υπό το φως της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου -και το τονίζω αυτό- η διαφάνεια στην πολιτική σκηνή, η οποία μάλιστα είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τη διαφάνεια σε σχέση με τα περιουσιακά μας στοιχεία και το όφελος.

Πρέπει να παραδεχτούμε ότι από την προσπάθεια αυτή, αν και αποτελεί ένα σημαντικό βήμα, έχοντας υπόψη την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου η οποία ερμήνευσε το άρθρο 15 του συντάγματος -και, αν θέλετε, μπορώ να αρχίσω να διαβάζω και αποσπάσματα της απόφασης, μέσα από την οποία ρητά καταφαίνεται ότι η ρύθμιση αυτή συνάδει με τις πρόνοιες του άρθρου 15 του συντάγματος- υπολείπεται η ολοκλήρωση του θέματος της ρύθμισης όπως πολλοί από εμάς θα ήθελαν να είναι στο νόμο.

Ναι, πράγματι, όλοι θα θέλαμε να υπήρχε αυτή η υποχρέωση και για τις συζύγους μας και για τα ενήλικα τέκνα μας και για τους συγγενείς πρώτου βαθμού ακόμη. Τι ήταν όμως εκείνο το οποίο θα επιτυγχάναμε, εάν εκάμαμε αυτή την πράξη; Θα διαμορφώναμε ακόμα μία φορά ένα νόμο ο οποίος θα κινδύνευε να κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ως αντισυνταγματικός. Εγώ προσωπικά είχα προτείνει να συμπεριλάβουμε και την υποχρέωση για την υποβολή δηλώσεων για τις συζύγους μας στην ανάγκη αυτή η δήλωση να συνοδεύεται και από τη γραπτή συγκατάθεση της ίδιας της συζύγου. Και αυτό ακόμα, μετά από προσεκτική μελέτη της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, θα μπορούσε να εκληφθεί ότι ήταν ένας πρόσθετος εκβιασμός, είτε πολιτικός είτε άλλως πως, ο οποίος ουσιαστικά θα οδηγούσε σε μια νέα αντισυνταγματικότητα της συγκεκριμένης πρόνοιας του νόμου.

Καταλήγω λέγοντας ότι πράγματι, υπό το φως των δεδομένων που υπάρχουν σήμερα, εκείνο το οποίο επιβάλλεται είναι να εξετάσουμε σε κάποια άλλη στιγμή, πιθανόν όταν το σύνταγμα τροποποιηθεί, πιθανόν ακόμα όταν το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο κρίνει και υιοθετήσει τη θέση την οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων είχε παρουσιάσει ενώπιον του δικαστηρίου, δηλαδή τη σύνδεση αυτών των προσώπων με το πολιτικό πρόσωπο και το ότι θα μπορούσε να επιτραπεί ως συνταγματική πρόνοια η υποβολή αυτών των δηλώσεων.

Εδώ είμαστε και μπορούμε να επανέλθουμε στη δεδομένη στιγμή να καλύψουμε και αυτή την ανάγκη, αλλά υπό τις σημερινές συνθήκες λυπούμαι να πω ότι δεν μπορούμε να προχωρήσουμε. Μπορούμε όμως να προχωρήσουμε και σε άλλα θέματα, στη διεύρυνση και την επέκταση αυτών των ρυθμίσεων, της ανάγκης δηλαδή αυτής της διαφάνειας, και στους λειτουργούς, τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημοσίου τομέα. Ενώπιον της επιτροπής Νομικών εκκρεμοών προτάσεις νόμου οι οποίες ρυθμίζουν είτε συμπληρώνουν την υφιστάμενη νομοθεσία είτε καθιστούν αυτή πιο αποτελεσματική αναφορικά με τη δημόσια υπηρεσία, την

εκπαιδευτική υπηρεσία, την αστυνομία, τους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών. Και το τονίζω αυτό, γιατί αυτή τη λαϊκή θα έλεγα επιταγή που μετουσιώνουμε σήμερα σε νόμο αναφορικά με τα πολιτικά πρόσωπα θέλουμε να τη διαφυλάξουμε και να τη νομοθετήσουμε και για όλο τον ευρύτερο τομέα της κρατικής μηχανής, γιατί πρέπει να διατηρήσουμε για τα πολιτικά πρόσωπα υψηλό πολιτικό ήθος, κύρος και αξιοπιστία, αλλά την ίδια ώρα να διαφυλάξουμε και τη λειτουργία της ίδιας της δημόσιας υπηρεσίας.

Καταλήγω λέγοντας ότι, εάν πράγματι ενδιαφερόμαστε για τη διαφάνεια -εγώ προκαλώ- θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε ακόμα ένα βήμα και αυτή τη διαφάνεια να την προκαλέσουμε και στα ίδια τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων, ρυθμίζοντας και με αυτό τον τρόπο τη διαφάνεια στα πολιτικά, στα οικονομικά δεδομένα των ίδιων των πολιτικών κομμάτων. Συνεπώς, υπάρχει πεδίο, υπάρχει πολύς δρόμος για να επιτύχουμε τον αντικειμενικό στόχο. Γι' αυτό το λόγο ας επισημάνουμε -και τελειώνω- το σημαντικό βήμα το οποίο γίνεται σήμερα και ας μην προσπαθούμε να το καταστρέψουμε μέσα από κάποιες αδυναμίες, δυστυχώς, οι οποίες επιβλήθηκαν συνεπεία της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ορίστε, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η εξέλιξη αυτής της συζήτησης είναι άκρως λανθασμένη και επιζήμια. Υπάρχει κίνδυνος υπονόμησης, μάλλον αυτοϋπονόμησης του κύρους του σώματος. Λυπούμαι· χρειάζεται και χρειαζόταν μεγαλύτερη προσοχή. Εδώ όλοι λέμε ότι έγινε ένα βήμα σημαντικό προς την κατεύθυνση υιοθέτησης της διαφάνειας, ως ένα βαθμό, όσο επιτρέπει το συνταγματικό πλαίσιο, γιατί εδώ έχουμε δώσει διαβεβαίωση ότι θα υπερασπιζόμαστε το συνταγματικό πλαίσιο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ως πότε;

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης ρωτά «ως πότε». Για πάντα. Με πλήρη σεβασμό στις διεθνείς συμβάσεις τις οποίες έχει κυρώσει η Δημοκρατία και με τη δήλωση όλων μας ότι ασφαλώς δεν ήταν το επιθυμητό. Φοβούμαι όμως ότι υπάρχουν δηλώσεις οι οποίες δημιουργούν ένα κλίμα πλειοδοσίας, η οποία αφήνει εκτεθειμένους άλλους συναδέλφους, γι' αυτό εγώ θέλω να είμαι σαφής. Πρώτον, να πω βεβαίως ότι η Βουλή νομοθετεί -η δουλειά της είναι αυτή- και δεν κάμνει δηλώσεις, αλλά σας εξουσιοδοτώ, εάν αυτό είναι ένα ζήτημα πάνω στο οποίο υπάρχει ευρύτερη τοποθέτηση, να κάμετε δήλωση, σας εξουσιοδοτώ εκ μέρους των βουλευτών μας να κάμετε δήλωση ότι είμαστε διατεθειμένοι σε κάθε περίπτωση να παραχωρήσουμε άδεια στον Έφορο Φόρου Εισοδήματος να ανοίγει τους τραπεζικούς μας λογαριασμούς και ό,τι άλλο στα πλαίσια διαφάνειας, παρ' όλο που δηλώνω ότι η Βουλή δεν είναι για να κάμνει δηλώσεις, είναι για να νομοθετεί. Εάν αυτή είναι η προσέγγιση στην πλειοδοσία, που υπονομεύει ουσιαστικά αυτή τη σημαντική στιγμή

στην ιστορία την πολιτειακή του κυπριακού κοινοβουλίου, θέλω να κάμω αυτή τη δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ομήρου, δεν έχω πρόθεση και διάθεση -ειλικρινά σας λέω- μέσα σε αυτό το σώμα να γίνω και εγώ συμμετέχων στην προσπάθεια απόδειξης πόσο είναι έξυπνος ο ένας παραπάνω από τον άλλο και πόσο μάγκκας είναι ο ένας παραπάνω από τον άλλο. Εδώ πρέπει να πρυτανεύει και η κοινή λογική· πρέπει να πρυτανεύει πρώτα απ' όλα η πολιτική ευθύνη του καθενός από εμάς. Μας ανάδειξε ο λαός σε ένα αξίωμα και σίγουρα και μόνο αυτή η εμπιστοσύνη του λαού μάς επιφορτίζει με φοβερές ευθύνες, τον καθένα από εμάς. Και νομίζω πρέπει να σταθούμε σε τούτο το ζήτημα, πρώτα της πολιτικής μας ευθύνης, και μετά, βεβαίως, να χαιρετίσουμε τα βήματα τα οποία γίνονται προς την κατεύθυνση του να δίνουμε στον κόσμο το μήνυμα «εσείς που μας ψηφίσατε να μας έχετε εμπιστοσύνη, διότι είμαστε άνθρωποι οι οποίοι δε φοβούμαστε να δώσουμε με διαφάνεια και την οικονομική μας επιφάνεια».

Έχει σειρά ο κ. Αγαπίου, παρακαλώ.

A. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Έχω καλυφθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, έχετε καλυφθεί.

Ο κ. Ερωτοκρίτου. Αντιλαμβάνομαι είναι ο τελευταίος ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ο τελευταίος, αλλά όχι ο έσχατος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και μία κοπελιά. Είναι η κ. Βασιλείου μετά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ιστορία με το νομοθέτημα που ψηφίζουμε είναι μια παλιά υπόθεση, μια παλιά κουβέντα, η οποία κρατεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Φθάσαμε στο τέρμα. Οφείλουμε να χαιρετίσουμε το διάβημα που γίνεται σήμερα -συμφωνώ μαζί σας- και οφείλουμε να διαδηλώσουμε όλοι μαζί, χωρίς εξαίρεση, το ότι αποτελεί αυτό που τελικά επιτεύχθηκε ένα βήμα προς τα μπροστά. Δε θα συμφωνήσω όμως· εγώ έχω αντίθετη τοποθέτηση στα όσα ακούστηκαν. Σχετικά με το να αποφασίζουμε εμείς για τους πολίτες που μας παρακολουθούν και που μας γνωρίζουν και τις δημοσκοπήσεις και μετρήσεις που υπάρχουν αναφορικά με το τι εκτίμηση έχουν στους πολιτικούς, συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου, σας πληροφορώ ή απλώς υπενθυμίζω ότι έχουμε πιάσει πάτο· εντελώς πάτο! Λόγω της συμπεριφοράς όχι βέβαια του συνόλου των πολιτικών -δεν είναι εκεί το ζήτημα- ούτε ατομικά του καθενός, αλλά λόγω της συμπεριφοράς κάποιων. Και δυστυχώς αυτοί οι κάποιοι οι οποίοι είναι γνωστοί άγνωστοι, είτε πολιτικοί είτε κρατικοί είτε δημόσιοι αξιωματούχοι, έχουν συμπεριφερθεί με τέτοιο τρόπο, που ούτε στους εαυτούς τους προσδίδουν τιμή και αξιοπρέπεια ως αξιωματούχοι αυτού του κράτους, αλλά ούτε και στο σύνολο των συναδέλφων τους ή στο σύνολο των δημοσίων ανδρών.

Να πάμε λίγα χρόνια πίσω στο χρηματιστήριο και να θυμηθούμε τι είχε γίνει. Εγώ δεν έχω καμία πρόθεση να αναξέσω πληγές παλιές, αλλά δε δέχομαι αυτά τα οποία έχουν ακουστεί, ότι γίνεται αυτοϋπονόμευση. Δε γίνεται καμία αυτοϋπονόμευση. Γίνεται μόνο διακρίβωση των πραγματικών δεδομένων που έχουμε μπροστά μας. Εάν λοιπόν θα πρέπει η πολιτική να επιστρέψει στην κοινωνία -και χρησιμοποιώ μία φράση που είναι πάρα πολύ προσφιλής στο κέντρο και αριστερότερα, απ' όπου προήλθαν οι παρατηρήσεις αυτές- θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι θα πρέπει να γίνουμε μέρος της κοινωνίας και, για να γίνουμε μέρος της κοινωνίας, θα πρέπει να μας δεχτούν. Δυστυχώς, την περίοδο αυτή δε μας δέχονται. Επαναλαμβάνω, όχι λόγω της συλλογικής μας συμπεριφοράς ή της ατομικής του καθενός από εμάς, ανεξάρτητα και απρόσωπα, αλλά λόγω της συμπεριφοράς συγκεκριμένων, για τους οποίους είναι καταχωρισμένο στη συλλογική μνήμη και στο συλλογικό αισθητήριο αν είναι έντιμοι, αξιοπρεπείς ή έχουν πλουτίσει ή δεν έχουν πλουτίσει αθέμιτα. Κατά συνέπεια, το διάβημα αυτό που γίνεται σήμερα είναι ένα διάβημα που πρέπει να χαιρετιστεί.

Συμφωνώ με τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως, ότι έχουμε πάρα πολύ δρόμο να διανύσουμε σε σχέση με τα πολιτικά κόμματα. Αν κάποιος πλουτίζει αθέμιτα, επειδή εκπέμπει πολιτική ισχύ και έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσει είτε τις σχέσεις του είτε το αξιωματικό του για να αποκομίσει αθέμιτο όφελος ατομικά, ως πολιτικός ή δημόσιος άντρας, φανταστείτε τι έκταση, τι εμβέλεια και τι ωστικό κύμα πολιτικής δύναμης εκπέμπει ένα πολιτικό κόμμα, συλλογικά, ιδιαίτερα από τα μεγάλα κόμματα, όταν κάποιος αξιωματούχος του ή όταν κάποιος οι οποίοι ηγούνται αυτού του κόμματος -μιλώ απρόσωπα, χωρίς να αφήνω αιχμή εναντίον κανενός- θεωρούν ότι είναι προτιμότερο, μετερχόμενοι μεθόδους οι οποίες καλύπτονται πίσω από το προπέτασμα ενδεχομένως το συλλογικό του κόμματος, καταληκτικά να αποκομίζουν προσωπικό αθέμιτο όφελος ή ακόμα περισσότερο όταν, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε δικαιολογία -και υπάρχουν εδώ τα παραδείγματα της Ευρώπης- αποπειράται το ίδιο το κόμμα να αποκτήσει αθέμιτο όφελος.

Δικάζεται αυτή τη στιγμή στη Γαλλία πρώην γενικός γραμματέας του κόμματος που κυβερνά, του Προέδρου κ. Ζακ Σιράκ, γιατί, όταν ήταν δήμαρχος του Παρισιού ο κ. Σιράκ και αυτός γενικός γραμματέας του δημαρχείου, έβγαζαν προϋπολογισμούς στο δημαρχείο με τους οποίους χρέωναν σωρεία προσωπικού του δημαρχείου του Παρισιού για μισθούς, ενώ στην πραγματικότητα τα χρήματα αυτά τα έπαιρναν από το ταμείο και κατέληγαν στο ταμείο κόμματος της κεντροδεξιάς. Τολμώ να το πω, ναι, γιατί για μένα δεν έχει σχέση αν είναι της κεντροδεξιάς, κεντροαριστεράς ή αριστεράς ή δεξιάς. Αυτή η συμπεριφορά την οποία κάποιος μπορεί να θυμηθεί ή να προβάλει ως δικαιολογία, όταν ο ίδιος κατηγορείται, ενδεχομένως πολιτικά, για τέτοιου είδους συμπεριφορά, «μα δεν το έκαμα για μένα, το έκαμα γι' αυτό το κόμμα, το έκαμα για να βοηθήσω όλο αυτό τον κόσμο συλλογικά, να βοηθήσω την οικονομική προσπάθεια του κόμματος», αυτή δεν είναι δικαιολογία, είναι αθέμιτη και πολιτικά ανήθικη συμπεριφορά.

Μιλώντας από αυτό το βήμα για το χρηματιστήριο, αντιμετώπισα προσωπικά πολιτική δίωξη. Με το πολιτική εννόω δίωξη ενώπιον των δικαστηρίων με αγωγή αποζημιώσεων από κάποιους, όχι από συναδέλφους πολιτικούς, από κάποιους δημόσιους άνδρες, γιατί αναφέρθηκα στο παράδειγμα του Αλκιβιάδη. Θα το αναφέρω ξανά, γιατί είμαι απόλυτα πεπεισμένος πως ο Αλκιβιάδης, ναι, της αρχαίας ελληνικής ιστορίας αποτελεί τρανό παράδειγμα για να το θυμόμαστε πάντα, πως δεν αρκεί να έχουμε πολιτικές αρετές, δεν αρκεί να είμαστε πολιτικοί μεγάλης εμβέλειας, δεν αρκεί

να μπορούμε να χειριστούμε τα δημόσια πράγματα. Έχει σημασία και η ιδιωτική, αλλά και στο δημόσιο χώρο που κινούμαστε συμπεριφορά μας, είτε χειριζόμαστε δημόσια πράγματα είτε χειριζόμαστε την ιδιωτική μας υπόθεση.

Κατά συνέπεια, νομίζω πως το νομοθέτημα αυτό μας κατοχυρώνει όλους και δεν είναι ανάγκη να κάνουμε ταυτολογίες, αλλά να θυμόμαστε πάντα ότι έχουμε πάρα πολύ δρόμο να διανύσουμε, γιατί, όταν θα φθάσουμε στο σημείο να ρυθμίσουμε τα οικονομικά των κομμάτων με πρόνοιες και διατάξεις που δε θα επιτρέπουν σε κανέναν ούτε ατομικά ούτε συλλογικά να πλουτίζει εκμεταλλευόμενος την τεράστια εμπέλεια και πολιτική ισχύ του κόμματος από το οποίο προέρχεται, τότε εκεί θα είναι το τέρμα και τότε πραγματικά θα είμαστε ήσυχτοι με τη συνείδησή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλά θέλω να υπενθυμίσω ότι είχαμε περάσει στο παρελθόν ένα νομοθέτημα το οποίο ήταν πάρα πολύ ευρύ. Και το αποτέλεσμα ήταν ότι κρίθηκε αντισυνταγματικό. Σήμερα, μετά από πάρα πολλή μελέτη -πρέπει να πω ότι η επιτροπή Νομικών ασχολήθηκε με τα θέματα αυτά για πολλούς μήνες και ξόδεψε πολλές ώρες- προσπαθήσαμε, και πρέπει αυτό να ληφθεί υπόψη, να κάνουμε ένα νομοθέτημα το οποίο να είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά, ταυτόχρονα, να μην κριθεί και πάλι αντισυνταγματικό. Άρα πρέπει να το βλέπουμε πάντοτε κάτω από αυτή την οπτική γωνιά.

Ταυτόχρονα, θα ήθελα να πω ότι τις τελευταίες μέρες είδαμε ορισμένα επικριτικά σχόλια για τη μυστικότητα δέχτην με την οποία θα δίνονται οι δηλώσεις και θα κρίνονται οι δηλώσεις. Ο σκοπός αυτού του νομοθετήματος, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι να δώσουμε αφορμή για σχόλια και κουτσομπολιά για το ποιος έχει περιουσία και πόση και ποιος δεν έχει περιουσία. Το κάνουν στην Ελλάδα και είδαμε τα αποτελέσματα. Για ένα και δύο μήνες, μετά που δημοσιεύονται, αρχίζουν τα διάφορα σχόλια και τα κουτσομπολιά. Ο σκοπός αυτού του νομοθετήματος ήταν ακριβώς να ελέγξουμε αν υπάρχει αύξηση της περιουσίας κατά τη διάρκεια του αξιώματος. Σε αυτή την περίπτωση, γεννώνται φυσικά ορισμένα ερωτήματα και πρέπει να γίνεται η εξέταση, για να μην υπάρχει θέμα για αθέμιτο πλουτισμό. Αυτός είναι ο σκοπός του νομοθετήματος και νομίζω ότι είναι ένα πολύ θετικό βήμα και έτσι πρέπει να το βλέπουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επανέλθω επί του θέματος, αλλά, επειδή ακούστηκε κάτι που δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια... Είναι τριάντα χρόνια που ασχολούμαι με τις δημοσκοπήσεις. Δεν υπάρχει σοβαρή δημοσκοπήση που να επιβεβαιώνει αυτά που είπε ο συνάδελφος Ερωτοκρίτου από το βήμα, ότι τα κόμματα και οι πολιτικοί είναι

στον πάτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για πολιτικούς που είπε, δεν είναι για τα κόμματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να θυμίσω ότι η τελευταία δημοσκόπηση κάλπης, πριν τρεις μήνες, αναδεικνύει το θεσμό της Βουλής, μαζί με την άμυνα, στην πρώτη θέση εμπιστοσύνης για τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για να μην απαντήσει κανένας, σας παρακαλώ πολύ, έγινε λόγος για κάποιους πολιτικούς· ούτε για τα κόμματα ούτε για το θεσμό της Βουλής ούτε τίποτε. Και να μου επιτρέψετε...

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Επειδή ακούστηκαν και πλειοδοτικές τοποθετήσεις σε σχέση με αυτά τα νομοθετήματα που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας για έγκριση, θέλω να πω το εξής: Με τέτοια πλειοδοσία οδηγήσαμε το νόμο του πόθεν έσχες -που ήμουν ο συντάκτης του και τον οποίο δεν ψήφισα, εξαιτίας του ότι υπήρχαν πολλές πλειοδοσίες- οδηγήσαμε εκείνο το νόμο στο ναυάγιο, λόγω της αντισυνταγματικότητας. Είναι συνταγματικό δικαίωμα της συζύγου. Δεν είναι συνταγματικό δικαίωμα του συζύγου ή της συζύγου, ανάλογα με την περίπτωση, το θέμα της γνωστοποίησης της περιουσίας. Και δεν έχει δικαίωμα ο σύζυγος ή η σύζυγος, συνταγματικά, να χειρίζεται το δικαίωμα της συζύγου του. Απλώς, έτσι, για να ξέρουμε για τι μιλούμε. Η επιτροπή μελέτησε όλες τις πτυχές αυτού του θέματος -τριάντα συνεδριάσεις δεν ήταν λίγες- και κατέληξε σε ένα μίνιμουμ, μπορώ να πω, προτάσεων οι οποίες δεν υπερβαίνουν τα όρια που επιτρέπει το σύνταγμα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλαμβάνω ότι οι πολιτικοί, οι βουλευτές, οι άνθρωποι που αναδεικνύονται σε δημόσια αξιώματα δεν είναι υποψήφιοι εγκληματίες. Δεν είναι δυναμικά εγκληματίες. Να το καταλάβουμε αυτό το πράγμα, διότι, στο τέλος της ημέρας, εδώ επαφίεται, στην εντιμότητα του καθενός από εμάς. Και, βεβαίως, επαφίεται και στη διαφάνεια που εμείς οι ίδιοι πρώτα απ' όλα θα θέλαμε να παρουσιάσουμε μπροστά στον κόσμο, για να είμαστε και να φαινόμαστε τίμιοι. Στο τέλος της ημέρας, κακώς, ίσως δίνουμε το μήνυμα ότι προσπαθούμε εμείς να τα κάμουμε, να τα...

(Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης ζητά το λόγο.)

Λοιπόν, δε θα δώσω σε άλλον το λόγο, με όλη την...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε διαμαρτυρήθηκα, είπα εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Προσπαθώ να δώσω ένα τέλος στη συζήτηση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μου θυμώνεις, επειδή είπα εντάξει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ορίστε, πάρτε το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλήθεια, δεν υπάρχει πρόβλημα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω, να περάσουμε στην ψήφιση.

Να προχωρήσουμε με τη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποχρέωση κατάθεσης δήλωσης και χρόνος υποβολής της. Άρθρο 3.

Περιεχόμενο δήλωσης. Παράρτημα. Άρθρο 4.

Καθίδρυση Επιτροπής. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες της Επιτροπής. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις έναρξης έρευνας, ακολουθητέα διαδικασία και σύνταξη έκθεσης.
Άρθρο 7.

Απαγόρευση της δημοσίευσης της δήλωσης και της έκθεσης. Άρθρο 8.

Συνέπειες παράλειψης υποβολής δήλωσης ή υποβολής ψευδούς δήλωσης.

Άρθρο 9.

Καταγγελία εναντίον του Προέδρου ή υπουργού ή βουλευτή. Άρθρο 10.

Άρση τραπεζικού και φορολογικού απορρήτου. Άρθρο 11.

Ρύθμιση θεμάτων με τον Κανονισμό της Βουλής. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Να προχωρήσουμε με τη δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αθέμιτη κτήση περιουσιακού οφέλους. Άρθρο 3.

Έκδοση διατάγματος. Άρθρο 4.

Ποινική δίωξη ύστερα από άδεια. Άρθρο 5.

Κατάργηση. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους και Λειτουργούς του Δημοσίου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Περνούμε τώρα στην τρίτη πρόταση νόμου. Προχωρούμε με τη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποχρέωση για κατάθεση της δήλωσης και χρόνος υποβολής της. Άρθρο 3.

Περιεχόμενο δήλωσης. Άρθρο 4.

Καθίδρυση Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες του Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις έναρξης έρευνας, ακολουθητέα διαδικασία και σύνταξη έκθεσης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση της δημοσίευσης της δήλωσης και της έκθεσης. Άρθρο 8.

Συνέπειες παράλειψης υποβολής δήλωσης ή υποβολής ψευδούς δήλωσης. Άρθρο 9.

Καταγγελία εναντίον αξιωματούχου. Άρθρο 10.

Άρση τραπεζικού και φορολογικού απορρήτου. Άρθρο 11.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση πάνω στο θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος στην επιτροπή Παιδείας, σε δύο συνεδρίες, έχουν, κατά την άποψή μου, προκύψει νέα δεδομένα τα οποία ήταν αποτέλεσμα των καταθέσεων που έγιναν από πλευράς των εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας. Ταυτόχρονα, έχουμε ζητήσει να μας δοθούν συμπληρωματικά στοιχεία από πλευράς του υπουργείου και μια γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα σχετικά με το υφιστάμενο σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων. Γι' αυτό προτείνω, αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, να υπάρξει αναβολή της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος, μέχρι να πάρουμε τα στοιχεία από το Υπουργείο Παιδείας και τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Δεν μπορεί να παραμείνει επ' αόριστον το θέμα. Θα πρέπει να πούμε σε μια βδομάδα ή δύο βδομάδες, για να κλείσει, διότι είναι ήδη εξ αναβολής.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τουλάχιστο δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το ότι φαίνεται ότι είναι αόριστης διάρκειας η ανάγκη -δεν ξέρουμε πότε θα η βγει γνωμάτευση- θα πρέπει να γίνει προσπάθεια, και η εισήγησή σας να γίνει δεκτή, να το δούμε εντός δύο βδομάδων, δηλαδή να δοθεί αναβολή για δύο βδομάδες. Δε θα είχαμε αντίρρηση, παρά το γεγονός ότι η προσωπική μου εκτίμηση είναι ότι ίσως ούτε οι δύο βδομάδες να αρκέσουν. Όμως δε θέλουμε να το αρνηθούμε, για να μην κριθεί άδικα η τροπολογία του συναδέλφου. Όμως πρέπει να τονίσουμε ότι τα όσα διαλαμβάνονται σε αυτό τον τροποποιητικό νόμο δεν επείγουν. Μπορεί να περιμένουν δύο βδομάδες. Επομένως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αναβάλλεται για δύο βδομάδες και παρακαλώ να καταβληθεί προσπάθεια με το Υπουργείο Παιδείας, ώστε να δώσει τα στοιχεία, για να είμαστε έτοιμοι σε δύο βδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Σοφοκλής Φυττής
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Βαρνάβα
Θάσος Μιχαηλίδης	
Τάκης Χατζηγεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και του Παγκύπριου Μαθητικού Συμβουλίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη διεξαγωγή εισαγωγικών εξετάσεων για τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας, ώστε να παρέχεται περισσότερος χρόνος στους υποψηφίους που προτίθενται να παρακαθήσουν σε εισαγωγικές εξετάσεις για διεκδίκηση θέσεων σε ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, για να συμβουλευθούν τους καθηγητές Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής, προκειμένου να περιλάβουν τις επιλογές τους στη δήλωση προτίμησης που συνοδεύει την αίτησή τους για συμμετοχή στις εξετάσεις αυτές.

Ειδικότερα, με το νόμο που προτείνεται οι αλλαγές στους κύκλους ή τις ομάδες σχολών θα μπορούν να γίνουν, αντί μέχρι την 31η Ιανουαρίου, που ισχύει σήμερα, μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου. Ταυτόχρονα παρατείνεται η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων για συμμετοχή στις εισαγωγικές εξετάσεις και αντί της περιόδου από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι τις 5 Μαρτίου, που ισχύει σήμερα, ως νέα περίοδος ορίζεται το διάστημα από την 1η Μαρτίου μέχρι το τέλος Μαρτίου.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχετική επιστολή που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισηγείται την τροποποίηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε η δυνατότητα παράτασης της αρμόδιας αρχής να μπορεί να δίνεται μέχρι την 31η Μαρτίου σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης και του Παγκύπριου Μαθητικού Συμβουλίου, χωρίς να διαφωνούν με την προτεινόμενη παράταση, θεωρούν ότι αυτή καθυστέρησε, αφού πολλά παιδιά έχουν υποβάλει ήδη τις αιτήσεις τους.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω θέση, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν ότι η καθυστέρηση στην προώθηση των τροπολογιών αυτών οφείλεται στην αναμονή πληροφόρησης από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας σχετικά με τη δημιουργία νέων τμημάτων στα ελληνικά ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Πρόσθεσαν δε ενημερωτικά ότι έχουν ήδη υποβληθεί γύρω στις εκατόν πενήντα με διακόσιες αιτήσεις για διεκδίκηση θέσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και αφού προστεθεί σε αυτό η ανάλογη πρόνοια, ώστε να παρέχεται η ευχέρεια σε όσους υποψηφίους υπέβαλαν ήδη τις αιτήσεις τους για διεκδίκηση θέσεων πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προτεινόμενου νόμου να τις αποσύρουν και να υποβάλουν νέα αίτηση εντός των προτεινόμενων νέων προθεσμιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, αν μου επιτρέπτε, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, επειδή το θέμα αυτό απασχολεί την κοινή γνώμη και τους υποψηφίους... Βεβαίως, ήδη έχει γίνει μια ενημέρωση από τον τύπο. Πρέπει όμως να διευκρινιστεί αυτή την ώρα ότι η εισήγηση του υπουργείου, την οποία δεχθήκαμε να εγκρίνουμε, αλλάζει τη νομοθεσία, ούτως ώστε η 5^η Μαρτίου, δηλαδή αύριο, να είναι η καταληκτική ημερομηνία. Παραμένει. Δηλαδή μέχρι αύριο πρέπει να υποβληθούν οι αιτήσεις. Πλην όμως ο Υπουργός Παιδείας, αντί να έχει μόνο μια εβδομάδα δικαίωμα να δώσει παράταση, τώρα μπορεί να δώσει παράταση μέχρι την 31^η Μαρτίου. Και, από ό,τι ξέρουμε, το Υπουργείο Παιδείας ήδη έχει δώσει παράταση. Στην επιτροπή μάς είχαν πει για τις 19 Μαρτίου. Βεβαίως, αυτή ήταν μια προφορική διαβεβαίωση. Εν πάση περιπτώσει, δεν κλείνει αύριο η προθεσμία υποβολής αιτήσεων και οι ενδιαφερόμενοι έχουν ακόμα μερικές μέρες συν το γεγονός ότι... Εννοείται βεβαίως ότι, για να ισχύσει κιάλας, θα πρέπει να δημοσιευτεί αύριο και να μην έχουμε τυπικό πρόβλημα, ότι πρέπει να έρθει πρώτα η προηγούμενη προθεσμία. Βεβαίως, πρέπει να πω και στους συναδέλφους που ζητούν τη δημοσίευση αύριο ότι ήδη ο υπουργός είχε το δικαίωμα να παρατείνει κατά μια εβδομάδα. Άρα μπορεί να μην ισχύσει η 5^η Μαρτίου.

Εκείνο που θέλω να προσθέσω όμως είναι ότι έχουμε λάβει πρόνοια και έχουμε προσθέσει ως επιτροπή την επιφύλαξη ότι όσοι ήδη έχουν υποβάλει αίτηση, διότι είχαν συμμορφωθεί με την προθεσμία που τους δόθηκε, θα μπορούν, εφόσον το επιθυμούν, να αλλάξουν τις προτιμήσεις τους, για να είναι στην ίδια μοίρα με τους υπόλοιπους που θα έχουν την παράταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου ότι οι κανονισμοί που πάμε να τροποποιήσουμε είναι αντισυνταγματικοί, θα ζητήσουμε μια εβδομάδα παράταση, για να εξεταστεί αυτό το θέμα, διότι, αν είναι αντισυνταγματικοί οι κανονισμοί, διερωτώμαι γιατί κάνουμε την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση είναι το 7 και το 8 να αναβληθούν για μια εβδομάδα.

Αναβάλλονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας:
Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων	Αντώνης Καράς, πρόεδρος
Άγις Αγαπίου	Ελένη Θεοχάρους
Αδάμος Αδάμου	Κυριάκος Τυρίμος
Παναγιώτης Δημητρίου	Δώρος Χριστοδουλίδης
Δημήτρης Συλλούρης	Αδάμος Αδάμου
Γιαννάκης Ομήρου	
Ανδρούλα Βασιλείου	<u>Μη μέλη των επιτροπών:</u>
	Γιώργος Περδίκης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκαν για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την κοινοτική Οδηγία 2001/37/ΕΚ σχετικά με την παραγωγή, την παρουσίαση και την πώληση των προϊόντων καπνού, με τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που αφορά την προστασία της υγείας (έλεγχος του καπνίσματος).

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο ενσωματώνονται στη βασική νομοθεσία πρόνοιες που αφορούν:

1. την απαγόρευση της χρησιμοποίησης στις συσκευασίες προϊόντων καπνού κειμένων, ονομάτων, εμπορικών σημάτων και απεικονίσεων ή άλλων σημείων που υποδεικνύουν ότι ένα συγκεκριμένο προϊόν καπνού είναι λιγότερο επιβλαβές από άλλα,
2. την υποχρέωση κάθε παραγωγού προϊόντων καπνού να υποβάλλει κάθε χρόνο κατάλογο όλων των συστατικών που χρησιμοποιούνται στην παραγωγή των προϊόντων ανά μάρκα και τύπο, καθώς και των ποσοτήτων των εν λόγω

συστατικών,

3. τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών σε σχέση με τις προαναφερθείσες βασικές τροποποιήσεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την κοινοτική Οδηγία 2001/37/ΕΚ σχετικά με την παραγωγή, την παρουσίαση και την πώληση των προϊόντων καπνού, με την αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών για την προστασία της υγείας (έλεγχος του καπνίσματος), και ο καθορισμός των λεπτομερειών σήμανσης των προϊόντων καπνού και της περιεκτικότητας αυτών σε πίσσα, νικοτίνη και μονοξίδιο του άνθρακα.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν τα ακόλουθα:

1. Τις νέες προειδοποιήσεις, στα ελληνικά και στα τουρκικά, για το βλαβερό του καπνίσματος, καθώς και το μέγεθος και τον τρόπο αναγραφής τους.
2. Τη μέγιστη περιεκτικότητα των τσιγάρων που παράγονται ή διατίθενται προς πώληση σε πίσσα (10mg), νικοτίνη (1mg) και μονοξίδιο του άνθρακα (10mg).
3. Τα πρότυπα μέτρησης και επιβεβαίωσης της περιεκτικότητας, καθώς και τον τρόπο αναγραφής και το μέγεθος των ενδείξεων στις συσκευασίες προϊόντων καπνού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το αρμόδιο υπουργείο, εκπρόσωποί του συναντήθηκαν με εκπροσώπους των καπνοβιομηχανιών και των εισαγωγέων καπνικών προϊόντων για συζήτηση θεμάτων που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα και ειδικότερα για τα αποθέματα καπνικών προϊόντων που βρίσκονται στην κυπριακή αγορά και είναι σεσημασμένα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας. Όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, στο στάδιο αυτό δεν είναι δυνατή η παραχώρηση μεταβατικής περιόδου, όπως είναι και το αίτημα των ενδιαφερομένων, γιατί κάτι τέτοιο δε ζητήθηκε κατά το στάδιο της διαπραγμάτευσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στην επιτροπή κατατέθηκε επίσης υπόμνημα με εισηγήσεις από ενδιαφερόμενους εισαγωγείς καπνικών προϊόντων οι οποίοι, όπως διαπιστώθηκε, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συναντήσεις του κλάδου με το αρμόδιο υπουργείο. Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν ότι εκ πρώτης όψεως δεν υπάρχουν περιθώρια για υιοθέτηση των εισηγήσεων των ενδιαφερομένων εισαγωγέων, πλην εκείνων που έχουν ήδη υιοθετηθεί ως αποτέλεσμα των γενικότερων συναντήσεων με τους ενδιαφερομένους. Ωστόσο, κατόπιν εισήγησης των δύο επιτροπών, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας ανέλαβαν να μελετήσουν τις απόψεις των ενδιαφερομένων και να διαβιβάσουν στις επιτροπές τα σχόλιά τους ως προς τη δυνατότητα οποιασδήποτε διαφοροποίησης στα υπό συζήτηση σχέδια νόμου με βάση αυτές.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών, οι δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές έκριναν επίσης σκόπιμο να εισηγηθούν τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε, σε σχέση με την εξαγωγή τσιγάρων, να υιοθετηθεί ο όρος “εξαγωγή” όπως ακριβώς χρησιμοποιείται στη σχετική κοινοτική Οδηγία. Ωστόσο, το λεκτικό αυτό θα εφαρμοστεί από την ημερομηνία έναρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με αφορμή τη συζήτηση των προτεινόμενων τροποποιήσεων, ορισμένα από τα μέλη των δύο επιτροπών άσκησαν κριτική προς τους εκπροσώπους της εκτελεστικής

εξουσίας για ελλιπή εφαρμογή της νομοθεσίας για τον έλεγχο του καπνίσματος και για την ανάγκη αυστηρότερου ελέγχου της εφαρμογής της.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας, αφού έλαβαν υπόψη τους τις απαντήσεις των αρμοδίων σχετικά με τα αιτήματα των ενδιαφερομένων, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού αυτά τροποποιηθούν νομοτεχνικά, αλλά και για σκοπούς βελτίωσης ή και διόρθωσής τους, στη βάση των εισηγήσεων που έγιναν αποδεχτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με τους κανονισμούς.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004» και «Ο περί Επίτροπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004» και «Ο περί Επίτροπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Τα πιο πάνω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Κατόπιν συνεννόησης του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τους προέδρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επίτροπου Διοικήσεως και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, τα υπό συζήτηση νομοσχέδια παραπέμφθηκαν για εξέταση στις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 13 της κοινοτικής Οδηγίας 2000/43/EK σχετικά με τη εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνικής καταγωγής. Το νομοσχέδιο καθορίζει συγκεκριμένα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες στον Επίτροπο Διοικήσεως που θα του επιτρέπουν να ενεργεί αποτελεσματικά ως ανεξάρτητος φορέας τόσο για την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης χωρίς διακρίσεις λόγω φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, όσο και για την καταπολέμηση και εξάλειψη των διακρίσεων λόγω φυλής, κοινότητας, γλώσσας, χρώματος, θρησκείας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων και εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής.

Ειδικότερα, οι εξουσίες που παρέχονται στον Επίτροπο Διοικήσεως είναι, μεταξύ άλλων, να διερευνά, αυτεπάγγελτα ή κατόπιν γραπτού παραπόνου, ισχυρισμούς πολιτών ότι έτυχαν μεταχείρισης ή συμπεριφοράς που συνιστούν διάκριση κατά την έννοια του νόμου και να επιβάλλει πρόστιμα ή να προβαίνει σε συστάσεις και εισγγελίες. Παράλληλα, παρέχεται σ' αυτόν η εξουσία να εξετάζει αυτεπάγγελτα διάφορα θέματα διακρίσεων που του υποβάλλουν για εξέταση μη κυβερνητικοί οργανισμοί και ομάδες προσώπων, περιλαμβανομένων συντεχνιών, σωματείων, ιδρυμάτων και επαγγελματικών σωμάτων, και να προβαίνει σε

κατάλληλες εισηγήσεις για την πρόληψη διακρίσεων. Επίσης, έχει την εξουσία να ετοιμάζει κώδικες πρακτικής και να διεξάγει έρευνες και στατιστικές για θέματα που εμπíπτουν στις αρμοδιότητές του.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι τροποποίηση της περί Επιτρόπου Διοικήσεως νομοθεσίας, έτσι ώστε ο Επίτροπος Διοικήσεως να μπορεί να ασκεί συγκεκριμένες αρμοδιότητες, καθήκοντα και εξουσίες που του ανατίθενται ειδικά δύναμει άλλων νόμων, σε θέματα ισότητας ανδρών και γυναικών και ισότητας και απόλαυσης ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών ανεξάρτητα από φυλή, εθνοτική καταγωγή, κοινότητα, γλώσσα, χρώμα, θρησκεία, πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, ειδικές ανάγκες, ηλικία και γενετήσιο προσανατολισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησαν τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια σε κοινές συνεδρίες τους που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Φεβρουαρίου 2004. Οι επιτροπές με σημείωμά τους πληροφόρησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, αφού πρώτα τροποποιηθεί το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004», έτσι ώστε, μεταξύ άλλων, ο Επίτροπος Διοικήσεως να έχει τη δυνατότητα να εξετάζει αυτεπάγγελα, χωρίς οποιοδήποτε εξαιρέσεις, περιστατικά διακρίσεων και, σε περίπτωση που διαπιστώνει ότι η σχετική μεταχείριση ή συμπεριφορά παραβιάζει οποιοδήποτε νόμο ή κανονισμό, να πληροφορεί σχετικά το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το σημείωμα των καθ' ύλην αρμόδιων επιτροπών, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημερίθησαν ενώπιόν τους, επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε στη συνέχεια τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα και αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις των καθ' ύλην αρμόδιων επιτροπών, τις οποίες και υιοθετεί, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το πρώτο νομοσχέδιο με βάση τις προαναφερθείσες εισηγήσεις των εν λόγω επιτροπών. Παράλληλα, η επιτροπή στα πλαίσια της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει στο εν λόγω νομοσχέδιο ορισμένες πρόσθετες τροποποιήσεις για την καλύτερη λειτουργικότητα του νόμου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα

ΘΕΜΑ: **Νομοσχέδια που τιτλοφορούνται 1. «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004» και 2. «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησαν τα δύο πιο πάνω νομοσχέδια σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Φεβρουαρίου 2004. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Διοικήσεως, ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Τα εν λόγω νομοσχέδια παραπέμφθηκαν για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, έπειτα όμως από εισήγηση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, που υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αυτά εξετάστηκαν πρώτα από τις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, που αφορά την καταπολέμηση των φυλετικών και ορισμένων άλλων διακρίσεων, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 13 της κοινοτικής Οδηγίας 2000/43/ΕΚ σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής. Το νομοσχέδιο καθορίζει συγκεκριμένα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες στον Επίτροπο Διοικήσεως, που θα του επιτρέπουν να ενεργεί αποτελεσματικά ως ανεξάρτητος φορέας στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα τόσο για την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης χωρίς διακρίσεις λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής όσο και για την καταπολέμηση και εξάλειψη των διακρίσεων λόγω φυλής, κοινότητας, γλώσσας, χρώματος, θρησκείας, πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων και εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, έτσι που ο Επίτροπος Διοικήσεως να μπορεί να ασκεί συγκεκριμένες αρμοδιότητες, καθήκοντα και εξουσίες που του ανατίθενται ειδικά, δυνάμει άλλων νόμων, σε θέματα ισότητας ανδρών και γυναικών και ισότητας και απόλαυσης ανθρώπινων δικαιωμάτων και ελευθεριών ανεξάρτητα από φυλή, εθνοτική καταγωγή, κοινότητα, γλώσσα, χρώμα, θρησκεία, πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, ειδικές ανάγκες, ηλικία και γενετήσιο προσανατολισμό.

Η Επίτροπος Διοικήσεως ενημέρωσε τις επιτροπές για το ότι, πέραν των δύο αυτών νομοσχεδίων, εκκρεμούν άλλα τρία, τα οποία αναμένεται να κατατεθούν σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στοχεύουν στην υλοποίηση των υπόλοιπων προνοιών της κοινοτικής οδηγίας, καλύπτοντας έτσι ένα ευρύ φάσμα για την προάσπιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων των πολιτών. Ειδικότερα, για τα θέματα ρατσισμού, ανέφερε, το Γραφείο της έχει τις εμπειρίες που θα τη βοηθήσουν να αντεπεξέλθει. Εκείνο όμως που αποτελεί καινούριο στοιχείο και πηγάζει από τα νομοσχέδια είναι η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων της σε σχέση με τις δραστηριότητές της τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα, που άπτονται ιδιωτικού δικαίου, καθώς και θεμάτων ίσης μεταχείρισης στην εργασία, τις οποίες το Γραφείο της, με την ευελιξία που το χαρακτηρίζει, είναι σε θέση να αναλάβει.

Λόγω της συνεχούς αύξησης των παραπόνων στο Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, καθώς και της προτεινόμενης με τα νομοσχέδια διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων της η Επίτροπος Διοικήσεως έχει υποβάλει σχετικό υπόμνημα στο Υπουργείο Οικονομικών με αίτημα την ενίσχυση του Γραφείου της με πρόσθετο προσωπικό. Προς αυτή δε την κατεύθυνση προγραμματίζει τη δημιουργία δύο νέων

διευθύνσεων, μια που να αφορά την αρχή κατά του ρατσισμού και μια που να αφορά την αρχή της ίσης μεταχείρισης. Προς επίτευξη του στόχου αυτού, σε πρώτο στάδιο το Γραφείο της θα προχωρήσει στη μίσθωση υπηρεσιών, μέχρι να ενταχθούν στον προϋπολογισμό οι νέες θέσεις που θα καλύπτουν τις νέες αρμοδιότητές της τόσο σε επιστημονικό όσο και σε γραμματειακό προσωπικό. Στα πλαίσια αυτά η Επιτροπος Διοικήσεως έχει ζητήσει την αναδόμηση του Γραφείου της, έτσι που αυτό να ανταποκρίνεται στα νέα του καθήκοντα για εξυπηρέτηση του πολίτη. Η πρόσληψη του προσωπικού θα γίνεται σταδιακά, μέχρι να οριστικοποιηθούν οι τελικές ανάγκες του Γραφείου, ανάλογα με τον όγκο εργασίας που θα προκύψει από τα επιπρόσθετα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες βάσει των προτεινόμενων νομοθεσιών. Συναφώς, προς την κατεύθυνση αυτή αναμένεται στήριξη από το Υπουργείο Οικονομικών. Η εμπειρία που έχει αποκτήσει το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως όσον αφορά την εξέταση παραπόνων στο δημόσιο τομέα θα εφαρμοστεί και στα πλαίσια της εξέτασης παραπόνων στον ιδιωτικό τομέα.

Σχολιάζοντας τα ερωτήματα που έχει θέσει στο σχετικό σημείωμά της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, η Επιτροπος Διοικήσεως ανέφερε ότι σχετικά με την ενημέρωση των ενδιαφερόμενων ομάδων και κοινωνικών εταίρων αρμόδιοι να το πράξουν τούτο είναι τα εμπλεκόμενα υπουργεία. Περαιτέρω, όσον αφορά την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των προνοιών των υπό αναφορά νομοσχεδίων, αυτή θα διαφανεί στην πορεία εφαρμογής τους στην πράξη. Σε περίπτωση δε που τα αποτελέσματα συμμόρφωσης με τις πρόνοιες αυτές δεν κριθούν ικανοποιητικά, υπάρχει η δυνατότητα τροποποίησης των υπό ψήφιση νομοσχεδίων, έτσι που αυτά να καταστούν πιο αποτελεσματικά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σχολιάζοντας το ερώτημα που τέθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για την εκστρατεία ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων ομάδων, όπως εργοδότες, συντεχνίες, μη κυβερνητικές οργανώσεις, εργαζόμενοι κ.λπ., ανέφεραν ότι προγραμματίζεται σύντομα η υποβολή πρότασης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την ανάληψη από κοινού εκστρατείας ενημέρωσης, έτσι που να ενημερωθούν οι πολίτες τόσο για τα δικαιώματα όσο και για τις υποχρεώσεις τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν ότι το υπουργείο τους προχωρεί στην ετοιμασία νομοσχεδίου που αφορά την ίση μεταχείριση στην απασχόληση, καθώς και νομοσχεδίου που αφορά τη διάκριση για τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Ειδικότερα, για θέματα διάκρισης στην απασχόληση οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι αναμένεται σύντομα το υπουργείο τους να αρχίσει ένα μεγάλο πρόγραμμα εκστρατείας διαφώτισης και ενημέρωσης των κοινωνικών εταίρων.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφεραν ότι η σχετική οδηγία καλύπτει τους τομείς εργασίας και απασχόλησης, καθώς και την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης χωρίς διακρίσεις λόγω φυλής, φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής. Στα υπό αναφορά νομοσχέδια περιλαμβάνονται μέτρα για καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φυλής, θρησκείας κ.ά., θέμα που απασχόλησε και το Συμβούλιο της Ευρώπης αναφορικά με την απόλαυση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των πολιτών χωρίς διακρίσεις. Στον προτεινόμενο νόμο, για σκοπούς συμμόρφωσης κατά των διακρίσεων, υπάρχει πρόνοια για την επιβολή προστίμων τόσο σε περιπτώσεις στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Περαιτέρω, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο υπάρχει πρόνοια που καθορίζει ότι οι εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως δημοσιεύονται στην Επίσημη

Εφημερίδα της Δημοκρατίας και μετέπειτα, αφού το πρόσωπο συμμορφωθεί, δημοσιεύεται το γεγονός συμμόρφωσης. Η Επιτροπή Διοικήσεως καθορίζει επίσης κώδικες πρακτικής με τις οποίες απαγορεύονται οι οποιοσδήποτε διακρίσεις.

Σχολιάζοντας τα ερωτήματα που έχει θέσει στο σχετικό σημείωμά της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας ανέφεραν ότι σχετικά με την αποτρεπτικότητα των ποινών, αυτή θα διαφανεί στην πορεία και ανάλογα θα γίνουν οι σχετικές τροποποιήσεις. Αναφορικά με το ερώτημα αν θα υπάρξει το ενδεχόμενο μελλοντικής σύγκρουσης των εξουσιών και αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ισότητας με τις εξουσίες και αρμοδιότητες της Επιτροπής Διοικήσεως, απάντησαν αρνητικά, λαμβανομένου υπόψη ότι η Επιτροπή Ισότητας ασχολείται κατά κύριο λόγο με θέματα πολιτικής αναφορικά με την ισότητα των δύο φύλων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ότι το υπουργείο τους είναι ενήμερο για τα πρόσθετα καθήκοντα που θα ανατεθούν στην Επιτροπή Διοικήσεως από την ανάληψη της εποπτείας που πηγάζει από τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια και πρόσθεσαν ότι θα στηρίξουν το Γραφείο της. Η στελέχωση του Γραφείου με προσωπικό θα γίνει σταδιακά, μέχρις ότου γίνει αρχικά μια προκαταρκτική μελέτη. Στη συνέχεια θα διαφανεί το αναγκαίο προσωπικό που θα απαιτηθεί για κάλυψη των επιπρόσθετων αναγκών της Επιτροπής. Αναφορικά με το αίτημα της Επιτροπής για τη δημιουργία δύο νέων διευθύνσεων για την εφαρμογή της αρχής κατά του ρατσισμού και για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης, αυτό δεν έχει συμφωνηθεί ακόμη και αναμένεται να συζητηθεί σε συνάντηση που προγραμματίζεται να πραγματοποιηθεί στις 19 Φεβρουαρίου 2004, στα πλαίσια της δημιουργίας “νέου οργανογράμματος” του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως. Ειδικότερα, όσον αφορά τη δημιουργία ξεχωριστού προϋπολογισμού για τις δύο υπό αναφορά διευθύνσεις, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι το Γραφείο της Επιτροπής Διοικήσεως θα λειτουργεί με έναν ενιαίο προϋπολογισμό για όλες τις υπηρεσίες, τμήματα και διευθύνσεις του.

Οι δύο επιτροπές, επισημαίνοντας τη σπουδαιότητα των προτεινόμενων νομοθεσιών με τις οποίες διευρύνονται τα καθήκοντα, οι αρμοδιότητες και οι εξουσίες της Επιτροπής Διοικήσεως και επεκτείνονται οι δραστηριότητές της, πέρα από το δημόσιο, και στον ιδιωτικό τομέα, τόνισαν την ανάγκη για επίσπευση των διαδικασιών για κατάθεση στη Βουλή και των υπόλοιπων τριών νομοσχεδίων, ώστε η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 13 της κοινοτικής Οδηγίας 2000/43/EK να επιτευχθεί στο σύνολό της. Περαιτέρω, οι δύο επιτροπές επικεντρώθηκαν στα ακόλουθα γενικά ζητήματα που καθάπτονται των διατάξεων των δύο νομοσχεδίων:

1. Επανεξέταση των διατάξεών τους που αναφέρονται στην εξαίρεση από την έκταση της εφαρμογής των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών της Επιτροπής Διοικήσεως των προσώπων που κατέχουν “αξίωμα”.
2. Αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των προτεινόμενων νομοθεσιών με την παροχή δυνατότητας στην Επιτροπή Διοικήσεως να παρεμβαίνει άμεσα και αποτρεπτικά, προβαίνοντας στις κατάλληλες ρυθμίσεις και στη λήψη των αναγκαίων μέτρων συμμόρφωσης στα πλαίσια δραστηριοτήτων στον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα. Προς την κατεύθυνση αυτή σημαντικό παράγοντα αποτελεί και το ύψος των επιβαλλόμενων από την Επιτροπή Διοικήσεως ποινών, ώστε αυτές να είναι αποτρεπτικές σε σχέση με μεταχείριση, συμπεριφορά, όρο, κριτήριο ή πρακτική που αποτελεί απαγορευμένη με νόμο διάκριση.

3. Παρ' όλο που η δημιουργία δύο ξεχωριστών αρχών/διευθύνσεων, μιας κατά του ρατσισμού και μιας για την ίση μεταχείριση, στις οποίες αναφέρθηκε η Επίτροπος, αντικρίζεται θετικά, η δημιουργία δύο ξεχωριστών προϋπολογισμών στο Γραφείο της Επιτρόπου δεν υιοθετείται από τις επιτροπές, οι οποίες εισηγούνται τη δημιουργία ενός κοινού προϋπολογισμού για όλα τα τμήματα/υπηρεσίες/αρχές που θα βρίσκονται υπό την εποπτεία της Επιτρόπου Διοικήσεως.

Στη βάση των πιο πάνω προβληματισμών και/ή εισηγήσεων τους οι δύο επιτροπές εισηγούνται τις ακόλουθες τροποποιήσεις στο πρώτο νομοσχέδιο, οι οποίες υιοθετήθηκαν και από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας. Επίσης η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέλαβε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου έτσι, ώστε, όταν αυτό τεθεί για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, οι σχετικές τροποποιήσεις να βρίσκονται ενσωματωμένες στο κείμενο ενώπιον της επιτροπής:

1. Τροποποίηση του ορισμού του όρου "αξίωμα του οποίου η αμοιβή τελεί υπό τον έλεγχο της Δημοκρατίας" (άρθρο 2), ώστε να περιλαμβάνει κοινοτάρχες και μέλη κοινοτικών συμβουλίων.
2. Εξαίρεση της Βουλής των Αντιπροσώπων από τον ορισμό του όρου "δημόσιο πρόσωπο" (άρθρο 2).
3. Τροποποίηση του άρθρου 13(2), ώστε η έκθεση του Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με τα ευρήματά της κατόπιν εξέτασης παραπόνου να διαβιβάζεται και στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
4. Τροποποίηση των άρθρων 33 και 34, ώστε ο Επίτροπος να μπορεί να εξετάζει αυτεπάγγελα, χωρίς οποιοδήποτε εξαιρέσεις, περιστατικά διακρίσεων και, σε περίπτωση που διαπιστώνει ότι η σχετική μεταχείριση ή συμπεριφορά παραβιάζει οποιοδήποτε νόμο ή κανονισμό, να πληροφορεί σχετικά το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
5. Διαγραφή των άρθρων 54 και 55 που προβλέπουν για προϋπολογισμό και τήρηση βιβλίων από τον Επίτροπο.
6. Διαγραφή της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 58 που προβλέπει για συντρέχουσα ευθύνη των μελών του διοικητικού ή του διαχειριστικού συμβουλίου ή της επιτροπής που διαχειρίζεται τις υποθέσεις νομικού προσώπου.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις τους για τροποποίηση του πρώτου νομοσχεδίου, οι δύο επιτροπές υιοθετούν ομόφωνα τα νομοσχέδια, όπως διαμορφώνονται, και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Επιτρόπου στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Άρθρο 3.

Εξουσίες. Άρθρο 4.

Διακρίσεις που καλύπτει ο Νόμος. Προστατευόμενα δικαιώματα και ελευθερίες. Άρθρο 5.

Απαγορευμένες με νόμο διακρίσεις. Άρθρο 6.

Φυλετικές διακρίσεις. Φυλετικές και έμμεσες. Άρθρο 7.

Μη επιτρεπτή δυνάμει του Νόμου μεταχείριση ή συμπεριφορά και εφαρμογή διάταξης, όρου, κριτηρίου και πρακτικής. Άρθρο 8.

Θέματα που δυνατόν να καλύπτει διάταξη, όρος και κριτήριο. Άρθρο 9.

Εξουσία διερεύνησης παραπόνων. Άρθρο 10.

Παράπονα που εμπίπτουν στο Νόμο. Άρθρο 11.

Ευρήματα δυνάμει του Νόμου. Άρθρο 12.

Αναφορά προσώπων σε ευρήματα. Ετοιμασία και διαβίβαση εκθέσεων με ευρήματα. Άρθρο 13.

Διατάγματα σε σχέση με μη παροχή αγαθών ή υπηρεσιών. Άρθρο 14.

Έκδοση και δημοσίευση διατάγματος σε σχέση με μη παροχή αγαθών ή υπηρεσιών. Άρθρο 15.

Τρόπος που καθορίζεται σε διάταγμα, για να εκλείψει κατάσταση μη παροχής αγαθών ή υπηρεσιών. Άρθρο 16.

Πρόστιμο μετά από διερεύνηση παραπόνου. Άρθρο 17.

Επιβολή προστίμου. Άρθρο 18.

Διαβίβαση διαταγής για καταβολή προστίμου. Άρθρο 19.

Επιβολή πέραν του ενός προστίμου. Άρθρο 20.

Συστάσεις μετά από διερεύνηση παραπόνου. Άρθρο 21.

Λήψη απόφασης σε σχέση με σύσταση. Διαβουλεύσεις και διαβίβαση σύστασης. Άρθρο 22.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 23.

Επιτήρηση της συμμόρφωσης προσώπων με διατάγματα. Άρθρο 24.

Πρόστιμο για μη συμμόρφωση με διάταγμα. Άρθρο 25.

Διαταγή για καταβολή προστίμου για μη συμμόρφωση με διάταγμα. Άρθρο 26.

Επιτήρηση της συμμόρφωσης προσώπων με συστάσεις. Άρθρο 27.

Δημοσίευση σύστασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Άρθρο 28.

Πρόστιμο για μη συμμόρφωση με σύσταση που δημοσιεύτηκε. Άρθρο 29.

Επιβολή προστίμου. Άρθρο 30.

Δημοσίευση διαπίστωσης για μη συμμόρφωση με σύσταση που δημοσιεύτηκε.
Άρθρο 31.

Εξουσία εξέτασης θεμάτων αυτεπάγγελτα ή κατόπιν αιτήματος. Άρθρο 32.

Εξέταση θεμάτων αυτεπάγγελτα. Άρθρο 33.

Εξέταση θεμάτων κατόπιν αιτήματος. Άρθρο 34.

Εισηγήσεις κατόπιν εξέτασης θέματος αυτεπάγγελτα. Άρθρο 35.

Εισηγήσεις κατόπιν εξέτασης θέματος μετά από αίτημα προσώπων ή ομάδων προσώπων. Άρθρο 36.

Διαβίβαση απόψεων και εισηγήσεων του Επιτρόπου. Άρθρο 37.

Ενημέρωση σε σχέση με υιοθέτηση εισηγήσεων. Μνεία στις ετήσιες εκθέσεις του Επιτρόπου. Άρθρο 38.

Ενέργειες Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 39.

Ετοιμασία κωδίκων πρακτικής. Άρθρο 40.

Δημοσίευση και δημόσια συζήτηση κωδίκων πρακτικής. Άρθρο 41.

Έκδοση κανονισμών με κώδικα πρακτικής. Άρθρο 42.

Επαφές και διαβουλεύσεις του Επιτρόπου με πρόσωπα και ομάδες προσώπων. Άρθρο 43.

Έρευνες και στατιστικές του Επιτρόπου. Άρθρο 44.

Διερεύνηση παραπόνων. Άρθρο 45.

Διερεύνηση παραπόνων σε σχέση με διάταξη, όρο, κριτήριο ή πρακτική.
Άρθρο 46.

Διερεύνηση της συμμόρφωσης προσώπων με διατάγματα και συστάσεις.
Εξέταση θεμάτων. Άρθρο 47.

Διατάξεις που αφορούν μαρτυρία σε όλες τις έρευνες και εξετάσεις που διεξάγονται δυνάμει του Νόμου. Άρθρο 48.

Διατάξεις που αφορούν τη διεξαγωγή όλων των ερευνών και εξετάσεων δυνάμει του Νόμου. Άρθρο 49.

Ποινικά αδικήματα σε σχέση με τη διερεύνηση παραπόνων, την εξέταση θεμάτων και τη διερεύνηση της συμμόρφωσης με διατάγματα και συστάσεις. Άρθρο 50.

Ποινικά αδικήματα σε σχέση με παραπονούμενους ή πρόσωπα που παρέχουν πληροφορίες κ.λπ. στον Επίτροπο και μέλη των οικογενειών τους. Άρθρο 51.

Είσπραξη διοικητικών προστίμων ως αστικών χρεών. Άρθρο 52.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 53.

Έκθεση. Άρθρο 54.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 55.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 56;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 56 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων εδαφίων στο άρθρο 3. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2001/95/EK για τη γενική ασφάλεια των προϊόντων, η οποία έχει αντικαταστήσει την Οδηγία 92/59/EK για τη διασφάλιση της ασφάλειας των προϊόντων που διατίθενται στην αγορά. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη νομοθεσία αντικαθιστά τους περί Ασφάλειας Καταναλωτικών Προϊόντων Νόμους του 1994 μέχρι 1998, οι οποίοι είχαν υιοθετηθεί για εναρμόνιση με την προαναφερθείσα Οδηγία 92/59/EK, η οποία έχει αντικατασταθεί.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Τα κριτήρια εκτίμησης του ασφαλούς προϊόντος.
2. Οι υποχρεώσεις των παραγωγών και των διανομέων.
3. Οι ειδικές υποχρεώσεις και εξουσίες των κρατών μελών ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας και την επιτήρηση της αγοράς.
4. Οι διαδικασίες ενημέρωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι προϊόν που κυκλοφορεί στην αγορά είναι επικίνδυνο.
5. Η λειτουργία του δικτύου ταχείας ανταλλαγής πληροφοριών για επικίνδυνα προϊόντα (RAPEX) μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και των κρατών μελών.
6. Τα αδικήματα, οι ποινές και οι υπερασπίσεις στην περίπτωση παράβασης της προτεινόμενης νομοθεσίας και των εκδιδόμενων δυνάμει αυτής κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
- Σκοπός του νόμου. Άρθρο 4.
- Γενική απαίτηση ασφάλειας. Άρθρο 5.
- Κριτήρια για εκτίμηση του ασφαλούς προϊόντος. Άρθρο 6.
- Υποχρεώσεις παραγωγών. Άρθρο 7.
- Υποχρεώσεις διανομέων. Άρθρο 8.
- Κοινές υποχρεώσεις παραγωγών και διανομέων. Άρθρο 9.
- Γενική υποχρέωση της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 10.
- Μέτρα που λαμβάνει η αρμόδια αρχή. Άρθρο 11.
- Ενθάρρυνση εθελοντικής δράσης παραγωγών και διανομέων. Άρθρο 12.
- Επιτήρηση της αγοράς. Άρθρο 13.
- Εξουσία έρευνας και κατάσχεσης. Άρθρο 14.
- Ειδοποίηση κατάσχεσης. Άρθρο 15.
- Ένταλμα εισόδου και έρευνας υποστατικών. Άρθρο 16.
- Αίτηση για διάταγμα επιστροφής προϊόντων. Άρθρο 17.
- Ειδοποίηση συμμόρφωσης. Άρθρο 18.
- Ειδοποίηση αναστολής ή απόσυρσης. Άρθρο 19.
- Δήμευση προϊόντων κατόπιν διατάγματος Δικαστηρίου. Άρθρο 20.
- Αναστολή ειδοποίησης απόσυρσης. Άρθρο 21.
- Εξουσία τελωνειακών λειτουργιών για κατακράτηση εισαγόμενων από τρίτες χώρες προϊόντων. Άρθρο 22.
- Εξουσία του Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων για αποκάλυψη πληροφοριών. Άρθρο 23.
- Εξουσίες αρμόδιας αρχής σε σχέση με εισαγόμενα από τρίτες χώρες προϊόντα. Άρθρο 24.
- Συνεργασία μεταξύ κρατικών αρχών. Άρθρο 25.
- Κοινοποίηση μέτρων στην Επιτροπή. Άρθρο 26.
- Ενημέρωση Επιτροπής για μέτρα που λαμβάνουν παραγωγοί και διανομείς. Άρθρο 27.
- Λήψη μέτρων σε κοινοτικό επίπεδο. Άρθρο 28.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 29.

Αδικήματα για παράβαση Κανονισμών. Άρθρο 30.

Παράβαση ειδοποίησης αναστολής. Άρθρο 31.

Παράλειψη παροχής πληροφοριών και παροχή αναληθών πληροφοριών.
Άρθρο 32.

Παρακώλυση εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 33.

Ποινική ευθύνη προσώπου άλλου εκτός από τον αυτουργό. Άρθρο 34.

Υπεράσπιση προσήκουσας επιμέλειας. Άρθρο 35.

Περιορισμοί στην αποκάλυψη πληροφοριών. Άρθρο 36.

Άλλες παραβάσεις του Νόμου και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 37.

Τρόπος επιβολής προστίμου. Άρθρο 38.

Ανάκτηση δαπανών εκτέλεσης. Άρθρο 39.

Αποζημιώσεις για λήψη εσφαλμένων μέτρων επιτήρησης της αγοράς. Άρθρο
40.

Αστική ευθύνη. Άρθρο 41.

Πρόσβαση στις πληροφορίες που έχει η αρμόδια αρχή. Άρθρο 42.

Υποχρέωση αιτιολόγησης μέτρων και πληροφόρησης των ενδιαφερομένων για
τα δικαιώματά τους. Άρθρο 43.

Επίδοση εγγράφων. Άρθρο 44.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 45.

Επιφύλαξη εφαρμογής άλλου νόμου. Άρθρο 46.

Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 47.

Τροποποίηση Παραρτημάτων του Νόμου και των Κανονισμών. Άρθρο 48.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 49.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 49;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 49 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Γενικής Ασφάλειας των
Προϊόντων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα, με τους αριθμούς 15, 16, 17 και 18, έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθησαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός και των τεσσάρων προτεινόμενων νόμων είναι η εναρμόνιση της εσωτερικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά το κεφάλαιο των μεταφορών και ειδικότερα των θαλάσσιων.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και ειδικότερα με την Οδηγία 2002/59/ΕΚ, η οποία καταργεί την Οδηγία 93/75/ΕΟΚ, για τη δημιουργία κοινοτικού συστήματος παρακολούθησης της κυκλοφορίας των πλοίων και ενημέρωσης. Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο καταργεί την επιφύλαξη του άρθρου 4(1)(δ) της βασικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η χορήγηση εξαιρέσεων, σε ό,τι αφορά τα οχηματαγωγά Ro-Ro και τα ταχύπλοα επιβατηγά σκάφη που είχαν κατασκευαστεί πριν από την 1^η Ιουνίου 1999, από την υποχρέωση να είναι εξοπλισμένα με όργανο καταγραφής δεδομένων ταξιδιού (VDR).

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 96/98/ΕΚ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1996 σχετικά με τον εξοπλισμό πλοίων, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2002/75/ΕΚ και την Οδηγία 2002/84/ΕΚ.

Ειδικότερα, τροποποιείται η βασική νομοθεσία, ώστε να υιοθετηθούν οι αλλαγές στο κοινοτικό κεκτημένο που επέφεραν οι πιο πάνω τροποποιητικές Οδηγίες.

Σκοπός του τρίτου προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 98/18/ΕΚ του Συμβουλίου της 17ης Μαρτίου 1998 για τους κανόνες και τα πρότυπα ασφάλειας για τα επιβατηγά πλοία, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2002/25/ΕΚ, την Οδηγία 2002/84/ΕΚ, την Οδηγία 2003/24/ΕΚ και την Οδηγία 2002/75/ΕΚ. Ειδικότερα, τροποποιείται η βασική νομοθεσία, ώστε να υιοθετηθούν οι αλλαγές στο κοινοτικό κεκτημένο που επέφεραν οι πιο πάνω τροποποιητικές Οδηγίες.

Σκοπός του τέταρτου προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 97/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 1997 για θέσπιση εναρμονισμένου καθεστώτος για τα αλιευτικά σκάφη μήκους είκοσι τεσσάρων μέτρων και άνω, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2002/35/ΕΚ και την Οδηγία 2002/84/ΕΚ. Ειδικότερα, τροποποιείται η βασική νομοθεσία, ώστε να υιοθετηθούν οι αλλαγές στο κοινοτικό κεκτημένο που επέφεραν οι πιο πάνω τροποποιητικές Οδηγίες, καθώς και για να καταστεί ορθότερη η εφαρμογή της Οδηγίας 97/70/ΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.041.2004)
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.049.2004)
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.050.2004)
4. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.01.052.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 19Α.
Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση, έτσι το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη των νέων άρθρων 7Α και 7Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη του νέου Παραρτήματος Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση, έτσι το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Αντικατάσταση του Παραρτήματος Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004».

Παρακαλώ.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τα θέματα 19, 20 και 21 ζητούμε μία εβδομάδα αναβολή, για να πάνε και στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων να εξεταστούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα θέματα 19, 20 και 21 αναβάλλονται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων

Άγις Αγαπίου

Δημήτρης Συλλούρης

Γιαννάκης Ομήρου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Χειροπρακτών για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο του Κεφαλαίου 2 “Ελεύθερη Διακίνηση Ατόμων” και, ειδικότερα, με τις διατάξεις της Οδηγίας 92/51/ΕΟΚ σχετικά με ένα δεύτερο γενικό σύστημα αναγνώρισης της επαγγελματικής εκπαίδευσης, το οποίο συμπληρώνει την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο Μητρώο Εγγραφής Χειροπρακτών και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του χειροπράκτη στη Δημοκρατία.
2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, κατά τρόπο ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας για την άσκηση του επαγγέλματος του χειροπράκτη, αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 92/51/ΕΟΚ.
3. Η κατάργηση της πρόνοιας βάσει της οποίας η αναγνώριση των πτυχίων, διπλωμάτων ή πιστοποιητικών χειροπράκτη γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η παραχώρηση της εν λόγω αρμοδιότητας στο Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού επέφερε ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Β. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η πλήρης υιοθέτηση της Οδηγίας 99/36/ΕΚ που αφορά στο μεταφερόμενο εξοπλισμό υπό πίεση. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθιερώνονται οι βασικές απαιτήσεις ασφάλειας που πρέπει να πληρούν οι εξοπλισμοί υπό πίεση. Καθορίζονται επίσης οι απαιτήσεις ως προς τις προδιαγραφές κατασκευής, σήμανσης και διαδικασιών ελέγχου, με στόχο την προστασία της ασφάλειας των προσώπων από τους κινδύνους από τη χρήση του εξοπλισμού αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αξιολόγηση της συμμόρφωσης σε σχέση με δοχεία και δεξαμενές. Άρθρο 4.

Αξιολόγηση της συμμόρφωσης στροφίγγων και άλλων εξαρτημάτων. Άρθρο 5.

Αξιολόγηση της συμμόρφωσης του υφιστάμενου μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση. Άρθρο 6.

Περιοδικός έλεγχος. Άρθρο 7.

Αναγνώριση περιοδικού ελέγχου σε κράτος μέλος. Άρθρο 8.

Διαδικασία έγκρισης κοινοποιημένου οργανισμού. Άρθρο 9.

Γνωστοποίηση έγκρισης κοινοποιημένου οργανισμού στην επιτροπή. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις αναγνώρισης κοινοποιημένου οργανισμού. Άρθρο 11.

Διαδικασία έγκρισης προκριθέντα οργανισμού. Άρθρο 12.

Γνωστοποίηση έγκρισης προκριθέντα οργανισμού στην επιτροπή. Άρθρο 13.

Προϋποθέσεις αναγνώρισης προκριθέντα οργανισμού. Άρθρο 14.

Σήμανση. Άρθρο 15.

Λειτουργίες και υποχρεώσεις κοινοποιημένων και προκριθέντων οργανισμών. Άρθρο 16.

Υποχρεώσεις κατασκευαστή, ιδιοκτήτη και κατόχου μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση. Άρθρο 17.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 18.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 19.

Τέλη. Άρθρο 20.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 21.

Διατάγματα και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 22.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 23.

Εφαρμογή των διατάξεων άλλων νόμων. Άρθρο 24.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 25 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη

συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η δημιουργία των αναγκαίων δομών και διαδικασιών για διασφάλιση της καλύτερης εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου και πιο συγκεκριμένα των κοινοτικών κανονισμών που αναφέρονται στο προοίμιο του εν λόγω νομοσχεδίου, οι οποίοι αφορούν θέματα στατιστικών των συναλλαγών αγαθών μεταξύ των κρατών μελών και τα μέσα διαβίβασης στατιστικών πληροφοριών για τις στατιστικές του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Μητρώο ενδοκοινοτικών φορέων. Άρθρο 4.

Παροχή πληροφοριών από τον έφορο στο διευθυντή. Άρθρο 5.

Στατιστικά κατώφλια. Άρθρο 6.

Υποχρέωση υποβολής δήλωσης Intrastat. Άρθρο 7.

Τρόπος υποβολής δήλωσης Intrastat. Άρθρο 8.

Μη πραγματοποίηση αφίξεων και αποστολών αγαθών. Άρθρο 9.

Διαπίστωση λαθών. Άρθρο 10.

Γραπτή ειδοποίηση στον έφορο. Άρθρο 11.

Τήρηση αρχείων. Άρθρο 12.

Υποχρέωση εξουσιοδοτημένων λειτουργών προς εχεμύθεια. Άρθρο 13.

Χρηματικές επιβαρύνσεις. Άρθρο 14.

Ποινικά αδικήματα και κυρώσεις. Άρθρο 15.

Απόδειξη με πιστοποιητικό κτλ. Άρθρο 16.

Ποινική ευθύνη συμβούλων κτλ. Άρθρο 17.

Πρόσβαση σε καταχωρισμένες πληροφορίες μετά από διάταγμα δικαστηρίου.
Άρθρο 18.

Μετακίνηση εγγράφων και λοιπών αντικειμένων. Άρθρο 19.

Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 20.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε διαπιστώνω ένσταση, έτσι το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί Πρόδρομων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πρόδρομων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη

διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 5Α του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών βασικού νόμου, είναι η τροποποίηση των παραρτημάτων Ι και ΙΙ των βασικών κανονισμών για τις πρόδρομες ουσίες με τη μεταφορά της ουσίας υπερμαγγανικό κάλιο από την Κατηγορία 3 στην Κατηγορία 2 του παραρτήματος Ι και την ανάλογη αναπροσαρμογή της ουσίας στο παράρτημα ΙΙ, καθώς και την περιήληψη νέας στήλης στο εν λόγω παράρτημα που περιλαμβάνει το χαρακτηρισμό “Συνδυασμένη Ονοματολογία”, όπως προβλέπονται αντίστοιχα στην ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/101/ΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση

της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 35 και 166Α της βασικής νομοθεσίας για την ενεργητική τελειοποίηση, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε μέρος της τελειοποίησης να μπορεί να γίνεται και εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, με τη συγκεκριμένη τροποποίηση θα είναι πλέον δυνατή η προσωρινή εξαγωγή του συνόλου ή τμήματος των παραγωγών προϊόντων ή των αρχικών εμπορευμάτων πριν από την ολοκλήρωσή της, προκειμένου να υποστεί συμπληρωματικές εργασίες τελειοποίησης.

Το καθεστώς της ενεργητικής τελειοποίησης εισήχθη στην τελωνειακή νομοθεσία με την έγκριση των βασικών κανονισμών περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση). Με βάση το εν λόγω καθεστώς, παραχωρούνται δασμολογικές ελαφρύνσεις στις μεταποιητικές μονάδες παραγωγής για εμπορεύματα που χρησιμοποιούν στην κατασκευή των προϊόντων τους, τα οποία ακολούθως εξάγουν.

Η μη υιοθέτηση όλων των σχετικών με το καθεστώς της ενεργητικής τελειοποίησης κοινοτικών διατάξεων από την αρχή οφείλεται στο γεγονός ότι η υιοθέτηση ορισμένων από αυτές προϋπέθετε τη λειτουργία του καθεστώτος της παθητικής τελειοποίησης, σύμφωνα με το οποίο επιτρέπεται η προσωρινή εξαγωγή εμπορευμάτων εκτός του εδάφους της Δημοκρατίας, προκειμένου να υποστούν εργασίες τελειοποίησης, και ο τελωνισμός για εσωτερική κατανάλωση των εισαγόμενων προϊόντων που προκύπτουν από τις εργασίες αυτές με ολική ή μερική απαλλαγή από εισαγωγικούς δασμούς. Μετά την ενσωμάτωση στην τελωνειακή νομοθεσία του καθεστώτος της παθητικής τελειοποίησης καθίσταται δυνατή και η εισαγωγή των προτεινόμενων διατάξεων για την ολοκλήρωση των βασικών κανονισμών για την ενεργητική τελειοποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις για τους υπό αναφορά κανονισμούς, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Όχι.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 27 μέχρι τον αριθμό 31 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Έκδοση Άδειας Χονδρικής Πώλησης) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 103 του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, σκοπείται η επανέκδοση των κανονισμών για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης, οι οποίοι εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Μάιο του 2001 και δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με τον πιο πάνω νόμο. Η επανέκδοσή τους κρίνεται αναγκαία, λόγω του ότι δεν προηγήθηκε εισήγηση του Συμβουλίου Φαρμάκων προς το Υπουργικό Συμβούλιο για την έκδοσή τους, όπως προβλέπει το άρθρο 103 του προαναφερόμενου νόμου, και κατά συνέπεια είναι δυνατό να προσβληθούν.

Σημειώνεται ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς επαναλαμβάνονται οι πρόνοιες των υπό κατάργηση κανονισμών ως είχαν, με εξαίρεση τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 1 και 4 του παραρτήματος, όπου επενέχθησαν επουσιώδεις διαφοροποιήσεις.

Ειδικότερα, όσον αφορά τους υπ' αριθμόν 1 προτεινόμενους κανονισμούς, διαγράφεται το Παράρτημα II, στο οποίο αναφέρονται τα κριτήρια καθαρότητας των χρωστικών ουσιών και γίνεται παραπομπή στους περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμούς. Όσον αφορά τους υπ' αριθμόν 4 προτεινόμενους κανονισμούς, διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής τους, ώστε να περιληφθούν επιπρόσθετα τέλη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.038.2004)

2. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.039.2004)
3. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.040.2004)
4. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.041.2004)
5. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Έκδοση Άδειας Χονδρικής Πώλησης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 28 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε διαπιστώνεται ένσταση, έτσι οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και πάλι δεν υπάρχει ένσταση, έτσι οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, έτσι οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 32 μέχρι τον αριθμό 44 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

...(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγις Αγαπίου

Χρήστος Πουργουρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ιωνάς Νικολάου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιαννάκη Θωμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1η Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη δημόσια υπηρεσία, ώστε να μην επηρεάζεται η νομιμότητα της συγκρότησης συμβουλευτικής επιτροπής, λόγω θανάτου, παραίτησης, απουσίας ή άλλου κωλύματος μέλους της, σε οποιοδήποτε στάδιο της ενώπιόν της διαδικασίας.

Επιπρόσθετα, λαμβάνεται πρόνοια όπως η προτεινόμενη ρύθμιση τυγχάνει εφαρμογής και στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων που βρίσκονται σε εξέλιξη.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση, γιατί θα επιλύσει αρκετά προβλήματα που παρουσιάζονται στη διαδικασία πλήρωσης οργανικών θέσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, έτσι η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

	Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.065.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντιζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.066.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.067.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.068.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.069.2004)		
6.	Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.070.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.071.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8.	Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.072.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.073.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οζόν στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.047.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.048.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
12.	Οι περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.049.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Οι περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.050.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

14.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
15.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
16.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
17.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
18.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
19.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών
20.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
21.	Οι περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
22.	Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

23.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
25.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
26.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28.	Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.015.2004)	Πρόδρομο Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.016.2004)	Πρόδρομο Προδρόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|--|---|------------|
| 3. | Ο περί Διεξαγωγής των Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.017.2004) | Ιωνά Νικολάου, βουλευτή Δημοκρατικού Συναγερμού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Παιδείας |
| 4. | Ο περί Δημοψηφισμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.018.2004) | Πρόδρομο Προδρόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας,

Ρίκκο Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού,

Αντώνη Καρά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου,

Ντίνο Μιχαηλίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και
Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.478, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ενεργήσει για επίσπευση των διαδικασιών μεταστέγασης των κατοίκων της κοινότητας Μαρί στην κοινότητα Ζυγίου και αν το ποσό του £1,5 εκατομ. που διατέθηκε από την ΑΗΚ προς την κοινότητα Μαρί θα αξιοποιηθεί για την ανέγερση του οικισμού που θα στεγάσει τους κατοίκους της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.479, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της προσφυγικής κοινότητας Μαρί για διαγραφή του εκ £45.000 τοκοχρεολυσίου του αρδευτικού έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.480, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ενεργήσει, ώστε να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Λατσιών για μη κατασκευή αποτεφρωτήρα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.481, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ενεργήσει, ώστε να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Λατσιών για μη ανέγερση της κεραίας εκπομπής ραδιοφωνικού σήματος για τους τοπικούς σταθμούς Λευκωσίας στα δημοτικά όρια Λατσιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.482, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για ανέγερση ιατρικού κέντρου στα Λατσιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.483, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για διασφάλιση της πρόσβασης στον αυτοκινητόδρομο-προέκταση της λεωφόρου Καλαμών προς Αθαλάσσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.484, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για διασφάλιση της πρόσβασης των δημοτών προς το δάσος Αθαλάσσας από τον οδικό άξονα-προέκταση της λεωφόρου Καλαμών προς Αθαλάσσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.485, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αποπερατωθεί το έργο του ανισόπεδου κόμβου παρά το εργοστάσιο "Πίττα".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.486, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά, ώστε να αποπερατωθεί η αντιπλημμυρική πολιτική του δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.487, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Λατσιών για άμεση έναρξη κατασκευαστικών έργων ανέγερσης λυκείου στα Λατσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.488, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει την αντιμετώπιση του προβλήματος που θα προκύψει από τη σκοπούμενη κατάργηση της τροχαίας σύνδεσης μέσω της αερογέφυρας Λατσιών προς και από τη Λευκωσία ως συνέπεια της κατασκευής του νέου ανισόπεδου κόμβου παρά το ΓΣΠ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.489, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων, ώστε να αντιμετωπιστούν και να εξουδετερωθούν οι βαρύτατες επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην ποιότητα ζωής από τη λειτουργία ρυπογόνων εγκαταστάσεων στα Λατσία και στους γύρω οδικούς άξονες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.490, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λατσιών για αναθεώρηση των προνοιών του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας που επηρεάζουν δυσμενώς τους κατοίκους Λατσιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.491, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια είναι τα κριτήρια συμπερίληψης του 40% της γης της κοινότητας Κοίλης στο σχέδιο "Natura";
2. Γιατί δεν έγινε διάλογος με το κοινοτικό συμβούλιο και τους κατοίκους πριν από τη λήψη της απόφασης;
3. Πώς αντιμετωπίζεται το αίτημα της κοινότητας Κοίλης για αναθεώρηση της απόφασης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.492, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγκλεισίδων για εκπόνηση μελέτης επέκτασης του αποχετευτικού έργου της κοινότητας, έτσι που να περιλαμβάνει το σύνολο των νοικοκυριών, για να μην επιβαρύνονται δυσβάστακτα μόνο μερικοί από τους κατοίκους των Αγκλεισίδων;
2. Γιατί παρατηρείται η ασύγγνωστη μέχρι στιγμής άρνηση ή αμέλεια των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών να παραδώσουν στο κοινοτικό συμβούλιο τα σχέδια του αποχετευτικού συστήματος, με αποτέλεσμα η συντήρησή του να καθίσταται αδύνατη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.493, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Αγκλεισίδων για προώθηση της εγγραφής των αγροτικών δρόμων και των δρόμων εντός του χωριού από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.494, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί απaráδεκτα η διαδικασία διαχωρισμού δεκατεσάρων οικοπέδων στην κοινότητα Αγκλεισίδων για παραχώρησή τους σε άπορα ζευγάρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.495, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει η πεζοδρόμηση του παλαιού δρόμου Λάρνακας-Λεμεσού, ο οποίος διέρχεται την κοινότητα Αγκλεισίδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.496, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί από το Σύνδεσμο Στήριξης Νεφροπαθών Λάρνακας-Αμμοχώστου, υπάρχει επείγουσα ανάγκη αναβάθμισης των υπηρεσιών που προσφέρονται στους νεφροπαθείς που επισκέπτονται το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.

Τα κυριότερα αιτήματα του συνδέσμου είναι τα ακόλουθα:

1. Μετακίνηση του μηχανοστασίου, έτσι ώστε ο χώρος να απελευθερωθεί και να αποδοθεί για κλινική χρήση.
2. Αύξηση των σταθμών αιμοκάθαρσης.
3. Πρόσληψη τέταρτου γιατρού.
4. Επιστροφή του δρ Αναστασιάδη στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να ικανοποιήσει τα πιο πάνω αιτήματα του Συνδέσμου Στήριξης Νεφροπαθών Λάρνακας-Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.497, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στην κοινότητα υπάρχει άμεση ανάγκη κατασκευής ενός φράγματος στην όχθη του χειμάρρου Ρινιά. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, η δημιουργία φράγματος θα λύσει το υδατικό πρόβλημα των γεωργοκτηνοτρόφων της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.498, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εάν, πώς και πότε προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα των τετρακόσιων περίπου πρακτικών νοσοκόμων για ταχύρρυθμη εκπαίδευσή τους, ώστε να αναβαθμιστούν σε νοσηλεύτριες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.499, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφέρομαι στην απάντηση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, η οποία επισυνάπτεται, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.03.072.

Αναφορικά με το υδατικό πρόβλημα στην κοινότητα Γαλάτας, θα ήθελα να επισημάνω τα ακόλουθα:

Είναι φανερό πως, ενώ τα σχέδια για αντικατάσταση του παλιού αγωγού υδατοπρομήθειας της κοινότητας Γαλάτας έχουν ετοιμαστεί από το 1999, το πρόβλημα μέχρι σήμερα εξακολουθεί να υφίσταται. Η υλοποίηση του έργου δεν άρχισε.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης στην παραχώρηση της πιο πάνω δαπάνης από το Γραφείο Προγραμματισμού και για τυχόν νέα συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα έναρξης των εργασιών και αποπεράτωσής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.500, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δίπλα στο χώρο που έχουν κατασκευαστεί πρόσφατα τα γραφεία των συντακτών και των δημοσιογράφων του Τμήματος Ειδήσεων του ΡΙΚ υπάρχουν υποστατικά με αμίαντους, σε άσχημη κατάσταση και συνθήκες, που θυμίζουν παραγκούπολη. Επίσης, στον ίδιο χώρο υπάρχουν και κεραιές μετάδοσης. Οι εργαζόμενοι στον εν λόγω χώρο ανησυχούν βάσιμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την προοπτική κατεδάφισης των άθλιων υποστατικών και των κεραιών από το χώρο όπου στεγάζεται το Τμήμα Ειδήσεων του ΡΙΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.501, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Κατά τη διάρκεια πρόσφατης επίσκεψής μου στα χωριά της κοιλάδας του Διαρίζου αντιλήφθηκα την έντονη δυσφορία και τα παράπονα των κοινοτικών αρχών και των κατοίκων, γιατί δεν ενημερώθηκαν έγκαιρα για τις επιπτώσεις του σχεδίου “Φύση 2000” στους ιδίους. Επίσης τους έχει σταλθεί εκ των υστέρων το βιβλιário “ΕΥ Focus on Nature Protection” και ένα φωτοτυπημένο έγγραφο (είκοσι οκτώ σελίδες) με ιστοσελίδες κάτω από το γενικό τίτλο “Natura 2000, Standard Data Form”, χωρίς όμως καμία μετάφραση ή επεξήγηση στην ελληνική γλώσσα.

1. Πώς είναι δυνατό αυτοί οι άνθρωποι να έχουν σωστή ενημέρωση, όταν όλα τα έγγραφα που τους αποστάλθηκαν είναι σε ξένη γλώσσα;
2. Τι προτίθεται να πράξει το αρμόδιο υπουργείο για τη σωστή ενημέρωση των κοινοτικών αρχών και των πολιτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.502, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στην κοινότητα υπάρχει ανάγκη κατασκευής ενός ολοκληρωμένου αποχετευτικού συστήματος το οποίο θα καλύπτει ολόκληρη την κοινότητα.

Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, δόθηκε υπόσχεση από τους αρμόδιους φορείς ότι το εν λόγω έργο θα γινόταν εντός του 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.503, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι στην κοινότητα υπάρχει ανάγκη κατασκευής κοινοτικού γηπέδου, το οποίο θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της ποδοσφαιρικής ομάδας της κοινότητας ΑΕΚ Κελλιών.

Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, έχει ήδη εξευρεθεί και απαλλοτριωθεί ο κατάλληλος χώρος εντός των ορίων της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.504, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι γίνονται σκέψεις για μεταφορά των υπολειμμάτων μεταλλευτικής δραστηριότητας τα οποία βρίσκονται στον κατεχόμενο Ξερό στις εγκαταστάσεις του εργοστασίου της Σκουριώτισσας για επεξεργασία. Οι σκέψεις αυτές εμπειρέχουν πολλούς περιβαλλοντικούς και πολιτικούς κινδύνους, που αμφιβάλλω αν έχουν εξεταστεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό έχουν προχωρήσει αυτά τα σχέδια και αν υπάρχει προβληματισμός για τους πιθανούς κινδύνους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.505, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προτίθεται να τερματίσει τη μέχρι σήμερα πολιτική για μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ στα είδη των αναπήρων. Σε τέτοια περίπτωση οι Κύπριοι ανάπηροι και τα άτομα με ειδικές ανάγκες θα επιβαρυνθούν επιπλέον της αναπηρίας τους με ακόμα ένα δυσβάστακτο φορτίο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να αυξήσει το συντελεστή του ΦΠΑ στα είδη των αναπήρων και τι σκοπεύει να κάνει σε τέτοια περίπτωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.506, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά της επαρχίας Λάρνακας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι ο δρόμος Κελλιών-Τρούλλων στην επαρχία Λάρνακας βρίσκεται σε άθλια κατάσταση και χρήζει άμεσης αναβάθμισης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται οποιαδήποτε βελτίωση ή αναβάθμιση του εν λόγω δρόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.507, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της ανέγερσης αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στο χωριό Κελλιά της επαρχίας Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.508, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά της επαρχίας Λάρνακας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το προαύλιο της εκκλησίας του Αγίου Αντωνίου χρειάζεται άμεση επιδιόρθωση.

Σημειώνεται ότι η εκκλησία αποτελεί αρχαίο μνημείο και εσωτερικά έχει ήδη επιδιορθωθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, έχουν ήδη εγκριθεί κάποια κονδύλια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.509, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Κελλιά της επαρχίας Λάρνακας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι οι γεωργοκτηνοτρόφοι της κοινότητας εξυπηρετούνται από ιδιόκτητες διατρήσεις. Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως παρέχεται νερό στους γεωργοκτηνοτρόφους από το Νότιο Αγωγό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτή η ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.510, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε διαχωρισμό οικοπέδων για στέγαση φτωχών οικογενειών και σε δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Κελλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.511, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται στον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (Κεφ. 5Α), παραλία είναι η εδαφική έκταση των 100 υαρδών από την ανώτατη στάθμη της παλίρροιας. Σ' αυτή την έκταση απαγορεύεται η ανέγερση οποιασδήποτε οικοδομής. Η εδαφική αυτή έκταση δεν αποτυπώνεται σ' οποιοδήποτε σχέδιο και δεν είναι δυνατό να αποτυπωθεί, γιατί με την πάροδο του χρόνου είναι δυνατό να μετατοπισθεί.

Έχει παρατηρηθεί πως αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, και πολεοδομικές αρχές, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, έχουν παραχωρήσει άδειες οικοδομής και έχουν ανεγερθεί κτίρια εντός της παραλίας, με συνέπεια να περιορίζεται η προσπέλαση πολιτών στην παραλία, η οποία αποτελεί δημόσιο αγαθό και απολαύσιμο ελεύθερα από το κοινό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε πόσες και σε ποιες περιπτώσεις έχουν παραχωρηθεί άδειες και έχουν ανεγερθεί οικοδομές εντός της παραλίας;
2. Σε πόσες και σε ποιες περιπτώσεις η παραλία έχει μετακινηθεί τα τελευταία χρόνια εις βάρος της ξηράς;
3. Είναι αρμοδιότητα του κράτους η προστασία ιδιωτικών εκτάσεων από τη μετακίνηση της θάλασσας, λόγω παλίρροιας, προς την ξηρά και, αν ναι, τι μέτρα προγραμματίζει;
4. Πώς οι πολίτες μπορούν απρόσκοπτα να χρησιμοποιούν την παραλία, στις περιπτώσεις που η παλίρροια επηρέασε εδαφικές εκτάσεις που ανήκουν σε ιδιώτες;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.115, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με τα προβλήματα προσφύγων από την καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων στα Πάνω Πολεμίδια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στο διαχωρισμό των πιο πάνω οικοπέδων οφείλεται στη δυσκολία που παρουσιάστηκε στην εξεύρεση κατάλληλης οικοπεδοποιήσιμης γης στην περιοχή των Πάνω Πολεμιδιών.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αμέσως μετά την εξεύρεση κατάλληλης γης, ετοίμασε σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό είκοσι τεσσάρων οικοπέδων για αυτοστέγαση εκτοπισθέντων στα Πάνω Πολεμίδια. Το σχέδιο αυτό στάλθηκε στις 27 Ιανουαρίου 2004 στα διάφορα κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες κοινής ωφέλειας για μελέτη και εκτέλεση.

Η επιλογή του χώρου έγινε σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Πολεμιδιών.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα παρακολουθεί την πρόοδο των εργασιών του διαχωρισμού των οικοπέδων επισταμένα και θα ειδοποιήσει την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, για να παραχωρήσει τα οικοπέδα στους δικαιούχους εκτοπισθέντες, μόλις εγκριθεί το σχέδιο αυτό από το Υπουργικό Συμβούλιο. Με βάση το χρονοδιάγραμμα που έχει καταρτιστεί, αναμένεται μέχρι το τέλος Αυγούστου το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να συμπληρώσει την ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής για την απαλλοτρίωση, οπότε στη συνέχεια θα παραπεμφθούν για λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο. Όλα τα κατασκευαστικά έργα, περιλαμβανομένων και των υπηρεσιών, αναμένεται να συμπληρωθούν μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.180, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με ισχυρισμούς για τραυματισμούς αστυνομικών από πολίτες, επισυνάπτω στατιστικά στοιχεία για τραυματισμούς αστυνομικών σε διάφορα επεισόδια κατά το 2003.

Ονομαστικός κατάλογος των εμπλεκομένων δεν μπορεί να παραχωρηθεί για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.182, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφορικά με τα προβλήματα από πληθώρα κυρτωμάτων σε δρόμο στο Δάλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος και υπερυψωμένων διαβάσεων πεζών στο δρόμο που ενώνει το Πέρα Χωρίο Νήσου με το Δάλι (οδοί Γ. Γρούτα και Χαλκάνωρος και λεωφόρος Αρχ. Μακαρίου Γ΄) έγινε μετά από έντονα διαβήματα του δήμου Ιδαλίου και του κοινοτικού συμβουλίου Πέρα Χωρίου Νήσου προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Αιτιολογικό του αιτήματος ήταν δύο θανατηφόρα δυστυχήματα με παιδιά και πολλά άλλα σοβαρά δυστυχήματα που είχαν συμβεί στο δρόμο αυτό λόγω υπερβολικής ταχύτητας. Είχε τονιστεί ιδιαίτερα το θέμα της ασφάλειας των μαθητών του Β΄ Δημοτικού Σχολείου Πέρα Χωρίου Νήσου και του Γυμνασίου Ιδαλίου που εφάπτονται στο δρόμο αυτό, καθώς και του Β΄ Δημοτικού Σχολείου Ιδαλίου που γειτνιάζει. Η εμπορικότητα του δρόμου είχε επίσης αναφερθεί ως λόγος που επέβαλλε τη λήψη μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης.

Το πιο πάνω αίτημα τέθηκε για εξέταση στην αρμόδια διατμηματική τεχνική επιτροπή του κεντρικού φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων, η οποία το έκρινε δικαιολογημένο, δεδομένης και της θέσης της αστυνομίας ότι με την περιοδική χρήση ραντάρ δεν μπορεί να περιοριστεί το πρόβλημα της ταχύτητας. Σύμφωνα με πρόσφατες πληροφορίες από τον Αστυνομικό Σταθμό Πέρα Χωρίου Νήσου, φαίνεται ότι το πρόβλημα της ταχύτητας έχει επιλυθεί, ιδιαίτερα στα τμήματα μεταξύ των κυρτωμάτων και κοντά σε αυτά και ότι το επίπεδο ασφάλειας του δρόμου έχει βελτιωθεί σημαντικά. Τις ίδιες απόψεις συμμερίζονται τόσο ο δήμος Ιδαλίου όσο και το κοινοτικό συμβούλιο Πέρα Χωρίου Νήσου, που θεωρούν ότι τα μέτρα αυτά ήταν αναγκαία και έχουν αποδειχθεί αποτελεσματικά.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έλεγξε τις κατασκευές τόσο μετά την αποπεράτωσή τους όσο και μετά τη λήψη της πιο πάνω ερώτησης και διαπιστώθηκε ότι αυτές συνάδουν με τις σχετικές προδιαγραφές.

Σχετικά με την αναφορά για μεταφορά σημαντικού μέρους της τροχαίας κίνησης που διακινείται προς Λευκωσία από το συγκεκριμένο δρόμο στην οδό Λευκωσίας, ο γραμματέας του δήμου Ιδαλίου έχει την άποψη ότι η οδός Λευκωσίας προτιμάται, επειδή η διαδρομή είναι πιο σύντομη κατά πέντε χιλιόμετρα και αυτό συνέβαινε και πριν από την κατασκευή των κυρτωμάτων. Σημειώνεται ότι η κυκλοφοριακή συμφόρηση στην οδό Λευκωσίας θα αντιμετωπιστεί με την ολοκλήρωση της αναβάθμισης του δρόμου, η οποία προωθείται.

Επίσης, αναφέρεται ότι η αρμόδια διατμηματική τεχνική επιτροπή του κεντρικού φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων εξετάζει την υιοθέτηση πιο λεπτομερών κριτηρίων για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος. Η διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί το συντομότερο και με την ολοκλήρωσή της θα αρχίσει η επανεξέταση όλων των κυρτωμάτων οδοστρώματος που έχουν κατασκευαστεί, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο συντρέχουν λόγοι για αλλαγές στην κάθε περίπτωση. Μέσα στα πλαίσια αυτά η περίπτωση του πιο πάνω δρόμου θα μελετηθεί κατά προτεραιότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.184, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλα τα θέματα σχετικά με το σιτηρέσιο της Εθνικής Φρουράς, όπως είδη τροφίμων και ποσότητες που χορηγούνται, ετοιμασία προδιαγραφών των τροφίμων, ο καθαρισμός / εμπλουτισμός / αναθεώρηση συσσιτίου κ.λπ. εξετάζονται από την Τεχνική Επιτροπή Συσσιτίου της Εθνικής Φρουράς.

Η Τεχνική Επιτροπή Συσσιτίου της Εθνικής Φρουράς απαρτίζεται από εκπροσώπους των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Γενικού Χημείου, του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου και της Διεύθυνσης Εφοδιασμού Μεταφορών του ΓΕΕΦ.

Η προμήθεια των τροφίμων γίνεται μέσα στα πλαίσια του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου του 1997 και των περί Προσφορών του Δημοσίου (Γενικών)

Κανονισμών του 1999.

Το σιτηρέσιο της Εθνικής Φρουράς καταρτίζεται μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του προϋπολογισμού της Εθνικής Φρουράς.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.189, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη εφαρμογή του περί Κατατάξεως των Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επειδή υπήρξε σημαντική καθυστέρηση μετά την έγκριση του περί Κατατάξεως των Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμου και των κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία του Συμβουλίου Κατάταξης Ταινιών, η οποία οφειλόταν στη μεγάλη καθυστέρηση των φορέων που μετέχουν στο συμβούλιο να ορίσουν τους εκπροσώπους τους, το συμβούλιο άρχισε να λειτουργεί μόλις αυτό το μήνα.

Ευελπιστούμε ότι η εφαρμογή του νόμου θα βελτιωθεί με την ορθή λειτουργία του συμβουλίου, παρ' όλο που το συμβούλιο δεν έχει τη δικαιοδοσία να λαμβάνει το ίδιο μέτρα εναντίον των παρανομώντων, παρά μόνο να καταγγέλλει τυχόν παρανομίες στην αστυνομία.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.226, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιχορήγηση ερευνών και σπουδών στη μελισσοκομία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο τομέας της μελισσοκομίας όσον αφορά τη χρήση νέας τεχνολογίας βρίσκεται σε αρκετά ψηλά επίπεδα. Οι μελισσοκόμοι έχουν εκμεταλλευθεί τα κατά καιρούς προγράμματα και αναπτυξιακά σχέδια, καθώς και τις συμβουλευτικές υπηρεσίες του Τμήματος Γεωργίας και έχουν εξασφαλίσει σχεδόν όλο το σύγχρονο εξοπλισμό και την τεχνογνωσία που χρειάζεται μια καλά οργανωμένη μελισσοκομική μονάδα. Στα πλαίσια του νέου σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006, το οποίο προβλέπεται να λειτουργήσει στους επόμενους μήνες, έχουν περιληφθεί ειδικά μέτρα για περαιτέρω βελτίωση της μελισσοκομίας και τεχνολογική αναβάθμιση. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την καλλιέργεια μελισσοκομικών φυτών στα πλαίσια των αγροπεριβαλλοντικών δράσεων του σχεδίου, καθώς και ψηλή επιδότηση των επενδύσεων στη μελισσοκομία.

Πέραν τούτων, ο νόμος για δημιουργία ομάδων και οργανώσεων παραγωγών προνοεί σημαντική επιδότηση για καλύτερη οργάνωση των μελισσοκόμων όσον αφορά την παραγωγή και εμπορία του μελιού, με στόχο τη στήριξη των μελισσοκόμων στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για ανώτερες σπουδές στη μελισσοκομία δεν υπάρχουν μόνιμα πτυχιακά προγράμματα στα πανεπιστήμια. Όμως για όσους ενδιαφέρονται διάφορα πανεπιστήμια του εξωτερικού διαθέτουν εξειδικευμένα μεταπτυχιακά προγράμματα στη μελισσοκομία. Επίσης, αρκετά πανεπιστήμια και ερευνητικά ιδρύματα

εξαγγέλλουν κατά καιρούς εξειδικευμένα μεταπτυχιακά προγράμματα στη μελισσοκομία.

Η έκταση της Κύπρου είναι 9 251 τετραγωνικά χιλιόμετρα, στα οποία περιλαμβάνονται μικρές σε έκταση πεδιάδες, λίγα ημιορεινά και ορεινά. Σε αυτή την έκταση αυτοφύονται διάφορα εποχιακά φυτά, θάμνοι και δέντρα. Η αναλογία ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο στην Κύπρο είναι περίπου πέντε κυψέλες. Συγκριτικά με άλλες χώρες, όπως την Ελλάδα που έχει την ίδια περίπου χλωρίδα με την Κύπρο και όπου υπάρχουν γύρω στις εννέα κυψέλες ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο, φαίνεται να υπάρχουν ακόμη περιθώρια περαιτέρω ανάπτυξης της μελισσοκομίας.

Η ενδημική μέλισσα, μετά από αρκετές επιστημονικές έρευνες διαπιστώθηκε ότι έχει μερικώς υβριδισθεί από τη διασταύρωση με άλλες φυλές, που κατά καιρούς έχουν εισαγάγει κάπιοι μελισσοκόμοι. Το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου παρακολουθεί την όλη κατάσταση και κατά καιρούς διεξάγει έρευνες για το θέμα αυτό. Στο παρόν στάδιο, τουλάχιστο μακροσκοπικά, η συμπεριφορά της κυπριακής μέλισσας δεν παρουσίασε ουσιαστική αλλαγή ούτε έχει μειωθεί η παραγωγή της.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει ήδη αναλάβει πρωτοβουλία και ανέλαβε τη μελέτη της ταυτοποίησης της κυπριακής μέλισσας, σε συνεργασία με πανεπιστήμια του εξωτερικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.251, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από εγκατάσταση κεραίας στα Λατσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί στο διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως αρμόδια πολεοδομική αρχή, οποιαδήποτε αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση της αναφερόμενης κεραίας στα Λατσία, όπως απαιτείται, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, όταν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ενημέρωσε με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2003, το διευθυντή της Αρχής Ραδιοηλεόρασης Κύπρου για την υποχρέωση εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας για την ανέγερση της εν λόγω κεραίας, αυτός απάντησε ότι, παρ' όλο που η Αρχή Ραδιοηλεόρασης είναι αρμόδια, με βάση τη σχετική νομοθεσία, για τη δημοσίευση της τροποποίησης του σχεδίου ραδιοηλεοπτικής κάλυψης, στην οποία συμπεριλαμβανόταν, μεταξύ άλλων, και η πρόνοια σε σχέση με το "κοινό σημείο εκπομπής" στα Λατσία, παρά το Ολυμπιακό Σκοπευτήριο Λευκωσίας, που, εάν και εφόσον καταστεί τελικό, θα φιλοξενήσει τις εγκαταστάσεις όλων των τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών, εντούτοις η ανέγερση της προγραμματιζόμενης κεραίας αποτελεί ευθύνη των ίδιων των σταθμών και όχι της Αρχής.

Για το ίδιο θέμα η Υπηρεσία Περιβάλλοντος είχε εκφράσει την άποψη ότι, με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο, δεν απαιτείται η διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης από τους αιτητές κατά τη διαδικασία έκδοσης της πολεοδομικής άδειας. Όμως θα συνιστούσε όπως ζητηθεί η διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης από τους αιτητές. Σε τέτοια περίπτωση, η περιβαλλοντική αρχή θα μπορούσε να λειτουργήσει ως συμβουλευτικό όργανο και η Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον να εξετάσει το θέμα και να υποβάλει εισηγήσεις στην πολεοδομική αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.258, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την άγρα πελατών στην τουριστική περιοχή της Κάτω Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αδίκημα αυτό ήδη ρυθμίζεται με εξώδικη ρύθμιση, σύμφωνα με το διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου όπως δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 3585 και ημερομηνία 15 Μαρτίου 2002, ως το περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Αντικατάσταση και Προσθήκες Πινάκων) Διάταγμα του 2002. Σύμφωνα με τη νέα πρόνοια του υπό αναφορά πίνακα (αρ. 70), το αδίκημα αυτό τιμωρείται με εξώδικο πρόστιμο ύψους £50, που είναι και το ανώτατο όριο.

Περαιτέρω, μέσα στα πλαίσια αυτά, ο νέος αστυνομικός διευθυντής Πάφου, σε πρόσφατο έλεγχο και σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, προέβη στη σύλληψη και την προσαγωγή ενώπιον της δικαιοσύνης αλλοδαπών προσώπων τα οποία προέβαιναν στην πώληση χρονομεριδίων στο λιμανάκι της Κάτω Πάφου χωρίς άδεια εργασίας.

Υπενθυμίζεται επίσης ότι με πρωτοβουλία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας ενισχύθηκε η νομοθεσία περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων, με τρόπο που να ενεργεί κατασταλτικά σε υπότροπους παραβάτες των υπό αναφορά νομοθεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.269, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τις εξελίξεις στο θέμα των κεραιών των βρετανικών βάσεων που βρίσκονται κοντά στο χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού και τις πιθανές δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τον Ιούλιο του 2001 συμφωνήθηκε όπως εμπειρογνώμονες των βρετανικών βάσεων και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων διενεργήσουν από κοινού μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας σε περιοχές γύρω από τις κεραιές που είχαν εγκαταστήσει οι Βρετανοί στην Αλυκή Ακρωτηρίου.

Οι μετρήσεις που έγιναν έδειξαν ότι τα ψηλότερα επίπεδα που καταγράφηκαν ήταν μπροστά από την περίφραξη της κεραιάς (40% του ανώτατου επιτρεπτού ορίου ή δύομισι φορές χαμηλότερα), ενώ για τον Ασώματο και το Ακρωτήριο οι μετρήσεις έδειξαν ότι τα επίπεδα ακτινοβολίας είναι διακόσιες ενενήντα και ενενήντα τρεις φορές, αντίστοιχα, χαμηλότερα του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται από τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC. Έγιναν και σε άλλα σημεία μετρήσεις και έδειξαν ως μέγιστη ένδειξη εβδομήντα έξι φορές χαμηλότερα του επιτρεπτού ορίου (στην αλυκή κοντά στους καλαμιώνες του Ασώματος).

Στον υπολογισμό των μετρήσεων που έγιναν λήφθηκε υπόψη η μέγιστη ισχύς με την οποία μπορούν να εκπέμπουν οι κεραιές (με αναγωγή από 150kW σε 500kW) και ότι οι δύο κεραιές δε θα εκπέμπουν ταυτόχρονα.

Τα αποτελέσματα των πιο πάνω μετρήσεων διαβιβάστηκαν στην επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής με την επιστολή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αριθμό φακέλου 338/71 και ημερομηνία 28 Σεπτεμβρίου 2001.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.271, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη βελτίωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το προκαταρκτικό ρυθμιστικό σχέδιο των αναφερόμενων λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα θα είναι έτοιμο περί το τέλος Μαΐου του τρέχοντος έτους. Σημειώνεται επίσης ότι θα ακολουθήσουν συναντήσεις με το δήμο Λάρνακας και τις αρμόδιες υπηρεσίες, με σκοπό τη συζήτηση και την άμεση οριστικοποίηση του εν λόγω σχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.305, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις θέσεις που δικαιούνται οι Κύπριοι στις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ελλάδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μνημόνιο συνεργασίας στον τομέα της παιδείας μεταξύ Κύπρου και Ελλάδας, το οποίο προνοεί ότι το ποσοστό των εισακτέων Κυπρίων στις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα θα είναι 7% επί του συνόλου των εισακτέων Ελλαδιτών, δεν περιλαμβάνει θέσεις για το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2002, προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ζήτησε την παραχώρηση 7% των θέσεων του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου σε Κύπριους φοιτητές. Σχετική υπενθύμιση στάλθηκε και στις 11 Σεπτεμβρίου 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.314, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τις εξαγωγές λατομικών υλικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κράτος/υπουργείο λαμβάνει σοβαρά υπόψη το περιβαλλοντικό κόστος που συνεπάγεται η εξόρυξη λατομικών υλικών σε κάθε περίπτωση λατομικού υλικού και στα πλαίσια της εκπόνησης της μελέτης για την αειφόρο λατομική ανάπτυξη μελετάται και η υιοθέτηση κριτηρίων, με βάση τα οποία να διαφαίνεται κατά πόσο τα έσοδα από τις εξαγωγές των λατομικών υλικών αντισταθμίζουν τουλάχιστο το αντίστοιχο περιβαλλοντικό κόστος.

Σε περίπτωση κατά την οποία η μελέτη καταλήξει σε συγκεκριμένα κριτήρια, αυτά θα ληφθούν υπόψη στη σύνταξη της νέας νομοθεσίας περί Μεταλλείων και Λατομείων που θα γίνει.

Με βάση όμως την υφιστάμενη νομοθεσία, οι εξαγωγές λατομικών υλικών δεν

είναι δυνατό να παρεμποδιστούν. Σε αυτήν προνοούνται και σχετικά κυβερνητικά δικαιώματα τα οποία καταβάλλονται από τους εξαγωγείς πριν από τη διενέργεια των εξαγωγών. Οι εξαγωγές αυτές εισάγουν ξένο συνάλλαγμα στη χώρα.

Προκαταρκτικά, εκτιμάται ότι οι ούμπρες (φαιochώματα) και οι μπεντονίτες (υλικά τα οποία εξάγονται αποκλειστικά και δεν έχουν χρήση στην Κύπρο) δε δημιουργούν υψηλό περιβαλλοντικό κόστος σε σχέση με τα έσοδα που αποφέρουν. Περιορισμένος προβληματισμός υπάρχει για τα εξαγόμενα σκύρα και μεγαλύτερος για τους εξαγόμενους γύψους και ασβεστιτικούς ψαμμίτες (πέτρα επενδύσεων).

Τα υλικά εξάγονται στις πιο κάτω χώρες κατά το πλείστον από τις λατομικές εταιρείες ή αντίστοιχες τους εμπορικές:

1. Χαλκός στην Ελλάδα.
2. Ούμπρα, μικρή ποσότητα σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατά το πλείστον στις Ηνωμένες Πολιτείες.
3. Μπεντονίτης, το 65% στο Ηνωμένο Βασίλειο και το υπόλοιπο 35% σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κυρίως στην Ολλανδία.
4. Γύψος, το 85% στο Ισραήλ και το υπόλοιπο 15% στο Λίβανο.
5. Πέτρα επενδύσεων κτιρίων, το 30% στο Ισραήλ, το 45% στην Ελλάδα και το υπόλοιπο 25% σε διάφορες άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
6. Σκύρα στην Ελλάδα.

Όσον αφορά το ερώτημα για εξαγωγές λατομικών υλικών από τα κατεχόμενα, δεν έχουμε οποιαδήποτε πληροφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.323, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τις επιδιορθώσεις του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα που παρουσιάζεται στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, παρά το χωριό Πεντάκωμο και τη Μονή Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου, μήκους τριών χιλιομέτρων περίπου, οφείλεται βασικά στη φύση του υπεδάφους. Η αύξηση της υγρασίας στο υπέδαφος δημιουργεί λόγω διόγκωσης ανομοιόμορφη πίεση στο οδόστρωμα, με αποτέλεσμα την ανομοιόμορφη παραμόρφωσή του, ενώ κατά τους θερινούς μήνες η μείωση της υγρασίας δημιουργεί κατά μήκος ρωγμές λόγω συρρίκνωσης.

Το πρόβλημα παρουσιάζεται πιο έντονο στις περιοχές χαμηλών επιχωμάτων και στις περιοχές όπου υπάρχει εναλλαγή εκσκαφής και επιχωμάτωσης, όπου το βάρος της επιχωμάτωσης και του οδοστρώματος δεν μπορεί να αντισταθμίσει τις πιέσεις λόγω διόγκωσης του υπεδάφους και παράλληλα οι ρωγμές λόγω συρρίκνωσης μεταφέρονται ευκολότερα στο οδόστρωμα.

Για την οριστική επίλυση του προβλήματος είχαν μελετηθεί δύο βασικές εναλλακτικές εισηγήσεις, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

1. Υπερύψωση του δρόμου κατά δύο μέτρα τουλάχιστον, ώστε το συνολικό βάρος

του επιχώματος να αντισταθμίζει τις πιέσεις λόγω διόγκωσης του υπεδάφους. Η λύση αυτή δημιουργεί άλλα τεχνικά προβλήματα, ιδιαίτερα όπου υπάρχουν γέφυρες και ανισόπεδες διαβάσεις.

2. Πλήρη ανακατασκευή του οδοστρώματος σε συνδυασμό με την κατασκευή πλάκας από οπλισμένο σκυρόδεμα και υπόγειου συστήματος αποστράγγισης.

Το κόστος για όλες τις πιο πάνω λύσεις θα είναι πολύ μεγάλο και αναμένεται να προκαλέσει τλαιπωρία του κοινού για πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα. Έτσι το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει επιλέξει την πρακτική των επικαλύψεων σε συνδυασμό με την αναβάθμιση του συστήματος αποστράγγισης όμβριων υδάτων της ευρύτερης περιοχής. Η λύση της εναλλακτικής όδευσης δε φαίνεται να είναι η ενδεδειγμένη, γιατί η μορφολογία του εδάφους στην ευρύτερη περιοχή είναι ουσιαστικά η ίδια.

Στην υπό αναφορά περιοχή έχουν γίνει εργασίες επικάλυψης/ενδυνάμωσης, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

Έτος	Είδος εργασίας	Δαπάνη
1992-1993	Επιδιόρθωση οδοστρώματος	£400.000
1997	Επικάλυψη πρέμιξ 1,6 χμ.	£36.000
2003	Αφαίρεση οδοστρώματος και επανεπικάλυψη	£513.000

.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.342, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με τη δημιουργία νηπιαγωγείου στη Γιόλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο μας μελετά τη διαμόρφωση χώρων μέσα στο νέο Δημοτικό Σχολείο Γιόλου για στέγαση μονοτάξιου νηπιαγωγείου που να ικανοποιεί τις εκπαιδευτικές ανάγκες της κοινότητας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.376, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τις αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στην Έμπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αναθεώρηση και τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, στην περιοχή του οποίου εμπίπτει και η διοικητική περιοχή Έμπας, ακολουθήθηκε η διαδικασία συζήτησης του σχεδίου σε κοινό συμβούλιο, κατά τα οριζόμενα στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Έμπας συμμετείχε στο κοινό συμβούλιο ως πλήρες μέλος.

Κατά τη συζήτηση των εισηγήσεων του κοινού συμβουλίου στο Πολεοδομικό

Συμβούλιο δεν έγιναν αποδεκτές όλες οι εισηγήσεις και οι εγκριθείσες επεκτάσεις υπήρξαν μικρότερες εκείνων που προτάθηκαν από την κοινότητα. Ανάλογοι περιορισμοί έγιναν σε όλες τις περιοχές όλων των τοπικών σχεδίων, με στόχο την ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών ανάπτυξης της κάθε περιοχής.

Το κοινοτικό συμβούλιο Έμπας έχει υποβάλει ένσταση κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου Πάφου και αυτή θα εξετασθεί μέσα από τις διαδικασίες που ορίζονται στο νόμο και στις σχετικές εντολές του Υπουργού Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.387, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Γιόλου για επέκταση της οικιστικής ζώνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα των αιτούμενων επιπρόσθετων επεκτάσεων των καθορισμένων οικιστικών ζωνών στη Γιόλου θα εξετασθεί μέσα από τη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων που έχουν υποβληθεί κατά των προνοιών των δημοσιευμένων πολεοδομικών ζωνών. Στην εν λόγω διαδικασία θα συμμετάσχει και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου, ο οποίος θα έχει την ευκαιρία να τεκμηριώσει την ανάγκη για επιπρόσθετες επεκτάσεις.

Σημειώνεται ότι οι περιορισμένες σε έκταση επεκτάσεις των οικιστικών ζωνών υπήρξαν χαρακτηριστικό της πρόσφατης τροποποίησης όλων των σχεδίων ανάπτυξης, δεδομένου ότι ουσιώδης παράγοντας για την έγκριση τέτοιων εισηγήσεων είναι πάντοτε η εκτίμηση των πραγματικών αναγκών της κάθε κοινότητας. Οι εν λόγω ανάγκες εκτιμώνται γενικά από το ρυθμό αξιοποίησης των ήδη καθορισμένων οικιστικών ζωνών, την αύξηση του τοπικού πληθυσμού, τον αριθμό των αιτήσεων για ανάπτυξη που υποβάλλεται κ.ο.κ.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.394, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με το συντελεστή δόμησης στην Αγλαντζιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ευρύτερο θέμα των συνεπειών (θετικών και αρνητικών) που επηρεάζουν το δήμο Αγλαντζιάς, λόγω της χωροθέτησης του Πανεπιστημίου Κύπρου στο νοτιοανατολικό άκρο της δημοτικής περιοχής, αποτελεί το αντικείμενο του σχεδίου περιοχής, το οποίο εκπονήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Αγλαντζιάς και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Το αναφερόμενο σχέδιο περιοχής συζητήθηκε από το κοινό συμβούλιο, κατά τα οριζόμενα στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, και βρίσκεται ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου, το οποίο έχει ζητήσει επιπρόσθετη εργασία πριν από την έγκριση και δημοσίευσή του. Ζητήματα όπως το ενδεχόμενο αύξησης του ισχύοντος συντελεστή δόμησης στην περιοχή θα αντιμετωπισθούν κατά τρόπο ολοκληρωμένο στο υπό εκπόνηση σχέδιο περιοχής.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το πρώτο θέμα είναι

«Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας».

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, τον κ. Γιαννάκη Ομήρου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, δεν ακούγεστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχουμε συνεννοηθεί, λέω, με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, τον κ. Γιαννάκη Ομήρου, καθώς και με όλους τους βουλευτές μέλη της επιτροπής Άμυνας και θεωρούμε ότι η έκθεση η οποία είναι κατατεθειμένη στην ολομέλεια είναι πολύ λεπτομερής, ότι σαν επιτροπή Άμυνας έχουμε αντιμετωπίσει το θέμα και έχουμε αλλάξει τις διαδικασίες μαζί με τους αρμοδίους. Επομένως η εισήγησή μας είναι ότι δε χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση πέραν της καταθέσεως της εκθέσεώς μας, που είναι λεπτομερής, στα πρακτικά της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκτός αν οιοσδήποτε συνάδελφος θέλει να μιλήσει επί του θέματος.

Εφόσον κανένας συνάδελφος δεν επιθυμεί να αγορεύσει, τότε το θέμα θεωρείται ότι έχει ολοκληρωθεί. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψίν

Κώστας Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αντώνης Καράς

Όπως είναι γνωστό, με βάση το άρθρο 10 του περί Προϋπολογισμού Νόμου, κανένα ποσό δε διατίθεται από το Κεφάλαιο 11.04.2 “Αμυντική Θωράκιση”, χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων εξουσιοδότηση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διενέργεια της δαπάνης αυτής, που δίδεται ύστερα από εισηγητική πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, αφού η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως.

Στα πιο πάνω ακριβώς θεσμοθετημένα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ενημερώθηκε αναφορικά με την εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για αποδέσμευση από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης ποσού ύψους £590.000 για προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής στη βάση σχετικής

επιστολής του Υπουργείου Άμυνας, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2001.

Στη βάση της ενημέρωσης που έτυχε από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές για το εξεταζόμενο ζήτημα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ζητήσει από την Ελεγκτική Υπηρεσία να διερευνήσει κατά πόσο τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διαδικασίες για την προμήθεια του υφάσματος για την κατασκευή των στολών ασκήσεως παραλλαγής για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξήγαγε σχετική έρευνα και, με επιστολή της, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2001, ενημέρωσε την επιτροπή για τις διαπιστώσεις της αναφορικά με τη διαδικασία προμήθειας του πιο πάνω αναφερόμενου υφάσματος. Ειδικότερα, σύμφωνα με σχετική έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, κατά την προμήθεια του εν λόγω υφάσματος δεν είχαν ακολουθηθεί ορθά οι σχετικές διαδικασίες και, μεταξύ άλλων, παραβιάστηκε το άρθρο 10 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2001, καθώς και ορισμένες πρόνοιες του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου και των περί Προσφορών του Δημοσίου (Γενικών) Κανονισμών. Υπήρξε επίσης μη συμμόρφωση στις διατάξεις των περί Αποθηκών Κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω και παρά τις επιφυλάξεις που είχε για το ότι δεν τηρήθηκαν όλα τα αναγκαία εχέγγυα για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων και συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας, για λόγους δημοσίου συμφέροντος και λόγω κυρίως της μεγάλης ανάγκης που υπήρχε, όπως αυτή διατυπώθηκε ενώπιόν της από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, να προμηθευτεί η Εθνική Φρουρά τις πιο πάνω στολές, η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της, να δώσει την έγκρισή της για την αποδέσμευση του ποσού ύψους £590.000 για σκοπούς προμήθειας στολών ασκήσεως παραλλαγής, αποστέλλοντας προς τούτο σχετική επιστολή προς το Υπουργείο Άμυνας, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2001.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της επιτροπής, υποστήριξαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα, για λόγους τάξης αλλά και ουσίας, δεν υιοθετεί τη θέση για έγκριση της αποδέσμευσης της ζητούμενης πίστωσης, από τη στιγμή που κατά τη συζήτηση στην επιτροπή είχαν διαπιστωθεί τα ακόλουθα:

1. Παραβάσεις του περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμου και των σχετικών κανονισμών [102(1)/97], καθώς και των περί Αποθηκών Κανονισμών, που είχαν ως αποτέλεσμα την παραλαβή και χρήση κακής ποιότητας υφάσματος παραλλαγής [αποκλίσεις προδιαγραφών (τρύπες και παραφαντίδες)] και τη διασπάθιση δημόσιου χρήματος.
2. Επιτόλαιοι χειρισμοί και παράτυπες διαδικασίες από το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και άλλων αρμόδιων λειτουργιών, ως προς την παραλαβή, τις πληρωμές και τον ποιοτικό έλεγχο του υφάσματος. (Παραλήφθηκε διαφορετικής ποιότητας ύφασμα από εκείνο του δείγματος και έγιναν πληρωμές πριν ολοκληρωθούν οι διαδικασίες τελικής παραλαβής).
3. Προσπάθεια από το διευθυντή του Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών για απόκρυψη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ουσιαστών στοιχείων/πληροφοριών που αφορούσαν το υπό συζήτηση θέμα.

Ανεξάρτητα ωστόσο από τη θέση της πλειοψηφίας των μελών της αναφορικά με την εν λόγω αποδέσμευση, η επιτροπή ομόφωνα θεώρησε ότι το όλο θέμα των πλημμελών διαδικασιών που ακολουθήθηκαν εξακολουθούσε να παραμένει ανοικτό, γι' αυτό και στη σχετική πιο πάνω επιστολή της προς τον Υπουργό Άμυνας κάλεσε

τους αρμοδίους να προβούν το συντομότερο δυνατό στη διεξαγωγή σχετικής έρευνας, για να διαπιστωθεί κατά πόσο έχουν διαπραχθεί οποιαδήποτε πειθαρχικά ή/και ποινικά αδικήματα, ώστε να ακολουθηθεί η ενδεικνυόμενη διαδικασία. Για το σκοπό αυτό κοινοποίησε την ίδια επιστολή της στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για την άσκηση της δικής του δικαιοδοσίας και αρμοδιότητας.

Η επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο, με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2002, προς τον τότε Υπουργό Οικονομικών, ζήτησε να ενημερωθεί για το κατά πόσο το Υπουργείο Οικονομικών, ως το αρμόδιο υπουργείο, είχε προβεί στη διεξαγωγή σχετικής με το όλο θέμα έρευνας, για να διαπιστωθεί κατά πόσο είχαν διαπραχθεί από τους εμπλεκόμενους κρατικούς λειτουργούς οποιαδήποτε πειθαρχικά ή και ποινικά αδικήματα, ώστε να ακολουθηθεί η ενδεικνυόμενη διαδικασία. Δεδομένου δε ότι κατά το εν λόγω στάδιο το Υπουργείο Οικονομικών δεν προέβη σε οποιαδήποτε σχετική ενημέρωση της επιτροπής, η τελευταία έκρινε σκόπιμο να επαναφέρει το θέμα ενώπιόν της για συζήτηση, ώστε να ενημερωθεί για τις έρευνες που τυχόν ακολουθήθηκαν, πραγματοποιώντας προς το σκοπό αυτό τρεις συνεδρίες, στις 5, 19 και 26 Ιουνίου 2003.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο νέος Υπουργός Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωπος του υπουργείου του, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για το όλο ζήτημα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε πως η προσφορά για το ύφασμα για την κατασκευή στολών ασκήσεως παραλλαγής της Εθνικής Φρουράς ζητήθηκε μέσω του Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών με διαδικασίες μέσω του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών. Οι εν λόγω στολές, ανέφερε ο ίδιος, έχουν κατασκευαστεί και, όσον αφορά το Υπουργείο Άμυνας, δεν υπάρχει οποιαδήποτε εκκρεμότητα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών που παρευρέθηκε στην επιτροπή δήλωσε πως το υπουργείο του ενημερώθηκε για το θέμα με σχετική επιστολή που απέστειλε προς αυτό ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2001, με την οποία ζητούνταν από το υπουργείο να επιληφθεί του θέματος στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του. Σύμφωνα με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, ερευτών λειτουργός για διεξαγωγή έρευνας διορίζεται από την αρμόδια αρχή πρόσωπο το οποίο κατέχει κλίμακα υψηλότερη από αυτή που κατέχει ο καταγγελλθείς υπάλληλος. Πρόσθεσε, τέλος, ότι κατά την ίδια περίοδο, επειδή στο Υπουργείο Οικονομικών εκκρεμούσαν άλλες τρεις πειθαρχικές έρευνες, δεν υπήρχαν διαθέσιμοι λειτουργοί της κλίμακας που απαιτείται, για να προβούν στη διεξαγωγή της έρευνας, και ότι «το όλο ζήτημα παράπεσε» και δεν προωθήθηκε λόγω και της αλλαγής του γενικού διευθυντή του υπουργείου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε πως η Νομική Υπηρεσία, μετά την ενημέρωση που είχε για το θέμα με τη σχετική επιστολή της επιτροπής Άμυνας, προχώρησε στα ακόλουθα διαβήματα:

- Με επιστολή της προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2001, η οποία συνοδεύονταν από αντίγραφο της επιστολής της επιτροπής Άμυνας, επισήμανε πως οι διαπιστώσεις της επιτροπής Άμυνας κρίνονται πολύ σοβαρές, σε βαθμό που η επιτροπή

εισηγείται τη διεξαγωγή έρευνας από τους αρμοδίους, με στόχο να επιληφθεί το Υπουργείο Οικονομικών του όλου ζητήματος στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του.

- Με δεύτερη επιστολή της προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2002, ζητούσε να ενημερωθεί για τις ενέργειες στις οποίες είχε προβεί το εν λόγω υπουργείο σχετικά με το θέμα. Ωστόσο η Νομική Υπηρεσία δεν έτυχε οποιασδήποτε ενημέρωσης από το Υπουργείο Οικονομικών.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε πως η Νομική Υπηρεσία δεν προβαίνει στη διεξαγωγή ερευνών που διεξάγονται από τη διοίκηση, αλλά αναμένει την ολοκλήρωσή τους και, με βάση τα στοιχεία που της αποστέλλονται, αφού αυτές ολοκληρωθούν, ενεργεί ανάλογα.

Η επιτροπή, θεωρώντας πρωτοφανή την παράλειψη του Υπουργείου Οικονομικών να μην προβεί στη διεξαγωγή σχετικής με το όλο θέμα έρευνας, καθώς και έλλειψη του αναγκαίου σεβασμού εκ μέρους του έναντι της Βουλής το να μην ενημερώσει την επιτροπή για τις προθέσεις του, παρά τη σχετική παράκληση της τελευταίας, αποφάσισε να ζητήσει περαιτέρω ενημέρωση για το θέμα σε νέα συνεδρία της, στην οποία κλήθηκε και παρευρέθηκε και ο νέος Υπουργός Οικονομικών. Παράλληλα, ζήτησε γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία για το κατά πόσο είναι δυνατό να διοριστεί ερευνητής λειτουργός από άλλο υπουργείο για τη διεξαγωγή μιας έρευνας, σε περίπτωση που δεν είναι δυνατό να διοριστεί ερευνητής λειτουργός από το υπουργείο στο οποίο υπηρετεί ο υπό καταγγελία υπάλληλος.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για το θέμα, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε πως το υπουργείο του δεν είχε διατάξει οποιαδήποτε έρευνα για το θέμα και ότι ούτε από το σχετικό φάκελο μπορεί να διαφανεί κατά πόσο είχαν δοθεί οδηγίες, για να διαταχθεί σχετική έρευνα. Για το υπό συζήτηση θέμα, ανέφερε ο ίδιος, ενημερώθηκε μετά την τελευταία συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, οπότε, αφού έλαβε υπόψη του τις θέσεις που διατυπώνονται στη σχετική επιστολή της επιτροπής, καθώς και τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας, έκρινε πως θα έπρεπε να διεξαχθεί αμέσως έρευνα και προς το σκοπό αυτό διόρισε το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων ερευνώντα λειτουργό. Εκφράζοντας απολογίες εκ μέρους του υπουργείου του για την παράλειψή του να προβεί στις σχετικές με το θέμα ενέργειες, δήλωσε πως στο σχετικό φάκελο του υπουργείου του δεν υπάρχει οποιαδήποτε ενημέρωση αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους δεν είχαν δοθεί οι σχετικές οδηγίες. Και αν ακόμη διαφωνούσε το υπουργείο, πρόσθεσε, έπρεπε να είχε ενημερωθεί περί τούτου η Βουλή. Τέλος, δήλωσε πως θα ενημερώσει τη Βουλή για την πορεία της έρευνας, καθώς και για τα πορίσματα που θα προκύψουν μετά την ολοκλήρωσή της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, υπό το φως των πιο πάνω και στη βάση της ενημέρωσης που είχε για το υπό συζήτηση θέμα, αποφάσισε να υποβάλει την παρούσα ενδιάμεση έκθεσή της για ενημέρωση του σώματος, δηλώνοντας πως οι τελικές της διαπιστώσεις/εισηγήσεις θα διατυπωθούν σε νέα της έκθεση, όταν θα έχει ενώπιόν της τα πορίσματα της έρευνας που θα διεξαχθεί. Συναφώς, η επιτροπή δηλώνει ότι, από τη στιγμή που βρίσκεται σε εξέλιξη η διεξαγωγή έρευνας για το υπό διερεύνηση ζήτημα, δε θεωρεί ορθό στο παρόν στάδιο να εκφράσει οποιαδήποτε θέσεις, εισηγήσεις ή συμπεράσματα που ενδεχομένως να επηρεάσουν ή να προδικάσουν τα πορίσματα της έρευνας που διεξάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το επόμενο θέμα είναι έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου.

Ο κ. Παπακώστας.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να διαβαστεί η έκθεση της επιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

...σήμερα. Αλλά δεν ξέρω σε ό,τι αφορά ομιλητές έχω την άποψη ότι θα ήταν καλύτερα να συνεχίσει η συζήτηση και την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να διαβαστεί η έκθεση σήμερα και η συζήτηση του θέματος να παρατεμφθεί στην επόμενη συνεδρίαση.

Ορίστε.

Κύριε Παπακώστα, παρακαλώ!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Παπακώστα, παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε νομίζω ότι χρειάζεται. Πήραμε όλοι την έκθεση, όποιος ενδιαφέρεται την διάβασε. Δε χρειάζεται να διαβαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε θα θεωρηθεί αναγνωσθείσα και την επόμενη εβδομάδα θα γίνει συζήτηση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ.

Άρα έχουμε ακόμα μιαν εβδομάδα να την ξαναδιαβάσουμε όσοι ενδιαφερόμαστε.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας»

Παρόντες:

Κώστας Παπακώστας, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Νίκος Τορναρίτης

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 15 Ιανουαρίου μέχρι τις 29 Οκτωβρίου 2003. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά θέματος κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής και κατέθεσαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως¹, ο Αρχηγός Αστυνομίας κ. Τάσος Παναγιώτου και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Το υπό συζήτηση θέμα εγγράφηκε στην επιτροπή στις 24 Οκτωβρίου 2002 και εξετάστηκε από την επιτροπή αυτεπάγγελα έπειτα από πρόταση του βουλευτή μέλους της κ. Κίκη Γιάγκου.

Εισάγοντας το θέμα στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ο κ. Γιάγκου αναφέρθηκε σε διάφορες καταγγελίες στις οποίες ο ίδιος, κατά καιρούς, είχε προβεί για ύπαρξη ανεξιχνίαστου εγκλήματος, σοβαρού και μη, για κουκούλωμα του εγκλήματος και για μη καταγραφή του στα μητρώα της αστυνομίας, με απώτερο στόχο, όπως είπε, την παρουσίαση χαμηλού δείκτη εγκληματικότητας και υψηλού ποσοστού ανίχνευσης.

Σύμφωνα με τον κ. Γιάγκου, η ανορθόδοξη αυτή τακτική επισημάνθηκε από Άγγλους εμπειρογνώμονες, που είχαν μετακληθεί σε κάποιο στάδιο για να μελετήσουν τα προβλήματα της αστυνομίας. Οι εν λόγω εμπειρογνώμονες είχαν προβεί σε εισήγηση για επαναξιολόγηση της όλης κατάστασης, οι αρμόδιοι όμως, κατά τον κ. Γιάγκου, παρασιώπησαν το γεγονός και δεν έπραξαν απολύτως τίποτε.

Ο ίδιος βουλευτής κατέθεσε στην επιτροπή συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία είχε στην κατοχή του από αρχεία της αστυνομίας, για να καταδείξει την πραγματικότητα γύρω από την κατάσταση της εγκληματικότητας στην Κύπρο. Κατέθεσε στοιχεία για 10 συγκεκριμένες περιπτώσεις, οι οποίες δεν εξετάστηκαν, δεν καταχωρίστηκαν στα μητρώα της αστυνομίας και για τις οποίες συνεπακόλουθα δεν υπήρξε καμία δίωξη εναντίον των εμπλεκομένων².

Περαιτέρω, ο κ. Γιάγκου κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σύμφωνα με τα οποία στο Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων (ΤΑΕ) Λεμεσού το Φεβρουάριο του 2002, ενώ 80 υποθέσεις καταχωρίστηκαν κανονικά, 157 υποθέσεις ούτε καταχωρίστηκαν ούτε εξετάστηκαν και, επίσης, το μήνα Ιούλιο του 2001, ενώ είχαν καταγγεληθεί στην Αγία Νάπα 84 σοβαρά εγκλήματα, μόνο 6 απ' αυτά καταχωρίστηκαν τελικά στο σχετικό μητρώο. Όπως χαρακτηριστικά επισήμανε, διαρρήξεις και κλοπές πολλών χιλιάδων λιρών, ληστείες, βιασμοί εις βάρος τουριστών δεν καταγράφονταν, για να μη

¹ Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής είχε κληθεί ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Αλέκος Σιάμπος, αλλά δεν παρευρέθηκε. Σε μεταγενέστερο στάδιο, για το ίδιο θέμα κλήθηκε ο νυν Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου.

² Όλες οι υποθέσεις και οι λεπτομέρειές τους βρίσκονται καταγραμμένες και καταχωρισμένες στο σχετικό φάκελο της Βουλής.

μειώνεται το ποσοστό ανίχνευσης και ταυτόχρονα να μην παρουσιάζεται υψηλός δείκτης εγκληματικότητας.

Συναφώς, ο κ. Γιάγκου δήλωσε ότι, αποδεδειγμένα, πέραν του 90% του σοβαρού ανεξιχνίαστου εγκλήματος δεν καταγράφεται, δε διερευνάται και δεν προσμετράται στην κατάρτιση των στατιστικών στοιχείων. Το αποτέλεσμα είναι να παρουσιάζεται το έργο της αστυνομίας μέσα από μια σειρά στατιστικών μεγεθών που παραποιούν την πραγματικότητα. Κατά συνέπεια, η παραποίηση του εγκλήματος δεν αφήνει πολλά περιθώρια για την εις βάθος μελέτη του θέματος της εγκληματικότητας στην Κύπρο. Παράλληλα, δίδεται η εντύπωση ότι οι αρμόδιοι αγνοούν ότι μόνο μέσω των στατιστικών στοιχείων επισημαίνεται η συχνότητα και η περιοδικότητα της διάπραξης ορισμένων εγκλημάτων. Από την άλλη, χωρίς τα στοιχεία αυτά η αστυνομία δεν μπορεί να καθορίσει με ασφάλεια την ακολουθητέα γραμμή και τα μέτρα που πρέπει κάθε φορά να λαμβάνει ούτε και να ελέγχει τα αποτελέσματα των μέτρων που έλαβε.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μάριος Ματσάκης έκανε αναφορά σε τεκμηριωμένη παρέμβαση Άγγλων δημοσιογράφων, οι οποίοι υποστήριξαν ότι εγκλήματα που διαπράχθηκαν κατά καιρούς από Βρετανούς στρατιώτες των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο έχουν κουκουλωθεί.

Καταθέτοντας τις θέσεις του επί των σημείων που εγέρθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο Αρχηγός Αστυνομίας κ. Τάσος Παναγιώτου, αφού πρώτα ζήτησε χρόνο για να διερευνήσει όλες τις περιπτώσεις³ που τέθηκαν ενώπιόν του, σύμφωνα με τα πιο πάνω, σχετικά με ανεξιχνίαστες περιπτώσεις εγκληματικών πράξεων, προχώρησε στην ουσία του θέματος, διαχωρίζοντας το σοβαρό έγκλημα στη βάση πρακτικής κατηγοριοποίησης αδικημάτων, η οποία εφαρμόζεται εδώ και δεκαετίες στην αστυνομία, που ακολουθεί σύστημα, το οποίο είναι θεσμοθετημένο με βάση αστυνομικές διατάξεις. Σχετικά, ο Αρχηγός Αστυνομίας υπέδειξε ότι κλοπή περιουσίας αξίας μέχρι £250 θεωρείται μικρό αδίκημα, με βάση το υφιστάμενο σύστημα, ενώ κλοπή περιουσίας αξίας πέραν αυτού του ποσού θεωρείται σοβαρό αδίκημα.

Συναφώς, ο Αρχηγός Αστυνομίας δήλωσε ότι ο εκάστοτε σχετικός κατάλογος αναθεωρείται ανάλογα με τις εξελίξεις, εκείνο δε το οποίο συνέβη σε σχέση με τις καταγγελίες στις οποίες προέβη ο κ. Γιάγκου κατά καιρούς ήταν να ληφθεί απόφαση να προβεί η Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου της Αστυνομίας, της οποίας προϊστάτο τότε ο κ. Σωτήρης Χαραλάμπους, σε δειγματοληπτικούς ελέγχους σε διάφορους σταθμούς.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω έρευνας, από το Μάιο και Ιούνιο του 2002 και αφού διαβιβάστηκε η σχετική έκθεση του κ. Χαραλάμπους, ο Υπαρχηγός Αστυνομίας⁴

³ Με επιστολή του ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2003 ο Αρχηγός της Αστυνομίας απάντησε σχετικά με καθεμιά από τις περιπτώσεις που κατέθεσε ο κ. Κίκης Γιάγκου, καθώς και για την περίπτωση στην οποία έκαμε αναφορά ο κ. Μάριος Ματσάκης. Συναφώς, κατέθεσε στην επιτροπή καταστάσεις σοβαρών υποθέσεων στις οποίες εμπλέκονται Βρετανοί, οι οποίοι υπηρετούν στις βρετανικές κυρίαρχες βάσεις σε συγκεκριμένες περιόδους.

⁴ Τότε ήταν ο κ. Τάσος Παναγιώτου.

με τον πρώην Αρχηγό⁵ έκαναν προσωπικά επισκέψεις σε δύο σταθμούς, στους οποίους είχε προηγουμένως κάμει έρευνα ο κ. Χαραλάμπους, δηλαδή στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας και στην Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού. Οι διαπιστώσεις από τις επισκέψεις αυτές έχουν ως ακολούθως:

Συγκάλυψη εγκλήματος δεν έγινε ούτε μέσα στο 2002 ούτε και κατά τα προηγούμενα χρόνια. Εκείνο όμως που παρατηρήθηκε είναι ότι σοβαρά εγκλήματα τα οποία καταγγέθηκαν στους δύο σταθμούς όπου έγινε η έρευνα από τον κ. Χαραλάμπους έχουν μεν καταχωριστεί στα ημερολόγια των οικείων σταθμών, δεν έχουν όμως καταχωριστεί στα στατιστικά στοιχεία που αποστέλλονται στο Αρχηγείο. Σύμφωνα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, η μέθοδος αυτή δεν αποτελεί “συγκάλυψη”, αλλά “κάτι άλλο”, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε.

Συναφώς, ο Αρχηγός Αστυνομίας δήλωσε τα ακόλουθα⁶:

«Από το ότι καταχωρίζονταν αδικήματα στα ημερολόγια ενεργείας εξυπακούεται ότι ως ένα βαθμό αυτά καταχωρίζονταν όχι πλήρως, όπως θα έπρεπε να γίνετο και δεν γίνετο. Εξ ου και συμφωνώ με τον κ. Γιάγκου ότι η στατιστική ανάλυση του εγκλήματος είναι ένα εργαλείο στα χέρια της ηγεσίας κάθε αστυνομίας, πάνω στην οποία μπορεί να στηρίξει πάρα πολύ και την τακτική και τη στρατηγική και να οδηγηθεί στην αστυνόμευση. Όμως η μη καταχώρισή τους μέσα στις στατιστικές καταστάσεις που στέλλονταν δε σήμαινε κατ’ ουδένα λόγο ότι αυτά δε διερευνώντο. Και θέλω να είμαι απόλυτος πάνω σε τούτο. Εξ ου και έχω, παρά το σύντομο του χρονικού διαστήματος που μας καλέσατε να έρθουμε, συγκεκριμένο παράδειγμα της Λεμεσού, το οποίο είναι εδώ, όπου για 70 και πλέον υποθέσεις τέτοιας μορφής που καταχωρίστηκαν στο ημερολόγιο του σταθμού, αλλά δεν περιλήφθηκαν στις στατιστικές, η διερεύνηση συνεχίστηκε μετά τις καταγγελίες και στο τέλος εξιχνιάστηκαν. Εξιχνιάστηκαν αυτές οι εβδομήντα, ότι διερευνήθηκαν όλες όμως... έγινε η διερεύνηση όλων. Δεν ξέρω αν έγινα κατανοητός».

Όσον αφορά την ακολουθούμενη από την αστυνομία διαδικασία, σύμφωνα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, όταν καταγγελθεί ένα σοβαρό έγκλημα, η πρώτη καταχώριση γίνεται στο ημερολόγιο του σταθμού. Οι διατάξεις και το όλο σύστημα υπαγορεύουν ακολούθως να ανοιχτεί ο φάκελος και να καταχωριστεί το έγκλημα και στο μητρώο εγκλημάτων, τα στατιστικά δε στοιχεία εξάγονται από το μητρώο εγκλημάτων. Σχετικά διαπιστώθηκε, όπως ο Αρχηγός δήλωσε, ότι, ενώ στο ημερολόγιο καταχωριζόταν ο αριθμός υποθέσεων, βέβαια όχι στο ύψος και στον αριθμό στον οποίο είχε κάμει αναφορά ο κ. Γιάγκου, αλλά πολύ πιο μικρός, οι ίδιες υποθέσεις δεν καταχωρίζονταν αργότερα στο μητρώο εγκλημάτων.

Χαρακτηριστικά ανέφερε:

«Ενώ καταχωρίζονταν στο ημερολόγιο, δεν καταχωρίζονταν στο μητρώο και έτσι η στατιστική ήταν παραπλανητική».

Σημειώνεται ότι στην επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2003, προς τον πρόεδρο της επιτροπής, με την οποία δίδει απαντήσεις στις παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής, ο Αρχηγός Αστυνομίας αναφέρει τα

⁵ Ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης.

⁶ Τα αναφερόμενα από τον Αρχηγό της Αστυνομίας καταγράφονται αυτολεξεί.

ακόλουθα:

«Είναι γεγονός, όπως εξάλλου αναφέρθηκε και στη Βουλή στις 15 Ιανουαρίου 2003 ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα, κατά τη συζήτηση του θέματος “Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”, ότι στο παρελθόν δεν καταχωριζόταν αριθμός καταγγελλόμενων υποθέσεων, οι οποίες δεν εξιχνιάζονταν, παρ’ όλων ότι γίνονταν εξετάσεις για τις υποθέσεις αυτές.

Η νέα ηγεσία της αστυνομίας, ακολουθώντας διαφορετική πολιτική, έδωσε σαφείς οδηγίες στους αστυνομικούς διευθυντές επαρχιών, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 9 Οκτωβρίου 2002 στο Αρχηγείο Αστυνομίας, όπως καταχωρίζονται όλες οι υποθέσεις που καταγγέλλονται στα μητρώα εγκλημάτων και να προχωρά η διερεύνησή τους. Συγχρόνως, καθορίστηκαν τρόποι ελέγχου τήρησης των οδηγιών αυτών».

Σε ερώτηση μέλους της επιτροπής γιατί ακολουθείτο αυτή η τακτική, ο Αρχηγός Αστυνομίας απάντησε ως ακολούθως:

«Δυστυχώς, αυτό εγίνετο για να παρουσιάζεται μειωμένο το ποσοστό εγκλήματος και αυξημένο το ποσοστό ανίχνευσης».

Επιβεβαιώνοντας ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κώστας Παπακώστας τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο Αρχηγός Αστυνομίας, με βάση δικές του εμπειρίες, όταν ήταν ενταγμένος στο αστυνομικό σώμα, ανέφερε ότι ήδη από το 1995 είχε παρατηρηθεί στη Λεμεσό η τακτική να καταχωρίζονται στο ημερολόγιο παραπόνων καταγγελίες, οι οποίες ακολούθως δεν καταχωρίζονταν στο μητρώο εγκλημάτων. Το αποτέλεσμα ήταν να υπάρχουν μεγάλες διαφορές στους αριθμούς μεταξύ των παραπόνων που περιλαμβάνονταν στο ημερολόγιο και των στοιχείων που καταχωρίζονταν στο μητρώο εγκλήματος. Η διαφορά αυτή κάλυπτε περίπου το 70% των μη εγγεγραμμένων στο μητρώο εγκλήματος περιπτώσεων. Παρά τις παρατηρήσεις που έγιναν με επιστολές και με επισκέψεις στις αστυνομικές διευθύνσεις, η απαράδεκτη και παραπλανητική αυτή τακτική, του κουκουλώματος, δε σταμάτησε, συνεχίζεται δε μέχρι σήμερα.

Κληθείς ο Αρχηγός Αστυνομίας να αναφερθεί στις αιτίες που προκαλούσαν τη χρήση της τακτικής αυτής δήλωσε τα ακόλουθα:

«Μια από τις αιτίες ήταν -να χρησιμοποιήσω τη φράση σε εισαγωγικά- ο “βλακώδης ανταγωνισμός” μεταξύ των εκάστοτε αστυνομικών διευθυντών και αυτό συνέβαινε από το 1980, όπως φαίνεται, και όχι τα τελευταία χρόνια».

Αναφερόμενος σε άλλες αιτίες που, κατά τη γνώμη του, συνέβαλλαν στο φαινόμενο αυτό, ο Αρχηγός Αστυνομίας υπέδειξε την προσπάθεια των αστυνομικών διευθυντών ως αποτέλεσμα της επιθυμίας τους να παρουσιάζουν στην επαρχία τους μειωμένο έγκλημα και αυξημένο ποσοστό εξιχνίασης, ως δεύτερη αιτία, και, ως τρίτη αιτία, την έλλειψη προσωπικού, από την οποία η αστυνομία πάσχει εδώ και χρόνια. Όπως συναφώς τόνισε, η έλλειψη προσωπικού είναι μία πραγματικότητα, η οποία υπαγορεύει την εξοικονόμηση έστω και ενός αστυνομικού, έτσι που να μπορεί η υπηρεσία να ανταποκριθεί στις πολλές και ποικίλες υποχρεώσεις της αστυνόμευσης που δεν περιορίζονται μόνο στην πρόληψη και εξιχνίαση του σοβαρού εγκλήματος.

Καταθέτοντας στοιχεία για σχετικές ενέργειες, στις οποίες ο ίδιος προέβη για το προκύψαν θέμα, αφότου διορίστηκε στη θέση του Αρχηγού Αστυνομίας στις 30

Σεπτεμβρίου 2002, ο κ. Παναγιώτου δήλωσε τα ακόλουθα:

- Στις 9 Οκτωβρίου 2002⁷ συγκλήθηκε σύσκεψη των αστυνομικών διευθυντών όλων των επαρχιών και της ηγεσίας της υπόλοιπης αστυνομικής δύναμης, κατά τη διάρκεια της οποίας δόθηκαν από τον Αρχηγό Αστυνομίας προφορικές και γραπτές οδηγίες για αναθεώρηση της ακολουθηθείσας μέχρι τότε τακτικής και για την εφεξής πλήρη καταχώριση όλων των αδικημάτων στα σχετικά μητρώα.
- Από την άλλη, λόγω της μεγάλης έλλειψης προσωπικού και του φόρτου εργασίας που συνεπακόλουθα ύστερα από τις οδηγίες αυτές θα προέκυπτε, η οποία θα βάρυνε τους υπηρετούντες στα ΤΑΕ, δόθηκαν και πάλι από τον Αρχηγό Αστυνομίας οδηγίες για αναθεώρηση του καταλόγου του σοβαρού εγκλήματος.

Όπως σχετικά δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ο κ. Παναγιώτου, αν αφήνετο το σοβαρό έγκλημα να καταχωρίζεται με τον τρόπο που ήταν καταχωρισμένο μέχρι τότε, οι αρμόδιοι στα ΤΑΕ θα κατακλύζονταν από πολλές υποθέσεις και δε θα ιεραρχούσαν σωστά και κατά προτεραιότητα την κατανομή του χρόνου τους σε πιο σοβαρές υποθέσεις και ανάλογα σε λιγότερο σοβαρές υποθέσεις. Για το λόγο αυτό, έκρινε αναγκαία την αναθεώρηση του καταλόγου του σοβαρού εγκλήματος τόσο λόγω της μεγάλης έλλειψης προσωπικού όσο και λόγω της τακτικής που εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες παγκόσμια, σύμφωνα με την οποία αναβαθμίζονται τα προβλεπόμενα ποσά βάσει των οποίων κατηγοριοποιούνται τα εγκλήματα.

Διευκρινίζοντας περαιτέρω τα πιο πάνω, ο Αρχηγός Αστυνομίας δήλωσε ότι η αναθεώρηση της όλης διαδικασίας δεν υποδηλεί ότι δε θα καταγράφεται το έγκλημα ή ότι δε θα διερευνάται, αλλά, για αποφυγή γραφειοκρατικών διαδικασιών και υπό το φως του ότι δεν υφίσταται πλήρης μηχανογράφηση, στόχος είναι να εξοικονομούνται εργατοώρες στη συμπλήρωση εντύπων, αφού το σοβαρό έγκλημα απαιτεί συμπλήρωση πολλών εντύπων, ενώ το μικροαδίκημα δεν απαιτεί τέτοιες διαδικασίες.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω και ως αποτέλεσμα της πιο πάνω οδηγίας που δόθηκε στις 9 Οκτωβρίου, ο Αρχηγός Αστυνομίας κατέθεσε στην επιτροπή ότι δόθηκαν ταυτόχρονα άλλες οδηγίες στους καθ' ύλην υπευθύνους και ειδικότερα στον αστυνομικό διευθυντή του Τμήματος Γ' του ΤΑΕ Αρχηγείου, που έχει την ευθύνη ελέγχου, με συχνές επισκέψεις του ίδιου και των υπ' αυτόν αρμοδίων να γίνεται επιθεώρηση και να διαπιστώνεται αν πράγματι εφαρμόζονται οι οδηγίες της 9ης Οκτωβρίου. Επιπρόσθετα, οι Βοηθοί Αρχηγοί, περιλαμβανομένου και του κ. Χαράλαμπους, έκαναν και συνεχίζουν να κάνουν επισκέψεις στις αστυνομικές διευθύνσεις, για να βεβαιωθούν ότι εφεξής το σοβαρό έγκλημα καταγράφεται πλήρως. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, οι στατιστικοί πίνακες που δημοσιοποιούνται παρουσιάζουν τώρα, σύμφωνα πάντα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, διαφορές.

Δίδοντας ένα σχετικό παράδειγμα, ο Αρχηγός Αστυνομίας ανέφερε ότι από την εφαρμογή της πιο πάνω περιγραφείσας νέας διαδικασίας εμφανίζεται διαφορά στα ποσοστά ανίχνευσης, αφού το 2001 το σύνολο του σοβαρού εγκλήματος που καταχωρίστηκε για το Δεκέμβριο ανήρχετο σε 439 υποθέσεις και ο αριθμός εξιχνιασθεισών υποθέσεων σε 356, δηλαδή ποσοστό 81,09%. Το Δεκέμβριο του 2002, δηλαδή μετά από τις δοθείσες οδηγίες της 9ης Οκτωβρίου και την εφαρμογή τους, το καταχωρισθέν σοβαρό έγκλημα ανήρχετο σε 486 υποθέσεις και ο αριθμός

⁷ Δέκα μέρες μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Αρχηγού Αστυνομίας.

εξιχνιασθεισών υποθέσεων σε 189, δηλαδή ποσοστό ανίχνευσης 38,89%. Όπως τόνισε ο Αρχηγός Αστυνομίας, το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι οι οδηγίες του εφαρμόζονται πλέον σχολαστικά.

Σημειώνεται ότι ιδιαίτερο αντικείμενο συζήτησης μεταξύ των κυβερνητικών αρμοδίων και των μελών της επιτροπής αποτέλεσε η ενδεχόμενη παραπλάνηση που υπήρξε κατά τη διάρκεια των προηγούμενων ετών, αφού, σύμφωνα με την περιγραφείσα από τον Αρχηγό Αστυνομίας διαδικασία, διαφαίνεται ότι τα στοιχεία που υπήρχαν ανάλογα με το σκοπό για τον οποίο θα χρησιμοποιούνταν ήταν ελλιπή.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας επανέλαβε ενώπιον της επιτροπής ότι στατιστικά μπορεί να μην κατεδεικνύετο η πραγματική κατάσταση, όμως δε σταματούσε η διερεύνηση των υποθέσεων. Για το λόγο αυτό, πολλές από τις μη καταχωρισμένες στα μητρώα σοβαρών εγκλημάτων υποθέσεις και κατ' επέκταση μη συμπεριληφθεισών στα στατιστικά στοιχεία έχουν μεταγενέστερα εξιχνιασθεί.

Σημαντικός παράγοντας, ο οποίος, σύμφωνα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, πρέπει να συνυπολογισθεί, σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα, είναι η μετεξέλιξη της κοινωνίας και ιδιαίτερα της οικονομίας και του συντηρημένου με αυτήν εγκλήματος. Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, κλοπή ή και διάρρηξη ποσού £5.000 στην Αγγλία, για παράδειγμα, όχι μόνο δεν καταγράφεται σε ημερολόγιο σταθμού, αλλά η αστυνομία αρνείται ακόμα και να επισκεφθεί τον τόπο, θεωρώντας ότι υπάρχουν σοβαρότερα αδικήματα. Η αστυνομία Κύπρου όμως καταγράφει στα ημερολόγια σταθμού ακόμη και το πιο μικρό αδίκημα. Αν υπάρχουν ενδείξεις για παραλείψεις από πλευράς των αστυνομικών αρμοδίων, τότε αυτές θα πρέπει να διορθωθούν, όπως είπε, όμως η διαδικασία που ακολουθείται για το διαχωρισμό του σοβαρού εγκλήματος από το μικροαδίκημα θα πρέπει να επαναξιολογηθεί για σκοπούς ιεράρχησης των προτεραιοτήτων αλλά και εξοικονόμησης χρόνου.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής για το ίδιο θέμα, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 Μαρτίου 2003, ο νέος Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου δήλωσε στην επιτροπή ότι θεωρεί το όλο θέμα λήξαν, δεδομένου του γεγονότος ότι ο Αρχηγός Αστυνομίας κ. Παναγιώτου είχε προβεί σε δημόσιες δηλώσεις, απολογούμενος τρόπον τινά σε σχέση με το θέμα της απόκρυψης των πραγματικών προεκτάσεων του σοβαρού εγκλήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του όλου θέματος, διαπίστωσε τα ακόλουθα:

Η αστυνομία, εδώ και πολλά χρόνια, στην προσπάθειά της να παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό εγκληματικότητας και υψηλό ποσοστό εξιχνίασης, στην ουσία απέκρυβε τις πραγματικές διαστάσεις του εγκλήματος στον τόπο μας.

Σύμφωνα με δηλώσεις του ίδιου του Αρχηγού Αστυνομίας ενώπιον της επιτροπής στις 15 Ιανουαρίου 2003, το πιο πάνω πρόβλημα οφειλόταν κυρίως στους τρεις ακόλουθους λόγους:

1. Ορισμένοι αστυνομικοί διευθυντές, στην προσπάθειά τους να παρουσιάζουν στην επαρχία τους χαμηλό δείκτη εγκληματικότητας και αυξημένο ποσοστό εξιχνίασης, δεν καταχώριζαν στο μητρώο εγκλημάτων τις υποθέσεις εκείνες που παρουσίαζαν δυσκολίες στην εξιχνίαση, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται ποσοστό εξιχνίασης του σοβαρού εγκλήματος μέχρι και 85%, ενώ στην πραγματικότητα το ποσοστό εξιχνίασης δεν ξεπερνούσε το 36%.

2. Υπήρχε ανταγωνισμός μεταξύ των αστυνομικών διευθυντών των επαρχιών στην παρουσίαση χαμηλού δείκτη εγκληματικότητας και συνεπακόλουθα υψηλού δείκτη εξιχνίασης.
3. Υπήρχε έλλειψη προσωπικού στην αστυνομία, με αποτέλεσμα στην προσπάθεια εξοικονόμησης προσωπικού και χρόνου να παρουσιάζεται το πιο πάνω περιγραφέν φαινόμενο.

Η επιτροπή κρίνει ότι η όλη κατάσταση, όπως είχε διαμορφωθεί, συνιστά μία ανεύθυνη και παραπλανητική τακτική που ακολουθήθηκε από μέρους αστυνομικών και μάλιστα υψηλόβαθμων, η οποία, εφόσον υπάρχει, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην έννομη τάξη, θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των πολιτών και τραυματίζει την υπόληψη του κράτους.

Σημειώνεται στο σημείο αυτό το γεγονός ότι η ηγεσία της αστυνομίας, αφού εντόπισε το πρόβλημα, πήρε μέτρα για τερματισμό αυτής της απαράδεκτης τακτικής και ότι ο νέος Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεδρία της επιτροπής στις 19 Μαρτίου 2003, αφού επιβεβαίωσε τα γεγονότα, απολογήθηκε ενώπιον της επιτροπής εκ μέρους της αστυνομίας για την ανεπίτρεπτη αυτή τακτική που μέχρι πρόσφατα ακολουθείτο από το αστυνομικό σώμα. Ιδιαίτερη ικανοποίηση προκαλούν επίσης οι διαβεβαιώσεις του αρμόδιου υπουργού ενώπιον της επιτροπής ότι το φαινόμενο θα τερματιστεί και δεν πρόκειται να επαναληφθεί στο μέλλον.

Η επιτροπή θεωρεί ότι στόχος όλων πρέπει να είναι η αναβάθμιση του αστυνομικού σώματος, έτσι που η αστυνομία να καταστεί υπηρέτης του πολίτη και της κοινωνίας. Η αστυνομία θα πρέπει να διασφαλίζει την ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου, να συμμετέχει στη διαμόρφωση της κοινωνίας με διορθωτικές παρεμβάσεις, οι οποίες να στοχεύουν στη διατήρηση της έννομης τάξης και ταυτόχρονα να συμβάλλει με άλλους κοινωνικούς φορείς στην καταπολέμηση των γενεσιουργών αιτίων κοινωνικών φαινομένων που εκφράζονται με την εγκληματικότητα, την παραβατικότητα και την επίδειξη ελαστικότητας στην τήρηση των νόμων.

Σημ.: Για τη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2003, τηρήθηκαν πλήρη αποστυνωγραφημένα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ, συνάδελφοι, φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Μαρτίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.064.2004)
2. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.

- (Αρ. Φακ. 23.01.253.2003)
3. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.2004)
 4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.2004)
 5. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
 6. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)
 7. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)
 8. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.185.2003)
 9. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.2004)
 10. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2004)
 11. Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2004)

12. Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.2004)
13. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.306.2002)
14. Οι περί Καταργήσεως των περι Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.2004)
15. Ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.069.2004)
16. Ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.068.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου).
(24.10.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.314.2002)
(Συνέχιση της συζήτησης)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από

πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
4. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης

Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουριδής Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί των Υπουργών και Βουλευτών (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2002»,
 - β. «Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους της Πολιτείας και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2002»,
 - γ. «Ο περί των Συμβούλων Δημοτικών Αρχών και Μελών Συμβουλίων Ημικρατικών Οργανισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2003»,
 οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Π. Δημητρίου, Γ. Ομήρου, Α. Γεωργίου, Δ. Συλλούρης, Χρ. Ταραμουντάς, Α. Αγγελίδης, Λ. Χριστοφόρου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Κλεάνθους, Ν. Κατσουριδής, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Βασιλείου) και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004», «Ο περί Αθέμιτης Κτήσης Περιουσιακού Οφέλους από Αξιωματούχους και Λειτουργούς του Δημοσίου Νόμος του 2004» και «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2004».
2. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», έπειτα από εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και το σχόλιο του κ. Πρόδρομου Προδρόμου.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της

Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).

4. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», έπειτα από εισήγηση του κ. Δημήτρη Συλλούρη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2004», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμος του 2004» και «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εναρμονισμένο Καθεστώς Ασφάλειας για τα Αλιευτικά Σκάφη Μήκους Είκοσι Τεσσάρων Μέτρων και Άνω) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πρόδρομων Ουσιών (Παρασκευή και Εμπορία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τελειοποίησης προς Επανεξαγωγή (Ενεργητική Τελειοποίηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς:

- α. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Χρωστικές Ουσίες) Κανονισμοί του 2004»,
- β. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Παρουσίαση και Περιεχόμενο Αίτησης Έκδοσης Άδειας Κυκλοφορίας) Κανονισμοί του 2004»,
- γ. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Κανόνες Καλής Παρασκευής) Κανονισμοί του 2004»,
- δ. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004»,
- ε. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Διαδικασία και Περιεχόμενο Εξετάσεων για Έκδοση Άδειας Χονδρικής Πώλησης) Κανονισμοί του 2004»

και έγκρισή τους.

- 15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
- 16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
- 17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μεταστέγαση των κατοίκων της κοινότητας Μαρί στο Ζύγι - Αίτημα της κοινότητας Μαρί για διαγραφή τοκοχρεολυσίου - Αίτημα του δήμου Λασιών για μη κατασκευή αποτεφρωτήρα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Αίτημα του δήμου Λασιών για μη ανέγερση ραδιοφωνικής κεραίας - Αίτημα του δήμου Λασιών για ανέγερση ιατρικού κέντρου - Αίτημα του δήμου Λασιών για πρόσβαση στον αυτοκινητόδρομο προς Αθαλάσσα - Αίτημα του δήμου Λασιών για πρόσβαση προς το δάσος Αθαλάσσας - Η αποπεράτωση του ανισόπεδου κόμβου προς το εργοστάσιο "Πίττα" - Αίτημα του δήμου Λασιών για κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό "Απόστολος Λουκάς" - Αίτημα του δήμου Λασιών για ανέγερση λυκείου - Η σκοπούμενη κατάργηση της σύνδεσης μέσω της αερογέφυρας Λασιών προς και από τη Λευκωσία - Αίτημα του δήμου Λασιών για λήψη μέτρων αναφορικά με ρυπογόνες εγκαταστάσεις - Αίτημα του δήμου Λασιών για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας - Η συμπερίληψη γης της κοινότητας Κοίλης στο σχέδιο "Natura" - Αίτημα της κοινότητας Αγκλεισιδων για εκπόνηση μελέτης επέκτασης του αποχετευτικού συστήματος - Αίτημα της κοινότητας Αγκλεισιδων για εγγραφή δρόμων - Καθυστέρωση στο διαχωρισμό οικοπέδων στις Αγκλεισιδες - Η πεζοδρόμηση δρόμου στις Αγκλεισιδες - Αιτήματα του Συνδέσμου Στήριξης Νεφροπαθών Λάρνακας-Αμμοχώστου - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για κατασκευή φράγματος - Αίτημα πρακτικών νοσοκόμων για ταχύρρυθμη εκπαίδευσή τους - Η καθυστέρηση στην αντικατάσταση του παλιού αγωγού υδατοπρομήθειας στη Γαλάτα - Θέμα κατεδάφισης υποστατικών και κεραιών στο ΡΙΚ - Πρόβλημα ως προς την ενημέρωση για το σχέδιο "Φύση 2000" - Ανάγκη κατασκευής ολοκληρωμένου αποχετευτικού συστήματος στα Κελλιά - Ανάγκη κατασκευής κοινοτικού γηπέδου στα Κελλιά - Πληροφορίες για μεταφορά υπολειμμάτων μεταλλευτικής δραστηριότητας από τον Ξερό στη Σκουριώτισσα - Πληροφορίες για επιβολή ΦΠΑ στα είδη αναπήρων - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων - Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στα Κελλιά - Η επιδιόρθωση του προαυλίου της εκκλησίας Αγίου Αντωνίου στα Κελλιά - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό στους

γεωργοκτηνοτρόφους - Ερωτήματα σχετικά με διαχωρισμό οικοπέδων και δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στα Κελλάια - Η ανέγερση οικοδομών από ιδιώτες σε παραλίες που επηρεάζονται από την παλίρροια.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων στα Πάνω Πολεμίδια - Ισχυρισμοί για τραυματισμούς αστυνομικών από πολίτες - Προβλήματα από πληθώρα κυρτωμάτων σε δρόμο στο Δάλι - Η ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο - Μη εφαρμογή του περί Κατατάξεως των Κινηματογραφικών Ταινιών Νόμου - Επιχορήγηση ερευνών και σπουδών στη μελισσοκομία - Επιπτώσεις στην υγεία από εγκατάσταση κεραίας στα Λατσιά - Το φαινόμενο του “κραχτισμού” στην τουριστική περιοχή της Κάτω Πάφου - Οι πιθανές επιπτώσεις από τις κεραίες των βρετανικών βάσεων στον Ανώγειο - Η βελτίωση της λεωφόρου Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα - Οι θέσεις που δικαιούνται οι Κύπριοι στις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ελλάδας - Ερωτήματα σχετικά με τις εξαγωγές λατομικών υλικών - Ερωτήματα σχετικά με τις επιδιορθώσεις του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού - Η δημιουργία νέου νηπιαγωγείου στη Γιόλου - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στην Έμπα - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Ο συντελεστής δόμησης στην Αγλαντζιά.

19. Ενδιάμεση έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας αναφορικά με την αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν την προμήθεια στολών ασκήσεως παραλλαγής από το Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης της Δημοκρατίας και λήξη του θέματος.

20. Έκθεση για το θέμα «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 11ης Μαρτίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 26)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ο κ. Νίκος Τορναρίτης υψώνει το χέρι.)

Να μην κηρύξω την έναρξη;

Ορίστε, αλλά έπρεπε να με αφήσετε να κηρύξω την έναρξη πρώτα, να ρωτήσω αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ από το σώμα, προ ημερησίας διατάξεως, να τηρηθεί μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων του τυφλού τρομοκρατικού κτυπήματος στη Μαδρίτη της Ισπανίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι πρέπει να γίνεται μια καλύτερη συνεννόηση, διότι μπορεί να πει ένας συνάδελφος, «τώρα μου ήρθε», αλλά εγώ μπορεί να μην άκουσα καν για τυφλό τρομοκρατικό κτύπημα.

Εν πάση περιπτώσει.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Αυτό είναι και το κάνουμε και δημόσια αυτό το πράγμα, το λέμε δημόσια, και στο τέλος θα παρεξηγηθούμε με τους Ισπανούς.

Παρακαλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Απλώς μια πολύ σύντομη εισήγηση. Είναι λογικά αναμενόμενο να επηρεάζονται οι συνάδελφοι από διάφορες εξελίξεις ή διάφορα πράγματα. Το καλύτερο για όλους μας νομίζω είναι, αν έχουμε τέτοιες εισηγήσεις, να πληροφορούμε το προεδρείο της Βουλής, για να παίρνεται μια ανάλογη απόφαση. Να μην είναι εικη και ως έτυχε και επειδή μας ήρθε την τάδε ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα, κύριε Καρά, προηγουμένως. Νομίζω να μη δώσουμε συνέχεια, διότι όσο περισσότερη συνέχεια δίνουμε τόσο το χειρότερο κατά την άποψή μου αυτή την ώρα. Θα αναιρέσουμε και τούτο που κάναμε.

Λοιπόν, να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.074.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
2. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός)	Δικαιοσύνης και	Νομικών

	Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.075.2004)	Δημοσίας Τάξεως	
3.	Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.076.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.077.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.078.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.079.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.080.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.081.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.082.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα	Εξωτερικών	Εξωτερικών

	Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.083.2004)		
11.	Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.084.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.085.2004)	Εξωτερικών	Εξωτερικών
13.	Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.086.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
14.	Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.087.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.052.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
16.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.053.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.054.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών

18.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.055.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
19.	Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.056.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	Έγγραφα (αρ. 32/2004, 33/2004, 34/2004 και 35/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Οικονομικές καταστάσεις του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για τα έτη 1993-2002. (Αρ. Φακ. 21.01.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί (2000-2001 και 2001-2002) του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. (Αρ. Φακ. 10.01.025)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
23.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Κύπρου Νόμου του 2003. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Έκθεση της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για Εκδότες Ακάλυπτων Επιταγών.	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

(Αρ. Φακ. 13.29.002)

25. Έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών για το έτος 2001. (Αρ. Φακ. 17.06.001)

Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εμπορίου και Βιομηχανίας

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)

Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή Δημοκρατικού Συναγερμού

Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

2. Ο περί Ρυθμίσεως και Λειτουργίας Δημόσιων, Δημοτικών, Κοινοτικών και Ιδιωτικών Χώρων Στάθμευσης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.020.2004)

Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Συγκοινωνιών και Έργων

3. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.021.2004)

Αριστοφάνη Γεωργίου, Κώστα Παπακώστα και Κίκη Γιάγκου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σοφοκλή Φυττή και Αντιγόνη Παπαδοπούλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

4. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.022.2004)

Γιαννάκη Ομήρου, πρόεδρο Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Εμπορίου και Βιομηχανίας

5. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.023.2004)

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|--|---|--------------------------------|
| 6. | Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.024.2004) | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.025.2004) | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να μπούμε στη νομοθετική εργασία τώρα. Και πάλι, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Μαρτίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και ο Επίτροπος και ο Βοηθός Επίτροπος του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £3.241.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, που προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία. Στο σκέλος των δαπανών του προϋπολογισμού προβλέπονται μεταξύ άλλων δαπάνες προσωπικού συνολικού ύψους £2.106.000, λειτουργικές δαπάνες ύψους £389.000, συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες ύψους £200.000 και δαπάνες για αγορά εξοπλισμού ύψους £281.000.

Στον προϋπολογισμό του ΟΑΠ για το 2004 προβλέπεται περαιτέρω η δημιουργία είκοσι μίας νέων θέσεων για τη στελέχωση του οργανισμού, που αναλύονται σε τέσσερις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, δύο θέσεις Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', οκτώ θέσεις Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών, δύο θέσεις Λογιστικού Λειτουργού και πέντε θέσεις Γραφέα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί λεπτομερώς από τον Επίτροπο Αγροτικών Πληρωμών για διάφορα επιμέρους ζητήματα που αφορούν τον ΟΑΠ. Ο υπό συζήτηση

προϋπολογισμός είναι ο πρώτος ετήσιος ολοκληρωμένος προϋπολογισμός του ΟΑΠ, ο οποίος ετοιμάστηκε και κατατέθηκε ύστερα από την έγκριση από τη Βουλή στις 15 Ιουλίου 2003 της βασικής νομοθεσίας για την ίδρυση και τη λειτουργία του ΟΑΠ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που είναι η αρμόδια αρχή διαπίστευσης του ΟΑΠ, στην οποία συμμετείχαν όλες οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες με σκοπό την επίστευση της σύστασης και λειτουργίας του ΟΑΠ, διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) αποτελεί ουσιώδη υπηρεσία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων και ευθυνών του ΟΑΠ και ως εκ τούτου αποφασίστηκε η μεταφορά του στον ΟΑΠ ως νέου τομέα του. Συνεπακόλουθα, τροποποιείται σε μεγάλο βαθμό ο ετήσιος προϋπολογισμός του ΟΑΠ, αφού αφορά και το νέο αυτό τομέα, που απορροφά αυτή τη στιγμή σημαντικά κονδύλια για τη λειτουργία του.

Σύμφωνα επίσης με τα κατατεθέντα στοιχεία, στο ΟΣΔΕ εργοδοτούνται σήμερα 65 άτομα, εκ των οποίων μόνο τα 6 είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι ανήκουν στο Τμήμα Γεωργίας. Περαιτέρω, με τη μεταφορά αυτή θα πρέπει να δημιουργηθούν επαρχιακά γραφεία του ΟΑΠ, το προσωπικό των οποίων θα εξυπηρετεί τους δικαιούχους, όταν θα υποβάλλουν τις αιτήσεις τους, αλλά και αργότερα, όταν θα προβαίνουν σε επιτόπιους ελέγχους. Ως εκ τούτου, στον πρώτο ετήσιο προϋπολογισμό του ΟΑΠ λήφθηκαν υπόψη αυτές οι επιπλέον ανάγκες.

Περαιτέρω, ο Επίτροπος του ΟΑΠ ανέφερε ότι με τη διαπίστευση του οργανισμού περιορίστηκαν σημαντικά οι εναπομείνουσες εκκρεμότητες προς την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), έτσι που να παρέχεται στον οργανισμό η δυνατότητα να λειτουργήσει εύρυθμα και αποτελεσματικά και να εκταμιεύει έγκαιρα κονδύλια από την ΕΕ. Προς το σκοπό αυτό ο οργανισμός θα διαθέσει κονδύλια για την εκτύπωση ενημερωτικών φυλλαδίων, που θα σταλούν στους αγρότες για ενημέρωση, καθώς και άλλων απαραίτητων εντύπων για τη λειτουργία του οργανισμού.

Συναφώς, η επιτροπή ενημερώθηκε ότι με την εφαρμογή του κατάλληλου μηχανογραφικού και λογισμικού συστήματος ο οργανισμός είναι πλέον έτοιμος να δεχθεί τις πρώτες αιτήσεις από τους αγρότες για την έκδοση των επιταγών. Το μεγαλύτερο ποσοστό πληρωμής των ποσών από τον οργανισμό θα γίνει μετά τις 16 Οκτωβρίου 2004, όταν η ΕΕ θα διοχετεύσει τα σχετικά κονδύλια προς τον οργανισμό.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για ειδικότερα θέματα που αφορούν τη λειτουργία του ΟΑΠ, ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Ο οργανισμός, για να συνεχίσει την εύρυθμη λειτουργία του, χρειάζεται την παροχή συμβουλευτικών και άλλων τεχνοκρατικών συμβουλών από εμπειρογνώμονες και συμβούλους και για το λόγο αυτό έχουν συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό τα ανάλογα κονδύλια.
2. Ο οργανισμός στα πρώτα του βήματα χρειάζεται ιδρυματική κατάρτιση και εκπαίδευση του προσωπικού του, έτσι που να είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τον όγκο εργασίας που αναμένεται, ιδιαίτερα μετά την 1η Μαΐου 2004. Ο οργανισμός θα είναι έτοιμος μέχρι τις 15 Μαΐου να ανταποκριθεί πλήρως στις ανάγκες, εφαρμόζοντας παράλληλα συστήματα εσωτερικού ελέγχου και ολοκληρωμένες διαδικασίες έγκρισης και πληρωμής κονδυλίων προς τους αγρότες.
3. Ετοιμάζεται ειδική εκστρατεία με ενημερωτικά εγχειρίδια που θα διανεμηθούν στους αγρότες, καθώς και στα επαρχιακά γραφεία και στους αναδόχους, όπως

είναι το Τμήμα Γεωργίας, το Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων κ.ά., για προώθηση των στόχων του οργανισμού.

4. Η ΕΕ θα συνεισφέρει το 25% των πληρωμών του οργανισμού, ενώ το άλλο 75% θα καταβάλλεται από κρατικά κονδύλια. Κατά τη διάρκεια των επόμενων ετών μέχρι το 2013 αναμένεται η συνεισφορά της ΕΕ να αυξάνεται σταδιακά.
5. Όσον αφορά τα έξοδα λειτουργίας του οργανισμού, αυτά θα καταβάλλονται από τον ίδιο τον οργανισμό, παρουσιάζονται δε αρκετά αυξημένα όσον αφορά το προσωπικό, διότι, σύμφωνα με τους κανονισμούς της ΕΕ, για την κάθε πληρωμή απαιτείται τριπλός έλεγχος, που κατά συνέπεια αυξάνει το διοικητικό κόστος, καθώς επίσης και πραγματοποίηση δειγματοληπτικών επιτόπιων ελέγχων από υπαλλήλους του ΟΑΠ, για εξακρίβωση της αλήθειας των δηλώσεων των αιτητών όσον αφορά τις στρεμματικές εκτάσεις για τις οποίες υποβάλλεται αίτηση.
6. Έχει προσληφθεί αριθμός έκτακτων υπαλλήλων για εξέταση δέκα χιλιάδων αιτήσεων για εκταρικές επιδοτήσεις το 2003 και για σαράντα χιλιάδες αιτήσεις που αναμένεται να εξεταστούν εντός του 2004.

Το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος τόνισε ότι το έργο του ΟΑΠ θα κριθεί κατ' ανάγκη το επόμενο έτος, όταν ο οργανισμός θα αρχίσει να παράγει ουσιαστικό έργο. Ο ίδιος βουλευτής ζήτησε επιπρόσθετα στοιχεία αναφορικά με το κονδύλι ύψους £130.000 που προορίζεται για ενοικίαση των γραφείων του οργανισμού, την έκταση που καλύπτει ο χώρος αυτός και τις ακολουθηθείσες διαδικασίες ενοικίασης των κτιρίων από τον οργανισμό, καθώς και άλλες ειδικότερες λεπτομέρειες.

Η επιτροπή ζήτησε επίσης το οργανόγραμμα στελέχωσης του ΟΑΠ και την ακριβή στελέχωση ανάλογων οργανισμών στα κράτη μέλη της ΕΕ. Τέλος, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει στοιχεία αναφορικά με το κόστος ενοικίασης όλων των κτιρίων της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και το κόστος ανά τετραγωνικό μέτρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το 2004.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Πρόδρομος Πρόδρομος δήλωσε ότι η ομάδα του επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εκφράζει την έντονη ανησυχία της για τις προτάσεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της όσον αφορά τη στελέχωση του ΟΑΠ και καλεί τους αρμοδίους να προβαίνουν σε προσλήψεις με πολλή προσοχή και φειδώ, σταθμίζοντας κάθε φορά τις πραγματικές ανάγκες, κατά τρόπο που ο ΟΑΠ να μην καταλήξει σε ένα δυσκίνητο, υπερμεγέθη και ασύμφορο τελικά οργανισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού £3.241.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 6.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς μου διέφυγε. Ήθελα να πω κάτι αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω να προχωρήσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Λαλεί το την άλλη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Άλλη στράτα.

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα, εκπροσωπώντας τον κ. Γιαννάκη Θωμά

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του εναρμονιστικού περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμου, ώστε να απλοποιηθούν οι διαδικασίες για την έκδοση και ανανέωση των αδειών κυκλοφορίας κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι προτεινόμενες απλοποιημένες διαδικασίες θα ισχύουν μέχρι τη 15η Μαρτίου 2004.

Ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας, προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος να εκλείψουν κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα από την αγορά της Δημοκρατίας, λόγω αδυναμίας των εμπορευόμενων να ανταποκριθούν προς τις απαιτήσεις που θέτει η ισχύουσα εναρμονιστική νομοθεσία περί κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων για την έκδοση και ανανέωση αδειών κυκλοφορίας των φαρμάκων αυτών. Επιπρόσθετα, διευκρίνισε ότι οι προτεινόμενες διατάξεις που απλοποιούν τις αναφερόμενες διαδικασίες θα ισχύουν μόνο για μικρή χρονική περίοδο πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρόμοιες διαδικασίες, δήλωσε, έχουν υιοθετήσει και άλλες υπό ένταξη χώρες, προκειμένου να επιλύσουν το υπό αναφορά πρόβλημα.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επεσήμαναν, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτές επιστολές του Γραφείου τους προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραβιάζει το κοινοτικό κεκτημένο. Ωστόσο όμως, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη σαφή πολιτική απόφαση για προώθηση των προτεινόμενων με αυτό διατάξεων και αφετέρου το γεγονός ότι στο παρόν στάδιο το κοινοτικό κεκτημένο δεν εφαρμόζεται στη Δημοκρατία, έκριναν

ότι δεν μπορούν να εκφράσουν δεσμευτική θέση για τη μη προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε ότι το προτεινόμενο χρονικό πλαίσιο ισχύος των υπό αναφορά διατάξεων, που καθορίζεται από τη δημοσίευση του νόμου μέχρι τη 15η Μαρτίου 2004, είναι πολύ περιορισμένο, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατο να μπορέσει η αρμόδια υπηρεσία να ανταποκριθεί στις νέες ρυθμίσεις, γι' αυτό και ομόφωνα αποφάσισε να τροποποιήσει τις σχετικές διατάξεις, ώστε η ισχύς αυτών να επεκταθεί μέχρι την 30ή Απριλίου 2004.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τους λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα δεν είναι έτοιμα. Τα επόμενα δύο θέματα, υπ' αριθμόν 6 και 7...

Ορίστε, ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι έχετε πει ότι το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο, θα ήθελα να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι έτοιμο, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν μου επιτρέψετε, να πω δυο πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, όταν δεν είναι έτοιμο, πρέπει να μείνουμε για όταν ετοιμαστεί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είμαστε εκτός διαδικασίας, κύριε συνάδελφε, πώς θα γίνει δηλαδή;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εγώ λέω ότι είναι έτοιμο, κύριε Πρόεδρε. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι άλλο θέμα αν θα μου πείτε ότι είναι έτοιμο. Έχω πληροφορηθεί ότι δεν είναι έτοιμο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και εμείς λέμε το αντίθετο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τα επόμενα δύο θέματα, υπ' αριθμόν 6 και 7, αναβάλλονται, για να επανεξεταστούν από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων:**

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Νίκος Τορναρίτης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Πιπτοκοπίτης

**Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Περιβάλλοντος:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος μελέτησαν τους πιο πάνω κανονισμούς σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Δεκεμβρίου 2003. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 21 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι ο έλεγχος της λειτουργίας και ο καθορισμός ανώτατων ορίων εκπομπής για μια σειρά από εγκαταστάσεις για τις οποίες δεν απαιτείται η εξασφάλιση άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων. Παράλληλα, οι υπό αναφορά κανονισμοί αποσκοπούν στον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις μη αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις, οι οποίες σήμερα λειτουργούν σύμφωνα με γενικούς όρους λειτουργίας.

Συγκεκριμένα, με τους κανονισμούς καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών, καθώς και ο τρόπος διοχέτευσης αέριων αποβλήτων στην ατμόσφαιρα.
2. Οι προδιαγραφές εγκατάστασης, οι όροι λειτουργίας των εγκαταστάσεων, καθώς και η διαδικασία λήψης βελτιωτικών μέτρων σε περίπτωση μη κανονικής λειτουργίας συγκεκριμένης εγκατάστασης.
3. Η ποινικοποίηση της παράλειψης συμμόρφωσης με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Τέλος, με τους κανονισμούς αυτούς μειώνεται το όριο εκπομπής σκόνης στις εγκαταστάσεις παραγωγής σκυροδέματος και ο φορέας εκμετάλλευσης μη αδειοδοτούμενης εγκατάστασης υποχρεούται να υποβάλλει έκθεση σχετικά με τα συστήματα δέσμευσης της σκόνης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν ότι το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου έχει τη βασική υποδομή, την αναγκαία τεχνογνωσία και τον απαιτούμενο εξοπλισμό για εφαρμογή των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, αφού έχουν πάρει τη διαβεβαίωση ότι δε θα υπάρξει επιπρόσθετο κόστος για τις επιχειρήσεις που εκπροσωπούν.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος συμφωνούν με τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως:

1. συμπεριληφθούν σ' αυτούς ορισμένες διατάξεις αναφορικά με τους πρόσθετους όρους λειτουργίας, που εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκαν στο αρχικό κείμενο των κανονισμών, και
2. τροποποιηθούν, έτσι ώστε να υπάρχει δυνατότητα παραχώρησης δεύτερης παράτασης είκοσι μίας ημερών για άρση των παραβάσεων, αν οι αρμόδιοι επιθεωρητές ικανοποιηθούν ότι υλοποιήθηκε μεγάλο μέρος των μέτρων που εισηγήθηκαν, και, επιπρόσθετα, ο χρόνος συμμόρφωσης με την απαγορευτική ειδοποίηση να καθορίζεται ρητά σ' αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Δημήτρης Συλλούρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Άντρος Κυπριανού

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος, η οποία υπογράφηκε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Εσωτερικών της Εσθονίας στις 8 Ιανουαρίου 2004 και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18 Φεβρουαρίου 2004.

Η επιψήφιση από τη Βουλή του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι αναγκαία για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η υπό επικύρωση συμφωνία καλύπτει τη συνεργασία μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας στους τομείς της καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος, της τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, της εμπορίας προσώπων και άλλων μορφών εγκλήματος μέσω ανταλλαγής πληροφοριών, στοιχείων, εμπειριών και τεχνικών μεθόδων, λήψεως επιχειρησιακών και άλλων μέτρων, διαθέσεως δειγμάτων κ.λπ. Επιπρόσθετα, η συμφωνία προνοεί για την προστασία προσωπικών δεδομένων σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία της κάθε χώρας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας στην οποία αυτό αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πήρα το λόγο ακριβώς και απλούστατα, για να πω κάτι το οποίο έχει σχέση με το μελλοντικό χειρισμό θεμάτων, όπως το υπό συζήτηση, αυτό δηλαδή, κύρωση συμβάσεων οι οποίες αφορούν διμερή συνεργασία μεταξύ της χώρας μας και χωρών που είναι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θέλω να πω ότι είναι εκ περισσού, όπως λέμε, αυτού του είδους οι διμερείς συμβάσεις από την ημερομηνία της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για τον απλούστατο λόγο ότι από το 2001 έχουν ψηφιστεί από αυτή τη Βουλή συμβάσεις και πρωτόκολλα που έχουν ισχύ νόμου είναι πολυμερές σύμβαση που αφορά όλες τις χώρες κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το ίδιο αντικείμενο. Και διερωτώμαι γιατί να έρχονται προς εξέταση στην αρμόδια επιτροπή Εξωτερικών, όπως φαίνεται από την έκθεση ότι οδηγήθηκε το θέμα -μπορεί να οδηγηθεί και κάπου αλλού, δεν έχει σημασία- διμερείς συμβάσεις που εκκρεμούν από καιρό ενδεχομένως, που έπρεπε να προωθηθούν μέσω της κανονικής οδού, τη στιγμή που το αντικείμενό τους ρυθμίζεται με σύμβαση η οποία έχει σχέση με την Ε.Ε. Είναι ακριβώς το ίδιο αντικείμενο. Είμαι απόλυτα βέβαιος, γι' αυτό το λέω. Αν δεν ήμουν βέβαιος, δε θα έθετα τέτοιο ζήτημα.

Δεν εισηγούμαι να μην ψηφιστεί. Να ψηφιστεί σήμερα, απλώς μελλοντικά... Δε σημαίνει ότι οποιεσδήποτε χώρες, ιδιαίτερα από το πακέτο των δέκα που εντάσσονται μαζί μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επειδή βάσει της κανονικής οδού εκκρεμούσε η προώθηση διμερών συμβάσεων, που ρυθμίζονται με κοινοτικά κείμενα, δεν πρέπει να εξετάζουμε την πτυχή αυτή και να τα φέρουμε ενώπιον της Βουλής. Είναι χάσιμο χρόνου κατά την άποψή μου και νομίζω ότι πρέπει να το δούμε στο μέλλον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να το εξετάσουμε με την εκτελεστική εξουσία, να επιβεβαιώσουμε ποια είναι η πρακτική η οποία εφαρμόζεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα πολύ σωστά είπατε ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10, 11 και 12 θέματα, παρ' όλο που έχει κυκλοφορήσει η έκθεσή τους, αναβάλλονται, μέχρι να τα μελετήσει και η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Συγνώμη;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πέρασαν από την επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τότε. Η έκθεση είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα, παρέμεινε ομόφωνη. Τι να περιμένουμε; Είναι ευρωπαϊκά, είναι η προηγούμενη έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, για το υπ' αριθμόν 10 θέμα. Έχουμε τα στοιχεία για δεύτερη και τρίτη ανάγνωση, κύριε συνάδελφε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα μεταφερθούν στην επόμενη συνεδρία της Βουλής. Δεν μπορούμε τώρα έτσι πρόχειρα να ενεργήσουμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κανένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Καταργήσεως των περί Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καταργήσεως των περί Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών του 1998, με στόχο την αντικατάστασή τους με νέους κανονισμούς, που έχουν ήδη εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2003».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα «Ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ

των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της σύμβασης για την έκδοση μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εν λόγω σύμβαση έχει ως αντικείμενο τη συμπλήρωση των διατάξεων της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως της 13ης Δεκεμβρίου 1957 και των άλλων ισχυουσών συμβάσεων για την έκδοση φυγοδίκων και την καταστολή της τρομοκρατίας, καθώς και τη διευκόλυνση της εφαρμογής τους.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία με δήλωσή της, όπως αυτή φαίνεται στον πίνακα του εν λόγω νομοσχεδίου, ασκεί το δικαίωμα που της παρέχει η υπό κύρωση σύμβαση για τη μη έκδοση των υπηκόων της, ρύθμιση που συνάδει και με το άρθρο 11(2)(στ) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή τη ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται, αφού προηγουμένως γίνουν σ' αυτό ορισμένες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Ορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της σύμβασης για την απλουστευμένη διαδικασία έκδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εν λόγω σύμβαση έχει ως σκοπό να διευκολύνει την εφαρμογή μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της ευρωπαϊκής σύμβασης για την έκδοση φυγοδίκων, με στόχο τη συμπλήρωση των διατάξεών της. Με βάση την υπό

κύρωση σύμβαση, τα κράτη μέλη αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παραδίδουν μεταξύ τους με την απλουστευμένη διαδικασία τα καταζητούμενα πρόσωπα, εφόσον τα πρόσωπα αυτά συγκατατίθενται και το κράτος από το οποίο ζητείται η έκδοση παρέχει τη σύμφωνη γνώμη του.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία με δήλωσή της, όπως αυτή περιλαμβάνεται στο εν λόγω νομοσχέδιο, ασκεί το δικαίωμα που της παρέχει η υπό κύρωση σύμβαση να έχει τη δυνατότητα να δηλώνει ότι οι κανόνες που προβλέπονται στο άρθρο 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως δεν εφαρμόζονται, όταν το πρόσωπο του οποίου ζητείται η έκδοση, πρώτον, συγκατατίθεται στην έκδοση και, δεύτερον, όταν, αφού συγκατατεθεί στην έκδοση, παραιτείται ρητώς από το ευεργέτημα του κανόνα της ειδικότητας. Επιπλέον, η Κυπριακή Δημοκρατία ασκεί το δικαίωμα που της παρέχει η υπό κύρωση σύμβαση και δηλώνει ότι θα εφαρμόζει την παράγραφο 1, δεύτερη περίπτωση, και την παράγραφο 2 του άρθρου 12 της εν λόγω σύμβασης, που αναφέρεται στην περίπτωση συγκατάθεσης που δίδεται μετά τη λήξη της προθεσμίας που ορίζει η σύμβαση. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται επίσης δήλωση της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμφωνα με την οποία για σκοπούς εφαρμογής της σύμβασης ορίζεται ως αρμόδια αρχή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται, αφού προηγουμένως γίνουν σ' αυτό ορισμένες νομοτεχνικές τροποποιήσεις, αλλά και ουσιαστικές, ώστε το νομοσχέδιο να συνάδει πλήρως με τις πρόνοιες της σύμβασης την οποία κυρώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Δήλωση δυνάμει του άρθρου 9 της Σύμβασης. Άρθρο 4.

Δήλωση δυνάμει του άρθρου 12 της Σύμβασης. Άρθρο 5.

Ορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 6.

Τρόπος συγκατάθεσης του Υπουργού για εφαρμογή της απλουστευμένης διαδικασίας. Άρθρο 7.

Πληροφορίες προς το εκζητούν κράτος. Άρθρο 8.

Τρόπος παροχής συγκατάθεσης καταζητούμενου προσώπου για εφαρμογή της απλουστευμένης διαδικασίας. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχει κηρυχθεί επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η, σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, νομοθετική κύρωση της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή αναφορικά με Συνθήκες, η υπογραφή της οποίας αποφασίστηκε με την υπ' αριθμόν 59.630, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004, απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Συνθήκη της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες υιοθετήθηκε στις 22 Αυγούστου 1978 από τη Διάσκεψη του ΟΗΕ για τη Διαδοχή Κρατών αναφορικά με Συνθήκες και τέθηκε σε ισχύ στις 6 Νοεμβρίου 1996. Η εν λόγω σύμβαση έχει υπογραφεί μέχρι σήμερα από δεκαεννιά χώρες και δεκαεπτά χώρες είναι συμβαλλόμενα μέρη, μεταξύ των οποίων και κράτη που θα προσχωρήσουν στην

Ευρωπαϊκή Ένωση μαζί με την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως η Τσεχική Δημοκρατία, η Σλοβακία, η Σλοβενία και η Εσθονία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η σύμβαση διακρίνει μεταξύ της διαδοχής «νέων» ανεξαρτήτων κρατών (πρώην αποικιακά κράτη), για τα οποία εφαρμόζεται η αρχή του "clean state", δηλαδή αυτή της μη συνέχισης ισχύος των συνθηκών, και της διαδοχής των υπόλοιπων κρατών, για τα οποία εφαρμόζεται η αντίθετη αρχή, της συνέχισης δηλαδή της ισχύος των συνθηκών. Σημειώνεται ότι η εν λόγω σύμβαση είναι η μοναδική πολυμερής σύμβαση που διέπει το θέμα της κρατικής διαδοχής σχετικά με συμβάσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει, έχουμε προχωρήσει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.512, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ηλεκτροδότησης της τουρμπίνας που εξυπηρετεί τη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή της κοινότητας Κελλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.513, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα της κοινότητας Κελλιών για δημιουργία κυρτωμάτων οδοστρώματος έξω από το δημοτικό σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.514, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κοινότητα Κοίλης, παρ' όλο που βρίσκεται σε υψόμετρο 638 μέτρων, δεν απολαύει της επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης, καθώς και τότε το υπουργείο προτίθεται να άρει την προφανή αυτή αδικία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.293, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την έλλειψη θεραπευτικών προγραμμάτων για κατηγορουμένους και θύματα κακοποίησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Παιδικής και Εφηβικής Ψυχικής Υγείας στο Μακάρειο Νοσοκομείο χειρίζεται τα περιστατικά παιδιών θυμάτων βίας που παραπέμπονται σ' αυτό.

Είναι ωστόσο αναγκαίο να επισημανθεί ότι η αύξηση των περιστατικών βίας στην οικογένεια, που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια, και η μη επαρκής στελέχωση του πιο πάνω τμήματος δεν επιτρέπουν την εφαρμογή θεραπευτικών προγραμμάτων στο βαθμό που θα έπρεπε, με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις η συνεργασία των θυμάτων με τους ειδικούς να ολοκληρώνεται κυρίως με την αξιολόγηση του εκάστοτε περιστατικού βίας.

Θεραπευτικά προγράμματα σε θύτες δεν εφαρμόζονται, επειδή σπάνια υπάρχει παραδοχή του αδικήματος και σχετικό αίτημα από τους ίδιους τους θύτες.

Σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του περί Κηδεμονίας Αδικοπραγούντων Νόμου και την εφαρμογή του ειδικού όρου για υποβολή σε θεραπευτική αγωγή, είναι αναγκαίο να θεσπιστούν από το αρμόδιο υπουργείο σχετικοί κανονισμοί οι οποίοι να εφαρμόζονται από όλους τους εμπλεκόμενους.

Το Υπουργείο Υγείας είναι ενήμερο για τις αδυναμίες και τα προβλήματα που υφίστανται και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να στελεχώσει σωστά τις αρμόδιες υπηρεσίες του σε παγκύπρια βάση, με στόχο τη σωστή αντιμετώπιση των περιστατικών βίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.025, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο χωριό υπάρχουν συνολικά δεκαέξι τουρκοκυπριακές κατοικίες στις οποίες διαμένουν νόμιμα εκτοπισθείσες οικογένειες. Οι κατοικίες αυτές επιδιορθώθηκαν το έτος 1996. Από τότε υποβλήθηκαν στο γραφείο του επάρχου Λάρνακας αιτήσεις για επιδιορθώσεις για τρεις μόνο κατοικίες το 2003. Οι εργασίες για τις επιδιορθώσεις που ζητήθηκαν έχουν ήδη γίνει. Βρίσκεται σήμερα σε εκκρεμότητα μόνο μία αίτηση για επιδιορθώσεις, οι οποίες προγραμματίζονται για το πρώτο τετράμηνο του έτους 2004.

Ο έπαρχος Λάρνακας προτίθεται να προβεί στις γενικές επιδιορθώσεις, των τουρκοκυπριακών κατοικιών στην εν λόγω κοινότητα το έτος 2005, νοουμένου ότι θα υπάρξουν οι ανάλογες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.129, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πρόβλημα ρύπανσης από εγκαταλειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά στα Λειβάδια Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από συνεννόηση που έγινε με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφασίστηκε όπως ο έπαρχος, υπό την ιδιότητά του ως αρμόδια αρχή με βάση τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο, σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο που είναι η αρμόδια αρχή για θέματα καθαριότητας και δημόσιας υγείας, απαιτήσει την απομάκρυνση των αδρανούντων κτηνοτροφικών υποστατικών δικαστικώς.

Όμως, εν το μεταξύ, ο πρόεδρος και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Λειβαδιών, σε πρόσφατη συνάντησή τους με τον Υπουργό Εσωτερικών για την εξέταση διαφόρων προβλημάτων που απασχολούν την κοινότητα, υπέβαλαν για το θέμα κάποιες απόψεις, τις οποίες συζητούμε μαζί τους σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Αναμένεται ότι σύντομα θα παρθεί απόφαση περί του πρακτέου.

Το θέμα συζητήθηκε και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, στις 20 Νοεμβρίου 2003. Για τις οποιοσδήποτε εξελίξεις θα ακολουθήσουν για όσα αναφέρονται πιο πάνω θα σας ενημερώσουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.145, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το θέμα της δημιουργίας γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κλειστή αίθουσα στη νέα Τεχνική Σχολή Αυγόρου, στην οποία υπάρχουν οι διευκολύνσεις γηπέδων καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης, έχει ήδη παραληφθεί και χρησιμοποιείται πλήρως από το Νοέμβριο του 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.184, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με τον κ. βουλευτή ότι τα προϊόντα βιολογικής καλλιέργειας ή/και κτηνοτροφίας, απαλλαγμένα από επικίνδυνες τοξικές ουσίες, αποτελούν σημαντική πηγή θρεπτικών συστατικών στην υγιεινή διατροφή. Ακόμα, η συμπερίληψη τροφίμων βιολογικής καλλιέργειας μέσα στα τρόφιμα που προσφέρουν τα κρατικά νοσηλευτήρια δε μας βρίσκει διαφωνούντες, αλλά αντίθετα υποστηρικτές.

Υπάρχουν όμως και άλλες καλλιέργειες οι οποίες δεν απαγορεύονται εκ του νόμου και ως εκ τούτου δεν μπορούν να αποκλεισθούν από τις διαδικασίες των προσφορών για την προμήθεια τροφίμων στα νοσοκομεία. Τυχόν εξαίρεσή τους θα αποτελούσε δυσμενή διάκριση σε βάρος των επηρεαζόμενων καλλιεργητών.

Σημειώνεται ότι στα έγγραφα προσφορών για προμήθεια φρέσκων φρούτων και λαχανικών στα νοσοκομεία καθορίζεται ότι πρέπει να πληρούν τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 4.3 (σελ. 11), "Ειδικοί Όροι του Συμβολαίου" (παράρτημα), καταγράφονται τα ακόλουθα:

"4.3 Όλα τα προμηθευόμενα είδη πρέπει να είναι άριστης ποιότητας και σε καλή κατάσταση και να συνάδουν τόσο με τις προδιαγραφές που εκδίδονται από το Υπουργείο Υγείας όσο και με τις πρόνοιες και κανονισμούς του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου του 1996. Για εξασφάλιση της ζητούμενης ποιότητας τα τρόφιμα θα υπόκεινται σε επιθεωρήσεις των Υγειονομικών, Γεωργικών, Κτηνιατρικών και Αγορανομικών Αρχών."

Σύμφωνα με την υπό αναφορά διαδικασία προσφορών, στην οποία έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν και οι βιοκαλλιεργητές, η κατακύρωση της προσφοράς γίνεται στο χαμηλότερο προσφοροδοτή, δεδομένου ότι πληρεί τους όρους που τίθενται.

Επιπλέον, με τον περιορισμό των προσφορών για αγορά τροφίμων μόνο στις βιολογικές καλλιέργειες, δε διασφαλίζεται η ευρεία συμμετοχή προσφοροδοτών, όπως απαιτείται από τον περί Προσφορών του Δημοσίου Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.209, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μείωση του συντελεστή δόμησης σε δύο περιοχές που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια δήμου Πέγειας και συγκεκριμένα για αριθμό τεμαχίων που βρίσκονται στην περιοχή Κόλπου των Κοραλλίων και εντός του τοπικού σχεδίου Πάφου και στην περιοχή "Άγιο Βουνί", όπου ισχύουν οι πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής της Υπαίθρου, σας διαβιβάζεται αντίγραφο επιστολής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με αριθμό φακέλου ΠΑΦ/ΠΕΓΕΙΑ/1 και ημερομηνία 18 Φεβρουαρίου 2004, στην οποία περιγράφονται σε βάθος οι θέσεις του τμήματος αναφορικά με τα θέματα που αφορούν στην ερώτηση και τις οποίες υιοθετεί και το Υπουργείο Εσωτερικών:

"Όσον αφορά τα τεμάχια 4, 5, 6, 7 και 3/3 του φ/σχ. XLV/25 που εμπίπτουν στο τοπικό σχέδιο Πάφου και συγκεκριμένα στην περιοχή Κόλπου των Κοραλλίων, σας παραθέτω τα ακόλουθα γεγονότα:

1. Πριν από την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, που έγινε με τη Διοικητική Πράξη (Δ.Π.) με αρ. 311, τα υπό αναφορά τεμάχια περιλαμβάνονταν στην πολεοδομική ζώνη Τ1γ2. Στις 4 Οκτωβρίου 1996 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3091 η οριστικοποίηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, με βάση την οποία τα εν λόγω τεμάχια εξακολουθούν να παραμένουν στην τουριστική ζώνη Τ1γ2, στην οποία επιτρέπονται οι

χρήσεις με τις αναπτυξιακές δυνατότητες που αναφέρονται στον πιο κάτω πίνακα (παράρτημα Α):

	Συντελεστής δόμησης	Ποσοστό κάλυψης	Αριθμός ορόφων	Ύψος
Τουριστικά χωριά Τουριστικές επαύλεις	0.45:1	0.25:1	2	8,30 μ.
Παραθεριστικές κατοικίες	0.20:1	0.2:1	2	8,30 μ.

2. Με την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, που έγινε με βάση τη Διοικητική Πράξη 311, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 3698/21.03.03, τα υπό αναφορά τεμάχια περιλήφθηκαν στην πολεοδομική ζώνη Τ5(Ε1), στην οποία επιτρέπονται οι χρήσεις με τις αναπτυξιακές δυνατότητες που αναφέρονται στον πιο κάτω πίνακα (παράρτημα Β):

	Συντελεστής δόμησης	Ποσοστό κάλυψης	Αριθμός ορόφων	Ύψος
Τουριστικά χωριά Τουριστικές επαύλεις	0.20:1	0.15:1	2	8,30 μ.
Παραθεριστικές κατοικίες	0.15:1	0.15:1	2	8,30 μ.

3. Με το αναθεωρημένο τοπικό σχέδιο Πάφου (παρ. 10,5,2) έχουν καθοριστεί συγκεκριμένες προϋποθέσεις όσον αφορά τις αναπτύξεις που δυνατό να επιτραπούν στην υπό αναφορά ζώνη, με στόχο την προστασία και προβολή της ιδιόμορφης φυσικής τοπογραφίας της περιοχής (παράρτημα Γ).
4. Η τροποποίηση της συγκεκριμένης πολεοδομικής ζώνης (ύστερα από αίτημα του δήμου Πέγειας) προέβλεπε την αλλαγή της τουριστικής ζώνης κατά τρόπο που να αποθαρρύνεται η ανάπτυξη και οι επιτρεπόμενοι συντελεστές δόμησης και κάλυψης μειώθηκαν (παράρτημα Δ).

Με βάση τα πιο πάνω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αξιολόγησε το πιο πάνω αίτημα και, αφού έλαβε υπόψη την έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου και ειδικότερα την παράγραφο 4.6, όπου τονίζεται η ανάγκη για προστασία του φυσικού περιβάλλοντος για βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος για ενίσχυση και προβολή του χαρακτήρα των ευαίσθητων περιοχών ειδικού χαρακτήρα και των περιοχών αισθητικής και ποιοτικής αναβάθμισης, ετοίμασε σχετική πρόταση την οποία παρουσίασε στο Πολεοδομικό Συμβούλιο, το οποίο στη συνέχεια αποφάσισε την καταρχάς έγκριση μείωσης συντελεστή δόμησης, ώστε αυτές να είναι της τάξης του 0.20:1-0.25:1 και καθόρισε κριτήρια για προστασία του τοπικού περιβάλλοντος και για διασφάλιση της ποιότητας των αναπτύξεων (σεβασμό της τοπογραφίας της περιοχής, παράρτημα Ε).

Ενόψει των πιο πάνω, ο Υπουργός Εσωτερικών με ημ. 21.03.03, αφού εξέτασε τα έγγραφα, ενέκρινε το τοπικό σχέδιο Πάφου συμπεριλαμβανομένου με την πιο πάνω εισήγηση του Πολεοδομικού Συμβουλίου.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αναφερθεί ότι, εφόσον βρισκόμαστε σε περίοδο ενστάσεων, ο δήμος Πέγειας έχει ήδη υποβάλει τις ενστάσεις του και αναμένεται σύντομα από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων να συγκαλέσει συνεδρία στην οποία

θα προσκληθεί και ο δήμος Πέγειας, όπου θα επεξηγήσει περαιτέρω τους λόγους. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι για την αναφερόμενη περιοχή έχουν υποβληθεί ενστάσεις τόσο από το δήμο Πέγειας όσο και από την εταιρεία “Harbour Shore Estates Ltd”, ιδιοκτήτες των τεμαχίων (παράρτημα Ζ).

Όσον αφορά την περιοχή “Άγιο Βουνί”, η οποία εμπίπτει σε περιοχή όπου ισχύουν οι πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής, σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Η αναφερόμενη περιοχή, πριν από τη δημοσίευση των αναθεωρημένων πολεοδομικών ζωνών του 2002, η οποία δημοσιεύτηκε την 31η Δεκεμβρίου 1999 με την Α.Δ.Π. 1525, ενέπιπτε σε ζώνη γεωργική Γ3 με συντελεστή δόμησης και ποσοστό κάλυψης 0.10:1 (παράρτημα Η)·
2. κατά το στάδιο της διαδικασίας αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών και σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες ο δήμος Πέγειας εισηγήθηκε μεταξύ των άλλων αιτήματα προς την Επιτροπή Αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών και την τροποποίηση μέρους των υφιστάμενων οικιστικών ζωνών και περιοχής που βρίσκεται σε γεωργική ζώνη, σε ζώνη προστασίας με χαμηλό συντελεστή δόμησης λόγω τοπογραφίας και μορφολογίας των περιοχών·
3. με βάση το αίτημα του δήμου Πέγειας και μετά από επιτόπια επίσκεψη στην περιοχή, η προτεινόμενη περιοχή από το δήμο Πέγειας τροποποιήθηκε σε ζώνη Ζ1 με συντελεστή δόμησης και ποσοστό κάλυψης 0,06:1. Η εν λόγω τροποποίηση δημοσιεύτηκε με την Α.Δ.Π. 225/03, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2003 (παράρτημα Θ).

Επιπρόσθετα, για την πιο πάνω περιοχή έχει υποβληθεί ένσταση τόσο από το δήμο Πέγειας όσο και από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες προς το Υπουργείο Εσωτερικών. Με βάση την αναθεωρημένη διαδικασία, αναμένεται σύντομα να συγκληθεί συνεδρία της ΕΜΕ (Επιτροπή Μελετών των Ενστάσεων) στην οποία θα προσκληθεί και ο δήμος Πέγειας, όπου και θα επεξηγήσει περαιτέρω τους λόγους ένστασης για τη συγκεκριμένη περιοχή. Στη συνέχεια η εισήγηση της ΕΜΕ θα παραπεμφθεί στον Υπουργό Εσωτερικών και ακολούθως στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση (παράρτημα Ι).

Διευκρινίζεται ότι η ΕΜΕ συστήνεται κατόπιν εντολής του Υπουργού Εσωτερικών σε επαρχιακό επίπεδο με τη συμμετοχή του οικείου επάρχου ή εκπροσώπου του, του εκπροσώπου του διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του εκπροσώπου της Ένωσης Κοινοτήτων.

Για εύκολη αναφορά σας επισυνάπτονται σε παραρτήματα αντίγραφα των υφιστάμενων και αναθεωρημένων πολεοδομικών ζωνών, καθώς και άλλα στοιχεία σχετικά για τις δύο περιοχές.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε τυχόν επιπρόσθετες διευκρινίσεις και/ή επιπρόσθετα στοιχεία χρειαστούν.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.238, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη δηλητηρίαση κυνηγετικών σκύλων στον Ακάμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τις μέχρι τώρα εξετάσεις δεν κατέστη δυνατό να εντοπισθούν οι δράστες και ποια ήταν τα ελατήριά τους. Η αστυνομία ανέκρινε αρκετά πρόσωπα για τα οποία υπήρχαν κάποιες υποψίες για ανάμειξή τους, χωρίς όμως να προκύψει οτιδήποτε το θετικό, λόγω έλλειψης μαρτυρίας.

Από το μέρος της σκηνής του συμβάντος λήφθηκαν διάφορα τεκμήρια, τα οποία στάλθηκαν για επιστημονικές εξετάσεις και αναμένονται τα αποτελέσματά τους.

Για πρόληψη παρόμοιου περιστατικού στο μέλλον, σε κάθε κυνηγετική εξόρμηση η αστυνομία περιπολεί την περιοχή του Ακάμα και προειδοποιεί τους κυνηγούς να έχουν υπό συνεχή επιτήρηση τους κυνηγετικούς τους σκύλους για προστασία τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.278, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ανάγκη για λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να καταστεί δυνατή η έναρξη της κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι, θα πρέπει προηγουμένως να συμπληρωθούν οι ακόλουθες διαδικασίες:

1. Η απαλλοτρίωση του χώρου που επιλέχθηκε για την κατασκευή του βιολογικού σταθμού. Το θέμα βρίσκεται στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την ετοιμασία των αναγκαίων σχεδίων και των πινάκων περιγραφής της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας.
2. Η εξασφάλιση δανείου με κυβερνητική εγγύηση από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Κοιλανίου από εμπορικές τράπεζες. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως που ετοίμασε τα σχέδια προέβη στην εκτίμηση της δαπάνης εκτέλεσης του έργου που υπολογίζεται να ανέλθει στα £2.066.820. Το έργο θα κατασκευασθεί με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Ο καθορισμός της έκτασης του χώρου που επιλέχθηκε για την κατασκευή της δεξαμενής συγκέντρωσης του επεξεργασμένου νερού και η δωρεάν παραχώρηση της επηρεαζόμενης γης από την εκκλησιαστική επιτροπή. Η συγκεκριμένη γη αποτελεί εκκλησιαστική ιδιοκτησία και υπάρχει σχετική απόφαση της εκκλησιαστικής επιτροπής για τη δωρεάν παραχώρησή της για κατασκευή της δεξαμενής.

Σημειώνεται ότι έχει εξευρεθεί η έκταση της γης που θα αρδεύεται από το επεξεργασμένο νερό και προωθείται η ίδρυση αρδευτικού τμήματος που θα έχει την ευθύνη της διαχείρισης του νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.286, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή οδικών και άλλων έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ενόψει του ότι το συμβόλαιο της λεωφόρου Παναγούλη θα συμπληρωθεί μέχρι τις 4 Απριλίου 2004, ο υπηρεσιακός δρόμος, ο οποίος είναι παράλληλος με αυτήν,

υλοποιείται από το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Δημοσίων Έργων Λάρνακας, με έξοδα τα οποία θα συμπεριληφθούν στις δαπάνες του εν λόγω έργου. Οι εργασίες περιλαμβάνουν ανακατασκευή του οδοστρώματος, τοποθέτηση κρασπεδόλιθου και σύστημα αποχέτευσης όμβριων υδάτων.

Όσον αφορά το τελικό ρυθμιστικό σχέδιο της Β' φάσης του εν λόγω έργου, έχει ετοιμαστεί από το τμήμα αυτό σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο και τον έπαρχο Λάρνακας και έχει σταλεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων. Σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, στις 3 Σεπτεμβρίου 2003, διαφάνηκε ότι η θέση της συμβολής του εν λόγω δρόμου με τον αυτοκινητόδρομο είναι εκτός προτύπων, γιατί τοποθετείται μεταξύ των δύο υφιστάμενων κόμβων Λειβαδιών και Ορόκληνης, σε απόσταση κατά πολύ μικρότερη (2 500 μ.) από αυτήν που υποδεικνύουν τα γεωμετρικά πρότυπα (min 4 000 μ.).

Με βάση τα πιο πάνω, αποφασίστηκε όπως για το τμήμα από το σημείο που τελειώνει η Α' φάση μέχρι τον κυκλικό κόμβο Ορμάνας, περιλαμβανομένου και του συνδετικού δρόμου με τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, προωθηθεί η διαδικασία ετοιμασίας της μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων και ολοκλήρωσής τους μέχρι το τέλος του 2004. Όσον αφορά το υπόλοιπο τμήμα, αναφέρεται ότι τα αρμόδια τμήματα βρίσκονται σε συνεργασία, ώστε να ληφθούν οριστικές αποφάσεις για το πρόβλημα που έχει προκύψει.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.289, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για αύξηση της κρατικής συνεισφοράς για το "Πάρκο Καμάρων", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω έργο έχει ενταχθεί κάτω από το άρθρο 160800.08862, "Δημιουργία Χώρων Πρασίνου", του Κεφαλαίου 16.08.3, "Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως-Αναπτυξιακές Δαπάνες", του κρατικού προϋπολογισμού.

Τα εξωραϊστικά έργα τα οποία εντάσσονται κάτω από το εν λόγω άρθρο χρηματοδοτούνται κατά τα 2/3 από την κυβέρνηση και κατά το 1/3 από την εκάστοτε εμπλεκόμενη τοπική αρχή.

Εξάιρεση του έργου αυτού από την πιο πάνω αναλογία θα προκαλέσει προηγούμενο για διεκδικήσεις από άλλες τοπικές αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.309, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τα σχέδια για τις φτωχές οικογένειες και τους πρόσφυγες στη Δένεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά στεγαστικό σχέδιο εφαρμόζεται με στόχο την ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Οι κοινότητες που έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σχέδιο είναι δεκαεπτά (17) και το σχέδιο καλύπτει όλες τις κοινότητες που βρίσκονται στη γραμμή αντιπαράθεσης περιλαμβανομένης και της κοινότητας Δένειας. Μέσω του σχεδίου αυτού παρέχεται χαμηλότοκο δάνειο ύψους £20.000 για την ανέγερση κατοικίας.

Σε έξι από τις δεκαεπτά κοινότητες που καλύπτει το υπό αναφορά σχέδιο παρέχεται πρόσθετα με το χαμηλότερο δάνειο χορηγία ύψους £5.000 για ανέγερση

κατοικίας. Οι κοινότητες αυτές είναι το Μάμμαρη, οι Τρούλλοι, η Αθένου, η Πύλα, η Αχερίτου και τα Στροβίλια, επειδή σε αυτές επικρατούν ιδιαίζουσες συνθήκες, οι οποίες δεν εμφανίζονται στις υπόλοιπες κοινότητες.

Σύμφωνα με τους όρους του σχεδίου, δεν αποκλείονται οι εκτοπισθέντες. Όμως, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης για ίση μεταχείριση των πολιτών, έχει περιληφθεί σε όλα τα κυβερνητικά στεγαστικά σχέδια πρόνοια σύμφωνα με την οποία κάθε δικαιούχος αιτητής μπορεί να τύχει βοήθειας μόνο μία φορά και μόνο από ένα κυβερνητικό στεγαστικό σχέδιο.

Στο παρόν στάδιο όλα τα στεγαστικά σχέδια του κράτους αξιολογούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών με στόχο την εφαρμογή μίας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού. Μέσα στα πλαίσια αυτά το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προβλέπει ότι είναι δυνατό τα ως άνω σχέδια να επεκταθούν, ώστε να επωφελούνται και εκτοπισθέντες που έχουν ήδη στεγαστεί με βάση άλλο στεγαστικό σχέδιο του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.318, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα προβλήματα της μέσης εκπαίδευσης στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση του νέου λυκείου στην Πάφο είχε συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2002 με προοπτική να συστεγαστεί με το Γυμνάσιο Αγίου Θεοδώρου, αφού απαλλοτριωθεί επιπρόσθετος χώρος. Έκτοτε και για λόγους ανεξάρτητους των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο ιδιοκτήτης του χώρου, αφού υπέβαλε αίτηση, εξασφάλισε έγκριση για οικοπεδοποίηση του χώρου. Μετά την οικοπεδοποίηση το κόστος απόκτησης του χώρου έχει καταστεί απαγορευτικό και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, καταβάλλει προσπάθεια ανεύρεσης άλλου χώρου που να ικανοποιεί τις εκπαιδευτικές ανάγκες της περιοχής, να είναι κατάλληλος για ανέγερση του λυκείου και το κόστος απόκτησής του να μην είναι πάρα πολύ υψηλό, κατά προτίμηση κυβερνητική γη. Όσον αφορά την ανέγερση νέου γυμνασίου, έχει συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του υπουργείου για το 2004. Καταβάλλεται προσπάθεια εξεύρεσης κατάλληλου χώρου σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τους αρμόδιους φορείς της Πάφου.

Η εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης σε όλα τα σχολικά κτίρια βρίσκεται στο τελικό στάδιο. Στην επαρχία Πάφου αναμένεται η εγκατάσταση θέρμανσης στο Λύκειο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', στα πλαίσια της γενικότερης αναβάθμισής του, για την οποία προκηρύχθηκαν προσφορές στις 6 Φεβρουαρίου. Στο Ζ' Δημοτικό Πάφου βρίσκεται ήδη σε λειτουργία από τις αρχές Φεβρουαρίου και στο Στ' Δημοτικό Πάφου θα εγκατασταθεί με την αντισεισμική αναβάθμιση που προγραμματίζεται να αρχίσει εντός Μαρτίου.

Οι αντισεισμικές αναβαθμίσεις γίνονται σύμφωνα με το πρόγραμμα που έχει εκπονηθεί και στα πλαίσια των προϋπολογισμών που υποβάλλονται κάθε χρόνο.

Για την ανέγερση/αναβάθμιση των κυλικίων έχει καταρτιστεί πενταετές πρόγραμμα που συμπεριλαμβάνει τα σχολεία όλων των βαθμίδων. Η υλοποίηση του προγράμματος θα αρχίσει τη φετινή χρονιά και θα ολοκληρωθεί το 2008.

Στα πλαίσια της αντισεισμικής αναβάθμισης και για καλύτερη λειτουργία του Λυκείου Κύκκου έχουν παραχωρηθεί και εγκατασταθεί πέντε προκατασκευασμένες αίθουσες. Όσον αφορά την εγκατάσταση προκατασκευασμένων αιθουσών στο Λύκειο Α΄ θα εξεταστεί το πρόγραμμα λειτουργίας του σχολείου και, αν υπάρξει ανάγκη, θα παραχωρηθούν όσες είναι αναγκαίες.

Είναι γεγονός ότι στην περιοχή της Πάφου λόγω του μεγάλου οικοδομικού οργανισμού παρουσιάζεται περιορισμένο ενδιαφέρον υποβολής προσφορών για τα έργα του υπουργείου μας και συνήθως οι προσφορές είναι σημαντικά υψηλότερες των εκτιμήσεων της υπηρεσίας. Το πρόβλημα είναι ακόμα μεγαλύτερο για μικρά έργα, όπως επεκτάσεις, αντισεισμικές αναβαθμίσεις και τεχνικά έργα (στίβου, γηπέδων αθλοπαιδιών κτλ.), γιατί αφορά μικρές εργοληπτικές εταιρείες που η μετακίνησή τους από επαρχία σε επαρχία είναι δυσκολότερη. Οι εκτιμήσεις των έργων γίνονται με βάση το πραγματικό κόστος της περιοχής του έργου. Για το λόγο αυτό για τα έργα της περιοχής Πάφου οι εκτιμήσεις είναι σχετικά υψηλότερες από άλλες επαρχίες, επειδή οι τιμές ορισμένων εργασιών και υλικών στην περιοχή αυτή είναι υψηλότερες. Πέραν του πιο πάνω παράγοντα, δεν είναι δυνατό να δίδονται εκτιμήσεις των έργων, λαμβάνοντας υπόψη την περιορισμένη προσφορά υπηρεσιών εργολήπτη, γιατί τότε θα έχανε τη χρησιμότητά της η εκτίμηση ως εικόνα του πραγματικού κόστους και θα επιβραβευόταν η έλλειψη ανταγωνισμού. Με δεδομένη την έλλειψη ανταγωνισμού, αν μπορούμε σ' αυτή τη λογική, τότε οι τιμές των έργων θα αυξάνονταν απεριόριστα. Υπέρβαση από την πιο πάνω πρακτική είναι επιτρεπτή και γίνεται εάν το έργο αφορά επείγουσες στεγαστικές ανάγκες που η ικανοποίησή τους δεν επιτρέπει αναβολή. Πρόσθετη περιοριστική παράμετρος, που δεν είναι δυνατό να αγνοηθεί, αποτελεί και το ύψος των προϋπολογισθέντων δαπανών και των διαθέσιμων ποσών.

Στα σχολεία στα οποία προγραμματίζεται επέκταση και υπάρχει ανάγκη αποθηκών λαμβάνονται πρόνοιες όπου υπάρχει ο απαιτούμενος χώρος να συμπεριλαμβάνεται και η ανέγερση αποθήκης.

Σε σχολεία όπου υπάρχει επέκταση κτίζονται και τα αναγκαία κλιμακοστάσια.

Στα πλαίσια του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με τις σχολικές εφορίες, λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για την απρόσκοπτη μετακίνηση των μαθητών με ειδικές ανάγκες σε όλους τους χώρους του σχολείου. Μεταξύ των μέτρων που λαμβάνονται συμπεριλαμβάνεται και η εγκατάσταση ανελκυστήρα, όπου αυτός κρίνεται αναγκαίος.

Διαρρήξεις-κλοπές-πρόκληση ζημιών στα εκπαιδευτήρια. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρακολουθεί με ανησυχία την αυξητική τάση που παρατηρείται στις κακόβουλες ζημιές στα σχολικά κτίρια και μελετά τρόπους, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, για αντιμετώπιση του προβλήματος. Μετά από έρευνα έχει ετοιμαστεί κατάλογος εκπαιδευτηρίων υψηλού κινδύνου, στα οποία μελετάται η δυνατότητα τοποθέτησης νυκτοφυλάκων. Ταυτόχρονα, μετά από ιεράρχηση όλων των σχολικών κτιρίων, μελετώνται εναλλακτικοί τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος.

Τα γραφεία της Σχολικής Εφορίας Πάφου στεγάζονται τώρα στο Γυμνάσιο Αγίου Θεοδώρου. Μελετάται η πιθανή μεταστέγαση σε συνάρτηση με τις ανάγκες του Γυμνασίου Αγίου Θεοδώρου και την ανέγερση του νέου λυκείου στην Πάφο.

Στα κτιριολογικά προγράμματα των υπό ανέγερση σχολικών κτιρίων συμπεριλαμβάνεται και η ανέγερση ιατρείου βάσει των προδιαγραφών που έχουν συμφωνηθεί με τις Ιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας. Για τη δημιουργία χώρων για χρήση από τη Σχολιατρική Υπηρεσία στα υφιστάμενα σχολικά κτίρια

προωθείται πρόγραμμα δημιουργίας ιατρείων ή και αναβάθμισης υφισταμένων, το οποίο θα καλύψει όλα τα σχολικά κτίρια που δε διαθέτουν κατάλληλο χώρο.

Η αντισεισμική αναβάθμιση στο Λύκειο Κύκκου έχει αρχίσει και προχωρά βάσει προγράμματος. Όσον αφορά τον παρακείμενο ξενώνα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει με επιστολή του ζητήσει από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, στο οποίο ανήκει ο ξενώνας, την παραχώρησή του για τις ανάγκες του λυκείου. Η απαλλοτρίωση των τριών οικοπέδων που γειτνιάζουν με το χώρο του λυκείου βρίσκεται σε εξέλιξη. Με την απόκτηση των πιο πάνω θα καταστεί δυνατή η διαμόρφωση του χώρου άθλησης και η ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης.

Οι ανάγκες σε υλικοτεχνική υποδομή και ο εκσυγχρονισμός του συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας του Λυκείου Αγίου Νεοφύτου μελετώνται στα πλαίσια της αντισεισμικής αναβάθμισης που προγραμματίζεται να αρχίσει τέλος του 2004.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ετοίμασε τη μελέτη για το οδικό δίκτυο του Γυμνασίου Παναγίας Θεοσκεπάστης. Την υλοποίηση του έργου έχει αναλάβει ο δήμος Πάφου και αυτή βρίσκεται στο στάδιο προκήρυξης προσφορών. Με την ολοκλήρωση του οδικού δικτύου θα ικανοποιηθούν και οι ανάγκες του γυμνασίου σε ηλεκτρικό φορτίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.330, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Αναφορικά με την εξυπηρέτηση των κοινοτήτων Στατού, Αγίου Φωτίου και Κοιλίνειας από λεωφορεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι το λεωφορείο που εξυπηρετεί τις κοινότητες Στατού, Αγίου Φωτίου και Κοιλίνειας, καθώς και άλλες κοινότητες που βρίσκονται στον ίδιο ή κοντά στον οδικό άξονα της περιοχής, έπαυσε να εκτελεί δρομολόγια, επειδή είχε υποστεί σοβαρή μηχανική βλάβη και οι ιδιοκτήτες του αδυνατούσαν να το αντικαταστήσουν με άλλο όχημα. Ακολούθως δήλωσαν ότι θα τερματίσουν οριστικά την εκτέλεση δρομολογίων, γιατί η διαδρομή αυτή έχει καταστεί ζημιόγonos λόγω έλλειψης επιβατικής κίνησης.

Η Αρχή Αδειών, μόλις έλαβε γνώση του προβλήματος, προχώρησε σε διαδικασίες για χορήγηση νέας άδειας αγροτικού λεωφορείου για εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής. Στο μεταξύ όμως λόγω εκδήλωσης σχετικού ενδιαφέροντος από τους λεωφορειούχους της περιοχής έχουν δοθεί από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων οδηγίες να γίνει προσπάθεια για σύσταση περιφερειακής εταιρείας στην περιοχή. Σε περίπτωση που οι προσπάθειες καταλήξουν σε θετικό αποτέλεσμα, αναμένεται ότι το πρόβλημα θα λυθεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, αφού θα δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες για την εκτέλεση των αναγκαίων δρομολογίων για την εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής.

Σημειώνεται ότι οι διαδικασίες για χορήγηση νέας άδειας από την Αρχή Αδειών αναστάληκαν κατά το χρονικό διάστημα που γίνονται προσπάθειες για ίδρυση της περιφερειακής εταιρείας στην πιο πάνω περιοχή. Σε περίπτωση όμως που οι προσπάθειες αυτές αποτύχουν, τότε η Αρχή Αδειών θα προχωρήσει στη χορήγηση νέας άδειας για επίλυση του προβλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.350, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με την ενθάρρυνση προσφυγικών ζευγαριών να εγκατασταθούν στην ακριτική κοινότητα Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προσφυγικά ζευγάρια, ανεξάρτητα από τον τόπο εγκατάστασής τους, μπορούν να τύχουν οικονομικής βοήθειας για απόκτηση στέγης τόσο από τα κυβερνητικά στεγαστικά σχέδια για εκτοπισθέντες όσο και από τα στεγαστικά σχέδια για μη εκτοπισθέντες.

Η κοινότητα Αχερίτου με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έχει ενταχθεί στο στεγαστικό σχέδιο για ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν στη γραμμή αντιπαράθεσης. Στο εν λόγω σχέδιο έχουν ενταχθεί δεκαεπτά κοινότητες και αυτό καλύπτει όλες τις κοινότητες που βρίσκονται στη γραμμή αντιπαράθεσης. Μέσω του σχεδίου αυτού παρέχεται χαμηλότοκο δάνειο ύψους £20.000 για την ανέγερση κατοικίας.

Σε αναγνώριση των ιδιαζουσών συνθηκών που επικρατούν στην κοινότητα Αχερίτου, καθώς και σε άλλες πέντε από τις δεκαεπτά κοινότητες που καλύπτει το υπό αναφορά σχέδιο, παρέχεται, πρόσθετα με το χαμηλότοκο δάνειο, χορηγία ύψους £5.000 για ανέγερση κατοικίας.

Σύμφωνα με τους όρους του σχεδίου δεν αποκλείονται οι εκτοπισθέντες. Όμως, σύμφωνα με πρόνοια που έχει περιληφθεί σε όλα τα κυβερνητικά στεγαστικά σχέδια, ο κάθε δικαιούχος αιτητής μπορεί να τύχει βοήθειας μόνο μία φορά και μόνο από ένα κυβερνητικό στεγαστικό σχέδιο.

Στο παρόν στάδιο όλα τα στεγαστικά σχέδια του κράτους αξιολογούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών, με στόχο την εφαρμογή μίας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού. Μέσα στα πλαίσια αυτά το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προβλέπει ότι είναι δυνατό τα ως άνω σχέδια να επεκταθούν, ώστε να επωφελούνται και εκτοπισθέντες που έχουν ήδη στεγαστεί με βάση άλλο στεγαστικό σχέδιο του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.378, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με την εξαγγελθείσα από την κυβέρνηση αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ετοιμάζεται σχετικός βασικός νόμος, καθώς και κανονισμοί.

Παράλληλα, αναμένεται και τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου και των σχετικών κανονισμών, που επηρεάζονται από την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, τυγχάνουν μελέτης και θέματα που σχετίζονται με την πρακτική εφαρμογή της νομοθεσίας, όταν θα έχει ψηφιστεί, έτσι ώστε η μετάβαση από το σημερινό καθεστώς στο καινούριο να γίνει ομαλά και να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία αστυνομίας και πυροσβεστικής, καθώς και η επιβαλλόμενη μεταξύ τους συνεργασία.

Λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος, χρονικά αναμένεται ότι η νομοθεσία για την αυτονόμηση θα βρίσκεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά το προσεχές φθινόπωρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.385, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Φεβρουάριο του 2003 το κοινοτικό συμβούλιο Ποταμιάς υπέδειξε δύο τεμάχια για τη δημιουργία της βιοτεχνικής περιοχής, τα οποία κρίθηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ακατάλληλα, για διαφορετικούς λόγους το καθένα (η επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με αρ. φακ. C/44/N, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2003, επισυνάπτεται προς ενημέρωσή σας).

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει υποδείξει άλλες ιδιοκτησίες ως κατάλληλες για τον αναφερόμενο σκοπό (παράγραφος 3 της αναφερόμενης επιστολής του διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως).

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ακολούθως, ζήτησε από το κοινοτικό συμβούλιο απόψεις, καθώς και στοιχεία για τις ανάγκες σε βιοτεχνικά οικόπεδα (ονόματα απασχολούμενων βιοτεχνών, τύποι βιοτεχνιών, αναγκαίο εμβαδόν υποστατικού κ.λπ.). Σημειώνεται ότι το ίδιο θέμα τέθηκε ξανά και σε σύσκεψη στο γραφείο του Υπουργού Εσωτερικών στις 23 Ιουνίου 2003 σχετικά με τα προβλήματα της κοινότητας Ποταμιάς.

Μετά την αναφερόμενη σύσκεψη και παρά τις επανειλημμένες υπενθυμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, δεν έχουμε λάβει οποιαδήποτε απάντηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.395, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία περιγραμμικού πάρκου στην Αγλαντζιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα, η εισήγηση για δημιουργία γραμμικού πάρκου εντός της δημοτικής περιοχής Αγλαντζιάς έχει τεθεί περιστασιακά και σε επίπεδο ιδεογράμματος. Σε συνάντηση του Υπουργού Εσωτερικών με εκπροσώπους του δήμου Αγλαντζιάς τον Ιανουάριο του 2003 ζητήθηκε όπως ο δήμος υποβάλει συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη πρόταση, ώστε αυτή να μελετηθεί σε βάθος. Τέτοια εισήγηση δεν έχει υποβληθεί ακόμα ούτε στο πλαίσιο της συζήτησης της τροποποίησης του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας ούτε κατά τη συζήτηση του σχεδίου περιοχής για την περιοχή γύρω από την πανεπιστημιούπολη.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.397, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την αναμενόμενη αύξηση των κατοίκων Αγλαντζιάς λόγω της δημιουργίας της πανεπιστημιούπολης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε ό,τι αφορά τη θεσμοθέτηση μέτρων πολεοδομικής πολιτικής σε σχέση με το τιθέμενο θέμα, για τα οποία έχει αρμοδιότητα το Υπουργείο Εσωτερικών, σχετικές πρόνοιες περιέχονται στο ισχύον τοπικό σχέδιο Λευκωσίας. Πρόνοιες

επεξεργασμένες σε σημαντικά μεγαλύτερο βάθος και λεπτομέρεια αναμένεται ότι θα υπάρχουν στο υπό εκπόνηση σχέδιο περιοχής για την περιοχή που βρίσκεται στην περίμετρο της πανεπιστημιούπολης.

Σημειώνεται ότι άλλα μέτρα και έργα που θα έχουν ως αποτέλεσμα, μεταξύ άλλων, τη διαμόρφωση των αναγκαίων προϋποθέσεων καλής εξυπηρέτησης των φοιτητών του πανεπιστημίου και των δημοτών Αγλαντζιάς προγραμματίζονται και υλοποιούνται μέσω των ετήσιων κρατικών προϋπολογισμών (π.χ. οδικά έργα, χώροι, ποδηλατόδρομοι και δημόσιοι χώροι πρασίνου).»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.415, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το ερώτημα σχετικά με την έγκριση νέων θέσεων και σχεδίων υπηρεσίας στο δήμο Γεροσκήπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.163, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 1994, εκχωρήθηκε στον Υπουργό Εσωτερικών, με τη σύμφωνο γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, η εξουσία για έγκριση των προϋπολογισμών των δήμων και κατά συνέπεια η εξουσία έγκρισης δημιουργίας νέων / πρόσθετων θέσεων.

Συναφώς αναφέρεται ότι ο δήμος Γεροσκήπου, με επιστολή του ημερομηνίας 23 Μαΐου 2003, μας διαβίβασε τα σχετικά με το προσωπικό του δήμου στοιχεία, τα οποία, αφού τα συζητήσαμε με το δήμαρχο και το δημοτικό γραμματέα του δήμου, διαβιβάσαμε με τις εισηγήσεις μας στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού στις 30 Ιουλίου 2003, ώστε να δοθεί η σύμφωνος γνώμη του Υπουργού Οικονομικών και να προωθηθεί η έγκριση τόσο των υφιστάμενων θέσεων όσο και των νέων θέσεων του δήμου από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Μετά την πιο πάνω έγκριση, τα αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας θα προωθηθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση εφαρμογής σύμφωνα με το άρθρο 53(1) των περί Δήμων Νόμων του 1985-2003.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.417 και 23.06.008.03.429, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, καθώς και τη δήλωση πολιτικής για το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς και τις απόψεις του δήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην παρούσα φάση το Υπουργείο Εσωτερικών εποπτεύει τη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του τοπικού σχεδίου Πάφου, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στη νομοθεσία και στις σχετικές οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών. Μέχρι την υποβολή στον Υπουργό Εσωτερικών απόψεων από την επιτροπή μελέτης των ενστάσεων και το Πολεοδομικό Συμβούλιο, δεν μπορούν να διαμορφωθούν οι απόψεις που ο υπουργός θα υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο μαζί με τις ενστάσεις. Ως εκ τούτου, είναι ακόμη πρόωρο να διατυπωθούν τέτοιες απόψεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.440, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με την επέκταση των οικιστικών ζωνών στη Δευτερά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία μελέτης των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά των προνοιών των πολεοδομικών ζωνών Δευτεράς βρίσκεται σε εξέλιξη και οι εισηγήσεις της επαρχιακής επιτροπής, υπό την προεδρία του επάρχου Λευκωσίας και του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών. Ο υπουργός θα υποβάλει τις ενστάσεις μαζί με τις εισηγήσεις του σε σχέση με αυτές στο Υπουργικό Συμβούλιο για απόφαση, μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι προς το παρόν σε θέση να τοποθετηθεί σε σχέση με την αναγκαιότητα επέκτασης των οικιστικών ζωνών Δευτεράς.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Έχει κατατεθεί η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». Αυτεπάγγελτη εξέταση έπεται από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Παπακώστας.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια έχουμε γίνει μάρτυρες μιας σκληρής πραγματικότητας που σχετίζεται με τη συνεχώς αυξανόμενη εγκληματικότητα στον τόπο μας. Οι φόντοι και οι απόπειρες φόνου βρίσκονται σε ανοδική πορεία. Η εμπορία και η χρήση ναρκωτικών μαστίζει κυριολεκτικά την κοινωνία μας. Οι ένοπλες ληστείες, οι διαρρήξεις και οι κλοπές, οι εμπρησμοί και οι βομβιστικές επιθέσεις κατά περιουσίας, με εμπλεκόμενους, κατά το πλείστον, χρήστες ναρκωτικών, έχουν γίνει καθημερινό φαινόμενο. Η πορνεία και το σωματεμπόριο βρίσκονται σε έξαρση. Η νεανική παραβατικότητα έχει πάρει εδώ και καιρό ανησυχητικές διαστάσεις. Το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος και τα οικονομικά εγκλήματα με απάτη αυξάνονται συνεχώς. Αυτή ήταν τα τελευταία χρόνια η μορφή του εγκλήματος στον τόπο μας, που συνεχίζει την ανοδική του πορεία μέχρι σήμερα. Και δε θα ήταν υπερβολή, αν έλεγε κανείς πως κάθε μέρα που περνά τα πράγματα οδηγούνται προς το χειρότερο. Επομένως, δικαιολογημένα ο λαός ανησυχούσε και συνεχίζει να ανησυχεί.

Μέσα σε αυτό το κλίμα, λοιπόν, οι αρμόδιοι, ηγεσία της αστυνομίας και πολιτικοί προϊστάμενοι, για να καθησυχάσουν το κοινό, που δικαιολογημένα αντιδρούσε, δήλωναν ενώπιον των αρμοδίων επιτροπών της Βουλής και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι η εγκληματικότητα στην Κύπρο, συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρώπης, βρισκόταν σε χαμηλά επίπεδα και, για να πείσουν, παρουσίαζαν, μάλιστα, και στατιστικές που έδειχναν μειωμένα ποσοστά εγκληματικότητας και ψηλά ποσοστά ανίχνευσης, που έφθαναν μέχρι το απίστευτο ποσοστό του 85%.

Η αλήθεια όμως, κύριοι συνάδελφοι, είναι άλλη. Οι στατιστικές της αστυνομίας ήταν στην πραγματικότητα αναληθείς και παραπλανητικές. Οι επαρχιακές αστυνομικές διευθύνσεις, στην προσπάθειά τους να παρουσιάσουν στην επαρχία τους χαμηλό δείκτη εγκληματικότητας και ψηλό ποσοστό εξιχνίασης του σοβαρού

εγκλήματος, δεν καταχωρίζαν στα μητρώα ποινικών υποθέσεων τις υποθέσεις εκείνες των οποίων η εξιχνίαση παρουσίαζε δυσκολίες, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται στις στατιστικές χαμηλός δείκτης εγκληματικότητας και ψηλό ποσοστό εξιχνίασης, μέχρι και 85%, ενώ στην πραγματικότητα το ποσοστό εξιχνίασης δεν ξεπερνούσε -ούτε βέβαια και σήμερα ξεπερνά- το 37%.

Το θέμα με τίτλο «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας» το ενέγραψε, στις 24 Οκτωβρίου 2002, στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα ο συνάδελφος κ. Κίκης Γιάγκου, ο οποίος, κατά την εξέταση του θέματος, παρουσίασε ενώπιον της επιτροπής αρκετά αποδεικτικά στοιχεία.

Τα πραγματικά γεγονότα της απόκρυψης του σοβαρού εγκλήματος διαφάνηκαν μέσα από τη συζήτηση του θέματος, που ολοκληρώθηκε σε έξι συνεδρίες, στο διάστημα μεταξύ 15 Ιανουαρίου και 29 Οκτωβρίου 2003.

Ένα σημαντικό, αδιάψευστο και αδιαμφισβήτητο στοιχείο που επιβεβαιώνει πέραν πάσης αμφιβολίας την απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και την παραπλάνηση μέσω στατιστικών είναι το περιεχόμενο δύο εκθέσεων του διευθυντή της Υπηρεσίας Ελέγχου και Επιθεωρήσεων του Αρχηγείου Αστυνομίας κατά το έτος 2002, αποσπάσματα των οποίων θα παραθέσω, για να καταδείξω το μέγεθος του προβλήματος. Ενός προβλήματος που εδώ και χρόνια οι βουλευτές του ΑΚΕΛ, από τα έδρανα της Βουλής και όχι μόνο, υπεδείκνυαν και καυτηρίαζαν, δεχόμενοι μάλιστα και προπηλακισμούς από τους τότε κυβερνώντες.

Παραθέτω αποσπάσματα από την έκθεση επιθεώρησης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2002:

- «Η άριστη εικόνα που παρουσιάζει το σοβαρό έγκλημα δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, αλλά αντίθετα είναι άκρως ανησυχητική».
- «Δε διερευνάται σχεδόν κανένα σοβαρό έγκλημα και δεν καταχωρίζονται στο μητρώο ποινικών υποθέσεων όλα τα σοβαρά εγκλήματα. Δεκάδες εκατοντάδες αντικειμένων που αποτελούν λεία κλοπών, διαρρήξεων, ληστειών και άλλων σοβαρών εγκλημάτων καταχωρίζονται στο βιβλίο ευρεθείσας και απολεσθείσας περιουσίας ως απολεσθέντα».
- «Από την 1η Ιουλίου 2001 μέχρι την 31η Ιουλίου 2002 καταχωρίστηκαν στο ημερολόγιο του ΤΑΕ της ΑΔΕ Αμμοχώστου εβδομήντα πέντε σοβαρά
- εγκλήματα. Από αυτά καταχωρίστηκαν στο μητρώο ποινικών υποθέσεων μόνο έξι υποθέσεις, από τις οποίες μόνο μία είναι ανεξιχνίαστη».

Παραθέτω τώρα αποσπάσματα από την έκθεση επιθεώρησης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2002:

- «Κατά το μήνα Ιανουάριο του 2001 συγκαλύφθηκαν και παρέμειναν ανεξιχνίαστες -καταχωρισμένες στο ημερολόγιο του ΤΑΕ- ενενήντα οκτώ σοβαρές υποθέσεις που διαπράχθηκαν τον ίδιο μήνα και έκλεισαν στο ημερολόγιο του ΤΑΕ. Παρέμειναν με τον ίδιο τρόπο ανεξιχνίαστες άλλες πενήντα έξι σοβαρές υποθέσεις που διαπράχθηκαν κατά τον προηγούμενο μήνα».
- «Η συγκάλυψη του σοβαρού εγκλήματος και η “ωραιοποίηση” της εγκληματικότητας με την καταβαλλόμενη προσπάθεια αποφυγής διερεύνησης σοβαρών και πολύ σοβαρών υποθέσεων για ικανοποίηση της ποθούσας τη μείωση του εγκλήματος κοινής γνώμης όχι μόνο δε συνδράμει στη μείωση του εγκλήματος, αλλά οδηγεί σε μια υποβόσκουσα κοινωνική έκρηξη».

- «Η καυχησιολογία ότι η εξιχνίαση του σοβαρού εγκλήματος στην επαρχία Λεμεσού ανήλθε πρόσφατα στο 83%, με ταυτόχρονη μείωσή του κατά 17%, είμαι βέβαιος ότι αποτελεί παγκόσμιο φαινόμενο».

Αυτά που έχω αναφέρει είναι από την έκθεση την οποία ο διευθυντής της υπηρεσίας έχει υποβάλει στον Αρχηγό Αστυνομίας.

Τα αδιαμφισβήτητα και απαράδεκτα αυτά φαινόμενα της συγκάλυψης και της παραπλάνησης επιβεβαίωσαν και ο ίδιος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Αρχηγός της Αστυνομίας. Ο υπουργός μάλιστα απολογήθηκε εκ μέρους της αστυνομίας για την απαράδεκτη αυτή τακτική που ακολουθούσε μέχρι πρόσφατα το αστυνομικό σώμα και διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι το φαινόμενο αυτό έχει ήδη τερματισθεί, μετά από αυστηρές οδηγίες του Αρχηγού της Αστυνομίας προς τους αστυνομικούς διευθυντές των επαρχιών. Διαβεβαίωσε επίσης την επιτροπή πως το απαράδεκτο αυτό φαινόμενο δεν πρόκειται να επαναληφθεί. Και αυτό με πολλή ικανοποίηση το άκουσε η επιτροπή.

Με όλα αυτά τα απαράδεκτα και θλιβερά φαινόμενα των παραπλανητικών στατιστικών, αλλά και με το γεγονός ότι η μικρή σε μέγεθος Κύπρος, συγκρινόμενη με τις περισσότερες χώρες της Ευρώπης, αντιστοιχεί στην πραγματικότητα σε μια συνοικία των πρωτευουσών τους, καταρρίπτεται και ο μύθος όσων υποστηρίζουν πως η εγκληματικότητα στην Κύπρο βρίσκεται τάχατες σε χαμηλά επίπεδα συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρώπης.

Η επιτροπή, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης, έκρινε ομόφωνα ότι η όλη κατάσταση, όπως είχε διαμορφωθεί, συνιστά μια ανεύθυνη και παραπλανητική τακτική, που ακολουθήθηκε από μέρους αστυνομικών και μάλιστα υψηλόβαθμων, η οποία, εφόσον υπάρχει, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην έννομη τάξη, θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των πολιτών, κλονίζει την εμπιστοσύνη του κοινού προς την αστυνομία και τραυματίζει την υπόληψη του κράτους.

Ας ελπίσουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως τέτοια απαράδεκτα, θλιβερά φαινόμενα δεν πρόκειται να επανεμφανιστούν στους κόλπους του αστυνομικού σώματος. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα θα παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις και, σε ενάντια περίπτωση, θα παρέμβει δυναμικά και θα απαιτήσει την παραδειγματική τιμωρία των ενόχων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κώστα Παπακώστα τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω ακούσει με πολύ μεγάλη προσοχή το συνάδελφό μου και πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής για το θέμα που συζητάμε σήμερα κ. Παπακώστα και είναι η άποψή μου πως δίδεται μια καλή ευκαιρία σήμερα να συζητήσουμε ένα θέμα που δεν έχει σχέση βέβαια με το ποιοι έκαναν καταχωρίσεις στα ημερολόγια των σταθμών, κατά τρόπο που να παραποιούνται τα στατιστικά δεδομένα. Αν πάμε στον τίτλο της

υπό συζήτηση έκθεσης θα δούμε ότι ο τίτλος ομιλεί και αναφέρεται σε έξαρση του οργανωμένου εγκλήματος γενικά, που καλύπτει ακριβώς πολιτικά ζητήματα, και, αν αυτά υπάρχουν και δημιουργούν τη γέννηση του οργανωμένου εγκλήματος, κατά τρόπο που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με άλλες πολιτικές ενέργειες, νομίζω ότι σε πολύ μεγάλη συντομία πρέπει να το πούμε.

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα με τη σειρά. Είμαι υποχρεωμένος να κάμω το εξής σχόλιο: Κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διακυβέρνησης μία μόνιμη επωδός, μία μόνιμη σκληρή πολιτική κριτική ενάντια στην προηγούμενη κυβέρνηση και στους πολιτικούς προϊσταμένους που είχαν σχέση με τη δικαιοσύνη και την καταπολέμηση του εγκλήματος ήταν ότι το έγκλημα είχε μία συνεχή ανοδική πορεία, για το οποίο υπεύθυνη ήταν η προηγούμενη κυβέρνηση. Αναφέρομαι βέβαια στα κόμματα τα οποία τότε αντιπολιτεύονταν την κυβέρνηση και που σήμερα υποστηρίζουν τη σημερινή κυβέρνηση. Διέπρατταν δηλαδή το ίδιο λάθος με αυτούς που κατά τη διάρκεια των προσπαθειών για την αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος σε οποιαδήποτε πολιτισμένη χώρα ή ευρωπαϊκή χώρα το μόνο που δεν κατάφεραν ήταν να συνεισφέρουν στον κοινό αγώνα για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος.

Να αναφέρω ένα ιστορικό παράδειγμα: Ένας από τους λόγους που καλλιεργήθηκε επί χρόνια στην ευρωπαϊκή χώρα της γειτονιάς μας, στην Ιταλία, το σύστημα των διακομματικών κυβερνήσεων -σαράντα τόσα χρόνια κομματικής αστάθειας καθ' όλη τη διάρκεια της μεταπολεμικής περιόδου- ήταν ότι τα πολιτικά κόμματα στην Ιταλία δεν μπορούσαν να ομονοήσουν σε σχέση με την αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος, που ήταν και εξακολουθεί να είναι γνωστό μέχρι σήμερα ως "μαφία".

Αν, λοιπόν, η καταπολέμηση αποτελεσματικά ή όχι του οργανωμένου εγκλήματος έχει σχέση και με την πολιτική σταθερότητα σε μια χώρα, αν η εκάστοτε πολιτική κυβέρνηση έχει οποιαδήποτε ευθύνη, ναι, να βγούμε να το πούμε ευθέως και με ειλικρίνεια. Αλλά, αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ευθύνη, δεν είναι πολιτικά έντιμο να ασκούμε οξύτατη και σφοδρότατη πολιτική κριτική σε κάποια κυβέρνηση, επειδή τυγχάνει να είμαστε στην αντίπερα όχθη του ποταμού και την ίδια στιγμή που τυγχάνει εμείς να κυβερνούμε -μιλώ πάντα για τα κόμματα της αντιπολίτευσης- να καταπίνουμε τη γλώσσα μας και να μην αρθρώνουμε καμιά επίκριση, τη στιγμή που γνωρίζουμε όλοι ότι συγκριτικά στοιχεία του φετινού χρόνου σε σχέση με τον περσινό, αναφορικά με το έγκλημα γενικά, δείχνουν ότι υπήρξε μια κατακόρυφη άνοδος της τάξεως του 40%.

Φανταστείτε τι θα γινόταν, αν τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου είχε η προηγούμενη κυβέρνηση, βρίσκονταν στην αντιπολίτευση οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ-Αριστερά και καλούνταν να καλύψουν αυτό το θέμα από αυτό τον αναβαθμό, από αυτό το βήμα, τι οξύτατη και σφοδρότατη κριτική, τι μύδρους θα εκτόξευαν εναντίον της κυβέρνησης, γιατί θα ήταν η υπεύθυνη, κατά την άποψή τους, για την αύξηση στο 40% του οργανωμένου εγκλήματος!

Το εμπόριο των ναρκωτικών, η πορνεία, σοβαρά αδικήματα κατά της περιουσίας και αδικήματα κατά των προσώπων βρίσκονται στα πρωτοσέλιδα του έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου. Υπάρχει μια γενικότερη αποδιοργάνωση, θα μπορούσε κάποιος να πει, υπό κοινωνική έννοια, αν πάμε συγκριτικά με τα προηγούμενα χρόνια. Φταίει αυτή η κυβέρνηση; Εγώ δε θα ακολουθήσω ποτέ -ούτε το κόμμα μου- τους ακελικούς βουλευτές σε δημαγωγικές τοποθετήσεις γύρω από το θέμα αυτό ή σε στενόκαρδες τοποθετήσεις. Εγώ θα πω ότι, αν αυτή η κυβέρνηση φταίει, φταίει για την έλλειψη πολιτικής, που όφειλε να είχε, στο πώς θα αντιμετωπίσει αυτά τα κοινωνικά φαινόμενα. Και η αλήθεια είναι πως αυτή η κυβέρνηση δεν έχει

καμιά πολιτική στο να αντιμετωπίσει πολιτικά αυτά τα φαινόμενα, που ενεργούν, αναπτύσσονται και διογκώνονται έξω από κάθε διακυβέρνηση ως αυτόνομα κοινωνικά φαινόμενα, που δείχνουν την ποιότητα της κοινωνίας και της εποχής μας.

Τι να πρωτοθυμηθούμε; Να πάμε στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο; Ειλικρινά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα τον τελευταίο μήνα -σας μιλώ ειλικρινά- ενώ δεν έχω κουραστεί -και δε θα κουραστώ ποτέ- να μιλώ για το ζήτημα αυτό, αρχίζω να σας λέω ότι βαρέθηκα -και εγώ και οι υπόλοιποι συνάδελφοί μου στο Δημοκρατικό Συναγερμό- να συζητάμε γι' αυτό το ζήτημα και να μη βρίσκουμε καμιά ανταπόκριση από τους κυβερνώντες. Νομίζω ότι -και είναι προς τιμήν του ΑΚΕΛ- βουλευτές συνάδελφοί μας σε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή εξέφρασαν τα ίδια παράπονα που εκφράζουμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού, που είμαστε στην αντιπολίτευση.

Πήρε μια έκταση το ζήτημα το περασμένο δεκαπενθήμερο. Κάποιοι βουλευτές του ΑΚΕΛ -και αναμεταδίδοντο από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης- στηλίτευσαν εντονότατα τους πολιτικούς προϊσταμένους του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για τις παραλείψεις, για την αδράνεια, για το ότι έχουν δοθεί υποσχέσεις που έχουν μείνει κενές γράμματος και περιεχομένου. Αν, λοιπόν, οι συμπολιτευόμενοι βουλευτές κατακρίνουν τους πολιτικούς προϊσταμένους για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, εμείς τι πρέπει να πούμε, οι του Δημοκρατικού Συναγερμού; Που τα είπαμε, βέβαια, πολύ πιο πριν από τους συμπολιτευόμενους βουλευτές. Μιλάμε για ένα αντιναρκωτικό συμβούλιο, του οποίου η επιλογή, σε σχέση με τα πρόσωπα, έγινε ενδεχομένως πειστικά και χωρίς συζήτηση και γι' αυτό πρέπει να συζητηθεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ξανά. Ένα αντιναρκωτικό συμβούλιο το οποίο, από τον περασμένο Ιούνιο, που πήρε μετάθεση για τον περασμένο Οκτώβριο, εξακολουθεί να αναμένει το στρατηγικό σχεδιασμό και τον Ευρωπαϊό εμπειρογνώμονα ο οποίος θα καθορίσει τη στρατηγική γύρω από το θέμα, για να μπει σε εφαρμογή η περίφημη αντιναρκωτική πολιτική αυτής της κυβέρνησης.

Αυτή την αντιναρκωτική πολιτική για την οποία, με την ανάληψη της πολιτικής εξουσίας από το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο, μας έλεγε η έντιμη Υπουργός Υγείας «δεν μπορώ να μιλήσω γι' αυτή τη στρατηγική, γιατί βρίσκεται στο Γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας». Και, όταν είπαμε να μας δώσουν αντίγραφα αυτής της πολιτικής που βρίσκεται στο Γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας, θυμάστε περίπου το διπλωματικό επεισόδιο που έγινε στην αρμόδια επιτροπή. Η κ. υπουργός, ενώ τα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου προχώρησαν να μας δώσουν αντίγραφα στοιχειωδώς αυτού το οποίο αποκαλείτο "στρατηγική γύρω από τον πόλεμο των ναρκωτικών", κατέβηκε η ίδια από το υπουργείο της, ήρθε στη Βουλή, τριγυρούσε στους διαδρόμους έξω από την αρμόδια επιτροπή και απαγόρευσε στα μέλη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου να εγχειρίσουν στα μέλη της επιτροπής αντίγραφο αυτής της πολυθρόνητης πολιτικής. Όταν καλέστηκε να δώσει εξηγήσεις στην αρμόδια επιτροπή, είπε: «Ξέρετε, ο λόγος που το έκαμα ήταν γιατί αναμένουμε τον Οκτώβριο». Ήταν πριν τον Οκτώβριο του 2003 αυτό το οποίο λέω τώρα. Περιμένουμε τον Ευρωπαϊό εμπειρογνώμονα, τον αρμόδιο από την Εσπερία, για να μας φωτίσει με τα φώτα του σε σχέση με τη στρατηγική, μετά θα την υιοθετήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και μετά θα 'ρθει και στη Βουλή να την πληροφορήσουμε!

Ανεξάρτητα από το ατόπημα τάξεως το οποίο διαπράττει η κ. Υπουργός Υγείας, να απαγορεύει σ' αυτή τη Βουλή να γνωρίσει και να συμβουλευτεί και να διαβουλευτεί μαζί της, αν είναι ανάγκη, τη στρατηγική της γύρω από τα ναρκωτικά, παραμένει ένα καίριο ζήτημα ουσίας και πολιτικής: Πώς είναι δυνατό μια στρατηγική για τα ναρκωτικά να διαφημίζεται σαν απορροπταντικό επί μέρες από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, να γυρίζει από σταθμό σε σταθμό η κ. Υπουργός Υγείας και να λέει «η υλοποίηση της αντιναρκωτικής πολιτικής και η υλοποίηση του στρατηγικού

σχεδιασμού είναι εκεί, είναι πραγματικότητα και είναι κακόπιστοι οι του Δημοκρατικού Συναγερμού που δε θέλουν να παραδεχτούν ότι υπάρχει στρατηγική», αλλά, όταν ζητήθηκαν τα αντίγραφα και δεν ήθελε να τα δώσει, παραδέχτηκε ότι δεν υπάρχει αντιναρκωτική στρατηγική και στρατηγικός σχεδιασμός; Και, βεβαίως, δεν υπήρχε τότε και δεν υπάρχει μέχρι σήμερα. Μέχρι της στιγμής που μιλούμε, αυτό το κορυφαίο ζήτημα, που αφορά ολόκληρη την κοινωνία, παραμένει στρατηγικά αρρυθμιστο. Δεν υπάρχουν κατευθύνσεις στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Δεν ξέρουν τι θα κάνουν οι άνθρωποι. Παράδειγμα και ο χαμηλών επιπέδων και ποσοτώσεων προϋπολογισμός τους, που, όταν τον ψηφίσαμε -σας υπενθυμίζω- σ' αυτή τη Βουλή, η παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού άσκησε σφοδρότατη κριτική και επίκριση για τα χαμηλά ποσοστά του προϋπολογισμού, που, αν θυμούμαι καλώς, δεν ξεπερνούσαν τις τριάντα χιλιάδες λίρες. Πώς θα γίνει στρατηγικός σχεδιασμός χωρίς χρήματα; Είναι η εκτελεστική εξουσία που καθορίζει τα ποσοστά στους προϋπολογισμούς, δεν είναι τα κοινοβουλευτικά όργανα!

Αλλά, πέραν αυτού, πέραν μιας πολιτικής υποκρισίας, η οποία, δυστυχώς, εξακολουθεί να δημιουργεί θύματα, καθημερινά ακούμε πως νέα παιδιά -ανοίγουμε το πρῶτο τα ραδιόφωνα ή τους τηλεοπτικούς μας δέκτες και πληροφορούμαστε- την προηγούμενη νύκτα έχουν πεθάνει από την υπερβολική χρήση ναρκωτικών, γιατί κάποιιοι οι οποίοι είναι υπεύθυνοι να αντιδράσουν... Και θα εισηγηθώ τους πρακτικούς τρόπους που πρέπει να αντιδράσουν, γιατί δε μου αρέσει να θεωρητικολογώ ή να τοποθετώ το ζήτημα σε ένα επίπεδο εντελώς ακαδημαϊκό και να λέω «φταίει η κυβέρνηση, τα όργανά της», χωρίς να εισηγούμαι συγκεκριμένες λύσεις. Θα ακούσετε στη συνέχεια και θα δείτε το πανηγυρικό δράμα αυτής της ιστορίας, με την παντελή απουσία εμπλοκής οποιασδήποτε ευθύνης και πράξης από την πλευρά των κυβερνήσεων.

Ξέρουμε όλοι πως για οποιονδήποτε καταδικάζεται από οποιοδήποτε δικαστήριο και που έχει εμπλοκή ως χρήστης ή έμπορος -μένω στους χρήστες, που μας ενδιαφέρουν- στα ναρκωτικά δεν υπάρχει νομοθεσία με την οποία να επιτρέπεται να εγκλειστεί σε συγκεκριμένο κατάστημα, σε συγκεκριμένο χώρο, για να υποστεί υποχρεωτικά την απεξάρτηση ή, τουλάχιστον, αφού πειστεί προηγουμένως, όπως είναι το ορθό και το πρέπει. Θα πάει στη φυλακή, θα υποστεί τα στερητικά σύνδρομα, για να επιβιώσει, θα πρέπει να συνεργαστεί με την πέμπτη φάλαγγα των φυλακών -οι οποίοι βάζουν από την πίσω πόρτα ναρκωτικά- για να χρησιμοποιήσει ο ίδιος, αλλά να χρησιμοποιούν και οι συγκρατούμενοί του και, όταν τελειώσει η θητεία του, θα επιστρέψει στα ίδια χειρότερος και όχι ίδιος όπως μπήκε. Τι κάνει η πολιτεία γι' αυτή την πτυχή αυτής της ιστορίας; Δε θα πρέπει επιτέλους να αποφασίσει, εισάγοντας νομοθεσία που να αφορά τουλάχιστο τους εξαρτημένους μικροδιακινητές ναρκωτικών, να επιτρέπεται αυτοί να μείνουν εκτός των φυλακών, παραπέμποντάς τους υποχρεωτικά σε κατάσταση απεξάρτησης, αφού βεβαίως φροντίσει να το κατασκευάσει και φροντίσει να το επανδρώσει με το απαραίτητο προσωπικό; Είναι πολύ εύκολο να λέμε μεγάλα λόγια. Παιδιά πεθαίνουν καθημερινά στους δρόμους, λυπούμαστε και σπαράσσει η καρδιά μας που τους βλέπουμε. Από την άλλη πλευρά, οι πολιτικοί προϊστάμενοι μπορούν να μιλούν και να λεν: «Η στρατηγική μας είναι εκεί και έχουμε εγκαινιάσει κέντρα»!

Έχω ακούσει την κ. Υπουργό Υγείας να μιλά από κάποιους ραδιοφωνικούς σταθμούς τις τελευταίες βδομάδες και να λέει: «Έχουμε εγκαινιάσει κάποια κέντρα, τα οποία αναμένεται να βοηθήσουν κάποιους και βοηθούν κάποιους και τους στηρίζουν». Μα, αυτοί που θα πάνε, για να στηριχτούν, είναι αυτοί που θέλουν να παν, που είναι έξω, που κυκλοφορούν, που μέχρι στιγμής δεν έχουν συλληφθεί και δεν έχουν καταδικαστεί από οποιοδήποτε δικαστήριο. Σας βεβαιώνω ότι ενδεχομένως να μπορούν να αντιμετωπιστούν αυτές οι περιπτώσεις και κάπου αλλού,

εκτός από τα κέντρα αυτά. Οι υποθέσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα και να ρυθμιστούν και να βοηθηθούν, για να σωθούν ανθρώπινες ζωές, αλλά και που αφορούν μια καθορισμένη μάζα προσώπων που εμπλέκονται σ' αυτή την ιστορία και που πρέπει να βοηθηθούν, είναι αυτοί που καταδικάζονται, που εξακριβώνεται δηλαδή από την πολιτεία με το νόμο, με τη νόμιμη διαδικασία, ότι κάνουν χρήση ναρκωτικών. Γι' αυτούς δεν υπάρχει πρόνοια. Δεν υπάρχει καμία βοήθεια, καμία υποστήριξη, καμία κοινωνική συμπαράσταση από την πολιτεία. Και όμως όσους ναρκομανείς γνωρίζουμε -επειδή δεν έχουμε κάνει ποτέ επιδημιολογική μελέτη σ' αυτή τη χώρα, για να διαγνώσουμε το πραγματικό μέγεθος των ναρκωτικών- όσους ναρκομανείς γνωρίζουμε τους γνωρίζουμε από τις στατιστικές μελέτες που αφορούν την καταδίκη τους στα δικαστήρια. Δεν υπάρχει άλλη προσέγγιση γύρω από το θέμα αυτό. Αν, λοιπόν, αυτό είναι το μέτρο σύγκρισης και η πηγή των πληροφοριών μας, γιατί δεν αντιμετωπίζουμε -όπως υπαγορεύει στοιχειωδώς η κοινή λογική, για όσους διαθέτουν κόκκο σινάπεως λογική- γιατί δεν αντιμετωπίζουμε τη μάζα αυτών των ανθρώπων, από τους οποίους παίρνουμε και στοιχεία μάλιστα και τους χρησιμοποιούμε ως πηγή πληροφοριών; Να χρησιμοποιήσουμε αυτά τα στοιχεία, για να βοηθήσουμε. Ποιους; Πρώτα, αυτούς που μας δίνουν τις πληροφορίες, τις στατιστικές. Δεν υπάρχει καμία κρατική μέριμνα και κανένα κρατικό ενδιαφέρον γι' αυτούς τους ανθρώπους και δεν υπήρχε, βέβαια, ποτέ.

Ακόμα, εισηγούμαστε -και εισηγηθήκαμε και μου δίνεται η ευκαιρία να το επαναλάβω- την εισαγωγή τροποποιημένων διατάξεων στη σχετική νομοθεσία, κατά τρόπο που αυτοί οι οποίοι δε θα πηγαίνουν στη φυλακή, αλλά ως εξαρτημένοι, τουλάχιστο, μικροδιακινητές χρειάζονται βοήθεια και υποστήριξη, γιατί έχουν οδηγηθεί σ' αυτή την παρασιτική εργασία για να εξασφαλίζουν τη δόση τους ή γιατί εκμεταλλεύονται την οικονομική τους ανέχεια οι έμποροι, θα πρέπει με νομοθετική πρόνοια να υπόκεινται -αφού ήδη συγκατατεθούν σε τούτο, για να μην υπάρχει συνταγματικό πρόβλημα- σε αιματολογικές και ουρολογικές εξετάσεις. Το είπαμε στην αρμόδια επιτροπή, στην παρουσία ενός εκ των ανώτατων στελεχών της αστυνομίας, με την προσθήκη... Επειδή στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής ήταν γραμμένο και το θέμα της πέμπτης φάλαγγας, δηλαδή των επίορκων αστυνομικών ή των επίορκων δεσμοφυλάκων οι οποίοι βοηθούν στη διακίνηση των ναρκωτικών, σε χώρους ιδιαίτερα που δεν επιτρέπεται -και αναφερόμασταν στις φυλακές- απάντηση, με τη μεγαλύτερη ευκολία, το ηγετικό στέλεχος της αστυνομίας: «Αν θα βάζετε τους αστυνομικούς να κάνουν υποχρεωτικά αιματολογικούς και ουρολογικούς ελέγχους, είναι διατεθειμένοι οι κ. βουλευτές να κάνουν τους ίδιους ελέγχους;».

Ξέρετε, ο ευκολότερος τρόπος να απαντήσεις σε θέματα είτε που δεν καταλαβαίνεις, λόγω έλλειψης νοητικού κεφαλαίου, είτε που δε θέλεις να καταλάβεις, γιατί μπορεί να σου συμφέρει στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι να τα ισοπεδώνεις. Να τα μετακυλίσς σε ένα τέτοιο επίπεδο χυδαίο, που να μην υπάρχει η δυνατότητα -μέσα στη θυμηδία και τη φαιδρότητα που δημιουργείται σε μια συζήτηση- να μπορείς να επιχειρηματολογήσεις με σοβαρότητα. Και, έτσι, χάθηκε το θέμα εκείνο εκείνη τη μέρα στην αρμόδια επιτροπή, όταν, σε όλες τις πολιτισμένες χώρες του κόσμου, τουλάχιστο στα τμήματα εκείνα της αστυνομίας που ασχολούνται με τα ναρκωτικά, παρά το ότι υπάρχει ειδικό σώμα, το σώμα των εσωτερικών υποθέσεων, που παρακολουθεί και ελέγχει τη συμπεριφορά των αστυνομικών όλων των τμημάτων, όλοι οι αστυνομικοί που υπηρετούν στα τμήματα δίωξης ναρκωτικών είναι υποχρεωτικό να υπόκεινται, σε τακτά χρονικά διαστήματα, σε ουρολογικούς και αιματολογικούς ελέγχους, ακριβώς για να διακριβώνεται ότι «ο λύκος δεν μπαίνει εντός της μάντρας, για να φυλάει τα αρνιά».

Πώς είναι νοητό κάποιος να είναι στην αντιναρκωτική ομάδα και πιθανώς, θεωρητικά ομιλούντες... Υπάρχουν παραδείγματα τα οποία αποκαλύφθηκαν στο

παρελθόν, και από τις τάξεις της αστυνομίας, ελάχιστα όμως, πλην όμως ενδεικτικά, που αποδεικνύουν ότι, ναι, κάποιοι λίγοι επίορκοι θα μπορούσαν να εισχωρήσουν στα τμήματα αυτά. Πώς είναι δυνατό λοιπόν να τους ανατίθεται η αστυνόμευση αυτών των τόσο ευαίσθητων τομέων; Και την ίδια στιγμή στρουθοκαμηλικά να ισοπεδώνουμε το θέμα, όταν γίνεται μια σοβαρή συζήτηση σε σχέση με την εξασφάλιση αξιοπιστίας, αλλά και λειτουργικής απόδοσης αυτών των τμημάτων με υψηλής στάθμης και υψηλού επιπέδου αξιωματικούς και άνδρες, που δεν πρέπει να έχουν σχέση με τα ναρκωτικά, γιατί ακριβώς θα πρέπει να παρακολουθούνται από καιρού εις καιρόν, και να λέμε, «ναι, αν το κάνετε αυτό στους αστυνομικούς, θα πρέπει να γίνει και στους βουλευτές»; Λυπούμαι πάρα πολύ. Ειλικρινά λυπούμαι για την αντιμετώπιση που είχε η πρόταση αυτή από την πλευρά της αστυνομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει πάρα πολλά πράγματα να γίνουν, απτά και συγκεκριμένα, από την πλευρά των πολιτικών προϊσταμένων, όχι μόνο γιατί το ζήτημα και το θέμα που συζητούμε χρήζει άμεσης αντιμετώπισης και εμπλοκής, αλλά και γιατί -είμαι της άποψης πως δεν μπορεί να διαφωνήσει κανένας με αυτό που θα λεχθεί- στη σημερινή έκφραση της πολιτικής δε μετρά η αοριστολογία· δε μετρά η γενικότητα. Δεν μπορεί να είσαι πειστικός προς τους πολίτες, όταν λες συνέχεια “θα”, “θα”, “θα” ή αοριστολογείς και μιλάς για οποιοδήποτε άλλο ζήτημα το οποίο είναι στις παρυφές ή στις γωνιές του ζητήματος για το οποίο πρέπει να προτείνεις λύσεις.

Αυτή η κυβέρνηση αοριστολογεί συνέχεια. Συνέχεια βγάζει άναρθρες κραυγές και αδυνατεί να θέσει κάτω συγκεκριμένο πολιτικό λόγο, που να έχει αρχή, μέση και τέλος, που να έχει ένα συγκεκριμένο στρατηγικό σχεδιασμό, που να λέει συγκεκριμένα πράγματα τα οποία πρέπει να γίνουν, για να αντιμετωπιστεί η εγκληματικότητα. Αντ’ αυτού -και είναι ένας απόηχος της παλιάς τους συμπεριφοράς που απηχείται μέχρι σήμερα- ενέγραψαν θέμα τότε, όταν ήταν στην αντιπολίτευση, αναφορικά με τη λανθασμένη, εσκεμμένη, κατά την άποψη του συντάκτη του ζητήματος, καταχώριση των αριθμών των αδικημάτων στα ημερολόγια των σταθμών. Βέβαια, χωρίς να θέλω να το ισοπεδώσω, κατά κανόνα, όπως και ο επόμενος ομιλητής είμαι βέβαιος ότι θα ομολογήσει, αφορούσε και αφορά ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με μικρής σημασίας ποινικής καταδίκης ή απαξίας αδικήματα, δηλαδή μικροαδικήματα, και τα οποία, βέβαια, ναι, θα συμφωνήσω ότι στο βαθμό που γινόντουσαν εσκεμμένα είναι καταδικαστέα.

Δεν είναι όμως εκεί η ουσία των πραγμάτων. Ας αφήσουμε επιτέλους τα ασήμαντα και αυτά που δεν έχουν σημασία και ας ασχοληθούμε με τα σημαντικά και τα σπουδαία, με την πολιτική, με την εκπόνηση πολιτικής, με την υλοποίηση πολιτικής. Ας πάψουμε να αοριστολογούμε και να μη λέμε συγκεκριμένα πράγματα.

Τελειώνω λέγοντας πως αναμένουμε απ’ αυτή την κυβέρνηση, όχι στα πλαίσια οποιασδήποτε πίστωσης χρόνου αλλά στα πλαίσια υποχρέωσης που έχει, πάρα πολύ σύντομα να φέρει αυτές τις νομοθετικές προτάσεις. Αν δεν τις φέρει, θα αναγκαστούμε εκ των πραγμάτων να ανοίξουμε το κεφάλαιο των νομοθετικών τροποποιήσεων εμείς οι ίδιοι. Αν δεν το ανοίξαμε μέχρι σήμερα -θα το πω και αυτό, για να υπάρχει πλήρης επίγνωση από την πλευρά της σημερινής κυβέρνησης, τουλάχιστο σε κοινοβουλευτικό επίπεδο- αν δεν το ανοίξαμε, είναι γιατί στις συζητήσεις που κάναμε με αξιωματικούς του Αρχηγείου Αστυνομίας υπό την ιδιότητά μας ως βουλευτών, για να πάρουμε τις δικές τους απόψεις, είπαν «αντί να έρθει από οποιαδήποτε πτέρυγα της Βουλής η οποιαδήποτε νομοθετική τροποποίηση γύρω απ’ αυτά τα θέματα και άλλα πολλά», που δεν έχω αναφέρει λόγω χρόνου, «θα είναι καλύτερα να έρθει από την εκτελεστική εξουσία. Άστε μας εμάς να το δουλέψουμε υπηρεσιακά». Όμως αυτή η περίοδος “χάριτος” θα έχει συγκεκριμένο τέρμα. Θα αναμένουμε μέσα στα πλαίσια που εμείς ξέρουμε και, αν δεν υπάρξει ανταπόκριση,

θα υπάρξει ορυμαγδός, όγκος νομοθετικών τροποποιήσεων, για να αρχίσει επιτέλους η συζήτηση πάρα πολύ σύντομα γύρω από τα ζητήματα αυτά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Απλώς θέλω να ρωτήσω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Θα ολοκληρωθεί σήμερα η συζήτηση του θέματος ή θα συνεχίσουμε την ερχόμενη εβδομάδα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορεί να μείνει το θέμα και για την ερχόμενη εβδομάδα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ επιφυλάσσομαι να απαντήσω στον αγαπητό συνάδελφο στην επόμενη συνεδρία· πρώτη ομιλήτρια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κλείσει την προσεχή Πέμπτη.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Προτιμώ να μείνω και εγώ, κύριε Πρόεδρε, στην επόμενη συνεδρία, γιατί δεν είμαι έτοιμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Μαρτίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
2. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.093.2003).
3. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.023.2004)
4. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.024.2004)
5. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.025.2004)
 6. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2003)
 7. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.065.2004)
 8. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.066.2004)
 9. Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2003)
 10. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.2004)
 11. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
 12. Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.2004)
 13. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.043.2004)
 14. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός Εκπομπών Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.030.2004)
 15. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμοί του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.03.031.2004)
16. Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.037.2004)
 17. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2003)
 18. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.203.2003)
 19. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.204.2003)
 20. Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.014.2004)
 21. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2004)
 22. Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2004)
 23. Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.2004)
 24. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.306.2002)
 25. Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.067.2004)
 26. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.2004)
 27. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.070.2004)
 28. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Όζον στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.2004)
 29. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.061.2004)
30. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.045.2004)
31. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και
την Εργασία Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.046.2004)
32. Ο περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων
Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και
Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.073.2004)
33. Οι περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων
Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και
Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης των
Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.2004)
34. Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.072.2004)
35. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
36. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων
Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)
37. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του
Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)
38. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων
Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
39. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των
Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
40. Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2004)
41. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου). (24.10.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.314.2002) (Συνέχιση της συζήτησης)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
4. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης

Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουριδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων του τρομοκρατικού κτυπήματος στη Μαδρίτη έπεται από εισήγηση του κ. Νίκου Τορναρίτη.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για την Καταπολέμηση του Οργανωμένου και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καταργήσεως των περί Ασφάλειας (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός) Κανονισμών Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Έκδοση μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Απλουστευμένη Διαδικασία Έκδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Βιέννης για την Κρατική Διαδοχή Αναφορικά με Συνθήκες (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η ηλεκτροδότηση της τουρμπίνας στη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή Κελλιών - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για δημιουργία κυρτωμάτων έξω από το δημοτικό σχολείο - Η μη επιδότηση του πετρελαίου θέρμανσης στην Κοίλη.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Έλλειψη θεραπευτικών προγραμμάτων για κατηγορούμενους και θύματα κακοποίησης - Αίτημα για επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών σπιτιών στην Αλαμιννό - Ρύπανση από εγκαταλειμμένα κτηνοτροφικά υποστατικά στα Λειβάδια Λάρνακας - Θέμα δημιουργίας γηπέδου καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στην Αυγόρου - Η ανάπτυξη της βιοκαλλιέργειας στην Κύπρο - Ο συντελεστής δόμησης στο δήμο Πέγειας - Η δηλητηρίαση κυνηγετικών σκύλων στον Ακάμα - Ανάγκη για λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος στο Κοιλάνι - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή οδικών και άλλων έργων - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για αύξηση της κρατικής συνεισφοράς για το "Πάρκο Καμάρων" - Ερωτήματα σχετικά με τα σχέδια για τις φτωχές οικογένειες και τους πρόσφυγες στη Δένεια - Προβλήματα της μέσης εκπαίδευσης στην Πάφο - Η μη ύπαρξη μέσων μαζικής μεταφοράς σε κοινότητες της Πάφου - Η ενθάρρυνση προσφυγικών ζευγαριών για εγκατάστασή τους στην Αχερίτου - Η εξαγγελθείσα από την κυβέρνηση αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής - Ερώτημα σχετικά με τη δημιουργία περιγραμμικού πάρκου στην Αγλαντζιά - Η αναμενόμενη αύξηση των κατοίκων Αγλαντζιάς λόγω της δημιουργίας της πανεπιστημιούπολης - Ερώτημα σχετικά με την έγκριση νέων θέσεων και σχεδίων υπηρεσίας στο δήμο Γεροσκήπου - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Πάφου - Η δήλωση πολιτικής για το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς και οι απόψεις του δήμου - Η επέκταση των οικιστικών ζωνών στη Δευτερά.
13. Οι αγορεύσεις των κ. Κώστα Παπακώστα και Ρίκκου Ερωτοκρίτου για το θέμα «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 18ης Μαρτίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 27)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Τα θέματα από το 1 μέχρι το 5 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 15 Μαρτίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) Νόμου, έτσι που να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή του και να ενδυναμωθούν ορισμένες εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Όλες οι αρμοδιότητες και εξουσίες που είχαν χορηγηθεί και ασκούσαν από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δυνάμει των περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) Νόμων, του περί Εταιρειών Νόμου, καθώς και των περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) Νόμων περιέρχονται πλέον ρητά σ' αυτή.
2. Ρυθμίζεται η εκπροσώπηση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, διασφαλίζεται η διακριτική ευχέρεια του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίζει για το μη αποκλεισμό διορισμού ως μέλους της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς προσώπου στην περίπτωση που συνδεδεμένο με αυτό πρόσωπο εργοδοτείται σε εταιρεία που τελεί υπό την εποπτεία της και προστίθενται στις αρμοδιότητές της η εποπτεία και ο έλεγχος της εμπορίας των τίτλων που είναι εισηγμένοι στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.
3. Ενδυναμώνονται οι διατάξεις που αφορούν την υποχρέωση για εχεμύθεια τόσο του Συμβουλίου και του προσωπικού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς όσο και των εξωτερικών συμβούλων ή ατόμων που ορίζονται ως ερευνητές λειτουργοί.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσε ότι οι προτεινόμενες εισηγήσεις θεωρούνται πολύ σημαντικές, αφού με αυτές καλύπτονται ουσιαστικές αδυναμίες της υφιστάμενης νομοθεσίας που διέπει τη σύσταση και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Ταυτόχρονα, επεκτείνονται οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς σε έλεγχο των υπεράκτιων εταιρειών, στην επιβολή προστίμου σε περιπτώσεις που οι εταιρείες σημειώνουν παραβάσεις κ.ά. και ενδυναμώνονται οι εξουσίες της για συλλογή πληροφοριών για σκοπούς έρευνας χωρίς δικαίωμα επίκλησης επαγγελματικού ή άλλου απορρήτου, θέμα όμως για το οποίο, όπως επισημάνθηκε, εκκρεμεί ήδη άλλο σχετικό νομοσχέδιο ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και διαμορφώνοντας ανάλογα το κείμενό του, ώστε οι πρόνοιες που αναφέρονται στην άρση του επαγγελματικού ή άλλου απορρήτου για σκοπούς των ερευνών της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να μην προωθηθούν προς ψήφιση στο παρόν στάδιο, αφού για το θέμα αυτό εκκρεμεί ενώπιόν της άλλο σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο τυγχάνει επεξεργασίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο. Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ομόφωνα έχει υιοθετήσει και συμπεριλάβει στο υπό ψήφιση σχέδιο νόμου εισήγηση του προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για κάλυψη του προσωπικού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που υπηρετούσε πριν από τη θέσπιση κανονισμών για το προσωπικό, έτσι που για σκοπούς υπολογισμού της υπηρεσίας του να θεωρείται ότι προσλήφθηκε από την πραγματική ημερομηνία πρόσληψής του σε αυτή με σύμβαση απασχόλησης.

Το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτής κ. Πρόδρομος Προδρόμου, εκφράζοντας προσωπικές του θέσεις, δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, ώστε, μεταξύ άλλων, να ενδυναμωθούν οι εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς κατά τη συλλογή στοιχείων απαραίτητων για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της χωρίς δικαίωμα επίκλησης επαγγελματικού απορρήτου, θέμα για το οποίο και στο παρελθόν είχε καταθέσει σχετική πρόταση νόμου, η οποία καταψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ήμουν έτοιμος να πω δεύτερη ανάγνωση!

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να μιλήσω, απλώς, επειδή αναφέρεται και στην έκθεση, ήθελα να πω ότι από παλαιότερα υπήρχε η ιδέα σε μερικούς συναδέλφους ότι η αρχική πρόταση που είχε γίνει από την εκτελεστική εξουσία -και είναι η δεύτερη φορά που γίνεται- ήταν να είχε πλήρεις εξουσίες η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και να μπορεί όντως να κάμνει τις έρευνες μέχρι τέλους.

Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι επιφύλαξη σε βαθμό που να ζητήσουμε, όπως παλαιότερα είχε γίνει με τροπολογία, να αλλάξει το κείμενο, αλλά είναι ίσως αρκετό και το υπόλοιπο κείμενο προς το παρόν. Και μπορεί να το επανεξετάσουμε στο μέλλον, αν χρειάζεται η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να έχει καλύτερη πρόσβαση σε ορισμένα γραφεία και στοιχεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά. Υπάρχει άλλος;

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Υπάρχει πρόταση ενώπιον της επιτροπής και το θέμα θα απασχολήσει την επιτροπή σε ευθετότερο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Προσθήκη νέου άρθρου 62. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω λίγη ησυχία.

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που συνήψε ο δήμος Λακατάμιας με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για την εξασφάλιση δανείου ύψους £12 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Λακατάμιας και της οδού Αγίου Γεωργίου και θα φέρει τόκο 0,8%, πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο είναι σήμερα στο 4,5%, θα είναι αποπληρωτέο σε είκοσι δύο χρόνια με δεκαοκτώ ετήσιες δόσεις και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που συνήψε ο δήμος Αγλαντζιάς με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για εξασφάλιση δανείου ύψους £1.600.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για τη χρηματοδότηση της Β' φάσης

βελτίωσης και κατασκευής ποδηλατόδρομου στη λεωφόρο Κερύνειας και θα φέρει τόκο 0,8% πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο είναι σήμερα στο 4,5%. Το δάνειο θα είναι αποπληρωτέο σε δέκα ίσες ετήσιες δόσεις και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της αναφερόμενης πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η πρώτη έκθεση για το θέμα αυτό είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Γιάννος Λαμάρης

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου 2003 και στις 27 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και της Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τη διαδικασία διεξαγωγής των εισαγωγικών εξετάσεων για τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας, ώστε να διασφαλιστεί η λειτουργικότητα του ισχύοντος συστήματος και, κατ' ακολουθίαν, να ενισχυθεί η αξιοπιστία του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση την εμπειρία που αποκτήθηκε από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίησή της, ώστε αφενός να αρθούν κάποιες πρακτικές δυσκολίες που έχουν επισημανθεί και αφετέρου να βελτιωθεί το όλο σύστημα διεξαγωγής των εξετάσεων αυτών και να καταστεί πιο αξιόπιστο. Συγκεκριμένα, προτείνεται:

1. Να μην επιστρέφονται τα εξεταστικά τέλη σε όσους τελικά δεν προσέρχονται, για να παρακαθίσουν στις εξετάσεις, γιατί τούτο συνεπάγεται προβλήματα και καθυστερήσεις στο έργο της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού
2. να επιτρέπεται, υπό κάποιους όρους, η αλλαγή της δήλωσης προτίμησης του υποψηφίου, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα και οι αντιδράσεις των επηρεαζομένων που προκαλούνται σήμερα λόγω της σχετικής απαγόρευσης
3. να υπάρχει συντονισμός των βαθμολογητών και να γίνεται δοκιμαστική βαθμολόγηση των γραπτών, πριν από την κανονική βαθμολόγησή τους, ώστε να επιτυγχάνεται ενιαία και ομοιόμορφη βαθμολόγηση
4. να αποκλείεται από όλες τις κατανομές των θέσεων όποιος εξεταζόμενος δολιεύεται στις εξετάσεις, ώστε να μην καθίσταται δυνατή η προσφορά θέσης σ' αυτόν, κάτι που είναι δυνατό με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, παρ' όλον ότι συμφώνησαν με τους σκοπούς των προτεινόμενων τροποποιήσεων, εντούτοις επισήμαναν το γεγονός ότι στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου δεν κλήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμόδιους, για να υποβάλουν τις απόψεις τους, κάτι που, όπως υποστήριξαν, θα συνέβαλλε στη σύνταξη μιας πιο ολοκληρωμένης τροποποιητικής πρότασης λόγω της εμπειρίας και της γνώσης που διαθέτουν σε θέματα θεματοθέτησης και βαθμολόγησης.

Οι εκπρόσωποι της Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης εξέφρασαν και αυτοί τη διαμαρτυρία τους για την παράλειψη από

μέρους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προηγούμενης διαβούλευσης μαζί τους. Ωστόσο, έπειτα από ορισμένες διευκρινίσεις που δόθηκαν από την πλευρά του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε ό,τι αφορά τη σκοπιμότητα των προτεινόμενων τροποποιήσεων, δήλωσαν ότι συμφωνούν με αυτές.

Αναφορικά με τις επισημάνσεις των πιο πάνω εκπροσώπων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διευκρίνισαν ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν κυρίως τεχνικά θέματα, γι' αυτό και δεν κρίθηκε αναγκαίο να γίνει οποιαδήποτε προηγούμενη διαβούλευση με αυτούς.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους των εκπαιδευτικών οργανώσεων να υποβάλουν γραπτώς οποιεσδήποτε εισηγήσεις που αφορούν την προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε να ληφθούν υπόψη από τα μέλη της, πριν από την προώθηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια.

Υπό το φως των πιο πάνω και δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκαν οποιεσδήποτε πρόσθετες εισηγήσεις σχετικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο μεταξύ έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, η οποία δεν είναι ομόφωνη. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Σοφοκλής Φυτιής
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Βαρνάβα
Θάσος Μιχαηλίδης	
Τάκης Χατζηγεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας έκθεση για συζήτηση από την ολομέλεια της Βουλής στη συνεδρία της στις 19 Φεβρουαρίου 2004. Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια το μέλος της Βουλής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος κατάθεσε σχετική τροπολογία του νομοσχεδίου για τροποποίηση του άρθρου 18 του υπό τροποποίηση νόμου, με βάση την οποία να καθορίζονται τα ίδια εξεταζόμενα

μαθήματα για εισαγωγή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα κατά κύκλο ή κατά ομάδα, ανάλογα με την περίπτωση, για όλους τους υποψηφίους. Υπό το φως της εν λόγω τροπολογίας, η ολομέλεια της Βουλής αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου για δεκαπέντε ημέρες, ώστε να μελετηθεί η τροπολογία από την επιτροπή.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την τροπολογία αυτή μαζί με συναφές θέμα που εκκρεμεί ενώπιόν της και πιλοφορείται «Τα εξεταζόμενα μαθήματα στις προεισαγωγικές εξετάσεις για τον κλάδο της Ιατρικής και η υποβάθμιση του μαθήματος της Χημείας», που ενέγραψαν για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης οι βουλευτές κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Θάσος Μιχαηλίδης, Γιάννος Λαμάρης και Μαρίνος Σιζόπουλος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Φεβρουαρίου και 2 Μαρτίου 2004. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, του Παγκύπριου Μαθητικού Συμβουλίου, της Παγκύπριας Ένωσης Επιστημόνων Χημικών, του Συνδέσμου Χημικών Καθηγητών-ΟΕΛΜΕΚ και του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Ο εισηγητής της τροπολογίας κ. Μαρίνος Σιζόπουλος ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο σύστημα διεξαγωγής των εξετάσεων, όπως ισχύει σήμερα, δημιουργεί αδικίες και ανισότητες μεταξύ των υποψηφίων των διάφορων κλάδων σπουδών, ιδιαίτερα αυτών με τον περισσότερο ανταγωνισμό (όπως π.χ. ο πολυτεχνικός κύκλος, ο ιατρικός κύκλος κ.λπ.), οι οποίες πρέπει να αρθούν. Προς την κατεύθυνση αυτή στοχεύει η προτεινόμενη τροπολογία.

Η εκ των εισηγητών του αυτεπάγγελτου θέματος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου προέβη στη διαπίστωση ότι το σύστημα εξετάσεων που ισχύει σήμερα οδηγεί τους υποψηφίους να επιλέγουν να εξεταστούν σε μαθήματα που τους εξασφαλίζουν καλύτερες πιθανότητες εισδοχής στα πανεπιστήμια, αντί να επιλέγουν μαθήματα συναφή προς τον κλάδο επιλογής τους. Η ίδια πρόσθεσε ότι προκαλεί προβληματισμό η προσπάθεια επαναφοράς του σχεδίου εξεταζόμενων μαθημάτων του 2003 για τις εισαγωγικές εξετάσεις του 2006 αντί του σχεδίου εξεταζόμενων μαθημάτων του 2005, που είναι ευνοϊκό για το μάθημα της χημείας. Οι υπόλοιποι εισηγητές του θέματος αυτού εισηγήθηκαν τη σύσταση ειδικής επιτροπής για την “αποκατάσταση” τόσο του μαθήματος της χημείας και του καθορισμού του ως υποχρεωτικού μαθήματος σε ορισμένους κλάδους σπουδών, όπως π.χ. πολυτεχνικό, ΤΕΙ, ιατρικό κ.ά., όσο και άλλων εξεταζόμενων μαθημάτων σε κάθε κύκλο σπουδών, αφού παρόμοιο πρόβλημα με αυτό του μαθήματος της χημείας αντιμετωπίζει και το μάθημα της πολιτικής οικονομίας και άλλα μαθήματα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού τόνισαν την ανάγκη μελέτης της γενικότερης φιλοσοφίας του συστήματος των εξετάσεων για τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, με στόχο, μέσα από διάλογο, να εξευρεθούν οι ορθές λύσεις για το 2007 στα προβλήματα που γείρονται, γι’ αυτό τάχθηκαν εναντίον της τροπολογίας του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου σ’ αυτό το στάδιο. Συναφώς, ανέφεραν ότι μόνο στην Κύπρο, στην Ελλάδα, στην Ολλανδία και στη Σερβία υπάρχει το σύστημα των επιλογών μαθημάτων, ενώ μακροπρόθεσμη λύση στο πρόβλημα μπορεί να δώσει το πιστοποιητικό εκπαίδευσης που θα κατοχυρώνει για ορισμένα χρόνια την επιτυχία σε ορισμένα μαθήματα.

Η αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, αφού επισήμανε το γεγονός ότι το όλο σύστημα των εξετάσεων παρουσιάζει αδυναμίες και χρειάζεται ριζική αναθεώρηση, ανέφερε πως η θέση του Πανεπιστημίου Κύπρου είναι να υπάρχει η δυνατότητα επιλογής σε μαθήματα που είναι συγκρίσιμα. Η ίδια τόνισε την ανάγκη καλύτερης προετοιμασίας στα λύκεια ειδικότερα στο μάθημα της χημείας, από τη στιγμή που διαπιστώνεται ότι οι φοιτητές του πανεπιστημίου αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα στο μάθημα αυτό, γιατί δε διαθέτουν το αναγκαίο υπόβαθρο από το λύκειο. Από πλευράς του πανεπιστημίου διευκρινίστηκε επίσης ότι η αναγωγή στη βαθμολογία είναι μια λύση, όχι η τέλεια, παρ' όλο που το πρόβλημα συναρτάται με την επιλογή των μαθημάτων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Επιστημόνων Χημικών, του Συνδέσμου Χημικών Καθηγητών ΟΕΛΜΕΚ και του Τμήματος Χημείας του πανεπιστημίου τόνισαν την ανάγκη ενίσχυσης του μαθήματος της χημείας στο λύκειο, για να μην υπάρχουν δυσκολίες στο πανεπιστήμιο. Προς την κατεύθυνση αυτή εισηγήθηκαν την αλλαγή των επιλεγόμενων μαθημάτων των υποψήφιων φοιτητών. Τόνισαν δε την ανάγκη ευρύτερου διαλόγου γύρω από το θέμα της επιλογής μαθημάτων για σκοπούς εισαγωγικών εξετάσεων στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και του Παγκύπριου Μαθητικού Συμβουλίου τάχθηκαν εναντίον της προτεινόμενης τροπολογίας στο παρόν στάδιο, γιατί δε θα λύσει, αλλά θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα και θα επιτείνει το πρόβλημα της παραπαιδείας. Τόνισαν επίσης την ανάγκη ανοιχτού διαλόγου για το όλο θέμα, με στόχο ριζικές αλλαγές του συστήματος για το έτος 2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις για την τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρούν ότι το όλο σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων στα πανεπιστήμια χρειάζεται αλλαγές, οι οποίες όμως θα πρέπει να συζητηθούν σφαιρικά, γι' αυτό και θα τηρήσουν αποχή για την τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της τροπολογίας του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για τους λόγους που θα εξηγήσουν στην ολομέλεια της Βουλής.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος θα τοποθετηθούν γύρω από το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της τροπολογίας που προτείνεται.

(Η αγόρευση του κ. Πρόδρομου Προδρόμου επί του θέματος)

Κύριε Πρόεδρε,

Κατ' ακρίβειαν, τα ζητήματα που τίγονται στην έκθεση είναι δύο. Όσον αφορά το μάθημα της χημείας, πραγματικά υπάρχει σημαντικό πρόβλημα, το οποίο θα πρέπει να συνεχίσουμε να αντιμετωπίζουμε, και δε θα λυθεί μόνο με αλλαγή του αριθμού και του καθορισμού των μαθημάτων που εξετάζονται. Το κυρίως θέμα είναι ο

αριθμός των μαθημάτων που εξετάζονται. Και λέω “αριθμός” επίτηδες. Κατ’ ακρίβειαν, το θέμα είναι ποια μαθήματα δίνουν οι υποψήφιοι, αλλά δυστυχώς έχει καταντήσει να είναι ο αριθμός.

Η πρόταση νόμου που γίνεται είναι λογικότερη και θα επανέφερε το εξεταστικό μας σύστημα εκεί όπου ήταν παλαιότερα και εκεί όπου είναι σε όλο τον κόσμο. Διότι είναι προφανές πως, όταν άνθρωποι διαγωνίζονται για τις ίδιες θέσεις, αλλά κάποιιοι διαγωνίζονται με διαφορετικά δοκίμια, με διαφορετικές δοκιμασίες από τους άλλους, ό,τι και αν κάμει οποιαδήποτε στατιστική τεχνική και επιστήμη, προκύπτει πιθανή ανισότητα. Και γι’ αυτές τις εξετάσεις, τις οποίες θέλουμε να διαφυλάξουμε σαν κόρη οφθαλμού, είμαστε περήφανοι μάλιστα ως πολιτεία και τις χρησιμοποιούμε ως παράδειγμα.

Όταν ο συνάδελφος ο κ. Ομήρου, για παράδειγμα, ως Υπουργός Άμυνας ήθελε να θεσπίσει διαδικασίες για την επιλογή των δόκιμων αξιωματικών στο στρατό και υπήρχαν αμφιβολίες, πάντα αναφέραμε ότι και βέβαια μπορεί να γίνει η διαδικασία αξιόπιστη, ορίστε το παράδειγμα των προεισαγωγικών εξετάσεων. Άρα λοιπόν, θα έπρεπε σε κάποια στιγμή να επανεξεταστεί η υφιστάμενη κατάσταση, η οποία μάλιστα, με στοιχεία τα οποία έχουν προσκομισθεί στην επιτροπή κατόπιν αιτήματος του κ. Σιζόπουλου, αλλά πρέπει να ομολογήσουμε, τα οποία ήταν γνωστά και παλαιότερα... δεν είναι απλώς θεωρητικό το ενδεχόμενο κάποιιοι από τους υποψηφίους να αδικούνται σχετικά. Όχι, υπάρχει δυστυχώς η περίπτωση ανθρώπων που κερδίζουν θέσεις τις οποίες δε θα κέρδιζαν, αν είχαν εξεταστεί στα ίδια μαθήματα με τους συνυποψηφίους τους. Και αντιστρόφως υπάρχουν άνθρωποι που μπορεί να χάσουν κάποια θέση. Και αντιλαμβάνεστε ότι, όταν μιλούμε για ιατρική σχολή, για παράδειγμα, όπου ίσως το ποσοστό επιτυχίας να είναι 5% ή 10%, ο ανταγωνισμός είναι μεγάλος. Είναι σχήμα οξύμωρο να δίνονται οι θέσεις με τέτοιο κριτήριο, ότι ο ένας επέλεξε τη βιολογία, ενώ ο άλλος επέλεξε τη χημεία.

Φυσικά πιστεύω ότι και η ίδια η ακαδημαϊκή πρακτική θα έπρεπε να επέβαλλε ότι ο κάθε πανεπιστημιακός κλάδος έχει κάποια ελάχιστα προαπαιτούμενα και αυτό δεν είναι προς συζήτηση. Δεν είναι θέμα ούτε το τι θέλουν οι βουλευτές ούτε το τι θέλουν και επιθυμούν οι γονείς και οι μαθητές. Δυστυχώς όμως η αλλαγή αυτή, που φαίνεται λογικότερη, γίνεται δύσκολη για έναν πολύ απλό λόγο. Αν σήμερα ψηφίζαμε και εγκρίναμε αυτή την πρόταση νόμου, τι θα γινόταν; Στις επόμενες εξετάσεις που θα εφαρμοζόταν οι υποψήφιοι, αντί, δίνοντας τέσσερα, πέντε, έξι μαθήματα, να μπορούσαν να διεκδικήσουν θέσεις σε δύο κύκλους -πράγμα που φυσικά εξυπηρετεί, με δεδομένη την αγωνία και το άγχος που υπάρχει για εξασφάλιση θέσης- θα χρειαζόνταν περισσότερα μαθήματα, γιατί δε θα συνέπιπταν τα μαθήματα του φιλολογικού κύκλου με τον ιατρικό ή το νομικό, και δεν ξέρω εγώ ποιον άλλον, παρά σε πολύ μικρότερο ποσοστό, ίσως μόνο στην ελληνική γλώσσα. Αυτό είναι το πρόβλημα και αυτό είναι που κάνει όλους τους ενδιαφερόμενους να είναι αρνητικοί.

Το θέμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει συζητηθεί επί μακρόν στο Εκπαιδευτικό Συμβούλιο, που λειτουργεί ως συμβουλευτικό όργανο του Υπουργού Παιδείας. Εκεί έχει επιχειρηθεί μάλιστα να γίνει μεταρρύθμιση, η οποία δυστυχώς οδήγησε στο κάπως ιλαροτραγικό φαινόμενο να έχουμε ένα σύστημα το 2004, άλλο θα έχουμε του χρόνου και μετά το 2006 επανερχόμαστε. Υπάρχει ο χρόνος και το υπουργείο έχει δεσμευτεί σε χρήσιμο χρόνο, δηλαδή εντός αυτού του έτους, διότι όποια αλλαγή, πρέπει να εφαρμοστεί σε τρία χρόνια, άρα το 2007. Υπάρχει ο χρόνος να εξεταστεί η πρόταση που γίνεται αυτή τη φορά από τον κ. Σιζόπουλο και απέναντι στην οποία πρέπει να πω ότι δεν μπορεί να είναι αρνητική η

στάση μας όμως εμείς θα θέλαμε την αλλαγή αυτή να την κάμει το Υπουργείο Παιδείας. Οργανωμένα, συντονισμένα, αναλαμβάνοντας όλες τις ευθύνες και βλέποντας όλες τις παραμέτρους, γιατί είναι αρκετά σοβαρό το θέμα, απασχολεί άμεσα δεκάδες χιλιάδες ίσως οικογένειες -αν δούμε σωρευτικά τα χρόνια που έρχονται- και γνωρίζουμε ότι είναι ένα από τα κεντρικά σημεία του οικογενειακού προγραμματισμού, για το οποίο οι άνθρωποι ξοδεύουν και σπαταλούν, αφιερώνουν και ώρες και χρήμα.

Άρα λοιπόν, εμείς θα επιδιώξουμε, ασχέτως της σημερινής έκβασης της ψηφοφορίας -και η άποψή μας ήταν ότι θα ήταν καλύτερα να μη φτάσουμε σε ψηφοφορία, διότι δεν είναι σκόπιμο να απορριφθεί η πρόταση, να συζητηθεί, ίσως βρεθεί και κάποιο σύστημα λίγο πιο ευέλικτο από τον απόλυτο καθορισμό εν πάση περιπτώσει, να συμβουλευθούμε και την πανεπιστημιακή πλευρά και το τέλος να καταλήξουμε σε ένα σύστημα ορθολογικό, που θα το ξέρουν από πριν οι υποψήφιοι και οπωσδήποτε θα αποδίδει με όση δικαιοσύνη γίνεται τις θέσεις στους διαγωνιζόμενους.

Γι' αυτό το λόγο πρέπει να πω ότι εμείς δε θα καταψηφίσουμε την πρόταση, αλλά θα αποφύγουμε να την ψηφίσουμε, δημιουργώντας τετελεσμένα στο Υπουργείο Παιδείας, το οποίο δήλωσε αυτή τη στιγμή ακόμα αδυναμία να προχωρήσει, παρά το γεγονός ότι -πρέπει να το πούμε εδώ- αυτή είναι εισήγηση και της αρμόδιας υπηρεσίας, της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Αν επιτρέπετε, από τη θέση μου.

Είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα αυτό το οποίο τίθεται μπροστά μας, πρέπει να πούμε, όχι αυτούσιο ως θέμα των εξετάσεων, αλλά μέσα από τροποποιήσεις σε υφιστάμενη νομοθεσία. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που και εμείς, ενώ θεωρούμε ότι υπάρχουν τρωτά στη διαδικασία που υπάρχει σήμερα, χρειάζεται συζήτηση για αλλαγές, όμως μέσα από μια σωστή και σε βάθος αξιολόγηση της σημερινής πραγματικότητας και της εμπειρία μας. Η απόρριψη από την πλευρά τη δική μας της συγκεκριμένης τροπολογίας δεν έχει να κάνει απολύτως με άρνηση συζήτησης και έναρξης διαλόγου, για να βελτιώσουμε όσο είναι δυνατό την υφιστάμενη κατάσταση.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να το δούμε μέσα από την αξιολόγηση του ενιαίου λυκείου, η οποία ξεκίνησε να γίνεται. Θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι άπτεται της φιλοσοφίας του ενιαίου λυκείου όπως είναι σήμερα, το οποίο έχει να κάνει ακριβώς με τη δυνατότητα που δίνεται στο μαθητή να επιλέγει πλέον μαθήματα. Γιατί, πρέπει να το πούμε εδώ ξεκάθαρα, η συγκεκριμένη τροπολογία του συνάδελφου έχει να κάνει με την κατάργηση της επιλογής μαθημάτων στις εισαγωγικές εξετάσεις. Αυτόματα μεταφερόμαστε σε ένα φιλοσοφικά εκ διαμέτρου αντίθετο σύστημα, το οποίο από τη δυνατότητα επιλογής περνά στα υποχρεωτικά μαθήματα. Η άρση της αδικίας δε γίνεται με αυτό τον τρόπο, της όποιας

αδικίας. Η επικέντρωση στο μάθημα της χημείας, που συμφωνούμε και έχει σημασία και έχει βάση, δεν είναι το κύριο ζήτημα, γιατί υπάρχει μεγαλύτερη αδικία με τον τρόπο που παρουσιάζεται, κάποιιο να επιλέγουν σε έναν κύκλο ο ένας την πολιτική οικονομία και ο άλλος τα λατινικά, δύο πολύ διαφορετικού βαθμού δυσκολίας μαθήματα. Και εκεί δημιουργείται αδικία. Επομένως, ας μην επικεντρωθούμε μόνο στον ανταγωνιστικότατο κλάδο της ιατρικής, για να βγάλουμε συμπεράσματα.

Γι' αυτό, εμείς, καταμφίζοντας τη συγκεκριμένη τροπολογία, είμαστε έτοιμοι να αντιμετωπίσουμε το θέμα όχι αποσπασματικά, αλλά ολοκληρωμένα μέσα από ένα διάλογο και με τους αρμόδιους φορείς, τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, τους ίδιους τους μαθητές -οι οποίοι έχει λεχθεί από τον Πρόεδρο προηγούμενα ότι όλοι αυτοί διαφωνούν με την τροπολογία που κατατίθεται- έτσι που πραγματικά να βελτιώσουμε ουσιαστικά το σύστημα εκεί που χρειάζεται και να προσφέρουμε καλύτερες δυνατότητες στο νέο σήμερα μαθητή μας να εισαχθεί στα πανεπιστήμια ή της Κύπρου ή της Ελλάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θα ήθελα να τονίσω ότι η συγκεκριμένη τροπολογία δεν έχει καμία σχέση με το υπό συζήτηση θέμα που αφορά τη δυσμενή διάκριση στο μάθημα της χημείας ούτε και με το ποιες σκοπιμότητες είχαν επιβάλει αυτή την τροποποίηση ούτε και με το ποιες σκοπιμότητες ή ενδεχομένως και συμφέροντα επέβαλαν, για παράδειγμα, στον ιατρικό κύκλο η χημεία και η βιολογία που είναι η βάση της ιατρικής να είναι προαιρετικά και κατ' επιλογή μαθήματα, ενώ έχουν οριστεί ενδεχομένως ως υποχρεωτικά μαθήματα κάποια που έχουν πολύ λιγότερη σχέση. Φυσικά, μπορεί να συμβαίνει και με άλλα μαθήματα σε άλλους κύκλους. Η συγκεκριμένη τροπολογία έχει σχέση με τη βασική αρχή του θεσμού των εισαγωγικών εξετάσεων, η οποία, όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, είναι διαδικασία κατάταξης των υποψηφίων σε μία σειρά, για να μπορέσει να γίνει η κατανομή των θέσεων.

Πολύ σωστά η προτεινόμενη νομοθεσία αναφέρει πως ο στόχος των τροποποιήσεων που υποβάλλονται είναι να διασφαλιστεί η λειτουργικότητα του ισχύοντος συστήματος και κατ' ακολουθία να ενισχυθεί η αξιοπιστία του. Και, όταν λέμε να ενισχυθεί η αξιοπιστία του, εννοούμε ότι θα πρέπει με τη μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια να αποτυπώνεται η σειρά κατάταξης των υποψηφίων, με βάση την τελική επίδοση που έχουν οι υποψήφιοι στις εξετάσεις. Και μάλιστα, για να μην υπάρχει και καμία αμφιβολία ότι αυτός είναι ο βασικός στόχος της τροπολογίας, με τη μία από τις τέσσερις τροπολογίες προτείνεται να υπάρχει συντονισμός των βαθμολογητών και να γίνεται δοκιμαστική βαθμολόγηση των γραπτών πριν από την κανονική βαθμολόγησή τους, ώστε να επιτυγχάνεται ενιαία και ομοιόμορφη βαθμολόγηση. Και αυτό γιατί, όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, σε κύκλους οι οποίοι είναι ιδιαίτερα ανταγωνιστικοί μπορεί στα πλαίσια της μισής μονάδας να αθροίζονται και δέκα και δεκαπέντε υποψήφιοι, με αποτέλεσμα πια κάποιιο να κερδίζουν και κάποιιο να χάνουν τη θέση. Άρα, δεν μπορεί να υπάρχει μεγάλη απόκλιση, άρα η αξιοπιστία του συγκεκριμένου συστήματος κρίνεται ακριβώς από το πόσο αντικειμενικά θα αποτυπωθεί η επίδοση των υποψηφίων στις εξετάσεις.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι αυτό που ζητούμε για τα υποχρεωτικά μαθήματα δεν είναι κάτι το καινούριο στο θεσμό των εισαγωγικών εξετάσεων της Κύπρου. Ήταν ο θεσμός ο οποίος ίσχυε μέχρι τα τέλη της δεκαετίας του 1980, μέχρι τις αρχές της δεκαετίας του 1990. Δεν είχαν οι υποψήφιοι δικαίωμα να επιλέγουν μάθημα. Ήταν σταθερά τα μαθήματα στα οποία εξετάζονταν όλοι οι υποψήφιοι. Και γι' αυτό, πρέπει να τονίσουμε ότι μπορεί να υπήρχαν άλλα μειονεκτήματα, αλλά δεν υπήρχαν μειονεκτήματα όσον αφορά την αντικειμενική κατάταξη των υποψηφίων. Κάπου στη δεκαετία του 1990, για κάποιους λόγους, σκοπιμότητες, συμφέροντα, ανάγκες, υπήρξε η ανάγκη να υπάρξει μία αλλαγή και μία τροποποίηση του συγκεκριμένου συστήματος, με αποτέλεσμα να εισαχθεί η διαδικασία της επιλογής μαθημάτων. Και, για να αντισταθμιστεί το γεγονός ότι τα επιλεγόμενα μαθήματα δεν είχαν μεταξύ τους του ίδιου βαθμού δυσκολία, εισήχθη η διαδικασία της αναγωγής. Με ένα μαθηματικό τύπο και με ένα συντελεστή, ο οποίος καθορίζεται με τρόπο, επιτρέψτε μου να πω, μαθηματικά αποδεκτό, αλλά κοινωνικά και εξεταστικά όχι αποδεκτό, να γίνεται η αναγωγή της βαθμολογίας, ούτως ώστε να υπάρχει αντικειμενικότητα.

Με την εισαγωγή, λοιπόν, του συστήματος της αναγωγής, επιτρέψτε μου να πω ότι από τα στοιχεία πια τα επίσημα τα οποία το Υπουργείο Παιδείας μάς έχει δώσει παρουσιάζονται μία μαζική παραβίαση της αρχής των εισαγωγικών εξετάσεων. Έχουν πολλαπλασιαστεί οι αδικίες και πραγματικά διερωτώμαι αν και κατά πόσο αυτές οι εξετάσεις πια είναι κατατακτήριες ή αν επιτελούν σωστά το σκοπό για τον οποίο έχουν γίνει, ούτως ώστε να επιλεγούν οι καλύτεροι των υποψηφίων για τις θέσεις τις οποίες αυτή τη στιγμή δίνουμε.

Για να μη θεωρητικολογώ, θα αναφέρω συγκεκριμένα παραδείγματα, με βάση τα έγγραφα τα οποία το Υπουργείο Παιδείας μάς έχει δώσει. Το ότι θα αναφερθώ στον ιατρικό κύκλο δεν είναι γιατί έχω ιδιαίτερη ευαισθησία, είναι γιατί συζητήθηκε περισσότερο, αλλά ό,τι συμβαίνει στον ιατρικό κύκλο συμβαίνει και σε άλλους κύκλους. Στον ιατρικό κύκλο, λοιπόν, υπάρχουν δύο σταθερά μαθήματα υποχρεωτικά, τα νέα ελληνικά και η φυσική. Και υπάρχουν και τρία επιλεγόμενα μαθήματα, τα μαθηματικά, η χημεία και η βιολογία, από τα οποία ο υποψήφιος πρέπει να επιλέξει τα δύο. Τα μαθηματικά, γιατί έτσι προνόησαν αυτοί που έκαναν το σύστημα, επειδή είναι το πιο εύκολο από τα τρία επιλεγόμενα μαθήματα, το επιλέγουν όλοι οι υποψήφιοι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι υποχρεωτικά τα μαθηματικά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι υποχρεωτικά τα μαθηματικά· η φυσική και τα νέα ελληνικά είναι υποχρεωτικά.

Απ' εκεί και πέρα επιλέγουν αναγκαστικά ανάμεσα στη χημεία και στη βιολογία. Και έτσι εδώ γίνεται και η σύγκριση. Αν, λοιπόν, δύο υποψήφιοι έχουν ως επίδοση βαθμολογίας 40 μονάδες στο κάθε μάθημα, 40 στη χημεία και 40 στη βιολογία, με βάση την αναγωγή που μας έδωσε το Υπουργείο Παιδείας, στην τελική βαθμολογία για μεν τον υποψήφιο της βιολογίας η τελική βαθμολογία θα είναι 31,197 μονάδες, για δε τον υποψήφιο της χημείας η τελική βαθμολογία θα είναι 34,670 μονάδες. Δηλαδή υπάρχει μία διαφορά αμέσως μεταξύ ίσων βαθμολογικά και επιτρέψτε μου να πω, χωρίς να έχω πρόβλημα με τη βιολογία, ότι δεν είναι και ο ίδιος ο βαθμός δυσκολίας των δύο μαθημάτων, άρα αυτός που έγραψε 40 στη χημεία είναι

πολύ ανώτερος απ' αυτόν που έγραψε 40 στη βιολογία, με όλη τη συμπάθεια προς τους βιολόγους και προς το μάθημα, με αποτέλεσμα ξαφνικά να υπάρχει μία απόκλιση 3,473 μονάδων. Αν το βάλουμε με βάση τα στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας, αυτό τι σημαίνει; Ότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος έχει απολέσει 29 θέσεις. Θα είναι 29 θέσεις πιο κάτω στη βαθμολογία. Έτσι, λοιπόν, με βάση τις εξετάσεις του 2003 -και είναι στοιχεία τα οποία μπορεί να χρησιμοποιηθούν- οι υποψήφιοι οι οποίοι κατέλαβαν στην τελική κατάταξη την ενδέκατη, τη δέκατη τρίτη, τη δέκατη πέμπτη και τη δέκατη έκτη θέση στην τελική βαθμολογία με βάση την επίδοσή τους έπρεπε να ήταν στους οκτώ πρώτους και θα ήταν υπότροφοι. Αυτή τη στιγμή έχουν χάσει την υποτροφία τους· την έχουν λάβει άλλοι την υποτροφία.

Επίσης, με βάση την ίδια λίστα, ο εικοστός τρίτος, ο εικοστός τέταρτος και ο εικοστός πέμπτος, ενώ με βάση την απόδοσή τους διεκδικούσαν και καταλάμβαναν θέση στην Ιατρική Αθήνας, αυτή τη στιγμή καταλαμβάνουν θέση στην Ιατρική Θεσσαλονίκης. Υπάρχουν και κάποιοι οι οποίοι έχουν χάσει εντελώς τη θέση τους από την Ιατρική και ενδεχομένως να έχουν πάρει θέση στην Οδοντιατρική ή ακόμα, αν έχουν χάσει και τη θέση της Οδοντιατρικής, να έχουν πάρει θέση είτε στο Βιολογικό είτε στο Φαρμακευτικό.

Και το ερώτημα είναι: Εμείς έχουμε δικαίωμα να επιτρέπουμε αυτή τη μαζική παραβίαση σε τέτοιο βαθμό και σε τέτοια έκταση; Αν δεν το γνωρίζαμε, να το κατανοήσω. Από τη στιγμή που το γνωρίζουμε όμως, τι κάνουμε; Και ποιες είναι οι δικές μας ευθύνες στο να σταματήσουμε αυτό το ενδεχόμενο να συνεχίσει σε βάρος των υποψηφίων και των οικογενειών τους;

Δε θα είχα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κανένα πρόβλημα να περιμένω να εξετάσει το Υπουργείο Παιδείας, όποτε ενδεχομένως θα ήθελε, το συγκεκριμένο θέμα και να δώσει λύση του προβλήματος. Υπάρχει όμως έγγραφο από τις 25 Οκτωβρίου 1999 από τον καθ' ύλην υπεύθυνο λειτουργό του Υπουργείου Παιδείας, τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Εξετάσεων, ο οποίος μέσα από μία συγκεκριμένη στατιστική ανάλυση και με συγκεκριμένα στοιχεία καταθέτει τη συγκεκριμένη αδικία και τονίζει «η εξαγωγή των αποτελεσμάτων με τον τρόπο που γινόταν μέχρι τώρα δεν μπορεί να συνεχιστεί, γιατί δεν είναι σωστή. Επιβάλλεται να συσταθεί ειδική επιτροπή που να επιφέρει διορθωτικές τροποποιήσεις στο υφιστάμενο σύστημα. Οι τροποποιήσεις μπορούν να γίνουν μέσα στα πλαίσια της επεξεργασίας νέου συστήματος για εισαγωγή αποφοίτων λυκειακού κύκλου στα ΑΕΙ από το σχολικό έτος 2001-1002. Στόχος του νέου συστήματος είναι όπως όλοι οι υποψήφιοι σε έναν κύκλο εξετάζονται στα ίδια μαθήματα».

Δεν μπορώ να γνωρίζω ποια άγνοια, ποια συμφέροντα ή ποιες σκοπιμότητες από το 1999 μέχρι σήμερα δεν άφησαν να αξιολογηθεί και να αξιοποιηθεί η συγκεκριμένη έκθεση. Άρα, λοιπόν, έχω κάθε λόγο να πιστεύω ότι, αν αφήσουμε τα πράγματα σε μία παθητική θεώρηση και να αναμένουμε τότε ενδεχομένως θα ευαισθητοποιηθούν κάποιοι να κινηθούν τη διαδικασία, για να υπάρχει εξυγίανση αυτού του θεσμού, πολύ φοβούμαι ότι θα περάσουν αρκετά χρόνια ακόμα και στο τέλος ο ίδιος ο θεσμός θα καταρριφθεί, γιατί από ένα σημείο και μετά πια αυτά δεν μπορούν να μείνουν εν κρυπτώ και παραβύστω. Είναι προφανές ότι και οι υποψήφιοι θα διεκδικήσουν μέσα από δικαστικές διαδικασίες πια τα δικαιώματα τα οποία τους παρέχονται -και υπάρχει αυτή η δυνατότητα- και τότε είναι που θα υπονομεύσουμε εντελώς το θεσμό με όλες τις αρνητικές συνέπειες.

Η δική μου η πρόταση δεν αποσκοπεί στο εδώ και τώρα να ζητήσουμε από το υπουργείο να προχωρήσει στην εφαρμογή του συγκεκριμένου συστήματος από τις επόμενες εξετάσεις, αλλά τουλάχιστο με αυτό τον τρόπο δεσμεύουμε το υπουργείο με την υποχρέωση μέσα σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα να επιληφθεί αυτής της υπόθεσης και να προχωρήσει ακριβώς στην υλοποίηση της πρότασης, με τρόπο που οι τεχνοκράτες θα αποφασίσουν. Δεν είμαστε εμείς που θα αποφασίσουμε αν τα εξεταζόμενα μαθήματα θα είναι τέσσερα ή θα είναι πέντε ή θα είναι έξι. Αλλά και από την άλλη πλευρά, συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να τονίσω ότι, για να δίνουμε τη δυνατότητα σε κάποιους μαθητές να έχουν πολλές επιλογές, να το παίζουν σε πολλά ταμπλό, για να πετύχουν οπουδήποτε μια θέση, ε, αυτό σε καμιά περίπτωση δε θα πρέπει να αποβαίνει σε βάρος των καλών και των άριστων. Γιατί αυτή η πολιτεία είναι γεγονός ότι πολλές φορές θέσπισε θετικά μέτρα διάκρισης υπέρ ομάδων και ατόμων που είχαν πραγματική ανάγκη, όμως σε καμιά περίπτωση δεν επιτρέπεται να υπάρχουν δυσμενείς διακρίσεις απέναντι στους άριστους. Και επιτρέψτε μου να αναφέρω ότι, δυστυχώς, στον τομέα της παιδείας, που θα έπρεπε να ήταν ένας τομέας στον οποίο θα είχαμε ιδιαίτερη ευαισθησία να προάγουμε την αξιοπιστία, την αξιοκρατία, την ευγενική άμιλλα, κάθε άλλο παρά συμβαίνουν αυτά τα πράγματα!

Γιατί δεν μπορώ να αξιολογήσω το γεγονός ότι έχουμε καταργήσει τη βαθμολογία στο γυμνάσιο και έχουμε εισαγάγει τα “α”, “β”, “γ”, με αποτέλεσμα να μπορούμε το 18,5 να το εξισώνουμε με το 20. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί σε πάρα πολλά εκπαιδευτήρια για τους σημαιοφόρους δε θα επιλέξουμε τον κατά τεκμήριο καλύτερο και τον άριστο, αλλά θα πρέπει μεταξύ μιας ομάδας να κάνουμε κλήρωση. Δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί πρόσφυγες, εκτοπισθέντες υποψήφιοι οι οποίοι έτυχαν λόγω της απόδοσής τους υποτροφία από το κράτος να μη δικαιούνται να πάρουν το φοιτητικό δάνειο. Είναι, λοιπόν, μία σειρά από δυσμενείς διακρίσεις που υπάρχουν και δε θα ήθελα σε καμιά περίπτωση αυτές οι δυσμενείς διακρίσεις να συνεχίσουν και σε έναν τόσο ευαίσθητο τομέα.

Γι’ αυτό, παρά την οποιαδήποτε πρόθεση των συναδέλφων είτε να τηρήσουν αποχή είτε να καταψηφίσουν τη συγκεκριμένη πρόταση, εγώ θεωρώ ότι έχουμε μεγάλη υποχρέωση και έχουμε καθήκον αυτό το ζήτημα να το εξετάσουμε με τη μεγαλύτερη δυνατή ευθύνη και υπευθυνότητα και μάλιστα χωρίς χρονοτριβή, γιατί, πολύ φοβούμαι, η διαιώνιση τέτοιων προβλημάτων στο τέλος δε θα περιποιεί τιμή σε κανέναν. Και πολύ περισσότερο σε μας, που ως νομοθετικό σώμα, πιστεύω, έχουμε την ευθύνη και το καθήκον να θεσπίσουμε και να ενισχύσουμε και την αξιοκρατία, αλλά και κύρια την αξιοπιστία των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και είναι γεγονός ότι οι εισαγωγικές εξετάσεις είναι ένας θεσμός ο οποίος κράτησε στη διάρκεια του χρόνου, γιατί ακριβώς είχε θετικά στοιχεία. Στόχος μας είναι αυτά τα θετικά στοιχεία να τα κάνουμε ακόμα περισσότερο θετικά και όχι να υποβοηθήσουμε είτε με την ανοχή μας είτε με την απάθειά μας στο να μετατραπούν σε αρνητικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η λυκειακή βαθμίδα της εκπαίδευσης είναι σίγουρα ιδιαίτερα σημαντική, γιατί συμπληρώνει και επισφραγίζει το γνωστικό αντικείμενο, τη δέσμη των

διαφόρων δεξιοτήτων και ικανοτήτων του μαθητή. Φαίνεται όμως πως δυστυχώς ο θεσμός των εισαγωγικών εξετάσεων και γενικότερα το σύστημα επιλογών για εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα ενεργούν πολλές φορές αντίθετα προς το ανθρωπομορφωτικό έργο που η λυκειακή βαθμίδα επιχειρεί να αναπτύξει. Αντί ο υποψήφιος να επιλέγει να εξεταστεί σε υποχρεωτικά μαθήματα, συναφή με το πρόγραμμα σπουδών που πρέπει να ακολουθηθεί, επιλέγει μαθήματα που του παρέχουν ευκολότερα περισσότερες μονάδες, με στόχο την ανετότερη εισδοχή του στα ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αυτό, όπως έχουμε πει και στην επιτροπή Παιδείας, μετατρέπει τελικά το λύκειο σε προθάλαμο για το πανεπιστήμιο ή σε γνωσιοκεντρικό φροντιστήριο. Και υπάρχει ένας οξύτατος ανταγωνισμός, καθώς επίσης ένα κυνήγι μορίων που θα βελτιώσουν την εξασφάλιση θέσης ή θα δώσουν προβάδισμα επιτυχίας, το οποίο γίνεται και καταλύτης στην ενίσχυση της παραπαιδείας και όχι μόνο.

Υπήρξε ένας έντονος και σοβαρός προβληματισμός όσον αφορά συγκεκριμένα κάποια μαθήματα, όπως π.χ. το μάθημα της χημείας. Δεν μπορεί ένας μαθητής ο οποίος ετοιμάζεται να μπει στον ιατροφαρμακευτικό κύκλο να μην επιλέγει το μάθημα της χημείας, που είναι απαραίτητο και για τα εργαστήρια στα οποία θα εξεταστεί, για να πάρει το πτυχίο του· και σε άλλα πανεπιστήμια στην Ευρώπη ή στην Αμερική το μάθημα αυτό είναι αναγκαίο. Στην Κύπρο όμως έχει την ευχέρεια να επιλέξει κάτι διαφορετικό, π.χ. τη βιολογία, με αποτέλεσμα να έχουμε καταγγελίες από πανεπιστημιακούς καθηγητές χημείας και από το δικό μας Πανεπιστήμιο Κύπρου ότι πολλές φορές μπαίνουν φοιτητές οι οποίοι δεν έχουν στοιχειώδεις γνώσεις στο μάθημα. Και αυτό μας βρίσκει κάθετα αντίθετους, διότι είναι οξύμωρο και στις προεισαγωγικές, στον κλάδο της χημείας, αλλά και στον πολυτεχνικό κύκλο χημικών μηχανικών να μην εξετάζονται σ' αυτό το μάθημα.

Η πρόταση του κ. Σιζόπουλου είναι ελαφρά διαφορετική από την ανάγκη να υπάρχουν συγκεκριμένα μαθήματα τα οποία να είναι υποχρεωτικά σε συγκεκριμένους κύκλους εξετάσεων. Εμείς θεωρούμε ότι οι δύο προτάσεις δεν έπρεπε να μπουν μαζί. Όμως, μέσα σε ένα ευρύτερο κλίμα -που είναι αναγκαίο να γίνει- μιας εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, θεωρούμε απόλυτα σημαντικό το Υπουργείο Παιδείας να διαβουλευτεί με όλους τους εμπλεκόμενους και να δει σφαιρικά ακριβώς ποια μαθήματα θα πρέπει να είναι υποχρεωτικά σε κάθε κύκλο και πώς μπορεί να δώσει επιλογές.

Το μειονέκτημα στην πρόταση του κ. Σιζόπουλου είναι ότι θα περιορίσει τις επιλογές των μαθητών, των υποψηφίων για κάποιους κλάδους. Και εδώ υπάρχει αντίδραση από τους ίδιους τους μαθητές. Θέλουν να έχουν την ευχέρεια να επιλέγουν. Όμως εμείς λέμε ότι θα πρέπει το ίδιο το υπουργείο να έρθει να μελετήσει συγκεκριμένα μαθήματα που είναι αναγκαία για συγκεκριμένους κύκλους και να τα καθορίσει και να αναγκάσει τους μαθητές που ετοιμάζονται να μπουν σε αυτό τον κλάδο να δίδουν εξετάσεις στα συγκεκριμένα μαθήματα. Δεν το εξετάζουμε από τη σκοπιά μόνο των αρίστων. Διότι, αν μιλούμε μόνο για το ποιος θα πάρει τους πιο ψηλούς βαθμούς και υποτροφία, έχουμε μια πιο υλιστική αντιμετώπιση όσον αφορά το σύστημα της παιδείας. Και πρέπει η παιδεία να είναι για όλους, να παρέχει ίσες ευκαιρίες και να μην αναγκάζονται φτωχοί και πλούσιοι μαθητές να πηγαίνουν σε φροντιστήρια και να οργιάζει η παραπαιδεία, για να μπορέσουν ακριβώς να πάρουν τα μόρια εκείνα, για να μπουν σ' ένα πανεπιστήμιο.

Θα πρέπει να πω ότι η προσωπική μου εκτίμηση είναι ότι θα πρέπει να υπάρξει μια σφαιρική αξιολόγηση του συστήματος των εξετάσεων και των μαθημάτων που πρέπει να εξετάζονται, να προηγηθεί ουσιαστικός και γόνιμος διάλογος του

Υπουργείου Παιδείας με τους ενδιαφερόμενους φορείς και την κοινωνία των πολιτών, να αρθούν αδικίες και να μεθοδευτούν επιστημονικές προσεγγίσεις και να αναβαθμιστούν μαθήματα ζωτικής σημασίας που έχουν άμεση σχέση με την επιστημονική επάρκεια των μελλοντικών επιστημόνων. Προτείνουμε να διοριστεί ειδική επιτροπή με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να γίνει σφαιρική μελέτη και ανακατανομή των μαθημάτων το συντομότερο. Το θέμα δεν πρέπει να αντιμετωπιστεί μεμονωμένα και με προχειρότητα, όπως έγινε και με το ενιαίο λύκειο, με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζουμε όλα αυτά τα προβλήματα σήμερα, αλλά θα πρέπει να αντιμετωπιστεί μετά από ολοκληρωμένη μελέτη.

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, το Δημοκρατικό Κόμμα δεν έχει πάρει οριστική θέση υπέρ ή εναντίον, υπάρχουν διισταμένες απόψεις. Γι' αυτό θεωρώ ότι στην προκειμένη περίπτωση θα πρέπει τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας να ψηφίσουν κατά βούληση, διότι υπάρχει και η θετική πλευρά για την πρόταση Σιζόπουλου και η αρνητική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη.

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί ουσιαστικά το θέμα. Ζήτησε ο κ. Λαμάρης δευτερολογία· θα του δώσω και του κ. Λαμάρη και να προχωρήσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας από τη θέση μου.

Επειδή ο θεσμός του κλειστού αριθμού, που είναι έτσι αναγκαστικά να υπάρχουν οι εξετάσεις και επειδή αυτά τα οποία έχουμε ακούσει σήμερα από όλες τις πλευρές πιο πριν μας έχουν προβληματίσει έντονα, θα ήθελα με την άδειά σας να πω ότι εγώ θα υποστηρίξω την πρόταση του κ. Σιζόπουλου με μια μικρή τροποποίηση, την οποία συζητήσα μαζί του και την οποία αντιλαμβάνομαι ότι αποδέχεται.

Επειδή υπάρχει μια αοριστία στο ότι καθορίζονται τα ίδια μαθήματα για όλους τους υποψήφιους, έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να μπει εκεί «κατά τον κύκλο» ή «κατά την ομάδα» ή «ίδια μαθήματα εκείνων που θα δίδουν εξετάσεις στον ίδιο κύκλο και στην ίδια ομάδα».

Ως εκ τούτου, εάν επιτρέπει ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος να υπάρξει αυτή η μικρή διαφοροποίηση, φραστική και λεκτική, τότε εγώ προσωπικά θα υποστηρίξω την πρότασή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πολύ σύντομα, απλά, επειδή έχουν λεχθεί κάποια πράγματα τα οποία δεν είναι έτσι στην πραγματικότητα και νομίζω θα μείνουν λανθασμένες εντυπώσεις.

Καταρχάς είναι άξιοι επαίνου οι άριστοι μαθητές. Πολλοί κοινωνικοοικονομικοί παράγοντες καθορίζουν και σε αυτό το επίπεδο την εξέλιξη του καθενός και το επίπεδό του. Οι αδικίες, εφόσον υπάρχουν σ' ένα σύστημα, δεν αφορούν μόνο τους άριστους αλλά και τους μεσαίους και τους πιο κάτω. Επομένως, λανθασμένα επικεντρωθήκαμε ως παράδειγμα σε εξήντα θέσεις της Ιατρικής στις μερικές χιλιάδες θέσεων που δίδονται μέσα από αυτή τη διαδικασία. Έχει λεχθεί ότι τα μαθηματικά είναι επιλεγόμενο μάθημα. Στον ιατρικό-φαρμακευτικό κύκλο τα μαθηματικά είναι υποχρεωτικό μάθημα, δεν είναι επιλεγόμενο. Είναι η χημεία, η βιολογία τα επιλεγόμενα. Η αναγωγή -που κτίστηκε ολόκληρη φιλοσοφία πάνω στην αναγωγή και το άδικο της αναγωγής- η αναγωγή, η οποία στηρίζεται στο μέσο όρο των γραπτών των παιδιών στη συγκεκριμένη περίοδο, ακριβώς άρει την αδικία. Και να πω, συνάδελφε, ότι για τις εισαγωγικές εξετάσεις της προηγούμενης χρονιάς η αναγωγή στη βιολογία ήταν προς τα κάτω. Δεν ήταν προς τα πάνω, άρα οι μαθητές που επέλεξαν τη βιολογία να αδικήσαν αυτούς που επέλεξαν τη χημεία. Έτσι ήταν. Και μια άποψη που λέχθηκε από τον καθηγητή πανεπιστημίου στην επιτροπή, ότι ακριβώς η αναγωγή, με τις αδυναμίες της, αποκαθιστά σε μεγάλο βαθμό την αδικία, συγκρίνοντας δύο διαφορετικά μαθήματα.

Γι' αυτό νομίζω ότι είναι πολύ πρόχειρο να προχωρήσουμε και στην τροπολογία επί της τροπολογίας, γιατί η ουσία μία είναι. Να καταργήσουμε τις επιλογές στα μαθήματα, στους κύκλους των μαθημάτων για τις εισαγωγικές εξετάσεις; Νομίζω ότι θα ήταν, επαναλαμβάνω, άστοχο αυτή τη στιγμή να προχωρήσουμε σε τέτοια αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να πω, πρώτον, να μη δημιουργούνται εσφαλμένες εντυπώσεις. Το αν θα αλλάξουν τα μαθήματα ή όχι δυστυχώς δε θεραπεύει το πρόβλημα των ιδιαίτερων μαθημάτων και της παραπαιδείας: ιδίως, αν ήταν συγκεκριμένα, δυστυχώς θα είχαμε παραπάνω ανταγωνισμό. Άρα δεν έχει καμία σχέση και να μην το μπλέκουμε.

Δεύτερον, δεν εγώ αντιλαμβάνομαι ότι υπήρξε πρόβλημα, αντίθετα ευεργετήθηκε το εκπαιδευτικό σύστημα που έχει εισαχθεί, ο νέος τύπος λυκείου. Αν υπάρχει πρόβλημα, είναι διότι η σημερινή κυβέρνηση κοιμάται! Δεν κάμνει τίποτε από τον Ιούνιο που έχει την έκθεση και διορίζει άλλες επιτροπές. Αυτό, για να απαντήσω σε αιχμή, διότι και στο συγκεκριμένο ζήτημα είναι ευθύνη της κυβέρνησης, και της προηγούμενης και της σημερινής.

Η πρόταση του κ. Σιζόπουλου, και κυρίως μετά την αλλαγή του κ. Αγγελίδη, πρέπει να ψηφιστεί. Αν δεν την ψηφίζουμε εμείς, είναι, διότι θέλουμε το Υπουργείο Παιδείας να αναλάβει την ευθύνη του. Έχει δίκαιο ο κ. Λαμάρης, δεν είπε κανένας ότι είναι πρόβλημα συναγωνισμού για την Ιατρική Σχολή: εκεί γίνεται πιο κατανοητό. Παντού μπορεί να κτυπήσει αυτό το πράγμα και δεν είναι ούτε πρόβλημα αναγωγής. Η αναγωγή, ναι, είναι διορθωτικό μέτρο. Το πρόβλημα είναι απλό και το καταλαβαίνει ο καθένας. Δεν μπορεί ο ένας να εξετάζεται στη βιολογία και ο άλλος στη χημεία ή στην πολιτική οικονομία ο ένας και ο άλλος σε άλλο μάθημα. Είναι διαφορετική η φύση, ο βαθμός δυσκολίας, καμιά φορά και επίκαιρα ο βαθμός δυσκολίας εκείνης της χρονιάς. Άρα λοιπόν θα πρέπει αυτή η αλλαγή, η μεταρρύθμιση να γίνει, αλλά εμείς

θέλουμε υπεύθυνα το Υπουργείο Παιδείας να αναλάβει την ευθύνη. Όταν το Υπουργείο Παιδείας προτιμά να προάγει την ευκολία αντί την αξιοπιστία του συστήματος, διότι περί ευκολίας πρόκειται, ε, τότε θα πρέπει να πούμε ότι η Βουλή δε θα πρέπει να τραβήξει το χαλί κάτω από τα πόδια του συστήματος ούτε θα πρέπει να εκβιάσει και να σπρώξει το υπουργείο.

Εμείς στην επιτροπή Παιδείας τους έχουμε δώσει προθεσμία και αναμένουμε ότι, αν μέχρι το τέλος αυτού του σχολικού έτους δεν έρθουν συγκροτημένα να κάμουν την αλλαγή, τότε θα την κάμουμε και πληρέστερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, με τα όσα έχουμε ακούσει, ως κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσουμε την πρόταση για τροποποίηση. Και μέσα από την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση το Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίσει την έναρξη ημερομηνίας εφαρμογής αυτής της τροποποίησης, ούτως ώστε με αυτό τον τρόπο, με την ψήφιση του νόμου, θα είναι υποχρεωμένο το Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίσει και να πάρει θέση για έναρξη ημερομηνίας ισχύος, ώστε να μην υπάρξει θυματοποίηση παιδιών ή άλλως πως τώρα ή του χρόνου που μπορούσαν, αν θέλετε, να έχουν προετοιμαστεί βάσει αυτού του οποίου υπήρχε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε.

Να είναι ο τελευταίος, σας παρακαλώ, έχει υπερωριμάσει και έχει εξαντληθεί το θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνούμε απόλυτα. Τόνισα ήδη στην τοποθέτησή μου ότι, ακριβώς, θα καθοριστεί από πλευράς του υπουργείου και... αποδέχομαι, το Υπουργικό Συμβούλιο. Ούτως ή άλλως η οποιαδήποτε αλλαγή θα ισχύσει μετά από τρία χρόνια. Δε θα ισχύσει τώρα, γιατί ακριβώς δε θα υπάρχει καμία διαταραχή. Και αφού μπήκαμε και στον κύκλο των διορθώσεων, να πούμε ότι, μια διόρθωση, για να καθοριστεί ο μέσος όρος του μαθήματος της βιολογίας -που εγώ δε θέλω να το αναγάγω σε ανταγωνισμό της βιολογίας και της χημείας- γιατί άλλοτε μπορεί να αδικείται το ένα μάθημα και άλλοτε να αδικείται το άλλο μάθημα... Θα πρέπει να τονίσουμε ότι συμπεριλαμβάνονται και οι υποψήφιοι για τη Γυμναστική Ακαδημία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σας παρακαλώ πολύ, λίγη ησυχία, διότι μας συγχύσατε για τα καλά εδώ, να δούμε πώς θα ξεδιαλύνουμε την όλη υπόθεση. Υπάρχει τροπολογία και τροπολογία επί της τροπολογίας και τροπολογία επί της τροπολογίας της τροπολογίας. Λοιπόν, έχουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ! Είναι σοβαρά πράγματα τούτα, θα έχουν επιπτώσεις πάνω στο εκπαιδευτικό σύστημα, να ξέρουμε τι ψηφίζουμε επιτέλους!

Λοιπόν, η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, έχει προστεθεί η τροπολογία του κ. Αγγελίδη. Παρακαλώ να ξαναδιαβαστεί η τροπολογία με την προστιθέμενη τροπολογία του κ. Αγγελίδη.

Έχει πρακτικά εδώ, κύριοι συνάδελφοι. Μπήκαν στα πρακτικά αυτά τα πράγματα; Είναι ξεκάθαρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπήκαν. Και η διευκρίνιση επί της τροπολογίας, ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα καθορίσει την έναρξη εφαρμογής αυτού, εφόσον ψηφιστεί.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νόμου, στο σύνολο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και παρακαλώ να διαβαστεί, κύριε Προδρόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ λέει ότι δεν είναι ομόφωνη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος
Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Ιωνάς Νικολάου

Θάσος Μιχαηλίδης
Τάκης Χατζηγεωργίου
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2004. Στις πρώτες δύο συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε:

1. να εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου οι προσοντούχοι υποψήφιοι για διορισμό σε δημόσιο σχολείο δημοτικής εκπαίδευσης,
2. να διευκρινίζονται οι ασάφειες σχετικά με τις μονάδες που θα μπορεί να παραχωρεί η επιτροπή...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνη η υπόθεση. Ο κ. Προδρόμου πήρε φόρα!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εκ των υστέρων.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εγώ γι' αυτό δίσταζα να έρθω στο βήμα, διότι ξέρω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Λοιπόν, εφόσον είναι ομόφωνη, κύριε Προδρόμου, ευχαριστώ πολύ. Συγνώμη!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πρωί είπαμε να διευκρινιστούν ορισμένα πράγματα· εγώ δεν άκουσα τη διευκρίνιση, γι' αυτό φώναξα τον κ. Προδρόμου.

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός Νόμος του 2004)»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2004. Στις πρώτες δύο συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε:

1. να εξαιρούνται από την υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου οι προσοντούχοι υποψήφιοι για διορισμό σε δημόσιο σχολείο δημοτικής εκπαίδευσης,
2. να διευκρινίζονται οι ασάφειες σχετικά με τις μονάδες που θα μπορεί να παραχωρεί η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας σε εκπαιδευτικό που κατέχει μεταπτυχιακό δίπλωμα,
3. να τερματιστεί η αναστολή της εφαρμογής του άρθρου 36 του υπό τροποποίηση νόμου, που ρυθμίζει τα θέματα σύνταξης των υπηρεσιακών εκθέσεων για τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς,
4. να εισαχθεί πρόνοια που να υποχρεώνει τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς να αναφέρουν στην αρμόδια αρχή γνώση ή υποψία ότι άλλος εκπαιδευτικός λειτουργός ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς, για σκοπούς συμμόρφωσης με σχετική σύσταση της Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης "Ομάδα κρατών εναντίον της διαφθοράς - GRECO",
5. να λογίζεται ως υπηρεσία σε δημόσιο σχολείο η υπηρεσία εκπαιδευτικού λειτουργού με απόσπαση μέχρι την 31η Αυγούστου 1999, τροποποίηση που προτείνεται μετά από σχετική εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου και του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ εξέφρασαν επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου και δήλωσαν ότι θα καταθέσουν τις τελικές θέσεις τους γραπτώς. Παράλληλα, με κοινή επιστολή τους εισηγήθηκαν την κατά προτεραιότητα προώθηση για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής της πρόνοιας για αναγνώριση ως υπηρεσίας εκπαιδευτικού λειτουργού σε δημόσιο σχολείο της προϋπηρεσίας του με απόσπαση μέχρι την 31η Αυγούστου 1999, ημερομηνία κατά την οποία τροποποιήθηκε το σχέδιο υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή και Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή και

Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΟΛΤΕΚ σε πρόσφατη σχετική επιστολή της προς την επιτροπή εκφράζει διαφωνία τόσο με την πρόνοια του νομοσχεδίου για παραχώρηση δύο μονάδων σε εκπαιδευτικούς κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου διάρκειας τουλάχιστον ενός ακαδημαϊκού έτους ή δεύτερου πρώτου πανεπιστημιακού πτυχίου όσο και με την πρόνοια για την υποχρέωση αναφοράς στην αρμόδια αρχή πράξης διαφθοράς, ενώ για τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν έχει ένσταση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η προτεινόμενη πρόνοια σχετικά με τους εκπαιδευτικούς που υπηρετούν με απόσπαση σκοπεύει να ρυθμίσει τις προαγωγές των εκπαιδευτικών που είναι αποσπασμένοι είτε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είτε σε σχολεία της αγγλικής παροικίας. Διευκρίνισε περαιτέρω ότι, για να προαχθεί κάποιος εκπαιδευτικός λειτουργός στις θέσεις Διευθυντή και Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, Διευθυντή και Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, απαιτείται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας και πείρα στην εκπαίδευση. Παράλληλα, ο ίδιος υπέβαλε την εισήγηση η προτεινόμενη σχετική τροπολογία να τεθεί σε ισχύ αναδρομικά από την 1η Σεπτεμβρίου του 2002.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, με την επιφύλαξη να εκθέσουν την τελική τους θέση για τις μονάδες που θα δίδονται στους εκπαιδευτικούς κατόχους μεταπτυχιακών τίτλων στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε ό,τι αφορά την υποχρέωση εκπαιδευτικού να αναφέρει στην αρμόδια αρχή υπόνοια για πράξη διαφθοράς από άλλο εκπαιδευτικό λειτουργό, καθώς και σε ό,τι αφορά το μέγιστο αριθμό των πέντε μονάδων που μπορεί να δίδονται σε εκπαιδευτικό στα πλαίσια της αξιολόγησής του, ο οποίος εισηγούνται να μην ξεπερνά κατά ανώτατο όριο τις τρεις μονάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 35B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 36Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Ειδική διάταξη. Άρθρο 7.

Αναδρομική ισχύς των άρθρων 4 και 7. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα δεν είναι έτοιμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωάνης Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

Αριστοφάνης Γεωργίου

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Αγγελίδης

Άγις Αγαπίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαρτίου 2004. Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, ο αναπληρωτής διευθυντής και ο εκτελεστικός διευθυντής υποστήριξης της ΑΗΚ και εκπρόσωποι των συντεχνιών της ΑΗΚ (ΕΠΟΠΑΗ, ΣΥΒΑΗΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΕΠΑΗΚ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, καθορίζεται το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση γενικού διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Όπως είναι γνωστό, οι εν λόγω κανονισμοί είχαν κατατεθεί και προηγούμενα στη Βουλή και απασχόλησαν την επιτροπή, στη συνέχεια όμως αποσύρθηκαν, μέχρις ότου ψηφιστεί η μελετούμενη τότε τροποποίηση του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, με την οποία μετονομαζόταν η θέση του αρχιμηχανικού και γενικού διευθυντή της Αρχής σε γενικό διευθυντή Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Πρόσθετα, είχε τότε κριθεί αναγκαία η περαιτέρω μελέτη των προνοιών του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, ώστε να αντανakλώνται ξεκάθαρα τα διευρυμένα καθήκοντα και τα προσόντα της θέσης.

Εκφράζοντας τις απόψεις του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ, ο πρόεδρος του εισηγήθηκε τη διαγραφή από τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης της παραγράφου 6 που προβλέπει ότι η κατοχή δεύτερου πτυχίου ή διπλώματος ή μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε ένα από τα θέματα που αναφέρονται στα απαιτούμενα τυπικά προσόντα θα αποτελεί πλεονέκτημα, εισήγηση, όπως ανέφερε, την οποία υιοθετούν και όλες οι συντεχνίες της ΑΗΚ.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω εισήγηση, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε πως το υπουργείο της δε φέρει καμιά ένσταση στην προτεινόμενη πιο πάνω διαγραφή, νοουμένου ότι για το θέμα αυτό υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της Αρχής και των συντεχνιών της. Συναφώς, οι εκπρόσωποι όλων των συντεχνιών της ΑΗΚ δήλωσαν ότι υιοθετούν την προτεινόμενη από τον πρόεδρο της Αρχής εισήγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου 6 από τα απαιτούμενα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας και, διαμορφώνοντας ανάλογα το κείμενο των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός Εκπομπών Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2001/81/ΕΚ σχετικά με τα ανώτατα όρια εκπομπών για ορισμένους ατμοσφαιρικούς ρύπους. Παράλληλα, παρέχεται εξουσία έκδοσης κανονισμών με τους οποίους να καθορίζονται ανώτατα όρια εκπομπών ορισμένων ατμοσφαιρικών ρύπων, να καταρτίζονται προγράμματα για την προοδευτική μείωση των εκπομπών των ρύπων και να καταγράφονται / προβλέπονται εκπομπές ρύπων.

Σκοπός των δύο προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου και το άρθρο 8 του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, αντίστοιχα, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2001/80/ΕΚ σχετικά με τον περιορισμό των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα.

Συγκεκριμένα, με τους πρώτους κανονισμούς καθορίζονται αυστηρότερες οριακές τιμές για ορισμένους ρύπους που εκπέμπονται από μεγάλες εγκαταστάσεις καύσης, που στην προκείμενη περίπτωση αναφέρονται μόνο στους ηλεκτροπαραγωγούς σταθμούς Βασιλικού και Δεκέλειας. Ειδικότερα, ρυθμίζονται ο σκοπός και το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών αυτών και παράλληλα καθορίζονται μεταξύ άλλων οι όροι για τη χορήγηση άδειας στις υφιστάμενες και νέες εγκαταστάσεις, καθώς και εξαιρέσεις για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις. Επιπρόσθετα, με τους ίδιους κανονισμούς εφαρμόζονται προγράμματα που αποσκοπούν στη μείωση των εκπομπών ρύπων.

Με τους δεύτερους κανονισμούς ρυθμίζονται τα ανώτατα όρια εκπομπών των ατμοσφαιρικών ρύπων που προκαλούν οξίνιση και ευτροφισμό και της εκπομπής ουσιών προδρόμων του όζοντος. Με τους ίδιους κανονισμούς επιδιώκεται η μη υπέρβαση των κρίσιμων περιβαλλοντικών επιπέδων και φορτίων, αποσκοπώντας στην αποτελεσματική προστασία του κοινού από τους κινδύνους που ενέχει για την υγεία η ρύπανση της ατμόσφαιρας.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν ότι η εφαρμογή των κανονισμών που αφορούν τους ηλεκτροπαραγωγούς σταθμούς θα επιβαρύνει το κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει, δεόντως και προσηκόντως, ενημερωθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Νομοσχέδιο

Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

Κανονισμοί

1. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός Εκπομπών Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμοί του 2004.
2. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμοί του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλιάς

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας), του Γραφείου Προγραμματισμού, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ). Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και ο Σύνδεσμος Τουριστικών Πρακτόρων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ο Σύνδεσμος Τουριστικών Πρακτόρων διεμήνυσε ωστόσο στην επιτροπή ότι λόγω κωλύματος δε θα παρευρεθεί εκπρόσωπός του, αλλά θα εκπροσωπηθεί από τον ΠΑΣΥΞΕ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 52 και 68 των περί Αεροπλοΐας σχετικών διαταγμάτων, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) Κανονισμών, ώστε οι εκπτώσεις που παραχωρούνται στα τέλη προσγειώσεως αεροσκαφών και για τα δύο αεροδρόμια της Κύπρου να καταργηθούν από την 1η Απριλίου 2004.

Η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για το λόγο ότι ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων με απόφασή του έκρινε ότι το πρόγραμμα παραχώρησης εκπτώσεων, όπως έχει καθοριστεί στους υπό τροποποίηση κανονισμούς, συνιστά δημόσια ενίσχυση, με βάση το άρθρο 2 του περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμου, γι' αυτό και το εν λόγω πρόγραμμα θα έπρεπε να είχε καταργηθεί από τις 30 Απριλίου 2003, για σκοπούς συμμόρφωσης και ευθυγράμμισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, το Υπουργικό Συμβούλιο για σκοπούς στήριξης του τουρισμού λόγω του πολέμου στο Ιράκ είχε εγκρίνει τη συνέχιση των εκπτώσεων αυτών μέχρι την 31η Οκτωβρίου 2003, με βάση τη δυνατότητα που του παρέχεται από τον περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων

Νόμο σε εξαιρετικές περιπτώσεις το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να παρατείνει το πρόγραμμα ενισχύσεων, αλλά μόνο για τη χρονική περίοδο πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνέχεια για σκοπούς περαιτέρω στήριξης του τουρισμού ενέκρινε την πλήρη αναστολή της είσπραξης των τελών προσγείωσης για ορισμένες χρονικές περιόδους, γι' αυτό και τροποποιήθηκαν σχετικά οι υφιστάμενοι κανονισμοί από τη Βουλή. Συγκεκριμένα, στο παρόν στάδιο η αναστολή της είσπραξης των τελών προσγείωσης ισχύει μέχρι την 31η Μαρτίου 2004, οπότε από την 1η Απριλίου θα πρέπει αυτά να καταβάλλονται κανονικά.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ, οι οποίοι στη συνεδρία της επιτροπής εκπροσωπούσαν και το Σύνδεσμο Τουριστικών Πρακτόρων, καθώς και οι εκπρόσωποι του ΣΤΕΚ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους όσον αφορά την τροποποίηση που επιφέρουν οι εν λόγω κανονισμοί. Ειδικότερα, οι ίδιοι επισήμαναν ότι με βάση τα πορίσματα μιας έρευνας που διενεργήθηκε πρόσφατα από τη Διεθνή Ομοσπονδία Οργανωτών Εκδρομών, διαπιστώθηκε ότι η Κύπρος ως τουριστικός προορισμός χάνει συνεχώς έδαφος έναντι των κύριων ανταγωνιστών της και κατατάσσεται στην τελευταία θέση όσον αφορά το ύψος των προσφερόμενων τιμών. Γι' αυτό, ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, με βάση τα πορίσματα της εν λόγω έρευνας, θα πρέπει να ανακτηθεί η διαβρωμένη ανταγωνιστικότητα με τη μείωση ή αναστολή της είσπραξης για κάποια χρονική περίοδο των διάφορων τελών και χρεώσεων, καθώς και με την παραχώρηση ουσιαστικών κινήτρων προς τους επηρεαζόμενους, ώστε να σταματήσει η πτωτική αυτή πορεία του τουρισμού και να διασφαλιστεί η ανοδική του πορεία.

Αναφορικά με τις πιο πάνω θέσεις που διατυπώθηκαν, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας επισήμανε ότι τα προβλεπόμενα τέλη στα αεροδρόμια της Κύπρου είναι χαμηλότερα σε σχέση με τα τέλη αεροδρομίων άλλων χωρών και ότι επίσης, ενόψει της ανάθεσης της διαχείρισής των αεροδρομίων της Κύπρου σε στρατηγικό επενδυτή για σκοπούς εκσυγχρονισμού και αναβάθμισής τους, δεν κρίνεται σκόπιμη η οποιαδήποτε διαφοροποίηση των τελών τους.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 8 Μαρτίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η αύξηση του ανώτατου ορίου τέλους χρήσης, που επιβάλλεται με βάση την κατανάλωση νερού, από οκτώ σεντ, που ισχύει σήμερα, σε είκοσι τέσσερα σεντ για κάθε κυβικό μέτρο κατανάλωσης νερού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας, η προτεινόμενη αύξηση κρίνεται αναγκαία για την κάλυψη μέρους των εξόδων λειτουργίας και συντήρησης του συστήματος, δεδομένου ότι το συμβούλιο, με πρόσφατη απόφασή του, τερμάτισε την επιβολή τελών επί της ακίνητης ιδιοκτησίας για τις περιοχές που εξυπηρετούνται από αυτό. Για την υλοποίηση των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως η προτεινόμενη αύξηση του τέλους επιβληθεί κλιμακωτά ανά τέσσερα σεντ το χρόνο.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, καθώς και του Γραφείου Προγραμματισμού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών συμφώνησαν με την πιο πάνω αναφερόμενη ετήσια κλιμακωτή αύξηση, όπως την εισηγήθηκαν οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας.

Ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ συμφώνησε με την προτεινόμενη ετήσια κλιμακωτή αύξηση, δήλωσε όμως πως αυτή δεν πρέπει να επεκταθεί πέραν του έτους 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις θα βελτιώσουν σε κάποιο βαθμό τα οικονομικά του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας, υιοθέτησε την προτεινόμενη εισήγηση για κλιμακωτή ετήσια αύξηση του τέλους χρήσης. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή αύξηση του εν λόγω τέλους κατά ανώτατο ποσό τεσσάρων σεντ ετησίως, μέχρι το έτος 2007.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η αύξηση ορισμένων τελών που επιβάλλονται από τα Συμβούλια Αποχτεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας και αφορούν, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

1. Την ανανέωση άδειας για κατασκευή ή ανακατασκευή ή διενέργεια μετατροπών, προσθηκών ή επισκευών σε οχετό οικοδομής, ιδιωτικό υπόνομο οικοδομής ή ιδιωτικό σύστημα διάθεσης λυμάτων ή για εγκατάσταση υγειονομικών εγκαταστάσεων και ειδών υγιεινής από £2 σε £5.
2. Τη σύνδεση υποστατικού με δημόσιο υπόνομο από £1 σε £10.
3. Το ανώτατο όριο του ετήσιου τέλους που καθορίζεται με βάση την εκτιμημένη αξία του ακινήτου από 5%, που ισχύει σήμερα στις περιοχές που εμπίπτουν στα όρια του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας, και από 7%, που ισχύει

στις περιοχές που εμπίπτουν στα όρια του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου, σε 10% και στις δύο περιπτώσεις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Συμβουλίων Αποχτεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας, οι προτεινόμενες αυξήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η λειτουργία των αποχτευτικών τους συστημάτων, δεδομένου ότι αντιμετωπίζουν μεγάλα οικονομικά προβλήματα.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις θα βελτιώσουν σε κάποιο βαθμό τα οικονομικά των πιο πάνω αναφερόμενων αποχτευτικών συστημάτων, υιοθέτησε τις προτεινόμενες αυξήσεις. Ωστόσο, αναφορικά με την προτεινόμενη αύξηση του ανώτατου ορίου του ετήσιου τέλους που καθορίζεται με βάση την εκτιμημένη αξία του ακινήτου, από 5% στις περιοχές που εμπίπτουν στα όρια του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας και από 7% στις περιοχές που εμπίπτουν στα όρια του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου σε 10% και στις δύο περιοχές, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει την προτεινόμενη σχετική διάταξη, ώστε η προτεινόμενη αύξηση στο 10% να είναι κλιμακωτή, με ανώτατο όριο αύξησης του ισχύοντος τέλους κατά 1% ετησίως, θέση την οποία υιοθέτησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα τα κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Τορναρίτης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους πιο πάνω κανονισμούς διαβιβάστηκε στην ολομέλεια της Βουλής στις 4 Μαρτίου 2004, η συζήτησή τους όμως αναβλήθηκε ύστερα από αίτημα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το οποίο υιοθετήθηκε από τη Βουλή.

Το πιο πάνω αίτημα βασίστηκε σε σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η οποία εξεδόθη μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης των πιο πάνω κανονισμών από την επιτροπή Εσωτερικών και επηρεάζει ορισμένες από τις υπό έγκριση πρόνοιές τους.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους υπό συζήτηση κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15

Μαρτίου 2004 στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Κατά την εν λόγω επανεξέταση η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ειδικότερα το σκεπτικό της σχετικής πιο πάνω απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ότι η έννοια του όρου “εκτιμημένη αξία”, όπως αυτή ορίζεται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς, είναι διατυπωμένη καθ’ υπέρβαση εξουσιοδότησης της νομοθεσίας (*ultra vires*), με βάση την οποία αυτοί εκδίδονται, αποφάσισε να διαμορφώσει τις διατάξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, ώστε να είναι σύμφωνες με το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου και να συνάδουν με την ισχύουσα νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί από αυτήν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ’ αριθμόν 18 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ’ αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ’ αριθμόν 19 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ’ αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Δημήτρης Συλλούρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Άντρος Κυπριανού

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 της νομοθεσίας για την εξωτερική υπηρεσία της Δημοκρατίας, είναι η

τροποποίηση των κανονισμών για τα προξενικά τέλη, ώστε αυτοί να εναρμονιστούν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ως προς τις κατηγορίες και την επιβολή τελών για τις θεωρήσεις εισόδου.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους προτεινόμενους κανονισμούς, σύμφωνα με το άρθρο 3 της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το Παράρτημα 14 του Κοινού Εγχειριδίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Παράρτημα 12 της Κοινής Προξενικής Εγκυκλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δεσμευτικά για την Κυπριακή Δημοκρατία από την ημερομηνία προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση και επομένως οφείλει να εναρμονιστεί ως προς τις κατηγορίες θεωρήσεων και την επιβολή τελών για θεωρήσεις εισόδου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 21, 22 και 23 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004» και «Ο περί της Σύμβασης Καταριζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Τα θέματα αυτά έχουν εξετασθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και ακολούθως από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμού του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να ενταχθούν σε αυτήν εναρμονιστικές διατάξεις, αλλά και για να αντιμετωπιστούν λειτουργικές ανάγκες, όπως είναι η ρύθμιση της απόκτησης άδειας οδήγησης στρατιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος, η ανάθεση στον έφορο της διαδικασίας καθορισμού του τύπου, της μορφής και του περιεχομένου της άδειας οδήγησης, καθώς και των διάφορων εντύπων που κρίνονται αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου. Περαιτέρω, εισάγονται διευκρινιστικές διατάξεις για την αποφυγή ασαφειών στην όλη διαδικασία απόκτησης άδειας οδήγησης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 57 του βασικού νόμου για την άδεια οδήγησης, είναι η ρύθμιση των εξουσιών του εφόρου σε σχέση με το περιεχόμενο της προφορικής και της γραπτής εξέτασης που προβλέπεται στην πιο πάνω βασική νομοθεσία και ο καθορισμός των ελάχιστων κριτηρίων που πρέπει να πληρεί ένα όχημα που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς εξέτασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Γιαννάκης Ομήρου

Αδάμος Αδάμος

Ανδρούλα Βασιλείου

Παναγιώτης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης, η οποία αποτελεί δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, η εν λόγω σύμβαση έχει ως στόχο την εκτέλεση σε όλο το έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης των αποφάσεων έκπτωσης από το δικαίωμα οδήγησης, με σκοπό τη βελτίωση του επιπέδου οδικής ασφάλειας στα εδαφικά όρια της Ένωσης.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω σύμβασης, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλιάς

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω προτεινόμενα εναρμονιστικά νομοθετήματα κυκλοφόρησαν ήδη οι σχετικές εκθέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αλλά πριν από την έναρξη της συζήτησής τους ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στις 4 Μαρτίου 2004 ζητήθηκε αναβολή της συζήτησής τους από τον κ. Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ώστε αυτά να τύχουν εξέτασης και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τα εν λόγω νομοσχέδια και τους εν λόγω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών).

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά προτεινόμενων νομοθετημάτων, η επιτροπή, αφού έτυχε αναλυτικής ενημέρωσης από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών όσον αφορά τις πρόνοιες των εναρμονιστικών διατάξεων και των νέων ρυθμίσεων που περιλαμβάνονται σ' αυτά, στη συνέχεια υποβλήθηκαν από τα μέλη της επιτροπής διάφορα ερωτήματα για σκοπούς διευκρίνισης και διασαφήνισης των προνοιών και των ρυθμίσεων αυτών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων

νομοθετημάτων, γι' αυτό και υιοθετεί τις θέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών, όπως αυτές έχουν διατυπωθεί και στις σχετικές εκθέσεις που κυκλοφόρησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

10. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 45Α. Άρθρο

11. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 57Α. Άρθρο

12. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 57Β. Άρθρο

13. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 57Γ. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Αρμόδια κεντρική αρχή. Άρθρο 4.

Διατάγματα. Άρθρο 5.

Έκδοση διαδικαστικών κανονισμών. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχουν προκύψει κάποιοι προβληματισμοί και θα θέλαμε αναβολή, τουλάχιστο δεκαπέντε ημερών, για να ξαναδούμε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δίνεται η αναβολή, αλλά έχετε υπόψη σας ότι ο χρόνος μας είναι πολύ περιορισμένος. Εννοώ ότι θα έχουμε Πάσχα, θα έχουμε 25η Μαρτίου, 1η Απριλίου.

Λοιπόν, πάμε παρακάτω.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνιση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του τομέα της αμπελοοινικής βιομηχανίας με το κοινοτικό κεκτημένο με την κατάργηση του μονοπωλιακού καθεστώτος του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων. Με τον προτεινόμενο νόμο καθιερώνεται επίσης το αναγκαίο νομικό πλαίσιο για έκδοση δευτεροβάθμιας νομοθεσίας για την εναρμόνιση με τις κοινοτικές πράξεις που αναφέρονται στο προοίμιο της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων μετονομάζεται σε Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων. Αλλάζει η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου του, αντικαθιστώντας τα μέλη που αντιπροσωπεύουν οικονομικά συμφέροντα στην αμπελοοινική βιομηχανία από ιδιώτες που δεν έχουν τέτοια συμφέροντα.

2. Τροποποιούνται οι αρμοδιότητες του συμβουλίου, έτσι ώστε να περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
 - α. τη ρύθμιση των αμπελουργικών περιοχών, εκτάσεων ή τμημάτων γης για τη φύτευση αμπελιών, τον τύπο, την ποικιλία ή το είδος αμπελιού και την ταξινόμηση των ποικιλιών με βάση τη χρήση της παραγωγής τους,
 - β. τη διαχείριση των μηχανισμών αγοράς, την παρακολούθηση της αγοράς και την υποβολή εισηγήσεων για μέτρα,
 - γ. την ανάληψη αρμοδιοτήτων από τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών αναφορικά με θέματα που αφορούν τον τομέα των αμπελοοινικών προϊόντων, καθώς και
 - δ. την υποβολή εισηγήσεων προς τον υπουργό για όλα τα θέματα της αρμοδιότητάς του και τη συμμετοχή στη διαμόρφωση των θέσεων του υπουργείου που αφορούν την ανάπτυξη και προαγωγή των συντελεστών της αμπελοοινικής βιομηχανίας στα πλαίσια του σχεδιασμού της αγροτικής πολιτικής.
3. Παρέχεται η δυνατότητα επιβολής τελών από το συμβούλιο.
4. Καταργούνται όλες οι διατάξεις οι οποίες αφορούσαν τις μονοπωλιακές εξουσίες του συμβουλίου.
5. Εισάγονται οι απαραίτητες εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση δευτερογενούς νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού πήρε πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις αναφορικά με τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων. Άρθρο 3.

Θητεία. Άρθρο 4.

Εγκυρότητα πράξεων ή αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 5.

Προσωρινή απουσία του προέδρου. Άρθρο 6.

Ρύθμιση της λειτουργίας του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 7.

Διοίκηση του Συμβουλίου από το διοικητικό συμβούλιο. Άρθρο 8.

Διορισμός διευθυντή και προσωπικού του Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Γνωστοποίηση συμφερόντων των μελών που συμμετέχουν σε συνεδριάσεις.
Άρθρο 10.

Ενημέρωση Υπουργού για θέματα του Συμβουλίου. Άρθρο 11.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Συμβουλίου. Άρθρο 12.

Εξουσίες του Συμβουλίου. Άρθρο 13.

Εξουσία επιβολής και είσπραξης τελών. Άρθρο 14.

Η κυβέρνηση δύναται να εγγυάται τα δάνεια. Άρθρο 15.

Ευθύνη διοικητικού συμβουλίου, διευθυντή και προσωπικού του Συμβουλίου.
Άρθρο 16.

Εκπροσώπηση Συμβουλίου. Άρθρο 17.

Προϋπολογισμός του Συμβουλίου. Άρθρο 18.

Δαπάνες του Συμβουλίου. Άρθρο 19.

Έσοδα του Συμβουλίου. Άρθρο 20.

Λογαριασμοί και έλεγχος αυτών. Άρθρο 21.

Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 22.

Αδικήματα. Άρθρο 23.

Κανονισμοί. Άρθρο 24.

Επιτροπές εμπειρογνομόνων οίνων. Άρθρο 25.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 26.

Κατάργηση νόμου και επιφυλάξεις. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 27 και 28 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και

«Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Όζον στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Όζον στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2002/3/ΕΚ σχετικά με το όζον στον ατμοσφαιρικό αέρα. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, έτσι ώστε στις περιπτώσεις όπου υπερβαίνονται τα όρια συναγεμμού για το όζον να μη λαμβάνονται μέτρα, όταν αυτά κρίνεται ότι δεν έχουν τη δυνατότητα μείωσης του κινδύνου, της διάρκειας ή της σοβαρότητας της υπέρβασης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 της πιο πάνω βασικής νομοθεσίας, είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2002/3/ΕΚ, που στοχεύει στην προστασία της ατμόσφαιρας και της ανθρώπινης υγείας με τον καθορισμό τιμών-στόχων, ορίων συναγεμμού και ενημέρωσης σχετικά με τις συγκεντρώσεις του όζοντος στον ατμοσφαιρικό αέρα. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εισάγουν πρόνοιες σχετικά με τον αριθμό και τη χωροθέτηση των σημείων δειγματοληψίας, την προώθηση της συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών για τον έλεγχο της διασυστορικής ρύπανσης από όζον και για τη συστηματική πληροφόρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του κοινού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 28 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι υπ' αριθμόν 28 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης,

καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2000/43/ΕΚ σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθιερώνει ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής στους τομείς της κοινωνικής προστασίας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, κοινωνικής παροχής, εκπαίδευσης και πρόσβασης σε αγαθά και υπηρεσίες, προκειμένου να υλοποιηθεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο εφαρμόζεται σε όλα τα πρόσωπα του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων φορέων, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των οργανισμών δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο απαγορεύει, με κάποιες εξαιρέσεις, οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση διάκριση σε βάρος προσώπων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, επιτρέπει τη λήψη θετικών δράσεων, με σκοπό την πρόληψη ή την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, προβλέπει για δικαστική και εξώδικη προστασία, καθώς επίσης για αντιστροφή του βάρους της απόδειξης σε πολιτική διαδικασία και καταργεί όλες τις υφιστάμενες ρυθμίσεις που δημιουργούν διάκριση και περιέχονται σε νόμο, κανονισμούς ή διατάγματα. Πρόσθετα, παρέχει το δικαίωμα σε κάθε πρόσωπο που θίγεται από παράβαση του νόμου να προσφεύγει στον Επίτροπο Διοικήσεως, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα εξέτασης των σχετικών παραπόνων. Οι οργανώσεις ή άλλα νομικά πρόσωπα που έχουν έννομο συμφέρον μπορούν να ασκούν εξ ονόματος των μελών τους τα δικαιώματα που απορρέουν από το νόμο. Τέλος, παρέχει εξουσία στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να ετοιμάζει και να διαβιβάζει εκθέσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα της κοινωνικής πολιτικής και απασχόλησης αναφορικά με θέματα ισότητας στη μεταχείριση και στην καταπολέμηση των φυλετικών και εθνοτικών διακρίσεων, έχουν πρόσφατα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων τέσσερα σχετικά νομοθετήματα που εναρμονίζουν την κυπριακή νομοθεσία με τις κοινοτικές Οδηγίες 2000/43/ΕΚ και 2000/78/ΕΚ. Δύο απ' αυτά έχουν ήδη ψηφιστεί σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της, ζήτησε από τους αρμοδίους να εξηγήσουν γιατί επελέγη η επεξεργασία και διαμόρφωση τεσσάρων ξεχωριστών νομοθετημάτων για θέματα που σχετίζονται μεταξύ τους και τα οποία εναρμονίζουν τη νομοθεσία μας με τις ίδιες κοινοτικές οδηγίες και έθεσε για προβληματισμό το ενδεχόμενο δημιουργίας ενός ενιαίου νομοθετικού πλαισίου που να διέπει τα θέματα διακρίσεων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής και τα θέματα ίσης μεταχείρισης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη τις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως γίνουν ορισμένες τροποποιήσεις, σύμφωνα με εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για την καλύτερη λειτουργικότητα του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής και εξαίρεση. Άρθρο 4.

Απαγόρευση διάκρισης. Άρθρο 5.

Θετικές δράσεις. Άρθρο 6.

Δικαστική προστασία και βάρος απόδειξης. Άρθρο 7.

Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 8.

Εξώδικη προστασία. Άρθρο 9.

Κατάργηση ή ακυρότητα αντίθετων ρυθμίσεων. Άρθρο 10.

Προστασία έναντι αντιποίνων. Άρθρο 11.

Εκπροσώπηση από οργανώσεις. Άρθρο 12.

Ποινικές κυρώσεις. Άρθρο 13.

Υποβολή έκθεσης προς την Επιτροπή. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 μέχρι 15 να εγκριθούν;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τάσσομαι εναντίον της έγκρισης των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να ψηφίσουμε και να δικαιολογήσετε την ψήφο σας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ και μία εναντίον τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ και μία εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ, κύριε Καρά, δικαιολογήστε την ψήφο σας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, για τον οποίο τάχθηκα εναντίον είναι η συζήτηση εδώ για το ότι δεν μπορούμε να διασφαλίσουμε την ισότητα των πολιτών αυτής της Δημοκρατίας, αυτών των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, των ίδιων των συμπολιτών μας. Επομένως, αφού δεν μπορώ να διασφαλίσω τα δικαιώματα όλων των συμπολιτών μου με τις διαδικασίες οι οποίες γίνονται, διερρωτώμα πώς μπορώ να διασφαλίσω τα δικαιώματα αλλοδαπών πολιτών που θα βρίσκονται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τα θέματα με τους αριθμούς 30 και 31 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Παναγιώτης Δημητρίου

Ελένη Μαύρου

Τα πιο πάνω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Κατόπιν συνεννόησης του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα υπό συζήτηση νομοσχέδια παραπέμφθηκαν για εξέταση στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο τροποποιεί τη νομοθεσία περί Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία, αν και διασφαλίζει γενικά τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες, δεν ευθυγραμμίζεται με τις απαιτήσεις και τις πρόνοιες της κοινοτικής Οδηγίας 2000/78/ΕΚ.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος τροποποιητικός νόμος προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Απαγορεύει οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση διάκριση σε βάρος προσώπων με αναπηρία αναφορικά με τους όρους πρόσβασης στην απασχόληση, την πρόσβαση σε όλα τα είδη και όλα τα επίπεδα επαγγελματικού προσανατολισμού, επαγγελματικής κατάρτισης, επιμόρφωσης και επαγγελματικού αναπροσανατολισμού, τις εργασιακές συνθήκες και τους όρους απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένων των απολύσεων και των αμοιβών, την ιδιότητα του μέλους και τη συμμετοχή σε οργάνωση εργαζομένων ή εργοδοτών ή σε οποιαδήποτε οργάνωση τα μέλη της οποίας ασκούν ένα συγκεκριμένο επάγγελμα.
2. Επιτρέπει τη λήψη θετικών δράσεων σχετικά με την πρόληψη και την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων για λόγους αναπηρίας.
3. Επιβάλλει πρόστιμο (μέχρι £4.000) και ποινή φυλάκισης σε περιπτώσεις όπου πρόσωπο προβαίνει σε πράξεις, ενέργειες ή παραλείψεις που ισοδυναμούν με δυσμενή διάκριση έναντι αναπήρου.
4. Παρέχει το δικαίωμα σε κάθε πρόσωπο να προσφεύγει στον Επίτροπο Διοικήσεως, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα εξέτασης των σχετικών παραπόνων.
5. Παρέχει την εξουσία στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να διορίζει αρμόδιους επιθεωρητές για καλύτερη εφαρμογή του νόμου.
6. Καταργεί όλες τις ρυθμίσεις που δημιουργούν διακρίσεις και οι οποίες περιέχονται, μεταξύ άλλων, σε νόμους, κανονισμούς, διατάγματα, συλλογικές συμβάσεις ή εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας επιχειρήσεων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2000/43/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουνίου 2000, περί εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης προσώπων ασχέτως φυλετικής ή εθνοτικής τους καταγωγής και με την κοινοτική Οδηγία 2000/78/ΕΚ του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2000, για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος καθιερώνει ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, ηλικίας ή σεξουαλικού προσανατολισμού στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας, προκειμένου να υλοποιηθεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο αφορά όλα τα πρόσωπα του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, συμπεριλαμβανομένων των δημόσιων φορέων, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τους όρους πρόσβασης στην απασχόληση, την αυτοαπασχόληση και την εργασία.
2. Την πρόσβαση σε όλα τα είδη και όλα τα επίπεδα επαγγελματικού

προσανατολισμού, επαγγελματικής κατάρτισης, επιμόρφωσης και επαγγελματικού αναπροσανατολισμού, συμπεριλαμβανομένης της απόκτησης πρακτικής επαγγελματικής πείρας.

3. Τις εργασιακές συνθήκες και τους όρους απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων απολύσεων και των αμοιβών.
4. Την ιδιότητα του μέλους και τη συμμετοχή σε οργάνωση εργαζομένων ή εργοδοτών ή σε οποιαδήποτε οργάνωση τα μέλη της οποίας ασκούν ένα συγκεκριμένο επάγγελμα.

Σημειώνεται επίσης ότι το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπει κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης και συγκεκριμένα χρηματική ποινή μέχρι £4.000 ή ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες. Πρόσθετα, παρέχει το δικαίωμα σε κάθε πρόσωπο να προσφεύγει στον Επίτροπο Διοικήσεως, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα εξέτασης των σχετικών παραπόνων και δίδει την εξουσία στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να διορίζει αρμόδιους επιθεωρητές για καλύτερη εφαρμογή του νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Φεβρουαρίου και 4 Μαρτίου 2004. Η επιτροπή με σημειώμα της πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, αφού πρώτα τροποποιηθούν, σύμφωνα με εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για σκοπούς συμβατότητας με τον περί Καταπολέμησης των Φυλετικών και Ορισμένων Άλλων Διακρίσεων (Επίτροπος) Νόμο του 2004. Παράλληλα, η επιτροπή στα πλαίσια της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της, έκρινε ότι επιβάλλεται από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας η άμεση κατάθεση των σχετικών κανονισμών που αφορούν τη νομοθεσία περί Ατόμων με Αναπηρίες, στους οποίους θα περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, διάφορα μέτρα προώθησης των θετικών δράσεων, καθώς και οικονομικά κίνητρα προς τους εργοδότες. Επίσης, έκρινε ότι επιβάλλεται η άμεση έναρξη των διαβουλεύσεων με τις επηρεαζόμενες οργανώσεις και συγκεκριμένα με την ΚΥΣΟΑ σε σχέση με όλα τα θέματα που έχει εγείρει. Το σημείωμα της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημέφθησαν ενώπιόν της, επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε στη συνέχεια τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα και αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, τις οποίες και υιοθετεί, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν με βάση τις προαναφερθείσες εισηγήσεις της εν λόγω επιτροπής. Παράλληλα, η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει στα εν λόγω νομοσχέδια ορισμένες πρόσθετες τροποποιήσεις για καλύτερη λειτουργικότητα των νόμων. Με αφορμή τη συζήτηση των πιο πάνω νομοσχεδίων, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να ενημερώσει το κοινό τόσο για τις πρόνοιες των

νομοθετημάτων αυτών όσο και για άλλα νομοθετήματα που έχουν ψηφιστεί κατά το τελευταίο διάστημα και αφορούν την ισότητα σε διάφορες εκφάνσεις της, ώστε οι ενδιαφερόμενοι να μπορούν να διεκδικούν τα δικαιώματά τους που προκύπτουν από αυτά.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΘΕΜΑΤΑ: Νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004»

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Φεβρουαρίου και 4 Μαρτίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ευημερίας Ηλικιωμένων, του Απελευθερωτικού Κινήματος Ομοφυλοφίλων Κύπρου και της Βουλής των Γερόντων. Εκπρόσωποι της Κίνησης Στήριξης Αλλοδαπών και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής. Ωστόσο, η ΟΕΒ απέστειλε στην επιτροπή υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται οι θέσεις της για τα προτεινόμενα εναρμονιστικά νομοθετήματα.

Τα εν λόγω νομοσχέδια παρατέμφθηκαν από την ολομέλεια της Βουλής για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, ώστε αυτός να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ, η οποία αφορά την ίση μεταχείριση ατόμων με αναπηρίες στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας.

Συγκεκριμένα, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Απαγόρευση, με ορισμένες εξαιρέσεις, της οποιασδήποτε άμεσης ή έμμεσης διάκρισης σε βάρος προσώπων με αναπηρία όσον αφορά τους όρους πρόσβασης στην απασχόληση, την πρόσβαση σε επαγγελματικό προσανατολισμό, την κατάρτιση και επιμόρφωση, τις εργασιακές συνθήκες και τους όρους και συνθήκες απασχόλησης και την ιδιότητα του μέλους σε οργανώσεις εργαζομένων ή εργοδοτών.
2. Δυνατότητα λήψης θετικών δράσεων με σκοπό την πρόληψη ή την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων για λόγους αναπηρίας.
3. Πρόνοια για κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και, ειδικότερα, χρηματική ποινή μέχρι £4.000 ή ποινή φυλάκισης, η οποία δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες.

4. Δυνατότητα για προσφυγή στον Επίτροπο Διοικήσεως από πρόσωπο το οποίο θεωρεί ότι θίγεται από παραβάσεις του προτεινόμενου νόμου και παροχή δυνατότητας στις διάφορες οργανώσεις που έχουν έννομο συμφέρον να ασκούν εξ ονόματος των μελών τους τα δικαιώματα που απορρέουν από τον προτεινόμενο νόμο.
5. Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για διορισμό επιθεωρητών για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
6. Κατάργηση όλων των ρυθμίσεων που δημιουργούν άμεση ή έμμεση διάκριση και οι οποίες περιέχονται σε νόμο, κανονισμούς, διατάγματα, συλλογικές συμβάσεις, ατομικές συμβάσεις, εσωτερικό κανονισμό επιχείρησης ή κανόνα ελεύθερου επαγγέλματος.
7. Έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1^η Μαΐου 2004, σύμφωνα με τη δέσμευση που έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία για εναρμόνιση με τις συγκεκριμένες διατάξεις της σχετικής οδηγίας.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με μέρος των διατάξεων των Οδηγιών 2000/78/EK και 2000/43/EK για την εφαρμογή της αρχής της μη διάκρισης στην απασχόληση.

Συγκεκριμένα, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στην εξάλειψη κάθε μορφής διάκρισης σε βάρος ατόμων σε όλους τους τομείς απασχόλησης λόγω της φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής τους, της θρησκείας, των πεποιθήσεών τους, της ηλικίας ή του σεξουαλικού προσανατολισμού τους, περιλαμβανομένης της πρόσβασης στην απασχόληση και την ανέλιξη, στις συνθήκες και τους όρους εργασίας και στην επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση.

Στο δεύτερο προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι ίδιες ή ανάλογες πρόνοιες με αυτές που περιλαμβάνονται πιο πάνω σε σχέση με τον πρώτο προτεινόμενο νόμο, καθώς και πρόνοια για έναρξη της ισχύος του από την 1^η Μαΐου 2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν γραπτώς ενώπιον της επιτροπής και αναλύθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα νομοσχέδια αυτά εξετάστηκαν και από την Τεχνική Επιτροπή και την ολομέλεια του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος με τη συμμετοχή και εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας και ζητήθηκαν γραπτώς οι απόψεις των ενδιαφερόμενων και εμπλεκόμενων μη κυβερνητικών οργανώσεων. Ειδικότερα, για το πρώτο νομοσχέδιο ζητήθηκαν οι απόψεις της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και για το δεύτερο νομοσχέδιο ζητήθηκαν οι απόψεις των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων που εκπροσωπούνται στη Βουλή, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ευημερίας Ηλικιωμένων, της Κίνησης Στήριξης Αλλοδαπών και του Απελευθερωτικού Κινήματος Ομοφυλοφίλων Κύπρου.

Οι θέσεις/απόψεις όλων των εμπλεκόμενων μερών, καθώς και οι εισηγήσεις στις οποίες προέβηκαν ορισμένα από αυτά για σκοπούς βελτίωσης των προνοιών των εν λόγω νομοσχεδίων, περιλαμβάνονται στα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν ειδικότερα ότι το υπουργείο, παρ' όλο που έλαβε υπόψη τις θέσεις που εκφράστηκαν στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, καθώς και τις γραπτές παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από τις μη κυβερνητικές οργανώσεις, αποφάσισε να

μην προβεί σε οποιοδήποτε διαφοροποιήσεις των νομοσχεδίων (εκτός από την εισήγηση της ΚΥΣΟΑ, αναφορικά με τη νομοθετική θεσμοθέτησή της, που έγινε αποδεκτή) δεδομένου ότι τα νομοσχέδια, ως έχουν, ανταποκρίνονται πλήρως, σύμφωνα με την επιβεβαίωση της Νομικής Υπηρεσίας, στις υποχρεώσεις της Κύπρου που απορρέουν από τις πιο πάνω ευρωπαϊκές οδηγίες.

Όπως επίσης επισήμαναν οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι, λόγω του επείγοντος χαρακτήρα των νομοσχεδίων για έγκαιρη προώθηση της ψήφισής τους πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν κρίθηκε σκόπιμο στο παρόν στάδιο να υπάρξει οποιαδήποτε καθυστέρηση, εξαιτίας του ενδεχόμενου τροποποίησής τους. Ήδη όμως το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεξεργάζεται μία σειρά από μέτρα για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής των προνοιών των νομοσχεδίων. Επίσης, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι πρόθυμο να επανεξετάσει οποιοδήποτε βελτιωτικές εισηγήσεις σε μελλοντικό στάδιο, στα πλαίσια ετοιμασίας και προώθησης στη Βουλή σχετικών κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ δήλωσαν ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο τους αφορά, αλλά παράλληλα επισήμαναν την ανάγκη για συμπερίληψη σε αυτό και των ακόλουθων εισηγήσεών τους:

1. Υιοθέτηση πρόνοιας για παροχή προτεραιότητας κατά ποσόστωση στις προσλήψεις σε θέσεις του δημόσιου τομέα.
2. Κατάργηση των διατάξεων αναφορικά με την αρχή του εύλογου μέτρου.
3. Διαγραφή της πρόνοιας για παροχή αρμοδιοτήτων στον Επίτροπο Διοικήσεως για το λόγο ότι θα έχει ως αποτέλεσμα να χάνονται οι προθεσμίες για τη λήψη των ένδικων μέσων.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεών τους δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, γι' αυτό και απέστειλαν σε αυτή σχετικό υπόμνημα. Σύμφωνα με το υπόμνημα αυτό, η ΟΕΒ συμφωνεί με το σκοπό και των δύο προτεινόμενων νόμων, αλλά εκφράζει τη διαφωνία της όσον αφορά τα ακόλουθα δύο σημεία:

1. Την πρόνοια για διορισμό επιθεωρητών λόγω της ύπαρξης ισχυρών εξωδικαστηριακών θεσμών και της απόδοσης σχετικής δικαιοδοσίας στον Επίτροπο Διοικήσεως.
2. Την πρόνοια για επιβολή ποινής φυλάκισης για παραβάσεις διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Τις πιο πάνω θέσεις υιοθέτησαν και οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με το περιεχόμενο των νομοσχεδίων. Ειδικότερα, η ΠΕΟ και η ΣΕΚ δήλωσαν ότι αντιμετωπίζουν με θετική διάθεση τις εισηγήσεις της ΚΥΣΟΑ, επισημαίνοντας ότι αυτές μπορούν να υιοθετηθούν στα πλαίσια ετοιμασίας των σχετικών κανονισμών που προωθεί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, η ΔΕΟΚ δήλωσε ότι υιοθετεί τις θέσεις της ΚΥΣΟΑ σε ό,τι αφορά στην παροχή προτεραιότητας κατά ποσόστωση στις προσλήψεις σε θέσεις του δημόσιου τομέα, καθώς και στην κατάργηση των διατάξεων αναφορικά με την αρχή του εύλογου μέτρου.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ευημερίας

Ηλικιωμένων και της Βουλής των Γερόντων συμφώνησαν με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου, το οποίο τους αφορά.

Ο εκπρόσωπος του Απελευθερωτικού Κινήματος Ομοφυλοφίλων Κύπρου κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα στο οποίο είναι καταχωρισμένες αναλυτικά οι θέσεις του κινήματός του. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, στο υπόμνημα αυτό επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες νομοθεσίες, παρ' όλο που βρίσκονται εντός των πλαισίων των ευρωπαϊκών οδηγιών, δε θα μπορέσουν να επιφέρουν τις επιθυμητές αλλαγές από μόνες τους στην Κύπρο, αφού μέχρι πρόσφατα οι ομοφυλόφιλοι άνδρες διώκονταν ποινικά και όλα τα ομοφυλόφιλα άτομα βρίσκονται ακόμα κάτω από ποικιλότερες κοινωνικές πιέσεις.
2. Θα πρέπει να προωθηθούν δραστηριότητες οι οποίες να καταπολεμούν τις διακρίσεις και τις βασικές αιτίες που τις προκαλούν και να συμβάλλουν στην ευαισθητοποίηση όλων με σωστή ενημέρωση.
3. Η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να ενθαρρύνει τους εκπροσώπους εργοδοτών και εργαζομένων να εισαγάγουν στον εργασιακό χώρο πρακτικές και κώδικες δεοντολογίας που θα ενσωματώσουν την αρχή της ίσης και δίκαιης μεταχείρισης όλων των εργαζομένων.
4. Πρέπει να συσταθούν ειδικοί φορείς για την παροχή ανεξάρτητης βοήθειας και υποστήριξης στα θύματα διακρίσεων.
5. Επιβάλλεται άμεσα η νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας των μη κυβερνητικών οργανώσεων, καθώς και η οικονομική υποστήριξή τους, ώστε οι οργανωμένοι φορείς που ασχολούνται με τις μειονότητες να μπορέσουν να διαδραματίσουν τον αναμενόμενο ρόλο τους στην ανάπτυξη σεβασμού, ισότητας και κοινωνικής δικαιοσύνης.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο το θέμα της λήψης θετικών δράσεων για σκοπούς πρόληψης ή αντιστάθμισης μειονεκτημάτων για λόγους αναπηρίας να τύχει περισσότερης μελέτης, ώστε να γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στις περιπτώσεις κατά τις οποίες λαμβάνεται τέτοια δράση, γι' αυτό και ζήτησε από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάσει κατά πόσο θα μπορούσε να ετοιμαστεί μια σχετική με το θέμα αυτό τροποποίηση που να περιλαμβάνει τα πιο πάνω. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλαβε να εξετάσει τη δυνατότητα μιας τέτοιας τροποποίησης, η οποία θα αφορά το πρώτο νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, τόσο προφορικά, ενώπιον της επιτροπής, όσο και γραπτώς, με επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2004, ανέφερε ότι η θέση της Νομικής Υπηρεσίας στο θέμα της υιοθέτησης διατάξεων για ποσόστωση στο δημόσιο τομέα δημιουργεί συνταγματικά προβλήματα (σχετική είναι και η απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου στην αναθεωρητική έφεση 3385). Όπως επισήμανε επίσης η ίδια, η Νομική Υπηρεσία διατηρεί τις αμφιβολίες της ως προς το κατά πόσο η ποσόστωση μπορεί να θεωρηθεί θεμιτή θετική δράση. Ειδικότερα, η πιο πάνω θέση της Νομικής Υπηρεσίας βασίζεται σε μία απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και συγκεκριμένα στην υπόθεση "Kalanke" (υπόθεση 450/93, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου του 1995), όπου αποφάσισε ότι δε συνιστά μέτρο θετικής δράσης η ποσόστωση, διότι υποκαθιστά στην ισότητα ευκαιριών το αποτέλεσμα. Η υπόθεση αυτή αφορούσε την ίση

μεταχείριση ανδρών και γυναικών στην απασχόληση, ερμηνεύοντας διάταξη, που υπήρχε στη σχετική οδηγία, ανάλογη με τη διάταξη στην παρούσα οδηγία (2000/78/ΕΚ). Το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων δεν έχει κρίνει το θέμα για τις διακρίσεις σε βάρος ατόμων με αναπηρίες, αλλά η πιο πάνω υπόθεση καταγράφει ίσως την τάση που το δικαστήριο αυτό ακολουθεί.

Περαιτέρω, όπως ανέφερε στην επιτροπή η πιο πάνω εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, στο παρόν στάδιο το θέμα της ποσόστωσης, ως μέτρο λήψης θετικής δράσης, είχε συζητηθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά δε λήφθηκε οποιαδήποτε απόφαση, ίσως όμως προκύψει στο μέλλον κάποια διαφοροποίηση. Ειδικότερα, όσον αφορά τις διάφορες χώρες που ήδη έχουν εισαγάγει την ποσόστωση ως μέτρο θετικής δράσης, μόνο το Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων θα μπορεί να κρίνει κατά πόσο η λήψη τέτοιων μέτρων υπερβαίνει το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Στην παρούσα κατάσταση με την ψήφιση του νομοσχεδίου θα υπάρξει το νομικό πλαίσιο, ώστε σε εύλογο χρονικό διάστημα να ετοιμαστούν οι σχετικοί κανονισμοί, για να συμπεριληφθούν σε αυτούς όλες οι εξειδικευμένες πρόνοιες για τα θέματα αυτά. Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, με βάση την πιο πάνω επιστολή της, εισηγήθηκε ορισμένες βελτιωτικές τροποποιήσεις όσον αφορά τον ορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως, καθώς και τις διατάξεις της εξώδικης προστασίας, ώστε να συνάδουν με τη νέα νομοθεσία για τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου Διοικήσεως.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στην πορεία εξέτασης των εν λόγω νομοθετημάτων, ανταποκρινόμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, απέστειλε σε αυτήν επιστολή, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2004, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η θέση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε ό,τι αφορά την εισήγηση για εισαγωγή διατάξεων στο πρώτο υπό αναφορά τροποποιητικό νομοσχέδιο σε σχέση με τη λήψη μέτρων θετικής δράσης, είναι ότι απαιτείται επανέναρξη διαβουλεύσεων με τους κοινωνικούς εταίρους επί ενός θέματος στο οποίο δεν αναμένεται ότι θα υπάρξει άμεση θετική τοποθέτηση από όλες τις πλευρές, γεγονός το οποίο θα έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω καθυστέρηση της εναρμόνισης με τις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Το υπουργείο πιστεύει ότι, με βάση τη γενική εξουσιοδότηση που υπάρχει στο εδάφιο (1) του άρθρου 28 του υφιστάμενου νόμου περί Ατόμων με Αναπηρίες, που αναφέρεται στην έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου, θα μπορούσε να εκδοθούν κανονισμοί για την προώθηση θετικών μέτρων, ύστερα από τη σύσταση του Παγκύπριου Συμβουλίου για Άτομα με Αναπηρίες. Ειδικότερα, αν η πιο πάνω διάταξη του εδαφίου (1) του άρθρου 28 δεν κρίνεται από νομοτεχνικής άποψης επαρκής για το σκοπό αυτό, τότε το υπουργείο δε θα είχε ένσταση να τροποποιηθεί το εδάφιο (2) του άρθρου αυτού, στο οποίο αναφέρονται κατά τρόπο ενδεικτικό ορισμένα θέματα που μπορεί να ρυθμιστούν με κανονισμούς, ώστε να περιληφθεί σε αυτό και αναφορά στην προώθηση θετικών μέτρων.

Στο παρόν στάδιο, όπως τονίζεται στην πιο πάνω επιστολή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επείγει η ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού, δεδομένου ότι έχει ήδη παρέλθει η ημερομηνία μέχρι την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία είχε αναλάβει δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εναρμόνιση

με την Οδηγία 2000/78/ΕΚ.

Η επιτροπή, επισημαίνοντας τη σπουδαιότητα των προτεινόμενων νομοθεσιών, καθώς και την ανάγκη για προώθηση της ψήφισής τους χωρίς καθυστέρηση, έχει καταλήξει στις ακόλουθες θέσεις:

1. Υιοθετεί τις προτεινόμενες τροποποιήσεις της Νομικής Υπηρεσίας, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή της, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2004, οι οποίες αφορούν και τα δύο νομοσχέδια.
2. Εισηγείται την προώθηση της τροποποίησης του εδαφίου (2) του άρθρου 28 του υφιστάμενου νόμου περί Ατόμων με Αναπηρίες, ώστε να περιληφθεί στο εδάφιο αυτό και ρητή αναφορά στην προώθηση λήψης μέτρων θετικής δράσης, όπως εξάλλου το έχει εισηγηθεί και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2004.
3. Κρίνει ότι επιβάλλεται αμέσως από πλευράς του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η κατάθεση των σχετικών κανονισμών που αφορούν τη νομοθεσία περί Ατόμων με Αναπηρίες, στους οποίους θα περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και τα οικονομικά κίνητρα προς τους εργοδότες. Ειδικότερα, για την ετοιμασία και την κατάθεση των εν λόγω κανονισμών υπήρχε δέσμευση του υπουργείου προς την επιτροπή από τον Οκτώβριο περίπου του 2002.
4. Κρίνει επίσης ότι επιβάλλεται η άμεση έναρξη των διαβουλεύσεων με τις επηρεαζόμενες οργανώσεις και συγκεκριμένα με την ΚΥΣΟΑ σε σχέση με όλα τα θέματα που έχει εγείρει.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις της, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά διαμορφώνονται σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα είμαι πολύ σύντομη.

Θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι με τα δύο νομοσχέδια που είναι ενώπιόν μας γίνεται ακόμα ένα βήμα εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, κυρίως στον τομέα της πρόσβασης στην απασχόληση των ατόμων με αναπηρία. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και πρέπει να το υπογραμμίσουμε.

Όμως, πέρα από το νομοθετικό πλαίσιο, έχει μεγάλη σημασία η εφαρμογή αυτών των νόμων και κυρίως η υιοθέτηση όλων εκείνων των θετικών δράσεων που θα βοηθήσουν -και που προνοούνται στο νόμο οι θετικές δράσεις- έτσι που να γίνει πραγματικότητα η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στην εργασία, στην απασχόληση. Λόγω του ότι, κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων αυτών στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, από το Κίνημα των Αναπήρων έχουν τεθεί πάρα πολλά ζητήματα, ζητήματα με τα οποία εμείς, πρέπει να πω, ως κοινοβουλευτική ομάδα συμφωνούμε πλήρως και στηρίζουμε τα αιτήματα που θέτουν και για το ζήτημα της κατοχύρωσης του ρόλου τους ως του αρμόδιου φορέα διαβούλευσης, συζήτησης γι' αυτά τα ζητήματα, αλλά και για άλλα ζητήματα που θέτουν, όπως της περαιτέρω

ενίσχυσης του νομοθετικού πλαισίου, θα ήθελα να σταθώ ιδιαίτερα σε μία σύσταση που, ως επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάνουμε στην έκθεση. Είναι η ανάγκη άμεσα η κυβέρνηση να ξεκινήσει διαβουλεύσεις με τις οργανώσεις των αναπήρων, έτσι που πραγματικά αυτά τα οποία κατοχυρώνουμε να βρουν πρακτικό αντίκρισμα.

Από τη δική μας την πλευρά θα παρακολουθούμε το θέμα και θα προσπαθήσουμε να ενεργήσουμε και να στηρίξουμε αυτές τις προσπάθειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Παρακαλώ να γίνει η δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέων άρθρων 3Α και 3Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέων άρθρων 9Α, 9Β, 9Γ, 9Δ, 9Ε, 9ΣΤ στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Προσθήκη νέου άρθρου 27Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Προσθήκη νέου άρθρου 28Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 μέχρι 11 να εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το υπ' αριθμόν 30 νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το υπ' αριθμόν 30 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Σκοπός. Άρθρο 3.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.
Εξαιρέσεις. Άρθρο 5.
Απαγόρευση διακρίσεων στην απασχόληση. Άρθρο 6.
Εξαίρεση για διακρίσεις λόγω θρησκείας ή πεποιθήσεων. Άρθρο 7.
Εξαιρέσεις για διακρίσεις λόγω ηλικίας. Άρθρο 8.
Θετικές δράσεις. Άρθρο 9.
Προστασία έναντι αντιποίνων. Άρθρο 10.
Δικαστική προστασία και βάρος απόδειξης. Άρθρο 11.
Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 12.
Εξώδικη προστασία. Άρθρο 13.
Εκπροσώπηση από οργανώσεις. Άρθρο 14.
Ποινικές κυρώσεις. Άρθρο 15.
Κατάργηση ή ακυρότητα αντίθετων ρυθμίσεων. Άρθρο 16.
Υποβολή έκθεσης προς την Επιτροπή. Άρθρο 17.
Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 18.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 μέχρι 19 να εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το υπ' αριθμόν 31 νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το υπ' αριθμόν 31 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Τα θέματα με τους αριθμούς 32 και 33 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Παναγιώτης Δημητρίου

Ελένη Μαύρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και, ειδικότερα, με τα άρθρα 39 και 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1988 σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο λογοπαθολόγων και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του λογοπαθολόγου στη Δημοκρατία.
2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας κατά τρόπο ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας για την άσκηση του επαγγέλματος του λογοπαθολόγου, αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, τα μέλη ήγειραν ερωτήματα σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του. Περαιτέρω, η

εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υπέβαλε εισήγηση στην επιτροπή για την προσθήκη ενός νέου άρθρου που διέπει το θέμα της παροχής υπηρεσιών από λογοπαθολόγους πολίτες των κρατών μελών. Σύμφωνα με την εκπρόσωπο, η προσθήκη αυτή κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητας με το άρθρο 49 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που κατοχυρώνει την αρχή της μη διάκρισης λόγω εθνικότητας σε ό,τι αφορά την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, καθώς και την εισήγηση που υποβλήθηκε εκ μέρους της Νομικής Υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, με την περίληψη σ' αυτό και του νέου άρθρου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 μέχρι 5 να εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 35 μέχρι 41 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.088.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.089.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.090.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.091.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.092.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.094.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών

	Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.058.2004)		
10.	Οι περί Υπηρεσιών Βιομηχανικών Σχέσεων - Θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
11.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.060.2004)	Άμυνας	Νομικών
12.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.061.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.062.2004)	Οικονομικών	Νομικών
14.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Παιδεία) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή και Επιμελητή, 1 ^{ης} Τάξης Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.063.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
15.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
16.	Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
17.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2003.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)		
18.	Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
19.	Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
20.	Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2004)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
21.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
22.	Έγγραφα (αρ. 36/2004, 42/2004, 43/2004, 45/2004, 46/2004, 47/2004, 48/2004, 49/2004, 50/2004, 51/2004 και 52/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Έγγραφα (αρ. 39/2004, 40/2004 και 41/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.006)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.026.2004)

Κατατέθηκε από

Λευτέρη Χριστοφόρου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου

**Παραπέμπεται στην
επιτροπή**

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί, αντιλαμβάνομαι, γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.515, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Εξ όσων έχω πληροφορηθεί, από το Φεβρουάριο του 2003 δεν υπήρξε κανένας πτωματικός δωρητής οργάνων για μεταμόσχευση. Αυτή η πραγματικότητα δε συνάδει με τα ευρωπαϊκά δεδομένα σε κανένα επίπεδο σύγκρισης. Παρουσιάζεται μια απελπιστική εικόνα της Κύπρου σε σύγκριση με τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες έχουν καταρτίσει στρατηγικές, με συγκεκριμένους αριθμητικούς στόχους, για αύξηση των πτωματικών δωτών οργάνων και αύξηση του αριθμού των εγγεγραμμένων δωτών στα εθνικά αρχεία δωτών που διαθέτουν. Στη Βρετανία, για παράδειγμα, στο αρχείο δωτών είναι εγγεγραμμένο το 17% του πληθυσμού, ενώ σε άλλες χώρες οι πολίτες θεωρούνται δότες, εκτός αν δηλώσουν το αντίθετο.

Η έλλειψη αρχείου δωτών οργάνων και ενημέρωσης των πολιτών για το θέμα δωρεάς οργάνων είναι εμφανής στη χώρα μας, ενώ δεν υπάρχει κάποιος συντονιστικός φορέας για την οργάνωση και προώθηση του θέματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει δημιουργηθεί στρατηγική για αύξηση του αριθμού των δωτών οργάνων;
2. Πρωθείται η δημιουργία αρχείου δωτών, όπως προβλέπει το άρθρο 6Α του περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων Βιολογικών Ουσιών Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμου του 1987;
3. Υπάρχουν στον προϋπολογισμό του αρμόδιου υπουργείου κονδύλια για τη διαφώτιση του κοινού για το θέμα της δωρεάς οργάνων;
4. Πρωθείται ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας και των κανονισμών και υπάρχει πρόθεση για κατάθεση νέου νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.516, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αριστοφάνη Γεωργίου

«Επειδή η πορεία συμπλήρωσης των εργασιών ψήφισης των εναρμονιστικών νομοσχεδίων φτάνει στο τέλος της και η ημερομηνία έναρξης ισχύος των νόμων πλησιάζει και επειδή τόσο οι πολίτες όσο και όλες οι υπηρεσίες του κράτους, περιλαμβανομένων και των δικαστηρίων, επιβάλλεται να έχουν σε ξεχωριστές εκδόσεις τους νόμους αυτούς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει

τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να προχωρήσει, ώστε να εκδώσει συνολικά τις εναρμονιστικές νομοθεσίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.456, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτημα 1

1. Η περιοχή στην οποία παρατηρήθηκε η ρύπανση εμπίπτει στα δημοτικά όρια Λεμεσού. Ο δήμος Λεμεσού είναι η αρμόδια αρχή για έκδοση άδειας λειτουργίας των παρακείμενων πρατηρίων πετρελαιοειδών (για τα οποία υπήρχε υπόνοια για διαρροή πετρελαίου από τις δεξαμενές τους), αφού εξασφαλιστεί πιστοποιητικό καταλληλότητας από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και την Πυροσβεστική Υπηρεσία.
2. Η διαχείριση της παραλίας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του δήμου Λεμεσού, αλλά η προστασία της εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, για τον οποίο αρμόδια αρχή είναι ο έπαρχος Λεμεσού.
3. Η ρύπανση των υπόγειων νερών εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, η δε ρύπανση της θάλασσας στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αλιείας.
4. Λόγω της “ευφλεκτικότητας” του πετρελαιοειδούς υλικού εμπλοκή είχε και η Πυροσβεστική Υπηρεσία.
5. Επίσης, σύμφωνα με τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο, σε περίπτωση που διαπιστωθεί διαρροή από δεξαμενές πετρελαιοειδών ενημερώνεται ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας.

Όλα τα τμήματα και οι υπηρεσίες ανταποκρίθηκαν άμεσα στην καταρχήν πρόσκλησή μου και κάθε υπηρεσία, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, έλαβε τα απαιτούμενα μέτρα (σχέδια δράσης) για επίλυση του προβλήματος που περιληπτικά παραθέτω πιο κάτω:

1. Εντοπισμός της περιοχής που ρυπάνθηκε.
2. Συλλογή νερών που ρυπάνθηκαν από τα ορύγματα που ανοίχθηκαν.
3. Καθορισμός περιοχής παρακολούθησης της ρύπανσης και ανόρυξη γεωτρήσεων.
4. Περιφράξη της υπό παρακολούθηση περιοχής.
5. Συλλογή δειγμάτων από τις γεωτρήσεις ανά δεκαπενθήμερο και χημική ανάλυσή τους.

Τα αποτελέσματα των χημικών αναλύσεων των δειγμάτων που πάρθηκαν από τις γεωτρήσεις για σκοπούς παρακολούθησης της ρύπανσης παρουσίασαν αρχικά περιορισμό της ρύπανσης σε μεγάλο βαθμό, στη συνέχεια όμως διαπιστώθηκε αυξητική τάση και αποφασίστηκε, σε συνεργασία με τις εταιρείες, να ανορυχθούν νέες

γεωτρήσεις κατά μήκος του πεζοδρομίου που συνορεύει με τα πρατήρια πετρελαιοειδών, που βρίσκονται απέναντι από την παραλία, όπου εντοπίστηκε το πρόβλημα. Οι νέες τρεις γεωτρήσεις ανορύχθηκαν στις 16 Φεβρουαρίου 2004 και στις 17 Φεβρουαρίου 2004 και λήφθηκαν δείγματα για χημικές αναλύσεις. Το θέμα παρακολουθείται συνεχώς και αναμένονται τα αποτελέσματα των αναλύσεων από το Κρατικό Χημείο.

Ερωτήματα 2 και 3

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου (ΚΔΠ 198/99), σε περίπτωση που διαπιστωθεί διαρροή καυσίμων ενημερώνεται ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας. Μέχρι σήμερα όμως, όπως διαφάνηκε, είναι πολύ δύσκολος ο εντοπισμός διαρροής από υπόγεια δεξαμενή καυσίμων, γιατί φαίνεται ότι δεν υπάρχει η απαιτούμενη τεχνογνωσία για εντοπισμό τέτοιων περιστατικών. Ούτε το Γραφείο Εργασίας ούτε το Τμήμα Δημοσίων Έργων είναι σε θέση να πιστοποιήσουν κατά πόσο υπήρξε ή υπάρχει διαρροή καυσίμων από τα συγκεκριμένα δύο πρατήρια πετρελαιοειδών για τα οποία υπάρχει υπόνοια για διαρροή καυσίμων.

Οστόσο, όπως έχω προαναφέρει πιο πάνω, η έρευνα για εντοπισμό της πηγής της ρύπανσης συνεχίζεται σε συνεργασία με τις εταιρείες πετρελαιοειδών, την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, το δήμο Λεμεσού και τα Τμήματα Εργασίας, Γεωλογικής Επισκόπησης και Δημοσίων Έργων.

Επίσης, σύμφωνα με τον Κανονισμό 8 των περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Κανονισμών (ΚΔΠ 83/73), πριν από την έκδοση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης από την αρμόδια αρχή για τα πρατήρια πετρελαιοειδών απαιτείται:

1. πιστοποίηση από το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι η εγκατάσταση για αποθήκευση και προμήθεια πετρελαιοειδών του πρατηρίου κατασκευάστηκε σύμφωνα με τα σχέδια, καθώς και η έκδοση πιστοποιητικού ότι το πρατήριο είναι κατάλληλο και ασφαλές για αποθήκευση, φύλαξη και προμήθεια πετρελαιοειδών.
2. Πιστοποίηση από το διευθυντή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ότι το πρατήριο πετρελαιοειδών έχει προβεί σε ικανοποιητικές διευθετήσεις για πρόληψη πυρκαγιάς.

Ερώτημα 4

Στη συγκεκριμένη περίπτωση για καταπολέμηση της ρύπανσης αποφασίστηκε η άντληση, με ειδικό βυτιοφόρο, από τα ορύγματα που ανοίχθηκαν του συσσωρευμένου νερού που ρυπάνθηκε.

Ερώτημα 5

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4 του περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμου (Κεφ. 272), οι υπηρεσίες που διεξάγουν επιθεωρήσεις ρουτίνας των χώρων αποθήκευσης πετρελαιοειδών προς το σκοπό διαπίστωσης καταλληλότητάς τους είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο είναι αρμόδια αρχή, η οποία εκδίδει κάθε χρόνο πιστοποιητικό καταλληλότητας του χώρου των κτιρίων για αποθήκευση πετρελαιοειδών. Το πιστοποιητικό αυτό αποτελεί μία από τις προϋποθέσεις για την έκδοση άδειας λειτουργίας πρατηρίου πετρελαιοειδών που εκδίδει η Αρχή Αδειών κάθε χρόνο. Αρχή Αδειών για τις περιοχές που εμπίπτουν στους δήμους είναι τα δημοτικά συμβούλια και για τις υπόλοιπες περιοχές είναι ο

έπαρχος Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.458, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος της ηχορρύπανσης που προκαλεί στους κατοίκους των πόλεων η κυκλοφορία οχημάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα είναι γνωστό και αναγνωρίζεται ότι με τη βελτίωση/αναβάθμιση αστικών λεωφόρων ή διασταυρώσεων ενισχύεται η ηχορρύπανση στις γειτονιάζουσες περιοχές.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προβαίνει σε μελέτη σε συγκεκριμένες περιοχές για εξακρίβωση των επιπέδων θορύβου που δημιουργούνται και συλλογή στατιστικών δεδομένων για το θέμα.

Με βάση την περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων νομοθεσία και τις Οδηγίες ΜΟ/196/ΕΟΚ μέχρι 98/14/ΕΚ, καθορίζονται τα ανώτατα επίπεδα εκπομπής θορύβου, ώστε να μπορούν να λάβουν έγκριση τύπου τα οχήματα, δίκυκλα/τρίκυκλα και γεωργικοί/δασικοί ελκυστήρες, αντίστοιχα.

Στην Κύπρο δεν υπάρχουν άλλες νομοθετικές πρόνοιες που να αφορούν ειδικά το θόρυβο. Επίσης, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει κοινή για τα μέλη της πολιτική σχετικά με τον περιβαλλοντικό θόρυβο.

Στο παρόν όμως στάδιο βρίσκεται υπό προετοιμασία ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο αναμένεται να ψηφιστεί σε οδηγία τους επόμενους μήνες. Η νέα οδηγία δε θα ορίζει όρια, αλλά θα επιβάλλει στην κάθε χώρα να ορίσει τα δικά της όρια, με γνώμονα την επαρκή προστασία του κοινού. Τι σημαίνει “επαρκής προστασία” θα περιγράφεται στην οδηγία και θα αφορά κυρίως το ποσοστό ατόμων που εκφράζουν δυσφορία για την ηχορρύπανση.

Με βάση τα αποτελέσματα διάφορων μελετών, αρμόδιοι διεθνείς οργανισμοί (π.χ. Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας) έχουν συντάξει μια σειρά από συστάσεις που αφορούν τα μέγιστα όρια θορύβου στα οποία προσφέρεται ικανοποιητική προστασία της υγείας και της ποιότητας ζωής. Οι μελέτες που εκπονούνται και τα στατιστικά στοιχεία που συλλέγονται θα αποτελέσουν τη βάση για καθορισμό κριτηρίων και προσδιορισμό ορίων και μέτρων για προστασία του κοινού.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.023, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη κάλυψης μέρους της δαπάνης για ανέγερση ανδριάντα στην Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Αλαμιννό προέβη στην ανέγερση ανδριάντα του ήρωα Λάζαρου Γεωργίου, έργο το οποίο κόστισε £16.000. Η δαπάνη αυτή καλύφθηκε τόσο από κονδύλι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και από εράνους που διεξήγαγε το κοινοτικό συμβούλιο στην κοινότητα.

Περαιτέρω, το κοινοτικό συμβούλιο προέβη στην τοπιοτέχνηση του χώρου γύρω από τον ανδριάντα. Το κόστος της τοπιοτέχνησης ανήλθε στις £47.608,06.

Μέρος της δαπάνης αυτής, που ανέρχεται στο ποσό των £10.000, καλύφθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ενώ άλλο μέρος της απαιτούμενης δαπάνης, ύψους £4.000, καλύφθηκε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας. Υπολείπεται η καταβολή ποσού £33.608,06 για εξόφληση της οφειλής για την τοπιοτέχνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.076, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα παράπονα των τοπικών αρχών για ακαθαρσίες σε δημόσιους χώρους λόγω ανευθυνότητας των συνεργείων καθαρισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι το φαινόμενο της απόρριψης διάφορων αντικειμένων, τόσο μπάζων όσο και οργανικών και άλλων σκουβάλων, στην κοίτη αργακιών και άλλων ποταμών είναι ευρέως διαδεδομένη σε διάφορα χωριά της Κύπρου.

Τα κονδύλια που παραχωρούνται στις κοινότητες, στα πλαίσια της εκστρατείας καθαριότητας, είναι περιορισμένα και δαπανώνται κυρίως για την καθαριότητα χώρων της οικιστικής περιοχής.

Για την αντιμετώπιση της πιο πάνω κατάστασης είναι απαραίτητο να παραχωρούνται προς τις κοινότητες πρόσθετες πιστώσεις ειδικά για το σκοπό αυτό και να κληθούν τα κοινοτικά συμβούλια να ασκούν ουσιαστικό έλεγχο και να λαμβάνουν δικαστικά μέτρα εναντίον των παρανομούντων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.203, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με διάφορα ζητήματα που αφορούν την περιοχή Πέγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Παρακαμπτήριος Πέγειας

Οι εργασίες για κατασκευή του παρακαμπτηρίου Πέγειας άρχισαν στις 10 Νοεμβρίου 2003 και θα συμπληρωθούν βάσει του συμβολαίου στις 8 Νοεμβρίου 2004 έναντι ποσού £1.859.300 συν ΦΠΑ.

2. Κυβερνητική χορηγία για βελτίωση/ασφαλτόστρωση οικιστικών, τουριστικών και αγροτικών δρόμων

Αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών.

3. Κάλυψη κόστους απαλλοτρίωσης δρόμου που οδηγεί στο λιμανάκι Αγίου Γεωργίου Πέγειας

Ο δήμος ζητά την παραχώρηση του ποσού που κατέβαλε ως αποζημίωση για την απαλλοτρίωση της αναγκαίας γης για κατασκευή του δρόμου προς το αλιευτικό καταφύγιο. Η απαλλοτρίωση είχε γίνει το 1986 από το κοινοτικό συμβούλιο Πέγειας.

4. Επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων που δημιουργούνται στο δήμο Πέγειας και συγκεκριμένα παρά τη διασταύρωση με τον Κόλπο των

Κοραλλίων στη συμβολή των οδών Μ. Κυπριανού και Ακάμαντος και σε σημεία της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου

α. Συμβολή των λεωφόρων Κόλπου Κοραλλίων, Μ. Κυπριανού και Αγίου Γεωργίου

Ο επαρχιακός μηχανικός Πάφου έχει εκτελέσει εργασίες αναβάθμισης της σήμανσης/σηματοδότησης της συμβολής, οι οποίες διαλαμβάνουν εγκατάσταση επιπρόσθετων πληροφοριακών πινακίδων, μεγάλων πινακίδων τροχαίας σε κίτρινο φόντο, σήμανση εγκάρσιων γραμμών, ενώ αναμένεται η μελέτη της ΑΗΚ για τον ηλεκτροφωτισμό.

Η ριζική βελτίωση της συμβολής περιλαμβάνεται στο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την αναβάθμιση του δρόμου προς Πέγεια.

β. Συμβολή των οδών Μ. Κυπριανού, Ακάμαντος και λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου

Για την αναβάθμιση της συμβολής έχει κατεδαφιστεί οικία στο τεμάχιο 1165 και ο χώρος επιστρώθηκε με υλικό θεμελίου. Αναμένεται η δημοσίευση της απαλλοτρίωσης για το τεμάχιο 1162, για να κατεδαφιστεί παλιά κατοικία και στη συνέχεια να βελτιωθεί η συμβολή βάσει των σχεδίων. Η πλήρης απαλλοτρίωση των τεμαχίων 635 και 1144 που ζητά ο δήμος βρίσκεται εκτός των ορίων ρυμοτομίας και δεν μπορεί να αναληφθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

γ. Λεωφόρος Γρηγόρη Αυξεντίου

Μέρος της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου έχει διαπλατυνθεί με την κατεδάφιση οικίας στο τεμάχιο 166 Φ/Σχ. 45/9, η οποία αγοράστηκε έναντι ποσού £67.131. Στο τμήμα αυτό έγινε ασφαλτόστρωση και θα κατασκευαστούν μέσα στο 2004 πεζοδρόμια εκατέρωθεν σύμφωνα με το διαθέσιμο πλάτος.

5. Πώς αντιμετωπίζεται εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου για μείωση του πλάτους του δρόμου στην περιοχή “Μελέτη” από 62 πόδια σε 35 πόδια

Το θέμα αυτό αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών.

6. Πώς αντιμετωπίζεται εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου για διαπλάτυνση των λεωφόρων Αγίου Γεωργίου και Κόλπου των Κοραλλίων μέχρι τη διασταύρωση των οδών Ακάμαντος και Μ. Κυπριανού, καθώς επίσης και διαπλάτυνση του δρόμου προς την Πέγεια και ειδικότερα στην περιοχή “Πότιμα”, όπου πρόκειται να κατασκευαστεί μαρίνα

Για τα έργα αυτά προωθείται ήδη η ετοιμασία ρυθμιστικών σχεδίων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Απόψεις πρέπει να εκφέρει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.212, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την απόρριψη των επεξεργασμένων λυμάτων του βιολογικού σταθμού Πάνω Πλατρών σε παρακείμενο αργάκι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν έχει χορηγηθεί άδεια απόρριψης για τα επεξεργασμένα νερά. Η αίτηση είναι υπό μελέτη και θα ληφθούν υπόψη νέα δεδομένα στοιχεία.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος αναμένει υδρογεωλογική έκθεση από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για εκτίμηση των επιπτώσεων από τη διάθεση του ανακυκλωμένου νερού του βιολογικού σταθμού σε συγκεκριμένο ρυάκι.

Με βάση την πιο πάνω έκθεση, θα διαμορφωθεί και η τελική εισήγηση για τον τρόπο διάθεσης του ανακυκλωμένου νερού του αποχετευτικού συστήματος Πάνω Πλατρών.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.229, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Σχετικά με το μέρος του κύριου δρόμου Ασκά-Παλαιχωρίου εντός του Ασκά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα του δρόμου Ασκά-Παλαιχωρίου εντός του χωριού Ασκά, μήκους 330 μ. περίπου, έχουν ετοιμαστεί τα κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για βελτίωσή του. Εντός των ημερών αναμένεται η δημοσίευση των απαλλοτριώσεων και αμέσως μετά θα ζητηθεί η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για προκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου.

Σημειώνεται ότι το έργο είναι ενταγμένο στον προϋπολογισμό του 2004 χωρίς πρόνοια, σύμφωνα με την πολιτική που ακολουθήθηκε για τα έργα των οποίων οι απαλλοτριώσεις δεν είχαν δημοσιευτεί κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού του 2004 και θα γίνουν οι δέουσες ενέργειες σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού για εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων για έναρξη εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.234, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και το πρόγραμμα προστασίας της παραλίας στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένεται να είναι έτοιμο να προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών για την εκτέλεση του έργου περί το τέλος Μαρτίου.

Η μελέτη επιμέτρησης επιπτώσεων στο περιβάλλον στις παραπλήσιες παραλίες από την κατασκευή του έργου αναμένεται να συμπληρωθεί εντός του Φεβρουαρίου και στη συνέχεια θα κατατεθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος για έγκριση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νόμου.

Πάντως δεν πρόκειται να γίνει κατακύρωση των προσφορών, πριν εγκριθεί η πιο πάνω μελέτη.

Το πρόγραμμα προστασίας της παραλίας, όπως θωράκιση παραλίας, παράλληλοι κυματοθραύστες, το χειρίζεται το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Κλάδος Θαλασσιών Έργων).»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.285, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς του στην κατασκευή δρόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πολεοδομικό έργο για τη βελτίωση της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια στη Λάρνακα εκτελείται σε δύο σκέλη ταυτόχρονα: Το οδικό σκέλος που εκτελείται με αναλογία συνεισφοράς κυβέρνηση 4/5 και δήμος Λάρνακας 1/5 και το σκέλος αποχέτευσης των όμβριων υδάτων που εκτελείται με αναλογία συνεισφοράς κυβέρνηση 1/3 και δήμος Λάρνακας 2/3.

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενέκρινε παλαιότερο αίτημα του δήμου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς του έναντι των δαπανών του σκέλους αποχέτευσης των όμβριων υδάτων του εν λόγω πολεοδομικού έργου, αφού έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

1. Το σκέλος του συγκεκριμένου έργου που αφορά την αποχέτευση των όμβριων υδάτων, πέρα από τα όμβρια ύδατα της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια, κατά κύριο λόγο αποσκοπεί στην αποχέτευση των όμβριων υδάτων μιας ευρύτερης περιοχής της πόλης της Λάρνακας και
2. τη δημιουργία προηγούμενου, δεδομένου ότι η μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πρακτική είναι όπως οι δαπάνες παρόμοιων έργων (αποχέτευσης όμβριων υδάτων) επιμερίζονται μεταξύ της κυβέρνησης και της ενδιαφερόμενης τοπικής αρχής με βάση την αναλογία 1/3:2/3.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.291, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα για κατασκευή βιολογικού σταθμού στην Ορούντα και τη μετακίνηση χοιροστασίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει συσταθεί τεχνική ομάδα εργασίας για βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές από διάφορα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα για περίοδο ενός χρόνου περίπου για τη μελέτη τεχνικών συστημάτων επεξεργασίας και διάθεσης (άρδευσης, λίπανσης, εξάτμισης) χοιρολυμάτων.

Επίσης έχει αρχίσει πρόγραμμα LIFE με τίτλο "Guidelines to the Cyprus Competence Authorities for Policy Formulation for Sustainable Management of Pig-Farming Wastes in Compliance with EU Practice".»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.301, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη μη ύπαρξη χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βάσει του Σχεδίου Πολιτιστικής Υποδομής, που τέθηκε σε εφαρμογή από το έτος 2000 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διαθέτει κάθε χρόνο κονδύλια για την ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής στην ελεύθερη Κύπρο. Στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, τα διάφορα

αιτήματα επιχορήγησης που υποβάλλονται από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανέγερση έργων πολιτιστικής υποδομής εξετάζονται από την αρμόδια Υπουργική Επιτροπή (Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού), η οποία λαμβάνει αποφάσεις για το ύψος της κρατικής χορηγίας.

Το Σχέδιο Πολιτιστική Υποδομής δεν έχει δημιουργηθεί με σκοπό να επιβάλει τη δημιουργία έργων υποδομής, αλλά προτείνει κατευθυντήριες γραμμές και κριτήρια χειρισμού των αιτήσεων των τοπικών αυτοδιοικήσεων, οι οποίες έχουν εντοπίσει συγκεκριμένες ανάγκες / ελλείψεις στην επικράτειά τους.

Εάν λοιπόν ο δήμος Παραλιμνίου θεωρεί αναγκαία την ανέγερση χειμερινής αίθουσας θεάτρου, θα πρέπει να επικοινωνήσει με τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, οι οποίες θα υποδείξουν τα στοιχεία που πρέπει να υποβληθούν, ούτως ώστε το θέμα να εξεταστεί από την αρμόδια εξ Υπουργών Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.304, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για δημιουργία προενταξιακών τάξεων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για τα αλλόγλωσσα παιδιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε συμμερίζεται τις πληροφορίες που έχει ο κ. Περδίκης ότι “οι αλλόγλωσσοι μαθητές αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα στην παρακολούθηση των μαθημάτων”. Αντίθετα, τα δικά μας στοιχεία υποδεικνύουν ότι οι αλλόγλωσσοι μαθητές, μετά την πάροδο λίγων μηνών, εντάσσονται ομαλά στο εκπαιδευτικό μας σύστημα και λόγω της ηλικίας τους προσαρμόζονται ευκολότερα στο σχολικό περιβάλλον. Περισσότερες λεπτομέρειες και στοιχεία για την πολιτική που εφαρμόζεται έχουν δοθεί σε προηγούμενη επιστολή μας με αρ. φακ. 13.23.02.5 και 6.10.01, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2003.

Όσον αφορά τη δημιουργία τάξεων υποδοχής, αρμόδια ειδική επιτροπή αποτελούμενη από τρεις επιθεωρητές δημοτικής εκπαίδευσης διερεύνησε το θέμα και υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις. Μετά από σύσκεψη που είχε η επιτροπή με το διευθυντή δημοτικής εκπαίδευσης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η λύση της δημιουργίας ενός ή περισσότερων κέντρων υποδοχής δεν είναι λειτουργική και το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπίζεται στα πλαίσια της σχολικής μονάδας στην οποία θα παρουσιάζεται, για να μην προωθείται ο διαχωρισμός και η απομόνωση. Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αλλόγλωσσοι μαθητές μπορούν να αντιμετωπιστούν μέσα από τα υφιστάμενα προγράμματα που εφαρμόζονται με κάποιες μικρές διαφοροποιήσεις που γίνονται από την ίδια τη σχολική μονάδα στην οποία φοιτούν, ώστε να ανταποκρινόμαστε αποτελεσματικότερα στις ιδιαίτερες εκπαιδευτικές και άλλες ανάγκες τους. Απώτερός μας στόχος είναι η ομαλή ένταξη των παιδιών αυτών στον κύριο κορμό της εκπαίδευσης, κάτι που αποτελεί εξάλλου μια από τις διεθνείς εκπαιδευτικές τάσεις. Με αυτό τον τρόπο οι μηχανισμοί της γλώσσας (προφορικός και γραπτός λόγος) κατακτώνται γρηγορότερα και πιο αποτελεσματικά και παράλληλα εξυπηρετούνται και διάφοροι κοινωνικοί λόγοι. Με βάση τα πιο πάνω, η λύση της δημιουργίας κέντρων ή τάξεων υποδοχής δεν αποτελεί πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και προς το παρόν δεν προωθείται.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.335, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από την κινητή τηλεφωνία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκπομπή ραδιοεπικοινωνιακού σήματος από κινητά τηλέφωνα και σταθμούς βάσεως κινητής τηλεφωνίας δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με ραδιενέργεια, δηλαδή ιονίζουσα εκπομπή, αλλά με ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, δηλαδή με μη ιονίζουσα εκπομπή.

Τα κινητά τηλέφωνα που κυκλοφορούν στην αγορά της Κύπρου πληρούν τις βασικές απαιτήσεις που καθορίζει η Οδηγία 1999/5/EK, οι οποίες περιλαμβάνουν και απαιτήσεις για την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των χρηστών.

Οι άδειες ραδιοεπικοινωνιών που εκδίδονται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας καθορίζουν συγκεκριμένους όρους τους οποίους πρέπει να πληρούν οι εν λόγω πομποδέκτες.

Οι όροι που σχετίζονται με το πιο πάνω ερώτημα είναι οι ακόλουθοι:

1. Ο αδειούχος υποχρεούται να λειτουργεί τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας με τέτοιες παραμέτρους λειτουργίας (χαρακτηριστικά εκπομπής, διάγραμμα ακτινοβολίας της κεραίας κ.λπ.), ώστε σε οποιαδήποτε τοποθεσία τα συνολικά επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τις εκπομπές των σταθμών κινητής τηλεφωνίας και οποιουδήποτε άλλου συστήματος ραδιοεπικοινωνίας να είναι μέσα στα όρια που καθορίζονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Η πράξη αυτή της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει τίτλο “Σύσταση 1999/519/EK του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0 Hz - 300 GHz)” (EE L 199 της 30ής Ιουλίου 1999, σ. 59) και υιοθετεί τα πρότυπα (επιτρεπτά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία) της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από τη μη ιονίζουσα ακτινοβολία (ICNIRP).
3. Θα πρέπει να γίνονται μετρήσεις των επιπέδων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προκύπτουν από τις εκπομπές κάθε σταθμού, σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στη σύσταση της CEPT (Ευρωπαϊκή Διάσκεψη Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων) ECC/REC/(02)04 με τίτλο “Measuring Non-ionizing Radiation (9 KHz - 300 GHz). Οι εν λόγω μετρήσεις θα πρέπει να επαναλαμβάνονται κάθε έξι μήνες.

Όλες οι πραγματικές μετρήσεις που έχουν γίνει μέχρι σήμερα έχουν δείξει ότι τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προέρχονται από τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας είναι κατά πολύ κατώτερα των επιτρεπτών ορίων που καθορίζει η ICNIRP.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών θεωρεί ότι με το πιο πάνω ρυθμιστικό πλαίσιο, καθώς και με τις συνεχείς μετρήσεις που διεξάγει, σύμφωνα με τις συστάσεις

της ΕΕ, ICNIRP και CEPT, είναι σε θέση να γνωρίζει κατά πόσο τα επίπεδα της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας είναι εντός ή εκτός των καθορισμένων ορίων και επομένως να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες. Ωστόσο, η αξιολόγηση των επιπτώσεων που δυνατό να προκαλεί στην υγεία η έκθεση σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία δεν είναι αρμοδιότητα του τμήματος αυτού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.374, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με τις έρευνες του Υπουργείου Υγείας για το εισαγόμενο από τις ΗΠΑ βοδινό κρέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αμέσως μετά τη σχετική πληροφόρηση που είχαν οι υπηρεσίες αναφορικά με την ύπαρξη ενός και μόνο κρούσματος σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών σε συγκεκριμένη πολιτεία των ΗΠΑ και σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έγινε έρευνα στην αγορά και διαπιστώθηκε ότι δεν εισήχθηκαν στην Κύπρο κρέατα από την Αμερική.

Εισάγονται όμως δύο διαφορετικοί τύποι παιδικών τροφών στα συστατικά των οποίων δηλώνεται βοδινό κρέας, το οποίο, σύμφωνα με τα επίσημα υγειονομικά πιστοποιητικά που υποβάλλονται στις υπηρεσίες μας κατά την εισαγωγή, πληρεί όλες τις προϋποθέσεις και τους όρους όπως περιγράφονται στον Κανονισμό 999/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τη θέσπιση κανόνων πρόληψης, καταπολέμησης και εξάλειψης ορισμένων μεταδοτικών σπογγώδων εγκεφαλοπαθειών.

Πέραν των πιο πάνω και σύμφωνα πάντοτε με τα εν λόγω επίσημα υγειονομικά πιστοποιητικά, το βοδινό κρέας που χρησιμοποιείται για την παρασκευή των παιδικών αυτών τροφών προέρχεται από βοοειδή τα οποία εκτρέφονται σε άλλη πολιτεία εκτός από αυτή στην οποία εκδηλώθηκε το περιστατικό.

Παρ' όλα τα πιο πάνω, αποταθήκαμε και επίσημα στη μόνιμη αντιπροσωπία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ζητώντας πληροφόρηση αναφορικά με το εάν έχουν διαφοροποιηθεί τα μέτρα που λαμβάνονται για τα προϊόντα ζωικής προέλευσης που εισάγονται από την Αμερική. Σύμφωνα με πληροφορίες που μας έχουν σταλθεί, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει αποφασίσει την απαγόρευση τροφίμων ζωικής προέλευσης από την Αμερική και ούτε έχει προβεί στη λήψη νέων ή επιπρόσθετων μέτρων, πέραν των όσων αναφέρονται στον κοινοτικό Κανονισμό 999/2001.

Η υπηρεσία μας τυγχάνει επίσης ενημέρωσης, σε τακτική βάση, σε θέματα ασφάλειας τροφίμων μέσω του συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών για τα τρόφιμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστού ως RASFF. Μέχρι σήμερα δεν έχει ανακοινωθεί λήψη επιπρόσθετων μέτρων από οποιαδήποτε ευρωπαϊκή ή μη χώρα αναφορικά με τα αμερικανικά προϊόντα ζωικής προέλευσης.

Η όλη κατάσταση παρακολουθείται και, σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, είμαστε έτοιμοι να εφαρμόσουμε οποιαδήποτε νέα Οδηγία ή μέτρα προς όφελος της δημόσιας υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.386, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με την εκδίκαση υποθέσεων απαλλοτριώσεων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου:

“Όσον αφορά το πρώτο ερώτημα της ερώτησης, έχουν καταχωριστεί 2 346 παραπομπές σε υποθέσεις απαλλοτριώσεων στα δικαστήρια της Δημοκρατίας τα τελευταία πέντε χρόνια.

Όσον αφορά το τέταρτο ερώτημα, έχουν εκδικαστεί 2 084 παραπομπές σε υποθέσεις απαλλοτριώσεων στα δικαστήρια της Δημοκρατίας τα τελευταία πέντε χρόνια.

Όσον αφορά το πέμπτο ερώτημα, το Ανώτατο Δικαστήριο, σε αίτημα που είχε εγερθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προ καιρού, έχει ταχθεί θετικά αναφορικά με την ίδρυση δικαστηρίου αποζημιώσεων για υποθέσεις παραπομπών.

Όσον αφορά το δεύτερο και τρίτο ερώτημα, αυτά δεν μπορούν να απαντηθούν από τον Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου.”»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.422, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για κρατική συνεισφορά στα πολεοδομικά έργα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βάσει των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 56.725 και 58.405 και ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2002 και 27 Αυγούστου 2003 αντίστοιχα, καθορίστηκε το ποσοστό της κρατικής συνεισφοράς στο 80% και στο 20% η συνεισφορά των δήμων έναντι των δαπανών για την εκτέλεση νέων πολεοδομικών έργων.

Αναφέρεται συναφώς ότι νέα πολεοδομικά έργα θεωρούνται τα έργα για τα οποία δεν υπογράφηκε συμβόλαιο για την κατασκευή τους πριν από τις 7 Νοεμβρίου 2002.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.423, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για δημιουργία υπαίθριου αμφιθεάτρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βάσει του σχεδίου πολιτιστικής υποδομής που τέθηκε σε εφαρμογή από το έτος 2000 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διαθέτει κάθε χρόνο κονδύλια για την ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής στην ελεύθερη Κύπρο. Στα πλαίσια του σχεδίου αυτού τα διάφορα αιτήματα επιχορήγησης που υποβάλλονται από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανέγερση έργων πολιτιστικής υποδομής εξετάζονται από την αρμόδια υπουργική επιτροπή (Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού), η οποία λαμβάνει αποφάσεις για το ύψος της κρατικής χορηγίας.

Κατά την τελευταία συνεδρία της εξ υπουργών επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 26 Αυγούστου 2003, τέθηκε προς εξέταση το αίτημα επιχορήγησης του δήμου Πόλης Χρυσοχούς για τη δημιουργία υπαίθριου αμφιθεάτρου, δεν είχαν όμως υποβληθεί από το δήμο τα απαραίτητα στοιχεία (κτιριολογικό πρόγραμμα του έργου, αναλυτικός προϋπολογισμός των δαπανών, μελέτη βιωσιμότητας, δημογραφικά στοιχεία). Αυτά ζητήθηκαν και, αφού κατατεθούν στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, θα τεθούν υπόψη της εξ υπουργών επιτροπής στην επόμενη συνεδρία της, η οποία θα οριστεί σύντομα.

Πληροφοριακά αναφέρουμε ότι στα πλαίσια του ίδιου σχεδίου παραχωρήθηκε τον περασμένο Δεκέμβριο στο δήμο ποσό £20.000 για τον εξοπλισμό του πολιτιστικού κέντρου στην Πόλη Χρυσοχούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.455, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τον παλαιό δρόμο Παλαιχωρίου-Ασκά, που διέρχεται την κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα του δρόμου Ασκά-Παλαιχωρίου εντός του χωριού Ασκά, μήκους 330 μ. περίπου, έχουν ετοιμαστεί τα κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για βελτίωσή του. Εντός των ημερών αναμένεται η δημοσίευση των απαλλοτριώσεων και αμέσως μετά θα ζητηθεί η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για προκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου.

Σημειώνεται ότι το έργο είναι ενταγμένο στον προϋπολογισμό του 2004 χωρίς πρόνοια, σύμφωνα με την πολιτική που ακολουθήθηκε για τα έργα των οποίων οι απαλλοτριώσεις δεν έχουν δημοσιευτεί κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού του 2004, και θα γίνουν οι δέουσες ενέργειες, σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού, για εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων για έναρξη εργασιών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε ένα το οποίο πρέπει να κλείσουμε σήμερα. Είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιλοφορείται «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση ύστερα από πρόταση του βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου).

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Γιάγκου, ο κ. Τορναρίτης, η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Υπάρχουν άλλοι;

Έχουμε τρεις ομιλητές και, επαναλαμβάνω, σήμερα κλείνουμε το θέμα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, απ' ό,τι πληροφορούμαι -ήμουν στο εξωτερικό- σήμερα θα έχουμε εκτάκτως η ώρα 6.00 εκτελεστικό, η ομάδα μας, ήθελα να παρακαλέσω, αν μπορεί, να μιλήσουμε πριν τις 6.00, για να μπορέσουμε να πάμε και στο εκτελεστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να μιλήσετε πριν τις 6.00.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρχε και παράκληση, την οποία έχω δυστυχώς ξεχάσει. Γεράσαμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να είναι σύντομος ο Κίκης βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Κίκης ελπίζω να είναι σύντομος. Είπε μάς τα πολλές φορές...

K. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό ότι το έγκλημα είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο που δεν έλειψε από τη ζωή του ανθρώπου και ούτε πρόκειται να λείψει, όσο θα υπάρχει κοινωνική ζωή. Ως κοινωνικό φαινόμενο παρακολουθεί τις κοινωνικές και τεχνολογικές εξελίξεις και αναπροσαρμόζεται συνέχεια, με αποτέλεσμα σε διάφορες περιόδους να παρουσιάζεται με διαφορετική ένταση και μορφή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

K. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Στην εποχή μας παρουσιάζει σχετική έξαρση σε όλο τον κόσμο τόσο κατά είδος και συχνότητα όσο και κατά μορφή και βαρύτητα. Ιδιαίτερα προ μερικών ετών γνώρισε ο τόπος μας μια πρωτόγνωρη έξαρση του εγκλήματος. Θέλω να φρεσκάρω τη μνήμη όλων για το ότι επί σειρά ετών καταγγέλλαμε είτε με ερωτήσεις προς τον αρμόδιο υπουργό είτε με επιστολές είτε με αρθρογραφίες στον ημερήσιο τύπο την απαράδεκτη κατάσταση γύρω από την εγκληματικότητα στον τόπο μας.

Έχω αναφέρει ότι το έγκλημα είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο. Αυτό το φαινόμενο, το οποίο ροκανίζει τα θεμέλια μιας ευνομούμενης πολιτείας, αντί η προηγούμενη κυβέρνηση να το χτυπήσει και να το αναχαιτίσει, το κουκούλωνε και το ενθάρρυνε.

Πρέπει να ενθυμείσθε, κύριοι συνάδελφοι, τις επανειλημμένες καταγγελίες μου για το κουκούλωμα του σοβαρού εγκλήματος από την τότε κυβέρνηση, καθώς και τις διαψεύσεις στις οποίες προέβαιναν και μια σειρά κοσμητικά επίθετα με τα οποία με κοσμούσαν. Με είπαν Ηρακλή Πουαρό, είπαν σαπουνόφουσκες τα όσα κατάγγελλα, ότι ήταν αποκόμματα εφημερίδων, αποκύημα της φαντασίας κατά τους τότε κρατούντες.

Ο τότε Πρόεδρος του κράτους κ. Γλαύκος Κληρίδης, δίδοντας πίστη στους συνεργάτες του, ισχυρίσθη δημόσια ότι η εγκληματικότητα στην Κύπρο ήτο σε χαμηλά επίπεδα. Μάλιστα προχώρησε και σύγκρινε την Κύπρο με άλλες χώρες. Είναι βέβαιο ότι και αυτός ο Πρόεδρος εξηπατήθη. Όταν εμείς φωνάζαμε ότι τα ναρκωτικά ήταν

έξω από τα σπίτια μας, τα στρατόπεδα, τα σχολεία, ο τότε Αρχηγός Αστυνομίας μάς έλεγε ότι υπερβάλλουμε και ότι τα ναρκωτικά είναι υπό έλεγχο.

Δώσαμε συγκεκριμένα στοιχεία, ημερομηνίες, ώρες, αριθμούς παραγράφων των αστυνομικών ημερολογίων όπου συγκεκριμένα σοβαρά εγκλήματα καταγράφονταν χωρίς να διερευνώνται, όπως ληστείες, άσεμνες επιθέσεις, κλοπές οχημάτων, ακόμα και αστυνομικό ημερολόγιο.

Ένα ακόμα στοιχείο, το πιο σοβαρό κατ' εμένα, που αποδεικνύει τη διαφθορά που υπήρχε στο αστυνομικό σώμα είναι η απόρρητη έκθεση ημερομηνίας 2 Μαΐου 1996 του κ. Σωτήρη Χαραλάμπους, ανώτερου αστυνόμου. Στο πόρισμα αναφέρει ότι διασταυρωμένες ενδείξεις παρουσιάζουν άντρες του κλιμακίου Λάρνακος να συνεργάζονται με εμπόρους ναρκωτικών, αλλά με πολιτικές παρεμβάσεις παρεμποδίζονται η τιμωρία αυτών των μελών της αστυνομίας. Αντί όμως να εκτιμηθεί και να ληφθεί υπόψη η έκθεση από τους τότε κυβερνώντες, τον τότε Αρχηγό Αστυνομίας και τον τότε Γενικό Εισαγγελέα, ο κ. Χαραλάμπους τέθηκε στο περιθώριο, γιατί τόλμησε να πει την αλήθεια. Επτασφράγιστη ήταν αυτή η έκθεση για το έγκλημα και για να κινηθεί από γραφείο σε γραφείο έπεφταν υπογραφές των παραληπτών. Η έκθεση αυτούσια ήλθε στην κατοχή μου και, όταν αποκάλυψα το περιεχόμενό της, οι αρμόδιοι τότες, αντί να διατάξουν έρευνες για το κουκούλωμα του εγκλήματος, έκαναν έρευνα να ανακαλύψουν τους συνεργάτες μου.

Μιας και μιλάμε για το κουκούλωμα του εγκλήματος, αναφέρω ότι τότε ο κατεχοχόν θεματοφύλακας της νομοθεσίας εφάρμοσε τη μέθοδο της αναστολής ποινικής δίωξης, οπότε πολύ μεγάλος αριθμός εγκληματιών ευεργετήθηκε από αυτό το μέτρο. Καυχιόταν ότι λειτουργούσε αμερόληπτα. Εγώ το αμφισβητώ και καταγγέλλω ακόμα μια φορά ότι ασκούσε το δικαίωμα να αναστέλλει ποινικές διώξεις επιλεκτικά. Οι κομματικοί του φίλοι είχαν άσυλο. Από μια ανεξάρτητη έρευνα θα φανεί ότι πολιτικοί φίλοι του ευεργετούντο με αναστολή ποινικής δίωξης.

Πάγια ήτο η συνήθεια της αστυνομίας να παρουσιάζει το έργο της μέσα από μια σειρά στατιστικών μεγεθών που παραπτοιούσαν την πραγματικότητα. Αγνοούσαν οι αρμόδιοι ότι είναι επιστημονικά αποδεδειγμένο ότι η στατιστική αποτελεί μέσο μελέτης της εγκληματικότητας. Αγνοούσαν ότι με τη στατιστική επισημαίνουμε τη συχνότητα και την περιοδικότητα της διάπραξης ορισμένων εγκλημάτων, παρακολουθούμε την εξέλιξη της εγκληματικότητας και την προσωπικότητα των δραστών.

Τα συμπεράσματα αυτά ύστερα από μια μελέτη είναι πολύ χρήσιμα στοιχεία για τις διωκτικές αρχές. Βάσει αυτών, η κυβέρνηση πρέπει να καθορίζει τα μέτρα που πρέπει να παίρνει και να ελέγχει τα αποτελέσματα των μέτρων που πάρθηκαν.

Οι Άγγλοι εμπειρογνώμονες που κάλεσε η κυβέρνησή μας έμμεσα αλλά σαφώς επιβεβαίωσαν αυτά που λέγαμε. Η έκθεσή τους κρύβεται στα συρτάρια.

Μόνο έτσι μπορεί να καθορίζει ασφαλέστερα την ακολουθητέα γραμμή και τα μέτρα που πρέπει κάθε φορά να παίρνει και να ελέγχει τα αποτελέσματα των μέτρων που πάρθηκαν.

Αυτό το πολύτιμο όπλο το οποίο είχε στα χέρια της η αστυνομία το κατέστρεψε. Οι στατιστικές για το έγκλημα ήταν πέρα για πέρα ψευδείς και παραποιημένες. Οι κρατούντες την τότε εποχή ήθελαν να δείχνουν ότι κάτι σπουδαίο επιτελούσαν στον τομέα πρόληψης και καταπολέμησης του εγκλήματος. Εγκληματούσαν οι εγκληματίες και συνένοχοί τους ήταν όσοι τους συγκάλυπταν με το κουκούλωμα των ανομιών τους.

Παραθέτω μερικά παραδείγματα, για να πεισθούν και οι πιο δύσπιστοι για την εφαρμογή του νόμου από τους πρώην κυβερνώντες επιλεκτικά.

Στις 24 Ιανουαρίου 2002 συνελήφθη κάτοικος Παραλιμνίου να έχει στην κατοχή του δύο χειροβομβίδες. Παράγραφος ημερολογίου ΤΑΕ Παραλιμνίου 214/1 του 2002. Η υπόθεση κουκουλώθηκε, γιατί ο κατηγορούμενος ήτο κομματικός.

Ληστεία εις βάρος τουρίστριας και κλοπή τιμαλφών, αξίας £2.865. Παράγραφος ημερολογίου ΤΑΕ Παραλιμνίου 89/7 του 2001. Η υπόθεση κουκουλώθηκε.

Βιασμός τουρίστριας από τρία πρόσωπα στην Αγία Νάπα. Παράγραφος ημερολογίου 95/7 του 2001. Η υπόθεση κουκουλώθηκε.

Υπόθεση διαφθοράς δύο τελωνειακών στο αεροδρόμιο Λάρνακος. Χρηματίζοντο και υποβοηθούσαν καλλιτέχνιδες να περνούν από το διαβατηριακό έλεγχο. Η υπόθεση κουκουλώθηκε. Το σημαντικό είναι ότι αυτοί που την κουκούλωσαν σήμερα κόπτονται ότι πρέπει να κτυπηθεί η διαφθορά στη δημόσια υπηρεσία.

Στις 28 Ιουνίου 2002 υπάλληλος του κτηματολογίου στην Πάφο, όταν του έδωσαν χρήματα σε δέσμες των £1.000 να τα μετρήσει μετά από αγοραπωλησία ακινήτου, κατακράτησε παράνομα £1.000. Όταν ο πωλητής του ακινήτου το κατάλαβε, επέστρεψε στο κτηματολόγιο, όπου ο υπάλληλος αρχικά αρνήθηκε ότι τα πήρε. Μετά είπε ότι έμεινε εκεί ένας φάκελος με £400. Η υπόθεση καταγγέλθηκε στην αστυνομία. Ο συγκεκριμένος υπάλληλος παραδέχθηκε ότι τα πήρε, χωρίς όμως να γίνει καμιά δίωξη, πειθαρχική ή ποινική, εναντίον του.

ΙΑτρικός λειτουργός ο οποίος εργαζόταν στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής είχε οικειοποιηθεί ποσό ύψους περίπου £350.000, το οποίο κατατέθηκε σε τράπεζα της Αγγλίας και προοριζόταν για έρευνα. Όταν ανακαλύφθηκε, επέστρεψε τα λεφτά, εκδιώχθηκε από το Ινστιτούτο, όμως δε διώχθηκε ποινικά. Ποιος κλέφτης, όταν επιστρέφει τα λεφτά, δε διώκεται;

ΙΑτρός συνελήφθη επ' αυτοφώρω να χρηματίζεται. Κουκούλωσαν την υπόθεση με την ευτελή δικαιολογία ότι έπασχε από διαβήτη.

Ακόμη από τον Αστυνομικό Σταθμό Αραδίππου κλάπηκαν δέκα φυτά ινδικής κάνναβης τα οποία εφυλάττοντο ως τεκμήρια. Ο υπεύθυνος για τη φύλαξή τους, αντί να τιμωρηθεί, έτυχε προαγωγής.

Κατέχω στοιχεία για σωρεία υποθέσεων που κουκουλώθηκαν επί των ημερών της προηγούμενης κυβέρνησης. Τέτοια ήτο η σαθρή κατάσταση που επικρατούσε.

Όσον αφορά τον αγαπητό συνάδελφο που εξαπέλυσε μύδρους ενάντια στην Υπουργό Υγείας, θα ήθελα να πω ότι ήταν εκτός θέματος, διότι εδώ μιλούμε για την απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και όχι για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Τα ναρκωτικά είναι ξεχωριστό κεφάλαιο στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα. Ο συνάδελφος, ελλείψει επιχειρημάτων, για να αντicroύσει τα ατράντακτα στοιχεία που κατετέθησαν για την απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος, θεώρησε σκόπιμο να καταπιαστεί με άλλο θέμα. Παρ' όλα αυτά, είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω στο συνάδελφο, ασχέτως αν ήταν εκτός θέματος.

Καταρχάς θα ήθελα να πω ότι από τα παραδείγματα που παρέθεσα φαίνεται ότι οι ληστείες, οι βιασμοί, οι διαρρήξεις, οι κλοπές πολλών χιλιάδων λιρών και η

απόκρυψη υποθέσεων ναρκωτικών δεν καταγράφηκαν στα κατάλληλα μητρώα και δε μέτρησαν στην ετοιμασία των στατιστικών. Μήπως αυτά είναι μικροπαράπτωματα; Αυτά είναι εγκλήματα. Το ότι έκαμε κριτική και προσπάθησε να μηδενίσει το έργο αυτής της κυβέρνησης αποδεικνύει ότι έγινε έργο. Ούτε λίγο ούτε πολύ κατηγορήσε την κυβέρνηση της αλλαγής και ιδιαίτερα την Υπουργό Υγείας κ. Ακκελίδου ότι επέδειξε ολιγωρία στην αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών. Μόνο όταν ένας εθελουφλεί δεν μπορεί να καταλάβει πού ήταν το πρόβλημα προ ενός χρόνου που ανέλαβε η σημερινή κυβέρνηση και πού βρίσκεται σήμερα.

Θα απαντήσω στο συνάδελφο χρησιμοποιώντας μερικά από τα δικά τους επιχειρήματα. Ο πρώην διοικητής της Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών κ. Χατζηλοΐζου επί διακυβέρνησης του κ. Κληρίδη δήλωνε παραπλανητικά ότι τα ναρκωτικά ήσαν υπό πλήρη έλεγχο. Σκόπιμα ο κ. Χατζηλοΐζου αγνοούσε εκθέσεις υφισταμένων του σύμφωνα με τις οποίες η ΥΔΙΝ είχε υποχρέωση να αφοσιωθεί περισσότερο στη δίωξη των ναρκωτικών στην Κύπρο και να μην ασχολείται κατά το πλείστον με την εξυπηρέτηση των ξένων, Αμερικανών, Γερμανών, Άγγλων και άλλων. Τέτοια ήτο η εξυπηρέτηση των ξένων από την ΥΔΙΝ, την οποία μετέτρεψαν σε υποσταθμό των Αμερικανών και των Γερμανών. Προκαλώ όσους αμφισβητούν την καταγγελία αυτή να ανατρέξουν στα αρχεία της ΥΚΑΝ και εκεί θα βρουν τις εκκλήσεις κάποιων εντίμων αξιωματούχων οι οποίοι πράγματι νοιάζονταν για τον τόπο τους.

Επί διακυβέρνησης του ΔΗΣΥ η ΥΔΙΝ -τόρα ΥΚΑΝ- υποβαθμίστηκε. Το προσωπικό της ήτο το ίδιο αριθμητικά επί σειρά ετών κανένα ενδιαφέρον. Οι επανειλημμένες εκκλήσεις μας για αύξησή του προσέκρουαν στην άρνηση του τότε Αρχηγού Αστυνομίας.

Όσον αφορά το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι το νομοσχέδιο ήταν κλειδωμένο στα συρτάρια της προηγούμενης κυβέρνησης για επτά χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι αποδεδειγμένο ότι επί προηγούμενης κυβέρνησης δε λήφθηκαν τα αναγκαία μέτρα για πάταξη των ναρκωτικών, με αποτέλεσμα σήμερα να απειλείται το παρόν και το μέλλον αυτού του τόπου. Η καθημερινή επέκταση της χρήσης των ναρκωτικών σε όλο και περισσότερα στρώματα της νεολαίας μας είναι απ' όλους παραδεκτή.

Η ζωή των παιδιών μας κινδυνεύει. Γι' αυτό πρέπει όλοι μαζί να βοηθήσουμε να ανακοπεί η εξάπλωσή τους, να βοηθήσουμε τα θύματα του αργού θανάτου και να κάνουμε την κοινωνία μας ανθρώπινη. Η βοήθεια αυτή, η συμπαράσταση όλων είναι όσο ποτέ αναγκαία.

Παρά τα συντριπτικά στοιχεία που κατέθετα, οι τότε κυβερνώντες ισχυρίζοντο ότι οι "ρουκέτες" του Κίκη Γιάγκου ήταν χωρίς γόμωση και απλά δημιουργούσαν θόρυβο.

Η νέα ηγεσία της αστυνομίας κατά τον πιο επίσημο τρόπο παραδέχθηκε ότι πράγματι το σοβαρό έγκλημα εκουκουλώνετο και ότι οι στατιστικές της αστυνομίας ήταν ψευδείς και παραπλανητικές.

Σήμερα από το βήμα της Βουλής καλώ τους κατηγορούς μου κ. Κασουλίδη, Ευαγγέλου, Αγγελίδη, Παπαπέτρου και όσους άλλους με κατηγορούσαν να ανακαλέσουν τα όσα κατά καιρούς εκστόμισαν εις βάρος μου και να απολογηθούν

στον κυπριακό λαό, διότι τον παραπληροφορούσαν. Κατέφευγαν στο ανοικτό ψεύδος για να περισώσουν το γόητρο της κυβέρνησής τους, για να δικαιολογήσουν τη μισθοδοσία τους. Ισοπέδωσαν κάθε ανθρώπινη αξιοπρέπεια και τους κόρακες του ολέθρου και του εγκλήματος τους παρομοίαζαν με αγγέλους. Προσωπικά τους λυπούμαι για το κατόντημά τους.

Τέλος, κρίνω σκόπιμο να χαιρετίσω σήμερα την απόφαση της αστυνομίας να διερευνά κάθε υπόθεση που της καταγγέλλεται. Και είναι αυτός ο κυριότερος λόγος που θα παρουσιασθεί αυξημένη η εγκληματικότητα. Προηγουμένως, πέραν του 70% του σοβαρού εγκλήματος δεν περνούσε στα μητρώα της αστυνομίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η συντριπτική πλειοψηφία των μελών της αστυνομίας είναι τίμια και ευσυνειδητή. Μας προσφέρουν ό,τι καλύτερο διαθέτουν για την ευνομία και ευταξία. Υπολείμματα κάποιων νοσηρών καταστάσεων του παρελθόντος, νοσταλγοί της εποχής κατά την οποία εφαρμόζετο επιλεκτικά ο νόμος υπάρχουν. Σύλληψη αξιωματικού στην περιοχή Ύψωνα-Τραχωνίου να κυνηγά και να φονεύει άγρια πτηνά εκουκουλώθη. Λοχίας με το υπηρεσιακό του πιστόλι απείλησε να σκοτώσει τον πατέρα του. Ο πατέρας κάλεσε σε βοήθεια την αστυνομία, η οποία προσέτρεξε και το μόνο πράγμα που έκαμε ήταν να τον συγκαλύψει.

Από τετρακόσιες τριάντα δύο υποθέσεις που καταγγέθηκαν στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας εξετάστηκαν μόνο δύο. Η ισονομία και η ισοπολιτεία ήταν κενά γράμματα. Όλα αυτά πρέπει να εκλείψουν και είναι χρέος της πολιτικής και φυσικής ηγεσίας της αστυνομίας να τα εκριζώσει. Να ενταφιασθεί το παρελθόν και να ατενίσουμε σε ένα καλύτερο μέλλον.

Το αστυνομικό έργο είναι ένα κοινωνικό λειτουργήμα. Θέλουμε την αστυνομία να διακρίνεται για ανώτερο ήθος, αδιαμφισβήτητη εντιμότητα, απόλυτη προσήλωση στο καθήκον και στους ισχύοντες νόμους.

Υπό τέτοιες προϋποθέσεις η συμπαράστασή μας στο έργο της είναι δεδομένη και με την ευκαιρία τούτη καλώ τον κάθε νομιμόφρονα πολίτη να συμπαραστέκεται στην αστυνομία προς όφελος ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Κίκη Γιάγκου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Γιάγκου.

Παρακαλώ τον επόμενο ομιλητή, τον κ. Τορναρίτη, να έρθει στο βήμα. Αντιλαμβάνομαι, κυρία Παπαδοπούλου, ότι και εσείς έχετε ανειλημμένη υποχρέωση, αλλά υπεσχέθη ο κ. Τορναρίτης πως θα είναι πολύ σύντομος. Τώρα να δούμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπα έτσι πράγμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι αντιλήφθηκα από τα νοήματά σου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα επιτρέψουμε, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσει δώδεκα λεπτά, αν εύρει και τρίτο βουλευτή του Συναγερμού να τον ακούσει.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχει δύο. Εκτός αν ο κ. Λαμάρης έχει προσχωρήσει πλέον...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και η κ. Κυριακού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι δύο και ο κ. Λαμάρης τρεις.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και τρίτον πλην του ιδίου, πλην του εαυτού του. Εμέτρησά σας τζιαι ύστερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θέλω σήμερα, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ στους φόνους, τους βιασμούς, τις ληστείες και τις βομβιστικές επιθέσεις, που έχουν πλέον γίνει καθημερινό φαινόμενο. Αν ξημερώσει μια μέρα χωρίς μια σοβαρή εγκληματική πράξη, απορεί κανείς αν πράγματι βρίσκεται στην Κύπρο. Η κυβέρνηση της αλλαγής, κύριε Γιάγκου, εκτός από τα απόρρητα έγγραφα της Εθνικής Φρουράς, τα οποία οδήγησε στους καλάρους των αχρήστων, έχει πράγματι να επιδείξει το κάψιμο σοβαρότατου τεκμηρίου στον Αστυνομικό Σταθμό Λάρνακας, έχει να επιδείξει το βιασμό -προσέξτε- στον αστυνομικό σταθμό από αστυνομικό όργανο, έχει να επιδείξει τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με πλήρη διαστρωμάτωση του λόγου, να λέγει στην επιτροπή για την Εγκληματικότητα της Βουλής ότι γνωρίζει τους εμπόρους των ναρκωτικών, γνωρίζει αυτούς όλους που σπέρνουν καθημερινά το θάνατο στα δικά μας παιδιά, κύριε Γιάγκου, αλλά δεν μπορεί, λέει, να τους συλλάβει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μύθος και η καυχησιολογία ότι η εγκληματικότητα στην Κύπρο, συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρώπης, βρισκόταν σε χαμηλά επίπεδα στηριζόταν σε αναληθείς και παραπλανητικές πράγματι στατιστικές, οι οποίες έδειχναν μειωμένα ποσοστά εγκληματικότητας και ψηλά ποσοστά ανίχνευσης, παρά το γεγονός ότι είναι επιστημονικά αποδεδειγμένο ότι η στατιστική αποτελεί σημαντικό μέσο μελέτης της εγκληματικότητας. Κατά συνέπεια, η παραποίηση του μεγέθους του εγκλήματος δεν άφηγε πολλά περιθώρια για την εις βάθος μελέτη του θέματος της εγκληματικότητας στην Κύπρο.

Ορισμένοι επαρχιακοί αστυνομικοί διευθυντές, όπως ο ίδιος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως παραδέχθηκε στην επιτροπή για την εγκληματικότητα της Βουλής, και ζήτησε και συγγνώμη γι' αυτό, με ανευθυνότητα και απαράδεκτη στάση ανταγωνισμού μεταξύ τους προσπαθούσαν να παρουσιάσουν στην επαρχία τους χαμηλό δείκτη εγκληματικότητας και ψηλό ποσοστό εξιχνίασης του σοβαρού εγκλήματος και για τους λόγους αυτούς δεν καταχωρίζαν στα μητρώα ποινικών υποθέσεων τις υποθέσεις εκείνες των οποίων η εξιχνίαση παρουσίαζε δυσκολίες, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται στις στατιστικές χαμηλός δείκτης εγκληματικότητας και ψηλό ποσοστό εξιχνίασης του σοβαρού εγκλήματος, μέχρι και το απίστευτο, πράγματι, ποσοστό του 85%, ενώ στην πραγματικότητα το ποσοστό εξιχνίασης δεν ξεπερνούσε το 37%. Σ' αυτό το σημείο βεβαίως, κύριε Γιάγκο, πρέπει να υπενθυμίσουμε και το γεγονός ότι είχαν δοθεί αυστηρές οδηγίες από τον πρώην Αρχηγό της Αστυνομίας κ. Ανδρέα Αγγελίδη στον νυν Αρχηγό της Αστυνομίας, για να ελεγχθεί και να επανέλθει στην τάξη το συγκεκριμένο θέμα. Υπάρχουν και επιστολές επί τούτου.

Δυστυχώς, αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι γνωρίζουμε ότι συγκριτικά με στοιχεία του έτους 2004 με το έτος 2003 αναφορικά με το έγκλημα στον τόπο μας ήδη παρατηρείται μια κατακόρυφη άνοδος της τάξης του 40% περίπου.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η εμπορία και η χρήση των ναρκωτικών, το οργανωμένο έγκλημα και η νεανική παραβατικότητα έχουν πάρει ανησυχητικές διαστάσεις και αποτελούν κίνδυνο για την ίδια την πολιτεία μας. Τα ναρκωτικά έχουν ήδη διαβρώσει τον κοινωνικό ιστό μας, καθότι το άριστα οργανωμένο δίκτυο των εμπόρων του λευκού θανάτου απλώνει απειλητικά τα τεράστια πλοκάμια του, με μηχανισμούς τους οποίους κινούν αδίστακτοι εγκληματίες. Οι ναρκοδμήμοι μπροστά στο προσωπικό τους συμφέρον δε λογαριάζουν ανθρώπινες ζωές, δεν έχουν ηθικούς φραγμούς και προκαταλήψεις.

Στον τόπο μας το πρόβλημα των ναρκωτικών, σχεδόν άγνωστο πριν από μερικά χρόνια, γίνεται μέρα με τη μέρα ολοένα και οξύτερο. Δεν υπάρχει κανείς, νομίζω, σήμερα που να αμφισβητεί την αποτυχία των διωκτικών αρχών σχετικά με την πάταξη της διακίνησης και της χρήσης ναρκωτικών. Το μείζον κοινωνικό πρόβλημα που έχει διαμορφωθεί από τη συνεχιζόμενη αύξηση της χρήσης δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά. Τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας αποδεικνύουν ότι το πρόβλημα εξελίσσεται με ραγδαίους ρυθμούς. Και μόνο το γεγονός ότι σε συνθήκες όπου δεν μπορούμε να έχουμε απόλυτη καταγραφή των χρηστών ναρκωτικών ουσιών οι αρμόδιοι φορείς μιλούν για εκατοντάδες εξαρτημένα άτομα υποδηλώνει τη σοβαρότητα του προβλήματος. Ενός προβλήματος που έχει ξεπεράσει κοινωνικά στεγανά του παρελθόντος.

Υπ' αυτό το πρίσμα και με δεδομένη την αποτυχία και την ανησυχία που εκφράζουν όλοι οι ευαισθητοποιημένοι πολίτες για το ζήτημα, θεωρώ ότι έχουν ωριμάσει πλέον οι συνθήκες για την έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου που δε θα περιορίζεται στον εντυπωσιασμό, αλλά θα αγγίζει την ουσία του προβλήματος.

Κανείς, πρώτα απ' όλα, δεν ισχυρίζεται ότι πρέπει να οδηγηθούμε σε μια πλήρη ανατροπή του υφιστάμενου καθεστώτος. Αντίθετα, οφείλουμε να ενισχύσουμε όλες εκείνες τις διατάξεις που αφορούν στην καταστολή και στην επιβολή ποινών στους μεγαλέμπορους ναρκωτικών. Η επιδίωξη υπερκέρδους μέσω της εμπορίας της "απατηλής ελπίδας" και στην ουσία μέσω της εμπορίας του "θανάτου" πρέπει να τιμωρείται παραδειγματικά. Αυτό δε σημαίνει, βέβαια, ότι πρέπει να παραμείνουμε

αγκυλωμένοι σε ένα νομοθετικό πλαίσιο το οποίο τιμωρεί, αλλά και απαλλάσσει καταχρηστικά πολλούς από εκείνους που βρέθηκαν να εμπλέκονται σε υποθέσεις ναρκωτικών.

Κυρίως, οφείλουμε να αλλάξουμε τη λογική με βάση την οποία αντιμετωπίζουμε σήμερα τους χρήστες. Ο εξαρτημένος χρήστης ναρκωτικών ουσιών είναι ασθενής, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι ένα άτομο που χρειάζεται, πέρα από την ιατρική περίθαλψη, την κοινωνική στήριξη και φροντίδα. Αντ' αυτού, ο χρήστης σήμερα, κυρίως λόγω της "ποινικοποίησης" της χρήσης, βρίσκεται κοινωνικά στιγματισμένος και αποκομμένος από τις δραστηριότητες εκείνες που θα του επέτρεπαν ευκολότερα να βγει από το πρόβλημα. Βρίσκεται αντιμέτωπος με ένα κράτος που εξαντλεί όλη την αυστηρότητα πάνω του, χωρίς να μπορεί να καταστείλει τη δράση των πραγματικών υπευθύνων. Πρέπει να εισαγάγουμε νομοθεσία που να αφορά τους εξαρτημένους ναρκομανείς, ώστε να επιτρέπεται, αντί της φυλάκισής τους, να παραπέμπονται υποχρεωτικά σε καταστήματα απεξάρτησης με εξειδικευμένο μόνιμο προσωπικό.

Αυτό που προέχει είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός που πρέπει να ακολουθήσουμε, προκειμένου να περιορίσουμε σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο βαθμό το πρόβλημα των ναρκωτικών. Η πεποίθησή μου είναι ότι πρέπει να αναπτύξουμε μια ολοκληρωμένη πολιτική που να στηρίζεται στο τρίπτυχο ενημέρωση-πρόληψη/απεξάρτηση και κοινωνική επανένταξη/καταστολή με την ενημέρωση του πληθυσμού για τα ναρκωτικά, που μπορεί να ενταχθεί σε ένα ευρύτερο πλαίσιο για τις επιπτώσεις στην υγεία ουσιών όπως είναι η νικοτίνη, το αλκοόλ, και την υπαγωγή σε μια κλίμακα με κοινή τοξικοεξαρτησιογόνο λογική, με τη συνεργασία με τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης για τη δημιουργία κοινοτήτων και κέντρων απεξάρτησης.

Συνεπώς, αγαπητοί συνάδελφοι, απαιτούνται τα ακόλουθα:

1. Η συνεργασία του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Παιδείας σε ό,τι αφορά τις συνήθειες που προκαλούν εθισμό, όπως είναι η χρήση ναρκωτικών. Η σωστή και ολοκληρωμένη πληροφόρηση για τα ναρκωτικά μπορεί από μόνη της να εκπληρώσει τον πρώτο άξονα δράσης, που είναι η πρόληψη.
2. Η συνεργασία της πολιτείας και ειδικότερα της αστυνομίας, αλλά και των αρμόδιων φορέων με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, προκειμένου να αναπτυχθούν δράσεις ενημέρωσης των πολιτών, πέρα από τα μηνύματα κοινωνικού χαρακτήρα που εμφανίζονται σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιπλέον, θα ήθελα να κάνω κάποιες επισημάνσεις ιδιαίτερα για το δικό μας ρόλο ως βουλευτών. Η άμυνά μας ως πολιτείας δεν μπορεί να εξαντλείται στη χρήση της νομοθετικής εξουσίας. Είναι πλέον αποδεδειγμένο ότι οι απαγορεύσεις από μόνες τους δεν μπορούν να λειτουργήσουν κατασταλτικά. Όλοι νομίζω ότι καθημερινά ερχόμαστε αντιμέτωποι με περιπτώσεις όπου κανένα κατασταλτικό μέσο δεν μπόρεσε να δώσει λύση. Αντίθετα, μπορούμε πολύ εύκολα να κατανοήσουμε ότι η απαγόρευση λειτουργήσε πολλές φορές με τα αντίθετα αποτελέσματα. Η γοητεία της παρανομίας και της διαφορετικότητας οδήγησε πολλούς νέους στο μονόδρομο των ναρκωτικών.

Ρωτήσαμε τη Helen Keller, την Αμερικανίδα συγγραφέα, η οποία ήταν τυφλή και κωφάλαλη, αν υπάρχει χειρότερο πράγμα στον κόσμο από το να είσαι τυφλός ή

κωφάλαος. Η συγκεκριμένη συγγραφέας απάντησε ότι το χειρότερο πράγμα στον κόσμο είναι να έχεις την όρασή σου, αλλά να μην έχεις όραμα.

Με τον εκσυγχρονισμό και την ψήφιση του περί Αποδείξεως (Τροποποιητικού) Νόμου του 2004 εύχομαι επιτέλους να γίνουν πράξεις οι υποσχέσεις που ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έδωσε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για σύλληψη και προσαγωγή στη δικαιοσύνη των μεγαλεμπόρων ναρκωτικών, των οποίων, όπως ο ίδιος δήλωσε στην εν λόγω επιτροπή, γνωρίζει τα ονόματα, τις διευθύνσεις, το ποιόν, το παρόν, το παρελθόν και ίσως το μέλλον. Πιστεύω, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε χρέος να παρακολουθούμε τις ενέργειες της αστυνομίας, οι οποίες εύχομαι και ελπίζω να αποδώσουν στους επόμενους μήνες, όπως άλλωστε μας έχουν υποσχεθεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάργηση των επιτροπών ανηλίκων αποτελεί ατράνταχτο τεκμήριο ότι η νεανική παραβατικότητα σήμερα, κύριε Γιάγκου, δεν αντιμετωπίζεται με τη δέουσα σοβαρότητα, παραγνωρίζοντας εντελώς κάθε διεθνή και ευρωπαϊκό κανόνα προστασίας και ευημερίας των ανήλικων παραβατών. Ο τρόπος χειρισμού της ευαίσθητης κοινωνικής ομάδας των ανήλικων παραβατών χρήζει ειδικού χειρισμού και αντιμετώπισης, ώστε να τεθεί στη σωστή της βάση, διαδικασία, αλλά και ανθρωπινή διάσταση. Διαφωνώ με την κατάργηση των επιτροπών ανηλίκων και συνεπώς δεν έχω πειστεί για τους λόγους κατάργησής τους. Με το να οδηγούνται στα ποινικά δικαστήρια ανήλικοι παραβάτες ανεξαρτήτως ηλικίας και αδικήματος, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η θέση των συγκεκριμένων επιτροπών, υποβιβάζεται όχι μόνο ο ρόλος και η σημασία της σύστασής τους, που είναι η σοβαρή προεργασία και έρευνα όλων των ουσιωδών γεγονότων και περιστάσεων της προσωπικής ζωής του ανήλικου παραβάτη, αλλά και δεν υλοποιείται, στο βαθμό που απαιτείται, η πάταξη, η αναμόρφωση και η κοινωνική επανένταξη της ευαίσθητης αυτής κοινωνικής ομάδας.

Σε κάθε επαρχία της Κύπρου πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί μια επιτροπή ανηλίκων. Προτείνω αλλαγή της σύστασης των επιτροπών ανηλίκων. Καταρχάς, η συγκεκριμένη επιτροπή πρέπει να είναι τριμελής και να απαρτίζεται από:

1. αντιπρόσωπο του Αρχηγού Αστυνομίας,
2. αντιπρόσωπο του Γραφείου Ευημερίας και
3. εμπειρογνώμονα ο οποίος να έχει γνώσεις εξειδικευμένες επί του συγκεκριμένου θέματος.

Σε χώρες του εξωτερικού ο εμπειρογνώμονας είναι εξειδικευμένος εγκληματολόγος. Οι εγκληματολόγοι είναι πρόσωπα με ειδικές γνώσεις και ευαισθησίες στα θέματα της νεανικής παραβατικότητας.

Προτείνω, αγαπητοί συνάδελφοι, επίσης να υπάρχει και γραμματέας, για να τηρούνται πάντοτε πρακτικά των συσκέψεων, με σύντομη και περιεκτική καταγραφή των πολύ βασικών δεδομένων και της κάθε απόφασης. Επίσης, εισηγούμαι να οριστούν και αναπληρωτές των μονίμων μελών, ώστε, σε περίπτωση απουσίας τους, να μην παρατηρείται παρακώλυση της συνεδρίας.

Η αρμοδιότητα των επιτροπών αυτών δεν παύει να είναι η εξέταση και μελέτη υποθέσεων που αφορούν την παραβατικότητα ανηλίκων που βρίσκονται μεταξύ των ηλικιών έντεκα και δεκαεπτά, κυρίως τη σύσταση ποινικών αδικημάτων και την έκταση και σοβαρότητα αυτών.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν είναι συνυφασμένο...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω την εντύπωση, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι τούτο είναι απόλυτα συνυφασμένο με το θέμα, σε αντιδιαστολή με το τι ακούστηκε προηγούμενα. Λυπάμαι που σας απαντώ, αλλά, αν δεν εξεταστεί το γεγονός ότι τοποθετούμε τους ανήλικους στις λίστες αυτές όλες που αναφέρθηκαν... Και προσπαθώ να εξηγήσω το λόγο γιατί δεν πρέπει να τοποθετεί αυτή, δε λέω η εξουσιαστική διαδικασία που έχουμε σήμερα, κύριε συνάδελφε...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, μπορώ να απαντήσω.

K. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Περιορίστηκα στο θέμα, κύριε συνάδελφε.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι είμαι απόλυτα εντός του θέματος, σε αντιδιαστολή με τον προηγούμενο συνάδελφο, ο οποίος αναφέρθηκε σε όλους τους πολιτειακούς αξιωματούχους που είχε η Κυπριακή Δημοκρατία την προηγούμενη δεκαετία.

Το τελευταίο μέρος της έρευνας πρέπει να είναι η σύνταξη σχετικής έκθεσης, η οποία να αποστέλλεται στη Νομική Υπηρεσία και η οποία να περιλαμβάνει τη γνώμη της επιτροπής για το κατά πόσο ο ανήλικος παραβάτης θα πρέπει ή όχι να προσαχθεί ενώπιον της δικαιοσύνης. Οι εισηγήσεις της επιτροπής ανηλίκων οφείλουν να λαμβάνονται ιδιαίτερα σοβαρά υπόψη, όταν διαβιβάζονται στη Νομική Υπηρεσία, πράγμα το οποίο, μετά λύπης μου, αγαπητοί συνάδελφοι, σας λέω ότι δε συμβαίνει με τη Νομική Υπηρεσία του σήμερα, κύριε Γιαγκου.

Προτείνω επίσης σύσταση του “Juvenile Bureau”, γραφείου διαχείρισης υποθέσεων ανηλίκων. Προτείνω οι βουλευτές της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και της επιτροπής για την Εγκληματικότητα της Βουλής, όλοι μαζί, να συνεργαστούμε μεταξύ μας για ετοιμασία πρότασης νόμου για τη σύσταση του συγκεκριμένου γραφείου διαχείρισης υποθέσεων ανηλίκων παραβατών. Να υπάρχει δηλαδή σε κάθε επαρχία ένα συγκεκριμένο γραφείο, “Juvenile Bureau”, για να διαχειρίζεται τις υποθέσεις των ανηλίκων παραβατών, συνεπικουρώντας στο έργο τόσο της αστυνομίας όσο και των γονιών ή κηδεμόνων, αλλά προπάντων του δικαστηρίου ανηλίκων. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις να μπορεί να υποκαθιστά το έργο του δικαστηρίου ανηλίκων, αλλά κυρίως να συμβάλλει στην προσαγωγή υποθέσεων ενώπιόν του, στην υποβοήθηση των τελικών αποφάσεών του, αλλά προπάντων στην εκτέλεση των εντολών, διαταγμάτων και αποφάσεων του συγκεκριμένου δικαστηρίου, που εύχομαι να συσταθεί σύντομα.

Σύμφωνα με τις σύγχρονες αντιλήψεις που επικρατούν στο διεθνή και ευρωπαϊκό χώρο, επιχειρείται η ανανέωση του ποινικού δικαίου ανηλίκων, ώστε οι επαφές μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου και του ανήλικου παραβάτη σε σχέση με τη σύλληψη, την ανάκριση και την κράτησή του σε ειδικούς χώρους στους αστυνομικούς σταθμούς να διευθετούνται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να αποφεύγεται η ψυχολογική και συναισθηματική βλάβη των ανηλίκων παραβατών. Η ανάκριση και λήψη καταθέσεως από ανήλικους πρέπει να γίνεται στην παρουσία γονέων ή

κηδεμόνων. Στην περίπτωση μαθητών πρέπει να αποφεύγεται η σύλληψη εντός των κτιριακών εγκαταστάσεων των σχολείων. Στόχος πρέπει να είναι η παροχή παιδαγωγικής ή σωφρονιστικής μεταχείρισης στους ανήλικους παραβάτες και όχι η φυλάκισή τους. Η αντιμετώπιση του προβλήματος θα πρέπει να στραφεί κυρίως στην κατεύθυνση της πρόληψης, παρά στην καταστολή.

Το φαινόμενο της νεανικής παραβατικότητας δεν έχει ούτε κομματικό ούτε ταξικό χαρακτήρα. Είναι ένα κοινωνικό πρόβλημα και ως τέτοιο πρέπει και επιβάλλεται να αντιμετωπιστεί με τη συνεργασία όλων των αρμοδίων φορέων, κυβερνητικών και μη. Απαραίτητη όμως προϋπόθεση για τη ριζική αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας είναι να γίνουν βαθιές τομές στην κυπριακή κοινωνία και μια από αυτές είναι η άμεση ανάγκη για δημιουργία δικαστηρίων ανηλίκων, καθώς και αναμορφωτηρίου ανηλίκων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνοντας λέω τα εξής: Η αστυνομία ασφαλέστατα διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στην εξασφάλιση της ασφάλειας των πολιτών της, των πολιτών μας, των συμπολιτών μας, και πρέπει να υπηρετεί την πολιτεία και τον πολίτη με διαφάνεια και αδέκαστη συμπεριφορά, συμμετέχοντας στη διατήρηση της έννομης τάξης και του κράτους δικαίου. Χρέος της αστυνομίας είναι η πάταξη του εγκλήματος, μέσα στα ορθά πλαίσια που καθορίζει το σύνταγμα και οι σχετικές νομοθετικές πρόνοιες. Βέβαια, δεν πρέπει να παραγνωρίζεται ότι η αστυνομία στην εκτέλεση του έργου της αντιμετωπίζει σοβαρές δυσκολίες και προβλήματα, τα οποία όμως δεν αποτελούν προϋπόθεση και δικαιολογία για οποιαδήποτε τυχόν παρέκκλιση από πλευράς της τόσο από τα συνταγματικά όσο και από τα δεοντολογικά θέσμια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Νίκου Τορναρίτη ο Πρόεδρος της Βουλής επέστρεψε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός αναντίλεκτο πως τα τελευταία χρόνια διάφορες μορφές εγκλήματος ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία, προκαλώντας έντονο προβληματισμό και ανησυχία. Η αποδιοργάνωση της κοινωνίας, η κρίση αξιών και η κορύφωση του εγκλήματος δε γίνονται φυσικά από τη μια μέρα στην άλλη. Είναι απότοκο μιας διαχρονικής ανοχής, έλλειψης μηχανισμών πλήρους εξιχνίασης εγκλημάτων και, κυρίως, ατιμωρησίας ή κουκουλώματος υποθέσεων. Είναι αυτονόητο πως δεν μπορεί να αντικριστεί με δημαγωγική διάθεση ή μικροκομματική στενόκαρδη πολιτική, γιατί το ίδιο το έγκλημα και η κάθε μορφή του είναι κοινωνικό πρόβλημα και ως τέτοιο χρήζει συνεργιστικής δράσης και συνεργασίας όλων στην πρόληψη και καταστολή του, χωρίς κομματικές παρωπίδες και διαχωρισμούς.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά το ερέθισμα μου το είχε δώσει η ομιλία που έκανε ο συνάδελφος Ρίκκος Ερωτοκρίτου την περασμένη Πέμπτη. Γι' αυτό θα επικεντρωθώ σε κάποια σημεία τα οποία ο ίδιος ανέφερε την περασμένη Πέμπτη και

στόχο είχαν να πλήξουν και το κύρος της νέας κυβέρνησης και την ίδια την Υπουργό Υγείας. Θα επικεντρωθώ κυρίως στο θέμα των ναρκωτικών και στην αστυνομία, που υπήρξε στο επίκεντρο των κατηγοριών που εκστομίστηκαν.

Είναι γεγονός αναντίλεκτο πως μια μορφή εγκλήματος ιδιαίτερα ανησυχητική στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια είναι η μαστιγία της εξάπλωσης των ναρκωτικών, που αποτελεί όντως οδυνηρή πραγματικότητα και απειλή για κάθε κυπριακή οικογένεια, ανεξαρτήτως κοινωνικής τάξης. Το κακό, σίγουρα, έχει παραγίνει. Δυστυχώς, δεν υπήρξε μέχρι σήμερα εθνική στρατηγική και σχέδιο δράσης, γεγονός που δημιούργησε σοβαρά ελλείμματα στην προληπτική και κατασταλτική αντιμετώπιση των προβλημάτων χρήσης και διάδοσης ναρκωτικών ουσιών.

Η παρούσα κυβέρνηση συνειδητοποιεί πλήρως το υπάρχον πρόβλημα. Δεσμεύτηκε προεκλογικά και υλοποιεί μετεκλογικά, ως στόχο υψηλής προτεραιότητας, τον καταρτισμό εθνικής στρατηγικής ενάντια στην εξάρτηση από ναρκωτικές ουσίες.

Είναι σημαντικό, όταν τίθενται ερωτήματα και εκστομίζονται μύδροι εναντίον της νέας κυβέρνησης, για πράξεις ή παραλείψεις στην αντιμετώπιση της μαστιγίας των ναρκωτικών, να ακούγεται και ο αντίλογος, η τεκμηριωμένη επιχειρηματολογία και η προβολή του κυβερνητικού έργου, ώστε ο ενεργός πολίτης να μπορεί να κρίνει και να συγκρίνει. Δεν είναι, άλλωστε, η καλύτερη εξυπηρέτηση προς τον πολίτη η παραπληροφόρηση ούτε και ο λαϊκισμός, που μπορεί να εξυπηρετεί μεν μικροκομματικές σκοπιμότητες, αλλά σίγουρα δεν επιλύει κοινωνικά προβλήματα.

Η αντιμετώπιση της εγκληματικότητας και της μαστιγίας των ναρκωτικών χρειάζεται ολιστική αντιμετώπιση και συνεργασία όλων, γιατί, όπως έχω πει ήδη, το κακό παράγινε και δε γνωρίζει σύνορα ή στεγανά. Ούτε προσφέρεται βέβαια για δημαγωγία. Είναι απαραίτητο να γνωρίζει ο πολίτης πως έγιναν πολλά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση από τη νέα κυβέρνηση στους δεκατρείς μήνες από την ανάληψη των καθηκόντων της.

1. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου ολοκλήρωσε τον Ιούνιο του 2003 το προσχέδιο της εθνικής στρατηγικής και του σχεδίου δράσης για τα ναρκωτικά για την περίοδο 2004-2008. Αυτή είναι και η πρώτη εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Βασικοί άξονες της εθνικής στρατηγικής είναι, πρώτον, η μείωση της ζήτησης και της προσφοράς και, δεύτερον, η παροχή προγραμμάτων απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης των χρηστών.

2. Οι τρεις επιστημονικές επιτροπές πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς πρόληψης έχουν ήδη επεξεργαστεί και ολοκληρώσει τον καθορισμό αρχών και προδιαγραφών με βάση τις οποίες θα αξιολογούνται και θα εγκρίνονται όλες οι ενέργειες και τα προγράμματα στον τομέα των ναρκωτικών. Τα κριτήρια έχουν κατατεθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία. Θα τεθούν στη συνέχεια ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση.
3. Η παρούσα κυβέρνηση αναγνωρίζει το σημαντικό και πολυδιάστατο ρόλο που έχει να διαδραματίσει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Γι' αυτό αποφάσισε να προωθήσει αλλαγές στην υφιστάμενη νομοθεσία, για να το καταστήσει πιο ευέλικτο και αποτελεσματικό. Με την ενεργό εμπλοκή του Προέδρου της Δημοκρατίας, της ίδιας της Υπουργού Υγείας, η εθνική επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες προτάσεις, που εστιάζονται:

- α. στη μείωση του αριθμού των μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από δεκατέσσερα σε εννέα, για να είναι πιο ευέλικτο σώμα,
 - β. στο διορισμό μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου με βάση το επιστημονικό/γνωσιολογικό υπόβαθρο, την επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία και την ενεργό εμπλοκή που διαθέτουν στα θέματα πρόληψης σε όλα τα επίπεδα, ώστε να στελεχωθεί σωστά, για να καταστεί το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο ένα καθαρά επιστημονικό, αλλά και πιο αποτελεσματικό σώμα,
 - γ. στην επιλογή και στο διορισμό των μελών από το Υπουργικό Συμβούλιο και από κατάλογο ατόμων, που θα καταρτίζεται τόσο από συναρμόδια υπουργεία όσο και από κατάλογο εισηγήσεων μη κυβερνητικών οργανώσεων, με έντονη δραστηριότητα στον τομέα των ναρκωτικών, που θα υποβάλλεται από το Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας.
4. Για υλοποίηση της κυβερνητικής πολιτικής, η κυβέρνηση, μέσω πάντα του Υπουργείου Υγείας, προχώρησε στη δημιουργία νέων δομών, των δύο δηλαδή ακόλουθων νέων κέντρων στον τομέα της πρόληψης:
- α. Του Κέντρου Σωματικής Αποτοξίνωσης “ΑΝΩΣΗ”, για εξαρτημένους ενήλικες, με παροχή προγραμμάτων σωματικής αποτοξίνωσης και ανάπτυξης κινήτρων για απεξάρτηση, διάρκειας δεκαπέντε με είκοσι δύο ημερών.
 - β. Του Κέντρου Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Κοινωνικής Επανάταξης Ενηλίκων, με το όνομα “ΠΥΞΙΔΑ”, με προγράμματα απεξάρτησης και κοινωνικής επανάταξης. Η λειτουργία του δεύτερου αυτού κέντρου άρχισε σε ειδικά διαρρυθμισμένο κτίριο, χωρητικότητας δώδεκα κλινών, που έχει ενοικιαστεί και διαμορφωθεί κατάλληλα στην Πάνω Δευτερά.

Πρωωθείται, επίσης, η παροχή κινήτρων προς τους εργοδότες για εργοδότηση απεξαρτημένων ατόμων.

Προγραμματίζεται συν τω χρόνω η λειτουργία και τρίτου κέντρου, δηλαδή της θεραπευτικής κοινότητας ανηλίκων -αγαπητέ κύριε Τορναρίτη, για το οποίο έχεις δείξει τρομερή ευαισθησία στην ομιλία που έχεις κάνει πριν από λίγο- και θεωρώ ότι ακριβώς η δημιουργία κοινότητας ανηλίκων, με βάση το νόμο περί Περιθάλψης Τοξικομανών του 1992, καλύπτει ένα υφιστάμενο κενό στη νομοθεσία. Αυτή θα είναι και η πρώτη θεραπευτική κοινότητα για ανήλικους χρήστες, γιατί συμφωνούμε ότι δεν πρέπει οι ανήλικοι χρήστες να μπαίνουν στη φυλακή και να βγαίνουν από τη φυλακή και να είναι οι ίδιοι παραμορφωμένοι και να είναι πιθανοί εγκληματίες. Αυτό σίγουρα δίνει μια λύση σε ένα κενό που υπήρχε.

Τα τρία αυτά νέα θεραπευτικά κέντρα εντάσσονται στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας. Στελεχώνονται από κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό διάφορων ειδικοτήτων. Η αποτελεσματικότητά τους θα αξιολογείται από εμπειρογνώμονες του εξωτερικού με εμπειρία επί του θέματος.

Παράλληλα, ενισχύονται τα υφιστάμενα κέντρα πρόληψης και οι συμβουλευτικοί σταθμοί, που υπάγονται στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας ή λειτουργούν σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, δηλαδή η Θεραπευτική Μονάδα Εξαρτημένων Ατόμων “ΘΕΜΕΑ”, το Κέντρο Πρόληψης “ΠΕΡΣΕΑΣ” και το Συμβουλευτικό Κέντρο “ΤΟΞΟΤΗΣ”.

Η δημιουργία του προγράμματος διδμοποίησης, που άρχισε το Νοέμβριο του 2003, είναι ενισχυτική της όλης κυβερνητικής προσπάθειας. Υπογράφηκε συμφωνία μεταξύ της Κύπρου, Ισπανίας και Ελλάδας, στα πλαίσια της οποίας δημιουργήθηκε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά. Το κέντρο θα εξασφαλίζει επιστημονική, υπεύθυνη και αποτελεσματική αντιμετώπιση σε μακροχρόνια βάση. Έχει πραγματοποιηθεί σε βάθος μελέτη της κυπριακής νομοθεσίας για τα ναρκωτικά από ξένο εμπειρογνώμονα και μελέτη για εναλλακτικούς μηχανισμούς ως προς την ποινική κάθειρξη. Έγιναν συστάσεις αναφορικά με τη θεσμική και λειτουργική δομή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και εκπονήθηκαν δύο σχέδια δράσης για τους τομείς της μείωσης της προσφοράς και της μείωσης της ζήτησης. Χαρτογραφούνται οι πηγές πληροφόρησης. Οι ξένοι εμπειρογνώμονες, σε συνεργασία με Κύπριους, έχουν προβεί σε σχεδιασμό τριών πιλοτικών μοντέλων, που θα αντιστοιχούν στα τρία επίπεδα πρόληψης.

Το αυξημένο ενδιαφέρον της νέας κυβέρνησης φαίνεται και από τα ψηλότερα κονδύλια που προνοούνται στους ετήσιους προϋπολογισμούς: £332.000 για το 2004, £253.000 για το 2003, σε σύγκριση με £120.000 για το 2002, από τις οποίες δαπανήθηκαν μόνο οι £106.000. Η πιο πάνω ενημέρωση κρίνεται αναγκαία, για να γνωρίζει ο πολίτης ότι δεν είναι μόνος. Έχει κυβέρνηση που νοιάζεται και στέκει δίπλα του, χωρίς να δημαγωγεί και χωρίς να εφαρμόζει στενόκαρδες πολιτικές στην αντιμετώπιση κοινωνικών προβλημάτων, όπως σίγουρα έχει κατηγορηθεί.

Ένα δεύτερο θέμα που θέλω να θίξω είναι ο ρόλος και οι ευθύνες της αστυνομίας στην πρόληψη, γιατί και εδώ αφέθηκαν μομφές από συνάδελφο, χωρίς να τεκμηριώνονται. Είναι συνηθισμένο φαινόμενο να εκστομίζονται πλειστάκις αιχμές προς κάθε κατεύθυνση, χωρίς καμιά τεκμηρίωση. Εντυπωσιάζουν, προκαλούν δημοσιογραφικό ενδιαφέρον, συζητούνται ευρύτατα, επιρρίπτονται γενικόλογα ευθύνες προς κάθε κατεύθυνση. Με την επίρριψη ευθυνών στους άλλους δε λύνονται προβλήματα. Η αστυνομία δεν ξεφεύγει βέβαια των μύδρων που εκτοξεύονται. Γίνεται κι αυτή εξιλαστήριο θύμα κάποιων που επιδιώκουν το λαϊκισμό και τη δημαγωγία, χωρίς να στοιχειοθετούν με επαρκή και αδιαμφισβήτητα στοιχεία τις κατηγορίες. Λέχθηκε την προηγούμενη Πέμπτη από συνάδελφο πως στην αστυνομία υπάρχει η λεγόμενη “πέμπτη φάλαγγα”, επίορκοι δηλαδή αστυνομικοί που συγκαλύπτουν ή εμπλέκονται σε παραβάσεις του νόμου. Ζητήθηκε μάλιστα όπως διεξάγονται αιματολογικές και ουρολογικές εξετάσεις, για να καλύπτουν και αστυνομικούς που πιθανόν να είναι και οι ίδιοι βαπτοράκια. Από μια έρευνα που έχουμε κάνει, τέτοιου είδους έρευνες δε γίνονται σε καμιά χώρα του κόσμου, ούτε στην Ευρώπη, με μόνη εξαίρεση την Αμερική, όπου, ναι, εκεί γίνεται ένας τέτοιου είδους έλεγχος, σε περιορισμένη κλίμακα και με τη σύμφωνη γνώμη του αστυνομικού.

Εμείς θέλουμε να πούμε ξεκάθαρα πως ζητούμε να αποκαλύπτονται στοιχεία για όποιους πραγματικά βαρύνονται με τέτοιου είδους κατηγορίες, είτε είναι επίορκοι αστυνομικοί που προβαίνουν σε τέτοιες ενέργειες είτε οποιοδήποτε άλλοι, γιατί πιστεύουμε πως πρέπει να υπάρχει διαφάνεια και αδιάσειστη τεκμηρίωση τέτοιων σοβαρών καταγγελιών. Θεωρούμε πως η απόκρυψη στοιχείων είναι έγκλημα και πως ακόμη εμείς, οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι του λαού, δεν έχουμε το δικαίωμα να μην αιτιολογούμε πλήρως κάθε κατηγορία που εκστομίζουμε, ιδιαίτερα όταν γίνεται αναφορά στο ότι υπάρχουν άφθονα παραδείγματα αστυνομικών στις τάξεις της αστυνομίας που “στρουθοκαμηλίζουν”. Είμαστε υποχρεωμένοι, για χάρη του δημόσιου συμφέροντος, να φέρνουμε στο προσκήνιο κακώς έχοντα, με στόχο την αποτελεσματική αντιμετώπισή τους και την εξάλειψη νοσηρών νοοτροπιών ή αντιλήψεων ή κατεστημένων που τυχόν εμπεδώθηκαν διαχρονικά. Θέλουμε καθαρή

και απαιτούμε αποτελεσματική πάταξη αντισομούντων. Θέλουμε να εντοπιστούν και να τιμωρηθούν παραβάτες ή κυκλώματα, όπου κι αν υπάρχουν, ανεξάρτητα από το ποιοι εμπλέκονται. Θέλουμε διεξαγωγή ερευνών, όταν υπάρχουν εύλογες και τεκμηριωμένες καταγγελίες και δε δεχόμαστε παρεμβάσεις τρίτων, όσο υψηλόβαθμοι κι αν είναι, για απόκρυψη τυχόν ενοχοποιητικών στοιχείων ή πορισμάτων ερευνών. Τέτοιες πρακτικές μπορεί να γίνονταν στο παρελθόν. Σίγουρα, εμείς δεν επικροτούμε συνέχιση ή επανάληψή τους σήμερα.

Η νέα κυβέρνηση έχει ξεκάθαρη πολιτική επί του θέματος. Ζητεί διαφάνεια, αξιοπιστία, ισονομία, ισοπολιτεία όλων απέναντι στο νόμο και θα δουλέψει σκληρά, για να εμπεδώσει το κράτος προνοίας και δικαίου που υποσχέθηκε στον πολίτη. Όμως τονίζουμε εμφαντικά πως δε δεχόμαστε γενικολογίες. Θέλουμε στοιχεία, για να μην εξευτελίζεται το κύρος της αστυνομίας, γιατί στις τάξεις της αστυνομίας υπάρχουν αξιόλογα όργανα της τάξης και δεν μπορεί, με μια μονοκοντυλιά, την προσφορά και το ρόλο και τις αρμοδιότητες του καθενός να τα ξεγράψουμε. Δεν μπορούμε να υποβαθμίζουμε το έργο που επιτελείται από την αστυνομία και, το χειρότερο, δεν πρέπει να δημιουργείται η αίσθηση ανασφάλειας στον πολίτη και αμφισβήτησης για τις δομές ενός σώματος, που έχει σίγουρα αλυσιδωτές αρνητικές επιπτώσεις και στην ψυχολογία του λαού. Ατεκμηρίωτες καταγγελίες πλήττουν όχι μόνο το κύρος του αστυνομικού σώματος, αλλά και εμάς των ιδίων.

Ας μην υποτιμούμε τη νοημοσύνη όσων μας ακούνε. Κάθε κατηγορία γενικόλογη που εκστομίζουμε χωρίς τεκμηρίωση κρίνει και τη δική μας υπευθυνότητα και αξιοπιστία απέναντι στον πολίτη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου ήταν η τελευταία ομιλήτρια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορώ να πω κάτι; Αν επιτρέπεται δηλαδή.

Απλώς, ήθελα να πω ότι οι επιτροπές ανηλίκων, στις οποίες αναφερόμουν, δεν ήταν επιτροπές αποτοξίνωσης, κυρία Παπαδοπούλου, από τα ναρκωτικά, αλλά γενικότερα επιτροπές οι οποίες θα εισηγούνταν στα διάφορα όργανα για το αν θα συνέχιζε η ποινική δίωξη εναντίον του συγκεκριμένου ανήλικου παραβάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Αν ο κ. Γιάγκου, ο οποίος είναι ο εγγράψας το θέμα, δε θέλει να πει οτιδήποτε ως κλείσιμο, να μου επιτρέψετε να κλείσω το θέμα αυτό και μαζί να κλείσω και τη σημερινή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η επόμενη συνεδρία, ένεκα της γιορτής της 25ης Μαρτίου, η οποία είναι αργία, θα γίνει την Παρασκευή, 26 Μαρτίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)

2. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)
3. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.023.2004)
4. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.024.2004)
5. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.025.2004)
6. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.011.2004)
7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1998.
(Ν. 2/98)
8. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
9. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
10. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
11. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)
12. Οι περί Όρων και Διαδικασίας Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)

13. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.044.2004)
14. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.040.2004)
15. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.029.2004)
16. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
17. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.071.2004)
18. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.061.2004)
19. Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.011.2003)
20. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.021.2004)
21. Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2004)
22. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.140.2003)
23. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου

Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.2004)

24. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών
(Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του
2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.306.2002)
25. Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2003)
26. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.2004)
27. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2004)
28. Ο περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων
Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και
Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.073.2004)
29. Οι περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων
Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και
Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης
των Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.2004)
30. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.078.2004)
31. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με
Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.2004)
32. Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών
Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.076.2004)
33. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών
και Άλλων Συναφών Θεμάτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.081.2004)

34. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.082.2004)
35. Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.056.2004)
36. Ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.080.2004)
37. Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.028.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που πιλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που πιλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
3. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της

Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της
Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για
Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Άριστου Χρυσοστόμου και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Λακατάμιας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Αγλαντζιάς (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Εισαγωγικών Εξετάσεων για τα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαδοπούλου, Α. Αγγελίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Περιορισμός Εκπομπών Ορισμένων Ρύπων από Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμοί του 2004»,
 ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προξενικών Τελών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
12. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης βάσει του Άρθρου Κ3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με τις Αποφάσεις

Έκπτωσης από το Δικαίωμα Οδήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Άδειας Οδήγησης Κανονισμοί του 2004», ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Όζον στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης (Φυλετική ή Εθνοτική Καταγωγή) Νόμος του 2004», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Αντώνη Καρά.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμος του 2004», η αγόρευση της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους και ψήφισή τους σε νόμους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
19. Ερωτήσεις βουλευτών:
Οι πτωματικοί δότες οργάνων στην Κύπρο - Ανάγκη για έκδοση των εναρμονιστικών νομοθεσιών.
20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη αντιμετώπισης της ρύπανσης από διαρροές καυσίμων - Υπερβολική ηχορύπανση στις πόλεις από την κυκλοφορία των αυτοκινήτων - Ανάγκη κάλυψης μέρους της δαπάνης για ανέγερση ανδριάντα στην Αλαμινό - Παράπονα τοπικών αρχών για ακαθαρσίες σε δημόσιους χώρους - Οδικά έργα στην Πέγεια - Η απόρριψη λυμάτων στο φυσικό περιβάλλον στις Πάνω Πλάτρες - Η διαπλάτυνση του δρόμου Ασκά-Παλαιχωρίου - Η κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και το πρόγραμμα προστασίας της παραλίας στο Ζύγι - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς του στην κατασκευή δρόμου - Αίτημα για κατασκευή βιολογικού σταθμού στην Ορούντα και η μετακίνηση χοιροστασιών - Η μη ύπαρξη χειμερινής αίθουσας θεάτρου στο Παραλίμνι - Η ανάγκη για δημιουργία προενταξιακών τάξεων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για τα αλλόγλωσσα παιδιά - Οι επιπτώσεις στην υγεία από την κινητή τηλεφωνία - Οι έρευνες του Υπουργείου Υγείας για το εισαγόμενο από τις ΗΠΑ βοδινό κρέας - Ερωτήματα σχετικά με την εκδίκαση υποθέσεων απαλλοτριώσεων - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για κρατική συνεισφορά στα πολεοδομικά έργα - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για δημιουργία υπαίθριου αμφιθεάτρου - Το θέμα βελτίωσης του παλαιού δρόμου Παλαιχωρίου-Ασκά.

21. Αγορεύσεις (Κίκης Γιάγκου, Νίκος Τορναρίτης, Αντιγόνη Παπαδοπούλου) για το θέμα «Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 26ης Μαρτίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 28)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσουμε από το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, δεδομένου ότι υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα. Οι προτάσεις νόμου είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Το πρώτο θέμα, παρακαλώ, αν συμφωνείτε, να κηρυχθεί επείγον. Δεν υπάρχει ένσταση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα εν οίκω μη εν δήμω, αλλά είμαι υπόχρεος να τα κάνω εν δήμω. Εμάς μας ενημέρωσαν ότι δε θα ερχόταν τώρα αυτή η πρόταση νόμου, περί κλινικών εργαστηρίων.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Νοσηλευτηρίων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Περί Νοσηλευτηρίων, ναι.

Αυτό το θέμα μάς ενημέρωσαν ότι δεν είναι έτοιμο, εξ ου και δεν πήραμε θέσεις ως ομάδα. Αν θα το δεχτούμε...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο νόμος, κύριε Πρόεδρε, εφαρμόζεται την 1η Απριλίου 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη συνεδρία θα είναι στις 2 Απριλίου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επομένως, η επόμενη συνεδρία, αν θα γίνει, θα είναι στις 2 Απριλίου. Οι βουλευτές του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις μέλη της επιτροπής Υγείας, σε επίπεδο τουλάχιστον επιτροπής Υγείας, είχαν καταρχήν συγκατατεθεί, υπό την αίρεση ασφαλώς ότι θα το έπαιρναν στην κοινοβουλευτική τους ομάδα. Όλες οι άλλες πλευρές, νομίζω, συμφωνούμε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έγινε παρεξήγηση. Να μείνει τελευταίο, για να έχουν το χρόνο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αν γίνεται -μια ιδέα- να μείνει τελευταίο, για να δοθεί χρόνος στους συναδέλφους να διαβουλευτούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μου είναι δύσκολο να χαλάσω χατίρι στο Συναγερμό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε το πρώτο θέμα, «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», κηρύσσεται επείγον και η επιτροπή καλείται να συνεδριάσει και να ετοιμάσει την έκθεσή της.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνείτε. Τότε η επιτροπή να συνέλθει, για να αποφασίσει.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα, περίμενε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι προτάσεις νόμου κηρύσσονται επείγουσες και παραπέμπονται η πρώτη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και η δεύτερη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, για να τις μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.095.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
2. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.096.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.097.2004)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.098.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.099.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.100.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας
7. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.101.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας
8. Ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.102.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εξωτερικών

9. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.065.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
11. Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.066.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας
12. Έγγραφα (αρ. 18/2004, 53/2004, 54/2004 και 55/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα της κατάθεσης, που είναι ο περί Αλιείας Νόμος, εισηγούμαι να εξεταστεί από την επιτροπή Γεωργίας. Επειδή γίνονται πάρα πολλές αλλαγές στην υφιστάμενη νομοθεσία, θα παρακαλούσα να εξεταστεί στη λεπτομέρειά του από την επιτροπή Γεωργίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν ήρταν. Έντιζε για τούτα που λέμε, έντιζε για τα δύο που συζητήσαμε. Είναι νέο νομοσχέδιο, ο περί Αλιείας Νόμος, και εισηγούμαι να...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και οι κανονισμοί, το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση...

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Και οι κανονισμοί, υπ' αριθμόν 9 θέμα, το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επιτροπή Γεωργίας να ασχοληθεί με το θέμα γρήγορα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Και με τους αντίστοιχους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 9 θέματα παραπέμπονται στην επιτροπή Γεωργίας.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Για το υπ' αριθμόν 6 θέμα, περί Γενικού Συστήματος Υγείας, το αίτημά μας είναι να έρθει και στην επιτροπή Υγείας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπεται στην επιτροπή Υγείας, με την παράκληση να επιληφθεί του θέματος χωρίς καθυστέρηση.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να σας παρακαλέσω να πείτε στα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών να πάμε να συνεδριάσουμε, για να δούμε το κατεπείγον θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε διαφωνούμε εμείς να παραπεμφθούν και στις άλλες επιτροπές, αλλά νομίζω είχαμε μια πάγια τακτική και μια συμφωνία ως ολομέλεια σύμφωνα με την οποία, όταν συζητούνταν αυτά τα θέματα στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ή ο πρόεδρος εκείνης της επιτροπής ή και άλλοι που ενδιαφέρονταν μπορούσαν να πάνε εκεί, διότι τώρα το κάθε νομοσχέδιο σίγουρα αγγίζει μια άλλη εξειδικευμένη επιτροπή που τώρα στο τέλος θα αρχίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η παράκληση προς τις επιτροπές είναι να ασχοληθούν αμέσως με το θέμα, για να μην υπάρξει καθυστέρηση, διότι πρόκειται για εναρμονιστικά νομοθετήματα.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Περίμενε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ένα λεπτό μιλώ.

Π. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή είναι η διευθέτηση που έχουμε και ουδμία ένσταση υπάρχει να παραπεμφθεί σε οποιαδήποτε επιτροπή οποιοδήποτε θέμα το οποίο έχει παραπεμφθεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Να ελέγξουμε όμως τα χρονικά περιθώρια που έχουμε, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει σε πολλά νομοσχέδια αναλάβει ρητή δέσμευση ότι θα περάσουν την τάδε ημερομηνία. Και, αν, παραδείγματος χάριν, το άλφα ή το βήτα νομοσχέδιο τώρα ζητήθηκε να παραπεμφθεί σε άλλη επιτροπή, έχουμε δέσμευση να ξεταστεί και να περάσει ο νόμος, παραδείγματος χάριν μέχρι τέλος του μηνός, τότε μόνο, υπό την αίρεση του ότι η επιτροπή θα συνέλθει στο ενδιάμεσο και μέχρι εκείνη την ημέρα θα είμαστε έτοιμοι να περάσουμε το νόμο, θα χωρούσε, με βάση τη διευθέτηση που έχουμε, μια τέτοια παρέκκλιση και παραπομπή σε άλλη επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή ήταν και η εισήγησή μου, να συνέλθουν αμέσως οι δύο επιτροπές, για να μην υπάρξει οποιαδήποτε καθυστέρηση.

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι συναφές. Δεσμευόμαστε εν πάση περιπτώσει να μην επηρεάσουμε χρονικά την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και να το εξετάσουμε πριν από κάθε ενέργεια και προγραμματισμό. Παρακαλώ να παραπεμφθεί και το θέμα υπ' αριθμόν 11, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να συνεννοηθείτε με την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Βεβαίως, βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, προχωρούμε. Τα πρώτα πέντε θέματα δεν είναι έτοιμα. Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνώσθαισα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγης Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Ανδρέας Αγγελίδης

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Φεβρουαρίου και 18 Μαρτίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Φυλακών.

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Παναγιώτη Δημητρίου και Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι να δοθεί, στις περιπτώσεις αστικών χρεών, η ευχέρεια στο δικαστήριο:

1. να ακυρώνει, αναστέλλει ή τροποποιεί προηγούμενο διάταγμα για εξόφληση εξ αποφάσεως χρέους με μηνιαίες δόσεις, όχι μόνο όταν ο οφειλέτης αποδεικνύει αλλαγή των οικονομικών του δεδομένων, αλλά και όταν το δικαστήριο κρίνει

τούτο σκόπιμο ή επιεικές, αφού λάβει υπόψη του όλα τα δεδομένα που τίθενται ενώπιόν του και

2. να μη διατάζει την είσπραξη τέτοιων καθυστερημένων δόσεων ως χρηματική ποινή, η οποία, αν δεν πληρώνεται, συνεπάγεται ποινή φυλάκισης, όχι μόνο όταν ο οφειλέτης αποδεικνύει ότι υπάρχει εύλογη αιτία, αλλά επίσης όταν το δικαστήριο κρίνει ότι τούτο είναι σκόπιμο ή και επιεικές.

Επιπρόσθετα, προτείνεται η σε μεταγενέστερο στάδιο, τον Ιούνιο του 2005, κατάργηση του μέτρου αυτού της είσπραξης καθυστερημένων δόσεων εξ αποφάσεως χρέους ως χρηματικής ποινής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, το 1999 τροποποιήθηκε η σχετική νομοθεσία, με στόχο τον περιορισμό στο ελάχιστο των περιπτώσεων φυλάκισης προσώπων που αδυνατούν να καταβάλουν τις δόσεις που το δικαστήριο καθορίζει για εξόφληση των εξ αποφάσεως δικαστηρίου χρεών τους. Κατά την τότε μελέτη των εν λόγω τροποποιήσεων, η Βουλή αντιμετώπισε το δίλημμα είτε να καταργήσει τελείως τη φυλάκιση οφειλέτη ως μέτρο εκτέλεσης διατάγματος εξόφλησης χρέους με μηνιαίες δόσεις είτε να διαφοροποιήσει το μέτρο αυτό, κατά τρόπο που ο οφειλέτης να κινδυνεύει λιγότερο να φυλακιστεί για παρακοή τέτοιου διατάγματος. Τελικά, η Βουλή αποφάσισε το τελευταίο.

Η προτεινόμενη ρύθμιση στηρίχθηκε κυρίως στη διαπίστωση ότι, παρ' όλο που η σχετική νομοθεσία, έπειτα και από την πιο πάνω τροποποίησή της, παρέχει στον οφειλέτη αφενός τη δυνατότητα αναθεώρησης του διατάγματος εξόφλησης του χρέους του με μηνιαίες δόσεις, σε περίπτωση διαφοροποίησης της οικονομικής κατάστασής του, με βάση την οποία εκδόθηκε το αρχικό διάταγμα, και αφετέρου το δικαίωμα να αποφεύγει τη φυλάκιση, ως αποτέλεσμα χρηματικής ποινής, αν αποδείξει ότι υπάρχει εύλογη αιτία για την καθυστέρηση των καθορισθεισών από το δικαστήριο δόσεων, δυστυχώς, λόγω μη κατάλληλης χρήσης των υπό αναφορά διατάξεων του νόμου, δεν έχουν περιοριστεί, όπως αναμενόταν, οι φυλακίσεις στις ελάχιστες εκείνες μόνο περιπτώσεις των αδιάφορων και ανεύθυνων οφειλετών. Το γεγονός αυτό επανέφερε τον αρχικό προβληματισμό και το πιο πάνω δίλημμα. Ωστόσο, επειδή δεν μπορεί να αποτελεί στόχο οποιασδήποτε σχετικής ρύθμισης η επιβράβευση οποιουδήποτε ασυνείδητου οφειλέτη, στο παρόν στάδιο και υπό τα σημερινά κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα, κρίθηκε σκόπιμο αφενός να διατηρηθεί το μέτρο αυτό, αλλά σε πιο εξασθενημένη μορφή, και αφετέρου να καταργηθεί σε ενάμιση περίπου χρόνο, και ειδικότερα στις 15 Ιουνίου 2005, ώστε να δοθεί η ευκαιρία στο κοινό να τύχει σχετικής ενημέρωσης και να προετοιμαστεί ανάλογα. Εξάλλου, η κατάργηση του μέτρου αυτού υπαγορεύεται και από τη σχετική σύμβαση για τα ανθρώπινα δικαιώματα, που προβλέπει ότι κανείς δε φυλακίζεται για λόγους αδυναμίας ή παράλειψής του να εξοφλήσει αστικό χρέος.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την προτεινόμενη ρύθμιση σε ό,τι αφορά την παροχή μεγαλύτερης ευχέρειας στο δικαστήριο, με σκοπό να περιοριστούν ακόμα περισσότερο οι περιπτώσεις φυλάκισης οφειλέτη αστικού χρέους. Παράλληλα όμως διαφώνησε με τη σκοπούμενη, σε μεταγενέστερο στάδιο, πλήρη κατάργηση του μέτρου της είσπραξης καθυστερημένων δόσεων ως χρηματικής ποινής, επισημαίνοντας ότι το μέτρο αυτό είναι αποτελεσματικό για τις περιπτώσεις ασυνείδητων οφειλετών, ενώ ταυτόχρονα η ισχύουσα σήμερα νομοθεσία προστατεύει ικανοποιητικά τον καλόπιστο οφειλέτη, ώστε να αποφεύγει τη φυλάκισή του.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

συμφώνησε με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ειδικότερα, επισήμανε στην επιτροπή ότι η ρύθμιση αυτή συνάδει με τις παρατηρήσεις που περιέχονται στην έκθεση για την Κύπρο του Επιτρόπου του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα σε ό,τι αφορά τη φυλάκιση προσώπων για αστικά χρέη.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φυλακών δήλωσαν στην επιτροπή ότι οι οφειλέτες αστικών χρεών που τελικά φυλακίζονται ενημερώνονται αρμοδίως για τα δικαιώματα που τους παρέχονται, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να πετύχουν την αποφυλάκισή τους. Ωστόσο, οι ίδιοι εκπρόσωποι, επιβεβαίωσαν στην επιτροπή ότι, παρά το γεγονός αυτό, εξακολουθεί να υπάρχει και σήμερα στις φυλακές αριθμός τέτοιων οφειλετών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα το σκεπτικό στο οποίο στηρίχθηκε η πρόταση νόμου, πιστεύει ότι με τη ρύθμιση αυτή εξισορροπούνται καλύτερα τα δικαιώματα των πιστωτών και οφειλετών και ρυθμίζεται καλύτερα η καταλυτική παρέμβαση των δικαστηρίων για εξισορρόπηση της κατάστασης στα πλαίσια της κυπριακής κοινωνίας, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Στο μεταξύ, να καλωσορίσω τον κ. Θεοδώρου στη συνεδρίασή μας σήμερα.

Τα επόμενα θέματα, από τον αριθμό 7 μέχρι τον αριθμό 15, έχουν κοινή έκθεση. Υπάρχει επιφύλαξη όλων των πλευρών για επιμέρους διατάξεις των κειμένων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν είναι, τότε ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ακριβώς, επειδή υπάρχουν κάποιες διαφορές, εμείς ζητούμε όπως αναβληθούν αυτά τα θέματα. Ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υποστηρίζετε αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Αναβάλλονται για μια εβδομάδα μόνο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και γι' αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αναβληθεί.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα θέλαμε και γι' αυτό το θέμα μιας εβδομάδας αναβολή, για να δούμε κάποιες επιμέρους πτυχές, παρά το γεγονός ότι είναι ομόφωνη η έκθεση. Το ίδιο και για το επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως δε θα αρνηθούμε την αναβολή. Θέλω μόνο να θυμίσω ότι είναι εναρμονιστικό και ότι έχει αναβληθεί πολλές φορές και πρέπει κάποτε να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται μόνο για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και γι' αυτό αναβολή;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και γι' αυτό ζητούμε αναβολή, γιατί εκεί που κάποιες από τις εκπαιδευτικές οργανώσεις έχουν διαφορετική άποψη έχουν μεταφέρει στα όργανα των οργανώσεών τους κάποια άποψη σύμφωνα με την οποία μπορεί να είναι και αυτό ομόφωνο, οπότε δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Μιας εβδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ε, είναι η σειρά μας, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσουμε αναβολή του θέματος για μια εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Θα προχωρήσω πολύ γρήγορα σήμερα φαίνεται.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Για μια εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για μια εβδομάδα, ναι.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Φεβρουαρίου, στις 10 και στις 24 Μαρτίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων), ο Προεδρικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18 του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιπλων κανονισμών, ώστε η παροχή του επιπρόσθετου ειδικού μηνιαίου χορηγήματος από το Ταμείο Ανακουφίσεως Παθόντων στις χήρες πεσόντων/συζύγους αγνοουμένων να συνεχίζεται και μετά την παροχή σύνταξης γήρατος από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής η πρόεδρος της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, μετά την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών σαράντα επτά χήρες πεσόντων/σύζυγοι αγνοουμένων στις οποίες καταβάλλεται σύνταξη γήρατος από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανεξάρτητα από το ποσό που λαμβάνουν, θα δικαιούνται ολόκληρου του ποσού του ειδικού μηνιαίου χορηγήματος, που ανέρχεται στις £170,57. Όπως ανέφερε επίσης η ίδια, θα παραχωρηθεί συμπληρωματικό ποσό σε τριάντα χήρες στις οποίες καταβάλλονται συντάξεις από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (σύνταξη γήρατος και σύνταξη χηρείας ή επίδομα αγνοουμένου) και το ποσό της δεύτερης σύνταξης είναι χαμηλότερο του ποσού του ειδικού μηνιαίου χορηγήματος. Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση συνεπάγεται επιπρόσθετη ετήσια δαπάνη ύψους £100.000 περίπου.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση επισημαίνοντας ωστόσο την ανάγκη για αναδρομική εφαρμογή της από την 1η Ιανουαρίου 2001, δεδομένου ότι η ρύθμιση αυτή αποτελεί πάγιο αίτημα της οργάνωσής τους από αρκετό χρόνο.

Συναφώς με το πιο πάνω αίτημα η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να εξετάσει το ενδεχόμενο μιας τέτοιας αναδρομικής εφαρμογής των σχετικών προνοιών των κανονισμών, θέμα για το οποίο και η επιτροπή η ίδια με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2002, προς τον Υπουργό Οικονομικών ζητούσε να προωθηθεί άμεσα η ετοιμασία τροποποιητικής νομοθεσίας,

ώστε να μην αποκόπτεται το ειδικό αυτό μηνιαίο χορήγημα από τις χήρες πεσόντων/συζύγους αγνοουμένων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, σχολιάζοντας τα πιο πάνω, δήλωσε ότι, σε περίπτωση που θα γίνει δεκτό το αίτημα για αναδρομική εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών από την 1η Ιανουαρίου 2001, η ετήσια δαπάνη θα ανέλθει για τα έτη 2001 μέχρι 2003 στις £270.000 και για το 2004 στις £100.000.

Το Υπουργείο Οικονομικών διαμήνυσε στην επιτροπή μέσω του Προεδρικού Επιτρόπου ότι δεν κατέστη δυνατό να εξετάσει το πιο πάνω αίτημα, όπως και άλλα αιτήματα που αφορούν τους παθόντες, λόγω του μεγάλου φόρτου εργασιών που καλείται να διεκπεραιώσει το υπουργείο σε σύντομο χρονικό διάστημα, συνεπεία των πολιτικών εξελίξεων.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία. Παράλληλα, η επιτροπή δηλώνει ότι θα επανέλθει αναφορικά με το πιο πάνω αίτημα, καθώς και για όλα τα άλλα αιτήματα που αφορούν τους παθόντες, καταβάλλοντας προσπάθεια για πλήρη ικανοποίησή τους όπου αυτό είναι εφικτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Τορναρίτης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 15 Μαρτίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, καθώς και ο έπαρχος Λευκωσίας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας διαχείρισης και λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος Ασκά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, με τους οποίους υιοθετούνται οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου Κανονισμοί του 1997, ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη λειτουργία ιδιωτικών συστημάτων διάθεσης λυμάτων, την κατασκευή οχετών και υπονόμων οικοδομών, την αποχέτευση βιομηχανικών απορριμμάτων, καθώς επίσης και την επιβολή τελών στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών ή χώρων που βρίσκονται μέσα στην περιοχή αποχετεύσεως. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στην κοινότητα Ασκά ολοκληρώθηκε και λειτουργεί κεντρικό αποχετευτικό σύστημα λυμάτων και τα έξοδα από τα τέλη που θα επιβληθούν θα καλύπτουν τα έξοδα λειτουργίας και συντήρησης του συστήματος, καθώς και άλλες υποχρεώσεις του οικείου συμβουλίου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, αφού έλαβε υπόψη σχετική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου η οποία εξεδόθη πρόσφατα και επηρεάζει ορισμένες από τις υπό έγκριση πρόνοιές τους, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενό τους. Ειδικότερα, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το σκεπτικό της σχετικής πιο πάνω απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, ότι η έννοια του όρου “εκτιμημένη αξία”, όπως αυτή ορίζεται στους υπό συζήτηση κανονισμούς, είναι διατυπωμένη καθ’ υπέρβαση εξουσιοδότησης της νομοθεσίας (ultra vires) με βάση την οποία αυτοί εκδίδονται, αποφάσισε να διαμορφώσει τη σχετική διάταξη των υπό συζήτηση κανονισμών, ώστε να είναι σύμφωνη με το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου και να συνάδει με την ισχύουσα νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί από αυτήν και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 23 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιαννάκης Θωμά

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτήρης Σαμψών

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ), της ΠΑΣΥΔΥ και της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού - ΟΓΑ. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή, αλλά διαβίβασαν γραπτώς τις απόψεις τους σ' αυτήν.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, είναι η θέσπιση σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού στον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών. Τη συμφωνία του διαβίβασε γραπτώς στην επιτροπή και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με επιστολή του ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003». Για το θέμα αυτό έχουν ετοιμάσει εκθέσεις τόσο η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων όσο και η επιτροπή Γεωργίας, οι οποίες είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Ελένη Μαύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω

νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2003. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τη διάθεση βιοκτόνων στην αγορά, με την εισαγωγή προνοιών που ρυθμίζουν τη χορήγηση αδειών για διάθεση βιοκτόνων στην κυπριακή αγορά, την αναγνώριση αδειών διάθεσης βιοκτόνων οι οποίες εξασφαλίστηκαν σε άλλα κράτη μέλη, καθώς επίσης τον καθορισμό των δραστηκών ή βασικών ουσιών που δυνατό να χρησιμοποιούνται σε βιοκτόνα.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία αναμένεται ότι θα προωθηθεί η προστασία των καταναλωτών, των χρηστών βιοκτόνων, καθώς και η προστασία του περιβάλλοντος από τυχόν κινδύνους από τη χρήση βιοκτόνων που διατίθενται ή ενδέχεται μελλοντικά να διατεθούν στην κυπριακή αγορά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιαννάκης Θωμά

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Περδίκη

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο κυκλοφόρησε ήδη σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αλλά πριν από την έναρξη της συζήτησής του στην ολομέλεια της Βουλής στις 30 Οκτωβρίου 2003 ζητήθηκε η αναβολή του θέματος από τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, ώστε αυτό να τύχει περαιτέρω εξέτασης σε σημεία τα οποία, κατά την άποψή του, χρειαζόνταν περαιτέρω διευκρίνιση.

Ακολούθως το πιο πάνω νομοσχέδιο, μετά από συνεννόηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, παραπέμφθηκε και στην τελευταία για μελέτη.

Με βάση την πιο πάνω συνεννόηση, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 13 Νοεμβρίου 2003 μέχρι 11 Μαρτίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή

εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή εξέτασε σε βάθος τους προβληματισμούς που τέθηκαν από τον κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, οι οποίοι συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στη συνταγματικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης για τη γλώσσα στην οποία πρέπει να υποβάλλεται η αίτηση για χορήγηση άδειας βιοκτόνου [άρθρο 9 (11)].
2. Στην προτεινόμενη γλώσσα για τη σήμανση των βιοκτόνων [άρθρο 31 (3) (γ)].
3. Στην παραχώρηση βασικών αρμοδιοτήτων στο Κέντρο Δηλητηριάσεων, το οποίο υπολείπεται (άρθρο 35).
4. Στην ασαφή διατύπωση του άρθρου 36 (2) αναφορικά με την αποκάλυψη πληροφοριών που δύναται να δίνει το Κέντρο Δηλητηριάσεως για τα βιοκτόνα.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος απέστειλαν γραπτώς στην επιτροπή τις απόψεις τους αναφορικά με ορισμένες από τις πιο πάνω επιφυλάξεις, με επιστολή τους ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού συζήτησε εκτεταμένα τους πιο πάνω προβληματισμούς και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ομόφωνα στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Στην απόρριψη του εδαφίου (11) του άρθρου 9 που αναφέρεται στη γλώσσα της αίτησης για χορήγηση άδειας βιοκτόνου.
2. Στη διαμόρφωση της σχετικής παραγράφου για τη σήμανση των βιοκτόνων, έτσι ώστε αυτή να μπορεί να γίνεται στην ελληνική ή στην τουρκική ή και στις δύο γλώσσες.
3. Στη σαφέστερη διαμόρφωση της σχετικής διάταξης του άρθρου 36 (2), ώστε και ο παθών/ασθενής να δικαιούται πληροφόρηση για σκοπούς ιατρικής περίθαλψης από το Κέντρο Δηλητηριάσεων.
4. Στην τροποποίηση του σχετικού άρθρου για την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε αυτός να ισχύσει από τη δημοσίευσή του και όχι από ημερομηνία που θα καθορίσει με απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο.

Παράλληλα με τα πιο πάνω, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη δημιουργίας Κέντρου Δηλητηριάσεων τέτοιου που να μπορεί να λειτουργεί σωστά και να ανταποκρίνεται στις βασικές αρμοδιότητες που παραχωρούνται σε αυτό από τον προτεινόμενο νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω τελικές αποφάσεις της, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Διατάγματα. Άρθρο 5.

Απαγόρευση διάθεσης βιοκτόνου. Άρθρο 6.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 7.

Αμοιβαία αναγνώριση αδειών. Άρθρο 8.

Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας. Άρθρο 9.

Ομαδική τυποποίηση. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις για τη χορήγηση άδειας. Άρθρο 11.

Εξέταση αιτήσεων και χορήγηση αδειών. Άρθρο 12.

Απόρριψη αίτησης. Άρθρο 13.

Αναθεώρηση άδειας. Άρθρο 14.

Ανάκληση άδειας. Άρθρο 15.

Τροποποίηση άδειας. Άρθρο 16.

Όροι επί της άδειας. Άρθρο 17.

Ισχύς άδειας. Άρθρο 18.

Ανανέωση της άδειας βιοκτόνου. Άρθρο 19.

Μητρώο βιοκτόνων. Άρθρο 20.

Διάθεση δραστικών ουσιών στην αγορά. Άρθρο 21.

Αίτηση για συμπερίληψη νέας δραστικής ουσίας. Άρθρο 22.

Αξιολόγηση του φακέλου. Άρθρο 23.

Χρησιμοποίηση των δεδομένων που κατέχει η Αρμόδια Αρχή προς όφελος άλλων αιτούντων. Άρθρο 24.

Συνεργασία κατά τη χρήση δεδομένων για τη δεύτερη και τις επόμενες αιτήσεις άδειας. Άρθρο 25.

Νέες πληροφορίες. Άρθρο 26.

Προσωρινή έγκριση. Άρθρο 27.
Έρευνα και ανάπτυξη. Άρθρο 28.
Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 29.
Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 30.
Ταξινόμηση, συσκευασία και σήμανση βιοκτόνων. Άρθρο 31.
Δελτία δεδομένων ασφάλειας. Άρθρο 32.
Απαγόρευση διαφήμισης μη αδειούχου βιοκτόνου. Άρθρο 33.
Προϋποθέσεις επιτρεπόμενης διαφήμισης. Άρθρο 34.
Κοινοποίηση πληροφοριών στο Κέντρο Δηλητηριάσεων. Άρθρο 35.
Έλεγχος δηλητηριάσεων. Άρθρο 36.
Ενημέρωση της Επιτροπής. Άρθρο 37.
Ρήτρα διασφάλισης. Άρθρο 38.
Διορισμός Αρχιεπιθεωρητή και Επιθεωρητών. Άρθρο 39.
Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 40.
Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο. Άρθρο 41.
Αδικήματα. Άρθρο 42.
Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 43.
Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 44.
Αναστολή εφαρμογής. Άρθρο 45.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση των άρθρων 1 μέχρι 45;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 45 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 26 και 27 δεν είναι έτοιμα. Τα θέματα με τους αριθμούς 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης των

Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα εξετάστηκαν σε πρώτο στάδιο σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαρτίου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας Νόμου, για την καλύτερη εφαρμογή του. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγεται στο βασικό νόμο διάταξη για την έκδοση κανονισμών που θα καθορίζουν τα κριτήρια αναγνώρισης των οργανώσεων παραγωγών προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 του πιο πάνω νόμου, είναι ο καθορισμός προϋποθέσεων υπό τις οποίες μια οργάνωση παραγωγών θεωρείται ότι ασκεί επαρκή οικονομική δραστηριότητα για σκοπούς αναγνώρισής της από την αρμόδια εθνική αρχή.

Ως αποτέλεσμα των συζητήσεων και του προβληματισμού ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αποφασίστηκε το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί να παραπεμφθούν για εξέταση από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή. Ειδικότερα, αποφασίστηκε όπως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελετήσει τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα στην παρουσία και των ενδιαφερόμενων μερών.

Με βάση την πιο πάνω απόφαση, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και κανονισμούς σε συνεδρία της

που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαρτίου 2004. Η εν λόγω επιτροπή, με σχετικό σημείωμά της, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση ως παράρτημα, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι, αφού μελέτησε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να αποδεχθεί την εισήγηση του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας (ΠΑΣΥΘΑ) για συμπερίληψη των ιχθυογεννητικών σταθμών στους προτεινόμενους κανονισμούς. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι την εν λόγω εισήγηση αποδέχθηκε και το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, οι εκπρόσωποι του οποίου διευκρίνισαν στην επιτροπή ότι αυτή ήταν εξαρχής και η πρόθεση του υπουργείου, που πιθανόν να μην αποδόθηκε στους κανονισμούς. Ως εκ τούτου, υπέβαλαν σχετική πρόταση, με την εισήγηση να συμπεριληφθεί στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο και την έγκρισή τους αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επανεξέτασε στη συνέχεια το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, συμφωνεί με τους σκοπούς και επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού οι τελευταίοι τροποποιηθούν με βάση την πιο πάνω εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνιση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου και περαιτέρω εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα του ελέγχου και πώλησης τροφίμων.

Ειδικότερα, το τροποποιητικό νομοσχέδιο διευρύνει τις αρμοδιότητες των λειτουργών των κτηνιατρικών υπηρεσιών, ώστε να μπορούν να επιθεωρούν και να εγκρίνουν υποστατικά τροφίμων ζωικής προέλευσης, καθώς και να ετοιμάζουν περιοδικές εκθέσεις για σκοπούς πληροφόρησης των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα δεν είναι έτοιμο. Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επειδή απουσιάζουν και συνάδελφοι της επιτροπής Υγείας, υπάρχει αίτημα αυτό το θέμα, αν και έχει περάσει από την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, να το κοιτάξει και η επιτροπή Υγείας, δηλαδή να αναβληθεί, για να μπορέσουν... Το 32, περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αν επιτρέπεται, τέλειωσε η συνεδρία και δεν μπορεί να αναβληθεί, υπό την έννοια ότι από την 1^η Απριλίου τίθεται σε εφαρμογή...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' άλλο θέμα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ρώτησα αν είναι για τα κλινικά νοσηλευτήρια.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Κύριε Προδρόμου, θα αναβληθεί για μια εβδομάδα...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για μία εβδομάδα, για να μπορέσει η επιτροπή Υγείας να το...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

... αλλά οπωσδήποτε την προσεχή εβδομάδα να είναι προς ψήφιση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη ένα λεπτό. Αυτά τα κλινικά εργαστήρια, που τα είδαμε στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, διερωτώμαι γιατί... η αναβολή είναι, για να έχουν και οι Ευρωπαίοι πολίτες το δικαίωμα να κάνουν κλινικά εργαστήρια στην Κύπρο. Είναι όπως όλα τα άλλα που ψηφίσαμε... Δεν έχει τίποτε, διερωτώμαι γιατί δεν το ψηφίζουμε. Οι μόνοι που δε θα έχουν δηλαδή δικαίωμα θα είναι οι πρόσφυγες, που δε θα τους επιτραπεί να πάνε στα σπίτια τους. Όλοι οι Ευρωπαίοι θα έχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τούτο που θέλαμε να μάθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα υπόλοιπα που αναβάλαμε -και εναρμονιστικά- δε συζητήσαμε γιατί. Εγώ μεταφέρω αίτημα των συναδέλφων της επιτροπής Υγείας που δεν είναι εδώ και έχουν κάποιο λόγο, υποθέτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξάλλου... ο κ. Φυττής εκείνο που ήθελε να πει... το είπε στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία ασφαλιστικών επιχειρήσεων στο πλαίσιο ενός ασφαλιστικού ομίλου. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η ρύθμιση του ζητήματος της άσκησης από τον Έφορο Ασφαλίσεων συμπληρωματικής εποπτείας οποιασδήποτε ασφαλιστικής επιχείρησης στο πλαίσιο ενός ασφαλιστικού ομίλου, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται η τεκμηριωμένη εκτίμηση της χρηματοοικονομικής κατάστασης των επιχειρήσεων αυτών και η διασφάλιση της σταθερότητας της φερεγγυότητάς τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 59Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 70Α και 70Β. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 195Α και 195Β. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 196 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 198 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Έβδομου και Όγδοου Παραρτήματος. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Άγισ Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την άσκηση ασφαλιστικών εργασιών, έτσι ώστε να εισαχθούν σε αυτήν οι πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου που αφορούν τις οδηγίες σε σχέση με τις απαιτήσεις περιθωρίου φερεγγυότητας στις επιχειρήσεις ασφάλισης ζωής και σε σχέση με τις απαιτήσεις περιθωρίου φερεγγυότητας στις επιχειρήσεις ασφάλισης ζημιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου άρθρου 71Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 92 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του Πέμπτου και Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους θεσμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιπής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω θεσμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης,

εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω θεσμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων θεσμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) Θεσμών του 2000, για να συνάδουν με τον εναρμονιστικό περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2003 και η εναρμόνισή τους με το κοινοτικό κεκτημένο που ρυθμίζει τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους θεσμούς:

1. διαφοροποιείται η σύνθεση της Διαχειριστικής Επιτροπής του Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων,
2. καλύπτονται από το Σχέδιο Προστασίας Καταθέσεων και οι καταθέσεις σε ευρώ ή άλλο νόμισμα κράτους μέλους,
3. εξαιρούνται από το σχέδιο συνεργατικοί οργανισμοί που ασκούν δραστηριότητες στην Κύπρο και έχουν την έδρα τους σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον θα καλύπτονται από αντίστοιχο σχέδιο που θα λειτουργεί σε άλλο κράτος μέλος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω θεσμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των θεσμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι θεσμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Αδάμος Αδάμου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων, έτσι ώστε να παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να εξουσιοδοτεί και άλλους λειτουργούς, εκτός των λειτουργών της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών, οι οποίοι έχουν εξουσιοδοτηθεί ή μπορεί να εξουσιοδοτηθούν, για να προβαίνουν σε ελέγχους της ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω βασική νομοθεσία καθορίζει τους κανόνες προστασίας των ονομασιών προέλευσης και των γεωγραφικών ενδείξεων ορισμένων γεωργικών προϊόντων ή τροφίμων τα οποία προορίζονται για ανθρώπινη χρήση.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων έκρινε σκόπιμο να εισηγηθεί περαιτέρω τροποποιήσεις της προτεινόμενης πρόνοιας, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι οι λειτουργοί που θα εξουσιοδοτούνται από τον υπουργό θα είναι κατάλληλα επιστημονικά καταρτισμένα πρόσωπα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση την πιο πάνω εισήγησή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα. Υπάρχουν έτοιμες εκθέσεις.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είμαστε έτοιμοι, κύριε Πρόεδρε, είμαστε ομόφωνοι για το περί Ιδιωτικών Κλινικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρώτη πρόταση νόμου είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καρας, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η αναστολή, για δώδεκα μήνες, της εφαρμογής των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας για τον έλεγχο της ίδρυσης και λειτουργίας των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων που αφορούν τη στελέχωσή τους με νοσηλευτικό προσωπικό. Η τροποποίηση αυτή κρίθηκε αναγκαία και διαπιστώθηκε

κατόπιν ενδελεχούς, για επτά συνεδριάσεις της επιτροπής Υγείας, μελέτης του θέματος με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί τα εμπλεκόμενα μέρη να καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε στο διάστημα των δώδεκα μηνών να καταλήξουν σε μια κοινώς αποδεκτή λύση του όλου προβλήματος, για το καλώς νοούμενο συμφέρον του Κύπριου ασθενή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο νόμος περί Λειτουργίας Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων έχει ψηφιστεί από το 2001 και μέχρι σήμερα αναστέλλετο η εφαρμογή του νόμου συνεπεία προβλημάτων τα οποία αντιμετώπιζαν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια και ειδίετο αναστολή στην εφαρμογή αυτού του νόμου, μέχρις ότου υπάρξει η προσαρμογή.

Η επιτροπή Υγείας της Βουλής πήρε την πρωτοβουλία, ύστερα από απόφαση της κυβέρνησης να εφαρμόσει το νόμο από την 1^η Ιανουαρίου 2004 και έδωσε αναστολή σε αυτό το νόμο, με εισήγηση και απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, για να εφαρμοστεί μέχρι την 1^η Απριλίου 2004. Έχουμε ασχοληθεί με αυτό το θέμα σε επτά συνεδριάσεις, είχαμε κάμει έκκληση στην Υπουργό Υγείας και στον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο να δουν εν τω μεταξύ τα όποια προβλήματα αντιμετώπιζαν και εκεί που υπήρχε σύγκλιση απόψεων θα μπορούσε η επιτροπή Υγείας να προωθήσει ανάλογη νομοθεσία προς τη Βουλή, είτε υπό μορφή πρότασης νόμου η ίδια η επιτροπή είτε με νομοσχέδιο η Υπουργός Υγείας.

Έχουν διεξαγάγει ένα διάλογο, δεν κατέληξαν όμως σε οριστικά συμπεράσματα, τα οποία να καταθέσουν στην επιτροπή Υγείας της Βουλής. Ένα πρόβλημα το οποίο εντοπίσαμε όμως σαν επιτροπή Υγείας της Βουλής ήταν το θέμα του νοσηλευτικού προσωπικού. Και πράγματι η Υπουργός Υγείας δήλωσε στην επιτροπή ότι θα έχει τον επόμενο χρόνο περίπου εκατό σαράντα νοσηλευτές, για να μπορεί να τους αποδώσει στον ιδιωτικό τομέα είναι κάτι το οποίο είναι μελλοντικό και εύχομαι να μπορεί να πραγματοποιηθεί. Και με αυτό το κριτήριο και δοθέντος ότι υπάρχει πράγματι πρόβλημα στο νοσηλευτικό προσωπικό, κατέληξε η επιτροπή Υγείας της Βουλής στην άποψη της ότι ο νόμος περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων πρέπει επιτέλους να εφαρμοστεί. Εδόθη αρκετός χρόνος υπό μορφή αναστολών, για να συμμορφωθούν, ήταν μια μεγάλη χρονική διάρκεια, που νομίζουμε ότι καταβλήθηκαν πολλές προσπάθειες και βρίσκονται πλέον σε επίπεδα που μπορούν να τον εφαρμόσουν. Δείξαμε κατανόηση στο θέμα του νοσηλευτικού προσωπικού, γι' αυτό ομόφωνα αναστέλλουμε μόνο τη διάταξη που αφορά το νοσηλευτικό προσωπικό, αφήνουμε δηλαδή, καθόσον αφορά το νοσηλευτικό προσωπικό, τα πράγματα ως έχουν για περίοδο ενός χρόνου και ταυτόχρονα δηλώνουμε ότι είμαστε έτοιμοι να επανεξετάσουμε αυτό το θέμα, εάν και εφόσον διαπιστώσουμε ότι υφίσταται. Όπως είμαστε έτοιμοι και ανοικτοί να εξετάσουμε όποια συμφωνία στην οποία θα καταλήξει το Υπουργείο Υγείας με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο, η οποία αφορά άλλες πτυχές του Νόμου περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Καρά.

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Αυτή ήταν η ομόφωνη βούληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας μετά από φοβερό προβληματισμό και μετά που και οι δύο πλευρές περίμεναν από τη Βουλή αυτή... Που, μιλώντας ειλικρινά, δεν είναι ο ρόλος της να επεμβαίνει σε θέματα καθαρά εκτελεστικής ή και επαγγελματικής λειτουργίας στην Κύπρο. Όμως ανέλαβε και αυτό το άχαρο -κατ' εμένα- έργο η Βουλή, να νομοθετήσει. Και η νομοθέτηση περιορίστηκε στο μοναδικό κριτήριο που πραγματικά δεν εξαρτάτο απόλυτα από τη θέληση και την καλή διάθεση των κλινικαρχών. Δηλαδή το θέμα των νοσηλευτών, διότι δυστυχώς η προετοιμασία των νοσηλευτών αφορά κρατικό ίδρυμα, συγκεκριμένους αριθμούς προετοιμάζεται καθ' έτος, υπάρχει πραγματική έλλειψη. Και το ένα έτος που μπαίνει έχει σημασία στον τομέα, ότι η κυβέρνηση κατέθεσε, χωρίς αντίλογο, χωρίς την αντίθετη άποψη από τον ιδιωτικό τομέα, ότι στο χρόνο αυτό θα αποφοιτήσει άλφα σημαντικός αριθμός νοσηλευτών -συν οι νοσηλευτές από άλλες χώρες, ευρωπαϊκές και μη, οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια- που θα αποτελέσουν τον πυρήνα βάσει του οποίου από του χρόνου πιστεύουμε ότι, όσον αφορά το επίπεδο της ποιότητας της προσφοράς στα νοσηλευτήρια στον ιδιωτικό τομέα, θα είναι πράγματι σύγχρονος, θα είναι βελτιωμένος, ούτως ώστε και ο Κύπριος ασθενής να νιώθει ότι και το κράτος και η πολιτεία έκαναν το χρέος τους, για να του διασφαλίσουν κάποια ελάχιστα κριτήρια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς δύο πράγματα ήθελα να πω εγώ. Το πρώτο είναι ότι με την ομόφωνη αυτή απόφαση η επιτροπή Υγείας δεν υποβαθμίζει καθόλου -και θέλω να το καταστήσω απόλυτα σαφές- το ζωτικό ρόλο που οι νοσηλευτές παίζουν σε μία ιδιωτική κλινική, καθώς και σε όλα τα νοσηλευτήρια. Είναι, διότι υπάρχει ανυπέρβλητο πρακτικό πρόβλημα εφαρμογής αυτού του νόμου και είναι γι' αυτόν και μόνο το λόγο που δίδεται αυτή η χρονική παράταση.

Το άλλο που ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρέπει να σταλεί ένα μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, διότι πρέπει να γίνει απόλυτα κατανοητό ότι την 31^η αυτού του μηνός λήγει η παράταση χρόνου που έχει δοθεί και ένας μεγάλος αριθμός ιδιωτικών κλινικών εξακολουθεί να μην τηρεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις του νόμου. Πρέπει λοιπόν να σταλεί ένα μήνυμα από τη Βουλή προς την εκτελεστική εξουσία ότι πρέπει να λάβει τέτοια μέτρα, ούτως ώστε αυτά τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια μετά την 31^η του μηνός να παύσουν να λειτουργούν, διότι θα λειτουργούν παράνομα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ τους συναδέλφους! Ακούονται περισσότερο οι συνομιλίες, παρά οι ομιλίες!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι καταρχάς θα μας εκπροσωπούσε συνολικά ο πρόεδρος της επιτροπής για το συγκεκριμένο θέμα, δημιουργούνται κάποια ζητήματα, τα οποία νομίζω ότι πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε. Από την πλευρά τη δική μας είμαστε σταθερά τοποθετημένοι στην κατεύθυνση του ότι η ποιότητα της προσφερόμενης περίθαλψης θα πρέπει να είναι αναβαθμισμένη προς όφελος του πολίτη.

Ταυτόχρονα όμως διαπιστώνουμε ότι, δυστυχώς, με τις δομές τις οποίες έχει σήμερα ο κρατικός τομέας αδυνατεί να καλύψει αυτές τις ανάγκες, με αποτέλεσμα να υπάρχει μία σοβαρή υποβάθμιση της προσφερόμενης ποιότητας περίθαλψης στους πολίτες. Ο ιδιωτικός τομέας μπορεί να συνδράμει αυτή την προσπάθεια και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο θα πρέπει να υπάρξει μία αρμονική συνεργασία και ένα αλληλοσυμπλήρωμα. Ούτε ο ιδιωτικός τομέας θα πρέπει να έχει το προνόμιο να λειτουργεί με ασυδοσία σε βάρος της ποιότητας υγείας, αλλά και από την άλλη πλευρά όχι ο ιδιωτικός τομέας να είναι ο αποδιοπομπαίος τράγος, ο οποίος θα πληρώνει όλα τα σπασμένα στον τομέα της υγείας. Θα πρέπει λοιπόν το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με τους φορείς της ιδιωτικής ιατρικής, να συζητήσει σοβαρά τα περιθώρια τα οποία υπάρχουν για να υπάρξει μία βελτίωση, να υπάρξει μία συνεύρεση και μία συναντίληψη για το πώς θα συνεργαστούν, για να μπορέσει να αποβεί προς όφελος της υγείας του λαού.

Προς αυτή την κατεύθυνση εμείς θα συνεχίσουμε να προσφέρουμε τις υπηρεσίες μας. Από εκεί και πέρα, εάν στην πορεία των πραγμάτων διαπιστωθεί ότι υπάρχουν τεχνικής φύσης προβλήματα, τα οποία όμως είναι επουσιώδη και τα οποία θα πρέπει να ρυθμιστούν, εμείς είμαστε έτοιμοι από την πλευρά τη δική μας να συμβάλουμε στη ρύθμιση αυτών των προβλημάτων, προς όφελος, όπως τόνισα, της αγαστής συνεργασίας του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα, με κύριο όφελος την ποιότητα περίθαλψης που θα προσφέρεται στο λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για το δεύτερο θέμα συνεδριάζει ακόμα η επιτροπή, γι' αυτό θα γίνει ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών και θα επανέλθουμε, για να συνεχίσουμε.

(Ωρα διακοπής: 4.47 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.17 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε έτοιμη την έκθεση. Παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών να διαβάσει την έκθεση, εφόσον δεν είναι ομόφωνη.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυτιής
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Ρίκκος Ερωτοκρίτου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ανδρέας Παπαπολυβίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το έτος 2004 να παραταθεί η προθεσμία εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους μέχρι τη 13η Απριλίου 2004, αντί της 2ας Απριλίου που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους μεγάλου αριθμού πολιτών οι οποίοι, παρ' όλο που έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν, δεν έχουν ακόμα εγγραφεί σ' αυτούς, λόγω των σοβαρών πολιτικών εξελίξεων στο κυπριακό πρόβλημα που προέκυψαν στο παρόν στάδιο.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή πως το υπουργείο του διαφωνεί με την πιο πάνω αναφερόμενη τροποποίηση για τους ακόλουθους λόγους:

1. Υπό το φως της ενδεχόμενης διεξαγωγής δημοψηφίσματος, σε σχέση με τη λύση του κυπριακού προβλήματος, το υπουργείο ήδη αντιμετωπίζει πρακτικά προβλήματα όσον αφορά την οριστικοποίηση του εκλογικού καταλόγου με βάση τον οποίο αυτό θα διεξαχθεί, λόγω του περιορισμένου χρόνου που του παρέχεται, δεδομένου ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία οι εγγραφές μπορούν να γίνουν μέχρι τις 2 Απριλίου 2004. Με την προτεινόμενη παράταση εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο, το υπουργείο θα αντιμετωπίσει περαιτέρω πρακτικά προβλήματα, με ενδεχόμενο να μην μπορέσει να ολοκληρώσει τις διαδικασίες εγγραφής και να οριστικοποιήσει το σχετικό εκλογικό κατάλογο.
2. Ήδη η Κυπριακή Δημοκρατία έχει γνωστοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι η τελευταία ημερομηνία εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο για σκοπούς διεξαγωγής της εκλογής των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι η 2^α Απριλίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την πιο πάνω αναφερόμενη θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, εισηγείται στη Βουλή κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ την απόρριψη της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

(Η αγόρευση του κ. Άντρου Κυπριανού επί του θέματος)

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, εφόσον είμαι στο βήμα, να πω ακόμα δύο λόγια σε ό,τι αφορά την πρόταση της ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Καταρχάς, θέλω να πω ότι είναι κατανοητή η ανησυχία και το σκεπτικό με βάση το οποίο έχει υποβληθεί η σχετική πρόταση στην επιτροπή Εσωτερικών και, αν δεν υπήρχαν τα προβλήματα τα οποία έχουν επισημανθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, νομίζω ότι δε θα υπήρχε αντίρρηση από κανέναν να γίνει αποδεκτή.

Υπάρχουν όμως κάποια προβλήματα τα οποία σε καμιά περίπτωση δεν μπορούμε να αγνοήσουμε. Δε στέκομαι τόσο στο γεγονός ότι η κυβέρνησή μας έχει δεσμευτεί ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' επανάληψη, όπως μας έχει λεχθεί, ότι στις 2 Απριλίου θα είναι έτοιμος ο εκλογικός κατάλογος. Αυτό το θεωρώ θέμα μικρής σημασίας. Για μας το πιο σημαντικό ζήτημα είναι το γεγονός ότι υπάρχει μια διαδικασία η οποία, εάν και εφόσον γινόταν αποδεκτή η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα οδηγούσε σε τεράστια προβλήματα όσον αφορά τη διεξαγωγή ή καλύτερα το ποιοι θα είχαν το δικαίωμα να ψηφίσουν στο δημοψήφισμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, να πω ότι με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, από τη στιγμή που θα ολοκληρωθεί το δικαίωμα αίτησης για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους, υπάρχει

μία περίοδος δέκα ημερών μέσα στην οποία θα πρέπει να υποβληθεί ένσταση. Βέβαια, αντιλαμβάνεστε ότι χρειάζεται ένα χρονικό διάστημα, μέχρι που να ετοιμαστούν οι κατάλογοι. Να ετοιμαστούν δηλαδή από τους επάρχους και να σταλούν στην Υπηρεσία Εκλογών τα σχετικά στοιχεία, στη συνέχεια να αναρτηθούν οι κατάλογοι. Και θα υπάρξουν δέκα μέρες για δικαίωμα υποβολής ένστασης. Μετά από το δικαίωμα υποβολής ένστασης θα χρειαστούν περισσότερες μέρες, ούτως ώστε να ετοιμαστεί ο τελικός κατάλογος, για να διεξαχθούν οι εκλογές.

Μας λέει τώρα το Υπουργείο Εσωτερικών: «με βάση τις αποφάσεις οι οποίες υπάρχουν και τις δεσμεύσεις τις οποίες έχει αναλάβει η πλευρά μας στη Νέα Υόρκη, θα οδηγηθούμε σε δημοψήφισμα στις 20 Απριλίου, για να πούμε το “ναι” ή το “όχι” στη σχετική πρόταση η οποία θα κατατεθεί ενώπιόν μας». Με τα χρονικά διαστήματα τα οποία υπάρχουν, τι θα συμβεί; Σημαίνει ότι, εάν και εφόσον γίνει αποδεκτό το αίτημα του Δημοκρατικού Συναγερμού, εκείνοι που θα έχουν το δικαίωμα να ψηφίσουν στο δημοψήφισμα θα είναι εκείνοι που είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους μέχρι τις 2 Ιανουαρίου, δηλαδή από αυτούς οι οποίοι φάνηκαν συνεπείς και έχουν φροντίσει μέσα στο χρονικό διάστημα το οποίο καθορίζεται, θα έλεγα, από πολύ παλιά, όχι σήμερα, η 2α του Απρίλη, οι οποίοι έχουν φανεί συνεπείς, τελικά θα τους αφαιρεθεί το δικαίωμα να ψηφίσουν, για να εξυπηρετηθούν κάποιιοι άλλοι, ένας μικρότατος αριθμός, ο οποίος ενδεχομένως να εγγραφεί στους εκλογικούς καταλόγους, αν θα δοθεί η παράταση. Μας λέχθηκε ότι αυτή τη στιγμή έχουν εγγραφεί 2 700 Ελληνοκύπριοι στους καταλόγους, 300 Τουρκοκύπριοι και 700 Ευρωπαίοι πολίτες και, με βάση την παράταση η οποία ζητείται, φαίνεται ότι θα υπάρξουν ακόμα τέσσερις εργάσιμες μέρες. Δηλαδή, για να εγγραφεί ένας πολύ μικρός αριθμός ατόμων, θα στερηθούν 2 000 άτομα το δικαίωμα να ψηφίσουν στο δημοψήφισμα, το οποίο θα διεξαχθεί στις 20 Απριλίου.

Γι' αυτό το λόγο εμείς λέμε ότι δε χρειάζεται να δοθεί αυτή η παράταση. Η κυβέρνηση έχει φροντίσει τις τελευταίες βδομάδες και με διάφορους τρόπους αποστέλλει στους πολίτες, και μέσω της τηλεόρασης, αλλά και μέσω ραδιοφωνικών μηνυμάτων, αυτό το μήνυμα και όσοι θα ήθελαν να εγγραφούν είχαν όλη την ευχέρεια να εγγραφούν. Γι' αυτό η άποψή μας είναι να ενταθούν οι προσπάθειες στο διάστημα το οποίο απομένει, μέχρι τις 2 Απριλίου, και να μη δοθεί περαιτέρω παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως φυσικά αναφέρεται και στην έκθεση, το Δημοκρατικό Κόμμα τάχθηκε τόσο στην επιτροπή όσο και εδώ εναντίον αυτής της πρότασης νόμου. Θέλω όμως να κάνουμε ξεκάθαρα κάποια πράγματα από την αρχή. Τι σχέση έχουν οι εκλογές του Ιούνη για ευρωβουλευτές με δημοψηφίσματα και γιατί το συνδέουν; Ποια ειλικρινά είναι η σχέση; Ποια είναι η σχέση με τις συνομιλίες ή τη συμφωνία που έγινε στη Νέα Υόρκη και τώρα με τις διαπραγματεύσεις; Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, για να μην τα εμπλέκομε.

Εδώ υπάρχει ένας νόμος που ψηφίστηκε και αφορά τις 13 του Ιούνη, που θα γίνουν οι ευρωεκλογές, και το ποιοι δικαιούνται να ψηφίσουν και ποιοι δε δικαιούνται να ψηφίσουν. Όταν εμπλέκομε το δημοψήφισμα μέσα στη μέση, μήπως είναι η κυπριακή Βουλή που θα κάμει... Αν θα κάμει η κυπριακή Βουλή, εγώ σας λέω δε δικαιούμαστε, γιατί δώσαμε όλοι πίστη και σεβασμό, διαβεβαίωση προς το σύνταγμα

και δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να καταργήσουμε αυτό το σύνταγμα, για να μην μπούμε σε άλλες λεπτομέρειες. Τούτα τα πράγματα τα είδαν και νομικοί και συνταγματολόγοι, τα είδε και το Εθνικό Συμβούλιο και ειλικρινά διερωτώμαι γιατί μπλέκουμε αυτά τα πράγματα μεταξύ τους.

Πέραν αυτού, θα κάμει το Υπουργείο Εσωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας τους όποιους καταλόγους για σκοπούς τάχα του δημοψήφισματος; Και εκεί ακόμα, όσον αφορά το δημοψήφισμα, αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς με αυτά τα οποία συμφωνούμε και αυτά τα οποία αποφασίζονται, δεν είναι η κυπριακή Βουλή ή οποιοδήποτε άλλο θεσμικό όργανο της Κυπριακής Δημοκρατίας που θα κάμει αυτό το δημοψήφισμα ή θα καλέσει για δημοψήφισμα, αλλά είναι ο εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής πλευράς στις συνομιλίες. Επομένως, πού είναι η εμπλοκή και γιατί εμπλέκουμε όλα αυτά τα θέματα;

Εμείς εξακολουθούμε και έχουμε την ίδια θέση, δεν αποδεχόμαστε αυτή την πρόταση νόμου, δεν πρόκειται να την ψηφίσουμε. Είχαν όλο τον καιρό όσοι ενδιαφέρονταν και όσοι είχαν τα στοιχεία και τα κριτήρια να εγγραφούν σε αυτό τον κατάλογο, αποκλειστικά και μόνο όσον αφορά τις ευρωεκλογές, αλλά θεωρήσαμε υποχρέωσή μας, η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, να ξεκαθαρίσει αυτό το θέμα, για να υπάρχει τουλάχιστον ιστορικά και κάτω πώς είναι η όλη τοποθέτηση και η φιλοσοφία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου έχει ζητήσει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή φοβάμαι ότι θα μπούμε σε άλλα θέματα και δε θέλουμε να εμπλακούμε σε έτσι αντίλογο αυτή τη στιγμή, εδώ υπάρχει ένα θέμα, το ανάγουμε τώρα σε πολιτικό θέμα. Η εμπλοκή με το δημοψήφισμα έχει να κάμει μόνο με τον κατάλογο, όχι με το δημοψήφισμα καθαυτό και το πώς διεξάγεται. Όχι τώρα να αρχίσουμε επιχειρηματολογία -επειδή βλέπω και άλλα χέρια, κύριε Πιπτοκοπίτη- επί της ουσίας του θέματος, που δεν είναι το δημοψήφισμα και το Σχέδιο Άναν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα μπορούσε να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Έχει το λόγο ο κ. Κατσουρίδης. Συνεχίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή η αναφορά δεν έγινε από κάποιο κόμμα. Αυτές οι αναφορές έγιναν από το υπουργείο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Αγγελίδη)

Κύριε Αγγελίδη...

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Απολογούμαι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ προσπαθώ να καταλάβω γιατί υπάρχει αυτή η διάθεση αντιπαράθεσης από κάθε υπαρκτή ή ανύπαρκτη αφορμή. Δηλαδή τι φοβούμαστε; Ότι μέσα από τούτο το πράγμα τώρα θα ξεγελαστούμε σε σχέση με το δημοψήφισμα; Δε θέλω να επεκταθώ πάνω στο θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, ναι, αλλά βλέπω μία διάθεση πολεμικής.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έν' το υπουργείο που...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, δεν είναι για σας. Πίσω σας βλέπω χέρια να σηκώνονται και διαισθάνομαι διάθεση αντιπαράθεσης. Δεν έχουμε πρόβλημα να κάνουμε αντιπαράθεση με οποιονδήποτε, αλλά είναι αχρείαστη αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, ο Πουργουρίδης έν' εντάξει. Έσσει τζιαιρό που το δήλωσε!

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα υπήρχε καμία αντιπαράθεση, αν γινόταν δεκτή η πρόταση. Εν πάση περιπτώσει, έχω καταθέσει μία πρόταση νόμου, για να παραταθεί η ημερομηνία για την εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους, γιατί, όπως έχω διαπιστώσει, υπάρχουν περίπου 29 000 Ελληνοκύπριοι πολίτες που έχουν τα προσόντα να εγγραφούν στους εκλογικούς καταλόγους, 20 000 περίπου δεκαοχτάρηδες, που τώρα συμπληρώνουν το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, και 9 000 οι οποίοι το έχουν συμπληρώσει από τις προηγούμενες εκλογές και δεν έχουν εγγραφεί στους εκλογικούς καταλόγους. Μέχρι σήμερα έχουν εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο για τις ευρωεκλογές 2 700 πολίτες. Άρα μένουν ακόμα 27 000 Ελληνοκύπριοι πολίτες οι οποίοι έχουν το δικαίωμα να εγγραφούν στον εκλογικό κατάλογο και δεν ενεγράφησαν. Κάποιος μπορεί να πει "δικαίωμά τους". Δε θα αναφερθώ στον παρελθόν, για να μη δώσουμε άλλη τροφή για συζήτηση, όταν είχε συζητηθεί από το βήμα τούτο η αυτεπάγγελτη εγγραφή των εκλογέων αυτών, όπως ορίζει και το Αρχείο Πληθυσμού σχετικά με την υποχρέωση που έχει ο κάθε εκλογέας να εγγραφεί στον εκλογικό κατάλογο, γιατί αυτό είχε συζητηθεί και είχε απορριφθεί πάλι.

Εκείνο το οποίο εισηγηθήκαμε -και μίλησα με τον Υπουργό Εσωτερικών- είναι να δοθεί ακριβώς αυτή η μικρή παράταση, λόγω του μικρού αριθμού των εκλογέων οι

οποίοι έχουν εγγραφεί, αλλά και για να δοθεί η ευκαιρία, η δυνατότητα, μέχρι τις 13 Απριλίου να εγγραφεί όσο το δυνατό μεγαλύτερος αριθμός. Και, επειδή είναι οι εορτές του Πάσχα, είναι πολύ φυσικό ότι ένας μεγάλος αριθμός φοιτητών θα βρίσκεται στην Κύπρο και θα τους δώσουμε την ευκαιρία να εγγραφούν.

Έχουμε εισηγηθεί να συντηρηθεί η περίοδος ανάρτησης το εκλογικού καταλόγου από δέκα μέρες σε τρεις, για να αντιμετωπιστεί αυτό το τεχνικό πρόβλημα. Ο πρώτος συνάδελφος που έχει μιλήσει έχει πει ότι, «εάν δεν ολοκληρωθεί ο κατάλογος αυτός, τότε θα είχαν δικαίωμα να ψηφίσουν στο δημοψήφισμα» -και μπλέχτηκε δυστυχώς το δημοψήφισμα σε αυτή τη συζήτηση- «εκείνοι οι οποίοι ήταν γραμμένοι στις 2 Ιανουαρίου». Μα, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί δεν παίρνουμε το θέμα στη σωστή του διάσταση, ότι θα στερήσουμε το δικαίωμα σε έναν πολύ μεγάλο αριθμό ο οποίος θα εγγραφεί, αν δοθεί η παράταση, για να ψηφίσει και στο δημοψήφισμα; Εμείς είπαμε ότι ο κατάλογος για τις 2 Ιανουαρίου σίγουρα θα είναι ο κατάλογος ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί για το δημοψήφισμα, γιατί αυτό λέει και ο περί Δημοψηφισμάτων Νόμος. Άρα δεν τίθεται θέμα στέρησης κανενός του δικαιώματός του να ψηφίσει στο δημοψήφισμα, απεναντίας περιορίζουμε τον αριθμό αυτό με το να μη δώσουμε αυτή την παράταση. Πέραν τούτου, είχαμε εισηγηθεί, εάν θεωρείτο ότι η παράταση μέχρι τις 13 του μηνός θα ήταν μεγάλη και θα πλησίαζαν πολύ τα χρονικά πλαίσια, να δοθεί μέχρι τις 8 Απριλίου, τη Μεγάλη Τετάρτη δηλαδή, που είναι εργάσιμη μέρα, για να εγγραφούν όσο το δυνατό περισσότεροι πολίτες.

Ο σκοπός της πρότασης αυτής, με λίγα λόγια, είναι να δοθεί η δυνατότητα, η ευκαιρία, το δικαίωμα όσο το δυνατό σε περισσότερους Κύπριους πολίτες, που έχουν το δικαίωμα, να εγγραφούν. Τίποτε περισσότερο δεν έχουμε ζητήσει. Τα τεχνικά προβλήματα που υπάρχουν -γιατί έχω μιλήσει με τον Υπουργό Εσωτερικών- οι υπηρεσίες πιστεύω ότι ήταν σε θέση να τα αντιμετωπίσουν με τη μεγαλύτερη ευκολία. Όσο δε αφορά την πληροφόρηση που εκάμαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτό να μου επιτραπεί να πω ότι είναι ένας λόγος ο οποίος δεν μπορεί καθόλου να ευσταθήσει. Απλά ο Υπουργός Εσωτερικών στις επισκέψεις του είχε πει ότι μέχρι τις 2 Απριλίου θα υποβληθούν οι αιτήσεις. Τώρα θα τους πούμε απλά ότι είναι μέχρι τις 8 Απριλίου ή μέχρι τις 12 Απριλίου. Τι πρόβλημα θα υπάρξει δηλαδή με την Ευρωπαϊκή Ένωση; Κανένα πρόβλημα δεν υπάρχει. Αυτή είναι μία δε θα πω πρόφαση, αλλά αιτιολογία. Επίσης, έχουν εγγραφεί μέχρι σήμερα 300 Τουρκοκύπριοι -για να έχουμε υπόψη μας- από 80 000, οι οποίοι μπορούσαν να εγγραφούν, και έχουν εγγραφεί και 700 περίπου Ευρωπαίοι πολίτες που διαμένουν στην Κύπρο από τις 40 000 που διαμένουν. Αυτή ήταν η καθαρή πρόταση η οποία ετέθη, για να δοθεί περισσότερο χρονικό διάστημα σε όλους αυτούς οι οποίοι...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε τέσσερις μέρες πόσοι θα εγγραφούν;

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Γνωρίζουμε πόσοι εγγράφονται τις τελευταίες μέρες. Αφού δε θα εγγραφούν πάρα πολλοί, τι είναι το πρόβλημά μας να δώσουμε αυτή την παράταση; εγώ δεν αντιλαμβάνομαι. Οι τεχνικές δυσκολίες που υπάρχουν ή τα τεχνικά προβλήματα, με τα σημερινά δεδομένα... Εγώ σας λέω ότι δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα. Εκείνο το οποίο μπορούσε να κάμει η Βουλή, και το θέσαμε, ήταν να συντηρήσει την περίοδο ανάρτησης του εκλογικού καταλόγου, λόγω των ειδικών αυτών περιστάσεων, για να αποφευχθούν αυτές οι τεχνικές δυσκολίες. Αλλά είναι μήπως πλεονασμός να λέμε ότι η προσοχή του κυπριακού λαού και ιδιαίτερα των Ελληνοκυπρίων είναι στραμμένη στις πολιτικές εξελίξεις και γι' αυτό το λόγο αδιαφόρησε να εγγραφεί στους

εκλογικούς καταλόγους; Ποτέ δεν αντιμετωπίστηκε αυτό το θέμα της εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους με αυτή την τακτική, την πρακτική που ακολουθούμε σήμερα. Δηλαδή από τις 29 000 να έχουν εγγραφεί μέχρι σήμερα 2 700. Αυτό είναι το θέμα και νομίζω ότι ό,τι άλλο πούμε είναι εκ του περισσού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου να τονίσω ότι διαχωρίζουμε το θέμα του δημοψηφίσματος από τις επικείμενες ευρωεκλογές. Πρώτα απ' όλα, όσον αφορά το θέμα της δικής μας τοποθέτησης σε σχέση με την πρόταση του συναδέλφου, η αρνητική μας στάση έχει βασιστεί πάνω στο χρονικό πλαίσιο το οποίο προτείνεται μέσα στην πρόταση νόμου. Να εξηγήσω: Απλώς η πρόταση του συναδέλφου, λόγω του ότι συμπίπτει να είναι και οι εορτές του Πάσχα, μας δίνει την ευχέρεια μόνο τεσσάρων εργάσιμων ημερών και αυτό το γεγονός -όταν είκοσι εννέα χιλιάδες Κύπριοι πολίτες είχαν την ευχέρεια δύο τριών μηνών να εγγραφούν- αντιλαμβανόμαστε όλοι μας ότι δε θα αλλάξει την κατάσταση και σε τόσο μεγάλο βαθμό, αν δώσουμε σε αυτούς τους ανθρώπους ακόμη μόνο τέσσερις εργάσιμες μέρες και μάλιστα τέσσερις εργάσιμες μέρες οι οποίες θα είναι μέσα στα πλαίσια των εορτών.

Εμείς θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε, αν η πρόταση, για παράδειγμα, προνοούσε πολύ μεγαλύτερο χρονικό πλαίσιο. Εμείς πρώτα βασιστήκαμε σε αυτή την άποψη, ότι οι τέσσερις μέρες δε θα αλλάξουν την ουσία, αλλά ταυτόχρονα έχουμε βασιστεί πάνω στις πρακτικές και τεχνικές δυσκολίες τις οποίες έχει επικαλεστεί το Υπουργείο Εσωτερικών.

Βλέποντας την έκθεση, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι, όσον αφορά τουλάχιστο το πρώτο σημείο όπου καταγράφεται η αναφορά του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών όσον αφορά το θέμα της διεξαγωγής δημοψηφίσματος, αυτό πράγματι έχει λεχθεί και είναι η καταγραφή των όσων έχει πει στην επιτροπή. Όμως, όσον αφορά το δεύτερο σημείο όπου αναφέρεται «Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την πιο πάνω αναφερόμενη θέση του Υπουργείου Εσωτερικών [...]», σε αυτό το σημείο διαφωνούμε με την έκθεση, για το λόγο ότι εμείς δεν έχουμε βασιστεί ούτε πάνω στο πρώτο σημείο, που λέει για τα δημοψηφίσματα, αλλά ούτε και πάνω στο δεύτερο σημείο, σύμφωνα με το οποίο, πολύ σωστά έχει λεχθεί, απλώς η δική μας πλευρά έχει ανακοινώσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι η λήξη για την εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους θα είναι η 2α Απριλίου κι όχι η 12η ή η 15η ή η 30η του Απριλίου. Άρα, δεν έχουμε βασιστεί πάνω στους δύο αυτούς λόγους. Απλώς στην έκθεση θα πρέπει να παραμείνουν αυτά τα σημεία, γιατί πράγματι καταγράφεται το τι έχει πει ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά θα πρέπει να καταγραφούν στην έκθεση και τα πραγματικά σημεία πάνω στα οποία έχουμε βασιστεί, ώστε να δώσουμε την αρνητική μας ψήφο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί. Το μόνο σημείο το οποίο μπορεί να τεθεί -αν τίθεται- είναι ακριβώς ο πρόεδρος της επιτροπής να διευκρινίσει για την έκθεση· επιχειρήματα πάνω σε δύο σημεία. Τι άλλα μπορεί να λεχθούν;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δε συμφωνούμε με αυτό το σημείο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εγώ δε συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε, διότι δεν είναι μόνο θέμα του τι περιέχει η έκθεση. Ο πρόεδρος της επιτροπής, από το βήμα της Βουλής, έθεσε την άποψή του σε σχέση με το δημοψήφισμα, άρα, υπάρχει άποψη και θέση στην οποία θέλουμε να απαντήσουμε και νομίζω ότι έχουμε δικαίωμα. Ενώ δε θα υποστηρίξουμε την πρόταση, έχουμε δικαίωμα να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έκαμα μια πρόταση και θέλω να μπει σε ψηφοφορία, διότι απάντησε ο κ. Πιπτοκοπίτης. Αν δεν ικανοποιείται ο κ. Αγγελίδης και θέλει να πει κι άλλα, δικαίωμά του. Εγώ έκαμα πρόταση και επαναλαμβάνω, πέρα από τη διευκρίνιση του προέδρου της επιτροπής, απόψεις επί της ουσίας δεν μπορούν να προστεθούν και απλώς θα γίνει εδώ ένα αλαλούμ για το δημοψήφισμα. Επιτέλους, δεν κατάλαβα τι επιδιώκουμε!

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Όμως, ως θέμα αρχής, κύριε Πρόεδρε, η έκθεση κυκλοφόρησε μετά από τη συνεδρία. Εκπροσωπώ το κόμμα στην επιτροπή Εσωτερικών και θέλω κι εγώ να πω ότι υιοθετώ πλήρως το λεκτικό που χρησιμοποίησε ο Γιώργος Βαρνάβα, γιατί δεν είχαμε ενώπιόν μας την τοποθέτηση της έκθεσης και θεωρώ ότι είναι λάθος. Εμείς τοποθετηθήκαμε ως κόμμα όσον αφορά τη συγκεκριμένη πρόταση του κ. Παπαπολυβίου και η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ότι δε θέλουμε ακριβώς την τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το 2004 να παραταθεί η προθεσμία μέχρι τη 13^η Απριλίου. Είναι ξεκάθαρο αυτό στο οποίο τοποθετούμαστε και δεν έχει να κάμει καθόλου με το δημοψήφισμα ή με τον εκλογικό κατάλογο που θα χρησιμοποιηθεί στο δημοψήφισμα. Γι' αυτό, θεωρούμε ότι, αν μείνουν τα σημεία (1) και (2), θα πρέπει οπωσδήποτε να τροποποιηθεί η πρόταση που λέει ότι η επιτροπή έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω. Διαφορετικά, θέλουμε να φύγει το σημείο (1), διότι δεν είναι με βάση αυτό το σκεπτικό που το ΔΗΚΟ τοποθετείται, είναι με βάση την πρόταση του κ. Παπαπολυβίου που είναι ξεκάθαρη.

Α. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, αν μου επιτρέπτετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Η συνάδελφος που έχει μιλήσει προηγουμένως και όλοι οι συνάδελφοι που ήταν παρόντες στην επιτροπή γνωρίζουν ότι -για να μη θυματοποιήσουμε τώρα και τους λειτουργούς οι οποίοι έχουν συντάξει αυτή την έκθεση- η έκθεση αυτή έχει καταγράψει τα γεγονότα όπως λέχθηκαν εκεί. Κανένας από τους παρόντες δεν έχει αναφερθεί διαφορετικά. Κανένας απολύτως. Ακριβώς αυτή ήταν η καταγραφή των πραγματικών γεγονότων.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Δεν τεκμηριώσαμε το "όχι" μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε διαφωνούμε να θεωρηθεί εξαντλημένο το θέμα, αλλά, κύριε Παπαπολυβίου, καταλάβετε το, η απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ -για την οποία δόθηκε εντολή στην κ. Παπαδοπούλου να πάει και να παρευρεθεί- ήταν ότι δε συμφωνούμε και καταψηφίζουμε αυτή την πρόταση. Δε συνδυάζεται με αυτά τα οποία αναφέρθηκαν, που είναι δικαίωμα του καθενός να τα αναφέρει, και εκείνο το οποίο τονίζουμε είναι ότι δεν τα υιοθετούμε, δεν τα εγκρίνουμε και η απόφασή μας δεν έχει απορρεύσει από αυτά τα πράγματα. Είναι ελληνικά που μιλούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, οι θέσεις του κάθε κόμματος καταγράφονται στα πρακτικά όπως έχουν λεχθεί.

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να ξεπεραστεί το πρόβλημα, εγώ θα πρότεινα το εξής: Εκεί που λέει «Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την πιο πάνω θέση του Υπουργείου Εσωτερικών [...]» να φύγει το «και ιδιαίτερα την πιο πάνω θέση του Υπουργείου Εσωτερικών» και να μείνει μόνο «[...] αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της [...]», για να πάει πάσα κακόν.

Όμως, θέλω να πω και το εξής, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε. Τα πρακτικά προβλήματα που προκύπτουν πηγάζουν ακριβώς από τη θέση αυτή την οποία ανέπτυξε το Υπουργείο Εσωτερικών. Δεν υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος λόγος για τον οποίο προκύπτουν τα όποια πρακτικά προβλήματα. Και αυτό ήταν το επιχείρημα με το οποίο τοποθετηθήκαμε στην επιτροπή Εσωτερικών. Από εκεί και πέρα ξέρουμε ποιος θα κάμει τα δημοψηφίσματα, κύριε Πρόεδρε, αν και εφόσον θα διεξαχθούν δημοψηφίσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να τονίσω ότι εμείς ήμασταν ξεκάθαροι και στην επιτροπή, για να απαντήσω στο συνάδελφο, τον κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου. Αν θυμάστε πολύ καλά, εγώ είπα ότι οι τέσσερις εργάσιμες μέρες δε θα κάμουν διαφορά. Και επίσης είπα «εγώ θα προτείνω τις 2 του Μάη, αφού είναι έτσι». Αν είναι μόνο για τις ευρωεκλογές, στις 2 του Μάη γίνεται και το Υπουργείο Εσωτερικών δε θα έχει απολύτως κανένα πρακτικό πρόβλημα, αν προστεθούν δέκα μέρες, παράδειγμα λέω. Άρα, η δική μας τοποθέτηση στην επιτροπή ήταν ξεκάθαρη, ο λόγος που ήμαστε αρνητικοί ήταν ότι προτείνονται μόνο τέσσερις μέρες, που δεν αλλάζουν την ουσία.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εγώ δεν κατάλαβα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαπολυβίου!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παπαπολυβίου)

Κύριε Παπαπολυβίου, νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Πόσοι συμφωνούν ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι φανερό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα έχει εξαντληθεί.

Ερχόμαστε στην πρόταση νόμου. Θα πρέπει, προτού ψηφίσουμε, να έχουμε υπόψη μας και την αλλαγή στην έκθεση που έχει προτείνει ο κ. Κυπριανού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και έξι αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Συνάδελφοι, εκ μέρους της επιτροπής Παιδείας έχει κατατεθεί ένα σχέδιο

ψηφίσματος σε ό,τι αφορά το Ινστιτούτο Μελκονιάν, για έγκριση από την ολομέλεια. Θα παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα και θα το θέσω σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας με ιδιαίτερη ανησυχία πληροφορηθεί τις προθέσεις του αγαθοεργού ιδρύματος “Armenian General Benevolent Union” (AGBU) να τερματίσει τη λειτουργία του Ινστιτούτου Μελκονιάν ως πλήρους αρμενικής σχολής μέσης εκπαίδευσης, όπως αυτές κατατέθηκαν και σε συνεδρία της επιτροπής Παιδείας,

Σημειώνοντας ακόμη πληροφορίες ότι πιθανώς ο τερματισμός της λειτουργίας της σχολής να συνδέεται με πρόθεση αλλαγής χρήσης του χώρου για σκοπούς οικονομικής αξιοποίησης ή ακόμα και εκποίησης ολόκληρου ή μέρους του κληροδοτήματος των αδελφών Μελκονιάν,

Θεωρώντας το Ινστιτούτο Μελκονιάν αναπόσπαστο μέρος όχι μόνο της αρμενικής, αλλά και γενικότερα της κυπριακής πολιτιστικής κληρονομιάς και ιστορικής μνήμης,

Πιστεύοντας ότι η σχολή όπως λειτουργεί σήμερα επιτελεί σημαντικό εκπαιδευτικό και πολιτιστικό έργο συμβάλλοντας στη μόρφωση και καλλιέργεια των νεαρών Αρμενίων, αλλά και ενισχύοντας την ιδιαίτερη ταυτότητά τους, και ότι μόνο σκέψεις και ενέργειες για να ενισχυθεί θα έπρεπε να γίνονται,

Κρίνοντας ότι σήμερα δεν είναι εποχή να κλείνουν αλλά να ανοίγουν σχολεία και *θεωρώντας* απαράδεκτο το γεγονός ότι με τυχόν τερματισμό των εργασιών του Ινστιτούτου Μελκονιάν οι εγγεγραμμένοι μαθητές θα βρεθούν κυριολεκτικά στο περιθώριο, αφού δεν υπάρχει στη χώρα άλλο ίδρυμα αρμενικής μέσης εκπαίδευσης,

Σημειώνοντας την πρόθεση της κυπριακής κυβέρνησης, όπως εκφράστηκε τις τελευταίες μέρες, να παραχωρήσει περαιτέρω οικονομική ενίσχυση σε αυτό το εκπαιδευτικό ίδρυμα,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Εκφράζει έντονη απαρέσκεια* και διαμαρτυρία για την απόφαση τερματισμού των εργασιών του Ινστιτούτου Μελκονιάν.
2. *Θεωρεί απαράδεκτη* κάθε ενέργεια που θα επηρεάσει αρνητικά την αρμενική εκπαίδευση και την καλλιέργεια της αρμενικής παράδοσης σε κυπριακό έδαφος.
3. *Αποκρούει* κάθε ιδέα επηρεασμού του ιστορικού χώρου που συμπεριλαμβάνει τόσο το κυρίως κτίριο όσο και τον περιβάλλοντα χώρο, συμπεριλαμβανομένου του αλσυλλίου.
4. *Καταδικάζει* κάθε πρόθεση και ενέργεια για αλλαγή χρήσεως του κληροδοτήματος των αδελφών Μελκονιάν.
5. *Καλεί* το ίδρυμα AGBU που έχει την ευθύνη διαχείρισης να αναστείλει οποιαδήποτε σχετική απόφαση.
6. *Καλεί* το ίδρυμα αυτό να έλθει σε εποικοδομητικό διάλογο τόσο με τους εκπροσώπους της αρμενικής κοινότητας στην Κύπρο και τους άμεσα ενδιαφερομένους, εκπαιδευτικούς, γονείς, αποφοίτους της σχολής, όσο και με τις κυπριακές αρχές, που είναι διατεθειμένες να συμβάλουν στην αντιμετώπιση

τυχόν λειτουργικών προβλημάτων.

7. *Καλεί* το ίδρυμα AGBU να εξετάσει εποικοδομητικά την πρόταση των ενδιαφερομένων να λειτουργήσουν με δική τους ευθύνη το σχολείο, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη και τη διακηρυγμένη πρόθεση της κυβέρνησης να ενισχύσει την προσπάθεια.
8. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση να επισπεύσει την κήρυξη του κτιρίου της σχολής ως διατηρητέου κτίσματος.
9. *Ζητεί* από την κυβέρνηση να κηρύξει ολόκληρο το χώρο λειτουργίας του Ινστιτούτου Μελκoniάν ως χώρο ιδιαίτερης ιστορικής και πολιτιστικής σημασίας, προκειμένου να αποτρέψει κάθε προσπάθεια να αλλοιωθεί η χρήση του.
10. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση να αναλάβει τις αναγκαίες περαιτέρω πρωτοβουλίες, ώστε να αποτρέψει τα τελεσμένα που προσπαθούν να δημιουργήσουν οι διαχειριστές από τη Νέα Υόρκη.
11. *Αναμένει* ότι η κυπριακή κυβέρνηση θα αποφασίσει να ενισχύσει όσο χρειάζεται τη σχολή, προκειμένου να διασφαλιστεί η λειτουργία της ακόμα και κάτω από τον έλεγχο των Αρμενίων της Κύπρου και των αντιπροσωπευτικών φορέων τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ψήφισμα εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.517, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εγκαταστάσεις του σκοπευτηρίου Λάρνακας, οι οποίες βρίσκονται μέσα στη ζώνη προστασίας της Αλυκής Λάρνακας, δεν έχουν ακόμη κατεδαφιστεί. Οι σκοπευτικές δραστηριότητες έχει αποδειχθεί ότι ευθύνονται για το θάνατο μεγάλου αριθμού υδρόβιων πουλιών, γι' αυτό και έχει απαγορευθεί η λειτουργία του σκοπευτηρίου Λάρνακας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξαν οποιεσδήποτε κυρώσεις σε όλους όσοι ευθύνονται για τη λειτουργία του σκοπευτηρίου και το θάνατο των πουλιών (εφαρμογή της αρχής "ο ρυπαίνων πληρώνει") και γιατί καθυστερεί η κατεδάφιση και απομάκρυνση των υποστατικών του σκοπευτηρίου Λάρνακας από την αλυκή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.518, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα νοτιοδυτικά της Αλυκής Λάρνακας, μέσα στην προστατευόμενη ζώνη, υπάρχει ένας μεγάλος σκουπιδότοπος, όπου απορρίπτονται συστηματικά άχρηστα υλικά κατεδαφίσεων, σκουπίδια, χρώματα κ.λπ. Θεωρώ ότι αυτή

η κατάσταση εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους ρύπανσης για την Αλυκή Λάρνακας και το ευαίσθητο οικοσύστημά της.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προβαίνει, ώστε να τερματιστεί η απόρριψη άχρηστων υλικών και να καθαριστεί η περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.519, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι καθυστερεί η κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι και των έργων προστασίας της παραλίας. Ως αποτέλεσμα τούτου, και αυτό το χειμώνα οι αλιείς της περιοχής δεινοπαθούν και ταλαιπωρούνται από την κακοκαιρία και τη θαλασσοταραχή. Επίσης, η διάβρωση απειλεί ιδιοκτησίες, ακόμα και κατοικίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου Ζυγίου και των έργων προστασίας της παραλίας και γιατί σημειώνεται τόση καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.520, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι με τη λειτουργία του ενεργειακού κέντρου στην περιοχή Βασιλικού θα παύσει η λειτουργία του διυλιστηρίου της Λάρνακας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέλλον των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.521, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δύο υπουργεία (Υπουργείο Εσωτερικών και Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) αρνήθηκαν να ενισχύσουν οικονομικά ομάδα εθελοντών πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών στην αγορά και συντήρηση μικρού ευέλικτου και αποτελεσματικού πυροσβεστικού οχήματος. Στην Ελλάδα και άλλες χώρες της Ευρώπης οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και άλλοι εθελοντικοί φορείς στηρίζονται αφειδώς από το κράτος στην απόκτηση εξοπλισμού, ώστε να αναπτυχθεί ο εθελοντισμός στην κατάσβεση πυρκαγιών και αντιμετώπιση άλλων καταστροφών (π.χ. σεισμών).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει αρνηθεί την παροχή οικονομικής βοήθειας στην εθελοντική ομάδα των οικολόγων και ποια είναι η γενικότερη πολιτική του κράτους στα θέματα ενίσχυσης των εθελοντικών ομάδων στη συγκρότηση συνεργειών αντιμετώπισης καταστροφών (π.χ. σεισμών, δασικών πυρκαγιών κ.λπ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.522, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Πάχνα της επαρχίας Λεμεσού και μετά από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, τέθηκαν ενώπιόν μου τα πιο κάτω θέματα που αφορούν τους κατοίκους της περιοχής:

1. Παροχή οικονομικής βοήθειας για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσεως που θα βοηθήσει στην πολιτιστική ανάπτυξη της περιοχής.

2. Παροχή οικονομικής βοήθειας για συντήρηση του δημοτικού σχολείου που χρησιμοποιείται ως κέντρο νεότητας και μουσείο.

Παρακαλείται συνεπώς το αρμόδιο υπουργείο και/ή οποιαδήποτε άλλη αρμόδια αρχή όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δώσει απαντήσεις για τα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.523, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Φοινί της επαρχίας Λεμεσού και μετά από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και κατοίκους της περιοχής, υποβλήθηκε αίτημα για δημιουργία γηροκομείου το οποίο να εξυπηρετεί τους κατοίκους της περιοχής, ιδιαίτερα κατά τους χειμερινούς μήνες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή οποιαδήποτε άλλη αρμόδια αρχή όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να παραχωρηθεί βοήθεια προς την κοινότητα για ανέγερση γηροκομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.524, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πάχνα της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής τέθηκαν ενώπιόν μας τα πιο κάτω θέματα:

1. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα για τη συμπλήρωση του δρόμου Πάχνας-Πρασσειού;
2. Πότε θα συμπληρωθεί η διαδικασία αποζημίωσης των κτηνοτρόφων για τις ζημιές από τη θεομηνία;

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δώσει απαντήσεις για τα πιο πάνω θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.525, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πάχνα της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής τέθηκαν ενώπιόν μας τα πιο κάτω θέματα:

1. Κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα παροχής οικονομικής βοήθειας για ανέγερση και λειτουργία περιφερειακού ιατρικού κέντρου σε ιδιόκτητη γη που ανήκει στην κοινότητα.
2. Παρατηρούνται ελλείψεις στα φάρμακα που διαθέτει το υγειονομικό κέντρο, ιδιαίτερα για διαβητικούς, με αποτέλεσμα να υποχρεώνονται ασθενείς, μάλιστα μεγάλης ηλικίας, να μεταβαίνουν στη Λεμεσό για προμήθεια φαρμάκων, πράγμα που τους δημιουργεί τεράστια προβλήματα.
3. Σε περίπτωση άδειας είτε ιατρού είτε άλλου μέλους του προσωπικού του ιατρικού κέντρου δημιουργείται πρόβλημα στη λειτουργία του ιατρικού κέντρου.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δώσει απαντήσεις για τα πιο πάνω θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.526, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πάχνα της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο και μέλη του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής, τέθηκαν ενώπιόν μας τα πιο κάτω ερωτήματα, που αφορούν τους κατοίκους της περιοχής:

1. Υπάρχει σχέδιο ενημέρωσης των αμπελουργών για θέματα που τους αφορούν και σχετίζονται ιδιαίτερα με την Ευρωπαϊκή Ένωση;
2. Μπορούν να διορθωθούν τα λάθη που έγιναν λόγω απειρίας κατά την υποβολή της πρώτης αίτησης για εκταρική επιχορήγηση;
3. Για ποιο λόγο το Τμήμα Δασών ζήτησε από τους κατοίκους να φυτέψουν πεύκα;

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.527, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εκπονήθηκε από ιδιωτική εταιρεία, προκειμένου να δοθεί άδεια για την επέκταση του ιχθυοτροφείου της στον κόλπο της Λεμεσού, προκύπτει ότι η συγκέντρωση μεταλλικών στοιχείων, όπως ο χαλκός, ο ψευδάργυρος και το κάδμιο, στο νερό και στο βυθό της περιοχής είναι εξαιρετικά ψηλή. Οι μελετητές εκφράζουν την εκτίμηση ότι οι συγκεντρώσεις αυτές προέρχονται είτε από τα πλοία που ελλιμενίζονται στον κόλπο ή διέρχονται την περιοχή είτε από τις βρετανικές στρατιωτικές δραστηριότητες. Άλλοι μελετητές θεωρούν ως πηγή ρύπανσης τα ιχθυοτροφεία που λειτουργούν στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν στοιχεία και διεξάγονται έρευνες σχετικά με τη ρύπανση στη θαλάσσια περιοχή Λεμεσού;
2. Ποιες είναι οι επιπτώσεις από τις στρατιωτικές δραστηριότητες των Βρετανών;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για τον περιορισμό της θαλάσσιας ρύπανσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.528, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς, παρά τη συμβουλή της Πολεοδομίας, προχώρησε στην απόφαση για επέκταση της πλακόστρωσης της κεντρικής τουριστικής οδού της κωμόπολης με τη χρήση διακοσμημένου μπετόν. Η λύση αυτή, εκτός της βλάβης της αισθητικής, αναμένεται να επηρεάσει και το μικρόκλιμα της αστικής αυτής περιοχής. Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς φαίνεται να έχει καταλήξει σε αυτή τη λύση ως προσωρινό μέτρο μέχρι την κατασκευή του αποχετευτικού. Όμως το αποχετευτικό της περιοχής δεν έχει ακόμα σχεδιαστεί ούτε υπάρχει χρονοδιάγραμμα κατασκευής του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να χρηματοδοτήσει το πιο πάνω αναφερόμενο έργο, λαμβάνοντας υπόψη τις λογικές αντιδράσεις από διάφορους φορείς και πρόσωπα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και δύο δημοτικοί σύμβουλοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.529, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία των ερευνών που διεξάγονται αναφορικά με αξιωματικό της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου που συνελήφθη να λαθροθηρεί στο χωριό Κοιλάνι της επαρχίας Λεμεσού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.004, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα προβλήματα κατοίκων Αγίας Μαρινούδας από οικιακά λύματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η απόρριψη οικιακών λυμάτων στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας τερματίστηκε τον Αύγουστο του 2003. Τα οικιακά λύματα απορρίπτονται στο βιολογικό σταθμό του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου.

Στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας εξακολουθούν να απορρίπτονται λύματα από λιποπαγίδες εστιατορίων και ξενοδοχείων, λύματα του σφαγείου Πάφου και βιομηχανικά λύματα από τα εργοστάσια της περιοχής Ανατολικού της Πάφου, οινοποιεία και βιομηχανίες μαρμάρων.

Τα απόβλητα του Δημοτικού Σφαγείου Πάφου εξακολουθούν να απορρίπτονται στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας, γιατί δεν έχει κατασκευασθεί από το δήμο Πάφου βιολογική μονάδα προεπεξεργασίας των λυμάτων του σφαγείου. Ενόψει όμως της επικείμενης αναστολής της λειτουργίας του σφαγείου, θα σταματήσει και η απόρριψη των εν λόγω λυμάτων.

Εν πάση περιπτώσει, ευθύνη για τη διαχείριση του σκυβαλότοπου στην Αγία Μαρινούδα έχει ο δήμος Πάφου. Κατά την περιφερειακή σύσκεψη που έγινε υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στη Μεσόγη, στις 11 Σεπτεμβρίου 2003, ο υπουργός έδωσε οδηγίες όπως ληφθούν τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρουσιάζονται στο σκυβαλότοπο, μέχρι τον οριστικό τερματισμό της λειτουργίας του, που προγραμματίζεται να γίνει την 1η Ιανουαρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.154, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με το αίτημα για την πεζοδρομοποίηση του κύριου δρόμου εντός της κοινότητας Σιας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έπαρχος Λευκωσίας έχει προβεί στην τοπογραφική αποτύπωση / υψομέτρηση του δρόμου και προχωρεί στην περαιτέρω μελέτη του αιτήματος σε συνεννόηση με το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.191, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με πιθανή ρύπανση των νερών από μεταλλείο της ΕΜΕ στη Σολιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή του Τροόδους υπάρχει υπόγειο μεταλλείο χρωμίου, το οποίο λειτουργούσε η “Ελληνική Μεταλλευτική Εταιρεία Λτδ” την περίοδο μεταξύ 1936 και 1983. Το μεταλλείο σταμάτησε τη λειτουργία του το 1983, αφού κρίθηκε μη οικονομικά εκμεταλλεύσιμο το κοιτάσμα χρωμίτη, λόγω της μείωσης της τιμής του χρωμίου, ως αποτέλεσμα της διάθεσης μεγάλων ποσοτήτων χρωμίου στη διεθνή αγορά, κυρίως από την Αλβανία και τη Νότια Αφρική.

Το εν λόγω μεταλλείο αποτελείται από υπόγειες αναπτύξεις οι οποίες σήμερα δεν είναι επισκέψιμες από πλευράς ασφάλειας, λόγω της μακροχρόνιας διακοπής της λειτουργίας του. Στις εισόδους των υπόγειων προσπελάσεων (στούν, φρεατίων) υπάρχουν μικρού μεγέθους παραπήγματα και εξοπλισμός που εξυπηρετούσε τις υπόγειες εργασίες. Στην περιοχή Αγίου Νικολάου Κακοπετριάς υπάρχει η αδρανούσα μονάδα εμπλουτισμού του χρωμίτη που λειτουργούσε αποκλειστικά με βαρυτικές μεθόδους εμπλουτισμού, με χρήση καθαρού νερού χωρίς χημικά αντιδραστήρια.

Λόγω της υπόγειας εκμετάλλευσης του κοιτάσματος δε δημιουργήθηκαν μεγάλοι σωροί στείρων υλικών (μπάζων), αφού αυτά χρησιμοποιούντο, για να γειμίσουν οι στοές πρόσβασης.

Στους όρους των δύο μεταλλευτικών μισθώσεων (έληξαν το 2000), βάσει των οποίων η εταιρεία το 1935 εκμίσθωσε έκταση δασικής γης, περιλαμβανόταν πρόνοια όπως ο μισθωτής καταβάλλει κάθε χρόνο £1.000 στο διευθυντή του Τμήματος Δασών, που είναι ο διαχειριστής της δασικής γης της περιοχής, για σκοπούς επανόρθωσης των δυσμενών επιπτώσεων στη χλωρίδα. Ο όρος αυτός τηρήθηκε από το μισθωτή και το Τμήμα Δασών αξιοποιούσε κατ’ έτος το ποσό αυτό για τις άμεσες ανάγκες επανόρθωσης των δυσμενών επιπτώσεων στη χλωρίδα.

Επίσης, σύμφωνα με άλλο όρο, με τη λήξη των μεταλλευτικών αυτών μισθώσεων ο μισθωτής υποχρεούται να επαναφέρει όπου είναι δυνατό και όσο το δυνατό το τοπίο στη φυσική του κατάσταση, προς ικανοποίηση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Μεταλλείων. Η άδεια του μεταλλείου έχει λήξει από το έτος 2000 και η εταιρεία ΕΜΕ Λτδ επέδειξε ενδιαφέρον για την ανανέωσή της, όμως δεν υπέβαλε τη νενομισμένη αίτηση. Έτσι, στις αρχές Οκτωβρίου του 2003 ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων, με σχετικές επιστολές, ζήτησε από την εταιρεία να γνωστοποιήσει τις προθέσεις της για το άμεσο μέλλον. Επισήμανε δε ότι, αφού οι εν λόγω μεταλλευτικές μισθώσεις έχουν λήξει, θα πρέπει εκ μέρους της εταιρείας να εφαρμοσθούν οι όροι που αφορούν την επαναφορά του τοπίου όσο το δυνατό στη φυσική του κατάσταση. Προς τούτο, ζητήθηκε από την εταιρεία, αφού έλθει σε συνεννόηση με την Υπηρεσία Μεταλλείων και το Τμήμα Δασών, να υποβάλει σχέδια για την απομάκρυνση των προαναφερόμενων εγκαταστάσεων και τη δενδροφύτευση των χώρων που καταλαμβάνουν οι εγκαταστάσεις αυτές.

Η ποιότητα των υπόγειων και επιφανειακών νερών στην περιοχή του μεταλλείου χρωμίου αποτέλεσε ένα από τα αντικείμενα της μελέτης του ευρωπαϊκού προγράμματος “Life”, η οποία ολοκληρώθηκε από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης το 1998. Τα αποτελέσματα της εν λόγω μελέτης κατέδειξαν ότι η παρουσία χρωμίου στην περιοχή δεν επηρεάζει την ποιότητα των υδατικών πόρων τόσο των επιφανειακών όσο και των υπογείων και συνεπώς δεν υπάρχει κίνδυνος ρύπανσης ή επιπτώσεων στις πηγές της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.198, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανέγερση του Δημοτικού Σχολείου Πυργών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο αφορά την κατασκευή νέων κτιρίων για το δημοτικό σχολείο σε αντικατάσταση του υφιστάμενου και περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2003 για ετοιμασία μελέτης.

Για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκαν σχέδια και λοιπά έγγραφα προσφορών.

Το έργο περιλαμβάνεται και στον προϋπολογισμό του 2004, όπως αυτός έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, με ποσό £1.000.000.

Με βάση την ακολουθούμενη πρακτική ζητήθηκε η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για προκήρυξη προσφορών μαζί με αρκετά άλλα έργα για τα οποία έχουν ετοιμαστεί σχέδια.

Το Γραφείο Προγραμματισμού αξιολόγησε όλα τα έργα, θέτοντας ορισμένες προτεραιότητες. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, λόγω των περιορισμένων δυνατοτήτων του ιδιωτικού τομέα να ανταποκριθεί ταυτόχρονα σε μεγάλο αριθμό έργων (ιδιωτικού και δημοσίου τομέα), αποφασίστηκε η σταδιακή προσφοροδότηση των έργων.

Επιλέχθηκαν για προκήρυξη προσφορών έργα μεγαλύτερης προτεραιότητας, δεδομένου ότι το συγκεκριμένο έργο αφορά την αντικατάσταση υφιστάμενων κτιρίων.

Η προώθηση του έργου αυτού θα ακολουθήσει.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.233, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την κατασκευή συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συμπληρώσει τα κατασκευαστικά σχέδια και τις τεχνικές προδιαγραφές για το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα Ζυγίου, που περιλαμβάνει το δίκτυο συλλογής των λυμάτων και την επεξεργασία τους σε βιολογικό σταθμό τριτοβάθμιας επεξεργασίας.

Το Γραφείο Προγραμματισμού θα προβεί στον υπολογισμό των τελών αποχέτευσης, αφού προηγουμένως η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας υποβάλει τα αναγκαία για το σκοπό αυτό στοιχεία.

Νοούμενο ότι το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Ζυγίου θα εγκρίνει τα αποχετευτικά τέλη και θα εξασφαλισθούν οι αναγκαίες πιστώσεις, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα ζητήσει προσφορές για την κατασκευή του έργου. Αφού κατακυρωθούν οι προσφορές, το έργο προβλέπεται να συμπληρωθεί σε δεκαοκτώ μήνες.

Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν απαιτείται, λόγω του ότι ο ισοδύναμος πληθυσμός της κοινότητας ανέρχεται στους χίλιους επτακόσιους κατοίκους. Σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [57(Ι)/2001], μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων απαιτείται στις περιπτώσεις ισοδύναμου πληθυσμού μεγαλύτερου των δύο χιλιάδων κατοίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.284, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα για συντήρηση του Παγκύπριου Λυκείου Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει γίνει η μελέτη για την αντισεισμική αναβάθμιση και γενική συντήρηση του Παγκύπριου Λυκείου Λάρνακας για το διατηρητέο κτίριο και για το κτίριο από σπλισμένο σκυρόδεμα. Αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε στο στάδιο προκήρυξης των προσφορών, οι οποίες έληξαν στις 20 Φεβρουαρίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.295, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σχετικά με αίτημα για παραχώρηση αποζημιώσεων στους πληγέντες από πυρκαγιά κατοίκους του Αγίου Θεράποντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή κηρύχθηκε από το Τμήμα Γεωργίας πληγείσα και έκτοτε τέθηκε σε εφαρμογή το σχέδιο του τμήματος για παροχή στους πληγέντες κινήτρων για επαναδραστηριοποίηση και για αποκατάσταση του καταστραφέντος φυσικού περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.298, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το θέμα της κατοχύρωσης του δικαιώματος των δυσλεξικών μαθητών να εξετάζονται προφορικά στη μέση εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμος του 1999 και οι απορρέοντες εξ αυτού Κανονισμοί ΚΔΠ 186/2001 δεν προνοούν προφορική εξέταση για τους δυσλεξικούς μαθητές.

Συγκεκριμένα, το Μέρος VIII, 61-(1)(β), αναφέρεται στη μη προσφορά στον εξεταζόμενο οποιουδήποτε πλεονεκτήματος ή προβαδίσματος ή προνομακικής μεταχείρισης έναντι των κανονικών εξεταζόμενων μαθητών.

Σημειώνεται ότι οι Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΕΕΑΕ) έχουν το δικαίωμα να παραχωρήσουν σε αυτά τα παιδιά, όπου κρίνεται αναγκαίο, τη χρήση “μεταγραφέα” [ΚΔΠ 186/2001: Μέρος VIII, 65(β): χρήση “μεταγραφέα” μόνο σε περιπτώσεις όπου οι απαντήσεις δεν μπορούν να δοθούν διαφορετικά. Σε τέτοια περίπτωση η καταγραφή των απαντήσεων γίνεται επί λέξει στην παρουσία παρατηρητή. Ο “μεταγραφέας” και ο παρατηρητής ορίζονται από το διευθυντή του οικείου τμήματος του υπουργείου: Νοείται ότι ο χρόνος καταγραφής των απαντήσεων από το “μεταγραφέα” δεν αφαιρείται από το συνολικό χρόνο της εξέτασης, (γ) ηχογράφηση των απαντήσεων σε μαγνητοταινία, όπου χρειάζεται].

Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με τους ΚΔΠ 186/2001, Μέρος VIII, 68-(1): Σε εξετάσεις όπου η ορθογραφία, η στίξη και η γραμματική αποτελούν αντικείμενο εξέτασης, όλοι οι εξεταζόμενοι κρίνονται με τα ίδια ακριβώς κριτήρια: Νοείται ότι στις περιπτώσεις όπου χρησιμοποιείται “μεταγραφέας”, ο εξεταζόμενος υπαγορεύει στο “μεταγραφέα” την ορθή γραφή των λέξεων.

(2) Σε περιπτώσεις όπου η ορθογραφία, η στίξη και η γραμματική δεν αποτελούν αντικείμενο εξέτασης, δυνατό να παραχωρείται εξαίρεση από τη βαθμολόγησή τους.

(3) Σε περιπτώσεις στις οποίες παραχωρείται απαλλαγή από την ορθογραφία, στίξη και γραμματική, παρέχεται προσαρμογή βαθμολογίας ως αντιστάθμισμα, με την κατάλληλη ένδειξη στο απολυτήριο ή πιστοποιητικό σπουδών το οποίο εξασφαλίζει το παιδί με ειδικές ανάγκες.

Επιπλέον, οι ΕΕΕΑΕ έχουν το δικαίωμα παροχής πρόσθετων διευκολύνσεων στα δυσλεξικά παιδιά, όπως π.χ. απλοποίηση της γλωσσικής διατύπωσης, περισσότερο χρόνο εξέτασης, χρήση υπολογιστικής μηχανής, χρήση Η/Υ, παραχώρηση έκτακτων διαλειμμάτων κ.λπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.300, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη μη ύπαρξη κλειστού αθλητικού κέντρου στο Παραλίμνι, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού:

“Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) σε συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2002, ενέκρινε τη δημιουργία δημοτικής αίθουσας πολλαπλής χρήσης με χωρητικότητα 1 000 - 1 500 θεατών, με ανώτατο ποσό κόστους £1.000.000. Για να προχωρήσει όμως το έργο, ο ΚΟΑ με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2002, εισηγήθηκε όπως ο δήμος διεξάγει αρχιτεκτονικό διαγωνισμό με τη συνεργασία του ΚΟΑ. Έκτοτε, δεν έχουμε οποιαδήποτε πληροφόρηση από το δήμο Παραλιμνίου για προετοιμασία ή άλλες ενέργειές του σε σχέση με τη διεξαγωγή του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, γι’ αυτό και στον προϋπολογισμό του 2004 δεν έχει προβλεφθεί οποιοδήποτε ποσό για το συγκεκριμένο σκοπό.

Σημειώνεται ότι με την αλλαγή του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ όλα τα έργα επαναξιολογούνται με βάση τα κριτήρια επιχορήγησης αθλητικών εγκαταστάσεων του ΚΟΑ και, κατά συνέπεια, το έργο αυτό θα πρέπει να υποβληθεί ξανά και να συζητηθεί με βάση τα νέα αθλητικά και οικονομικά δεδομένα.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στις 19 Φεβρουαρίου 2004 αντιπροσωπία της ΕΝΠ και του δήμου Παραλιμνίου είχε συνάντηση με την Επιτροπή Οικονομικών και Έργων του ΚΟΑ, κατά την οποία συζητήσαν όλα τα σχετικά αιτήματα των δύο φορέων. Αποφασίστηκε όπως ο δήμος Παραλιμνίου σε συνεργασία με την ΕΝΠ υποβάλουν τα αιτήματά τους με όλα τα απαραίτητα στοιχεία προς εξέταση από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ.”»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.303, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την αξιοποίηση της λίμνης Παραλιμνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λίμνη Παραλιμνίου αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους βιότοπους του ενδημικού νερόφιδου *Natrix natrix cypriaca*, το οποίο έχει περιληφθεί στο παράρτημα II της ευρωπαϊκής οδηγίας για τους οικοτόπους, που αφορά είδη που κινδυνεύουν με εξαφάνιση και των οποίων η προστασία χρήζει της διατήρησης των οικοτόπων τους. Η κυπριακή κυβέρνηση, στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, προβαίνει στην εφαρμογή κατάλληλων διαχειριστικών μέτρων, που να διασφαλίζουν

την επιβίωση και τη διατήρηση των οικοτόπων του νερόφιδου. Μεταξύ των ενεργειών προτεραιότητας που λαμβάνονται για τη διασφάλιση της επιβιώσής του είναι και η προστασία και η διατήρηση του μοναδικού αυτού βιότοπου. Μέσα στα πλαίσια αυτά, οι αρμόδιες αρχές, συμπεριλαμβανομένου και του δήμου Παραλιμνίου, αποφάσισαν ομόφωνα τη συμπερίληψη της λίμνης Παραλιμνίου στο δίκτυο "Natura-2000" και ήδη άρχισε η διαδικασία μελέτης και υποβολής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.307, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την κατασκευή του φράγματος στην τοποθεσία "Μέριττα" του χωριού Δένεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επειδή το αίτημα της κοινότητας Δένειας είναι νέο αίτημα, που δεν έχει μελετηθεί στο παρελθόν, έχει διευθετηθεί συνάντηση μεταξύ του κοινοτάρχη και του Επαρχιακού Μηχανικού Λευκωσίας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, για να επεξηγηθούν οι ανάγκες και να ληφθούν προκαταρκτικές αποφάσεις.

Μετά την προμελέτη που θα ακολουθήσει, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα σας κοινοποιήσει τα σχετικά αποτελέσματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.317, ημερομηνίας 31ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με ερωτήματα για την κρατική γη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ερωτήματα 1 και 2

Από το 1989, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224, όλες οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για την καθ' οιονδήποτε τρόπο διάθεση κρατικής γης κατατίθενται για ενημέρωση στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Για τη χρονική περίοδο πριν από το 1989 δεν υπάρχουν στο Υπουργείο Εσωτερικών συγκεντρωτικά στοιχεία, αλλά ατομικοί φάκελοι υποθέσεων που αφορούν τη διάθεση κρατικής γης και χρειάζεται τιτάνια προσπάθεια, για να συγκεντρωθούν τα στοιχεία αυτά.

2. Ερώτημα 3

Εάν εξακριβωθεί οποιαδήποτε επέμβαση σε κρατική γη, είτε μετά από καταγγελία είτε όταν περιέλθει σε γνώση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καλούνται οι επεμβασίες να εγκαταλείψουν την κρατική γη και, αν δε συμμορφωθούν, προωθείται μέσω του Γενικού Εισαγγελέα ή της αστυνομίας η διαδικασία προς το δικαστήριο για άρση της επέμβασης. Ενδεχομένως να υπάρχουν επεμβάσεις σε κρατική γη που δεν είναι γνωστές στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και λόγω αδυναμίας στο σύστημα επιτήρησης δεν μπορούν να εξακριβωθούν αμέσως.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.319, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τα προβλήματα της δημοτικής εκπαίδευσης στην Πάφο, σας

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νέο δημοτικό σχολείο Απόστολου Παύλου έχει συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του 2004. Η απαλλοτρίωση προχωρεί (βρίσκεται στο τελικό στάδιο), ετοιμάστηκε κτιριολογικό πρόγραμμα, που περιλαμβάνει επίσης ανέγερση νηπιαγωγείου, και αναμένεται η κλήρωση αρχιτέκτονα που θα αναλάβει το σχεδιασμό του σχολικού κτιρίου. Επίσης το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχωρεί στην απαλλοτρίωση χώρου στην περιοχή Αγίου Θεοδώρου (οικόπεδα Universal) για τη μελλοντική ανέγερση του δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου.

Το πρόγραμμα εγκατάστασης συστημάτων κεντρικής θέρμανσης έχει ολοκληρωθεί σε παγκύπρια βάση, εκτός από πολύ μεμονωμένες περιπτώσεις. Συγκεκριμένα, στην επαρχία Πάφου η εγκατάσταση κεντρικής θέρμανσης στο Στ' Δημοτικό Σχολείο έχει συμπεριληφθεί στο συμβόλαιο των εργασιών αντισεισμικής στήριξης.

Το πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης και γενικής συντήρησης που εφαρμόζεται στην Κύπρο άρχισε να υλοποιείται το 2001 και θα συνεχιστεί μέχρι την ολοκλήρωσή του. Είναι ένα μεγαλεπήβολο έργο, που παρόμοιο του δεν έχει εφαρμοστεί σε παγκόσμια κλίμακα, και απαιτείται η συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την ομαλή αποπεράτωσή του.

Όλα τα αιτήματα των επεκτάσεων σε αίθουσες διδασκαλίας, αίθουσες ειδικής εκπαίδευσης, κυλικεία, ιατρεία, αποχωρητήρια, αποθήκες, κλιμακοστάσια κ.λπ. και τα αιτήματα συντηρήσεων (βελτιώσεις αυλής, περιφράξεις, μονώσεις κ.ά.), καταγράφηκαν από τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης. Αφού ιεραρχηθούν, θα προωθηθούν για έγκριση στο Γραφείο Προγραμματισμού, ώστε να συμπεριληφθούν στους ετήσιους προϋπολογισμούς.

Όσον αφορά τις αίθουσες πολλαπλής χρήσης, έχει καταρτιστεί τριετές πρόγραμμα, το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη.

Στο κτιριολογικό πρόγραμμα ανέγερσης νέων σχολικών μονάδων λαμβάνεται πρόνοια για συμπερίληψη ανελκυστήρων και ράμπων για την ανεμπόδιστη κυκλοφορία παιδιών με κινητικά προβλήματα σε όλους τους χώρους. Για τα υφιστάμενα σχολεία, εφόσον εντοπιστεί η ανάγκη για ράμπες ή ανελκυστήρες, δρομολογείται η υλοποίηση του έργου με τη συνεργασία των Τεχνικών Υπηρεσιών του υπουργείου και της αρμόδιας σχολικής εφορίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.336, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τα εγχειρίδια των λογοπαθολόγων και την τήρηση μητρώου λογοπαθολόγων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εργοδοτεί, με βάση ειδικό σχέδιο υπηρεσίας, μεταξύ άλλων ειδικοτήτων, και ενενήντα έξι δασκάλους ειδικής εκπαίδευσης/λογοθεραπείας. Οι δάσκαλοι ειδικής εκπαίδευσης/λογοθεραπείας εργάζονται στη δημοτική εκπαίδευση αποκλειστικά με όσα παιδιά καλύπτονται κάτω από τον όρο "παιδί με ειδικές ανάγκες", όπως αυτός αναφέρεται στον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο [113(I)/1999].

Με βάση τον πιο πάνω νόμο, παιδί που παραπέμπεται προς την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης αξιολογείται από πολυθεματική ομάδα

αξιολόγησης, στην οποία, αν παρουσιάζει πρόβλημα λόγου, περιλαμβάνεται και λογοθεραπευτής και αποφασίζεται ο χώρος φοίτησης του παιδιού, καθώς και η στήριξη που θα του παρασχεθεί.

Τα μέλη της πολυθεματικής ομάδας αξιολόγησης, κατά την αξιολόγησή τους, συμπληρώνουν συγκεκριμένα έντυπα αξιολόγησης, τα οποία έχουν εγκριθεί από την αρμόδια αρχή. Το έντυπο αξιολόγησης που συμπληρώνεται από τους λογοθεραπευτές εξετάζει συγκεκριμένους τομείς ανάπτυξης του λόγου και της επικοινωνίας ενός παιδιού (επισυνάπτεται ως παράρτημα Α').

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εδώ και αρκετά χρόνια έχει αναπτύξει διάφορα διαγνωστικά, τα οποία χρησιμοποιούνται από τους λογοθεραπευτές για σκοπούς διάγνωσης και αξιολόγησης παιδιών με προβλήματα λόγου και τα οποία είναι στην ελληνική γλώσσα. Τα διαγνωστικά αυτά έχουν δοθεί, από παλαιότερα, σε όλους τους λογοθεραπευτές, ενώ παρουσιάζονται, μεταξύ άλλων θεμάτων, σε διάφορες συναντήσεις που γίνονται για ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση. Σκοπός των συναντήσεων που γίνονται με ευθύνη των επιθεωρητών ειδικής εκπαίδευσης είναι η ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ των λογοθεραπευτών, αλλά και η ενημέρωση και επιμόρφωση των νεοεισερχόμενων στην εκπαίδευση λογοθεραπευτών. Παράλληλα, τους τελευταίους μήνες, σε συστηματική βάση, κλιμάκιο από λογοθεραπευτές ασχολείται με την ανάπτυξη νέου διαγνωστικού αξιολόγησης των προβλημάτων λόγου, με βάση και την κλινική εμπειρία που έχει συσσωρευτεί.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.346, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει εξευρεθεί ο κατάλληλος χώρος για διαχωρισμό είκοσι επτά νέων οικοπέδων και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει τα σχέδια διαχωρισμού, τα οποία ήδη απεστάλησαν στις διάφορες εμπλεκόμενες υπηρεσίες για ετοιμασία των δικών τους μελετών. Ήδη έχει ληφθεί η καταρχήν έγκριση των βρετανικών βάσεων.

Αναμένεται η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και στη συνέχεια θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Επίσης εκκρεμεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων του οδικού δικτύου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, η οποία αναμένεται να συμπληρωθεί σύντομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.367, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με το σχέδιο βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχέδιο βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων εφαρμόζεται από το 2002 για παροχή οικονομικής στήριξης στους βιοκαλλιεργητές.

Από το σχέδιο αυτό κατά το 2003 έχουν επωφεληθεί εβδομήντα ένας δικαιούχοι βιοκαλλιεργητές με ένα ποσό της τάξης των £92.738,25 με συνολική επιδοτηθείσα έκταση 2 193 δεκαρίων.

Σημαντικότερη καλλιέργεια είναι η ελιά, που καλύπτει έκταση 1 552 δεκαρίων και ακολουθούν τα αμπέλια με διακόσια ενενήντα δεκάρια, τα αρωματικά φυτά με ενενήντα δύο δεκάρια, οι αμυγδαλιές με εβδομήντα επτά δεκάρια, οι πατάτες με εξήντα ένα δεκάρια, τα λαχανικά με πενήντα ένα δεκάρια κ.λπ.

Το σχέδιο αυτό από το 2004 θα αποτελέσει ένα από τα επιμέρους μέτρα του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (Σ.Α.Α.) 2004-2006 και εκτός από τη φυτική παραγωγή προβλέπεται να καλύψει και τη βιολογική κτηνοτροφία και συγκεκριμένα τους τομείς της αιγοπροβατοτροφίας και της πάχυνσης μοσχαριών.

Το συνολικό ποσό για την τριετία 2004-2006 που περιλαμβάνεται στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης για τη χρηματοδότηση του εν λόγω μέτρου ανέρχεται στο ύψος των £6.140.000. Το ποσό αυτό κατά 60% θα καλυφθεί από τα κοινοτικά ταμεία και κατά 40% από τα κρατικά ταμεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.371, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με το χρόνο ανέγερσης περιφερειακού νηπιαγωγείου στην Τίμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο μας θα μπορεί να μελετήσει το θέμα της ανέγερσης περιφερειακού νηπιαγωγείου στην Τίμη, μόνο μετά από γραπτό αίτημα των ενδιαφερόμενων κοινοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.392, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με τα κρατικά δάνεια και τις χορηγίες στην τοπική αυτοδιοίκηση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δάνεια τοπικών αρχών

Πρόθεση για παραχώρηση μακροπρόθεσμων δανείων στην τοπική αυτοδιοίκηση δεν υπάρχει. Η πολιτική όμως που ακολουθείται είναι η θετική αντιμετώπιση αιτημάτων των τοπικών αρχών για έγκριση σύναψης μακροπρόθεσμων δανείων από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για ενοποίηση υφιστάμενων δανείων τους με ευνοϊκότερους όρους.

2. Κρατική χορηγία

Μέσα στα πλαίσια του κρατικού προϋπολογισμού του 2004 έχει εγκριθεί πρόνοια ύψους £19 εκατομ. σε σύγκριση με £14 εκατομ. που ήταν το 2003, η οποία θα παραχωρηθεί υπό μορφή χορηγίας σε όλους τους δήμους των ελεύθερων περιοχών. Πρόθεση δε της κυβέρνησης είναι εντός του 2004 η χορηγία αυτή να αυξηθεί στα £24 εκατομ.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.409, ημερομηνίας 5

Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραΐ

«Αναφορικά με τη μη αποδοχή των πιστοποιητικών των ιδιωτών ιατρών από τις κρατικές υπηρεσίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περίπτωση που το πιστοποιητικό εκδίδεται για σκοπούς παραχώρησης άδειας ασθενοείας, οι διατάξεις των σχετικών κανονισμών, δηλαδή των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, είναι ρητές και προβλέπουν ότι άδεια ασθενοείας παραχωρείται με βάση πιστοποιητικό από ιατρό που είναι εγγεγραμμένος σύμφωνα με τον περί Εγγραφής Ιατρών Νόμο, των ιατρών του ιδιωτικού τομέα μη εξαιρουμένων.

Μόνο στην περίπτωση προσώπου που διορίζεται στη δημόσια υπηρεσία και επιβάλλεται γενική ιατρική εξέταση, η οποία περιλαμβάνει και ακτινογραφία του θώρακα, οι σχετικοί κανονισμοί, εν προκειμένω οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμοί, προβλέπουν ότι η εξέταση αυτή, συνεπώς και η έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού, γίνεται από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό, χωρίς οικονομική επιβάρυνση.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.411, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραΐ

«Σχετικά με την κλίμακα συνταξιοδότησης ομάδας νοσηλευτών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τον ισχυρισμό των πρακτικών / βοηθητικών νοσοκόμων για άνηση μεταχείριση με τους νοσηλευτές (προηγούμενος τίτλος “βοηθοί νοσοκόμοι”, οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο νοσηλευτών δεύτερου επιπέδου), σας πληροφορώ ότι οι νοσηλευτές των οποίων η μισθοδοσία ανέρχεται μέχρι την κλίμακα Α8+1 είναι προσοντούχοι απόφοιτοι διετούς προγράμματος νοσηλευτικής σχολής, ενώ οι πρακτικοί/βοηθητικοί νοσηλευτές δεν έχουν νοσηλευτική κατάρτιση, αλλά μόνο πρακτική εμπειρία.

Επιπρόσθετα, με βάση τα σχέδια υπηρεσίας, οι νοσηλευτές εκτελούν γενικά νοσηλευτικά καθήκοντα, ενώ οι πρακτικοί/βοηθητικοί εκτελούν βοηθητικά νοσοκομειακά καθήκοντα.

Όσον αφορά το ερώτημα αν υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια για επίλυση του προβλήματος, το θέμα αυτό αφορά κατά κύριο λόγο το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, διότι αποτελεί μέρος του γενικού θέματος του κρατικού μισθολογίου, για το οποίο θέμα έχουν γίνει έντονες συζητήσεις μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και ΠΑΣΥΔΥ και η κατηγορία του προσωπικού που εκτελεί βοηθητικά καθήκοντα (κατηγορία που συνάδει με το υπό αναφορά προσωπικό) αναβαθμίστηκε από την κλίμακα Α5+1 στην κλίμακα Α5+3. Εξ όσων γνωρίζουμε, το θέμα θεωρείται κλειστό.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.421, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για έγκριση δανείου για την επέκταση του Νοσοκομείου Πόλεως Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για σύναψη δανείου ύψους £600.000

για τη χρηματοδότηση έργων επέκτασης του Νοσοκομείου Πόλεως Χρυσοχούς έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών στις 16 Μαρτίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.430, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με την κατασκευή πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου από το Προδρόμι μέχρι το ξενοδοχείο “Σούλι”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή του πιο πάνω πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου θα προωθηθεί στα πλαίσια των αναπτυξιακών δαπανών του προϋπολογισμού κάτω από το άρθρο “Βελτίωση υφιστάμενων δρόμων”.

Έχουν υπογραφεί τα συμβόλαια για κατασκευή του έργου στις 20 Ιανουαρίου 2003, αλλά οι εργασίες δεν έχουν αρχίσει, επειδή εκκρεμούν οι αναγκαίες απαλλοτριώσεις. Ο κατάλογος των απαλλοτριώσεων έχει σταλεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στις 25 Φεβρουαρίου 2004, για επιβεβαίωση και αναμένεται σύντομα η δημοσίευσή τους, για να καταστεί δυνατή η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Σχετικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν έχει καταβληθεί κανένα ποσό για υπερωρίες στους υπαλλήλους του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου κατά το οικονομικό έτος 2003.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.436, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τον τερματισμό λειτουργίας της μονάδας αφαλάτωσης Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος μελετά με υπευθυνότητα όλα τα ενδεχόμενα και τις δυνατότητες που προσφέρονται στα πλαίσια των συνθηκών που διαμορφώθηκαν και των δεσμεύσεων που υπάρχουν για τη λειτουργία των εργοστασίων αφαλάτωσης και θα λάβει σύντομα τις σχετικές αποφάσεις του.

Το θέμα είναι αρκετά πολύπλοκο κι έχει πολλές πτυχές και επιπτώσεις που πρέπει να ληφθούν υπόψη (νομικές, οικονομικές, τεχνικές, περιβαλλοντικές, αλλά και γενικότερης υδατικής πολιτικής), ώστε οι σχετικές αποφάσεις να είναι οι πιο συμφέρουσες για τον τόπο από πάσης απόψεως. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η πολυμοβρία που παρατηρήθηκε τα τελευταία δύο-τρία χρόνια και οι νέες συνθήκες που ως εκ τούτου δημιουργήθηκαν συνιστούν νέα στοιχεία στη διαμόρφωση των νέων κυβερνητικών θέσεων για το όλο θέμα της αφαλάτωσης, όμως η βροχόπτωση γενικά δεν παύει να είναι ένας αστάθμητος παράγοντας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.490, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ενστάσεις του δήμου Λατσιών και όλων των ιδιοκτητών γης εντός των δημοτικών ορίων Λατσιών εξετάζονται με βάση τη διαδικασία που ορίζεται στο νόμο και στις σχετικές οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών. Με το πέρας της εν λόγω διαδικασίας, που υπολογίζεται περί το τέλος του τρέχοντος έτους, οι ενστάσεις και όλα τα σχετικά έγγραφα, απόψεις και παρατηρήσεις θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης, σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγούμαι να μην μπούμε στο Κεφάλαιο Δ΄, διότι υπάρχουν και Χαιρετισμοί απόψε, έτσι όσοι θέλουν να πάνε στην εκκλησία.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Παρασκευή, 2 Απριλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη και θα είναι η τελευταία συνεδρίαση πριν από το Πάσχα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
2. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)
3. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.023.2004)
4. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.024.2004)
5. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.025.2004)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.092.2004)

7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1998.
(Ν. 2/98)
8. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
9. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
10. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 12/98)
11. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 13/98)
12. Οι περί Όρων και Διαδικασίας Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 57/99)
13. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.2004)
14. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.040.2004)
15. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.029.2004)
16. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.2004)
17. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.2004)
18. Οι περί Υπηρεσιών Βιομηχανικών Σχέσεων - Θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2004)
19. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.060.2004)

20. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.062.2004)
21. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Παιδεία) - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή και Επιμελητή 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.063.2004)
22. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων- Θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.065.2004)
23. Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.091.2004)
24. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
25. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.071.2004)
26. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.061.2004)
27. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.095.2004)
28. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.021.2004)
29. Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.011.2003)
30. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
31. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.2004)
 32. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.034.2004)
 33. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.2004)
 34. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2004)
 35. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.2004)
 36. Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.076.2004)
 37. Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.067.2004)
 38. Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.088.2004)
 39. Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.089.2004)
 40. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.079.2004)
 41. Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.087.2004)
 42. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.094.2004)

43. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.086.2004)
44. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.2004)
45. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.077.2004)
46. Ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.098.2004)
47. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2004)
48. Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.099.2004)
49. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.028.2004)
50. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1997.
(Ν. 17/97)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).
(26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την

προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

3. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Ματσάκης Μάριος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρήστος
Αδάμου Αδάμος	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Παναγιώτης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τυρίμος Κυριάκος
Κατσουρίδης Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών και Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Βιοκτόνων Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Προϊόντων Αλιείας και Υδατοκαλλιέργειας (Κριτήρια Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», έπειτα από εισήγηση του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και το σχόλιο του κ. Σοφοκλή Φυτιτή.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους θεσμούς «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Σύσταση και Λειτουργία Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων) (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων ή Τροφίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η

συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καρας, Δ. Χριστοδουλίδης, Μ. Ματσάκης, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.

15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυπριανού, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Βαρνάβα, Α. Αγγελίδης, Α. Παπαδοπούλου) και απόρριψή της.
16. Ψήφισμα αναφορικά με την πρόθεση για τερματισμό της λειτουργίας του Ινστιτούτου Μελκονιάν και έγκρισή του.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η καθυστέρηση στην κατεδάφιση των εγκαταστάσεων του σκοπευτηρίου Λάρνακας - Η ύπαρξη σκουπιδοτόπου στα νοτιοδυτικά της Αλυκής Λάρνακας - Η καθυστέρηση στην κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και έργων προστασίας της παραλίας στο Ζύγι - Το μέλλον των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου Λάρνακας μετά την παύση λειτουργίας του - Η μη ενίσχυση από το κράτος ομάδας εθελοντών πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών - Αίτημα της κοινότητας Πάχνας για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσεως και συντήρηση του δημοτικού σχολείου - Αίτημα της κοινότητας Φοινοίου για παραχώρηση βοήθειας για ανέγερση γηροκομείου - Η συμπλήρωση του δρόμου Πάχνας-Πραστείου και η διαδικασία αποζημίωσης των κτηνοτρόφων της Πάχνας - Προβλήματα στη λειτουργία του ιατρικού κέντρου στην Πάχνα - Προβλήματα της κοινότητας Πάχνας - Η ρύπανση της θάλασσας στην περιοχή Λεμεσού - Η απόφαση για επέκταση της πλακόστρωσης της κεντρικής τουριστικής οδού στην Πόλη Χρυσοχούς - Η πορεία των ερευνών για τον αξιωματικό της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου που συνελήφθη να λαθροθηρεί.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα κατοίκων Αγίας Μαρινούδας από οικιακά λύματα - Αίτημα της κοινότητας Σιας για κατασκευή οδικών έργων - Πιθανή ρύπανση των νερών από μεταλλείο της ΕΜΕ στη Σολιά - Η ανέγερση του Δημοτικού Σχολείου Πυργών - Η κατασκευή συστήματος επεξεργασίας οικιακών λυμάτων στο Ζύγι - Αίτημα για συντήρηση του Παγκύπριου Λυκείου Λάρνακας - Αίτημα για παραχώρηση αποζημιώσεων στους πληγέντες από πυρκαγιά κατοίκους του Αγίου Θεράποντα - Θέμα απαλλαγής των δυσλεξικών μαθητών από γραπτές εξετάσεις - Η μη ύπαρξη κλειστού αθλητικού κέντρου στο Παραλίμνι - Ερωτήματα σχετικά με την αξιοποίηση της λίμνης Παραλιμνίου - Η μελέτη για κατασκευή φράγματος στη Δένεια - Ερωτήματα σχετικά με την κρατική γη - Προβλήματα της δημοτικής εκπαίδευσης στην Πάφο - Ερωτήματα σχετικά με τα εγχειρίδια των λογοπαθολόγων και την τήρηση μητρώου λογοπαθολόγων - Ο διαχωρισμός προσφυγικών οικοπέδων στην Αχερίτου - Ερωτήματα σχετικά με το σχέδιο βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων - Ο χρόνος ανέγερσης περιφερειακού νηπιαγωγείου στην Τίμη - Κρατικά δάνεια και χορηγίες προς την τοπική αυτοδιοίκηση - Η μη αποδοχή των πιστοποιητικών των ιδιωτών ιατρών από τις κρατικές υπηρεσίες - Ισχυρισμοί νοσηλευτών για άνιση μεταχείρισή τους αναφορικά με την κλίμακα συνταξιοδότησής τους - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για έγκριση δανείου για την επέκταση του Νοσοκομείου Πόλεως Χρυσοχούς - Ερώτημα για την κατασκευή πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου στο Προδρόμι - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Ερώτημα σχετικά με τον τερματισμό λειτουργίας της μονάδας

αφαλάτωσης Δεκέλειας - Αίτημα του δήμου Λατσιών για αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 2ας Απριλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 29)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πρέπει να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, δεδομένου ότι υπάρχουν τρία νομοσχέδια για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Αυτά είναι «Ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης Νόμος του 2004», «Ο περί της Συνορεύουσας Ζώνης Νόμος του 2004» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχει ένσταση να κηρυχθούν τα νομοσχέδια επείγοντα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα νομοσχέδια κηρύσσονται επείγοντα. Τα δύο παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και το τρίτο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Εφαρμογής

Εξωτερικών

Ευρωπαϊκών

	Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.103.2004)		Υποθέσεων
2.	Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.104.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.105.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.106.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.107.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.108.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.111.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.112.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Εκδηλώσεις Μείζονος	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Σημασίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.068.2004)

- | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|
| 11. | Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.069.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.032.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 13. | Έγγραφα (αρ. 44/2004 και 56/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Οι ομόφωνες εκθέσεις συνεχίζουμε να θεωρούμε ότι κατατίθενται. Να πούμε ότι ξεκινούν διαδικασίες κομμάτων και ο χρόνος μας δεν είναι απεριόριστος είναι πολύ μικρός, πρέπει να πω. Νομίζω στις πέντε και μισή είναι η πρώτη συνεδρία κόμματος και μετά στις εξήμισι άλλη συνεδρία. Γι' αυτό, αν γίνεται, να είμαστε φειδωλοί σε τοποθετήσεις, για να προχωρήσουμε όσο γίνεται πιο γρήγορα.

Λοιπόν, για τα πρώτα πέντε θέματα υπάρχει κοινή έκθεση.

Ναι, κύριε Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Για το πρώτο θέμα προέκυψαν νομοτεχνικά και άλλα θέματα ουσίας, γι' αυτό η εισήγησή μου είναι να παραπεμφθεί ξανά στην επιτροπή Οικονομικών, για να ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα το πρώτο θέμα, αν δεν υπάρχει ένσταση, να αναβληθεί.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εννοείτε τα πέντε θέματα.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Τα πρώτα πέντε θέματα αναβάλλονται και παραπέμπονται στην επιτροπή Οικονομικών.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004».

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που υπάρχει εκεί κάποια επιφύλαξη. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £3.582.600 και έσοδα ύψους £4.950.020, που προέρχονται κυρίως από την κατάθεση στο ταμείο αυτό των εισπράξεων από τέλος 0,13 σεντ ανά κwh πάνω στην κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας για όλους τους καταναλωτές από την 1η Ιανουαρίου μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004. Το εν λόγω τέλος επιβάλλεται με βάση το άρθρο 8 της σχετικής νομοθεσίας από την 1η Αυγούστου 2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του Ειδικού Ταμείου από την εισπράξη του τέλους ανήλθαν σε £1.062.347 για το 2003, ποσό που παρουσιάζεται ως υπόλοιπο κατά την 31η Δεκεμβρίου 2003, εφόσον κατά τη διάρκεια του εν λόγω έτους δεν πραγματοποιήθηκαν οποιοσδήποτε δαπάνες.

Σημειώνεται συναφώς ότι στο σκέλος των δαπανών του Ειδικού Ταμείου για το έτος 2004 προβλέπονται κυρίως, μεταξύ άλλων, σχέδια για προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και για εξοικονόμηση ενέργειας ποσού ύψους £3.440.000, μίσθωση υπηρεσιών ποσού ύψους £120.000 και εκδόσεις και δημοσιότητα ποσού ύψους £10.000. Το προϋπολογιζόμενο υπόλοιπο του ταμείου στο τέλος του 2004 είναι £2.429.767 και θα χρησιμοποιηθεί για κάλυψη των αυξημένων υποχρεώσεων του Ειδικού Ταμείου τα επόμενα έτη, όταν θα

παρέχονται, πέραν των επενδυτικών ενισχύσεων, και λειτουργικές ενισχύσεις στα μεγάλα αιολικά συστήματα, όπως επίσης και στα φωτοβολταϊκά συστήματα.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων υπουργείων, ενημερώνοντας την επιτροπή ειδικότερα, ανέφεραν ότι, όσον αφορά τα σχέδια για προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και της εξοικονόμησης ενέργειας, η προτεινόμενη πρόνοια θα χρησιμοποιηθεί για να καλύψει τα πιο κάτω:

1. Επιδότηση ή χρηματοδότηση δραστηριοτήτων που στοχεύουν στην ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, όπως αιολικής, φωτοβολταϊκών, ηλιακής, υδραυλικής, βιομάζας κ.ά.
2. Επιδότηση ή χρηματοδότηση επενδύσεων για εξοικονόμηση ενέργειας και συμπαράγωγή ηλεκτρισμού, θερμότητας ή και ψύξης.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν επίσης ότι το ταμείο θα αγοράζει υπηρεσίες για τη διοικητική και τεχνική υποστήριξη που χρειάζεται για εκπλήρωση των σκοπών του. Οι υπηρεσίες αυτές θα αφορούν κυρίως τη διαχείριση για εφαρμογή των εκάστοτε εγκεκριμένων σχεδίων, την τεχνική και οικονομική αξιολόγηση των αιτήσεων που θα υποβάλλονται στα πλαίσια των εγκεκριμένων σχεδίων και τη νομική και άλλη τεχνική υποστήριξη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το 2004.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως καταθέσουν ενώπιόν της όλα τα έντυπα και ενημερωτικά σημειώματα που αφορούν την προβλεπόμενη διαδικασία παραχώρησης των σχετικών επιδοτήσεων, καθώς επίσης τα ειδικά σχέδια και προγράμματα του Ειδικού Ταμείου αναφορικά με την προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και, τέλος, στοιχεία που αφορούν την κατανομή των ποσών στις διάφορες μορφές ενέργειας στις οποίες καταβάλλονται οι σχετικές επιδοτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ειδικό Ταμείο ποσού £3.582.600 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Υπεύθυνοι λειτουργοί. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 μέχρι 15 θέματα είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Εδώ υπάρχει επιφύλαξη όλων των πλευρών για επιμέρους διατάξεις των κειμένων. Υπάρχουν τροπολογίες.

Κύριε Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ουσιαστικά η έκθεση πρέπει να θεωρείται ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε, απλά σε κάποια επιμέρους ζητήματα θα είναι διαφορετικές οι απόψεις μέσα από τις τροπολογίες. Γι' αυτό εισηγούμαστε να μη διαβαστεί η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δε διαβάζεται η έκθεση· θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς για την αστυνομία που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Κώστας Παπακώστας, εκπροσωπώντας

τον κ. Γιαννάκη Θωμά

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Ανδρέας Αγγελίδης

Ζαχαρίας Κουλιάς

Γιώργος Βαρνάβα

Χρίστος Κληρίδης

Τα υπ' αριθμόν 1 έως 6 νομοσχέδιο και κανονισμοί του επισυνημμένου παραρτήματος για την αστυνομία*, που κατατέθηκαν στη Βουλή από την απελθούσα κυβέρνηση κατά τη διάρκεια της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, εξετάστηκαν τόσο από την τότε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών όσο και από την τωρινή Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε πολυάριθμες συνεδρίες τους στο διάστημα από το 1998 μέχρι το Μάρτιο του 2004.

Επισημαίνεται ότι η νέα κυβέρνηση, που προέκυψε από τις προεδρικές εκλογές του Φεβρουαρίου του 2003, πληροφόρησε τη Βουλή πως υιοθετεί τόσο το νομοσχέδιο όσο και τους κανονισμούς στη μορφή που είχαν κατατεθεί από την απελθούσα κυβέρνηση, με την παράκληση μάλιστα να επισπευσθεί η μελέτη τους και η προώθηση της ψήφισης/έγκρισής τους από τη Βουλή.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και τους υπό συζήτηση κανονισμούς αναθεωρείται και εκσυγχρονίζεται η νομοθεσία που διέπει την αστυνομία, με απώτερο στόχο τη θεσμοθέτηση διαδικασιών που προάγουν και εμπεδώνουν την αξιοκρατία και τη χρηστή διοίκηση στην αστυνομία.

Ειδικότερα, σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. **Με το νομοσχέδιο** επιφέρονται τροποποιήσεις στο νόμο που διέπει την αστυνομία, που κρίνονται αναγκαίες για τον εκσυγχρονισμό των διατάξεών του, που αφορούν, μεταξύ άλλων, τους διορισμούς, τους όρους υπηρεσίας, τις προαγωγές, τους ειδικούς αστυνομικούς. Παράλληλα, καταργείται αριθμός αναχρονιστικών διατάξεων του ίδιου νόμου που αφορούν ειδικότερα την επικουρική αστυνομική δύναμη, μια και αυτές δεν τυγχάνουν σήμερα εφαρμογής.
2. Με τους **Γενικούς (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς** σκοπεύεται η σε μεγάλη έκταση τροποποίηση των εν ισχύ ομότιπων κανονισμών, στα πλαίσια της γενικής αναθεώρησης και του εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας για την αστυνομία. Οι προτεινόμενες με αυτούς τροποποιήσεις αφορούν, μεταξύ άλλων, τη σύνθεση του Συμβουλίου Προσλήψεων, τους διορισμούς για εκτέλεση ειδικών καθηκόντων σε εξειδικευμένη υπηρεσία της αστυνομίας, τα θέματα αδειών κατά τρόπο ανάλογο με το ό,τι ισχύει για τους δημόσιους υπαλλήλους κ.ά.
Υπενθυμίζεται ότι μέρος των εν λόγω κανονισμών, που ρυθμίζει το θέμα της καταβολής επιδόματος βάρδιας, προωθήθηκε ξεχωριστά και εγκρίθηκε από τη Βουλή την 21η Οκτωβρίου 1998.
3. Με τους **(Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Γενικούς Κανονισμούς** ρυθμίζεται το θέμα του χρόνου αφυπηρέτησης μέλους της αστυνομίας, όταν αποφασίζεται η αφυπηρέτησή του για λόγους υγείας, κατά τον ίδιο τρόπο που ρυθμίζεται για τους δημόσιους υπαλλήλους. Ειδικότερα, υπό το φως και σχετικής με το θέμα απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου (προσφυγή αρ. 475/98), προτείνεται όπως ημερομηνία αφυπηρέτησης στις πιο πάνω περιπτώσεις είναι η ημερομηνία κατά την οποία το Ιατρικό Συμβούλιο κρίνει ότι το μέλος είναι ανίκανο να εκτελεί τα καθήκοντά του.

* Οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί του παραρτήματος κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Φεβρουαρίου 2004, ενώ τα υπ' αριθμόν 8 και 9 νομοσχέδιο και κανονισμοί του παραρτήματος κατατέθηκαν στη Βουλή στις 12 Φεβρουαρίου 2004.

4. Με τους **(Τροποποιητικούς) Κανονισμούς για τις Προαγωγές** αναθεωρούνται και εκσυγχρονίζονται οι διατάξεις των εν ισχύ ομότιπλων κανονισμών σε σχέση με την Επιτροπή Αξιολόγησης, το Συμβούλιο Κρίσης, τις προαγωγές επ' ανδραγαθία ή λόγω ιδιαίτερων ικανοτήτων, τα προσόντα και τις εξετάσεις για προαγωγές, τις αξιολογήσεις και τις εμπιστευτικές εκθέσεις.
5. Με τους **Πειθαρχικούς (Τροποποιητικούς)** και τους ομότιπλους **(Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς** εκσυγχρονίζονται οι διατάξεις των εν ισχύ πειθαρχικών κανονισμών της αστυνομίας, ιδιαίτερα σε σχέση με τη διενέργεια ερευνών εναντίον μελών της αστυνομίας για διάπραξη από αυτά πειθαρχικού αδικήματος, τις περιπτώσεις αναστολής της έρευνας και τη ρύθμιση του θέματος των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων σε περίπτωση επιβολής της πειθαρχικής ποινής του εξαναγκασμού σε παραίτηση ή απόλυση.
6. Με τους **περί Όρων και Διαδικασιών Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμούς** θεσμοθετούνται λεπτομερειακά η διαδικασία και οι όροι πρόσληψης των ειδικών αστυφυλάκων κατά τρόπο ανάλογο με αυτόν για τους αστυνομικούς και τους έκτακτους δημόσιους υπαλλήλους, όπου αυτό είναι εφαρμόσιμο.

Ειδικότερα, καθορίζονται τα προσόντα για διορισμό, το αρμόδιο για τις προσλήψεις σώμα (Συμβούλιο Προσλήψεων), οι όροι μισθοδοσίας των ειδικών αστυφυλάκων και θέματα που σχετίζονται με την εκπαίδευσή τους, τις άδειες, το ωράριο εργασίας κ.ά.

7. Με το **νομοσχέδιο και τους (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς για τις Προαγωγές**, που κατατέθηκαν στη Βουλή το Φεβρουάριο του 2004, σκοπείται η απόδοση υλικής και ηθικής ικανοποίησης και τιμής και η μετά θάνατον προαγωγή σε ειδικούς ή τακτικούς ειδικούς αστυφύλακες που έπεσαν υπέρ της πατρίδας ή έχασαν τη ζωή τους από πράξη ανδραγαθίας κατά την εκτέλεση του καθήκοντός τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπ' αριθμόν 1 έως 6 θεμάτων του παραρτήματος, η επιτροπή κάλεσε ενώπιόν της, σε διάφορα στάδια της όλης διαδικασίας μελέτης τους, τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τον Αρχηγό Αστυνομίας, εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Συνδέσμου Αστυνομίας και του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών της Αστυνομίας Κύπρου. Ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκε επίσης σωρεία έγγραφων υπομνημάτων τόσο από όσους παρευρέθηκαν ενώπιόν της όσο και εκ μέρους επηρεαζόμενων πλευρών (Επιτροπή Αγώνα για τα Δικαιώματα της Αστυνομίας και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, Επιτροπή Ειδικών Αστυφυλάκων, Σύνδεσμος Αστυνομίας Κύπρου, Εξειδικευμένο Προσωπικό Αστυνομίας, Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας).

Από τους αρμοδίους δηλώθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι ο προτεινόμενος νόμος και οι προτεινόμενοι κανονισμοί ετοιμάστηκαν με συνεργασία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της ηγεσίας της αστυνομίας, στα πλαίσια της προσπάθειας για αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την όλη λειτουργία της αστυνομίας. Επισημάνθηκε επίσης πως όλες οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις απασχόλησαν τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Αστυνομίας (ΜΕΠΑ) σε ειδικές συσκέψεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και υιοθετήθηκαν σχεδόν στην ολότητά τους από αυτή.

Λόγω του μεγάλου όγκου εργασίας που είχε η επιτροπή να επιτελέσει σε σχέση με τη μελέτη των διατάξεων των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων για την

αστυνομία και δεδομένου του φόρτου εργασίας που είχε για τη μελέτη παράλληλα άλλων σημαντικών νομοσχεδίων/προτάσεων νόμου/κανονισμών, αυτή έκρινε σκόπιμη τη σύσταση ειδικής υποεπιτροπής της για την προώθηση της μελέτης των εκκρεμούντων ενώπιόν της νομοθετικών προτάσεων για την αστυνομία. Συναφώς, η επιτροπή το Σεπτέμβριο του 2001 αποφάσισε τη σύσταση από μέλη της της ειδικής αυτής υποεπιτροπής της, με μέλη της τους κ. Ιωνά Νικολάου, ως πρόεδρο, και τους κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, Μάρκο Κυπριανού και Γιαννάκη Ομήρου, ως μέλη. Ύστερα από την υπουργοποίηση του μέλους της εν λόγω υποεπιτροπής κ. Μάρκου Κυπριανού, η υποεπιτροπή το Μάρτιο του 2003 επανασυστάθηκε από την επιτροπή με την αντικατάσταση του κ. Μάρκου Κυπριανού από τον κ. Ανδρέα Αγγελίδη.

Όροι εντολής της εν λόγω υποεπιτροπής, στις εργασίες της οποίας θα μπορούσαν να συμμετέχουν και οποιαδήποτε άλλα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, σύμφωνα με τους όρους σύστασής της, ήταν η επεξεργασία των εκκρεμούντων ενώπιον της επιτροπής νομοσχεδίων και κανονισμών για την αστυνομία και στη συνέχεια η υποβολή τους για έγκριση από την ολομέλεια της επιτροπής, προτού αυτά προωθηθούν για ψήφιση/έγκριση από τη Βουλή.

Υπό το φως των όρων εντολής της, η πιο πάνω υποεπιτροπή μελέτησε τα υπό συζήτηση θέματα σε πολλές κατ' ιδίαν συνεδρίες της, στις οποίες συμμετείχε και το μέλος της Βουλής κ. Κώστας Παπακώστας, πραγματοποιώντας επαφές με όλους τους αρμοδίους και ειδικότερα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τον Αρχηγό Αστυνομίας, εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδέσμων της αστυνομίας, καθώς και με ομάδες επηρεαζόμενων αστυνομικών, από τους οποίους σε διάφορα στάδια της ενώπιόν της συζήτησης των εν λόγω θεμάτων ζήτησε και εξασφάλισε τις θέσεις/απόψεις τους πάνω σε βασικά ζητήματα αρχής που άπτονται των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Σημειώνεται ότι η υποεπιτροπή, στα πλαίσια της μελέτης των πιο πάνω θεμάτων, έλαβε υπόψη και σχετική πρόταση νόμου που κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Φεβρουαρίου του 1992 από τον τότε βουλευτή κ. Μάρκο Κυπριανού, με την οποία προτείνεται η συμμετοχή στο Συμβούλιο Παραπόνων και ενός δικηγόρου οριζόμενου από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο.

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεών της, η εν λόγω υποεπιτροπή διεξήλθε λεπτομερειακά τις διατάξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και όλων των κανονισμών, σε μια προσπάθεια εξασφάλισης, κατά το δυνατό, κοινής συναίνεσης για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τόσο των μελών της όσο και του αρμόδιου υπουργείου και της ηγεσίας της αστυνομίας. Συναφώς, η υποεπιτροπή, αφού ετοίμασε τελικά προσχέδια των κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών, τα απέστειλε στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και στον Αρχηγό Αστυνομίας, για ενημέρωση και υποβολή από αυτούς οποιωνδήποτε απόψεων/εισηγήσεων.

Σημειώνεται ότι η υποεπιτροπή, στα πλαίσια της επεξεργασίας των κειμένων που είχε ενώπιόν της, προχώρησε με τη συνεργασία της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών στο έργο της αναθεώρησης και ενοποίησης τόσο του νόμου για την αστυνομία όσο και των κανονισμών που διέπουν τις προαγωγές στην αστυνομία, με αποκλειστικό στόχο τη διευκόλυνση της μελέτης τους τόσο από τους αρμοδίους για την εφαρμογή τους όσο και από τους άμεσα επηρεαζόμενους από τις διατάξεις τους. Για το θέμα αυτό η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών θεωρεί σκόπιμο να εκφράσει την ευαρέσκειά της για το ομολογούμενως επίτιμο έργο της ενοποίησης/αναθεώρησης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων, το οποίο, όπως επισημαίνει, δεν αποτελούσε στην πραγματικότητα αντικείμενο εργασίας της υποεπιτροπής αυτής. Αντίθετα, η επιτροπή έχει την άποψη πως, από τη στιγμή που για το όλο θέμα υπάρχει αρμόδια υπηρεσία, η Υπηρεσία Αναθεώρησης και Ενοποιήσεως της Κυπριακής Νομοθεσίας, οι αρμόδιοι φορείς θα έπρεπε από μακρού

να είχαν αποταθεί σ' αυτή για την ενοποίηση/αναθεώρηση όλου του φάσματος της νομοθεσίας που διέπει την αστυνομία, ιδιαίτερα υπό το φως του πολύ μεγάλου αριθμού τροπολογιών που το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί που κατατέθηκαν στη Βουλή επιφέρουν στην εν λόγω νομοθεσία. Συναφώς, η επιτροπή πιστεύει πως οι αρμόδιοι θα πρέπει να ενεργήσουν προς την κατεύθυνση αυτή, σε ό,τι αφορά τους γενικούς και τους πειθαρχικούς κανονισμούς για την αστυνομία, ώστε το έργο της ενοποίησης και αναθεώρησης της νομοθεσίας που διέπει την αστυνομία να συμπληρωθεί και να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό.

Στη βάση της όλης εργασίας που έγινε από την υποεπιτροπή, ετοιμάστηκαν σχετικά προσχέδια κειμένων τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, τα οποία τέθηκαν υπόψη της ολομέλειας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο και οι (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί για τις προαγωγές, που κατατέθηκαν στη Βουλή στις 12 Φεβρουαρίου 2004 και ρυθμίζουν το θέμα της μετά θάνατον προαγωγής και απόδοσης τιμής για ανδραγαθία, ύστερα από παράκληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και με τη συγκατάθεση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, στάλθηκαν πρώτα για εξέταση από την εν λόγω επιτροπή. Στα πλαίσια της μελέτης των θεμάτων αυτών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων κάλεσε ενώπιόν της εκπροσώπους των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Οικονομικών, της αστυνομίας, της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Παθόντων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Δημοκρατικών Αντιστασιακών. Η ίδια επιτροπή ζήτησε επίσης από τα αρμόδια υπουργεία και την αστυνομία συμπληρωματικά στοιχεία και πληροφορίες που σχετίζονται με την προτεινόμενη με το εν λόγω νομοσχέδιο και τους εν λόγω κανονισμούς ρύθμιση. Η εν λόγω επιτροπή υιοθέτησε ομόφωνα το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς και πληροφόρησε για τη θέση της αυτή την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν το Μάρτιο του 2004, όλα τα κείμενα που ετοιμάστηκαν από την υποεπιτροπή, καθώς και τα προτεινόμενα νομοθετήματα που εξετάστηκαν και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και αποφάσισε την προώθησή τους στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση/έγκριση με τις ακόλουθες επιφυλάξεις των μελών της:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος διατήρησαν ορισμένες επιφυλάξεις σε επιμέρους ειδικά θέματα, για τα οποία και θα εκφράσουν τις τελικές τους θέσεις κατά τη συζήτηση του όλου θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθέτησαν καταρχήν τα κείμενα των προτεινόμενων νομοθεσιών, όπως έχουν διαμορφωθεί, επιφυλάχθηκαν ωστόσο να καταθέσουν τις τελικές τους θέσεις κατά τη συζήτηση του όλου θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιθυμεί να δηλώσει ότι, στη διαμόρφωση των τελικών κειμένων των υπό συζήτηση νομοθετικών προτάσεων, καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια για υιοθέτηση τέτοιων ρυθμίσεων, που να διασφαλίζουν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τη χρηστή διοίκηση και την αξιοκρατία στους διορισμούς και τις προαγωγές στην αστυνομία, καθώς και τα δικαιώματα μελών της αστυνομίας που υπηρετούν σήμερα στη βάση νομοθετικών ρυθμίσεων που διαφοροποιούνται και/ή καταργούνται.

Τα τελικά κείμενα στη μορφή που τελικά προτείνονται από την επιτροπή για ψήφιση/έγκριση από τη Βουλή, με βάση και τις ενοποιήσεις/αναθεωρήσεις που έγιναν, φέρουν τους τίτλους:

1. «Ο περί Αστυνομίας Νόμος του 2004».
2. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».
3. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμοί του 2004».
4. «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».
5. «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1998.
(Αρ. Φακ. Ν. 2/98)
2. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 11/98)
3. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2000)
4. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. Δ.Ν. 12/98)
5. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. Δ.Ν. 13/98)
6. Οι περί Όρων και Διαδικασίας Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. Δ.Ν. 57/99)
7. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.2004)
8. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.040.2004)
9. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.029.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουριδή)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι ανάγκη, ρε Ιωνά, τώρα να...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι θέμα το οποίο μπορώ να πω ότι απασχόλησε τη Βουλή από το 1997.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το είπα, διότι βιάζεστε ως Συναγερμένος.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μην ανησυχείτε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να επισημάνω το πόσο σημαντική δουλειά έχει επιτελέσει η επιτροπή Νομικών -και ειδικότερα η υποεπιτροπή για την αστυνομία- σε αυτή την προσπάθεια να εκσυγχρονίσουμε τη νομοθεσία για την αστυνομία. Γιατί πραγματικά ο στόχος μας είναι να διαμορφώσουμε ή να δώσουμε το εργαλείο στην ηγεσία της αστυνομίας, για να μπορέσει να προχωρήσει στον εκσυγχρονισμό της. Θέλω με την ευκαιρία αυτή να εκφράσω τις ευχαριστίες μου ως προεδρεύων της υποεπιτροπής στα μέλη της υποεπιτροπής για την αστυνομία για την επίπονη δουλειά την οποία έχουν επιτελέσει, καθώς και στη διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών της Βουλής για τη σημαντική της βοήθεια, χωρίς την οποία πράγματι δε θα μπορούσαμε να φτάσουμε σε αυτή την κατάληξη. Ευχαριστίες οφείλονται και στις προηγούμενες γραμματείς της επιτροπής, οι οποίες πράγματι βοήθησαν στο να ταξινομηθεί και να διεκπεραιωθεί αυτό το έργο.

Επιδιώκουμε να δημιουργήσουμε, όπως έχω αναφέρει, μία σύγχρονη αστυνομία, γι' αυτό έχουμε προχωρήσει στον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τις προσλήψεις, την αξιολόγηση, τις προαγωγές, στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων. Έχουμε εισαγάγει μέτρα που ενθαρρύνουν τη συνεχή επαγγελματική κατάρτιση, έχουμε αλλάξει το πλαίσιο πρόσληψης για το εξειδικευμένο προσωπικό, έχουμε λάβει μέτρα για περιορισμό ή εξάλειψη των εξωγενών παρεμβάσεων, στις περιπτώσεις προσλήψεων και προαγωγών, έχουμε απαλλάξει τα μέλη της αστυνομίας από μη αστυνομικής φύσεως καθήκοντα.

Μπορώ να πω ότι είναι σημαντικές οι τομές οι οποίες γίνονται σε αυτό το νομοσχέδιο τόσο στις προαγωγές όσο και σε άλλους τομείς που αφορούν την αστυνομία. Ειδικότερα, θέλω να σταθώ στο θέμα των προαγωγών, λέγοντας το εξής: Πετύχαμε μέσα από συναίνεση -και αυτό είναι που θέλω να χαιρετήσω- συναίνεση όλων των πλευρών της Βουλής και με τη συνεργασία της ηγεσίας της αστυνομίας να μειώσουμε την προσωπική κρίση, την υποκειμενική κρίση, που μπορεί να προέρχεται μέσα από προσωπικές συνεντεύξεις ή προφορική εξέταση. Έχουμε καταφέρει να στηρίξουμε τις προαγωγές στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων, συνδέοντας την κρίση για τις προαγωγές με την υπηρεσία του κάθε μέλους της αστυνομίας μέσω της διαδικασίας αξιολόγησης. Και αυτό, γιατί, παρά τις προσπάθειες που έγιναν κατά καιρούς, μέσα από τις προαγωγές, ακόμα και από τις τελευταίες προαγωγές που είχαν γίνει, διεφάνη ότι η επιτροπή αξιολόγησης -το πρώτο σώμα που κάνει την πρώτη κρίση στη διαδικασία προαγωγών στην αστυνομία- οι αξιολογήσεις της ήταν, μπορώ να πω, ισοπεδωτικές.

Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι μεταξύ σαράντα δύο υποψηφίων για τη θέση του ανώτερου υπαστυνόμου το 84% αυτών είχε ακριβώς την ίδια κρίση, δηλαδή ίση βαθμολογία. Με αυτό τον τρόπο, στηρίζοντας την προσπάθειά μας με αντικειμενικά κριτήρια, όπως είναι ο προσωπικός φάκελος, όπως είναι τα προσόντα, όπως είναι οι ετήσιες υπηρεσιακές εκθέσεις αξιολόγησης των αστυνομικών, επιδιώκουμε να αποφύγουμε αυτού του είδους την αντιμετώπιση και δίδουμε την ευκαιρία στην ηγεσία της αστυνομίας να δώσει τις ανάλογες κατευθυντήριες γραμμές, ώστε οι υπηρεσιακές εκθέσεις να μην είναι και εκείνες ισοπεδωτικές, αλλά να ανταποκρίνονται στην πραγματική υπηρεσία και απόδοση των μελών της.

Στηριχθήκαμε στη βάση ότι δε θα μπορούσε με πέντε λεπτά συνέντευξης να κρίνεται η υπηρεσιακή ανέλιξη ενός μέλους της αστυνομίας. Και πιστεύουμε ότι με

αυτό τον τρόπο επιτυγχάνουμε στην προσπάθειά μας να συνδέσουμε ουσιαστικά την υπηρεσία, την απόδοση, την καταλληλότητα με το δικαίωμα προαγωγής.

Θέλω να τονίσω το εξής: Αυτή η προσπάθεια με αυτά τα κριτήρια δεν είναι κάτι το οποίο ξεκίνησε τώρα. Είναι μια προσπάθεια η οποία άρχισε από το 1997 μέσα από νομοθεσίες που είχαν κατατεθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, όπου για πρώτη φορά η εισήγηση η οποία είχε κατατεθεί ήταν όπως οι προσωπικές συνεντεύξεις από σαράντα πέντε μονάδες να μειώνονταν σε οκτώ μονάδες. Και γιατί αυτό δεν είχε ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα; Δυστυχώς οφειλόταν -και εδώ θα ήθελα να εκφράσω την απαρέσκεία μου- στο γεγονός ότι... η καθυστέρηση αυτή οφείλεται κυρίως στην ανάγκη για νομοτεχνική βοήθεια, κάτι το οποίο δεν είχαμε και το οποίο ανέλαβαν οι υπηρεσίες της Βουλής με τη βοήθεια των μελών της υποεπιτροπής και ξόδεψαν πάρα πολύ χρόνο. Γιατί, όταν ζητήσαμε τη βοήθεια της Νομικής Υπηρεσίας, δυστυχώς δεν την είχαμε, όταν ζητήσαμε τη βοήθεια λειτουργών του υπουργείου, πάλι δεν την είχαμε. Και δυστυχώς το μόνο που είχαμε μπροστά μας ήταν συνεχείς αλλαγές στο νομοθετικό πλαίσιο με την αντικειμενική δυσκολία να μπορέσουμε ν' αντεπεξέλθουμε, γιατί η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν έχει ένα νομοπαρασκευαστικό τμήμα.

Επαναφέρω, κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα, γιατί πιστεύω ότι είναι καιρός πια να μην υπάρχουν αυτού του είδους οι καθυστερήσεις. Είναι καιρός να προχωρήσουμε και να δημιουργήσουμε αυτό το τμήμα, ώστε να μπορούμε από μόνοι μας να αντιμετωπίζουμε τα σοβαρά προβλήματα που υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Μετά από επτά περίπου χρόνια συζήτησης βρισκόμαστε σήμερα στο τέλος μίας διαδικασίας εκσυγχρονισμού του δικαίου που θα διέπει τη λειτουργία του αστυνομικού σώματος. Κατά καιρούς έχουμε συζητήσει στην ολομέλεια αλλά και σε πολλές επιτροπές της Βουλής τρόπους με τους οποίους θα βοηθήσαμε το αστυνομικό σώμα να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις και τις ανάγκες των καιρών.

Ταυτόχρονα συζητούσαμε τρόπους με τους οποίους να εξαλειφθούν οι τυχόν ανισότητες οι οποίες μπορεί να δημιουργούνταν κατά μελών της αστυνομίας λόγω αναχρονιστικών προνοιών που υπήρχαν στη νομοθεσία και στους κανονισμούς της αστυνομίας, αλλά ταυτόχρονα και τρόπους με τους οποίους να εισήγεται η αξιοκρατία εκεί όπου υπήρχαν σημαντικές καταγγελίες στο παρελθόν ότι οι διαδικασίες που υπήρχαν έδιναν τη δυνατότητα σε εκείνους που ήθελαν να καταχραστούν το νόμο να τον καταχραστούν και να ευνοήσουν ημετέρους.

Έτσι πιστεύω ότι στο τέλος της ημέρας έχει επικρατήσει πνεύμα συναίνεσης και έχουμε, μέσα από τους κανονισμούς και τη νομοθεσία που σήμερα θα ψηφίσουμε, να εισαγάγουμε αντικειμενικά κριτήρια, να εισαγάγουμε αξιοκρατικά κριτήρια, να εισαγάγουμε τρόπους και μεθόδους με τους οποίους, με περισσότερη ασφάλεια, θα αποδίδεται στην ικανότητα του κάθε μέλους της αστυνομίας εκείνο που πρέπει να του αποδίδεται όχι λιγότερο και όχι περισσότερο. Αξιολογούνται με αυτό τον τρόπο σωστά οι εμπειρίες που ένας αστυνομικός λαμβάνει από το πέρασμά του από διάφορα τμήματα της αστυνομίας, αξιολογείται πιστεύουμε ορθά το θέμα της

αρχαιότητας, αξιολογούνται τα προσόντα και παρέχονται κίνητρα στα μέλη της αστυνομίας, ώστε να μπορούν να επιμορφώνονται και η επιμόρφωση να έχει επιβράβευση. Η οποία τελικά επιμόρφωση θα βοηθά στην καλύτερη ποιότητα του αστυνομικού σώματος αλλά και στην περισσότερη αποδοτικότητα στα πολλά καθήκοντα που έχει να διεκπεραιώσει.

Έχουμε αντιμετωπίσει τα θέματα του συνδικαλισμού και έχουμε προσπαθήσει να δώσουμε μία λύση η οποία να ικανοποιεί και τους αστυνομικούς, αλλά να ικανοποιεί και το δημόσιο αίσθημα για το πώς θέλει να εμφανίζεται προς τα έξω το αστυνομικό σώμα. Και γι' αυτό, επί του θέματος, θα υπάρξει κάποια τροποποίηση, την οποία ελπίζω η ολομέλεια να ψηφίσει. Έχουμε προχωρήσει να βοηθήσουμε την αστυνομία στα θέματα κάλυψης άμεσων αναγκών, σε ό,τι αφορά θέματα διάρθρωσης και εκτελεστικής αποτελεσματικότητας της αστυνομίας και θα δώσουμε τη δυνατότητα αυτά τα κενά που υπάρχουν να συμπληρωθούν με αξιοκρατικά όμως κριτήρια και με κρίση η οποία να γίνεται αντικειμενικά από τα σώματα, τα οποία διαρθρώνονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην υπάρχει θέμα μεροληπτικής τοποθέτησης οποιωνδήποτε, είτε στην Επιτροπή Αξιολόγησης είτε στο Συμβούλιο Κρίσης ή σε άλλα συμβούλια. Βοηθούμε με αυτούς τους κανονισμούς και αυτούς τους νόμους, πιστεύω, στην εύρυθμη λειτουργία της αστυνομίας, επιλύουμε τα ζητήματα εκείνων που έχουν περασμένο είτε το μορφωτικό είτε το επαγγελματικό είτε και τα δύο. Εκσυγχρονίζεται ο τρόπος των εξετάσεων, φεύγουν αναχρονιστικά, έρχονται σύγχρονα εξεταστικά κριτήρια και μέσα, υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια από ανθρώπους ειδικούς γι' αυτά τα θέματα, καθορίζονται οι ευθύνες των αστυνομικών, οι ευθύνες της αστυνομίας και ο τρόπος υλοποίησης αυτών με συγκεκριμένους τρόπους.

Πιστεύω και θα συμφωνήσω ότι θα πρέπει να ευχαριστήσουμε όλους όσους συνέβαλαν -να μην τους επαναλάβω, τους έχει αναφέρει ο κ. Ιωνάς- στο να συντελεστεί αυτό το σημαντικό έργο, χωρίς μεγάλη νομοπαρασκευαστική βοήθεια, εκτός από τη βοήθεια των σωμάτων και των ανθρώπων που έχει η Βουλή.

Θα πω όμως, προτού φύγω από το βήμα, ότι θα πρέπει να ευχαριστήσουμε και το νέο υπουργό, ο οποίος αγκάλιασε τις προσπάθειες της επιτροπής της Βουλής, σε αντίθεση με την πολυγλωσσία που υπήρξε στο παρελθόν. Γιατί σε κάθε συνεδρία είχαμε διαφορετική τοποθέτηση, ιδιαίτερα στα θέματα των ειδικών αστυνομικών, όπου, κάθε φορά που φωνάζαμε τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, άλλαζε και η θέση.

Να ευχαριστήσω την ηγεσία της αστυνομίας που επίσης συνεργάστηκε, καθώς και τους συνδέσμους της αστυνομίας. Να πω όμως ότι υπάρχουν δύο υποσχέσεις από πλευράς της κυβέρνησης, οι οποίες πρέπει να υλοποιηθούν. Η μία είναι η υπόσχεση να έρθει το ξεχωριστό οργανόγραμμα, σε ό,τι αφορά τους εξειδικευμένους, εντός έξι μηνών, από το Γενάρη -που εκπνέουν σε δύο μήνες αυτοί οι έξι μήνες- για να λύσουμε και αυτό το θέμα και να αλλάξουμε τους τρόπους με τους οποίους εγινόνταν μέγα ρουσφέτι -έτσι θα το πω- σε αυτές τις θέσεις στο παρελθόν. Είναι επιστημονικές θέσεις, όπου υπήρχε ευχέρεια και κίνητρο για ρουσφέτι. Είναι επίσης η εξαγγελία του Προέδρου της Δημοκρατίας σε ό,τι αφορά την επιτροπή για εξέταση των παραπόνων των πολιτών εναντίον αστυνομικών που θα πρέπει να γίνει από μια ειδική επιτροπή, όπως την εξήγγειλε ο Πρόεδρος, και πρέπει να έρθει σχετική νομοθεσία, για να εγκριθεί.

Με αυτά θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους και ιδιαίτερα τον κ. Παπακώστα, ο οποίος βοήθησε, παρά το ότι δεν ήταν μέλος της επιτροπής, ολόκληρη την επιτροπή να φέρει αυτό το σωστό έργο σήμερα στην ολομέλεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Να μου επιτρέψετε από τη θέση μου, διότι θα είμαι ιδιαίτερα σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Υιοθετώ τις απόψεις των συναδέλφων που έχουν μιλήσει πριν από εμένα. Η δική μου συμμετοχή πρέπει να ομολογήσω ότι ήταν πολύ μικρότερη από τα επτά χρόνια που ασχολήθηκε η επιτροπή. Ελπίζω να ήταν και το ποδαρικό μου ίσως βοήθεια κάπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ήταν βαρετή, κύριε Αγγελίδη, για να τελειώσετε έτσι γρήγορα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι πιστεύουμε ότι έγινε μια εργασία η οποία θα εξυπηρετήσει πράγματι την αστυνομική δύναμη. Από την άλλη πλευρά, δυνατόν να προκύψουν κάποια μικρά προβλήματα, τα οποία είμαι βέβαιος ότι η επιτροπή Νομικών και η υποεπιτροπή θα μπορούν να αντιμετωπίσουν. Εύχομαι κάποιες τροποποιήσεις για τις οποίες υπάρχουν εισηγήσεις να τις αντιμετωπίσουμε πάλι με την ίδια συναντίληψη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Παρακαλώ να προχωρήσουμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψήφιση /έγκριση των πέντε τελικών σχεδίων νόμου όπως προτείνονται από την επιτροπή με βάση τις ενοποιήσεις /αναθεωρήσεις που έγιναν.

Το πρώτο σχέδιο νόμου είναι «Ο περί Αστυνομίας Νόμος του 2004». Υπάρχει μία τροπολογία εκ μέρους του ΔΗΣΥ και δύο εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, κύριε Ιωνά Νικολάου, να αναπτύξετε το θέμα της τροπολογίας σας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εισηγούμαστε τη διαγραφή του εδαφίου 9 του άρθρου 17 του νομοσχεδίου. Η τροπολογία αυτή αφορά τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στον Αρχηγό Αστυνομίας με την έγκριση του υπουργού η εξουσία να προβαίνει σε μεταθανάτιο διορισμό στο βαθμό Αστυφύλακα ειδικών ή τακτικών ειδικών

αστυφυλάκων οι οποίοι έπεσαν υπέρ πατρίδος ή έχασαν τη ζωή τους από πράξη ανδραγαθίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω στο σημείο αυτό να ξεκαθαρίσω το εξής: Η κοινοβουλευτική μας ομάδα δεν είναι εναντίον του να παραχωρηθούν σε αυτά τα μέλη της αστυνομίας, τους ειδικούς αστυφύλακες, τακτικούς ή ειδικούς, συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Η εισήγησή μας είναι αυτά τα ωφελήματα να παραχωρηθούν με τροποποίηση του περί Συντάξεως Νόμου και όχι με διορισμό τους στο βαθμό Αστυφύλακα. Ο λόγος είναι γιατί μια τέτοια πράξη ουσιαστικά θα ήταν ανορθόδοξη με βάση το νομοθετικό μας πλαίσιο, με πιθανότητες να δημιουργήσει ερμηνευτικά προβλήματα στην εφαρμογή της. Και εξηγούμε: Είμαστε έτοιμοι να υποστηρίξουμε μια τέτοια πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολάου, σύντομα, διότι κανονικά έπρεπε να διαβαστεί η τροπολογία και να ψηφιστεί. Έκαμα εγώ λάθος· να μην το μεγαλώσουμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς να επεξηγήσουμε τη θέση μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά τη θέση σας την επεξηγείτε μετά, με βάση τον κανονισμό, και όχι πριν.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα συντομεύσω, εντάξει. Είμαστε έτοιμοι να δώσουμε τις ανάλογες τιμές, αλλά αυτό που προτείνουμε είναι όπως αυτή η δυνατότητα παραχωρηθεί μέσω τροποποίησης του περί Συντάξεως Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να ψηφίσουμε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ψηφίσουμε. Έκαμα λάθος. Απολογούμαι ενώπιον της ολομέλειας. Η επόμενη τροπολογία θα διαβαστεί από το γραμματέα και θα ψηφιστεί. Έκαμα λάθος. *Mea culpa*. Λοιπόν, δε θα σας δώσω το λόγο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συνεννόηση που είχα με τη διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών είναι, αντί να κάνουμε αναφορές στις τροπολογίες, όταν θα αναφερόμαστε γενικά στο νόμο, σε καθεμιά από τις τροπολογίες που εισηγούμε να κάνουμε επεξήγηση ξεχωριστά όταν θα τίθεται για έγκριση. Δεν ξέρω αν ουσιαστικά είμαστε εκτός κανονισμών. Νομίζω, πρέπει να είμαστε μέσα στο πνεύμα των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρτίζετε νέους κανονισμούς, αλλά δεν πειράζει. Έτσι νομίζω. Εγώ δεν είμαι ειδήμων. Λοιπόν, να παρακαλέσω να προχωρήσουμε και μετά θα κάμω το ίδιο λάθος στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, για να ισοφαρίσετε, να δούμε τι θα γίνει.

Λοιπόν, δε χρειάζεται να κάνουμε συζήτηση επί της τροπολογίας.

Παρακαλώ, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Δεν υπάρχουν.

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον και δώδεκα υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Κύριε Γεωργίου, έχετε το λόγο για τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Είναι δύο τροπολογίες. Πείτε μας πρώτα την πρώτη.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η πρώτη, κύριε Πρόεδρε, αφορά τους υπεράριθμους, αλλά την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, πείτε μας τη δεύτερη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πείτε μας γιατί την αποσύρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε χρειάζεται. Τη δεύτερη τροπολογία.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η δεύτερή μας τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι για το θέμα του συνδικαλισμού. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο τέλος του άρθρου 55 του νομοσχεδίου (σελίδα 31) της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι απαγορεύεται σε μέλη της αστυνομίας να διαδηλώνουν σε ανοικτούς χώρους θέματα που αφορούν τη μισθοδοσία, τη σύνταξη και τους όρους υπηρεσίας τους. Παράβαση των εν λόγω διατάξεων συνιστά πειθαρχικό αδίκημα.».

Εμείς δηλαδή θέλουμε να μπει μια επεξήγηση, ούτως ώστε να επιτρέπεται ο συνδικαλισμός στα μέλη της αστυνομίας, αλλά να μη βλέπουμε τους αστυνομικούς με στολή στους δρόμους να διαδηλώνουν για τους μισθούς τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, αλλά... Αν έχω το λόγο. Μόνο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω να τονίσω το εξής: Αυτό δεν μπορούμε να το... Εμείς δε στηρίζουμε αυτή την τροπολογία, για το λόγο ότι ουσιαστικά επιχειρούμε να περιορίσουμε το δικαίωμα του συνέρχεσθαι και του να διαδηλώνουν οι αστυνομικοί, όταν είναι εκτός υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Νικολάου, να ψηφίσετε εναντίον της τροπολογίας. Τελεία.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στην τροπολογία, με την άδειά σας, δεν υπάρχει αναφορά στο να το κάνουν με τη στολή τους, με την άδειά σας να μου επιτρέψετε να εισηγηθώ την τροποποίηση αυτή. Είναι λάθος δηλαδή που δε γράφτηκε. Αν είναι δυνατό, να συμπεριληφθεί αναφορά σύμφωνα με την οποία να μην μπορούν να το κάνουν, όταν βρίσκονται ένστολοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να μη φορούν στολή, για να το κάνουν.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εντάξει. Είναι πολίτες πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να γίνει η διόρθωση με την εισαγωγή της λέξης “ένστολοι”.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Δεν υπάρχουν.

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ και δεκατρείς εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεν υπάρχουν άλλες τροπολογίες σε αυτό το θέμα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθίδρυση Αστυνομίας Κύπρου. Άρθρο 3.
Εξουσίες Υπουργού. Άρθρο 4.
Συγκρότηση Αστυνομίας. Άρθρο 5.
Εξουσίες της Αστυνομίας. Άρθρο 6.
Καθήκοντα της Αστυνομίας σε καιρούς πολέμου ή έκτακτης ανάγκης. Άρθρο 7.
Γενικές εξουσίες του Αρχηγού. Άρθρο 8.
Τήρηση Αρχείου Προηγούμενων Καταδικιών. Άρθρο 9.
Έκδοση πιστοποιητικών ποινικού μητρώου. Άρθρο 10.
Υπαρχηγός. Άρθρο 11.
Διοίκηση της Αστυνομίας. Άρθρο 12.
Αστυνομικοί κανονισμοί. Άρθρο 13.
Βιβλία, αρχεία και αναφορές από μέλη της Αστυνομίας. Άρθρο 14.
Αποθήκες και δημόσια χρήματα. Άρθρο 15.
Προαγωγές κ.λπ. ανώτερων αξιωματικών της Αστυνομίας. Άρθρο 16.
Διορισμοί κ.λπ. μελών της Αστυνομίας μέχρι και του βαθμού Ανώτερου Υπαστυνόμου. Άρθρο 17.
Υπεράριθμες προαγωγές. Άρθρο 18.
Αποκατάσταση μελών της Αστυνομίας των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε. Άρθρο 19.
Απολαβές και ωφελήματα αφυπηρέτησης. Άρθρο 20.
Διαβεβαίωση. Άρθρο 21.
Οπλισμός και εξαρτήσεις παραδίδονται, όταν μέλος παύσει να ανήκει στην Αστυνομία. Άρθρο 22.
Ιδιωτική απασχόληση. Άρθρο 23.
Γενικές εξουσίες και καθήκοντα μελών της Αστυνομίας. Άρθρο 24.
Μετρήσεις, φωτογραφίες, δακτυλικά αποτυπώματα κ.λπ. προσώπων που τελούν υπό νόμιμη κράτηση. Άρθρο 25.
Εξουσίες μήνυσης. Άρθρο 26.
Καμιά ευθύνη για πράξη που γίνεται βάσει εξουσιοδότησης εντάλματος. Άρθρο 27.
Εξουσία μελών της Αστυνομίας προς επιθεώρηση αδειών και έρευνα προσώπων και μεταφορικών μέσων. Άρθρο 28.
Καθήκον της Αστυνομίας να τηρεί την τάξη σε δημόσιους δρόμους. Άρθρο 29.
Εξουσία Αρχηγού να απαγορεύει ή να περιορίζει την τροχαία κίνηση σε ορισμένες περιπτώσεις. Άρθρο 30.
Οδοφράγματα. Άρθρο 31.
Διάθεση αζήτητης περιουσίας. Άρθρο 32.

Στάση, λιποταξία κ.λπ. Άρθρο 33.

Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 34.

Σύλληψη για αδίκημα κατά παράβαση του παρόντος Νόμου. Άρθρο 35.

Υποχρέωση παρουσίας μαρτύρων. Άρθρο 36.

Συμβούλιο Παραπόνων. Άρθρο 37.

Υποχρέωση αναφοράς στην οικεία αρμόδια αρχή πράξεων διαφθοράς ή δωροδοκίας. Άρθρο 38.

Διορισμός ειδικών αστυνομικών. Άρθρο 39.

Εξάρτυση ειδικών αστυνομικών. Άρθρο 40.

Καθήκοντα και εξουσίες ειδικών αστυνομικών. Άρθρο 41.

Συντάξεις και φιλοδωρήματα. Άρθρο 42.

Άρνηση προσώπου που διορίζεται ως ειδικός αστυνομικός να δώσει διαβεβαίωση. Άρθρο 43.

Τερματισμός υπηρεσιών ειδικού αστυνομικού. Άρθρο 44.

Πυροσβεστική Υπηρεσία. Άρθρο 45.

Διοίκηση και αριθμητική δύναμη. Άρθρο 46.

Όροι διορισμού, κ.λπ. έκτακτων πυροσβεστών. Άρθρο 47.

Καθήκοντα της Υπηρεσίας. Άρθρο 48.

Παροχή υπηρεσιών πυρόσβεσης. Άρθρο 49.

Συμπληρωματικές εξουσίες Αρχηγού. Άρθρο 50.

Εξουσίες πυροσβεστών και μελών της Αστυνομίας κατά την κατάσβεση πυρκαγιών. Άρθρο 51.

Ψευδείς κλήσεις για πυρκαγιά. Άρθρο 52.

Ζημιά. Άρθρο 53.

Κανονισμοί. Άρθρο 54.

Δικαίωμα μέλους της Αστυνομίας να είναι μέλος συντεχνίας. Άρθρο 55.

Επαγγελματικοί σύνδεσμοι. Άρθρο 56.

Πλαστοπροσωπία μέλους της Αστυνομίας. Άρθρο 57.

Καθήκον παροχής βοήθειας στα μέλη της Αστυνομίας. Άρθρο 58.

Υποχρεώσεις συνδρομητών στο τηλεφωνικό σύστημα της Αστυνομίας. Άρθρο 59.

Δίωξη σύμφωνα με άλλο νόμο δεν επηρεάζεται. Άρθρο 60.

Εξουσία του Αρχηγού για αφαίρεση ποσού από το βασικό μισθό μέλους της Αστυνομίας προς αποπληρωμή χρέους. Άρθρο 61.

Διαφυλάξεις. Άρθρο 62.

Διαφύλαξη εξουσιών Γενικού Εισαγγελέα. Άρθρο 63.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 64.

Κατάργηση. Άρθρο 65.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 65;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 65 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο είναι «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Εδώ υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους του ΑΚΕΛ και εκ μέρους του ΔΗΣΥ. Να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Να διαβαστεί από τον...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε καταλήξει σε διαφορετική, ομόφωνη θέση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλι καταλήξατε; Μα, γιατί δεν τα λέτε προηγουμένως, καλέ, αυτά τα πράγματα;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τώρα τα καταφέραμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, τώρα, έτσι, με το νεύρο.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχουμε καταλήξει στο να υπάρχει το ύψος, 1,60 μ. για τις κοπέλες, 1,65 μ. για τους άντρες και να υπάρχει η ευχέρεια στον υπουργό και τον Αρχηγό σε ειδικές περιπτώσεις να μην τηρείται αυτό το ύψος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το 1,60 μ. και το 1,65 μ. είναι το μίνιμουμ, είναι το ελάχιστο. Δε θα βάλουμε και Προκρούστη στο τέλος!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, είναι το μίνιμουμ. Το μίνιμουμ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο υπουργός τούτος δικαιούται να τους τραβά τα πόδια τους να ψηλώσουν.

Λοιπόν, πάσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της επιφύλαξης της παραγράφου (4) του Κανονισμού 19Γ (σελίδα 38).

Η τροπολογία αφορά τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία μέλος της αστυνομίας που βρίσκεται με προαφυπηρετική άδεια δε χάνει το δικαίωμα προαγωγής του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν επιτρέπω. Κύριοι, σας παρακαλώ πολύ!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι για να διαγραφεί αυτή η πρόνοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να διαγραφεί η πρόνοια τούτη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτή είναι η τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο είναι «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμοί του 2004». Εδώ υπάρχει μία τροπολογία εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και δύο τροπολογίες εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμοί του 2004»

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (8) του Κανονισμού 10 (σελίδα 19).

Η τροπολογία αφορά τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στον Αρχηγό Αστυνομίας με την έγκριση του υπουργού η εξουσία να προάγει αστυφύλακα σε βαθμό Λοχία ή λοχία σε βαθμό Υπαστυνόμου που έπασαν υπέρ πατρίδος ή έχασαν τη ζωή τους από πράξη ανδραγαθίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και δεκατρείς υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχουν τώρα δύο τροπολογίες εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμοί του 2004»

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση από την παράγραφο (2) του Κανονισμού 24 (σελίδα 34) της φράσης «εάν επιτύχει και στο άλλο μέρος θεμάτων σε εξέταση που θα διεξαχθεί σε ημερομηνία που θα καθοριστεί από τον Αρχηγό» (τρεις τελευταίες γραμμές) με την ακόλουθη πρόταση:

«εάν:

1. στην περίπτωση που έχει επιτύχει στο “Μορφωτικό Μέρος” επιτύχει σε εξέταση στα θέματα που αναφέρονται στην υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου (I) του Κανονισμού 13· και
2. στην περίπτωση που έχει επιτύχει στο “Επαγγελματικό Μέρος”, επιτύχει σε εξέταση σε θέματα που αναφέρονται στην υποπαράγραφο (δ) τη παραγράφου (I) του Κανονισμού 13.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η άλλη τροπολογία είναι συναρτημένη με τούτη;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε και την άλλη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (3) του Κανονισμού 24 (σελίδες 34 και 35).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των δύο τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και έντεκα εναντίον, οι δύο τροπολογίες εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο είναι «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Έφαέν μας την ημέρα η αστυνομία, κύριε υπουργέ, σήμερα!

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το πέμπτο είναι «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να ευχηθούμε καλή δουλειά και κάθε επιτυχία σε αυτή την υπόθεση.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 17 ως 22 έχουν κοινή έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Κώστας Παπακώστας, εκπροσωπώντας

Ανδρούλα Βασιλείου

τον κ. Γιαννάκη Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2004.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Κλ. Α9 επεκτεινόμενη κατά μια προσαύξηση), η οποία είναι θέση προαγωγής, στο νεοσύστατο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων [Συνδυασμένες κλίμακες Α2, Α5 και Α7 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις)] στην Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Με τους τρίτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Επιμελητή και τη θέση του Επιμελητή 1ης Τάξης στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Με τους τέταρτους, πέμπτους και έκτους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο κάτω νέες θέσεις στις συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11 και Α12, οι οποίες αναφέρονται, αντίστοιχα, στους εν λόγω κανονισμούς:

1. Υπουργείο Άμυνας

Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα.

2. Υπουργείο Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών)

Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών.

3. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Δημοσίων Έργων)

Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων.

Σημειώνεται ότι ο καταρτισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις που αναφέρονται στους τέταρτους, πέμπτους και έκτους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αναφέρεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν τους κανονισμούς αυτούς, είναι αναγκαίος με βάση τις διατάξεις του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 8) του 2002 [Ν. 42(ΙΙ)/2002]. Σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό αναφορά νόμου, δύναμει του οποίου τέθηκε σε εφαρμογή η συμφωνία για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου, όλες οι συνδυασμένες θέσεις λογιστών και μηχανικών 1ης τάξης (Κλ. Α11 και Α12) και 2ης τάξης (Κλ. Α9) αντικαθίστανται, όταν κενώνονται, με θέσεις σε συνδυασμένες κλίμακες (Κλ. Α9, Α11 και Α12).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επαναλαμβάνει τη θέση της ότι η εξουσία που παρέχεται με ειδική πρόνοια σε μεγάλο αριθμό σχεδίων υπηρεσίας στην αρμόδια αρχή να καθορίζει τα ακαδημαϊκά προσόντα κατά τη δημοσίευση της θέσης, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας, θα πρέπει να προβλεφθεί με συμπερίληψη σχετικής διάταξης στη βασική νομοθεσία για τη δημόσια υπηρεσία, με βάση την οποία εκδίδονται οι κανονισμοί που καθορίζουν κάθε φορά το σχέδιο υπηρεσίας μιας θέσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.2004)
2. Οι περί Υπηρεσιών Βιομηχανικών Σχέσεων - Θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2004)
3. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Παιδεία) - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή και Επιμελητή 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.063.2004)
4. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.060.2004)
5. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.062.2004)
6. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.065.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσιών Βιομηχανικών Σχέσεων - Θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση και οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, εγκρίνονται και αυτοί οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Παιδεία) - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή και Επιμελητή 1ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 23 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι ομόφωνη η έκθεση;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαρτίου 2004. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός γενικού διευθυντή της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων με ιδιωτική σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Η προτεινόμενη ρύθμιση συνάδει με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.231 και ημερομηνία 7 Ιανουαρίου 2004 που αφορά το διορισμό γενικών διευθυντών ημικρατικών οργανισμών και άλλων οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υπογράμμισε ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου δεν επηρεάζονται με οποιοδήποτε τρόπο τα σχέδια υπηρεσίας της θέσης που αυτό αφορά.

Οι εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ δήλωσαν ότι, κατόπιν διαβούλευσής τους με τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αποφάσισαν να υιοθετήσουν το νομοσχέδιο, με την επιφύλαξη ότι θα διαπραγματευτούν με τους αρμόδιους φορείς τα θέματα που αφορούν πενταετή συμβόλαια για τις θέσεις που καλύπτονται από τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Να παρακαλέσω να διαβαστεί η έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Συγγνώμη, κύριε Προδρόμου, ένα δευτερόλεπτο.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορέσαμε να ολοκληρώσουμε το θέμα και παρακαλώ θερμά όπως αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να το αναβάλουμε τζιαι τούτο.

Μάλιστα, αναβάλλεται.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν μεν σας πούμε “παρακαλώ”, κακοφαίνεται σας, αν πούμε “παρακαλώ”, πάλε κακοφαίνεται σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Πάμε στο υπ' αριθμόν 25 θέμα. Είναι επίσης εξ αναβολής και ελπίζω να μην αναβληθεί τζιαι τούτο. Είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Σοφοκλής Φυττής

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία για σκοπούς συμβατότητας με τα άρθρα 12, 39, 43 και 49 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ώστε να καταργηθεί ο περιορισμός λόγω ιθαγένειας για διορισμό ή προαγωγή των πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε κενές θέσεις στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα αυτό απασχόλησε την επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2004, στα πλαίσια εξέτασης σχετικού νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου αυτού, ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας διαβίβασε γραπτό ερώτημα στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το κατά πόσο το ισχύον σύστημα διορισμού στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, με βάση τους πίνακες διοριστέων, είναι συμβατό με το κοινοτικό κεκτημένο.

Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε απαντητική επιστολή του προς τον πρόεδρο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, με ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2004, που κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 28B της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία προνοεί για τον καθορισμό της σειράς προτεραιότητας κατά την πρώτη σύνταξη των πινάκων διοριστέων στην εκπαίδευση, με πρώτο κριτήριο το έτος υποβολής της σχετικής αίτησης εγγραφής στους πίνακες αυτούς και για τους αιτητές του ίδιου έτους με κριτήριο το έτος απόκτησης του πρώτου τίτλου σπουδών ή το σύνολο των μονάδων που συγκεντρώνει ο αιτητής ή την ημερομηνία απόκτησης του τίτλου αυτού ή την ημερομηνία γέννησής του.
2. Τα κριτήρια αυτά ισχύουν σήμερα για τους Κύπριους πολίτες και θα πρέπει να ισχύουν το ίδιο και για τους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την 1η Μαΐου 2004.
3. Με βάση σχετικές αποφάσεις και τις βασικές αρχές του κοινοτικού δικαίου, που απορρέουν από τα άρθρα 12 και 39, για την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, το άρθρο 43, για την ελευθερία εγκατάστασης, και τα άρθρα 49 και 50, για παροχή υπηρεσιών, της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απαγορεύεται όχι μόνο η “ολοφάνερη”, αλλά και κάθε μορφή “συγκεκριμεμένης” διάκρισης λόγω ιθαγένειας σε πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην ίδια γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο νομοσχέδιο μιας μεταβατικής περιόδου δώδεκα μηνών για άνοιγμα εξ υπαρχής των καταλόγων διοριστέων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγήθηκε στο αρμόδιο υπουργείο την απόσυρση του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», για σκοπούς περαιτέρω μελέτης του.

Το αρμόδιο υπουργείο, αφού επανεξέτασε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού, αποφάσισε την επανακατάθεσή του στη Βουλή στις 4 Μαρτίου 2004.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή στις 16 Μαρτίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου όλοι οι παριστάμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιές του, όπως αυτό διαμορφώθηκε, με την υιοθέτηση εισήγησης εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για διαγραφή ως αχρείαστου του εδαφίου (2) του άρθρου 28 του βασικού νόμου, που προνοεί για τη δυνατότητα διορισμού στη θέση

εκπαιδευτικού λειτουργού σε μόνιμη βάση μη Κύπριου υπηκόου, συζύγου ή τέκνου πολίτη της Δημοκρατίας που διαμένει μόνιμα στην Κύπρο και πληρεί όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις του βασικού νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως διαμορφώθηκε τελικά, με τη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 28 του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28B του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος
Ιωνάς Νικολάου
Θάσος Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης
Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 24 και 76 της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Κλίμακα Α13 και δύο προσαυξήσεις).

Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας απασχόλησε την επιτροπή και παλιότερα και με έκθεσή της προς την ολομέλεια της Βουλής τον Ιανουάριο του 2003 η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο να το επανεξετάσει και να επανέλθει με κατάθεση στη Βουλή σχετικών κανονισμών, λαμβάνοντας υπόψη τις επιφυλάξεις των εκπροσώπων της ΟΕΛΜΕΚ όσον αφορά την προβλεπόμενη στα απαιτούμενα προσόντα αναγνωρισμένη εκπαιδευτική υπηρεσία, υποστηρίζοντας ότι αυτό δεν είχε μελετηθεί επαρκώς.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί επανακατατέθηκαν στη Βουλή χωρίς αναθεώρηση στις 18 Μαρτίου 2004, αφού, σύμφωνα με σχετικό αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, οι εκπαιδευτικές οργανώσεις ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ έχουν άρει τις επιφυλάξεις τους μετά από διαβουλεύσεις με το αρμόδιο υπουργείο.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ εισηγήθηκαν την τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, ώστε στην αναγνωρισμένη δεκαπενταετή εκπαιδευτική υπηρεσία που πρέπει να κατέχουν οι υποψήφιοι για τη θέση τα πέντε χρόνια να είναι υπηρεσία σε δημόσιο σχολείο της Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών με την ενσωμάτωση σ' αυτούς της τροπολογίας που εισηγούνται η ΟΕΛΜΕΚ και η ΟΛΤΕΚ.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος υιοθετούν τους κανονισμούς και επιφυλάσονται ως προς τη θέση τους αναφορικά με την εισήγηση της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έχουμε τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει τροπολογία το ΑΚΕΛ, λέει ο γραμματέας.

Μάλιστα. Να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση της παραγράφου (3) των απαιτούμενων προσόντων του πίνακα των υπό αναφορά κανονισμών με την αντικατάσταση της φράσης «τα δύο τουλάχιστο σε κλίμακα όχι κατώτερη από εκείνη της θέσης Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) με τη φράση «τα πέντε τουλάχιστο σε δημόσια σχολεία της Κύπρου, εκ των οποίων τα δύο έτη σε κλίμακα όχι κατώτερη από εκείνη της θέσης Καθηγητή Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λόγω της κ. Βασιλείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος
Ιωνάς Νικολάου
Θάσος Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης
Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2004 σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Γραφείου Προγραμματισμού.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2004 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έξοδα ύψους £39.098.461 και έσοδα του ίδιου ύψους. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα προέρχονται κυρίως από κυβερνητική χορηγία, που ανέρχεται στο ποσό των £30.552.045, από τέλη, δίδακτρα και άλλα δικαιώματα, που ανέρχονται στο ποσό των £6,5 εκατομ., από εισοδήματα που πηγάζουν από την εκμετάλλευση περιουσίας, που ανέρχονται στο ποσό των £140.000, καθώς και από εισφορές, δωρεές και χορηγήματα, που ανέρχονται στο ποσό του £1.706.416.

Για πρώτη φορά ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου καταρτίστηκε στη βάση ενός “κοινωνικού συμβολαίου” μεταξύ της πολιτείας και του πανεπιστημίου. Η προσέγγιση αυτή τίθεται σε πιλοτική εφαρμογή για το 2004 και αναμένεται να προσφέρει στο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα της χώρας μεγαλύτερη ευχέρεια ιεράρχησης των προτεραιοτήτων του και καταμερισμού των δαπανών του, καθώς και ενίσχυσης της αυτονομίας του, νοουμένου ότι θα τηρούνται οι βασικές αρχές διοίκησης που ισχύουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τρέχουσες δαπάνες:	£ 17.729.138
2. Λειτουργικές δαπάνες:	£ 2.198.780
3. Διαχειριστικά έξοδα:	£ 3.155.787
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες:	£ 13.768.340
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό:	£ 2.246.416 =====
	£ 39.098.461

Σύνολο δαπανών:

Στα πλαίσια της μελέτης του πιο πάνω προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τις πρυτανικές αρχές και τη διεύθυνση του πανεπιστημίου για το έργο και την προσφορά του, καθώς και για τον προγραμματισμό, για σκοπούς περαιτέρω ανάπτυξής του στο μέλλον, στη βάση και του “κοινωνικού συμβολαίου”, με βάση το οποίο συντάχθηκε ο φετινός προϋπολογισμός του ιδρύματος, η θεσμοθέτηση του οποίου χαιρετίστηκε από τους εκπροσώπους του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσαν οι αρμόδιες πρυτανικές αρχές ενώπιον της επιτροπής η ανέγερση των κτιρίων της πανεπιστημιούπολης προχωρά, παράλληλα προγραμματίζεται ο σχεδιασμός για την ίδρυση πολυτεχνικής σχολής, ενώ οι φοιτητικές εστίες συμπληρώθηκαν ήδη και διατέθηκαν στους δικαιούχους φοιτητές. Ο πρύτανης του πανεπιστημίου δήλωσε επίσης ενώπιον της επιτροπής ότι στόχος του πανεπιστημίου είναι η απόδοση μεγαλύτερης έμφασης στον τομέα της έρευνας

και προς την κατεύθυνση αυτή το πανεπιστήμιο προγραμματίζει τη λειτουργία γραφείου στις Βρυξέλλες για απορρόφηση και ευρωπαϊκών κονδυλίων για την υλοποίηση του σκοπού αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, υπό το φως όλων των στοιχείων και επεξηγήσεων που τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την κατά νόμο έγκρισή του με την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με την τροποποίηση της επεξήγησης που αναφέρεται στη θέση του προϊστάμενου οικονομικών υπηρεσιών, όπως συμφωνήθηκε με το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Στον προϋπολογισμό υπήρξε ένα μικρό πρόβλημα με κάποιο διαχωρισμό θέσεων που δημιουργεί το πανεπιστήμιο. Συγκεκριμένα, η θέση Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών και Προσωπικού μετονομάζεται σε θέση Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών και δημιουργείται μια νέα θέση, η θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Ανθρώπινου Δυναμικού. Εκεί υπήρξε κάποια εμπλοκή, η οποία μάλιστα είχε και κάποια νομικά προβλήματα. Τελικά, μόλις σήμερα το πρωί ήρθε μία νεότερη πρόταση από το πανεπιστήμιο, μία νεότερη διευθέτηση, σύμφωνα με την οποία η μέχρι τώρα κάτοχος της θέσης Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών και Προσωπικού επέλεξε να υπηρετεί στην ίδια θέση όπως μετονομάζεται και παράλληλα δημιουργείται μια νέα θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Ανθρώπινου Δυναμικού. Όμως είναι εισήγηση, αντιλαμβάνομαι, και από την πλευρά του ΑΚΕΛ και από τη δική μας πλευρά, αντί απλώς να κάμουμε την έκκληση, την παρατήρηση ότι αναμένουμε ότι η προφορική συμφωνία που έγινε από το πανεπιστήμιο θα τηρηθεί, επειδή ίσως δεν είναι αρκετό να στεκόμαστε σε προφορικές συμφωνίες, να τοποθετηθεί μια σημείωση εις την καινούρια θέση που δημιουργείται, ούτως ώστε πριν από την έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης της νέας θέσης να ενημερωθεί η επιτροπή Παιδείας και να δώσει την έγκρισή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λογικό, λογικό.

Υπάρχει ένσταση;

Νομίζω δεν υπάρχει.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα £39.098.461 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κώστας Παπακώστας

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και τα μέλη της κ. Κώστα Παπακώστα και Κίκη Γιάγκου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Σοφοκλή Φυττή και Αντιγόνη Παπαδοπούλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Οικονομικών, του Γραφείου του

Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Προεδρικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασεως Παθόντων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Δημοκρατικών Αντιστασιακών και της Παγκύπριας Οργάνωσης Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να διασφαλιστεί η παροχή ίσων ευκαιριών για επαγγελματική αποκατάσταση των παθόντων και των τέκνων των εγκλωβισμένων, λόγω του κοινωνικού και ανθρωπιστικού χαρακτήρα που διακρίνει το θέμα της επαγγελματικής αποκατάστασής τους.

Ειδικότερα, η εν λόγω πρόταση νόμου στοχεύει στην άμεση αντιμετώπιση των αρνητικών συνεπειών που έχουν προκύψει, λόγω της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου στην αναθεωρητική έφεση αρ. 3385, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2002, σύμφωνα με την οποία έχει κριθεί ως αντισυνταγματικό το άρθρο 3 της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Επαγγελματικής Αποκατάστασης των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων, για το λόγο ότι οι πρόνοιές του αντίκειντο προς την αρχή της ισότητας που διασφαλίζεται στο άρθρο 28 του συντάγματος.

Συγκεκριμένα, στον προτεινόμενο αυτό νόμο, μεταξύ άλλων, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται η έννοια του όρου “ευρύτερος δημόσιος τομέας” που περιλαμβάνει κάθε υπηρεσία που υπάγεται στη Δημοκρατία, στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία, στις ένοπλες δυνάμεις ή στις δυνάμεις ασφαλείας της Δημοκρατίας, καθώς και υπηρεσία σε οποιαδήποτε αρχή ή οργανισμό ιδρύθηκε με νόμο για εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.
2. Κατά την πλήρωση κενών θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα παθόντες και τέκνα εγκλωβισμένων, που είναι υποψήφιοι για διορισμό ή προαγωγή και κατέχουν τα προβλεπόμενα από τους σχετικούς νόμους ή κανονισμούς ή σχέδια υπηρεσίας προσόντα, προτιμώνται έναντι ανθυποψηφίων οι οποίοι με βάση τα κριτήρια του οικείου νόμου έχουν κριθεί περίπου ισοδύναμοι με αυτούς.
3. Η πρόνοια για την πλήρωση κενών θέσεων, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα τυγχάνει εφαρμογής μία φορά μόνο για κάθε παθόντα ή τέκνο εγκλωβισμένου είτε στο στάδιο της πρόσληψης είτε στο στάδιο μιας από τις προαγωγές.
4. Αναφορικά με τα πρόσωπα που διορίστηκαν με σύμβαση δυνάμει της υφιστάμενης νομοθεσίας για την επαγγελματική αποκατάσταση των παθόντων και των τέκνων των εγκλωβισμένων προβλέπεται μεταβατική διάταξη, ώστε αυτά να μπορούν να συνεχίζουν την απασχόλησή τους μέχρι το μόνιμο διορισμό τους με βάση τη σειρά τους στους πίνακες διοριστέων, σύμφωνα με τον περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμο.
5. Η υφιστάμενη νομοθεσία περί επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων και των τέκνων των εγκλωβισμένων καταργείται.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της ετοιμασίας και προώθησης της εν λόγω πρότασης νόμου, ζήτησε τη βοήθεια της Νομικής Υπηρεσίας, με σκοπό αυτή να τύχει τέτοιας νομοτεχνικής επεξεργασίας, ώστε οι διατάξεις της να μην αντιβαίνουν στο άρθρο 28 του συντάγματος, στο οποίο κατοχυρώνεται καθολικά η ισότητα ενώπιον του νόμου και η ίση μεταχείριση των πολιτών από τη διοίκηση, αποκλειομένης κάθε διάκρισης.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι, παρ’ όλο που η εν λόγω πρόταση νόμου έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη

Νομική Υπηρεσία, δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι το περιεχόμενό της δεσμεύει το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Προεδρικός Επίτροπος δήλωσε ότι συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Δημοκρατικών Αντιστασιακών και της Παγκύπριας Οργάνωσης Αθλητών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου συμφώνησαν με το σκοπό της πρότασης νόμου και εισηγήθηκαν την άμεση προώθηση της ψήφισής της από τη Βουλή.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Περαιτέρω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία, λόγω της συζήτησης που γίνεται για το θέμα της ποσόστωσης όσον αφορά την πλήρωση θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα από τους παθόντες, θεωρεί ότι στο στάδιο αυτό δεν κρίνεται σκόπιμο να γίνει οποιαδήποτε συζήτηση περί της συνταγματικότητας ή μη μιας τέτοιας πρόνοιας, γι' αυτό και δηλώνει ότι θα επανέλθει κατόπιν συνεννόησης με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, κρατικούς και μη. Επιπλέον, η επιτροπή εισηγείται την προσθήκη στην πρόταση νόμου πρόνοιας για καταρτισμό ειδικών καταλόγων των παθόντων τόσο στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία όσο και στη δημόσια υπηρεσία, που θα συμπεριλαμβάνουν τους έκτακτους και τους ωρομίσθιους υπαλλήλους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ταραμουντά...

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Τελικά, κύριε Πρόεδρε, η έκθεση περιλαμβάνει τη σημείωση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θα πούμε, ναι, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Ελπίζω να μη μας μείνει χούι φυσικά!

(Γέλια)

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσω τις επιφυλάξεις μας. Ήδη έχει αναφερθεί και από τη Γενική Εισαγγελία ότι ανησυχούμε όσον αφορά τη συνταγματικότητα του νόμου. Το άρθρο 28 ως έχει στο σύνταγμά μας δεν επιτρέπει την εισαγωγή ειδικών κριτηρίων για την πρόσληψη οποιουδήποτε υπαλλήλου ή τη διαφοροποίηση από το δικαίωμα της παροχής ίσων ευκαιριών σε όλους τους πολίτες. Μας ανησυχεί επίσης το ότι υπάρχουν ανόμοιες ομάδες στους παθόντες οι οποίοι δικαιούνται αυτό το πλεονέκτημα. Το δικαίωμα επεκτείνεται σε θέματα προαγωγών. Καλό θα ήταν να περιοριστούμε μόνο σε θέματα πρόσληψης. Εάν όντως αποδεικνύεται ότι κάποιος έχει δικαίωμα σε αυτό το ειδικό κριτήριο, θα

προσλαμβάνεται. Αυτό το αντιλαμβάνομαι, αλλά το να δικαιούται και προαγωγή δεν μπορούμε να το αντιληφθούμε. Παραμερίζοντας όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, και πιστεύοντας ότι είναι το ελάχιστο οφειλόμενο χρέος το οποίο οφείλει η κυπριακή πολιτεία σε αυτούς τους ανθρώπους και στις οικογένειές τους, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσω αυτή την πρόταση νόμου. Απλώς θέλω να είναι γραμμένο στα πρακτικά. Οι λόγοι είναι πασιφανείς. Πιστεύω ότι δεν είναι τρόποι αυτοί να δίδονται εκείνα που αναλογούν στους παθόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Προτίμηση παθόντων και τέκνων εγκλωβισμένων κατά την πλήρωση κενών θέσεων. Άρθρο 3.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 4.

Κατάργηση. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 29 και 30 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 24 Μαρτίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2004 προβλέπει έξοδα ύψους £649.170 και έσοδα ύψους £645.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία. Τα έξοδα κατανέμονται σε μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό, ύψους £50.000, και λειτουργικά έξοδα ύψους £599.170.

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού καλύπτουν τις μόνιμες θέσεις του γενικού διευθυντή και είκοσι τριών άλλων θέσεων, από τις οποίες οι είκοσι μία είναι νέες θέσεις του οργανισμού, που αναμένεται να πληρωθούν εντός του 2004. Αναλυτικά οι νέες θέσεις κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Δύο θέσεις διευθυντή (κλίμακα Α15).
2. Τέσσερις θέσεις ανώτερου λειτουργού (κλίμακα Α13).
3. Εννέα θέσεις λειτουργού (κλίμακα Α8-10-11).
4. Μία θέση γραμματειακού λειτουργού (κλίμακα Α9).
5. Πέντε θέσεις γραφέα.

Για την πλήρωση των πιο πάνω θέσεων, εκτός από τις θέσεις γραφέα, απαιτείται έγκριση του Υπουργείου Υγείας, αφού προηγουμένως κατατεθούν συμπληρωματικά στοιχεία που να δικαιολογούν την προώθηση της πλήρωσής τους.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η διαδικασία αποδέσμευσης των συγκεκριμένων κονδυλίων είναι απλή και με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται η χρονοβόρα διαδικασία για τη δικαιολόγηση της προτεινόμενης στελέχωσης του οργανισμού. Απόδειξη τούτου, πρόσθεσε η υπουργός, είναι ότι έχει αποφασιστεί η αποδέσμευση των κονδυλίων που αφορούν την πλήρωση δύο θέσεων ανώτερου λειτουργού και έξι θέσεων λειτουργού του οργανισμού.

Οι εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας επισήμαναν ότι η ευθύνη για τη στελέχωση βαρύνει το διοικητικό συμβούλιο και κυρίως το γενικό διευθυντή του οργανισμού και η προαπαιτούμενη έγκριση του Υπουργείου Υγείας για την πλήρωση των θέσεων αφενός μειώνει τον οργανισμό και αφετέρου αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για την περαιτέρω πορεία του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2004.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος επιθυμεί, με την ευκαιρία αυτή, να εκφράσει τη δυσαρέσκεια του κόμματός του για την καθυστέρηση που παρατηρείται σε σχέση με την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, που αποτελεί σημαντικό βήμα προς την ορθή κατεύθυνση για την παροχή στον Κύπριο πολίτη ποιοτικής ιατρικής φροντίδας. Με τους αργούς αυτούς ρυθμούς υλοποίησης του συστήματος υγείας, επισημαίνει ο ίδιος βουλευτής, η υλοποίησή του παραπέμπεται στις ελληνικές καλένδες, σε αντίθεση με τις διαβεβαιώσεις που δίδονται κατά καιρούς από το αρμόδιο υπουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού που δεν υπερβαίνει τις £649.170 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 12 και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, σκοπεύεται η έγκριση των σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση γραφέα στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των σχετικών κενών θέσεων.

Το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας είναι σχεδόν παρόμοιο με το αντίστοιχο σχέδιο της δημόσιας υπηρεσίας, με μοναδική εξαίρεση τη συμπερίληψη της επιτυχίας στην ενδιάμεση εξέταση λογιστικής στα απαιτούμενα προσόντα των υποψηφίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 33 και 34 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ πέρα αναφέρεται ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, εκτός του κ. Φυττή, που είναι υπέρ.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Τυρίμο.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ζητούμε αναβολή μέχρι την επόμενη συνεδρία, για να κάμουμε κάποιες διαβουλεύσεις με τα κοινοβουλευτικά κόμματα και τους ενδιαφερομένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δίνεται αναβολή μέχρι την επόμενη συνεδρία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και για τα δύο, αντιλαμβάνομαι. Είναι συνδεδεμένα τα θέματα.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 35 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα, που είναι εξ αναβολής, είναι «Ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Θέλετε τζιαι άλληνη αναβολή; Κύριοι συνάδελφοι, εδώ αναφέρεται ότι θα ζητηθεί και νέα αναβολή. Δεν υπάρχει τέτοιο αίτημα, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Στην εξέταση που κάμαμε προχθές διεφάνη ότι εμείς ψηφίσαμε ένα νόμο, ουδέποτε ετέθη σε εφαρμογή, ουδέποτε λειτούργησε το συμβούλιο και λέει η εναρμονιστική νομοθεσία ότι πρέπει να είναι συμβατή με το δικό μας νόμο. Εάν μπορούμε να προχωρήσουμε να κάμουμε εναρμόνιση με κάποιο νόμο που δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ, που είναι ανεφάρμοστος, που ζήτησαν την τροποποίησή του, όπως κατετέθη προχθές, διερωτώμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είναι ανεφάρμοστος. Απλώς υπήρξε αναβολή στην εφαρμογή του νόμου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι. Οι ίδιοι του Υπουργείου Υγείας, κύριε Πρόεδρε, μας πληροφόρησαν ότι, επειδή αυτός ο νόμος που ψηφίσαμε και δεν ετέθη σε εφαρμογή είναι ανεφάρμοστος, ζητήσαμε την τροποποίησή του από τη Νομική Υπηρεσία με απόφαση της κυβέρνησης κ.λπ. Και επομένως το ερώτημα είναι: Μπορούμε να προχωρήσουμε σε μια εναρμονιστική νομοθεσία που προβλέπει ότι πρέπει να είναι συμβατή η δική μας νομοθεσία, ενώ εμείς δεν έχουμε νομοθεσία καν; Εμείς ζητήσαμε από τη Νομική Υπηρεσία, όπου μας είπαν ότι είναι κατατεθειμένο, να το επισπεύσουν με επιστολή και να μας το στείλουν, για να γνωρίζουμε τι έχουμε και, αν αυτό που έχουμε κατασκευάσει ως εθνική νομοθεσία είναι συμβατό ή εναρμονίζεται με την ευρωπαϊκή νομοθεσία ή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναβάλλεται και αυτό.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, θα ζητούσα να αναβληθεί μέχρι να το διερευνήσουμε πλήρως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και είναι «Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Σοφοκλής Φυττής

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο που αφορά την ανάληψη, την άσκηση και την εποπτεία των δραστηριοτήτων των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος. Ειδικότερα, με τον

προτεινόμενο νόμο:

1. παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα να χορηγεί άδεια άσκησης δραστηριοτήτων σε ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος,
2. καθορίζεται ότι το κριτήριο της οικονομικής ανάγκης δε δύναται να χρησιμοποιείται για σκοπούς χορήγησης άδειας άσκησης δραστηριοτήτων από τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος,
3. ρυθμίζεται η άσκηση του δικαιώματος εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
4. καθορίζονται κριτήρια για την ικανότητα και καταλληλότητα των συμβούλων και άλλων διευθυντικών στελεχών των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος,
5. παρέχεται η δυνατότητα στην Κεντρική Τράπεζα για συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών με άλλες αρμόδιες εποπτικές αρχές,
6. ρυθμίζεται η προληπτική εποπτεία των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος, ώστε να εξασφαλίζεται η υγιής λειτουργία των εν λόγω ιδρυμάτων και ιδιαίτερα η χρηματοοικονομική του ακεραιότητα,
7. παρέχεται στην Κεντρική Τράπεζα η δυνατότητα να εξαιρεί από ορισμένες ή όλες τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος των οποίων οι δραστηριότητες περιορίζονται σε καθορισμένα πλαίσια.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ζήτησαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας πρόσθετες διευκρινίσεις για τις απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών και ειδικότερα για τη θέση που εξέφρασε η Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, σύμφωνα με την οποία τα ιδρύματα που θα συσταθούν υπό τη μορφή συνεργατικών εταιρειών θα πρέπει να βρίσκονται υπό την εποπτεία της. Οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας διευκρίνισαν τους λόγους για τους οποίους δεν υιοθετήθηκε η εν λόγω άποψη.

Αφού λήφθηκαν υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί για νομοτεχνικούς κυρίως λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Απαγορεύεται η έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος χωρίς άδεια έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 3.

Άδεια έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 4.

Καταλληλότητα των προσώπων που ελέγχουν το ίδρυμα ηλεκτρονικού

χρήματος. Άρθρο 5.

Τόπος εργασίας εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 6.

Γραφεία αντιπροσωπίας αλλοδαπών ιδρυμάτων. Άρθρο 7.

Τερματισμός εργασιών υποκαταστήματος. Άρθρο 8.

Αλλαγή ιδρυτικού εγγράφου και καταστατικού. Άρθρο 9.

Ελευθερία εγκατάστασης και παροχή υπηρεσιών από ίδρυμα που εκδίδει ηλεκτρονικό χρήμα με έδρα κράτος μέλος. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες Κεντρικής Τράπεζας όσον αφορά υποκατάστημα ιδρύματος κράτους μέλους που εκδίδει ηλεκτρονικό χρήμα. Άρθρο 11.

Εγκατάσταση και παροχή υπηρεσιών ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος σε κράτος μέλος. Άρθρο 12.

Περιορισμοί στη διεξαγωγή άλλων δραστηριοτήτων. Άρθρο 13.

Απαγορεύεται η αποδοχή καταθέσεων και η διεξαγωγή άλλων παρεμφερών δραστηριοτήτων. Άρθρο 14.

Περιορισμοί στη μέγιστη αξία ηλεκτρονικού χρήματος που είναι δυνατόν να αποθηκευτεί. Άρθρο 15.

Διαφάνεια στις χρεώσεις. Άρθρο 16.

Όροι συναλλαγής και εξαργύρωση. Άρθρο 17.

Ελάχιστο κεφάλαιο και ίδια κεφάλαια ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος που συστάθηκε στη Δημοκρατία. Άρθρο 18.

Περιορισμοί στις επενδύσεις. Άρθρο 19.

Υποβολή καταστάσεων. Άρθρο 20.

Διεύθυνση ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος από δύο τουλάχιστο πρόσωπα. Άρθρο 21.

Εσωτερικές διαδικασίες. Άρθρο 22.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 23.

Εποπτεία και επιθεώρηση από την Κεντρική Τράπεζα. Άρθρο 24.

Δημοσίευση καταλόγου ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 25.

Εξουσία έκδοσης οδηγιών. Άρθρο 26.

Εφαρμογή διατάξεων των περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμων του 1997 μέχρι 2004. Άρθρο 27.

Εφαρμογή διατάξεων των περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 και 2003. Άρθρο 28.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 29.

Αναφορά σε κράτος μέλος. Άρθρο 30.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 31.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 31;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 31 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 38 και 39 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 96/92/ΕΚ για τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται η βασική νομοθεσία για τον ηλεκτρισμό και γίνεται κατανομή των καθηκόντων, ευθυνών και δικαιωμάτων των φυσικών ή νομικών προσώπων που ασχολούνται με την παραγωγή, τη μεταφορά, τη διανομή και την προμήθεια ηλεκτρισμού στους κατόχους αδειών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003. Επιπλέον, καταργείται η πρόνοια έκδοσης διατάγματος του Υπουργικού Συμβουλίου για την παραγωγή, τη μεταφορά, τη διανομή και την προμήθεια ηλεκτρισμού και οι εν λόγω δραστηριότητες υπόκεινται σε αδειοδότηση από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται η βασική νομοθεσία για την ανάπτυξη ηλεκτρισμού, ώστε οι πρόνοιές της να συνάδουν με τον περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003.

Ειδικότερα, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση του μονοπωλιακού καθεστώτος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) με την κατάργηση όλων των σχετικών προνοιών της βασικής νομοθεσίας.
2. Η κατάργηση των άρθρων του βασικού νόμου που παρέχουν στην ΑΗΚ εξαιρέσεις από φορολογία και τέλη χαρτοσήμων με κατάργηση του άρθρου 25 της βασικής νομοθεσίας.
3. Ο περιορισμός του δικαιώματος απαλλοτρίωσης γης και εισόδου σε γη για την εκτέλεση των καθηκόντων και υποχρεώσεων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.
4. Ο καθορισμός της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ως του Ιδιοκτήτη του Συστήματος Μεταφοράς και Διανομής Ηλεκτρισμού, όπως προβλέπεται στον περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το πρώτο νομοσχέδιο σε σχέση με την ποινική ευθύνη προσώπων που παραβιάζουν τις πρόνοιες του νόμου και αφού γίνουν και στα δύο νομοσχέδια ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 4 μέχρι και 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Κατάργηση των άρθρων 15 μέχρι και 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Κατάργηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Κατάργηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Κατάργηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Κατάργηση των άρθρων 53 και 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.

Κατάργηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 45.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 46.

Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.

Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.

Αντικατάσταση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 50.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 70 μέχρι και 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 52.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το πενήτηκοστό δεύτερο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 39 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 13 μέχρι και 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 28 μέχρι και 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 41, 42, 43 και 43Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το εικοστό εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του άρθρου 13Α της βασικής νομοθεσίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης, ώστε αυτό να συνάδει με το λεκτικό του αντίστοιχου άρθρου του υπό διαμόρφωση κοινοτικού κώδικα. Το εν λόγω άρθρο ρυθμίζει την έκδοση από το Συμβούλιο Φαρμάκων ειδικής άδειας κυκλοφορίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης, στις περιπτώσεις που ρητά καθορίζονται από το νόμο. Σημειώνεται ότι το σχετικό άρθρο διαμορφώθηκε ως έχει με τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικό) Νόμο του 2004, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Φεβρουαρίου 2004, αφού τροποποιήθηκε μερικώς με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, η οποία είχε εξετάσει το σχετικό νομοσχέδιο. Με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η επαναφορά του άρθρου 13Α στη μορφή που είχε αρχικά προταθεί από την εκτελεστική εξουσία, πριν από την τροποποίηση που επέφερε η Βουλή, και όπως είναι διατυπωμένο στον υπό αναθεώρηση κώδικα για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της τις επεξηγήσεις των αρμοδίων σχετικά με την ανάγκη της επαναφοράς της προηγούμενης διατύπωσης του σχετικού άρθρου και αφού πήρε τη διαβεβαίωση των αρμοδίων ότι οι εθνικές φαρμακευτικές βιομηχανίες δεν πρόκειται να επηρεαστούν από την υιοθέτηση του πιο πάνω άρθρου, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων	Πρόδρομος Προδρόμου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	
Άγις Αγαπίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Αδάμος Αδάμου	Γιάννος Λαμάρης
Δημήτρης Συλλούρης	Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμου για σκοπούς περαιτέρω εναρμόνισης με τις σχετικές κοινοτικές οδηγίες. Επιπρόσθετα, γίνονται ορισμένες διορθώσεις στον εν λόγω νόμο, για τις οποίες προέκυψε ανάγκη είτε λόγω παραδρομής κατά την ετοιμασία της

βασικής νομοθεσίας είτε για λόγους υλοποίησης αποφάσεων του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού και με αφορμή επιστολή που κατατέθηκε στην επιτροπή από τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να τη διαβεβαιώσουν ότι οι εκπρόσωποι του εν λόγω συλλόγου θα κληθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες να καταθέσουν τις απόψεις τους, όταν θα εξετάζονται οι κανονισμοί που αφορούν την εμπορία των κτηνιατρικών φαρμάκων. Ο λόγος για τον οποίο οι εκπρόσωποι του εν λόγω συλλόγου ζητούν να εκφράσουν απόψεις είναι γιατί, όπως ισχυρίζονται, οι κανονισμοί αυτοί άπτονται των συμφερόντων του φαρμακευτικού επαγγέλματος, ενώ, παράλληλα, οι πρόνοιές τους δυνατό να επηρεάζουν το δημόσιο συμφέρον. Παράλληλα, η επιτροπή, ενόσω δεν έχει ακόμα ρυθμιστεί το προαναφερθέν θέμα της εμπορίας των κτηνιατρικών φαρμάκων, έκρινε σκόπιμο να εισηγηθεί την απόρριψη του προτεινόμενου στο νομοσχέδιο άρθρου 10, έτσι ώστε να διατηρηθεί το υφιστάμενο καθεστώς σε ό,τι αφορά τη λιανική πώληση των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, μέχρις ότου ρυθμιστεί το όλο θέμα της εμπορίας των κτηνιατρικών φαρμάκων με σχετικούς κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση την πιο πάνω εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Κατάργηση των άρθρων 86 μέχρι και 95 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 112 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 115 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του άρθρου 116 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δέκατο έβδομο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις κοινοτικές Οδηγίες 2001/105/EK και 2002/84/EK, οι οποίες

τροποποιούν την κοινοτική Οδηγία 94/57/ΕΚ, σχετικά με τους κοινούς κανόνες και πρότυπα για τους οργανισμούς επιθεώρησης και εξέτασης πλοίων και για τις συναφείς δραστηριότητες των ναυτικών αρχών.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμου, έτσι ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η αναγνώριση και η ανάκληση της αναγνώρισης των νηογνωμόνων συντελείται με εναρμονισμένο και συγκεντρωτικό τρόπο από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων από κοινού με το κράτος μέλος που ζητεί την αναγνώριση. Ωστόσο, δε διαφοροποιούνται τα κριτήρια αναγνώρισης των νηογνωμόνων, όπως καθορίζονται στο πρώτο παράρτημα της βασικής νομοθεσίας.
2. Δημιουργία εναρμονισμένου πλαισίου σε σχέση με την οικονομική ευθύνη των αναγνωρισμένων νηογνωμόνων έναντι της Δημοκρατίας, που θα πρέπει να ενσωματώνεται στη γραπτή συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ της Δημοκρατίας και των αναγνωρισμένων νηογνωμόνων.
3. Ενίσχυση της κρατικής εποπτείας επί των αναγνωρισμένων νηογνωμόνων.
4. Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να τροποποιεί με διάταγμα οποιοδήποτε παράρτημα του βασικού νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών.
5. Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να επιτρέπει την έναρξη της ισχύος των εκδιδόμενων δυνάμει του βασικού νόμου κανονισμών και διαταγμάτων σε ημερομηνία άλλη από αυτήν της δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως το νομοσχέδιο τροποποιηθεί κατάλληλα, έτσι ώστε η παρεμπόδιση επιθεωρητή πλοίου ή εντεταλμένου κοινοτικού λειτουργού από το να ανακόπτει, να εισέρχεται, να επιθεωρεί και να διενεργεί έλεγχο σε οποιοδήποτε σχετικό πλοίο, είτε αυτό ναυλοχεί είτε είναι εν πλω, δυνάμει της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του προτεινόμενου νέου άρθρου 11Α, να θεωρείται ποινικό αδίκημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Προσθήκη του νέου άρθρου 11Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 11.
Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Προσθήκη των νέων άρθρων 15Α, 15Β και 15Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Κατάργηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δέκατο όγδοο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 43 και 44 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Οδοντιάτρων για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητάς της με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και, ειδικότερα, με τα άρθρα 49, 57, 66 και 235 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 78/686/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Ιουλίου 1978, σχετικά με την αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων των οδοντιάτρων και περί των μέτρων προς διευκόλυνση της πραγματικής ασκήσεως του δικαιώματος εγκατάστασης και του δικαιώματος της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, και τις διατάξεις της Οδηγίας 78/687/ΕΟΚ της 25ης Ιουλίου 1978, σχετικά με το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν τις δραστηριότητες των οδοντιάτρων, όπως αυτές τροποποιήθηκαν.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο οδοντιάτρων και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του οδοντιάτρου στη Δημοκρατία.
2. Η αναγνώριση, χωρίς να υπόκεινται σε οποιοδήποτε όρο ή προϋπόθεση, των πτυχίων, διπλωμάτων και τίτλων που καλύπτονται από τις εν λόγω οδηγίες για σκοπούς άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος.
3. Η ρύθμιση, με την εισαγωγή διατάξεων, της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ του Οδοντιατρικού Συμβουλίου και των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, που στοχεύουν στη διευκόλυνση της ελεύθερης διακίνησης και άσκησης του οδοντιατρικού επαγγέλματος εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Ο καθορισμός του Οδοντιατρικού Συμβουλίου ως αρμόδιου οργάνου για την αξιολόγηση των διπλωμάτων, πιστοποιητικών ή άλλων τίτλων οδοντιατρικής για σκοπούς εγγραφής και άσκησης του επαγγέλματος στη Δημοκρατία.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 15Α του βασικού νόμου περί Εγγραφής Οδοντιάτρων, καθορίζονται τα ειδικά προσόντα που απαιτούνται, ώστε ο εγγεγραμμένος οδοντίατρος να θεωρείται ότι έχει ειδικότητα στον κλάδο της οδοντιατρικής και σκοπεύει η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις προαναφερθείσες κοινοτικές οδηγίες.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, καθορίζονται οι ακόλουθοι κλάδοι οδοντιατρικής:

1. Ορθοδοντική.
2. Στοματική χειρουργική.
3. Γναθοχειρουργική.
4. Στοματογναθοπροσωπική χειρουργική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις, ειδικότερα σε σχέση με τα θέματα των κλάδων της οδοντιατρικής, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως οι τελευταίοι τύχουν σχετικής νομοτεχνικής διόρθωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ματσάκης.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά τα δύο θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρτε μικρόφωνο, κύριε...

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Δεν ακούομαι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ακούεστε, όχι.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Το ξαναπατώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, τώρα ακούεστε. Φωνή του Ματσάκη και να μην ακούεται, αντιλαμβάνεσαι, Μάριέ μου, ότι δεν είναι δουλειά τούτη!

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι αυτά τα δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνάδελφοι, συναδέλφισσες, σας παρακαλώ, ησυχία, να ακούουμε τους ομιλητές. Να υπάρχει μία τάξη.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 43 και 44 συνδέονται με τα υπ' αριθμόν 33 και 34, για τα οποία ζητήθηκε αναβολή, και έχω την εντύπωση ότι, αν ζητήθηκε και δόθηκε αναβολή για τα υπ' αριθμόν 33 και 34, θα πρέπει να δοθεί και γι' αυτά τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συνδέονται όντως.... Εγώ δεν είμαι ειδικός, κύριε συνάδελφε, ας τα αναβάλουμε και αυτά. Αναβάλλονται και αυτά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συνδέονται, λέει ο συνάδελφος, με εκείνα τα οποία έχουν σχέση με το νόμο το δικό μας που δεν υπάρχει και τον εναρμονιστικό που θα πρέπει να συμβαδίζει με το νόμο μας.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Με όλη την εκτίμηση στο φίλο μου Μάριο Ματσάκη δεν έχουν καμία σχέση. Εδώ μιλάμε για την αναβολή των νομοσχεδίων που κάλυπταν ειδικότητες από οδοντίατρους που ήταν ιατρικές και αναγνωρίζονται ως ιατρικές από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτός είναι εναρμόνιση νόμου για τους οδοντίατρους και δε νομίζω ότι έχουν οποιαδήποτε σχέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο ο συνάδελφος;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα παρέμβαινα, αν ήταν μόνο η εισήγηση του κ. Ματσάκη, αλλά, εφόσον παρενέβη ο συνάδελφος Αδάμου, πρέπει να πω ότι έχει δίκαιο ο συνάδελφος Αδάμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να προχωρήσουμε τότε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Κατάργηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 25. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Τρίτου, Τέταρτου και Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 9.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 11.

Κατάργηση. Άρθρο 12.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δέκατο τρίτο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τους κανονισμούς υπάρχει η τροπολογία του κ. Καρά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, διαβάστε την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αντώνη Καρά για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004»

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης μετά το τέλος του Κανονισμού 7:

Επίσημη
Εφημερίδα
Παράρτημα
Τρίτο (I):
2.5.2003
.....2004.

«Νοείται ότι, ανεξάρτητα από τις διατάξεις των περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών, όσοι κατέχουν την ειδικότητα της γναθοχειρουργικής και δεν κατέχουν πτυχίο ιατρικής μετονομάζονται σε στοματογναθοπροσωπικούς χειρουργούς και θεωρούνται ότι κατέχουν την ειδικότητα της στοματογναθοπροσωπικής χειρουργικής και ασκούν την εν λόγω ειδικότητα, αφού εγγραφούν στο Μητρώο Οδοντιάτρων.»

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Είναι λάθος· είναι αυτό που αναβλήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αναβλήθηκε, κύριε συνάδελφε. Έχει εγκριθεί αυτό.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το οποίο διαβάζει ο γραμματέας δεν έχει σχέση με αυτό το οποίο ψηφίστηκε, αλλά με το προηγούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, υπάρχει νομοσχέδιο εδώ πέρα με αριθμό 43 και ο αριθμός 44 είναι οι κανονισμοί. Ζητείται λοιπόν να αναβληθούν οι κανονισμοί; Διότι το νομοσχέδιο ψηφίστηκε.

Ναι, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγχύζουμε τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα συγχύσετε σίγουρα!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, δεν τα σύγχυσα εγώ!

Σας λέω ότι αναβάλαμε τα θέματα υπ' αριθμόν 33 και 34. Η τροποποίηση που κατέθεσε ο κ. Καράς έχει να κάνει με τα θέματα υπ' αριθμόν 33 και 34. Εφόσον αυτά έχουν αναβληθεί, δεν υπάρχει κανένας λόγος να συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εντάξει. Αναβάλλονται.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω εδώ την προτεινόμενη τροπολογία που λέει ότι είναι «Οι περὶ Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004». Είναι γι' αυτό που σας μίλησα εγώ προηγουμένως και σας είπα ότι συνδέονται και πρέπει να αναβληθούν και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είπατε πρωθύστερα, κύριε συνάδελφε. Δεν το είπατε στην ώρα του.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Όχι, το είπα από την αρχή, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία που κατέθεσα αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 33-34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Καρά. Αναβάλλονται οι κανονισμοί. Είναι θέμα κοινής λογικής. Τώρα ποιος έχει δίκαιο δεν έχει σημασία. Αναβάλλονται οι κανονισμοί. Η ψήφιση των κανονισμών υπ' αριθμόν 44 αναβάλλεται.

Λοιπόν, προχωρούμε. Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητας της με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και, ειδικότερα, με τα άρθρα 39, 43 και 49 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1988 σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο φυσικοθεραπευτών και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή στη Δημοκρατία.
2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, κατά τρόπο ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας για την άσκηση του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή, αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ.
3. Η κατάργηση πρόνοιας βάσει της οποίας η αναγνώριση των πτυχίων, διπλωμάτων ή πιστοποιητικών φυσικοθεραπευτή γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η παραχώρηση της εν λόγω αρμοδιότητας στο Συμβούλιο Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών.
4. Η προσθήκη ενός νέου άρθρου που διέπει το θέμα της παροχής υπηρεσιών στη Δημοκρατία από φυσικοθεραπευτές πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με κατάργηση Πίνακα. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το έβδομο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπατολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη

συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Γυμναστών για σκοπούς διασφάλισης της συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και, ειδικότερα, με τα άρθρα 12, 39 και 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο γυμναστών και, κατ' επέκταση, του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του γυμναστή στη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 3, 4, 6, 7 και 20 της βασικής νομοθεσίας για τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών), για να επιτευχθεί συμβατότητα με τα άρθρα 12, 43-48 και 49-55 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που αφορούν την απαγόρευση της διάκρισης στη μεταχείριση στη βάση της εθνικότητας και την ελευθερία εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εν λόγω τροποποίηση καθίσταται αναγκαία, μετά την τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας, η οποία είχε ως στόχο την άρση των περιορισμών για τους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ό,τι αφορά το δικαίωμα εξασφάλισης άδειας λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας στην Κύπρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών σχολών έντεχνου χορού, ούτως ώστε να καταργηθεί οποιαδήποτε διάταξη που συνιστά διάκριση σε βάρος πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νίκος Τορναρίτης
Κίκης Γιάγκου	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Γιάννος Λαμάρης	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπεύεται η ρύθμιση των γενικών όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί, με τους οποίους

υιοθετούνται οι περί του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 1999, ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη διάρθρωση της υπηρεσίας του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου, καθώς και τους όρους υπηρεσίας και τα ωφελήματα των υπαλλήλων του, κατά το πρότυπο των σχετικών ρυθμίσεων που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσσεως της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1997» αποσύρεται, ευτυχώς, από την εκτελεστική εξουσία.

Λοιπόν, ερχόμαστε τώρα στα τρία νομοσχέδια που έχουν κηρυχθεί επείγοντα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Τα δύο πρώτα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης Νόμος του 2004» και «Ο περί της Συνορεύουσας Ζώνης Νόμος του 2004». Είναι ομόφωνη η έκθεση και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που τιλοφορούνται «Ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης Νόμος του 2004» και «Ο περί της Συνορεύουσας Ζώνης Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, αναπλ. πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Τάκης Χατζηγεωργίου	Γιώργος Βαρνάβα
Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε αυθημερόν τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κήρυξη της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας, δικαίωμα το οποίο προνοείται από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, η οποία έχει κυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία με νόμο το 1988 (Νόμος 203 του 1988).

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο αυτό προβλέπεται ότι τα εξωτερικά όρια της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης θα επεκτείνονται μέχρι διακόσια ναυτικά μίλια από τις γραμμές βάσης από τις οποίες, σύμφωνα με τη σχετική σύμβαση, μετράται το πλάτος της χωρικής θάλασσας. Σε περίπτωση που οποιοδήποτε τμήμα της ζώνης αυτής υπερκαλύπτει τμήμα της αντίστοιχης ζώνης οποιουδήποτε άλλου κράτους οι ακτές του οποίου βρίσκονται απέναντι από αυτές της Δημοκρατίας, τότε η οριοθέτηση της ζώνης αυτής θα καθορίζεται ύστερα από μεταξύ τους συμφωνία και σε περίπτωση διαφωνίας η οριοθέτησή της δε θα επεκτείνεται πέραν της μέσης γραμμής. Επιπρόσθετα, καθορίζεται η δικαιοδοσία και τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην αποκλειστική οικονομική ζώνη.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κήρυξη της συνορεύουσας ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας, δικαίωμα το οποίο προνοείται από την ίδια πιο πάνω Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας.

Ειδικότερα, στο δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι ως συνορεύουσα ζώνη θα κηρυχθεί η θαλάσσια ζώνη της οποίας το εσωτερικό όριο ταυτίζεται με το εξωτερικό όριο της χωρικής θάλασσας της Κυπριακής Δημοκρατίας και το εξωτερικό όριο θα εκτείνεται μέχρι είκοσι τέσσερα ναυτικά μίλια από τις γραμμές βάσης από τις οποίες, σύμφωνα με τη σχετική σύμβαση, μετράται το πλάτος της χωρικής θάλασσας. Σε περίπτωση που οποιοδήποτε τμήμα της ζώνης αυτής υπερκαλύπτει τμήμα της αντίστοιχης ζώνης άλλου κράτους οι ακτές του οποίου βρίσκονται απέναντι από αυτές της Δημοκρατίας, τότε η οριοθέτηση της ζώνης αυτής μεταξύ των δύο κρατών θα γίνεται κατά παρόμοιο τρόπο με την περίπτωση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης, όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Στη συνορεύουσα ζώνη η Κυπριακή Δημοκρατία, μεταξύ άλλων, θα έχει το δικαίωμα να ασκεί τον απαραίτητο έλεγχο, ώστε να εμποδίζει την παραβίαση της τελωνειακής, φορολογικής, μεταναστευτικής ή υγειονομικής της νομοθεσίας, καθώς και το δικαίωμα να ελέγχει την εμπορία αντικειμένων αρχαιολογικού και ιστορικού χαρακτήρα που βρέθηκαν στη ζώνη αυτή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί με νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κήρυξη και καθορισμός ορίων της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης. Άρθρο 3.

Δικαιώματα και δικαιοδοσία στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη. Άρθρο 4.

Δικαιώματα και καθήκοντα άλλων κρατών στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη. Άρθρο 5.

Διατήρηση των ζώντων πόρων. Άρθρο 6.

Εξερεύνηση και εκμετάλλευση των ζώντων πόρων. Άρθρο 7.
Εξερεύνηση και εκμετάλλευση των μη ζώντων πόρων. Άρθρο 8.
Ποινική ευθύνη αξιωματούχων νομικών προσώπων. Άρθρο 9.
Αποκλειστική δικαιοδοσία Δικαστηρίου. Άρθρο 10.
Κανονισμοί. Άρθρο 11.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δώδεκα άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δώδεκα άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κήρυξη και καθορισμός ορίων της Συνορεύουσας Ζώνης. Άρθρο 3.
Δικαιώματα στη Συνορεύουσα Ζώνη. Άρθρο 4.
Κανονισμοί. Άρθρο 5.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνορεύουσας Ζώνης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα που έχει κηρυχθεί επείγον είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Τορναρίτης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε ο Υπουργός Εσωτερικών συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να μειωθεί το προβλεπόμενο σ' αυτόν χρονικό διάστημα ανάρτησης του συμπληρωματικού εκλογικού καταλόγου της 2ας Απριλίου 2004 από δέκα μέρες σε τρεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέθεσε στην επιτροπή ο Υπουργός Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, για να μπορέσει το υπουργείο του να ενσωματώσει το συμπληρωματικό κατάλογο της 2ας Απριλίου 2004 έγκαιρα στο μόνιμο εκλογικό κατάλογο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κεφάλαιο Δεύτερο, έχει γίνει η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.530, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Όπως γνωρίζετε, οι Οδοντιατρικές Υπηρεσίες αντιμετωπίζουν προβλήματα στελέχωσής τους. Αυτό έχει αναφερθεί και σε πρόσφατη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας της Βουλής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους απόσπασης τριών οδοντιάτρων στο Υπουργείο Υγείας, που ασχολούνται με γραφειακές εργασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.531, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα, που συζητήθηκε αρκετές φορές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, “Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”.

Σε μία από τις συνεδρίες της επιτροπής, στις 24 Οκτωβρίου 2002, αναφέρθηκε από τον Αρχηγό Αστυνομίας ότι μετά από έρευνα σε δύο αστυνομικούς σταθμούς, το Μάιο και τον Ιούνιο του 2002, διαπιστώθηκε ότι σοβαρά εγκλήματα τα οποία καταγγέλλθηκαν στους σταθμούς αυτούς, ενώ είχαν καταχωρισθεί στα ημερολόγια των οικείων σταθμών, δεν είχαν καταχωρισθεί στα στατιστικά στοιχεία που αποστέλλονται στο αρχηγείο.

Ως αποτέλεσμα, και όπως ανέφερε ο ίδιος ο Αρχηγός Αστυνομίας στην επιτροπή, δεν καταχωριζόταν ένας αριθμός καταγγελλόμενων υποθέσεων, οι οποίες ποτέ δεν εξιχνιάζονταν. Ο ίδιος ανέφερε μάλιστα πως η τακτική αυτή ακολουθείται από το 1980. Στις 9 Οκτωβρίου 2002 συγκλήθηκε σύσκεψη των αστυνομικών διευθυντών όλων των επαρχιών και της ηγεσίας της υπόλοιπης αστυνομικής δύναμης. Στις 9 Οκτωβρίου 2002 δόθηκαν από τον Αρχηγό Αστυνομίας γραπτές και προφορικές οδηγίες για αναθεώρηση της τακτικής αυτής και για την καταχώριση όλων των αδικημάτων από την ημερομηνία εκείνη. Ο Αρχηγός Αστυνομίας δήλωσε στην επιτροπή πως η προαναφερθείσα τακτική ακολουθούνταν, “για να παρουσιάζεται μειωμένο το ποσοστό εγκλήματος και αυξημένο το ποσοστό ανίχνευσης”.

Σε νέα συνεδρία της επιτροπής, στις 19 Μαρτίου 2003, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι θεωρούσε το όλο θέμα λήξαν, δεδομένου ότι ο Αρχηγός Αστυνομίας είχε απολογηθεί κατά κάποιο τρόπο, κάνοντας δημόσιες δηλώσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πειθαρχικά και τα άλλα μέτρα που έχει λάβει ή που προτίθεται να λάβει εναντίον των αστυνομικών αυτών, έχοντας υπόψη ότι η τακτική του να μην καταχωρίζονται από αστυνομικούς καταγγελίες για εγκλήματα συνιστά ποινικό αδίκημα, συγκάλυψη αδικήματος, παραπλάνηση των αρχών και των πολιτών, και κλονίζει την εμπιστοσύνη του λαού στην αστυνομία. Επειδή, λοιπόν, η τακτική αυτή ακολουθούνταν τουλάχιστον από το 1980 μέχρι το 2002, καλείται να εξηγήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων στοιχείων θεωρεί το θέμα αυτό λήξαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.532, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στην Οδηγία 93/109/EK του Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 1993, σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε κράτος μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι κατά τις εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Τα σημεία που θα ήθελα να επισημάνω είναι τα εξής:

1. Με βάση το άρθρο 9, υπάρχει υποχρέωση των κρατών μελών για λήψη των αναγκαίων μέτρων για την έγκαιρη εγγραφή των κοινοτικών εκλογέων. Ποια μέτρα λήφθηκαν για τους κοινοτικούς εκλογείς στην Κύπρο; Επιπρόσθετα, ποια μέτρα λήφθηκαν για την εγγραφή των Τουρκοκυπρίων και σε ποια γλώσσα έχουν ενημερωθεί σχετικά;
2. Το άρθρο 12 λέει ότι: “Το κράτος μέλος της κατοικίας ενημερώνει, εγκαίρως και με την προσήκουσα μορφή, τους κοινοτικούς εκλογείς και εκλόγιμους σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στο κράτος αυτό.”

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την εφαρμογή των πιο πάνω υποχρεώσεών του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.088, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στον Πρόδρομο από τις κυνηγετικές δραστηριότητες στην κορυφή του Ολύμπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν εξετάζει την απαγόρευση του κυνηγιού στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας Προδρόμου και του Τροόδου. Σημειώνεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο Προδρόμου δεν υποστηρίζει μια τέτοια απαγόρευση και ουδέποτε υπέβαλε ανάλογο αίτημα.

Απολογούμαι για την πολύ μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην αποστολή της παρούσας απάντησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.119, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το θέμα της παράνομης επέμβασης σε χαλίτικη γη στην Αθηνόυ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σε συνεργασία με το δήμο και τον κοινοτάρχη Αθηνού, διενήργησε νέα επιτόπια έρευνα στην Αθηνού και έχουν εξασφαλιστεί όλα τα αναγκαία στοιχεία που αφορούν τους παρανομούντες. Σχετική έκθεση γεγονότων για τις επεμβάσεις έχει σταλεί στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για καταχώριση αγωγών, με σκοπό την ποινική δίωξη και τη λήψη δικαστικών μέτρων για άρση των επεμβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.163, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με αιτήματα που αφορούν το οδικό δίκτυο της κοινότητας Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ασφαλτόστρωση/αναβάθμιση δρόμων

α. Λαρνακόστρατα

Ο δρόμος εξυπηρετεί το χώρο σκυβάλων και συνεχίζει προς την κοινότητα Αυγούρου. Το μέρος που οδηγεί προς το σκυβαλότοπο έχει βελτιωθεί με “κράσειραν” και, ενόψει της δημιουργίας νέου σκυβαλότοπου που θα εξυπηρετεί τις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, δεν κρίνεται σκόπιμη η ασφαλτόστρωσή του.

β. Δρόμος κτηνοτροφικής περιοχής

Ο δρόμος προγραμματίζεται να βελτιωθεί φέτος.

γ. Δρόμος κοινοτικού γηπέδου προς Σωτήρα

Πρόκειται για δασικό δρόμο και το Τμήμα Δασών συμφώνησε να αντικατασταθεί το τμήμα του δρόμου που εξυπηρετεί το γήπεδο με τη διάνοιξη νέου δρόμου, νοτιοανατολικά του γηπέδου, με την προϋπόθεση ότι δε θα κηρυχθεί σε δημόσιο και δε θα αλλάξει το νομικό καθεστώς της γης που θα επηρεαστεί από τη διάνοιξή του.

2. Εφαρμογή μέτρων οδικής ασφάλειας στους δρόμους Φρεννάρους-Βρυσούλλων και Φρεννάρους-Σωτήρας

Τα μέτρα οδικής ασφάλειας που εγκρίθηκαν από το Φορέα Κυκλοφορικών Μελετών έχουν γίνει από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στο οποίο υπάγονται οι πιο πάνω δρόμοι.

3. Απαλλοτρίωση στο κέντρο της κοινότητας για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης και πλατείας

Για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης και πλατείας στο κέντρο της κοινότητας απαλλοτριώθηκε ιδιωτική ιδιοκτησία που ανήκει σε πέντε πρόσωπα.

Οι επηρεασθέντες ιδιοκτήτες των τεμαχίων αποτάθηκαν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, για να τους παραχωρηθεί ανάλογη κρατική γη. Από τις πέντε υποθέσεις η μία έχει συμπληρωθεί πλήρως, οι τρεις βρίσκονται ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για λήψη απόφασης, ενώ η άλλη αίτηση αποσύρθηκε και η ιδιοκτήτρια του επηρεαζόμενου τεμαχίου ζητεί να της καταβληθεί χρηματική αποζημίωση που πρέπει να γίνει από το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.177, ημερομηνίας 16

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις επιπτώσεις στην υγεία των εργαζομένων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) στο σταθμό Κοίλης και σε συνέχεια της επιστολής του υπουργείου με αριθμό 165/93 και ημερομηνία 14 Νοεμβρίου 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ΑΤΗΚ έχει διεξαγάγει σχετική έρευνα, η οποία κατέδειξε ότι ο σταθμός Κοίλης λειτουργούσε με τις διαδικασίες που καθόρισαν οι κατασκευαστές του και ότι υπήρχαν όλα τα αναγκαία μέτρα προστασίας του προσωπικού της. Ο πιο πρόσφατος έλεγχος έγινε στις 13 Μαρτίου 1992, αφότου ο σταθμός τέθηκε σε δοκιμαστική λειτουργία, και η ακτινοβολία που καταμετρήθηκε βρισκόταν σε φυσιολογικά πλαίσια. Δεν έχουν καταβληθεί αποζημιώσεις σε οποιονδήποτε, έχουν όμως καταχωρισθεί πρόσφατα εναντίον της ΑΤΗΚ τρεις αγωγές από υπαλλήλους και από συγγενείς αποβιώσαντος υπαλλήλου.
2. Η ΑΤΗΚ παρακολουθεί στενά την κατάσταση της υγείας του προσωπικού της. Όσον αφορά τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, η ΑΤΗΚ διεξάγει τακτικά μετρήσεις στους χώρους όπου βρίσκονται κεραίες εκπομπής, καθώς και σε άλλους χώρους όπου είναι δυνατό να υπάρχουν ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων αναλύονται με βάση τα διεθνή πρότυπα και μέχρι τώρα δεν έχουν παρατηρηθεί υπερβάσεις των διεθνώς αποδεκτών ορίων. Δεν έχουν γίνει μέχρι σήμερα επιδημιολογικές έρευνες για διαπίστωση οποιωνδήποτε επιπτώσεων από τη λειτουργία των εγκαταστάσεων της ΑΤΗΚ, αφού δεν έχει προκύψει τέτοια ανάγκη, λόγω των προληπτικών μέτρων που εφαρμόζονται στους χώρους εργασίας και των πολύ χαμηλών αποτελεσμάτων των μετρήσεων στα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
3. Η ΑΤΗΚ λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα πρόληψης και προστασίας του προσωπικού της από την έκθεσή τους σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Η ΑΤΗΚ, τόσο στις προδιαγραφές όσο και στο σχεδιασμό εγκαταστάσεων και λειτουργίας των σχετικών ασύρματων μέσων επικοινωνίας, εφαρμόζει τα διεθνή πρότυπα και διεξάγει τακτικές επιθεωρήσεις σε όλους τους χώρους και δραστηριότητές της. Αυτές γίνονται με προνοητικές εκτιμήσεις κινδύνων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και μετρήσεις για εξακρίβωση της πιθανότητας ύπαρξης επιβλαβών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων για την υγεία των εργαζομένων. Επίσης, όλες οι εργασίες σε κεραίες γίνονται βάσει των οδηγιών των διαφόρων κατασκευαστών και τη διεθνή πρακτική.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.231, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Σχετικά με τη δυνατότητα επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων, σας πληροφορώ με λύπη μου ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε διαθέτει κονδύλια για κάλυψη τέτοιων αιτημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.244, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το κατά πόσο υπάρχουν προδιαγραφές και κανονισμοί που να προστατεύουν τη δημόσια υγεία από τις επιπτώσεις της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας των σταθμών κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι άδειες ραδιοεπικοινωνιών, που εκδίδονται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, για ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία δικτύου κινητής τηλεφωνίας καθορίζουν συγκεκριμένους όρους τους οποίους πρέπει να πληρεί το όλο δίκτυο.

Οι σχετικοί όροι που τίθενται είναι οι ακόλουθοι:

1. Ο αδειούχος υποχρεούται να λειτουργεί τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας με τέτοιες παραμέτρους λειτουργίας (χαρακτηριστικά εκπομπής, διάγραμμα ακτινοβολίας της κεραίας κ.λπ.), ώστε σε οποιαδήποτε τοποθεσία τα συνολικά επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τις εκπομπές των σταθμών κινητής τηλεφωνίας και οποιουδήποτε άλλου συστήματος ραδιοεπικοινωνίας να είναι μέσα στα όρια που καθορίζονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Σύσταση 1999/519/EK του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου 1999 περί του Περιορισμού της Έκθεσης του Κοινού σε Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία (0 Hz-300 GHz)” (EE L 199 της 30ής Ιουλίου 1999, σ. 59), η οποία υιοθετεί τα πρότυπα (επιτρεπτά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία) της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από τη μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).
2. Θα γίνονται μετρήσεις των επιπέδων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προκύπτουν από τις εκπομπές κάθε σταθμού, σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στη Σύσταση CEPT/ECC/REC/(02)04, με τίτλο “Measuring Non-Ionizing Radiation (9KHZ/300 GHz)”. Οι εν λόγω μετρήσεις θα πρέπει να επαναλαμβάνονται κάθε έξι μήνες.
3. Είναι γεγονός όμως ότι όλες οι πραγματικές μετρήσεις που έχουν γίνει μέχρι σήμερα έχουν δείξει ότι τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προέρχονται από τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας είναι κατά πολύ κατώτερα των επιτρεπτών ορίων που καθορίζει η ICNIRP.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων θεωρεί ότι με τις συνεχείς μετρήσεις που διεξάγει, σύμφωνα με τις συστάσεις της ΕΕ, ICNIRP και CEPT, μπορεί να γνωρίζει κατά πόσο τα επίπεδα της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας είναι εντός ή εκτός των καθορισμένων ελαχίστων ορίων και επομένως να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.292, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ορούντας για κατασκευή πεζοδρομίων στην κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της Ορούντας αφορά τη συνέχιση και συμπλήρωση της κατασκευής οχετών και πεζοδρομίων στον κύριο δρόμο του χωριού, ως επί το πλείστον στη δυτική πλευρά. Παλαιότερα, κατασκευάστηκαν πεζοδρόμια και στις δύο πλευρές του δρόμου στην κεντρική περιοχή του χωριού σε μήκος 400 μέτρων. Ετοιμάστηκαν επίσης σχέδια για κατασκευή οχετών και πεζοδρομίων σε τμήμα 400 μέτρων στη μια πλευρά του δρόμου, στην έξοδο προς την Κάτω Μονή, και σε μήκος δρόμου 500 μέτρων, στην έξοδο προς την Περιστερώνα, από τα οποία τα 400 μέτρα θα καλύπτονται με πεζοδρόμια από τη μια πλευρά του δρόμου μόνο, ενώ τα υπόλοιπα 100 μέτρα θα καλύπτονται και από τις δύο πλευρές του δρόμου, έναντι υπολογιζόμενης δαπάνης £63.000 και £91.000, αντίστοιχα.

Έχουν εξασφαλιστεί οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων περιουσιών από την κατασκευή των πεζοδρομίων και το έργο μπορεί να αρχίσει να υλοποιείται με την πρόνοια των £50.000, που υπάρχει στον προϋπολογισμό του

2004, και να συμπληρωθεί το 2005. Ωστόσο, εξετάζεται και το ενδεχόμενο η κοινότητα να συνάψει δάνειο £150.000 από τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Ορούντας, με κυβερνητική εγγύηση, σύμφωνα με τις νομότυπες διαδικασίες, ώστε η κατασκευή των πεζοδρομίων να συμπληρωθεί μέσα στο 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.294, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την κρατική χορηγία για την ολοκλήρωση της κατασκευής πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση του πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο εγκρίθηκε καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 50.278 και ημερομηνία 1^η Σεπτεμβρίου 1999, στα πλαίσια του νέου πενταετούς σχεδίου αναζωογόνησης Πράσινης Γραμμής Λευκωσίας (δήμος Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου) για τα έτη 2000-2004. Η αρχική εκτίμηση για το έργο του πολυδύναμου κέντρου ήταν £350.000. Σήμερα υπολογίζεται ότι η πραγματική δαπάνη για το έργο θα ανέλθει τελικά σε £1.235.732. Στο ποσό αυτό δεν περιλαμβάνεται η αμοιβή των μελετητών του έργου και ο φόρος προστιθέμενης αξίας που υπολογίζεται στις £250.000 περίπου.

Η αρμόδια υπουργική παρακολούθηση του νέου σχεδίου αναζωογόνησης Πράσινης Γραμμής ενέκρινε στις 9 Ιανουαρίου 2003 τη διάθεση από τα κονδύλια του σχεδίου £850.000 ως κυβερνητική συνεισφορά για το έργο. Σημειώνεται ότι για το ίδιο έργο θα δοθούν και £150.000 ως χορηγία από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σχετικό αίτημα του δήμου Αγίου Δομετίου για επανεξέταση της πιο πάνω απόφασης και καθορισμό μεγαλύτερης κυβερνητικής συνεισφοράς για το έργο εξετάστηκε την 1^η Αυγούστου 2003 σε συνεδρία της Υπουργικής Επιτροπής και απορρίφθηκε.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, έχοντας υπόψη την εν γένει οικονομική κατάσταση του δήμου Αγίου Δομετίου και την ανάγκη ολοκλήρωσης του έργου του πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο, προτίθεται κατά την επόμενη συνεδρίαση (Απρίλιο 2004) της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής του σχεδίου να θέσει εκ νέου για επανεξέταση αίτημα του Αγίου Δομετίου για αύξηση της κρατικής χορηγίας για το έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.302, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με την παράνομη λειτουργία λεσχών χαρτοπαιγνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Λεσχών Νόμος (Κεφ. 112) δεν αναφέρεται στην κυβεία ή στο χαρτοπαιγνίο και δεν προνοεί για οποιοδήποτε σχετικό αδίκημα. Σύμφωνα με την εν λόγω νομοθεσία, δεν παρέχεται στους επάρχους οποιαδήποτε αρμοδιότητα σε σχέση με παράνομες “λέσχες χαρτοπαιγνίου”.

Με βάση τις πρόνοιες του περί Λεσχών Νόμου, οι έπαρχοι ανανεώνουν ετήσια την άδεια λειτουργίας κάθε λέσχης, αφού υποβληθεί σχετική αίτηση από το γραμματέα της λέσχης και ληφθούν οι θετικές απόψεις του αστυνομικού διευθυντή της οικείας επαρχίας.

Με βάση τον περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμο (Κεφ. 151 - άρθρα 7, 8, 9, 10, 11 και 12), μόνο η αστυνομία έχει

αρμοδιότητα και/ή δυνατότητα και/ή δικαίωμα εισόδου σε τόπο (οικοδομή, δωμάτιο, γραφείο, όχημα, πλοίο, σκάφος κ.λπ.) για τον οποίο υπάρχει εύλογη υπόνοια ότι χρησιμοποιείται για σκοπούς κυβείας κ.λπ., για να κατάσχει αντικείμενα που έχουν σχέση με την κυβεία και/ή να συλλάβει οποιοδήποτε πρόσωπο που διαπράττει αδίκημα σύμφωνα με τον εν λόγω νόμο.

Ενόψει των πιο πάνω, οι επαρχιακές διοικήσεις δεν ελέγχουν τις παράνομες χαρτοπαικτικές λέσχες και δε διαθέτουν τα στοιχεία που ζητούνται από την υποβληθείσα ερώτηση. Τα εν λόγω στοιχεία μπορούν να εξασφαλιστούν από τον Αρχηγό Αστυνομίας, ο οποίος, με αντίγραφο της παρούσας επιστολής, παρακαλείται όπως αποστείλει τα ζητούμενα στοιχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.312, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την κρατική συνεισφορά για επέκταση του κοιμητηρίου στην Περιστερώνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβερνητική πολιτική που έχει από καιρό καθιερωθεί για την επιχορήγηση του κόστους δημιουργίας ή επέκτασης κοιμητηρίων καλύπτει μόνο (στο ποσοστό των εκτοπισμένων) έξοδα περίφραξης, διαμόρφωσης του κεντρικού διαδρόμου, ανέγερσης μιας αποθήκης, μεταφοράς νερού και δημιουργίας πρόσβασης, όχι όμως δαπάνες για απόκτηση γης ή για ολικές δαπάνες επέκτασης κοιμητηρίων.

Το κοινοτικό συμβούλιο Περιστερώνας προχώρησε στην αγορά γης και σε κατασκευαστικά έργα επέκτασης του κοιμητηρίου της κοινότητας, με δαπάνη ύψους £151.000 και £41.000, αντίστοιχα. Το όλο έργο ολοκληρώθηκε τον Οκτώβριο του 2001 και η κοινότητα αποπληρώνει τη δαπάνη με δάνεια. Το κοινοτικό συμβούλιο επιβάλλει, σύμφωνα με την κειμένη νομοθεσία, σχετική φορολογία στους κατοίκους της κοινότητας (έσοδα ύψους £7.000 το χρόνο) και πωλεί επίσης τους τάφους προς £200 τον έναν. Η κυβερνητική βοήθεια που έχει λάβει μέχρι σήμερα ανέρχεται στις £28.000 (£41.000 x 67% εκτοπισθέντες = £27.470), δηλαδή έχει πάρει ολόκληρο το ποσό που δικαιούνται σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική, στην οποία δεν προβλέπεται στο άμεσο μέλλον οποιαδήποτε αλλαγή.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.340, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς προωθείται για κατασκευή με τη μέθοδο DBFO (Design, Build, Finance, Operate) και στο παρόν στάδιο ετοιμάζονται από ιδιώτες συμβούλους τα έγγραφα προσφορών. Το συμβόλαιο των ιδιωτών συμβούλων υπογράφηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, είναι διάρκειας εβδομήντα εβδομάδων και περιλαμβάνει την ετοιμασία εγγράφων προσφορών και τη διαδικασία προσφοροδότησης και αξιολόγησης των προσφορών. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του συμβολαίου, η προκήρυξη προσφορών προγραμματίζεται περί τα μέσα του 2004 και η ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών και διαπραγμάτευσης με τον προτιμητέο προσφοροδότη για υπογραφή συμβολαίου και έναρξη εργασιών αναμένεται περί τα μέσα του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.347, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την αναβάθμιση του δρόμου Γ. Τζιοβάνη προς συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στην κοινότητα Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε σχετικό σχέδιο του υπό αναφορά δρόμου, που στάλθηκε ήδη στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την ετοιμασία των επίσημων κτηματολογικών σχεδίων και περιγραφή της επηρεαζόμενης ιδιωτικής ακίνητης ιδιοκτησίας, ώστε να προωθηθεί η διαδικασία της απαλλοτριώσής της.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αναμένεται ότι θα ολοκληρώσει τη χωρομετρική εργασία και θα ετοιμάσει τα σχέδια περιγραφής της ιδιωτικής ακίνητης ιδιοκτησίας μέσα στον προσεχή Ιούλιο, οπότε θα ξεκινήσει και η διαδικασία της απαλλοτριώσης.

Ενόψει των πιο πάνω, αναμένεται ότι οι εργασίες για βελτίωση του πιο πάνω δρόμου θα αρχίσουν περί τον Οκτώβριο του 2004. Για το σκοπό αυτό στον προϋπολογισμό 2004 υπάρχει πρόνοια για ποσό ύψους £30.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.369, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην πληρωμή επιδόματος ανεργίας σε δικαιούχους της επαρχίας Αμμοχώστου και ενδεχομένως και άλλων επαρχιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές προϋποθέσεις εισφοράς και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία.

Για να διαπιστωθεί αν αιτητής που απαιτεί επίδομα ανεργίας είναι άνεργος, ικανός και διαθέσιμος για εργασία ζητείται απ' αυτόν να παρουσιάζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα σε ένα από τα Επαρχιακά Γραφεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να υπογράφει το μητρώο ανέργων. Με την προσέλευση και υπογραφή του μητρώου για δεύτερη φορά επιβεβαιώνεται η ανεργία του για την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ της πρώτης εγγραφής και της δεύτερης υπογραφής του. Η διαδικασία των υπογραφών σε τακτά χρονικά διαστήματα τα οποία καθορίζονται από το Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνεχίζεται, ενόσω ο αιτητής παραμένει άνεργος, ικανός και διαθέσιμος για εργασία και απαιτεί επίδομα ανεργίας. Οι αιτήσεις για επίδομα ανεργίας εξετάζονται από εξεταστές απαιτήσεων του κεντρικού γραφείου των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίοι εκδίδουν την απόφασή τους για το κατά πόσο οι αιτητές είναι δικαιούχοι ή όχι σε επίδομα, την οποία γνωστοποιούν γραπτώς σ' αυτούς.

Ο Κλάδος Επιδόματος Ανεργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε προσπάθεια, ώστε οι αιτητές να πληρώνονται το επίδομά τους έγκαιρα κάθε μήνα. Παρατηρείται όμως κάποια καθυστέρηση για τους μήνες Δεκέμβριο, Ιανουάριο, Φεβρουάριο κάθε χρόνο λόγω της κατακόρυφης αύξησης των ανέργων, που οφείλεται στην αναστολή εργασιών της τουριστικής βιομηχανίας (ξενοδοχείων, εστιατορίων, καταστημάτων κ.λπ.).

Η αναστολή εργασιών διαρκεί από το Νοέμβριο κάθε χρόνου μέχρι το Μάρτιο του επόμενου χρόνου και επηρεάζει περισσότερο τις επαρχίες Αμμοχώστου και Λάρνακας. Σύμφωνα με τα στοιχεία του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι άνεργοι στην επαρχία Αμμοχώστου τον Οκτώβριο του 2003 ήταν 238 άτομα και αυξήθηκαν το Νοέμβριο σε 1 993, το Δεκέμβριο σε 2 499 και τον Ιανουάριο του 2004 σε 4 141 άτομα. Στην επαρχία Λάρνακας τον Οκτώβριο υπέγραφαν ως άνεργοι 1 033 άτομα, το Νοέμβριο 1 812, το Δεκέμβριο 2 499 και τον Ιανουάριο του 2004 2 781 άτομα.

Ο Κλάδος Επιδόματος Ανεργίας παραμένει με το ίδιο προσωπικό και δεν μπορεί να αυξηθεί με μετακίνηση προσωπικού από άλλους κλάδους, γιατί τότε θα δημιουργηθεί πρόβλημα στους άλλους κλάδους. Καταβάλλεται όμως προσπάθεια να εξυπηρετηθούν οι άνεργοι και να πληρωθούν το συντομότερο δυνατό. Ήδη πληρώνονται οι άνεργοι για τους μήνες Δεκέμβριο του 2003 και Ιανουάριο του 2004 και υπολογίζεται ότι μέχρι τον Απρίλιο του 2004 θα πληρωθούν όλοι οι άνεργοι που θα υπογράψουν μέχρι το Μάρτιο του 2004 που τερματίζεται η αναστολή εργασιών στην ξενοδοχειακή βιομηχανία.

Αναμένεται ότι με την πλήρωση όλων των κενών θέσεων στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα ενισχυθεί κατάλληλα και ο κλάδος επιδόματος ανεργίας και ο χρόνος εξέτασης των αιτήσεων για επίδομα ανεργίας θα συντομευτεί.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι ευαίσθητο σε θέματα που έχουν σχέση με εξυπηρέτηση των δικαιούχων σε παροχές από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συνεχώς είναι οι προσπάθειές του για περαιτέρω βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρει.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.380, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για απομάκρυνση χοιροστασίου από την Ποταμιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η απομάκρυνση του (μοναδικού) χοιροστασίου που λειτουργεί στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας Ποταμιάς αποτέλεσε θέμα συζήτησης στην επιτροπή Περιβάλλοντος, κατά τη συνεδρία της στις 27 Φεβρουαρίου 2004, όπου οι απόψεις μας εξετέθησαν εκτενώς και ολοκληρωμένα (βλέπε σχετικά πρακτικά, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004).

Η εταιρεία "Θεοδόσης Χρ. Ζαβού & Υιοί Λτδ", αναγνωρίζοντας το σοβαρό πρόβλημα οχληρίας που δημιουργεί στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας Ποταμιάς, αποφάσισε να μετακινήσει τη χοιροτροφική της μονάδα. Προς την κατεύθυνση αυτή έχει προβεί σε ανάλογα διαβήματα και έχει εξασφαλίσει ικανοποιητική έκταση κρατικής γης σε χοιροτροφική ζώνη (Δ2), που βρίσκεται στη χωρητική περιοχή του δήμου Ιδαλίου. Έχει επίσης εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια για την ανέγερση του νέου χοιροστασίου και συστήματος διαχωρισμού των χοιρολυμάτων. Αναμένεται σύντομα να εξασφαλίσει και την άδεια οικοδομής για τα πιο πάνω έργα.

Η πιο πάνω εταιρεία έχει υποβάλει στο Τμήμα Γεωργίας και αίτηση στις 22 Σεπτεμβρίου 2003, στα πλαίσια του σχεδίου για απομάκρυνση οχληρών υποστατικών (καταβολή αποζημίωσης μετά την κατεδάφιση των υποστατικών και απομάκρυνση των μπαζών). Η αίτηση εγκρίθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2003. Από τα πιο πάνω φαίνεται ότι η μετακίνηση του χοιροστασίου έχει τροchioδρομηθεί και η απομάκρυνσή του είναι θέμα χρόνου. Γίνεται όμως αντιληπτό ότι οι εργασίες ανέγερσης του νέου

χοιροστασίου θα αρχίσουν λίαν προσεχώς, μετά την εξαγγελία λειτουργίας του νέου σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 (1η Μαΐου 2004) και την υποβολή σχετικής αίτησης συμμετοχής, ώστε οι αιτητές να δικαιούνται τις σχετικές επιδοτήσεις που ανέρχονται στο 50% του συνολικού κόστους της επένδυσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.384, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Ποταμιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά στεγαστικό σχέδιο εφαρμόζεται με στόχο την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών σε κοινότητες. Στα πλαίσια αυτά διαχωρίστηκαν είκοσι οκτώ οικόπεδα στην κοινότητα Ποταμιάς σε δύο φάσεις (Α' φάση: δώδεκα οικόπεδα, το 1994, και Β' φάση: δεκαέξι οικόπεδα, το 2002). Ο εν λόγω διαχωρισμός έγινε σε κατάλληλη τουρκοκυπριακή γη, που είχε εντοπισθεί και απαλλοτριωθεί.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, αναγνωρίζοντας την ιδιαιτερότητα της μικρής μικτής ακριτικής κοινότητας, που βρίσκεται σε μια ευαίσθητη περιοχή, ενέκρινε την παραχώρηση όλων των οικοπέδων στην τιμή των £5.000.

Σημειώνεται ότι η διαθέσιμη κατάλληλη γη για το διαχωρισμό νέων οικοπέδων είναι τουρκοκυπριακή. Επειδή όμως, σύμφωνα με την καθορισθείσα πολιτική, δε διαχωρίζονται πλέον οικόπεδα σε τουρκοκυπριακή γη, δεν είναι δυνατή, προς το παρόν, η προώθηση διαχωρισμού νέων οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.403, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για ασφαλιτόστρωση του δρόμου Κάτω Μονής-Αγίου Ιωάννη Μαλούντας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος που συνδέει την Κάτω Μονή με τον Άγιο Ιωάννη Μαλούντας και το δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου κατασκευάζεται τμηματικά από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στα πλαίσια του προϋπολογισμού. Το συνολικό μήκος του δρόμου είναι 12,5 χμ. περίπου και ήδη κατασκευάστηκαν τα 9 χμ. από το δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου μέσω Αγίου Ιωάννη προς λατομείο Μιτσερού. Απομένει το τελευταίο τμήμα μήκους 3 χμ. το οποίο θα συνδέσει το δρόμο αυτό με τον υφιστάμενο κύριο δρόμο Περιστερώννας-Κάτω Μονής-Πλατανιστάσας.

Η σχετική μελέτη εκπονείται από ιδιώτες μελετητές και στάλθηκε τον Ιανουάριο του 2003 στις υπηρεσίες και στο κτηματολόγιο για τις δικές τους ενέργειες. Το έργο αυτό θα συζητηθεί με τις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες για πιθανή προώθηση μέσα στο 2005, νοούμενου ότι θα ολοκληρωθούν έγκαιρα οι μελέτες των υπηρεσιών και οι απαλλοτριώσεις. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξης του £1,5 εκατομ.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.420, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για αναβάθμιση του σταδίου του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού έχει πρόσφατα παραχωρήσει την έγκρισή του στη Σχολική Εφορία Πόλεως Χρυσοχούς για σύναψη σύμβασης ενοικίασης του χώρου του γηπέδου στο δήμο, ο οποίος θα προωθήσει, μέσω των προγραμμάτων του ΚΟΑ, την αναβάθμιση του γηπέδου και άλλων αθλητικών εγκαταστάσεων (κερκίδες-αποδυτήρια).»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας αποστέλλω κατάσταση με το ποσό των υπερωριών που έχει καταβληθεί από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού για το έτος 2003 ανά τμήμα και ανά υπάλληλο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας πληροφορώ ότι κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2003 δεν έχει καταβληθεί κανένα ποσό υπερωριών σε προσωπικό οργανισμών δημοσίου δικαίου που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας. Οι δύο οργανισμοί δημοσίου δικαίου που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας είναι:

1. το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και
2. ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας, ο οποίος δεν έχει ακόμη στελεχωθεί πλήρως (έχει προσληφθεί μόνο γενικός διευθυντής).»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.457, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τη ζήτηση οικοπέδων από νεαρά ζευγάρια για ανέγερση κατοικίας στο χωριό Παλαιχώρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το χωριό Παλαιχώρι βρισκόταν υπό εκπόνηση τοπικό σχέδιο Παλαιχωρίου Ορεινής και Μόρφου, το οποίο είχε αρχίσει να συζητείται στο κοινό συμβούλιο. Στις 24 Νοεμβρίου 2003 αποφασίστηκε η αναστολή των εργασιών του κοινού συμβουλίου, αφού λήφθηκε υπόψη η απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου για ακύρωση του τοπικού σχεδίου της Πόλης Χρυσοχούς για νομοτεχνικούς λόγους που έχουν άμεσα σχέση με αυτή τούτη τη σύνθεση του κοινού συμβουλίου. Ο έπαρχος Λευκωσίας κάλεσε τα δύο κοινοτικά συμβούλια να υποβάλουν συγκεκριμένες προτάσεις/εισηγήσεις μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2004, διευκρινίζοντας ότι σε σχέση με τις επεκτάσεις των οικιστικών ζωνών θα πρέπει αυτές να είναι ορθολογιστικές και τεκμηριωμένες, ώστε να μελετηθούν στα πλαίσια της Δήλωσης Πολιτικής. Κανένα όμως από τα κοινοτικά συμβούλια δεν έχει υποβάλει μέχρι στιγμής οποιοσδήποτε προτάσεις ή εισηγήσεις.

Η επιχορήγηση στα νεαρά ζευγάρια των ορεινών χωριών που θέλουν να εγκατασταθούν στο χωριό καλύπτεται από το στεγαστικό σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 200 κατοίκους. Στο παρόν στάδιο όλα τα στεγαστικά σχέδια του κράτους αξιολογούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών, με στόχο την εφαρμογή μιας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού. Μέσα στα πλαίσια αυτά το Υπουργείο Εσωτερικών θα μελετήσει και το ενδεχόμενο τροποποίησης του ανώτερου κριτηρίου, ώστε να καλύπτονται από το συγκεκριμένο στεγαστικό σχέδιο περισσότερες κοινότητες.

Η κατασκευή πεζοδρομίων και ο οδικός φωτισμός εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των κοινοτικών συμβουλίων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να κηρύξω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρίαση της ολομέλειας ορίζεται καταρχάς για την Πέμπτη, 22 Απριλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας σταλεί.

Εύχομαι σε όλους και όλες καλό Πάσχα, καλή Ανάσταση.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Πιττοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος

Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Ματσάκης Μάριος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

Εν τω μεταξύ ορίστηκε έκτακτη συνεδρία της Βουλής για την Τρίτη, 13 Απριλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 1998»,
 - β. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,
 - δ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - ε. «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - στ. «Οι περί Όρων και Διαδικασίας Πρόσληψης Ειδικών Αστυφυλάκων Κανονισμοί του 2004»,
 - ζ. «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,
 - η. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - θ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,

οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης) και ψήφιση/έγκριση πέντε τελικών σχεδίων νόμου με τους ακόλουθους τίτλους:

- α. «Ο περί Αστυνομίας Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμοί του 2004»,
 - δ. «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και
 - ε. «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».
4. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Υπηρεσιών Βιομηχανικών Σχέσεων - Θέση Επιθεωρητή Βιομηχανικών Σχέσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, Μηχανολόγου Μηχανικού, Εκτελεστικού Μηχανικού και Αρχιτέκτονα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - δ. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - ε. «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Παιδεία) - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή και Επιμελητή 1ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - στ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Εκτελεστικού Μηχανικού, Αρχιτέκτονα και Υπολογιστή Ποσοτήτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις των κ. Χριστόδουλου Ταραμουντά και Χρήστου Πουργουρίδη και ψήφισή της σε νόμο.

10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
12. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» έπειτα από συζήτηση (Α. Καράς, Πρόεδρος).
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους (του δεύτερου με αρ. 2).
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και αναβολή της συζήτησης των κανονισμών.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Γυμναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (Καθορισμός Τύπου Αιτήσεων, Τύπου Αδειών και Πληρωτέων Τελών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Σχολών Έντεχνου Χορού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
24. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης Νόμος του 2004» και «Ο περί της Συνορεύουσας Ζώνης Νόμος του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:

Απόσπαση οδοντιάτρων στο Υπουργείο Υγείας - Η μη καταχώριση από αστυνομικούς εγκλημάτων στα μητρώα ποινικών υποθέσεων - Η άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι από πολίτες της ΕΕ και τους Τουρκοκυπρίους κατά τις ευρωεκλογές.

27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα στον Πρόδρομο από τις κυνηγετικές δραστηριότητες στον Όλυμπο - Παράνομη εκχέρσωση κυβερνητικής γης στην Αθένου - Κατασκευή οδικών έργων στο Φρένναρος - Ηλεκτρομαγνητικά πεδία και υγεία εργαζομένων - Δυνατότητα επιχορήγησης από το ΤΑΕΠ σχολείων - Επιπτώσεις στην υγεία από τη λειτουργία πομπών κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα της κοινότητας Ορούντας για κατασκευή πεζοδρομίων - Η κρατική χορηγία για την ολοκλήρωση της κατασκευής πολυδύναμου κέντρου στον Άγιο Δομέτιο - Ερωτήματα σχετικά με την παράνομη λειτουργία λεσχών χαρτοπαιγνίου - Η κρατική συνεισφορά για την επέκταση του κοιμητηρίου στην Περιστερώνα - Οι μελέτες για τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Οι απαλλοτριώσεις και η αναβάθμιση δρόμου στην Αχερίτου - Η καθυστέρηση στην καταβολή επιδόματος ανεργίας - Αίτημα για απομάκρυνση χοιροστασίου από την Ποταμιά - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για διαχωρισμό οικοπέδων και παραχώρησή τους - Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για ασφαλίτωση του δρόμου Κάτω Μονής-Αγίου Ιωάννη Μαλούντας - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για αναβάθμιση του σταδίου του - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Ερωτήματα σχετικά με διευκολύνσεις νεαρών ζευγαριών για ανέγερση κατοικίας στο Παλαιχώρι.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Έκτακτη συνεδρίαση 13ης Απριλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 30)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας ευχόμενος χρόνια πολλά σε όλους και όλες. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι έκτακτη σήμερα η συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων, με μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί και θα συζητηθεί αυθημερόν. Γι' αυτό θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Η πρόταση νόμου είναι «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 Νόμος του 2004». Κατατέθηκε από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τους Νέους Ορίζοντες, τους Ενωμένους Δημοκράτες και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, για να τη μελετήσει και να έλθει στο σώμα με τη σχετική έκθεσή της. Θα κηρύξω διάλειμμα σύντομο, γιατί φαίνεται ότι χρειάζεται να ξανασυνέλθει η επιτροπή. Σύντομο διάλειμμα λοιπόν, για να συνέλθει η επιτροπή και να έλθει πίσω.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι από η ώρα 3.00 μ.μ. που είμαστε εδώ, παρακαλούμε να συνέλθουν όσο πιο πρακτικά και γρήγορα μπορούν και να έρθουν πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ απόλυτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμαστεί και η έκθεση.

(Ωρα διακοπής: 4.32 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.20 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αντιλαμβάνομαι ότι η επιτροπή έχει καταλήξει.

Κύριε Κυπριανού...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε καταλήξει, κύριε Πρόεδρε, με τη διαφωνία του ΑΔΗΚ. Έχουμε αυτοδεσμευτεί -δεν ξέρω αν θα το τηρήσουμε- ότι δε θα μιλήσει κανένας από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα δε χρειάζεται να διαβαστεί ούτε η έκθεση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Τορναρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Βάσος Λυσσαρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τους Νέους Ορίζοντες, τους Ενωμένους Δημοκράτες και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας με βάση την οποία προβλέπονται οι πρακτικές διευθετήσεις για τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 από την ελληνοκυπριακή κοινότητα, για τη συνολική διευθέτηση του κυπριακού προβλήματος.

Σύμφωνα με το προοίμιο του προτεινόμενου νόμου καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι:

1. ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ως ο ηγέτης και εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής κοινότητας, έχει την ευθύνη για την προκήρυξη, οργάνωση και διενέργεια του δημοψηφίσματος·
2. ο ηγέτης της ελληνοκυπριακής κοινότητας πρέπει να προχωρήσει στις πρακτικές διευθετήσεις για την οργάνωση και διεξαγωγή του δημοψηφίσματος, οι οποίες προϋποθέτουν το διορισμό Γενικού Εφόρου Δημοψηφίσματος, καθώς και το διορισμό κατά τόπους Εφόρων Δημοψηφίσματος, με αρμοδιότητες και ευθύνες ανάλογες με αυτές που περιβάλλονται και ασκούν τα αντίστοιχα όργανα, κατά τις διατάξεις του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου·
3. για την πραγμάτωση του δημοψηφίσματος είναι απαραίτητη η συνδρομή υπαλλήλων και/ή αξιωματούχων του κυπριακού κράτους και του εν γένει κρατικού μηχανισμού.

Στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο Υπουργός Εσωτερικών διαθέτει στους Εφόρους Δημοψηφίσματος:
 - α. τον ισχύοντα, δυνάμει του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, εκλογικό κατάλογο·
 - β. το προσωπικό και τα μέσα που απαιτούνται για τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος, με αρμοδιότητες και ευθύνες ανάλογες με αυτές που περιβάλλονται και ασκούν τα αντίστοιχα όργανα, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου.
2. Για τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος εφαρμόζονται, τηρουμένων των αναλογιών, οι διατάξεις του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου.
3. Ο ηγέτης της ελληνοκυπριακής κοινότητας έχει τη δυνατότητα να απευθυνθεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για κάλυψη με δανειοδότηση της δαπάνης διεξαγωγής του δημοψηφίσματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, διαφωνούντος του προέδρου του Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος κ. Ντίνου Μιχαηλίδη.

Η διαφωνία του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη συνίσταται στο ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι το αρμόδιο όργανο να προωθήσει με δική της πρωτοβουλία νόμο για τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περάσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διάθεση εκλογικού καταλόγου, προσωπικού και μέσων. Άρθρο 3.

Αναλογική εφαρμογή του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου. Άρθρο 4.

Κάλυψη δαπάνης. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της συνεδρίας.

Η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της 22ας Απριλίου 2004 θα σας αποσταλεί.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.23 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Αναστασιάδης Νίκος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τορναρίτης Νίκος
Κατσουρίδης Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής

Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.

(Στις 15 Απριλίου 2004 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της 22ας Απριλίου 2004.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
2. Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.011.2003)
3. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αναπομπή).
4. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.048.2004)
5. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2004)
6. Ο περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.076.2004)
7. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.03.055.2004)
8. Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.306.2002)
 9. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2003)
 10. Ο περί Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.206.2003)
 11. Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.265.2003)
 12. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.047. 2004)
 13. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.2004)
 14. Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.090.2004)
 15. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.101.2004)
 16. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2004)
 17. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
 18. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.100.2004)
 19. Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.066.2004)
 20. Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.103.2004)
 21. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.104.2004)

22. Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.105.2004)
23. Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.106.2004)
24. Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.107.2004)
25. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.108.2004)
26. Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Εκδηλώσεις Μείζονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.068.2004)
27. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.112.2004)
28. Οι περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2004)
29. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.2004)
30. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.045.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).
(26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου

και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

3. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 22ας Απριλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.04 μ.μ.)

(Αρ. 31)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν φέτος συμπληρωθεί τριάντα επτά χρόνια από την αποφράδα εκείνη μέρα, την 21η Απριλίου 1967, που επεβλήθη στον ελληνικό λαό το ξενοκίνητο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Η επιβολή της δικτατορίας ήταν η απαραίτητη μεγάλων δεινών για την Ελλάδα, αλλά και για την Κύπρο.

Ο ελληνικός λαός έζησε στο γύψο για επτά ολόκληρα χρόνια, αλλά ποτέ δε συμβιβάστηκε με τη δικτατορία. Αγώνιστηκε με ελεύθερο πνεύμα ενάντια στο σκοταδισμό, τη φήμωση, προάσπισε τις δημοκρατικές παραδόσεις του, την ίδια την ιδέα της δημοκρατίας, που η Ελλάδα γέννησε. Αποκορύφωμα των αγώνων του ελληνικού λαού αποτέλεσε ο υπέροχος ξεσηκωμός του Πολυτεχνείου, που συγκλόνισε το σαθρό καθεστώς της χούντας και έστειλε μηνύματα ελευθερίας και δημοκρατίας.

Δυστυχώς, για να πέσει η χούντα, για να καταλυθεί η δικτατορία και η Ελλάδα να επανέλθει στη δημοκρατία, χρειάστηκε πρώτα να θυσιαστεί η Κύπρος. Η χούντα των Αθηνών, σε συνεργασία με την ΕΟΚΑ Β΄, οργάνωσε και διενήργησε το ιουλιανό πραξικόπημα του 1974, που αποτέλεσε την αφορμή για την Τουρκία να εισβάλει στην Κύπρο με όλα τα τραγικά συνεπακόλουθα. Έκτοτε η Κύπρος εξακολουθεί να πληρώνει το βαρύ κόστος της προδοσίας.

Τιμώντας τους δημοκράτες αντιστασιακούς στην Ελλάδα και στην Κύπρο, όλους όσους αγωνίστηκαν ενάντια στη χούντα και θυσίαστηκαν για τη δημοκρατία, την ελευθερία, την αξιοπρέπεια του ανθρώπου, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα αρχίσουμε από το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, δεδομένου ότι υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών που θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει η δέσμευσή μας να ψηφιστούν και/ή εγκριθούν από τη Βουλή πριν από την 1η Μαΐου, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παράλληλα, υπάρχουν και μερικά άλλα προτεινόμενα νομοθετήματα τα οποία κρίθηκε αναγκαίο να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα που αναφέρονται στον κατάλογο της κατάθεσης με αριθμούς 1 μέχρι 179 και η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 1 κηρύσσονται επείγοντα και καλούνται οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να προβούν στα δέοντα για την ετοιμασία των σχετικών εκθέσεων.

Παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνούμε για το κατεπείγον των ζητημάτων και για τους λόγους για τους οποίους θα πρέπει προ της 1ης Μαΐου να εγκριθούν όλα τα εναρμονιστικά, όμως θα θέλαμε σε κάποια συγκεκριμένα να δοθεί χρόνος μέχρι την προσεχή συνεδρία, που θα είναι πριν από την 1η του Μάη, για να τα δούμε, διότι πιστεύουμε ότι μπορεί κάτι να έχει παρεισφρήσει το οποίο να μην είναι αποδεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγησή μου είναι να μελετηθούν, να ετοιμαστούν και να δοθεί αναβολή για την ψήφισή τους για μια εβδομάδα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να αναφέρω από τώρα τους αριθμούς, για να τα έχουν υπόψη τους και οι επιτροπές που θα συνέλθουν τώρα, για να ετοιμάσουν τις εκθέσεις. Είναι οι αριθμοί 5, 8, 10, 11, 12, 75, 121, 124, 125, 128, 132, 141, 142, 143, 147, 149, 156 και 157. Τα περισσότερα είναι οικονομικά θέματα και θέματα πετρελαίου, σιτηρών κ.λπ., που νομίζω ότι χρειάζεται να τα δούμε, και αφορούν ΦΠΑ και άλλα πράγματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Να επιληφθούν των θεμάτων οι επιτροπές και να αναβληθεί η συζήτησή τους για μια εβδομάδα. Τα υπόλοιπα νομοθετήματα παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συμπεριλαμβανομένων και των θεμάτων που κηρύχθηκαν επείγοντα)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Πολιτικής
Αεροπορίας
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.114.2004)

Εξωτερικών

Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων

- | | | | |
|----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 2. | Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.115.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 3. | Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.116.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 4. | Ο περί της Συμφωνίας Συμμετοχής της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Τελικής Πράξης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.118.2004) | Εξωτερικών | Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 5. | Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.135.2004) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 6. | Οι περί Μεταποιημένων Τροφών με Βάση τα Δημητριακά και Παιδικών Τροφών, για Βρέφη και Νήπια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.070.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |

7.	Οι περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.072.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.073.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.144.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.091.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
12.	Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.151.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημόσιου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.110.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
14.	Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.111.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	<p>Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.112.2004)</p>		
16.	<p>Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.113.2004)</p>	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	<p>Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.114.2004)</p>	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
18.	<p>Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.164.2004)</p>	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
19.	<p>Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.165.2004)</p>	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	<p>Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.</p>	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Αρ. Φακ. 23.01.166.2004)
21. Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Κανόνες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2004)
- Υγείας
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
22. Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.145.2004)
- Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
23. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Υποχρεώσεις Αναφοράς του ΚΟΔΑΠ και των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2004)
- Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
24. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Συνδρομές Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.092.2004)
- Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
25. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Δικαίωμα Ψήφου των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.093.2004)
- Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
26. Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.167.2004)
- Εξωτερικών
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
27. Οι περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς,
- Εξωτερικών
- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.115.2004)		
28.	Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.168.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
29.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.116.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
30.	Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.169.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
31.	Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.117.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
32.	Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.170.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
33.	Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Εξουσιοδοτήσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.118.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
34.	Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.119.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
35.	Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.120.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
36.	Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.121.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

37.	Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.155.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
38.	Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.099.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
39.	Ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.171.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
40.	Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.122.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
41.	Ο περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.173.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
42.	Οι περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.125.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
43.	Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.123.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
44.	Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Αρ. Φακ. 23.03.080.2004)
45. Ο περί Αναγνώρισεως των Γεωργικών Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.124.2004)
46. Οι περί Αναγνώρισεως των Γεωργικών Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.081.2004)
47. Ο περί Επικίνδυνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.131.2004)
48. Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.083.2004)
49. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.215.2004)
50. Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2004)
51. Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος
- | | |
|---|----------------------|
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων | Ευρωπαϊκών |

	του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.216.2004)	και Περιβάλλοντος	Υποθέσεων
52.	Οι περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.152.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
53.	Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.217.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
54.	Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.159.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
55.	Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Θεωρήσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.126.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
56.	Οι περί Ρυθμίσεως της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Έκδοση Αδειών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.086.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
57.	Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.127.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
58.	Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.095.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
59.	Οι περί Ηλεκτρισμού	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.128.2004)		Υποθέσεων
60.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασίες Χρέωσης Διατιμήσεων Ηλεκτρισμού) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.104.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
61.	Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.129.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
62.	Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1760/2000 Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.130.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
63.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Μεταφορά των Ζώων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.131.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
64.	Οι περί των Προϊόντων με βάση το Κρέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.132.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
65.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.133.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
66.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Ασφάλειας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.134.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
67.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Μητρώο Αδειών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.101.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
68.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διοικητικά Πρόστιμα)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.102.2004)		
69.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διεξαγωγή Ερευνών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.103.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
70.	Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τέλη Αδειών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.105.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
71.	Οι περί Προβλημάτων Υγείας και Υγιεινής στην Παραγωγή και Εμπορία Προϊόντων Αυγών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.136.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
72.	Οι περί Υγιεινής του Γάλακτος και των Προϊόντων με βάση το Γάλα (Παραγωγή, Παρασκευή και Εμπορία) και Ελέγχου των Υποστατικών Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.137.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
73.	Οι περί Καθορισμού των Κλάσεων του Βασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.138.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
74.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.139.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
75.	Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.140.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
76.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής) Κανονισμοί του	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	2004. (Αρ. Φακ. 23.03.141.2004)		
77.	Οι περί των Υγειονομικών Όρων για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Αλιευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
78.	Οι περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας από Αλλοδαπούς (Όροι, Περιορισμοί, Προϋποθέσεις και Κριτήρια για Χορήγηση Άδειας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.149.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
79.	Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.150.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
80.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.079.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
81.	Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.082.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
82.	Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.084.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
83.	Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.087.2004)		
84.	Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Αφλατοξινών και Ωχρατοξίνης Α Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.088.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
85.	Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας για τον Επίσημο Έλεγχο των Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων επί και εντός των Προϊόντων Φυτικής και Ζωϊκής Προέλευσης Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.089.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
86.	Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Διοξινών και Φουρανίων και τον Προσδιορισμό των Παρόμοιων με τις Διοξίνες PCB στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.090.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
87.	Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητας Πατουλίνης στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.097.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
88.	Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.100.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
89.	Οι περί Μαρμελάδων, Ζελεδών, Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών και Κρέμας Καστάνου Κανονισμοί του	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	2004. (Αρ. Φακ. 23.03.108.2004)		
90.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Παρασκευαστική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.109.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
91.	Οι περί Υγιεινομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.153.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
92.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.154.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
93.	Οι περί Καθορισμού Υγιεινομικών Κανόνων για την Παρασκευή και τη Διάθεση στην Αγορά Παρασκευασμάτων Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.155.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
94.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.156.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
95.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.157.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
96.	Οι περί Ελάχιστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας (Χρησιμοποίηση κατά την Εργασία Εξοπλισμού Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.158.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
97.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης και Αποζημίωσης	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	για Ζημιά σε σχέση με τη Θαλάσσια Μεταφορά Επικίνδυνων και Επιβλαβών Ουσιών του 1996 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.174.2004)		
98.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιά που Προκαλείται από τη Ρύπανση Καυσίμων Δεξαμενής Πλοίων του 2001 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.175.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
99.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ζώων που Προορίζονται για Σφαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.176.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
100.	Ο περί της Τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Μοντρεάλ για τις Ουσίες που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.161.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
101.	Ο περί της Σύμβασης σχετικά με το Καταστατικό των Ευρωπαϊκών Σχολείων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004 (Αρ. Φακ. 23.01.177.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
102.	Ο περί της Συνθήκης του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.150.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
103.	Ο περί του Πρόσθετου	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Ευρωπαϊκών

	Τάξεως	Υποθέσεων
<p>Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου αναφορικά με την Ποινικοποίηση Πράξεων Ρατσιστικής και Ξενοφοβικής Φύσης που Διαπράττονται μέσω Συστημάτων Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.156.2004)</p>		
<p>104. Ο περί της Σύμβασης Καταριζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.178.2004)</p>	<p>Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</p>	<p>Ευρωπαϊκών Υποθέσεων</p>
<p>105. Ο περί της Σύμβασης για Δικαιοδοσία, Εφαρμοστέο Δίκαιο, Αναγνώριση, Επιβολή και Συνεργασία σε σχέση με Γονική Ευθύνη και Μέτρα για την Προστασία Παιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.179.2004)</p>	<p>Εξωτερικών</p>	<p>Ευρωπαϊκών Υποθέσεων</p>
<p>106. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Καταστολή της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.157.2004)</p>	<p>Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</p>	<p>Ευρωπαϊκών Υποθέσεων</p>
<p>107. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους</p>	<p>Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</p>	<p>Ευρωπαϊκών Υποθέσεων</p>

	<p>Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.180.2004)</p>		
108.	<p>Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή των Διαμεθοριακών Ροών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.181.2004)</p>	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
109.	<p>Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.182.2004)</p>	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
110.	<p>Ο περί της Σύμβασης του Ελσίνκι σχετικά με τις Διασυνοριακές Επιπτώσεις των Βιομηχανικών Ατυχημάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.132.2004)</p>	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
111.	<p>Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.133.2004)</p>	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
112.	<p>Ο περί του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας για την Ατελή Εισαγωγή Αντικειμένων Εκπαιδευτικού ή Μορφωτικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.183.2004)</p>	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
113.	<p>Ο περί της Σύμβασης κατά</p>	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.140.2004)		Υποθέσεων
114.	Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.142.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
115.	Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Απλούστευση και την Εναρμόνιση των Τελωνειακών Καθεστώτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.218.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
116.	Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.184.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
117.	Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.126.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
118.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καθιέρωση Απαιτήσεων Διπλού Κύτους ή Ισοδύναμου Σχεδιασμού για τα Πετρελαιοφόρα Μονού Κύτους) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.186.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
119.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασσιτερικών	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Ενώσεων σε Πλοία) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.187.2004)		
120.	Ο περί Καταργήσεως των περί Κανονισμού Εισαγωγών Νόμων του 1962 μέχρι 2003 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.153.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
121.	Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.141.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
122.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.188.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
123.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.189.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
124.	Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.190.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
125.	Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλίσεων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.191.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
126.	Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Οχημάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.192.2004)		
127.	Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.193.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
128.	Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.149.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
129.	Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.194.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
130.	Ο περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.195.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
131.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.158.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
132.	Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.196.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
133.	Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.197.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
134.	Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.198.2004)		
135.	Ο περί Εξουσιοδότησης Λειτουργιών για Έλεγχο και Επιθεώρηση Εισαγωγών, Εμπόρων και Παραγωγών στο Πλαίσιο Εφαρμογής των Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που Αφορούν Μέτρα Προστασίας του Εμπορίου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.199.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
136.	Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.200.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
137.	Ο περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.201.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
138.	Ο περί Κατάργησης των περί Ελαιολάδου Νόμων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.202.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
139.	Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.203.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
140.	Ο περί Καταργήσεως του περί Παροχής Εγγυήσεων δι' Εξαγωγάς Νόμου του 1974 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.204.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
141.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.206.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

142.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.207.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
143.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.208.20049)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
144.	Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.159.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
145.	Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.160.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
146.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.125.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
147.	Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.209.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
148.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.127.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
149.	Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.128.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
150.	Ο περί Κοινοτικού Συστήματος Απονομής Οικολογικού Σήματος	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.129.2004)		
151.	Ο περί Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.130.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
152.	Ο περί της Εφαρμογής της Κοινοτικής Κτηνιατρικής και Ζωοτεχνικής Νομοθεσίας (Αμοιβαία Συνδρομή μεταξύ Αρμόδιων Αρχών της Δημοκρατίας και της Επιτροπής) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.134.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
153.	Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Κτηνιατρικής Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.210.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
154.	Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.211.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
155.	Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.212.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
156.	Ο περί της Άσκησης Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.213.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
157.	Ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.214.2004)		
158.	Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.219.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
159.	Ο περί του Τρίτου Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.220.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
160.	Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.221.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
161.	Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.222.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
162.	Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.122.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
163.	Ο περί της Θερμικής Μόνωσης των Συστημάτων Διανομής και Αποθήκευσης Θερμαντικού Ρευστού και Ζεστού Νερού Οικιακής Χρήσης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.137.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
164.	Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.138.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
165.	Ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.139.2004)		
166.	Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.143.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
167.	Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.146.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
168.	Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.147.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
169.	Ο περί της Πρόσβασης του Κοινού σε Πληροφορίες που Είναι Σχετικές με το Περιβάλλον Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.148.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
170.	Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.152.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
171.	Ο περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.162.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
172.	Ο περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων και για τα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.163.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
173.	Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.120.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

174.	Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Συντάξεις και Χορηγήματα Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.076.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
175.	Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.154.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
176.	Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.075.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
177.	Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.117.2004)	Εσωτερικών	Εξωτερικών
178.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.119.2004)	Υγείας	Υγείας
179.	Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.136.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
180.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

	του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)		
181.	Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.077.2004)	Οικονομικών	Νομικών
182.	Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
183.	Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.085.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
184.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.106.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
185.	Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Θέσεις Διευθυντή Δικαιοσύνης, Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων και Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.107.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
186.	Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών

	της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.121.2004)		
187.	Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.223.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
188.	Ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.224.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
189.	Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.225.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
190.	Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.226.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
191.	Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.227.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
192.	Ο περί της Σύμβασης για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.228.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
193.	Ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνειακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.229.2004)		
194.	Ο περί της Αμοιβαίας Συνδρομής και Συνεργασίας μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.230.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
195.	Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.231.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
196.	Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.160.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
197.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.161.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
198.	Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.162.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
199.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.163.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
200.	Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.164.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
201.	Οι περί Σπάρων	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων	Ευρωπαϊκών

	(Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.165.2004)	και Περιβάλλοντος	Υποθέσεων
202.	Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.166.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
203.	Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.233.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
204.	Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.234.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
205.	Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.236.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
206.	Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.237.2004)	Οικονομικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
207.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.235.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
208.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος	Οικονομικών	Οικονομικών και

	(Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.232.2004)		Προϋπολογισμού
209.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.011)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
210.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμων. (Αρ. Φακ. 10.10.019)	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24^{ης} Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.030.2004)

Κατατέθηκαν από

Κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Νέους Ορίζοντες και Ενωμένους Δημοκράτες

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Εσωτερικών

2. Ο περί του Συμβουλίου Αποζημιώσεων για Απώλεια Χρήσης Περιουσιών οι Οποίες Καταλήφθηκαν από τα Τουρκικά Στρατεύματα Εισβολής το 1974 (Προσωρινές

Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

Διατάξεις) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.031.2004)

3. Ο περί Τελωνείων και Φόρων
Καταναλώσεως (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.032.2004)

Μαρίνο Σιζόπουλο, Οικονομικών και
βουλευτή εκλογικής Προϋπολογισμού
περιφέρειας
Λεμεσού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα να εφαρμοστεί η ίδια τακτική, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καραός, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Θεοχάρους

Μάριος Ματσάκης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συνήλθε στις 22 Απριλίου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 26 Μαρτίου 2004, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων επισημαίνει ότι σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν υπάρχουν νομικοί και συνταγματικοί λόγοι που να επιβάλλουν τη μη υπογραφή του νόμου και ότι σε περίπτωση που η Βουλή εμμένει στην αρχική της θέση, ο πιο πάνω νόμος θα δημοσιευθεί. Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Δεν προστατεύονται επαρκώς η δημόσια υγεία και τα δικαιώματα των ασθενών σε σχέση με τα ελάχιστα όρια στελέχωσης των ιδιωτικών κλινικών με το απαιτούμενο προσοντούχο νοσηλευτικό προσωπικό για την ασφαλή νοσηλεία των ασθενών.

2. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας δε θα έχουν οποιαδήποτε νομική δυνατότητα να ασκήσουν το νενομισμένο έλεγχο και να απαιτήσουν ή έστω να ενθαρρύνουν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, ώστε να μην καθυστερήσουν την εργοδότηση και στελέχωσή τους έστω και με έναν προσοντούχο νοσηλευτή. Η ανυπαρξία, εκ των πραγμάτων, ουσιαστικού ελέγχου θα μεταφέρει, στο τέλος της δωδεκάμηνης παράτασης, τη λήψη της απόφασης σε σχέση με τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας των ιδιωτικών κλινικών. Επισημαίνεται επίσης ότι οι προθεσμίες για συμμόρφωση προς τις νομοθετικές ρυθμίσεις που δόθηκαν και στο παρελθόν δεν έχουν τηρηθεί.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο θέμα μελετάται με τους εμπλεκόμενους φορείς και πολύ σύντομα θα τεθεί ενώπιον της Βουλής συγκεκριμένη κοινή αποδεκτή τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας για οριστική επίλυση του όλου θέματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού εξέτασε το νόμο που έχει αναπεμφθεί, καθώς και τους λόγους της αναπομπής και αφού έλαβε υπόψη τις συμπληρωματικές εξηγήσεις που της δόθηκαν από την Υπουργό Υγείας, έχει κατά πλειοψηφία τη γνώμη ότι δε δικαιολογείται η διαφοροποίηση της θέσης της, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή να εμμένει στην προηγούμενη απόφασή της σε σχέση με αυτόν, δηλαδή ο νόμος να παραμείνει όπως αρχικά ψηφίστηκε.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Μάριος Ματσάκης αποδέχεται τους λόγους της αναπομπής, γι' αυτό και δεν εμμένει στην προηγούμενη απόφασή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι από την έκθεση ότι η αναπομπή δε γίνεται αποδεκτή, επομένως ερωτώ αν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για απόρριψη της αναπομπής.

Ο κ. Ματσάκης;

(Σχόλια από βουλευτές)

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναπομπή απορρίπτεται και ο νόμος παραμένει όπως αρχικά ψηφίστηκε.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής. Τα θέματα είναι «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και οι κανονισμοί «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιάννος Λαμάρης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός της νομοθεσίας που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο του Κεφαλαίου 2, “Ελεύθερη διακίνηση ατόμων”, και ειδικότερα με την Οδηγία 93/16/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5^{ης} Απριλίου 1983, για τη διευκόλυνση της ελεύθερης διακίνησης των ιατρών και της αμοιβαίας αναγνώρισης των διπλωμάτων, των πιστοποιητικών και άλλων τίτλων τους, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2001/19/ΕΚ. Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις διασφαλίζεται, αφενός, η ελεύθερη διακίνηση των ιατρών που είναι πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αφετέρου, ο έλεγχος των βασικών προσόντων για την άσκηση του ιατρικού επαγγέλματος στην Κύπρο.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση κάθε μορφής διάκρισης μεταξύ Κυπρίων πολιτών και πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά το δικαίωμα εγγραφής στο ιατρικό μητρώο και κατ’ επέκταση το δικαίωμα άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος στη Δημοκρατία, και η εισαγωγή της αρχής της ίσης μεταχείρισης πολιτών της Δημοκρατίας και πολιτών των κρατών μελών.
2. Η αυτόματη αναγνώριση, η αναγνώριση δηλαδή χωρίς να υπόκεινται σε οποιοδήποτε όρο ή προϋπόθεση, των διπλωμάτων, των πιστοποιητικών και άλλων τίτλων ιατρικής που καλύπτονται από την Οδηγία 93/16/ΕΟΚ για σκοπούς εγγραφής στο ιατρικό μητρώο και άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος στη Δημοκρατία.
3. Η παραχώρηση αρμοδιότητας στο Ιατρικό Συμβούλιο να αξιολογεί τα διπλώματα, τα πιστοποιητικά ή άλλους τίτλους σπουδών στον τομέα της ιατρικής για σκοπούς εγγραφής και άσκησης του επαγγέλματος στη Δημοκρατία.
4. Η θεσμοθέτηση συμβουλευτικού ρόλου του ΚΥΣΑΤΣ στη διαδικασία αναγνώρισης τίτλων σπουδών οι οποίοι προέρχονται από τρίτες χώρες ή δεν καθορίζονται στην Οδηγία 93/16/ΕΟΚ.
5. Η αναγνώριση, χωρίς να υπόκεινται σε οποιοδήποτε όρο ή προϋπόθεση, των τίτλων ιατρικής ειδικότητας που χορηγούνται από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καλύπτονται από την Οδηγία 93/16/ΕΟΚ.
6. Ο καθορισμός των προϋποθέσεων αναγνώρισης του τίτλου “ιατρός γενικής ιατρικής” σε ιατρό που έχει κάνει ειδική εκπαίδευση στη γενική ιατρική.

7. Η εισαγωγή προνοιών που διέπουν το θέμα της προσωρινής παροχής ιατρικών υπηρεσιών από πολίτες κράτους μέλους.
8. Η εισαγωγή διατάξεων που ρυθμίζουν την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ του Ιατρικού Συμβουλίου και των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, που απασκοπούν στη διευκόλυνση της ελεύθερης διακίνησης και άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί εξετάστηκαν, σε πρώτο στάδιο, σε δύο συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Μαρτίου 2004.

Η πιο πάνω επιτροπή, με σημειώμά της που επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση ως παράρτημα, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού όμως οι τελευταίοι τροποποιηθούν, σύμφωνα με την εισήγηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής για υιοθέτηση ορισμένων μεταβατικών διατάξεων κατά τρόπο ανάλογο που τέτοιες διατάξεις περιλήφθηκαν και στη σχετική ελληνική νομοθεσία. Στόχος της εισήγησης αυτής, σύμφωνα με το εν λόγω σημείωμα, είναι η επίλυση της διαφοράς που προέκυψε, λόγω του αιτήματος ομάδας οδοντιάτρων που είναι κάτοχοι πτυχίου οδοντιατρικής για παραχώρηση σ' αυτούς του επαγγελματικού τίτλου της ειδικότητας της στοματογναθοπροσωποχειρουργικής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε στη συνέχεια τα προτεινόμενα νομοθετήματα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή, τα μέλη της ήγειραν αριθμό ερωτημάτων και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία τους. Εκτενής συζήτηση ενώπιον της επιτροπής έγινε σε σχέση με την ειδικότητα της στοματογναθοπροσωποχειρουργικής, θέμα για το οποίο υπήρξε έντονος προβληματισμός, μια και η διαφωνία των αρμοδίων με την εισήγηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής Υγείας, που υιοθετεί το αίτημα των μονοπτυχιούχων οδοντιάτρων, ήταν απόλυτη τόσο για λόγους ουσιαστικούς όσο και για λόγους νομικούς.

Ειδικότερα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι η στοματογναθοπροσωποχειρουργική ειδικότητα έχει αναγνωριστεί ως ιατρική ειδικότητα και εμπίπτει στην οδηγία για τη διευκόλυνση της ελεύθερης διακίνησης των ιατρών και την αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων, των πιστοποιητικών και άλλων τίτλων των ιατρών. Το σχετικό κοινοτικό κεκτημένο, όπως ανέφερε η αρμόδια λειτουργός της εκτελεστικής εξουσίας, καθορίζει ρητά ότι για την εν λόγω ειδικότητα απαιτούνται δύο πτυχία, δηλαδή πτυχίο ιατρικής και πτυχίο οδοντιατρικής, καθώς και τέσσερα χρόνια μεταπτυχιακής εκπαίδευσης. Για το λόγο αυτό, όπως σημείωσε, το αίτημα της ομάδας των μονοπτυχιούχων οδοντιάτρων να μετονομαστούν στοματογναθοπροσωποχειρουργοί δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, αφού κάτι τέτοιο αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο. Η εν λόγω λειτουργός ενημέρωσε, επίσης, τα μέλη της επιτροπής ότι το Υπουργείο Υγείας, για να καλύψει τους μονοπτυχιούχους οδοντιάτρους, διατήρησε τη γναθοχειρουργική ειδικότητα στις οδοντιατρικές ειδικότητες.

Εν πάση περιπτώσει, σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, οι εν λόγω μονοπτυχιούχοι οδοντίατροι δε θα επηρεαστούν ως προς την άσκηση των επαγγελματικών δραστηριοτήτων που ασκούσαν μέχρι σήμερα.

Επιπρόσθετα, σε σχέση με την ειδικότητα της στοματογναθοπροσωποχειρουργικής, αποφασίστηκε η διπλή αναγνώριση και η διπλή εγγραφή. Αυτό, όπως εξηγήθηκε στα μέλη της επιτροπής μετά από σχετικό αίτημα, σημαίνει ότι η εν λόγω ειδικότητα αναγνωρίζεται από δύο συμβούλια, το Ιατρικό Συμβούλιο και το Οδοντιατρικό Συμβούλιο, και ότι ο στοματογναθοπροσωποχειρουργός εγγράφεται στο ιατρικό και οδοντιατρικό μητρώο.

Η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου εξέφρασε επίσης την αντίθεση και διαφωνία της σε ό,τι αφορά την εισήγηση για υιοθέτηση μεταβατικών διατάξεων που εφαρμόζονται κατ' ανάλογο τρόπο στη σχετική ελληνική νομοθεσία, ώστε να καλύπτονται και οι μονοπτυχιούχοι οδοντίατροι στην ειδικότητα της στοματογναθοπροσωποχειρουργικής. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η τροποποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, κατά τρόπο που να συνάδει με τα πιο πάνω, δεν μπορεί να γίνει, για το λόγο ότι δεν μπορεί δύο πρόσωπα να φέρουν τον ίδιο τίτλο, αλλά να μην έχουν τα ίδια προσόντα, καθώς και για αποφυγή σύγχυσης, γιατί δεν μπορεί πρόσωπο να φέρει έναν τίτλο ο οποίος προϋποθέτει άλλη εκπαίδευση.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας τόνισαν στην επιτροπή την ανάγκη να διατηρηθούν οι κανονισμοί όπως έχουν προταθεί από την εκτελεστική εξουσία, γιατί η σχετική πρόνοια του κοινοτικού κεκτημένου είναι σαφής ως προς το ότι η ειδικότητα της στοματογναθοπροσωποχειρουργικής περιλαμβάνεται στις ιατρικές ειδικότητες και ότι για την απόκτησή της απαιτούνται δύο πτυχία, πτυχίο της ιατρικής και πτυχίο της οδοντιατρικής. Στην αντίθετη περίπτωση, θα παραβούμε την πρόνοια του κοινοτικού κεκτημένου, αλλά και τη συγκεκριμένη δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία έχει γίνει και η σχετική καταχώριση της ειδικότητας σε ό,τι αφορά τη χώρα μας στο τεχνικό μέρος της πράξης προσχώρησής μας στην ΕΕ.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβαν υπόψη τόσο τις εισηγήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας όσο και τις θέσεις των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας, προχώρησαν στις πιο κάτω τοποθετήσεις:

Ο προεδρεύων της επιτροπής και μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Σοφοκλής Φυττής δήλωσε ότι υποστηρίζει την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού έλαβε υπόψη τις εξηγήσεις των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου, αλλά κυρίως τις διευκρινίσεις των εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας, σύμφωνα με τους οποίους η διαφοροποίηση των προτεινόμενων κανονισμών με βάση την εισήγηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής Υγείας θα συνιστούσε παραβίαση του κοινοτικού κεκτημένου, αλλά και αθέτηση της δέσμευσής μας, όπως έχει περιληφθεί και στην πράξη προσχώρησης της χώρας μας στην ΕΕ.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί παραπέμπονται

στην ολομέλεια, όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, για συζήτηση και ψήφιση από το σώμα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας

- ΘΕΜΑΤΑ:**
- 1. Νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».**
 - 2. Κανονισμοί που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».**

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 19 Φεβρουαρίου 2004 από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο και τους εν λόγω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και στις 11 Μαρτίου 2004. Στις συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Ιατρικού Συμβουλίου και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι ομάδας διπλοπτυχιούχων ιατρών (κάτοχοι πτυχίου ιατρικής και οδοντιατρικής) και εκπρόσωποι ομάδας οδοντιάτρων (κάτοχοι πτυχίου οδοντιατρικής). Τα μέλη των εν λόγω δύο ομάδων κατέχουν τον επαγγελματικό τίτλο στοματογναθοπροσωποχειρουργικής και γναθοχειρουργικής, αντίστοιχα.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σχετικά με την ελευθερία άσκησης της ιατρικής στην Κύπρο από πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, διασφαλίζεται ο έλεγχος των βασικών προσόντων των ιατρών που επιθυμούν να εργαστούν στην Κύπρο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας υπέβαλαν ενώπιον της επιτροπής εκτενές επεξηγηματικό σημείωμα, στο οποίο, ανάμεσα σε άλλα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η ελληνική γλώσσα δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο για άσκηση της ιατρικής, αλλά ο οποιοσδήποτε εργοδότης μπορεί να απαιτήσει γνώση της ελληνικής γλώσσας.
2. Ο χρόνος απόκτησης του τίτλου ειδικότητας, που αναφέρεται στους κανονισμούς, αφορά τον ελάχιστο χρόνο άσκησης για απόκτηση της ειδικότητας.
3. Δε δημιουργείται δυσμενής διάκριση μεταξύ των κατόχων ευρωπαϊκών τίτλων ειδικότητας και των κατόχων τίτλων ειδικότητας τρίτων χωρών.
4. Δεν έχει ζητηθεί μεταβατική περίοδος αναφορικά με την ελεύθερη διακίνηση ή απασχόληση πολιτών.
5. Το Ιατρικό Συμβούλιο για την εγγραφή ιατρού στο οικείο μητρώο λαμβάνει υπόψη αν ο συγκεκριμένος τίτλος έχει αναγνωρισθεί από το κράτος μέλος που τον παραχώρησε.

Αίτημα των οδοντιάτρων που είναι κάτοχοι τίτλου ειδικότητας στη στοματογναθοχειρουργική είναι να τους παραχωρηθεί ο συγκεκριμένος επαγγελματικός τίτλος ειδικότητας.

Στο αίτημα αυτό αντιπθένται τόσο το Υπουργείο Υγείας όσο και το Ιατρικό Συμβούλιο και η ομάδα των ιατρών που κατέχει τον επαγγελματικό τίτλο ειδικότητας στη στοματογναθοπροσωποχειρουργική επιπρόσθετα με τα διπλώματα ιατρικής και οδοντιατρικής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, με στόχο την επίλυση της διαφοράς που προέκυψε, εισηγείται, κατά πλειοψηφία, την υιοθέτηση μεταβατικών διατάξεων που εφαρμόζονται στη σχετική ελληνική νομοθεσία, η οποία επισυνάπτεται στο παρόν σημείωμα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 10Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτημάτων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Παναγιώτης Δημητρίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Δημήτρης Συλλούρης

Άγης Αγαπίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την εγγραφή και λειτουργία κλινικών εργαστηρίων, ώστε να συμπληρωθεί η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις πρόνοιες των άρθρων 12 και 43 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η κατάργηση των διατάξεων που συνιστούν διάκριση σε ό,τι αφορά την ελευθερία παροχής υπηρεσιών σε βάρος πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και των κρατών μελών της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, καθώς και της Ελβετίας, όπως προβλέπεται από το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι και αυτό εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004». Το θέμα αυτό είχε κοινή έκθεση με τον περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2004, η οποία κυκλοφόρησε στη συνεδρίαση της 2ας Απριλίου 2004.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εσωτερικών:**

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής	Γιάννος Λαμάρης
Νίκος Κατσουρίδης	Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Λευτέρης Χριστοφόρου
Άγις Αγαπίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Αδάμος Αδάμου	Νίκος Τορναρίτης
Παναγιώτης Δημητρίου	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Δημήτρης Συλλούρης	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Πρόδρομος Προδρόμου	Σοφοκλής Φυττής
Ρίκκος Ερωτοκρίτου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιαννάκης Ομήρου	Γιώργος Βαρνάβα
Χρίστος Κληρίδης	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ανδρούλα Βασιλείου	Ντίνος Μιχαηλίδης
	Γιώργος Περδίκης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών στις 7 Νοεμβρίου 2002 και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα όμως από συνεννόηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αποφασίστηκε το νομοσχέδιο να εξεταστεί πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 94/80/ΕΚ σχετικά με τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε ένα κράτος μέλος του οποίου δεν είναι πολίτες και με την παράγραφο 1 του άρθρου 19 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται ο καθορισμός των λεπτομερειών άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στη Δημοκρατία από τους πολίτες άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίοι κατοικούν μεν στη Δημοκρατία αλλά δεν είναι Κύπριοι υπήκοοι, εφόσον οι τελευταίοι έχουν εκδηλώσει τη βούλησή τους αναφορικά με την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος. Παράλληλα, το νομοσχέδιο στοχεύει στην εισαγωγή ορισμένων προνοιών για τις περιπτώσεις όπου πολίτες της Δημοκρατίας επιθυμούν να ασκήσουν το εν λόγω δικαίωμα σε κράτος μέλος άλλο από τη Δημοκρατία.

Το κοινοτικό κεκτημένο, και ειδικότερα το σχετικό μέρος της παραγράφου 1 του άρθρου 19 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, προβλέπει ότι "κάθε πολίτης της Ένωσης που κατοικεί σε κράτος μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοος έχει το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στο κράτος μέλος της κατοικίας του, υπό τους ίδιους όρους με τους υπηκόους του εν λόγω κράτους...".

Τα εν λόγω δικαιώματα αποτελούν, αφενός, εφαρμογή της αρχής της ισότητας και της μη διάκρισης μεταξύ των ημεδαπών και των αλλοδαπών πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αφετέρου, συμπλήρωση του δικαιώματος της ελεύθερης διακίνησης και διαμονής. Το υπό αναφορά άρθρο αποβλέπει στην κατάργηση της προϋπόθεσης της ιθαγένειας, με την οποία μέχρι σήμερα ήταν συνδεδεμένη στα περισσότερα κράτη μέλη η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων.

Η Οδηγία 94/80/ΕΚ καθορίζει τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές από τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο κράτος μέλος στο οποίο κατοικούν και του οποίου δεν είναι πολίτες. Οι πρόνοιες αυτές δεν επηρεάζουν τις διατάξεις κάθε κράτους μέλους που διέπουν το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι είτε των ημεδαπών υπηκόων τους οι οποίοι κατοικούν εκτός του εδάφους του είτε των υπηκόων τρίτων χωρών που κατοικούν στο έδαφός του.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαρτίου, 5 Μαΐου και 30 Ιουνίου 2003. Κατόπιν εξετάστηκε από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε συνεδρία τους που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαρτίου 2004. Κατά την κοινή συνεδρία των επιτροπών τηρήθηκαν στενογραφημένα πρακτικά, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους του σώματος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Κατά την πρώτη συζήτηση του νομοσχεδίου στις 24 Μαρτίου 2003, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών ήγειραν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση με διατάξεις του νομοσχεδίου και ζήτησαν από τους αρμοδίους διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της 5ης Μαΐου 2003, η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, το άρθρο 9 του οποίου περιλαμβάνει μια νέα περίπτωση διαγραφής από τον ειδικό εκλογικό κατάλογο.

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της 30ής Ιουνίου 2003 ζητήθηκε από πλευράς κυβέρνησης αναβολή της συνέχισης της εξέτασης του νομοσχεδίου, γιατί διαφάνηκε ότι θα ήταν καλύτερο να ολοκληρωνόταν πρώτα η μελέτη του εκκρεμούντος τότε νομοσχεδίου σχετικά με τη διεξαγωγή των εκλογών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στη Δημοκρατία από τους πολίτες της Δημοκρατίας και τους πολίτες άλλων κρατών μελών που κατοικούν στη Δημοκρατία, λόγω της σοβαρότητας και των πολιτικών πτυχών του.

Κατά την κοινή συνεδρία των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών τα μέλη των δύο επιτροπών απασχόλησε αριθμός θεμάτων, για τα οποία ζητήθηκαν διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε στα μέλη ότι, κατά την άποψη του υπουργείου, το προτεινόμενο νομοθέτημα χρήζει τροποποίησης σε αριθμό σημείων. Συγκεκριμένα, σημείωσε ότι κάποια άρθρα του νομοσχεδίου τα οποία παραπέμπουν σε άλλες νομοθεσίες που έτυχαν τροποποίησης θα πρέπει να τροποποιηθούν, όπως θα πρέπει να τροποποιηθούν και κάποια άλλα άρθρα αυτού, ώστε να συνάδουν με τα αντίστοιχα άρθρα του περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμου του 2004, που ψηφίστηκε

πρόσφατα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Επίσης, στο ερώτημα που ηγέρθη από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σε ό,τι αφορά την πρόνοια του νομοσχεδίου για την προϋπόθεση σχετικά με τη συνήθη διαμονή είτε στη Δημοκρατία είτε σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος για περίοδο έξι μηνών πριν από την ημέρα κτήσης των εκλογικών προσόντων και κατά πόσο υπάρχει ανάγκη αυτή να διαφοροποιηθεί, για να συνάδει με την αντίστοιχη πρόνοια της νομοθεσίας για τις ευρωεκλογές, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιφυλάχθηκε να μελετήσει το συγκεκριμένο σημείο και να απαντήσει. Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, αφού έλαβαν υπόψη τους τις υποδείξεις και τις εισηγήσεις των δύο επιτροπών, κατέθεσαν στη Βουλή επαναδιατυπωμένο κείμενο που ανταποκρίνεται στα πιο πάνω και που υιοθετεί, τηρουμένων των αναλογιών, τις ρυθμίσεις που η Βουλή περιέλαβε στο νόμο για τις ευρωεκλογές

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, οι δύο επιτροπές συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαίωμα του εκλέγειν. Άρθρο 3.

Άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 4.

Εγγραφή στον ειδικό εκλογικό κατάλογο. Άρθρο 5.

Στέρηση του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 6.

Ειδικός εκλογικός κατάλογος. Άρθρο 7.

Εγγραφή στον ειδικό εκλογικό κατάλογο. Άρθρο 8.

Διαγραφή από τον ειδικό εκλογικό κατάλογο. Άρθρο 9.

Εκλογικό έγγραφο. Άρθρο 10.

Ενημέρωση για τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν. Άρθρο 11.

Δικαίωμα του εκλέγεσθαι. Άρθρο 12.

Υποβολή υποψηφιότητας. Άρθρο 13.

Βεβαίωση. Άρθρο 14.

Κωλύματα εκλογιμότητας και ασυμβίβαστα. Άρθρο 15.

Απαγόρευση άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 16.

Άσκηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 17.

Στέρηση του δικαιώματος του εκλέγεσθαι. Άρθρο 18.

Ενημέρωση σχετικά με το παραδεκτό της υποψηφιότητας. Άρθρο 19.

Ενστάσεις κατά εγγράφων υποβολής υποψηφιότητας. Άρθρο 20.

Ενημέρωση για τις λεπτομέρειες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγεσθαι.
Άρθρο 21.

Εφαρμογή των νόμων. Άρθρο 22.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 23.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 24.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου 2003

και στις 19 Απριλίου 2004. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που αφορά τα αποχετευτικά συστήματα για μερική εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ αναφορικά με τη συλλογή, επεξεργασία και απόρριψη λυμάτων από ορισμένους βιομηχανικούς τομείς.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στις 20 Οκτωβρίου 2003 και μετά την κατάθεση ενώπιόν της δύο επιστολών από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας και το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούνας διαπιστώθηκε ότι τα άμεσα ενδιαφερόμενα μέρη, δηλαδή τα συμβούλια αποχετεύσεων, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη διαδικασία σύνταξης του νομοσχεδίου ούτε κλήθηκαν να εκφράσουν απόψεις στη συνεδρία της επιτροπής. Ως εκ τούτου, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής αποφασίστηκε η αναβολή της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου και η παραπομπή του στο Υπουργείο Εσωτερικών για επανεξέταση, αφού θα λαμβάνονταν υπόψη οι απόψεις των ενδιαφερόμενων συμβουλίων αποχετεύσεων, καθώς και σχετική επιστολή του μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Γιώργου Πεردίκη.

Στις 19 Απριλίου 2004 κατατέθηκε στη Βουλή επιστολή από την εκτελεστική εξουσία με την οποία ενημερώνεται η επιτροπή ότι το νομοσχέδιο εξετάστηκε μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, οι απόψεις των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λευκωσίας, Λεμεσού-Αμαθούνας, Λάρνακας, Πάφου, Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας σχετικά με το πιο πάνω νομοσχέδιο, συζητήθηκαν σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 7 Απριλίου 2004. Κατά τη σύσκεψη συμφωνήθηκε όπως περιληφθεί πρόνοια στο άρθρο 3(4) του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε ο Υπουργός Εσωτερικών να διαβουλευέται, εκτός από τους δήμους και τις κοινότητες, και με τα συμβούλια αποχετεύσεων, προτού εισηγηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο την έκδοση διατάγματος για την ένταξη γειτονικών δήμων ή κοινοτήτων στα υφιστάμενα συμβούλια. Επίσης κατατέθηκε σχετική τροποποιητική εισήγηση που ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Όσον αφορά την επιστολή του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι το υπουργείο πιστεύει ότι έχουν υιοθετηθεί όλες οι πρόνοιες της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε συνεδρίασή της στις 19 Απριλίου 2004 αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, μετά την υιοθέτηση της πιο πάνω εισήγησης για τροποποίηση από την εκτελεστική εξουσία. Η επιτροπή επιφυλάσσει να επανεξετάσει το όλο θέμα, εφόσον παραστεί ανάγκη για περαιτέρω τροποποιήσεις του νόμου ή εφόσον κριθεί ότι οι επηρεαζόμενοι επιθυμούν να εκφράσουν περαιτέρω απόψεις σε σχέση με το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη Παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυτιής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας

με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα όμως από συνεννόηση του προέδρου της με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών αποφασίστηκε να εξεταστεί και από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η ρύθμιση, αφενός της απόκτησης και της κατοχής πυροβόλων όπλων, αφετέρου της μεταφοράς πυροβόλων όπλων μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, με την προτεινόμενη νομοθεσία ρυθμίζονται η απόκτηση και κατοχή, καθώς και η εισαγωγή και εξαγωγή μη πυροβόλων όπλων, εκσυγχρονίζοντας τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας για τα πυροβόλα όπλα, η οποία συνεπώς καταργείται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Οκτωβρίου και 7 Νοεμβρίου, 2003 και στις 19 Φεβρουαρίου και 20 Απριλίου 2004. Στα πλαίσια των συζητήσεων ενώπιον της επιτροπής και με αφορμή επιστολές που κατατέθηκαν από εκπροσώπους ενδιαφερόμενων ομάδων για τα πυροβόλα όπλα, ηγέρθησαν πολλά ερωτήματα και διαφωνίες σε σχέση με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου. Πρέπει να σημειωθεί ότι με βάση τις εισηγήσεις για τροποποιήσεις που έγιναν τόσο από τα μέλη της επιτροπής όσο και από τους ενδιαφερόμενους για τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο για τα πυροβόλα όπλα, το οποίο εξέτασε η αρμόδια επιτροπή σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Φεβρουαρίου και 20 Απριλίου 2004. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού επεξεργάστηκε περαιτέρω το νέο κείμενο, υιοθέτησε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και το παρέπεμψε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων όπως τελικά διαμορφώθηκε, για περαιτέρω εξέταση, με την εισήγηση να προωθηθεί στην τελική του μορφή και με τη πιο κάτω επιφύλαξη του μέλους του βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις κ. Άγι Αγαπίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη και τη θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2004».

Το μέλος και των δύο επιτροπών βουλευτής του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις κ. Άγις Αγαπίου δήλωσε ότι η ομάδα του επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά την συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, σ' ότι αφορά την εφαρμογή των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας αναφορικά με τους εμπόρους πολεμικών όπλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Απόκτηση, κατοχή και μεταφορά πυροβόλων όπλων των Κατηγοριών Α, Β και Γ. Άρθρο 4.

- Απόκτηση και κατοχή πυροβόλων όπλων της Κατηγορίας Δ. Άρθρο 5.
- Απόκτηση και κατοχή πυρομαχικών. Άρθρο 6.
- Άδεια οπλοπώλη. Άρθρο 7.
- Υποχρεώσεις οπλοπώλη. Άρθρο 8.
- Διάθεση πυροβόλου όπλου Κατηγορίας Δ σε κάτοικο της Δημοκρατίας. Άρθρο 9.
- Διάθεση πυροβόλου όπλου Κατηγορίας Δ σε μη κάτοικο της Δημοκρατίας. Άρθρο 10.
- Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Μέρους. Άρθρο 11.
- Απαγόρευση μεταφοράς πυροβόλων όπλων στη Δημοκρατία από κράτος μέλος χωρίς άδεια. Άρθρο 12.
- Απαγόρευση μεταφοράς πυροβόλων όπλων από τη Δημοκρατία προς κράτος μέλος χωρίς άδεια. Άρθρο 13.
- Άδεια μεταφοράς. Άρθρο 14.
- Εξαίρεση από την απαγόρευση του άρθρου 13. Άρθρο 15.
- Ενημέρωση κρατών μελών. Άρθρο 16.
- Μεταφορά πυροβόλων όπλων διά μέσου της Δημοκρατίας. Άρθρο 17.
- Ευρωπαϊκό Δελτίο Πυροβόλου Όπλου. Άρθρο 18.
- Έλεγχος από το Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 19.
- Ενημέρωση κρατών μελών. Άρθρο 20.
- Απόκτηση και κατοχή μη πυροβόλων όπλων. Άρθρο 21.
- Απόκτηση, κατοχή ή χρήση συγκεκριμένων κατηγοριών μη πυροβόλων όπλων. Άρθρο 22.
- Απόκτηση, κατοχή ή χρήση αεροβόλου όπλου διαμετρήματος 4,5 χιλιοστομέτρων. Άρθρο 23.
- Αθλητικά πιστόλια και άλλα μη πυροβόλα όπλα. Άρθρο 24.
- Απαγόρευση κατασκευής, διάθεσης και συναφών δραστηριοτήτων σχετικά με επικίνδυνα αντικείμενα ή πυρομαχικά. Άρθρο 25.
- Απαγόρευση κατασκευής, διάθεσης στην αγορά και συναφών δραστηριοτήτων σχετικά με μη πυροβόλα όπλα. Άρθρο 26.
- Μεταβίβαση πυροβόλου όπλου ή μη πυροβόλου όπλου. Άρθρο 27.
- Χρησιμοποίηση, μεταφορά πυροβόλων όπλων εντός ή εκτός της Δημοκρατίας. Άρθρο 28.
- Απαγόρευση εισαγωγής πυροβόλων και μη πυροβόλων όπλων χωρίς άδεια. Άρθρο 29.
- Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου να περιορίζει την εισαγωγή όπλων. Άρθρο 30.

Άδεια εισαγωγής. Άρθρο 31.

Εισαγωγή από επισκέπτες. Άρθρο 32.

Υποχρέωση εγγραφής. Άρθρο 33.

Έλεγχος από το Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 34.

Ευθύνη κατόχου υποστατικού. Άρθρο 35.

Υποχρέωση ασφαλούς φύλαξης όπλου. Άρθρο 36.

Απαγόρευση κατοχής πυροβόλου όπλου ή μη πυροβόλου όπλου από νεαρά πρόσωπα. Άρθρο 37.

Εξουσίες αστυνομικών. Άρθρο 38.

Απώλεια ή καταστροφή πυροβόλου όπλου ή μη πυροβόλου όπλου. Άρθρο 39.

Κατάθεση πυροβόλων όπλων ή μη πυροβόλων όπλων στον Αστυνομικό Διευθυντή. Άρθρο 40.

Ξένη κατοχή. Άρθρο 41.

Απαγόρευση μεταποίησης. Άρθρο 42.

Απαγόρευση απόκτησης, κατοχής, εισαγωγής ή μεταφοράς σιγαστήρων, σκοπευτικών διόπτρων κ.λπ. Άρθρο 43.

Εξουσίες Δικαστηρίου όπως αποστέρει καταδικασθέν πρόσωπο από το δικαίωμα να κατέχει ή χρησιμοποιεί πυροβόλο όπλο ή μη πυροβόλο όπλο. Άρθρο 44.

Ειδικές υπερασπίσεις. Άρθρο 45.

Διάθεση δημευθέντων όπλων. Άρθρο 46.

Παράδοση όπλου και καταβολή αξίας του σε ορισμένες περιπτώσεις. Άρθρο 47.

Δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Υπουργού. Άρθρο 48.

Απώλεια, καταστροφή, παραμόρφωση άδειας, πιστοποιητικού ή εγγράφου. Άρθρο 49.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 50.

Γενική ποινή. Άρθρο 51.

Εξουσία Υπουργού για τροποποίηση ή αντικατάσταση των Παραρτημάτων. Άρθρο 52.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 53.

Κατάργηση. Άρθρο 54.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 55.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 55 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 55 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Μασσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνιση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) Νόμου, ώστε να διευρυνθεί η εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για έκδοση και εφαρμογή έκτακτων μέτρων για την αντιμετώπιση πετρελαϊκών κρίσεων, όπως προβλέπεται από το κοινοτικό κεκτημένο, με σκοπό να καταστεί η εφαρμογή του νόμου πιο πρακτική και λειτουργική.

Στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής, διαπιστώθηκε η ανάγκη να τεθούν συγκεκριμένα κριτήρια με βάση τα οποία θα καθορίζονται οι μεγάλοι καταναλωτές από τον Υπουργό Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, αντί αυτό να αφήνεται στην

απόλυτη κρίση του υπουργού. Γι' αυτό και ζητήθηκε από τους αρμοδίους να τροποποιηθεί ανάλογα το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά τροποποιηθεί από την εκτελεστική εξουσία με βάση τις πιο πάνω υποδείξεις της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 13Α.
Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Εκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ.2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Υγείας:**

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου
Αδάμος Αδάμου
Παναγιώτης Δημητρίου
Δημήτρης Συλλούρης
Γιαννάκης Ομήρου
Ανδρούλα Βασιλείου

Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος
Δώρος Χριστοδουλίδης
Αδάμος Αδάμου
Ανδρούλα Βασιλείου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004. Στη συνεδρία των επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στις πιο πάνω κοινοβουλευτικές επιτροπές, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης, με στόχο τη μερική εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την εφαρμογή ορθής κλινικής πρακτικής κατά τις κλινικές δοκιμές φαρμάκων προοριζομένων για τον άνθρωπο.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή διατάξεων στη βασική νομοθεσία για τα φάρμακα ανθρώπινης χρήσης όσον αφορά τα δοκιμαζόμενα φάρμακα, όπως είναι η επισήμανση, η παρασκευή, οι υποχρεώσεις των ειδικευμένων προσώπων σε σχέση με αυτά, καθώς και ρυθμίσεις για την επαλήθευση της τήρησης των κανόνων της ορθής κλινικής πρακτικής και της ορθής παρασκευαστικής πρακτικής από εντεταλμένους επιθεωρητές, όπως προβλέπονται στην Οδηγία 2001/20/EK.
2. Η εισαγωγή διαδικασίας για την έκδοση κωδικών πρακτικής και κατευθυντήριων γραμμών.
3. Η δομή για την επιβολή κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή τη ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 38Α. Άρθρο

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 47Α και 47Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

96Γ. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 96Α, 96Β και 96Γ. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

103Γ. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 103Β και 103Γ. Άρθρο 10.

Επιφύλαξη. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληριδής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 103 της βασικής νομοθεσίας για τα Φάρμακα Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών), είναι η μερική εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σε θέματα που αφορούν τη διεξαγωγή παρεμβατικών κλινικών μελετών με φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση. Σημειώνεται ότι η λοιπή υιοθέτηση του σχετικού κεκτημένου γίνεται με τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2004, που τροποποιεί την προαναφερθείσα βασική νομοθεσία.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή ειδικών διατάξεων για την προστασία των δικαιωμάτων των συμμετεχόντων που αφορούν την εν επιγνώσει ελεύθερη συναίνεση για συμμετοχή σε κλινικές μελέτες. Σε σχέση με την εν επιγνώσει ελεύθερη συναίνεση, η εισαγωγή ρυθμίσεων που αφορούν όχι μόνο άτομα ικανά να τη δώσουν, αλλά και παιδιά, καθώς και ενήλικες που είναι ανίκανοι να τη δώσουν.
2. Η εισαγωγή διατάξεων για τα στοιχεία που πρέπει να λάβει υπόψη η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με την κλινική δοκιμή. Μια κλινική δοκιμή στην Κύπρο θα μπορεί να αρχίσει, εάν η εν λόγω επιτροπή λάβει θετική γνωμοδότηση από την Εθνική Επιτροπή Δεοντολογίας και εάν το Συμβούλιο Φαρμάκων, που ορίζεται από τον προαναφερόμενο νόμο ως η αρμόδια αρχή, δεν κοινοποιήσει στον ανάδοχο της αιτιολογημένες αντιρρήσεις.
3. Η εισαγωγή ρυθμίσεων για την ανταλλαγή πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη, την αναστολή κλινικών δοκιμών λόγω παραβάσεων, την κοινοποίηση ανεπιθύμητων συμβάντων και απροσδόκητων σοβαρών παρενεργειών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι έχει κατατεθεί στην επιτροπή, σε σχέση με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, αλλά και τη σχετική βασική νομοθεσία που τους αφορά, έγγραφο από το μέλος της επιτροπής βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Αδάμο Αδάμου για ενημέρωση της επιτροπής για τις απόψεις της Ομοσπονδίας των Ευρωπαϊκών Συνδέσμων για τον Καρκίνο. Στο εν λόγω έγγραφο γίνονται εισηγήσεις τόσο προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όσο και προς τα κράτη μέλη για συνεργασία και ανάπτυξη μεθόδων σε ακαδημαϊκό και οικονομικό επίπεδο για την καλύτερη δυνατή εφαρμογή της σχετικής οδηγίας, καθώς και των κατευθυντηρίων γραμμών της σε όλο τον ευρωπαϊκό χώρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους. Παράλληλα, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις της εν λόγω ομοσπονδίας, καλεί τις αρμόδιες αρχές, αλλά και τους ενδιαφερόμενους συνδέσμους για τον καρκίνο στην Κύπρο να παρακολουθούν τις δραστηριότητες της Ομοσπονδίας των Ευρωπαϊκών Συνδέσμων για τον Καρκίνο και να ενημερώνονται για τα αποτελέσματα των δραστηριοτήτων της, ώστε να υιοθετηθεί και από την πλευρά μας ο καλύτερος τρόπος εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληριδής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις Αποφάσεις του Συμβουλίου 2000/383/ΔΕΥ, 2001/887/ΔΕΥ και 2001/888/ΔΕΥ σχετικά με την «ενίσχυση της προστασίας από την παραχάραξη, ενόψει της εισαγωγής του ευρώ, με την επιβολή ποινών και άλλων κυρώσεων». Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο εναρμονίζεται με τους Κανονισμούς 1338/2001 και 1339/2001 του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 2001 σχετικά με τον καθορισμό των

αναγκαίων μέτρων για την προστασία του ευρώ από την παραχάραξη και την κιβδηλεία.

Παράλληλα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο καταργεί τον περί Νομίσματος Νόμο (Κεφ. 197) και εκσυγχρονίζει το θεσμικό πλαίσιο που διέπει την προστασία του νομίσματος (περιλαμβανομένου και του ευρώ) από την παραχάραξη και την κιβδηλεία.

Ειδικότερα, περιλαμβάνει την προστασία από την παραχάραξη και την κιβδηλεία, την εισαγωγή νέων ποινών, την εισαγωγή της ποινικής ευθύνης των νομικών προσώπων για τη διάπραξη αδικημάτων, καθώς και την εισαγωγή συγκεκριμένων μέτρων και διαδικασιών που πρέπει να εφαρμόζουν οι τράπεζες και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα για τον εντοπισμό παραχαραγμένων νομισμάτων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία ορισμένες τροποποιήσεις στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με τις οποίες αυτό προσαρμόζεται πλήρως στις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Παραχάραξη νομίσματος. Άρθρο 4.

Κυκλοφορία παραχαραγμένου. Άρθρο 5.

Εισαγωγή, εξαγωγή κ.λπ. παραχαραγμένου νομίσματος. Άρθρο 6.

Υλικά και εργαλεία για παραχάραξη νομίσματος. Άρθρο 7.

Παραμόρφωση νομίσματος. Άρθρο 8.

Έκδοση εικονικού νομίσματος. Άρθρο 9.

Αυτουργοί. Άρθρο 10.

Απόπειρα. Άρθρο 11.

Ευθύνη νομικού προσώπου. Άρθρο 12.

Κυρώσεις. Άρθρο 13.

Μέτρα για εντοπισμό παραχαραγμένων. Άρθρο 14.

Υπότροποι. Άρθρο 15.

Κατάργηση του Κεφαλαίου 197. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομίσματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Υγείας, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Αισθητικών για σκοπούς διασφάλισης της πλήρους συμβατότητάς της με δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τα άρθρα 39 και 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με τις διατάξεις της Οδηγίας 92/51/ΕΟΚ σχετικά με ένα δεύτερο γενικό σύστημα αναγνώρισης της επαγγελματικής εκπαίδευσης, το οποίο συμπληρώνει την Οδηγία 89/48/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η παροχή στους πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας του δικαιώματος εγγραφής στο Μητρώο Αισθητικών και κατ' επέκταση του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος της αισθητικού στη Δημοκρατία.
2. Η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας κατά τρόπο, ώστε, στο βαθμό που αφορά την εγγραφή πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των συμβαλλόμενων μερών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου και της Ελβετίας για την άσκηση του επαγγέλματος της αισθητικού, αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της κυπριακής νομοθεσίας περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, η οποία εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 92/51/ΕΟΚ.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε σε πρώτο στάδιο σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2004. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας διαβίβασε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τη θέση της, σύμφωνα με την οποία υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και εισηγείται την ψήφισή του από την ολομέλεια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της και τη θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

5. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Γιαννάκης Θωμά	Γιώργος Βαρνάβα,
Δώρος Χριστοδουλίδης,	εκπροσωπώντας τον
εκπροσωπώντας τον	κ. Γιαννάκη Ομήρου
κ. Γιώργο Χατζηγεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του ίδιου υπουργείου συνοδευόμενος από λειτουργούς του τμήματός του, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνών Αλιείας, του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (τρατάρηδες) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου, έτσι ώστε να εισαχθούν σ' αυτόν οι απαραίτητες διατάξεις για τη διασφάλιση της συμβατότητας με τις κοινοτικές αρχές της ελευθερίας εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και για την εφαρμογή συγκεκριμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 6 του περί Αλιείας Νόμου, είναι ο καθορισμός των διαδικασιών και τρόπων πληρέστερης εφαρμογής της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται οι πρόνοιες για τη δημιουργία και εφαρμογή μητρώου αλιευτικών σκαφών και για την εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος δορυφορικής παρακολούθησης των σκαφών.

Σημειώνεται ότι τόσο στο νομοσχέδιο όσο και στους κανονισμούς περιέχονται παράλληλα πρόνοιες οι οποίες αφορούν θέματα που δεν υπαγορεύονται από δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, η Κυπριακή Δημοκρατία δεσμεύτηκε να υιοθετήσει την εναρμονιστική προτεινόμενη νομοθεσία μέχρι την 1η Μαΐου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη τις αντιδράσεις όλων των οργανωμένων φορέων τους οποίους επηρεάζουν άμεσα οι προτεινόμενες διατάξεις και δεδομένου ότι δεν της παρασχέθηκε ο απαιτούμενος χρόνος για να τις μελετήσει επισταμένα, κατέληξε στις πιο κάτω ομόφωνες αποφάσεις:

1. Να προωθήσει στο παρόν στάδιο για ψήφιση/έγκριση μόνο εκείνες τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών οι οποίες απαγορεύονται από το κοινοτικό κεκτημένο και τις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία δεσμεύτηκε να υιοθετήσει μέχρι την 1η Μαΐου 2004.
2. Να αφήσει για ενδελεχέστερη μελέτη, σε μεταγενέστερο στάδιο, τις υπόλοιπες προτεινόμενες πρόνοιες, οι οποίες αφορούν θέματα για τα οποία παρέχεται η ευχέρεια στα κράτη μέλη να τα ρυθμίσουν με εσωτερική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού διαμόρφωσε τα προτεινόμενα κείμενα, σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως τελικά έχουν διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7Α αυτού.
Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 7Β του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Μασσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Κατόπιν συνεννόησης του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας το

πιο πάνω νομοσχέδιο και οι πιο πάνω κανονισμοί παραπέμφθηκαν για εξέταση στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 1408/71 του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1971, περί εφαρμογής των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης στους μισθωτούς και τις οικογένειές τους που διακινούνται εντός της Κοινότητας.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι υπό αναφορά κανονισμοί τροποποιούν τις νομοθεσίες στις οποίες αναφέρονται αντίστοιχα, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η αρχή της ίσης μεταχείρισης στα πλαίσια της παροχής δικαιώματος ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε υπηκόους κρατών μελών υπό τους ίδιους όρους που το δικαίωμα αυτό παρέχεται στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 3 του περί Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Ρύθμισις και Τέλη) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η εξυπηρέτηση των Ευρωπαϊκών πολιτών από τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα δεδομένης της καθυστέρησης που παρατηρείται σχετικά με την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2004. Η επιτροπή με σημείωμά της πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών. Το σημείωμα της καθ' ύλην αρμόδιας επιτροπής, στο οποίο περιλαμβάνονται όσα διημερίθησαν ενώπιόν της, επισυνάπτεται ως παράρτημα στην παρούσα έκθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε στη συνέχεια το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και υιοθετεί την εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν και τα δύο, κατόπιν συνεννόησης με την εκτελεστική εξουσία, ώστε να τεθούν σε ισχύ από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας

ΘΕΜΑΤΑ: 1. Νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και

2. Κανονισμοί που τιτλοφορούνται «Οι Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2004. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Σκοπός των νομοθετημάτων που προτείνονται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τους σχετικούς κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προβλέπουν για την ίση μεταχείριση των υπηκόων των κρατών μελών της σε σχέση με την κοινωνική ασφάλιση και την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Κατά συνέπεια, για να εξασφαλιστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η ίση μεταχείριση, εφαρμόζεται η νομοθεσία του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου δραστηριοποιείται το διακινούμενο άτομο. Σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα διακινούμενα άτομα είναι οι τουρίστες, οι εργαζόμενοι οι άνεργοι, οι συνταξιούχοι και οι φοιτητές.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δήλωσαν ότι η Κύπρος έχει δεσμευτεί να υιοθετήσει την υπό αναφορά κοινοτική νομοθεσία μέχρι την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Μασσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Νίκος Κατσουρίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Αδάμος Αδάμου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την αναρμόδιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να τεθούν σε ισχύ στη Δημοκρατία, πριν από την ημερομηνία έναρξης της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κοινοτικοί κανονισμοί και αποφάσεις που ρυθμίζουν ποικίλα θέματα σχετικά με τον υγειονομικό έλεγχο των ζώων και προϊόντων ζωικής προέλευσης. Περιέχονται επίσης διατάξεις για την εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών και αποφάσεων, όπως ο καθορισμός της αρμόδιας αρχής και των εξουσιών της, καθώς και η θέσπιση ποινικών αδικημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ισχύς Κανονισμών και Αποφάσεων προ της προσχώρησης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Εξουσίες του Διευθυντή. Άρθρο 5.

Εξουσία εισόδου και άσκησης κτηνιατρικών ελέγχων. Άρθρο 6.

Αδικήματα. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυτιής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι ο καθορισμός των διοικητικών οργάνων και των ποινικών αδικημάτων για την αποτελεσματική εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου που αφορά τη λειτουργία Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης επί Εισοδημάτων και την οικονομική λειτουργία των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στην Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Ισχύς του Κανονισμού στη Δημοκρατία. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες και εξουσίες αρμόδιας αρχής. Άρθρο 5.

Εθνική Επιτροπή. Άρθρο 6.

Εθνικό Όργανο-Σύνδεσμος. Άρθρο 7.

Εμπειρογνώμονες της Επιτροπής. Άρθρο 8.

Αδίκημα παράβασης του άρθρου 15 του Κανονισμού. Άρθρο 9.

Άλλα αδικήματα και ποινές. Άρθρο 10.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Νίκος Κατσουρίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Αδάμος Αδάμου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την αμοιβαία αναγνώριση ορισμένων αγαθών, που είναι εναρμονιστικής με το κοινοτικό κεκτημένο φύσης, ώστε αυτός να συνάδει με τις πρόνοιες του άρθρου 5 της Απόφασης 1/95 του Συμβουλίου Σύνδεσης ΕΚ-Τουρκίας της 22ας Δεκεμβρίου για την Εφαρμογή της Οριστικής Φάσης της εν λόγω Τελωνειακής Ένωσης. Σύμφωνα με το προαναφερθέν άρθρο, οι ποσοτικοί περιορισμοί επί των εισαγωγών, καθώς και όλα τα μέτρα ισοδύναμου αποτελέσματος απαγορεύονται μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα κτηνιατρικά τέλη για την ορθότερη διατύπωση των ορισμών της, η διόρθωση στην αναφορά για τη μετατροπή του ευρώ σε κυπριακές λίρες και άλλες φραστικές διορθώσεις ή αλλαγές για τις οποίες προέκυψε ανάγκη μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληριδής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου για ολοκλήρωση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 89/552/ΕΟΚ, όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκε.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο στοχεύει, αφενός, στην πλήρη εναρμόνιση των υποχρεώσεων του ΡΙΚ με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στο κοινοτικό κεκτημένο σχετικά με τη μετάδοση ευρωπαϊκών έργων και εκδηλώσεων μείζονος σημασίας για την κοινωνία και, αφετέρου, στη διασφάλιση αποτελεσματικού ελέγχου της τήρησης από το ΡΙΚ των εν λόγω υποχρεώσεων του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17A του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19A του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19B του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Προσθήκη νέων άρθρων 19Δ και 19Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου Μέρους IV-A και νέων άρθρων 22B, 22Γ, 22Δ και 22Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Εκδηλώσεις Μείζονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Εκδηλώσεις Μείζονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς για τη συμπλήρωση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 89/552/ΕΟΚ, όπως έχει μεταγενέστερα τροποποιηθεί.

Ειδικότερα, στο εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Αποσαφηνίζονται και επεκτείνονται οι αρμοδιότητες της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σε σχέση με τυχόν παραβάσεις της βασικής νομοθεσίας από τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς.
2. Εισάγεται το απαραίτητο νομικό πλαίσιο για τη ρύθμιση με κανονισμούς της μετάδοσης εκδηλώσεων μείζονος σημασίας για το κοινό και τον περιορισμό των δικαιωμάτων αποκλειστικής κάλυψης τέτοιων εκδηλώσεων από σταθμούς.
3. Συμπεριλαμβάνονται πρόνοιες που θεσμοθετούν σαφή υποχρέωση των σταθμών να μεριμνούν για την προστασία των ανηλίκων.
4. Συμπεριλαμβάνεται σαφής απαγόρευση προς τους σταθμούς προβολής εκπομπών με ρατσιστικό περιεχόμενο.
5. Ρυθμίζονται θέματα που άπτονται της διαφήμισης και τηλεμπορίας φαρμάκων και θεραπευτικών αγωγών.
6. Καθορίζονται λεπτομερώς οι διοικητικές κυρώσεις και το διοικητικό πρόστιμο που δύναται να επιβάλλει η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης. Επιπλέον, παρέχεται η δυνατότητα στην Αρχή να ζητεί από το δικαστήριο την έκδοση προσωρινού διατάγματος εναντίον σταθμών που, κατά την κρίση της, ενέχονται σε ή ευθύνονται για παραβάσεις. Επίσης, καθορίζονται ποινικά αδικήματα, τα δικαιώματα άμεσα θιγόμενων τρίτων, καθώς και η ευθύνη νομικών προσώπων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 28Α και 51 της βασικής νομοθεσίας για τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, είναι ο καθορισμός της έννοιας, της διαδικασίας καθορισμού, του τρόπου μετάδοσης, καθώς και των περιορισμών στην άσκηση αποκλειστικών δικαιωμάτων ως προς τις εκδηλώσεις μείζονος σημασίας για την κοινωνία, για τη συμπλήρωση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 89/552/ΕΟΚ, όπως έχει μεταγενέστερα τροποποιηθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

- Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
11. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 27Α. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 13.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αλλαγή τίτλου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 30.
Άρθρο 16.
- Αντικατάσταση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
18. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 32Α. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 21.
22. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου μέρους ΧΙΑ. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 48 και 49.
Άρθρο 24.
- Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
- Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 26 θέμα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Μασσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 94/22ΕΚ για τους όρους χορήγησης και χρήσης των αδειών αναζήτησης, εξερεύνησης και παραγωγής υδρογονανθράκων. Η εν λόγω εναρμόνιση επιτυγχάνεται με τη θέσπιση κοινών κανόνων που προβλέπουν ότι οι διαδικασίες χορήγησης αδειών αναζήτησης, εξερεύνησης και παραγωγής υδρογονανθράκων θα είναι ανοικτές για όλους τους φορείς που διαθέτουν τις αναγκαίες δυνατότητες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κυριότητα των υδρογονανθράκων. Άρθρο 3.

Ορισμός περιοχών για άσκηση των δραστηριοτήτων και άρνηση πρόσβασης στις δραστηριότητες για λόγους εθνικής ασφάλειας. Άρθρο 4.

Χορήγηση αδειών και προϋποθέσεις για τη χορήγησή τους. Άρθρο 5.

Ίδρυση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 6.

Συνεδρίες της Επιτροπής και διαδικασία. Άρθρο 7.

Γραμματέας της Επιτροπής. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 9.

Εξουσίες και υποχρεώσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 10.

Διαδικασία εξέτασης της αίτησης από τη Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 11.

Περιβαλλοντική έγκριση. Άρθρο 12.

Κριτήρια για αξιολόγηση των αιτήσεων. Άρθρο 13.

Όροι και προϋποθέσεις για χορήγηση των αδειών. Άρθρο 14.

Παροχή δικαιωμάτων στους αδειούχους. Άρθρο 15.

Χρονική διάρκεια ισχύος της άδειας. Άρθρο 16.

Κρατική συμμετοχή σε δραστηριότητες αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Άρθρο 17.

Πληροφορίες που πρέπει να παρέχουν οι αδειούχοι. Άρθρο 18.

Έκθεση προς την Επιτροπή. Άρθρο 19.

Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 20.

Απόρρητο πληροφοριών και εμπιστευτικότητα των λαμβανομένων πληροφοριών. Άρθρο 21.

Ποινικά αδικήματα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20. Άρθρο 22.

Αναζήτηση, έρευνα ή εκμετάλλευση υδρογονανθράκων χωρίς άδεια ή κατά παράβαση όρων της άδειας. Άρθρο 23.

Ανάκληση, αναστολή και ακύρωση άδειας. Άρθρο 24.

Εξαίρεση από τις διατάξεις του άρθρου 23. Άρθρο 25.

Ποινική ευθύνη αξιωματούχων νομικών προσώπων. Άρθρο 26.

Εξουσίες Δικαστηρίου για κατάσχεση και δήμευση. Άρθρο 27.

Μεταβίβαση άδειας. Άρθρο 28.

Έλεγχος αδειούχου από τρίτη χώρα ή υπήκοο τρίτης χώρας. Άρθρο 29.

Άρνηση χορήγησης άδειας σε φορέα που ελέγχεται από τρίτη χώρα ή υπήκοο τρίτης χώρας. Άρθρο 30.

Εξουσία εκδόσεως Κανονισμών. Άρθρο 31.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 32.

Δικαιοδοσία Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Άρθρο 33.

Κατάργηση. Άρθρο 34.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 35 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Οι περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαρτίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Συντονιστής Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της

εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση), είναι ο καθορισμός πώλησης και σήμανσης των συμπληρωμάτων διατροφής, των συστατικών που μπορούν να περιέχονται και των ανώτατων επιτρεπόμενων ποσοτήτων των εν λόγω συστατικών, καθώς και ο καθορισμός των διαδικασιών εισαγωγής, κυκλοφορίας και πώλησης τέτοιων προϊόντων.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής και με αφορμή επιστολές που κατατέθηκαν από εκπροσώπους ενδιαφερόμενων ομάδων για τα συμπληρώματα διατροφής ηγέρθησαν πολλά ερωτήματα και διαφωνίες ως προς τους κανονισμούς, που σχετίζονται τόσο με τις πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο όσο και με άλλες πρόνοιές τους, οι οποίες αφορούν εσωτερικές ρυθμίσεις που έκρινε σκόπιμο το αρμόδιο υπουργείο να επιφέρει, με την ευκαιρία της υιοθέτησης των προνοιών του κεκτημένου. Για το λόγο αυτό αποφασίστηκε όπως οι κανονισμοί παραπεμφθούν στην καθ' ύλην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, για να εξεταστούν σφαιρικά, και κατόπιν να ενημερωθεί σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Στη συνέχεια σημειώνεται ότι κατατέθηκε στη Βουλή νέο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών από τη Νομική Υπηρεσία, με το οποίο υλοποιούνται ορισμένες από τις εισηγήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το εν λόγω κείμενο των κανονισμών σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Απριλίου 2004 και διαβίβασε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τη θέση της σύμφωνα με την οποία υιοθετεί το κείμενο των κανονισμών, όπως τελικά διαμορφώθηκε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη και τη θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος
Μάριος Ματσάκης
Σοφοκλής Φυττής
Νίκος Κατσουρίδης
Αδάμος Αδάμου
Άγις Αγαπίου
Χρίστος Μαυροκορδάτος

Παναγιώτης Δημητρίου
Δημήτρης Συλλούρης
Πρόδρομος Προδρόμου
Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2004.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 29 του περί (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2002/16/ΕΚ, σχετικά με τη χρήση ορισμένων εποξεικών παραγώγων σε υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα, καθώς και με την κοινοτική Οδηγία 2002/72/ΕΚ, σχετικά με τα πλαστικά υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα. Περαιτέρω, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταργούν τους βασικούς περί Υλικών και Αντικειμένων (Επαφή με Τρόφιμα) Κανονισμούς του 2002 και ενοποιοούν όλη τη σχετική νομοθεσία για σκοπούς καλύτερης, ορθότερης και αποτελεσματικότερης εναρμόνισης με το κεκτημένο.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να συμβάλουν αποτελεσματικά στον πληρέστερο έλεγχο των υλικών και αντικειμένων που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα προτεινόμενα νομοθετήματα και την πρόταση νόμου που έχουν κηρυχθεί επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας. Θα προχωρήσουμε με βάση τον κατάλογο της κατάθεσης των θεμάτων αυτών.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα στον κατάλογο είναι «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Νίκος Κατσουρίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Αδάμος Αδάμου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το νέο κοινοτικό κεκτημένο που αφορά την πολιτική αεροπορία και η κατάργηση ορισμένων άρθρων της βασικής νομοθεσίας για την πολιτική αεροπορία που περιέχουν διατάξεις των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού, λόγω της άμεσης ισχύος των τελευταίων στην ημεδαπή έννομη τάξη, μετά την ένταξη της Κύπρου, δεν ενδείκνυται η συμπερίληψή τους στη σχετική εσωτερική νομοθεσία.

Ειδικότερα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος αναφορικά με την εφαρμογή των οδηγιών και κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σχετίζονται με τις αερομεταφορές και να προβλέπει την ίδρυση και λειτουργία συντονιστικών οργάνων για την εφαρμογή τους.
2. Ιδρύεται Εθνική Επιτροπή Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, η οποία συντονίζει το καθοριζόμενο σε κανονισμούς εθνικό πρόγραμμα ασφάλειας πολιτικής αεροπορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Κατάργηση του τίτλου του Ενδεκάτου Κεφαλαίου και των άρθρων 52 μέχρι 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Κατάργηση των άρθρων 114 μέχρι 120 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Κατάργηση του άρθρου 122 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 123 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Κατάργηση των άρθρων 124 μέχρι 128 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του άρθρου 130 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Κατάργηση των τίτλων των Κεφαλαίων Δεκάτου Ενάτου μέχρι Εικοστού Τρίτου και των άρθρων 131 μέχρι 188 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Κατάργηση των άρθρων 191 μέχρι 202 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Κατάργηση του άρθρου 210 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 211 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 213 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 227 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 247 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 259 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 260 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 263 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 264 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα του καταλόγου είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Μασσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής), ώστε να συνάδει με την κοινοτική Οδηγία 2001/25/ΕΚ για το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη

νομοθεσία εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν την κοινή γλώσσα ή γλώσσα εργασίας επί του πλοίου, τις διαδικασίες ελέγχου από το κράτος του λιμένα και τους λόγους κράτησης πλοίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επειγόν.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης με το άρθρο 8(4) της Οδηγίας 2001/25/ΕΚ σχετικά με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις που προβλέπουν για τη συνεργασία του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, ως αρμόδιας αρχής, με τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα συμβαλλόμενα μέρη της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Σύμβασης STCW, καθώς και την ενημέρωσή τους για την πρόθεση της Δημοκρατίας να κινήσει δικαστικές διαδικασίες, σε περίπτωση που οποιαδήποτε εταιρεία ή πρόσωπο θεωρείται με βάση σαφείς ενδείξεις υπεύθυνο ή γνώστης οποιασδήποτε εμφανούς μη συμμόρφωσης με τα άρθρα 21 ή 22, δηλαδή διενεργεί ναυτολόγηση χωρίς τα κατάλληλα πιστοποιητικά ή ναυτολόγηση με απατηλά μέσα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Συμμετοχής της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Τελικής Πράξης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Συμμετοχής της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Τελικής Πράξης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εξωτερικών:**

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Ελένη Θεοχάρους

Δώρος Χριστοδουλίδης

Άντρος Κυπριανού

Τάκης Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Αγγελίδης

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουριδής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Γιώργος Βαρνάβα
Ντίνος Μιχαηλίδης

Δημήτρης Συλλούρης
Πρόδρομος Προδρόμου
Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησαν σε κοινή συνεδρία τους το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Η κύρωση της εν λόγω Συμφωνίας και της Τελικής Πράξης αυτής και η προσχώρηση της Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο επιβάλλονται από το άρθρο 128 της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ), σύμφωνα με το οποίο, όταν ένα κράτος γίνεται μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει επίσης να υποβάλει αίτηση για προσχώρηση στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

Η επιψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω Συμφωνίας και της Τελικής Πράξης αυτής, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της Συμφωνίας στην οποία αναφέρεται, καθώς και της Τελικής Πράξης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συμμετοχής της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο του 2004 και της Τελικής Πράξης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η συμφωνία κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Μεταποιημένων Τροφών με Βάση τα Δημητριακά και Παιδικών Τροφών, για Βρέφη και Νήπια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταποιημένων Τροφών με Βάση τα Δημητριακά και Παιδικών Τροφών, για Βρέφη και Νήπια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα ο καθορισμός των ανώτατων επιπέδων φυτοφαρμάκων που επιτρέπεται να περιέχονται στις μεταποιημένες τροφές

με βάση τα δημητριακά και τις παιδικές τροφές, για βρέφη και μικρά παιδιά, ούτως ώστε να προστατεύεται επαρκώς η υγεία τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 29 της περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) βασικής νομοθεσίας, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας Κανονισμούς του 2002 και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2003/14/EK της

Επιτροπής της 10^{ης} Φεβρουαρίου 2003, η οποία τροποποιεί την κοινοτική Οδηγία 91/321/ΕΟΚ σχετικά με τα παρασκευάσματα για βρέφη και τα παρασκευάσματα δεύτερης βρεφικής ηλικίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αδάμος Αδάμου

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας για τον έλεγχο και την πώληση τροφίμων, είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2001/112/ΕΚ για την παρασκευή, σήμανση και πώληση χυμών και

άλλων ομοειδών προϊόντων που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10, 11 και 12 αναβάλλονται. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004».

Τα επόμενα θέματα του καταλόγου από τον αριθμό 13 μέχρι και τον αριθμό 54 έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγης Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα και τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε από το Υπουργείο Εξωτερικών είτε από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει επί τούτω υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της υιοθέτησης της ειδικής αυτής διαδικασίας, τα προτεινόμενα

νομοθετήματα έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η ψήφιση/έγκριση ή και η εφαρμογή τους θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και κανονισμοί στοχεύουν ειδικότερα στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε με την υιοθέτηση από την εσωτερική νομοθεσία Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την τροποποίηση της νομοθεσίας μας, ώστε αυτή να μην αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της την άμεση ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ψήφιση/έγκριση των νομοσχεδίων και κανονισμών, τα οποία στοχεύουν στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο, έτσι ώστε να εκπληρωθούν εμπρόθεσμα οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την ψήφιση/έγκρισή τους σε νόμους και κανονισμούς, αντίστοιχα.

Ωστόσο, επειδή δεν παρεσχέθη αρκούντως ικανοποιητικός χρόνος στην επιτροπή για να εξετάσει το περιεχόμενο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, πράγμα το οποίο έχει διαμνηυθεί στην κυβέρνηση, η οποία και συμφώνησε, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και κατ' επέκταση η Βουλή επιφυλάσσεται να επαναφέρει ενώπιόν της τα υπό αναφορά νομοθετήματα, μετά που θα τεθούν σε ισχύ, για να μελετήσει το ενδεχόμενο τυχόν τροποποιήσεών τους, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σημειώνοντας την πιο πάνω επιφύλαξή της, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημόσιου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.110.2004)
2. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.111.2004)
3. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.112.2004)
4. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.113.2004)
5. Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.114.2004)
6. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.164.2004)
7. Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.165.2004)
 8. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.166.2004)
 9. Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Κανόνες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.096.2004)
 10. Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.145.2004)
 11. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Υποχρεώσεις Αναφοράς του ΚΟΔΑΠ και των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.094.2004)
 12. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Συνδρομές Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.092.2004)
 13. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Δικαίωμα Ψήφου των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.093.2004)
 14. Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.167.2004)
 15. Οι περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.115.2004)
 16. Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.168.2004)
 17. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.116.2004)
 18. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.169.2004)
 19. Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.117.2004)
 20. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.170.2004)
 21. Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Εξουσιοδοτήσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.118.2004)

22. Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.119.2004)
23. Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.120.2004)
24. Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.121.2004)
25. Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.155.2004)
26. Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.099.2004)
27. Ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.171.2004)
28. Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.122.2004)
29. Ο περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών
Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.173.2004)
30. Οι περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών
Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.125.2004)
31. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.123.2004)
32. Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2004)
33. Ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών
Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.124.2004)
34. Οι περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών
Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και
Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.081.2004)
35. Ο περί Επικίνδυνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.131.2004)
36. Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση
Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.083.2004)

37. Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.215.2004)
38. Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.151.2004)
39. Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.216.2004)
40. Οι περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.152.2004)
41. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2004)
42. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώα και τα Προϊόντα τους) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.159.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Θα προχωρήσουμε ξεχωριστά με κάθε θέμα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημόσιου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VI του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VII του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων 10Α και 10Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Τρίτου Παραρτήματος. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Τετάρτου Παραρτήματος. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Έκτου Παραρτήματος. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Όγδου Παραρτήματος. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Κανόνες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Υποχρεώσεις Αναφοράς του ΚΟΔΑΠ και των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Συνδρομές Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Δικαίωμα Ψήφου των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αίτηση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 4.

Αίτηση κοινοποίησης πράξης ή απόφασης. Άρθρο 5.

Αίτηση είσπραξης απαίτησης. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις υποβολής αίτησης είσπραξης απαιτήσεων. Άρθρο 7.

Αναγνώριση τίτλου που επιτρέπει την εκτέλεση της απαίτησης. Άρθρο 8.

Νόμισμα εισπραχθέντος ποσού και επιβολή τόκων. Άρθρο 9.

Πληροφόρηση αιτούσας αρχής. Άρθρο 10.

Αμφισβήτηση της απαίτησης είσπραξης ή/και του τίτλου που επιτρέπει την εκτέλεση της απαίτησης. Άρθρο 11.

Αίτηση για λήψη προληπτικών ή συντηρητικών μέτρων. Άρθρο 12.

Δικαίωμα άρνησης παροχής συνδρομής. Άρθρο 13.

Παραγραφή. Άρθρο 14.

Κοινοποίηση εγγράφων από τη λαμβάνουσα την αίτηση αρχή. Άρθρο 15.

Εμπιστευτικές πληροφορίες και υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 16.

Μετάφραση εγγράφων. Άρθρο 17.

Έξοδα είσπραξης κ.τ.λ., απόδοση και διακανονισμός εξόδων. Άρθρο 18.

Διακανονισμός απόδοσης εξόδων. Άρθρο 19.

Περιορισμός για υποβολή αίτησης συνδρομής κ.τ.λ. Άρθρο 20.

Κοινοποίηση καταλόγου εξουσιοδοτημένων αρχών στα άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 21.

Κεντρική υπηρεσία. Άρθρο 22.

Παροχή συνδρομής από τη λαμβάνουσα την αίτηση αρχή σε ειδικές περιπτώσεις. Άρθρο 23.

Αμοιβαία συνδρομή δυνάμει άλλων συμφωνιών. Άρθρο 24.

Πληροφόρηση Επιτροπής. Άρθρο 25.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 26.

Έκδοση γνωστοποιήσεων. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 28;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 28 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Οι περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 19Α. Άρθρο 3.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Αντικατάσταση του Μέρους ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Προσθήκη νέου άρθρου 44 στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Γενική τροποποίηση ορισμένων άρθρων του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 21;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Εξουσιοδοτήσεις) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τέλη) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του παραρτήματος του νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 10.

Προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 11.

Προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 12;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 71Α. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Οι περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Κατάργηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του τίτλου του Κεφαλαίου Β του Μέρους ΙΙΙ του βασικού νόμου.
Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Προσθήκη νέων άρθρων 19Α, 19Β, 19Γ και 19Δ. Άρθρο 17.

Κατάργηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Προσθήκη νέων άρθρων 32, 33, 34, 35, 36 και 37. Άρθρο 22.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 23;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισεως των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του όρου "οικονομική περιφέρεια" στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Αντικατάσταση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 17;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Οι περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Ο περί Επικίνδυνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 1Α. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 2Β. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επικίνδυνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα είναι «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Οι περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 54 θέμα είναι «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα του καταλόγου από τον αριθμό 55 μέχρι τον αριθμό 74 και από τον αριθμό 76 μέχρι και τον αριθμό 96 έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Μασσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Νίκος Κατσουρίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιαννάκης Ομήρου
Άγις Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Αδάμος Αδάμου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα και οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε από το Υπουργείο Εξωτερικών είτε από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει επί τούτω υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της υιοθέτησης της ειδικής αυτής διαδικασίας, οι προτεινόμενοι κανονισμοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η έγκριση ή και η εφαρμογή τους θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι εν λόγω κανονισμοί στοχεύουν ειδικότερα στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε με την υιοθέτηση από την εσωτερική νομοθεσία Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την τροποποίηση της νομοθεσίας μας, ώστε αυτή να μην αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της την άμεση ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη έγκριση των κανονισμών οι οποίοι στοχεύουν στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο, ώστε εμπρόθεσμα να εκπληρωθούν οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την έγκρισή τους.

Ωστόσο, επειδή δεν παρεσχέθη αρκούντως ικανοποιητικός χρόνος στην επιτροπή, για να εξετάσει το περιεχόμενο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, πράγμα το οποίο έχει διαμηνυθεί στην κυβέρνηση, η οποία και συμφώνησε, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και κατ' επέκταση η Βουλή επιφυλάσσεται να επαναφέρει ενώπιόν της τα υπό συζήτηση νομοθετήματα, μετά που θα τεθούν σε ισχύ, για να μελετήσει το ενδεχόμενο τυχόν τροποποιήσεών τους, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σημειώνοντας την πιο πάνω επιφύλαξη, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Θεωρήσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.126.2004)
2. Οι περί Ρυθμίσεως της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Έκδοση Αδειών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.086.2004)
3. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.127.2004)
4. Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.095.2004)
5. Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.128.2004)
6. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασίες Χρέωσης Διατιμήσεων Ηλεκτρισμού) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.104.2004)
7. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.129.2004)
8. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1760/2000 Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.130.2004)
9. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Μεταφορά των Ζώων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.131.2004)
10. Οι περί των Προϊόντων με βάση το Κρέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.132.2004)
11. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.133.2004)
12. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Ασφάλειας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.134.2004)
13. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Μητρώο Αδειών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.101.2004)
14. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διοικητικά Πρόστιμα) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.102.2004)
15. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διεξαγωγή Ερευνών) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.103.2004)

16. Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τέλη Αδειών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.105.2004)
17. Οι περί Προβλημάτων Υγείας και Υγιεινής στην Παραγωγή και Εμπορία Προϊόντων Αυγών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.136.2004)
18. Οι περί Υγιεινής του Γάλακτος και των Προϊόντων με βάση το Γάλα (Παραγωγή, Παρασκευή και Εμπορία) και Ελέγχου των Υποστατικών Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.137.2004)
19. Οι περί Καθορισμού των Κλάσεων του Βασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.138.2004)
20. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.139.2004)
21. Οι περί Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.141.2004)
22. Οι περί των Υγειονομικών Όρων για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Αλιευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2004)
23. Οι περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας από Αλλοδαπούς (Όροι, Περιορισμοί, Προϋποθέσεις και Κριτήρια για Χορήγηση Άδειας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.149.2004)
24. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.150.2004)
25. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.079.2004)
26. Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.082.2004)
27. Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.084.2004)
28. Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.087.2004)
29. Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Αφλατοξινών και Ωχρατοξίνης Α Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.088.2004)
30. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας για τον Επίσημο Έλεγχο των Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων επί και εντός των Προϊόντων Φυτικής και

Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.089.2004)

31. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Διοξινών και Φουρανίων και τον Προσδιορισμό των Παρόμοιων με τις Διοξίνες PCB στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.090.2004)
32. Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικοτήτων Πατουλίνης στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.097.2004)
33. Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.100.2004)
34. Οι περί Μαρμελάδων, Ζελέδων, Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών και Κρέμας Καστάνου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.108.2004)
35. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Παρασκευαστική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.109.2004)
36. Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Αγριων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.153.2004)
37. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.154.2004)
38. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παρασκευή και τη Διάθεση στην Αγορά Παρασκευασμάτων Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.155.2004)
39. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.156.2004)
40. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.157.2004)
41. Οι περί Ελάχιστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας (Χρησιμοποίηση κατά την Εργασία Εξοπλισμού Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.158.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Και πάλι θα προχωρήσουμε ξεχωριστά με κάθε θέμα.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα είναι «Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Θεωρήσεις) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα είναι «Οι περί Ρυθμίσεως της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Εκδοση Αδειών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι «Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα είναι «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 60 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασίες Χρέωσης Διατιμήσεων Ηλεκτρισμού) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 61 θέμα είναι «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 62 θέμα είναι «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1760/2000 Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 63 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Μεταφορά των Ζώων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 64 θέμα είναι «Οι περί των Προϊόντων με βάση το Κρέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 65 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τέλη) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 66 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Ασφάλειας) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 67 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Μητρώο Αδειών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 68 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διοικητικά Πρόστιμα) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 69 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διεξαγωγή Ερευνών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 70 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού

(Τέλη Αδειών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 71 θέμα είναι «Οι περί Προβλημάτων Υγείας και Υγιεινής στην Παραγωγή και Εμπορία Προϊόντων Αυγών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 72 θέμα είναι «Οι περί Υγιεινής του Γάλακτος και των Προϊόντων με βάση το Γάλα (Παραγωγή, Παρασκευή και Εμπορία) και Ελέγχου των Υποστατικών Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 73 θέμα είναι «Οι περί Καθορισμού των Κλάσεων του Βασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 74 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 75 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 76 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 77 θέμα είναι «Οι περί των Υγειονομικών Όρων για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Αλιευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 78 θέμα είναι «Οι περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας από Αλλοδαπούς (Όροι, Περιορισμοί, Προϋποθέσεις και Κριτήρια για Χορήγηση Άδειας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 79 θέμα είναι «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 80 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 81 θέμα είναι «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 82 θέμα «Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 83 θέμα είναι «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 84 θέμα είναι «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Αφλατοξινών και Ωχρατοξίνης Α Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 85 θέμα είναι «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας για τον Επίσημο Έλεγχο των Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων επί και εντός των Προϊόντων Φυτικής και Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 86 θέμα είναι «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Διοξινών και Φουρανίων και τον Προσδιορισμό των Παρόμοιων με τις Διοξίνες PCB στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 87 θέμα είναι «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Πατουλίνης στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 88 θέμα είναι «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 89 θέμα είναι «Οι περί Μαρμελάδων, Ζελέδων, Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών και Κρέμας Καστάνου Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 90 θέμα είναι «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Παρασκευαστική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 91 θέμα είναι «Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Αγριων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 92 θέμα είναι «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 93 θέμα είναι «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παρασκευή και τη Διάθεση στην Αγορά Παρασκευασμάτων Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 94 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 95 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 96 θέμα είναι «Οι περί Ελάχιστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας (Χρησιμοποίηση κατά την Εργασία Εξοπλισμού Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα επόμενα θέματα του καταλόγου από τον αριθμό 97 μέχρι και τον αριθμό 115 έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα

νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Παναγιώτης Δημητρίου
Μάριος Ματσάκης	Δημήτρης Συλλούρης
Σοφοκλής Φυττής	Πρόδρομος Προδρόμου
Νίκος Κατσουρίδης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Γιαννάκης Ομήρου
Άγης Αγαπίου	Χρίστος Κληρίδης
Αδάμος Αδάμου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Με τα υπό αναφορά νομοσχέδια σκοπείται η κύρωση με νόμο αριθμού συμβάσεων, συμφωνιών, συνθηκών ή πρωτοκόλλων τα οποία η Κύπρος έχει αναλάβει δέσμευση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να κυρώσει πριν από την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η επιψήφιση των εν λόγω συμβάσεων, συμφωνιών ή συνθηκών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωσή τους, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η ψήφιση θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των αντίστοιχων συμβάσεων, συμφωνιών, συνθηκών ή πρωτοκόλλων στα οποία αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης και Αποζημίωσης για Ζημιά σε σχέση με τη Θαλάσσια Μεταφορά Επικίνδυνων και Επιβλαβών Ουσιών του 1996 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.174.2004)
2. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιά που Προκαλείται από τη Ρύπανση Καυσίμων Δεξαμενής Πλοίων του 2001 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.175.2004)
3. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ζώων που Προορίζονται για Σφαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.176.2004)
4. Ο περί της Τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Μοντρεάλ για τις Ουσίες που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.161.2004)

5. Ο περί της Σύμβασης σχετικά με το Καταστατικό των Ευρωπαϊκών Σχολείων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.177.2004)
6. Ο περί της Συνθήκης του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.150.2004)
7. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου αναφορικά με την Ποινικοποίηση Πράξεων Ρατσιστικής και Ξενοφοβικής Φύσης που Διαπράττονται μέσω Συστημάτων Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.156.2004)
8. Ο περί της Σύμβασης Καταριζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του Άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.178.2004)
9. Ο περί της Σύμβασης για Δικαιοδοσία, Εφαρμοστέο Δίκαιο, Αναγνώριση, Επιβολή και Συνεργασία σε σχέση με Γονική Ευθύνη και Μέτρα για την Προστασία Παιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.179.2004)
10. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Καταστολή της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.157.2004)
11. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμοιους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.180.2004)
12. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή των Διαμεθοριακών Ραών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.181.2004)
13. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.182.2004)
14. Ο περί της Σύμβασης του Ελσίνκι σχετικά με τις Διασυνοριακές Επιπτώσεις των Βιομηχανικών Ατυχημάτων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.132.2004)
15. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοιους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.133.2004)
16. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας για την Ατελή Εισαγωγή Αντικειμένων Εκπαιδευτικού ή Μορφωτικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.183.2004)

17. Ο περί της Σύμβασης κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.140.2004)
18. Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.142.2004)
19. Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Απλούστευση και την Εναρμόνιση των Τελωνειακών Καθεστώτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.218.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 97 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης και Αποζημίωσης για Ζημιά σε σχέση με τη Θαλάσσια Μεταφορά Επικίνδυνων και Επιβλαβών Ουσιών του 1996 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διατάξεις αναφορικά με τα πιστοποιητικά. Άρθρο 3.

Υποχρέωση καταβολής συνεισφοράς. Άρθρο 4.

Απαγόρευση κατάπλου, απόπλου ή εκτέλεσης πλόων χωρίς πιστοποιητικό.
Άρθρο 5.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 6.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 7.

Λήψη δικαστικών μέτρων προς είσπραξη του διοικητικού προστίμου. Άρθρο 8.

Διοικητικό πρόστιμο, επιβάρυνση επί του πλοίου. Άρθρο 9.

Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 10.

Αποφάσεις αλλοδαπών δικαστηρίων. Άρθρο 11.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης και Αποζημίωσης για Ζημιά σε σχέση με τη Θαλάσσια Μεταφορά Επικίνδυνων και Επιβλαβών Ουσιών του 1996 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 98 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιά που Προκαλείται από τη Ρύπανση Καυσίμων Δεξαμενής Πλοίων του 2001 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 5.

Διατάξεις αναφορικά με τα πιστοποιητικά. Άρθρο 6.

Απαγόρευση κατάπλου, απόπλου ή εκτέλεσης πλόων χωρίς πιστοποιητικό. Άρθρο 7.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Λήψη δικαστικών μέτρων προς είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 10.

Διοικητικό πρόστιμο, επιβάρυνση επί του πλοίου. Άρθρο 11.

Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 12.

Αποφάσεις αλλοδαπών δικαστηρίων. Άρθρο 13.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιά που Προκαλείται από τη Ρύπανση Καυσίμων Δεξαμενής

Πλοίων του 2001 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 99 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ζώων που Προορίζονται για Σφαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Κανονισμοί. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ζώων που Προορίζονται για Σφαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 100 θέμα είναι «Ο περί της Τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Μοντρεάλ για τις Ουσίες που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κύρωση των τροποποιήσεων του πρωτοκόλλου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Μοντρεάλ για τις Ουσίες που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 101 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης σχετικά με το Καταστατικό των Ευρωπαϊκών Σχολείων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης σχετικά με το Καταστατικό των Ευρωπαϊκών Σχολείων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 102 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Εφαρμογή της συνθήκης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 103 θέμα είναι «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου αναφορικά με την Ποινικοποίηση Πράξεων Ρατσιστικής και Ξενοφοβικής Φύσης που Διαπράττονται μέσω Συστημάτων Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση και εφαρμογή του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Ποινικοποίηση της διάδοσης ρατσιστικού και ξενοφοβικού υλικού μέσω συστημάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών. Άρθρο 4.

Ποινικοποίηση απειλής βασισμένης σε ρατσισμό και ξενοφοβία. Άρθρο 5.

Ποινικοποίηση εξύβρισης βασισμένης σε ρατσισμό και ξενοφοβία. Άρθρο 6.

Ποινικοποίηση απόκρυψης, κατάφωρης μείωσης της σημασίας αποδοχής ή δικαιολόγησης γενοκτονίας ή εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας. Άρθρο 7.

Ποινικοποίηση απόπειρας ή συνδρομής. Άρθρο 8.

Κανονισμοί. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου αναφορικά με την Ποινικοποίηση Πράξεων Ρατσιστικής και Ξενοφοβικής Φύσης που Διαπράττονται μέσω Συστημάτων Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 104 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης και του πρωτοκόλλου της. Άρθρο 3.

Αρμόδια κεντρική αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Καταρτιζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 105 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης για Δικαιοδοσία, Εφαρμοστέο Δίκαιο, Αναγνώριση, Επιβολή και Συνεργασία σε σχέση με Γονική Ευθύνη και Μέτρα για την Προστασία Παιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για Δικαιοδοσία, Εφαρμοστέο Δίκαιο, Αναγνώριση, Επιβολή και Συνεργασία σε σχέση με Γονική Ευθύνη και Μέτρα για την Προστασία Παιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 106 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Καταστολή της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Καταστολή της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 107 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του

1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 108 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή των Διαμεθοριακών Ροών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του

1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή των Διαμεθοριακών Ροών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 109 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 110 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Ελσίνκι σχετικά με τις Διασυνοριακές Επιπτώσεις των Βιομηχανικών Ατυχημάτων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Ελσίνκι σχετικά με τις Διασυννοριακές Επιπτώσεις των Βιομηχανικών Ατυχημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 111 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 112 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας για την Ατελή Εισαγωγή Αντικειμένων Εκπαιδευτικού ή Μορφωτικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Πίνακας. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας για την Ατελή Εισαγωγή Αντικειμένων Εκπαιδευτικού, Επιστημονικού ή Μορφωτικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 113 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση και εφαρμογή της σύμβασης. Άρθρο 3.

Ποινικοποίηση παράνομης πρόσβασης. Άρθρο 4.

Ποινικοποίηση παράνομης παρέμβασης. Άρθρο 5.

Ποινικοποίηση επέμβασης σε δεδομένα. Άρθρο 6.

Ποινικοποίηση επέμβασης σε σύστημα ηλεκτρονικού υπολογιστή. Άρθρο 7.

Ποινικοποίηση κατάχρησης επινοήσεων. Άρθρο 8.

Ποινικοποίηση πλαστογραφίας σχετιζόμενης με ηλεκτρονικό υπολογιστή. Άρθρο 9.

Ποινικοποίηση απάτης σχετιζόμενης με ηλεκτρονικό υπολογιστή. Άρθρο 10.

Ποινικοποίηση αδικημάτων σχετιζόμενων με παιδική πορνογραφία. Άρθρο 11.

Ποινικοποίηση αδικημάτων σχετιζόμενων με παραβιάσεις δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων. Άρθρο 12.

Ποινικοποίηση απόπειρας, συνδρομής ή υποκίνησης. Άρθρο 13.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 14.

Διαδικαστικό δίκαιο. Άρθρο 15.

Επέκταση της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων. Άρθρο 16.

Σύμβαση ως νομική βάση για έκδοση. Άρθρο 17.

Κεντρική αρχή. Άρθρο 18.

Σύνδεσμος. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 114 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 115 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Απλούστευση και την Εναρμόνιση των Τελωνειακών Καθεστώτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Πίνακας. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Απλούστευση και την Εναρμόνιση των Τελωνειακών Καθεστώτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα του καταλόγου με τους αριθμούς 116, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 126, 127, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 144, 145, 146, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172 και 191 έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Μασσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα και τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε από το Υπουργείο Εξωτερικών είτε από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει επί τούτω υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της υιοθέτησης της ειδικής αυτής διαδικασίας, τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η ψήφιση ή και η εφαρμογή τους θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια στοχεύουν ειδικότερα στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε με την υιοθέτηση από την εσωτερική νομοθεσία Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την τροποποίηση της νομοθεσίας μας, ώστε αυτή να μην αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της την άμεση ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ψήφιση των νομοσχεδίων τα οποία στοχεύουν στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο, έτσι ώστε εμπρόθεσμα να εκπληρωθούν οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την ψήφισή τους σε νόμους.

Οστόσο, επειδή δεν παρασχέθηκε αρκούντως ικανοποιητικός χρόνος στην επιτροπή, για να εξετάσει το περιεχόμενο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, πράγμα που έχει διαμηνυθεί στην κυβέρνηση, η οποία και συμφώνησε, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και κατ' επέκταση η Βουλή επιφυλάσσεται να επαναφέρει ενώπιόν της τα υπό συζήτηση νομοθετήματα, μετά που θα τεθούν σε ισχύ, για να μελετήσει το ενδεχόμενο τυχόν τροποποιήσεών τους, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σημειώνοντας την πιο πάνω επιφύλαξή της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.184.2004)
2. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.126.2004)
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καθιέρωση Απαιτήσεων Διπλού Κύτους ή Ισοδύναμου Σχεδιασμού για τα Πετρελαιοφόρα Μονού Κύτους) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.186.2004)
4. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασσιτερικών Ενώσεων σε Πλοία) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.187.2004)
5. Ο περί Καταργήσεως των περί Κανονισμού Εισαγωγών Νόμων του 1962 μέχρι 2003 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.153.2004)
6. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.188.2004)
7. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.189.2004)
8. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.192.2004)
9. Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.193.2004)
10. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στη Απασχόληση και την Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.194.2004)
11. Ο περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.195.2004)
12. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.158.2004)
13. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.197.2004)
14. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.198.2004)

15. Ο περί της Εξουσιοδότησης Λειτουργιών για Έλεγχο και Επιθεώρηση Εισαγωγών, Εμπόρων και Παραγωγών στο Πλαίσιο Εφαρμογής των Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που Αφορούν Μέτρα Προστασίας του Εμπορίου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.199.2004)
16. Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.200.2004)
17. Ο περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.201.2004)
18. Ο περί Κατάργησης των περί Ελαιολάδου Νόμων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.202.2004)
19. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.203.2004)
20. Ο περί Καταργήσεως του περί Παροχής Εγγυήσεων δι' Εξαγωγάς Νόμου του 1974 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.204.2004)
21. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.159.2004)
22. Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.160.2004)
23. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.125.2004)
24. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.127.2004)
25. Ο περί Κοινοτικού Συστήματος Απονομής Οικολογικού Σήματος Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.129.2004)
26. Ο περί Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.130.2004)
27. Ο περί της Εφαρμογής της Κοινοτικής Κτηνιατρικής και Ζωοτεχνικής Νομοθεσίας (Αμοιβαία Συνδρομή μεταξύ Αρμόδιων Αρχών της Δημοκρατίας και της Επιτροπής) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.134.2004)
28. Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Κτηνιατρικής Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.210.2004)

29. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.211.2004)
30. Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.212.2004)
31. Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.219.2004)
32. Ο περί του Τρίτου Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.220.2004)
33. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.221.2004)
34. Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.222.2004)
35. Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.122.2004)
36. Ο περί της Θερμικής Μόνωσης των Συστημάτων Διανομής και Αποθήκευσης Θερμαντικού Ρευστού και Ζεστού Νερού Οικιακής Χρήσης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.137.2004)
37. Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.138.2004)
38. Ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.139.2004)
39. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.143.2004)
40. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.146.2004)
41. Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.147.2004)
42. Ο περί της Πρόσβασης του Κοινού σε Πληροφορίες που Είναι Σχετικές με το Περιβάλλον Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.148.2004)
43. Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.152.2004)
44. Ο περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς

Κανόνες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.162.2004)

45. Ο περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων και για τα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.163.2004)
46. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.227.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 116 θέμα είναι «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Στόχος και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Έννομες συνέπειες των ηλεκτρονικών υπογραφών. Άρθρο 4.

Εξουσίες και αρμοδιότητες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 5.

Πρόσβαση στην αγορά. Άρθρο 6.

Αναγνώριση υπογραφής προέλευσης άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 7.

Εθελοντική διαπίστευση. Άρθρο 8.

Ευθύνη. Άρθρο 9.

Διεθνείς πτυχές. Άρθρο 10.

Προστασία δεδομένων. Άρθρο 11.

Κοινοποίηση. Άρθρο 12.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 117 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Μέρους ΧΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 118 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καθιέρωση Απαιτήσεων Διπλού Κύτους ή Ισοδύναμου Σχεδιασμού για τα Πετρελαιοφόρα Μονού Κύτους) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απόπλου ή κατάπλου. Άρθρο 6.

Αδικοιολόγητη καθυστέρηση πετρελαιοφόρου. Άρθρο 7.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 8.

Προσφυγή ενώπιον του Υπουργού. Άρθρο 9.

Αποπληρωμή δαπανών επιθεώρησης και διοικητικής ποινής. Άρθρο 10.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 11.

Ποινική δίωξη μόνο με συναίνεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
Άρθρο 12.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καθιέρωση Απαιτήσεων Διπλού Κύτους ή Ισοδύναμου Σχεδιασμού για τα Πετρελαιοφόρα Μονού Κύτους) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 119 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασσιτερικών Ενώσεων σε Πλοία) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απόπλου ή κατάπλου. Άρθρο 6.

Αδικοιολόγητη καθυστέρηση πλοίου. Άρθρο 7.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 8.

Προσφυγή ενώπιον του υπουργού. Άρθρο 9.

Αποπληρωμή δαπανών επιθεώρησης και διοικητικής ποινής. Άρθρο 10.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 11.

Ποινική δίωξη μόνο με συναίνεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
Άρθρο 12.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασσιτερικών Ενώσεων σε Πλοία) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 120 θέμα είναι «Ο περί Καταργήσεως των περί Κανονισμού Εισαγωγών Νόμων του 1962 μέχρι 2003 Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως των περί Κανονισμού Εισαγωγών Νόμων του 1962 μέχρι 2003 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 121 θέμα αναβάλλεται. Είναι «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Το υπ' αριθμόν 122 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Προσθήκη παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 123 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργιών και αξιωματούχων. Άρθρο 4.

Δημόσια πρόσβαση σε σχετικές πράξεις. Άρθρο 5.

Διαβίβαση πληροφοριών πριν από τον κατάπλου σε λιμένα κράτους μέλους. Άρθρο 6.

Είσοδος πλοίου σε ζώνη συστήματος υποβολής αναφορών από πλοία. Άρθρο 7.

Εξοπλισμός πλοίου με σύστημα αυτόματου εντοπισμού (AIS). Άρθρο 8.

Συστήματα οργάνωσης της κυκλοφορίας πλοίων. Άρθρο 9.

Είσοδος πλοίου σε ζώνη υπηρεσίας εξυπηρέτησης κυκλοφορίας πλοίων (VTS). Άρθρο 10.

Εξοπλισμός πλοίου με όργανο καταγραφής δεδομένων ταξιδιού (VDR). Άρθρο 11.

Διερεύνηση ατυχημάτων και άλλων συμβάντων. Άρθρο 12.

Παράκτια κέντρα. Άρθρο 13.

Υποχρεώσεις σχετικά με παράδοση προς μεταφορά και φόρτωση. Άρθρο 14.

Διαβίβαση πληροφοριών περί επικίνδυνων ή ρυπογόνων αγαθών. Άρθρο 15.

Απαλλαγή από επιβαλλόμενη υποχρέωση βάσει του άρθρου 15. Άρθρο 16.

Επικίνδυνα πλοία. Άρθρο 17.

Υποβολή αναφορών σχετικά με θαλάσσια συμβάντα, ατυχήματα και περιστατικά. Άρθρο 18.

Μέτρα σχετικά με θαλάσσια συμβάντα, ατυχήματα ή περιστατικά. Άρθρο 19.

Ενημέρωση ενδιαφερόμενων μερών. Άρθρο 20.

Μέτρα που λαμβάνονται σε περίπτωση ιδιαίτερα δυσμενών θαλάσσιων ή μετεωρολογικών συνθηκών. Άρθρο 21.

Καταφύγια. Άρθρο 22.

Ενημέρωση περί των αρμόδιων αρχών της Δημοκρατίας. Άρθρο 23.

Υποχρεώσεις αρμόδιας αρχής έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 24.

Εμπιστευτικότητα διαβιβαζόμενων πληροφοριών. Άρθρο 25.

Υποχρεώσεις αρμόδιας αρχής στα πλαίσια εφαρμογής του παρόντος Νόμου.
Άρθρο 26.

Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 27.

Διαδικασία λήψης δεσμευτικών μέτρων από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 28.

Αδικοιολόγητη καθυστέρηση πλοίου. Άρθρο 29.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 30.

Προσφυγή ενώπιον του υπουργού. Άρθρο 31.

Αποπληρωμή δαπανών επιθεώρησης και διοικητικής χρηματικής ποινής.
Άρθρο 32.

Γενικά ποινικά αδικήματα. Άρθρο 33.

Ποινική δίωξη μόνο με συναίνεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
Άρθρο 34.

Τροποποίηση παραρτημάτων του παρόντος Νόμου και παραρτημάτων
κανονισμών. Άρθρο 35.

Δημοσίευση και έναρξη ισχύος διαταγμάτων υπουργού. Άρθρο 36.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 37.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 38;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 38 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 124 θέμα αναβάλλεται. Είναι «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Το υπ' αριθμόν 125 θέμα επίσης αναβάλλεται. Είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών Νόμος του 2004».

Το υπ' αριθμόν 126 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παρεκκλίσεις. Άρθρο 3.

Εφαρμογή διατάξεων για ορισμένα οχήματα. Άρθρο 4.

Έλεγχοι. Άρθρο 5.

Συνεργασία αρμόδιων αρχών. Άρθρο 6.

Ενημέρωση επιτροπής. Άρθρο 7.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών. Άρθρο 8.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργιών και αστυνομικών. Άρθρο 9.

Παρακάλυψη εξουσιοδοτημένου λειτουργού και αστυνομικού. Άρθρο 10.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 11.

Αποδεκτή μαρτυρία. Άρθρο 12.

Κατάργηση υφιστάμενου νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 127 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

- Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.
- Έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων. Άρθρο 5.
- Συντονισμός διαδικασιών. Άρθρο 6.
- Άδεια εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 7.
- Αιτήσεις αδειών εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 8.
- Προϋποθέσεις και περιεχόμενο της άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.
Άρθρο 9.
- Έκδοση άδειας. Άρθρο 10.
- Όροι άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 11.
- Εξαιρέσεις εγκαταστάσεων. Άρθρο 12.
- Αλλαγές που σχετίζονται με τις εγκαταστάσεις. Άρθρο 13.
- Ανάκληση ή τροποποίηση της άδειας. Άρθρο 14.
- Μεταβίβαση δικαιωμάτων άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 15.
- Επιστροφή δικαιωμάτων άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 16.
- Ακύρωση δικαιωμάτων άδειας εκπομπής αερίων θερμοκηπίου. Άρθρο 17.
- Εξακρίβωση. Άρθρο 18.
- Κατευθυντήριες γραμμές για την παρακολούθηση και την υποβολή εκθέσεων
περί των εκπομπών. Άρθρο 19.
- Εθνικό σχέδιο κατανομής. Άρθρο 20.
- Κατανομή και εκχώρηση δικαιωμάτων. Άρθρο 21.
- Μητρώο. Άρθρο 22.
- Ομαδοποίηση. Άρθρο 23.
- Συμβουλευτική επιτροπή. Άρθρο 24.
- Γνώμη κοινού. Άρθρο 25.
- Αρχιεπιθεωρητής και επιθεωρητές. Άρθρο 26.
- Καθήκοντα και εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 27.
- Ειδοποίηση βελτίωσης και απαγορευτική ειδοποίηση. Άρθρο 28.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 29.
- Κυρώσεις. Άρθρο 30.
- Πρόσβαση σε πληροφορίες. Άρθρο 31.
- Αρχείο. Άρθρο 32.
- Τέλη. Άρθρο 33.
- Τροποποιήσεις παραρτημάτων. Άρθρο 34.
- Έκθεση προς την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Άρθρο 35.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 36;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 36 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 128 θέμα, που είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 129 θέμα είναι «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 130 θέμα είναι «Ο περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 131 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 336 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 132 θέμα αναβάλλεται. Είναι «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Το υπ' αριθμόν 133 θέμα είναι «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 134 θέμα είναι «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7ΣΤ. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 14B και 14Γ.
Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 135 θέμα είναι «Ο περί της Εξουσιοδότησης Λειτουργιών για Έλεγχο και Επιθεώρηση Εισαγωγών, Εμπόρων και Παραγωγών στο Πλαίσιο Εφαρμογής των Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που Αφορούν Μέτρα Προστασίας του Εμπορίου Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξουσία της αρμόδιας αρχής προς συλλογή πληροφοριών. Άρθρο 3.

Εξουσίες λειτουργιών της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Αδικήματα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εξουσιοδότησης Λειτουργιών για Έλεγχο και Επιθεώρηση Εισαγωγών, Εμπόρων και Παραγωγών στο Πλαίσιο Εφαρμογής των Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που Αφορούν Μέτρα Προστασίας του Εμπορίου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, λίγη ησυχία και τελειώνουμε γρήγορα.

Το υπ' αριθμόν 136 θέμα είναι «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών. Άρθρο 6.

Αρχή της μη αναγκαίας προηγούμενης άδειας. Άρθρο 7.

Γενική υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 8.

Παρεχόμενες πληροφορίες. Άρθρο 9.

Μη ζητηθείσα εμπορική επικοινωνία (Spamming). Άρθρο 10.

Νομοθετικώς κατοχυρωμένα επαγγέλματα. Άρθρο 11.

Ηλεκτρονικές συμβάσεις. Άρθρο 12.

Πληροφορίες που παρέχονται στο προσυμβατικό στάδιο. Άρθρο 13.

Παραγγελία. Άρθρο 14.

Ευθύνη για απλή μετάδοση (Mere conduit). Άρθρο 15.

Ευθύνη για αποθήκευση σε κρυφή μνήμη (Caching). Άρθρο 16.

Ευθύνη για φιλοξενία (Hosting). Άρθρο 17.

Απουσία γενικής υποχρέωσης ελέγχου. Άρθρο 18.

Κώδικες δεοντολογίας. Άρθρο 19.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 20.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 21.

Συνεργασία. Άρθρο 22.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 23;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 137 θέμα είναι «Ο περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διαδικασία για έγκριση συνεργείων και τεχνιτών. Άρθρο 3.

Έκδοση καρτών. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις έγκρισης. Άρθρο 5.

Έγκριση τύπου συσκευής, φύλλου καταγραφής ή κάρτας μνήμης. Άρθρο 6.

Τέλη. Άρθρο 7.

Εξουσίες αρμόδιας αρχής. Άρθρο 8.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 9.

Αποδεκτή μαρτυρία. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 138 θέμα είναι «Ο περί Κατάργησης των περί Ελαιολάδου Νόμων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση υφιστάμενου νόμου και κανονισμών. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κατάργησης των περί Ελαιολάδου Νόμων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 139 θέμα είναι «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 15A του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 140 θέμα είναι «Ο περί Καταργήσεως του περί Παροχής Εγγυήσεων δι' Εξαγωγάς Νόμου του 1974 Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως του περί Παροχής Εγγυήσεων δι' Εξαγωγάς Νόμου του 1974 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 141 θέμα, που είναι «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 142 θέμα, που είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», επίσης αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 143 θέμα, που είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», επίσης αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 144 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14Π του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 145 θέμα είναι «Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 2.

Σκοπός του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 3.

Περιεχόμενο και τύπος του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 4.

Κεντρική αρχή. Άρθρο 5.

6. Αρμόδια δικαστική αρχή έκδοσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο

Έκδοση ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 7.

Διαβίβαση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 8.

Αίτηση για κατάσχεση και παράδοση τεκμηρίων. Άρθρο 9.

Άρση προνομίου ή εξαίρεση δικαιοδοσίας εκζητουμένου. Άρθρο 10.

11. Αρμόδια δικαστική αρχή εκτέλεσης ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο

Εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 12.

13. Λόγοι υποχρεωτικής μη εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο

14. Λόγοι προαιρετικής μη εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο

Εγγυήσεις για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 15.

Παραλαβή του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 16.

Σύλληψη και δικαιώματα του εκζητουμένου. Άρθρο 17.

Κράτηση του εκζητουμένου. Άρθρο 18.

Συγκατάθεση στην παράδοση. Άρθρο 19.

Μη συγκατάθεση στην παράδοση. Άρθρο 20.

Απόφαση για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 21.

Απόφαση σε περίπτωση συρροής αιτήσεων. Άρθρο 22.

Προθεσμίες της εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 23.

Ένδικο μέσο κατά της απόφασης. Άρθρο 24.

Ακρόαση ή προσωρινή μεταγωγή του εκζητουμένου μέχρι τη λήψη της απόφασης εκτέλεσης του εντάλματος. Άρθρο 25.

Προνόμια και ασυλίες. Άρθρο 26.

Συρροή διεθνών υποχρεώσεων. Άρθρο 27.

Κοινοποίηση της απόφασης. Άρθρο 28.

Προθεσμία παράδοσης του εκζητουμένου. Άρθρο 29.

Αναβολή της παράδοσης ή παράδοση υπό όρους. Άρθρο 30.

Κατάσχεση και παράδοση αντικειμένων. Άρθρο 31.

32. Όροι διαμεταγωγής μέσω του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Άρθρο

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 33.

Αίτηση κυπριακής αρχής για διαμεταγωγή. Άρθρο 34.

35. Αφαίρεση του χρόνου κράτησης στο κράτος εκτέλεσης του εντάλματος. Άρθρο

Κανόνας ειδικότητας. Άρθρο 36.

37. Μεταγενέστερη παράδοση σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο

Μεταγενέστερη έκδοση σε τρίτο κράτος. Άρθρο 38.

Διαδικαστικός κανονισμός. Άρθρο 39.

Έξοδα. Άρθρο 40.

Σχέση με άλλες νομικές πράξεις. Άρθρο 41.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 42.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 42;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 42 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 146 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 23Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 147 θέμα, που είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 148 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Εξουσίες και καθήκοντα της ΡΑΕΚ. Άρθρο 4.

Γραφείο της ΡΑΕΚ. Άρθρο 5.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ. Άρθρο 7.

Υποχρέωση κατοχής άδειας. Άρθρο 8.

Αίτηση για χορήγηση άδειας. Άρθρο 9.

Εξέταση αίτησης και χορήγηση άδειας. Άρθρο 10.

Όροι, προϋποθέσεις και περιορισμοί αδειών. Άρθρο 11.

Τροποποίηση, αναστολή και ανάκληση άδειας. Άρθρο 12.

Παράβαση άδειας. Άρθρο 13.

Άρνηση χορήγησης άδειας. Άρθρο 14.

Τεχνικοί κανόνες σχεδιασμού και λειτουργίας φυσικού αερίου και υδροποιημένου φυσικού αερίου. Άρθρο 15.

Διορισμός και καθήκοντα του διαχειριστή δικτύου μεταφοράς ή/και αποθήκευσης ή/και εγκαταστάσεων υδροποιημένου φυσικού αερίου. Άρθρο 16.

Ελάχιστα ποσά επενδύσεων. Άρθρο 17.

Ανεξαρτησία διαχειριστών δικτύου μεταφοράς. Άρθρο 18.

Διαφάνεια και αμεροληψία στις διαδικασίες προμήθειας ενέργειας για ίδια χρήση. Άρθρο 19.

Υποχρέωση απορρήτου. Άρθρο 20.

Διορισμός διαχειριστών δικτύου διανομής. Άρθρο 21.

Καθήκοντα των διαχειριστών δικτύων διανομής. Άρθρο 22.

Ανεξαρτησία διαχειριστή δικτύου διανομής. Άρθρο 23.

Υποχρέωση απορρήτου. Άρθρο 24.

Διορισμός διαχειριστή συνδυασμένου δικτύου. Άρθρο 25.

Διαφάνεια στους λογαριασμούς και εμπιστευτικότητα. Άρθρο 26.

- Τήρηση ετήσιων λογαριασμών. Άρθρο 27.
- Πρόσβαση στο δίκτυο. Άρθρο 28.
- Πρόσβαση στην αποθήκευση. Άρθρο 29.
- Απαγόρευση πρόσβασης στο δίκτυο. Άρθρο 30.
- Επιλέγοντες πελάτες. Άρθρο 31.
- Μέτρα αποφυγής έλλειψης ισορροπίας με το άνοιγμα της αγοράς. Άρθρο 32.
- Διασφάλιση παροχής επιλεγόντων πελατών με απευθείας αγωγό. Άρθρο 33.
- Επίλυση διαφορών σε σχέση με διαπραγματεύσεις για πρόσβαση στο δίκτυο.
Άρθρο 34.
- Διασυννοριακές διαφορές. Άρθρο 35.
- Πρόσβαση σε ανάντη δίκτυα αγωγών. Άρθρο 36.
- Έκδοση απόφασης από τον υπουργό. Άρθρο 37.
- Προστασία πελατών. Άρθρο 38.
- Κοινοποίηση μέτρων για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων δημόσιας
ωφελείας. Άρθρο 39.
- Αιφνίδια κρίση. Άρθρο 40.
- Χορήγηση παρεκκλίσεων σε επιχειρήσεις. Άρθρο 41.
- Παρεκκλίσεις σε αναδυόμενη και απομονωμένη αγορά. Άρθρο 42.
- Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 43.
- Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 44.
- Ποινικά αδικήματα κατά παράβαση του άρθρου 8. Άρθρο 45.
- Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 46.
- Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 47.
- Εξουσίες επιθεώρησης, ελέγχου και έρευνας. Άρθρο 48.
- Επίδοση ειδοποιήσεων. Άρθρο 49.
- Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 50.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 51;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 51 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 149 θέμα, που είναι «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 150 θέμα είναι «Ο περί Κοινοτικού Συστήματος Απονομής Οικολογικού Σήματος Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ορισμοί. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Συμβουλευτική επιτροπή. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες. Άρθρο 5.

Κατευθυντήριες γραμμές. Άρθρο 6.

Χρήση οικολογικού σήματος. Άρθρο 7.

Τέλη. Άρθρο 8.

Ποινές. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικού Συστήματος Απονομής Οικολογικού Σήματος Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 151 θέμα είναι «Ο περί Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σύστημα διαπίστευσης. Άρθρο 3.
- Ευθύνες αρμόδιου φορέα. Άρθρο 4.
- Ποινές. Άρθρο 5.
- Έκδοση διατάγματος. Άρθρο 6.
- Κατευθυντήριες γραμμές. Άρθρο 7.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 152 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Κοινοτικής Κτηνιατρικής και Ζωοτεχνικής Νομοθεσίας (Αμοιβαία Συνδρομή μεταξύ Αρμόδιων Αρχών της Δημοκρατίας και της Επιτροπής) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός. Άρθρο 3.
- Παροχή συνδρομής. Άρθρο 4.
- Αίτηση συνδρομής. Άρθρο 5.
- Γνωστοποίηση αποφάσεων. Άρθρο 6.
- Μέτρα ελέγχου. Άρθρο 7.

Γνωστοποίηση πληροφοριών αντίθετων προς την κτηνιατρική και ζωοτεχνική νομοθεσία στην αιτούσα αρχή. Άρθρο 8.

- Αυτεπάγγελτη συνδρομή. Άρθρο 9.

Γνωστοποίηση στην επιτροπή. Άρθρο 10.

Γνωστοποίηση πράξεων αντίθετων προς την κοινοτική κτηνιατρική νομοθεσία και την κοινοτική ζωοτεχνική νομοθεσία στην επιτροπή. Άρθρο 11.

Συντονισμός και συνεργασία. Άρθρο 12.

Απαλλαγή από την υποχρέωση παροχής συνδρομής. Άρθρο 13.

Διαβίβαση εγγράφων. Άρθρο 14.

Εμπιστευτικότητα και απόρρητο των πληροφοριών. Άρθρο 15.

Γνωστοποίηση διμερών συμφωνιών με τρίτες χώρες. Άρθρο 16.

Αμοιβαία παραίτηση από απαίτηση επιστροφής εξόδων. Άρθρο 17.

Επιφύλαξη. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 19;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Κοινοτικής Κτηνιατρικής και Ζωοτεχνικής Νομοθεσίας (Αμοιβαία Συνδρομή μεταξύ Αρμόδιων Αρχών της Δημοκρατίας και της Επιτροπής) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 153 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Κτηνιατρικής Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 4.

Αδικήματα. Άρθρο 5.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων, νομικών προσώπων. Άρθρο 6.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 7.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Κτηνιατρικής Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 154 θέμα είναι «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 155 θέμα είναι «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα δύο θέματα, τα υπ' αριθμόν 156 και 157, που είναι «Ο περί της Άσκησης Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004» και «Ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 158 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 11Α, 11Β και 11Γ. Άρθρο 6.

Έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 159 θέμα είναι «Ο περί του Τρίτου Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Παροχή πληροφόρησης. Άρθρο 4.

Αναγνώριση τυπικών προσόντων που χορηγούνται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 5.

Αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων βάσει της επαγγελματικής πείρας που έχει αποκτηθεί σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 6.

Πιστοποιητικό ικανότητας από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 7.

Επέκταση χρόνου επαγγελματικής εμπειρίας αντί κατάρτισης. Άρθρο 8.

Άσκηση δραστηριότητας ως διευθυντή επιχείρησης. Άρθρο 9.

Προσκόμιση βεβαίωσης. Άρθρο 10.

Προσκόμιση άλλων στοιχείων. Άρθρο 11.

Υποβολή αιτήσεων και εξέταση από αρμόδιο όργανο. Άρθρο 12.

Εθνικός φορέας αναφοράς. Άρθρο 13.

Αξιολόγηση αιτήσεων και απόφαση αρμόδιου οργάνου. Άρθρο 14.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 15.

Εθνικός συντονιστής. Άρθρο 16.

Κανονισμοί. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Τρίτου Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 160 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 2.

Γενικές αρχές. Άρθρο 3.

Ερμηνεία. Άρθρο 4.

Διορισμός Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και Βοηθού Επιτρόπου. Άρθρο 5.

Παύση του Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου. Άρθρο 6.

Άσκηση καθηκόντων σε περίπτωση μόνιμης ή προσωρινής ανικανότητας του Επιτρόπου ή Βοηθού Επιτρόπου. Άρθρο 7.

Απολαβές κ.λπ. Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου και φιλοδώρημα κατά την αποχώρηση. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις Επιτρόπου και Βοηθού Επιτρόπου, όταν παύσουν να κατέχουν το αξίωμά τους. Άρθρο 9.

Ίδρυση και ανεξαρτησία του Γραφείου του Επιτρόπου. Άρθρο 10.

Εξουσίες του Γραφείου του Επιτρόπου σε σχέση με απόκτηση, διάθεση και επένδυση περιουσίας. Άρθρο 11.

Ταμείο του Γραφείου του Επιτρόπου. Άρθρο 12.

Καταβολή από την κυβέρνηση στο γραφείο των μισθών κ.λπ. του προσωπικού του γραφείου. Άρθρο 13.

Πληρωμές από το ταμείο του Γραφείου του Επιτρόπου. Άρθρο 14.

Εξασφάλιση υπηρεσιών από τον Επίτροπο. Άρθρο 15.

Προσωπικό του Γραφείου του Επιτρόπου. Άρθρο 16.

Εκπροσώπηση του Γραφείου και του Επιτρόπου. Άρθρο 17.

Υποχρέωση προαγωγής ορισμένων σκοπών από τον Επίτροπο. Άρθρο 18.

Τρόπος άσκησης των αρμοδιοτήτων, των εξουσιών και της εκτέλεσης των καθηκόντων του Επιτρόπου. Άρθρο 19.

Παροχή αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθήκοντα του Επιτρόπου. Άρθρο 20.

Γενική υποχρέωση. Άρθρο 21.

Συσχετισμός μεταξύ των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου και των κανόνων του ανταγωνισμού. Άρθρο 22.

Ειδικά ζητήματα για τον υπολογισμό του κόστους. Άρθρο 23.

Περιπτώσεις όπου απαιτούνται δημόσιες ακροάσεις. Άρθρο 24.

Εξασφάλιση πληροφοριών. Άρθρο 25.

Διαβουλεύσεις. Άρθρο 26.

Άλλες εξουσίες. Άρθρο 27.

Έκδοση αποφάσεων. Άρθρο 28.

Παράβαση διατάγματος ή απόφασης. Άρθρο 29.

Διεξαγωγή έρευνας. Άρθρο 30.

Παράπτονα σε σχέση με παροχές - Συνοπτική διαδικασία επίλυσης διαφορών. Άρθρο 31.

Εγκαθίδρυση συμβουλευτικής επιτροπής και διορισμός συμβουλευτικών σωμάτων. Άρθρο 32.

Γενικές εξουσίες του Επιτρόπου αναφορικά με την επίλυση διαφορών - Συνοπτική διαδικασία επίλυσης διαφορών. Άρθρο 33.

Επίλυση διαφορών μεταξύ οργανισμών. Άρθρο 34.

Επίλυση διασυνοριακών διαφορών. Άρθρο 35.

Διαφορές που αφορούν καταναλωτές. Άρθρο 36.

Γενικές αρχές. Άρθρο 37.

Διαδικασία κοινοποίησης για γενικές εξουσιοδοτήσεις. Άρθρο 38.

Όροι λειτουργίας βάσει γενικών εξουσιοδοτήσεων. Άρθρο 39.

Δικαιώματα προσώπων δυνάμει γενικών εξουσιοδοτήσεων. Άρθρο 40.

Ατομικά δικαιώματα χρήσης αριθμών - Ονοματοδοσία, διευθυνσιοδότηση. Άρθρο 41.

Συμμόρφωση με τους όρους των γενικών εξουσιοδοτήσεων, των δικαιωμάτων χρήσης ή/και με ειδικές υποχρεώσεις. Άρθρο 42.

Απαιτούμενες πληροφορίες βάσει της γενικής εξουσιοδότησης και των ατομικών δικαιωμάτων χρήσης. Άρθρο 43.

Δημοσίευση πληροφοριών. Άρθρο 44.

Διοικητικές επιβαρύνσεις. Άρθρο 45.

Αρχές ρυθμιστικής παρέμβασης. Άρθρο 46.

Διαδικασία ορισμού αγοράς. Άρθρο 47.

Διαδικασία ανάλυσης αγοράς. Άρθρο 48.

- Επιλογή διορθωτικών ρυθμίσεων. Άρθρο 49.
- Διαδικασία διαβούλευσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τα άλλα κράτη μέλη.
Άρθρο 50.
- Γενικές αρχές. Άρθρο 51.
- Δικαιώματα και υποχρεώσεις των προσώπων. Άρθρο 52.
- Εξουσίες και καθήκοντα του Επιτρόπου. Άρθρο 53.
- Έλεγχος προηγούμενων υποχρεώσεων. Άρθρο 54.
- Επιβολή, τροποποίηση ή άρση υποχρεώσεων. Άρθρο 55.
- Υποχρέωση διαφάνειας. Άρθρο 56.
- Υποχρέωση αμεροληψίας. Άρθρο 57.
- Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού. Άρθρο 58.
- Υποχρεώσεις πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου. Άρθρο 59.
- Υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης. Άρθρο 60.
- Λογιστικός και διαρθρωτικός διαχωρισμός και οικονομικές εκθέσεις. Άρθρο 61.
- Συνεγκατάσταση και από κοινού χρήση διευκολύνσεων. Άρθρο 62.
- Προηγμένος ψηφιακός τηλεοπτικός εξοπλισμός. Άρθρο 63.
- Συστήματα υπό όρους πρόσβασης και λοιπές ευκολίες. Άρθρο 64.
- Ρυθμιστικοί έλεγχοι των λιανικών υπηρεσιών. Άρθρο 65.
- Ρυθμιστικοί έλεγχοι της στοιχειώδους δέσμης μισθωμένων γραμμών. Άρθρο
66.
- Επιλογή και προεπιλογή φορέα. Άρθρο 67.
- Γενικές αρχές. Άρθρο 68.
- Συμβάσεις τελικών χρηστών. Άρθρο 69.
- Διαφάνεια και δημοσίευση πληροφοριών/ποιότητα υπηρεσιών. Άρθρο 70.
- Ακεραιότητα του δικτύου. Άρθρο 71.
- Διαλειτουργικότητα του ψηφιακού τηλεοπτικού εξοπλισμού ευρείας
κατανάλωσης. Άρθρο 72.
- Ευρωπαϊκοί τηλεφωνικοί κωδικοί πρόσβασης. Άρθρο 73.
- Μη γεωγραφικοί αριθμοί. Άρθρο 74.
- Φορητότητα αριθμού. Άρθρο 75.
- Τερματικός εξοπλισμός. Άρθρο 76.
- Εξουσίες του Επιτρόπου. Άρθρο 77.
- Συμμόρφωση. Άρθρο 78.
- Υποχρέωση συμμόρφωσης τηλεπικοινωνιακού τερματικού εξοπλισμού με
βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 79.

Βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 80.

Καθορισμός προδιαγραφών για ορισμένες κατηγορίες και τύπους τερματικού εξοπλισμού. Άρθρο 81.

Δικαίωμα σύνδεσης. Άρνηση σύνδεσης ή αποσύνδεση. Άρθρο 82.

Διαδικασίες για την αξιολόγηση της πιστότητας και τη διάθεση στην αγορά. Άρθρο 83.

Σήμανση. Άρθρο 84.

Δημοσίευση των πληροφοριών και πρόσβαση σε αυτές. Άρθρο 85.

Καθορισμός αμοιβής κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 86.

Επιτήρηση αγοράς από τον Επίτροπο. Άρθρο 87.

Κοινοποίηση. Άρθρο 88.

Απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας και παρεμφερή θέματα. Άρθρο 89.

Εξουσία επιθεώρησης. Άρθρο 90.

Ευθύνη παροχέων δικτύων. Άρθρο 91.

Προφυλάξεις κατά την εκτέλεση εργασίας. Άρθρο 92.

Εξασφάλιση άδειας για πράξεις που παρεμβαίνουν σε δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Άρθρο 93.

Εξαίρεση από κατάσχεση. Άρθρο 94.

Ποινική και αστική ευθύνη. Άρθρο 95.

Εξασφάλιση αδειών πριν από την εκτέλεση εργασίας σε ακίνητη ιδιοκτησία. Άρθρο 96.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 97.

Ασφάλεια δικτύων και υπηρεσιών. Άρθρο 98.

Απόρρητο των επικοινωνιών. Άρθρο 99.

Δεδομένα κίνησης και χρέωσης. Άρθρο 100.

Δεδομένα θέσης εκτός των δεδομένων κίνησης. Άρθρο 101.

Ένδειξη της ταυτότητας και περιορισμός της αναγνώρισης της καλούσας και συνδεδεμένης γραμμής. Άρθρο 102.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 103.

Αυτόματη προώθηση κλήσεων. Άρθρο 104.

Τηλεφωνικοί κατάλογοι συνδρομητών. Άρθρο 105.

Αυτόκλητες κλήσεις. Άρθρο 106.

Εξουσίες Επιτρόπου. Άρθρο 107.

Πεδίο εφαρμογής και διάθεση της καθολικής υπηρεσίας. Άρθρο 108.

Καθορισμένα πρόσωπα που παρέχουν καθολική υπηρεσία. Άρθρο 109.

Παροχή πρόσβασης σε σταθερές θέσεις. Άρθρο 110.
Υπηρεσίες πληροφοριών καταλόγου και κατάλογοι. Άρθρο 111.
Κοινόχρηστα τηλέφωνα. Άρθρο 112.
Ειδικά μέτρα για μειονεκτούντες χρήστες. Άρθρο 113.
Προσιτότητα τιμολογίων. Άρθρο 114.
Έλεγχος δαπανών και παροχή πρόσθετων διευκολύνσεων. Άρθρο 115.
Ποιότητα υπηρεσιών των καθορισμένων προσώπων. Άρθρο 116.
Κόστος των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας. Άρθρο 117.
Χρηματοδότηση των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας. Άρθρο 118.
Καθολική υπηρεσία Ταχυδρομικών Υπηρεσιών. Άρθρο 119.
Παροχέα καθολικής υπηρεσίας Ταχυδρομικών Υπηρεσιών. Άρθρο 120.
Άδεια παροχέα καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας. Άρθρο 121.
Υπηρεσίες που ανατίθενται κατ' αποκλειστικότητα στον παροχέα καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας. Άρθρο 122.
Χρηματοδότηση της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας. Άρθρο 123.
Ταχυδρομικές τιμές και τέλη. Άρθρο 124.
Σύναψη συμφωνιών για καταληκτικά τέλη. Άρθρο 125.
Λογιστικές διευθετήσεις. Άρθρο 126.
Υποχρέωση εξασφάλισης άδειας. Άρθρο 127.
Χορήγηση ειδικών αδειών. Άρθρο 128.
Αρχές που διέπουν την παροχή άδειας. Άρθρο 129.
Περιεχόμενα άδειας. Άρθρο 130.
Δήλωση εγγραφής. Άρθρο 131.
Τέλη άδειας. Άρθρο 132.
Επιτήρηση και διασφάλιση συμμόρφωσης. Άρθρο 133.
Ανάκληση και εκχώρηση αδειών. Άρθρο 134.
Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 135.
Ποιότητα υπηρεσιών. Άρθρο 136.
Τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 137.
Πρόσβαση σε ακίνητη ιδιοκτησία. Άρθρο 138.
Απαγορεύσεις σε πρόσωπα. Άρθρο 139.
Συμβουλευτική επιτροπή Ταχυδρομικών Υπηρεσιών. Άρθρο 140.
Ευθύνη παροχέων ταχυδρομικού δικτύου/ταχυδρομικών υπηρεσιών. Άρθρο

141.

Έκδοση γραμματοσήμων. Άρθρο 142.

Πλαστά γραμματόσημα, απλήρωτα ταχυδρομικά αντικείμενα, εφημερίδες και δέματα. Άρθρο 143.

Εξέταση ταχυδρομικών δεμάτων και δήλωση του περιεχομένου. Άρθρο 144.

Κατάσχεση. Άρθρο 145.

Τελωνειακοί δασμοί και φόροι. Άρθρο 146.

Κατακράτηση ταχυδρομικών αντικειμένων. Άρθρο 147.

Τελωνειακή δήλωση περιγραφής ταχυδρομικού δέματος. Άρθρο 148.

Παροχή δικτύου ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών χωρίς άδεια και άλλα αδικήματα. Άρθρο 149.

Παροχή δικτύου ή/και ταχυδρομικών υπηρεσιών χωρίς άδεια και άλλα αδικήματα. Άρθρο 150.

Δευτερογενής νομοθεσία. Άρθρο 151.

Έκδοση διαταγμάτων από τον Επίτροπο. Άρθρο 152.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 153.

Τήρηση βιβλίων. Άρθρο 154.

Έκθεση. Άρθρο 155.

Εργοδότηση του προσωπικού σε περίπτωση που παύει να υφίσταται το Γραφείο του Επιτρόπου. Άρθρο 156.

Περιουσιακά στοιχεία του γραφείου σε περίπτωση που παύει να υφίσταται Επίτροπος. Άρθρο 157.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο εναντίον πράξεων του Επιτρόπου. Άρθρο 158.

Ευθύνη Επιτρόπου, Βοηθού Επιτρόπου και προσωπικού του γραφείου. Άρθρο 159.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 160.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 161.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 161;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 161 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 161 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 162 θέμα είναι «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκταση εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εποπτική αρμοδιότητα επιτροπής και έκδοση κώδικα δεοντολογίας. Άρθρο 4.

Συνεργασία επιτροπής με άλλες αρχές της Δημοκρατίας και της αλλοδαπής. Άρθρο 5.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια και τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 6.

- Ενημέρωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 7.
- Έννοια ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 8.
- Έκταση εφαρμογής ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 9.
- Νομική μορφή ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 10.
- Άδεια σύστασης και λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 11.
- Απαγόρευση μετατροπής ή συγχώνευσης ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 12.
- Ορισμός και νομική μορφή αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 13.
- Άδεια σύστασης και λειτουργίας αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 14.
- Προϋποθέσεις προς χορήγηση της άδειας. Άρθρο 15.
- Αίτηση για χορήγηση άδειας σύστασης και λειτουργίας αμοιβαίου κεφαλαίου.
Άρθρο 16.
- Έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση. Άρθρο 17.
- Βεβαίωση θεματοφύλακα. Άρθρο 18.
- Απαγόρευση διάθεσης μεριδίων. Άρθρο 19.
- Διαφήμιση αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 20.
- Περιουσία αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 21.
- Μεριδία. Άρθρο 22.
- Μητρώο μεριδιούχων. Άρθρο 23.
- Συνδικαιούχοι μεριδίων. Άρθρο 24.
- Βεβαίωση συμμετοχής. Άρθρο 25.
- Μεταβίβαση μεριδίων. Άρθρο 26.
- Ενεχυρίαση μεριδίων. Άρθρο 27.
- Προϋποθέσεις για τη διάθεση μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 28.
- Τιμή διάθεσης μεριδίων. Άρθρο 29.
- Διάθεση και εξαγορά μεριδίων μέσω αντιπροσώπου. Άρθρο 30.
- Καταβολή τιμής διαθέσεως μεριδίων. Άρθρο 31.
- Αποδοχή, απόρριψη και ανάκληση αιτήσεων για την απόκτηση μεριδίων σε αμοιβαίο κεφάλαιο. Άρθρο 32.
- Κατάρτιση κανονισμού. Άρθρο 33.
- Ελάχιστο περιεχόμενο κανονισμού. Άρθρο 34.
- Τροποποίηση του κανονισμού. Άρθρο 35.
- Γνωστοποίηση τροποποιήσεων κανονισμού. Άρθρο 36.
- Πλήρες και απλοποιημένο ενημερωτικό δελτίο αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο
37.
- Εξαγορά μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 38.

Αναστολή εξαγοράς ή διάθεσης μεριδίων αμοιβαίου κεφαλαίου με απόφαση της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 39.

Αναστολή εξαγοράς ή διάθεσης μεριδίων με απόφαση της επιτροπής. Άρθρο 40.

Σύσταση, σκοπός, δραστηριότητες Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 41.

Μετοχικό κεφάλαιο και ίδια κεφάλαια Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 42.

Άδεια λειτουργίας Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 43.

Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων και μείωση μετοχικού κεφαλαίου. Άρθρο 44.

Μεταβολή μετοχικής σύνθεσης και διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 45.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 46.

Ευθύνη Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 47.

Παραίτηση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 48.

Αντικατάσταση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 49.

Ανάθεση δραστηριοτήτων Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 50.

Υποβολή οικονομικών στοιχείων στην επιτροπή. Άρθρο 51.

Θεματοφύλακας αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 52.

Ανάθεση θεματοφυλακής. Άρθρο 53.

Γενικά καθήκοντα θεματοφύλακα. Άρθρο 54.

Ειδικότερες υποχρεώσεις ελέγχου από το θεματοφύλακα. Άρθρο 55.

Ευθύνη του θεματοφύλακα. Άρθρο 56.

Λειτουργική ανεξαρτησία θεματοφύλακα και Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 57.

Παραίτηση θεματοφύλακα. Άρθρο 58.

Αντικατάσταση θεματοφύλακα με απόφαση της επιτροπής. Άρθρο 59.

Σύγκληση συνέλευσης μεριδιούχων με απόφαση της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 60.

Σύγκληση συνέλευσης μεριδιούχων κατ' αίτηση μεριδιούχων. Άρθρο 61.

Λόγοι λύσης του αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 62.

Διαδικασία λύσης αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 63.

Γνωστοποίηση και δημοσίευση λύσης αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 64.

Χρέη εκκαθαριστή. Άρθρο 65.

Εκκαθάριση αμοιβαίου κεφαλαίου. Άρθρο 66.

Συγχώνευση. Άρθρο 67.

Εκτίμηση περιουσίας συγχωνευόμενων αμοιβαίων κεφαλαίων και μεταβίβασης της περιουσίας. Άρθρο 68.

Αποτελέσματα της συγχώνευσης. Άρθρο 69.

Νομικό καθεστώς Εταιρειών Επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου. Άρθρο 70.

Μετοχικό κεφάλαιο Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 71.

Διάθεση μετοχών. Άρθρο 72.

Εξαγορά μετοχών. Άρθρο 73.

Ακύρωση μετοχών. Άρθρο 74.

Αναστολή εξαγοράς ή διάθεσης μετοχών με απόφαση της Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 75.

Αναστολή εξαγοράς ή διάθεσης με απόφαση της επιτροπής. Άρθρο 76.

Λύση και εκκαθάριση Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 77.

Ελάχιστο ύψος μετοχικού κεφαλαίου Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 78.

Εξαίρεση από την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου. Άρθρο 79.

Άδεια λειτουργίας Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 80.

Αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 81.

Έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση. Άρθρο 82.

Προϋποθέσεις για χορήγηση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 83.

Μεταβολή σύνθεσης διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 84.

Ελάχιστο περιεχόμενο του καταστατικού και ιδρυτικού εγγράφου. Άρθρο 85.

Τροποποίηση των ιδρυτικών και καταστατικών εγγράφων. Άρθρο 86.

87. Πλήρες και απλοποιημένο ενημερωτικό δελτίο Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 87.

Θεματοφύλακας Εταιρείας Επενδύσεων. Άρθρο 88.

Ανάθεση θεματοφυλακής. Άρθρο 89.

Γενικά καθήκοντα θεματοφύλακα. Άρθρο 90.

Ευθύνη του θεματοφύλακα. Άρθρο 91.

Λειτουργική ανεξαρτησία θεματοφύλακα Εταιρείας Επενδύσεων και Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 92.

Δικαιώματα του θεματοφύλακα. Άρθρο 93.

Παραίτηση θεματοφύλακα. Άρθρο 94.

Αντικατάσταση του θεματοφύλακα. Άρθρο 95.

Εξαίρεση από την υποχρέωση προς διορισμό θεματοφύλακα. Άρθρο 96.

97. Εξαίρεση από την υποχρέωση προς διορισμό με άδεια της επιτροπής. Άρθρο 97.

Υποχρεώσεις εταιρειών που στερούνται θεματοφύλακα. Άρθρο 98.

Εταιρεία Διαχείρισης Εταιρειών Επενδύσεων. Άρθρο 99.

Εξαίρεση από την υποχρέωση προς διορισμό Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 100.

Επενδυτική πολιτική ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 101.

Διαχείριση κινδύνων, μέσα και τεχνικές για αποτελεσματική διαχείριση του ενεργητικού και παράγωγα χρηματοοικονομικά μέσα. Άρθρο 102.

Τοποθέτηση ενεργητικού ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 103.

Χρηματιστηριακοί δείκτες (Index Funds). Άρθρο 104.

Ειδικές παρεκκλίσεις. Άρθρο 105.

Επένδυση σε μερίδια ΟΣΕΚΑ ή/και άλλου οργανισμού συλλογικών επενδύσεων. Άρθρο 106.

Ειδική ενημέρωση. Άρθρο 107.

Απόκτηση μετοχών. Άρθρο 108.

Εγκυρότητα συμβάσεων και έλεγχος των επενδύσεων του οργανισμού. Άρθρο 109.

Επιτρεπτή παρέκκλιση από τα όρια του παρόντος Μέρους. Άρθρο 110.

Κατάρτιση και δημοσιοποίηση ενημερωτικών δελτίων, περιοδικών εκθέσεων και συνοπτικών καταστάσεων. Άρθρο 111.

Διαχειριστική χρήση. Άρθρο 112.

Ετήσιες, εξαμηνιαίες εκθέσεις και τριμηνιαίες συνοπτικές καταστάσεις. Άρθρο 113.

Υποβολή εκθέσεων και καταστάσεων, έλεγχος, διάθεση στους μεριδιούχους και δημοσίευση. Άρθρο 114.

Δημοσιοποίηση άλλων στοιχείων. Άρθρο 115.

Διαφήμιση ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 116.

Σύναψη δανείων. Άρθρο 117.

Αποτίμηση της αξίας των στοιχείων ενεργητικού του ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 118.

Διανομή κερδών ή προσόδων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 119.

Απαγόρευση πιστώσεων εγγυήσεων και ακάλυπτων πωλήσεων. Άρθρο 120.

Ελευθερία εγκατάστασης στη Δημοκρατία από Εταιρεία Διαχείρισης με έδρα κράτος μέλος. Άρθρο 121.

Ελευθερία παροχής υπηρεσιών στη Δημοκρατία από Εταιρεία Διαχείρισης με έδρα κράτος μέλος. Άρθρο 122.

Εγκατάσταση και ελευθερία παροχής υπηρεσιών στη Δημοκρατία από Εταιρεία Διαχείρισης με έδρα τρίτη χώρα. Άρθρο 123.

Εγκατάσταση Εταιρείας Διαχείρισης με έδρα τη Δημοκρατία σε κράτος άλλο από τη Δημοκρατία. Άρθρο 124.

Παροχή υπηρεσιών εκτός Δημοκρατίας από Εταιρείες Διαχείρισης με έδρα τη Δημοκρατία. Άρθρο 125.

Υποχρεώσεις Εταιρείας Διαχείρισης με έδρα εκτός Δημοκρατίας που δραστηριοποιείται στη Δημοκρατία. Άρθρο 126.

Μέτρα για αντικανονική συμπεριφορά Εταιρείας Διαχείρισης με έδρα κράτος μέλος που δραστηριοποιείται στη Δημοκρατία. Άρθρο 127.

Επιτόπια εξακρίβωση πληροφοριών. Άρθρο 128.

Διάθεση μεριδίων ΟΣΕΚΑ που εδρεύει σε κράτος μέλος στη Δημοκρατία. Άρθρο 129.

Προϋποθέσεις για διάθεση μεριδίων στη Δημοκρατία. Άρθρο 130.

Δημοσίευση πληροφοριών. Άρθρο 131.

Διάθεση μεριδίων ΟΣΕΚΑ με έδρα τη Δημοκρατία σε κράτος άλλο από τη Δημοκρατία. Άρθρο 132.

Αποφάσεις της επιτροπής. Άρθρο 133.

Ανάκληση της άδειας λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 134.

Παραστάσεις σχετικά με αποφάσεις της επιτροπής δυνάμει των άρθρων 133, 134 και 145. Άρθρο 135.

Δημοσίευση ανάκλησης άδειας. Άρθρο 136.

Αιτήματα προς έγκριση. Άρθρο 137.

Απόρριψη αιτημάτων. Άρθρο 138.

Ανακοίνωση πληροφοριών στην επιτροπή από ελεγκτές. Άρθρο 139.

Ανάθεση ελέγχου σε ελεγκτές. Άρθρο 140.

Υποβολή δημοσιεύσεων στην επιτροπή. Άρθρο 141.

Υποχρέωση παροχής στοιχείων. Άρθρο 142.

Εξουσία επιτροπής προς συλλογή πληροφοριών και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 143.

Εξουσία της επιτροπής προς είσοδο και έρευνα. Άρθρο 144.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 145.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 146.

Ψευδείς και παραπλανητικές δηλώσεις ή ανακοινώσεις προς το κοινό. Άρθρο 147.

Ψευδείς πληροφορίες ή απόκρυψη πληροφοριών. Άρθρο 148.

Παράβαση διατάξεων του παρόντος Νόμου από μέλη του διοικητικού συμβουλίου κτλ. Άρθρο 149.

Ποινική ευθύνη για αδικήματα τελούμενα από νομικά πρόσωπα. Άρθρο 150.

Φορολόγηση ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 151.

Δικαιώματα και ετήσιες εισφορές. Άρθρο 152.

Μεταβατικές διατάξεις για τους ΟΣΕΚΑ με έδρα κράτος μέλος ή τρίτη χώρα.
Άρθρο 153.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 154.

Κατάργηση υφιστάμενου νόμου. Άρθρο 155.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 156.

Άδεια λειτουργίας Εταιρείας Διαχείρισης σε ΕΠΕΥ. Άρθρο 157.

Συμμόρφωση Εταιρειών Διαχείρισης με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 158.

Συμμόρφωση ΟΣΕΚΑ με τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 159.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 159;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 159 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 163 θέμα είναι «Ο περί της Θερμικής Μόνωσης των Συστημάτων Διανομής και Αποθήκευσης Θερμαντικού Ρευστού και Ζεστού Νερού Οικιακής Χρήσης Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μέγιστα επιτρεπτά όρια απώλειας θερμότητας. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες του υπουργού. Άρθρο 5.

Εξουσιοδότηση εντεταλμένων επιθεωρητών. Άρθρο 6.

Εξουσία έρευνας, ελέγχου, εξέτασης των θερμικών μονώσεων. Άρθρο 7.

Καθορισμός εργαστηρίων. Άρθρο 8.

Γνωστοποίηση αποτελέσματος και νέα δοκιμή. Άρθρο 9.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 10.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.

Ανάκτηση δαπανών. Άρθρο 12.

Παρακώλυση εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 13.

Εξουσία εντεταλμένης υπηρεσίας για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 14.

Έκδοση διατάγματος. Άρθρο 15.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θερμικής Μόνωσης των Συστημάτων Διανομής και Αποθήκευσης Θερμαντικού Ρευστού και Ζεστού Νερού Οικιακής Χρήσης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 164 θέμα είναι «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 165 θέμα είναι «Ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 59. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 68.
Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 166 θέμα είναι «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 167 θέμα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 168 θέμα είναι «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Εφαρμογή. Άρθρο 3.
Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.
Επιθεωρητές. Άρθρο 5.
Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 6.
Εργαστηριακός έλεγχος. Άρθρο 7.
Αδικήματα. Άρθρο 8.
Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων, νομικών προσώπων. Άρθρο 9.
Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 10.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 169 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης του Κοινού σε Πληροφορίες που Είναι Σχετικές με το Περιβάλλον Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες σχετικές με το περιβάλλον. Άρθρο 3.
Διευκρινίσεις και πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με αίτηση. Άρθρο 4.
Αίτηση για πληροφορίες συγκεκριμένης μορφής ή τύπου. Άρθρο 5.
Διευκολύνσεις που οφείλει να παρέχει η δημόσια αρχή. Άρθρο 6.
Ενημέρωση κοινού. Άρθρο 7.
Εξαιρέσεις. Άρθρο 8.

Τέλη. Άρθρο 9.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 10.

Προσφυγή στο δικαστήριο. Άρθρο 11.

Πληροφόρηση του κοινού. Άρθρο 12.

Ποιότητα των πληροφοριών που είναι σχετικές με το περιβάλλον. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 15;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης του Κοινού σε Πληροφορίες που Είναι Σχετικές με το Περιβάλλον Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 170 θέμα είναι «Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Μέρους Α του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 171 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 172 θέμα είναι «Ο περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων και για τα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων και για τα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 173 θέμα και το υπ' αριθμόν 174 θέμα είναι «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Συντάξεις και Χορηγήματα Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Συντάξεις και Χορηγήματα Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Γιαννάκης Θωμά	Γιώργος Βαρνάβα,
Δώρος Χριστοδουλίδης,	εκπροσωπώντας τον
εκπροσωπώντας τον	κ. Γιαννάκη Ομήρου
κ. Γιώργο Χατζηγεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς, που

κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η προσθήκη στον περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών Νόμο εξουσιοδοτικής διάταξης για έκδοση κανονισμών αναφορικά με τη δημιουργία σχεδίου συντάξεων και χορηγημάτων για τους υπαλλήλους του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 57Α του περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών Νόμου, είναι η ίδρυση και λειτουργία σχεδίου συντάξεων και χορηγημάτων για τους υπαλλήλους του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, στο σχέδιο, η ισχύς του οποίου θεωρείται ότι άρχισε την 1η Ιανουαρίου 2001, θα μετέχουν όλοι οι υπάλληλοι του συμβουλίου που βρίσκονταν στην υπηρεσία κατά την ημερομηνία αυτή. Οι πρόνοιες του σχεδίου, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, είναι όμοιες με αυτές που ισχύουν για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 175 θέμα είναι «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυτιής
Γιαννάκης Θωμά	Γιώργος Βαρνάβα,
Δώρος Χριστοδουλίδης,	εκπροσωπώντας τον
εκπροσωπώντας τον	κ. Γιαννάκη Ομήρου
κ. Γιώργο Χατζηγεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών Νόμου, ώστε να διασφαλιστεί η συμβατότητα των διατάξεών του με τα άρθρα 31 και 86(1) της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο:

1. καταργούνται οι μονοπωλιακές εξουσίες που έχει μέχρι σήμερα το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών όσον αφορά την εισαγωγή, καλλιέργεια και εμπορία πατατών και πατατοσπόρου,
2. μεταβιβάζεται η αρμοδιότητα αναφορικά με το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος,
3. καθορίζεται ρητά ότι το συμβούλιο θα συνεχίσει να προσφέρει τις υπηρεσίες του προς τους παραγωγούς, όπως αυτές καθορίζονται στο νόμο, μόνο για την εμπορική περίοδο 2004-2005.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ εξέφρασαν τις ανησυχίες τους για το καθεστώς που θα επικρατήσει μετά το έτος 2005 και ειδικότερα για τη νομική κατοχύρωση των υπαλλήλων του συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση των άρθρων 35 και 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Κατάργηση των άρθρων 47 και 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 48^A του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 176 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες. Στη συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπεύεται ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων και ο εμπλουτισμός του με πρόσθετα απαιτούμενα προσόντα, τα οποία προέκυψαν λόγω των λειτουργικών αναγκών του τμήματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Μικτή Επιτροπή Προσωπικού συζήτησε το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας και συμφώνησε να συστήσει την έγκρισή του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 191 θέμα είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 17 στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρόταση νόμου είναι «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Κίκης Γιάγκου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Βαρνάβα

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Δημοκρατικού Συναγερμού, και Δημοκρατικού Κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τους Νέους Ορίζοντες και τους Ενωμένους Δημοκράτες και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Έφορος Δημοψηφίσματος και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 Νόμου, ώστε οι ώρες ψηφοφορίας να είναι από τις 7.00 το πρωί μέχρι το μεσημέρι και από τη 1.00 μ.μ. μέχρι τις 6.00 μ.μ., αντί μέχρι τις 5.00 μ.μ., που προβλέπεται. Σκοπείται επίσης η παροχή εξουσίας στο Γενικό Έφορο Δημοψηφίσματος να προβαίνει σε αναγκαίες πρακτικές διευθετήσεις για την ομαλή διεξαγωγή του δημοψηφίσματος, κατόπιν διαβούλευσής του με εκπροσώπους όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Ο Γενικός Έφορος Δημοψηφίσματος δήλωσε πως συμφωνεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και διαφωνούντος του μέλους της κ. Ντίνου Μιχαηλίδη εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Η διαφωνία του κ. Ντίνου Μιχαηλίδη συνίσταται στο ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι το αρμόδιο όργανο να προωθήσει ή να τροποποιήσει με δική της πρωτοβουλία νόμο για τη διεξαγωγή του δημοψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.533, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα του περιοδικού "Economist", ημερομηνίας 6-12 Μαρτίου 2004, αντίγραφο του οποίου σάς επισυνάπτεται, σε σχέση με την αναθεώρηση του δικαίου για τις πτωχεύσεις δίδεται στους πτωχεύσαντες το δικαίωμα μιας δεύτερης ευκαιρίας μέσα από την παραγραφή χρεών. Στην Κύπρο ο νόμος περί Πτωχεύσεως είναι απηρχαιωμένος και αντικατοπτρίζει παλαιές αντιλήψεις, άσχετες με τις σημερινές κοινωνικές και οικονομικές πραγματικότητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια η θέση του για την αναγκαιότητα τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας;
2. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει ή έλαβε προς την κατεύθυνση αυτή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.534, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα των αγνοουμένων του 1974. Έχοντας υπόψη πως ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2003, ζητά από τις δυο πλευρές να προχωρήσουν προς άμεση διερεύνηση του θέματος, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει η κυβέρνηση προς αυτή την κατεύθυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.535, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Με στόχο την αντιμετώπιση του εγκλήματος μέσα από μια ευρύτερη κοινωνικοοικονομική πολιτική, εισηγούμαι την ίδρυση ινστιτούτου αντιεγκληματικής πολιτικής.

Οι στόχοι θα είναι η αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και του πολιτισμικού επιπέδου, η ενδυνάμωση (ποιοτικά και ποσοτικά) του αστυνομικού σώματος για την πρόληψη και διαλεύκανση του εγκλήματος, ο ουσιαστικός εκσυγχρονισμός του σωφρονιστικού συστήματος, η προώθηση σχεδίου προληπτικής αστυνόμευσης, η διαπαιδαγώγηση/επιμόρφωση των πολιτών για αποτελεσματική συνεργασία με τις δυνάμεις ασφαλείας, η βελτίωση και η ενίσχυση των σχέσεων της αστυνομίας με τους πολίτες και ο εκσυγχρονισμός του ουσιαστικού ποινικού δικαίου, του δικαίου αποδείξεως, της ποινικής δικονομίας και των εξουσιών των δικαστηρίων κατά την επιβολή ποινών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει, για να αντιμετωπίσει τα πιο πάνω θέματα. Σε περίπτωση που δεν προχωρήσει στην ίδρυση του ινστιτούτου αντιεγκληματικής πολιτικής, να μας πληροφορήσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τη βελτίωση της κοινωνικής ασφάλειας και τη μείωση της εγκληματικότητας στον τόπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.536, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα των κυβερνητικών συνταξιούχων, καθώς και των συνταξιούχων των ημικρατικών οργανισμών για παραχώρηση του αντισταθμιστικού επιδόματος από την αύξηση του ΦΠΑ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.537, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρατηρείται καθυστέρηση στην καταβολή του επιδόματος θέρμανσης στους δικαιούχους, οι οποίοι έχουν επιλεγεί με βασικό κριτήριο το υψόμετρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.538, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Όπως έχω πληροφορηθεί, το ύψος του ενοικίου που έχει καθορισθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την κρατική γη που προορίζεται για δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο ανέρχεται στις £111.000 (4% επί της αναθεωρημένης αγοραίας αξίας της γης, που είναι £2.770.000). Σημειωτέον ότι σύμφωνα με σχετική εκτίμηση που διενεργήθηκε από ιδιώτες εκτιμητές υπολογίζεται ότι η αγοραία αξία της εμπλεκόμενης γης είναι πολύ χαμηλότερη.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, η ανάληψη του όλου έργου από ιδιωτική επενδυτική εταιρεία ενδεχομένως να είναι ασύμφορη, αν όχι και ζημιογόνα. Ως εκ τούτου, ελλοχεύει ορατός κίνδυνος μη υλοποίησης του έργου με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε περίπτωση που δεν αναληφθεί οιαδήποτε ιδιωτική πρωτοβουλία, τι σκοπεύει να πράξει το κράτος, για να επιτύχει την υλοποίηση του έργου;
2. Υπάρχει ενδεχόμενο επανεκτίμησης του προτεινόμενου ενοικίου, έτσι ώστε και η επένδυση για δημιουργία του γηπέδου γκολφ να καταστεί βιώσιμη και κερδοφόρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.539, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στις τουριστικές περιοχές της ελεύθερης Αμμοχώστου, αλλά και ολόκληρης της Κύπρου, χιλιάδες τουρίστες παρενοχλούνται καθημερινά από εκατοντάδες κράχτες. Λόγω της ελλιπούς επιβολής του νόμου, οι διάφοροι κράχτες εισέρχονται ακόμα και μέσα στα διαμερίσματα όπου διαμένουν οι τουρίστες. Ως εκ τούτου, δημιουργείται μια πολύ αρνητική εικόνα για το τουριστικό προϊόν της Κύπρου.

Από τις 15 Μαρτίου 2002 το αδίκημα της άγρας πελατών/κραχτισμού ρυθμίζεται εξώδικα και τιμωρείται με πρόστιμο ύψους £50. Παρά ταύτα, λόγω της αδυναμίας απόδειξης του σοβαρού αυτού αδικήματος, κανένας παραβάτης δεν έχει προσαχθεί ενώπιον της δικαιοσύνης.

Σύμφωνα με γραπτή πληροφόρηση που είχα από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (12 Δεκεμβρίου 2002), ο Επίτροπος Νομοθεσίας ετοίμασε σχετικό νομοσχέδιο το οποίο ευρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για νομοτεχνικό έλεγχο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε υπολογίζεται ότι το νομοσχέδιο που ρυθμίζει το πρόβλημα της άγρας πελατών θα είναι έτοιμο, ώστε να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων;

2. Δίδεται εξουσιοδότηση στις τοπικές αρχές (λ.χ. δημοτική αστυνομία), είτε μέσω του υφιστάμενου άρθρου του ποινικού κώδικα είτε μέσω της υπό επεξεργασία νομοθεσίας, για αντιμετώπιση του προβλήματος σε τοπικό επίπεδο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.540, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται η διαδικασία εκπόνησης πολεοδομικού σχεδίου για το δήμο Αγίας Νάπας και τότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.541, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Όπως έχω πληροφορηθεί, από το Μάιο του 2004 τα τέλη προσγείωσης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου πρόκειται να εξομοιωθούν. Έτσι, η κατάργηση των δυσμενών διακρίσεων σε βάρος του αεροδρομίου Λάρνακας θα βοηθήσει άμεσα και στην τουριστική ανάπτυξη των επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια τέλη θα ισχύουν στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου από το Μάιο του 2004;
2. Σε περίπτωση που το ένα εκ των δύο αεροδρομίων καθορισθεί ως επαρχιακό-περιφερειακό (regional), μπορεί σε αυτό να ισχύσουν διαφορετικά τέλη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.542, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Όπως με έχουν πληροφορήσει, η Υγειονομική Υπηρεσία Αμμοχώστου αδυνατεί να αντεπεξέλθει στον αυξημένο φόρτο εργασίας της. Ως εκ τούτου, οι διάφοροι επαγγελματίες, καταναλωτές και το κοινό της ελεύθερης Αμμοχώστου δεν εξυπηρετούνται επαρκώς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι υγειονομικοί επιθεωρητές είναι τοποθετημένοι στην επαρχία Αμμοχώστου;
2. Πόσα και τι είδους υποστατικά-επιχειρήσεις καλούνται να επιθεωρήσουν οι υγειονομικοί επιθεωρητές της επαρχίας Αμμοχώστου;
3. Σε πόσες επιθεωρήσεις (κατά μέσον όρο) το χρόνο προβαίνει ένας υγειονομικός επιθεωρητής;
4. Υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια ενίσχυσης του προσωπικού της Υγειονομικής Υπηρεσίας Αμμοχώστου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.543, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σε πρόσφατη συνάντηση που είχα με την Ομοσπονδία Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής πληροφορήθηκα ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου αδυνατούν να εξασφαλίσουν τελική έγκριση άδειας οικοδομής ή/και αλλαγής χρήσης, παρ' όλο που τα δικά τους υποστατικά πληρούν όλες τις προδιαγραφές της νομοθεσίας. Ως εκ

τούτου, μεταξύ άλλων, δεν μπορούν να εξασφαλίσουν ούτε και τελική άδεια λειτουργίας από το Υπουργείο Υγείας.

Το πρόβλημα φαίνεται να πηγάζει από το γεγονός ότι οι διάφορες αιτήσεις για έκδοση άδειας λειτουργίας/οικοδομής ή αλλαγής χρήσης των υφιστάμενων κέντρων αναψυχής είναι υπό την αίρεση/έγκριση των ιδιοκτητών ή/και συνιδιοκτητών είτε του εμπλεκόμενου τεμαχίου γης όπου βρίσκεται κάποιο κέντρο είτε άλλων παρακείμενων καταστημάτων/επιχειρήσεων που στεγάζονται στο ίδιο κτίριο. Αποτέλεσμα τούτου είναι, όταν ο ιδιοκτήτης της γης ή κάποιος ιδιοκτήτης παρακείμενου καταστήματος/επιχείρησης που βρίσκεται στο ίδιο κτίριο δεν εγκρίνει την έκδοση άδειας είτε παρανομεί ή έχει άλλες διαφορές με το κράτος, ο ενδιαφερόμενος, παρά το ότι το υποστατικό του ίδιου πληρεί όλες τις πρόνοιες του νόμου, να μην μπορεί να εξασφαλίσει άδεια οικοδομής/λειτουργίας ή/και αλλαγής χρήσης. Κατ' επέκταση, δεν μπορεί να πάρει ούτε και τη σχετική άδεια λειτουργίας από το Υπουργείο Υγείας.

Οι διαφορές και οι εκκρεμότητες που έχουν οι ιδιοκτήτες και συνιδιοκτήτες γης και κτιρίων ή/και καταστημάτων με το Τμήμα Πολεοδομίας, Κτηματολογίου ή/και άλλων υπηρεσιών του κράτους απαιτούν μεγάλο χρονικό διάστημα μέχρι να διευθετηθούν. Εν τω μεταξύ, οι ιδιοκτήτες υφιστάμενων κέντρων αναψυχής έχουν όλη την καλή διάθεση να συμμορφωθούν, και αυτό πράττουν, με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Παρά ταύτα, οι κατά τα άλλα νόμιμοι ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής δεν μπορούν να εξασφαλίσουν όλες τις σχετικές άδειες εξ υπαιτιότητας κάποιων άλλων, με αποτέλεσμα να καταγγέλλονται καθημερινά και να οδηγούνται σε οικονομικό μαρασμό.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Εάν και εφόσον τα υφιστάμενα κέντρα αναψυχής πληρούν τις πρόνοιες του νόμου, ως αυτοτελείς επιχειρήσεις, υπάρχει ενδεχόμενο οι αιτήσεις τους να εξετάζονται ξεχωριστά και ανεξάρτητα από τις οποιεσδήποτε διαφορές ή/και διαφωνίες έχουν άλλοι ιδιοκτήτες ή/και συνιδιοκτήτες είτε της γης είτε παρακείμενου καταστήματος που στεγάζεται στο ίδιο κτίριο;
2. Μπορεί να απλοποιηθεί περαιτέρω η διαδικασία εξέτασης/έκδοσης αδειών λειτουργίας, έτσι ώστε τα υφιστάμενα κέντρα αναψυχής να μπορέσουν να εξασφαλίσουν άμεσα την αναγκαία άδεια λειτουργίας;
3. Μπορεί η άδεια λειτουργίας να εκδίδεται για χρονικό διάστημα πέραν του ενός έτους;
4. Ενόψει και της επικείμενης τουριστικής σεζόν υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια από το κράτος για άμεση επίλυση του εν λόγω προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.544, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σε ό,τι αφορά την οικονομική ενίσχυση από το κράτος του τουριστικού προϊόντος των διάφορων επαρχιών, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα χρήματα δόθηκαν για το σκοπό αυτό στην κάθε επαρχία ξεχωριστά για τα έτη 1990-2003;
2. Ποια ποσά υπολογίζεται ότι θα δαπανηθούν για προβολή/διαφήμιση για κάθε επαρχία ξεχωριστά εντός του 2004;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.545, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε ό,τι αφορά τη δημιουργία μαρίνας στην Αγία Νάπα, πληροφορήθηκα ότι υπάρχει μόνο ένας ιδιώτης προσφοροδότης. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού φαίνεται να προβληματίζεται σοβαρά για τη βιωσιμότητα του όλου έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πού ευρίσκεται η όλη διαδικασία υλοποίησης του εν λόγω έργου και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί;
2. Σε περίπτωση που σταματήσει η ακολουθούμενη μέχρι σήμερα διαδικασία, ποιοι εναλλακτικοί σχεδιασμοί υπάρχουν για υλοποίηση του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.546, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων ισχυρίζεται ότι, όπως εφαρμόζεται σήμερα ο περί Ενοικιοστασίου Νόμος, υπερπροστατεύεται ο ενοικιαστής σε βάρος του ιδιοκτήτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οιαδήποτε σχέδια τροποποίησης του περί Ενοικιοστασίου Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.547, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα της προστασίας του καταναλωτή. Έχοντας διαπιστώσει τα κενά που υπάρχουν στον τομέα αυτό, θα ήθελα να εισηγηθώ όπως υιοθετηθεί η ακόλουθη πολιτική, με βάση τα σημεία που προτείνω:

1. Συστηματική αγωγή και ενημέρωση των παραγωγών, των κατασκευαστών και των πολιτών σε θέματα κατανάλωσης.
2. Δικαίωμα αποζημίωσης όσον αφορά τα ελαττωματικά προϊόντα και την παραπλανητική διαφήμιση.
3. Αναβάθμιση των υγειονομικών υπηρεσιών του κράτους στον υγειονομικό τομέα.
4. Εκστρατεία ενημέρωσης για τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Λόγω της έλλειψης επαρκούς ενημέρωσης των καταναλωτών για τα δικαιώματά τους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα, γιατί η άγνοιά τους αποτελεί αντικείμενο εκμετάλλευσης στο έπακρο από μεγάλο αριθμό καταστηματαρχών και βιομηχάνων. Αναφέρομαι για παράδειγμα στην περίπτωση που ένας καταναλωτής αγοράζει ελαττωματικό προϊόν χωρίς να το προσέξει. Όταν το επιστρέψει στον καταστηματαρχή μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα, ο καταστηματαρχής όχι μόνο αρνείται την ευθύνη ότι του πούλησε ελαττωματικό προϊόν, αλλά προτείνει μάλιστα να το διορθώσει και να επιβαρύνει τον πελάτη με τα έξοδα επιδιόρθωσης. Επίσης, στις περιπτώσεις που ο καταναλωτής επιστρέφει το ελαττωματικό προϊόν μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα και ζητά να του επιστραφούν τα χρήματά του, η επιστροφή χρημάτων γίνεται μόνο σε σπανιότατες περιπτώσεις, αφού τις περισσότερες φορές ο καταναλωτής αναγκάζεται να δεχθεί κουπόνι ίσο με την αξία του εμπορεύματος, το

οποίο πρέπει να χρησιμοποιήσει στο ίδιο κατάσταση μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, διαφορετικά χάνει τα λεφτά του. Δεν έχει δηλαδή την επιλογή ο καταναλωτής να δηλώσει ότι έχει κλονιστεί η εμπιστοσύνη του στα προϊόντα του καταστήματος αυτού και να πάρει πίσω τα λεφτά του.

Υπάρχει βέβαια ο Σύνδεσμος Καταναλωτών, αλλά παράπονα γίνονται δεκτά μόνο από καταναλωτές οι οποίοι έχουν πληρώσει συνδρομή στο σύνδεσμο. Πρέπει όμως να υπάρχει σύστημα προστασίας όλων των καταναλωτών και όχι μόνο ορισμένων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τα πιο πάνω θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.548, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται να διατηρήσει το χαρακτήρα της κοινότητας Καλαβασού ως μεταλλευτικής;
2. Προγραμματίζει την επαναλειτουργία της γραμμής του τρένου μεταφοράς του μεταλλεύματος;
3. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το υπουργείο αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.135 ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με ερωτήματα για τις διαδικασίες υποβολής αίτησης ασύλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 2002 είχαν υποβληθεί 950 αιτήσεις, το 2003 υποβλήθηκαν 4 032 αιτήσεις και φέτος, από την 1η Ιανουαρίου 2004 μέχρι τις 29 Φεβρουαρίου 2004, έχουν ήδη υποβληθεί 485 αιτήσεις.

Οι αιτήσεις για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα μπορούν να υποβληθούν:

1. Σε όλα τα σημεία εισόδου (αερολιμένες, λιμένες).
2. Σε όλους τους αστυνομικούς σταθμούς.
3. Στα επαρχιακά κλιμάκια αλλοδαπών και μεταναστεύσεως της αστυνομίας.
4. Στον αστυνομικό σταθμό της Πύλης Πάφου.
5. Στις φυλακές και στα κρατητήρια.

Τρόπος υποβολής της αίτησης

Κατά την εκδήλωση της επιθυμίας υποβολής αίτησης χορηγείται στον αιτητή ασύλου έντυπο αίτησης. Το έντυπο αίτησης διατίθεται στην ελληνική, τουρκική, αγγλική, γαλλική, αραβική, περσική, σερβοκροατική και ρωσική γλώσσα.

Οι αιτήσεις μπορούν να υποβληθούν γραπτά ή προφορικά. Σε περίπτωση προφορικής αίτησης ασύλου, παρέχεται στον αιτητή η δυνατότητα να υποβάλει το αίτημά του με τη βοήθεια διερμηνέα. Οι υπηρεσίες των διερμηνέων είναι δωρεάν.

Κατά την υποβολή της αίτησης ο αλλοδαπός παρουσιάζει διαβατήριο, δελτίο ταυτότητας ή οποιοδήποτε στοιχείο βοηθά στη διαπίστωση της ταυτότητάς του, χωρίς αυτό να αποτελεί προϋπόθεση για αποδοχή της αίτησης. Επίσης προσκομίζει τέσσερις φωτογραφίες μεγέθους διαβατηρίου και παράλληλα λαμβάνονται τα δακτυλικά του αποτυπώματα.

Σύμφωνα με τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων για άσυλο, η οποία έχει τεθεί σε εφαρμογή από τις 15 Απριλίου 2003:

- α. Με την αποδοχή της αίτησης για άσυλο η αστυνομία εκδίδει σχετική βεβαίωση του γεγονότος (confirmation letter). Σε σύσκεψη που έγινε την 1η Μαΐου 2004 στα γραφεία της Υπηρεσίας Ασύλου αποφασίστηκε όπως το confirmation letter φέρει τη φωτογραφία του αιτητή.
- β. Ο αιτητής παραπέμπεται στα κατά τόπους εξωτερικά ιατρεία της επαρχίας του, παρουσιάζοντας το confirmation letter για ιατρικές εξετάσεις χωρίς οικονομική επιβάρυνσή του.
- γ. Το σχετικό κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως της Αστυνομίας (YA&M) συμβουλεύει τον αιτητή να αποταθεί στα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία εργασίας για εξεύρεση εργασίας και τα επαρχιακά γραφεία εργασίας ενημερώνουν τακτικά τα αντίστοιχα επαρχιακά γραφεία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για τα αποτελέσματα των προσπαθειών τους. Με βάση τα στοιχεία και τις πληροφορίες των επαρχιακών γραφείων εργασίας, το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας χειρίζεται ανάλογα το θέμα της παροχής δημόσιων βοηθημάτων.
- δ. Αν η αίτηση δεν έχει υποβληθεί στην Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως της Αστυνομίας (YA&M), ο αιτητής παραπέμπεται στο πλησιέστερο κλιμάκιο της εν λόγω υπηρεσίας, για να υποβάλει αίτηση για έκδοση ειδικής άδειας παραμονής του στη Δημοκρατία (M61) και να εφοδιαστεί με το δελτίο εγγραφής αλλοδαπού (alien's registration certificate).
- ε. Οι αιτήσεις για άσυλο αποστέλλονται άμεσα στην Υπηρεσία Ασύλου, ενώ οι αιτήσεις M61 για άδεια παραμονής αποστέλλονται στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, το οποίο, αφού εκδώσει την ειδική άδεια παραμονής και εργασίας, τη διαβιβάζει στο κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως της Αστυνομίας (YA&M), για να παραληφθεί από τον αιτητή.
- στ. Αυτές οι ειδικές άδειες ισχύουν για τη χρονική περίοδο από την ημερομηνία εισόδου του αιτητή στη Δημοκρατία μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της τελικής απόφασης αναφορικά με την αίτησή του για αναγνώρισή του ως πρόσφυγα, περιλαμβανομένων και των προθεσμιών για καταχώρηση ιεραρχικής ή άλλης προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο και έφεσης.

Όσον αφορά την κατάρτιση και εκπαίδευση των ατόμων που χειρίζονται θέματα ασύλου, σας πληροφορώ ότι όσοι εμπλέκονται, έχουν εκπαιδευτεί και εξακολουθούν να εκπαιδεύονται, γιατί η εκπαίδευση πρέπει να είναι συνεχής, καθότι τα δεδομένα, οι διαδικασίες και το κερτημένο αλλάζουν συνεχώς.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι μέσα στα πλαίσια του εναρμονιστικού προγράμματος “Twinning Light” της Ευρωπαϊκής Ένωσης για θέματα ασύλου έχουν διοργανωθεί σεμινάρια στη Λευκωσία, στη Λάρνακα, στη Λεμεσό και στην Πάφο το Φεβρουάριο και το Μάρτιο του 2003, τα οποία είχαν ως στόχο την ενίσχυση της θεσμικής κατάρτισης μελών της αστυνομικής δύναμης που ασχολούνται με θέματα ασύλου. Στόχος των εισηγητών του σεμιναρίου ήταν η πλήρης ενημέρωση της αστυνομικής δύναμης για τις ελάχιστες προδιαγραφές για την υποδοχή των αιτητών ασύλου στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και για τις ελάχιστες προδιαγραφές για τις διαδικασίες με τις οποίες τα κράτη μέλη χορηγούν και ανακαλούν το καθεστώς του πρόσφυγα. Με την ευκαιρία αυτή ενημερώθηκαν κατάλληλα για τη νέα διαδικασία υποβολής αιτήσεων, που αναμενόταν να τεθεί σε εφαρμογή από τις 15 Απριλίου 2003. Στις 27 Ιουνίου 2003 πραγματοποιήθηκε επίσης το τελικό σεμινάριο του προγράμματος “Twinning Light”, στο οποίο συμμετείχαν όλοι οι εμπειρογνώμονες που έλαβαν μέρος στο εναρμονιστικό πρόγραμμα “Twinning Light” και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών. Το εν λόγω σεμινάριο παρακολούθησαν όλοι οι φορείς που εμπλέκονται σε θέματα ασύλου, όπως επίσης και δικαστές.

Στις 17 και 18 Ιουνίου 2003 η Αρχή Προσφύγων διοργάνωσε εκπαιδευτικό σεμινάριο για τους δικαστές με θέμα το άσυλο και το προσφυγικό δίκαιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.137, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με καταγγελίες της οργάνωσης “Κίνηση Στήριξης Αλλοδαπών” για απέλαση προσώπων αντίθετα με τον περί Προσφύγων Νόμο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Ασύλου δεσμεύεται με την αρχή της μη επαναπροώθησης δυνάμει του άρθρου 4(α) των περί Προσφύγων Νόμων 2000-2004, σύμφωνα με το οποίο πρόσφυγας ή αιτητής δεν απελαύνεται σε χώρα όπου, λόγω φύλου, φυλής, θρησκείας, ιθαγένειας, ιδιότητας μέλους συγκεκριμένου κοινωνικού συνόλου ή πολιτικών αντιλήψεων, η ζωή ή η ελευθερία του θα τεθεί σε κίνδυνο ή θα υποβληθεί σε βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή καταδίωξη.

Σε ό,τι αφορά απελάσεις αιτητών ασύλου, η Υπηρεσία Ασύλου δεν εισηγείται την απέλαση οποιουδήποτε αιτητή ασύλου προτού αποπερατωθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματος για άσυλο σε όλα τα επίπεδα και σε καμία περίπτωση δεν έχει συναινέσει στην επαναπροώθηση ατόμου στη χώρα καταγωγής του προτού εξεταστεί το αίτημά του για άσυλο.

Σε ό,τι αφορά τις προσφυγές αιτητών ασύλου των οποίων το αίτημα έχει απορριφθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο, επιθυμώ να σημειώσω ότι αυτές δεν έχουν ανασταλτικό χαρακτήρα σε ό,τι αφορά το δικαίωμα της Δημοκρατίας να τους απελάσει στη χώρα προέλευσης ή συνήθους διαμονής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.141, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτταγιακάς για ανέγερση αποδυτηρίων, κερκίδων και χώρων υγιεινής στο κοινοτικό γήπεδο, καθώς και για τη χορτοφύτευσή του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτταγιάκας δεν έχει υποβάλει οποιαδήποτε αίτημα στον ΚΟΑ, ως αρμόδιο για το θέμα, για επιχορήγηση κατασκευής οποιωνδήποτε συμπληρωματικών έργων στο γήπεδο της κοινότητας.

Το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ θα εξετάσει το αίτημα, αν υποβληθεί από το κοινοτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τα ισχύοντα κριτήρια επιχορήγησης αθλητικών εγκαταστάσεων του οργανισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάρκου Κυπριανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.170, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου

«Αναφορικά με την ερώτηση για την απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων από την Κύπρο, σας πληροφορώ ότι αυτή έχει απαντηθεί με τις επιστολές με αριθμό φακέλου 13.23.002 και ημερομηνία 10 Δεκεμβρίου 2003 και 15 Δεκεμβρίου 2003, στα πλαίσια των ερωτήσεων που υποβλήθηκαν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του 2004.»

Σημείωση: Οι εν λόγω απαντήσεις είναι καταχωρισμένες στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.202, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με την παροχή επιπρόσθετης χορηγίας προς το δήμο Πέγειας έναντι της δαπάνης για την ανέγερση δημοτικού γηπέδου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέρος του δημοτικού γηπέδου Πέγειας έχει ανεγερθεί σε κρατικό τεμάχιο, το οποίο υπεκμισθώθηκε στο δήμο από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) και μέρος σε γη που απαλλοτριώθηκε, ώστε το γήπεδο να είναι ικανοποιητικού μεγέθους.

Η δαπάνη κατασκευής του γηπέδου ανήλθε στις £800.000, το κόστος αποζημίωσης για τις απαλλοτριώσεις στις £200.000 και το κόστος για την κατασκευή δρόμου προσπέλασης στις £183.000.

Ο ΚΟΑ, ο οποίος είναι ο αρμόδιος κρατικός φορέας για την επιχορήγηση τέτοιων έργων, επιχορήγησε το δήμο Πέγειας με ποσό £134.902, με βάση τα ισχύοντα κριτήρια του οργανισμού, και δεν μπορεί να δοθεί οποιαδήποτε πρόσθετη χορηγία.

Σημειώνεται ότι στο δήμο Πέγειας καταβλήθηκε για το έτος 2003 χορηγία ύψους £206.000, ενώ για το έτος 2004 η χορηγία θα ανέλθει στις £269.000 για την εκτέλεση έργων, όπως το δημοτικό συμβούλιο ήθελε αποφασίσει.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση αρ. 23.06.008.03.230, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την έναρξη έργων στο συνοικισμό Αγίων Αναργύρων Α΄, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα τόσο του κυβερνητικού οικισμού Αγίων Αναργύρων Α΄, που θίγεται στην ερώτηση, όσο και τα προβλήματα του κυβερνητικού οικισμού Τσακκιλερού

εξετάστηκαν στην τελευταία συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων, που έγινε στις 5 Νοεμβρίου 2003 και στην οποία παρευρεθήκατε και εσείς.

Ο Υπουργός Εσωτερικών έχει ήδη δώσει σχετικές οδηγίες στο διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για λήψη των αναγκαίων μέτρων για επίλυση ή και απάμβλυνση των προβλημάτων που παρατηρούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.237, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την προστασία βιοτόπου χελώνας στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια της ετοιμασίας του καταλόγου περιοχών της Κύπρου που είναι υποψήφιες για να ενταχθούν στο ευρωπαϊκό Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” έγινε και η διερεύνηση των πιο σημαντικών οικοτόπων της χελώνας του γλυκού νερού (*Mauremis caspica*).
2. Οι υπό αναφορά οικοτόποι μελετήθηκαν και χαρτογραφήθηκαν και αποτελούν τώρα μέρος του καταλόγου των περιοχών της Κύπρου οι οποίες θα προταθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση για να ενταχθούν στο Δίκτυο “ΦΥΣΗ 2000” με τις ονομασίες:
 - α. Αλυκός ποταμός - Άγιος Σωζόμενος και
 - β. περιοχή Σκούλλη
3. Με εισήγηση της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων τα όρια της πρώτης περιοχής τροποποιήθηκαν, ώστε να συμπεριλάβουν και νέους πληθυσμούς του είδους.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.257, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τους κινδύνους για την υγεία από τα χρησιμοποιημένα φωτιστικά στοιχεία φθορίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί την ετοιμασία μελέτης για τη δημιουργία πράσινων σημείων όπου κάθε πολίτης θα μπορεί να απορρίπτει τα φωτιστικά στοιχεία φθορίου. Για το σκοπό αυτό θα τυποποιηθούν ειδικοί κάδοι όπου θα απορρίπτονται τα φωτιστικά στοιχεία φθορίου. Η συλλογή των κάδων θα γίνεται από ανακυκλωτή που θα αδειοδοτηθεί από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Η πιο πάνω μελέτη θα συμπληρωθεί μέχρι το τέλος του 2004 και το σύστημα θα αρχίσει να εφαρμόζεται από τις αρχές του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.259, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω των προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή του Νόμου 59(Ι)/95, που θεσπίστηκε με σκοπό την εγγραφή των υφιστάμενων μη εγγεγραμμένων αγροτικών δρόμων (όγκος εργασίας στο κτηματολόγιο), το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως για αντιμετώπιση του προβλήματος προσληφθούν με σύμβαση από την Ένωση Κοινοτήτων δέκα ιδιώτες χωρομέτρες και δεκαπέντε εργάτες/βοηθοί χωρομέτρες (δύο χωρομέτρες για την επαρχία Πάφου), το δε κόστος να καλυφθεί από το κράτος.

Ο έπαρχος Πάφου με επιστολή του προς όλα τα κοινοτικά συμβούλια, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 1999, ζήτησε την υποβολή σχεδίων που να δείχνουν τους υφιστάμενους μη εγγεγραμμένους αγροτικούς δρόμους, καθώς και προτάσεις για εγγραφή δρόμου μήκους 4-5 χμ. για κάθε κοινότητα, όπου κατά την κρίση της θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα.

Έκτοτε και μέχρι σήμερα από τις ενενήντα επτά κοινότητες της επαρχίας έχουν υποβάλει αίτημα για εγγραφή υφιστάμενων μη εγγεγραμμένων δρόμων εξήντα πέντε, με συνολικό μήκος 141 χμ. Όλες οι πιο πάνω περιπτώσεις, με εξαίρεση τις προτάσεις πέντε κοινοτήτων που αναμένεται η ετοιμασία των σχεδίων από τις τεχνικές υπηρεσίες του γραφείου του επάρχου Πάφου, έχουν διαβιβαστεί στον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Πάφου για ετοιμασία του θέσιμου σχεδίου.

Από τις εξήντα περιπτώσεις που στάλθηκαν στο κτηματολόγιο έχουν ετοιμαστεί σχέδια και κατάλογοι επηρεαζόμενων ιδιοκτητών για δεκατέσσερις κοινότητες, οι οποίοι και διαβιβάστηκαν στα αντίστοιχα κοινοτικά συμβούλια για εξασφάλιση των έγγραφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και, αν τούτο δεν είναι δυνατό, να προωθήσουν τη διαδικασία της απαλλοτρίωσης.

Με εξαίρεση το κοινοτικό συμβούλιο Μέσα Χωριού, το οποίο πήρε απόφαση να κινηθεί η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων της κοινότητας με απαλλοτρίωση, άλλες τοπικές αρχές (δεκατρείς κοινότητες) δείχνουν απρόθυμες να εξασφαλίσουν τις συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών, προβάλλοντας διάφορους ισχυρισμούς (δύσκολη επικοινωνία με ιδιοκτήτες, διαμονή εκτός κοινότητας κ.λπ.) είτε ακόμη να προχωρήσουν τη διαδικασία απαλλοτρίωσης, φοβούμενες την καταβολή υψηλών αποζημιώσεων από τα κοινοτικά συμβούλια προς τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες. Είναι σε γνώση των κοινοτικών συμβούλων ότι η κυβέρνηση δεν αποζημιώνει τους ιδιοκτήτες των τεμαχίων που θα επηρεαστούν και ότι η πληρωμή αποζημιώσεων αποτελεί ευθύνη της απαλλοτριώνουσας τοπικής αρχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.264, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας στους αιτούντες άσυλο και τους πρόσφυγες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο (58.424/27.8.2003) είχε εγκρίνει την παροχή δωρεάν μαθημάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε αιτητές ασύλου και πρόσφυγες. Για το σκοπό αυτό είχε εγκρίνει ποσό £83.000, το οποίο θα παραχωρείτο από το Υπουργείο Οικονομικών στα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Αργότερα, το Υπουργείο Οικονομικών εισηγήθηκε όπως το πιο πάνω ποσό καταβληθεί από ταμεία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθότι το ίδιο δεν μπορούσε να παραχωρήσει αυτό το ποσό.

Έτσι, τα επιμορφωτικά κέντρα προχώρησαν στην υλοποίηση της απόφασης εντάσσοντας τους αιτητές ασύλου που επιθυμούν να μάθουν ελληνικά σε ομάδες ξένων που μάθαιναν ελληνικά και καλύπτοντας τη δαπάνη από προϋπολογισμούς των επιμορφωτικών κέντρων. Επειδή τα άτομα αυτά εντάχθηκαν στις ομάδες των επιμορφωτικών κέντρων σε διάφορες επαρχίες και επειδή οι εκθέσεις για τη λειτουργία των κέντρων δεν έχουν ολοκληρωθεί, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει ακριβή στοιχεία για τον αριθμό των ατόμων που παρακολουθούν μαθήματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.

Η εν λόγω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου περιορίζεται σε ένα χρόνο λόγω της δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης και επειδή πρέπει να αξιολογηθεί ως νέος θεσμός που είναι λαμβάνοντας υπόψη πόσο ενδιαφέρον θα επιδειχθεί εκ μέρους των αιτητών ασύλου/προσφύγων.

Πρόσφατα, ζήτησε το Υπουργείο Εσωτερικών από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να κοστολογήσει τις δαπάνες για εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας σε αιτητές ασύλου/πρόσφυγες, που ανέρχονται γύρω στους 4 000. Τόσο τα κρατικά ινστιτούτα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και τα επιμορφωτικά κέντρα προχώρησαν στη μελέτη και δήλωσαν πρόθυμοι να ανταποκριθούν στο αίτημα αυτό, νοουμένου ότι τα κονδύλια θα καλυφθούν από ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το συνολικό κόστος υπολογίζεται γύρω στις £365.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.266, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με την πρόκληση καταστροφών σε περιουσίες από περιβαλλοντιστές στα Κοκκινοχώρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με έκθεση του Αρχηγού Αστυνομίας, δεν έχουν γίνει οποιοσδήποτε καταγγελίες στην αστυνομία για καταστροφές που προκάλεσαν οι περιβαλλοντιστές σε περιβόλια και υποστατικά της επαρχίας Αμμοχώστου. Οπωσδήποτε είναι απαράδεκτα τα όσα καταγράφονται στην ερώτηση του βουλευτή ότι διαπράχθηκαν από τους περιβαλλοντιστές, αλλά οι κάτοικοι του Παραλιμνίου όφειλαν να το καταγγείλουν στην αστυνομία για διερεύνηση. Όπως γνωρίζετε, στην αποστολή της αστυνομίας αναφέρεται ως πρώτιστο καθήκον η προστασία ζωής, περιουσίας και ιδιοκτησίας των πολιτών. Ως εκ τούτου, οι πολίτες προτρέπονται κάθε παραβίαση της περιουσίας τους να την αναφέρουν στην αστυνομία για ποινική δίωξη των παρανομούντων.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.296, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία αποθήκης φυτοφαρμάκων της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας στην κοινότητα Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα εξετάστηκε τόσο από τον υγειονομικό επιθεωρητή Αμμοχώστου όσο και από τον επιθεωρητή εργασίας, οι οποίοι υπέβαλαν εισηγήσεις για τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για βελτίωση της κατάστασης. Τα μέτρα αυτά εφαρμόστηκαν και ως εκ τούτου δε δημιουργείται πλέον πρόβλημα.

Όσον αφορά το θέμα της παράνομης ανέγερσης της αποθήκης, υποδείχθηκε στο γραμματέα της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας Αυγόρου να υποβάλει αίτηση

στην πολεοδομική αρχή για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας και ακολούθως να αποταθούν στο γραφείο του επάρχου για εξασφάλιση της άδειας οικοδομής.

Η ανέγερση γεωργικών αποθηκών δεν επιτρέπεται στη ζώνη που ανεγέρθηκε η αποθήκη. Όσον αφορά το ενδεχόμενο της μετακίνησής της, ο γραμματέας της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας ανέφερε ότι δεν υπάρχει πρόθεση ανέγερσης άλλης αποθήκης, επειδή ο αριθμός των επαγγελματιών γεωργών τα τελευταία χρόνια έχει μειωθεί σημαντικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Απριλίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.302, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την παράνομη λειτουργία λεσχών χαρτοπαιγνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει πρόνοια στη νομοθεσία για άδεια διεξαγωγής κυβείας σε λέσχες.

Επιπρόσθετα, σας πληροφορώ ότι κατά το έτος 2003 έγιναν παγκύπρια σαράντα έξι καταγγελίες για κυβεία, σύμφωνα με το συνημμένο πίνακα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.308, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με ερώτηση του βουλευτή Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου που αφορά τις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας Δένειας, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την καθορισθείσα διαδικασία, η Επιτροπή Αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών, αποτελούμενη από τον πρόεδρο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και τους εκπροσώπους του επάρχου Λευκωσίας και του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσεως, αντίστοιχα, είχε προβεί σε αξιολόγηση των αιτημάτων του κοινοτικού συμβουλίου Δένειας, τα οποία αφορούσαν αποκλειστικά επεκτάσεις οικιστικών ζωνών στα ανατολικά και δυτικά της κοινότητας. Επειδή η περιοχή παρουσιάζει αρχαιολογικό ενδιαφέρον, η επιτροπή θεώρησε σκόπιμο κατά την επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποίησε στην κοινότητα στις 13 Σεπτεμβρίου 2001 να καλέσει και να ζητήσει τις απόψεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων, οι οποίες διαβιάστηκαν με επιστολή (αρ. φακ. 72/38 και ημερομηνία 5 Οκτωβρίου 2001), αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.
2. Στη συνέχεια η επιτροπή, αφού στάθμισε όλα τα δεδομένα που είχε ενώπιόν της, όπως τάσεις ανάπτυξης, μορφολογία του εδάφους, αρχαιολογικούς χώρους κ.λπ., εισηγήθηκε την επέκταση της οικιστικής ζώνης ανατολικά της κοινότητας σε περιοχή όπου υπήρχε και αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου, όπως φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο επισυνημμένο σχέδιο, και η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε στην τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών που δημοσιεύτηκαν με τη γνωστοποίηση υπ' αριθμόν 818 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3632 στις 30 Αυγούστου 2002. Επομένως, έχω την άποψη ότι δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός του κοινοτικού συμβουλίου ότι δε

λήφθηκαν υπόψη οι εισηγήσεις του στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης/τροποποίησης των πολεοδομικών ζωνών της εν λόγω κοινότητας.

3. Σημειώνεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο Δένειας υπέβαλε ένσταση με Α/Α ΔΕΝΕΙΑ, 1/2002 κατά των προνοιών της δήλωσης πολιτικής, η οποία εξετάζεται με βάση την καθορισμένη στο νόμο και με βάση σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών διαδικασία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.316, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον αριθμό εγγραφής αυτοκινήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών υπάρχει εγγεγραμμένο μόνο ένα ηλεκτρικό όχημα, το οποίο έχει εγγραφεί πριν από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας.

Ο φόρος εγγραφής και τα τέλη κυκλοφορίας για τα ηλεκτροκίνητα οχήματα, με βάση την προηγούμενη νομοθεσία, υπολογίζονταν ως να ήταν βενζινοκίνητα. Με τη νέα νομοθεσία [Νόμος 174(Ι) του 2003], που τροποποιεί τους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους, υπάρχει σταθερός φόρος εγγραφής £50 και τέλος κυκλοφορίας £10 το χρόνο για τα ηλεκτρονικά οχήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.322, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις εργασίες στον ποταμό Γιαλιά στο Δάλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική απαγορεύεται η λήψη αμμοχάλικων από την κοίτη των ποταμών. Ως εκ τούτου, δε χορηγούνται προνόμια λατομείου σε ποταμούς και οποιοσδήποτε εντοπιστεί να λατομεί σ' αυτούς (πολύ σπάνιο φαινόμενο) καταγγέλλεται και λαμβάνονται νομικά μέτρα εναντίον του.

Κατά καιρούς και όταν οι συνθήκες το επιβάλλουν, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αναθέτει σε εργολάβους που διαθέτουν εκσκαφείς τον καθαρισμό από τη μούθη που συσσωρεύεται στις λεκάνες των δημάτων/εμπλουτιστικών έργων που βρίσκονται στους ποταμούς. Κατά την απομάκρυνση των φερτών αυτών υλικών, που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας των έργων αυτών, απαιτείται και η απομάκρυνση ποσότητας αμμοχάλικων.

Η ανάθεση της εν λόγω εργασίας σε εργολάβους γίνεται υπό όρους για συγκεκριμένους χώρους και με την υποχρέωση του εργολάβου να καταβάλει τα σχετικά δικαιώματα στην Υπηρεσία Μεταλλείων.

Την περίοδο Δεκεμβρίου 2003 - Ιανουαρίου 2004 (πριν από τη ροή του ποταμού Γιαλιά) το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε αναθέσει σε συγκεκριμένο εργολάβο τον καθαρισμό αριθμού εμπλουτιστικών δημάτων στον ποταμό Γιαλιά. Προφανώς, οι καταγγελίες αναφέρονται σ' αυτή την περίπτωση. Πέραν τούτων, δεν

έχει περιέλθει σε γνώση του υπουργείου ούτε εντοπίστηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες οποιαδήποτε άλλη περίπτωση.

Από περιβαλλοντικής πλευράς δεν υπάρχουν δυσμενείς συνέπειες, εφόσον οι άδειες δίνονται βάσει όρων που θέτουν οι αρμόδιες υπηρεσίες και οι εργασίες είναι υπό τον έλεγχό τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.341 και 23.06.008.03.388, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004 και 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αρδευτικό έργο Ευρέτου και τη σύνδεσή του με τα αρδευτικά τμήματα “Γιόλου-Μηλιού” και “Αμμάτι”, για τα οποία έχει ετοιμαστεί σχέδιο μεταφοράς νερού από το φράγμα Ευρέτου για σκοπούς κάλυψης των αρδευτικών τους αναγκών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αρδευτικό τμήμα “Αμμάτι” διαθέτει τη δική του γεώτρηση, η οποία όμως παρουσιάζει προβλήματα λόγω της υψηλής περιεκτικότητας του νερού της σε θειικά άλατα, με αποτέλεσμα να προκαλούνται συχνές φθορές στα αντλητικά συστήματα. Το σχέδιο που ετοιμάστηκε για μεταφορά νερού από το φράγμα Ευρέτου, έναντι ολικής δαπάνης £79.000, δεν κατέστη δυνατό να προωθηθεί μέσω του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Το σχέδιο αυτό είχε επαναπροταθεί για τον προϋπολογισμό του 2004, χωρίς όμως θετικά αποτελέσματα.

Το αρδευτικό τμήμα “Γιόλου-Μηλιού” είχε ιδρυθεί αρχικά με σκοπό την αξιοποίηση των γεωτρήσεων της περιοχής. Στη συνέχεια, λόγω της υψηλής περιεκτικότητας του νερού τους σε θειικά άλατα, αλλά κυρίως λόγω της μείωσης στην απόδοσή τους, ζητήθηκε από το αρδευτικό τμήμα να πάρουν νερό από το φράγμα Ευρέτου. Το αίτημα αυτό έγινε αποδεκτό. Για ικανοποίηση του αιτήματος αυτού έχει συμπληρωθεί εδώ και πολλά χρόνια το μέρος του σχεδίου που αφορά την άντληση του νερού από το φράγμα Ευρέτου προς τις δύο κεντρικές δεξαμενές από τις οποίες θα παρέχεται νερό τόσο προς τα δύο πιο πάνω αρδευτικά τμήματα όσο και στη νέα υπό άρδευση περιοχή Σίμου-Λουκρούνου.

Το σχέδιο που ετοίμασε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για μεταφορά και διανομή του νερού στο αρδευτικό τμήμα “Γιόλου-Μηλιού” έναντι ολικής δαπάνης £385.000 έχει προταθεί για πέμπτη συνεχή χρονιά στον προϋπολογισμό του 2004 χωρίς όμως επιτυχία. Εξάλλου, προσπάθεια που έγινε προς το Γραφείο Προγραμματισμού για προώθηση μέρους του εν λόγω σχεδίου παράλληλα με το σχέδιο που αφορά το αρδευτικό τμήμα “Αμμάτι”, που αναφέρεται πιο πάνω, σε συντονισμό με τις εργασίες επίστρωσης/διαπλάτυνσης του κύριου δρόμου Γιόλου-Πόλης Χρυσοχούς επίσης απέτυχε.

Για απάμβλυνση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν τα δύο αρδευτικά τμήματα έχουν γίνει προσωρινές διευθετήσεις από τους ίδιους τους γεωργούς για μεταφορά περιορισμένων ποσοτήτων νερού με επιφανειακά λάστιχα από τις κεντρικές δεξαμενές προς τις φυτείες τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.343, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη μείωση των αρδεύσιμων σκαλών από το φράγμα Αγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νερό το οποίο θα παραχωρηθεί για άρδευση τόσο στην κοινότητα Γιόλου όσο και σε άλλες κοινότητες της επαρχίας Πάφου θα προέλθει από το υπό κατασκευή φράγμα Κανναβιούς χωρητικότητας 18 ΕΚΜ νερού με ασφαλή όμως ετήσια απόδοση 6 ΕΚΜ.

Με βάση την αρχική τεχνοοικονομική μελέτη (1991), η έκταση γης που είχε προταθεί για να αρδευτεί από το φράγμα Κανναβιούς ήταν 7 160 σκάλες σε σύνολο δεκαεπτά κοινότητων και επιπρόσθετα είχε προγραμματισθεί όπως μια ποσότητα νερού της τάξης των 2 ΕΚΜ το χρόνο εκτρεπτόταν προς το διυλιστήριο Ασπρόκρεμμου.

Στη συνέχεια και κατά την περίοδο 1994-1996, όταν είχαν γίνει διαβουλεύσεις με τις κοινότητες που είχαν αρχικά περιληφθεί στο σχέδιο άρδευσης από το φράγμα Κανναβιούς, αλλά και με άλλες κοινότητες της ημιορεινής περιοχής Πάφου που είχαν αργότερα ζητήσει ένταξή τους στο εν λόγω σχέδιο, είχε συμφωνηθεί η αύξηση της υπό άρδευση έκτασης σε 18 500 σκάλες, υπό την προϋπόθεση ότι από αυτές οι 5 200 σκάλες θα αρδεύοντο εκ περιτροπής. Για τον καθορισμό της ολικής αυτής έκτασης είχε ληφθεί υπόψη ότι όλο το νερό του φράγματος θα διεισθετο μόνο για άρδευση και ότι θα αξιοποιηίτο επιπρόσθετα το νερό της κοιλάδας Έζουσας (επιφανειακό και υπόγειο) κατάντη του φράγματος, ανεβάζοντας έτσι της διαθέσιμες ολικές ποσότητες νερού για άρδευση στα 9 ΕΚΜ το χρόνο, πράγμα που τώρα με βάση τα νέα υδρολογικά δεδομένα δε θεωρείται εφικτό.

Μετά την ανομβρία καθ' όλη τη διάρκεια της δεκαετίας του '90 και τη διαφοροποίηση των υδρολογικών δεδομένων, ανατέθηκε σε τεχνική επιτροπή η μελέτη για αναθεώρηση των εκτάσεων προς άρδευση από το φράγμα, λαμβάνοντας υπόψη καθορισμένα τεχνοοικονομικά κριτήρια και με βάση τις αναθεωρημένες διαθέσιμες ποσότητες νερού για σκοπούς άρδευσης.

Η εν λόγω επιτροπή μετά από μελέτη του όλου θέματος πρότεινε τη μείωση των αρδευθησόμενων εκτάσεων από 18 500 σκάλες σε 8 250 σκάλες και τον αριθμό των κοινοτήτων από είκοσι επτά σε δεκαοκτώ, αφού λήφθηκε υπόψη ότι γύρω στα 4,5 ΕΚΜ θα μπορούν να διατεθούν για άρδευση, ενώ ποσότητα νερού της τάξης των 1,5 ΕΚΜ θα διατίθεται κάθε χρόνο για την υδατοπρομήθεια των κοινοτήτων της ημιορεινής περιοχής Πάφου, που σήμερα παρουσιάζει πολλά προβλήματα λόγω της μείωσης της απόδοσης των πηγών/γεωτρήσεων που χρησιμοποιούν για κάλυψη των υδρευτικών τους αναγκών.

Με βάση τα πιο πάνω, η υπό άρδευση έκταση της κοινότητας Γιόλου έχει μειωθεί από 900 σκάλες σε 500. Διευκρινίζεται όμως ότι το όλο θέμα του επανακαθορισμού των αρδευθησόμενων εκτάσεων επανεξετάζεται από την τεχνική επιτροπή και αναμένεται ότι με βάση τις πραγματικές ανάγκες σε νερό των υφιστάμενων φυτειών (κυρίως αμπελώνων) θα καταστεί δυνατή η αύξηση των εκτάσεων σε σχέση με την έκταση των 8 250 σκαλών κατά 25% περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.344, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τον αναδασμό στη Γιόλου, στην επαρχία Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πρώτες ενέργειες για εφαρμογή αναδασμού σε περιοχή της κοινότητας Γιόλου άρχισαν το 1992. Στις 16 Απριλίου 1992 καθορίστηκε η προτεινόμενη για αναδασμό περιοχή, η οποία καλύπτει έκταση 860 εκταρίων περίπου.

Στις 20 Μαΐου 1992 ζητήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπως προχωρήσει με την ετοιμασία του καταλόγου ιδιοκτητών της υπό αναφορά περιοχής. Η ετοιμασία του καταλόγου δεν ολοκληρώθηκε από το εν λόγω τμήμα, ένεκα έλλειψης προσωπικού και της προτεραιότητας που δόθηκε στην ετοιμασία των καταλόγων ιδιοκτητών στις αρδευόμενες περιοχές της κοιλάδας Διαρίζου, στην περιοχή αναδασμού Σίμου-Λουκρούνου, καθώς και στην περιοχή Δρούσιας, όπου η διενέργεια σχεδίου αναδασμού κρίθηκε ως επείγουσα, στα πλαίσια των υποχρεώσεων που προέκυψαν λόγω Ευρωπαϊκής Ένωσης (μεταφορά κτηνοτροφικών μονάδων από τον Ακάμα).

Πέραν των πιο πάνω, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων του Τμήματος Αναδασμού στην επαρχία Πάφου, στα αρδευόμενα σχέδια αναδασμού, καθώς και στο σχέδιο αναδασμού Δρούσιας, η διενέργεια του ξηρικού αναδασμού στη Γιόλου δεν είναι δυνατόν να αρχίσει πριν από το 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.365, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα πτώματα ζώων σε αυτοκινητόδρομους και άλλους δημόσιους δρόμους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων απασχολούν συνεργεία επί καθημερινής βάσης, εκτός Σαββατοκυριακών και αργιών, για καθάρισμα των αυτοκινητοδρόμων από πτώματα ζώων ή άλλα αντικείμενα, όπως σπασμένα λάστιχα αυτοκινήτων, χάρτινα κιβώτια κ.λπ.

Οι αυτοκινητόδρομοι είναι περιφραγμένοι, για να εμποδίζεται η διέλευση ζώων μέσα από αυτούς, όμως φαίνεται ότι στις πλείστες περιπτώσεις τα ζώα εισέρχονται από τις εισόδους/εξόδους των αυτοκινητοδρόμων από/προς χωριά, πράγμα το οποίο δεν είναι δυνατό να αποφευχθεί.

Όσον αφορά το υπόλοιπο οδικό δίκτυο της αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, αυτό καθαρίζεται από πτώματα ζώων ή άλλα αντικείμενα, μόλις εντοπιστούν από διερχόμενους λειτουργούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων ή από ιδιώτες που ειδοποιούν σχετικά το τμήμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.372, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με το χρόνο μετακίνησης των πυλώνων της ΑΗΚ που βρίσκονται βόρεια και νότια της κοινότητας Τίμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας έχει πληροφορήσει η ΑΗΚ, την οικιστική περιοχή της κοινότητας Τίμης διέρχονται δύο εναέριες γραμμές μεταφοράς, η μία από τη βόρεια πλευρά της κοινότητας, “Πολεμίδα-Ανατολικό”, η οποία είναι διπλού κυκλώματος 132KV, και η

άλλη από την νότια πλευρά της κοινότητας, “Ξεροπόταμος-Πάφος”, η οποία είναι μονού κυκλώματος 66KV.

Για τη βόρεια εναέρια γραμμή των 132KV “Πολεμίδια-Ανατολικό” (διπλού κυκλώματος) η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, αφού είχε ετοιμάσει μελέτη για μετακίνηση της γραμμής εκτός οικιστικής περιοχής (η πορεία της νέας γραμμής καθορίστηκε σε συνεννόηση με το συμβούλιο της κοινότητας Τίμης), υπέβαλε αίτηση στις 4 Μαρτίου 2003 προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για έκδοση πολεοδομικής άδειας. Η πολεοδομική άδεια με στοιχεία ΠΑΦ/0841/2003 εξασφαλίστηκε στις 23 Οκτωβρίου 2003.

Το θέμα της μετακίνησης αυτής της εναέριας γραμμής βρίσκεται τώρα στα στάδια της εξασφάλισης των αναγκαίων κυβερνητικών εγκρίσεων, σύμφωνα με το άρθρο 28 του περί Ηλεκτρισμού Νόμου Κεφ. 170, και της λήψης των συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες γης, σύμφωνα με το άρθρο 31 του Νόμου Κεφ. 170.

Για την εναέρια γραμμή των 66KV, που διέρχεται τη νότια πλευρά της κοινότητας Τίμης, είχε προγραμματιστεί η αποξήλωσή της μετά την εγκατάσταση άλλης εναέριας γραμμής, που θα διέλθει από άλλη πορεία, εκτός οικιστικών περιοχών (νοτιο-ανατολικά της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας). Αν και έχουν εξασφαλιστεί οι αναγκαίες άδειες (πολεοδομική, κυβερνητικές εγκρίσεις και άδειες διαβάσεων), γι’ αυτή τη νέα γραμμή έχει εγερθεί ένσταση, εκ των υστέρων, από την Εθνική Φρουρά.

Η ΑΗΚ έχει πάρει απόφαση για μετακίνηση του υποσταθμού “Ξεροπόταμος” στη βόρεια πλευρά του αυτοκινητόδρομου, ώστε να αρθεί η ένσταση της Εθνικής Φρουράς. Το θέμα βρίσκεται στο στάδιο της εξασφάλισης της αναγκαίας γης. Μέχρι την εγκαθίδρυση του υποσταθμού στη νέα θέση δε θα εγκατασταθεί η νέα προγραμματισμένη γραμμή προς τον υποσταθμό “Ξεροπόταμος” και θα διατηρηθεί η υφιστάμενη γραμμή των 66KV, “Ξεροπόταμος-Πάφος”, που διέρχεται τη νότια πλευρά της κοινότητας Τίμης.

Παρακαλώ σημειώστε ότι ο πρόεδρος της κοινότητας Τίμης ενημερώθηκε τόσο γραπτώς από την ΑΗΚ την 21η Απριλίου 2003 όσο και σε αρκετές τηλεφωνικές επικοινωνίες για το όλο θέμα. Επίσης έχει ενημερωθεί και η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σχετικά με το θέμα αυτό.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες συναφείς πληροφορίες ή διευκρινίσεις πάνω στο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.379, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραά

«Αναφορικά με τα προβλήματα των επαγγελματιών ψαράδων στην Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Πόσοι είναι οι δηλωμένοι επαγγελματίες ψαράδες στην επαρχία Αμμοχώστου; Πόσοι υπολογίζεται ότι είναι οι μη επαγγελματίες οι οποίοι κατέχουν αλιευτικό σκάφος;

Ο αριθμός των επαγγελματιών ψαράδων παράκτιας αλιείας στην επαρχία Αμμοχώστου για το τρέχον έτος είναι 136. Ο αριθμός αυτός κυμαίνεται κάθε χρόνο στα ίδια επίπεδα και αποτελεί περίπου το 27% του συνόλου παγκύπρια.

Οι μη επαγγελματίες ψαράδες που κατέχουν αλιευτικό σκάφος σε ολόκληρη την Κύπρο για το 2002 ανέρχονται στους 1 005, ενώ στην επαρχία Αμμοχώστου στους 138, αποτελούν δε περίπου το 15% παγκύπρια.

2. Τι μέτρα λαμβάνονταν μέχρι σήμερα για στήριξη και κατοχύρωση του επαγγέλματος του επαγγελματία ψαρά;

Συνεχές μέλημα και ένας από τους κύριους στόχους του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών είναι η στήριξη και κατοχύρωση του επαγγέλματος του επαγγελματία ψαρά ως ακολούθως:

- α. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών έχει εισάξει και αναλάβει εξ ολοκλήρου το σχέδιο ασφάλισης αλιευτικών σκαφών, το οποίο πολλές φορές έχει αποβεί σωτήριο όσον αφορά την οικονομική στήριξη και ανόρθωση των επαγγελματιών ψαράδων που υφίστανται ζημιές σε ατυχήματα και πλήττονται σε περιόδους ακραίων καιρικών συνθηκών.
- β. Δίδεται επιχορήγηση αλιευτικών εφοδίων με ποσοστό 10% της αξίας τους, γεγονός που αποτελεί κάποιο κίνητρο για την ανανέωση του αλιευτικού εξοπλισμού και αναβάθμιση της αλιείας γενικά.
- γ. Ολοκληρώνεται η εκτέλεση βελτιωτικών έργων και η συντήρηση του αλιευτικού καταφυγίου Παραλιμνίου και των άλλων καταφυγίων της ευρύτερης περιοχής της ελεύθερης Αμμοχώστου, με σκοπό τη σωστή και όσο το δυνατό απρόσκοπτη λειτουργία τους, ώστε να διευκολύνεται ο ασφαλής ελλιμενισμός των αλιευτικών σκαφών.
- δ. Γίνονται τακτικές περιπολίες για πάταξη της παράνομης αλιείας. Αυτό αποτελεί ένα από τα ισχυρά μέτρα στήριξης των επαγγελματιών ψαράδων, καθότι οι υπάρχοντες ιχθυοπληθυσμοί παραμένουν για εκμετάλλευση από τους ίδιους.
- ε. Ο αριθμός των εκδιδόμενων αδειών αλιείας έχει περιοριστεί και οι άδειες εκδίδονται με βάση αντικειμενικά κριτήρια. Τούτο βοηθά στην παρεμπόδιση της χωρίς μέτρο εκμετάλλευσης του θαλάσσιου πλούτου.

3. Τι σχέδια υπάρχουν για περαιτέρω ενίσχυση των υφιστάμενων μέτρων στήριξης και κατοχύρωσης του επαγγέλματος;

Διεξάγονται μελέτες για τον καταρτισμό σχεδίων λήψης επιπρόσθετων μέτρων ή και για ενίσχυση των προαναφερθέντων υφιστάμενων, με γνώμονα πάντα την αναβάθμιση της αλιείας, τη στήριξη των επαγγελματιών ψαράδων και τη διαφύλαξη παράλληλα του θαλάσσιου περιβάλλοντος:

- α. Μελετάται η αύξηση του ποσοστού επιχορήγησης αλιευτικών εφοδίων στο 40%, μέσα στα πλαίσια του ενιαίου εγγράφου προγραμματισμού, μέσω του οποίου θα χορηγείται μέρος των χρημάτων από την ΕΕ.
- β. Λόγω του ότι τα αποθέματα ιχθυοπληθυσμών στην περιοχή ιδιαίτερα της Ανατολικής Μεσογείου φθίνουν, μελετάται με βάση και σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς της ΕΕ η λήψη περιοριστικών μέτρων όσον αφορά το άνοιγμα του ματιού των δικτύων, τις περιοχές και περιόδους αλιείας, καθώς και τη μείωση του αριθμού των εκδιδόμενων αδειών, με στόχο τον πολλαπλασιασμό των αλιευτικών αποθεμάτων και τη μελλοντική αύξηση της αλιευτικής παραγωγής. Παράλληλα, η διεξαγωγή επιστημονικών μελετών για καθορισμό θαλάσσιων πεδίων με στόχο την

προστασία και ανάπτυξή τους θα συμβάλει στην αύξηση των αλιευτικών αποθεμάτων.

- γ. Επίσης, με την πρόσληψη νέου προσωπικού θα γίνει εφικτή η αύξηση του αριθμού των περιπολιών και από ξηράς και από θάλασσας. Η εγκατάσταση δε του νέου συστήματος παρακολούθησης αλιευτικών σκαφών μέσω δορυφόρου στα αλιευτικά σκάφη με μήκος πάνω από 15 μ. θα επιτρέψει, ώστε να καταστεί εντατικός ο έλεγχος και η πάταξη της παράνομης αλιείας με μεγάλα σκάφη.

4. Υπάρχουν οποιαδήποτε σχέδια για δημιουργία κυματοθραυστών ή άλλων κατασκευαστικών έργων στο λιμάνι; Εάν ναι, τότε υπολογίζεται ότι θα υλοποιηθούν;

Μόλις έχουν αποπερατωθεί τα βελτιωτικά έργα στο αλιευτικό καταφύγιο Παραλιμνίου και έχουν ήδη ληφθεί υπόψη όλες οι ανάγκες σε κατασκευαστικά έργα. Δεν υπάρχουν οποιαδήποτε άλλα σχέδια για δημιουργία κυματοθραυστών.

5. Θα ικανοποιηθεί το αίτημα των επαγγελματιών ψαράδων για αύξηση της χορηγίας/αποζημίωσης για ζημιές από δελφίνια;

Η χορηγία/αποζημίωση στους επαγγελματίες ψαράδες για ζημιές από δελφίνια για το έτος 2003 έχει εγκριθεί και παραμένει η ίδια όπως και για το έτος 2002. Αναμένεται δε η γνωμάτευση από το αρμόδιο όργανο της ΕΕ κατά πόσο αυτή είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για να μελετηθεί το όλο θέμα, έτσι ώστε να ληφθούν για τα επόμενα έτη αποφάσεις μέσα στα πλαίσια που καθορίζονται από τους σχετικούς ευρωπαϊκούς κανονισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.393, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τα σχέδια της κυβέρνησης για το “Φιλοξενία”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρίασή του της 18ης Φεβρουαρίου 2004, αποφάσισε την παραχώρηση του κτιρίου του “Φιλοξενία” στο Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου για χρήση του ως εκπαιδευτικής υποδομής του Ινστιτούτου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το συνολικό ποσό των υπερωριών που έχουν καταβληθεί από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης για το έτος 2003 είναι £9.882 (σε έντεκα υπαλλήλους).

Το συνολικό ποσό των υπερωριών που έχουν καταβληθεί από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας είναι £74.653 (σε πενήντα εννέα υπαλλήλους).

Σημειώνεται ότι οι υπάλληλοι του Τμήματος Διακίνησης Γάλακτος είναι αποσπασμένοι σε βιομηχανία για το συνεχή έλεγχο της παραγωγής παστεριωμένου γάλακτος, επειδή υπάρχει διαφορετική τιμή χρέωσης του γάλακτος που προορίζεται για παστερίωση από αυτή της τυροκόμησης. Δύο υπάλληλοι του οργανισμού στο Τμήμα Κρεάτων εργάζονται, εξ ανάγκης, από τις 4 το πρωί για την παραλαβή όλων των κρεάτων μέχρι και αργά το απόγευμα για αποπεράτωση όλων των εργασιών της ημέρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.454, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τις διαδικασίες για αναβάθμιση του υπεραστικού δρόμου Ανθούπολης-Παλαιχωρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου από την Ανθούπολη μέχρι τη διασταύρωση με το Καλό Χωριό, μήκους 19 χμ. περίπου, έχουν ζητηθεί προσφορές για ετοιμασία μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και τεchnοοικονομικής μελέτης.

Οι προσφορές έχουν υποβληθεί την 31η Οκτωβρίου 2003 με το σύστημα των δύο φακέλων. Η αξιολόγηση των προτάσεων που υποβλήθηκαν έχει ολοκληρωθεί και αναμένεται σύντομα η κατακύρωση της προσφοράς στον επιτυχόντα προσφοροδότη. Σύμφωνα με το συμβόλαιο, η μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός τριάντα εβδομάδων από την ημερομηνία έναρξής της.

Ανάλογα με τα πορίσματα της τεchnοοικονομικής και περιβαλλοντικής μελέτης και τη γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής θα προωθηθεί η υλοποίηση του έργου σε τρεις φάσεις ως ακολούθως:

1. 1η φάση (Ανθούπολη-Ανάγυια)

Προγραμματιζόμενη έναρξη κατασκευής το πρώτο εξάμηνο του 2007 και ολοκλήρωση το 2009.

2. 2η φάση (Ανάγυια-Αρεδιού)

Προγραμματιζόμενη έναρξη κατασκευής το δεύτερο εξάμηνο του 2007 και ολοκλήρωση το 2009.

3. 3η φάση (Αρεδιού-Καλό Χωριό)

Προγραμματιζόμενη έναρξη κατασκευής το πρώτο εξάμηνο του 2008 και ολοκλήρωση το 2010.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.467, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το θέμα οικονομικής ενίσχυσης της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία μουσείου λαϊκής κληρονομιάς και πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά το έτος 2000 είχε συσταθεί, με βάση σχετική απόφαση διυπουργικής επιτροπής, διατμηματική επιτροπή (Πολιτιστικές υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Τμήμα Αρχαιοτήτων, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως, ΚΟΤ,

Γραφείο Προγραμματισμού) στην οποία είχε ανατεθεί να εξετάζει και να υποβάλλει εισηγήσεις αναφορικά με αιτήσεις που υποβάλλονται για την ενίσχυση της λειτουργίας υφιστάμενων και/ή τη δημιουργία νέων θεματικών μουσείων νεότερου υλικού πολιτισμού/μουσείων τοπικής παράδοσης.

Βάση για τις εισηγήσεις της επιτροπής αποτελεί ειδικό σχέδιο επιχορήγησης, με το οποίο καθορίζονται οι όροι και τα κριτήρια που πρέπει να πληρούνται, ώστε να μπορεί ένα μουσείο να επιχορηγείται. Ενώπιον της επιτροπής αυτής δεν υποβλήθηκε μέχρι σήμερα οποιοδήποτε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας για ενίσχυση της προσπάθειάς του για δημιουργία μουσείου λαϊκής κληρονομιάς και πολιτισμού.

Κατά την τελευταία συνεδρία της διατμηματικής επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2003, έγινε εκτενής συζήτηση αναφορικά με το πλαίσιο των όρων, προϋποθέσεων και κριτηρίων του υφιστάμενου σχεδίου επιχορήγησης, με βάση το οποίο γίνονται οι εισηγήσεις εκ μέρους της επιτροπής για την επιχορήγηση των μουσείων. Έγινε επισήμανση των αδυναμιών του σχεδίου τούτου και δόθηκαν οδηγίες από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιο Γεωργιάδη, ο οποίος ήταν παρών στη συνεδρία, όπως υποβληθούν γραπτές προτάσεις από τους παρευρισκόμενους με στόχο την κωδικοποίηση, μέσω ενός νέου σχεδίου επιχορήγησης, της στρατηγικής για ολοκληρωμένη και συνεκτική πολιτική για τα μουσεία στην Κύπρο.

Οι εργασίες για τη διαμόρφωση της νέας πολιτικής στο θέμα των μουσείων συνεχίζονται και αναμένεται ότι θα ολοκληρωθούν σύντομα. Ανάμεσα στα θέματα που θα τεθούν σε συζήτηση για την τελική διαμόρφωση της νέας πολιτικής θα είναι και αυτό της νομοθετικής ρύθμισης, καθώς επίσης και το θέμα της αρμοδιότητας όσον αφορά τις κατηγορίες των μουσείων που θα μπορούν να επωφεληθούν από το νέο σχέδιο επιχορήγησης. Το θέμα αυτό πρέπει να διευκρινιστεί, αφού, ως γνωστό, με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο αρμόδιο για θέματα αρχαιολογικών συλλογών και συλλογών λαϊκού πολιτισμού είναι το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Καταληκτικά και όσον αφορά την περίπτωση του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας, αυτή θα μπορεί να εξεταστεί μετά το πέρας των διεργασιών διαμόρφωσης νέας πολιτικής για τα μουσεία και υιοθέτησης του νέου σχεδίου επιχορήγησης. Νοείται ότι οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να αποταθούν στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και να υποβάλουν το αίτημά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιο Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.473, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σχετικά με τη δημιουργία πολιτιστικού κέντρου στη Σωτήρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κοινοτάρχης Σωτήρας και άλλοι εκπρόσωποι της κοινότητας πραγματοποίησαν πρόσφατα συνάντηση στο Γραφείο του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, με τον οποίο συζήτησαν διάφορα θέματα τοπικού ενδιαφέροντος, ανάμεσα στα οποία και η δημιουργία πολιτιστικού κέντρου-βιβλιοθήκης στη Σωτήρα. Ο υπουργός και οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες ενημέρωσαν στη συνέχεια την κοινότητα για τα στοιχεία που πρέπει να υποβληθούν, ούτως ώστε να είναι σε θέση η αρμόδια εξ Υπουργών Επιτροπή για την Πολιτιστική Υποδομή να εξετάσει το θέμα στην επόμενη συνεδρία της.

Το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας μάς πληροφόρησε ότι συλλέγει τα στοιχεία αυτά και θα τα καταθέσει στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.484, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση της οδού Καλαμών και της επέκτασής της μέχρι το δρόμο Γερίου-Αγλαντζιάς (φάση Α΄ και Β΄), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αρχική απευθείας υπόγεια οχηματική πρόσβαση από τα Λατσιά προς το δάσος Αθαλάσσας έχει τροποποιηθεί. Σας επισυνάπτω σχετική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με αυτονόητο περιεχόμενο.

Μετά την πιο πάνω αλλαγή, η οχηματική πρόσβαση από τα Λατσιά προς το δάσος Αθαλάσσας γίνεται διαμέσου του κυκλικού κόμβου, παρά το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Αντίστροφα, από το δάσος Αθαλάσσας προς τα Λατσιά γίνεται από την οδό Καντάρας. Σας αποστέλλεται σχετικό σχέδιο.

Σημειώσατε ότι παραμένει η απευθείας προσπέλαση πεζών/ποδηλατιστών μέσω της υπόγειας διάβασης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.485, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον ανισόπεδο κόμβο παρά το εργοστάσιο “Πίπτας”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κόμβος Μεγάλου Αλεξάνδρου (παρά το εργοστάσιο “Πίπτας”) προγραμματίζεται να συμπληρωθεί στα πλαίσια του έργου αναβάθμισης του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού μεταξύ των κόμβων Βιομηχανικής Περιοχής Στροβόλου και Αλάμπρας σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας.

Το έργο αυτό, που περιλαμβάνει εκτός από τον κόμβο Μεγάλου Αλεξάνδρου και το νέο κόμβο ΓΣΠ, έχει προταθεί για χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προγραμματίζεται να αρχίσει εντός του 2005 και να ολοκληρωθεί σε διάστημα δύο χρόνων περίπου.

Στο παρόν στάδιο διεξάγονται από ιδιώτες συμβούλους μελετητές τεχνοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη για το έργο, που αναμένεται να ολοκληρωθούν περί τα μέσα 2004.

Ταυτόχρονα, ετοιμάζεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων προμελέτη για τη συμπλήρωση του κόμβου Μεγάλου Αλεξάνδρου και τελική μελέτη για τον κόμβο του ΓΣΠ.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.494, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Αγκλεισιδών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Αγκλεισιδών έχει προωθηθεί ο διαχωρισμός είκοσι πέντε κυβερνητικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες σε τρεις φάσεις, για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών άπορων οικογενειών της κοινότητας. Τα οικόπεδα αυτά παραχωρήθηκαν σε ισάριθμες οικογένειες δικαιούχων αιτητών στα πλαίσια του στεγαστικού σχεδίου διάθεσης κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες σε κοινότητες.

Λόγω της αυξημένης ζήτησης οικοπέδων ο έπαρχος Λάρνακας προωθεί τη διάνοιξη δεκατεσσάρων νέων οικοπέδων, για τα οποία το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προβεί στην ετοιμασία των σχετικών σχεδίων. Στα πλαίσια σχετικού ελέγχου φάνηκε ότι το εμβαδόν των υπό δημιουργία οικοπέδων δεν ήταν το καθορισμένο σύμφωνα με τους όρους/κριτήρια του υπό αναφορά στεγαστικού σχεδίου που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Για το λόγο αυτό έχει ζητηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ο επανασχεδιασμός του διαχωρισμού.

Οι αναγκαίες εργασίες για υλοποίηση του έργου προγραμματίζεται ότι θα αρχίσουν κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.498, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα πρακτικών νοσοκόμων για ταχύρρυθμη εκπαίδευσή τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα των πρακτικών νοσοκόμων για ταχύρρυθμη εκπαίδευσή τους, ώστε να αναβαθμιστούν σε νοσηλεύτριες, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, διότι:

1. προσκρούει στη νομοθεσία για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, η οποία προβλέπει για τη διεξαγωγή εισαγωγικών εξετάσεων για ένταξη στη Νοσηλευτική Σχολή·
2. η Νοσηλευτική Σχολή δεν έχει τη δυνατότητα προσφοράς ταχύρρυθμης εκπαίδευσης με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς λειτουργίας.

Όσες από τις πρακτικές νοσοκόμες επιθυμούν να πάρουν δίπλωμα πρέπει να ακολουθήσουν τη νενομισμένη διαδικασία που ακολουθείται για τις τριτοβάθμιες σχολές.

Θα μπορούσε ίσως να ρυθμιστεί με κάποιο τρόπο το θέμα των εισαγωγικών εξετάσεων για ένταξη στη σχολή για όσες κατέχουν απολυτήριο λυκείου, λαμβάνοντας υπόψη ως αντιστάθμισμα τη μακρόχρονη εμπειρία τους σε κλινικούς χώρους. Σίγουρα μια τέτοια ρύθμιση χρειάζεται διαβουλεύσεις με τους αρμόδιους φορείς και νομική συμβουλή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.508, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση του προαυλίου της εκκλησίας Αγίου Αντωνίου στα Κελλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μόλις πρόσφατα και συγκεκριμένα την τελευταία εβδομάδα του προηγούμενου μήνα άρχισαν οι εργασίες διαμόρφωσης του προσαυλίου της εκκλησίας Αγίου Αντωνίου Κελλιών της επαρχίας Λάρνακας. Η μελέτη που εκπονήθηκε για το συγκεκριμένο έργο από ιδιώτη αρχιτέκτονα ελέγχθηκε και εγκρίθηκε από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και οι εργασίες που διεξάγονται από ιδιώτη εργολάβο είναι και πάλι κάτω από τον έλεγχο του τμήματος αυτού.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως αντιλαμβάνεστε, δεν παρέχεται χρόνος για συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ΄. Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Απριλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.025.2004)
2. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.081.2003)
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.235.2004)
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.135.2004)
5. Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2004)
6. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.144.2004)
7. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.091.2004)
8. Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.151.2004)
9. Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2004)
10. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.141.2004)

11. Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.190.2004)
12. Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλίσεων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.191.2004)
13. Ο περί Συνεργατικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.149.2004)
14. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.196.2004)
15. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.206.2004)
16. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.207.2004)
17. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2004)
18. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.209.2004)
19. Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.128.2004)
20. Ο περί της Άσκησης Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.213.2004)
21. Ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.214.2004)
22. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.223.2004)
23. Ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.224.2004)

24. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.225.2004)
25. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.226.2004)
26. Ο περί της Σύμβασης για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.228.2004)
27. Ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνειακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.229.2004)
28. Ο περί της Αμοιβαίας Συνδρομής και Συνεργασίας μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.230.2004)
29. Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.231.2004)
30. Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.160.2004)
31. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.161.2004)
32. Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.162.2004)
33. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.163.2004)
34. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2004)
35. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.03.165.2004)
36. Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.166.2004)
 37. Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.233.2004)
 38. Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.234.2004)
 39. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
 40. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
 41. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 42. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
 43. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
 44. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).
(26.9.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και αξιοποίησης των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).
(29.10.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)
3. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(Στις 28 Απριλίου 2004 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2004)
2. Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.237.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.02 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αδάμου Αδάμος	Ομήρου Γιαννάκης
Βαρνάβα Γιώργος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Παναγιώτης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος

Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Ματσάκης Μάριος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος
Μιχαηλίδης Θάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος κ. Άριστου Χρυσοστόμου στη θλιβερή επέτειο του χουντικού πραξικοπήματος στην Ελλάδα την 21η Απριλίου 1967 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων της δικτατορίας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμοί του 2004».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος του 2002» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμος του 2004».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Εκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων του Κοινοτικού Κεκτημένου (Κτηνιατρικά Θέματα) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Αναγνώρισης Ορισμένων Αγαθών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηνιατρικών Τελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Εκδηλώσεις Μείζονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.

25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ποινική και Πειθαρχική Ευθύνη των Ναυτικών, Αναστολή ή Ακύρωση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συμμετοχής της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Τελικής Πράξης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταποιημένων Τροφών με Βάση τα Δημητριακά και Παιδικών Τροφών, για Βρέφη και Νήπια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
31. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
32. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
33. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημόσιου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004»,
 - δ. «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2004»,
 - ε. «Οι περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Γενικοί) Κανονισμοί των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας του 2004»,
 - στ. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,

- ζ. «Ο περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- η. «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- θ. «Οι περί Καλλυντικών Προϊόντων (Κανόνες Ορθής Βιομηχανικής Πρακτικής) Κανονισμοί του 2004»,
- ι. «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ια. «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Υποχρεώσεις Αναφοράς του ΚΟΔΑΠ και των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004»,
- ιβ. «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Συνδρομές Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004»,
- ιγ. «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Δικαίωμα Ψήφου των Μελών του ΚΟΔΑΠ) Κανονισμοί του 2004»,
- ιδ. «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2004»,
- ιε. «Οι περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμοί του 2004»,
- ιστ. «Ο περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιζ. «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιη. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιθ. «Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κ. «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- κα. «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Εξουσιοδοτήσεις) Κανονισμοί του 2004»,
- κβ. «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τέλη) Κανονισμοί του 2004»,
- κγ. «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2004»,
- κδ. «Οι περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,
- κε. «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- κστ. «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κζ. «Ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

- κη. «Οι περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κθ. «Ο περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λ. «Οι περί της Ελεύθερης Διακίνησης και Διαμονής των Υπηκόων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους Κανονισμοί του 2004»,
- λα. «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λβ. «Οι περί Αιμοδοσίας (Λήψη, Ασφάλεια, Έλεγχος και Μετάγγιση Αίματος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- λγ. «Ο περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λδ. «Οι περί Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2004»,
- λε. «Ο περί Επικίνδυνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λστ. «Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- λζ. «Ο περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- λη. «Οι περί Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Χρήσεως) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- λθ. «Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- μ. «Οι περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- μα. «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά, καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- μβ. «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Έλεγχος Χρήσης Ορισμένων Ουσιών και Καταλοίπων στα Ζώντα Ζώα και τα Προϊόντα τους) Κανονισμοί του 2004»,

ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

34. Έκθεση για τους κανονισμούς:

- α. «Οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Θεωρήσεις) Κανονισμοί του 2004»,
- β. «Οι περί Ρυθμίσεως της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Έκδοση Αδειών) Κανονισμοί του 2004»,

- γ. «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. Κανονισμοί του 2004»,
- δ. «Οι περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,
- ε. «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- στ. «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασίες Χρέωσης Διατιμήσεων Ηλεκτρισμού) Κανονισμοί του 2004»,
- ζ. «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 Κανονισμοί του 2004»,
- η. «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1760/2000 Κανονισμοί του 2004»,
- θ. «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Μεταφορά των Ζώων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ι. «Οι περί των Προϊόντων με βάση το Κρέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ια. «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τέλη) Κανονισμοί του 2004»,
- ιβ. «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εθνικό Πρόγραμμα Ασφάλειας) Κανονισμοί του 2004»,
- ιγ. «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Μητρώο Αδειών) Κανονισμοί του 2004»,
- ιδ. «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διοικητικά Πρόστιμα) Κανονισμοί του 2004»,
- ιε. «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διεξαγωγή Ερευνών) Κανονισμοί του 2004»,
- ιστ. «Οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τέλη Αδειών) Κανονισμοί του 2004»,
- ιζ. «Οι περί Προβλημάτων Υγείας και Υγιεινής στην Παραγωγή και Εμπορία Προϊόντων Αυγών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιη. «Οι περί Υγιεινής του Γάλακτος και των Προϊόντων με βάση το Γάλα (Παραγωγή, Παρασκευή και Εμπορία) και Ελέγχου των Υποστατικών Κανονισμοί του 2004»,
- ιθ. «Οι περί Καθορισμού των Κλάσεων του Βασικού Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004»,
- κ. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου Κανονισμοί του 2004»,
- κα. «Οι περί Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής) Κανονισμοί του 2004»,
- κβ. «Οι περί των Υγειονομικών Όρων για την Παραγωγή και τη Διάθεση στην Αγορά Αλιευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,

- κγ. «Οι περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας από Αλλοδαπούς (Όροι, Περιορισμοί, Προϋποθέσεις και Κριτήρια για Χορήγηση Άδειας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κδ. «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Κρέατος Κουνελιών και Κρέατος Εκτρεφόμενων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004»,
- κε. «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2004»,
- κστ. «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κζ. «Οι περί Προστιθέμενων Ουσιών για Ειδικούς Διατροφικούς Σκοπούς σε Τρόφιμα που Προορίζονται για Ειδική Διατροφή (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κη. «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- κθ. «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Αφλατοξινών και Ωχρατοξίνης Α Κανονισμοί του 2004»,
- λα. «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας για τον Επίσημο Έλεγχο των Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων επί και εντός των Προϊόντων Φυτικής και Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2004»,
- λα. «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Διοξινών και Φουρανίων και τον Προσδιορισμό των Παρόμοιων με τις Διοξίνες PCB στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004»,
- λβ. «Οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για Έλεγχο των Μεγίστων Περιεκτικότητων Πατουλίνης στα Τρόφιμα Κανονισμοί του 2004»,
- λγ. «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος) Κανονισμοί του 2004»,
- λδ. «Οι περί Μαρμελάδων, Ζελέδων, Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών και Κρέμας Καστάνου Κανονισμοί του 2004»,
- λε. «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Παρασκευαστική Πρακτική) Κανονισμοί του 2004»,
- λστ. «Οι περί Υγειονομικού Ελέγχου του Κρέατος Άγριων Θηραμάτων Κανονισμοί του 2004»,
- λζ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- λη. «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Κανόνων για την Παρασκευή και τη Διάθεση στην Αγορά Παρασκευασμάτων Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- λθ. «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Απόρριψη Καταλοίπων Αποτέφρωσης) Κανονισμοί του 2004»,

μ. «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,

μα. «Οι περί Ελάχιστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας (Χρησιμοποίηση κατά την Εργασία Εξοπλισμού Εργασίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,

και έγκρισή τους, των εικοστών πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

35. Έκθεση για τα νομοσχέδια:

α. «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης και Αποζημίωσης για Ζημιά σε σχέση με τη Θαλάσσια Μεταφορά Επικίνδυνων και Επιβλαβών Ουσιών του 1996 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004»,

β. «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Αστικής Ευθύνης για Ζημιά που Προκαλείται από τη Ρύπανση Καυσίμων Δεξαμενής Πλοίων του 2001 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004»,

γ. «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ζώων που Προορίζονται για Σφαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

δ. «Ο περί της Τροποποίησης του Πρωτοκόλλου του Μοντρεάλ για τις Ουσίες που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

ε. «Ο περί της Σύμβασης σχετικά με το Καταστατικό των Ευρωπαϊκών Σχολείων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

στ. «Ο περί της Συνθήκης του Παγκόσμιου Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας για τις Εκτελέσεις και τα Φωνογραφήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

ζ. «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου αναφορικά με την Ποινικοποίηση Πράξεων Ρατσιστικής και Ξενοφοβικής Φύσης που Διαπράττονται μέσω Συστημάτων Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

η. «Ο περί της Σύμβασης Καταριζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του Άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

θ. «Ο περί της Σύμβασης για Δικαιοδοσία, Εφαρμοστέο Δίκαιο, Αναγνώριση, Επιβολή και Συνεργασία σε σχέση με Γονική Ευθύνη και Μέτρα για την Προστασία Παιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

ι. «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Καταστολή της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

ια. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμοιους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

- ιβ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Αφορά τον Έλεγχο των Εκπομπών Οξειδίων του Αζώτου ή των Διαμεθοριακών Ροών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιγ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιδ. «Ο περί της Σύμβασης του Ελσίνκι σχετικά με τις Διασυνοριακές Επιπτώσεις των Βιομηχανικών Ατυχημάτων Νόμος του 2004»,
- ιε. «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοιους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιστ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας για την Ατελή Εισαγωγή Αντικειμένων Εκπαιδευτικού ή Μορφωτικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιζ. «Ο περί της Σύμβασης κατά του Εγκλήματος μέσω του Διαδικτύου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιη. «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιθ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Τροποποίηση της Διεθνούς Σύμβασης για την Απλούστευση και την Εναρμόνιση των Τελωνειακών Καθεστώτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

και ψήφισή τους σε νόμους.

36. Έκθεση για τα νομοσχέδια:

- α. «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004»,
- β. «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»,
- γ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καθιέρωση Απαιτήσεων Διπλού Κύτους ή Ισοδύναμου Σχεδιασμού για τα Πετρελαιοφόρα Μονού Κύτους) Νόμος του 2004»,
- δ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασιτερικών Ενώσεων σε Πλοία) Νόμος του 2004»,
- ε. «Ο περί Καταργήσεως των περί Κανονισμού Εισαγωγών Νόμων του 1962 μέχρι 2003 Νόμος του 2004»,
- στ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ζ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμος του 2004»,
- η. «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμος του 2004»,

- θ. «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου Νόμος του 2004»,
- ι. «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στη Απασχόληση και την Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ια. «Ο περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιβ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιγ. «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιδ. «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιε. «Ο περί της Εξουσιοδότησης Λειτουργιών για Έλεγχο και Επιθεώρηση Εισαγωγών, Εμπόρων και Παραγωγών στο Πλαίσιο Εφαρμογής των Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που Αφορούν Μέτρα Προστασίας του Εμπορίου Νόμος του 2004»,
- ιστ. «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου, καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2004»,
- ιζ. «Ο περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμος του 2004»,
- ιη. «Ο περί Κατάργησης των περί Ελαιολάδου Νόμων Νόμος του 2004»,
- ιθ. «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- κ. «Ο περί Καταργήσεως του περί Παροχής Εγγυήσεων δι' Εξαγωγάς Νόμου του 1974 Νόμος του 2004»,
- κα. «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- κβ. «Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητούμενων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004»,
- κγ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγηση, Πώληση και Υποθήκευση Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- κδ. «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμος του 2004»,
- κε. «Ο περί Κοινοτικού Συστήματος Απονομής Οικολογικού Σήματος Νόμος του 2004»,
- κστ. «Ο περί Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2004»,
- κζ. «Ο περί της Εφαρμογής της Κοινοτικής Κτηνιατρικής και Ζωοτεχνικής Νομοθεσίας (Αμοιβαία Συνδρομή μεταξύ Αρμόδιων Αρχών της Δημοκρατίας και της Επιτροπής) Νόμος του 2004»,
- κη. «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Κτηνιατρικής Νόμος του 2004»,

- κθ. «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λ. «Ο περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Σύσταση και Αρμοδιότητες) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- λα. «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λβ. «Ο περί του Τρίτου Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2004»,
- λγ. «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος του 2004»,
- λδ. «Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λε. «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2004»,
- λστ. «Ο περί της Θερμικής Μόνωσης των Συστημάτων Διανομής και Αποθήκευσης Θερμαντικού Ρευστού και Ζεστού Νερού Οικιακής Χρήσης Νόμος του 2004»,
- λζ. «Ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λη. «Ο περί Συγκάλυψης, Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων από Ορισμένες Εγκληματικές Πράξεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- λθ. «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- μ. «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- μα. «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος Νόμος του 2004»,
- μβ. «Ο περί της Πρόσβασης του Κοινού σε Πληροφορίες που Είναι Σχετικές με το Περιβάλλον Νόμος του 2004»,
- μγ. «Ο περί Χρονομεριστικών Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- μδ. «Ο περί της Διαδικασίας Πληροφόρησης αναφορικά με Ορισμένους Τεχνικούς Κανόνες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- με. «Ο περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων και για τα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- μστ. «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

και ψήφισή τους σε νόμους.

- 37. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Συντάξεις και Χορηγήματα Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

38. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
39. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
40. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24^{ης} Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Πρακτικών Διευθετήσεων για τη Διεξαγωγή από την Ελληνοκυπριακή Κοινότητα του Δημοψηφίσματος της 24^{ης} Απριλίου 2004 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
41. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας περί Πτωχεύσεως - Η επιστολή του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ για το θέμα των αγνοουμένων και τα κυβερνητικά μέτρα για διερεύνησή του - Ανάγκη για ίδρυση ινστιτούτου αντιεγκληματικής πολιτικής - Αίτημα των συνταξιούχων για παραχώρηση επιδόματος από την αύξηση του ΦΠΑ - Η καθυστέρηση στην καταβολή επιδόματος θέρμανσης στους δικαιούχους - Η δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Το νομοσχέδιο για την πάταξη του "κραχτισμού" - Η εκπόνηση πολεοδομικού σχεδίου για το δήμο Αγίας Νάπας - Η επικείμενη εξομοίωση των τελών προσγείωσης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Μη επαρκείς επιθεωρήσεις της Υγειονομικής Υπηρεσίας Αμμοχώστου λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας - Προβλήματα στην έκδοση αδειών οικοδομής/λειτουργίας κέντρων αναψυχής στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Η οικονομική ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος των επαρχιών από το κράτος - Η δημιουργία μαρίνας στην Αγία Νάπα - Θέμα τροποποίησης του περί Ενοικιοστασίου Νόμου - Ανάγκη ύπαρξης συστήματος προστασίας των καταναλωτών - Θέμα διατήρησης του χαρακτήρα της κοινότητας Καλαβασού ως μεταλλευτικής.

42. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα για τις διαδικασίες υποβολής αίτησης ασύλου - Καταγγελίες της Κίνησης Στήριξης Αλλοδαπών για παράνομη απέλαση προσώπων - Αίτημα για κατασκευή έργων στο κοινοτικό γήπεδο Μουτταγιάκας - Απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων από την Κύπρο - Η χορηγία στο δήμο Πέγειας για την ανέγερση γηπέδου - Η έναρξη έργων στο συνοικισμό Αγίων Αναργύρων Α' - Η προστασία βιοτόπου χελώνας στη Λευκωσία - Κίνδυνοι για την υγεία από τα χρησιμοποιημένα φωτιστικά στοιχεία φθορίου - Η καθυστέρηση στην εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημόσιων - Η δωρεάν παροχή μαθημάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε αλλοδαπούς - Πρόκληση καταστροφών σε περιουσίες από περιβαλλοντιστές στα Κοκκινοχώρια - Θέμα μετακίνησης της αποθήκης φυτοφαρμάκων της ΣΠΕ Αυγόρου - Ερωτήματα σχετικά με την παράνομη λειτουργία λεσχών χαρτοπαιγνίου - Οι αλλαγές στις πολεοδομικές ζώνες στη Δένεια - Ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό εγγραφής αυτοκινήτων - Πληροφορίες σχετικά με εργασίες λατόμησης στον ποταμό Γιαλιά - Ερωτήματα σχετικά με το αρδευτικό έργο της Ευρέτου - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για σύνδεση αρδευτικών έργων με τον υδατοφράκτη Ευρέτου - Η μείωση των αρδεύσιμων σκαλών από το φράγμα Αγίας - Η καθυστέρηση στον αναδασμό στη Γιόλου - Τα πτώματα ζώων, θυμάτων της τροχαίας κυκλοφορίας, στους δρόμους - Αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της περιοχής - Τα προβλήματα των επαγγελματιών ψαράδων στην Αμμόχωστο - Ερώτημα

σχετικά με τα σχέδια της κυβέρνησης για το “Φιλοξενία” - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Οι διαδικασίες για αναβάθμιση του υπεραστικού δρόμου Ανθούπολης-Παλαιχωρίου - Θέμα οικονομικής ενίσχυσης της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία μουσείου λαϊκής κληρονομιάς και πολιτισμού - Η δημιουργία πολιτιστικού κέντρου στη Σωτήρα - Αίτημα του δήμου Λατσιών για πρόσβαση προς το δάσος Αθαλάσσας - Η αποπεράτωση του ανισόπεδου κόμβου προς το εργοστάσιο “Πίττας” - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων στις Αγκλεισίδες - Αίτημα πρακτικών νοσοκόμων για ταχύρρυθμη εκπαίδευσή τους - Η επιδιόρθωση του προαυλίου της εκκλησίας Αγίου Αντωνίου στα Κελλιά.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 29ης Απριλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 32)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση είναι να αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, δεδομένου ότι υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός αναρμοστικών νομοσχεδίων και κανονισμών που θα κατατεθούν σήμερα και υπάρχει η δέσμευση να εγκριθούν πριν από την 1η Μαΐου 2004. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα από 1 έως 19 κηρύσσονται επείγοντα και καλούνται οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να προβούν στην ετοιμασία των σχετικών εκθέσεων.

Υπάρχει ένσταση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα 1 έως 19 κηρύσσονται ως επείγοντα.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.239.2004)

Κατατέθηκαν από τα υπουργεία

Οικονομικών

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών

		Υποθέσεων
2.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.240.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.242.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές Ταξιδιωτών που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.170.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Χορηγούνται κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων υπό Μορφή Μικροδεμάτων Μη Εμπορικού Χαρακτήρα Προελεύσεως Τρίτων Χωρών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.171.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.172.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Οι περί Τελωνειακών Δασμών (Τελωνειακές Ατέλειες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.173.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Εφαρμόζονται στις Εισαγωγές από Κράτος Μέλος Προσωπικών Ειδών που Ανήκουν σε Ιδιώτες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.174.2004)	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί της Χρησιμοποιούμενης Ισοτιμίας του Ευρώ έναντι της Λίρας Κύπρου για τον Καθορισμό των Συντελεστών Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης Κανονισμοί του 2004.	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.175.2004)		
10.	Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Ατέλειες που Εφαρμόζονται στις Προσωρινές Εισαγωγές Ορισμένων Μεταφορικών Μέσων που Εισάγονται από Άλλα Κράτη Μέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.176.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.177.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
12.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.178.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.179.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
14.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.180.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.181.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
16.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φορολογική Αποθήκευση) (Μεταχείριση Πράξεων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.182.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μεταφορά Αγαθών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.183.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
18.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Αποκτήσεις Αγαθών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
19.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης	Οικονομικών	Οικονομικών και

	Αξίας (Ειδικό Καθεστώς για Υπηρεσίες που Παρέχονται Ηλεκτρονικά) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.185.2004)		Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.169.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
21.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.238.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.241.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
23.	Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.167.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
24.	Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.168.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
25.	Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1 ^{ης} Τάξης, Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.186.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
26.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)		
28.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
30.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών
31.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
32.	Έγγραφο (αρ. 63/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
33.	Έγγραφα (αρ. 58/2004, 59/2004, 60/2004, 61/2004 και 62/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
34.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων	Παιδείας και	Οικονομικών και

	από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.004)	Πολιτισμού	Προϋπολογισμού
35.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2003. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
36.	Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001.01)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
37.	Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων. (Αρ. Φακ. 15.15.004)	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ηθοποιών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.033.2004)	Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Παιδείας
2.	Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.034.2004)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας	Υγείας
3.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.	Παναγιώτη Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών

(Αρ. Φακ. 23.02.035.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων Τροποποιητικός (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος	Άγης Αγαπίου
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαστών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των δικαστηρίων, έτσι ώστε οι προβλεπόμενες σε αυτή δικαστικές θέσεις να αυξηθούν κατά επτά θέσεις ως ακολούθως:

1. Δύο νέες θέσεις προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου, ώστε να υπάρχουν συνολικά δεκατρείς θέσεις
2. τρεις νέες θέσεις ανώτερου επαρχιακού δικαστή, ώστε να υπάρχουν συνολικά δεκαέξι θέσεις και
3. δύο θέσεις επαρχιακού δικαστή, ώστε να υπάρχουν συνολικά τριάντα εννέα θέσεις ή και περισσότερες, ανάλογα με τον αριθμό των κενών θέσεων για τη θέση του προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου ή ανώτερου επαρχιακού δικαστή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πιο πάνω πρόσθετες δικαστικές θέσεις έχουν ήδη συμπεριληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό και απαιτείται παράλληλα η προτεινόμενη τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας για τα δικαστήρια, ώστε αυτή να συνάδει με το συνολικό αριθμό των προβλεπόμενων δικαστικών θέσεων, όπως αυτός καθορίζεται στη βασική νομοθεσία για τα δικαστήρια.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Ανωτάτου Δικαστηρίου δήλωσαν επίσης στην επιτροπή ότι η αύξηση των δικαστικών θέσεων στοχεύει στην καλύτερη και ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαστών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου διαμήνυσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί

με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Αντώνης Καραός, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Θεοχάρους

Μάριος Ματσάκης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από την ίδια, σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Νοεμβρίου 2003 και στις 22 Απριλίου 2004. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Συμβουλίου Εγγραφής Οπτικών, του Συνδέσμου Οπτικών και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών

Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι αφενός η εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την άσκηση του επαγγέλματος των οπτικών με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή και αφετέρου η διασαφήνιση ορισμένων προνοιών της, ώστε αυτή να καταστεί λειτουργική και να εκπληρώνει τους σκοπούς για τους οποίους έχει ψηφιστεί.

Συγκεκριμένα, με την πρόταση νόμου, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, μεταξύ άλλων:

1. εισάγονται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία ορισμοί των όρων «επαγγελματικός τίτλος», «τίτλος στην οπτομετρία», «τίτλος στην τεχνική οπτική» και «κατάστημα οπτικών ειδών»
2. παρέχεται το δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος του οπτικού στην Κύπρο σε πολίτες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης
3. καθορίζεται ο τρόπος ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων οπτικών ειδών και
4. καθορίζονται αδικήματα και οι αντίστοιχες ποινές.

Στο στάδιο της μελέτης της πιο πάνω πρότασης νόμου κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους. Συναφώς, το Υπουργείο Υγείας, κατόπιν διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισηγήσεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν από όλους τους εμπλεκόμενους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού μελέτησε όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με βάση τις αποδεκτές από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς εισηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.800.000 που ο δήμος Λάρνακας συνήψε με το Νέο Συνεργατικό Ταμειστήριο Κάτω Βαρωσίων και η παροχή εγγύησης εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για την αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σύναψη του υπό αναφορά δανείου εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του της 21ης Απριλίου 2004 και ο Υπουργός Οικονομικών ανέλαβε την υποχρέωση καταβολής του οφειλόμενου ποσού δανείου ή οποιοδήποτε υπολοίπου αυτού, μόλις τούτο καταστεί πληρωτέο και απαιτητό κατά τους όρους του δανείου, μαζί με οποιοδήποτε ποσό που τυχόν να οφείλεται για τόκους και έξοδα.

Το προϊόν του υπό αναφορά δανείου θα χρησιμοποιηθεί για χρηματοδότηση της δαπάνης του πολεοδομικού έργου “Δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, φάση Α”. Το επιτόκιο που έχει καθοριστεί είναι το βασικό επιτόκιο συν περιθώριο 0,80% (4,50% + 0,80% = 5,30%). Η περίοδος αποπληρωμής του δανείου έχει καθοριστεί σε δέκα χρόνια με ίσες ετήσιες τοκοχρεωλυτικές δόσεις και ποσοστό τόκου υπερημερίας πάνω σε τυχόν καθυστερήσεις δόσεων προς 1%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας παροχής εγγύησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα υπ' αριθμόν 4 μέχρι 21 έχουν κοινή μη ομόφωνη έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Παναγιώτης Δημητρίου

Μάριος Ματσάκης

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Κατσουρίδης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιαννάκης Ομήρου

Άγισ Αγαπίου

Χρίστος Κληρίδης

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, τα οποία κατατέθηκαν στη συνεδρία της ολομέλειας στις 22 Απριλίου 2004 και κηρύχθηκαν επείγοντα. Ωστόσο, έπειτα από εισήγηση των βουλευτών μελών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η συζήτηση των εν λόγω νομοθετημάτων στην ολομέλεια αναβλήθηκε για μία βδομάδα, με σκοπό να παρασχεθεί χρόνος για περαιτέρω εξέτασή τους.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε από το Υπουργείο Εξωτερικών είτε από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει επί τούτω υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της υιοθέτησης της ειδικής αυτής διαδικασίας, τα προτεινόμενα νομοθετήματα έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η ψήφιση/έγκριση ή και η εφαρμογή τους θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και κανονισμοί στοχεύουν ειδικότερα στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε με την υιοθέτηση από την εσωτερική νομοθεσία Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την τροποποίηση της νομοθεσίας μας, ώστε αυτή να μην αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της την άμεση ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ψήφιση/έγκριση των νομοσχεδίων και κανονισμών, τα οποία στοχεύουν στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο, έτσι ώστε να εκπληρωθούν εμπρόθεσμα οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την ψήφισή/έγκρισή τους σε νόμους και κανονισμούς, αντίστοιχα.

Οστόσο, επειδή δεν παρεσχέθη αρκούντως ικανοποιητικός χρόνος στην επιτροπή για να εξετάσει το περιεχόμενο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, πράγμα το οποίο έχει διαμνηυθεί στην κυβέρνηση, η οποία και συμφώνησε, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και κατ' επέκταση η Βουλή επιφυλάσσεται να επαναφέρει ενώπιόν της τα υπό αναφορά νομοθετήματα, μετά που θα τεθούν σε ισχύ, για να μελετήσει το ενδεχόμενο τυχόν τροποποιήσεών τους, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σημειώνοντας την πιο πάνω επιφύλαξή της, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος σε σχέση με τα νομοθετήματα υπ' αριθμόν 1, 15 και 17 του επισυνημμένου παραρτήματος.

Ειδικότερα, σε σχέση με το νομοσχέδιο που αφορά την Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, θέμα υπ' αριθμόν 11 του παραρτήματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της πιο πάνω ομάδας προτίθενται να υποβάλουν τροπολογία κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.135.2004)
2. Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2004)
3. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.144.2004)
4. ΟΙ ΠΕΡΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.091.2004)
 5. Ο ΠΕΡΙ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ (ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΤΙΜΩΝ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΠΩΛΗΣΗΣ ΣΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.151.2004)
 6. ΟΙ ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (ΤΈΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ) (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.140.2004)
 7. Ο ΠΕΡΙ ΤΡΑΠΕΖΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) (Αρ. 2) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.141.2004)
 8. Ο ΠΕΡΙ ΕΛΈΓΧΟΥ ΤΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.190.2004)
 9. Ο ΠΕΡΙ ΑΜΟΙΒΑΪΑΣ ΣΥΝΔΡΟΜΉΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΆΜΕΣΩΝ ΦΌΡΩΝ, ΟΡΙΣΜΈΝΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΌΡΩΝ ΚΑΤΑΝΆΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΦΌΡΩΝ ΕΠΊ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΪΣΤΡΩΝ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.191.2004)
 10. Ο ΠΕΡΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) (Αρ. 2) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.149.2004)
 11. Ο ΠΕΡΙ ΕΠΙΤΡΟΠΉΣ ΣΙΤΗΡΩΝ ΚΎΠΡΟΥ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.196.2004)
 12. Ο ΠΕΡΙ ΒΕΒΑΙΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΕΙΣΠΡΆΞΕΩΣ ΦΌΡΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.206.2004)
 13. Ο ΠΕΡΙ ΦΟΡΟΛΟΓΪΑΣ ΤΟΥ ΕΙΣΟΔΉΜΑΤΟΣ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.207.2004)
 14. Ο ΠΕΡΙ ΕΜΠΟΡΙΚΉΣ ΝΑΥΤΙΛΪΑΣ (ΤΈΛΗ ΚΑΙ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΈΣ ΔΙΑΤΆΞΕΙΣ) (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.208.2004)
 15. Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΣΚΉΣΕΩΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΩΝ ΣΥΝΑΦΩΝ ΘΕΜΆΤΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) (Αρ. 4) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.209.2004)
 16. Ο ΠΕΡΙ ΓΡΑΦΕΪΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΑΞΙΔΪΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΑΓΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.128.2004)
 17. Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΣΚΉΣΕΩΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΩΝ ΣΥΝΑΦΩΝ ΘΕΜΆΤΩΝ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) (Αρ. 5) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.213.2004)
 18. Ο ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΪΟΥ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.214.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 14 υπάρχουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, στο τέσσερα είμαστε ακόμα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Όχι, για το 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά μου έκανε εντύπωση -και ήταν ο λόγος για τον οποίο φρόντισα να το διερευνήσω περαιτέρω- ενόψει του καταϊγισμού των νομοθετημάτων τα οποία βρίσκονται σήμερα ενώπιόν μας από την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και ο όγκος για τον οποίο στην έκθεση γίνεται μάλιστα αναφορά, ότι ψηφίζουμε, αλλά διατηρώντας το δικαίωμα, εάν και εφόσον σε μεταγενέστερο χρόνο θα πρέπει να τροποποιηθούν κάποια νομοθετήματα, να επανέλθουμε ειδικά γι' αυτή τη δέσμη.

Έρχομαι στο συγκεκριμένο νομοθέτημα που είναι μπροστά μας. Η τροποποίηση αναφέρεται στο ότι η σχετική αίτηση υποβάλλεται μέχρι τις 29 Απριλίου 2004. Αντιλαμβάνομαι ότι η σχετική αίτηση αφορά την τάξη εκείνη των επαγγελματιών που βάσει της συγκεκριμένης οδηγίας, εις συμμόρφωσιν της οποίας, με βάση την αιτιολογική έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα, την 84/253, θα πρέπει να δικαιούνται να κάμουν αίτηση στην αρμόδια αρχή, για να εξασφαλίσουν την άδεια την απαιτούμενη, για να κάμουν το συγκεκριμένο λογιστικό και ελεγκτικό έλεγχο. Είναι η συνέχεια εκείνης της παλιάς συζήτησης -για να υπενθυμίσω τους κυρίους και τις κυρίες συναδέλφους- που απασχόλησε αυτή τη Βουλή σε σχέση με την τάξη των επαγγελματιών εκείνων που αμφισβητήτο αν είχαν τα προσόντα για να κάμουν τις ελεγκτικές και λογιστικές εργασίες.

Αν εγείρω το θέμα, το εγείρω για τον εξής λόγο, για να είμαι σύντομος: Σήμερα είναι 29 Απριλίου του 2004 και διερωτώμαι: Είναι ποτέ δυνατό αυτή η Βουλή να ψηφίζει συγκεκριμένο νομοθέτημα, βάλλοντας αποκλειστική προθεσμία γι' αυτό το τόσο σοβαρό θέμα, ανεξάρτητα από τον όγκο εργασίας που υπήρχε, και να είναι η ίδια η ημέρα που ψηφίζεται το νομοθέτημα αυτό με την ημέρα που αφορά την αποκλειστική προθεσμία; Διερωτώμαι. Εάν αυτά τα οποία λέω -στη δυνατότητα του σύντομου χρόνου που είχα να το ερευνήσω- είναι αληθή, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν πρόκειται να ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θέλω να κρατήσω χαμηλούς τους τόνους, αυστηρά ομιλούντες, με το τι είδαμε να συμβαίνει την περασμένη βδομάδα και τούτη, αυτή η Βουλή, αν σεβόταν τον εαυτό της, δεν έπρεπε να ψηφίσει κανένα από αυτά τα νομοσχέδια.

Ήρθαμε την τελευταία στιγμή και με έναν τρόπο καθόλου καθαρό βλέπουμε να παρεισφρέουν μέσα νομοσχέδια τα οποία είναι πολύ σοβαρά και υπάρχουν συμφέροντα πίσω, να παρεισφρέουν μέσα σε νομοσχέδια προσεγγίσεις που καθόλου δε μας υποχρεώνουν με τις οδηγίες να τα ακολουθήσουμε. Ενώ η απόφαση της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ήταν, για να δεχθούμε την ταχύρρυθμη εξέλιξη των πραγμάτων, να λύνουμε μόνο προβλήματα που εναρμονίζουν και να αφήνουμε έξω άλλα πράγματα. Και γι' αυτό το λόγο, ιδιαίτερα γι' αυτό το θέμα, θα ζητήσω αναβολή.

Έγινε ολόκληρη συζήτηση για τους λογιστές, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει αίτημα για αναβολή. Υπάρχει ένσταση;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω να εισηγηθώ, κύριε Πρόεδρε, εφόσον ηγέρθη το θέμα από μένα, τουλάχιστον να διατηρήσουμε όχι τα νομοτεχνικά, αλλά και τα ουσιαστικά προσχήματα, με την καλή έννοια. Τουλάχιστον να αλλάξει η ημερομηνία από 29 και να γίνει 30, γιατί έχω την πληροφόρηση ότι, ενδιάμεσως βέβαια, όσοι ήταν ενδιαφερόμενοι και παρακολουθούσαν, έχουν καλύψει στο χρονικό αυτό διάστημα την ανάγκη για τις αιτήσεις. Αλλά ας μπει τουλάχιστον μία μέρα μετά, ενόψει του ότι η οποιαδήποτε αναβολή έχω υπόψη μου ότι έχει σχέση με την πίεση η οποία ασκήθηκε για την ταχεία διεκπεραίωση, γιατί είναι καθυστερημένο το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον αναβληθεί.

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται.

Το επόμενο θέμα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν προχωρήσουμε παρακάτω, πρέπει να συνεννοηθούμε για ένα πράγμα. Και αφορά κυρίως τον κ. Συλλούρη αυτό που θα πω και βέβαια και την ομάδα του ΔΗΚΟ, που βιάστηκε να απαντήσει ότι συμφωνά με την αναβολή. Έχει δύο, τρία θέματα για τα οποία η δική μας ομάδα θα ήθελε να ζητήσει αναβολή, αλλά την περασμένη βδομάδα, στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων, είχαμε κάμει μία συμφωνία, άσχετη με το περιεχόμενο των νομοσχεδίων. Εάν δεν ισχύει, νομίζω ότι πρέπει -δεν θέλω εδώ δημόσια να πω το λόγο- ζητώ ένα διάλειμμα, για να συσχεφθούμε αν θα συνεχίσει αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είχα συμβάλει στη συνεδρίαση εκείνη και με εισήγησή μου... ακριβώς, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση όλων αυτών των νομοσχεδίων και έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης. Από την άλλη όμως, ειδικά τούτο το νομοσχέδιο, που βλέπουμε -τελευταία στιγμή- ότι βάλει ημερομηνία 29 του Απρίλη 2004, νομίζω ότι πρέπει να εξαιρεθεί. Συμφωνώ -αν μου επιτρέπει ο κ. Ευαγόρου να αφήσει τον κ. Κατσουρίδη να ακούει- συμφωνώ ότι δεν πρέπει να το κάμουμε κανόνα, αλλά δεχτείτε το τούτο σαν εξαίρεση, διότι υπάρχει ημερομηνία 29. Και η συμφωνία που κάμαμε ισχύει και να την ακολουθήσουμε σε όλα τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Ενόψει του ότι, κύριε Πρόεδρε, πράγματι είχε υπάρξει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω τον ομιλητή. Θα παρακαλούσα, αν είναι δυνατό, ησυχία, να ακούω τουλάχιστον τους ομιλητές.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...είχε υπάρξει μια συνεννόηση ότι για συγκεκριμένους λόγους η Βουλή θα προχωρούσε στην ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων. Εφόσον εγείρονται ενστάσεις, νομίζω ότι θα συμφωνήσω να γίνει ένα διάλειμμα και να πραγματοποιηθεί μια σύσκεψη υπό την προεδρία σας, για να συζητήσουμε το θέμα, όσο και αν φαίνεται ανορθόδοξο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Νομίζω ότι είναι η καλύτερη διέξοδος, διότι και η δική μας ομάδα επισημαίνει, για παράδειγμα, ότι θέμα το οποίο είχε έρθει από πλευράς κυβέρνησης -απερρίφθη από τη Βουλή- τώρα βρίσκεται σε νομοθέτημα ως εναρμονιστικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, για να μη χάνουμε χρόνο...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πω κάτι, για να μη χάνουμε και το χρόνο μας. Νομίζω ότι η Βουλή μπορεί να συνεχίσει και να πάμε εμείς και αν υπάρχουν κάποια θέματα για τα οποία προτίθεται το ΑΚΕΛ να ζητήσει αναβολή, να μείνουν στο τέλος. Άρα, μπορείτε να συνεχίσετε με τα υπόλοιπα, να πάμε οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι να το δούμε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το θέμα 5 αφορά τους. Επιφυλάξαν το δικαίωμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να το αφήσουν στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση μεταξύ σας.

Διάλειμμα ενός τετάρτου στο γραφείο του Προέδρου της Βουλής.

(Ωρα διακοπής: 4.25 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.40 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Συνεχίζουμε. Βρισκόμαστε στο θέμα υπ' αριθμόν 4 και έγινε εισήγηση, η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή, η ημερομηνία, αντί 29, να γίνει 30 και να προχωρήσουμε με τα υπόλοιπα. Έχουν όλοι ειδοποιηθεί τηλεφωνικώς και ο σύνδεσμός τους και δεν υπάρχει κανένας που δεν έχει ειδοποιηθεί. Περισσότερο είναι για λόγους, αν υπάρχει έστω και ένας που δεν ειδοποιήθηκε, να ειδοποιηθεί.

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Δεν έχουμε άλλη διέξοδο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του Ν. 176(Ι) του 2001. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του

2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τιμές λιανικής πώλησης πετρελαιοειδών. Άρθρο 3.

Καθορισμός λιανικής τιμής πώλησης πετρελαιοειδών. Άρθρο 4.

Διορισμός εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 5.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 6.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 7.

Διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 8.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 9.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 10.

Κατάργηση των νόμων και κανονισμών. Άρθρο 11.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέων άρθρων 33Γ μέχρι Ν. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του ΜΕΡΟΥΣ II του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του ΜΕΡΟΥΣ III του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Προσθήκη νέου άρθρου 9Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του ΜΕΡΟΥΣ IV του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του ΜΕΡΟΥΣ V του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Προσθήκη νέου ΜΕΡΟΥΣ VI στο βασικό νόμο. Άρθρο 11.

Προσθήκη νέου ΜΕΡΟΥΣ VII στο βασικό νόμο. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

Κατάργηση. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παροχή πληροφοριών κατόπιν αίτησης από αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 3.

Αίτηση της αρμόδιας αρχής της Δημοκρατίας. Άρθρο 4.

Παροχή πληροφοριών χωρίς προηγούμενη αίτηση. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 6.

7. Απόρρητο των πληροφοριών που παρέχονται από τα άλλα κράτη μέλη. Άρθρο

Προθεσμία διαβίβασης των πληροφοριών. Άρθρο 8.

9. Συνεργασία εκπροσώπων της αρμόδιας αρχής άλλου κράτους μέλους. Άρθρο

Διαβουλεύσεις. Άρθρο 10.

Ενημέρωση της Επιτροπής σε περιπτώσεις διευθέτησης διμερών θεμάτων. Άρθρο 11.

Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Α μετά το άρθρο 11. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 41ΕΑ μετά το άρθρο 41^Ε. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 41Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΙΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΚΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους ΧΙΙΑ. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003 [Ν. 123(Ι)/2003]. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει τροπολογία εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν κυκλοφορήσει οι τροπολογίες, αλλά, αν θέλετε, να τις αναγνώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρέπει να αναγνωσθούν.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 4^Α, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 του νομοσχεδίου, με το ακόλουθο κείμενο:

“Καταβάλλεται στα μέλη της Επιτροπής τέτοια αμοιβή (είτε υπό μορφή μισθών είτε δικαιωμάτων) και τέτοια επιδόματα για έξοδα ως η Επιτροπή ορίζει με έγκριση του υπουργού. Η αμοιβή ή τα επιδόματα δεν απαιτείται να είναι τα ίδια για όλα τα μέλη”.

2. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (1) του νέου άρθρου 4^Ε, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου, των λέξεων ‘Γενικό Διευθυντή’ με τη λέξη ‘Διευθυντή’.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μη χάσουμε τον ειρμό. Για την πρώτη τροπολογία υπάρχει ένσταση;

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση, αλλά απλώς προσωπικά θέλω να τονίσω ότι μειώνουμε την ελευθερία του οργανισμού εν σχέση με άλλες ιδιωτικές εταιρείες που θα ανταγωνισθεί, διότι θα πρέπει να πηγαίνει στο Υπουργικό να πάρει απόφαση; αλλά εμείς θα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση για τη δεύτερη;

Ορίστε, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί χρειάζεται αυτή η τροπολογία. Όλοι οι ανάλογοι οργανισμοί στην Κύπρο έχουν γενικό διευθυντή και βεβαίως, αν είναι γενικός διευθυντής ή διευθυντής, δεν αλλάζει οτιδήποτε ως προς τα ωφελήματα, την αμοιβή κ.λπ. Η δική μας η εισήγηση είναι ότι πρέπει να μείνει γενικός διευθυντής και για το κύρος του οργανισμού και για να υπάρχει μια αντιστοιχία και σε τυχόν διεθνή εκπροσώπηση, όπου συνήθως σε τέτοιες περιπτώσεις είναι γενικοί διευθυντές. Δεν καταλαβαίνουμε γιατί να τον μειώσουμε. Και βεβαίως το ίδιο θέμα

προλαβαίνω να πω ότι είναι και η πέμπτη και έκτη εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τα δούμε ένα, ένα.

Μία λέξη από τον εισηγητή και προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο τίτλος ο οποίος υπάρχει σήμερα είναι του διευθυντή. Σε ημικρατικούς οργανισμούς υπάρχει η θέση με τον τίτλο “γενικός διευθυντής” και “διευθυντής”. Δε βλέπουμε το λόγο γιατί από διευθυντής να γίνει γενικός διευθυντής, αφού δε θα αλλάξει οτιδήποτε. Ούτε στη μισθοδοσία ούτε στα καθήκοντα ούτε οτιδήποτε άλλο. Γι’ αυτό το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του “γενικός διευθυντής”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του “διευθυντής”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Τρίτη τροπολογία.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

- «3. α. Με την αναρίθμηση του εδαφίου (ια) του προτεινόμενου άρθρου 5, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 8 του νομοσχεδίου, σε (ιδ) και
- β. με την προσθήκη των ακόλουθων εδαφίων στο προτεινόμενο άρθρο 5, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 8 του νομοσχεδίου:
- “(ια) Να εκτελεί εργασίες που δύναται να της ανατεθούν ως αναδόχου από τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τις διατάξεις των Περί Οργανισμών Αγροτικών Πληρωμών Νόμων του 2003.
- (ιβ) Να τηρεί στρατηγικά αποθέματα για λογαριασμό της Δημοκρατίας.
- (ιγ) Να εκτελεί οποιοσδήποτε άλλες λειτουργίες, εξουσίες και αρμοδιότητες ήθελε ανατεθεί σε αυτή με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την τρίτη τροπολογία;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνεται.

Το νομοσχέδιο τώρα ως έχει.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Υπάρχει τέταρτη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

«4. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου, όπως αυτό περιλαμβάνεται στην παράγραφο (γ) του άρθρου 12 του νομοσχεδίου, με το ακόλουθο κείμενο:

“(3) Οι λογαριασμοί της Επιτροπής ελέγχονται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας ή άλλο εγκεκριμένο ελεγκτή που διορίζει η Επιτροπή”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την τέταρτη τροπολογία;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

«5. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 8 του βασικού νόμου, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 13 του νομοσχεδίου, των λέξεων “Γενικός Διευθυντής” με τη λέξη “Διευθυντής”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η ίδια όπως προηγουμένως.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Όπως είναι και η έκτη τροπολογία ανάλογη.

«6. Με την αντικατάσταση από το άρθρο 9 του βασικού νόμου, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 14 του νομοσχεδίου, των λέξεων “Γενικός Διευθυντής” με τη λέξη “Διευθυντής”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι ίδιες, εγκρίνονται.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η έβδομη τροπολογία είναι διαφορετική.

«7. Με τη διαγραφή από το άρθρο 10 του βασικού νόμου, όπως περιλαμβάνεται στο άρθρο 14 του νομοσχεδίου, “των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001” και της αντίστοιχης αναφοράς του νόμου στον πλαγιότιπλο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να ερμηνεύσετε την πιο πάνω τροπολογία;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Είναι για να εφαρμόζονται ως κανονισμοί πρόσληψης προσωπικού αυτοί που

ισχύουν για τη δημόσια υπηρεσία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Ναι, και σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στο νομοσχέδιο, όπως υπήρχε, θα ήθελα να διορθώσω πριν, διότι, αν και ψηφίσαμε, δόθηκε η εντύπωση ότι αρχικά ήταν “διευθυντής” και έγινε “γενικός διευθυντής”. Όχι, στο νομοσχέδιο ήταν “γενικός διευθυντής” και εδώ στο νομοσχέδιο προβλέπεται εξαίρεση του οργανισμού από αυτή τη νομοθεσία. Και νομίζω ότι θα πρέπει να διατηρηθεί, διότι ο οργανισμός θα έχει ουσιαστικά να ανταγωνιστεί με ιδιωτικούς φορείς και θα έπρεπε να του δοθεί αυτή η ευελιξία και όχι να κάνει διαδικασίες προσλήψεων με τα όσα ξέρουμε να συμβαίνουν -και καλώς συμβαίνουν- στη δημόσια υπηρεσία. Άρα λοιπόν, δε νομίζω ότι πρέπει να εγκρίνουμε, μάλλον να καταργήσουμε αυτή την εξαίρεση και να υποχρεωθεί ο οργανισμός να προσλαμβάνει από καταλόγους και λίστες. Θα έπρεπε να του δοθεί αυτή η ευελιξία, εφόσον θα δρα στον ιδιωτικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέων άρθρων 4Β, 4Γ, 4Δ, 4Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέων άρθρων 5Α, 5Β, 5Γ και 5Δ στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Προσθήκη νέου άρθρου 6Α στον βασικό νόμο. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση των άρθρων 9 και 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Κατάργηση των άρθρων 11, 12, 13, 14, 14Α, 15, 16, 17, 18, 19 και 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Επιφύλαξη. Άρθρο 17.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα, που είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

2. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 38Α. Άρθρο

3. Τροποποίηση του άρθρου 115 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 229Α. Άρθρο

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 19 θέμα, που είναι «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Μέρους XII του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 195 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 207 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 227 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 230 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 232 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Έναρξη ισχύος. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Αντικατάσταση του άρθρου 3. Άρθρο 2.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 22 μέχρι 38 στην ημερήσια διάταξη έχουν κοινή έκθεση, όπως και τα δύο της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληριδής

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Απριλίου 2004.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων είτε από το Υπουργείο Εξωτερικών είτε από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει επί τούτω υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της υιοθέτησης της ειδικής αυτής διαδικασίας, τα προτεινόμενα νομοθετήματα έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία με τη διευκρίνιση ότι η ψήφιση/έγκριση ή και η εφαρμογή τους θα πρέπει απαραίτητως να ολοκληρωθεί πριν από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα προτεινόμενα νομοσχέδια και κανονισμοί στοχεύουν ειδικότερα στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο είτε με την υιοθέτηση από την εσωτερική νομοθεσία Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε με την τροποποίηση της νομοθεσίας μας, ώστε αυτή να μην αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη της την άμεση ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ψήφιση/έγκριση των νομοσχεδίων και κανονισμών, τα οποία στοχεύουν στην εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο, έτσι ώστε να εκπληρωθούν εμπρόθεσμα οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρεί σκόπιμο να εισηγηθεί την ψήφισή/έγκρισή τους σε νόμους και κανονισμούς, αντίστοιχα.

Ωστόσο, επειδή δεν παρεσχέθη αρκούντως ικανοποιητικός χρόνος στην επιτροπή για να εξετάσει το περιεχόμενο των προτεινόμενων νομοθετημάτων, πράγμα το οποίο έχει διαμνηυθεί στην κυβέρνηση, η οποία και συμφώνησε, η

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και κατ' επέκταση η Βουλή επιφυλάσσει να επαναφέρει ενώπιόν της τα υπό αναφορά νομοθετήματα, μετά που θα τεθούν σε ισχύ, για να μελετήσει το ενδεχόμενο τυχόν τροποποιήσεών τους, εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σημειώνοντας την πιο πάνω επιφύλαξή της, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.223.2004)
2. Ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.224.2004)
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.225.2004)
4. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.226.2004)
5. Ο περί της Συμβάσεως για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.228.2004)
6. Ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνειακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.229.2004)
7. Ο περί της Αμοιβαίας Συνδρομής και Συνεργασίας μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.230.2004)
8. Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.231.2004)
9. Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.160.2004)
10. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.161.2004)
11. Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.162.2004)
12. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.163.2004)

13. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.164.2004)
14. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.165.2004)
15. Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.166.2004)
16. Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.233.2004)
17. Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.234.2004)
18. Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.236.2004)
19. Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.237.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος, που είναι «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τελωνειακό έδαφος. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες Τμήματος Τελωνείων και εξουσίες του Διευθυντή. Άρθρο 4.

Διευθυντής. Άρθρο 5.

Άσκηση εξουσίας και εκτέλεση καθηκόντων. Άρθρο 6.

Ωράριο λειτουργίας. Άρθρο 7.

Τελωνειακοί περίβολοι. Άρθρο 8.

Καθορισμός τελωνείων και τελωνειακών περιβόλων. Άρθρο 9.

Καθορισμός λιμένων. Άρθρο 10.

Εγκεκριμένα αποβάθρα. Άρθρο 11.

Σταθμός ελέγχου αερολιμένα. Άρθρο 12.

Τελωνειακός αερολιμένας. Άρθρο 13.

- Υποχρεώσεις πλοίων και αεροσκαφών. Άρθρο 14.
- Υποβολή δηλωτικού κατά τον κατάπλου. Άρθρο 15.
16. Υποβολή δηλωτικού φορητών, επιβατικών και οχηματαγωγών πλοίων. Άρθρο 16.
- Υποβολή δηλωτικού πριν από τον απόπλου. Άρθρο 17.
- Γνωστοποίηση άφιξης πλοίου. Άρθρο 18.
- Προσόρμιση πλοίου για λόγους ανώτερης βίας. Άρθρο 19.
- Υποβολή δηλωτικού φορτίου αεροσκαφών. Άρθρο 20.
- Άδεια απόπλου πλοίων και αναχώρησης αεροσκαφών. Άρθρο 21.
- Διατάξεις αναφορικά με τα εφόδια πλοίων ή αεροσκαφών. Άρθρο 22.
- Έγκριση εργασιών σε σχέση με φόρτωση, εκφόρτωση φορτίου κτλ. Άρθρο 23.
- Απαγορεύσεις. Άρθρο 24.
- Είσοδος και επιθεώρηση σε εγκεκριμένες αποβάθρες και σταθμούς ελέγχου. Άρθρο 25.
- Εξουσία εισόδου, επιθεώρησης και ελέγχου λιμένα και τελωνειακού αερολιμένα. Άρθρο 26.
- Εξουσία λειτουργού για επιβίβαση σε πλοίο ή αεροσκάφος. Άρθρο 27.
- Εξουσία για παρεμπόδιση απόπλου πλοίου ή αναχώρησης αεροσκάφους. Άρθρο 28.
- Εξουσία άρνησης παροχής ή ακύρωσης άδειας απόπλου πλοίου ή αναχώρησης αεροσκάφους. Άρθρο 29.
- Εκφόρτωση εμπορευμάτων σε χώρους που έχουν καθοριστεί ή εγκριθεί από το Διευθυντή. Άρθρο 30.
- Είσοδος και επιτήρηση εμπορευμάτων. Άρθρο 31.
- Έγκριση αποθηκών προσωρινής εναπόθεσης. Άρθρο 32.
- Δημόσιες προσωρινές αποθήκες. Άρθρο 33.
- Ιδιωτικές προσωρινές αποθήκες. Άρθρο 34.
- Προθεσμίες για εναπόθεση εμπορευμάτων στις αποθήκες προσωρινής εναπόθεσης κτλ. Άρθρο 35.
- Υπολογισμός δασμών, φόρων και άλλων επιβαρύνσεων. Άρθρο 36.
- Προτιμησιακή ή μη προτιμησιακή καταγωγή εμπορευμάτων. Άρθρο 37.
- Τελωνειακή οφειλή. Άρθρο 38.
- Ειδικές περιπτώσεις. Άρθρο 39.
- Προθεσμίες και τρόποι καταβολής. Άρθρο 40.
- Άλλη τελωνειακή οφειλή. Άρθρο 41.
- Γένεση άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 42.

Εφαρμογή κατ' αναλογία διατάξεων Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα και των διατάξεων εφαρμογής του. Άρθρο 43.

Παραγραφή. Άρθρο 44.

Υπολογισμός της τελωνειακής οφειλής και της άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 45.

Καταλογισμός της τελωνειακής οφειλής και της άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 46.

Εγγύηση του ποσού της τελωνειακής οφειλής και της άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 47.

Εκ των υστέρων βεβαίωση τελωνειακής οφειλής και άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 48.

Συμπληρωματική βεβαίωση. Άρθρο 49.

Ακύρωση βεβαίωσης από το Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 50.

Ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθείσας τελωνειακής οφειλής και άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 51.

Χρηματική επιβάρυνση και τόκος. Άρθρο 52.

Ανάκτηση τελωνειακής οφειλής και άλλης τελωνειακής οφειλής. Άρθρο 53.

Συνήθης διαδικασία. Άρθρο 54.

Απλουστευμένες διαδικασίες. Άρθρο 55.

Διατάξεις αναφορικά με τα τελωνειακά καθεστώτα. Άρθρο 56.

Εφαρμογή κατ' αναλογία των διατάξεων του άρθρου 34. Άρθρο 57.

Εγκατάλειψη, καταστροφή, εκποίηση εμπορευμάτων. Άρθρο 58.

Σύσταση ελεύθερης ζώνης ή ελεύθερης αποθήκης κτλ. Άρθρο 59.

Λειτουργία, διαχείριση και έλεγχος ελεύθερης ζώνης και ελεύθερης αποθήκης. Άρθρο 60.

Ισχύς διαταγμάτων δυνάμει του περί Ελευθέρων Ζωνών Νόμου του 1975 και του περί Λιμενικών Περιοχών Νόμου του 1979. Άρθρο 61.

Υποβολή δήλωσης διαμετακόμισης, εγγύηση κτλ. Άρθρο 62.

Αποσκευές επιβατών. Άρθρο 63.

Εξουσία ελέγχου εισερχομένων ή εξερχομένων προσώπων από και προς τρίτη χώρα. Άρθρο 64.

Εύφλεκτες ύλες κτλ. Άρθρο 65.

Εμπορεύματα που διακινούνται με το ταχυδρομείο. Άρθρο 66.

Αζήτητα εμπορεύματα. Άρθρο 67.

Εμπορεύματα που λογίζονται ως αζήτητα κτλ. Άρθρο 68.

Αζήτητα εμπορεύματα ευτελούς αξίας κτλ. Άρθρο 69.

Διατάξεις σχετικές με τις αποθήκες δημοσίου. Άρθρο 70.

Εκποίηση αζήτητων εμπορευμάτων με δημόσιο πλειστηριασμό. Άρθρο 71.

Εμπορεύματα που περιέρχονται στην κυριότητα του δημοσίου κτλ. Άρθρο 72.

Τελωνειακές ατέλειες. Άρθρο 73.

Δικαίωμα αντιπροσώπευσης. Άρθρο 74.

Εξουσία εισόδου, επίσκεψης, επιθεώρησης και ελέγχου. Άρθρο 75.

Εξουσία διενέργειας ελέγχων. Άρθρο 76.

Εξουσία χρήσης κατάλληλων επιστημονικών μέσων για σκοπούς ελέγχου. Άρθρο 77.

Εξουσία απαίτησης παροχής πληροφοριών και προσαγωγής αρχείων, βιβλίων, εγγράφων ή στοιχείων. Άρθρο 78.

Εξουσία για είσοδο και έρευνα οικημάτων. Άρθρο 79.

Εξουσία έρευνας οικημάτων στα οποία βρίσκεται οτιδήποτε υπόκειται εις δήμευση. Άρθρο 80.

Ειδική ρύθμιση σε σχέση με τον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο. Άρθρο 81.

Εξουσία έρευνας οχημάτων και σκαφών. Άρθρο 82.

Εξουσία προσωπικής έρευνας. Άρθρο 83.

Εξουσία πληρωμής αμοιβών. Άρθρο 84.

Εξουσία απαίτησης για την προσέλευση προσώπου για εξέταση. Άρθρο 85.

Εξουσία σύλληψης χωρίς δικαστικό ένταλμα. Άρθρο 86.

Εξουσία για τελωνειακή δίωξη. Άρθρο 87.

Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 88.

Αδικήματα αναφορικά με το Διευθυντή, τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς κτλ. Άρθρο 89.

Άρνηση προσέλευσης προσώπου για εξέταση. Άρθρο 90.

Δόλια αποφυγή καταβολής δασμού ή και φόρου κτλ. Άρθρο 91.

Αναληθείς δηλώσεις. Άρθρο 92.

Παράνομη κατοχή, εμπορία εμπορευμάτων κτλ. Άρθρο 93.

Παράλειψη καταβολής δασμού ή και φόρου. Άρθρο 94.

Παράβαση διατάξεων της τελωνειακής νομοθεσίας. Άρθρο 95.

Παράβαση όρων ή περιορισμών άδειας ή έγκρισης του Διευθυντή κτλ. Άρθρο 96.

Παράλειψη εγγραφής στο Τελωνειακό Μητρώο. Άρθρο 97.

Αδίκημα σε σχέση με την υποχρέωση τήρησης βιβλίων, αρχείων και στοιχείων. Άρθρο 98.

Παράλειψη φύλαξης συνοδευτικών εγγράφων διασάφησης. Άρθρο 99.

Απαγορευτικές διατάξεις και περιορισμοί. Άρθρο 100.

Παράνομη μεταφορά, απόκρυψη, φόρτωση κτλ. εμπορευμάτων από ιδιωτικές προσωρινές αποθήκες κτλ. Άρθρο 101.

Παράλειψη προσκόμισης αποσκευών για εξέταση από επιβάτη. Άρθρο 102.

Διατάξεις που αφορούν την κατακράτηση, κατάσχεση και δήμευση εμπορευμάτων. Άρθρο 103.

Κατακράτηση ή κατάσχεση εμπορευμάτων ως υποκειμένων εις δήμευση. Άρθρο 104.

Γενική διάταξη για τη δήμευση εμπορευμάτων. Άρθρο 105.

Δήμευση εμπορευμάτων σε περίπτωση αναληθούς δήλωσης για τον τελικό προορισμό τους. Άρθρο 106.

Ειδική διάταξη για τη δήμευση μεγαλύτερων πλοίων. Άρθρο 107.

Δήμευση πλοίου ή αεροσκάφους ή οχήματος κατασκευασμένου για την απόκρυψη εισαγόμενων εμπορευμάτων. Άρθρο 108.

Δήμευση πλοίου που εκρίπτει φορτίο. Άρθρο 109.

Δήμευση πλοίου ή αεροσκάφους που δεν είναι δυνατό να δοθούν εξηγήσεις για την απώλεια φορτίου. Άρθρο 110.

Δήμευση εμπορευμάτων σε περίπτωση αμέλειας ή άρνησης καταβολής οφειλόμενου ποσού σε δασμούς ή φόρους. Άρθρο 111.

Αίτημα αναθεώρησης. Άρθρο 112.

Διεκδίκηση οφειλόμενου ποσού με αγωγή. Άρθρο 113.

Καθορισμός ποινής ανάλογα με την αξία του εμπορεύματος. Άρθρο 114.

Ποινική και αστική ευθύνη συμβούλων. Άρθρο 115.

Έκδοση διατάγματος για την καταβολή του οφειλόμενου ποσού. Άρθρο 116.

Επίδοση κοινοποιήσεων. Άρθρο 117.

Απόδειξη με πιστοποιητικό. Άρθρο 118.

Τελωνειακό Μητρώο. Άρθρο 119.

Τήρηση βιβλίων και αρχείων. Άρθρο 120.

Απόδειξη ορισμένων ζητημάτων. Άρθρο 121.

Τρόπος υποβολής διασάφησης ή δήλωσης. Άρθρο 122.

Κανονισμοί και Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 123.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 124.

Καταργήσεις. Άρθρο 125.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 126.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου ή διατάξεων αυτού. Άρθρο 127.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 127 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 127 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος, που είναι «Ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση των άρθρων των νόμων που αναφέρονται στον Πίνακα του παρόντος Νόμου. Άρθρο 2.

Επιφύλαξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 θέματος, που είναι «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 θέματος, που είναι «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος, που είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Πίνακας. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμβάσεως για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 θέματος, που είναι «Ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνιακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Τελωνιακό Σύστημα Πληροφοριών. Άρθρο 4.

Στοιχεία Τελωνιακού Συστήματος Πληροφοριών. Άρθρο 5.

Αρχείο φακέλων ερευνών. Άρθρο 6.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 7.

Ασφάλεια Τελωνιακού Συστήματος Πληροφοριών. Άρθρο 8.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 9.

Κανονισμοί. Άρθρο 10.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνιακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 θέματος, που είναι «Ο περί της Αμοιβαίας Συνδρομής και Συνεργασίας μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Καθορισμός κεντρικής υπηρεσίας συντονισμού. Άρθρο 5.

Εφαρμογή διατάξεων τελωνειακής νομοθεσίας. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 8.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Αμοιβαία Συνδρομή και Συνεργασία μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 29 θέματος, που είναι «Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών, που είναι «Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών, που είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 32 κανονισμών, που είναι «Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 33 κανονισμών, που είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 34 κανονισμών, που είναι «Οι περί

της ίδρυσης και λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 35 κανονισμών, που είναι «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 36 κανονισμών, που είναι «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 37 θέμα, που είναι «Ο περί της Σύμβασης για την ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για τον τίτλο του νόμου. Εγώ δεν είμαι νομικός, αλλά μου φαίνεται τελείως παράδοξο το ότι διευκρινίζεται «...ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού...». Βεβαίως, οι υπηρεσίες εδώ λένε ότι είναι κυρωτικός και έχει μεταφραστεί. Εγώ νομίζω ότι θα έπρεπε να ήταν «για την ίδρυση Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου». Είναι παράδοξος ο τίτλος, όπως και του επόμενου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να είναι “ευρωπαϊκού” αντί “ενός”;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 38 θέμα, που είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα πάμε στα δύο νομοσχέδια. Έχετε μπροστά σας το πρώτο νομοσχέδιο, που είναι «Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο νομοσχέδιο είναι «Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 39, 40, 41, 42, 43, 44 και 45 στην ημερήσια διάταξη αποσύρθηκαν λόγω εκπνοής.

Και τώρα μπαίνουμε στα θέματα τα οποία έχουν κηρυχθεί επείγοντα. Τα θέματα αυτά είναι τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 19 της κατάθεσης και έχουν κοινή έκθεση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα Α΄

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Παναγιώτης Δημητρίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Σοφοκλής Φυτιής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Παναγιώτης Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησαν αυθημερόν τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα σε κοινή συνεδρία τους. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάρκος Κυπριανού και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες του ίδιου υπουργείου.

Με τα υπό αναφορά νομοσχέδια και κανονισμούς σκοπείται η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις διατάξεις της 6^{ης} κοινοτικής Οδηγίας που αφορά το ενδοκοινοτικό εμπόριο και την επιβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) επί συγκεκριμένων υπηρεσιών και/ή αγαθών.

Περαιτέρω, σκοπείται η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για τους φόρους κατανάλωσης, ώστε αφενός μεν να υπάρξει πλήρης υιοθέτηση των ελάχιστων συντελεστών τους οποίους η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί να υιοθετήσει πριν από την 1^η Μαΐου 2004, αφετέρου δε να διαφοροποιηθεί η βάση επιβολής φόρου κατανάλωσης σε ορισμένα είδη.

Σκοπείται τέλος η απαλλαγή από εισαγωγικούς δασμούς (με βάση την κοινοτική νομοθεσία) και από φόρους κατανάλωσης (με βάση την κοινοτική και εθνική νομοθεσία) συγκεκριμένων ειδών που εισάγονται με βάση τον τελωνειακό κώδικα και τη νομοθεσία για τους φόρους κατανάλωσης.

Για τις λεπτομέρειες και άλλες ειδικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στις προτεινόμενες νομοθεσίες επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση, ως παράρτημα Β΄, το ενημερωτικό σημείωμα το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών ενώπιον των δύο επιτροπών και το οποίο αποτέλεσε τη βάση της όλης συζήτησης.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ενώπιον των δύο επιτροπών ότι ουσιαστικά η πλειοψηφία των προτεινόμενων νομοθεσιών αφορά την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας προς εναρμόνιση με την κοινοτική νομοθεσία, εν μέρει δε κάποιες από αυτές αποτελούν φορολογίες. Τα περιθώρια διακριτικής ευχέρειας είναι ουσιαστικά ανύπαρκτα, ενώ, όπου υπάρχει ευχέρεια, οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου τάχθηκαν σαφώς υπέρ της ευνοϊκότερης μεταχείρισης. Αποφάσεις πολιτικής, σύμφωνα με το αρμόδιο υπουργείο, χωρούν μόνο στο θέμα της φορολόγησης με ΦΠΑ της πρώτης κατοικίας.

Ο αρμόδιος υπουργός τόνισε επίσης ότι, όσον αφορά το θέμα της επιβολής φόρων κατανάλωσης, ο στόχος του υπουργείου είναι να γίνει η διαφοροποίηση του τρόπου φορολόγησης με τέτοιο τρόπο, ώστε το όλο σύστημα να ενισχύσει την ανταγωνιστικότητα της εντόπιας παραγωγής.

Τέλος, τονίστηκε ότι, όσον αφορά τα τσιγάρα, δε θα υπάρξει διαφοροποίηση των τιμών, με την αλλαγή του συστήματος φορολόγησης, που να γίνει αισθητή στους καταναλωτές, καθ' ην στιγμή τα έσοδα για το κράτος παραμένουν στο ίδιο ύψος.

Οι επιτροπές, κατά τη συζήτηση των θεμάτων που τέθηκαν ενώπιόν τους, επικεντρώθηκαν ιδιαίτερα στο θέμα της επιβολής ΦΠΑ επί της αγοράς ακινήτων και ειδικότερα επί της πρώτης κατοικίας και στα ποικίλα προβλήματα και/ή αδυναμίες που εκ πρώτης όψεως φαίνεται να δημιουργούνται.

Το θέμα είναι πολύπλοκο και έχει δύο άξονες που αφορούν, ο μεν πρώτος τα προβλήματα που δημιουργούνται στην οικοδομική βιομηχανία από την επιβολή ΦΠΑ και ο δεύτερος την ανάγκη εξεύρεσης ενός συστήματος φορολόγησης της πρώτης κατοικίας, κατά τρόπο που να μην πλήττονται ανεπανόρθωτα τα ευαίσθητα κοινωνικά στρώματα.

Ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ενώπιον των δύο επιτροπών ότι η κοινοτική νομοθεσία δεν κάνει καμιά ειδική πρόβλεψη σε σχέση με την επιβολή ΦΠΑ επί της πρώτης κατοικίας. Σύμφωνα με την 6^η Οδηγία, επιτρέπεται ο καθορισμός μειωμένου συντελεστή, όταν τούτο επιβάλλεται για σκοπούς άσκησης κοινωνικής πολιτικής. Από την άλλη, δεν υπάρχει ρητή παρέκκλιση σε σχέση με το θέμα της πρώτης κατοικίας, ενώ στα διάφορα κράτη μέλη, στη βάση της ευχέρειας που παρέχεται για μειωμένο συντελεστή για σκοπούς άσκησης κοινωνικής πολιτικής, παρουσιάζεται διαφορετική μεταχείριση του ίδιου αντικειμένου. Το όλο θέμα έχει μελετηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με το ενδεχόμενο επιβολής μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ προς 5% για την πρώτη κατοικία, παρουσιάζονται όμως διοικητικά προβλήματα, καθώς και άλλα ειδικότερα προβλήματα που αφορούν τη μεταχείριση που θα πρέπει να επιβληθεί για διαφορετικού είδους και μεγέθους κατοικίες. Προκύπτει ότι, όσο μεγαλύτερο είναι το κόστος μιας οικοδομής, ενδεχομένως μεγαλύτερης και πολυτελέστερης, τόσο μεγαλύτερο είναι το όφελος για το φορολογούμενο, στην περίπτωση που θα επιβληθεί χαμηλός συντελεστής. Συνεπώς, δεν είναι λογικό να ασκείται κοινωνική πολιτική ισοπεδωτικά και για το λόγο αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε προς το παρόν να υιοθετήσει τον κανονικό συντελεστή προς 15% σε σχέση με την πρώτη κατοικία και να ακολουθήσει η εκπόνηση σχεδίων επιχορηγήσεων στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων.

Τα μέλη των επιτροπών εξέφρασαν ποικίλες επιφυλάξεις τόσο όσον αφορά το

θέμα της πρώτης κατοικίας όσο και αναφορικά με την επιβολή ΦΠΑ στα ακίνητα και ειδικότερα σε σχέση με τις επιπτώσεις που θα έχει η κυπριακή οικονομία με τη δημιουργία πληθωριστικών τάσεων και φαινομένων κερδοσκοπίας.

Αντικείμενο συζήτησης αποτέλεσε επίσης η πρόνοια του σχετικού νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη νομοθεσία κατ' ουσίαν θα ισχύσει για τις περιπτώσεις εκείνες των οποίων η αίτηση για την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας θα υποβληθεί μετά την 1^η Μαΐου 2004. Εκ μέρους των δύο επιτροπών εκφράστηκαν επιφυλάξεις κατά πόσο είναι δυνατό να καλύπτονται από μία τέτοια πρόνοια ικανοποιητικά όλοι όσοι έχουν υποβάλει αιτήσεις για πολεοδομική άδεια και οι οποίες ενδεχομένως να έχουν λήξει ή θα πρέπει να επαναυποβληθούν για οποιοδήποτε λόγο.

Επιπρόσθετα, πέραν άλλων ειδικών σημείων, εγέρθηκε συναφώς και το ζήτημα της ενδεχόμενης κατάργησης μεταβιβαστικών τελών για ακίνητα, υπό το φως της δέσμευσης έναντι της ΕΕ για επιβολή ΦΠΑ επί της αγοράς ακινήτων.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως της όλης συζήτησης που διεξήχθη και όλων των σημείων που έχουν εγερθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ενώ κατά βάση υιοθετούν τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών στη βάση των πιο πάνω επιφυλάξεων, έχουν διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με τις αρχικές προτάσεις της κυβέρνησης.

1. Τη διαφοροποίηση του προτεινόμενου συντελεστή φόρου κατανάλωσης ανά κιλό για το λεπτοκομμένο καπνό που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων από £25 που προτείνεται σε £20 ανά κιλό.
2. Τη διαφοροποίηση του συντελεστή φόρων κατανάλωσης που προτείνεται για τα άλλα καπνά για κάπνισμα από £25 που προτείνεται σε £20 ανά κιλό.
3. Τη διαφοροποίηση του συντελεστή φόρου κατανάλωσης που προτείνεται για τα οινόπνευματώδη ποτά από £4 το λίτρο καθαρής αλκοόλης σε £3,5 το λίτρο καθαρής αλκοόλης.
4. Τη διατήρηση του ισχύοντος μέχρι τώρα καθεστώτος όσον αφορά την επιβολή ΦΠΑ επί των μπισκότων, αντί της πρότασης της κυβέρνησης. Σύμφωνα με την κυβέρνηση, όλα τα μπισκότα, ανεξάρτητα από το αν είναι επικαλυμμένα με σοκολάτα ή όχι, προτείνεται να υπαχθούν σε συντελεστή ΦΠΑ προς 5%, ενώ ταυτόχρονα περιλαμβάνονται στην ίδια κατηγορία κέικ και γκοφρέτες που, αν δεν ήταν επικαλυμμένα με σοκολάτα, υπάγονταν σε μηδενικό συντελεστή. Σημειώνεται ότι τα μπισκότα που είναι επικαλυμμένα με σοκολάτα υπάγονται τώρα σε συντελεστή ΦΠΑ προς 15%.
5. Την αύξηση του συντελεστή φόρου κατανάλωσης που προτείνεται για τη μολυβδόχα βενζίνη από 0,21 σ. το λίτρο σε 0,50 σ. το λίτρο.
6. Τη διατήρηση του καφέ και των υποκατάστατων του και όλων των συναφών ειδών που υπάγονται στην ίδια κατηγορία στο μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ, αντί σε συντελεστή προς 15%, όπως σχετικά προτείνεται από την κυβέρνηση.

Όσον αφορά το ζήτημα της φορολόγησης με ΦΠΑ των ακινήτων, οι επιτροπές αποφάσισαν την τροποποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, κατά τρόπο που να καθορίζεται σαφώς ότι θα απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ η πρώτη αγορά ακινήτων, εφόσον για τα συγκεκριμένα ακίνητα υποβλήθηκαν αιτήσεις για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας πριν από την 1^η Μαΐου 2004, ανεξάρτητα από το

αν έχουν ή όχι αρχίσει οικοδομικές εργασίες και ανεξάρτητα από το αν για οποιοδήποτε λόγο έχουν σταματήσει οι σχετικές εργασίες και συνεχίζονται μετά την 1^η Μαΐου 2004.

Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα της φορολόγησης με ΦΠΑ της αγοράς πρώτης κατοικίας, υπό το φως της κοινής αντίληψης που επικράτησε μεταξύ της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας, σε σχέση με την ανάγκη εξασφάλισης ισοζυγισμένης κοινωνικής πολιτικής για το θέμα αυτό, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

Η αγορά πρώτης κατοικίας να υπαχθεί σε μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς 5%, η δε κυβέρνηση να αναλάβει δέσμευση για εκπόνηση συγκεκριμένης μελέτης και σχεδίων στη βάση κοινωνικών κριτηρίων για τις κατηγορίες κατοικιών που τελικά θα υπάγονται στο μειωμένο συντελεστή του 5%. Οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές δεσμεύονται ταυτόχρονα να μελετήσουν τα σχέδια κοινωνικής πολιτικής, τα οποία θα κατατεθούν ενώπιον της Βουλής, και να εισηγηθούν την ψήφιση των ανάλογων νομοθετικών ρυθμίσεων που θα κριθούν αναγκαίες για την καλύτερη ρύθμιση του θέματος και τη σωστή άσκηση κοινωνικής πολιτικής για το θέμα αυτό.

Τέλος, αναλήφθηκε εκ μέρους της κυβέρνησης δέσμευση για μελέτη του θέματος που αφορά το ειδικότερο ζήτημα του διαχωρισμού του οικοπέδου επί του οποίου ανεγείρεται μια οικοδομή από την τελική φορολογητέα με ΦΠΑ αξία του ακινήτου, αφού σύμφωνα με την ισχύουσα παρέκκλιση τα οικόπεδα μέχρι το τέλος του 2007 δεν υπόκεινται σε ΦΠΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων και την έγκριση των κανονισμών που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα Α', όπως έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής πλευράς, με έναρξη της ισχύος όσων από αυτά αφορούν την επιβολή φόρων κατανάλωσης από τις 29 Απριλίου 2004.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004.
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
3. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
4. Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές Ταξιδιωτών που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004.
5. Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Χορηγούνται κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων υπό Μορφή Μικροδεμάτων Μη Εμπορικού Χαρακτήρα Προελεύσεως Τρίτων Χωρών) Κανονισμοί του 2004.
6. Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) Κανονισμοί του 2004.
7. Οι περί Τελωνειακών Δασμών (Τελωνειακές Ατέλειες) Κανονισμοί του 2004.
8. Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Εφαρμόζονται στις Εισαγωγές από Κράτος Μέλος Προσωπικών Ειδών που Ανήκουν σε Ιδιώτες) Κανονισμοί του 2004.
9. Οι περί της Χρησιμοποιούμενης Ισοτιμίας του Ευρώ έναντι της Λίρας Κύπρου για τον Καθορισμό των Συντελεστών Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης Κανονισμοί

του 2004.

10. Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Ατέλειες που Εφαρμόζονται στις Προσωρινές Εισαγωγές Ορισμένων Μεταφορικών Μέσων που Εισάγονται από Άλλα Κράτη Μέλη) Κανονισμοί του 2004.
11. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
12. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
13. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
14. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
15. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2004.
16. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φορολογική Αποθήκευση) (Μεταχείριση Πράξεων) Κανονισμοί του 2004.
17. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μεταφορά Αγαθών) Κανονισμοί του 2004.
18. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Αποκτήσεις Αγαθών) Κανονισμοί του 2004.
19. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς για Υπηρεσίες που Παρέχονται Ηλεκτρονικά) Κανονισμοί του 2004.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

«Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

(Ενόψει του ότι το σχετικό νομοσχέδιο θα συζητηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο στις 29 Απριλίου 2004, έχει ετοιμαστεί το σημείωμα αυτό για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής και καλύπτει τις ουσιαστικότερες διατάξεις του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2004).

A. Υιοθέτηση των διατάξεων της Έκτης Κοινοτικής Οδηγίας για εφαρμογή του ενδοκοινοτικού εμπορίου

Οι ενδοκοινοτικές συναλλαγές διακρίνονται σε ενδοκοινοτικές αποκτήσεις (αγορές από άλλα κράτη μέλη) και ενδοκοινοτικές παραδόσεις (πωλήσεις προς άλλα κράτη μέλη). Βασικό χαρακτηριστικό των ενδοκοινοτικών συναλλαγών είναι ότι τα εμπορεύματα μετακινούνται από τη χώρα του πωλητή με απαλλαγή από ΦΠΑ και ο ΦΠΑ επί της συναλλαγής αυτής καταβάλλεται στο κράτος μέλος απόκτησης από τον τελικό καταναλωτή. Επειδή δεν υπάρχουν “σύνορα”, η φυσική μετακίνηση των προϊόντων παρακολουθείται από ένα τεράστιο ηλεκτρονικό σύστημα, μέσω του οποίου ανταλλάσσονται πληροφορίες (VIES: VAT Information Exchange System) αναφορικά με τις ενδοκοινοτικές συναλλαγές υποκειμένων στο φόρο προσώπων που βρίσκονται στην επικράτεια κάθε κράτους μέλους, που στοχεύει στη διασφάλιση των εσόδων των κρατών μελών από την επιβολή του ΦΠΑ και κατ’ επέκταση και τη συνεισφορά των κρατών μελών στα κοινοτικά ταμεία.

B. Επιβολή ΦΠΑ επί της ακίνητης ιδιοκτησίας

1. Γενικά

Μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης της περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας νομοθεσίας θα πρέπει να υιοθετηθούν οι κοινοτικές νομοθετικές διατάξεις που διαλαμβάνουν τη φορολόγηση με ΦΠΑ της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Η Κύπρος έχει αναλάβει δέσμευση έναντι της ΕΕ ότι μέχρι την ημερομηνία της ένταξής της θα έχει υιοθετήσει τις σχετικές με τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας κοινοτικές διατάξεις. Τονίζεται ότι δεν παρέχεται καμία δυνατότητα παρέκκλισης σ' αυτό το θέμα.

Η κοινοτική νομοθεσία διαλαμβάνει την υποχρεωτική φορολόγηση:

- α. των παραδόσεων κτιρίων ή τμημάτων κτιρίων και το συνεχόμενο έδαφος με αυτά, που πραγματοποιούνται πριν από την πρώτη εγκατάσταση σε αυτά (καινούρια),
- β. των παραδόσεων γηπέδων προς οικοδόμηση, δηλαδή οικοπέδων για ανέγερση κτιρίων.

Οι παραδόσεις αυτές επιβαρύνονται με βάση την κοινοτική νομοθεσία με τον κανονικό συντελεστή ΦΠΑ, που στην περίπτωση της Κύπρου είναι 15%.

Σημειώνεται ότι με βάση παρέκκλιση που έχει παραχωρήσει η ΕΕ από το ΦΠΑ εξαιρούνται οι παραδόσεις οικοπέδων που προορίζονται για ανέγερση κατοικιών και γενικά κτιρίων για τη μεταβατική περίοδο μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2007.

2. Φορολόγηση της πρώτης κατοικίας

Σ' αυτό το θέμα παρέχονται διαφορετικές επιλογές.

Η κοινοτική νομοθεσία παρέχει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να επιβαρύνουν με μειωμένο συντελεστή (όχι χαμηλότερο από 5%) την παράδοση, ανέγερση, ανακαίνιση και μετατροπή κατοικιών, μέσα στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής.

Δεδομένου ότι ο όρος "κοινωνική πολιτική" είναι ευρύς και επιδέχεται διαφορετικές ερμηνείες, ορισμένες χώρες μέλη έχουν επικαλεστεί τη γενικότητα του όρου και έχουν υιοθετήσει μειωμένο συντελεστή για την απόκτηση της πρώτης κατοικίας. Η διάταξη αυτή θα μπορούσε να εφαρμοσθεί και στην Κύπρο για την απόκτηση της πρώτης κατοικίας.

Καθόσον αφορά την ευχέρεια που υπάρχει στην κοινοτική νομοθεσία για επιβολή μειωμένου συντελεστή για τις παραδόσεις που αφορούν την πρώτη κατοικία, εντοπίζονται προβλήματα διαχείρισης του φόρου αυτού. Συγκεκριμένα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- α. Για τις περιπτώσεις που η πρώτη κατοικία θα πωλείται από "developers", το κράτος θα πρέπει να επιστρέφει στους εμπλεκόμενους σημαντικά ποσά που θα αντιπροσωπεύουν τη διαφορά του φόρου εισροών και του φόρου εκροών, δηλαδή του φόρου που θα καταβάλλεται από τους "developers" για την αγορά των υλικών που θα χρησιμοποιούνται για την ανέγερση των

κατοικιών αυτών που στην προκειμένη περίπτωση επιβαρύνονται με 15% ΦΠΑ και του φόρου (5%) που θα επιβάλλεται επί της πώλησης της πρώτης κατοικίας, ενώ δε θα μπορούν να ελέγχονται εύκολα οι ποσότητες των υλικών που χρησιμοποιήθηκαν για την ανέγερση της συγκεκριμένης κατοικίας, η παράδοση της οποίας θα επιβαρύνεται με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ.

Επισημαίνεται δε ότι στις περιπτώσεις αυτές η ωφέλεια που θα προκύπτει από το μειωμένο συντελεστή μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2007, που λήγει η μεταβατική περίοδος που έχει παραχωρηθεί από την ΕΕ κατά την οποία τα οικοπέδα δεν επιβαρύνονται με ΦΠΑ, θα είναι μεγαλύτερη, καθότι στην αξία της πρώτης κατοικίας επί της οποίας θα επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής θα περιλαμβάνεται και η αξία του οικοπέδου.

- β. Για τις περιπτώσεις που η πρώτη κατοικία θα κτίζεται από εργολάβο, ο εργολάβος θα χρεώνει τον ιδιοκτήτη με 5% για το σύνολο της εργασίας και των υλικών που θα χρησιμοποιήσει για την ανέγερση της κατοικίας, παρ' όλον ότι τα έχει αγοράσει με συντελεστή 15%, και ακολούθως θα πρέπει να ζητά από την Υπηρεσία ΦΠΑ ως επιστροφή τη διαφορά του φόρου που πλήρωσε (15%) από το φόρο που εισέπραξε (5%) για τα υλικά αυτά.
- γ. Στις περιπτώσεις δε που κάποιος κτίζει το σπίτι του από μόνος του, δηλαδή αγοράζει τα υλικά και αναθέτει τις εργασίες σε διάφορους επαγγελματίες (κτίστες, υδραυλικούς, πελεκάνους), τότε θα είναι αδύνατο να ωφεληθεί από το μειωμένο συντελεστή 5%.
- δ. Το όφελος από το μειωμένο συντελεστή θα είναι μεγαλύτερο, όσο μεγαλύτερη/πολυτελέστερη είναι η κατοικία, πράγμα που δεν προάγει την κοινωνική δικαιοσύνη που είναι και ο στόχος για την υιοθέτηση μειωμένου συντελεστή. Το πρόβλημα ενδεχομένως να απαμβλύνεται με τον καθορισμό ορίων (μέγεθος κατοικίας σε τετραγωνικά μέτρα ή και αξία της πρώτης κατοικίας), αλλά δημιουργούνται άλλα ουσιαστικά προβλήματα διαχείρισης και ελέγχου.

Κρίνεται ότι ένα πιο δίκαιο και πιο αποτελεσματικό μέτρο που ταυτόχρονα απαμβλύνει τα προβλήματα που αναφέρονται πιο πάνω είναι η διατήρηση του συντελεστή 15% και για την πρώτη κατοικία και να εκπονηθεί σχέδιο με βάση το οποίο να παραχωρείται χορηγία σε οικογένειες και άτομα που ανεγείρουν την πρώτη τους κατοικία, ώστε να αντισταθμίζεται η πρόσθετη επιβάρυνση από τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας. Δικαιούχοι χορηγίας θα είναι οικογένειες με εισοδήματα που θα καθοριστούν και που θα ανεγείρουν κατοικία μέχρι καθορισμένου εμβαδού που θα διαφοροποιείται ανάλογα με τον αριθμό και τη σύνθεση της οικογένειάς τους.

Στο Υπουργικό Συμβούλιο έχει γίνει εισήγηση για τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας σε σχέση με παραδόσεις κτιρίων για τα

οποία θα έχει υποβληθεί αίτηση για την έκδοση πολεοδομικής άδειας μετά την 1η Μαΐου 2004. Η ρύθμιση αυτή διασφαλίζει ότι θα υπάρξει χρόνος για την ετοιμασία του υπό αναφορά σχεδίου χορηγίας.

Το Υπουργείο Οικονομικών θα μελετήσει, λαμβάνοντας υπόψη τα δημοσιονομικά δεδομένα αλλά και τις επιπτώσεις στην αγορά ακινήτων όπως και άλλες επιπτώσεις, το αίτημα για ταυτόχρονη κατάργηση άλλων επιβαρύνσεων επί της ακίνητης ιδιοκτησίας, όπως του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών και μεταβιβαστικών τελών. Όμως θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο καταναλωτής δε θα επιβαρυνθεί με το πρόσθετο 15% επί όλης της αξίας του ακινήτου, καθότι στις σημερινές τιμές ακινήτων περιλαμβάνεται ως κόστος ο ΦΠΑ που καταβάλλεται στα υλικά και τις υπηρεσίες ανέγερσης της οικοδομής, καθότι οι παραδόσεις ακινήτων είναι εξαιρούμενες και οι ασχολούμενοι με αυτές δεν υπάγονται στο σύστημα ΦΠΑ, έτσι ώστε να τους επιστρέφεται ο ΦΠΑ που καταβάλλουν για τις εισροές τους. Με την επιβολή ΦΠΑ επί της ακίνητης ιδιοκτησίας στους κατασκευαστές οικοδομών θα επιστρέφεται ο ΦΠΑ που θα καταβάλλουν για τα υλικά και τις υπηρεσίες που χρησιμοποιούν για την ανέγερση κτιρίων (ενώ σήμερα δεν τους επιστρέφεται). Όσον αφορά την εισήγηση για την κατάργηση του φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, σημειώνεται ότι θα απαμβλύνει φορολογικά τον πωλητή και όχι τον αγοραστή. Ενδεχόμενη δε κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών θα πρέπει να περιοριστεί στα καινούρια ακίνητα (όπως ορίζονται στο νόμο του ΦΠΑ) που θα δημιουργήσει ουσιαστικές διοικητικές δυσκολίες και στρεβλώσεις στην αγορά ακινήτων.

Γ. Υιοθέτηση μετά την 1η Μαΐου 2004 μειωμένων ή κανονικών συντελεστών ΦΠΑ για αγαθά και υπηρεσίες τα οποία με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της περί ΦΠΑ νομοθεσίας υπόκεινται στο μηδενικό συντελεστή

Με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της περί ΦΠΑ νομοθεσίας, τα είδη και υπηρεσίες που φαίνονται πιο κάτω υπόκεινται στο μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ:

	Συντελεστής ΦΠΑ μετά την 1η Μαΐου 2004
Παραδόσεις νερού μη εμφιαλωμένου:	5%
Βιβλία, εφημερίδες, περιοδικά και παρόμοια έντυπα:	5%
Μεταφορά προσώπων και των αποσκευών που φέρουν μαζί τους από αστικά και αγροτικά λεωφορεία με κόμιστρο για κάθε επιβάτη:	5%
Παράδοση υγραερίου σε κυλίνδρους:	5%
Παράδοση ειδών παιδικής ένδυσης και υπόδησης:	15%
Παραδόσεις διάφορων αγαθών για την	

εξυπηρέτηση κυρίως των αναπήρων:	5%
Τρόφιμα για ανθρώπινη κατανάλωση:	0%
Φαρμακευτικά προϊόντα:	0%

Στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων για το Κεφάλαιο “Φορολογία”, είχε ζητηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση όπως παραχωρηθεί για τα υπό αναφορά είδη μεταβατική περίοδος, ώστε να διατηρηθεί ο μηδενικός συντελεστής για περίοδο πέντε ετών μετά την ημερομηνία ένταξης.

Η ΕΕ συμφώνησε για την παραχώρηση μεταβατικής περιόδου μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2007 με τη διατήρηση του μηδενικού συντελεστή μόνο για:

- τα τρόφιμα για ανθρώπινη κατανάλωση (με εξαιρέσεις) και
- τα φάρμακα.

Συνεπώς, για τα υπόλοιπα από τα πιο πάνω αγαθά και υπηρεσίες θα πρέπει να υιοθετηθεί από την 1η Μαΐου 2004 άλλος εκτός από το μηδενικό συντελεστής. Οι συντελεστές που θα ισχύσουν από την 1η Μαΐου 2004 φαίνονται στον πίνακα.

Σημειώνεται ότι για τα είδη παιδικής ένδυσης και υπόδησης που τώρα υπόκεινται στο μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ (0%) δεν παρέχεται ευχέρεια υιοθέτησης μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ και επομένως υποχρεωτικά θα φορολογηθούν με τον κανονικό συντελεστή ΦΠΑ 15%.

Πρόσθετα, για σκοπούς απλοποίησης της ερμηνείας και ελέγχου της εφαρμογής του νόμου, όλα τα είδη μπισκότων ανεξάρτητα από κάλυψη ή μη με σοκολάτα, κέικς, γκοφρέτες θα επιβαρύνονται με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ 5%, σε αντίθεση με τις υφιστάμενες διατάξεις της νομοθεσίας όπου τα μπισκότα με κάλυψη σοκολάτας επιβαρύνονται με τον κανονικό συντελεστή ΦΠΑ 15%.

«Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004»

(Το σημείωμα αυτό έχει ετοιμαστεί για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής και καλύπτει τις ουσιαστικότερες διατάξεις του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου του 2004 που, θα πρέπει να σημειωθεί, δεν έχει ακόμη εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο).

Η Κυπριακή Δημοκρατία, με εξαίρεση τον ελάχιστο συντελεστή στα οινόπνευματώδη, έχει εναρμονιστεί σχεδόν πλήρως καθόσον αφορά τους ελάχιστους συντελεστές φόρων κατανάλωσης στην μπίρα, τα ορυκτέλαια και τα καπνικά προϊόντα, με εξαίρεση τους ακόλουθους τομείς που προκύπτουν ως αποτέλεσμα της δέσμευσης για διαφοροποίηση της βάσης υπολογισμού του φόρου κατανάλωσης, παρά το ύψος στους συντελεστές:

1. Διαφοροποίηση της βάσης επιβολής του φόρου κατανάλωσης στα τσιγάρα

Με βάση τις διατάξεις της σχετικής οδηγίας, ο ελάχιστος συντελεστής φόρου κατανάλωσης για τα τσιγάρα ανέρχεται στο 57% της πλέον ζητούμενης κατηγορίας τιμής λιανικής πώλησης τσιγάρων (συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων) και ο οποίος θα ανέρχεται σε τουλάχιστον 60 ευρώ ανά 1 000 τσιγάρα. Το ποσοστό 57% διαρθρώνεται σε ένα πάγιο στοιχείο που κυμαίνεται

μεταξύ 5% και 55% της συνολικής φορολογικής επιβάρυνσης και έναν αναλογικό φόρο που σχετίζεται με την πλέον ζητούμενη τιμή λιανικής πώλησης, ενώ με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της τελωνειακής νομοθεσίας τα τσιγάρα φορολογούνται με ένα σταθερό συντελεστή κατά 1 000 τσιγάρα ανάλογα με την προέλευση του καπνού και επιπρόσθετα με ένα συντελεστή κατά 20 τσιγάρα ανάλογα με την κατηγορία τιμής πώλησής τους.

Με βάση το νέο τρόπο φορολόγησης, όσο μικρότερο καθοριστεί το ποσοστό του πάγιου στοιχείου τόσο ευνοούνται φορολογικά τα χαμηλότερης τιμής τσιγάρα, που συνήθως είναι τα εγχώρια παραγόμενα.

2. Πούρα και πουράκια

Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, τα πούρα και τα πουράκια επιβαρύνονται με φόρο κατανάλωσης προς 40% επί της δασμολογητέας αξίας. Οι συνολικές ετήσιες εισπράξεις από το φόρο αυτό ανέρχονται στις £300.000 περίπου.

Η ΕΕ έχει καθορίσει ως ελάχιστο συντελεστή φόρου κατανάλωσης για τα πούρα και τα πουράκια τα 11 ευρώ ανά 1 000 τεμάχια ή ανά κιλό ή 5% της τιμής λιανικής πώλησης όλων των φόρων συμπεριλαμβανομένων.

Ο καθορισμός συντελεστή με βάση τη λιανική τιμή πώλησης είναι πολύ δύσκολο να εφαρμοστεί λόγω της ποικιλίας τιμών και των πολλών ειδών πούρων στην αγορά.

Δεδομένης της υποχρέωσης για εναρμόνιση της φορολογίας των προϊόντων αυτών, γίνεται εισήγηση όπως υιοθετηθεί συντελεστής φόρου κατανάλωσης ανά κιλό.

3. Λεπτοκομμένος καπνός που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων

Με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της τελωνειακής νομοθεσίας ο καπνός που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων επιβαρύνεται με 35% επί της δασμολογητέας αξίας φόρο κατανάλωσης.

Η ΕΕ έχει καθορίσει ως ελάχιστο συντελεστή φόρου κατανάλωσης για το λεπτοκομμένο καπνό που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων ποσοστό 33% της τιμής λιανικής πώλησης, συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, ή το ποσό των 29 ευρώ ανά κιλό.

Δεδομένου ότι το προϊόν αυτό είναι υποκατάστατο των τσιγάρων, γίνεται εισήγηση όπως υιοθετηθεί συντελεστής φόρων κατανάλωσης ανά κιλό.

4. Άλλα καπνά για κάπνισμα

Με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις της τελωνειακής νομοθεσίας, τα άλλα καπνά για κάπνισμα επιβαρύνονται με 50% φόρο κατανάλωσης επί της δασμολογητέας αξίας.

Ο ελάχιστος συντελεστής της ΕΕ για το προϊόν αυτό έχει καθορισθεί στο 20% της τιμής λιανικής πώλησης, συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, ή σε 20 ευρώ ανά χιλιόγραμμα.

Λαμβανομένου υπόψη ότι:

- α. και το προϊόν αυτό μπορεί να θεωρηθεί υποκατάστατο των τσιγάρων (καπνός πίπας) και
- β. η διαφορά μεταξύ του λεπτοκομμένου καπνού που χρησιμοποιείται για

στρίψιμο τσιγάρων και των άλλων καπνών για κάπνισμα δεν είναι ευδιάκριτη,

γίνεται εισήγηση όπως υιοθετηθεί και για το προϊόν αυτό ο συντελεστής που θα υιοθετηθεί για το λεπτοκομμένο καπνό που προορίζεται για το στρίψιμο τσιγάρων.

5. Φόρος κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή

Παρ' όλο που έχει ολοκληρωθεί η εναρμόνιση των συντελεστών φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο, τη μολυβδόυχα βενζίνη και την αμόλυβδη βενζίνη, εντούτοις, λόγω της ελαφράς διαφοροποίησης της συναλλαγματικής ισοτιμίας του ευρώ έναντι της κυπριακής λίρας που εφαρμόζεται για το 2004 στην ΕΕ σε σχέση με την ισοτιμία που χρησιμοποιήθηκε κατά τη φορολογική μεταρρύθμιση, παρίσταται ανάγκη για ελαφρά αύξηση:

- α. στο συντελεστή φ.κ. του πετρελαίου κατά 0,3 σεντ/λίτρο και
- β. στο συντελεστή φ.κ. της μολυβδόυχας βενζίνης κατά 0,21 σεντ/λίτρο.

Καθόσον αφορά το συντελεστή της αμόλυβδης βενζίνης δεν υπάρχει ανάγκη για διαφοροποίησή του, καθότι ήδη είναι ελαφρώς ψηλότερος του ελάχιστου που απαιτείται από την ΕΕ. Σημειώνεται δε ότι η μολυβδόυχα βενζίνη από την 1η Μαΐου 2004 θα αποσυρθεί από την αγορά.

6. Συντελεστής φόρου κατανάλωσης στα οινόπνευματώδη ποτά

Η αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά είναι μια από τις ομάδες προϊόντων που η ΕΕ για σκοπούς λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς επέλεξε να υπαχθούν σε εναρμονισμένο φόρο κατανάλωσης. Η ΕΕ, επίσης, έχει ρυθμίσει νομοθετικά την παραγωγή, κατοχή και διακίνηση των υπό αναφορά προϊόντων.

Για την αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά η ΕΕ έχει καθορίσει ως ελάχιστο συντελεστή φόρου κατανάλωσης το ποσό των £3,20 το λίτρο καθαρής αλκοόλης (550 ευρώ/εκατόλιτρο). Για τα ενδιάμεσα αλκοολούχα προϊόντα (πρόκειται για ενδυναμωμένα κρασιά όπως η κουμανδαρία, το σέρι κ.λπ.) έχει καθορισθεί ελάχιστος συντελεστής προς 26 σεντ το λίτρο τελικού προϊόντος, ενώ το κρασί επιβαρύνεται με μηδενικό συντελεστή.

Με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης τελωνειακής νομοθεσίας, τα αλκοολούχα ποτά επιβαρύνονται τόσο με φόρους κατανάλωσης όσο και με ψηλούς προστατευτικούς εισαγωγικούς δασμούς.

Στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων αναλήφθηκε δέσμευση έναντι της ΕΕ για σταδιακή εξάλειψη των υπό αναφορά εισαγωγικών δασμών και υιοθέτηση των συντελεστών που διαλαμβάνονται στο Κοινό Εξωτερικό Δασμολόγιο (ΚΕΔ) για τα προϊόντα αυτά, με παράλληλη αύξηση των συντελεστών φόρων κατανάλωσης, έτσι ώστε, μέχρι την ένταξη, να ολοκληρωθεί η εναρμόνιση της φορολογίας των υπό αναφορά προϊόντων.

Σύμφωνα με στοιχεία, καθόσον αφορά την εγχώρια κατανάλωση των αλκοολούχων ποτών (εγχώριων και εισαγόμενων) από την πλήρη εναρμόνιση της φορολογίας των υπό αναφορά προϊόντων, θα προκύψει καθαρή απώλεια δημόσιων εσόδων £2,8 εκατομ. περίπου.

Παρ' όλο που ο ελάχιστος συντελεστής φόρου κατανάλωσης για τα αλκοολούχα ποτά, που απαιτείται από το κοινοτικό κεκτημένο, είναι 550 ευρώ

ανά εκατόλιτρο καθαρής αλκοόλης (£3,20 το λίτρο καθαρής αλκοόλης), όλες οι χώρες μέλη έχουν υιοθετήσει πολύ ψηλότερους συντελεστές μέχρι και 5.505 ευρώ ανά εκατόλιτρο καθαρής αλκοόλης (£32,01 το λίτρο καθαρής αλκοόλης), καθώς επίσης πολλές από τις υποψήφιες χώρες έχουν υιοθετήσει ψηλότερους συντελεστές φόρου κατανάλωσης, μέχρι και 2.422,48 ευρώ ανά εκατόλιτρο καθαρής αλκοόλης (£14,08 το λίτρο καθαρής αλκοόλης).

Θα πρέπει να αποφασισθεί σε ποιο βαθμό θα καλυφθεί η απώλεια εσόδων από την κατάργηση των εισαγωγικών δασμών.

Συντελεστές ΦΠΑ που θα υιοθετηθούν από την 1η Μαΐου 2004 για τα προϊόντα που σήμερα επιβαρύνονται με μηδενικό συντελεστή ΦΠΑ

Προϊόντα	Συντελεστής ΦΠΑ
Παραδόσεις νερού μη εμφιαλωμένου:	5%
Βιβλία, εφημερίδες, περιοδικά και παρόμοια έντυπα:	5%
Μεταφορά προσώπων και των αποσκευών που φέρουν μαζί τους από αστικά και αγροτικά λεωφορεία με κόμιστρο για κάθε επιβάτη:	5%
Παράδοση υγραερίου σε κυλίνδρους:	5%
Παράδοση ειδών παιδικής ένδυσης και υπόδησης:	15%
Παραδόσεις διαφόρων αγαθών για την εξυπηρέτηση κυρίως των αναπήρων:	5%
Τρόφιμα για ανθρώπινη κατανάλωση:	0%
Φαρμακευτικά προϊόντα:	0%
Καινούρια κτίρια:	15%

Συντελεστές φόρων κατανάλωσης που θα διαφοροποιηθούν από την Πέμπτη 29 Απριλίου 2004

Προϊόντα	Συντελεστής Φ.Κ.
Τσιγάρα:	44,5% επί της λιανικής τιμής πώλησης + 24 σεντ/20 τσιγάρα
Πούρα και πουράκια:	£40/κιλό
Λεπτοκομμένος καπνός που προορίζεται για στρίψιμο τσιγάρων:	£25/κιλό
Άλλα καπνά για κάπνισμα:	£25/κιλό
Οινοπνευματώδη ποτά:	£4/λίτρο καθαρής αλκοόλης

Κανονισμοί που εκδίδονται με βάση διατάξεις του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου του 2004 και του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου του 2004

(Το σημείωμα αυτό έχει ετοιμαστεί για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής και καλύπτει τις ουσιαστικότερες διατάξεις που εισάγονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς που, θα πρέπει να σημειωθεί, δεν έχει ακόμη εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς εισάγονται διατάξεις για την παραχώρηση των ακόλουθων νέων απαλλαγών από εισαγωγικούς δασμούς (με βάση την κοινοτική νομοθεσία) και από φόρους κατανάλωσης (με βάση την κοινοτική και την εθνική νομοθεσία) στα ακόλουθα:

- Μικροδέματα μη εμπορικού χαρακτήρα αξίας μέχρι £26,
- προσωπικά είδη που ανήκουν σε φυσικά πρόσωπα τα οποία μεταφέρουν τη συνήθη κατοικία τους από τρίτη χώρα στη Δημοκρατία,
- είδη που εισάγονται με την ευκαιρία γάμου,
- προσωπικά είδη που αποκτώνται στα πλαίσια κληρονομικής διαδοχής,
- αποστολές ασήμαντης αξίας (μέχρι £10),
- εισαγωγή προσωπικών ειδών λόγω επίπλωσης ή εγκατάλειψης της δευτερεύουσας κατοικίας,
- εισαγωγή ειδών λόγω γάμου,
- εισαγωγή προσωπικών ειδών εκλιπόντος που αποκτήθηκαν με κληρονομική διαδοχή,
- προσωρινή εισαγωγή ορισμένων μεταφορικών μέσων χωρίς την καταβολή φόρων κατανάλωσης τα οποία εισάγονται στη Δημοκρατία από άλλα κράτη μέλη της ΕΕ.

Οι τίτλοι των υπό αναφορά κανονισμών είναι οι ακόλουθοι:

1. «Οι περί Φόρου Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές Ταξιδιωτών που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες Κανονισμοί του 2004»,
2. «Οι περί «Φόρου Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Χορηγούνται κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων υπό Μορφή Μικροδεμάτων Μη Εμπορικού Χαρακτήρα Προελεύσεως Τρίτων Χωρών) Κανονισμοί του 2004»,
3. «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) Κανονισμοί του 2004»,
4. «Οι περί Τελωνειακού Δασμού (Τελωνειακές Ατέλειες) Κανονισμοί του 2004»,
5. «Οι περί Φόρου Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Εφαρμόζονται στις Εισαγωγές από Κράτος Μέλος Προσωπικών ειδών που Ανήκουν σε Ιδιώτες Κανονισμοί του 2004» και
6. «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Ατέλειες που Εφαρμόζονται στις Προσωρινές Εισαγωγές Ορισμένων Μεταφορικών Μέσων που Εισάγονται από Άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης) Κανονισμοί του 2004».

Επισημαίνεται ότι διατηρούνται οι υφιστάμενες απαλλαγές που παραχωρούνται με βάση την κλάση 01 του Τέταρτου Πίνακα του δασμολογίου (επαναπατριζόμενοι,

αλλοδαποί που εγκαθίστανται στη Δημοκρατία χωρίς να ασκούν επάγγελμα, κυβέρνηση, κρατικοί αξιωματούχοι κ.λπ.). Οι υπό αναφορά απαλλαγές συνεχίζονται μόνο όσον αφορά φόρους κατανάλωσης για μη εναρμονισμένα προϊόντα, καθότι οι απαλλαγές από εισαγωγικούς δασμούς που καθορίζονται επακριβώς στην κοινοτική νομοθεσία δε διαλαμβάνουν πρόνοιες για τις υπό αναφορά περιπτώσεις.

Ρύθμιση του προβλήματος που έχει προκύψει για τα μεταχειρισμένα οχήματα που αφίχθησαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 και δεν ήταν εν πλω κατά την ημερομηνία αναδόμησης του συστήματος επιβολής φόρου κατανάλωσης στις 24 Νοεμβρίου 2004.

Με βάση τις ρυθμίσεις που προτείνονται, παρέχεται ευχέρεια στους επηρεαζόμενους εισαγωγείς να επιλέξουν τον τρόπο φορολόγησης των οχημάτων τους είτε με βάση την αξία είτε τον κυβισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 θέματος, που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ορισμοί. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητα Τμήματος Τελωνείων. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απαιτητό του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 5.

Ειδικές περιπτώσεις απαιτητού του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 6.

Απόκτηση εναρμονισμένων προϊόντων σε ειδικές περιπτώσεις. Άρθρο 7.

Ειδικές περιπτώσεις κατοχής εναρμονισμένων προϊόντων για εμπορικούς σκοπούς. Άρθρο 8.

Άλλες περιπτώσεις απαιτητού και επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης για εναρμονισμένα προϊόντα. Άρθρο 9.

Παραγωγή, μεταποίηση, κατοχή εναρμονισμένων προϊόντων. Άρθρο 10.

Έγκριση σύστασης και λειτουργία φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 11.

Εγκεκριμένος αποθηκευτής. Άρθρο 12.

Απώλειες και ελλείμματα εναρμονισμένων προϊόντων. Άρθρο 13.

Κυκλοφορία εναρμονισμένων προϊόντων μεταξύ φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 14.

Παραλαβή εναρμονισμένων προϊόντων από εγγεγραμμένο ή μη επιτηδευματία. Άρθρο 15.

Μητρώο δεδομένων. Άρθρο 16.

Φορολογικός εκπρόσωπος. Άρθρο 17.

- Έλεγχος των εναρμονισμένων προϊόντων κατά τη διακίνηση. Άρθρο 18.
- Διαδικασία επιβολής, καταβολής και είσπραξης του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 19.
- Εκ των υστέρων βεβαίωση του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 20.
- Συμπληρωματική βεβαίωση. Άρθρο 21.
- Ακύρωση βεβαίωσης κ.λπ. από το Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 22.
- Χρηματική επιβάρυνση-τόκος. Άρθρο 23.
- Παραγραφή. Άρθρο 24.
25. Ανάκτηση φόρου κατανάλωσης, χρηματικής επιβάρυνσης και τόκου. Άρθρο 25.
- Επιστροφή ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 26.
- Αχρεωστήτως καταβληθείς φόρος κατανάλωσης. Άρθρο 27.
- Γενικές απαλλαγές για τα εναρμονισμένα προϊόντα. Άρθρο 28.
- Απαλλαγή προϊόντων που προορίζονται για εφόδια πλοίων και αεροσκαφών. Άρθρο 29.
- Απαλλαγή προϊόντων που εισάγονται ή εισέρχονται προσωρινά στη Δημοκρατία. Άρθρο 30.
- Άλλες απαλλαγές προϊόντων. Άρθρο 31.
- Επανεισαγόμενα προϊόντα. Άρθρο 32.
- Ορισμοί. Άρθρο 33.
34. Ενεργειακά προϊόντα που υπόκεινται στις διατάξεις της Οδηγίας 92/12. Άρθρο 34.
- Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 35.
- Πεδίο εφαρμογής και ειδικός φόρος κατανάλωσης ενεργειακών προϊόντων και ηλεκτρικής ενέργειας. Άρθρο 36.
- Προσδιορισμός του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 37.
- Ειδικές περιπτώσεις απαιτητού του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 38.
- Μεταβολή συντελεστών ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 39.
- Παραγωγή προϊόντων του άρθρου 36. Άρθρο 40.
- Πράξεις και επεξεργασίες που δε θεωρούνται ως παραγωγή ενεργειακών προϊόντων. Άρθρο 41.
- Ανάμιξη ενεργειακών προϊόντων. Άρθρο 42.
- Ειδικές περιπτώσεις επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 43.
- Ειδικές απαλλαγές και μειώσεις. Άρθρο 44.
45. Επιβολή διαφοροποιημένων συντελεστών ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 45.

Απαλλαγές υποκατάστατων ενεργειακών προϊόντων. Άρθρο 46.

Αδικήματα. Άρθρο 47.

Απαλλαγές καυσίμων αυτοκινήτων οχημάτων και εμπορευματοκιβωτίων ειδικών χρήσεων. Άρθρο 48.

Γνωστοποίηση για όρους, προϋποθέσεις κ.λπ. Άρθρο 49.

Ορισμοί. Άρθρο 50.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 51.

Ειδικές απαλλαγές. Άρθρο 52.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης μπίρας, κρασιού, ποτών παρασκευαζόμενων με ζύμωση και ενδιάμεσων προϊόντων. Άρθρο 53.

Απαλλαγή μπίρας. Άρθρο 54.

Παραγωγή προϊόντων εκτός φορολογικών αποθηκών. Άρθρο 55.

Άδεια κατασκευής αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 56.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποίησης σχετικά με την κατασκευή αιθυλικής αλκοόλης κ.λπ. Άρθρο 57.

Άδεια ανακαθαρισμού αιθυλικής αλκοόλης και ποτοποιία. Άρθρο 58.

Γνωστοποίηση για τον ανακαθαρισμό αιθυλικής αλκοόλης και την ποτοποιία. Άρθρο 59.

Περιορισμοί που αφορούν τους οινοπνευματοποιούς Β΄ κατηγορίας. Άρθρο 60.

Αποθήκη ωρίμανσης. Άρθρο 61.

Αδικήματα κατά τη μεταφορά αιθυλικής αλκοόλης από οινοπνευματοποιείο κ.λπ. Άρθρο 62.

Ποινή για παράνομη κατασκευή αιθυλικής αλκοόλης κ.λπ. Άρθρο 63.

Άδεια κατοχής και χρήσης απλού άμβυκα. Άρθρο 64.

Περιορισμοί στη διάθεση αμπελοοινικού αποστάγματος. Άρθρο 65.

Μεταφορά ή αποστολή αμπελοοινικού αποστάγματος. Άρθρο 66.

Εξουσιοδότηση και άδεια κατασκευής μετουσιωμένης αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 67.

Εξουσία έκδοσης διατάγματος που αφορά τη μετουσιωμένη αιθυλική αλκοόλη. Άρθρο 68.

Εξουσιοδότηση κατασκευής ενδιάμεσων προϊόντων και αφρωδών κρασιών. Άρθρο 69.

Άδεια κατασκευής μπίρας. Άρθρο 70.

Ειδική άδεια κατασκευής μπίρας σε εστιατόρια κ.λπ. Άρθρο 71.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποίησης που αφορά στην κατασκευή μπίρας. Άρθρο 72.

Αδικήματα κατασκευαστών μπίρας. Άρθρο 73.

Άδεια κατασκευής προϊόντων που εμπίπτουν στον ορισμό “αλκοόλη και αλκοολούχα ποτά”. Άρθρο 74.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποίησης που αφορά την κατασκευή προϊόντων που εμπίπτουν στον ορισμό “αλκοόλη και αλκοολούχα ποτά”. Άρθρο 75.

Απόδειξη καταβολής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 76.

Δήμευση αιθυλικής αλκοόλης. Άρθρο 77.

Βεβαίωση δύναμης, πυκνότητας, ειδικού βάρους, βάρους και όγκου αιθυλικής αλκοόλης κ.λπ. Άρθρο 78.

Μικροί οινοπαραγωγοί. Άρθρο 79.

Καταστροφή υπολειμμάτων προϊόντων. Άρθρο 80.

Ορισμοί. Άρθρο 81.

Ειδικός φόρος κατανάλωσης στα βιομηχανοποιημένα καπνά. Άρθρο 82.

Βάση υπολογισμού του ειδικού φόρου κατανάλωσης μικροποσοτήτων βιομηχανοποιημένων καπνών για ατομική χρήση. Άρθρο 83.

Μήκος τσιγάρων για τον υπολογισμό του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 84.

Καθορισμός της τιμής λιανικής πώλησης. Άρθρο 85.

Ειδικές απαλλαγές βιομηχανοποιημένων καπνών. Άρθρο 86.

Ειδική περίπτωση επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 87.

Ενδείξεις βιομηχανοποιημένων καπνών. Άρθρο 88.

Ορισμοί. Άρθρο 89.

Άδεια βιομηχανοποίησης καπνού. Άρθρο 90.

Έκδοση γνωστοποιήσεων που αφορούν τη βιομηχανοποίηση καπνού. Άρθρο 91.

Άδεια εμπορίας ή πώλησης βιομηχανοποιημένου καπνού. Άρθρο 92.

Εισαγωγή και εξαγωγή βιομηχανοποιημένου ή μη καπνού κ.λπ. Άρθρο 93.

Αποθήκευση μη βιομηχανοποιημένου καπνού. Άρθρο 94.

Μετουσίωση μη βιομηχανοποιημένου καπνού κ.λπ. Άρθρο 95.

Άδεια καλλιέργειας καπνού. Άρθρο 96.

Άδεια εμπορίας εγχώριου καπνού και εγκεκριμένη αποθήκη εγχώριου καπνού. Άρθρο 97.

Γνωστοποίηση που αφορά την καλλιέργεια κ.λπ. καπνού. Άρθρο 98.

Αδίκημα. Άρθρο 99.

Φόρος κατανάλωσης σε άλλα προϊόντα του Τέταρτου Παραρτήματος. Άρθρο 100.

Φορολογητέα αξία. Άρθρο 101.

Εξουσία επιστροφής του φόρου κατανάλωσης. Άρθρο 102.

Άδεια κατασκευής αεριούχων αναψυκτικών ποτών. Άρθρο 103.

Συσκευές δοσομετρικής άντλησης αεριούχων αναψυκτικών ποτών. Άρθρο 104.

Άδεια κατασκευής άλλων προϊόντων. Άρθρο 105.

Εξουσία έκδοσης γνωστοποιήσεων που αφορούν την κατασκευή άλλων προϊόντων. Άρθρο 106.

Αποταμίευση και προσωρινή μετακίνηση επιτοπίως παραγόμενων άλλων προϊόντων. Άρθρο 107.

Αποταμίευση προϊόντων του Τέταρτου Παραρτήματος που προέρχονται από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 108.

Απώλειες και ελλείμματα. Άρθρο 109.

Άδειες. Άρθρο 110.

Μεταβίβαση αδειών. Άρθρο 111.

Καταβολή τελών κατά τη μεταβίβαση αδειών και μεταφορά επιχείρησης. Άρθρο 112.

Ακύρωση ή ανάκληση αδειών. Άρθρο 113.

Αδικήματα για ορισμένες άδειες. Άρθρο 114.

Εξουσία ελέγχου άδειας για μεταφερόμενα προϊόντα. Άρθρο 115.

Αδικήματα για τις άδειες και πιστοποιητικά. Άρθρο 116.

Διενέργεια δηλώσεων. Άρθρο 117.

Νέα δήλωση του ίδιου υποστατικού. Άρθρο 118.

Απόδειξη δηλώσεων. Άρθρο 119.

Αδικήματα για τις δηλώσεις. Άρθρο 120.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 121.

Δειγματοληπτικοί έλεγχοι και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 122.

Φορολογικά επισήματα ή άλλα αναγνωριστικά σήματα ή στοιχεία. Άρθρο 123.

Πωλήσεις εναρμονισμένων προϊόντων τα οποία έχουν τεθεί σε ανάλωση από καταστήματα πλοίων και αεροσκαφών. Άρθρο 124.

Ισοτιμία ευρώ έναντι λίρας Κύπρου. Άρθρο 125.

Εξουσία απαίτησης παροχής πληροφοριών και προσαγωγής αρχείων, βιβλίων, εγγράφων ή στοιχείων. Άρθρο 126.

Εξουσία διεξαγωγής ελέγχων. Άρθρο 127.

Εξουσία εισόδου σε υποστατικό. Άρθρο 128.

Εξουσία διεξαγωγής έρευνας για κρυμμένους σωλήνες κ.λπ. Άρθρο 129.

Εξουσία προς απαίτηση διευκολύνσεων κ.λπ. Άρθρο 130.

Εξουσία λήψης δειγμάτων. Άρθρο 131.

Εξουσία απαγόρευσης της χρήσης ορισμένων ουσιών σε προϊόντα που υπόκεινται σε φόρο κατανάλωσης. Άρθρο 132.

Εξουσία για είσοδο και έρευνα υποστατικών κ.λπ. Άρθρο 133.

Εξουσία έρευνας υποστατικών στα οποία βρίσκεται οτιδήποτε υπόκειται εις δήμευση. Άρθρο 134.

Εξουσία έρευνας οχημάτων και σκαφών. Άρθρο 135.

Εξουσία προσωπικής έρευνας. Άρθρο 136.

Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 137.

Εγγυητήρια και εγγύηση. Άρθρο 138.

Αίτημα αναθεώρησης κ.λπ. Άρθρο 139.

Παραβάσεις και γενικά αδικήματα. Άρθρο 140.

Ποινική και αστική ευθύνη συμβούλων. Άρθρο 141.

Ευθύνη προσώπου το οποίο παρουσιάζεται ως ιδιοκτήτης. Άρθρο 142.

Έκδοση διατάγματος για την καταβολή του οφειλόμενου ποσού. Άρθρο 143.

Εκτέλεση και κατάσχεση. Άρθρο 144.

Επίδοση κοινοποιήσεων κ.λπ. Άρθρο 145.

Τρόπος υποβολής διασάφησης ή δήλωσης κ.λπ. Άρθρο 146.

Τήρηση βιβλίων και αρχείων. Άρθρο 147.

Συνδρομή Αστυνομίας. Άρθρο 148.

Κανονισμοί, διατάγματα και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 149.

Εφαρμογή διατάξεων της τελωνειακής νομοθεσίας. Άρθρο 150.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 151.

Καταργήσεις. Άρθρο 152.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 153.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου ή διατάξεων αυτού. Άρθρο 154.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 154 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 154 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος, που είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου εδαφίου (6). Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 3Α, 3Β και 3Γ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6(4) του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 12Α μέχρι 12Ε. Άρθρο 10.

Τροποποίηση τίτλου στο βασικό νόμο. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 13Α μέχρι 13Ζ. Άρθρο 13.

Τροποποίηση τίτλου στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση πλαγιότιτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 27Α.
Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 30Α.
Άρθρο 33.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.

Τροποποίηση του άρθρου 42Α του βασικού νόμου. Άρθρο 41.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 42Β.
Άρθρο 42.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 42Γ.
Άρθρο 43.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 45.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 45Α και 45Β. Άρθρο 46.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 49Α.
Άρθρο 50.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 51Α.
Άρθρο 52.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 53.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 54.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 55.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 59Α.
Άρθρο 57.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 58.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 59.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 60.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 61.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 62.

Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 63.

Τροποποίηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 64.

Τροποποίηση του Όγδου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 65.

Τροποποίηση του Δέκατου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 66.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος.
Άρθρο 67.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 68.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 68 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 68 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος, που είναι «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με κατάργηση του Τρίτου Πίνακα. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές Ταξιδιωτών που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Χορηγούνται κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων υπό Μορφή Μικροδεμάτων Μη Εμπορικού Χαρακτήρα Προελεύσεως Τρίτων Χωρών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Οι περί Τελωνειακών Δασμών (Τελωνειακές Ατέλειες) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει έγκριση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Εφαρμόζονται στις Εισαγωγές από Κράτος Μέλος Προσωπικών Ειδών που Ανήκουν σε Ιδιώτες) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί της Χρησιμοποιούμενης Ισοτιμίας του Ευρώ έναντι της Λίρας Κύπρου για τον Καθορισμό των Συντελεστών Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Ατέλειες που Εφαρμόζονται στις Προσωρινές Εισαγωγές Ορισμένων Μεταφορικών Μέσων που Εισάγονται από Άλλα Κράτη Μέλη) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές

Διατάξεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φορολογική Αποθήκευση) (Μεταχείριση Πράξεων) Κανονισμοί του 2004».

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μεταφορά Αγαθών) Κανονισμοί του 2004»

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Αποκτήσεις Αγαθών) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς για Υπηρεσίες που Παρέχονται Ηλεκτρονικά) Κανονισμοί του 2004».

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Συμπληρώσαμε τη νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις έχουν δοθεί γραπτώς.

(Ερώτηση βουλευτή)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.549, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε ενημερωθεί από γονείς κωφών παιδιών ότι οι ιατρικές υπηρεσίες του κράτους προτίθενται να έχουν την αποκλειστικότητα του καθορισμού του ιατρικού κέντρου, του θεράποντα ιατρού, αλλά και του τύπου του κοχλιακού εμφυτεύματος που θα εφαρμόζεται σε κάθε παιδί. Στη διαδικασία επιλογής μάλιστα του εμφυτεύματος καθοριστικό κριτήριο θα είναι η χαμηλή τιμή και όχι η καταλληλότητα του εμφυτεύματος για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.

Γνωρίζοντας ότι οι συγκεκριμένες διαδικασίες προμήθειας των εμφυτευμάτων είναι χρονοβόρες και τους φόβους ότι αυτές είναι διάτρητες, καθώς και το αίτημα πολλών γονιών για το δικαίωμά τους στην ελεύθερη πληροφόρηση και επιλογή σε σχέση με αυτό το πολύ σημαντικό θέμα, που αφορά το μέλλον των παιδιών τους, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο προτίθεται να διασφαλίζει στους γονείς των κωφών παιδιών το δικαίωμα επιλογής του θεράποντα ιατρού, του ιατρικού κέντρου νοσηλείας και κυρίως το δικαίωμα επιλογής του κοχλιακού εμφυτεύματος.
2. Εάν έχει μελετήσει το ενδεχόμενο καθορισμού των ελάχιστων προδιαγραφών και του ελάχιστου κόστους της εγχείρησης και της αγοράς κοχλιακού εμφυτεύματος, ώστε να χρηματοδοτούνται απευθείας οι γονείς για τις επεμβάσεις αυτές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.026, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη επιδιόρθωσης του κοινοτικού ιατρείου στην Αλαμιννό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών έχει δώσει τη συγκατάθεσή του για κάλυψη της δαπάνης των αναγκαίων επιδιορθώσεων του τουρκοκυπριακού σχολείου που χρησιμοποιείται ως ιατρείο, που θα γίνουν, αφού προηγουμένως ολοκληρωθούν οι εκκρεμείς διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.044, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη βελτίωση της λεωφόρου Κάππαρη στο Παραλίμνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναφερόμενη λεωφόρος αποτελεί τον παραλιακό δρόμο Παραλιμνίου, που αρχίζει με τον κυκλικό κυκλοφοριακό κόμβο στην περιοχή Αγίας Τριάδας στον Πρωτάρα και καταλήγει στα όρια του δήμου Δερύνειας. Η φυσική και λειτουργική κατάσταση δεν είναι ικανοποιητική. Καθημερινά εξυπηρετεί σημαντικούς κυκλοφοριακούς φόρτους και η βελτίωσή της κρίνεται απαραίτητη, ώστε η διακίνηση πεζών και οχημάτων να γίνεται με ασφάλεια και χωρίς προβλήματα.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Παραλιμνίου, έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε στις 19 Οκτωβρίου 1999 από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και στις 8 Μαρτίου 2000 στάλθηκε στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων.

Το συνολικό μήκος της λεωφόρου είναι 1,5 χμ. περίπου. Η διατομή της, σύμφωνα με το ρυθμιστικό σχέδιο, θα διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας, ποδηλατόδρομο, παροδίσους, χώρους στάθμευσης οχημάτων, χώρους πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν. Επίσης, για σκοπούς επαναστροφής στο τέρμα του ορίου εργασιών, παρά τη νεκρή ζώνη, προνοείται η κατασκευή μικρού κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου.

Το έργο είναι πολεοδομικό και περιλαμβάνεται στον προθάλαμο των πολεοδομικών έργων του προϋπολογισμού 2004 (Κεφ. 16.08.03, "Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως - Αναπτυξιακές Δαπάνες") και η υλοποίησή του θα προωθηθεί, αφού ετοιμαστούν οι σχετικές μελέτες.

Εκτιμάται ότι η δαπάνη για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων θα ανέλθει στις £15.000 περίπου και, ως εκ τούτου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε από το Γραφείο Προγραμματισμού την αποδέσμευση των αναγκαίων πιστώσεων σε σχέση με τη συνεισφορά της κυβέρνησης (4/5-£12.000).

Σημειώνεται ότι, αφού εξασφαλιστούν οι πιστώσεις που απαιτούνται και διευκρινισθεί το θέμα της συνεισφοράς του δήμου Παραλιμνίου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προωθήσει τη διαδικασία ζήτησης προσφορών για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων από ιδιώτες μελετητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.331, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος Αυγόρου-Ορμίδειας, ο οποίος χρειάζεται βελτίωση, υπάγεται στην αρμοδιότητα των βάσεων Δεκέλειας, οι οποίες έχουν και την ευθύνη για τη συντήρησή του.

Από ό,τι πληροφορηθήκαμε από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου, προωθείται η ετοιμασία ρυμοτομικού σχεδίου για την ευθυγράμμιση του δρόμου, με τη συνεργασία των Επαρχιακών Διοικήσεων Αμμοχώστου και Λάρνακας, του Τμήματος

Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Αναδασμού και των Αρχών των βάσεων, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για τη μελλοντική βελτίωση/ευθυγράμμιση του δρόμου.

Σημειώνεται ότι τμήμα του δρόμου από Αυγόρου μέχρι τα σύνορα των βάσεων, το οποίο βρίσκεται στα όρια της Δημοκρατίας, βελτιώθηκε παλαιότερα και συντηρείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Το τμήμα αυτό (λεωφόρος Καρύων) προγραμματίζεται να αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου. Ήδη έχει ετοιμαστεί το ρυθμιστικό σχέδιο και αναμένεται η διευθέτηση της περιβαλλοντικής μελέτης και η εξασφάλιση πιστώσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για ζήτηση προσφορών για ανάθεση της μελέτης σε ιδιώτες μελετητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.360, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση του σχεδίου για επαναχωρομέτρηση της Κύπρου, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1999, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχέδιο της επαναχωρομέτρησης της Κύπρου εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 50.484 και ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 1999 και προβλέπει συμπλήρωσή του σε περίοδο επτά ετών έναντι συνολικής δαπάνης £27 εκατομ. Σύμφωνα με το σχέδιο, οι εργασίες θα διεξάγονταν:

1. με ανάθεση εργασιών σε κατάλληλα γραφεία του ιδιωτικού τομέα
2. με μισθώσεις υπηρεσιών σε διάφορα εξειδικευμένα άτομα του ιδιωτικού τομέα, κυρίως για την επεξεργασία των δεδομένων
3. με υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Οι εργασίες άρχισαν το 2000 από τις ελεύθερες περιοχές της επαρχίας Αμμοχώστου και επεκτάθηκαν σε όλες τις υπόλοιπες επαρχίες. Στις ελεύθερες περιοχές της επαρχίας Αμμοχώστου οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν πριν από το τέλος του 2004, ενώ στις υπόλοιπες επαρχίες, με την εξασφάλιση του αναγκαίου εξοπλισμού και τη σταδιακή ανάθεση ορισμένων εργασιών στον ιδιωτικό τομέα, αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι το 2010 περίπου.

Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ολοκλήρωση του σχεδίου της επαναχωρομέτρησης οφείλεται στους πιο κάτω λόγους:

1. Ο απαραίτητος χωρομετρικός και μηχανογραφικός εξοπλισμός, που είναι βασική προϋπόθεση για έναρξη και ουσιαστική πρόοδο των εργασιών, παραλήφθηκε μόλις πρόσφατα και αναμένεται να ολοκληρωθεί η εγκατάσταση και λειτουργία του μέχρι το τέλος Ιουνίου του τρέχοντος έτους.
2. Η αδυναμία εξασφάλισης της συνεχούς απασχόλησης του ίδιου έκτακτου προσωπικού λόγω της ισχύουσας διαδικασίας πρόσληψης έκτακτου προσωπικού, με αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμος χρόνος. Σημειώνεται ότι, για να μπορεί το προσωπικό αυτό να έχει παραγωγική εργασία, τυγχάνει προηγουμένως πολύμηνης εκπαίδευσης.
3. Η μη ανάθεση ακόμα εργασιών της επαναχωρομέτρησης σε κατάλληλα ιδιωτικά γραφεία, όπως προβλέπεται στο εγκριθέν σχέδιο, που οφείλεται στα διάφορα προβλήματα που προέκυψαν στην προώθηση του νομοσχεδίου περι

Χωρομετρίας. Το νομοσχέδιο αυτό, αφού έτυχε της νομοτεχνικής επεξεργασίας, βρίσκεται τώρα ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής των Αντιπροσώπων και αναμένεται σύντομα να ψηφιστεί σε νόμο.

Επιπλέον, θα πρέπει να αναφερθεί ότι για τη διεκπεραίωση των εργασιών της επαναχωρομέτρησης είναι απαραίτητη και η συμμετοχή του μόνιμου προσωπικού λόγω της εμπειρίας που έχει στις κτηματολογικές εργασίες. Επειδή όμως το μόνιμο προσωπικό του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είναι επιφορτισμένο τόσο με τις τρέχουσες όσο και με τις έκτακτες εργασίες, αυτό έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του ρυθμού ανάπτυξης της επαναχωρομέτρησης. Για απάμβλυνση του προβλήματος αριθμός υπαλλήλων από το μόνιμο προσωπικό εργάζεται και υπερωριακά. Με τη συμπλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων που έχουν εγκριθεί πρόσφατα, με την αναδιάρθρωση/αναδιοργάνωση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας οι εργασίες θα εντατικοποιηθούν, με στόχο την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.372, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον κανονισμό 3 της ΚΔΠ 182/90, που εξέδωσε το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται από το άρθρο 18 της περί Βοηθών Καταστημάτων νομοθεσίας, τα όρια του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης δεν περιλαμβάνονται στις γεωγραφικές περιοχές που εφαρμόζονται οι πρόνοιες της περί Βοηθών Καταστημάτων νομοθεσίας, εξαιρουμένης της πρόνοιας του άρθρου 6, που αφορά το κλείσιμο κατά την Κυριακή.

Ως εκ τούτου, εντός των ορίων του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης επιτρέπεται η διεξαγωγή λιανικού εμπορίου ή επιχείρησης από Δευτέρα μέχρι Σάββατο με ελεύθερο ωράριο, ενώ κατά την Κυριακή απαγορεύεται η διεξαγωγή τέτοιου είδους εμπορίου ή επιχείρησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.398, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με αίτημα των βιοτεχνών της βιοτεχνικής περιοχής Αγλαντζιάς για οικονομική βοήθεια από το κράτος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από σχετική πρόταση του υπουργείου, με την απόφασή του με αρ. 50.973 και ημερομηνία 29 Δεκεμβρίου 1999, ενέκρινε το σχέδιο παροχής κυβερνητικών χορηγιών για μετακίνηση βιοτεχνιών-εργαστηρίων σε βιοτεχνικές περιοχές, με σκοπό να βοηθήσει τις μικροεπιχειρήσεις να μετακινηθούν από τις οικιστικές περιοχές στις βιοτεχνικές περιοχές των δήμων.

Επειδή το σχέδιο δεν είχε αναδρομική ισχύ, οι βιοτεχνίες που κατά την ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου βρίσκονταν εγκατεστημένες σε τέτοιες περιοχές και συγκεκριμένα ενενήντα τρεις βιοτεχνίες στη βιοτεχνική περιοχή Αγλαντζιάς και τριάντα τέσσερις στη βιοτεχνική περιοχή Λάρνακας δεν ήταν δυνατό να τύχουν οποιασδήποτε οικονομικής βοήθειας.

Μετά από σχετικό πρόσφατα αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για οικονομική βοήθεια και στις πιο πάνω περιπτώσεις, το υπουργείο με πρότασή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο εισηγήθηκε την κατά χάριν παροχή οικονομικής βοήθειας ύψους £1.000 σε καθεμιά από τις πιο πάνω βιοτεχνίες.

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του που έγινε στις 18 Φεβρουαρίου 2004 ενέκρινε την εισήγηση του υπουργείου, το οποίο προβαίνει στις δέουσες ενέργειες για την καταβολή της οικονομικής βοήθειας στις δικαιούχες βιοτεχνίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.402, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για κατασκευή υδατικού έργου στον ποταμό “Σύφυλλος”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον ποταμό Περιστερώνας (Λευκωσίας) είχαν μελετηθεί στο παρελθόν διάφορα έργα για την άρδευση περιοχών στις κοινότητες Ορούντας, Περιστερώνας, και Αστρομερίτη, καθώς και μικρής έκτασης γης στην περιοχή “Γεφύρι της Παναγιάς”, που ανήκει κυρίως στους κατοίκους των κοινοτήτων Κάτω Μονής, Αγίας Μαρίνας και χωριών της Πιτσιλιάς. Πρέπει να σημειωθεί ότι η χρήση του νερού του ποταμού Περιστερώνας αποτέλεσε στο παρελθόν θέμα έντονης αντιπαράθεσης μεταξύ των διαφόρων κοινοτήτων της περιοχής, παρά το ότι αυτή κατοχυρώνεται με υδατικά δικαιώματα από την εποχή της τουρκοκρατίας. Αναφέρεται ότι τα χωριά Κάτω Μονή, Αγία Μαρίνα, καθώς και άλλα ορεινά χωριά της Πιτσιλιάς δεν κατέχουν υδατικά δικαιώματα.

Το 1998 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε τεχνοοικονομική μελέτη για κατασκευή φράγματος (Φράγμα Παναγιάς) στον παραπόταμο Φτερικουδίου του ποταμού Περιστερώνας, έναντι του Γεφυριού της Παναγιάς, με σκοπό την άρδευση περιοχών στα χωριά Περιστερώνα, Αστρομερίτης και Ορούντα, καθώς και την περιοχή “Γεφύρι της Παναγιάς”, όπου η ιδιοκτησία γης ανήκει σε κατοίκους των χωριών Κάτω Μονής, Πλατανιστάσας, Άλωνας και Αγίας Μαρίνας.

Πριν από τη διεξαγωγή της πιο πάνω μελέτης, διεξήχθησαν τεχνοοικονομικές μελέτες για την κατασκευή χωμάτινης δεξαμενής στην Ορούντα (1989) και φράγματος στην περιοχή “Σύφυλλος” (1984). Σημειώνεται ότι ανέκαθεν υπήρξαν αιτήματα από τους απόδημους κατοίκους Πιτσιλιάς για την κατασκευή κάποιου αρδευτικού έργου στην περιοχή “Γεφύρι της Παναγιάς”, στα οποία αιτήματα υπήρχε αντίδραση από τους κατοίκους των πεδινών περιοχών (κυρίως της Περιστερώνας), οι οποίοι κατέχουν υδατικά δικαιώματα στο νερό του ποταμού.

Σκοπός της τεχνοοικονομικής μελέτης του έργου Παναγιάς ήταν να εξεταστεί η πιθανότητα υλοποίησης ενός αρδευτικού έργου που θα ικανοποιούσε τόσο τις ανάγκες των κατοίκων της Πιτσιλιάς (ιδιοκτήτες γης στην περιοχή “Γεφύρι της Παναγιάς”), καθώς και των κατοίκων Περιστερώνας, Αστρομερίτη και Ορούντας.

Μετά από λεπτομερή μελέτη όλων των δεδομένων το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφάσισε το Σεπτέμβριο του 2000 ότι δεν ενδείκνυται η εκτέλεση του σχεδίου αυτού λόγω του ότι:

1. Η κατασκευή του έργου θα ήταν μια οικονομικά ασύμφορη επένδυση.
2. Με την υπεράντληση του υδροφορέα Περιστερώνας-Μόρφου η κατασκευή του φράγματος θα συνέβαλλε στην επιδείνωση του ήδη ελλειμματικού υδατικού

ισοζυγίου του υδροφορέα της ευρύτερης περιοχής.

3. Λόγω των προβλημάτων διάθεσης των γεωργικών προϊόντων που αντιμετωπίζονται τα τελευταία χρόνια παρουσιάζεται αβεβαιότητα στις αποδόσεις των καλλιεργειών.

Για την εξυπηρέτηση των αρδευτικών αναγκών των αναφερόμενων περιοχών το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφάσισε όπως:

1. επαναξιολογηθεί η οικονομική βιωσιμότητα της υπαλλακτικής λύσης της λιμνοδεξαμενής στην Ορούντα
2. διεξαχθεί τεχνοοικονομική μελέτη για την πιθανότητα κατασκευής μικρού αρδευτικού έργου στην περιοχή Σύφυλλου-Παναγιάς και
3. μελετηθεί περαιτέρω η προώθηση εμπλουτιστικών έργων στην Περιστερώνα.

Μετά από την απόφαση αυτή το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε στην επανεξέταση της τεχνοοικονομικής μελέτης της λιμνοδεξαμενής Ορούντας και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει δώσει οδηγίες όπως το έργο αυτό προωθηθεί. Σημειώνεται ότι γι' αυτό το έργο έχει ληφθεί έγκριση της περιβαλλοντικής αρχής.

Η τεχνοοικονομική μελέτη του μικρού αρδευτικού έργου της Παναγιάς θα προωθηθεί σύμφωνα με την ιεράρχηση των έργων που προγραμματίζονται από το τμήμα, ενώ στην περιοχή Περιστερώνας αναμένεται να κατασκευαστεί εντός του 2004 νέο εμπλουτιστικό έργο.

Σημειώνεται ότι συνεχίζουν να υπάρχουν έντονες διαφωνίες και αντιδικίες μεταξύ των κοινοτήτων της περιοχής σχετικά με την υλοποίηση οποιουδήποτε έργου στον ποταμό Περιστερώνας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.427, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς προωθείται για κατασκευή με τη μέθοδο DBFO (Design, Build, Finance, Operate) και στο παρόν στάδιο ετοιμάζονται από ιδιώτες συμβούλους τα έγγραφα προσφορών. Το συμβόλαιο των ιδιωτών συμβούλων υπογράφηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, είναι διάρκειας εβδομήντα εβδομάδων και περιλαμβάνει την ετοιμασία εγγράφων προσφορών και τη διαδικασία προσφοροδότησης και αξιολόγησης των προσφορών. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του συμβολαίου, η προκήρυξη προσφορών προγραμματίζεται περί τα μέσα του 2004 και η ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών και διαπραγμάτευσης με τον προτιμητέο προσφοροδότη για υπογραφή συμβολαίου και έναρξη εργασιών αναμένεται περί τα μέσα του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.431, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το μεσαιωνικό γεφύρι στον ποταμό Ακακίου παρά το Καλό Χωριό

Κλήρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προχωρήσει σε μελέτη αξιολόγηση της φέρουσας ικανότητας (αντοχής σε φορτίο) του υφιστάμενου γεφυριού, προσωρινής ενίσχυσης και μόνιμης ενίσχυσης.

Αμέσως μετά τις πιο πάνω μελέτες, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε στην εφαρμογή των μέτρων προσωρινής ενίσχυσης του γεφυριού σε συνδυασμό με τον περιορισμό του μέγιστου βάρους των διερχόμενων οχημάτων με τη χρήση απαγορευτικών πινακίδων.

Τα πιο πάνω ισχύουν μέχρι την εφαρμογή των μόνιμων ενισχύσεων, που προγραμματίζονται εντός του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ημικρατικοί οργανισμοί για τους οποίους αρμόδιο υπουργείο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών έχουν πληρώσει τα πιο κάτω ποσά σε υπερωρίες:

ΗΜΙΚΡΑΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ	ΠΛΗΡΩΘΕΝ ΠΟΣΟ ΓΙΑ ΤΟ 2003 (£)
Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου	436,50
Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης	14.759,08
Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων	21.967
Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου	593.670
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας	7.751,50
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λάρνακας	13.090,96
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας	44.191,65
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λευκωσίας	41.321
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Παραλιμνίου	5.533,80
Συμβούλιο Αποχeteύσεων Πάφου	5.608,05
Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Αμμοχώστου	-
Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας	59.074,74
Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού	111.006,24
Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας	95.997,48
Ταμείο Θήρας	-

Συναφώς αναφέρεται ότι επισυνάπτονται οι σχετικές επιστολές των πιο πάνω ημικρατικών οργανισμών, στις οποίες φαίνεται το πώς έχουν κατανεμηθεί τα πιο

πάνω ποσά ανά τμήμα και ανά υπάλληλο, πλην του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων, το οποίο, επικαλούμενο την προστασία προσωπικών δεδομένων, δε μας έδωσε λεπτομέρειες αναφορικά με τα ονόματα των εργαζομένων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.444, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με το δρόμο Πόλεως Χρυσοχούς-Γιαλιάς-Αγίας Μαρίνας-Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Πόλεως Χρυσοχούς-Γιαλιάς-Αγίας Μαρίνας-Πομού έχει επιστρωθεί με πρέμιξ τα έτη 2002-2003.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προγραμματίζει την κατασκευή πεζοδρομίων εντός των κατοικημένων περιοχών Αργάκας και Γιαλιάς. Σε πρώτη φάση θα ζητηθούν προσφορές εντός του 2004 για την κατασκευή πεζοδρομίων σε μήκος 800 μέτρων στο χωριό Αργάκα. Στο ίδιο χωριό γίνεται μελέτη για κατασκευή πεζοδρομίων σε πρόσθετο τμήμα 300 μέτρων.

Επίσης, στο χωριό Αγία Μαρίνα έχουν κατασκευαστεί πεζοδρόμια σε μήκος 850 μέτρων και γίνεται μελέτη για πρόσθετο τμήμα 1 450 μέτρων.

Ο δρόμος από τη συμβολή του δρόμου Πόλης-Πομού μέχρι την Πάνω Γιαλιά υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου).»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.448, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τη δυνατότητα τοποθέτησης πινακίδων σε κυκλοφοριακούς κόμβους της περιοχής Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς στην Πάφο που να δείχνουν την κατεύθυνση του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου διερεύνησε το πιο πάνω αίτημα που φαίνεται να αφορά την αναγραφή του τοπωνυμίου “Αγία Μαρίνα” στις πληροφοριακές πινακίδες σε κύριες συμβολές στην Πάφο και στην Πόλη Χρυσοχούς.

Το αίτημα αυτό δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, επειδή στις υφιστάμενες πληροφοριακές πινακίδες στις συμβολές αυτές ήδη αναγράφονται οι τρεις βασικοί προορισμοί και με βάση τα σχετικά κριτήρια του Τμήματος Δημοσίων Έργων δε συστήνεται η αναγραφή επιπρόσθετου προορισμού για πρακτικούς λόγους και λόγους ασφάλειας (μέγεθος πινακίδας, εύκολη ανάγνωση πινακίδας, ώστε να μην αποσπάται η προσοχή των οδηγών για μεγάλο χρονικό διάστημα, και άλλοι λόγοι).

Σημειώνεται όμως ότι εντός της Πόλης Χρυσοχούς στην αρχή του δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πομού υπάρχει επιβεβαιωτική πινακίδα όπου αναγράφονται όλα τα χωριά, συμπεριλαμβανομένης και της Αγίας Μαρίνας, που εξυπηρετούνται από το δρόμο αυτό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.
Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.453, ημερομηνίας
16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.
Μαρίας Κυριακού**

«Σχετικά με την ανάγκη ενίσχυσης του ιατρικού κέντρου Παλαιχωρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και κατ' επέκταση της βελτίωσης των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας στην ύπαιθρο, έχει εκπονηθεί εμπειριστατωμένη μελέτη, η πρώτη φάση της οποίας έχει εγκριθεί από το Υπουργείο Οικονομικών.

Για το κέντρο υγείας Παλαιχωρίου η πρώτη φάση της εν λόγω μελέτης προβλέπει την ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού του με έναν ακόμα γιατρό και δύο νοσηλεύτές. Η ενίσχυση αυτή θα επιτρέψει την επί εικοσιτετραώρου λειτουργία του κέντρου και γενικά τη βελτίωση της λειτουργίας τόσο του κέντρου όσο και των υποκέντρων του.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.463, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας Αμμοχώστου για κατασκευή ποδηλατόδρομου/πεζόδρομου παρά το δρόμο Αγίας Θέκλας-Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας εξετάστηκε σε συνεδρία που έγινε στο γραφείο του πρώην Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στις 11 Φεβρουαρίου 2002 και αποφασίστηκε ότι η κατασκευή δρόμου, ο οποίος διέρχεται ακατοίκητη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή, δεν είναι εφικτή στο παρόν στάδιο. Ωστόσο, εάν μελλοντικά αναθεωρηθεί η ζώνη από γεωργοκτηνοτροφική σε οικιστική, τότε θα εξεταστεί με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η αναβάθμιση του δρόμου. Δόθηκαν επίσης οδηγίες να ειδοποιηθεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να προχωρήσει στις κατάλληλες ρυθμίσεις για κατακράτηση της απαιτούμενης γης (ρυμοτομία), ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η αναβάθμιση του δρόμου μελλοντικά.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σύμφωνα με την πιο πάνω οδηγία του Υπουργού, απέστειλε επιστολή στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με όλα τα σχετικά σχέδια του προτεινόμενου δρόμου για σκοπούς ετοιμασίας του κατάλληλου ρυθμιστικού σχεδίου και κατακράτηση της απαιτούμενης γης, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η αναβάθμιση του δρόμου μελλοντικά, σε περίπτωση που θα αναθεωρηθεί η πολεοδομική ζώνη από γεωργοκτηνοτροφική σε οικιστική.

Ως εκ τούτου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν έχει προγραμματίσει οποιοδήποτε σχεδιασμό για το πιο πάνω έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.464, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την κατασκευή υπηρεσιακού δρόμου από τον κόμβο Λιοπετρίου μέχρι τον κόμβο Αγίας Θέκλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπηρεσιακός δρόμος του αυτοκινητόδρομου Δεκέλειας-Πρωταρά, για τον οποίο υπάρχει έγκριση να κατασκευαστεί/ασφαλτοστρωθεί με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου, διαλαμβάνει:

1. τμήμα από τον κόμβο Λιοπετρίου μέχρι τον ισόπεδο κόμβο Σωτήρας, το οποίο έχει κατασκευαστεί πρόσφατα (όρια Σωτήρας),
2. τμήμα από τον κόμβο Λιοπετρίου προς Ξυλοφάγου, το οποίο δεν έχει κατασκευαστεί ακόμα, σε αναμονή της δημοσίευσης των απαλλοτριώσεων λόγω άρνησης των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών να δώσουν τη συγκατάθεσή τους (όρια Λιοπετρίου).

Όσον αφορά το τμήμα από τον ισόπεδο κόμβο Σωτήρας μέχρι τον ανισόπεδο κόμβο Αγίας Θέκλας, που αναφέρεται στην παράγραφο 2 της ερώτησης, δεν περιλαμβάνεται στα εγκεκριμένα αντισταθμιστικά μέτρα. Το αίτημα αυτό τέθηκε στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και περιορίζεται στην κατασκευή χωμάτινου δρόμου μέχρι το στάδιο της υποθεμελίωσης. Η κοινότητα έχει αναλάβει να εξασφαλίσει τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, ούτως ώστε να ετοιμαστούν οι αναλυτικές εκτιμήσεις και να υποβληθεί το αίτημα για έγκριση/εξασφάλιση πιστώσεων από το Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη, στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.487, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με αίτημα του δήμου Λατσιών για ανέγερση λυκείου στα Λατσιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση λυκείου στα Λατσιά συμπεριλήφθηκε στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού το 2003.

Με την έγκριση των προϋπολογισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προώθησε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για κλήρωση αρχιτέκτονα-μελετητή και μελέτη του χώρου από την Εθνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών, για να εκφράσει απόψεις ως προς το οδικό δίκτυο που πρέπει να διαμορφωθεί κατά το σχεδιασμό του σχολείου.

Ο λόγος που εκκρεμεί η έναρξη των εργασιών ανέγερσης του λυκείου είναι η καθυστέρηση της ετοιμασίας των αρχιτεκτονικών σχεδίων από τον αρχιτέκτονα-μελετητή στον οποίο είχε ανατεθεί το έργο, με αποτέλεσμα το υπουργείο να αναθέσει την εκπόνηση των σχεδίων σε λειτουργούς των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνει όλα τα ενδεικνύμενα μέτρα για την επιτάχυνση των διαδικασιών, με σκοπό την έναρξη των εργασιών ανέγερσης του λυκείου το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.495, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών στον παλαιό δρόμο Λάρνακας-Λεμεσού εντός των Αγκλεισίδων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών στον παλαιό δρόμο Λάρνακας-Λεμεσού

εντός των Αγκλεισίδων προγραμματίζεται να αρχίσει, μόλις αποδεσμευτούν οι σχετικές πιστώσεις ύψους £100.000 από το Γραφείο Προγραμματισμού, οι οποίες ζητήθηκαν στις 11 Μαρτίου 2004.

Το έργο θα εκτελεστεί σταδιακά από τον Επαρχιακό Μηχανικό Λάρνακας έναντι συνολικής δαπάνης ύψους £400.000 περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.521, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με τη μη ενίσχυση από το κράτος ομάδας εθελοντών πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θεωρεί ότι υπάρχουν αρκετά πυροσβεστικά οχήματα τόσο στο Τμήμα Δασών όσο και στην Πυροσβεστική Υπηρεσία. Εκείνο που χρειάζεται σε περιπτώσεις μεγάλων πυρκαγιών είναι η παρουσία πειθαρχημένων και εκπαιδευμένων ομάδων ατόμων, που θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην κατάσβεσή τους εκεί όπου δεν μπορούν να πλησιάσουν τα πυροσβεστικά οχήματα.

Το Τμήμα Δασών του υπουργείου τούτου είναι έτοιμο να αναλάβει την εκπαίδευση οργανωμένων εθελοντικών ομάδων και να παραχωρήσει στα μέλη των ομάδων αυτών, με δανεισμό, πυροσβεστήρες ώμου και άλλο εξοπλισμό, ώστε να είναι σε θέση να συμβάλουν σε περίπτωση που κληθούν να βοηθήσουν στην κατάσβεση μιας πυρκαγιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.526, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα της κοινότητας Πάχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει σχέδιο ενημέρωσης των αμπελουργών για θέματα που τους αφορούν και σχετίζονται ιδιαίτερα με την Ευρωπαϊκή Ένωση;

Για ενημέρωση για θέματα που τους αφορούν, καθώς και ευρύτερα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι αμπελουργοί μπορεί να απευθύνονται στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στο Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων.

2. Μπορούν να διορθωθούν τα λάθη που έγιναν λόγω απειρίας κατά την υποβολή της πρώτης αίτησης για εκταρική επιχορήγηση;

Για το θέμα της αίτησης για εκταρική επιχορήγηση οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να απευθύνονται στον αρμόδιο οργανισμό, τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

3. Για ποιο λόγο το Τμήμα Δασών ζήτησε από τους κατοίκους να φυτέψουν πεύκα;

Οι κάτοικοι έχουν ενημερωθεί ότι υπάρχει πρόνοια στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης για δάσωση γεωργικής γης. Η συμμετοχή στο εν λόγω σχέδιο είναι εθελοντική και το υπουργείο πιστεύει ότι δε ζητήθηκε από τους κατοίκους η

φύτευση δασικών δένδρων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που πιλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπεται από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). Αντιλαμβάνομαι ότι ο βουλευτής λείπει στο εξωτερικό για λόγους κοινοβουλευτικούς, επομένως δεν μπορεί να συζητηθεί σήμερα το θέμα.

Το επόμενο θέμα δεν ξέρω αν είναι έτοιμο. Είναι έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που πιλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών. (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής).

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Θεωρείται ότι έχει εγκριθεί.

Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το προηγούμενο θέμα, το οποίο έχετε κλείσει, πιστεύω ότι, επειδή και ο κ. Γιάγκου έχει πρόθεση να μιλήσει και δεν είναι έτοιμος σήμερα, πρέπει να αναβληθεί για άλλη φορά, για να είναι έτοιμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε να αναβληθεί για την επόμενη συνεδρία.

Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Δεύτερη ενημερωτική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, με αφορμή τη Δήλωση 23 (Δήλωση για το Μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης) που επισυνάφθηκε στη Συνθήκη της Νίκαιας και καλούσε για τη διεξαγωγή ευρείας δημόσιας συζήτησης με τη συμμετοχή και των υποψήφιων χωρών, αλλά και με την πεποίθηση ότι τα εθνικά κοινοβούλια είναι τα πλέον αρμόδια σώματα για ενημέρωση και επικοινωνία με τον πολίτη, έκρινε σκόπιμο να αναλάβει προσπάθεια για δραστηριοποίηση της Βουλής των Αντιπροσώπων προς την κατεύθυνση αυτή.

Τον Ιανουάριο του 2002 συστάθηκε ειδική υποεπιτροπή, αποτελούμενη από τους βουλευτές μέλη της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Ελένη Μαύρου, κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου, κ. Χρίστο Κληρίδη και κ. Ανδρούλα Βασιλείου, με όρους εντολής

να μελετήσει και να υποβάλει ολοκληρωμένη εισήγηση προς την επιτροπή όσον αφορά τη δραστηριοποίησή της προς την κατεύθυνση της επικοινωνίας με τον πολίτη για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Υποεπιτροπή για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης συνήλθε σε δύο συνεδρίες, την 21η και την 31η Ιανουαρίου 2002. Σύμφωνα με τους όρους εντολής της και στα πλαίσια της ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των μελών της, αποφασίστηκε η δραστηριότητά της να προσανατολιστεί προς δύο κατευθύνσεις: Πρώτον, στη σύγκληση πανηγυρικής συνεδρίας και άλλων θεματικών συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και, δεύτερον, στην εγκαθίδρυση μηχανισμού γενικής πληροφόρησης του πολίτη.

Η υποεπιτροπή, έχοντας καταλήξει στις κατευθυντήριες γραμμές της δραστηριότητάς της, επεξεργάστηκε πρόταση που της υπέβαλε, κατόπιν οδηγιών της, η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής και κατέληξε σε εισήγηση με συγκεκριμένες δραστηριότητες για την περίοδο από το Φεβρουάριο μέχρι και τον Ιούνιο του 2002, καθώς και σε εισήγηση για την εγκαθίδρυση μόνιμου μηχανισμού για τη γενική πληροφόρηση του πολίτη. Η εισήγηση της υποεπιτροπής υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και στη συνέχεια υποβλήθηκε στον Πρόεδρο του σώματος, ο οποίος και την ενέκρινε. Η εισήγηση της υποεπιτροπής επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α΄.

Η δραστηριότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων για την επικοινωνία με τον πολίτη, σε συνδυασμό με τη δημόσια συζήτηση για το Μέλλον της Ευρώπης, εγκαινιάστηκε σε ειδική πανηγυρική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων που έγινε στις 28 Φεβρουαρίου 2002. Την πανηγυρική αυτή συνεδρία, που συγκλήθηκε με την ευκαιρία της εναρκτήριας συνόδου της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, προσφώνησε ο Πρόεδρος του σώματος κ. Δημήτρης Χριστόφιας και ο τότε πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Τάσος Παπαδόπουλος. Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν επτά εκδηλώσεις, τις οποίες διοργάνωσε η υποεπιτροπή με την τεχνική στήριξη των υπηρεσιών της Βουλής, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στο επισυναπτόμενο Παράρτημα Β΄.

Η υποεπιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τον πρώτο κύκλο των δραστηριοτήτων της, ενημέρωσε σχετικά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια συνεδρίας της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιουλίου 2002. Κατά τη συνεδρίαση αυτή αποφασίστηκε να ανανεωθεί η εντολή προς την υποεπιτροπή για τον προγραμματισμό και την υλοποίηση περαιτέρω εκδηλώσεων στη διάρκεια της νέας συνόδου του σώματος.

Κατά την επόμενη σύνοδο της Βουλής των Αντιπροσώπων πραγματοποιήθηκαν, από τον Οκτώβριο του 2002 μέχρι και τον Ιούνιο του 2003, οι ακόλουθες εκδηλώσεις:

- *Σεμινάριο για την προστασία των καταναλωτών στην Κύπρο της Ενωμένης Ευρώπης (30 Οκτωβρίου 2002)*

Το σεμινάριο είχε ως στόχο την ενημέρωση της κοινωνίας των πολιτών για την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα προστασίας καταναλωτών, καθώς και για το νομικό πλαίσιο προστασίας του Κύπριου καταναλωτή. Στο σεμινάριο, το οποίο συντόνισε ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, έλαβαν μέρος γύρω στα εξήντα πρόσωπα, που εκπροσωπούσαν συνδέσμους καταναλωτών,

κομματικές οργανώσεις νεολαίας, φοιτητικές οργανώσεις, εργατικές, αγροτικές και κοινωνικές οργανώσεις, κέντρα μελετών, επιμελητήρια, το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών, καθώς και συντεχνίες και οργανώσεις που ασχολούνται με θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- *Σεμινάριο για τη μη διάκριση στην απασχόληση στην Κύπρο της Ενωμένης Ευρώπης (29 Νοεμβρίου 2003)*

Το σεμινάριο περιλάμβανε τρία εργαστήρια με τα ακόλουθα θέματα:

- α. Η ισότητα των φύλων, με συντονίστρια την κ. Ανδρούλα Βασιλείου.
- β. Ξενοφοβία και ρατσισμός, με συντονιστή τον κ. Χρίστο Κληρίδη.
- γ. Άτομα με αναπηρίες, με συντονίστρια την κ. Ελένη Μαύρου.

Σκοπός του σεμιναρίου ήταν η ενημέρωση και η ανταλλαγή απόψεων γύρω από τα πιο πάνω θέματα σε σχέση με τη μη διάκριση στην απασχόληση. Στο σεμινάριο έλαβαν μέρος γύρω στα εκατόν δέκα πρόσωπα, ανάμεσα στα οποία περιλαμβάνονταν βουλευτές και κρατικοί αξιωματούχοι, άτομα με αναπηρίες και εκπρόσωποι συνδέσμων ατόμων με αναπηρίες, συνδέσμων αλλοδαπών, κομματικών και άλλων γυναικείων οργανώσεων, του Πανεπιστημίου Κύπρου, ερευνητικών κέντρων και οργανώσεων που ασχολούνται με θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, πολιτιστικών συλλόγων, καθώς και επιστημονικών και επαγγελματικών συνδέσμων.

- *Εκδήλωση «Ζωγραφίζω για την Ευρώπη» (9 Μαΐου 2003)*

Με την ευκαιρία της Ημέρας της Ευρώπης η Βουλή των Αντιπροσώπων διοργάνωσε εκδήλωση ζωγραφικής. Στην εκδήλωση παρέστησαν παιδιά από δημοτικά σχολεία της Λευκωσίας, τα οποία είχαν την ευκαιρία να ζωγραφίσουν με θέμα την Ευρώπη. Οι δημιουργίες τους εκτέθηκαν στο αίθριο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

- *Επισκέψεις βουλευτών σε σχολεία μέσης εκπαίδευσης (9 Μαΐου 2003)*

Με την ευκαιρία της Ημέρας της Ευρώπης οι βουλευτές κ. Δημήτρης Συλλούρης, Ρίγκος Ερωτοκρίτου, Χρίστος Κληρίδης και Ανδρούλα Βασιλείου επισκέφθηκαν σχολεία μέσης εκπαίδευσης και μίλησαν στους μαθητές για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την ενταξιακή πορεία της Κύπρου.

- *Σεμινάριο για την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις (6 Ιουνίου 2003)*

Το σεμινάριο αυτό, που συνδιοργανώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), αποσκοπούσε στην ενημέρωση της κοινωνίας των πολιτών, και ιδιαίτερα των επιχειρηματιών, αναφορικά με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, με έμφαση στις θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις που θα έχουν οι κυπριακές μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις μετά την τελική ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Μάιο του 2004.

Στο σεμινάριο, το οποίο συντόνισε ο βουλευτής κ. Δημήτρης Συλλούρης, έλαβαν μέρος γύρω στα τριακόσια πρόσωπα, στα οποία περιλαμβάνονταν βουλευτές και κρατικοί αξιωματούχοι, επιχειρηματίες και εκπρόσωποι επαγγελματικών συνδέσμων και οργανώσεων που ασχολούνται με θέματα

Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα συμπεράσματα των εκδηλώσεων αυτών, εκτός της τελευταίας, τα οποία έχουν καταγραφεί και κωδικοποιηθεί, αποστάληκαν στους συμμετάσχοντες εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών, ενώ αριθμός αυτών στάλθηκε και στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, διά μέσου της τακτικής αντιπροσωπίας της Βουλής. Τα συμπεράσματα αυτά, όπως και των προηγούμενων επτά εκδηλώσεων, περιλαμβάνονται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα Γ΄.

Η υποεπιτροπή, αξιολογώντας τις εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν μέχρι σήμερα, κρίνει ότι αυτές υπήρξαν επιτυχείς και ότι η συμμετοχή του κοινού υπήρξε αξιόλογη και παραγωγική. Θεωρεί επίσης ότι οι εκδηλώσεις αυτές αποτελούν την απαρχή της δραστηριοποίησης της Βουλής των Αντιπροσώπων προς την κατεύθυνση της επικοινωνίας με τον πολίτη για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι εισάγουν ένα μηχανισμό αμφίδρομης ανταλλαγής πληροφοριών, προβληματισμού, εμπειριών και απόψεων μεταξύ του Κύπριου πολίτη και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ρόλος αυτός που αναλαμβάνει η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει σε εθνικό επίπεδο ανατεθεί σε όλα τα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και των υποψήφιων για ένταξη χωρών και αναμφισβήτητα συμβάλλει στη μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εκτός από τις θεματικές εκδηλώσεις, δεν έχουν μέχρι στιγμής υλοποιηθεί οποιεσδήποτε εισηγήσεις σε σχέση με την εγκαθίδρυση του μόνιμου μηχανισμού γενικής πληροφόρησης του πολίτη, γιατί, παρ' όλο που η σχετική πολιτική απόφαση έχει ληφθεί, δεν έχουν ακόμη εξευρεθεί και θα πρέπει να αναζητηθούν τα αναγκαία κονδύλια. Η υποεπιτροπή πιστεύει ότι θα πρέπει να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση και αυτής της δραστηριότητας που θα πρέπει το σώμα να αναλάβει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ενημερώθηκε από την εν λόγω υποεπιτροπή, εκφράζει την άποψη ότι η Βουλή έχει δραστηριοποιηθεί ικανοποιητικά στον τομέα της επικοινωνίας με τον πολίτη, κάτι που θεωρείται απαραίτητο για όλα τα εθνικά κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το οποίο όχι μόνο επικροτείται, αλλά και θεωρείται επιβεβλημένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία είναι ιδιαίτερα επικριτική όταν διαπιστώνει την απουσία τέτοιας δραστηριότητας.

Η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση για ενημέρωση του σώματος, επισημαίνει τα εξής:

1. Η Υποεπιτροπή για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να συνεχίσει και να επαυξήσει τις δραστηριότητές της στον τομέα αυτό και, για να είναι η προσπάθεια αυτή αποτελεσματικότερη, θα πρέπει να αναμειχθεί σε αυτή όσο το δυνατό μεγαλύτερος αριθμός βουλευτών.
2. Πέρα από τις θεματικές εκδηλώσεις, θα πρέπει να υλοποιηθεί και ο μηχανισμός γενικής πληροφόρησης του πολίτη για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Ενέργειες θα πρέπει παράλληλα να γίνουν τόσο σε πολιτικό όσο και σε υπηρεσιακό επίπεδο, ώστε τα αναγκαία κονδύλια για την υλοποίηση των περαιτέρω δραστηριοτήτων που η Βουλή προγραμματίζει να εξασφαλίστούν είτε μέσω της εκτελεστικής εξουσίας είτε κατευθείαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

Συνοπτικά πρακτικά της συνεδρίας Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2002

Η Υποεπιτροπή για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης συνήλθε σε συνεδρία την 21η Ιανουαρίου 2002. Στη συνεδρία έλαβαν μέρος τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων που ορίστηκαν ως μέλη της υποεπιτροπής για το σκοπό αυτό κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου και Χρίστος Κληρίδης και κ. Ελένη Μαύρου και Ανδρούλα Βασιλείου.

Κατά τη συνεδρία αποφασίστηκε η παρούσα υποεπιτροπή να υποβάλει την εισήγησή της στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μέχρι το Μάρτιο του 2002. Ακολούθως, έγινε ανταλλαγή απόψεων και αποφασίστηκε οι ενέργειες της υποεπιτροπής να εστιάζονται σε δύο άξονες:

1. στη σύγκληση πανηγυρικής συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων·
2. στην εγκαθίδρυση μηχανισμού γενικής πληροφόρησης του πολίτη.

A. Σύγκληση συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων γίνεται εισήγηση να συνέλθει σε πανηγυρική συνεδρία λίγο πριν από την έναρξη της Συντακτικής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης το Μάρτιο του 2002. Η συνεδρία αυτή θα πραγματοποιηθεί στο χώρο της ολομέλειας, ώστε να δοθεί η κατάλληλη προβολή.

Τη συνεδρία αυτή θα ακολουθήσουν τέσσερις άλλες συνεδρίες με θεματικό χαρακτήρα. Οι εν λόγω συνεδρίες θα λαμβάνουν χώρα κάθε 15-20 μέρες, με στόχο την ολοκλήρωσή τους μέχρι τον Ιούνιο του 2002. Προκαταρκτικά επιλέχθηκαν τα πιο κάτω θέματα, τα οποία θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενό τους:

1. Τοπική αυτοδιοίκηση (επικουρικότητα):
Σε αυτή τη συνεδρία θα μπορούσαν να κληθούν εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης.
2. Θεμελιώδη δικαιώματα:
Σε αυτή τη συνεδρία θα μπορούσαν να κληθούν καταναλωτές, γυναικείες οργανώσεις, το συνδικαλιστικό κίνημα κ.ά.
3. Πανεπιστήμιο και κέντρα ερευνών.
4. Νεολαία.

Μεταξύ των εισηγήσεων για την επίτευξη του στόχου αυτού είναι η δημιουργία επιτροπής που θα έχει την ευθύνη της προετοιμασίας, της παρουσίασης και του συντονισμού κάθε συνεδρίας.

B. Εγκαθίδρυση μηχανισμού γενικής πληροφόρησης του πολίτη

1. Ιστοσελίδα:
 - α. Αξιοποίηση της ιστοσελίδας της Βουλής των Αντιπροσώπων με την προσθήκη ειδικού χώρου, όπου θα γίνεται αναφορά στα θέματα που

αφορούν τη συζήτηση για το Μέλλον της Ευρώπης και τη Συντακτική Συνέλευση.

- β. Δημιουργία ειδικού τμήματος στην ήδη υφιστάμενη ιστοσελίδα με τίτλο FAQ (Frequently Asked Questions), όπου θα υπάρχουν ερωτήσεις και συναφείς απαντήσεις για γνωστά θέματα και ζητήματα που αφορούν την Ευρώπη και τις σχέσεις της με την Κύπρο.
- γ. Δημιουργία ειδικού φόρουμ στην ιστοσελίδα της Βουλής, το οποίο θα λειτουργήσει για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ώστε να αναπτυχθεί ο διάλογος με τον πολίτη.

2. Μέσα μαζικής ενημέρωσης (ΜΜΕ):

Έγινε εισήγηση για συνάντηση του Προέδρου της Βουλής με τον πρόεδρο της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ώστε να έχουν συνάντηση με τα ΜΜΕ για ενημέρωση, με απώτερο στόχο την προβολή τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της συζήτησης για το Μέλλον της Ευρώπης. Έγινε επίσης εισήγηση για προβολή διαφημιστικών σποτ.

3. Κέντρο ενημέρωσης (Infocenter):

- α. Δημιουργία χώρου ενημέρωσης μέσα στο κτίριο της Βουλής, όπου θα παρέχεται στο κοινό υλικό για την Ευρωπαϊκή Ένωση:

Έγινε εισήγηση να προμηθευτεί το κέντρο αυτό και με σχετικά δωράκια για τους επισκέπτες (πένες, σελιδοδείκτες, καρφίτσες).

- β. Επισκέψεις σχολείων στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

Στις επισκέψεις που ήδη λαμβάνουν χώρα γίνεται εισήγηση να προστεθεί παρουσίαση για την Ευρωπαϊκή Ένωση και για το ρόλο του κυπριακού κοινοβουλίου στις ενταξιακές διαπραγματεύσεις και στη διεύρυνση. (Το θεματολόγιο να υπόκειται σε αλλαγές, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας των παιδιών.)

- γ. Επισκέψεις βουλευτών σε σχολεία:

Γίνεται εισήγηση να προγραμματιστούν επισκέψεις βουλευτών μελών της επιτροπής σε σχολεία διάφορων επαρχιών, κατά προτίμηση μετά τις διακοπές του Πάσχα, λόγω του ότι η 9η Μαΐου, Ημέρα της Ευρώπης, εμπίπτει στις διακοπές του Πάσχα.

4. Διαγωνισμός σε σχολεία με θέμα “Το Μέλλον της Ευρώπης” σε συνεννόηση με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

5. Διοργάνωση σεμιναρίων και διαλέξεων για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄

Εκδηλώσεις της Βουλής στα πλαίσια της επικοινωνίας της με τον πολίτη για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης

Πρώτη θεματική εκδήλωση (5 Απριλίου 2002)

Η εκδήλωση, γενική συντονίστρια της οποίας ήταν η βουλευτής κ. Ανδρούλα Βασιλείου, περιλάμβανε τρία εργαστήρια:

- 1. “Η πολιτιστική διάσταση της Ευρώπης του Μέλλοντος”, συντονιστής του

οποίου ήταν ο βουλευτής κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

2. **“Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρώπη του Μέλλοντος”**, συντονιστής του οποίου ήταν ο τότε βουλευτής κ. Γιώργος Λιλλήκας.
3. **“Η δομή και η λειτουργία των θεσμικών οργάνων της Ευρώπης του Μέλλοντος - Οι μεταξύ τους σχέσεις, αρμοδιότητες και εξουσίες”**, συντονιστής του οποίου ήταν ο τότε βουλευτής κ. Μάρκος Κυπριανού.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα πενήντα πρόσωπα που εκπροσωπούσαν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, πολιτιστικούς συλλόγους, επιστημονικούς συνδέσμους, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ερευνητικά κέντρα και οργανώσεις που ασχολούνται με ευρωπαϊκά θέματα.

Δεύτερη θεματική εκδήλωση (24 Απριλίου 2002)

«Το Μέλλον της Ευρώπης και νεολαία: Προσδοκίες και ανησυχίες»

Συντονίστρια της εκδήλωσης ήταν η βουλευτής κ. Ελένη Μαύρου. Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα πενήντα πρόσωπα, που εκπροσωπούσαν οργανισμούς νεολαίας, φοιτητικές οργανώσεις, εργατικές, αγροτικές και κοινωνικές οργανώσεις νεολαίας, οργανώσεις μαθητών, πνευματικά κέντρα κ.λπ.

Τρίτη θεματική εκδήλωση (15 Μαΐου 2002)

«Τοπική αυτοδιοίκηση - Επικουρικότητα»

Συντονιστής της εκδήλωσης ήταν ο βουλευτής κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου και ομιλητής ο κ. Επαμεινώνδας Πανάς, καθηγητής στην Οικονομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα εκατόν είκοσι πρόσωπα, τα οποία ήταν εκπρόσωποι των δήμων και των κοινοτικών συμβουλίων, υπεύθυνοι κομμάτων για θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, έπαρχοι και άλλοι λειτουργοί του κράτους που ασχολούνται με θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης.

Τέταρτη θεματική εκδήλωση (12 Ιουνίου 2002)

«Θεμελιώδη δικαιώματα στη Μελλοντική Ευρώπη»

Συντονιστής της εκδήλωσης ήταν ο βουλευτής κ. Χρίστος Κληρίδης και ομιλητής ο κ. Στέλιος Περάκης, καθηγητής στο Πάντειο Πανεπιστήμιο Αθηνών.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα πενήντα πρόσωπα, τα οποία, μεταξύ άλλων, περιλάμβαναν αξιωματούχους του κράτους, βουλευτές, δικαστές, δικηγόρους και εκπροσώπους δικηγορικών συλλόγων, γυναικείων οργανώσεων, συντεχνιών και οργανώσεων που ασχολούνται με θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πέμπτη θεματική εκδήλωση (30 Οκτωβρίου 2002)

«Η προστασία των καταναλωτών»

Συντονιστής της εκδήλωσης ήταν ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Λευτέρης Χριστοφόρου. Κύριοι ομιλητές ήταν ο κ. Παναγιώτης Δασκαλέρος, λειτουργός του Τμήματος Ασφάλειας Προϊόντων και Υπηρεσιών στη Γενική Διεύθυνση Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Γιώργος Μυτίδης, διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, και ο κ. Πέτρος Μάρκου, πρόεδρος του Κυπριακού

Συνδέσμου Καταναλωτών.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα εξήντα πρόσωπα που εκπροσωπούσαν συνδέσμους καταναλωτών, κομματικές οργανώσεις νεολαίας, φοιτητικές οργανώσεις, εργατικές, αγροτικές και κοινωνικές οργανώσεις, κέντρα μελετών, επιμελητήρια, το σύνδεσμο εμπορικών τραπεζών, συντεχνίες και οργανώσεις που ασχολούνται με θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έκτη θεματική εκδήλωση (29 Νοεμβρίου 2002)

Η 6η θεματική εκδήλωση της Βουλής των Αντιπροσώπων πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2002 και ασχολήθηκε με τρία θέματα υπό μορφή εργαστηρίων:

- 1ο εργαστήριο: **«Μη διάκριση στην απασχόληση: Ισότητα φύλων».** Συντονίστρια η βουλευτής κ. Ανδρούλα Βασιλείου.
- 2ο εργαστήριο: **«Μη διάκριση στην απασχόληση: Ξενοφοβία - Ρατσισμός».** Συντονιστής ο βουλευτής δρ Χρίστος Κληρίδης.
- 3ο εργαστήριο: **«Μη διάκριση στην απασχόληση: Άτομα με αναπηρίες».** Συντονίστρια η βουλευτής κ. Ελένη Μαύρου.

Σημειώνεται ότι μεταξύ των ομιλητών ήταν και ο κ. Δημήτρης Κοντζιάς, εκπρόσωπος της Γενικής Διεύθυνσης Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα εκατό δέκα πρόσωπα, τα οποία, μεταξύ άλλων, περιλάμβαναν βουλευτές και κρατικούς αξιωματούχους, άτομα με αναπηρίες και εκπροσώπους συνδέσμων ατόμων με αναπηρίες, συνδέσμων αλλοδαπών, κομματικών και άλλων γυναικείων οργανώσεων, επιστημονικών συνδέσμων, του Πανεπιστημίου Κύπρου, ερευνητικών κέντρων και οργανώσεων που ασχολούνται με θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, πολιτιστικών συλλόγων, καθώς και επιστημονικών και επαγγελματικών συνδέσμων.

Έβδομη θεματική εκδήλωση (6 Ιουνίου 2003)

«Η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις»

Η εκδήλωση αυτή διοργανώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε συνεργασία με το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πληροφοριών.

Συντονιστής ήταν ο βουλευτής κ. Δημήτρης Συλλούρης και μεταξύ των ομιλητών ήταν ο ευρωβουλευτής κ. Χρήστος Φώλιας, η κ. Τίνα Ζουρνατζή της Γενικής Διεύθυνσης Επιχειρήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Γεώργιος Γιαννούσης της Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Πολιτικής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων κ. Χριστάκης Ανδρέου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Χρίστος Λοϊζίδης, ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού κ. Άδωνις Κωνσταντινίδης και η εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ κ. Στάλω Δημοσθένους.

Στην εκδήλωση έλαβαν μέρος γύρω στα διακόσια πενήντα πρόσωπα, τα οποία περιλάμβαναν βουλευτές, κρατικούς αξιωματούχους, δημόσιους λειτουργούς και λειτουργούς του ΚΕΒΕ, αλλά κυρίως ιδιοκτήτες και στελέχη μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'

Αποτελέσματα πρώτης θεματικής εκδήλωσης (5 Απριλίου 2003)

Αποτελέσματα 1ου εργαστηρίου

«Η πολιτιστική διάσταση της Ευρώπης του Μέλλοντος»

Το εργαστήριο επισήμανε ότι το ευρωπαϊκό οικοδόμημα δεν αποτελεί μια αποκλειστικά κοινή αγορά, αλλά ένα γενικότερο πολιτικό θεσμό, βασισμένο σε έναν κοινό κώδικα αξιών. Συνεπώς, οι υπήκοοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν πρέπει να ταυτίζονται αποκλειστικά και μόνο με το ευρωπαϊκό κεκτημένο που θέτει τις βάσεις της κοινής αγοράς, αλλά με τον κοινό κώδικα αξιών, αρχές του οποίου αποτελούν η πολιτική σταθερότητα, η δημοκρατία, η νομιμότητα, τα ανθρώπινα δικαιώματα, η προστασία των μειονοτήτων, η ανοχή, η αμοιβαία αποδοχή κτλ.

Η εισαγωγή της έννοιας της ευρωπαϊκής ιθαγένειας συντείνει στη δημιουργία αμοιβαίας εμπιστοσύνης και σεβασμού μεταξύ των υπηκόων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η παραχώρηση συγκεκριμένων δικαιωμάτων που συνδέονται με την ευρωπαϊκή ιθαγένεια συμβάλλει στη δημιουργία του αισθήματος του ανήκειν στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα και στη διαμόρφωση κοινής ευρωπαϊκής ταυτότητας. Η έννοια της ευρωπαϊκής ταυτότητας εκτείνεται πέρα από μια τυπική νομική έννοια και αποτελεί ευρύτερη έννοια με πολιτικό και πολιτιστικό χαρακτήρα. Στα πλαίσια της έννοιας αυτής υπογραμμίστηκε η σημασία της λαϊκής συμμετοχής.

Η ευρωπαϊκή ιθαγένεια δεν αντικαθιστά, αλλά συμπληρώνει την εθνική ιθαγένεια. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης εκφράστηκαν ανησυχίες για το κατά πόσο η ευρωπαϊκή ταυτότητα μπορεί ή όχι να καταργήσει την εθνική ταυτότητα και τονίστηκε ότι είναι σημαντικό η ευρωπαϊκή ταυτότητα να αναγνωρίσει τις ρίζες της μέσα στην πολυμορφία και τη διαφορετικότητα των λαών που τη συναποτελούν. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στη σημασία της αυτογνωσίας κάθε λαού και στην ανάγκη διατήρησης ομαλής σχέσης αλληλοσυμπλήρωσης μεταξύ ευρωπαϊκής και εθνικής ταυτότητας. Υπογραμμίστηκε ότι η διατήρηση της ιδιαιτερότητας του πολιτισμού και της εθνικής ταυτότητας κάθε λαού αποτελεί βάση βαθύτερης συνεργασίας και συνοχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Υπό το φως της συνειδητοποίησης του συνεχώς επαναπροσδιοριζόμενου χαρακτήρα του όρου “ταυτότητα”, τέθηκε το ζήτημα της απόδοσης μιας πιο ρευστής και πολυδιάστατης έννοιας στον όρο.

Υπό το φως της αυξανόμενης ανάγκης προσδιορισμού και συντήρησης της έννοιας της ευρωπαϊκής ταυτότητας, έμφαση δόθηκε στην ανάγκη προώθησης της πολιτιστικής διάστασης της Ευρώπης του Μέλλοντος. Στο πλαίσιο αυτό, επισημάνθηκε ο ηγεμονικός ρόλος των μεγάλων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα του πολιτισμού. Το εργαστήριο υπογράμμισε τη συμβολή της συνεργασίας των λαών, στα πλαίσια των κοινοτικών προγραμμάτων, στον τομέα του πολιτισμού και της εκπαίδευσης, στην ανάδειξη του ευρωπαϊκού πολιτισμού και στην καλλιέργεια της αποδοχής του πολιτισμού των διάφορων κοινωνικών ομάδων που συνθέτουν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ιδιαίτερα σημαντική, ως προς το θέμα αυτό, κρίθηκε η διευκόλυνση της πρόσβασης του κοινού στην πολιτιστική κληρονομιά, η αναβάθμιση της πολιτιστικής υποδομής των χωρών μελών και των υποψήφιων για ένταξη χωρών και η εισαγωγή εκπαιδευτικών πολιτιστικών προγραμμάτων και προγραμμάτων ανάπτυξης της διαπολιτισμικής επικοινωνίας.

Επιπλέον, μέγιστης σημασίας κρίθηκε ο διάλογος μεταξύ των θρησκειών και η αλληλοκατανόηση των λαών, που συντείνουν στη σταθερότητα του ευρωπαϊκού

οικοδομήματος. Τονίστηκε η ανάγκη εξάλειψης της μισαλλοδοξίας και του νοσηρού φανατισμού. Το ενδιαφέρον επικεντρώθηκε ιδιαίτερα στη σημασία εξεύρεσης μοντέλων συμβίωσης και τρόπων ουσιαστικότερης ένταξης και προστασίας των μειονοτήτων στις χώρες μέλη και στις υποψήφιες για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες.

Αναγνωρίστηκε επιπλέον ο θετικός ρόλος που επιβάλλεται να διαδραματίσουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην αμοιβαία αναγνώριση και κατανόηση μεταξύ των λαών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην προώθηση της πολιτιστικής κληρονομιάς και κατ' επέκταση στη δημιουργία και διατήρηση της ευρωπαϊκής ταυτότητας. Ωστόσο, εκφράστηκαν ανησυχίες για την κυριαρχία των ΗΠΑ στο περιεχόμενο των προγραμμάτων των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Επιθυμία των συμμετασχόντων στο εργαστήριο ήταν να συνεχιστούν τέτοιου είδους συζητήσεις για το θέμα προώθησης της πολιτιστικής διάστασης της Ευρώπης.

Αποτελέσματα 2ου εργαστηρίου

«Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρώπη του Μέλλοντος»

Οι συμμετέχοντες στο εργαστήριο για το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρώπη του Μέλλοντος έχουν καταλήξει στα πιο κάτω συμπεράσματα:

1. Η δημιουργία της Ευρώπης του Μέλλοντος προϋποθέτει την ενημέρωση και την εμπλοκή του πολίτη στα ευρωπαϊκά δρώμενα. Αυτή η εμπλοκή μπορεί να είναι όχι μόνο άμεση, αλλά και έμμεση μέσω των εθνικών κοινοβουλίων τα οποία είναι τα πλέον αντιπροσωπευτικά όργανα στα εθνικά συστήματα διακυβέρνησης και οι κατεξοχήν εκφραστές της βούλησης των λαών. Ως εκ τούτου, η ενδυνάμωση του ρόλου των εθνικών κοινοβουλίων αποτελεί ένα από τα συστατικά στοιχεία της προσπάθειας για εμπλοκή των πολιτών στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.
2. Η αναβάθμιση του ρόλου τόσο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου όσο και των εθνικών κοινοβουλίων αποτελεί επίσης αναγκαιότητα στην προσπάθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος και για αύξηση της νομιμότητας και της διαφάνειας στο κοινοτικό σύστημα διακυβέρνησης και λήψης αποφάσεων. Είναι πλέον πασιφανές ότι η δημιουργία της Ευρώπης των Πολιτών και η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση δεν μπορούν να επιτευχθούν, χωρίς να μειωθεί το δημοκρατικό έλλειμμα και χωρίς να υπάρχει νομιμότητα και διαφάνεια των θεσμικών οργάνων της Ένωσης.
3. Το βασικό ερώτημα που απασχόλησε το εργαστήριο ήταν η αναζήτηση πρακτικών μέτρων που θα συμβάλουν στο να γίνει αποτελεσματικός ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρώπη του Μέλλοντος. Πιο συγκεκριμένα, οι απόψεις που εκφράστηκαν ήταν οι εξής:
 - α. Η δυνατότητα σύστασης μικτών κοινοβουλευτικών επιτροπών μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τη μια και των εθνικών κοινοβουλίων από την άλλη για εξέταση συγκεκριμένων θεμάτων ή προβλημάτων που αφορούν τους Ευρωπαίους πολίτες, όπως για παράδειγμα της γεωργίας, και για τη συζήτηση των εν λόγω θεμάτων πριν από τη λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Σύμφωνα με τη σχετική πρόταση που έγινε, η επιτροπή αυτή μπορεί να λειτουργήσει με βάση το μοντέλο της COSAC (διάσκεψης των προέδρων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

και των υποψηφίων για ένταξη χωρών).

Πρόκειται για έναν τρόπο έμμεσης συμμετοχής των εθνικών κοινοβουλίων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, που βασίζεται σε μια αναβαθμισμένη και θεσμοθετημένη συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

- β. Επιβάλλεται να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια στις εργασίες του Συμβουλίου (ιδιαίτερα στα νομοθετικά θέματα).
- γ. Το εθνικό κοινοβούλιο θα πρέπει να έχει λόγο στο διορισμό του Επιτρόπου της χώρας του, υπό την έννοια ότι οι Επίτροποι θα πρέπει να είναι αποδεκτοί από το εθνικό νομοθετικό σώμα. Η άποψη που εκφράστηκε στη συζήτηση είναι ότι αυτό μπορεί να γίνει είτε όταν το εθνικό κοινοβούλιο δίνει επιλογή στην κυβέρνηση υποβάλλοντας κατάλογο με αριθμό υποψηφίων για διορισμό στη θέση του Επιτρόπου είτε όταν το πρόσωπο που θα προταθεί από την κυβέρνηση τυγχάνει της έγκρισης του εθνικού κοινοβουλίου. Επισημαίνεται ότι το κύριο κριτήριο για την επιλογή είναι να προωθούνται άτομα που θα προαγάγουν την ευρωπαϊκή ιδέα.
- δ. Όσον αφορά την αξιοποίηση των μη κυβερνητικών οργανισμών από τα εθνικά κοινοβούλια, θα μπορούσε να εγκαθιδρυθεί σχέση εθνικού κοινοβουλίου με μη κυβερνητικούς οργανισμούς και να γίνει προσπάθεια σύνδεσής τους με τα ευρωπαϊκά δρώμενα. Όμως πολύ βασικό είναι η σχέση αυτή να λειτουργεί αμφίδρομα.
- ε. Επαφή και ενημέρωση των πολιτών:
 - i. Η συνεχής επαφή και ενημέρωση των πολιτών για τα ευρωπαϊκά δρώμενα αποτελεί σαφή υποχρέωση των εθνικών κοινοβουλίων. Τα εθνικά κοινοβούλια θα πρέπει να μεταφέρουν στο ευρωπαϊκό επίπεδο τους προβληματισμούς των πολιτών και να τους λαμβάνουν υπόψη κατά την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Παράλληλα, θα πρέπει τα εθνικά κοινοβούλια να γίνουν σημεία αναφοράς για τους πολίτες και για τα οργανωμένα σύνολα και να αναπτυχθούν σταθερά κανάλια επικοινωνίας, καθώς και δίκτυο πληροφόρησης σε συστηματική βάση. Στα πλαίσια αυτά θα μπορούσε να προωθηθεί η συνεργασία κοινοβουλίου και πανεπιστημίου.
 - ii. Η επαφή και ενημέρωση του πολίτη από τα κοινοβούλια μπορεί να πάρει διάφορες μορφές:
 - Τακτική διοργάνωση ενημερωτικών διαλέξεων, εργαστηρίων, σεμιναρίων και άλλων εκδηλώσεων για ευρωπαϊκά θέματα.
 - Διαμόρφωση ειδικού μέρους στην ιστοσελίδα των κοινοβουλίων που να παρέχει πληροφόρηση και ενημέρωση για ευρωπαϊκά θέματα. Στο ειδικό αυτό μέρος θα μπορούσε να υπάρχει και ειδική ηλεκτρονική διεύθυνση, μέσω της οποίας οι πολίτες θα μπορούν να εκφράζουν απόψεις ή να υποβάλλουν προς τα κοινοβούλια ερωτήματα.

- Δημιουργία σε τακτική βάση ενημερωτικού δελτίου για ευρωπαϊκά θέματα, το οποίο θα αποστέλλεται σε οργανωμένα σύνολα και σε ενδιαφερόμενους πολίτες.
 - Δημιουργία ειδικού τμήματος (Infocenter) μέσα στο χώρο των κοινοβουλίων, όπου θα διατίθεται στους πολίτες δωρεάν ενημερωτικό υλικό για ευρωπαϊκά θέματα.
 - Συμμετοχή των Προέδρων των κοινοβουλίων, των προέδρων ή μελών των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ή άλλων βουλευτών σε ζωντανές συζητήσεις στην τηλεόραση ή στο ραδιόφωνο για ευρωπαϊκά θέματα με τη συμμετοχή των πολιτών.
 - Επισκέψεις βουλευτών σε σχολεία, κολέγια και πανεπιστήμια και συμμετοχή τους σε διαλέξεις και σε συζητήσεις στρογγυλής τραπέζης.
 - Χρησιμοποίηση των μέσων μαζικής ενημέρωσης με στόχο την ενημέρωση των πολιτών για ευρωπαϊκά θέματα.
- στ. Η άμεση και έγκυρη ενημέρωση των ίδιων των κοινοβουλίων για τα ευρωπαϊκά τεκταινόμενα αποτελεί προϋπόθεση για τη σωστή ενημέρωση των πολιτών. Ένας τρόπος για να μπορούν τα εθνικά κοινοβούλια να έχουν σημαντική ροή πληροφόρησης είναι να έχουν δικά τους γραφεία και μόνιμο προσωπικό στις Βρυξέλλες. Οι συγκεκριμένοι λειτουργοί θα έχουν καθήκον να παρακολουθούν τα δρώμενα στους χώρους αυτούς και ακολούθως να προβαίνουν σε ενημέρωση της Βουλής.
- ζ. Στις συνόδους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου θα μπορούσε να παρευρίσκεται και αντιπροσωπία από εθνικούς βουλευτές. Η παρουσία και μόνο εθνικών βουλευτών στις συνεδρίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, οι οποίοι θα μεταφέρουν στα κοινοβούλιά τους τα διαδραματιζόμενα στις συνεδρίες, χωρίς όμως να παρεμβαίνουν με οποιοδήποτε τρόπο, πιθανόν να ενεργεί και ως μοχλός πίεσης προς τους ευρωβουλευτές.
- η. Τα εθνικά κοινοβούλια θα πρέπει να δώσουν έμφαση στην άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου στις κυβερνήσεις τους. Ο έλεγχος αυτός, όπου είναι δυνατό, θα πρέπει να ασκείται πριν από τη λήψη αποφάσεων για την αποφυγή ανεπιθύμητων καταστάσεων.
- θ. Τα εθνικά κοινοβούλια θα μπορούσαν να διαδραματίζουν πιο ενεργό ρόλο στη Συντακτική Συνέλευση και να συμμετάσχουν το 2004 στην επικείμενη Διακυβερνητική Διάσκεψη, καθώς και σε όλες τις επόμενες.
- ι. Θα μπορούσε να επιδιωχθεί συνεργασία των αντίστοιχων επιτροπών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των εθνικών κοινοβουλίων με τη θεσμοθέτηση της πρακτικής της συμμετοχής σε όλες τις συναντήσεις των επιτροπών (για παράδειγμα των επιτροπών Γεωργίας, Περιβάλλοντος).
4. Εκφράστηκε η γενική επιθυμία να συνεχιστεί η δραστηριοποίηση της Βουλής των Αντιπροσώπων που αποσκοπεί στη συζήτηση και στην επαφή με την

Κοινωνία των Πολιτών στο εθνικό επίπεδο της Κύπρου.

Αποτελέσματα 3ου εργαστηρίου

«Η δομή και η λειτουργία των θεσμικών οργάνων της Ευρώπης του Μέλλοντος- Οι μεταξύ τους σχέσεις, αρμοδιότητες και εξουσίες»

1. Το ενδιαφέρον του εργαστηρίου επικεντρώθηκε, βασικά, στο ερώτημα: «Ποια Ευρώπη επιθυμούμε; Ποιες είναι οι επιδιώξεις μας για την Ευρώπη του Μέλλοντος;». Κοινή ήταν η άποψη ότι πρέπει να δώσουμε έμφαση στο όραμα της Ευρώπης του Μέλλοντος. Από κει πρέπει να ξεκινούν οι προτάσεις μας για τη θεσμική μεταρρύθμιση της Ένωσης. Παράλληλα, έγινε η διαπίστωση ότι δεν πρέπει να υποτιμούμε τις πρακτικές δυσκολίες για την υλοποίηση του ευρωπαϊκού οράματος.
2. Η πρόκληση που αντιμετωπίζει σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση εκτός των συνόρων της είναι μεγάλη. Αναμένεται από την Ένωση να αναλάβει ηγετική θέση στη νέα παγκόσμια τάξη. Να διαδραματίσει σταθεροποιητικό ρόλο, να είναι δηλαδή ικανή να αναπτύσσει και να ασκεί μια κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας. Έτσι μόνο θα αποκτήσει πολιτικό κύρος σε διεθνές επίπεδο. Εντούτοις, για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός, χρειάζεται πολιτική βούληση σε επίπεδο στρατιωτικής και πληροφοριακής υποδομής, που ακόμα δε φαίνεται να υπάρχει.
3. Σε ό,τι αφορά την κατάσταση εντός των συνόρων της Ένωσης, οι απόψεις που ακούστηκαν στο εργαστήριο συγκλίνουν στο ότι πρέπει να επιδιωχθεί η προσέγγιση μεταξύ των πολιτών και των ευρωπαϊκών θεσμών και οργάνων. Υπάρχει το αίσθημα ότι οι πολίτες των κρατών/μελών στηρίζουν τους στόχους της Ένωσης, ωστόσο δεν τους είναι πάντα ορατή η σχέση μεταξύ των στόχων αυτών και της καθημερινής δράσης της Ένωσης. Το ζητούμενο, επομένως, είναι να γίνουν οι ευρωπαϊκοί θεσμοί αποτελεσματικότεροι, διαφανέστεροι και κατά συνέπεια λαϊκά πιο αποδεκτοί.
4. Δεδομένου ότι η Ένωση μεγαθύνεται αριθμητικά, από δεκαπέντε σε είκοσι επτά κράτη μέλη, συγκεντρώνοντας πληθυσμό πέραν των 400 000 000, η ανησυχία επικεντρώνεται στη λειτουργικότητα των σημερινών και μελλοντικών θεσμικών οργάνων.
5. Πιο συγκεκριμένα, οι απόψεις που εκφράστηκαν ήταν οι εξής:
 - α. Ο ρόλος ενός μελλοντικού Συνταγματικού Δικαστηρίου θα είναι καθοριστικός και αναμένεται να διαμορφωθεί σταδιακά μέσα από τις εργασίες των υφιστάμενων δικαστηρίων.
 - β. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα πρέπει να καθοριστεί ως το πρωτογενές νομοθετικό σώμα και, επιπλέον, θα πρέπει να επεκταθεί η δικαιοδοσία του επί θεμάτων προϋπολογισμού. Σε ό,τι αφορά την ενίσχυση της ιδέας των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων, θα ήταν ίσως ωφέλιμο να γίνει σταδιακά η κοινοτικοποίηση ενός αριθμού εδρών στο Ευρωκοινοβούλιο, δηλαδή να τεθεί ένας αριθμός εδρών σε ευρωπαϊκό ψηφοδέλτιο.
 - γ. Επιβάλλεται να γίνει διάκριση ανάμεσα στις εκτελεστικές και τις νομοθετικές εξουσίες του Συμβουλίου, έτσι ώστε η άσκηση των νομοθετικών εξουσιών να γίνεται σε ανοικτές συνεδρίες, έστω και αν η άσκηση των υπολοίπων θα συνεχίσει να γίνεται σε κλειστές συνεδρίες.
 - δ. Η νομιμότητα των οργάνων είναι συνδεδεμένη με τη δημοκρατικότητα

και τη διαφάνεια των οργάνων. Η έννοια του όρου “διαφάνεια” θα πρέπει να επεκταθεί, πέρα από την απλή πληροφόρηση για τη λήψη αποφάσεων, στη διαφάνεια των διαδικασιών για τη λήψη των αποφάσεων.

- ε. Τα ιδιαίτερα συμφέροντα των μικρών κρατών εξυπηρετούνται καλύτερα από την εμπέδωση της ιδέας της εξυπηρέτησης των κοινοτικών συμφερόντων. Το αντίθετο θα έδιδε την ευκαιρία στα ισχυρά κράτη να επιβάλλουν τα δικά τους συμφέροντα.
6. Στο ερώτημα κατά πόσο, από πρακτικής άποψης, θα έπρεπε να τεθούν ορισμένα όρια στο αίτημα για περισσότερη δημοκρατικοποίηση, έτσι ώστε να πεισθούν τα κυρίαρχα κράτη να μεταβιβάσουν βασικά κυριαρχικά δικαιώματα στα ευρωπαϊκά όργανα, η αντίδραση των συμμετεχόντων στο εργαστήριο ήταν να εκφράσουν την ισχυρή άποψη ότι το αίτημα για περισσότερη δημοκρατία είναι απόλυτο. Από την άλλη όμως, διαπιστώθηκε ότι η διαδικασία μεταφοράς περισσότερων κυριαρχικών δικαιωμάτων από τα κράτη μέλη στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα θα είναι σταδιακή και θα είναι το αποτέλεσμα ενός πολιτικού πάρε-δώσε.
7. Γενική επιθυμία ήταν όπως τέτοιου είδους συναντήσεις συνεχιστούν, για να υπάρξει καλύτερη ενημέρωση, αλλά και συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών στη διαμόρφωση του ευρωπαϊκού μέλλοντος.

Αποτελέσματα δεύτερης θεματικής εκδήλωσης (24 Απριλίου 2002)

«Το μέλλον της Ευρώπης και η νεολαία-Προσδοκίες και ανησυχίες»

Στόχος της εκδήλωσης ήταν να δοθεί η ευκαιρία στους νέους και ειδικότερα στα οργανωμένα σύνολα νεολαίας να διατυπώσουν τις προσδοκίες και τις ανησυχίες τους αναφορικά με την ενταξιακή πορεία της Κύπρου προς την Ευρωπαϊκή Ένωση (στο εξής ΕΕ), καθώς επίσης και τις απόψεις τους σχετικά με την παρούσα φάση στην οποία βρίσκεται η ΕΕ και τη μελλοντική της μετεξέλιξη.

Στα αρχικά στάδια της εκδήλωσης έγινε αναφορά στη “Λευκή Βίβλο για τους Νέους” και τονίστηκε η μεγάλη σημασία της, όσον αφορά την προβολή των προβλημάτων της ευρωπαϊκής νεολαίας. Εκπρόσωπος του Οργανισμού Νεολαίας δήλωσε ότι ο οργανισμός θα πραγματοποιήσει ενημερωτικές διαλέξεις, όσον αφορά το περιεχόμενο της Λευκής Βίβλου.

Πέρα από τα θέματα που συνήθως απασχολούν τη νεολαία (εκπαιδευτικά, ανεργία, ξενοφοβία κτλ.), τους συμμετέχοντες απασχόλησαν επίσης και ζητήματα ευρύτερου ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος, όπως ο χαρακτήρας και η φύση της ΕΕ, η ανάγκη εμβάθυνσης της δημοκρατίας και ο κοινωνικός ρόλος της ΕΕ. Επίσης, διατυπώθηκαν προβληματισμοί, όσον αφορά την επίδραση που θα έχει η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ επί του πολιτικού της προβλήματος.

Οι εκπρόσωποι των οργανωμένων συνόλων της νεολαίας εξέφρασαν την άποψη ότι οι υφιστάμενοι θεσμοί και διαδικασίες της ΕΕ είναι απρόσιτοι και χαρακτηρίζονται από έλλειψη διαφάνειας. Αναφορά έγινε επίσης στην αδυναμία συμμετοχής του Ευρωπαίου πολίτη στη διαδικασία λήψης αποφάσεων και στην αδυναμία ελέγχου των οργάνων της ΕΕ και ιδιαίτερα στον περιορισμένο ρόλο του Ευρωκοινοβουλίου, ως του μόνου αιρετού θεσμικού οργάνου της ΕΕ.

Τα πιο πάνω προβλήματα και ελλείψεις φαίνεται να οδηγούν ένα μεγάλο ποσοστό των Ευρωπαίων πολιτών στην αποχή από τα κοινά, κάτι που ήταν ιδιαίτερα

εμφανές στις πρόσφατες εκλογικές αναμετρήσεις σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες και πρωτίστως στη Γαλλία.

Η μελλοντική ΕΕ πρέπει να βρίσκεται σε θέση να επιλύσει τα προαναφερθέντα προβλήματα. Οι πολίτες, και ειδικότερα οι νέοι που αποτελούν το μέλλον της Ευρώπης και θα είναι δέκτες των μεταρρυθμίσεων που θα επέλθουν, πρέπει να συμμετάσχουν στα κέντρα λήψης αποφάσεων και να έχουν τη δυνατότητα δημοκρατικού ελέγχου, όσον αφορά τα ευρωπαϊκά δρώμενα. Περαιτέρω, η ΕΕ πρέπει να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τη φτώχεια και την ανεργία, να καταπολεμήσει τον κοινωνικό αποκλεισμό και να διασφαλίσει τα κοινωνικά, εργασιακά και πολιτικά δικαιώματα.

Έντονη ήταν και η άποψη των παρισταμένων για ενδυνάμωση της εξωτερικής πολιτικής της ΕΕ και της ενεργότερης συμμετοχής της στις διεθνείς πολιτικές εξελίξεις. Συγκεκριμένα, αφού επισημάνθηκε η αδυναμία της ΕΕ να αναλάβει αποτελεσματικές διπλωματικές πρωτοβουλίες για αντιμετώπιση διεθνών κρίσεων, όπως της πρόσφατης σύρραξης μεταξύ Ισραηλινών και Παλαιστινίων, τονίστηκε η ανάγκη καθιέρωσης της ΕΕ ως μιας εκ των ηγετικών υπερδυνάμεων στη διεθνή σκακιέρα. Στα πλαίσια αυτά εκφράστηκε και η προσδοκία ότι η ενεργότερη εμπλοκή της ΕΕ στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων θα έχει θετική επίδραση στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού.

Σε συνέχεια των πιο πάνω και ειδικότερα σε σχέση με την κυπριακή πραγματικότητα, διατυπώθηκε η θέση ότι η ενταξιακή πορεία της Κύπρου θα αποτελέσει καταλύτη στην επίλυση του πολιτικού προβλήματος και θα εμπεδώσει στους Κύπριους πολίτες ένα αίσθημα ασφάλειας, που θα απορρέει από τη συμμετοχή τους στην ευρύτερη ευρωπαϊκή οικογένεια.

Εκτός από το Κυπριακό διεξήχθη συζήτηση και για τα υπόλοιπα θέματα που απασχολούν την κυπριακή νεολαία σε σχέση με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Τα θέματα αυτά εστιάζονται στην κινητικότητα των φοιτητών και εργαζομένων, στις προοπτικές απασχόλησης, στην αλληλεπίδραση των πολιτισμών, στην ανάγκη διατήρησης των παραδοσιακών κυπριακών αξιών και στην ανάγκη συχνότερης πληροφόρησης των νέων για θέματα ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος.

Τέλος, οι συμμετέχοντες εξέφρασαν την επιθυμία συνέχισης του διαλόγου με τα οργανωμένα σύνολα νεολαίας σε εθνικό επίπεδο. Η Βουλή των Αντιπροσώπων, αναγνωρίζοντας ότι η εν λόγω εκδήλωση αποτελούσε μια πρώτη βολιδοσκοπηση των θεμάτων που απασχολούν τη νεολαία, δεσμεύτηκε όπως επανέλθει με νέα εκδήλωση η οποία θα επικεντρωθεί σε συγκεκριμένα πλέον θέματα. Η δεύτερη αυτή εκδήλωση θα πραγματοποιηθεί, αφού περατωθεί η Συνέλευση των Νέων στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, που θα διεξαχθεί προσεχώς στις Βρυξέλλες.

Αποτελέσματα τρίτης θεματικής εκδήλωσης (15 Μαΐου 2002)

«Τοπική αυτοδιοίκηση-Επικουρικότητα»

Η εικόνα που παρουσιάζει σήμερα η τοπική αυτοδιοίκηση και ο ρόλος της μέσα στην Ευρώπη, όπως τον αντιλαμβάνονται οι προσκεκλημένοι. Οι απόψεις των παρευρισκομένων θα προωθηθούν στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης στις Βρυξέλλες.

- Ο δήμαρχος Στροβόλου επεσήμανε ότι υπάρχει αποτυχία στον τομέα παροχής υπηρεσιών, με αποτέλεσμα, παρά τη διαπίστωση αυτή, η κυπριακή πολιτεία να

κινείται με επιπολαιότητα, αντιπροτείνοντας τη συνένωση δήμων/κοινοτήτων. Στις ΗΠΑ το σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης είναι πολυδιάστατο. Εκεί κατάφεραν να διαχωρίσουν την υποχρέωση της τοπικής αυτοδιοίκησης να παράσχει υπηρεσίες από τον τόπο και τον τρόπο της παροχής τους. Π.χ. η τοπική αυτοδιοίκηση έχει την υποχρέωση συλλογής των σκουβάλων, θα μπορούσαν όμως οι δήμοι να αγοράζουν την υπηρεσία της συλλογής σκουβάλων, παρά να δημιουργούν εσωτερικό τμήμα για την παροχή της υπηρεσίας αυτής ή θα μπορούσαν διάφοροι δήμοι να συνενώσουν την παροχή της υπηρεσίας αυτής, χωρίς κατ' ανάγκη να συνενωθούν οι δήμοι. Οι δήμοι της μείζονος Λευκωσίας κατάφεραν να εφαρμόσουν αυτή την αντίληψη με το Συμβούλιο Αποχετεύσεως Μείζονος Λευκωσίας.

- Σε παρέμβασή του ο καθηγητής κ. Πανάς έθεσε το εξής ερώτημα: «Αν κανείς πάρει μια κοινότητα και τη συνενώσει με μια άλλη κοινότητα που δημιουργήθηκε πριν από τριάντα χρόνια, τι θα πει ο κοινοτάρχης στους κατοίκους, όταν θα πρέπει η κοινότητά του να επιδοτήσει το δίκτυο αποχετεύσεως της άλλης;». Αν το προϊόν της συνένωσης βελτιώνει την προηγούμενη κατάσταση αυτών που συνενώνονται, τότε και μόνο τότε είναι θεμιτή η συνένωση.
- Ο τέως δήμαρχος Λευκωσίας και τέως πρόεδρος της Ένωσης Δήμων Λέλλος Δημητριάδης εξήγησε ότι δεν υπάρχει ευρωπαϊκό κεκτημένο για τις τοπικές αρχές. Δεν υπάρχει δηλαδή συγκεκριμένο μοντέλο, γιατί η τοπική αυτοδιοίκηση είναι κάτι που αφορά τον κόσμο, το λαό και άρα εξαρτάται από τις ιδιαιτερότητες του κάθε τόπου. Ας σημειωθεί ότι η Γαλλία είναι η μόνη χώρα που δε δέχτηκε να υιοθετήσει το Χάρτη των Τοπικών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, γιατί προτιμά τη διατήρηση των νομαρχιών/νομάρχη, ενός θεσμού που παραπέμπει στην ιστορία της.
- Ο κ. Δημητριάδης επεσήμανε επίσης ότι οι τοπικές αρχές δεν απολαύουν της εκτίμησης που τους αρμόζει από την πολιτεία. Ακόμη και εθιμοτυπικά, ο δήμαρχος δεν τυγχάνει της δέουσας αναγνώρισης, π.χ. η υποδοχή δημάρχων στις συνεδριάσεις μιας κοινοβουλευτικής επιτροπής δεν είναι πάντα της ίδιας σημασίας με την υποδοχή άλλων κρατικών αξιωματούχων, αν όχι πολιτικών προσώπων.
- Ο κοινοτάρχης Σολέας ανέφερε ότι η κοινότητά του αντιμετώπιζει πρόβλημα με το αποχετευτικό και ρώτησε πού θα πρέπει να διοχετεύουν τα λύματα. Αναρωτήθηκε αν θα μπορούσε το κράτος να εξεύρει λύση, ώστε να απαλλαγούν οι κοινότητες απ' αυτή την ευθύνη. Διερωτήθηκε στη συνέχεια αν η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ θα επιλύσει αυτά τα προβλήματα.
- Ο καθηγητής κ. Πανάς απάντησε πως η ΕΕ αποφάσισε με οδηγία της μέχρι το 2000 να γίνουν τα αποχετευτικά, αλλά τι συγκεκριμένα θα γινόταν στην Ελλάδα θεωρήθηκε τοπικό θέμα. Οι διαδικασίες επίλυσης των προβλημάτων της τοπικής αυτοδιοίκησης δεν προβλέπονται από την ΕΕ.
- Ο δήμαρχος Κάτω Πολεμιδιών κ. Γεωργίου τόνισε ότι δε θα υπάρχει κανένα μέλλον στην τοπική αυτοδιοίκηση, αν δεν πιστέψουμε όσα επαγγέλλεται η εκτελεστική εξουσία και αν αυτά δε συνδυαστούν με τους απαραίτητους πόρους. Πολύ συχνά ακούγονται οι φράσεις “αναγκαία οικονομική αυτοτέλεια” και “ισοζυγισμένοι προϋπολογισμοί”. Τώρα η τοπική αυτοδιοίκηση δεν έχει κανένα άλλο πόρο από αυτούς που θεσμοθετημένα μπορεί να έχει, π.χ. επιβολή τέλους σκουβάλων. Το ζήτημα δεν είναι κατά πόσο θα τηρηθεί το

πρωτόκολλο, αλλά, αντίθετα, αν έχουν επιχορηγηθεί οι εξουσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αν εξασφαλιστούν οι απαραίτητοι πόροι, τότε, ναι, η φιλοσοφία στην οποία θα πρέπει να επικεντρωθούμε είναι “αποκέντρωση και τοπικές κοινωνίες”.

- Ο κ. Πανάς παραδέχτηκε ότι, δυστυχώς, και στην Ελλάδα η κυβέρνηση δίδει αρμοδιότητες χωρίς πόρους και επιφορτίζονται το κόστος οι πολίτες (δημότες). Ας διατηρήσει η κεντρική κυβέρνηση τα θέματα εξωτερικής πολιτικής και άμυνας και ας αφήσει στην τοπική αυτοδιοίκηση όλα τα άλλα που αφορούν τον πολίτη. Δεν μπορεί ο Υπουργός Εσωτερικών της Ελλάδας να αποφασίζει π.χ. τι θα γίνει σε ένα χωριό της Δράμας αναφορικά με τη γεωργική πολιτική, γιατί δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τι συμβαίνει εκεί.
- Μέλος του κοινοτικού συμβουλίου της Νήσου αναφέρθηκε στο σύμπλεγμα που υπάρχει μεταξύ των κοινοτήτων Νήσου και Πέρα Χωριού, το οποίο, όπως είπε, είναι το μοναδικό στην Κύπρο. Στη συνέχεια ρώτησε τον κ. Πανά κατά πόσο το κεντρικό μήνυμα της ομιλίας του είναι ότι θα πρέπει οι δύο κοινότητες να διαχωριστούν και πάλι.
- Σχετική ερώτηση υποβλήθηκε αναφορικά με τις πελατειακές σχέσεις μεταξύ των τοπικών αρχόντων και των πολιτών και κατά πόσο θα εκλείψουν, αν οι δήμοι συνενωθούν. Ο κ. Πανάς επεσήμανε ότι αυτό είναι μια κακή συνήθεια μέσα σε τόσα καλά που έχει η τοπική αυτοδιοίκηση. Αν υπάρχει αυτή η παθογένεια, είναι γιατί εδώ η λογική των αριθμών την υπαγορεύει. Όσο πιο μικροί οι αριθμοί τόσο πιο πρόσφορο το έδαφος.
- Μια επισημάνση που έγινε από το ακροατήριο ήταν ότι, παρ’ όλο που στην Κύπρο άρχισαν να γίνονται συνενώσεις των υπηρεσιών, λείπουν ακόμη τα νομοθετικά πλαίσια που να ρυθμίζουν αυτό το θέμα. Αναφέρθηκε το παράδειγμα της Ελλάδας και των άλλων ευρωπαϊκών χωρών όπου οι δήμοι/κοινότητες έχουν το δικαίωμα να δημιουργούν εταιρείες και να συμβάλλονται με άλλες εταιρείες, με στόχο την ανάπτυξη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Τονίσθηκε ότι θα πρέπει να εισαχθεί αυτός ο θεσμός και στη δική μας νομοθεσία. Με την ψήφιση του περί Κοινοτήτων Νόμου το 1999 έχει καταργηθεί η κηδεμονία από το κράτος. Όμως, όπως αναφέρθηκε, υπάρχει ακόμη η τάση της κηδεμονίας των δήμων/κοινοτήτων από την κυβέρνηση.
- Μια εισήγηση που εκφράστηκε από το ακροατήριο ήταν ότι πρέπει η αρμοδιότητα του καθορισμού των τελών για την υδατοπρομήθεια να επαφίεται στις τοπικές αρχές.
- Σε μια άλλη ερώτηση, «πώς μπορούμε να μιλούμε για Ευρωπαϊκή Ένωση κρατών και να απορρίπτουμε την ένωση κοινοτήτων και πώς μπορούν οι εμπειρίες των κρατών μελών να συνδυαστούν με το θέμα μας», ο κ. Πανάς απάντησε ότι η ένωση των κρατών δε σημαίνει την κατάλυση των κρατών.

Αποτελέσματα τέταρτης θεματικής εκδήλωσης (15 Ιουνίου 2002)

«Θεμελιώδη δικαιώματα στη Μελλοντική Ευρώπη»

Η τέταρτη θεματική εκδήλωση που διοργάνωσε η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελεί μέρος της ευρύτερης δραστηριοποίησης του κυπριακού κοινοβουλίου, με στόχο τη συζήτηση και επαφή με την κοινωνία των πολιτών στο εθνικό επίπεδο της Κύπρου, και είχε ως κύριο θέμα την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην ΕΕ του σήμερα και του αύριο.

Τα βασικά σημεία των απόψεων που εκφράστηκαν από τους δύο ομιλητές συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Οι ιδρυτικές συνθήκες δεν είχαν ως έναν από τους πρωταρχικούς στόχους τους την προώθηση και προάσπιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων των Ευρωπαϊκών πολιτών. Αφετηρία αναγνώρισης των βασικών αρχών δικαίου σχετικά με την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου αποτελεί η Συνθήκη για την ΕΕ, η οποία τονίζει το σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων, όπως τα εγγυάται η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου του Συμβουλίου της Ευρώπης (στο εξής Σύμβαση). Η σαφής προσήλωση της ΕΕ στα θεμελιώδη δικαιώματα επιβεβαιώνεται με τη Συνθήκη του Άμστερνταμ. Η απουσία, ωστόσο, ενός Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων συμβάλλει στην αποστασιοποίηση του Ευρωπαϊκού πολίτη από το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.
2. Ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ (στο εξής Χάρτης), του οποίου η πανηγυρική διακήρυξη έγινε κατά τη διάρκεια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Νίκαιας, το Δεκέμβριο του 2000, αποτελεί σταθμό στη διαδικασία εξεύρεσης αποτελεσματικών μηχανισμών προστασίας των δικαιωμάτων των Ευρωπαϊκών πολιτών και άλλων, μέσα στα πλαίσια της ΕΕ, με στόχο πάντοτε την περαιτέρω ενοποίηση. Στοχεύει στο να δώσει τουλάχιστο την εικόνα κάλυψης, έστω και μη επαρκώς στο παρόν στάδιο, του δημοκρατικού ελλείμματος. Δυνατόν να αποτελέσει την αφετηρία ένταξης και ενσωμάτωσής του στο νέο ευρωπαϊκό σύνταγμα με την παράλληλη διεύρυνση της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για αποτελεσματική προστασία θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών έναντι θεσμικών οργάνων της ΕΕ και κρατών μελών στο πεδίο αυτό και τη θεραπεία στις περιπτώσεις παραβιάσής τους.
3. Στο στάδιο αυτό, αποτελεσματικότερη μορφή προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι η Σύμβαση. Έχει ευρύτερο πεδίο εφαρμογής (εφαρμόζεται σε κάθε πρόσωπο εντός της δικαιοδοσίας των συμβαλλόμενων μερών, των σαράντα τριών δηλαδή μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, και δεν κάνει οποιεσδήποτε ουσιαστικές κατηγοριοποιήσεις δικαιούχων, όπως ο Χάρτης), είναι κείμενο αρχαιότερο και, ως εκ τούτου, έχει προβάδισμα έναντι του Χάρτη, το νομικό καθεστώς του οποίου ακόμη αναζητείται. Ο Χάρτης παραμένει κείμενο μετέωρο, λόγω μη ύπαρξης θεσμοθετημένων διαδικασιών για την αποτελεσματική εφαρμογή του. Ωστόσο η Σύμβαση, παρ' όλες τις διευρύνσεις της με πρόσθετα πρωτόκολλα, εξακολουθεί να υστερεί έναντι του Χάρτη σε ό,τι αφορά την εμβέλεια ουσιαστικών δικαιωμάτων, ελευθεριών και αρχών που προστατεύει.
4. Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δεν είναι πανάκεια για την Ένωση. Είναι ένας κατάλογος δικαιωμάτων, αστικών και πολιτικών, συμπληρωμένος με πολλά πρωτόκολλα και μία πάρα πολύ ενδιαφέρουσα νομολογία. Επιπλέον, όλα αυτά που αναφέρθηκαν ως μεγάλα προβλήματα των δικαιωμάτων του ανθρώπου απουσιάζουν από το σύστημα του Στρασβούργου.
5. Αναμένεται ότι θα υπάρχουν τεράστια προβλήματα μεταξύ των δύο δικαστηρίων, του Στρασβούργου και του Λουξεμβούργου. Αυτό, κατά κύριο λόγο, οφείλεται στο ότι η διεθνής κοινότητα δεν είναι οργανωμένη με μια ιεραρχία, δεν υπάρχει ένα δικαστήριο που να είναι πάνω από τα άλλα, καθώς και στο ότι οι δικαστές του Λουξεμβούργου, που έχει και συνταγματικό χαρακτήρα, δε φαίνεται να είναι διατεθειμένοι να δεχθούν ότι μία απόφασή τους δυνατόν να υπαχθεί στη δικαιοδοσία ενός δικαστηρίου του οποίου οι δικαστές προέρχονται από έννομες τάξεις και κουλτούρες νομικές που απέχουν από το

μέσο όρο ικανοποιητικής λειτουργίας της δημοκρατίας, των δικαιωμάτων του ανθρώπου και του κράτους δικαίου.

Τόσο ο Χάρτης όσο και η Σύμβαση θα πρέπει να αντιμετωπισθούν ενιαία, με ενιαίες εφαρμογές και ερμηνείες, έτσι που να μην υπάρχει διάσταση και διχογνωμία μεταξύ του Λουξεμβούργου και του Στρασβούργου. Η ενιαία ερμηνεία των δύο κειμένων θα βοηθήσει και τα κράτη μέλη στην ενιαία εφαρμογή και ερμηνεία, πράγμα που θα αποβεί προς όφελος των Ευρωπαίων πολιτών.

6. Η ΕΕ έχει καθήκον και υποχρέωση να ενισχύσει το Χάρτη με τη δημιουργία των απαραίτητων μηχανισμών εφαρμογής του, διαφορετικά ο Χάρτης θα παραμείνει απλή διακήρυξη και σκελετός χωρίς σάρκα. Μέσα στα πλαίσια των συζητήσεων για το Μέλλον της Ευρώπης, αλλά και ευρύτερα μέσα στα πλαίσια ενεργειών των εθνικών κοινοβουλίων των κρατών και υποψηφίων μελών της ΕΕ θα πρέπει να δοθεί η απαραίτητη ώθηση για το καλύτερο μέλλον των Ευρωπαίων πολιτών.
7. Όσες περισσότερες ρυθμίσεις υφίστανται που ενισχύουν την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη, σωρευτικές, επάλληλες, παράλληλες, τόσο καλύτερα. Είναι ενδιαφέρον ότι αυτό γίνεται σε μια στιγμή που γενικώς αναπτύσσεται έτσι πολλαπλασιαστικά και η διεθνής δικαιοσύνη, αλλά και μία διαφορετική προσέγγιση στο ρόλο του εθνικού δικαστή. Στην κοινοτική δικαιοταξία, ο εθνικός δικαστής σε μερικά χρόνια θα είναι αυτός που θα πάρει στα χέρια του την εφαρμογή του δικαίου και άρα και του Χάρτη.
8. Ο μετασχηματισμός της Ευρώπης του μέλλοντος, είτε ως ομοσπονδίας είτε όχι, καθώς και η απόφαση να διατηρηθεί το υπερεθνικό και το διακυβερνητικό στοιχείο ή όχι θα πρέπει να επέλθουν μετά από εξέταση της τελικής λειτουργίας της συνάρθρωσης, η οποία θα πρέπει να λειτουργεί με διαφάνεια και αποτελεσματικότητα και να διαπνέεται από δημοκρατική νομιμοποίηση.
9. Υπάρχει ανάγκη θέσπισης προνοιών που να προστατεύουν τα δικαιώματα των μειονοτήτων της ΕΕ, αφού στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων δε γίνεται αναφορά στα δικαιώματα των μειονοτήτων. Το θέμα αυτό αποκτά μεγάλη σημασία, λαμβανομένων υπόψη της επικείμενης διεύρυνσης και του μεγάλου αριθμού μειονοτήτων που περιλαμβάνονται στα υπό ένταξη κράτη.
10. Υπάρχει, επίσης, ανάγκη ευθυγράμμισης της εξωτερικής πολιτικής της ΕΕ, έτσι ώστε να αποδίδεται οικουμενική αξία στα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως αυτά διασφαλίζονται από την ΕΕ, και ταυτόχρονα να διασφαλίζεται η ομοιομορφία στην προστασία τους σε όλα τα κράτη παγκοσμίως.
11. Το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης των Ευρωπαίων πολιτών σε ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης βρίσκεται υπό άμεση απειλή, συνεπεία των τρομοκρατικών επιθέσεων κατά των Ηνωμένων Πολιτειών την 11η Σεπτεμβρίου 2001 και των αυστηρών ελέγχων που έχουν εισαχθεί στα αεροδρόμια των κρατών μελών της ΕΕ, ως αποτέλεσμα των τρομοκρατικών επιθέσεων, θέμα για το οποίο υπάρχει ανάγκη άμεσης δράσης από την ΕΕ.
12. Υπάρχει ανάγκη δημιουργίας κοινής πολιτικής ασύλου, η οποία να εφαρμόζεται από μία ευρωπαϊκή αρχή που θα αποφασίζει για τα θέματα ασύλου, εφαρμόζοντας συγκεκριμένους κανόνες και διαδικασίες, ανεξάρτητα από το κράτος μέλος στο οποίο ασκείται η δικαιοδοσία της. Η δημιουργία κοινής πολιτικής ασύλου και ευρωπαϊκής αρχής για την εφαρμογή της θα αποτρέψει

την επανάληψη παρόμοιων περιστατικών όπως αυτού με τους δεκατρείς Παλαιστίνιους και θα δώσει τη δυνατότητα αντιμετώπισης μεγάλων αριθμών μεταναστών (παράνομων και μη) που ζητούν άσυλο στα κράτη μέλη της ΕΕ.

13. Η ανάγκη ενσωμάτωσης της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε κάθε πολιτική της ΕΕ, έτσι ώστε να θεμελιωθούν τα ανθρωπίνια δικαιώματα στην ΕΕ, είναι επιβεβλημένη. Ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ αποτελεί ένα θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά χρειάζεται περαιτέρω προσπάθεια για επίτευξη του στόχου της πλήρους προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην ΕΕ.

Αποτελέσματα πέμπτης θεματικής εκδήλωσης (30 Οκτωβρίου 2002)

«Η προστασία των καταναλωτών»

Στόχος της εκδήλωσης ήταν η ενημέρωση της κυπριακής κοινής γνώμης αναφορικά με την πολιτική της ΕΕ σε θέματα προστασίας καταναλωτών, καθώς επίσης και αναφορικά με το νομικό πλαίσιο προστασίας του Κύπριου καταναλωτή.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Λευτέρης Χριστοφόρου χαιρέτισε την εκδήλωση.

Η παρουσίαση του Δρ Παναγιώτη Δασκαλέρου, του Τμήματος Ασφάλειας Προϊόντων και Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Προστασίας Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, άρχισε με μια σύντομη ιστορική αναδρομή στη στρατηγική της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πολιτική υπέρ των καταναλωτών και μια σύντομη αναφορά στα προγράμματα δράσης 1970-1999 και 1999-2001 στον υπό αναφορά τομέα. Ακολούθως, επικεντρώθηκε στη στρατηγική της ΕΕ για την πολιτική υπέρ των καταναλωτών 2002-2006. Στο πλαίσιο αυτό τονίστηκαν τα χαρακτηριστικά της νέας στρατηγικής: Χαράζει ξεκάθαρη πολιτική κατεύθυνση, αποτελεί “στρατηγική” και όχι “σχέδιο δράσεων”, αποτελεί βραχυπρόθεσμο κυλιόμενο πρόγραμμα δραστηριοτήτων και, σύμφωνα με αυτή, ειδικές προτάσεις δράσεων θα κατατίθενται στο Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Έμφαση δόθηκε στην τακτική επανεξέτασης των ενεργειών/δράσεων, που θα πραγματοποιείται, και τη δυνατότητα που θα παρέχεται, υπό το φως αυτό, αναπροσαρμογής στις μεταβαλλόμενες οικονομικές και πολιτικές συνθήκες. Επιπλέον, επισημάνθηκαν οι τρεις μεσοπρόθεσμοι στόχοι της πολιτικής: Ένα υψηλό κοινό επίπεδο προστασίας του καταναλωτή, η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων προστασίας του καταναλωτή και η βελτιωμένη συμμετοχή των οργανώσεων των καταναλωτών στις πολιτικές της ΕΕ.

Με δεδομένο το ότι το Κεφάλαιο 23, που αφορά τους καταναλωτές και την προστασία της υγείας, έχει κλείσει σε όλες τις υποψήφιες χώρες, προτεραιότητες για την ΕΕ τώρα αποτελούν η παρακολούθηση της διαδικασίας υιοθέτησης της κοινοτικής νομοθεσίας στις υποψήφιες χώρες, η εξασφάλιση της αναγκαίας διοικητικής δυνατότητας για την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου και η προώθηση και ενδυνάμωση των κινήσεων ή οργανώσεων των καταναλωτών στις υποψήφιες χώρες. Υπό το φως της επισήμανσης αυτής, τονίστηκε ο σχεδιασμός της νέας στρατηγικής, λαμβανομένης υπόψη της διεύρυνσης, η αξιολόγηση της πολιτικής για τους καταναλωτές στις υποψήφιες χώρες και η συμμετοχή αντιπροσώπων των καταναλωτών των υποψήφιων χωρών σε συζητήσεις θεμάτων που αφορούν τους καταναλωτές.

Καταληκτικά, επισημάνθηκε η ανεπάρκεια της κοινοτικής, αλλά και της εθνικής νομοθεσίας, ελλείπει της καλλιέργειας κοινωνικής συνείδησης. Έμφαση δόθηκε στο

ότι η προστασία του καταναλωτή αποτελεί κοινή ευθύνη. Υπό το φως αυτό, ιδιαίτερη σημασία δόθηκε στην ανάγκη ενεργούς συμμετοχής των ίδιων των καταναλωτών και των οργανώσεών τους στην προστασία της ασφάλειας και των συμφερόντων τους.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Μυτίδης. Ο κ. Μυτίδης ανέφερε ότι η πολιτική της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών αποσκοπεί στη διαφύλαξη της ασφάλειας και υγείας των καταναλωτών, την περιφρούρηση των οικονομικών συμφερόντων τους και στην ενημέρωση και εκπαίδευσή τους, με γνώμονα την αρχή ότι η παιδεία είναι το αποτελεσματικότερο μέτρο προστασίας του πολίτη. Σημείωσε, επίσης, ότι στο πλαίσιο της πολιτικής της υπηρεσίας εντάσσεται και η δημιουργία και διατήρηση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού.

Ακολούθησε λεπτομερής αναφορά στη νομοθεσία που έχει ψηφιστεί για την πολιτική ανταγωνισμού και την προστασία του καταναλωτή. Όσον αφορά την πολιτική ανταγωνισμού, ο κ. Μυτίδης σημείωσε ότι η υπηρεσία έχει υιοθετήσει όλο το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα του ανταγωνισμού. Έχουν απαγορευθεί οι περιοριστικές πρακτικές και η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης επιχειρήσεων. Με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ θα πρέπει να αρθούν όλοι οι περιοριστικοί φραγμοί, να υιοθετηθεί το Κοινό Εξωτερικό Δασμολόγιο και να φιλελευθεροποιηθούν όλοι οι τομείς της οικονομίας μας. Στη συνέχεια, έγινε ανάλυση της νομοθεσίας που αφορά την προστασία της υγείας και ασφάλειας των καταναλωτών και την προστασία των οικονομικών τους συμφερόντων.

Εν κατακλείδι, ο κ. Μυτίδης τόνισε ότι στις προτεραιότητες της υπηρεσίας του περιλαμβάνεται επίσης η εκπαίδευση και επιμόρφωση του καταναλωτή. Προς το σκοπό αυτό, η υπηρεσία εκδίδει δελτία τιμών, ανακοινώσεις και συνεντεύξεις, εκλαϊκευμένα έντυπα αναφορικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών, συμμετέχει στη Σχολή του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, επιχορηγεί τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών για την καλύτερη εκπλήρωση των στόχων του και λειτουργεί Κέντρα Προστασίας Καταναλωτών, με σκοπό τη διερεύνηση παραπόνων και καταγγελιών και την ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού.

Τέλος, ο λόγος δόθηκε στον πρόεδρο του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών κ. Πέτρο Μάρκου. Στην εισαγωγή της ομιλίας του ο κ. Μάρκου αναφέρθηκε στη δράση του συνδέσμου. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών εκπροσωπείται σε τριάντα περίπου επιτροπές στην Κύπρο, συμμετέχει στις συζητήσεις που διεξάγονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για θέματα θέσπισης νομοθεσίας και λαμβάνει μέρος σε διάφορα συνέδρια, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο, στα οποία χαράσσεται πολιτική για την προστασία των καταναλωτών. Επίσης, ο κ. Μάρκου δήλωσε ότι ο σύνδεσμος έχει δραστηριοποιηθεί προς την κατεύθυνση της δημιουργίας σχολών ενήλικων καταναλωτών, την εισαγωγή της «Αγωγής Καταναλωτή» στα εκπαιδευτικά προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας και την έκδοση του περιοδικού “Ο Καταναλωτής”. Επιπλέον, ο σύνδεσμος προβαίνει σε σχετικές ανακοινώσεις στα ΜΜΕ όσον αφορά τις θέσεις του στα διάφορα ζητήματα που αφορούν τους καταναλωτές, καθώς και σε έρευνες αγοράς. Στη συνέχεια, ανέφερε μερικά από τα σημαντικότερα θέματα στον τομέα της προστασίας των καταναλωτών, τα οποία αφορούν κυρίως τις τιμές διάφορων προϊόντων, των φαρμάκων και των καυσίμων, τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού (π.χ. στο θέμα της ΑΤΗΚ), τη λειτουργία της ελεύθερης αγοράς και την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

- Ακολούθως, ο κ. Μάρκου αναφέρθηκε στη στρατηγική της ΕΕ για τα έτη 2002-

2006, στους στόχους της οποίας εστιάζεται συνεπακόλουθα και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών. Οι στόχοι αυτής της στρατηγικής είναι οι εξής:

- Παροχή ενός υψηλού κοινού επιπέδου προστασίας του καταναλωτή.
- Διασφάλιση της υγιεινής των τροφίμων.
- Εφαρμογή των εγκεκριμένων προτύπων και προδιαγραφών.
- Ασφάλεια των προϊόντων και των υπηρεσιών.
- Έλεγχος των τιμών και της ορθής λειτουργίας της ελεύθερης αγοράς.
- Έλεγχος των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών και του ηλεκτρονικού εμπορίου.
- Ενημέρωση και πληροφόρηση των καταναλωτών.
- Αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων προστασίας των καταναλωτών.
- Συμμετοχή των οργανώσεων των καταναλωτών στις πολιτικές της ΕΕ.

Ολοκληρώνοντας την ομιλία του, ο κ. Μάρκου τόνισε ότι ο Κύπριος καταναλωτής μπορεί να ατενίζει το μέλλον με αισιοδοξία, νιώθοντας ότι θα απολαύει των ίδιων δικαιωμάτων με τους υπόλοιπους Ευρωπαίους καταναλωτές, τόσο σε θέματα που αφορούν την υγεία του όσο και σε θέματα προστασίας των συμφερόντων του. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, όπως είπε, αποτελεί προαπαιτούμενο των δικαιωμάτων των καταναλωτών.

Η χρησιμότητα της θεματικής αυτής εκδήλωσης εστιάζεται στο ότι ο Κύπριος καταναλωτής είχε την ευκαιρία να λάβει γνώση των πολιτικών της Ένωσης σε θέματα προστασίας των καταναλωτών και του ισχύοντος νομικού πλαισίου στην Κύπρο. Στο πλαίσιο αυτό, το κοινό κλήθηκε να εκτιμήσει την ενεργό συμμετοχή των καταναλωτών και των οργανώσεών τους στην προστασία της ασφάλειας και των συμφερόντων τους.

Αποτελέσματα έκτης θεματικής εκδήλωσης (29 Νοεμβρίου 2002)

Συμπεράσματα 1ου εργαστηρίου

«Μη διάκριση στην Απασχόληση: Ισότητα φύλων»

Το εργαστήριο, μετά από εποικοδομητική συζήτηση, επισήμανε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εκπληρώσει σχεδόν όλες τις νομοθετικές της υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με το θέμα της ισότητας των φύλων. Ενδεικτικά αναφέρονται οι νομοθεσίες περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση, Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κοινωνική Ασφάλιση, περί Γονικής Άδειας και περί Ίσης Αμοιβής.

Η νομοθετική όμως επάρκεια δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να οδηγήσει σε εφησυχασμό και αδράνεια, αφού η νομική κατοχύρωση της αρχής της ισότητας των φύλων από μόνη της δεν προϋποθέτει την άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας.

Η ισότητα των φύλων δεν αποτελεί απλώς μια νομική αρχή ή μια απλή φρασεολογία περί ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αποτελεί σαφώς μια υπεύθυνη δήλωση και υποχρέωση της πολιτείας, της οποίας συνταγματικό καθήκον είναι η ισότιμη αντιμετώπιση όλων των πολιτών ανεξαρτήτως φύλου.

Για να γίνει εφικτή η υλοποίηση του πλαισίου της αρχής της ισότητας των φύλων, χρειάζεται σκληρή δουλειά και ουσιαστική προσπάθεια, πέρα από τις νομικίστικες διατυπώσεις και τις απλές αναφορές. Επισημαίνονται ειδικότερα οι

ακόλουθες αναγκαίες προς το σκοπό αυτό ενέργειες:

- Η άμεση εμπλοκή των μη κυβερνητικών οργανώσεων.
- Η δημιουργία εθνικού κέντρου πληροφόρησης.
- Η ενίσχυση του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας.
- Η ενίσχυση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ισότητας, που δημιουργείται με τον περί Ίσης Μεταχείρισης στην Εκπαίδευση και Επαγγελματική Απασχόληση Νόμο, ο οποίος έχει ήδη ψηφιστεί από το κοινοβούλιο.

Ο αιώνας που πέρασε παρουσιάζει ιδιαίτερη σημασία για τις γυναίκες, αφού καταγράφει ορισμένες αλλαγές που είναι πραγματικά ορόσημα, όπως η κατοχύρωση πολιτικών δικαιωμάτων και η μαζική είσοδος στην αγορά εργασίας. Ίσως όμως να έχουμε πέσει στην παγίδα της τεκμηρίωσης της υπόθεσης ότι η τυπική ισότητα μπορεί να συνυπάρχει με τη βαθύτατη ουσιαστική ανισότητα στις σχέσεις των φύλων. Η τυπική πολιτική ισότητα των φύλων δε μετουσιώθηκε ποτέ σε ισοκατανομή της πολιτικής εξουσίας μεταξύ φορέων διαφορετικού φύλου. Η εικόνα της πολιτικής εξουσίας παραμένει κυρίαρχα ανδρική, αφού η πολιτική περιθωριοποίηση των γυναικών αποτελεί απόρροια της κατώτερης κοινωνικής τους θέσης.

Συνεπώς, οι γυναίκες γενικά αλλά και στην Κύπρο ειδικότερα πέτυχαν πάρα πολλά, τα οποία συγχρόνως είναι και πολύ λίγα. Κι αυτό γιατί οι σημαντικές αλλαγές στο επίπεδο των δικαιωμάτων και οι όποιες μεταβολές στα πρότυπα ζωής των γυναικών είναι αμφίβολο αν είναι ουσιώδεις ως προς τον εξουσιαστικό χαρακτήρα του συστήματος σχέσεων και φύλων.

Ο κύκλος της νομοθετικής εναρμόνισης της κυπριακής έννομης τάξης με το κοινοτικό κεκτημένο έχει σχεδόν κλείσει. Αυτό που παραμένει ανοικτό είναι η πρόκληση για την άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας. Η πολιτεία θα πρέπει να επιδείξει την ίδια προσήλωση και την ίδια αυταπάρνηση και στην υλοποίηση της νομοθεσίας. Η υλοποίηση της νομοθεσίας όμως προϋποθέτει με τη σειρά της συνεργασία και υπευθυνότητα από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη. Παιδεία, νοσοτροπία και συνείδηση αποτελούν τις βασικές δομές που ίσως εξασφαλίσουν την επιτυχία της σχετικής νομοθεσίας.

Συμπεράσματα 2ου εργαστηρίου

«Μη διάκριση στην Απασχόληση: Ξενοφοβία - Ρατσισμός»

Οι συμμετέχοντες στο εργαστήριο για την ξενοφοβία και το ρατσισμό έχουν καταλήξει στα πιο κάτω συμπεράσματα:

1. Οι ευρωπαϊκές κοινωνίες είναι πολυπολιτισμικές και πολυεθνικές και οι διαφορές τους είναι θετικές και εμπλουτιστικές. Δυστυχώς, οι ρατσιστικές και ξενόφοβες συμπεριφορές συνεχίζονται σε ολόκληρο τον κόσμο. Τα γεγονότα που παρατηρούνται σε διάφορες περιοχές της Ευρώπης αποδεικνύουν την εμμονή σε ρατσιστικές και ξενόφοβες συμπεριφορές. Σε όλα τα κράτη μέλη υπάρχουν εθνικές/φυλετικές μειονότητες, μετανάστες, πρόσφυγες και πρόσωπα αλλοδαπής προέλευσης, οι οποίοι είναι ευάλωτοι στα φυλετικά εγκλήματα και τις διακρίσεις. Είναι κοινή η διαπίστωση ότι μόνο η μειοψηφία των θυμάτων καταγγέλλει τα εγκλήματα στις αρμόδιες αρχές. Τα θύματα σκέφτονται συχνά ότι η καταγγελία τους δε θα αντιμετωπιστεί με τη δέουσα σοβαρότητα και φοβούνται αντίποινα από μέρους των δραστών.

2. Στην Κύπρο αντιμετωπίζουμε θέμα παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και μη σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων των αλλοδαπών. Αρκετά προβλήματα ξενοφοβίας και ρατσισμού παρατηρούνται ιδιαίτερα στον τομέα της απασχόλησης. Η Κύπρος δεν υστερεί ιδιαίτερα στην ύπαρξη νομοθετικού πλαισίου, παρ' όλο που βελτιώσεις στις υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις είναι πάντα απαραίτητες και ευπρόσδεκτες.

Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ευρωπαϊκή οικογένεια θα ενισχύσει τόσο το νομοθετικό όσο και το δικαστικό οπλοστάσιο προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων πάντοτε κάτω από τη επιτήρηση συγκεκριμένων οργάνων/σωμάτων ή της Επιτρόπου Διοικήσεως μέσα σε πλαίσιο διεύρυνσης του δικαιοδοτικού πλαισίου του θεσμού.

3. Το βασικό ερώτημα που απασχόλησε το εργαστήριο ήταν η αναζήτηση μέτρων, νομοθετικών, πρακτικών, κοινωνικών, πολιτικών και άλλων, που θα συμβάλουν στην καλύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού που ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία. Πιο συγκεκριμένα, οι εισηγήσεις που εκφράστηκαν συνοψίζονται στα ακόλουθα:

α. Το υφιστάμενο βραχυπρόθεσμο μοντέλο και η ισχύουσα πολιτική για την απασχόληση ξένων εργατών στη Κύπρο, σύμφωνα με το οποίο άδειες εργασίας παραχωρούνται στους ξένους εργάτες για πολύ περιορισμένη χρονική περίοδο και για συγκεκριμένη εργασία, είναι ετεροχρονισμένο και όχι ικανοποιητικό. Η πρόνοια που αναγκάζει τους ξένους εργάτες να είναι συνδεδεμένοι με έναν εργοδότη και η προϋπόθεση ύπαρξης συμβολαίου για εργασία δημιουργεί σημαντικές σχέσεις εξάρτησης και μεγάλα προβλήματα διακρίσεων. Οι ανάγκες της κυπριακής οικονομίας έχουν αυξηθεί σε μεγάλο βαθμό. Επομένως, θα πρέπει να προβληματίσει η ανάγκη για καθορισμό και χάραξη πιο μακροπρόθεσμης ολοκληρωμένης πολιτικής για τους μετανάστες που διαμένουν ή εργάζονται στη Κύπρο και όχι απλώς για τους εργάτες, καθώς και για λήψη προληπτικών μέτρων.

β. Το υφιστάμενο σύστημα ευνοεί τη δημιουργία κατηγορίας παράνομων εργατών λόγω της έλλειψης μεταναστευτικής πολιτικής.

Πρέπει να εκλείψουν και να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα σχετικά με τις απελάσεις και τη σκληρή και βίαιη μεταχείριση των αλλοδαπών, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι γυναίκες μετανάστες.

γ. Είναι απαραίτητη η εφαρμογή πλαισίου κοινωνικής ενσωμάτωσης των αλλοδαπών που διαμένουν ή εργάζονται στην Κύπρο με την εφαρμογή νομοθεσίας, συμπεριλαμβανομένης και αυτής για κοινωνικές παροχές σε όλους τους αλλοδαπούς. Ο τομέας των κοινωνικών παροχών κυρίως αποτελεί έναν από τους τομείς στους οποίους παρουσιάζονται συχνά περιπτώσεις ανισότητας και κατ' επέκταση διάκρισης μεταξύ αλλοδαπών και Κυπρίων εργατών. Για το λόγο αυτό είναι αναγκαία η λήψη θετικών μέτρων για αντιστάθμιση της ανισότητας (π.χ. ιατροφαρμακευτική περίθαλψη). Επίσης θα πρέπει να διασφαλιστούν με κάθε τρόπο οι συνθήκες που θα εξασφαλίζουν πιο ανθρωπίνη ζωή για τους αλλοδαπούς.

δ. Υπάρχει ανάγκη προώθησης πολιτικής προσέλκυσης ξένων εργατών υψηλού εκπαιδευτικού και τεχνολογικού επιπέδου, καθώς και τερματισμού της ισχύουσας πρακτικής όπου οι ξένοι εργάτες

εργοδοτούνται κυρίως σε κατώτερης βαθμίδας εργασίες και κυρίως στα επαγγέλματα, όπου παρατηρείται έλλειψη εγχώριου εργατικού δυναμικού.

- ε. Πρέπει να διευρυνθούν τα κριτήρια που εφαρμόζονται για την απασχόληση των αλλοδαπών στη χώρα μας. Τα οικονομικά κριτήρια και οι ανάγκες της οικονομίας σε συγκεκριμένους τομείς γενικότερα πρέπει να πάψουν να αποτελούν το μοναδικό κριτήριο για την απασχόληση ενός μετανάστη στην Κυπριακή Δημοκρατία.
- στ. Η ανάγκη θέσπισης κανόνων δικαίου και διαμόρφωσης του θεσμικού πλαισίου που θα συμβάλει αποτελεσματικά στην εξάλειψη κάθε μορφής διάκρισης, άμεσης ή έμμεσης, είναι αδιαμφισβήτητη.

- Επιβάλλεται να γίνει αμέσως η σωστή μεταφορά των κανόνων δικαίου και του θεσμικού πλαισίου στην κυπριακή έννομη τάξη και η χρήση της πλούσιας στον τομέα αυτό νομοθετικής φαρέτρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Στον τομέα της απασχόλησης κρίνεται απαραίτητη η θέσπιση σύγχρονης και εξειδικευμένης νομοθεσίας για κατοχύρωση της ισότητας και για την καταπολέμηση του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας. Αυτό αποτελεί άλλωστε σύσταση της Επιτροπής ενάντια στο Ρατσισμό και τη Μισαλλοδοξία στην έκθεσή της για την Κύπρο.
- Κρίνεται αναγκαία η σύσταση ειδικού/ανεξάρτητου σώματος για το ρατσισμό (π.χ. Επίτροπος Ρατσισμού). Ο φορέας αυτός πρέπει να είναι πλαισιωμένος από το κατάλληλο νομοθετικό πλαίσιο, για να ασχοληθεί εξειδικευμένα με αυτό το θέμα.
- Κρίνεται αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός του ποινικού δικαίου ως ουσιαστικού μέσου καταπολέμησης του ρατσισμού και της ξενοφοβίας. Πέρα από το κατασταλτικό αποτέλεσμά τους, τα μέτρα ποινικού δικαίου έχουν σημαντικό αποτρεπτικό αποτέλεσμα και διευκολύνουν τη δικαστική συνεργασία.

- ζ. Ανεξάρτητα από την ανάγκη θέσπισης μέτρων σε νομοθετικό επίπεδο, επισημαίνεται η ανάγκη προώθησης εκείνων των πρακτικών μέτρων και πολιτικών που θα βοηθήσουν στην υλοποίηση του σκοπού της νομοθεσίας, που δεν είναι άλλος από την πρακτική εξάλειψη του ρατσισμού και των διακρίσεων και τα οποία θα συμβάλουν στην επίτευξη του επιθυμητού αποτελέσματος της διαμόρφωσης μιας κοινωνίας δίκαιης έναντι οποιουδήποτε προσώπου, ανεξάρτητα από φύλο, θρησκεία, προέλευση, γλώσσα, κουλτούρα και άλλες πεποιθήσεις.

Σχετικά με το σημείο αυτό αναφέρθηκαν ενδεικτικά οι ακόλουθες απόψεις για τα πρακτικά μέτρα που μπορούν να συμβάλουν στην εξάλειψη του ρατσισμού και της ξενοφοβίας:

- Η εξάλειψη του ανεπιθύμητου αυτού φαινομένου είναι υπόθεση όχι του ενός αλλά των πολλών. Χρειάζεται συλλογική εργασία, συνεργασία, συντονισμός και συμβολή όλων των φορέων για την επίτευξη των καλύτερων δυνατών αποτελεσμάτων.

- Εκπαίδευση/κατάρτιση της κυπριακής κοινωνίας μέσα στο πλαίσιο μιας εκστρατείας κατά του ρατσισμού με στόχο τη δημιουργία κοινωνικής κουλτούρας αλλά και ατομικής κουλτούρας και δράσης στον τομέα αυτό.
 - Ευαισθητοποίηση όλων των φορέων και πληροφόρηση του κοινού με εκστρατείες ενημέρωσης, δημοσιεύματα και σεμινάρια για θέματα που αφορούν τη δυσμενή διάκριση, τη μισαλλοδοξία και το ρατσισμό. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να ενταχθεί εκστρατεία διαφώτισης των εργοδοτών και των εργοδοτούμενων, ιδιαίτερα των αλλοδαπών, για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους.
 - Διάλογος και συντονισμός μεταξύ των αρμόδιων φορέων και ειδικότερα με τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς, ο ρόλος και η εμπειρία των οποίων στα συγκεκριμένα θέματα είναι πολύ σημαντικοί.
 - Κυβερνητική στήριξη των μη κυβερνητικών οργανισμών για την καλύτερη κατανόηση/εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου, ώστε αυτό θα διαμορφωθεί/βελτιωθεί με την ενσωμάτωση του κοινοτικού κεκτημένου στην ημεδαπή μας νομοθεσία.
 - Οικονομική ενίσχυση των μη κυβερνητικών φορέων που ασχολούνται με τα θέματα αυτά, κατά τρόπο όμως που να διατηρούνται τα εχέγγυα για μη εξάρτησή τους από το κράτος.
 - Θετική αντιμετώπιση του θέματος της πρόσληψης αλλοδαπών στη δημόσια υπηρεσία.
- η. Δημιουργία συγκεκριμένης επιτροπής/φορέα με διευρυμένες αρμοδιότητες, η οποία να στελεχωθεί με εξειδικευμένο προσωπικό για:
- i. την εξέταση όλων των ζητημάτων που αφορούν τον τομέα του ρατσισμού και της ξενοφοβίας στην απασχόληση και
 - ii. την ετοιμασία έκθεσης εφ' όλης της ύλης με εισηγήσεις και συστάσεις για τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων που θα είναι άμεσα και αποτελεσματικά. Σημειώνεται ότι το κράτος, η κοινωνία των πολιτών και μη κυβερνητικοί οργανισμοί/σώματα/αρχές προστασίας ανθρωπίνων δικαιωμάτων θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εκφέρουν τις απόψεις τους.
- θ. Εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης και των τοπικών συμβουλίων στον αγώνα ενάντια στο ρατσισμό και την ξενοφοβία.
- i. Ενδεχόμενη δημιουργία ενός πλαισίου που αφορά τον τουρκοκυπριακό πληθυσμό, το οποίο θα έχει ως στόχο τη προώθηση των αναγκαίων προϋποθέσεων ενοποίησης από κοινωνική, οικονομική και κάθε άλλη άποψη, ενόψει της προοπτικής επίλυσης του πολιτικού προβλήματος της Κύπρου.
4. Εκφράστηκε η γενική επιθυμία να συνεχιστεί η δραστηριοποίηση της Βουλής των Αντιπροσώπων που αποσκοπεί στη συζήτηση και επαφή με την κοινωνία των πολιτών σε εθνικό επίπεδο στο συγκεκριμένο αυτό θέμα.

Συμπεράσματα 3ου εργαστηρίου (29 Νοεμβρίου 2003)

«Μη διάκριση στην Απασχόληση: Άτομα με αναπηρίες»

Στόχος του εργαστηρίου ήταν ο εντοπισμός συγκεκριμένων προβλημάτων των ατόμων με αναπηρίες σε σχέση με τη διάκριση στην απασχόληση και η καταγραφή τυχόν απόψεων και εισηγήσεων για το πώς αυτά τα προβλήματα μπορούν να ξεπεραστούν, μετά τα νέα δεδομένα που δημιουργούνται από την υιοθέτηση του κοινοτικού κεκτημένου στην εσωτερική μας νομοθεσία και οργάνωση.

Μεταξύ των συμμετεχόντων ήταν και εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων οργανώσεων για την προστασία των ατόμων με αναπηρίες. Οι οργανώσεις αυτές ήταν:

- Η Παγκύπρια Οργάνωση Κωφών.
- Η Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων.
- Το Κέντρο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αναπήρων.
- Η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου.
- Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
- Ο Σύνδεσμος Ατόμων με Κατά Πλάκα Σκλήρυνση (ΚΥΣΟΑ).
- Ο Σύνδεσμος Ευημερίας Ατόμων με Νοητική Αναπηρία.
- Το σωματείο “Οι Φίλοι των Αναπήρων Λεμεσού”.
- Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Γονέων Καθυστερημένων Ατόμων (ΠΑΣΥΓΟΚΑ).
- Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ατόμων με Σύνδρομο Ντάουν.

Τα βασικά σημεία των απόψεων που εκφράστηκαν από τους παρευρισκόμενους συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Υπάρχει έλλειψη στατιστικών στοιχείων που να δείχνουν τον ακριβή αριθμό των ατόμων με αναπηρίες, ώστε να υπάρχει μια ολοκληρωμένη εικόνα των ζητημάτων που απασχολούν τα άτομα αυτά και που πρέπει να αντιμετωπιστούν.
2. Οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί για την προστασία των ατόμων με αναπηρίες μπορούν να παίξουν πολύ σημαντικό ρόλο στην προώθηση και επίλυση των προβλημάτων των ατόμων αυτών στην απασχόληση. Επομένως, θα πρέπει οι οργανισμοί αυτοί, να τυγχάνουν της αναγκαίας στήριξης, ούτως ώστε να λειτουργούν με τη σειρά τους ως φορείς ενημέρωσης των ατόμων με αναπηρίες.
3. Η προκατάληψη με την οποία αντιμετωπίζονται τα άτομα με αναπηρίες εμποδίζει σήμερα τα άτομα αυτά να αναλάβουν πλήρη ενεργό ρόλο τόσο στην αγορά εργασίας όσο και στην κοινωνία γενικότερα. Αυτή ήταν και η γενική διαπίστωση των παρευρισκόμενων, οι οποίοι υπογράμμισαν την ανάγκη ανάπτυξης νέων δραστηριοτήτων, ούτως ώστε να προωθείται η επαγγελματική και κοινωνική ένταξη των ατόμων με αναπηρίες χωρίς προκατάληψη.
4. Η εισαγωγή θετικών δράσεων για την εργοδότηση ατόμων με αναπηρίες είναι

απαραίτητη στα πλαίσια της προσπάθειας για την πλήρη ένταξη των ατόμων αυτών στην κοινότητα και για την ίση συμμετοχή τους στην οικονομική και κοινωνική ζωή του τόπου. Επομένως, θα πρέπει να δημιουργηθούν ευκαιρίες απασχόλησης σε πιο σύγχρονα επαγγέλματα, όχι μόνο στο δημόσιο τομέα αλλά και στον ιδιωτικό και στους ημικρατικούς οργανισμούς.

5. Στην Κύπρο έχει υιοθετηθεί ένας σημαντικός αριθμός νομοθετημάτων για την προστασία των ατόμων με αναπηρίες. Χρειάζονται εντούτοις περαιτέρω διαβήματα για κάλυψη κάποιων κενών που υπάρχουν στην υφιστάμενη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ομιλητής;

Άλλως θα θεωρήσω ότι το θέμα εγκρίνεται και τελειώνουμε.

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 6 Μαΐου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.075.2004)
2. Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.011.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.119.2004)
4. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)
5. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.034.2004)
6. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.186.2003)
7. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.054.2004)
8. Αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε

ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του
Κυπριακού Δημοσίου Νόμο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και αξιοποίησης των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος

Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδης Χρίστος	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Λάρνακας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - ε. «Ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος του 2004»,
 - στ. «Οι περί Εταιρειών (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - ζ. «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - η. «Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

- θ. «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων, Ορισμένων Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης και των Φόρων επί των Ασφαλιστρων Νόμος του 2004»,
- ι. «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
- ια. «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιβ. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιγ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιδ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τέλη και Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιε. «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004»,
- ιστ. «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδίων και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιζ. «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004»,
- ιη. «Ο περί Προσφορών του Δημοσίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Ρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουριδής, Γ. Ομήρου, Χρ. Μαυροκορδάτος, Πρ. Προδρόμου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

6. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:

- α. «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμος του 2004»,
- β. «Ο περί Καταργήσεως Φορολογικών Απαλλαγών και Απαλλαγών από Τέλη Χαρτοσήμου και Εγγραφής Υποθήκης Νόμος του 2004»,
- γ. «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- δ. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ε. «Ο περί της Συμβάσεως για την Προσωρινή Εισαγωγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- στ. «Ο περί της Σύμβασης για τη Χρήση της Πληροφορικής στον Τελωνειακό Τομέα, των Πρωτοκόλλων Αυτής, καθώς και της Συμφωνίας για την Προσωρινή Εφαρμογή, μεταξύ Ορισμένων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Σύμβασης (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ζ. «Ο περί της Αμοιβαίας Συνδρομής και Συνεργασίας μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- η. «Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

- θ. «Οι περί Ελαχίστων Προδιαγραφών Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ι. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξινογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ια. «Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιβ. «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιγ. «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών Κανονισμοί του 2004»,
- ιδ. «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιε. «Οι περί Υγειονομικών Προβλημάτων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος Πουλερικών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιστ. «Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιζ. «Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ενός Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- ιη. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- ιθ. «Ο περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

η σύντομη παρατήρηση του κ. Πρόδρομου Προδρόμου, ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών, του υπ' αριθμόν ζ. νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί της Σύμβασης για την Αμοιβαία Συνδρομή και Συνεργασία μεταξύ των Τελωνειακών Υπηρεσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», των υπ' αριθμόν ιβ. κανονισμών με Αρ. 1, του υπ' αριθμόν ιστ. νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και του υπ' αριθμόν ιζ. νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

- 7. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές Ταξιδιωτών που Προέρχονται από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004»,

- ε. «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Χορηγούνται κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων υπό Μορφή Μικροδεμάτων Μη Εμπορικού Χαρακτήρα Προελεύσεως Τρίτων Χωρών) Κανονισμοί του 2004»,
- στ. «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) Κανονισμοί του 2004»,
- ζ. «Οι περί Τελωνειακών Δασμών (Τελωνειακές Ατέλειες) Κανονισμοί του 2004»
- η. «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Απαλλαγές που Εφαρμόζονται στις Εισαγωγές από Κράτος Μέλος Προσωπικών Ειδών που Ανήκουν σε Ιδιώτες) Κανονισμοί του 2004»,
- θ. «Οι περί της Χρησιμοποιούμενης Ισοτιμίας του Ευρώ έναντι της Λίρας Κύπρου για τον Καθορισμό των Συντελεστών Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης Κανονισμοί του 2004»,
- ι. «Οι περί Φόρων Κατανάλωσης (Φορολογικές Ατέλειες που Εφαρμόζονται στις Προσωρινές Εισαγωγές Ορισμένων Μεταφορικών Μέσων που Εισάγονται από Άλλα Κράτη Μέλη) Κανονισμοί του 2004»,
- ια. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιβ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιγ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιδ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Διαγραφή Χρεών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
- ιε. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμοί του 2004»,
- ιστ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φορολογική Αποθήκευση) (Μεταχείριση Πράξεων) Κανονισμοί του 2004»,
- ιζ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μεταφορά Αγαθών) Κανονισμοί του 2004»,
- ιη. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές για Αποκτήσεις Αγαθών) Κανονισμοί του 2004»,
- ιθ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς για Υπηρεσίες που Παρέχονται Ηλεκτρονικά) Κανονισμοί του 2004»,

ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

8. Ερώτηση βουλευτή:

Η εφαρμογή κοχλιακών εμφυτευμάτων σε κωφά παιδιά.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη επιδιόρθωσης του κοινοτικού ιατρείου στην Αλαμινό - Ανάγκη βελτίωσης της λεωφόρου Κάππαρη στο Παραλίμνι - Θέμα βελτίωσης του

δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η καθυστέρηση του σχεδίου για επαναχωρομέτρηση της Κύπρου - Αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της περιοχής - Ερώτημα σχετικά με την οικονομική ενίσχυση των βιοτεχνιών στην Αγλαντζιά - Αίτημα για κατασκευή υδατικού έργου στον ποταμό "Σύφυλλος" - Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Ο κίνδυνος κατάρρευσης μεσαιωνικού γεφυριού στο Καλό Χωριό Κλήρου - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Ανάγκη επισκευής του δρόμου Πόλεως Χρυσοχούς-Αγίας Μαρίνας-Πάνω Γιαλιάς - Θέμα τοποθέτησης πινακίδων στην περιοχή Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς με σήμανση για την κατεύθυνση του χωριού - Ανάγκη ενίσχυσης του ιατρικού κέντρου Παλαιχωρίου - Η κατασκευή ποδηλατόδρομου/πεζόδρομου παρά το δρόμο Αγίας Θέκλας-Σωτήρας - Η κατασκευή του δρόμου από τον κόμβο Λιοπετρίου μέχρι τον κόμβο Αγίας Θέκλας - Αίτημα του δήμου Λατσιών για ανέγερση λυκείου - Η πεζοδρόμηση δρόμου στις Αγκλεισίδες - Η μη ενίσχυση από το κράτος ομάδας εθελοντών πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών - Προβλήματα της κοινότητας Πάχνας.

10. Δεύτερη ενημερωτική έκθεση σχετικά με τις δραστηριότητες της Υποεπιτροπής για την Επικοινωνία της Βουλής των Αντιπροσώπων με τον Πολίτη για Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 6ης Μαΐου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.13 μ.μ.)

(Αρ. 33)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού αρχίσουμε, θα ήθελα να πω ότι είμαι βέβαιος ότι διερμηνεύω τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος καταδικάζοντας απόλυτα την προχθεσινή βομβιστική επίθεση εναντίον της οικίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αναστασιάδη. Η επίθεση αυτή προκαλεί οργή στον κάθε δημοκρατικά σκεπτόμενο πολίτη και πλήττει τη δημοκρατία, γι' αυτό και καταδικάζεται ανεπιφύλακτα. Την ίδια ώρα, εκφράζω εξ ονόματος του σώματος την ειλικρινή μας συμπάθεια προς τον κ. Αναστασιάδη και την οικογένειά του.

Θα ασχοληθώ ακόμα παραπάνω με τον κ. Αναστασιάδη παραπέρα. Έχω πάρει την εξής επιστολή, την οποία είμαι υποχρεωμένος να ανακοινώσω στο σώμα ως πληροφόρηση, για να γραφτεί στα πρακτικά. Απευθύνεται ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού στον Πρόεδρο της Βουλής λέγοντας: «Θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, ως αποτέλεσμα της ψεσινής απόφασης του πολιτικού γραφείου, οι βουλευτές κ. Πρόδρομος Προδρόμου και Ρίκκος Ερωτοκρίτου έχουν διαγραφεί από τις τάξεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και ως εκ τούτου δε συμμετέχουν πλέον στη σύνθεση της κοινοβουλευτικής ομάδας του κόμματος».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα, εκφράζοντας την εκτίμησή της προς τους δυο συναδέλφους για την όλη προσφορά τους στην κοινοβουλευτική τους ομάδα, αλλά και γενικότερα στο κοινοβούλιο, για το ότι συνέβαλαν με τις θέσεις τους, αν θέλετε, στο καλό αυτού του τόπου, προσφέρει τις δυο μας θέσεις εδώ μπροστά, για να καθίσουν οι συνάδελφοι Προδρόμου και Ερωτοκρίτου, και εμείς μπορούμε να πάμε πίσω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα ειλικρινά να ευχαριστήσω το συνάδελφο κ. Πιπτοκοπίτη, αλλά πρέπει να πω ότι, ευχαριστώντας τους για αυτή την προσφορά, πραγματικά δεν είναι ανάγκη, δε θέλουμε να στερήσουμε από κανέναν τη θέση του και βεβαίως δεν πιστεύουμε ότι είναι η θέση που θα κάνει την κοινοβουλευτική μας προσφορά. Μπορούμε να μείνουμε εδώ.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου, συγγνώμη...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να ευχαριστήσω για τη φιλοφρονητική, ανθρώπινη, αλλά και καθαρά πολιτική, με την έννοια της συναδελφικότητας, προσφορά του κ. Πιπτοκοπίτη, όπως την ακούσατε. Όμως πιστεύω ότι αυτοί οι συμβολισμοί δεν έχουν καμιά σημασία. Κάποιοι νόμισαν ότι θα μπορούσαν να μας εκπαραθυρώσουν από την πρωτοκαθεδρία εκτός της Βουλής, ενδεχομένως. Εκεί είναι το διακύβευμα, εκεί είναι η σημασία. Εδώ στη Βουλή δεν έχει καμιά σημασία. Είμαστε όλοι ίσοι, ανεξάρτητα σε ποιο κάθισμα καθόμαστε. Και θέλω να ευχαριστήσω γ' αυτή τη συναδελφική συμπεριφορά, αλλά προτιμώ να μείνω εδώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, να προχωρήσουμε, νομίζω.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στην ημερήσια διάταξη θα εκπληρώσουμε μια οφειλή. Θα αναφερθούμε στη θλιβερή επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων. Επαναφέροντας στη μνήμη μας το αποτρόπαιο αυτό έγκλημα, που έγινε πριν ογδόντα εννέα χρόνια σε βάρος του αρμενικού έθνους, ενός έθνους που

εμπλούτισε τον πολιτισμό σε όλες του τις εκφράσεις και εκφάνσεις για χιλιάδες χρόνια, δεν μπορεί παρά να αισθανόμαστε και αποτροπιασμό και αγανάκτηση. Πρόκειται για ένα από τα πιο αποτρόπαια εγκλήματα του αιώνα μας. Ένα έγκλημα σε βάρος ενός ολόκληρου λαού, που τον ξεκλήρισε κυριολεκτικά. Πολλοί Αρμένιοι βρήκαν τότε στέγη, προστασία και φιλία στη δική μας την πατρίδα, όπου και έβαλαν τις ρίζες τους και είναι συμπατριώτες μας. Πιστεύω ότι διερμηνεύω τα αισθήματα όλων των πλευρών του σώματος, τονίζοντας την αλληλεγγύη μας προς τον αρμενικό λαό, στους αγώνες του για την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών του ελευθεριών και εκφράζοντας την άποψη ότι η Αρμενία, που σήμερα είναι κράτος, θα αγκαλιάσει τον ευρύτερο αρμενικό λαό και θα αποτελέσει ένα κράτος το οποίο θα σταθεί στη διεθνή κοινωνία και θα διαδραματίζει ένα σημαντικό ρόλο. Εκείνοι που πίστεψαν ότι θα διέγραφαν τον αρμενικό λαό και την πατρίδα του από το χάρτη πρέπει οπωσδήποτε να διαψευστούν με την πρόοδο του αρμενικού κράτους και του αρμενικού λαού.

Να μου επιτρέψετε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καλέσω στο βήμα τον εκπρόσωπο των Αρμενίων στη Βουλή, το συνάδελφο Πετρός Καλαϊτζιάν.

Π. ΚΑΛΑΪΤΖΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θέλω να εκφράσω τη βαθιά ευγνωμοσύνη ολόκληρου του αρμενικού λαού, επειδή τιμάτε και φέτος μαζί μας την ιερή μνήμη των μαρτύρων και των θυμάτων της γενοκτονίας του 1915.

Θέλω, επίσης, να ευχαριστήσω τον κυπριακό λαό και τους εκπροσώπους του για την πρωτοπόρο στάση που τήρησαν στο θέμα της αναγνώρισης της γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Τούρκους, αφού η Βουλή των Αντιπροσώπων της μικρής Κύπρου είναι το πρώτο κοινοβούλιο σε ολόκληρη την Ευρώπη που με ομόφωνο ψήφισμά του όχι μόνο αναγνώρισε το έγκλημα της γενοκτονίας εναντίον του λαού μας, αλλά και καταδίκασε με κατηγορηματικό τρόπο την Τουρκία για τη διάπραξή της.

Η ενέργεια αυτή της κυπριακής Βουλής άφησε στην αρμενική κοινότητα της Κύπρου, αλλά πιστεύω και στους απανταχού Αρμένιους, αισθήματα βαθιάς ευγνωμοσύνης, επειδή απόδειξε με έμπρακτο τρόπο τα πραγματικά αισθήματα του ελληνισμού της Κύπρου απέναντι στο λαό μας.

Σαν σήμερα, πριν από ογδόντα εννέα χρόνια, στις 24 Απριλίου 1915 διαπράχθηκε ένα έγκλημα σε βάρος ενός ολόκληρου λαού, μια γενοκτονία, για την οποία ο εγκληματίας δεν κλήθηκε ποτέ να δώσει λόγο και παραμένει μέχρι σήμερα ατιμώρητος. Το έγκλημα αυτό διαπράχθηκε σε βάρος του αρμενικού λαού και ο εγκληματίας ήταν η τότε κυβέρνηση των Νεοτούρκων.

Η γενοκτονία ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων από τους Τούρκους είναι ένα ιστορικό γεγονός, όπως άλλωστε και η παράνομη κατοχή των αρμενικών εδαφών, όσο και αν η επίσημη Τουρκία αρνείται πεισματικά να την αναγνωρίσει και να αποδεχτεί τις τεράστιες ευθύνες που απορρέουν από το έγκλημα αυτό.

Για τους Αρμένιους όμως το θέμα της γενοκτονίας ήταν, είναι και θα παραμείνει το πρωτεύον στις σχέσεις μας με τον υπόλοιπο κόσμο. Για μας η δικαίωση των θυμάτων της γενοκτονίας είναι θέμα εθνικού χρέους, καθήκοντος και τιμής!

Μόλις τα τελευταία λίγα χρόνια διάφορα κοινοβούλια σε Ευρώπη και Αμερική άρχισαν να αναγνωρίζουν τη γενοκτονία των Αρμενίων. Η αντίστροφη μέτρηση για

την Τουρκία έχει ήδη ξεκινήσει, αφού τα κράτη άρχισαν να αναγνωρίζουν τη γενοκτονία των Αρμενίων, έστω και αν δεν καταδικάζουν ευθέως τους γενοκτόνους. Η λυσσαλέα αντίδραση της Τουρκίας στην περίπτωση της πρόσφατης αναγνώρισης της γενοκτονίας από τη Γαλλία είναι, νομίζω, πολύ χαρακτηριστική του πανικού στον οποίο έχουν περιέλθει οι κυβερνώντες στην Άγκυρα.

Πρόσφατα, τα κοινοβούλια της Ελβετίας και του Καναδά αναγνώρισαν τη γενοκτονία των Αρμενίων εν μέσω αντιδράσεων από την Τουρκία. Στην Αμερική, λόγω διαπλοκής συμφερόντων, ακόμα συζητούν το θέμα στο κοινοβούλιο, χωρίς να έχουν πάρει κάποιες αποφάσεις.

Το Κοινοβούλιο της Ευρώπης έχει αναγνωρίσει τη γενοκτονία των Αρμενίων από το 1987.

Κύριοι Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Αναρωτιέμαι, λοιπόν, πώς η Τουρκία επιθυμεί να εισέλθει σε ένα χώρο με τον οποίο διαφωνεί ακόμα και για ιστορικές πραγματικότητες. Όσο η Τουρκία, ανάμεσα σε τόσα άλλα που τη χωρίζουν από την Ευρώπη, έχει και διαφορετική αντίληψη για πρόσφατα ιστορικά γεγονότα, η γνώμη μας είναι ότι έχει μακρύ δρόμο να διανύσει, μέχρι να εξασφαλίσει δίκαια μια θέση στην ευρωπαϊκή οικογένεια.

Σήμερα, ογδόντα εννέα χρόνια μετά τη γενοκτονία, όλοι οι Αρμένιοι ενωμένοι τιμούμε τη μνήμη των μαρτυρικών νεκρών μας και υψώνουμε τη φωνή της διαμαρτυρίας μας, γιατί μέχρι σήμερα σκοπιμότητες και γεωπολιτικά συμφέροντα εμποδίζουν την επίσημη αναγνώριση του εγκλήματος της γενοκτονίας. Χωρίς την επίσημη αυτή αναγνώριση δε θα μπορέσει να υπάρξει και επίσημη καταδίκη της Τουρκίας, αλλά ούτε και δικαίωση των αθώων θυμάτων της.

Η παραδοσιακή ελληνοαρμενική φιλία είναι, λοιπόν, δεδομένη. Αυτό που νομίζω ότι χρειάζεται είναι η περαιτέρω σύσφιγξή της σε πρακτικό πλέον επίπεδο, που μπορεί να επιτευχθεί με τις αμοιβαίες επισκέψεις βουλευτών και άλλων κυβερνητικών αποστολών σε Αρμενία και Κύπρο.

Και πάλι σας ευχαριστώ που τιμάτε μαζί μας αυτή τη σημαντική επέτειο του αρμενικού λαού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Καλώ τώρα το σώμα σε μονόλεπτο σιγή, στη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία. Επαναλαμβάνω ότι θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Οι περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Άγης Αγαπίου
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Ευημερίας).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τις σχέσεις γονέων και τέκνων και θέματα διατροφής, έτσι ώστε να διατυπωθεί σαφέστερα η πρόνοια σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα συνέχισης της υποχρέωσης των γονέων για διατροφή του τέκνου σε ορισμένες περιπτώσεις και μετά την ενηλικίωσή του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρ' όλο που με βάση την ισχύουσα νομοθεσία παρέχεται, κατόπιν δικαστικής απόφασης, η δυνατότητα για συνέχιση της υποχρέωσης των γονέων για διατροφή του τέκνου και μετά την ενηλικίωσή του, ιδίως σε περίπτωση ανικανότητας ή αναπηρίας αυτού, εντούτοις, με γνώμονα τα πραγματικά δεδομένα της κυπριακής οικογένειας, κρίθηκε σκόπιμη η προτεινόμενη ρύθμιση, έτσι ώστε η διατύπωση των σχετικών διατάξεων να γίνει εντονότερη και σαφέστερη με αναφορά επιπρόσθετων περιπτώσεων, όπου, κατά την κρίση του δικαστηρίου, είναι δυνατό να αποφασιστεί και να ρυθμιστεί τέτοια υποχρέωση. Συγκεκριμένα, προτείνεται να συμπεριληφθούν στις υπό αναφορά περιπτώσεις και αυτές της συνέχισης της εν λόγω υποχρέωσης για σκοπούς κάλυψης των εκπαιδευτικών αναγκών και των αναγκών κατά τη διάρκεια της στρατιωτικής θητείας ενήλικου τέκνου, αφού στην πραγματικότητα η παροχή τέτοιας οικονομικής στήριξης από γονείς προς ενήλικο τέκνο είναι το σύνηθες και όχι η εξαίρεση.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης, επισημαίνοντας ότι αυτή θα διευκολύνει κυρίως τη συνέχιση της υποχρέωσης διατροφής σε ενήλικο τέκνο στην περίπτωση διαζευγμένων γονέων των οποίων οι σχέσεις είναι τεταμένες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφισθεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου. Να παρακαλέσω να διαβαστεί η έκθεση.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αδάμος Αδάμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκη

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από το μέλος της κ. Γιώργο Περδίκη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Οκτωβρίου 2003 και Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια μελέτης του όλου θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και Τμήμα Γεωργίας), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας, του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλίων και των αγροτικών οργανώσεων "Αγροτική", ΕΚΑ, ΠΕΚ, και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η προστασία των κατοικίδιων ζώων από δηλητηρίαση με παρασκευάσματα που περιέχουν την ουσία “θεπακετιμιδικός εστέρας” (methomyl), πιο γνωστά ως “λανέιτ”.

Συγκεκριμένα, απαγορεύεται η εισαγωγή, πώληση, διανομή παρασκευασμάτων που περιέχουν την ουσία αυτή σε υψηλό ποσοστό. Σε περιπτώσεις που, για σκοπούς φυτοπροστασίας, υπάρχει ανάγκη χρήσης του φυτοφαρμάκου αυτού σε μεγαλύτερη πυκνότητα, θα απαιτείται άδεια από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Εισάγοντας στην επιτροπή το όλο θέμα, ο κ. Γιώργος Περδίκης επισήμανε ότι τα παρασκευάσματα που περιέχουν την ουσία αυτή κατατάσσονται στα υψηλής τοξικότητας παρασκευάσματα και ότι σε άλλες χώρες τίθενται περιορισμοί στη χρήση τους, λόγω ακριβώς της υψηλής βλαπτικότητας για τον άνθρωπο. Συνεχίζοντας, ο εισηγητής τόνισε ότι η χρήση παρασκευασμάτων με την ουσία αυτή επιτρέπεται μόνο σε δέκα χώρες από τις δεκαπέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις περισσότερες από τις οποίες επιβάλλεται η προσθήκη απωθητικών για τα θλαστικά ουσιών. Σύμφωνα πάντα με τον εισηγητή, η ουσία αυτή χρησιμοποιείται συχνά στην Κύπρο για την κακόβουλη δηλητηρίαση οικόσιτων ζώων, παρά την ύπαρξη σχετικής απαγορευτικής νομοθεσίας, και τη δηλητηρίαση με δολώματα αλεπούδων και κορακοειδών. Η απαγόρευση της κυκλοφορίας παρασκευασμάτων υψηλής περιεκτικότητας θα αφαιρέσει ένα όπλο από τα χέρια όσων χρησιμοποιούν την ουσία αυτή, για να θανατώνουν ανυπεράσπιστα ζώα.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων και του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλιών υποστηρίζουν ότι γενικά τα τοξικά γεωργικά φάρμακα δεν πρέπει να διατίθενται ελεύθερα στην αγορά και ότι πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο με συνταγή από γεωπόνους, για να εμποδίζεται με τον τρόπο αυτό η ανεξέλεγκτη χρήση τους από ασυνείδητα άτομα για την εξολόθρευση άκακων ζώων, όπως είναι οι γάτες και οι σκύλοι. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, τέτοια μέτρα μπορεί να αποδώσουν, μόνο αν ταυτόχρονα ενημερωθεί κατάλληλα και ευαισθητοποιηθεί το ευρύ κοινό.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων με επιστολή τους υποστηρίζουν ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για την ανεξέλεγκτη αγορά και χρήση της συγκεκριμένης τοξικής ουσίας, της οποίας η δράση διαταράσσει την ισορροπία των οργανισμών, γιατί εξαφανίζει, ανάμεσα σε άλλα, μέλισσες, χέλια, πουλιά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και των αρμόδιων τμημάτων του ίδιου υπουργείου υποστηρίζουν σε γραπτό υπόμνημά τους ότι τα κατοικίδια προστατεύονται επαρκώς, με βάση την κείμενη νομοθεσία για την προστασία και την ευημερία των ζώων, καθώς και με την ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία των κατοικίδιων ζώων, την οποία προσυπέγραψε η Κύπρος. Επιπρόσθετα, η κάθε περίπτωση δηλητηρίασης ζώου διερευνάται από τις αρμόδιες αρχές και η σχετική έκθεση αποστέλλεται στην αστυνομία για εντοπισμό των ενόχων. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν επίσης ότι η χρήση εντομοκτόνων που περιέχουν τη συγκεκριμένη ουσία είναι πολύ σημαντική για τη γεωργία του τόπου, ενώ υπάρχει μεγάλος αριθμός υποκατάστατων της ουσίας αυτής που εύκολα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη δηλητηρίαση ζώων. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι πρόσθεσαν ότι η χρήση της ουσίας αυτής επανεξετάζεται από τα

αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και οι οποιοσδήποτε αποφάσεις τους θα εφαρμοστούν από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας είναι κάθετα εναντίον των δηλητηριάσεων των κατοικίδιων και άλλων ζώων και θεωρούν ότι τέτοιες πράξεις φανερώνουν περιφρόνηση της ζωής και έλλειψη πολιτισμού. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι πρέπει να αρχίσει εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού ως πρώτο βήμα ανάπτυξης θετικής συμπεριφοράς προς τα ζώα, γιατί μόνο με τον τρόπο αυτό θα εξαλειφθεί το φαινόμενο της εκδικητικής θανάτωσης ανυπεράσπιστων ζώων. Ανέφεραν ακόμα ότι ο κύριος κατασκευαστής των προϊόντων αυτών έχει ήδη προσθέσει πικραντική ουσία στα σκευάσματα που κυκλοφορούν στο εμπόριο, που τα καθιστά ανεπιθύμητα για τα ζώα.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι τα γεωργικά φάρμακα είναι αναγκαία, έχουν θετικές επιδράσεις στην προστασία της γεωργικής παραγωγής και η συγκεκριμένη ουσία είναι αποτελεσματικό μέσο φυτοπροστασίας, γι’ αυτό και η χρήση της είναι τόσο ευρέως διαδεδομένη. Σύμφωνα πάντα με τους ίδιους εκπροσώπους, στην αγορά κυκλοφορούν παρασκευάσματα που περιέχουν “θεπακετιμιδικό εστέρα” σε πυκνότητα 90%, 25%, 20%, 15%, 12% και 6%. Στις περισσότερες περιπτώσεις δε χρησιμοποιούνται φυτοφάρμακα με υψηλή πυκνότητα στις γεωργικές καλλιέργειες, γι’ αυτό και δεν ενίστανται στην απαγόρευση των φυτοφαρμάκων που περιέχουν τη συγκεκριμένη ουσία σε μεγάλη πυκνότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, θεωρεί ότι το πρόβλημα της δηλητηρίασης κατοικίδιων ζώων δεν αντιμετωπίζεται με την απαγόρευση μιας συγκεκριμένης ουσίας, γι’ αυτό, λαμβάνοντας υπόψη και τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν στους γεωργούς με την απαγόρευση της εν λόγω ουσίας, δε συμφωνεί κατά πλειοψηφία με την πρόταση νόμου.

Το μέλος της επιτροπής και εισηγητής της προτεινόμενης νομοθεσίας βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης διαφώνησε με την απόφαση της πλειοψηφίας, υποστηρίζοντας ότι τα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν για τους αγρότες είναι ελάχιστα μπροστά στο όφελος, και επισήμανε ότι ο έλεγχος της κυκλοφορίας του επικίνδυνου αυτού φυτοφαρμάκου είναι πάγιο αίτημα χιλιάδων φίλων των ζώων. Ο ίδιος βουλευτής τόνισε ότι η πικραντική ουσία δεν είναι αποτελεσματική σε πουλιά, ερπετά και μικρά ζώα και πρόσθεσε ότι μόνο μεγάλα ζώα, όπως είναι, για παράδειγμα, οι μεγαλόσωμοι σκύλοι, μπορούν ίσως να προστατευθούν από τις πικραντικές ουσίες. Σύμφωνα με τον ίδιο βουλευτή, η θέσπιση νομοθεσίας θα αποτελέσει ισχυρό μήνυμα προς την κοινωνία και παράγοντα αποτροπής για κάθε εγκληματική σκέψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Κύριε Πεردίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα να υπογραμμίσω καταρχάς και να διευκρινίσω κάποια σημεία από την έκθεση που μόλις ανέγνωσε η πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής.

Το πρώτο σημείο, που ίσως δεν είναι τόσο φανερό, είναι ότι αυτή η πρόταση υποστηρίχθηκε ενώπιον της επιτροπής, πέρα από τις οργανώσεις που καλέστηκαν στη συνεδρίαση, από δεκάδες άλλες περιβαλλοντικές και φιλοζωικές οργανώσεις και από οργανώσεις των κυνηγών. Είναι η πρώτη φορά που η ομοσπονδία κυνηγίου και των κυνηγών υποστήριξε ένθερμα ένα αίτημα των οικολόγων και οφείλω να το σημειώσω και να το χαιρετίσω από αυτό το βήμα.

Το δεύτερο σημείο που θα ήθελα, σε συντομία, να θίξω είναι η στάση των αγροτικών οργανώσεων. Όπως βλέπετε και από την έκθεση και θα έχετε σίγουρα προσέξει, οι αγροτικές οργανώσεις στην επιτροπή, όταν καλέστηκαν, ανέφεραν ότι δεν έχουν ένσταση στο να υπάρξει αυτή η απαγόρευση στην κυκλοφορία των υψηλής περιεκτικότητας σε αυτή τη συγκεκριμένη ουσία φυτοφαρμάκων. Αργότερα λέχθηκε στην επιτροπή ότι έγιναν άλλου είδους επαφές και επικοινωνία από τα κόμματα ή τους βουλευτές με τις αγροτικές οργανώσεις, γεγονός που πραγματικά δημιούργησε και μια μικρή ένταση στην επιτροπή μας και οφείλω να ομολογήσω ότι τέτοιου είδους πρακτικές και διαδικασίες είναι καλύτερα στο μέλλον να αποφεύγονται, δηλαδή, όταν οι αγροτικές οργανώσεις εκφράζουν τις απόψεις τους ενώπιον της επιτροπής, να θεωρείται ότι αυτό είναι το επίσημο βήμα στο οποίο εκφράζονται και όχι οι οποιεσδήποτε παρασκηνακές ή παράπλευρες διαδικασίες.

Αυτοί που πραγματικά αντιστάθηκαν στη θέσπιση αυτής της νομοθεσίας ή μάλλον είχαν αντίδραση φοβερή ήταν αυτοί που αναφέρονται στην έκθεση ως “Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας”. Πρέπει να εξηγήσουμε ποιος είναι ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας. Είναι ο σύνδεσμος των εταιρειών που εισάγουν τα φυτοφάρμακα. Αυτός είναι ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και, όπως ήταν φυσικό, οι άνθρωποι αυτοί, οι επιχειρήσεις αυτές, τα συμφέροντα αυτά αντιτάσσονται πάγια, θεσμικά, παραδοσιακά σε οποιαδήποτε απαγόρευση φυτοφαρμάκων ή περιορισμό της χρήσης τους.

Βέβαια, σε αυτές τις δύσκολες ώρες που περνά ο τόπος, όπου τίθενται επ’ αμφιβολώ τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα των ίδιων των ανθρώπων, πολλοί συχνά διερωτώνται γιατί ασχολούμαστε με τα δικαιώματα των ζώων. Η πρώτη μας απάντηση στο θέμα αυτό είναι, βεβαίως, ότι, όταν μιλούμε για τα ζώα και τα δικαιώματά τους, μιλάμε για τους ανθρώπους που νοιάζονται για τα ζώα και είναι ανθρώπινο δικαίωμα και υποχρέωση να υπάρχει ενδιαφέρον και φροντίδα για τα ζώα. Αν δεν κάνω λάθος, κατοχυρώνεται μάλιστα και από το νέο σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτό το δικαίωμα των ανθρώπων για τα ζώα, για την καλή διαβίωση των ζώων. Άρα, δε μιλάμε μόνο για τα ζώα, αλλά μιλούμε για την έννοια και τον πόνο των ανθρώπων που βλέπουν τα αγαπημένα τους ζώα, τους συντρόφους της ζωής τους, κάποια μέρα δηλητηριασμένα και σκοτωμένα από κάποιους ασυνειδήτους, οι οποίοι χρησιμοποιούν αυτή τη συγκεκριμένη ουσία...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

“Τους συντρόφους στη ζωή!” “Οι σύντροφοι της ζωής” είναι άλλο η σύζυγος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Μετά τη γυναίκα και ο σκύλος είναι...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Χρίστο Μαυροκορδάτο)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορώ να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήταν σωστή η παρέμβαση του κ. Πουργουρίδη, έστω και αν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναφέρομαι, λοιπόν, στον πόνο αυτών των ανθρώπων, μεταξύ των οποίων υπάρχουν και κάποιοι από σας, απ' ό,τι ξέρω, οι οποίοι έχουν ζήσει ακριβώς αυτό το δράμα της εγκληματικής πράξης ασυνείδητων συμπολιτών μας εναντίον ανυπεράσπιστων ζώων που χρησιμοποιούν συχνά αυτό -οι εγκληματίες- αυτό το συγκεκριμένο φάρμακο, αυτό το συγκεκριμένο φυτοφάρμακο, για να σκοτώσουν ανυπεράσπιστα ζώα.

Είναι αίτημα, όπως λέει και στην έκθεση σωστά, χιλιάδων ανθρώπων αυτής της χώρας. Και όχι αίτημα των ζώων, είναι αίτημα των ανθρώπων αυτής της χώρας. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να το αναφέρω, γιατί πρόκειται για έναν άνθρωπο που ιδιαίτερα εκτιμώ και γνωρίζω προσωπικά, ο Χρόνης Μίσιος, αυτός ο συγγραφέας της αριστεράς, είχε πει κάποτε ότι ένα στοιχείο που κρίνει τον πολιτισμό των σύγχρονων κοινωνιών είναι η στάση τους απέναντι στα ζώα. Βέβαια, πολύ σωστά στην έκθεση, η πλειοψηφία των συναδέλφων -και εγώ συμφωνώ μαζί τους- σημειώνει ότι το πρόβλημα της δηλητηρίασης των κατοικίδιων ζώων δεν αντιμετωπίζεται από την απαγόρευση μιας συγκεκριμένης ουσίας. Είναι πολύ σωστό αυτό και συμφωνώ.

Όμως είναι θέμα δημιουργίας κουλτούρας τελικά το πώς αντιμετωπίζεται αυτή η εγκληματική συμπεριφορά απέναντι στα ζώα. Είναι θέμα πολιτισμού και νομίζω ότι οι νομοθεσίες -έχω αυτή, αν θέλετε, την εντύπωση- εκτός από το να θέτουν απαγορεύσεις ή να κατοχυρώνουν δικαιώματα, έχουν και μια άλλη κοινωνική λειτουργία· συμβάλλουν στη δημιουργία κανόνων συμπεριφοράς, δημιουργούν εν τέλει κουλτούρα. Ένας νόμος, μια μερική απαγόρευση δεν είναι λύση του προβλήματος -συμφωνώ σε αυτό- αλλά είναι μια αρχή. Και λυπούμαι πραγματικά που σήμερα το δικό μας το κοινοβούλιο δε θα κάμει αυτή την αρχή εγκρίνοντας αυτή τη νομοθεσία. Είναι κρίμα, αλλά βεβαίως εμείς θα επανέλθουμε, γιατί θεωρούμε το θέμα πολύ σημαντικό.

Τέλος, αφού μιλάμε για τα ζώα -συχνά οι άνθρωποι, για να ερμηνεύσουν συμπεριφορές της κοινωνίας ή και της πολιτικής, πολλές φορές κάνουν αναφορές στα ζώα- παρ' όλο που λείπουν οι δύο συνάδελφοι προς τους οποίους απευθύνεται η φιλοφρόνηση, θα θυμάστε ότι κάποτε ειπώθηκε ότι τα ζώα έξω από το μαντρί τα τρώει ο λύκος. Ένα πράγμα θέλω να πω, έτσι για να είμαι σύμφωνος και με τις εξελίξεις, ότι λύκοι υπάρχουν όσο υπάρχουν πρόβατα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέψετε από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα είσαστε σύντομος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν ξέρω αν ο συνάδελφος κ. Περδίκης θέλει να εξαλείψει τους λύκους· αυτό που ξέρω σίγουρα είναι ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα τάσσεται ανεπιφύλακτα ενάντια σε κάθε δηλητηρίαση κατοικίδιου ζώου και εν πάση περιπτώσει στη θανάτωση οποιουδήποτε ζώου. Από εκεί και πέρα, πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση δε λύει το πρόβλημα. Το πρόβλημα βεβαίως μπορεί να λυθεί με την ενημέρωση, με την αλλαγή νοοτροπίας, με τον πολιτισμό, όπως πολύ σωστά αναφέρατε, αγαπητέ συνάδελφε.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι στην απόφασή μας τοποθετηθήκαμε με τον τρόπο που έχουμε τοποθετηθεί για το λόγο ότι ενημερωθήκαμε από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το ότι προστέθηκε πικραντική ουσία στο συγκεκριμένο “λανείτ” και έτσι δεν προχωρούν τα κατοικίδια ζώα να το φάνε. Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή την πρόταση.

Θέλουμε να πούμε ότι πιστεύουμε έντονα ότι πρέπει να τεθούν πρόσθετοι φραγμοί στη διάθεση φυτοφαρμάκων ευρύτερα στο κοινό. Αυτό ίσως αποτελέσει έναν πρώτο, αν θέλετε, φραγμό στο πρόβλημα που συζητούμε σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς κι εγώ με τη σειρά μου θέλω να καταδικάσω κάθε δηλητηρίαση οποιουδήποτε ζώου, αλλά δεν είναι μόνο το “λανείτ” που μπορεί να εξολοθρεύσει οποιοδήποτε ζώο. Το “λανείτ” χρησιμοποιείται από τους γεωργούς για συγκεκριμένες χρήσεις και δεν υπάρχει το ανάλογο υποκατάστατο του συγκεκριμένου φαρμάκου. Άρα λοιπόν δεν μπορούμε να μιλούμε εκ μέρους των αγροτικών οργανώσεων και να λέμε ότι όλες οι αγροτικές οργανώσεις τοποθετήθηκαν ενάντια σε αυτή την προσπάθεια που καταβάλλει ο κ. Περδίκης. Πιστεύω ακράδαντα ότι αυτό το φάρμακο πρέπει να παραμείνει για τη χρήση ακριβώς τη συγκεκριμένη την οποία κάνουν οι γεωργοί. Οπωσδήποτε, αν ένας θέλει να θανατώσει ένα ζώο, υπάρχουν πάρα πολλοί τρόποι με τους οποίους μπορεί να το πράξει, άρα λοιπόν δεν είναι το φάρμακο το πρόβλημα και άρα δε νομίζω ότι πρέπει να βάλουμε περιορισμούς σε τέτοια φάρμακα τα οποία χρησιμοποιούν οι αγρότες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το “μεθομίλ” ή “λανείτ” χρησιμοποιείται ευρέως στη γεωργία σε πολλές φυτείες και είναι ένα φθηνό φάρμακο με μικρή υπολειμματική δράση. Δηλαδή,

μπορεί κάποιος να ψεκάσει με αυτό το φάρμακο και σε δύο με τρεις μέρες να χρησιμοποιήσει το φυτό που έχει ψεκαστεί. Είναι βασικότατο φάρμακο για τη γεωργία και θα ήταν ευχής έργο αν δε χρησιμοποιούσαμε ούτε αυτό το φάρμακο ούτε κανένα άλλο, γιατί όλα είναι δηλητήρια. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι μόνο το “μεθομίλ” που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τους σκύλους, τους οποίους όλοι αγαπούμε, αλλά οποιαδήποτε ουσία, ακόμη και το “φολιδόλ”. Όταν θέλει κάποιος να σκοτώσει ένα ζώο, χρησιμοποιεί πολλές ουσίες. Γιατί να στερήσουμε αυτή τη στιγμή από τη γεωργία ένα βασικότατο φάρμακο, που χρησιμοποιείται ευρέως, είναι φθηνό και πρακτικά εφαρμόσιμο στη γεωργία με μεγάλες αποδόσεις, λαμβάνοντας υπόψη μόνο το ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να δηλητηριαστούν σκύλοι ή άλλα ζώα;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κι εγώ θα ήθελα με τη σειρά μου να πω ότι το “λανείτ” είναι αποτελεσματικό μέσο φυτοπροστασίας. Ως χημικός, οπωσδήποτε γνωρίζω ότι δεν είναι το μοναδικό που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για θανάτωση και μάλιστα εκδικητική θανάτωση των κατοικίδιων ζώων. Υπάρχουν πολλά υποκατάστατα τα οποία, αν κάποιος επιθυμεί να θανατώσει κατοικίδια ζώα, πολύ εύκολα μπορεί να βρει στην αγορά. Μετά από προβληματισμό η δική μας ομάδα τάσσεται ανεπιφύλακτα εναντίον ακριβώς αυτού του περιορισμού, γιατί θεωρούμε ότι και η κείμενη νομοθεσία προστασίας των ζώων είναι αρκετή και η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για προστασία των ζώων από δηλητηριάσεις είναι επίσης επαρκής.

Αν στο μέλλον υπάρξουν διαφοροποιήσεις -γιατί υπάρχει ένας προβληματισμός στην Ευρώπη για το συγκεκριμένο θέμα- είμαστε έτοιμοι να το δούμε, όχι όμως τη δεδομένη χρονική στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η έκθεση είναι απορριπτική. Πόσοι τάσσονται υπέρ της απόρριψης της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον της απόρριψης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για το σύνδρομο επίκτητης ανοσοποιητικής ανεπάρκειας (AIDS) προβλέπει για το 2004 έξοδα ύψους £121.800 και έσοδα ύψους £90.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία. Το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων θα διατεθεί για την παροχή βοηθημάτων σε ασθενείς με AIDS, καθώς και για την εκστρατεία πρόληψης της ασθένειας αυτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας προτρέπει τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες να εντείνουν την εκστρατεία διαφώτισης και ενημέρωσης του κοινού σε σχέση με το συγκεκριμένο πρόβλημα, διευρύνοντας παράλληλα τις σχετικές συνεργασίες τους με οργανωμένα και ιδιαίτερα με επιστημονικά σύνολα, έχοντας ως πρώτιστο στόχο την υλοποίηση συναφών προληπτικών προγραμμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού £121.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2004 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα ζητά μια μικρή αναβολή δεκαπέντε ημερών· είναι κάποια θέματα που θέλουμε να δούμε επιπρόσθετα. Αν δεν υπάρχει ένσταση, παρακαλώ το αίτημά μας να γίνει δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, δίνεται αναβολή δεκαπέντε ημερών.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καρας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6 Μαΐου

2004. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών.

Με το νόμο που προτείνεται τροποποιείται η βασική νομοθεσία για τον έλεγχο ίδρυσης και λειτουργίας των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων σε σχέση με τις διατάξεις για τη στελέχωση των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με νοσηλευτικό και άλλο προσωπικό. Η τροποποίηση αυτή είναι προϊόν διαβουλεύσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών. Επιπρόσθετα, με το νόμο που προτείνεται, ανάμεσα σε άλλα:

1. καταργείται η αναστολή εφαρμογής των διατάξεων που ψηφίστηκαν πρόσφατα από τη Βουλή και αφορούν τη στελέχωση των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων,
2. αναδιατυπώνονται οι διατάξεις που αφορούν τις ομαδοποιήσεις των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων,
3. παρέχεται το δικαίωμα συμμετοχής εκπροσώπου του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων στη Συμβουλευτική Επιτροπή Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων και
4. αναδιατυπώνονται τόσο το λεκτικό για τα ψυχιατρικά κέντρα, για να συνάδει με τη σχετική υφιστάμενη νομοθεσία, όσο και οι διατάξεις για τον ιατρικό εξοπλισμό.

Στα πλαίσια μελέτης του όλου θέματος ανταλλάχθηκαν απόψεις σχετικά με την προσμέτρηση στο ελάχιστο νοσηλευτικό προσωπικό κάθε κλινικής των βοηθών θαλάμων με υπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων και των ατόμων που είχαν το δικαίωμα να εγγραφούν ως νοσηλευτές δεύτερου επιπέδου με βάση το προηγούμενο νομικό καθεστώς για τη νοσηλευτική και μαιευτική.

Η Υπουργός Υγείας διαφώνησε με την πιο πάνω άποψη, επισημαίνοντας ότι κάτι τέτοιο αλλάζει την όλη φιλοσοφία σε σχέση με το νοσηλευτικό προσωπικό, η οποία είχε αρχικά συμφωνηθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς.

Οι εμπλεκόμενοι φορείς δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί θα υπάρξει αποτελεσματικότερη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων και κατά συνέπεια θα παρέχονται υψηλά ποιοτικά επίπεδα φροντίδας στον Ευρωπαϊκό ασθενή.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πιο πάνω πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως ενσωματωθούν σ' αυτή οι διατάξεις που αφορούν την προσμέτρηση στον ελάχιστο αριθμό του νοσηλευτικού προσωπικού των κλινικών τόσο των βοηθών θαλάμων με υπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων όσο και των ατόμων που είχαν το δικαίωμα να εγγραφούν ως νοσηλευτές δεύτερου επιπέδου με βάση το προηγούμενο νομικό καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Σοφοκλής Φυττής

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου 2003 και στις 3 Μαΐου 2004. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η θέσπιση νέων κανονισμών με τους οποίους ρυθμίζονται οι συντάξεις και τα φιλοδωρήματα των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου δήλωσε πως για λόγους ίσης μεταχείρισης του προσωπικού του εν λόγω συμβουλίου ως προς τις συντάξεις των υπαλλήλων που ισχύουν στα άλλα συμβούλια αποχτεύσεων το διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε να εκδώσει νέους κανονισμούς, τους προτεινόμενους, σύμφωνα με τους οποίους υιοθετούνται οι ισχύοντες περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας Κανονισμοί.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες σε σχέση με τις πρόνοιές τους και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο. Η πρώτη έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού σχετικά με την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004, μελέτησε την επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, με ημερομηνία 19 Απριλίου 2004, προς τον πρόεδρο της επιτροπής, με την οποία διαβιβάζεται στη Βουλή πρόταση του Υπουργού Οικονομικών για αύξηση του προγράμματος έκδοσης ευρωπαϊκών εμπορικών χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, η αύξηση του πιο πάνω προγράμματος από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ κρίνεται απαραίτητη για καλύτερη διαχείριση του δημόσιου χρέους, αλλά και για λόγους στρατηγικής. Περαιτέρω, η αβεβαιότητα διάθεσης των κυβερνητικών αξιογράφων επιβάλλει την ύπαρξη κάποιου χρηματοδοτικού μηχανισμού που να είναι σε θέση ανά πάσα στιγμή να καλύπτει άμεσες βραχυχρόνιες χρηματοδοτικές ανάγκες που δεν μπορούν να ικανοποιηθούν από εσωτερικές πηγές. Ένας τέτοιος χρηματοδοτικός μηχανισμός είναι το πρόγραμμα έκδοσης ευρωπαϊκών χρεογράφων (Euro Commercial Paper, ECP), η λειτουργία του οποίου συνίσταται στην προεξόφληση γραμματίων που εκδίδει η κυβέρνηση στο εξωτερικό από εξουσιοδοτημένους διαπραγματευτές που επιλέγονται από την Κεντρική Τράπεζα, που συντονίζει και διαχειρίζεται το όλο πρόγραμμα.

Σύμφωνα με στοιχεία που αναφέρονται στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, από το 1998 τα ECP εκδίδονται αποκλειστικά σε ευρώ και η διάρκειά τους κυμαίνεται από ένα μήνα μέχρι ένα έτος. Σήμερα τα ECP εκδίδονται με επιτόκιο 0,03%-0,01% κάτω από το EURIBOR (έκθεση για τη λειτουργία του προγράμματος υποβάλλεται στη Βουλή κάθε εξάμηνο).

Το πρόγραμμα ECP δημιουργήθηκε το 1989 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 30.436 και ημερομηνία 7 Ιουλίου 1988) και για μεγάλο χρονικό διάστημα ήταν μια εναλλακτική μορφή δανεισμού ύψους ΗΠΑ \$250 εκατομ., που είναι το ανώτατο όριο του προγράμματος, αφού τα γραμμάτια ECP ανανεώνονταν συνεχώς. Τα τελευταία όμως χρόνια το Υπουργείο Οικονομικών χρησιμοποίησε περισσότερο το πρόγραμμα ECP ως μέσο διαχείρισης του δημόσιου χρέους, παρά ως πηγή εξωτερικής χρηματοδότησης. Το εν λόγω πρόγραμμα αποτελεί την πιο φθηνή πηγή βραχυπρόθεσμης χρηματοδότησης από εμπορικές πηγές του εξωτερικού και την πιο ευέλικτη, γιατί προσφέρει χρεόγραφα μικρής διάρκειας (από ένα μήνα μέχρι ένα έτος), ενώ η πρόσβαση στις διεθνείς χρηματαγορές είναι αρκετά εύκολη (το μέγιστο που απαιτείται για την έκδοση των ECP είναι πέντε μέρες).

Σημειώνεται, τέλος, ότι, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, επιβάλλεται επίσης η εξασφάλιση χρηματοδοτικών διευκολύνσεων από ξένες τράπεζες (Back Stop Facility) συνολικού ύψους μέχρι 150 εκατομ. ευρώ για περίοδο πέντε χρόνων, παράλληλα με την αύξηση του προγράμματος ECP από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού εξέτασε το όλο θέμα και έλαβε υπόψη τα στοιχεία που αναφέρονται στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, συμφωνεί με την αύξηση του προγράμματος έκδοσης ευρωπαϊκών εμπορικών χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ. Για το σκοπό αυτό, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη

Βουλή την έγκριση της σχετικής απόφασης, όπως προβλέπεται στον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την πρώτη απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμους του 1989 μέχρι 1999, το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, οποτεδήποτε κρίνει σκόπιμο, να εξουσιοδοτεί την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να συνάπτει δάνεια εκ μέρους και για λογαριασμό της Κυπριακής Δημοκρατίας απευθείας ή μέσω εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου της στο εξωτερικό με την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο ή ξένα νομίσματα.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου (4) των πιο πάνω νόμων, το ύψος των δανείων αυτών καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Υπουργός Οικονομικών, ενεργώντας με βάση σχετική εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει ζητήσει την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων για αύξηση του προγράμματος έκδοσης ευρωπαϊκών εμπορικών χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ, σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω νομοθεσία, και για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην επιστολή του με αρ. φακ. 13.03.009 και ημερομηνία 19 Απριλίου 2004.

ΓΙΑ όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της εγκρίνει την πιο πάνω ζητούμενη αύξηση του προγράμματος έκδοσης ευρωπαϊκών εμπορικών χρεογράφων της Κυπριακής Δημοκρατίας από ΗΠΑ \$250 εκατομ. σε 500 εκατομ. ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρώτη απόφαση εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη απόφαση. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού σχετικά με την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος
Ζαχαρίας Κουλίας
Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004, μελέτησε την επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004, προς τον πρόεδρο της επιτροπής με την οποία διαβιβάζεται στη Βουλή πρόταση της κυβέρνησης για σύναψη εξωτερικού δανεισμού ύψους 500 εκατομ. ευρώ με την έκδοση ευρωπαϊκών μεσοπρόθεσμων χρεογράφων (MTN) και την αύξηση του προγράμματος έκδοσης μεσοπρόθεσμων χρεογράφων MTN από ΗΠΑ \$1200 εκατομ. σε μέχρι 2000 εκατομ. ευρώ. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, η σύναψη εξωτερικού δανείου κρίνεται απαραίτητη όχι μόνο για την κάλυψη των χρηματοδοτικών αναγκών της κυβέρνησης, αλλά και για καλύτερη διαχείριση του δημόσιου χρέους και για λόγους στρατηγικής.

Ο Υπουργός Οικονομικών, ενημερώνοντας την επιτροπή, δήλωσε ότι η κάλυψη των χρηματοδοτικών αναγκών της κυβέρνησης γίνεται τα τελευταία δύο χρόνια κυρίως από εσωτερικές πηγές, αλλά και με εξωτερικό δανεισμό. Η δυνατότητα όμως άντλησης διαθέσιμων χρηματοδοτικών πόρων από το εσωτερικό έχει περιοριστεί σημαντικά τους τελευταίους μήνες λόγω μετακίνησης των προτιμήσεων των επενδυτών από μακροπρόθεσμα κυβερνητικά χρεόγραφα σε βραχυπρόθεσμα γραμμάτια του δημοσίου, διάρκειας δώδεκα μηνών και τριών μηνών. Το αποτέλεσμα είναι να παρατηρούνται σήμερα μειωμένες πωλήσεις χρεογράφων και γραμματίων και ταυτόχρονα υποβάλλονται στις δημοπρασίες χρεογράφων προσφορές με ψηλότερα επιτόκια. Από το τέλος, για παράδειγμα, του περασμένου Οκτωβρίου τα επιτόκια των γραμματίων δεκατριών εβδομάδων αυξήθηκαν από 3,51% σε 3,77%, των γραμματίων πενήντα δύο εβδομάδων από 3,6% σε 4,43%, των διετών γραμματίων από 3,79% σε 4,89% και των πενταετών από 4,5% σε 5,32%.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, μεγάλο μέρος των εν λόγω γραμματίων του δημοσίου (της τάξεως πέραν των £300 εκατομ. ή 500 εκατομ. ευρώ) θα λήξει πριν από τον Ιούνιο του 2004 και είναι εντελώς άγνωστο κατά πόσο θα ανανεωθεί και σε ποιο ποσοστό. Στην έκταση που αυτό το ποσό δε θα ανανεωθεί, σε συνδυασμό με την έκδοση λιγότερων μακροχρόνιων χρεογράφων, θα προκληθεί ανάλογη μείωση των χρηματοδοτικών πόρων από εσωτερικές πηγές, που προορίζονταν για κάλυψη των χρηματοδοτικών αναγκών για το 2004. Συνεπώς η κάλυψη των χρηματοδοτικών αυτών αναγκών θα πρέπει να γίνει με εξωτερικό δανεισμό, το ύψος του οποίου υπολογίζεται γύρω στα £300 ή 500 περίπου εκατομ. ευρώ.

Πέραν των πιο πάνω, η προσφυγή σε πρόσθετο εξωτερικό δανεισμό για το 2004 είναι επιθυμητή, ώστε να περιοριστεί το κόστος χρηματοδότησης του κυβερνητικού χρέους, αφού τα επιτόκια του εξωτερικού δανεισμού σε ευρώ παραμένουν χαμηλότερα από το κόστος του εσωτερικού δανεισμού. Η προσφυγή σε δανεισμό από το εξωτερικό θα αυξήσει τις πηγές χρηματοδότησης και ταυτόχρονα θα δώσει την ευχέρεια συγκράτησης των επιτοκίων για τα κυβερνητικά χρεόγραφα λόγω

του ανταγωνισμού που θα δημιουργηθεί. Τέλος, η προσφυγή σε εξωτερικό δανεισμό επιβάλλεται και για τις ανάγκες του ισοζυγίου πληρωμών και του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών, στην περίπτωση που οι αποδόσεις του τουρισμού δε θα βελτιωθούν το 2004 σε σύγκριση με το 2003.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο δανεισμός από το εξωτερικό μετά την τελευταία έκδοση ευρωπαϊκών μεσοπρόθεσμων χρεογράφων (EMTN), ύψους ΗΠΑ \$300 εκατομ. σε ευρώ, και τα δάνεια από τους διεθνείς χρηματοδοτικούς οργανισμούς διαμόρφωσαν το ύψος του εξωτερικού δημόσιου χρέους κατά την 31η Δεκεμβρίου 2003 σε £1.075 εκατομ. ή 16,1% του ΑΕΠ. Με το νέο δανεισμό που προτείνεται, συνολικού ύψους 500 εκατομ. ευρώ, το εξωτερικό δημόσιο χρέος θα κυμανθεί το 2004 γύρω στα £1.375 εκατομ. ή σε 19,4% του ΑΕΠ. Σημειώνεται ότι παράλληλα θα υπάρξει και μείωση του εσωτερικού χρέους από τη μη ανανέωση χρεογράφων και γραμματίων του δημοσίου, γι' αυτό και δεν αναμένονται σημαντικές επιπτώσεις στην οικονομία.

Ο νέος δανεισμός προτείνεται να γίνει με την έκδοση μεσοπρόθεσμων χρεογράφων MTN στο εξωτερικό, του οποίου το ανώτατο όριο, σύμφωνα με απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθορίστηκε στα ΗΠΑ \$1200 εκατομ., ποσό όμως που έχει αποτραβηχτεί εξ ολοκλήρου ύστερα από τρεις εκδόσεις γραμματίων.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, κρίνεται σκόπιμο, υπό το φως των πιο πάνω, όπως το όριο του προγράμματος MTN αυξηθεί από ΗΠΑ \$1200 εκατομ. σε 2000 εκατομ. ευρώ, ώστε να είναι δυνατή η έκδοση των χρεογράφων 500 εκατομ. ευρώ το συντομότερο και πριν από τον Ιούνιο του 2004. Η πρόταση αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, η έγκριση όμως του εν λόγω ύψους του προγράμματος δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι η κυβέρνηση θα δανειστεί ολόκληρο το ποσό. Επιπλέον, τα ποσά που η κυβέρνηση θα δανείζεται μέσω του προγράμματος, καθώς και ο χρόνος δανεισμού, θα καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Όταν κρίνεται σκόπιμο να εκδίδονται νέα χρεόγραφα, η έκδοση θα γίνεται με βάση το άρθρο 4(1) του περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμου, σύμφωνα με το οποίο, η Βουλή εγκρίνει με απόφασή της το ύψος του ποσού των γραμματίων που η κυβέρνηση προτίθεται να εκδώσει.

Τέλος να σημειωθεί ότι με την αύξηση του προγράμματος από ΗΠΑ \$1200 εκατομ. σε 2000 εκατομ. ευρώ το πρόγραμμα EMTN θα μετονομαστεί σε πρόγραμμα EMTN ύψους 2000 εκατομ. ευρώ και θα γίνει αναπροσαρμογή και αναδιατύπωση των συμφωνιών που διέπουν την έκδοση του προγράμματος EMTN. Η μετονομασία του προγράμματος θα το επηρεάσει θετικά, θα δώσει την ευκαιρία για σωστή ενημέρωση των επενδυτών και το μήνυμα ότι η Κύπρος, με την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χρησιμοποιεί το ευρώ ως το κύριο νόμισμα των προγραμμάτων χρηματοδότησής της. Ανεξάρτητα πάντως από το νόμισμα στο οποίο είναι εκπεφρασμένη η συμφωνία του προγράμματος EMTN, έκδοση χρεογράφων EMTN μπορεί να γίνει σε οποιοδήποτε νόμισμα καθορίζεται στην εν λόγω συμφωνία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού εξέτασε το όλο θέμα και έλαβε υπόψη τα στοιχεία που αναφέρονται στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, συμφωνεί με τη σύναψη εξωτερικού δανείου ύψους 500 εκατομ. ευρώ με την έκδοση ευρωπαϊκών μεσοπρόθεσμων χρεογράφων (EMTN), καθώς και με την αύξηση του προγράμματος έκδοσης μεσοπρόθεσμων χρεογράφων MTN από ΗΠΑ \$1200 εκατομ. σε μέχρι 2000 εκατομ. ευρώ. Για το σκοπό αυτό η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της σχετικής απόφασης, όπως

προβλέπεται στον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τη δεύτερη απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμους του 1989 μέχρι 1999, το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, οποτεδήποτε κρίνει σκόπιμο, να εξουσιοδοτεί την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να συνάπτει δάνεια εκ μέρους και για λογαριασμό της Κυπριακής Δημοκρατίας απευθείας ή μέσω εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου της στο εξωτερικό με την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο ή ξένα νομίσματα.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου (4) των πιο πάνω νόμων, το ύψος των δανείων αυτών καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Υπουργός Οικονομικών, ενεργώντας με βάση σχετική εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει ζητήσει την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων για σύναψη από την κυβέρνηση εξωτερικού δανείου ύψους 500 εκατομ. ευρώ με την έκδοση ευρωπαϊκών μεσοπρόθεσμων χρεογράφων (EMTN) ύψους 500 εκατομ. ευρώ για κάλυψη χρηματοδοτικών αναγκών της κυβέρνησης, καθώς και την αύξηση του προγράμματος έκδοσης μεσοπρόθεσμων χρεογράφων MTN από ΗΠΑ \$1200 εκατομ. σε μέχρι 2000 εκατομ. ευρώ, σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω νομοθεσία και για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην επιστολή του με αρ. φακ. 13.03.009 και ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της εγκρίνει την πιο πάνω ζητούμενη σύναψη από την κυβέρνηση εξωτερικού δανείου ύψους 500 εκατομ. ευρώ με την έκδοση ευρωπαϊκών μεσοπρόθεσμων χρεογράφων (EMTN).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.243.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Οι περί Οδοντιάτρων (Κλίμακες Αμοιβών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2004)	Υγείας	Υγείας
3. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.054.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
4. Έγγραφο (αρ. 57/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2003. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.550, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή του χωριού Γέρι σημειώνεται συστηματική απόρριψη ψόφινων ζώων, άχρηστων υλικών και σκουπιδιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να προστατευθεί η υγεία των κατοίκων του χωριού Γέρι και το περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.551, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή “Κάμπος” της Ίνειας έχουν εκτελεστεί έργα ηλεκτροδότησης και οδοποιίας μέσα σε δασική περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί υπόψη οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.552, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλοί γεωργοί και κάτοικοι της Αθηνού καταγγέλλουν το γεγονός ότι ιδιοκτήτες κτηνοτροφικών υποστατικών εκμεταλλεύονται τη φεινή πολυομβρία και ανοίγουν τις δεξαμενές των λυμάτων σε παρακείμενα χωράφια. Τα λύματα πλημμυρίζουν τα χωράφια και πολλές φορές φτάνουν μέχρι τις κατοικίες της Αθηνού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να τερματιστεί αυτή η επικίνδυνη για την υγεία και το περιβάλλον κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.553, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 28 Μαρτίου 2003 με την εκδίκαση της ποινικής υπόθεσης 21357/01 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας εκδόθηκε διάταγμα κατεδάφισης των δεξαμενών των υγρών αποβλήτων του πτηνοσφαγείου της εταιρείας “Κομήτης” στο Παλαιομέτοχο. Στη σχετική πρόσφατη εκδίκαση της υπόθεσης 16134/03 κατά της ίδιας εταιρείας το δικαστήριο δεν επέβαλε την ποινή της αναστολής της λειτουργίας του πτηνοσφαγείου, γιατί αναμενόταν η άμεση κατεδάφιση των δεξαμενών αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκτελεστεί το διάταγμα και, αν όχι, γιατί υπάρχει καθυστέρηση στην εφαρμογή του διατάγματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.554, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Πυροσβεστική Υπηρεσία δε διαθέτει πλωτά πυροσβεστικά μέσα. Σε περίπτωση πυρκαγιάς σε σκάφος στα χωρικά ύδατα της Κύπρου ή στα λιμάνια μας υποτίθεται ότι συνεργάζονται η Πυροσβεστική Υπηρεσία, η Αρχή Λιμένων και η Λιμενική Αστυνομία. Αρκετά περιστατικά τα τελευταία χρόνια έχουν αναδείξει τις ελλείψεις αυτού του συστήματος. Φαίνεται ότι καθυστερεί η απόκτηση των απαραίτητων μέσων και εξοπλισμού της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για αντιμετώπιση πυρκαγιών σε πλοία και άλλα σκάφη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε επιτέλους η Πυροσβεστική Υπηρεσία θα εξασφαλίσει τα απαραίτητα μέσα και τον εξοπλισμό για αντιμετώπιση των πυρκαγιών σε σκάφη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.555, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για αιτήσεις εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών των σχεδίων ανάπτυξης, για τις περιπτώσεις όπου δεν έχει προηγηθεί δημόσια ακρόαση, δεν αναφέρουν το είδος της ανάπτυξης και την τοποθεσία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν πρόκειται να δίνονται περισσότερες πληροφορίες, όταν δημοσιεύονται οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για το θέμα των

παρεκκλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες της Σύμβασης του Άρχους, που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει από τον Ιούλιο του 2003.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.556, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Ερευνώντας καταγγελίες ασθενών ότι αίτημά τους για εγχείρηση στο εξωτερικό έχει απορριφθεί, πληροφορηθήκαμε ότι η απόφαση πάρθηκε χωρίς να εξεταστούν προηγουμένως από τον αρμόδιο γιατρό.

Σε περιπτώσεις εγχειρήσεων ωτοσκλήρυνσης μας έχει επίσης καταγγελθεί ότι, όταν οι ασθενείς προθυμοποιούνται να αναλάβουν τα έξοδα τέτοιων εγχειρήσεων, η εξυπηρέτησή τους από το αρμόδιο τμήμα και η διευθέτηση της εγχείρησης είναι άμεση, ενώ δεν παρατηρείται το ίδιο στην περίπτωση που ο ασθενής θα μεταβεί στο εξωτερικό με έξοδα του κράτους.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι η διαδικασία για έγκριση και παραπομπή ασθενών με ωτοσκλήρυνση στο εξωτερικό, πόσες τέτοιες περιπτώσεις έχουν παραπεμφθεί τα τελευταία χρόνια και πόσος χρόνος απαιτείται από την υποβολή της αίτησης μέχρι την εγχείρηση;
2. Πώς διασφαλίζεται το αδιάβλητο και η αντικειμενικότητα σε διευθετήσεις που γίνονται με ιατρικά κέντρα του εξωτερικού;
3. Πώς διασφαλίζεται το δικαίωμα του ασθενούς σε άμεση ιατρική περίθαλψη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.557, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μελετάται η μεταστέγαση των γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου σε νέο κτίριο στη Λευκωσία. Γνωρίζω ότι το μεγαλύτερο μέρος των εργασιών που διαχειρίζεται ο ημικρατικός αυτός οργανισμός εκτελείται στα δυο λιμάνια της ελεύθερης Κύπρου και ιδιαίτερα στο λιμάνι Λεμεσού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί τα κεντρικά γραφεία της Αρχής Λιμένων Κύπρου δε μετακινούνται στη Λεμεσό, όπως θα ήταν φυσικό και αναμενόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.558, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Η αύξηση της τιμής του πετρελαίου είχε ως αποτέλεσμα τη στροφή αρκετών οικογενειών, ιδιαίτερα στις αγροτικές περιοχές, στο παραδοσιακό τζάκι (εστία). Η στροφή αυτή δημιουργεί σειρά περιβαλλοντικών προβλημάτων. Έχει παρατηρηθεί έξαρση της παράνομης κοπής δέντρων (π.χ. χαρουπιών, ελιών, μοσφιλιών), ενώ αυξήθηκε η ατμοσφαιρική ρύπανση από τις καπνοδόχους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται μέτρα, και ποια, ώστε να αντιμετωπιστούν τα περιβαλλοντικά προβλήματα από την αύξηση της χρήσης των ξύλων σε τζάκια ως καύσιμο θέρμανσης και αν υπάρχει έλεγχος των εκπομπών καυσαερίων από τις καπνοδόχους. Επίσης, παρακαλώ όπως πληροφορηθεί η Βουλή αν υπάρχουν

κανονισμοί για τον καθαρισμό των καπνοδόχων και αν υπάρχει ενημέρωση των πολιτών για τους κανόνες ορθής χρήσης των εστιών (τζακιών).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.559, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ανθοπωλεία χρησιμοποιούν κλάδους από το άγριο φυτό *Ferulacommunis* (Νάθηρξ ο κοινός), πιο πολύ γνωστό στην Κύπρο ως “αναθρήκα”, για την κατασκευή ανθοδεσμών προς πώληση. Η συλλογή των κλάδων από το άγριο φυτό γίνεται σε συγκεκριμένη περιοχή (Μοσφιλωτή) και σε μεγάλη έκταση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομοθεσία που να απαγορεύει το κόψιμο των άγριων αυτών φυτών και αν λαμβάνονται ειδικά μέτρα για το συγκεκριμένο φυτό. Ιδιαίτερα θέλω να πληροφορηθώ αν έχουν ειδοποιηθεί τα ανθοπωλεία για το θέμα αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.256, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Αναφορικά με προβλήματα του δήμου Γεροσκήπου από τη λειτουργία του εργοστασίου “ΚΟΣΜΟΠΛΑΣΤ”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εργοστάσιο της εταιρείας “ΚΟΣΜΟΠΛΑΣΤ” λειτουργεί σε περιοχή η οποία είναι καθορισμένη ως άξονας εμπορικής δραστηριότητας και ως οικιστική ζώνη, κοντά στο παλαιό διοικητικό όριο μεταξύ Γεροσκήπου και Κολώνης.

Το εργοστάσιο έχει ανεγερθεί και λειτουργεί σε ιδιόκτητο τεμάχιο γης και το 1997 εκμισθώθηκε στην εταιρεία εφαπτόμενη τουρκοκυπριακή γη με αυξημένο ενοίκιο, η οποία ενοικιαζόταν σε αυτήν από το 1978.

Σύμφωνα με πληροφορίες που λήφθηκαν από το δήμο Γεροσκήπου, ο οποίος είναι η αρμόδια αρχή, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, η εταιρεία καταδικάστηκε από το δικαστήριο για μη αδειούχες επεκτάσεις των εγκαταστάσεων της (λυόμενες αποθήκες-υπόστεγα) και εκδόθηκε διάταγμα κατεδάφισης των εν λόγω επεκτάσεων. Το διάταγμα δεν έχει εφαρμοστεί μέχρι σήμερα και η εταιρεία υπέβαλε αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για τις εν λόγω εγκαταστάσεις.

Από τα αρχεία του Υπουργείου Εσωτερικών δεν προκύπτει ότι υπάρχει οποιαδήποτε πρωτοβουλία για τη μεταστέγαση του εργοστασίου της εταιρείας και δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε σχετική εισήγηση μέχρι σήμερα. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι οι κυρίως εγκαταστάσεις του εργοστασίου είναι αδειούχες, το εργοστάσιο λειτουργεί στην περιοχή από πολλές δεκαετίες και δεν έχουν περιέλθει στην αντίληψη του Υπουργείου Εσωτερικών πληροφορίες για ουσιώδεις επιβαρύνσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της μονάδας.

Απολογούμαι για την υπερβολική καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην ανταπόκριση από το Υπουργείο Εσωτερικών στην παρούσα ερώτηση του κ. Γεωργίου Γεωργίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.024, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη μετατροπή μονοπατιών στο χωριό Αλαμιννό σε αγροτικούς δρόμους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμο, αρ. 59(Ι) του 1995, προωθείται η εγγραφή αγροτικών δρόμων οι οποίοι υφίσταντο επί του εδάφους κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του. Οι εγγεγραμμένοι στα επίσημα κτηματολογικά σχέδια αγροτικοί δρόμοι στην ευρύτερη αγροτική περιοχή του χωριού Αλαμιννό δεν πληρούν σε όλες τις περιπτώσεις την πιο πάνω ουσιώδη προϋπόθεση. Επιπρόσθετα, το πλάτος των δρόμων σε αρκετές περιπτώσεις είναι μικρότερο των τεσσάρων μέτρων που αναφέρεται στη σχετική γνωστοποίηση του Υπουργείου Εσωτερικών και κατά συνέπεια δεν μπορεί να προωθηθεί η εγγραφή των συγκεκριμένων δρόμων.

Το Γραφείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας βρίσκεται σε συνεννόηση με το κοινοτικό συμβούλιο για προώθηση της διαδικασίας εγγραφής των δρόμων που είναι εγγράψιμοι, με βάση τη νομοθεσία που καθορίζει τα κριτήρια επιλογής των δρόμων για νομιμοποίησή τους, με την εξασφάλιση συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, όπου είναι δυνατό, ή την απαλλοτρίωση της επηρεαζόμενης ιδιωτικής γης, με βάση τις πρόνοιες του περί Κοινοτήτων Νόμου και του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.123, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την ανέγερση των χώρων υγιεινής στον περίγυρο της εκκλησίας στη Μεννόγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση δημόσιων αποχωρητηρίων και η κατασκευή πλακόστρωτου στο χώρο γύρω από την εκκλησία Μεννόγειας προγραμματίζεται να υλοποιηθούν εντός του 2004 και η σχετική δαπάνη εκτιμάται ότι θα ανέλθει στις £15.000.

Απολογούμαι για τη σημαντική καθυστέρηση στην ανταπόκριση στην υποβληθείσα ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.125, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το αίτημα για επέκταση του κοινοτικού ιατρείου στη Μεννόγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ως αποτέλεσμα της διαπίστωσης της ανάγκης για προσθήκη ενός δωματίου στην οικοδομή όπου στεγάζεται το κοινοτικό ιατρείο Μεννόγειας, συμπεριλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2004 ποσό £7.965, το οποίο αφορά την ανέγερση του δωματίου και τη γενική συντήρηση του κτιρίου. Οι εργασίες αυτές έχουν ήδη αρχίσει να εκτελούνται.

Απολογούμαι για τη σημαντική καθυστέρηση στην ανταπόκριση στην υποβληθείσα ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.143, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με αίτημα για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο συνοικισμό Κολοσσίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου συνοικισμού Κολοσσίου για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στο συνοικισμό αυτοστέγασης Κολοσσίου εξετάστηκε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αποφασίσθηκε να προωθηθεί η διαδικασία παραχώρησης κρατικής γης, η οποία βρίσκεται στα διοικητικά όρια της ενορίας Αποστόλου Λουκά Κολοσσίου.

Το κοινοτικό συμβούλιο Κολοσσίου αντέδρασε έντονα στην εν λόγω πρόθεση και, παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση, δεν επιτεύχθηκε η υπερπήδηση των αντιρρήσεων.

Λόγω της εκδηλωθείσας έντονης αντίρρησης, αποφασίσθηκε να μην προωθηθεί η εν λόγω διευθέτηση και επιδιώκεται ο εντοπισμός άλλου κατάλληλου χώρου για την αναφερόμενη χρήση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.194, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη ρύπανση της θάλασσας από λύματα οινοβιομηχανιών στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Χορηγήθηκε άδεια απόρριψης αποβλήτων στις τέσσερις οινοβιομηχανίες ΕΤΚΟ, ΛΟΕΛ, ΚΕΟ και ΣΟΔΑΠ το 1998, με έναρξη ισχύος την 1η Νοεμβρίου 2000.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος υπέβαλε έγγραφο κατηγορητήριο στη Νομική Υπηρεσία, στις 22 Ιανουαρίου 2001, αναφορικά με τη μη τήρηση των όρων των αδειών απόρριψης αποβλήτων και από τις τέσσερις οινοβιομηχανίες.

Έχει διακοπεί η απόρριψη της βυνάσας στη θάλασσα και έχει διευθετηθεί η μεταφορά της στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μετά από πρόσφατες επιθεωρήσεις, διαπίστωσε ότι εξακολουθεί να υπάρχει παράβαση των όρων των αδειών απόρριψης των αποβλήτων και προωθεί τη λήψη μέτρων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νέου νόμου περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους [Αρ. 106(Ι)/2002].»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.205, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αίτηση του δήμου Πέγειας για παραχώρηση κρατικής γης για τη δημιουργία βοηθητικού γηπέδου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εξέταση της αίτησης έχει συμπληρωθεί και θα περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη για μελέτη από την Υπουργική Επιτροπή σε προσεχή της συνεδρία, η οποία προγραμματίζεται για τις 18 Μαΐου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.216, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη μη καταβολή περιβαλλοντικών τελών από λατομεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τα στοιχεία που τηρούνται στην Υπηρεσία Μεταλλείων δε φαίνεται να οφείλονται από ιδιοκτήτες λατομείων οποιαδήποτε μεγάλα ποσά λατομικών δικαιωμάτων (περιβαλλοντικό τέλος), με την επιφύλαξη της πιο κάτω περίπτωσης, στην οποία πιθανό να αναφέρεται η ερώτηση.

Μετά από καταγγελία του κοινοτάρχη Μοσφιλωτής διερευνήθηκε από την Ελεγκτική Υπηρεσία και την Υπηρεσία Μεταλλείων, με τη βοήθεια ιδιώτη τοπογράφου, η περίπτωση η εταιρεία "Λατομεία Μοσφιλωτής Λτδ" να διέθετε στην αγορά μέρος των λατομικών υλικών που παράγει, χωρίς να καταβάλλει τα ανάλογα λατομικά δικαιώματα. Συγκεκριμένα, οι υπολογισμοί έδειξαν ότι κατά την περίοδο από την 1η Δεκεμβρίου 1993 μέχρι την 31η Μαρτίου 2001 δεν καταβλήθηκαν λατομικά δικαιώματα ύψους £390.390,50 σεντ. Το ποσό ζητήθηκε από την εταιρεία με σχετική επιστολή της Υπηρεσίας Μεταλλείων. Η εταιρεία αρνήθηκε ότι διενεργούσε τέτοιου ύψους πωλήσεις, πρόβαλε τη θέση ότι κατέβαλλε κανονικά τα λατομικά δικαιώματα και ανέλαβε την παρουσίαση σχετικής τοπογραφικής τεκμηρίωσης, η οποία ετοιμάστηκε και βρίσκεται ενώπιον του Γενικού Ελεγκτή για επαλήθευση.

Σημειώνεται ότι, αν τελικά αποδειχθεί ότι τέτοιοι τοπογραφικοί υπολογισμοί οδηγούν σε ορθά αποτελέσματα, είναι δυνατό η διαδικασία να εφαρμοστεί και σε άλλα λατομεία για επαλήθευση των δικαιωμάτων που καταβάλλονται στην Υπηρεσία Μεταλλείων. Τα ποσά αυτά σήμερα ελέγχονται με δειγματοληπτικούς λογιστικούς ελέγχους που διενεργεί η Υπηρεσία Μεταλλείων στα λατομεία, αλλά και από έλεγχο των φορτίων που διενεργείται στους δρόμους από ελεγκτές διορισμένους από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.276, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορνάρη

«Αναφορικά με την κυβερνητική γεώτρηση πόσιμου νερού στο Κοιλάνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για παραχώρηση της κυβερνητικής γεώτρησης αρ. 29/2001 στην κοινότητα και για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής, με στόχο την υδροδότηση περιοχής που βρίσκεται εκτός του ορίου ανάπτυξης για σκοπούς οικιστικής ανάπτυξης, υποβλήθηκε από τον κοινοτάρχη Κοιλανίου στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το οποίο δε συμφώνησε με

την πρόταση (σχετική επιστολή με ημερομηνία 7 Μαρτίου 2003 επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας).

Ανεξάρτητα από τη θέση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εσωτερικών δε συμφωνεί με την πρακτική της κατασκευής δαπανηρών έργων υποδομής που αποσκοπούν σε πρόωρες και αχρειαστες επεκτάσεις των περιοχών ανάπτυξης των κοινοτήτων της υπαίθρου, ιδίως εξαιτίας της ύπαρξης πολλών άλλων προβλημάτων στις εν λόγω κοινότητες, η επίλυση των οποίων έχει πολύ μεγαλύτερη προτεραιότητα, και της υπερεπάρκειας των καθορισμένων ζωνών ανάπτυξης.

Απολογούμαι για τη σημαντική καθυστέρηση στην ανταπόκριση στις υποβληθείσες ερωτήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.282, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορνάρη

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων στους Εργάτες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επαρχιακή διοίκηση Λευκωσίας ζήτησε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου στην κοινότητα Εργατών. Το εν λόγω τμήμα εισηγήθηκε όπως το σχέδιο ανατεθεί στον ιδιωτικό τομέα.

Η επαρχιακή διοίκηση Λευκωσίας ζήτησε την υποβολή προσφορών και κατακύρωσε τη μελέτη σε ιδιώτες συμβούλους, οι οποίοι θα υποβάλουν το αναγκαίο σχέδιο μέχρι το τέλος Απριλίου 2004.

Μετά την υποβολή του σχεδίου θα ζητηθούν οι απόψεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στη συνέχεια θα προωθηθεί η κατασκευή των πεζοδρομίων στον κεντρικό δρόμο Γρηγόρη Αυξεντίου-Αγίας Παρασκευής στους Εργάτες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.320, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη για εξωραϊσμό ποταμού στο Παραλίμνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ποταμός Βαθύ που διασχίζει το Παραλίμνι δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Δημοσίων Ποταμών Νόμου, σύμφωνα με τον οποίο αρμοδιότητα για την καθαριότητά του θα είχε ο έπαρχος.

Σύμφωνα με τον περί Δήμων Νόμο, οι δήμοι έχουν υποχρέωση για την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία συστημάτων αποχέτευσης ομβρίων υδάτων και επίσης αρμοδιότητα και υποχρέωση για την καθαριότητα των δημόσιων και ιδιωτικών χώρων.

Από το 1980 το τότε Συμβούλιο Βελτιώσεως Παραλιμνίου υπέβαλε αίτημα για τη βελτίωση/τοπιοτέχνηση της κοίτης του ποταμού στην κατοικημένη περιοχή και το

Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμαζε κατά καιρούς σχετικές μελέτες. Το 1995 ο Δήμος Παραλιμνίου υλοποίησε μέρος της μελέτης με την τοποθέτηση λίθων, όπου υπάρχουν στάσιμα νερά, με αρκετά ικανοποιητικά αποτελέσματα, ως προσωρινή λύση, μέχρι τη λειτουργία του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος. Το ύψος της δαπάνης για τη συγκεκριμένη εργασία ανήλθε στις £35.000, από τις οποίες το 50% καταβλήθηκε από το κράτος για την επιχορήγηση του έργου. Το υπόλοιπο μέρος των μελετών που αφορούν την τοποτέχνηση της κοίτης του ποταμού δεν έχει υλοποιηθεί μέχρι σήμερα και αποτελεί ειδικό μέρος του υπό έγκριση τοπικού σχεδίου του Δήμου Παραλιμνίου.

Όσον αφορά τα ερπετά που εντοπίζονται στον ποταμό, αναφέρεται ότι στο τελευταίο τμήμα του ποταμού και σε τμήμα της λίμνης φιλοξενείται το είδος του φιδιού "Natrix natrix cyprica", που είναι σπάνιο και προστατευόμενο είδος ερπετού.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.328, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το ζωολογικό κήπο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο καθορισμός των χώρων επισκέψεων και εκδρομών των σχολείων αποτελεί ευθύνη και αρμοδιότητα της διεύθυνσης του κάθε σχολείου. Ο ρόλος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι να δίνει, μέσω των εγκυκλίων του, συμβουλές και κατευθυντήριες γραμμές που άπτονται περισσότερο της ασφάλειας των μαθητών και των εκπαιδευτικών, αλλά και της καταλληλότητας των χώρων όπου γίνονται οι επισκέψεις. Συνηθίζει επίσης να εισηγείται την πραγματοποίηση επισκέψεων και εκδρομών σε χώρους ειδικού ενδιαφέροντος.

Στην προκειμένη περίπτωση, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα εισηγηθεί στα σχολεία να αποφεύγουν τις επισκέψεις στο ζωολογικό κήπο Λεμεσού. Πιστεύεται ότι με αυτό τον τρόπο ασκείται σοβαρή πίεση και ενισχύονται οι ενέργειες που καταβάλλονται από διάφορους φορείς για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των ζώων ή για μετακίνηση του ζωολογικού κήπου σε άλλο καταλληλότερο μέρος.

Θα κοινοποιήσουμε τη σχετική με το θέμα εγκύκλιό μας και στο δήμο Λεμεσού, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο ζωολογικός κήπος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.377, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με το θέμα της ανέγερσης νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η απόφαση για ανέγερση νέου κτιρίου του Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας λήφθηκε το Δεκέμβριο του 1999 από το Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) στα πλαίσια ετοιμασίας προγράμματος για στέγαση των επαρχιακών κυβερνητικών γραφείων της Λάρνακας και άλλων κρατικών υπηρεσιών.

Ο χώρος που επελέγη βρίσκεται απέναντι από το υφιστάμενο κτίριο της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, στη διασταύρωση των λεωφόρων Στρατηγού Τιμάγια και Γρίβα Διγενή, και απαλλοτριώθηκε με σκοπό την ανέγερση νέων κτιρίων για ορισμένες

υπηρεσίες της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας, σύγχρονο πυροσβεστικό σταθμό και το Κεντρικό Ταχυδρομείο Λάρνακας.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία ετοίμασε έγκαιρα και κατέθεσε το δικό της κτιριολογικό πρόγραμμα, το οποίο συζητήθηκε σε αρκετές συσκέψεις με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, τον έπαρχο Λάρνακας και άλλους αρμόδιους φορείς.

Στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2004 δεν υπάρχει πρόνοια για την ανέγερση του εν λόγω σταθμού, παρ' όλο που η Πυροσβεστική Υπηρεσία υπέβαλε σχετική πρόταση για £100.000, η οποία όμως δεν εγκρίθηκε.

Στον προϋπολογισμό του 2005 θα υποβληθεί εκ νέου πρόταση, με σκοπό την τροχιοδρόμηση της διαδικασίας για μελέτη/έναρξη εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.410, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με αίτημα του δήμου Δερύνειας για καλύτερη αστυνόμευση και ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Δερύνειας αστυνομεύει τις κοινότητες Δερύνειας, Σωτήρας, Φρενάρους, Βρυσούλλων και Στροβιλιών. Ένεκα των ειδικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν ορισμένες από τις κοινότητες και της γειτονίας με τις βρετανικές βάσεις, καθώς και της γραμμής αντιπαράταξης, λαμβάνονται ειδικά μέτρα στην περιοχή. Η παρεχόμενη αστυνόμευση έχει ήδη ενισχυθεί.

Κατά το έτος 2004 το προσωπικό του σταθμού αυξήθηκε κατά δύο άτομα. Από εννέα μέλη, σήμερα υπηρετούν στο σταθμό έντεκα. Κατά τη χειμερινή περίοδο, που ο τουρισμός στο Παραλίμνι και Αγία Νάπα είναι μειωμένος, ο Αστυνομικός Σταθμός Δερύνειας θα ενισχύεται από το προσωπικό Αγίας Νάπας.

Τα σοβαρά εγκλήματα διερευνώνται από το Τμήμα Ανίχνευσης Εγκλημάτων και τα σοβαρά τροχαία δυστυχήματα διερευνώνται από τον Κλάδο Τροχαίας, οι δε υποθέσεις ναρκωτικών διερευνώνται από την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών. Έτσι δίδεται στο προσωπικό περισσότερη ευχέρεια να δίδει βαρύτητα στην αστυνόμευση της περιοχής του σταθμού.

Ήδη δόθηκαν οδηγίες στις διάφορες υπηρεσίες, όπως Τροχαία, ΟΠΕ, ΤΑΕ και ΥΚΑΝ, να δίδουν περισσότερη σημασία στις ευαίσθητες περιοχές Στροβιλιών, Βρυσούλλων και Σωτήρας και να αυξήσουν τις περιπολίες, ελέγχους και γενικά την παρουσία τους στις περιοχές αυτές.

Σήμερα για στέγαση του Αστυνομικού Σταθμού Δερύνειας ενοικιάζεται οίκημα αποτελούμενο από τέσσερα γραφεία, χώρους υγιεινής, μικρή κουζίνα, δωμάτιο φύλαξης τεκμηρίων και ένα κρατητήριο. Για το κτίριο καταβάλλεται ως ενοίκιο το ποσό των £337,75 μηνιαίως.

Μέσα στα προγράμματα της αστυνομίας δεν υπάρχει πρόνοια για ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού στη Δερύνεια. Κατ' επέκταση, δεν έχουν εντοπιστεί χώροι για την ανέγερση νέου κτιρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.456, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τις διαδικασίες για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη που συζητήθηκε στην Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον στις 30 Οκτωβρίου 2002 και αναμένεται γνωμάτευση. Αν η απάντηση είναι θετική, θα ζητηθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού έγκριση, για να προχωρήσουμε σε τελική μελέτη του έργου το 2005, μια και δεν υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό για το 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.475, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για στήριξη των επαναπατριζομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αρ. 57.405 και ημερομηνία 24 Φεβρουαρίου 2003, ενέκρινε το Σχέδιο Αυτοεργοδότησης Επαναπατριζομένων, με σκοπό αυτό να βοηθήσει στην επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων αυτών, μέσω της επιδότησης επιτοκίου για δάνεια που θα συνάπτουν οι ίδιοι από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου ανέλαβε το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υπό την προϋπόθεση κατάλληλης στελέχωσης. Μέχρι στιγμής αυτό δεν κατέστη δυνατό και στο μεταξύ το τμήμα επιφορτίστηκε με νέες πρόσθετες δραστηριότητες, ενόψει της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να ενισχυθεί στο βαθμό που χρειάζεται για να ανταπεξέλθει.

Λόγω των πιο πάνω και ενόψει του γεγονότος ότι προωθείται τώρα η πρόσληψη νέου προσωπικού στο τμήμα, η οποία όμως δεν αναμένεται να ολοκληρωθεί πριν από το τέλος του χρόνου (έχοντας υπόψη τις διαδικασίες που ακολουθούνται για το σκοπό αυτό), η προώθηση της εφαρμογής του εν λόγω σχεδίου από το τμήμα θα αρχίσει μόλις ενισχυθεί το τμήμα.

Λυτούμαι για την καθυστέρηση που σημειώθηκε στην απάντησή μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.504, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις πληροφορίες για μεταφορά υπολειμμάτων μεταλλευτικής δραστηριότητας από τον Ξερό στη Σκουριώτισσα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για την αδειοδότηση της μεταφοράς μεταλλευτικών υπολειμμάτων από τον κατεχόμενο Ξερό στις εγκαταστάσεις του εργοστασίου της Σκουριώτισσας για επεξεργασία.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Για το πρώτο θέμα ο βουλευτής που έχει κάνει την πρόταση απουσιάζει. Είναι ο κ. Χριστοδουλίδης και είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

Το δεύτερο θέμα είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών».

Είστε έτοιμος, κύριε Γιάγκου;

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Είμαι έτοιμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επομένως, προχωρούμε. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και αξιοποίησης των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε αυτεπάγγελτα το πιο πάνω θέμα, το οποίο ενεγράφη με απόφασή της στις 29 Οκτωβρίου 2003, σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Νοεμβρίου 2003 και την 21η Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω θέματος, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Αρχαιοτήτων), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ), καθώς και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατά την εισαγωγή του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρός της κ. Αριστοφάνης Γεωργίου ανέφερε ότι η εξέταση του υπό αναφορά θέματος κρίθηκε σκόπιμη, αφού παρήλθε κάποιο εύλογο χρονικό διάστημα μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης, στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου της ολομέλειας, ενότητας θεμάτων, που περιλαμβάνονταν σε έκθεση της επιτροπής, αναφορικά με την ανάγκη

προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου. Στα πλαίσια της ολοκλήρωσης της εν λόγω συζήτησης, ετοιμάστηκε από την επιτροπή σχετικό ψήφισμα, το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα από την ολομέλεια την 21η Νοεμβρίου 2002. Με το ψήφισμα αυτό, το οποίο διακήρυξε την ανάγκη για προστασία της θρησκευτικής, αρχαιολογικής και πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, η Βουλή απευθυνόμενη προς όλα τα ξένα κοινοβούλια και τους διεθνείς οργανισμούς, ζητούσε την έμπρακτη υποστήριξή τους.

Ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε επίσης απ' όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να ενημερώσουν την επιτροπή για τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα οι οποίες συνέβαλαν στην προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και ειδικότερα σε σχέση με την εμπλοκή και ξένων διεθνών οργανισμών, όπως για παράδειγμα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Τα μέλη της επιτροπής κ. Κώστας Παπακώστας, Κίκης Γιάγκου, Χριστόδουλος Ταραμουντάς, Γεώργιος Γεωργίου, Σοφοκλής Φυττής, Αντιγόνη Παπαδοπούλου και Γιώργος Βαρνάβα επιπρόσθετα προέβησαν σε ορισμένες παρατηρήσεις και διαπιστώσεις, οι οποίες επισημαίνονται πιο κάτω:

1. Η ανάγκη για συντονισμένη λήψη μέτρων και εξεύρεση τρόπων δράσης λαμβανομένων υπόψη των νέων δεδομένων και οι ενέργειες του Υπουργείου Εξωτερικών για το πώς «κινούνται τα νήματα» μέχρι το Μάιο του 2004.
2. Η εξεύρεση πρακτικών τρόπων προστασίας των αρχαίων μνημείων, αρχαιοτήτων και πολιτιστικών μας αγαθών.
3. Το πρόβλημα της αλλαγής των τοπωνυμίων στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και οι τρόποι αντιμετώπισής του.
4. Η αδικαιολόγητη καθυστέρηση της θεσμοθέτησης και λειτουργίας του μηχανισμού προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς, καθώς και η δημιουργία εμπειριστατωμένου αρχείου στο οποίο να καταγράφονται όλες οι αρχαιότητες (κινητές και ακίνητες) της Κύπρου.
5. Η βαρύτητα που πρέπει να δοθεί στη σωστή ενημέρωση του κόσμου, αλλά και των τουριστών που επισκέπτονται την Κύπρο, αναφορικά με την ανάγκη προστασίας των αρχαιοτήτων της Κύπρου, ιδιαίτερα στο κατεχόμενο τμήμα της.
6. Η ανάγκη εξέτασης των πληροφοριών που υπάρχουν σύμφωνα με τις οποίες Έλληνοκύπριοι που μεταβαίνουν στα κατεχόμενα προμηθεύονται είτε μέσω αγοράς είτε μέσω “αυθαίρετης οικειοποίησης” αρχαία αντικείμενα ή αντικείμενα πολιτιστικής και ιστορικής σημασίας και οι τρόποι αντιμετώπισης και χειρισμού αυτών των περιπτώσεων.

ΑΠΟΦΕΙΣ/ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ

1. Υπηρεσία Διεθνών Σχέσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ο αναπληρωτής διευθυντής της πιο πάνω υπηρεσίας ενημέρωσε την επιτροπή για όλες τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί κατά καιρούς η κυπριακή Βουλή απευθυνόμενη προς τις ξένες χώρες και τους διεθνείς οργανισμούς αναφορικά με την ανάγκη προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, καθώς και για την ανταπόκριση που υπήρξε μέχρι σήμερα.

Ειδικότερα, ο ίδιος αναφέρθηκε στα ακόλουθα:

- α. Στην αποστολή του σχετικού ψηφίσματος που ενέκρινε η Βουλή την 21η Νοεμβρίου 2002 προς τα ξένα κοινοβούλια και τους διεθνείς οργανισμούς, καθώς και στις απαντητικές επιστολές που στάλθηκαν.
- β. Στην προσπάθεια που καταβάλλουν οι βουλευτές μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, όπου μέσα από τη συμμετοχή τους σε αυτή, καθώς και από τη συμμετοχή τους σε διάφορους διεθνείς οργανισμούς, όποτε τους δίνεται η ευκαιρία, προβαίνουν σε σχετικά διαβήματα και σε συνεχή ενημέρωση όσον αφορά την ανάγκη προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου και ιδιαίτερα στο κατεχόμενο τμήμα αυτής.
- γ. Στην έκθεση που ετοιμάστηκε από βουλευτή μέλος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης εκ μέρους της αρμόδιας επιτροπής του Συμβουλίου για πολιτιστικά θέματα και συγκεκριμένα την Τσέχα βουλευτή κ. Vlasta Stepona. Η εν λόγω μελέτη, η οποία αφορούσε την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου, περιλάμβανε και εισήγηση για σύσταση ενός ιδρύματος αρμόδιου για την προστασία και διατήρηση της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου. Η έκβαση της μελέτης αυτής δεν είχε θετικό αποτέλεσμα, χαρακτηρίστηκε ως προκατειλημμένη και μη αντικειμενική και επιπλέον η σύσταση του πιο πάνω ιδρύματος προσέκρουσε στην αδιαλλαξία του κατοχικού ηγέτη κ. Ντενκτάς.

Στο παρόν στάδιο ο Βρετανός βουλευτής κ. Eddie O' Hara, ο οποίος είναι και μέλος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, προωθεί την ετοιμασία νέας μελέτης σχετικά με το όλο θέμα και προγραμματίζει να επισκεφθεί την Κύπρο, για να συλλέξει όλα τα αναγκαία στοιχεία και πληροφορίες.

- δ. Στην προσπάθεια που καταβάλλεται για τη δημιουργία ενός αρχείου καταγραφής όλων των αρχαίων μνημείων που βρίσκονται στα κατεχόμενα, τα οποία πρέπει να τύχουν προστασίας, σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το Υπουργείο Εξωτερικών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

2. Υπουργείο Εξωτερικών

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, το θέμα της προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς βρίσκεται πάντοτε στις προτεραιότητες του υπουργείου και είναι ένα θέμα το οποίο επίσης πάντοτε εγείρεται σε όλες τις διπλωματικές αποστολές του. Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- α. Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για θεσμοθέτηση ενός μηχανισμού προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου, το Υπουργείο Εξωτερικών ανέθεσε το 2001 στο Πανεπιστήμιο Κύπρου την ετοιμασία μελέτης, η οποία θα αποτελούσε τη βάση για τη δημιουργία μιας ολοκληρωμένης τράπεζας δεδομένων για την πολιτιστική μας κληρονομιά. Το όλο έργο έχει χωριστεί σε τρεις φάσεις και συγκεκριμένα:

- i. την Α΄ φάση η οποία αφορούσε την καταγραφή και ανάλυση των λειτουργικών αναγκών και απαιτήσεων και ολοκληρώθηκε στις αρχές του 2002,
 - ii. τη Β΄ φάση η οποία αφορούσε την επικύρωση των λειτουργικών αναγκών των ομάδων χρηστών και τη δημιουργία και παράδοση δύο εγγράφων, ενός για τις απαιτήσεις και λειτουργικές ανάγκες και ενός για τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές. Η εν λόγω φάση ολοκληρώθηκε το Μάρτιο του 2003 και
 - iii. την Γ΄ φάση η οποία αφορά την υλοποίηση του συστήματος και γίνονται σκέψεις από πλευράς του Υπουργείου Εξωτερικών για απευθείας ανάθεση του έργου στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, κάτι το οποίο θεωρείται ότι θα επιταχύνει την περάτωσή του. Ταυτόχρονα το Υπουργείο Εξωτερικών βρίσκεται σε επαφή με το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, για να αποφασιστεί η πλέον συμφέρουσα και ταχύτερη διαδικασία.
- β. Στα πλαίσια των ενεργειών για τη διάσωση των πολιτιστικών μας αρχαιοτήτων, έχει υπογραφεί με τις ΗΠΑ τον Ιούλιο του 2002 ένα μνημόνιο συναντίληψης για την προστασία προκλασικών και κλασικών αρχαίων αντικειμένων της Κύπρου, με βάση το οποίο τίθενται περιορισμοί στην παράνομη διακίνησή τους. Πρόκειται για ένα σημαντικό γεγονός, αν ληφθεί υπόψη πόσο μεγάλη είναι η “μαύρη αγορά” στις ΗΠΑ αναφορικά με τη διακίνηση αρχαίων αντικειμένων.

Στα πλαίσια επίσης των πιο πάνω ενεργειών, έχει ανανεωθεί και σχετική συμφωνία με τις ΗΠΑ όσον αφορά την προστασία βυζαντινών εκκλησιαστικών και θρησκευτικών αντικειμένων.

3. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων-Τμήμα Αρχαιοτήτων

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- α. Όσον αφορά τη σύσταση αρχείου αρχαίων μνημείων και αντικειμένων, έχει ήδη αρχίσει στο Τμήμα Αρχαιοτήτων η καταγραφή όλων των σχετικών μνημείων και αντικειμένων που βρίσκονται στα κατεχόμενα. Γι' αυτό και θα συνέβαλλε θετικά, αν υπήρχαν οποιοσδήποτε εικόνες ή φωτογραφίες πριν από την τουρκική εισβολή, ώστε να αντιπαραβληθούν με τα στοιχεία τα σημερινά (η συμβολή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, του Συνδέσμου Αρχαιολόγων, καθώς και όλων των ενδιαφερομένων θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμη).

Ειδικότερα, οτιδήποτε καταφθάνει στο Τμήμα Αρχαιοτήτων καταγράφεται, ακόμα και οποιαδήποτε στοιχεία από περιστασιακή πληροφόρηση.

- β. Η κατοχή αρχαίων αντικειμένων ή αντικειμένων πολιτιστικής ή θρησκευτικής σημασίας και ιδιαίτερα όλων όσα προέρχονται από τα κατεχόμενα είναι παράνομη και πρέπει αμέσως αυτά να παραδοθούν στο Τμήμα Αρχαιοτήτων.

4. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε ότι με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στα πλαίσια της εναρμόνισης της Κύπρου με την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου ανέλαβαν τη δημιουργία μέσω του διαδικτύου της Κύριας Πολιτιστικής Πύλης για την Κύπρο. Ειδικότερα, με την πολιτιστική αυτή πύλη θα προβάλλεται ο πολιτισμός της Κύπρου και θα περιλαμβάνονται σε αυτήν όλα τα στοιχεία και οι πληροφορίες που αφορούν την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου. Το σχετικό υλικό θα αντλείται από μια σειρά πολιτιστικών φορέων του κρατικού, ημικρατικού και ιδιωτικού τομέα. Όπως επισήμανε επίσης ο ίδιος, με την είσοδο, μέσω του διαδικτύου, στην πολιτιστική αυτή πύλη, που θα λειτουργεί ως ένας κεντρικός κόμβος σύνδεσης και με άλλα τμήματα και υπηρεσίες της κυβέρνησης, καθώς και με εμπλεκόμενους φορείς, ο κάθε ενδιαφερόμενος θα μπορεί να ενημερώνεται αναλυτικά για την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου και τις αρχαιότητές της. Σύμφωνα επίσης με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το όλο έργο θα εκπονηθεί σε τρεις φάσεις. Συγκεκριμένα:

- α. η Α΄ φάση αναμένεται ότι θα ολοκληρωθεί το Μάιο του 2004 και αφορά την ανάπτυξη και εφαρμογή της Κύριας Πολιτιστικής Πύλης και του συστήματος των Πολιτιστικών Υπηρεσιών,
- β. η Β΄ και Γ΄ φάση, που θα ολοκληρωθούν σε κατοπινό στάδιο, θα αφορούν τη σύνδεση με τα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες της κυβέρνησης, τον ημικρατικό και ιδιωτικό τομέα, καθώς και με άλλους εμπλεκόμενους φορείς που διαθέτουν πολιτιστική πληροφορία.

5. Νομική Υπηρεσία

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, αφού ανέφερε ότι επί σειρά ετών καταβάλλονται προσπάθειες από τη Νομική Υπηρεσία για διάσωση και διεκδίκηση κλαπέντων αρχαίων αντικειμένων, επισήμανε το τεράστιο πρόβλημα που υπάρχει από τη μη ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου ενιαίου επίσημου αρχείου στο οποίο να είναι καταχωρισμένες οι αρχαιότητες της Κύπρου. Η απουσία του αρχείου αυτού συνέβαλε αρνητικά στο να χαθούν πολλές αρχαιότητες που είχαν κλαπεί, χωρίς να υπάρχει πλέον δυνατότητα επαναδιεκδίκησης τους στα πλαίσια της δικαστικής οδού. Όπως επίσης δήλωσε η ίδια, τα κλαπέντα αρχαία αντικείμενα χάθηκαν, γιατί το κράτος δεν κινήθηκε έγκαιρα, με αποτέλεσμα να χαθεί το δικαίωμα διεκδίκησης τους. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε τα εξής:

- α. Υφίσταται πρόβλημα λόγω της έλλειψης συντονισμού μεταξύ των εμπλεκόμενων τμημάτων/υπηρεσιών, καθώς και της εκκλησιαστικής αρχής. Σε ορισμένα τμήματα της κυβέρνησης παρατηρείται ότι δεν υπάρχει και το ανάλογο ενδιαφέρον για τη σωστή προώθηση θεμάτων που αφορούν το όλο ζήτημα.
- β. Η έκθεση που ετοιμάστηκε το 2002 από την Τσέχα κ. V. Stepona, μέλος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, και που αφορούσε την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου ήταν απαράδεκτη. Συγκεκριμένα, τόσο η κ. V. Stepona όσο και ο συνοδός της, κατά τη σύντομη επίσκεψή τους στην Κύπρο για την εκπόνηση της σχετικής αυτής μελέτης, ήταν προκατειλημμένοι ενάντια στην προσπάθεια που καταβάλλεται για τη διάσωση και αποκατάσταση

των πολιτιστικών και θρησκευτικών μνημείων της Κύπρου στα κατεχόμενα. Γι' αυτό και επιβάλλεται όπως η έκθεση που θα ετοιμαστεί από τον κ. Eddie O' Hara να είναι καλή και αντικειμενική, διαφορετικά θα ήταν καλύτερα να μη γίνει καθόλου.

- γ. Θα πρέπει να προηγείται σωστή προετοιμασία από πλευράς κυβέρνησης όσον αφορά την αντικειμενική και σωστή πληροφόρηση όλων των ξένων που πραγματοποιούν επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο, με σκοπό την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα.

6. Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών δήλωσε ότι υπάρχει ενημερωτικό υλικό για την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου, το οποίο ετοιμάζεται και αποστέλλεται προς διάφορους αποδέκτες στο εξωτερικό, αλλά και στους τουρίστες που επισκέπτονται την Κύπρο. Το υλικό αυτό περιλαμβάνει ενημερωτικά δελτία και φυλλάδια, φωτογραφίες κ.λπ.

Επιπρόσθετα με το πιο πάνω υλικό, όπως επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, υπάρχουν και ορισμένες αξιόλογες εκδόσεις Ελλήνων και ξένων συγγραφέων. Σύμφωνα επίσης με την ίδια, το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών οργανώνει φωτογραφικές εκθέσεις, οι οποίες προβάλλονται στο εξωτερικό με θέμα την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου.

7. Σύνδεσμος Κυπρίων Αρχαιολόγων

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων, αφού εξέφρασε τη μεγάλη απογοήτευσή του για τη μη ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου επίσημου αρχείου στο οποίο να είναι καταγραμμένες όλες οι αρχαιότητες της Κύπρου, δήλωσε ότι τα μέλη του συνδέσμου του είναι πρόθυμα να βοηθήσουν στην καταγραφή και στοιχειοθέτηση των αρχαιοτήτων αυτών. Η έλλειψη συντονισμού και η δημιουργία πολλών και μη ολοκληρωμένων αρχείων από τα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες, όπως επισήμανε ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων, προκαλούν μεγάλα προβλήματα, γι' αυτό και η συμβολή του συνδέσμου στη δημιουργία ενός επίσημου αρχείου θα ήταν πολύ χρήσιμη και σημαντική. Ειδικότερα, ο πρόεδρος του πιο πάνω συνδέσμου εισηγήθηκε το διορισμό ενός πολιτικού προϊσταμένου, υπεύθυνου για το συντονισμό και την εποπτεία της δημιουργίας του εν λόγω αρχείου.

Αναφορικά με τα αρχαία και πολιτιστικής σημασίας αντικείμενα που μεταφέρουν μαζί τους οι Ελληνοκύπριοι που επισκέπτονται τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων δήλωσε ότι αυτά πρέπει να δηλώνονται, για να γνωρίζει το Τμήμα Αρχαιοτήτων την ύπαρξή τους.

8. Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων (ΠΕΠ)

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ, αφού επέκρινε τη σπασμωδική αντιμετώπιση του θέματος από τις διάφορες εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους, εισηγήθηκε τη σύσταση ενός συντονιστικού φορέα, αρμόδιου για την καταγραφή των αρχαιοτήτων μας.

Θέσεις/διαπιστώσεις/εισηγήσεις της επιτροπής

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εκφράζει τη μεγάλη απογοήτευσή της για την έλλειψη συντονισμού μεταξύ των αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών της κυβέρνησης, καθώς και για τη μη ύπαρξη ενός επίσημου, ολοκληρωμένου και ενιαίου αρχείου πολιτισμού στο οποίο να είναι καταγραμμένες όλες οι αρχαιότητες της Κύπρου.

Ειδικότερα, η επιτροπή έχει καταλήξει στις ακόλουθες θέσεις/διαπιστώσεις και εισηγήσεις:

1. Παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση όσον αφορά τη λειτουργία του μηχανισμού προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου, που αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1999.

Ειδικότερα, η παράλειψη λειτουργίας του πιο πάνω μηχανισμού είχε ως αποτέλεσμα την έλλειψη συνολικής εικόνας γύρω από το όλο θέμα και τη συνέχιση της καταστροφής της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα από τις κατοχικές δυνάμεις. Επίσης, είχε ως αποτέλεσμα όλα τα στοιχεία και οι πληροφορίες που συνέλεξαν Κύπριοι πολίτες που επισκέφθηκαν τα κατεχόμενα να παραμένουν αναξιοποίητα ή να καταλήξουν σε αναρμοδίους.

2. Παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση όσον αφορά τη δημιουργία ενός επίσημου, ολοκληρωμένου και ενιαίου αρχείου πολιτισμού στο οποίο να καταγράφονται όλες οι αρχαιότητες (κινητές και ακίνητες) της Κύπρου. Η διασπορά των στοιχείων που υπάρχουν δημιουργεί κενά τόσο όσον αφορά τη γνώση των αρχαιοτήτων αυτών όσο και τη σωστή διαχείριση και προστασία τους¹.

3. Διαπιστώνεται έλλειψη συντονισμού μεταξύ των αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών, γι' αυτό και υφίσταται ανάγκη για άμεση σύσταση ενός συντονιστικού φορέα ή για ανάθεση όλης της εργασίας σε ένα τμήμα ή υπηρεσία που θα είναι αρμόδιο/αρμόδια για το συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων μερών για την καταγραφή και διαφύλαξη σε αρχείο όλων των αρχαιοτήτων και των αντικειμένων πολιτιστικής, θρησκευτικής και αρχαιολογικής σημασίας της Κύπρου. Με βάση τα πιο πάνω, θα πρέπει:

- α. το κάθε εμπλεκόμενο τμήμα και υπηρεσία της κυβέρνησης να ετοιμάσει βιβλίο/κατάλογο για το τι είναι καταγραμμένο από πλευράς τους μέχρι σήμερα, ώστε να διαπιστωθεί η πληρότητα του αρχείου που τηρείται ξεχωριστά,

- β. να υπάρξει συνεχής αλληλοενημέρωση και στενή συνεργασία μεταξύ των διάφορων τμημάτων και υπηρεσιών για το στάδιο των εργασιών στο οποίο βρίσκονται μέχρι σήμερα, καθώς και για τους τρόπους και τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται για τη σωστή αξιοποίηση όλων των στοιχείων και δεδομένων που υπάρχουν, σε συνδυασμό με την αξιοποίηση και της νέας τεχνολογίας.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της πιο πάνω συνεργασίας, για σκοπούς καλύτερης και πιο έγκαιρης περισυλλογής των στοιχείων, απαραίτητη

¹ Σύμφωνα με όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μέχρι στιγμής τηρούνται ξεχωριστά αρχεία από τα εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες, γι' αυτό και απαιτείται η ύπαρξη ενός ενιαίου αρχείου.

είναι η συμβολή της αστυνομίας, που καλείται να επιτελέσει ένα σημαντικό έργο. Οι εκκλησιαστικές αρχές επίσης θα πρέπει να συνεργαστούν στενά με το κράτος για την προστασία αρχαίων αντικειμένων που αφορούν εκκλησιαστική περιουσία. Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεργασίας απαραίτητη επίσης είναι και η συμβολή του Πανεπιστημίου Κύπρου.

4. Υφίσταται ανάγκη για συντονισμένη λήψη μέτρων για εξεύρεση τρόπων δράσης ενόψει των νέων δεδομένων της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ιδιαίτερα για το πώς «κινούνται τα νήματα» μέχρι το Μάιο του 2004.
5. Επιβάλλεται να αντιμετωπιστεί άμεσα το πρόβλημα που προκύπτει από την ψήφιση ορισμένων κυρωτικών νόμων αναφορικά με τα κλαπέντα ή παρανόμως εξαχθέντα αρχαία και πολιτιστικής σημασίας αντικείμενα, όπου υπάρχει κίνδυνος παραγραφής του δικαιώματος του ενδιαφερόμενου κράτους να τα διεκδικήσει, λόγω των μικρών προθεσμιών που προβλέπονται σ' αυτούς. Γι' αυτό και πρέπει αμέσως να καταβληθεί προσπάθεια αντιμετώπισης του κινδύνου αυτού με την ετοιμασία από τη Νομική Υπηρεσία κώδικα παραγραφών που ισχύουν σε διάφορες χώρες ή οργανισμούς.
6. Επιβάλλεται να προωθηθεί άμεσα η ριζική τροποποίηση του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να καταστεί πιο λειτουργικός, αλλά και για να ανταποκρίνεται στα ευρωπαϊκά δεδομένα.
7. Διαπιστώνεται η ανάγκη για σωστή και ολοκληρωμένη ενημέρωση του κοινού που μεταβαίνει στα κατεχόμενα και συγκεκριμένα για το ότι δεν επιτρέπεται η μεταφορά κατά την επιστροφή του οποιωνδήποτε αρχαίων ή πολιτιστικής σημασίας αντικειμένων από τους διάφορους πολιτιστικούς, θρησκευτικούς και αρχαιολογικούς χώρους που επισκέπτονται. Η ανάγκη αυτή καθίσταται επιτακτική ιδιαίτερα μετά τα ανεπιθύμητα κρούσματα που παρουσιάστηκαν όσον αφορά την αυθαίρετη οικειοποίηση τέτοιων αντικειμένων και τη μεταφορά τους στις ελεύθερες περιοχές. Η ενημέρωση αυτή μπορεί να γίνεται μέσω ενημερωτικών δελτίων τα οποία να μεταφράζονται και σε ξένη γλώσσα, ώστε να λαμβάνουν γνώση και οι τουρίστες, και τα οποία να διανέμονται στις διάφορες εισόδους προς τα κατεχόμενα, καθώς και στους χώρους των αεροδρομίων και λιμανιών της Κύπρου.
8. Υφίσταται ανάγκη συνεργασίας όλων των εμπλεκόμενων μερών (Υπουργείο Εξωτερικών, Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Νομική Υπηρεσία, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών κ.λπ.) ιδιαίτερα στον τομέα της ενημέρωσης. Ειδικότερα απαιτούνται:
 - α. η παροχή σωστής και έγκυρης πληροφόρησης κατά την πραγματοποίηση επίσημων επισκέψεων ξένων αποστολών στην Κύπρο όσον αφορά την ανάγκη προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και τις προσπάθειες που πρέπει να καταβληθούν για το σκοπό αυτό,
 - β. η ύπαρξη συντονισμένων ενεργειών όσον αφορά τη σωστή ενημέρωση προς τα έξω και συγκεκριμένα προς τους διάφορους διεθνείς οργανισμούς (Ηνωμένα Έθνη, UNESCO, ICOMOS κ.λπ.), το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο της Ευρώπης, τα ξένα

κοινοβούλια κ.λπ. Η ενημέρωση αυτή θα πρέπει να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, το γεγονός της συνεχιζόμενης καταστροφής της πολιτιστικής και θρησκευτικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, καθώς και της αλλαγής των τοπωνυμίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα χρόνια κλείνουν φέτος από την τουρκική εισβολή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

...και η καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς του κυπριακού λαού ακόμα συνεχίζεται. Μιας κληρονομιάς που στη γλώσσα της επιστήμης ονομάζεται πολιτιστικός θησαυρός. Ό,τι ωραίο δηλαδή και μεγαλόπρεπο έφτιαξαν η εργασία και το θαυμάσιο ταλέντο των προγόνων μας από τα πανάρχαια χρόνια μέχρι τις ημέρες μας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Παρακαλώ, ησυχία, ιδιαίτερα εκείνοι οι οποίοι είναι εκτός των εδράνων. Σας παρακαλώ θερμά!

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Αυτά όλα τα αντικείμενα προσφέρουν εκατοντάδες πληροφορίες και πολύτιμες γνώσεις. Αποκαλύπτουν τη σοφία του παρελθόντος ως μέρους του ποικιλόμορφου βάθρου των υλικών και πνευματικών αξιών πάνω στο οποίο οικοδομήθηκε και ορθώθηκε ο πολιτισμός μας. Η έκταση όμως της καταστροφής είναι μεγάλη. Ο κατάλογος των αρχαιολογικών χώρων, εκκλησιών, μουσείων και ιδιωτικών συλλόγων στα κατεχόμενα που λεηλατήθηκαν είναι μεγάλος. Εξαφανίστηκαν ολόκληρες βιβλιοθήκες, όπως η μεγάλη κυπρολογική βιβλιοθήκη του Μήτσου Μαραγκού στην Αμμόχωστο και η βιβλιοθήκη του Χατζηγιάννου. Οι ξένες αγορές κατακλύστηκαν με κυπριακές κλεμμένες αρχαιότητες. Οι γνωστότεροι οίκοι δημοπρασίας κατέχουν σημαντικά αντικείμενα της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και όσα δεν τα οικειοποιήθηκαν οι ξένοι έχουν συληθεί από το στρατό κατοχής, από ιδιώτες και λαθρέμπορους, όπως τον Τουρκοκύπριο Αϊτίν Ντικμάν. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων Κύπρου ελάχιστα κατάφερε να επαναπατρίσει, έστω και αν έγιναν εκκλήσεις προς τις ξένες κυβερνήσεις, στους διεθνείς οργανισμούς, στα ξένα μουσεία να μη δέχονται κλεμμένους θησαυρούς. Εκεί και όπου έγινε κατορθωτό να επαναπατριστούν θησαυροί της Κύπρου, η Κυπριακή Δημοκρατία το πλήρωσε αδρά. Η καταστροφή που έγινε και που ακόμα συνεχίζει να γίνεται είναι μεγάλη. Καθημερινά εμφανίζονται

σε διάφορα ξένα μουσεία, οργανισμούς και ιδιώτες αρχαιολογικοί θησαυροί, τοιχογραφίες και εικόνες που έχουν αφαιρεθεί από αρχαιολογικούς χώρους και εκκλησίες. Ακόμα και οι τουρκοκυπριακές εφημερίδες, κατηγορώντας το ψευδοκράτος, έγραψαν ότι απογυμνώνονται τα αξιοθέατα του λεγόμενου “κράτους” τους. Είναι γνωστό ότι έχουν αφαιρεθεί τοιχογραφίες από την Παναγία την Αψινθιώτισσα, τον Άγιο Νικόλαο, την Αγία Σολομονή του όγδοου αιώνα στην Κώμα του Γιαλού κ.λπ. Το 1979 αρχαιοκάπηλοι είχαν αποκολλήσει τα μοναδικής τέχνης και εικονογραφικής σπουδαιότητας εντοίχια ψηφιδωτά από την εκκλησία της Παναγίας της Κανακαριάς στη Λυθράγκωμη. Σύμφωνα με πληροφορίες, από την τουρκική εισβολή μέχρι σήμερα έχουν μετατραπεί σε τεμένη τουλάχιστο σαράντα μία εκκλησίες και τουλάχιστο τριάντα οκτώ εκκλησίες έχουν μετατραπεί σε ξενώνες, μουσεία, στάβλους, σε κέντρα διασκέδασης, κινηματοθέατρα και αποθήκες. Οι λαθρέμποροι δρούσαν και δρουν με την ανοχή της Τουρκίας και του ψευδοκράτους. Εδώ δεν έχουμε τη γνωστή αρχαιοκαπηλία που ασκείται από σπείρες· έχουμε ένα επίσημο κράτος που λεηλατεί και κατακρατεί τους πολιτιστικούς θησαυρούς ενός άλλου κράτους με τη βία.

Γι’ αυτούς τους λόγους, της ανάγκης δηλαδή προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, η ολομέλεια της Βουλής ενέκρινε, την 21η Νοεμβρίου 2002, ομόφωνα ψήφισμα, με το οποίο διακήρυσσε την ανάγκη για προστασία της θρησκευτικής, αρχαιολογικής και πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα. Ακόμα ζήτησε από όλα τα ξένα κοινοβούλια και διεθνείς οργανισμούς την έμπρακτη υποστήριξή τους.

Στην έκθεσή της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, μεταξύ άλλων, εκφράζει την απογοήτευσή της για την έλλειψη συντονισμού μεταξύ των αρμοδίων τμημάτων και υπηρεσιών της κυβέρνησης, καθώς και για τη μη ύπαρξη ενός επίσημου ολοκληρωμένου και ενιαίου αρχείου πολιτισμού, στο οποίο να είναι καταγεγραμμένες όλες οι αρχαιότητες της Κύπρου. Διαπιστώνει ακόμα έλλειψη συντονισμού μεταξύ των αρμοδίων τμημάτων και υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να γίνεται ελλιπής ενημέρωση και πληροφόρηση διεθνών οργανισμών, ξένων αποστολών και τουριστών.

Γι’ αυτό, αυτό που πρέπει να γίνει είναι η συντονισμένη καταγγελία σε όλα τα διεθνή βήματα της Τουρκίας για λεηλάτηση και καταστροφή τμήματος της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς, η δημιουργία αρχείου πολιτιστικής κληρονομιάς, όπως το έχει προτείνει το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης και ιδιαίτερα του μέσου Ευρωπαίου πολίτη, ενημερώνοντάς τον με εκθέσεις, επιστημονικές διαλέξεις, διαφημιστικό και κινηματογραφικό υλικό, με ειδική ιστοσελίδα, όπου θα καταγράφεται και παράλληλα θα καταγγέλλεται η Τουρκία για την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Παράλληλα, θα πρέπει να επιδιώξουμε την ενεργό συμμετοχή των ανθρώπων των γραμμάτων, των τεχνών και της επιστήμης, αλλά και των οργανώσεών τους που έχουν διασυνδέσεις με αντίστοιχες του εξωτερικού. Νομίζουμε πως μόνο μια καλά οργανωμένη και συντονισμένη προσπάθεια θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να σταματήσει αυτή η καταστροφή.

Η κυπριακή κυβέρνηση, η Βουλή, η Εκκλησία αγωνίζονται με όλα τα μέσα που διαθέτουν να εντοπίσουν και να επαναπατρίσουν τα πολιτιστικά αγαθά του κυπριακού λαού. Έχουν να αντιμετωπίσουν τα κυκλώματα των λαθρεμπόρων, αρχαιοκαπήλων, αρχαιοπωλών, που δρουν με την ανοχή της Τουρκίας και του ψευδοκράτους του Ντενκτάς. Το σημαντικό είναι να καταλάβουμε όλοι ότι ο αγώνας αυτός είναι αγώνας

όχι μόνο των Κυπρίων, αλλά και όλου του πολιτισμένου κόσμου. Είναι ένας αγώνας για τη διασφάλιση της ταυτότητας της Κύπρου και των κατοίκων της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Την επόμενη φορά, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα ή την επόμενη φορά;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την επόμενη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Παπαδοπούλου και ο κ. Περδίκης.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 13 Μαΐου 2004, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.136.2004)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.232.2004)
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.111.2004)
4. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.069.2004)
5. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.242.2004)
6. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.096.2004)
 7. Ο περί της Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.008.2004)
 8. Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.142.2003)
 9. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.106.2004)
 10. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2004)
 11. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
 12. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)
 13. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003)
 14. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
 15. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το θέμα που τιτλοφορείται «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της επιτροπής). (29.10.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.376.2003) (Συνέχιση της συζήτησης)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη). (26.9.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θωμά Γιαννάκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Καράς Αντώνης	Πουργουρίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κλεάνθους Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κληρίδης Χρίστος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κυριακού Μαρία	Τάσου Γεώργιος
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος

Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Τυρίμος Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Φυττής Σοφοκλής
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Μαύρου Ελένη	Χατζηνικόλα Ντίνος
	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη βομβιστική επίθεση εναντίον της οικίας του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκου Αναστασιάδη.
2. Ανάγνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής επιστολής του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού με την οποία κοινοποιείται η μη συμμετοχή στην κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Ρίκκου Ερωτοκρίτου λόγω της απόφασης του πολιτικού γραφείου του κόμματος για διαγραφή τους και οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη, Πρόδρομου Προδρόμου και Ρίκκου Ερωτοκρίτου.
3. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην ογδοηκοστή ένατη επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων, σχετική ομιλία του κ. Πετρός Καλαϊτζιάν και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας Κατοικίδιων Ζώων από Δηλητηρίαση Νόμος του 2003», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδικής, Ν. Τορναρίτης, Γ. Τάσου, Χρ. Μαυροκορδάτος, Α. Παπαδοπούλου) και απόρριψή της.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επικτήτης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Εκθέσεις για τις αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έκδοση γραμματίων του κυπριακού δημοσίου σε ξένο νόμισμα με βάση τον περί Γραμματίων του Κυπριακού Δημοσίου Νόμο και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η απόρριψη ψόφρων ζώων και σκουπιδιών στην περιοχή Γερίου - Τα έργα ηλεκτροδότησης και οδοποιίας μέσα σε δασική περιοχή στην Ίνεια - Το άνοιγμα δεξαμενών λυμάτων σε παρακείμενα χωράφια στην Αθηνού - Το διάταγμα κατεδάφισης των δεξαμενών αποβλήτων της εταιρείας “Κομήτης” στο Παλαιομέτοχο - Η ανεπάρκεια μέσων για αντιμετώπιση πυρκαγιών σε σκάφη - Η δημοσίευση αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για τις πολεοδομικές άδειες κατά παρέκκλιση - Η παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό - Ο χώρος στέγασης των κεντρικών γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου - Περιβαλλοντικά προβλήματα από την αύξηση της χρήσης των ξύλων σε τζάκια - Η χρήση άγριων φυτών από τα ανθοπωλεία.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα δήμου Γεροσκήπου από τη λειτουργία του εργοστασίου “ΚΟΣΜΟΠΛΑΣΤ” - Αίτημα για μετατροπή μονοπατιών σε αγροτικούς δρόμους στην Αλαμιννό - Αίτημα για ανέγερση χώρων υγιεινής στην εκκλησία Μεννόγειας - Αίτημα για επέκταση του κοινοτικού ιατρείου στη Μεννόγεια - Αίτημα για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο συνοικισμό Κολοσσίου - Ρύπανση της θάλασσας από λύματα οιοβιομηχανιών στη Λεμεσό - Η δημιουργία γηπέδου στην Πέγεια - Μη καταβολή περιβαλλοντικών τελών από λατομεία - Η κυβερνητική γεώτρηση πόσιμου νερού στο Κοιλάνι - Η κατασκευή πεζοδρομίων στους Εργάτες - Ανάγκη για εξωραϊσμό ποταμού στο Παραλίμνι - Ερωτήματα σχετικά με το ζωολογικό κήπο Λεμεσού - Θέμα ανέγερσης νέου πυροσβεστικού σταθμού στη Λάρνακα - Αίτημα του δήμου Δερύνειας για καλύτερη αστυνόμευση και ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού - Οι διαδικασίες για κατασκευή φράγματος στο Παλαιχώρι - Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για στήριξη των επαναπατριζομένων - Πληροφορίες για μεταφορά υπολειμμάτων μεταλλευτικής δραστηριότητας από τον Ξερό στη Σκουριώτισσα.

13. Έκθεση για το θέμα «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και αξιοποίησης των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών» και η αγόρευση του κ. Κίκη Γιάγκου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 13ης Μαΐου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 34)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού ξεκινήσουμε, για σκοπούς ενημέρωσης του σώματος, να μου επιτρέψετε να διαβάσω μια πολύ σύντομη επιστολή, την οποία μου απηύθυνε ο συνάδελφος Χριστόδουλος Ταραμουντάς: «Διά της παρούσης» - απευθύνεται στον Πρόεδρο- «σας κοινοποιώ την αποχώρησή μου από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ όπως προβείτε στις δέουσες ενέργειες». Έχουμε προβεί ως προεδρείο στις δέουσες ενέργειες.

Να μου επιτρέψετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχει μια πρόταση νόμου για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι ένα θέμα για να θεραπεύσει. Με αυτό το θέμα ψηφίζουμε για την ταυτότητα να είναι και το εκλογικό βιβλιário, για να μη δημιουργήσουμε ακόμα περισσότερη σύγχυση στον κόσμο.

Υπάρχει ένσταση να κηρυχθεί η πρόταση νόμου επείγουσα;

Ωραία. Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, θα παρακαλέσω την αρμόδια επιτροπή να συνέλθει, για να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση. Τα υπόλοιπα νομοθετήματα

κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.244.2004)	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.245.2004)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.246.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
6. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.189.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.190.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------------|
| 9. | Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003) | Εσωτερικών | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 10. | Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.184.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 11. | Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 12. | Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 13. | Έγγραφα (αρ. 65/2004 και 66/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 14. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.006) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

- | | |
|----|---|
| 1. | Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.036.2004) |
| 2. | Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.038.2004) |

Κατατέθηκαν από

- | |
|---|
| Μαρία Κυριακού,
βουλευτή
Δημοκρατικού
Συναγερμού |
| Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Νομικών |

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | |
|------------|
| Εσωτερικών |
| Νομικών |

3. Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.039.2004)
- Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Νομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος	Πρόδρομος Προδρόμου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο αντιπρόεδρος και άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του 2002, ώστε να καλυφθεί πρόσθετη δαπάνη για κάλυψη ελλειμμάτων στο ταμείο συντάξεων της Αρχής ποσού ύψους £6.685.000.

Όπως είναι γνωστό, η σχετική πρόνοια για το έλλειμμα αυτό είχε περιληφθεί σε νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 4) Νόμος του 2003», το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή το Δεκέμβριο του 2003 και εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στις 12 και 26 Ιανουαρίου 2004. Κατά τη διάρκεια της όλης συζήτησης όμως είχαν διαπιστωθεί νομοτεχνικά προβλήματα, που αφορούσαν το γεγονός ότι ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός θα ψηφιζόταν εντός του 2004, γι' αυτό θα έπρεπε να ψηφιστεί ως τροποποιητικός νόμος του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2003 και όχι ως συμπληρωματικός προϋπολογισμός του 2003. Για το λόγο αυτό η διενέργεια της προβλεπόμενης δαπάνης από τον προϋπολογισμό του 2003 ποσού ύψους £6.685.000 για αναδρομική κάλυψη ελλειμμάτων στο ταμείο συντάξεων της Αρχής για το έτος 2002 δεν μπορούσε να γίνει. Η διενέργεια της υπό αναφορά δαπάνης πρέπει να βαρύνει τον προϋπολογισμό του έτους στον οποίο αυτή αναφέρεται, γι' αυτό η επιτροπή έκρινε ότι για το έλλειμμα αυτό, που αφορούσε το έτος 2002, έπρεπε να

κατατεθεί τροποποιητικό νομοσχέδιο του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2002, έτσι ώστε να καλυφθεί η ελλειμματική εισφορά στο ταμείο συντάξεων για το 2002.

Οι εκπρόσωποι της ΑΗΚ ανέφεραν ότι καταβάλλουν όλες τις δυνατές προσπάθειες για συνετή διαχείριση του ταμείου συντάξεων, προβαίνοντας σε ετήσιες αναλογιστικές μελέτες, αναπροσαρμόζοντας στη συνέχεια την πολιτική της Αρχής στα νέα δεδομένα, μελετώντας παράλληλα άλλους υπαλλακτικούς τρόπους αύξησης της απόδοσης του ταμείου, όπως αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος ηλικίας, καθώς επίσης το θέμα της πλήρους κάλυψης των ελλειμμάτων αυτών με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης, έτσι που η διαχείριση του ταμείου να δοθεί σε "επαγγελματίες διαχειριστές" ή και ξένους οίκους, εξασφαλίζοντας συνάμα μεγαλύτερες αποδόσεις του ταμείου, καθώς και εγγυήσεις του κεφαλαίου.

Περαιτέρω, όπως οι ίδιοι ανέφεραν, η πολιτεία πρέπει να εγκύψει σοβαρά στο θέμα αυτό, έτσι που να ληφθούν υπόψη και άλλοι παράμετροι που επηρεάζουν αρνητικά τα ταμεία συντάξεων όλων των ημικρατικών οργανισμών και να ακολουθηθεί μια ενιαία πολιτική για αντιμετώπιση του θέματος αυτού.

Τέλος, σημειώνεται ότι από το έτος 2002 τα εκάστοτε ελλείμματα στα ταμεία συντάξεων της Αρχής διαγράφονται στις οικονομικές καταστάσεις σε πέντε χρόνια, αντί σε δεκαοκτώ, με αποτέλεσμα να γίνει πρόβλεψη για το έτος 2002 για επιπρόσθετο ποσό ύψους £6.685.000, πέραν του ποσού των £2.485.560, που περιλαμβάνονταν στον προϋπολογισμό του 2002.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Ταυτόχρονα και με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή, όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις της για το ίδιο θέμα σημείωσε, εκφράζει τις έντονες ανησυχίες της και επισημαίνει ότι η ελλειμματική εισφορά στο ταμείο συντάξεων της Αρχής πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα με τη λήψη διορθωτικών μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος, ειδικότερα τώρα που με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση αναμένεται ο ανταγωνισμός να καταστεί οξύτερος. Προς την κατεύθυνση αυτή, η Αρχή πρέπει να λάβει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για αύξηση της απόδοσης των επενδύσεών της, καθώς επίσης να μελετήσει άλλους υπαλλακτικούς τρόπους επένδυσης και υιοθέτησης καλύτερων τρόπων συνετής διαχείρισης του ταμείου συντάξεων της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Ματσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και στις 10 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και εκπρόσωποι της αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £192.874 και η διάθεσή του για τη δημιουργία πρόσθετων θέσεων στην αστυνομία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προτείνονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία είκοσι τεσσάρων (24) πρόσθετων θέσεων αστυφύλακα (Κλ. Α3, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) για την κάλυψη επείγουσών αναγκών για τη λειτουργία του συστήματος παράκτιων σταθμών ραδιοεπισήμανσης. Το εν λόγω σύστημα αφορά τη λειτουργία πέντε σταθμών ραδιοεπισήμανσης. Για δύο από αυτούς έχει ήδη παραληφθεί και εγκατασταθεί ο σχετικός εξοπλισμός, αναμένεται δε σύντομα ο εξοπλισμός και των υπολοίπων.

Οι πέντε αυτοί σταθμοί θα διαβιβάζουν πληροφορίες στο Κέντρο Ελέγχου, του οποίου το σύστημα αναμένεται να παραληφθεί μέσα στους επόμενους τρεις μήνες. Οι πέντε σταθμοί και το Κέντρο Επιχείρησης θα λειτουργούν και θα παρακολουθούνται από μέλη της Εθνικής Φρουράς. Επιπλέον, η ανάγκη προκύπτει ουσιαστικά από τη στελέχωση δύο απομακρυσμένων κέντρων

επιχειρήσεων, που θα λειτουργήσουν στην αεροπορική πτέρυγα της αστυνομίας και στη λιμενική αστυνομία και τα οποία θα λειτουργούν και θα παρακολουθούνται από την αστυνομία επί εικοσιτετράωρου βάσεως. Συγκεκριμένα, για τη στελέχωσή τους πάνω σε εικοσιτετράωρη βάση έχει υπολογιστεί ότι απαιτείται η απασχόληση είκοσι τεσσάρων συνολικά αστυφυλάκων (δώδεκα αστυφύλακες για κάθε σημείο), οι οποίοι θα κατανεμηθούν σε τέσσερις αλλαγές, με τρία άτομα για κάθε αλλαγή. Με τον τρόπο αυτό θα καλύπτονται και οι άδειες απουσίας, οι αργίες, οι ημεραργίες κτλ. Δεδομένου ότι οι ανάγκες αυτές δεν μπορούν να καλυφθούν από το υφιστάμενο προσωπικό της αστυνομίας, η δημιουργία των πιο πάνω θέσεων κρίνεται απόλυτα αναγκαία και επείγουσα.

2. Η δημιουργία έξι (6) νέων εξειδικευμένων θέσεων στην αστυνομία στο βαθμό του λοχία (Κλ. Α8 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση) για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες αφορούν τρεις νομικούς, έναν οικονομολόγο, ένα στατιστικολόγο και έναν αναλυτή/προγραμματιστή ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι το σύστημα παράκτιων σταθμών ραδιοεπισήμανσης είναι απαραίτητο για σκοπούς καλύτερου ελέγχου των συνόρων της Κυπριακής Δημοκρατίας, ειδικότερα μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), καθώς και για την εφαρμογή της συμφωνίας Σένγκεν για τον έλεγχο των συνόρων. Όσον αφορά τις έξι νέες εξειδικευμένες θέσεις για την κάλυψη των αναγκών της Διεύθυνσης Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτές κρίνονται επίσης απόλυτα αναγκαίες λόγω των συνεχών υποχρεώσεων της αστυνομίας για εκπροσώπησή της στα ευρωπαϊκά σώματα και στις ευρωπαϊκές επιτροπές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην έκθεση αναφέρεται ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καρας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτός ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός έρχεται ύστερα από έκθεση της επιτροπής Οικονομικών.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία.

A. ΚΑΡΑΣ:

Αυτό το θέμα έχει απασχολήσει σε σειρά συνεδριών την επιτροπή Άμυνας, η οποία σε κάποιο στάδιο, και ένεκα σχεδιασμού, απεφάσισε ότι θα συμμετέχει η Εθνική Φρουρά στην εξασφάλιση αυτού του εξοπλισμού με αποστολή να επιτηρεί τις ακτές μας, προς ικανοποίηση διεθνών συμβάσεων τις οποίες υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και για την ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η προσπάθεια να εξασφαλιστεί αυτός ο εξοπλισμός από την προμηθεύτρια χώρα προσέκρουσε στην άρνηση της επιτροπής Άμυνας της Βουλής, ιδιαίτερα στο γεγονός ότι σε αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς οι οποίοι εστάλησαν στην προμηθεύτρια χώρα δεν επεδείχθη ποτέ αυτός ο εξοπλισμός, με το πρόσχημα ότι «είναι θέματα υψίστης ασφαλείας και δεν μπορούμε να σας κάνουμε καμιά επίδειξη». Ουδέποτε έγινε έλεγχος γι' αυτά τα μηχανήματα, γι' αυτό τον εξοπλισμό, για το εάν ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές τις οποίες έθεταν οι κυπριακές ένοπλες δυνάμεις, είτε υπό τη μορφή της αστυνομίας ή της Εθνικής Φρουράς, εάν είναι αξιόπιστα, εάν μπορούν να ικανοποιήσουν τις ανάγκες για τις οποίες θέλαμε να τα εξασφαλίσουμε. Με εκπληκτικό τρόπο -από την επιτροπή Άμυνας απ' όπου έπρεπε να εγκριθούν τα κονδύλια, όπως προβλέπει η διαδικασία εξασφάλισης εξοπλισμού, δεν περνούσε- με μυστηριώδη τρόπο βρέθηκε να περάσει μέσα από τα κανάλια του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έτσι φαίνεται ότι έχουν εξασφαλιστεί.

Τώρα, το επιπρόσθετο που γίνεται -και η εισήγησή μου είναι ότι θα πρέπει να εξεταστεί αυτό το θέμα- είναι ότι ζητούν να προσλάβουν ακόμη είκοσι τέσσερα στελέχη στην αστυνομία, για να εξασφαλίσουν τη στελέχωση της υπηρεσίας για τη λειτουργία αυτού του εξοπλισμού. Άποψή μου είναι ότι υπηρετούν αυτή τη στιγμή στην πολεμική αεροπορία της Εθνικής Φρουράς Κύπριοι αξιωματικοί οι οποίοι σπούδασαν στις παραγωγικές σχολές της Ελλάδας, είναι γνώστες του αντικειμένου και μπορούν άνετα να εμπλακούν στο χειρισμό αυτού του εξοπλισμού, εάν και εφόσον τον εξασφαλίσουμε. Επίσης, με παρόμοια ή ανάλογη πείρα υπηρετούν στο πολεμικό ναυτικό της Εθνικής Φρουράς πολλοί Κύπριοι οι οποίοι σπούδασαν σε παραγωγικές επίσης σχολές της Ελλάδας και, με υποτροφίες, αλλαχού και μπορούν να υπηρετήσουν σε αυτά τα οπλικά συστήματα ή σε αυτό τον εξοπλισμό, ο οποίος είναι αναγκαίος για την επιτήρηση. Επίσης, πολλοί μόνιμοι υπαξιωματικοί έχουν αυτή την ειδικότητα. Δεν έχει διερευνηθεί αυτή η πτυχή. Πέρασαν με την ευκολία ότι «θέλουμε είκοσι τέσσερις, παίρνουμε συμπληρωματικό προϋπολογισμό στη Βουλή και τους εξασφαλίζουμε». Εισηγούμαι να γίνει έρευνα -η επιτροπή Οικονομικών ενδεχομένως να μην το έκανε ή να θεώρησε ότι δεν είναι αναγκαίο να γίνει- πρώτον, εάν όντως αυτός ο εξοπλισμός τον οποίο προτιθέμεθα να αγοράσουμε -ακόμη δεν ήρθε στην Κύπρο, εξ όσων πληροφορούμαι- είναι αξιόπιστος και ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές μας και, δεύτερον, αν όντως υπάρχουν στην Εθνική Φρουρά αξιωματικοί και υπαξιωματικοί οι οποίοι μπορούν να στελεχώσουν αυτή την υπηρεσία. Και δεν υπάρχει κανένας λόγος να επιβαρύνουμε τον προϋπολογισμό με περιττές θέσεις και να αφήνουμε ανενεργά στελέχη στην υπηρεσία των ενόπλων μας δυνάμεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω αντιληφθεί ποιο είναι το αίτημα, αν είναι για αναβολή, για να εξεταστούν αυτά τα πράγματα. Εγώ θέλω να θυμίσω ότι το θέμα είχε εγγραφεί στην επιτροπή Άμυνας από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και όντως οι διαδικασίες αγοράς έγιναν με τον τρόπο που περιέγραψε ο κ. Καράς. Κατά συνέπεια, αν η αναβολή αφορά και τις δύο πτυχές του θέματος, δεν έχουμε ένσταση. Αν όμως αφορά απλώς την πλήρωση των θέσεων, δεν υπάρχει λογική να δοθεί αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών έχει συζητηθεί το θέμα. Μας έχει λεχθεί από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως που ήταν παρόντες στην επιτροπή ότι υπάρχει συνεργασία για το χειρισμό των ραντάρ με το Υπουργείο Άμυνας και την Εθνική Φρουρά και ότι τούτοι χρειάζονται ειδικά για να στελεχώσουν αυτή την υπηρεσία. Εκεί, στη συνεδρία της επιτροπής, βρισκόντουσαν εκπρόσωποι όλων των πολιτικών ομάδων. Το θέμα είχε κυκλοφορήσει, ήταν γνωστό· κανένας δεν έφερε ένσταση. Αντίθετα, είχαν όλοι αποδεχτεί το θέμα, ότι, ναι, θα έπρεπε να εγκριθεί· κρίθηκε αναγκαίο, για να μπορούν να στελεχώσουν την υπηρεσία. Ο εξοπλισμός έχει ήδη αγοραστεί και πρέπει να χρησιμοποιηθεί, για να μπορεί να λειτουργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού.

Μιλούμε για διαδικασία· έχετε υπόψη σας ότι τώρα δεν κάνουμε αγορεύσεις.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Είναι γενική τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, λυπούμαι! Θα πρέπει να αποφασίσει το σώμα κατά πόσο θα δεχτεί πρόταση αναβολής. Να μην προβούμε σε γενικές τοποθετήσεις τώρα, να κάνουμε μισή ώρα συζήτηση και μετά να πούμε ότι αναβάλλεται το θέμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να συγκεκριμενοποιήσω την εισήγησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μετά που άκουσα τους συναδέλφους συγκεκριμενοποιώ την εισήγησή μου. Ζητούμε αναβολή για μια εβδομάδα, αλλά δεν μπορεί, γιατί την Πέμπτη συνεδριάζει η επιτροπή Άμυνας... εκεί να μας πληροφορήσει ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ο Υπουργός Άμυνας ασφαλώς αν η Εθνική Φρουρά μπορεί να στελεχώσει, αν έχει διαθέσιμο εκπαιδευμένο προσωπικό να χειριστεί αυτό τον εξοπλισμό. Αν μας πουν ότι δεν έχουν, θα έρθουμε εδώ και ασφαλώς θα ψηφίσουμε υπέρ του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε τέτοια περίπτωση εμείς δε θα συναινέσουμε σε αναβολή. Αν υπάρχει ένα θέμα, δεν είναι τόσο το από πού θα προέλθει η στελέχωση, δεδομένου ότι ήταν παρόντες και οι εκπρόσωποι. Αν υπάρχει θέμα, είναι το πρώτο που έθεσε ο κ. Καράς, γιατί όντως, είναι και εμάς άποψη μας, μέσα σε χρόνο ρεκόρ, σαράντα οκτώ ώρες, ενώ ακόμα συνεδρίαζε και δεν είχε καταλήξει η επιτροπή Άμυνας, ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης προχώρησε μέσω κάποιας διαδικασίας που είχε ανακαλύψει και έκλεισε το θέμα. Κατά συνέπεια, αν είναι και για τις δύο πτυχές, λέμε, ναι, στην αναβολή. Αν είναι για τη στελέχωση, ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα με τα συστήματα ραδιοεπισήμανσης είναι θέμα μιας παλιάς συζήτησης. Είναι πάντα το ζήτημα το οποίο έχετε πει, που έχει καθαρά μια διαδικαστική πτυχή. Αυτή η ραδιοεπισήμανση αφορά βασικά, πέρα από στρατιωτικούς σκοπούς -υπενθυμίζω την παλιά συζήτηση- εκτέλεση καθηκόντων, κυρίως από την αστυνομία, παράλληλα, βέβαια, και στρατιωτικούς σκοπούς, στο βαθμό που είναι εφικτό, εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχει η κυπριακή αστυνομία σε σχέση με τα καθήκοντα που τίθενται μπροστά της, ιδιαίτερα μετά την ένταξη, κυρίως όσον αφορά το μεγάλο πυλώνα των οικονομικών μεταναστών.

Αντιλαμβάνομαι λοιπόν, ενόσω το θέμα επικεντρώνεται σε αυτή την οριοθέτηση, θεωρώ ότι η οποιαδήποτε συζήτηση για εμπλοκή στα ζητήματα της στελέχωσης, πιθανά από άντρες της Εθνικής Φρουράς, στο βαθμό που θα χρησιμοποιούνται από την Εθνική Φρουρά -και είναι απόλυτα θεμιτό να χρησιμοποιούνται- ήταν και αυτή μια πτυχή της παλιάς συζήτησης. Νομίζω πως δεν προσφέρει στην παρούσα φάση ως λόγος αναβολής. Εγώ προσωπικά εισηγούμαι να προχωρήσουμε, αν τίθεται μόνο το θέμα της στελέχωσης ως ξεκαθαρισμένο, και να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει. Αν υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος λόγος αναβολής, να τον ακούσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ματσάκης.

M. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Προς αποφυγή κάποιας παρεξήγησης, η στελέχωση για την οποία μιλάμε δεν αφορά τους πέντε σταθμούς ραδιοεπισήμανσης. Γι' αυτούς τους σταθμούς μάς έχει λεχθεί από την Εθνική Φρουρά ότι θα στελεχώνονται από την Εθνική Φρουρά. Το κονδύλι είναι για τη δημιουργία είκοσι τεσσάρων πρόσθετων θέσεων αστυφυλάκων, για να στελεχώνουν δύο απομακρυσμένα κέντρα επιχειρήσεων. Αυτό αναφέρεται και στην έκθεση. Ήδη η Εθνική Φρουρά μάς έχει πει ότι θα στελεχώνει τους πέντε σταθμούς ραδιοεπισήμανσης.

Επίσης, μέρος του κονδυλίου είναι για τη δημιουργία έξι νέων εξειδικευμένων θέσεων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αφορά τρεις νομικούς, ένα στατιστικολόγο, έναν οικονομολόγο και έναν αναλυτή/προγραμματιστή ηλεκτρονικών υπολογιστών. Ίσως ο συνάδελφος κ. Καράς να μην είχε υπόψη του αυτά τα στοιχεία.

Ευχαριστώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, τα έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέλω να ρωτήσω το σώμα, πρώτον, αν υπάρχει εισήγηση για αναβολή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγηση για αναβολή απορρίπτεται.

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι, λόγω του ότι αυτή είναι η πρώτη πρόταση που κατατίθεται ενώπιον του κοινοβουλίου μετά την ένταξή μας στην Ευρώπη θεωρούμε ότι θα πρέπει να επισημάνουμε ότι η δημιουργία νέων θέσεων στο δημόσιο τομέα αυξάνει το δημοσιονομικό έλλειμμα και θα πρέπει μέσα στις υποχρεώσεις μας που έχουμε έναντι των Ευρωπαίων εταίρων να προβληματιζόμαστε πάντοτε, όταν έρχονται οι προτάσεις για νέες θέσεις εργασίας.

Παρ' όλον ότι είχαμε υποβάλει το ερώτημα αυτό και ενώπιον της επιτροπής - πήραμε ορισμένες απαντήσεις- θέλουμε να επισημάνουμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών πρέπει να μελετά σοβαρά οποιαδήποτε νέα πρότασή του για δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, διότι έχουμε υποχρέωση να μειώσουμε το δημοσιονομικό έλλειμμα, το οποίο έχει ανεβεί στα μεσούρανα. Θα πρέπει -και έχει υποχρέωση το κράτος- με νέους σχεδιασμούς να προτείνει τη στελέχωση νέων υπηρεσιών με το ήδη υφιστάμενο προσωπικό που έχουν οι υπηρεσίες μας, ο δημόσιος τομέας, να γίνει

μελέτη της παραγωγικότητάς μας και του νέου σχεδιασμού του δημόσιου τομέα. Γι' αυτό το λόγο δρώμεν της ευκαιρίας, με αυτή την πρόταση, την πρώτη πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας μετά την ένταξή μας στην Ευρώπη, να επισημάνω την υποχρέωσή μας για καλύτερο σχεδιασμό στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. Ως επιτροπή Οικονομικών, πιστεύω ότι πρέπει να έχουμε ένα γενικό σχεδιασμό από το κράτος όσον αφορά τη στελέχωση των κυβερνητικών τμημάτων για τις νέες υπηρεσίες που έχουμε υποχρέωση να δημιουργήσουμε τώρα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γι' αυτό παρακαλώ να γραφτεί στα πρακτικά, ούτως ώστε στην επόμενη πρόταση που θα έχουμε να μπορούμε να εξετάσουμε κατά πόσο έχει γίνει αυτός ο σχεδιασμός τον οποίο προτείνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Οι ανάγκες της αστυνομίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ήταν πολύ μεγαλύτερες και τις έχουν περικόψει και τις έχουν περιορίσει στον αναγκαίο αυτό αριθμό, έτσι ώστε να καλυφθούν αυτές οι ανάγκες. Στην επιτροπή δεν υπήρξε ένσταση να εγκριθούν αυτές οι θέσεις. Επιφυλάχθηκε το ΑΚΕΛ, για να συνεννοηθεί με την κοινοβουλευτική του ομάδα και σήμερα λέει ότι συμφωνεί. Άρα εκεί δεν υπήρχε ένσταση για την έγκριση των θέσεων αυτών. Το θέμα του δημοσιονομικού ελλείμματος σίγουρα είναι μεγάλο και αυτό απασχολεί και την επιτροπή Οικονομικών και την κυβέρνηση, αλλά είναι άλλο θέμα, το οποίο σίγουρα θα μας απασχολήσει την ώρα που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η πληροφόρηση που έχουμε, και επιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι αυτές οι υπηρεσίες μπορούσαν με άνεση να στελεχωθούν από εξειδικευμένο πεπειραμένο προσωπικό το οποίο υπηρετεί στην Εθνική Φρουρά. Την ευθύνη σε όλες τις χώρες τέτοιων συστημάτων την έχει ο στρατός κάθε χώρας. Κατ' επέκταση, και εδώ μπορούσε να την έχει η Εθνική Φρουρά και να δίνει αμέσως την αναγκαία πληροφόρηση στις διωκτικές αρχές για την εφαρμογή του νόμου, όπως προβλέπεται.

Παρά τις επιφυλάξεις μας, προς ικανοποίηση των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας, θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και εγώ σ' ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και θα είμαι πολύ σύντομος.

Το πρόγραμμα είναι κοινό με την Εθνική Φρουρά και την αστυνομία. Οι θέσεις που ζητά η αστυνομία είναι απαραίτητες για τα καθαρά αστυνομικά καθήκοντα, που δεν μπορεί να επιτελέσει οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία. Ζητήθηκε περισσότερο προσωπικό, έγινε περικοπή, έχοντας κατά νου και τα δίσεκτα οικονομικά του τόπου, αλλά αυτό είναι το ελάχιστο και απαραίτητο προσωπικό για τα αστυνομικά καθήκοντα, για την επιτήρηση της ευθύνης της αστυνομίας. Τόσο απλό είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπακώστας.

Θα μιλήσετε ως στρατιωτικός ή ως αστυνομικός, κύριε Παπακώστα;

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Και τα δύο μαζί.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει το εξής φαινόμενο: Αυτά τα συστήματα, τα παράκτια ραντάρ, είχαν από κοινού αγοραστεί από την Εθνική Φρουρά και την αστυνομία. Ήδη τα δύο συστήματα έχουν έρθει και αναμένονται τα υπόλοιπα τρία και η επάνδρωση είναι επιβεβλημένη.

Σε ό,τι αφορά την εισήγηση που έκανε ο κ. Καράς, δεν ευσταθεί για τον εξής λόγο: Την κυριότητα λειτουργίας του συστήματος την έχει η Εθνική Φρουρά. Σε ό,τι αφορά όμως την εμπλοκή της αστυνομίας, η οποία είναι επιβεβλημένη, για να εξυπηρετεί τις δικές της επιχειρησιακές υποχρεώσεις, αυτή πρέπει να επανδρωθεί από αστυνομικούς που έχουν, αν θέλετε, τη νομική εξουσία, για να μπορούν να επιλαμβάνονται των θεμάτων μέσα στα κέντρα επιχειρήσεων τα οποία θα λειτουργήσουν.

Το ένα κέντρο επιχειρήσεων θα είναι στην αεροπορική πτέρυγα της αστυνομίας και το άλλο κέντρο επιχειρήσεων θα είναι στη λιμενική και ναυτική αστυνομία. Δεν μπορεί να επανδρώνονται αυτά τα κέντρα από στρατιωτικούς. Γιατί; Διότι τα συστήματα επικοινωνιών, και όχι μόνο, είναι συνδεδεμένα κατά τέτοιο τρόπο, που δεν μπορούν, θα υπάρξει σύγχυση σε ό,τι αφορά τη διεκπεραίωση των καθηκόντων σε ό,τι αφορά τον εντοπισμό θαλάσσιων και εναέριων στόχων που αφορούν την αστυνομία. Επομένως, αυτά τα δύο στοιχεία πρέπει να διαχωριστούν.

Η Εθνική Φρουρά έχει άλλο έργο να επιτελέσει. Ειδικότερα, η Εθνική Φρουρά το έργο το οποίο έχει να επιτελέσει είναι σε ό,τι αφορά την περίπτωση επιχειρήσεων και μόνο, βασικά. Τότε, θα επέμβει η Εθνική Φρουρά. Ενώ εν καιρώ ειρήνης είναι η αστυνομία που θα έχει τον πρωτεύοντα ρόλο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε με ένα δευτερόλεπτο. Δε θα σας πω να μη μιλήσετε, κύριε Καρά. Η γνώμη μου είναι να μιλήσετε και να κλείσουμε το θέμα, διότι θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί. Επαναλαμβάνει ο ένας συνάδελφος τον άλλο και νομίζω ότι απλώς ταλαιπωρούμαστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή ο κ. Παπακώστας είπε ότι αυτά που είπα δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια, διαβάζω από την ίδια την έκθεση: να μην τα λέω εγώ. «Επιπλέον, η ανάγκη προκύπτει ουσιαστικά από τη στελέχωση δύο απομακρυσμένων κέντρων επιχειρήσεων». Επειδή θα βάλουν δύο απομακρυσμένα κέντρα επιχειρήσεων, για να διασφαλίσουν επί εικοσιτετραώρου βάσεως τη βάρδια χειρισμού, και θέλει δώδεκα το καθένα, προσλαμβάνουν αυτούς τους ανθρώπους, για να τους πάρουν εκεί. Και ο ισχυρισμός ο δικός μας ήταν «έχει στην Εθνική Φρουρά, πάρτε». Επομένως, δεν είναι αστυνομικά καθήκοντα που κάμνουν, είναι χειριστών του μηχανήματος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £192.874 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ίδρυση θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλιάς

Μαρία Κυριακού

Μάριος Ματσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και στις 10 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να εναρμονιστούν ορισμένες διατάξεις του με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις οδηγίες 93/22/ΕΟΚ, 93/6/ΕΟΚ και 97/9/ΕΚ, που ενσωματώθηκαν στην κυπριακή έννομη τάξη δυνάμει της νομοθεσίας για τις Επιχειρήσεις Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ).

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η εκ νέου ρύθμιση των προϋποθέσεων κτήσης της ιδιότητας του μέλους του ΧΑΚ, οι οποίες δεν εξαρτώνται πλέον από έλεγχο ουσίας ως προς την οργάνωση της εταιρείας και την κεφαλαιακή της επάρκεια, αλλά από ειδικά θέματα που συνδέονται στενά με τους κανόνες κατάρτισης και εκκαθάρισης χρηματιστηριακών συναλλαγών στο ΧΑΚ και που αφορούν την αναγκαία υλικοτεχνική υποδομή για κατάρτιση και εκκαθάριση συναλλαγών στο ΧΑΚ και την απαραίτητη προς τούτο στελέχωση των μελών του.
2. Η εκ νέου ρύθμιση των υποχρεώσεων των μελών του ΧΑΚ και οι περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η αναστολή ή ο περιορισμός του δικαιώματος του μέλους του ΧΑΚ να καταρτίζει χρηματιστηριακές συναλλαγές, εφόσον η συμμετοχή του μέλους αυτού στις συνεδριάσεις θέτει σε κίνδυνο την εύρυθμη λειτουργία του συστήματος κατάρτισης συναλλαγών ή την ομαλή εκκαθάρισή τους.
3. Η ρύθμιση της διαδικασίας πιστοποίησης των προσόντων των χρηματιστηριακών εκπροσώπων, των βοηθών χρηματιστηριακών εκπροσώπων και των υπεύθυνων εκκαθάρισης χρηματιστηριακών συναλλαγών.
4. Ο καθορισμός κώδικα υποχρεώσεων των μελών του ΧΑΚ, των βιβλίων που πρέπει να τηρούνται και των στοιχείων που πρέπει να εκδίδονται ως προς τις χρηματιστηριακές συναλλαγές που διενεργούνται, καθώς και ο καθορισμός της διαδικασίας υποβολής των πιο πάνω στοιχείων στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΧΑΚ.
5. Η ρύθμιση των πειθαρχικών διατάξεων που συνδέονται με την παράβαση από τα μέλη του ΧΑΚ και τα όργανά τους των κανόνων οργάνωσης και λειτουργίας του ΧΑΚ, δηλαδή κυρίως της κατάρτισης και εκκαθάρισης των χρηματιστηριακών συναλλαγών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

6. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Μέρους VI. Άρθρο

Τροποποίηση του βασικού νόμου με αντικατάσταση του Μέρους VII. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 11.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δωδέκατο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δωδέκατο εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου

Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί)**Κανονισμοί του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Ματσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και στις 10 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 71 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των χρηματιστηριακών κανονισμών, ώστε να επιλυθούν διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει το χρηματιστήριο κατά την άσκηση της λειτουργίας του.

Παράλληλα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εναρμονίζεται η διαδικασία εκδίκασης πειθαρχικών παραπτωμάτων με τις πρόσφατες τροποποιήσεις του βασικού νόμου. Συναφώς, προβλέπεται η δυνατότητα εκδίκασης πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον υπαλλήλων ή μελών του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου από πειθαρχική επιτροπή που διορίζεται από το συμβούλιο του ΧΑΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο. Το θέμα υπ' αριθμόν 6 είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), της Αρχής Αδειών, της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΠΕΕΑ και της ΠΟΒΕΚ. Εκπρόσωποι της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΣΕΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του νόμου περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς, ώστε να παρασχεθεί στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών η εξουσία να χορηγεί προσωρινές άδειες οδικής χρήσης σε έκτακτες περιπτώσεις για μεταφορά επιβατών για χρονικό διάστημα μέχρι δεκαπέντε ημέρες.

Όπως ανέφερε ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σύμφωνα με την υφισταμένη νομοθεσία, μόνο η Αρχή Αδειών έχει την εξουσία παραχώρησης προσωρινών αδειών οδικής χρήσης για μεταφορά επιβατών σε έκτακτες περιπτώσεις. Επειδή όμως η Αρχή Αδειών συνεδριάζει μόνο μια φορά τη βδομάδα και συνεπώς δεν είναι εκ των πραγμάτων δυνατό να καλυφθούν οι έκτακτες μεταφορικές ανάγκες που πιθανό να προκύψουν, για παράδειγμα, λόγω βλάβης κάποιου οχήματος, κρίθηκε σκόπιμη η προτεινόμενη ρύθμιση.

Οι εκπρόσωποι της Αρχής Αδειών συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας παράλληλα τα ακόλουθα δύο ζητήματα:

1. Η ισχύς των προσωρινών αυτών αδειών δε θα πρέπει να παρατείνεται πέραν των δεκαπέντε ημερών.
2. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών θα πρέπει να ενημερώνει αμέσως την Αρχή Αδειών για τις προσωρινές άδειες οδικής χρήσης που θα παραχωρεί, ώστε κατά την αμέσως επόμενη συνεδρία της να επιλαμβάνεται η ίδια των περιπτώσεων αυτών.

Ο εκπρόσωπος της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΠΕΕΑ δήλωσε ότι η οργάνωσή του υιοθετεί την προτεινόμενη ρύθμιση νοουμένου όμως ότι αυτή θα αφορά μόνο τα υφιστάμενα οχήματα δημόσιας χρήσης. Επίσης, όπως επεσήμανε, την πιο πάνω θέση υιοθετεί και η αυτοκινητιστική οργάνωση ΣΕΑΚ.

Με την πιο πάνω θέση συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει το νομοσχέδιο, έτσι ώστε:

1. Η χορήγηση των προσωρινών αυτών αδειών οδικής χρήσης να αφορά μόνο τα υφιστάμενα οχήματα δημόσιας χρήσης,
2. να μην υπάρχει η δυνατότητα ανανέωσης των πιο πάνω προσωρινών αδειών για διάστημα πέραν των δεκαπέντε ημερών και
3. το Τμήμα Οδικών Μεταφορών να έχει την υποχρέωση να ενημερώνει γραπτώς την Αρχή Αδειών και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αναφορικά με τη χορήγηση των προσωρινών αυτών αδειών οδικής χρήσης.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Σοφοκλής Φυττής

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Торναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Μαρτίου και στις 3 Μαΐου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κεντρικής

Επιτροπής Παραλιών, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων. Εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ) και του Ομίλου Κυνοφίλων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να αυξηθούν οι ισχύουσες ποινές που αφορούν επεμβάσεις στην παραλία, να δημιουργηθούν προσβάσεις στις παραλίες για άτομα με αναπηρίες, καθώς και να καθοριστούν από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών περιοχές για λούσιμο ζώων.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε πως αυτή αποσκοπεί στην κάλυψη ορισμένων κενών, που αφορούν στη δημιουργία προσβάσεων στις παραλίες για άτομα με αναπηρίες, καθώς και στον καθορισμό ειδικών περιοχών για λούσιμο ζώων. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο, δήλωσε ο ίδιος, προβλέπονται αυστηρότερες ποινές για τους παραβάτες των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας για αδικήματα που αφορούν επεμβάσεις στις παραλίες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πως το υπουργείο του συμφωνεί με τις προτεινόμενες πρόνοιες της πρότασης νόμου που αφορούν την αύξηση των ποινών και τη δημιουργία προσβάσεων στις παραλίες για άτομα με αναπηρίες. Παράλληλα όμως, εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας που αφορά τη δημιουργία προσβάσεων στις παραλίες για τα άτομα με αναπηρίες, ώστε, για σκοπούς επιτάχυνσης των διαδικασιών, να μην απαιτείται η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας, με βάση την οποία η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών καθορίζει τις περιοχές για λούσιμο ζώων, ώστε η αρμοδιότητα αυτή να υπάγεται στην οικεία τοπική αρχή, η οποία να αποφασίζει έπειτα από τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε πως οι πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου δε δημιουργούν οποιοδήποτε νομικό κώλυμα.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών συμφώνησε με τις θέσεις που εξέφρασε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών. Παράλληλα, εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής διάταξης στην πρόταση νόμου, που αναφέρεται στον καθορισμό περιοχών για λούσιμο ζώων, ώστε αυτή να περιοριστεί μόνο σε ζώα συνοδείας ή σκύλους.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας των Ζώων, της ΚΥΣΟΑ και του ΚΟΤ συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου. Παράλληλα, οι τελευταίοι εισηγήθηκαν να προστεθεί πρόνοια, με βάση την οποία να απαιτείται πιστοποιητικό υγείας για τα ζώα από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, με εξαίρεση την πρόνοια που αφορά τον καθορισμό παραλιών για λούσιμο ζώων.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου η επιτροπή, με αφορμή την πρόνοια που προβλέπει αύξηση των ποινών για ορισμένα αδικήματα και δεδομένου ότι εκκρεμεί ενώπιόν της σχετικό νομοσχέδιο, ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, προβεί σε περαιτέρω

τροποποίηση των εν λόγω προνοιών της πρότασης νόμου, ώστε να διαφοροποιηθούν οι ισχύουσες στη βασική νομοθεσία ποινές κατά τρόπο που αυτές να είναι ανάλογες με τη φύση του αδικήματος. Το Υπουργείο Εσωτερικών, υλοποιώντας το πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε τροποποιημένο κείμενο ενώπιόν της.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ομόφωνα στα πιο κάτω:

1. Να αντικαταστήσει την προβλεπόμενη στην πρόταση νόμου πρόνοια που αφορά την αύξηση των ποινών και να τη διατυπώσει σύμφωνα με το τροποποιημένο κείμενο που υποβλήθηκε ενώπιόν της από το Υπουργείο Εσωτερικών.
2. Να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να επιτρέπεται μόνο το λούσιμο σκύλων στις περιοχές που θα καθορίζονται από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών και όχι οποιοδήποτε ζώου, όπως προβλεπόταν αρχικά στην πρόταση νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου με βάση τα πιο πάνω, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Σοφοκλής Φυττής, παρ' όλο που δε διαφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, εντούτοις υποστήριξε πως θα πρέπει να καθοριστούν περιοχές για λούσιμο οποιοδήποτε ζώου και όχι μόνο για λούσιμο σκύλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καλωσορίσατε κιάλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Να 'στε καλά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να ευχαριστήσω την επιτροπή Εσωτερικών που με τόση γρήγορη διαδικασία, υλοποιώντας τη δέσμευσή της, εδώ στην ολομέλεια μάλιστα, πριν από λίγους μήνες, εξέτασε αυτή την πρόταση νόμου και έδωσε την ευκαιρία να λυθούν κάποια προβλήματα που αφορούν τις παραλίες μας πριν από το φετινό καλοκαίρι.

Πριν από λίγα χρόνια η κοινή γνώμη της Κύπρου είχε ασχοληθεί με την παράνομη αμοληψία από μία προστατευόμενη παραλία του Ακάμα στην Τοξεύτρα, ένα χώρο που παγκόσμια έχει αναγνωριστεί ως παραλία ωτοκίας της θαλάσσιας χελώνας στον Ακάμα. Το ενδιαφέρον σ' αυτή την υπόθεση ήταν ότι ο δράστης της παρανομίας ήταν ο Μητροπολίτης Πάφου, ο οποίος μάλιστα ομολόγησε την πράξη

του. Όχι μόνο την ομολόγησε, αλλά με μία προκλητικότητα χαρακτηριστική δήλωσε ότι «συλληφθήκαμε, δικαστήκαμε, πληρώσαμε, άρα γιατί διαμαρτύρεστε;». Βέβαια, το πρόστιμο που πλήρωσε ο Μητροπολίτης Πάφου ή άλλως πως Μητροπολίτης Άμμου, όπως λέγεται από κάποιους, ήταν τόσο μικρό και ασήμαντο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι δε χρειάζονται αυτοί οι χαρακτηρισμοί, για να μην ανοίξουμε άλλες ιστορίες τώρα. Δε μας κανούν τζιένα που έχουμε δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρόστιμο που πλήρωσε ο Μητροπολίτης Πάφου γι' αυτή την πράξη, εγκληματώντας, να αφαιρέσει γύρω στα δεκαπέντε με είκοσι φορτηγά άμμο από την παραλία, για να εμπλουτίσει το γήπεδο γκολφ στην Τσάδα, ιδιοκτησία της Μητρόπολης Πάφου, ήταν γύρω στις £100. Ήταν ένα ασήμαντο ποσό...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε συνάδελφε, ακόμα δεν καταλάβαμε τη σχέση της αναφοράς σας με το θέμα που συζητούμε. Διότι εδώ θα ανοίξουμε το κεφάλαιο "παραλία" εφ' όλης της ύλης τελικά. Εδώ έχει ένα πολύ συγκεκριμένο θέμα. Αν κάθε φορά, από αφορμή συγκεκριμένη πτυχή κάποιου θέματος, πηγαίνουμε εφ' όλης της ύλης, νομίζω, δεν εξυπηρετούμε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, ο όποιος συνάδελφος έχει δικαίωμα να αγορεύσει. Το λοιπόν, απ' εκεί και πέρα να του απαντήσετε. Τώρα θα του απαγορεύσουμε να μιλήσει πάνω στο θέμα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε δικαιούται εκτός θέματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα μπορεί να το συνδέσει, κύριε! Πώς βγάλατε το συμπέρασμα, πριν αρχίσει, ότι δε θα συνδέσει το θέμα; Πρόκειται περί καταστροφής της παραλίας, λέει.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό. Εδώ έχουμε συγκεκριμένη πρόταση νόμου, που είναι ομόφωνα να ψηφιστεί και αφορά το λούσιμο των σκύλων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό είναι το λάθος ακριβώς! Δεν αφορά το λούσιμο των σκύλων.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ε, τι αφορά;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η πρόταση νόμου αφορά την αύξηση των ποινών γι' αυτούς οι οποίοι κάμνουν παράνομη αμμοληψία. Αυτό είναι το βασικό, το πρώτο, στοιχείο που είχε η πρόταση νόμου. Και, επειδή ακριβώς κακώς πέρασε η εντύπωση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι η επιτροπή Εσωτερικών συνεδρίασε για δύο συνεδριάσεις για το

λούσιμο των σκύλων, νομίζω ότι επιβάλλεται εδώ πέρα να ξεκαθαριστεί ότι ασχοληθήκαμε με ένα πολύ πιο σοβαρό θέμα που αφορά την παράνομη αμμοληψία.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε συνάδελφε, και έτσι να είναι τα πράγματα, και έχεις το δικαίωμα ασφαλώς να αναπτύξεις τις δικές σου θέσεις, δεν είναι δυνατό εμείς να καθόμαστε κάτω και να ακούμε χωρίς δίκη τον καταλογισμό εγκλημάτων, αδικημάτων και απαθώς να παρακολουθούμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έγινε δίκη, κύριε συνάδελφε. Δε με παρακολουθούσατε, κύριε συνάδελφε. Έγινε δίκη και υποβλήθηκε και πρόστιμο, το οποίο ήταν ευτελές πρόστιμο. Ήταν ακριβώς η αφορμή για την οποία κάναμε αυτή την πρόταση νόμου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Περδίκη, εγώ σας καλώ να είστε πιο προσεκτικός, εφόσον αναφέρεστε σε πρόσωπα, πώς καταλογίζετε αδικήματα, διότι εδώ επιτέλους είναι Βουλή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι θα αναλάβουν την προεδρία από κάτω άλλοι συνάδελφοι στο τέλος της ημέρας. Παρακαλώ να συνεχίσετε και μείνετε στο θέμα, διότι στο τέλος θα κάνουμε κάμποση φασαρία και δε θα καταλαβαίνουμε και εμείς για ποιο ζήτημα γίνεται λόγος. Θα παρακαλέσω και τους συναδέλφους να σεβαστούν τον αγορητή, να τελειώσει και να προχωρήσουμε παραπέρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ξεκινώντας, λοιπόν, απ' αυτό το περιστατικό και διαπιστώνοντας ποιες είναι οι ποινές που αφορούσαν την παράνομη αμμοληψία από τις κυπριακές παραλίες, που είναι ένας φυσικός και πλουτοπαραγωγικός πλούτος για τη χώρα μας, καταθέσαμε αυτή την πρόταση νόμου και μάλιστα ζητήσαμε να είναι η εξέτασή της επείγουσα, ώστε να μπορέσουμε να κλείσουμε αυτό το θέμα πριν από το καλοκαίρι.

Στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι υπήρχε ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών νομοσχέδιο το οποίο εκκρεμούσε τα τελευταία τέσσερα, πέντε χρόνια για το ίδιο ζήτημα -και αυτό φυσικά πρέπει να σημειωθεί- όχι γιατί έφταιγε η Βουλή. Καθυστερούσε η εξέταση του θέματος, γιατί οι κυβερνητικές υπηρεσίες καθυστέρησαν να φέρουν πρόταση πάνω στο δικό τους νομοσχέδιο. Αυτή είναι η μια πτυχή του θέματος που, όπως είπα και πριν, απαντώντας σε κάποιο συνάδελφο, θεωρώ υποχρέωσή μου σήμερα να την αναδείξω, γιατί ήταν ένα από τα βασικά συστατικά αυτή της πρότασης, που δυστυχώς δεν έχει προβληθεί, ότι δηλαδή αυτή η πρόταση σκοπό είχε, πρώτον, να αυξηθούν οι ποινές για την παράνομη αμμοληψία, ώστε να είναι απαγορευτικές.

Το δεύτερο στοιχείο της πρότασης είναι όντως το να δοθεί η ευκαιρία, η δυνατότητα, αν θέλετε, σ' αυτούς οι οποίοι θέλουν να απολαμβάνουν την παραλία με τη συνοδεία των ζώων τους, των κατοικίδιων ζώων τους, με το να καθοριστούν συγκεκριμένες παραλίες, όπου να έχουν αυτό το δικαίωμα. Ήταν ένα αίτημα των φιλόζωνων, των κυνοφίλων, οι οποίοι το έχουν διαβιβάσει και το έχουν υποστηρίξει και ενώπιον της επιτροπής. Και πολύ σωστά η επιτροπή, μελετώντας αυτό το αίτημα,

μέσα και από την πρόταση νόμου έχει καθορίσει πάρα πολύ προσεκτικά και με φειδώ το δικαίωμα σ' αυτούς τους ανθρώπους σε ορισμένες περιοχές και μόνο να μπορούν να απολαμβάνουν την παραλία με τη συνοδεία των αγαπημένων τους ζώων.

Και το τρίτο και πολύ σημαντικό για μένα ζήτημα, το οποίο επίσης δυστυχώς δεν αναφέρεται, είναι το γεγονός ότι οι κυπριακές παραλίες δεν είναι προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρίες. Δεν υπάρχει σχετική υποχρέωση στις τοπικές αρχές και στους επιχειρηματίες της παραλίας, οι οποίοι προσεγγίζουν αυτό το χώρο μόνο σαν χώρο επιχειρηματικό, σαν χώρο από τον οποίο μπορούν να εισπράττουν. Καλώς. Ζούμε σε συνθήκες καπιταλιστικές, όπως λεν κάποιοι φίλοι, και σε ελεύθερη οικονομία, αλλά θα πρέπει τα δικαιώματα των ανθρώπων που μειονεκτούν από τη φύση τους, όπως είναι οι ανάπηροι, να εξασφαλίζονται και όσον αφορά την απόλαυση της φύσης και το θαλάσσιο μπάνιο και την απόλαυση της παραλίας.

Και νομίζω ότι πάρα πολύ σωστά σήμερα η Βουλή, ψηφίζοντας αυτή την πρόταση νόμου, και μάλιστα ομόφωνα, όπως αντιλαμβάνομαι, θα υποχρεώσει τις τοπικές αρχές και αυτούς που διαχειρίζονται τις παραλίες να καλύψουν και αυτό το σοβαρό κενό, που είχε μέχρι σήμερα ο τομέας της διαχείρισης και της προσφοράς υπηρεσιών στις παραλίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Θα ήθελα απλώς να προσυπογράψω όσα αναφέρθηκαν αναφορικά με το θέμα των αναπήρων. Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα, στο οποίο ακριβώς αυτή η κοινωνία, σε αυτό το συγκεκριμένο στόχο και σκοπό, έχει αποτύχει. Και πρέπει τάχιστα όχι μόνο οι τοπικές αρχές αλλά και το ευρύτερο το κράτος το ίδιο να δώσουν μία λύση σε αυτή την πρόσβαση για τους ανάπηρους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5Η του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Σοφοκλής Φυττής

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου 2003 και στις 3 Μαΐου 2004. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών με τους οποίους ρυθμίζονται οι συντάξεις και τα φιλοδωρήματα των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λάρνακας, ώστε αφενός το ποσοστό

εισφοράς του συμβουλίου στο Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων να αυξηθεί από 21%, που είναι σήμερα, σε 32% και αφετέρου τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα υπαλλήλων, σε περίπτωση αναγκαστικής αφυπηρέτησής τους από την υπηρεσία του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας, να υποβάλλονται για έγκριση από το συμβούλιο.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας δήλωσε πως η αύξηση του ποσοστού εισφοράς του συμβουλίου στο εν λόγω ταμείο προτείνεται κατόπιν αναλογιστικής μελέτης που ετοιμάστηκε για λογαριασμό του συμβουλίου από ανεξάρτητους αναλογιστές.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες σε σχέση με τις πρόνοιές τους και, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ιωνάς Νικολάου

Άγις Αγαπίου

Μαρία Κυριακού

Ανδρέας Αγγελίδης

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και

Προσωπικού). Εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλων ότι κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, σκοπεύεται ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας η θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών καθορίζεται ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, παρ' όλο που άλλες θέσεις του ίδιου επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία καθορίζονται ως θέσεις μόνο προαγωγής, γιατί, σύμφωνα με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, θέσεις προαγωγής είναι εκείνες στις οποίες μπορούν να προαχθούν υπάλληλοι που υπηρετούν στην αμέσως κατώτερη θέση, ενώ στην προκειμένη περίπτωση οι υπάλληλοι που υπηρετούν στην αμέσως κατώτερη θέση κατέχουν διαφορετικές θέσεις, όπως θέση Αρχιτέκτονα, Πολιτικού Μηχανικού και Μηχανολόγου Μηχανικού.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσαν στην επιτροπή ότι το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε με την αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού και υιοθετήθηκε από την ΠΑΣΥΔΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από λεκτικής και νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Γιαννάκης Θωμά

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Απριλίου και 6 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, εκπρόσωποι της ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Αν και προσκλήθηκαν, δεν παρέστησαν στη συνεδρία αυτή εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ. Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ διαμήνυσαν, ωστόσο, ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμου, είναι η αύξηση του ύψους του ανώτατου ορίου απολαβών, για σκοπούς είσπραξης του τέλους βιομηχανικής κατάρτισης, από £425 σε £441 την εβδομάδα ή από £1.842 σε £1.911 το μήνα, όπως τα ποσά αυτά ισχύουν για σκοπούς υπολογισμού των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όπως είναι γνωστό, το τέλος βιομηχανικής κατάρτισης έχει καθοριστεί σε ποσοστό 0,5% των καταβλητέων απολαβών, με βάση τις πρόνοιες των περί Αρχής Βιομηχανικής Κατάρτισης (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) Κανονισμών του 1997, και το τέλος αυτό εισπράττεται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Σύμφωνα με το αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με πρότασή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο, προώθησε κανονισμούς, που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2003», με τους οποίους, μεταξύ άλλων, αυξάνεται το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε £441 την εβδομάδα ή £1.911 το μήνα. Οι εν λόγω κανονισμοί εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 18 Δεκεμβρίου 2003 και δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 23 Δεκεμβρίου 2003.

Όπως είναι επίσης γνωστό, η αναθεώρηση του ανώτατου ορίου των ασφαλιστέων αποδοχών ισχύει *mutatis mutandis* (κατ' αναλογία) στους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς, σύμφωνα με σχετική διάταξη των κανονισμών αυτών.

Οι εκπρόσωποι της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ στην Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην αναθεώρηση του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνεται υπόψη για την καταβολή του τέλους βιομηχανικής κατάρτισης, γιατί, όπως ισχυρίζονται, με τις αυξήσεις αυτές επιβαρύνονται περαιτέρω οι κυπριακές βιομηχανίες που αντιμετωπίζουν προβλήματα.

Όπως τόνισε ο γενικός διευθυντής της Αρχής της Αρχής Ανάπτυξης Δυναμικού, η προτεινόμενη αύξηση είναι αναγκαία, γιατί, παρ' όλο που συσσωρεύτηκαν αποθέματα, ο φεινός προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός. Επιπρόσθετα, ανέφερε, δε θα ενισχυθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις, εξαιτίας της μη αναθεώρησης των ανώτατων ορίων απολαβών, διότι η πλειοψηφία των επιχειρήσεων της Κύπρου είναι μικρομεσαίες και όχι μεγάλες και έτσι η καταβολή του τέλους αυτού δε θα τις επιβαρύνει υπέρμετρα.

Οι εκπρόσωποι των υπόλοιπων οργανώσεων τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με έναρξη ισχύος τους την 1η Ιουνίου 2004, ημερομηνία που αποφασίστηκε ύστερα από συνεννόηση με τους αρμοδίους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι τον αριθμό 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Και φθάνουμε στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Κίκης Γιάγκου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμου, ώστε η ταυτότητα του εκλογέα ή του κοινοτικού εκλογέα σε εκλογές για ανάδειξη των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να διαπιστώνεται είτε με την πολιτική του ταυτότητα είτε με το εκλογικό του βιβλιário.

Οι πιο πάνω πλευρές της Βουλής κατέθεσαν την πιο πάνω πρόταση νόμου με σκοπό να διευκολυνθεί η ομαλή διεξαγωγή της ψηφοφορίας στις ευρωεκλογές της 13ης του προσεχούς Ιουνίου σε σχέση με τη διαπίστωση της ταυτότητας των ψηφοφόρων η οποία, με βάση την ισχύουσα σχετική νομοθεσία [Νόμος 10(Ι) του 2004], επιβεβαιώνεται μόνο με την πολιτική τους ταυτότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, υιοθετώντας το σκοπό της πρότασης νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.560, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Είναι γνωστό ότι με τη λειτουργία του ενεργειακού κέντρου στην περιοχή Βασιλικού θα παύσει τη λειτουργία του το διυλιστήριο Λάρνακας. Η περιοχή στην οποία βρίσκονται τα κυπριακά διυλιστήρια, στα όρια του δήμου Λάρνακας και της κοινότητας Λειβαδιών, θεωρείται ιδιαίτερης οικοδομικής και πολεοδομικής αξίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέλλον της συγκεκριμένης περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.561, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η προσωρινή άδεια, διάρκειας ενός έτους, που

παραχωρήθηκε σε ιχθυοτροφείο της Λεμεσού για την παγίδευση και εκτροφή τόννων έχει λήξει. Φαίνεται ότι δεν έχει προχωρήσει ακόμα η εξέταση από το αρμόδιο τμήμα της αίτησης της επιχείρησης για έκδοση κανονικής άδειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί στην εξέταση της αίτησης για άδεια εκτροφής τόννων και κυρίως αν θα συνεχίσει η εταιρεία τις δραστηριότητές της, αφού έχει λήξει η προσωρινή άδεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.562, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η στρατηγική μελέτη για αειφόρο λατομική και μεταλλευτική ανάπτυξη της Κύπρου για τα έτη 2004-2005, η οποία άρχισε να υλοποιείται από οίκο του εξωτερικού σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ολοκλήρωση της μελέτης, μια που έχουμε εισέλθει για τα καλά μέσα στο 2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.563, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία που έχουν πρόσφατα κατατεθεί στη Βουλή, έχει ζητηθεί από την εταιρεία “Κομήτης Λτδ” να ενεργοποιήσει τη διαδικασία που προνοείται από τη νομοθεσία, για να της χορηγηθεί άδεια απόρριψης αποβλήτων, με όρους που αφορούν την εγκατάσταση δικού της συστήματος διαχείρισης αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος. Επιπλέον, ζητείται να κατατεθεί χρονοδιάγραμμα σχετικά με την εγκατάσταση του συστήματος διαχείρισης των υγρών αποβλήτων των εργοστασίων επεξεργασίας ζωικών αποβλήτων της εταιρείας “Κομήτης Λτδ” στην Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.564, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες της περιοχής δυτικά της πόλης της Πάφου ζητούν όπως λειτουργήσει άμεσα λύκειο στην περιοχή τους. Από στοιχεία που έχω συλλέξει, φαίνεται ότι το αίτημά τους είναι δικαιολογημένο. Παράλληλα, πληροφορούμαι ότι το Υπουργείο Παιδείας προχωρεί στη δημιουργία λυκείου στην ανατολική περιοχή της Πάφου και μάλιστα σε τεμάχιο που έχει δεσμευτεί ως χώρος πρασίνου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προωθείται το αίτημα για λειτουργία λυκείου στη δυτική περιοχή της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.565, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο υγροβιότοπος Ακρωτηρίου έχει ενταχθεί από τους Βρετανούς στη Συνθήκη της Βέρνης, που αφορά την προστασία των αποδημητικών πουλιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων αν η κυπριακή κυβέρνηση έχει καταγγείλει τη Βρετανία στη γραμματεία της Συνθήκης της Βέρνης για την καταστροφή του υδροβιότοπου από την κατασκευή και λειτουργία των γιγαντοκεραιών "Pluto 1" και "Pluto 2".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.566, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Ειρήνης Κανναβιών οι κάτοικοι εξέφρασαν απογοήτευση για τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής του φράκτη των Κανναβιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρατηρούνται οι καθυστερήσεις αυτές και πότε αναμένεται η ολοκλήρωση των εργασιών για το συγκεκριμένο φράγμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.567, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το χωριό Αγία Ειρήνη Κανναβιών. Στην αυλή της εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης υπάρχει ένα αιωνόβιο κυπαρίσσι.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ηλικία του κυπαρισσιού και αν υπάρχει πρόθεση να κηρυχθεί μνημείο της φύσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.568, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα των γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων, έχοντας τα ακόλουθα δύο, εξίσου σημαντικά, γεγονότα κατά νου:

1. Το μεγαλύτερο πείραμα σχετικά με τα γενετικά τροποποιημένα φυτά έχει γίνει, σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας "Καθημερινή", με ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2003, στη Βρετανία από τη Βασιλική Επιστημονική Εταιρεία. Είχε διάρκεια τέσσερα χρόνια. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πειράματος, η καλλιέργεια δύο εκ των τριών μεταλλαγμένων φυτών, που ήταν το αντικείμενο του πειράματος, της ελαιοκράμβης και του ζαχαρότευτλου, αποδεικνύεται πολύ πιο επιβλαβής από τη συμβατική καλλιέργεια. Οι επιστήμονες που έκαναν το πείραμα συμβουλεύουν να μην καλλιεργηθούν αυτά τα φυτά, επειδή παρουσιάζονται ιδιαίτερα επιβαρυντικά τόσο για τη χλωρίδα όσο και για τα ωφέλιμα έντομα των χωραφιών.
2. Εν τω μεταξύ, πέρσι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε νομοθεσία που είχε ως αποτέλεσμα την άρση της απαγόρευσης της καλλιέργειας των γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων στην ΕΕ. Τώρα, για πρώτη φορά μετά από πέντε χρόνια, επιτρέπεται η πώληση των προϊόντων αυτών, με την προϋπόθεση ότι έχουν σαφή σήμανση.

Λαμβανομένου υπόψη, λοιπόν, του γεγονότος ότι το μορατόριουμ της ΕΕ για την καλλιέργεια των γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων έχει τερματιστεί και έχοντας επίσης υπόψη τα αποτελέσματα του πειράματος της Βασιλικής Επιστημονικής Εταιρείας της Βρετανίας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση της κυβέρνησης για το θέμα της καλλιέργειας των γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.569, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Βρετανία έχει προτείνει τον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου για συμπερίληψη στον κατάλογο των διεθνώς αναγνωρισμένων και προστατευόμενων υδροβιότοπων. Η συμπερίληψη του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου στη Συνθήκη Ραμσάρ αποτελεί πάγιο αίτημα του περιβαλλοντικού κινήματος της Κύπρου. Όμως οι Βρετανοί έντεχνα έχουν εξαιρέσει από την προστατευόμενη περιοχή το χώρο όπου έχουν εγκατεστημένες κεραιές, μεταξύ των οποίων και οι γνωστές "Pluto 1" και "Pluto 2", καθώς και κάποιες άλλες περιοχές, τις οποίες εποφθαλιούν για άγνωστες σκοπιμότητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εγείρει ένσταση στη συμπερίληψη του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου στον κατάλογο των προστατευόμενων υδροβιότοπων, λόγω της άρνησης των Βρετανών να συμπεριλάβουν και τις περιοχές των κεραιών στην προστατευόμενη περιοχή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.075, ημερομηνίας 21ης Αυγούστου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με αίτημα για κατασκευή φράγματος στην περιοχή Σολέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ληφθεί απόφαση για μελέτη εξωποτάμιου φράγματος στην περιοχή Φλάσου, χωρητικότητας 4 εκατομ. κ.μ., για άρδευση της περιοχής Σολέας από Τεμπριά μέχρι Κατύδατα (5 000 σκάλες). Οι άλλες κοινότητες ανάντη (Κακοπετριά, Γαλάτα, Καλιάνα και Σινά Όρος) θα ωφεληθούν με ανακατανομή του νερού.

Για το έργο Καρκώτη, που άρχισε να μελετάται στη δεκαετία του 1980 ως προκαταρκτική μελέτη και στη δεκαετία του 1990 ως τελική μελέτη, έχει δαπανηθεί περί το £1 εκατομμύριο. Το κόστος αυτό περιλαμβάνει εδαφοτεχνικές και τοπογραφικές έρευνες και αγορά υπηρεσιών συμβούλων μηχανικών.

Το έργο εγκαταλείφθηκε για πολιτικούς λόγους και λόγω κάλυψης των υδρευτικών αναγκών της Λευκωσίας από αφαλατωμένο νερό, γιατί, μεταξύ άλλων, σκοπός του έργου Καρκώτη ήταν και η ύδρευση Λευκωσίας.

Έχει δοθεί έγκριση στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων από το Γραφείο Προγραμματισμού στις 22 Μαρτίου 2004 για ζήτηση προσφορών για περιβαλλοντικές και τελικές μελέτες και γίνονται οι διαδικασίες για προκήρυξή τους. Οι περιβαλλοντικές μελέτες αναμένεται να συμπληρωθούν σε ένα χρόνο, ενώ οι τελικές μελέτες για το φράγμα σε δύο χρόνια. Η κατασκευή αναμένεται να αρχίσει μετά την ολοκλήρωση των μελετών και το φράγμα υπολογίζεται να είναι έτοιμο το 2008, νοούμενου ότι θα διατεθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.141, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτταγιάκας για ανέγερση αποδυτηρίων, κερκίδων και χώρων υγιεινής στο κοινοτικό γήπεδο, καθώς και για τη χορτοφύτευσή του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο κοινοτικό συμβούλιο Μουτταγιάκας παραχωρήθηκαν τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχια με σκοπό τη δημιουργία του γηπέδου, σε συνδυασμό με συνορεύον κυβερνητικό τεμάχιο. Στη συνέχεια το συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας.

Η αίτηση εξετάστηκε και απορρίφθηκε, γιατί χρησιμοποιήθηκαν τουρκοκυπριακά τεμάχια τα οποία δεν είχαν παραχωρηθεί στο συμβούλιο και γιατί τα επηρεαζόμενα τεμάχια δε διαθέτουν ικανοποιητική προσπέλαση.

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού ετοιμάζει έκθεση προς τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, για παραχώρηση και των υπόλοιπων αναγκαίων τουρκοκυπριακών τεμαχίων στο συμβούλιο. Παράλληλα, οι τεχνικές υπηρεσίες της επαρχιακής διοίκησης ετοιμάζουν μελέτη για τη χάραξη του αναγκαίου δρόμου προσπέλασης προς το χώρο του κοινοτικού γηπέδου.

Με την ολοκλήρωση των πιο πάνω εργασιών και την εξασφάλιση της αναγκαίας πολεοδομικής άδειας θα μελετηθεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για οικονομική επιχορήγηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.213, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την υδροδότηση κατοικιών σε μονόσκαλα στην περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Περβολιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην τοποθεσία “Κόκκινες”, στην περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Περβολιών, υπάρχουν σαράντα πέντε μονόσκαλα τεμάχια, γνωστά ως “μονόσκαλα Ζαχαριάδη”. Οι ιδιοκτήτες των τεμαχίων αυτών, πολλοί από τους οποίους έχουν ανεγείρει εξοχικές κατοικίες, έχουν επανειλημμένα υποβάλει αίτημα για υδροδότηση. Το γραφείο επάρχου Λάρνακας απέρριψε τις κατά καιρούς υποβληθείσες αιτήσεις, δεδομένου ότι τα υπό αναφορά κτήματα βρίσκονται εκτός ορίου ύδρευσης.

Τα υπό αναφορά τεμάχια εμπίπτουν στην πολεοδομική ζώνη Ζ1 (ζώνη προστασίας) (στην ευρύτερη περιοχή εφαρμόστηκε σχέδιο αναδασμού), δηλαδή βρίσκονται εκτός ζώνης ανάπτυξης. Απέχουν περί τα 1 100 μ. από το όριο υδατοπρομήθειας Περβολιών και 220 μ. περίπου από το όριο του κυβερνητικού υδατικού έργου Μενεού, Περβολιών, Κιτίου, Μαζωτού. Το κοινοτικό συμβούλιο Περβολιών υπέβαλε, στα πλαίσια της τελευταίας αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής, αίτημα για ένταξη της περιοχής σε παραθεριστική ζώνη, με στόχο, μεταξύ άλλων, να διευθετηθεί και το ζήτημα της υδροδότησης των κατοικιών που έχουν ανεγερθεί στα τεμάχια αυτά. Το αίτημα όμως δεν υιοθετήθηκε από την αρμόδια επιτροπή και τον Υπουργό Εσωτερικών.

Με βάση τα πιο πάνω, η παραχώρηση έγκρισης για την υδροδότηση των τεμαχίων αυτών δεν είναι υπό τις περιστάσεις δυνατή, αφού κάτι τέτοιο θα καταστρατηγεί την ισχύουσα πολιτική. Ενδεχόμενη αποδοχή του αιτήματος θα δημιουργήσει κακό προηγούμενο με επακόλουθες αρνητικές προεκτάσεις.

Ενόψει των ανωτέρω είναι αναγκαία η ένταξη της περιοχής των τεμαχίων σε ζώνη ανάπτυξης, αν και όταν αυτό κριθεί αναγκαίο και δικαιολογημένο, και στη συνέχεια η ένταξη της περιοχής σε όριο υδατοπρομήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.249, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Δρομολαξιάς για παροχή οικονομικής βοήθειας για δημιουργία κοιμητηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ήδη δοθεί περί το τέλος του 2003, ως οικονομική βοήθεια, τα πιο κάτω ποσά:

1. £15.000 για την αγορά της γης (κόστος αγοράς £75.000).
2. £28.290 για τις κατασκευαστικές εργασίες (συνολική δαπάνη £170.000).

Για το 2004 θα ζητηθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού όπως δοθεί έγκριση για ανάλογη οικονομική βοήθεια από πιστώσεις του προϋπολογισμού (Κεφάλαιο 16.01.3, άρθρο 08.956, "Επέκταση Υφιστάμενων και Δημιουργία Νέων Κοιμητηρίων σε Χώρους Στέγασης/Αυτοστέγασης", συνολικής πρόνοιας £75.000). Ανάλογη υποστήριξη θα επαναλαμβάνεται και κατά τα επόμενα έτη, δεδομένου ότι το έργο είναι πολυδάπανο και δεν υπάρχει ειδική πρόνοια στον προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.275, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Σχετικά με τον προγραμματισμό ανέγερσης κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προγραμματίζεται να στεγαστούν στο χώρο που εκκενώνεται από τα επαρχιακά γραφεία και εργαστήρια των Τμημάτων Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών πλησίον της μαρίνας. Για τη μέθοδο προώθησης του έργου οι Υπουργοί Εσωτερικών και Συγκοινωνιών και Έργων θα εξετάσουν το θέμα και θα αποφασίσουν οριστικά κατά πόσο θα προκηρυχθεί αρχιτεκτονικός διαγωνισμός. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να δοθεί τώρα χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.

Η Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας, η Πυροσβεστική Υπηρεσία και το επαρχιακό γραφείο του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών προγραμματίζεται να στεγαστούν στο χώρο που απαλλοτριώθηκε για την ανέγερση επαρχιακών κυβερνητικών κτιρίων στην είσοδο της πόλης απέναντι από τον υφιστάμενο πυροσβεστικό σταθμό αρ. 1. Το θέμα μελετάται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, που ανέλαβε να τροποποιήσει το χωροταξικό σχέδιο με βάση τις απαιτήσεις των ενδιαφερόμενων τμημάτων/υπηρεσιών και να το προωθήσει στο Φορέα Κυκλοφοριακών Μελετών για τα σχετικά θέματα. Για το λόγο αυτό δεν είμαστε σε θέση να δώσουμε χρονοδιάγραμμα έναρξης των μελετών.

Οι υπόλοιπες επαρχιακές κυβερνητικές υπηρεσίες που δε στεγάζονται σε ιδιόκτητα κτίρια προγραμματίζεται να στεγαστούν μελλοντικά στην περιοχή "Παμπούλα", όπου σήμερα υπάρχουν διάφορα ιδιωτικά εργαστήρια και βιοτεχνίες, των οποίων οι συμβάσεις δε θα ανανεωθούν, ενώ γίνονται προσπάθειες για μετακίνησή τους με την καταβολή αποζημιώσεων για απελευθέρωση του χώρου.

Ο συντονισμός του θέματος της στέγασης των πιο πάνω κυβερνητικών τμημάτων έχει αναληφθεί από τον έπαρχο Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.288, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου

2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τη βελτίωση του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου, από τον πυροσβεστικό σταθμό μέχρι τον κόμβο Καλού Χωριού Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της δαπάνης για την τοπιοτέχνηση της νησίδας και των χώρων πρασίνου, που εμπíπτουν στο πιο πάνω έργο, μελετάται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με όλους τους αρμόδιους φορείς και τις εμπλεκόμενες τοπικές αρχές.

Θα σας ενημερώσω ανάλογα, όταν ληφθούν σχετικές αποφάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.324, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Σχετικά με το θέμα της αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας του συνοικισμού αυτοστέγασης εκτοπισθέντων Κολοσσίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ετοιμάσει σχέδιο/κοστολόγιο για την αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας του συνοικισμού, έναντι ολικής δαπάνης £188.000, το οποίο θα εκτελεστεί σε δύο φάσεις.

Η Α΄ φάση έχει εγκριθεί να εκτελεστεί στα πλαίσια του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης του φετινού χρόνου, έναντι δαπάνης £100.000, ενώ η Β΄ φάση θα περιληφθεί για εκτέλεση στις προτάσεις του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης 2005, έναντι δαπάνης £88.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.353, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση και αναβάθμιση των δρόμων Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου υπάγεται εν μέρει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (τμήμα Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης) και εν μέρει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (τμήμα Αγ. Αθανασίου-Μαθικολώνης).

Το τμήμα Αγίου Αθανασίου-Μαθικολώνης, το οποίο υπάγεται στη δικαιοδοσία του υπουργείου μας, αναβαθμίστηκε παλαιότερα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε δρόμο δύο λωρίδων κυκλοφορίας, πλάτους 5.50-7.50 μ.

Το δεύτερο εξάμηνο του 2004 προγραμματίζεται η βελτίωση δύο επικίνδυνων στροφών του, έναντι δαπάνης £35.000, καθώς και η επένδυση των αυλακιών σε τμήμα παρά το νέο κοιμητήριο, έναντι δαπάνης £20.000.

Επίσης, στα πλαίσια του υπό εκτέλεση συμβολαίου περιοδικής συντήρησης του οδικού δικτύου της επαρχίας Λεμεσού, γίνεται ασφαλτόστρωση των χωμάτινων ερεισμάτων του δρόμου. Επάλειψη του δρόμου με πρέμιξ θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο, όταν κριθεί αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.357, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με τη διακοπή του θεσμού των εγγυημένων δανείων σε κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα των εγγυημένων δανείων σε κοινότητες αφορά γενικότερη κυβερνητική πολιτική, για την οποία αρμόδιο είναι το Υπουργείο Οικονομικών.

Η κοινότητα Λουβαρά έχει συνάψει πέντε δάνεια με κυβερνητική εγγύηση και η κυβέρνηση αποπληρώνει τη συνεισφορά της. Το τελευταίο δάνειο αφορά ποσό £80.000 και έχει συναφθεί στις 30 Απριλίου 2001. Από τα στοιχεία που διαθέτει η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, δεν προκύπτει ότι η κοινότητα έχει ζητήσει επίσημα άλλο δάνειο.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.358, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την υλοποίηση του πιλοτικού προγράμματος για την κατασκευή ποδηλατοδρόμων στην περιοχή του δήμου Πάφου, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Πράγματι, η υλοποίηση του πιλοτικού ποδηλατοδρόμου Πάφου έχει καθυστερήσει, λόγω βασικά της εμπλοκής του με τα έργα του αποχετευτικού συστήματος Πάφου, καθώς και λόγω κάποιων ερωτημάτων και αιτημάτων του δήμου για τροποποιήσεις.

Το σχετικό πρόγραμμα ‘LIFE’ έχει ολοκληρωθεί κανονικά αρχές του 2002 και οι σχετικοί λογαριασμοί και ισολογισμοί με την Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν κλείσει, χωρίς οποιαδήποτε αποκοπή ή διακοπή της σχετικής χρηματοδότησης. Συμπληρωματικά σημειώνεται ότι το τμήμα έχει εμβάσει προς το δήμο Πάφου για το έργο £27.000, ο δήμος Πάφου έχει δεσμεύσει άλλες £27.000 και ο ΚΟΤ συνεισέφερε £16.000. Το όλο έργο είχε προϋπολογισθεί στις £90.000.

Με βάση όλα τα πιο πάνω και ύστερα από δύο παρουσιάσεις του όλου θέματος προς το κοινό της Πάφου, ο δήμος Πάφου υποσχέθηκε πως θα προχωρήσει με δικά του συνεργεία, εντός του Μαΐου του 2004, στη συμπλήρωση των έργων.”»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.365, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα πτώματα ζώων, θυμάτων της τροχαίας κυκλοφορίας, στους δρόμους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους αυτοκινητόδρομους που βρίσκονται υπό την ευθύνη των επαρχιακών διοικήσεων, τη μετακίνηση των ψόφιων ζώων από τους δρόμους την αναλαμβάνουν οι τοπικές αρχές. Μέρος της δαπάνης καλύπτεται από τις επαρχιακές διοικήσεις, μέσα στα πλαίσια της χορηγίας που παραχωρείται προς τις κοινότητες για την καθαριότητα.

Στους δρόμους της υπαίθρου, που κατά κανόνα είναι στην αρμοδιότητα των επαρχιακών διοικήσεων, δεν μπορούν να ληφθούν μέτρα για παρεμπόδιση της διέλευσης ζώων για ευνόητους λόγους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.370, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Σχετικά με την ανάγκη για αναπτυξιακά/βελτιωτικά έργα στην Τίμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επιδιόρθωση/επέκταση του καφενείου στο συνοικισμό αυτοστέγασης Τίμης

Η εκτίμηση για τις αναγκαίες επιδιορθώσεις έχει υποβληθεί πρόσφατα στο διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η δε όλη εργασία αναμένεται να αρχίσει, μόλις παραχωρηθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις για κάλυψη της δαπάνης.

2. Επιδιόρθωση κατοικιών στον οικισμό, καθώς και στο συνοικισμό αυτοστέγασης Τίμης

Όλες οι εργασίες/προβλήματα που αφορούσαν τις κατοικίες του πιο πάνω οικισμού, όπως επιδιόρθωση και επαναχρωματισμός των εξωτερικών ξύλινων κουφωμάτων, αντικατάσταση πάγκων κουζίνας, επαναχρωματισμός κατοικιών κτλ., έχουν εκτελεστεί με το συμβόλαιο γενικής συντήρησης. Σε περίπτωση που υποβληθεί οποιοδήποτε νέο αίτημα, ο αρμόδιος τεχνικός του οικισμού επιλαμβάνεται άμεσα, δίδοντας τις σχετικές οδηγίες στον εργολάβο γενικής συντήρησης.

Με βάση την υφιστάμενη πολιτική, παρέχεται οικονομική βοήθεια ύψους £5.000 για επιδιορθώσεις για κατοικίες αυτοστέγασης που κτίστηκαν με αρχική βοήθεια £2.650 (δηλαδή όσων άρχισε η ανέγερσή τους πριν από το έτος 1980). Σήμερα εκκρεμούν τριάντα έξι περιπτώσεις, οι οποίες θα διαβιβασθούν στο Τμήμα Δημοσίων Έργων Πάφου για την εκτίμηση των δαπανών επιδιόρθωσης τους.

3. Ανέγερση οικιών και διαχωρισμός οικοπέδων για φτωχές οικογένειες

Στην Τίμη έγιναν διαχωρισμοί οικοπέδων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης και διατέθηκαν ήδη εξήντα τρία οικοπέδα. Βρίσκεται επίσης σε εξέλιξη η αξιοποίηση γης, που εξασφάλισε ο οργανισμός το 2002, με διαχωρισμό σαράντα πέντε οικοπέδων ή ανέγερση εκατό τριάντα κατοικιών περίπου. Παράλληλα, υπάρχει σε προχωρημένο στάδιο η διαδικασία διαχωρισμού δεκαεννέα οικοπέδων αυτοστέγασης για τις ανάγκες των εκτοπισμένων. Με βάση τα πιο πάνω, ικανοποιούνται οι σημερινές ανάγκες της κοινότητας σε οικοπέδα/οικιστικές μονάδες και, συνεπώς, δεν υπάρχει ανάγκη, στο παρόν τουλάχιστο στάδιο, διαχωρισμού πρόσθετων οικοπέδων, με βάση το στεγαστικό σχέδιο για φτωχές οικογένειες.

4. Εγγραφή δρόμων της κοινότητας

Η εγγραφή των μη δημόσιων (αγροτικών) δρόμων της κοινότητας προωθείται με βάση τις πρόνοιες του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμου του 1995. Έχει ήδη προχωρήσει η διαδικασία και αναμένονται οι απόψεις της

πολεοδομικής αρχής, προτού υποβληθεί το θέμα στο διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τις δικές του ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.401, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη λειτουργία των ιδιωτικών συνεργείων τεχνικού ελέγχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στο Τμήμα Τεχνικού Ελέγχου (ΤΟΜ των ιδιωτικών συνεργείων τεχνικού ελέγχου) ΜΟΤ δραστηριοποιούνται σε μόνιμη βάση πέντε άτομα και σε προσωρινή τέσσερα άτομα.
2. Τα τελευταία δύο χρόνια έχουν κληθεί για επιθεώρηση 346 751 οχήματα. Από αυτά κρίθηκαν κατάλληλα 242 835 οχήματα, ακατάλληλα 159 οχήματα και τα υπόλοιπα 104 757 δεν έχουν παρουσιαστεί για τεχνικό έλεγχο.
3. Έγιναν δώδεκα καταγγελίες που αφορούν σε ιδιοκτήτες ιδιωτικών συνεργείων, καθώς και σε υπεύθυνους γραμμής τεχνικού ελέγχου οχημάτων των ιδιωτικών συνεργείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.405, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για μετακίνηση χοιροστασίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γενικότερο περιβαλλοντικό θέμα των χοιροστασίων είναι ευρύ και δύσκολο, γιατί, εκτός της διαχείρισης των αποβλήτων, άπτεται άμεσα και θεμάτων χωροταξίας, χρήσεως γης και δημόσιας υγείας. Για την αποτελεσματική αντιμετώπισή του χρειάζεται στενή συνεργασία μεταξύ των δημόσιων υπηρεσιών, των ιδιοκτητών των κτηνοτροφικών μονάδων και των κοινοτήτων όπου αυτά φιλοξενούνται.

Δεν προωθείται σχέδιο από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για μετακίνηση των χοιροστασίων ή/και άλλων εγκαταστάσεων (π.χ. δεξαμενών χοιρολυμάτων) από την κοινότητα Κάτω Μονής, στην οποία υπάρχουν τρία χοιροστάσια συνολικής δυναμικότητας 4 127 χοιρομητέρων (41 000 χοίρων περίπου). Την ευθύνη για τη συνολική διαχείριση των αποβλήτων φέρουν οι κτηνοτρόφοι, που είναι και οι δημιουργοί των αποβλήτων. Όμως από το Τμήμα Γεωργίας γίνεται προσπάθεια να συμπεριλάβει στα σχέδια επιχορήγησης τα χοιροστάσια, οπότε να δίνεται η ευκαιρία για οριστική διευθέτηση των προβλημάτων με την κατασκευή συστημάτων ή κοινού συστήματος επεξεργασίας των κτηνοτροφικών αποβλήτων.

Από τον Ιούλιο του 2002 έχει τεθεί σε ισχύ ο νέος Νόμος Αρ. 106(Ι)/2002, περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους, σύμφωνα με τον οποίο απαγορεύεται η λειτουργία οποιασδήποτε εγκατάστασης η οποία προκαλεί ή δυνατό να προκαλέσει ρύπανση στα νερά ή στο έδαφος, εκτός αν ο φορέας εκμετάλλευσής της κατέχει άδεια απόρριψης αποβλήτων. Έχουν υποβληθεί και από τα τρία χοιροστάσια προς την Υπηρεσία Περιβάλλοντος αιτήσεις για άδεια απόρριψης αποβλήτων και αυτές βρίσκονται στο στάδιο της εξέτασης.

Τα χοιροστάσια στην Κάτω Μονή περιλαμβάνονται στους τύπους των εγκαταστάσεων για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις του νόμου για ολοκληρωμένο έλεγχο και πρόληψη της ρύπανσης [(Αρ. 56(1)/2003)]. Σημαντική υποχρέωση των μονάδων αυτών είναι όπως από το 2007 διαχειρίζονται τα απόβλητά τους με τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές (δηλαδή όχι μόνο με διαχωριστήρα, αλλά και με άλλες μεθόδους βιολογικής επεξεργασίας). Μέσα στα πλαίσια αυτά, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ζήτησε όπως μαζί με την αίτηση για άδεια απόρριψης αποβλήτων υποβληθεί και μελέτη διαχείρισης αποβλήτων για ολοκληρωμένη και έγκαιρη αντιμετώπιση του προβλήματος διαχείρισης των αποβλήτων των χοιροστασίων. Σε διαφορετική περίπτωση, μετά τον Οκτώβριο του 2007 αυτά δεν μπορούν να συνεχίσουν να λειτουργούν. Δεν είναι όμως δυνατό να αναμένεται ότι θα επιτευχθεί μηδενισμός και πλήρης εξάλειψη όλων των επιπτώσεων στην άμεση γειτονική περιοχή των χοιροστασίων.

Όσον αφορά θέματα αέριας ρύπανσης, αρμόδιο είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Για θέματα οχληρίας και εγκαταστάσεων (αυθαίρετες κατασκευές) αρμόδιοι είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.414, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου (λεωφόρος Σπύρου Κυπριανού), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη ετοιμαστεί το ρυθμιστικό σχέδιο και εξετάζονται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Το θέμα χειρίζεται το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προκηρύξει προσφορές ετοιμασίας της μελέτης, όταν ενημερωθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την έκβαση όλων των αναγκαίων διοικητικών εγκρίσεων για προώθηση της υλοποίησης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.418, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ύπαρξη γραμμών υψηλής τάσης που περνούν μέσα από τα δημοτικά όρια Γεροσκήπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εναέριες γραμμές μεταφοράς οι οποίες περνούν μέσα από τα δημοτικά όρια της Γεροσκήπου είναι:

1. Η γραμμή μεταφοράς “Πάφος-Ανατολικό”, 132 KVA.
2. Η γραμμή μεταφοράς “Πάφος-Ξεροπόταμος”, 66 KVA.
3. Η γραμμή μεταφοράς “Ανατολικό-Χατζηπασχάλης”, 132 KVA.

Οι γραμμές αυτές είναι αναγκαίες για την εξυπηρέτηση χιλιάδων πολιτών στην πόλη και επαρχία Πάφου.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ακολούθησε όλες τις διαδικασίες που προνοούν οι σχετικοί νόμοι και κανονισμοί για την εγκατάσταση των υπό αναφορά γραμμών υψηλής τάσης και εξασφάλισε όλες τις απαραίτητες εγκρίσεις από τα αρμόδια

κυβερνητικά τμήματα και τις εμπλεκόμενες αρχές και υπηρεσίες, καθώς επίσης και όλες τις αναγκαίες συγκαταθέσεις.

Το θέμα των γραμμών μεταφοράς που έχουν βρεθεί σε κατοικημένες περιοχές μετά από επέκταση και ανάπτυξη οικιστικών περιοχών είναι πολύπλοκο, με πολλές πτυχές και προεκτάσεις. Η ΑΗΚ γνωρίζει όλες αυτές τις περιπτώσεις σε παγκύπρια κλίμακα. Η μετακίνηση/υπογειοποίηση/αντικατάσταση των γραμμών αυτών δεν μπορεί παρά να αντιμετωπισθεί στα πλαίσια της μακροχρόνιας ανάπτυξης/σχεδιασμού του ευρύτερου συστήματος μεταφοράς της κάθε περιοχής, και έτσι αντιμετωπίζεται από την ΑΗΚ.

Στην περίπτωση των πιο πάνω συγκεκριμένων γραμμών η προσέγγιση είναι η ακόλουθη:

Για τη γραμμή της μεταφοράς “Πάφος-Ανατολικό”, 132 KVA, δεν προβλέπεται καμιά μελλοντική μετακίνηση ή αποξήλωσή της. Σε περίπτωση όμως που σε μελλοντικό στάδιο δημιουργηθεί οδικό δίκτυο στην περιοχή, θα μπορεί να μελετηθεί το ενδεχόμενο υπογειοποίησης της γραμμής με τοποθέτηση υπόγειων καλωδίων κατά μήκος του νέου δρόμου.

Για τη γραμμή της μεταφοράς “Πάφος-Ξεροπόταμος”, 66 KVA, υπάρχει πρόνοια αποξήλωσής της, εφόσον πραγματοποιηθεί η μετακίνηση του υποσταθμού μεταφοράς “Ξεροπόταμος” βόρεια του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου, καθώς και η αναβάθμισή του. Με την αναβάθμιση του υποσταθμού η τροφοδότησή του θα γίνει από την εναέρια γραμμή “Πάφος-Ανατολικό”, 132 KVA, που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο, με ταυτόχρονη κατάργηση της γραμμής “Πάφος-Ξεροπόταμος”, 66 KVA. Παρ’ όλο που η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ακολούθησε όλες τις διαδικασίες που προνοούνται, το θέμα παραμένει στάσιμο λόγω καθυστέρησης από το κτηματολόγιο στην εξασφάλιση του νέου χώρου του υποσταθμού.

Τέλος, για τη γραμμή μεταφοράς “Ανατολικό-Χατζηπασχάλης”, 132 KVA, υπάρχει δέσμευση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου με τις τοπικές αρχές ότι με την εξέλιξη του δημόσιου παραλιακού δρόμου και την ιδιωτική ανάπτυξη στην περιοχή η γραμμή αυτή θα υπογειοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας αποστέλλω κατάσταση με τα ποσά των υπερωριών που έχουν καταβληθεί για το οικονομικό έτος 2003 στους υπαλλήλους του ΚΟΑ και ΘΟΚ, ανά τμήμα και ανά υπάλληλο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.437, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη γεωργική εκπαίδευση στην Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Αυγούρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη σχολική χρονιά 2003-2004 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είχε προγραμματίσει τη λειτουργία του κλάδου γεωπονίας (ειδικότητα φυτικής παραγωγής). Παρ' όλων ότων έγινε η σχετική ενημέρωση από την ΥΣΕΑ για τη λειτουργία του κλάδου γεωπονίας, εντούτοις υπήρξαν μόνο τρεις δηλώσεις μαθητών και γι' αυτό δε λειτουργήσε ο κλάδος.

Για τη σχολική χρονιά 2004-2005 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προγραμματίσει τη λειτουργία του κλάδου γεωπονίας (φυτική παραγωγή). Στη σχολή υπάρχει η αναγκαία υλικοτεχνική υποδομή, όπως εργαστήρια γεωπονίας, τρία θερμοκήπια για διαφορετικές καλλιέργειες, μετεωρολογικός σταθμός κ.ά.

Έχει γίνει η σχετική ενημέρωση των μαθητών και των γονέων της Γ' Γυμνασίου της περιοχής Λάρνακας-Αμμοχώστου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη λειτουργία του κλάδου γεωπονίας για τη σχολική χρονιά 2004-2005.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι έτοιμο να λειτουργήσει τον κλάδο γεωπονίας, νοούμενου ότι θα υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός μαθητών που θα επιλέξουν να φοιτήσουν στο νέο κλάδο της γεωπονίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.439, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το νέο διαχωρισμό οικοπέδων στο χωριό Κελλιά και την παραχώρηση τεμαχίου που προοριζόταν για πάρκο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επιλογή του χώρου έγινε στις 25 Νοεμβρίου 1998 με υπόδειξη του κοινοτικού συμβουλίου σε συνεννόηση με την αρμόδια επιτροπή, αφού λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι ο χώρος βρίσκεται μέσα σε οικιστική ζώνη. Όταν στις 3 Ιουνίου 2002 το κοινοτικό συμβούλιο ζήτησε ακύρωση των οικοπέδων αυτών λόγω ακαταλληλότητας του χώρου, οι διαδικασίες ήταν ήδη σε πολύ προχωρημένο στάδιο.

Σημειώνεται επίσης ότι εννέα από τα έντεκα συνολικά οικόπεδα έχουν ήδη παραχωρηθεί, χωρίς να εκφραστεί οποιοδήποτε παράπονο. Ο διαχωρισμός νέων οικοπέδων αποφασίζεται, όταν διαπιστωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες τέτοια ανάγκη. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχουν εκκρεμείς αιτήσεις.

Τεμάχιο που είχε παραχωρηθεί στο κοινοτικό συμβούλιο για δημιουργία πάρκου παραχωρήθηκε πρόσφατα σε ιδιώτη για ανέγερση κατοικίας, χωρίς να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι δεν υπάρχει εναλλακτικός χώρος για πάρκο στην περιοχή, αλλά ούτε και τα έξοδα της κοινότητας.

Αναφέρεται ότι μέρος του χώρου που παραχωρήθηκε το οικόπεδο ήταν χώρος αδιεξόδου και μέρος ήταν χώρος πρασίνου προηγούμενης φάσης διαχωρισμού, που στην τωρινή φάση μετατράπηκε σε οικόπεδα. Σε αντικατάσταση του χώρου πρασίνου που έχει καταργηθεί δημιουργείται νέος ενιαίος χώρος πολύ μεγαλύτερος του προηγούμενου (700m² αντί 180m²).

Η διαδικασία διάνοιξης των οικοπέδων, καθώς και η μετατροπή του συγκεκριμένου χώρου σε οικόπεδο, όπως και η παραχώρησή του σε δικαιούχο οικογένεια, έγινε νομότυπα.

Όσον αφορά τα έξοδα που έγιναν για την αξιοποίηση του χώρου πρασίνου, αρμόδιος λειτουργός αναφέρει, μετά από επιτόπια έρευνα, ότι εκεί υπάρχουν δύο κούνιες και περί τα δεκαπέντε δενδρύλλια που φύτεψε ιδιώτης. Το τμήμα έλαβε μέτρα

για να μετατοπιστεί ο πεζόδρομος, έτσι ώστε τα δένδρα τα οποία υπάρχουν στο σύνορο με το οικόπεδο να διατηρηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.441, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με το πρόβλημα καθαριότητας και οχληρίας από τη διέλευση φορηγών στη Δευτερά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της μονοδρόμησης της οδού Αγίας Μαρίνας στην Κάτω Δευτερά με σκοπό την αποφυγή πρόκλησης σοβαρών ατυχημάτων από τη διέλευση των φορηγών αυτοκινήτων συζητήθηκε κατά την περιφερειακή σύσκεψη που είχε ο Υπουργός Εσωτερικών στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Δευτεράς στις 25 Σεπτεμβρίου 2003. Ο κ. υπουργός έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Δημοσίων Έργων να μελετήσει υπαλλακτικές λύσεις, για να αποτραπεί η διέλευση των φορηγών από την κοινότητα και να υποβάλει το θέμα στον κλάδο κυκλοφοριακών μελετών. Περαιτέρω, έδωσε οδηγίες στον έπαρχο Λευκωσίας να ζητήσει από τον Αστυνομικό Διευθυντή Λευκωσίας αυστηρότερη αστυνόμευση του υπό αναφορά δρόμου και έλεγχο των φορτίων που μεταφέρουν τα φορηγά.

Ο έπαρχος Λευκωσίας με σχετικές επιστολές του ζήτησε από το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων και τον Αστυνομικό Διευθυντή Λευκωσίας την προώθηση των αναγκαίων μέτρων και διαδικασιών για επίλυση του προβλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.446, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με το θέμα της ανέγερσης των κοινοτικών κτιρίων της Αγίας Μαρίνας στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα σχέδια υποβλήθηκαν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για έκδοση της πολεοδομικής άδειας. Το έργο υπολογίζεται να στοιχίσει γύρω στις £56.000. Επειδή δεν περιλαμβάνεται στο φετινό προϋπολογισμό, θα καταβληθεί προσπάθεια να περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.447, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με το θέμα της κατάργησης της κτηνοτροφικής ζώνης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς και μετατροπής της σε οικιστική, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, το κοινοτικό συμβούλιο της εν λόγω κοινότητας είχε υποβάλει αίτημα για κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης. Λόγω ορισμένων επιφυλάξεων που διατυπώθηκαν από το Τμήμα Γεωργίας σε σχέση με το γεγονός πως η ζώνη αποτελεί τη μόνη περιοχή στην οποία μπορούν να μεταφέρουν τα υποστατικά τους οι κτηνοτρόφοι που διατηρούν κτηνοτροφικές μονάδες εντός της κατοικημένης περιοχής ή και άλλοι που ενδιαφέρονται να δημιουργήσουν νέες μονάδες αιγοπροβάτων, το αίτημα δεν έγινε αποδεκτό.

Το κοινοτικό συμβούλιο επανήλθε με το ίδιο αίτημα στη σύσκεψη που έγινε στο γραφείο του Υπουργού Εσωτερικών στις 23 Μαρτίου 2004, κατά την οποία αποφασίστηκε όπως μειωθεί η έκταση της εν λόγω ζώνης, σύμφωνα με την εισήγηση

του επαρχιακού γραφείου Πάφου του Τμήματος Γεωργίας, από 2 500 σκάλες σε 200 σκάλες (επισυνάπτεται επιστολή του Τμήματος Γεωργίας με αρ. φακ. Γ.Τ. 283/03, 271/03, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2004).

Η αναφερόμενη εισήγηση μελετάται από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων, ώστε να καθορισθεί, σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο, η περιοχή που θα παραμείνει στην κτηνοτροφική ζώνη.

Οποιοδήποτε αίτημα για καθορισμό οικιστικής ή παραθεριστικής ζώνης στην περιοχή που αναμένεται να εξαιρεθεί της κτηνοτροφικής ζώνης θα αποτελέσει αντικείμενο μελέτης κατά την επόμενη αναθεώρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.459, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με την κατασκευή του κεντρικού δρόμου που περνά από την κοινότητα Δευτεράς (λεωφόρος Μακαρίου), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση της λεωφόρου Μακαρίου από την εκκλησία Αγίου Γεωργίου μέχρι τη γέφυρα του Πεδιαίου ποταμού στην Πάνω Δευτερά προωθείται ως πολεοδομικό έργο και θα υλοποιηθεί τμηματικά με συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων, γι' αυτό δε θα απαιτηθούν κατασκευαστικά σχέδια.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων κατά την περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών σε κοινότητες της επαρχίας Λευκωσίας στις 25 Σεπτεμβρίου 2003 ανέφερε ότι το τμήμα του είναι έτοιμο να ανταποκριθεί αμέσως, εφόσον εξευρεθούν οι αναγκαίες πιστώσεις και εξασφαλιστεί η επηρεαζόμενη ιδιωτική γη.

Το Φεβρουάριο του 2004 υποδείχθηκαν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας από το Τμήμα Δημοσίων Έργων τα όρια κατάληψης του δρόμου και άρχισε ήδη η ετοιμασία των σχεδίων και πινάκων περιγραφής της επηρεαζόμενης ιδιωτικής γης για σκοπούς απαλλοτρίωσης. Εν αναμονή της γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης και του διατάγματος επίταξης, που θα ακολουθήσουν, το κοινοτικό συμβούλιο ανέλαβε δέσμευση να εξασφαλίσει τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών γης των πρώτων διακόσιων μέτρων της λεωφόρου, ξεκινώντας από την εκκλησία, με επιφύλαξη των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών γης. Προς τούτο αναμένεται η ετοιμασία του σχεδίου απαλλοτρίωσης και η ανάρτησή του στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου για ενημέρωση των επηρεαζομένων και εξασφάλιση των έγγραφων συγκαταθέσεών τους.

Παράλληλα, το κοινοτικό συμβούλιο εξασφάλισε την έγκριση της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας Δευτεράς για τη σύναψη δανείου £200.000 για υλοποίηση της Α' φάσης του πολεοδομικού έργου με κυβερνητική εγγύηση και αποπληρωμή των τοκοχρεολυτικών δόσεων που αναλογούν στην κυβέρνηση σε οκτώ ετήσιες ισόποσες δόσεις.

Σχετική επιστολή της Συνεργατικής Πιστωτικής Εταιρείας Δευτεράς διαβιβάστηκε με επιστολή του επάρχου Λευκωσίας, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για τις δέουσες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.465, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την κατασκευή υπόγειας ή υπέργειας διάβασης με αριστερόστροφες κινήσεις μεταξύ της γέφυρας Λιοπετρίου και της εξόδου προς τη Σωτήρα (στο ύψος του Αγίου Στάθη), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενέκρινε την κατασκευή υπέργειας διάβασης στη χιλιμετρική θέση 25+100 στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά, στα πλαίσια αντισταθμιστικών μέτρων για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου με ταυτόχρονη κατάργηση της υφιστάμενης εισόδου και εξόδου. Το έργο περιλήφθηκε μεταξύ άλλων στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου για αξιολόγηση από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Αναμένεται η σχετική έγκριση του εν λόγω γραφείου για προώθηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.474, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τη χρήση αγγλικών/λατινικών χαρακτήρων για αναγραφή ελληνικών λέξεων στις πινακίδες τροχαίας/οδικής κυκλοφορίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναγραφή των τοπωνυμίων στις οδικές πινακίδες γίνεται σύμφωνα με την εγκεκριμένη έκδοση του γεωγραφικού λεξικού "A concise Gazetteer of Cyprus", το οποίο ετοιμάστηκε από τη Μόνιμη Επιτροπή Τυποποίησης Γεωγραφικών Ονομάτων (ΜΕΤΓΟ), που είχε οριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο (απόσπασμα του λεξικού επισυνάπτεται).

Η εφαρμογή από τις υπηρεσίες της Δημοκρατίας του πιο πάνω λεξικού, που διαλαμβάνει τη μεταγραφή του ελληνικού αλφαβήτου σε ρομανικό σύστημα γραφής, όπως εγκρίθηκε από τα Ηνωμένα Έθνη, αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 31.075 και ημερομηνία 15 Δεκεμβρίου 1998 (αντίγραφο επισυνάπτεται).

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έθεσε σε εφαρμογή την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου από τις 16 Ιουνίου 1989. Η απόφαση αυτή εφαρμόστηκε και από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την ετοιμασία γεωγραφικών χαρτών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.479, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μαρί για διαγραφή τοκοχρεολυσίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 1982 το επαρχιακό γραφείο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων Λάρνακας Αμμοχώστου, ετοίμασε σχέδιο παροχής νερού σε κάθε αρδεύσιμο κλήρο. Το σχέδιο περιελάμβανε την εγκατάσταση αντλητικού συγκροτήματος στη γεώτρηση 92/75, την εγκατάσταση 1 350 μ. αντλητικού αγωγού, την κατασκευή υδατοδεξαμενής χωρητικότητας 500 μ³ και την εγκατάσταση του δικτύου διανομής. Η κατασκευή του σχεδίου ολοκληρώθηκε στα τέλη του 1983 και το κόστος ανήλθε στις £90.000.

Το 1999 ετοιμάστηκε μελέτη για αντικατάσταση μέρους του αρδευτικού δικτύου έναντι δαπάνης £10.000. Οι εργασίες εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν στα τέλη του 2000.

Ακολούθησε η ετοιμασία σχεδίου αντικατάστασης του υπόλοιπου μέρους του αρδευτικού δικτύου έναντι εκτίμησης δαπάνης £70.000. Το σχέδιο αυτό θα ικανοποιούσε αρδευτικές ανάγκες μιας περιοχής που διέμεναν μόνο πρόσφυγες και για το λόγο αυτό δεν προτάθηκε στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας θα αναλάμβανε την προώθηση του σχεδίου.

Το αρδευτικό δίκτυο παλαιά τροφοδοτείτο από γεώτρηση, αλλά λόγω της κακής ποιότητας του νερού διεκόπη η παροχή και τώρα τροφοδοτείται εξ ολοκλήρου από ανακυκλωμένο νερό του ΣΑΛΑ.

Σύμφωνα με πληροφορίες του κοινοτάρχη του χωριού Μαρί, έχει ζητηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο να καταβάλει το ποσό των £45.000 για τα αρδευτικά έργα που έγιναν στην κοινότητά του.

Σημειώνεται ότι το θέμα παραχώρησης οποιουδήποτε ποσού στην κοινότητα συνιστά καθαρά πολιτική απόφαση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.506, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το δρόμο Κελλιών-Τρούλλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το δρόμο Κελλιών-Τρούλλων έχουν ετοιμαστεί κατασκευαστικά σχέδια για βελτίωσή του σε συνολικό μήκος 3 400 μ. Επιπρόσθετα, κατόπιν αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Κελλιών, ετοιμάστηκαν σχέδια για βελτίωση της στροφής παρά το στρατόπεδο των Κελλιών, μήκους 300 μ. περίπου.

Τα σχέδια έχουν ολοκληρωθεί και εκκρεμεί η ετοιμασία των σχεδίων απαλλοτρίωσης και πινάκων περιγραφής εκ μέρους του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης, θα προωθηθεί η προκήρυξη προσφορών κατασκευής του έργου.

Στον προϋπολογισμό του 2004 υπάρχει ποσό £100.000 για έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.509, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κελλιών για παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό στους γεωργοκτηνοτρόφους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Δεν υπάρχει διαθέσιμο νερό από το μακροχρόνιο υδατικό ισοζύγιο για υδροδότηση της περιοχής αυτής.
2. Δεν περιλαμβάνεται στο σχέδιο του Νότιου Αγωγού.
3. Δε συνάδει με την κυβερνητική υδατική πολιτική.
4. Θα δημιουργήσει τεχνικά και λειτουργικά προβλήματα στον Κεντρικό Νότιο Αγωγό.
5. Θα αποτελέσει άνιση και ευνοϊκή μεταχείριση έναντι άλλων αιτητών.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, η θέση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι να συνεχίσει η υδροδότηση από τις γεωτρήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.513, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κελλιών για δημιουργία κυρτωμάτων έξω από το δημοτικό σχολείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Κελλιών για δημιουργία κυρτωμάτων έξω από το Δημοτικό Σχολείο Κελλιών εγκρίθηκε από την Τεχνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη ζητήσει την αποδέσμευση των σχετικών πιστώσεων από το Γραφείο Προγραμματισμού, οι οποίες στη συνέχεια θα σταλούν στον έπαρχο Λάρνακας για εκτέλεση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2004 του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.514, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιδότηση πετρελαίου θέρμανσης στην κοινότητα Κοίλης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση στοιχεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η κοινότητα Κοίλης βρίσκεται σε υψόμετρο 590 μέτρων και, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 58.725 και ημερομηνία 8 Οκτωβρίου 2003, το έκτακτο βοήθημα θέρμανσης παραχωρείται σε κοινότητες πέραν των 600 μέτρων. Κατ' επέκταση, με βάση την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η κοινότητα Κοίλης δεν περιλαμβάνεται στις δικαιούχες κοινότητες για καταβολή του έκτακτου βοηθήματος θέρμανσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.522, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πάχνας για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης και συντήρηση του δημοτικού σχολείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αίθουσα πολλαπλής χρήσης για το Δημοτικό Σχολείο Πάχνας δε συμπεριλαμβάνεται στις τρεις πρώτες φάσεις που προγραμματίστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το αίτημα έχει σημειωθεί και θα συμπεριληφθεί σε μελλοντικούς προγραμματισμούς του υπουργείου.

Το υπουργείο προωθεί και συστήνει την αξιοποίηση των σχολικών κτιρίων που παραμένουν κλειστά, σε περιπτώσεις μετατροπής τους σε κοινοτικά γραφεία, ιατρεία ή πολιτιστικά κέντρα. Τα έξοδα συντήρησης των σχολείων που παραμένουν κλειστά και αξιοποιούνται για διάφορους σκοπούς από την κοινότητα επιβαρύνουν τους ενδιαφερομένους.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.532, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι από τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικούν σε κράτος μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι κατά τις εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εγγραφή κοινοτικών εκλογών

1. Καταχώριση ανακοινώσεων, έντυπου εγγραφής στον ειδικό εκλογικό κατάλογο και ενημερωτικού υλικού στην ιστοσελίδα του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών στην ελληνική και αγγλική.
2. Καταχώριση, κατά τακτά χρονικά διαστήματα, στον ελληνοκυπριακό τύπο και τις αγγλόφωνες εφημερίδες, για πρώτη φορά στα χρονικά της Υπηρεσίας Εκλογών, πληρωμένων διαφημίσεων για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους.
3. Αποστολή περίπου 23 000 προσωπικών επιστολών, με έντυπο για εγγραφή στον ειδικό εκλογικό κατάλογο, σε πολίτες κρατών μελών οι οποίοι είναι κάτοχοι ταυτότητας της Δημοκρατίας. Διευκρινίζεται ότι οι πολίτες κρατών μελών κάτοχοι ταυτότητας της Δημοκρατίας είναι περίπου 42 000, όμως επαρκείς διευθύνσεις είχαμε μόνο για τον αριθμό που ανέφερα πιο πάνω.
4. Ανακοινώσεις μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης.
5. Συνεργασία με την εδώ αντιπροσωπία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τις πρεσβείες των κρατών μελών με τους μεγαλύτερους αριθμούς πολιτών/κατοίκων στη Δημοκρατία.
6. Ειδικότερα για την Ελλάδα λειτουργός της Υπηρεσίας Εκλογών είχε συμμετοχή σε ημερίδα που διοργάνωσε το Συμβούλιο Απόδημου Ελληνισμού με θέμα “Ευρωεκλογές 2004 και δικαιώματα Ευρωπαίων πολιτών κατοίκων της Κύπρου”, ενώ παράλληλα απευθύνθηκε επιστολή προς όλους τους συνδέσμους Ελλαδιτών στην Κύπρο για ενημέρωση των μελών τους.

Εγγραφή Τουρκοκυπρίων

1. Καταχώριση ανακοίνωσης και έντυπου εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο στην ιστοσελίδα του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών στην τουρκική.
2. Καταχώριση, κατά τακτά χρονικά διαστήματα, σε μερίδα του τουρκοκυπριακού τύπου που ανταποκρίθηκε, πληρωμένων διαφημίσεων για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους.

3. Διανομή ενημερωτικού φυλλαδίου/πρόσκλησης για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους. Το έντυπο αυτό διανεμήθηκε στα σημεία διέλευσης στο Λήδρα Πάλας και στον Άγιο Δομέτιο, στα γραφεία των επάρχων, όπου σε κάθε Τουρκοκύπριο που προσερχόταν για εξασφάλιση οποιοδήποτε άλλου εγγράφου της Δημοκρατίας δίδόταν και αυτό το έντυπο μαζί με το έντυπο εγγραφής στον εκλογικό κατάλογο. Το ίδιο έντυπο έχει γίνει προσπάθεια να φθάσει στα χέρια των Τουρκοκυπρίων και μέσω άλλων καναλιών, όπως π.χ. συνδικαλιστικές οργανώσεις και πολιτικά κόμματα, στα πλαίσια των συναντήσεων και επαφών τους με τις αντίστοιχες τουρκοκυπριακές οργανώσεις.
4. Επικαιρικά προγράμματα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, κυρίως στο ΡΙΚ.

Ενημέρωση για την άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι

Σχετικό ενημερωτικό υλικό ετοιμάζεται και θα είναι προς διάθεση, μετά την προκήρυξη των εκλογών, μέσω των ιδίων καναλιών που έχουν χρησιμοποιηθεί για ενημέρωση του κοινού για την εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους.

Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Είχαμε αρχίσει τη συζήτηση την περασμένη βδομάδα.

Κυρία Παπαδοπούλου, θα αγορεύσετε;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Τριάντα ολόκληρα χρόνια συντελείται στην Κύπρο συστηματική και εκ προθέσεως σύληση της πολιτιστικής κληρονομιάς της κατεχόμενης μας πατρίδας. Ο εθνολογικός χαρακτήρας των κατεχομένων αλλοιώνεται. Το κατοχικό καθεστώς αφανίζει το ελληνικό στοιχείο, την ελληνική φυσιογνωμία και ενισχύει το ανατολίτικο στοιχείο ποικιλόμορφα.

Η μακραίωνη πολιτιστική μας κληρονομιά, που είναι μέρος της κοινής κληρονομιάς της ανθρωπότητας, αφέθηκε έρμαιο στη σύληση και στην καταστροφή κάτω από τα απαθή βλέμματα της “πολιτισμένης” ανθρωπότητας. Μιας ανθρωπότητας που κρύβεται πίσω από την έκδοση ψηφισμάτων και στερείται πραγματικών μηχανισμών εφαρμογής τους. Οι σχετικές αποφάσεις και εκκλήσεις ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών, όπως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρώπης, της UNESCO για τερματισμό της καταστροφής δεν υλοποιήθηκαν ποτέ. Η Τουρκία δεν τιμωρήθηκε ποτέ. Η σύληση δε σταμάτησε.

Η απογραφή της καταστροφής οδυνηρή. Ανεκτίμητοι θησαυροί και έργα τέχνης καταστράφηκαν ή εξήχθησαν παράνομα. Μνημεία, ιεροί χώροι, κοιμητήρια

βεβηλώθηκαν. Οι παράνομες αρχές των κατεχομένων δε συνεργάστηκαν ποτέ για την προστασία αρχαίων και θρησκευτικών μνημείων της Κύπρου. Πριν από το άνοιγμα των διόδων, τα στατιστικά στοιχεία καταδείκνυαν πως:

- εκατόν τριάντα τρεις εκκλησίες, μονές και ξωκλήσια βεβηλώθηκαν·
- εβδομήντα επτά εκκλησίες μετατράπηκαν σε τεμένη·
- δεκαοκτώ από αυτές έγιναν αποθήκες, κοιτώνες ή νοσοκομεία για τον κατοχικό στρατό·
- δεκατρείς χρησιμοποιούνται ως μάντρες ή αποθήκες σανού·
- μία εκκλησία μετατράπηκε σε ξενοδοχείο και μία άλλη νοικιάστηκε σε Βρετανό, για να χρησιμοποιηθεί ως σχολή καλών τεχνών·
- ιδιωτικές συλλογές αντικειμένων ανυπολόγιστης αξίας συλήθηκαν·
- αρχαιότητες, αγιογραφίες, ψηφιδωτά και άλλα τιμαλφή έγιναν βορά κλεπταποδόχων, αρχαιοκαπήλων, τυμβωρύχων και εμπόρων των εθνών.

Η ασέβεια και η αδιαφορία του κατοχικού καθεστώτος δεδομένη. Η σύλληψη της πολιτιστικής κληρονομιάς συζητήθηκε πολλές φορές στη Βουλή της Κύπρου και σε περιφερειακούς και διεθνείς οργανισμούς. Πολλές οι σχετικές αποφάσεις, τα ψηφίσματα που εκδόθηκαν, οι διεθνείς συμβάσεις που έπρεπε να τύχουν σεβασμού και εφαρμογής. Μια αναφορά σ' αυτές είναι αναγκαία, για να "φρεσκάρει" και να "πυροδοτεί" τη δική μας μνήμη. Να υπενθυμίζει την τουρκική αδιαλλαξία, που ασύστολα τις πέταξε στον κάλαθο των αχρήστων. Για να θυμίζει ακόμη πως, παρά τη σωρεία ψηφισμάτων και τη φραστική διαβεβαίωση της παραβίασης των διεθνών νόμων, χωρίς μηχανισμούς πρακτικής υλοποίησης και εφαρμογής, χωρίς πραγματική πολιτική βούληση από τους τρίτους για άσκηση πραγματικής πίεσης στον κατακτητή, «ο βιασμός, δυστυχώς, συνεχίζεται, ο βιαστής αποενοχοποιείται και ο βιασμένος καλείται να απολαύσει τουλάχιστον το βιασμό του».

Λόγια πικραμένα. Βγαλμένα με πόνο ψυχής, γιατί το συναίσθημα φορτίζεται και η λογική αδυνατεί να αντιληφθεί την απάθεια των πολιτισμένων και την ανοχή των ισχυρών που τάχατες κόπτονται για τη δημοκρατία, τη δικαιοσύνη και τον πολιτισμό. Μακρύς ο κατάλογος των παραβιάσεων.

1. Η ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών και τα πρωτόκολλά της

Με την παραβίαση του άρθρου 1 του πρωτοκόλλου και του άρθρου 9 της σύμβασης παραβιάζονται αντίστοιχα το δικαίωμα κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου για ειρηνική απόλαυση της περιουσίας του και το ατομικό δικαίωμα του πολίτη για εκτέλεση των θρησκευτικών του καθηκόντων.

2. Η ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία της αρχαιολογικής κληρονομιάς

Με την παραβίασή της δεν επηρεάζεται μόνο ο ιδιοκτήτης, δηλαδή η Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και όλοι οι Ευρωπαίοι, γιατί στερούνται το δικαίωμα να έχουν μια κοινή ευρωπαϊκή πολιτιστική κληρονομιά.

3. Η ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία της ευρωπαϊκής αρχαιολογικής κληρονομιάς

Η Τουρκία παραβιάζει τα άρθρα 4 και 5 της σύμβασης, που προνοούν για τη μη παραμόρφωση, ερείπωση και κατεδάφιση προστατευόμενων περιουσιών και την αφαίρεση προστατευόμενων μνημείων.

4. Κανονισμός 3911/92 και Οδηγία 93/7 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αμφότερα παραβιάζονται ασύστολα, γιατί προνοείται άδεια εξαγωγής αγαθών της πολιτιστικής κληρονομιάς έξω από το τελωνειακό πλαίσιο της κοινότητας και επιστροφή τέτοιων αγαθών που παράνομα μετακινήθηκαν. Κι όμως γνωρίζουμε, δυστυχώς, πόσες πολύτιμες αρχαιότητες και άλλα τιμαλή πωλήθηκαν στα παζάρια του κόσμου και πόσοι δικαστικοί αγώνες χρειάστηκαν και χρειάζονται ακόμη για την επιστροφή τους.

Χαρακτηριστική και η παραβίαση της 4^{ης} Σύμβασης της Χάγης του 1907 σχετικά με τους νόμους και τα έθιμα του κατά ξηρά πολέμου, όπου επίσης προνοείται η προστασία, σε περιπτώσεις στρατιωτικής κατοχής, αντικειμένων που χρησιμοποιούνται για θρησκευτικούς σκοπούς και έργα τέχνης. Τα περισσότερα άρθρα της σύμβασης ενσωματώνουν εθιμικό δίκαιο, το οποίο δεσμεύει και την Τουρκία· και όμως η ίδια δε σεβάστηκε ποτέ την υπογραφή της.

Η Τουρκία είναι επίσης συμβαλλόμενο μέρος στη σύμβαση της Χάγης του 1954 σχετικά με την προστασία των πολιτιστικών αγαθών, σε περιπτώσεις ενόπλων συγκρούσεων. Κι όμως παραβιάζει κι εδώ την αρχή της προστασίας των πολιτιστικών αγαθών, σε περιπτώσεις ένοπλης επίθεσης και σε περιπτώσεις στρατιωτικής κατοχής εδάφους άλλου κράτους, όπως παραβιάζει και το προαιρετικό πρωτόκολλο στη σύμβαση της Χάγης του 1954. Σύμφωνα με το πρωτόκολλο, τα συμβαλλόμενα μέρη υποχρεώνονται να παρεμποδίζουν την εξαγωγή πολιτιστικών αγαθών εκτός της κατεχόμενης περιοχής και έχουν την υποχρέωση για επιστροφή των κλαπέντων πολιτιστικών αγαθών στο κράτος προέλευσης.

Συμβαλλόμενο μέρος και στη σύμβαση της UNESCO του 1970 σχετικά με τα μέσα απαγόρευσης και παρεμπόδισης της παράνομης εισαγωγής, εξαγωγής και μεταβίβασης ιδιοκτησίας πολιτιστικών αγαθών είναι και πάλι η Τουρκία. Κι όμως ανέχθηκε και πρωτοστάτησε στην εισαγωγή, εξαγωγή και μεταβίβαση ιδιοκτησίας κλαπέντων πολιτιστικών αγαθών ακόμη και σε καιρό ειρήνης, παραμένοντας κατοχική δύναμη στην ημικατεχόμενη μας πατρίδα για τριάντα ολόκληρα χρόνια.

Αναφέρω επιπρόσθετα χαρακτηριστικές παραβιάσεις, όπως είναι αυτή της σύμβασης για την προστασία της παγκόσμιας πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς του 1972. Η Τουρκία με τα κατοχικά της στρατεύματα αποστέρει από την Κυπριακή Δημοκρατία την ευχέρεια μετάδοσης της πολιτιστικής κληρονομιάς στις μέλλουσες γενεές, δε σέβεται την εθνικότητα της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου και με τις πράξεις της δεν αναγνωρίζει πως τέτοια κληρονομιά αποτελεί παγκόσμια κληρονομιά, για την προστασία της οποίας έχει καθήκον ολόκληρη η διεθνής κοινότητα.

Η παραβίαση και της Σύμβασης περί Κλαπέντων ή Παρανόμως Εξαχθέντων Αντικειμένων του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ενοποίηση του Διεθνούς Ιδιωτικού Δικαίου από την Τουρκία αφήνει στο έλεος της παράνομης συναλλαγής πολιτιστικά αντικείμενα, χωρίς επαναφορά και επιστροφή τους στους νόμιμους ιδιοκτήτες.

Στα πιο πάνω προστίθενται παραβιάσεις ψηφισμάτων, όπως του ψηφίσματος 916 του 1989 για αποζημίωση θρησκευτικών κτιρίων, όπου η Τουρκία θα έπρεπε να σεβαστεί την παράγραφο 7 και να διασφαλίσει ότι η μελλοντική χρήση θρησκευτικών κτιρίων που δεν είναι πλέον λειτουργήσιμα θα έπρεπε να είναι συμβατή με την

πρωτότυπη πρόθεση για την οποία κτίστηκαν. Κι όμως είδαμε καταστροφές εκκλησιών και μετατροπές τους σε μάντρες ζώων.

Στις 15 Δεκεμβρίου 1988 η ευρωπαϊκή Βουλή καλούσε το Συμβούλιο των Υπουργών να πάρει μέτρα, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι τουρκικές και τουρκοκυπριακές αρχές θα προστατεύσουν την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου. Καλούσε την Τουρκία να σεβαστεί και να εφαρμόσει τους διεθνείς νόμους και συμβάσεις και να σεβαστεί την ευρωπαϊκή πολιτιστική κληρονομιά, εάν θέλει να συνεχιστεί η ευρωπαϊκή της πορεία.

Με αντίστοιχο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων την 21η Νοεμβρίου 2002 διακηρύσσεται η ανάγκη προστασίας της θρησκευτικής, αρχαιολογικής και πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα. Μάλιστα η Βουλή μας, απευθυνόμενη προς όλα τα ξένα κοινοβούλια και τους διεθνείς οργανισμούς, ζητούσε την έμπρακτη υποστήριξή τους.

Είναι ιδιαίτερα θλιβερό, αγαπητοί συνάδελφοι, το γεγονός ότι έχουμε τόσα ψηφίσματα και τόσες διεθνείς συμβάσεις στο πολιτικό και πολιτιστικό μας οπλοστάσιο, που δυστυχώς παραμερίστηκαν. Αφέθηκαν να σωριάζονται κάτω από το υφάδι του χρόνου και να γεμίζουν σκόνη. Η σκόνη αυτή εξυπηρετεί όσους θέλουν να ξεχαστούν τα πολιτιστικά και άλλα εγκλήματα που διενεργήθηκαν σε βάρος του νησιού, του λαού και του πολιτισμού μας, για να μπορεί σήμερα, τριάντα χρόνια μετά, αποενοχοποιημένος και τάχατες εξευρωπαϊσμένος, ο θύτης να κτυπά -με αξιώσεις μάλιστα- την πόρτα της ενωμένης Ευρώπης. Τονίζει ο κατακτητής την ανάγκη να λησμονηθεί το χτες και να κτιστεί το αύριο σε μια πιο ειρηνική βάση. Ποιος το αρνείται; Ποιος αρνείται την ειρήνη και μια λύση που να είναι βιώσιμη και λειτουργική; Σε ποια βάση όμως θα θεμελιωθεί η ειρήνη, αν το άδικο περάσει κι αν τελικά ο θύτης πάρει πλήρη άφεση αμαρτιών και αθώωση;

Το οξύμωρο θα είναι τελικά να δούμε να τιμωρείται εκδικητικά το θύμα, γιατί τόλμησε να αρνηθεί οδυνηρό συμβιβασμό με το άδικο και γιατί αρνήθηκε να γονατίσει. Το Δεκέμβρη η Τουρκία θα κτυπήσει ξανά την πόρτα της ενωμένης Ευρώπης. Οφείλουμε να ξεσκονίσουμε από την εσκεμμένη λήθη και να προτάξουμε στη διεθνή και πολιτισμένη ευρωπαϊκή κοινωνία το πολιτιστικό έγκλημα που διενεργήθηκε σε βάρος της Κύπρου. Να αναδείξουμε το μέγεθος της λεηλασίας ενός μακραίωνου πολιτισμού μιας μικρής απροσπάτευτης χώρας, προτάσσοντας το δικαίωμά μας να εφαρμοστούν και στην Κύπρο οι αρχές και οι αξίες του ευρωπαϊκού πνεύματος και αξιώνοντας από τους Ευρωπαίους εταίρους κατανόηση και αλληλεγγύη.

Να ζητήσουμε να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα επιτέλους από την ΟΥΝΕΣΚΟ, το Συμβούλιο της Ευρώπης και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα με πολιτικά διαβήματα και διπλωματικές επαφές, εφόσον μετά την ένταξη ο κατοχικός στρατός εξακολουθεί να παρεμποδίζει την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε ευρωπαϊκό έδαφος.

Τώρα νομίζω είναι η ώρα να συσταθεί αμέσως το Συμβούλιο Πολιτισμού, για να αξιοποιήσει προσωπικότητες του πνευματικού και καλλιτεχνικού κόσμου στην Κύπρο και στο εξωτερικό, για να ασχοληθεί με την πολύπλευρη προβολή της κυπριακής πολιτιστικής κληρονομιάς -και ιδιαίτερα της σύλησης που υπέστη στα κατεχόμενα- μέσα από την τέχνη, τα γράμματα, εκθέσεις, διαφωτιστικές εκστρατείες και εκδηλώσεις σε χώρους όπου λαμβάνονται καθοριστικές πολιτικές αποφάσεις, όπως είναι το Συμβούλιο της Ευρώπης ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Παράλληλα, θα πρέπει να επιδιωχθεί το ταχύτερο η σύσταση ανεξάρτητης ενιαίας αρχής πολιτισμού, όπου θα υπαχθούν και θα συντονιστούν επιτέλους όλοι οι υπάρχοντες σήμερα δημόσιοι πολιτιστικοί φορείς, οργανισμοί και υπηρεσίες, πολιτιστικά προγράμματα κατεχόμενων δήμων και προσφυγικών φορέων, για να αποφευχθεί ο κατακερματισμός, η έλλειψη συντονισμού και η αναποτελεσματικότητα.

Μια ανεξάρτητη τεχνική επιτροπή, υπό την αιγίδα του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, αποτελούμενη από εμπειρογνώμονες διάφορων ειδικοτήτων, θα μπορούσε να αναλάβει άμεσα να στοιχειοθετήσει με πλήρη και επαρκή στοιχεία και πληροφορίες το μέγεθος της καταστροφής στα κατεχόμενα, ώστε να παράσχει το επαρκές και ποιοτικό διαφωτιστικό υλικό που χρειάζεται για μια εκστρατεία διαφώτισης στο εξωτερικό, με βάση ένα καλά σχεδιασμένο στρατηγικό πλάνο άμεσης δράσης. Η εκστρατεία πρέπει να έχει συγκεκριμένους στόχους και διάφορους αποδέκτες, συμπεριλαμβανομένων διεθνών οργανισμών, πολιτικών ομάδων, βουλευτών που εκπροσωπούν τη χώρα τους σε διεθνείς οργανισμούς και ακόμη οργανώσεις που δραστηριοποιούνται σε θέματα πολιτισμού και ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Οι προαναφερθείσες συμβάσεις και τα ψηφίσματα πρέπει να αποτελούν το εφαλτήριο διεκδίκησης, για να αρχίσει η διαδικασία επιστροφής όσων εξήχθησαν παράνομα και για προστασία και σεβασμό των αρχαιοτήτων και μνημείων που παραμένουν σε άθλια κατάσταση στα κατεχόμενα.

Ο Άγγλος βουλευτής Eddie O' Hara θα επισκεφθεί την Κύπρο και θα ετοιμάσει σύντομα νέα έκθεση για τη σύληση της πολιτιστικής κληρονομιάς στην Κύπρο για λογαριασμό του Συμβουλίου της Ευρώπης. Θα πρέπει να ληφθούν όλα εκείνα τα μέτρα, ώστε αυτή η νέα έκθεση να είναι αντικειμενική, γιατί δυστυχώς η προηγούμενη παρόμοια έκθεση της Τσέχας βουλευτή Vlasta Sterpona ήταν δυστυχώς ετεροβαρής για τη δική μας πλευρά.

Περαιτέρω, με βάση τα νέα δεδομένα που δημιουργούνται με την ένταξη μας στην ενωμένη Ευρώπη, θα πρέπει να συνταχθεί ψήφισμα από την κυπριακή αντιπροσωπία στο Συμβούλιο της Ευρώπης στο Στρασβούργο, το οποίο να καλεί την Τουρκία να σεβαστεί επιτέλους την πολιτιστική μας κληρονομιά και να δώσει πρακτικά δείγματα γραφής. Πιστεύω ότι η διεκδίκηση είναι επιβαλλόμενη.

Η ένταξη μας στην ενωμένη Ευρώπη είναι μια πρόκληση και στον τομέα του πολιτισμού, για να αναπτύξουμε και να εμπλουτίσουμε τις διακρατικές πολιτιστικές μας σχέσεις και συμφωνίες και να δικτυωθούμε καλύτερα, προστατεύοντας το αυτόνομο, τον ίδιο τον πολιτισμό και την κουλτούρα μας, που αποτελούν ασπίδα και θωράκιση για την επιβίωσή μας ως λαός και ως κοινωνία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν. Θεωρώ τη συζήτηση του θέματος λήξασα.

Στο σημείο αυτό κηρύσσω και τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 20 Μαΐου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.246.2004)
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2004)
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.242.2004)
4. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.189.2004)
5. Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου)
(Αρ. Φακ. 23.02.038.2004)
6. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.077.2004)
7. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.078.2004)
8. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.167.2004)
9. Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1^{ης} Τάξης, Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.186.2004)

10. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)
11. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αναπομπή)
12. Ο περί της Τέταρτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 1997.
(Ν. 118/97)
13. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.238.2004)
14. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται

«Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη).

(26.9.2002).

(Αρ. Φακ. 23.04.264.2002)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.12 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ

Νικολάου Ιωνάς

Αγγελίδης Ανδρέας

Παπαδοπούλου Αντιγόνη

Αδάμου Αδάμος

Παπακώστας Κώστας

Βαρνάβα Γιώργος

Παπαπολυβίου Ανδρέας

Βασιλείου Ανδρούλα

Περδίκης Γιώργος

Γιάγκου Κίκης

Πιπτοκοπίτης Νίκος

Δημητρίου Παναγιώτης	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσοιρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Ματσάκης Μάριος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλιδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδης Θάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανάγνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής επιστολής του βουλευτή κ. Χριστόδουλου Ταραμουντά με την οποία κοινοποιείται η αποχώρησή του από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2002 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ν. Κατσοιρίδης, Ά. Χρυσοστόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Ματσάκης, Μ. Κυριακού, Ζ. Κουλίας, Κ. Παπακώστας) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκη, Ν. Κασουριδής, Α. Καράς, Γ. Τάσου) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Τεχνικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η παύση της λειτουργίας του διυλιστηρίου Λάρνακας και το μέλλον της περιοχής - Καθυστέρηση στην έκδοση άδειας εκτροφής τόννων σε ιχθυοτροφείο της Λεμεσού - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση μελέτης για λατομική/μεταλλευτική ανάπτυξη της Κύπρου - Η χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων στην εταιρεία "Κομήτης" - Το αίτημα κοινοτήτων της Πάφου για λειτουργία λυκείου - Η καταστροφή του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου από τη λειτουργία των βρετανικών γιγαντοκεραίων - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της κατασκευής του φράκτη Κανναβιών - Το αιωνόβιο κυπαρίσσι στην Αγία Ειρήνη Κανναβιών - Η καλλιέργεια γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων - Η μη συμπερίληψη περιοχής του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου στη Συνθήκη Ραμσάρ.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Αίτημα για κατασκευή φράγματος στην περιοχή Σολέας - Αίτημα για κατασκευή έργων στο κοινοτικό γήπεδο Μουτταγιάκας - Πρόβλημα παροχής νερού σε κατοικίες στα Περβόλια - Η δημιουργία κοιμητηρίου στο συνοικισμό Δρομολαξιάς - Η ανέγερση κυβερνητικών κτιρίων στη Λάρνακα - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά για την κατασκευή του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου - Τα αυξημένα κρούσματα καρκίνου στο συνοικισμό Κολοσσίου και το σύστημα υδροδότησης - Η μελέτη για βελτίωση των δρόμων Λουβαρά-Αψιούς-Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου - Η διακοπή του θεσμού των εγγυημένων δανείων σε κοινότητες - Η καθυστέρηση στη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στην Πάφο - Τα πτώματα ζώων, θυμάτων της τροχαίας κυκλοφορίας, στους δρόμους - Ανάγκη για αναπτυξιακά / βελτιωτικά έργα στην Τίμη - Ερωτήματα για τη λειτουργία των ιδιωτικών συνεργείων τεχνικού ελέγχου - Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για μετακίνηση χοιροστασίων - Ερώτημα σχετικά με το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου - Η ύπαρξη γραμμών υψηλής τάσης μέσα στα δημοτικά όρια Γεροσκήπου - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Ερώτημα αναφορικά με τη γεωργική εκπαίδευση στην Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Αυγόρου -

Ερωτήματα σχετικά με νέο διαχωρισμό οικοπέδων στα Κελλιά και την παραχώρηση τεμαχίου που χρησιμοποιούνταν ως πάρκο σε ιδιώτη - Πρόβλημα καθαριότητας και οχληρίας από τη διέλευση φορτηγών στη Δευτερά - Το θέμα της ανέγερσης των κοινοτικών κτιρίων της Αγίας Μαρίας στην Πάφο - Θέμα κατάργησης της κτηνοτροφικής ζώνης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς και μετατροπής της σε οικιστική - Το θέμα της κατασκευής του κεντρικού δρόμου της Δευτεράς - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για κατασκευή διαβάσεων στο δρόμο Λιοπετρίου-Σωτήρας - Η χρήση από το κράτος άλλων γλωσσών αντί των επίσημων - Αίτημα της κοινότητας Μαρί για διαγραφή τοκοχρεολυσίου - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για παροχή νερού από το Νότιο Αγωγό στους γεωργοκτηνοτρόφους - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για δημιουργία κυρτωμάτων έξω από το δημοτικό σχολείο - Η μη επιδότηση του πετρελαίου θέρμανσης στην Κοίλη - Αίτημα της κοινότητας Πάχνας για δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσεως και συντήρηση του δημοτικού σχολείου - Η άσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι από πολίτες της ΕΕ και τους Τουρκοκυπρίους κατά τις ευρωεκλογές.

12. Αγόρευση της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου για το θέμα «Τρόποι υλοποίησης των αποφάσεων της ολομέλειας της Βουλής αναφορικά με την προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου και την αξιοποίηση των αποφάσεων των διεθνών και περιφερειακών οργανισμών» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 20ής Μαΐου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.12 μ.μ.)

(Αρ. 35)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να σας πληροφορήσω ότι έχω πάρει στις 17 του μήνα Μάη επιστολή από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη, με την οποία με πληροφορεί ότι έχει υποβάλει την παραίτησή του από τη θέση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Επίσης να πληροφορήσω ότι σήμερα πήρα επιστολή από τους κ. Προδρόμου και Ερωτοκρίτου, με την οποία με πληροφορούν ότι από σήμερα ανήκουν στις τάξεις του κόμματος "Συναγερμός για την Ευρώπη".

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήθελα να προσθέσω πως κάτω από την ανάγκη τη νομοτεχνική που οδήγησε τα πράγματα σήμερα, για σκοπούς υποβολής αιτήσεων στον έφορο εκλογών για τις ευρωεκλογές, να εγγραφούμε και να παρουσιαστούμε σαν κόμμα, κατά τον ίδιο λόγο πρέπει να έχουμε το ίδιο αντίκρισμα στη Βουλή... κάτω από την ίδια νομοτεχνική και τεχνική ανάγκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπορούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, στη νομοθετική εργασία. Αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες θα θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Ματσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Τελωνείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παραχώρηση δυνατότητας στους εισαγωγείς μεταχειρισμένων οχημάτων των οποίων η αποστολή στην Κύπρο είχε δρομολογηθεί πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003 να απαμβλύνουν τη φορολογική επιβάρυνση σε σχέση με την εισαγωγή των οχημάτων αυτών, η οποία προκύπτει από τη διαφοροποίηση της βάσης της φορολογίας από την κατ' αξία φορολόγηση στη φορολόγηση σύμφωνα με τον κυβισμό της μηχανής του εισαγόμενου οχήματος.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε, στις 24 Νοεμβρίου 2003, τον περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικό) Νόμο [Αρ. Νόμου 175(Ι) του 2003], που στόχο είχε την αναδόμηση του συστήματος επιβολής φόρων κατανάλωσης στα μηχανοκίνητα οχήματα και συγκεκριμένα στα αυτοκίνητα τύπου σαλούν, παντός εδάφους, διπλοκάμπινων και βαν, που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά επιβατών παρά για τη μεταφορά φορτίου, καθώς και την υιοθέτηση νέου κριτηρίου που αφορά τον κυβισμό της μηχανής των μηχανοκίνητων οχημάτων ως βάσης για την επιβολή φόρου κατανάλωσης, αντί αυτού της δασμολογητέας αξίας, που ίσχυε μέχρι πρόσφατα.

Περαιτέρω, στον υπό αναφορά νόμο περιλήφθηκε διάταξη με βάση την οποία παρέχεται η ευχέρεια όπως στα μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία, κατά την ημερομηνία έναρξης του νόμου με τον οποίο αναδομείται το σύστημα επιβολής φόρων κατανάλωσης, βρίσκονταν εν πλω και εισήχθησαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 ο φόρος κατανάλωσης υπολογίζεται με βάση τις τελωνειακές διατάξεις που ίσχυαν πριν από την έναρξη εφαρμογής του σχετικού νόμου, δηλαδή μέχρι τις 24 Νοεμβρίου 2003, ή με βάση τις διατάξεις του νέου συστήματος, να καταβάλλεται δε το μικρότερο ποσό φόρου που θα προέκυπτε.

Με την εφαρμογή του νέου νόμου και της πιο πάνω αναφερόμενης διάταξης, βάσει της οποίας τα μεταχειρισμένα οχήματα που βρίσκονταν εν πλω κατά την 24η Νοεμβρίου 2003 και εισήχθησαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 είναι δυνατό να εκτελωνιστούν είτε με τις διατάξεις που ίσχυαν πριν την έναρξη εφαρμογής του νέου νόμου είτε με βάση τις διατάξεις του νέου συστήματος, παρουσιάστηκαν περιπτώσεις για τις οποίες δεν παρέχεται στους εισαγωγείς ευχέρεια επιλογής φορολόγησης και για τις οποίες δικαιολογείται ειδική ρύθμιση. Οι περιπτώσεις αυτές αφορούν τα ακόλουθα:

1. Οχήματα για τα οποία η διαδικασία αποστολής στην Κύπρο δρομολογήθηκε πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003, αλλά εισήχθησαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου

2003.

2. Οχήματα για τα οποία η διαδικασία αποστολής στην Κύπρο δρομολογήθηκε πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003 και αναμενόταν να εισαχθούν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003, αλλά η άφιξή τους στην Κύπρο πραγματοποιήθηκε μετά την 31η Δεκεμβρίου 2003, αλλά όχι αργότερα από τις 10 Ιανουαρίου 2004, η δε αργοπορία αυτή δεν οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις του εισαγωγέα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η κυβέρνηση εισηγείται όπως παραχωρηθεί στους εισαγωγείς των πιο πάνω οχημάτων η ευχέρεια καταβολής του φόρου κατανάλωσης με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν πριν από την εφαρμογή του νέου νόμου [Αρ. 175(Ι) του 2003], επειδή οι παραγγελίες/πληρωμές των οχημάτων αυτών έγιναν πριν από την εφαρμογή του νόμου αυτού και δεν ήταν δυνατό να ακυρωθούν. Επιπρόσθετα, θεωρείται δίκαια οχήματα που εμπίπτουν στην υπό αναφορά κατηγορία, των οποίων όμως η άφιξη στην Κύπρο καθυστέρησε μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2004, χωρίς υπαιτιότητα των εισαγωγέων, να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης.

Κρίνεται περαιτέρω σκόπιμο όπως παρασχεθεί στον Υπουργό Οικονομικών η εξουσία να εξετάζει αιτήματα επιστροφής φόρου κατανάλωσης για οχήματα που αναφέρονται πιο πάνω και για τα οποία έχουν καταβληθεί οι αναλογούντες φόροι, με βάση τη νέα νομοθεσία, εφόσον κρίνει ότι τυχόν απόρριψη των αιτημάτων αυτών θα οδηγήσει σε άνιση μεταχείριση και δημιουργία συνθηκών αθέμιτου ανταγωνισμού.

Κατά τη διάρκεια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο το χρονοδιάγραμμα που προτείνεται για σκοπούς της προτεινόμενης νομοθεσίας, δηλαδή μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2004, για αυτοκίνητα που βρίσκονταν εν πλω πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003, πράγματι καλύπτει όλους τους εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, έτσι που να αποφευχθεί η υποβολή νέων αιτημάτων για εισαγωγές που τυχόν δεν καλύπτονται από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Τελωνείων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι η καταληκτική αυτή ημερομηνία, της 10ης Ιανουαρίου 2004, ως τελευταία ημερομηνία άφιξης στην Κύπρο μεταχειρισμένων αυτοκινήτων για τα οποία η διαδικασία αποστολής δρομολογήθηκε πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003, πράγματι καλύπτει όλες τις αιτήσεις εισαγωγέων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων και, ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα εκ νέου υποβολής αιτημάτων.

Ο Παγκύριος Σύνδεσμος Εμπορίας Αυτοκινήτων απέστειλε συναφώς επιστολή προς την επιτροπή, με την οποία δηλώνει ότι αποδέχεται τη 10η Ιανουαρίου 2004 ως την οριοθέτηση του τέλους της επιτρεπόμενης περιόδου εντός της οποίας υπάρχει η δυνατότητα επιλογής φορολόγησης με βάση το παλιό σύστημα, θεωρώντας την ως λογική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη τις σχετικές διαβεβαιώσεις από την εκτελεστική εξουσία αναφορικά με τη σκοπιμότητα της καταληκτικής ημερομηνίας για την επίλυση των οποιωνδήποτε προβλημάτων αναφύονται από το υφιστάμενο σύστημα φορολόγησης, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Β΄ του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Μασσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και στις 17 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση των διατάξεων του περί Χαρτοσήμων Νόμου με τις διατάξεις του άρθρου 11 της Οδηγίας 69/335/ΕΟΚ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 1969, που αφορά τους έμμεσους φόρους που επιβάλλονται επί των συγκεντρώσεων κεφαλαίων και ειδικότερα επί των ομολογιών και των μετοχικών τίτλων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ως προς τους έμμεσους φόρους που επιβάλλονται επί των συγκεντρώσεων κεφαλαίων, η σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλέπει ότι στα κράτη μέλη δεν επιβάλλεται οποιοσδήποτε φόρος στα ακόλουθα:

1. στη δημιουργία, έκδοση, εισαγωγή στο χρηματιστήριο ή θέση σε κυκλοφορία ή διαπραγμάτευση μετοχών, μεριδίων ή άλλων τίτλων ίδιας φύσεως, καθώς και στα πιστοποιητικά, στα παραστατικά των τίτλων αυτών, οποιοσδήποτε και αν είναι ο εκδότης τους· και
2. στα δάνεια, συμπεριλαμβανομένων των πάγων δανείων, τα οποία συνάπτονται υπό μορφή εκδόσεως ομολόγων ή άλλων διαπραγματεύσιμων τίτλων, οποιοσδήποτε και αν είναι ο εκδότης τους και σε όλες τις σχετικές διατυπώσεις, όπως στη δημιουργία, έκδοση, εισαγωγή στο χρηματιστήριο, κυκλοφορία ή διαπραγμάτευση αυτών των ομολογιών ή άλλων διαπραγματεύσιμων τίτλων.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία τέλος χαρτοσήμου επιβάλλεται επί εγγράφων, εφόσον αυτά αφορούν σε οποιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο που βρίσκεται στη Δημοκρατία ή σε ζητήματα ή πράγματα τα οποία θα εκτελεστούν ή θα γίνουν στη Δημοκρατία, ανεξάρτητα από τον τόπο σύνταξής τους, μεταξύ δε αυτών περιλαμβάνονται οι μετοχικοί τίτλοι και οι ομολογίες εταιρειών.

Υπό το φως των πιο πάνω, γίνεται εισήγηση για απάλειψη της υποχρέωσης για καταβολή τέλους χαρτοσήμων επί των ανάλογων εγγράφων για τα οποία γίνεται αναφορά στην κοινοτική Οδηγία. Συναφώς, σημειώνεται ότι εξαιτίας του ότι το σύστημα εισπράξεων του τέλους χαρτοσήμων δεν είναι μηχανογραφημένο, δεν είναι δυνατό να εξακριβωθεί το ύψος της απώλειας κρατικών εσόδων που θα προκύψει, αναμένεται όμως ότι η απώλεια αυτή δε θα είναι ουσιαστική.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μαρία Κυριακού ζήτησε την εξαίρεση από την επιβολή τέλους χαρτοσήμου των μεταβιβάσεων εταιρικών μετοχών ή μετοχών άλλου νομικού προσώπου και ομολογιών που είναι εμπορεύσιμα αξιόγραφα. Δικαιολογώντας την εν λόγω εισήγηση, η βουλευτής τόνισε την ανάγκη κατάργησης οποιοσδήποτε διατάξεων παρεμποδίζουν την ελεύθερη και απρόσκοπτη διακίνηση κεφαλαίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε να περιληφθεί στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο η πιο πάνω εισήγηση, η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές συναδέλφισσες και αγαπητοί συνάδελφοι,

Σύμφωνα με την ευρωπαϊκή Οδηγία της 17ης Ιουλίου του 1969, έπρεπε να θεσπιστούν οι διαδικασίες νομοθετικά, ώστε να επιτρέπεται η ελεύθερη διακίνηση των κεφαλαίων μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα στην αγορά που βρίσκεται τώρα η Κύπρος. Ήταν ανάγκη να διαγραφεί το άρθρο 12 από τη νομοθεσία περί Χαρτοσήμων, ούτως ώστε όλες οι εντός της κυπριακής επικράτειας εταιρείες να μπορούν να μεταβιβάζουν τις μετοχές τους χωρίς να χρειάζεται να πληρώνουν χαρτόσημα.

Είναι σημαντικό να τονίσουμε την ανάγκη αυτή, ότι θα πρέπει να δημιουργήσουμε τις συνθήκες, ούτως ώστε οι επιχειρήσεις μας, οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, να μπορούν να μεταβιβάζουν, να διακινούν τα κεφάλαιά τους ελεύθερα μέσα στη μεγάλη αγορά που βρισκόμαστε σήμερα. Θα πρέπει ίσως να δούμε και άλλες νομοθεσίες και να δώσουμε και άλλα κίνητρα γι' αυτή την ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων, για να ενθαρρύνει η Κυπριακή Δημοκρατία τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις να συνενώνονται, να γίνονται μεγαλύτερες, να μεταφέρονται η ευρωπαϊκή τεχνογνωσία και τεχνολογία στην Κύπρο, ούτως ώστε να μπορέσουν οι κυπριακές επιχειρήσεις να γίνουν εφάμιλλες και να αναπτυχθούν μέσα στη μεγάλη ευρωπαϊκή αγορά. Αυτά τα κίνητρα... νομίζω η σημερινή τροποποίηση της νομοθεσίας περί Χαρτοσήμων στέλλει αυτά τα μηνύματα.

Θα πρέπει επίσης σε κάποιο στάδιο να προβληματιστούμε όσον αφορά την κατάργηση εντελώς της νομοθεσίας περί Χαρτοσήμων, διότι τούτο δημιουργεί αρκετά διοικητικά κόστα για το κράτος και μαζεύουμε χρήματα με μικρά ποσά. Αναγκάζουμε τον πολίτη να έχει πάντοτε κοντά του δύο λίρες χαρτόσημα, τρεις λίρες χαρτόσημα, πάει να κάμει μια πράξη σε κάποιο κυβερνητικό τμήμα, ξέχασε να πάρει μαζί του τα χαρτόσημα, αυτά δημιουργούν ταλαιπωρία στον πολίτη. Αλλά πρέπει να πούμε ότι έχουμε δει το θέμα αυτό με σύνεση και πράγματι αυτή τη στιγμή, εφόσον τα δημόσια οικονομικά έχουν ανάγκη αυτή τη νομοθεσία για ενίσχυση των δημόσιων ταμείων, δε θα υποβάλουμε αυτή την πρόταση. Αλλά θα πρέπει το Υπουργείο Οικονομικών σε κάποιο στάδιο να μελετήσει αυτό το θέμα, ούτως ώστε να καταργηθεί η νομοθεσία των χαρτοσήμων, όπως δεν υπάρχει στις πλείστες τόσες ευρωπαϊκές χώρες. Είναι ένας θεσμός παλιός, υπάρχει ακόμη στην Αγγλία, πρέπει να πούμε, αλλά στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες δεν υπάρχει.

Η κατάργησή του θα ευκολύνει τις συναλλαγές εντός της κυπριακής αγοράς και θα διευκολύνει τον πολίτη στις συναλλαγές του με το κράτος. Πληρώνοντας βέβαια για τις υπηρεσίες του κράτους, αλλά δε θα χρειάζεται να τις πληρώνει σε χαρτόσημα, τα οποία δημιουργούν χρονοβόρες διαδικασίες και ταλαιπωρία για τον πολίτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Στοιχείου 12 του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ίδρυσης και
Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ.
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Μάριος Μασσάκης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 53(3), 55(4), 56(3), 58(2) και 72 του περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών

Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) Νόμου, σκοπεύεται η διασαφήνιση του Κανονισμού 36, ο οποίος δημιουργεί σοβαρά ερμηνευτικά προβλήματα.

Σημειώνεται ότι οι βασικοί κανονισμοί εγκρίθηκαν από την ολομέλεια του σώματος στις 22 Απριλίου 2004, αφού προηγουμένως παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σύμφωνα με την υφιστάμενη διατύπωση του υπό αναφορά κανονισμού, προκύπτει ότι μετά τη λήξη της θητείας των πρωτοδιοριζόμενων μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής που είχαν οριστεί από το Σύνδεσμο Μελών Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΣΜΕΧΑΚ) τα μέλη που διορίζονται από το ΣΜΕΧΑΚ εκλέγονται από τη γενική συνέλευση των μελών του Ταμείου.

Υπό το φως της πιο πάνω ερμηνείας, καθίσταται προφανές ότι η υφιστάμενη ρύθμιση σχετικά με την εκλογή των νέων μελών από τη γενική συνέλευση δεν καλύπτει τα λοιπά μέλη της Διαχειριστικής Επιτροπής, δηλαδή τα υποδεικνυόμενα από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και το συμβούλιο του ΧΑΚ. Η υφιστάμενη διατύπωση της παραγράφου (2)(γ) του Κανονισμού 36 μπορεί να οδηγήσει σε παρερμηνεία της σχετικής διάταξης, με αποτέλεσμα η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και το συμβούλιο του ΧΑΚ να παραμείνουν ενδεχομένως χωρίς αντιπροσώπους στη Διαχειριστική Επιτροπή του Ταμείου μετά τη λήξη της θητείας των πρωτοδιοριζόμενων μελών του.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο υφιστάμενος Κανονισμός ενδέχεται σε κάποιο στάδιο να δημιουργήσει θέμα νόμιμης συγκρότησης της πρώτης Διαχειριστικής Επιτροπής, αφού η περιληφθείσα σ' αυτόν έννοια "φορέας των ενδιαφερόμενων μερών" είναι πολύ γενική και αόριστη.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζεται ρητά ότι μετά τη λήξη της θητείας των πρωτοδιοριζόμενων μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής που ορίζονται από το ΣΜΕΧΑΚ ή οποιονδήποτε άλλο σύνδεσμο των ΚΕΠΕΥ μόνο τα μέλη αυτά εκλέγονται από τη γενική συνέλευση των μελών του Ταμείου, εντός της προθεσμίας που ορίζει ο Υπουργός Οικονομικών, μετά από σχετική πρόσκλησή του που απευθύνεται στη Διαχειριστική Επιτροπή του Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Ιωνάς Νικολάου	Ζαχαρίας Κουλίας
Μαρία Κυριακού	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγις Αγαπίου	
Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Μαΐου 2004.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μετονομασία του τίτλου της θέσης Διευθυντή Δικαιοσύνης (κλ. Α15 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση) στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, που προβλέπεται στο Κεφάλαιο 130100, άρθρο 02102, του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004.

Η ανάγκη για την προτεινόμενη τροποποίηση προέκυψε στα πλαίσια της εξέτασης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση, κατά την οποία κρίθηκε σκόπιμη η μετονομασία του τίτλου της σε Διευθυντή Τομέα Δικαιοσύνης. Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση είναι αναγκαία, έτσι ώστε να συνάδουν οι σχετικές πρόνοιες του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004 με τους σχετικούς κανονισμούς που ρυθμίζουν τα σχέδια υπηρεσίας της θέσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου 130100 Άρθρο 02102. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1^{ης} Τάξης, Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών, στις συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11 και Α12, η οποία είναι θέση προαγωγής. Ειδικότερα, με το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας αντικαθίστανται τα σχέδια υπηρεσίας των συνδυασμένων θέσεων Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών 1ης Τάξης (Κλ. Α11

και Α12) και 2ης Τάξης (Κλ. Α9). Η εν λόγω αντικατάσταση, όπως σημειώνεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, είναι αναγκαία με βάση τις διατάξεις του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 8) του 2002 [Ν. 42(ΙΙ)/2002]. Σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό αναφορά νόμου, δυνάμει του οποίου τέθηκε σε εφαρμογή η συμφωνία για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου, όλες οι κενές ή κενωθισόμενες συνδυασμένες θέσεις μηχανικών και λογιστών στη δημόσια υπηρεσία αντικαθίστανται με θέσεις σε συνδυασμένες κλίμακες.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Κλ. Α13 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), η οποία είναι θέση προαγωγής, ώστε αυτό να συνάδει με τις νέες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 8) του 2002 [Ν. 42(ΙΙ)/2002], δυνάμει του οποίου τέθηκε σε εφαρμογή η συμφωνία για την αναθεώρηση του κρατικού μισθολογίου. Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το νέο σχέδιο υπηρεσίας κυρίως διευρύνονται τα καθήκοντα της εν λόγω θέσης, ώστε αυτά να συνάδουν με τις αρμοδιότητες του οικείου τμήματος, όπως αυτές έχουν διευρυνθεί με βάση τον υπό αναφορά νόμο.

Με τους τρίτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, καθώς και του Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και η δημιουργία δύο νέων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1ης Τάξης και Τεχνικού Επιθεωρητή. Ο καταρτισμός των υπό έγκριση νέων σχεδίων υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος λόγω της δημιουργίας νέων θέσεων στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών, στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης του τμήματος.

Όπως σημειώνεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2004)
2. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.167.2004)
3. Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1^{ης} Τάξης, Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.186.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το θέμα με τον αριθμό 11 είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αδάμος Αδάμου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συνήλθε στις 20 Μαΐου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 29 Απριλίου 2004, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων επισημαίνει ότι σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η παράγραφος (γ) του άρθρου 3 του αναπεμπόμενου νόμου παρέχει το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών σε πρόσωπα που είχαν εγγραφεί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 1996 σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διετούς τουλάχιστον φοίτησης στην οπτική ή τεχνική οπτική, κατ' αντίθεση προς τις διατάξεις του Νόμου 16(Ι) του 1992, που προβλέπει για τριετή κύκλο σπουδών. Με την αναπεμπόμενη διάταξη διαφοροποιείται η διάρκεια σπουδών από τρία σε δύο χρόνια και υποβαθμίζεται αδικαιολόγητα το επίπεδο των αναγκαίων προσόντων. Πρόσθετα, επεκτείνεται το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών και σε πρόσωπα που εξασφάλισαν εγγραφή μετά την έναρξη ισχύος του βασικού νόμου, το Μάρτιο του

1992, σε σχολές διετούς φοίτησης, ενώ αυτοί γνώριζαν ότι το δίπλωμα που θα αποκτούσαν θα τους παρέιχε το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών μόνο.

Η επιτροπή, αφού εξέτασε το νόμο που έχει αναπεμφθεί, καθώς και τους λόγους της αναπομπής και αφού έλαβε υπόψη τις συμπληρωματικές εξηγήσεις που της δόθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας και της Γενικής Εισαγγελίας της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε τον αναπεμφθέντα νόμο, ώστε να εγγράφονται στο οικείο μητρώο άτομα που πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 1996 είχαν εγγραφεί ή είχαν εξασφαλίσει θέση ή φοιτούσαν σε τριτοβάθμιες σχολές τριετούς τουλάχιστον φοίτησης στην οπτική ή τεχνική οπτική.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή να αποδεχτεί την αναπομπή με την ψήφιση του νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε απόψεις οι οποίες δεν μπορούσαν να εκφραστούν στην επιτροπή για το λόγο ότι οι δύο συνάδελφοι βουλευτές που είναι μέλη της επιτροπής στάληκαν για να κάνουν απαρτία σε άλλες επιτροπές. Και επειδή έχουμε παρατηρήσεις πάνω σε αυτό, θα ήθελα να παρακαλέσω θερμά να μείνει μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχει περιθώριο και αν η Βουλή δεν έχει ένσταση, δεν μπορώ εγώ να έχω ένσταση.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να το εξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Διερευνώντας το, αυτό το πράγμα λήγει στις 27 Μαΐου. Και επειδή η επόμενη Πέμπτη που θα υπάρχει ολομέλεια είναι η εικοστή εβδόμη του μηνός, είμαστε εντός χρονικών πλαισίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω και τις τεχνικές υπηρεσίες, προτού λήξει η ολομέλεια, να διαπιστώσουν κατά πόσο έχουμε το χρόνο και να επανέλθουμε. Αφήνουμε τώρα το θέμα και επανερχόμαστε αργότερα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12, 13 και 14 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Μέχρι την άλλη Πέμπτη δικαιούμαστε, οπότε το θέμα της αναπομπής

αναβάλλεται μέχρι την άλλη Πέμπτη.

Υπάρχει πρόταση την άλλη Πέμπτη να διακόψουμε, ένεκα των εκλογών, για να μπορέσετε να κάνετε την εκστρατεία σας.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.248.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του 2003 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.249.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.191.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) -Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.192.2004)	Υγείας	Νομικών
5. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.193.2004)	Οικονομικών	Νομικών
6. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

7.	Έγγραφο (αρ. 67/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Έγγραφο (αρ. 68/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 2001. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.020)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.002)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Εκθέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001.01)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου Νόμου του 2002. (Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|-----|--|-------------|--------------------------------|
| 13. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου του 2001. (Αρ. Φακ. 10.04.005) | Εσωτερικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 14. | Έγγραφα (αρ. 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47 και 48) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 17 Μαΐου 2004, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2003 [11(II)/2003]. (Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.040.2004)

Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Κεφάλαιο Γ': Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.570, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθέτησε, στις 7 Νοεμβρίου

2001, ένα πλαίσιο δράσης για την προώθηση της χρήσης εναλλακτικών καυσίμων και ιδιαίτερα των βιοκαυσίμων στις μεταφορές. Το πλαίσιο δράσης προσβλέπει στην αντικατάσταση του ντίζελ και της βενζίνης από εναλλακτικά καύσιμα για τις οδικές μεταφορές, κατά 20%, μέχρι το 2020. Η προτεινόμενη Οδηγία επιθυμεί να καθιερώσει ένα ελάχιστο επίπεδο στις πωλήσεις των βιοκαυσίμων, που θα είναι 2% επί των συνολικών πωλήσεων καυσίμων, το 2005, και προοδευτικά θα φτάσει το 5,75%, το 2010, για όλα τα κράτη μέλη.

Μια δεύτερη προτεινόμενη Οδηγία προβλέπει για τα κράτη μέλη μειωμένους δασμούς για τα βιοκαύσιμα, είτε αυτά χρησιμοποιούνται ως θερμαντικό μέσο είτε ως καύσιμα για μεταφορές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες και τα μέτρα προώθησης των βιοκαυσίμων και ιδιαίτερα του βιοντίζελ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.571, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έγινε μελέτη για αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Κλήρου, μέσα στα πλαίσια αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και των υπηρεσιών υγείας στην ύπαιθρο.

Επιθυμώ να σας αναφέρω ότι στο παρελθόν το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Κλήρου στελεχωνόταν από δύο ιατρούς, ενώ σ' αυτό σήμερα εργάζεται μόνο ένας ιατρός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.572, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε θα αρχίσουν τα βελτιωτικά έργα στο αλιευτικό καταφύγιο της Λάρνακας;
2. Πότε θα αρχίσει η κατασκευή του νέου αλιευτικού καταφυγίου Ζυγίου, που αποφασίστηκε πριν από δεκατρία χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.573, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι έχει πράξει ή τι προτίθεται να πράξει για στήριξη όλων των κλάδων της κτηνοτροφίας (ποιμνιοτροφία, χοιροτροφία, αγελαδοτροφία, πτηνοτροφία κ.λπ.) μετά τις φιλελευθεροποιήσεις που ισχύουν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.574, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Πριν από την εφαρμογή του νόμου για την επιβολή ΦΠΑ στα ακίνητα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως δέχτηκε εκατοντάδες αιτήσεις, με αποτέλεσμα να παρατηρείται τρομερή καθυστέρηση στη διεκπεραίωση της εξέτασης των αιτήσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι προτίθεται να πράξει, για να λυθεί το όλο πρόβλημα που δημιουργήθηκε;
2. Είναι διατεθειμένο να εξετάσει τις αιτήσεις των κτηνοτρόφων κατά προτεραιότητα, ούτως ώστε να μπορέσουν να ενταχθούν στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.453, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2003, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με την απασχόληση αλλοδαπών καλλιτέχνιδων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλοι οι αλλοδαποί που εργάζονται στην Κύπρο υποβάλλονται σε αιματολογικές εξετάσεις (καλλιτέχνιδες, εργάτες, οικιακοί βοηθοί, σερβιτόρες, υπάλληλοι σε μπουραρίες, τραπεζοκόμοι και άλλοι).

Τα συμβόλαια εργασίας των καλλιτέχνιδων υποβάλλονται απευθείας στο τμήμα μας και όχι μέσω του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όταν αποταθούν οι αλλοδαποί στο επαρχιακό κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, για να υποβάλουν αίτηση να τους παραχωρηθεί άδεια εργασίας, προτού υπογραφούν τα συμβόλαια, τους επεξηγούνται οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα στη γλώσσα τους και μάλιστα τους δίνεται και σχετικό έντυπο. Τούτο ισχύει για όλες τις ομάδες αλλοδαπών που εργάζονται στην Κύπρο (καλλιτέχνες, οικιακοί βοηθοί, σερβιτόροι και άλλοι).

Τα έξοδα των ιατρικών αναλύσεων των καλλιτέχνιδων καταβάλλονται από τους καλλιτεχνικούς πράκτορες και όχι από τον εργοδότη ούτε από τις ίδιες. Μετά την παραχώρηση άδειας εργασίας τα έξοδα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης αναλαμβάνει ο εργοδότης. Προς το σκοπό αυτό όλοι οι ιδιοκτήτες καμπαρέ και μουσικοχορευτικών κέντρων υποβάλλουν στο τμήμα πιστοποιητικό ασφάλισης για ιατροφαρμακευτική περίθαλψή τους. Με τη λήξη της τρίμηνης άδειας παραμονής και εργασίας τους, σε περίπτωση που οι καλλιτέχνιδες επιθυμούν ανανέωση της άδειας παραμονής και εργασίας των, υποβάλλονται σε νέες αιματολογικές εξετάσεις.

Επειδή οι καλλιτέχνιδες πληρώνονται καθημερινά £10 ως ωρομίσθιο και όχι με το μήνα, ως οι άλλοι εργοδοτούμενοι, θεωρήθηκε δίκαιο ότι την ημέρα ανάπαυσης δεν πρέπει να τους καταβάλλεται το ημερομίσθιο, εκτός και αν ασθενούν.

Σχετικά με το ερώτημα που αναγράφεται στο σχετικό έντυπο, αν ο εργοδότης δώσει άλλες "οδηγίες", διευκρινίζεται ότι δεν πρέπει να υπακούσει στον εργοδότη να συνοδεύσει τον πελάτη, ενώ αυτή εργάζεται. Σε τέτοια περίπτωση, η καλλιτέχνιδα οφείλει να επικοινωνήσει με το επαρχιακό κλιμάκιο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης.

Όσον αφορά το σημείο αυτό, αναφέρεται ότι έχει απαλειφθεί από το σχετικό έντυπο.

Σχετικά με το ερώτημα αυτό, αναφέρεται ότι τούτο ισχύει μόνο όταν η αλλοδαπή διακόπτει το συμβόλαιό της πριν από τη λήξη του, με σκοπό να αναχωρήσει για τη χώρα της.

Για να γίνει δεκτό το αίτημά της, η καλλιτέχνιδα θα πρέπει να προσκομίσει το

εισιτήριο αναχώρησης.

Η αλλοδαπή διαμένει μέχρι την ημέρα της αναχώρησής της στο χώρο διαμονής του εργοδότη.

Πράγματι, με τη λήξη του εξαμήνου συμβολαίου παρέχεται στις καλλιτέχνιδες εφταήμερη άδεια παραμονής στην Κύπρο για ανάπαυση. Μετά τη λήξη του συμβολαίου τους την ευθύνη τη φέρουν οι καλλιτεχνικοί πράκτορες, οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι να τις μεταφέρουν οι ίδιοι στο αεροδρόμιο για αναχώρηση.

Τούτο γίνεται για σκοπούς ελέγχου ότι δεν παραμένουν παράνομα στην Κύπρο.

Σχετικά με το περιεχόμενο της παραγράφου αυτής, διευκρινίζεται ότι ο λόγος που προτρέπονται να επικοινωνήσουν με τηλέφωνο της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης είναι όχι για επίλυση εργατικής διαφοράς, αλλά για καθαρά λόγους προστασίας τους από τυχόν πιέσεις από τον εργοδότη τους.

Αναφέρω τέλος πληροφοριακά ότι το καθεστώς παραμονής/εργασίας και της εν λόγω ομάδας τελεί υπό γενική αναθεώρηση, στα πλαίσια της ετοιμασίας του νέου περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου, που θα αντικαταστήσει τον υφιστάμενο, ο οποίος και αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή προς έγκριση εντός των προσεχών εβδομάδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.356, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στη βελτίωση και αναβάθμιση των αγροτικών δρόμων του χωριού Λουβαράς της επαρχίας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της εγγραφής των αγροτικών δρόμων είναι γενικό και αφορά ολόκληρη την επαρχία Λεμεσού.

Οι προτάσεις των κοινοτικών συμβουλίων για την κατά προτεραιότητα εγγραφή και αναβάθμιση δύο δρόμων που κλήθηκαν να υποβάλουν στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού τυγχάνουν επεξεργασίας από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών. Η βελτίωση των αγροτικών δρόμων γίνεται μέσα στα πλαίσια των ετήσιων προϋπολογισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.400, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τη μη έκδοση γραπτών κανονισμών για τα συνεργεία τεχνικού ελέγχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανάθεση του τεχνικού ελέγχου οχημάτων στα ιδιωτικά κέντρα τεχνικού ελέγχου έγινε μετά από διαγωνισμό και έγκριση των ιδιωτικών συνεργείων από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Η λειτουργία των εν λόγω κέντρων διέπεται από γραπτή συμφωνία που έγινε μεταξύ των συνεργείων και του διευθυντή του τμήματος αυτού.

Τα σημεία ελέγχου και ο τρόπος ελέγχου των οχημάτων καθορίζεται στα έγγραφα των συμβολαίων που υπογράφηκαν μεταξύ των συνεργείων και του

Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Παράλληλα, σε περιπτώσεις τεχνικών θεμάτων, που για διάφορους λόγους δεν έχουν συμπεριληφθεί στο εγχειρίδιο τεχνικού ελέγχου, τα ιδιωτικά συνεργεία ενημερώνονται τόσο με αλληλογραφία όσο και με τεχνικές οδηγίες. Μέχρι σήμερα ενημερώθηκαν τα ιδιωτικά συνεργεία με είκοσι τεχνικές οδηγίες που άπτονται και θεμάτων που αφορούν στα μονοκάμπινα και διπλοκάμπινα οχήματα, στα οχήματα τύπου βαν και στα φορτηγά μέχρι τρεις τόνους.

Ταυτόχρονα, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών έχει ετοιμάσει προσχέδιο κανονισμών για τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, με σκοπό τη νομοθετική ρύθμιση του περιοδικού τεχνικού ελέγχου οχημάτων στον ιδιωτικό τομέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Σε σχέση με το ακριβές ύψος του ποσού των υπερωριών που καταβλήθηκε το οικονομικό έτος 2003 από ημικρατικούς οργανισμούς που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, σας αποστέλλω τα ακόλουθα:

1. Αντίγραφο επιστολής του προέδρου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, με αριθμό φακέλου ΓΔΚΡ060000 και ημερομηνία 7 Απριλίου 2004, μαζί με αντίγραφα των συνημμένων σ' αυτή καταστάσεων, στις οποίες φαίνεται το ποσό των υπερωριών που καταβλήθηκε το 2003 ανά τμήμα και ανά υπάλληλο.
2. Αντίγραφο επιστολής του γενικού διευθυντή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, με αριθμό φακέλου ΑΛΚ 43/74/18 και ημερομηνία 16 Απριλίου 2004, μαζί με αντίγραφα των συνημμένων σ' αυτή καταστάσεων, στις οποίες φαίνεται το ύψος του ποσού των υπερωριών ανά τμήμα και ανά υπάλληλο κατά επαρχία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.442, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με το σύστημα άρδευσης των γεωργικών τεμαχίων στην τουριστική ζώνη στην Πάνω Γιαλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της Β' φάσης του αρδευτικού έργου Χρυσοχούς τοποθετήθηκε το δίκτυο διανομής νερού για κάλυψη περιοχής της κοινότητας Γιαλιάς, που εμπίπτει στη γεωργική ζώνη (1998). Στο υπό αναφορά δίκτυο τοποθετήθηκαν κεντρικές εξαγωγές νερού, από τις οποίες οι ιδιοκτήτες μόνιμων φυτειών στην τουριστική περιοχή Γιαλιάς μπορούν με δικά τους έξοδα να μεταφέρουν νερό για άρδευση των φυτειών τους, πάντοτε όμως σε συνεργασία με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Τονίζεται ότι το μέτρο αυτό αφορά μόνο τις υφιστάμενες μόνιμες φυτείες στην τουριστική περιοχή και οικιστική ζώνη.

Πάγια πολιτική του υπουργείου μας είναι η μη εγκατάσταση αρδευτικών δικτύων σε περιοχές που είναι ενταγμένες σε τουριστικές ή οικιστικές ζώνες. Πρόταση που έγινε προς το κοινοτικό συμβούλιο Γιαλιάς για τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών δεν έγινε αποδεκτή. Ως εκ τούτου, συμφωνήθηκε η άρδευση των υφιστάμενων

μόνιμων φυτειών που βρίσκονται εντός της τουριστικής ή οικιστικής ζώνης να γίνεται με τον τρόπο που αναφέρεται πιο πάνω.

Οι ιδιοκτήτες μόνιμων φυτειών στην τουριστική ζώνη Γιαλιάς χρησιμοποιούν ως κύρια πηγή νερού άρδευσης των φυτειών τους το νερό του αρδευτικού τμήματος Γιαλιάς και, σε περιπτώσεις ανομβρίας ή/και τους καλοκαιρινούς μήνες, παίρνουν από το αρδευτικό έργο Χρυσοχούς συμπληρωματική ποσότητα νερού.

Αναλυτικά η κατάσταση όσον αφορά την άρδευση στην τουριστική περιοχή της κοινότητας, που καλύπτει έκταση 1 113 δεκαρίων, εκτίθεται πιο κάτω:

Μόνιμες δενδρώδεις φυτείες, έκτασης 119 δεκαρίων περίπου, αρδεύονται από το φράγμα Ευρέτου και το αρδευτικό έργο Γιαλιάς και άλλη έκταση, 135 δεκαρίων περίπου, με επίσης μόνιμες δενδρώδεις φυτείες, αρδεύεται μόνο από το αρδευτικό έργο Γιαλιάς. Στις δύο περιοχές χρησιμοποιείται βελτιωμένο σύστημα άρδευσης (εκτοξευτήρες χαμηλής παροχής). Άλλη μια περιοχή, έκτασης 414 δεκαρίων περίπου, αρδεύεται από το αρδευτικό έργο Γιαλιάς και αξιοποιείται με εποχιακές καλλιέργειες, το δε χρησιμοποιούμενο βελτιωμένο σύστημα άρδευσης είναι οι σταγόνες. Η υπόλοιπη έκταση, 435 δεκαρίων περίπου, είναι εκτός των αρδευτικών τμημάτων και ορισμένα τεμάχια αξιοποιούνται με διάφορα εποχιακά λαχανικά, που αρδεύονται με το σύστημα σταγόνων από ιδιωτικές γεωτρήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.449, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τη δημιουργία πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου από την περιοχή του Προφήτη Ηλία στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς, στην Πάφο, μέχρι την Αργάκα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε περιφερειακή σύσκεψη του πρώην Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στο χωριό Αργάκα, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Απριλίου 2002, η κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς υπέβαλε αίτημα όπως κατασκευαστεί πεζόδρομος/ποδηλατόδρομος από τον Προφήτη Ηλία του χωριού Αγία Μαρίνα μέχρι την Αργάκα. Επειδή το θέμα αφορούσε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, παρατέμφθηκε σ' αυτό για χειρισμό και προώθηση. Έκτοτε το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν είχε οποιαδήποτε ανάμειξη.

Σημειώνεται επίσης ότι σε περιφερειακή σύσκεψη, υπό την αιγίδα του Υπουργού Εσωτερικών, στην Αργάκα, στις 17 Ιουλίου 2003, τέθηκε εκ νέου το αίτημα και δόθηκαν οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο και κατασκευαστικά σχέδια με δικό του μελετητή.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.458, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με τις διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι δεν μπορούν να προχωρήσουν στο παρόν στάδιο λόγω αφενός των διιστάμενων απόψεων των εμπλεκόμενων τοπικών φορέων για το χώρο ανέγερσης/στέγασης και

το χαρακτήρα (περιφερειακό ή τοπικό) που θα έχει η στέγη και αφετέρου του υψηλού οικονομικού κόστους ανέγερσης της στέγης, όπως αυτή προτάθηκε από το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου, το οποίο υπερβαίνει κατά πολύ το μέγιστο ποσό που μπορεί να παραχωρηθεί ως βοήθεια από το σχέδιο κρατικών χορηγιών και εκφεύγει των οικονομικών δυνατοτήτων του συμβουλίου.

Συγκεκριμένα:

Το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου, μέσω του ιδρύματος “Άγιοι Ανάργυροι”, υποστηρίζει την οργάνωση στέγης ηλικιωμένων των σαράντα τεσσάρων νοίκων με περιφερειακό χαρακτήρα και τη στέγασή της σε υποστατικά δυναμικότητας που θα κτιστούν στην τοποθεσία “Αμπέλι της Εκκλησίας”.

Το κόστος ανέγερσης αυτών των υποστατικών υπολογίστηκε από την οργάνωση στις £820.000 και ο εξοπλισμός της στέγης στις £200.000. Το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας ζητά όπως το κράτος συνεισφέρει τις £800.000, εφόσον το πρόγραμμα θα καλύπτει τις ανάγκες των ηλικιωμένων πέντε κοινοτήτων (Παλαιχώρι Μόρφου, Παλαιχώρι Ορεινής, Απλίκι, Ασκάς, Φτερικούδι).

Σημειώνεται ότι, με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών και την τακτική που ακολουθούμε σήμερα, επιχορηγείται εθελοντική οργάνωση κοινωνικής πρόνοιας για σκοπούς ανέγερσης υποστατικών για υπηρεσίες ηλικιωμένων με το 50% της όλης δαπάνης με ανώτατο ποσό τις £100.000 (κεφάλαιο + τόκοι) ή με το ποσό των £150.000 (κεφάλαιο + τόκοι), όταν το πρόγραμμα έχει περιφερειακό χαρακτήρα.

Από το 2001, όποτε ανέκυψε το θέμα δημιουργίας στέγης ηλικιωμένων στην κοινότητα, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είχαν σειρά επαφών με τους οργανωμένους φορείς του Παλαιχωρίου. Στόχος της συνεργασίας αυτής ήταν η βοήθεια των παραγόντων της κοινότητας, ώστε να πάρουν σωστές αποφάσεις για τη δημιουργία στέγης στα πλαίσια των πραγματικών αναγκών και οικονομικών δυνατοτήτων της κοινότητάς τους. Οι προσπάθειες όμως αυτές δεν έχουν μέχρι στιγμής αποτέλεσμα, καθώς οι εμπλεκόμενοι τοπικοί φορείς επιμένουν στην προαναφερθείσα θέση τους.

Πέραν τούτου, πρόσφατα συστάθηκε προσωρινή επιτροπή γυναικών Παλαιχωρίου Μόρφου, η οποία υποστηρίζει την οργάνωση στέγης ηλικιωμένων, που θα εξυπηρετεί βασικά τις ανάγκες των ηλικιωμένων των κοινοτήτων Παλαιχωρίου Μόρφου και Παλαιχωρίου Ορεινής και το κόστος ανέγερσης της οποίας θα είναι στις οικονομικές δυνατότητες των δύο κοινοτήτων. Επίσης, υποστηρίζει ότι ο καταλληλότερος χώρος για στέγαση της στέγης είναι το παλαιό δημοτικό σχολείο, γιατί βρίσκεται στο κέντρο του χωριού και οι ηλικιωμένοι θα έχουν εύκολη πρόσβαση στις υπηρεσίες της κοινότητας, λόγος. Ως εκ τούτου, απορρίπτει τη στέγαση της στέγης στο “Αμπέλι της Εκκλησίας”.

Η εισήγηση της επιτροπής γυναικών για στέγαση της στέγης ηλικιωμένων στο παλαιό δημοτικό σχολείο απορρίπτεται τόσο από το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου όσο και από το Σύνδεσμο Προστασίας Μνημείων Παλαιχωρίου, ο οποίος υποστηρίζει ότι το παλαιό δημοτικό σχολείο προσφέρεται για στέγαση πολιτιστικού κέντρου.

Ενόψει των πιο πάνω διιστάμενων απόψεων των τοπικών οργανώσεων σε ό,τι αφορά το χαρακτήρα της στέγης (περιφερειακού ή τοπικού χαρακτήρα), το χώρο ανέγερσης (παλαιό δημοτικό σχολείο, “Αμπέλι της Εκκλησίας”) και το υψηλό κόστος ανέγερσης, που δεν ανταποκρίνεται στις οικονομικές δυνατότητες του συμβουλίου

κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου, οι διαδικασίες για την ανέγερση της περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι δεν μπορούν να προχωρήσουν επί του παρόντος.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει αποστείλει πρόσφατα επιστολή σε όλους τους εμπλεκόμενους τοπικούς φορείς, με την οποία αφενός επισημαίνεται για ακόμη μία φορά το μέγιστο ύψος της οικονομικής βοήθειας που μπορεί να τους παραχωρηθεί με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών και αφετέρου τονίζεται ότι θα πρέπει να διαβουλευτούν μεταξύ τους, διότι η τελική απόφαση για το χαρακτήρα, δυναμικότητα και το χώρο ανέγερσης της στέγης εναπόκειται στους ίδιους.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας επιδιώκουν να υπάρξει συναίνεση μεταξύ των τοπικών φορέων, διότι είναι πολύ σημαντικό το πρόγραμμα να έχει την υλική και ηθική υποστήριξη σύσσωμης της κοινότητας.

Για να μελετηθεί το αίτημα για επιχορήγηση της δημιουργίας στέγης, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναμένει να υποβληθούν από την οργάνωση που τελικά θα αναλάβει τη λειτουργία του προγράμματος:

1. Μελέτη βιωσιμότητας για το έργο/πρόγραμμα/υπηρεσία τους με πλήρη στοιχεία, στην οποία να φαίνονται μεταξύ άλλων το κόστος ανέγερσης, τα λειτουργικά έξοδα, το αναγκαίο προσωπικό, τυχόν μελλοντικά σχέδια για νέα προγράμματα κ.ά.
2. Αρχιτεκτονικά σχέδια (κάτοψη), τα οποία πρέπει να συνάδουν με την υφιστάμενη νομοθεσία περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004 του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.476, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Αναφορικά με την απασχόληση με μίσθωση υπηρεσιών στη δημόσια υπηρεσία, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού έχει συγκεντρώσει τα σχετικά στοιχεία, τα οποία σας αποστέλλονται υπό μορφή πίνακα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.489, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων αναφορικά με ρυπογόνες εγκαταστάσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σημειώνεται ότι δεν έχει διαβιβαστεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος το αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων, ώστε να αντιμετωπιστούν και να εξουδετερωθούν οι βαρύτατες επιπτώσεις στο περιβάλλον και την ποιότητα ζωής από τη λειτουργία ρυπογόνων εγκαταστάσεων στα Λατσιά και στους γύρω οδικούς άξονες.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ελέγχει και παρακολουθεί αρκετές εγκαταστάσεις ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή σχετικών νομοθεσιών που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος όσον αφορά τη διαχείριση από τις εγκαταστάσεις των υγρών και στερεών αποβλήτων (επικίνδυνων και μη επικίνδυνων) που προκύπτουν

από τις παραγωγικές διαδικασίες. Για το σκοπό αυτό χορηγούνται άδειες απόρριψης αποβλήτων, με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμο [Αρ. 106(Ι)/2002], και άδειες διαχείρισης (επικίνδυνων και μη επικίνδυνων αποβλήτων), με βάση τον περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμο [Αρ. 215(Ι)/2002], στις οποίες τίθενται όροι που θα πρέπει να τηρούνται από τους φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων. Γίνεται επίσης, στο μέτρο του εφικτού, έλεγχος της τήρησης των όρων των εν λόγω αδειών και σε περίπτωση που δεν τηρούνται οποιοδήποτε από τους όρους, αφού πρώτα δοθεί εύλογο χρονικό περιθώριο συμμόρφωσης, τότε λαμβάνονται διοικητικά ή/και δικαστικά μέτρα. Όσον αφορά τις αέριες εκπομπές από εγκαταστάσεις, αρμόδια αρχή είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Αριθμός εγκαταστάσεων στην περιοχή Λατσιών-Στροβόλου έχουν αδειοδοτηθεί, ενώ μεγάλος αριθμός διαθέτει τα απόβλητά του στον Κεντρικό Σταθμό Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων Βαθείας Γωνιάς. Σύμφωνα με τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμο, δεν απαιτείται η χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων σε περίπτωση που η διάθεση γίνεται στον κεντρικό σταθμό επεξεργασίας.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος μπορεί να εξετάζει περιπτώσεις παραπόνων πολιτών ή τοπικών αρχών για συγκεκριμένες βιομηχανικές εγκαταστάσεις και να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για την πλήρη συμμόρφωσή τους με τις πρόνοιες των πιο πάνω νόμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.499, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην αντικατάσταση του παλιού αγωγού υδατοπρομήθειας στη Γαλάτα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γραφείο Προγραμματισμού είχε εγκρίνει στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ποσό £222.000, στις 17 Νοεμβρίου 2003, για την εκτέλεση της Α΄ φάσης του έργου.

Έχει ήδη αρχίσει η εκτέλεση του πιο πάνω σχεδίου περί το τέλος Απριλίου 2004. Ήδη έχουν κατακυρωθεί οι προσφορές για την εκσκαφή των αυλακιών και συνεργείο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων προέβη σε χάραξη της πορείας των αγωγών του σχεδίου.

Μόλις ολοκληρωθεί η Α΄ φάση του έργου, θα γίνουν οι απαραίτητες διευθετήσεις για την παραχώρηση της δαπάνης για την εκτέλεση της Β΄ φάσης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004 του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.505, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την επιβολή ΦΠΑ στα είδη αναπήρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τη συμφωνία ένταξής μας στην ΕΕ, ο συντελεστής ΦΠΑ 0% για παραδόσεις διάφορων αγαθών για εξυπηρέτηση των αναπήρων, που ίσχυε, έπρεπε να καταργηθεί, ώστε να μην είναι 0% κατά την ημερομηνία ένταξης. Θα πρέπει να

σημειωθεί ότι, παρ' όλο που στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων είχε ζητηθεί από την ΕΕ όπως παραχωρηθεί για κάποια είδη, συμπεριλαμβανομένων και των διάφορων αγαθών για την εξυπηρέτηση των αναπήρων, μεταβατική περίοδος, ώστε να διατηρηθεί ο μηδενικός συντελεστής και μετά την ένταξή μας, την 1η Μαΐου 2004, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, αναγνωρίζοντας τις αυξημένες ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες και μέσα στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής της κυβέρνησης για βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των αναπήρων, μελετά την παροχή αντισταθμιστικών μέτρων, έτσι ώστε τα άτομα αυτά να μην επηρεασθούν από την επιβολή ΦΠΑ στα είδη αναπήρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.519, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και έργων προστασίας της παραλίας στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη και τα κατασκευαστικά σχέδια για την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι έχουν ολοκληρωθεί. Έχει επίσης ολοκληρωθεί και κατατεθεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος η μελέτη του Μετσόβιου Πολυτεχνείου σχετικά με την προστασία και βελτίωση της ακτής Ζυγίου, η οποία επαναλήφθηκε, για να ληφθούν υπόψη οι επιπτώσεις που το αλιευτικό καταφύγιο δυνατόν να επιφέρει στην ακτογραμμή. Μετά την έγκριση της πιο πάνω μελέτης, θα προκηρυχθούν διεθνείς προσφορές για την κατασκευή του έργου, υπάρχει δε και σχετική πρόνοια στο φετινό προϋπολογισμό.

Όσον αφορά την προστασία της παραλίας, αρμόδιο υπουργείο είναι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.530, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με την απόσπαση οδοντιάτρων στο Υπουργείο Υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας είναι αποσπασμένοι τρεις οδοντιατρικοί λειτουργοί για την εκτέλεση ειδικών καθηκόντων, σύμφωνα με το άρθρο 47(1)(ε) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ως ακολούθως:

1. Ένας οδοντιατρικός λειτουργός με μεταπτυχιακή εκπαίδευση στη δημόσια υγεία αποσπάστηκε σε πλήρη βάση και ασχολείται με θέματα επιδημιολογικών ερευνών. Η εν λόγω λειτουργός έχει εκπαιδευτεί και είναι υπεύθυνη για το πρόγραμμα διακοπής του καπνίσματος, καθώς και άλλα προληπτικά και επιδημιολογικά προγράμματα.
2. Ένας οδοντιατρικός λειτουργός αποσπάστηκε δύο μέρες την εβδομάδα στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας στον τομέα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ασχολείται με θέματα εναρμόνισης νομοθεσιών, κυρίως των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών, με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και της εφαρμογής του.
3. Ένας οδοντιατρικός λειτουργός με ειδικές γνώσεις πληροφορικής

αποσπάστηκε τέσσερις μέρες την εβδομάδα στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας και ασχολείται με θέματα μηχανογράφησης του Υπουργείου Υγείας και των τμημάτων του.

Εν μέρει, το πιο πάνω προσωπικό, καθώς και άλλοι επαγγελματίες υγείας από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας αποσπάστηκαν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας και στα κεντρικά γραφεία του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, ως λύση ανάγκης για την αντιμετώπιση αδήριτων αναγκών, λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης του Υπουργείου Υγείας και των τμημάτων του με το κατάλληλο διοικητικό και άλλο εναλλάξιμο προσωπικό.

Για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου το Υπουργείο Υγείας κατέθεσε πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη διεξαγωγή ολοκληρωμένης μελέτης από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με σκοπό την αντικατάσταση επαγγελματιών υγείας οι οποίοι ασκούν καθήκοντα που δε συνάδουν με τα προσόντα τους από το κατάλληλο προσωπικό, ώστε να διασφαλιστεί επαρκώς ποιοτικά και ποσοτικά η στελέχωση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, όπου παρουσιάζονται και τα μεγαλύτερα προβλήματα, κατά τον οικονομικότερο δυνατό τρόπο.

Το Υπουργείο Υγείας, για να αντιμετωπίσει βραχυπρόθεσμα τα προβλήματα που απορρέουν από τη μη επαρκή στελέχωση των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών, αλλά και άλλων τμημάτων του, εργοδοτεί αριθμό έκτακτου προσωπικού.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Υγείας μελετά τις ανάγκες σε νέο προσωπικό των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών, καθώς και των λοιπών υπηρεσιών του, σε συνάρτηση με τις κατευθυντήριες εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και τις εξελίξεις στον ευρύτερο τομέα της υγείας, όπως η εφαρμογή του ΓΕΣΥ, η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών υγείας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Το μοναδικό θέμα που υπάρχει τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς». Έγινε αυτεπάγγελτη εξέταση μετά από πρόταση του βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη.

Είστε έτοιμος, κύριε Χριστοδουλίδη;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε, επομένως. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το θέμα που τιτλοφορείται «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Θεοχάρους

Μάριος Ματσάκης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Τυρίμος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλιάς

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε αυτεπάγγελα το πιο πάνω θέμα, έπειτα από πρόταση του μέλους της βουλευτή κ. Δώρου Χριστοδουλίδη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Δεκεμβρίου 2002 και Νοεμβρίου 2003. Στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και του Αντιρευματικού Συνδέσμου Κύπρου.

Εισάγοντας το όλο θέμα ο εισηγητής του κ. Δώρος Χριστοδουλίδης επισήμανε ότι μεγάλο μέρος του πληθυσμού υποφέρει από ρευματικές παθήσεις. Οι πάσχοντες υποφέρουν από συνεχείς πόνους και οι επιπτώσεις από την ασθένεια προκαλούν σωρεία οικονομικών, κοινωνικών και οικογενειακών προβλημάτων. Λόγω της φύσεως της ασθένειας, πρόσθεσε ο εισηγητής, οι ρευματοπαθείς χρειάζονται στήριξη και βοήθεια, τόσο οικονομική όσο και συναισθηματική, ώστε να καταστεί δυνατή η επανένταξή τους στο κοινωνικό σύνολο.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ επιβεβαιώνοντας τα πιο πάνω επισήμαναν ότι με την έγκαιρη διάγνωση και τη σωστή θεραπευτική αγωγή μπορεί να προληφθούν πόνοι και δυσκινησία. Ταυτόχρονα, με τη χορήγηση φαρμάκων τελευταίας γενιάς, έστω και αν είναι ακριβότερα, μειώνονται οι δαπάνες περίθαλψης λόγω της μείωσης του κοινωνικοοικονομικού κόστους. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν την παραχώρηση από τα κυβερνητικά φαρμακεία των φάρμακων για τους ρευματοπαθείς, έστω και αν αυτά χορηγούνται από γιατρούς του ιδιωτικού τομέα. Παράλληλα, ζήτησαν τη δωρεάν χορήγηση των απαραίτητων φαρμάκων σε όλους τους ασθενείς, ανεξάρτητα από το ύψος της δαπάνης.

Οι εκπρόσωποι του Αντιρευματικού Συνδέσμου Κύπρου δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι οι ρευματικές παθήσεις αποτελούν τον πρώτο παράγοντα πρόκλησης αναπηριών. Ταυτόχρονα, η αντιμετώπισή τους είναι πολύπλοκη, δαπανηρή και απαιτείται η συνεργασία διάφορων ιατρικών ειδικοτήτων και η παροχή συνεχούς φυσικοθεραπευτικής αγωγής. Συνεχίζοντας, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν τα ακόλουθα μέτρα, ώστε να απαμβλυνθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ρευματοπαθείς:

1. Λειτουργία ρευματολογικής κλινικής στο υπό ανέγερση νέο νοσοκομείο Λευκωσίας και πρόσληψη ειδικού ρευματολόγου στα κρατικά νοσηλευτήρια, ώστε η έγκαιρη διάγνωση να καταστεί θεμέλιο της εφαρμογής της σωστής θεραπευτικής αγωγής.
2. Ανέγερση σύγχρονου φυσικοθεραπευτικού κέντρου αποκατάστασης ρευματοπαθών, αφού η συνεχής φυσικοθεραπεία αποτελεί το απαραίτητο συμπλήρωμα της θεραπευτικής αγωγής.
3. Πλήρης ιατροφαρμακευτική κάλυψη όλων των ρευματοπαθών, συμπεριλαμβανομένης και της παροχής φαρμάκων τελευταίας γενιάς, χωρίς ποσοστιαίους περιορισμούς, γιατί τα φάρμακα αυτά βελτιώνουν κατά πολύ την ποιότητα ζωής των ασθενών.

Η Υπουργός Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου αντηκρίζουν με ευαισθησία και κατανόηση τα προβλήματα των

ρευματοπαθών. Δείγμα του ενδιαφέροντος του υπουργείου είναι η πρόσληψη ειδικού ρευματολόγου στις κυβερνητικές υπηρεσίες. Παράλληλα, αναμένεται η εφαρμογή των ακόλουθων μέτρων:

- α. Αύξηση του αριθμού των ρευματολόγων στη βάση των αναγκών για ιατρική φροντίδα από τη συγκεκριμένη ειδικότητα.
- β. Λειτουργία στο υπό ανέγερση νέο νοσοκομείο Λευκωσίας ρευματολογικής κλινικής και κάλυψη των αναγκών σε κλίνες σε πρώτο στάδιο από άλλες ειδικότητες, αφού στο κτιριολογικό πρόγραμμα του νοσοκομείου δεν είχε περιληφθεί η λειτουργία ρευματολογικής κλινικής.
- γ. Χρήση του φυσικοθεραπευτηρίου του νέου νοσοκομείου Λευκωσίας, το οποίο είναι ψηλών προδιαγραφών και περιλαμβάνει πισίνες, κατάλληλες προσβάσεις, καθώς και άλλες παρόμοιες διευκολύνσεις και το οποίο θα είναι σε θέση να ανταποκρίνεται πλήρως στις ανάγκες των ρευματοπαθών.
- δ. Χορήγηση των φαρμάκων, αναλόγως της οικονομικής κατάστασης των ασθενών, στη βάση κριτηρίων ή δωρεάν, ανεξαρτήτως κόστους και χωρίς αριθμητικό περιορισμό.

Η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη στήριξης των ρευματοπαθών, καθώς και των άλλων ομάδων πληθυσμού με χρόνιες παθήσεις, τονίζοντας ταυτόχρονα ότι η διαχρονική ρήση του Ιπποκράτη, «η πρόληψη είναι καλύτερη από τη θεραπεία» δεν έχει χάσει ούτε την επικαιρότητά της ούτε την αξία της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά την τόση έντονη πολιτικοποίησή μας το τελευταίο δίμηνο, νιώθω και την ανάγκη να μεταφέρω το ενδιαφέρον μας και σε ένα θέμα της καθημερινότητας, σε ένα θέμα πεζό, αλλά που, δυστυχώς, αφορά ένα πολύ μεγάλο μέρος και του κυπριακού πληθυσμού, στο πρόβλημα των ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω, λίγη ησυχία. Και, επαναλαμβάνω, πολλές φορές δεν είναι από τα έδρανα που γίνεται ο θόρυβος.

Ορίστε, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τις στατιστικές, και τις διεθνείς και τις τοπικές, φαίνεται ότι ένα ποσοστό γύρω στο 20%-25% του πληθυσμού πάσχει από κάποιας μορφής ρευματοπάθεια. Μιλούμε για ανθρώπους, στατιστικά αποδεδειγμένα, στον ανθό και της νιότης τους, στην περίοδο της δυνατότητας προσφοράς στην κοινωνία, που, δυστυχώς, λόγω αυτής της ασθένειας ή λόγω αυτού του συνόλου των ασθενειών, παρεμποδίζονται

στην προσφορά τους, μετατρέπονται σε αναξιοπαθούντες και αρκετοί από αυτούς δυστυχώς αποκτούν μόνιμες, μερικές ή ολικές, σωματικές ανικανότητες, κάτι και που οι Αμερικάνοι, με τη γνωστή τους φιλοσοφική διάθεση ανάλυσης σε οικονομικό κόστος, το ανεβάζουν σε δισεκατομμύρια λίρες, ετησίως, απώλειες στις εθνικές οικονομίες λόγω αυτής της ασθένειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μερικές μέρες του πολέμου στο Ιράκ, νομίζω, αν διατεθούν, εννά...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...χρησιμοποιηθούν για τους ρευματοπαθείς!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ακριβώς, πολύ εύστοχη η παρατήρησή σας, ότι αναφορικά με τους Αμερικάνους και τις μεγάλες καπιταλιστικές χώρες -να μην ξεχνούμε και τη Μεγάλη Βρετανία και τους άλλους- σήμερα φαίνεται να παίρνουν τους καρπούς της εισβολής στο Ιράκ με τη σημαντική άνοδο του πετρελαίου. Εφόσον το αναφέρατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζι για να ξεκινήσεις ποτούτα!

(Γέλια)

Έντζι για να ξεκινήσεις ποτούτα, κύριε Χριστοδουλίδη...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...που το ανέφερα!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Δυστυχώς, η πολιτική φαίνεται -αποδεικνύεται καθημερινά- ότι είναι η βάση της ζωής μας. Και στο θέμα των ρευματοπαθειών. Δεν είναι τυχαία που αναφέρω το πετρέλαιο. Το πετρέλαιο ήταν το πρώτο φάρμακο παλιά για τη θεραπεία μερικών ειδών ρευματοπαθειών.

Στην Κύπρο υποφέρει πέραν του ενός πέμπτου του πληθυσμού μας, σε διάφορα επίπεδα σοβαρότητας της ασθένειας. Και, δυστυχώς, μέχρι τώρα -και λέμε μέχρι τώρα, ρίχνοντας μια ματιά και στην έκθεση, από το Δεκέμβρη του 2002 μέχρι το Νιόβρη του 2003, που για το θέμα αυτό ασχολήθηκε η επιτροπή και είχαμε την τιμή και νιώσαμε και την ανάγκη να προσκαλέσουμε και τους άμεσα ενδιαφερομένους, άλλες οργανώσεις, άλλους κλάδους, αλλά και την επίσημη εκτελεστική εξουσία- φαίνεται ότι η πολιτική μας δεν αντιμετώπιζε σωστά -και ανθρωπιστικά, αλλά και επιστημονικά- αυτούς τους συνανθρώπους μας. Υπήρξε καθεστώς διακρίσεων σε βάρος των ρευματοπαθών. Και μέχρι σήμερα, δυστυχώς, δεν υπάρχει στον κρατικό τομέα εξειδικευμένο τμήμα, εξειδικευμένη κλινική, η οποία να ασχολείται με αυτούς τους ανθρώπους. Δεν υπάρχει εξειδικευμένο φυσικοθεραπευτήριο, στο οποίο αυτοί οι

άνθρωποι, που αναπόσπαστο τμήμα της καθημερινής τους και συνεχούς θεραπείας είναι η φυσιοθεραπεία... Δεν έχουν αυτό το αγαθό σε οργανωμένη βάση που να καλύπτεται παγκύπρια.

Τα αιτήματα της οργάνωσης των ρευματοπαθών -τολμώ να πω, κύριε Πρόεδρε- αντιμετωπίστηκαν με μεγάλη σοβαρότητα και από την επιτροπή μας, αλλά και από το επίσημο υπουργείο διά της υπουργού. Και τολμώ να διαπιστώσω ότι οι αποδοχές από πλευράς της κυβερνήσεως, όταν ολοκληρώναμε το θέμα πριν κάποιους μήνες, ουσιαστικά ήταν τέτοιες που θα ικανοποιούσαν και την οργάνωση των ρευματοπαθών και τη μεγάλη πλειοψηφία των ρευματοπαθών. Εκτίμησαν οι ρευματοπαθείς και την προσφορά της Βουλής με την αμεσότητα της αντίδρασής της για εξέταση του θέματος. Φαίνεται όμως ότι οι δεσμευτικές υποσχέσεις που είχαν ληφθεί τότε, με τη συμπλήρωση και του χρόνου της συζήτησής μας, ακόμη δεν έχουν υλοποιηθεί. Άλλες προϋποθέσεις δεν έχουν υλοποιηθεί λόγω και αντικειμενικών δυσκολιών. Επί παραδείγματι, το αίτημα για δημιουργία παγκύπριας ρευματολογικής κλινικής στο νέο νοσοκομείο Λευκωσίας καθυστερεί λόγω και της γνωστής καθυστέρησης στην ανέγερση, συμπλήρωση και στον εξοπλισμό του νέου νοσοκομείου. Άρα η δέσμευση αυτή θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα ισχύσει και θα τεθεί σε άμεση εφαρμογή η δημιουργία της κλινικής, αν ο Θεός ευοδώσει, στο σύντομο μέλλον να ολοκληρωθούν οι εργασίες της ανέγερσης και της συμπλήρωσης του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Έχει προσληφθεί...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ελπίζω να μ' έννεν που το Θεό που περιμένουμε!

E. ΜΑΥΡΟΥ:

Γιατί εσωθήκαμε!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ε, μαζί... συν Αθηνά και χείρα κίνει! Συμφωνώ, κύριε Κατσουρίδη, ότι μαζί με το Θεό πρέπει κι εμείς να εντείνουμε τις πιέσεις μας, για να ολοκληρωθεί αυτό το έργο.

A. ΚΑΡΑΣ:

Εβάλετέ τα με τους Αμερικάνους σήμερα, με το Θεό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ήταν να πω, κύριε Καρά, ότι σύρνουν του πάτσους του κ. Χριστοδουλίδη, για να ανοίξουν άλλο θέμα!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' συγκρατημένος σήμερα!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

...όπως γνωρίζετε εσείς, κάλλιον εμού, είμαι πολύ πειθαρχημένος, και ως

βουλευτής και ως μέλος του...

(Γέλια)

...και ως μέλος του ΑΚΕΛ...

(Γέλια)

...και επειδή είχα την τύχη και τη χαρά να είμαι μαζί σας τούντες πολύ πολύ δύσκολες σαράντα οκτώ ώρες, εκ των οποίων τις σαράντα επεράσαμεντες μες τα αερόπλανα, για να πάμε στο Στρασβούργο και νά'ρτουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούντες σαράντα οκτώ ώρες ήσασαν πράγματι πολύ πειθαρχημένος!

(Γέλια)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

...και επειδή ορισμένους συναδέλφους ίσως να τους βλέπουμε για τελευταία φορά, κύριε Πρόεδρε, σήμερα ή και στις 27... Έκανα μία καταμέτρηση, επτά εκ των συναδέλφων μας είναι υποψήφιοι ευρωβουλευτές, ένας θα μείνει έξω -έξι εκλέγονται, αντιλαμβάνομαι, από πλευράς Κύπρου στο Ευρωκοινοβούλιο- άρα, πιθανότατα, να χάσουμε έξι συναδέλφους και συναδέλφισσες με την εκλογή τους στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Έτσι, το κλίμα τούτο να το θεωρήσω ότι είναι και ειδικό κλίμα, ίσως, αποχαιρετισμού από κάποιους συναδέλφους.

Η κυβέρνηση έχει προχωρήσει στην πρόσληψη ρευματολόγου, κύριε Πρόεδρε, έχει αναλάβει τη δέσμευση να προχωρήσει με την πρόσληψη ρευματολόγων και στα άλλα νοσοκομεία, για να μπορέσουν να αποδώσουν καρπούς η επιστημονική γνώση μαζί με την άμεση πρακτική της εφαρμογής. Έχει αποδεχθεί, κύριε Πρόεδρε, για πρώτη φορά αυτή η κυβέρνηση και αυτή η υπουργός, με την οποία είχαμε και κάποιες μορφής συγκρουσιακή κατάσταση για άλλο θέμα εντός της επιτροπής, και είναι προς τιμή της και νιώθω την υποχρέωση να το τονίσω, έχει αποδεχθεί να καταργηθεί αυτή η περίφημη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ξεσνήθισα να μιλώ στη Βουλή εδώ και πραγματικά νιώθω και εγώ ότι ενοχλούμαι λίγο από το μурμουρητό. Έχουμε συνηθίσει με τον κ. Πουργουρίδη στο Συμβούλιο της Ευρώπης, όταν μιλά κάποιος, να μην τον ενοχλούν. Ειλικρινά νιώθω, κύριε Πρόεδρε -απολογούμαι- αλλά νιώθω λίγο ενοχλημένος, διότι δε μ' αφήνουν να συγκεντρωθώ σε ένα τέτοιο σημαντικό θέμα.

Η κυβέρνηση και η κ. υπουργός έχουν καταργήσει τη λίστα της χορήγησης των φαρμάκων. Είχε μπει ένας κλιμακωτός περιορισμός αναφορικά με ορισμένα φάρμακα, πράγματι, τα οποία κοστολογούνται αρκετά ακριβά. Έχουμε τη δέσμευση... Εξ όσων πληροφορούμαστε, έχει καταργηθεί αυτός ο περιοριστικός κατάλογος, ο οποίος ευνοούσε μία μερίδα μόνο από τις χιλιάδες των αναξιοπαιθώντων αυτών συνανθρώπων μας και άρχισαν να λαμβάνουν αυτά τα φάρμακα αρκετοί περισσότεροι. Πληροφορούμαι μόλις σήμερα, αυτές τις μέρες, ότι με την εμφάνιση και νέων ακριβών πολυδάπανων φαρμάκων πάλι υπάρχει προβληματισμός και σκέψη οικονομικίστικη στην εκτελεστική εξουσία. Η παράκλησή μας -και πιστεύω θα είναι και παράκληση της Βουλής, του συνόλου της Βουλής- να το δει με κατανόηση κι αυτό το θέμα, ούτως ώστε οι ρευματοπαθείς να έχουν τη δυνατότητα να παίρνουν τα πλέον

σύγχρονα φάρμακα, τα οποία, οπωσδήποτε, οι ειδικοί γιατροί που τους παρακολουθούν θα τους γράφουν.

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι ήταν ένα βήμα το οποίο έγινε, με τη συζήτηση του όλου θέματος. Υπάρχει σε κάποια θέματα θετική εξέλιξη, όπως έχω σημειώσει, αλλά το κεφάλαιο αυτό δεν πρόκειται να κλείσει. Δυστυχώς, ο αριθμός των ρευματοπαθών, βάσει και των παγκόσμιων στατιστικών, θα αυξάνεται από μέρα σε μέρα. Χρέος της πολιτείας δεν είναι μόνο η θεραπεία ή η αποθεραπεία ή η συντήρηση ικανοποιητικής κατάστασης υγείας σ' αυτούς τους ανθρώπους, αλλά και η μελέτη όλων των μηχανισμών πρόληψης. Και υπάρχουν αρκετοί μηχανισμοί που θα μπορούσαν να συνεργήσουν στη μείωση του αριθμού των εμφανίσεων τέτοιας ασθένειας, όταν λαμβάνονται διαχρονικά και συστηματικά προφυλακτικά και προληπτικά μέτρα, που δεν είναι μόνο ιατρικής φύσεως, αλλά είναι και κοινωνικά μέτρα, όπως η βελτίωση οικιστικών συνθηκών διαμονής, επαγγελματικών όρων εργασίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την κατανόηση και την ανοχή που μου επιδείξατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Χριστοδουλίδη. Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου. Θα είμαι πολύ πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Συμφωνώ με όλα όσα είπε ο κ. Χριστοδουλίδης και θέλω να ευχαριστήσω και εγώ το Υπουργείο Υγείας για την άμεση ανταπόκριση που είχε. Μόνο που η γιατρός, η ρευματολόγος, που προσλήφθηκε έχει ήδη παραιτηθεί και έχει ήδη φύγει από το νοσοκομείο και, άρα, οι κρατικές υπηρεσίες στερούνται πια ρευματολόγου. Και θα ήθελα να κάνω μία έκκληση, να τροποποιηθούν τα κριτήρια πρόσληψης τέτοιων εξειδικευμένων επιστημόνων, για να τους δίνονται και κίνητρα να παραμένουν στη δημόσια υπηρεσία. Άρα, λοιπόν, όσον αφορά τον ιατρικό τομέα, την περίθαλψη των ρευματοπαθών, είμαστε πάλι στο σημείο από το οποίο είχαμε αρχίσει, δεν έχουμε εξειδικευμένο γιατρό στις κρατικές υπηρεσίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ματσάκης, παρακαλώ.

Μ. ΜΑΤΣΑΚΗΣ:

Και εγώ από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτε.

Πρώτα, να αναφέρω ότι, μέσα στα μέτρα πρόληψης που ανέφερε ο

συνάδελφος, ξέχασε να αναφέρει και το κάπνισμα και την ελάττωση του καπνίσματος. Ήθελα να πω ότι η αντιμετώπιση των ρευματοπαθειών είναι μία ομαδική υπόθεση, κύριε Πρόεδρε, και, εκτός από τους γιατρούς -και έχει αναφέρει ο συνάδελφος- συμπεριλαμβάνει βεβαίως και τους φυσιοθεραπευτές, αλλά και εργασιοθεραπευτές, συμπεριλαμβάνει φαρμακολόγους συμβούλους και συμπεριλαμβάνει και εργαστηριακό προσωπικό, γιατί χρειάζονται πολλές φορές ειδικές εξετάσεις και ειδικές εξειδικευμένες αναλύσεις.

Θα ήθελα επίσης να πω ότι ο προγραμματισμός για την αντιμετώπιση αυτής της ασθένειας που γίνεται στο νέο νοσοκομείο Λευκωσίας, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να επεκταθεί και να καλύπτει και τις άλλες επαρχίες, γιατί ο αριθμός των ασθενών είναι τόσο μεγάλος και δε θα ήταν σωστό να αναμένουμε ότι οι ασθενείς από την Πάφο και τη Λεμεσό θα πρέπει να έρχονται στη Λευκωσία, για να τυγχάνουν της σωστής θεραπείας. Οπότε, πιστεύω ότι, λόγω και του μεγάλου αριθμού των ασθενών, θα πρέπει να υπάρξει προγραμματισμός για την παροχή αυτού του είδους της ιατροφαρμακευτικής περιθαλψης και στα άλλα επαρχιακά νοσοκομεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής ή ομιλήτρια; Εάν δεν υπάρχει άλλος, να μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια μόνο και να κλείσουμε και αυτό το θέμα.

Ως παθών ή πάσχων από ρευματοειδή αρθρίτιδα, θέλω να εκφράσω την πλήρη στήριξη και την αλληλεγγύη μου στους ρευματοπαθείς αυτού του τύπου. Είναι μία ασθένεια η οποία δυστυχώς, προς το παρόν τουλάχιστο, δε θεραπεύεται απλώς απαλύνεται ο πόνος των ανθρώπων. Και θα ήθελα επίσης να πω ότι τα πρώτα βήματα που έχουν γίνει από πλευράς του υπουργείου είναι θετικά βήματα: είναι όμως τα πρώτα βήματα, χρειάζεται αρκετή δουλειά, διότι ένα είναι να είσαι αλληλέγγυος με πάσχοντα και άλλο είναι να πάσχεις. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Η αλληλεγγύη, βεβαίως, είναι και ευπρόσδεκτη, είναι και κατανοητή, είναι και κάτι για το οποίο οι άνθρωποι αυτοί, με τους οποίους έχω στενή επαφή, είναι ευγνώμονες. Συνεπώς, είναι σωστό να δημιουργηθούν κλινικές και σε άλλα νοσοκομεία. Μακάρι να αρχίσουμε από το νοσοκομείο της Λευκωσίας και σταδιακά θα δούμε με ποιο τρόπο βοηθούμε και το κράτος, αλλά και τους ανθρώπους αυτούς, ώστε να τυγχάνουν καλύτερης θεραπείας.

Με αυτά -και επαναλαμβάνω ότι είναι θέμα το οποίο χρειάζεται συνεχή παρακολούθηση και ελπίζω ότι και το Υπουργείο Υγείας θα το έχει υπόψη και στην ημερήσια διάταξη συνεχώς- να κλείσουμε και αυτό το θέμα και μαζί να κλείσουμε και τη συνεδρία, τη σημερινή, της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η επόμενη συνεδρία θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη, 27 Μαΐου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)

2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
4. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.040.2004)
5. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αναπομπή).
6. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αναπομπή).
7. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)
8. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)
9. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.184.2004)
10. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)
11. Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.039.2004)
12. Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.085.2004)

13. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.077.2004)
14. Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Θέσεις Διευθυντή Δικαιοσύνης, Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων και Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.107.2004)
15. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.191.2004)
16. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.192.2004)
17. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.193.2004)
18. Οι περί Οδοντιάτρων (Κλίμακες Αμοιβών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2004)
19. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων. (Αρ. Φακ. 15.15.004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας

Μαύρου Ελένη

Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιττοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Ματσάκης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της παραίτησης του κ. Δημήτρη Συλλούρη από τη θέση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού και της ένταξης των κ. Πρόδρομου Προδρόμου και Ρίκκου Ερωτοκρίτου στο κόμμα «Συναγερμός για την Ευρώπη» και σχόλιο του κ. Ρίκκου Ερωτοκρίτου.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η αγόρευση της κ. Μαρίας Κυριακού και ψήφισή του σε νόμο.

4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί των Υπηρεσιών Εμπορίου και Βιομηχανίας - Θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέσεις Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών, Ανώτερου Ελεγκτή Μεταφορών 1^{ης} Τάξης, Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή και Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»
και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και αναβολή της συζήτησής του, έπειτα από αίτημα του κ. Νίκου Πιττοκοπίτη.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων στην Κύπρο - Ανάγκη αναβάθμισης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Κλήρου - Η βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου στη Λάρνακα και η κατασκευή νέου στο Ζύγι - Ανάγκη για στήριξη της κτηνοτροφίας μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ - Η καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ερωτήματα για τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των εργαζόμενων στην Κύπρο αλλοδαπών καλλιτέχνιδων - Η καθυστέρηση στη βελτίωση αγροτικών δρόμων στο Λουβαρά - Η μη έκδοση γραπτών κανονισμών για τα συνεργεία τεχνικού ελέγχου - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Το σύστημα άρδευσης των γεωργικών τεμαχίων στην τουριστική ζώνη στην Πάνω Γιαλιά - Η δημιουργία πεζόδρομου-ποδηλατόδρομου από την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς στην Αργάκα - Οι διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι - Η απασχόληση με μίσθωση υπηρεσιών στη δημόσια υπηρεσία - Αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων αναφορικά με ρυπογόνες εγκαταστάσεις - Η καθυστέρηση στην αντικατάσταση του παλιού αγωγού υδατοπρομήθειας στη Γαλάτα - Πληροφορίες για επιβολή ΦΠΑ στα είδη αναπήρων - Η καθυστέρηση στην κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και έργων προστασίας της παραλίας στο Ζύγι - Απόσπαση οδοντιάτρων στο Υπουργείο Υγείας.
11. Έκθεση για το θέμα «Προβλήματα ασθενών που πάσχουν από ρευματισμούς», η συζήτηση που ακολούθησε (Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Αδάμου, Μ. Ματσάκης,

Πρόεδρος) και λήξη του.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 27ης Μαΐου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 36)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτεινόμενες νομοθεσίες που αφορούν τις ευρωεκλογές, οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να συζητηθούν αυθημερόν.

Είναι μία πρόταση νόμου, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η οποία κατατίθεται εκ μέρους των κυρίων Ταραμουντά, Προδρόμου και Ερωτοκρίτου, και ένα νομοσχέδιο με τον ίδιο τίτλο. Τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συμπεριλαμβανομένων και των θεμάτων που κηρύχθηκαν επείγοντα.)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.250.2004)

Οικονομικών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

2.	Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.251.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.195.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.196.2004)	Οικονομικών	Νομικών
6.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α' Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.197.2004)	Οικονομικών	Νομικών
7.	Έγγραφα (αρ. 64/2004 και 69/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για κατάργηση της κοινότητας Πάνω Αμιάντου και ένταξη της περιοχής της στα δημοτικά όρια της κοινότητας Κάτω Αμιάντου σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) του περί Κοινοτήτων Νόμου.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

(Αρ. Φακ. 19.22.001)

9. Έγγραφα (αρ. 1, 2, 3, 4, 5, 6 και 7) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 27 Μαΐου 2004, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004 [75(II)/2003].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Έγγραφα (αρ. 49, 50, 51, 52 και 53) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 27 Μαΐου 2004, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2003 [11(II)/2003].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τόσοι ψηφίζουν υπέρ του να κηρυχθούν επείγοντα τα δύο αυτά θέματα;

Παρακαλώ, ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω ένσταση να κηρυχθούν επείγοντα και να παραπεμφθούν σε επιτροπή, όμως πιστεύω ότι θα ήταν σφάλμα μέσα στα μικρά χρονικά πλαίσια ενός τετάρτου ή μισής ώρας να αποφανθούμε για ένα τέτοιο θέμα. Η πικρή εμπειρία μου από την πρωινή συνεδρία κατέδειξε ότι στοιχειώδεις νομοθετικές πλευρές του ευρωπαϊκού κεκτημένου δεν ήταν καν εις γνώσιν των ενδιαφερομένων.

Γι' αυτό εισηγούμαι να κηρυχθεί μεν επείγον και να οριστεί αύριο ή μεθαύριο ή την ερχόμενη εβδομάδα μία έκτακτη συνεδρία της Βουλής, ούτως ώστε να εξεταστεί μεν το θέμα, αλλά να εξεταστεί επί της ουσίας και όχι απλώς επιφανειακά και χωρίς συζήτηση σοβαρών θεμάτων, τα οποία θα έχουν επιπτώσεις για την πολιτική ζωή του τόπου μέσα σε μερικά λεπτά ενός τετάρτου ή μισή ώρα να αποφανθούμε γι' αυτά τα θέματα. Αυτή είναι η δική μου εισήγηση. Επείγον, ναι, αλλά όχι αυθημερόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλη άποψη;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι τόσο η πρόταση νόμου όσο και το νομοσχέδιο αφορούν εναρμόνιση ουσιαστικά με το ευρωπαϊκό κοινοτικό κεκτημένο. Επομένως,

θα έπρεπε να ισχύσουν περίπου τα όσα ισχύουν γενικά στη Βουλή για την εναρμόνιση και ειδικά τώρα που είμαστε μόλις λίγες μέρες πριν τις εκλογές. Και το ερώτημα είναι αν θα προλάβουμε ή όχι να εναρμονιστούμε ή αν θα πάμε σε εκλογές με ένα μη εναρμονισμένο, για να μην πω αντιευρωπαϊκό, εκλογικό νόμο.

Δε θα είχαμε αντίρρηση, αν μπορεί να συγκληθεί αύριο ολομέλεια ή μεθαύριο και να συζητηθεί σύμφωνα με την πρόταση του κ. Λυσσαρίδη. Αλλά εν πάση περιπτώσει, νομίζω ότι γίνεται αντιληπτό ότι η εναρμόνιση πρέπει να γίνει και ίσως μοιραία θα γίνει με τους ρυθμούς που έχουμε συνηθίσει να κάνουμε εναρμόνιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση να συγκληθεί αύριο το απόγευμα η ολομέλεια, αλλά όχι αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πρόκειται να διαχωριστούν το νομοσχέδιο μαζί με την πρόταση νόμου, τουλάχιστον για το νομοσχέδιο, ειλικρινά, θεωρώ ότι δεν μπορώ να συμμεριστώ τις απόψεις του αγαπητού φίλου κ. Λυσσαρίδη, ότι δηλαδή δεν μπορούμε υπό τη μορφή του κατεπείγοντος να δούμε ξεκάθαρα πράγματα, αυτονόητα, που προβλέπει η κοινοτική Οδηγία. Έχουμε και νομική γνωμάτευση, ό,τι και να συμβαίνει. Έτσι κι αλλιώς από τη γνωμάτευση του Εφόρου είμαστε ήδη περίπου δεσμευμένοι να ακολουθήσουμε αυτή την πορεία, άσχετα του τι θα προκύψει εκ των υστέρων. Άρα εκείνο δεν ανατρέπεται τουλάχιστον. Όμως, εάν θέλουν να δούμε την κοινοτική Οδηγία, δεν πιστεύω ότι χρειάζεται τόσος πολύς χρόνος και ειδική συνεδρία. Αν προκύψει τούτο, γιατί όχι, να το αναβάλουμε, εάν δικαιολογείται από τις περιστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εφόσον αποφασιστεί ότι θα παραπεμφθεί αύριο το απόγευμα στην ολομέλεια, η εισήγησή μας είναι να παραπεμφθεί αύριο το πρωί στην επιτροπή, για να υπάρχει και ο ανάλογος χρόνος συζήτησης. Οπότε, αν συνδυάσουμε όσες απόψεις έχουν ακουστεί, νομίζω ότι μπορούμε να καταλήξουμε σε αυτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καρας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η διαδικασία της εκλογής έχει αρχίσει από της υποβολής των υποψηφιοτήτων. Είτε σήμερα επιληφθεί η Βουλή είτε αύριο, είτε σε τρεις μέρες, είτε

σε μία εβδομάδα, δε διαφοροποιεί καθόλου τη νομική κατάσταση των πραγμάτων. Η διαφορά είναι διαφορά ουσίας. Δίδεται στους βουλευτές που θα ασχοληθούν με το θέμα η δυνατότητα να ασχοληθούν σοβαρά και υπεύθυνα με το ζητούμενο. Επομένως, δε βάζουμε τίποτε σε κίνδυνο, απεναντίας διασφαλίζουμε αυτό το οποίο ενδεχομένως όλοι θέλουμε να κάμουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση το θέμα να παραπεμφθεί στις επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών, εφόσον είναι και εναρμονιστικό νομοσχέδιο, για αύριο το πρωί και το απόγευμα να συνέλθει η ολομέλεια να το ψηφίσει. Είναι η μία εισήγηση. Η άλλη εισήγηση, του κ. Κλεάνθους, είναι να διαχωριστούν τα θέματα: Η μεν πρόταση νόμου να αναβληθεί, το δε νομοσχέδιο να συζητηθεί τώρα κατεπειγόντως σε συνεδρίαση των δύο επιτροπών.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Και κάτι επιπρόσθετο. Επειδή δεν είναι δεδομένο ότι αύριο μπορούν να πραγματοποιηθούν οι συνεδριάσεις, διότι πήραμε κάποιους ως δεδομένο αυτό πράγμα, τίθεται και θέμα απαρτίας αύριο και δημιουργούμε πολύ μεγαλύτερες περιπλοκές και ίσως δεν είναι κανενός η πρόθεση.

Άρα, εάν θέλετε η ολομέλεια να γίνει αύριο, είναι απόφαση του σώματος εδώ, αλλά, θα παρακαλούσα, οι επιτροπές από αυτή τη στιγμή να ασχοληθούν με το θέμα - τουλάχιστον η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, που πρωτίστως ανήκει στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων- θα έλεγα ότι αυτή είναι η εισήγηση, αν συμφωνεί και η επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως αν αποσυρθούν τώρα οι επιτροπές να δουν το θέμα και αν προκύπτει ότι όντως υπάρχουν τόσα κενά όσα εισηγείται ο κ. Λυσσαρίδης, με την επ'αυτό μας αποφασίζουμε για αναβολή για αύριο. Αν δεν προκύψει αυτή η ανάγκη, συνεχίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εισηγούμαι μισή ώρα διάλειμμα, να συνέλθουν οι δύο επιτροπές και να έχουμε το πόρισμά τους.

(Ωρα διακοπής: 4.20 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.55 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συνεχίσουμε τη συζήτηση για τα άλλα θέματα, μέχρι να ολοκληρωθεί η συζήτηση των δύο επιτροπών.

Τα υπόλοιπα νομοθετήματα, όπως είχαμε πει, του Κεφαλαίου Β' παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

Προχωρούμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο, νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής. Υπάρχει άποψη ότι εκ παραδρομής δεν κυκλοφόρησε η έκθεση έγκαιρα και έγινε εισήγηση για αναβολή των δύο τούτων θεμάτων, τα οποία όμως θα συζητηθούν απαρεγκλίτως στην επόμενη συνεδρίαση, που θα είναι στις 17 Ιουνίου.

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, θα ήθελα να διαφωνήσω με το γεγονός ότι αναβάλλονται θέματα, γιατί δεν κυκλοφόρησε δήθεν έγκαιρα η σχετική έκθεση, τη στιγμή που γνωρίζω ότι πολλές φορές η έκθεση κυκλοφορεί ακόμα και τη στιγμή που ψηφίζεται ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Εν πάση περιπτώσει, αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι πρόκειται για δύο θέματα τα οποία χρονολογούνται, δίνεται αναβολή επί της αναβολής και πολύ φοβάμαι ότι με αυτή τη στάση θίγουμε την αξιοπιστία πια του νομοθετικού σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ εύκολο για κάποιον ο οποίος είναι μέλος αυτής της επιτροπής να λέει ότι είναι πολύ φυσιολογικό να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε χωρίς να έχουμε δει την έκθεση. Για κόμματα μικρά όμως, όπως τα δικά μας, που δε συμμετέχουν στην επιτροπή Οικονομικών δεν είναι ένα θέμα απλό· είναι με πολλές επιπτώσεις η ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Πιστεύουμε ότι πρέπει να μας παρασχεθεί χρόνος να μελετήσουμε την έκθεση με τις τροποποιήσεις που πιθανό να έχουν γίνει. Γι' αυτό παρακαλώ όπως δοθεί αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που εγείρομαι δεν είναι για να διαφωνήσω, αλλά, επειδή πλέον δεν έχω διάθεση να αφήνω να δημιουργούνται άλλες εντυπώσεις από τις πραγματικές από καμιά πλευρά, να σας αναφέρω ότι το μόνο κόμμα που διαφώνησε στη σύσκεψη το πρωί για αναβολή ήταν το ΑΚΕΛ· όλοι οι άλλοι δέχθηκαν την εισήγηση της κ. Βασιλείου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και το ΔΗΚΟ ήθελε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όταν θέλει το ΑΚΕΛ σημαίνει θέλει και το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς και ήμασταν έτοιμοι και είμαστε και τώρα έτοιμοι, αλλά, από τη στιγμή που επικαλούνται τον Κανονισμό της Βουλής σχετικά με την έκθεση

που δεν κυκλοφόρησε, εκείνο το οποίο θέλουμε να τονίσουμε είναι το εξής: Αυτό το πράγμα να μην το κάνουμε επιλεκτικά και όταν για κάποιους λόγους χρησιμοποιούμε τον κανονισμό, γιατί, όπως είναι γνωστό, αυτό το σώμα σε πάρα πολλές περιπτώσεις προβαίνει σε ψηφοφορία και ολοκληρώνει ένα νομοσχέδιο. Πέραν αυτού, με αυτά τα δύο νομοσχέδια έχουν τόσο ασχοληθεί ο τύπος, οι βουλευτές, οι πάντες και τα τοιαύτα, ώστε ειλικρινά εκείνο το οποίο θα εμπεριέχεται στην έκθεση, αν θέλετε, είναι απλώς το τυπικό μέρος, που οι πάντες γνωρίζαμε. Τώρα, αν για κάποιους λόγους δε θέλουν κάποιοι να περάσει σήμερα και επικαλούνται αυτό το πράγμα, είναι άλλο θέμα. Εμείς, ως ΔΗΚΟ, είμαστε έτοιμοι ανά πάσα στιγμή να ασχοληθούμε με αυτό το πράγμα, χωρίς να λέμε ότι κάποιοι είναι έξω από τον κανονισμό και ότι δεν έχουν δικαίωμα να ζητήσουν αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, τα θέματα αναβάλλονται, εφόσον η έκθεση δεν κυκλοφόρησε έγκαιρα και υπάρχει ένσταση για τη συζήτηση.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι και αυτό εξ αναβολής. Αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αδάμος Αδάμου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συνήλθε στις 20 Μαΐου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 29 Απριλίου 2004, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων επισημαίνει ότι σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η παράγραφος (γ) του άρθρου 3 του αναπεμπόμενου νόμου παρέχει το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών σε πρόσωπα που είχαν εγγραφεί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 1996 σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διετούς τουλάχιστον φοίτησης στην οπτική ή τεχνική οπτική, κατ' αντίθεση προς τις διατάξεις του Νόμου 16(Ι) του 1992, που προβλέπει για τριετή κύκλο σπουδών. Με την αναπεμπόμενη διάταξη διαφοροποιείται η διάρκεια σπουδών από τρία σε δύο χρόνια και υποβαθμίζεται αδικαιολόγητα το επίπεδο των αναγκαίων προσόντων. Πρόσθετα, επεκτείνεται το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών και σε πρόσωπα που εξασφάλισαν εγγραφή μετά την έναρξη ισχύος του βασικού νόμου, το Μάρτιο του

1992, σε σχολές διετούς φοίτησης, ενώ αυτοί γνώριζαν ότι το δίπλωμα που θα αποκτούσαν θα τους παρέιχε το δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών μόνο.

Η επιτροπή, αφού εξέτασε το νόμο που έχει αναπεμφθεί, καθώς και τους λόγους της αναπομπής και αφού έλαβε υπόψη τις συμπληρωματικές εξηγήσεις που της δόθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας και της Γενικής Εισαγγελίας της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε τον αναπεμφθέντα νόμο, ώστε να εγγράφονται στο οικείο μητρώο άτομα που πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 1996 είχαν εγγραφεί ή είχαν εξασφαλίσει θέση ή φοιτούσαν σε τριτοβάθμιες σχολές τριετούς τουλάχιστον φοίτησης στην οπτική ή τεχνική οπτική.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή να αποδεχτεί την αναπομπή με την ψήφιση του νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα, που, όπως είχαμε ζητήσει εμείς, αναβλήθηκε, επανήλθε και σήμερα μπροστά μας. Με αυτή την ευκαιρία βλέπουμε ότι υπάρχει μια μοναδική αδικία στα σαράντα τέσσερα χρόνια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όταν ψηφίσαμε- για κατοχύρωση πολλών επαγγελματικών τάξεων και ειδικότερα όταν δημιουργήθηκε το ΕΤΕΚ, όσοι ασκούσαν το επάγγελμα κατοχυρώνονταν και πλέον με την ψήφιση της νέας νομοθεσίας όλοι προσαρμόζονταν και έπρεπε να εκπληρούν τις πρόνοιες του νόμου. Επειδή όμως είναι αναπομπή και δε μας παίρνει ο χρόνος -και ή θα έπρεπε να απορριφθεί ή να γίνει αποδεκτή- εμείς δε θα διαφωνήσουμε με την αναπομπή που κάνει ο Πρόεδρος, αλλά, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα μελετήσουμε και θα καταθέσουμε πρόταση νόμου που, κατά την άποψή μας, θα εξυπηρετήσει δικαία και τους άλλους πολίτες οι οποίοι ασκούσαν αυτό το επάγγελμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αποδοχή της αναπομπής;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή και ο νόμος ψηφίζεται ως έχει τροποποιηθεί.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα αφορά και αυτό την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος	Μάριος Ματσάκης
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συνήλθε στις 27 Μαΐου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, που ψήφισε η Βουλή στις 6 Μαΐου 2004, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, επισημαίνει ότι, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Μέρος Χ του Πρώτου Παραρτήματος του αναπεμπόμενου νόμου και ειδικότερα η παράγραφος που παρέχει το δικαίωμα στους βοηθούς θαλάμου που έχουν υπηρεσία πέραν των πέντε ετών να εκτελούν νοσηλευτικά καθήκοντα και να προσμετρούνται στο ελάχιστο νοσηλευτικό προσωπικό που απαιτείται για τη νόμιμη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων έρχεται σε αντίθεση προς τις διατάξεις του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικού) Νόμου του 2003 [Ν.154(Ι)2003] για τους ακόλουθους λόγους:

1. Η πιο πάνω διάταξη παρέχει ουσιαστικά το δικαίωμα σε άτομα που δε δικαιούνται να εγγραφούν στο μητρώο νοσηλευτικής και μαιευτικής, λόγω μη κατοχής των ελάχιστων απαιτούμενων προσόντων που καθορίζονται από τον πιο πάνω νόμο, να ασκούν νοσηλευτική και να προσμετρούνται στο ελάχιστο απαιτούμενο από τον αναπεμπόμενο νόμο νοσηλευτικό προσωπικό.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 7 των περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμων του 1988 έως 2003, κανένα πρόσωπο δε δικαιούται να ασκεί τη νοσηλευτική, εκτός αν είναι εγγεγραμμένος νοσηλευτής και ασκεί την κατηγορία της νοσηλευτικής, η οποία αναφέρεται στο μέρος του μητρώου στο οποίο είναι εγγεγραμμένος ή εγγεγραμμένη μαία, ανάλογα με την περίπτωση.
3. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003 θεσπίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για σκοπούς εναρμόνισης με το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης 77/452/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 1977, 77/453/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 27ης Ιουνίου 1977, 80/154/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιανουαρίου 1980, 80/155/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιανουαρίου 1980, όπως αυτές τροποποιήθηκαν, μέχρι και την Οδηγία 2001/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 14ης Μαΐου του 2001.

4. Κατά συνέπεια, η αναπεμπόμενη διάταξη, παρέχοντας κατ' ουσία σε πρόσωπα το δικαίωμα να ασκούν νοσηλευτική, χωρίς να έχουν τύχει της ελάχιστης αναγκαίας εκπαίδευσης και χωρίς να κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα, όπως αυτά καθορίζονται στις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, έρχεται σε αντίθεση με την πιο πάνω εναρμονιστική νομοθεσία και το δεσμευτικό κοινοτικό κεκτημένο.
5. Με το άρθρο 23 των περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμων του 1988 έως 2003, το μόνο που διαφυλάσσεται, ανεξάρτητα από τις διατάξεις της νομοθεσίας αυτής, είναι το δικαίωμα σε κάθε πρόσωπο το οποίο κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Νόμου 154(Ι)/2003 ήταν εγγεγραμμένο στο μητρώο νοσοκόμων δευτέρου επιπέδου, στο μητρώο αδειούχων εξ επαγγέλματος βοηθών ιδιωτικών κλινικών ή στο μητρώο πρακτικών νοσοκόμων και βοηθητικών νοσοκόμων να συνεχίσει να ασκεί το επάγγελμά του.
6. Με την επίμαχη διάταξη δίδεται το δικαίωμα σε ιδιωτικό νοσηλευτήριο να παρέχει νοσηλεία σε εσωτερικούς ασθενείς χωρίς την παρουσία προσοντούχων νοσηλευτών, αλλά μόνο με τη συμμετοχή προσώπων που δυνατό να μην είναι απόφοιτοι οποιουδήποτε σχολείου, αφού αρκεί μόνο να έχουν υπηρετήσει ως βοηθοί θαλάμων με αποδεδειγμένη υπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων κατά την έναρξη της ισχύος του αναπεμπόμενου νόμου.
Ο όρος “βοηθός θαλάμου” αναφέρεται μόνο στο Μέρος Χ του Πρώτου Παραρτήματος του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου του 2001 [Ν.90(Ι)2001], χωρίς να καθορίζονται ούτε τα καθήκοντα, αλλά ούτε και οποιαδήποτε προσόντα.
7. Η σχετική διάταξη, ενώ καθορίζει ότι οι βοηθοί θαλάμων με αποδεδειγμένη υπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων θα προσμετρούνται στο ελάχιστο νοσηλευτικό προσωπικό, δεν καθορίζει επακριβώς τον τρόπο και τα συγκεκριμένα στοιχεία στη βάση των οποίων οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας θα θεωρούν ότι, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση ξεχωριστά, έχει τεκμηριωθεί η απαιτούμενη από τη διάταξη υπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων.
8. Στις διαβουλεύσεις, που προηγήθηκαν μεταξύ του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, έγινε δεκτή η υποβάθμιση της αναγκαίας στελέχωσης σε προσοντούχους νοσηλευτές στα ελάχιστα δυνατά επίπεδα, πέραν των οποίων η νοσηλεία των ασθενών δε θα είναι ασφαλής. Με την εν λόγω διάταξη υποβαθμίζεται η στελέχωση σε προσοντούχους νοσηλευτές κάτω από τα όρια ασφάλειας για τους ασθενείς.
9. Η αναπεμπόμενη διάταξη εξομοιώνει, ως προς την άσκηση του επαγγέλματος, τους προσοντούχους νοσηλευτές με πρόσωπα τα οποία δεν έχουν καθόλου προσόντα στον επαγγελματικό κλάδο, τον οποίο η πολιτεία αποφάσισε να ρυθμίσει με ειδικό νόμο. Τούτο συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση των προσώπων αυτών έναντι των προσοντούχων νοσηλευτών, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, την οποία διασφαλίζει το άρθρο 28 του συντάγματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού εξέτασε το νόμο που έχει αναπεμφθεί, καθώς και τους λόγους της αναπομπής και αφού έλαβε

υπόψη τις συμπληρωματικές εξηγήσεις που της δόθηκαν από την Υπουργό Υγείας και τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαμόρφωσε τον αναπεμφθέντα νόμο, ώστε οι βοηθοί θαλάμων και τα άτομα που είχαν το δικαίωμα να εγγραφούν ως νοσηλευτές δεύτερου επιπέδου να μην προσμετρούνται στο ελάχιστο νοσηλευτικό προσωπικό που απαιτείται για τη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εισηγείται κατά πλειοψηφία των μελών της στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του πιο πάνω σχεδίου νόμου, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, σημειώνοντας τη δέσμευση του Υπουργείου Υγείας ότι θα μελετήσει το όλο θέμα και ειδικότερα των ατόμων που είχαν το δικαίωμα να εγγραφούν ως νοσηλευτές δεύτερου επιπέδου με το προηγούμενο νομικό καθεστώς.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ε, αντιλαμβάνομαι τότε από την έκθεση της επιτροπής ότι η αναπομπή του Προέδρου γίνεται αποδεκτή ομόφωνα.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι!

Εμείς τοποθετούμαστε εναντίον της: απολογούμαι που έμεινα στο προηγούμενο θέμα. Εμείς είμαστε εναντίον της αναπομπής του Προέδρου και θεωρούμε ότι με τροπολογία η οποία μπορεί να ακολουθήσει στο χρόνο που μας παρέχεται μπορεί να καλυφθεί το θέμα χωρίς να επηρεάζονται ποσώς τα συμφέροντα οποιασδήποτε άλλης ομάδας νοσηλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπορούμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι θέμα αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή απορρίπτεται με δεκαέξι ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και εννέα αποχές.

Τα επόμενα δύο θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001», που είναι πρόταση νόμου, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή και για τα δύο θέματα, διότι από τη μελέτη της έκθεσης προκύπτει ότι μπορεί να δημιουργηθούν αλυσιδωτές επιπτώσεις. Δηλαδή, αν ο κάθε δήμος θα κάνει σχέδιο υπηρεσίας μόνος του και θα λείει, για παράδειγμα, «δημοτικός γραμματέας, κλίμακα», νοερώς, «Α20» και ο άλλος δήμος θα κάνει κλίμακα Α10, οι άλλοι θα λένε: «Εγώ θέλω να εναρμονιστώ με τους άλλους». Γι' αυτό ζητούμε αναβολή, γιατί πράγματι έχουμε διαπιστώσει ότι μέσα σε αυτό το νόμο μπορεί να υπάρχουν προβλήματα που θα συμπαρασύρουν όχι μόνο την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Γι' αυτό, μετά που είδαμε την έκθεση όπως διαμορφώθηκε, θέλουμε να ξαναμελετήσουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε τα δύο νομοθετήματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνώστεια.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Ντίνος Μιχαηλίδης
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 17 και 24 Μαΐου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η θέσπιση κανονισμών με τους οποίους καθορίζεται η διαδικασία και τα έντυπα αξιολόγησης των υπαλλήλων του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους καθορίζεται το σύστημα αξιολόγησης του προσωπικού που υπηρετεί στο εν λόγω συμβούλιο. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που ετοιμάστηκαν από το συμβούλιο σε συνεργασία με ιδιωτικό οίκο, είναι εντελώς νέοι και διαφορετικοί από αυτούς που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, οι υπό συζήτηση κανονισμοί, οι οποίοι βασίζονται σε νέα δεδομένα, στοχεύουν στην αύξηση της απόδοσης των υπαλλήλων του εν λόγω συμβουλίου και στην παροχή κινήτρων σ' αυτούς για αύξηση της παραγωγικότητάς τους. Επιπρόσθετα, η αξιολόγησή τους θα είναι τέτοια, ώστε να αποφεύγεται η ισοπέδωση των αξιολογούμενων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων που

παρευρέθησαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαγράψει την πρόνοια των προτεινόμενων κανονισμών με βάση την οποία ως πρώτος αξιολογητής υπαλλήλου μπορεί να οριστεί και ο άμεσα προϊστάμενος του αξιολογούμενου υπαλλήλου ο οποίος δεν κατέχει ανώτερη θέση από τον αξιολογούμενο υπάλληλο, αλλά είναι σε ανώτερη μισθολογική κλίμακα και έχει άμεση σχέση με την εργασία του υπαλλήλου, γιατί η εφαρμογή της εμπεριέχει τον κίνδυνο αδικαιολόγητης δυσμενούς αξιολόγησης του αξιολογούμενου υπαλλήλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ζητούμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να δοθεί αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε έκθεση εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάντως κυκλοφόρησε έκθεση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένας από μας δεν έχει έκθεση και θέλω να μάθω τι ώρα κυκλοφόρησε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το απόγευμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σήμερα κυκλοφόρησε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, θέλω να κάνω δήλωση, την ίδια δήλωση που έκανα το πρωί στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, ότι για κανένα θέμα πλέον που η έκθεσή του δεν έρχεται στις σαράντα οκτώ ώρες το ΑΚΕΛ δε θα συμφωνεί να συζητείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συζήτηση του θέματος αναβάλλεται λόγω μη έγκαιρης κυκλοφορίας της έκθεσης.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Άγις Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, σκοπεύεται η αναθεώρηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, στις συνδυασμένες κλίμακες Α2, Α5 και Α7 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις

των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ισχύει το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μα, είναι κανονισμοί, κύριε Κατσουρίδη. Στους κανονισμούς δεν ισχύει το σαρανταοκτώρο· είναι κανονισμοί, σχέδια υπηρεσίας, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι κανονισμοί, αλλά δεν πρόκειται να δεχτούμε να συζητηθούν.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Στους κανονισμούς δεν ισχύει το σαρανταοκτώρο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας παρακαλώ πολύ, κύριε συνάδελφε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς αυτό λέω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανονισμούς των οποίων δεν είδαμε την έκθεσή τους δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε να συζητηθούν· ζητούμε αναβολή.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ωραία, ζητάτε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, επειδή επιμένει ο κ. Νικολάου, εγώ θέλω να διερευνηθεί το γιατί μόνο η δική μας ομάδα δεν έχει αυτές τις εκθέσεις και τις έχετε μόνο εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, το θέμα αναβάλλεται.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Νομίζω ότι είναι και ομόφωνη η έκθεση.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ερώτημά μου παραμένει.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχει τοποθετηθεί η κοινοβουλευτική σας ομάδα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η επιτροπή Νομικών βρίσκεται μόνο στα χέρια της δικής σας κοινοβουλευτικής ομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, το θέμα αναβάλλεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τους κ. Νίκο Κατσουρίδη και Ιωνά Νικολάου)

Παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Κύριοι, κύριοι, έληξε το θέμα!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Νικολάου, που προεδρεύει της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε, μου λέει «σαν πάτε να ζητήσετε». Ε, σας καλώ να μάθετε πώς λειτουργεί η Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σε έντονο ύφος)

Παρακαλώ, παρακαλώ, δεν έδωσα...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι! Προεδρεύουμε της επιτροπής Νομικών, αλλά σήμερα η έκθεση αυτή κυκλοφόρησε και την πήρα, όπως την πήραν όλοι οι άλλοι!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιος άλλος;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όλοι οι άλλοι. Έχει και άλλους που κρατούν τις εκθέσεις. Ήταν στα κουτιά μας και μπορούσε να την πάρετε, κύριε Κατσουρίδη. Και να μην υπαινίσσετε τίποτε δε σας επιτρέπω.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ούτε εγώ σας επιτρέπω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβλήθηκε και δεν επιτρέπεται περαιτέρω συζήτηση.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Θέσεις Διευθυντή Δικαιοσύνης, Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων και Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Θέσεις Διευθυντή Δικαιοσύνης, Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων και Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Αριστοφάνης Γεωργίου
Ιωνάς Νικολάου	Άγισ Αγαπίου
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού). Εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλον ότι κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο κάτω θέσεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

1. Διευθυντή Δικαιοσύνης, που είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής (κλ. Α15, επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση).
2. Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων, που είναι θέση προαγωγής (κλ. Α13, επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).
3. Λειτουργού Νομικών Θεμάτων, που είναι θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11 και Α12).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός των πιο πάνω νέων σχεδίων υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος ύστερα από τις σχετικές με τις θέσεις αυτές νέες ρυθμίσεις που εισήχθησαν με τις πρόνοιες του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 14) του 2003 [Ν. 62(II)/2003].

Συγκεκριμένα, με τον υπό αναφορά νόμο:

1. οι συνδυασμένες υφιστάμενες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Ερευνών (κλ. Α15, επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση) και Νομικού Λειτουργού Α' (κλ. Α13) μετονομάστηκαν σε θέση Διευθυντή Δικαιοσύνης,
2. δημιουργήθηκε μία νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (κλ. Α13, επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) και

3. η θέση Λειτουργού Νομικών Ερευνών (κλ. Α9, Α11 και Α12) μετονομάστηκε σε θέση Λειτουργού Νομικών Θεμάτων.

Ως εκ τούτου, ετοιμάστηκαν τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τα οποία συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Στο στάδιο της μελέτης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή Δικαιοσύνης η επιτροπή έκρινε σκόπιμη τη μετονομασία του τίτλου της θέσης αυτής σε Διευθυντή Τομέα Δικαιοσύνης, θεωρώντας ότι ο τίτλος αυτός αποδίδει καλύτερα τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης, όπως αυτά καθορίζονται στο νέο σχέδιο υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι, υπό το φως της πιο πάνω απόφασής της, η επιτροπή προχώρησε στην κατάθεση σχετικής πρότασης νόμου, η οποία ψηφίστηκε από τη Βουλή και με την οποία τροποποιήθηκε ανάλογα ο τίτλος της εν λόγω θέσης στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2004 [Ν. 75(ΙΙ)/2003], έτσι ώστε οι σχετικές πρόνοιες των υπό αναφορά νομοθεσιών να συνάδουν σε ό,τι αφορά τον τίτλο της συγκεκριμένης θέσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και, αφού επέφερε στο κείμενό τους τις αναγκαίες στη βάση των πιο πάνω τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από λεκτικής και νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση κυκλοφόρησε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Οι κοινοβουλευτικές ομάδες ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ και ΑΚΕΛ έχουν δηλώσει πως θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή. Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως με ενημερώνουν τα μέλη της ομάδας, αυτά τα θέματα εξετάστηκαν σήμερα και έρχονται σήμερα. Ε, μα δεν μπορεί να συνεχίσει αυτή η κατάσταση στη Βουλή μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε και τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα αναβάλλονται.

Τα δύο τελευταία θέματα με αριθμούς 18 και 19 δεν είναι έτοιμα.

Θα πρέπει να περιμένουμε τις επιτροπές να έρθουν εδώ με τα πορίσματά τους.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση, ετοιμάζεται η έκθεση, ελπίζω σε μερικά λεπτά να είναι έτοιμη, οπότε θα μπορούσαμε να ξεκινήσουμε τη συζήτηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να παραμείνουμε στις θέσεις μας.

Έχουμε ενώπιόν μας την έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Παρακαλώ να διαβαστεί η έκθεση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ομόφωνη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είναι σύντομη έκθεση όμως. Παρακαλώ να διαβαστεί.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Μάριος Ματσάκης

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εσωτερικών:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γιάννος Λαμάρης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Ανδρέας Αγγελίδης

Βάσος Λυσσαρίδης

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών μελέτησαν αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πρόδρομο Προδρόμου, Ρίκκο Ερωτοκρίτου και Χριστόδουλο Ταραμουντά, και το πιο πάνω νομοσχέδιο, που κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα, σε κοινή συνεδρία τους, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας που διέπει τις ευρωεκλογές με τα όσα διαλαμβάνει η πρακτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα όσα υποβάλλει σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί το θέμα της συμμετοχής των αυτοτελών κομμάτων,

συνασπισμών κομμάτων, συνδυασμών ανεξάρτητων, καθώς και ανεξάρτητων υποψηφίων στη δεύτερη κατανομή των εδρών. Επιπρόσθετα, σκοπείται ο καθορισμός ποσοστού για τη συμμετοχή στη δεύτερη κατανομή που να συνάδει με τις πρόνοιες του άρθρου 3 της «Πράξης περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με Άμεση Καθολική Ψηφοφορία, η οποία προσαρτάται στην Απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 30ής Σεπτεμβρίου 1976».

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να εναρμονιστεί η νομοθεσία που διέπει τις ευρωεκλογές με την «Πράξη περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με Άμεση Καθολική Ψηφοφορία, η οποία προσαρτάται στην Απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 30ής Σεπτεμβρίου 1976». Η μη εναρμόνιση της σχετικής διάταξης της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο επισημάνθηκε με σχετική γνωμάτευση που ζητήθηκε για το όλο θέμα από τη Νομική Υπηρεσία. Με τον προτεινόμενο νόμο, όπως διευκρίνισε ο ίδιος, καθορίζεται ότι στη δεύτερη κατανομή εδρών συμμετέχουν τα αυτοτελή κόμματα, συνασπισμοί κομμάτων, συνδυασμοί ανεξαρτήτων και ανεξάρτητοι υποψήφιοι, αντί μόνο τα αυτοτελή κόμματα ή συνασπισμοί κομμάτων, που ισχύει σήμερα. Επιπρόσθετα, πρόσθεσε ότι η κατανομή των αδιάθετων εδρών κατά τη δεύτερη κατανομή γίνεται μεταξύ των υποψηφίων των αυτοτελών κομμάτων, συνασπισμών κομμάτων, συνδυασμών ανεξάρτητων υποψηφίων ή ανεξάρτητων υποψηφίων που συγκέντρωσαν ποσοστό 1,8% του συνόλου των έγκυρων ψήφων, ανεξάρτητα αν έχουν δικαιωθεί ή όχι με οποιαδήποτε έδρα κατά την πρώτη κατανομή, σύμφωνα με τη σειρά του ύψους των αχρησιμοποίητων υπολοίπων, και η έδρα που παραχωρείται με βάση τα πιο πάνω καταλαμβάνεται από τον υποψήφιό τους ο οποίος έχει κατά σειρά τους περισσότερους σταυρούς προτίμησης.

Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε στις επιτροπές πως στόχος της προτεινόμενης νομοθεσίας δεν είναι η διαφοροποίηση του εκλογικού καθεστώτος, αλλά απλώς το νοικοκύρεμα της ισχύουσας νομοθεσίας, έχοντας ως δεδομένο το κοινοτικό κεκτημένο πάνω στο θέμα και τη σχετική γνώμη της γενικής διεύθυνσης δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που δόθηκε με την επιφύλαξη της ερμηνείας του δικαστηρίου των ευρωπαϊκών κοινοτήτων.

Οι καταθέτες της πρότασης νόμου Πρόδρομος Προδρόμου, Ρίκκος Ερωτοκρίτου και Χριστόδουλος Ταραμουντάς δήλωσαν ότι υπό το φως της κατάθεσης του νομοσχεδίου, με το οποίο επιτυγχάνεται επί της ουσίας ο ίδιος στόχος της υιοθέτησης της ευρωπαϊκής κοινοτικής πράξης, αποσύρουν την πρόταση νόμου που έχουν καταθέσει και υποστηρίζουν την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους και ιδιαίτερα τη σχετική γνωμάτευση του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ότι η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία προκειμένου η εθνική νομοθεσία να εναρμονιστεί με την πιο πάνω αναφερόμενη πράξη για την εκλογή των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κατά πλειοψηφία των προέδρων και των μελών τους βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των βουλευτών των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών και του ΑΔΗΚ και των βουλευτών Πρόδρομου Προδρόμου και Ρίκκου Ερωτοκρίτου τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Οι ίδιοι βουλευτές επιφυλάχθηκαν να δικαιολογήσουν τη θέση τους ενώπιον της ολομέλειας.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν εναντίον του νομοσχεδίου για τους λόγους που θα αναπτύξουν ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μία παράκληση σε ό,τι αφορά το χρόνο. Επειδή έχουμε πρόβλημα σαν ομάδα -πρέπει σύντομα να φύγουμε- η θερμή μου παράκληση είναι να περιοριστούμε κάθε πλευρά στα τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, πως είναι αδιανόητο, για ένα τέτοιας φύσης νομοσχέδιο, που με τόσο επείγουσα μορφή τίθεται ενώπιον της ολομέλειας και το οποίο θα στηρίξει την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατ' εμέ, να υπάρχουν οποιοδήποτε περιορισμοί. Όταν για θέματα του Κεφαλαίου Δ΄ -τα οποία είναι ασήμαντα- σπαταλούμε ώρες ολόκληρες, νομίζω ότι δεν πρέπει να υπάρξει κανένας περιορισμός στις ομιλίες των ενδιαφερομένων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλά, χωρίς περιορισμό. Αν θέλει να μείνει μόνη της η ΕΔΕΚ να ψηφίσει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, η ΕΔΕΚ διαχρονικά είχε και εξακολουθεί να έχει μια σταθερή θέση γύρω από το θέμα της τροποποίησης οποιοδήποτε εκλογικού νόμου, οποιασδήποτε πολιτειακής εκλογής. Η θέση μας ήταν και εξακολουθεί να είναι ότι παραμονές εκλογών αντενδείκνυται η τροποποίηση της εκλογικής νομοθεσίας, οποιαδήποτε τροποποίηση της εκλογικής νομοθεσίας, και όλως ιδιαιτέρως του εκλογικού συστήματος. Κάτι τέτοιο, αν συμβαίνει ή αν συμβεί, δημιουργεί ισχυρές υποψίες ότι μια τροποποίηση κοντά σε εκλογές εξυπηρετεί σκοπιμότητες της συγκεκριμένης χρονικής πολιτικής συγκυρίας.

Όμως, αυτό που θα ήταν πραγματικά αδιανόητο και κυρίως εξαιρετικά

επικίνδυνο θα ήταν η τροποποίηση του εκλογικού συστήματος μετά την υποβολή των υποψηφιοτήτων. Δηλαδή, αρξαμένης της εκλογικής διαδικασίας, επί τη βάση της οποίας υποβλήθηκαν οι υποψηφιότητες, να αλλοιώνεται το εκλογικό σύστημα το οποίο θα ισχύσει για τη συνολική εκλογική διαδικασία.

Κάτι τέτοιο δε θα δημιουργούσε ή δε θα δημιουργήσει απλώς πολιτικές περιπλοκές, αλλά τη μέγιστη πιθανότητα ουσιαστικής ακυρότητας της όλης εκλογικής διαδικασίας. Και είμαι εδώ στο βήμα, για να κρούσω τον κώδωνα του κινδύνου, αν πράγματι η Βουλή των Αντιπροσώπων προχωρήσει σε τροποποίηση του εκλογικού συστήματος σε αυτό το προχωρημένο στάδιο της εκλογικής διαδικασίας. Οι υποψηφιότητες υποβάλλονται στη βάση ενός συγκεκριμένου εκλογικού συστήματος. Τα κόμματα, οι συνασπισμοί κομμάτων, οι ανεξάρτητοι υποψήφιοι συνεκτιμούν, συνυπολογίζουν, λαμβάνουν υπόψη τις συγκεκριμένες πρόνοιες του συγκεκριμένου εκλογικού συστήματος, για να υποβάλουν ή να μην υποβάλουν υποψηφιότητες, για να κατέλθουν σε μια εκλογική διαδικασία με τη μια ή με την άλλη μορφή συμμετοχής στην εκλογική διαδικασία. Σε συνασπισμούς, αυτόνομα, σαν ανεξάρτητοι υποψήφιοι.

Η ανατροπή αυτών των δεδομένων με την αλλοίωση, με την τροποποίηση του εκλογικού συστήματος, αλλοιώνει τους κανόνες της εκλογής. Αλλοιώνει τους κανόνες του παιχνιδιού -για να το πω επί το λαϊκότερο- και δημιουργεί εντελώς καινούργια δεδομένα. Είναι φυσικό, σε μια τέτοια περίπτωση, να εγείρεται θέμα προσβολής συνολικά της εκλογικής διαδικασίας. Μια εκλογική διαδικασία η οποία θα κινδυνεύει να κηρυχθεί εξ υπαρχής άκυρη και ως μηδέποτε γενομένη.

Εμείς σαν ΕΔΕΚ συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε με την ανάγκη πλήρους προσαρμογής, πλήρους εφαρμογής κάθε κοινοτικής νομοθεσίας, η οποία, με βάση τη Συνθήκη Προσχώρησης που έχει επικυρώσει αυτή η Βουλή, προβλέπει ότι η κοινοτική νομοθεσία υπερέχει της εγχώριας, της ημεδαπής νομοθεσίας. Αυτό δεν είναι προς διαπραγμάτευση. Είναι υποχρέωση όλων των συντεταγμένων οργάνων της κυπριακής πολιτείας.

Εμείς, ανεξάρτητα από τις απόψεις μας πάνω στη γνωμάτευση του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, της Γενικής Εισαγγελίας της Δημοκρατίας, λέμε ότι ορθά δηλώνει ο Γενικός Έφορος Εκλογών ότι θα εφαρμόσει τη γνωμάτευση την οποία έχει εκπονήσει η Γενική Εισαγγελία. Και αν είναι σωστή αυτή η γνωμάτευση, σημαίνει ότι θα υπάρξει πλήρης συμμόρφωση, απόλυτη συμμόρφωση προς το κοινοτικό κεκτημένο ή προς την κοινοτική πράξη η οποία αναφέρεται στα θέματα διεξαγωγής των ευρωεκλογών σε κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σε μια τέτοια περίπτωση, αν υπάρξουν ενστάσεις ως προς την κατανομή την οποία θα διενεργήσει ο Γενικός Έφορος Εκλογών, τότε θα υπάρξει προσφυγή ενώπιον των αρμόδιων να κρίνουν οργάνων, που είναι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων του Λουξεμβούργου, που φαίνεται να έχουν μια παράλληλη αρμοδιότητα για να κρίνουν τη νομιμότητα της κατανομής στην οποία θα προχωρήσει ο Γενικός Έφορος Εκλογών. Όμως, η τροποποίηση της νομοθεσίας μετά την υποβολή των υποψηφιοτήτων, εγκυμονεί τον τεράστιο κίνδυνο - τον οποίο θα πρέπει να συνεκτιμήσει πολύ σοβαρά αυτή η Βουλή- να ακυρωθεί ολόκληρη η εκλογική διαδικασία και να εκτεθεί η Κύπρος ανεπανόρθωτα. Διότι θα υποχρεωθούμε να επαναλάβουμε την εκλογή των νέων μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου μετά τις 13 Ιουνίου. Υπάρχει αυτός ο μεγάλος κίνδυνος, τον οποίο θα ήθελα να επισημάνω ενώπιον του σώματος.

Γι' αυτό εμείς, θέλοντας να προστατεύσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία από

μια αχρείαστη περιπέτεια, δηλώνουμε ότι δε θα συνεργήσουμε σε αυτή την κατεύθυνση και, θεωρώντας ανορθόδοξη και επικίνδυνη αυτή τη διαδικασία, δε θα συμμετάσχουμε σε αυτή τη διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ξεκινώντας θέλω να επαναλάβω τη θέση αρχής, την οποία πάντοτε διατυπώνουμε ως ΑΚΕΛ, ότι παραμονές εκλογικών αναμετρήσεων δεν πρέπει να τροποποιούνται οι εκλογικές νομοθεσίες, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος να παρεισφρήσουν σκοπιμότητες κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής της συζήτησης για τις οποιοσδήποτε τροποποιήσεις.

Η συγκεκριμένη περίπτωση που συζητούμε εντάσσεται μέσα σε αυτά τα πλαίσια; Η δική μας η άποψη είναι πως όχι. Είναι μια περίπτωση με εντελώς διαφορετικές παραμέτρους. Θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν αποφασίζαμε το Γενάρη του 2004 για τις παραμέτρους της συγκεκριμένης νομοθεσίας, λήφθηκαν υπόψη όλα τα δεδομένα τα οποία είχαμε ενώπιόν μας τότε. Προέκυψαν κάποια νέα δεδομένα. Την 1^η Απριλίου το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο επικύρωσε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, του ίδιου, των επιτροπών του, του Ιούνη και του Σεπτέμβρη του 2002, οι οποίες αφορούσαν και τη συγκεκριμένη νομοθεσία την οποία είχαμε εγκρίνει.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ενόψει και των συζητήσεων οι οποίες διεξήγοντο στο εσωτερικό, απευθύνθηκε στη γενική διεύθυνση της Επιτροπής Εσωτερικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ζητώντας τη δική της γνώμοδότηση για το κατά πόσο η νομοθεσία μας ήταν συμβατή ή όχι με τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας και η απάντηση ήταν συγκεκριμένη και σαφής, ότι δεν ήταν εναρμονισμένη η νομοθεσία μας με τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας και ότι είχαμε υποχρέωση, εάν και εφόσον θέλαμε να εναρμονιστούμε, να προβούμε σε κάποιες ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε ό,τι αφορά την εισδοχή στη δεύτερη κατανομή και αναφορικά με το ποσοστό συμμετοχής στη δεύτερη κατανομή. Καθόριζε ότι το μάξιμουμ, το ανώτατο όριο, θα ήταν 5% και επεσήμαινε ότι όποιο όριο καθοριζόταν για την πρώτη κατανομή έπρεπε να καθοριστεί και για τη δεύτερη κατανομή και ταυτόχρονα ξεκαθάριζε ότι οποιοσδήποτε κι αν ήταν υποψήφιοι σε αυτή την εκλογική αναμέτρηση θα έπρεπε να είχαν το δικαίωμα συμμετοχής στη δεύτερη κατανομή. Ήταν σαφέστατη η απάντηση από τη γενική διεύθυνση της Επιτροπής Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Αυτά ήταν τα δεδομένα τα οποία είχαμε ενώπιόν μας και με βάση τα οποία θα έπρεπε να τοποθετηθούμε. Η μια άποψη λέει «εντάξει, εφόσον ο Γενικός Έφορος Εκλογής έχει δηλώσει ότι, όταν θα προχωρήσει στη δεύτερη κατανομή, θα λάβει υπόψη του τις θέσεις της ευρωπαϊκής Οδηγίας, τότε γιατί να προχωρήσουμε σε αλλαγή και να μην αφήσουμε τα πράγματα να παραμείνουν ως έχουν κι έτσι να δώσουμε το δικαίωμα σε όποιους θα ήθελαν να προσφύγουν να προσφύγουν και να κρίνουν την τύχη τα δικαστήρια;». Υπάρχει και η άλλη άποψη που λέει ότι, ναι, αν τροποποιήσουμε αυτή τη στιγμή τη νομοθεσία, υπάρχουν και ελλοχεύουν κίνδυνοι, και έχουν ληφθεί υπόψη στη λήψη της απόφασης, αλλά είναι καλύτερα να ελαχιστοποιήσουμε τους κινδύνους να γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε έφεση ενάντια στα αποτελέσματα των εκλογών. Και αυτός είναι ο ρόλος της Βουλής των

Αντιπροσώπων. Όχι να λέει «ας αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν και να μην περιορίσουμε το δικαίωμα εκείνων οι οποίοι θα ήθελαν να εφεσιβάλουν το αποτέλεσμα των εκλογών να το πράξουν». Δεν είναι με αυτό τον τρόπο που θα πρέπει να συμπεριφέρεται η Βουλή των Αντιπροσώπων. Είναι υποχρέωσή μας να ελαχιστοποιούμε τους κινδύνους να υπάρξουν προβλήματα στις διαδικασίες τις οποίες εμείς οι ίδιοι θεσπίζουμε.

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει να γίνει αποδεκτό το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, με τις τροποποιήσεις οι οποίες βέβαια έχουν επέλθει πάνω στο κείμενο, ξεκαθαρίζοντας ότι είναι υποχρέωσή μας και ότι το πράττουμε αυτό ενόψει και της ευρωπαϊκής Οδηγίας και της γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας, αλλά και της σαφέστατης τοποθέτησης στη νομοθεσία μας, που έχει γίνει από τη γενική διεύθυνση της Επιτροπής Εσωτερικών Υποθέσεων.

Θεωρούμε ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια να παραγνωρίσουμε και την ευρωπαϊκή Οδηγία και την άποψη της γενικής διεύθυνσης της Επιτροπής Εσωτερικών Υποθέσεων λέγοντας «ας αφήσουμε το Γενικό Έφορο Εκλογής να λάβει τις αποφάσεις εκείνες τις οποίες θα 'πρεπε να λάβει η πολιτεία». Μέσα στην πολιτεία βέβαια είμαστε και εμείς οι ίδιοι ως Βουλή των Αντιπροσώπων. Εμείς λέμε ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια να συγκρουστούμε με την Ευρωπαϊκή Ένωση και για έναν άλλο λόγο. Πρέπει να παραδεχτούμε ότι ο τόπος μας διέρχεται μια ιδιαίτερα ευαίσθητη περίοδο και είμαστε υποχρεωμένοι να είμαστε πολύ προσεκτικοί στις σχέσεις μας με την ΕΕ.

Θέλω να πω και το εξής: Εμάς ως κόμμα, ως κοινοβουλευτική ομάδα, θα μας ευνοούσε το να λέγαμε ότι θα μπορούσαμε να πάμε σε επανάληψη της υποβολής υποψηφιοτήτων. Και, όταν λέω ενδεχομένως να μας ευνοούσε, εννοώ ότι, υπό το φως της νέας νομοθεσίας και των γνωμοδοτήσεων, θα μπορούσαμε να διαμορφώσουμε τέτοιους συνδυασμούς που να μας επέτρεπαν να πάρουμε περισσότερες έδρες στο Ευρωκοινοβούλιο, αλλά δε νομίζω ότι είναι με αυτά τα κριτήρια που θα πρέπει να τοποθετηθούμε σ' ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Μόνο με τα εκπαιδευμένα τμήματα του Στάλιν μπορείτε!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μόνο με τα εκπαιδευμένα τμήματα!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν είναι ανάγκη να μας αντιγράφετε!

(Γέλια)

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επαναλαμβάνω ότι τα δικά μας τα κριτήρια είναι διαφορετικά. Η δική μας η προσπάθεια είναι να ελαχιστοποιήσουμε τους κινδύνους να αμφισβητηθεί το εκλογικό αποτέλεσμα των ευρωπαϊκών εκλογών, με αποτέλεσμα να μείνουμε εκτεθειμένοι ως τόπος. Υπάρχουν κίνδυνοι και με τις δύο διαδικασίες που θα ακολουθήσουμε, συμφωνούμε με τον κ. Ομήρου πάνω σε αυτό το ζήτημα. Θεωρούμε ότι με αυτή τη διαδικασία είναι λιγότεροι οι κίνδυνοι. Θέλω να καταλήξω λέγοντας ότι, σίγουρα, δεν νιώθουμε καθόλου άνετα, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι, ενώ έχουν υποβληθεί οι

υποψηφιότητες, ενώ είμαστε λιγότερο από τρεις εβδομάδες μακριά από την εκλογική αναμέτρηση -επαναλαμβάνω, είμαστε υποχρεωμένοι- να πάρουμε αυτή τη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου... Ε, ο κ. Αναστασιάδης, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε με ενοχλεί, αν θέλει να μιλήσει ο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητήσατε το λόγο, έχετε το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν ορισμένα δεδομένα ενώπιόν μας. Το πρώτο είναι ότι, ύστερα από την πρόσφατη απόφαση του Εφόρου Εκλογής και με βάση τη γνωμάτευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θεωρείται ότι -αυτό που είναι και δεδομένο με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης- το ευρωπαϊκό δίκαιο υπερισχύει του εσωτερικού δικαίου. Συνεπώς, λύθηκε ένα θέμα το οποίο για εμάς είναι απόλυτα σεβαστό, με βάση την απόφαση του Εφόρου Εκλογής, δηλαδή ελύθη το θέμα για το ποιοι συμμετέχουν στη δεύτερη κατανομή, λόγω των προνοιών της δικής μας νομοθεσίας, που φαίνεται ότι έρχονται σε αντίθεση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Εκείνο το οποίο αποπειρόμαστε σήμερα να κάνουμε, αχρείαστα, κατά την άποψή μου, αφού ήδη υπάρχει απόφαση του Εφόρου, όπως υπάρχει ο ισχυρισμός ή η άποψη ή ακόμα και τα δεδομένα, η κοινοτική Οδηγία... Δε χρειαζόταν να έρθουμε μερικές ημέρες πριν τις εκλογές, όταν άρχισε η εκλογική διαδικασία, να θέτουμε εν κινδύνω το σύνολο της εκλογικής διαδικασίας. Διότι, εάν υποθέσουμε ότι θα υπάρξει ένσταση στην απόφαση του Εφόρου, εάν και εφόσον, σε περίπτωση που κάποιος συνδυασμός ανεξαρτήτων συγκεντρώσει ποσοστά, αν και εφόσον, εάν προσβληθεί η απόφαση του Εφόρου, θα είναι απλά στην κατανομή των εδρών. Εάν όμως υπάρξει προσβολή του νόμου ως αντισυνταγματικού -διότι αρξαμένης της διαδικασίας, κάτω από άλλες προϋποθέσεις κάποιος έθεσαν υποψηφιότητες, ενώ τώρα, διαφοροποιώντας το νόμο, δε δίδουμε την ίδια ευκαιρία- σημαίνει ότι θα έχουμε να επαναλάβουμε τις εκλογές και είναι τότε που θα εξευτελιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Άλλο είναι να έχεις ανακατανομή εδρών, εάν και εφόσον εσφαλμένα έκρινε ο Έφορος, και άλλο είναι η επανάληψη των εκλογών.

Ύστερα, είναι και κάτι άλλο το οποίο για χρόνια υιοθετούσε τούτη η Βουλή και ορισμένα κόμματα τουλάχιστο. Θα ενθυμάστε, κύριοι συνάδελφοι, ότι ενάμιση χρόνο, προ του 2001, είχαμε καταθέσει μια ολοκληρωμένη πρόταση εκσυγχρονισμού του εκλογικού συστήματος. Ενάμιση χρόνο πριν μας είπαν ότι, «ξέρετε, πλησιάζουν οι εκλογές και συνεπώς δεν μπορεί να αλλάξουμε το νόμο». Ενάμιση χρόνο πριν! Αυτή την ώρα, δεκαπέντε μέρες πριν τις εκλογές, την ώρα που έχουμε υποψηφίους που περιφέρονται καθ' άπασαν την επικράτεια, με βάση συγκεκριμένο σύστημα, θέλουμε να νομοθετήσουμε, για να εναρμονιστούμε με την Ευρώπη! Μα θέλουμε, δε θέλουμε, υπερισχύει το ευρωπαϊκό δίκαιο. Επομένως, δε χρειάζεται η νομοθετική πράξη.

Συνεπώς, γι' αυτούς τους λόγους και μόνο, εμείς θα απόσχομε. Δε θα είμαστε εναντίον, διότι η ουσία παραμένει μία, ότι η κατανομή γίνεται με βάση την απόφαση του Εφόρου Εκλογής. Εάν παραμείνουμε μέχρι εδώ και υπάρξει προσβολή της απόφασης του Εφόρου, γίνεται -το επαναλαμβάνω- ανακατανομή. Εάν συνεχίσουμε

και προχωρήσουμε και θεσπίσουμε νομοθεσία, η ακυρότητα θα είναι επί του συνόλου της εκλογικής διαδικασίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους και μετά ο κ. Προδρόμου και η κ. Βασιλείου.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, λογικά όσα ακούγονται δεν πρέπει να μας κάνουν ευτυχείς, διότι παραμονές εκλογών έχουμε να προβληματιστούμε, για να τροποποιήσουμε ένα συγκεκριμένο εκλογικό νόμο. Όμως ποιες είναι οι πραγματικότητες μπροστά μας και ποια είναι η μεγαλύτερη ευθύνη εμάς, ως βουλευτών, για να αντιμετωπίσουμε με υπευθυνότητα τα πράγματα και να μην οχυρωνόμαστε πίσω από αρχές που δε θα βοηθήσουν στο να λύσουμε τα πιο σοβαρά θέματα, για τα οποία καλούμαστε να δείξουμε τη μεγαλύτερη δυνατή υπευθυνότητα;

Εδώ υπάρχει μία γνωμάτευση και υπάρχει σχετικά και μια παραδοχή από τους περισσότερους από εμάς, ακόμα και αν μεταξύ μας έχουμε και διαφορετική αντίληψη, για την αναγκαιότητα τροποποίησης. Υπάρχει ευρωπαϊκή Οδηγία και λέμε ότι υπερέχει η ευρωπαϊκή Οδηγία και ενδεχομένως να συγκρούεται η εσωτερική μας νομοθεσία με αυτή την κοινοτική Οδηγία. Τότε, αν έτσι έχουν τα πράγματα, σημαίνει ότι και κατά την έναρξη της εκλογικής διαδικασίας και κατά το χρόνο που υποβάλλονταν ασφαλώς οι υποψηφιότητες εκείνο που ίσχυε νομικά -και αυτός ήταν ο νόμος που, όπως λέμε, υπερείχε και που οφείλαμε να το γνωρίζουμε, γιατί δεν είναι δικαιολογία η άγνοια του νόμου και αυτό είναι γνωστή αρχή σε όλους- ήταν η ευρωπαϊκή Οδηγία, που υπερέχει. Εάν είναι έτσι τα πράγματα, ποιος πρέπει λογικά να έχει παράπονο;

Άρα, εάν είναι απλά και μόνο όχι για να τροποποιήσουμε αυτό που ισχύει έτσι κι αλλιώς με την ευρωπαϊκή Οδηγία, αλλά για να νοικοκυρέψουμε, όπως χρησιμοποιήθηκε η λέξη, τότε, ναι, δεν έχουμε καμιά δικαιολογία και καμιά αρχή δεν μπορούμε να επικαλεστούμε για το ότι εδώ στην Κύπρο εμείς που νομοθετούμε, ακόμα και την ώρα, την καθυστερημένη, που διαπιστώνουμε μια σύγκρουση με την ευρωπαϊκή Οδηγία, η οποία υπερέχει, δεν τολμούμε και οχυρωνόμαστε πάνω-κάτω από οποιεσδήποτε αρχές, που μπορεί να είναι σεβαστές σε άλλη περίπτωση, και δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε την ευρωπαϊκή Οδηγία και να τροποποιήσουμε το νόμο μας, ώστε πριν τη διεξαγωγή της εκλογής να συνάδει με αυτή την Οδηγία.

Αν όμως πάμε στο σενάριο, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι, ότι, για να ισχύει αυτή η κοινοτική Οδηγία, οφείλαμε -και υπάρχει αυτή η βásiμη ερμηνεία- να είχαμε κάνει εσωτερική νομοθεσία και να είχαμε ψηφίσει και τροποποιήσει το νόμο μας, τότε τι είναι το τελικό αποτέλεσμα; Εάν προσφύγουμε σε ένα ημεδαπό δικαστήριο, εάν δεν ισχύει η κοινοτική Οδηγία -λέω για το δεύτερο σενάριο- τότε δε θα δικαιώσει εκείνον που προσέφυγε το ημεδαπό δικαστήριο, εάν πάει όμως στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, που ισχύει σίγουρα εκεί η ευρωπαϊκή Οδηγία, θα πιναχθούν όλα στον αέρα και συνάμα θα γίνουμε καταγέλαστοι στην Ευρώπη, ναι, σε μια ιδιαίτερα ευαίσθητη περίοδο, όπως είπε ο αγαπητός φίλος κ. Άντρος Κυπριανού, που έπρεπε να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί.

Κίνδυνοι υπάρχουν για μεμφιμορίες και για προσφυγές. Εδώ όμως, όπως

έχουν τα πράγματα, είναι σαφέστερα και πολύ πιο πολύπλοκα τα πράγματα, εάν δεν τροποποιήσαμε τη νομοθεσία, είτε με το ένα σενάριο, διότι έτσι κι αλλιώς ισχύει, είτε με το δεύτερο, γιατί θα αποδειχθεί ότι θα έπρεπε να την είχαμε ψηφίσει, για να ισχύει.

Έτσι, εκείνο στο οποίο, πιστεύω, θα πρέπει να καταλήξουμε είναι ότι ναί μεν κάποιες αρχές μάς ενώνουν, και έχουν λεχθεί, αλλά εδώ για τα πράγματα είναι σαφώς σημαντικότερο να πράξουμε το καθήκον, που είναι εξόφθαλμο μπροστά μας.

Περιττό να πω ότι ακριβώς για αυτούς τους λόγους το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει την τροποποίηση του εκλογικού νόμου, έτσι ώστε να συνάδει ακριβώς με την ευρωπαϊκή Οδηγία.

Ευχαριστώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να είμαι σύντομος, επειδή σεβόμαστε το αίτημα των συναδέλφων, και κατ' ακρίβεια ίσως να μη χρειαζόταν να πούμε τίποτε, διότι τα πράγματα μιλούν από μόνα τους. Εμείς έχουμε αποσύρει την πρόταση νόμου που καταθέσαμε, εφόσον υπάρχει νομοσχέδιο το οποίο επί της ουσίας επιτυγχάνει το ίδιο αποτέλεσμα. Πρέπει όμως να πούμε, γιατί δεν αναφερόταν στην έκθεση, ότι θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Όμως χαιρόμαστε, διότι η προσπάθεια και η επιμονή η δική μας, του Συναγερμού για την Ευρώπη, αλλά και άλλων πλευρών, από άλλα κόμματα, άλλων συναδέλφων και εκτός Βουλής, έχει αποδώσει και τελικά έγινε αισθητή η αναγκαιότητα να εναρμονιστεί η Κύπρος και στο ζήτημα αυτό, του εκλογικού νόμου για τις ευρωπαϊκές εκλογές.

Το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι αυτό το οποίο εγκρίνεται σήμερα από το σώμα αποτελεί και ουσιαστική βελτίωση, γιατί αυτό το πράγμα κάπως μας διαφεύγει με τις συζητήσεις που έγιναν και με ίσως κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες που μοιραία εμφιλοχωρούν στις επιχειρηματολογίες. Το κοινοτικό κεκτημένο δεν είναι μόνο για να επιβάλλει υποχρεώσεις σε κράτη ή σε πολίτες, αλλά είναι και για να διασφαλίζει δικαιώματα. Και αυτή η πρόνοια η οποία εισάγεται σήμερα στην κυπριακή νομοθεσία εξασφαλίζει τα δικαιώματα της ισότητας των πολιτών στις εκλογές, της ισότητας συμμετοχής, της ισότητας του εκλέγεσθαι των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το τρίτο είναι το ότι και εμείς βεβαίως δεχόμαστε το θέμα αρχών, ότι δεν έπρεπε να αλλάξει ο εκλογικός νόμος πριν από εκλογές, σε περίοδο που να πλησιάζει τις εκλογές, ναι, όμως η άποψη η επικρατούσα και, αν επιτρέπεται, η νομική και επιστημονική που ακούσαμε και από τη Νομική Υπηρεσία είναι ότι δεν αλλάζει ο εκλογικός νόμος. Και, αν θυμηθούμε αυτό που μας υπενθυμίζουν τα μέλη των επιτροπών ότι, όταν ψήφισαν τη νομοθεσία που έχουμε, η συνεννόηση ήταν ότι θα ίσχυε για την κατανομή των εδρών ό,τι και στην εθνική νομοθεσία, τη νομοθεσία των βουλευτικών, το ένα πεντηκοστό έκτο, τότε φαίνεται ότι ακριβώς δεν αλλάζει η νομοθεσία σήμερα. Δεν αλλάζει επί της ουσίας ο νόμος, άρα δεν ισχύει η παράβαση αυτών των αρχών.

Το τέταρτο είναι το ότι, αφού υπερισχύει το ευρωπαϊκό δίκαιο -έχει λεχθεί- γιατί να κάνουμε νομοθετική πράξη; Με αυτή τη λογική, διερωτώμαι γιατί έχουν ψηφιστεί εκατοντάδες εναρμονιστικά νομοθετήματα! Θα αρκούσε ίσως να πούμε ότι τα όργανα τα διοικητικά στην Κύπρο εφαρμόζουν το κοινοτικό κεκτημένο. Ε, δεν είναι έτσι που παίζεται αυτό το παιχνίδι και βεβαίως υπάρχει υποχρέωση να γίνει νομοθετική πράξη.

Το πέμπτο είναι το ότι ακούστηκε ακόμα ότι θα εφαρμόζε ο Έφορος Εκλογών

την Οδηγία, το να ακολουθούνται δηλαδή απλώς οι Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην πρακτική, μέσα από μια εμπειρική πρακτική χωρίς θεσμική κατοχύρωση. Αυτό είναι ίσως κυπριακή παράδοση. Δεν είναι όμως η ευρωπαϊκή παράδοση. Η ευρωπαϊκή παράδοση είναι ακριβώς το αντίστροφο, ότι χρειάζεται θέσπιση, ότι οι διαδικασίες, και κυρίως η δημοκρατία, θέλουν θεσμούς. Άρα, λοιπόν, είναι υψίστης σημασίας το να νομοθετήσουμε.

Βεβαίως, εγώ δε θέλω να συζητήσω αν θα υπάρξει θέμα προσφυγών, καταγγελιών εκ των προτέρων. Απλώς πρέπει να πούμε ότι δε στέκει το επιχείρημα ότι, όπως θα ήταν η πρακτική εφαρμογή, τυχόν προσφυγή θα ήταν μόνο για την κατανομή των εδρών, ενώ τώρα μπορεί να αφορά όλη τη διαδικασία των εκλογών, διότι και τώρα μπορεί να είναι για το κύρος του συνόλου των εκλογών, αν κάποιος, δεν ξέρω ποιος, καταγγείλει στο Ευρωκοινοβούλιο τη διαδικασία. Εμείς οφείλουμε να κάνουμε νόμο συμβατό, να είναι σύννομη η νομοθεσία μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση και απ' εκεί και πέρα η Βουλή έχει κάμει το καθήκον της.

Θέλω να πω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι υπερψηφίζουμε με δύο επιφυλάξεις. Πρώτον, η αναφορά στο ένα πεντηκοστό έκτο, δηλαδή το ποσοστό 1,8%, μπορούσε και να λείπει, ήταν η ευκαιρία να μην υπάρχει κανένα όριο, που το επιτρέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση ή μάλλον εξυπακούεται από την Οδηγία, την πράξη του Συμβουλίου ότι θα ήταν το πιο πιθανό. Λέει «αν τα κράτη θέλουν να βάλουν όριο», «αν», που μπορεί και να μη βάλουν. Αλλά, από την ώρα που μπήκε το 1,8%, που έχει ο νόμος, δε θέλουμε να εκληφθεί, να υπάρξει η αντίληψη ότι κατοχυρώνεται έτσι ο βασικός νόμος περί Εκλογής των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, διότι η δική μας άποψη είναι ότι και αυτός χρειάζεται αναθεώρηση στον καιρό του και υπό το φως πλέον της ευρωπαϊκής πρακτικής.

Δεύτερη επιφύλαξη είναι ότι και η υποχρέωση εκτύπωσης των ψηφοδελτίων και στις δύο επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας πρέπει να θεσπίζεται από το νόμο. Δεν αρκεί το ότι ήδη ο Έφορος Εκλογών τα έχει εκτυπώσει και στις δύο επίσημες γλώσσες, διότι στις επόμενες εκλογές ένας Έφορος μπορεί να μην τα εκτυπώσει. Και τι γίνεται τότε; Θα πρέπει και αυτό στον καιρό του να αλλάξει.

Το τελευταίο, για να καταλήξω, είναι το ότι στην Ευρώπη πάμε για να βελτιώσουμε, να εκσυγχρονίσουμε και να κατοχυρώσουμε θεσμούς και οι ευρωεκλογές είναι η στιγμή για να πείσουμε ότι το εννοούμε. Εμείς θα υπερψηφίσουμε μαζί με τους υπόλοιπους που θα το κάμουν και στο κάτω κάτω είναι μια πολιτική πράξη και ο καθένας θα κριθεί γι' αυτή του τη θέση.

Ευχαριστώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να ρωτήσω, για να ξέρω τι μας περιμένει εδώ, αν υπάρχει κατάλογος ομιλητών και πού τελειώνουμε, διότι κάποιος από εμάς μπορεί να ένιωθαν ότι έπρεπε να μιλήσουν και δε μιλούν, για να ευκολύνουν τα πράγματα, να τελειώνουμε γρήγορα. Όμως, αν το κατάλογος θα είναι ατέλειωτος, μπορεί να χρειαστεί να μιλήσουμε κι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν ζητήσει το λόγο η κ. Βασιλείου, ο γιατρός ο Λυσσαρίδης, ο κ. Κληρίδης, ο κ. Μιχαηλίδης και ο κ. Ταραμουντάς.

Λοιπόν, ο κ. Λυσσαρίδης, μετά η κ. Βασιλείου.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Γίνεται μια προσπάθεια να παρουσιαστεί το θέμα υπό μια μορφή εντελώς απαράδεκτη. Δε βρίσκομαι σ' αυτό το βήμα, για να υπερασπίσω την άλφα ή βήτα κατανομή· ολίγον μ' ενδιαφέρει! Βρίσκομαι σ' αυτό το βήμα, για να υπερασπίσω θεσμούς και το κύρος αυτής της Βουλής και δεν έχει καμία σχέση με την οποιαδήποτε κατανομή εδρών θα αποφασίσει ο Πρόεδρος ή ο Έφορος ή οποιοσδήποτε άλλος.

Νομίζω πως όλοι έχουν δηλώσει ότι τροπολογία του εκλογικού νόμου σε ημερομηνία η οποία ευρίσκεται εγγύς των εκλογών -και μας έδωσε ένα παράδειγμα ο κ. Αναστασιάδης- είναι αντίθετη με κάθε κοινοβουλευτικό θέσμιο. Αν αυτό είναι αντίθετο, πώς πρέπει να χαρακτηριστεί μια ενέργεια αλλαγής του εκλογικού νόμου, όταν έχει αρχίσει ήδη η εκλογική διαδικασία! Αυτό πρέπει να μου επιτρέψετε να πω ότι μου θυμίζει το θέατρο του παραλόγου.

Αυτή η Βουλή πρέπει να κατοχυρώσει το κύρος της. Αυτή η Βουλή πρέπει να σεβαστεί τον εαυτό της και τους θεσμούς, γιατί τροπολογία του εκλογικού νόμου, ενώ άρχισε ήδη η εκλογική διαδικασία, είναι αντίθετη με κάθε πολιτική ηθική, είναι αντίθετη με τα κοινοβουλευτικά θέσμια, είναι αντίθετη με τους δημοκρατικούς θεσμούς. Αν η Βουλή προχωρήσει σε τροπολογία, θα γράψει ιστορία. Θα είναι η πρώτη φορά στην κοινοβουλευτική ιστορία που συμβαίνει ανάλογο φαινόμενο. Ε, νομίζω πως αυτή η σελίδα θα είναι από τις πιο αρνητικές σελίδες που θα έχει γράψει αυτό το κοινοβούλιο. Σε πάρα πολλές χώρες -και στην Ελλάδα- κατοχυρώνεται και συνταγματικά ακόμα η ημερομηνία υποβολής τροπολογιών για τον εκλογικό νόμο. Στην Ελλάδα επιτρέπεται μόνο δύο χρόνια πριν από τις εκλογές οποιαδήποτε αλλαγή εκλογικής νομοθεσίας.

Ελέχθη ότι δεν πρόκειται περί τροπολογίας, αλλά απλώς για κάποια επιμέρους θέματα τα οποία δεν αλλοιώνουν τον εκλογικό νόμο. Να μου επιτραπεί να πω ότι μικρή εγκυμοσύνη δεν υπάρχει. Εδώ είναι εγκυμοσύνη και μάλιστα βαριάς μορφής και φοβούμαι ότι θα οδηγήσει και σε τερατογένεση. Γιατί; Έρχεται ο Έφορος και δηλώνει επίσημα «εγώ θα κάμω την κατανομή σύμφωνα με την άποψή μου ότι πρέπει να συμμορφωθώ προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο» και είναι δικαίωμά του. Και δεν του το αμφισβητήσαμε αυτό το δικαίωμα. Όσοι, λοιπόν, αγωνιούσαν, εμείς δεν αγωνιούμε, για την κατανομή των εδρών έπρεπε να είχαν καθησυχαστεί. Αυτό είπε ο Έφορος. Γιατί, λοιπόν, χρειάζεται η αλλαγή; Γιατί δεν προχωρούμε με το νόμο όπως έχει και με τη διαβεβαίωση του Εφόρου ότι θα κάμει την κατανομή όπως ο ίδιος πιστεύει -αν είναι ορθό ή όχι είναι άλλο θέμα- σύμφωνα με την κατ' αυτόν ευρωπαϊκή Οδηγία; Δηλαδή θα δώσει την πρώτη έδρα όχι στο πρώτο κόμμα ή στον πρώτο συνασπισμό κομμάτων, αλλά και στους ανεξάρτητους, αν και εφόσον οι ανεξάρτητοι έχουν την πλειοψηφία των υπολοίπων. Άρα, γιατί; Κάτι υπάρχει! Δε θα αναφερθώ σε πολιτικές σκοπιμότητες. Αλλά ειλικρινά αγωνιώ, γιατί, αν αυτή την πρόταση υιοθετεί αυτή η Βουλή, θα πρέπει να λογοδοτήσει πάρα πολύ έντονα, όχι μόνο στο δικό μας λαό, αλλά γενικά στα κοινοβούλια.

Κανείς δεν αμφισβητεί ότι ο κοινοτικός νόμος υπερέχει του εθνικού· αυτό είναι κανόνας. Γιατί, λοιπόν, αγωνιούν; Πολύ σωστά ελέχθη ότι, αν υποθέσουμε ότι η γνωμοδότηση είναι λανθασμένη -και θα έρθω σ' αυτό το θέμα- το μάξιμουμ το οποίο μπορεί να γίνει είναι εκείνοι οι οποίοι θεωρούν λανθασμένη την τάχατες προσαρμογή προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο να προσφύγουν όπου δει, για να γίνει ανακατανομή απλώς των εδρών. Οι εκλογές ισχύουν. Οι εκλογές είναι νόμιμες. Αν όμως αποδειχθεί ότι η τροπολογία του εκλογικού νόμου, ενώ άρχισαν οι διαδικασίες, είναι

παράνομη, τότε πράγματι, όπως ελέγχθη από τους προηγούμενους, και από τον κ. Ομήρου και από τον κ. Αναστασιάδη, κινδυνεύει ολόκληρη η διαδικασία να θεωρηθεί παράνομη και να χρειαστεί να επανέλθουμε σ' αυτές τις δύσκολες ώρες της Κύπρου σε δεύτερη εκλογική διαδικασία, για να ξαναστείλουμε βουλευτές στο Ευρωκοινοβούλιο.

Ξέρετε τι λέει ο κοινοτικός νόμος; Ότι ισχύει η εθνική νομοθεσία για τις εκλογές, πλην της πράξης στην οποία έγινε αναφορά και στην οποία θα κάμω κι εγώ αναφορά. Γνωρίζετε ότι στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες απαγορεύεται η υποβολή υποψηφιοτήτων παρά μόνο από κόμματα; Στην Ελλάδα μόνο κόμματα μπορούν να υποβάλουν υποψηφίους και ουδείς ανεξάρτητος. Σε άλλες χώρες υπάρχουν άλλοι κανονισμοί, ότι θα πρέπει να υπάρχει ή παρουσία στο Ευρωκοινοβούλιο ή ορισμένο ποσοστό υπογραφών, για να επιτραπεί σε οποιουσδήποτε να υποβάλουν απλώς υποψηφιότητα και αυτό δε συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ελέγχθη ότι γίνεται ό,τι γίνεται για την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών. Μα, δικαίωμα του πολίτη θα έπρεπε να είναι όποτε θέλει να βάζει υποψηφιότητα και ό,τι πάρει! Και όμως το ευρωπαϊκό κεκτημένο φτάνει στο απαγορευτικό σημείο να μην επιτρέπει καν την υποβολή υποψηφιοτήτων ανεξαρτήτων, αν θυμάμαι καλά, σε εφτά από τις δεκαπέντε χώρες -δεκαπέντε ήταν, όταν θεσπιζόταν αυτή η πράξη- και σε άλλες με έντονους περιορισμούς. Και αυτό για να μη μετατραπεί το κοινοβούλιο σε χάβρα με παρουσία, δεν ξέρω, εκατοντάδων ίσως ομάδων μέσα στο Ευρωκοινοβούλιο. Τι λέει η πράξη; Ότι θα πρέπει να υπάρχει καθολική ψηφοφορία και αναλογική. Και μάλιστα επιτρέπεται να είναι και κατά περιφέρεια. Στην Αγγλία ουσιαστικά λεν ότι είναι αναλογική, αλλά, όταν γίνεται κατά περιοχές, δεν είναι καν αναλογική. Και όμως το σύστημα ισχύει και δε συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Εμείς έχουμε αναλογίες. Το σύστημά μας είναι αναλογικό. Η εθνική νομοθεσία μάλιστα έχει πολύ χαμηλό ποσοστό εισδοχής, το 1,8%, είμαστε πολύ κάτω από το 5% το οποίο προνοεί αυτή η κοινοτική πράξη. Δεν υπάρχει κανένας κανονισμός σύμφωνα με τον οποίο να γίνεται η δεύτερη κατανομή, είναι για να μετέχεις απλώς. Δεν υπάρχει καμία Οδηγία και δεν ξέρω τι ρώτησαν αυτοί που ρώτησαν, για να πάρουν την απάντηση που πήραν. Γιατί, αν υποχρέωσή μας είναι να μην έχουμε επίπεδο πέραν του 5%, αυτή η υποχρέωση με τον εθνικό νόμο καλύπτεται πλήρως. Ο εθνικός νόμος απλώς ασχολείται με την κατανομή των υπολοίπων, αν και εφόσον υπάρχουν, πώς γίνεται η κατανομή των υπολοίπων. Είναι πρόβλημα, αν αυτό συγκρούεται ή όχι με το κοινοτικό κεκτημένο.

Δεν είμαι ο αρμόδιος να απαντήσω αν υπάρχει ή όχι σύγκρουση. Γιατί όμως η Βουλή θέλει να νομοθετήσει και να αποκλείσει το δικαίωμα κάποιων, οι οποίοι θέλουν να προσβάλουν αυτή την κατάσταση, λέγοντας «μα, τώρα υπάρχει και εθνικός νόμος». Πότε; Όταν υποβλήθηκαν οι υποψηφιότητες! Και ρωτώ, υποθετικά: Αν οι πολίτες ή τα κόμματα γνώριζαν, δεν ήταν δυνατό να ήταν άλλη η μορφή των ψηφοδελτίων; Υποβλήθηκαν οι υποψηφιότητες επί τη βάση του υπάρχοντος νόμου. Μας ελέγχθη και από το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, ελέγχθη και από αυτό το βήμα, ότι είναι υποχρέωση του πολίτη να γνωρίζει το νόμο και να γνωρίζει ότι το κοινοτικό κεκτημένο είναι πάνω από τον εθνικό νόμο. Όταν η κυβέρνηση η ίδια προκηρύττει εκλογές με βάση τον εθνικό νόμο, χωρίς να λέει ότι υπάρχει οποιαδήποτε σύγκρουση, πού πάει η υποχρέωση του πολίτη; Είναι ή όχι εξαπάτηση του πολίτη; Διότι άλλη ίσως να ήταν η μορφή των ψηφοδελτίων, εάν οι ενδιαφερόμενοι είχαν υπόψη τους ότι πράγματι θα γινόταν αυτή η νέα τροπολογία.

Ειλικρινά, πιστεύω ότι δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί η Βουλή επιμένει να

νομοθετήσει, όταν έχει τη διαβεβαίωση ότι θα εφαρμοστεί το κοινοτικό κεκτημένο κατά τη γνώμη των κυβερνώντων, της Νομικής Υπηρεσίας και του Εφόρου. Αν κάποιος πιστεύουμε ότι δεν εφαρμόζεται έτσι το κοινοτικό κεκτημένο, είναι δικαίωμά μας να προσφύγουμε. Όταν όμως υπάρχει τώρα νόμος της Βουλής, πού θα προσφύγουμε; Στα ευρωπαϊκά δικαστήρια; Υπάρχει τώρα, θα μας πουν, εθνικός νόμος. Άρα, μήπως αυτό είναι για να στερήσει δικαιώματα από πολίτες; Και είναι αυτός ο ρόλος της Βουλής; Να μου επιτραπεί να μιλήσω και ποδοσφαιρικά. Αρχίζει το ματς με τους κανόνες, σε κάποια στιγμή υπάρχει οφσάιντ και γίνεται τέρμα, αλλά λέει, ξέρετε, πριν πέντε λεπτά είχαμε αλλάξει τους κανόνες και επιτρέπεται το τέρμα και όταν ακόμα είναι οφσάιντ. Ε, δε νομίζω ότι αυτά είναι λογικά πράγματα για σοβαρούς ανθρώπους, όπως πρέπει να είμαστε εμείς, οι οποίοι θέλουμε να κατοχυρώσουμε την αξιοπρέπεια αυτού του σώματος.

Εάν, πράγματι, αυτή η Βουλή αισθάνονται ότι τάχατες και τυπικά θα πρέπει να προσαρμοστεί προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα πρέπει να αρχίσει τη διαδικασία εξ υπαρχής, για να δώσει στους πολίτες πλέον το δικαίωμα να τοποθετηθούν δυνάμει της νέας διαδικασίας την οποία προτείνει. Ενώ εμείς λέμε ότι δεχόμεθα να προχωρήσουν οι εκλογές με τη δήλωση του Εφόρου ότι θα κάνει την κατανομή -γιατί εμένα σας είπα δεν με ενδιαφέρει η κατανομή, δεν με απασχολεί καθόλου- παρά να βρεθούμε μπροστά στο παράδοξο γεγονός να αρχίσει η εκλογή και η Βουλή να διαφοροποιήσει τη νομοθεσία. Μας λένε, ξέρετε, είναι για να νοικοκυρέσουμε το νόμο. Ας σεβαστούν λίγο και τη διανοητική μας ικανότητα! Δε χρειάζεται νοικοκύρεμα ο νόμος. Αφού μας λένε ότι ο νόμος είναι σωστός και είναι συμβατός με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τι νοικοκύρεμα θα κάνουμε;

Γι' αυτό, καλώ αυτή τη Βουλή, έστω και αν υπάρχουν αυτή τη στιγμή οι δεδομένες τοποθετήσεις, να δεχθούν να προκληθούν οι εκλογές με τον υπάρχοντα νόμο, σεβόμενοι τη δήλωση του Εφόρου ότι θα κάνει την κατανομή όπως ο ίδιος αποφάσισε επί τη βάσει των ποσοστών όλων των ψηφοδελτίων, χωρίς αυτή η Βουλή να εμπλακεί σε αυτό το απαράδεκτο σημείο, να τροποποιήσει το νόμο μετά την έναρξη της προεκλογικής διαδικασίας. Οι κίνδυνοι είναι μεγάλοι και ας μη φαίνονται ότι δεν είναι μεγάλοι. Εκλογές με αυτό το νόμο σημαίνει ότι οι κίνδυνοι -γιατί ελέχθη ότι είναι για να αποφύγουμε κινδύνους- είναι ελάχιστοι, αν υπάρξει προσφυγή για την κατανομή εδρών, αν υπάρξει, που είναι αμφίβολο αν θα υπάρξει, γιατί μπορεί τα αποτελέσματα να μη χρειάζεται να ωθήσουν κανέναν εις το να οδηγηθεί, εις το να ζητήσει ανακατανομή των εδρών.

Όμως προσωπικά λέω ότι, αν αυτή η Βουλή τροποποιήσει τον εκλογικό νόμο τώρα, εγώ προσωπικά δεν έχω άλλη διέξοδο από το να προσβάλω αυτή την απόφαση της Βουλής, όχι για την ανακατανομή, επιμένω, αλλά για την αρχή. Δημιουργούμε νέες προϋποθέσεις που είναι απαράδεκτες για ένα κοινοβούλιο.

Γι' αυτό, ας αφήσουμε και τις σκοπιμότητες, αλλά και τα επιχειρήματα ότι, ξέρετε, πρέπει να προσαρμοστούμε και τυπικά με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, είμαστε οι πρώτοι που θέλουμε να προσαρμοστούμε προς το ευρωπαϊκό κεκτημένο και, αν αυτή η απόφαση του Εφόρου είναι προσαρμοσμένη -και ίσως να είναι- με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα τη σεβαστούμε απόλυτα. Αλλά αυτή η Βουλή δεν πρέπει να κατολισθήσει στο σημείο που μερικές εβδομάδες πριν από τις εκλογές και μετά την υποβολή των υποψηφιοτήτων να τροποποιήσει τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομη, γιατί ακούστηκαν πολλά, αλλά δεν μπορούσα παρά να πω και εγώ μερικά λόγια, γιατί είναι ένα θέμα πάρα πολύ δύσκολο, πάρα πολύ λεπτό στο χειρισμό.

Ως θέμα αρχής και εμείς υιοθετούμε την αρχή ότι παραμονές εκλογών δεν είθισται να αλλάζουμε, να τροποποιούμε τη νομοθεσία. Εντούτοις, βρισκόμαστε ενώπιον μιας πολύ ιδιόμορφης κατάστασης. Υπάρχει μια ευρωπαϊκή πράξη, η οποία γνωρίζουμε ότι υπερέχει της εθνικής μας νομοθεσίας και πρέπει οπωσδήποτε να συμπεριφερθούμε ανάλογα με το τι λέει αυτή η πράξη. Ταυτόχρονα, η νομοθεσία της Κύπρου πρέπει να προσαρμοστεί με αυτή την πράξη. Και, εφόσον ως αρχή πρέπει να συμπεριφερθούμε σύμφωνα με αυτή την πράξη, πιστεύουμε ότι δεν έχουμε επιλογή, διότι είναι οι πρώτες εκλογές που διεξάγονται και θα ήταν πιστεύω καθόλου κολακευτικό για την Κύπρο να διεξάγει τις πρώτες της εκλογές με μία νομοθεσία η οποία δεν είναι εναρμονισμένη με την ευρωπαϊκή αυτή πράξη.

Γι' αυτούς τους λόγους, εμείς υιοθετούμε την άποψη ότι πρέπει να τροποποιηθεί ο νόμος, έστω και την υστάτη. Θα ήθελα όμως να πω ότι θα θέλαμε να βλέπαμε ακόμα μία τροποποίηση, αλλά αντιλαμβανόμαστε ότι είναι πολύ αργά, σε σχέση με τη γλώσσα που χρησιμοποιείται. Θα πρέπει όλα τα έντυπα να είναι και στις δύο επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, αλλά επίσης και σε μία επίσημη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης άλλη, διότι, εφόσον δίδομε το δικαίωμα της εκλογής στους ξένους πολίτες οι οποίοι διαμένουν στην Κύπρο, θα πρέπει, ταυτόχρονα, να τους διευκολύνουμε να καταλαβαίνουν τι είναι αυτά τα έντυπα τα οποία τους δίδουμε. Και τα ψηφοδέλτια και όλα τα έντυπα τα πληροφοριακά έπρεπε να είναι τουλάχιστο σε ακόμα μία επίσημη γλώσσα. Αντιλαμβανόμαστε ότι είναι κάπως αργά, αλλά πρέπει αυτό να το έχουμε υπόψη μας για το μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ξεκινήσω από το τελευταίο της συναδέλφου κ. Βασιλείου. Εγώ δε συμφωνώ ότι πρέπει στην Κύπρο το ψηφοδέλτιο να είναι και σε άλλες ευρωπαϊκές γλώσσες, όπως και εγώ, αν ήμουν πολίτης της Τσεχίας, δε θα επέμενα να είναι και στα ελληνικά το ψηφοδέλτιο της Τσεχίας. Αυτοί που μένουν στην Κύπρο, νομίζω στοιχειωδώς, εφόσον είναι μόνιμοι κάτοικοι στην Κύπρο, μπορούν να μάθουν μία από τις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Διαφορετικά, θα πρέπει να κάνουμε ένα ψηφοδέλτιο με είκοσι πέντε γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά, ανεξάρτητα, απλώς αυτή είναι μία μικρή λεπτομέρεια.

Όσον αφορά το επίμαχο θέμα, εγώ δε συμμερίζομαι την άποψη που άκουσα ότι δε χρειάζεται η θέσπιση νομοθεσίας, για να υιοθετηθεί, όχι Οδηγία -προσέξτε- είναι απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου υπό μορφή σύστασης προς τα κράτη μέλη. Συνεπώς, έχουμε υποχρέωση να τη θεσμοθετήσουμε. Και διερωτώμαι τόσο καιρό που κάνουμε εναρμόνιση, εάν ξεκινούσαμε με τη βάση ότι ό,τι είναι ευρωπαϊκό υπερισχύει, γιατί κάναμε εναρμόνιση δηλαδή! Και γιατί συνεχίζουμε να κάνουμε και γιατί θα συνεχίζουμε να κάνουμε εναρμόνιση και να συμμορφωνόμαστε με τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Γιατί η συνταγματική μας τάξη και η Συνθήκη

Προσχώρησης μας επιβάλλει, ανάλογα με τη φύση της πράξης, σε ορισμένες περιπτώσεις να θεσπίζεται ένα θέμα με κυπριακή νομοθεσία.

Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να θεσπιστεί αυτή η νομοθεσία. Όμως επίσης δε συμμερίζομαι την άποψη ότι αυτή τη στιγμή η θέσπιση αυτής της νομοθεσίας επεμβαίνει ουσιαστικά στην εκλογική διαδικασία. Και δε τη συμμερίζομαι, διότι την 1η Μαΐου, όταν μπαίναμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεχθήκαμε το άρθρο 2 της Συνθήκης Προσχώρησης, το οποίο λέει ότι όλες οι πράξεις των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα δεσμεύουν την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό σημαίνει ότι όπου χρειάζεται νομοθεσία θα γίνεται, όπου έχουν απευθείας ισχύ θα εφαρμόζονται απευθείας. Συνεπώς, από την 1η Μαΐου γνωρίζαμε ή οφείλαμε να γνωρίζουμε ότι ισχύει αυτή η απόφαση που μιλά για ένα κατώτατο όριο, για ένα κατώφλι μέχρι 5%. Από εκεί και πέρα εναπόκειται στην εθνική νομοθεσία, στη δική μας, με την προτεινόμενη να το καθορίσουμε στο 1,8%. Είναι υποχρέωση διεθνής η οποία υπερισχύει οποιασδήποτε άλλης, ας το βάλω έτσι, νομοθεσίας και συνεπώς δεν μπορεί να θεωρηθεί κάτω από αυτές τις εξαιρετικές περιστάσεις ότι είναι επέμβαση στη διαδικασία της εκλογής. Είναι μία εξαιρετική περίπτωση την οποία δεν μπορούμε να αγνοήσουμε. Δε διαφωνώ με την αρχή ότι εκκρεμούσης της εκλογικής διαδικασίας δεν επεμβαίνεις στον εκλογικό νόμο, αλλά εδώ δεν πρόκειται για επέμβαση, πρόκειται για τυπική εναρμόνιση ενός γεγονότος το οποίο υπήρχε και το γνωρίζαμε ή έπρεπε να το γνωρίζουμε από την 1η Μαΐου. Συνεπώς, θεωρώ ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε επέμβαση.

Γι' αυτό, θα υπερψηφίσουμε την πρόταση αυτή του νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Όλοι δεχόμαστε, ως θέμα αρχής, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν πρέπει να αντικρίζεται το νομοσχέδιο της κυβέρνησης παραμονές εκλογών. Επίσης, όλοι δεχόμαστε στην προκειμένη περίπτωση ότι η κοινοτική Οδηγία θα πρέπει να εφαρμοστεί, είτε αυτή προχωρήσει με τυπικές διαδικασίες είτε χωρίς τυπικές διαδικασίες, είτε δηλαδή με νομοθεσία είτε χωρίς νομοθεσία, όπως υπάρχει σχετική εισήγηση. Εμείς, χωρίς να παραγνωρίζουμε τις τυχόν επιπλοκές, οι οποίες θα προκύψουν ενδεχομένως είτε με τη μια περίπτωση είτε με την άλλη, είτε δηλαδή εφαρμοστεί η κοινοτική Οδηγία τυπικά είτε άτυπα, θα ψηφίσουμε την κατοχύρωση της κοινοτικής Οδηγίας με συγκεκριμένη νομοθεσία, αυτή που έχουμε μπροστά μας, χωρίς να σημαίνει ότι οι κίνδυνοι δεν είναι ορατοί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Έχουμε καλυφθεί, κύριε Πρόεδρε, αλλά, επειδή ακούγονται διάφορα περι-αρχών, υπέρτατη αρχή, η οποία έχει λησμονηθεί, κύριε Πρόεδρε, είναι η αρχή της λαϊκής κυριαρχίας. Ας μην αυταπατώμεθα. Με τον υφιστάμενο νόμο καταργείτο η

αρχή της λαϊκής κυριαρχίας. Η μειοψηφία του λαού μετατρέπεται σε πλειοψηφία στην Ευρωβουλή, κάτι το οποίο θα ήταν πραγματικά πρωτόγνωρο να γίνει και κινδύνευε η Κυπριακή Δημοκρατία να γελοιοποιηθεί. Νομίζω ότι με την τροποποίηση εξασφαλίζεται η λαϊκή κυριαρχία. Εξασφαλίζεται το δικαίωμα του πολίτη να στείλει στην Ευρωβουλή αυτόν ο οποίος θα εξασφαλίσει τους περισσότερους ψήφους και όχι αυτόν ο οποίος θα εξασφάλιζε τους λιγότερους και απλά θα πήγαινε, επειδή είναι υποψήφιος κόμματος και δε θα είναι υποψήφιος ανεξάρτητου συνδυασμού.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, ο νόμος βάζει ένα τέλος στην όποια καλπονοθεία θα μπορούσε να προκύψει, στην όποια στρέβλωση της λαϊκής κυριαρχίας. Καταθέτω τη δική μου θέση, κύριε Πρόεδρε, ότι θα υπερψηφίσω το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ καλύφθηκα, κύριε Πρόεδρε, από όλους τους προηγούμενους.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω ότι κινδυνεύουμε να επανέλθουμε σε ένα νέο κύκλο άσκοπης συζήτησης. Νομίζω έχουν ακουστεί τα επιχειρήματα. Έχει παραεξαντηθεί το όλο ζήτημα και θα παρακαλέσω να τεθεί σε ψηφοφορία κατά πόσο το θέμα είναι εξαντλημένο, για να προχωρήσουμε σε ψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θεωρείται ότι εξαντλήθηκε.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και επτά αποχές.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και επτά αποχές.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.575, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εκδηλώσεις για τον εορτασμό της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως δώσει πλήρη στοιχεία για το πρόγραμμα των εκδηλώσεων, τους διοργανωτές, την αμοιβή των καλλιτεχνών, το κόστος για την τεχνική υποστήριξη των εκδηλώσεων (ήχος, φωτισμός κ.ά.) και τους παραλήπτες των χορηγιών (ποιοι αναγράφεται στην κάθε επιταγή).

Παρακαλείται επίσης το αρμόδιο υπουργείο να παραχωρήσει τα ίδια στοιχεία για όλες τις εκδηλώσεις στις οποίες ήταν χορηγός ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού από την αρχή του 2003 μέχρι σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.576, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Λαμβάνοντας υπόψη ότι η εξεύρεση λύσης του Κυπριακού, στη βάση μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, είναι ο διακηρυγμένος μας στόχος εδώ και χρόνια, γεγονός που θα συμβάλει στην ενθάρρυνση της συμβίωσης των δύο κοινοτήτων, και λαμβάνοντας υπόψη τις εκατοντάδες ξενόγλωσσων μαθητών που ήδη ζουν στην Κύπρο, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια προγράμματα διαπολιτισμικής αγωγής και εκπαίδευσης έχουν εισαχθεί στο αναλυτικό πρόγραμμα και πόσοι εκπαιδευτικοί και μαθητές έχουν εμπλακεί μέχρι σήμερα σε αυτά;
2. Μέσω ποιων προγραμμάτων ή δραστηριοτήτων αναπτύσσεται η κατανόηση της κουλτούρας άλλων λαών από τους Κυπρίους μαθητές, αλλά και της κυπριακής κουλτούρας από ξενόγλωσσους μαθητές, εκτός των μαθημάτων ελληνικής γλώσσας, που συμβάλλουν βεβαίως στην κατανόηση της γλώσσας, αλλά όχι και της κουλτούρας;
3. Ποια προγράμματα δικαιοδικής εκπαίδευσης με στόχο τη γνωριμία και τον αλληλοσεβασμό των μαθητών που προέρχονται από την ελληνοκυπριακή και τουρκοκυπριακή κοινότητα προτίθεται να εισαγάγει το υπουργείο και πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.577, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Το άρθρο 18 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας διασφαλίζει το δικαίωμα ελευθερίας σκέψης, συνείδησης και θρησκείας σε κάθε πολίτη της Δημοκρατίας. Στην Κύπρο δεν υπάρχει κρατική θρησκεία ούτε νόμος που να προνοεί για αναγνωρισμένες ή μη αναγνωρισμένες θρησκείες. Στα σχολεία μας όμως τα παιδιά λαμβάνουν μέρος σε θρησκευτικές εκδηλώσεις (αγιασμό, εκκλησιασμό, Θεία Κοινωνία, καθημερινή προσευχή), που διοργανώνουν τα σχολεία, ανεξάρτητα από την εθνική και θρησκευτική προέλευση των παιδιών.

Με δεδομένη την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την αναμενόμενη προσέλευση Ευρωπαίων πολιτών για εργασία και διαμονή, πέραν όλων όσοι ήδη διαμένουν, στην Κύπρο, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να διασφαλίζεται το δικαίωμα κάθε ατόμου, ατομικά ή συλλογικά, ιδιωτικά ή δημόσια, να πρεσβεύει την πίστη του και να εκδηλώνει τη θρησκεία ή τις θρησκευτικές πεποιθήσεις του μέσα από τη λατρεία, τη διδασκαλία και την τήρηση των τύπων της θρησκείας του;

2. Γίνονται σκέψεις για μετατροπή του μαθήματος των θρησκευτικών σε μάθημα επιλογής ή μετατροπή του σε ιστορία των θρησκειών, ώστε όλες οι θρησκείες να τυγχάνουν αντικειμενικής διδασκαλίας και επεξήγησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.578, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον προσφυγικό συνοικισμό Ζήνωνα στη Λάρνακα πληροφορήθηκα ότι ο ανοικτός χώρος δίπλα από την εκκλησία του Αγίου Αυξεντίου, ο οποίος έχει παραχωρηθεί από την Πολεοδομία στην εκκλησία, παραμένει αναξιοποίητος. Αίτημα των κατοίκων της κοινότητας είναι όπως αξιοποιηθεί ο χώρος με τη δημιουργία χώρου αθλοπαιδιών (γήπεδο καλαθόσφαιρας, κλειστού ποδοσφαίρου κτλ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.579, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Μετά από σχετικές διαπραγματεύσεις, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη συμμετοχή της ΑΗΚ, με ποσοστό 26%, στο ελλαδοκυπριακό δορυφορικό πρόγραμμα "HELLAS SAT". Αργότερα, ο αρμόδιος υπουργός, στις 8 Δεκεμβρίου 2003, δήλωσε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ότι πρόκειται για μια επένδυση από την οποία μπορεί να επωφεληθεί και η Κύπρος στο σύνολό της, αφού θα μπει στο χάρτη της δορυφορικής επικοινωνίας και των τηλεπικοινωνιών. Κατά τη συνεδρία της εν λόγω επιτροπής ζητήθηκε η έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού ύψους \$22.000.000 (£11.100.000) για τη συμμετοχή της ΑΗΚ στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας. Μάλιστα, ο ίδιος υπουργός διαβεβαίωνε τόσο τη Βουλή όσο και την κυπριακή κοινή γνώμη ότι η συμμετοχή της ΑΗΚ στην εν λόγω επένδυση είχε διασφαλιστεί και ότι ο ΟΤΕ είχε αποδεχθεί όλες τις απαιτήσεις της κυβέρνησης και της ΑΗΚ για μια προνομιακή παρουσία στη διοίκηση της εταιρείας. Κατά τη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών κατατέθηκαν επίσης στοιχεία για την εμπορική δραστηριότητα της εταιρείας, τα οποία είχαν και από προηγούμενες κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Στις 18 Δεκεμβρίου 2003 η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων ενέκρινε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό της ΑΗΚ για τη συμμετοχή της στο πρόγραμμα "HELLAS SAT".

Όπως έχω πληροφορηθεί από στοιχεία που κοινοποίησε η εταιρεία στα μέλη της Βουλής, στις 12 Ιανουαρίου, η ΑΗΚ απέστειλε επιστολή στον ΟΤΕ, με την οποία θεωρεί ότι η εμπορική δραστηριότητα της εταιρείας δεν ήταν η αναμενόμενη και, μετά από την αμφισβήτηση αυτής της εμπορικής δραστηριότητας, ο ΟΤΕ προχώρησε στη χρηματοδότηση της εταιρείας, με αποτέλεσμα να χάσει το δικαίωμα η ΑΗΚ να εισέλθει στην εταιρεία με τους ευνοϊκούς όρους που είχαν συμφωνηθεί και να καταστεί η εταιρεία "HELLAS SAT" εταιρεία ελλαδικών μόνο συμφερόντων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη θέση της κυβέρνησης στα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Τι άλλαξε από τις 18 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι τις 12 Ιανουαρίου 2004 στην εμπορική δραστηριότητα της εταιρείας, όταν μάλιστα μεσολαβούσαν και οι διακοπές των Χριστουγέννων, που να απαγορεύει τη συμμετοχή της ΑΗΚ στο

μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας;

2. Πώς μια επένδυση που θα προήγαγε τεχνολογικά και στρατηγικά την Κύπρο αντιμετωπίστηκε από την κυβέρνηση με τέτοια ελαφρότητα, όταν η ελληνική κυβέρνηση στήριξε το πρόγραμμα μέσω του ΟΤΕ;
3. Αν δεν ήταν ικανοποιητική η εμπορική δραστηριότητα της εταιρείας, τότε γιατί η κυβέρνηση δήλωσε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών το αντίθετο;
4. Γιατί η κυβέρνηση θεωρεί το πρόγραμμα και το δορυφόρο ελλαδοκυπριακά, αφού μετέχουν μόνο ελληνικά κεφάλαια στην επένδυση;
5. Αφού η κυβέρνηση φέρεται να προωθεί την τεχνολογία και τις τεχνολογικές εφαρμογές, γιατί στέρησε την Κύπρο από τη δυνατότητα συμμετοχής της σε ένα τόσο τεχνολογικά προηγμένο πρόγραμμα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.225, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αποκρυστάλλωση, τυποποίηση και εμφιάλωση του μελιού με επιδότηση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει οριστεί ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Μέτρου 1.2, που αφορά τη μεταποίηση και εμπορία γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων, στα πλαίσια της εφαρμογής του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006.

Μεταξύ των δραστηριοτήτων που καλύπτει το μέτρο αυτό είναι και “ο εκσυγχρονισμός ή μετεγκατάσταση υφιστάμενων μονάδων τυποποίησης-επεξεργασίας-μεταποίησης μελιού και λοιπών προϊόντων κυψέλης”.

Το αναφερόμενο μέτρο θα συγχρηματοδοτείται κατά 50% από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων και κατά 50% από εθνικούς πόρους και θα καλύπτει επενδύσεις σε κτίρια και μηχανήματα σε ποσοστό 25%-40% των επιλέξιμων κόστων. Το μέτρο έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή.

Το θέμα της ενίσχυσης του κλάδου της μελισσοκομίας είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στο οποίο έχει διαβιβασθεί η επιστολή για να απαντήσει.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.332, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την κατάσταση του αθλητικού τουρισμού και την αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο τομέας του αθλητικού τουρισμού αποτελεί τμήμα αγοράς στο οποίο δίνεται προτεραιότητα στη στρατηγική τουρισμού. Για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη ανάπτυξη της ειδικής αυτής μορφής τουρισμού ο ΚΟΤ, σε συνεργασία με εμπλεκόμενους φορείς και τον ΚΟΑ, έχει καταρτίσει σχέδιο δράσης για τον αθλητικό τουρισμό στην Κύπρο σε ό,τι αφορά κυρίως την προσέλκυση αξιόλογων ομάδων και

αθλητών για προετοιμασία και προπόνηση, καθώς και προώθηση της οργάνωσης διεθνών αθλητικών συναντήσεων. Το σχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων συγκεκριμένες εισηγήσεις για δημιουργία και αναβάθμιση αθλητικών εγκαταστάσεων, ανάλογη υποδομή υποστήριξης, ενέργειες για δημιουργία ενός ορθολογιστικού συστήματος διαχείρισης και λειτουργίας των αθλητικών χώρων, καθώς και δράσεις προβολής.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 στην Αθήνα προσδίδουν στην προσπάθεια αυτή μια νέα δυναμική ανάπτυξης και αποτελούν μεγάλη ευκαιρία για καθιέρωση της Κύπρου ως προορισμού για αθλητικό τουρισμό. Ήδη η χώρα μας έχει επιλεγεί από ολυμπιακές επιτροπές, αλλά και από μεμονωμένες διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες, ως ο ιδανικός προορισμός για ολυμπιακή προετοιμασία. Συγκεκριμένα, η Βρετανική Ολυμπιακή Επιτροπή έχει ήδη ανακοινώσει ότι στοχεύει σε μια μακροχρόνια συνεργασία με την Κύπρο για αθλητική προετοιμασία των αθλητών και ομάδων της κατά τη χειμερινή περίοδο και μετά τους Ολυμπιακούς.

Μετά από συντονισμένες προσπάθειες του ΚΟΤ και του ιδιωτικού τομέα, αρκετές ολυμπιακές ομάδες έχουν επιλέξει την Κύπρο και ήδη έχουν αρχίσει την προετοιμασία τους ομάδες όπως της Ολυμπιακής Επιτροπής και Παραολυμπιακής Επιτροπής της Ιρλανδίας, καθώς και ολυμπιακές εθνικές ομάδες και ομοσπονδίες από την Ολλανδία, Σουηδία, Λευκορωσία, Βέλγιο, Ελβετία, Ελλάδα σε συγκεκριμένα αθλήματα, όπως στίβος, τρίαθλο, ποδηλασία, άρση βαρών κ.λπ.

Μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας για προσέλκυση και εξυπηρέτηση των πιο πάνω ομάδων είναι και η εξαγγελθείσα πρόταση της κυβέρνησης για σημαντική οικονομική βοήθεια προς το δήμο Γεροσκήπου για την κατασκευή κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών. Για τον ίδιο λόγο σημαντικά βελτιωτικά έργα έχουν γίνει στο Παφιακό Στάδιο.

Με στόχο την εξυπηρέτηση του αθλητικού τουρισμού και συγκεκριμένα του αθλήματος της κωπηλασίας προωθείται επίσης, σε συνεργασία με το Τμήμα Υδάτων και το Υπουργείο Γεωργίας, προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου που αφορά τη χρήση των υδατοφρακτών, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούνται και για αθλητικούς σκοπούς (φράκτης του Κούρη).

Σε ό,τι αφορά το θέμα της μείωσης στις κρατήσεις γηπέδων για χειμερινές προπονήσεις από ξένες ομάδες, αυτή μπορεί να αποδοθεί κυρίως στην αύξηση του ανταγωνισμού με την εμφάνιση γειτονικών τουριστικών προορισμών, κυρίως τα νότια παράλια της Τουρκίας, όπου προσφέρονται αρκετά καλές υπηρεσίες σε πιο ανταγωνιστικές τιμές λόγω κυρίως του χαμηλού κόστους διαμονής. Επιπρόσθετο ανασταλτικό παράγοντα αποτελεί επίσης η πρόσφατη υποχρέωση πρώην ανατολικών χωρών να εξασφαλίζουν άδεια εισόδου για εισοδό τους στην Κύπρο, σύμφωνα με τους σχετικούς κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως επίσης και η απουσία δρομολογημένων πτήσεων από τις βόρειες χώρες, οι οποίες αποτελούν σημαντική αγορά σε ό,τι αφορά την προπόνηση επαγγελματικών ομάδων ποδοσφαίρου.

Σε μια προσπάθεια μείωσης του προβλήματος ο ΚΟΤ προωθεί πολιτική συνεργασίας με ευρωπαϊκές ομάδες Premier League με στόχο την προσέλκυσή τους στην Κύπρο για τις προπονήσεις τους κατά τη χειμερινή περίοδο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.335, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από την κινητή τηλεφωνία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι εξελίξεις σχετικά με το θέμα των επιδράσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην υγεία των ανθρώπων παρακολουθούνται συνεχώς από το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, καθώς και με πολύ προηγμένα ερευνητικά κέντρα του εξωτερικού.
2. Μέσα στα πλαίσια αυτά αξιολογούνται όλες οι πηγές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, όπως π.χ. από κεραίες και βάσεις κινητής τηλεφωνίας, πυλώνες υψηλής τάσης, υποσταθμούς, ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, κεραίες (για στρατιωτικούς σκοπούς), δορυφορικές εκπομπές, κινητά τηλέφωνα, οικιακές συσκευές κ.ά.
3. Υπάρχει ανομοιογένεια στην υιοθέτηση αποδεκτών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία τόσο διεθνώς όσο και μεταξύ των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, αναμένεται να συζητήσουμε το θέμα με άλλους ειδικούς από το εξωτερικό με βάση τις τελευταίες επιστημονικές εξελίξεις.
4. Θα αναμένουμε τα αποτελέσματα της ιατρικής έρευνας που διεξάγει το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με το πανεπιστήμιο του Bristol για τις κεραίες Ακρωτηρίου, για να μπορέσουμε να διαμορφώσουμε την τελική θέση μας για την υιοθέτηση αποδεκτών επιπέδων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας. Παρακαλώ σημειώστε ότι η εν λόγω ιατρική έρευνα αναμένεται να ολοκληρωθεί τέλος Ιουνίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.389, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Γιόλου για αποπληρωμή από την κυβέρνηση δανείων της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για επιστροφή της κυβερνητικής συνεισφοράς για τη δαπάνη του έργου αξιοποίησης της γεώτρησης για ενίσχυση της υδατοπρομήθειας Γιόλου, που εκτελέστηκε από το κοινοτικό συμβούλιο Γιόλου, τυγχάνει χειρισμού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων λόγω αρμοδιότητας. Αναφορικά με το αίτημα για καταβολή στην κοινότητα ποσού £20.000 για αποπληρωμή του δανείου που συνήψε το κοινοτικό συμβούλιο Γιόλου κατά το 1996 από τη ΣΠΕ Γιόλου για επίστρωση με πρέμιξ δρόμων εντός της κοινότητας, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τούτο έχει ήδη επιστραφεί. Η κοινότητα όμως ζητά όπως της επιστραφούν και οι τόκοι που αναλογούν στην κρατική συνεισφορά. Έχει ζητηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο να προκομίσει στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου κατάσταση λογαριασμού από τη ΣΠΕ Γιόλου, στην οποία να φαίνονται λεπτομερώς όλες οι συναλλαγές που έγιναν σχετικά με το πιο πάνω δάνειο, από της έκδοσης του μέχρι σήμερα, για να μελετηθεί το θέμα. Μέχρι σήμερα δεν έχουν προσκομισθεί τα ζητηθέντα στοιχεία. Όταν προσκομισθούν τα στοιχεία, το θέμα θα μελετηθεί με κάθε δυνατή κατανόηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.419, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα ανέγερσης κτιρίων του αστυνομικού σταθμού και του πυροσβεστικού σταθμού της Πόλεως Χρυσοχούς και ενίσχυσής τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την 31η Οκτωβρίου 2003 υπογράφηκε συμβόλαιο με τους επιλεγέντες αρχιτέκτονες για την ετοιμασία της αναγκαίας μελέτης των έργων, η οποία αναμένεται να συμπληρωθεί αρχές του 2005, οπότε θα ακολουθήσει η διαδικασία της προσφοροδότησης, αξιολόγησης και ανάθεσης οικοδομικού συμβολαίου. Οι οικοδομικές εργασίες αναμένεται να αρχίσουν περί τα μέσα του 2005 και να ολοκληρωθούν αρχές του 2007.

Για την ικανοποιητική στελέχωση του νέου αστυνομικού σταθμού θα απαιτηθεί το ακόλουθο προσωπικό:

1. Ένας ανώτερος υπαστυνόμος (υπεύθυνος),
2. ένας υπαστυνόμος (βοηθός υπεύθυνος),
3. πέντε λοχίες,
4. τριάντα αστυφύλακες και
5. μία δακτυλογράφος.

Για σκοπούς σύγκρισης αναφέρεται ότι στον υφιστάμενο αστυνομικό σταθμό υπηρετούν:

1. ένας υπαστυνόμος,
2. ένας λοχίας,
3. είκοσι ένας αστυφύλακες.

Σε ό,τι αφορά τη στελέχωση του νέου πυροσβεστικού σταθμού, θα απαιτηθεί το πιο κάτω προσωπικό:

1. Ένας υπαστυνόμος,
2. πέντε λοχίες,
3. σαράντα πέντε πυροσβέστες.

Στον υφιστάμενο αγροτικό σταθμό στην Πόλη Χρυσοχούς υπηρετεί ένας αρχιπυροσβέστης, ο οποίος τους καλοκαιρινούς μήνες ενισχύεται με έναν ακόμη πυροσβέστη.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.451, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τη δημιουργία περιφερειακού λυκείου στη Δευτερά στην επαρχία Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρακολουθεί την εξέλιξη του μαθητικού πληθυσμού της περιοχής και, όταν οι συνθήκες θα δικαιολογούν τη δημιουργία λυκείου, θα προβεί στα αναγκαία μέτρα προς υλοποίησης.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το Τμήμα

Πολεοδομίας και Οικήσεως, έχει ήδη εξετάσει διάφορους χώρους στην περιοχή, με σκοπό την επιλογή του καταλληλότερου και τη δέσμευσή του για την ανέγερση του λυκείου.

Σημειώνεται ότι υπάρχει συνεχής παρακολούθηση της εξέλιξης του μαθητικού πληθυσμού και με την ωρίμαση των συνθηκών το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προωθήσει τις διαδικασίες για έγκριση και συμπερίληψη του λυκείου στους προϋπολογισμούς του.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.471 και 23.06.008.03.472, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραά

«Αναφορικά με την ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα και του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ήδη ετοιμαστεί προσχέδια και αναμένεται η ετοιμασία τελικών σχεδίων και εγγράφων για προκήρυξη προσφορών μέχρι τον Ιούλιο του 2004 για την ανέγερση στον ίδιο χώρο του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας και της αίθουσας πολλαπλής χρήσης, η οποία θα περιλαμβάνει γήπεδο καλαθόσφαιρας και πετόσφαιρας.

Η πιο πάνω διευθέτηση αποφασίστηκε σε συνεννόηση με το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.502, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την ανάγκη κατασκευής ολοκληρωμένου αποχετευτικού συστήματος στα Κελλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Κελλιών λειτουργεί αποχετευτικό σύστημα λυμάτων που καλύπτει είκοσι πέντε κατοικίες του συνοικισμού αυτοστέγασης εκτοπισθέντων. Το σύστημα κατασκευάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την άμεση επίλυση των σοβαρών προβλημάτων αποχέτευσης που αντιμετώπιζαν οι εν λόγω κατοικίες.

Στο παρόν στάδιο δεν προωθείται διαδικασία για την επέκταση του δικτύου και για τη σύνδεση όλων των κατοικιών του συνοικισμού αυτοστέγασης και των υπόλοιπων κατοικιών της κοινότητας με το αποχετευτικό σύστημα. Το αίτημα της κοινότητας διαβιβάστηκε στα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Αναπτύξεως Υδάτων για τις απόψεις τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.512, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ηλεκτροδότηση της τουρμπίνας στη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή Κελλιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παροχετευτικός αγωγός που υδροδοτεί την κτηνοτροφική περιοχή χρήζει άμεσης αντικατάστασης και, ως εκ τούτου, το ΤΑΥ προχώρησε στην ετοιμασία σχεδίου, έναντι δαπάνης £11.500.

Όσον αφορά τη μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος για την αυτοματοποίηση της γεώτρησης, στο παρόν στάδιο κρίθηκε δευτερευούσης σημασίας.

Παρ' όλα αυτά, το ΤΑΥ θα προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες σε συνεργασία και με άλλα τμήματα/υπηρεσίες, με στόχο την προώθηση της ετοιμασίας του πιο πάνω σχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.520, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το μέλλον των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου Λάρνακας μετά την παύση λειτουργίας του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2001 αποφάσισε (αρ. απ.: 53.078) να εγκρίνει το περιεχόμενο της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης και του δήμου Λάρνακας σχετικά με τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα. Βάσει της εν λόγω συμφωνίας, η λειτουργία των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών στη Λάρνακα θα πρέπει να τερματιστεί το 2010 και να αποκατασταθεί περιβαλλοντικά ο χώρος μέχρι το 2012.

Σημειώνεται ότι, με βάση την απόφαση της κυβέρνησης για μετατροπή του διυλιστηρίου σε προσωρινό τερματικό, έγιναν όλες οι αναγκαίες διαδικασίες για την έναρξη των εργασιών της μετατροπής του διυλιστηρίου σε τερματικό και το πρόγραμμα του έργου προχωρεί χωρίς καθυστερήσεις.

Μετά από προκήρυξη προσφορών οι εγκαταστάσεις του διυλιστηρίου έχουν διατεθεί για πώληση. Έχει πρόσφατα κατακυρωθεί σχετική προσφορά και αναμένεται μέχρι το τέλος του 2004 ή αρχές του 2005 οι εγκαταστάσεις να αποσυναρμολογηθούν και να μεταφερθούν εντός Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.524, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τη συμπλήρωση του δρόμου Πάχνας-Πραστειού και τη διαδικασία αποζημίωσης των κτηνοτρόφων της Πάχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα των εκτιμήσεων έχει ολοκληρωθεί και για την παραχώρηση αποζημιώσεων θα υποβληθεί σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη πολιτικής απόφασης και θα ενημερωθείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.534, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σχετικά με την επιστολή του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για το θέμα των αγνοουμένων και τα κυβερνητικά μέτρα για διερεύνησή του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην επιστολή του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με ημερομηνία 3 Δεκεμβρίου 2003 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας απάντησε θετικά με

επιστολή του ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2003.

Μέχρι σήμερα δεν υπάρχει οποιαδήποτε επίσημη ενημέρωση από το γενικό γραμματέα ως προς τη στάση της τουρκοκυπριακής πλευράς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.540, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την εκπόνηση πολεοδομικού σχεδίου για το δήμο Αγίας Νάπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Πολεοδομικό Συμβούλιο, στο οποίο έχει εκχωρηθεί η εξουσία εκπόνησης τοπικών σχεδίων, έχει ολοκληρώσει τη συζήτηση του τοπικού σχεδίου Αγίας Νάπας και το έχει υποβάλει στον Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση. Ο Υπουργός Εσωτερικών ενημερώνεται από τους αρμόδιους λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως σε σχέση με τις πρόνοιες που περιέχονται στο σχέδιο, μερικές από τις οποίες είναι καινοτόμες και αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των ειδικών προβλημάτων που εμφανίζονται στην περιοχή της Αγίας Νάπας. Ενόψει των ειδικών και καινοτόμων αυτών πολιτικών έχει καταστεί αναγκαία η συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, το Γραφείο του Γενικού Λογιστή και άλλους αρμόδιους φορείς, ώστε να διασφαλισθεί ότι το περιεχόμενο του τοπικού σχεδίου θα είναι ρεαλιστικό και εφαρμόσιμο.

Επιπρόσθετα προς τα ανωτέρω, οφείλω να σημειώσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών προβληματίζεται ιδιαίτερα σε σχέση με τη δημοσίευση του τοπικού σχεδίου Αγίας Νάπας, όπως και άλλων σχεδίων που είχαν αρχίσει να εκπονούνται για περιοχές της υπαίθρου, λόγω της περσινής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που είχε ως αποτέλεσμα την ακύρωση του δημοσιευθέντος τοπικού σχεδίου Πόλης Χρυσοχούς. Προς αντιμετώπιση των λόγων ακύρωσης του αναφερόμενου τοπικού σχεδίου και θωράκιση των όποιων μεταγενέστερων δημοσιεύσεων, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο για την κατάλληλη τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.547, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη ύπαρξης συστήματος προστασίας των καταναλωτών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο έχει υιοθετήσει πλήρως όλο το μέχρι τώρα κοινοτικό δεσμευτικό δίκαιο στους τομείς του ανταγωνισμού και της προστασίας καταναλωτών, που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του.

Καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια από μέρους της αρμόδιας Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών να ενημερώνει ευρύτερα και όσο γίνεται καλύτερα τόσο τους παραγωγούς και κατασκευαστές όσο και τους καταναλωτές για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από τις νομοθεσίες που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της και τους αφορούν.

Λειτουργοί της συμμετέχουν σε πολλά ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα, δίνουν συνεντεύξεις, συμμετέχουν συστηματικά με διαλέξεις στις σχολές ενηλίκων καταναλωτών του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Επίσης το υπουργείο

εκδίδει ανακοινώσεις για κάθε σημαντικό μέτρο, απόφαση ή νέα νομοθεσία. Έχουν εκδοθεί επίσης μέχρι τώρα 23 εκλαϊκευμένα έντυπα για αντίστοιχο αριθμό νομοθεσιών, στα οποία περιέχονται συνοπτικά και σε απλή κατανοητή γλώσσα οι κύριες πρόνοιες των νομοθεσιών. Τα έντυπα αυτά διανέμονται σε εμπλεκόμενους οργανωμένους φορείς και κάθε άλλο ενδιαφερόμενο (επισυνάπτονται).

Σε ό,τι αφορά:

1. αγορά από καταναλωτές προϊόντων, τα οποία ενδεχομένως είναι ελαττωματικά, και τα παραδείγματα στα οποία αναφέρεται ο αξιότιμος βουλευτής, σημειώνεται ότι εφαρμόζονται οι πρόνοιες του περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων Νόμου [Ν.7(1)/2000],
2. τις περιπτώσεις κρουσμάτων παραπλανητικής διαφήμισης, σημειώνεται ότι από τις 30 Ιουνίου 2000 τέθηκε σε ισχύ και εφαρμόζεται ο περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων Νόμος του 2000 [Ν.92(Ι)/2000].

Η εισήγηση για αναβάθμιση των υγειονομικών υπηρεσιών του κράτους στον υγειονομικό τομέα αφορά το Υπουργείο Υγείας, στο οποίο διαβιβάστηκε η ερώτηση με την παράκληση να απαντήσει απευθείας λόγω αρμοδιότητας.

Σε σχέση με την αναφορά του αξιότιμου βουλευτή στη διαδικασία εξέτασης παραπόνων από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών (με τον οποίο πληροφοριακά αναφέρεται ότι η υπηρεσία διατηρεί συνεχή επαφή και άριστη συνεργασία), αυτή θα πρέπει μάλλον να σχολιαστεί από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών. Ως θέμα αρχής όμως συμφωνούμε με την παρατήρηση ότι το σύστημα προστασίας καταναλωτών θα πρέπει να είναι γενικό και ανοιχτό για όλους τους καταναλωτές, χωρίς διακρίσεις και προϋποθέσεις.

Συναφώς, σημειώνεται ότι στην Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του υπουργείου αυτού λειτουργούν κέντρα προστασίας καταναλωτών σε όλες τις επαρχίες, στα οποία μπορούν να απευθύνονται όλοι αδιακρίτως οι καταναλωτές για οποιοδήποτε παράπονο, πρόβλημα ή βοήθεια που η υπηρεσία μπορεί να τους παράσχει.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.555, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη δημοσίευση αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για τις πολεοδομικές άδειες κατά παρέκκλιση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εφαρμογή των προνοιών της Σύμβασης τους Άρχους διασφαλίζεται μέσω των κανονισμών 23 και 12 των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών.

Ανεξάρτητα από το ανωτέρω γεγονός, επειδή, με αφορμή την ερώτηση, έχει διαπιστωθεί ότι η δημοσίευση των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με το περιεχόμενο που έχει μέχρι σήμερα, δεν αποβαίνει χρήσιμη για τους σκοπούς που επιδιώκονταν με τη συμπερίληψη της παραγράφου (2) του κανονισμού 18, το Υπουργείο Εσωτερικών θα εισηγηθεί στη γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία έχει την ευθύνη για την ανωτέρω

δημοσίευση, όπως σε σχέση με αιτήσεις που γίνονται αποδεκτές δημοσιεύεται πίνακας με τα στοιχεία του ιδιοκτήτη και του τεμαχίου της προτεινόμενης ανάπτυξης, όπως και σύντομη περιγραφή της εγκριθείσας ανάπτυξης.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δεν υπάρχει θέμα εγγραφέν προς συζήτηση.

Να σας πληροφορήσω, ωστόσο, ότι γίνεται εισήγηση εκ μέρους του κ. Σιζόπουλου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται. Το ερώτημα είναι αν θα παραπεμφθεί στην επιτροπή ή αν θα συζητηθεί στην ολομέλεια απευθείας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Στην επιτροπή.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Στη Βουλή.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να μελετηθεί και να έρθει μια εισήγηση εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται στην αρμόδια επιτροπή.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και αφορά το τι είναι κόμμα παρακαλούμε θερμώς όπως, αντί στην επιτροπή Εσωτερικών, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η παράκληση του κ. Πιττοκοπίτη γίνεται αποδεκτή και παραπέμπεται στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν καταλαβαίνω τη σκοπιμότητα της συγκεκριμένης πρότασης. Έχω την άποψη ότι αυτού του είδους τα ζητήματα συζητούνται στην επιτροπή Εσωτερικών και διερωτώμαι γιατί γίνεται πρόταση να πάει στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Κυπριανού, ειλικρινά σέβομαι την άποψή σας, αλλά το τι είναι κόμμα αφορά θεσμό, κατά τη δική μας άποψη, που καταθέσαμε αυτή την πρόταση νόμου, γι' αυτό ζητούμε, αν η Βουλή αποδέχεται, αντί στην επιτροπή Εσωτερικών, να πάει στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Ούτε καμιά σκοπιμότητα υπάρχει ούτε τίποτε άλλο. Μέσα από αυτή τη σκέψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπενθυμίσω κάτι που είναι πάρα πολύ σοβαρό σε σχέση με το θέμα αυτό. Ο λόγος που για οκτώ χρόνια δεν προχώρησε το νομοθέτημα αυτό υπενθυμίζω ότι ήταν ότι ακριβώς είχαμε κολλήσει σε ένα θεσμικό ζήτημα εξαιρετικά μεγάλης σημασίας. Ποιο ήταν αυτό, που περιλαμβάνεται στο νομοθέτημα; Ήταν τα οικονομικά των κομμάτων. Εγώ δεν ξέρω αν πρέπει να πάει στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών ή στην επιτροπή Εσωτερικών. Εγώ ξέρω ότι αυτό το εξόχως θεσμικό ζήτημα που αφορά τη διαφάνεια στα οικονομικά των κομμάτων -που δε συμφωνήσαμε, γι' αυτό δεν προχώρησε το νομοθέτημα αυτό- αν έχει οποιαδήποτε θεσμική διάσταση που αφορά την καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Θεσμών, παραδείγματος χάριν, να πάει. Αν πρέπει να πάει και στην επιτροπή Εσωτερικών, να πάει από κοινού. Αλλά ενδιαφέρει τους πολίτες και εμάς να δούμε αυτό το εξόχως θεσμικό ζήτημα των οικονομικών των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή φαίνεται ότι είναι εξαπίνης που μας κατέλαβε όλους, να το αφήσουμε το θέμα να συζητηθεί και στη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων και να αποφασίσουμε ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος να τύχει χειρισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποδεκτή η εισήγηση του κ. Κυπριανού.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 17 Ιουνίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
4. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)
5. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)
 6. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)
 7. Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.039.2004)
 8. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.077.2004)
 9. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2004)
 10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.192.2004)
 11. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.193.2004)
 12. Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.168.2004)
 13. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)

14. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.
(Αρ. Φακ. 15.15.04)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηγεωργίου Τάκης

Ματσάκης Μάριος

Χατζηνικόλα Ντίνος

Μαυροκορδάτος Χρίστος

Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Β. Λυσαριδής, Πρ. Προδρόμου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κλεάνθους, Χρ. Ταραμουντάς, Α. Καράς) για τα χρονικά πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου «Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και της πρότασης νόμου «Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».
2. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003» και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Βασιλείου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης).
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη, αποδοχή της αναπρομπής και ψήφιση νέου νόμου.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Κατσουρίδη και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
5. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», έπειτα από εισήγηση του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Θέση Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως - Θέσεις Διευθυντή Δικαιοσύνης, Ανώτερου Λειτουργού Νομικών Θεμάτων και Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κατσουρίδης, Β. Λυσαριδής, Γ. Ομήρου, Α. Κυπριανού, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Πρ. Προδρόμου, Δ. Συλλούρης, Α. Βασιλείου, Χρ. Κληρίδης, Ντ. Μιχαηλίδης, Χρ. Ταραμουντάς), απόσυρση της πρότασης νόμου και ψήφιση

του νομοσχεδίου σε νόμο.

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι εκδηλώσεις για τον εορτασμό της ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ - Ανάγκη εισαγωγής διαπολιτισμικών προγραμμάτων στην εκπαίδευση - Η διδασκαλία του μαθήματος των θρησκευτικών στα σχολεία - Αίτημα του κυβερνητικού οικισμού Ζήνωνα για δημιουργία χώρου αθλοπαιδιών - Η μη συμμετοχή της ΑΗΚ στο πρόγραμμα "HELLAS SAT".

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η αποκρυστάλλωση, τυποποίηση και εμφιάλωση του μελιού με επιδότηση - Η κατάσταση του αθλητικού τουρισμού και η αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 - Οι επιπτώσεις στην υγεία από την κινητή τηλεφωνία - Αίτημα της κοινότητας Γιόλου για αποπληρωμή από την κυβέρνηση δανείων της - Θέμα ανέγερσης κτιρίων του αστυνομικού σταθμού και του πυροσβεστικού σταθμού της Πόλεως Χρυσοχούς και ενίσχυσής τους - Το θέμα της δημιουργίας περιφερειακού λυκείου στη Δευτερά - Η ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα - Η ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας - Ανάγκη κατασκευής ολοκληρωμένου αποχετευτικού συστήματος στα Κελλιά - Η ηλεκτροδότηση της τουρμπίνας στη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή Κελλιών - Το μέλλον των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου Λάρνακας μετά την παύση λειτουργίας του - Η συμπλήρωση του δρόμου Πάχνας-Πραστειού και η διαδικασία αποζημίωσης των κτηνοτρόφων της Πάχνας - Η επιστολή του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ για το θέμα των αγνοουμένων και τα κυβερνητικά μέτρα για διερεύνησή του - Η εκπόνηση πολεοδομικού σχεδίου για το δήμο Αγίας Νάπας - Ανάγκη ύπαρξης συστήματος προστασίας των καταναλωτών - Η δημοσίευση αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για τις πολεοδομικές άδειες κατά παρέκκλιση.

12. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους», έπειτα από εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου.

13. Συζήτηση (Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Κυπριανού, Ρ. Ερωτοκρίτου) αναφορικά με την παραπομπή για εξέταση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή της πρότασης νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμος του 2004».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 17ης Ιουνίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 37)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Αν συμφωνείτε, οι ομόφωνες εκθέσεις να μην αναγιγνώσκονται.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρ' όλο που είναι ένα θέμα που όλοι θέλουμε να περάσει το γρηγορότερο, επειδή υπάρχουν, κατά τη γνώμη μας, ορισμένες διατυπώσεις που θα πρέπει να διευκρινιστούν στην παρουσία και συναδέλφων νομικών, όχι απλώς των συναδέλφων που ασχολούνται με τα οικονομικά, εισηγούμαστε μια τελευταία αναβολή και τη Δευτέρα, σε συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, να παρευρεθούν και συνάδελφοι - τουλάχιστον από τη δική μας ομάδα θα παρευρεθούν νομικοί- για να διευκρινιστούν δύο, τρεις ορολογίες, βάσει των οποίων θα ενεργεί ο διευθυντής του Φόρου Εισοδήματος, για να είμαστε σίγουροι ότι θα επιτελεστεί ο σκοπός που όλοι θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θα πρότεινα, αν θα υπάρχει αναβολή, όχι γι' αυτή τη Δευτέρα, για την επόμενη Δευτέρα, γιατί είναι ένα σοβαρό θέμα, στο οποίο θα θέλαμε να παρευρεθούμε. Και λόγω του ότι κάποιος από μας θα απουσιάζουμε με αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό δε θα ήταν για μας σκόπιμο να γίνει συζήτηση στην απουσία μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για τη δεύτερη πρόταση;

Δεν υπάρχει.

Τα δύο αυτά λοιπόν θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και γι' αυτό το θέμα προέκυψε μια λεπτομέρεια σήμερα... το οποίο θα εξακολουθήσει, να γίνει διαβούλευση, και παρακαλούμε θερμά, ειλικρινά πιστεύουμε ότι αυτή η διαβούλευση θα βοηθήσει για πιο σωστή ρύθμιση αυτού του θέματος και ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισηγείστε αναβολή.

Υπάρχει ένσταση για το υπ' αριθμόν 3 θέμα να αναβληθεί;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Τα επόμενα θέματα, 4 και 5, είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και γι' αυτά τα θέματα -είναι ενήμερα και τα άλλα κόμματα τουλάχιστον- δεν έχουν τελέψει όλες εκείνες, αν θέλετε, οι αμφιβολίες που υπήρχαν. Θα γίνει ακόμα μια συνάντηση με τον Υπουργό Οικονομικών και άλλους υπηρεσιακούς και τον Υπουργό Εσωτερικών και παρακαλούμε θερμά να μείνουν μέχρι την επόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση τα θέματα υπ' αριθμούς 4 και 5 να αναβληθούν;

Δεν υπάρχει ένσταση και τα θέματα αυτά αναβάλλονται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται -για να μη δημιουργείται και εντύπωση και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και σε κάποιους από μας- την περασμένη φορά οι

αναβολές, εκτός του πρώτου θέματος, δεν ήταν επί της ουσίας. Είχαν ζητηθεί, γιατί δεν είχαν κυκλοφορήσει έγκαιρα οι εκθέσεις, ενώ τώρα ζητούνται επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλωστε, μία αναβολή, εφόσον θα κάνει τις εργασίες πιο σωστές, δε νομίζω ότι μπορεί να παρεξηγηθεί.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Θα παρακαλέσουμε και γι' αυτό το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και γι' αυτό!

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

...αν μπορούμε, ακόμα μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, και αυτό αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Νομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Νομικών:**

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος
Ιωνάς Νικολάου
Αριστοφάνης Γεωργίου
Άγις Αγαπίου
Ανδρέας Αγγελίδης

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων:**

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος
Θάσος Μιχαηλίδης
Γιαννάκης Θωμά
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Κουλίας
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου

Οι πιο πάνω επιτροπές, στις οποίες είχε παραπεμφθεί η υπό αναφορά πρόταση νόμου, την οποία κατέθεσαν οι ίδιες, μελέτησαν πρώτα από κοινού την πρόταση νόμου, σε συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Μαΐου 2004 και, στη συνέχεια, η καθεμιά ξεχωριστά σε διαδοχικές συνεδρίες της. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων των δύο επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν τους εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας) και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αστυνομικής Διεύθυνσης Κύπρου και της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τη Βία στην Οικογένεια. Η Επίτροπος Νομοθεσίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την πρόληψη και προστασία των θυμάτων βίας στην οικογένεια, έτσι ώστε αυτή να αναπροσαρμοστεί στα σημερινά δεδομένα και στις ανάγκες που διαπιστώθηκαν από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή της.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για κατάθεση της πρότασης νόμου προέκυψε στα πλαίσια μελέτης, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, άλλης σχετικής πρότασης νόμου, η οποία είχε κατατεθεί από την επιτροπή αυτή το Μάρτιο του 2002 και σκοπός της οποίας ήταν η διόρθωση λάθους που εντοπίστηκε στη βασική νομοθεσία σε ό,τι αφορά την ειδικότητα μελών των πολυθεματικών ομάδων που επιλαμβάνονται θεμάτων που αφορούν ανήλικα θύματα βίας. Κατά την εξέταση εκείνης της πρότασης νόμου, κατόπιν συνεννόησης μεταξύ του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του τότε Επιτρόπου Νομοθεσίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κατατέθηκαν εκτεταμένες γραπτές εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, μεταξύ των οποίων ορισμένες αφορούσαν θέματα νομικής φύσης, γι' αυτό και η εν λόγω επιτροπή αποφάσισε να τις μελετήσει από κοινού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Αποτέλεσμα της πιο πάνω κοινής μελέτης του όλου θέματος από τις δύο επιτροπές ήταν η κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, οι περισσότερες διατάξεις της οποίας βασίζονται σε εισηγήσεις των φορέων, δημόσιων και ιδιωτικών, που εφαρμόζουν στην πράξη τη νομοθεσία αυτή.

Με τον προτεινόμενο νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί από τις δύο επιτροπές, σκοπείται γενικά η καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση νομοθεσίας και η πιο αποτελεσματική, σε διάφορα στάδια και επίπεδα, προστασία των θυμάτων βίας στην οικογένεια.

Ειδικότερα, ανάμεσα στις νέες ρυθμίσεις που προτείνεται να ενσωματωθούν στη βασική νομοθεσία είναι διατάξεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την εκδίκαση αδικημάτων βίας από δικαστήριο που ασκεί ποινική δικαιοδοσία.
2. Την απαγόρευση παράδοσης, παραλαβής ή δημοσίευσης οποιασδήποτε οπτικογραφημένης κατάθεσης θύματος ή μάρτυρα που λήφθηκε δυνάμει των διατάξεων του υπό αναφορά νόμου, καθώς και τη δυνατότητα υπό ορισμένες προϋποθέσεις παράδοσης της γραπτής αποτύπωσης της εν λόγω οπτικοταινίας στον κατηγορούμενο και το πρόσωπο που έδωσε την κατάθεση αυτή.

3. Την ποινικοποίηση παράλειψης οποιουδήποτε προσώπου, εφόσον γνωρίζει, να καταγγείλει περίπτωση βίας σε βάρος ανήλικου προσώπου ή προσώπου με σοβαρή διανοητική ή ψυχική ανεπάρκεια.

Αναφορικά με την προτεινόμενη τροποποίηση που αφορά την εκδίκαση αδικημάτων βίας από δικαστήριο που ασκεί ποινική δικαιοδοσία, η επιτροπή επισημαίνει την άποψη της, η οποία εκφράστηκε και κατά τη συζήτηση του σκεπτικού της εν λόγω τροποποίησης, ότι, λόγω της ιδιομορφίας, αλλά και της σοβαρότητας των αδικημάτων που εκδικάζονται με βάση τον υπό τροποποίηση νόμο, θα συνέβαλλε θετικά από κάθε άποψη, αν οι υποθέσεις αυτές δικάζονταν από δικαστές που, λόγω της συμμετοχής τους στην απονομή δικαιοσύνης ή κατά άλλο τρόπο, διαθέτουν ιδιαίτερες γνώσεις και εμπειρία και, κατά συνέπεια, ιδιαίτερη ευαισθησία στα θέματα αυτά.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία εκ μέρους των επιτροπών Νομικών και Εργασίας.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να εξηγήσω την τροπολογία εκ μέρους των δύο επιτροπών.

Υπάρχει στην υφιστάμενη νομοθεσία ένας κανόνας ότι η κατάθεση από θύματα βίας λαμβάνεται από αστυνομικό του ίδιου φύλου. Στο κείμενο της πρότασης νόμου που είναι ενώπιόν σας αυτός ο κανόνας αντιστρέφεται και με την τροπολογία την οποία καταθέτουμε επαναφέρουμε αυτό τον κανόνα αλλά υπάρχει η δυνατότητα στο θύμα να επιλέξει, αν επιθυμεί -ή ακόμα, στην περίπτωση που είναι ανήλικος, υπάρχει η δυνατότητα να επιλέξει ο οικογενειακός σύμβουλος- η κατάθεση να ληφθεί από αστυνομικό άλλου φύλου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δuo λόγια, κύριε Πρόεδρε, για το θέμα και για την ουσία του.

Ουσιαστικά παρατηρείται μια έξαρση αυτού του φαινομένου. Και στο παρελθόν έχουμε νομοθετήσει και τώρα νομοθετούμε, σε μια προσπάθεια να σταλεί το μήνυμα, ουσιαστικά, για να μειωθούν αυτά τα φαινόμενα και, αν είναι δυνατό, να παταχθούν εν

τη γενέσει τους. Όμως, μέσα από τις διαδικασίες που δημιουργούν οι νομοθεσίες γι' αυτά τα πράγματα προβλέπονται συγκεκριμένα πράγματα τόσο για τον τρόπο λήψης των καταθέσεων όσο και για τον τρόπο παρουσίασης αυτών των καταθέσεων στα δικαστήρια και ένα σωρό άλλες διαδικασίες, για να προστατεύεται το ιδιωτικό και το απόρρητο κάθε οικογένειας και των προβλημάτων που εμφανίζει, ιδιαίτερα στα θέματα των ανηλίκων και της προστασίας των ανηλίκων και της μη δημιουργίας σ' αυτούς διάφορων προβλημάτων, ψυχολογικών και άλλων, που ενδεχόμενα να τους προκαλέσει η παρουσία τους στο εδώλιο, είτε του μάρτυρος είτε άλλως πως.

Προβλέπονται τρόποι συγκεκριμένοι και με τη χρησιμοποίηση της τεχνολογίας γι' αυτά τα ζητήματα. Και μπορώ να πω ότι ούτε τα δικαστήρια έχουν δημιουργήσει τέτοιους χώρους, για να μπορούν να εφαρμόζουν τη νομοθεσία, ούτε και η αστυνομία, για να μπορεί ακριβώς να εφαρμόζει αυτά τα πράγματα και να προστατεύει αυτούς που είναι ουσιαστικά τα θύματα της βίας.

Γι' αυτό απευθύνω έκκληση από το βήμα της ολομέλειας, ούτως ώστε οι πρόνοιες της νομοθεσίας, εκεί και όπου δεν έχουν εφαρμοστεί μέχρι τώρα, να προχωρήσουν και να εφαρμοστούν και να δημιουργηθεί η κατάλληλη υλική υποδομή, ούτως ώστε να προστατεύσουμε αυτούς τους ανθρώπους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Οφείλω, κύριε Πρόεδρε, να πληροφορήσω το σώμα ότι αυτά που έχει αναφέρει ο συνάδελφος κ. Γεωργίου έχουν ήδη προχωρήσει. Δηλαδή, η αστυνομία έχει ήδη προχωρήσει και έχει δημιουργήσει εκείνους τους κατάλληλους χώρους για να λαμβάνονται οι οπτικογραφημένες καταθέσεις. Μάλιστα έχουν προχωρήσει και έχουν εκπαιδεύσει επαρκή προσωπικό, αστυνομικούς των δύο φύλων, οι οποίοι θα μπορούν και έχουν την εξειδίκευση να λάβουν αυτού του είδους τις καταθέσεις. Στα δικαστήρια έχουν ήδη προχωρήσει... Φυσικά μπορώ να πω ότι δε μας ικανοποιεί ο τρόπος με τον οποίο μέχρι στιγμής αντιμετωπίζεται το πρόβλημα, γι' αυτό θα παρακαλούσαμε όπως και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αλλά και οι ίδιες οι δικαστικές αρχές, προχωρήσουν και βρουν πιο αποτελεσματικά μέτρα και επί του συγκεκριμένου θέματος. Και η πρόταση αυτή, που είναι σήμερα ενώπιόν μας, είναι αναγκαία λόγω αυτών των ρυθμίσεων.

Δηλαδή, ενώ προηγουμένως, με την ισχύουσα νομοθεσία, επιτρεπόταν η παραχώρηση όλων των μαρτυριών που συγκεντρώνονται σε μια υπόθεση σε κατηγορούμενο ο οποίος αρνείται ενοχή -και μεταξύ αυτών κρίθηκε ότι θα έπρεπε να παραχωρηθούν και οι οπτικογραφημένες καταθέσεις, δηλαδή βιντεοταινίες- βρεθήκαμε μπροστά στον κίνδυνο να κυκλοφορούν τέτοιου είδους βιντεοταινίες, οι οποίες θα μπορούσαν να αποτελέσουν μέσο προσβολής των θυμάτων και ειδικότερα των θυμάτων σεξουαλικής παρενόχλησης. Έτσι προχωρήσαμε με αυτή την τροπολογία, την τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να μην επιτρέπεται η παραχώρηση της οπτικογραφημένης μαρτυρίας, αλλά να παραχωρούνται μόνο γραπτά κείμενα αυτών των καταθέσεων και να επιτρέπεται στον κατηγορούμενο και το δικηγόρο του απλώς να δουν αυτή τη μαρτυρία σε χώρο κατάλληλα διαμορφωμένο στις δικαστικές αρχές, ώστε να αποφεύγουμε αυτό τον κίνδυνο που έχω επισημάνει, δηλαδή τη διάδοση των οπτικογραφημένων μαρτυριών, με κίνδυνο να προσβάλλεται η προσωπικότητα των θυμάτων και ειδικότερα των θυμάτων σεξουαλικής βίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε γνωρίζω αν στη συζήτηση αυτή ήταν παρούσα η Γενική Εισαγγελία, αλλά από τη συζήτηση που γίνεται εδώ οφείλω να παρατηρήσω τα εξής: Ότι δεν είναι θέμα της κυπριακής νομοθεσίας να ρυθμιστεί το θέμα, όπως λέχθηκε προηγουμένως από τον προηγούμενο ομιλητή. Υπάρχουν αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που είναι ξεκάθαρες για το ζήτημα, που λεν ότι οπτικογραφημένο αντικείμενο μαρτυρικού υλικού, βιντεοκασέτες, ψηφιακοί δίσκοι, μαγνητοταινίες, η μεταχείρισή του είναι ωςάν να είναι καταθέσεις. Από τη στιγμή που υπάρχει κατηγορούμενος που πρέπει να λάβει γνώση αυτού του μαρτυρικού υλικού, για να υπερασπίσει την υπόθεσή του, έχουν καθήκον να του το δίνουν τα εθνικά δικαστήρια πρώτον. Και δεύτερον, όταν ο μάρτυρας που δίνει την κατάθεση με αυτό το τεχνικό μέσο ζητήσει ηλεκτρονικό αντίγραφο αυτού που έδωσε, είναι υποχρεωμένοι να το δώσουν. Τώρα γίνεται μια συζήτηση εδώ στο ότι, «ναι μεν, περίπου, αλλά». Δηλαδή θα δίδεται με την έννοια του ότι θα προβάλλεται σε καθορισμένο χώρο και δε θα το παίρνει.

Σας πληροφορώ ακόμη ότι εκκρεμούν αρκετές υποθέσεις ενώπιον των κυπριακών δικαστηρίων γύρω από τα θέματα αυτά: κάποιες εκκρεμούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου και πιθανώς να μην έχουν αποφασιστεί. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο είναι ξεκάθαρο γύρω από τα θέματα αυτά. Και νομίζω εμείς, που είμαστε η νομοθετική εξουσία, κάνοντας αυτή τη νομοθετική παρέμβαση, θα πρέπει να καθιστούμε συμβατή αυτή τη νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και όχι να ενεργούμε με ημίμετρα ούτε αναποτελεσματικά σε σχέση με το αντικείμενο και να βρισκόμαστε και εκτεθειμένοι στο τέλος της ημέρας. Γιατί, αν διαφωνήσει κάποιος και πάει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ή ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου εκτός της Κύπρου, η νομοθεσία αυτή κρίνεται αντιευρωπαϊκή.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα διαφωνήσω με τον κ. Νικολάου στα θέματα που έχει αναφέρει ότι ουσιαστικά έχουμε λύσει τα προβλήματα και έχουμε εφαρμόσει νομοθεσία. Ναι, η αστυνομία έχει πάρει κάποια μέτρα. Ναι, έχει εκπαιδεύσει κάποιο προσωπικό. Στην ουσία και στην πράξη όμως δεν έχει δώσει σε κάθε επαρχιακή διεύθυνση και σε αστυνομικούς σταθμούς τη δυνατότητα να ανταποκρίνονται στις ανάγκες των περιπτώσεων οι οποίες υπάρχουν. Στα δικαστήρια δεν έχει γίνει τίποτε!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, δε θα κρίνει η Βουλή αυτό το θέμα. Εμένα με ενδιαφέρει η νομοθεσία.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Υπάρχει μια τροπολογία στο άρθρο 4. Παρακαλώ να αναγνωσθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«1. Η παράγραφος (α) του άρθρου 4 αυτής τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης “και όπου είναι αναγκαίο τον συνοδεύει” (τέταρτη γραμμή) με την ακόλουθη φράση:

“και όπου κρίνει τούτο αναγκαίο τον συνοδεύει”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε. Στο άρθρο 7 υπάρχει άλλη τροπολογία. Παρακαλώ να αναγνωσθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«2. Το άρθρο 7 αυτής τροποποιείται με την αντικατάσταση του προτεινόμενου ως νέου άρθρου 9 στο βασικό νόμο με το ακόλουθο νέο άρθρο:

“Λήψη 9. Σε περίπτωση καταγγελίας, η κατάθεση του θύματος λαμβάνεται κατάθεσης. από αστυνομικό του ίδιου φύλου, εκτός αν ζητηθεί διαφορετικά από το θύμα ή τον οικογενειακό σύμβουλο, όταν το θύμα είναι ανήλικο πρόσωπο.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εγκρίνουν την τροπολογία;

Ομόφωνα η τροπολογία γίνεται δεκτή.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α' και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Ιωνάς Νικολάου	Ζαχαρίας Κουλίας
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του

Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός των υπό έγκριση σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου είναι αναγκαίος για τη στελέχωση της υπηρεσίας αυτής, η οποία δημιουργήθηκε με βάση τις πρόνοιες του περί Εσωτερικού Ελέγχου Νόμου του 2002 ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή για τη διενέργεια εσωτερικού ελέγχου σε όλη τη δημόσια υπηρεσία.

Στο στάδιο της μελέτης του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση εισαγωγής στην εν λόγω υπηρεσία, θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου στις συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11, επισημάνθηκε η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας, ώστε τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα, καθόσον αφορά την ειδικότητα, να καθορίζονται επακριβώς κατά τη δημοσίευση της θέσης, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας. Για το σκοπό αυτό η Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού κατέθεσε νέο αναθεωρημένο σχέδιο υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι, παρά την πιο πάνω ρύθμιση, η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση κρίθηκε απαραίτητη για την καλύτερη και αποτελεσματικότερη στελέχωση της νέας αυτής υπηρεσίας, η επιτροπή εξακολουθεί να έχει την άποψη ότι η εξουσία που παρέχεται στην αρμόδια αρχή να καθορίζει τα ακαδημαϊκά προσόντα κατά τη δημοσίευση της θέσης, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας, θα πρέπει να προβλεφθεί με συμπερίληψη σχετικής διάταξης στη βασική νομοθεσία για τη δημόσια υπηρεσία, με βάση την οποία εκδίδονται οι κανονισμοί που καθορίζουν κάθε φορά το σχέδιο υπηρεσίας μιας θέσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Αντιλαμβάνομαι ότι εδώ υπάρχει...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει από τη δική μας πλευρά αίτημα για αναβολή λίγων ημερών και ταυτόχρονα θα παρακαλούσα να συγκληθεί και η επιτροπή Νομικών για να δει αυτό το θέμα και να κληθεί και ο υπουργός και η ηγεσία της αστυνομίας, για να συζητήσουμε αυτό το θέμα επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόταση για αναβολή.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Τα επόμενα δύο θέματα είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγης Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας τον κ.

Ντ. Χατζηνικόλα

Ανδρέας Αγγελίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η αναθεώρηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής), η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α5, Α7 και Α8 (επεκτεινόμενη κατά μια προσαύξηση), στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η αναθεώρηση του υφιστάμενου σχεδίου για τη θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α2, Α5 και Α7 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου της θέσης Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού κρίθηκε αναγκαία για την απάλειψη από αυτό ορισμένων προνοιών οι οποίες με την πάροδο του χρόνου έπαυσαν να ισχύουν και γενικά για την αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου με βάση τις εμπειρίες που αποκτήθηκαν μέχρι σήμερα κατά τις διάφορες διαδικασίες

πλήρωσης της θέσης αυτής. Το υπό αναφορά αναθεωρημένο σχέδιο υπηρεσίας εγκρίθηκε από την αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Γιαννάκης Θωμά

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Γιώργο Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμών με νέους κανονισμούς των οποίων οι πρόνοιες να συνάδουν με ανάλογους ισχύοντες κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας, πρόνοιες οι οποίες ήδη έχουν υιοθετηθεί και από άλλους ημικρατικούς οργανισμούς.

Ο εκπρόσωπος του ΟΓΑ δήλωσε πως η προτεινόμενη αντικατάσταση κατέστη αναγκαία για κάλυψη της υπηρεσίας του προσωπικού του ΟΓΑ και των συνταξιοδοτικών του ωφελημάτων στις περιπτώσεις μετακίνησής του σε άλλο οργανισμό, καθότι στους υφιστάμενους κανονισμούς δεν υπήρχε τέτοια πρόνοια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία. Το υπ' αριθμόν 14 είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων».

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε όπως αυτό το θέμα αναβληθεί για μία εβδομάδα, ώστε να εξεταστεί περαιτέρω μετά από κάποια στοιχεία που έχουν προκύψει από παράκληση του Κτηματολογίου, αλλά και λόγω άλλων θεμάτων που πρέπει να μελετηθούν περαιτέρω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.252.2004)		
2.	Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.253.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
3.	Ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.254.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.255.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.256.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Αστυνομίας (Συμβούλιο Εσωτερικού Ελέγχου) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.257.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.198.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.199.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
9.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)		
10.	Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επιδότη Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.201.2004)	Οικονομικών	Νομικών
11.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Δασκάλου Αγγλικών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.202.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.203.2004)	Οικονομικών	Νομικών
13.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
14.	Έγγραφα (αρ. 70/2004 και 72/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφα (αρ. 73/2004, 74/2004 και 75/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | |
|---|---------------------------------------|--|
| <p>Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.006)</p> | <p>Περιβάλλοντος</p> | |
| <p>17. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.004)</p> | <p>Παιδείας και Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| <p>18. Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση Γενικής Ελεγκτού για τους πιο κάτω οργανισμούς:
 α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου,
 β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου,
 γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου,
 δ. Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού,
 ε. Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας,
 στ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων,
 ζ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών.
 (Αρ. Φακ. 10.01.020)</p> | <p>Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας</p> | <p>Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών</p> |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|---|---|----------------|
| <p>1. Ο περί της Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.046.2004)</p> | <p>Παναγιώτη Δημητρίου και Ιωνά Νικολάου, βουλευτές Δημοκρατικού Συναγερμού</p> | <p>Νομικών</p> |
| <p>2. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.047.2004)</p> | <p>Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις</p> | <p>Υγείας</p> |
| <p>3. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.</p> | <p>Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής</p> | <p>Υγείας</p> |

(Αρ. Φακ. 23.02.048.2004)

ομάδας ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

4. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας
Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.049.2004)

Αντιγόνη
Παπαδοπούλου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λευκωσίας

Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για τις επιτροπές στις οποίες έχουν παραπεμφθεί;

Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.580, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Όπως έχουμε ενημερωθεί, όταν για έκτακτη ανάγκη προστρέξει κάποιος στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών και του δοθεί συνταγολόγιο για φάρμακα, παρατηρείται η εξής κατάσταση:

Το συνταγολόγιο αυτό προορίζεται ουσιαστικά για ιδιωτικά φαρμακεία και όχι για το φαρμακείο του ίδιου του νοσοκομείου. Μάλιστα, όσοι έχουν προσφύγει στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών και έχουν κάρτα νοσηλείας, υποχρεούνται να πάρουν σειρά για τα εξωτερικά ιατρεία (εάν είναι ανοιχτά), να εξεταστούν εκ νέου από ειδικό ή γενικό γιατρό (εάν υπάρχει αμέσως αυτή η δυνατότητα, γιατί σε ορισμένες περιπτώσεις απαιτείται προκαθορισμένο ραντεβού), να πάρουν ξανά συνταγολόγιο και μόνον τότε μπορούν να περιμένουν στη σειρά στο φαρμακείο του νοσοκομείου, για να τους δοθούν τα φάρμακα.

Ως αποτέλεσμα, πολλοί ασθενείς που δεν μπορούν να αναμένουν τόσες ώρες ή δεν τους εγγράφουν οι λειτουργοί του νοσοκομείου, γιατί δεν έχουν ραντεβού, αναγκάζονται να αγοράζουν τα φάρμακα στον ιδιωτικό τομέα, τη στιγμή που στην πλειοψηφία τους είναι δικαιούχοι δωρεάν περίθαλψης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το έχει απασχολήσει το κενό αυτό και αν μελετά την απλοποίηση των διαδικασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.581, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στους τίτλους ιδιοκτησίας των προσφυγικών συνοικισμών. Από πληροφορίες που έχω, τίτλοι ιδιοκτησίας για αυτές τις κατοικίες έχουν δοθεί μόνο σε ορισμένες περιπτώσεις. Πιο συγκεκριμένα, στους ενοίκους του συνοικισμού “Στρόβολος 3” και σε ενοίκους ορισμένων άλλων συνοικισμών που κτίστηκαν μετά τον εν λόγω συνοικισμό. Οι ένοικοι του συνοικισμού “Στρόβολος 2”, για παράδειγμα, στον οποίο κατοικούν από το 1976, δεν έχουν τέτοιους τίτλους ιδιοκτησίας.

Έχοντας υπόψη πως εδώ και τριάντα χρόνια σχεδόν οι άνθρωποι αυτοί έχουν επωμισθεί κατά κύριο λόγο από μόνοι τους μεγάλο μέρος των εξόδων συντήρησης αυτών των κατοικιών στις οποίες στην ουσία είναι “φιλοξενούμενοι”, παρακαλείται το

αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η κυβέρνηση για αυτό το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.582, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι σε ένα φαινόμενο που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια στους δρόμους μας. Πρόκειται για το θέμα των δικύκλων που κυκλοφορούν τις βραδινές και αυγινές ώρες χωρίς φωτισμό με τους οδηγούς τους να φορούν σκουρόχρωμα ρούχα, θέτοντας σε κίνδυνο τόσο τους εαυτούς τους όσο και τους υπόλοιπους χρήστες του δρόμου.

Επειδή είναι καθημερινό και συχνό φαινόμενο αυτό, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν υπάρχουν περιπολικά που να σταματούν τους παραβάτες και να τους επιβάλλουν πρόστιμο, μιας και η αστυνομία έχει αρχίσει εδώ και καιρό εκστρατεία για την ασφάλεια στους δρόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.583, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι σε φαινόμενο που παρατηρείται όλο και πιο συχνά τα τελευταία χρόνια στους δρόμους της Λευκωσίας. Άτομα που διενεργούν εράνους για διάφορες φιλανθρωπικές οργανώσεις ή ακόμα και άτομα που διαφημίζουν προϊόντα κάποιας εταιρείας περπατούν στη μέση του δρόμου, μεταξύ των αυτοκινήτων, όχι μόνο όταν τα φώτα της τροχαίας είναι στο κόκκινο, αλλά ακόμα και όταν είναι στο πράσινο, εμποδίζοντας την κυκλοφορία, προκαλώντας καθυστέρηση και θέτοντας σε μεγάλο κίνδυνο όχι μόνο τους εαυτούς τους, αλλά και τους πεζούς και τους οδηγούς που χρησιμοποιούν το δρόμο, καθώς στέκονται μπροστά από προπορευόμενα οχήματα και ζητούν συνεισφορές ή δωρίζουν διαφημιστικά προϊόντα.

Επειδή είμαι της άποψης ότι όσον αφορά τους εράνους, όταν κάποιος θέλει να κάνει συνεισφορά, βρίσκει πολλούς τρόπους να το κάνει, αφού αυτό γίνεται και μέσω τηλεφώνου, τηλεοράσεως, ίντερνετ, ραδιοφώνου, σε γραφεία, καταστήματα, σε κιόσκια που είναι στημένα σε κεντρικές οδούς και ακόμα από σπίτι σε σπίτι, δε χρειάζεται κατά την άποψή μου να συνεχιστεί αυτή η επικίνδυνη συνήθεια, εξαιτίας της οποίας πολύ φοβάμαι πως αργά ή γρήγορα θα θρηνήσουμε θύματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις οδηγίες που έχει δώσει στους διοργανωτές αυτών των εράνων κ.ά., με σκοπό να μην προβαίνουν σ' αυτές τις ενέργειες, και ποια μέτρα έχει λάβει η αστυνομία για την εφαρμογή αυτών των οδηγιών, ώστε να διασφαλιστεί η ασφάλεια των πεζών και των οδηγών στους δρόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.584, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα της διαφύλαξης των δικαιωμάτων των πολιτών και όλων όσοι επισκέπτονται την Κύπρο για τη θέα προς τη θάλασσα, τον ουρανό, το δάσος και τις άλλες φυσικές καλλονές, έχοντας υπόψη τις άναρχες και αντιαισθητικές κατασκευές που ανεγείρονται συνεχώς. Αυτές οι κατασκευές μειώνουν την ποιότητα ζωής στην Κύπρο και πλήττουν τον τουρισμό, δηλαδή την επένδυση της οικονομίας μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για τον τερματισμό αυτού του φαινομένου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.585, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα της προστασίας της αγροτικής και δασικής γης από τις συνεχείς ανοικοδομήσεις. Πώς ελέγχονται τα κοινοτικά συμβούλια των χωριών που κηρύσσουν αγροτικές εκτάσεις ως οικιστικές και τις κάνουν οικόπεδα;

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.586, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στις δύο εκθέσεις των κ. Cusco και Laakso για τον εποικισμό, που, όπως ξέρετε, είναι υπέρ της Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχει λάβει η κυβέρνηση για την αξιοποίηση των δύο εκθέσεων στις πρόσφατες συνομιλίες στη Νέα Υόρκη και στη Λουκέρνη και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την αξιοποίησή τους στο μέλλον, νοουμένου ότι στο Σχέδιο Ανάν 5 υπήρχε πρόνοια για παραμονή μεγάλου αριθμού παράνομων εποίκων στα κατεχόμενα, στην περίπτωση λύσης του Κυπριακού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.587, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Κατά τη χθεσινή ετήσια παγκύπρια γενική συνέλευση των έκτακτων υπαλλήλων, στην οποία είχα παρευρεθεί, υπήρξαν έντονες διαμαρτυρίες από υπαλλήλους που δεν έχουν λάβει μισθούς πέντε μηνών, γεγονός που τους δημιουργεί τεράστιο κοινωνικό και οικογενειακό πρόβλημα, αφού ο μισθός αυτός είναι το μοναδικό τους εισόδημα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η απαράδεκτη καθυστέρηση στην πληρωμή των υπαλλήλων και πότε η κυβέρνηση προτίθεται να καταβάλει τους καθυστερημένους μισθούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.588, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 51.612 και ημερομηνία 11 Μαΐου 2000, τμήμα του κύριου κρατικού δάσους της Πάφου, έκτασης 25 576 δεκαρίων, κηρύχθηκε περιοχή προστασίας της χλωρίδας, σύμφωνα με τον κανονισμό 3 των περί Δασών Κανονισμών του 1967 έως 1993. Το θέμα της πανίδας παρέμεινε ανοικτό για συζήτηση μεταξύ των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών για λήψη απόφασης, άνευ επαναφοράς στο Υπουργικό Συμβούλιο, εκτός εάν υπάρξει διαφωνία μεταξύ των δύο υπουργείων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού έχει καταλήξει η συζήτηση και αν προτίθεται να κηρύξει το μοναδικής οικολογικής σημασίας δάσος “Μαύροι Γκρεμοί” περιοχή προστασίας και της πανίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.589, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την περιοχή των Χασαμπουλιών στην Πάφο και φαίνεται ότι υπάρχει καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Νικόκλειας-Σαλαμιούς-Αγίου Νικολάου. Επιπλέον, οι επεμβάσεις που έχουν γίνει κοντά στα μεγάλης γεωλογικής και οικολογικής σημασίας βράχια των Χασαμπουλιών δεν έχουν αποκατασταθεί, παρά τις δεσμεύσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Έχω επίσης παρατηρήσει επεμβάσεις στον ποταμό Διαρίζο κοντά στους βράχους των Χασαμπουλιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του συγκεκριμένου δρόμου, αν υπάρχει σχεδιασμός για αποκατάσταση του τοπίου κατά μήκος όλου του έργου και ιδιαίτερα παρά τα βράχια των Χασαμπουλιών και τι θα γίνει με τις επεμβάσεις στον ποταμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.590, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την περιοχή των Χασαμπουλιών στην Πάφο. Έχω παρατηρήσει ότι δίπλα από την ιστορική πέτρα του Πραστειού υπάρχει μία κτηνοτροφική μονάδα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτή μονάδα είναι νόμιμη και, εάν όχι, τότε πρόκειται να μετακινηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.591, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην επαρχία Πάφου στην είσοδο της κοινότητας Μέσα Χωριού λειτουργεί παράνομη σκυροθραυστική μονάδα για μήνες, με καταστροφικές συνέπειες στο περιβάλλον της περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε λαμβάνονται μέτρα για άμεσο τερματισμό της λειτουργίας αυτής της μονάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.592, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή Καμπιά, μεταξύ Φιλανίου και εγκαταλελειμμένων μεταλλίων, έχει δημιουργηθεί εκπαιδευτήριο σκύλων, στο οποίο, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, επιτρέπεται σε ιδιοκτήτες σκύλων, αφού πληρώσουν £5 την ώρα, να αφήνουν τους σκύλους τους να κυνηγούν λαγούς, οι οποίοι μεταφέρθηκαν εκεί από λαθροκυνηγούς και εκτροφεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το εκπαιδευτήριο σκύλων είναι νόμιμο και αν ελέγχονται οι δραστηριότητές του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.593, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Είναι γνωστό ότι το υγραέριο αποτελεί μια πιο οικολογική και φιλική για το περιβάλλον πηγή θέρμανσης. Όμως η τιμή του αυξάνεται συνεχώς, με αποτέλεσμα οι οικιακές ή βιομηχανικές του εφαρμογές να περιορίζονται ή να εγκαταλείπονται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για προώθηση της στήριξης και επέκταση της χρήσης του υγραερίου στη θέρμανση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.594, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ναυαγοσώστες στη Λάρνακα δε διαθέτουν ταχύπλοα μέσα, ώστε να μπορούν να προσεγγίσουν στους λουομένους σε περίπτωση ανάγκης. Το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό, γιατί πολλαπλασιάζεται ο χρόνος του ναυαγοσώστη να πλησιάσει το άτομο που κινδυνεύει, όταν το περιστατικό λαμβάνει χώρα σε κάποια απόσταση μέσα στη θάλασσα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται, ώστε όλοι οι ναυαγοσώστες να εξοπλιστούν με ταχύπλοα μέσα προσέγγισης των λουομένων σε περιπτώσεις κινδύνου (π.χ. φουσκωτά σκάφη ή jet ski).»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.192, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το θέμα της διαμόρφωσης της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία, ώστε να καταστεί προσβάσιμη σε εμποδιζόμενα και ανάπηρα άτομα, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε ρυθμιστικό σχέδιο για την αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση του εμπορικού τμήματος της εν λόγω λεωφόρου, το οποίο παρουσιάστηκε στο δημοτικό συμβούλιο Λευκωσίας τον περασμένο Ιανουάριο. Μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως οι απόψεις του δημοτικού συμβουλίου επί του θέματος.

Η πιλοτική μελέτη για τη διευκόλυνση της διακίνησης ατόμων με αναπηρίες κατά μήκος και εγκάρσια της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄, η οποία έχει εκπονηθεί, στο πλαίσιο της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 55.234 και ημερομηνία 6 Μαρτίου 2002, από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Λευκωσίας και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θα ενσωματωθεί στο προαναφερόμενο ρυθμιστικό σχέδιο μόλις αυτό γίνει αποδεκτό από το δημοτικό συμβούλιο Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.203, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με οδικά έργα στην Πέγεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1. Παραχώρηση κυβερνητικής χορηγίας στο δήμο Πέγειας για τη βελτίωση/ασφαλτόστρωση οικιστικών, τουριστικών και αγροτικών δρόμων στην περιοχή.**

Αρμοδιότητα και ευθύνη συντήρησης και βελτίωσης του δημοτικού οδικού δικτύου (οικιστικοί, τουριστικοί και αγροτικοί δρόμοι), σύμφωνα με τον περί Δήμων Νόμο, έχει αποκλειστικά το οικείο δημοτικό συμβούλιο. Το κράτος παρέχει κάθε χρόνο στους δήμους σημαντική οικονομική βοήθεια υπό μορφή

κρατικής χορηγίας, για να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Νοείται ότι παράλληλα οι δήμοι έχουν και άλλα σημαντικά έσοδα, από φόρους, τέλη κ.λπ. Επομένως, εναπόκειται στο δήμο Πέγειας να ιεραρχήσει τις προτεραιότητές του και να προχωρήσει στη βελτίωση του οδικού δικτύου που εμπίπτει στις αρμοδιότητές του.

2. Επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων που δημιουργούνται στο δήμο Πέγειας και συγκεκριμένα στην είσοδο του δήμου παρά τη διασταύρωση με τον Κόλπο των Κοραλλίων, στη συμβολή των οδών Μάρκου Κυπριακού και Ακάμαντος και σε σημεία της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελετά την ετοιμασία ρυθμιστικών σχεδίων για τις λεωφόρους Μ. Κυπριανού (δρόμος από τη διασταύρωση με δρόμο προς τον Κόλπο των Κοραλλίων μέχρι την είσοδο του χωριού) και Ακάμαντος. Η συμβολή των δύο πιο πάνω λεωφόρων θα μελετηθεί μέσα στα πλαίσια των αναφερόμενων ρυθμιστικών σχεδίων.

Ο δήμος Πέγειας ετοίμασε αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης των δύο αυτών δρόμων με τη βοήθεια ιδιώτη τοπογράφου μηχανικού και την έστειλε στο τμήμα, το οποίο προγραμματίζει την ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου Μ. Κυπριανού περί το τέλος του 2004 και του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου Ακάμαντος στις αρχές του 2005.

3. Πώς αντιμετωπίζεται η εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου για μείωση του πλάτους του δρόμου στην περιοχή “Μελέτη” από εξήντα σε τριάντα πέντε πόδια.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελετά τόσο τη χάραξη του αναφερόμενου δρόμου όσο και την αναφερόμενη μείωση του πλάτους. Θα ενημερωθείτε σχετικά μόλις το τμήμα ολοκληρώσει τη μελέτη του.

4. Πώς αντιμετωπίζεται η εισήγηση του δημοτικού συμβουλίου για διαπλάτυνση του δρόμου από την Πάφο προς την Πέγεια και ειδικότερα στην περιοχή “Πότιμα”, όπου πρόκειται να κατασκευαστεί η μαρίνα.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αντιμετωπίζει θετικά το αίτημα, αφού πρόκειται για δρόμο πρωταρχικής σημασίας, που προβλέπεται στο τοπικό σχέδιο Πάφου. Ο δρόμος αποτελεί μέρος του γενικότερου οδικού δικτύου πρωταρχικής σημασίας που θα ενώνει τη μαρίνα με τις τουριστικές περιοχές Πάφου και Γεροσκήπου και το Διεθνή Αερολιμένα Πάφου. Ήδη ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο για το τμήμα του αναφερόμενου δρόμου, που βρίσκεται στα δημοτικά όρια της Πάφου, και τώρα προωθείται η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για το υπόλοιπο τμήμα, μέχρι την περιοχή “Πότιμα”, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2004 ή αρχές του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.252 και 23.06.008.03.483, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003 και 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου και του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τα οδικά έργα στα Λατσιαί, σας αποστέλλω αντίγραφο σχετικής επιστολής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με αρ. 24/13/Ν34Α και ημερομηνία 15 Απριλίου 2004, του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με αρ. φακ. 1/6/99 και ημερομηνία 24 Μαρτίου 2004, και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με

αρ. φακ. ΥΣΕ 24/1998/2 και ημερομηνία 30 Οκτωβρίου 2003, οι οποίες πιστεύω ότι απαντούν τις δύο ερωτήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στους βουλευτές που υπέβαλαν τις ερωτήσεις.

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.299, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόκη

«Σχετικά με το πρόβλημα από την ανεξέλεγκτη και παράνομη απελευθέρωση αγριόχοιρων στο περιβάλλον, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θεωρούν το θέμα της παρουσίας των αγριόχοιρων ως ένα από τα πλέον επικίνδυνα προβλήματα που δυνατό να συντελέσουν στην καταστροφή της εντατικής χοιροτροφίας στην Κύπρο, πέρα από τα προβλήματα που αναφέρονται στην ερώτησή σας.

Με πρότασή τους προς το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ακολουθήθηκε διαδικασία και οι ενσταυλιζόμενοι αγριόχοιροι σε χοιροστάσιο στην Παρεκκλησιά αποζημιώθηκαν και σφάχτηκαν, για να μην υπάρξει άλλη διαφυγή αγριόχοιρων στο περιβάλλον.

Στη συνέχεια, σε επανειλημμένες συσκέψεις με το Υπουργείο Εσωτερικών και το Ταμείο Θήρας, προωθήθηκαν διάφορα μέτρα για την εξολόθρευση των ελεύθερων αγριόχοιρων:

1. Επετράπη το κυνήγι των αγριόχοιρων.
2. Οργανώθηκαν ειδικές εξορμήσεις για εντοπισμό τους και εξολόθρευσή τους.
3. Χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος να τους παρατίθεται τροφή για εννιά μέρες και τη δέκατη να επιδιώκεται η θανάτωσή τους με πυροβόλο όπλο.

Σε ειδικές εξορμήσεις έλαβαν μέρος υπάλληλοι του Ταμείου Θήρας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Δασών.

Στις εξορμήσεις δυστυχώς πολύ μικρός αριθμός χοίρων θανατώθηκαν.

Το Ταμείο Θήρας πιστεύει ότι μειώθηκε ο αριθμός τους, μετά που επετράπη το κυνήγι τους.

Η θέση του υπουργείου είναι ότι το συντομότερο θα πρέπει να εξευρεθεί τρόπος για την εξολόθρευσή τους, πράγμα που μελετά η Υπηρεσία Θήρας και το Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.321, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα στο δημοτικό στάδιο στο Παραλίμνι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφορεί ο ΚΟΑ, μετά από διερεύνηση του θέματος, η αναγκαιότητα επιστρωσης όλων των σταδίων με ελαστικό τάπητα στίβου (ταρτάν) είναι υπόψη του ΚΟΑ και προγραμματίζεται βελτίωσή τους μέσα στα πλαίσια ευρύτερης πολιτικής απόφασης, ξεκινώντας από τον παλαιότερο σε ηλικία.

Επειδή ο στίβος του σταδίου Παραλιμνίου είναι ο νεότερος στίβος που έχει εγκατασταθεί, θα βελτιωθεί μετά που θα επιστρωθούν οι άλλοι. Χρονικά όμως είναι ακόμα δύσκολο να προσδιοριστεί πότε.

Όσον αφορά το χορτοτάπητα, ο ΚΟΑ αναφέρει ότι δεν είναι χορτοτάπητας νέου τύπου (τύπου ΓΣΠ), αλλά άλλου τύπου, τον οποίο ο οργανισμός κρίνει ως αρκετά καλό.

Η επέκταση των κερκίδων του σταδίου και η τοποθέτηση καθισμάτων θα εξεταστεί από τον οργανισμό μελλοντικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.325 και 23.06.008.03.326, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τον οικισμό “Άγιος Γεώργιος” Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο οικισμός “Άγιος Γεώργιος” στη Λάρνακα είναι συνδεδεμένος με το κεντρικό σύστημα Λάρνακας και οι απορροφητικοί λάκκοι έχουν καταργηθεί. Πρόσφατα συμπληρώθηκε και η αναβάθμιση του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος εντός των αυλών των κατοικιών και πολυκατοικιών του οικισμού και έχουν επιλυθεί όλα τα προβλήματα που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Για να καταστεί δυνατή η επιτόπια διερεύνηση του αποχετευτικού προβλήματος που αναφέρεται στην ερώτηση του κ. Περδίκη, θα πρέπει να δοθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η διεύθυνση της επηρεαζόμενης κατοικίας, ώστε να ληφθούν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα.

Αναφορικά με το θέμα της καθαριότητας της περιοχής του οικισμού, δόθηκαν ήδη οδηγίες στον εργολάβο που ανέλαβε το συμβόλαιο συντήρησης να εκτελέσει όλες τις αναγκαίες εργασίες για εξωραϊσμό της περιοχής.

Σχετική με το πιο πάνω είναι και η επιστολή του διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με αρ. φακ. C/4/L και ημερομηνία 13 Φεβρουαρίου 2004, η οποία κοινοποιήθηκε και προς εσάς. Αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.»

Σημείωση: Το επισυνημμένο έγγραφο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.329, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το κόστος του νερού για ύδρευση και άρδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπολογισμός του κόστους και κατ' επέκταση του τέλους πώλησης νερού από τα κυβερνητικά υδατικά έργα για σκοπούς ύδρευσης και άρδευσης γινόταν μέχρι σήμερα με βάση τις συμβατικές υποχρεώσεις της Δημοκρατίας που απορρέουν από τη Συμφωνία Δανείου με τη Διεθνή Τράπεζα για τη χρηματοδότηση του έργου του Νοτίου Αγωγού. Στις συμφωνίες αυτές καθορίζεται ο τρόπος υπολογισμού του κόστους του νερού για ύδρευση και για άρδευση, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα κεφαλαιουχικά έξοδα για κατασκευή των υδατικών έργων, τα έξοδα για λειτουργία και

συντήρηση, το κόστος αγοράς νερού από άλλες πηγές (που δεν ανήκουν στο κράτος), καθώς και τα έξοδα του κεφαλαίου κίνησης του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ). Τονίζεται παράλληλα ότι ο καθοριστικός παράγοντας για τον υπολογισμό του κόστους του νερού είναι η ποσότητα που παρέχεται ή που είναι δυνατό να παραχωρηθεί στους καταναλωτές. Βασική αρχή της όλης διαδικασίας είναι ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θεωρείται ένας μη κερδοφόρος οργανισμός υδατικής ανάπτυξης (water entity).

Τα κυβερνητικά υδατικά έργα (ΚΥΕ) που παρέχουν νερό για ύδρευση και άρδευση αποτελούνται από διάφορες κατασκευές, όπως φράγματα, υδατοδεξαμενές, αντλιοστάσια, γεωτρήσεις, εκτροπές, αγωγοί, διυλιστήρια νερού κ.ά. Το σύνολο της εν λόγω υποδομής ανταποκρίνεται στις ανάγκες παροχής νερού ανάλογα με τις τρέχουσες καιρικές συνθήκες και με τη διαθέσιμη ποσότητα νερού στις διάφορες πηγές. Ως εκ τούτου, ο υπολογισμός του κόστους του νερού δε γίνεται ανά κατασκευή, αλλά με γνώμονα το σύνολο των έργων υποδομής που αποτελούν τα υδατικά έργα. Για το λόγο αυτό δεν είναι δυνατό να διαχωριστεί το κόστος του νερού ανά πηγή και δε θα ήταν ορθό να βασιστούμε σε παρόμοιες εκτιμήσεις.

Σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της Κύπρου που απορρέουν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την Οδηγία-Πλαίσιο περί Υδάτων (Water Framework Directive 2000/60/EK), στόχος του κράτους είναι η διασφάλιση της αειφορίας των υδατικών πόρων με την εφαρμογή μιας τιμολογιακής πολιτικής για το νερό, που να διασφαλίζει την ορθολογιστική χρήση του νερού και να βασίζεται στην αρχή της ανάκτησης του κόστους, λαμβάνοντας όμως υπόψη ανάλογες κοινωνικοοικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Σύμφωνα με την οδηγία, επιβάλλεται η διεξαγωγή οικονομικής μελέτης των υδάτινων πόρων της Κύπρου, που θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2004. Στα πλαίσια της μελέτης, θα γίνει και υπολογισμός του κόστους του νερού, με βάση την πρόνοια της οδηγίας και του αντίστοιχου καθοδηγητικού εγγράφου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τονίζεται ότι αναμένεται αύξηση του τέλους παροχής νερού, αφού στο σημερινό υπολογιζόμενο κόστος θα προστεθούν τουλάχιστον το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος για εξάντληση των φυσικών πόρων (resource cost).

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, μέχρι σήμερα, το κόστος του νερού που παρέχεται για άρδευση υπολογιζόταν με βάση τη μέθοδο της Διεθνούς Τράπεζας, σύμφωνα με την οποία, το μέσο σταθμικό κόστος του νερού για άρδευση από τα ΚΥΕ ανερχόταν στα 30 σεντ/κυβ. μ. Πρόσφατα (Μάρτιος 2000), το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος διεξήγαγε σχετική μελέτη σε συνεργασία με ξένο εμπειρογνώμονα για επανακαθορισμό νέου τέλους πώλησης. Η μελέτη αυτή βασίζεται στην ανάγκη διασφάλισης της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής γεωργικής παραγωγής και την επιβαλλόμενη ισότιμη μεταχείριση όλων των παραγωγών σε ό,τι αφορά το κόστος προμήθειας νερού για άρδευση. Σύμφωνα με το αποτέλεσμα της μελέτης, εφαρμόζοντας μια νέα μεθοδολογία, το ενιαίο κόστος του φρέσκου αδιύλιστου νερού (από τα φράγματα και τις κυβερνητικές γεωτρήσεις) που διατίθεται από τα κυβερνητικά υδατικά έργα για αρδευτικούς σκοπούς υπολογίζεται στα 11 σεντ/κυβ. μ.

Όσον αφορά το κόστος του ανακυκλωμένου νερού τριτοβάθμιας επεξεργασίας, δεν έγινε μέχρι σήμερα μελέτη που θα καθορίζει επακριβώς το συνολικό κόστος. Το ανακυκλωμένο νερό διατίθεται σήμερα στους καταναλωτές για αρδευτικούς σκοπούς στην τιμή των 4 σεντ/κυβ. μ. Στόχος είναι η ενθάρρυνση των καταναλωτών να το προτιμούν για άρδευση αντί του φρέσκου αδιύλιστου νερού. Σημειώνεται ότι το ολικό κόστος του ανακυκλωμένου νερού θα υπολογιστεί στα πλαίσια της οικονομικής

μελέτης που αναφέρεται στην παράγραφο 3 πιο πάνω, με γνώμονα την αρχή που αναφέρεται στην Ευρωπαϊκή Οδηγία-Πλαίσιο περί Υδάτων, ότι δηλαδή "ο ρυπαίνων πληρώνει".

Όσον αφορά την ύδρευση, τα κυβερνητικά συστήματα υδατοπρομήθειας (ΚΣΥ) προμηθεύουν με πόσιμο νερό τις τοπικές αρχές, όπως συμβούλια υδατοπρομήθειας, δήμους και κοινοτικά συμβούλια. Οι τοπικές αρχές με τη σειρά τους πωλούν το πόσιμο νερό στους καταναλωτές.

Σύμφωνα με την κυβερνητική τιμολογιακή πολιτική που εφαρμόζεται από το 1981 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η τιμή πώλησης του νερού από τα ΚΣΥ είναι αναγκαία, αναθεωρείται περιοδικά και το ύψος της καθορίζεται σε επίπεδο που να καλύπτει το πλήρες οικονομικό κόστος. Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, το κόστος υπολογιζόταν μέχρι τώρα από το ΤΑΥ με βάση τη μεθοδολογία που διαλαμβάνουν οι συμφωνίες μεταξύ της Δημοκρατίας και της Διεθνούς Τράπεζας και του Ταμείου του Κουβέιτ. Το κόστος του νερού, σύμφωνα με την τελευταία μελέτη που έγινε το 2001, ανέρχεται στα 54,3 σεντ/κυβ. μ.

Τα τέλη πόσιμου νερού που ισχύουν από την 1η Ιανουαρίου 2004 έχουν καθοριστεί πρόσφατα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Για μεν τα κυβερνητικά συστήματα υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας-Αμμοχώστου το τέλος είναι ενιαίο, 45 σεντ/κυβ. μ., ενώ για το κυβερνητικό σύστημα υδατοπρομήθειας Πάφου είναι 33 σεντ/κυβ. μ. Τελικός στόχος είναι σε μεταγενέστερο στάδιο, όταν θα γίνει αναθεώρηση των τελών με βάση τα αποτελέσματα της πιο πάνω αναφερόμενης οικονομικής μελέτης (παρ. 3), το τέλος του πόσιμου νερού να είναι ενιαίο για όλα τα κυβερνητικά συστήματα υδατοπρομήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.348, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων και τη δημιουργία γηπέδου futsal στην ακριτική περιοχή Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων στο σχολείο της ακριτικής περιοχής Αχερίτου δε συμπεριλαμβάνεται στο τριετές πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης που έχει καταρτιστεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αχερίτου έχει σημειωθεί και θα ληφθεί υπόψη σε μελλοντικούς προγραμματισμούς.

Θα μπορούσε να μελετηθεί η συνεισφορά του υπουργείου στα πλαίσια των προγραμμάτων πολιτιστικής υποδομής για την ανέγερση αίθουσας πολιτιστικών εκδηλώσεων στην κοινότητα, αν επιτυγχανόταν η ανάληψη της κύριας ευθύνης από άλλα αρμόδια υπουργεία.

Η κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου κλειστού χώρου (futsal) στα σχολεία δεν είναι πολιτική του υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.359, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τα βυτιοφόρα νερού και τον επηρεασμό των υπόγειων υδάτων από απόβλητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας έχει χορηγήσει άδεια απόρριψης στο σφαγείο Κοφίνου με έναρξη ισχύος τον Αύγουστο του 2004, για να δοθεί χρόνος στο σφαγείο για κατασκευή βιολογικού σταθμού. Από πληροφορίες που υπάρχουν, έχει αρχίσει να κατασκευάζεται ο σταθμός για συμμόρφωση με την άδεια απόρριψης.

Όσον αφορά την πώληση υπόγειου νερού με βυτιοφόρα από την περιοχή, αυτό δεν έχει περιέλθει σε γνώση του υπουργείου. Αρμόδιο για τέτοιους υγειονομικούς ελέγχους είναι το Υπουργείο Υγείας.

Προγραμματίζεται να γίνει νέα δειγματοληψία επιφανειακού και υπόγειου νερού κατάντι των δεξαμενών απόρριψης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Αναλύσεις που έχουν γίνει στο παρελθόν έδειξαν ότι το βιολογικό φορτίο διασπάται, μέχρι να φτάσει στη στάθμη του υπόγειου νερού και έτσι δεν έχει εντοπιστεί ρύπανση του υπόγειου νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.368, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την κατασκευή εκτροπικού φράγματος και δημιουργία λιμνοδεξαμενής παρά την κοίτη του ποταμού Χαποτάμι από ιδιωτική εταιρεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από αλληλογραφία του 1972, η οποία βρίσκεται σε φακέλους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ), προκύπτει ότι η ιδιωτική εταιρεία "Venus Rock Estates", ιδιοκτήτρια τότε μεγάλου αγροκτήματος κατά μήκος της κοιλάδας του ποταμού Χαποτάμι, είχε προβεί το καλοκαίρι του 1972 στην ανέγερση μικρού εκτροπικού φράγματος επί της κοίτης του ποταμού Χαποτάμι και χωμάτινης λιμνοδεξαμενής χωρητικότητας γύρω στα 60 000 κυβ. μ. στην περιοχή "Κοκκινόκαμπος", περίπου 3,5 χιλιόμετρα από τη θάλασσα. Σκοπός του εν λόγω έργου ήταν η αποθήκευση νερού από τη ροή του ποταμού κατά τη χειμερινή περίοδο για τη διάσωση μόνιμων φυτειών της εταιρείας, έκτασης γύρω στις 600 σκάλες, οι οποίες αντιμετώπιζαν σοβαρό πρόβλημα λειψυδρίας.

Νοούμενου ότι δε θα ανεγνωρίζετο οποιοδήποτε υδατικό δικαίωμα στο νερό του ποταμού και ότι θα εξασφαλιζόταν σχετική άδεια από το Γραφείο Επάρχου Πάφου για τις ανεγειρόμενες κατασκευές, το ΤΑΥ είχε τότε συστήσει όπως χορηγηθεί στην πιο πάνω εταιρεία άδεια προσωρινής χρήσης ή ενοικιάσεως νερού του ποταμού πάνω σε ετήσια βάση, ούτως ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα άρδευσης των φυτειών.

Έκτοτε φαίνεται ότι η εταιρεία συνέχισε να προβαίνει σε χρήση της λιμνοδεξαμενής για αρδευτικούς σκοπούς σε συνδυασμό με την άντληση και μεταφορά νερού από διάφορες γεωτρήσεις στην περιοχή του αγροκτήματος, καθώς και στην κοίτη του ποταμού Διαρίζου, μέχρι την οριστική επίλυση του προβλήματος με την ένταξη όλου του αγροκτήματος στο αρδευτικό έργο Πάφου από όπου άρχισε η παροχή νερού από το 1983.

Μεταγενέστερα, μέσα στο 1995, η πιο πάνω εταιρεία είχε δημιουργήσει την εταιρεία "Randi Golfers Ltd", η οποία προέβη στην κατασκευή γηπέδου γκολφ μέσα στο ίδιο αγρόκτημα ακριβώς κατάντι της υφιστάμενης λιμνοδεξαμενής, μετά τη χορήγηση σχετικής άδειας από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για αλλαγή της χρήσης του νερού του αρδευτικού έργου Πάφου από γεωργική σε άρδευση του γηπέδου γκολφ.

Μετά ακολούθησε η μεταβίβαση της ιδιοκτησίας ολόκληρου του αγροκτήματος στην εταιρεία “Aristo Developers”, η οποία έχει αναλάβει και τη διαχείριση του γηπέδου γκολφ. Φαίνεται ότι η εν λόγω εταιρεία, στην προσπάθειά της όπως εξασφαλίσει όσο το δυνατό μεγαλύτερες ποσότητες νερού από το εκτροπικό φράγμα, λόγω σοβαρών περικοπών που εφαρμόζονται στην παροχή νερού από το αρδευτικό Πάφου, προέβη σε ανύψωση των αναχωμάτων της δεξαμενής και του εκτροπικού δήμματος, με αποτέλεσμα την αύξηση της χωρητικότητας της λίμνης γύρω στο διπλάσιο.

Δεδομένων των πιο πάνω, φαίνεται ότι οι υφιστάμενες κατασκευές, μέρος των οποίων επεμβαίνει μέσα στην κοίτη του ποταμού Χαποτάμι, δεν καλύπτονται από οποιαδήποτε άδεια οικοδομής ούτε και έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση από την ιδιοκτήτρια εταιρεία για τις χωματουργικές εργασίες που έχει διεξαγάγει. Επίσης, θα πρέπει να θεωρείται παράνομη η γενόμενη επέμβαση επί της κοίτης του ποταμού, εφόσον δεν έχει χορηγηθεί οποιαδήποτε σχετική άδεια με βάση τον περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων Νόμο.

Η εταιρεία έχει κληθεί να αποταθεί στην πολεοδομική αρχή για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για το υφιστάμενο παράνομο φράγμα. Στα πλαίσια εξέτασης τυχόν αίτησης από μέρους της εταιρείας για χορήγηση σχετικής άδειας, θα ληφθούν σοβαρά υπόψη και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία των υπό αναφορά έργων. Το όλο θέμα χειρίζεται ο έπαρχος Πάφου σε συνεργασία με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.372, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών το 2002, το κοινοτικό συμβούλιο Τίμης, ανάμεσα σε άλλα αιτήματα, υπέβαλε και αίτημα για δημιουργία τουριστικής ζώνης κατά μήκος της παραλιακής περιοχής. Ο Υπουργός Εσωτερικών ενέκρινε μέρος της εισήγησης του κοινοτικού συμβουλίου και, ως αποτέλεσμα, καθορίστηκε για πρώτη φορά η τουριστική ζώνη Τ3γ σε δύο τμήματα της παραλίας της Τίμης που εμπίπτουν στη δήλωση πολιτικής. Ακολούθως έγινε σχετική δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3676 και ημερομηνία 24 Ιανουαρίου 2004.

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση, με την οποία ζήτησε, ανάμεσα σε άλλα, την επέκταση της πιο πάνω ζώνης προς τα δυτικά, ώστε να καλύψει και τμήμα της παραλίας που εμπίπτει στο τοπικό σχέδιο Πάφου (περιοχή “Καθαρή”).

Η ένσταση του κοινοτικού συμβουλίου για το συγκεκριμένο θέμα θα εξετασθεί από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων και το Πολεοδομικό Συμβούλιο και σχετικές εισηγήσεις θα υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών και στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Μετά την ολοκλήρωση θα δημοσιευθεί σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση σε σχέση με τη συγκεκριμένη ένσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.375, ημερομηνίας 29

Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην εκτέλεση διάφορων έργων στην Έμπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ανάπλαση της πλατείας του χωριού και η αναμόρφωση της πλατείας της βυζαντινής εκκλησίας

Η ανάπλαση της πλατείας του χωριού Έμπα και η αναμόρφωση της πλατείας της βυζαντινής εκκλησίας (εκκλησία Παναγίας Χρυσελεούσης) είναι ένα και το αυτό έργο. Το έργο δεν καθυστερεί λόγω υπαιτιότητας του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αφού ήδη έχουν δοθεί στους μελετητές όλες οι κατευθυντήριες γραμμές και όλες οι παρατηρήσεις μας και αναμένεται να υποβληθούν τα τελικά αρχιτεκτονικά σχέδια. Το έργο αυτό είναι κοινοτικό και το Τμήμα Αρχαιοτήτων εμπλέκεται μόνο στη διατύπωση απόψεων και στην παρακολούθηση των έργων, ενώ το θέμα του κονδυλίου αφορά το κοινοτικό συμβούλιο.

Ως προς το θέμα της συντήρησης της εκκλησίας της Παναγίας της Χρυσελεούσης το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει προχωρήσει σε μεγάλο βαθμό στις εργασίες αυτές και το μεγάλο πρόβλημα της υγρασίας που παρουσίαζε το μνημείο έχει επιλυθεί. Φέτος έχει συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς η συνέχιση των εργασιών και η ολοκλήρωσή τους με την τοποθέτηση νέου δαπέδου. Επίσης, το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει ολοκληρώσει όλες τις εργασίες στον περιβάλλοντα χώρο του μνημείου, ούτως ώστε να μπορούν να ξεκινήσουν οι εργασίες διαμόρφωσης της πλατείας, όποτε είναι έτοιμη η μελέτη.

Ανοικτά δημόσια έργα στην κοινότητα της Έμπας, τα οποία είναι ημιτελή και απαιτείται η ολοκλήρωσή τους.

Στην κοινότητα Έμπας έχουν γίνει αρκετά έργα τοπικής σημασίας τα τελευταία χρόνια, όπως πεζοδρόμια, αποχετευτικά, βελτίωση συμβολών κ.λπ. Τα έργα αυτά γίνονται κατά φάσεις και δεν υπάρχουν ημιτελή τμήματα.

Για το 2004 έχουν εξασφαλιστεί ήδη £40.000 και σύντομα θα αρχίσει η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στη λεωφόρο Ν. Έλληνα, σε μήκος 270 μ., στο κέντρο του χωριού. Επίσης, αναμένεται η αποδέσμευση πιστώσεων ύψους £28.750 για κατασκευή συστήματος αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στην έξοδο της Έμπας παρά την οικία Πολυκάρπου. Μέσα στο 2005 προγραμματίζεται να κατασκευαστούν οχετοί ομβρίων υδάτων στην τοποθεσία "Άγιος Χαράλαμπος", έναντι δαπάνης £12.600, καθώς και η βελτίωση της στροφής στην είσοδο του χωριού (περιοχή "Ελιές"), έναντι δαπάνης £24.000, όπου έχουν ήδη εκριζωθεί οι ελιές που εμπόδιζαν τη διαπλάτυνση του δρόμου, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.383, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή γηπέδου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφόρησε ο ΚΟΑ, δεν έχει υποβληθεί σ' αυτόν οποιοδήποτε αίτημα από την κοινότητα Ποταμιάς για κατασκευή κοινοτικού γηπέδου.

Ανεξάρτητα από το πιο πάνω, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι ο ΚΟΑ επιχορηγεί τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων βάσει κριτηρίων και, αφού ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις, ακολουθούνται οι διαδικασίες που έχει θέσει ανάλογα και με τις οικονομικές του δυνατότητες (επισυνάπτεται σχετικό έγγραφο για ενημέρωση).

Σε περίπτωση που η κοινότητα Ποταμιάς υποβάλει σχετικό αίτημα στον οργανισμό, αυτό θα εξεταστεί μέσα στα πιο πάνω πλαίσια.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.390, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το πολεοδομικό έργο σύνδεσης του βόρειου παρακαμπτηρίου στην Πάφο με τη βιοτεχνική περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σύνδεση του βόρειου παρακαμπτηρίου στην Πάφο με τη βιοτεχνική περιοχή έχει κηρυχθεί πολεοδομικό έργο και αποτελεί συνέχεια του βόρειου παρακαμπτηρίου δρόμου Γεροσκήπου.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε σχέδιο χάραξης το 1995, το οποίο έχει εγκριθεί από τους δήμους Πάφου και Γεροσκήπου. Ωστόσο το σχέδιο αυτό τροποποιήθηκε το 2000 λόγω ένστασης. Παρέμεινε όμως σε εκκρεμότητα από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως το είδος της γέφυρας που θα κατασκευάζεται στο αργάκι “Λιμνάρα”. Η απόφαση για το είδος της γέφυρας λήφθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, μετά από αρκετές συσκέψεις και εισηγήσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων, τον Ιανουάριο του 2002.

Εν τω μεταξύ, ο δήμος Πάφου εργοδότησε (με μίσθωση υπηρεσιών) το 1999 πολιτικό μηχανικό για την ετοιμασία της μελέτης της λεωφόρου “Τάφοι των Βασιλέων”, καθώς και του πιο πάνω δρόμου. Η εν λόγω μηχανικός αποχώρησε από το δήμο Πάφου λόγω διορισμού της στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Δεύτερη μηχανικός, η οποία προσελήφθη και πάλι με μίσθωση υπηρεσιών, αποχώρησε για τους ίδιους λόγους μετά παρέλευση ενός χρόνου και η συμπλήρωση της μελέτης παρέμεινε σε εκκρεμότητα.

Σε σύσκεψη που έγινε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Σεπτέμβριο του 2003, αποφασίστηκε όπως ο δήμος Πάφου προωθήσει τη διαδικασία ζήτησης προσφορών από οίκο μελετητών με βάση τις διαδικασίες του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία μελέτης και κατασκευαστικών σχεδίων του υπό αναφορά δρόμου.

Τελικά, ο δήμος Πάφου προκήρυξε προσφορές, που έχουν αξιολογηθεί και έχουν κατακυρωθεί στον ιδιώτη μελετητή “Ευπαλίνος Μελετητική”. Ο χρόνος συμπλήρωσης της μελέτης είναι δεκατέσσερις μήνες και, σύμφωνα με το συμβόλαιο, αναμένεται να συμπληρωθεί τον Αύγουστο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.391, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη συμμόρφωση των κυπριακών ξενοδοχείων προς το πρότυπο ISO για την περιβαλλοντική διαχείριση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού εφαρμόζει από το 1999 σχέδιο επιδότησης της εφαρμογής των συστημάτων ποιότητας στην ξενοδοχειακή βιομηχανία, σύμφωνα με το οποίο επιδοτούνται και οι ξενοδοχειακές επιχειρήσεις που πιστοποιήθηκαν με το περιβαλλοντικό σύστημα ποιότητας ISO 14001. Από την 1η Μαΐου 2003, σύμφωνα με το αναθεωρημένο σχέδιο επιδότησης, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού επιδοτεί πρόσθετα την εφαρμογή του περιβαλλοντικού συστήματος Green Globe 21.

Από την έναρξη εφαρμογής του σχεδίου επιδότησης ο οργανισμός επιδότησε δεκατέσσερις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που πιστοποιήθηκαν με το πρότυπο ISO 14001.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.399, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη μελέτη για εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Αγλαντζιάς, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Σχετικά με τον εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Αγλαντζιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το τμήμα της πιο πάνω λεωφόρου, από τη συμβολή της με τη λεωφόρο Ακαδημίας μέχρι τη συμβολή της με τη λεωφόρο Λάρνακος, και για το τμήμα της λεωφόρου Λάρνακος, από τη συμβολή της με τη λεωφόρο Αγλαντζιάς μέχρι τη συμβολή της με τον προτεινόμενο δρόμο δυτικά του πανεπιστημίου, που δείχνονται με πράσινο χρώμα στο σχέδιο που επισυνάπτεται, το τμήμα αυτό ετοίμασε το ρυθμιστικό σχέδιο με αρ. Ν/ΑΓΛ/24(Γ) και ημερομηνία Αύγουστος 2003, το οποίο εγκρίθηκε1 από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων (ΤΕΦΕΚΠ) και από το δημοτικό συμβούλιο Αγλαντζιάς. Αναφέρεται ότι το εν λόγω δημοτικό συμβούλιο διαφώνησε με την κατασκευή κεντρικής κτιστής νησίδας στις λεωφόρους αυτές, όμως, παρά τη διαφωνία του, ζήτησε όπως προωθηθεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων. Επίσης αναφέρεται ότι τα τμήματα των πιο πάνω λεωφόρων αποτελούν μέρος του περιμετρικού δρόμου που προβλέπεται στο τοπικό σχέδιο Λευκωσίας να αρχίζει από την κρατική έκθεση και να καταλήγει στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και η κατασκευή του οποίου περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς αναπτύξεως του κράτους του έτους 2004 κάτω από το άρθρο 160801.08383.

Για το πιο πάνω ρυθμιστικό σχέδιο το Τμήμα Δασών, το οποίο δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της ΤΕΦΕΚΠ, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο δήμο Αγλαντζιάς ζήτησε όπως γίνει επανεξέταση του εν λόγω σχεδίου στο σημείο της λεωφόρου Αγλαντζιάς όπου βρίσκεται η υπόγεια διάβαση που ενώνει το δάσος με το πάρκο (σημείο Α στο σχέδιο που επισυνάπτεται), ώστε το δάσος να επηρεασθεί όσο το δυνατό λιγότερο από την προτεινόμενη δημιουργία μικρού πλάγιου δρόμου και χώρων στάθμευσης για την επιβίβαση / αποβίβαση των μαθητών που φοιτούν στο γυμνάσιο της περιοχής.

Το τμήμα αυτό με επιστολή του ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων όπως, με βάση το πιο πάνω αναφερόμενο ρυθμιστικό σχέδιο, προωθήσει την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων, τα οποία αναμένεται να είναι έτοιμα τέλος του έτους 2005. Αναφορικά με την παρατήρηση του Τμήματος Δασών για τον πλάγιο δρόμο και τους χώρους στάθμευσης, το τμήμα αυτό ετοίμασε νέο σχέδιο, το οποίο απέστειλε στο Τμήμα Δασών για απόψεις, οι οποίες και αναμένονται. Σημειώνεται ότι η αλλαγή αυτή δε θα επηρεάσει με κανένα τρόπο την προώθηση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων.

Για το τμήμα της λεωφόρου Αγλαντζιάς από τη συμβολή της με τη λεωφόρο Λεμεσού μέχρι τη συμβολή της με τη λεωφόρο Ακαδημίας, που δείχνεται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο που επισυνάπτεται, έχουν ήδη ετοιμασθεί τα κατασκευαστικά σχέδια, τα οποία περιλαμβάνονται στο συμβόλαιο με αριθμό PS/D/100. Με τα σχέδια αυτά διαφωνεί το Τμήμα Δασών, το οποίο υποστηρίζει ότι με την εφαρμογή τους θα γίνει μεγάλη καταστροφή του δάσους. Το τμήμα αυτό με επιστολή του ενημέρωσε σχετικά το Τμήμα Δημοσίων Έργων, που είναι υπεύθυνο για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων, και του ζήτησε όπως επιληφθεί του θέματος, αφού προηγηθεί αποτύπωση του υφιστάμενου χωματόδρομου, που βρίσκεται παράλληλα της λεωφόρου Αγλαντζιάς, ώστε να χρησιμοποιηθεί για κατασκευή στη θέση αυτή το προτεινόμενο πεζοδρόμιο και να διατηρηθούν με αυτό τον τρόπο όσο το δυνατό περισσότερα δέντρα.».»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.438, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη βελτίωση του δρόμου που ενώνει την κοινότητα Σιλίκου με την κοινότητα Πέρα Πεδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από μελέτη που έκανε το Τμήμα Δημοσίων Έργων διαπιστώθηκε ότι δε δικαιολογείται διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του εν λόγω δρόμου και ένταξή του στην αρμοδιότητα του τμήματος. Ο έπαρχος Λεμεσού προβαίνει σε βελτίωση του υφιστάμενου δρόμου, ανάλογα με τις πιστώσεις που έχει στη διάθεσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.452, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με την ανάγκη δημιουργίας ιατρικού κέντρου στη Δευτερά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας έχει εγκρίνει τη δημιουργία κέντρου υγείας στη Δευτερά και για το σκοπό αυτό το κοινοτικό συμβούλιο θα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για εξεύρεση κρατικής γης.

Στο μεταξύ, υπάρχει εξυπηρέτηση των κατοίκων Δευτεράς, με εβδομαδιαία επίσκεψη ιατρού, από το Κέντρο Υγείας Ανθούπολης. Επίσης, οι κάτοικοι μπορούν να εξυπηρετούνται και από το Κέντρο Υγείας Λακατάμιας, που λειτούργησε πρόσφατα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.466, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για ανάληψη της αποπληρωμής δανείου ύψους £1.130.000 από την κυβέρνηση για την κατασκευή του δρόμου-άξονα κατά μήκος της παραλιακής περιοχής Σωτήρας, σας διαβιβάζεται απαντητική επιστολή του επάρχου Αμμοχώστου για ενημέρωσή σας:

“Πρόκειται για πολεοδομικό έργο που ολοκληρώθηκε έναντι δαπάνης £1.150.000. Η συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας καθορίστηκε στο 25%, δηλαδή σε £287.000.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενέκρινε την παραχώρηση ποσού £440.000 για την κατασκευή του δευτερεύοντος οδικού δικτύου της παραλιακής περιοχής της κοινότητας και ποσού £135.000 για την κατασκευή του ποδηλατόδρομου ως αντισταθμιστικών μέτρων για τη χρησιμοποίηση του ‘άξονα’ κατά την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Δεκέλειας-Αγίας Νάπας.

Το ανωτέρω αίτημα συμπεριλαμβάνεται σε νέο κατάλογο αντισταθμιστικών μέτρων που υποβλήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, μετά την πρόσφατη απόφαση για μετατροπή του νέου δρόμου Λάρνακας-ελεύθερης Αμμοχώστου σε αυτοκινητόδρομο.

Το αίτημα τέθηκε και κατά την επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στη Σωτήρα, στις 17 Ιουνίου 2003, και δόθηκε η υπόσχεση ότι το αίτημα θα διαβιβαστεί στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, με εισήγηση να εξευρεθούν τρόποι ικανοποίησής του, αφού είναι παραδεκτό ότι ο δρόμος αυτός εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο την περιοχή Αγίας Νάπας.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.470, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση του κοινοτικού γηπέδου στη Σωτήρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ σε συνεδρία του, στις 23 Μαρτίου 2004, αφού μελέτησε το αίτημα της κοινότητας και την εισήγηση της υπηρεσίας, αποφάσισε όπως επιχορηγήσει τα ακόλουθα:

1. Επισκευή κερκίδων, ποσό μέγιστης αξίας £59.000 X 65% = £38.350.
2. Ηλεκτροφωτισμός επιπέδου 250 LUX, ποσό £25.000.

Τα ποσά θα επιχορηγηθούν προς την κοινότητα, νοούμενου ότι θα τηρηθούν οι διαδικασίες του οργανισμού. Η απόφαση είναι προς το παρόν καταγραμμένη σε προσχέδιο. Μόλις ετοιμαστεί και εγκριθεί το τελικό πρακτικό από το διοικητικό συμβούλιο, θα ενημερωθεί σχετικά η κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.481, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για μη ανέγερση ραδιοφωνικής κεραίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί στο Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως αρμόδια πολεοδομική αρχή, οποιαδήποτε αίτηση για χορήγηση

πολεοδομικής άδειας για ανέγερση της αναφερόμενης κεραίας στα Λατσιά, όπως απαιτείται σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο.

Από σχετική διερεύνηση προκύπτει ότι, παρ' όλο που η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης είναι αρμόδια, με βάση τη σχετική νομοθεσία, για τη δημοσίευση της τροποποίησης του Σχεδίου Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης, στην οποία συμπεριλαμβάνονταν μεταξύ άλλων και η πρόνοια σε σχέση με το "κοινό σημείο εκπομπής" στα Λατσιά, παρά το Ολυμπιακό Σκοπευτήριο Λευκωσίας που, εάν και εφόσον καταστεί τελικό, θα φιλοξενήσει τις εγκαταστάσεις όλων των τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών, η ανέγερση της προγραμματιζόμενης κεραίας αποτελεί ευθύνη των ίδιων των σταθμών και όχι της Αρχής.

Για το ίδιο θέμα η Υπηρεσία Περιβάλλοντος είχε εκφράσει την άποψη ότι, παρ' όλο που με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο, δεν απαιτείται η διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης από τους αιτητές κατά τη διαδικασία εξέτασης ενδεχόμενης αίτησης, θα συνιστούσε όπως ζητηθεί η διεξαγωγή περιβαλλοντικής μελέτης από τους αιτητές. Σε τέτοια περίπτωση, η περιβαλλοντική αρχή θα μπορούσε να λειτουργήσει ως συμβουλευτικό όργανο και η αρμόδια επιτροπή εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον να εξετάσει το θέμα και να υποβάλει εισηγήσεις στην πολεοδομική αρχή.

Πληροφοριακά σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Γενικό Διάταγμα του 2003 (ΚΔΠ 859/2003), σε περίπτωση που η ανέγερση ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών κεραιών, εξαιρουμένων των μεγάλων δορυφορικών κεραιών, γίνεται από εργολήπτες εξουσιοδοτημένους διά νόμου, τότε θεωρείται ότι έχει χορηγηθεί πολεοδομική άδεια από την πολεοδομική αρχή.

Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να απαγορεύει την υποβολή αίτησης από οποιοδήποτε φορέα ή πρόσωπο και, σε περίπτωση υποβολής τέτοιας αίτησης, οφείλει να μεριμνήσει για την ορθή και ακριβοδίκαιη εξέτασή της, σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας και τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.497, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Κελλιών για κατασκευή φράγματος στον ποταμό Ρινιά, με σκοπό να επιλυθεί το υδατικό πρόβλημα των γεωργοκτηνοτρόφων της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 15 Απριλίου 2004 μηχανικοί του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων πραγματοποίησαν με τον κοινοτάρχη Κελλιών επιτόπια επίσκεψη, κατά την οποία έγινε εκτίμηση της θέσης του φράγματος και λήφθηκε δείγμα από το νερό του ποταμού Ρινιά για περαιτέρω ανάλυση. Από τα αποτελέσματα των αναλύσεων διαπιστώνονται τα παρακάτω:

1. Η περιεκτικότητα αλάτων στο νερό του ποταμού Ρινιά είναι ιδιαίτερα υψηλή, όπως φαίνεται τόσο από το δείκτη ηλεκτρικής αγωγιμότητας (Electr. Cond.) όσο και από τις συγκεντρώσεις χλωρίου (Cl), νατρίου (Na) και θειικών αλάτων.
2. Η υψηλή περιεκτικότητα χλωρίου αποτελεί αρνητικό παράγοντα για τη δημιουργία μικρού φράγματος, επειδή με την εξάτμιση του νερού (του φράγματος) η περιεκτικότητα του χλωρίου θα αυξηθεί ακόμη περισσότερο. Οι επιπτώσεις τόσο για τις καλλιέργειες όσο και για το έδαφος αναμένεται να είναι

δυσμενείς. Η περιεκτικότητα χλωρίου πιθανόν να υπερβεί τα όρια ανθεκτικότητας των φυτών σε χλωριούχα άλατα, ενώ ο κίνδυνος αλάτωσης του αρδευόμενου εδάφους είναι ορατός.

Κατά συνέπεια, η κατασκευή μικρού φράγματος στον ποταμό Ρινιά δε συστήνεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.510, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Κελλιών και τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο διαχωρισμός κυβερνητικών οικοπέδων για τη στέγαση άπορων οικογενειών προωθείται σε ελληνοκυπριακές κοινότητες όπου υπάρχει διαθέσιμη χαλίτικη γη, με δικαιούχους πρώτης προτεραιότητας τους αυτόχθονες κατοίκους που πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια και άλλους όρους του σχετικού στεγαστικού σχεδίου.

Στην κοινότητα Κελλιών, που είναι πρώην αμιγές τουρκοκυπριακό χωριό, διαμένουν αποκλειστικά εκτοπισθέντες, οι οποίοι στεγάζονται σε τουρκοκυπριακές κατοικίες και κατοικίες που έχουν ανεγερθεί σε οικόπεδα του συνοικισμού αυτοστέγασης (φάσεις Α, Β, Γ - πενήντα δύο οικόπεδα). Σημειώνεται ότι πρόσφατα διαχωρίστηκαν έντεκα πρόσθετα κυβερνητικά οικόπεδα (φάση Δ), από τα οποία παραχωρήθηκαν τα εννέα σε δικαιούχες οικογένειες.

Δεδομένων των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι στεγαστικές ανάγκες των κατοίκων της κοινότητας ικανοποιούνται από το σχέδιο αυτοστέγασης και το γεγονός ότι, σύμφωνα με την καθορισθείσα πολιτική, δε διαχωρίζονται πλέον οικόπεδα σε τουρκοκυπριακή γη, δεν είναι δυνατή προς το παρόν η προώθηση διαχωρισμού νέων οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα.

Σε ό,τι αφορά τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, το κοινοτικό συμβούλιο Κελλιών ζήτησε την παραχώρηση των τουρκοκυπριακών τεμαχίων με αρ. 584, 585 και 441, Φ/Σχ. LX/32, με σκοπό τη μεταστέγαση εργαστηρίων/βιοτεχνιών που βρίσκονται μέσα στην κατοικημένη περιοχή της κοινότητας και προκαλούν οχληρία. Το αίτημα διαβιβάστηκε για απόψεις στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Δεδομένου όμως ότι πρόκειται για τουρκοκυπριακή γη και λαμβανομένης υπόψη της ισχύουσας πολιτικής για μη χρήση τουρκοκυπριακής γης, το θέμα θα επανεξεταστεί μέσα στα πλαίσια της ισχύουσας πολιτικής στο μέλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.525, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αγί Αγαπίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα στη λειτουργία του ιατρικού κέντρου στην Πάχνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ανέγερση και λειτουργία περιφερειακού ιατρικού κέντρου στην κοινότητα Πάχνας

Στην κοινότητα Πάχνας λειτουργεί κέντρο υγείας, το οποίο δεν αποτελεί περιουσία του Υπουργείου Υγείας και, κατ' επέκταση, δεν είναι ιδιοκτησία της κυβέρνησης.

Το υφιστάμενο κέντρο στελεχώνεται από έναν ιατρικό λειτουργό και ένα νοσηλευτικό λειτουργό και είναι άριστα εξοπλισμένο, για να προσφέρει πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας. Η υποδομή του είναι κατάλληλη να αναπτυχθεί και να λειτουργήσει ως κανονικό κέντρο υγείας, αφού στελεχωθεί με δεύτερο ιατρικό λειτουργό γενικής ιατρικής, ένα φαρμακοποιό και ακόμη δύο νοσηλευτικούς λειτουργούς.

Στα πλαίσια της πρώτης φάσης του βραχυπρόθεσμου σχεδίου αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, το κέντρο υγείας Πάχνας προγραμματίζεται να ενισχυθεί με ακόμα ένα νοσηλευτικό λειτουργό και ένα φαρμακοποιό. Επίσης, μελετάται το ενδεχόμενο συμπλεγματοποίησης του ΑΚΥ Πάχνας με το ΑΚΥ Ομόδους για είκοσι τέσσερις ώρες κάλυψη της περιοχής με την εφαρμογή εναλλάξ εφημερίας.

Ως εκ τούτου, η ανέγερση νέου ιατρικού κέντρου υγείας δεν κρίνεται απαραίτητη.

2. Ελλείψεις στα φάρμακα

Η ελλιπής προμήθεια ελεγχόμενων φαρμάκων, που στη συγκεκριμένη περίπτωση αφορά την ταινία ταχείας μέτρησης του σακχάρου (Dextrostix), θα αντιμετωπισθεί με την τοποθέτηση ενός φαρμακοποιού, στα πλαίσια της αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

3. Προβλήματα λειτουργίας του ιατρικού κέντρου λόγω άδειας ενός μέλους της ιατρικής ομάδας

Με τη συμπλεγματοποίηση των δύο κέντρων υγείας, Πάχνας και Ομόδους, το πρόβλημα που δημιουργείται στην περίπτωση άδειας ενός μέλους της ιατρικής ομάδας θα επιλυθεί, διότι θα παρέχεται η δυνατότητα αντικατάστασής του και κάλυψης των κέντρων.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε, μέχρι να τύχετε απάντησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.531, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το θέμα “Η απόκρυψη του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η έκθεση της αστυνομίας μάς πληροφορεί ότι από τις 9 Οκτωβρίου 2002 δόθηκαν οδηγίες από τον Αρχηγό Αστυνομίας να καταγράφονται όλες οι καταγγελίες, ανεξαρτήτως του ύψους της ζημιάς ή της αξίας του αντικειμένου που κλάπηκε.

Αναφέρεται ενδεικτικά ότι το Σεπτέμβριο του 2002, προτού δοθούν οι οδηγίες που αναφέρονται πιο πάνω, καταχωρίστηκαν παγκύπρια 412 σοβαρές υποθέσεις σε σύγκριση με 713 υποθέσεις τον Απρίλιο 2004, ήτοι υπάρχει μια αύξηση 73,05%. Αναλυτική κατάσταση εμφανίζεται στους συνημμένους πίνακες.

Η κατάσταση παρακολουθείται και σε περίπτωση που υπάρξει παρέκκλιση θα ληφθούν πειθαρχικά μέτρα εναντίον των υπαίτιων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.533, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σχετικά με την ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας περί Πτωχεύσεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 15 Οκτωβρίου 2003 το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διαβίβασε σημείωμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τον περί Πτωχεύσεως Νόμο. Αντίγραφο του εν λόγω σημειώματος επισυνάπτεται.

Παράλληλα, το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στοχεύει στην ετοιμασία ολοκληρωμένης μελέτης από εμπειρογνώμονες, με στόχο τον εκσυγχρονισμό του κυπριακού πτωχευτικού δικαίου και όχι της τμηματικής του τροποποίησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.535, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη για ίδρυση ινστιτούτου αντιεγκληματικής πολιτικής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα της παραβατικότητας έχει μελετηθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του που αφορούν την πρόληψη/έλεγχο της εγκληματικότητας και τη μεταχείριση αδικοπραγούντων.

Εξαιτίας:

1. της παρατηρούμενης αυξητικής τάσης της εγκληματικότητας όπως παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια, αλλά και της διαφοροποίησης στον τύπο των παραβάσεων και των κατηγοριών των παραβατών (νεανική παραβατικότητα, βία, αντικοινωνική συμπεριφορά, ναρκωτικά κ.λπ.),
2. της απουσίας μιας ολοκληρωμένης εθνικής αντιεγκληματικής πολιτικής που από τη μια θα συνδέει όλο το φάσμα των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και από την άλλη θα εγκαθιδρύει διαδικασίες και μηχανισμούς συντονισμού για την υιοθέτηση /εφαρμογή ενός ευρύτερου φάσματος μέτρων πρόληψης και αντιμετώπισης της νεανικής παραβατικότητας
3. του γεγονότος ότι το φαινόμενο της παραβατικότητας είναι πολυσύνθετο και πολυδιάστατο και απαιτεί δράση σε διάφορα επίπεδα, επίπεδο οικογένειας, εκπαίδευσης (σχολείο), ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος, μέσων μαζικής ενημέρωσης, τεχνολογίας, ποινικής δικαιοσύνης, ψυχαγωγίας κ.ά. το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προχώρησε στη σύσταση Συμβουλίου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 57.457, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2003).

Σκοποί της σύστασης του συμβουλίου είναι οι ακόλουθοι:

1. Ο σχεδιασμός εθνικής στρατηγικής και σχεδίου δράσεως για την πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, που θα βασίζονται στην ολιστική αντιμετώπιση του φαινομένου της εγκληματικότητας, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές και άλλες διεθνείς στρατηγικές.
2. Ο συντονισμός όλων των υπηρεσιών/φορέων που εμπλέκονται στην πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, με απώτερο στόχο την υιοθέτηση και εφαρμογή των αναγκαίων μέτρων/προγραμμάτων πάνω σε μια μόνιμη και συντονισμένη δράση.
3. Η περαιτέρω ανάπτυξη της επιστημονικής έρευνας με τη συστηματική διεξαγωγή εγκληματολογικών ερευνών, ώστε να βελτιωθεί η γνώση και η κατανόηση των παραβατικών φαινομένων και ιδιαίτερα των νέων εγκληματικών τάσεων. Τα επιστημονικά πορίσματα των ερευνών θα αποτελούν τη βάση για το σχεδιασμό συγκεκριμένων παρεμβάσεων πρόληψης και αντιμετώπισης της παραβατικότητας. Οι έρευνες επίσης θα επικεντρωθούν και στην επιστημονική αξιολόγηση των υφιστάμενων προγραμμάτων, μέτρων και θεσμών, με στόχο τη βελτίωση, την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό τους.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες του συμβουλίου είναι οι ακόλουθες:

1. Η διαμόρφωση και ο σχεδιασμός μιας εθνικής αντιεγκληματικής και σωφρονιστικής πολιτικής από τη μια θα συνδέει όλο το φάσμα των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και από την άλλη θα εγκαθιδρύει διαδικασίες και μηχανισμούς συντονισμού για την υιοθέτηση των κατάλληλων μέτρων/προγραμμάτων.
2. Η συνεχής ανασκόπηση και εκτίμηση της κατάστασης που επικρατεί αναφορικά με τις τάσεις της εγκληματικότητας, την πρόληψή της, την καταπολέμησή της, την υποτροπή στις φυλακές κ.λπ.
3. Η παρακολούθηση και αξιολόγηση των υφιστάμενων προγραμμάτων και μέτρων και θεσμών για την πρόληψη/αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, τη μεταχείριση αδικοπταγούντων κ.λπ.
4. Η εξασφάλιση υποστήριξης και συνεργασίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης (ΜΜΕ), καθώς και των τοπικών αρχών για τις δραστηριότητες πρόληψης και αντιμετώπισης της εγκληματικότητας.
5. Η προώθηση ειδικών συνεδρίων/σεμιναρίων/ημερίδων με στόχο την εκπαίδευση/επιμόρφωση/κατάρτιση των κρατικών λειτουργών, αλλά και ιδιωτών που σχετίζονται με τα θέματα εγκληματικότητας.
6. Η μελέτη/αξιολόγηση και προώθηση των συστάσεων/εισηγήσεων των διάφορων διεθνών οργανισμών (Ηνωμένα Έθνη, Συμβούλιο της Ευρώπης, Ευρωπαϊκή Ένωση).
7. Η σύσταση ad hoc επιστημονικών επιτροπών για τη μελέτη εξειδικευμένων θεμάτων.

Το συμβούλιο άρχισε τη λειτουργία του στις 15 Δεκεμβρίου 2003.

Για τον καλύτερο τρόπο διεξαγωγής των εργασιών του συμβουλίου έχουν ήδη συσταθεί δύο ομάδες εργασίας, ως ακολούθως:

1. Ομάδα εργασίας για την πρωτογενή και δευτερογενή πρόληψη της εγκληματικότητας

Η ομάδα αυτή καλύπτει τους τομείς της οικογένειας, του σχολείου, των μέσων μαζικής ενημέρωσης, της κοινότητας, καθώς και τη γενικότερη πολιτική σε σχέση με το παιδί, τον έφηβο και το νέο.

2. Ομάδα εργασίας για την τριτογενή πρόληψη της εγκληματικότητας

Οι τομείς δραστηριοτήτων της ομάδας αυτής περιλαμβάνουν όλο το φάσμα της ποινικής δικαιοσύνης, νομοθεσία, θεσμούς, ποινές μεταχείρισης, θεραπεία.

Οι δύο ομάδες εργασίας πραγματοποίησαν σειρά συνεδριάσεων κατά τις οποίες μελετήθηκε η υφιστάμενη κατάσταση που επικρατεί, καθώς και τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν αναφορικά με την πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας.

Ως αποτέλεσμα των εργασιών των δύο ομάδων ετοιμάστηκαν τα ακόλουθα:

1. Χαρτογράφηση της υφιστάμενης κατάστασης σε όλο το φάσμα του τομέα της εγκληματικότητας.
2. Καταγραφή μιας σειράς εισηγήσεων για την πρόληψη/έλεγχο της εγκληματικότητας και τη μεταχείριση αδικοπραγούντων που πηγάζουν από έρευνες, καθώς και από διάφορους φορείς και συνδέσμους.
3. Εκθέσεις αναφορικά με τις εθνικές στρατηγικές πρόληψης της Ιρλανδίας, της Δανίας, της Ισλανδίας, της Νορβηγίας, της Γερμανίας, της Αυστρίας και της Ελλάδας.
4. Περίγραμμα της εθνικής στρατηγικής και του σχεδίου δράσης, το οποίο θα αποτελέσει τη βάση της εθνικής στρατηγικής μας. Το περίγραμμα αυτό είναι σφαιρικό και καλύπτει όλους τους τομείς που σχετίζονται με:
 - α. τη μείωση των εγκληματογόνων παραγόντων (οικογένεια, σχολείο, στρατός, κοινότητα, εργασία, μέσα μαζικής ενημέρωσης/νέες τεχνολογίες, ψυχαγωγία, περιβάλλον)
 - β. τη μείωση της υποτροπής (φυλακές, κοινωνική επανένταξη των κρατουμένων, νομοθεσία, νέοι θεσμοί μεταχείρισης αδικοπραγούντων, θεραπεία) και
 - γ. τη μείωση των ευκαιριών για διάπραξη αδικημάτων (αστυνομία, τοπικές αρχές κ.λπ.).

Επίσης, το Συμβούλιο Εγκληματικότητας έχει προτείνει, στα πλαίσια του προϋπολογισμού του 2005, τις πιο κάτω προτάσεις:

1. Διοργάνωση εκπαιδευτικού σεμιναρίου για τη βία στα σχολεία, στο οποίο θα κληθεί ως ομιλητής ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου για τη Βία στα Σχολεία. Το σεμινάριο αυτό θα απευθύνεται σε εκπαιδευτικούς, καθώς και σε υπηρεσίες/φορείς, όπως είναι ο Οργανισμός Νεολαίας, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας κ.λπ.
2. Διοργάνωση συνεδρίου στο οποίο θα συμμετάσχουν οργανωμένα σύνολα και φορείς, με σκοπό να δοθεί η ευκαιρία, μέσω ανοικτής συζήτησης, να

υποβληθούν σχόλια και εισηγήσεις σε θέματα πρόληψης και αντιμετώπισης της εγκληματικότητας.

3. Μετάκληση εμπειρογνώμονα ο οποίος θα επεξεργαστεί την εθνική στρατηγική και το σχέδιο δράσης μας, ώστε αυτά να συνάδουν με τη στρατηγική των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται επίσης ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διεξάγει παγκύπρια έρευνα για τη νεανική παραβατικότητα, η οποία αναμενόταν να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2004. Τα πορίσματα της έρευνας αυτής θα βοηθήσουν το έργο του Συμβουλίου Εγκληματικότητας αναφορικά με το σχεδιασμό της εθνικής στρατηγικής μας για την πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας.

Παράλληλα, έχει αρχίσει και η διεξαγωγή μελέτης για την υποτροπή στις φυλακές, η οποία θα ολοκληρωθεί εντός τεσσάρων μηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.536, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των συνταξιούχων για παραχώρηση επιδόματος από την αύξηση του ΦΠΑ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το σχέδιο εφάπαξ ειδικής χορηγίας, που εγκρίθηκε με την απόφαση με αρ. 56.664 του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2002, καταβάλλεται ειδική χορηγία ως αντιστάθμισμα της αύξησης του συντελεστή του ΦΠΑ σε συνταξιούχους σύμφωνα με τα κριτήρια που καθόρισε η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Δικαιούχοι συνταξιούχοι είναι τα άτομα τόσο του ιδιωτικού όσο και του δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που λαμβάνουν συντάξεις ή επιδόματα των οποίων το σύνολο δεν ξεπερνά τις £500 μηνιαίως.

Ως εκ τούτου, οι δικαιούχοι συνταξιούχοι του δημοσίου και των ημικρατικών οργανισμών συμπεριλαμβάνονται στο πιο πάνω σχέδιο καταβολής αντισταθμιστικού επιδόματος έναντι της αύξησης του συντελεστή ΦΠΑ λόγω εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.545, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τη δημιουργία μαρίνας στην Αγία Νάπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ολοκληρωθεί η αξιολόγηση του τεχνικού μέρους της προσφοράς για τη μαρίνα Αγίας Νάπας και υποβλήθηκε στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για μελέτη και περαιτέρω ενέργειες.

Παράλληλα, ολοκληρώθηκε η μελέτη και ο καθορισμός του αναμενόμενου μισθώματος από την ανάπτυξη, λειτουργία, διαχείριση και εκμετάλλευση της μαρίνας Αγίας Νάπας.

Το θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας θεωρείται πρωταρχικής σημασίας για το κράτος. Ανάλογα με το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, θα προωθηθεί η υλοποίηση

του έργου σύμφωνα με τους περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθεια, Έργα και Υπηρεσίες) Νόμο του 2003 (Ν. 101(Ι)/2003) και Κανονισμούς του 2004 (Κ.Δ.Π. 71/2004).»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.548, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Σχετικά με το θέμα διατήρησης του χαρακτήρα της κοινότητας Καλαβασού ως μεταλλευτικής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια προστασίας και διατήρησης της μεταλλευτικής κληρονομιάς των περιοχών Καλαβασού και Ασγάτας, τα αντίστοιχα κοινοτικά συμβούλια άρχισαν την υλοποίηση έργων τα οποία αφορούν συντήρηση ή αναστήλωση υπαρχουσών εγκαταστάσεων (σιδηροδρομική γραμμή, στοές προσπέλασης κ.λπ.) με απώτερο σκοπό τη δημιουργία ενός ή περισσότερων μουσείων μεταλλευτικής κληρονομιάς. Η συμβολή του Τμήματος Αρχαιοτήτων γι' αυτό το σκοπό κρίνεται αναγκαία. Τα εν λόγω έργα εκτιμάται ότι θα βοηθήσουν τις κοινότητες ποικιλοτρόπως (αγροτουρισμός κ.λπ.).

Όσον αφορά την παλιά γραμμή του τραίνου μεταφοράς του μεταλλεύματος, γίνονται προσπάθειες αξιοποίησης/επαναλειτουργίας της, μέσα στα πλαίσια της δημιουργίας ενός μεταλλευτικού πάρκου που να περιλαμβάνει την ευρύτερη περιοχή.

Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, στα πλαίσια υλοποίησης του σχεδίου για προστασία, συντήρηση και προβολή της μεταλλευτικής κληρονομιάς σε παραδοσιακές μεταλλευτικές περιοχές, συνεργάζεται ήδη με τις κοινότητες Κατυδάτων και Καλαβασού.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.552, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην κτηνοτροφική περιοχή του δήμου Αθηένου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τον Ιούλιο του 2002 έχει τεθεί σε ισχύ ο νέος Νόμος [αρ. 106(Ι)/2002] περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους, σύμφωνα με τον οποίο απαγορεύεται η λειτουργία οποιασδήποτε εγκατάστασης η οποία προκαλεί ή δυνατό να προκαλέσει ρύπανση στα νερά ή στο έδαφος, εκτός αν ο φορέας εκμετάλλευσής της κατέχει άδεια απόρριψης αποβλήτων. Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος έχει ήδη αποστείλει επιστολές προς τους ιδιοκτήτες των κτηνοτροφικών μονάδων Αθηένου (βουστάσια, χοιροστάσια, μεγάλα πτηνοτροφεία), ώστε να υποβάλλουν αίτηση για άδεια απόρριψης αποβλήτων. Έχει επίσης αρχίσει η διαδικασία χορήγησης αδειών στα πλαίσια, πάντα, των υφιστάμενων διαδικασιών και δυνατοτήτων.

Την ευθύνη για τη συνολική διαχείριση των αποβλήτων φέρουν οι κτηνοτρόφοι που είναι και οι δημιουργοί των αποβλήτων. Όμως καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια και γίνονται συμβουλευτικές ενέργειες προς την κατεύθυνση των κτηνοτρόφων για καλύτερη διαχείριση των αποβλήτων. Ήδη έχουν γίνει και προγραμματίζονται πρόσθετες επιτόπου επισκέψεις στις μονάδες, με σκοπό την καθοδήγησή τους, για να διαχειρίζονται καλύτερα τα απόβλητά τους. Παράλληλα, διοργανώθηκε ενημερωτική ημερίδα στο δήμο Αθηένου στις 16 Δεκεμβρίου 2003 με θέμα τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμο και τις

υποχρεώσεις των κτηνοτρόφων και διανεμήθηκε στους κτηνοτρόφους υλικό για ενημέρωση και πληροφόρησή τους, όπως φυλλάδια με τον κώδικα ορθής γεωργικής πρακτικής και αντίγραφο των γενικών όρων απόρριψης αποβλήτων χοιροστασίων (ΚΔΠ 737/2003).

Σε συνέχεια απόφασης του δήμου Αθηένου για προκήρυξη ειδικής περιβαλλοντικής μελέτης όσον αφορά την κτηνοτροφική περιοχή στο δήμο, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ανταποκρίθηκε και απέστειλε στο δήμαρχο γενικές οδηγίες, καθώς και επιπρόσθετες περιβαλλοντικές παραμέτρους για ετοιμασία της σχετικής μελέτης.

Το γενικότερο περιβαλλοντικό θέμα των κτηνοτροφικών μονάδων (χοιροστάσια, βουστάσια, πτηνοτροφεία) είναι ευρύ και δύσκολο, γιατί, εκτός από το θέμα της διαχείρισης των αποβλήτων, άπτεται άμεσα και θεμάτων χωροταξίας, χρήσεως γης και δημόσιας υγείας. Για την αποτελεσματική αντιμετώπισή του χρειάζεται στενή συνεργασία μεταξύ των δημόσιων υπηρεσιών, των ιδιοκτητών των κτηνοτροφικών μονάδων και των δήμων και κοινοτήτων όπου αυτά φιλοξενούνται.

Έχει εγκριθεί και τεθεί σε εφαρμογή το σχέδιο επιχορηγήσεων για διαχείριση των αποβλήτων των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων (χοιροστάσια, βουστάσια, πτηνοσφαγεία) από το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.

Σε όλες τις περιπτώσεις κατά τις οποίες διαπιστώνεται ότι διεξάγεται απόρριψη από τους κτηνοτρόφους και γίνονται άλλες ανεξέλεγκτες ενέργειες που πιθανό να εμπεριέχουν κίνδυνο ρύπανσης ακολουθούνται αυστηρά οι πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Εντός του 2004 θα γίνουν σημαντικά βήματα προς την κατεύθυνση των μονάδων που ανήκουν στην οδηγία για ολοκληρωμένο έλεγχο και πρόληψη της ρύπανσης (IPPC) και οι οποίες πρέπει απαραίτητα μέχρι τον Οκτώβριο του 2007 να έχουν εγκατεστημένα συστήματα επεξεργασίας αποβλήτων (π.χ. μεθόδους βιολογικής επεξεργασίας).»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.554, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανεπάρκεια μέσων για αντιμετώπιση πυρκαγιών σε σκάφη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία, στο παρόν στάδιο, δε διαθέτει πλωτά πυροσβεστικά μέσα. Έχοντας υπόψη το κενό που παρατηρείται στην πυροσβεστική κάλυψη σε πλωτά μέσα, τροχοδρομείται η διαδικασία δημιουργίας λιμενικού πυροσβεστικού σταθμού στο νέο λιμάνι Λεμεσού.

Επιπρόσθετα, πληροφορείσθε ότι για κάλυψη των αναγκών που αναφέρονται στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη έγιναν σχετικές προτάσεις στον προϋπολογισμό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας του 2005.

Με σκοπό την πυρόσβεση σε σκάφη τα οποία βρίσκονται στα χωρικά ύδατα της Κύπρου, η Πυροσβεστική Υπηρεσία, στο παρόν στάδιο, συνεργάζεται τόσο με την Αρχή Λιμένων όσο και με τη Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία, για σκοπούς μεταφοράς εξοπλισμού και προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.560, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παύση λειτουργίας του διυλιστηρίου Λάρνακας και το μέλλον της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών συμμαρτίζετα την εκτίμηση για την εξαιρετική σημασία της περιοχής στην οποία λειτουργούσε το διυλιστήριο, όπως και των ιδιωτικών ιδιοκτησιών στις οποίες υπάρχουν εγκαταστάσεις που θα αποψιλωθούν μετά τη λειτουργία του προγραμματιζόμενου ενεργειακού κέντρου στην περιοχή Βασιλικού. Λαμβανομένης υπόψη της εκτίμησης αυτής, στο τοπικό σχέδιο Λάρνακας προνοείται η εκπόνηση σχεδίου περιοχής για τις ανωτέρω ιδιοκτησίες, ώστε να διασφαλισθεί η βέλτιστη για τις ιδιοκτησίες και το σύνολο της ευρύτερης αστικής περιοχής Λάρνακας αξιοποίησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.562, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην ολοκλήρωση μελέτης για λατομική/ μεταλλευτική ανάπτυξη της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Καταρχήν επισημαίνεται ότι η μελέτη αφορά τα έτη 2001-2025 και μελετά τη δυνατότητα χάραξης στρατηγικής για τη συγκεκριμένη περίοδο και όχι τα έτη 2004-2005 όπως αναφέρεται στην ερώτηση.

Στόχος της μελέτης είναι να δημιουργήσει τις βάσεις και να καθορίσει στρατηγική για το σχεδιασμό μιας μακροχρόνιας πολιτικής για αειφόρο ανάπτυξη και διαχείριση των ορυκτών πόρων, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την επάρκεια υλικών στρατηγικής σημασίας, για μελλοντική ανάπτυξη με παράλληλη προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος. Κύρια αντικείμενα της μελέτης είναι τα ακόλουθα:

1. Συλλογή και αρχειοθέτηση υφιστάμενων στοιχείων και πληροφοριών για τον ορυκτό πλούτο, με τη δημιουργία τράπεζας πληροφοριών και δημιουργία αρχείου χαρτών με το σύστημα GIS.
2. Υπολογισμός αποθεμάτων και εκτίμηση δυνατικών αποθεμάτων.
3. Απογραφή των μεταλλείων και λατομείων της Κύπρου περιλαμβανομένων και των εγκαταλειμμένων.
4. Έρευνα της αγοράς για λατομικά υλικά και μεταλλεύματα.
5. Περιβαλλοντική πολιτική του κράτους για τη λατομική-μεταλλευτική ανάπτυξη.
6. Μέθοδοι λατομικής ανάπτυξης και ελέγχου ποιότητας.
7. Μεταλλευτικές προοπτικές.
8. Ανάπτυξη στρατηγικής για αειφόρο λατομική-μεταλλευτική ανάπτυξη της Κύπρου.

Η μελέτη ήταν διετούς διάρκειας και κάλυψε μόνο τις περιοχές που ελέγχονται από το κράτος. Η εκτέλεση της εργασίας έγινε σε τέσσερις εξάμηνες φάσεις και υποβλήθηκαν τέσσερις ενδιάμεσες εκθέσεις προόδου, καθώς και τελική έκθεση με τη

συμπλήρωση της μελέτης. Όλες οι εκθέσεις αξιολογήθηκαν και εγκρίθηκαν από την Επιτροπή Παρακολούθησης. Κύρια πορίσματα, διαπιστώσεις και εισηγήσεις της μελέτης είναι τα εξής:

Η Κύπρος διαθέτει σημαντικά αποθέματα των απαραίτητων ορυκτών πρώτων υλών για να αντιμετωπισθούν οι ανάγκες της ανάπτυξης για τα επόμενα είκοσι πέντε χρόνια. Βραχυπρόθεσμα υπάρχει ανάγκη για εξασφάλιση επιπρόσθετων αποθεμάτων αργίλου για την τουβλοβιομηχανία, ενώ μακροπρόθεσμα θα πρέπει να εξασφαλισθούν στην επαρχία Πάφου επιπρόσθετα αποθέματα κατάλληλου πετρώματος για την απρόσκοπτη παραγωγή αδρανών υλικών.

Υπάρχουν σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα σε σχέση με τη μεταλλευτική ανάπτυξη του παρελθόντος, τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν άμεσα. Η υφιστάμενη διαδικασία έκδοσης αδειών για λατομική ανάπτυξη είναι χρονοβόρα, με αποτέλεσμα να υπάρχουν αδυναμίες στον αποτελεσματικό έλεγχο της λειτουργίας των λατομικών μονάδων και στην εφαρμογή της απαραίτητης νομοθεσίας που αφορά την εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου.

Η λατομική ανάπτυξη αντιμετωπίζεται σήμερα τόσο από τον ιδιωτικό όσο και από το δημόσιο τομέα βραχυπρόθεσμα, χωρίς να αναγνωρίζεται ουσιαστικά η ανάγκη ενός μακροπρόθεσμου σχεδιασμού για την ορθολογική εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου.

Η μελέτη η οποία ολοκληρώθηκε θα αποτελέσει σημαντικό βοήθημα για τους φορείς λήψεως αποφάσεων για την αιεφόρο διαχείριση των ορυκτών πόρων. Οι αποφάσεις που θα ληφθούν για τη χάραξη στρατηγικής και τη διαμόρφωση πολιτικής για αιεφόρο ανάπτυξη και διαχείριση των ορυκτών πόρων, όσον αφορά ουσιαστικές αλλαγές και τομές στην υφιστάμενη κατάσταση, ασφαλώς θα λάβουν υπόψη τις υφιστάμενες δομές και νομοθεσία.

Τέλος, παρουσίαση της μελέτης έγινε σε σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουνίου 2004 στο ξενοδοχείο "Hilton Park" στη Λευκωσία, στο οποίο προσκλήθηκαν έγκαιρα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Ιουνίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)
4. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός)

- (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.047.2004)
5. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.2004)
 6. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2004)
 7. Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.169.2004)
 8. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 9. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
 10. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
 11. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
 12. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
 13. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.
(Αρ. Φακ. 15.15.04)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 4.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδης Χρίστος	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου

Α' και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.

3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδιο Υπηρεσίας) - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Ακτινογράφου (Ακτινοδιαγνωστικής) (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γεωργικής Ασφάλισης (Συντάξεις και Χορηγήματα στους Υπαλλήλους του Οργανισμού) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το φαρμακείο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε ενοίκους προσφυγικών συνοικισμών - Η κυκλοφορία δικύκλων κατά τις βραδινές ώρες χωρίς φωτισμό - Η διενέργεια εράνων και η διανομή διαφημιστικών φυλλαδίων στους δρόμους - Η ανέγερση κατασκευών που πλήττουν τον τουρισμό - Ανάγκη προστασίας της δασικής γης από τις ανοικοδομήσεις - Οι εκθέσεις Cusco και Laakso για τον εποικισμό - Η μη καταβολή μισθών σε έκτακτους υπαλλήλους - Η κήρυξη του κρατικού δάσους της Πάφου ως περιοχής προστασίας της χλωρίδας και πανίδας - Η καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Νικόκλειας-Σαλαμιούς-Αγίου Νικολάου και οι επεμβάσεις στον περιβάλλοντα χώρο - Η ύπαρξη κτηνοτροφικής μονάδας δίπλα από την ιστορική πέτρα του Πραστειού - Η λειτουργία παράνομη σκυροθραυστικής μονάδας στο Μέσα Χωριό - Η δημιουργία εκπαιδευτηρίου σκύλων στα Καμπιά - Ανάγκη για επέκταση της χρήσης του υγραερίου στη θέρμανση - Ανάγκη εξοπλισμού ναυαγοσωστών με ταχύπλοα μέσα.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η διαμόρφωση της λεωφόρου Μακαρίου Γ' για διακίνηση αναπήρων - Οδικά έργα στην Πέγεια - Οδικά έργα στα Λατσιά - Αίτημα του δήμου Λατσιών για πρόσβαση στον αυτοκινητόδρομο προς Αθαλάσσα - Πρόβλημα από την ανεξέλεγκτη και παράνομη απελευθέρωση αγριόχοιρων στο περιβάλλον - Προβλήματα στο δημοτικό στάδιο Παραλιμνίου - Πρόβλημα στο σύστημα αποχέτευσης στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου Λάρνακας - Προβλήματα καθαριότητας στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου Λάρνακας - Το κόστος του νερού για ύδρευση και άρδευση - Αίτημα για ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων και δημιουργία γηπέδου στην Αχερίτου - Ερωτήματα σχετικά με τα βυτιοφόρα νερού και τον επηρεασμό των υπόγειων υδάτων από απόβλητα - Η κατασκευή υδατοφράκτη από εταιρεία που διαχειρίζεται γήπεδο γκολφ στην Πάφο - Αιτήματα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη της περιοχής - Η καθυστέρηση στην εκτέλεση διάφορων έργων στην Έμπα - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή γηπέδου - Η καθυστέρηση στην αποπεράτωση της οδικής σύνδεσης του βόρειου παρακαμπτηρίου στην Πάφο με τη βιοτεχνική περιοχή - Η συμμόρφωση των κυπριακών ξενοδοχείων προς το πρότυπο ISO για την περιβαλλοντική διαχείριση - Η μελέτη για εκσυγχρονισμό της λεωφόρου

Αγλαντζιάς - Αίτημα της κοινότητας Σιλίκου για βελτίωση του δρόμου Σιλίκου-Κουκάς-Πέρα Πεδίου - Ανάγκη δημιουργίας ιατρικού κέντρου στη Δευτερά - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για κάλυψη της δαπάνης κατασκευής δρόμου - Η επιδιόρθωση του κοινοτικού γηπέδου στη Σωτήρα - Αίτημα του δήμου Λασιών για μη ανέγερση ραδιοφωνικής κεραίας - Αίτημα της κοινότητας Κελλιών για κατασκευή φράγματος - Ερωτήματα σχετικά με διαχωρισμό οικοπέδων και δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στα Κελλιά - Προβλήματα στη λειτουργία του ιατρικού κέντρου στην Πάχνα - Η μη καταχώριση από αστυνομικούς εγκλημάτων στα μητρώα ποινικών υποθέσεων - Ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας περί Πτωχεύσεως - Ανάγκη για ίδρυση ινστιτούτου αντιεγκληματικής πολιτικής - Αίτημα των συνταξιούχων για παραχώρηση επιδόματος από την αύξηση του ΦΠΑ - Η δημιουργία μαρίνας στην Αγία Νάπα - Θέμα διατήρησης του χαρακτήρα της κοινότητας Καλαβασού ως μεταλλευτικής - Το άνοιγμα δεξαμενών λυμάτων σε παρακείμενα χωράφια στην Αθηνού - Η ανεπάρκεια μέσων για αντιμετώπιση πυρκαγιών σε σκάφη - Η παύση της λειτουργίας του διυλιστηρίου Λάρνακας και το μέλλον της περιοχής - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση μελέτης για λατομική/μεταλλευτική ανάπτυξη της Κύπρου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 24ης Ιουνίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.45 μ.μ.)

(Αρ. 38)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 θέματα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Για το τέταρτο και το πέμπτο θέμα υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004», είναι πρόταση νόμου, και «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πάλι πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Όλα τα κόμματα είπαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, γι' αυτό παρακαλώ να κατατεθεί η έκθεση από τον πρόεδρο.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τις προτάσεις νόμου που τιλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ελένη Θεοχάρους, αναπλ. πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το μέλος της κ. Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών.

Με τις προτεινόμενες νομοθεσίες σκοπεύεται η νομοθετική ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με τον έλεγχο και τη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, με απώτερο στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί ως αποτέλεσμα της πρόσφατης σχετικής νομοθεσίας που θεσπίστηκε από τη Βουλή και για την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας άσκησε το δικαίωμα αναφοράς σύμφωνα με το άρθρο 140 του συντάγματος.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, θέματα στελέχωσης των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με το αναγκαίο νοσηλευτικό προσωπικό υπό την επίβλεψη προσοντούχου νοσηλεύτη και καθορίζονται οι αναλογίες μεταξύ νοσηλευτικού και βοηθητικού προσωπικού και ασθενών, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται και να αναβαθμίζεται η ποιότητα και η επάρκεια των παρεχόμενων υπηρεσιών των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων.

Παράλληλα, με την ίδια πρόταση νόμου παρέχεται η δυνατότητα σε νοσοκόμους δεύτερου επιπέδου να εργοδοτούνται σε ιδιωτικές κλινικές, νοουμένου ότι συμπεριλαμβάνονται στο σχετικό μητρώο που θα καταρτιστεί από τον Έφορο σύμφωνα με τη διαδικασία που προτείνεται με τη δεύτερη πρόταση νόμου. Στο εν λόγω μητρώο θα μπορούν να εγγραφούν ύστερα από σχετική αίτησή τους, που υποβάλλεται εντός τριών μηνών από της ενάρξεως της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, πρόσωπα τα οποία είχαν το δικαίωμα να εγγραφούν ως νοσοκόμοι δεύτερου επιπέδου σύμφωνα με το νομικό καθεστώς που ίσχυε μέχρι τον Οκτώβριο του 2003, το οποίο διαφοροποιήθηκε με την εναρμονιστική νομοθεσία που διέπει τη νοσηλευτική και μαιευτική, που τέθηκε σε ισχύ στις 3 Οκτωβρίου 2003 [Νόμος 154(Ι) του 2003].

Επίσης, προβλέπεται ότι στις αναλογίες προσωπικού που εργοδοτείται σε ιδιωτικό νοσηλευτήριο, με εξαίρεση τη μονάδα εντατικής νοσηλείας, θα μπορεί να περιληφθεί βοηθητικό προσωπικό το οποίο αποδεδειγμένα είχε συνεχή υπηρεσία σε ιδιωτικά νοσηλευτήρια της Κύπρου σε βοηθητικά καθήκοντα, όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 7(2) της περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής νομοθεσίας, για πέντε τουλάχιστο χρόνια πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Τέτοια καθήκοντα σύμφωνα με την υπό αναφορά νομοθεσία είναι η μέτρηση θερμοκρασίας, πίεσης και σφυγμών, ο καθαρισμός του δωματίου του ασθενούς, η γενική καθαριότητα του χειρουργείου και των χειρουργικών εργαλείων ή άλλα παρόμοιας φύσης απλά βοηθητικά καθήκοντα.

Εισάγοντας τις προτεινόμενες νομοθεσίες, ο εισηγητής τους και μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κυριάκος Τυρίμος ανέφερε ότι οι ρυθμίσεις που προβλέπονται σε αυτές ήταν αποτέλεσμα μακρών διαβουλεύσεων του με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, σε μια προσπάθεια εξεύρεσης της πλέον αποδεκτής νομοθετικής αντιμετώπισης των πρόσφατων προβλημάτων που δημιουργήθηκαν στην τάξη των νοσηλευτών. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τον ίδιο, η στελέχωση των ιδιωτικών κλινικών και οι παρεχόμενες από αυτές υπηρεσίες διασφαλίζουν υψηλά επίπεδα υγείας προς όφελος των ασθενών και της δημόσιας

υγείας γενικότερα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε τις νομικές περιπλοκές που δημιουργούνται σε περίπτωση προώθησης για ψήφιση σε νόμους των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, υπό το φως του γεγονότος ότι με σχετική νομοθεσία που ψηφίστηκε από τη Βουλή και για την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας άσκησε το δικαίωμα της αναφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 140 του συντάγματος, ρυθμίζονται παρόμοια ζητήματα κατά τρόπο διαφορετικό. Ειδικότερα, δήλωσε η ίδια, η έκδοση του αναφερθέντος νόμου μετά τη γνωμάτευση του δικαστηρίου, ο οποίος θα είναι μεταγενέστερος των προτεινόμενων νόμων, θα περιέχει διατάξεις που η βούληση του νομοθετικού σώματος, όπως εκφράζεται στους προτεινόμενους νόμους, θα είναι διαφορετική.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας, εκφράζοντας τις απόψεις του Υπουργείου Υγείας, υιοθέτησε τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας και πρόσθεσε πως με τις προτεινόμενες νομοθεσίες το Υπουργείο Υγείας θα είναι υποχρεωμένο να εκδίδει άδειες λειτουργίας ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, χωρίς να διασφαλίζεται οποιαδήποτε στελέχωση των εν λόγω νοσηλευτηρίων με νοσηλευτικό και άλλο προσωπικό, γεγονός το οποίο δυνατό να έχει σοβαρές επιπτώσεις στην ασφάλεια των ασθενών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υπό το φως όλων των πιο πάνω και επισυνάπτοντας τα τελικά διαμορφωμένα κείμενα των προτάσεων νόμου, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη απόφασης από την ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από πολυήμερες διαβουλεύσεις με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, με τους κοινωνικούς εταίρους, έχουμε καταλήξει στην ουσία αυτής της πρότασης νόμου. Δηλαδή, πρώτον, να διασφαλίσουμε το επίπεδο παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, όπως και στα κρατικά, και, δεύτερον, να διασφαλίσουμε, ούτως ώστε και οι πρακτικοί -όπως ονομάζονταν μέχρι σήμερα και θα ονομάζονται από τούδε και στο εξής "βοηθητικό προσωπικό"- να μη χάσουν την εργασία τους, εφόσον έχουν πέντε συνεχή χρόνια υπηρεσίας σε αυτό τον τομέα. Σε καμία περίπτωση δεν εξισούνται με το νοσηλευτικό προσωπικό και τους απόφοιτους της Νοσηλευτικής Σχολής. Πιστεύω ότι έχουμε καταλήξει σε όλα τα σημεία τα οποία εκκρεμούσαν και τα οποία μπορέσαμε να τα υιοθετήσουμε και να τα συμπεριλάβουμε στο νόμο. Γι' αυτό θα ήθελα να παρακαλέσω την ολομέλεια της Βουλής αυτά τα οποία για αρκετό καιρό συζητούσαμε, εφόσον έχουμε καταλήξει, να υιοθετηθούν και να ψηφιστούν.

Προκύπτει ένα νομικό θέμα το οποίο ο καθένας από τη σκοπιά του το ερμηνεύει διαφορετικά. Οι εισηγήσεις που είχαμε κατά τη συζήτηση είναι ότι, αν ψηφιστεί σήμερα ο νόμος, θα δημοσιευτεί σε δεκαπέντε μέρες. Αυτές τις δεκαπέντε μέρες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος έκαμε αναφορά για τον προηγούμενο νόμο, μπορεί να αποσύρει την αναφορά και να δημοσιευτεί ο προηγούμενος και έρχεται αυτός ο νόμος, νόμος ο οποίος ψηφίστηκε μετά, να υπερτερεί του πρώτου.

Μπορεί μετά η Βουλή, σε οποιοδήποτε στάδιο, να τον ακυρώσει με άλλη απόφασή της. Όμως η ουσία είναι ότι ο νόμος αυτός, εφόσον θα δημοσιευτεί σε δεκαπέντε μέρες, θα υπερτερεί.

Δεν είμαι νομικός, δε θα καταπιαστώ με νομικά θέματα, μιλώ για την ουσία και ο λόγος που έκαμα έκκληση να ψηφίσουμε το νόμο είναι για να μπορέσουν επιτέλους τα νοσηλευτήρια να συνεχίσουν την εργασία τους, να αρχίσει να λειτουργεί η Νοσηλευτική Σχολή, η οποία έχει κλείσει εδώ και δύο-τρεις βδομάδες, δεν εργάζεται, και περιμένουν από εμάς να αποφασίσουμε, για να μπορέσουν να μπουν στη σχολή, να αρχίσουν τα μαθήματά τους.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για λόγους τάξεως θα ήθελα να τονίσω ότι, αφ' ης στιγμής ο νόμος ψηφιστεί, ο νόμος ισχύει, εκτός αν αναπεμφθεί από τον Πρόεδρο ή αν γίνει προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Για να μην υπάρχει καμία παρεξήγηση με ποιο τρόπο λειτουργεί η Βουλή.

Ορίστε, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπό επιφυλάξεις, διότι για μας δημιουργούνται σοβαρά νομικά προβλήματα. Επί της ουσίας, στον προηγούμενο νόμο, για τον οποίο έχει γίνει αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο, βάσει του άρθρου 140 του συντάγματος, υπήρχε μια εξίσωση των νοσηλευτών με τους πρακτικούς νοσοκόμους και η αναφορά έγινε γι' αυτό το συγκεκριμένο. Στον παρόντα νόμο, που θα ψηφίσουμε τώρα, γίνεται διόρθωση, δεν υπάρχει ισότητα μεταξύ νοσηλευτών και πρακτικών προσωπικού, γίνεται διαχωρισμός, καθορίζονται εξειδικευμένα βοηθητικά καθήκοντα και το πρόβλημα λύνεται.

Στόχος του νομοσχεδίου, εκτός της ρύθμισης και επιτέλους της λειτουργίας του νόμου όσον αφορά τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, είναι επιτέλους και οι φοιτητές της Νοσηλευτικής Σχολής να επιστρέψουν στα θρανία τους, να συνεχίσει καλά η σχολική χρονιά και να καταλήξουν στις εξετάσεις. Όμως δημιουργείται ένα σοβαρό πρόβλημα. Υπάρχει ένας νόμος υπό αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο, ο οποίος, είτε γίνει δεκτή η αναφορά είτε απορριφθεί, θα επιστρέψει και θα δημοσιευτεί σε κάποια φάση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα ισχύσει ως νόμος. Ο παρών Νόμος ρυθμίζει παρόμοιας φύσεως θέματα. Εάν ψηφίσουμε σήμερα και δημοσιευτεί πρώτα αυτός ο νόμος, ο υπό αναφορά νόμος που θα έρθει μετά και θα δημοσιευτεί θα είναι μεταγενέστερος και υπάρχει πιθανότητα να ισχύει ο μεταγενέστερος νόμος και θα ρυθμίζονται εντελώς διαφορετικά παρόμοιας φύσεως θέματα με δύο νομοθεσίες. Ταυτοχρόνως, θα δώσει και κεκτημένα δικαιώματα στο βοηθητικό προσωπικό των κλινικών, ασχέτως αν θα ισχύει για μόνο κάποιες ώρες ή κάποιες μέρες. Είναι κάποια νομικά προβλήματα που ούτε οι νομικές υπηρεσίες της Βουλής κατάφεραν να συμφωνήσουν με τη Γενική Εισαγγελία ούτε και υπήρχε ξεκάθαρη απόφαση.

Από καθαρά πολιτικής άποψης εμείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, θέλοντας επιτέλους να λήξει αυτό το θέμα, ψηφίζουμε υπέρ για την ουσία του νομοσχεδίου, εφόσον οι διαβεβαιώσεις από τις υπηρεσίες της Βουλής ήταν ότι έπρεπε να προχωρήσουμε, αλλά διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας για το ότι υπάρχει πιθανότητα

να δημιουργηθεί νομικό πρόβλημα με δύο διαφορετικά νομοσχέδια που ρυθμίζουν παρόμοια φύσεως θέματα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πάλι επί διαδικαστικού θέματος. Δεν είναι ο ρόλος του προεδρείου να λύει νομικά θέματα, αλλά, εφόσον υπήρχε αναπομπή, η συζήτηση ενός ανάλογου νόμου πριν την τελική διαδικασία έχω την εντύπωση ότι πραγματικά δε βρίσκεται μέσα στα πλαίσια της ορθής διαδικασίας. Εμένα, απλώς, ο ρόλος μου είναι να προειδοποιήσω και όχι να παρέμβω επί της ουσίας.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά σχεδόν με έχετε καλύψει γι' αυτό το πράγμα, γιατί θα βρισκόμασταν σε αντίφαση. Όταν ο νόμος ο προηγούμενος, που είχε έρθει εδώ με αναπομπή του Προέδρου, δεν πέρασε και πήγε πίσω και εκείνο το οποίο έμενε, από νομικής πλευράς, ήταν ο Πρόεδρος να αποταθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο... Ψηφίζοντας αυτό το νόμο σήμερα, ειλικρινά ερχόμαστε σε αντίφαση με εκείνο το οποίο έκαμε η Βουλή την προηγούμενη φορά. Οπότε δεν ξέρω ειλικρινά αν ήταν τόσο επείγον το θέμα. Και να ερχόμαστε να συγκρούουμε με αυτό τον τρόπο και μάλιστα στην έκθεση... Και, αν θέλετε, οι λόγοι που είχε αναπέμψει ο Πρόεδρος τον προηγούμενο νόμο αφορούσαν όλες εκείνες τις θέσεις και το τι είναι το λειτουργικό και το υπαρκτό στην Ευρώπη, με την κάθετη αντίθεση του νοσηλευτικού προσωπικού των ιατρικών υπηρεσιών στην Κύπρο, που, αν θέλετε, μέχρι και σε μέτρα έφθασε, ζητώντας να εφαρμοστούν οι νόμοι και οι κανονισμοί. Έτσι, πιστεύω ότι, κάμνοντας αυτό το πράγμα σήμερα, δεν είμαστε, το ολιγότερον, συνεπείς με εκείνα τα οποία εκάναμε την προηγούμενη φορά.

Επομένως, γι' αυτούς τους λόγους το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα ψηφίσει αυτή τη νομοθεσία, γιατί ειλικρινά θα βρισκόμασταν σε αντίφαση και αντίθεση με εκείνο το οποίο υπάρχει και από νομικής πλευράς και από δεοντολογίας και από κάθε άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα την ευκαιρία προσωπικά να κουβεντιάσω αυτό το ζήτημα έξω από τη Βουλή με τους ενδιαφερομένους και νομίζω ότι το όλο θέμα επικεντρώνεται σε ένα ζήτημα μόνο, το οποίο καταντά να είναι τραγελαφικό και το οποίο βέβαια δεν μπορεί να ρυθμιστεί με το νόμο, με αποτέλεσμα αυτός ο νόμος ουσιαστικά, ανεξάρτητα από τις καλές προθέσεις, να καταντά ένα παράλυτο νομοθετικό διάβημα, γιατί απλούστατα το θέμα επικεντρώνεται στο εξής: Αυτός ο νοσηλευτής που θα εποπτεύει αυτές τις μη προσοντούχους ή τις οιονεί προσοντούχους που θα εργάζονται στα νοσηλευτήρια δεν υπάρχει. Ένα από τα προβλήματα στον κλάδο της νοσηλευτικής είναι ότι υπάρχει έλλειμμα προσοντούχων νοσηλευτών. Κατά συνέπεια, από τη στιγμή κατά την οποία ψηφίζεται μία νομοθεσία, η οποία υποθετικά τακτοποιά το ζήτημα το οποίο προκύπτει, όχι μόνο σε σχέση με τη στελέχωση του προσωπικού σε ένα επαρκές επίπεδο υπηρεσιών στα νοσηλευτήρια, αλλά και ως μια χειρονομία ύστατης ανθρωπιάς και δικαιοσύνης απέναντι σε αυτές τις γυναίκες, σε αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι

εργάζονταν τόσα χρόνια και δεν μπορούν, εξάλλου, βάσει της λογικής που συνήθως υπάρχει σε αυτή τη Βουλή, να εκπαραθυρώνονται, χωρίς είτε ένα μεταβατικό στάδιο είτε ένα οιονεί περιίπου ισότιμο στάδιο μαζί με τους άλλους... Να, όμως, που υπάρχει πρόβλημα! Θα ψηφίσουμε αυτό το νόμο, λέμε ότι θα υπάρχουν νοσηλευτές που θα τους παρακολουθούν για τις συγκεκριμένες υπηρεσίες και νοσηλευτές δεν υπάρχουν στελεχωμένοι, με συγχωρείτε, προσοντούχοι, για να μπορούν να παρακολουθούν αυτή την τάξη των εργαζομένων.

Κατά συνέπεια, γι' αυτό το λόγο, επειδή πρόκειται, σε τελευταία ανάλυση, περί τραγελαφικής κατάστασης, εγώ θα αρνηθώ να το ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται από τα όσα έχουν λεχθεί ότι θα δημιουργηθούν νομικές περιπλοκές, αν η Βουλή προχωρήσει σήμερα στην ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Συνεπώς, νομίζω ότι σοφότερο θα ήταν να επιχειρηθεί μια περαιτέρω συζήτηση του θέματος, ενδεχομένως και η επιτροπή Νομικών να δώσει τα φώτα της για τις νομικές πτυχές του όλου θέματος και να επανέλθουμε. Αν, απ' ό,τι έχω αντιληφθεί από όσους έχουν μιλήσει, υπάρχουν αμφιβολίες, υπάρχει ανησυχία ως προς την τύχη που θα έχει μια τέτοια τυχόν νομοθεσία, δε βλέπω το λόγο να υπάρξει βιασύνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θα αναβάλω για λίγο τη συζήτηση του θέματος, για να καλωσορίσω την Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

Απηχώντας τα αισθήματα όλων των πλευρών της Βουλής, χαιρετίζω με ιδιαίτερη χαρά την παρουσία της Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων κ. Άννας Μπενάκη-Ψαρούδα και της συνοδείας της. Με την ευκαιρία αυτής της επίσκεψης, θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη του λαού μας για τη σταθερή, διαχρονική συμπαράσταση της Ελλάδας και ιδιαίτερα της Βουλής των Ελλήνων στο συνεχιζόμενο αγώνα μας για επανένωση της πατρίδας μας και για μια λύση βιώσιμη, λειτουργική, ευρωπαϊκή.

Η παρουσία σας εδώ, κυρία Πρόεδρε, η πρώτη επίσκεψή σας στο εξωτερικό μετά την εκλογή σας στο αξίωμα του Προέδρου της Βουλής, μια κίνηση συμπαράστασης, τονίζει την προτεραιότητα που αποδίδετε στο εθνικό θέμα της Κύπρου και τη συνεχιζόμενη αλληλεγγύη της Βουλής των Ελλήνων στον αγώνα μας κάτω από τις νέες συνθήκες της κοινής παρουσίας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλώ να διαβιβάσετε στον ελληνικό λαό και στη Βουλή των Ελλήνων τις ευχαριστίες του λαού μας για την αμέριστη συμπαράστασή τους. Προσβλέπουμε σε ακόμη πιο στενή και συστηματική συνεργασία, ιδιαίτερα στο κοινοβουλευτικό επίπεδο.

Εύχομαι σε σας και στη συνοδεία σας ευχάριστη παραμονή.

(Χειροκροτήματα)

Παρακαλώ να συνεχιστεί η συζήτηση.

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους που έχουν αναφερθεί από άλλους συναδέλφους άλλων πλευρών το ΑΔΗΚ θα απόσχει από την ψηφοφορία και θα κάνει εισήγηση όπως παραπεμφθεί το όλο θέμα και στην επιτροπή Νομικών, ώστε από κοινού να εξετάσουν οι δύο επιτροπές το ενδεχόμενο να μη δημιουργηθούν νομικές περιπλοκές για το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή η σημερινή είναι μια από τις δύο τελευταίες συνεδρίες της Βουλής όπου παρευρίσκομαι και επειδή το θέμα με αφορά άμεσα ως γιατρό, θα ήθελα να σας κοινοποιήσω ορισμένες από τις δικές μου σκέψεις για το πού καταλήξαμε. Γι' αυτό το λόγο βγαίνω στο βήμα.

Πρώτα πρώτα, θέλω να πω στον κ. Ερωτοκρίτου, ο οποίος μπορεί να μη γνωρίζει και τις παραμέτρους, ότι είχε δίκαιο, όταν έλεγε ότι οι νοσηλεύτες είναι λίγοι για να στελεχώσουν. Όμως, με την πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει θα δείτε ότι αναγνωρίζονται και οι δευτέρου επιπέδου, εκείνες οι διακόσιες τόσες νοσηλεύτριες οι οποίες δεν αναγνωρίζονται μέχρι σήμερα. Έτσι νομίζουμε ότι η πρόταση θα καλύψει ένα μέρος του προβλήματος.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα ασκούν και εποπτικά καθήκοντα σε σχέση με αυτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ όχι διαλογική συζήτηση.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μια ερώτηση, κύριε Πρόεδρε. Έγινε αναφορά στο πρόσωπό μου, γι' αυτό υποβάλλω ερώτηση και, αν θέλει ο συνάδελφος, να την απαντήσει.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Η απάντηση είναι θετική, κύριε Ερωτοκρίτου.

Θέλω να πω δυο λόγια για το πού καταλήξαμε και για το πόσο τα συγκρουόμενα συμφέροντα όλων μάς έφεραν μέχρι αυτό το σημείο, να συζητούμε μήνες ένα νόμο, για να μη θυματοποιήσουμε στην ουσία τριακόσιες ή διακόσιες πενήντα νοσηλεύτριες, πρακτικές όπως λέγονται, οι οποίες κρατούσαν εν ζωή τον ιδιωτικό τομέα. Κατηγορηθήκαμε γι' αυτό, αλλά θα ήθελα να πω ότι δεν πρέπει να στρέφουμε το πρόσωπό μας απέναντι σε εκείνους οι οποίοι διατήρησαν την ιδιωτική ιατρική και μέχρι σήμερα κανένας δε διαμαρτύρετο. Δηλαδή, αν δεν υπήρχε αυτός ο νόμος το 2001, κανένας...

(Ακούγεται θόρυβος.)

Κύριε Πρόεδρε, έκλεισε το μικρόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Άρα νομίζω ότι η εξυπηρέτηση των διαφόρων συμφερόντων είναι εκείνο που έπαιξε βασικά ρόλο στο να δημιουργηθεί αυτό το πρόβλημα. Χαίρομαι για το νόμο που έχουμε καταφέρει να περάσουμε χάρη στην προσπάθεια όλων μας, αλλά απ' εκεί και πέρα θα ήθελα να κάνω αυτή την τοποθέτηση, για να μην αφηθεί να αιωρείται το ότι έγινε προσπάθεια να θυματοποιηθούν τόσο εργαζόμενοι και να δημιουργηθεί πραγματικό κοινωνικό πρόβλημα. Γι' αυτό εκφράζω και τη χαρά μου που θα ψηφιστεί ο νόμος. Δεν είμαι νομικός για να μπορώ να ξέρω αν θα αναπεμφθεί ο νόμος ή δεν ισχύει, διότι έχει αναπεμφθεί ο άλλος νόμος, αλλά εγώ εκφράζω την ευχαρίστησή μου για το νόμο τούτο, γιατί διορθώνει μία διαφαινόμενη αδικία εις βάρος των εργαζομένων για τόσα χρόνια στον τόπο μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω προειδοποιήσει τη Βουλή για τα διαδικαστικά και νομικά θέματα τα οποία προκύπτουν. Προτού προχωρήσουμε στη συζήτηση, θα ήθελα η Βουλή να εκφράσει την άποψή της επ' αυτού του θέματος, κατά πόσο, εφόσον υπάρχει και συγκεκριμένη εισήγηση, θα ήθελε να συνεχίσει τη συζήτηση επί αυτού του νομοσχεδίου σήμερα ή θα ήθελε να το αναβάλει ενόψει της αναμενόμενης απόφασης από την αναπομπή του Προέδρου.

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει πάρα πολύ καιρό που απασχολεί τη Βουλή αυτό το θέμα. Έχει αχθεί ενώπιόν μας και υπάρχει έκθεση της επιτροπής. Αντιλαμβάνομαι μάλιστα ότι στην επιτροπή ήταν ομόφωνοι οι παρευρεθέντες βουλευτές, τα μέλη της. Εγώ δε συμφωνώ ότι υπάρχει διαδικασία που προνοεί ότι μπορεί, ενώ συζητείται ένα θέμα στη Βουλή το οποίο ήρθε από συγκεκριμένη επιτροπή, να παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών για συμβουλή. Πρώτη φορά ακούω αυτό το πράγμα. Με αυτή τη λογική πολλά θέματα θα φεύγουν από την ολομέλεια ενώ συζητούνται, ενώ είναι προς ψήφιση, για να πηγαίνουν σε επιτροπές αρμόδιες -και η επιτροπή Οικονομικών είναι αρμόδια για όλα από μια άποψη- και ούτω καθεξής.

Η δική μας η άποψη είναι ότι πρέπει να τοποθετηθούμε επί της ουσίας. Προεξοφλούμε την αντίδραση του Προέδρου της Δημοκρατίας με ορισμένες τοποθετήσεις. Μπορεί να μην είναι αυτή που κάποιοι συνάδελφοι υπολογίζουν και να μην προκύψει το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

N. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα εξακολουθήσουμε να έχουμε τη θέση ως την έχω προαναφέρει. Ειλικρινά, έχει όλη τη συμπάθειά μας και, πιστεύω, όλων των πλευρών της Βουλής αυτό το προσωπικό το οποίο εργάζεται, αλλά μιλούμε για θέματα υγείας και, αν παρ' ελπίδα κάτι δεν πάει καλά, θα έρθουν με το δικαίό τους να μας κατηγορούν αύριο, αν ο μη γένοιτο συμβεί το άλφα ή το βήτα ή το γάμα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τελειώσει ο συνάδελφος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ δε σας διέκοψα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Εδώ έχουμε φτάσει στην ώρα της ψήφισης. Έχετε εσείς εγείρει ένα θέμα διαδικαστικό και εγώ τοποθετήθηκα επί της διαδικασίας. Ο κ. Πιπτοκοπίτης έφυγε από τα νομικά θέματα που είχε εγείρει προγενέστερα και τώρα μπαίνει στα θέματα ουσίας. Η συζήτηση επί της ουσίας έχει λήξει.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν, κύριε συνάδελφε, η συζήτηση ήταν επί της διαδικασίας, και εσείς έπρεπε να μιλήσετε αποκλειστικά και μόνο για τη διαδικασία. Με τον τρόπο που προεξοφλήσατε ποια είναι η θέση του Προέδρου ή μη μπαίνετε στην ουσία από το παράθυρο και με άλλο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η συζήτηση πράγματι επί της ουσίας έχει λήξει και ούτε έχουμε και πολλά να πούμε για τη διαδικασία. Νομίζω ότι, όπως γίνεται με όλα τα νομοσχέδια, θα πρέπει και αυτή η πρόταση νόμου να ψηφιστεί και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Εισηγούμαι δηλαδή ότι η συζήτηση πρέπει να τερματιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η λύση που έχει εξευρεθεί είναι μία λύση κατ' οικονομίαν και δε νομίζω ότι μπορούμε να φτάσουμε σε κάτι καλύτερο υπό τις περιστάσεις. Φαίνεται ότι οι αντιρρήσεις προέρχονται απ' εκείνους που δεν έλαβαν καθόλου μέρος στη συζήτηση και δεν αντιλαμβάνονται πόσο επίπονη και πόσο δυσχερής ήταν. Άλλωστε οι νομικές υπηρεσίες και του κράτους και της Βουλής μάς συμβούλευσαν να ακολουθήσουμε αυτή τη διαδικασία, γι' αυτό εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η πλειοψηφία της Βουλής επιμένει στη συζήτηση του θέματος σήμερα, γι' αυτό θα προχωρήσουμε, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής, στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των έξι άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των δύο άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα αναβάλλεται. Για το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», καλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Δημήτρης Συλλούρης

Σοφοκλής Φυττής

Γιαννάκης Ομήρου

Άγις Αγαπίου

Χρίστος Κληριδής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 16 της νομοθεσίας για την Υγιεινή Παραγωγή Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσή τους στην Αγορά καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα, είναι η αντικατάσταση του σχήματος της εθνικής σφραγίδας, όπως αυτή προβλέπεται στους αντίστοιχους βασικούς κανονισμούς, από ορθογώνιο σε τρίγωνο.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η εναρμόνιση με την σχετική κοινοτική Οδηγία που διέπει τον καθορισμό των υγειονομικών όρων παραγωγής και διάθεσης στην αγορά νωπού κρέατος επήλθε με τους βασικούς κανονισμούς. Η προτεινόμενη τροποποίηση

για αλλαγή της σφραγίδας κρίθηκε αναγκαία μετά την υιοθέτηση της χρήσης της ορθογώνιας σφραγίδας από τα νέα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οποία εξασφάλισαν παρεκκλίσεις για σήμανση των προϊόντων τους που παράγονται και καταναλώνονται μόνο στη χώρα παραγωγής τους, σε αντιδιαστολή με τη χρήση της ωοειδούς σφραγίδας που χρησιμοποιείται για σήμανση των προϊόντων που διακινούνται σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 8 μέχρι 12 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Το τελευταίο θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.

Υπάρχει επιφύλαξη εκ μέρους του ΑΚΕΛ. Θα θέλατε να αναγνωσθεί η έκθεση;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η επιφύλαξή μας αφορά δύο συγκεκριμένα παραρτήματα, το Γ και το Δ, για τα οποία δηλώνουμε αποχή και ψηφίζουμε το νόμο στο σύνολό του· κατά συνέπεια υπάρχει ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε, κύριε Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής η θέση Επιθεωρητή Αλιείας βρίσκεται τόσο στον προτεινόμενο προς ψήφιση κατάλογο, Παράρτημα Α, όσο και στον άλλο κατάλογο, Παράρτημα Β. Είναι εκ παραδρομής που βρίσκεται η συγκεκριμένη θέση και στους δύο καταλόγους. Μετά από συνεννόηση με το επηρεαζόμενο τμήμα, αλλά και διαβούλευση με τις άλλες πλευρές της Βουλής συμφωνούμε όπως διαγραφεί από τον κατάλογο Α και παραμείνει στον κατάλογο Β, όπως γινόταν τα τελευταία χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, αυτό θα ενσωματωθεί στην απόφαση.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις

διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Άγις Αγαπίου	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Παπαπολυβίου, εκπροσωπώντας τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη	Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τον πιο πάνω κατάλογο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 10 Μαΐου και 7 Ιουνίου 2004. Στις συνεδριάσεις αυτές παρευρέθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τον εν λόγω κατάλογο των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, ο οποίος κατατίθεται στη Βουλή σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, σκοπεύεται η έγκριση των θέσεων των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου. Για τις εν λόγω θέσεις διεξάγεται υποχρεωτικά γραπτή εξέταση και οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να τις διεκδικήσουν με την προϋπόθεση ότι έχουν πετύχει στην εν λόγω εξέταση.

Ειδικότερα, το άρθρο 2 της υπό αναφορά νομοθεσίας προβλέπει την κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων και την έγκριση από αυτή:

καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται, ως βασικό προσόν, απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες διεξάγεται υποχρεωτικά γραπτή εξέταση σύμφωνα με την ίδια νομοθεσία, καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία με την ίδια μισθοδοσία για τις οποίες η γραπτή εξέταση διεξάγεται από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σύμφωνα με το σχετικό σημείωμα του Υπουργείου Οικονομικών, ο κατάλογος καταρτίστηκε στη βάση του περσινού καταλόγου, με εξαίρεση τη θέση Τεχνικού στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, η οποία εξαιρέθηκε από τον κατάλογο, γιατί εκκρεμεί η έγκριση του οικείου σχεδίου υπηρεσίας, και τις θέσεις Επιθεωρητή Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Τεχνικού του Υπουργείου Άμυνας, οι οποίες μεταφέρθηκαν, μετά από σχετική επιστολή των αντίστοιχων υπουργείων, στον κατάλογο με βάση τον οποίο οι εξετάσεις θα διεξάγονται από την αντίστοιχη συμβουλευτική επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το υπουργείο δε θα έχει ένσταση, αν η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίσει τη διαγραφή ορισμένων θέσεων από τον κατάλογο με βάση τον οποίο διεξάγεται γραπτός διαγωνισμός από το αρμόδιο διοικητικό όργανο. Οι ίδιοι ανέφεραν επίσης ότι άλλαξε η ονομασία της θέσης “Βοηθός Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών” σε “Επιθεωρητής Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών”, οι θέσεις “Χωρομέτρης” και “Σχεδιαστής” του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ενοποιούνται στη θέση “Τεχνικός”, για να συνάδει με τον κρατικό προϋπολογισμό, και τέλος η θέση “Βοηθός Παιδείας και Πολιτισμού” διαγράφεται από τον κατάλογο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι η έγκριση του υπό αναφορά καταλόγου αποβλέπει στην καλύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας και ουσιαστικά στην όσο το δυνατό πιο αξιοκρατική επιλογή των υποψηφίων, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ομόφωνα αποφάσισε την υιοθέτηση των εισηγήσεων του Υπουργείου Οικονομικών για τη μετονομασία των θέσεων και τη διαγραφή από τον κατάλογο της θέσης “Βοηθός Παιδείας και Πολιτισμού”, καθώς και την ένταξη της θέσης “Στενογράφος Βουλής” στον κατάλογο θέσεων για τις οποίες δεν απαιτείται γραπτή εξέταση.
2. Κατά πλειοψηφία αποφάσισε τη διαγραφή των θέσεων “Τεχνικός” στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών και στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, “Βοηθός Λειτουργός Αεροπορικών Κινήσεων” και “Βοηθός Αερολιμένα” στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας από τον κατάλογο με βάση τον οποίο διεξάγεται γραπτός διαγωνισμός. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους για το θέμα αυτό κατά τη διάρκεια της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει σχετικό σχέδιο απόφασης για την κατά νόμο έγκρισή του από τη Βουλή.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγης Αγαπίου

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πιο πάνω απόφαση κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 14 Ιουνίου 2004, η συζήτησή της όμως αναβλήθηκε, ύστερα από σχετική απόφαση της ολομέλειας, με σκοπό να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το όλο θέμα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιουνίου 2004, στα πλαίσια της οποίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή έκρινε, κατά πλειοψηφία, σκόπιμο να υιοθετήσει το αίτημα των εκπροσώπων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για μεταφορά της θέσης “Τεχνικός Κτηματολογίου” από τον κατάλογο Α, με βάση τον οποίο διεξάγεται γραπτός διαγωνισμός, σύμφωνα με τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο, στον κατάλογο Β, με βάση τον οποίο διεξάγεται γραπτός διαγωνισμός από το αρμόδιο διοικητικό όργανο, σύμφωνα με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το υπουργείο δεν έχει ένσταση για τη μεταφορά της πιο πάνω θέσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει σχετικό σχέδιο απόφασης, όπως έχει διαμορφωθεί, για την κατά νόμο έγκρισή του από τη Βουλή.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους για το θέμα αυτό κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προνοείται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται, ως βασικό προσόν, απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριτοús μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες υποχρεωτικά διεξάγεται γραπτή εξέταση, σύμφωνα με την ίδια νομοθεσία, και
2. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Και επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση ως Παράρτημα Ι και Παράρτημα ΙΙ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριτοús μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες απαιτείται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης σύμφωνα με τους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους έως (Αρ. 2) 1998

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Θέση και Κλίμακα	
<u>Υπουργείο Άμυνας</u>	
Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	

**Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος**

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τμήμα Γεωργίας

Επιθεωρητής Γεωργίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Κτηνιατρικός Επιθεωρητής

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Βοηθός Κτηνιατρικών Υπηρεσιών

(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Τμήμα Δασών

Οικονόμος Δασικού Κολεγίου

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Μετεωρολογική Υπηρεσία

Μετεωρολογικός Βοηθός

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τμήμα Αναδασμού

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Μεταλλεία

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών

Τεχνικός Γεωργικών Ερευνών

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

**Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως**

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας

Επιθεωρητής Εμπορίου και Βιομηχανίας
(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Συνεργατική Ανάπτυξη

Συνεργατικός Λειτουργός (Κλ. Α4 και Α7+2)

Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Εξεταστής (Κλ. Α4 και Α7+2)

Τμήμα Εργασίας

Εργατικός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Βοηθός Ασφαλιστικός Λειτουργός
(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση

Βοηθός Λειτουργός Καταγραφής και Διαχείρισης (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Κτηματολογικός Γραφέας
(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Βοηθός Τύπου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Πολιτική Άμυνα

Βοηθός Λειτουργός Πολιτικής Άμυνας
(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Τελωνεία

Εξεταστής Τελωνείων (Κλ. Α4 και Α7+2)

Βοηθός Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α4 και Α7+2)

Βοηθός Τελωνείων (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων

Βοηθός Φοροθέτης (Κλ. Α4 και Α7+2)

Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Λειτουργός για τις Εισπράξεις Φόρων
(Κλ. Α4 και Α7+2)

Βοηθός Εσωτερικών Προσόδων

<p>(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Στατιστική Υπηρεσία</u></p> <p>Βοηθός Στατιστικής (Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών</u></p> <p>Αποθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Γενικό Λογιστήριο</u></p> <p>Λογιστικός Λειτουργός (Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p><u>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</u></p> <p>Επιμελητής (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
<p><u>Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών</u></p> <p>Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Αρχαιοτήτων</u></p> <p>Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας</u></p> <p>Βοηθός Εμπορικής Ναυτιλίας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</u></p> <p>Ταχυδρομικός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Οδικών Μεταφορών</u></p> <p>Ελεγκτής Μεταφορών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών</u></p> <p>Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Υπουργείο Υγείας</u></p> <p>Μάγειρας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u></p> <p>Βοηθός Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Οδοντιατρικές Υπηρεσίες</u></p>	

<p>Βοηθός Οδοντιατρείου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
<p><u>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</u> <p>Τεχνικός Φαρμακείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό</u> <p>Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Βοηθός Γραφείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> </p></p>	<p>Προηγούμενως καλούμενη Γραφείας (Κλ. Α2, Α5 και Α7).</p>

Παράρτημα ΙΙ

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από την οικεία συμβουλευτική επιτροπή με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ Θέση και Κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<p><u>Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο</u> <p>Στενογράφος Προεδρίας (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Δικαστική Υπηρεσία</u> <p>Στενογράφος Δικαστηρίου (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών <p>Επιθεωρητής Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</u> <p>Συντηρητής Εγγράφων (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p><u>Φυλακές</u> <p>Δεσμοφύλακας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> </p></p></p></p></p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Πείρα ή/και ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>

<p><u>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας</u> Βοηθός Λειτουργός Εμπορίας Ειδών Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Εκπαιδευτής Οικοτεχνίας/ Χειροτεχνίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Υπουργείο Εξωτερικών</u> Λειτουργός Αρχείων και Επικοινωνιών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Εργασίας</u> Εκπαιδευτής (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Κέντρο Παραγωγικότητας</u> Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1)</p> <p><u>Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου</u> Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1)</p> <p><u>Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο</u> Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1) Βοηθός Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p><u>Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας</u> Επιθεωρητής Εργασίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p><u>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας</u> Φωτολιθογράφος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών</u> Βοηθός Φωτογράφος (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2) Γραφίστας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Χειριστής Κινηματογράφου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2) Χειριστής Σκοτεινού/Φωτογραφικού Θαλάμου</p>	<p>Ειδικά προσόντα - Μεταφέρθηκε από Παράρτημα Ι.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα και πείρα.</p> <p>Ειδικές γνώσεις.</p>

<p>(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Τυπογραφείο</u></p> <p>Τυπογράφος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής</u></p> <p>Βοηθός Λειτουργός Διεκπεραίωσης, 2ας Τάξεως</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p><u>Σχολή Τυφλών</u></p> <p>Οικονόμος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Πολιτιστικές και Άλλες Υπηρεσίες</u></p> <p>Βοηθοί Βιβλιοθηκονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικές γνώσεις.</p> <p>Πείρα ή/και ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα ή/και εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις.</p>
<p><u>Τμήμα Αρχαιοτήτων</u></p> <p>Βιβλιοθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών</u></p> <p>Ταχυδρομικός Διανομέας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Υπουργείο Υγείας</u></p> <p>Βοηθός Οικονόμος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p><u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u></p> <p>Τεχνολόγος Θαλασσαιμίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Φυσιοθεραπευτής (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p>Ακτινογράφος (Ακτινοθεραπείας) (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p>Ακτινογράφος (Ακτινοδιαγνωστικής) (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p>Τεχνικός Εργαστηρίου Ισοτόπων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τεχνικός Εργαστηρίου Προσθετικών και Ορθωτικών</p> <p>Βοηθημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Καταγραφέας - Τεχνικός Ηλεκτρογραφημάτων</p>	<p>Ειδικές γνώσεις και πείρα.</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Ορθοπδικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Λογοθεραπευτής/τρια (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Τεχνικός Εξωσωματικής Κυκλοφορίας (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα. Ειδικά προσόντα. Ειδικά προσόντα.
<u>Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας</u> Εργοθεραπευτής/τρια (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα.
<u>Οδοντιατρικές Υπηρεσίες</u> Τεχνικός Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Οδοντοϋγιεινολόγος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Ειδικά προσόντα. Ειδικά προσόντα.
<u>Γενικό Χημείο</u> Τεχνικός Χημείου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες δε χρειάζεται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης λόγω του ότι οι υποψήφιοι για τις θέσεις είναι απόφοιτοι σχολών που λειτουργεί το κράτος για σκοπούς στελέχωσης της υπηρεσίας

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Θέση και Κλίμακα <u>Τμήμα Δασών</u> Βοηθός Δασικός Λειτουργός (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Πρέπει να εξαιρεθούν από τη γραπτή εξέταση, γιατί ο αριθμός των υποψηφίων προϋπολογίζεται και προέρχονται από το Δασικό Κολέγιο.
<u>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</u> Υγειονομικός Επιθεωρητής (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα. Απόφοιτοι κυβερνητικής σχολής με βάση ανάγκες της υπηρεσίας.
Επισκέπτρια Υγείας	Ειδικά προσόντα.

(Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Νοσηλευτικός Λειτουργός	Απόφοιτοι κυβερνητικής σχολής.
(Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Νοσοκόμος (Κλ. Α2, Α5, Α7 και Α8+1)	Απόφοιτοι κυβερνητικής σχολής.
<u>Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας</u>	
Νοσηλευτικός Λειτουργός	Ειδικά προσόντα. Απόφοιτοι κυβερνητικής σχολής.
(Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	
Νοσοκόμος (Κλ. Α2, Α5, Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα. Απόφοιτοι κυβερνητικής σχολής.

Παράρτημα IV

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες δεν μπορεί να διεξάγεται γραπτή εξέταση

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ Θέση και Κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<u>Βουλή των Αντιπροσώπων</u>	
Κλητήρας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++) Ειδικά προσόντα.
Στενογράφος Βουλής [Κλ. Α2 (4η βαθμίδα), Α5 και Α7+2] Τηλεφωνητής (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας.
<u>Τμήμα Γεωργίας</u>	
Γεωργικός Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++) Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Κτηνοτροφικός Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
<u>Κτηνιατρικές Υπηρεσίες</u>	
Κτηνιατρικός Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
<u>Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων</u>	

<p>Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως</u></p> <p>Επιστάτης Διατρήσεων (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών</u></p> <p>Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών</u></p> <p>Βοηθός Κυβερνήτης/Μηχανικός Σκάφους (Κλ. Α4 και Α6+2)</p> <p>Ναύτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Φυλακές</u></p> <p>Εκπαιδευτής (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p><u>Τμήμα Εργασίας</u></p> <p>Ιδρυματικός Βοηθός (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	<p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Στα διαζευκτικά προσόντα μπορεί να είναι και υποψήφιος δημοτικού σχολείου. Επίσης για το Μηχανικό χρειάζονται εξειδικευμένα προσόντα. Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας. Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Μπορούν να είναι και απόφοιτοι δημοτικού σχολείου με πείρα στο επάγγελμα. Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++).</p>
<p><u>Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας</u></p> <p>Μάγειρας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Καθαρίστρια (Κλ. Α1 και Α3)</p> <p><u>Κέντρο Παραγωγικότητας</u></p> <p>Βοηθός Εργαστηρίου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	<p>Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής</p>

**Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο
Κύπρου**

Βιβλιοθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Υπουργείο Εσωτερικών

Θηροφύλακας (Κλ. Α1)

Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών

Βοηθός Γραφείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Παιδεία - Σχολή Τυφλών

Κατώτερος Υπάλληλος Γραφείου
(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Διανέλλειος Τεχνική Σχολή Λάρνακας

Μάγειρας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Τμήμα Δημοσίων Έργων

Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

**Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών
Υπηρεσιών**

Επιστάτης (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

**Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες
Δημόσιας Υγείας**

Τεχνολόγος Νοσοκομειακού Εργαστηρίου
(Κλ. Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)

Βοηθός Νεκροτομείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Μαθητευόμενος Τεχνικός Νοσοκομειακού
Εργαστηρίου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)

Κατώτερος Βοηθός Νοσοκομειακού
Εργαστηρίου

(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

Υγειονομική Επισκέπτρια Φυματιώσεως

(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)

μέσης παιδείας.

Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό
σταυρό (++)

Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό
σταυρό (++)

Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό
σταυρό (++)

Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό
σταυρό (++)

Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό
σταυρό (++)

Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής
μέσης παιδείας.

Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής
μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι
σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)

Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό
σταυρό (++)

Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής
μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι
σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)

Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό
σταυρό (++)

Δεν απαιτείται απολυτήριο σχολής
μέσης παιδείας. Οι θέσεις είναι
σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)

Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό
σταυρό (++)

Πρακτικός Νοσοκόμος (Κλ. Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Βοηθητικοί Νοσοκόμοι (Κλ. Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Βοηθός Ευημερίας, Γυναίκα (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++)
Κλητήρας Νοσοκομείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Γραφείς Καταγραφής Ασθενών (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
<u>Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας</u>	
Φροντιστής Ψυχιατρείου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++)
Βοηθός Εργοθεραπευτής/τρια (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Κλητήρας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Η θέση είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό (++)
<u>Γ.Γ.Π.</u>	
Στενογράφος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)
Βοηθοί Γραφείου (Πρώην Κλητήρες / Ιδρυματικοί Βοηθοί / Οικονόμοι) (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Οι θέσεις είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό (++)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο Δεύτερο Κεφάλαιο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Ο σχετικός κατάλογος σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.258.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Οι περί Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών

	<p>Τουρισμού - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.204.2004)</p>		
3.	<p>Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.205.2004)</p>	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
4.	<p>Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.206.2004)</p>	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5.	<p>Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)</p>	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6.	<p>Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)</p>	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	<p>Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)</p>	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8.	<p>Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.</p>	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 10.10.011)
9. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.006)
10. Έγγραφα (αρ. 71/2004, 76/2004, 77/2004, 78/2004, 79/2004 και 80/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)
11. Έκθεση πεπραγμένων, απολογισμός και ισολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το έτος 2002. (Αρ. Φακ. 10.01.011)
12. Έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.049.2004)	Νίκο Πιπτοκοπτή και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Υγείας
2. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ.	Αντιγόνη Παπαδοπούλου εκ	Παιδείας

- 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.050.2004)
- μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Κόμματος
3. Ο περί Επιτροπών των Δημόσιων
Νοσηλευτηρίων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ.2302.051.2004)
- Ελένη Θεοχάρους, Υγείας
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λεμεσού, και
Ζαχαρία Ζαχαρίου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λάρνακας

Προχωρούμε στο Τρίτο Κεφάλαιο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.595, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν σχέδια για κατασκευή δρόμου κατά μήκος του παραλιακού τεμαχίου της κοινότητας Παχυάμμου, μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας. Φαίνεται ότι με τα σχέδια αυτά εξυπηρετείται το συμφέρον συγκεκριμένων ιδιοκτητών γης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του υπουργείου έναντι αυτών των πληροφοριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.596, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 55.234 και ημερομηνία 6 Μαρτίου 2002, έχει εγκριθεί πιλοτική μελέτη για διευκόλυνση της διακίνησης των ατόμων με αναπηρίες κατά μήκος και εγκάρσια της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία. Η πιλοτική μελέτη θα ενσωματωθεί στο υπό μελέτη ρυθμιστικό σχέδιο για την αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση του εμπορικού τμήματος της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει καθυστέρηση στην έγκριση του ρυθμιστικού σχεδίου για την αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση του εμπορικού τμήματος της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.597, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη λεωφόρο Κωνσταντίνου Παλαιολόγου στη Λάρνακα λειτουργεί πλυντήριο αυτοκινήτων στο μέσο οικιστικής περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει επιτραπεί η λειτουργία του συγκεκριμένου πλυντηρίου αυτοκινήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.598, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η λειτουργία του λατομείου στην Τόχνη προκαλεί οχληρία και ταλαιπωρία στους κατοίκους του χωριού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν μέτρα περιορισμού της οχληρίας και αν ο ιδιοκτήτης του λατομείου έχει υποχρεωθεί να επαναφέρει το χώρο στη φυσική, κατά το δυνατό, κατάσταση του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.599, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην οδό Γαλήνης 32 στη Λάρνακα λειτουργεί βαφείο αυτοκινήτων μέσα σε οικιστική περιοχή, το οποίο προκαλεί ιδιαίτερη οχληρία, δυσσομία και πιθανόν και επιπτώσεις στην υγεία των ανθρώπων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται η λειτουργία του βαφείου αυτού, όπως και άλλων παρόμοιων, μέσα σε οικιστική περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.600, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο βιολογικός σταθμός του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας προκαλεί διάφορα προβλήματα οχληρίας και δυσσομίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται, ώστε να διορθωθεί η κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.601, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τις έντονες διαμαρτυρίες των κατοίκων της οδού Κυριάκου Μάτση στην Αραδίππου, προωθείται η ανέγερση πρατηρίου βενζίνης και πετρελαίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα που εγείρονται:

1. Γιατί, ενώ η αίτηση ανέγερσης του πρατηρίου απερρίφθη δύο φορές, τώρα γίνεται πρόταση να εγκριθεί;
2. Γιατί η τοπική αρχή απέρριψε άλλη αίτηση για ανέγερση πρατηρίου στην ίδια περιοχή και τώρα επιμένει να εγκριθεί η συγκεκριμένη αίτηση;
3. Γιατί έχει γίνει αλλαγή του ρυθμιστικού σχεδίου του δρόμου της οδού Κυριάκου Μάτση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.602, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη διαδικασία διαχωρισμού οικοπέδων για άπορες οικογένειες στους δήμους και τις κοινότητες της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου.

Πιο συγκεκριμένα θα ήθελα να πληροφορηθώ για τα ακόλουθα:

4. Σε ποιους δήμους και κοινότητες της ελεύθερης Αμμοχώστου υπάρχουν

διαθέσιμα οικοπέδα για άπορες οικογένειες και ποιος ο αριθμός τους;

5. Σε ποιους δήμους και κοινότητες της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου προγραμματίζεται διαχωρισμός νέων οικοπέδων για άπορες οικογένειες και ποιος ο αριθμός τους;
6. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο διαχωρισμός νέων οικοπέδων στις κοινότητες Φρενάρους και Λιοπετρίου;
7. Πότε υπολογίζεται η αποπεράτωση του διαχωρισμού των νέων οικοπέδων και πότε αυτά θα παραδοθούν;
8. Πόσες αιτήσεις εκκρεμούν σήμερα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.219, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με το μηνιαίο τέλος σύνδεσης που χρεώνονται οι καταναλωτές της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για τη σύνδεση σταθερής τηλεφωνίας και σύμφωνα με τα στοιχεία που μας παρέθεσε η ΑΤΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ΑΤΗΚ έχει οριστεί δημόσιος παροχέας τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και έχει καθοριστεί ως έχουσα σημαντική ισχύ στην αγορά δημόσιας σταθερής και κινητής φωνητικής επικοινωνίας.

Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχει το άρθρο 19(1)(ρ) του περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2002, να καθορίζει και να ρυθμίζει με διατάγματα το πλαίσιο χρεώσεων προς διασφάλιση θεμιτού και υγιούς ανταγωνισμού και των αρχών της διαφάνειας και κοστοστρέφειας οποιωνδήποτε δημόσιων παροχών τηλεπικοινωνιακών δικτύων και υπηρεσιών, έχει εκδώσει στις 13 Φεβρουαρίου 2004 διάταγμα στο οποίο καθορίζει πλαίσιο λιανικών τιμών για την ΑΤΗΚ, ορίζοντας τέσσερα Καλάθια Τηλεπικοινωνιακών Υπηρεσιών. Στα προκαθορισμένα αυτά καλάθια, μαζί με άλλα τέλη, καθορίζεται και το τέλος μηνιαίας συνδρομής σταθερής τηλεφωνίας. Η ΑΤΗΚ είναι υποχρεωμένη να εφαρμόζει το πιο πάνω διάταγμα.

Σχετικά με το ύψος των τελών της σταθερής τηλεφωνίας, οι κοστολογικές μελέτες που εκπόνησε η ΑΤΗΚ με τη συμβολή εξειδικευμένων οίκων συμβούλων έχουν αποδείξει κατ' επανάληψη ότι η μηνιαία συνδρομή υπολείπεται σημαντικά του αντίστοιχου κόστους, ενώ το τέλος κλήσεων από σταθερό σε σταθερό τηλέφωνο υπερβαίνει σημαντικά το αντίστοιχο κόστος και, κατά συνέπεια, τα τέλη αυτά χρήζουν επείγοντως αναθεώρησης. Αναθεώρηση μπορεί να γίνει μόνο με σχετικό διάταγμα του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Με στόχο τη διόρθωση της υφιστάμενης σημαντικής στρέβλωσης της αγοράς που συνεπάγεται μεγάλες ζημιές και κινδύνους για την ΑΤΗΚ, η ΑΤΗΚ προτίθεται να υποβάλει σχετική πρόταση στον ΕΡΤΤ στο σύντομο μέλλον. Σημειώνεται ότι για το εν ισχύ σχετικό διάταγμα του ΕΡΤΤ εκκρεμεί προσφυγή της ΑΤΗΚ ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Στους πιο κάτω πίνακες παρουσιάζονται τα πλαίσια χρεώσεων με τον

αντίστοιχο αριθμό συνδέσεων αναλογικής τηλεφωνίας οικιακής χρήσης για το μήνα Μάρτιο του 2004. Σημειώνεται ότι οι χρεώσεις περιλαμβάνουν το μηνιαίο ενοίκιο και τα τέλη κλήσεων χωρίς ΦΠΑ.

Πακέτο Α' (κανονικά τέλη: μηνιαίο τέλος συνδρομής £5, τέλος κλήσεων σταθερού προς σταθερό σε ώρες αιχμής 2σ/2λ και 2σ/4λ τις υπόλοιπες).

Μηνιαία χρέωση £	Αριθμός συνδρομητών	Ποσοστό %
0.00-5.00	18 939*	7,9
5.01-7.00	35 357	14,8
7.01-10.00	41 023	17,2
10.01-20.00	80 206	33,6
20.01 και άνω	63 201	26,5
ΣΥΝΟΛΟ	238 726	

*Ο λόγος ύπαρξης αρκετών συνδρομητών σε αυτή την κατηγορία είναι η διακοπή συμβολαίων εντός του μήνα, αλλά και η έναρξη νέων συμβολαίων εντός του ίδιου μήνα.

Πακέτο Β'* (μηνιαίο τέλος συνδρομής £1.5, τέλος κλήσεων σταθερού προς σταθερό 2σ/2λ σε ώρες αιχμής και 2σ/4λ τις υπόλοιπες και 2σ ανά επιτυχημένη κλήση).

Μηνιαία χρέωση £	Αριθμός συνδρομητών	Ποσοστό %
0.00-1.50	3	0
1.51-3.50	38 445	47,4
3.51-8.00	23 750	29,2
8.01-15.00	11 777	14,5
15.01 και άνω	7 200	8,9
ΣΥΝΟΛΟ	81 175	

*Μπορεί να επιλεγεί μόνο από φυσικά πρόσωπα και μόνο μία φορά ανά πρόσωπο και νοικοκυριό.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνης Ακελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.334, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την τροποποίηση του περί Εγγραφής Επιστημόνων/Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων Κύπρου Νόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας έχει ετοιμάσει και υποβάλει στη Νομική Υπηρεσία (επιστολή ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2004) για νομοτεχνικό έλεγχο σχετικό

τροποποιητικό νομοσχέδιο, με το οποίο υιοθετούνται όλες οι εισηγήσεις του Συνδέσμου Διαιτολόγων Κύπρου.

Διευκρινίζεται ότι οι σχετικές προτάσεις δεν περιλήφθηκαν στο εναρμονιστικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, για να μη δημιουργηθεί οποιαδήποτε καθυστέρηση στην ψήφιση του νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.462, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ένταξη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο οδικό δίκτυο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο είναι εγκεκριμένο ως πολεοδομικό και το θέμα των συνεισφορών των τοπικών αρχών δεν αφορά το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων αλλά το Υπουργείο Εσωτερικών.

Οστόσο, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ετοιμάσει προκαταρκτική εκτίμηση για το δρόμο, καθώς και προεκτίμηση δαπάνης για την ετοιμασία της μελέτης (αντίγραφο σχετικής επιστολής προς το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως επισυνάπτεται).

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μόλις εξασφαλιστούν οι πιστώσεις και δοθούν οδηγίες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα προωθήσει την ετοιμασία μελέτης μέσω ιδιωτών μελετητών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.493, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγκλεισιδων για εγγραφή δρόμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Αγκλεισιδων έχει υποβάλει πρόταση για εγγραφή τριών αγροτικών δρόμων, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο Νόμο 59(Ι) του 1995 (νόμος που προνοεί για προσωρινές διατάξεις για αναγκαστική απαλλοτρίωση για νομιμοποίηση υφιστάμενων αγροτικών δρόμων) και τα κριτήρια που περιέχονται στη σχετική γνωστοποίηση του Υπουργού Εσωτερικών, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 24 Νοεμβρίου 1995, ως ΔΠ 1512.

Η διάνοιξη των δρόμων έγινε από το κοινοτικό συμβούλιο πριν από το 1990, βρίσκονται δε όλοι σε γεωργική και κτηνοτροφική ζώνη και χρησιμοποιούνται ευρέως από τους γεωργοκτηνοτρόφους του χωριού. Η πρόταση έτυχε της κατάλληλης επεξεργασίας από το γραφείο του επάρχου Λάρνακας, σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο Αγκλεισιδων.

Στη συνέχεια, η πρόταση του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισιδων διαβιβάστηκε στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τη διεξαγωγή της απαιτούμενης χωρομετρικής εργασίας, σύμφωνα με την υφιστάμενη επιτόπου όδευση, και στη συνέχεια θα προωθηθεί η εγγραφή των δρόμων, αφού αποκτηθεί η επηρεαζόμενη ιδιοκτησία, με τη συγκατάθεση των ιδιοκτητών ή με απαλλοτρίωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.529, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Σχετικά με την πορεία των ερευνών για τον αξιωματικό της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου που συνελήφθη να λαθροθηρεί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από εξετάσεις που έγιναν στον Αστυνομικό Σταθμό Πλατρών, που αστυνομεύει το χωριό Κοιλάνι, διαπιστώθηκε ότι δεν έχει συλληφθεί κανένας αξιωματικός της Αστυνομίας Κύπρου να λαθροθηρεί και ουδεμία έρευνα διεξάγεται για το θέμα τούτο.

Οι εξετάσεις επεκτάθηκαν στην Υπηρεσία Ταμείου Θήρας και, μέσω του υπευθύνου Ν. Κασίνη, σας πληροφορώ ότι δε συνελήφθη κανένας αξιωματικός της αστυνομίας να λαθροθηρεί στο Κοιλάνι, αλλά απλώς είχαν δοθεί δύο πληροφορίες για διερεύνηση και παρακολούθηση.

Οι πληροφορίες ήταν οι ακόλουθες:

1. Κατά την ανοικτή κυνηγετική περίοδο ενδημικού θηράματος 2003-2004 δόθηκε πληροφορία ότι αστυνομικός με το όνομα Σοφοκλής κυνηγά σε απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού. Έγιναν παρακολουθήσεις από άνδρες του Ταμείου Θήρας, αλλά δεν εντοπίστηκε.
2. Κατά την περίοδο κυνηγιού της τζίκλας δόθηκε πληροφορία ότι κάποιος Γιαννής, που υπηρετούσε στον Αστυνομικό Σταθμό Κοιλανίου, κυνηγά εντός απαγορευμένης περιοχής. Έγιναν παρακολουθήσεις από άνδρες του Ταμείου Θήρας, αλλά δεν εντοπίστηκε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.538, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραά

«Σχετικά με τη δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επεξεργάζεται σχέδιο που θα παρέχει κίνητρα, ώστε να ενθαρρυνθεί η ιδιωτική πρωτοβουλία για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ σε όλη την Κύπρο.

Όσον αφορά το θέμα της επανεκτίμησης του προτεινόμενου ενοικίου για τη δασική γη που προορίζεται για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο, αυτή δεν είναι δυνατή, δεδομένου ότι η χρέωση αγοραίου ενοικίου επιβάλλεται από τον περί Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμο, σύμφωνα και με τη σαφή τοποθέτηση επί του ζητήματος αυτού του Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων.

Το υπουργείο, σε συνεργασία με τον ΚΟΤ, τους δήμους και τους ξενοδόχους της ελεύθερης Αμμοχώστου, μελετά υπαλλακτικούς τρόπους στήριξης και πρωτοβουλίας για δημιουργία γηπέδων γκολφ στην περιοχή.

Στόχος μας είναι η ελεύθερη Αμμόχωστος να αποκτήσει ένα γήπεδο γκολφ και θα κάνουμε καθετί δυνατό για να το πετύχουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.541, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Σε σχέση με τα τέλη προσγείωσης στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εκπτώσεις που παραχωρούνταν στα τέλη προσγείωσης αεροσκαφών για τα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου καταργήθηκαν από την 1η Απριλίου 2004 με την Κανονιστική Διοικητική Πράξη με αρ. 167/2004, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 19 Μαρτίου 2004, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με την απόφαση του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων, σύμφωνα με την οποία το πρόγραμμα παραχώρησης εκπτώσεων συνιστούσε δημόσια ενίσχυση και θα έπρεπε να καταργηθεί. Τα τέλη προσγείωσης που ισχύουν μέχρι το 2007 αναφέρονται στην Κανονιστική Διοικητική Πράξη 332/2001, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Συνήθως, περιφερειακά αεροδρόμια καθορίζονται εκείνα που έχουν μειωμένη αεροπορική κίνηση σε σχέση με τα άλλα αεροδρόμια μιας χώρας και που εξυπηρετούν αναπτυσσόμενες περιοχές, κάτι που δεν ισχύει για τους αερολιμένες της Κύπρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.553, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το διάταγμα κατεδάφισης των δεξαμενών αποβλήτων της εταιρείας “Κομήτης” στο Παλαιομέτοχο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εξέταση της ποινικής υπόθεσης 16134/03 έγινε με βάση τις πρόνοιες του Νόμου 106(Ι)/2002 περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους. Στο μεταξύ, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος έχει εκδώσει στις 29 Απριλίου 2004 άδεια απόρριψης αποβλήτων στην εταιρεία “Επαυλη Κομήτης Λτδ” και αναμένεται η κατασκευή σταθμού επεξεργασίας υγρών αποβλήτων.

Όσον αφορά το διάταγμα κατεδάφισης, το οποίο αφορά την ποινική υπόθεση 21357/01, αυτή δε συνδέεται με τις πρόνοιες του Νόμου [Αρ. 106(Ι)/2002] ούτε με τις πρόνοιες του προηγούμενου Νόμου περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών [Αρ. 69/91].

Αντιλαμβανόμαστε ότι το εν λόγω διάταγμα πιθανό να αφορά ενέργειες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ή του κοινοτικού συμβουλίου Παλαιομέτοχου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.564, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ίδρυση λυκείου στη δυτική περιοχή της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επεξεργάζεται διάφορα σενάρια για επίλυση των στεγαστικών αναγκών που παρουσιάζουν τα σχολεία της Πάφου.

Ένα από τα σενάρια που εξετάζεται σοβαρά είναι και η δημιουργία δύο λυκείων, ένα στην ανατολική περιοχή και ένα, περιορισμένης χωρητικότητας, στη

δυτική περιοχή, σε χώρο που είναι δεσμευμένος στα τοπικά σχέδια Πάφου, με την ταυτόχρονη μετατροπή του Λυκείου Κύκκου σε γυμνάσιο.

Όσον αφορά το χώρο ανέγερσης του λυκείου στην ανατολική περιοχή της Πάφου, σας πληροφορώ ότι δεν έχει ακόμα καθοριστεί ο συγκεκριμένος χώρος και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς, εξετάζει διάφορους εναλλακτικούς χώρους, ώστε να επιλεγεί ο πλέον κατάλληλος, από εκπαιδευτικής και τεχνικής άποψης, που να μπορεί να εξυπηρετεί τους μαθητές της εκπαιδευτικής περιφέρειας που θα φοιτούν σε αυτό.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας του σώματος. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1η Ιουλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.093.2003)
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.247.2003)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2003 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.249.2004)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.248.2004)
5. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.250.2004)
6. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
7. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.040.2004)
8. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.074.2004)

9. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2004)
10. Ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.083.2004)
11. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.121.2004)
12. Ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.102.2004)
13. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.117.2004)
14. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.191.2004)
15. Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επίδοτη Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.201.2004)
16. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.199.2004)
17. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.054.2004)

18. Οι περί Οδοντιάτρων (Κλίμακες Αμοιβών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2004)
19. Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.190.2004)
20. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Αρ. Φακ. 23.01.068.2002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου). (27.5.2004).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Παναγιώτης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης

Θωμά Γιαννάκης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Τυρίμος, Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Αδάμου, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Ε. Θεοχάρους) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με αρ. 3.
2. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα του σώματος κ. Βάσο Λυσσαρίδη της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων κ. Άννας Μπενάκη-Ψαρούδα και της συνοδείας της.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καθορισμού Υγειονομικών Όρων Παραγωγής και Διάθεσης στην Αγορά Νωπού Κρέατος (Τροποποιητικοί) (Κανονισμοί) του 2004» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η κατασκευή δρόμου σε ζώνη προστασίας της παραλίας στον Παχύαμμο - Η καθυστέρηση στην έγκριση σχεδίου για αναβάθμιση της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ στη Λευκωσία - Η λειτουργία πλυντηρίου αυτοκινήτων στο μέσο οικιστικής περιοχής στη Λάρνακα - Η λειτουργία λατομείου στην Τόχνη - Η λειτουργία βαφείου αυτοκινήτων σε οικιστική περιοχή στη Λάρνακα - Προβλήματα από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Η προώθηση ανέγερσης πρατηρίου βενζίνης στην Αραδίππου - Ο διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην ελεύθερη Αμμόχωστο.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αύξηση του τέλους σύνδεσης της ΑΤΗΚ - Η τροποποίηση του περί Εγγραφής Επιστημόνων/Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων Κύπρου Νόμου - Η ένταξη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο κύριο οδικό δίκτυο - Αίτημα της κοινότητας Αγκλεισίδων για εγγραφή δρόμων - Η πορεία των ερευνών για τον αξιωματικό της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου που συνελήφθη να λαθροθηρεί - Η δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Η επικείμενη εξομοίωση των τελών προσγείωσης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Το διάταγμα κατεδάφισης των δεξαμενών αποβλήτων της εταιρείας "Κομήτης" στο Παλαιομέτοχο - Το αίτημα κοινοτήτων της Πάφου για λειτουργία λυκείου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 1^ης Ιουλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.)

(Αρ. 39)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχει μια πρόταση νόμου που κατατίθεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Παρακαλώ, λίγη ησυχία, για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε κανονικά.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία κατατίθεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί αυθημερόν. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Καταργήσεως του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004 Νόμος του 2004».

Εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα και παρακαλείται η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η επιτροπή Υγείας, να συνέλθει και να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 1. | Ο περί Δασών
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.259.2004) | Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| 2. | Ο περί Δημοτικής και
Μέσης Εκπαίδευσης
(Υποχρεωτική Φοίτηση και
Παροχή Δωρεάν Παιδείας)
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.260.2004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| 3. | Οι περί Λειτουργίας των
Δημοσίων Σχολείων
Στοιχειώδους
Εκπαιδεύσεως
(Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.207.2004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |
| 4. | Οι περί Δημοσίων
Βοηθημάτων και
Υπηρεσιών (Ανώτατο
Ποσό για την Κάλυψη
Βασικών Αναγκών)
(Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2004) | Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Εργασίας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |
| 5. | Οι περί Φυλακών - Θέση
Λειτουργού Φυλακών
(Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.209.2004) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Νομικών |
| 6. | Οι περί Οδοντιάτρων
(Κλίμακες Αμοιβών)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2004) | Υγείας | Υγείας |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|-----------------------------------|
| 1. | Ο περί Δημόσιας
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.2004) | Πρόδρομο Προδρόμου,
πρόεδρο Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Παιδείας και
Ιωνά Νικολάου μέλος της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Παιδείας | Παιδείας |
| 2. | Ο περί Τραπεζικών
Εργασιών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2004. | Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Οικονομικών και
Προϋπολογισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 23.02.054.2004)

3. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.055.2004)
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» παρακαλώ να σταλεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, που έχει ασχοληθεί άλλωστε επανειλημμένα και με το θέμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε κοινή συνεδρία οι δύο επιτροπές να επιληφθούν του θέματος.

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα είχα ένσταση, αν το θέμα αφορούσε την επιτροπή Γεωργίας ή αφορούσε και τις δύο επιτροπές. Τα πρόσφατα νομοσχέδια και οι προτάσεις νόμου που αφορούν τα δάση έχουν όλα συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Ο νόμος για την προστασία της φύσης που είναι ο βασικός νόμος πλαίσιο έχει επίσης συζητηθεί από την επιτροπή Περιβάλλοντος. Δε βλέπω πραγματικά ποια η χρησιμότητα, γνωρίζετε ότι οι κοινές συνεδρίες είναι μια δύσκολη διαδικασία, δε βλέπω τη χρησιμότητα κοινής συνεδρίας γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ολομέλεια αποφασίζει πού θα πρέπει να σταλεί το θέμα.

Ο κ. Γιαννάκης Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι αυτοί οι κανονισμοί που έχουν κατατεθεί αφορούν συνέχεια θέματος που είχε συζητηθεί στην επιτροπή Γεωργίας, γι' αυτό το λόγο, επειδή ξέρω το θέμα, θεωρώ ότι θα ήταν καλό να συζητηθούν είτε στην επιτροπή Γεωργίας είτε και στις δύο επιτροπές μαζί. Είναι το αποτέλεσμα συζήτησης θέματος στην επιτροπή Γεωργίας οι σχετικοί κανονισμοί που κατατίθενται.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η ολομέλεια αποφασίζει.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπήρχε θέμα συζήτησης για τα δάση και στο παρελθόν. Δε νομίζω ότι βλάπτει το ένα το άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η εισήγησή μου είναι να παραπεμφθεί και στις δύο επιτροπές σε κοινή συνεδρία.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, όπως είθισται, αν δεν υπάρχει ένσταση, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1 και 2 είναι εξ αναβολής και πιλοφορούνται «Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003», πρόταση νόμου, και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα. Υπάρχει επίσης συμπληρωματική έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα σχέδια νόμου που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 8 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι τις 29 Μαρτίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάρκος Κυπριανού (στην πρώτη συνεδρίαση), ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Συνδέσμου Λογιστών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου για τη θεσμοθέτηση μέτρων πάταξης της φοροδιαφυγής και της καθυστέρησης στην καταβολή των οφειλόμενων φόρων.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή και πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Σταύρο Ευαγόρου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και Μαρίνο Σιζόπουλο, είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας με βάση την οποία προνοείται ειδική ρύθμιση φορολογικών υποχρεώσεων φυσικών ή νομικών προσώπων σε σχέση με αδήλωτα εισοδήματα ή κέρδη μέχρι και το φορολογικό έτος 2001.

Σκοπός των υπόλοιπων προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί

Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου και του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να γίνουν τέτοιες ρυθμίσεις που να καθιστούν δυνατή αφενός μεν τη δημιουργία κεντρικών μητρώων από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, στα οποία να τηρούνται στοιχεία αναφορικά με φυσικά πρόσωπα που είναι κάτοικοι Κύπρου για την παροχή πληροφοριών στο διευθυντή του ΤΕΠ για σκοπούς φόρου εισοδήματος, και αφετέρου τη διασφάλιση ότι μια τράπεζα, κατά το άνοιγμα λογαριασμών των πελατών της, θα καθορίζει με σαφήνεια τα στοιχεία της ταυτότητας του πελάτη της, με στόχο να μην επιτρέπεται το άνοιγμα μυστικών λογαριασμών.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου, ώστε:

1. το ΤΕΠ να έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τις τράπεζες οποιοσδήποτε πληροφορίες κρίνει αναγκαίες από τις τράπεζες,
2. οποιοδήποτε πρόσωπο πληρώνει ή πιστώνει τόκους να είναι υπόχρεο να υποβάλλει στο ΤΕΠ δύο φορές το χρόνο αναλυτική κατάσταση που να περιέχει πλήρη στοιχεία των συνθηκών συνεπεία των οποίων έγινε η πληρωμή ή η πίστωση των τόκων,
3. το ΤΕΠ να δύναται να προβαίνει σε επιτόπου εξέταση και έλεγχο των σχετικών στοιχείων και δοσοληψιών αναφορικά με οποιοδήποτε λογαριασμό πελάτη ή πρώην πελάτη της τράπεζας και να λαμβάνει περικοπές ή αντίγραφα των στοιχείων.

Επιπρόσθετα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπεται αναθεώρηση των ποινών που επιβάλλονται σύμφωνα με το βασικό νόμο, έτσι ώστε:

1. το συνολικό ύψος της πρόσθετης επιβάρυνσης του 1%, που επιβάλλεται στους εργοδότες για κάθε μήνα που καθυστερεί η καταβολή φόρου που παρακρατείται από τις αποδοχές των υπαλλήλων, να μην περιορίζεται πλέον στο ανώτατο όριο του 11%,
2. να αυξηθούν οι ποινές που προβλέπονται σε περίπτωση καταδίκης αναφορικά με αδικήματα που αφορούν την υποβολή ψευδών δηλώσεων,
3. να αυξηθούν οι ποινές που προβλέπονται σε περίπτωση καταδίκης αναφορικά με αδικήματα που αφορούν την παράλειψη υποβολής φορολογικής δήλωσης ή άλλων στοιχείων,
4. να καταστούν ποινικά αδικήματα η άρνηση, παράλειψη, αμέλεια ή καθυστέρηση από οποιοδήποτε πρόσωπο να καταβάλει οφειλόμενο ποσό φόρου μέσα στην προθεσμία που καθορίζει ο νόμος,
5. σε περίπτωση που αποδεικνύεται ότι η παράλειψη νομικού προσώπου να καταβάλει το φόρο μέσα στην προθεσμία που καθορίζει ο νόμος οφείλεται στην άρνηση ή παράλειψη ή αμέλεια ή καθυστέρηση αξιωματούχου του νομικού προσώπου, το πρόσωπο αυτό να είναι επίσης ένοχο του σχετικού αδικήματος.

Τέλος, με το ίδιο νομοσχέδιο προνοείται η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς οι οποίοι να προβλέπουν για τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες το Υπουργικό Συμβούλιο θα μπορεί να εγκρίνει πρόταση από το διευθυντή για τη διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών, τα οποία λόγω των προσωπικών περιστάσεων του οφειλέτη δεν μπορούν να εισπραχθούν.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη υπό αναφορά

πρόταση νόμου, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης φυσικού ή νομικού προσώπου, το οποίο είχε αδήλωτα εισοδήματα ή κέρδη σε οποιοδήποτε φορολογικό έτος μέχρι και το φορολογικό έτος 2001, με την αποκάλυψη των εν λόγω εισοδημάτων ή κερδών σε ειδική δήλωση και με την καταβολή σχετικού φόρου με συντελεστή 5%. Η ειδική αυτή ρύθμιση θα ισχύσει για χρονική περίοδο τριών μηνών από την έναρξη της εφαρμογής του εν λόγω προτεινόμενου νόμου.
2. Η εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, να περιλαμβάνει φόρο εισοδήματος, έκτακτη αμυντική εισφορά, έκτακτη προσφυγική εισφορά (η οποία επιβαλλόταν μέχρι τον Ιούνιο του 1992), φόρο κεφαλαιουχικών κερδών αναφορικά με διαθέσεις ιδιοκτησίας που έγιναν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2001 και οποιεσδήποτε επιβαρύνσεις ή τόκους προκύπτουν από τις οφειλές αυτές.
3. Ως αδήλωτα εισοδήματα ή κέρδη να θεωρούνται εισοδήματα, κέρδη ή κεφάλαια τα οποία για οποιοδήποτε λόγο δε δηλώθηκαν στις φορολογικές δηλώσεις που το πρόσωπο υπέβαλε μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2003 και που κατά συνέπεια δε φορολογήθηκαν και που βρίσκονται ή βρίσκονταν σε λογαριασμούς σε οποιαδήποτε τράπεζα, συνεργατική ή άλλη χρηματοπιστωτική εταιρεία ή ίδρυμα ή έχουν μετατραπεί σε περιουσιακά στοιχεία οποιασδήποτε άλλης μορφής, περιλαμβανομένων ακίνητης ή κινητής περιουσίας ή τίτλων ή κεφαλαίων, ή έχουν δαπανηθεί.
4. Η αρμοδιότητα για την εφαρμογή της υπό ψήφιση νομοθεσίας που θα διέπει την ειδική ρύθμιση φορολογικών υποχρεώσεων, τη διαχείριση των δηλώσεων που θα υποβληθούν και την είσπραξη του φόρου ανατίθεται σε ανεξάρτητη επιτροπή, που θα αποτελείται από πρόεδρο και δύο μέλη, τα οποία θα διοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Οικονομικών. Η ρύθμιση αυτή προτείνεται, ώστε να διασφαλιστεί ότι το ΤΕΠ δε θα έχει πρόσβαση στις δηλώσεις και τα στοιχεία που θα υποβληθούν σχετικά.
5. Ο πρόεδρος και τα δύο μέλη που θα διοριστούν πρέπει να είναι πολίτες υψηλού επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου με γνώσεις και πείρα στα νομικά, φορολογικά ή λογιστικά για τουλάχιστο τέσσερα έτη, αλλά να μην ασκούν το επάγγελμα του δικηγόρου, λογιστή, ελεγκτή ή συμβούλου σε φορολογικά θέματα.

Σύμφωνα με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις υπόλοιπες τρεις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, με αυτές προνοούνται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία μητρώου από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και τον Έφορο της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, στο οποίο θα τηρούνται στοιχεία για το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό ταυτότητας ή της φορολογικής ταυτότητας και τον αριθμό λογαριασμού ή των λογαριασμών φυσικών προσώπων που είναι κάτοικοι Κύπρου (για σκοπούς φόρου εισοδήματος), με σκοπό την παροχή πληροφοριών και στοιχείων, που θα περιέχονται στο μητρώο, στο διευθυντή του ΤΕΠ, μετά από αίτησή του, σύμφωνα με τον περί Βεβαιώσεως και Είσπραξης Φόρων Νόμο.
2. Οι τράπεζες και τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται να παρέχουν στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου τις αναγκαίες πληροφορίες για την τήρηση των υπό αναφορά μητρώων.

3. Ο καθορισμός με ανάλογη τροποποίηση στην τραπεζική νομοθεσία των στοιχείων της ταυτότητας που οφείλει μια τράπεζα να εξασφαλίζει από πελάτη για τον οποίο ανοίγει λογαριασμό, μεταξύ των οποίων να περιλαμβάνονται το όνομα, η διεύθυνση, ο αριθμός του επίσημου δελτίου ταυτότητας ή ο αριθμός διαβατηρίου και η χώρα έκδοσής του, καθώς και, όπου είναι δυνατό, ο αριθμός της φορολογικής ταυτότητας.
4. Η διασφάλιση του ότι η τράπεζα περιλαμβάνει στην κατάσταση λογαριασμού του πελάτη της τα στοιχεία της ταυτότητάς του και ο καθορισμός της βάσης του προσδιορισμού των στοιχείων ταυτότητας του πελάτη, σύμφωνα με την οποία αυτά θα προσδιορίζονται βάσει του διαβατηρίου ή του επίσημου δελτίου ταυτότητας που υποβάλλει ο πραγματικός δικαιούχος. Αν δεν είναι δυνατός τέτοιος προσδιορισμός, τότε θα εξακριβώνεται η διεύθυνση βάσει οποιοδήποτε αποδεικτικού εγγράφου θα υποβάλλει ο πραγματικός δικαιούχος και, σε περίπτωση που δεν αναγράφεται πουθενά ο αριθμός φορολογικής ταυτότητας, τα στοιχεία της ταυτότητας θα συμπληρώνονται με την ημερομηνία και τον τόπο γέννησης του πραγματικού δικαιούχου που προκύπτουν από το διαβατήριο ή το επίσημο δελτίο ταυτότητας.

Για σκοπούς αναφοράς στο ιστορικό της κατάθεσης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το όλο θέμα αποτελείται από δύο συνισταμένες που αφορούν, η πρώτη, την πάταξη της φοροδιαφυγής και, η δεύτερη, την παροχή δυνατότητας στο κράτος να αναπληρώσει κρατικά έσοδα με τη μέθοδο της ειδικής ρύθμισης εκκρεμοσών φορολογικών υποχρεώσεων για κεφάλαια τα οποία δε δηλώθηκαν και παρέμειναν ή συνεχίζουν να παραμένουν σε κρυφούς λογαριασμούς.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη ανάληψης συστηματικής προσπάθειας για πάταξη της φοροδιαφυγής, ως ειλημμένη πολιτική απόφαση, με την ενδυνάμωση των υφιστάμενων νομοθεσιών και την παροχή διευρυσμένων εξουσιών στο διευθυντή του ΤΕΠ, αποτέλεσε εξαρχής εξαγγελία του Υπουργού Οικονομικών, η οποία είχε διαμνησθεί στην επιτροπή σε προκαταρκτικό στάδιο, κατά τη διάρκεια της παρουσίασης του κρατικού προϋπολογισμού του 2004, στις 22 Οκτωβρίου 2003.

Από την άλλη πλευρά, το θέμα της λεγόμενης “φορολογικής αμνηστίας” κρυφών κεφαλαίων και άλλων περιουσιακών στοιχείων που αποκτήθηκαν με μη διαφανείς τρόπους είχε αποτελέσει σε προκαταρκτικό στάδιο αντικείμενο διαβουλεύσεων μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού που εκπροσωπούσαν τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες. Κοινός στόχος και των δύο πλευρών ήταν η εξεύρεση τρόπων μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος, για το οποίο στο τότε στάδιο, τον Οκτώβριο του 2003, είχε προβλεφθεί από τον Υπουργό Οικονομικών ότι θα προσέγγιζε κατά το 2003 το 5,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ), αποκλίνοντας κατά πολύ από το σχετικό κριτήριο σύγκλισης του Μάαστριχτ.

Οι διαβουλεύσεις που έγιναν είχαν ως αποτέλεσμα την κατάθεση στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και την κατάθεση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των τεσσάρων υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Στο σύνολό τους όλα τα κατατεθέντα υπό συζήτηση σχέδια νόμου αποσκοπούν στη θέσπιση ενός ισχυρού νομοθετικού πλαισίου, το οποίο θα δώσει αφενός φορολογική αμνηστία σε κεφάλαια και άλλα περιουσιακά στοιχεία τα οποία παρέμειναν αδήλωτα και δε συμπεριλήφθηκαν στις φορολογικές δηλώσεις των φορολογουμένων, με αποτέλεσμα να χάνει το κράτος πολύ μεγάλα ποσά φορολογικών εσόδων, και αφετέρου τη διασφάλιση ότι, μετά τη λήξη της περιόδου εντός της οποίας θα δινόταν το δικαίωμα σε όσους το επιθυμούσαν να δηλώσουν τέτοια κρυφά εισοδήματα και να

πάρουν φορολογική αμνηστία, με κανένα τρόπο δε θα έπρεπε να συνεχιστεί η τακτική της διατήρησης κρυφών λογαριασμών. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πρόδηλη όχι μόνο για σκοπούς πάταξης της φοροδιαφυγής, αλλά και για να δοθεί σαφώς το μήνυμα σε όλους ότι η αμνηστειση κρυφών εισοδημάτων σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί επιβράβευση των προσώπων που επηρεάζονται.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου, τα οποία, σημειώνεται, αποτέλεσαν για την επιτροπή κοινή βάση συζήτησης πολλών πτυχών του θέματος “φορολογική αμνηστία/πάταξη της φοροδιαφυγής”, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει τις θέσεις διάφορων ομάδων ενδιαφερομένων, οι οποίοι εξέφρασαν τις θέσεις τους είτε προφορικά είτε με γραπτά υπομνήματα, τα οποία κατέθεσαν ενώπιόν της. Οι θέσεις αυτές αφορούν τις πρόνοιες με τις οποίες τροποποιείται η φορολογική νομοθεσία, για να παταχθεί η φοροδιαφυγή και να ενδυναμωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους, όσο και τις πρόνοιες που αφορούν την προτεινόμενη ειδική διευθέτηση φορολογικών υποχρεώσεων κεφαλαίων που τηρούνται σε κρυφούς λογαριασμούς.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων απέστειλε στη Βουλή επιστολή, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, με την οποία ζήτησε να εκφράσει τις απόψεις της σε σχέση με τα υπό αναφορά σχέδια νόμου και ειδικά σε σχέση με τις πρόνοιες αυτών που αφορούν τη δημιουργία μητρώων/αρχείων. Στην επιστολή της αυτή αναφέρεται ότι η ενδεχόμενη ψήφιση τέτοιων νομοθεσιών θα πρέπει να συνάδει και να μην παραβιάζει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, για το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει ευρωπαϊκή σύμβαση [Αρ. Νόμου 28(III) του 2001] και έχει θεσπίσει εσωτερικό δίκαιο [Αρ. Νόμου 138(I) του 2001].

Στο στάδιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής όλων των υπό αναφορά θεμάτων, η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων δήλωσε ότι οι πρόνοιες των τριών πιο πάνω αναφερόμενων προτάσεων νόμου που αφορούν στη δημιουργία κεντρικών μητρώων καταθετών και στη διασφάλιση της συλλογής στοιχείων ταυτότητας κατά το άνοιγμα λογαριασμών καταθετών από τις τράπεζες αντιβαίνουν σαφώς στον ισχύοντα περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο.

Σύμφωνα με τις θέσεις που εξέφρασε η Επίτροπος, η δημιουργία και τήρηση κεντρικών μητρώων/αρχείων για τους αναφερόμενους σκοπούς δεν επιτρέπεται, ενώ, στην περίπτωση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, πρέπει να διασφαλίζονται ορισμένες προϋποθέσεις, οι οποίες προβλέπονται από τη σχετική ειδική νομοθεσία. Επιπρόσθετα, όπου είναι δυνατή η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αυτή γίνεται μόνο, εφόσον ο προσδιορισμός της ταυτότητας των υποκειμένων τους γίνεται για συγκεκριμένη χρονική περίοδο και κατά την κρίση της Επιτροπής και μόνο για την πραγματοποίηση των σκοπών της συλλογής και επεξεργασίας τους· σε κάθε δε περίπτωση δεν είναι δυνατή η συνέχιση της διατήρησης τέτοιων δεδομένων, παρά μόνο για συγκεκριμένους σκοπούς, που, εν πάση περιπτώσει, δεν αφορούν τους σκοπούς των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Τέλος, απαγορεύεται εκ πρώτης όψεως η διασύνδεση αρχείων· όταν αυτή διενεργείται, γίνεται μόνο κατόπιν γνωστοποίησης στον Επίτροπο του σκοπού για τον οποίο ζητείται και του χρονικού διαστήματος κατά τη διάρκεια του οποίου θα επιτρέπεται η διασύνδεση.

Η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων απέστειλε μεταγενέστερα στην επιτροπή δεύτερη επιστολή, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2004, στην οποία επισημαίνει, επιπροσθέτως των πιο πάνω, την ανάγκη όπως, αναφορικά με την

πρόταση νόμου που προνοεί για την ειδική ρύθμιση φορολογικών υποχρεώσεων, γίνουν τέτοιες ρυθμίσεις, ώστε να διασφαλιστεί η εμπιστευτικότητα και η διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων που θα περιέχονται στις δηλώσεις που θα υποβάλλουν στην επιτροπή για σκοπούς αμνήστευσης κεφαλαίων. Κάμνοντας ειδικότερη αναφορά στο σημείο αυτό, σημειώνει ότι, σε περίπτωση που θα γίνει πρόνοια, ώστε να διαβιβάζονται μέσω των τραπεζών οι δηλώσεις αμνήστευσης κεφαλαίων στην αρμόδια επιτροπή, τότε θα πρέπει να γίνει ειδική πρόβλεψη, ώστε οι τράπεζες να τηρούν εχεμύθεια, όπως ακριβώς εχεμύθεια θα τηρεί, σύμφωνα με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η αρμόδια επιτροπή.

Στην ίδια επιστολή σημειώνεται επίσης ότι η νομοθεσία για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις συλλογής και επεξεργασίας προσωπικών πληροφοριών ή δημιουργίας αρχείων ή μητρώων, ανεξάρτητα από το αν γίνεται ρητή αναφορά στο σχετικό νόμο. Συνεπώς, η επιτροπή που θα διοριστεί, για να διαχειρίζεται τις δηλώσεις που θα υποβάλλονται σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα πρέπει να ενεργεί σύμφωνα με το νόμο αυτό κατά την αποδοχή και περαιτέρω διαχείριση των δηλώσεων.

Τέλος, σημειώνεται ότι, αφότου λήξει η περίοδος μέσα στην οποία θα επιτρέπεται η υποβολή των δηλώσεων και τερματιστεί η αρμοδιότητα της επιτροπής, οι δηλώσεις θα πρέπει να καταστραφούν, εκτός αν συντρέχουν οποιοδήποτε από τους λόγους διατήρησής τους και έχει ληφθεί η άδεια της Επιτροπής.

Ως αποτέλεσμα όλων των πιο πάνω επισημάνσεων, η επιτροπή, σε ενδιάμεσο στάδιο μελέτης του όλου θέματος, αποφάσισε ότι δεν κρίνεται πλέον σκόπιμη η περαιτέρω προώθηση των προτάσεων νόμου που κατατέθηκαν και που προνοούν τη δημιουργία μητρώων/αρχείων και των ρυθμίσεων για τη συλλογή και τη συγκέντρωση στοιχείων ταυτότητας των πελατών των τραπεζών για σκοπούς επαλήθευσης στοιχείων που καταθέτουν οι φορολογούμενοι στο ΤΕΠ.

Ακολούθως η επιτροπή προχώρησε σε περαιτέρω μελέτη του νομοσχεδίου το οποίο προβλέπει τη θέσπιση μέτρων πάταξης της φοροδιαφυγής, γνωστών ως “μερικής άρσης του τραπεζικού απορρήτου”, καθώς και της πρότασης νόμου που προνοεί για τη λεγόμενη “φορολογική αμνηστία”, σε μια προσπάθεια αναδιαμόρφωσής τους, ύστερα από την απόφασή της να μην προωθήσει τις πρόνοιες για δημιουργία μητρώων/αρχείων, κατά τρόπο, ώστε να εξυπηρετούνται οι επιδιωκόμενοι σκοποί πάταξης της φοροδιαφυγής και σε συνδυασμό με τον επιδιωκόμενο με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπό για φορολογική αμνήστευση αδήλων εισοδημάτων και να καταθέσει στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση ένα ενιαίο ισχυρό θεσμικό πλαίσιο. Με το πλαίσιο αυτό θα αποσκοπείτο η χορήγηση μεν αμνηστίας για αδήλωτα εισοδήματα προηγούμενων φορολογικών ετών, αλλά, με τη λήξη της προθεσμίας εντός της οποίας θα δοθεί χαριστικά το δικαίωμα αυτό σε κατ’ ουσίαν “παρανομούντες”, να καταστεί σαφές ότι ο διευθυντής του ΤΕΠ θα αποκτήσει τέτοιες ουσιαστικές εξουσίες, που θα τον υποβοηθήσουν στη διερεύνηση φορολογικών υποθέσεων, με πρόσβαση σε τραπεζικούς λογαριασμούς, όταν και εφόσον το κρίνει σκόπιμο, με εύκολο τρόπο και χωρίς ιδιαίτερες δυσκολίες στην αποκάλυψη στοιχείων. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθεί η συνέχιση με οποιοδήποτε τρόπο του φαινομένου τήρησης κρυφών λογαριασμών και, κατά συνέπεια, απόκρυψης εισοδημάτων από το ΤΕΠ.

Η επιτροπή μελέτησε διάφορες υπαλλακτικές ρυθμίσεις, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται οι ακόλουθες:

1. Το ενδεχόμενο της παροχής δυνατότητας στο διευθυντή του ΤΕΠ να

εξασφαλίζει απευθείας στοιχεία από τις τράπεζες, εφόσον υπάρχει σε εξέλιξη σχετική έρευνα για συγκεκριμένο πρόσωπο και εφόσον έχει εύλογη υποψία, η οποία να δικαιολογείται δεόντως, και να απαιτεί από τις τράπεζες την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τραπεζικούς λογαριασμούς του υπό διερεύνηση προσώπου χωρίς δικαίωμα επίκλησης του τραπεζικού ή άλλου απορρήτου εκ μέρους της τράπεζας.

2. Την πρόνοια που περιλαμβάνεται στο ίδιο το κυβερνητικό νομοσχέδιο, με βάση το οποίο, στα πλαίσια της διαδικασίας που προνοείται για την εξασφάλιση έγκρισης του διευθυντή του ΤΕΠ για πρόσβαση στους λογαριασμούς και άλλα στοιχεία φορολογουμένων που τηρούνται από τις τράπεζες, να εξασφαλίζεται προηγούμενα άδεια από τον Υπουργό Οικονομικών. Σημειώνεται ότι η εισήγηση αυτή απορρίφθηκε από την επιτροπή, γιατί θεωρήθηκε ότι δε δημιουργεί τα αναγκαία εχέγγυα αντικειμενικότητας και αξιοπιστίας, καθότι αφορά την εξασφάλιση άδειας για πρόσβαση στα στοιχεία των τραπεζών και κατά συνέπεια για άρση του τραπεζικού απορρήτου από ένα καθαρά πολιτικό πρόσωπο. Υποβλήθησαν εισήγηση για εξασφάλιση άδειας από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για πρόσβαση σε τραπεζικούς λογαριασμούς κρίθηκε επίσης ως μη πρόσφορη, παρά το γεγονός ότι ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών τάχθηκε υπέρ της εισήγησης αυτής, γιατί υπάρχουν αμφιβολίες για το κατά πόσο μια τέτοια ρύθμιση συνάδει με το συνταγματικό ρόλο του ανεξάρτητου αυτού αξιωματούχου.

Τέλος, εισήγηση για εξασφάλιση τέτοιας άδειας από ειδική επιτροπή, αποτελούμενη από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και τον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρά το γεγονός ότι εκ πρώτης όψεως υιοθετήθηκε με την επιφύλαξη περαιτέρω μελέτης του καθεστώτος λειτουργίας τέτοιας επιτροπής και άλλων συναφών ζητημάτων, τελικά εγκαταλείφθηκε, ύστερα από σχετική επιστολή της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2003. Με την επιστολή αυτή επισημάνθηκε στην επιτροπή ότι η συμμετοχή του Γενικού Ελεγκτή σε μια τέτοια επιτροπή είναι ασύμβατη με τον ελεγκτικό ρόλο του θεσμού και πλήττει την ανεξαρτησία την οποία πρέπει να έχει ο αξιωματούχος αυτός στην αξιολόγηση των πράξεων ή παραλείψεων της εκτελεστικής εξουσίας.

Συναφώς, σημειώνεται ότι, αφού το όλο θέμα μελετήθηκε ενδελεχέστερα από την ίδια την επιτροπή και κατόπιν επισημάνσεων της αρμόδιας υπηρεσίας της Βουλής, διαπιστώθηκε ότι το ενδεχόμενο σύστασης τριμελούς, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιτροπής για την εξασφάλιση από το διευθυντή του ΤΕΠ προηγούμενης άδειας, ώστε να απευθύνεται στις τράπεζες και να εξασφαλίζει τα επιζητούμενα στοιχεία, δεν εξυπηρετεί κανένα πραγματικό σκοπό, αφού τέτοια ρύθμιση δε δημιουργεί στην ουσία υποχρέωση στις τράπεζες να δίδουν τα στοιχεία αυτά χωρίς να επικαλούνται το τραπεζικό απόρρητο. Περαιτέρω, δημιουργούνται ενδεχομένως και νομικά προβλήματα όσον αφορά τη διακριτική εξουσία και τον τρόπο άσκησης τέτοιας εξουσίας από μία επιτροπή αμφίβολου διοικητικού ρόλου, ειδικότερα στο ενδιάμεσο στάδιο διερεύνησης μίας υπόθεσης φορολογουμένου, ύστερα από αίτημα του διευθυντή του ΤΕΠ να του παραχωρηθεί άδεια άρσης του τραπεζικού απορρήτου.

3. Εισήγηση από μέρους μελών της επιτροπής για εξασφάλιση με μονομερή αίτηση (ex parte) διατάγματος από το δικαστήριο για αποκάλυψη στοιχείων και πληροφοριών που τηρούνται στις τράπεζες σχετικά με λογαριασμούς

φορολογουμένων επίσης εγκαταλείφθηκε στη μορφή με την οποία είχε προταθεί, αφού, ύστερα από ενδελεχή μελέτη του θέματος από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής, η επιτροπή ενημερώθηκε ότι, εν πάση περιπτώσει, η κατάθεση μονομερούς αίτησης προϋποθέτει την έναρξη δικαστικής διαδικασίας είτε με την έγερση αγωγής είτε στα πλαίσια ποινικής δίωξης. Να σημειωθεί ότι η διαδικασία αυτή είχε αρχικά προταθεί από μέλη της επιτροπής για εφαρμογή της ταυτόχρονα με το δικαίωμα του διευθυντή του ΤΕΠ να εξασφαλίζει άδεια από επιτροπή αποτελούμενη από τους πιο πάνω αναφερόμενους αξιωματούχους και κατά τρόπο, ώστε να του παρέχεται το δικαίωμα να επιλέγει είτε τον έναν είτε τον άλλο τρόπο είτε και τους δύο διαδοχικά.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω επιφυλάξεων και/ή αποφάσεων, η επιτροπή επικεντρώθηκε σε μια τελευταία πρόταση, η οποία έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας και κατατέθηκε ενώπιόν της από την Υπηρεσία Κοινοβουλευτικών Επιτροπών. Η εισήγηση αυτή βασίστηκε στις συζητήσεις που είχαν γίνει μέχρι το στάδιο εκείνο και είχε ως γνώμονα την εξυπηρέτηση των επιδιωκόμενων σκοπών, που είναι πρώτιστα η πάταξη της φοροδιαφυγής με την ενδυνάμωση των εξουσιών των διευθυντή του ΤΕΠ κατά τη διερεύνηση υποθέσεων, την απλοποίηση των διαδικασιών εξασφάλισης διατάγματος αποκάλυψης τραπεζικών λογαριασμών και τη μετατόπιση του βάρους απόδειξης ότι δεν υπάρχει απόκρυψη εισοδημάτων και στοιχείων επί των ώμων του φορολογουμένου, αντί επί του διευθυντή του ΤΕΠ, όπως συμβαίνει σήμερα, εφόσον υπάρχει σε εξέλιξη δικαστική διαδικασία. Η εν λόγω εισήγηση βασίστηκε στην ισχύουσα νομοθεσία περί Δικαστηρίων, έγινε δε προσπάθεια να δοθεί εξουσία στο διευθυντή του ΤΕΠ να προχωρεί σε έγερση αγωγής για δόλια απόκρυψη στοιχείων, εφόσον υπάρχει υπό διερεύνηση υπόθεση και εύλογη υποψία ότι, αφότου ζητήθηκε και κατατέθηκε δήλωση περιουσιακής κατάστασης εκ μέρους του φορολογουμένου, εξακολουθούν να υπάρχουν στοιχεία τα οποία έχουν αποκρυβεί ή εξακολουθούν να εγείρονται αμφιβολίες ως προς την αλήθεια και την ακρίβεια των δηλωθέντων, μέσω μιας θεσμοθετημένης, με βάση τους δικονομικούς και διαδικαστικούς κανονισμούς, διαδικασίας εξασφάλισης συνοπτικής απόφασης και κατάθεσης μονομερούς (ex parte) αίτησης στο δικαστήριο για εξασφάλιση διατάγματος αποκάλυψης των τραπεζικών λογαριασμών και άλλων στοιχείων του φορολογουμένου. Σε τέτοια περίπτωση, άρνηση της τράπεζας να αποκαλύψει τα ζητούμενα στοιχεία εκ μέρους του ΤΕΠ θα συνιστά παρακοή διατάγματος, με όλες τις νομικές συνέπειες.

Η εισήγηση αυτή τέθηκε ενώπιον των κυβερνητικών αρμοδίων, οι οποίοι εξέφρασαν επιφυλάξεις για την σκοπιμότητα ρύθμισης του θέματος κατά τρόπο, ώστε ο διευθυντής του ΤΕΠ να χρειάζεται και πάλι να προστρέχει στα δικαστήρια για εξασφάλιση διατάγματος αποκάλυψης στοιχείων από τις τράπεζες, έστω και στα πλαίσια αγωγής, την οποία, όπως ανέφεραν, ήδη ακολουθούν στα πλαίσια ποινικής δίωξης εναντίον φορολογουμένων. Συναφώς, τόσο ο διευθυντής του ΤΕΠ όσο και οι υπόλοιποι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέλαβαν να μελετήσουν το όλο θέμα σφαιρικά, στη βάση της νέας εισήγησης της επιτροπής και σε συνδυασμό ενδεχόμενα με την ενδυνάμωση άλλων ειδικών νομοθεσιών, και να απαντήσουν κατά πόσο συμφωνούν και/ή επιθυμούν την προώθηση της ψήφισης μιας τέτοιας νομοθεσίας.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω συζητήσεων, αποφάσισε ότι στο παρόν στάδιο η περαιτέρω σύνδεση των δύο σχεδίων νόμου που αφορούν, το μεν πρώτο την πάταξη της φοροδιαφυγής, το δε δεύτερο την ειδική φορολογική διευθέτηση κρυφών λογαριασμών, δεν ενδεικνύεται, αλλά, αντίθετα, η συνεχιζόμενη εκκρεμότητα του όλου θέματος αποδυναμώνει το σκοπό για τον οποίο είχε αρχικά αποφασιστεί από όλες τις πλευρές και από κοινού με την κυβέρνηση να προωθηθεί η λεγόμενη

“φορολογική αμνηστία”. Την ίδια στιγμή, το θέμα της πάταξης της φοροδιαφυγής αποτελεί και για την ίδια ένα μείζονος σημασίας θέμα, το οποίο άπτεται πολλών άλλων πτυχών. Με τον τρόπο όμως που αυτό είχε αρχικά προταθεί από την κυβέρνηση, επηρεάζονται οι δέουσες ισορροπίες, οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να διαφυλαχθούν από την επιτροπή, ώστε η ψήφιση μιας τέτοιας νομοθεσίας, η οποία να προνοεί για την πάταξη της φοροδιαφυγής στη βάση άρσης, είτε μερικώς είτε ολικώς, του τραπεζικού απορρήτου, να μην επηρεάζει κατάφωρα το κράτος δικαίου και τις αρχές της νομιμότητας, όπως και τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων του ατόμου. Συνεπώς, η επιτροπή αποφάσισε ότι το θέμα της πρόσβασης του διευθυντή του ΤΕΠ στα στοιχεία των τραπεζών, όπως αρχικά είχε προταθεί από την κυβέρνηση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, συνιστά κατ’ ουσίαν πλήρη άρση του τραπεζικού απορρήτου, παρά τους διάφορους μηχανισμούς επαλήθευσης, οι οποίοι έμμεσα οδηγούν στο ζητούμενο. Παρά το γεγονός ότι η επιτροπή με κανένα τρόπο δεν απορρίπτει τους επιδιωκόμενους με το νομοσχέδιο αυτό στόχους, κρίνει ότι το όλο θέμα χρήζει περαιτέρω μελέτης, ώστε να επιτευχθεί η ενδυνάμωση των εξουσιών του διευθυντή του ΤΕΠ κατά τον πλέον πρόσφορο και αποδεκτό από όλους τρόπο. Για το λόγο αυτό αποφάσισε στο παρόν στάδιο να αναβάλει την περαιτέρω συζήτηση του υπό αναφορά συζήτηση νομοσχεδίου για εύθετο χρόνο. Καλεί ταυτόχρονα την κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις συζητήσεις που έγιναν μέχρι σήμερα ενώπιον της επιτροπής, να προχωρήσει τάχιστα στην κατάθεση ενώπιόν της νέων προτάσεων, τις οποίες δεσμεύεται να εξετάσει αμέσως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε περαιτέρω να καταθέσει ομόφωνα στην ολομέλεια του σώματος την παρούσα έκθεση, με εισήγηση για ψήφιση στο παρόν στάδιο μόνο της πρότασης νόμου που προνοεί για την ειδική ρύθμιση εκκρεμοσών φορολογικών υποχρεώσεων.

Η επιτροπή, επισυνάπτοντας κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο έχουν ενσωματωθεί πολλές εισηγήσεις για βελτίωσή του που είχαν τεθεί στο στάδιο της συζήτησής του και ειδικότερα πρόνοια για επέκταση της εφαρμογής του για κάλυψη φορολογικές υποχρεώσεις μέχρι και το φορολογικό έτος 2002, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2004».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
2. Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του

2003» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε την πρόταση νόμου και το νομοσχέδιο που αναφέρονται πιο πάνω σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή και πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Μαρίνο Σιζόπουλο είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας με βάση την οποία προνοείται ειδική ρύθμιση των φορολογικών υποχρεώσεων των φυσικών ή νομικών προσώπων σε σχέση με αδήλωτα εισοδήματα ή κέρδη.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου για τη θεσμοθέτηση μέτρων πάταξης της φοροδιαφυγής και της καθυστέρησης στην καταβολή των οφειλόμενων φόρων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε για πρώτη φορά τα δύο υπό αναφορά σχέδια νόμου στο διάστημα από τις 8 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι τις 29 Μαρτίου 2004 μαζί με άλλες προτεινόμενες νομοθεσίες. Τα δύο σχέδια νόμου, σύμφωνα με την τότε απόφαση της επιτροπής, θα έπρεπε να προωθηθούν από κοινού στην ολομέλεια του σώματος, με εισήγηση για ψήφισή τους σε νόμους, αφού θεωρούνται αλληλένδετα και καλύπτουν συνισταμένες του ίδιου θέματος.

Πιο συγκεκριμένα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην παροχή της δυνατότητας στο κράτος να αναπληρώσει κρατικά έσοδα με τη μέθοδο της ειδικής ρύθμισης εκκρεμοσών φορολογικών υποχρεώσεων για κεφάλαια τα οποία δε δηλώθηκαν και παρέμειναν ή συνεχίζουν να παραμένουν κατατεθειμένα σε κρυφούς λογαριασμούς.

Από την άλλη, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην πάταξη της φοροδιαφυγής με την παροχή διευρυσμένων εξουσιών στο διευθυντή του ΤΕΠ και με ειδικότερη πρόταση για δυνατότητα μερικής άρσης του τραπεζικού απορρήτου για σκοπούς πάταξης της φοροδιαφυγής.

Όπως είναι γνωστό, ύστερα από την ενδελεχή μελέτη και των δύο υπό αναφορά σχεδίων νόμου, αποφασίστηκε σε κάποιο στάδιο η αποσύνδεση των δύο θεμάτων, αφού στην πορεία της συζήτησης διαπιστώθηκαν προβλήματα σε σχέση με τον προτεινόμενο αρχικά από την κυβέρνηση τρόπο άρσης του τραπεζικού απορρήτου. Η επιτροπή, αποσυνδέοντας τα δύο θέματα, αποφάσισε την υποβολή έκθεσης στην ολομέλεια του σώματος, με ομόφωνη εισήγηση για ψήφιση σε αρχικό

στάδιο μόνο της πρότασης νόμου που αφορά τη φορολογική διευθέτηση αθλητών εισοδημάτων, πράγμα το οποίο έπραξε, υποβάλλοντας σχετική έκθεση στο σώμα στις 2 Απριλίου 2004.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να μελετήσει τις διάφορες υπαλλακτικές προτάσεις που η επιτροπή είχε εισηγηθεί στο στάδιο της μελέτης του κυβερνητικού νομοσχεδίου για σκοπούς καλύτερης νομοτεχνικής αλλά και ουσιαστικής διαμόρφωσής του και, πιο συγκεκριμένα, κατά τρόπο, ώστε να επιτυγχάνεται η άρση του τραπεζικού απορρήτου με τον πλέον πρόσφορο τρόπο. Ειδικότερα, στόχος της επιτροπής ήταν η άρση του τραπεζικού απορρήτου να γίνεται κατά τρόπο, ώστε να τηρούνται οι δέουσες ισορροπίες όλων των πλευρών, αλλά και να διασφαλίζεται απόλυτα το κράτος δικαίου.

Στο μεταξύ, και παρά την απόφαση της επιτροπής να προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος την υπό αναφορά πρόταση νόμου, προέκυψαν περαιτέρω νομοτεχνικά προβλήματα σε σχέση με τη διατύπωση των προνοιών της, γεγονός που κατέστησε αναγκαία την αναβολή της συζήτησης του θέματος σε εύθετο χρόνο.

Λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος, που οφείλεται στις διακοπές του Πάσχα και σε άλλους εξωγενείς παράγοντες, δόθηκε ο αναγκαίος χρόνος στο αρμόδιο υπουργείο να επανέλθει με συγκεκριμένες θέσεις επί του νομοσχεδίου που προνοεί για την άρση του τραπεζικού απορρήτου. Για το λόγο αυτό η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να προωθήσει στο παρόν στάδιο από κοινού τα δύο σχέδια νόμου.

Η επιτροπή, στην παρουσία του διευθυντή του ΤΕΠ, επανεξέτασε τις νέες προτάσεις του υπουργείου σε σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο που αφορούν την πρόσβαση του διευθυντή του ΤΕΠ σε στοιχεία που τηρούνται από τις τράπεζες αναφορικά με φορολογούμενα φυσικά πρόσωπα, θέμα γνωστό ως "άρση του τραπεζικού απορρήτου".

Ως αποτέλεσμα της μακράς συζήτησης και των διάφορων θέσεων που κατατέθηκαν, η επιτροπή προχώρησε σε νέα διατύπωση της σχετικής πρόνοιας από κοινού με την κυβέρνηση, με βάση την οποία προτείνεται, σε πρώτο στάδιο, η επιβεβαίωση από τις τράπεζες των στοιχείων τα οποία παρουσιάζει ο διευθυντής. Στη συνέχεια, εφόσον ο διευθυντής εξακολουθεί να έχει εύλογη υποψία ότι τα υποβληθέντα από τις τράπεζες στοιχεία δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, παρέχεται η δυνατότητα στο διευθυντή να αποταθεί στο δικαστήριο και να ζητήσει την έκδοση διατάγματος άρσης του τραπεζικού απορρήτου.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, το υπουργείο ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με το κείμενό της, όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή. Η μόνη παρατήρηση που κατατέθηκε εκ μέρους της κυβέρνησης αφορά τη στέγαση της Επιτροπής Διαχείρισης Δηλώσεων Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων, που θα έχει την αρμοδιότητα αποδοχής των δηλώσεων και είσπραξης του αντίστοιχου φόρου για αθλητικά εισοδήματα. Η κυβέρνηση, ενώ συμφωνεί με την πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω επιτροπή θα πρέπει, για λόγους ανεξαρτησίας και απρόσκοπτης λειτουργίας της, να στεγαστεί σε χώρο ειδικά διαμορφωμένο και ανεξάρτητο από οποιοδήποτε άλλο τμήμα της δημόσιας υπηρεσίας, θεωρεί ότι θα πρέπει να ληφθούν τέτοιες αποφάσεις, οι οποίες να δώσουν τη δυνατότητα η επιτροπή αυτή να λειτουργήσει αμέσως σε χώρο ανεξάρτητο, χωρίς όμως να ακολουθηθούν οι χρονοβόρες διαδικασίες που προβλέπονται από τη νομοθεσία που διέπει τις προσφορές, γιατί διαφορετικά δε θα καταστεί δυνατή η λειτουργία της

επιτροπής αυτής αμέσως.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στη συνεδρία της επιτροπής εγέρθηκε και πάλι από μέλη της επιτροπής το ζήτημα του κατά πόσο ένα πρόσωπο το οποίο ζήτησε και πήρε την αμνήστευση για συγκεκριμένο περιουσιακό στοιχείο ακολούθως θα μπορεί να χρησιμοποιήσει την αμνήστευση αυτή για σκοπούς της εν εξελίξει διερεύνησης της περιουσιακής του κατάστασης από το ΤΕΠ. Πιο συγκεκριμένα, τέθηκε ενώπιον των αρμοδίων το ερώτημα κατά πόσο το πρόσωπο το οποίο βρίσκεται υπό διερεύνηση από το ΤΕΠ, παρουσιάζοντας πιστοποιητικό αμνήστευσης συγκεκριμένων κεφαλαίων, θα μπορεί να απαλλαγεί για το ποσό αυτό από την αμφισβήτηση που ενδεχομένως να υπάρχει σε σχέση με ειδικά ή άλλα περιουσιακά του στοιχεία που έχει περιλάβει στην περιουσιακή του κατάσταση (capital statement) και για την οποία υπάρχει εκ μέρους του ΤΕΠ αμφισβήτηση για τη βάση των εισοδημάτων απόκτησής τους.

Ο διευθυντής του ΤΕΠ, κληθείς να απαντήσει επί του σημείου αυτού, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι, σε περίπτωση που φορολογούμενο φυσικό πρόσωπο προβαίνει σε αμνήστευση συγκεκριμένων κεφαλαίων, με βάση την υπό ψήφιση πρόταση νόμου και για σκοπούς αυτής, ακολούθως, και εφόσον διενεργείται για το εν λόγω πρόσωπο διερεύνηση από το ΤΕΠ, ο διευθυντής θα αποδέχεται την αφαίρεση του ποσού το οποίο έχει αμνηστευτεί. Επί της διαφοράς δε του υπόλοιπου ποσού θα επιβάλλονται από το ΤΕΠ οι νενομισμένοι συντελεστές φορολόγησης.

Περαιτέρω, ως αποτέλεσμα της συζήτησης που έγινε ενώπιον της επιτροπής, αποφασίστηκε η συμπερίληψη στα πρόσωπα που θα δικαιούνται να αμνηστεύσουν κεφάλαια, με βάση την προτεινόμενη νομοθεσία, των προσώπων που καθυστέρησαν για οποιοδήποτε λόγο να υποβάλουν φορολογική δήλωση μέχρι και το φορολογικό έτος 2002, εφόσον η καθυστέρηση αυτή σημειώθηκε μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της στο σώμα, αποφάσισε να εκφέρει τις τελικές θέσεις της επί των δύο προτεινόμενων νομοθεσιών στο στάδιο της συζήτησής τους ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλούσα τον κ. Μιχαηλίδη να με αντικαταστήσει για λίγο, για μια σύντομη δική μου παρέμβαση.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Άριστο Χρυσοστόμου αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.)

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αμνήστευση αδήλων εισοδημάτων που βρίσκονται κατατεθειμένα σε κρυφούς λογαριασμούς ή φυγαδεύτηκαν εκτός Κύπρου ή έχουν μετατραπεί σε οποιοδήποτε άλλο κεφαλαιουχικό στοιχείο δεν αποτελεί πράξη επιβράβευσης αλλά πράξη ανάγκης, για να τεθεί τέρμα σε μια σοβαρής μορφής παρανομία, που κατάντησε μάστιγα σε βάρος των νομοταγών πολιτών, εις βάρος του δημοσίου και γενικότερα του κοινωνικού συνόλου.

Ενώ στους εργοδοτούμενους, προτού πληρωθούν, αποκόπτονται από τις απολαβές τους όλες οι υποχρεώσεις τους, όπως οι κοινωνικές ασφαλίσεις, ο φόρος εισοδήματος και άλλα, μερικοί ασυνείδητοι αυτοεργοδοτούμενοι ή διπλοθεσίτες ή και επιχειρηματίες αποκρύβουν μέρος των εισοδημάτων τους, φοροδιαφεύγουν και ταυτόχρονα μεγιστοποιούν και το σοβαρό πρόβλημα της παρασικονομίας.

Η απόφαση για αμνήστευση αδήλων εισοδημάτων ελήφθη με πολλή περισκεψη, έχοντας υπόψη το μέγεθος της παρανομίας που επετελέσθη και που αποστέρησε το κράτος από έσοδα πολλών εκατομμυρίων. Για τη λήψη αυτής της απόφασης λάβαμε υπόψη το προηγούμενο άλλων ευρωπαϊκών χωρών -στην προκειμένη περίπτωση εμείς δεν πρωτοπορούμε- που στην προσπάθειά τους να επαυξήσουν τα κρατικά έσοδα και να ξεκαθαρίσουν, ει δυνατόν, το τοπίο σε σχέση με αδήλωτα εισοδήματα, που δεν ήταν δυνατό να ελεγχθούν με άλλο τρόπο, επινόησαν τη μέθοδο της ειδικής και προσωρινής διευθέτησης με ειδικούς μειωμένους φορολογικούς συντελεστές ως κίνητρο για τους επηρεαζόμενους να τα δηλώσουν.

Πρυτάνευσε ο απώτερος και κυριότερος στόχος του νόμου που προτείνεται, που είναι η εισροή εσόδων στα κρατικά ταμεία και η διοχέτευση αδρανών κεφαλαίων στην παραγωγική οικονομική δραστηριότητα. Ενδεικτική της ειλικρινούς πρόθεσης όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που μετέχουν στην επιτροπή για ψήφιση της ειδικής αυτής προσωρινής νομοθεσίας συνιστά η ταυτόχρονη προώθηση νομοσχεδίου που στοχεύει στην πάταξη της φοροδιαφυγής.

Από την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας σχολιάζεται, συζητείται, ασκείται κριτική, χωρίς να λαμβάνονται μέτρα για πάταξη της φοροδιαφυγής. Τούτη η κυβέρνηση αποφάσισε να πάρει μέτρα. Με την προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπεται η ενδυνάμωση των εξουσιών του διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων τόσο για τη δίωξη όσων παραμελούν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις με πρόνοιες για αύξηση όλων των φορολογικών ποινών όσο και με την παροχή δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να ζητά από τα τραπεζικά ιδρύματα πληροφορίες, όταν έχει εύλογη υποψία ότι φυσικό ή νομικό πρόσωπο αποκρύπτει εισοδήματα.

Το επίμαχο αυτό νομοσχέδιο, το οποίο αποτέλεσε σημείο τριβής μεταξύ διαφόρων εμπλεκόμενων συμφερόντων και έγινε γνωστό ως τραπεζικό απόρρητο, θέλω να τονίσω ότι με τον τρόπο που αυτό έχει διαμορφωθεί τελικά αποτελεί μια ισοζυγισμένη ρύθμιση που παρέχει τη δυνατότητα στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να φέρει εις πέρας με επιτυχία έρευνες για πρόσωπα που φαίνεται να αποκρύπτουν εισοδήματα, όχι στη βάση αυθαίρετων συμπερασμάτων, αλλά αφού προηγηθεί διοικητική έρευνα, η οποία και θα αποτελεί τη βάση για την αποκάλυψη από τα τραπεζικά ιδρύματα στοιχείων, και κατά δεύτερο λόγο για την άρση του τραπεζικού απόρρητου με βάση δικαστικό διάταγμα.

Δε θέλω να μακρηγορήσω, θέλω όμως να καταστήσω σαφές σε όλους τους προτιθέμενους να αμνηστεύσουν κεφάλαια ότι η ταυτόχρονη ψήφιση νομοθεσίας με την οποία παρέχεται διευρυμένη εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να πατάσει τη φοροδιαφυγή υποδηλεί ότι η τακτική της τήρησης κρυφών λογαριασμών θα πρέπει να πάψει οριστικά, ειδάλλως όσοι δε δηλώσουν τα εισοδήματα που έχουν αποκρύψει ή προτίθενται να συνεχίσουν την ίδια τακτική να μη δηλώνουν τα πραγματικά εισοδήματά τους, θα βρεθούν σε πολύ δεινή θέση έναντι του ΤΕΠ, με όλες τις συνέπειες.

Προτού κλείσω, θέλω να αναφέρω ότι, για ολοκλήρωση του όλου πλαισίου που αφορά το θέμα “αμνήστευση κεφαλαίων και πάταξη της φοροδιαφυγής”, σε συνεννόηση με τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών καταθέσαμε πρόταση νόμου με την οποία θα διασφαλίζεται ρητά ότι τα τραπεζικά ιδρύματα δε θα έχουν καμιά πλέον δυνατότητα να συνεχίσουν την τακτική του ανοίγματος κρυφών λογαριασμών. Η κατάθεση της πρότασης αυτής θα αποτελέσει το συμπλήρωμα του ισχυρού νομοθετικού πλαισίου το οποίο εισάγεται, με στόχο τη διοχέτευση στον παραγωγικό τομέα αδρανών κεφαλαίων, την αποτελεσματική πάταξη της φοροδιαφυγής και την

από τούδε και στο εξής αποτελεσματική τιμωρία των παρανομούντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Κυριακού.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίας κ. Ντίνο Μιχαηλίδη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Πραγματικά, αυτά τα δύο νομοσχέδια έχουν ταλαιπωρήσει την επιτροπή Οικονομικών και είχαμε μαραθώνιες συνεδριάσεις, ούτως ώστε να καταλήξουμε στα κείμενα τα οποία έχετε ενώπιόν σας σήμερα προς ψήφιση.

Όσον αφορά τη φορολογική αμνηστία ήταν θέση μας ότι θα μπορούσε να είχε προχωρήσει και από μόνη της, αλλά, μετά από ομόφωνη απόφαση της επιτροπής, αποφασίσαμε ότι έπρεπε να τροχοδρομηθούν και τα δύο νομοθετήματα μαζί, ούτως ώστε το ένα να συμπληρώσει το άλλο.

Παρ' όλα αυτά, είχαμε διάφορες απόψεις πάνω στα δύο νομοσχέδια, με στόχο πάντοτε όλων των κομμάτων να ενισχύσουμε τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους. Όσον αφορά τη φορολογική αμνηστία, με τη νέα νομοθεσία που προτείνεται δε θα μπορούν πλέον να ανοίγονται κρυφοί λογαριασμοί στις τράπεζες, δηλαδή λογαριασμοί με αριθμούς και όχι με το πραγματικό όνομα και την ταυτότητα του ιδιοκτήτη του λογαριασμού. Πρέπει να πούμε ότι, παρ' όλων ότων υπήρχαν, φαίνεται ότι αναγνωρίστηκε ότι υπήρχαν τέτοιοι λογαριασμοί, εντούτοις η τράπεζα πάντοτε γνώριζε ποιος ήταν ο κάτοχος του λογαριασμού αυτού και είναι και μία πρόνοια την οποία έχουμε εισάξει και μέσα στη νομοθεσία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, άρα δεν μπορεί πλέον να υπάρχουν αυτοί οι κρυφοί λογαριασμοί εντός Κύπρου.

Η νομοθεσία όμως έχει καλύψει και λογαριασμούς οι οποίοι βρίσκονται σε τράπεζες του εξωτερικού και τούτο για να μπορεί ο κάθε φορολογούμενος να φέρει και να δηλώσει αυτούς τους λογαριασμούς.

Προβλήματα τα οποία είχαμε αντιμετωπίσει με τη νομοθεσία για τη φορολογική αμνηστία είχαν σχέση με τη νομοθεσία περί Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων και είναι κάτι που ανησυχούσε και τους φορολογουμένους, οι οποίοι ήθελαν να είναι βέβαιοι ότι θα προστατεύονται τα προσωπικά στοιχεία τους, ώστε να μπορούν να αποκαλύψουν μεν τους λογαριασμούς τους, αλλά να μπορούν να προστατευτούν τα προσωπικά τους δεδομένα. Με τη νομοθεσία έχουμε προβλέψει ότι μετά τη χρήση των προσωπικών δεδομένων, τρεις μέρες μετά από την κατάθεση των προσωπικών δεδομένων του κάθε πολίτη που θα έρθει να καταθέσει τα εισοδήματά του ή κέρδη τα οποία θέλει να φορολογηθούν με την ειδική ρύθμιση, όλα αυτά τα στοιχεία θα καταστρέφονται ενώπιον του προέδρου της επιτροπής και η επιτροπή θα διαλύεται ένα μήνα μετά που θα ετοιμάσει την έκθεσή της, μετά που θα τελειώσει ο χρόνος στον οποίο θα κατατίθενται οι πληροφορίες αυτές.

Όσον αφορά τις πληροφορίες, αυτές θα χρησιμοποιούνται μόνο για στατιστικούς σκοπούς και αναφέρεται μέσα στη νομοθεσία. Είναι πάρα πολύ σημαντικό να τονίσουμε αυτές τις νέες παραμέτρους, διότι πρέπει να πούμε ότι είχε

ξαναγίνει προσπάθεια για φορολογική αμνηστία, η οποία, δυστυχώς, δεν είχε πετύχει. Με την προσπάθεια όλων των μελών της επιτροπής Οικονομικών, όλων των κομμάτων, έχουμε καταλήξει σ' ένα κείμενο με το οποίο ελπίζουμε ότι θα ενθαρρύνουμε τους φορολογούμενους να καταθέσουν αυτά τα στοιχεία των λογαριασμών τους και να φορολογηθούν σωστά. Πρέπει να έχουμε υπόψη όμως ότι και με τις δύο τις νομοθεσίες προσπαθούμε να εισάξουμε και τη νοοτροπία προς τους συμπολίτες μας να δηλώνουν τα εισοδήματά τους και να πληρώνουν τους φόρους τους, ούτως ώστε να μπορεί να εισαχθεί αυτή η νέα νομοθεσία και να έχει και τη σωστή απόδοση.

Η νομοθεσία επίσης επιτρέπει, εκτός από τα εισοδήματα τα οποία βρίσκονται σε τράπεζες, να δηλώσουμε και επενδύσεις οι οποίες έχουν γίνει, όπως και λεφτά τα οποία έχουν δαπανηθεί, αλλά δεν είναι σε επενδύσεις που να μπορούν να δηλωθούν. Αυτό είναι ένα νέο στοιχείο, το οποίο επίσης θα μπορεί να τύχει ρύθμισης. Επίσης, συμπεριλαμβάνονται, μετά από πρόταση δική μας, και οι υπό διερεύνηση υποθέσεις, ούτως ώστε να μπορέσει το κράτος να κλείσει και αυτές τις υποθέσεις, οι οποίες πράγματι εκκρεμούν για καιρό ενώπιον του Εφόρου Φόρου Εισοδήματος.

Όσον αφορά το τραπεζικό απόρρητο, το οποίο έχει τύχει μεγάλης δημοσιότητας, αν θέλετε, από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, νομίζω ότι χάριν της τάξεως θα ήταν σωστό να πούμε τι νομοθεσίες έχουμε σήμερα, διότι δεν μπορούμε να πούμε ότι η Κύπρος ήταν μια χώρα στην οποία δεν υπήρχε η άρση του τραπεζικού απορρήτου εκεί που χρειαζόταν. Έχουμε έξι νομοθετήματα τα οποία είναι πάρα πολύ αυστηρά.

Είναι ο νόμος της Κεντρικής Τράπεζας, με τον οποίο η Κεντρική Τράπεζα μπορεί να ζητήσει πληροφορίες από τις τράπεζες για τους κατόχους λογαριασμών, χωρίς οι τράπεζες να δικαιούνται να επικαλεστούν τραπεζικό ή άλλο απόρρητο. Είναι το άρθρο 63 του περί Κεντρικής Τράπεζας Νόμου.

Έχουμε επίσης το νόμο περί Τραπεζικών Εργασιών, ο οποίος δίνει το δικαίωμα στην αστυνομία, χωρίς την παρέμβαση του δικαστηρίου, εφόσον διεξάγεται έρευνα για ποινικό αδίκημα, να πάρει αυτές τις πληροφορίες, χωρίς να ζητήσει διάταγμα δικαστηρίου. Και τούτο καλύπτει και ξένες τράπεζες.

Ο νόμος περί Σύγκλησης Έρευνας και Δήμευσης Εσόδων, ο γνωστός ως "money laundering", για ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, επίσης δίνει το δικαίωμα στη ΜΟΚΑΣ, στην ειδική μονάδα διερεύνησης τέτοιων αδικημάτων συγκάλυψης, να μπορέσει να ανοίξει λογαριασμούς, χωρίς πάλι την παρέμβαση του δικαστηρίου. Και αυτή η μονάδα μπορεί να λειτουργήσει και για κρυφά λεφτά τα οποία είναι αφορολόγητα, διότι και αυτά είναι χρήματα τα οποία καλύπτονται από αυτή τη νομοθεσία.

Ο νόμος τώρα ειδικά του φόρου εισοδήματος καλύπτει... ο έφορος μπορεί με έγγραφη ειδοποίησή του να ζητήσει από κάθε πρόσωπο, νομικό ή φυσικό - συμπεριλαμβάνονται και οι τράπεζες- να δώσει στοιχεία για τον φορολογούμενο. Πάλι χωρίς να ζητήσει διάταγμα δικαστηρίου.

Μετά έχουμε το Νόμο περί Συνεργατικών Εταιρειών, ο οποίος νόμος, εκτός από το δικαίωμα που δίνει στον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών για άνοιγμα λογαριασμών και αποκάλυψη λογαριασμών πελάτη, πολίτη, σε τράπεζες, όχι μόνο δικαιούται να ζητήσει αποκάλυψη των λογαριασμών, δικαιούται να δεσμεύσει κιόλας ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών τους λογαριασμούς, αυτός, που είναι μια πάρα πολύ δυνατή πρόνοια, λόγω του ότι αυτό στις άλλες νομοθεσίες γίνεται μόνο μέσω δικαστηρίου.

Επίσης, και η ποινική δικονομία προβλέπει ότι μπορεί να δοθούν στην αστυνομία στοιχεία, χωρίς πάλι μεσολάβηση του δικαστηρίου.

Θα μου πείτε, τι είναι αυτό που γίνεται τώρα, εφόσον υπάρχουν όλες αυτές οι ρυθμίσεις. Έχουμε βάλει μία τάξη, θα έλεγα, σε αυτά τα νομοθετήματα. Έχουν μπει όλα μέσα στο Νόμο περί Εισπράξεως Φόρων και τώρα θα μπορεί ο διευθυντής του Φόρου Εισοδήματος να στείλει την κεφαλαιουχική δήλωση του πολίτη στην τράπεζα και η τράπεζα θα επιβεβαιώσει ή όχι απλά τα στοιχεία που έχουν δοθεί. Σε περίπτωση που δε συμφωνεί η τράπεζα και δεν είναι τα στοιχεία τα οποία έχουν κατατεθεί, τότε θα μπορεί ο διευθυντής Φόρου Εισοδήματος να προστρέξει στο δικαστήριο, για να πάρει αυτές τις πληροφορίες. Αυτά είναι νομοθετήματα και πρόνοιες που ήδη υπάρχουν στην κυπριακή νομοθεσία· απλά μπαίνουν στη νομοθεσία και δίνουν κάποια έξτρα δύναμη στο διευθυντή του Φόρου Εισοδήματος, για να ζητά αυτές τις πληροφορίες.

Οι πληροφορίες αυτές, όπως είπα, δίνονται και σήμερα και στην Κύπρο, χωρίς να ψηφίσουμε αυτά τα νομοθετήματα. Αναφέρεται και είναι σε πολλές εκθέσεις που μας έχουν δοθεί ότι η Κύπρος δεν προστατεύει λογαριασμούς κρυφούς· απλά η Κύπρος... στηρίζεται το τραπεζικό μας σύστημα στην αρχή της εμπιστευτικότητας και όχι στο τραπεζικό απόρρητο, όπως σε χώρες όπως η Ελβετία ή άλλες χώρες οι οποίες δε δίνουν πληροφορίες για λογαριασμούς πελατών τους.

Έτσι, ενώ υπάρχει η ρύθμιση η νομική, τώρα γίνεται ακόμη ένα βήμα με το οποίο πιστεύουμε ότι θα μπορέσει το Τμήμα Φόρου Εισοδήματος να διεξάγει την εργασία του ομαλά και μέσα στα πλαίσια της νομοθεσίας, χωρίς να προσβάλλει τη νομοθεσία περί Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων των Πολιτών, που είναι πάρα πολύ σημαντική και που προσπάθησε η επιτροπή Οικονομικών να προστατεύσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος, αφού αρκετά έχουν λεχθεί από συναδέλφους.

Να πω ότι τα δύο σχέδια νόμου που έχουμε ενώπιόν μας, η πρόταση νόμου περί Ειδικής Ρύθμισης των Φορολογικών Υποχρεώσεων αλλά και το νομοσχέδιο που αφορά στον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο, έχουν έναν κοινό στόχο και ο κοινός στόχος είναι η πάταξη της φοροδιαφυγής· και στις δύο περιπτώσεις. Η πρόταση νόμου αφορά τη φορολογική αμνήστευση ή τη ρύθμιση των κρυφών λογαριασμών, όπως είναι γνωστοί ευρύτερα.

Ορισμένοι έχουν μιλήσει για ολιγωρία ή καθυστέρηση και για το ότι χάθηκαν χρήματα. Πιθανόν κάποια να έχουν διαρρεύσει στο εξωτερικό, αλλά ήτο αναγκαίο να γίνει τέτοια νομική επεξεργασία, ούτως ώστε αυτό το φαινόμενο που είναι και γάγγραινα και μάλιστα να εκλείψει με το πέρας της χρονολογικής περιόδου που δίδεται ή που αφήνεται ως περίοδος για αυτή τη ρύθμιση. Είναι γι' αυτό το λόγο που με αυτή την πρόταση νόμου ή με το νόμο θα τεθεί τέλος μια για πάντα στο θέμα του ανοίγματος μυστικών λογαριασμών πλέον, γιατί θα απαγορεύεται ρητά και αυστηρά στις τράπεζες με τις οποιεσδήποτε ποινικές επιπτώσεις, σε περίπτωση που

διαπιστωθεί ότι παραβιάζεται αυτή η νομοθεσία.

Πρέπει να λεχθεί ότι από τη μια υπάρχει η ηθική πλευρά όσον αφορά στην αμνήστευση ή τη ρύθμιση των κρυφών λογαριασμών, αλλά υπάρχουν, από την άλλη, οι πραγματικότητες. Υπάρχει μια πραγματικότητα η οποία είναι ενώπιόν μας. Υπάρχουν κατατεθειμένα γύρω στο 1,5 δις χρήματα σε μυστικούς λογαριασμούς. Με βάση τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούμε σήμερα και την ελευθεροποίηση στη διακίνηση κεφαλαίων, πολύ εύκολα μπορούν Κύπριοι οι οποίοι έχουν τέτοιους λογαριασμούς να μεταφέρουν τα χρήματα στο εξωτερικό, στις υπόλοιπες είκοσι τέσσερις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κατά συνέπεια, μπροστά στον κίνδυνο να χαθούν αυτά τα χρήματα, είναι προτιμότερο να ρυθμιστούν, καταβάλλοντας ένα χαμηλό, ομολογουμένως, ποσοστό φόρου στο Φόρο Εισοδήματος, ύψους 5% και στη συνέχεια 6,5%, αλλά αυτή η ρύθμιση θα έχει, πέραν των εισπράξεων τις οποίες αναμένει το κράτος να έχει - ιδιαίτερα στις δυσχερείς αυτές στιγμές που έχουμε με τα δημόσια οικονομικά- και κάποια άλλα οφέλη. Απελευθερώνονται σημαντικά κονδύλια, νομιμοποιούνται, με λίγα λόγια, ούτως ώστε να μπορούν να διοχετευτούν στην οικονομία, υπό μορφή επενδύσεων ή ακόμα και κατανάλωσης, σε μια περίοδο όπου και η ιδιωτική κατανάλωση είναι υποβαθμισμένη, αντιμετωπίζει προβλήματα η οικονομία, η αγορά ευρύτερα, αλλά την ίδια στιγμή θα έχουμε και το όφελος του επαναπατρισμού ή πιθανού επαναπατρισμού κεφαλαίων στην Κύπρο.

Όσον αφορά στον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικό) Νόμο, πρέπει να λεχθεί ότι στόχος είναι η πάταξη της φοροδιαφυγής και κακώς ονομάστηκε αυτό το νομοσχέδιο το νομοσχέδιο για το φορολογικό απόρρητο και μόνο. Δεν έχει σχέση μόνο με το απόρρητο· είναι πολλές οι ρυθμίσεις και αρκετές οι δικαιοδοσίες οι οποίες αποδίδονται στον Έφορο του Φόρου Εισοδήματος, στο γενικό διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ούτως ώστε να έχει την ευχέρεια περαιτέρω διερεύνησης και ελέγχου, με στόχο την πάταξη της φοροδιαφυγής. Μπορώ να πω ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι ισοζυγισμένο, διότι από τη μια πλευρά απαγορεύει την αυθαιρεσία ή την όποια αυθαιρεσία ήθελε επιδειχθεί από πλευράς Φόρου Εισοδήματος σε βάρος πολιτών, αλλά την ίδια στιγμή λύνει τα χέρια σε αρκετές περιπτώσεις, ούτως ώστε να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα στον τομέα της πάταξης της φοροδιαφυγής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα νομοθετήματα αυτά είναι αλήθεια πως αποτέλεσαν αντικείμενο δημόσιας συζήτησης για πάρα πολύ χρόνο. Μιας δημόσιας συζήτησης μάλιστα η οποία επικέντρωσε το ενδιαφέρον των πολιτών στο αν οι ρυθμίσεις τελικά οι νομοθετικές από το κοινοβούλιο θα ήταν τέτοιες που θα ικανοποιούσαν το δημόσιο αίσθημα στη συντριπτική του πλειοψηφία και το κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο απαγορεύει και απαγόρευε το άνοιγμα και διατήρηση κρυφών λογαριασμών και βέβαια τη συνεπαγόμενη φοροδιαφυγή λόγω αυτής της παρούσας σημερινής και τότε κατάστασης.

Εγώ θα επικεντρώσω τα όσα θα πω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, στο φορολογικό απόρρητο. Είναι η καρδιά του ζητήματος, είναι το κεντρικό ζήτημα και, νομίζω, οι οποιοσδήποτε άλλες αναφορές είτε για αυξήσεις των ποινών που έχουν αναφερθεί είτε για οποιαδήποτε άλλη έμμεση δυνατότητα βελτίωσης της φοροεισπρακτικής δυνατότητας του κράτους περιπεύει, απλούστατα γιατί σε τελευταία ανάλυση αντικειμενικά και ισορροπημένα, αξιολογώντας αυτή την πτυχή των νομοθετημάτων, δεν προσφέρει τίποτε το ουσιαστικό ή σχεδόν τίποτε το σημαντικό, συγκρινόμενο με τα ισχύοντα μέχρι σήμερα, ανεξαρτήτως του ότι βεβαίως αυξάνονται οι ποινές. Έχω παρακολουθήσει τι έχετε πει προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, και θα συμφωνήσω μαζί σας, αλλά δε θεωρώ και, νομίζω, δε θεωρεί κανείς απ' αυτή την αίθουσα -ας μου επιτραπεί να κάνω τη σκέψη αυτή- πως μπορεί να γίνει σωστή φοροεισπρακτική πολιτική με αύξηση των ποινών· είναι με άλλους τρόπους που πρέπει να γίνει.

Επανερχόμενος, λοιπόν, στο φορολογικό απόρρητο, θα πρέπει να είμαστε έντιμοι μεταξύ μας, αλλά έντιμοι και με τους πολίτες. Έγινε μια μακρά συζήτηση γύρω από το θέμα αυτό, η οποία κατέληξε άγωνα και άκαρπα γύρω από το συγκεκριμένο ζήτημα. Στη συζήτηση που διαμεσολάβησε -θυμόμαστε όλοι- και στη δημόσια αλλά και στην κοινοβουλευτική συζήτηση η εμπλοκή του Επιτρόπου Προσωπικών Δεδομένων, η εμπλοκή αλλά και η εμμονή κοινοβουλευτικών και εξωκοινοβουλευτικών παραγόντων σε πολιτικό και πολιτειακό επίπεδο, οι διάφορες απόψεις που ρίχνονταν πάνω στο τραπέζι, εν πολλοίς, αντί να βοηθούν, συσκοτίζαν το σκηνικό. Να υπενθυμίσω ότι η εκτελεστική εξουσία -για να αποδίδομε εις τον Καίσαρα αυτά τα οποία του αρμόζουν στην πραγματικότητα- είχε διαμηνύσει πως, αν δεν προχωρούσαν και τα δύο δημοψηφίσματα, με συγχωρείτε, και τα δύο νομοθετήματα, τα οποία έχουμε σήμερα ενώπιόν μας ταυτόχρονα και να ψηφίζοντουσαν ταυτόχρονα, τότε δεν ήταν διατεθειμένη να υπογράψει τα νομοθετήματα αυτά και θα ασκείτο αναπομπή, ωσάν και το τραπεζικό απόρρητο να εξαρτάτο από την αύξηση των ποινών για φορολογικά αδικήματα ή από τη διευθέτηση οποιωνδήποτε άλλων παραμέτρων, που εν πολλοίς ήσαν άσχετα με το τραπεζικό απόρρητο.

Θα υπενθυμίσω ακόμη τις δηλώσεις αξιωματούχων πολιτικών κομμάτων, οι οποίοι στο πρώιμο και αρχικό στάδιο της συζήτησης αυτής, μιλώντας δημόσια, επισείανε επί των κεφαλών του κυπριακού λαού τον κίνδυνο ότι επίκειται περίπου κατάρρευση της οικονομίας, εάν γίνει οποιαδήποτε άρση του τραπεζικού απορρήτου, ότι η οικονομία θα καταστραφεί, ότι και το τελευταίο εχέγγυο χρημάτων τα οποία δεν είχαν φυγαδευτεί στο εξωτερικό, ιδιαίτερα μετά το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου, παρέμεινε αυτό το απόρρητο και με την άρση του οποίου τα χρήματα αυτά θα φυγαδεύοντο στο εξωτερικό. Ωσάν και αυτό να είναι λογική η οποία θα πρέπει να γίνει αποδεχτή από ένα κοινοβούλιο, το οποίο μάλιστα μελετά θέματα τα οποία έχουν σχέση με την αύξηση της φοροεισπρακτικής δυνατότητας του κράτους, αλλά και βέβαια με τη συμμόρφωση με το κοινοτικό κεκτημένο που έχει σχέση με την άρση του τραπεζικού απορρήτου. Κοντολογίς, τι κάναμε σ' αυτά τα νομοθετήματα; Έχω πει ότι πρέπει να είμαστε έντιμοι με τον εαυτό μας. Δεν κάναμε τίποτε σχετικά με την άρση του τραπεζικού απορρήτου! Μπορεί αυτό να μην αφορά ευθύνη υπαίτια των ομάδων των κοινοβουλευτικών ή των πολιτικών κομμάτων που τουλάχιστον ασχολήθηκαν στην αρμόδια καθ' ύλην επιτροπή. Όμως να μη λέμε πράγματα στους πολίτες, αφού τους προετοιμάσαμε και δημιουργήσαμε ένα κλίμα μηνών με τη δημόσια συζήτηση, που να μην ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Εγώ έχω ακούσει παραπομπή σωρείας νομοθετημάτων που έχουν σχέση με την ποινική πτυχή της υπόθεσης. Η ποινική πτυχή της υπόθεσης ήταν πάντα εκεί. Ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων με ποινική διαδικασία είχε πάντα το δικαίωμα απευθυνόμενος στο ποινικό δικαστήριο να ζητήσει άρση του τραπεζικού

απορρήτου, κάτω βέβαια από κάποιες προϋποθέσεις που ακούστηκαν από την κ. Μαρία Κυριακού· δεν είναι κάτι νέο. Εδώ μιλάμε για κάτι διαφορετικό. Μιλάμε για αύξηση της φοροεισπρακτικής δυνατότητας του κράτους από πολίτες που δεν έχουν διαπράξει ποινικά αδικήματα τα οποία εμπíπτουν στις πρόνοιες της νομοθεσίας που αφορά τη ΜΟΚΑΣ, π.χ., όπου εκεί τα νομοθετήματα για τα οποία επιτρέπεται άρση του τραπεζικού απορρήτου προβλέπουν ότι τα ποινικά αδικήματα που θα πρέπει να έχουν διαπραχθεί θα είναι αυτά που αφορούν το εμπόριο γυναικών, το εμπόριο όπλων και το εμπόριο ναρκωτικών. Δε μιλάμε για αυτές τις περιπτώσεις. Είναι άσχετα τα ζητήματα αυτά. Να επικεντρωθούμε, άρα, σ' αυτό το οποίο έχει σημασία. Και αυτό το οποίο έχει σημασία είναι η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους σε σχέση με εισοδήματα τα οποία δεν είναι προϊόν εγκλήματος, με την έννοια που έχω αναφέρει προηγουμένως· παρά ταύτα όμως, θα πρέπει φοροεισπρακτικά να ταξινομηθούν, κατά τρόπο που να γίνει εισροή στο δημόσιο ταμείο.

Δεν έχουμε καταφέρει την άρση του τραπεζικού απορρήτου. Το μόνο που έχουμε καταφέρει είναι να επαναλάβουμε πρόνοια η οποία υπάρχει ήδη στα νομοθετήματα, περί δυνατότητας του διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να καταφεύγει στο δικαστήριο, για να ζητά άρση του τραπεζικού απορρήτου, όχι βέβαια για αποκάλυψη και είσπραξη χρημάτων για ποινικά αδικήματα αλλά για λόγους φορολογικής και φοροεισπρακτικής διερεύνησης, που ούτως ή άλλως το είχε αυτό το δικαίωμα. Ήρθαμε και επαναλάβαμε σ' αυτό το νομοθέτημα ότι δικαιούται με "ex parte", που σημαίνει μονομερή αίτηση, δηλαδή χωρίς να κοινοποιείται στον άλλο, στον ενδιαφερόμενο, με την έκδοση διατάγματος βάσει της αίτησης αυτής -που βεβαίως προϋποτίθεται για όσους γνωρίζουν εδώ ότι πρέπει να υπάρχει αγωγή και το νομοθέτημα λέει ότι πρέπει να υπάρχει πρωτογενής αίτηση, κάτι το οποίο όσοι είναι δικηγόροι γνωρίζουν ότι είναι αντί της αγωγής... Από τη στιγμή, λοιπόν, που θα πρέπει να προβληθούν συγκεκριμένοι λόγοι στα πλαίσια αυτής της αστικής διαδικασίας για την άρση του απορρήτου, εκεί αρχίζει η περιπέτεια αυτού του κράτους, αυτών των δημόσιων ταμείων, αυτής της δημοσιονομικής πολιτικής που όλοι θέλουμε να εξυπηρετήσουμε. Γιατί σας βεβαιώνω πως, όταν πάει τέτοιου είδους υπόθεση ενώπιον του δικαστή που θα δικάσει την αστική αυτή υπόθεση και όχι την ποινική, θα πρέπει στην αίτηση, την πρωτογενή αίτηση, που θα συνοδεύει μαζί με την ένορκο δήλωση τη δικαιολογία για την έκδοση του διατάγματος, θα πρέπει να αναφερθούν λόγοι, λόγοι τεκμηριωμένοι και συγκεκριμένοι, για να γίνει άρση αυτού του τραπεζικού απορρήτου. Και τέτοιου είδους λόγοι δεν μπορεί να είναι άλλοι, διαφορετικοί, από την ουσία του επιδιωκόμενου.

Από τη στιγμή, λοιπόν, που θα πρέπει να προβληθούν συγκεκριμένοι λόγοι στα πλαίσια αυτής της αστικής διαδικασίας για την άρση του απορρήτου αρχίζει η περιπέτεια αυτού του κράτους, αυτών των δημόσιων ταμείων, αυτής της δημοσιονομικής πολιτικής, που όλοι θέλουμε να εξυπηρετήσουμε. Γιατί σας βεβαιώνω πως, όταν πάει τέτοιου είδους υπόθεση ενώπιον του δικαστή που θα δικάσει την αστική αυτή υπόθεση, και όχι την ποινική, θα πρέπει στην αίτηση -την πρωτογενή αίτηση που θα συνοδεύει, μαζί με την ένορκο δήλωση, τη δικαιολογία για την έκδοση του διατάγματος- θα πρέπει να αναφερθούν λόγοι, λόγοι τεκμηριωμένοι και συγκεκριμένοι, για να γίνει άρση αυτού του τραπεζικού απορρήτου και τέτοιου είδους λόγοι δεν μπορεί να είναι άλλοι, διαφορετικοί, από την ουσία του επιδιωκόμενου.

Παραδείγματος χάριν, δεν μπορεί εκεί ο αρμόδιος λειτουργός να πάει και να πει «εγώ πληροφορήθηκα από το διευθυντή της τράπεζας που ρώτησα, που δε μου έδωσε οποιαδήποτε στοιχεία -γιατί δικαιούται να μη μου δώσει, ενόσω δεν υπάρχει νομοθετική υποχρέωση να το κάμει- ότι τα στοιχεία που του έδωσα, για να τα

διευκρινίσω... μου απάντησε ότι είναι έτσι ή δεν είναι έτσι.. έχω ακούσει αυτή την πληροφορία και έρχομαι ενώπιον του δικαστηρίου με αυτή την πληροφορία, για να άρω το τραπεζικό απόρρητο, αφού δεν είμαι ικανοποιημένος από την πληροφόρηση που μου έδωσε η τράπεζα, για να δω αν ο φορολογούμενος ή η τράπεζα μου επιβεβαίωσε ορθώς». Ε, σας βεβαιώνω ότι δεν υπάρχει δικαστής που με αυτού του είδους την πληροφόρηση θα δεχτεί να εκδώσει προσωρινό διάταγμα, για να διερευνηθούν περαιτέρω τα χρήματα τα οποία φανταστικά ή υπαρκτά είναι κατατεθειμένα στην τράπεζα, γιατί απλούστατα η δικαιολόγηση αυτή θα είναι μια φήμη ανεξακριβωτή, ανεπιβεβαίωτη, μη διασαφηνισμένη, που μάλιστα προέρχεται από ένα όργανο, όπως είναι η τράπεζα, θεσμικό, στο οποίο δεν μπορούμε να επιβάλουμε υποχρέωση να δώσει τη διασαφηνισμένη απάντηση και δεν μπορούμε για τους γνωστούς λόγους που αναπτύχθηκαν στη συζήτηση που προηγήθηκε επί μακρόν στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Να μην προσδοκούμε, λοιπόν, ότι έχουμε ανακαλύψει τον τροχό με αυτό το νομοθέτημα και να δίνουμε την εντύπωση στους πολίτες που παρακολουθούν ότι αυτή η Βουλή, αφού εργάστηκε, κουράστηκε, κατέληξε σ' αυτό το αποτέλεσμα, το οποίο λύει το πρόβλημα. Η Βουλή εργάστηκε, η Βουλή κουράστηκε, αλλά τα νομοθετικά προβλήματα τα οποία προέκυψαν γύρω από τη ρύθμιση αυτού του θέματος δυστυχώς ήταν ανυπέρβλητα. Και είναι ορθό να είμαστε έντιμοι με τους πολίτες, να έχουμε μια ειλικρίνεια για την οποία είπαμε πάρα πολλές φορές ότι πρέπει να εμπεδωθεί μεταξύ μας και των πολιτών. Θα τους πούμε την αλήθεια, ότι σε σχέση με το τραπεζικό απόρρητο δεν καταφέραμε να κάνουμε τίποτε απλούστατα επαναλάβαμε νομοθετικά αυτό το οποίο υπάρχει σε άλλα νομοθετήματα, με αναφορά άλλες διαδικασίες, και που ως δικαίωμα του διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων υπήρχε ούτως ή άλλως, χωρίς να κάνουμε οποιαδήποτε πρόνοια στο παρόν νομοθέτημα.

Αυτή είναι η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και από τη στιγμή που αυτή είναι η πραγματικότητα και με δεδομένο ότι είχαν προηγηθεί, ναι, σε ένα καθαρά πολιτικό επίπεδο δηλώσεις από κάποιες πολιτικές πτέρυγες οι οποίες δεν επιθυμούσαν τη ρύθμιση αυτού του θέματος, νομίζω πως θα ήταν σωστό καταληκτικά να πούμε το εξής, ότι, όσοι τουλάχιστο μίλησαν προβάλλοντας χίλιους δύο λόγους, που στόχευαν, αν όχι στην υπονόμευση, τουλάχιστο στο πισωγύρισμα της συζήτησης αυτής, ενόσω βρισκόταν σε εξέλιξη, αναφορικά με την άρση του τραπεζικού απορρήτου, ανεξάρτητα από τα νομοθετικά προβλήματα, που τελικά υπονόμισαν αυτά από μόνα τους την άρση του τραπεζικού απορρήτου... Θα πρέπει στη συνείδηση των πολιτών να μένει καταγεγραμμένο ότι κάπιοι πρόλαβαν, πριν από την ύπαρξη των νομοθετικών προβλημάτων, που πιθανόν και να τα δημιούργησαν εις την αντίληψη των πολιτών, και έχουμε φτάσει μέχρι σήμερα εδώ.

Εγώ δε θέλω να κατηγορήσω κανέναν, παρακολούθησα τη συζήτηση, όπως όλοι, από την αρχή ως το τέλος. Δεν μπορώ όμως, επαναλαμβάνω, να ξεχάσω τοποθετήσεις ηγετικών στελεχών κομμάτων, ότι η άρση του τραπεζικού απορρήτου υπονομεύει την οικονομία και ανατινάσσει τα θεμέλια της οικονομίας, τουλάχιστο για όσα χρήματα έμειναν στην Κύπρο και δεν έφυγαν μετά το χρηματιστήριο. Δεν μπορώ να μην υπενθυμίσω τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία παράλογα καθαρά από νομοτεχνική άποψη ή και πολιτική επέμενε ότι θα πρέπει το ζήτημα του τραπεζικού απορρήτου να ρυθμιστεί στα δύο υπό συζήτηση νομοθετήματα αδιαχώριστα, που δεν είχαν σχέση το ένα με το άλλο. Και σε μια τέτοια περίπτωση δε θα ήταν διατεθειμένη να συνυπογράψει τους νόμους, αλλά θα ασκούσε αναπομπή. Και εκεί υπάρχει ένα ζήτημα, ναι, το οποίο μένει στη συνείδηση των πολιτών, γιατί επέμεναν κάπιοι από την εκτελεστική εξουσία ότι θα έπρεπε τα δύο αυτά

νομοθετήματα, άσχετα όντα μεταξύ τους, να υπάρξουν και τα δύο, για να συναινέσει η εκτελεστική εξουσία στην άρση του τραπεζικού απορρήτου.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κοντολογίς δυστυχώς, ναι, με τον επικήδειο αυτής της υπόθεσης, που αφορά την άρση του τραπεζικού απορρήτου. Δεν καταφέραμε τίποτε, αιωνία του η μνήμη, μπορούσαμε να καταφέρουμε, αν είχαμε την πολιτική βούληση και βεβαίως φαίνεται ότι κάποιοι τουλάχιστον από αυτούς που ασχολήθηκαν δεν την είχαν. Οι πολίτες που παρακολουθούν όμως ξέρουν να κάνουν διάγνωση και ξέρουν να καταγράφουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Προδρόμου.

Θέλω να αναφέρω ότι υπάρχει πρόνοια στο νόμο που θα ψηφίσουμε ότι εισοδήματα που είναι προϊόν εγκλήματος δεν τυγχάνουν αμνηστίας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από μία μακροχρόνια, μπορούμε να πούμε, προσπάθεια, με πολύωρες συζητήσεις, με συνεχόμενες εναλλαγές, φθάσαμε σήμερα στο τέλος και βρίσκονται ενώπιόν μας για ψήφιση τα δύο συγκεκριμένα νομοθετήματα. Νομίζω ότι αρχίζοντας θα ήταν παράλειψη, αν δεν εκφράζαμε και τις ευχαριστίες μας προς τη γραμματεία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προσπάθειες τις οποίες κατέβαλε, ώστε να βοηθήσει στη διεκπεραίωση αυτής της κοπιαστικής δουλειάς. Θα έπρεπε όσον αφορά το θέμα της ειδικής φορολογικής ρύθμισης να εκφράσουμε την ευαρέσκειά μας για το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των προτάσεών μας, όπως αυτές πριν από ένα χρόνο είχαν κοινοποιηθεί και είχαν ανοίξει ουσιαστικά το διάλογο συζήτησης του συγκεκριμένου ζητήματος, έχει στο τέλος υιοθετηθεί και συμπεριλαμβάνεται στο νομοσχέδιο το οποίο προτείνεται.

Είναι προφανές ότι το οικονομικό κλίμα μέσα στο οποίο γίνεται σήμερα η συζήτηση και η έγκριση των δύο νομοθετημάτων δεν είναι το καλύτερο δυνατό. Είναι γνωστά τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, όπως επίσης είναι και γνωστά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει αυτή τη στιγμή, με κυριότερα από αυτά το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα, που ήδη έχει αγγίξει το 7%, καθώς και το μεγάλο δημόσιο χρέος, που ήδη βρίσκεται στο 73%, ίσως και κάτι περισσότερο, σε σχέση με το ΑΕΠ. Θεωρούμε, λοιπόν, ότι τουλάχιστο το μέτρο της ειδικής φορολογικής ρύθμισης είναι ένα μέτρο το οποίο μπορεί να έχει μία θετική συνεισφορά στην προσπάθεια βελτίωσης της οικονομικής κατάστασης. Φυσικά από μόνο του δεν είναι δυνατό να βελτιώσει την κατάσταση, όμως ευελπιστούμε ότι και άλλα ανάλογα μέτρα θα ληφθούν στη συνέχεια, όπως, για παράδειγμα, η ρύθμιση των πολεοδομικών μικροπαραβάσεων. Και εδώ οφείλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι για μας η ρύθμιση των μικροπολεοδομικών παραβάσεων δεν είναι θέμα αμνήστευσης και επιβράβευσης των μεγάλων παρανομιών οι οποίες έχουν γίνει όσον αφορά πολεοδομικά ζητήματα. Το θέμα της φορολόγησης της υπεραξίας που δημιουργείται από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών, καθώς και της φορολόγησης της υπεραξίας που δημιουργείται από τις πολεοδομικές χαλαρώσεις που παραχωρούνται από την κυβέρνηση είναι και αυτά κάποια μέτρα τα οποία μπορούν να έχουν μια θετική συνεισφορά.

Τίθεται ένα ερώτημα, και τέθηκε από την αρχή, εάν αυτή η ειδική φορολογική

αμνηστία ή ρύθμιση στο τέλος της ημέρας ουσιαστικά έχει ως στόχο να επιβραβεύσει αυτούς που για χρόνια ολόκληρα στην ουσία απέκρυπταν εισοδήματα, παρανομούσαν και τελικά λειτουργούσαν με έναν τρόπο που απέβαινε σε βάρος της κυπριακής οικονομίας. Αυτό όντως είναι μια πτυχή του ζητήματος, όμως από την άλλη πλευρά θα ήταν λάθος να χάσουμε το στόχο της ανάκαμψης της κυπριακής οικονομίας, στηριζόμενοι ακριβώς πάνω σε αυτό το στοιχείο και μόνο. Αν, λοιπόν, κατανοήσουμε ότι μια κακή οικονομική κατάσταση και μια δυσμενής εξέλιξη των οικονομικών της πατρίδας μας στο τέλος θα συμπαρασύρει όλους σε αυτή τη φθορά και σε αυτή την καταστροφή, νομίζω ότι αυτό που προέχει είναι ακριβώς η στήριξη της κυπριακής οικονομίας προς όφελος του συνόλου. Γι' αυτό ακριβώς και υπήρξε η σκέψη και η πρόταση γι' αυτή την ειδική φορολογική ρύθμιση, η οποία θα μπορούσε να αποτελέσει ένα θετικό βήμα.

Εξάλλου, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και να τονίσουμε ότι δεν είμαστε οι πρώτοι που έχουμε ανακαλύψει αυτή τη διαδικασία, για να υπάρξει η ρύθμιση και ταυτόχρονα να διοχετευθούν ανενεργή κεφάλαια στην παραγωγική διαδικασία, όπου και τα έσοδα του κράτους θα μπορούν να αυξηθούν, αλλά και ταυτόχρονα θα μπορούν να δημιουργήσουν ρυθμούς ανάπτυξης τέτοιους που να επιτρέπουν μεγαλύτερη αισιοδοξία όσον αφορά το οικονομικό μέλλον της πατρίδας μας, ειδικά σε αυτή τη δύσκολη περίοδο, που, όπως τόνισα, το νέο οικονομικό ευρωπαϊκό περιβάλλον δε συγχωρεί και επιβάλλει νέες προσαρμογές. Να θυμίσω ότι προηγήθηκαν όσον αφορά τις ειδικές φορολογικές ρυθμίσεις η Μάλτα, η Ιταλία, η Ελλάδα και κάποιες άλλες χώρες. Άρα, λοιπόν, δεν ήταν κάτι που θα πρωτοτυπούσε η Κύπρος, αν το εφάρμοζε, αλλά θα είχε όλα τα θετικά οφέλη.

Θα πρέπει όμως ταυτόχρονα να τονίσω ότι υπήρξε μια αδικαιολόγητη καθυστέρηση, η οποία κυρίως, οφείλω να ομολογήσω, προερχόταν από την κυβερνητική πλευρά. Μια καθυστέρηση η οποία δεν μπορώ να γνωρίζω πού οφείλεται. Όμως στις συζητήσεις οι οποίες υπήρξαν και στις δεσμεύσεις οι οποίες τέθηκαν απέναντί μας θα έπρεπε αυτή η διαδικασία να είχε ολοκληρωθεί τουλάχιστο στα τέλη του Οκτώβρη, το πολύ αρχές Νοεμβρίου. Όμως βλέπουμε ότι υπάρχει ήδη μια σημαντική καθυστέρηση εφτά τώσων μηνών.

Από την άλλη πλευρά και εγώ με τη σειρά μου πιστεύω, όπως τόνισα πολλές φορές στην επιτροπή Οικονομικών, ότι η διασύνδεση του τραπεζικού απορρήτου και της ειδικής φορολογικής ρύθμισης, κατά την άποψή μου, ήταν μια λανθασμένη επιλογή. Τα δύο δεν έχουν διασύνδεση, το ένα συμπληρώνει μεν το άλλο, αλλά θα μπορούσε να προχωρήσει η ειδική φορολογική ρύθμιση σε καιρό που θα μπορούσε να ήταν πολύ πιο αποτελεσματική και να αποδώσει πολύ περισσότερα στο κράτος από ό,τι ενδεχομένως σήμερα με το νέο οικονομικό περιβάλλον, όπως έχει διαμορφωθεί. Έτσι, εκτιμούμε ότι υπάρχει ένας σοβαρός κίνδυνος το συγκεκριμένο μέτρο να αποδυναμωθεί και να μην αποδώσει τελικά τα ποσά τα οποία ευελπιστούσαμε πέρσι τέτοιο καιρό, όταν για πρώτη φορά ανακοινώναμε το συγκεκριμένο ζήτημα.

Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε πως με την ειδική φορολογική ρύθμιση δε σημαίνει ότι θα επιτρέψουμε να συνεχίσει μια προσπάθεια φοροδιαφυγής. Ήδη ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε προηγουμένως ότι η επιτροπή αυτεπάγγελτα, στο σύνολό της, έχει ζητήσει να υπάρξει και μια ρύθμιση όσον αφορά τους λεγόμενους κρυφούς λογαριασμούς των τραπεζών, να μην υπάρχει δυνατότητα να ανοίγονται τέτοιοι λογαριασμοί, άρα να περιοριστεί και η διαδικασία της φοροδιαφυγής διαμέσου αυτής της οδού. Αναμφίβολα είμαστε υπέρ της πάταξης της φοροδιαφυγής και αναμφίβολα είμαστε υπέρ της αύξησης της φοροεισπρακτικής

ικανότητας του κράτους. Είναι δύο σημαντικά, είναι δύο κρίσιμα ζητήματα και όλοι οφείλουμε να σταθμίσουμε τα θετικά οφέλη, τα οποία θα έχει η κυπριακή οικονομία.

Όμως επιτρέψτε μου να εκφράσω κάποιες επιφυλάξεις αναφορικά με το νομοσχέδιο το οποίο αφορά πια την άρση του τραπεζικού απορρήτου, όπως ειθισται να λέγεται. Παρά τη βελτίωση που έχει παρατηρηθεί σε σχέση με τις αρχικές προτάσεις που υπήρχαν, εξακολουθώ να πιστεύω ότι υπάρχει ένας σοβαρός κίνδυνος, αν οι πρόνοιες του συγκεκριμένου νομοθετήματος δεν εφαρμοστούν με ιδιαίτερη προσοχή, να δημιουργηθεί ένα κλίμα φορολογικής αστυνόμευσης, το οποίο ενδεχομένως να πλήξει την επιχειρηματική και την επιθετική δραστηριότητα σε μια περίοδο ιδιαίτερα κρίσιμη για την κυπριακή οικονομία.

Ακόμα θα ήθελα να τονίσω ότι τέτοιου είδους σοβαρά νομοθετήματα δε θα πρέπει πάντοτε να στηρίζονται στην καλή θέληση, στην καλή διάθεση και στις επιλογές οι οποίες θα γίνουν είτε ενδεχομένως από τον εκάστοτε υπουργό είτε από τον εκάστοτε διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, γιατί μπορεί σήμερα αυτοί που βρίσκονται σ' αυτές τις θέσεις να έχουν την καλή διάθεση και την πίστη, για να προωθήσουν θετικά και σωστά την εφαρμογή των συγκεκριμένων μέτρων, αλλά δεν μπορούμε να γνωρίζουμε στο μέλλον ποιοι θα βρίσκονται σε αυτές τις θέσεις και με ποιο τρόπο θα αξιοποιηθούν αυτές οι συγκεκριμένες πρόνοιες. Έτσι, λοιπόν, εκφράζω τις επιφυλάξεις μου για το ότι υπάρχει ένα σοβαρό ενδεχόμενο σε κάποια φάση να υπάρξει μια μαζική, μπορώ να πω, διαδικασία άρσης τραπεζικού απορρήτου, η οποία θεωρώ ότι δεν ευνοεί αυτή τη στιγμή τις προσπάθειες τις οποίες καταβάλλουμε. Αναμφίβολα, μια επιλεκτική και μια σοβαρή και σωστή διαδικασία θεσμοθετημένη θα μπορέσει να δώσει ένα επιπλέον όπλο στα χέρια του κράτους, για να πατάξει τη φοροδιαφυγή και να βελτιώσει τη φοροεισπρακτική του ικανότητα.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να τονίσω πως, όπως είναι πολύ καλά γνωστό, είχα διατυπώσει αυτές τις επιφυλάξεις και στη συγκεκριμένη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, όταν συζητήτο το θέμα. Μάλιστα είχα εκφράσει και την πρόθεση -και την επιφύλαξη ταυτόχρονα- ενδεχομένως από την πλευρά τη δική μου να υπήρχε κατάθεση μιας συγκεκριμένης πρότασης για τροποποίηση ορισμένων προνοιών, για να υπάρξει περαιτέρω βελτίωση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Παρ' όλα αυτά, θα ήθελα να τονίσω ότι, σεβόμενος και την απόφαση του δικού μου του κόμματος, παρά τις επιφυλάξεις μου, δε θα καταθέσω -και δεν κατέθεσα- τη συγκεκριμένη τροποποίηση. Ως εκ τούτου, παρά τις επιφυλάξεις μου ειδικά στο θέμα του νομοθετήματος που αφορά την άρση του τραπεζικού απορρήτου, θα δώσω και εγώ τη θετική μου ψήφο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει πει και ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου, πρόκειται για δύο πολύ σημαντικά νομοθετήματα, για τα οποία πρέπει να πούμε την αλήθεια. Η πρώτη αλήθεια είναι ότι με τον πρώτο νόμο, γνωστό στο ευρύτερο κοινό ως περί Φορολογικής Αμνηστίας, το κράτος χαρίζει τουλάχιστο £500 εκατομ. ανταμείβοντας τη φοροδιαφυγή. Οι πρώτες πρωτοβουλίες γι' αυτή τη νομοθεσία πρέπει να πούμε ότι έρχονταν και από το κοινοβούλιο. Θέλω να θυμίσω ότι το Μάιο, όχι τον προηγούμενο, πριν από ένα χρόνο και, τόσο ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος όσο και εγώ προσωπικά είχαμε επιμείνει ότι έπρεπε να γίνει μια νομοθεσία για φορολογική αμνηστία, όπως και

σε άλλες χώρες, ενόψει της ένταξης. Το ορόσημο ήταν η 1η Μαΐου, διότι φοβόμασταν ότι μετά την 1η Μαΐου, με την ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων, κάποια κεφάλαια τα οποία ήταν κατατεθειμένα στους λεγόμενους κρυφούς λογαριασμούς, οι οποίοι, ειρήσθω εν παρόδω, για τις αρχές της Δημοκρατίας -και λυπούμαι να το πω και για την Κεντρική Τράπεζα- ήταν ανύπαρκτοι... Υπάρχουν επίσημες δηλώσεις ότι δεν υπάρχουν τέτοιοι λογαριασμοί και από τις εμπορικές τράπεζες. Μόνο που μετά μας πήρε σχεδόν ένα χρόνο για να μπορέσουμε να νομοθετήσουμε εξαιτίας εμποδίων που έβαζαν κάποιοι χάριν αυτών που είχαν τους κρυφούς λογαριασμούς, που δεν υπήρχαν! Και δυστυχώς και κάποιες πολιτικές παρατάξεις, ναι, έχουν παίξει αυτό το παιχνίδι.

Εν πάση περιπτώσει, η αρχική λογική της αμνηστίας έχει ήδη καταρριφθεί. Δεν υπάρχει σήμερα ο κίνδυνος είναι 1η Ιουλίου. Έχουν ήδη περάσει δύο μήνες από την ημέρα που εντάχθηκε η Κύπρος. Αν κάποιοι που είχαν κρυφούς λογαριασμούς φοβούνταν ότι με την κατάργηση των κρυφών λογαριασμών μέσα στο ευρωπαϊκό περιβάλλον θα έμεναν εκτεθειμένοι, θα έχουν φυγαδεύσει τα κεφάλαιά τους. Εν πάση περιπτώσει όμως, υπάρχει μια λογική στην αμνηστία και ακόμα μπορούμε να τη συζητήσουμε. Δεν ξέρω πόσο αποτελεσματική θα είναι πλέον η συζήτηση και η καθυστέρηση ίσως να είναι μοιραία. Σε αυτό συμφωνώ και με τον προλαλήσαντα συνάδελφο. Όμως η καθυστέρηση σε τι οφείλεται; Σε έναν και μόνο λόγο, το ότι κάποιοι ήθελαν να αποσιλώσουν την πρόταση νόμου για τους φορολογικούς ελέγχους τα γνωστά περί τραπεζικού απορρήτου. Στην αρχή υπήρχαν λοιπόν δύο λόγοι: Πρώτον, ο λόγος της ένταξης και της αλλαγής του τραπεζικού περιβάλλοντος, του περιβάλλοντος της κεφαλαιαγοράς, και, δεύτερον, δημοσιονομικοί λόγοι, η ευκαιρία που θα είχε το κράτος να εισπράξει κάποια χρήματα, να έχει κάποια έκτακτα έσοδα, που θα μπορούσε να φθάσουν μερικές δεκάδες εκατομμύρια ή, όπως κάποιοι έλεγαν, ίσως και εκατοντάδες. Αν είναι ενάμισι δισεκατομμύριο οι καταθέσεις σε Έυαγόρου -κανείς δεν ξέρει ακριβώς- αν είναι ενάμισι δισεκατομμύριο οι καταθέσεις σε τέτοιους λογαριασμούς και τώρα θα πληρώσουν 5% εφάπαξ, για να αμνηστευτούν, ή 6,5%, αν είναι μετά από μια μικρή καθυστέρηση, αντί 30% δηλαδή 40% και πολύ περισσότερα με τις ποινές οι οποίες θα είχαν επισωρευθεί τόσα χρόνια, κάνετε ένα λογαριασμό για το πόσα γλιτώνουν. Είναι τουλάχιστο £500 εκατομ. τα οποία χαρίζονται.

Όταν λοιπόν η Βουλή μαζί με την εκτελεστική εξουσία παίρνει αυτή τη μεγάλη απόφαση απέναντι στην πλειοψηφία των πολιτών, οι οποίοι είναι φορολογικά συνεπείς, οι εργατοϋπάλληλοι, για παράδειγμα, οι μισθωτοί, οι οποίοι δεν έχουν περιθώρια φοροδιαφυγής και, θέλοντας και μη, πληρώνουν φόρους -τώρα ακούουν ότι σ' αυτούς που δεν πλήρωναν τόσα χρόνια θα χαριστούν οι φόροι- τι πρέπει να κάνει άλλο μαζί αυτό το κράτος για να διατηρήσει τα προσχήματα; Πρέπει τουλάχιστο να μπορεί να κοιτάξει τους πολίτες στα μάτια -και αυτό είναι δική μας υποχρέωση- και να τους πει ότι, ναι, χαρίστηκαν αυτές οι καθυστερημένες φορολογικές οφειλές, διότι το κράτος σηκώνει τα χέρια, οι υπηρεσίες του κράτους και ο φίλος μας, που είναι παρών εδώ, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, έχουν εξηγήσει ότι είναι αδύνατο να εισπραχθούν αυτοί οι φόροι, διότι δεν υπάρχουν τα τεχνικά και τα νομικά μέσα. Επομένως, όταν το κράτος σηκώνει τα χέρια, πρέπει τουλάχιστο να μπορεί να πει στους πολίτες ότι στο εξής δε θα υπάρχει περιθώριο μαζικής φοροδιαφυγής, που είναι γνωστό ότι είναι χαρακτηριστικό του φορολογικού μας συστήματος.

Λοιπόν, εδώ είναι που σήμερα η Βουλή, προχωρώντας να ψηφίσει το δεύτερο νόμο, αποτυγχάνει, κάνει μια τρύπα στο νερό, διότι ο δεύτερος νόμος φυσικά δεν αλλάζει σε τίποτε την ουσία της δυνατότητας του κράτους να εισπράξει τους φόρους.

Είναι μικροπράγματα οι αλλαγές που έχουν γίνει. Και βεβαίως θα πρέπει να θυμηθούμε ποια ήταν η αρχική πρόταση, που έδινε το δικαίωμα στις φοροθετικές και φορολογικές υπηρεσίες του κράτους να απευθύνονται στις τράπεζες και να ζητούν στοιχεία. Είχε κριθεί ότι εκείνη η δυνατότητα ήταν υπερβολική. Αν αδιακρίτως μπορούσε να ζητούν στοιχεία, θα ήρετο το τραπεζικό απόρρητο εφ' όλης της ύλης. Υπήρξαν στη συνέχεια ενδιάμεσες εναλλακτικές προτάσεις οι οποίες δεν οδηγούσαν στην άρση του απορρήτου. Το απόρρητο θα ήρετο μόνο για εκείνους που είχαν δηλώσει ψευδή στοιχεία. Αυτή ήταν η πρόταση που τελικά τέθηκε ενώπιον των κομμάτων και δυστυχώς τα κόμματα δεν την ενέκριναν. Αυτή είναι η αλήθεια.

Θα πρέπει να το πούμε λοιπόν σήμερα, ότι αποφιλώθηκε αυτή η πρόταση κομμάτι κομμάτι και όχι εξαιτίας νομικών και τεχνικών προβλημάτων και όχι εξαιτίας της νομοθεσίας της ευρωπαϊκής για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Υπήρχαν τρόποι να υπερβούμε τα εμπόδια. Απλώς, έπρεπε να εξαρθρωθεί, διότι κάποιος ήταν πανικόβλητος μπροστά στο ενδεχόμενο όσοι δε θα έκαναν ακριβείς φορολογικές δηλώσεις αποτελεσματικά και έγκαιρα να ελεγχθούν. Αυτό που θέλουμε είναι να συνεχίσει ο νόμος να λέει ότι θα πάνε οι υπηρεσίες του κράτους στα δικαστήρια, δηλαδή να παραπέμπουμε το όλο θέμα στις καλές δες.

Αφού λοιπόν τα κόμματα φαίνεται να υπέκυψαν σε πιέσεις, η δική μας η πλευρά, η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία, πιστεύοντας ότι με αυτό το νόμο δεν εξαντλούμε τα περιθώρια που μπορούσε να εξαντλήσουμε, για να αυξηθούν οι δυνατότητες φορολογικών ελέγχων, ότι δεν ανταποδίδει το κράτος στον πολίτη αυτό που κάνει με τον πρώτο νόμο, δηλαδή παραιτούμενο από την υποχρέωση να συλλέξει τους φόρους, να τους χαρίσει σε μεγάλο βαθμό, δεν πρόκειται να ψηφίσει το δεύτερο νόμο, παρά το γεγονός ότι ήταν ορθή η συνάρτηση των δύο νόμων από την αρχή και ορθά, πιστεύω, είχαμε πει ότι δε θα ψηφίσουμε την αμνηστία, αν δεν υπάρχει το άλλο. Παρ' όλα αυτά, σήμερα εδώ που έχουν φθάσει τα πράγματα, θα ψηφίσουμε τον πρώτο νόμο, διότι υπάρχει και η δημοσιονομική πτυχή -στην κατάσταση στην οποία έχουμε φθάσει είναι κρίσιμη, δεν ξέρω πόσα θα αποδώσει- γι' αυτό θα δώσουμε την ευκαιρία. Όμως, σε καμιά περίπτωση δεν μπορούμε να ψηφίσουμε από άποψη φορολογικής δικαιοσύνης το δεύτερο νόμο, ο οποίος δημιουργεί την εντύπωση ότι εντείνονται οι φορολογικοί έλεγχοι, ενώ στην πραγματικότητα δεν αλλάζει τίποτα. Υπήρχαν περιθώρια να αλλάξουν κάποια πράγματα, να αυξηθεί η φοροθετική και φοροσυλλεκτική ικανότητα του κράτους, ιδιαίτερα απέναντι σε αυτούς που σκόπιμα προσπαθούν να αποφύγουν τη φορολογία. Δυστυχώς, δεν υπήρξε το πολιτικό θάρρος να δώσουμε στις υπηρεσίες του κράτους τη δυνατότητα να μην ξανασυσσωρευτεί -δεν ξέρω εγώ αν είναι ενάμισι δισεκατομμύριο- σε μερικά χρόνια ένα τέτοιο ποσό και να χαρίσει ξανά το κράτος σε αυτούς τους ανθρώπους που θα κάνουν αυτή τη δουλειά πεντακόσια εκατομμύρια φόρο.

Με τέτοιους λογαριασμούς δεν πείθουμε τους πολίτες. Εμείς τουλάχιστο σε αυτό το επίπεδο θα αρνηθούμε να ψηφίσουμε το δεύτερο νόμο, επιφύλασσόμενοι να επικρατήσουν ίσως πιο συνετές και σώφρονες σκέψεις στη συνέχεια και χωρίς να πλήξουμε, το επαναλαμβάνω, με κανένα τρόπο είτε το τραπεζικό σύστημα είτε τη φήμη της Κύπρου. Να έχουμε, όπως έχουν όλες οι ευρωπαϊκές χώρες, αποτελεσματικότερες φοροθετικές δυνατότητες και διαδικασίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου πολύ σύντομα. Ήθελα να διευκρινίσω, επειδή αφέθησαν σκιές σε ηγεσίες και σε κόμματα, ότι όλο τον ουσιώδη χρόνο της συζήτησης αυτών των νομοσχεδίων εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού στην επιτροπή Οικονομικών ήταν ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί προσωπικού θέματος μόνο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Βεβαίως! Το προσωπικό είναι επειδή εγώ ακόμα υπάρχω -δεν ξέρω ποιος είναι ο υπεύθυνος του Συναγερμού για τα οικονομικά- και θέλω να πω ότι διαφώνησα και δημοσίως με τις δηλώσεις του αναπληρωτή προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο οποίος ήταν ο πρώτος που είπε ότι, αν ψηφίσουμε ενισχυτική νομοθεσία για το τραπεζικό απόρρητο, θα καταρρεύσει η οικονομία της Κύπρου. Αυτά ήταν τα παραμύθια από τη μια πλευρά. Δυστυχώς, δεν ήταν μόνο από το Συναγερμό. Αν ήταν μόνο από το Συναγερμό, θα ψηφίζαμε έναν καλύτερο νόμο σήμερα. Ήταν δυστυχώς και από άλλα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να περιοριστείτε μόνο στο προσωπικό θέμα, παρακαλώ.

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Έχω ακούσει τη συζήτηση. Παρακολούθησα τα μέσα για αρκετό καιρό, διάβασα τις εκθέσεις και τα προτεινόμενα νομοθετήματα. Δεν έχω πειστεί ότι με τη θέσπιση της νομοθεσίας θα αυξηθούν τα έσοδα του κράτους. Νομίζω λειτουργούμε βάσει μιας ελπίδας ή ψευδαίσθησης, αν θέλετε, ότι, μόλις θεσπιστεί αυτή η νομοθεσία, σωρηδόν θα σπεύσουν στη νέα επιτροπή άτομα τα οποία παρανόμησαν -αυτή είναι η πραγματικότητα- και θα υποβάλουν τις νέες φορολογικές δηλώσεις, για να πληρώσουν το 5%. Δε λειτουργούν έτσι τα πράγματα στην Κύπρο. Δε θα λειτουργήσουν με αυτό τον τρόπο. Το αποτέλεσμα θα είναι ότι θα αυξηθεί το αίσθημα της αδικίας, έστω και σε αυτές τις περιπτώσεις που κάποιος θα σπεύσουν να επωφεληθούν αυτού του 5% ή 6,5% μέχρι το τέλος του χρόνου πάνω σε εισοδήματα τα οποία είχαν και δε δήλωσαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2002. Και θα ακούμε διαρκώς τα επιχειρήματα, γιατί αυτοί που ήταν νομοταγείς και δήλωναν τα πάντα πλήρως τον αυξημένο ποσοστό και κάποιος εξυπνάκηδες, οι οποίοι δε δήλωσαν όλα τα εισοδήματά τους μέχρι το τέλος του χρόνου, θα πληρώσουν μόνο ένα μικρό ποσοστό επί των αδήλωτων εισοδημάτων. Και πρόσθετα δε νομίζω ότι έχει δικαίωμα η Βουλή να δίδει αμνηστία στη διάπραξη ποινικών αδικημάτων. Από πού ως πού η Βουλή, αυτό το νομοθετικό σώμα, μπορεί να έρθει εκ των υστέρων και να δώσει αμνηστία, δηλαδή να ενεργήσει οιοσεί πρόεδρος και να δώσει αμνηστίες; Δεν ξέρω. Νομίζω ότι, αν έχει διαπραχθεί ένα αδίκημα σε αυτό τον τόπο, έχει διαπραχθεί. Δεν είναι θέμα της Βουλής να έρθει εκ

των υστέρων να πει «ξέρετε, εγώ διαγράφω ή παραγράφω με νομοθετικό τρόπο αυτό το αδίκημα». Νομίζω είναι λάθος. Δημιουργούμε ένα κακό προηγούμενο.

Και ουσιαστικά ποιο είναι το πρόβλημα; Το πρόβλημα είναι ότι το κράτος αδυνατεί με τις υπηρεσίες του να ελέγχει με αποτελεσματικό τρόπο, αν θέλετε, τα εισοδήματα και τους φόρους τους οποίους επιβάλλει και να εισπράττει. Και προσπαθεί να επιλύσει αυτή την αδυναμία του, που είναι ένα άλλο μεγάλο κεφάλαιο. Γιατί το τμήμα αδυνατεί να λειτουργήσει σωστά; Υπάρχει έλλειψη προσωπικού, έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού, υπάρχει έλλειψη, αν θέλετε, φορολογικής συνείδησης του Κύπριου φορολογούμενου; Μπορεί να είναι πολλά τα αίτια. Βεβαίως, να μην ξεχνούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων με την τάση της φορολογίας δεν είναι τόσο από το φόρο εισοδήματος όσο από τους έμμεσους φόρους, από το ΦΠΑ.

Συνεπώς, νομίζω ότι με τις προτεινόμενες νομοθεσίες δε θα προσθέσουμε τίποτε το ουσιαστικό. Αντίθετα, θα επιτείνουμε το αίσθημα της αδικίας και ίσως να στείλουμε και ένα μήνυμα προς τα έξω με όλο αυτό τον ντόρο που γίνεται για την άρση του φορολογικού απορρήτου, ότι η Κύπρος είναι ένα αστυνομικό κράτος, όπου οι φορολογούμενοι, είτε είναι ξένοι είτε είναι ντόπιοι είτε θέλουν να επενδύσουν, θα βρίσκονται υπό συνεχή αστυνόμευση. Πιστεύω ότι τα επιχειρήματα όπως έχουν ακουστεί δεν πείθουν ικανοποιητικά ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία θα επέλθει μια ριζική αλλαγή, μια αναμενόμενη ριζική αλλαγή στα φορολογικά πράγματα του τόπου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Κυριακού να δευτερολογήσει.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Επειδή έχει αναφερθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η νομοθεσία αυτή δε συνάδει με τις ευρωπαϊκές νομοθεσίες των Ευρωπαίων εταίρων μας και ότι έχουν καλύτερη ρύθμιση του τραπεζικού απορρήτου, θα ήθελα να υπερασπιστώ το δικό μας νομοθετικό σώμα ότι έχει πράγματι λάβει υπόψη του τις ευρωπαϊκές οδηγίες, την ευρωπαϊκή νομοθεσία, και όλες οι νομοθεσίες οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί καλύπτονται από τις ευρωπαϊκές οδηγίες.

Πρέπει να αναφερθώ στην έρευνα που έγινε από τον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (OECD) για το τραπεζικό απόρρητο και τις προτάσεις των χωρών για αλλαγές στη σχετική νομοθεσία και να αναφέρω ότι ήταν ικανοποιημένος ο οργανισμός ότι και η Κύπρος είχε τη σωστή ρύθμιση όσον αφορά την άρση του τραπεζικού απορρήτου. Και τα συμπεράσματα της έρευνας έδειξαν ότι η πλειοψηφία των χωρών της Ευρώπης, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, έχει ικανοποιητική πρόσβαση στις πληροφορίες για σκοπούς φορολογίας. Δεύτερο, οι περισσότερες χώρες -αλλά όχι όλες- έχουν ικανοποιητική ένδειξη της πραγματικής ταυτότητας του πελάτη της τράπεζας. Ήταν πριν να περάσουμε τη δική μας νομοθεσία.

Ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης προτείνει να γίνουν βελτιώσεις, ώστε να παρέχονται πληροφορίες ως προς την πραγματική ταυτότητα των κατόχων τραπεζικών λογαριασμών και να δίνονται ικανοποιητικές πληροφορίες μεταξύ των χωρών, ώστε να εμποδίζεται η φυγάδευση κεφαλαίων. Όλα αυτά έχουν συμπεριληφθεί, δηλαδή τηρείται η ευρωπαϊκή οδηγία ότι θα αποκαλύπτονται οι τόκοι για σκοπούς εισοδημάτων. Ήθελα να πω μερικά παραδείγματα. Το Λουξεμβούργο

τώρα προτείνει όπως οι τραπεζικές πληροφορίες για ξέπλυμα βρόμικου χρήματος δίδονται στις αρμόδιες μονάδες έρευνας που η Κύπρος έχει ήδη αυτή τη νομοθεσία. Η Σουηδία τώρα δίνει πρόσβαση σε τραπεζικές πληροφορίες για σκοπούς φόρου εισοδήματος που είναι γεγονότα τα οποία η Κύπρος έχει εισάξει μέσα στη νομοθεσία της. Γι' αυτό οι νομοθεσίες μας πράγματι συνάδουν με τις ευρωπαϊκές οδηγίες.

Πρέπει να πω ότι ακούστηκαν απόψεις και από συναδέλφους οι οποίοι δεν είχαν παρευρεθεί στην επιτροπή η οποία συζητούσε τα θέματα του τραπεζικού απορρήτου και της φορολογικής αμνηστίας. Και καλό θα ήταν να είχαμε τις απόψεις τους έγκαιρα από πριν, αλλά θέλω να διαβεβαιώσω ότι λήφθησαν όλες τουλάχιστον οι ευρωπαϊκές οδηγίες υπόψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθίδρυση Επιτροπής Διαχείρισης Δηλώσεων Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων και συναφή θέματα. Άρθρο 3.

Εξάντληση φορολογικής υποχρέωσης με την υποβολή δήλωσης ειδικής ρύθμισης φορολογικών υποχρεώσεων. Άρθρο 4.

Υποβολή δηλώσεων και είσπραξη του ποσού φόρου. Άρθρο 5.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια για τα μέλη της Επιτροπής. Άρθρο 6.

Φύλαξη και καταστροφή των δηλώσεων και συγκέντρωση και χρήση δεδομένων ή στοιχείων. Άρθρο 7.

Διάλυση της Επιτροπής. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Ο κ. Ευαγόρου κάτι θέλει να πει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βλέποντας το τελικό κείμενο -γιατί μας είχαν σταλεί προσχέδια- στη σελίδα 6 του νόμου που προβλέπει την ειδική ρύθμιση, στην παράγραφο 4, μπήκε κάτι το οποίο δεν το είχαμε σε κανένα άλλο κείμενο -και δεν ξέρω αν έχει μπει κατά λάθος ή εκ παραδρομής- και το οποίο θα πρέπει να απαλειφθεί. Στο 3, που λέει, «...του παρόντος άρθρου και τα οποία δε φορολογήθηκαν». Αυτό είναι περιττό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισήγηση είναι να απαλειφθεί.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να απαλειφθεί, γιατί δεν υπήρχε προηγουμένως και δεν είναι εκείνο που συμφωνήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών ομόφωνα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Γιατί να απαλειφθεί; Κύριε Πρόεδρε, ενδεχομένως αυτό εδώ το εδάφιο μιλά για εισοδήματα τα οποία δε δηλώθηκαν στις φορολογικές δηλώσεις. Και μετά προσθέτει: «...και τα οποία δε φορολογήθηκαν». Υπάρχει το ενδεχόμενο να μη δηλώθηκαν και να φορολογήθηκαν. Ίσως γι' αυτό υπάρχει πρόνοια. Τι ενοχλεί;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε μιλά για μέρος, μιλά για εισοδήματα που δε φορολογήθηκαν.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Νομίζω ότι είναι σωστό αυτό που αναφέρει ο κ. Ευαγόρου. Και τα οποία έχουν φορολογηθεί εννοεί, ενώ στην πραγματικότητα εμείς θέλουμε να καλύψουμε τα υπό διερεύνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλύπτονται τα υπό διερεύνηση, διότι έχουμε ειδική πρόνοια για τα υπό διερεύνηση.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Ναι, αλλά, εφόσον φορολογήθηκαν, δεν είναι υπό διερεύνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κοιτάξετε, δεν μπορούμε να ακολουθήσουμε αυτή τη διαδικασία.

Παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να καταλάβουμε περί τίνος πρόκειται... Απλώς πάμε, πάμε. Να περιμένουμε ένα λεπτό. Δεν κατάλαβα δηλαδή. Τρίτη ανάγνωση, τέταρτη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δε ζητήσατε το λόγο και σας τον στέρησα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορίστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητήσατε το λόγο και σας τον στέρησα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι για σας που λέω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου έχει συγκατατεθεί και λέει να μην απαλειφθεί και να το δούμε. Εφόσον εκείνος που ήγειρε το θέμα συγκατατέθηκε, δε νομίζω ότι υπάρχει θέμα προς συζήτηση.

Τρίτη ανάγνωση, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 51Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου 57Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και πέντε αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το

πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £2.500.000 που ο δήμος Γερμασόγειας συνήψε με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για την αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, το επιτόκιο που έχει καθοριστεί είναι το βασικό επιτόκιο συν περιθώριο 0,90%. Η περίοδος αποπληρωμής του δανείου έχει καθοριστεί σε δέκα χρόνια με ίσες ετήσιες δόσεις και αρχίζει από τις 5 Οκτωβρίου 2005. Το εν λόγω δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την ανακατασκευή και βελτίωση της οδού Χριστάκη Κράνου στη Γερμασόγεια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, Λυπούμαι, γιατί είμαι εκτός διαδικασίας, αλλά θέλω να δηλώσω ότι το θέμα που έχουμε εγείρει και τι έχει ψηφιστεί... Θα ζητήσουμε να ελεγχθεί κατά πόσο αυτό που συμφωνήθηκε είναι αυτό που έχει περάσει στο τελικό νομοσχέδιο για το προηγούμενο. Και αν δεν είναι έτσι... Έχουμε ψηφίσει, εντάξει, θα εγείρουμε το θέμα τάξης πλέον, αν όντως είναι άλλο που συμφωνήθηκε και άλλο είναι στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε με την κανονική διαδικασία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του

Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση μη ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα προτείνεται από τη δική μας πλευρά, ζητούμε να αναβληθεί. Γίνονται διαβουλεύσεις για ενδεχόμενη βελτίωση και ψήφισή του από την πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ήδη εξ αναβολής.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ζητούμε ακόμη μία αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να αναβληθεί το θέμα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηίτο στην ολομέλεια.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι θετικό.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Μαΐου και Ιουνίου 2004. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, της Γενικής Εισαγγελίας, της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι ο καθορισμός των απαιτούμενων προσόντων, αν αυτό απαιτείται από το οικείο σχέδιο υπηρεσίας, στη σχετική γραπτή πρόταση της αρμόδιας αρχής προς την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για πλήρωση κενής θέσης στη δημόσια υπηρεσία.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με τον εισηγητή της, παρέχεται σαφής νομοθετική εξουσιοδότηση και, κατ' επέκταση, νόμιμη διαδικασία στο θέμα του καθορισμού των αναγκαίων προσόντων των υπό πλήρωση κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου.

Στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος διαπιστώθηκε από την επιτροπή η ανάγκη για αναδιτύπωση των διατάξεων της πρότασης νόμου, για να καταστούν σαφέστερες και να εξυπηρετούνται καλύτερα οι στόχοι της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, επαναδιατυπώνοντας την πρόταση νόμου, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, γι' αυτό και εισηγείται, κατά πλειοψηφία, στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως έχει νομοτεχνικά αναδιατυπωθεί.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Γιαννάκης Θωμά και το μέλος της κ. Άγης Αγαπίου, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους για το θέμα αυτό κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα, από τον αριθμό 8 έως τον αριθμό 13, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται: «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Συγκοινωνιών και Έργων, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν.

Με το νόμο που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για

συνεργασία των πυροσβεστικών σωμάτων των δύο χωρών σε θέματα της αρμοδιότητάς τους, της οποίας η υπογραφή έχει εγκριθεί με την υπ' αριθμόν 57.414 και ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2003 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Με το νόμο που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη συνεργασία στην καταπολέμηση των μορφών εγκλήματος που αναφέρονται στη συμφωνία, της οποίας η υπογραφή έχει εγκριθεί με την υπ' αριθμόν 57.191 και ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2003 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικότερα, στη συμφωνία προβλέπεται συνεργασία για την καταπολέμηση του διασυνοριακού οργανωμένου εγκλήματος, της τρομοκρατίας, της εμπορίας προσώπων και της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών.

Με το νόμο που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της συμφωνίας των Ηνωμένων Εθνών του 1998, η οποία αφορά την κατάρτιση παγκόσμιων τεχνικών κανονισμών για τα τροχοφόρα οχήματα, τον εξοπλισμό και τα εξαρτήματα που μπορούν να τοποθετούνται ή/και να χρησιμοποιούνται σε τροχοφόρα οχήματα για σκοπούς εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τη σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, η οποία υιοθέτησε την εν λόγω συμφωνία.

Με το νόμο που προτείνεται με το τέταρτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση του πρωτοκόλλου του 1997 της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία του 1973, με το οποίο τροποποιείται η σύμβαση αυτή και το πρωτόκολλό της του 1978, όπως αυτά τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα. Ειδικότερα, με το υπό επικύρωση πρωτόκολλο προστίθεται στη σύμβαση νέο παράρτημα σχετικά με την πρόληψη της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από πλοία.

Με το νόμο που προτείνεται με το πέμπτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της Τελικής Πράξης της Διεθνούς Διάσκεψης και της Απόφασης της Διάσκεψης του Ευρωπαϊκού Χάρτη Ενέργειας, που υπογράφηκε στις 24 Απριλίου 1998 στις Βρυξέλλες, σχετικά με την τροποποίηση των εμπορικών διατάξεων της Συνθήκης για το Χάρτη Ενέργειας, που περιέχεται στον περί της Τελικής Πράξης της Διάσκεψης του Ευρωπαϊκού Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικό) Νόμο του 1997, με τον οποίο κυρώθηκε η Τελική Πράξη της Διάσκεψης του Ευρωπαϊκού Χάρτη Ενέργειας.

Με το νόμο που προτείνεται με το έκτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της συμφωνίας συνεργασίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής, της οποίας η υπογραφή αποφασίστηκε με την υπ' αριθμόν 57.449 και ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2003 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η επιψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών, πρωτοκόλλων και συνθηκών στις οποίες αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, με βάση τα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της από τα αρμόδια υπουργεία, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, για την κατά νόμο κύρωση των συμβάσεων, συμφωνιών και πρωτοκόλλων στις οποίες αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.074.2004)
2. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2004)
3. Ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.083.2004)
4. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.121.2004)
5. Ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.102.2004)
6. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.117.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κύρωση του πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Τελικής Πράξης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και είναι εξ αναβολής. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Παναγιώτης Δημητρίου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Άγις Αγαπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαΐου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών του 2004, οι οποίοι θεσπίστηκαν πρόσφατα, έτσι ώστε να συντηρηθεί και να απλουστευθεί η χρονοβόρα διαδικασία με βάση την οποία η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης καταρτίζει τον κατάλογο όσων συστήνονται για προαγωγή και ενημερώνει τους μη συστηθέντες για προαγωγή υποψήφιους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προτείνεται να διαγραφεί η πρόνοια που προβλέπεται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς με βάση την οποία η επιτροπή αξιολόγησης, πριν καταρτίσει τον τελικό κατάλογο όσων συστήνονται για προαγωγή, καλεί και ενημερώνει τους μη συστηθέντες για προαγωγή υποψήφιους και καταγράφει στο έντυπο αξιολόγησης τη δική τους άποψη για τη βαθμολογία, καθώς και την αιτιολογημένη απόφασή της. Η εφαρμογή της πρόνοιας αυτής έχει ως αποτέλεσμα να καθίσταται υπερβολικά χρονοβόρα και περίπλοκη η όλη διαδικασία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με σκοπό την αντιμετώπιση του πιο πάνω προβλήματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί από αυτή.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επιδότη Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που

τιτλοφορούνται «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επιδότη Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Μαρία Κυριακού	Ανδρέας Αγγελίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα	Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ, καθώς επίσης εκπρόσωποι του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Με τους πρώτους κανονισμούς σκοπείται η θεσμοθέτηση σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και τις νέες θέσεις Πρώτου Δικαστικού Επιδότη στη Δικαστική Υπηρεσία, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 10) του 2003 [Ν. 40(ΙΙ) του 2003]. Τα πιο πάνω σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Με τους δεύτερους κανονισμούς σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας), έτσι ώστε, για να καταστεί δυνατή η πλήρωσή της, να προστεθεί στα απαιτούμενα προσόντα σημείωση με βάση την οποία για την πρώτη πλήρωση της θέσης, μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή υπηρεσία στη θέση Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Α', να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με οκταετή τουλάχιστο συνολική υπηρεσία στις θέσεις Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Α' και Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στη θέση Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Α'.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Μαρία Κυριακού	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Μαρτίου και στις 17 και 24 Ιουνίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Αναπληρωτής Έφορος Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και άλλοι παράγοντες της ίδιας υπηρεσίας. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος διαμήνυσε στην επιτροπή ότι επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί σε εύθετο χρόνο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 108 του περί Πτώχευσης Νόμου, είναι ο καθορισμός των τελών, δικαιωμάτων και ποσοστών που καταβάλλονται στον Επίσημο Παραλήπτη αναφορικά με διοικητικής φύσεως διαδικασίες του υπό αναφορά νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την Αναπληρωτή Έφορο Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, η έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών κατέστη αναγκαία ύστερα από την κατάργηση από το Ανώτατο Δικαστήριο του Πίνακα Β του περί Πτώχευσης Διαδικαστικού Κανονισμού με βάση τον οποίο εισπράττονταν τα τέλη, δικαιώματα και ποσοστά για διοικητικής φύσεως διαδικασίες του περί Πτώχευσης Νόμου.

Ειδικότερα, το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ενεργώντας σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σταμάτησε την είσπραξη οποιωνδήποτε τελών, δικαιωμάτων και ποσοστών δυνάμει του καταργηθέντος διαδικαστικού κανονισμού και συνέχισε να προσφέρει τις αντίστοιχες υπηρεσίες ατελώς. Παράλληλα, το εν λόγω τμήμα, ενεργώντας σύμφωνα με την ίδια γνωμάτευση, προέβη στη σύνταξη των προτεινόμενων κανονισμών, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 108 του περί Πτώχευσης Νόμου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την υπό αναφορά νομοθετική διάταξη, το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να εκδίδει, ανακαλεί και τροποποιεί γενικούς κανονισμούς για την εφαρμογή των σκοπών του περί Πτώχευσης Νόμου και για τον καθορισμό των τελών, δικαιωμάτων και ποσοστών τα οποία επιβάλλονται ή

εισπράττονται αναφορικά με διοικητικής φύσεως διαδικασίες του νόμου αυτού.

Τέλος, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, τα προτεινόμενα τέλη και δικαιώματα, όπως αυτά καθορίζονται στους υπό έγκριση κανονισμούς, είναι εξισορροπημένα με τα τέλη που ίσχυαν πριν. Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε ότι δε συμπεριλήφθηκαν αρκετά από τα τέλη που ίσχυαν πριν των οποίων το ύψος ήταν πολύ χαμηλό και η είσπραξή τους είχε αποδειχθεί αντοικονομική και χρονοβόρα για το Τμήμα Επίσημου Παραλήπτη και ότι απλοποιείται σημαντικά η διαδικασία είσπραξης των τελών.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών η επιτροπή ζήτησε και πήρε στοιχεία σχετικά με το λειτουργικό κόστος από την εκποίηση, ρευστοποίηση και διανομή περιουσίας ή και από άλλα έξοδα στη διαδικασία πτώχευσης, σύμφωνα με το σχετικό νόμο, σε σχέση και με τα αντίστοιχα τέλη, ποσοστά και δικαιώματα που καταβάλλονταν μέχρι σήμερα κατά την εν λόγω διαδικασία, καθώς και σε σχέση με αυτά που προτείνονται στους υπό αναφορά κανονισμούς.

Με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, καθώς και τις σχετικές διευκρινίσεις που της δόθηκαν αρμοδίως, η επιτροπή διαπιστώνει ότι η όλη διαδικασία πτώχευσης όπως προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία και εφαρμόζεται σήμερα προκαλεί μεγάλη και αχρείαστη γραφειοκρατία και κατά συνέπεια υψηλό κόστος. Στη βάση της διαπίστωσης αυτής, η επιτροπή καλεί τους κυβερνητικούς αρμοδίους να προβούν σύντομα στην αναθεώρηση της σχετικής νομοθεσίας, με στόχο την περαιτέρω απλούστευση της εν λόγω διαδικασίας και τη σημαντική μείωση του λειτουργικού της κόστους προς όφελος των κατά περίπτωση πιστωτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την ανάγκη θέσπισης των προτεινόμενων κανονισμών, για να καταστεί δυνατή και πάλι η είσπραξη από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη τελών, δικαιωμάτων και ποσοστών για διοικητικής φύσεως διαδικασίες του περί Πτώχευσης Νόμου, υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος
Σοφοκλής Φυττής
Άγις Αγαπίου
Χρίστος Μαυροκορδάτος

Δημήτρης Συλλούρης
Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθησαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 34 της νομοθεσίας περί Τραπεζικών Εργασιών, είναι η πληρέστερη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τα συστήματα εγγύησης των καταθέσεων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Εξαιρούνται από το σχέδιο προστασίας καταθέσεων τόσο η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, η οποία συμμετέχει στο αντίστοιχο σχέδιο για το συνεργατισμό, όσο και τραπεζικές μονάδες που δε δέχονται καταθέσεις από το ευρύ κοινό και
2. συμπεριλαμβάνονται νέες τραπεζικές μονάδες στον κατάλογο των μελών του σχεδίου.

Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας να ενημερώσουν την επιτροπή για τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε αίτημα του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου για σύσταση ενός δεύτερου ξεχωριστού ταμείου, στο οποίο να ενταχθούν οι διεθνείς τραπεζικές μονάδες. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, το αίτημα του συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου απορρίφθηκε, γιατί η δημιουργία του ταμείου συνεπάγεται πρόσθετα διοικητικά έξοδα και επίσης θα δημιουργούσε στους τρίτους εσφαλμένες εντυπώσεις αναφορικά με την αντιμετώπιση των τραπεζών. Τέλος, σύμφωνα με τους εν λόγω εκπροσώπους, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έχει την εξουσία του περιορισμού των καταθέσεων, όποτε το θεωρεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία. Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα στην αρχή της συνεδρίας και είναι «Ο περί Καταργήσεως του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Καταργήσεως του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καρας, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη συνεδρία της Βουλής της 1ης Ιουλίου 2004 και κηρύχθηκε επείγουσα.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπείται η κατάργηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 27 Μαΐου 2004 και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 30 Ιουνίου 2004.

Η προτεινόμενη κατάργηση της πιο πάνω νομοθεσίας εντάσσεται στα πλαίσια των διαβουλεύσεων που έγιναν πρόσφατα μεταξύ της επιτροπής και όλων των ενδιαφερόμενων πλευρών σε ό,τι αφορά τη νομοθετική ρύθμιση των ζητημάτων που σχετίζονται με τον έλεγχο και τη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, αποτέλεσμα των οποίων ήταν η ψήφιση από τη Βουλή στις 24 Ιουνίου 2004 νεότερης τροποποιητικής νομοθεσίας, που ρύθμιζε κατά τον πλέον αποδεκτό τρόπο και με τη συναίνεση όλων των εμπλεκόμενων φορέων τα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων και ειδικότερα τη στελέχωσή τους με το αναγκαίο νοσηλευτικό και άλλο προσωπικό. Συναφώς, για καθαρά νομοτυπικούς λόγους κρίνεται αναγκαία η κατάργηση της πρώτης πιο πάνω νομοθεσίας, έτσι ώστε να ισχύουν οι μεταγενέστερες νομοθετικές ρυθμίσεις που υιοθετήθηκαν από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των δύο άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004 Νόμος του 2004.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση φαίνεται ότι είναι ομόφωνη, αλλά δεν είναι στην πραγματικότητα, γιατί δυστυχώς οι δυο συνάδελφοι βουλευτές μέλη της επιτροπής, ο ένας έχει εγχειρησθεί, ο άλλος λείπει στο εξωτερικό, δεν παρευρέθηκαν και για λόγους αρχής, όπως και την προηγούμενη φορά, το κόμμα μας θα τηρήσει αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.603, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο σταθμός επεξεργασίας λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των μικρών βιομηχανιών που, με βάση τις άδειες απόρριψης που τους παραχωρεί η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, θα έπρεπε να μεταφέρουν εκεί τα υγρά λύματά τους. Με βάση τις πληροφορίες μου, η δυναμικότητα του σταθμού καλύπτεται κυρίως από τα λύματα ιδιωτικής εταιρείας που διαθέτει ιδιόκτητο βιολογικό σταθμό, που όμως δεν τον λειτουργεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται σε μια ιδιωτική εταιρεία που διαθέτει δικό της βιολογικό σταθμό και δεν τον λειτουργεί να χρησιμοποιεί δωρεάν τον κρατικό σταθμό επεξεργασίας λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά, καθώς και πού καταλήγουν τα λύματα εκείνων των βιομηχανιών για τις οποίες οι άδειες απόρριψης που τους χορηγήθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία προνοούν μεταφορά και επεξεργασία των λυμάτων στο σταθμό στη Βαθιά Γωνιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.604, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επί της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων, που κατασκευάζεται στην Πάφο, δεν έχει ληφθεί πρόνοια για διάβαση πεζών μπροστά από το Έκτο Δημοτικό Σχολείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε λήφθηκε πρόνοια για τη συγκεκριμένη διάβαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.605, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στην έλλειψη μέσων συγκοινωνίας στην Κύπρο. Τα λεωφορεία που καλύπτουν τη διαδρομή από και προς τις κύριες πόλεις ή και εντός βρίσκονται σε άθλια κατάσταση. Τα δε δρομολόγια τους είναι ανεπαρκέστατα.

Τα προβλήματα που δημιουργούνται είναι πολλά. Π.χ. κάποιος που φθάνει στο αεροδρόμιο και θέλει να πάει σε άλλη πόλη πρέπει να πάρει ταξί, το οποίο θα στοιχίσει κατά μέσο όρο £20-30. Το ίδιο ισχύει και για τη διακίνηση από τα λιμάνια μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που πρόκειται να λάβει για τη βελτίωση του υφιστάμενου συστήματος και την εισαγωγή νέων μέσων συγκοινωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.606, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πολιτική και τα μέτρα που λαμβάνει, καθώς για την επάρκεια της υφιστάμενης νομοθεσίας σε σχέση και με το κοινοτικό κεκτημένο για θέματα που αφορούν τον υγειονομικό έλεγχο και την επάρκεια των εξήχ:

1. Πλανόδιων πωλητών τροφίμων,
2. μικρών υποστατικών, πολλές φορές υπό μορφή περιπτέρων, τα οποία πωλούν, διαθέτουν και/ή παρασκευάζουν ελαφριά γεύματα,
3. καφεστιατορίων,
4. μπαρ, τα οποία όμως διαθέτουν και φαγητό.

Έχω ιδίαν γνώση των πολύ άσχημων υγειονομικών συνθηκών που επικρατούν στους πιο πάνω χώρους και των συνθηκών παντελούς έλλειψης υγιεινής μεθοδολογίας που ακολουθείται στη φύλαξη και παρασκευή ποτών και τροφίμων.

Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το αρμόδιο υπουργείο και οι αρμόδιες υπηρεσίες εν προκειμένω;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.607, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Όπως έχω πληροφορηθεί, για άλλη μια τουριστική περίοδο η Αγία Νάπα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα αστυνόμευσης. Επαρκής αστυνόμευση σε μια τουριστική περιοχή όπως την Αγία Νάπα θα βοηθήσει στο μέγιστο βαθμό στη μείωση της εγκληματικότητας και της διακίνησης ναρκωτικών. Επίσης, θα συμβάλει στο μέγιστο δυνατό στην καταπολέμηση προβλημάτων όπως ο “κραχτισμός”, η ηχορρύπανση και η παραβίαση ωραρίου λειτουργίας από κέντρα αναψυχής. Τα όποια μέτρα πάρθηκαν στην αρχή της τουριστικής περιόδου δεν είναι αρκετά και, όπως μας τόνισε μέλος του Συνδέσμου Ξενοδόχων Αμμοχώστου, για την πάταξη της ηχορρύπανσης, του “κραχτισμού” και της παραβίασης ωραρίων από κέντρα αναψυχής χρειάζονται έμπειροι αστυνομικοί οι οποίοι να γνωρίζουν την περιοχή.

Καλύτερη αστυνόμευση θα συμβάλει στην ενίσχυση του αισθήματος ασφάλειας των τουριστών και, κατά συνέπεια, θα επιδράσει θετικά στην προσπάθεια όλων των εμπλεκόμενων φορέων να προβάλλουν την περιοχή ως έναν ασφαλή τουριστικό προορισμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχουν σχέδια άμεσης ενίσχυσης της αστυνόμευσης στην Αγία Νάπα; Εάν ναι, τότε, πώς και σε ποιο βαθμό θα γίνει αυτό;
2. Επειδή το πρόβλημα αστυνόμευσης στην Αγία Νάπα παρατηρείται κάθε χρόνο και ειδικότερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, υπάρχει κάποιος μακροπρόθεσμος σχεδιασμός, ούτως ώστε το πρόβλημα ανεπαρκούς αστυνόμευσης να καλυφθεί πάνω σε μόνιμη βάση ή, εάν υπάρχει ανάγκη ενίσχυσης της αστυνομικής δύναμης κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, υπάρχει κάποιος σχεδιασμός, ούτως ώστε αυτό να γίνεται άμεσα, έγκαιρα και με αποτελεσματικότητα;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.404, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για τερματισμό λειτουργίας λατομείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή “Πηγή των Ηλιοφώτων” στην Κάτω Μονή έχει χορηγηθεί προνόμιο λατομείου στην εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” για εξόρυξη ασβεστόλιθου, με ισχύ από 20 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι 10 Απριλίου 2005, με βάση πολεοδομική άδεια.

Τα σχέδια ανάπτυξης τελικής διαμόρφωσης, λήψης μέτρων ελαχιστοποίησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, καθώς και η διερεύνηση της πιθανότητας επηρεασμού της πηγής των Αγ. Ηλιοφώτων και των παρακείμενων “Γαλευτηριών” (αρχαιολογικό σημείο) από τη λειτουργία του εν λόγω λατομείου έχουν μελετηθεί στα πλαίσια εξέτασης της περιβαλλοντικής διαχειριστικής μελέτης που η εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” εκπόνησε κατά την εξέταση χορήγησης του εν λόγω προνομίου. Η μελέτη αυτή εξετάστηκε από την αρμόδια τεχνική επιτροπή αξιολόγησης περιβαλλοντικών διαχειριστικών μελετών στην παρουσία του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Μονής, ο οποίος είχε εγείρει τα αναφερόμενα θέματα τα οποία και εξετάστηκαν. Η εν λόγω περιβαλλοντική μελέτη εγκρίθηκε ομόφωνα από όλα τα μέλη της επιτροπής στις 4 Νοεμβρίου 2002.

Η εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ”, στις 8 Μαΐου 2003, εξασφάλισε την έγκριση της πρόσβασης προς το λατομείο της με πολεοδομική άδεια. Για την εν λόγω πρόσβαση απαιτείται η εξασφάλιση ανάλογης άδειας από την επαρχιακή διοίκηση Λευκωσίας, με βάση τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο. Επειδή το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής φέρει ένσταση στην παραχώρηση της εν λόγω άδειας για την πρόσβαση αυτή, επικαλούμενο επηρεασμό τόσο της πηγής όσο και των Γαλευτηριών, ο έπαρχος Λευκωσίας έχει ζητήσει σχετικές απόψεις από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης.

Για το θέμα των ρωγμών σε κατοικίες της κοινότητας Κάτω Μονής έγινε σύσκεψη στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Μονής στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, την οποία συγκάλεσε ο έπαρχος Λευκωσίας μετά από σχετικό αίτημα του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Μονής. Στην εν λόγω σύσκεψη παρέστησαν τόσο η Υπηρεσία Μεταλλείων όσο και το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και σ’ αυτή λήφθηκαν αποφάσεις για περαιτέρω διερεύνηση των αιτιών πρόκλησης ρωγμών στις εν λόγω κατοικίες που ενδέχεται να προέρχονται από κακή θεμελίωσή τους. Στα πλαίσια της εν λόγω διερεύνησης, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης ζήτησε από το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής να του δοθούν ορισμένα στοιχεία και πληροφορίες που σχετίζονται με τη θεμελίωση των εν λόγω κατοικιών και το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής, εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχει ακόμη ανταποκριθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.412, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη συμμόρφωση των φορτηγών οχημάτων με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις εκπομπές καυσαερίων θορύβου κ.λπ., σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι σχετικές κοινοτικές οδηγίες που αφορούν στις κατασκευαστικές προδιαγραφές σε σχέση με τις εκπομπές των καινούριων φορτηγών οχημάτων εφαρμόζονται από την 1η Μαΐου 2005. Αυτές καθορίζονται στις:

1. ΚΔΠ 470/2003 (εναρμόνιση με την Οδηγία 70/220/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε μέχρι την 2002/80/ΕΚ που αναφέρεται στις εκπομπές ρυπογόνων ουσιών από βενζινοκίνητα οχήματα).

2. ΚΔΠ 508/2003 (εναρμόνιση με την Οδηγία 88/77/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε μέχρι την 2001/27/ΕΚ που αναφέρεται στις εκπομπές ρυπογόνων ουσιών από πετρελαιοκίνητα οχήματα).
3. ΚΔΠ 469/2003 (εναρμόνιση με την Οδηγία 70/157/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε μέχρι την 1999/101/ΕΚ που αναφέρεται στις ηχοστάθμες).

Με βάση τα πιο πάνω, για να εγγραφεί ένα καινούριο φορτηγό όχημα, πρέπει να κατατεθούν τα προβλεπόμενα πιστοποιητικά που αποδεικνύουν ότι για τον τύπο, την παραλλαγή και έκδοση του οχήματος αυτού έχει εξασφαλιστεί η αντίστοιχη έγκριση τύπου και άρα πληρούνται οι ελάχιστες απαιτήσεις.

Σχετικά με τα μεταχειρισμένα φορτηγά οχήματα που εγγράφονται για πρώτη φορά στην Κύπρο ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά τα φορτηγά που προέρχονται από κράτος μέλος, έχει ήδη προωθηθεί τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμών, που στοχεύει στην κατάργηση του ορίου ηλικίας και στην ταυτόχρονη εισαγωγή πρόνοιας για απαιτήσεις που αφορούν σε κατασκευαστικές προδιαγραφές σε σχέση με εκπομπές ρυπογόνων ουσιών (τήρηση κοινοτικών οδηγιών γνωστών ως EURO III).
2. Σε ό,τι αφορά τα φορτηγά οχήματα που προέρχονται από τρίτες χώρες, προτιθέμεθα να διατηρήσουμε το όριο ηλικίας των τεσσάρων χρόνων, μέχρι να εφαρμοστούν οι πρόνοιες των περί Έγκρισης Τύπου Μεμονωμένων Οχημάτων Κανονισμών (ΚΔΠ 773/2003) στα οχήματα αυτά. Πρόθεση είναι να ενταχθούν τα εν λόγω οχήματα στους κανονισμούς αυτούς, ώστε να υπάρχει δυνατότητα να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία, για να ελέγχεται και διαπιστώνεται αν τηρούνται οι απαιτήσεις που αφορούν σε κατασκευαστικές προδιαγραφές, συμπεριλαμβανομένων και των προδιαγραφών για τις εκπομπές που αναφέρονται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.426, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τον παραλιακό δρόμο στο Λατσί προς Λίμνη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, μέσα στα πλαίσια της κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, προγραμματίζει την κατασκευή των παρακαμπτηρίων δρόμων Πόλης Χρυσοχούς προς το Λατσί και την περιοχή Λίμνης.

Με την κατασκευή των δρόμων αυτών θα εξυπηρετείται και η διακίνηση οχημάτων από το Λατσί προς τη Λίμνη.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προγραμματίζει κατασκευή παραλιακού δρόμου από Λατσί προς Λίμνη.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.523, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Φοινιού για παραχώρηση βοήθειας για ανέγερση γηροκομείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Φοινοίου είναι δυνατό να βοηθηθεί οικονομικά από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας για την ανέγερση υποστατικού για τη λειτουργία προγράμματος στέγης ηλικιωμένων μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να υποβληθεί αίτηση για την επιχορήγηση του προγράμματος από το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Φοινοίου. Το πρόγραμμα στο οποίο θα αναφέρεται η αίτηση θα πρέπει να πληρεί τα κριτήρια του σχεδίου κρατικών χορηγιών, τα κυριότερα των οποίων είναι: να πρόκειται για βιώσιμο πρόγραμμα, το οποίο να καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες της ίδιας της κοινότητας και των γειτονικών της κοινοτήτων (Μανδριά, Πάνω και Κάτω Πλάτρες) και το κόστος ανέγερσης και λειτουργίας του να είναι ανάλογο των οικονομικών δυνατοτήτων του συμβουλίου, ώστε να μην εξαρτάται μόνο ή κατά κύριο λόγο από την κρατική χορηγία.

Περαιτέρω, η αίτηση για επιχορήγηση της ανέγερσης των υποστατικών στα οποία θα στεγάζεται το πρόγραμμα θα πρέπει να συνοδεύεται από:

1. αρχιτεκτονικά σχέδια (κάτοψη), τα οποία πρέπει να συνάδουν με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους, και
2. μελέτη βιωσιμότητας για το έργο με πλήρη στοιχεία, στην οποία να φαίνονται, μεταξύ άλλων, το κόστος ανέγερσης, τα λειτουργικά έξοδα και το αναγκαίο προσωπικό.

Σημειώνεται ότι, με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών και την τακτική που ακολουθείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, για σκοπούς ανέγερσης υποστατικών που θα στεγάσουν πρόγραμμα/υπηρεσίες για μια ομάδα ατόμων, π.χ. για ηλικιωμένα άτομα, παραχωρείται κρατική χορηγία ύψους μέχρι 50% της όλης κεφαλαιουχικής δαπάνης, με ανώτατο ποσό μέχρι £100.000 (κεφάλαιο συν τόκοι).

Το Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λεμεσού συνεργάζεται ήδη συστηματικά με το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Φοινοίου, στο οποίο παρέχεται κάθε δυνατή τεχνική βοήθεια για την καλύτερη προετοιμασία του επιδιωκόμενου προγράμματος και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι έτοιμες να εξετάσουν αίτημα για επιχορήγηση, εφόσον υποβληθεί αίτηση η οποία να πληρεί τα προαναφερόμενα κριτήρια.

Καταλήγοντας, θα πρέπει να επισημανθεί ότι το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Φοινοίου ήδη λειτουργεί δύο προγράμματα για τα ηλικιωμένα άτομα της κοινότητας, τα οποία επιχορηγούνται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως ακολούθως:

α. Κέντρο ενηλίκων

Λειτουργεί από το 1994 και στεγάζεται σε υποστατικά που παραχωρήθηκαν δωρεάν στο συμβούλιο. Προσφέρει μόνο υπηρεσίες φαγητού σε 8-15 άτομα, ανάλογα με την εποχή του χρόνου.

β. Φροντιστής

Λειτουργεί από το 1998 και παρέχει ιδρυματική φροντίδα σε έξι άτομα.

Στα πλαίσια του σχεδίου κρατικών χορηγιών, το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Φοινοίου έχει μέχρι το 2003 επιχορηγηθεί για τα δύο προγράμματα που λειτουργεί με το συνολικό ποσό των £91.500 (£50.500, Κέντρο Ενηλίκων, και £41.000, Φροντιστής).

Για τις κτιριακές βελτιώσεις του Κέντρου ενηλίκων, το κόστος των οποίων υπολογίστηκε στις £35.000, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής ευημερίας ανέλαβαν

υποχρέωση για εξόφληση δανείου ύψους £35.000, καταβάλλοντας τις επτά ετήσιες τοκοχρεολυτικές δόσεις. Μέχρι το τέλος του 2004 θα παραχωρηθούν τρεις τοκοχρεολυτικές δόσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.542, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τις μη επαρκείς επιθεωρήσεις της Υγειονομικής Υπηρεσίας Αμμοχώστου λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σήμερα στην Υγειονομική Υπηρεσία Αμμοχώστου υπηρετούν έξι υγειονομικοί επιθεωρητές, από τους οποίους οι πέντε κατέχουν μόνιμη θέση και ο έκτος υπηρετεί ως έκτακτος από τις 10 Μαΐου 2004.

Στην επαρχία Αμμοχώστου λειτουργούν περίπου 900 υποστατικά (ξενοδοχεία, κέντρα αναψυχής, υποστατικά τροφίμων), τα οποία καλούνται να επιθεωρήσουν οι υγειονομικοί επιθεωρητές της επαρχίας Αμμοχώστου.

Η συχνότητα των επιθεωρήσεων είναι ανάλογη με το είδος και την υγειονομική κατάσταση, καθώς και την επικινδυνότητα των υποστατικών. Αναφέρεται ότι καταβάλλεται κάθε προσπάθεια τα εν λόγω υποστατικά να επιθεωρούνται τουλάχιστο μια φορά κατά την τουριστική περίοδο.

Όσον αφορά σχέδια ενίσχυσης του προσωπικού της Υγειονομικής Υπηρεσίας Αμμοχώστου σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία πλήρωσης επτά κενών θέσεων Υγειονομικού Επιθεωρητή. Με την πλήρωση των νέων θέσεων η Υγειονομική Υπηρεσία Αμμοχώστου θα ενισχυθεί με τουλάχιστον ακόμα έναν υγειονομικό επιθεωρητή.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.568, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την καλλιέργεια γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια των εναρμονισιακών διαδικασιών με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, η Κύπρος ήταν υποχρεωμένη να υιοθετήσει την Οδηγία 2001/18 για την ελευθέρωση στο περιβάλλον και τη διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ). Η Οδηγία αυτή υιοθετήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις χώρες-μέλη της τον Οκτώβριο του 2002, αφού ακυρώθηκε το μορατόριουμ που είχαν δημιουργήσει κάποιες χώρες-μέλη με βάση την προηγούμενη Οδηγία 90/220.

Ο νόμος [Αρ. 160(Ι)/2003] ο οποίος ψηφίστηκε ήταν αποτέλεσμα διαβουλεύσεων της Βουλής, για περισσότερο από δύο χρόνια, με μη κυβερνητικές οργανώσεις και οργανωμένα σύνολα και στην τελική του διαμόρφωση έγινε έντονη προσπάθεια για ενσωμάτωση όσο το δυνατόν περισσότερων εισηγήσεων και ανησυχιών αυτών των ομάδων. Αξίζει να αναφερθεί ότι ο νόμος απαγορεύει την ελευθέρωση στο περιβάλλον ΓΤΟ σε περιοχές προτεινόμενες για το δίκτυο "Φύση 2000", κάτι το οποίο δεν υπάρχει στη σχετική Οδηγία.

Ο νόμος καλύπτει την εξέταση αιτήσεων για δύο περιπτώσεις: την ελευθέρωση στο περιβάλλον ΓΤΟ (που περιλαμβάνει καλλιέργεια σπόρων) και τη διάθεση στην αγορά προϊόντων που περιέχουν ή παράγονται από ΓΤΟ. Οι διαδικασίες που ακολουθούνται στην κάθε περίπτωση είναι διαφορετικές.

Στην πρώτη περίπτωση, δηλαδή την ελευθέρωση στο περιβάλλον ΓΤΟ, η κάθε χώρα-μέλος εξετάζει την αίτηση με βάση το δικό της νόμο και γνωμοδοτεί υπέρ ή κατά της ελευθέρωσης, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις άλλων χωρών-μελών. Για παράδειγμα, αν μια ελευθέρωση ΓΤΟ έγινε στη Γαλλία, δεν είναι υποχρεωτικό να γίνει και στην Κύπρο, οι αρμόδιες αρχές της οποίας έχουν το δικαίωμα να αρνηθούν να προβούν σε τέτοια αξιολόγηση.

Η διαδικασία στη δεύτερη περίπτωση είναι πολύ διαφορετική γιατί, αν σε ένα προϊόν δοθεί άδεια σε μια χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτό μπορεί να διακινείται σε όλες τις χώρες με υποχρεωτική σήμανση ότι περιέχει ΓΤΟ. Γι' αυτό το λόγο γίνονται συνεχείς διαβουλεύσεις με τις αρμόδιες αρχές όλων των χωρών-μελών μέχρι να ψηφίσουν υπέρ ή κατά του προϊόντος αυτού.

Με βάση τα πιο πάνω, και συγκεκριμένα για την καλλιέργεια ΓΤΟ, η αρμόδια αρχή, δηλαδή η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, θα χειριστεί τυχόν αιτήσεις και έχει δημιουργηθεί επιστημονική επιτροπή, που περιλαμβάνει εκπροσώπους από δημόσιες αρχές και μη κυβερνητικούς φορείς, που θα γνωματεύσει στον Υπουργό για την τελική απόφαση.

Όσον αφορά το θέμα της αδειοδότησης προϊόντων που περιέχουν ΓΤΟ, αξίζει να αναφερθεί ότι στις 16 Ιουνίου 2004 η Κύπρος ψήφισε αρνητικά για πρώτη φορά στην αρμόδια επιτροπή για διάθεση στην αγορά ενός προϊόντος ελαιοκράμβης.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Το ερώτημα είναι κατά πόσο η ολομέλεια θα ήθελε να αρχίσει η συζήτηση ενός θέματος που έχει εγγραφεί από το συνάδελφο κ. Σιζόπουλο.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο συνάδελφος είναι σε ψυχολογική κόπωση αυτή τη στιγμή, όπως και οι υπόλοιποι, οπότε να μείνει για την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Ιουλίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2003 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.249.2004)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.248.2004)
3. Ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.255.2004)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.252.2004)

5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.256.2004)
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επίδομα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.198.2004)
7. Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.245.2004)
8. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.195.2004)
9. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
10. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.244.2004)
11. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
12. Οι περί Οδοντιάτρων (Κλίμακες Αμοιβών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2004)
13. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)
14. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)
15. Οι περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2004)

16. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση σε Καθορισμένες Περιπτώσεις Υφιστάμενων Οικοδομών) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.034.2002)
17. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2002)
18. Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.074.2003)
19. Ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.254.2004)
20. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.017.2004)
21. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2004)
22. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α΄ Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.197.2004)
23. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.203.2004)
24. Οι περί Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.204.2004)
25. Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου

- Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.205.2004)
26. Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.196.2004)
27. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.050.2004)
(Πρόταση νόμου).
28. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.2004)
(Πρόταση νόμου).
29. Ο περί Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (Υποχρεωτική Φοίτηση και Παροχή Δωρεάν Παιδείας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.260.2004)
30. Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.207.2004)
31. Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)
32. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Δασκάλου Αγγλικών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.202.2004)
33. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)
34. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
35. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)

36. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
37. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
38. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
39. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)
40. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)
41. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.206.2004)
42. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
43. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
44. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου). (27.5.2004).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αδάμου Αδάμος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Πιττοκοπίτης Νίκος
Γιάγκου Κίκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Θεοχάρους Ελένη	Τάσου Γεώργιος
Θωμά Γιαννάκης	Τορναρίτης Νίκος
Καράς Αντώνης	Τυρίμος Κυριάκος
Κατσουρίδης Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδης Χρίστος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2003» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Α. Χρυσοστόμου, Μ. Κυριακού, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Α. Καράς, Χρ. Κληρίδης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή τους σε νόμος, της πρότασης νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2004».

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Γερμασόγειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για Συνεργασία των Πυροσβεστικών Σωμάτων των Δύο Χωρών σε Θέματα Αρμοδιότητάς τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - β. Ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για τη Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Διασυνοριακού Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Εμπορίας Προσώπων και της Παράνομη Διακίνησης Ναρκωτικών Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας που Αφορά την Κατάρτιση Παγκόσμιων Τεχνικών Κανονισμών για τα Τροχοφόρα Οχήματα, τον Εξοπλισμό και τα Εξαρτήματα που Μπορούν να Τοποθετούνται ή/και να Χρησιμοποιούνται σε Τροχοφόρα Οχήματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - ε. «Ο περί της Συνθήκης για τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - στ. «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Ινστιτούτου για την Ανάπτυξη της Μεταναστευτικής Πολιτικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»
και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επιδότη Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους με τους τίτλους «Οι περί Δικαστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου Δικαστηρίου και Πρώτου Δικαστικού Επιδότη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας) - Θέση Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σύστασης και Λειτουργίας Σχεδίου Προστασίας Καταθέσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή

τους.

10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Καταργήσεως του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2004 Νόμος του 2004», η παρατήρηση του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη και ψήφισή της σε νόμο.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η λειτουργία του κρατικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά - Ανάγκη για δημιουργία διάβασης πεζών στην υπό κατασκευή λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στην Πάφο - Ανάγκη για βελτίωση των μέσων συγκοινωνίας και εισαγωγή νέων - Ανάγκη για άσκηση αποτελεσματικότερων υγειονομικών ελέγχων στην Κύπρο - Ανάγκη για ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αγία Νάπα.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Κάτω Μονής για τερματισμό λειτουργίας λατομείων - Η εισαγωγή φορτηγών αυτοκινήτων εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών - Ο προγραμματισμός για την κατασκευή του δρόμου από Λατσί προς Λίμνη - Αίτημα της κοινότητας Φοινιού για παραχώρηση βοήθειας για ανέγερση γηροκομείου - Μη επαρκείς επιθεωρήσεις της Υγειονομικής Υπηρεσίας Αμμοχώστου λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας - Η καλλιέργεια γενετικά μεταλλαγμένων προϊόντων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 8ης Ιουλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 5.20 μ.μ.)

(Αρ. 40)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχω πάρει επιστολή από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου με την οποία με πληροφορεί ότι τόσο ο ίδιος όσο και οι βουλευτές Ρίκκος Ερωτοκρίτου και Χριστόδουλος Ταραμουντάς θα ανήκουν στο εξής στο νεοσυσταθέν κόμμα της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας.

Επίσης μόλις μου διαβιβάστηκε επιστολή από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη με την οποία με πληροφορεί ότι, ως αποτέλεσμα ψεσινής απόφασης του Πολιτικού Γραφείου, ο βουλευτής κ. Δημήτρης Συλλούρης έχει διαγραφεί από τις τάξεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και ως εκ τούτου δε συμμετέχει πλέον στη σύνθεση της κοινοβουλευτικής ομάδας του κόμματος.

Σας ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε...

Ναι, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως πάει ο ΔΗΣΥ, θα καταλήξει να είναι τίτλος τιμής το να καθόμαστε εδώ στα ορεινά. Ελπίζω όμως να ξεκαθαρίσουν, για να ξέρουμε αν θα χωρούμε εδώ, διότι πάει να γεμίσει.

Ευχαριστώ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να παραμείνει αναπάντητο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα έκαμνα εγώ την παρατήρηση, κύριε συνάδελφε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο κ. Προδρόμου έχει εκλεγεί από τους ψηφοφόρους του Δημοκρατικού Συναγερμού το αποτέλεσμα των εκλογών του Μαΐου του 2001 είναι εκεί και δίνει αναλογία δεκαεννιά βουλευτών στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Αυτές τις τρεις έδρες τις έχουν τώρα οι κύριοι συνάδελφοι του νεοσύστατου κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και το ελάχιστο που αναμέναμε -να μην πω ότι έπρεπε να παραδώσουν τις έδρες- ήταν να επιδεικνύουν τον ανάλογο σεβασμό προς τη βάση του κόμματος που τους εξέλεξε για να βρίσκονται εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν ο κ. Καράς έχει δίκαιο, θα έπρεπε ακριβώς τις ίδιες θέσεις να είχαν και όταν είχε αποστασιοποιηθεί η κ. Κατερίνα Παντελίδου και αποβλήθηκε κατά τον ίδιο τρόπο. Ενώ εκλέγηκε με ψήφους του Δημοκρατικού Κόμματος, με ανοικτές αγκάλες τη δεχθήκατε στην κοινοβουλευτική σας ομάδα. Επομένως, όταν μιλούμε για θέσεις και για αρχές, πρέπει να ισχύουν διαχρονικά αυτά τα πράγματα. Για να μην πάω και παλαιότερα, στον κ. Ιεροδιακόνου, που τον είχε εκλέξει η Δημοκρατική Παράταξη και μεταπήδησε στο Δημοκρατικό Συναγερμό και ήταν ο πρώτος βουλευτής σας. Αν επομένως εφαρμόζουμε κάποιες αρχές και στηρίζουμε κάποιες θέσεις, δεν πρέπει να είναι ευκαιριακές και εποχικές, αλλά, επειδή είναι θέσεις αρχών, θα πρέπει να είναι διαχρονικές και μόνιμες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ανάγκη να επανέλθω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Λυπούμαι, διότι αναγκάζομαι να ξαναπάρω το λόγο... στους αυτόκλητους ή αναμενόμενους υποστηρικτές της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας. Αλλά, αν αυτά που περιγράψαμε ο κ. Πιττοκοπίτης υπήρξαν κακά για το κοινοβούλιο και κακές πρακτικές, διερωτώμαι αν νέοι πολιτικοί, που ευαγγελίζονται νέες προοπτικές και νέες πρακτικές,

θέλουν να ανασύρουν από το παρελθόν τέτοιες πρακτικές, για να τις φέρνουν στο παρόν και στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω το θέμα έχει εξαντληθεί, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν είμαι αυτόκλητος εγώ, δεν είμαι υποστηρικτής κανενός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε ο κ. Ερωτοκρίτου πριν από εσάς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με συγχωρείτε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πραγματικά μη επιθυμητή αυτή η συζήτηση. Από τη στιγμή όμως που ξεκίνησε και συνεχώς εκτοξεύονται αιχμές εναντίον μας, για τους γνωστούς λόγους, που δε θα ξανασυζητήσουμε, και εφόσον προσπαθούν λογικοφανώς να προτάξουν επιχειρήματα, είμαστε αναγκασμένοι να απαντήσουμε στο εξής αυτονόητο, αφού επικαλούνται τον εκσυγχρονισμό. Βάσει αυτού του εκσυγχρονισμού, και η κ. Παντελίδου και ο κ. Κρις Τριανταφυλλίδης, που ήρθαν από άλλα κόμματα, παραμένουν στο Πολιτικό Γραφείο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Άρα, αυτή την κακή πρακτική, γιατί την υιοθετούν καθημερινώς και ενόσω ισχύει γι' αυτούς, δεν πρέπει να ισχύει για άλλους, όταν πρόκειται να το συζητήσουμε; Να μην ανοίγουν αυτή τη συζήτηση, γιατί θα ακούσουν πράγματα που δεν τους συμφέρουν. Εγώ εισηγούμαι να τερματιστεί εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν είμαι αυτόκλητος υποστηρικτής του νέου κόμματος, αλλά, αν ο κ. Καράς δε σέβεται τις άλλες πολιτικές δυνάμεις, όπως εμείς τουλάχιστο... Σεβόμαστε όλες τις πολιτικές δυνάμεις, όλα τα πολιτικά κόμματα, και είναι γι' αυτό που βασιζόμαστε πάνω σε αρχές και θέσεις και δεν κάνουμε επιλεκτική πολιτική και τοποθέτηση, ανάλογα των συγκυριών ή των εποχών. Επομένως, δεν είμαστε αυτόκλητοι υποστηρικτές κανενός. Όπως σεβόμαστε το όποιο πολιτικό κόμμα, κατά τον ίδιο τρόπο θα σεβαστούμε και αυτό το κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι εδώ λήγει αυτό το θέμα.

Θα προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποια προτεινόμενα εναρμονιστικά νομοσχέδια και κανονισμοί που θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν αυθημερόν. Τα θέματα αυτά είναι: 1. «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004», 2. «Ο περί Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με Βάση τα Οπωροκηπευτικά,

Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004», 3. «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», 4. «Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004», 5. «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004», 6. «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004», 7. «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα θέματα αυτά να τα κηρύξουμε επείγοντα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την πείτε. Αφού έχεις ένσταση, έντζιε μπορούμε, έτσι; Πρέπει να την ακούσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, αν υπάρχει διάθεση να ακουστεί.

Αυτά τα εναρμονιστικά νομοσχέδια, κύριε Πρόεδρε, για μένα τουλάχιστον είναι πολύ σημαντικά. Σημειώνω ότι εξετάστηκαν στην αρμόδια επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πριν καν κατατεθούν στην ολομέλεια της Βουλής και πριν δοθεί η ευκαιρία σε οποιοδήποτε συνάδελφο να ζητήσει να τα μελετήσει ή να πάνε ακόμα και για ειδική εξέταση σε κάποια συγκεκριμένη κοινοβουλευτική επιτροπή. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτές οι κατεπείγουσας φύσης διαδικασίες περάσματος των εναρμονιστικών νομοσχεδίων από τη Βουλή -τις οποίες ζήσαμε τα τελευταία δύο χρόνια και όλοι έχουμε τις αντιρρήσεις μας- συνεχίζονται και μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν μπορώ, προσωπικά, να συμμετάσχω σ' αυτή τη διαδικασία, όχι μόνο γιατί είναι περιβαλλοντικού χαρακτήρα τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Και οποιασδήποτε άλλης μορφής νομοσχέδια και να ήταν, οι τέτοιου είδους διαδικασίες -που δε δίνουν το δικαίωμα, δεν παρέχουν την ευκαιρία στον οποιοδήποτε βουλευτή ή κόμμα να τα μελετήσει σ' ένα λογικό χρόνο και να έχει τη δυνατότητα να εξασκήσει τον κοινοβουλευτικό του έλεγχο και το ρόλο του- νομίζω ότι πρέπει επιτέλους να εγκαταλειφθούν. Δεν ξέρω για ποιο λόγο είναι τόσο επείγοντα, ούτως ώστε, πριν κατατεθούν στη Βουλή, να εξετάζονται στην επιτροπή, την αρμόδια επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, και να εγκρίνονται με τόσο επείγοντα τρόπο: δεν έχω μάθει, δε γνωρίζω, αλλά πιστεύω ότι αυτή η διαδικασία, την οποία δυστυχώς την είχαμε ζήσει και παλαιότερα και είχαν ακουστεί και κόκκινα φώτα και πορτοκαλιά φώτα και Σουμάχερ που έτρεχαν σε πίστες... Τελικά ο λαός πληρώνει όλες αυτές τις κούρσες με νομοσχέδια τα οποία αποδεικνύεται ότι δεν εξετάστηκαν επαρκώς, δεν ακούστηκε η φωνή των κομμάτων και των πολιτών και έγιναν φοβερά λάθη στη διαδικασία εναρμόνισης. Δεν μπορώ να ψηφίσω την κατεπείγουσα διαδικασία που προτείνεται αυτή τη στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε συνεπάγεται την κατάργηση ή την περιθωριοποίηση του κοινοβουλίου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντίθετα!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αντίθετα! Και συμφωνούμε μαζί σας. Και πρέπει επιτέλους αυτοί που χειρίζονται αυτά τα θέματα στη δημόσια υπηρεσία να αντιληφθούν αυτό το γεγονός, αυτή την πραγματικότητα και έγκαιρα να καταθέτουν στη Βουλή τις όποιες νομοθεσίες θέλουν να καταθέσουν. Δεν μπορούμε εμείς εδώ να είμαστε “σφραγίδα”. Ο λαός ήδη μας επικρίνει και μας κατακρίνει για την ευκολία με την οποία περάσαμε πολλές νομοθεσίες. Και αν τότε υπήρχε ένας εξαιρετικός λόγος να το κάνουμε, διότι επέκειτο η ένταξη, τώρα δεν υπάρχει κανένας λόγος, καμιά δικαιολογία να δίνουμε την εντύπωση στους όποιους δημόσιους υπαλλήλους ότι μπορούν να τα φέρνουν το πρωί και το απόγευμα να παίρνουν νομοθεσίες. Εδώ είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας και απαιτούμε ανάλογο σεβασμό από όλους! Επομένως, ενιστάμεθα στην κατάθεση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Από την ώρα που μίλησαν συνάδελφοι εδώ στο κοινοβούλιο με τον τρόπο που έχουν μιλήσει, είναι αναφαίρετο δικαίωμα και δε νομίζω να διαχωρίζουν τους εαυτούς τους σε ευαισθησία για τον τρόπο με τον οποίο έρχονται ή με την ταχύτητα που υποχρεωνόμαστε πολλές φορές να περάσουμε -για συγκεκριμένους, εξειδικευμένους λόγους- νομοσχέδια και κανονισμούς. Άρα, θα είναι σεβαστό αυτό το οποίο οι συνάδελφοι είπαν. Νομίζω όμως ότι δεν μπορούμε να λέμε τη μια όψη του νομίσματος υπάρχει και η άλλη όψη του νομίσματος. Πρέπει να γνωρίζει και ο συνάδελφος ότι πρωτίστως συμφέροντα που εξυπηρετούν και το περιβάλλον και όλους αυτούς που στηρίζουμε, γιατί έχουν ευαισθησίες... Έπρεπε να νιώσουν ότι είναι και τούτο ένα ειδικό βάρος, το οποίο έπρεπε να μετρήσει για το κατεπείγον.

Δεύτερον, παρά τον περιορισμένο χρόνο, η επιτροπή και οι υπηρεσίες της Βουλής έχουν κάμει σημειώματα και δεν έχουμε διαπιστώσει εκεί -που όλες οι πλευρές οι πολιτικές έχουν εκπροσωπηθεί σήμερα στη συνεδρία- ότι υπήρχε κάτι για το οποίο έπρεπε ειδικά είτε να ανησυχήσουμε είτε να εξετάσουμε περαιτέρω, για να είμαστε πιο καθησυχασμένοι.

Αυτά όφειλα να τα πω, γιατί δεν πρέπει να εμφανιζόμαστε μόνο θιασώτες μιας αρχής και μόνο της μιας όψης του νομίσματος που υπάρχει. Αυτό δε δικαιολογεί τους υπηρεσιακούς ή τους κυβερνητικούς υπαλλήλους, την ίδια την κυβέρνηση, αν όφειλε ή αν μπορούσε να φέρει πιο νωρίς αυτά τα νομοσχέδια. Όμως δεν πρέπει να τιμωρούμε και εκείνους που τείνουν να εξυπηρετήσουν τα νομοσχέδια, αν πραγματικά είμαστε βέβαιοι ότι δε δημιουργούνται κίνδυνοι με την ψήφιση τέτοιων νομοσχεδίων.

Η στείρα επιμονή σε κάποιους κανονισμούς και αρχές πρέπει και αυτή να μην είναι επιλεκτική.

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω... Νομίζω ότι δεν είναι θέμα για αγορεύσεις! Είναι θέμα, ο καθένας λέει την άποψή του και από εκεί και πέρα φαίνεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δε θα δεχθεί. Αυτή είναι η πλειοψηφία.

Θα δώσω το λόγο και στον κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, εκ μέρους της άλλης κοινοβουλευτικής ομάδας, και θα το κλείσω το θέμα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο θα θέλαμε να πούμε είναι ότι ήδη έχει συγκληθεί η επιτροπή, έχει ασχοληθεί με τα θέματα και τα έχει εξετάσει. Υπάρχει το θέμα ότι πράγματι πρέπει το καθένα να γίνεται μέσα στα πλαίσια σεβασμού των διάφορων εξουσιών και θα πρέπει και στο κοινοβούλιο να δίνεται η ευχέρεια μελέτης. Εξάλλου, αυτό το είχαμε τονίσει κατ' επανάληψη στο παρελθόν. Αν το σύνολο εδώ των διάφορων πλευρών τοποθετούνται υπέρ της αναβολής αυτού του θέματος και επειδή δεν έχει αιτιολογηθεί επαρκώς και το κατεπείγον, και εμείς θα συμφωνήσουμε, έτσι, για να δοθεί η δυνατότητα περαιτέρω μελέτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συναδέλφοι...

Ναι, ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή θα συνέλθει η Βουλή στις 20 Ιουλίου, για να μη θεωρηθεί ότι το παραπέμπουμε πολύ μακριά, να κατατεθούν κανονικά. Ήδη η επιτροπή έχει συνέλθει και έχει εξετάσει αυτά τα θέματα, στέλλουμε ένα μήνυμα και μπορούμε να προχωρήσουμε στις 20 του μηνός με την ψήφισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα κατά νουν στις 20 Ιουλίου, που θα γίνει η διαβεβαίωση των νέων συναδέλφισσων, να ζητήσω την άδειά σας να πω και λίγα λόγια από την έδρα, γιατί είναι 20 Ιουλίου και είναι τριάντα χρόνια από την ημέρα της τουρκικής εισβολής. Δεν ξέρω, ας το δούμε μεταξύ μας κατά πόσο σηκώνει πραγματικά εκείνη την ημέρα να νομοθετήσουμε.

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε, κλείνοντας το θέμα και μεταφέροντάς το στην κανονική ατζέντα για την επόμενη συνεδρία, να πω ότι -επειδή επικαλούμαστε τον κόσμο, ο οποίος όντως πληρώνει τα σπασμένα από την ένταξη- περνούσαμε τα νομοσχέδια τροχάδην όχι τυχαία. Αν δεν τα περνούσαμε τροχάδην τα νομοσχέδια - και επί των δύο διακυβερνήσεων, θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράγμα- σήμερα η Κύπρος δε θα ήταν μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πληρώσαμε αυτό το τίμημα και ως Βουλή των Αντιπροσώπων σε ό,τι αφορά τον τρόπο εξέτασης των νομοσχεδίων και σε ό,τι αφορά ορισμένα πράγματα τα οποία θίγουν τον απλό άνθρωπο και είπαμε ότι θα επανερχόμαστε να διορθώνουμε. Και αυτό είναι μπροστά στο σώμα ως

καθήκον για το άμεσο μέλλον, η μελέτη και η διόρθωση ορισμένων, τουλάχιστο, νόμων που έχουν εγκριθεί και που θα μπορούσαν να ήταν καλύτεροι για το συμφέρον του απλού ανθρώπου. Και νομίζω είναι κοινή τοποθέτηση αυτή.

Λοιπόν...

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα αφού...

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι κάποιοι συνάδελφοι τοποθετήθηκαν όπως τοποθετήθηκαν με το σκεπτικό ότι αυτά δε θα πάνε το Σεπτέμβριο, ενδεχομένως, αλλά θα έχουν μια συνεδρία και την ευκαιρία να ψηφιστούν. Ήδη ακούσατε ότι εμείς τα ξετάσαμε και είμαστε ικανοποιημένοι και εκπροσωπούνται όλες οι κομματικές παρατάξεις, περιλαμβανομένης και εκείνης του Δημοκρατικού Συναγερμού, που δεν ήγειρε πριν λίγα λεπτά τέτοιες ενστάσεις. Θέλω να ξέρω αν θα υπάρξει άλλη συνεδρία, διότι είναι σημαντικό να τα περάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα υπάρξουν δύο άλλες συνεδρίες. Η μία είναι η καθιερωμένη της 15ης Ιουλίου, η οποία σαφώς δεν προσφέρεται, και είναι και εκείνη της 20ής Ιουλίου, που γίνεται εξ ανάγκης, γιατί θα δώσουν τη νομομισμένη διαβεβαίωση ενώπιον του σώματος οι νέοι συνάδελφοι, οι νέες συναδέλφισσες είναι τρεις κοπέλες. Λοιπόν, σε εκείνη τη συνεδρία μπορούμε να μιλήσουμε, κατά πόσο θα περάσουμε, εφόσον υπάρχει ανάγκη, αυτά τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ύστερα από ένα διάλειμμα, ενδεχομένως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα βρούμε τη διαδικασία, εν πάση περιπτώσει. Θα μιλήσουμε και με την εκτελεστική εξουσία και, εφόσον υπάρχει ανάγκη, ας μη φανούμε άτεγκτοι, εν πάση περιπτώσει.

Λοιπόν, κατά συνέπεια, μπαίνουν στον κατάλογο του Δεύτερου Κεφαλαίου, όπως τον έχετε μπροστά σας, και αυτά τα θέματα και δεν ξετάζονται ως επείγοντα στη σημερινή ολομέλεια της Βουλής.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.261.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών

	Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με Βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.262.2004)		Υποθέσεων
3.	Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.263.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.264.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.210.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.211.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.265.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών
9.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.266.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.267.2004)		
11.	Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)	Άμυνας	Άμυνας
13.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.270.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
14.	Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.271.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
15.	Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.272.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
16.	Ο περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.273.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Έγγραφο (αρ. 81/2004) σύμφωνα με τους περι Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Έγγραφα (αρ. 85/2004 και	Οικονομικών	Οικονομικών και

86/2004) σύμφωνα με τους
περί Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια
και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)

Προϋπολογισμού

19. Δημοσιονομική έκθεση για Οικονομικών Οικονομικών και
το έτος 2002. Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 13.06.001)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν μπούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, που είναι η νομοθετική εργασία, θα ήθελα να κάμω μια ανακοίνωση. Αυτό αφορά και το σώμα, αφορά και τους συνεργάτες, αφορά και το προσωπικό της Βουλής των Αντιπροσώπων. Στις 7.05 θα περάσουν από εδώ οι λαμπαδηφόροι, οι μεταφορείς, οι φορείς της φλόγας της ολυμπιακής. Παρακαλώ θερμά, αν εκείνη την ώρα συνεχίζεται η συνεδρία της Βουλής -θα προεδρεύει ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης, πρέπει να μεταβώ κάπου αλλού ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους- να διακόψει η Βουλή και όλοι μαζί να βρεθούμε έξω, για να προϋπαντήσουμε ως βουλευτές και ως προσωπικό και ως συνεργάτες τους λαμπαδηδρόμους.

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2003 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2003
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος	Πρόδρομος Προδρόμου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	
Γιάννος Λαμάρης	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Ντίνος Χατζηνικόλα	Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21ης Ιουνίου και 5ης Ιουλίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Άμυνας.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η δημιουργία στο Στρατό της Δημοκρατίας νέων θέσεων Ταγματάρχη, Λοχαγού, Ανθυπασπιστή, Αρχιλοχία και Επιλοχία από την 1η Οκτωβρίου 2003.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας, ποσού ύψους £828.704 και η διάθεσή του για την κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για την ίδρυση νέων θέσεων στον κυπριακό στρατό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ, μελέτησε επισταμένα το θέμα της δομής/οργανογράμματος του Στρατού της Δημοκρατίας/Εθνικής Φρουράς. Το θέμα αυτό μελετάται από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και μετά τη συμπλήρωση της μελέτης θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για ενημέρωσή του και λήψη σχετικής απόφασης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την ίδρυση των προτεινόμενων νέων θέσεων αξιωματικών και υπαξιωματικών για τα έτη 2003 και 2004 καλύπτονται οι υφιστάμενες ανάγκες και θα μπορούν να υλοποιηθούν τα ακόλουθα:

1. Διορισμοί των οπλιτών του Στρατού της Δημοκρατίας που φοιτούν στα ανώτατα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα και στις στρατιωτικές σχολές υπαξιωματικών της Ελλάδας που θα αποφοιτήσουν κατά το τρέχον έτος.
2. Προαγωγές αξιωματικών, υπαξιωματικών και γυναικών υπαξιωματικών που έχουν κριθεί προακτέοι/προακτέες κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις του έτους 2003 και δεν έχουν προαχθεί μέχρι τώρα, καθώς και προαγωγές που θα ακολουθήσουν τις ετήσιες τακτικές κρίσεις για το τρέχον έτος.
3. Διορισμοί υπαξιωματικών σε ανθυπολοχαγούς μετά από αξιολόγησή τους, με βάση τις ισχύουσες σχετικές νομοθετικές διατάξεις.
4. Διορισμοί εθελοντριών υπαξιωματικών σε μόνιμη θέση λοχία στο Στρατό της Δημοκρατίας, με βάση τις ισχύουσες σχετικές νομοθετικές διατάξεις.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, η επιτροπή ύστερα από γραπτή παράκληση των βουλευτών κ. Αντώνη Καρά, Μαρίας Κυριακού και Κώστα Κωνσταντίνου αποφάσισε να αναβάλει τη λήψη απόφασης, ώστε τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια να εξεταστούν και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού μελέτησε τα δύο νομοσχέδια, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετικό ενημερωτικό σημείωμα, από το οποίο εμφανίζεται ότι η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής τάσσεται υπέρ της ψήφισης των δύο νομοσχεδίων σε νόμους. Από το ίδιο σημείωμα προκύπτουν συναφώς και τα ακόλουθα:

1. Ύστερα από μελέτη των δύο νομοσχεδίων και αφού ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες αναφορικά με τη δημιουργία των προτεινόμενων νέων θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας αναμένει από το Υπουργείο Άμυνας να τηρήσει αυστηρά το οργανόγραμμα που ψηφίστηκε με νόμο από τη Βουλή το 2002 και που αφορά το μέγιστο αριθμό θέσεων αξιωματικών που μπορούν να πληρωθούν στους βαθμούς Συνταγματάρχη και πιο πάνω.
2. Όσον αφορά τη δομή/οργανόγραμμα των θέσεων αξιωματικών στους κατώτερους βαθμούς, δηλαδή από το βαθμό Αντισυνταγματάρχη και κάτω, η

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας αναμένει να ολοκληρωθεί η σχετική μελέτη που διενεργείται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και να υποβληθεί το ταχύτερο στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη την ενημέρωση που είχε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Ταυτόχρονα και με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή υιοθετεί τις πιο πάνω παρατηρήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας και καλεί τους αρμοδίους να υλοποιήσουν τις εισηγήσεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 100/102 του Κεφαλαίου 11.02 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμος Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με τη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £828.704 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ίδρυση θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της μισθοδοτικής τοποθέτησης και της αναπροσαρμογής των μισθών των κρατικών υπαλλήλων κατά τρόπο ανάλογο με τα ισχύοντα για τους δημόσιους υπαλλήλους στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, θέματα που αφορούν τη μισθοδοσία των δημόσιων υπαλλήλων, μεταξύ των οποίων και η μισθοδοτική μεταχείριση υπαλλήλου που διορίζεται, προάγεται ή αποσπάται, ή ο τρόπος αναπροσαρμογής του μισθού του, όταν η θέση του αναβαθμίζεται ή υποβαθμίζεται συνεπεία αναθεώρησης μισθών ή αναδιοργάνωσης, διαλαμβάνονται στους νόμους και κανονισμούς για τη δημόσια υπηρεσία.

Αντίθετα, τα πιο πάνω θέματα δεν έχουν τύχει μέχρι σήμερα νομοθετικής ρύθμισης όσον αφορά τους υπόλοιπους κρατικούς υπαλλήλους, όπως είναι οι υπάλληλοι της δημόσιας εκπαιδευτικής υπηρεσίας, της αστυνομίας και του στρατού, αλλά και τους κρατικούς αξιωματούχους, όπως το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας, το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και τους βοηθούς αυτών, αντίστοιχα. Για τους εν λόγω υπαλλήλους ή αξιωματούχους εφαρμόζονται μέχρι σήμερα τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία στη βάση διοικητικής πρακτικής. Ως εκ τούτου, για να περιβληθεί με νομιμότητα η πρακτική που ακολουθείται και για να αποφευχθούν προβλήματα που τυχόν προκύπτουν από την παράλειψη νομοθετικής ρύθμισης των σχετικών ζητημάτων, κρίνεται αναγκαία η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μισθοδοτική τοποθέτηση και αναπροσαρμογή μισθού κρατικού υπαλλήλου.
Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004». Όλες οι ομάδες θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, αναφέρει εδώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Βαρνάβα, να παραδώσω τη σκυτάλη στον κ. Μιχαηλίδη, διότι, αντιλαμβάνομαι, το θέμα αυτό θα συζητηθεί και θα πάρει χρόνο και δε με παίρνει ο χρόνος, για να ανταποκριθώ στην υποχρέωση η οποία ακολουθεί.

Σας ευχαριστώ και με συγχωρείτε.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Λοιπόν, κύριοι, αν βιαστούμε λίγο, μπορεί να τελειώσουμε και να μην επανέλθουμε μετά τη φλόγα.

Μάλιστα. Παρακαλώ, κύριε Βαρνάβα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη θέση σου, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι τοποθετήσεις που θα κάνουμε τώρα ή...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, θα τοποθετηθούμε, θα διαβαστεί η έκθεση και μετά θα γίνουν οι ομιλίες επί θέματος αρχής, αν υπάρχουν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εντάξει. Κύριε Πρόεδρε, από ό,τι όλοι μας έχουμε αντιληφθεί, το νομοσχέδιο αυτό έχει άμεση σχέση με το διακανονισμό όπως το κονδύλι το οποίο αφορά τους ακολούθους τύπου, οι οποίοι αυτή τη στιγμή υπάγονται στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, μεταφερθεί στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Όσον αφορά τη δική μας τοποθέτηση, είναι πολύ γνωστή. Είναι ένα θέμα το οποίο με δική μας πρωτοβουλία έχει συζητηθεί πάρα πολλές φορές στην επιτροπή Εσωτερικών. Απλώς, για να είμαι σύντομος, να πω ότι εμείς θα καταψηφίσουμε αυτό το νόμο και θα τοποθετηθούμε στην ουσία μετέπειτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας η ομάδα θα τοποθετηθεί θετικά και επιφυλασσόμαστε στη συνέχεια, αφού αυτή είναι η διαδικασία που ακολουθήθηκε, να τοποθετηθούμε για τους λόγους της θετικής μας ψήφου μεταγενέστερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή την πρόταση. Θα τηρήσουμε στάση αποχής και θα εξηγήσουμε μετά τους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να διαβαστεί η έκθεση. Η κ. Χαραλάμπους να μας διαβάσει την έκθεση, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμβολικού ποσού ύψους £10 για τη μεταφορά των κονδυλίων του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών που αφορούν κέντρα τύπου στο εξωτερικό στα αντίστοιχα άρθρα που αφορούν τις εξωτερικές υπηρεσίες της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του που λήφθηκε στις 4 Ιουνίου 2003 είχε αποφασίσει όλες οι διατάξεις που ρυθμίζουν τη χρονική περίοδο παραμονής των μελών της εξωτερικής υπηρεσίας της Δημοκρατίας στο εξωτερικό να τυγχάνουν αναλογικής εφαρμογής στην περίπτωση του μη διπλωματικού προσωπικού που τοποθετείται ή αποσπάται για υπηρεσία στις διπλωματικές

αποστολές. Στην περίπτωση των λειτουργιών του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων υπαλλήλων που έχουν προσληφθεί ως επιτόπιο προσωπικό, αλλά αμείβονται με όρους Κύπρου, η συμμόρφωση προς τα πιο πάνω καθορίστηκε για τη 15η Σεπτεμβρίου 2003. Σε περίπτωση δυσχέρειας από την πλευρά των υπουργείων για προσαρμογή με την εν λόγω απόφαση, θα μπορούσε να εξασφαλιστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο παρέκκλιση, η οποία δε θα έπρεπε να υπερβαίνει την 30ή Ιουνίου 2004.

Μεταγενέστερα, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως στις περιπτώσεις λειτουργιών που υπηρετούν ως επιτόπιο προσωπικό θα έπρεπε να μελετηθούν από τους καθ' ύλην αρμόδιους υπουργούς οι τυχόν νομικές επιπτώσεις που ήταν δυνατό να προκύψουν από τον τερματισμό των υπηρεσιών των λειτουργιών αυτών, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο έγερσης από τους επηρεαζόμενους υπαλλήλους απαιτήσεων για αποζημιώσεις σε βάρος της Δημοκρατίας.

Σε συνέχεια της πιο πάνω απόφασης, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στις 8 Οκτωβρίου 2003 τα σχετικά κονδύλια του προϋπολογισμού, που αφορούν τα γραφεία τύπου των διπλωματικών αποστολών και περιλαμβάνουν κονδύλια για το προσωπικό των εξωτερικών υπηρεσιών, για το εντόπιο γραφειακό προσωπικό, καθώς και για λειτουργικές δαπάνες και άλλα συναφή για το έτος 2004 να μεταφερθούν από τον προϋπολογισμό του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι εκτός από την υλοποίηση των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με το όλο θέμα, που σκοπεύεται με την προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρύθμιση, η μεταφορά αυτή των κονδυλίων έχει ουσιαστική σημασία. Συναφώς, επισήμανε ότι με την υπαγωγή στο Υπουργείο Εξωτερικών όλων των λειτουργιών του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών που υπηρετούν στις πρεσβείες και θα επιτυγχάνεται πιο αποτελεσματικός και συντονισμένος έλεγχος από το Υπουργείο Εξωτερικών για θέματα που αφορούν ούτως ή άλλως τις διπλωματικές αποστολές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να τοποθετηθεί επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ γνωστό το θέμα το οποίο θα συζητήσουμε αυτή τη στιγμή. Είναι ένα θέμα το οποίο έχει προκύψει μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να μετακινήσει όλους τους ακόλουθους τύπου οι οποίοι βρίσκονται στις πρεσβείες μας και παρέχουν, επάξια μπορώ να πω και αυτό αποδεδειγμένα, τις υπηρεσίες τους εδώ και αρκετά χρόνια. Αν αυτοί ήταν μόνιμο προσωπικό, να τους μεταφέρει στην Κύπρο. Ταυτόχρονα, όπως έχει λεχθεί και στην έκθεση, οι πρεσβείες μας στο εξωτερικό εργοδοτούσαν και υπηρεσιακούς στα γραφεία τύπου των πρεσβειών μας, οι οποίοι ήταν έκτακτο προσωπικό, ήταν επιτόπιο προσωπικό, και γι'

αυτούς τους ανθρώπους άμεσα η απόφαση της κυβέρνησης σήμαινε και την απόλυσή τους.

Εμείς, ως ΕΔΕΚ, εξαρχής είχαμε τοποθετηθεί αρνητικά σε αυτή την απόφαση, η οποία ήταν ταυτόχρονα και μία άκαιρη απόφαση, που πάρθηκε στις 4 Ιουνίου 2003 και καλούσε αυτούς τους ανθρώπους, μέσα στο πλαίσιο της διαδικασίας τότε και των εξελίξεων του κυπριακού προβλήματος, να εκκενώσουν τις θέσεις τους, να τις εγκαταλείψουν και να αφεθούν όλα αυτά τα οποία οι ίδιοι ως καθήκοντα εκπληρούσαν στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Καταρχάς να πω ότι το θέμα έχει συζητηθεί τρεις φορές στην επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής και μάλιστα στην παρουσία και των αρμόδιων υπουργών, των Υπουργών Εσωτερικών και Εξωτερικών, καθώς και του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, και πιστεύω ότι δεν κατόρθωσαν με τα δικά τους τεκμήρια να πείσουν την επιτροπή Εσωτερικών ότι η απόφαση αυτή ήταν ορθή. Γι' αυτό το λόγο και η επιτροπή Εσωτερικών, με απόφασή της στις 29 Φεβρουαρίου, απέστειλε επιστολή στον Πρόεδρο της Βουλής, καλώντας τον να κάνει τα διαβήματα τα οποία έπρεπε από πλευράς δικής του να γίνουν προς την εκτελεστική εξουσία, ούτως ώστε να αναβληθεί η εκτέλεση αυτής της απόφασης, γιατί θεωρούσαμε ότι το χρονικό διάστημα το οποίο επελέγη να παρθεί ήταν τέτοιο που επηρέαζε άμεσα και το κυπριακό πρόβλημα.

Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το να είσαι ένας ακόλουθος τύπου... Καταρχάς να πω ότι η απόφαση της 4^{ης} Ιουνίου του 2003 ήταν μια απόφαση η οποία δεν αφορούσε μόνο τους ακόλουθους τύπου των πρεσβειών μας, αλλά αφορούσε ταυτόχρονα και τους εμπορικούς ακόλουθους. Αφορούσε ταυτόχρονα και άλλους υπηρεσιακούς οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί στις διάφορες διπλωματικές μας ομάδες και κατά σειρά ετών υπηρετούν εκεί, χωρίς να υπάρχει η εναλλαξιμότητα. Το ερώτημα είναι γιατί η απόφαση αυτή δεν εφαρμόζεται και σε όλους τους υπόλοιπους πάνω στους οποίους αναφέρεται η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουνίου, αλλά εφαρμόζεται συγκεκριμένα στους ακόλουθους τύπου.

Όσοι από εμάς, κύριε Πρόεδρε, έχουν πείρα από το εξωτερικό, αντιλαμβάνονται ότι ένας ακόλουθος τύπου, για να μπορεί να εργαστεί, χρειάζεται μεγάλο κόπο, αλλά ταυτόχρονα και μεγάλη προσπάθεια, για να μπορέσει να επιφέρει τα θετικά αποτελέσματα τα οποία έχει ταχθεί να υπηρετήσει. Δηλαδή χρειάζεται να μπορέσει να δημιουργήσει τις ανάλογες επαφές, τις διάφορες σχέσεις με ξένους δημοσιογράφους, με ξένους διπλωμάτες, ούτως ώστε να μπορεί ταυτόχρονα να περνά και τις θέσεις της κυβέρνησης. Αυτός είναι και ο άμεσα υπεύθυνος να επιτελεί αυτό το έργο.

Αυτή τη στιγμή, οι άνθρωποι αυτοί, με τελική απόφαση της κυβέρνησης, κλήθηκαν στις 30 Ιουνίου να εγκαταλείψουν τις θέσεις τους και, όπως λέει και η έκθεση, ο προϋπολογισμός του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, που έχει άμεση σχέση με αυτούς, να μεταφερθεί στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Ένα δεύτερο ερώτημα για μας είναι το εξής: Το Υπουργείο Εξωτερικών, αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή, είναι σε θέση, έχει τη δομή και την υποδομή ταυτόχρονα, να υλοποιήσει το έργο το οποίο αυτοί οι άνθρωποι επιτελούσαν μέχρι σήμερα και κυρίως αυτές τις κρίσιμες στιγμές, μετά το δημοψήφισμα αλλά παράλληλα και μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση;

Εμείς πιστεύουμε ότι δεν υπάρχει αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή την οποία μιλούμε η ανάλογη υποδομή και γι' αυτό η υλοποίηση αυτής της απόφασης θα είναι ζημιογόνα για το γενικό έργο το οποίο θα μπορούσαν αυτοί οι άνθρωποι να επιτελέσουν υπέρ του εθνικού μας προβλήματος. Ένα απλό παράδειγμα να δώσω.

Ενώ την 1^η Ιουλίου, προχθές δηλαδή, πριν δέκα ημέρες, αναλάμβανε την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Ολλανδία, εμείς καλούσαμε τον εκπρόσωπό μας τύπου στην Ολλανδία, στη Χάγη συγκεκριμένα, να εγκαταλείψει τη θέση του. Άρα, όλοι μας καταλαβαίνουμε το αρνητικό το οποίο δημιουργείται από αυτή την απόφαση.

Επίσης, θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν ζητήθηκαν οι απόψεις από τους αρμόδιους υπουργούς από τους επικεφαλής του συγκεκριμένου κλάδου αλλά ταυτόχρονα και από τον ίδιο το διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, ο οποίος παρίστατο στη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών, όπου κλήθηκαν οι άνθρωποι να καταθέσουν τις δικές τους απόψεις σε σχέση με την απόφαση της κυβέρνησης, ξεκάθαρα τοποθετήθηκαν αρνητικά σε αυτή την απόφαση. Και τοποθετήθηκαν αρνητικά τεκμηριωμένα, έχοντας υπόψη αυτά τα οποία έχω αναφέρει προηγουμένως.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να μακρηγορήσω, γιατί έχω πει και προηγουμένως ότι η δική μας η άποψη είναι αρνητική όσον αφορά τη συγκεκριμένη απόφαση, θέλω να πω στο σώμα ότι από την ημέρα που στάλθηκε η επιστολή από την επιτροπή Εσωτερικών στον Πρόεδρο της Βουλής, από τις 29 Φεβρουαρίου, δεν είχαμε μέχρι και σήμερα απολύτως καμία απάντηση για το τι έχει γίνει σε σχέση με την εισήγηση, την απόφαση μάλλον της επιτροπής Εσωτερικών. Γι' αυτό το λόγο, πριν δέκα μέρες, έχουμε με δεύτερή μας επιστολή, εμείς ως ΕΔΕΚ, αποταθεί στον Πρόεδρο της Βουλής, για να μας πει συγκεκριμένα τα διαβήματα τα οποία έχουν γίνει.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, και για πολλούς άλλους τους οποίους έχουμε ήδη αναφέρει στην επιτροπή Εσωτερικών, εμείς, ως ΕΔΕΚ, δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε θετικά σε αυτή την πρόταση η οποία έχει τεθεί ενώπιόν μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανονικά, κύριε Πρόεδρε, έπρεπε να μιλήσει κάποιος από τη συμπολίτευση, γιατί και εμείς θα τοποθετηθούμε αρνητικά στο νομοσχέδιο αυτό, ακολουθώντας την πάγια τακτική που ακολουθείται, ένας υπέρ και ένας εναντίον δηλαδή.

Εμείς θεωρούμε πως η κυβέρνηση βρίσκεται σε μεγάλη δυσκολία να πάρει αποφάσεις που να είναι μελετημένες. Κρίνουμε πως η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου τους τελευταίους μήνες παίρνει συνεχώς αποφάσεις αμελέτητες, αποφάσεις οι οποίες γρονθοκοπούνται με τη λογική και αποφάσεις οι οποίες αποβαίνουν ζημιογόνες για το καλώς νοούμενο συμφέρον του κυπριακού λαού. Αυτή η απόφαση εντάσσεται μέσα σε αυτές τις αποφάσεις και ήταν μια εντελώς αμελέτητη, πρόχειρη και, θα έλεγα, πεισματική απόφαση που ελήφθη, γιατί ίσως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έτσι να ήθελε να πράξει, να μεταθέσει τους γραμματείς, τους γραφείς ή τους λειτουργούς τύπου από το εξωτερικό στην Κύπρο.

Λήφθηκε αυτή η απόφαση και εφαρμόστηκε σε μια περίοδο που η Κύπρος, η Κυπριακή Δημοκρατία αντιμετώπιζε στο εξωτερικό σοβαρότατα προβλήματα εξαιτίας του δημοψηφίσματος. Λήφθηκε και εφαρμόστηκε σε μια περίοδο που είχαμε να αντιμετωπίσουμε και να διαχειριστούμε τις συνέπειες από το "όχι", που οι διπλωματικές μας υπηρέσεις σε όλες τις χώρες της Ευρώπης αντιμετώπιζαν σοβαρότατα προβλήματα και έπρεπε να επιδοθούν σε ένα σκληρό και μεθοδικό

αγώνα, για να πείσουν την κοινή γνώμη στις διάφορες χώρες του εξωτερικού που ήταν εχθρικά διακείμενη προς την Κύπρο, ανεξάρτητα αν ήταν σωστά ή όχι εχθρικά διακείμενη· αυτή όμως ήταν η πραγματικότητα. Επήλθε μια αναστάτωση στα γραφεία τύπου του εξωτερικού που είχαν ως αποστολή τους να τροφοδοτούν με πληροφόρηση την κοινή γνώμη των χωρών τους γύρω από τις εξελίξεις στο κυπριακό πρόβλημα. Και λογική να ήταν αυτή η απόφαση -που δεν είναι, όπως θα καταδείξω στη συνέχεια- δεν έπρεπε να εφαρμοστεί την περίοδο που επιχειρήθηκε να εφαρμοστεί, διότι δεν επιφέρει αναστάτωση στα γραφεία τύπου και πληροφοριών σε μια περίοδο τόσο κρίσιμη για τα συμφέροντα της Κύπρου στο εξωτερικό.

Γιατί αυτή η απόφαση δεν είναι λογική; Αναφέρεται σ' αυτή ότι θα μεταφέρουν τα κονδύλια του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών που αφορούν τους λειτουργούς του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών που υπηρετούν στο εξωτερικό στο Υπουργείο Εξωτερικών. Δηλαδή, αυτοί θα παραμείνουν λειτουργοί του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών θα παραμείνει στο Υπουργείο Εσωτερικών, όμως αυτά τα κονδύλια, ειδικά γι' αυτούς τους υπαλλήλους που θα παραμείνουν να υπηρετούν ως υπάλληλοι του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών στο Υπουργείο Εσωτερικών, θα πάνε στο Υπουργείο Εξωτερικών. Δηλαδή, αλαλούμ! Αν έπρεπε το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών να υπαχθεί στο Υπουργείο Εξωτερικών, γιατί η πείρα διδάσκει ότι είναι ακατάλληλο να παραμείνει στο Υπουργείο Εσωτερικών, ας υπήγεται το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών στο Υπουργείο Εξωτερικών. Δεν μπορείς όμως μια μερίδα υπαλλήλων του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών να την υπαγάγεις στο Υπουργείο Εξωτερικών, η οποία να αξιολογείται από ποιον; Από το γενικό διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών. Να κάμνει τις συστάσεις ο γενικός διευθυντής του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, που θα υπάγεται στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Η δική μας παράταξη αδυνατεί να κατανοήσει πώς θα λειτουργήσει αποτελεσματικά αυτή η πρακτική, παρ' όλο που δεχόμεθα ότι σε κάποιες πρεσβείες υπήρχαν προβλήματα πράγματι -δε θα έλεγα διαρκείας- όπως άλλα να προβάλλει ένας εκπρόσωπος τύπου που υπηρετούσε στο εξωτερικό και άλλα να προβάλλει ο πρέσβης. Αυτό όμως δεν ήταν αιτία για να παρθεί αυτή η παράλογη απόφαση. Ήταν αιτία να αναγκαστούν οι δύο να μιλούν την ίδια γλώσσα, γιατί και οι δύο υπηρετούσαν την ίδια κυβέρνηση! Είτε στο Υπουργείο Εξωτερικών υπήγοντο είτε στο Υπουργείο Εσωτερικών υπήγοντο, υπηρετούσαν και οι δύο την κυβέρνηση της Κύπρου, υπηρετούσαν την ίδια πολιτική και έπρεπε να προβάλλουν τις ίδιες θέσεις! Εάν η κυβέρνηση αδυνατούσε να επιβάλει την τάξη σε παρεκτρεπόμενους, ενδεχομένως, υπαλλήλους της, αυτό δεν τη νομιμοποιούσε να πάρει αυτή την απόφαση, που δεν έχει καμιά, επαναλαμβάνω, λογική.

Τελειώνω με το να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι η παραμονή των υπαλλήλων αυτών στο Υπουργείο Εσωτερικών ως υπαλλήλων του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών δε δημιουργεί κανένα απολύτως πρόβλημα, αν η κυβέρνηση λειτουργεί αποτελεσματικά. Δημιουργούνται προβλήματα, όταν δε λειτουργεί αποτελεσματικά η κυβέρνηση, όταν δεν υπάρχει συντονισμός μεταξύ των διαφόρων υπουργείων· και όντως δεν υπάρχει. Ωστόσο, την έλλειψη συντονισμού μεταξύ των διαφόρων υπουργείων δεν πρέπει να την πληρώσει ο κυπριακός λαός με αυτή την απόφαση. Αν δηλαδή ο ένας υπουργός μιλά μια γλώσσα και ο υπάλληλος που εκπροσωπεί το υπουργείο του στο εξωτερικό μιλά τη γλώσσα του υπουργού του και άλλος υπάλληλος, επειδή ο άλλος υπουργός μιλά άλλη γλώσσα, δε σημαίνει ότι πρέπει να μεταφέρουμε τους υπαλλήλους στο λανθασμένο υπουργείο, για να λύσουμε τα εσωτερικά προβλήματα των διαφόρων υπουργών που δεν έμαθαν ολόκληρους μήνες μετά την άνοδο στην εξουσία να μιλούν την ίδια γλώσσα.

Γι' αυτούς τους λόγους η δική μας παράταξη είναι υποχρεωμένη να καταψηφίσει το νομοσχέδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω την εντύπωση ότι ένα πολύ απλό θέμα εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών του κράτους στο διεθνή χώρο, μέσα από τους χώρους των πρεσβειών μας, έχει μετατραπεί σε θέμα αντιπολίτευσης, για το οποίο τα επιχειρήματα που έχουν επικληθεί οι της αντιπολίτευσης για να αιτιολογήσουν την άρνηση στην ουσία συνηγορούν υπέρ της θετικής αντίκρισης της απόφασης που έχει ληφθεί και η οποία σήμερα βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας για να γίνει νόμος.

Έχει γίνει αναφορά εδώ στο ότι υπήρξε πρόχειρη συμπεριφορά, αμελέτητη συμπεριφορά, ότι σε μία ιδιαίτερα έντονη περίοδο για την Κύπρο και το πρόβλημά της επιδιώχθηκε από την κυβέρνηση να προκληθεί αναστάτωση στο χώρο των διπλωματικών υπηρεσιών, η οποία στο τέλος της ημέρας θα επενεργήσει αρνητικά στα θέματα διαφώτισης του Κυπριακού και στα θέματα διεκπεραίωσης των καθηκόντων, των υποχρεώσεών μας να ενημερώσουμε και να πείσουμε τη διεθνή κοινωνία γύρω από τις θέσεις αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και την προώθηση των θέσεών μας σε ό,τι αφορά τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Θα έλεγα ότι κανένα από αυτά δεν μπορεί να ευσταθεί, γιατί εκείνο το οποίο επιδιώκεται με το θέμα που είναι ενώπιόν μας είναι να υπάρχει ενιαίος φορέας και κέντρο καθοδήγησης, αν θέλετε, και διαχείρισης της πολιτικής η οποία θα εκπέμπεται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Αυτό το θέμα μετετράπη σε θέμα διάλυσης των υπηρεσιών. Και είναι, πιστεύουμε, προς το συμφέρον και του Κυπριακού και της υπόθεσης της Κύπρου, αλλά και της καλύτερης εμφάνισής μας το να υπάρχει μία κοινή πηγή καθοδήγησης, αν θέλετε, ή μία κοινή πολιτική η οποία να δίνεται προς κάθε κατεύθυνση από τις πρεσβείες μας. Να μην υπάρχει, δηλαδή, διαφορετικό κέντρο που να δίνει εντολές στους άλφα λειτουργούς της πρεσβείας και διαφορετικό κέντρο στους βήτα λειτουργούς, για το καλό πάντοτε της υπηρεσίας, αλλά και του θέματος που καλούνται να υπηρετήσουν οι διπλωματικές μας υπηρεσίες και όλοι όσοι εργάζονται και βρίσκονται στις πρεσβείες.

Εμείς κατά τη συζήτηση αυτού του θέματος στην αρμόδια επιτροπή είχαμε πει, ναι, ότι αυτά τα θέματα χρειάζονται περισσότερη και καλύτερη μελέτη, έτσι που τυχόν ανησυχίες είτε από το προσωπικό είτε από οποιονδήποτε να αντικριστούν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Και πιστεύουμε ότι μέσα από τις τρεις συνεδρίες της επιτροπής που έγιναν το θέμα δεν έχει εξαντληθεί πλήρως, γι' αυτό και επιφυλάττουμε στον εαυτό μας το δικαίωμα να επανέλθουμε στο θέμα και μέσα από μια πιο διεξοδική συζήτηση επ' αυτού να έχουμε σχηματίσει πιο ολοκληρωμένη άποψη, που να αντιμετωπίζει την κάθε ανησυχία, και να έχουμε καθορίσει σε αυτό το στάδιο συγκεκριμένη πολιτική.

Σήμερα, εάν δεν προχωρήσουμε στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, θα υπάρχει κενό, που θα επηρεάσει δυσμενώς κάποιους εργαζόμενους. Αυτό το κενό -και είναι το βασικό στοιχείο που μας έχει κάνει να προχωρήσουμε στην ψήφιση της πρότασης αυτής- δε θέλουμε να επέλθει και δε θέλουμε να αναστατώσουμε εργαζόμενους σε ό,τι αφορά τη λήψη των μισθών τους. Η ύπαρξη μίας συμβολικής αναφοράς ποσού £10

αιτιολογεί και τη θέση μας ότι το θέμα θα επανέλθει το συντομότερο στο κοινοβούλιο, για να εκφράσει πιο ολοκληρωμένη άποψη, όταν θα επανέλθει ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός γι' αυτά τα ζητήματα.

Συνεπώς, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ψηφιστεί το νομοσχέδιο, θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να λειτουργήσουν οι υπηρεσίες κάτω από ενιαίο κέντρο, γι' αυτό καλούμε και εμείς την εκτελεστική εξουσία το συντομότερο δυνατό να επαναφέρει το θέμα σε γενική, ολοκληρωμένη και τελική συζήτηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πολύ σωστά, κατά την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Πουργουρίδης είπε «μα, γιατί να μιλήσω εγώ τώρα, εφόσον είμαστε και οι δύο εναντίον, ας μιλήσουν κάποιιοι από τους συγκυβερνώντες, που είναι υπέρ, για να αναπτυχθούν επιχειρήματα».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και η ΕΔΕΚ είναι συγκυβερνών κόμμα.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είναι καλά τα ελληνικά μου και είπα «εφόσον και άλλοι». Τώρα, αν εσείς δεν κατανοείτε τα ελληνικά μου, αυτό είναι μια άλλη ιστορία.

Άκουσα όμως πράγματα και θαύματα. Πράγματι, πολλές φορές είναι να διερωτάται κάποιος κατά πόσο διαφωτίζεται ή μέσα από μια συζήτηση στην ολομέλεια μπορεί να πειστεί. Λέει ο κ. Πουργουρίδης εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες είχαν διαφωνία ο λειτουργός τύπου με τον πρέσβη, ότι ο έκτακτος υπάλληλος, δηλαδή, ήθελε να επιβληθεί στον πρέσβη της Δημοκρατίας που ήταν εκεί και αυτός να ακολουθήσει την άποψή του. Ένα το κρατούμενο. Δεύτερον, ακούσαμε εδώ να λέγεται ότι σε δύσκολες περιόδους, κατά τις οποίες μάλιστα έπρεπε να διαχειριστούμε το “όχι”, εμείς ξηλώσαμε αυτούς τους ανθρώπους που ήταν γνωστοί στις χώρες που υπηρετούσαν και είχαν προσβάσεις. Ναι, αλλά ο κ. πρόεδρος είπε -και διαβάστηκε και η έκθεση, την κρατεί ο κάθε συνάδελφος- ότι αυτές οι ανακλήσεις ήταν από τον Ιούνιο του 2003. Τον Ιούνιο του 2003 ούτε δημοψήφισμα υπήρχε ούτε διαχείριση του αποτελέσματος του δημοψηφίσματος ούτε και κάποιιοι όπως μερικούς που, όταν πάνε στο εξωτερικό, λένε «ξέρετε, ναι, είπαμε “όχι”, αλλά ήμουν υπέρ του “ναι”, αλλά είναι που να κάμω;». Συμβαίνουν και αυτά στο εξωτερικό και οι τοίχοι έχουν αυτιά. Και μετά πιάνουμε και κάποια ραδιόφωνα και κάποια κανάλια και λέμε τη δουλειά που κάμαμε, την πολλή, χωρίς να ξέρουμε ότι και αυτοί οι ξένοι που πολλές φορές τούς ενημερώνουμε, ναι, έχουν και άλλες προσβάσεις και ενημερώνουν και λένε: «Ναι, μα οι δικοί σας, τούτος που ήταν δακάτω έλεγε μας ότι ήταν του “ναι”, αλλά είναι που να κάμει, εντάξει, εκάμαν λάθος, τι θα κάμουμε και, και, και. Φταίει ο Πρόεδρος, παρέσυρε τον κόσμο, έκαμε δημοψήφισμα, έκαμε το άλφα, έκαμε το βήτα!». Εγώ αντιλαμβάνομαι ότι τα αυτιά ο κάθε άνθρωπος τα έχει για να ακούει. Δεν τα έχει ως διακοσμητικά. Και δεν είναι οι μόνοι που ακούουν, ακούουν και άλλοι ή έχουν και άλλοι προσβάσεις και διασυνδέσεις, ώστε να μπορούν να ξέρουν τις πραγματικότητες.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο που άκουσα είναι: Είναι δυνατό τα κονδύλια, λέει, του Υπουργείου Εσωτερικών, δηλαδή του Γραφείου Τύπου και Διαφώτισης, να μεταφερθούν στο Υπουργείο Εξωτερικών; Σιγά τα κονδύλια! Απλώς οι £10 είναι για σκοπούς πρόθεσης, ότι αυτό το πράγμα εξακολουθεί να συζητείται, για να ολοκληρωθεί και να επανέλθει ενώπιον της Βουλής να συζητηθεί και να καταλήξουμε. Δεν κατόνησα επίσης αυτό που ακούω τους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού να λεν: «Αυτοί οι άνθρωποι που είναι τοποθετημένοι σε πρεσβείες και σε πολιτικές αποστολές...». Δεν κατάλαβα τι σχέση έχει το Υπουργείο Εσωτερικών με τις πολιτικές αποστολές και τις πρεσβείες! Κάνει πολιτική;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Να σταματήσω, να με ρωτάτε και να σας απαντώ, κύριε Καρά;

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, εγώ ρωτώ: Δεν είναι πολιτική τούτη;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και μάλιστα προχώρησε ο κ. Πουργουρίδης να πει, «ξέρετε, από το γινάτι του Προέδρου». Ό,τι γίνει σε αυτό τον τόπο είναι από το γινάτι του Προέδρου! Έχει Πρόεδρο τούτον το κράτος, τι να κάνουμε! Έχει Πρόεδρο αυτό το κράτος, ενώ τις προηγούμενες φορές, που πολλές φορές εκάμνετε και κριτική -για να μην πω τα κοσμητικά επίθετα που χρησιμοποιούσατε και που λέγατε- ναι, διοικούσαν κάποιοι άλλοι και του έλεγαν τι θα πει εκείνη την ώρα του Προέδρου. Ε, τι να κάνουμε; Τούτος ο λαός αποφάσισε να έχει Πρόεδρο, να έχει άποψη, να τρέχει το καθετί ζωπίσω και να χαράσσει πολιτική, για να λογοδοτήσει στον κυπριακό λαό που τον ψήφισε. Αν δεν το κατανοήσετε αυτό το πράγμα, ότι επιτέλους σε αυτό τον τόπο υπάρχει Πρόεδρος, έχετε πρόβλημα, αλλά έχετε εσείς οι ορισμένοι πρόβλημα, όχι ο λαός.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι προς την ΕΔΕΚ που το λέεις τούτο;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Προς τον κ. Αναστασιάδη, που ερωτά.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα σου απαντήσω.

(Γέλια)

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ σας είπα πολλές φορές «ρίχνετε πέτρες οπουδήποτε αλλού εκτός από μένα!». Δε θέλετε να το καταλάβετε, μην το καταλάβετε! Εγώ το σέβομαι.

Είναι δικαίωμα και της ΕΔΕΚ, όπως και του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως και οποιουδήποτε άλλου συνάδελφου ή κόμματος να έχει την άποψή του. Σεβαστή. Είναι σεβαστή, αλλά, όταν μιλούμε για εκσυγχρονισμό και όταν μιλούμε για νέες θέσεις, νέες ιδέες, να προσαρμοστούμε, μπήκαμε στην Ευρώπη και τα τοιαύτα, το καθετί θέλετε να το παίζετε πινγκ-πονγκ, ανάλογα, μέσα από μια στείρα πολιτική, και πιστεύετε ότι παράγετε πολιτική ή πείθετε πλέον σε αυτό τον τόπο.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο και καλούμε την κυβέρνηση να μελετήσει σε βάθος και να συνεργαστούν τα δύο υπουργεία, Εξωτερικών και Εσωτερικών, να σταματήσει να υπάρχει αυτή η διαρχία, ούτως ώστε αυτοί οι εκπρόσωποι τύπου, που, ειρήσθω εν παρόδω, είναι οι μοναδικοί έκτακτοι, να μη μετατίθενται. Ο πρέσβης μετατίθεται, ο καθένας μετατίθεται, αλλά αυτός που είναι έκτακτος δε θα μετατίθεται. Και μου θυμίζει ακόμα κάτι το οποίο άκουσα: Διευθυντής καρδιολογικής κλινικής και ένας έκτακτος γιατρός διαφωνούν και πρέπει να γίνει εκείνο που λέει ο έκτακτος, όμως δε μας λέει ποιος φέρει την ευθύνη. Το ίδιο πράγμα μας λέτε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο, γιατί πιστεύουμε ειλικρινά ότι εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα αυτού του τόπου και πρέπει επιτέλους, μέσα από μια ορθολογιστική μελέτη και ανάλογα με τις ανάγκες μας και ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της όποιας χώρας και ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες του όποιου κέντρου -στο εξωτερικό, εννοώ- να τοποθετηθούν και ανάλογοι άνθρωποι που να μεταφέρουν σωστά και το μήνυμα και την απόφαση του λαού, αλλά και γενικά να προωθούν και να παρουσιάζουν τις θέσεις του κυπριακού λαού, γιατί αυτή είναι η αποστολή τους, άσχετα με το ποιος κυβερνά. Αυτοί, οι διπλωματικές μας υπηρεσίες, οι απεσταλμένοι μας στο εξωτερικό, είναι υποχρεωμένοι να εφαρμόζουν και να προωθούν την πολιτική της εκάστοτε κυβέρνησης, που στην προκειμένη περίπτωση -δεν μπορεί να το κατανοήσουν κάποιои- δεν είναι πλέον οι απελθόντες, αλλά, επαναλαμβάνω, σήμερα είναι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου και αυτός ο τόπος και αυτό το κράτος έχει Πρόεδρο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ δε θα ήθελα με κανένα τρόπο να αντιπαραταχθώ με το φίλο το Νίκο Πιπτοκοπίτη, αλλά εκείνο που θέλω να του πω είναι ότι, εν τη ρύμη του λόγου του, διέπραξε ορισμένα σφάλματα. Είπε, για παράδειγμα, ότι η απόφαση δε λήφθηκε τώρα, λήφθηκε τον Ιούνιο του 2003, όταν δεν υπήρχε κυπριακό πρόβλημα, όταν δεν υπήρχε οτιδήποτε μπροστά μας, έτσι ώστε να πει κανένας ότι είναι σήμερα που λήφθηκε η απόφαση. Την ίδια ώρα είπε, καταλήγοντας, ότι οι διπλωματικές αποστολές θα πρέπει να εκφράζουν την πολιτική της κυβέρνησης κι όχι της προηγούμενης. Μα, αφού το 2003 δεν υπήρχε καμιά ανάγκη έκφρασης πολιτικής, αφού δε διέφεραν οι πολιτικές μας. Δεν υπήρχαν οι όποιες εξελίξεις. Τι είναι αυτό που οδήγησε την κυβέρνηση να πάρει την ανάλογη απόφαση;

Και, λέω, λήφθηκε σε ανύποπτο χρόνο. Εγώ το δέχομαι. Τώρα που είναι ύποπτος ο χρόνος -με την έννοια ότι έχουμε τρέχουσες εξελίξεις που πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε- να διανοηθώ ότι υπάρχει διαρχία; Δηλαδή υπάρχει διαφωνία Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εσωτερικών; Να διανοηθώ ότι αφήνεται να νοηθεί ότι δίδει άλλες οδηγίες το Υπουργείο Εσωτερικών προς τους εκπροσώπους τύπου και άλλες το Υπουργείο Εξωτερικών; Δηλαδή μέχρι εδώ φθάσαμε, όταν έχουμε Πρόεδρο; Να μην υπάρχει κοινή υπηρεσία ή κοινές οδηγίες προς τους συγκεκριμένους υπαλλήλους των πρεσβειών;

Να ρωτήσω όμως και κάτι, γιατί το άκουσα με πολύ στόμφο αυτό, ότι «υπάρχει Πρόεδρος σήμερα», ως να μην υπήρχε την προηγούμενη δεκαετία, έστω κι αν τη μια πενταετία ψήφισε και το κόμμα του κ. Πιπτοκοπίτη τον ίδιο Πρόεδρο. Ο Σπύρος Κυπριανού δεν ήταν Πρόεδρος δηλαδή θέλετε να πείτε, κύριε Πιπτοκοπίτη; Επί Σπύρου Κυπριανού δεν υπήρχαν οι αντίστοιχοι στις υπηρεσίες των πρεσβειών; Αλλά τι θέλετε να πω; Να απαντήσω διά στόματος του κ. Γεωργίου, που σας είπε «καλούμε την εκτελεστική εξουσία να επαναφέρει και να επανεξετάσει το θέμα»; Αν είστε τόσο σωστός, γιατί ακόμα και το ΑΚΕΛ λέει ότι δεν εξαντλήθηκε σε τρεις συνεδρίες, αλλά πρέπει να επανέλθει η κυβέρνηση;

Υπάρχουν λόγοι που υπαγορεύουν... Και διερωτώμαι ειλικρινά πόσο πιο χρήσιμος είναι ένας εμπορικός ακόλουθος που δεν αντικαθίσταται, που είναι αναντικατάστατος. Στη Νέα Υόρκη είναι ένας εδώ και χρόνια. Εγώ δεν κρίνω ότι θα πρέπει ο άνθρωπος να μετατεθεί. Αλλά είναι δυνατό να θεωρώ αναντικατάστατο τον εμπορικό ακόλουθο και σημαντικότερης σημασίας στο κέντρο λήψης αποφάσεων τον εφημερίδες, με μέσα μαζικής επικοινωνίας, έχει τις προσβάσεις του και μπορεί άνετα να δώσει κάποια μηνύματα που πιθανόν να λαμβάνει από το κέντρο;

Εκείνο το οποίο δυστυχώς συμβαίνει, φαίνεται, είναι το άλλο. Δεν υπάρχει σωστή υπηρεσία στο Υπουργείο Εξωτερικών, ώστε να δίνονται οι ορθές οδηγίες προς όλους. Είναι απλό το θέμα. Θα μπορούσε να πει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -αφού είναι και υπάρχει και εγώ δεν αμφιβάλω ότι είναι εκεί και υπάρχει- ότι «ακούστε, κύριοι, από τούδε και στο εξής, είτε πρέσβεις είτε ακόλουθοι τύπου είτε εμπορικοί ακόλουθοι, αυτή είναι η συγκεκριμένη πολιτική» -και έχει απόλυτο δικαίωμα να το πράξει- «και αυτή θα ακολουθείτε». Και, αν οποιοσδήποτε διαφωνήσει ή δεν ακολουθήσει τις οδηγίες βεβαίως της κυβερνήσεως, της εκάστοτε κυβερνήσεως, έχει απόλυτο δικαίωμα η κυβέρνηση να τον ανακαλέσει και να τον αντικαταστήσει. Εδώ δε λέμε ότι, «ξέρετε, ανεκλήθη ο άλφα ακόλουθος τύπου και διαφωνούμε, γιατί είναι για πολιτικά κριτήρια». Άστε που κανένας των ακολούθων τύπου δεν ανήκει σε αυτό τον ιδεολογικό χώρο, για να πείτε ότι αποδίδουμε κομματικά κίνητρα ούτε κρίνουμε την κυβέρνηση για το ότι τους ανακαλεί για λόγους κομματικούς. Δεν είπαμε κάτι ανάλογο. Εκείνο το οποίο λέμε είναι ότι λαμβάνεται μια απόφαση η οποία δεν τεκμηριώνεται, είναι μια πεισματική θέση για καθαρά προσωπικούς λόγους. Και εννοώ την κάθε λέξη που λέω. Γιατί πιθανόν να μη μας εξυπηρέτησαν, όταν ήμασταν βουλευτές, να μη μας έδωσαν την όποια σημασία οι τάδε και οι τάδε ακόλουθοι και τώρα που ήρθαμε στην εξουσία παίρνουμε τη ρεβάνς. Λυπούμαι, δεν είναι με αυτό τον τρόπο που ένας Πρόεδρος διαχειρίζεται τα των κρατικών υποθέσεων, ιδιαίτερα αυτή την περίοδο.

Λέμε, «ξέρετε, θα πρέπει το βασίλειο του Υπουργείου Εξωτερικών να διευρυνθεί σε εξουσίες και να περιλαμβάνει και τους ακολούθους τύπου». Είναι η πρώτη φορά που ακούω ότι, για να ακολουθούν την πολιτική μας οι ακόλουθοι τύπου, πρέπει να τους υπαγάγουμε στο Υπουργείο Εξωτερικών. Εδώ το Υπουργείο Εξωτερικών -και το ακούω μάλιστα από πλευράς κυβερνήσεως- δεν έχει επαρκές προσωπικό και ο Πρόεδρος έχει και πρόθεση μάλιστα να επαναφέρει στην ενεργό υπηρεσία ή να πάρει από τον ιδιωτικό γενικότερα τομέα, παραγνωρίζοντας τη διπλωματική υπηρεσία, και να διορίσει πρέσβεις ή ακολούθους ακόμα και συνταξιούχους. Και εδώ μου λέτε ότι θα καλύψουν το κενό των ακολούθων τύπου, όταν τους ανακαλέσουν ή όταν θα ξηλώσουν τις υπηρεσίες, γιατί τάχα δεν τους ακούν; Μα, είναι πρωτόγνωρα αυτά που ακούω. Πού παρατηρήθηκε και πότε καταγγέλλθηκε ότι εκπρόσωπος τύπου ακολουθεί άλλη γραμμή από ό,τι ο πρέσβης του; Και, αν έτσι έγινε, γιατί δεν ανεκλήθη εκείνος ο συγκεκριμένος λειτουργός; Γιατί πρέπει όλοι; Γιατί

αδιαφορεί; Γιατί δεν έχει το ίδιο πάθος ο Πρόεδρος και για τους εμπορικούς ακόλουθους και για τους οποιοσδήποτε άλλους; Γιατί αυτή η επικέντρωση της προσοχής του στους ανθρώπους που έχουν την πρόσβαση στα μέσα μαζικής επικοινωνίας; Και μπορώ να σας πω ότι είναι πολύ πιο χρήσιμοι πολλές φορές από ό,τι και οι πρέσβεις, διότι είναι κάθε μέρα με τους δημοσιογράφους, μπορούν εύκολα να μεριμνήσουν, ώστε να υπάρξει πρόσβαση ευκολότερη στα μέσα. Έζησα από κοντά στις Βρυξέλλες το τι γίνεται, έζησα από κοντά στη Νέα Υόρκη το τι γίνεται, έζησα σε πολλές άλλες των πρεσβειών, σε κρίσιμες ώρες, είτε για συνομιλίες του Κυπριακού είτε για θέματα που αφορούσαν την Κύπρο με την Ευρώπη είτε γενικότερα, και ένιωσα πόσο σκληρά εργάζονται κάποια παιδιά που σήμερα θέλουμε οπωσδήποτε να ανακληθούν και να έρθουν, γιατί αυτή ήταν η απόφαση στην Κύπρο του Προέδρου, που υπάρχει! Δεν είναι έτσι που αποδεικνύεται αν υπάρχει Πρόεδρος. Πρόεδρος υπάρχει, γιατί είναι εκεί και είναι θεσμικό όργανο το οποίο κανένας δεν αμφισβητεί και κανένας δε θέλει να δώσει ισχύ και πυγμή στον Πρόεδρο, αν θα καταφέρει τον άλφα ή βήτα λειτουργό του τύπου από το εξωτερικό. Δεν είναι αυτά τα κριτήρια που καθορίζουν την προσωπικότητα ενός Προέδρου, όπως δεν ήταν αυτά τα κριτήρια που καθόριζαν την προσωπικότητα του κ. Κυπριανού ή του Μακάριου. Εκτός αν τους αμφισβητούμε κι εκείνους πια, ότι δεν ήταν Πρόεδροι. Γιατί και επί εκείνων των ημερών είχαμε τους ίδιους θεσμούς.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τους υμνείτε μετά θάνατον!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Άστε τα αστεία. Τουλάχιστον εμείς τους τιμούμε, έστω και νεκρούς· εσείς τους υβρίζετε και νεκρούς...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...όταν συγκρίνετε και λέτε... αλλά δε θα ακολουθήσω αυτή τη λογική ούτε και με ενδιαφέρει τι εκστομείτε εν τη αδυναμία σας!

Εγώ άκουσα ακόμα και τον κ. Γεωργίου να δικαιολογεί την άποψη του λέγοντας ότι το ΑΚΕΛ ο λόγος που ψηφίζει το νομοσχέδιο είναι για να μην υπάρχει κενό και επιπτώσεις στους υπαλλήλους. Αυτό, λέει ο κ. Γεωργίου, μας οδήγησε να υιοθετήσουμε το νομοθέτημα. Ορθά επομένως εμείς λέμε ότι υπάρχουν λόγοι συγκεκριμένοι, ώστε πρέπει να είναι ισχυρό το μήνυμα που πρέπει να στείλουμε. Όλοι όσον αφορά τους λόγους ουσίας φαίνεται ότι συμφωνούμε, εκτός από τον κ. Πιπτοκοπίτη. Πρόβλημα δικό τους βεβαίως. Επομένως, δεν είναι θέμα αντιπολίτευσης και συμπολίτευσης. Είναι καθαρά θέμα καλύτερης εξυπηρέτησης των συμφερόντων του κυπριακού ελληνισμού, όπως ακριβώς το θέτετε εσείς, και όχι, επειδή πεισμώσαμε, πρέπει αυτό να γίνει, διαφορετικά πιθανόν να εκλάβει και κανένας ότι δεν υπάρχει Πρόεδρος, άκουσον-άκουσον επιχείρημα!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι της άποψης ότι το ισχυρότερο μήνυμα, αφού έχουν παρέλθει μήνες από τότε που συζητείται και εγώ δεν αντιλήφθηκα να διαφοροποιούνται οι θέσεις... Αντίθετα, πέραν της μη απαντήσεως και της περιφρονήσεως της Βουλής -και εδώ είναι ένα άλλο πελώριο θέμα που εγείρεται, διότι πραγματικά είναι περιφρόνηση της Βουλής, αν από το Φεβρουάριο έγραψε και αναμένει να ακούσει τις θέσεις ή τις απόψεις της κυβερνήσεως και αυτή τη

γράφει στα παλαιότερα των υποδημάτων της. Και αυτό δείχνει ένα στίγμα αλαζονείας. Δεν περιορίστηκαν όμως στο να εξετάσουν αν είναι εύλογα ή όχι τα επιχειρήματα ή οι ανησυχίες των βουλευτών. Δεν είναι μόνο το ότι παρέλειψαν να απαντήσουν. Απάντησαν. Γιατί περιμένετε, κύριε Βαρνάβα, άλλη από το νομοσχέδιο απάντησης; Είναι ακριβώς την απάντηση που λένε, ότι «επιμένουμε και εμμένουμε σε αυτό που αποφασίσαμε το 2003». Και το επανέλαβαν μάλιστα και φέτος, ακόμα και μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που ήβρε ότι ήτο άστοχη η απόφαση ή ότι δεν ήτο ορθή με τον τρόπο που ελήφθη κ.λπ. Και είπαν ότι, «ξέρετε, επειδή είναι οι δύο συγκεκριμένοι υπάλληλοι που προσέφυγαν, για τους άλλους το αγνοούμε». Ακόμα και το Ανώτατο Δικαστήριο βρήκε ότι ελήφθη η απόφαση κάτω από το κράτος άλλων δεδομένων και κριτηρίων και όχι των ορθών προς εξυπηρέτηση του καλώς νοουμένου συμφέροντος του τόπου. Είναι αυτά που θα έπρεπε να προβληματίσουν όλους και είναι αυτά που πρέπει να μας βασανίσουν. Το Ανώτατο Δικαστήριο της χώρας λέει ότι «κακώς αποφασίσατε με τον τρόπο και ως αποφασίσατε».

Η Βουλή, στο σύνολό της, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι -δε γνωρίζω αν ήταν διαφορετική η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος και δικαίωμά του εξάλλου- είπε ότι, «κύριε, μας απασχολεί ο τρόπος που χειρίζεστε το θέμα και έχουμε μια έγνοια, πώς θα αντιμετωπίσουμε τα κενά που δημιουργούνται με την απόφαση, και θέλουμε να μας απαντήσετε». Όχι μόνο δεν απήντησαν, όχι μόνο δεν έλαβαν υπόψη είτε τη Βουλή είτε το Ανώτατο είτε τον κλάδο των υπαλλήλων, αλλά ούτε καν τα διαβήματα ελληνικών υπηρεσιών έλαβαν υπόψη, που στις κρίσιμες τούτες ώρες ζητούσαν να μην υπάρξουν τούτες οι αλλαγές, γιατί θα δημιουργείτο μέγα κενό στην πληροφόρηση, ιδιαίτερα σε σημαντικά κέντρα αποφάσεων...

Και αυτή τη στιγμή έχουμε το φαινόμενο να απειλούνται υπάλληλοι δεκαετιών, καταξιωμένοι υπάλληλοι, να υποβάλουν παραιτήσεις ή να πάνε σε άλλες υπηρεσίες και δεν ιδρώνει κανενός το αφτί. Πηγαίνετε στις Βρυξέλλες, να σας πουν τα κενά που έχουμε, τα κενά εκπροσώπησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όταν άλλες πρεσβείες έχουν εξήντα και εβδομήντα υπαλλήλους, εμείς είχαμε δεκαοκτώ και πάμε να τους κάνουμε δεκαπέντε, γιατί δε χρειάζονται. Και μιλώ για υπαλλήλους διπλωματικούς. Φανταστείτε, αν θα αφαιρέσουμε ακόμα και εκείνους που προσπαθούν να κάνουν τη διαφώτιση, τι θα γίνει!

Κατά τα άλλα, έχουμε Πρόεδρο, είπε ο κ. Πιττοκοπίτης και το τόνισε, μήπως δεν το καταλάβουμε. Εγώ γνωρίζω και τον Πρόεδρο και την προσωπικότητά του και δε χρειάζομαι από ανάλογες αποφάσεις να τον τιμήσω ή να τον επικρίνω. Εκείνο που χρειάζεται να συνειδητοποιήσουμε όλοι είναι ότι πριν και πάνω από όλα έχουμε τόπο που πρέπει να υπηρετήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Να υπενθυμίσω ότι σε μισή ώρα θα περάσει η ολυμπιακή φλόγα.

(Γέλια)

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Θα είναι φλογισμένη...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είχα ειλικρινά πολλές φορές προβληματιστεί με αυτά τα οποία διακήρυτε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν ήταν αλήθεια και έπρεπε να τον πιστέψω, όταν έλεγε «γυρίζουμε σελίδα». Φαίνεται ότι αυτό το γύρισμα της σελίδας, που είναι επιλεκτικό και εποχιακό... Σήμερα με έπεισε ότι, όταν λέει «γυρίστε σελίδα», είναι οτιδήποτε άλλο εκτός από πραγματικότητα. Κάποια άλλη σκοπιμότητα ο άνθρωπος θέλει να καλύψει.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θέμα τάξης! Όταν εγείρεται ένας βουλευτής επί προσωπικού, είτε δέχτηκε ύβρη είτε προσωπική επίθεση, απαντά σε εκείνα τα απαράδεκτα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Για να μπορώ να σας απαντήσω στα απαράδεκτα που είπατε και κάσετε να τα ακούσετε! Μας είπατε, κύριε Αναστασιάδη -και σας παρακαλώ μη με διακόπτετε, αν θέλετε, πάρτε το λόγο- ότι εσείς τιμάτε το Μακάριο και τον Κυπριανού και εμείς τους βρίζουμε. Έχουν το οι μέρες! Δε θα μας πείτε ότι είμαστε πραξικοπηματίες; Ακόμα και αυτό περιμένουμε να μας πείτε σε αυτό τον τόπο! Που μόνο μετά το θάνατο πήγατε να τους φιλάτε στο μέτωπο, με τα όσα διαπράξατε τόσα χρόνια εις βάρος αυτού του τόπου! Να μην ξεκινήσουμε αυτό το κεφάλαιο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η φλόγα θα περιμένει, κύριε Πιττοκοπίτη!

(Γέλια)

Και θα είναι και φλογισμένη!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μόνο για τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Έχει πει ότι είπα ότι τον Ιούνιο δεν υπήρχε Κυπριακό. Εγώ είχα πει, ήταν το θέμα της διαχείρισης του δημοψηφίσματος και τον Ιούνιο του 2003 δεν είχε γίνει δημοψήφισμα. Είχε πει ότι δε διαφωνούσαμε, ήμασταν όλοι. Όχι! Ενώ εμείς είχαμε μια σταθερή γραμμή, εσείς είχατε εκείνη τη γραμμή του "ναι" και υπόβοσκε και πριν τον Ιούνιο, και από τη Χάγη και από την Κοπεγχάγη. Είναι χλιοειπωμένα, δημοσιοποιημένα και γι' αυτό δε σας αλλάζει κανένας με τίποτε και η προσδοκία σας είναι πότε να επαναφερθεί αυτό το Σχέδιο Ανάν, για να ξαναπείτε το "ναι"!

Θέλω να τελειώσω. Όταν είπα για τον Πρόεδρο...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει θέμα διαδικασίας, πρέπει να επιληφθείτε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, τελειώνουμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όταν είχα πει ότι αυτό το κράτος έχει Πρόεδρο, απαντούσα στον κ. Πουργουρίδη, ο οποίος είχε πει «το γινάτι τούντου Προέδρου». Είναι σε αυτό το σημείο που είχα απαντήσει.

Εμείς είπαμε ότι, υπερψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο για το ποσό των ΛΚ10, αποδεικνύεται η πρόθεση. Εμείς δεν είπαμε ότι αυτό το πράγμα δε θα συζητηθεί και

δε θα επανέλθει, για να βρει επιτέλους τη λύση του και να υπάρξει η σωστή δομή και εκπροσώπηση με αυτούς τους εκπρόσωπους τύπου.

Μίλησε για περιφρόνηση της Βουλής. Αν έχει ένα κόμμα και μια κυβέρνηση που περιφρόνησε αυτό το σώμα, είναι η κυβέρνηση Κληρίδη και ο Δημοκρατικός Συναγερμός με το εξής: Υπουργός των Οικονομικών ήρθε σε αυτό το σώμα, κατέθεσε τους προϋπολογισμούς του και μας μιλούσε για έλλειμμα 3,7, ενώ ήταν 5,7. Επομένως, το ποιος περιφρόνησε αυτό το σώμα ή όχι ο λαός είναι εκεί και το θυμάται!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, θα δώσω το λόγο στον κ. Προδρόμου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δε θέλω να διακόψω κανένα συνάδελφο από το να μιλήσει, νιώθω όμως ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Θα ήθελα και εγώ να πω πράγματα επί της ουσίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι η άποψή μου. Υπήρχε και η φαινή ιδέα να ξεκινήσουμε η ώρα 5.00 μ.μ., δεν ξέρω πότε θα τελειώσουμε, αλλά έχουμε και άλλα σοβαρά θέματα. Τουλάχιστον ας μπει ένας περιορισμός δύο-τρία λεπτά ο καθένας, για να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω πει ενδεικτικά, κύριε Συλλούρη, για τη φλόγα και είχα την εντύπωση ότι θα τελειώναμε όλη την ημερήσια διάταξη, για να μην επανέλθουμε, αλλά φαίνεται ότι αυτό είναι αδύνατο. Τουλάχιστον ας περιοριστούμε στα ολίγα.

Ο κ. Προδρόμου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Έχει βάλει ένα θέμα διαδικασίας ο συνάδελφος κ. Δημήτρης Συλλούρης, το οποίο, νομίζω, έχετε υποχρέωση να το βάλετε σε ψηφοφορία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Δεν έχει μπει κανένα θέμα διαδικασίας. Εγώ λέω ότι δεν πρέπει να λέμε μέσα στη Βουλή...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τότε το βάζω εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ωραία, κύριε Γεωργίου, και εγώ επί της διαδικασίας διαμαρτύρομαι, διότι κάποιος δευτερολόγησε, προτού τελειώσουν οι πρωτολογίες.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αφήστε με να ολοκληρώσω, μη βιάζεστε. Εγώ εισηγούμαι να δώσετε και δύο λεπτά στο συνάδελφο...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

A, ευχαριστώ!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

... να τοποθετηθεί και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, υπάρχουν και άλλοι ομιλητές.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

... και να θεωρηθεί ως λήξαν το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος ζήτησε για δύο λεπτά το λόγο, ο κ. Συλλούρης για δύο λεπτά, ο κ. Αγγελίδης για άλλα δύο λεπτά. Συνεπώς, έχουμε ακόμα έξι λεπτά.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επιμένω τότε να μπει η πρόταση διαδικασίας, εάν έχει εξαντληθεί το θέμα, σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ο κ. Περδίκη.

Κύριε Περδίκη, απολογούμαι, δε σας πρόσεξα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ να μιλήσω επί της διαδικασίας, εγώ θα εισηγούμουν η Βουλή να τηρεί θρησκευτικά μια διαδικασία και να λείψουν οι αυτοσχεδιασμοί εκείνων που μίλησαν να θέτουν θέμα διαδικασίας, για να μη μιλήσουν οι άλλοι. Πραγματικά, είναι προσβλητικό για το σώμα. Αλλά, αν επιμένουν να βάλουμε θέμα ψηφοφορίας, ας μπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, πρέπει να πω ότι θέματα ακριβώς διαδικασίας επιβάλλουν ότι, εφόσον υπάρχουν ομιλητές οι οποίοι έχουν δηλώσει, θα πρέπει να εξαντληθεί η λίστα των ομιλητών που έχουν ήδη δηλώσει και μετά να θέσουμε θέμα διαδικασίας κατά πόσο θα συνεχιστεί ή όχι με άλλους ομιλητές.

Συνεπώς, έχουμε τον κ. Σιζόπουλο, τον κ. Βαρνάβα, τον κ. Περδίκη, αν επιμένει, και τον κ. Συλλούρη και τον κ. Αγγελίδη.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να πω ότι διαφωνώ με την ερμηνεία του κανονισμού που δίνετε, με όλο το σεβασμό προς το προεδρείο, αλλά, χάριν του να συνεχιστεί η συζήτηση, αν θέλουν να μείνουμε ως το πρωί, εδώ είμαστε, να μείνουμε ως το πρωί. Απλά απευθύνω μια έκκληση. Το μικρό υπηρεσιακό θέμα το έχουμε αναγάγει σε μέγα θέμα Κυπριακού. Και αυτό νομίζω ότι είναι αχρείαστη συζήτηση γι' αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, συνεχίστε, παρακαλώ, για να τελειώνουμε τουλάχιστο με το θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ, αλλά έχω υποχρέωση να επαναλάβω ότι δεν μπορεί, κάποιοι συνάδελφοι, οι οποίοι μάλιστα έχουν ήδη αγορεύσει, να λένε για τους υπόλοιπους που θα μιλήσουν ότι είναι αχρείαστη η συζήτηση. Δεν πιστεύω ότι πρόθεση του συναδέλφου ήταν να μείνει αυτό το νόημα που μένει, αλλά χρειάζεται λίγη προσοχή. Και η εναλλακτική λύση για αυτή τη Βουλή δεν είναι να μείνουμε μέχρι το πρωί και πρέπει κάποτε να κοπούν αυτές οι κακές συνήθειες. Ούτε προσωπικά δέχομαι, και αντικρούω την άποψη, ότι έχουμε και άλλα σοβαρά πράγματα να κάνουμε, όταν είμαστε μέσα στην ολομέλεια.

Θα πω λοιπόν, κύριε Πρόεδρε -διότι δυο λεπτά θα μιλούσα ούτως ή άλλως- και οφείλουμε να τοποθετηθούμε για την ψήφο που θα δώσουμε σε λίγο, ότι ακούσαμε πάρα πολλά για ένα κονδύλι ΛΚ10, ότι υπάρχει πολλή φαντασία σ' αυτό το σώμα, υπάρχουν, λέει, υπουργεία τα οποία είναι βασίλεια, ίσως να υπάρχουν και κομματικοί ηγεμόνες που περιφέρονται ανάμεσά μας. Εγώ λέω να προσπαθήσουμε να δούμε ως απλοί βουλευτές το θέμα και να κάνουμε ό,τι μπορούμε. Το Υπουργείο Εξωτερικών ούτε βασίλειο πρέπει να είναι, όπως φοβούνται κάποιοι, ούτε αφανής θεατής του Κυπριακού, όπως ήταν στο πρόσφατο παρελθόν.

Πράγματι, υπάρχει πολλή δουλειά να γίνει, και αφού έγινε λόγος, μπορώ και εγώ να μαρτυρήσω ότι, όντας πρόσφατα στην Κοπεγχάγη, είχα την πικρή εμπειρία να ακούσω δημοσιογράφο του κρατικού πρακτορείου ειδήσεων που το μόνο που ήξερε για το Κυπριακό και για το δημοψήφισμα ήταν το ότι ο Πρόεδρος μας μίλησε μονοπωλιακά στα μέσα ενημέρωσης την προηγούμενη του δημοψηφίσματος. Ναι, γι' αυτό το λόγο και επειδή υπάρχουν τέτοιοι άνθρωποι που έχουν δυστυχώς αυτές τις πληροφορίες, χρειάζεται πολλή δουλειά.

Και, βεβαίως, επειδή υπάρχει πολλή δουλειά, εγώ θα συμφωνούσα με τον κ. Γεωργίου, που είπε από την αρχή για την ανάγκη αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών. Ναι, και αναδιάρθρωση και ενίσχυση χρειάζεται. Εμείς όμως δε θα μπορέσουμε να ψηφίσουμε αυτό το κονδύλι, έστω κι αν είναι ΛΚ10, διότι θα θέλαμε να δούμε αυτό το σχέδιο αναδιάρθρωσης να υπάρχει από πριν, να εφαρμόζεται και μετά να ξηλώσουμε. Από την αρχή είχαμε πει ότι αυτό το ξήλωμα που γίνεται των υπηρεσιών τύπου δε θα έπρεπε να γίνει με αυτή τη σειρά. Και συμφωνούμε βεβαίως και με μία σειρά από προβληματισμούς που έχει εκθέσει ο κ. Βαρνάβα καταρχήν, διότι έχουν λεχθεί αυτά τα πράγματα και πρέπει πολύ σοβαρά να ληφθούν υπόψη και από την κυβέρνηση.

Δε θα καταψηφίσουμε όμως το κονδύλι, για τους λόγους που επίσης έχουν ακουστεί, για να μη δημιουργηθεί εμπλοκή με τα δημοσιονομικά. Γι' αυτό το λόγο εμείς, οι τρεις βουλευτές της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, θα τηρήσουμε στάση αποχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό είναι ευχάριστο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια!

Εγώ παρακολούθησα το θέμα από την επιτροπή Εσωτερικών. Πράγματι, στάλθηκε αυτή η επιστολή στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Βαρνάβα και δεν πήραμε ακόμη απάντηση και τα ερωτήματα παραμένουν. Βέβαια σε καμιά περίπτωση δε θέλω να ισχυριστώ ότι το άλφα και το ωμέγα της παρουσίας της Κύπρου στο εξωτερικό, ιδιαίτερα στις κρίσιμες ώρες που περνούμε, στηρίζεται πάνω στη λειτουργία των γραφείων τύπου ή των συγκεκριμένων λειτουργών.

Επίσης κανένας ποτέ δεν έχει αξιολογήσει και δεν έχει παρουσιάσει στη Βουλή το έργο αυτών των λειτουργών ή, αν θέλετε, ακόμα και το έργο και την παρουσία αυτής της συγκεκριμένης διευθέτησης. Ακούσαμε σήμερα πολλά. Μάλιστα ακούσαμε και αναφορές που ανάγονται σε θέματα προ δεκαπενταετίας και εικοσαετίας, αλλά ήταν πολιτικές αναφορές. Δεν ήρθε ποτέ κανένας να ερευνήσει, να αξιολογήσει, δεν έγινε ποτέ ένας εσωτερικός έλεγχος αν αυτοί οι λειτουργοί και οι συγκεκριμένες υπηρεσίες λειτουργούν και προσφέρουν σωστά.

Επειδή λοιπόν υπάρχει πάρα πολλή αμφισβήτηση και όσον αφορά τα νομικά και όσον αφορά τα ουσιαστικά θέματα αυτής της υπόθεσης και επειδή σε καμιά περίπτωση εγώ δε θέλω να υιοθετήσω την άποψη του κ. Αναστασιάδη ότι αυτή η πολιτική άγεται από προσωπικές εμπειρίες -και μάλιστα σε επίπεδο Προεδρικού ή Προέδρου- προσωπικά δεν πρόκειται να πάρω θέση σ' αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο· θα διαλέξω τη θέση της αποχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, αυτό που έχει μεγάλη σημασία δεν είναι το ποσό των χρημάτων που θα μεταφερθεί από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών, αλλά αυτή καθαυτή η πολιτική ενέργεια και η πολιτική πράξη. Και ακριβώς διαβάζω απόσπασμα από την επιστολή την οποία έχει στείλει ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών στον Πρόεδρο της Βουλής, που λέει ότι: «Η επιτροπή κατέληξε στη θέση ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση των ακολούθων τύπου από τις πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό είναι άκαιρη, λαμβανομένης ιδιαίτερα υπόψη της κρίσιμης φάσης που διέρχεται το Κυπριακό.»... Και συνεχίζει ότι: «Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κρίνει σκόπιμο να σας παρακαλέσει να διαβιβάσετε τη θέση της στην κυβέρνηση για ανάκληση της πιο πάνω απόφασής της και επανεξέταση του όλου ζητήματος σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι η ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου στην ουσία αναιρεί τη συγκεκριμένη επιστολή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και την απόφαση την οποία έχει πάρει. Γι' αυτό θεωρούμε ότι θα πρέπει

να καταψηφιστεί και να ακολουθήσουμε ακριβώς τη διαδικασία που η επιτροπή Εσωτερικών πρότεινε με τη συγκεκριμένη επιστολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ σύντομα από τη θέση μου.

Έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μια σύγχυση, η οποία θα πρέπει να τονιστεί και να μη μας διαφύγει. Αυτό το νομοσχέδιο δεν αποβλέπει ούτε στο να ανακαλέσει ούτε στο να ξηλώσει ούτε στο να μεταθέσει ούτε στο να τερματίσει υπηρεσίες αυτών των ακολούθων, που διορίστηκαν ως επιτόπιο προσωπικό. Αυτός ο νόμος αποβλέπει στο να αποφευχθεί το να υπάρχει εν πολλοίς ένας δικέφαλος μηχανισμός μη αποδοτικός.

Το ερώτημα που υποβλήθηκε, το οποίο ανέγνωσε και πριν λίγο ο κ. Σιζόπουλος, όπως και η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Αναστασιάδης, αφορούν την υπόσταση και τη λειτουργία αυτών των ανθρώπων και τη μεταχείριση της οποίας τυγχάνουν, η οποία είναι άσχετη με αυτό το νομοσχέδιο που είναι ενώπιόν μας. Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Αν αυτός ο νόμος αποβλέπει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Κύριε συνάδελφε, παρακολουθώ την παρατήρησή σας, αλλά πρέπει να είμαστε υπεύθυνοι έναντι του εαυτού μας. Εάν αυτός ο νόμος θεωρούμε ότι αποβλέπει, διά της νομοθεσίας της δικής μας, στο να έχει διοικητικές συνέπειες για υπαλλήλους, οφείλουμε να πούμε ότι υπάρχει παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Δεν είναι αυτό. Απλώς μεταθέτουμε το θέμα σε ένα άλλο επίπεδο, που είναι άσχετο και ας συζητηθεί την ώρα που χρειάζεται και την ώρα που είναι δυνατό να εξεταστούν οι συνέπειες είτε από την απόφαση του Ανωτάτου είτε από την οποιαδήποτε μη σωστή μεταχείριση αυτών των λειτουργών με μεταθέσεις, τερματισμούς ή ανακλήσεις.

Γι' αυτό νομίζω ότι το θέμα παραμένει ως ένα θέμα καλύτερης διευθέτησης και πιο αποτελεσματικής διεύθυνσης αυτής της υπηρεσίας που βρίσκεται στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να ρωτήσω τον κ. Συλλούρη αν εξακολουθεί να είναι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι εξαντλήθηκε το θέμα και δεν έχω τίποτα να προσθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα και τελιώνομε, κύριοι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Και κυρίες».

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ορίστε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Και κυρίες», λέω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είπα: «Κύριε Πρόεδρε».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κύριος Πρόεδρος είπε: «Κύριοι», «Τελειώνομε, κύριοι».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είπα: «Τελειώνομε, κύριοι».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχουμε και κυρίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και κυρίες.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να αναφέρω ότι το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας έχει άμεση σχέση με το θέμα το οποίο συζητούμε. Από τη στιγμή την οποία το νομοσχέδιο αυτό θέτει και μεταφέρει τον προϋπολογισμό του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, ο οποίος έχει άμεση σχέση με τους ακόλουθους τύπου των πρεσβειών μας, στο Υπουργείο Εξωτερικών, αυτό σημαίνει ότι έχει άμεση σχέση. Πώς είναι δυνατό να υπάρχει και να λειτουργεί γραφείο τύπου, χωρίς να υπάρχει προϋπολογισμός; Άρα, τα δύο πράγματα συνδέονται μεταξύ τους.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε πλήρως σύμφωνοι για το ότι το θέμα δεν είχε εξαντληθεί κατά τη συζήτησή του και είμαστε πλήρως σύμφωνοι ότι πρέπει να επανέλθει προς συζήτηση. Όμως, όταν υπάρχει μια απόφαση η οποία υλοποιείται, αντιλαμβάνεστε ότι η επαναφορά του πλέον στην επιτροπή Εσωτερικών δεν έχει καμία σημασία. Και αυτός ήταν και ο λόγος που η επιτροπή Εσωτερικών με απόφασή της κάλεσε την κυβέρνηση να ανακαλέσει αυτή την απόφασή της, ούτως ώστε να υπάρξει περαιτέρω συζήτηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, είμαστε έτοιμοι, κυρίες και κύριοι, για την ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £10 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1, 2 και 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννιά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και τέσσερις αποχές τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεννιά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και τέσσερις αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £386.500 και η διάθεσή της για διάφορους σκοπούς, οι οποίοι αναφέρονται αναλυτικά στο επισυνημμένο παράρτημα.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η κάλυψη πρόσθετων δαπανών που θα προκύψουν για τη διοργάνωση διάφορων ειδικών εκθέσεων και σεμιναρίων για την ετοιμασία του Στρατηγικού Σχεδίου, καθώς και για την προεργασία για σκοπούς υλοποίησης του Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης στην Αρχή Κρατικών Εκθέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, λόγω της παγκόσμιας τάσης που παρατηρείται για διοργάνωση εξειδικευμένων εκθέσεων, η Αρχή αποφάσισε να διοργανώσει τέσσερις πρόσθετες εκθέσεις και δύο συνέδρια μέχρι το τέλος του χρόνου, με απώτερο στόχο την περαιτέρω αξιοποίηση των χώρων που διαθέτει, καθώς και την αύξηση των εσόδων της.

Στο στάδιο της μελέτης του όλου θέματος ο πρόεδρος της Αρχής ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με τους επιδιωκόμενους με τις ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις σκοπούς. Συναφώς δήλωσε ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο, μετά την ανάληψη των καθηκόντων του και αφού μελέτησε τις δυνατότητες και τις προοπτικές επέκτασης των δραστηριοτήτων της Αρχής, αποφάσισε την ανάθεση σε συμβούλους της ετοιμασίας Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης μέχρι το έτος 2010, το τελικό προσχέδιο του οποίου παρουσίασε στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος ενέκρινε την προώθησή του. Με βάση το στρατηγικό αυτό σχεδιασμό, παρέχεται η δυνατότητα στην Αρχή να προχωρήσει σταδιακά στα ακόλουθα:

1. Αναβάθμιση και διεύρυνση των εγκαταστάσεων του εκθεσιακού χώρου και του συνεδριακού κέντρου.
2. Προσφορά πρόσθετων υπηρεσιών, όπως είναι η διοργάνωση συνεδρίων.
3. Προσέλκυση περισσότερων οργανωτών εκθέσεων και εκδηλώσεων στους εκθεσιακούς της χώρους.
4. Αξιοποίηση των ανεκμετάλλευστων χώρων γύρω από τους εκθεσιακούς χώρους με τη μακροχρόνια ενοικίαση των χώρων στον ιδιωτικό τομέα για επενδύσεις ψυχαγωγικού κυρίως χαρακτήρα.

Επιπροσθέτως, η Αρχή έχει επίσης αποφασίσει να ετοιμάσει νέο Στρατηγικό Σχεδιασμό Ανάπτυξης (Master Plan), με βάση το οποίο θα καθορισθούν οι κατευθυντήριες γραμμές για τη μελλοντική πορεία της, σύμφωνα με τα δεδομένα που διαμορφώνονται παγκόσμια στον εκθεσιακό και συνεδριακό τομέα. Σύμφωνα με τον πρόεδρο της Αρχής, για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων απαιτείται η πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού με εξειδικευμένα προσόντα στη διάθεση χώρων προς τρίτους οργανωτές εκθέσεων, συνεδρίων, καλλιτεχνικών, εμπορικών και άλλων εκδηλώσεων. Συναφώς και μέχρι την έγκριση των σχετικών οργανικών θέσεων απαιτείται η πρόσληψη δύο έκτακτων υπαλλήλων.

Σύμφωνα επίσης με τον πρόεδρο της Αρχής, η πολιτική του οργανισμού βασίζεται στον ελεύθερο ανταγωνισμό και μέσα στα πλαίσια αυτά αναμένεται να δραστηριοποιηθεί επί εμπορικής βάσεως, έτσι που να αντεπεξέλθει στον οξύ ανταγωνισμό. Σε καμιά περίπτωση δεν τίθεται θέμα ιδιωτικοποίησης ή μετοχοποίησης, αλλά επιδιώκεται μόνο η ενίσχυση της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, ενδεχομένως δε σε επίπεδο ίδρυσης συνεταιρικών εταιρειών, με βασικό στόχο την ευελιξία στη λήψη των αναγκαίων αποφάσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του συμπληρωματικού προϋπολογισμού της Αρχής, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης, γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

A/A	Ζητούμενη πίστωση £	Σκοποί
1.	56.300	Έξοδα διοργάνωσης της έκθεσης "Stock Clearance".
2.	71.500	Έξοδα διοργάνωσης της έκθεσης "Handicraft".
3.	65.900	Έξοδα διοργάνωσης της έκθεσης "Polis 2004".
4.	35.500	Έξοδα διοργάνωσης της έκθεσης "Beerfest".
5.	20.000	Έξοδα διοργάνωσης συνεδρίων.
6.	14.600	Αποδοχές δύο έκτακτων υπαλλήλων.
7.	9.200	Ετοιμασία Στρατηγικού Σχεδίου.

8.	80.000	Στρατηγικός Σχεδιασμός Ανάπτυξης (Master Plan).
9.	30.000	Ανάθεση σε συμβούλους τεχνικών προδιαγραφών υλοποίησης Προγράμματος Ανάπτυξης.
10.	3.500	Έξοδα ιστοσελίδας - Διαδίκτυο.
	£386.500	ΟΛΙΚΟ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσει το κονδύλι που αναφέρεται στο κεφάλαιο 4-2211, ποσό £119.200, γιατί στην έκθεση η οποία συνοδεύει αυτό το θέμα δογματικά αναγράφεται ότι δε θα γίνει καμιά μελέτη για αποκρατικοποίηση ή μετοχοποίηση της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων. Και επειδή εμείς θεωρούμε σκόπιμη τη διενέργεια τέτοιας μελέτης, για να εξεταστεί το ενδεχόμενο αποκρατικοποίησης ή μετοχοποίησης, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτά τα συγκεκριμένα κονδύλια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε υπέρ του συγκεκριμένου συμπληρωματικού προϋπολογισμού, παρά το γεγονός ότι και στην επιτροπή Οικονομικών έχουμε εκφράσει έντονες διαφωνίες για αρκετά από τα όσα κατατέθηκαν από πλευράς του προέδρου της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, αλλά και τη γενικότερη αρχή που έχουμε αναφορικά με τη μερική αποκρατικοποίηση τμημάτων του δημόσιου τομέα, γιατί τα συγκεκριμένα ποσά στην ουσία δε θα κατατεθούν από τον προϋπολογισμό του κράτους. Θα είναι ποσά τα οποία θα δαπανηθούν από το ταμείο το οποίο έχει η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων.

Ως εκ τούτου, εμείς θα τους δώσουμε την ευκαιρία να αξιοποιήσουν τις δυνατότητες για αύξηση των εσόδων τους, αλλά τα γενικότερα ζητήματα που αφορούν και τη λειτουργία της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και άλλων τομέων του δημοσίου νομίζω ότι θα έχουμε την ευκαιρία στη συνέχεια να τα συζητήσουμε με τις αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε το κονδύλι το συμπληρωματικό της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων, διατηρώντας τις επιφυλάξεις που είχαμε απευθύνει στο διοικητικό συμβούλιο. Αλλά επισημαίνοντας κιόλας εδώ, τώρα, ότι οι αποφάσεις για

τυχόν αποκρατικοποιήσεις/ιδιωτικοποιήσεις είναι πολιτικές, δεν εξαρτώνται από τους προϋπολογισμούς. Διαφορετικά, με την ίδια λογική, θα έπρεπε όσοι προωθούν τέτοιες απόψεις, να είχαν καταψηφίσει και τον κρατικό προϋπολογισμό ολόκληρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ, αλλά θα θέλαμε να απευθύνουμε μία έκκληση, επειδή πιστεύουμε ότι μπορούν κάποια από τα ποσά που αναφέρονται στον προϋπολογισμό να εξοικονομηθούν με λιγότερες μελέτες. Να επαναμελετηθεί από το συμβούλιο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και να λειτουργήσουν με τις λιγότερες μελέτες, που θα είναι απολύτως αναγκαίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω τη διαδικασία, μετά τα όσα έχει πει ο συνάδελφος κ. Καράς, θέτομε προφορική τροπολογία διαγραφής από το κονδύλι που ανέφερε του ποσού των £119.000. Άρα, θα πρέπει να μπει η εισήγηση για διαγραφή σε ψηφοφορία και ακολούθως να γίνει η ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως. Ακούσαμε όλοι την επιφύλαξη και την τροποποίηση που έχει υποβληθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και δέκα ψήφους υπέρ η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού £386.500 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια - Συμπλήρωμα. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1, 2, 3 και 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των ομότιπλων βασικών κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα καταβολής επιδόματος οδοιπορικών σε συγκεκριμένη κατηγορία επηρεαζόμενων δημόσιων υπαλλήλων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται η δυνατότητα σε δημόσιο υπάλληλο που καλείται να ταξιδέψει για υπηρεσιακό καθήκον εκτός της έδρας του να διεκδικεί την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών για την πραγματική διαδρομή που διανύει, στην περίπτωση που ο τόπος διαμονής του δεν είναι ο ίδιος με τον τόπο της έδρας του. Το δικαίωμα αυτό αφορά την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών για την απόσταση από τον τόπο διαμονής του προς τον τόπο όπου ο υπάλληλος καλείται να μεταβεί για υπηρεσιακούς σκοπούς και όχι για την απόσταση που θα διένυε για τον ίδιο σκοπό, αν η αφετηρία ήταν η έδρα του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, με το ισχύον καθεστώς η μετάβαση υπαλλήλου από την κατοικία του στην έδρα του δε θεωρείται υπηρεσιακό ταξίδι, γι' αυτό και δε δικαιολογεί την καταβολή οδοιπορικών. Ωστόσο, αν ο υπάλληλος κληθεί να μεταβεί για εργασία σε τόπο άλλο από την έδρα του, μπορεί να διεκδικήσει την καταβολή οδοιπορικών μόνο για την επιπλέον απόσταση που τυχόν θα διανύσει από τον τόπο διαμονής του στον τόπο όπου κλήθηκε να μεταβεί για υπηρεσιακούς σκοπούς εκτός της έδρας του, σε σύγκριση πάντοτε με την απόσταση που διανύει καθημερινά από τον τόπο διαμονής του στην έδρα του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το σημερινό καθεστώς προκαλεί προβλήματα σε διάφορα τμήματα, στα οποία οι υπάλληλοι λόγω της φύσης της εργασίας τους κατοικούν μακριά από την έδρα τους και διανύουν μεγάλες αποστάσεις, ώστε να μεταβούν σ' αυτήν, όπως είναι για παράδειγμα οι υπάλληλοι του Τμήματος Δασών και του Τμήματος Τελωνείων. Όταν οι υπάλληλοι αυτοί κληθούν για εργασία εκτός της έδρας του, δε δικαιούνται καταβολή οδοιπορικών, αν η απόσταση που θα διανύσουν είναι μικρότερη της απόστασης που διανύουν καθημερινά για να μεταβούν στην έδρα τους, γεγονός που δημιουργεί δυσμενή διάκριση μεταξύ των επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, βουλευτές μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ζήτησαν να πληροφορηθούν το συνολικό κόστος που θα προκύψει από την προτεινόμενη ρύθμιση. Συναφώς το Υπουργείο Οικονομικών σε γραπτή απάντησή του προς την επιτροπή αναφέρει ότι οι περιπτώσεις που οι υπάλληλοι καλούνται να μεταβούν για εργασία εκτός της έδρας τους με αφετηρία τον τόπο διαμονής τους είναι λίγες και ακόμη λιγότερες οι περιπτώσεις των υπαλλήλων που κατοικούν μακριά από την έδρα τους. Κατά συνέπεια, το κόστος που θα προκύψει με την προτεινόμενη ρύθμιση θα είναι πολύ μικρό σε σχέση με τη συνολική δαπάνη κάθε τμήματος για οδοιπορικά έξοδα. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι το κόστος για τις περιπτώσεις αυτές επί της

συνολικής δαπάνης για οδοιπορικά έξοδα του έτους 2003, ύψους £2,6 εκατομ., δεν υπερβαίνει τις £5.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Πρόδρομος Προδρόμου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, τους κανονισμούς, παρά τις επιφυλάξεις που είχαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19(2) του περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Λογιστικού Λειτουργού και Λιμενικού Μηχανοδηγού.

Ειδικότερα, με την τροποποίηση των υπό αναφορά σχεδίων υπηρεσίας υιοθετείται ανάλογη ρύθμιση με αυτή που ισχύει και στη δημόσια υπηρεσία, ώστε να επέλθει οριστική αντιμετώπιση του θέματος των έκτακτων υπαλλήλων που υπηρετούν στην Αρχή Λιμένων, σε σχέση με τις αντίστοιχες κενές θέσεις, από τις 3 Μαΐου 1993, την 1η Φεβρουαρίου 1995 και τις 16 Απριλίου 1996.

Στους προτεινόμενους αυτούς κανονισμούς επίσης περιλαμβάνεται πρόνοια για εξαίρεση των υποψηφίων από τη διενέργεια γραπτής εξέτασης για την πρώτη πλήρωση των πιο πάνω θέσεων.

Όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και της Αρχής Λιμένων Κύπρου, σήμερα στην Αρχή Λιμένων υπηρετούν τρεις έκτακτοι υπάλληλοι, δύο λογιστικοί λειτουργοί και ένας λιμενικός μηχανοδηγός. Αναφορικά με την πρόνοια που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς για εξαίρεση των υποψηφίων από τη διενέργεια γραπτής εξέτασης, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι τέτοια εξαίρεση σε σχέση με νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου μπορεί να γίνει μόνο μετά από σχετική ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο. Όπως επίσης επισήμαναν οι ίδιοι, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει τύχει ήδη ενημέρωσης με βάση σχετικό υπόμνημα που υπέβαλε σε αυτή η Αρχή Λιμένων, το οποίο, σύμφωνα με σχετική επιστολή της Βουλής των Αντιπροσώπων προς την Αρχή Λιμένων, κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 Ιουλίου 2003.

Όλοι οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους ως προς την τροποποίηση που επιφέρουν οι υπό αναφορά κανονισμοί.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν διάφορες πτυχές του θέματος της μονιμοποίησης των εν λόγω έκτακτων υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων σε συνάρτηση και με άλλες παρόμοιες περιπτώσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Παράλληλα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για το κατά πόσο υπάρχει ενδεχόμενο άσκησης προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο εναντίον των πιο πάνω υπαλλήλων για ακύρωση του διορισμού τους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Αρχής Λιμένων και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, έχει καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε όλες οι διαδικασίες που αφορούν τα συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας των πιο πάνω θέσεων να γίνουν με το σωστό και νόμιμο τρόπο. Εξάλλου, τόνισαν οι ίδιοι, και η Νομική Υπηρεσία, που επεξεργάστηκε νομοτεχνικά τους προτεινόμενους κανονισμούς, συμφώνησε με τη συμπερίληψη σε αυτούς σχετικής πρόνοιας που θα εξαιρεί τη διενέργεια γραπτής εξέτασης για την πρώτη πλήρωση των θέσεων αυτών.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα κρατήσουμε αποχή σε αυτό το θέμα, τηρώντας την ίδια θέση που είχαμε τηρήσει και στα θέματα του νομοσχεδίου που είχαμε εγκρίνει πριν από μια εβδομάδα σε ό,τι αφορά τα θέματα διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρέπει να ψηφίσουμε, πρέπει να ψηφίσουμε. Με την αποχή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις οι υπόλοιποι ψηφίζουν υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και με την αποχή του κ. Περδίκη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την αποχή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Περδίκη οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ελένη Θεοχάρους

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1^η Ιουλίου 2004. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και του Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αλλαγή της σύνθεσης και της συγκρότησης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, έτσι ώστε να καταστεί λειτουργικότερο και πιο αποτελεσματικό. Συγκεκριμένα, με το πιο πάνω νομοσχέδιο, ανάμεσα σ' άλλα:

1. μειώνεται ο αριθμός των μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου από δεκατέσσερα σε εννέα·
2. ενισχύεται η εκπροσώπηση των κοινωνικών φορέων σ' αυτό·
3. μετατρέπεται σε επιστημονικό σώμα, γιατί, εκτός του προέδρου και του αντιπροέδρου του, τα υπόλοιπα μέλη θα διορίζονται με βάση το επιστημονικό τους υπόβαθρο και την κατάρτιση και την εμπειρία τους σε θέματα ναρκωτικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί θέματος αρχής. Συμφωνούμε ότι πρέπει να περάσει το ταχύτερο δυνατό το θέμα του συμβουλίου περί της πρόληψης, χρήσης και διάδοσης ναρκωτικών. Ξέρουμε όλοι τη σημασία αυτού του οργανισμού και δίνουμε ιδιαίτερη σημασία, ούτως ώστε το συντομότερο να αποδώσει έργο για προστασία, ιδιαίτερα της νεολαίας μας, ενόψει και των πολλών θανάτων που έχουμε θρηνήσει τις τελευταίες αυτές μέρες.

Ο λόγος που εγέρθηκα είναι γιατί έχουμε μία τροποποίηση. Στο άρθρο 2 εισηγούμαστε, (2)(α), όπως διαγραφεί το (iv) και στο (iii) η λέξη "τρία" να τροποποιηθεί σε "επτά" και να τεθεί η επιφύλαξη ότι: «Νοείται ότι από τα επτά ως άνω μέλη τα τέσσερα προτείνονται προς την εξ υπουργών επιτροπή από τις μη κυβερνητικές οργανώσεις»... που αναπτύσσουν δραστηριότητα σε σχέση με το θέμα της καταπολέμησης των ναρκωτικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα μέρος πραγματικά της κριτικής τοποθέτησης που θα έκανα έχει σχέση με αυτό που κάλυψε προηγουμένως ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου. Στο νομοθέτημα πριν από την τροποποίηση, όπως είναι σήμερα ενώπιόν μας, παραδόξως ένας οργανισμός ο οποίος καλείται Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας, που προσωπικά δε γνωρίζω και τεκμαίρεται ότι δεν είναι κυβερνητική οργάνωση, δηλαδή δεν εκπροσωπεί την εκτελεστική εξουσία, είχε τη δυνατότητα να προτάσσει κατάλογο από τέσσερα μέλη, παρακάμπτοντας το Υπουργικό Συμβούλιο και καθ' ύλην αρμόδια διοικητικά όργανα, εκπροσωπώντας τις μη κυβερνητικές οργανώσεις, και να διορίζονται από αυτά τα τέσσερα άτομα εκπρόσωποι στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο.

Εμείς θέλουμε να πούμε τα εξής: Η αναδόμηση του καταλόγου των μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, που είναι ο κύριος στόχος της νομοθεσίας, μας βρίσκει

σύμφωνος. Μας βρίσκει ακόμα σύμφωνους το ότι η εξουσία που ασκείται από ένα Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας, το οποίο δεν είναι κυβερνητικό εκτελεστικό όργανο, δεν μπορεί παρά να ανήκει σε ένα κυβερνητικό εκτελεστικό όργανο. Σε τούτο στοχεύει η τροποποίηση, την οποία παρενθετικά θα πρέπει να πω ότι υποστηρίζουμε. Θέλω να πω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, ότι η συγκεκριμένη στρατηγική -είναι αναπόφευκτη αυτή η αναφορά που θα κάμω και θα είμαι σύντομος σ' αυτό- για την καταπολέμηση των ναρκωτικών δεν μπορεί να υλοποιηθεί μόνο από την αναδόμηση ή την ανασύνταξη του καταλόγου από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, αλλά προέρχεται κυρίως και πρέπει να υλοποιηθεί μέσα από μια συγκεκριμένη πολιτική και στρατηγική. Μια στρατηγική που πολυσυζητήθηκε, για την οποία δόθηκε αντίγραφο τον Απρίλη του 2004 στις καθ' ύλην αρμόδιες επιτροπές, της Υγείας και για την Εγκληματικότητα, και που όσοι συνάδελφοι είχαν την ευκαιρία να τη διαβάσουν, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να έχουν διαπιστώσει αυτονόητα και με την απλή λογική ότι δεν περιλαμβάνει οτιδήποτε πλην κάποιων επιτελικών σχεδιασμών· επιτελικών σχεδιασμών που θέλουν επεξεργασία, θέλουν συγκεκριμενοποίηση, θέλουν τεχνογνωσία, θέλουν υλικοτεχνική υποδομή. Θέλουμε να ευελπιστούμε ότι, ενόσω ενισχύεται η εκπροσώπηση της επιστημονικής διάστασης του σώματος, γιατί μετατρέπεται με τη νέα νομοθεσία σε επιστημονικό σώμα πια το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, αλλά θα ενισχύεται και με την εκπροσώπηση των κοινωνικών φορέων, αυτός ο καθαρά επιτελικός σχεδιασμός θα υλοποιηθεί το συντομότερο σε συγκεκριμένη πρακτική και μετρήσιμη πολιτική, για να μπορεί να αντιμετωπιστεί η μάστιγα των ναρκωτικών. Αυτό που δόθηκε δεν είναι στρατηγική, είναι ένας σχεδιασμός που θέλει υλοποίηση.

Θα υπερψηφίσουμε βέβαια το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θέτω την τροποποίηση του ΑΚΕΛ σε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροποποίησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είκοσι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εγώ δεν ψήφισα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι με τον Πρόεδρο, με την ψήφο του προεδρεύοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατά της τροπολογίας.

Εννέα κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι ψήφους υπέρ, εννέα κατά και επτά αποχές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου, όπως τροποποιήθηκε. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομίζω είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Θα τοποθετηθούμε όλοι στην ολομέλεια.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει ένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Υπάρχουν προβλήματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μας το πει ένας από σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαβάζοντας την έκθεση που κυκλοφόρησε πριν από λίγο, διαπιστώνω ότι έχει παρεισφρήσει μια πρόταση η οποία ουσιαστικά δεν έχει συζητηθεί και δεν έχει εγκριθεί στην επιτροπή...

Γ. ΘΩΜΑ:

Ζητούμε αναβολή.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση μόλις έχει κυκλοφορήσει και η πρόταση νόμου που καλούμαστε να ψηφίσουμε πιστεύουμε ότι έρχεται σε αντίθεση με τον περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο του 2002, ο οποίος ήταν εναρμονιστικός. Ως εκ τούτου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας ζητώ αναβολή, για να δοθεί η ευκαιρία να την ξαναμελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή που ζητείται από το ΑΚΕΛ;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται πάει για το Σεπτέμβρη.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση, η οποία είναι και ομόφωνη.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σταύρος Ευαγόρου

Άριστος Χρυσοστόμου

Μάριος Ματσάκης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαΐου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ΑΗΚ. Αν και προσκλήθηκαν, δεν παρέστησαν εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου για την προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και εξοικονόμησης ενέργειας, το οποίο προβλέπει ότι το ετήσιο ποσό που επιτρέπεται να εκταμιεύσει η Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου, που συστάθηκε για το σκοπό αυτό, από τις εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορεί να υπερβαίνει σε ποσοστό το 20% των εισπράξεων του τέλους αυτού κατά το αμέσως προηγούμενο έτος.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η κατάργηση της περιοριστικής αυτής πρόνοιας κρίθηκε αναγκαία από την Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου, για να καταστεί δυνατή η βέλτιστη κατανομή των πόρων του ταμείου.

Οι προσκεκλημένοι που παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής τάχθηκαν υπέρ της υιοθέτησης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Πεردίκης

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το πιο πάνω νομοσχέδιο κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 17 Ιουνίου 2004, η συζήτησή του όμως αναβλήθηκε, ύστερα από σχετική απόφαση της ολομέλειας, με σκοπό να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το θέμα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2004, στα πλαίσια της οποίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ΑΗΚ, καθώς και ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Υπό το φως των περαιτέρω διευκρινίσεων που δόθηκαν στην επιτροπή, η τελευταία αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, θέση που διατυπώνεται και στην πρώτη της έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πότε θα διακόψουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν μας ειδοποίησαν ακόμα· θα ειδοποιηθούμε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να κάνω μια διόρθωση. Παρ' όλο που στην έκθεση σημειώνεται ότι ομόφωνα η επιτροπή εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου, η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει τον προτεινόμενο νόμο. Να μου επιτρέψετε όμως δύο λόγια ως εισαγωγή, προτού εξηγήσω τη θέση μας.

Θα θυμάστε ότι πριν λίγα χρόνια εγκρίναμε τη δημιουργία του ταμείου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, με στόχο την ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά και ευρύτερα. Αυτό το ταμείο προικοδοτείται από την είσπραξη του τέλους κατανάλωσης που πληρώνουμε όλοι μας για την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος. Οι λόγοι που οδήγησαν στη δημιουργία αυτού του ταμείου ήταν και η προστασία του περιβάλλοντος, με την ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αλλά και η προσπάθεια να δημιουργήσουμε την υποδομή που θα μας επέτρεπε να ανταποκριθούμε στις υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που για το συγκεκριμένο θέμα λέει ότι μέχρι το 2010 θα πρέπει το 6% τουλάχιστο της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στον τόπο να προέρχεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Φυσιολογικά, λοιπόν, στο νόμο που διέπει το ταμείο αυτό το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων του ταμείου εκταμιεύεται, το 80% δηλαδή, για τη στήριξη παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Και λέω φυσιολογικά, γιατί μια τέτοια διαδικασία προϋποθέτει την εισαγωγή νέας τεχνολογίας, που στο αρχικό, ιδιαίτερα, στάδιο έχει υψηλό κόστος. Παραμένει ένα 20% του ταμείου, το οποίο διατίθεται για άλλους σκοπούς. Η τροποποίηση που έχουμε μπροστά μας καταργεί τον περιορισμό του 20%, αφήνει δηλαδή τη δυνατότητα το μεγαλύτερο μέρος του ταμείου να διοχετεύεται σε άλλες ανάγκες, με τη δικαιολογία ότι υπάρχουν πάρα πολλές αιτήσεις στους άλλους τομείς· αιτήσεις για θερμομονώσεις, για θερμοσίφωνες κ.λπ. Αν και αναγνωρίζουμε την ανάγκη να υπάρχει ενίσχυση και προς αυτή την κατεύθυνση, να ικανοποιούνται και αυτές οι ανάγκες, θεωρούμε ότι η τροποποίηση στηρίζεται πάνω σε ένα λανθασμένο σκεπτικό. Αν δεν υπάρχουν αρκετές αιτήσεις για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές, αυτό οφείλεται στη διαδικασία που έχουμε υιοθετήσει, τα προβλήματά της, τα κενά της, δύστροπες διαδικασίες, που ουσιαστικά δεν ενθαρρύνουν τον αρχικό στόχο που θέταμε με τη δημιουργία του ταμείου.

Θεωρούμε λοιπόν ότι θα πρέπει να καταβληθεί μεγαλύτερη προσπάθεια από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες. Θα πρέπει να διορθωθούν τα κενά, να λυθούν τα προβλήματα, να υιοθετήσουμε διαδικασίες πιο ευέλικτες, που πραγματικά να ενθαρρύνουν όσους ενδιαφέρονται να αξιοποιήσουν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στον τομέα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Αυτό δε θα το πετύχουμε καταργώντας τον περιορισμό που υπάρχει στον υφιστάμενο νόμο. Είναι γι' αυτό που

εισηγούμαστε... που εμείς τουλάχιστο θα καταψηφίσουμε την προτεινόμενη τροποποίηση. Αντιλαμβανόμαστε και τα προβλήματα, αλλά νιώθουμε πολύ πιο βαριά την ευθύνη πάνω σε όλους μας της ικανοποίησης των υποχρεώσεων που έχουμε ήδη αναλάβει. Και διερωτόμαστε πραγματικά ποιος θα αναλάβει την ευθύνη, όταν σε λιγότερο από έξι χρόνια θα ανακαλύψουμε ότι απέχουμε πολύ από το 6% που θέσαμε ως στόχο και απέναντι στον τόπο, αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για όλους αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσουμε τον προτεινόμενο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω και εγώ από την έκθεση, όπου αναφέρεται ότι συμμετείχα στη διαδικασία, αλλά δεν αναφέρεται ποια ήταν η θέση μου, η οποία ακριβώς ήταν εντελώς διαφορετική από αυτή που καταγράφεται μέσα στην έκθεση. Ελάχιστοι κανόνες ευγένειας νομίζω ότι απαιτούσαν, εφόσον ήμουν και φιλοξενούμενος, να αναφερθεί η θέση του φιλοξενούμενου βουλευτή στην επιτροπή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορεί να μην ήσουν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ έμεινα σε όλη τη συνεδρίαση, κύριε συνάδελφε. Και, αν δεν ήμουν εγώ, δε θα είχε απαρτία η επιτροπή. Αυτά όσον αφορά τα τυπικά θέματα.

Όσον αφορά τα ουσιαστικά θέματα, θέλω να συνεχίσω το συλλογισμό που ανέπτυξε η συνάδελφος κ. Μαύρου. Δεν είναι καθόλου τυχαίο που ο νομοθέτης και εμείς ως Βουλή θέσαμε περιορισμό, από αυτά τα εκατομμύρια που συλλέγονται από τους καταναλωτές οπωσδήποτε το 80% να διατίθεται για την ανάπτυξη της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, διότι οι τεχνολογίες αυτές είναι πολύ ακριβές και η ανάπτυξη και η εφαρμογή τέτοιων τεχνολογιών στην παραγωγή είναι πολύ δύσκολες.

Θέλω να σας πληροφορήσω ότι στη Γερμανία, όπου έχει εφαρμοστεί ένα πολύ φιλόδοξο και πλουσιοπάροχο τέτοιο σχέδιο, τα τελευταία πέντε χρόνια κατάφεραν από το 4% να φτάσουν στο 7%. Μέσα σε πέντε χρόνια οι Γερμανοί με πάρα πολλή προσπάθεια κατάφεραν να κάνουν αυτή τη μικρή αύξηση, και πάλι εκτός των δικών τους στόχων και προδιαγραφών. Είναι σχεδόν βέβαιο ότι η Κύπρος δε θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις συμβατικές της υποχρεώσεις απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να πάει από το 0% -δεν ξέρω αν αναφέρθηκε από τη συνάδελφο προηγουμένως- 0% σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, να πάει στο 6%. Ούτε με ατομικές βόμβες, για να χρησιμοποιήσω μια λαϊκή έκφραση, δε θα μπορέσουμε να φτάσουμε από το 0% στο 6% σε έξι χρόνια.

Ενόψει αυτής λοιπόν της ανάγκης και του επικείμενου κινδύνου να μας επιβληθούν σοβαρά χρηματικά πρόστιμα και ποινές από την Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί θα υπάρχουν ποινές, γιατί είναι πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, η εκτελεστική εξουσία, τέλος

πάντων το ταμείο ήρθε με μια πρόταση η οποία μας εξέπληξε. Μας εξέπληξε, γιατί ουσιαστικά δίνει το δικαίωμα στο ταμείο να διαθέσει αυτά τα εκατομμύρια που έχουν συλλεγεί από τους πολίτες με όποιο τρόπο θέλει, είτε για διοικητικά του έξοδα, κάτι που δεν αναφέρθηκε, για δικά του διοικητικά έξοδα, είτε για να ικανοποιήσει τις αιτήσεις, αγαπητοί συνάδελφοι, για ποιο θέμα; Ρωτήσαμε: «Ποιες είναι οι περισσότερες αιτήσεις που έχει μπροστά του το ταμείο;». Μας είπαν «για την εγκατάσταση ηλιακών θερμοσίφωνων». Μα, ηλιακοί θερμοσίφωνες εγκαθίστανται στην Κύπρο από τις αρχές της δεκαετίας του εβδομήντα. Δεν ήταν αυτό το πνεύμα της δημιουργίας του ταμείου και της πολιτικής προώθησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, δηλαδή να προωθήσουμε και να επιχορηγήσουμε μια δραστηριότητα που ήδη υπάρχει και που ήδη ανθεί και που ήδη είναι συνήθεια στην Κύπρο. Η προσπάθεια ήταν να ενισχύσουμε καινούριες τεχνολογίες, καινούριες δυνατότητες, οι οποίες είναι και συμβατικές μας υποχρεώσεις και τις οποίες πολύ δύσκολα θα τις αντιμετωπίσουμε, όπως απέδειξα προηγουμένως.

Είναι, λοιπόν, εκτός λογικής, εντελώς παράδοξη και επικίνδυνη η εισήγηση που μπαίνει μπροστά μας. Και να σας πω και κάτι άλλο που είναι πολύ ύποπτο. Με το συνάδελφο κ. Ζαχαρία προτείναμε κάποια στιγμή το ποσοστό, αντί 80%, να είναι 50%, να μειωθεί το ποσοστό. Δηλαδή να περιοριστεί το ποσοστό της ανάγκης για ηλεκτρική ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αρνήθηκαν. Αρνήθηκαν κατά έναν τρόπο απόλυτο οι εκπρόσωποι του ταμείου, πράγμα το οποίο μας έβαλε σε πολλές υποψίες. Δεν αντιλαμβάνονται την ανάγκη που υπάρχει ούτε βλέπουν το θέμα με μια μακροπρόθεσμη προοπτική. Εμείς δεν το βλέπουμε, αν θέλετε, ως βάρος αυτής της κυβέρνησης ή της επόμενης. Διότι προφανώς είναι η μεθεπόμενη που θα αντιμετωπίσει το φάσμα της επιβολής ποινών από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει να το δούμε μακροπρόθεσμα. Και βεβαίως θα πρέπει να πω εδώ ότι η ανάγκη να προχωρήσουν οι εφαρμογές των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θέτει και ένα άλλο θέμα πολύ σοβαρό. Θα παραμείνει η οικονομική ενίσχυση των προγραμμάτων επιχορήγησης μόνο πάνω στα βάρη των καταναλωτών; Δηλαδή, όσο δύσκολα κι αν είναι τα οικονομικά του κράτους -τα δημοσιονομικά προβλήματα που υπάρχουν είναι γνωστά- δε θα πρέπει να συζητηθεί κάποια στιγμή σοβαρά -και μάλιστα πολύ σύντομα- πώς συμβάλλει και η πολιτεία στην ενίσχυση αυτού του ταμείου, το οποίο αυτή τη στιγμή χρηματοδοτείται αποκλειστικά και μόνο από τους καταναλωτές;

Το θέμα, πιστεύω, είναι πάρα πολύ σοβαρό. Σωστά εξετάστηκε από την επιτροπή Εμπορίου σε συνεδριάσεις συνεχείς. Πιστεύω ότι όλοι οι συνάδελφοι στην επιτροπή αντιλήφθηκαν τη σοβαρότητά του, αλλά ήταν η επιμονή των εκπροσώπων του ταμείου και των υπολοίπων εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά και της ΑΗΚ που οδήγησε τελικά στο να έρθει μπροστά σας αυτή η έκθεση. Πιστεύω ότι δε θα αφήσει η ολομέλεια να περάσει αυτή η συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση, γιατί δε θα είναι προς το καλό της ίδιας της φιλοσοφίας και της πολιτικής που θέλουμε να εισαγάγουμε με τη σχετική νομοθεσία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κυρία Πρόεδρε, εδώ παρουσιάζεται το εξής εκπληκτικό: Έχουμε δύο εκθέσεις της επιτροπής σε διαφορετικές ημερομηνίες. Και στις δύο εκθέσεις, η μία 24 Μαΐου 2004 και η άλλη 7 Ιουλίου 2004, ομόφωνα τάσσονται υπέρ όλα τα μέλη της επιτροπής. Εδώ αναπτύχθηκε μια άλλη, αντίθετη, εισήγηση. Ως Δημοκρατικός

Συναγερμός είχαμε την ευκαιρία κατά τη διάρκεια των αγορεύσεων των συναδέλφων να παρακολουθήσουμε το επεξηγηματικό σημείωμα, το οποίο αναφέρεται σε άλλα ζητήματα που ενδεχομένως δικαιολογούν την άποψη των συναδέλφων που διαφώνησαν. Τούτων δοθέντων και με την αβεβαιότητα η οποία σχηματίστηκε, το κόμμα μας θα τηρήσει αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, στη συγκεκριμένη συνεδρία, όπου εκπροσωπώ εγώ το δικό μας...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή οι δύο εκθέσεις ήταν ομόφωνες -τώρα έχει αναπτυχθεί άλλη φιλοσοφία, αυτή τη στιγμή- εμείς θα εισηγηθούμε, κύριε Πρόεδρε, να αναβληθεί αυτό το πράγμα για τον Οκτώβρη, για το λόγο ότι γι' αυτά τα οποία αναπτύχθηκαν εδώ δεν είμαστε αυτή τη στιγμή έτοιμοι να τοποθετηθούμε, ή θετικά ή αρνητικά ή να απέχουμε. Γι' αυτό το λόγο εμείς, κύριε Πρόεδρε, σε αυτό το στάδιο, επειδή για πρώτη φορά αναφέρονται αυτά τα πράγματα -που δεν αναφέρονται σε δύο συνεχόμενες εκθέσεις ομόφωνες- ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, καλόπιστη η προσέγγιση του κ. Πιττοκοπίτη, αλλά από την ώρα που ξεκίνησε η συζήτηση -το έχω πει και άλλες φορές- μια φορά, νομίζω, παραβήκαμε τον κανόνα και το κάναμε, ή θα τηρούμε τους κανονισμούς της Βουλής ή θα κάνουμε εδώ ό,τι θέλουμε, δεν μπορεί να γίνει αναβολή σε αυτό το στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Διαδικαστικά, κύριε Βαρνάβα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή τέθηκε θέμα διαδικαστικό...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α! Συγγνώμη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ επιμένω, κύριε Πρόεδρε, διότι για πρώτη φορά... Διότι ήμασταν έτοιμοι ως κοινοβουλευτική ομάδα γι' αυτά που διαβάσαμε στις εκθέσεις. Και οι εκθέσεις έλεγαν ότι είναι ομόφωνες, γι' αυτό δεν παραβιάζεται κανένας κανονισμός. Γιατί μέχρι την ώρα που ξεκίνησε αυτό το θέμα, οι δύο εκθέσεις ήταν ομόφωνες. Αυτή τη στιγμή αναπτύχθηκαν κάποια πράγματα που μπορεί να είναι σωστά, μπορεί να μην είναι έτσι, γι' αυτό το λόγο, ναι, θέλουμε καιρό να το μελετήσουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διαδικαστικό, κύριε Ερωτοκρίτου;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, ενώ ο κ. Συλλούρης έχει απόλυτο δίκαιο, ότι το θέμα αρχής είναι όπως το είπε, από την άλλη πλευρά, βλέπω, για να μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία, και το σημείο το οποίο αναπτύχθηκε από τον κ. Πιττοκοπίτη. Υπάρχει ένας ισχυρισμός για αιφνιδιασμό. Η έκθεση ήταν ομόφωνη. Νομίζω πως είναι από αυτές τις εντελώς εξαιρετικές περιπτώσεις όπου κατ' οικονομία στον κοινοβουλευτικό κανονισμό λέει ότι το αίτημα για αναβολή προτάσσεται της έναρξης της οποιασδήποτε συζήτησης, ενόσω τίθεται έντονα να αναβληθεί, για να προχωρήσει η διαδικασία. Δε βλέπω άλλο τρόπο να βγούμε από το αδιέξοδο, εκτός αν θα αρχίσουμε να συζητούμε ατέρμονα τώρα για το διαδικαστικό, χωρίς να καταλήγουμε πουθενά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα δεχθούμε το αίτημα για αναβολή, παρά το ότι αυτό το θέμα είναι εξ αναβολής δυο-τρεις φορές, για να δείξουμε και με αυτό τον τρόπο ότι η πρόθεσή μας είναι να οδηγήσουμε τα πράγματα προς τη σωστή κατεύθυνση και όχι απλώς να απορρίψουμε την πρόταση η οποία έχει έρθει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, δε θα κάνω άλλη παρέμβαση ξανά. Αυτό το οποίο πάμε να κάνουμε, επιμένω, ότι διαδικαστικά δε γίνεται. Αλλά να πω κάτι άλλο, πάλι για να ευκολύνω. Απορριψη σημαίνει αναβολή για τον Οκτώβρη με νέα επανακατάθεση. Ξεκινά νέα περίοδο η Βουλή, δικαιούται η κυβέρνηση να ξανακαταθέσει το νομοσχέδιο και είμαστε σωστοί και με τις διαδικασίες μας και με την πρόθεση να το ξαναξετάσουμε τον Οκτώβρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ! Είμαι υποχρεωμένος να το θέσω σε ψηφοφορία δίνοντας ερμηνεία κατ' οικονομία στο σχετικό κανονισμό.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα αναβάλλεται με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, έντεκα κατά και καμιά αποχή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε τώρα, ώστε να υποδεχτεί η Βουλή των Αντιπροσώπων την ολυμπιακή φλόγα.

(Ωρα διακοπής: 7.20 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 7.35 μ.μ.)

Συνεχίζεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συνεδρία της ολομέλειας, με το δέκατο πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης να αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση σε Καθορισμένες Περιπτώσεις Υφιστάμενων Οικοδομών) Νόμος του 2002», πρόταση νόμου. Υπάρχουν τοποθετήσεις στην ολομέλεια και κάποιες τροπολογίες του κ. Πεردίκη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση σε Καθορισμένες Περιπτώσεις Υφιστάμενων Οικοδομών) Νόμος του 2002»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Πεردίκη

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Δημήτρης Συλλούρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Δημήτρη Συλλούρη και Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 29 Απριλίου 2002 μέχρι 5 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σημειώνεται ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μαζί με άλλη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από τους ίδιους βουλευτές, με το ίδιο αντικείμενο, η οποία όμως καλύπτει περιπτώσεις που στηρίζονται στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο. Λόγω του γεγονότος ότι η μελέτη της εν λόγω πρότασης νόμου δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί από την επιτροπή, η τελευταία αποφάσισε να συνεχίσει τη μελέτη της και να την προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής με την έναρξη των εργασιών της μετά τις θερινές διακοπές και αφού προηγουμένως το Υπουργείο Εσωτερικών προβεί σε περαιτέρω επεξεργασία της σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας προσωρινής ισχύος για τη νομιμοποίηση και ρύθμιση θεμάτων που αφορούν υφιστάμενες οικοδομές και οικόπεδα υπό αυστηρές προϋποθέσεις, όρους και περιορισμούς που προβλέπονται αναλυτικά στο κείμενό του.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση τριμελούς επιτροπής για μελέτη των σχετικών αιτήσεων που αποστέλλονται σ' αυτή από την αρμόδια αρχή και αφορούν την έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης. Η γνωμάτευση της τριμελούς επιτροπής θα διαβιβάζεται στην αρμόδια αρχή, η οποία θα εκδίδει ειδικό πιστοποιητικό έγκρισης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρόταση.
2. Η έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης υπό προϋποθέσεις, όρους και περιορισμούς που προβλέπονται στον πίνακα του προτεινόμενου νόμου.
3. Το αντιστάθμισμα που θα καταβάλλεται σε περίπτωση υπέρβασης, που αναφέρεται στην προτεινόμενη νομοθεσία, το οποίο θα κατατίθεται σε ειδικό ταμείο της οικείας τοπικής αρχής και θα χρησιμοποιείται για έργα αναβάθμισης της υποδομής και του περιβάλλοντος στην περιοχή της ανάπτυξης.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η ψήφισή της κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η έκδοση πιστοποιητικών έγκρισης για συγκεκριμένα ακίνητα, που περιοριστικά αναφέρονται στην πρόταση, για τα οποία η αρμόδια αρχή δεν μπορεί να προχωρήσει στην έκδοσή τους λόγω διάφορων τροποποιήσεων ή άλλων αλλαγών ή παρατυπιών που έγιναν, πέρα από τα εγκριμένα σχέδια της εκδοθείσας άδειας οικοδομής. Οι ίδιοι εισηγητές τόνισαν ότι με την πρόταση νόμου αφενός μεν θα διευκολυνθεί η διαδικασία εξασφάλισης τίτλων ιδιοκτησίας από αγοραστές, αφετέρου δε το δημόσιο θα έχει σημαντικά έσοδα από την

είσπραξη τελών εγγραφής που θα ακολουθήσει.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και σε συνεργασία με τη γραμματεία της επιτροπής και τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επεξεργάστηκαν το κείμενό του επιφέροντας σε αυτό αρκετές βελτιώσεις, με στόχο να ξεπεραστούν πρακτικά και νομικά προβλήματα τα οποία ενδεχομένως να προέκυπταν κατά την εφαρμογή του.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών συμφώνησαν με τη φιλοσοφία του προτεινόμενου νόμου, παράλληλα όμως διατύπωσαν τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν επιμέρους εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές και ιδιαίτερα τη φιλοσοφία της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, που αποσκοπεί στην επίλυση υπαρκτού κοινωνικού προβλήματος, καθώς και τη δέσμευση του Υπουργείου Εσωτερικών ότι θα καταβάλει κάθε προσπάθεια για να εκσυγχρονιστεί και να εφαρμοστεί η ισχύουσα σχετική νομοθεσία και ότι θα ασκηθεί ο αναγκαίος πολεοδομικός έλεγχος, ώστε να μην προκύψουν στο μέλλον παρόμοια προβλήματα, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, αφού συνεργάστηκε με τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του ΑΔΗΚ την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περγίκης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην υπό αναφορά πρόταση νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή αναμένει από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι θα τηρήσει τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου νόμου και θα προβεί το ταχύτερο δυνατό στις δέουσες τροποποιήσεις, σε περίπτωση που προκύψουν οποιαδήποτε νομικά ή άλλα κενά κατά την εφαρμογή του. Ειδικότερα, η επιτροπή υπενθυμίζει το αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει εκτενέστερα την ενδεχόμενη εισαγωγή στον υπό ψήφιση νόμο διοικητικών προστίμων, καθώς και τη σύσταση επαρχιακών επιτροπών αρμόδιων να επιλαμβάνονται αιτήσεων για έκδοση ειδικών πιστοποιητικών έγκρισης, σε περίπτωση που η προβλεπόμενη στον προτεινόμενο νόμο επιτροπή αδυνατεί να διεκπεραιώσει εντός εύλογου χρονικού διαστήματος τη μελέτη μεγάλου αριθμού αιτήσεων που ενδεχομένως να παραπεμφθούν ενώπιόν της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Οι τροπολογίες έχουν κυκλοφορήσει, κύριε συνάδελφε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι, παρ' όλο που δεν είναι δουλειά μου, να κτυπήσουν τα κουδούνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, τα κουδούνια χτυπούν στην αρχή, τώρα μεσομέρκασε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποιος το ξέρει έξω;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα χτυπήσουν και τα κουδούνια, κύριε Συλλούρη. Εντάξει. Αλλά να αρχίσει ο κ. Πεردίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς, θέλω να συγχαρώ τους συναδέλφους, τον κ. Συλλούρη και την κ. Κυριακού, γιατί με αυτή την πρόταση νόμου, την οποία έφεραν ενώπιόν μας και η οποία έτυχε ενδελεχούς εξέτασης, αν και σε πιεστικά χρονικά περιθώρια, μπορώ να πω, οδηγούν στην επίλυση ενός πολύ σοβαρού κοινωνικού, οικονομικού και πολεοδομικού προβλήματος.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστική πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή είχαμε την ευκαιρία να δούμε τις προτάσεις του συναδέλφου την τελευταία στιγμή και επειδή το θέμα δεν ήταν εύκολο να αντιμετωπιστεί σε μια ολιγόλεπτη συνεδρία της κοινοβουλευτικής επιτροπής και επειδή καταρχήν βλέπουμε κάποια πράγματα τα οποία θα θέλαμε ενδεχόμενα να δεχθούμε μέσα από τις τροποποιήσεις οι οποίες προτείνονται, θα εισηγούμασταν να μην ακουστούν σήμερα οι τροποποιήσεις. Ας τις καταθέσει ο συνάδελφος, αλλά, εφόσον έχει δεσμευτεί η επιτροπή, να επανέλθει τον Οκτώβρη επί του θέματος αυτού με τροποποιήσεις και εισηγήσεις που θα υπάρξουν απ' όλες τις πλευρές, να προχωρήσουμε σήμερα στην έγκριση της πρότασης, όπως είναι, και μέχρι τον Οκτώβριο, στο ενδιάμεσο, να συζητήσουμε τις προτάσεις του συναδέλφου, γιατί λέω και πάλι ότι κάποιες από αυτές θα γίνουν αποδεκτές. Αλλά σήμερα, δυστυχώς, για λόγους χρόνου δε θα μπορούμε να τις συζητήσουμε ούτε και να τις δεχθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι διαδικαστικό το θέμα. Πρέπει να εξαντλήσουμε τις διαδικαστικές ενστάσεις, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Είναι επί της αρχής που μιλώ· δεν είναι επί των τροποποιήσεων.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θα στενοχωρήσουμε ίσως το συνάδελφο -για μένα διπλά συνάδελφο, τον κ. Περδίκη- και παρ' όλο που μίλησα μαζί του στο τηλέφωνο το πρωί, θα υποστηρίξω την πρόταση του ΑΚΕΛ, διότι αυτό ήταν και το πνεύμα της επιτροπής μέσα από το οποίο αναγκάστηκα να δεχθώ το συμβιβασμό να αναβληθεί το δεύτερο νομοσχέδιο, ένα ολόκληρο νομοσχέδιο, για το φθινόπωρο, που συμπληρώνει τούτο, ώστε να μη γίνει καμιά παρεξήγηση σε ένα πολύ πολύπλοκο νομοσχέδιο με τη βία. Επομένως, νομίζω ότι μπορούμε τις προτάσεις αυτές που κάνει ο κ. Περδίκης να τις δούμε εν συνδυασμό με την άλλη πρόταση νόμου και να περάσουν τότε τροποποιητικές σε αυτό το νομοσχέδιο τον Οκτώβρη. Έτσι, θα παρακαλούσα και εγώ τον κ. Περδίκη να μη συζητηθούν σήμερα οι προτάσεις, να μείνουν εκεί στην επιτροπή, να τις συζητήσουμε και τότε μπορούμε να δούμε το όλο θέμα, εφόσον, όπως θα φανεί και στις ομιλίες μας μετά, θα εξετάσουμε συνολικά το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης και μετά ο κ. Καράς.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Γι' αυτό το θέμα το διαδικαστικό, που έχει αναφερθεί και από το συνάδελφο τον κ. Γεωργίου και από το συνάδελφο το κ. Συλλούρη, είχα συνομιλήσει με το συνάδελφο κ. Περδίκη και έμεινα με την εντύπωση ότι τις τροποποιήσεις αυτές που έχει καταθέσει θα τις βλέπαμε από κοινού όλοι τον Οκτώβρη, για να περάσουμε το νομοσχέδιο αυτό ως έχει και τις τροποποιήσεις του θα τις βλέπαμε μετέπειτα. Έμεινα με αυτή την εντύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω και εγώ να δηλώσω για τη δική μας πλευρά ότι από την πλευρά των μελών της επιτροπής Εσωτερικών υπάρχει ειλικρινής πρόθεση και διάθεση, όπως έχει περιγράψει ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, να εξετάσουν τις όποιες τροπολογίες με επάρκεια χρόνου και με άνεση.

Λέω επομένως στον αγαπητό συνάδελφο κ. Περδίκη ότι αν επιμένει σήμερα, οι προτάσεις του ενδεχομένως να απορριφθούν. Να προχωρήσουμε επομένως με την ψήφιση της πρότασης νόμου και οι τροπολογίες του -πολλές από τις οποίες εκ πρώτης όψεως φαίνονται να γίνονται αποδεκτές, αλλά θα πρέπει να μελετηθούν- να κατατεθούν και να εξεταστούν από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Θα μας πει ο ίδιος την άποψή του. Πιστεύω ότι θα συμφωνήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να είμαι πολύ ευτυχής που έχω αυτή τη θετική προσέγγιση από όλες τις πλευρές της Βουλής, ειλικρινά. Αλλά μιλούσα ακόμα, αγαπητοί συναδελφοί, επί της αρχής του νομοσχεδίου· ακόμα δεν έχω πάει στις τροπολογίες.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κυκλοφόρησαν όμως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυκλοφόρησαν, αλλά θα μιλήσω στο τέλος για τις τροπολογίες και θα πω την άποψή μου.

Μιλώντας λοιπόν επί της αρχής, θέλω να ξεκαθαρίσω, αν μου επιτρέπετε, ότι η προσπάθεια που γίνεται με την πρόταση νόμου, όπως τελικά διαμορφώθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, είναι βασικά και ουσιαστικά να δοθεί η δυνατότητα στους αγοραστές ακινήτων, είτε αυτά είναι οικοπέδα είτε είναι κατοικίες, να αποκτήσουν τίτλο ιδιοκτησίας της οικοδομής τους. Αυτό, για να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας, συνεπάγεται για το δημόσιο την είσπραξη ενός όχι ευκαταφρόνητου ποσού. Γι' αυτό και έχει υπάρξει και ενδιαφέρον από την πλευρά της κυβέρνησης και δεν είναι κρυφό ότι εντάχθηκε αυτό το συγκεκριμένο μέτρο μέσα στα μέτρα τα θετικά, αυτά που θα προσθέσουν δηλαδή στην προσπάθεια της κυβέρνησης για επίλυση του δημοσιονομικού ελλείμματος, και σ' αυτά που στάλθηκαν και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άρα έχει μια διπλή σημασία η άμεση και κατεπείγουσα -θα έλεγα- προώθηση αυτής της πρότασης νόμου και για το συμφέρον και τα δικαιώματα των ιδιοκτητών, των αγοραστών, αλλά και για να αποκτήσει τη δυνατότητα η κυβέρνηση -η πολιτεία καλύτερα, να μην το περιορίζουμε στις ανάγκες της παρούσας κυβέρνησης- να κλείσει κάποιες από τις τρύπες των πολύ δύσκολων οικονομικών θεμάτων που αντιμετωπίζει.

Από την αρχή ξεκαθαρίστηκε ότι δεν ήταν πρόθεση της Βουλής -και πιστεύω ότι συμφωνούμε όλοι σε αυτό- να νομιμοποιηθούν παρανομίες που έγιναν από επιχειρηματίες αναπτύξεως γης ή από τουριστικούς επιχειρηματίες. Ξεκαθαρίστηκε λοιπόν από την αρχή ότι αυτή η πρόταση νόμου δεν αφορά ξενοδοχειακές μονάδες, δεν αφορά τους ιδιοκτήτες, σε περίπτωση που είναι οι μοναδικοί ιδιοκτήτες κάποιου ακινήτου, ξεκάθαρα αυτό. Αφορά τις περιπτώσεις εκείνες που έγινε μία πράξη, εμπορική πώληση, ή θα γίνει και υπάρχουν κωλύματα στην απόκτηση ξεχωριστών τίτλων ιδιοκτησίας λόγω κάποιων πολεοδομικών παρατυπιών. Μάλιστα αυτή η συγκεκριμένη πρόταση που έχουμε μπροστά μας αφορά τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο. Δηλαδή, για να το κάνουμε πιο λιανό, αφορά αναπτύξεις που έγιναν δέκα χρόνια πριν περίπου και παραπάνω ακόμα.

Δε θα επεκταθώ άλλο για τα θέματα αρχής, πιστεύω όμως ότι αυτή ακριβώς η αρχή καταστρατηγείται. Όχι εσκεμμένα· κάναμε πάρα πολύ μεγάλη προσπάθεια να κλείσουμε όλα τα παράθυρα και όλες τις τρύπες και όλες τις πιθανές "καμαρόπορτες", για να μην υπάρξει πιθανότητα να αξιοποιηθούν, κατά τρόπο πονηρό θα έλεγα, είτε οι ιδιοκτήτες είτε οι αγοραστές τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας. Αλλά όταν επιτέλους έφθασε κοντά μας, μετά από πολλή δουλειά από τις γραμματείες της επιτροπής -και πρέπει να πω σχεδόν ηράκλεια προσπάθεια να προλάβουν τη συνεδρίαση και τις ευχαριστούμε- προχθές το τελικό κείμενο της πρότασης νόμου,

πρέπει να πω ότι διαβάζοντας το πάρα πολύ προσεκτικά και ζητώντας διάφορες γνώμες ειδικών και με τους συνεργάτες μου, κατάληξα στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν μέσα στην πρόταση νόμου σημεία τα οποία μπορούν να τα εκμεταλλευτούν οι επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, για να κερδίσουν σε βάρος των αγοραστών. Δε θα αναφερθώ σε παραδείγματα, γιατί είναι ωσάν να φωτίζω έτσι και να δίνω οδηγίες πώς κάποιος...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Καθοδήγηση πώς να το κάνουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, θα δίνω καθοδήγηση πώς θα το κάνουν.

Πιστεύω όμως ότι τουλάχιστον, για να έρθω στις εκκλήσεις σας -τις οποίες εκτιμώ, τουλάχιστον όσον αφορά την πρώτη και τη δεύτερη τροποποίηση, που είναι πάρα πολύ απλές- και τι λένε ουσιαστικά. Λένε ότι οι ιδιοκτήτες πρέπει οπωσδήποτε να προχωρήσουν μέσα σε τρεις μήνες να καταθέσουν την αίτησή τους για έκδοση προσωρινού πιστοποιητικού, διαφορετικά θα τιμωρηθούν με εξώδικο πρόστιμο, αυτό που προνοεί η περί Οδών και Οικοδομών νομοθεσία, στην περίπτωση που δεν προχωρήσει κάποιος στην έκδοση τελικού πιστοποιητικού έγκρισης για την οικοδομή του. Γι' αυτό είναι έτσι μικρό, γιατί πήγαμε στη νομοθεσία που υπάρχει. Δεν μπορούσαμε να βάλουμε πιο ψηλό πρόστιμο από αυτό που προνοεί η νομοθεσία. Αλλά με εξώδικο πρόστιμο αυτό σημαίνει ότι σε τρεις μήνες θα πρέπει οι ιδιοκτήτες, αυτοί που βασικά έχουν παρανομήσει, να προχωρήσουν στις διαδικασίες. Και ξεχωρίζουμε έτσι τους ιδιοκτήτες από τους αγοραστές. Υπάρχει μια προσπάθεια να υπάρξει διάκριση της αντιμετώπισης του ιδιοκτήτη και του αγοραστή.

Φοβάμαι ότι αν αφήσουμε αυτούς τους τρεις μήνες ως το Σεπτέμβρη-Οκτώβρη να διαρρεύσουν, πολλά θα συμβούν στο ενδιάμεσο και οι ιδιοκτήτες θα αξιοποιήσουν αυτό το χρονικό περιθώριο. Δε θα σας πω πώς, όχι γιατί δεν εμπιστεύομαι εσάς, αλλά για να μην καθοδηγήσω ακριβώς τα πράγματα προς την κατεύθυνση που δε θέλω. Είμαι βέβαιος ότι θα βρουν και από μόνοι τους τον τρόπο να το κάνουν, δεν είναι ανάγκη να τους πω εγώ. Αλλά υπάρχουν τρόποι. Αν δε βάλουμε ακόμα τουλάχιστον αυτές τις δύο από τις τρεις ασφαλιστικές δικλίδες που σας προτείνω σήμερα, φοβάμαι ότι στους επόμενους τρεις μήνες, όταν θα έρθει τελικά η επιτροπή να εξετάσει αιτήσεις, θα βρει την κατάσταση λίγο διαφορετική από ό,τι είναι σήμερα. Θα βρεθούν πράγματα που σήμερα δεν υπάρχουν και τα οποία θα αναγκαστεί να τα νομιμοποιήσει.

Όσον αφορά την τρίτη τροποποίηση, έχει έναν άλλο χαρακτήρα. Φοβάμαι ότι έτσι όπως είναι διατυπωμένη η πρόταση νόμου, δίνεται η ευκαιρία στους ιδιοκτήτες και τους αγοραστές και πάλι να διεκδικήσουν το προσωρινό πιστοποιητικό έγκρισης, χωρίς να δεσμεύονται ότι θα προβούν στην εκτέλεση των έργων υποδομής. Εκεί υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα -πιστεύω- δημόσιου συμφέροντος. Τελικά υπάρχει ο κίνδυνος να εκδώσουμε πιστοποιητικά προσωρινής έγκρισης χωρίς να γίνουν τα απαραίτητα έργα υποδομής. Και δεν υπάρχουν τα νομοθετικά εργαλεία και οι τρόποι να αναγκαστούν τελικά είτε οι ιδιοκτήτες είτε οι αγοραστές να εκτελέσουν τα έργα υποδομής. Και όταν λέμε έργα υποδομής, συχνά πάει το μυαλό μας στα πεζοδρόμια. Αυτό είναι το λιγότερο. Υπάρχουν και πολύ πιο σοβαρά έργα υποδομής, που έχουν να κάνουν με την υγεία και την ασφάλεια και την ποιότητα ζωής των πολιτών, όπως οι υπόνομοι, όπως τα έργα αποχέτευσης των όμβριων υδάτων, τα οποία είναι και εξαιρετικά σημαντικά σε περιπτώσεις αναπτύξεων και ξαφνικών νεροποντών.

Θα μπορούσα για την τρίτη τροποποίηση να δεχθώ την εισήγησή σας, να την αφήσουμε για το Σεπτέμβριο. Αλλά για τις δύο πρώτες, που κάνουν μια σαφή διάκριση ανάμεσα στον ιδιοκτήτη και στον αγοραστή, επειδή φοβάμαι ότι οι ιδιοκτήτες θα αξιοποιήσουν αυτό το τρίμηνο προς όφελος τους και εις βάρος των αγοραστών και προ παντός εις βάρος του δημοσίου, λυπούμαι αλλά δεν μπορώ να δεχθώ την ευγενική σας εισήγηση να μείνουν όλα για το Σεπτέμβριο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, να συμπεράνω ότι επιμένετε στις δύο τροπολογίες, έστω και με κίνδυνο να καταψηφιστούν.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Άκουσα προσεκτικά βέβαια το συνάδελφο, ο οποίος ασχολείται πιο πολύ με την πρακτική εφαρμογή του θέματος παρά με τη νομική, αλλά θα ήθελα να αγγίξουμε το θέμα και από την κοινωνική του πλευρά. Η κυπριακή οικογένεια θεωρεί ότι θα πρέπει να έχει το δικό της σπίτι και έχει φανεί ότι τα τελευταία χρόνια πάρα πολύς κόσμος αγοράζει το δικό του σπίτι, αλλά δεν είναι δικό του. Στην πραγματικότητα εξακολουθεί να είναι γραμμένο πάνω στον αρχικό ιδιοκτήτη και ο νέος δεν μπορεί να πάρει το σπίτι του. Αυτό δημιουργεί πάρα πολλά προβλήματα, ιδίως σε ηλικιωμένα άτομα, τα οποία θέλουν να μεταβιβάσουν τα σπίτια τους στα παιδιά τους ή που θέλουν να τα πουλήσουν, για να πάρουν ένα καλύτερο σπίτι.

Είναι χιλιάδες πραγματικά οι αγοραστές που αναμένουν την τιτλοποίηση του σπιτιού τους. Έχουμε κάνει μία έρευνα για τη Λευκωσία, διότι είναι αδύνατο να γίνει έρευνα σε όλες τις πόλεις, και, όσον αφορά την επαρχία Λευκωσία, έχουμε βρει ότι υπάρχουν εκκρεμή αγοραπωλητήρια συμβόλαια κατατεθειμένα στο Κτηματολόγιο δέκα και είκοσι ακόμη και τριάντα χρονών. Πράγματι έχουμε εντοπίσει ότι από το 1970 εκκρεμούν αγοραπωλητήρια συμβόλαια τα οποία ακόμη αναμένουν τον ιδιοκτήτη τους να γραφτεί ως ο πραγματικός ιδιοκτήτης του κτιρίου, του σπιτιού, του γραφείου ή του διαμερίσματος που έχει πάρει. Τα συνολικά αγοραπωλητήρια τα οποία εκκρεμούν στη Λευκωσία, μετά από την έρευνα που έχουμε κάμει, είναι 3 767 που μπορεί να είναι και περισσότερα, διότι πάρα πολλοί δεν εγγράφουν αυτά τα διαμερίσματα ή τα σπίτια τα οποία έχουν αγοράσει και έτσι δεν είναι εγγεγραμμένα στο Κτηματολόγιο. Αυτά όμως που είναι εγγεγραμμένα είναι 3 767 και είναι περίπου £200.000.000 αγοραπωλητήρια συμβόλαια. Εάν προσθέσουμε την Πάφο, τη Λεμεσό και την ελεύθερη Αμμόχωστο -που έχουμε πάρα πολλά διαμερίσματα και σπίτια εξοχικά και πάρα πολλά άλλα σπίτια, που τα αγοράζει ο κόσμος εντός των πόλεων- οπωσδήποτε αυτοί οι αριθμοί θα πολλαπλασιαστούν.

Με την πρόταση νόμου η προσπάθεια είναι να ρυθμιστεί αυτό το σοβαρό κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα και να μπορεί ο κάθε αγοραστής να υποβάλει την αίτησή του εντός ενός έτους και η επιτροπή η οποία συστήνεται μέσα σε τρία χρόνια να μπορεί να εκδίδει τον τίτλο ιδιοκτησίας. Υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες... των γειτονικών σπιτιών και διαμερισμάτων, σε περίπτωση που η παρέκκλιση μπορεί να τους επηρεάσει και οι παρατυπίες αυτές, όπως είπε και ο συνάδελφος, δεν αφορούν μεγάλες παρατυπίες και σοβαρές παρεκκλίσεις, όπως είναι σε ξενοδοχειακά ή μεγάλα

συγκροτήματα, αλλά αφορούν μικρές παρεκκλίσεις για σπίτια με μέχρι και είκοσι πέντε τετραγωνικά μέτρα επέκταση, τα οποία έχουν αγοράσει πολίτες.

Συνοψίζοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι η πρόταση νόμου είναι καθαρά για ανακούφιση του απλού αγοραστή και όχι, περίπλοκα, κτιρίων· αυτά θα εξακολουθήσουν να πηγαίνουν στο Συμβούλιο Παρεκκλίσεων. Θα πρέπει εδώ να αναφέρουμε, για να είναι καθαρό και στους πολίτες, ότι δεν καλύπτονται με τη πρόταση νόμου διαμερίσματα και σπίτια τα οποία βρίσκονται σε υποθήκες, που οι εργολάβοι τα έχουν υποθηκεύσει για να πάρουν δάνεια για το κτίσιμο του σπιτιού, ή για τρίτα πρόσωπα· αυτά δεν καλύπτονται· ρυθμίζονται με ειδική νομοθεσία και πρέπει να πληρωθεί πρώτα η υποθήκη και μετά να μπορέσει να μεταβιβαστεί το κτίριο στον ιδιοκτήτη του.

Επίσης σημαντικό είναι -και έχει σχέση και με τις τροπολογίες που έχει αναφέρει ο συνάδελφος- το ότι δεν καλύπτονται περιπτώσεις στις οποίες ο ιδιοκτήτης χρωστά φόρους στο κράτος. Δηλαδή, εάν εκκρεμούν φορολογίες ή υποχρεώσεις του ιδιοκτήτη που έχουν σχέση με το ακίνητο προς το κράτος, δεν μπορεί να γίνει η μεταβίβαση. Με αυτό τον τρόπο θυματοποιείται ο αγοραστής και επιβραβεύεται ο ιδιοκτήτης. Ο οποίος είναι και παράνομος, δεν πληρώνει τους φόρους του, και δεν μπορεί να μεταβιβαστεί το κτίριο στο όνομα του πραγματικού αγοραστή, που έχει αγοράσει το σπίτι ή το διαμέρισμα. Έχουμε επισημάνει αυτή την αδικία που γίνεται εις βάρος των αγοραστών από το κράτος, αλλά δυστυχώς δεν τύχαμε ανταπόκρισης και γι' αυτό το λόγο θα επανέλθουμε για άρση αυτής της αδικίας με νέα πρόταση νόμου, ώστε να μπορεί να προστατευθεί ο απλός πολίτης από τέτοιου είδους αυθαιρεσίες.

Και αυτή ακριβώς η πρόνοια που υπάρχει μέσα στη νομοθεσία περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων θα δεσμεύει τους αγοραστές να μην μπορούν να πάρουν το σπίτι τους σε περίπτωση που ψηφιστεί η πρόταση νόμου του συναδέλφου, με την οποία προβλέπεται το εξώδικο πρόστιμο των £250. Δηλαδή, θα εγκλωβίσουμε ξανά τους αγοραστές για ένα ποσό £250, το οποίο, αν δεν το πληρώσει ο ιδιοκτήτης, θα παραμείνει πάλι και δε θα μπορεί ο αγοραστής να μεταβιβάσει το σπίτι πάνω του, διότι θα εκκρεμεί αυτή η υποχρέωση προς το κράτος.

Γι' αυτό το λόγο θα έλεγα ότι αυτή η ρύθμιση δε θα μπορέσει να βοηθήσει τους αγοραστές. Θα εισηγούμουν να παραμείνει στον ιδιοκτήτη η πραγματική ευθύνη αποζημιώσεων προς τους αγοραστές, που την έχει, σύμφωνα με το αστικό δίκαιο, σε περίπτωση κατά την οποία από δική του υπαιτιότητα δεν έχει μπορέσει να πάρει ο αγοραστής το κτίριο. Δηλαδή, για ένα πολύ μικρό ποσό στην πραγματικότητα δίνουμε συγχωροχάρτι με ένα εξώδικο στον ιδιοκτήτη και τιμωρούμε τον αγοραστή.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, που μειώνει το χρονικό διάστημα κατά το οποίο μπορεί ο ιδιοκτήτης να υποβάλει αίτηση, θα έλεγα ότι και ο αγοραστής θα μπορούσε να κάνει παρανομίες μέσα σ' αυτό το διάστημα του ενός έτους. Αν θα γίνει αυτή η τροπολογία, θα ήταν πιο δίκαιο και συνταγματικά σωστό όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και οι συμβαλλόμενοι να έχουν την ίδια υποχρέωση, εντός τριών μηνών να καταθέσουν τις αιτήσεις τους.

Όσον αφορά την τρίτη τροπολογία, πιστεύω ότι αυτή εννοείται από το νομοσχέδιο και δε χρειαζόταν. Είναι προσωπικές απόψεις όμως αυτές, απλώς για να βοηθήσω, λόγω του ότι ο συνάδελφος έχει ζητήσει τουλάχιστον οι δύο να εγκριθούν πριν από τον Οκτώβριο. Νομίζω μάλλον θα δυσκολέψουν το έργο της Αρχής η οποία θα χειρίζεται τα θέματα τιτλοποίησης των ακινήτων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή, όπως και η πρόταση νόμου την οποία λόγω στενού χρονικού διαστήματος δεν κατόρθωσε η επιτροπή μας να εξετάσει, δηλαδή ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος, είναι δύο προτάσεις οι οποίες σίγουρα θα δώσουν προς το παρόν μία λύση σε αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι εδώ και αρκετά χρόνια έχουν εγκλωβιστεί είτε εξαιτίας δικών τους, μπορώ να πω, λαθών είτε κυρίως από λάθη τα οποία έχουν κάνει οι developers, αυτοί οι οποίοι έχουν αναπτύξει τη γη μέσα στην οποία έτυχε να αγοράσουν είτε διαμερίσματα είτε κατοικίες είτε ακόμη και εμπορικά καταστήματα.

Φυσικά, μέσω αυτής της νομοθεσίας, δίνεται η δυνατότητα στον αγοραστή να εξέλθει από το αδιέξοδο στο οποίο βρίσκεται αυτή τη στιγμή. Παράλληλα όμως θα πρέπει να επισημάνουμε ότι μετακυλύουμε το βάρος ολόκληρο πάνω στον ίδιο τον αγοραστή βγάζοντας από τη μέση τον ιδιοκτήτη, δηλαδή αυτόν που έχει αναπτύξει τη γη όπου έχει τύχει να αγοράσει ο άνθρωπος αυτός ο οποίος ταλαιπωρείται τόσα χρόνια.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι θα πρέπει να ψηφίσουμε αυτή τη στιγμή την πρόταση νόμου όπως έχει τεθεί ενώπιόν μας, έχοντας όμως παράλληλα τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων οι οποίοι παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών ότι, ακόμη και με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου τώρα, δε θα λειτουργήσει ο θεσμός αυτός παρά μόνο μετά από δυο-τρεις μήνες. Δηλαδή, θα φτάσουμε τον Οκτώβριο περίπου, μέχρι να καταρτιστεί η επιτροπή, να τεθούν ενώπιον του κόσμου οι αιτήσεις και ούτω καθεξής και να γίνουν οι ανάλογες διαδικασίες οι οποίες θα δώσουν την ευκαιρία στον κόσμο αυτό να αιτηθεί την τελική έγκριση, που θα του δώσει και τη δυνατότητα να αποκτήσει τον τίτλο. Γι' αυτό το λόγο πιστεύω ότι θα πρέπει να ψηφίσουμε την πρόταση αυτή την οποία έχουμε ενώπιόν μας και τις τροποποιήσεις τις οποίες θέτει ο συνάδελφος κ. Περδίκης, αλλά επίσης και τις οποιεσδήποτε τροποποιήσεις μέχρι τον Οκτώβριο μπορούμε να καταθέσουμε όλοι μας να τις δούμε παράλληλα με την εξέταση της άλλης πρότασης νόμου, που είναι ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος.

Να εξηγήσω ότι εμείς στην επιτροπή Εσωτερικών είχαμε προτείνει ακόμη πολύ πιο βαριές ποινές απ' αυτές τις οποίες προτείνει ο συνάδελφος. Για παράδειγμα, αν ένας developer έχει αναπτύξει τη γη του και έχει παρανομήσει και, εξαιτίας αυτού, υποφέρουν άνθρωποι οι οποίοι έχουν οι ίδιοι καταβάλει αρκετά μεγάλα χρηματικά ποσά σ' αυτόν, να υπάρχει διακανονισμός -δεν ξέρω πώς, να το δούμε- με βάση τον οποίο να μην του επιτρέπεται η επόμενη ανάπτυξη που θα αιτηθεί, μέχρι να διεκπεραιώσει τις υποχρεώσεις του απέναντι στους αγοραστές οι οποίοι αυτή τη στιγμή, εξαιτίας αυτού, δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τίτλο ιδιοκτησίας.

Δεν είμαι νομικός, δε γνωρίζω αν αυτό το οποίο έχουμε προτείνει μπορεί να εφαρμοστεί στην πραγματικότητα, όμως μπορεί να τύχει επεξεργασίας, η οποία να φέρει ένα θετικό αποτέλεσμα, ούτως ώστε και ο αγοραστής να νιώθει ικανοποιημένος και να μπορεί να λέει «κύριοι, δεν είμαι το μαύρο πρόβατο». Παρ' όλον ότι του δίνεται η ευκαιρία αυτή τη στιγμή να επιλύσει το πρόβλημά του, ταυτόχρονα δε θα πάψει να νιώθει αδικημένος.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου την οποία έχουμε ενώπιόν μας, αλλά προτείνουμε, με τη δική μας σειρά, όπως οι οποιεσδήποτε

τροποποιήσεις συζητηθούν παράλληλα και ταυτόχρονα με την άλλη πρόταση νόμου, την οποία η επιτροπή Εσωτερικών έχει δεσμευτεί να συζητήσει στις πρώτες κιόλας συνεδρίες της, που θα είναι το Σεπτέμβριο, και στην πρώτη συνεδρία της ολομέλειας την οποία θα έχουμε τον Οκτώβριο να τεθεί ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θα ήταν περιττό νομίζω αν εξέφραζα τις ευχαριστίες μου σε πολλούς υπαλλήλους του κράτους, πρώτον της Βουλής, τη Λένια και τη Μαρία και άλλους -δεν έχουμε όμως χρόνο- που δούλεψαν πάρα πολύ σκληρά, αλλά ιδιαίτερα στην επιτροπή.

Αυτό το νομοθέτημα και το άλλο που έχουμε να ψηφίσουμε, ο περί Πολεοδομίας Νόμος, υπήρξε ανάγκη να ψηφιστούν, γιατί το κράτος δεν εφάρμοσε όλα αυτά τα χρόνια, για δεκαετίες, τους νόμους, και συσσωρευμένα έχουμε τώρα πάρα πολλές παρανομίες οι οποίες επηρεάζουν τη σωστή λειτουργία της αγοράς, αλλά και στερούν από το κράτος εκατομμύρια λίρες. Ελπίζω ότι με αυτή την προσέγγιση, με αυτό το εργαλείο που δίνουμε στο κράτος θα λυθούν αυτές οι δεκάδες χιλιάδες των προβλημάτων, με τις καινοτομίες που εισάγουμε, τις οποίες δε θέλω να αναλύσω τώρα -δεν είναι η ώρα- αφού πρώτα το κράτος καταφέρει να λειτουργήσει μηχανισμούς. Χρειάζεται να ενημερώσει το κοινό, να καταγράψει περιπτώσεις που δε θα καλύπτονται με αυτό το νομοσχέδιο μέχρι το φθινόπωρο, να εξετάσει βελτιωτικές προτάσεις, όπως αυτή ίσως του κ. Περδικη, και να μελετηθεί η άλλη πρόταση νόμου περί Πολεοδομίας όχι μόνο για να λύσει προβλήματα υφιστάμενα. Θέλω να το τονίσω σήμερα, κύριοι συνάδελφοι, ότι σ' αυτό το νομοθέτημα περιλαμβάνονται πρόνοιες καταστολής, περιλαμβάνονται πρόνοιες που αποτρέπουν τη δημιουργία ξανά του ίδιου προβλήματος.

Για να βελτιωθεί φυσικά γενικότερα το όλο πλαίσιο, πέραν της ψήφισης των δύο νομοθετημάτων, χρειάζεται να περιοριστεί η γραφειοκρατία των υπηρεσιών, για να εξυπηρετείται καλύτερα ο πολίτης. Πολιτικά υπάρχει η υπόσχεση από τον Υπουργό Εσωτερικών και από την επιτροπή Εσωτερικών ότι θα προσπαθήσουμε αυτή την περίοδο μέχρι το φθινόπωρο, ώστε, πέραν των δύο προτάσεων νόμου, να γίνουν και αλλαγές στον όλο τρόπο έκδοσης αδειών και τίτλων, ώστε να εκσυγχρονιστεί η διαδικασία. Εγώ πιστεύω -και το τονίζω- ότι, αν προχωρήσουμε σωστά, θα μπορεί να εκδίδεται άδεια οικοδομής ή πολεοδομική άδεια σε λιγότερο από μία εβδομάδα, φτάνει να γίνουν κάποιες τομές, να εισαχθούν κάποιες καινοτομίες.

Θα ήθελα να τελειώσω μόνο με ένα σημείο, ένα μήνυμα προς την κυβέρνηση και ιδιαίτερα το Υπουργείο Εσωτερικών. Τώρα που έχουν ένα επιπλέον εργαλείο... Το μόνο εργαλείο που μένει σε μας ως Βουλή είναι να είμαστε πιο αυστηροί στον κοινοβουλευτικό έλεγχο. Και αυτό θα πρέπει να κάνουμε με το νέο χρόνο, αφού αφήσουμε ένα περιθώριο λίγων μηνών, ώστε να εφαρμοστούν αυτές οι δύο προτάσεις νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητούμε ένα θέμα με πολλές πτυχές ασφαλώς. Έχουν λεχθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, συναδέλφισσες, πολλά, γι' αυτό θα είμαι επιγραμματικός.

Έχει ασφαλώς και κοινωνική πτυχή το θέμα και πολεοδομική αισθητική πτυχή και οικονομική. Όταν προσπαθείς να κάνεις ειδικές ρυθμίσεις η ανάγκη των οποίων προέκυψε -λέχθηκε και από τον έναν από τους εισηγητές- ως αποτέλεσμα μη εφαρμογής νομοθεσιών, όχι νομοθεσίας, για χρόνια και ελλιπούς άσκησης πολεοδομικού και άλλου ελέγχου, σίγουρα αυτό είναι δύσκολο και πρέπει να το παρακαλοθήσεις στην εφαρμογή του την κάθε στιγμή, έτσι που πραγματικά να δεις πώς λειτουργεί, ποιες αδυναμίες προκύπτουν πιθανό και ποια νομικά κωλύματα αύριο, για να μπορέσουμε να τα αντιμετωπίσουμε.

Εν πάση περιπτώσει, αυτή η μη εφαρμογή νομοθεσιών για χρόνια και ο ελλιπής έλεγχος και από τοπικές αρχές που είναι πολεοδομικές, αλλά και από την ίδια την κεντρική πολεοδομική αρχή οδήγησαν και σε εγκλωβισμό αγοραστών και συνιδιοκτητών περιουσιών, αλλά, κακά τα ψέματα, και τους ίδιους τους ιδιοκτήτες, τον καθένα ίσως από εμάς στο να ξεκινήσει την οικοδόμηση του δικού του σπιτιού, πριν πάρει τις άδειές του. Όταν σήμερα εξασφαλίζει κάποιος τα δάνειά του και περιμένει ένα χρόνο, ίσως και περισσότερο, για να πάρει μια απλή άδεια, νομίζω ότι σπρώχνεται εύκολα, είτε το υιοθετούμε είτε όχι, στο να ξεκινήσει την οικοδόμηση, με αποτέλεσμα ο κίνδυνος να παρατυπήσει να είναι ορατός.

Εμείς επιμέναμε να καλύψουμε σήμερα μόνο τους αγοραστές και τους συνιδιοκτήτες που δε φέρουν καμία απολύτως ευθύνη για το ότι δεν εξασφαλίζουν τους τίτλους. Είναι επομένως μια ρύθμιση η οποία και αποκαθιστά παρατυπίες που έχουν να κάνουν με πολεοδομική αισθητική και αρχιτεκτονική, αλλά που έχει και μια οικονομική πτυχή, πέρα από την κοινωνική. Όφελος όμως, αγαπητοί συνάδελφοι -να είμαστε ξεκάθαροι- θα προκύψει, όταν το ειδικό πιστοποιητικό τελικής έγκρισης που θα εκδίδεται με βάση αυτή τη νομοθεσία θα οδηγήσει τον ιδιοκτήτη στην ανάλογη αίτηση στο κτηματολόγιο, για να εκδοθεί τίτλος, γιατί τα πολλά λεφτά η πολιτεία θα τα πάρει από τις μεταβιβάσεις. Εδώ υπάρχει μία αδυναμία αφ' εαυτής. Αυτός που αδικείται, ο αγοραστής, θα μπει σε μια διαδικασία με βάση την οποία στο τέλος της ημέρας θα πάρει το πιστοποιητικό ο ιδιοκτήτης και θα αναμένει πλέον ή θα πάει στα δικαστήρια ο αγοραστής, για να οδηγήσει τον ιδιοκτήτη στην τελική διαδικασία της έκδοσης τίτλου ιδιοκτησίας. Επομένως, υπάρχει αυτή η αδυναμία. Πρέπει να είμαστε έτοιμοι να δούμε πώς ρυθμίζεται άμεσα στο μέλλον.

Απαιτούνται κάποιες προϋποθέσεις για να λειτουργήσει αυτή η νομοθεσία. Η πρώτη προϋπόθεση είναι η τριμελής επιτροπή που προβλέπεται σ' αυτό το νομοθέτημα να λειτουργήσει άμεσα και στα πλαίσια των χρονοδιαγραμμάτων που τίθενται και να λειτουργήσει με τρόπο όσο το δυνατό λιγότερο γραφειοκρατικό, έτσι που πραγματικά να φέρει αποτέλεσμα. Μια άλλη προϋπόθεση είναι οι τοπικές αρχές να διαδραματίσουν το ρόλο τους και στη διαδικασία προώθησης των αιτήσεων στην αρμόδια τριμελή επιτροπή, αλλά και στη δημιουργία ενός ειδικού ταμείου κατάθεσης των αντισταθμιστικών χρημάτων που θα λαμβάνονται από τις τοπικές αρχές και να γίνεται έλεγχος αυστηρότατος, ώστε αυτά τα λεφτά να διοχετεύονται σε πραγματικά αντισταθμιστικά μέτρα στην περιοχή όπου γίνεται η χαλάρωση προς όφελος του πολίτη της περιοχής. Είναι πολύ σημαντικό να γίνονται όλα αυτά, για να μην προχωρήσουμε σε μια καθαρά οικονομικίστικη λύση του ζητήματος.

Ταυτόχρονα τίθεται θέμα βελτίωσης όλων των διαδικασιών έκδοσης αδειών, συντόμησης δηλαδή του χρόνου, έτσι που πραγματικά να μην εμφανιστεί και στο

μέλλον παρόμοια κατάσταση. Αναμένουμε τέλος από την κυβέρνηση αντιμετώπιση των δυσκολιών που θα προκύψουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας τούτης, κατάθεση προτάσεων για διοικητικά πρόστιμα, εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας στη νομοθεσία και ασφαλώς να είναι έτοιμη να αντιμετωπίσει με ευέλικτο τρόπο, αν χρειαστεί, και λειτουργία σε επίπεδο περιφερειών, επαρχιών, ανάλογης επιτροπής, από τη στιγμή που δε θα μπορεί αυτή η τριμελής επιτροπή να αντεπεξέλθει λόγω μεγάλου φόρτου εργασίας, διασφαλίζοντας πάντοτε, βέβαια, την ομοιομορφία αυτών των αποφάσεων.

Εμείς γι' αυτό στηρίξαμε και θα στηρίξουμε με την ψήφιση αυτού του νομοθετήματος την πρόταση των βουλευτών που την κατέθεσαν. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε ολοκληρωμένα και τον περί Πολεοδομίας Νόμο, που θα έλθει τον Οκτώβριο, για να συμπληρώσουμε αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της πρότασης νόμου, για να αντιμετωπιστεί επιτέλους ένα ακανθώδες θέμα που επηρεάζει χιλιάδες οικογένειες, που ταλαιπωρούνται διαχρονικά, γιατί δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τίτλους ιδιοκτησίας των κατοικιών που αγόρασαν, λόγω διάφορων τροποποιήσεων ή άλλων αλλαγών ή παρατυπιών που έγιναν, πέρα από τα εγκριμένα σχέδια της εκδοθείσας άδειας οικοδομής.

Η πρόταση νόμου έχει πολυσυζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή, την επιτροπή Εσωτερικών. Έχουν γίνει αρκετές βελτιώσεις σ' αυτή, για να ξεπεραστούν πρακτικά και νομικά προβλήματα που θα προέκυπταν από την εφαρμογή του νόμου.

Παρά την πρόθεσή μας να λυθεί ένα υπαρκτό κοινωνικό πρόβλημα, εξακολουθούμε να διατηρούμε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, κάποιες επιφυλάξεις, όσον αφορά νομικά ή άλλα κενά που πιθανόν να προκύψουν από την εφαρμογή του νόμου, και επισημαίνουμε την ανάγκη για τυχόν περαιτέρω τροποποιήσεις για εκσυγχρονισμό του, τον προσεχή Οκτώβριο ή ίσως ενωρίτερα.

Κάποιοι από τους προβληματισμούς μας είναι σχετικοί με την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των νέων ρυθμίσεων, την πολυπλοκότητα των προβλεπόμενων διαδικασιών. Έχουμε κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά τη δυνατότητα των αρμόδιων τοπικών αρχών και των κρατικών υπηρεσιών που θα εμπλακούν να αντεπεξέλθουν χωρίς μεγάλη χρονοτριβή στην εξέταση των αναμενόμενων εκατοντάδων αιτήσεων για νομιμοποίηση των οικοδομών και όλα αυτά είναι θέματα τα οποία μας έχουν προβληματίσει. Όμως, επειδή θεωρούμε ότι λύεται ένα σημαντικό πρόβλημα, θα το ψηφίσουμε.

Θεωρούμε ότι το αρμόδιο υπουργείο θα πρέπει να μεριμνήσει, ώστε να εφαρμοστεί στο μέλλον η ισχύουσα νομοθεσία με πιο αποτελεσματικό πολεοδομικό έλεγχο και αυτό γιατί αδυνατούμε να αντιληφθούμε πώς οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και οι τοπικές αρχές δεν κατάφεραν τόσα χρόνια να πάρουν τα αναγκαία εκείνα μέτρα για την προστασία των αγοραστών, με αποτέλεσμα να 'χουμε σήμερα ενώπιόν μας τόσα προβλήματα από χιλιάδες κόσμου.

Έχουμε, επίσης, επιφυλάξεις σε κάποια θέματα και εδώ θα πρέπει να τονίσω ότι υπάρχει ταυτότητα, όσον αφορά τον εντοπισμό των θυμάτων, με το συνάδελφο Γιώργο Πεردίκη. Αναφέρω συγκεκριμένα δύο θέματα που μας απασχολούν:

Το πρώτο είναι για τις περιπτώσεις εκείνες όπου ο αγοραστής επιβαρύνεται με τη δαπάνη για κατασκευές που δεν αφορούν άμεσα τη μονάδα του, αλλά επηρεάζουν τη λειτουργικότητα και την άνετη κάρπωσή της. Με βάση τον παρόντα νόμο, θα καταβάλλει ο ίδιος τη δαπάνη για ολοκλήρωση των κατασκευών των έργων υποδομής και στη συνέχεια θα ανακτά με αγωγή από τον ιδιοκτήτη το ποσό των χρημάτων που δαπανήθηκε, αν ο ίδιος ο ιδιοκτήτης δεν ήταν πρόθυμος να συμμορφωθεί εξαρχής με τους όρους της εκδοθείσας άδειας. Αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει αρκετούς αγοραστές σε χρονοβόρες δικαστικές διαμάχες με τους developers και ιδιαίτερα μάλιστα θα υπήρχαν προβλήματα στην περίπτωση που ιδιοκτήτες είναι εταιρείες οι οποίες κήρυξαν πτώχευση, γεγονός που μας ανησυχεί ιδιαίτερα.

Το δεύτερο θέμα για το οποίο θέλουμε να κρούσουμε τον κώδωνα του κινδύνου είναι ότι δεν έχουν ληφθεί πρόνοιες, ώστε να επιβάλλονται εξώδικα πρόστιμα σε ιδιοκτήτες και developers που δεν έχουν τηρήσει πλήρως τους όρους της άδειας οικοδομής. Θεωρούμε ότι αυτή η τροποποίηση θα πρέπει να γίνει από την κυβέρνηση, γιατί η Βουλή δεν μπορεί να επιβάλει κάτι τέτοιο και, αν κάτι τέτοιο δε συμβεί στους προσεχείς μήνες, με αυτές τις επιφυλάξεις εμείς προτιθέμεθα, ως Δημοκρατικό Κόμμα, και δεσμευόμαστε ότι θα έρθουμε με συγκεκριμένες τροποποιήσεις, με στόχο την αντιμετώπιση κενών ή πρακτικών προβλημάτων στην εφαρμογή του νόμου, με στόχο την περαιτέρω προστασία των αγοραστών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς εκ της θέσεώς μου, κύριε Πρόεδρε, θα επισημάνω δυο, τρία σημεία τα οποία θέλουμε να τονίσουμε, την επιφύλαξη την οποία έχουμε αναφορικά με τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Αν και συμφωνούμε απόλυτα με το σκοπό της νομοθεσίας, η οποία μάλιστα επιδιώκει να διασφαλίσει τα δικαιώματα των καλόπιστων αγοραστών και συνιδιοκτητών, οι οποίοι δεν έχουν καμία ευθύνη γιατί δεν έχουν εξασφαλιστεί οι τίτλοι ιδιοκτησίας, είναι αναγκαίο, κύριε Πρόεδρε, να επισημανθούν κάποια νομικά ή συνταγματικά ερωτήματα, τα οποία προκύπτουν μέσα από αυτή τη νομοθεσία, και την ίδια ώρα να καλέσουμε τον έντιμο Γενικό Εισαγγελέα, ο οποίος, ενώ θέσαμε τα ερωτήματα κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών σε εκπρόσωπό του που βρισκόταν στην επιτροπή Εσωτερικών, επιφυλάχθηκε να απαντήσει στα ερωτήματα αυτά, μετά που θα ψηφίζαμε αυτή τη νομοθεσία. Νιώθουμε ότι είναι αναγκαίο να καταγραφεί στα πρακτικά της Βουλής αυτή η υποχρέωση η οποία έχει αναληφθεί από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας να απαντήσει σε ερωτήματα όπως αυτά που σχετίζονται με τον περιορισμό του δικαιώματος υποβολής αίτησης μόνο από αγοραστές ή συνιδιοκτήτες κατοικιών ή μονάδων οι οποίες είναι πέραν της μίας οικιστικής ή εμπορικής μονάδας, καθώς επίσης και σε ερωτήματα τα οποία σχετίζονται με την υποχρέωση του ιδιοκτήτη να καταβάλει την οποιαδήποτε αποζημίωση για την κατασκευή έργων τα οποία αναλήφθηκαν από τις αρμόδιες αρχές, αν αυτό το θέμα ουσιαστικά ίσως συνιστά μια παράβαση των αρχών των

συμβάσεων, όπως αυτές έχουν διαφυλαχθεί ή κατοχυρωθεί από τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Υπό αυτές τις επιφυλάξεις και επειδή συμφωνούμε απόλυτα -και εξάλλου ήταν και πρόταση η οποία κατατέθηκε από τη δική μας την κοινοβουλευτική ομάδα- υπό αυτές τις επιφυλάξεις θα ψηφίσουμε την προτεινόμενη νομοθεσία, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή, και, θα επαναλάβω, θα καλέσουμε το Γενικό Εισαγγελέα σύντομα, προτού αρχίσει η εφαρμογή της, στο χρονικό περιθώριο το οποίο μας παρέχεται, να εξετάσει αυτά τα θέματα όπως και άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούοντας τις τοποθετήσεις των συναδέλφων, κατάλαβα ότι υπάρχει μια μορφή πολιτικής δέσμευσης, ότι τα δύο θέματα που έχω εγείρει μέσα από τις τροπολογίες μου, δηλαδή η διάκριση μέσα από το νόμο του αγοραστή από τον ιδιοκτήτη και το θέμα της πιο ορθής και πρακτικής διαχείρισης του προβλήματος που αφορά τα έργα υποδομής, έχω την εντύπωση ότι και το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ έχουν δεσμευτεί ότι θα τα δούμε, αμέσως μόλις μπορέσουμε, εννοώ τον Οκτώβρη.

Υπό το φως αυτών των δεσμεύσεων, παρακαλώ να θεωρηθεί ότι αποσύρω τις τροπολογίες μου, για να διευκολύνω τη διαδικασία και να είναι ομόφωνη και η ψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης. Άρθρο 3.

Υποβολή αίτησης για έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης. Άρθρο 4.

Επιτροπή μελέτης αιτήσεων. Άρθρο 5.

Χρόνος υποβολής αιτήσεων και έκδοσης αποφάσεων. Άρθρο 6.

Καταβολή αντισταθμίματος. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003».

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα όπως το θέμα αυτό αναβληθεί. Πρόκειται για σοβαρό θέμα ουσιαστικά, που άπτεται της διάκρισης των εξουσιών, και θα θέλαμε να το μελετήσουμε ακόμα περισσότερο και θα ζητούσαμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αυτό αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιαννάκης Θωμά

Άγης Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας τον κ.

Ντίνο Χατζηνικόλα

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου, την 1η και στις 6 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει την αποκατάσταση καταδικασθέντων, έτσι ώστε να παρέχεται επιεικέστερη μεταχείριση στους αδικοπραγούντες, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για νεαρά άτομα, σε ό,τι αφορά την περίοδο αποκατάστασης της καταδίκης τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τον προτεινόμενο νόμο, ο οποίος εντάσσεται στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης, επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός και η κοινωνικοποίηση του σωφρονιστικού μας

συστήματος. Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο αυτό επιδιώκεται:

1. σημαντική μείωση της περιόδου αποκατάστασης προσώπου που καταδικάστηκε σε φυλάκιση μέχρι και δύο χρόνια,
2. επέκταση του ορίου ηλικίας, για την οποία η περίοδος αποκατάστασης καταδικασθέντος υπολογίζεται στο ήμισυ της κανονικής περιόδου αποκατάστασης, έτσι που να καλύψει νεαρά άτομα μέχρι είκοσι ενός ετών, αντί μέχρι δεκαοκτώ που προβλέπεται σήμερα, περιλαμβανομένων και των στρατευμένων, σε σχέση με οποιοδήποτε και όχι μόνο στρατιωτικό αδίκημα, όπως επίσης προβλέπεται σήμερα,
3. άμεση αποκατάσταση νεαρού προσώπου κάτω των είκοσι ενός ετών ή που υπηρετεί στην Εθνική Φρουρά, σε περίπτωση επιβολής χρηματικής ποινής μέχρι £300 ή σε περίπτωση απαλλαγής του από το αδίκημα και
4. μείωση της περιόδου αποκατάστασης προσώπου το οποίο καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης δύο έως τεσσάρων χρόνων, από δώδεκα σε οκτώ χρόνια, από την ημερομηνία απαγγελίας της καταδίκης.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου εγέρθηκαν από την επιτροπή ορισμένα πραγματικά και νομικά ζητήματα, αναφορικά με τα οποία η επιτροπή ζήτησε και πήρε γραπτώς την άποψη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, η επιτροπή, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε τις διατάξεις του νομοσχεδίου, κατά τρόπο ώστε, μεταξύ άλλων:

1. για τον καθορισμό της ηλικίας καταδικασθέντος να λαμβάνεται υπόψη η ηλικία του κατά τη διάπραξη του αδικήματος και όχι κατά την απαγγελία της καταδίκης και
2. να καταστεί πιο επιεικής η μεταχείριση, σε ορισμένες περιπτώσεις ανάλογα με την επιβληθείσα ποινή, νεαρών καταδικασθέντων ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση γενικά εκσυγχρονίζεται και κοινωνικοποιείται το σωφρονιστικό σύστημα και ειδικότερα παρέχεται επιεικέστερη μεταχείριση στα αδικοπράγούντα πρόσωπα πολύ νεαρής ηλικίας, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη Πίνακα στο βασικό τίτλο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλιάς

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληριδής

Άγις Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου,

εκπροσωπώντας τον

κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου και στις 24 Ιουνίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Εκπρόσωποι του Ανώτατου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθούν.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η διά νόμου παραχώρηση δικαιώματος έφεσης κατά αποφάσεως δικαστηρίου με την οποία είτε διατάσσεται η κράτηση κατασχεθέντων αντικειμένων είτε απορρίπτεται τέτοιο αίτημα, οπότε και η Δημοκρατία σε τέτοια περίπτωση θα έχει δικαίωμα έφεσης.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σκεπτικό της προτεινόμενης

ρύθμισης στηρίζεται σε σχετική διαπίστωση που διατυπώθηκε σε απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου (Ποινικές Εφέσεις αρ. 7322 και 7323, ημερομηνίας 21ης Απριλίου 2003). Συγκεκριμένα, στην υπό αναφορά απόφαση το Ανώτατο Δικαστήριο διαπίστωσε ότι ενδείκνυται και στην περίπτωση του άρθρου 32(1) του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155, η διά νόμου παραχώρηση δικαιώματος έφεσης κατά αποφάσεως πρωτόδικου δικαστηρίου με την οποία διατάσσεται η κράτηση κατασχεθέντων αντικειμένων, εφόσον πρόκειται περί αυτοτελούς απόφασης η οποία άπτεται θεμελιωδών συνταγματικών δικαιωμάτων του ατόμου, εκείνου της ιδιοκτησίας και χρήσης κινητής περιουσίας, ενδεχομένως και άλλων δικαιωμάτων, όπως του δικαιώματος ιδιωτικής ζωής και του απορρήτου της επικοινωνίας.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε και πήρε γραπτή απάντηση από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα για το εγερθέν νομικό ζήτημα κατά πόσο η προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο δεκαπενθήμερη προθεσμία για την καταχώρηση έφεσης θα πρέπει να διαγραφεί και να αφεθεί να προβλεφθεί με διαδικαστικούς κανονισμούς του Ανώτατου Δικαστηρίου. Στην υπό αναφορά απάντηση σημειώνεται ότι η εν λόγω προθεσμία δύναται να προβλέπεται στο νόμο, αφού παρόμοιες διατάξεις υπάρχουν και σε άλλα άρθρα της σχετικής νομοθεσίας.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ταχθεί υπέρ της τροποποίησης που έχει γίνει εισήγηση για την ποινική δικονομία, αλλά είναι η τρίτη κατά συνέχεια φορά που αποσπασματικά διευρύνουμε το δικαίωμα της έφεσης πάνω σε αποφάσεις που λαμβάνονται στα δικαστήρια. Έχουμε τονίσει και τις προηγούμενες φορές, επιθυμώ να το επαναλάβω και σήμερα, ότι θα πρέπει το κράτος να ετοιμάσει μια συνολική πρόταση στα θέματα στα οποία χωρεί έφεση, για να μην ερχόμαστε επί τούτω να κάνουμε -γιατί χάσαμε μια υπόθεση στα δικαστήρια- τροποποίηση της ποινικής δικονομίας. Αυτό είναι που ήθελα να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 21, 22 και 23 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 6 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπεύεται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση κατέστη αναγκαίος, ώστε αυτό να συνάδει με την υιοθέτηση του θεσμού των συνδυασμένων κλιμάκων αντί των συνδυασμένων θέσεων. Το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας ετοιμάστηκε σε συνεργασία του αρμόδιου υπουργείου με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και με τη σύμφωνη γνώμη της ΠΑΣΥΔΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας το προτεινόμενο με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δηλώνω αποχή για όλα τα σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Ντίνο Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 6 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η Αναπληρωτής Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στις συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα πλαίσια της αναβάθμισης των υπηρεσιών που παρέχει το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και

Επίσημου Παραλήπτη και έπειτα από σχετική μελέτη του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, δημιουργήθηκε επιστημονική πυραμίδα θέσεων στο τμήμα αυτό και από το 2001 μέχρι σήμερα έχουν εγκριθεί συνολικά έξι νέες θέσεις, για την πλήρωση των οποίων καταρτίστηκε το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας μετά από συνεργασία του αρμόδιου υπουργείου με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και τις συντεχνίες του προσωπικού του.

Στο στάδιο της μελέτης του σχεδίου υπηρεσίας η επιτροπή, με βάση τη διαπίστωση ότι αφενός τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα ειδικοτήτων και αφετέρου ότι από το εν λόγω τμήμα παρέχονται και ορισμένες πολύ εξειδικευμένες υπηρεσίες, ζήτησε από τους αρμοδίους να μελετήσουν κατά πόσο οι ανάγκες του τμήματος θα εξυπηρετούνται καλύτερα με τη συμπερίληψη στο σχέδιο υπηρεσίας ειδικής πρόνοιας, δυνάμει της οποίας η αρμόδια αρχή θα καθορίζει τα απαιτούμενα πανεπιστημιακά προσόντα κατά τη δημοσίευση της θέσης, ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, όλοι οι εμπλεκόμενοι δήλωσαν στην επιτροπή ότι αυτό μελετήθηκε ήδη κατά τον καταρτισμό του σχεδίου υπηρεσίας και ότι τελικά δεν κρίθηκε αναγκαία η συμπερίληψη τέτοιας πρόνοιας. Ωστόσο, η επιτροπή κάλεσε τους αρμοδίους να επανεξετάσουν το ζήτημα αυτό μετά την εφαρμογή του σχεδίου υπηρεσίας, οπότε και θα διαφανούν καλύτερα οι ανάγκες του υπό αναφορά τμήματος και, αν χρειαστεί, να επανέλθουν με συγκεκριμένη πρόταση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών με την τροποποίησή τους, ώστε στο κείμενο των σχεδίων υπηρεσίας, όπου γίνεται αναφορά στα απαιτούμενα προσόντα, να διαγραφεί η δεύτερη υποπαράγραφος, η οποία, σύμφωνα με τους αρμοδίους, έχει συμπεριληφθεί στο κείμενο των κανονισμών εκ παραδρομής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε αποδεχθεί αυτό το σχέδιο υπηρεσίας, παρά τις έντονες επιφυλάξεις τις οποίες είχαμε. Όμως ο λόγος που το έχουμε δεχθεί είναι γιατί υποσχέθηκαν ότι έχει ημερομηνία λήξης αυτό το σχέδιο και δε θα επιτρέψουμε με αυτό τον τρόπο που θα εφαρμοστεί τώρα η διαδικασία να εφαρμοστεί και στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η αποχή του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με την αποχή του κ. Περδίκη.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, αναπλ. πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Μαρία Κυριακού	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγις Αγαπίου	
Τάκης Χατζηγεωργίου, εκπροσωπώντας τον	
κ. Ντίνο Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Διευθυντής Φυλακών και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπεύεται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Φυλακών, με την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα σημείωσης με βάση την οποία για την πρώτη πλήρωση της θέσης μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, σε περίπτωση όπου δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή υπηρεσία στη θέση Αρχιεπιθεωρητή, να μπορούν να προαχθούν και υπάλληλοι με εννιαετή συνολική υπηρεσία στις θέσεις Αρχιεπιθεωρητή, Επιθεωρητή και Αρχιδεσμοφύλακα, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Αρχιεπιθεωρητή.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, σήμερα υπάρχουν δύο κενές θέσεις Λειτουργού Φυλακών, οι οποίες δεν μπορούν να πληρωθούν, αφού οι υπηρετούντες στην αμέσως κατώτερη θέση του Αρχιεπιθεωρητή δεν έχουν συμπληρώσει την απαιτούμενη με βάση το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας τριετή υπηρεσία στη θέση αυτή. Αποτέλεσμα της ύπαρξης των κενών θέσεων είναι η πρόκληση δυσλειτουργίας στις φυλακές, δεδομένου ότι οι θέσεις αυτές θεωρούνται νευραλγικής σημασίας για τη διοίκηση και την εύρυθμη λειτουργία των φυλακών. Συναφώς, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών, κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, η οποία συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των Ενωμένων Δημοκρατών, υιοθετεί το προτεινόμενο με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους για τους κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και πάλι.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μου άρεσε το “και πάλι”, κύριε Πρόεδρε.

Θα ζητούσαμε αναβολή αυτού του θέματος, αλλά, επειδή πρόκειται περί κανονισμών, για να μπορούν να επανέλθουν, θα πρέπει να απορριφθούν για τεχνικούς λόγους, λόγω του ότι κλείνει η Βουλή, για να μπορέσουμε να τα συζητήσουμε ξανά. Εκείνο το οποίο εμείς ζητούμε είναι να δοθούν περαιτέρω διευκρινίσεις και στοιχεία για το πώς έχουν καταρτιστεί αυτά τα σχέδια υπηρεσίας, αλλά και για να δούμε και το ευρύτερο οργανόγραμμα των φυλακών, πώς εντάσσονται και πώς αυτό θα βοηθήσει στην περαιτέρω καλύτερη λειτουργία των φυλακών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχω καταλάβει, ζητάτε αναβολή;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, να καταψηφιστούν.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Γιατί να καταψηφιστούν και να μη ζητήσουμε να αποσυρθούν;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να ζητήσουμε να αποσυρθούν, αλλά πού είναι η εκτελεστική εξουσία αυτή τη στιγμή να τους αποσύρει;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να αναβληθούν.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτή τη στιγμή δεν μπορούν να αναβληθούν· θα θεωρηθούν εγκριθέντες.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Άρα, είτε αναβάλλονται και ουσιαστικά θα εγκριθούν είτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε πει στην αρχή “θα ζητούσαμε αναβολή”, νοουμένου ότι...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα ζητούσαμε αναβολή, αλλά, επειδή η αναβολή στο τέλος θα οδηγήσει στην έγκριση των κανονισμών -διότι θα παρέλθει η τριμηνία και θα εγκριθούν- γι αυτό, ουσιαστικά, θα πρέπει να απορριφθούν και, αν συμφωνούν και οι άλλες πλευρές, να απορριφθούν για τεχνικούς λόγους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν συμφωνήσουν οι πλευρές όλες μαζί, τότε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτό γίνεται. Να απορριφθούν για νομοτυπικούς λόγους ουσιαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεπώς, λόγω ελλείψεως χρόνου, η Βουλή δεν έχει επικοινωνήσει με το Υπουργείο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί απορρίπτονται για νομοτυπικούς λόγους.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου του κ. Προδρόμου, ο οποίος θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης (ΣΕΚΑΠ) και εκπρόσωποι των Συνδέσμων Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου ΣΙΑΕΚ και ΠΑΣΙΣΤΕ.

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ώστε να παραταθεί η περίοδος εκπαιδευτικής αξιολόγησης-πιστοποίησης κλάδου σπουδών μέχρι την έκδοση απόφασης για επαναξιολόγηση, νοουμένου ότι η σχετική αίτηση υποβλήθηκε πριν από τη λήξη της περιόδου ισχύος της προηγούμενης αξιολόγησης-πιστοποίησης και νοουμένου ότι αυτή έγινε αποδεκτή, σύμφωνα με τη διαδικασία αποδοχής ή μη της αίτησης που προβλέπεται στο άρθρο 46.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τις πρόνοιες της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, η αρχική αξιολόγηση-πιστοποίηση κλάδου σπουδών μιας σχολής ισχύει για περίοδο τεσσάρων χρόνων. Επειδή η περίοδος αυτή έληξε τον περασμένο Ιανουάριο, χωρίς να καταστεί δυνατό να αξιολογηθούν όλοι οι κλάδοι σπουδών, για να συνεχιστεί η διαδικασία αξιολόγησης-πιστοποίησης κλάδων σπουδών πέραν των τεσσάρων

χρόνων, απαιτείται η επαναξιολόγησή τους, η οποία ισχύει για δέκα χρόνια.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των Συνδέσμων Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου ΣΙΑΕΚ και ΠΑΣΙΣΤΕ, βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία της επαναξιολόγησης κλάδων σπουδών από το ΣΕΚΑΠ, η οποία ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω έλλειψης του αναγκαίου προσωπικού και εξοπλισμού του ΣΕΚΑΠ. Συναφώς, δήλωσαν οι ίδιοι, παρά το γεγονός ότι για τους υπό αξιολόγηση κλάδους σπουδών καταβλήθηκαν ήδη τα σχετικά τέλη, τα οποία με την ευκαιρία αυτή γίνεται εισήγηση να κατατίθενται σε ειδικό ταμείο, κρίνεται σκόπιμο να δοθεί παράταση της προθεσμίας αξιολόγησης-πιστοποίησης τους, ώστε να ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με τις διατάξεις της πρότασης νόμου, δεδομένου ότι οι σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης υπέβαλαν εμπρόθεσμα τις αιτήσεις τους για επαναξιολόγηση, καθώς και για αξιολόγηση νέων κλάδων σπουδών, αλλά, για καθαρά τεχνικούς λόγους, δεν ολοκληρώθηκε η σχετική διαδικασία για όλους τους κλάδους σπουδών. Γι' αυτό και απαιτείται επαναξιολόγηση των εν λόγω κλάδων σπουδών με βάση τις ίδιες διαδικασίες της αρχικής αξιολόγησης. Σύμφωνα με τον Υπουργό, οι κλάδοι σπουδών που χρήζουν επαναξιολόγησης θα πρέπει να θεωρούνται αξιολογημένοι μέχρι την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας και νοουμένου ότι υποβλήθηκε έγκαιρα η σχετική αίτηση, ενώ οι νέες αιτήσεις θα εξεταστούν κανονικά, με βάση τις ισχύουσες ρυθμίσεις, και τυχόν θετική αξιολόγηση κάποιου κλάδου σπουδών θα ισχύει από την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους κατά το οποίο υποβλήθηκε η σχετική αίτηση για εκπαιδευτική αξιολόγηση-πιστοποίησή του. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι οι σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης συμφώνησαν να μην ανακοινωθεί οποιαδήποτε αξιολόγηση έχει ήδη συμπληρωθεί, αλλά να δημοσιευθούν όλες οι αξιολογήσεις ταυτόχρονα, για να υπάρχει ίση μεταχείριση όλων των κλάδων σπουδών.

Ο πρόεδρος του ΣΕΚΑΠ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι εδώ και ενάμιση χρόνο έχει ενημερώσει τους αρμοδίους για τα προβλήματα στελέχωσης και έλλειψης επαρκούς εξοπλισμού και υλικοτεχνικής υποδομής του ΣΕΚΑΠ, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει έγκαιρα τις σχετικές αιτήσεις, αλλά δυστυχώς μόλις πολύ πρόσφατα το Γραφείο Προγραμματισμού ενέκρινε πρόσθετο ποσό ύψους £100.000 για το φετινό χρόνο και γι' αυτό η σχετική διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί το νωρίτερο τον προσεχή Οκτώβριο. Σύμφωνα με τον ίδιο, το συμβούλιο του ΣΕΚΑΠ μέχρι το Μάιο του 2004 δέχθηκε αιτήσεις για 165 κλάδους σπουδών για σκοπούς αξιολόγησης-επαναξιολόγησής τους (119 επαναξιολογήσεις, 35 νέοι κλάδοι και 6 αναβολές λήψης απόφασης) και αξιολόγησε/επαναξιολόγησε 82 προγράμματα. Για αντιμετώπιση του προβλήματος της καθυστέρησης στη διαδικασία αξιολόγησης ορισμένων κλάδων σπουδών ο πρόεδρος του ΣΕΚΑΠ εισηγήθηκε την εισαγωγή του θεσμού της αξιολόγησης υπό προειδοποίηση (υπό όρους) πριν από την τελική αξιολόγηση, για να έχουν γνώση οι φοιτητές ότι η αξιολόγηση-πιστοποίηση του κλάδου για τον οποίο έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον εκκρεμεί και η σχετική απόφαση να ισχύει από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος.

Με τις πιο πάνω εισηγήσεις συμφώνησαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και οι εκπρόσωποι του ΣΙΑΕΚ και του ΠΑΣΙΣΤΕ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, ώστε να εισαχθεί ο θεσμός της υπό όρους αξιολόγησης κλάδων σπουδών μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης για επαναξιολόγηση.

Ο πρόεδρος της επιτροπής επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γύρω από το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί από κοντά το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία από τους κ. Προδρόμου και Ταραμουντά.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' ακρίβειαν είναι δύο οι τροπολογίες. Η μία είναι αυτή που έχει κυκλοφορήσει και γραπτώς και λέει ότι η δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων σε τέτοιες περιπτώσεις επαναξιολόγησης θα γίνεται ταυτόχρονα για όλους τους κλάδους σπουδών και όχι με τη σειρά που θα γίνονται οι επαναξιολογήσεις, διότι θα δημιουργούνται προβλήματα σε κάποια από τα υπό αξιολόγηση ιδρύματα, πράγμα που θέλουμε να αποφύγουμε. Αυτή είναι η τροπολογία που έχει κατατεθεί γραπτώς και είναι για τροποποίηση του άρθρου 6 της πρότασης νόμου.

Η άλλη τροπολογία, η οποία επίσης είχε συζητηθεί στην επιτροπή και τυγχάνει της έγκρισης όλων των πλευρών, αλλά δεν προλάβαμε να την κυκλοφορήσουμε γραπτώς, είναι εξίσου απλή. Ως προσθήκη στο άρθρο 46, σε μια δεύτερη παράγραφο, πρέπει να υπάρχουν τα ακόλουθα:

«Σε κλάδους οι οποίοι αξιολογούνται για πρώτη φορά, το αποτέλεσμα της αξιολόγησης, εφόσον είναι αρνητικό, θα ισχύει από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος, για να προστατευθούν φοιτητές οι οποίοι σπουδάζουν σε κλάδους οι οποίοι είναι αξιολογημένοι, αλλά θα εκπέσουν σε άλλη μορφή.».

Αυτές είναι οι δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχήν θα ήθελα να δηλώσω ότι συμφωνούμε με τις τροπολογίες που έχει αναφέρει ο συνάδελφος, μόνο που θα ήθελα να κάμω μια διόρθωση στην τροπολογία την οποία έχουν καταθέσει γραπτώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην πρώτη;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι απλά μια διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην πρώτη;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, στην πρώτη. Αντί άρθρο 59(α) του νόμου, νομίζω ότι πρέπει να είναι εδάφιο (2) του άρθρου 59.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Όχι, είναι 59(α).

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Άρθρο 59(α) δεν υπάρχει. Υπάρχει 2(α). Δείτε το βασικό νόμο, για να το διορθώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα το δουν στη γραμματεία και θα το διορθώσουν, εάν και εφόσον.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω κάτι. Η αναγκαιότητα αυτής της ρύθμισης, ουσιαστικά για τους κλάδους, για επαναξιολόγηση των κλάδων, προέκυψε λόγω ολιγωρίας η οποία έχει επιδειχθεί από πλευράς του υπουργείου. Αφού γνώριζαν ότι ένας σημαντικός αριθμός κλάδων επρόκειτο να επαναξιολογηθεί μετά από τα τέσσερα χρόνια ισχύος της αξιολόγησης, θα μπορούσαν έγκαιρα να προβλέψουν τα ανάλογα κονδύλια στους προϋπολογισμούς. Απαιτούνταν £450.000 και προέβλεψαν μόνο £150.000, οι οποίες εξαντλήθηκαν το Μάρτιο του 2004. Υπήρχε επίσης ανάγκη για επιπρόσθετο, έκτακτο προσωπικό. Αυτά είναι γεγονότα τα οποία δεν προβλέφθηκαν έγκαιρα και φτάσαμε στο σημείο να ολοκληρώνεται ένα ακαδημαϊκό έτος και να υπάρχει σημαντικός αριθμός κλάδων, οι μισοί περίπου, οι οποίοι δεν είχαν επαναξιολογηθεί, με σημαντικά προβλήματα, τόσο για τα κολέγια όσο και για τους φοιτητές οι οποίοι επρόκειτο να εγγραφούν σε αυτά τα κολέγια.

Ήθελα να το επισημάνω, γιατί πράγματι κάνουμε αυτή την τροπολογία, ώστε να διευκολύνουμε αυτή τη στιγμή την κυβέρνηση, αλλά επιβάλλεται να γίνεται ο σωστός προγραμματισμός, ώστε να αποφεύγονται αυτού του είδους οι ρυθμίσεις, οι οποίες θα μας βγάλουν από τα αδιέξοδα στα οποία περιήλθαμε λόγω της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως το άρθρο είναι 59 2(α) και αφορά τις θετικές επαναξιολογήσεις -για τα πρακτικά το λέω- και όχι τις αρνητικές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να επισημάνω το γεγονός ότι στην επιτροπή Παιδείας αναφέρθηκαν αυτά που είπε ο συνάδελφος, αλλά παράλληλα μας είπαν ότι έχει εξασφαλιστεί νέο κονδύλι, άλλες £100.000, για να προχωρήσουν, ίσως μετά το καλοκαίρι, στην έγκριση.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Δε φτάνουν για όλους τους κλάδους.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Δε φτάνουν για όλους τους κλάδους, αλλά μας τόνισαν εκεί οι εκπρόσωποι του ΣΕΚΑΠ ότι είναι και πολύ δύσκολη η αξιολόγηση, διότι φέρνουν ανθρώπους από το εξωτερικό, υπάρχει η συγκρότηση ομάδων... Δεν είναι τόσο εύκολο θέμα η αξιολόγηση τόσων πολλών κλάδων όλων των σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Μας υποσχέθηκαν επίσης ότι θα ενισχυθεί και το γραφειακό προσωπικό. Εν πάση περιπτώσει, ο νόμος που συζητούμε σήμερα δίνει μια ανάσα. Είναι ένα σωσίβιο για κάποιο χρόνο και τονίσαμε στο υπουργείο και στο ΣΕΚΑΠ ότι θα πρέπει οι κλάδοι να αξιολογούνται. Με τις τροποποιήσεις που κάνουν οι συνάδελφοι, πιστεύω ότι γίνεται μια ορθή ενέργεια, ώστε να μη δημοσιεύουν οι διευθυντές των σχολών παραπλανητικά στοιχεία. Δηλαδή πρέπει οι κλάδοι να αξιολογούνται τακτικά και να ενημερώνονται οι υποψήφιοι φοιτητές για το ότι αυτός ο κλάδος, αυτός ο τομέας είναι αξιολογημένος και να μη υπάρχει, και στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, μια, ας το πούμε, παραπλάνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με τις τροπολογίες που προτείνονται. Ήταν ζητήματα που συζητήθηκαν στην επιτροπή, όντως, και λόγω της πίεσης του χρόνου δεν περιλήφθηκαν.

Εδώ είναι αλήθεια, πρέπει να το πούμε, και δεν εκλαμβάνεται ούτε ως κριτική ούτε ως οποιαδήποτε άλλη διάθεση, αλλά πρέπει να έχουμε υπόψη μας κάποια πράγματα για το μέλλον. Όντως, δε λήφθηκε αρκούντως υπόψη το γεγονός ότι πρώτη φορά θα γινόταν επαναξιολόγηση δεκάδων κλάδων των ιδιωτικών κολεγίων. Και εδώ πρέπει να πούμε επίσης -εμείς είμαστε υπερασπιστές της δημόσιας εκπαίδευσης- αλλά, προς πίστη των ιδιωτικών κολεγίων, έγκαιρα ανταποκρίθηκαν και έκαμαν τις αιτήσεις τους. Επομένως, υπήρξε αδυναμία από πλευράς υπουργείου στο να ρυθμιστεί έγκαιρα αυτό το ζήτημα. Νομίζω πως με τη ρύθμιση που κάνουμε δίνουμε μια διέξοδο, η οποία όμως πρέπει να έχει την έννοια ότι δεν πρέπει να επαναληφθεί το φαινόμενο στο μέλλον, γιατί πλήττεται όχι απλά η ανώτερη εκπαίδευση στον τόπο μας, αλλά ίσως να θυματοποιούνται και δεκάδες νέοι οι οποίοι μπαίνουν σε κάποιους κλάδους που δεν ξέρουν την επόμενη χρονιά αν είναι αξιολογημένοι ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Θα θέσουμε τώρα σε ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι συμφωνημένα, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνες και οι δύο. Είναι αποδεκτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και η δεύτερη εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι και 7;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 29 και 30 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (Υποχρεωτική Φοίτηση και Παροχή Δωρεάν Παιδείας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (Υποχρεωτική Φοίτηση και Παροχή Δωρεάν Παιδείας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Ιδιοκτητών Νηπιαγωγείων. Παρά το γεγονός ότι προσκλήθηκαν, δεν προσήλθαν στις εργασίες της επιτροπής εκπρόσωποι του ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την υποχρεωτική φοίτηση και παροχή δωρεάν παιδείας στη δημοτική και μέση εκπαίδευση (Νόμος Αρ. 24(Ι) του 1993), ώστε από τον προσεχή Σεπτέμβριο να περιληφθεί στη δομή της δημοτικής εκπαίδευσης και η παροχή δωρεάν και υποχρεωτικής προδημοτικής παιδείας για τα παιδιά που συμπληρώνουν την ηλικία των τεσσάρων χρόνων και οκτώ μηνών πριν από την 1η Σεπτεμβρίου της σχολικής χρονιάς κατά την οποία γίνεται η σχετική εγγραφή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 5 της νομοθεσίας που διέπει τη στοιχειώδη εκπαίδευση, σκοπείται η αναθεώρηση των ομότιπλων βασικών κανονισμών, ώστε αυτοί να συνάδουν με τις διατάξεις της προτεινόμενης πιο πάνω νομοθεσίας. Παράλληλα, προνοείται ότι τα μαθήματα στα δημοτικά σχολεία αρχίζουν την Πέμπτη μετά την πρώτη Δευτέρα του μηνός Σεπτεμβρίου και τελειώνουν την Τετάρτη που προηγείται της προτελευταίας Παρασκευής του μηνός Ιουνίου, θέση που υιοθετείται από την ΠΟΕΔ, ώστε να παρέχεται χρόνος στο διδακτικό προσωπικό των σχολείων αυτών να διεκπεραιώνουν τις απαραίτητες εργασίες τους πριν από τις καλοκαιρινές διακοπές. Τέλος, προβλέπεται η χορήγηση στα παιδιά που φοιτούν σε προδημοτική τάξη απολυτηρίου ή βεβαίωσης ή άλλου πιστοποιητικού.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του που λήφθηκε τον Απρίλιο του 2004, ενέκρινε την παροχή δωρεάν υποχρεωτικής προδημοτικής παιδείας σε παιδιά ηλικίας τεσσάρων χρόνων και οκτώ μηνών μέχρι την ηλικία των πέντε χρόνων και οκτώ μηνών από το Σεπτέμβριο του 2004. Σύμφωνα με τον υπουργό, η υποχρεωτική προδημοτική παιδεία θα εξακολουθήσει να παρέχεται για ακόμα ένα χρόνο τόσο από τα δημόσια όσο και από τα εγκεκριμένα ιδιωτικά νηπιαγωγεία, που θα ελεγχθούν από το υπουργείο και θα καταχωρισθούν σε κατάλογο εγκεκριμένων νηπιαγωγείων. Το υπουργείο του, ανέφερε ο ίδιος, θα παρακολουθεί την όλη κατάσταση, έτσι ώστε τα όποια προβλήματα παρουσιαστούν να αξιολογηθούν και να αντιμετωπιστούν. Τέλος, ο υπουργός τόνισε ότι με την αποπεράτωση της φοίτησης στην προδημοτική παιδεία θα χορηγείται στους μαθητές πιστοποιητικό ή απολυτήριο ή βεβαίωση, για σκοπούς εγγραφής των παιδιών στο δημοτικό σχολείο, ενώ παράλληλα πρόθεση του υπουργείου είναι η διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων για όλους τους νηπιαγωγούς της προδημοτικής παιδείας, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού επιφυλάχθηκαν να εκθέσουν τις θέσεις τους γραπτώς, ενώ οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν

ότι τα θέματα που αφορούν τους όρους εργοδότησης του προσωπικού στα σχολεία αυτά θα μελετηθούν περαιτέρω.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών, παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουν ότι πιθανόν να υπάρχουν κάποια προβλήματα στην εφαρμογή τους στην πράξη.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Πτυχιούχων Ιδιοκτητών Νηπιαγωγείων χαιρέτισαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με τις οποίες παρέχεται ρόλος και στα ιδιωτικά νηπιαγωγεία, και τόνισαν την ανάγκη για πιο στενή επαφή των εκπαιδευτηρίων αυτών με το αρμόδιο υπουργείο, για επιμόρφωση όλων των νηπιαγωγών τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα, για στενούς ελέγχους των ιδιωτικών νηπιαγωγείων. Τέλος, εισηγήθηκαν την υποδείξη πρότυπου τύπου πιστοποιητικού αποφοίτησης από τα ιδιωτικά νηπιαγωγεία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την πρόθεσή της να παρακολουθεί από κοντά την υλοποίηση του νέου νομοθετικού πλαισίου και καλεί την κυβέρνηση να ασκεί συνεχή και ενδελεχή έλεγχο στα νηπιαγωγεία που θα εφαρμόσουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και να διοργανώσει επιμορφωτικά σεμινάρια για υποβοήθηση του προσωπικού το οποίο θα υλοποιήσει τις ρυθμίσεις αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τη θέση σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αναγνωρίζω την πίεση του χρόνου, αλλά είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο που καθιερώνει τη δωρεάν και υποχρεωτική προδημοτική εκπαίδευση. Η επιτροπή διεκπεραίωσε την εργασία. Έχουν όλες οι πλευρές κάποιες σκέψεις κατά πόσο όντως θα εφαρμοστεί πλήρως με τη νέα ακαδημαϊκή χρονιά, όπως είναι η φιλοδοξία και όπως προβλέπεται στη νομοθεσία. Ελπίζουμε ότι οι διαβεβαιώσεις θα τηρηθούν. Εν πάση περιπτώσει, η επιτροπή εδώ θα είναι να ασκήσει κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Όμως έχουμε ένα ιδιαίτερο κεφάλαιο που πρέπει να το αναφέρουμε, για να γραφτεί στα πρακτικά. Επειδή με αυτή την ενέργεια του κράτους, την οποία όλοι επικροτούμε, ουσιαστικά επηρεάζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό η υφιστάμενη δομή της

ιδιωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης, ενώ έχουμε τη διαβεβαίωση από την κυβέρνηση ότι ο ένας χρόνος θα είναι μεταβατική περίοδος και θα έχουν την ευκαιρία οι ιδιώτες που έχουν τέτοια ιδρύματα, όσοι δεν πληρούν τις προδιαγραφές πλέον του να παρέχουν προδημοτική εκπαίδευση, με εκπαιδευμένο προσωπικό στις κατάλληλες εγκαταστάσεις, να προσαρμοστούν, έχουμε κάποιες επιφυλάξεις στο αν οι υπηρεσίες του υπουργείου θα προλάβουν να επιθεωρήσουν και να πιστοποιήσουν ότι όντως έχουν συμμορφωθεί όσοι χρειάζονται συμμόρφωση. Θα μεριμνήσουμε στη συνέχεια να μη θυματοποιηθούν κάποιοι, διότι δεν προλαβαίνουν να γίνουν οι επιθεωρήσεις. Είναι συναφές με τα όσα συζητούσαμε πριν για τις αξιολογήσεις της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Με αυτά υπόψη, εμείς περιμένουμε ότι το Υπουργείο Παιδείας θα μπορέσει να ανοίξει τις πόρτες και να εγγράψει όσα παιδιά οικογενειών επιθυμούν να φοιτήσουν δωρεάν στην προδημοτική. Περιμένουμε επίσης ότι θα ρυθμιστεί και κάτι για το οποίο έγινε προφορική συνεννόηση με το Υπουργείο Παιδείας, ότι θα θεσπιστεί δηλαδή ένα πιστοποιητικό προδημοτικής εκπαίδευσης που θα ισχύει και για τα δημόσια και για ιδιωτικά ιδρύματα και θα έχει ένα αντίκρισμα στην εγγραφή στη δημοτική εκπαίδευση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα επικροτούμε την πρόταση η οποία βρίσκεται ενώπιόν μας. Όμως θα επαναλάβω κάπως αυτά τα οποία έχει πει ο συνάδελφος, όσον αφορά το θέμα το οποίο είναι πολιτική απόφαση. Δηλαδή ότι θα δοθεί ένας χρόνος, για να υπάρξει προσαρμογή κάποιων ιδιωτικών νηπιαγωγείων και φυσικά όλοι μας υποστηρίζουμε ότι θα πρέπει τα νηπιαγωγεία στα οποία θα φοιτήσουν τα παιδιά στην προδημοτική να τηρούν τους κανονισμούς τους οποίους θέτει το Υπουργείο Παιδείας.

Γι' αυτό το λόγο, εγώ λέω ότι, επειδή είναι πολιτική απόφαση η παράταση του ενός χρόνου και δε συμπεριλαμβάνεται μέσα στην πρόταση νόμου, θα έλεγα ότι το Υπουργείο Παιδείας θα πρέπει να έχει την ευελιξία, σε περίπτωση που εκπνεύσει αυτό το χρονικό διάστημα, αλλά υπάρχουν νηπιαγωγεία του ιδιωτικού τομέα τα οποία ήδη έχουν αιτηθεί να γίνει η αξιολόγησή τους, είτε ακόμα σε περίπτωση που έγινε η αξιολόγησή τους, αλλά υπολείπονται κάποιες ρυθμίσεις, ούτως ώστε να θεωρηθούν ότι βρίσκονται μέσα στα πλαίσια τα νόμιμα, να έχει την ευελιξία το Υπουργείο Παιδείας να βλέπει με θετικό φακό αυτές τις αιτήσεις και να δίνει την ανάλογη παράταση η οποία χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Σηματοδοτούμε σήμερα με την τροποποίηση αυτών των κανονισμών μια σημαντική τομή στη δημόσια εκπαίδευση, μάλιστα εκεί που οριοθετείται η αφετηρία της εκπαίδευσης, στην προδημοτική. Κριτικάραμε προηγούμενα την αδυναμία της κυβέρνησης για την αξιολόγηση των κλάδων. Εδώ, εμείς χαιρετίζουμε αυτή τη σημαντική τομή στα εκπαιδευτικά πράγματα, γιατί θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό

στις σημερινές συνθήκες να προσαρμόζουμε ζητήματα τέτοια που άπτονται της εξέλιξης της κοινωνίας μας. Είναι πολύ σημαντικό.

Έχει ρυθμιστεί το ζήτημα της μεταβατικής περιόδου για τα ιδιωτικά νηπιαγωγεία και ασφαλώς δεν πρέπει να θυματοποιούμε επαγγελματίες, οι οποίοι μάλιστα επιτελούν το έργο τους με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Έχουν τη θέση τους και αυτοί, φτάνει όμως να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που χρειάζεται σήμερα η εκπαίδευσή μας σε εκείνο το επίπεδο και να παρακολουθείται στενά από το αρμόδιο υπουργείο η εφαρμογή της ύλης και του προγράμματος μέσα από τα ιδιωτικά νηπιαγωγεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 29 νομοθετήματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (Υποχρεωτική Φοίτηση και Παροχή Δωρεάν Παιδείας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Δασκάλου Αγγλικών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ,

ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ υπέρ, ο κ. Προδρόμου θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Δασκάλου Αγγλικών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΕΔ, του Συνδέσμου Συμβασιούχων Δημοτικής Εκπαίδευσης και επηρεαζόμενοι υπάλληλοι.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δασκάλου Αγγλικών σε σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 2) του 2001 δημιουργήθηκαν τέσσερις θέσεις Δασκάλου Αγγλικών (κλίμακα Α5 και Α7), με σκοπό τη μονιμοποίηση ισάριθμων εκπαιδευτικών που προσλήφθηκαν πάνω σε έκτακτη βάση το 1991 και έκτοτε υπηρετούν με ετήσια συμβόλαια. Αυτοί ασκούν καθήκοντα δασκάλου αγγλικής γλώσσας σε σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, χωρίς να έχουν τα προσόντα για διορισμό στη θέση καθηγητή ή δασκάλου.

Σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, επειδή οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ, στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών αυτών στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠΕΥ, διαφώνησαν τόσο με το θέμα της δημιουργίας των εν λόγω θέσεων όσο και με το θέμα του τίτλου για τη θέση αυτή, η εξ υπουργών επιτροπή της ΜΕΠΕΥ αποφάσισε να ζητήσει γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με το κατά πόσο το απαιτούμενο στο σχέδιο υπηρεσίας προσόν της οκταετούς διδακτικής πείρας σχετικής με τα καθήκοντα της θέσης δημιουργεί οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα. Με βάση τη σχετική γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με ημερομηνία 20 Νοεμβρίου 2003, το άρθρο 24 της νομοθεσίας για τη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία προνοεί ότι το σχέδιο υπηρεσίας μιας θέσης, ανεξάρτητα από την κατηγορία της, μπορεί να προνοεί, ως προϋπόθεση διορισμού ή προαγωγής στη θέση αυτή, υπηρεσία σε θέση στη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία και για το σκοπό αυτό η πρόνοια στο σχέδιο υπηρεσίας για οκταετή πείρα δεν μπορεί να θεωρηθεί *ultra vires*, χωρίς ωστόσο να αποκλείεται το ενδεχόμενο η πρόνοια αυτή ή η σχετική πρόνοια του σχεδίου υπηρεσίας να θεωρηθεί ότι παραβιάζει το άρθρο 28 του συντάγματος. Γι' αυτό θα ήταν ασφαλέστερο η πρόνοια αυτή να απαλειφθεί από το συγκεκριμένο σχέδιο

υπηρεσίας και να προβληματιστεί το αρμόδιο υπουργείο για σχετική τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τα πιο πάνω, που αναφέρονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ εξέφρασαν τη διαφωνία τους με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ενώ οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Συμβασιούχων Δημοτικής Εκπαίδευσης και οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι τόνισαν την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε να μονιμοποιηθούν οι τέσσερις υπάλληλοι που υπηρετούν στις θέσεις αυτές από το 1991.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας διατύπωσαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Πρόδρομος Προδρόμου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γύρω από τους κανονισμούς αυτούς στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, για τους λόγους που θα εκθέσουν στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι ανάγκη να κάμεις φασαρίες, Πρόδρομε!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πω απλώς ότι, επειδή οι κανονισμοί αυτοί είναι σχέδια υπηρεσίας, ο κανόνας είναι να έρχονται ομόφωνα στη Βουλή. Δυστυχώς, εδώ υπάρχουν ενστάσεις και γι' αυτό είχαμε επιφυλάξεις. Όμως, επειδή οι ενστάσεις της συνδικαλιστικής οργάνωσης, κυρίως, είναι πολιτικής τάξεως, δηλαδή έχει αντίρρηση στο να υπάρχουν ειδικότητες, δε θα εγείρουμε οποιαδήποτε ένσταση. Παρ' όλη την κατανόηση και τη συμπάθεια που έχουμε προς τις θέσεις των συνδικαλιστών, θα πρέπει να εγκριθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τον αριθμό 33 μέχρι τον αριθμό 34 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ φθάσαμε, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο, η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.608, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Παρακαλούνται τα αρμόδια υπουργεία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

Από πρόσφατη απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, σχετικά με το έντυπο ενημέρωσης που δίδεται σε καλλιτέχνιδες που καταφθάνουν στη Κυπριακή Δημοκρατία για εργασία προκύπτουν τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Για ποιο λόγο τα συμβόλαια εργασίας των καλλιτεχνίδων υποβάλλονται στο Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και όχι στο Υπουργείο Εργασίας; Αφού αφορούν εργασιακές σχέσεις, τότε προτίθεται το υπουργείο να προβεί στις ανάλογες διευθετήσεις;
2. Στην προηγούμενη ερώτησή μας, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2003, αναφερθήκαμε στον όρο του εντύπου ενημέρωσης, ότι οι καλλιτέχνιδες έχουν "υποχρεώσεις και δικαιώματα καθ' όλο το εικοσιτετράωρο". Μήπως ο κάθε εργαζόμενος πρέπει να δίδει αναφορά και γι' αυτά που κάνει εκτός του ωραρίου εργασίας ή οι καλλιτέχνιδες είναι αναγκασμένες να εργάζονται είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο;
3. Η απαίτηση για αιματολογικές εξετάσεις ισχύει για όλους τους εργαζόμενους, όταν ανανεώνουν το συμβολαίο τους (οικιακοί βοηθοί, σερβιτόροι, εργάτες κ.λπ.);
4. Βάσει ποιας νομοθεσίας θεωρήθηκε δίκαιο ότι την ημέρα ανάπαυσης δεν πρέπει να καταβάλλεται στις καλλιτέχνιδες ημερομίσθιο;
5. Ποια μέτρα λαμβάνει η κυβέρνηση για κατοχύρωση της μισθοδοσίας για ολονύχτια εργασία, όπως και για το χρόνο ανάπαυσης, που συνήθως αντιστοιχεί σε δύο συνεχόμενα εικοσιτετράωρα;
6. Έχουν γίνει οποιοσδήποτε καταγγελίες από καλλιτέχνιδες για "άλλες" οδηγίες που έχουν πάρει από τον εργοδότη τους και, εάν ναι, πώς προστατεύτηκαν οι καλλιτέχνιδες αυτές από την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης;
7. Δε διευκρινίζεται γιατί, σε περίπτωση διακοπής του συμβολαίου, οι καλλιτέχνιδες πρέπει να παραμείνουν στο χώρο διαμονής του εργοδότη.
8. Όπως αναφέρεται στην απάντηση, οι καλλιτέχνιδες υποχρεούνται με τη λήξη του συμβολαίου να αναχωρήσουν εντός επτά ημερών από την Κύπρο με τη συνοδεία του καλλιτεχνικού τους πράκτορα και αυτό γίνεται για λόγους ελέγχου.

Μήπως η Κυπριακή Δημοκρατία εξουσιοδοτεί με αυτό τον τρόπο τους καλλιτεχνικούς πράκτορες να ασκούν καθήκοντα ελέγχου παράνομης διαμονής;

9. Ποια ουσιαστικά μέτρα λαμβάνει το κράτος για την προστασία των καλλιτεχνιδων που υπόκεινται σε αναγκαστική παροχή υπηρεσιών σεξ και ποια ενημέρωση παρέχεται στις ίδιες για υπηρεσίες που λειτουργούν με στόχο την προστασία και στήριξη τους;

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως αποστείλει το αναθεωρημένο έντυπο ενημέρωσης προς τις καλλιτέχνιδες, όπως και τα αντίστοιχα ενημερωτικά έντυπα που δίνονται σε άλλες κατηγορίες εργαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.609, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στην άθλια κατάσταση στην οποία βρίσκονται τα πεζοδρόμια στην Κύπρο. Εκεί όπου υπάρχουν, είναι σε πολλές περιπτώσεις σπασμένα, από καιρού εις καιρόν πλημμυρισμένα από όμβρια ύδατα και ακατάλληλα για χρήση. Χρησιμοποιούνται ακόμα και ως χώρος στάθμευσης από δίκυκλα και αυτοκίνητα, για να μην παραλείψω να αναφερθώ και στις περιπτώσεις οδηγών που χρησιμοποιούν τα πεζοδρόμια ως μία των λωρίδων κυκλοφορίας, θέτοντας σε κίνδυνο τις ζωές των πεζών.

Επιπρόσθετα, σε μεγάλες περιοχές εντός των πόλεων δεν υπάρχουν πεζοδρόμια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για βελτίωση της κατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.610, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα για άμεση διαφοροποίηση των ουσιαστικά απαγορευτικών τελών, που καθορίζονται και ως “μη επιστρεπτέα”, για την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.611, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του για τα εξής, απολύτως δικαιολογημένα, αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου και των κατοίκων Ευρύχου:

1. Αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου/Σολέας.
2. Παρουσία επί μονίμου βάσεως φαρμακοποιού.
3. Τοποθέτηση πρόσθετων ειδικών ιατρών.
4. Τοποθέτηση/διορισμός οδηγού του ασθενοφόρου επί εικοσιτετραώρου βάσεως (on call).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.612, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προχωρεί στην υλοποίηση της υπόσχεσης του Προέδρου της Δημοκρατίας, όπως αυτή περιέχεται στην επιστολή του προς τη Συντονιστική Επιτροπή Ασθενών και Συγγενών του Ογκολογικού του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ότι “τόσο στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας όσο και στα νοσοκομεία των άλλων επαρχιών θα παρέχονται ογκολογικές υπηρεσίες, οι οποίες σταδιακά θα αναβαθμίζονται και θα βελτιώνονται, ώστε να ικανοποιούνται άμεσα και χωρίς ταλαιπωρίες οι ανάγκες των ασθενών σε παγκύπρια κλίμακα”.

Ειδικότερα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προγραμματισμός υπάρχει για την παροχή ογκολογικών υπηρεσιών στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.613, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το κατεπείγουσας μορφής αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για δημιουργία περιφερειακού κοιμητηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.614, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για παράταση της παροχής νερού άρδευσης και κατά την καλοκαιρινή περίοδο, λαμβανομένης υπόψη της φετινής πολυομβρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.615, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για επείγουσα επιδιόρθωση/συντήρηση κατοικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.616, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ολοκληρωθεί η από πολλού αναμενόμενη μελέτη της ΑΗΚ για την εγκατάσταση οδικού φωτισμού στην προσφυγική κοινότητα Αυδήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.617, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το γνωστό ως Alassa Park εκθετήριο παγιδευμένων ζώων και πουλιών, για το οποίο υπάρχουν σοβαρές αμφιβολίες εάν λειτουργεί νόμιμα, σε τακτικά διαστήματα αφήνει λύματα να χυθούν στον υδατοφράκτη του Κούρρη και η κατάσταση με τις συχνές διαρροές λυμάτων δημιουργεί σοβαρές ανησυχίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη νομιμότητα του Alassa Park όσον αφορά τις πολεοδομικές άδειες, την ευημερία των ζώων κ.ά., όπως, συγκεκριμένα, το ζήτημα της διαχείρισης των λυμάτων του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.618, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει ενδιαφέρον για αξιοποίηση των χοιρολυμάτων με σκοπό την παραγωγή ενέργειας από το μεθάνιο-βιοαέριο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχουν προγράμματα επιδότησης για την εφαρμογή τέτοιων προγραμμάτων και εάν είναι ικανοποιητικά ελκυστικά για τους ενδιαφερόμενους κτηνοτρόφους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.619, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με την ευκαιρία της υπόθεσης της παράνομης λειτουργίας σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα και τις προτάσεις μου για απαλλοτρίωση του χώρου για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος και συγκεκριμένα για τη δημιουργία δημόσιου χώρου πρασίνου ή πάρκου παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει μελετηθεί το συγκεκριμένο ενδεχόμενο και εάν υπάρχει προηγούμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.620, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις χορηγίες των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τις καλοκαιρινές συναυλίες (Ιούνιος-Σεπτέμβριος 2004) και ιδιαίτερα για τη συναυλία που διοργανώθηκε με την ευκαιρία της συμπλήρωσης των εξήντα χρόνων της οργάνωσης ΑΟΝ-ΕΔΟΝ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.621, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου δε διαθέτει γενικό διευθυντή και τα διάφορα εκτελεστικά καθήκοντα τα αναλαμβάνουν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, που είναι ουσιαστικά οι εκπρόσωποι των κομματικών νεολαίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου δε διαθέτει γενικό διευθυντή, όπως συμβαίνει με όλους σχεδόν τους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.622, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας είναι να περιληφθεί στο σχέδιο κινήτρων στέγασης νέων ζευγαριών. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι οι Κύπριοι μόνιμοι κάτοικοι Καλλέπειας είναι κάτω των 200, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.623, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας να διανοιχθούν μικρά γεφύρια και να κατασκευαστούν αυλάκια από μπετόν στο νέο δρόμο που οδηγεί από την κοινότητα στον κύριο δρόμο Τσάδας-Λετύμβου, καθώς και τότε θα προχωρήσει στην κατασκευή πεζοδρομίων στη νέα συνοικία της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.624, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για εγγραφή αγροτικών δρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.625, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Σε απάντησή του προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στις 29 Μαρτίου 2002, αναφορικά με το θέμα της καθιέρωσης πεντάλεπτων δελτίων στη νοηματική γλώσσα (γλώσσα των κωφών), ο τότε Υπουργός Εσωτερικών δεσμεύτηκε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα παρακολουθεί την κατάσταση και, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των τηλεοπτικών σταθμών με την πρόνοια του συγκεκριμένου νόμου, θα λάβει επιπρόσθετα μέτρα.

Η πρόνοια του περί Αναπήρων Νόμου [Ν. 127(Ι)/2000, άρθρο 8(3)], που αναφέρεται στα δελτία ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα, εξακολουθεί να παραβιάζεται από αριθμό τηλεοπτικών σταθμών. Επίσης, παραμένει το ερώτημα αν και πότε η κυπριακή κυβέρνηση θα προβεί σε νομοθετική διευθέτηση, ώστε να καθιερωθεί το πεντάλεπτο δελτίο στη νοηματική γλώσσα και στην Κύπρο, όπως συμβαίνει και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο πάνω σημαντικά θέματα που απασχολούν σοβαρά την κοινότητα των κωφών ατόμων και κάθε ευαίσθητο κοινωνικά Κύπριο πολίτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.626, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόγραμμα επιχορήγησης της κατασκευής λιθοδομών στην ύπαιθρο και ιδιαίτερα στην περιοχή των κρασοχωριών δεν προχωρά κανονικά. Φαίνεται ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν έχουν ενημερώσει κατάλληλα τους κατοίκους και ιδιοκτήτες, ενώ διάφορα διαδικαστικά προβλήματα (π.χ. έλλειψη αιτήσεων) καθυστερούν την απορρόφηση των σχετικών κονδυλίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχουν τόσα κωλύματα στην ανάπτυξη αυτού του τόσο βοηθητικού για την ύπαιθρο προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.627, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η χρηματοδότηση της μετακίνησης βουστασίου από το χωριό Αναφωτίδα. Οι κάτοικοι διαμαρτύρονται, αλλά και ο ιδιοκτήτης του βουστασίου κτηνοτρόφος για την έλλειψη ενδιαφέροντος από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ο ιδιοκτήτης κτηνοτρόφος έχει ήδη εξεύρει άλλο χώρο και έχει αρχίσει την κατασκευή υποστατικών. Αιτείται όμως οικονομικής στήριξης από το κράτος, που δυστυχώς φαίνεται να καθυστερεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, ώστε να επιταχυνθεί η μετακίνηση του βουστασίου σε χώρο που έχει ήδη εξεύρει ο κτηνοτρόφος και όπου έχει ήδη αρχίσει η κατασκευή υποστατικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.628, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου χρειάζεται επιπλέον προσωπικό, για να αντιμετωπίσει τα περιστατικά. Σημειώνεται ότι το αντίστοιχο τμήμα της επαρχίας Λάρνακας αντιμετωπίζει 52 000 περιστατικά με δώδεκα άτομα προσωπικό, ενώ της Πάφου αντιμετωπίζει τον ίδιο αριθμό περιστατικών με μόνο οκτώ άτομα προσωπικό. Δεν υπάρχει μόνιμος υπεύθυνος για το Τμήμα Πρώτων Βοηθειών στην Πάφο. Το γεγονός αυτό καθιστά τη λειτουργία του τμήματος δύσκολη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει προκηρυχθεί η πλήρωση της μόνιμης θέσης υπεύθυνου για το Τμήμα των Πρώτων Βοηθειών στην Πάφο και γιατί υπάρχει αυτή η υποστελέχωση του τμήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.629, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τρεις θέσεις γυναικολόγου στο Γυναικολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου παραμένουν κενές εδώ και τρία χρόνια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες πλήρωσης των τριών θέσεων γυναικολόγου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.362, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη εξοικονόμησης του νερού που καταναλώνεται για τις λεκάνες αποχωρητηρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν δοκιμασθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διάφοροι μηχανισμοί διπλής απόδοσης σε υφιστάμενα καζανάκια αποχωρητηρίων. Διαπιστώθηκε ότι οι μηχανισμοί αυτοί είτε δεν μπορούν να εφαρμοσθούν είτε δε λειτουργούν κανονικά.

Για την εξοικονόμηση πόσιμου νερού, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για αρκετά τώρα χρόνια παραχωρούσε δωρεάν πλαστικά σακούλια γεμάτα νερό, τα οποία οι καταναλωτές τοποθετούσαν στα παλαιού τύπου καζανάκια των αποχωρητηρίων τους. Σήμερα τα καζανάκια, εκτός του ότι είναι μικρότερα, διαθέτουν ρυθμιστές για χρήση της λιγότερης δυνατής ποσότητας νερού. Μέσα στα πλαίσια της διαφωτιστικής εκστρατείας που διεξάγει κάθε χρόνο το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, στους καταναλωτές δίνονται συμβουλές να ρυθμίζουν τα καζανάκια των αποχωρητηρίων τους και να τοποθετούν σε αυτά πλαστικές μπουκάλες νερού γεμάτες άμμο για χρήση της λιγότερης δυνατής ποσότητας νερού. Επίσης, επιχορηγείται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων με £200 η σύνδεση γεώτρησης με τα αποχωρητήρια σε κάθε νοικοκυριό για χρήση δεύτερης ποιότητας νερού, έτσι ώστε να εξοικονομείται πόσιμο νερό (επισυνάπτεται διαφωτιστικό φυλλάδιο).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.416, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Γεροσκήπου στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου και στο δήμο Γεροσκήπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει εγκριθεί η μεταβίβαση, μετά τη λειτουργία του νέου δημοτικού σχολείου Γεροσκήπου, του ακινήτου στο οποίο λειτουργεί σήμερα το Α΄ Δημοτικό Σχολείο Γεροσκήπου στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου και στο δήμο Γεροσκήπου, νοουμένου ότι η Ιερά Μητρόπολη Πάφου θα καταβάλει το 50% του κόστους.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ταυτόχρονα, είχε ζητήσει, με επιστολή του με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 8 Οκτωβρίου 2003, από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας:

1. την εκτιμημένη αξία τόσο του κτιρίου όσο και της γης στην οποία είναι κτισμένο·
2. το μίσθωμα που έπρεπε να καταβάλλει ετησίως ο δήμος Γεροσκήπου για το συγκεκριμένο ακίνητο, αν το υπουργείο μας προχωρούσε σε μια μακροχρόνια συμφωνία μίσθωσης.

Τα πιο πάνω έχουν απαντηθεί με την επιστολή του διευθυντή του εν λόγω τμήματος με αρ. φακ. Κ.Χ.Τ. 46/03 και ημερομηνία 24 Απριλίου 2004 και τα οποία θα μελετήσει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.434, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Σχετικά με το ποσό των υπερωριών στους δήμους για το 2003, σας πληροφορώ ότι τα ποσά που έχουν πληρώσει οι πιο κάτω δήμοι σε υπερωρίες είναι τα ακόλουθα:

Δήμος	Συνολικό πληρωθέν ποσό για το 2003 (€)
Αγίας Νάπας	11.800,48
Αγίου Αθανασίου	15.488,00
Αγίου Δομετίου	8.915
Αγλαντζιάς	7.981,76
Αθηνένου	2.160,12
Ακανθούς	---
Αμμοχώστου	---
Αραδίππου	1.984,00
Γερμασόγειας	42.766,80
Γεροσκήπου	10.469,13
Δερύνειας	3.301,48
Έγκωμης	9.143,20

Κ. Πολεμιδιών	14.967,23
Κυθρέας	---
Λαπήθου	---
Λατσιών	39.250,58
Λεμεσού	414.715,71
Λευκωσίας	264.390,01
Λύσης	---
Μέσα Γειτονιάς	12.144,71
Μόρφου	---
Στροβόλου	79.472,98

Αναλυτικές καταστάσεις για τα ποσά που καταβλήθηκαν ανά υπάλληλο επισυνάπτονται.

Συναφώς, αναφέρεται ότι θα σας διαβιβαστούν, μετά και από σημερινή τηλεφωνική μου επικοινωνία με το γραμματέα της Ένωσης Δήμων, τα ζητηθέντα στοιχεία για τους υπόλοιπους έντεκα δήμους το συντομότερο δυνατό.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.492, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Αγκλεισίδων για εκπόνηση μελέτης επέκτασης του αποχετευτικού συστήματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα Αγκλεισίδων άρχισε τη λειτουργία του το 1995, καλύπτοντας στην Α΄ φάση όλα τα σπίτια του πάνω χωριού και του συνοικισμού αυτοστέγασης, ενώ η Β΄ φάση προγραμματίζεται να κατασκευαστεί σε κατοπινό στάδιο και θα καλύπτει την περιοχή που βρίσκεται υπό ανάπτυξη. Το συνολικό κόστος κατασκευής του έργου ανήλθε στις £470.043,00 και η χρηματοδότησή του έγινε κατά τα 2/3 (£332.714,71) από την κυβέρνηση και το υπόλοιπο 1/3 (£127.319,00) από την κοινότητα. Η κοινότητα για διάφορους λόγους αρνείται την κατασκευή δεξαμενής για αποθήκευση του επεξεργασμένου νερού και, ως εκ τούτου, το έργο δεν έχει συμπληρωθεί.

Από την αρχή της λειτουργίας του έργου η κοινότητα αντιμετώπισε τούτο με επιφύλαξη, επικαλούμενη διάφορους λόγους αναφορικά με το σχεδιασμό, τον οικονομικό επιμερισμό της δαπάνης κ.λπ. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων αρνείται να επιβάλει και να εισπράττει αποχετευτικά τέλη, με αποτέλεσμα να μην καταβάλλονται οι οφειλές τόσο προς την εταιρεία Shipshore, που της ανατέθηκε η συντήρηση του βιολογικού σταθμού, όσο και προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για το κόστος της ηλεκτροδότησης του βιολογικού σταθμού και του αντλιοστασίου.

Με την απόφασή του αρ. 57.380, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2003, το Υπουργικό Συμβούλιο, στην προσπάθειά του να βοηθήσει το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων να ορθοποδήσει οικονομικά μέχρι να επιβληθούν αποχτετευτικά τέλη, ενέκρινε την παραχώρηση ποσού £56.350 για εξόφληση όλων των οφειλών, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2002. Στις 7 Μαΐου 2004 δημοσιεύθηκε γνωστοποίηση του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων, σύμφωνα με τους Κανονισμούς 32, 33, 34 και 35, με την οποία καθορίζονται τα αποχτετευτικά τέλη και καλούνται οι κάτοικοι της κοινότητας να τα καταβάλουν στη ΣΠΕ Αγκλεισίδων.

Αναφορικά δε με το θέμα της κατασκευής δεξαμενής για αποθήκευση των επεξεργασμένων λυμάτων, θα πραγματοποιηθεί σύσκεψη στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισίδων με όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα για συζήτηση και εξεύρεση τρόπων διευθέτησης του θέματος.

Με την ολοκλήρωση της παρούσας φάσης του αποχτετευτικού συστήματος τα σχέδια δόθηκαν στο κοινοτικό συμβούλιο Αγκλεισίδων. Αντίγραφα των εν λόγω σχεδίων βρίσκονται στα αρμόδια τμήματα που συνέβαλαν στην κατασκευή του έργου και τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισίδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.500, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του ΡΙΚ:

“Το ΡΙΚ έχει ήδη ολοκληρώσει την Α΄ φάση της ανακαίνισης των κτιριακών του εγκαταστάσεων και σύντομα προχωρεί με τη Β΄ φάση. Η αφαίρεση των αμιάντων από όλα τα υποστατικά του ΡΙΚ είναι μέσα στα σχέδια του ΡΙΚ και θα ολοκληρωθεί με τη Γ΄ φάση. Ήδη με την πρώτη φάση της ανακαίνισης έχουν αφαιρεθεί αμιάντοι από αρκετά υποστατικά.

Οι κεραίες μετάδοσης των τηλεοπτικών προγραμμάτων του ΡΙΚ (ΡΙΚ1, ΡΙΚ2, ΕΤ1) βρίσκονται σε απόσταση 200-300 μ. από τα γραφεία των συντακτών και των δημοσιογράφων του Τμήματος Ειδήσεων του ΡΙΚ, όπως και άλλων υπαλλήλων που στεγάζονται στους ίδιους χώρους.

Το 2002 διεξήχθησαν μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στα κτίρια του ΡΙΚ στην Αθαλάσσα για τις κεραίες εκπομπής UHF τηλεόρασης, οι οποίες βρίσκονται στις εγκαταστάσεις του ΡΙΚ στην Αθαλάσσα. Οι μετρήσεις έδειξαν πολύ χαμηλά ηλεκτρομαγνητικά πεδία και πολύ χαμηλότερα από αυτά τα οποία προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση.”»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.551, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα έργα ηλεκτροδότησης και οδοποιίας μέσα σε δασική περιοχή στην Ίνεια, σας πληροφορώ ότι δεν αφορούν κρατική δασική περιοχή.

Σύμφωνα με πληροφορίες του Τμήματος Δασών, τα έργα έχουν γίνει με σκοπό να δώσουν ηλεκτρικό ρεύμα σε ηλεκτροτουρμπίνες μέσα σε ιδιωτικά κτήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.559, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την χρήση άγριων φυτών από τα ανθοπωλεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το φυτό αναθρήκα (*Ferula communis*) είναι πολυετές φυτό, ύψους 2-5 μ., ιθαγενές της Μεσογείου και της Κύπρου. Στην Κύπρο είναι πάρα πολύ κοινό σε όλες τις επαρχίες, στην υψομετρική ζώνη 0-1000 μ., αλλά είναι πιο άφθονο στα χαμηλά υψόμετρα. Συνήθως προτιμά τα όρια των δρόμων, τη χέρσα γη σε βαθιά εδάφη και τα αυλάκια άρδευσης. Σπάνια βρίσκεται σε όρια δασών ή σε χαμηλά δάση με αραιή βλάστηση.

Είναι τόσο κοινό όσο είναι άλλα ιθαγενή φυτά που τυγχάνουν παραδοσιακά κάποιας χρήσης και εκμετάλλευσης, όπως η καππαρκά, η αγροτρεμιθιά κ.λπ. Παραδοσιακά οι ξεροί βλαστοί της αναθρήκας αξιοποιούνται για χειροποίητες κατασκευές και διακοσμήσεις.

Η άποψή μας είναι ότι δε διατρέχει κανέναν απολύτως κίνδυνο να καταστεί απειλούμενο ή έστω να συρρικνωθούν οι πληθυσμοί του. Αντίθετα, τα τελευταία χρόνια έχει επκοίσει και περιοχές όπου προηγουμένως δεν υπήρχε.

Επειδή ακριβώς είναι πολύ κοινό φυτό, δεν περιλαμβάνεται σε κανένα κατάλογο προστατευόμενων ή απειλούμενων φυτών και δε λαμβάνονται οποιαδήποτε μέτρα προστασίας του. Η μόνη νομοθεσία που προνοεί για την προστασία του είναι η δασική νομοθεσία, που απαγορεύει γενικά το κόψιμο όλων των φυτών από κρατικά δάση, χωρίς την άδεια του διευθυντή Τμήματος Δασών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.567, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το αιωνόβιο κυπαρίσσι στην Αγία Ειρήνη Κανναβίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω κυπαρίσσι έχει ηλικία γύρω στα 200 χρόνια και το ύψος του είναι 12 μ.

Το Τμήμα Δασών προτίθεται να εισηγηθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να προχωρήσει στην κήρυξη του υπό αναφορά κυπαρισσιού σε διατηρητέο.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.572, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με τη βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου στη Λάρνακα και την κατασκευή νέου στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αλιευτικό καταφύγιο Λάρνακας

Οι αποτυπώσεις και οι βυθομετρικές εργασίες για την εκβάθυνση του αλιευτικού καταφυγίου Λάρνακας έχουν ολοκληρωθεί και έχει ετοιμαστεί η προκαταρκτική μελέτη και η εκτίμηση του έργου. Αναμένεται η τελική μελέτη και η ετοιμασία και προκήρυξη προσφορών.

Οι κατασκευαστικές εργασίες υπολογίζεται να αρχίζουν μετά το τέλος της

τουριστικής περιόδου.

2. Αλιευτικό καταφύγιο Ζυγίου

Η μελέτη σε φυσικό προσομοίωμα ακτομηχανικών επιπτώσεων από την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι έχει πρόσφατα ολοκληρωθεί και υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για εξέταση.

Εφόσον εξασφαλισθούν όλες οι σχετικές εγκρίσεις/άδειες από τις αρμόδιες αρχές (Γραφείο Προγραμματισμού, περιβαλλοντική αρχή), το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει με την προκήρυξη προσφορών για την εκτέλεση των έργων. Στο φετινό προϋπολογισμό έχει περιληφθεί ποσό £100.000 για έναρξη των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.573, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανάγκη για στήριξη της κτηνοτροφίας μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Υπάρχει μία ευρύτατη δέσμη μέτρων, που περιλαμβάνουν άμεσες πληρωμές και συμπληρωματικές ενισχύσεις από εθνικούς κυπριακούς πόρους για στήριξη της κυπριακής γεωργίας και κτηνοτροφίας κατά την πρώτη κρίσιμη πενταετία μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Στην αντιμετώπιση και απάμβλυνση των επιπτώσεων από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα εισοδήματα των παραγωγών.
2. Στον περιορισμό της ανάγκης για μετακύλιση των πρόσθετων κόστων στον καταναλωτή, ώστε οι τιμές των γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων να επηρεαστούν όσο το δυνατό λιγότερο.
3. Στη διασφάλιση της ισότιμης μεταχείρισης των Κυπρίων αγροτών σε σχέση με τους Ευρωπαίους συναδέλφους τους, ενόψει του γεγονότος ότι κατά τα πρώτα χρόνια μετά την ένταξη το επίπεδο των άμεσων πληρωμών που μας έχει παραχωρήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι χαμηλότερο από το αντίστοιχο κοινοτικό.

Από νομικής πλευράς τα μέτρα καλύπτονται καταρχάς από τις πρόνοιες που έχουν περιληφθεί στη Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων. Εντούτοις, η τελική έγκρισή τους εναπόκειται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Αναλυτικά, κατά τομέα κτηνοτροφικής παραγωγής οι άμεσες πληρωμές και συμπληρωματικές εθνικές πληρωμές έχουν ως εξής:

Περιγραφή των άμεσων πληρωμών και συμπληρωματικών εθνικών ενισχύσεων κατά τομέα παραγωγής για τους κλάδους της κτηνοτροφίας

1. Αιγοπρόβατα

Θα παραχωρείται κατά κεφαλή επιδότηση ύψους £17,5 για κάθε θηλυκό ζώο αναπαραγωγής.

2. Αγελαδοτροφία

Βοδινό κρέας: Θα παρέχεται επιδότηση ύψους £130 ανά κεφαλή ζώου που σφάζεται για παραγωγή κρέατος.

Αγελαδινό γάλα: Θα παρέχεται επιδότηση ύψους £20 ανά τόνο ποσόστωσης, μέχρι το 2006, £18 το 2007 και £17 το 2008.

3. Χοιρινό κρέας

Επειδή στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπάρχουν άμεσες επιδοτήσεις για τη χοιροτροφία, θα προσφερθεί αντιστάθμιση μέσω αυξημένων κινήτρων για προώθηση των μέτρων του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΣΑΑ) που αφορούν τον κλάδο. Ειδικότερα, θα προωθηθούν τα ακόλουθα:

- α. Η πληρωμή πρόσθετης επιδότησης ανά χοιρομητέρα, ύψους £40, £30, £20, £10 και £5 για τα έτη 2004 έως 2008 αντίστοιχα, εφόσον πληρούνται τα κριτήρια ευημερίας των χοιρομητέρων, σύμφωνα με το αντίστοιχο μέτρο του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης.
- β. Η αύξηση του ποσοστού επιδότησης επενδύσεων για επεξεργασία και χρήση των αποβλήτων κατά 15%, όπως αναφέρεται στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης.
- γ. Η αύξηση της επιδότησης που προβλέπεται από το μέτρο 1.2 του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης για εγκαταστάσεις επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, που αποτελούν μέρος της επένδυσης για δημιουργία νέων χοιροσφαγείων, ώστε το ποσοστό επιδότησης να συμποσούται σε 50% για επενδύσεις μέχρι £1.000.000.
- δ. Η αύξηση της επιδότησης των επενδύσεων για βελτίωση των χοιροστασίων κατά 10%, υπό την αίρεση ότι δε θα αυξάνεται το δυναμικό παραγωγής.

4. Κρέας πουλερικών και αυγά

Επειδή, όπως και για τη χοιροτροφία, στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπάρχουν άμεσες επιδοτήσεις για την πτηνοτροφία, η αντιστάθμιση θα προσφερθεί μέσω αυξημένων κινήτρων για προώθηση της ευημερίας των ζώων στις κατηγορίες εκείνες που δεν καλύπτονται από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης. Ειδικότερα, θα προωθηθούν τα ακόλουθα:

- α. **Αραίωση ορνίθων αναπαραγωγής κατά 20% και χρήση κατάλληλου φωτισμού και αερισμού**
Θα παρέχεται ετήσια επιδότηση, £500, £400, £300, £200 και £100 ανά 1000 όρνιθες για τα έτη 2004 έως 2008, αντίστοιχα.
- β. **Αραίωση κοτόπουλων και πάπιων πάχυνσης κατά 20% και χρήση κατάλληλου φωτισμού και αερισμού**
Θα παρέχεται ετήσια επιδότηση £100, £80, £60, £40 και £15 ανά 1000 κοτόπουλα/πάπιες για τα έτη 2004 έως 2008, αντίστοιχα.
- γ. **Τροποποίηση κλωβοστοιχιών, χρήση επιτρεπόμενων κλωβοστοιχιών ή/και κατάργηση κλωβοστοιχιών ορνίθων αυγοπαραγωγής**
Θα παρέχεται ετήσια επιδότηση, πρόσθετα προς την αντίστοιχη του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, κατά £500, £400, £300, £200 και £100

ανά 1000 όρνιθες αυγοπααραγωγής για τα έτη 2004 έως 2008, αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, θα παρέχεται αυξημένη κρατική επιδότηση των επενδύσεων για επεξεργασία των αποβλήτων των πτηνοσφαγείων κατά 15%, όπως αναφέρεται στο Σχέδιο Αγροτική Ανάπτυξης.

Ταυτόχρονα με τα πιο πάνω μέτρα στήριξης, έχουμε και το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό μέτρων, που με τη σειρά τους συμβάλλουν στη στήριξη των διαφόρων κλάδων, συμπεριλαμβανομένων βέβαια και αυτών της κτηνοτροφίας. Μέτρα του ΣΑΑ που αφορούν την κτηνοτροφία είναι μεταξύ άλλων:

1. Το μέτρο για γενικές επενδύσεις για εκσυγχρονισμό των γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων.
2. Το μέτρο για ειδικές ενισχύσεις για ικανοποίηση των προτύπων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πιο συγκεκριμένα οι δράσεις για:
 - α. ικανοποίηση των προτύπων για την ευημερία των ζώων στους τομείς της χοιροτροφίας και της πτηνοτροφίας
 - β. ικανοποίηση των προτύπων υγιεινής στον τομέα του αγελαδινού γάλακτος και
 - γ. ενίσχυση επενδύσεων στον τομέα της αιγοπροβατοτροφίας, ειδικά για ικανοποίηση των προτύπων υγιεινής του γάλακτος.

Σας πληροφορούμε επίσης ότι σύντομα θα αποσταλεί επιστολή - αίτημα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για διερεύνηση της δυνατότητας χορήγησης κρατικών ενισχύσεων στη γεωργία πέρα από τα επίπεδα που περιλαμβάνονται στη Συνθήκη Προσχώρησης, όταν υπάρχει έντονη διαταραχή στην αγορά. Στην επιστολή αυτή γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στα προβλήματα του τομέα της αιγοπροβατοτροφίας που προέκυψαν ως αποτέλεσμα της μείωσης της τιμής του κρέατος και του γάλακτος σε συνδυασμό με τη σημαντική αύξηση της τιμής των κτηνοτροφικών σιτηρών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.574, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αντιμετώπιση του όγκου εργασίας που έχει συσσωρευτεί στις πολεοδομικές αρχές που εμπίπτουν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχουν προσληφθεί και τοποθετηθεί ήδη στα επαρχιακά γραφεία του τμήματος οκτώ νέοι τεχνικοί, ενώ έχει υποβληθεί πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για την πρόσληψη εννέα έκτακτων λειτουργών πολεοδομίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμων, μέχρι την πλήρωση ισάριθμων θέσεων που έχουν κενωθεί.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο μέρος της ερώτησης, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ζητήσει επανειλημμένα από αγροτικές οργανώσεις και άλλους φορείς, που έχουν θίξει το θέμα, πληροφορίες αναφορικά με αιτήσεις που υποβάλλονται από κτηνοτρόφους της περιγραφόμενης κατηγορίας, ώστε να συμβάλει στην επίτευξη της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας τιτλοφορείται «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους». Το θέμα έχει εγγράψει ο κ. Σιζόπουλος, ο οποίος δεν είναι παρών.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ευχηθούμε και στην κ. Παπαδοπούλου “χρόνια πολλά”, γιατί είναι τα γενέθλιά της και καθυστερήσατε αρκετά, λέει!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέτω για έγκριση από τη Βουλή την εισήγηση του δόκτορα Βάσου Λυσσαρίδη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ΄ του θέματος για τις βρετανικές βάσεις. Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα εισηγούμουν να συζητηθεί στη σύσκεψη αρχηγών και μετά να έρθει εδώ. Για ένα θέμα τόσο σοβαρό δε νομίζω ότι θα μπορούσαμε τώρα να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σημαντικός αριθμός βουλευτών λείπει από την αίθουσα. Είναι ένα θέμα πολύ σοβαρό. Η εισήγησή μας και μας είναι να ξεταστεί σε πρώτη φάση στη σύσκεψη αρχηγών και, αν κριθεί αναγκαίο, ευχαρίστως να εγγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να επικαλούμαστε το ότι υπάρχουν λιγστοί βουλευτές μέσα στην αίθουσα, από τη στιγμή που πριν λίγο έχουμε περάσει πολύ σημαντικά νομοσχέδια, τα οποία πάλι στην παρουσία των ίδιων βουλευτών ψηφίστηκαν. Τώρα, αν υπάρχει ανάγκη να συζητηθεί στη σύσκεψη των αρχηγών, δεν υπάρχει καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το θέμα θα παραπεμφθεί στη σύσκεψη των αρχηγών, σύμφωνα με την ομόφωνη απόφαση της ολομέλειας.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία είναι και η τελευταία κανονική συνεδρία της βουλευτικής συνόδου.

Την ερχόμενη Πέμπτη, 15 Ιουλίου 2004, στις 11.00 το πρωί, θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων με μοναδικό θέμα «Οι μαύρες επτέιει του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Νικολάου Ιωνάς
Αγγελίδης Ανδρέας	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Αδάμου Αδάμος	Παπακώστας Κώστας
Αναστασιάδης Νίκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Βαρνάβα Γιώργος	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Πουργουρίδης Χρήστος
Γιάγκου Κίκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Μαύρου Ελένη	Χατζηγεωργίου Τάκης
Μιχαηλίδης Θάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μιχαηλίδης Ντίνος	Χριστοδουλίδης Δώρος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της ένταξης των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Ρίκκου Ερωτοκρίτου και Χριστόδουλου Ταραμουντά στο νεοσυσταθέν κόμμα «Ευρωπαϊκή Δημοκρατία» και της διαγραφής του κ. Δημήτρη Συλλούρη από το Δημοκρατικό Συναγερμό και η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου).
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η σχετική συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Καράς, Πρόεδρος, Ν. Κλεάνθους, Α. Γεωργίου).

3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της προγραμματισμένης διακοπής των εργασιών της ολομέλειας για την υποδοχή της ολυμπιακής φλόγας από τους βουλευτές και το προσωπικό έξω από το κτίριο της Βουλής.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του 2003 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμος Νόμος του 2004».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Απολαβών των Κρατικών Υπαλλήλων Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Βαρνάβα, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Γεωργίου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Αναστασιάδης, Γ. Πεردίκης, Μ. Σιζόπουλος, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και Άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις των κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και Ρίκκου Ερωτοκρίτου και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ε. Μαύρου, Γ. Πεردίκης, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Δ. Συλλούρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Γεωργίου) και αναβολή του θέματος.
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση σε Καθορισμένες Περιπτώσεις Υφιστάμενων Οικοδομών) Νόμος του 2002», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Πεردίκης, Α. Γεωργίου, Δ. Συλλούρης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Καράς, Μ. Κυριακού, Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης, Α. Παπαδοπούλου, Ι. Νικολάου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004».
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και ψήφισή του σε νόμο.

15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Επιθεωρητή Εμπορίου και Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Λειτουργού Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, Νίκου Πιπτοκοπίτη και Ιωνά Νικολάου και απόρριψή τους.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Ι. Νικολάου, Χρ. Ταραμουντάς, Σ. Φυττής, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή της σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης (Υποχρεωτική Φοίτηση και Παροχή Δωρεάν Παιδείας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Πρ. Προδρόμου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση δασκάλου Αγγλικών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
21. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η εργασία ξένων καλλιτεχνιδων στην Κύπρο - Η κατάσταση και η χρήση των πεζοδρομιών στην Κύπρο - Αίτημα για διαφοροποίηση των τελών προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών - Αιτήματα της κοινότητας Ευρύχου για αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας - Η παροχή ογκολογικών υπηρεσιών στα νοσοκομεία - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για δημιουργία κοιμητηρίου - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για παροχή νερού άρδευσης κατά την καλοκαιρινή περίοδο - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για επιδιόρθωση κατοικιών - Η μελέτη της ΑΗΚ για εγκατάσταση οδικού φωτισμού στην Αυδήμου - Η λειτουργία και η διαχείριση λυμάτων του «Alassa Park» - Η αξιοποίηση χοιρολυμάτων για παραγωγή ενέργειας - Η παράνομη λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στο Χλώρακα - Οι χορηγίες των Πολιτιστικών Υπηρεσιών για τις καλοκαιρινές συναυλίες - Ανάγκη για δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για περίληψή της στο σχέδιο στέγασης νέων ζευγαριών - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για κατασκευή οδικών έργων - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Ανάγκη καθιέρωσης δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα - Κωλύματα στην υλοποίηση του προγράμματος κατασκευής λιθοδομών στην ύπαιθρο - Καθυστέρηση στη μετακίνηση βουστασίου από την Αναφωτίδα - Η υποστελέχωση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του νοσοκομείου Πάφου - Η μη πλήρωση θέσεων στο Γυναικολογικό Τμήμα του νοσοκομείου Πάφου.
22. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη εξοικονόμησης του νερού που καταναλώνεται για τις λεκάνες αποχωρητηρίων - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου και της Ιεράς Μητρόπολης Πάφου για παραχώρηση σ' αυτούς του χώρου του Α' Δημοτικού Σχολείου - Το ποσό των υπερωριών στους δήμους για το 2003 - Αίτημα της κοινότητας Αγκλεισιδων για εκπόνηση μελέτης επέκτασης του αποχετευτικού συστήματος - Θέμα κατεδάφισης υποστατικών και κεραιών στο ΡΙΚ - Τα έργα ηλεκτροδότησης και οδοποιίας μέσα σε δασική περιοχή στην Ίνεια - Η χρήση άγριων φυτών από τα ανθοπωλεία - Το αιωνόβιο κυπαρίσσι στην Αγία Ειρήνη Κανναβιών - Η βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου στη Λάρνακα και η κατασκευή νέου στο Ζύγι - Ανάγκη για στήριξη της κτηνοτροφίας μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ - Η καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

23. Παραπομπή της εισήγησης του κ. Βάσου Λυσσαρίδη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Δ' του θέματος για τις βρετανικές βάσεις στη σύσκεψη των αρχηγών/εκπροσώπων των κομμάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 15^η Ιουλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 11.04 π.μ.)

(Αρ. 41)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλωσορίζω τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, είναι η δεύτερη φορά που παρίσταται στην επετειακή αυτή συνεδρία, και το Υπουργικό Συμβούλιο.

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μόνο θέμα που έχουμε σήμερα στην ημερήσια διάταξη αυτής της ειδικής συνεδρίας είναι οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής. Προτού καταθέσω τη δική μου σύντομη συμβολή, καλώ το σώμα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συνέρχεται σήμερα σε έκτακτη συνεδρία, για να καταδικάσει το δίδυμο έγκλημα σε βάρος της Κύπρου, το προδοτικό πραξικόπημα της

15^{ης} του Ιούλη και την τουρκική εισβολή, που ακολούθησε πέντε μέρες αργότερα.

Μαζί με την καταδίκη του διπλού εγκλήματος, η ολομέλεια της Βουλής αποτίνει τον οφειλόμενο φόρο τιμής σε όλους τους μαχητές της αντίστασης ενάντια στο πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και της ΕΟΚΑ Β' και σε όλους εκείνους που αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν για την ελευθερία και την υπεράσπιση της εδαφικής ακεραιότητας της πατρίδας μας.

Τούτες τις μέρες πραγματοποιούνται πολλές εκδηλώσεις μνήμης και τιμής. Είναι αυτό μια τρανή απόδειξη ότι ο λαός μας διατηρεί την ιστορική του μνήμη ζωντανή, παρά τις τρεις δεκαετίες που έχουν παρέλθει από τότε. Ο κυπριακός λαός πληρώνει ακόμα τα επίχειρα της τραγωδίας του μαύρου καλοκαιριού του 1974, που αιματοκύλισε την Κύπρο. Κατοχή, προσφυγιά, αγνοούμενοι, εγκλωβισμένοι είναι πληγές που ακόμα αιμορραγούν. Η επούλωση των πληγών προϋποθέτει όπως οι μνήμες διατηρούνται ζωντανές. Ο λαός χρειάζεται να θυμάται -και οι νεότεροι να μαθαίνουν- ότι η κυπριακή τραγωδία δεν προέκυψε αίφνης και από το πουθενά.

Η Κύπρος δε θα ζούσε απαραίτητα και αναπόφευκτα την τραγωδία του 1974, παρά τις συνωμοσίες που εξυφάνθηκαν, που στήθηκαν πίσω από τις πλάτες του κυπριακού λαού, αν ομόθυμα όλοι αποφάσιζαν και εργάζονταν να στηρίξουν το νεαρό τότε κυπριακό κράτος και το νόμιμα εκλεγμένο Πρόεδρό του, αν στο μυαλό κάποιων κυριαρχούσαν σκέψεις πολιτικά ώριμες και δεν τους τύφλωνε ο φανατισμός.

Η ιστορική μνήμη είναι αυτή που τροφοδοτεί τη σκέψη την πολιτική με σύνεση και ωριμότητα, με εμμονή και επιμονή σε στόχους εφικτούς και συνάμα δίκαιους. Το μήνυμα που βγαίνει από τη σημερινή συνεδρία της Βουλής είναι ότι, παρά τις δυσκολίες και τα εμπόδια που συναντούμε, εμείς συνεχίζουμε τον αγώνα για επίλυση του Κυπριακού και την επανένωση της πατρίδας μας μέχρι την τελική δικαίωση.

Βρισκόμαστε σε μια ιστορική συγκυρία που όχι άδικα χαρακτηρίζεται ως πολύ κρίσιμη για το μέλλον του τόπου μας. Η απόρριψη από την ελληνοκυπριακή κοινότητα του Σχεδίου Ανάν στο δημοψήφισμα της 24^{ης} του Απριλίου επισφράγισε την αποτυχία της πρωτοβουλίας των ΟΗΕ για επίλυση του Κυπριακού. Σήμερα ξανά το πρόβλημα βρίσκεται σε στασιμότητα με ορατό τον κίνδυνο της παγίωσης των κατοχικών δεδομένων.

Δυστυχώς, ο διεθνής παράγοντας, αντί να προβληματιστεί για την κατάληξη της πρωτοβουλίας και να αναλογιστεί πιθανές δικές του ευθύνες για την απόρριψη του σχεδίου από τους Ελληνοκυπρίους, αναζητεί και μεθοδεύει τρόπους αναβάθμισης του ψευδοκράτους, με πρόσχημα την έξοδο των Τουρκοκυπρίων από την απομόνωση, και παράλληλα επιδιώκει την τιμωρία της Κυπριακής Δημοκρατίας και την αθώωση της Τουρκίας.

Είναι φυσικό επόμενο τέτοιες μεθοδεύσεις να προκαλούν και θυμό και την αποδοκιμασία της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Παρ' όλο τούτο, σε τέτοιες στιγμές χρειάζεται να δείξουμε πολιτικότητα και με νηφαλιότητα να αντιμετωπίσουμε τις αρνητικές εξελίξεις, απαιτώντας από το διεθνή παράγοντα σεβασμό της ετυμηγορίας του λαού μας, αλλά και σεβασμό της διεθνούς νομιμότητας.

Στο φόντο της κατάστασης που έχει δημιουργηθεί, η πλευρά μας πρέπει να εκπέμπει το μήνυμα προς το διεθνή παράγοντα ότι η απόρριψη του συγκεκριμένου σχεδίου δεν αποτελεί άρνηση της λύσης του Κυπριακού ή τον ενταφιασμό του Σχεδίου Ανάν ούτε και απόρριψη της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Η ομοσπονδία αποτελεί τον οδυνηρό συμβιβασμό που έκαναν οι Ελληνοκύπριοι το 1977, αλλά και τη μοναδική ρεαλιστική διέξοδο επανένωσης της πατρίδας μας.

Η πλευρά μας θα συνεχίσει με συνέπεια, στοχοπροσήλωση, μεθοδικότητα και επιμονή να εργάζεται για επίτευξη λύσης του Κυπριακού το συντομότερο δυνατό. Από όλους μας πρέπει να γίνει κατανοητό ότι με τα υφιστάμενα ισοζύγια στη διεθνή πολιτική κονίστρα ο μαζικισμός στις διεκδικήσεις δεν οδηγεί πουθενά. Από την άλλη, δεν μπορούμε να εγκαταλείψουμε βασικές αρχές λύσης του Κυπριακού ούτε και να αποδεχθούμε μια λύση που δε θα εγγυάται την εφαρμογή της και δε θα παρέχει ασφάλεια στο λαό μας.

Αυτή την ώρα, όσο ποτέ άλλοτε, είναι αναγκαίο, μέσα από έναν ειλικρινή διάλογο των πολιτικών δυνάμεων, να καταλήξουμε σε συγκεκριμένες κοινές θέσεις και να αναλάβουμε πρωτοβουλίες για την προώθηση μιας λύσης που θα προκύψει από τις αναγκαίες αλλαγές στο σχέδιο του γενικού γραμματέα. Θέλουμε λύση που να διασφαλίζει τα συμφέροντα και να διασκεδάζει τις ανησυχίες τόσο των Ελληνοκυπρίων όσο και των Τουρκοκυπρίων, θέλουμε λύση που να άρει την κατοχή και να επανενώνει την πατρίδα και το λαό μας, θέλουμε λύση που να δημιουργεί τις προϋποθέσεις για αγαστή συνεργασία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για την πρόοδο και την προκοπή του λαού μας. Το οφείλουμε αυτό στους αγώνες των ηρώων μας.

Ευχαριστώ.

Καλώ τώρα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να πάρει το λόγο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Συνήθως, η μέρα κάθε ανθρώπου αρχίζει με τη λέξη “καλημέρα”. Η 15η Ιουλίου για κάθε Κύπριο αρχίζει δυστυχώς με την αναθύμηση κακής μέρας, της χειρίστης, μαζί με την 20ή Ιουλίου, στη σύγχρονη ιστορία του τόπου μας.

Τιμούμε σήμερα τους υπερασπιστές της δημοκρατίας και της πατρίδας. Τιμούμε εκείνα τα αμούστακα παιδιά, αλλά και τους ευσυνειδητούς ενήλικες, που στο κάλεσμα της δημοκρατίας και της πατρίδας δεν το σκέφτηκαν ούτε μια στιγμή. Και για όσους το σκέφτηκαν για λίγο -τέτοιες αμφιταλαντεύσεις είναι ανθρώπινες- επεκράτησε τελικά μέσα τους το ύψιστο χρέος. Αν οι ήρωες βαδίζουν στα τυφλά, όπως έγραψε ο ποιητής, τότε οι ήρωες της αντίστασης για τη δημοκρατία είναι κάτι παραπάνω από ήρωες, διότι μόνο στα τυφλά δε βάδιζαν. Ήξεραν ότι το κράτος ήταν διαλυμένο από την υπονομευτική δράση της ΕΟΚΑ Β΄, άκουγαν από το ραδιόφωνο ότι ο Μακάριος ήταν δήθεν νεκρός, πρόβλεπαν τη δυσκολία εξασφάλισης μέσω αντιστάσης, ένιωθαν το παγερό χάδι του επικείμενου θανάτου. Ωστόσο, προχώρησαν.

Οι ήρωες μας, λοιπόν, ήξεραν πού βάδιζαν. Όπως δυστυχώς ήξεραν πού βάδιζαν και οι φορείς της προδοσίας. Πάρα πολλοί τουλάχιστον εξ αυτών και σίγουρα οι ηγέτες τους. Ας πείσει κι αυτός ο μύθος, ότι δεν ήξεραν τι έκαναν. Οι μαχητές της αντίστασης βάδιζαν προς το οδυνηρό χρέος να αντιπαραταχθούν σε υπέρτερες στρατιωτικά δυνάμεις, να σώσουν την τιμή και την υπόληψη όλων. Αν κάτι εκ των προτέρων δεν ήξεραν, είναι ότι τα ονόματά τους θα καταγράφονταν με χρυσά γράμματα στο δοξασμένο πάνθεο της ιστορίας, ότι θα γίνονταν η συνείδηση της εποχής τους. Δεν το επιδίωξαν, γι’ αυτό δεν το ήξεραν. Όμοια ήταν η συμπεριφορά των υπερασπιστών της πατρίδας. Δυστυχώς όμως η προδοσία επέτρεψε στον εισβολέα να περάσει, να κατακτήσει, να προσφυγοποιήσει, να σκοτώσει. Αγνοούμενοι και εγκλωβισμένοι, διχασμός και διαμελισμός της πατρίδας συμπληρώνουν το σκηνικό της τραγωδίας.

Στους ήρωες όμως χρωστούμε και μια συγνώμη. Δεν κάναμε ό,τι ήταν ανθρωπίνως δυνατό, έτσι ώστε η θυσία τους να περάσει ως μέγιστο μάθημα στις νεότερες γενιές. Η πολιτεία μας φέρει βαρύτερες ευθύνες. Επιχειρήθηκε να επιβληθεί μια γενικευμένη και εγκληματική λήθη που ανατρέπει και διαστρεβλώνει την ιστορική γνώση των γεγονότων. Επιχειρήθηκε να επιβληθεί η ισοπέδωση, η εξίσωση του θύτη με το θύμα. Η γνώση όμως του χθες είναι η πυξίδα μας για το αύριο. Ας δεσμευτούμε όλοι ότι θα κάνουμε το παν, για να διορθώσουμε αυτή την τρομακτική αμέλεια. Οι νέες γενιές πρέπει να γνωρίζουν με πάσα λεπτομέρεια τα αίτια και τα αιτιατά που μας οδήγησαν στην τραγωδία και την καταστροφή του '74, να μάθουν τους ήρωές τους, για να μη χρειαστεί κανείς πια να ξαναγίνει ήρωας.

Τα δεινά που επέφερε το προδοτικό πραξικόπημα παραμένουν. Η κατοχή και η διχοτόμηση είναι εδώ.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η 30ή επέτειος του πραξικοπήματος και της εισβολής βρίσκει την Κύπρο να ζει στον απόηχο των δημοψηφισμάτων του Απρίλη. Επαναλαμβάνουμε και από αυτό το βήμα της Βουλής ότι τα δημοψηφίσματα δεν ήταν και δεν μπορεί να είναι το τέλος του δρόμου. Το αποδεκτό για μας τέλος του δρόμου είναι μόνο η λύση του Κυπριακού.

Πριν από τα δημοψηφίσματα, όλοι διακήρυσσαν ότι το αποτέλεσμά τους θα γινόταν σεβαστό από τη διεθνή κοινότητα. Φαίνεται όμως ότι η αντίληψη περί σεβασμού προς ένα μικρό λαό που ασκεί ένα κυριαρχικό δικαίωμα δεν ισχύει. Στην εποχή των Αμερικανών το δικαίωμα επιλογής περιορίζεται στους Αμερικανούς. Ήταν γνωστή η επιθυμία των Αμερικανών, των Βρετανών και ηγετικών κύκλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υπερψηφιστεί το Σχέδιο Ανάν. Η ελληνοκυπριακή κοινότητα δεν τοποθετήθηκε σύμφωνα με τα κελεύσματα των Αμερικανών κοσμοκρατόρων. Κάτι τέτοιο όμως δε γίνεται εύκολα αποδεκτό, γιατί ανατρέπει τους σχεδιασμούς που, μέσα στα πλαίσια της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων, θέλουν τους λαούς απλά πιόνια. Ας αναζητήσουν τους πραγματικούς λόγους που οδήγησαν στην απόρριψη του σχεδίου και ας μελετήσουν τρόπους θεραπείας, παρά να ακολουθούν τον αδιέξοδο δρόμο της τιμωρητικής και εκδικητικής προσέγγισης. Αυτή η στάση δεν κτίζει προϋποθέσεις για σύντομη λύση του Κυπριακού, αλλά το αντίθετο. Άλλωστε, βαρύτερη είναι η ευθύνη των εμπνευστών και αρχιτεκτόνων του σχεδίου, γιατί ετοίμασαν ένα σχέδιο που γνώριζαν ότι ήταν ετεροβαρές και άρα πάρα πολύ δύσκολο να εγκριθεί από τους Ελληνοκύπριους, εκτός και αν ο στόχος τους δεν ήταν η λύση, αλλά κάτι άλλο.

Ευθύνη βέβαια φέρουν και εκείνοι οι Ελληνοκύπριοι που στα χρόνια της διαβούλευσης που προηγήθηκε δεν έδωσαν τα ορθά μηνύματα. Δε θα ήταν καθόλου υπερβολή να ισχυριστούμε ότι οι δυνάμεις που φέρουν την ευθύνη για το 1974 φέρουν και σήμερα την κύρια ευθύνη για το άλυτο Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Με το πρόσχημα της οικονομικής στήριξης των Τουρκοκυπρίων, οι ίδιες αυτές δυνάμεις παρακάμπτουν το διεθνές δίκαιο και τους κανόνες της ΕΕ. Αγωνίζονται κυριολεκτικά να υποβαθμίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και να αναβαθμίσουν την οντότητα στα κατεχόμενα. Κάτι τέτοιο όμως προάγει το διαχωρισμό και καθίσταται τροχοπέδη στην προσπάθεια επανένωσης. Επαναλαμβάνουμε ότι στηρίζουμε κάθε μέτρο οικονομικής ενίσχυσης των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας που εδράζεται στη διεθνή και ευρωπαϊκή νομιμότητα. Στόχος κοινός πρέπει να είναι τα όποια μέτρα να συνενώνουν τις δύο κοινότητες.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι ηγέτες της τουρκοκυπριακής κοινότητας δηλώνουν ότι δεν επιδιώκουν αναγνώριση, έστω έμμεση, των θεσμών και της οντότητας των κατεχομένων. Κάτι τέτοιο όμως σημαίνει ότι η τουρκοκυπριακή πολιτική ηγεσία πρέπει να αφουγκραστεί και να προσπαθήσει να κατανοήσει τις ανησυχίες και τις προσδοκίες και του μέσου Ελληνοκύπριου από μια λύση διζωνικής ομοσπονδίας και να μην εκπέμπει το μήνυμα ότι εκείνο που την ενδιαφέρει είναι η κεφαλοποίηση του αποτελέσματος των δημοψηφισμάτων στις δύο κοινότητες. Η διαχείριση τους δικούς τους “ναι” δεν μπορεί να περνά μέσα από την ερωτοτροπία για σταδιακή εξίσωση δυο τάχα ισοτίμων οντοτήτων.

Από την άλλη, η ελληνοκυπριακή πλευρά πρέπει να διαχειρισθεί το “όχι” των Ελληνοκυπρίων κατά τρόπο ενοποιητικό. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει χρέος να υπερασπιστεί την οντότητα και την κυριαρχία της. Αυτό το καθήκον συνεπάγεται σταθερότητα στην απόκρουση κάθε υπόσκαψης της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και ευελιξία στις προσεγγίσεις, ώστε να δίνουμε το διαρκές μήνυμα ότι πρώτοι εμείς είμαστε έτοιμοι για τη λύση του Κυπριακού. Ο Ιούλιος και ο Αύγουστος προσφέρονται για γόνιμο και ειλικρινή διάλογο ανάμεσα στην πολιτική ηγεσία του τόπου και ανάμεσα σε Ελλάδα και Κύπρο. Με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, θάρρος, αλλά και μακριά από μια μικροκομματική δημόσια αντιπαράθεση και αλληλουπόσκαψη να χαράξουμε την τακτική για την τελική επίθεση. Την επίθεση που, με βάση τις δικές μας πρωτοβουλίες, θα οδηγήσει στη λύση. Αυτές οι πρωτοβουλίες δεν μπορεί να αργήσουν να αναληφθούν. Όπως δε θα πρέπει να υπάρχει και η εντύπωση ότι μπορεί να στηρίζονται στη λογική της ανατροπής του υφιστάμενου σχεδίου λύσης. Θα στηρίζονται στη μετατροπή του με βάση τις απαραίτητες περιορισμένες εκείνες ρυθμίσεις που θα το καθιστούν λειτουργικό και βιώσιμο και θα εμπεδώνουν το αίσθημα ασφάλειας και για τις δύο κοινότητες.

Πρέπει συνεχώς να γινόμαστε πιο πειστικοί και διεθνώς και προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας αναφορικά με το ότι το “όχι” της ελληνοκυπριακής πλευράς δεν ήταν άρνηση της λύσης, της συμβίωσης και της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Δεν ήταν πάνω απ’ όλα αποδοχή του σημερινού διαχωριστικού στάτους κβο. Πρέπει με όλη τη δύναμη της ψυχής μας και με τη συνέπεια των πράξεων μας να στέλλουμε το μήνυμα ότι μία είναι η έγνοια και αγωνία μας, ένας ο μοναδικός στόχος μας: να επανενώσουμε λαό και πατρίδα.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνεί κάθετα με απόψεις που ακούονται, πιο έντονα μετά το δημοψήφισμα, ότι θα πρέπει να ορθώσουμε ένα διαχωριστικό τείχος μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Τέτοιες προσεγγίσεις είναι στη βάση τους έκφραση εθνικισμού και σοβινισμού, έκφραση ηττοπάθειας και απελπισίας. Προδίδουν άρνηση να κατανοηθούν τα πραγματικά συμφέροντα της Κύπρου και του λαού μας. Προδίδουν κούραση και διάθεση συμβιβασμού με τη διχοτόμηση της πατρίδας μας. Και η αποδοχή της διχοτόμησης ισοδυναμεί με προδοσία.

Το ίδιο επικίνδυνα είναι και τα αόριστα και ανεδαφικά συνθήματα περί “ευρωπαϊκής λύσης”, αν εξυπονούν ότι είναι δυνατό να επιτευχθεί ο πλήρης “εξευρωπαϊσμός” του Σχεδίου Ανάν, με την έννοια να το αντικαταστήσουμε, όπως λεν μερικοί, με το ευρωσύνταγμα. Απόψεις και αντιλήψεις που παραπέμπουν στην ιδέα ότι έχουμε απεριόριστο χρόνο μπροστά μας και παράλληλα στέλλουν το μήνυμα στους Τουρκοκύπριους ότι εμείς θα εκμεταλλευτούμε την ευρωπαϊκή μας παρουσία, για να ανατρέψουμε τη λογική της δικοινοτικότητας, θα ενταφιάσουν τις δυνατότητες λύσης του Κυπριακού.

Εμείς απορρίπτουμε κατηγορηματικά τέτοιες προσεγγίσεις. Στη θέση τους αντιπαραβάλλουμε τη μόνη σωστή πολιτική της πάλης για επαναπροσέγγιση, της πάλης για κοινό αγώνα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, της πάλης για συμφωνημένη δικαιοδική διζωνική λύση, που να απαλλάσσει την Κύπρο από την κατοχή, να επανενώνει το λαό και την πατρίδα μας, να κατοχυρώνει την πολιτική ισότητα των δύο κοινοτήτων, να αποκαθιστά τα ανθρωπίνια δικαιώματα και να συναντά τις ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε διαμορφώσει τη δική μας πρόταση, που πιστεύουμε ότι δείχνει το δρόμο για έξοδο από το σημερινό αδιέξοδο και για σύντομη επίλυση του Κυπριακού. Η δική μας πρόταση λαμβάνει σοβαρά υπόψη το αίσθημα ανασφάλειας που αισθάνονται οι Ελληνοκύπριοι και το προτάσσει μαζί με το θέμα της διασφάλισης των εγγυήσεων για την εφαρμογή της λύσης. Η δική μας πρόταση βλέπει την ανάγκη περιορισμένου αριθμού αλλαγών και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε αυτές τις αλλαγές με άλλους. Η πρόταση του ΑΚΕΛ είναι πρόταση διαλόγου και λύσης, διάλογου με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις στα πλαίσια του Εθνικού Συμβουλίου, με τους Τουρκοκύπριους. Ο διάλογος αυτός βέβαια πρέπει να διεξαχθεί σε κάποια λογικά χρονικά πλαίσια και να καταλήξει σε συγκεκριμένα αποτελέσματα. Οι συγκυρίες που άνοιξαν το παράθυρο για τη λύση του Κυπριακού δεν πρέπει να αφεθούν στην εξαφάνιση με το πέρασμα του χρόνου.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Αν σήμερα αγωνιούμε για τον τερματισμό της κατοχής και της διχοτόμησης και αγωνιζόμαστε για λύση τούτο οφείλεται στο έγκλημα του 1974. Οι εγκληματίες του '74, δηλαδή η χούντα, η ΕΟΚΑ Β', η Τουρκία και βέβαια οι Αγγλοαμερικανοί... Με κάποιους απ' αυτούς είμαστε υποχρεωμένοι να διαβουλευτούμε για τη λύση του προβλήματός μας. Θα διαβουλευτούμε με ρεαλισμό, χωρίς συμπλέγματα και ανεδαιφικές προκαταλήψεις, ταυτόχρονα όμως με γνώμονα την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του κυπριακού λαού στο σύνολό του και όχι των Αμερικανοβρετανών και της Τουρκίας. Μόνο έτσι θα φτάσουμε σε λύση επανένωσης, που θα είναι και το μόνο πραγματικό μνημόσυνο για τις χιλιάδες των Κυπρίων που ολόκληρο τον εικοστό αιώνα αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν για μια Κύπρο πραγματικά λεύτερη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη να πάρει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρία και κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ατομική και συλλογική μας μνήμη στρέφεται σήμερα με πόνο, αλλά και περισσή περίσκεψη, στις αποφράδες εκείνες μέρες του πραξικοπήματος και της εισβολής, που τόσο αδυσώπητα σημάδεψαν τη μοίρα του τόπου και του λαού μας. Από τη μια, η εγκληματική αφροσύνη της ξενοκίνητης χούντας και, από την άλλη, η θηριωδία του Αττίλα τραυμάτισαν ανεπανόρθωτα την πατρίδα μας.

Μίλησα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την αφροσύνη της χούντας. Και τούτο, γιατί τα αντικειμενικά δεδομένα οδηγούν σε ένα αβίαστο ιστορικά συμπέρασμα, πως, εάν τα ελληνόφωνα όργανα ξένων υπηρεσιών δεν κατέλυαν τη Δημοκρατία στην Ελλάδα, δε διανοούμαι ότι θα φθάναμε ποτέ στον αδελφοκτόνο διχασμό και στο

πραξικόπημα, ένα διχασμό που, αποδυναμώνοντας αντιστάσεις, επέτρεψε την εκμετάλλευση των παθών, αλλά και εν συνεχεία την απόπειρα κατάλυσης της Δημοκρατίας, ένα άφρον πραξικόπημα που έδωσε την ευκαιρία στην Τουρκία, που παραδοκούσε, να υλοποιήσει τα επεκτατικά της σχέδια και να εισβάλει στην Κύπρο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για άλλη μια χρονιά εκφράζουμε την απερίφραστη καταδίκη μας για το διπλό έγκλημα που διαπράχθηκε σε βάρος της πατρίδας μας. Διατρανώνουμε για άλλη μια φορά την αμετάθετη βούλησή μας να αγωνιστούμε για την ανατροπή των τετελεσμένων της εισβολής και της κατοχής και διαδηλώνουμε την πίστη μας στην εξεύρεση λύσης που θα οδηγήσει σε επανένωση της πατρίδας μας και θα αποκαθιστά τις βασικές ελευθερίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα ολόκληρου του κυπριακού λαού. Όμως, αν είναι κάτι που έχει σημασία να επαναλάβω, είναι πως τα μηνύματα αυτά θα πρέπει όχι απλώς να διαδηλώνονται επετειακά, αλλά να ακολουθούν διαρκώς τη σκέψη και τα βήματά μας.

Έχουμε χρέος, ιδιαίτερα απέναντι στη νέα γενιά, να συντηρούμε με συνέπεια ζωντανή την ιστορική μνήμη, αλλά και τη συνείδηση. Έχουμε υποχρέωση να προσφέρουμε στα παιδιά μας την αντικειμενική γνώση της ιστορίας, απαλλαγμένη από στοιχεία μισαλλοδοξίας και ρεβανσισμού. Αυτό αποτελεί και μια βασική προϋπόθεση, για να αντιμετωπίσουμε τις προκλήσεις του παρόντος και του μέλλοντος. Αποτελεί αλάνθαστη πυξίδα, για να βαδίσουμε μαζί το μέλλον, χωρίς πάθη και προκαταλήψεις, απαλλαγμένοι από δογματισμούς και ακρότητες. Έχουμε χρέος ως πολιτική ηγεσία, αλλά και ως λαός, να υπερβούμε οριστικά τα διχαστικά σύνδρομα και τις τραυματικές εμπειρίες του παρελθόντος, να ψηλαφίσουμε με κριτική διάθεση τα λάθη και τα ελαττώματά μας, να βαθύνουμε την αυτοσυνείδησή μας και με περίσσειμα γενναιότητας να αναλάβουμε τις ατομικές και συλλογικές μας ευθύνες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το είχα πει πέρσι, θα το επαναλάβω και φέτος: Η αδέκαστη ιστορία μάς έχει διδάξει ότι υπάρχουν πολιτικές που αρέσουν και πολιτικές που ωφελούν. Τελικά, μόνο οι δεύτερες δικαιώνονται, γιατί είναι αυτές που διασφαλίζουν μακροπρόθεσμα τα συμφέροντα ενός λαού, είναι αυτές που διαβλέπουν τους κινδύνους και τους αποκρούουν, είναι αυτές που τελικά υπηρετούν το ιστορικό χρέος και το πατριωτικό καθήκον έναντι των επερχόμενων γενεών.

Αποτελεί γεγονός πως από την περσινή αντίστοιχη συνεδρίαση έχουν μεσολαβήσει σημαντικά γεγονότα, που έχουν διαφοροποιήσει αισθητά το σκηνικό σε σχέση με το εθνικό μας θέμα. Βρισκόμαστε σήμερα αντιμέτωποι με σοβαρές δυσχέρειες, αλλά και κινδύνους. Βρισκόμαστε σήμερα, για πρώτη φορά από τα θλιβερά γεγονότα του 1974, σε μια κατάσταση κατά την οποία η δική μας πλευρά δεν έχει στο πλευρό της, όπως στο παρελθόν, τη διεθνή κοινότητα, τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, το Συμβούλιο της Ευρώπης, όλους αυτούς στους οποίους στηρίξαμε τον αγώνα μας τα προηγούμενα χρόνια. Ακόμη και οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση φαίνεται να μην επιδεικνύουν την πρέπουσα κατανόηση στις θέσεις και τις ανησυχίες μας.

Την ίδια στιγμή δημιουργούνται σταδιακά οι προϋποθέσεις για κάποιας μορφής έμμεση αναγνώριση των παράνομων δομών στα κατεχόμενα, ενώ η Τουρκία απενοχοποιείται για το έγκλημα σε βάρος της Κύπρου. Ο οικοδομικός οργανισμός των τελευταίων μηνών πάνω σε ελληνοκυπριακές βεβαίως περιουσίες δεν μπορεί παρά να μας ανησυχεί ιδιαίτερα ως προς τα νέα τετελεσμένα που δημιουργούνται, αλλά και ως προς τις επιπτώσεις που αυτό θα έχει στο περιεχόμενο της όποιας μελλοντικής

λύσης του Κυπριακού.

Αυτές είναι δυστυχώς οι πραγματικότητες που έχουμε ενώπιόν μας και είναι αυτές που πρέπει ή που θα πρέπει όλοι μαζί, και το υπερτονίζω, όλοι μαζί, να δούμε πώς αντιμετωπίζουμε.

Δεν είναι ευχάριστο, όταν είσαι αναγκασμένος να κάνεις αναφορά σε σκληρές αλήθειες. Θα ήταν όμως πολιτικά ανεύθυνο και συνάμα επικίνδυνο αν, μπροστά σε όλες αυτές τις εξελίξεις, παρασιωπούσαμε την πραγματικότητα. Θα ήταν ουσιαστικά ασέβεια απέναντι στον ίδιο το λαό που απαιτεί να γνωρίζει, για να καθορίσει ο ίδιος το μέλλον και την πορεία του. Είναι για τούτο ακριβώς το λόγο που ο λαός πρέπει να ξέρει τα πραγματικά γεγονότα, να έχει ενώπιόν του όλα τα δεδομένα. Χωρίς περιστροφές, χωρίς ωραιοποιήσεις και προσχήματα, θα πρέπει επιτέλους να μιλήσουμε με την γλώσσα της αλήθειας. Ως πολιτικοί, ως πολιτικές ηγεσίες, είμαστε ταγμένοι να υπηρετήσουμε το λαό. Να τον υπηρετήσουμε όμως με σοβαρότητα και με περισσό αίσθημα ευθύνης. Έχουμε υποχρέωση να εργαζόμαστε για τη διαμόρφωση των προϋποθέσεων εκείνων που θα προσφέρουν διεξόδους, θα δημιουργούν προοπτική, που θα δίνουν λύσεις στα προβλήματα.

Έχουμε χρέος, αντλώντας διδάγματα από το πρόσφατο και απώτερο παρελθόν, να επιδείξουμε υπευθυνότητα, συνέπεια, σύνεση και πνεύμα ιδιαίτερα ενότητας και ομοψυχίας. Στοιχεία απαραίτητα, για να ανοίξουμε το δρόμο που οδηγεί στην επίλυση του εθνικού μας προβλήματος, αλλά και να εμπνεύσουμε πίστη και ελπίδα στο λαό μας.

Είναι η ώρα που υπεύθυνα θα πρέπει να καθορίσουμε στόχους και στρατηγική. Αυτό αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση, για να αποφύγουμε τους σκοπέλους που συναντούμε διαρκώς -και θα συναντούμε ακόμα πιο πολλούς στο μέλλον- για να πάρουμε επιτέλους ξανά την πρωτοβουλία των κινήσεων, να δημιουργήσουμε, αν θέλετε, εμείς τις εξελίξεις, να προσφέρουμε ξανά την πραγματική προοπτική λύσης του Κυπριακού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάνουν μεγάλο λάθος όλοι όσοι πίστεψαν πως με το “όχι” του ο λαός στο δημοψήφισμα είτε “όχι” σε λύση του Κυπριακού, είτε αυτοί είναι στο εξωτερικό είτε αυτοί βρίσκονται και εδώ ακόμα στην Κύπρο. Ο κυπριακός ελληνισμός ήταν και παραμένει βαθιά προσηλωμένος στο στόχο της λύσης, αλλά και της επανένωσης της πατρίδας μας. Δεν πρόκειται να δεχτεί άλλες χαμένες πατρίδες. Είμαι απόλυτα πεπεισμένος γι’ αυτό. Εναπόκειται σε μας, την πολιτική ηγεσία, να χαράξουμε πολιτική, να καταρτίσουμε σχέδιο, να δημιουργήσουμε ευκαιρίες, να προσφέρουμε διεξόδους.

Σε συνεννόηση και πλήρη συντονισμό με την Ελλάδα θα πρέπει άμεσα να καθορίσουμε τα επόμενα βήματά μας. Δυνατότητες υπάρχουν. Έχουμε ερείσματα, ιδιαίτερα στην Ευρώπη, που μπορούμε ακόμα να τα αξιοποιήσουμε. Φτάνει να έχουμε ξεκάθαρη, επαναλαμβάνω, στρατηγική και στόχους, τους οποίους όλοι μαζί να υπηρετήσουμε και να υποστηρίξουμε, όπως ακριβώς εργαστήκαμε και όταν αγωνιζόμαστε για την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και το πράξαμε μάλιστα με απόλυτη επιτυχία.

Σήμερα, όσο ποτέ άλλοτε, χρειαζόμαστε στρατηγική για τη λύση του Κυπριακού, γιατί σήμερα, όσο ποτέ άλλοτε, η διχοτόμηση κτυπά απειλητικά την πόρτα μας. Ο άθλος της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρέπει να μας επαναπαύσει ή να μας εφησυχάσει. Όσο η κατοχή συνεχίζεται, όσο το Κυπριακό παραμένει άλυτο,

οι κίνδυνοι για τον κυπριακό ελληνισμό θα εξακολουθούν να υφίστανται. Οι δυνατότητές μας για πρόοδο και ανάπτυξη θα παραμένουν ταυτόχρονα ακρωτηριασμένες και πάντοτε υπό την αίρεση μιας ανήσυχης στασιμότητας.

Το ίδιο φυσικά, θα πρέπει να τονίσω, ισχύει και για τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους. Αν είναι ένα μήνυμα που πρέπει αυτή την ώρα να τους στείλουμε, ως ελληνοκυπριακή κοινότητα, με ειλικρίνεια και ευθύτητα, είναι ότι δεν έχουμε αλλάξει πορεία. Ήμασταν και θα παραμείνουμε δεσμευμένοι για λύση του Κυπριακού πάνω στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Σ' αυτό τον αγώνα τους θέλουμε συμπαραστάτες. Την ίδια στιγμή, βεβαίως, και οι ίδιοι, δε θα πρέπει να παρασυρθούν σε επικίνδυνες διχοτομικές ατραπούς, μέσα από μια πολιτική αναζήτησης αναγνώρισης του ψευδοκράτους. Κάτι τέτοιο δε θα μπορούσε να προσφέρει διέξοδο σε κανέναν.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως έχει από την αρχή της ανάληψης της εξουσίας από τη νέα κυβέρνηση διακηρύξει, ήταν και παραμένει έτοιμος για διάλογο τόσο με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όσο και με τις υπόλοιπες των πολιτικών δυνάμεων, προκειμένου από κοινού να συναποφασίσουμε τι είναι αυτό που επιδιώκουμε, μέσα από ποια στρατηγική θα το επιτύχουμε, φτάνει να είμαστε όλοι αρκούντως ειλικρινείς ο ένας απέναντι στον άλλο και να συνεκτιμούμε σωστά τα δεδομένα και γεγονότα, έτσι ώστε να καταλήξουμε στις κοινές αποφάσεις που θα μας οδηγήσουν το συντομότερο στην επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Πιστεύω πως το μόνο που μπορεί να αποτελέσει ένα πραγματικό μνημόσυνο αναγνώρισης της θυσίας όσων έδωσαν τη ζωή τους για τη δημοκρατία, όσων έδωσαν τη ζωή τους για τη σωτηρία αυτού του τόπου, είναι να δούμε την πατρίδα μας να επανενώνεται και να καθίσταται δυνατή η οριστικά και μια για πάντα ειρηνική συμβίωση με τους Τουρκοκύπριους, αλλά και η ευημερία όλων, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Λατίνων και Αρμενίων.

Αιωνία η μνήμη σε όσους έδωσαν τη ζωή τους για τη δημοκρατία, την ελευθερία, τη σωτηρία του τόπου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Νίκος Κλεάνθους, αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσοι είναι σε θέση να εμβαθύνουν στα ιστορικά γεγονότα και να αναλύουν ορθά τις πολιτικές εξελίξεις γύρω από το κυπριακό πρόβλημα δε θα δυσκολευτούν να καταλήξουν σε ένα συμπέρασμα, ότι η φετινή επέτειος του διδυμου εγκλήματος του μαύρου Ιούλη του 1974, του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής, συμπίπτει με μια περίοδο που δοκιμάζονται οι αντοχές μας να μην υποκύψουμε σε λύση που θα συνιστά σε ένα βαθμό ολοκλήρωση του διδυμου εκείνου εγκλήματος σε βάρος της Κύπρου και του λαού της.

Η ιστορία και το χρέος μας απέναντι στην πατρίδα και το λαό μας υπαγορεύουν εγρήγορση και αντίσταση. Καθημερινό και αποφασιστικό πρέπει να είναι το "ΟΧΙ" μας. Να μην επιτρέψουμε ολοκλήρωση του διδυμου εγκλήματος. Να μην επιτρέψουμε την αποενοχοποίηση της Τουρκίας. Να μην ανεχτούμε τη διαιώνιση της αδικίας. Να μην παραγράψουμε τα δίκαια και τα δικαιώματά μας. Ούτε θα

επιτρέψουμε στον οποιοδήποτε, όσο ισχυρός και αν είναι, να αποτολμήσει να τιμωρήσει τον κυπριακό ελληνισμό επειδή λέει “ΟΧΙ” στην ολοκλήρωση του δίδυμου εγκλήματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Τριάντα χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα του Ιούλη του 1974, η ατομική και συλλογική μνήμη του κυπριακού ελληνισμού στρέφεται ξανά σ’ εκείνες τις αποφράδες μέρες. Τούτες τις μέρες η ατομική και συλλογική συνείδηση του κυπριακού ελληνισμού βρίσκεται σε εγρήγορση, όπως οι θλιβερές επέτειοι επιβάλλουν. Δεν ανέχεται ούτε τη διαγραφή ούτε την παραγραφή των ευθυνών των ενόχων και των συνεχόνων. Ούτε φυσικά την παραχάραξη της ιστορίας. Η αλήθεια γύρω από εκείνα τα τραγικά γεγονότα πρέπει να αποτελεί πάντα βάθρο αυτογνωσίας του λαού μας.

Για μια ακόμη φορά καταδικάζουμε το δίδυμο έγκλημα, το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Και για μια ακόμη φορά τιμούμε τα θύματά τους. Τιμούμε τους ήρωες και τους μάρτυρές μας που στάθηκαν υπερασπιστές και προασπιστές της δημοκρατίας και της ελευθερίας. Τιμούμε τον αείμνηστο εθνάρχη Αρχιεπίσκοπο Μακάριο. Τιμούμε τους αγώνες του, εμπνεόμαστε από τα οράματά του και καθοδηγούμαστε από το παράδειγμά του. Ηχούν ακόμα στα αυτιά μας οι σοφές διαπιστώσεις και παραινήσεις του, οι ορθές πολιτικές του κρίσεις και οι εκτιμήσεις του, η διορατικότητα και η προβλεπτικότητά του και οι υποδείξεις του για μακροχρόνιο αγώνα. Προβλέψεις και υποδείξεις που σήμερα επαληθεύονται και δικαιώνονται από τις ίδιες τις πολιτικές εξελίξεις, τα νέα πολιτικά δεδομένα που διαμορφώνονται στην ευρύτερη περιοχή της Κύπρου, τον ευρωπαϊκό χώρο και παγκόσμια.

Τιμούμε όλα τα θύματα του προδοτικού πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής και διαβεβαιώνουμε για μια ακόμη φορά ότι με σθένος και αποφασιστικότητα, με σύνεση, με συνέπεια στις αρχές και τους στόχους του αγώνα μας και με ορθολογισμό και ρεαλισμό θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες για ανατροπή των αποτελεσμάτων του δίδυμου εγκλήματος. Επιδιώκουμε μια αξιοπρεπή και έντιμη, δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, που θα επανενώνει την Κύπρο και το λαό της και θα διαμορφώνει και θα διασφαλίζει συνθήκες για μια ειρηνική και δημιουργική συμβίωση των διαφόρων κοινοτήτων, μέσα σε μια Ενωμένη Ευρώπη που θα προσφέρει ευκαιρίες για ευημερία και πρόοδο στο σύνολο του κυπριακού λαού.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διδασκόμενοι λοιπόν από το παρελθόν και εμπνεόμενοι από το μέλλον, καλούμαστε σήμερα να αξιολογήσουμε όλα τα δεδομένα και να σχεδιάσουμε την παραπέρα πορεία μας, την παραπέρα προσπάθεια για τη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Ο στρατηγικός στόχος και η στρατηγική, ασφαλώς, υπάρχουν και δεν έχουν αλλάξει. Οι στόχοι είναι σαφείς, όπως σαφής είναι και η λαϊκή εντολή. Η εντολή του κυπριακού ελληνισμού της 24ης Απριλίου. Στη βάση αυτής της εντολής η πολιτική ηγεσία καλείται να σχεδιάσει, να εργαστεί, να αγωνιστεί και να επιδιώξει μια λύση που θα επανενώνει πραγματικά την πατρίδα μας. Θα είναι λειτουργική και βιώσιμη και κυρίως θα διασφαλίζει την προοπτική για το μέλλον.

Καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε με σθένος, αποφασιστικότητα και με πειστικά επιχειρήματα τις μεθοδεύσεις εκείνων που καμώνονται ότι δεν έχουν κατανοήσει το “ΟΧΙ” του κυπριακού ελληνισμού. Καλούμαστε παράλληλα να αξιοποιήσουμε με

ρεαλισμό το ευρωπαϊκό δίκαιο και το ευρωπαϊκό κεκτημένο για προώθηση μιας σωστής και βιώσιμης λύσης.

Το 76% του κυπριακού ελληνισμού έχει οριοθετήσει τους στόχους του αγώνα μας. Έχει προσδιορίσει τα καθήκοντά μας. Έχει καθορίσει την πορεία μας. Χρέος και καθήκον όλων μας είναι να ανταποκριθούμε στην προσταγή του λαού και στο χρέος απέναντι στην πατρίδα και στις επόμενες γενιές που θα έρθουν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα χρόνια, λοιπόν, μετά το δίδυμο έγκλημα του Ιούλη του 1974, ο αγώνας συνεχίζεται. Το Δημοκρατικό Κόμμα διαβεβαιώνει ότι δε θα αφήσει αδικαίωτο τούτο τον αγώνα. Το Δημοκρατικό Κόμμα αυτές τις μέρες της μνήμης, της οδύνης και της περισυλλογής απευθύνει μήνυμα συστράτευσης, συμπόρευσης, συλλογικότητας και ενότητας προς όλες τις πολιτικές δυνάμεις και προς τον κυπριακό λαό στο σύνολό του.

Και να θυμούμαστε ότι, αφού θέλουμε να διδασκόμαστε, όπως και τότε έτσι και σήμερα η οποιαδήποτε ξένη επιβουλή κατά της Κύπρου και του λαού της τότε μόνο μπορεί να επιτύχει, όταν δυνάμεις εντός της Κύπρου γίνονται πολιτικά προγεφυρώματα και υποσκάπτουν την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία. Ας το προσέξουμε κι αυτό και ας θυμηθούμε και το ρητό: «Το δīs εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού».

Απευθύνουμε επίσης μήνυμα κατανόησης και εκτίμησης προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας και επαναλαμβάνουμε την πρόσκλησή μας για κοινή πορεία και κοινή προσπάθεια για επανένωση της πατρίδας και του λαού μας, στη βάση των αρχών του δικαίου, του αλληλοσεβασμού, της αλληλοεκτίμησης και της αλληλοαποδοχής μέσα σε συνθήκες ευημερίας, προόδου και δημοκρατίας. Κοινός στόχος η επίτευξη μιας λύσης που να κατανοεί τα δικαιώματα και τις ευαισθησίες του συνόλου του κυπριακού λαού, όλων των νομίμων κατοίκων, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Και οπωσδήποτε να διασφαλίζει την ειρηνική συνύπαρξη των δύο κοινοτήτων και όχι να υπηρετεί και να διασφαλίζει τα συμφέροντα οποιωνδήποτε τρίτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε τη Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρία και κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα χρόνια από το δίδυμο έγκλημα εναντίον της Κύπρου και του λαού μας και οι μνήμες είναι ολοζώντανες. Το πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και της εγκληματικής οργάνωσης της ΕΟΚΑ Β΄ ενάντια στον εθνάρχη Μακάριο, η μεγαλύτερη προδοσία στη σύγχρονη ελληνική ιστορία, ανοίγει την κερκόπορτα στον караδοκούντα Αττίλα.

Το ανοσιούργημα του πραξικοπήματος έφερε πίσω του ένα ακόμα μεγαλύτερο έγκλημα. Οι κερκόπορτες άνοιξαν από κάποιους ελληνόφρονους αλλά όχι ελληνόφρονες, για να περάσει ο τουρκικός Αττίλας.

Τριάντα χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα, με νωπές τις μνήμες, τιμούμε τους υπέροχους αγωνιστές της αντίστασης που έδωσαν τη ζωή τους για την

ελευθερία και τη δημοκρατία και υπερασπίστηκαν το νόμιμο εκλεγμένο ηγέτη του λαού μας, τον εθνάρχη Μακάριο.

Τριάντα χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα και η μνήμη οφείλει να είναι παρούσα και αλώβητη. Μνήμη αδυσώπητη για τους ενόχους και τις ενοχές. Όχι ασφαλώς για την αναβίωση ενός απεχθούς διχαστικού παρελθόντος, αλλά για να φωτίζει διδακτικά το παρόν και το μέλλον.

Τριάντα χρόνια από τότε και πρέπει να θυμόμαστε. Γιατί η ηρωική αντίσταση στο πραξικόπημα δεν είναι κολυμβήθρα του Σιλβάμ για εκείνους που άπλωσαν το χαλί στην εθνοκτόνο χουντική δικτατορία να αλώσει για επτά χρόνια την Κύπρο ούτε για τους απόντες.

Τριάντα χρόνια από τότε και θυμόμαστε ακόμα τους Πόντιους Πιλάτους, που ως επιτήδαιοι ουδέτεροι επινόησαν τη θεωρία της βίας και της αντιβίας, που εξίσωσαν τη νομιμότητα με την παρανομία, τους αγωνιστές της δημοκρατίας με τους μασκοφόρους νυχτοβάτες, που την υπονόμειαν και άνοιξαν το δρόμο στο πραξικόπημα.

Τριάντα χρόνια από τη μεγαλύτερη προδοσία στη νεότερη ελληνική ιστορία. Η προδοσία επιτυγχάνει το σκοπό της. Η δεύτερη φάση του διπλού εγκλήματος, η εισβολή και η κατοχή, αλλά και η λαθροβίωση της ανωμαλίας. Η παρεμπόδιση του Μακάριου να γυρίσει. Η συνέχιση της καταδίωξης των δημοκρατικών πολιτών. Οι συλλήψεις και οι δολοφονίες. Ο Δώρος Λοΐζου δολοφονήθηκε κατά την απόπειρα δολοφονίας του Βάσου Λυσσαρίδη εβδομάδες ολόκληρες μετά την τουρκική εισβολή. Τόσο το μέγεθος της απίστευτης προδοσίας!

Τριάντα χρόνια μετά και η εθνική λαϊκή ενότητα είναι απολύτως αναγκαία για την εθνική επιβίωση. Όμως η ενότητα δε σημαίνει ιστορική αμνησία, παραχάραξη της αλήθειας και πλαστογράφηση των γεγονότων.

Τα ιστορικά διδάγματα που οφείλουμε όλοι να αντλούμε από το χθες είναι η πυξίδα για την πορεία του σήμερα και του αύριο. Και είναι γι' αυτό που οφείλουμε να απονεύσουμε τον επιβαλλόμενο έπαινο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τη σημερινή κυβέρνηση, γιατί έμπρακτα συντηρούν την ιστορική μνήμη, μετά από μια αδικαιολόγητη καθυστέρηση τριάντα ολόκληρων χρόνων, και τιμούν όσους αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα, πεσόντες και επιζώντες, όσους υπερασπίστηκαν την περηφάνια και την αξιοπρέπεια του λαού μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Η καταδίκη της προδοσίας του πραξικοπήματος και του εγκλήματος της εισβολής δεν πρέπει να λειτουργεί ως μουσειακή αναφορά και ως εκπλήρωση ενός επιφανειακού χρέους. Επετειακές εκδηλώσεις, όπως η σημερινή, πρέπει να έχουν ως στόχο, πέρα από την απόδοση τιμής και ευγνωμοσύνης στους ήρωες μάρτυρες του λαού μας, να χρησιμεύουν για την άντληση διδαγμάτων για τη συνέχιση και καταξίωση ενός αγώνα που δεν έχει ακόμα δικαιωθεί.

Τριάντα χρόνια μετά την προδοσία και το έγκλημα και η Κύπρος βρίσκεται σε ένα νέο πολιτικό περιβάλλον. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτέλεσε το μεγαλύτερο επίτευγμα του ελληνισμού μετά την τραγωδία του 1974. Ταυτόχρονα το Δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου αποτέλεσε κρίσιμο σταθμό στην πορεία του λαού μας για εξεύρεση λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Ο λαός μας αυτά τα τριάντα βασανιστικά χρόνια σήκωσε το σταυρό του μαρτυρίου με υπομονή, θάρρος και εγκαρτέρηση. Μέσα απ' τις στάχτες και τα

ερείπια, που επεσώρευσαν οι άθλιοι προδότες του πραξικοπήματος και η επιδρομή των νεοσουλτάνων της Άγκυρας, ο λαός κατάφερε να σταθεί στα πόδια του, να δημιουργήσει μια αξιοζήλευτη οικονομία, να στηρίξει το κυπριακό κράτος ως το μοναδικό υποκείμενο διεθνούς δικαίου, να οργανώσει την άμυνά μας με τη συνδρομή της Ελλάδας και του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου και να δρομολογήσει τη μεγάλη και δύσκολη πορεία που μας οδήγησε στο μέγα επίτευγμα της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τριάντα χρόνια μετά οι τραγικές συνέπειες της προδοσίας και του εγκλήματος παραμένουν βασικά αναλλοίωτες. Οι πρόσφυγες, οι αγνοούμενοι, οι εγκλωβισμένοι, η παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών του κυπριακού λαού, ως αποτέλεσμα της τουρκικής επιδρομής και της συνεχιζόμενης κατοχής, αποτελούν τα αμάχητα τεκμήρια της κατ' εξακολούθηση διεθνούς παρανομίας της Τουρκίας εις βάρος της Κύπρου.

Η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν στο δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου αποτέλεσε πράξη άρνησης του λαού μας να αποδεχθεί μια λύση άδικη και ετεροβαρή που δε διασφάλιζε την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού και εγκαθίδρυε ένα μόνιμο πλέγμα κηδεμονίας της Τουρκίας επί της Κύπρου. Το "ΟΧΙ" στο δημοψήφισμα δεν ήταν ασφαλώς όχι στη λύση του κυπριακού προβλήματος, όπως ισχυρίζονται μερικοί κακόπιστοι τρίτοι. Ο λαός μας ενδιαφέρεται, ως το κατεξοχήν θύμα της εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής, για λύση το συντομότερο δυνατό. Λύση ομοσπονδίας, όπως προνοείται στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και του 1979, Μακαρίου-Ντενκτάς και Κυπριανού-Ντενκτάς. Λύση δημοκρατική που να στηρίζεται στο διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, γιατί ο λαός μας δεν είναι λαός δεύτερης κατηγορίας. Η ετυμηγορία του λαού μας πρέπει να είναι απολύτως σεβαστή. Πρέπει να υπάρξει δημοκρατική συμμόρφωση σήμερα που τιμούμε ουσιαστικά τη μέρα της δημοκρατίας για την Κύπρο. Αυτό θα πρέπει να γίνει κατανοητό και εντός και εκτός Κύπρου. Προσπάθειες διαστρέβλωσης και παρερμηνείας της βούλησης του λαού συγκρούονται με στοιχειώδεις κανόνες δημοκρατικής συμπεριφοράς και απόπειρες επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν σε νέο δημοψήφισμα ως έχει ή με περιθωριακές τροποποιήσεις θα απορριφθούν από το λαό μας.

Είναι γεγονός ότι μετά το δημοψήφισμα αντιμετωπίζουμε ανεπιθύμητες δυσκολίες και προβλήματα. Εν πολλοίς αυτό ήταν αναμενόμενο. Το πατριωτικό καθήκον όλων όμως δεν είναι οι μεμψιμοιρίες, αλλά να αγωνιστούμε ενωμένοι να αντιμετωπίσουμε τις δυσκολίες. Να δώσουμε το μήνυμα με μια διεκδικητική πολιτική και με μια διεθνή πολιτική και διπλωματική εκστρατεία ότι είναι αδιανόητο να παραγράφονται οι βαρύτερες ευθύνες της κατοχικής Τουρκίας και να γίνεται προσπάθεια επίρριψης ευθυνών στον κυπριακό ελληνισμό, γιατί άσκησε το αναπαλλοτρίωτο δικαίωμά του να κρίνει ως απαράδεκτο ένα σχέδιο λύσης του Κυπριακού, που εκτίμησε ότι δεν εξασφάλιζε την εθνική του επιβίωση.

Θα πρέπει ακόμα να δοθεί με σαφήνεια το μήνυμα ότι κάθε ενέργεια, οθενδήποτε προερχόμενη, κατά παράβαση της διεθνούς και της κοινοτικής νομιμότητας, που θα στοχεύει στην έμμεση αναγνώριση οντότητας στο παράνομο μόρφωμα των κατεχομένων θα συναντήσει την έντονη και αποφασιστική μας αντίδραση σε πολιτικό και νομικό επίπεδο.

Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών έχει μια βασική ευθύνη. Να εξακολουθήσει, όπως έχει υποχρέωση με βάση τον καταστατικό χάρτη, να ενδιαφέρεται και να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες για μια λύση του κυπριακού προβλήματος στηριγμένη στις αρχές του καταστατικού χάρτη. Ταυτόχρονα, τώρα που η Κύπρος είναι χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να επιδιώξουμε την πιο άμεση και ενεργό

εμπλοκή των ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων στις προσπάθειες για εξεύρεση λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, που στάθηκε στην πρωτοπορία, στην πρώτη γραμμή της αντίστασης του λαού μας, τιμά, με ολόκληρο το λαό μας, τους ήρωες και τους μάρτυρες της εθνικής τραγωδίας του 1974.

Τιμούμε όλους όσοι έπεσαν μαχόμενοι ηρωικά για την υπεράσπιση της δημοκρατίας και της ανεξαρτησίας της πατρίδας μας. Συμπάσχουμε με τους συγγενείς των αγνοουμένων μας, με τους ηρωικούς μας εγκλωβισμένους, με τους πρόσφυγες που παραμένουν για τριάντα χρόνια μακριά από τα σπίτια και τις περιουσίες τους. Διατρανώνουμε ταυτόχρονα τη θέληση μας να συνεχίσουμε τον αγώνα για τον τερματισμό της τουρκικής κατοχής και την επανένωση της Κύπρου, μαζί με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας προς τους οποίους στέλλουμε μήνυμα κοινής πάλης και κοινού αγώνα.

Αυτό είναι το πατριωτικό μας χρέος, αυτό το καλύτερο μνημόσυνο, αλλά και η οφειλόμενη τιμή σε όσους έδωσαν τη ζωή τους για τη δημοκρατία και την ελευθερία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του κόμματος “Ευρωπαϊκή Δημοκρατία”, το λόγο έχει ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρία και κύριοι μέλη της κυβέρνησης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετρήσαμε μία προς μία τις μαύρες επετείους. Τριάντα. Τριάντα χρόνια μετά διερωτάται κανείς τι μένει πια να πούμε. Και όμως... Υπάρχουν πράγματα να πούμε, με έμφαση να τονίσουμε, πολιτικά μηνύματα που πρέπει μέσα στην Κύπρο να εμπεδωθούν και προς τα έξω να εξακτινωθούν.

Ότι δεν υπάρχει καλύτερος τρόπος να τιμήσουμε τα θύματα και τους μάρτυρες του πραξικοπήματος και της εισβολής, παρά εάν αποκρούσουμε τις νέες προσπάθειες και δόλιες μεθοδεύσεις, για να επιβάλουν στο λαό και τον τόπο μια πολιτική συμφωνία που θα αποτυπώνει και τελικά θα νομιμοποιεί τα τελεσμένα της εισβολής και της κατοχής. Ναι, σθεναρά να αποκρούσουμε ιδέες ότι το Σχέδιο Ανάν είναι δήθεν αδιαπραγμάτευτο ή ότι τέτοιας λογικής προτάσεις μπορεί ποτέ να αποτελούν λύση του προβλήματος.

Δεν είναι τυχαίο που πολιτικοί ηγέτες, προσπαθώντας να πείσουν για την αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, έφτασαν στο σημείο να προσπαθούν να ενοχοποιήσουν τον κόσμο παρουσιάζοντας την απaráδεκτη λύση περίπου ως τίμημα της αφροσύνης που οδήγησε στο πραξικόπημα. Ναι, τα ακούσαμε και αυτά! Ας φυλαχτούμε από τέτοιες, ευτυχώς, μειοψηφικές πολιτικές αντιλήψεις που είναι η σύγχρονη και φαινομενικά κόσμια μορφή της πολιτικής ανωμαλίας.

Δεν υπάρχει καλύτερος τρόπος να συνεχίσουμε την πορεία αντίστασης του κυπριακού ελληνισμού και στο πραξικόπημα και στην τουρκική εισβολή και κατοχή, αλλά και αντίστασης στα τελεσμένα τους, παρά παίρνοντας τη σκυτάλη από το μεγάλο “ΟΧΙ” και προωθώντας τη λαϊκή εντολή του δημοψηφίσματος με μια νέα ευρωπαϊκή στρατηγική, προσαρμοσμένη στα νέα δεδομένα.

Να πούμε ακόμα καθαρά ότι ποτέ δε θα δεχτούμε στρεβλές και επικίνδυνες προτάσεις συμφωνίας στο Κυπριακό, που στην ουσία ως μόνη βάση και αιτιολογία έχουν το έγκλημα που έγινε το 1974 σε βάρος του κυπριακού ελληνισμού και της Κύπρου ολόκληρης.

Διερωτάται κανείς, δε βλέπουν ορισμένοι πολιτικοί ότι αυτά που προτείνονται στην ουσία χτίζουν πάνω στη λογική του πραξικοπήματος και της εισβολής-κατοχής; Είναι ποτέ δυνατό εμείς, που με κάθε δίκαιο με το μέρος μας και σήμερα ακόμα καταδικάζουμε με βδελυγμία τις ραδιούργες μεθοδεύσεις άλλων εποχών, να εξετάζουμε καν την ιδέα αποδοχής προτάσεων που παρουσιάζονται περίπου ως το "τιμολόγιο" για τα εγκλήματα άλλων που έγιναν τριάντα χρόνια πριν;

Τριάντα συναπτά έτη από τότε που η συνωμοσία ενάντια στην Κύπρο, ενάντια στον κυπριακό ελληνισμό, κατέλυε προς στιγμή την Κυπριακή Δημοκρατία και άνοιγε τις πόρτες στις τουρκικές ορδές, τριάντα χρόνια μετά, κινδυνεύσαμε και φέτος ξανά! Κινδυνεύσαμε, στο όνομα της ειρήνης και της δίψας του λαού μας για ασφαλή λύση, να επιτρέψουμε να καταλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και να νομιμοποιήσουν τα τετελεσμένα της κατοχής και του εποικισμού. Κινδυνεύσαμε κάτω από αόριστες εξωτερικές και εσωτερικές, δυστυχώς, πιέσεις, στο όνομα μιας ψευδεπίγραφης λύσης, να διαλύσουμε όσα με κόπους και θυσίες περιέσωσε ο λαός μας μετά το πολιτικό έγκλημα του 1974. Κινδυνεύσαμε στο όνομα της λύσης να επέλθει διάλυση. Ευτυχώς όμως, ο κυπριακός ελληνισμός, περισσότερο ώριμος και χρόνια τώρα γυμνασμένος από τη διεθνή αναληψία, με ευθυκρισία είδε καθαρά. Έκλεισε τα αυτιά του στις σειρήνες μιας αχαρκτήριστης εσωτερικής προπαγάνδας υπέρ του αυτοχειρισμού και αντιστάθηκε σθεναρά στις έξωθεν πιέσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσα χρόνια και να πέρασαν και να περάσουν ακόμα από τον Ιούλη του 1974, όσοι ζήσαμε -έστω κι ως μικρά παιδιά- εκείνο το φορικό πρωινό της 15ης Ιουλίου, νιώθουμε πάντα τέτοια μέρα έναν κόμπο να δένει την καρδιά. Θυμόμαστε τον πρωινό θόρυβο από τις ερπύστριες που γάζωναν την άσφαλο, τις εκρήξεις βομβών και ύστερα τα κροταλίσματα εμφύλιων πυροβολισμών. Οι νεότεροι, που δεν έζησαν εκείνη την απίστευτη αφροσύνη που βγήκε μέσα από την έξωθεν αναμόχλευση παθών, μένουν απορημένοι. Διερωτούνται. Προσπαθούν να καταλάβουν. Πώς ήταν δυνατό, στο όνομα της ελευθερίας, στο όνομα της εθνικής αποκατάστασης και εθνικών ιδεωδών, να σταυρώσουν την Κύπρο; Πώς ήταν δυνατό να την παραδώσουν με τις πύλες ορθάνοιχτες στον εχθρό που ακόνιζε από χρόνια τα δόντια του;

Σήμερα, μετά την ιστορική εμπειρία του δημοψηφίσματος, όταν ο λαός μας για δεύτερη φορά περιέσωσε την Κυπριακή Δημοκρατία και την κρατική μας οντότητα, αλλά μαζί και τον πολιτικό πολιτισμό του τόπου και ακόμα την ελπίδα για μια πραγματική λύση μέσα στην Ευρώπη, μια λύση ευρωπαϊκών προδιαγραφών, όπως χωρίς περιστροφές υποστηρίζουμε, σήμερα οι σκέψεις αυτές αποκτούν ξεχωριστή επικαιρότητα. Αλλά και οι ευθύνες των πολιτικών δυνάμεων είναι πρόδηλες και ιδιαίτερα βαριές.

Οφείλουμε να γρηγορούμε και να επαγρυπνούμε. Όσες διαβεβαιώσεις κι αν δίνονται, ξέρουμε καλά ότι κάποιιοι δεν εγκατέλειψαν την ιδέα να επιβάλουν ίσως ελαφρά παραλλαγμένο και πολιτικά μασκαρεμένο, ίσως και με άλλο όνομα και περιβλημά, το συγκεκριμένο Σχέδιο Ανάν.

Οφείλουμε επίσης, τώρα που αναδεικνύεται ακόμα και στις Βρυξέλλες -με προφανέστατο βρετανικό δάκτυλο πίσω από φαινομενικά γραφειοκρατικές μεθοδεύσεις- μια υποκριτική και τάχα αθώα λογική "αποζημίωσης" ή/και

“αποκατάσταση” των Τουρκοκυπρίων που συμπεριφέρθηκαν, λέει, σωστά στο δημοψήφισμα, οφείλουμε να υπενθυμίσουμε ότι μπορεί να είναι και οι Τουρκοκύπριοι θύματα της συνεχιζόμενης εκτρωματικής παρανομίας και ανωμαλίας επί κυπριακού εδάφους, αλλά η αιτία είναι η τουρκική πολιτική, η κατοχή, ο εποικισμός, η επιμονή σε μια λογική εθνικής εκκαθάρισης και συνταγματικής διχοτόμησης της χώρας μας.

Οφείλουμε να επιμείνουμε, διότι είναι το καθεστώς μέσα στο οποίο ζουν και οι Τουρκοκύπριοι που άνομα κατακρατεί, καταχράται και αποστερεί από το λαό μας έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας, γη και περιουσίες που ανήκουν και σε Ελληνοκυπρίους.

Αν κάποιος εμπόδισε τους Τουρκοκυπρίους να συμμετάσχουν στην ευρωπαϊκή εποχή της Κύπρου, δεν είναι η απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, αλλά πρώτα η τουρκική κατοχή που κάποιιοι προσπάθησαν να νομιμοποιήσουν με εκείνο το σχέδιο. Και δευτερευόντως είναι και το ίδιο το Σχέδιο Ανάν που δεν μπορούσε να φέρει λύση, αλλά εφιαλτικά επικίνδυνη περιπέτεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει καλύτερος τρόπος να κρατήσουμε άσβεστη την ιστορική μνήμη του λαού μας από τις φρικτές εμπειρίες της 15ης και της 20ής Ιουλίου του 1974, παρά δικαιώνοντας πολιτικά την ιστορική και θαρραλέα απόφαση του κυπριακού ελληνισμού στις 24 Απριλίου του 2004. Και δυστυχώς εδώ θα πρέπει να παρατηρήσουμε ότι ακόμα δε γίνεται εκείνο που θα ανέμενε κανείς λογικά. Χάνεται πολύτιμος χρόνος στη χάραξη πολιτικής. Αλλά και δίνεται η ευκαιρία σε όσους κατά βάθος δε δέχτηκαν, αλλά προσπαθούν να διαστρέψουν την ιστορική απόφαση του δημοψηφίσματος, να περιέρχονται νέα τεχνάσματα προβάλλοντας με επιτηδείς μεταμφιέσεις.

Είναι καιρός το συμβόλαιο που έκαμε ο λαός μας με την ιστορία και το πετρωμένο του, στις 24 του περασμένου Απρίλη, ψύχραιμα και νηφάλια, συνυπολογίζοντας όλους τους παράγοντες, να μετουσιωθεί σε ευθυγενή και ρητά συνομολογημένη στρατηγική, για μια ευρωπαϊκή λύση, διεκδικώντας απαρασάλευτα εκείνο προς το οποίο κατατείνουν και αυτοί οι Τουρκοκύπριοι. Δηλαδή τίποτα περισσότερο, αλλά και τίποτα λιγότερο, από ό,τι ισχύει για όλους τους υπόλοιπους πολίτες της Ενωμένης Ευρώπης. Ούτε μαξιμαλισμός ούτε όμως μιναλισμός. Τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες του πολίτη, όπως ορίζονται και κατοχυρώνονται στο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα, μέσα από ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος δικαίου, όχι κράτος Ανάν.

Σίγουρα, σήμερα, και είναι το μήνυμα της μέρας, χρειάζεται ενότητα, ομοψυχία, διαύγεια στόχων. Δε νοείται όμως άλλη βάση ενότητας και πολιτικής παρά η κυρίαρχη απόφαση του 76% του κυπριακού ελληνισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον κ. Χρίστο Κληρίδη από μέρους των Νέων Οριζόντων να πάρει το λόγο.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, φίλες και φίλοι,

Οι ΝΕΟ καταδικάζουν το προδοτικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή. Το ζητούμενο σήμερα, τριάντα χρόνια μετά, παραμένει η λύση του Κυπριακού. Πιστεύουμε ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

Πρώτον, πρέπει να κατοχυρώνει το δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης, της ελεύθερης εγκατάστασης και της επιλογής κατοικίας. Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να εναπόκειται στις κοινότητες το δικαίωμα επιβολής περιορισμών στη διακίνηση, στην εγκατάσταση και στην επιλογή κατοικίας.

Δεύτερον, η λύση πρέπει να κατοχυρώνει το δικαίωμα επιστροφής όλων των προσφύγων. Καμία λύση η οποία δε θα διασφαλίζει αυτό το δικαίωμα, το οποίο πρέπει να διατηρείται αλώβητο και είναι κατοχυρωμένο από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν μπορεί να γίνει δεκτή.

Τρίτον, τα περιουσιακά δικαιώματα Τουρκοκυπρίων και Ελληνοκυπρίων πρέπει να παραμείνουν αλώβητα, όπως και το δικαίωμα διεκδίκησης αποζημιώσεων στα αρμόδια δικαστήρια. Η λύση δεν μπορεί να παραγράψει το δικαίωμα αποζημίωσης ούτε και να εξισώσει το θύτη με το θύμα.

Τέταρτον, η αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων και εποίκων είναι εκ των ων ουκ άνευ. Δε νοείται λύση με την παραμονή έστω και ενός Τούρκου στρατιώτη εισβολέα στην Κύπρο και δε νοείται λύση με τη νομιμοποίηση του διεθνούς εγκλήματος κατά της ανθρωπότητας με συνεργούς τον ΟΗΕ, την Ευρωπαϊκή Ένωση και πολύ περισσότερο τους Κύπριους πολίτες. Το ότι ο εποικισμός είναι αντίθετος προς το διεθνές δίκαιο μας το θύμισε για μια ακόμη φορά, πρόσφατα, η απόφαση του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης, στις 9 Ιουλίου 2004, υπό τη μορφή της γνωμοδότησης για το τείχος του αίσχους στα κατεχόμενα παλαιστινιακά εδάφη.

Πέμπτον, δεν μπορεί να υπάρξει λύση με εγγυήτριες δυνάμεις και εσαεί διατήρηση των αγγλικών βάσεων στην Κύπρο. Οι βάσεις ανήκουν στο σύνολο του κυπριακού λαού. Είναι και θα είναι όχι μόνο αποικιακό κατάλοιπο, που παραβιάζει το σύγχρονο διεθνές δίκαιο, αλλά και μόνιμη πηγή και εστία κακού στη νοτιανατολική Μεσόγειο.

Πώς μπορούμε λοιπόν να πετύχουμε την ευρωπαϊκή λύση μετά την καθολική απόρριψη του Σχεδίου Ανάν μέσα από το δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου;

Πρώτον, πιστεύω ότι θα πρέπει να ενεργοποιήσουμε τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και να δουλέψουμε, όπως δούλεψαν η Παλαιστίνη και ο αραβικός κόσμος, για να εξασφαλίσουμε αίτημα για γνωμοδότηση από το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης σε σχέση με τα θέματα του εποικισμού και τα θέματα που αφορούν τους εγκλωβισμένους. Ήδη το Διεθνές Δικαστήριο στην τελευταία απόφασή του, όπως ανέφερα, καταδικάζει τον Ισραήλ ως κατοχική δύναμη από το 1967 και τον εποικισμό ως αντίθετο προς το διεθνές δίκαιο. Περαιτέρω, διαπιστώνει ότι ο Ισραήλ, ως κατοχική δύναμη, εξακολουθεί να έχει υποχρέωση διαφύλαξης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των Παλαιστινίων κατοίκων των κατεχόμενων περιοχών.

Δεύτερον, πρέπει να ζητήσουμε και να επιμείνουμε στην εφαρμογή της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στην Τέταρτη Διακρατική και στις αποφάσεις Λοϊζίδου, Τύμβιου και Δημάδη. Εδώ χρειάζεται προσοχή, γιατί δυστυχώς υπήρξαν επεμβάσεις στο ίδιο το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για ανατροπή του δεδικασμένου και για χρησιμοποίηση του Σχεδίου Ανάν ως προσχήματος για ανατροπή της νομολογίας του ίδιου του δικαστηρίου.

Τρίτον, απεδείχθη ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δυστυχώς προωθεί αγγλοαμερικανικά συμφέροντα με την προσπάθεια νομιμοποίησης των εξαγωγών από τα κατεχόμενα. Δεν είναι η πρώτη φορά που το Ηνωμένο Βασίλειο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιχείρησαν τούτο και δεν πρέπει να διστάσουμε να χρησιμοποιήσουμε το δικαίωμα για βέτο αλλά και προσφυγή στο ΔΕΚ, αν παραστεί

ανάγκη.

Τέταρτον, πιστεύουμε ότι σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, όπου λαμβάνονται πολιτικές αποφάσεις, μπορούμε να πετύχουμε ενεργότερο ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ευρωπαϊκή λύση. Βάση για λύση για τους Νέους Ορίζοντες δεν είναι το Σχέδιο Ανάν. Βάση για λύση είναι το διεθνές δίκαιο, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και το ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Πέμπτον, η οποιαδήποτε ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας περνά μέσα από τις Λευκωσία-Αθήνα και άλλες συμμαχικές πρωτεύουσες, που πρέπει να ενισχύσουμε και να διαφυλάξουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να υπενθυμίσω, τελειώνοντας, την πρόσφατη απόφαση “DOGAN εναντίον Τουρκίας” του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, μόλις προ ολίγων ημερών, σύμφωνα με την οποία, Τούρκοι -Κούρδοι- πολίτες σε χίλιες πεντακόσιες υποθέσεις κρίθηκε για μια ακόμη φορά ότι έχουν το δικαίωμα να επιστρέψουν στις περιουσίες τους εθελοντικά, υπό συνθήκες ασφάλειας και με αξιοπρέπεια. Επαναβεβαίωσε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ότι το δικαίωμα στην περιουσία και του σεβασμού της οικογενειακής ζωής και κατοικίας είναι και παραμένει αλώβητο στο ευρωπαϊκό χώρο.

Ας ξεφύγουμε λοιπόν από τη μιζέρια της ηττοπάθειας και το σύνδρομο του “μικρού” στο ρεαλισμό του δικαίου, της διεκδίκησης και της ευρωπαϊκής κουλτούρας και ας το κάνουμε επιτέλους, τριάντα χρόνια μετά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή, μονιασμένοι, ενωμένοι, Κύπρος και Ελλάδα με όλους τους συμμάχους μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών, παρακαλώ.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρία και κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε ξανά αυτές τις μέρες την πρωτοφανή τραγωδία που έπληξε την πατρίδα μας πριν από τριάντα χρόνια με το φασιστικό και προδοτικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή.

Μαζί με τις συνωμοσίες, τα άνομα σχέδια, τον επεκτατισμό της Τουρκίας, ίσως η πιο τραγική πτυχή της τραγωδίας να είναι τα λάθη· ιδιαίτερα τα λάθη που δεν έγιναν για πρώτη φορά. Και σήμερα, όταν θυμούμαστε την τραγωδία, όταν τιμούμε και μνημονεύουμε τους ηρωικούς νεκρούς του 1974, θα είναι διπλά τραγικό, αν δεν κατορθώσουμε να εξηγήσουμε στους νεκρούς και στους ζωντανούς ότι τα λάθη δε θα τα επαναλάβουμε.

Γνωρίζουμε καλά και ως ελληνισμός και ως Κύπριοι ότι ο χρόνος είναι αμείλικτος. Η πολιτική έχει αποστολή και καθήκον να μην παραδίδεται στο έλεος του χρόνου. Πρέπει να αξιολογεί τις ιστορικές συγκυρίες, να αξιολογεί και τις μέρες και τους μήνες. Αισθανόμαστε ότι αυτός ο χρόνος, αυτοί οι μήνες θα θέσουν ανεξίτηλη τη σφραγίδα τους στην πορεία της πατρίδας μας και του πολιτικού μας προβλήματος.

Για τους Ενωμένους Δημοκράτες το ορόσημο του Δεκέμβρη και το αίτημα της Τουρκίας για καθορισμό ημερομηνίας έναρξης διαπραγματεύσεων δεν πρέπει και δεν επιτρέπεται να περάσουν αναξιοποίητα. Η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας ήταν και είναι το μεγαλύτερο κίνητρο για να συνδράμει στη λύση. Και ο Δεκέμβρης είναι ένα

καθοριστικό ορόσημο. Χρειάζεται καθαρή στρατηγική, κατανοητή και στο λαό μας και στη διεθνή κοινότητα. Χρειάζονται πρωτοβουλίες.

Κατά τη γνώμη μας, οι επιλογές είναι είτε σύντομη λύση στη βάση του Σχεδίου Ανάν είτε λύση σε βάθος χρόνου· λύση όμως που θα σφραγιστεί ακόμα περισσότερο από τα κατοχικά και διχοτομικά δεδομένα.

Δυστυχώς, οι δυνατότητες μας σήμερα είναι ακόμη πιο περιορισμένες απ' ό,τι ήταν πριν από ένα χρόνο. Η αξιοπιστία της χώρας μας διεθνώς, που κτίστηκε με τη δουλειά πολλών χρόνων, είναι τραυματισμένη. Το χάσμα μεταξύ των δύο κοινοτήτων μετά τις 24 του Απριλίου μεγαλώνει επικίνδυνα. Πολύ φοβούμαι ότι μετά το Δεκέμβρη, αν δεν υπάρξουν αποφασιστικές πρωτοβουλίες από την πλευρά μας για λύση, πολλά θα χαθούν ανεπιστρεπτί, ενώ οι δύο κοινότητες θα έχουν εντελώς διαφορετικές προτεραιότητες. Και ξέρουμε πολύ καλά ότι η άρση της κατοχής και της διχοτόμησης μπορεί να γίνει μόνο με τη συναίνεση των δύο κοινοτήτων, την κοινή πολιτική τους βούληση.

Αν βεβαίως δεχθούμε, όπως αρκετοί υποστηρίζουν σήμερα, ότι πρέπει να περιμένουμε καλύτερες συγκυρίες, διερρωτώμαι πράγματι ποιες μπορεί να είναι αυτές οι συγκυρίες. Μήπως ελπίζουν σε ανατροπή της σημερινής διεθνούς τάξης πραγμάτων και στην αλλαγή των διεθνών συσχετισμών; Τέτοιες αλλαγές βέβαια ούτε προβλέψιμες ούτε ορατές είναι. Οφείλουμε να συνειδητοποιήσουμε ότι σήμερα βρισκόμαστε συνεχώς στην άμυνα και ότι ο χρόνος δεν κυλά υπέρ μας. Αν, δε, τα πράγματα παραμείνουν ως έχουν, τότε θα οδηγηθούμε στη διχοτόμηση και όχι στην επανένωση της πατρίδας μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τριάντα χρόνια μετά, ο λαός μας, οι πρόσφυγες, οι συγγενείς των αγνοουμένων, τα παιδιά και τα εγγόνια των ηρωικών νεκρών μας δικαιούνται καθαρές κουβέντες. Όχι κενές υποσχέσεις. Επιζητούν λύσεις και προοπτικές. Ας αγωνισθούμε λοιπόν να τις δημιουργήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή τούτη η συνεδρία δεν είναι σαν τις άλλες, να παρακαλέσω ησυχία!

Ο κ. Μιχαηλίδης εκ μέρους του ΑΔΗΚ, παρακαλώ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρία και κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με θλίψη και ανείπωτη οδύνη στρέφουμε τη μνήμη μας πίσω στα τραγικά γεγονότα του 1974, στο προδοτικό πραξικόπημα και στη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Δύο μέρη ενός ανίερου εγκλήματος, που προλόγισαν τη συνεχιζόμενη για τρεις δεκαετίες κυπριακή τραγωδία. Η προδοσία και το έγκλημα του '74 σταύρωσαν, ακρωτηρίασαν και διχοτόμησαν την Κύπρο, βυθίζοντας το λαό μας στο πένθος και τον τόπο μας στη συμφορά.

Το προδοτικό πραξικόπημα στο όνομα των εθνικών, δήθεν, ιδανικών υπήρξε η αφορμή και ο προπομπός της βάρβαρης εισβολής του Αττίλα. Για να γνωρίσει η Κύπρος τη μεγαλύτερη τραγωδία στη μακράννη ιστορία της: κατοχή, εκτοπισμό, λεηλασίες, ιεροσυλίες, βιασμούς, εκτελέσεις εν ψυχρώ. Και να ακολουθήσουν οι σταυροί, οι χαροκαμένες μάνες, η προσφυγιά, οι καταυλισμοί, οι αγνοούμενοι, οι εγκλωβισμένοι. Τριάντα χρόνια από τότε, ανανεώνουμε το πνεύμα και τη μνήμη της

συγκλονιστικής εκείνης περιόδου της εθνικής μας ζωής.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα καταδικάζει σήμερα για μια ακόμη φορά την προδοσία και το έγκλημα σε βάρος του λαού μας και διατρανώνει την αποφασιστικότητά του να συνεχίσει αταλάντευτα το μεγάλο και δύσκολο αγώνα για σωτηρία και επιβίωση της προδομένης πατρίδας. Το ΑΔΗΚ τιμά σήμερα τους υπέροχους αγωνιστές της αντίστασης, που έδωσαν τη ζωή τους για τη διαφύλαξη της δημοκρατίας και της ελευθερίας της πατρίδας μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, τριάντα χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα, μέσα στα πλαίσια του σύγχρονου γεωπολιτικού παγκόσμιου χάρτη δυνάμεων, καλείται η μικρή αλλά “αυτοδύναμη”, ως κρατική οντότητα, ευρωπαϊκή Κύπρος να επιτύχει το δικό της όραμα και τις δικές της στοχεύσεις: τη διαφύλαξη της κρατικής της οντότητας, τη λειτουργικότητα και τη βιωσιμότητα των θεσμικών και πολιτειακών της διευθετήσεων, την οικονομική της ευρωστία, την κατοχύρωση της κρατικής της κυριαρχίας, του σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών για όλους τους πολίτες της και την επίτευξη του απώτερου στόχου της κοινωνικής ευημερίας στα πλαίσια της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας.

Η επιμονή μας για εξεύρεση μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης δεν μπορεί να θεωρείται εξωπραγματική υπόθεση. Ούτε όμως μπορεί να θεωρείται διαπραγματεύσιμο και αποδεκτό ένα σχέδιο λύσης του κυπριακού προβλήματος που διασφαλίζει για πάντα την παραμονή των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων, τη διατήρηση των επεκτατικών και επεμβατικών προθέσεων της Τουρκίας, τη μονιμοποίηση και τη συνεχή και αδιάκοπη ροή των Τούρκων εποίκων στο νησί και την καταπάτηση των ανθρώπινων δικαιωμάτων στον τόπο μας και είναι παράλληλα μη λειτουργικό, μη βιώσιμο και πάνω από όλα καταστροφικό για τον κυπριακό ελληνισμό.

Είναι ο ίδιος ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ που έθεσε ως προϋπόθεση για να τεθεί σε ισχύ το σχέδιό του την επικύρωση της προβλεπόμενης από αυτό λύσης σε ξεχωριστά δημοψηφίσματα. Και ο λαός μας, ένας ωραίος, ώριμος ευρωπαϊκός λαός, συνειδητά και με καίρια πολιτικά κριτήρια έλαβε την τελική απόφασή του. Οι μακράιωνες ιστορικές του καταβολές, η σκληρή εμπειρία του στο Κυπριακό, η διαμόρφωση σαφούς εικόνας των επιδιώξεων της Τουρκίας και η ανάλυση των προνοιών και των “εποικοδομητικών ασαφειών” του σχεδίου οδήγησαν το λαό μας στη γνωστή απόφαση.

Το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, που τίθεται σήμερα ενώπιόν μας είναι: Με ποια στρατηγική θα αντιμετωπίσουμε τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί και πώς θα πρέπει να χειρισθούμε την εθνική μας υπόθεση για την κινητοποίηση του ενδιαφέροντος του διεθνούς παράγοντα;

Όλοι μας γνωρίζουμε ότι το διεθνές πολιτικό εκτόπισμα της μικρής μας πατρίδας συνεχώς αναβαθμίζεται. Από την 1η Μαΐου 2004 το Κυπριακό μετατράπηκε, τόσο εξ ορισμού όσο και εξ αντικειμένου, σε ένα καθαρά ευρωπαϊκό πρόβλημα, που η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να λύσει, καταδεικνύοντας έτσι ότι επιτελεί αποτελεσματικά τον ειρηνευτικό της ρόλο σε οικουμενικό -ή, καλύτερα, οικογενειακό- επίπεδο.

Από την άλλη, η Τουρκία επέλεξε συνειδητά την ευρωπαϊκή της προοπτική ως τη μόνη οδό για επίλυση των πολλών, περίπλοκων και πολυδιάστατων προβλημάτων που αντιμετωπίζει. Η μελλοντική πολιτική και νομική συνύπαρξη Τουρκίας και Κυπριακής Δημοκρατίας στα πλαίσια των θεσμών και λειτουργιών της Ένωσης

υποχρεώνουν την πρώτη να αναθεωρήσει τις στείρες μέχρι σήμερα πολιτικές της έναντι της Κύπρου.

Με αυτά τα δεδομένα και με τους σωστούς και κατάλληλους από μέρους μας χειρισμούς θα πρέπει να θεωρείται περισσότερο από βέβαιο ότι ο διεθνής παράγοντας θα κινητοποιηθεί και πάλι για συνέχιση της διαδικασίας επίλυσης του Κυπριακού. Το ΑΔΗΚ έχει την πεποίθηση ότι όσο προσεγγίζουμε την ημερομηνία εξέτασης του τουρκικού αιτήματος για προσδιορισμό ημερομηνίας έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων τόσο περισσότερο οι συνθήκες θα συνηγορούν υπέρ της τροχοδρόμησης μιας αποδεκτής λύσης του Κυπριακού στη βάση μιας διζωνικής, δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Με την Κυπριακή Δημοκρατία ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με την Τουρκία να επιδιώκει να εξασφαλίσει ημερομηνία έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων ένα πρέπει να θεωρείται βέβαιο: ότι η Τουρκία, για να επιτύχει το στόχο της, θα υποχρεωθεί να συνυπάρξει και να συνεργαστεί πολιτικά, νομικά και κοινωνικά με την Κυπριακή Δημοκρατία· πέραν της εναρμόνισης που θα πρέπει να πετύχει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τη διεθνή νομιμότητα.

Σε αυτή την κρίσιμη καμπή -ίσως την κρισιμότερη από ποτέ άλλοτε- απαιτείται από όλους προσήλωση σε θέματα αρχών και θεσμών, ώστε να εξασφαλίσουμε μια λειτουργική, βιώσιμη και ευρωπαϊκή λύση. Οι προσδοκίες όλων για τη λύση του Κυπριακού είναι κοινές. Και η προώθηση μιας συνολικά δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης είναι καθήκον όλων.

Για να πετύχουμε τον τελικό στόχο, πρέπει το υπόβαθρο του αγώνα μας, που είναι η ενότητα και η ομοψυχία του λαού μας, να στηρίζεται σε γερές βάσεις και σε γερά θεμέλια. Και είναι τραγικό το γεγονός ότι, ενώ όλοι διατυμπανίζουμε την ύψιστη αυτή αναγκαιότητα, το εσωτερικό μας μέτωπο παρουσιάζει μια εικόνα πραγματικά θλιβερή.

Δεν μπορεί να είναι παραδεκτός ως λάβαρο αγώνα ένας εξευτελιστικός συμβιβασμός με την κατοχή. Να βρούμε, δηλαδή, μια οποιαδήποτε λύση, για να σώσουμε τάχατες κάποια που σήμερα προσφέρει -από αυτά που μας ανήκουν- ο κατακτητής.

Οι ήρωες και οι μάρτυρες που σήμερα τιμούμε και των οποίων οι αγώνες και οι θυσίες δεν έχουν μέχρι σήμερα δικαιωθεί, διεκδικούν από μας τη δικαίωση και την καταξίωση της θυσίας τους, που είναι συναρτημένη με τη δικαίωση της αδικημένης πατρίδας. Αυτής της πατρίδας που γέννησε όλους· και αυτούς και εμάς.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης, παρακαλώ, εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι,

Τριάντα χρόνια μετά, οι μνήμες τρέχουν στον τραγικό Ιούλη του 1974. Όταν χέρια αδελφικά, αλλά κατευθυνόμενα από ξένα κέντρα αποφάσεων, σήκωσαν τα όπλα της προδοσίας κατά της εκλελεγμένης ηγεσίας του κυπριακού λαού, κατά της δημοκρατίας. Η εφαρμογή του σχεδίου της αιματηρής διχοτόμησης του νησιού και του λαού μας άρχισε με το προδοτικό πραξικόπημα.

Τριάντα χρόνια επιμονής στο δίκαιο δεν είναι λίγα. Εντούτοις, δε φαίνεται να είναι και αρκετά. Ο τουρκικός κατοχικός στρατός παραμένει. Επιχειρείται η νομιμοποίηση της βάρβαρης παρουσίας του. Όσοι προσπάθησαν να καταλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία, θυμήθηκαν τον εγγυητικό τους ρόλο -όπως το 1974- και ζητούν να διαιωνίσουν την αποπνικτική τους εξουσία πάνω στο λαό μας, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους. Οι πρόσφυγες, οι εγκλωβισμένοι, οι αγνοούμενοι, οι παθόντες του δίδυμου εγκλήματος παραμένουν αδικαίωτοι. Το μέλλον μας υποθηκεύεται αντιγράφοντας το παρελθόν μας.

Από το βήμα του ναού της δημοκρατίας, με αφορμή μια τέτοια θλιβερή επέτειο, είναι ανάγκη να απευθυνθεί μια ιστορική προειδοποίηση: Η περιφρόνηση της δημοκρατικά εκφρασμένης λαϊκής βούλησης και η επιχείρηση υπτόσκαψης και διαστροφής της, με την ισχυρή και πάλι υποστήριξη των ξένων κέντρων αποφάσεων, μόνο καταστροφή και νέα δεινά θα φέρει στον τόπο μας.

Ευτυχώς η εμμονή στις αρχές της δημοκρατίας, στις πανάρχαιες αρχές του ανθρωπισμού και του δικαίου, οδηγεί και τα σημερινά βήματα της πλειοψηφίας του λαού μας. Γι' αυτό και μόνο το λόγο, κυρίες και κύριοι, πιστεύω ότι το πένθος δεν μπορεί να μολύνει την αισιοδοξία μας. Πέρα από τις Συμπληγάδες μάς περιμένει η Ιθάκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης ήταν ο τελευταίος ομιλητής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα γίνει την ερχόμενη Τρίτη, 20 του μήνα, στις 12.00 το μεσημέρι, και είναι η τελευταία της φετινής συνόδου. Κατά τη συνεδρία αυτή θα δοθεί η νενομισμένη διαβεβαίωση από τις τρεις νέες βουλευτίνες. Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

Διαβεβαίωση από τις ανακηρυχθείσες βουλευτίνες ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.261.2004)
2. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.262.2004)
3. Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.263.2004)
4. Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.264.2004)
5. Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά

Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.210.2004)

6. Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.211.2004)
7. Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παραμείνετε στις θέσεις σας μέχρι την αποχώρηση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

(Ωρα λήξης: 12.27 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αδάμου Αδάμος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αναστασιάδης Νίκος	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής

Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας και οι ομιλίες που ακολούθησαν (Πρόεδρος, Ν. Κατσοουρίδης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Γ. Ομήρου, Πρ. Προδρόμου, Χρ. Κληρίδης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Γ. Περδίκης) για τις μαύρες επετείες του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 20ής Ιουλίου 2004

(Ωρα έναρξης: 12.05 μ.μ.)

(Αρ. 42)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού προχωρήσουμε στις εργασίες της σημερινής ολομέλειας, παρακαλώ τη νέα βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Στέλλα Μισιαούλη-Δημητρίου, τη νέα βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Καίτη Κληρίδου και τη νέα βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αθηνά Κυριακίδου να εγερθούν, για να δώσουν ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τη νενομισμένη διαβεβαίωση.

Παρακαλώ, εγερθείτε και επαναλαμβάνετε αυτά που θα λέω.

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρίες συναδέλφισσες; μπορείτε να καθίσετε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χαιρετίζω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, μετά τα συγχαρητήρια.

Συγχαίρω εκ μέρους όλων σας τις συναδέλφισσες, θερμότατα τις καλωσορίζω και θέλω να πω ότι χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί οι τρεις νέες είναι βουλευτίνες. Κάθε επιτυχία, συναδέλφισσες, για το καλό αυτού του τόπου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σαν σήμερα πριν από τριάντα χρόνια η Τουρκία, εκμεταλλεζόμενη την ευκαιρία που της παραχώρησε το προδοτικό πραξικόπημα, πατούσε τα χώματα της πατρίδας μας. Η 20ή Ιουλίου είναι μέρα μνήμης, είναι μέρα τιμής και αγώνα. Μνήμης για όλες εκείνες τις συνωμοσίες και τα γεγονότα που έφεραν στην Κύπρο μας την καταστροφή. Τιμής προς όλους εκείνους που αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν για την υπεράσπιση της πατρίδας και της εδαφικής της ακεραιότητας από την εισβολή της Τουρκίας. Η σημερινή μέρα είναι μέρα αγώνα για απαλλαγή της Κύπρου από τα κατοχικά δεδομένα. Είναι μέρα αγώνα για την επανένωση της πατρίδας μας. Η Τουρκία αποκαλεί την εισβολή ειρηνευτική επιχείρηση και επικαλείται τη Συνθήκη Εγγυήσεως για την άνομη πράξη της. Καμιά συνθήκη όμως και καμιά συμφωνία δε δίνει στην Τουρκία τέτοιο δικαίωμα. Η Τουρκία, με την εισβολή τον Ιούλιο του 1974, παραβίασε κάθε κανόνα και κάθε αρχή του διεθνούς δικαίου, παρανόμησε και συνεχίζει να παρανομεί με την κατοχή του 37% σχεδόν του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σήμερα συμπληρώνονται τριάντα χρόνια από την εισβολή. Ο λαός μας με τις εκδηλώσεις του καταδικάζει με όλη τη δύναμη της ψυχής του το απεχθές έγκλημα που διεπράχθη σε βάρος του. Παράλληλα στέλλει προς όλους το μήνυμα ότι δεν ξεχνά και ότι συνεχίζει να αγωνίζεται για λύση του Κυπριακού. Μια λύση που πρώτα απ' όλα θα απαλλάσσει το λαό μας από τη βασική αιτία της κακοδαιμονίας, την κατοχή και τη διαίρεση.

Σήμερα ανανεώνουμε τη δέσμευσή μας για αγώνα μέχρι την τελική δικαίωση. Ανανεώνουμε τη βούλησή μας να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για επανένωση της

πατρίδας και του λαού μας το συντομότερο δυνατόν κάτω από την ομπρέλα μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, όπου Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Μαρωνίτες, Αρμένιοι και Λατίνοι θα απολαύουν των αγαθών της ειρήνης και της προόδου σε συνθήκες ασφάλειας και σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών.

Σας ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε, αν δεν έχετε αντίρρηση, στη νομοθετική εργασία.

Όλα τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί αφορούν εναρμονιστικά θέματα, όπως γνωρίζετε. Θέλω να επαναλάβω ακόμα μια φορά την έκκληση, αν δεν υπάρχει αντίρρηση, όλες οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Χρίστος Μαυροκορδάτος

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Ιωνάς Νικολάου, εκπροσωπώντας

Χρίστος Κληριδής

τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2004, πριν από την επίσημη κατάθεσή του στο σώμα, με σκοπό να διευκολυνθεί η ταχύτερη διεκπεραίωση της μελέτης του, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη εκπλήρωση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σε ό,τι αφορά την αξιολόγηση και τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο:

1. καθορίζονται δείκτες θορύβου και μέθοδοι αξιολόγησης του περιβαλλοντικού θορύβου κατά τη διάρκεια της ημέρας και της νύκτας·
2. προβλέπεται η συγκέντρωση στοιχείων υπό μορφή χαρτών θορύβου για τον καθορισμό επιτρεπτών ορίων θορύβου σε συγκεκριμένες ζώνες·
3. διασφαλίζεται η ενημέρωση του κοινού σχετικά με τα επίπεδα του περιβαλλοντικού θορύβου και τα μέτρα περιορισμού του·
4. προβλέπεται η ετοιμασία και εφαρμογή σχεδίων δράσης για τη διαχείριση των προβλημάτων που προκύπτουν από τους θορύβους και, όπου κρίνεται αναγκαίο, για τον περιορισμό ή την εξάλειψή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις, υιοθετεί κατά πλειοψηφία τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, έτσι ώστε να προβλεφθούν ρητά στο σχετικό άρθρο του νόμου, που προβλέπει για την έκδοση κανονισμών, οι εξειδικευμένες περιπτώσεις για τις οποίες θα εκδίδονται κανονισμοί με βάση το νόμο. Η επιτροπή έχει την άποψη ότι η εν λόγω πρόνοια θα συμβάλει στην καλύτερη εφαρμογή του νόμου και στην αποτελεσματικότητά του, χωρίς αυτό να αποκλείει τη θέσπιση άλλων εξειδικευμένων νομοθεσιών, οι οποίες να ρυθμίζουν θέματα ελέγχου και περιορισμού του περιβαλλοντικού θορύβου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Χρίστος Μαυροκορδάτος δήλωσε ότι η ομάδα του επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σκοπός. Άρθρο 4.

Δείκτες θορύβου. Άρθρο 5.

Καθορισμός οριακών τιμών. Άρθρο 6.

Μέθοδοι αξιολόγησης. Άρθρο 7.

Στρατηγική χαρτογράφηση θορύβου. Άρθρο 8.

Σχέδια δράσης. Άρθρο 9.

Ενημέρωση. Άρθρο 10.

Συλλογή και δημοσίευση δεδομένων. Άρθρο 11.

Κανονισμοί. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Χρίστος Μαυροκορδάτος

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Ιωνάς Νικολάου, εκπροσωπώντας

Χρίστος Κληρίδης

τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο στις 8 Ιουλίου 2004, πριν από την επίσημη κατάθεσή του στο σώμα, με σκοπό να διευκολυνθεί η ταχύτερη διεκπεραίωση της μελέτης του, ώστε να καταστεί δυνατή η εγκαίρη εκπλήρωση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η δημιουργία του νομικού πλαισίου για την εφαρμογή από το διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος των διατάξεων των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας που αναφέρονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου και που αφορούν τις κοινές οργανώσεις αγοράς συγκεκριμένων προϊόντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Ο βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου, που εκπροσώπησε το μέλος της επιτροπής κ. Παναγιώτη Δημητρίου, εισηγήθηκε τη διαφοροποίηση της προβλεπόμενης στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ποινής ύψους £1.000, που αφορά την παραβίαση της υποχρέωσης εμπιστευτικότητας από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, έτσι ώστε το εν λόγω αδίκημα να επισύρει χρηματική ποινή μέχρι £3.000 ή ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες, ποινές που προνοούνται και σε άλλες περιπτώσεις διάπραξης αδικήματος κατά παράβαση του νόμου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία; δεν ξέρω αν θα γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρώτησα αν υπάρχουν ομιλητές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχει τροπολογία για το εδάφιο (2) του άρθρου 8, ώστε οι ποινές που προβλέπονται στο εδάφιο (2) να αυξηθούν και να συνάδουν με άλλες ποινές που προβλέπονται για άλλα αδικήματα. Δηλαδή, θα είναι ακριβώς στο ίδιο επίπεδο και θα συνάδουν επίσης με τις ποινές που προβλέπονται στη νομοθεσία, που είναι στην ημερήσια διάταξη με αριθμό 4, για το ίδιο ακριβώς αδίκημα. Και είναι απλώς για τούτο το λόγο που εισηγούμαστε να γίνει αυτή η τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ο συνάδελφος αναφέρεται σε άλλες νομοθεσίες της ημερήσιας διάταξης κατά τη συζήτηση των οποίων η αντιπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας που ήταν παρούσα συμφώνησε να αυξηθούν οι ποινές. Και εκεί στη συνεδρία, συναινούντων και του υπουργείου και όλων των παρισταμένων, συμφωνήσαμε να αυξηθούν. Όμως στο συγκεκριμένο θέμα άλλη εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας δε δέχθηκε, γι' αυτό της ζητήσαμε να επιστρέψει στην εισαγγελία να μελετήσει το θέμα και να επικοινωνήσει με τη γραμματεία της κοινοβουλευτικής επιτροπής. Πράγματι επέστρεψε και μας τηλεφώνησε λέγοντας ότι δε θα ήταν σωστό να αυξηθεί η ποινή στο συγκεκριμένο θέμα. Γι' αυτό και η πλειοψηφία είπε να παραμείνει το νομοσχέδιο όπως ήταν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το τι λέει η εισαγγελία, δεν είναι θέσφατο, αν σε άλλο νόμο παρόμοιας φύσης έχουμε μια άλφα ποινή, να μην είναι και εδώ άλφα ποινή. Δηλαδή, έτσι γενικά και αόριστα δε συμφωνεί κάποιος. Θέλω να ακούσω και γιατί δε συμφωνεί η εισαγγελία. Δεν αναγνωρίζω ότι ένας λειτουργός της εισαγγελίας μίλησε, ετελείωσε και η Βουλή ακολουθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισαγγελία είπε ό,τι είχε να πει στην επιτροπή. Εδώ είναι η ολομέλεια της Βουλής και θα αποφανθεί η ολομέλεια έχοντας υπόψη τα διάφορα δεδομένα. Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ακούσει με προσοχή την τεκμηρίωση της προτεινόμενης τροπολογίας αναφορικά με το τι προβλέπει η νομοθεσία σε παρόμοιες περιπτώσεις. Δε γίνεται καμιά αναφορά στην εισηγητική έκθεση, γι' αυτό δεν μπορώ να δεχτώ, ενόσω δεν μπαίνει οποιαδήποτε αναφορά, ότι έτσι είναι. Αντίθετα, η δική μου η πείρα λέει ότι, προκειμένου περί υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, οι οποίοι στην εκτέλεση των καθηκόντων τους ανυπαίτια -και εδώ είναι ένα άλλο ζήτημα, το οποίο ούτε η νομοθεσία το προβλέπει στο κυρίως νομοσχέδιο ούτε βέβαια και η τροποποίηση- ανυπαίτια κοινολογούν ζητήματα τα οποία έρχονται σε γνώση τους, η κοινολόγηση αυτή δημιουργεί πρόβλημα, μόνο αν δημιουργεί ζημιά. Αν λοιπόν με βάση το κείμενο όπως είναι σήμερα μπροστά μας οποιοσδήποτε υπάλληλος στην εκτέλεση των καθηκόντων του, ανυπαίτια ή υπαίτια, δηλαδή με φταίξιμο ή χωρίς φταίξιμο, κοινολογεί ζητήματα τα οποία έρχονται σε γνώση του αυτό δεν είναι ποινική πρόνοια. Αυτό είναι καταδίωξη των δημοσίων υπαλλήλων, εκτός αν θα κάνουμε πρόνοια στο βασικό νομοθέτημα με την οποία να λέμε «ανυπαίτια και νοουμένου ότι καταλήγει σε ζημιά, σε βάρος αυτών τους οποίους αφορά η κοινολόγηση».

Γι' αυτό εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, ενόσω η υπόθεση αυτή συζητήθηκε στην επιτροπή κατά μία πτυχή και κατά μία εκδοχή και δεν πάρθηκε συγκεκριμένη απόφαση, επειδή το μείζον σε αυτή την υπόθεση είναι αν το φταίξιμο του υπαλλήλου που κοινολογεί υπάρχει και αν η κοινολόγηση καταλήγει σε ζημιά ή δεν καταλήγει σε ζημιά, εισηγούμαι να μην ψηφίσουμε την τροποποίηση, να μείνουμε στο αρχικό κείμενο και στη συνέχεια, μετά από πιο εμπειριστατωμένη μελέτη είτε μέσω τροποποίησης είτε από την εισαγγελία, αν έρθει τροποποίηση, να την ψηφίσουμε. Στο παρόν στάδιο θα ψηφίσουμε το νομοθέτημα ως έχει, χωρίς την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να διαβαστεί, κυρία Κυριακού, η τροποποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 8 με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

(2) Σε περίπτωση που εξουσιοδοτημένος λειτουργός παραβαίνει τις διατάξεις του εδαφίου (1), είναι ένοχος αδικήματος και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης, σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις Λ.Κ. 3000 ή/και στις δύο αυτές ποινές, σε περίπτωση δε δεύτερης ή κατ' επανάληψη καταδίκης αυτού για το ίδιο αδίκημα, σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις Λ.Κ. 6000 ή/και στις δύο αυτές ποινές».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή.

Να περάσουμε, νοουμένου ότι έχει εγκριθεί η τροπολογία, στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Εξουσίες αρμόδιας αρχής. Άρθρο 5.

Εξουσία εισόδου και άσκησης ελέγχων. Άρθρο 6.

Αδικήματα. Άρθρο 7.

Υποχρέωση εμπιστευτικότητας. Άρθρο 8.

Δημιουργία επιτροπών. Άρθρο 9.

Κυρώσεις. Άρθρο 10.

Διατάγματα. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυτιής, προεδρεύων

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Χρίστος Μαυροκορδάτος

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Ιωνάς Νικολάου, εκπροσωπώντας

Χρίστος Κληρίδης

τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο στις 8 Ιουλίου 2004, πριν από την επίσημη κατάθεσή του στο σώμα, με σκοπό να διευκολυνθεί η ταχύτερη διεκπεραίωση της μελέτης του, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη εκπλήρωση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που αφορά το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων για τη διευκόλυνση της εφαρμογής στη Δημοκρατία των διατάξεων των πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας οι οποίες αναφέρονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου και αφορούν τα αλκοολούχα ποτά και την κοινή οργάνωση αγοράς αμπελοοινικών προϊόντων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004», «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Χρίστος Μαυροκορδάτος

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Ιωνάς Νικολάου, εκπροσωπώντας

Χρίστος Κληριδής

τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο στις 8 Ιουλίου 2004, πριν από την επίσημη κατάθεσή τους στο σώμα, με σκοπό να διευκολυνθεί η ταχύτερη διεκπεραίωση της μελέτης τους, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη εκπλήρωση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η υιοθέτηση εφαρμοστικών μέτρων για τον Κανονισμό (ΕΟΚ) 2092/91 του Συμβουλίου για το βιολογικό τρόπο παραγωγής

γεωργικών προϊόντων και των σχετικών ενδείξεων στα γεωργικά προϊόντα και στα είδη διατροφής, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι και τον Κανονισμό (ΕΚ) 393/2004, που αφορά την παραγωγή προϊόντων.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται εντεταλμένη υπηρεσία (Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) για την εφαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας και την παρακολούθηση του συστήματος ελέγχου που προβλέπει ο Κανονισμός 2092/91.
2. Ιδρύεται Συμβούλιο Βιολογικών Προϊόντων, το οποίο έχει συμβουλευτικό ρόλο.
3. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι οργανισμοί ελέγχου και πιστοποίησης προϊόντων βιολογικής παραγωγής για έγκρισή τους από την εντεταλμένη υπηρεσία.
4. Καθορίζονται οι υποχρεώσεις των επιχειρηματιών προϊόντων βιολογικής παραγωγής.
5. Προβλέπονται κυρώσεις για παραβάσεις του Κανονισμού 2092/91.

Με τους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 15 της προτεινόμενης νομοθεσίας, σκοπείται η εφαρμογή κανόνων σε θέματα υλικών και μέσων συσκευασίας προϊόντων βιολογικής παραγωγής για διασφάλιση της υγιεινής και ασφάλειας αυτών των προϊόντων, χρησιμοποιώντας υλικά που είναι φιλικά προς το περιβάλλον και εφαρμόζοντας τις αρχές της αειφορικής παραγωγής.

Με τους δεύτερους προτεινόμενους κανονισμούς, που επίσης εκδίδονται με βάση το άρθρο 15 της προαναφερθείσας προτεινόμενης νομοθεσίας, σκοπείται η ρύθμιση των σχετικών διατάξεων του Κανονισμού 2092/91 σε σχέση με τις εισαγωγές βιολογικής παραγωγής από τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στον κατάλογο που εκδίδει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικότερα, ρυθμίζονται θέματα αρμοδιοτήτων αδειών εισαγωγής προϊόντων βιολογικής παραγωγής από τρίτες χώρες, καθώς και των αναγκαίων ελέγχων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο προτεινόμενος νόμος καταργεί τη νομοθεσία περί Βιολογικής Παραγωγής, που ψηφίστηκε το 2001 στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Αυτό επιβάλλεται από βασική αρχή του κοινοτικού δικαίου σύμφωνα με την οποία οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν άμεση ισχύ στα κράτη μέλη και δεν πρέπει να μεταφέρονται με εσωτερική νομοθεσία, παρά μόνο σε ό,τι αφορά θέματα που διευκολύνουν την εφαρμογή τους. Οι πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου λειτουργούν ως εφαρμοστικές των αντίστοιχων κοινοτικών διατάξεων του Κανονισμού 2092/91 και περιλαμβάνονται στην υπό κατάργηση νομοθεσία, με μόνη εξαίρεση τους κανονισμούς που ρυθμίζουν τις εισαγωγές βιολογικής παραγωγής από τρίτες χώρες.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου και των κανονισμών ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους αρμοδίους. Ως αποτέλεσμα της εξέτασης του νομοσχεδίου και μετά από εισήγηση του βουλευτή κ. Ιωάνη Νικολάου, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή να επενεχθεί σε αυτό αριθμός τροποποιήσεων με στόχο την ουσιαστική βελτίωσή του. Για τις πιο πάνω τροποποιήσεις συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου.

Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Οι οργανισμοί ελέγχου και πιστοποίησης ελέγχου προϊόντων βιολογικής παραγωγής να είναι μόνο είτε οργανισμοί δημόσιου δικαίου είτε ιδιωτικοί οργανισμοί και όχι οι αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες.
2. Άρση της υποχρέωσης των οργανισμών ελέγχου και πιστοποίησης όπως υποβάλλουν στην εντεταλμένη υπηρεσία τον τύπο των συμβολαίων που υπογράφουν με τους ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες, αφού το θέμα καλύπτεται από το σχετικό πρότυπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προβλέπει τις απαιτήσεις προς τις οποίες πρέπει να συμμορφώνεται ο εν λόγω οργανισμός και οι ενδιαφερόμενοι επιχειρηματίες.
3. Επαναδιατύπωση του σχετικού άρθρου 12 του νομοσχεδίου που αφορά τις εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού, έτσι ώστε:
 - α. να διασφαλίζεται ότι ο σχετικός έλεγχος αφορά αποκλειστικά τις δραστηριότητες μιας επιχείρησης σε σχέση με θέματα που ρυθμίζονται από τη σχετική νομοθεσία και τον κοινοτικό κανονισμό και
 - β. σε περίπτωση που κατακρατούνται ή δεσμεύονται βιβλία, έγγραφα ή ηλεκτρονικά αρχεία μιας επιχείρησης να δίδονται αντίγραφα αυτών στον ενδιαφερόμενο επιχειρηματία.
4. Αύξηση κατά £1.000 σε περίπτωση πρώτου αδικήματος και κατά £2.000 σε περίπτωση μεταγενέστερου αδικήματος των χρηματικών προστίμων που προβλέπονται σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων για παραβάσεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και οποιωνδήποτε κανονισμών ή διαταγμάτων εκδίδονται με βάση αυτόν ή σε περίπτωση παράβασης του σχετικού κοινοτικού κανονισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού διαμόρφωσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, καθώς επίσης και την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004.
2. Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004.
3. Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να προβούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός και διαδικασίες λειτουργίας του Συμβουλίου Βιολογικών Προϊόντων.
Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες συμβουλίου. Άρθρο 4.

Εξουσίες και καθήκοντα εντεταλμένης υπηρεσίας. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις επιχειρηματιών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση χρήσης ενδείξεων που αφορούν το βιολογικό τρόπο παραγωγής.
Άρθρο 7.

Σήμανση προϊόντων βιολογικής παραγωγής. Άρθρο 8.

Σύστημα ελέγχου. Άρθρο 9.

Οργανισμοί ελέγχου και πιστοποίησης. Άρθρο 10.

Έκδοση και ανανέωση άδειας λειτουργίας του Οργανισμού Ελέγχου και
Πιστοποίησης. Άρθρο 11.

Διορισμός και εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 12.

Κυρώσεις. Άρθρο 13.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 14.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 15.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 16.

Κατάργηση. Άρθρο 17.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του
2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να περάσουμε τώρα στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 5.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 6.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το τελευταίο θέμα είναι «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, προεδρεύων	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας
Χρίστος Μαυροκορδάτος	τον κ. Γιαννάκη Ομήρου
Ιωνάς Νικολάου, εκπροσωπώντας	Χρίστος Κληρίδης
τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου	
Δημήτρης Συλλούρης	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Ρίκκος Ερωτοκρίτου	Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών από την επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Ιουλίου 2004, πριν από την επίσημη κατάθεσή τους στο σώμα, με σκοπό να διευκολυνθεί η ταχύτερη διεκπεραίωση της μελέτης τους, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη εκπλήρωση της δέσμευσής μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθησαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμου, είναι η θέσπιση του νομοθετικού πλαισίου για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού με απώτερο στόχο την προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος από τις επιβλαβείς επιδράσεις που προκαλούνται από τέτοια απόβλητα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της εκτελεστικής εξουσίας, η εφαρμογή των κανονισμών αναμένεται να συμβάλει αφενός στην προστασία της δημόσιας υγείας, αφού θα περιοριστεί η χρήση επικίνδυνων ουσιών στον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό και αφετέρου στην προστασία του περιβάλλοντος, αφού θα μειωθεί η ανεξέλεγκτη απόρριψή τους, η οποία θα αντικατασταθεί με την πρόληψη της

δημιουργίας των αποβλήτων, την επαναχρησιμοποίηση, την ανακύκλωση και την αξιοποίησή τους.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις για θέματα που αφορούν την εφαρμογή των κανονισμών και τις ενδεχόμενες κατηγορίες πληθυσμού που θα επωμιστούν το κόστος εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους. Ωστόσο, η πλειοψηφία της επιτροπής σημειώνει παράλληλα τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι οι οργανωμένοι καταναλωτές δεν ενημερώθηκαν από την κυβέρνηση για τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας, έστω και αν αυτές είναι επιβεβλημένες με βάση το κοινοτικό κεκτημένο. Η επιτροπή έχει τη θέση ότι η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων πολιτών θα πρέπει απαραίτητα να γίνεται από την εκτελεστική εξουσία πριν από την προώθηση των εναρμονιστικών νομοθετημάτων στη Βουλή, έτσι ώστε οι ενδιαφερόμενοι να είναι ενήμεροι για τις επιπτώσεις από τα νομοθετήματα που τους επηρεάζουν, κάτι που, εκτός των άλλων, συμβάλλει και στην ομαλότερη εφαρμογή των σχετικών νομοθεσιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Χρίστος Μαυροκορδάτος δήλωσε ότι η ομάδα του επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αγαπίου.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει η προφορική τροπολογία που θα εισηγηθούμε στο σώμα. Με την άδειά σας, αν μπορώ να την καταθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Στο άρθρο 2 των προτεινόμενων κανονισμών, εκεί όπου υπάρχει ο ορισμός για τη λέξη "παραγωγός", εισηγούμεστε όπως η παράγραφος (β), αντί όπως είναι κατατεθειμένη στο προτεινόμενο κείμενο, διαβάζεται ως εξής:

«(β) μεταπωλεί με τη δική του μάρκα/σφραγίδα και/ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο εξοπλισμό που παράγεται από άλλους προμηθευτές».

Ο λόγος που γίνεται αυτή η εισήγηση είναι η ανάγκη να δημιουργούν ευθύνες και για εκείνους οι οποίοι πωλούν ως μεταπωλητές άλλων αντιπροσώπων και συνεπώς δεν πωλούν με τα ονόματα τα δικά τους εμπορεύματα άλλων. Συνεπώς, να δημιουργηθεί ποινική ευθύνη και για τους μεταπωλητές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κατανοητή η τροπολογία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τη θέσω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές.

Λοιπόν, έχοντας υπόψη και την τροπολογία η οποία έχει εγκριθεί...

Κύριε Αναστασιάδη, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Παρ' όλο που έχουμε τις επετείους, νομίζω ότι το να πούμε κάτι ευχάριστο δεν είναι κακό. Το κεραστικό το οποίο βλέπετε δεν είναι παρά η απόδειξη ότι ο Γιώργος Βαρνάβα, ο συνάδελφός μας, απέκτησε γιο, το τρίτο του παιδί. Να του ευχηθούμε να είναι καλορίζικο, καλότυχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, αγαπητέ μου κύριε Αναστασιάδη, δεν ήβρα τζιεραστικό δαμαί για να διερωτηθώ...

(Γέλια)

Αγαπητέ Γιώργο, έτσι είναι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους όλων θερμά συγχαρητήρια σε σένα, τη σύζυγο και τα υπόλοιπα παιδιά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Λοιπόν, επειδή δεν ψηφίσαμε ακόμα, κύριε Αναστασιάδη, να περάσουμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να προχωρήσουμε στο κεφάλαιο Γ', ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.630, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι οι τοιχογραφίες από την εκκλησία του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση έχουν αφαιρεθεί παράνομα από Τούρκους αρχαιοκάπηλους και πωληθεί στο εξωτερικό. Οι τοιχογραφίες περιήλθαν στην κατοχή του Ιδρύματος Μένιλ, το οποίο ήρθε σε συμφωνία με την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου το 1986. Η συμφωνία προνοούσε την ανάληψη από το ίδρυμα της συντήρησης και επιδιόρθωσης των τοιχογραφιών ως ενιαίο σύνολο, αφού οι αρχαιοκάπηλοι τις είχαν κομματιάσει σε τριάντα οκτώ τεμάχια. Επίσης το ίδρυμα ανέλαβε να στεγάσει τις τοιχογραφίες σε παρεκκλήσι το οποίο ανέγειρε με δικά του έξοδα στο Χιούστον του Τέξας. Σύμφωνα με τη συμφωνία, το παρεκκλήσι και η γη που το περιβάλλει θα ήταν υπό την κηδεμονία του Ιδρύματος Μένιλ για περίοδο δεκαπέντε χρόνων. Το ίδρυμα Μένιλ για δεκαπέντε χρόνια είχε το δικαίωμα να εκθέτει τις τοιχογραφίες για το κοινό έναντι δικαιώματος εισόδου και να κρατά τις εισπράξεις για όλη τη διάρκεια της δεκαπενταετούς κηδεμονίας του. Με τη λήξη της άδειας το Ίδρυμα Μένιλ θα αναλάμβανε, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας, να παραδώσει τις τοιχογραφίες μόλις το ζητούσε η Αρχιεπισκοπή Κύπρου. Η συμφωνία αυτή έληξε το 2001.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν η συμφωνία αυτή είχε ανανεωθεί, με ποιους όρους, σε ποια κατάσταση βρίσκονται σήμερα οι τοιχογραφίες μας και εάν η Αρχιεπισκοπή έχει εισπράξει οποιοδήποτε ποσό έναντι της συνέχισης της κηδεμονίας των τοιχογραφιών από το Ίδρυμα Μένιλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.631, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μετά την 1^η Μαΐου έχουν αρχίσει να εισάγονται από την Ελλάδα κρέατα τα οποία έχουν κάποια προβλήματα υγιεινής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους κτηνιατρικούς ελέγχους και τις ενέργειες που έγιναν, προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης ασφάλεια της υγείας από τα κρέατα που εισάγονται από την Ελλάδα και από την Ευρώπη γενικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.632, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι συχνά καλούνται από το εξωτερικό επαγγελματικές χορωδίες, για να καλύψουν τις ανάγκες πολιτιστικών εκδηλώσεων. Σε αυτές τις περιπτώσεις ξοδεύονται υπέρογκα ποσά, μόνο και μόνο γιατί δεν υπάρχει χορωδία στην Κύπρο, για να καλύψει αυτές τις ανάγκες. Άλλες φορές γίνονται εκδηλώσεις με δυσανάλογο επίπεδο, αφού, για να εξοικονομηθούν τα τεράστια ποσά που χρειάζονται για μια επαγγελματική χορωδία, οι διοργανωτές αρκούνται στις ερασιτεχνικές χορωδίες, που είναι μεν εξαιρετικές, αλλά βεβαίως δε διεκδικούν επαγγελματικό επίπεδο. Το αποτέλεσμα είναι ο υποβιβασμός της εκδήλωσης στο ερασιτεχνικό επίπεδο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς υποστηρίζεται η προσπάθεια για συγκρότηση επαγγελματικής κρατικής χορωδίας υπό τη διεύθυνση του μαέστρου Μιροσλάβ Γκοσποντίνοφ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.633, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε απάντηση, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη αναφορικά με την ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα και του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας αναφέρονται τα ακόλουθα:

“Έχουν ήδη ετοιμαστεί προσχέδια και αναμένεται η ετοιμασία τελικών σχεδίων και εγγράφων για προκήρυξη προσφορών μέχρι τον Ιούλιο του 2004 για την ανέγερση στον ίδιο χώρο του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας και της αίθουσας πολλαπλής χρήσης, η οποία θα περιλαμβάνει γήπεδο καλαθόσφαιρας και πετόσφαιρας.”

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν όντως προκηρυχθεί οι προσφορές για την ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας και της αίθουσας πολλαπλής χρήσης στη Σωτήρα;
2. Πότε υπολογίζεται ότι θα αρχίσουν και θα υλοποιηθούν τα έργα κατασκευής των δύο έργων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.634, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε επιστολή μου ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004 έχω αναφέρει ότι, σχετικά με πληροφορίες που είχα, το ύψος του ενοικίου που είχε καθοριστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την κρατική γη που προορίζεται για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο ανερχόταν στις £111.000 (4% επί της αναθεωρημένης αγοραίας αξίας της γης, που είναι £2.770.000). Σημειωτέον ότι ανάλογη εκτίμηση, που εκπονήθηκε από ιδιώτες εκτιμητές, υπολογίζει ότι το κόστος της αγοραίας αξίας της εμπλεκόμενης γης είναι πολύ χαμηλότερο.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, η ανάληψη του όλου έργου από ιδιωτική επενδυτική εταιρεία ενδεχομένως να είναι ασύμφορη, αν όχι και ζημιογόνος. Ως εκ τούτου, ελλοχεύει ο κίνδυνος της μη υλοποίησης του έργου, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Σύμφωνα με νεότερες πληροφορίες, το όλο έργο θα αναλαμβάνόταν από τον ΚΟΑ ως έργο αθλητικής υποδομής, με την προοπτική, μετά την ολοκλήρωσή του, να ενοικιαστεί σε ιδιωτική εταιρεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε περίπτωση που όντως ο ΚΟΑ αναλάβει την εκτέλεση του όλου έργου, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία δημιουργίας γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου;
2. Σε περίπτωση που η όλη διαδικασία δεν αναληφθεί από τον ΚΟΑ, αλλά ούτε και από κάποια ιδιωτική πρωτοβουλία λόγω του υψηλού κόστους, τι σκοπεύει να πράξει το κράτος, για να επιτύχει την υλοποίηση του έργου;
3. Υπάρχει ενδεχόμενο επανεκτίμησης του προτεινόμενου ενοικίου, έτσι ώστε η επένδυση για τη δημιουργία των γηπέδων γκολφ να καταστεί βιώσιμη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.635, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραά

«Αναφορικά με την κατασκευή υπόγειας ή υπέργειας διάβασης με αριστερόστροφες κινήσεις μεταξύ της γέφυρας Λιοπετρίου και της εξόδου προς τη Σωτήρα (στο ύψος του Αγίου Στάθη), σε απάντησή του, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2004, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ανέφερε τα ακόλουθα:

“Κατόπιν αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενέκρινε την κατασκευή υπέργειας διάβασης στη χιλιομετρική θέση 25+100 στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά, στα πλαίσια αντισταθμιστικών μέτρων για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου με ταυτόχρονη κατάργηση της υφιστάμενης εισόδου και εξόδου. Το έργο περιλήφθηκε, μεταξύ άλλων, στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου για αξιολόγηση από το Γραφείο Προγραμματισμού. Αναμένεται η σχετική έγκριση του εν λόγω γραφείου για προώθηση του έργου.”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το έργο έχει εγκριθεί από το εν λόγω γραφείο για προώθησή του; Αν δεν έχει εγκριθεί, πότε αναμένεται η έγκρισή του;
2. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι σχεδιασμοί/έργα για την κατασκευή της εν λόγω υπέργειας διάβασης στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί το όλο έργο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.636, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραά

«Σε ό,τι αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για ένταξη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο κύριο οδικό δίκτυο και βελτίωσή του με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι σχεδιασμοί/έργα για την κατασκευή του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί το όλο έργο;
2. Πόσο υπολογίζεται ότι θα είναι το συνολικό κόστος του έργου και πόση θα είναι η συνεισφορά του κράτους;

Επίσης, μετά από παράκληση του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως επισπεύσει την όλη διαδικασία και συμπεριλάβει το όλο έργο στο κύριο οδικό δίκτυο για βελτίωσή του με εξ ολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη για τους εξής λόγους:

1. Με τη λειτουργία του γυμνασίου έχει αυξηθεί κατακόρυφα η κυκλοφορία του δρόμου.

2. Με την ολοκλήρωση του δρόμου Σωτήρας-Αγίας Θέκλας, ο δρόμος Σωτήρας-Δερύνειας λειτουργεί και ως δρόμος πρόσβασης της Δερύνειας προς τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου.
3. Σε περίπτωση επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος και επιστροφής της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου, ο δρόμος Σωτήρας-Δερύνειας θα λειτουργήσει και ως δρόμος πρόσβασης από τις γύρω κοινότητες και τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου προς την πόλη της Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.637, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καραΐ

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για ανάληψη της αποπληρωμής δανείου ύψους £1.130.000 από την κυβέρνηση για την κατασκευή του δρόμου-άξονα κατά μήκος της παραλιακής περιοχής Σωτήρας, το Υπουργείο Εσωτερικών, σύμφωνα με απαντητική επιστολή του επάρχου Αμμοχώστου, μεταξύ άλλων αναφέρει τα ακόλουθα:

“Το αίτημα τέθηκε και κατά την επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στη Σωτήρα, στις 17 Ιουνίου 2003, και δόθηκε η υπόσχεση ότι το αίτημα θα διαβιβαστεί στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, με εισήγηση να εξευρεθούν τρόποι ικανοποίησής του, αφού είναι παραδεκτό ότι ο δρόμος αυτός εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο την περιοχή Αγίας Νάπας.”.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι ο δρόμος αυτός κατασκευάστηκε ως πολεοδομικό έργο με τη συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας να καθορίζεται στο 25% και του κράτους στο 75%.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να καλύψει τις δόσεις που έχει ήδη καταβάλει το κοινοτικό συμβούλιο και να αναλάβει εξ ολοκλήρου την αποπληρωμή του δανείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.638, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να εγκαταστήσει εγκεφαλογράφο στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας και, επιπρόσθετα, σε ποιο σημείο της διαδικασίας ευρίσκονται οι διορισμοί ιατρών με ειδικότητες νευρολόγου, αιματολόγου και μικροβιολόγου, οι οποίοι είναι απαραίτητοι για τη σωστή λειτουργία του νοσοκομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.639, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Για την αδειοδότηση των εγκαταστάσεων ανακύκλωσης, προκειμένου οι ιδιοκτήτες τους να τύχουν επιχορήγησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την κυπριακή κυβέρνηση ή να συμμετάσχουν σε προσφορές για συλλογή και ανακύκλωση των στερεών αποβλήτων, προαπαιτείται πολεοδομική άδεια. Χωρίς πολεοδομική άδεια και συνεπώς χωρίς την αδειοδότηση, δεν μπορούν να εξαγάγουν την παραγόμενη πρώτη ύλη σε καμιά ευρωπαϊκή χώρα, πράγμα που τους προκαλεί ανυπερβλήτα οικονομικά προβλήματα. Οι ιδιοκτήτες των εγκαταστάσεων ανακύκλωσης δίκαια αιτούνται προσωρινής διευθέτησης της ανάγκης αυτής μέσω της έκδοσης “προσωρινής πολεοδομικής άδειας”, όπου αυτό είναι δυνατό, το συντομότερο. Όσον αφορά τη μακροπρόθεσμη επίλυση του θέματος, εισηγούνται την υπόδειξη περιοχών κοντά στους χώρους υγειονομικής ταφής ή τους χώρους διαλογής των στερεών αποβλήτων, ούτως ώστε οι βιομηχανίες ανακύκλωσης να εγκατασταθούν

νόμιμα και μόνιμα κοντά στην πηγή της πρώτης ύλης της παραγωγής τους, δηλαδή στα σκουπίδια, μετά τη φάση της διαλογής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις θέσεις του στα δύο πιο πάνω αναφερόμενα κρίσιμα θέματα για τις βιομηχανίες ανακύκλωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.640, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι άρχισε ήδη να προωθείται σε πολλές χώρες του κόσμου η ιδέα των τσιγάρων που σταματούν να καίνε, όταν παύσει η χρήση τους από τον καπνιστή. Ήδη, παρά τις αντιδράσεις των καπνοβιομηχανιών, το μέτρο προωθείται στις ΗΠΑ και στον Καναδά και σύντομα αναμένεται να υιοθετηθεί και από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα αυτοκαταστρεφόμενα τσιγάρα θα αποτελέσουν την απάντηση στο πρόβλημα της πρόκλησης πυρκαγιών στην ύπαιθρο και στα σπίτια από τσιγάρα που έχουν αφεθεί ή τα έχουν πετάξει ασυνείδητοι.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη για εφαρμογή του μέτρου αυτού και στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.641, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διάταγμα του 2004 ο Υπουργός Εσωτερικών εκχώρησε, ανάμεσα σε άλλα, αριθμό εξουσιών για την εξέταση αιτήσεων για πολεοδομικές άδειες στο διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Αριθμός αυτών των εξουσιών, πριν από την έκδοση του διατάγματος, ήταν ευθύνη των επαρχιακών γραφείων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Όταν εκδόθηκε αυτό το διάταγμα, τον Ιανουάριο του 2004, υπήρξε δημόσια αντίδραση και συζήτηση ακόμη και στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Διατυπώθηκαν πολλές αμφιβολίες κατά πόσο τα κεντρικά γραφεία της Πολεοδομίας θα μπορούσαν να διεκπεραιώσουν με επάρκεια τον όγκο των αιτήσεων για πολεοδομικές άδειες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της εφαρμογής του διατάγματος όσον αφορά στην ικανότητα της έγκυρης και έγκαιρης διεκπεραίωσης της εξέτασης των πολεοδομικών αιτήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.642, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσει επιτέλους η επιδημιολογική έρευνα για τον καρκίνο στην περιοχή της συνοικίας Αγίας Παρασκευής στη Λακατάμια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.643, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων σε αλληπάλλληλες συναντήσεις με εκπροσώπους των κοινοτικών συμβουλίων και άλλους παράγοντες της δυτικής Λευκωσίας τα τελευταία δύο χρόνια έδωσε τη διαβεβαίωση ότι θα αρχίσει η διαδικασία κατασκευής του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Κοκκινотριμιθιάς-Ευρύχου, από τη Βυζακιά μέχρι την Ευρύχου, με την προκήρυξη προσφορών για περιβαλλοντική και τεχνοοικονομική μελέτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί μέχρι σήμερα για προγραμματισμό των εργασιών αυτών, προκειμένου να αποφευχθεί περαιτέρω καθυστέρηση στην εκτέλεση των κατασκευαστικών εργασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.644, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από τον ημερήσιο τύπο ότι στις αρχές του 2004 η διοικούσα επιτροπή του Ανοικτού Πανεπιστημίου υπέβαλε προϋπολογισμό για διοικητικές και ακαδημαϊκές θέσεις, ο οποίος δεν έχει αποδεσμευτεί ακόμη, αν και οι αρμόδιες αρχές τις πολιτείας έχουν συμφωνήσει πλήρως με τα αιτήματα που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό.

Το Δεκέμβριο του 2002 ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ο νόμος που αφορούσε την ίδρυση του Ανοικτού Πανεπιστημίου και στη συνέχεια διορίστηκε η διοικούσα επιτροπή. Από τότε μέχρι σήμερα, εξ όσων γνωρίζω, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο έχει μόνο δύο έκτακτους υπαλλήλους.

Παρακαλείται το αρμόδιο Υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η έγκριση των θέσεων για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου και πότε αναμένεται να αποδεσμευτεί το σχετικό κονδύλι, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.645, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι και ο δήμος Πολεμιδιών διαμαρτύρονται, γιατί καθυστερεί η υλοποίηση των κυβερνητικών υποσχέσεων για αντισταθμιστικά, οικονομικά και περιβαλλοντικά, οφέλη έναντι των επιπτώσεων που έχει η κατασκευή της μεγάλης γέφυρας στους κυκλικούς κόμβους στον υπεραστικό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού-Πάφου. Οι κάτοικοι της περιοχής είναι αγανακτισμένοι, ενώ δεν αποκλείεται να κινηθούν δυναμικά, για να υποχρεώσουν την κυβέρνηση να σεβαστεί τις γραπτές δεσμεύσεις της. Διαμαρτύρονται ότι δεν έχει αρχίσει η διαδικασία απαλλοτρίωσης λωρίδας δεξιά και αριστερά του δρόμου, στην οποία θα φυτεύονταν δένδρα, ώστε, με την ολοκλήρωση της γέφυρας, να ήταν διαμορφωμένη και να περιοριζόταν κάπως ο θόρυβος, αλλά και να μειωνόταν η οπτική ρύπανση. Η συγκεκριμένη απαλλοτρίωση της λωρίδας καθυστερεί.

Επίσης, η κυβέρνηση δεν έχει δώσει ακόμα στο δήμο Κάτω Πολεμιδιών οποιαδήποτε βοήθεια για εκτέλεση άλλων αντισταθμιστικών έργων στα όρια του δήμου.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση των συμφωνηθέντων με τους κατοίκους και το δήμο Πολεμιδιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.646, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την απάντηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.534, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2004, θα ήθελα να επισημάνω τα εξής:

Στην υπόθεση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, *Cyprus v Turkey*, με αριθμό 00025781/94 και ημερομηνία 10 Μαΐου 2001 (Τέταρτη Διακρατική), το Δικαστήριο επισήμανε:

“Furthermore, and of relevance to the instant application, in 1981 the United Nations Committee on Missing Persons (‘CMP’) was set up to ‘look into cases of persons reported missing in the inter-communal fighting as well as in the events of July 1974 and afterwards’ and ‘to draw up comprehensive lists of missing persons of both communities, specifying as appropriate whether they are still alive or dead, and in the latter case approximate times of death’. The CMP has not yet completed its investigations.

80. The Court concludes, accordingly, and subject to its subsequent considerations on the issue of private parties... that the matters complained of in the instant application fall within the “jurisdiction” of Turkey within the meaning of Article 1 of the Convention and therefore entail the respondent State’s responsibility under the Convention.

Article 2 provides as relevant:

‘1. Everyone’s right to life shall be protected by law...’

136. Having regard to the above considerations, the Court concludes that there has been a continuing violation of Article 2 on account of the failure of the authorities of the respondent State to conduct an effective investigation aimed at clarifying the whereabouts and fate of Greek-Cypriot missing persons who disappeared in life-threatening circumstances.

(c) Article 5 of the Convention

1. Everyone has the right to liberty and security of person. No one shall be deprived of his liberty save in the following cases and in accordance with a procedure prescribed by law...

150. The Court concludes that, during the period under consideration, there has been a continuing violation of Article 5 of the Convention by virtue of the failure of the authorities of the respondent State to conduct an effective investigation into the whereabouts and fate of the missing Greek-Cypriot persons in respect of whom there is an arguable claim that they were in custody at the time they disappeared.”

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ενόψει του γεγονότος ότι η τουρκική πλευρά δε συνεργάζεται στο θέμα εξακρίβωσης της τύχης των αγνοουμένων, τι μέτρα προτίθεται να λάβει η κυβέρνηση, για να εφαρμοστεί η Απόφαση της Τετάρτης Διακρατικής, που καταδικάζει την Τουρκία στο θέμα αυτό;
2. Στην παράγραφο 80 της Απόφασης επισημαίνεται πως οι κατηγορίες στην υπόθεση αυτή υπάγονται στη δικαιοδοσία της Τουρκίας, γι’ αυτό και το κράτος αυτό θεωρείται υπεύθυνο, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του 1950.
3. Η Τουρκία έχει παραβιάσει το άρθρο 2 της Σύμβασης, το οποίο προνοεί για το δικαίωμα στη ζωή, επειδή δεν έχει διεξαχθεί αποτελεσματική έρευνα με σκοπό να διαλευκανθεί η τύχη των αγνοουμένων.
4. Η Τουρκία έχει παραβιάσει το άρθρο 5 της Σύμβασης, το οποίο προνοεί για το δικαίωμα της ελευθερίας και της ασφάλειας του ατόμου. Δεν έχει διεξαχθεί αποτελεσματική έρευνα με σκοπό να διαλευκανθεί η τύχη των αγνοουμένων, οι οποίοι πιστεύεται ότι βρισκόντουσαν υπό τουρκική κράτηση όταν εξαφανίστηκαν.

5. Κατά πόσο θα οργανωθεί η Κύπρος σε διάφορα διεθνή φόρα για την προώθηση της Απόφασης αυτής όσον αφορά το θέμα των αγνοουμένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.647, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Ενώ αναμενόταν η αναβάθμιση της γναθοχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού για εξυπηρέτηση των ασθενών των επαρχιών Λεμεσού και Πάφου, έχω πληροφορηθεί τη διακοπή της λειτουργίας της εν λόγω κλινικής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους αποφασίστηκε η διακοπή της λειτουργίας της γναθοχειρουργικής κλινικής στη Λεμεσό;
2. Τι είδους γναθοχειρουργικές υπηρεσίες και με ποιους τρόπους αυτές θα παρέχονται στους ασθενείς των δύο επαρχιών που έχουν ανάγκη τη γναθοχειρουργική κλινική;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.648, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Το νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου στο Παραλίμνι αναμένεται να συμβάλει τα μέγιστα στην αναβάθμιση των υπηρεσιών της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στην επαρχία Αμμοχώστου. Είναι ένα έργο το οποίο για χρόνια τώρα ζητά η Αμμόχωστος. Σύμφωνα με το συμβόλαιο που υπάρχει, η αποπεράτωση του νοσοκομείου τοποθετούνταν χρονικά τον Ιούνιο του 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε τοποθετείται χρονικά η αποπεράτωση του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.649, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο βιολογικός σταθμός του ξενοδοχειακού συγκροτήματος της δημόσιας εταιρείας “Aqua Sol”, ιδιοκτήτριας του συγκροτήματος “AKTAION VILLAGE APARTMENTS” στο Χλώρακα, παρουσιάζει συνεχή προβλήματα δυσοσμίας και διαρροών. Παρά τις επανειλημμένες διαμαρτυρίες των κατοίκων και των ιδιοκτητών των γειτονικών κατοικιών, το πρόβλημα δεν έχει λυθεί ακόμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί οι αρμόδιες αρχές δε λαμβάνουν μέτρα για μετακίνηση και επιδιόρθωση του βιολογικού σταθμού του εγκεκριμένου τουριστικού συγκροτήματος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.193, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το θέμα της αποθήκευσης φιαλών υγραερίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. **Επιθεωρήσεις**

Κατά τη διάρκεια του Απριλίου 2004 οι επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας μετά από σχετικές οδηγίες επιθεώρησαν συνολικά 68 χώρους που ευρίσκονται μέσα ή κοντά σε οικιστικές περιοχές και στους οποίους αποθηκεύονται σχετικά μεγάλες ποσότητες φιαλών υγραερίου. Επιθεωρήθηκαν οι χώροι αποθήκευσης των γενικών αντιπροσώπων των εταιρειών που εμφιαλώνουν και διανέμουν υγραέριο, υπεραγορές, φρουταρίες και συνοικιακά καταστήματα.

2. Ευρήματα επιθεωρήσεων

Κατά τις πιο πάνω επιθεωρήσεις διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Οι περισσότεροι από τους κατόχους των υποστατικών δεν ήταν κάτοχοι της απαιτούμενης άδειας αποθήκευσης υγραερίου, όπως προβλέπεται στον περί Πετρελαιοειδών Νόμο και στους Ειδικούς Κανονισμούς για το Υγραέριο, που εκδόθηκαν κάτω από το νόμο αυτό. Διευκρινίζεται ότι αρμόδιες αρχές για τη χορήγηση αδειών αποθήκευσης υγραερίου είναι οι επαρχιακές διοικήσεις και για την έκδοση αδειών οικοδομής, ανάλογα με την περίπτωση, οι επαρχιακές διοικήσεις ή οι δημοτικές αρχές.

Τα κυριότερα προβλήματα που εντοπίστηκαν αφορούσαν:

- α. την έλλειψη ή την ανυπαρξία ικανοποιητικής περιφράξης·
- β. την έλλειψη κατάλληλης σήμανσης·
- γ. την ακατάλληλη αποθήκευση, αφού για εξοικονόμηση χώρου οι κύλινδροι στοιβάζονται ο ένας πάνω στον άλλο·
- δ. την έλλειψη πυροσβεστικού εξοπλισμού·
- ε. την έλλειψη καθαριότητας· και
- στ. την τοποθέτηση φιαλών κοντά σε χώρους διακίνησης πεζών ή οχημάτων, καθώς και οικιών.

3. Ενέργειες επιθεωρητών

Σε όλες τις επιθεωρήσεις οι επιθεωρητές ενημέρωσαν τους κατόχους των υποστατικών για τις υποχρεώσεις τους, όπως αυτές απορρέουν από τη νομοθεσία για ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων. Επίσης οι επιθεωρητές υποδείκνυαν σε κάθε περίπτωση τυχόν ελλείψεις στα μέτρα προστασίας και απαιτούσαν τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων, ώστε οι χώροι εργασίας να είναι ασφαλείς. Σε περιπτώσεις όπου υπήρχαν σοβαρές ελλείψεις, στάλθηκαν σχετικές επιστολές. Σε όλες τις περιπτώσεις όπου έπρεπε να ληφθούν κάποια διορθωτικά μέτρα οι επιθεωρητές έθεσαν χρονικά περιθώρια για τη λήψη των μέτρων αυτών από τους κατόχους των υποστατικών, τα οποία θα ελεγχθούν σε μεταγενέστερη επιθεώρηση.

4. Σχόλια - Συμπεράσματα

- α. Στα πλείστα των υποστατικών που επιθεωρήθηκαν η κατάσταση από απόψεως ασφάλειας και υγείας τόσο για τους εργαζόμενους όσο και για το κοινό κρίνεται ικανοποιητική. Σε μερικές περιπτώσεις υπήρχαν παραλείψεις οι οποίες, τις περισσότερες φορές, εύκολα μπορούσαν να επιλυθούν, όπως η έλλειψη περιφράξης και σήμανσης.
- β. Σοβαρότερα προβλήματα εντοπίστηκαν στις περιπτώσεις όπου στα υποστατικά δεν υπήρχαν οι κατάλληλοι χώροι για την αποθήκευση

φιαλών υγραερίου. Τα προβλήματα αυτά μπορούν να αντιμετωπισθούν, αν υπάρξει αυστηρός έλεγχος από μέρους της αδειοδοτούσας αρχής, ώστε υποστατικά που δεν έχουν τη σχετική άδεια να μην μπορούν να αποθηκεύουν φιάλες υγραερίου.

- γ. Τα θέματα οχληρίας που μπορεί να δημιουργηθούν στους χώρους όπου αποθηκεύονται οι φιάλες υγραερίου εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των τοπικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.336, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τεστ ή/και μεθοδολογίες που χρησιμοποιούν οι λογοπαθολόγοι στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μοναδικό φωνολογικό τεστ το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην Κύπρο (έχει ήδη παραγγελθεί) και το οποίο έχει δημιουργηθεί και σταθμιστεί στην Ελλάδα είναι το φωνολογικό τεστ “Αθηνά”.

Μέχρις ότου καταστεί δυνατή η πλήρης εφαρμογή του πιο πάνω τεστ, χρησιμοποιούνται φωνολογικά τεστ μέσα από την επιστημονική υποδομή και τις εμπειρίες των λογοπαθολόγων του τμήματος, πάντα μέσα στα πλαίσια της ελληνικής βάσης.

Σε ό,τι αφορά το μητρώο λογοπαθολόγων, αναφέρεται ότι έχει ήδη καταρτισθεί το πρώτο μητρώο, βάσει του οποίου είχε, στις 26 Ιουνίου 2004, την ιδρυτική του συνέλευση ο Σύλλογος Εγγεγραμμένων Λογοπαθολόγων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.354, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με τη μελέτη για βελτίωση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού περιλαμβάνει την εκτέλεση βελτιωτικών έργων (ασφαλτόστρωση ερεισμάτων, επένδυση αυλακιών, κατασκευή χαμηλών τοίχων, όπου απαιτείται, και επίστρωση με πρέμιξ) σε τμήματα του υφιστάμενου δρόμου και την κατασκευή των παρακαμπτηρίων Αγίας Φύλας, Παλόδειας και Καλού Χωριού - Ζωοπηγής.

Η προκαταρκτική χάραξη του παρακαμπτηρίου Καλού Χωριού - Ζωοπηγής έχει παρουσιαστεί στις κοινότητες, οι οποίες εξέφρασαν κάποιες επιφυλάξεις για το τμήμα του δρόμου που διέρχεται την περιοχή αναδασμού. Θα καταβληθεί προσπάθεια, ώστε η τελική χάραξη να επηρεάζει τα τεμάχια του αναδασμού στο μικρότερο δυνατό βαθμό, στο μέτρο που το επιτρέπουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δρόμου. Για τον παρακαμπτήριο δρόμο ετοιμάστηκε Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ), όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία, η οποία εξετάζεται από την αρμόδια Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ανάλογα με τη γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, θα καθοριστεί η πορεία υλοποίησης του έργου.

Οι παρακαμπτήριοι Αγίας Φύλας και Παλόδειας βρίσκονται στο αρχικό στάδιο διερεύνησης πιθανών οδεύσεων.

Πέραν των πιο πάνω, κατόπιν αιτήματος των τοπικών αρχών, ζητήθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού η έγκριση για ετοιμασία μελέτης και για παρακαμπτήριο του Αγίου Ιωάννη Αγρού. Για το συγκεκριμένο έργο έχει επίσης ετοιμαστεί ΠΕΕΠ, η οποία στάλθηκε στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

Στον προϋπολογισμό του 2004 υπάρχει ποσό £300.000 για εκτέλεση των βελτιωτικών έργων στον υφιστάμενο δρόμο, για τα οποία ετοιμάζεται η μελέτη και προγραμματίζεται η προκήρυξη των προσφορών το φθινόπωρο του 2004. Επίσης υπάρχει πρόνοια £100.000 για ετοιμασία των μελετών για τους παρακαμπτήριους δρόμους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.407, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την εκτέλεση έργων στα πλαίσια της εισαγωγής του Γενικού Συστήματος Υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας προωθεί την υλοποίηση σημαντικών έργων με κύριο στόχο τη βελτίωση της αποδοτικότητας και επάρκειας των δημόσιων υπηρεσιών υγείας, καθώς και την ετοιμασία του ίδιου του Υπουργείου Υγείας και των δημόσιων ινστιτούτων παροχής υπηρεσιών υγείας, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις νέες συνθήκες που θα δημιουργηθούν με την εισαγωγή του ΓεΣΥ. Διευκρινίζεται επίσης ότι τα κρατικά ιδρύματα παροχής υπηρεσιών υγείας θα πρέπει να αναμορφωθούν, με ή χωρίς την εισαγωγή του ΓεΣΥ.

Με την ευκαιρία της λειτουργίας του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, το Υπουργείο Υγείας έχει προσλάβει οίκο συμβούλων, για να βοηθήσει στη λειτουργία του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας πάνω σε νέες σύγχρονες βάσεις. Μεταξύ των όρων εντολής περιλαμβάνεται και η εκτέλεση μιας σειράς έργων, τα οποία θα βοηθήσουν στην αναμόρφωση της λειτουργίας του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και στην κατάλληλη χρονική περίοδο προβλέπεται να επεκταθούν και στα άλλα κρατικά νοσοκομεία. Τέτοια έργα είναι η εισαγωγή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας, μέθοδοι ελέγχου της απόδοσης των προμηθευτών, εισαγωγή προτύπων και επιπέδων στις κλινικές και τα εργαστήρια, ο εκσυγχρονισμός της διαχείρισης των νοσοκομείων και άλλα.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω αναφερόμενα, το Υπουργείο Υγείας προωθεί την αυτονόμηση των νοσοκομείων. Για το σκοπό αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του Υπουργείου Υγείας, αποφάσισε:

1. να εγκρίνει την προώθηση της αυτονόμησης των κρατικών νοσοκομείων και τη μετατροπή τους σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και
2. να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Υγείας, σε συνεννόηση με τον Υπουργό Οικονομικών και άλλους φορείς, να ετοιμάσει ολοκληρωμένο σχέδιο προώθησης της αυτονόμησης των κρατικών νοσοκομείων ως νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Το έργο της αυτονόμησης θα είναι δύσκολο και επίπονο, γιατί αγγίζει εργατικές σχέσεις και όρους πρόσληψης και εργοδότησης. Εμπλέκει επίσης διάφορες συντεχνίες, καθώς και άλλα τμήματα/υπηρεσίες του κυβερνητικού μηχανισμού.

Όσον αφορά τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) και τα έργα που έχει να επιτελέσει, ο νόμος καθορίζει τις αρμοδιότητες του οργανισμού και τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας. Ο ρόλος του Υπουργείου Υγείας περιορίζεται στην έγκριση του προϋπολογισμού του οργανισμού και την υποβολή του στο Υπουργικό Συμβούλιο

μαζί με την ετήσια έκθεση του οργανισμού. Επίσης συνεργάζεται με τον ΟΑΥ σε θέματα εκπαίδευσης και συνεχόμενης εκπαίδευσης των ιατρών και των άλλων επαγγελματιών της υγείας.

Το Υπουργείο Υγείας είναι ταυτόχρονα και προμηθευτής υπηρεσιών υγείας με την ιδιότητα του ιδιοκτήτη των κρατικών νοσοκομείων και των αστικών και αγροτικών υγειονομικών κέντρων. Με αυτή την αρμοδιότητα θα έχει να διαπραγματεύεται με τον ΟΑΥ θέματα τιμών για τις υπηρεσίες που θα παρέχει και θα συμβάλλεται με αυτόν.

Μέσα στις άμεσες προτεραιότητες του Υπουργείου Υγείας περιλαμβάνονται η αναμόρφωση του Υπουργείου Υγείας και η αυτονόμηση των κρατικών νοσοκομείων. Αυτά είναι και τα μεγαλύτερα έργα υποδομής που χρειάζονται να γίνουν εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας για την εισαγωγή του ΓεΣΥ. Η λειτουργία του Νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας μάς παρέχει την καλύτερη ευκαιρία, για να ξεκινήσουμε τα έργα αυτά.

Το Υπουργείο Υγείας είναι στη διάθεση του προέδρου και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες και διευκρινίσεις χρειαστούν επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.469, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τη δημιουργία κολυμβητηρίου στη Σωτήρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφορεί ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ), το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε την κατασκευή κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου. Η συζήτηση του όλου θέματος θα γινόταν σε συνάντηση με τους εμπλεκόμενους φορείς. Η συνάντηση δεν πραγματοποιήθηκε, λόγω του ότι δεν υπήρχαν οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό για την εκτέλεση του έργου. Ως εκ τούτου, το αίτημα αυτό ο ΚΟΑ θα το υποβάλει εκ νέου στο διοικητικό συμβούλιο για επανεξέτασή.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.503, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με την ανάγκη κατασκευής κοινοτικού γηπέδου στα Κελλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού εξέτασε κατά καιρούς το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κελλιών για δημιουργία γηπέδου, ωστόσο, στις 4 Φεβρουαρίου 2003, αποφάσισε να μην εγκρίνει οποιοδήποτε ποσό για την κατασκευή του, επειδή δεν υπήρχε φορέας. Όταν ο φορέας δημιουργήθηκε, δεν πληρούσε τις απαιτήσεις του οργανισμού, δηλαδή τρία χρόνια συνεχούς αγωνιστικής δραστηριότητας σε οποιαδήποτε κατηγορία πρωταθλήματος.

Το αίτημα της κοινότητας θα πρέπει να επαναυποβληθεί, όταν θα πληρούται το βασικό κριτήριο που αναφέρεται στην πιο πάνω παράγραφο.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.507, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στα Κελλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αίθουσα πρόκειται να ανεγερθεί σε χώρο που αποτελεί τουρκοκυπριακή ιδιοκτησία. Έχουν ήδη εξασφαλιστεί οι προκαταρκτικές απόψεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αναφορικά με τη δυνατότητα ανέγερσης αίθουσας εκδηλώσεων στο συγκεκριμένο χώρο. Σύμφωνα με την πολεοδομική αρχή, η προτεινόμενη ανάπτυξη είναι επιτρεπόμενη και τυχόν αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας θα αντιμετωπιστεί θετικά. Το κοινοτικό συμβούλιο Κελλιών έτυχε ανάλογης ενημέρωσης, ώστε να προωθήσει την υποβολή της σχετικής αίτησης.

Το κοινοτικό συμβούλιο Κελλιών έχει αποφασίσει μετά από αρκετά μεγάλη καθυστέρηση να προβεί στην απαλλοτρίωση της απαιτούμενης ιδιωτικής ακίνητης ιδιοκτησίας και στην ανάθεση ετοιμασίας σχεδίων και μελέτης από ιδιώτη εγκεκριμένο αρχιτέκτονα για την ανέγερση της αίθουσας.

Η διαδικασία της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για απόκτηση της αναγκαίας τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας έχει ήδη αρχίσει, ενώ η ετοιμασία των αναγκαίων σχεδίων και μελέτης έχει ανατεθεί σε ιδιωτικό εγκεκριμένο αρχιτεκτονικό γραφείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.544, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σχετικά με την οικονομική ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος των επαρχιών από το κράτος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού διέθεσε τα πιο κάτω ποσά κατά τη διάρκεια του 2004:

1. Επαρχία Αμμοχώστου

- α. Κοινές εκδηλώσεις προβολής της επαρχίας (Αγία Νάπα/Πρωταράς) στις αγορές της Λιθουανίας, της Πολωνίας και της Αυστρίας £ 5.250
- β. Προσφορά φιλοξενίας συνεδρίων οργανωτών ταξιδιών από Φινλανδία και Ηνωμένο Βασίλειο που φιλοξένησε η Αγία Νάπα. £10.000

2. Επαρχία Λεμεσού

Επιδότηση πολιτιστικού χάρτη για την πόλη £ 4.000

3. Επαρχία Πάφου

Επιδότηση πολιτιστικών εντύπων για την περιοχή (ΕΒΕ Πάφου) £16.000.

Επισυνάπτονται τα παραρτήματα για Εξωραϊστικά Θέματα (Παράρτημα I), Καλλιτεχνικές Εκδηλώσεις (Παράρτημα II) και Αθλητικές Εκδηλώσεις (Παράρτημα III), που αφορούν την οικονομική ενίσχυση που παραχωρήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού προς τις διάφορες επαρχίες για την περίοδο 1990-2003.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.566, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της κατασκευής του φράκτη Κανναβιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα βρίσκεται στο Γραφείο Προγραμματισμού για έγκριση. Έχει ζητηθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού να υπολογισθούν οι οικονομικοί δείκτες (π.χ. λόγος κόστους/οφέλους) και ζητήθηκαν τα σχετικά στοιχεία από το Τμήμα Γεωργίας. Το Τμήμα Υδάτων πρότεινε £200.000 στον προϋπολογισμό του 2005, με σκοπό τη ζήτηση προσφορών για μελέτη του φράγματος και πιθανή έναρξη εργασιών.

Σημειώνεται ότι η περιβαλλοντική αρχή έθεσε όρους για την υλοποίηση του έργου, επειδή ο χώρος στον οποίο θα κατασκευασθεί το φράγμα βρίσκεται στην περιοχή "Φύση 2000". Οι όροι θα πρέπει να συμφωνηθούν με την κοινότητα Κανναβιών, προτού προχωρήσει το έργο.

Αν όλα εξελιχθούν θετικά, θα ζητηθούν προσφορές περί το τέλος του 2005 για κατασκευή του έργου, η οποία θα διαρκέσει περίπου ένα χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.570, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την Οδηγία 2003/30/EK για την προώθηση της χρήσης των βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι μια ελάχιστη αναλογία βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων διατίθεται στις αγορές τους και θα πρέπει να καθορίσουν εθνικούς ενδεικτικούς στόχους. Στην Οδηγία 2003/30/EK δίνονται τιμές αναφοράς για τους στόχους αυτούς, ως ακολούθως:

1. Μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005 αναλογία 2%, υπολογιζόμενη βάσει του ενεργειακού περιεχομένου επί του συνόλου της βενζίνης και του πετρελαίου ντίζελ που διατίθεται στην αγορά ενός κράτους μέλους προς χρήση στις μεταφορές.
2. Μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2010 αναλογία 5,75%, υπολογιζόμενη βάσει του ενεργειακού περιεχομένου, επί του συνόλου της βενζίνης και του πετρελαίου ντίζελ προς χρήση στις μεταφορές, που διατίθεται στην αγορά ενός κράτους μέλους.

Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επεξεργάζεται νομοσχέδιο για την προώθηση της χρήσης των βιοκαυσίμων με βάση την πιο πάνω Οδηγία. Η ετοιμασία του νομοσχεδίου αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Οκτώβριο του 2004.

Οι επενδύσεις που αφορούν την παραγωγή βιοκαυσίμων για μεταφορές περιλαμβάνονται στις επενδύσεις που δικαιούνται χορηγίας στα πλαίσια του νέου Σχεδίου Χορηγιών για Εξοικονόμηση Ενέργειας και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Συγκεκριμένα, οι επενδύσεις αυτές μπορούν να τύχουν χορηγίας μέχρι 40% του επιλέξιμου προϋπολογισμού (μέγιστο ποσό χορηγίας £400.000).

Εξάλλου, στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας παρέχεται η δυνατότητα στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν απαλλαγή ή μειωμένο φορολογικό συντελεστή, υπό φορολογικό έλεγχο, στα βιοκαύσιμα. Η εφαρμογή των προνοιών αυτών με βάση τον περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμο του 2004 μελετάται από το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή ήταν η τελευταία πράξη αυτής της συνόδου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Κηρύσσω το τέλος της συνεδρίας και εύχομαι σε όλους ό,τι καλύτερο. Είναι άβολο να σας ευχηθώ καλές διακοπές 20 Ιουλίου.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Θα ήθελα να εγγραφεί και να παραπεμφθεί στις επιτροπές Εξωτερικών και Νομικών το θέμα των βρετανικών βάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λυσσαρίδη, όταν με ρωτήσατε και σας είπα ότι δεν ενεγράφη, διέλαθε της μνήμης μου ότι σε προηγούμενη συνεδρία είχα ανακοινώσει ότι ζητήσατε την εγγραφή αυτού του θέματος και ενεγράφη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Πολύ καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Είναι άβολο να λέει κανένας «καλές διακοπές» στις 20 Ιουλίου. Εν πάση περιπτώσει, η ζωή συνεχίζεται· εύχομαι ό,τι καλύτερο σε όλους και όλες.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης 12.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις

Λυσσαρίδης Βάσος

Αναστασιάδης Νίκος

Μαυροκορδάτος Χρίστος

Βαρνάβα Γιώργος

Μαύρου Ελένη

Βασιλείου Ανδρούλα

Μιχαηλίδης Ντίνος

Γεωργίου Αριστοφάνης

Νικολάου Ιωνάς

Γεωργίου Γεώργιος

Ομήρου Γιαννάκης

Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου-Μισιαούλη Στέλλα	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Καράς Αντώνης	Πουργουρίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κλεάνθους Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κληρίδης Χρήστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαβεβαίωση των τριών νέων βουλευτών πριν από την ανάληψη των καθηκόντων τους και καλωσόρισμά τους από τον Πρόεδρο του σώματος.
2. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για τη μαύρη επέτειο της τουρκικής εισβολής.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (Οπωροκηπευτικά, Μεταποιημένα Προϊόντα με βάση τα Οπωροκηπευτικά, Εσπεριδοειδή, Λιπαρές Ουσίες, Μπανάνες, Καπνός και Ανθοκομικά Προϊόντα) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Σ. Φυττής, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Υλικά Συσκευασίας) Κανονισμοί του 2004»,

γ. «Οι περί Βιολογικής Παραγωγής (Εισαγωγές από Τρίτες Χώρες) Κανονισμοί του 2004»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.

8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η συμφωνία του Ιδρύματος Μένιλ με την Ιερά Αρχιεπισκοπή για την κηδεμονία των τοιχογραφιών της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στη Λύση - Εισαγόμενα από την Ελλάδα και την ΕΕ κρέατα με προβλήματα υγιεινής - Ανάγκη για συγκρότηση επαγγελματικής κρατικής χωρωδίας στην Κύπρο - Η εκκρεμούσα υλοποίηση έργων στη Σωτήρα - Ερωτήματα σχετικά με τη δημιουργία γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Η έγκριση και οι σχεδιασμοί για την κατασκευή υπέργειας διάβασης στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για συμπερίληψη του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας στο κύριο οδικό δίκτυο και βελτίωσή του - Το αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για εξ ολοκλήρου αποπληρωμή από το κράτος δανείου της για κατασκευή δρόμου - Ανάγκη για εγκατάσταση εγκεφαλογράφου στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας και οι διορισμοί ιατρών - Αιτήματα των ιδιοκτητών εγκαταστάσεων ανακύκλωσης - Ερώτημα σχετικά με τα αυτοκαταστροφόμενα τσιγάρα - Η εφαρμογή του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διατάγματος - Η επιδημιολογική έρευνα για τον καρκίνο στη Λακατάμια - Οι διαδικασίες για την κατασκευή τμήματος του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Ευρύχου - Καθυστέρηση στην έγκριση θέσεων στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο - Καθυστέρηση στην υλοποίηση έργων στο δήμο Πολεμιδιών - Η αξιοποίηση από την κυβέρνηση απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την εξακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων - Η διακοπή της λειτουργίας της γναθοχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Η αποπεράτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Προβλήματα στη λειτουργία του βιολογικού σταθμού της εταιρείας «Aqual Sol».

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Υποστατικά αποθήκευσης φιαλών υγραερίου σε κατοικημένες περιοχές - Ερωτήματα σχετικά με τα εγχειρίδια των λογοπαθολόγων και την τήρηση μητρώου λογοπαθολόγων - Η μελέτη για βελτίωση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Η εκτέλεση έργων στα πλαίσια της εισαγωγής του Γενικού Συστήματος Υγείας - Η δημιουργία κολυμβητηρίου στη Σωτήρα - Ανάγκη κατασκευής κοινοτικού γηπέδου στα Κελλιά - Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στα Κελλιά - Η οικονομική ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος των επαρχιών από το κράτος - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της κατασκευής του φράκτη Κανναβιών - Η προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων στην Κύπρο.

(Στις 28 Σεπτεμβρίου 2004 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη για τη συνεδρία του σώματος ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.054.2004)
2. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.2004)
 3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
 4. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
 5. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)
 6. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)
 7. Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.074.2003)
 8. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)
 9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003. (Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)
 10. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.003.2002)
 11. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.008.2001)
 12. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.082.2002)

13. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.084.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).

(27.5.2004).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2004)